

第3屆第5次定期會市政總質詢 110年5月14日(第17次會議)

議員質詢順序：陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金

記錄：邱彥斌

主席：(王議員家貞)

開始開會，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁及電視機前關心臺南市政的鄉親朋友，大家早安、大家好！今天是5月14日星期五，也是臺南市議會第3屆第5次定期會第17次會議，上午議程為市政總質詢，質詢順序為陳秋萍議員、劉米山議員、蔡蘇秋金議員，首先請陳秋萍議員質詢，質詢時間50分鐘，陳議員請發言。

陳議員秋萍：

謝謝，感謝大會主席、黃市長、方秘書長、市府一級主管、各位同仁及新聞媒體好朋友與電視機前的鄉親，大家早安，大家好！今天本席第3屆第5次定期會的市政總質詢，請教市長。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

現在疫情嚴峻，我知道市長也做好了超前部署。

黃市長偉哲：

坦白講，我們正在做。

陳議員秋萍：

對，那麼我在此特別要求相關的局處室，你們要確實、落實做好防疫的每一個環節、動作。

黃市長偉哲：

明天就要國中會考了，所以我們也很緊張。

陳議員秋萍：

是，謝謝，大家辛苦了，市長請坐。全運會在昨天的記者會上也指出，賽事大部分都會展延到9月份，但是仍然有部分室內的賽事將會進行到5月18日才結束？

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

衛生局局長還有教育局局長，你們要管控好全運會到5月18日前的這些室內賽事，讓主辦單位知道需要做好哪些防疫措施，這相當重要，你們有沒有注意到昨天的室內賽事？

衛生局許局長以霖：

是。

教育局鄭局長新輝：

有，在相關的準備部分我們原本就準備做分流，也就是我們借給主辦單位的3個學校場地，在選手進駐與學生進出方面都採取分流，所以不會影響到學校作息。

陳議員秋萍：

我知道昨天的觀賽人數很多，我希望你們務必要告知主辦單位要確實做好觀賽人數

的控管。

教育局鄭局長新輝：

有，在 100 人以下。

陳議員秋萍：

我不希望因此而產生防疫漏洞，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

你們請坐，我告訴你們，全民做好防疫除了守衛家園外，也是在守護著我們臺南、守住臺灣這塊土地，這是相當重要的，我希望你們能夠確實落實每一個環節，這部分我剛才說過了。

市長，蔡總統在 4 月 22 日的世界地球日宣言「2050 年淨零轉型」，這是全世界的目標，也是我們臺灣的目標，在賴副總統擔任行政院長時，他說電動車輛是未來發展的趨勢，這是很明確的，我之前跟交通局停管處做過探討，是否能在停車場設置收費的電動車充電系統？當時礙於法條，停車場法及臺南市公有停車場收費及管理自治條例規定只能收停車費，充電的部分不能作為營利事業用，現在我要請教，因為我有列出其他五都的作為，在臺中市的電動車充電部分，臺中市有編列預算免費補助這些電動車充電的使用者，但是現在遇到瓶頸，就是這些預算即將編不出來，所以中市在考慮使用者付費，局長，你對於這一點的看法怎麼樣？

交通局王局長銘德：

是，我們之前的作法是鼓勵，就像我們鼓勵大家購置電動機車，所以會有一些補助一樣，那麼在充電部分也是先由公有停車場開始鼓勵，所以我們補助公有與私有戶外停車場設置充電樁，設置後產生剛才議座提出的充電費用收取不符合停車場法相關規定的問題，所以現階段為免費充電，當然誠如議座所提出，電動車發展的趨勢明確，而且這幾年數量也慢慢變多，我們非常支持應該由使用者付費，所以對於使用充電樁充電的費用收取上，我們未來會積極跟中央討論是否可在法規允許的情況下，達到讓使用者付費的概念。

陳議員秋萍：

好，那麼我請教市長，超前部署的動作，你準備好了沒有？

黃市長偉哲：

超前部署，目前為止是變成超前補助，坦白講剛才提到的 2050 年淨零排碳是世界潮流，我們臺灣如果落後，就會被其他國家制裁，所以我們必須迎頭趕上，要迎頭趕上，各地方政府就要加緊推動電動車與減少碳排，因此現在補助電動車跟電動機車，讓車輛免費充電，坦白講這些補助到最後還是會落日，因為隨著電動車輛越來越普及，補助費用就會越來越多，那麼每年市庫就得挹注更多，到最後還是得落日。

陳議員秋萍：

好，最後還是要收費吧？

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

市長請坐。局長，5月7日市府在記者會宣布將結合綠能環保概念，啟動智慧停車服務二期計畫，所謂綠能環保就是充電，市長，我有看到提供特定區域路邊充電服務已經設置，就是在安平區、南區、北區還有歸仁區，請教市長，那麼我們永康區呢？本席想告知你第一期是在永康試辦，就在臺南應用大學後方，為什麼試辦在永康，但是二期卻沒有在永康設置？這一點讓我覺得很遺憾。

黃市長偉哲：

議座的意思是一期有永康，但是二期沒有永康？

陳議員秋萍：

是的。

黃市長偉哲：

這部分我請交通局局長跟您報告，姑且不論我個人過去曾經擔任過永康的議員，我都認為永康是最大的行政區，所以推動電動機車、電動車或電動充電設備，我覺得永康都不應該缺席。

陳議員秋萍：

是，工作報告時我也跟局長說過，你在試辦時都有永康了，為什麼好的政策、好的服務卻不能導入永康？我希望你也把永康放進去，好不好？

交通局王局長銘德：

是，跟議座說明，那4個區其實是我們在招標時事先盤點出來的規劃，當然我們會視實際情況設置，永康如果有適合的地段我們也會將它納入。

陳議員秋萍：

是，不然我感覺對永康人很不公平，收費停車場設在永康，但是綠能環保充電卻沒有設在永康，我感到很遺憾，好不好？

交通局王局長銘德：

是，永康的車流越來越多，對於停車的需求也越來越殷切，我們覺得導入智慧停車對於永康的停車服務上會有提升的效果，所以我們會來處理。

陳議員秋萍：

OK，局長請坐。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

陳議員秋萍：

好，我們看一下影片（影片內容：和一般小孩子比起來，身心障礙的小孩比較少有能夠遊憩的地方，現在很多縣市政府開始推動共融遊戲場，讓大人、小孩，甚至是身心障礙的小孩都能夠一起遊玩，臺南市議員陳秋萍質詢時建議市政府在公園、學校與風景區等地方建設大型共融式遊戲場，讓身心障礙的小孩也能有美好的童年回憶。），請問市長，賴副總統長期在臺南市擔任市長任內時打造共融式遊戲場，那麼在你的任內是否要繼續推動？因為政策是延續性的，你的看法如何？要不要繼續推動？

黃市長偉哲：

我注意到影片是在106年6月1日，現在是110年，已經4年了，你都沒變，我會延續這個政策。

陳議員秋萍：

好。

黃市長偉哲：

但是您剛剛提到了身障兒童，身障兒童跟一般兒童所需要的遊戲空間，在照護上是不一樣的，這一點我們會特別注意。

陳議員秋萍：

我希望能注入更多的元素，這也是我們全民所期待的。

接下來請教工務局，本席於106年6月1日提案，在107年到110年間已建置8座共融式遊戲場，其中一個是由文化局辦理建置，你覺得成效如何？我覺得你應該要加緊腳步。

工務局蘇局長金安：

是，其實永康區公7公園也有一些共融式遊戲設施，它的溜滑梯是可以讓身障兒童使用的，據我了解文化局設置的遊戲場更完整，未來我們在永康公園也會設置。

陳議員秋萍：

我希望永康公園的部分局長請加緊腳步，好不好？

工務局蘇局長金安：

是。

陳議員秋萍：

局長請坐，總圖的閱之森公園，剛才說過有注入共融式的遊具，所以我們期待看到的是三代，甚至是四代、五代共融的畫面，尤其我們要保障身心障礙的小朋友也能從家裡面走出來，讓他們更陽光，市長，你有看到，在閱之森公園這邊，不管是孩童、大人或老人都玩得非常的開心，我相信這個是我們幸福城市、幸福臺南的一環，我也期望你在這個部分上繼續加油。

黃市長偉哲：

我只要看到親子在那邊玩得很開心、小孩子笑得很大聲，我們心裡就感到很療癒。

陳議員秋萍：

對。

黃市長偉哲：

坦白講我們也很樂於能有這樣子的畫面。

陳議員秋萍：

所以本席認為我們要將溫馨、暖心的指數都提升達到頂點，這是我們共同的願望、都想看到的畫面。

接著照片上是總圖周邊的停車亂象，在這邊我要特別給予交通局肯定，針對這個亂象，在當天視察完後，隔天黃科長就用最快的速度提供了169個機車停車格，所以在這邊給你們肯定，謝謝。

教育局，這是我們臺南市第一個辦的共融式遊具，就是在德高國小，在108年9月4日啟用，我也在上個會期跟你建議過兩個方向，把我們臺南市所有身心障礙與特教小朋友較多的學校也注入共融式遊具，你給了我6間優先規劃設置學校名單，你看這6間，是不是我們臺南市擁有最多特教生的學校？

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議座非常關心弱勢學生，共融式遊具是一個大趨勢，市長也非常關心，所

以在兒童遊具的部分我們是整體盤點，大概有 165 區陸續已經爭取到前瞻 1.8 億經費的投入，其中如同議座指出這 6 個區，造價是一座約 300 萬，其中在永康的部分就是大橋國小，因為特教生比較多。

陳議員秋萍：

好，我知道造價比較高，但都是為了讓身障與特教的小朋友們能夠從教室走出戶外，這對他們來說非常重要，我覺得可以讓他們更加陽光、讓他們跟一般小朋友一樣，我也想聽到他們嬉戲的聲音，這就是我們的幸福指數。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

這是永康國小，你知道永康國小的特教學生有幾位嗎？

教育局鄭局長新輝：

我這邊沒有詳細的數字，不過該校因為規模比較大，當然也是有特教生，這是我們下一步要規劃的。

陳議員秋萍：

好，有 67 位，永康國小的特教學生數為臺南市前三多，但我卻沒有看到你注入共融式遊具的元素於其中，是不是你遺漏了？請局長回去好好的考量，我有前往拍照，它有場域可以設置遊具，在樹蔭底下的這個場域有將近 130 多坪，應該是足夠讓我們來建置這些遊具，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，我會請同仁前往了解，因為這的確需要比較大的空間，永康國小算是學生數比較多的學校，我們會前往評估看看，如果它確實是一個可以設置的點，會列為下個階段優先設置的學校。

陳議員秋萍：

OK，好。現在看到的是臺南市歷年的出生率，我們都可以看到在逐年下降，局長，本席在你工作報告時跟你提過，我們的育兒津貼能讓年輕爸媽有感嗎？私立幼兒園有很多都將調漲學費，目前幼兒園學費 5 歲為審查制，2 至 4 歲依法採備查制。那麼市長，這個要由誰來把關？我說除了中央政府要將補助提升至 3,500 元外，明年 8 月我們的育兒津貼也要加碼到 5,000 元，為了什麼？就是為了要提高生育率，所以在市政府方面，市長不管是在兒童幼教或婦女朋友的補助上一直都是非常用心，但是這次中央的育兒津貼卻讓年輕的爸媽無感，為什麼？因為幼兒園又要漲價了，這部分市政府是不是要有一個機制來把關？好讓這些新手父母有感，0 至 6 歲的幼兒由國家一起來養，使他們願意接受也願意生，這才是我們的目標跟施政重點。

黃市長偉哲：

議員講得很對，這部分我也認同，國家想要用增加幼兒津貼來減輕父母負擔，希望藉著減輕父母的負擔來增加生育率，這點用心我們一定要維持住，所以對於幼兒園或幼托機構任意漲價的部分，我們會前往稽查，剛剛你提到的很正確，2 至 4 歲是採備查制，雖然是採備查制，我也會請教育局去加強稽查，我請局長跟您做較詳細的報告。

教育局鄭局長新輝：

這個部分市長確實是非常重視，整個中央為了減輕家長育兒負擔，從今年開始在育

兒津貼的部分增加了 1,000 元，明年還要再增加 1,500 元，政策的目的是為了要減輕負擔，但是如果私幼也跟著調漲學費，事實上市民會覺得只是把政府的錢放進私幼的口袋，並沒有真正實惠到他們。

陳議員秋萍：

好，局長以前也有跟我報告過。

教育局鄭局長新輝：

對，所以這個部分市長已經裁示將 2 至 4 歲改為審查制，尤其今年市長已經正式裁示學費 7,000 以下的幼兒園可以調漲，因為收費太低的确會造成品質會不好，但是超過的部分一律凍漲，目的就是要讓市民有感。

陳議員秋萍：

我跟局長說過，選擇做對的事就對了。

教育局鄭局長新輝：

對。

陳議員秋萍：

沒有什麼所謂的壓力，我們為的是減輕年輕爸爸媽媽他們的育兒負擔，所以共同努力打拼。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

這是臺南市全民運動館的排序表，局長有看到第 1 個是安南區、第 2 個是新營區，第 3 個才是永康區，對不對？這是各區的優勢分析，安南區九份子因為是一個新重劃區，預估將有大量的人口移入；新營區是因為溪北地區欠缺室內運動館，為了要使區域平衡，這部分是本席自己放入的，我想應該也是這樣子；那麼永康區則是因為它是人口最多的行政區。請教局長，你知道永康這兩年有幾個重劃區嗎？

教育局鄭局長新輝：

重劃區可能地政局會比較清楚，目前我知道的大概有 2 至 3 處吧？不過不是很明確，因為不是我主管的業務。

陳議員秋萍：

有幾個？

教育局鄭局長新輝：

是不是可以請陳局長報告？

陳議員秋萍：

不用了，局長請坐，市長也請坐。總共有 10 個重劃區，你說九份子面積大，我要提醒你，現在東橋重劃區以前的名稱是大橋區段徵收，這個重劃區就有 49 公頃，再加上砲校二期開發 60 餘公頃，共 100 多公頃，10 個重劃區的總面積為 221.63 公頃，所以我們永康的開發區域很多，在全民運動館的排序上，你有沒有考量到這點？現在我讓你看一下，這 10 年臺南市的人口數一直在下降，但我們永康的人口數卻一直在上升。請教局長，什麼是自然成長數？什麼是社會成長數？

教育局鄭局長新輝：

自然成長數指的應該就是指出生，自然生育下人口自然增加，社會成長應該就是因

為經濟繁榮跟區域發展……

陳議員秋萍：

外來人口的移入。

教育局鄭局長新輝：

人口遷入與遷出這部分的差距，會跟該區的繁榮與發展有關。

陳議員秋萍：

現在我把圖表做得更明顯，是不是這樣你就能夠更清楚看到我們永康區的人口成長趨勢？如果將這比喻為一個大盤，我們永康是不是一個績優股？

教育局鄭局長新輝：

永康目前以區域的發展來講確實是績優股，在人口的增長，包括學齡人數的增加上，最近大概會呈現快速的成長。

陳議員秋萍：

是，這個是臺南市各區 100 年到 105 年與 106 年到 110 年的人口年齡結構，是重要的指標，圖表密密麻麻你看不清楚，我有做成圖表，局長有看到圖表嗎？這是臺南市與永康區分別在 110 年 4 月底的各年齡層人口結構，這樣看得見嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

你有看見運動族群是在那個年齡層嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實現在運動的族群老、中、青應該都有，因為是個人的習慣。

陳議員秋萍：

好，這樣表示你還看不太清楚，我很用功，所以我除了跟民政局要資料外，也向中央也要了一些資料，所以特別自製了比較明顯的圖表，這樣你就看得到各年齡層規律運動的人口比率，以前都是青壯年在運動……

教育局鄭局長新輝：

不見得，因為有時候中壯年都在工作。

陳議員秋萍：

現在不是，我們的運動年齡層已經提高到 60 幾歲了。

教育局鄭局長新輝：

對。

陳議員秋萍：

像我們這種年齡層的現在都很規律在運動，像我已經運動很多年了，每天都在運動。

教育局鄭局長新輝：

現在變成運動人士都屬於較有錢階級，他們會比較注重養生，我指的是高齡長輩會開始重視健康，所以才強調跟個人習慣與價值觀念有關。

陳議員秋萍：

價值觀？

教育局鄭局長新輝：

長輩想要運動的越來越多。

陳議員秋萍：

為了自己的身體健康，是不是？在座的局處長們沒有在運動的請站起來，所以大家都有在運動，我們這個年齡層的人都還是有在規律運動，為了自己的健康、為了家庭、為了要為這個國家付出更多，所以要將自己身體顧好。我再請教局長，你有調查選址過運動館所能服務的區域有哪些嗎？永華運動中心就在我們隔壁而已，它的服務範圍有哪幾區？

教育局鄭局長新輝：

其實不好去界定它的服務區域，因為有時候民眾在這邊上班，但可能住在比較遠的地方，下班就跑去運動，也有可能假日時覺得這地方比較適合運動，一兼二顧，運動完還能去安平吃個小吃，所以基本上服務範圍並不限於鄰近區域。

陳議員秋萍：

是，還有包括流動的，那麼我再請教你，安南全民運動館就是在九份子重劃區，離永華運動中心很近，它服務那些區域？

教育局鄭局長新輝：

它對鄰近區域來講就是服務安平區、北區、永康區、安定區、西港區跟七股區，因為考慮地緣的關係，周邊的區域當然最直接。

陳議員秋萍：

好，那麼新營我剛才已經說過，本席也把它匡列在考量區域的平衡，那麼我現在講到永康全民運動館，它可以服務到東區、北區、仁德區、歸仁區還有關廟區、新化區、新市區、安定區，以及剛才局長所講的一些流動人口，是不是這樣子？

教育局鄭局長新輝：

是，就它的地緣關係來講，當然除了住在永康周邊區域的居民外，或許民眾也會想要到那邊運動，這些都有可能，不過我們最近發現環保局在永康區有回饋設置一座運動館。

陳議員秋萍：

好，局長，我不是反對這 3 個區域設立全民運動館，我只是不能接受它的排序，因為永康的種種，包括人口跟場域在排序上都是優於另外兩處，我們的排序應該要列為第 1 順位才對，你把它排到第 3 順位，我確實是不能接受，如果今天你將永康排在第 1 順位，我就不需要浪費口舌跟你探討這麼久，因為該探討的，都已經討論過了，去年的 9 月份我們也去現勘過好幾次，並在室內多次討論，所以我講過，我想看到的是永康全民運動館，因為我們各項條件都優於另外兩個場域，是不是？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實從一開始我就知道議座非常關心，永康地區因為人口數量多，我們最早得到的訊息是以為可以有 3 座運動館，所以永康也是在安全名單中，可是後來發現各縣市中有的縣市人口不多，但是也都爭著要來設置……

陳議員秋萍：

他們也要爭了。

教育局鄭局長新輝：

使得中央在前瞻計畫的經費就變得不夠分配。

陳議員秋萍：

本來教育部前瞻基礎建設計畫經費有 30 億元，要有 8 座運動場，現在大家都來爭取，所以可能永康就沒有了？

教育局鄭局長新輝：

是，不過這部分市長也很關心。

陳議員秋萍：

我知道他很關心，局長，所以我要跟你說的是教育局的排序分析我無法接受，本席甚至可以用草率、馬虎來形容，我不知道你認不認同？

教育局鄭局長新輝：

我想絕對不會是草率跟馬虎，我剛才說過，最早我們以為是安全的 3 個名單……

陳議員秋萍：

你不能因為在前 3 名的安全名單就很放心，現在可能會有我們無法預知的情況出現，只是要跟你探討一下我們運動的需求，永康區是不是符合設置條件？需不需要設館？接下來，我們來看一下片段（影片內容：陳秋萍議員 4 月 16 日針對永康運動館排序在第 3 順位的質詢，市長答覆：中央若沒有經費，永康運動館會用臺南市的經費處理。）。市長，你一開始是在永康擔任民意代表吧？

黃市長偉哲：

擔任縣議員的時候。

陳議員秋萍：

我一直相信你對永康非常了解，也非常清楚永康市民的需求。

黃市長偉哲：

我也很愛永康。

陳議員秋萍：

一些迫切性的需求你都知道，所以有什麼事我都會跟市長您說，甚至有時候不需要拜託，您就會很爽快的答應。

黃市長偉哲：

對，那是因為我知道永康，也知道你不會隨便要求。

陳議員秋萍：

對，你是說一不二的市長，你也答應過我如果中央真的沒有這筆預算，你會用市預算來建置完成，是不是？

黃市長偉哲：

對。

陳議員秋萍：

所以今天我帶來一份承諾書，承諾為了培養市民運動的風氣、提升市民運動環境並帶動運動產業發展，所以你會在擔任臺南市市長任內推動興建永康運動館，特立此承諾書，OK 嗎？

黃市長偉哲：

市府會推動，馬特拉不拉，我們自己拉。

陳議員秋萍：

市長，我拿承諾書給你簽名，更加能讓永康市民明確了解我們就是有這麼優秀的市長，清楚知道我們永康最急迫的需求，你都會允諾，也會來做（黃偉哲市長在承諾書上

簽名)。市長，本席再一次代表永康市民跟你致謝，致上十二萬分的謝意。

黃市長偉哲：

不敢，這是我們應該做的。

陳議員秋萍：

確實是值得我們期待的一位市長，本席在此再一次感謝市長。

接下來要講的是永康區文中小用地的解編，本席認為沒有前瞻！為什麼沒有前瞻？永康區人口增加，大橋國小學童數已滿，在 110 學年度共增加了 4 個班級數，一年級 3 班、五年級 1 班。局長，如果不是當時你將上頂里劃為共同學區，將它與北區的大功國小結合，本席還不知道文小用地已經被解編了，因為學生數已經多到校舍都容納不了，我在找學校用地時來跟你爭取才知道這些學校用地都已經解編，而且不只是這裡解編，還有永康區的文中小用地 3 處、文小用地 5 處，都即將解編，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然這有它的歷史背景，在 101 年時監察院要求行政部門檢討公共設施保留地。

陳議員秋萍：

局長，這部分我知道。

教育局鄭局長新輝：

102 年時內政部營建署檢討各縣市，所以在當時開始啟動，這是在市長就任前已經做出的決策，不過我們也要來思考，以永康目前的快速發展來說，是當初任誰都想不到的，該如何去亡羊補牢，我們會去做一些決策上的討論跟思考，我知道議座非常關心，另外……

陳議員秋萍：

解編的理由只是因為中央的指示嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

你們有沒有通盤檢討過它的需求性？人口成長數、學齡成長數，這些因素你有沒有都考量下去？

教育局鄭局長新輝：

後來我有了解到這個問題，其實當初我們教育局在做決策時所考慮的都是以當時的現況為主，而沒有考量到未來的發展，因為我們現在的決策再回頭去看，應該要有前瞻性。

陳議員秋萍：

錯誤的決策，往後你要怎樣解決？市長，本席想讓你了解，預定地在這四、五十年來，市府都不徵收也沒有經費徵收，如果將之解編，我支持，但是文中小用地解編時，有沒有考量過人口的成長數、學齡的成長數？這些因素都要在考量後保留，像現在這裡解編後，共同重劃、共同分配，這樣非常 OK，且重劃後的一些抵費地也可以保留，不要等到土地都沒有，如果要設置校舍，這些用地要從哪裡來？那時候就沒有辦法處理了，是不是？

黃市長偉哲：

秋萍議員，您講的我是深有同感，一個都市的發展，如果將這些公共設施保留地解編，就像打開潘朵拉的盒子，一打開之後，大家都要解編，如果不控制好，到時候政府真的需要用到土地時就沒有土地可以用，所以我們解編時需要很小心，尤其您剛剛提出未來永康區的發展快速，會帶動人口增長，如果沒有預留文小或文中用地，到時候將會面臨無校可設的窘境。

陳議員秋萍：

好，市長，我剛才提到的有一個重點是「共同重劃、共同分配」，政府有出錢開發，按一定比例回饋到的就是抵費地，一定要將這些抵費地保留，學校用地就是會用得到的地，這就一定要保留，這些都要考量進去。

黃市長偉哲：

跟議員報告，抵費地如果將開發成本跟重劃成本攤平之後，剩下的部分我們就不賣。

陳議員秋萍：

不要賣！

黃市長偉哲：

不要賣，用出租的方式。

陳議員秋萍：

市長，你現在說了不要賣。

黃市長偉哲：

用出租的或設定地上權，保留所有權不要賣掉。

陳議員秋萍：

好，這是大橋國小周邊重劃區的建案，這是從 96 年到 108 年，有六甲頂也有橋北段，橋北段就位於東橋、總圖附近，該建案將近有 4,600 戶，到現在還急速在上升，從去年到今年總共將近 1,000 戶。請教局長，你看一下它的人口成長數，這是大橋國小周邊人口區勢圖，我用東橋里為例，每年都是以千人的速度在增加，這樣的速度快不快？

教育局鄭局長新輝：

非常的快。

陳議員秋萍：

所以永康區的學齡人口占全市的比例有幾成？

教育局鄭局長新輝：

到 110 年是 13.58%。

陳議員秋萍：

我的圖表都做得很清楚，你看我這樣是不是很用功？所以我們永康是不是的確為最優的發展城市？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實我從過去到現在的概念都一直沒有改變，依據國民教育法規定國民教育所需要的校地要優先取得與撥用，當大家在檢討公共設施保留地的時候，其實從我過去從事行政上就都是用保守的方式來看待，不能輕易地去解編，尤其是一開始的時候還沒有人口，表示當地還沒有發展，當它開始發展時就像火車快速前進，發展的速度將會非常快，各國在都市發展時的趨勢大概都是這樣，所以我們現在常說已經既成事實，要如何去亡羊補牢，這個部分謝謝議座提供這方面資訊，我們會跟都發局甚至地政局討

論、思考。

陳議員秋萍：

所以，局長，身為永康人，永康的民意代表，我看到這樣心真的很痛，為什麼不能亡羊補牢？總是會有方法可以找、可以依循，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

是，絕對是公利優先於私利，這個部分的概念，政府的立場不會改變，未來整個永康區在少子化的過程中，為因應區域發展而有增設班級或學校的需求時，我們會去思考。

陳議員秋萍：

所以你看我也有做出圖表，未滿 15 歲的學齡人口，就是自幼兒園到國小、國中的人口數，它的成長比例也是高得驚人，各區都在下降，唯獨永康在上升，另外我也想要了解當時解編的理由，請都發局說明一下。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝陳議座，公設地的解編，是全國各縣市共同要去處理的部分，針對沒有需求的部分與政府沒有徵收的公設地來辦理的政策。

陳議員秋萍：

什麼意思是沒有需求的部分？現在需求性都已經出現，永康區學齡人口暴增，甚至在大橋國小目前都已經容納不下了，要解決大橋國小學生數暴漲的問題，你們能想到的方法是什麼？都發局局長請坐。

教育局鄭局長新輝：

在校地無法有效取得的情況之下，只能在學校內做增班的必要建設，但是又不能讓孩童的可使用面積過小，所以可能需要再尋求其他較為適合的地點來設置。

陳議員秋萍：

大橋國小的面積太小吧？只有 2.4 公頃。

教育局鄭局長新輝：

目前是還沒有達到總量管制。

陳議員秋萍：

現在如果要再叫它增班，可能就必須要增建到操場去了，整個綠地的活動空間都沒有了，是不是？

教育局鄭局長新輝：

對，所以有需要視需求去提前思考與規劃，當然必須要與都發局一同檢視整個區域的新建案與移入人口，要前瞻性的去考量十年內的變化情形。

陳議員秋萍：

好，新設的可能性大不大？

教育局鄭局長新輝：

我們會用專案處理。

陳議員秋萍：

我來請教地政局，地政局局長，東橋重劃區新設學校的可行性大不大？

地政局陳局長淑美：

跟議座報告，這部分誠如剛才提到東橋重劃區以前是大橋國中的區段徵收區，這個區段徵收區的配餘地都已經處理得差不多了，所以在裡面可能沒有太多土地可使用，旁

邊有一處是砲校的區段徵收區，目前砲校一期已經辦理完，等到關廟的砲校遷建完畢後，我們就要啟動二期工作，二期開發的砲校中就會有較多土地，按照區段徵收辦法，在區段徵收財務有盈餘之後，剩下的土地就如同剛剛市長所裁示，可以做一些多元的處分。

陳議員秋萍：

好，你們都請坐，市長，我想聽聽你的態度。

黃市長偉哲：

我的態度是東橋重劃區新設學校的可行性，我們保留這個可行性。

陳議員秋萍：

什麼？

黃市長偉哲：

保留這個可行性。

陳議員秋萍：

保留可行性？就是可以有跟可以沒有？

黃市長偉哲：

保留這個可行性的意思是我們會把土地暫時先規劃出來，因應設校的需求很強，我們不會很輕易的把土地釋出去。

陳議員秋萍：

好，現在你說你還是會規劃文中小的用地？就是這樣的意思嗎？

黃市長偉哲：

對，會把土地先預留起來。

陳議員秋萍：

因為有這個需求吧？

黃市長偉哲：

如果沒有這個需求，到時候再處理，當然我們不會輕率地把土地賣出去。

陳議員秋萍：

好，地政局，你有聽到市長這麼說了，因為目前在你們的規劃中並沒有學校用地，是不是？

地政局陳局長淑美：

對，在都市計畫裡面，那塊區域已經沒有學校用地，剛剛市長有做了這樣的宣示，就是說在區段徵收財務有盈餘之後，剩下的土地就可以有多元的處理方式，不一定要賣掉，但是誠如議員所說，當初它也沒有規劃學校用地，所以這塊土地將來要作為學校用地就要做都市計畫變更，以上跟議員報告

陳議員秋萍：

好，局長請坐，市長，我再請教你一下。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

如何因應我們迫切的需要？因為時效上來不及，目前大橋國小每年都在增班，甚至到了龍年，我們增加的班級數會更多，要如何的來因應？

黃市長偉哲：

大橋國小現在是六、七十班嗎？

陳議員秋萍：

局長，現在有幾班？

教育局鄭局長新輝：

對，就像市長講的，大概六、七十班。

陳議員秋萍：

是不是每年在增班？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

那麼到什麼時間點就不能再增班了？

教育局鄭局長新輝：

目前還沒有達到總量管制，還可以收納。

陳議員秋萍：

好。

黃市長偉哲：

它曾經在最多的時候達到 90 幾班，但是後來一度跌到 50 幾班，現在又增加到 60 幾班，我們會提早未雨綢繆。

陳議員秋萍：

剛才市長也有講了，你已經答應會把預定地先劃出來，因為我知道目前沒有規劃，重劃裡面目前沒有這個預定地的項目，但是有創意園區的項目，所以我也建議你們可以把創意園區改為預定地。

黃市長偉哲：

我們再去會勘一下，好不好？

陳議員秋萍：

就像當時我爭取永康分局蓋在東橋重劃區一樣，還有我們的消防分隊也是用創意園區去做土地變更的。

黃市長偉哲：

對。

陳議員秋萍：

市長，我們秉持這個目標，還有要如何因應急需，請問局長，大橋國中當時是什麼用地？

教育局鄭局長新輝：

國中小。

陳議員秋萍：

是國中小用地嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

所以那邊有 5 公頃多？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

應該差不多在 5.4 公頃左右，假設未來我們開發的期程趕不上校舍需求，在我們大橋國中的這塊文中小用地面積有 5 公頃多，如果還可以設置新校舍，你會不會啟動這個模式來處理？

教育局鄭局長新輝：

這個我們有備案。

陳議員秋萍：

我剛好想到這一項，我們九份子重劃區內也有一塊文中小預定地，就是將小學、中學的校舍都蓋在一起，一起上課，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議座，跟議座報告，這個部分我們有備案，誠如議座所言當初是規劃國中小，可是在校舍配置時是用國中校舍的規模去建設，未來如果真的確實趕不上重劃的新設學校，我們會有一些備案，當然就牽涉到要將國中改制為國中小學。

陳議員秋萍：

是暫時性的。

教育局鄭局長新輝：

我們有備案的一個因應方式，總的來說我們要對每一個家長跟孩子負責，讓他們能夠就近入學，這是我們教育局責無旁貸應該做的事。

陳議員秋萍：

這個也是我們的社會責任。

教育局鄭局長新輝：

對，這是我們教育局本職內該做的事，所以我們會審慎的去了解那個區域的人口增長情形，讓孩子能夠就近入學如，若有校地不足的問題，我們會跟相關單位討論後向市長報告，市長裁示後，我們會配合處理，謝謝議座關心。

陳議員秋萍：

局長請坐，謝謝市長，謝謝。

本席再一次感謝市長對永康的用心，您對於永康的需求非常的了解，您也非常的有 Guts，我一再地說您是做事說一不二的人，我希望這種精神、這種態度，能夠持續堅持下去，本席一直相信選擇做對的事，在我的生命當中沒有所謂的壓力，我希望跟市長共同打拼，一起努力走下去，好不好？為了臺南更幸福、為了臺南要更好。

黃市長偉哲：

非常感謝陳議員。

主席：(王議員家貞)

我們謝謝陳秋萍議員的市政總質詢，現在休息 5 分鐘後，於 10 點 26 分繼續開會。

主席：(王議員家貞)

現在我們繼續進行市政總質詢，請劉米山議員進行市政總質詢，質詢時間 50 分鐘。

劉議員米山：

市長請坐，我的第一個議題是增設老人健身房，這個部分應是民政局跟社會局較為

相關，因為老人健身房在我們社區的活動中心用得到，兩位局長請坐，為了推動運動風氣並促進全民身體健康，所以我今天必須針對這個議題來談一下，我做了研究後發現現代老人常患有肌少症，這是最容易引發老人家身體狀況不好的原因，所以我們現在都一直在鼓勵老一輩的人要活動筋骨，我們在社區活動中心裡面也架設了不少的運動器材，還有一些專門的醫生針對肌少症情況去跟老人解說如何監控訓練強度以及良性運動，但目前反而都是年輕人較為重視運動，他們會到健身房健身，花錢去做運動，我也知道目前國家的政策在老人照護上非常用心，但我現在感到比較遺憾的是雖然臺南市在永華這邊有國民運動中心，可是溪北地區並沒有，我講的是老人專屬的健身中心，年輕人的健身中心並不缺，年輕人現在有很多收費型的健身中心可以選擇，有鑑於嘉義縣中埔鄉在人口數並不多的情況下都能夠新建老人健身中心，並且已經啟用了，在這裡我要呼籲市府單位能在這方面再加強，可以在溪北地區人口數較多的地方來做，譬如新營。

黃市長偉哲：

我會來努力。

劉議員米山：

我知道市長會努力，只是如果我沒有再次敦促提醒的話，又不知道要拖到何時，因為我們人口老化的速度非常快，所以在這方面希望大家可以努力。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，關於這部分，我們在南區有成立銀髮體適能運動中心，就在大恩里活動中心 2 樓，民治區域在麻豆市場 4 樓也有一個銀髮健身中心，這邊是用科學設備來檢測體能，由生達化學製藥公司承包，所以溪北地區在麻豆有這一處銀髮族的健身中心。

劉議員米山：

那我們新營有沒有？

社會局陳局長榮枝：

新營還沒有規劃到，目前是從麻豆先開始。

劉議員米山：

是，由南往北一直走？

社會局陳局長榮枝：

會。

劉議員米山：

如果以溪北來講也有二、三十萬人口，我希望大新營區起碼要有健身中心。

黃市長偉哲：

跟劉議員報告，新營區我們會考量設置全民運動館，既然名稱上為全民就是不分年紀，所以將來要設置全民運動館時會特別著重在老人這個區塊。

劉議員米山：

謝謝市長，兩位請坐。

衛生局許局長以霖：

跟議員補充報告，其實柳營也有一處跟麻豆一樣的達康樂活中心，會再來進行推廣。

劉議員米山：

現在已經啟用了嗎？

衛生局許局長以霖：

有，在柳營跟麻豆這兩區都有樂活中心。

劉議員米山：

是，那這樣可能要稍微推廣一下讓民眾都知道。

衛生局許局長以霖：

柳營樂活中心營運的還不錯，有滿多老人家會在那邊運動。

劉議員米山：

但我的意思是地點有時候會比較偏了一點，如果今天在新營也有的話……

衛生局許局長以霖：

我們會爭取看看能不能設置在更多區。

劉議員米山：

新營的人口數最多。

衛生局許局長以霖：

沒有錯。

劉議員米山：

老實講專業醫師要指導的話當然是有奇美醫院在那的柳營較方便，可是如果新營有是最好，這我們努力來爭取，好不好？

衛生局許局長以霖：

好，謝謝。

劉議員米山：

謝謝，下一個議題是「搶救乾旱現象，減少農民損失」，雖然照片上出現的是蓮花田，但不是只有蓮花田，其他的農業產品跟產業也都需要，稻田都沒有水，乾旱減少農稼種植面積進而影響農民生計，我知道這是天災，不是人禍，百年難得一見的旱災已經釀成56年前啟用至今的白河水庫蓄水量掛零就不能只怪天災了，講實在話，這種水庫如果你說還能用就真的是見鬼了！再來這點我要先感謝黃市長，市長特別指派邱副秘書長於前兩天偕同農業局、水利局、農田水利署嘉南管理處來白河區公所協調灌溉用水，協調會後有稍微紓解，但是就是不下雨，這我也了解，不會怪你們。協調會上邱副秘書長當場請行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處啟動8口抗旱水井，其相關費用由嘉南管理處及臺南市政府共同分攤，並同時啟動天然災害救助，目前執行情形如何？麻煩局長說明。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，感謝議員在4月19日邀集相關單位召開協調會，當天協調結論是原則上未來農民抽水時的使用電費由市府與嘉南管理處共同負擔，我們會仔細追蹤管理處的執行情形，另外因為當日勘災時包括水稻、蓮花田都還沒有受到旱災影響，所以下星期還會邀集農改場、農糧署及區公所再次前往勘查，我們也有請區公所將作物受旱災影響的情形隨時提報農業局，並做後續追蹤。再跟議員報告竹筍的部分，我們在5月5日有前往視察，因為有部分受到沒下雨的旱災影響，已經有向農委會提報災損。

劉議員米山：

事實上鹿寮水庫還有水，當時我當場就說了雖然水庫有放水到舊溪，但是農田水利署嘉南管理處的抽水站人員在抽水後僅放出少量的水，導致水頭有水而水尾沒水，致使農民爭吵，連警察局都有紀錄，派出所前往調停都無效，你們也知道農民在吵架的時候，

鋤頭抓了就打，缺水真的會害死人，水庫有放流水，滿了也只是溢流掉而已，為什麼不抽給農民使用？我現在講的是鹿寮水庫，因為白河水庫已經沒水了，鹿寮水庫還可以供應馬稠後的農田灌溉使用，相片中最右邊的就是抽水站，但是沒有在抽水，就算有抽水也只是應付一下，只抽少量的水，你看這樣農民會不會有怨言？

黃市長偉哲：

劉議員，是不是讓我們去跟台糖協調一下？

劉議員米山：

台糖願意放水給我們用，我們有去拜託，將二期的水提早讓一期來用，這部分邱副秘書長有說，台糖也同意，這就是為什麼我要說出來，如果我不說出來可能有很多民間怨言都埋在心中，為什麼管理處的有水用，我們農民卻無水可用？

黃市長偉哲：

鹿寮水庫不是台糖管理的嗎？

劉議員米山：

對，它同意讓我們使用，但是水庫放流水到水池後，由於有水壩攔截，管理處的人就先將水抽起來使用。

黃市長偉哲：

抽水站管理的是我們市府人員嗎？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，這應該是由農田水利署嘉南管理處在管理操作，那天的協調會中副秘書長也有指示我們再跟嘉南管理處協商後續的操作機制，讓水的運用更彈性、更活化，讓民眾都能有水用。

劉議員米山：

好，沒有水，大家都怨，當然會搶水，可是不能有水卻是少數人拿去用。

黃市長偉哲：

議員，農田水利署嘉南管理處的副處長不是以前我們白河的嗎？

劉議員米山：

對。

黃市長偉哲：

我們要找他。

劉議員米山：

其實有水，不是沒有水，只是水放流至頭前溪舊溪後，水在壩內，由他們抽去使用，沒有給下游的人用，這個要注意，因為這次是56年來首次遇到的狀況，我相信以後還會再有，可能要各局處的相關單位研究，未來可以有辦法來因應這種乾旱狀況，今年遇到就遇到了，可是明年、後年、往後該怎麼辦？這部分要集思廣益思考該怎麼做。再來延續性的議題就是剛才我所講的白河水庫，既然設定為農業區，沒有水可以灌溉，要怎麼去設定為農業區？民生用水歸民生用水，經發局說白河水庫民生用水量是零，那一天我已經問過，不對，不是零，它有很少量的民生用水，所以這部分要更正一下。

黃市長偉哲：

報告劉議員，它目前的淤積量是62%，如果照這樣算，理論上應該還有一點點庫容。

劉議員米山：

對。

黃市長偉哲：

所以剛才議員說民生用水不應該是零的原因就是這樣。

劉議員米山：

不是，是因為它的灌溉用水中包含了少許的民生用水，它有一些水土保持的問題，因為上游沒有做好，當然就淤積到水庫，讓水庫變成淺碟型，水往河川中流失，就沒辦法蓄水。螢幕上兩張圖左右對照，就是剛開始啟用的白河水庫對比現在清淤的狀況，這張圖讓你們參考，現在看到的是水庫淤積量，市長在 5 月 10 告訴媒體 2026 年要恢復白河水庫的容水量，水庫的總容量是 2,509 萬立方公尺，淤積量是 1,562 萬立方公尺，今年又遭逢 56 年來最嚴重的旱災，所以再次公告停灌休耕，再來看這張圖，小數字部分不用看，我們看右下角，用最簡單的算法，連小朋友都可以算，現有的淤積量是 1,562 萬立方公尺，年平均淤積量是 42.1 萬立方公尺，那我們每年平均的清淤量，請記住是清淤量，為 50 萬立方公尺，相減之後，也就是說我們現在每年所清的量將近 8 萬立方公尺，你們知道嗎？以現在的清淤速度，要將近 200 年才清的完，各位，白河水庫有救嗎？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，在 5 月 10 日的會議中，已請南水局加速清淤速度，到今年為止水庫清淤量已經達到 100 萬立方左右，還在持續增加水庫清淤量，當然剛才議員也特別提到目前的淤積量達到 1,562 萬立方公尺，所以他們原本預估要到 118 年完成清淤，我們在會中有特別要求加速清淤的作業，包含增加機具的進駐，趁現在非灌溉期間，水庫應該還有空間可以加速清理，所以我們拜託南水局加快速度，一起在 115 年完成整個水庫的清淤，剛才議員有特別指出水庫上游有泥沙流入的問題，所以目前由水保局、林務局等相關單位跟水利局一起配合進行目前正在推動中的白河水庫上游特定水土保持區改善計畫，希望在 111 年前完成所有的相關設施，減少泥沙流入，先做以上說明。

劉議員米山：

可是我剛才說過，以現在的清淤速度就算加倍，每年也都還在淤積，當然現在是乾旱時期，我們剛好利用有效機具趕快去清淤，我剛才說的清淤量就算從 50 萬立方公尺變成 100 萬立方公尺，你算算要多久才能清淤？等於 200 除以 2，要 100 年後。

水利局韓局長榮華：

也許今年目標可以到達 150 萬立方公尺甚至是 200 萬立方公尺，南水局現在正在針對清淤量加緊進行中。

劉議員米山：

每年清 200 萬立方公尺還是得耗 25 年啊！

水利局韓局長榮華：

是，現在有 1,500 萬立方公尺，原本預估在 118 年前清除，現在我們也拜託他們加速在 115 年前能完成整個清淤的作業。

劉議員米山：

當然本席今天沒有責備的意思，我的意思只是要呈現目前的狀況就是這樣子，我希望能加緊努力。我在第 4 次定期會中提出白河水庫解編的問題，市長也有回覆，目前這個解編計畫，不知道市府是誰在處理？

水利局韓局長榮華：

這個部分，議員在上次的定期會提出後，我們在去年的 12 月 14 日就有邀集環保署、水利署、水保局等相關單位到市府進行研商。

劉議員米山：

是。

水利局韓局長榮華：

目前水庫是否達到解編需求，考慮到現在水庫還有灌溉需求，此外水庫的水質問題，環保署在會中也特別要求市府改善，我們現在也跟觀旅局討論關子嶺特定風景區中的生活污水處理方式，以避免影響到白河水庫的水質，另外剛才特別提到上游特定水保區的坡地自理部分，這部分由水保局、林務局、水利局及相關單位一起辦理計畫，以避免上游泥沙的流入，水庫的部分未來我們會再持續檢討後續的操作情形。

劉議員米山：

這些由我們中央執行譬如林務局的水土保持管理，一整個脈絡下來，林務局也有在處理山中濫墾濫伐的問題，可問題是因為未做好水土保持而水庫淤積，所以才 50 年就無法使用，要蓋水庫不是那麼容易，我還不好意思說當時是強徵民地。

水利局韓局長榮華：

是，跟議員報告，如果這些區域沒有做限制，還有我們去做水土保持復育以避免泥沙流入的話，我想水庫的淤積量會更大，所以在 12 月 14 日的相關會上大家有提出許多方案，目前都在推動中。

劉議員米山：

其實我們說要做簡易的水土保持然後小規模開發（投影片內容：對於開放小規模開發區域可否及早劃定，加速振興關子嶺觀光地區），這要在可允許的範圍之內，不過這要在哪裡劃定？要劃定在非山崩與地滑地質敏感地區或土石流潛勢溪流及其影響範圍情況下，才可以。

水利局韓局長榮華：

在此範圍外。

劉議員米山：

如果套用這樣的規範，白河水庫是不可能解編的，因為關子嶺地區、白河地區是地震帶，要開發都很困難，黃市長當過立委應該對這個法令很清楚，為什麼本席一直要推白河水庫解編？跟你講，現在整個大新營區要發展，既然設定為農業區，就要看我們關子嶺這邊怎麼帶頭去發展，這就是我很關心的地方，為什麼三番兩次地來講這個問題，雖然目前水庫提供灌溉可以解決農民缺水的問題，可是這樣的設定等於是挖好坑讓他們跳，跳下去就永遠都沒有救了，我要救他們於水深火熱外，我來把他們拉上來，不要讓當地人一直認為好像沒有希望，這一帶沒有什麼可以上班的工廠，南科設立後許多人都到南科工作，所以善化區開始繁榮，土地開始漲價，關子嶺這個地區淪為二線，外國旅客或國內旅遊首選都是到阿里山，關子嶺永遠都是二線，所以我一直努力地想要幫它解套就是這個原因，我在那邊沒有任何一筆土地，這一點可以去查證，我希望未來在關子嶺遊憩區可以真正發揮它的功能，帶動地方的發展，既然設為農業區，好不容易在這個農業區中有一個可以開發又距離高速公路很近的地方，希望大家共同來努力。局長，請坐，你很努力也很用心，我都知道，所以你不用壓力那麼大，我跟你一起並肩作戰。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員，我想關子嶺溫泉區的開發確實是受到剛才議員所提的特定水土區法令限制，當然就沒辦法大規模的推動，這部分未來我們會持續來做。

劉議員米山：

事在人為，只要我們有心的話，我們來拜託，千拜託、萬拜託，我想應該有人會願意來幫忙。

水利局韓局長榮華：

我們會跟中央合作，這部分希望能早日找到解套的方式。

劉議員米山：

好，謝謝局長。再來，嘉南農田水利會現在已經升格為公務機關，但還是隸屬於中央，跟我們市府好像是平行單位，我們管不了人家，從去年10月1日開始升格成為公部門之後，我曾經跟地政局局長、農業局局長去嘉南農田水利處拜會副處長，也是為了我們這些農水路年久失修、毀壞不堪的問題努力，可是目前發生很多無法磨合的地方，每一次我們只要跟他要求，他就會講這句話「視年度經費辦理改善」，後續呢？就沒有了，這些農水路還是需要我們嘉南農田水利處來整修，如果中央不處理，市府跟他們接洽當中還是會遇到瓶頸，連我們要自己花錢做都要經過他們同意，這真的是很糟糕，改制後比起改制前反而更糟糕，希望市府相關局處能夠積極向農委會農田水利署爭取相關經費，以協助農民解決農水路修繕及維護問題，這邊我將遇到的瓶頸與相關局處遇到的問題報告給市長知道。

黃市長偉哲：

可不可以我就直接這樣跟劉議員報告？你把剛才包括圖片內容跟屬於他們嘉南農田水利處的部分，你再多找些資料，我們直接跟他們對口。

劉議員米山：

市長，現在因為你沒有跟他們直接對話，下面的人不好辦事，去找他們就是說沒有錢要不然就是說要徵收、要錢……

黃市長偉哲：

先解決剛才議員提到我們自己做還要他們同意的部分。

劉議員米山：

對。

黃市長偉哲：

再來解決他們說沒有經費的部分，我們再請中央的農委會直接撥經費。

劉議員米山：

因為我們是公部門對公部門，照道理說應該可以無償撥用，可是現在開口閉口都要錢，我們都已經是平行的臺南市了還什麼都要錢，這樣無法真正解決農民需要的農水路問題，今天因為我不知道各局長是不是有跟市長報告，所以特別提出來讓市長知道瓶頸在這裡，因為農水路對農民非常重要。

接下來我要談下水道污泥的處理方式，這應該也跟水利局有關，臺南市污水下水道總長度有多長？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，目前建置的長度約為488公里，年底前管路長度可以達到500公里。

劉議員米山：

好，500 公里。

水利局韓局長榮華：

我們全市每年生產污泥量約 2,700 噸。

劉議員米山：

2,700 噸？

水利局韓局長榮華：

對，目前 6 座水資中心的污泥年產量約 2,700 噸。

劉議員米山：

現在污泥的處理方式？

水利局韓局長榮華：

部分運到環保局垃圾掩埋場，部分委託廠商去做另外的處理，目前在仁德水資中心已經建置好一套處理污泥乾燥設備。

劉議員米山：

我們先回歸掩埋跟焚化的部分，焚化就會影響到焚化爐的量能，環保局，是不是？

環境保護局謝局長世傑：

是，基本上是不建議焚化，還是建議朝向再利用的方式去做會好一點。

劉議員米山：

對，可是目前還是有在焚化，對不對？有焚化也有掩埋。

水利局韓局長榮華：

是，所以我們跟營建署爭取到大約 1 億 2,000 萬元經費，目前在仁德水資中心已經建置好污泥乾燥……

劉議員米山：

1 億 1,000 萬元吧？

水利局韓局長榮華：

是，污泥乾燥設施，那套設施全年可處理的污泥量達 3,000 噸，目前可以滿足我們所有水資中心的污泥生量產。

劉議員米山：

是，所以我們現在是採再利用為優先處理？

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

所以乾燥後可以做的就是肥料化、材料化或者燃料化？

水利局韓局長榮華：

乾燥後可以做景觀粒料使用。

劉議員米山：

對，景觀粒料，局長講的委託廠商處理，現在總共有 5 家在處理是不是？

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

內政部營建署補助了 1 億 1,000 萬元。

水利局韓局長榮華：

快接近1億2,000萬元的經費。

劉議員米山：

快接近1億2,000萬元，有多一點，本來仁德下水污泥再利用示範驗證廠是去年要開始營運，是不是？

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

結果拖到今年，你的工作報告寫6月份。

水利局韓局長榮華：

是，因為現在才取得設置許可證，目前廠商正在申請後續的操作許可證，6月底應該可以完成，所有的設施都已經建置完成。

劉議員米山：

都已經完成？

水利局韓局長榮華：

只剩後續的操作許可證正在申請，還沒有完備，所以到現在還沒有開始投入。

劉議員米山：

是，本席在你的工作報告中有看到今年的6月份開始運作？

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

你對我們這次開始試運作的預期效果有什麼想法？

水利局韓局長榮華：

當然所有的污泥在經過乾燥後就可以提供景觀粒料使用，我想對於我們的綠能設施來說，能讓我們的污泥回收後再利用，在國內的污泥處理上是一個很大的先進製程，對環境保護來說可以達到很大的功效。

劉議員米山：

當然，本席就是希望將來可以解決污泥的問題，當然內政部今天補助我們這些經費，無非就是希望我們可以做出一些成績給全國看。

水利局韓局長榮華：

對，這是一個全國性的示範廠。

劉議員米山：

剛剛局長有講到景觀粒料，甚至可以作為道路級配料或者輕質混凝土？

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

這些都很好，都是我們現在可以用的，我們不可能去排除下水道的污泥，但我們可以再利用是最好的，可以幫環保局解決問題，要不然他們現在很頭大，你知道嗎？

水利局韓局長榮華：

確實有些污泥還是必須進到掩埋場，甚至是到焚化爐去焚燒。

劉議員米山：

已經沒有地方埋了，有哪一區肯讓你埋？每個地方都在抗議，將心比心，哪個地方會願意讓人開闢成掩埋場？對不對？這種垃圾的工作很難處理，所以可以再利用是最好的，市府團隊需要通力合作來做這些工作，把垃圾的問題儘量解決掉，這是很重要的民生問題，今天內政部營建署肯給我們這些經費來建置，本席很期待這個工作能夠做得盡善盡美，真正能夠再製成景觀粒料、道路級配用料甚至是道路輕質混凝土，這些產品都可以用來做建設，無論是道路建設或是其他建設上都可以用得到。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的關心跟支持，我們會持續在這部分加強。

劉議員米山：

我一定會支持的，這是好的政策，只是希望透過這個平台讓市民可以了解我們市府在做什麼，本席沒有要質詢你們的意思，最主要就是希望藉此平台把我們在做的工作、目前在推展的業務讓全市民了解，局長請坐。

水利局韓局長榮華：

感謝議員。

劉議員米山：

水利的部分，我就請教到此，不再詢問，接下來要問環保局。

環境保護局謝局長世傑：

議員好。

劉議員米山：

環保局應該知道我要問什麼了？

環境保護局謝局長世傑：

是。

劉議員米山：

透明垃圾袋應該說是可視度、可穿透性。(投影片內容：臺南 10 月起禁用不透明垃圾袋，未來不配合者拒收運)。

環境保護局謝局長世傑：

是，可看得到內容物的意思。

劉議員米山：

這方面當然我也能接受，其實我知道局長想推的是什麼，因為在這種黑色看不到的垃圾袋裡面隱藏的是什麼？

環境保護局謝局長世傑：

有可能是回收物或事業廢棄物。

劉議員米山：

對，當然你希望儘量透明化，這是最重要的目的，我只是希望你現在推行的政策不要讓垃圾造成大袋包小袋，什麼叫大袋包小袋？用大的透明袋包的裡面都是小的不透明袋。

環境保護局謝局長世傑：

是。

劉議員米山：

用透明袋包不透明袋，這是會發生的，要一一去破袋檢查，因為透明袋子會看到裡面都是一包包小包的不透明垃圾，是不是需要破袋？就會造成很大的麻煩。

環境保護局謝局長世傑：

這個在執行面我們會再檢討，也就是袋中袋的這部分。

劉議員米山：

一定是袋中袋，本席跟你保證，我可以隨著你們的垃圾車去看，為什麼？我告訴你，因為我們家裡面本來就有好幾個小垃圾桶，比方說化妝間使用過的衛生紙，民眾一定是包一包、綁一綁後直接放入大袋中。（投影片內容：禁用不透明垃圾袋，真的可以落實垃圾減量嗎？）

環境保護局謝局長世傑：

是，家庭裡面的我反而比較不擔心，也就是說家庭裡面的廁所衛生紙，那部分放在袋中袋裡面，本來就是一般垃圾，倒不用擔心，擔心的是袋中袋裡面特別去藏事業廢棄物或是可回收的瓶瓶罐罐，這部分我們會去看它量體的大小，如果只是衛生紙，這部分我們本來就可以接受，當然在執行技巧上還有需要研擬的地方。

劉議員米山：

其實我們今天的目的最主要是要減少垃圾量。

環境保護局謝局長世傑：

對，重點就是在減少垃圾量。

劉議員米山：

我們的焚化爐一直不夠用，我知道局長也曾經跟我提過，要我幫忙想辦法，是不是？

環境保護局謝局長世傑：

是。

劉議員米山：

但是民眾就是會抗議，到哪裡都會抗議，我不能怪他們，因為民生本來就是會製造垃圾，要怎樣去落實資源回收垃圾的分類，我在會議當中也曾經提及，讓垃圾減量，誠如剛才局長講的，希望民眾可以將寶特瓶之類的瓶瓶罐罐分類，不要裝在黑色垃圾袋，甚至於是肥料袋中，是這樣的狀況，你想要達到的目的就是垃圾減量。

環境保護局謝局長世傑：

對，我舉個例子好了，我們從今年的1月1日開始請四大連鎖便利商店自行委外清運，清潔隊不再收運，原先他們一個月的垃圾量約為120噸，可是實施之後，因為他們委外要付費，所以就開始減量，現在一個月大概可以減少35噸到40噸，這個比例很大，相較原先的120噸，少了將近三分之一至四分之一的垃圾量，以同樣的方式做垃圾減量，我們估算一年大概可以少掉1萬1,000噸到1萬5,000噸的垃圾，所以除了垃圾減量之外，另外一部分是安全問題，我們曾經發現民眾將鹽酸還有鋰電池放在黑色垃圾袋裡面，丟進垃圾車後造成悶燒冒煙，所以市民跟清潔隊員的安全，我們都必須考量，所以不管是從垃圾減量或是安全問題，都是我要推動這個政策的主要原因，當然議員提到的宣導部分，我們現在也正在加強宣導，到今天為止我們已經辦了38場的說明會，之後的說明會因為疫情關係先暫停及延後，但是我們會持續去做宣導，讓民眾知道我們的出發點不是要刁難市民，因為百分之七、八十的民眾都是用紅白相間或是菜市場3斤、5斤的塑膠提袋，一樣可以繼續使用，我只是請大家不要使用完全不透明的黑色垃圾袋就可以了。

劉議員米山：

其實這個分界點有時候會引起爭議，局長，你是聰明人，有讀書可以當到局長，但是有很多人並沒有讀書，腦筋轉不過去，所以遇到這種情形就必須要靠溝通，當然本席有走到的地方，只要聽到民怨四起就會向他們解釋，但是我只有一顆心卻沒那麼多張嘴可以去向大家說明，我明白局長的好意是想要減少垃圾量，但我也跟你說黑色垃圾袋中裝的是什麼，我們不知道，你不可以將每個人都當作是壞人，這樣你知道嗎？

環境保護局謝局長世傑：

是。

劉議員米山：

因為如果你將每個人都當作是壞人，每個黑色垃圾袋都要破袋，你會很痛苦。

環境保護局謝局長世傑：

是，了解。

劉議員米山：

這時候清潔隊人員也會很痛苦，因為破袋後不一定會發現回收物或事業廢棄物。

環境保護局謝局長世傑：

了解。

劉議員米山：

如果破袋後發現裡面藏得是死雞、死狗、死貓，甚至是糞便？

環境保護局謝局長世傑：

所以就是為了要減少這些不必要的爭執，只要看得到內容物就好，議員提到的這部分，我們會持續來辦理宣導，目前全市行政區的里長、鄰長、聯誼會會長、副會長、總幹事等，我們已經親自說明了一遍，剩下的就是里或社區裡面若有需要我們前往說明，我們也會陸續安排說明會加強宣導，另外在我們自己內部會對清潔隊隊員再做教育，一方面請他們在市民朋友對垃圾分類不了解的時候要耐心解說，另外在執行面的技巧上，我們會在內部的勤前教育時再強化，對內或對外，我們都會再去做強化說明。

劉議員米山：

其實我們會什麼會用到不透明或黑色的垃圾袋？其實跟厚薄、大小還有再利用都有關係，因為塑膠粒本來就是透明的最貴，再來是有色的。

環境保護局謝局長世傑：

新料與舊料的差別。

劉議員米山：

對，就是再利用的料。

環境保護局謝局長世傑：

是。

劉議員米山：

混合塑料就沒辦法乾淨透明，所以才要混入顏色，最差的料因為沒辦法再混色，只好染黑做黑色垃圾袋，這種情況下其實最主要就是要推展再利用，現在一些零售商本身都已經用紙袋了，甚至你要求塑膠袋就要購買，民眾捨不得花錢，我們臺南市很多農民都很節儉，節儉不是不好，勤儉持家，是這個原因農民才會去使用飼料袋、肥料袋，因為每年他們都需要耕種、施肥，飼養家禽都會需要買飼料，所以這類的袋子很多，收起

來都可以再用，如果要他們買透明垃圾袋後將這些袋子放進去丟掉，這樣就沒意思了。

環境保護局謝局長世傑：

是，跟議員說明，之前議員就有提出這個問題，所以針對飼料袋或是肥料袋這個部分我們會有一些變通的措施，偏鄉地區如果他們因為比較節儉沒有使用透明塑膠袋來作為垃圾袋，拿垃圾來丟的時候，我們都會告知需要破袋檢查，還是會讓他們丟，但是僅限於鄉下地區，假設是專門的養雞場、養鴨場或者是有規模的飼養場，這些業者原本就需要自行委託業者清運，那些我們就不會去收。

劉議員米山：

那些算是事業廢棄物。

環境保護局謝局長世傑：

對。

劉議員米山：

我了解，我講的是一般真正的農民。

環境保護局謝局長世傑：

自己耕種或飼養家禽，少量飼料袋、肥料袋我們可以接受。

劉議員米山：

我知道你可以接受，可是就會有人說這樣不公平，例如我們有很多里都在推動環境清潔週，他們去街巷清掃落葉後都是用這種黑色大垃圾袋裝，我知道那天局長有講要呈報數量後收回，再由清潔隊使用，本席現在就可以告訴你，這個方法不可行。

環境保護局謝局長世傑：

我知道，跟議員簡單說明，里長或是社區發展協會要去做公益性的公園或巷道清掃，現在都是使用黑色垃圾袋，我希望他們從現在開始不要再購買黑色垃圾袋，目前的垃圾袋在年底前將它用完，假設用不完沒關係，9月16日開始各里里長可以拿公益用黑色垃圾袋跟環保局換半透明垃圾袋，回收的黑色垃圾袋環保局會拿來裝回收物使用，不會在公眾前拿來當垃圾袋使用，不想造成民眾有環保局可以用但我們不能用的誤解，這部分我們都有考慮到了，所以回收後我們會拿去裝回收物。

劉議員米山：

對，如果真的有回收黑色垃圾袋，千萬不要公開使用。

環境保護局謝局長世傑：

了解。

劉議員米山：

要，不然會讓民眾誤解為「只許州官放火，不准百姓點燈」，這樣不好。

環境保護局謝局長世傑：

是，了解。

劉議員米山：

環保局新政策的草案現在已經有了推動期程，那天局長說已經規劃好，要討論後再實施，我想應該要稍微再研議一下，既然是草案就不是真正要完全推動，其實我們每位議員都希望可以跟市府配合，因為民怨的關係，所以我們也必須要反映，我曾說過從山上到海邊，都可能再次製造污染，這是有可能發生的。

環境保護局謝局長世傑：

對。

劉議員米山：

所以你要去考量。

環境保護局謝局長世傑：

我會把配套做得更加周延，加強宣導時間。

劉議員米山：

對，因為這樣的事情曾經發生過，不是沒有發生過，縣市未合併前，我們講難聽一點，前縣長蘇煥智，他當初也一樣面臨到焚化爐不夠用的困境，當時雷厲風行的推行了一段時間，結果在山溝中發現許多廢棄物，多到需要去清溪。

環境保護局謝局長世傑：

這個可以理解，就像之前臺北市推行垃圾費隨袋徵收時，臺北縣變成垃圾場一樣，因為臺北市需要用錢去買垃圾袋，但臺北縣不用，有些人就會在下班時騎車從臺北市載到臺北縣的橋邊丟棄。

劉議員米山：

如果是全國性推動的政策你就沒得跑，但是現在只有我們要推行這個政策，局長有心想要做出政績，替臺南市做一些事情，這是好的，但要做之前得先將配套想清楚，這是私底下大家都可以先討論的。

環境保護局謝局長世傑：

是，我會再請教議員並傾聽更多里長、里民的意見，我們會滾動式檢討，從草案公告後，我們每辦一場說明會就去彙集意見做滾動式檢討與修正，其實原本草案預計於 7 月 1 日公告，我們修正至 10 月 1 日，如果再加上到年底的勸導期，等於宣導期加上勸導期有 9 個月，這也是我們滾動檢討的結果，我們會持續再做檢討，也會多多請教議員及里長、里民的意見。

黃市長偉哲：

劉議員，簡單跟你報告，剛才議員提到過去臺南縣的部分，當時我也在當議員，能夠感同身受，所以這個政策我們將會非常謹慎，儘量不要引發民怨，有時民眾只是因為不方便，但反應卻很激烈。

劉議員米山：

對。

黃市長偉哲：

我們想要讓民眾慢慢接受進一步的概念，但是絕對不會莽撞的實行。

劉議員米山：

謝謝市長、謝謝局長，其實我們臺南市市民真的都很可愛，真的不騙你們，而且本性良善，所有政策剛開始推動時，都一定會造成民眾反彈，所以對我們的清潔隊員也要好好教育。

黃市長偉哲：

我們會再做勤前教育。

劉議員米山：

對，千萬不要感到不耐煩，要不然平白無故為什麼民眾就要配合市府？你越是搞他們，他們就越是會不理你，還會做一些相反的事，就是要看你抓得到還是抓不到。

黃市長偉哲：

了解。

劉議員米山：

所以很多政策在推動前都要秉持臺南市市民都很良善為出發點，為了能解決我們的問題，臺南市市民反而會很感謝市府的政策推動，甚至會站在共同陣線來協助，這樣才是最好的一個實行方式。

環境保護局謝局長世傑：

謝謝議員提醒。

劉議員米山：

我也希望市府團隊的努力可以讓所有的市民都看得到。

主席：(王議員家貞)

好，謝謝劉米山議員的市政總質詢，休息 5 分鐘後再繼續開會。

主席：(王議員家貞)

現在繼續進行市政總質詢，請蔡蘇秋金議員質詢，時間 50 分鐘。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席。黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體好朋友、本會同仁以及電視機前各位鄉親朋友，大家午安，大家好！現在是第 3 屆第 5 次定期會由「家婆認真蔡蘇秋金」為大家做市政總質詢，目前武漢肺炎一直在擴散中，當然我們市政府已經做了超前部署，市長也有訂出室內室外聚會的人數限制與實名制規範，但市場跟夜市人潮聚集又無法實名制，我們一定要加強宣導民眾一定要配戴口罩，另外，西港進香活動均已經延期停辦，這表示大家都有團結的心要來防疫，為了大局著想，這樣的作法也得到大家肯定。我們都知道目前遭逢乾旱缺水，最近還聽說可能會實施分區輪流停電，這已經衝擊到市民的產業及經濟，市政府一定要有一組配套措施來因應，本席在此再一次提醒市府要提前做好準備。

接下來第一個議題是本席之前質詢過的將軍區山子腳段 3658 地號，在青鯤鯓扇形鹽田設置觀景台，請教觀旅局局長，目前進度如何？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

感謝議員關心，目前觀旅局跟地政局合作向國產署爭取撥用，因為目前該處還有員工宿舍，所以國產署的回文是希望我們修正撥用面積與內容後再重新送件，如能順利撥用，我們已做好一些規劃，此扇形鹽田極具意義，包含已經過世非常受大家尊敬的高空攝影師齊柏林，在他的作品中每次都一定會有扇形鹽田，未來我們希望以此鹽田為核心在其周邊做遊憩規劃，例如配合 AR、VR 的體驗使用。

蔡蘇議員秋金：

請教局長，當初本席的提案是 3658 地號，因為我查詢過這塊地屬於一般農業用鹽業用地，為什麼市府將 3658 地號與建築用地的 3656 地號一併送件？是不是因此造成 3 月 22 日的退件？此次退件將會延宕期程，請局長說明。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

會一起送件是因為我們去會勘後發現有甲種建地會比較好辦事，所以當初在整體規劃時才將它納入，這是我們內部溝通且討論過的作法。

蔡蘇議員秋金：

退件後你們有沒有再重新送件？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有，已經重新送件了。

蔡蘇議員秋金：

所以現在兩塊土地都一併送撥用計畫？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，我們是兩塊一起送。

蔡蘇議員秋金：

本席是不是可以提出要求？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

蔡蘇議員秋金：

為了讓興建期程與整體規劃速度加快，本席建議先單獨送件 3658 地號，因為 3656 地號有歷史建築必須經過委員會審查，可能會耽誤到期程，3658 地號雖然是農業用地但非供商業行為使用只要變更地目就可以，如果我們要快一點在期程內完成觀景台，是不是可以單獨送件 3658 地號？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們現在將兩塊地號一起送件，因為它可以分階段做，我們當初的規劃是……

蔡蘇議員秋金：

可是兩塊地一起送的情況下，就會卡在 3656 地號有歷史建築物，這樣期程要多久你知道嗎？請問文化局局長，此歷史建築物送到都委會審核需要多久時間？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，目前此歷史建築物我們會朝解編的方式來進行，要先解編未來才能避免文資審議，所以必須送文資委員大會審議。

蔡蘇議員秋金：

就是期程會比較長，所以本席才建議鹽田觀景台計畫如果要加速整體規劃跟土地撥用時程，就直接送件 3658 地號，局長有聽懂了嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

知道。

蔡蘇議員秋金：

你不接受嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

不是不接受，是面積太小會不適合做。

蔡蘇議員秋金：

好，如果你非要堅持，剛才文化局局長已經說過期程會很久，此扇形鹽田觀景台計畫能不能做好你要自行負責，局長請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

沒有，它可以分階段做，我們會看哪種方式較快，因為我們的計畫都做好了。

蔡蘇議員秋金：

既然局長如此堅持，你給我期程，什麼時候可以完成？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

如果兩塊地都順利撥用，甲種建地就可以用較為創新的貨櫃屋方式施作，速度就會很快，原則上希望今年會有一些進度並於明年底完成。

蔡蘇議員秋金：

我們知道這塊扇形鹽田是法國設計師設計，這麼美的扇形鹽田都是空拍後放在網路上供人欣賞，沒有辦法讓視覺真正感受到它的美，所以本席一直建議在這塊這麼好的青鯤鯓扇形鹽田上興建景觀台，讓遊客親自到觀景台上慢慢欣賞，甚至還能眺望到整個將軍區的海景與夕陽，遊客在此駐留更能同時帶動漁村經濟，可以到青鯤鯓魚市場品嚐蚵嗲，經濟自然會好轉，這塊扇形鹽田對於將軍區青鯤鯓一帶的經濟產業有很大幫助，本席希望提案的新建青鯤鯓觀景台速度可以加快，不要再一直延宕。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們會加速進行。

蔡蘇議員秋金：

局長聽得懂嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

知道，我們會研究怎樣進行會比較快，謝謝。

蔡蘇議員秋金：

局長請坐，接下來的議題是將軍智慧水產加工及冷鏈物流中心，我們海線的養殖業無論在虱目魚、臺灣鯛或白蝦的養殖面積跟產值在全國或臺南均屬第一，本席於 109 年時曾經跟立委郭國文、賴惠員及農委會陳吉仲主委召開說明會說明冷鏈物流設備，目前中央已經核定，請農業局局長說明目前進度。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員關心將軍智慧水產加工及冷鏈物流中心進度，跟議員報告，目前已經發包設計，預計今年 9 月底前完成基設與細設，工程費用目前已經在走墊付程序，預計年底開工，明年底完工，未來將可儲存水產品，而且也會開拓內、外銷市場，建構產、製、儲、銷一體化產業鏈，讓水產品價格更穩定。

蔡蘇議員秋金：

局長，你知道我們的農產品在盛產期因為產量過多而導致過剩，過剩就會造成價格崩盤，價格崩盤就會造成產銷失衡、滯銷，局長有思考過未來在冷鏈物流中心蓋好後的執行措施嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，未來在各階段都會跟國際接軌，符合國際標準以利外銷，也會設置冷凍庫存放以調節產量，還會預留冷藏空間，未來能調節臺南市的漁產產銷，並穩定價格。

蔡蘇議員秋金：

未來要如何營運？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，會採 OT 方式招商營運。

蔡蘇議員秋金：

如果是私人企業得標呢？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，就是要讓私企投標。

蔡蘇議員秋金：

如果要讓私企營運就要訂定收購價格標準，不然會造成價格不好時不收、價格好時才收的狀況，另外還要訂定收購量標準，假設訂定 30 噸，就要 30 噸全部都收購，且訂定購價格跟收購量才能真正幫助到漁民。

農業局謝局長耀清：

是，我們會要求以契作方式來保障漁民的產地價格。

蔡蘇議員秋金：

機制都要處理完備，如果無法實質幫助到漁民，那麼做這個冷鏈設備也沒有意義，屆時企業會有自己的經營模式，要靠收購量及價格的機制來約束，不可隨意由企業自行決定，政府要好好思考營運的機制，不要讓漁民抱怨都沒有受益。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，假設產能過量，加工後也能配合漁業署政策做促銷。

蔡蘇議員秋金：

其實我懂你們所說加工的意思，只是向漁民收購的價格與數量一定要有一個機制。

農業局謝局長耀清：

是，會有保證價格。

蔡蘇議員秋金：

不能讓承攬的企業自行設定價格跟數量，倘若屆時翻臉不照合約規定的數量收購呢？

農業局謝局長耀清：

是，我們會按照漁業署的保障收購價格來處理。

蔡蘇議員秋金：

好，局長請坐。

農業局謝局長耀清：

謝謝。

蔡蘇議員秋金：

畫面上是七股區西寮 14 號水門，水閘門隙縫與手動旋轉閘門均已破損多時，嚴重影響七股西寮里及將軍區青鯤鯓 2 里，本席於 108 年跟里長會勘後也多次反映，結果都沒有進度，我們知道這幾年來剛好都沒有水患，所以大家在水利這一塊都沒有在重視或是爭取經費，本席要問 14 號水門現在的進度到哪裡了？

水利局韓局長榮華：

感謝議員關心，這個案子承蒙市府提撥經費 1,640 萬元，我們在 5 月初已決標，本月底就會進場辦理施工，整個工期約半年，預計 11 月底可以完成。

蔡蘇議員秋金：

本席要提醒局長，只要議員跟里長有前往會勘、關心過的案子，希望水利局都要回報資訊給議員，遇到民眾反映我們都不知道進度到哪裡而無法回應，這案子自 108 年到現在已經 3 年了，才有這樣的進度，如果本席今天沒有在這邊質詢，我也不會知道市府已經有編列預算要進行施工，對不對？

水利局韓局長榮華：

是，這部分我們會檢討，應該把訊息適時的對外說明。

蔡蘇議員秋金：

局長應該也知道水閘門相當重要，從照片中就能看出水閘門本體跟旋轉閘門都已經破損多時，所幸這幾年都沒有水患。

水利局韓局長榮華：

是，這部分謝謝議員提醒，月底我們就會進場施作。

蔡蘇議員秋金：

好，請坐。現在看到的是台 61 線西濱快速公路，有「窮人的高速公路」之稱，可說是幸福公路，目前僅有雲林口湖一處休息站，且用貨櫃屋架設，十分簡陋，110 年 4 月 21 日本席及立委林俊憲、交通部政務次長陳彥伯、公路總局局長許鈺漳、觀光局局長張錫聰、臺南市副市長趙卿惠、將軍區區長洪聰發及將軍區多名里長出席視察，地方上產業界及民眾都認為此休息區很重要，希望能在將軍交流道旁設置將軍休息站，可以優先在此販賣烏魚子、虱目魚等本地特產，不要讓漁村沒落，促進觀光發展才能帶動地方繁榮，所以本席堅持無論如何都要在此設置休息區。

黃市長偉哲：

這部分我可以答應蔡蘇議員，我們會極力爭取台 61 線設置將軍休息區，中央核准後，未來販賣區一定以在地特產為優先。

蔡蘇議員秋金：

農特產品。

黃市長偉哲：

包括北門、將軍、七股等農特產品優先販賣，而不是在設置休息區後販賣外縣市產品，我認為要以我們的農特產品為主，這部分我能答應。

蔡蘇議員秋金：

我今天會提出來就是希望市長能重視，極力去爭取，不要把這個機會浪費掉，而且此休息站剛好位於將軍區馬沙溝東側，是最好的點，為什麼我要特別提出來？因為台 61 線於去年就已經全線通車，台 61 線經過北門區、將軍區及七股區等 3 個行政區域，橫跨大北門區 5 個交流道，並穿過雲嘉南濱海國家風景區及台江國家公園，再加曾文溪橋預計於 115 年完成，去年更在馬沙溝海水浴場舉辦沙雕及將軍吼音樂節。

黃市長偉哲：

總而言之就是一箭雙鵰，暑假有將軍吼音樂節，去年為了補償國慶煙火不在溪北地區舉辦，我還特別加辦一場煙火。

蔡蘇議員秋金：

今年還有要舉辦將軍吼音樂節嗎？

黃市長偉哲：

今年度的將軍吼音樂節一定是正常舉辦，請觀旅局跟議員詳細報告。

蔡蘇議員秋金：

這樣說起來，這個區域跟地點真的是潛力股，值得我們去投資，本席對此議題的訴求，觀旅局局長的看法是如何呢？請說明。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，市長一直都很關心濱海的發展，許多大型建設都是以濱海地區優先，台 61 線西

濱快速公路設置休息站一案，去年雲林口湖已經設置休息區，所以市長才會想到臺南有5個交流道，我們應該要有休息區來服務前來旅遊的遊客或在地民眾，將軍休息區計畫要設置在北門及七股之間，目前中央的態度是不希望一個縣市設置太多休息區，我們才會建議設在將軍區，誠如議員所言，該處周邊有很多良好的產業及景點，我們在4月21日辦理會勘後於4月27日跟雲嘉南濱海國家風景區管理處開會討論是否同意土地撥用，先解決土地問題，目前正在跟交通局聯手向公路總局確認我們進行的可行性計畫要以那些內容為主，目前比較清楚的是土地面積及土地使用的規劃，我們會提出建議提報給交通部參考。

蔡蘇議員秋金：

當天會勘後，中央對可行性的說法是什麼？可行嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們現在有幾件事要先解決，第一點是有沒有真的鄰近交流道？鄰近交流道是沒有問題的，第二點是用地的取得……

蔡蘇議員秋金：

如果是國有財產署的土地，要撥用應該都沒問題。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，沒有問題，我們跟國有財產署及雲嘉南濱海國家風景區管理處已經初步取得共識，目前建議的使用土地為此二機關共有土地，這部分已經解決，也已經開會完成作成紀錄，再來就是討論可行性評估的內容，我們會儘快來做，送出後如果經評估沒有問題，中央的想法是由中央興建，但是後續的維運還未定，因為公路總局不像高公局一樣有營運經驗，所以我們現在還在跟他們研商後續的作法，這個案子市長也相當關心。

蔡蘇議員秋金：

市長，你有沒有信心能夠爭取到？

黃市長偉哲：

將來要維運一定會交給臺南市政府來負責，我們負責維運一定會以本地產業為優先。

蔡蘇議員秋金：

市長，我的意思是你有沒有把握可以跟中央爭取到這個將軍休息區？我們不要休息站，我們是要休息區。

黃市長偉哲：

就是窮盡洪荒之力來爭取。

蔡蘇議員秋金：

所以你要更積極，我們有很多重大建設在今年、明年要趕快去執行，不要說一些重大議題跟建設我們都沒有去爭取，民眾會抱怨中央的前瞻計畫我們市政府都沒有爭取到，很可惜，我們從畫面上看得到將軍休息區北邊是南鯤鯓代天府及井仔腳鹽田，西邊是青鯤鯓青山漁港與目前正在推動的扇形鹽田，未來我們將軍區冷鏈物流中心興建後也會經過七股鹽山，把台61線西濱快速公路將軍休息區這一段打造成臺南新亮點，也是在替該公路做行銷，本席認為這個休息區不是只有對我們很重要而已，不管當地的企業龍頭或里民都是全力支持，他們一直告訴本席，一定要叫市長打拚認真來爭取到休息區，未來能促進讓地方繁榮，不要讓濱海漁村再沒落下去，為什麼我一直強調這個地點絕佳？我

們都知道這裡有海水浴場可以戲水，有虱目魚及烏魚子等當地產業，剛好都能在服務站中販賣，也有觀光工廠，附近所有產品都能被帶動起來，雖然它只是一個不起眼的休息區，但是花小錢治大病，可以促進許多的地方經濟跟建設，所以它的重要性就在這裡，局長請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

蔡蘇議員秋金：

再來的議題是將軍區西湖段綠美化，這裡的地號是西湖段 278 號及 279 號，管理者是將軍區公所，目前農田水利溝已經做好，不過路面雜草叢生、灰塵瀰漫，都一直沒有做改善，這邊現在因為建商蓋了很多住宅，居民很多，我看到民眾都在住宅區旁的道路旁散步，非常危險，可以把這個區塊的路面做綠美化，打造成休閒步道供里民散步，現代人注重休閒與運動，要活就要動，所以這一塊很重要。

黃市長偉哲：

不知道長度有多長？

蔡蘇議員秋金：

長度 100 公尺，經費概算 350 萬元。

黃市長偉哲：

我跟蔡蘇議員承諾，我們會在最快時間內由工務局邀請議員前往會勘。

蔡蘇議員秋金：

對，我就是請工務局局長來建設一個休閒步道，就像當初西港區的綠川廊道一期、二期、三期、四期都是由工務局做的，我也希望這邊 100 公尺 350 萬元可以比照西港綠川廊道設計，讓民眾有休閒散步的地方，希望工務局擇期會勘，趕快將它完成。還有一點問題要釐清，因為水利會已歸屬中央水利署管理，未來這邊的維護管理單位是誰？未來這塊綠地的經費，今天市長已經承諾會由工務局負責改善，我就不用再釐清經費要由中央水利署或由市府支付，市長，這樣子對嗎？

黃市長偉哲：

我們會去會勘它的必要性，會儘快處理，將來的維運，因為這塊地屬於中央，我們向中央申請撥用。

蔡蘇議員秋金：

已經是將軍區區公所在管理。

黃市長偉哲：

那就沒問題，可是所有權還是在中央吧？

蔡蘇議員秋金：

所以本席要釐清這裡的經費是由水利署或工務局施作及維護？

黃市長偉哲：

既然由區公所管理就是我們要維護。

蔡蘇議員秋金：

工務局局長，我已經將計畫與概算表送到工務局，請局長儘快核准這一條綠帶，並趕緊完成。

工務局蘇局長金安：

這件案子我們會去勘查，要看實際狀況，土地方面可能還是要協調，因為雖然是水利會的土地，但現在已經改為中央管轄……

蔡蘇議員秋金：

所以我就是要你釐清，一般來說要給我們做或是維護管理，水利會應該是沒什麼問題，只是經費他們要不要出而已，現在既然工務局要編列經費改善，那就沒有問題了。

工務局蘇局長金安：

我們會去勘查後再做評估。

蔡蘇議員秋金：

好，接下來這是位於學甲區的糖鐵自行車道，總長有 3.2 公里，串聯已完工的將軍溪、急水溪自行車道，沿線就是「倒風內海雙溪景觀綠廊」，遊客可一路騎到將軍馬沙溝及北門雙春濱海遊憩區吹海風、看海景、吃美食，這邊有台糖早年的學甲甘蔗轉運台場被保留下來，成為學甲的特色，在甘蔗轉運台場北邊的自行車道就是我們會勘的地點，有 115 公尺未完成，目前是雜草叢生，本席希望能核准把這裡改成自行車道，這樣整條自行車道才有完整性，完工後沿途有照明、涼亭、綠植栽美化等，可吸引附近居民前來散步，且這裡就位於學甲外環道路，所以本席希望將這 115 公尺完整改善，讓自行車道的系統能夠完善，這是工務局或觀旅局的業務？請問哪位局長要回答？

工務局蘇局長金安：

我們會再過去了解看看，議座提出的這部分也是自行車道嗎？

蔡蘇議員秋金：

學甲糖鐵自行車道沿著台糖五分車鐵道興建，前段已經完成，後來因為經費不夠，尚有 115 公尺未做。

工務局蘇局長金安：

我們會再去了解它到底是不是道路用地，這個也是必須要考量的地方。

蔡蘇議員秋金：

你有看到嗎？它從完成的前段跟後段都是連貫的，前段能做，為什麼後段不能做？應該是沒有問題。

工務局蘇局長金安：

我們會再來評估。

蔡蘇議員秋金：

本席還要建議一件事，目前這塊還不算很完整，因為後半段的 115 公尺沒有做，我希望你們能先做，但是更後面是台糖土地目前屬於學甲農會，本席希望能夠主動找學甲農會協議價購，讓全線學甲糖鐵自行車道能夠貫穿，因為這條路如果完成就能夠從學甲外環道路經 84 線騎到下營，往西邊走則能到剛才我說的將軍漁港及雙春濱海遊憩區，所以這一條是極重要的自行車道，這樣局長有聽清楚了嗎？

工務局蘇局長金安：

好，我們會去了解看看，包括土地、管轄權及自行車道系統。

蔡蘇議員秋金：

前往了解是要去會勘還是？

工務局蘇局長金安：

會勘當然我們也會去看。

蔡蘇議員秋金：

應該沒問題，有問題的是學甲農會那塊地，就算是協議價購可能要經過代表會，還不一定有辦法買賣，所以我們可以從這條 115 公尺長的道路先完成，東邊有車道，西邊也要有才對。

接下來看到的是七股區三股里，當時說要蓋活動中心，目前這一塊地屬於退輔會所有，管理者是七股區公所，目前進度已經到土地編定，請問地政局目前土地編定的進度到哪裡？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，我要了解一下再跟議員報告土地編定是不是已經開始辦理，這部分可能民政局會比較清楚。

民政局姜局長淋煌：

報告議員，地政局於 3 月 30 日已經同意變更。

蔡蘇議員秋金：

它是鄉村區特定目的事業用地，現在已經變更為乙種建築用地，所以已經編定完成？

民政局姜局長淋煌：

對，地政局已於 3 月 30 日同意變更。

蔡蘇議員秋金：

區公所今年有編列規劃設計經費嗎？

民政局姜局長淋煌：

區公所目前才剛規劃好，不過提報上來的需求是 5,000 萬元，我們需要再評估實際是否需要那麼大的範圍，還有其使用上的必要性。

黃市長偉哲：

跟蔡蘇議員報告，我可以跟你說我們一定會蓋，只是活動中心要蓋到多氣派、多實用，我們還可以再討論。

蔡蘇議員秋金：

市長，因為你在區域座談中有說過，你在擔任立委時的選區就是這邊，再加上你是七股出身的子弟，所以你對這個活動中心特別重視，也很關心，本席希望你在規劃設計上一次到位，好讓區公所去辦理，不然可能會延宕到期程，不管是中央或地方的經費都要認真達成任務，希望市長跟我能有一個共識，就是讓活動中心在明年度完工啟用。

黃市長偉哲：

我們會在最快的時間內動工，希望在明年年底前能夠啟用。

蔡蘇議員秋金：

市長，你們現在連規劃設計都還沒有核定給區公所，區公所要怎麼提報總工程費？

黃市長偉哲：

我們工務局也有能力來規劃設計。

蔡蘇議員秋金：

所以你們連規劃設計經費都沒有給區公所，區公所連圖面、總工程概算多少都沒有辦法辦理，再加上你們對經費的意見，所以才無法進行，如果明年要開始動工到完成啟用，我看真的有困難。

黃市長偉哲：

我們會在最快的時間內找區公所協商。

蔡蘇議員秋金：

你們有把握爭取到這一筆經費嗎？

黃市長偉哲：

如果爭取不到中央的經費，我們會用市府經費來處理。

蔡蘇議員秋金：

對！這一筆可能會趕不上中央經費的時間，所以你心理要有底，如果你們預計明年底要能夠完工啟用，我們就要有預算，你們如果今年編列預算，經審議通過後，明年就能蓋，如果等到明年才編列預算，要到後年才能蓋，已經是2年後了。

黃市長偉哲：

今年度的規劃費會由市庫處理，不論是否能從中央爭取到經費我們都會先行編列，如果從中央爭取到經費後我們就歸墊。

民政局姜局長淋煌：

報告議員，最近區公所剛好有做研商跟會勘，現在要看區公所提報的結果如何再做研議，中央最多只能拿到400萬元補助款，所以可能要從我們市府經費編列，整體的情況考量後會再跟議員報告。

蔡蘇議員秋金：

因為土地取得與地目變更等區公所都已經走完程序，目前只剩下規劃設計，區公所要有規劃設計經費才能在概算後再送件給你們。

黃市長偉哲：

跟議員報告，土地取得跟地目變更都是在市府的層級才能辦理，區公所沒有辦法進行土地取得與地目變更。

蔡蘇議員秋金：

我們市政府都已經完成了。

黃市長偉哲：

都是我們做的，不是區公所。

蔡蘇議員秋金：

這些都是地政局辦理的，已經完成了，市長，反正我講來講去的目的還是七股區三股活動中心要趕快完成，佳里第二聯合活動中心還得送都委會審議，進度會比較慢。

黃市長偉哲：

我已經跟議員保證過明年年底以前可以完成。

蔡蘇議員秋金：

好，接著是七股區大寮公墓，大寮公墓目前有3塊土地，分別是大文段138地號、130地號以及通興段17地號，當初在前任市長時，市府已經編列預算要全部起掘完成，有一些無主墳因為當初經費都用完了，所以僅有138地號起掘完成，大文段130地號跟通興段17地號目前才剛進行起掘，請問民政局局長，起掘何時可以完成？

民政局姜局長淋煌：

從3月30日動工到現在約完成二成多，約今年9月份會全部完工。

蔡蘇議員秋金：

好，請坐。教育局局長，我們過去在規劃運動公園的業務是屬於教育局，未來全部

起掘完成後，你們對這一塊地的定位為何？

教育局鄭局長新輝：

目前這個區域的需求還要再進一步討論，因為地方有的希望做滯洪池，有的希望設區域活動中心，我們會再跟區公所及民政局一起把這個區域定位清楚，之後如果要設置運動公園，我們再來爭取經費。

蔡蘇議員秋金：

我可以跟局長說，當初在 104 年時就已經決議要規劃成運動公園，但是你們現在到底要將它定位成什麼，本席還不知道，不過本席能夠告訴你的是這個地方是市道 176 號，每次下雨都會淹水，主要原因是橋梁過低，現在橋墩已經墊高還增設 2 座抽水機，所以七股區這邊所有里民的心聲是希望能夠規劃成運動公園，讓大家有地方休閒，此外還需要一個滯洪池，因為滯洪池除了能夠防洪外，周邊還能做成生態水池跟遊憩景觀，將公園永續發展對地方也是好的，本席認為如果要設置藝文中心，在區域選擇上應該要以佳里區為中心，因為它有經濟價值，比較能夠帶動周邊，這樣局長聽得懂嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我想區公所會比較了解地方需求，另外議座提到的地勢低窪，是不是要做滯洪池，這部分我們會跟水利局討論。

蔡蘇議員秋金：

這座橋梁都已經改善完成了，市長是當地人比較清楚，從佳里到大寮，每逢下雨就會淹水至半個人高，所以當時有把橋梁墊高，另外還有架設 2 座抽水機，對不對？

黃市長偉哲：

對。

蔡蘇議員秋金：

這邊的居民需求的是運動公園，因為過去就有推動一區一公園，但是這個區域都沒有運動公園，如果蓋公園加上滯洪池跟環湖步道，能讓地方民眾有地方運動，這是地方上的訴求，針對此訴求他們還有連署書。

黃市長偉哲：

這是一個很好的建議，尤其剛才議員秀出的那張圖，其實地方很需要運動的空間，不見得要像那個圖只有壘球場，應該要包含多種功能……

蔡蘇議員秋金：

因為過去佳里、西港、七股沒有壘球場，所以才會想要爭取壘球場，但目前西港壘球場即將在年底興建完成，現在已經沒有壘球場的需求了，那張圖是以前本席質詢時的示意圖，現在居民需求的是滯洪池跟環湖步道。

黃市長偉哲：

地方上年紀大的人有時候會比較喜歡打槌球。

蔡蘇議員秋金：

對，所以我們要蓋多功能運動公園，地方上也希望你們能夠儘快做出定位，因為已經快要起掘完成了。

黃市長偉哲：

是，這樣好了，我直接給你一個日期，7 月底以前我們會有一個完整的規劃出來，好不好？

蔡蘇議員秋金：

反正你們還是要去基層多多聽取地方上的聲音，藝文中心對地方上的幫助好像比較不大，因為周邊既無商業區也沒有文創區，對不對？藝文中心應該要選擇區域發展性比較好的地方，這是本席的見解，當然市政府有你們的專業以及考量，我也不希望民意代表建議太多，亂花國家的錢去做沒意義的事情或蓋蚊子館，我們承擔不起，希望市政府能夠審慎評估，關於起掘完成後這個地點要做什麼以及藝文中心又要蓋在哪裡等，局長要回答嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，我非常同意議員的看法，也就是說要做就一定要符合在地需求，否則蓋好後都沒有人用也是浪費，所以這部分我們會配合區公所，麻煩他們儘快去掌握跟了解……

蔡蘇議員秋金：

好，我認為你們要跨局處一起討論，集思廣益把這邊做好，重點是難得能夠爭取到為地方做建設，就要好好的善用，把它完成，讓里民有感。

教育局鄭局長新輝：

這是一定的，我們會再跨局處討論。

蔡蘇議員秋金：

這是本席正在追蹤的日式宿舍活化再造，位於佳里區進學路 193 號跟民生街 18 號、20 號的警察局分局長宿舍，之前曾跟立委郭國文一起前往會勘，因為它閒置多年都已殘破不堪，當初因為要等待文資處認證是否具文資身分，現在文資處的回函是 18 號、20 號沒有達到文資認定，進學路廳舍經文資審議決議以「原大日本武德會社宅」登錄為歷史建築，這部分局長要回答？我希望由警察局局長回答，因為這塊地屬警察局管理，請問局長，民生街 18 號及 20 號已經不具文資身分，這塊地該做什麼樣的規劃？

警察局方局長仰寧：

謝謝議座關心，這塊地事實上已經沒有辦法再做有效的經營管理，我們希望能將之剷平後作為分局的停車場或者交通分隊的扣車保管場。

蔡蘇議員秋金：

局長，講良心話，這塊地位於蛋黃區，且前面已經有一塊停車場，當然你要做停車場我們沒有意見、都尊重，可是我講一句比較膨風的，你要考量未來人口增加，既然要蓋不如蓋立體停車場，做得到嗎？

警察局方局長仰寧：

跟議座說明，我現在的意思是如果有經費就更新建物，如果經費不足，因為屋舍都已經頹廢不堪使用。

蔡蘇議員秋金：

都已經破舊不堪。

警察局方局長仰寧：

所以我們建議先將建築物剷平後於空地上暫時先做停車場，將來有經費再規劃成辦公廳舍。

蔡蘇議員秋金：

辦公廳舍不是蓋在那邊，文化局局長，你有比較好的規劃與看法，未來要如何整體規劃與活化？

文化局葉局長澤山：

不是，我是要跟議員報告關於這 2 間沒有文資身分的建築物，管理單位是警察局，我們尊重他們的作法，只是還有一些殘蹟跟梁柱以及可以再利用的部分，我們的文資建材銀行會跟警察局配合，拆除時去將可再利用的材料拆下再做利用。

蔡蘇議員秋金：

局長，你沒有很明確的回答是要拆除或是修繕？

文化局葉局長澤山：

沒有文資身分的那 2 間要拆除。

蔡蘇議員秋金：

既然要拆除，本席建議拆除後規劃為藝文廣場，可以辦市集讓青農跟年輕人做藝術讓地方創生，如果你們有文化使命要來保存這裡的文化資產與歷史意義，也可以將它修繕後委外經營讓地方創生，現在的年輕人點子很多又想返鄉，就讓他們以藝術孕育地方創生。

黃市長偉哲：

市集的部分我們會慎重考慮，總之不能任憑它再一直衰敗下去。

蔡蘇議員秋金：

所以現在要怎麼做？把它拆除後做藝文廣場嗎？

黃市長偉哲：

你講對了。

蔡蘇議員秋金：

好，那就朝著藝文廣場為目標，你看屏東的勝利新村，原先也是破爛不堪，但他們將它打造成勝利星村創意生活園區，其他縣市能做到的我們一定也能做到，把外牆拆除做成市集辦活動，連結商圈去做地方的產業文化，如果要保存此建築的歷史價值，我希望能夠將它修繕後委外經營，讓返鄉的青年回鄉做地方創生，這是本席的建議，你們自行評估，因為這邊已經破爛不堪，不要再閒置，你們知道當初有多髒亂嗎？你們看一下照片，雜草叢生、垃圾滿地、屋頂塌陷都沒有整理，至少我們要解決一個髒亂點，這是最好的辦法，可以嗎？聽得懂嗎？

黃市長偉哲：

了解。

蔡蘇議員秋金：

請問都發局目前佳里第二聯合活動中心用地變更的進度到哪？

都市發展局莊局長德樑：

跟蔡蘇議員報告，草案已經公開展覽並辦過說明會，市都委會也已審查通過，目前送內政部繼續審查。

蔡蘇議員秋金：

謝謝，工務局，這邊有部分農地要變更為道路用地，我們有開過座談會，有跟地主達成共識了嗎？

工務局蘇局長金安：

沒有，最主要是這塊地必須要先做都更後才能徵收道路。

蔡蘇議員秋金：

不過我們有開過說明會，會中地主有沒有意見？要讓我們徵收嗎？我的意思是地主有沒有全部都答應了？沒有對價購或地價有意見？

工務局蘇局長金安：

都市變更後我們就可以辦理徵收，徵收時還會辦說明會。

蔡蘇議員秋金：

地主全部都同意徵收嗎？

工務局蘇局長金安：

現在還沒有辦，徵收前我們會辦協議價購說明會，同意協議價購就不需要徵收，不同意再辦理徵收。

蔡蘇議員秋金：

所以這個活動中心的期程要多久？

工務局蘇局長金安：

還是要等都市計畫變更後。

蔡蘇議員秋金：

它的期程會比較長？

工務局蘇局長金安：

是。

蔡蘇議員秋金：

那麼就等審查後，本席還會再持續追蹤，將這些進度儘快完成，請坐。接著這是北門區永隆溝護岸，護岸已經加高了兩、三層，結果造成原來銜接的隙縫在下雨時會不時滲漏，造成路人不便，水利局對於永隆溝護岸的滲漏要如何改善？

水利局韓局長榮華：

是，跟議員報告，去年 12 月市長有來現勘改建完成的永隆橋，事實上當時地方就有反映護岸的損壞，水利局這邊有請人去評估，鋪面本身的結構還算安全，滲漏的部分會再做補強以及護岸牆面修復，修復工程預計在 8 月底完成。

蔡蘇議員秋金：

要改善護岸讓隙縫不能再滲漏，8 月就可以完成？

水利局韓局長榮華：

是。

蔡蘇議員秋金：

好，請儘速辦理。感謝各位，本席今日質詢到這邊，本席今日質詢內容都是重要的議題，希望各局處盡力協助市長到中央爭取經費或爭取地方市預算，把所有的重大建設都趕快完成，因為這些都是地方的需求，在這邊感謝大家長期以來的配合，希望我們防疫能夠順利，做世界標榜，大家共同防疫、團結一心，聽從中央阿中部長的指示，感謝大家，謝謝。

主席：(王議員家貞)：

好，市長，高雄的狀況也不太理想了，麻煩黃市長要特別盯好本市的防疫工作，高雄已經有 2 例確診了，是不是？

黃市長偉哲：

謝謝，我們會特別注意，但因為實在很難管制城市之間的人流，我們會先做好自己

的防禦。

主席：(王議員家貞)

好，謝謝蔡蘇秋金議員的市政總質詢，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，謝謝。