

第3屆第4次定期會市政總質詢 109年11月4日(第23次會議)

議員質詢順序：Ingay Tali穎艾達利、李偉智、邱莉莉

記錄：沈怡華

主席：(沈議員震東)

開始開會！臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位先生女士、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政的朋友，大家早安、大家好！今天是11月4日星期三，也是本次定期會第23次會議，上午議程為市政總質詢，議員質詢的順序為Ingay Tali 穎艾達利議員、李偉智議員、邱莉莉議員，首先請Ingay Tali 穎艾達利質詢，時間為50分鐘，Ingay Tali 穎艾達利議員請。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，大家早安！首先在質詢之前，我必須要向社會局道歉，因為日前誤以為社福大樓東側的無障礙通道底端那個位子是停車格，這是一個不對的設計，所以在提案與業務詢答的時候向社會局報告並請求改善，後來發現其實它是一個提供新住民朋友及青少年朋友做為考照練習、考照的實際場所，這個部分造成社會局同仁的困擾，在此深深致歉，也請社會局還是維持考照場地的使用。第二個部分，我想謝謝勞工局住安心、享溫馨的活動，在房屋修繕方面有很多工會的志工大哥大姐來幫臺南市的市民與族人，特別是經濟確實有困難，但是在資格條件上可能不完全符合者，透過勞工局的牽線、志工朋友的協助，讓市民特別是臺南市族人的房屋能夠得到修繕，在此我深深表達感謝。因為我看到族人傳來訊息，真的不知道如何表達感謝，所以利用這個機會謝謝勞工局、工會的志工朋友以及臺南市政府團隊。

接著我第一個問題是，關於高齡少子化，臺南市是不是都準備好了？我想高齡少子化的問題，是一個必然、長期的趨勢，所以本席在去年第一次質詢的時候也提供了一些資料，希望臺南市政府能夠認真審視、規劃。因為它是長期趨勢，所以常會被忽略，可是實際上高齡少子化的現象，對於市政規劃也好、公共投資也好，其實都會有決定性的影響，我們總不能等到那時候才來做應對的政策。所以我不曉得高齡少子化這個議題，大家到底準備好了沒有？大家有沒有這個議題意識？首先根據國發會在8月底公布的最新資料，它預推到2050年、2070年了，我們可以看到圖上面不管是高推估、中推估、低推估三個方式，高推估總生育率是用1.5去算、中推估是1.2、低推估是0.9，實際上2019年的總生育率事實上只有1.2而已，就知道其實數字一定會比這個差。我們看到2020年的時候臺灣的人口已經到最高點2,360萬人，我們在50年之後的2070年，你看數字幾乎少掉一半，這個會造成什麼樣的影響？第一個我們看人口結構，從人口結構可以看到，15歲到64歲的工作人口從2040年將減少到355萬、2070年會減少900萬。其中45歲到64歲的佔比會從2020年的42.1%，一直提高到2070年的48.1%。這個問題是非常嚴重的，不曉得臺南市在這方面有沒有什麼準備？比方勞工局，50年後也許很長，那時候我們都不知道在什麼地方，可是在50年之後，面對這樣的勞動力，勞工局有做什麼樣的調整？比方中高齡的職能培養，勞工局有沒有什麼想法？

勞工局王局長鑫基：

事實上現在中央與地方都一直在推動二度就業，就像議員你所講的，希望鼓勵中高齡以上二度就業。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這已經不是第二度就業，為什麼？因為到那個時候他不是第二度就業。所以我單單這樣，算是隨堂抽考，大家可能在觀念上都需要再調整。經發局，關於職業這件事情也牽涉到產業，臺南市招商投資很厲害，希望各家廠商都能夠到臺南來投資，並提供很多就業機會。可問題是，這些投資的公司如果能提供的職別都只是符合年輕的、先進的、善用各種電腦、3c 產業的，對於到時候中高齡者，我們怎麼處理？有沒有在做產業的規劃預想？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，向議員報告，這部分非常重要，針對老年人口，我們對於智慧製造的再利用，或者是讓老年人口再培訓第二專長。另外，因為我們的製造業人口大概佔了 41.2%、服務性人口也佔了 34.1%，大概是 1 比 1，所以我們覺得應該軟硬要兼施。軟體部分，包括在服務業裡面的金融服務，或者是其他相關的資訊服務等，我們其實可以再強化。這樣的話對於老年人口，或者是中壯人口第二型的轉業轉型，亦或是在製造業升級的同時，讓軟體與硬體可以兼備，同時可以達到服務性人口的成長。因為臺南的狀況是一個製造業人員可以養一個服務性人口。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不見得，另外這個東西其實與各局處都有關係，我不希望大家只是紙上談兵而已，你要有短、中、長期計畫，即便到時候你不在這個位子上，我們還有事務官同仁，他們會繼續留著。包含像是人口結構問題還會影響到什麼？比方農業局，是不是要提早規劃做農漁牧的產業轉型？不然到時候沒有人口去支撐糧食的問題，而且到時候的糧食自給率是不是也要考慮？我們必須要有長期的規劃。再來，如果從學齡的系統來看，我們可以看到很清楚的是，0 到 5 歲的學齡前人口從 2020 年的 117 萬，到 50 年後的 2070 年可能剩下一半；同樣的，國小、國中、高中甚至大學都會長幅度地往下掉。到時候不只是人口往下掉而已，甚至要考慮到時候的學校存續該怎麼辦，小校怎麼做統合合併，教育局長。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告兩個面向，高齡方面我們有樂齡學習的機制，讓這些長輩能夠持續自我成長，或許還可以回到社會職場去工作。至於少子女化的對策，基本上就是要減輕父母生育負擔、鼓勵多生育，針對少子女化方面有兩個面向，第一個部分是，因為臺南有將近 120 所小校，這些學校之間未來如何整併，所以我們現在先做跨校整合創新的模式，大家如果覺得合在一起也不錯，自然會水到渠成，而不是強制性的，這個已經在推了。另外一個部分，因為有一些新興區域的人口還是會增加，雖然總體是減少，但像是南科的人口會增加，所以還是要做一些調節，這個部分我們有持續在關注。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，局長請坐。另外一個問題就是扶養比的問題，我們從圖上可以很清楚看到，2020 年時平均每 4.5 個生產者負擔 1 個老年人口，可是到 2070 年的時候，1.2 個人就負擔 1 位，這個數字看起來，到 2070 年的時候，受扶養人口已經會大於具有生產力的 15 到 64 歲的人口了，這個問題牽涉到什麼？包含我們的長照照護、健康，這個部分衛生局有沒有什麼規劃、想法？

衛生局許局長以霖：

衛生局在老化與少子化方面其實都有政策，老化的話有活躍老化、預防慢性病和減少衰弱，也要健康檢查，不要讓這些疾病造成之後的負擔。另外在高齡友善環境方面，有營養推廣、假牙裝置還有高齡住宅，這些都是針對老化方面，能夠延長健康年齡。在少子化方面，有鼓勵生產、照護環境的友善、醫療方面的不孕症補助、產前補助與產後照護，包含產後憂鬱症。在托育環境方面，希望它良好，另外避免兒虐、不必要的死亡。包含新住民，我們現在也提供未獲健保前的產前健康補助，鼓勵越來越多新住民也能夠多加生產。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，請坐，社會局呢？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，社會局方面就是提高托育資源的整合，包括現在我們有設置 8 處的托育家園、4 處托嬰中心，未來可能會再增加。親子悠遊館我們也提供了幼兒的照顧，現在有 9 處，會再增加 4 處，原則是這樣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，要注意配比，你可以看到圖是非常清楚的，幼兒人口到時候減少了。相反地，中高齡的照顧機構反而需求量會提高。所以在現階段短、中期的投資計畫裡面，這個政策方向可能要多思考。

社會局陳局長榮枝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想其實不只是這樣，比方無障礙通道、無障礙空間的建設規劃，這個是包含工務局都有的。另外，在交通局的業務裡面，大眾運輸工具怎麼因應中高齡的社會，這些東西都需要。甚至文化局、觀光旅遊局怎麼提供友善的照顧生活環境；還有都發局的社會住宅政策，警察局與消防局面對到時候的治安、救護、防火、居家照服方面。甚至財稅局，在財稅結構上會不會有影響，這些都是必須審慎考量的。剛剛我們聽到各局處洋洋灑灑得回答了好幾個面向，但是這些面向有沒有與政策對應的方式，落實在短、中、長期目標？我想面對高齡少子化這個議題，賴副總統曾經在行政院長任內推出所謂的地方創生元年，地方創生其實真正的觀念就是在於處理高齡少子化與產業結構的問題，但是很可惜的，可能後來的繼任者認為這個是短期看不到的，因為臺灣就是每兩年一次選舉，每兩年就政黨輪換，很難推出像過去日本時期嘉南圳這種長期的工程擘劃。黃市長現在貴庚？

黃市長偉哲：

57 歲。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2030 年、2040 年、2050 年甚至到 2070 年，說難聽一點你我在哪邊都不知道。

黃市長偉哲：

我們都不一定看得到。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

各位在哪邊都不知道。

黃市長偉哲：

應該是就算醫療再怎麼改變也不會看到，但是不能不預做因應。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，一定要預做因應，我覺得市府團隊與議會同仁其實都一樣，都是在政治工作的前線，政治就是眾人之事。

黃市長偉哲：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們必須要有一個遠見、格局規劃，針對未來臺南的下一個世代，你必須要把這些東西先釐清，慢慢去落實，不管下一個繼任者是誰、下任市長是誰、下下任市長是誰，我覺得我們必須要對臺南的未來有所交代。

黃市長偉哲：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

市長，所以我不敢要求臺南市政府又要成立什麼專案小組、任務編組去檢討所謂的地方創生系統或者是高齡少子化的應對，因為臺南市現在有 98 個工作任務編組，到底有沒有發揮功能我們已經不知道了。可是還是希望市長在市政會議也好，或是在各個局處的規劃也好，要把高齡少子化這個前提放在腦袋。資源配比很重要，市長覺得可以做到嗎？

黃市長偉哲：

我們會努力去達成，如同議員剛剛所提的，剛剛社會局提到對於比較資深的，或者是 65 歲以上市民的照顧體系有強化的必要。除了這方面之外，年幼的 0 到 5 歲也要加強，為什麼？因為很多人歸咎少子化的其中一個原因就是不好養，所以我們也希望能夠增加年幼的人，增加父母願意生孩子的意願，如果這個時候我們來搶救，未來 2050 年、2070 年的時候，那時候的年輕人口就可能會比較多一點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

真的會來不及，臺南市與其盲目追求各種全國第一的時候，我們是不是自我定位，讓臺南成為臺灣能夠解決問題的先進城市，特別是解決高齡少子化的城市。如果市長將來要是高陞或是轉換其他工作跑道，您提早有這種大方向、大格局的想法，也許對市長也是不無好處，好不好？

黃市長偉哲：

我知道。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為剛剛的資料都是全國的資料，有沒有針對臺南的資料？能夠針對臺南 37 區的規劃、人口結構的變化，甚至是推到里，以日本來講就是推到里。這個東西會影響到各個局處、各個區的行政計畫，所以這一部分可能也要麻煩市長責成研考會主委，是不是運用這些公式盤算一下臺南確實的狀況，把資料提供給各個局處。

黃市長偉哲：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

研考會主委可以把這個資料提供出來嗎？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

可以，上次議員有建議我們去做人口的推估，我們根據國發會相關的資料，系統已經有個雛型了，剩下的視覺化我們再把它包裝一下就可以完成這個系統了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主委，我想這個議題非常大，也不一定是在這個議會，或是短短的質詢時間可以解決的，必須有賴各局處認真思考，有這個痛識感，意識到高齡少子化是一個問題。認識到政治工作者的責任是面對未來，而不只是單純解決的問題，希望市長、各個市府團隊都要有這個格局好不好？謝謝市長。再來，首先感謝臺南市政府終於願意按照原住民族基本法第 8 條的規定，成立了臺南市的原住民專責機關，同時客家事務委員會也一併成立。據我拿到的資料，原民會與客委會的組織編制裡面，我們可以看到原民會總共編制 15 個人、客委會是 12 個人。原民會尤主委，我真正可以說你是原民會主委了，同時你也是客委會主委。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

代理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

主委請問一下，我們現在需要的這些人力是否都已經到位了？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

向議員報告，在 10 月 16 日所謂的法制生效，我們還必須要報中央，員額要等中央確認備查之後，再來進行增補的作業。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

ok，我們既有的人力、人才留用，如果有新增的，趁這個機會把好的新血拉進來，一起為臺南市的原住民、客家族群來打拼奮鬥，可以嗎？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

謝謝議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

除了委員的組織之外，我們要看一下預算的比較。就算包含今天下午就要審的原民會預算，2021 年的預算因為送預算的時候還沒有區隔，所以還是把原民會與客委會的預算編在民族事務委員會之下，我們做一個初步的比較，2020 年從原民科、綜規科、客家科的行政人事費用與資本門總計是 1 億 518 萬，原民科本來是 3,555 萬左右，我們今天要看的預算書裡面，因為沒有辦法分開計算，所以暫時這樣看，總計金額是 1 億 7,000 多萬，等於提高了 5,900 多萬。據我這樣看來，資本門佔了比較多，如果純粹數額上來講，有一些建設工程嘛。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

即便聽起來我是比較關心原住民，可事實上我是覺得站在關心臺南市的立場，請教

一下為什麼客家科的預算會少了 169 萬？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

向議員說明，因為原民與客家大部分都是向中央申請補助，原民會增加的原因除了資本門之外，原民會有請我們匡列一些經費。客家的話就我的了解，因為疫情的關係，所以上半年度一直都沒有要我們提送計畫，下半年才提送，但是過了預算會期，少了的這部分，可能會做追加減補正，所以這個還是會有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

當然可以用追加減去補正沒有錯，可是我對您剛剛的回答有點不是很同意，不能說是因為疫情的關係。就像最近發生的問題，不能因為報案資料不齊備，我們就沒受理，會影響更多的事端。我覺得公部門所有的人員都應該有這種積極的態度，不應該是這樣，因為有其他同事認為態度會殺人，這個要注意一下。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

會改正。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來我們看到臺南市政府組織自治條例，這也是我們今天可以設定原民會與客委會的基礎法源。我們看到裡面原民會也好、客委會也好，要聘委員，都是 17 到 25 人。除了主委為當然委員之外，會根據不同的需求去配比各個族群代表或學者專家。我想請問，比方說原民會的委員，裡面要求要有原住民族群代表，對比目前現在民委會的委員狀況，是不是能夠容納各族的意見進去？因為臺南市非常特別，市長以後不要再說臺南不是原鄉，我們有西拉雅族，我已經聽過兩三次了，心裡真的非常難過。以後大家儘量小心，記得在外面宣講的時候不要再講臺南不是原鄉，臺南為什麼不是原鄉？臺南除了西拉雅族之外，目前法定的原住民族 16 族其實全部都有，但我們注意到，以前我們在看資源分配，包含文化、語言等等，好像都過分集中在大族。如果按照行政的資源分配立場來講，你們這樣做也許沒有錯，可是今天我還是要強調，原住民族群之所以在臺灣的政經社文這樣的邊緣化、弱勢，就是因為過分地去強調資源公平的分配，而忘記資源正義的分配。所以東西都集中在人多的地方，就像臺南集中在永康、族群別的話就集中在阿美族、排灣族、布農族，其他人不是沒有聲音。所以我要問主委的第一個問題是，小族有沒有機會成為原住民族群代表？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

謝謝議員對這個議題的關心，這也是這次原民會改組一個很重要的議題，一定會將小族納入委員的名單裡面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

要納到什麼程度？像鄒族 104 人，可是也有個位數的 Sakizaya、Kanakanavu 與 Hla'alua。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

針對這個部分，一定會在增聘委員之前，不能說他們是小族，就是人數在臺南比較少的這些族群，我們可能會先開個會然後討論、推舉。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

在臺南就是小族，大家不要去講那種美化的數字，沒有受理就是沒有受理，講什麼

沒有吃案。歧視就是歧視，講什麼微歧視，沒有這種東西，有和沒有就這麼乾脆而已。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

我們會找他們來討論。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二個問題，原住民族群代表有沒有包含西拉雅族？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

按照目前臺南市的市定原住民，當然是在我們委員的名單裡面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯，再請教專家學者是不是一定要有原住民身分？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

不一定。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝，主委請坐，我在這邊也要順道向大家說，不是我說我是原住民，我就是原住民，我們是被規定的。說難聽一點，就是在統治者的要求之下，我們在制度下被綁定成原住民，某種程度上要經過認證的。怎麼樣的認證？就是要在戶政機關完成登記，以現在的法定原住民來講，戶口名簿上會載明原住民的分族，以原住民的身分註記族別。因為目前在原住民族身分法裡面有兩種，一個叫平地原住民、一個叫山地原住民，這個東西與海拔無關，它是沿襲過去日本時代的原住民行政區，在原住民行政區裡面的就是後來的山地原住民，相反地，在一般行政區裡面的就是後來我們講的平地原住民，是這樣的分類，所以不要再講海拔不海拔的，不是我們從山上來。至於西拉雅族，根據臺南市西拉雅族振興發展辦法第三條規訂得很清楚，你要知道日本時代的那些戶口調查裡面，種族登記註記為熟，而且本人自願到臺南市的戶政機關登記、註記的，我們可以看到右上角的資訊很清楚。請問客家事務委員會的委員裡面，有客家族群代表與專家學者，請教主委，客家籍從何認定，有什麼樣的身分證明？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

客家基本法的規定中，定義是比較廣的，除了血緣以外，還有自我認同。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

血緣要怎麼去認定？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

祖父母、父母親是客家，還有從語言別。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以如果不會講客家話就不是客家人，不會講原住民語的就不是原住民？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

沒有，原民的認定與客家的認定比較不一樣，因為原民的認定是排除論的，客家的認定是增列的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主委，這個問題說難聽點你不能回答，而且你也不應該回答，為什麼？我用這個問題的目的是要讓大家清楚知道，不要在臺灣動不動就說我是臺灣人、你是客家人、你是原住民等等。要知道原住民之所以變成原住民，是經過很多歷史脈絡上、文化上的

一些掙扎，而且還要被認定。說難聽一點，就像豬肉出廠要被蓋豬肉章一樣，可是其他族群有碰到這樣的問題嗎，其實並沒有。當原住民到現在還在為自己的身分在掙扎、努力，到現在都還有一堆人叫我達利，到現在都還有一堆人在我的名字上加點、加記號的，特別是在族群主流化的委員會裡，連我的名牌都寫錯，這是何等諷刺的一件事情。所以我利用這個機會告訴大家，在做這種身分別看待的時候，要知道背後是怎麼來的，所以不是我在爭取而已。最主要要向大家提的原因，是因為在業務詢答裡面提到，臺南市現在有近百個各種委員會、小組、任務編組等，可是它怎麼產生、遴選，有沒有什麼資格認定？需不需要定期或不定期開會？開會有沒有會議紀錄、發言內容？這些東西我們都看不到。臺南市政府有議會在監督你們，議會也有外部的團體在監督我們，可是這些任務編組沒有人可以監督，我想這些東西不是好的現象。所以這是特別要求原民會針對委員的組成、編組會議、資格等等，要做一個比較細膩的規定。我們在業務詢答的時候提到，請人事處、研考會針對臺南市既有的這 98 個組成編組，它的資格、怎麼去核定的，也許是各局處行政人事的任免權等，但是要有一個公信的標準出來好不好？再來，我們談到這個東西，不是只有看法定原住民和客家族群，同時也要注意到臺南市市定的西拉雅族。根據臺南市西拉雅族振興發展辦法第一條規定，我們為了肯認西拉雅在臺南的歷史定位，我們要去保存、維護、傳承、宣揚西拉雅族的傳統文化、語文教育，促進西拉雅族生存發展，所以我們訂了西拉雅族振興發展辦法。剛剛提到原民會這兩個科，主委，上述西拉雅族的這些業務，是不是可以納入這兩個科的任務編組裡面？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

在民委會期間就已經融進來了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們現在分科更明確了，可以放到文教社福科還是綜合產發科？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

都可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

上面有哪一個是不可以的？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

目前來看的話，現在比較棘手的是正名。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

正名也有。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

以前是在綜規科裡面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

現在呢？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

現在正名的業務也會在綜合產發科底下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

換句話說，上面所有的內容都已經放到原民會現在兩個科的編組裡面，對不對？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主委，那我們就要看了，剛剛那個表並不是空穴來風，是根據臺南市西拉雅事務推動會的業務職掌，左半邊包含執行秘書、科員等等，也就是剛剛這個圖，我把它列出來了。所以我不禁要問，如果已經是這樣，可能市政府就必須考慮西拉雅事務推動委員會的存續。黃市長，臺南市西推會的召集人是由市長擔任，可是我們剛剛講的，不管客委會或原民會，它的主召是客委會主委、原民會主委，如果另外一個的業務內容明明已經納入原民會，而它的委員也可以進到原民會的委員代表，它的經費也是由原民會支應，我們不管外面怎麼看，我們還是認為西拉雅本來就是臺灣的原住民，我們應該共同前進。但是因為領頭人不一樣，會不會有雙頭馬車的問題？這個單位的存續或者是整併，市長是不是要做個檢討？

黃市長偉哲：

謝謝穎艾議員，針對這個部分我們會檢討，檢討的方向是有其歷史緣由，意思就是除了西拉雅的市民在臺南市是被列為原住民，但是出了臺南市，他還有一段爭取正名的路要走。所以我們會思考，如果西推會將來併入原民會，原民會將來還是要擔負向上爭取的責任。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

當然，過去沒有爭取嗎？

黃市長偉哲：

第二種，如果西推會還是留在外面的話，它的召集委員、主任委員或召集人將來是否可以考慮由原民會主委來擔任。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯，所以我不會貿然對你說一定要廢除或是怎麼樣，我希望能做個研議，好好去思考我們要怎麼做，同時能夠維繫西拉雅相關的業務外，也能夠整體幫助西拉雅族或其他平埔原住民族，讓他們能夠與現在的法定原住民走在一起共同努力的路上。所以謝謝市長，不敢說是承諾，是答應要做，這個要錄案。當然我也很擔心一件事情，如果今天原民會成立之後，各個局處會不會只要碰到原住民，就把事情丟給原民會，而沒有思考到原民會是不是能夠負擔這個業務，它的經費、人力是否能支應。舉個例子，在教育方面，原住民族教育法規定得很清楚，有分一般教育與民族教育，一般教育的主管機關歸教育局、民族教育的主管機關是歸民族事務單位，當然一般教育與民族教育的差別，法律都規定得很清楚。臺南市也因為過去沒有專責機關的狀況之下，所以先設了原住民族教育資源中心，從它的設置要點第一條、第二條一直到第三條，可以很明確看到它處理的是一般教育，其中第三條提到語言也放在一般教育的範疇，所以為什麼本席一直對於原民中心的預算會這麼要求。如果從 2020 年到 2021 年，我們可以看到是慢慢逐步提升的，可是這個慢慢也太慢了。教育局長，我們一直在講，原民中心過去的預算只有 164 萬而已，主要是針對中心本身業務的維繫，可是有些是例行性的，比方教育局辦幾屆原民小子了？然後族語競賽也都是賡續辦理的業務，這些賡續辦理的業務，為什麼總是在要辦理的時候才找來找資源，就像今年這次雖然順利辦理完成了，可是我參與才知道，我們在一籌會當天結束的時候，總經費事實上可能需要 120、130 幾萬，可是當天確定的

費用只有 45 萬而已，這明明是賡續辦理的計畫，還要透過教育局長您的人脈及關係去募款，或透過其他的方式找經費找錢，我覺得這樣真的不是常道。所以我希望針對原民資源中心這些例行性的業務，儘可能去編專列、專用的款項，不要再用勻支的方式了！開始專列之後，像族語老師今年就說這次原民小子的費用很快就拿到了，為什麼？因為費用是確定的。另外，我們去年不是說過遠距教學嗎？那時候您本來還很開心地說給了 45 萬，後來發現其實是遠遠不夠的，但是我不確定我們在規劃上還有沒有要繼續往下走，可是目前至少我們知道在原資中心已經有設置教室，目前的進度怎麼了？

教育局鄭局長新輝：

第一是關於原民小子，未來在預算方面或許附註一下，固定編預算來源，不過可以向中央爭取經費當然我還是會持續去爭取。第二是有關遠距教學的硬體設備，我希望下個學期開始就有一些試點開始推動，目前硬體來講沒問題，軟體的話也請資訊中心做了盤點，基本上技術應該是可以克服的，我們會持續關注。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實這個觀念一提出來之後，大家都非常期待、開心，甚至我知道有幾位族語老師不是用你的設備、資源，他自己去買了適當的設備、資源，已經開始在做族語遠距教學了。因為臺南市 37 個區幅員那麼大，原住民學生也是散佈在 37 個區，不可能要所有人集中到某個地方上課。當然我這邊也很感謝、肯定族語老師願意自己動手做，但是我希望教育局針對遠距教學的投入真的要多出手、多給點資源。

教育局鄭局長新輝：

有，我們已經準備好了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

ok，第二個部分，在縣市合併之前，像在臺南市德高國小教資中心的資產，這個我已經講很久了，怎麼樣盤點或釐清歸屬、贈與或暫時利用的方式，這個東西要面對。接著投影幕上面有列出族語考試認證的問題，因為這次我們發現了很多問題，包含學生報名了，結果可能因為學校任務交接，忘了幫他報名；或者是報名的過程中大考中心認為資料、照片對不上，所以要求再重新處理，這個部分其實很感謝教育局私下做了很多合作，也許我不方便講個案，但是要公開感謝教育局給原住民族人的協助。另外之前也與局長談到原住民資源中心新據點的問題，我們之前談到仁德那塊地確實不能用嗎？那是教育用地。

教育局鄭局長新輝：

因為那是徵收用地，必須要與徵收目的相符的建築物。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以沒有辦法是不是？水萍塢那塊地呢？

教育局鄭局長新輝：

我想詳細的地點我們再來討論，因為原資中心的規模到底要多大，基本上還是要以實際上需要去考慮。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

了解，市長，我剛剛這樣點教育局長，細節內容不方便在公開場合講，但是如果可能的話，請多協助我們，謝謝市長、教育局長。接下來在業務詢答的時候提過，我們在

推動很多的就業政策、就業機會的過程中，發現了一個大家可能疏忽的問題，因為在座各位都是高材生，沒有考慮到其實還有很多人是年少失學。因為國小到國中階段是義務教育，所以可能會有非常多的照顧政策，大學至少還有就學貸款，很多人反而是輟學卡在高中。所以當我們找到很多工作機會，去提供資料的時候，一問之後才知道沒有高中學歷，因此沒辦法應徵這份工作。這個問題不只是在原住民族人身上，其實臺南市民也很多人有這個問題，所以在業務詢答時也有請教育局這邊多幫忙。針對所謂公私立高中職進修學校，我們目前有 21 所學校，可是從這個圖很清楚看到分布地非常散，市長在這方面有什麼可以提供協助的想法嗎？

黃市長偉哲：

簡單來說分兩個方向，第一個，當然現在很多的工作要求絕大多數是大學以上，也有相當多是高中以上，但是高中以下、國中以上的工作機會就非常少。所以如同你所說，高中是一個重要的門檻。第二個，現在大多都集中有設高中或高職的地方來辦進修學校，雖然臺南市的高中職數量在全國評比起來蠻多的，但是以臺南市的幅員來講，沒有設高中職的地方是不是可以考慮過去也曾辦過的方式，就是在國中設一個高中補校，類似這樣的方式。當然不是 37 區每個地方的國中都要，可能是周邊輻射的中心點找一個國中，可以考慮一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒錯，真的謝謝市長有這個想法，局長，市長都已經答應了，我們就順水推舟吧。

教育局鄭局長新輝：

我想需求者為導向，原住民朋友們的需求到底是什麼，如果我們有這樣的資訊，我們可以協助與引導。因為現在高中職 18 校分布的地方其實應該也還好，因為不像國民教育。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我當然是針對原住民族人起心動念去設想，但是這個問題不只有原住民族人要面對，好不好？所以這個局長可能要確認。另外，沒有高中學歷的，根據目前自學進修高級中等學歷的鑑定考試辦法，除了剛剛提到的那種要去上補校，然後正式取得高中學歷之外，其實還有高中、高職的學歷考試，分別還是要考國文、英文、數學、社會、生物、化學、物理等；如果是高職學歷的話，要取得丙級執政、工作滿 3 年，或者是乙級證照、工作滿 1 年，但還是要去考試。說難聽一點，對一個進入職場的人要重新回歸學習、重新考試，說實在不是那麼容易的事情。所以其實最妥適還是剛剛市長所提的那種方式，說難聽一點學校可能會比較鬆一點，考試是一翻兩瞪眼就完蛋了。

教育局鄭局長新輝：

不過還是要向您報告一下，因為高中、高職如果正式發給文憑的話，還是有固定上課的地點、固定的老師還有固定的課程，所以我們鼓勵原民朋友們，其實高中是普通教育，蠻適合的應該是高職，因為是選科，一技之長其實更重要，在學科的壓力相對是低的。如果在這種情況之下，我們有 17 所國私立的高職其實都可以做優選，但是朋友們到底在進入上有沒有發生什麼困難，如果我們知道的話可以來做媒合與協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，這個不僅是教育局的事情，因為像您剛剛提到的，這也牽涉到原住民就業、就

學的問題，所以可能原民會要一起努力，牽涉到日後職場的就職門檻的問題，所以也要請勞工局共同努力，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以，我們可以一起來協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝局長，請坐。提到這點我也順道提一下，原民會主委，我們之前針對原住民學生獎助學金的辦法裡面要求做一些設定，你們也同意要設定了，這個增修或修改的進度到什麼地方了？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

已經修正了，但是細節部分是不是會後再提供？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，會後再給我，請坐。再來，市長這件事就要麻煩你了。我在去年提過關於臺南市政中有很多關於原住民的政策，但我們總要了解原住民的背景資料。我們前一次做生活狀況調查是 10 年前，那時候我們的背景人口是 6,113 人，抽樣了 750 人，預算 100 萬。可是今年我看預算書，雖然還沒有審，可是居然只編 90 萬。我們現在人口都已經成長 1.37% 了，我不敢說要照樣給相等的倍數，可是怎麼反而縮減了，市長。

黃市長偉哲：

看起來為了省這 10 萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實沒有必要。

黃市長偉哲：

可以考量做個比較。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

以我擔任議員的工作來講，也不可能在下午的預算審查時要求增加，所以到時實際需求的差額怎麼補足？

黃市長偉哲：

如果不足的話當然就是用二備金。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

議員，這點向您補充一下，因為 100 年實際用到的決算金額只有 88 萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我相信您剛剛這樣回答，可能在座很多局處同仁都會會心一笑，這時候我們應該要把金額拉大，我現在在幫你拉大，結果你在扯我，這到底怎麼回事？這樣市長是不是跟著，所以我給這樣剛好而已，市長不能縮減，已經講好了。

黃市長偉哲：

不是，我剛剛講了，以實際需求為度。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，市長你看這是抽樣，而且焦點座談其實太過集中在特殊分子身上，所以是不是能夠真正反映出原住民在臺南這個地方的生活實況？我當然希望最好能做普查，但如果不能普查的話，麻煩抽樣人數也要大一點，好不好？

黃市長偉哲：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

同時這件事情我也要請教主計處長，處長，我在業務詢答時有提到，包含現在正在進行的人口普查，還有統計單位主計處所做的中央到地方的這些調查、普查，我知道這些東西也許不是你的權限，但是不是能夠反映給中央，以後在做這種調查、普查時，裡面加上原住民的背景欄位，這樣我們就可以直接知道，比方說經濟收入、住宅狀況等，把它彙整起來就可以分析出原住民的部分，處長這個可以做到嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個部分是中央統籌規劃，我們在開檢討會的時候就會提建議。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，我真的希望如果可以一次把事情做到，不需要再花兩個工，另外針對原住民調查。如果在做全國性普查的時候，裡面已經有這些背景資料的話就可以拿來分析，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝處長的幫忙，接下來我們看運動方面，首先先向各位說，不要再和我說什麼原住民都很會唱歌、很會跳舞、很有這個天賦，其實這個東西都是逐漸加深大家對原住民的刻板想像。每一個人都有運動天賦，也可能很會唱歌，像我就沒有運動天賦、不會唱歌、不會跳舞。每次看到我就說，議員你一定很會喝，我已經不碰酒精 4 年了，所以不要讓這種刻板印象不斷加深。但是我們要講，單看運動人才的培養，臺南市在上一屆 2019 年全運會時拿到了 2 金 2 銀 7 銅，明年又要舉辦了，在這邊當然很感謝教育局體育處願意支應全國原運會的服裝費用。但是我想請教主委，明年 2、3 月份就要比賽了。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

3 月。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

在宜蘭比賽。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們目前打算要參加的隊數、項目有多少？開始組訓了嗎？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

向議員回報，第一個，相關籌訓會議我們已經開了 3 次，目前確定的隊數，則如議員資料上面有提到幾個，像是田徑、柔道、跆拳道、棒球、傳統射箭，這些是我們覺得有奪牌希望的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

資料上面那個括弧不是參加人數，是指上次拿到的最佳名次。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您請坐。我想站在市長的立場可以想見，因為從市長對於這幾次臺南市球賽成績的表情就可以知道，我們當然希望我們辦理或參加活動時，都能夠給臺南市留下很好的成績，是不是？這是很現實的問題。問題是我們在要求成績之前，有沒有先要求自己，我們提供了多少資源給這些運動選手？我們提供資源給運動選手了嗎？審計處的審計缺失裡面有提到一件事情，就是臺南市民委會時代從 2011 年開始，我們有一筆每年 100 萬的預算固定補助各個原住民團體去辦理文化、體育、教育的活動。這次被審計部抓到了什麼？他說我們辦這個活動沒有績效、考核的規定，很難去評估執行效益，要求我們做個改善。老實說他這次把這個資料揭露出來我們才知道，我們過去根本就不知道有這樣的資料。老實說對族人來講，要向民委會申請經費是難上加難，根本是不可能的事情，因為他們都說沒有了、用完了，當中使用的、申請的這些東西是不是有黑幕，是不是讓大家都質疑的地方，我想原民會必須要把它揭開來。所以第一個我要求從 2011 年到現在，這一筆每年都 100 萬的經費到底怎麼審核的、哪些活動項目，把它提供給本席。

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二個，針對審計處要求的，你要做考察作業的調整，請你儘快處理所謂的補助活動作業要點。第三個，文化局有補助區公所辦理公民審議及參與式預算，讓區公所去執行、甄選地方的意見，要辦什麼活動好，然後再透過公民投票的方式決定要什麼，決定好了之後就把錢給它。所以我想是不是有一個可能，這些經費的使用範圍可能很大，是不是有一個支應辦法，比方說是不是撥出一定的比例來辦理特定的運動活動項目，然後這個運動活動項目由體育處或臺南市體育總會的單項運動協會專業指導訓練，一年不行、兩年不行，我相信慢慢長期走下去，我們的運動人才才會浮現，好不好？這個東西我也願意做，我可能從明年開始，臺南市議會有議長盃，我們也會挑專項的運動來與專業的團體合作，真的只有一個目的，就是能夠培養出臺南市真正的運動選手，而不只是辦個活動，大家開開心心聚個餐就沒有了，這非常可惜，錢不是這樣花的，主委好不好？

原住民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝您，最後還要再提假牙的照顧政策，除了臺南市本來就針對 65 歲以上的市民朋友提供了假牙健康照護，過去在蔡玉枝議員時代也提出因為原住民平均餘命的問題，是不是能夠從 55 歲開始適用，獲得當時賴前市長的同意，所以原住民從 55 歲以上開始適用。但是大家也不要誤會，就像為什麼我在專案報告時要特別向衛生局長說明，你們的報告形式不要讓大家覺得原住民的資源在壓迫擠壓非原住民的資源，其實沒有這件事情，歷來佔用都是個位數。除了這個東西之外，因為它有些限制，包含一定要全口、一定要剩下 3 顆牙齒才可以做，這個不符合實際需求。所以後來我們不斷向中央爭取，也很感謝中央的立法委員爭取的結果，從今年開始實施原住民假牙健康照護的政策，這裡我也特別感謝臺南市長黃偉哲，因為衛福部這個政策是全國適用的，它的總 quota 每人是 3

萬元，可是確實與臺南市既有的 4 萬元，不敢說牴觸，是作業程序就會不一樣，造成願意配合這個服務政策的醫療院所就不是那麼滿意，因為會造成它行政作業上的困擾，所以降低參與的意願。很感謝市長接受我們的建議，今年是用二備金的方式，讓 3 萬元變成 4 萬元，讓牙醫師公會比較好處理，這個非常感謝市長。但是我要問，我們暫時是用 25 個員額來向中央申請這筆經費，明年呢？2021 年我們也不可能再用二備金，因為這不符合預算法的規定，同樣的項目不能再用二備金了，這部分明年申請多少員額？

衛生局許局長以霖：

還是 25，但是預算已經編進來了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

預算已經預編進來，已經先匡列了嗎？

衛生局許局長以霖：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所謂的市撥款也預先匡列了嗎？

衛生局許局長以霖：

對，因為我們是配合中央補助款。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是嗎？你要確定。

衛生局許局長以霖：

我再確定一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你不要以為我沒有看預算書，今天下午要審了，我們當然都有看。目前中央的預付款是 62 萬 3,000 元，臺南市的對撥款是 9 萬 4,000 元，加起來是 72、73 萬，不到 75 萬。我們 25 位每人 3 萬元還可以到 75 萬，所以我們才另外補 25 萬，總共 100 萬給 25 個人。

黃市長偉哲：

向議員報告，如果真的有這個狀況，我們明年還是會動用經費來做。

主席：(沈議員震東)

讓市長說完。

黃市長偉哲：

希望把這個洞補起來，來年編的預算一定會把它納入本預算裡面。

主席：(沈議員震東)

再給 3 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我們也不要違反預算法，這筆錢其實要提早匡列，如果來不及匡列的話，到時候的追加減或是墊付款，可能要請市府、市長多幫忙。

黃市長偉哲：

ok。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

兩位請坐，我今天本來要提的東西很多，但是時間真的很有限，也很感謝各個局處

的回答。我一直強調我們不要口號政治，我們要實作，希望今天大家承諾的也好，或者是觸發到大家一些想法，真正能夠落實到平常的政策去走，希望臺南市越來越好，謝謝大家！

主席：(沈議員震東)

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，也謝謝市長及各局處首長，現在休息 10 分鐘，10 點 32 分回到大會！

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請李偉智議員開始質詢，質詢時間 50 分鐘，李議員請。

李議員偉智：

謝謝主席，黃市長、方秘書長以及各局處首長，還有媒體朋友、電視機前觀看市政總質詢的市民朋友們，大家早安。今天是我的第 3 屆第 4 次定期會的市政總質詢，首先我們應該來關注青年的政策，我想一個先進與充滿活力的城市是一個進步的指標，臺南市也有南科，更是有許多全球獨步技術的廠商進駐。我想過去我們在青年政策上的一些做法，臺南市政府其實也很努力，但是還是有進步的空間。首先就教主計處長，在 110 年與 109 年陸續編列了與青年相關的預算嗎？

主計處陳處長淑姿：

有。

李議員偉智：

經費大概是多少？

主計處陳處長淑姿：

110 年大概編了 5 億 8,000 多萬，109 年比較少，是 4,900 多萬。

李議員偉智：

差了 10 倍。

主計處陳處長淑姿：

因為都發局有增加很多的經費，像是住宅的補貼，還有都更基金裡小東路的青年住宅興建。

李議員偉智：

就是圖上右上角的北門路那個地方嗎？北門路與公園北路。

主計處陳處長淑姿：

就是青年住宅的興建，還有一個代辦經費是 700 多萬。

李議員偉智：

看起來多半的費用是用在青年住宅方面。

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員偉智：

青年就業、青年創業還有公共參與目前看起來是沒有。

主計處陳處長淑姿：

對，青年就業方面應該是算在勞工局，勞工局的經費比較少一點。

李議員偉智：

您先請坐，接下來請教研考會主委。過去在青年的公共參與方面，109 年總共召開了 12 場次是不是？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

對，沒錯。

李議員偉智：

場次有平均關注到論壇、研討會、藝文活動、公共政策或臺灣國際青年活動等相關的分配嗎？還是這 12 場次的程序就是依據過去的慣例，每次開個會，然後沒有做出什麼具體的決議？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

報告議員，其實這 12 場次裡面包含了與政策相關的一些議題，委員給了具體的建議的有 23 案。

李議員偉智：

目前有在管考與追蹤嗎？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

有，這 23 案中青年的聲音有 16 案，各局處參採了青年的聲音注入政策裡面，有 5 案還在研議中。

李議員偉智：

我想案件的平均分配是很重要的，而且我也知道青年委員會的委員目前是開放由外面的人士報名，然後市府來篩選。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是。

李議員偉智：

我想這個委員會的成立很重要，它必須能夠平均分配臺南市各個不同背景、不同區域的青年代表，這樣才能夠充分反映青年對市政的期待，好不好？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

謝謝議員的建議。

李議員偉智：

要再加油一下，你先請坐。接下來我想請教黃市長，在青年宜居方面，剛剛陳處長提到在北門路與公園北路這邊有開發了一個宜居住宅，預計 112 年啟用，可以供給青年居住。我的建議是，接下來因為來南科就業的年輕人很多、密度也很高，我想目前南科有幾個不錯的重劃區還有目前在開發的區域，如果有保留公共設施區域，是不是可以往這方面思考，未來若有合適的，是不是能考慮看看有沒有設計的可能性？

黃市長偉哲：

謝謝李議員，這部分當然可以考慮，而且我們本來的政策目標就是鼓勵在南科或周邊就業的年輕人，一方面增加當地的生活機能，讓他們能夠在地居住，不一定需要住在城區裡面，因為住在城區裡面增加那麼多交通流量、空污，坦白講就不經濟了，他的時間也耗損在交通，尤其又增加交通往返過程的危險。所以對於年輕朋友，也不完全只有年輕朋友，對於南科的員工們，我們蠻鼓勵他們在周邊的善化、新市、安定等地居住。另外年輕人的經濟基礎比較薄弱一點，所以在附近找一個合適的地方來興建青年住宅、

青年公宅或是青年的社會宅，是可以考慮的。

李議員偉智：

ok，謝謝市長，我想這部分應該再多一點關注，青年是產業發展的根本，期待市長未來在南科區覓得比較好的土地，讓青年樂於返鄉工作，也取得比較低居住成本的房子。接下來就教觀光旅遊局郭局長，過去陸陸續續在業務報告時提過新化的虎頭埤，在你上任之後我們也看到具體的進步與發展。當然我們也期待在設施進步的同時，110 年虎頭埤的綠美化與行銷活動，不知道這方面預計要花費多少經費來關心虎頭埤的未來？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

其實虎頭埤在整個局裡面，目前派出去的同仁也是由觀光行銷科來支援，在預算的編列上，在基金裡面可以看得到的預算數字，全年行銷的預算大概是落在 23 萬，但是也會透過勻支的方式，在全局裡面做個操作。

李議員偉智：

23 萬用在這麼大的虎頭埤，現在每年到虎頭埤的觀光人數大概有多少人，局長你知道嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

今年度其實數字還不錯，1 到 10 月與 108 年，甚至與 107 年相比，都成長了近兩成。

李議員偉智：

因為你的用心所以成長了兩成，希望 110 年編列的預算能夠澈底解決綠美化的問題，還有再多一些行銷的活動。因為我也提過，中興林場與虎頭埤是臺南的後花園，交通十分便利，應該再多花點預算做得更漂亮一點。而且現在到虎頭埤風景區的遊客數量其實也很多，所以經濟效益其實一直在正成長，局長這個部分可能要多費心。另外，一些遊客現在突發的一些狀況也很多，像是心臟等等的問題，在場區裡面應該要有多一些的安全設置，比方醫療的水準是不是能夠提高？還有一些 AED 的設置，這個部分不曉得場區目前是否具備？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

針對 AED 的設備，在露營區場域有設置 1 臺，在入口處也有設置 1 臺，總共設置 2 臺。如果發生狀況的話，現場的人馬上回報，我們馬上會去。

李議員偉智：

有其他的醫療設施嗎？比如如果受傷了，簡易的包紮這樣的設備是有的嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有，各據點的急救箱。

李議員偉智：

要持續去檢驗與更新，不要等到要用的時候發現器材都過期了，這樣對遊客來講安全上也沒有保障，好不好？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

李議員偉智：

局長這點再多費心，請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，謝謝。

李議員偉智：

接下來就教教育局鄭局長，體育公園現在每天的運動人口都相當多，早晚大概 1、2 千人以上，有些是晨跑、有些是夜間，這點向局長說明一下，我們必須全面檢查，不是我們向你陳情事情後，才逐點去處理。因為體育公園成立到現在也很久了，我覺得目前的運動場地的使用狀況相當繁重。這次 4 個籃球場你們只做 2 個，當然現在是因為預算的問題，如果未來有可能的話，我們迅速將 4 個球場都做成風雨球場，現在的設計已經完成發包與簽約了，未來的進度再麻煩局長關心一下。其他的跑道與設施，因為現在冬天了，晝短夜長，再加上場域很大，所以安全性都必須加以檢討，這方面再麻煩體育處儘速協助辦理，好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座一直很關心，我們再向監理所反映。

李議員偉智：

辛苦了，加油，謝謝。接下來是都發局，局長，這件案子與農業局有關係，因為現在要遷場，我與志聰議員都很關心，也很感謝這段期間陸續到新化訪問、蒐集這些意見，我這邊是呈現一些蒐集到的資料。舊的果菜市場是在新化的蛋黃區，也被公所與住宅區包圍，長期以來因為商業的發展，這塊土地已經不敷使用了，而且來往交通車輛相當頻繁，造成很多的交通爭議與交通事故的發生。也感謝市長幫忙，很快地我們明年就要遷過去新的場域了，感謝這塊區域過去在新化商業上的貢獻，旁邊的停車場不算的話，現有的果菜市場用地大概是 600 坪，目前有提到的是衛生所要遷移過去，還有一些公幼設施，教育局這邊也提了一個需求，你們跨局處蒐集了這麼多的資訊。我的想法是，這塊土地目前好像是商業用地吧？

都市發展局莊局長德樑：

應該是市場用地。

李議員偉智：

分區好像是商業區吧？還是就是市場用地、住宅區？

都市發展局莊局長德樑：

市場。

李議員偉智：

我的建議是，綠地是住宅密度高的地方所需要的，但是因為旁邊有一所新化高中，對面就是新化國小，其實還是有一些綠地。其他部分我希望能夠整合上面這三項，第一是社區小公園綠地、第二我們希望有一棟綜合的辦公大樓能供行政或社團使用，不管是衛生所也好，或是幼托也好，可以採大樓式的經營方式，讓土地能夠活化，不要只是平面，可以看一下建築法規，如果蓋個 6 或 7 樓，能讓土地更加活用。你也在努力，我等一下會詢問你，因為新化的都市計畫範圍很小，所以都市計畫內的土地也很少，我們無法全面都做成公園，這樣對我們來講也是浪費，我們更不能接受直接賣掉後蓋一些住宅，那也太浪費了。所以我希望留下來，去檢討未來的需要。另外，新化四周圍的停車範圍問題也很大，所以希望解決了之後，可以解決衛生所、幼教中心或是小型運動中心的需求，希望可以讓新化的青少年、中壯年人口多一個可以使用的場域。局長，這點你有什

麼想法呢，讓你說明一下。

都市發展局莊局長德樑：

原則上後來市長也支持當地議員回應的意見。

李議員偉智：

這個非常重要，我們的資源有限。

都市發展局莊局長德樑：

對，這塊地差不多 6 分，所以應該有 1,800 坪。

李議員偉智：

包含停車場嗎？

都市發展局莊局長德樑：

沒有，停車場在對面，市長有指示，原則上一部分要讓行政單位進駐，行政單位要進駐的時候儘量集中，比較立體化。

李議員偉智：

對，集合式，如果比較城區的話，辦公室都是一層層單獨管理與使用的。

都市發展局莊局長德樑：

對，比較立體化的，大家一起來興建。

李議員偉智：

可以參考南瀛綠都心，那邊也做得不錯，民治中心對面公園底下的停車場與上面的建築。其實我們陸續可以做一些比較新式的建築，讓使用率再提高，局長這點可能要費心來研議，以符合當地居民的期待，好嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是。

李議員偉智：

局長，下一張投影片是關於新化的第三次通盤檢討，目前的進度怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

向李議員報告，新化全案目前在內政部審議當中，因為地方上真的非常關心這個案，所以比較急迫的案件，大概分兩部分處理，比較南區的部分大概 20 幾公頃的整開區，在內政部審議的時候他們提出的意見比較多，希望市政府再補充的資料比較多，所以我們現在先處理一般的人民陳情案件，或是一般的變更案。第二階段針對 26 公頃的整開區的部分另案再補充一些資料後提給內政部，這樣可以加速，不然永遠會懸在那邊。

李議員偉智：

因為資料看起來明年我們才要提案，明年提案之後接下來的公告、區段徵收的進程可以再增加，因為現在是分兩梯次來進行，這個部分有沒有考慮提早完成，我現在說的是第二階段。

都市發展局莊局長德樑：

對，原來的話照法定流程要一步一步走，現在原則上就是同步進行，因為第二階段不是都市計畫變更而已，後續要採區段徵收，還要內政部土地徵收小組進行審查，所以我們會用平行作業的方式來加速整個行政的流程。

李議員偉智：

好，局長請坐。

主席：(沈議員震東)

因為現在電腦當機，時間暫停。

李議員偉智：

謝謝主席，局長我們就從這個地方開始，我查過新化市民只能看到 105 年 7 月公告的，之後就全部沒有動作了，所以希望還是要加速好不好？

都市發展局莊局長德樑：

是。

李議員偉智：

接下來是南科 A、B、C 區，現在在 A、B、C、D、E、N、O 區陸續在檢討，因為配合南科三期的需要。但是你知道嗎？在 A、B、C 區以西、中山高以東，圖上畫出的這個粉紅色區塊，目前這些農地已經被管制了，雖然沒有納到 A、B、C 區裡面，可是接下來的所有使用，它的雜項執照或者是農舍等其他條例、規定，其實也被限制了，所以現在也沒辦法使用。因為它的範圍其實也不大，未來有沒有考慮在檢討 A、B、C、D、E、N、O 區的時候，去檢討它周圍的這部分，也就是中山高以東、A、B、C 區以西，圖上這塊粉紅色區塊的部分，是不是可以納入，檢討它活用的可能性？

都市發展局莊局長德樑：

向李議員報告，你這個意見非常寶貴，現在 A、B、C、D、E、N、O 有在趕時間，儘快把它實現。至於農業區變更的部分，如果要同步進行的話，可能會影響到 A、B、C、D、E、N、O 這些區塊的進程。

李議員偉智：

是，我知道，因為時間有點趕，A、B、C、D 現在進行的速度其實相當快，可是我覺得也不要把它擱著，就是另外一個同時進程序。車子已經開出去了沒問題，騎腳踏車的也慢慢開始出發，去評估看看，或者是一個時間點到的時候，可以去把它活用，因為那個區域不大，但是現在所有的農民反映，他們被限制很多事情，很多事情都完全沒辦法動，比如說弄個農具室或資材室，但那些土地現在是不被允許的，要管制多久呢？你覺得要多久才會有一個比較明確的答案呢？

都市發展局莊局長德樑：

資材室照現在的規定要申請。

李議員偉智：

現在申請的話也過不了，地政局知道，這塊粉紅色的土地被管制住了，是不允許其他用途的，也不能有地上物等等，未來可能會有其他的規劃，時間點要明確。

都市發展局莊局長德樑：

李議員，我看是不是這樣子，針對農業區部分我們先進行研討，適當的機會下，我們就啟動變更的作業。

李議員偉智：

局長你這樣說很好，研討是一個方向，我要的是時間，至少 1、2 年讓它明確一點，看要繼續做為農用，或可能因為南科的發展較快，所以有納編的可能性，人民最怕的是什麼？漫無目的的等待、沒有方向性的等待，有一種恐懼，所以你要讓他們知道以後的

可能性是什麼。但是現在只能講「可能」，雖然研議很好，只是你可以建議看看，因為那只是一小塊而已，一看就知道面積不大，但被中山高切斷，中山高西側那邊就不是相同的地主了，地主都在這邊，剛好一個帶狀的發展，這部分你可以思考看看，在適當的時間、會議提出、轉達我們的意見，去把它納辦，當然後續我們還是會追蹤。

都市發展局莊局長德樑：

好，後續研析的狀況再向李議員報告。

李議員偉智：

好，局長請坐。接下來就教警察局詹局長，局長你也很辛苦，不管媒體也好、外在的一些輿論也好，其實這段時間對警政同仁也形成一些壓力。但我希望這個不是惡意的壓力，是正面的壓力，讓警政透過這樣讓人心痛的事件可以做得更好，讓我們把過去必要改進的事項拿出來公開討論，希望大家可以正面看待我們要長期面對的問題，好不好？在此我簡單說，看劃底線的部分就好了，因為我們做了稽核，109年1月到9月，遲報遭到處分的案件有11件，我們對這個數據當然還是存有一些疑慮，但是畢竟數據已經給出來了，我們就針對數據來做一些看法的溝通。局長，要澈底解決這個問題的程序，對匿報的案件你怎麼看？

警察局詹局長永茂：

是，謝謝議座，單看這張表，關於所謂的遲報或匿報，三聯單的開立是如果來報案，若是屬於刑案，我們做筆錄確定後就開三聯單給他。

李議員偉智：

程序。

警察局詹局長永茂：

有些是因為比如互相傷害，或不是刑案，如果是傷害也是告訴乃論，有時候他們會去取得驗傷單再來做筆錄，所以三聯單的日期與筆錄的日期不一定是同時，有誤差。但是所謂遲報就是沒有依規定在24小時以內報到偵查隊、偵查隊沒有在規定的天數內往上報給刑事局。

李議員偉智：

你講得很清楚，我們知道問題在哪裡，我的想法是，既然現在是遲報、匿報，不管程序上怎麼走，我們期待的是都能夠讓刑事案件的當事人，以及未來犯罪預防的程序上，都能做個緊密的管控。因為有報案三聯單，你們在管考與稽核刑案案件會比較精確一點，報案程序事實上對民眾來講他們不懂，如果沒有刑事或法律背景就不知道，他覺得去警察局做完筆錄回來，這個案子已經受理了，但他不知道這個案子並沒有進到你們的管考系統裡面，你們可能還在等候他去驗傷，驗傷完回來再進行下一步。舉交通違規的案例來講，當下紅單開出了，你會不會等他驗傷或其他作為後，再回來開單？不會！在作業上因為我們有其他考量，所以過去我們的做法就是這樣，但是因為這個事件，我覺得我們不用怕，上次你在進行專案報告時，我說我會做警察的後盾，如果因為開報案三聯單讓刑事案件數在管考系統上多出很多的時候，破案壓力一來，導致長官的責備或市民的不諒解，這個部分我們會做你們的後盾充分說明。每個報案人就是受害者，刑事案件就是這樣子，他一定是受害者，是一個刑事的受害者，所以他更需要被保護，因此我們才會去特別關注，不要讓我們的行政程序有任何的疏忽，導致相同的事件再發生第二次，

以致憾事發生，對嗎？

警察局詹局長永茂：

對，向議座報告，長榮大學鍾姓女學生這個不幸的案件，警察局上上下下所有同仁一定要痛定思痛。

李議員偉智：

知道，你們6個小時就破案了。

警察局詹局長永茂：

對，所以昨天我也召集了相關幹部來研議，就像剛剛議座提的爭議，所謂的匿報或吃案要怎麼根絕，不要吃案。昨天署長也宣誓了，如果再吃案，嚴重的話相關主管就要調職。我覺得這種宣誓很好，但是我覺得，要讓基層同仁自己覺得自己根本不必要吃案。

李議員偉智：

吃案是不必要。

警察局詹局長永茂：

對，不必要吃案，因為受理了，我們也不會要求一定要破案。

李議員偉智：

不必要也不能吃案。

警察局詹局長永茂：

對，另外所謂的「不能」，我們會透過督察巡視，與勤指中心三方面勾稽110的報案紀錄、派出所受理的各類案件的紀錄、工作紀錄、刑案紀錄還有e化受理報案三聯單，一定會發現是不是有吃案。

李議員偉智：

很好，我看到你的決心，但是向你報告，不只署長做這樣的要求，我想如果你們這樣做，市長、議會、所有關心市政的人一定會挺你們。所以我也告訴你，今天這些事情只要有決心要做，我們會力挺到底，但是我想你也利用這個時間向市民宣誓一下。當然我也給你們比較寬鬆的選項，局長都提了，署長在幾天前也提了，昨天市長在市政會議也公開道歉了，我想大家有心解決這個問題。尤其11月1日星期天晚上7點16分那班飛機到機場的時候，看到那個畫面，當晚我是沒辦法吃飯的，我很難過。我想講話的成本是最低的，如果一個議員本身的職責，他不能用最低的成本為社會做一點事情，我想是愧對於我們的職責。所以局長，向你報告，這件事情我們面對，不用怕！我認為這三項你是不是能選擇一項(投影片資料)，然後簽署，你覺得要從嚴，還是遵循署長規定，第三個我想不用說了，你說第三項的話，大家是不可能接受的，要想一下嗎？這不是考試，沒有對錯的問題，只有態度的問題，沒關係你想一下。

警察局詹局長永茂：

不管局長或分局長，如果一見匿報就要調職，講真的，如果一個同仁失誤，或者他根本故意不報，分局長或局長就下臺，這樣也不太對。

李議員偉智：

這樣也不對。

警察局詹局長永茂：

但是署長的規定，我們要嚴格來勾稽、要求。

李議員偉智：

好。

警察局詹局長永茂：

另外我在這邊鄭重向議座與所有市民朋友宣誓，只要我在臺南市服務的一天，一定會好好盡全力帶領臺南市的警察局，真正讓同仁成為臺南市民的保母。

李議員偉智：

好，違法的事情不應該再發生，違規也不應該再發生。

警察局詹局長永茂：

是，在最短的時間內，我們要重拾民眾對警察的信心。

李議員偉智：

局長，這樣我們來簽署第二項，遵循署長的規定就好了，比較中肯。我想違規也好、行政處分也好，如果是以違規來講的話，其實沒有在處分故意、過失，原則上就是要經過詳細的調查，毋枉毋縱，這樣好嗎？讓你簽署一下。

警察局詹局長永茂：

好。

李議員偉智：

感謝局長，我想這樣的宣誓，代表臺南市政府、臺南市警察局的同仁會進入下一階段，更嚴謹處理刑案事件的時代了，感謝你的決心。我想你的決心，電視機前的民眾都看得到，我也很期待，大家共同來打拼，局長請坐。接下來針對地政局的業務，陳局長，農委會在補助重劃區內的農路預算，因為 108 年的表現十分卓越，當然這個表現是全市府還有公所同仁協助幫助，讓我們的執行率很高，拿到全國第一名，這個部分我有在 follow。拿到 1 億 4,000 萬的補助款的確是個不錯的數字，但我很擔心，農委會對我說我們 109 年的績效不好，減的話不是減幾百萬，可能會減幾千萬，我就開始擔心了。現在離年底還剩下 1 個多月了，今天是 11 月 4 日，這樣怎麼辦？109 年的評比名次，前幾名是沒有機會了，但我們仍然要亡羊補牢，不能一蹶不振。

地政局陳局長淑美：

當然。

李議員偉智：

局長這個部分你有什麼想法？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，首先 109 年農委會給我們的緊急補助不是 1 億 4,000 萬，比這個還要多，是 1 億 5,400 多萬，分三波的補助。去年就先核列給我們 1 億 2,700 多萬，今年上半年又核列 2,010 萬，再加上後來的 600 萬，所以加起來是 1 億 5,400 多萬，比去年 108 年更多，這是第一點要向議員報告的。第二點就是議員剛剛關心的執行問題。

李議員偉智：

對，執行率。

地政局陳局長淑美：

執行率的問題坦白說，農委會今年的目標值是 96%，到現在為止，我們委託各個區公所執行的還沒有達標。

李議員偉智：

不只沒有達標，到底有沒有過半？

地政局陳局長淑美：

還沒有過半，差很遠，目前做得比較好的可能是將軍、新營、東山這幾個區公所。

李議員偉智：

好的就不用說了，好的要獎勵，我就不在這裡獎勵了，我這邊只剩監督，非常抱歉局長。現在要說的是，已經 11 月了，執行率還沒有一半，我的憂心其來有自，局長請坐。顏局長，我知道民政局工程的執行率是不錯的，我自己的公所在執行你們的工程是 ok，但是農建科除了民政局的工程案件進度還可以，其他案件的進度真的不行，不只是地政局，它只是冰山一角，我們可能還有一些工務、農業局執行的一直在流標，也沒有看到檢討的做法。所以這方面局長是不是在會議的時候，與區長來研擬一套比較嚴謹的做法，畢竟像剛剛提的，地政局少的金額，我可以預想會減少 1、2 千萬以上，絕對不會少，我這樣算過了。對臺南市來講這是很重要的，因為這是原臺南縣資源不足的地方會用到的錢，我們的經費不夠，局長對此有什麼看法，區公所的程序上出問題了。

民政局顏局長振標：

坦白講，那天你打電話給我的時候，我自己也嚇到了。

李議員偉智：

你不知道這麼嚴重？

民政局顏局長振標：

因為就我的了解，我們局裡面對工程補助這一塊，我們是三個步驟。第一，如果你得到這筆補助，公文給你之後，要進到多目標管理系統裡面去 key in 建檔。

李議員偉智：

對，有列管，上系統就可以列管。

民政局顏局長振標：

所以我們會要求在 2 個月之內要完成規劃設計，3 個月就要發包完成，甚至如果在 3 個月還沒有做的話……

李議員偉智：

局長，你說的這段做得很好，但現在問題來了，還有其他預算在手上的話，沒有辦法照這個標準來完成。

民政局顏局長振標：

向議員報告，其實你向我說之後，我去做了了解，我們在探討的時候，每 2、3 個月我一定會親自主持工程的進度會議，這是主秘級的，但是我都會親自參與，結果我忘了把地政、農業、工務這三部分一起抓進來討論。

李議員偉智：

沒關係，我們都是共同成長，包含議員我們也在成長，我們發現問題講出來，希望你們可以在很短的時間內找到一個比較具體的做法，一起把問題解決。今年是我們的第 2 年，市長也是第 2 年，但是在第 2 年就發現很多問題，我們趕快解決，第 3 年以後我們要慢慢成熟。所以局長的答覆我十分滿意，你終於發現問題，請坐。我讓陳局長把這個問題說完，因為感覺她好像有話還沒有講完，請擇要。

地政局陳局長淑美：

對，向議員報告，農水路是地方非常重要的資源。

李議員偉智：

是，我們每次與局長有糾紛，工務局也好、農業局也好，會翻臉都是為了錢，你知道嗎？

地政局陳局長淑美：

是。

李議員偉智：

給得太慢了，他如果給快一點，大家的血壓就會降低些，但是很急，還有執行率不到一半。

地政局陳局長淑美：

錢有限，也不一定每個人都爭取到。

李議員偉智：

因為執行率不到一半，我會緊張，而且這樣就拿不到中央的錢了，我們是六都，道理上農委會應該給六都的，我們是執政縣市更不應該被打臉。我現在說話大聲是因為我們真的需要，中央錢給我們，我們執行不好，結果又繳回去，明年又影響到我們的績效，搞不好明年又將我們打六折、七折都有可能，這樣子怎麼辦？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這個問題市長非常重視。

李議員偉智：

很重視，錢不可以不見，我要追回來。

地政局陳局長淑美：

今年我們的補助金額是歷史新高。

李議員偉智：

這是市長與你們努力的結果，但是要保持。

地政局陳局長淑美：

市長也請我們要與立委合作，積極向中央爭取，所以今年給得很多；再加上市長也很重視，今年也多編了 2,000 萬，所以整個加起來都要委託公所來執行，希望公所可以與我們一起合作，把執行率做出來。

李議員偉智：

好，我想公所不是可以與你們合作，公所是必然要與你們合作，大家都是臺南市政府的一員，我們都是一家人，顏局長，這沒有什麼可以或不可以，一定要幫忙。在召開市政會議時局長們都會見面，11 月才對我說執行率不到一半，市政府、市長撥了 2,000 萬來補助，所以這邊少了 3,000 萬，我們沒有辦法接受。最後一張投影片與你們有相關，短少的經費不管怎麼樣，能夠追就追，坐高鐵、坐飛機去追，你們還是要追回來。第二件事情，你們一定要向農委會報告，為什麼我們今年執行率那麼差，這是一個偶然，不管是因為防疫的關係，或是其他業務的關係，基本上一定要給我們補考的機會，我不能接受 110 年給的經費比 109 年還少，這沒有理由，我們這麼認真。

地政局陳局長淑美：

這個部分我們會共同努力。

李議員偉智：

我們團隊也很認真、議會同事也很認真，我覺得要全力以赴。

地政局陳局長淑美：

當然。

李議員偉智：

不可以小看這件事情。好不容易東湊西湊，湊了 2,000 萬給地政局，中央打折少了 4,000 萬，臺南原縣區也很很可憐，當然現在都是臺南市了，但是這要加油好嗎？兩位局長請坐，要想辦法。

民政局顏局長振標：

先回應議員，關於公所這部分，其實可能也有一些我們考慮不到的因素存在。

李議員偉智：

可以慢慢收集、收納、慢慢收斂到訂出目標與做法。

民政局顏局長振標：

我要說的是，能夠克服的我們馬上克服，但也希望議員能給我們一點時間。

李議員偉智：

我可以，是農委會願不願意給我們時間而已，就是到會計年度 12 月底。

民政局顏局長振標：

我要講的是人力真的不足，什麼人力呢？比方說發包出去沒有人來投標，這些都是很大的問題。

李議員偉智：

局長，我知道，府會是不是再討論一下？因為這個問題我們知道、看得到，但是也希望你們趕快解決，我想我們在說，市長都有在聽。

民政局顏局長振標：

了解。

李議員偉智：

局長請坐，我知道你很認真，但問題還是要解決，辛苦了。謝局長，這點說了很久，2 年了，不知道你今年有沒有要幫我們解決？其實我問你 1 次，里長會問我差不多 10 次，要解決！我不知道環保基金現在是編到局庫還是市庫？還要向主計要錢嗎？

環境保護局謝局長世傑：

向議員報告，109 年確實沒有編回饋金，110 年會。

李議員偉智：

你要幫忙，腐植土倒得整個羊林里、那拔里都是污水，就像黑色的墨汁流得整個農田都是。

環境保護局謝局長世傑：

這個部分我恐怕要澄清一下，因為腐植土會透水。

李議員偉智：

我知道，我們會讓你澄清，但我們先解決今天我要問的這個問題。第二點，濫倒是一個通案，就是整個臺南市都在倒。這些地主倒的東西，如果 10、20 萬他們自己解決沒

問題，現在我看到隨便一個區塊都是 700 萬，當事人也被關了，他們甘願被關。我們是不是能制定一個我們處理得來的做法？包含我們的處理費成本可能會比他們低很多，或運費他們要支出等等，不能都不處理，南科那邊有很多良田，但地主現在真的無力處理，他處理這些東西的費用，可能比那塊地還貴，但是老農就是要耕種，這部分我覺得會後還是要制定一些做法，好不好？一定要正面去面對濫倒無力處理的問題，想個做法，這個部分可能需要行政輔導。

環境保護局謝局長世傑：

了解。

李議員偉智：

局長等你的消息，謝謝。接下來是交通局，這也是通案，南科區因為人口暴增的速度太快，社區也很多，新的社區有新的規劃，但是因為當初在重劃時可能設置的停車用地不夠，所以目前停車狀況很嚴重，已經講了很久，這一兩年來都在講。例如夾在看西 134 號道、133 號道中間的中榮社區，因為大家都很關心，市長也很關心，社區也很感謝市長和你們的幫忙。這個問題解決了，解決了當然就很開心，但是還有後續的一波波問題，之後他們發現社區蓋的房子太多，大家開始到處亂停車，其實也會讓救災變得很困難。我想在這種社區有沒有可能找到合適的停車空間，這區段有辦法規劃看看嗎？

交通局王局長銘德：

我想需要盤點一下，這是新的社區，如果在一開始的都市計畫沒有把它放進去，後續就要看有沒有適當的公有土地或私人土地，我們可以鼓勵開發。

李議員偉智：

現在中榮里那邊沒有都市計畫，如果沒有都市計畫，有沒有其他的做法？比如尋覓看看有沒有公共用地、機關用地或公園，這方面看停管處能不能協助，與公所檢討，看附近能不能有停車的空間。

交通局王局長銘德：

是。

李議員偉智：

另外，水道博物館也感謝你的幫忙，因為發展得很快，文化局也很認真經營，所以遊客很多。前陣子就有第 70 萬名遊客產生了，未來會越來越快，我偶爾就會過去看一下、與他們聊天。我希望淨水池與本館區可以有一個接駁路線，因為大家都想過去，可是因為很熱、距離有點遠，那邊的停車場也沒有這邊大，所以這部分也請協助文化局，看看能不能解決觀光的問題，這是山上目前亟需要幫忙的地方。

交通局王局長銘德：

是，我們來協助文化局處理，謝謝。

李議員偉智：

請坐，接下來是工務局，工程執行的經費除了水利之外，你可能也算是比較多的。

工務局蘇局長金安：

是。

李議員偉智：

水利局有一個工程管制會議，那是有在追蹤的，工務局有沒有這個會議？

工務局蘇局長金安：

有。

李議員偉智：

因為工務局在公所的案件也很慢，不是你錢給得很慢，是你錢給了我們，我們發包也不快，你們也沒有在管制這些錢。

工務局蘇局長金安：

有。

李議員偉智：

還是在年度前完成就好？

工務局蘇局長金安：

每一季總工或副局長會找公所了解。

李議員偉智：

有嗎？

工務局蘇局長金安：

最近再通知一次，最近我們有一次。

李議員偉智：

多久沒有開了？

工務局蘇局長金安：

不知道是半年還是一季。

李議員偉智：

局長，沒有會可以半年開一次的，等到我們發現它不好的時候，要醫就來不及了，不知道你有沒有聽懂我的意思？因為工程與水利一樣都很重要，都是市民在使用，我知道大案子你們當然會管理，但是很多散布在各公所的，不管是道路、公設、公園等問題都與工務有關係，如果和公所有關係的，我覺得工程管制考核會議是必要的。

工務局蘇局長金安：

以後我們來增加次數。

李議員偉智：

對，當我發現問題的時候，一問之下沒有人知道，我就知道是沒有開會，因為要會議紀錄也要不到，沒有召開就沒有會議，工作就一直都擱在這裡。

工務局蘇局長金安：

我們自己的大概是每個月，公所的可以來加強次數。

李議員偉智：

對，協助民政局管理公所的工程案件，不是只有民政局在 COVER 所有事情，公所也很辛苦，對各局處的各项業務，要更緊密地關心，工程也會比較順利。路燈政策因為發生這起社會案件之後，有頒布新的政策是不是？故障不亮 2 天要亮嗎？有這種事情嗎？

工務局蘇局長金安：

原則是 2 天，我們 31 區有時候沒有 2 天的話大概不容易，因為路燈修理一定是晚上，晚上台電才會送電。

李議員偉智：

才知道有沒有亮。

工務局蘇局長金安：

所以往往第 1 天先知道在哪個地方。

李議員偉智：

我很擔心。

工務局蘇局長金安：

市區的話，有些地方原則上 1 天大概都可以順利完成。

李議員偉智：

現在也責成公所做緊急的需求，就是學校外圍的治安死角，目前公所好像已經收到指令，開始盤查區內的路燈。

工務局蘇局長金安：

有，這幾天都一直在盤查，尤其是學校附近。

李議員偉智：

市長，我真的很擔心經費，這樣下去我們的經費會需要多少錢？

工務局蘇局長金安：

目前維護費 1 年大概 6,000 萬到 7,000 萬。

李議員偉智：

對，那是正常，現在如果要加速的話，廠商能量與經費能量這兩個瓶頸，可能要想好做法。你們不知道開過哪場會議，會議中已經決議，故障是 2 天，緊急的話也是要專案處理。

工務局蘇局長金安：

原則上 2 個小時要到場、當天就把它修理好。

李議員偉智：

2 個小時，我們的人力吃得消嗎？

工務局蘇局長金安：

通常緊急的大部分都是比較市區的，比較容易，但如果要到比較偏僻的區域……

李議員偉智：

我想公所會積極去處理，局長，如果經費不足的部分，可能要與市長討論一下。你給的那些開口契約，我不知道現在幾家。

工務局蘇局長金安：

修理的話分 4 個地區。

李議員偉智：

以前修理的話就不快了，現在要 2 天，這是一個口號，但是我不希望真的成為口號，希望真的要落實。

工務局蘇局長金安：

原則上可以落實，但如果是線路的話就不容易。

李議員偉智：

對，那天在業務報告的時候我也問過林科長，他說 2 周內要設一盞新路燈。

工務局蘇局長金安：

新設。因為那個案子，台電有關心。

李議員偉智：

實質上我們也知道那不可能，不過我們很期待一起來解決，給壓力的同時，經費一定要到。

主席：(沈議員震東)

謝謝李偉智議員，現在休息到 11 點 30 分再繼續市政總質詢。

(休息後)繼續進行市政總質詢，請邱莉莉議員質詢，時間 50 分鐘，邱莉莉議員請。

邱議員莉莉：

謝謝主席。市長、各位主管大家早！首先請教觀旅局郭局長，您是今年上任吧？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

邱議員莉莉：

我想請問，包括舊城區與縣區，像是西拉雅文化園區這些，您通通都走過一遍了嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

報告議員，也謝謝議員關心，目前我還沒有辦法全部走完。

邱議員莉莉：

好，您先請坐。文化局葉局長，2024 年臺南市將迎來建城四百年對不對？

文化局葉局長澤山：

是的。

邱議員莉莉：

你有什麼計畫？你向中央爭取了 8 億，要做什麼？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，我們向中央提了前瞻 2.0 的臺南四百年計畫，提了 14 億，希望中央能更提供夠更多的補助，市長也特別去拜會部長。

邱議員莉莉：

先請問你，你要了這些錢要做什麼？

文化局葉局長澤山：

大概分幾個部分，一個是雙城的考古，就是熱蘭遮城、普羅民遮城的考古。第二，針對府城區裡面尚未修復的古蹟、歷建，希望在 2024 年將這些具有文化資產身分的部分修完。

邱議員莉莉：

建城四百年你還要去考古？2024 年就已經建城四百年了，還要做熱蘭遮城考古？現在光是一個赤崁文化園區挖到一個遺構，你就動彈不得了，我不知道 2024 年你是要人家來看我們的考古結論，還是要來參觀我們的古蹟區呢？舊城區的文化資產修復，目前還有多少沒有修復的？預計要花多少錢？

文化局葉局長澤山：

那個部分大概還有 2 億多。

邱議員莉莉：

您先請坐，觀旅局郭局長，您聽過鎮北坊文化園區嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

邱議員莉莉：

你去過嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我還沒去過。

邱議員莉莉：

你有沒有印象它大概在哪裡？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

應該是在北區。

邱議員莉莉：

鎮北坊文化園區裡面的這些有形文化資產、無形文化資產，有沒有你覺得有印象的？
完全沒有？請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

不好意思。

邱議員莉莉：

葉局長，不是只有舊城區迎來 2024 年，也不只有熱蘭遮城的考古，2024 年是要展現臺南市是臺灣開頭的門窗，對不對？

文化局葉局長澤山：

是的。

邱議員莉莉：

人家都說臺南市，尤其安平是開臺的門窗，所有臺灣的歷史沿革，除了原住民文化以外，大航海時期就是從臺南開始。但是你只要考古什麼的，請問你有沒有好好思考過鎮北坊文化園區？你有沒有花一點經費在鎮北坊文化園區裡面？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，鎮北坊裡面很重要的總爺古街已經完成了，有關的一些巷弄我們陸續會做，把歷史核心區的這些巷弄逐一完成。

邱議員莉莉：

總爺古街已經做好了，但是歷史街區完全都沒有做，鎮北坊文化園區非常重要，它是明鄭時期、日治時期臺灣重要的軍事重地，但是現在零零散散的，包括臺南公園已經登錄為文化景觀，還包括陸配廠(原陸軍兵工配件廠)，陸配廠是原清代鎮守臺澎總兵的官署，321 巷的話……

文化局葉局長澤山：

321 巷已經在修了，三山國王廟也都在修了。

邱議員莉莉：

元和宮呢？元和宮有文化局認證臺灣最早的家將團。

文化局葉局長澤山：

對，他們現在已經復振了。

邱議員莉莉：

裡面還有一個三老爺宮，雖然沒有被你們指定為歷史建築，但是三老爺宮的王船醮是唯一市區裡面維持 300 年的，每 12 年一科醮的活動，你們完全沒有把它登錄。而且北區鎮北坊文化園區裡唯一的兩條歷史街區，你通通都沒有做！這些你剛剛也講了，包括臺南公園……

文化局葉局長澤山：

這些都做了。

邱議員莉莉：

321 巷你有做，但沒有用，因為沒有串聯起來，從 321 巷要怎麼走去頂土地公那邊，要有一個街道、街區讓人家知道。中西區的歷史街區，包括八吉境、南沙宮、蝸牛巷，為什麼現在會有那麼多的背包客？是因為點點都相連，用歷史街區將它串起來。鎮北坊文化創意園區有開基天后宮，是第一個臺灣庶民，不是官廟的媽祖廟，還有開基玉皇宮、三山國王廟，你們都在整修，但是沒有把點串起來。鎮北坊文化園區為什麼沒辦法那麼蓬勃？因為點點不相連！光是說元和宮就好，其實從後面的巷子就能通到三老爺宮、頂土地，也就是總爺園區，但是你完全沒有用歷史街區、街道的特色把它們串連在一起，所以為什麼人家都知道赤崁文化園區、孔廟文化園區，甚至現在連新美街的歷史的街區都串起來了。可是鎮北坊文化園區空有一個園區，但是點點不相連、面面相接，這要怎麼辦？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，你也知道現在做了 11 條，有 10 條的歷史街區在中西區，所以我想接下來，你剛剛所提的這些北區的景點可以把它串聯起來，目前都有規劃，當然也要經費到位，我們會逐一把它串聯起來，成為你剛剛所說的。

邱議員莉莉：

有規劃？

文化局葉局長澤山：

是。

邱議員莉莉：

還有臺南市中西區的普濟殿。

文化局葉局長澤山：

已經在設計了。

邱議員莉莉：

普濟殿也是後來立委向中央營建署爭取的，你說你們想做北區的歷史街區，臺南市北區自強街歷史街道環境改造計畫，這是北區公所提的，從 106 年提出到現在被你們冷凍 3 年，你們都說沒有錢可以做，因為中西區差不多都用完了。

文化局葉局長澤山：

所以我們逐步把它接起來、串起來。

邱議員莉莉：

如果有辦法把它連接起來的話，像這個歷史街區，你可以看一下這個街道，如果你把它做完以後，改善後它就會變成一條很好漫步、漫遊的路線。像烏鬼井周圍雜草叢生，我們可以把它變成是一條可以很容易漫遊的、歷史意象比較好的；還有自強街的水溝已

經多久沒有修理了，你知道嗎？是要怎麼漫遊府城呢？據我調出來的資料，他們不是沒有提，106 年就已經提出歷史街道環境改造計畫，要做大銃街元和宮那個地方，但是到現在都沒有要給他們，你們都說沒有錢。

文化局葉局長澤山：

因為我們都是自己做，沒有委託公所做，所以我不知道他提案是提哪個部分，原則上現在做的 11 條都是我們發包施工的，沒關係，議員提出這件案子，我們會緊急處理。

邱議員莉莉：

他提案計畫就是提給文資處，但你們就是一句話「沒有錢」，你知道光是在鎮北坊周邊你們花了多少錢？臺南市政府文化局的中程支出，不要說已經完工的，歷史建築原臺南陸軍偕行社修復工程，逐步 3 年就預計要花 8,500 萬，周邊還有原日軍兵部第二聯隊宿舍群。

文化局葉局長澤山：

就是 321 巷。

邱議員莉莉：

109 年、110 年、111 年也要花將近 6,000 萬，你都周邊的這些修復好了，但老街裡面有很多像長北街的日式煎餅，那個已經幾百年歷史了，還有一些巷弄的小吃沒有辦法凸顯出來，到了中西區，跨過成功路以後就斷層了，就是因為你們沒有用歷史街區的精神把它串聯起來。現在普濟殿已經在做了，普濟殿在國華街，事實上就可以往北再延伸到鎮北坊文化園區，是不是？

文化局葉局長澤山：

是。

邱議員莉莉：

局長請坐，觀旅局郭局長，你知不知道臺南市最得文化部與觀旅局青睞的最好旅遊是什麼旅遊，你應該要知道，米其林三星的。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

巷弄的散步遊程。

邱議員莉莉：

你應該要專業一點，叫做米其林之旅 13 條徒步觀光路線，你知不知道是哪 13 條？你講一個就好了，如果你講出一個，我就覺得你很厲害了，如果一個都講不出來，我覺得你和警察局長也沒什麼兩樣。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們有神農街的走踏，其實中西區有非常多條，包含在祀典武廟附近也有，只是正確的名稱，我沒有辦法一個一個字向您報告。

邱議員莉莉：

局長，我知道妳把很多的心力放在原臺南縣區，因為市區說真的已經自然形成了，背包客自己會去談論，但你要專業一點。你講神農街我也不反對，但是它是叫五條港舊城漫遊日光線，還有一個星光線，有日間的、晚上的，晚上的神農街還可以看風神廟的光亮點。還有你至少要知道府城歷史漫步孔廟線、赤崁線、鹽水月津港漫遊、關子嶺溫泉漫遊、臺灣文學館、安平獅響曲、安平老街、安平運河，這是誰印的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這是我們印的。

邱議員莉莉：

這是你們印的，但是你連一條都講不出來，這幾條漫遊府城的路線，資料都是你們印的。我不是故意要苛責你，我是覺得不用心，你身為一個觀旅局的局長，你也來好幾個月了，至少這些東西你要倒背如流，今天有一些觀光客來到舊城區，有什麼好玩的？你至少講得出一條吧？而且這還是你們印的，花了多少錢？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們這個是開口合約。

邱議員莉莉：

開口的合約花了這些錢，你身為局長都不知道有哪些路線，這樣會貽笑大方。然後鎮北坊文化園區的路線是誰印的？這個是北區區公所自己印的，有夠可憐。文化園區的導覽漫步路線，包括連德堂煎餅、舊來發餅舖、金加紅龜店、鹽粿店、明月阿婆的麵店、無名豆花、石家正阿美綠豆湯、公園口，你知道臺南公園有一個舊地名叫做公園口，這些東西是北區區公所自己印的，鎮北坊文化園區在臺南市政府觀旅局與文化局的心目中如同一個棄兒，我不說孤兒，是棄兒，沒有人理他們。局長，拜託一下你是不是以最短的時間將米其林三星這13條路線用心走一遍，因為都是在舊城區，至少你要回答得出來，然後鎮北坊文化園區也拜託你實際去走一下，可以嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

可以。

邱議員莉莉：

謝謝局長，請坐。文化局長，孤兒被你們丟棄這麼久了。

文化局葉局長澤山：

陸續的排程都出來了。

邱議員莉莉：

旁邊花了這麼多錢修復，現在哪裡還有錢？

文化局葉局長澤山：

現在就是點、線、面逐步來做，像321巷等幾個重要的國定古蹟，大概錢都到位，開始整修了。未來就像議員剛剛指示的，趕緊把這些老街串聯起來。

邱議員莉莉：

我教你一個方法好不好？你知不知道前瞻計畫裡面有一個道路品質提升計畫？106年到109年臺南市總共核定了95個案子，合計26億2,366萬元，其中北區與中西區舊城區的案只有4案，但原臺南縣加起來將近80案，原臺南市區只有9案。今年內政部營建署在109年10月14日又發布了一個提升道路品質計畫內政部2.0的提案，提案評估的標準包括人本環境群組、綠色交通群組、生態網路群組、智慧建設群組、人本交通及安全教育宣導。當然有很多是通學道，改善道路品質，可是你覺得我們不能爭取人本環境嗎？你們不能寫計畫嗎？

文化局葉局長澤山：

可以。

邱議員莉莉：

這裡有 25 億等你們去爭取，可以嗎？

文化局葉局長澤山：

可以。

邱議員莉莉：

好，你先請坐。蘇局長，關於鎮北坊文化園區裡面的歷史街區，你知道北華里是北區裡面廟宇面積最集中的歷史街區，我們居然沒有串聯這兩條歷史街區，可以幫我們爭取嗎？可以納入你們的前瞻嗎？

工務局蘇局長金安：

可以，我們可以來提報。

邱議員莉莉：

就用提升道路品質的計畫，來做鎮北坊文化園區漫步府城的歷史街區可以嗎？

工務局蘇局長金安：

最主要是人本，都是人行步道，我們可以來提報。

邱議員莉莉：

好，局長請坐。葉局長，我看北區公所的階層沒有辦法去提這個案，文資要出來說話，要去查訪、設計，然後再讓工務局納入道路品質提升的計畫裡面，可不可以？

文化局葉局長澤山：

可以，我們會再請教工務局，看怎麼提計畫。

邱議員莉莉：

這不用請教，是你們兩個局處一定要去做的，如果今年內你們還沒辦法告訴我，你們有提這個計畫的話，2024 年建城四百年的預算我先砍光，我說真的，考什麼古？考古可以讓人家參觀嗎？考古可以告訴大家什麼嗎？雖然我也不贊成建城四百年是採煙花式的活動來展現，但是要呈現的是一個古城的樣貌。現在要讓舊城區的移動污染源降低，可以輕輕鬆鬆地散步、吃小吃、看到我們的古蹟。南美館成立以後，這幾年帶來的商機，你們都喜孜孜地說將近有 6 億元，但是北區呢？我不是說中西區不重要，而是應該要把它再外擴，不然說真的，來過一次、吃過小吃以後，就覺得沒有再來的必要了，因為來過了。而且我要提醒市長，市長您在競選的時候就提出將建置臺南城市故事館，並串聯火車站附近的文化園區，形成臺南火車站藝文特區的政見，不知道您還記不記得？你還記得您的計畫是什麼嗎，提醒您一下，您當時告訴我們，以臺南火車站為中心，往北串聯原市定古蹟原專賣局臺南出張所及文創園區；同時將整合鐵路沿岸出租雜用的臺鐵倉庫，形成一個與臺北華山相互輝映的園區。當然因為鐵路還沒縫合，有些東西沒有辦法做。向西北與臺南公園及 321 巷聚落串聯，連結鎮北坊文化園區，往南串聯到市定古蹟原臺南縣知事官邸與臺南廳長官宿舍、東安坊文化園區，又跑出一個東安坊文化園區！往東結合成功大學博物館與魔法學校的大學城，這是在選舉時提出的政見，可是很顯然地，321 巷有在做，但是沒有做到連結，你後續還有 2 年，因為這是你第一屆的政見，後面的 2 年，一定要落實政見。再後面的 4 年，加起來 6 年才有辦法把舊城區的整體文化串聯起來，不知道市長覺得怎麼樣？

黃市長偉哲：

謝謝邱議員，您剛剛特別提到只有點、沒有線的部分，我們會加緊做線的串聯，尤其您剛剛也詢問工務局、文化局、觀旅局，這個線的串聯很重要，能夠讓文化園區彼此帶動，讓觀光客有一個整體感。

邱議員莉莉：

所以拜託市長，那兩條歷史街區在未來納入前瞻計畫的提升道路品質的工程經費時，是不是請你答應一定要納入？

黃市長偉哲：

是的。

邱議員莉莉：

謝謝市長，水利局韓局長，您來多久了？

水利局韓局長榮華：

大概 7 個月。

邱議員莉莉：

你知道臺南市最容易淹水的地方是哪裡？

水利局韓局長榮華：

臺南市目前大概在整治三爺溪還有安南區，溪北的話目前在整治麻豆的埤頭、總爺排水等，還有龜仔港。

邱議員莉莉：

你剛剛講到三爺溪，去年你還沒來，8 月 3 日因為極端氣候，整個仁德交流道周邊全部都淹水，淹到中華醫事科技大學，那裡是低窪地區。也因為這樣，內政部營建署給了我們大概 12 座滯洪池。

水利局韓局長榮華：

水利局權管的大概有 17 座，已經建置的。

邱議員莉莉：

營建署給我們幾座？

水利局韓局長榮華：

營建署補助的大概是 5 座左右，您要提的應該是仁德滯洪池。

邱議員莉莉：

仁德三爺溪旁的滯洪池做了以後，可能改善整個仁德區淹水的狀況嗎？

水利局韓局長榮華：

有大幅的改善，它南北大概 23 公頃左右，可以提供的滯洪量大概是 45 萬噸，可以延緩整個洪峰流量，當然也會降低三爺溪的水位。但現在水利署六河局也覺得這個部分還沒有治理完成，包含萬代橋以下一直到二仁溪的匯流口處，大概有 11 公里，也陸續辦理中，計畫預計在 111 年底將完成這段 11 公里的三爺溪整治及排水拓寬。

邱議員莉莉：

局長，這個叫做土庫排水截流配合仁德滯洪池改善計畫，那時候的設計，它的蓄水量可以達到 42 萬 9,600 立方公尺，南池的面積有 17.17 公頃，您認為這樣子有可能可以稍微紓緩。

水利局韓局長榮華：

是，紓緩三爺溪的水位。

邱議員莉莉：

今年6月29日市長也去視察仁德之心，這個滯洪池就是要滯洪、排水，能夠讓滯洪設施發揮到最大功能，讓仁德地區包含中華醫事科大、保安工業區、仁德工業區及人口、產業聚集重鎮的這一帶易淹水地區可以得到最大的紓解，所以它是屬於前瞻水環境計畫，二仁溪環境計畫的一部分，是不是？

水利局韓局長榮華：

是。

邱議員莉莉：

這個是什麼時候設計的？

水利局韓局長榮華：

你說的是滯洪池嗎？

邱議員莉莉：

對。

水利局韓局長榮華：

去年規劃設計，今年初開始進行發包。

邱議員莉莉：

您在設計的時候是就當時的環境、周圍的土地現況，還有淹水的區域與排水而去設計嗎？

水利局韓局長榮華：

是。

邱議員莉莉：

如果原本設計的時候，那裡是裸地、未開發的土地，你所想像的排水量，與上面蓋了建築物以後可能產生的排水量、蓄水量，兩者會不會有差異？

水利局韓局長榮華：

當然會有差異。

邱議員莉莉：

請坐，經發局陳凱凌局長，最近有幾個工業區在申請開發，私人的？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前開發中的是七股工業區，在申報的是綠色產業園區。

邱議員莉莉：

私人的沒有嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

私人的大概有兩個。

邱議員莉莉：

哪兩個？

經濟發展局陳局長凱凌：

學甲那邊有一個園區目前在進行相關的申請。

邱議員莉莉：

還有一個呢？你說兩個。一問三不知！工業區的開發，你不需知道公部門開發的是哪裡嗎？永遠都講七股、綠色沙崙，私人的都不用管控？沒有向你申請嗎？你都不知道？

經濟發展局陳局長凱凌：

私人的部分我們有協助。

邱議員莉莉：

另外是哪一個，不知道就趕快問。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，歸仁的恒耀。

邱議員莉莉：

仁德沒有嗎？仁德高速公路旁沒有一個乙等工業區的開發案嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

有一個案子，目前他們有提報，但是在做前期的規劃。

邱議員莉莉：

局長，你要好好說，不然我真的會罷免你，它已經申請建照，在開發中了，你還說在前期規劃，請坐。水利局韓局長，關於這個乙等工業區，剛剛有問你，去年你在做二仁溪整治、三爺溪，包括仁德之心的時候，在設計蓄水量與汛期來臨時最大的排水量時，應該知道那邊都是裸地對不對？您剛剛講的，我剛剛也有請問你，裸地與未來上面有地上物，兩者的排水量會是不一樣的。我現在告訴你，在仁德交流道旁邊有一個乙等工業區申請 1.2 公頃的開發面積。

水利局韓局長榮華：

是，府城產業園區。

邱議員莉莉：

那是什麼？

水利局韓局長榮華：

府城產業園區的開發。

邱議員莉莉：

你知道他現在申請開發是幾公頃？

水利局韓局長榮華：

辦理開發的是 1.2 公頃，但是周遭部分上次議員有特別提醒我們去現勘，在區外的範圍有做一些填土回填。

邱議員莉莉：

你知道他現在已經把易淹水地區周邊的土地填到差不多 2 層樓高，與文華三街的街面都有落差了，然後他申請 1.2 公頃，需不需要做出流管制計畫？

水利局韓局長榮華：

原本是 1.2 公頃，小於 2 公頃的話，依照規定是不需要送出流管制計畫的。

邱議員莉莉：

我問你，超過 2 公頃為什麼要做出流管制計畫？

水利局韓局長榮華：

因為會影響周邊地區的淹水問題，所以水利署在訂出流管制相關的規定時，是規定

2 公頃以上必須要提送，當然我們現在發現到區外有這些開發行為，所以水利局後續也針對開發商將近 7 公頃沒有提送的部分，有做一些裁罰，罰了將近 40 萬。

邱議員莉莉：

罰 40 萬對他們來講是 a piece of cake。

水利局韓局長榮華：

還有限制它們現在不得施工。

邱議員莉莉：

哪有限制它不得施工？

水利局韓局長榮華：

是，我們有報上去。

邱議員莉莉：

剛剛講了為什麼要出流管制，就是怕它原本是裸地，開發了以後沒有做出流管制計畫，變成這個工業區的排水只靠市政府所做的側溝、箱涵。你知道它離三爺溪多近嗎？就在旁邊而已，直接做了管就排到三老爺溪。他先申請 1.2 公頃就是為了要規避 2 公頃以上必須要做出流管制計畫，你同不同意我的說法？

水利局韓局長榮華：

是，我了解，因為後來他的開發區在區外有增加、有填土的一些行為，所以剛剛也向議員報告，我們針對違法開發，沒有依照規定申請的部分來裁罰。

邱議員莉莉：

必須實施出流管制計畫的開發，舉凡面積達一定規模以上，以 2 公頃以上為原則的土地開發利用，包括開發可建築用地、停車場、駕駛訓練班之開發，還有工廠之開發、園區之開發，對不對？

水利局韓局長榮華：

對，這是水利署所訂的出流管制計畫相關法規。

邱議員莉莉：

出流管制由誰來做？

水利局韓局長榮華：

當然是由開發義務人，所以當時我們除了罰款、限制他開發，當然也請他們提送相關的出流管制計畫。

邱議員莉莉：

我們是幾月去會勘？

水利局韓局長榮華：

大概是 6 月份。

邱議員莉莉：

現在幾月了？

水利局韓局長榮華：

11 月。

邱議員莉莉：

請問開發義務人有送出流管制計畫嗎？

水利局韓局長榮華：

到目前沒有，所以我們限制後面的開發行為，就停止他們繼續再施工。

邱議員莉莉：

你說出流管制計畫是由開發人來提報，由政府來監督吧？

水利局韓局長榮華：

是，沒錯。

邱議員莉莉：

你說要有土地開發的利用審查、施工督導的查察，還有完工後的定期檢查。

水利局韓局長榮華：

沒錯，這個是現在出流管制的相關規定。

邱議員莉莉：

這是標準流程。

水利局韓局長榮華：

是。

邱議員莉莉：

但是你從6月發現它違法開發的面積已經7公頃了，只有罰款40萬，沒有叫他停工，沒有告訴他1.2公頃之外的土地不可以再動。

水利局韓局長榮華：

有，剛剛向議員報告，除了罰款也有停工的公文函示。

邱議員莉莉：

函示有用嗎？

水利局韓局長榮華：

除此之外，9月份我們也特別邀集都發局、農業局一起討論，一起針對這些開發行為來處置。

邱議員莉莉：

我研究了水利署出流管制之簡便便民的行為，我認為它並不是很困難，最主要為什麼開發超過2公頃的土地就要做出流管制，出與流，就是怕它周遭淹水。因為等他把自己開發的土地墊高時，水就是往低的地方流，只要他的開發面積弄好了賣給廠商，一家家廠房蓋好了，改天隔壁淹水就變成政府的事情了。

水利局韓局長榮華：

沒錯，所以我們後續也非常關心，包括簡易的區內排水，避免影響到周遭比較低窪區域的一些積淹水問題。

邱議員莉莉：

所以你必須要重新計算，它原本是用1.2公頃去申請，然後原來的仁德之心，也就是滯洪池與萬代橋的改善計畫，還有二仁溪的前瞻2.0計畫，都必須要重新檢視，當時規劃時那邊是一片裸地，而且地並沒有增高，現在把土地全部都加高了，而且他到現在還是不送出流管制計畫，我覺得廠商真的非常可惡。

水利局韓局長榮華：

所以我們會持續與廠商溝通後續開發的問題。

邱議員莉莉：

這些剛剛都講過了，我必須讓市長了解，這邊就是三爺溪，它原本申請建照的範圍是 1.2 公頃，目前已經開發到這裡，總面積 7 公頃。

水利局韓局長榮華：

黃色部分是他原本申請的開發範圍。

邱議員莉莉：

其他這部分都沒有申請，乙種工業區在高速公路旁，這個真的是蛋黃區。這張圖更清楚了，黃色範圍是他申請的面積，紅色範圍是現在違法開發的面積。淹水點在這裡，市長看到了嗎？他把整個基地用填土的方式墊高，你看唯一剩下的綠帶，落差居然差不多有 1 層樓的高度。這張圖更清楚，原本申請建照的範圍，地面是與路面等高的，現在全部把土填到這麼高，擋土牆也做好了，然後在他的基地裡私設道路，也沒有向工務局申請，你看落差非常大。這邊做這麼高，然後擋土牆全部做好了，旁邊的路是這個樣子，緊鄰別人的基地，就是臺南市維護的市道，落差這麼高！今年雨沒有很大，結果這個從來沒有淹水的地方，水全部淹到別人的土地裡面去，你說沒有在施工，看一下吧？這是昨天去拍的，有沒有在施工，韓局長？

水利局韓局長榮華：

是，我們會再請同仁過去就現況部分再要求，我們上次有要求他們停止開發。

邱議員莉莉：

實在是非常可惡，是誰在撐腰？真的很可惡！

黃市長偉哲：

邱議員，我也覺得沒有辦法接受，針對這種以鄰為壑、逃避法規、私自開發的行為，我想我們會即刻處理，包括你看他的施工造成環境的破壞。

邱議員莉莉：

市長，向您報告，這兩條路是廠區內的道路，都沒有向工務局申請，韓局長請坐。工務局蘇局長，他向你申請的面積多大？

工務局蘇局長金安：

就是剛才講的 1.2 公頃。

邱議員莉莉：

他現在施作了多少？

工務局蘇局長金安：

有擴大。

邱議員莉莉：

你們都沒有叫他停工嗎？

工務局蘇局長金安：

他那部分還沒申請建照。

邱議員莉莉：

還沒申請建照，就在那邊施工，你還讓他施工！我告訴你，他有兩條已經是廠區內的道路，且已經不是在他申請的範圍之內。他私設道路，已經在開發了，沒有申請還開發，你還敢講？建管科在做什麼？我 6 月份就帶科長去會勘，我告訴他，一定要立刻叫

他們停工，到我昨天去拍，影像畫面再放一次，砂石車照樣進去，6 月份去看時，這條路還沒做好，現在又多一條路出來。他申請的 1.2 公頃不用做出流管制計畫，但現在已經違法開發到 7 公頃，你知不知道他連一個箱涵都沒有做？未來這些工業區，一旦廠房都賣出去了，請問誰的廠房下面要讓你做箱涵？出流管制計畫至今尚未送水利局，真的非常大牌！你們也沒有叫他停工，我昨天去拍，還在施工。工務局建管科，很顯然我覺得你們就是包庇！局長，我一向是非常敬重你的，但是我覺得這件事情實在太扯、太離譜了。連未來 1.2 公頃的使用執照，我覺得也不該發給他，除非他把排水都弄好，否則未來那個地方就會是我家富有，你家卻在淹水，又變成是市政府要解決了。其實有時候淹水並不是市府真的做得不好，而是我們任由很多新興地區一直違法開發，然後這個管沒有接那個管，變成水利局又要爭取很多錢來改善淹水的狀況，真的很辛苦。

黃市長偉哲：

所以我剛剛提到這種以鄰為壑的行為，我們會即刻去處理。

邱議員莉莉：

好，謝謝市長，局長也請坐。我們不希望臺南市因為任何事情去阻止它的發展，經濟發展也很重要，但是在經濟發展之前，必須要顧好左右鄰居對不對？怎麼能把 7 公頃的土地全部圍高，然後改天水都溢往中華醫專兩側，實在非常可惡，我認為要立即叫他停工。除非把出流管制計畫送來，不然不得開工，這個是我今天的要求。再來要討論的是，蘇局長，和緯路至安平的最後一哩路，也就是和緯路五段連接到安平樹屋的這條路，大概是 110 年要全線開通是不是？

工務局蘇局長金安：

是，現在已經在施工了。

邱議員莉莉：

我比較擔心的是，因為這條路也很好，可以紓解市區或是從外縣市來的民眾的交通，他們要到安平，我覺得多了一條替代道路，也比較不會造成瓶頸式的壅塞，這是非常好的。但是周邊的這些土地，現在到底有沒有想法，你知不知道？還是你只負責開路？

工務局蘇局長金安：

我所了解的是，都發局要以區段方式。

邱議員莉莉：

蘇局長請坐，都發局莊局長，有關臺南護專這塊文大 11，它的土地這麼大，你看圖上虛線處大概就有 28 公頃。民權路周邊還是魚塢，這裡屬於國有與市有地，面積約 2 公頃，光是這塊位於華平路、和緯路、民權路的土地，也真的是舊城區的蛋黃區，就有將近 30 公頃。因為臺南護專擺明就是不遷校了，我們的路已經開闢了，對這塊土地有什麼樣的想法呢？

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝邱議員，實際上我們上個月有找教育部學產基金會來商討，原則上詢問的結果是現在也沒有機關申請土地的使用，有關土地的調整，他們也沒有什麼反對意見，所以我們請他們是不是提供一筆學產基金會規劃經費給市政府，我們同步來啟動變更作業。

邱議員莉莉：

其實我認為這塊基地如果可以的話，因為它本來也算公務用地，當中包括學產地、國有地與市有地。在這個區域內，西湖、西賢那邊已經有很多的住宅區，我們希望這塊基地未來歸到市政府以後，我們的開發不要就朝向商業，抑或朝向住宅，讓建商去大蓋房子，我覺得這樣太可惜了。因為這邊未來可以連結到安平，除了有觀光的價值外，連結到臺南科技工業園區，還可能到安平港，我覺得這個地方是市中心裡面可以做為科技基地或是願景基地的，朝向比較研發地區的屬性，或是讓產業的聚落可以在那邊做為發展中心。因為現在這塊基地在未來北外環開闢完成後，可以接到臺南科學園區，往南就是我們一直在講的，安平港務是否可以市港合一；再往東也可以接沙崙，因為那邊距離86號快速道路非常近。所以這塊全部近30公頃的公有土地，希望未來規劃的時候是朝向臺南市新興產業的聚落，而不是我們把它便宜賣給建商去蓋房子，是不是有這樣的想法？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝邱議員，這個實際上剛要開始啟動規劃，所以邱議座的意見，原則上我們會在規劃案裡面適當研析。

邱議員莉莉：

對，還有這塊基地的開發過程裡面有一個瓶頸，也就是華平路，華平路在民權路和安平路中間，要上望月橋的這個路段目前還是沒有拓寬。因為當初臺南市地政局拿出來招標的時候說是住宅區，就在民權路轉華平路，還沒上望月橋的這段，應該是圖片再往下的這個地方，是不是可以把這塊喇叭口的道路納進去規劃的檢討裡？現在圖上看不到，是在民權路左轉華平路，要上望月橋的這段，因為現在一側是私人的土地，沒有辦法做為道路使用。上次我請蘇局長去看過，是不是未來也可以把它納進去？我不希望那塊30公頃這麼漂亮的土地，我們一直要賣出去賺錢，我們希望把那裡變成一個產業的聚落、研發的基地，能夠連結到三個科技重鎮的地方，都發局長請坐。還有一點，市長，你也看到了，這是七股臺南大學的校區，它到底要占這塊土地多久，我真的不知道，它也已經擺明不可能遷校，現在61線西濱快速道路已經通車了，那邊是非常便利進入舊市區的，因為過了國聖橋就是安南區了。事實上我們常常在講西岸的沿海地區，有很多的老年人口需要長照、大型的醫院，其實那個地方我覺得可以做一個照顧七股、將軍、佳里長輩的長照村，或者是一些養殖魚塢的示範區。臺南大學這塊地應該把它要回來，它已經不遷了，連南大附中旁邊那塊土地都要提供給臺南市政府做社會住宅，不是嗎？那塊地若不是因為有文化資產、歷史建築在那邊，臺南大學早就把它賣掉了，它何必捐出來做社會住宅！就是因為那個歷史建物在那邊，它沒辦法處理，所以乾脆把它釋出做社會住宅，它根本不可能遷校，尤其現在又少子化。所以我覺得七股校區這塊土地的未來規劃也要趕快納入，不要再去大興土木蓋什麼。溪北的這些長輩、市民需要的是什麼？我們應該朝這方面規劃，局長您要說話嗎？

都市發展局莊局長德樑：

要看，因為臺南大學確定不在七股設校了，所以後來教育部有撥一筆經費給市政府進行這塊土地再利用方向的規劃，目前正在進行中。我們也去拜訪當地人士，包括議員、里長、團體等，把一些意見交集後，會再做後續的處理。

邱議員莉莉：

局長，我再用 10 秒鐘的時間向您說，其實我一直有一個夢想，署立臺南醫院事實上在城市的蛋黃區，為什麼不想方法在那邊也設一個長照村與慢性病的中心，讓署立臺南醫院的土地變成以後鐵路地下化縫合後的站前基地，因為那邊還有一個臺南高等法院後面的宿舍群也都沒有開發。現在我們都不敢講，怕人家說鐵路弄完之後，臺南市政府就是要炒地皮，可是我們要為 10 年、20 年鐵路縫合以後的站前著想，是不是也可以朝這個方向去試試看，做一個可行性評估。

都市發展局莊局長德樑：

好，要協調。

邱議員莉莉：

謝謝局長，最後給你們看一個東西，我覺得蠻嚴重的，與工務局蘇局長有關係。兩天前南島路、府前路上所有的汽車玻璃全部都夾上這樣不好的黑函，誰寫的我不知道，但是裡面的文字非常不恰當。

主席：(沈議員震東)

謝謝邱莉莉議員，非常感謝黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前各位市民朋友的收看，今天上午的議程到此結束。