

臺南市議會第3屆第5次定期會
第11次會議紀錄
(保安部門業務報告及質詢-交通局、觀光旅遊局)

時間：中華民國110年5月6日(星期四)09時35分至12時42分；13時45分至17時32分

地點：本會永華議事廳

主席：陳召集人秋萍、杜召集人素吟、李議員宗翰

出席議員：

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹震、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳(依席次座號排序)

請假議員：謝龍介

列席人員：市政府

交通局局長 王銘德

交通局副局長 熊萬銀

交通局主任秘書 謝惠雄

交通局綜合規劃科科长 莊惠忠

交通局智慧交安科科长 黃柏彰

交通局交通管制科科长 方川和

交通局裁決中心主任 何梅錦

交通局公共運輸處處長 吳侯之

交通局捷運工程處處長 呂獎慧

交通局停車營運科代理科長 陳英傑

交通局停車工程科科长 黃俊傑

交通局車鑑會主委 黃仁邦

交通局人事室主任 吳慧萍

交通局會計室主任 蔡秋芬

交通局秘書室主任 郭淑芬

交通局政風室主任 陳瑩

觀光旅遊局局長 郭貞慧

觀光旅遊局副局長 林國華

觀光旅遊局主任秘書 盧振義

觀光旅遊局觀光技術科代理科長 蔡宜鴻

觀光旅遊局觀光行銷科科长 丁玲琳

觀光旅遊局風景管理科科长 林士群

觀光旅遊局觀光事業科科长 黃忠一

觀光旅遊局旅遊服務科科长 蔡宜宏

觀光旅遊局秘書室主任 顏綺蓮

觀光旅遊局會計室主任 林君勵

觀光旅遊局人事室主任 林素美

觀光旅遊局政風室主任 莊麗芬

觀光旅遊局虎頭埤風管所主任 陳宏田

本會：專門委員黃懷德

記錄：張嘉晏

第3屆第5次定期會保安部門業務報告及質詢 110年5月6日(第11次會議)
(交通局、觀光旅遊局)

記錄：張嘉晏

主席：陳議員秋萍

本會各位同仁、市府交通局王局長、觀光旅遊局郭局長、各局科室主管以及新聞媒體好朋友，大家早安、大家好，今天是5月6日星期四，議程為保安部門的交通局、觀光旅遊局業務報告及質詢，相關的資料已經放在各位議員桌上，請參閱。依據本會議員質詢辦法第三條第二項第二款規定，業務質詢時間為各該委員會的議員優先第一輪質詢時間均為5分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員質詢時間為5分鐘，非該委員會議員質詢時間為3分鐘，如該委員會的議員於第二輪質詢中到場，應讓該議員優先於下一位質詢，時間為5分鐘，第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為5分鐘，今日的議程如沒有意見，請交通局及觀光旅遊局進行業務報告，報告前請先介紹各科室主管，首先請交通局長進行報告。

交通局王局長銘德：(略)。

觀光旅遊局郭局長貞慧：(略)。

主席：陳議員秋萍

首先請王家貞議員發言。

王議員家貞：

交通局王局長，跟您請教一下，我們在很多場合中，不斷地表示關心臺南捷運的未來，上次貴局做專案報告之後，市長也表達了一些聲音，我看了市長的意見之後，對於臺南捷運的未來，更加沒有信心，黃市長的意思是真的要蓋這麼多條嗎？真的需要花700多億到5,000億元？然後本來是2條，目前大家都為地方爭取建設已經到10幾條，而您給的回應是，只是現在在做這個案子，不見得每一條都OK，我想請教一下，一個政府的施政，可能今天跟明天不一樣，尤其如此重大，攸關整個臺南市未來的交通建設，你們到底打算如何？758億到未來可能變成5,000億元，麻煩放一下我剛剛那張簡報，我想請教一下局長，市長也表示質疑，到底需要嗎？你們到底要怎麼辦？到底要怎麼做？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，確實如剛剛議座提到的，我們後面這些遠期的路網，確實是因為依據交通部的要求，要做整體路網規劃的願景，雖然我們畫出來了，可是後續還是要循序，每一條去向中央爭取可行性研究經費，再慢慢繼續往下做，在可行性研究中才能確定這條路線能不能走，我們現在的路網其實就是根基於現在幹支線公車的路網，希望公車的服務未來如果到達一定的需求量……

王議員家貞：

您剛剛報告的藍線，應該是今年年底，是嗎？

交通局王局長銘德：

我剛剛報告的是，現在我們在執行的優先路網以外，我們畫出來的這些遠期路網，這有點是我們去補這個工作，因為在營運的規劃中，中央的要求是要先有一個整體規劃。

王議員家貞：

局長，您看看市長講的那一句話「營運比蓋捷運更難」，如果一個執政首長，在根本還沒有正式進入所謂的設計規劃的階段，他就已經講出這句話，表示他也認為未來很難以為繼營運的整個的錢坑，是這樣子的，不是嗎？那你們在做這個規劃的時候，交通局是主要單位，有沒有去考量到臺南市 20 年後整個人口結構的變化？局長，聽起來我們每一位民意代表都爭取地方建設，這個著毋庸議，可是你們是決策者，你們的決策到底臺南市的捷運會是伊于胡底，到底要怎麼決定呢？否則我看到市長講這句話的時候，我認為黃市長您自己都說不見得都要蓋，營運比蓋捷運更難，請問一下，我們民眾要如何相信呢？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，市長是叮嚀我們、提醒我們一個捷運的建設不只是工程經費，因為後面還要營運，所以請我們在規劃時，應該對於未來財務的評估要謹慎，也跟議座報告，目前我們整體路網規劃中，其實分為優先路網跟遠期路網，優先路網就是將我們現在已經在做的規劃放進來。

王議員家貞：

局長，我們已經看到 10 幾條出來了，這些都是不管是有力人士、民意代表、還是大家的建議，這些路網都已經擺出來給地方看了，民眾看到這些路網心裡想的就是我有，如果到時候沒有了呢？民進黨政府常常就是「有夢最美，破碎相隨」，這樣對這些鄉親朋友公平嗎？黃偉哲市長講這樣一句話，到底要不要蓋，他自己都很懷疑，如果是這樣子的話，你們的選擇是什麼？民眾被你們這樣呼嚨，您覺得合適嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，所以我再次強調遠期路網只是未來的一個規劃。

王議員家貞：

所以您是不是要跟民眾講這些線將來也都有可能永遠不見？

交通局王局長銘德：

不是不見，應該是說後續我們可以逐步依發展、依需要，再去跟中央爭取。

王議員家貞：

包括您的時間點，我們議會同仁就講了，本來講什麼時候……

主席：陳議員秋萍

下一位由林易瑩議員，請發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，請交通局王局長，不知道您是否有掌握到一個消息，下星期三，Uber 會在 5 月 12 日正式進軍臺南，給局長 30 秒的時間，簡單說明一下對於 Uber 進軍臺南有沒有什麼掌握或是相對因應的措施？

交通局王局長銘德：

有，因為 Uber 只是一個派車平台，必須要跟合法的計程車車隊合作，有來局裡做過相關討論，我們也了解它的營運模式，在合法的過程中，我們會鼓勵更多的多元服務進來臺南市。

林議員易瑩：

謝謝局長，因為有新的平台進來，勢必會有其他市府須注意的事情，也請局長多加留意這部分。

再來，要請教局長關於臺南市燈號的問題，請問一下，就現在簡報上面，如果看到這個狀況的話，下一個燈號選項會是哪個？就是上面那張圖的下一個燈號是 A、B、C、D 的哪一個呢？

交通局王局長銘德：

C。

林議員易瑩：

C 嗎？其實這算一個陷阱題，因為其實在永康 A 跟 C 都有。

交通局王局長銘德：

這是早開或遲閉。

林議員易瑩：

這幾年設立了很多早開、遲閉的時相，我覺得這立意是滿良好的，但是就像局長上面的答案，往左轉燈號熄滅後，有些路段是亮圓形綠燈跟黃燈同時，有些的做法是將左轉燈號直接熄滅，獨亮綠燈，像這幾乎是在同一條路上，只是剛好跨在不同區，我覺得這樣子不同的做法，有時駕駛人會滿猶豫的，他的反應時間可能只有 2 秒，不知道等一下到底會是哪一個。

也是有一個例外的範例，不好意思，這法規的部分比較詳細，意思大概就是在設置的規則上，有規定圓形綠燈跟圓形紅燈不得併亮，圓形綠燈與箭頭綠燈也不得併亮，但是經過妥善布置後，等於可以另外增加一個號誌，只要不要產生混亂就可以了，市府也曾經發過新聞稿，在調整綠燈跟左轉箭頭燈採併亮的路口，都一定會標示，符合這項規定。所以請教一下局長，市府也發了這樣一則新聞稿，顯然是根據這項法規努力做到最好的狀況下，如果您今天開車，突然就看到這個樣子，請問這樣是可以左轉的嗎？

交通局王局長銘德：

可以，圓頭綠是左、直、右都可以走。

林議員易瑩：

局長，我也有去查過，因為有時我們看到對向車速也滿快的，會怕，很多市民朋友其實就會稍微猶豫一下，2005 年交通部的函釋，就像局長說的一樣，這是可以的。

我想說的是，有一些人看到這樣特殊的牌子，在短短幾秒鐘內，其實很難判斷路權，根據上面的這個設置規則，在附有標誌說明外，還要讓駕駛人不致產生混淆。其實這個狀況也不只我們臺南有，在彰化早就發生過很多類似的問題，其實連執勤的員警有時也會有一點疑惑，到底這個狀況是不是合法？光是綠燈可不可以全面通行，連警察都會搞錯。

有時在特殊時相下，跟大家說可以依照燈號，但是其實這個標誌，有時還是會讓人家有點小小的混淆。我們在研究時發現，這個樣態其實非常多，甚至有一些根本也沒有標誌另外說明，還是用了這樣子的燈號。後來，我因為這個問題實在接到滿多的陳情，尤其還涉及到有時可能會被開單等等，那我就發現其實各區有不同的承辦，永康、安南、中西、北區都是不一樣的，所以我想，是不是已經不只是一市二制，而是一市好幾制？交通局這邊有沒有辦法來做一個通盤性的檢討，像彰化就說會做一個改善，臺南是

不是也可以跟進？不要有各區各自為政，就全臺南的燈號有一套什麼樣的規則，將立意良善的燈號指示改成比較清楚的標示，讓用路人能清楚知道。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，首先早開、遲閉是在不得已的情況之下，我們沒辦法佈設專用車道，所以用這樣子的方式來紓解部分的左轉車流。跟議座報告，我們實施之後確實有發現不一致的情形，所以現在有 2 個原則，一個原則是我們儘量使用早開，不使用遲閉，因為遲閉會有側撞的衝突，第二個是.....

主席：陳議員秋萍

接下來由趙昆原議員，請發言。

趙議員昆原：

感謝主席，在此請教觀光局長，柳營荷蘭村是何時開發的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

在蘇煥智縣長時代就開始在做了。

趙議員昆原：

賴清德市長任期 8 年內有沒有做？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有持續在經營。

趙議員昆原：

接下來，黃偉哲市長的這 3 年有沒有繼續在做？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

趙議員昆原：

還是蘇煥智縣長做完後就擱置，你們久久的去辦個活動，這樣就代表荷蘭村完成了？據我所知，在臺南縣時代蘇煥智縣長任期內還未完成，這 12 年來都沒有看到臺南市政府的觀光局，有在做後續的工程計畫，我覺得很疑惑。在之前的時代，看到陳唐山要開發工研院，蘇煥智不願執行，他就自行去開闢南科跟工研院，蘇煥智做的，賴清德不願執行，賴清德做的，黃偉哲不願執行，這是什麼社會？什麼政府？一個荷蘭村花了這麼多經費，環境規劃得這麼美，竟然你們業務單位不願繼續執行，難道市長有指令不能做？若是做了，成果是別人的？我覺得，我們公務人員何必只聽上層的指示，業務是你們的，就要繼續執行，因為據我所知，蘇煥智縣長想要推動的是要有船、有碼頭，為何開發至今你們竟然連規劃都沒有？為什麼你們口口聲聲說要為臺南帶來觀光、帶來風華，騙鬼喔！有嗎？你們有做嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們有做。

趙議員昆原：

一艘船有這麼困難嗎？蘇煥智的意思是如果碼頭做好後，可以用遊艇來帶動觀光，這些工作，我這 12 年來沒有聽過臺南市政府觀光局有想要做點什麼，真是令人感到怨嘆，身為一位大新營區的人難道不會感到羞愧嗎？一個東山 175 咖啡公路，之前的觀光局長竟然說從沒有去過，那麼多縣長在推動 175 公路東山咖啡，竟然局長沒有去過 175

公路，175 公路在哪裡也不知道、從哪裡開始也不知道，聽到時真的感到很悲哀。我希望您能提供這些資料給我，倒風內海這個工程到底中央補助多少經費？目前進度到哪裡？將這些資料給我。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

趙議員昆原：

接下來建議一下交通局長，目前在村莊裡的道路，我覺得道路的線畫得讓警察局獲得很大的權益，不過換來的卻是百姓的怨言、怨聲四起，好不容易省吃儉用的賣下了一棟房屋，位在三角窗，你們說這都是規定，好不容易買在三角窗，地價也比別人高，房價也比別人高，竟然做個生意要搬運東西都受阻礙，你們線畫好後，警察隨後就來開單，甚至在巷子底你們也去畫線，警察也跟在後，我希望你們能跟地方溝通一下，要畫條線，你們的說法很簡單，但是給百姓帶來的困擾卻是停車時第一很不方便，第二口袋要很深。

主席：陳議員秋萍

下一位 Ingay Tali 穎艾達利議員，請發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，交通局王局長，現在智慧交通中心現在人力有多少？

交通局王局長銘德：

如果是我們自己的同仁，就是用一個科的人力來處理，如果是委外的服務，目前有 4 位人力來協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以總共有多少？

交通局王局長銘德：

科的同仁大概是 12 位。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以支援交通安全訓練、交通安全體驗的人員有多少？

交通局王局長銘德：

我們會視團體，然後大家輪流去服務，因為還有其他的業務要辦理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可能性的人力有多少？

交通局王局長銘德：

應該至少有一半的人力都可以去支援，大概是有 6 位可以去支援。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想比去年的狀況好很多，但是之前有跟您報告過，希望在預算編製上能夠再做一些處理，因為我也大概跟您講過，所謂的這個交通安全教育或者體驗，甚至是進入到校園來講，這部分大概會是本席對貴局比較在意的，會一直詢問，所以希望進度能夠都掌握住，既然我們都有這麼好的設備，怎麼樣主動出擊，以及比方說如何與學校建立一些聯繫，如何與地區的志工、社工建立一些聯繫，真正落實交通安全訓練，特別是中央也部頒了道路交通秩序與交通安全改進方案，其中最主要的業務都還是在貴局的手中，所

以這部分麻煩注意一下。

第二我要請教一下，之前臺南市傳出停車費重複收費的問題，到底是怎樣造成的？

交通局王局長銘德：

主要是因為如果是拿著停車單據至超商繳費，這個超商繳費刷條碼其實是沒有即時連線，所以會有時間的空窗期。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

當時見報的時候，重複繳交停車費的筆數有幾筆？

交通局王局長銘德：

目前大概是 9 萬多筆。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

99,930 筆將近 10 萬筆，總溢繳的金額是多少？

交通局王局長銘德：

474 萬元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我一直非常不能理解，為什麼會有重複繳款的狀況？為什麼會這樣講呢？我一開始講到的是智慧交通中心，你們又有智慧停車場，你們有「臺南好停」停車的 APP，這麼多智慧、這麼多線上，居然在後端沒有辦法解決重複繳款的問題，這不是莫名其妙嗎？我真的百思不得其解，第一為什麼會有重複的狀況？這部分系統應該是可以篩除的。第二是為什麼交通局不能主動地辦理退費？你們的理由是，因為多數的溢繳都是 20 元，主動退費要包含掛號費等成本太高，另外就是不確定溢繳費用的人是否為車主，不知要退給誰。收錢時，不管他是誰，退錢時，就很計較是誰。收錢時，不管收多少錢都沒關係，結果系統作業上沒有辦法釐清之後，講到要退錢時，就說不好意思，這樣子成本太高，不划算，這樣不會太奇怪嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我有責成同仁不管是多少錢都應該要通知，我們現在是循序漸進……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我的意思是，這部分之所以會造成民怨，是因為收錢時，你們都覺得沒你們的事，你們就自動將錢繳過來，還錢時，卻變成我還要主動、還要積極、還要怎樣做，造成我的困擾，這真的是莫名其妙的一件事情，我想這部分交通局可能要稍微檢討一下。

交通局王局長銘德：

是，我們會積極改善。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

明明我們有那麼多智慧、那麼多輔助的措施，結果我們居然沒有辦法去過濾掉這部分，甚至在大家質疑時，會主張其他縣市也有這個問題，其他縣市有像我們那麼智慧嗎？其他縣市有像臺南那麼多全國第一嗎？講到全國第一時，大家就很爽，爭先恐後，爭功諉過，講到自己該改善的部分就找一堆理由，我沒有辦法理解，我真的沒有辦法理解，交通局長您不是這樣子的人，交通局的團隊夥伴，從我就任到現在，我不認為是這樣子的人，所以這件事情處理得這麼不明快，我沒有辦法接受，請務必要改善，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，我們會積極改善。

主席：陳議員秋萍

呂維胤議員是本委員會的議員，所以請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席，我想先請問郭局長，現在是防疫疫情的期間，我們是不是有確定臺南市的防疫旅館跟一般的旅館，有沒有類似桃園這樣，疑似有可能是混居？或在同一個房間，但是並未告知一般的遊客的狀況？您有去清查過嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員的關心，我們在防疫旅館的管理上，我們一直不斷在做的事情就是加強稽查的動作，它比一般國旅住宿旅客的旅館稽查頻次還高，這是第一點。再來就是，在輔導的機制上，包含像5月3、4、5日，還特別去加強一次SOP的再確認，針對這19家防疫旅館的業者，目前是有分棟，也有同一棟中分層分流的，我們要求業者必須要將分層分流的管控確實執行，另外，昨天5月5日也辦理防疫旅館業者的座談會，希望能夠完成2件事情，一個是希望他們在SOP上能再做強化精進，也針對5月3、4、5日連續3天衛生局聯合觀旅局的稽查，將一些我們所看到的缺失再做改善，第二點就是也鼓勵業者們積極施打COVID-19疫苗，目前也已經有幾家業者，由老闆帶頭去預約，也有已經施打完成的，目前的做法是這樣子。

呂議員維胤：

謝謝局長的說明，我當然知道防疫的這段期間，各位同仁都相當的辛苦，所以從您的說明中，我們臺南市的防疫旅館也有兼做一般觀光旅館的意思嗎？19家中也是有？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們防疫旅館的前提是，我們會先做一個申請審核。

呂議員維胤：

您就回答我的問題，有還是沒有？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，有2種，一種是分棟，一種是分層分流。

呂議員維胤：

可能有些一般的民眾會覺得有沒有義務告訴旅客？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在因為傳染病防治法我們並沒有揭露，除非他主動要揭露，目前有揭露的業者只有4家。

呂議員維胤：

所以其他的沒有主動去揭露。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

他不會主動揭露。

呂議員維胤：

我想一般消費者權益跟防疫需求，某個程度上還是要找到一個平衡點才是，當然我們不會期待臺南市會爆發類似飯店感染的狀況，但是這部分也是一種借鏡，未來更要謹慎地去處理防疫旅館跟一般旅館如果有可能在同一棟，即便它有分層分流。因為每間旅

館的電梯，一般而言大樓的大廳還是一樣的，出入口甚至有可能只有一處，在這樣的情況下，要如何確實做好分層又分流，甚至是出入口的分流，老實說其實按照現在的旅館型態，是要巧費心思。剛好這個事件的出現，也能讓局長在未來管理這些防疫旅館的部分能做個借鏡，未來要如何去思考、如何去進行？局長請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

呂議員維胤：

王局長，很感謝您一直在推動停車格繳費電子化的部分，使用收費柱的部分，當然您也有承諾，我們南區在未來會優先來做使用，但是目前遇到一個長輩抱怨的問題，就是很多長輩不會使用停車柱，要如何繳費他們不是很清楚，這部分有沒有辦法加強宣導？還是有沒有什麼辦法改進？

交通局王局長銘德：

目前我們在停車柱上就是簡明的用 1、2、3 的步驟簡單的敘述，我們會請同仁跟 BOT 廠商再研議看看，如何在我們相關宣導的時候，比如說我們有道安宣導，可以加強相關的介紹。

呂議員維胤：

因為不是每個長輩都有可能會有電子票證，所以這部分要特別.....

主席：陳議員秋萍

請尤榮智議員發言。

尤議員榮智：

感謝主席，觀光局郭局長，桃園現在發生一件諾富特飯店，華航的機師都是去那裡休息，但是卻發現那是防疫旅館，防疫旅館可以一般人也進去住嗎？臺南市有沒有同樣的情形？有沒有？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們防疫旅館的做法有 2 種，一種是可以分棟，一種是同一棟中分層分流。

尤議員榮智：

防疫旅館就是因為疫情的問題而住在那裡，現在還再租給別人入住？若是發生感染要怎麼辦？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

同一個房間是不行的，只要是我們核定的防疫旅館的房間，就不能給一般的旅客。

尤議員榮智：

諾富特飯店就是這個樣子，所以現在人心惶惶，若是 2 個合併的防疫旅館，也沒有人敢進去住，當然在去年剛開始超前佈署時，我有跟您拜託一件事情，就是從美國回來的事情，那時您也有幫忙處理好，我相信臺南市絕對不能再有防疫旅館跟一般旅館在一起的情形，這原本就不能這樣子做的，我希望您能協助幫忙，我們臺南市大部分都是拿到冠軍的，所以您的一言一行，您的動作絕對是會超前佈署，這是您的工作，請坐。

王局長，捷運之前是 7 百多億元，現在改成 5 千多億元，在 7 百多億元時，我們曾文區沒有一條路線經過，現在調整後，才有經過麻豆跟下營，但是唯獨六甲跟官田都沒有，我們人口數也不輸人家，路線也有經過南科跟新營，不然捷運就不要蓋在我們上

方，這部分你們要慎重修正再修正，地方上對於捷運這部分也非常希望能設置，當然 5 千多億元分布到很多修正案，您也說未來還會再修正，像這只有到佳里、麻豆跟下營而已，六甲都沒有，這要特別慎重再處理一下，讓我們曾文區能有個捷運路線，有個快捷的道路讓我們行駛。

還有一件就是最近臺南市有 1 千 3 百多處的號誌在調整，這是以前在臺南市才有的，120 秒或 130 秒往往不連鎖，讓人等候很久，但是我有看過您的一個報告，這可以將其連續起來，約可減少 3 分鐘內的時間，您認為為何要做這方面的調整？

交通局王局長銘德：

我們這個調整主要是在尖峰時間，因為在尖峰時間如果讓綠燈時間拉長一點，就能紓解得較有效率，第一就是將整個週期拉長到 140 秒，這個部分其實目前看各大城市也都已經這樣做，第二個部分是，以前因為沒有整體處理，所以週期並不一致，以前是每個路口單獨處理，所以導致週期不一致的情況下，要連鎖就比較困難，所以這次我們一次將其一致化後，路口之間的連鎖就較容易達成。

尤議員榮智：

這已經實施了嗎？

交通局王局長銘德：

已經實施了。

尤議員榮智：

何時開始實施的？

交通局王局長銘德：

上週。

尤議員榮智：

我們溪北比較沒有這樣的情況，是不是？

交通局王局長銘德：

應該都有。

尤議員榮智：

應該是市區裡才有吧？

交通局王局長銘德：

都是一起實施。

交通局交通管制科方科長川和：

跟議座報告，都是一起實施，主要是針對大路口，才會優先處理。

交通局王局長銘德：

那是主要的幹道部分來實施。

尤議員榮智：

像在麻豆的五叉路口，要往高速公路往埤頭的那個方向，還有就是在新生南路的那個地方都停等很久，我看至少也超過 130 秒，當然你們要調整連鎖性，才能讓交通順暢，但是不要讓人家在那邊塞車塞很久，等候很久，如果是週六、日又塞得更長，所以這擾民的部分你們若是能解決是最好的。

交通局王局長銘德：

是，我們會個別來處理。

尤議員榮智：

要看情形來處理，地方上報過來的，這塞車及紅綠燈不連鎖的問題，您就要將其處理好。

交通局王局長銘德：

好，謝謝議座。

主席：陳議員秋萍

下一位由陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝，現在臺南市的市區一位難求，交通局也很努力，不管是公營或是民營的空間，也努力找出空間來讓大家停車，也一直鼓勵一些閒置的空地，如果是私人的也可以變成停車場，我想在市區很難停車，然後儘量有停車場，這大家都非常支持，因為找出停車空間很重要。

但是我發現其實很多停車場的標示，有的是寫 15 分鐘多少錢，有的寫半小時多少錢，有的有寫 1 天最高多少錢，有的也沒有上限，所以就發生 15 分鐘如果是 30 元，1 個小時就是 120 元，如果一不小心停了一個下午，就已經快 500 元了，可能進入時，只看到 30 元覺得很便宜，但是卻沒有去注意到是 15 分鐘 30 元，我覺得在標示上，會造成很多民眾的問題，我之前也看到一個朋友在過年時，原來的費率有寫 1 天最高 320 元，可是因為是年節時期，所以有一些不一樣，局長，您知道那一天他被收了多少停車費嗎？他停了一天，被收了 2 千 3 百多元，還是打了折後被收了 2 千多元，我覺得對於民眾來說，標示非常非常的重要。局長，你們有沒有統計，在臺南每半小時這些民間的停車場，費率最高是多少錢？

交通局王局長銘德：

最高嗎？

陳議員怡珍：

對，30 分鐘，目前 30 分鐘最高是多少錢？

交通局王局長銘德：

我們有看過 50、60 元的。

陳議員怡珍：

交通局對於這個費率有法可管嗎？就是對於每半小時、每 1 個小時多少錢，有法可管嗎？

交通局王局長銘德：

如果是民營的停車場，費率是由他自行制訂，是自由市場。

陳議員怡珍：

就是變成民眾要去停時，要自己看清楚，但是我想交通局這邊應該有責任去要求他們標示清楚，或是能有個統一的標示。因為有的寫 15 分鐘、有的寫 30 分鐘、有的寫假日多少、有的寫平日多少，有時急著停車時，其實並不會看得那麼清楚，可是一收到停車費時，就會覺得，天哪，怎麼會是這個天價！有些媽媽們去洗個頭，停一下車出來，結果洗頭 200 元，停車費也 200 元，我覺得停車費率這個問題，當然這是自由市場的機

制，可是那天在法制處的業務報告時，其實也有提到，因此產生的消費糾紛其實滿多的，當然這是一個就像您說的自由市場機制，但是怎麼樣減少民眾的困擾，我想交通局這邊鼓勵大家開闢停車場的同時，對於這些民間停車場的標示，該如何去要求他們，沒有辦法管他 1 個小時收多少錢，但總是可以要求他標示清楚，不要有誤導民眾的情況，有的寫 15 分鐘、有的寫 30 分鐘、有的寫多久、有的有上限、有的沒上限，我想這個部分請交通局務必要做出一個管理的辦法與機制，希望能讓這些費率很清楚標示，讓民眾要去停車時，能很明確的知道大概是多少錢，讓他自行去斟酌，這個我們可以接受，但是我想標示清楚這個部分，是交通局應該要求業者去做到的，這樣可以減少很多消費的一些糾紛，這部分再麻煩局長，也謝謝局長。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，我們是停車場業的主管機關沒有錯，我們會跟法制單位再來研議看看，從管理的角度我們應該如何來加強他清楚標示跟揭示的這個工作，我們會來處理。

陳議員怡珍：

好，這個部分再麻煩局長，謝謝局長。

觀光局局長，最近因為諾富特事件，造成大家對於防疫旅館這部分非常非常關注，事件之後，我們臺南雖然離桃園滿遠的，但是我們這邊到底有沒有做出些什麼努力？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們在這個事件發生之前，其實我們針對防疫旅館是有加強稽查的動作，1 個月至少都會去 1~2 次，另外，在 5 月 3、4、5 日這 3 天，事件發生之後，這 3 天有積極聯合衛生局來做稽查，同時我們昨天也辦了一個稽查後，有哪些需要改善的現象辦了一個座談會，針對這 19 家業者，大家也非常踴躍出席，幾乎都有出席。

陳議員怡珍：

目前我們防疫旅館還有多少人入住？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們目前是.....

主席：陳議員秋萍

李鎮國議員請發言。

李議員鎮國：

謝謝主席，運輸處吳科長我昨天有跟您討論到永康桂田酒店公車站牌遷移的位置，原本是從上面的點現在移到左側這邊，等於是移了 150 公尺。

交通局公共運輸處吳處長侯之：

對，沒錯。

李議員鎮國：

其實我昨天跟您去確認後，您說會來評估，但是我還是要將我的意見順便再帶給您。

交通局公共運輸處吳處長侯之：

是，謝謝議座。

李議員鎮國：

我們現在新移到的位置是移到桂田酒店的側門，那邊只有 10 米道路，但是我現在

看了一下，本身公車停靠站的寬度其實已經是不夠的，它的寬度已經是不夠的，另外我們再看一下原來站牌的位置，原來的站牌位置是在永安一街，但是它的路寬是12米，足足比那邊還寬了2米，有的時候可能有很多民眾的建議，我知道你們都會想辦法去解決，包括您也幫我們設置了很多停車場，我也很感謝您，但是這部分我認為假設我們在整個評估的過程中，萬一有了某些部分需要修正，我也是希望能趕快去修正過來，為什麼永安一街12米道路會比較方便，第一可以遮風避雨，整個桂田酒店的騎樓可以讓人不用站在陽光下，或者雨中，第二不用花錢，有停車場不用花錢，第三人口是集中的，2邊都是大樓型的，加起來大概有3千戶在那裡，很多的老人是推著輪椅來搭車，現在移到比較偏僻的地方，在桂田的側門，但是相對的第一安全性不見得足夠，所以我認為假設我們在這個程序中，發現了有很多的錯誤，我也希望你們檢討歸檢討，你們說要先試辦，如果試辦不行，就趕快改回來，因為我昨天就接了很多的電話，他們的期待是不是能納進去？

交通局公共運輸處吳處長侯之：

謝謝議員的提醒，當初我們確實是因為像這張照片中汽車、機車甚至還有救護車，如果公車擋住了通行，也會造成一些安全上的疑慮，所以才將其移到上一張這個新的位置，當然這個地方的路也是滿窄的，既然議員有這樣的建議，我們可以再到現場重新做個評估。

李議員鎮國：

了解，因為當初原本是聽您講是不是找個飯店請他內縮，但是那一排都是屬於落羽松的造景，要請他內縮，其實飯店業者不見得會同意。

交通局公共運輸處吳處長侯之：

沒關係，各種的可能性我們都來評估看看，再一個適當的位置來設置，謝謝議員的建議。

李議員鎮國：

了解，謝謝您。我去年的1月份就已經問過這個問題，這本身是我們六甲頂，就是臺南應大前面的十字路口，這交通流量是非常大的，去年可能因為選舉，道路鋪設整條鋪完後，但是發現原有直接越過馬路的斑馬線，到現在都還沒有畫上去，所有的人，從學生、社區的居民到了右手邊，就是圖上的這個紅點，統聯客運下來，他要如何回到學校、回到社區，跟大家報告，第一個他要往回走，走到三村國小跨越斑馬線，然後再走過來跨越仁愛街的斑馬線，再走過來跨越中山北路的斑馬線，再跨越中正路的斑馬線，才回到學校，因為我處理了很多的案例，現在所有的學生、所有的民眾全部就近直接穿越馬路，我處理了好幾個案件，行人與機車、汽車發生車禍，行人因為未行走政府規定的斑馬線，造成行人的肇責比汽車、機車還大，我知道這點大概也不是局長的權責，這應該是屬於公路總局的，標線是不是屬於公路總局的？這部分我希望你們能幫我們去加把勁，現在每天都是冒險直接穿越馬路，哪一天若是發生事情，我們再來彌補，等於是我們沒有去妥善整個事情的處理，我希望交通局幫忙一下。

交通局王局長銘德：

我們來研議這個路口，如果確實有行人穿越.....

主席：陳議員秋萍

請王家貞議員發言，時間為3分鐘。

王議員家貞：

觀旅局局長，我簡單的提醒一下局長，因為母親節我們對於母親的愛，看起來整個餐廳幾乎都是客滿的，馬上一轉眼又是暑假了，國旅的問題一定還是很蓬勃發展，因為基本上仍然是不能出國，所以麻煩觀光局這邊，其實桃園離我們要說遠是遠，但是說近也是很近，麻煩觀光局特別重視、特別注意我們整個臺南轄區內的觀光疫情的防治，要謝謝局長，你們辛苦了，等於沒有假日，沒日沒夜的要隨時警戒，謝謝局長。

交通局長，我們常常在這邊拿出來關切的，我們都不希望成真，但是常常會不幸成真，我還是要再拿出來問一次，雙層巴士的錢不是從市庫拿出的，沒錯吧？如果我沒有記錯的話，但是您看這1、2年國旅這麼的蓬勃，在不得已情況之下的蓬勃，請教一下這個雙層巴士到現在，到底為臺南的觀光增加了多少亮點？狀況到底如何？我記得上一次問的時候，你們是說有跟學校或是一些團體做一些搭配，請教一下局長，目前的狀況呢？這麼熱的天氣，今天好熱好熱，局長您再說明一下？

交通局王局長銘德：

我們有幾個調整，也謝謝觀旅局的協助，第一將路線、班次先縮減，定線、定班以往確實沒有太多人搭乘，我們現在積極的跟相關的團體做包圍式的服務。

王議員家貞：

包場嗎？

交通局王局長銘德：

包圍式的服務，所以需求就很明確，因為已經有很明確的搭乘對象，我們這樣觀察下來，這部分的收入持續在成長，就是包圍式的收入有持續在成長，所以我們會把定線、定班的能量移過來，這是第一個。第二個是議座提到頂層的這個問題，我們有跟業者及原來打造設計廠做過研議，或許可以用簡單的拉篷來處理，因為臺北也有，用簡單的拉篷、活動式的方式來處理，我們都有解決方案，後續會再跟客運業者做相關的協調。

王議員家貞：

局長，當年我們拿出來講，政府公部門給我們一大堆有的沒的，說於法不合之類的，事實證明不管是誰花了這幾千萬，都是有一點可惜了他的功能展現。

交通局王局長銘德：

所以我們積極地來讓他發揮觀光的代表。

王議員家貞：

麻煩局長，這個案子的後續給我一份簡單的書面說明，好嗎？

交通局王局長銘德：

沒問題。

主席：陳議員秋萍

再給30秒，還要給30秒嗎？下一位請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席，觀旅局長，在東區的巴克禮公園以及文化中心周邊沿線，我們都知道東區有獨特的文藝素材在那裡，市長也推出仁東藝文廊帶的部分，在文化局我也一直在關

切，文化局上次的報告是說他們有在進行整體的藝術盤點，包含節目活動的策劃等，是不是請觀旅局這邊，也可以多關注我們東區的部分，周邊沿線包含文化中心、假日廣場、巴克禮公園，甚至到仁德的奇美博物館，將近 5 公里的距離中，未來有沒有可能在整個廊道中，做一個所謂專屬藝術性的聯結呢？局長，您的看法？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

可以，其實巴克禮公園也適逢巴克禮博士的慶典，所以我們有整合做了一個小旅行的活動，就是讓民眾來到這裡，能透過人文軼事的認識，對臺南做更深入的了解跟認識，特別是針對巴克禮博士的部分，另外，我們也可以再來盤點，是不是有適合的區域，我們來做這樣子的市集或是活動。

蔡議員筱薇：

當然我們也有看到新營的長勝營區，包含最近南美館的森山市集，都看到非常熱鬧的觀光人潮，所以未來有沒有可能可以在巴克禮公園，甚至是平實營區周邊也能有相關的市集來辦理？局長，您的看法是？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們可以來了解，先做一個盤點，然後了解這個狀況後，我們再來規劃是不是可以有這樣的一個活動在那裡舉辦。

蔡議員筱薇：

局長，您很辛苦，我覺得您最近的活動，包含要結合文化局，有時還要配合農業局的蘭花展，甚至現在的防疫旅館還要結合衛生局，包含剛剛提到的雙層巴士，還要結合交通局，所以觀旅局你們的觸角是非常多元化的，我也希望剛提到的藝文廊道的部分，可以跟文化局做密切的配合，來帶動東區相關性的發展及人潮的進駐。

接下來還是有關防疫旅館的部分，剛剛很多議會同仁都有詢問到，有關諾富特事件的部分，臺南市確定沒有這種混合式的防疫旅館嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們剛剛也有報告，我們是有 2 種型態，一種是獨棟，一種是分層分流，分層分流的部份只要是我們核定的防疫房間，是不可以再去接一般旅遊的旅客。

蔡議員筱薇：

因為整個事件最讓人家驚恐的是，沒有人知道這間防疫旅館竟然是所謂的混合式，就是他有一館、二館的差別性，所以包含在房務人員、還有房客的分流部分，我認為在我們臺南地區的防疫旅館，局長您也要多費心在這一區塊。

目前的防疫旅館總共有幾間？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們現在有 19 家業者參與我們的防疫旅館，其中有 561 間房間。

蔡議員筱薇：

現在入住的人數有多少？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

9 成，約 90.1%。

蔡議員筱薇：

9 成的人正在進行防疫。包含很多我有接觸到的民眾，他們去美國，甚至是加拿大

施打疫苗，在那邊防疫後，回來到臺灣臺南，是不是還是一樣要入住在防疫旅館中？局長，這部分您知道嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

目前的規劃還是一樣。

蔡議員筱薇：

還是一樣要進行防疫的部分。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

細節的話可能還要再跟衛生局做確認，因為衛生政策的部分，他們會比較清楚。

蔡議員筱薇：

最後 40 秒，還是請問一下，接下來，我想爾後還會有陸續的活動，包含端午節划龍船，還有相關的慶祝活動，請問我們在後續的這些活動中，有做那些準備？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們目前有做整個活動的人數管制，這是一直都有在進行的，這是第一個部分。第二個就是我們防疫的相關作為並沒有減少，宣導戴口罩的部分，基本上民眾的配合度也都非常好。

蔡議員筱薇：

未來在人數的控制上有沒有限制？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們目前比如說現在正在進行的螢火蟲.....

主席：陳議員秋萍

下一位由 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，時間為 3 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，王局長，我再追問一下，剛剛您說重複收費的金額 470 萬，您是口誤還是確實是 470 萬？

交通局王局長銘德：

目前統計的.....

Ingay Tali 穎艾達利議員：

之前報載上講的是 140 萬，470 萬是高雄，所以這資料.....您說會再提供退費通知給溢繳者，那退費通知上有沒有退費時限？

交通局王局長銘德：

沒有時限，其實.....

Ingay Tali 穎艾達利議員：

臺南市政府能夠活多久就可以多久來退費，是這個意思嗎？

交通局王局長銘德：

是。因為這 4 百多萬也是從過去一直累計到現在。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

今年呢？單就今年呢？因為依照你們的說法是平均每年都會 140 萬元。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，其實民眾不用等到我們的通知，現在網路上都可以查詢。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

保證會儘快處理，這就不問了，您請坐。

觀光局郭局長，可以問一下你們的衣服嗎？因為我怕有什麼東西不能問的，你們第一次穿這個背心嗎？這個背心有什麼意涵？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這裡面其實我們希望能傳遞 2 件事情，這是我們臺南的觀光工廠七股的和明紡織，我們委託他來設計製作的，所以看起來跟其他局處的樣式有點不一樣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

選色是有什麼意思嗎？比如白色是自由、橘色是親民黨、還是什麼之類的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

最主要的是因為我們旅服中心的同仁穿的也是橘色，我們希望能有一致感，所以才會選擇橘色跟白色的衣服來做搭配。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個花了多少錢？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

一件含設計費的話是 1,950 元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

總共做了幾件？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

詳細的件數.....

Ingay Tali 穎艾達利議員：

會計主任是用哪一條預算做的？在會後給我好了。我想這也不錯，畢竟觀光局長也滿重打扮的，臺南市觀光旅遊局本來就是臺南市的包裝師，也是要包裝一下自己。

我想請教一下，我們之前一直很在意水上遊憩開放的狀況，不知道現在進度討論到什麼樣的階段？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

目前我們針對法規面的部分，就是開放的時間在內部已經在上簽呈。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

根據你們的報告，台江這個部分是必須推回給台江公園管理處，讓他去修正區域內禁止事項的規定，請問這邊的進程是如何？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

細節的部分是不是請風管科的科長來做說明？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

拖拖拉拉 3 秒鐘就不見了。

主席：陳議員秋萍

跟本會同仁報告一下，預計 11:00 中場休息 10 分鐘，接下來由趙昆原、陳怡珍議員聯合質詢，趙昆原是本委員會的委員，所以時間一共是 8 分鐘。

趙議員昆原：

感謝主席，請教交通局長，新營客運轉運站您知不知道努力了多久才完成的？從民

國 90 幾年我在臺南縣的時代提案，然後拜託地政局、都發局才來規劃這個客運轉運站，為什麼會有這個名稱？那時我就是用客運轉運站來做推動，土地整理好後，才由你們接手來做客運轉運站，我那時的用意是客運若是能集中在一起，新營的交通應該能更好，沒想到沿續至今，從民國 90 幾年經過開發，到去年開幕的，是不是？

交通局王局長銘德：

去年底、今年初開幕的。

趙議員昆原：

在開幕前，我相信你們已經有一大套規劃，去規劃車子未來要怎樣行駛進來，結果現在開幕後，我們在地方推動的時候，你們都還不知道，結果開幕時也都沒有提到我們，沒有關係，但是這整個過程，目前有幾間客運公司進駐？

交通局王局長銘德：

周邊的路線都進去了，我們市區公車跟公路客運都進去了，現在就是剩國道客運。

趙議員昆原：

我是說其他的，我的重點是為何要開幕了，以前的配套、所要求的卻都沒有做？現在我質詢了，才說卡在公路局路權的問題，我用我們臺南市的路權來說就好，應該是這樣才對吧？政府花了這麼多經費在這，就是要讓大家使用，希望不要影響到百姓、占用道路。我希望你們能儘快將路權的部分限制住，這些客運就一定要進駐，我的見解很簡單，這樣好嗎？

交通局王局長銘德：

好，我們優先處理對路面交通有影響的部分。

趙議員昆原：

要貫徹到底，不要讓一些比較大間的業者覺得我有自己的土地，不用進駐，這樣就枉費我們當時規劃的精神，好不好？

交通局王局長銘德：

我們優先處理會影響交通的部分。

陳議員怡珍：

謝謝主席，觀旅局局長，我們剛才剛好時間到了，我想再跟您確認一下，我們目前有多少間防疫旅館，可以提供多少人入住？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

目前有 19 家業者加入我們防疫旅館的行列。

陳議員怡珍：

多少？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

19。

陳議員怡珍：

19 家業者，提供多少房間？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

561 間房間。

陳議員怡珍：

請問目前為止正在入住的有多少人？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

目前約 90.1%，505 人。

陳議員怡珍：

目前有 505 人在我們這 19 家防疫旅館中。我想因為諾富特的事件，所以大家很關注這個議題，剛才局長也說我們有做了一些努力，在 5 月初時，事件發生之後也有配合衛生局去做一些查察，但是因為諾富特就是有發生一些……擔心有混住的狀況，造成疫情不可收拾的情形，臺南這個部分當然目前我們很慶幸沒有任何的本土案例，但是我們也很擔心、也很戒慎恐懼，所以我想這個部分觀旅局及衛生局，一定務必要針對這些防疫旅館做好這些查察的工作，因為大家會覺得在諾富特的事件上，是不是有一些疏漏而造成這樣的情形，其實因為疫情都在很緩和的情況之下，我們也很擔心因為我們的鬆懈，而造成疫情爆發的情形，所以觀旅局跟衛生局務必要做好針對這些防疫旅館如何去查察的動作，一定要更加的積極，不要讓可怕的疫情發生，這部分要麻煩局長。當然因應疫情升級之後，對於相關的活動，我們這些防疫的動作有沒有什麼加強的部分？還是說會不會影響這些活動的進行？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們目前針對活動的部分，原則上都是以人數來做一個上限的管制。

陳議員怡珍：

上限？怎樣上限？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

比如說像我們「螢向幸福」的螢火蟲季活動，一個梯次就只能報名 500 人，以往一個梯次大概是 3~4 千人都有可能。

陳議員怡珍：

所以這就是做人數的上限，然後？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們做了人數上限的管控之外，還在現場現地加強宣導及勸導，另外還有實聯名制、量測體溫及酒精消毒的這些動作，這是全部在現場都會有的，當然在整個活動的現場，其實我們也都會有不定時的舉牌提醒戴口罩。

陳議員怡珍：

這些大型的活動會去考慮停辦的情形嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為是滾動式的檢討……

陳議員怡珍：

所以目前還沒有做出這樣子的決定？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為我們局裡接下來的活動是在 6、7 月，我們也會待 5 月 15 日之後，看疫情的狀態再來做滾動檢討。

陳議員怡珍：

局長您知道本週的 5 月 8、9 日在臺南也有一個活動，是大家都很期待的，您知道

是什麼活動嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

早餐生活節。

陳議員怡珍：

第一次的早餐生活節，我覺得它有一個標題很有趣，就是我們記憶中的早餐店其實不是只有麥當勞而已，其實是美而美，我覺得這個早餐生活節的新思，在網路上很多年輕朋友都有一個迴響，大家都想要參加，這個活動有沒有受到影響？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這個活動在管制上當然會受到影響。

陳議員怡珍：

是，不過我在網路上有看到，早餐生活節這活動中會禁止飲食，您有看到嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我知道的是會限制人數，我們會有個人數的上限。

陳議員怡珍：

但是我在網路上有看到好像有公布要禁止飲食，就是本週在水交社文化園區好像禁止飲食，那早餐生活節其實是一個吃東西的市集，活動繼續辦，但是可能現場是沒有辦法吃東西的，局長，您覺得這個活動會不會有點怪怪的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

其實去年部桃事件升溫時，我們也辦了幾個活動，還有在那之前廣達電女員工事件時，我們剛好正在辦理聖誕節市集的活動，包含點燈，我們的防疫作為雖然沒有辦法讓您在現場及時試吃，第一試吃是絕對不行的，第二是不是能在攤位上做什麼樣子的飲食動作.....

主席：陳議員秋萍

請局長回答完。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

外帶之後再找一個合適的場所，只要包裝好，在附近找一個合適的、跟大家有距離隔開的場所來做飲食的動作，所以以往有這樣的經驗，我相信這一次或許也可以有這樣子相對應的配套，謝謝。

主席：陳議員秋萍

下一位由李啓維議員發言，發言後我們中場休息 10 分鐘。

李議員啓維：

感謝主席，觀旅局局長，4 月 21 日麗娜輪固定往返臺南安平到澎湖，多了一個海上航線的選擇，每週三、五、日固定的航班，這過程中也很感謝市府相關單位努力協助促成，局長，我聽到地方上的聲音，安平商港已經中斷 20 幾年，能從這邊坐船到澎湖，大家也都是很期待，反應也不錯，要拜託局長盡全力協助，雖然這條航線已有在航行了，但是也要儘量讓這條航線能繼續長期的維持下去，像之前有在關心的停車問題，現在也都處理好了，港務公司自己想一想後，覺得這樣下去也不是辦法，他們就用使用者付費的觀念，若有人要進來停車，就開發票讓人家停進來。局長，麗娜輪這條航線現在這樣子航行，觀光局也都持續有在關心，他們現在營運的情況，每一班載客的人數應

該沒問題吧？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

目前大概 300~400 人次左右，滿座大概是 800 人。

李議員啓維：

就是每一班都差不多有載到 300~400 人。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

它是預約制的，要先預訂，沒有辦法在現場馬上買票賣票，所以我們可以先看到目前已經有預約的，當然剛好也是搭配臺南的活動以及澎湖花火節的期間，中間或許未來還會慢慢成長，我們也還會持續推動。

李議員啓維：

也有看到他們官網，花火節過後，7、8、9 月好像也是都有固定的航班？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，因為是暑假。

李議員啓維：

所以會繼續行駛？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

那是暑假期間的檔次。

李議員啓維：

對，因為很多市民朋友坐過後，反應都很不錯，因為去澎湖坐船過去是在港口下船，交通相對的也比較便利，若是搭飛機，雖然速度比較快，但是澎湖機場算是比較偏僻一點，這是有很多優勢的地方，所以這條航線希望局長能持續重視，也可以帶動 2 地的觀光。

局長，在安平樹屋後面的堤防也可以搭乘竹筏，也有很好的自然生態景觀之旅，我們也帶很多的鄉親去搭乘過、體驗過，大家的反應也都不錯，像昨天我們議會的同仁佳欣也有一些歸仁的鄉親過來，也有去搭乘，大家的反應也都不錯，那個地方觀光局是不是也可以列為可以推展的點，因為類似的竹筏生態之旅，臺南也有一個很有名的地方，就是四草的綠色隧道，其實安平鹽水溪自然生態之旅的景觀也不輸四草紅樹林，這個部分局長是不是也能好好研擬、推動，也能帶動地方的觀光發展，那個地方局長您知道嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，我們可以先就整個航線的狀態，還有上、下客的點位，以及在地的情況做個現勘及盤點。

李議員啓維：

到現場看一下。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

李議員啓維：

好。

主席：陳議員秋萍

我們中場休息 10 分鐘，10 分鐘後繼續開會。

主席：杜議員素吟

我先代理一下，請林美燕議員，時間 5 分鐘。

林議員美燕：

謝謝主席，交通局局长，現在路邊的停車費是採怎樣的方式繳費？

交通局王局長銘德：

有很多管道，可以超商代繳、可以代扣、或是自費柱上直接刷。

林議員美燕：

就是超商臨櫃或是多媒體行動支付等等。

交通局王局長銘德：

大部分還是拿著單據到超商繳費。

林議員美燕：

這 5 年來發現有溢收款，就是重複繳款，一次的停車費，只要繳一次就好了，結果發現原來是有重複繳款，這 5 年總共有幾筆？

交通局王局長銘德：

將近 10 萬筆。

林議員美燕：

我們去調資料，這 5 年內重複繳費總共有 17 萬筆。金額高達多少？

交通局王局長銘德：

將近 470 幾萬元。

林議員美燕：

4~500 萬元，所以 17 萬筆要通知民眾將多繳的費用退回，因為這是民眾的錢，所以又必須要再花一筆郵資去通知民眾趕快回來領，因為他有重複繳款了，所以又花了一筆多少錢的郵費？

交通局王局長銘德：

17 萬筆大概也要數十萬元。

林議員美燕：

我們算了一下，您是用平信的方式，所以大概必須要花 1 萬 7 千多元，通知民眾來將這筆錢領回。會發生這種現象就是因為在系統上面，我們現在的停車單資料傳送是由代收廠商產生收帳款項後，再將資料送達停管處的系統通知我們，但是在離線的時候中間就會有空檔，這就是空窗期，所以才會造成重複繳款，像這樣的狀況我們要如何避免？這種問題我知道是全國性的，不是只有在臺南市發生，但是別人也有在做預防，因為這不是只是這 1~2 年發生的，剛剛說的是這 5 年發生的，也不只這 5 年發生的，停車費到現在是每一次、每一年都會發生的問題，我們應該好好的去面對這個問題，不要造成民眾重複去繳款了也不知道，我們還要花郵資去通知他們。

我們看一下別的縣市有做了一些動作、方法出來，如何將這種現象及時改善，像臺北市已經透過非現金管道，如銀行電信自動代扣款、手機 APP 等繳費方式，對重複繳費的這些朋友，系統設有檢核的機制，會自動退費至原來非現金扣款的來源，就是已經有在銀行繳費過了，現在又去繳時，就會自動將那筆錢匯回去，這是臺北現在已經在做

的；高雄市也隱藏已約定銀行扣款車輛繳費通知單的部分條碼，讓民眾到超商繳費時，無條碼可讀取，這樣就不會重複繳費，因為沒有條碼就不能繳費；臺中也開發綁定代扣功能，自動將重複繳費進行退費，在別的縣市已經有看到他們在做了，不知道臺南市現在有採取什麼配套措施來做預防？

交通局王局長銘德：

謝謝議座提醒，誠如議座剛剛所提的，這個問題是全國性的問題，主要發生是因為在超商繳費的時候，沒有即時連線，我們自己的管道，我們可以連線的部分都防止了。不過已經發生的這些重複繳費的部分，我們也積極跟其他都學習，如果已經知道他的代扣管道，就會直接退還給他。另外，也會在開單給他的時候，如果這個車號有重複繳費，我們會提醒他來領取。另外，我們也積極地從高額的、1千元以上的優先通知，陸續的通知這些目前有重複繳費、有錢在我們這邊的民眾，請他們來領回。當然我們也希望可以從其他管道，就是民眾也不用等，如果有懷疑就可以自己去查詢，自己來申請退費。

林議員美燕：

所以民眾也可以主動自己查詢到底有沒有重複繳款。

交通局王局長銘德：

是，沒錯，隨時都可以查詢。

林議員美燕：

我們參考別的縣市，我們自己也訂好了方法，這種現象儘量就是……

主席：陳議員秋萍

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

謝謝主席。王局長，剛合併時，我們很高興臺南市要鐵路地下化了，結果合併到現在10年了，到現在工作報告裡面寫到預估要到115年通車，這個行程您認為可能嗎？而且總經費也達到290多億元，自籌款就要30幾億元了，這幾年一直為了鐵路地下化爭議，有的要搬不搬的問題一直在解決，我想現在是尾聲了，但是，您看到115年有辦法通車嗎？5年？

交通局王局長銘德：

應該是能，因為這個計畫已經是往後延的了，其實113、115年已經是往後延的計畫了。

杜議員素吟：

好，那就期待，希望加快腳步，因為交通問題是每天都塞、塞、塞，平交道非常不方便，一直以來，我一直跟您及前任的局長反映，仁德中正路的問題非常嚴重，每次紅綠燈都要等很久，所以一直建議你們，現在終於也有1千多萬元的規劃。

交通局王局長銘德：

可行性的規劃。

杜議員素吟：

現在也在規劃了。

交通局王局長銘德：

是，在評估。

杜議員素吟：

當初縣市沒有合併時，臺南市只做臺南市地方的地下化，合併以後，永康這個區塊，因為很繁華，所以永康那塊有再併入地下化，而仁德這邊就做到交界這邊上來，所以我們也一直在反映，這份規劃在我看來，要做到地下化是有困難的，2百多億的經費不算少，我現在的建議就是如果經費很困難的話，您也要想辦法如何來改善仁德中正路這個交流道，因為這是每天、每天的問題，我想聽您大概說一下要如何來改善，因為只有5分鐘時間。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，我想我們正在進行仁德段這個部分鐵路立體化的可行性評估，根據交通部的規定，立體化的評估中，其實將鐵路抬起來並不是唯一的方案，因為它的花費比較高，而且必須要達到財務指標的門檻，因為中央要補助經費，就必須要有效益，所以如果沒有效益的情況下，可以提替代方案，比如說剛剛議座提到的，對於主要的幹道平交道應該要有一些交通改善，如果中正路這部分確實是瓶頸，我們會研議相關道路的立交或是地下道來解決這個比較大的問題。

杜議員素吟：

好，我們質詢時間再來討論，還有要跨過三爺宮溪也是一個難題，你們都要非常用心，因為要跨過這個二仁溪，不管是地下或是地上都是很困難的問題，那我們再來檢討，請坐。

郭局長，我們臺南是文化古都，就是一個屬於觀光非常重要的地方，這幾年臺南市合併以後，我們一直要推行觀光，但是我感覺並沒有推行的很順暢，而且包括去年的疫情到現在，在您的報告中有提到我們有一些防疫旅館，那防疫旅館你們都有掌控到每個人的安全問題，有跟衛生局時時保持這個問題嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有，每天都在聯繫，這幾天其實也都有做聯合稽查。

杜議員素吟：

因為最近防疫旅館出了問題，大家都非常的緊張，我提醒您，一定要做好這個區塊，這是您的職責，那天在衛生局時我也有提到，現在大家一聽到個什麼就會心慌慌，所以這個區塊是您的職責，一定要做好。還有，我們的觀光，那天我剛好去玄奘跑攤，安億橋運河旁邊有夜間演奏，我覺得氣氛很好，像是在國外感覺，我覺得不是只有在安平港這邊，我們臺南市合併以後有很多的點。

主席：陳議員秋萍

各位議員還有沒有下一輪的發言？如果沒有的話，再30秒。

杜議員素吟：

針對這個點整個推行出去，不要只侷限在安平，因為臺南縣市合併以後，已經太大的區塊了，所以要努力做一個區塊，您認為您有沒有辦法辦得到？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們現在的做法都是37區在做推動，所以每一區找每一區的亮點，我們也針對1~12月每一區的產業活動配合農業局、文化局的一些藝文活動。

杜議員素吟：

你認為做的夠嗎？

主席：陳議員秋萍

本委員會陳碧玉議員，請發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。交通局王局長，這是我拍的實體照片，這個是待轉區還是待撞區？這個交通局的同仁已經有處理了，已經有很快速的馬上處理這個問題，所以我也覺得交通局的團隊真的是很優秀，我現在要討論的是到底臺南市還有多少這樣的狀況？這是民眾向我反映的，這2張照片是在同一個路口，待轉區都已經快要到快車道了，尤其是上一張照片的待轉區更是快要到快車道了，這樣的情況到底還有多少？我們是不是需要再去了解，全面做個檢討？人車未分流，就會時常發生事故，您看這個人行道的斑馬線，待轉區是在斑馬線的前面，機車全部都擠在這邊，沒有人車分流，您看機車過來，然後汽車在後面，行人穿越的話到底要如何穿越？這個我們都需要再檢討。下一張照片，這是設計不佳的待轉區，也是暗藏危機，這就是剛才我提到的，這張已經有拍到人的，剛才那張是空白的，沒有人在那邊，我是用比較清楚的照片讓局長看，這一張就是人都停在那邊，都已經快要到快車道的部分了，所以設計不佳的待轉區就會暗藏危機，我相信局長也很常聽過這樣的問題，交通局是不是要做個全面性的檢討，看看有什麼地方設計不良，趕快改善，好不好？

交通局王局長銘德：

是，我們會全面來盤點。

陳議員碧玉：

好，謝謝局長，請坐。

觀光旅遊局郭局長，下一張圖片，這是剛才蘋果日報 15 分鐘前剛發佈的消息，諾富特風暴，指揮中心陳時中部長認了，一館混宿無人管，有漏洞，所以下午要開會。我想請問一下郭局長，剛才我們議會有很多同仁在關心防疫旅館的問題，本席擔心的不是觀旅局與衛生局沒有辦法將防疫旅館做好，我相信是可以的，本席擔心的是服務人員的問題，其實我曾經去參觀過一個防疫旅館，它是有分棟，就是有獨棟的防疫旅館，一般旅館也是獨棟的一般旅館，但是您也知道在防疫期間，大家普遍都覺得經濟景氣不好，人員都一定會縮編，但是服務人員混著用，會不會有這樣的一個問題，我請問一下局長，如何去防範？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

跟議員報告，謝謝議員的關心，確實您去參觀的那個業者是2棟，分別有一般旅客的住宿與獨棟防疫旅客的住宿，我們現在的做法基本上是希望加強 SOP 的管控，因為所有的漏洞，都來自於是不是有落實到每一個環節，倒不是人員是不是誰專門做防疫旅館，誰不做防疫旅館的問題，所以我們也針對這個 SOP 在 5 月 3、4、5 日……。

陳議員碧玉：

局長，您說的我了解，但是其實諾富特這個風暴最主要的就是人員沒有分流，防疫旅館的服務人員也去服務一般的旅館，所以才會導致從防疫旅館去一般旅館，然後又傳給一般的服務人員，而這一些人又到地下室的餐廳吃飯，然後又傳給水電工，大概的情

況我看報導是這樣來的，所以我覺得人員方面，我們應該要特別的注意，因為我覺得我們防疫旅館已經做這麼一大段時間了，我相信衛生局及觀旅局一定會有注意到分棟、分層的問題，但是人員的問題，他在其中這樣穿梭，我覺得這是一個重點，希望我們能夠加強這一個部分。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

主席：陳議員秋萍

下一位由陳昆和議員，請發言。

陳議員昆和：

感謝主席。王局長，我們有提出很多推動重大建設計劃、先進的捷運系統，這些講起來都要花很多很多的錢，但是您要了解，您規劃的這些都偏向現在人口較多、較密集的地方，這些中央的經費與地方的配合款規劃下去，會產生整個的排擠效應，我向您建議，你們要去思考，還有沒有其他需要馬上去做的？你們這樣一個先進的計劃，我覺得緩不濟急，而且不是重點，你們的重點應該是什麼？應該是在如何讓人進入主要的產業園區的時間縮減，我認為您這些先進的捷運系統不需要去評估，還寫了一大堆的計畫、報告，你們現在要做的應該是從高雄到沙崙、沙崙到南科、南科到新營，然後新營再到太保，您要向市長建議，與這些縣市長聯合向中央申請，這就是現在馬上要做的！若是要再等待評估，南科會趕不上，哪有要到南科，在沙崙車站下車後，然後再進入到南科還要 50 分鐘，這怎麼會來得及？這就是要趕快做的，而不是還在慢慢畫圖規劃，其他的捷運還不急。我已經跟您提過很多次了，西港 45 號道路要如何進入南科？安南區新吉工業區海佃路要如何進入到佳里？這才是重要的交通網，先將地面的交通網做好，再來做其他的捷運系統，都還來得及，您現在可以規劃，規劃沒有關係，但是有比這還要急迫的事需要先做，這是牽涉到整個臺南市的金融發展，我這 3 個您簡單跟我回覆一下，不然我總質詢也會再提。

交通局王局長銘德：

非常認同議座剛才的想法，我們現在提的其實都是遠期的規劃，我們規劃會按部就班，當然重點是議座剛剛提到的道路的建設、公車的服務、重要的這些……

陳議員昆和：

您不要講那麼多，南 45 號、西港交流道，南 41 到安南區海佃路這座橋。

交通局王局長銘德：

工務局其實有一個案子在處理路廊的部分。

陳議員昆和：

我們還沒有打通任督二脈！你們不要隨便說臺南市政府已經打通任督二脈，亂講！臺南市政府若要將道路任督二脈打通是什麼時候？最快的程度是 61 號道路跨曾文溪大橋何時開始做？

交通局王局長銘德：

目前公路總局已經在做規劃設計。

陳議員昆和：

局長，因為那是中央的，設計一定要跟地方溝通，61 號道路在十分這裡有一個藝

術村，有好多藝術家進駐，因為橋下原本是臺南大學的地，臺南市政府已經取回了，臺南市政府取回這些土地後，要如何規劃使用？這個景觀橋可以算是臺灣西部沿海最漂亮的，要維持它的漂亮就是將軍、七股到這個景觀大橋的西邊不要隨便種電，當然有些事情不是您的權責範圍，但是我剛剛講的，我在總質詢時會再問一次，您有沒有做這幾座橋的規劃？61號道路延伸過來時，並不是只進入到台江大道而已，要直接接到安平，這才是打通任督二脈，局長，您有沒有什麼意見？

主席：陳議員秋萍

陳昆和議員請問您等一下還會再發言嗎？因為局長也回答不完，如果沒有下一輪發言，我會再給您多一點時間，不然大家都是一樣的，所以在下一輪時，再讓局長回覆。不然，局長請您在30秒內回答完。

交通局王局長銘德：

剛剛議座提到的這些路網的方向，交通部都有在支持，我們也會跟工務局詳細評估您剛剛提到的這些路網的充實的部分，我們會協助工務局。

我講得比較快，希望能快速.....

議座提到的這幾個路網的方向，我想是現在我們認為路網.....

主席：陳議員秋萍

局長，如果是本會議員關心的議題，儘可能在第一次就能解答清楚，不要一次、二次、三次、四次一直重複下去，這樣也不是一個好現象，因為有問題就要面對與解決。

先跟本會同仁報告一下，如果本會同仁有時間上的因素，我會在第一輪或者是第二輪時多給一些時間，如果繼續按的話，當然就按照發言程序進行，如果沒有問題就這樣進行。

下一位由蔡淑惠議員，請發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，主席辛苦了。交通局王局長，到底臺南市未來的捷運總共要花多少錢？5千億？

交通局王局長銘德：

沒有，目前優先路網正在進行規劃的是780億元，那5千億是在整體路網規劃，因為有路線出來要初略的估計，用一公里多少錢的規模。

蔡議員淑惠：

初略估計大概5千億，其實路線每一個人的看法不一樣，我之前有跟您提到，我尊重專業的設計，當然地方的爭取我們也會去做這樣子的建議，但是局長，您可不可以簡單的告訴我，未來臺南市捷運是會像臺北捷運還是高雄捷運？還是會更好？請您很簡單的跟我說明一下未來的規劃、未來的願景，臺南捷運會比臺北捷運更好，或是像高雄捷運一樣賠錢？或是臺南市捷運有什麼樣的一個願景？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，目前優先路網的捷運是以高架路線，所以未來會是比較接近.....

蔡議員淑惠：

像高雄？

交通局王局長銘德：

高雄的一部分，因為高雄現在有地下、平面、也有高架。

蔡議員淑惠：

那我們基本上都是高架嗎？

交通局王局長銘德：

基本上都是高架。

蔡議員淑惠：

都是高架單軌嗎？

交通局王局長銘德：

不一定是單軌，我們是中運量捷運系統，所以符合我們需要的每小時一定運量的服務量都可以。

蔡議員淑惠：

所以未來臺南市捷運不會像臺北，也不會像高雄，所以沒有辦法像臺北那麼好，也可能不會像高雄賠錢？意思是這樣子嗎？所以未來臺南市捷運是問號？您請坐。

觀光旅遊局局長，您一直在推臺南市的觀光，您覺得臺南市的觀光最具代表性的是哪一個鄉鎮？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

最具代表性的鄉鎮。

蔡議員淑惠：

請您大聲點。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

不好意思，因為戴口罩。我們以旅宿業者的熱區來說，中西區及安平區這2區是熱點。

蔡議員淑惠：

所以安平應該不容置疑就是臺南市比較具有代表性的觀光，包括外縣市或是國際觀光客大概應該都會以安平為第一個想法。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為是我們臺灣的起源。

蔡議員淑惠：

我們有一首安平追想曲，關子嶺也有一首關子嶺之戀，現在旱災缺水，關子嶺的溫泉是繼續開業？還是也要歇業？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為他們是地表水，是湧出的，跟一般自來水供應的方式不太一樣，目前是繼續營業。

蔡議員淑惠：

可不可以麻煩局長，對於關子嶺的觀光，讓它更具水準一點好嗎？而不只是講他們是溫泉，然後就任他們自生自滅，設備真的很糟糕，包括一些應該屬於公部門的附屬設備也不太好，所以我們覺得安平看起來好像還可以，甚至可以更好，但是關子嶺卻讓我們去了一次，就覺得不會想再去，所以這部分我們在推行觀光，最具代表性的安平，希望您能夠更用心，好嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

蔡議員淑惠：

剛才我有私下有跟局長提議，臺南市的觀光工廠總共有幾家？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有 24 家。

蔡議員淑惠：

我向局長建議一下，大家因為疫情的關係沒有辦法出國，但是很多的社區、社團都會辦國民旅遊，就是一日遊，我很希望我們臺南市不管任何一個社區、任何一個團體出去一日遊，不管是往南部或是往北部，第一站都能到臺南市附屬的觀光工廠來做消費，甚至宣導，讓臺南市所有的鄉親看到，臺南市的觀光工廠到底在做什麼。今天我們去參加國民旅遊，每一次都到外縣市去看咖啡、肥皂、化妝品，我回頭一想，我們臺南市也有這樣的觀光工廠，為什麼觀光旅遊局沒有推動在地的觀光客，在地的臺南市民為我們的觀光工廠做加碼，甚至讓他們消費？我覺得非常可惜，這個部分麻煩觀光旅遊局郭局長，未來是不是可以與 24 家的觀光工廠做個配合，然後推廣出去，讓所有的社區、所有的臺南市民在國民旅遊的時候，能夠消費，那我們的觀光工廠才能夠成長，而不是您輔導他們成為一個觀光工廠後，就任由他們自生自滅，業績也不好，所以這個部分麻煩郭局長會後能夠再努力，謝謝。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

主席：陳議員秋萍

下一位由吳禹寰議員發言，因為是本委員會的委員，所以優先發言。

吳議員禹寰：

謝謝主席，交通局長。

交通局王局長銘德：

議座早。

吳議員禹寰：

自從去年開始實行民用航空法遙控無人機專章，我們臺南市政府就以負面列表公告，禁止及限制遙控無人機飛行的一些場域，我想請問局長，您知道臺灣屏東縣政府除了負面列表之外，還有做什麼嗎？

交通局王局長銘德：

我想各地方其實都有積極在協助建置一些.....

吳議員禹寰：

我直接告訴局長，屏東縣政府用了 5 個月，新建一個南臺灣首座公有遙控無人機考場兼休閒飛行場，今年的 1 月在屏東竹田鄉東港溪畔啟用，局長，未來我們臺南市空域運動的發展，不要只是做禁飛的負面列表，本席在此建議交通局，也需要正面的來設置一個臺南市公有遙控無人機考場還有休閒飛行的場域，針對這個建議，請局長你們討論過後，將回應以公文回覆給本席。

另外，有關於仁德地區鐵路立體化的計畫，請主辦方來回答一下計畫的目的、範圍

以及重點目標是什麼？期中報告裡可以知道什麼？要到 110 年底才可以完成的可行性評估，請問評估哪些點需要這麼多的時間？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，這個案子是從去年底開始執行，上半年我們的期中報告之前，是先做一些基本的調查，比如技術上的可行性，比方要跨越哪一些橋梁或是河川，做完這些評估之後，才能夠去評估工程上的可行性。

吳議員禹寰：

本席去年針對這個計畫，有請你們一定要將文賢里保安路二段鐵路底下的一個容易淹水的隧道，還有仁德站旁邊的平交道納入重點評估，請問有納入嗎？

交通局王局長銘德：

有，都在我們的研究範圍內。

吳議員禹寰：

報告出來後，請馬上提供一份詳細的資料給本席。

交通局王局長銘德：

是。

吳議員禹寰：

再來，有關大臺南公車的路網，交通局有統計目前平均等待的時間嗎？

交通局王局長銘德：

等待的時間？

吳議員禹寰：

平均等待的時間。

交通局王局長銘德：

我們班次的頻率會分幹線與支線，比較多人搭乘的，班距大概可以拉在 5~10 分鐘，如果是人比較少的，班距就會在 30 分鐘左右。

吳議員禹寰：

在此希望交通局能持續的做個檢討，降低臺南市大眾交通工具等待的時間，此外，本席在此要為每天早上搭公車上學的學子發聲，常常接到學生家長的反映，歸仁區六甲里的一個公車站點，學生常常搭不上早班班次的公車，因為上面都已經擠滿了人，希望交通局能跟營運單位針對所有類似情況的地點溝通討論一下，以解決市民搭乘公共運輸的煩惱，不要總是讓營運公司用駕駛員不足的回答規避，這個市民交通的小問題，也拜託局長協助大家解決。

有關智慧停車格的建置，目前已經達到了路外停車格總數的 7 成，在此先讚許交通局對於這件事的積極，讓我們智慧停車格的比率達到全國之冠，局長，有關於智慧停車建置的智慧化，預計何時能達到 100%？

交通局王局長銘德：

我們陸陸續續，目前正在進行第二期，第二期會再增加 2 千格，比率可以再往上提升，目標是 100%，我們努力來達成。

吳議員禹寰：

這些智慧停車的數據資料，是不是有計畫提供給有興趣的廠商來做相關的大數據分

析，或是其他應用的設置？預期會用有償或是無償的方式給廠商使用？

交通局王局長銘德：

目前我們有一個雲端中心，應該可以來研議一些公共的資訊，可以開放在雲端讓大家取用，這是沒有問題的。

吳議員禹寰：

我提出這點主要是想要提醒交通局，如果提供這些數據資料給廠商測試或是設計應用時，請交通局一定要做好資料的去識別化，在新技術智慧運用的同時，也要好好保護個人隱私，不要讓車牌號碼及其他私人隱私曝光給廠商。

交通局王局長銘德：

這個我們會注意，謝謝議座。

主席：陳議員秋萍

下一位由許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，最近有一個施政滿意度調查剛出來，您應該也知道有關交通的狀況，在交通的狀況中，臺中市、高雄市都獲得金獎，臺北市、新北市獲得銀獎，我們臺南卻沒有，您也很清楚這樣的一個問題。另外一個就是優待票，這延伸出一個問題，交通部有提到優待票上車的這些問題，你們有沒有在做調整？我們的公車是不是也有聲音顯示出來優待票上車。

交通局王局長銘德：

是用聲音去識別。

許議員又仁：

就講出優待票上車嗎？

交通局王局長銘德：

沒有，我們是用「嗶」聲吧？

許議員又仁：

用「嗶」聲來識別嗎？

交通局王局長銘德：

是。

交通局公共運輸處處長吳侯之：

報告議員，現在是有語音。

許議員又仁：

那語音是不是應該要調整，何時會調整完成？

交通局公共運輸處處長吳侯之：

因為這牽涉到驗票機要修改，以後如果有新購的驗票機，會將這部分調整過來。

許議員又仁：

加快速度來調整，這是對於人權的尊重。

局長，這邊有一個整體路網的規劃，你們現在路網變得比較多，這是修正版本。

交通局王局長銘德：

是規劃而已。

許議員又仁：

那規劃會不會影響原先優先路網的進程？

交通局王局長銘德：

不會，這是 2 件事。

許議員又仁：

所以優先路網中，現在哪一個路網的進程最快？

交通局王局長銘德：

藍線第一期。

許議員又仁：

藍線第一期的進程最快，那還有藍線的延伸線這樣的一個狀況。

交通局王局長銘德：

藍線的延伸線在做可研。

許議員又仁：

在您的報告中，大家都關心一個問題，就是捷運藍線有跨越高鐵橋梁的問題，這部分要如何施做？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這就在藍色延伸線的可研報告中，可研的研究中必須要對於工程技術的形式做一些基本的設計，確實我們理解高鐵橋的高層較高……

許議員又仁：

就是紅色圓圈那個地方嗎？

交通局王局長銘德：

對。

許議員又仁：

是要直接拉高跨過高鐵？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，現在技術評估的結果，如果要拉高大概要到 40 米，這個柱的高度要到 40 米，所以工程技術上會不太可行，因為太高了，高鐵除了高層之外，還有架空線，架空線上面還有淨空的限制，所以目前對於如何跨越高鐵的技術形式，我們還在跟可研的廠商研究，試圖尋找相關替代的解決方案。

許議員又仁：

所以基本上工程方面應該是可以解決的？

交通局王局長銘德：

應該可以有替代，不過跨越目前看起來是不太可行，高架跨越不太可行。

許議員又仁：

好，那我了解。我想這麼多的優先路網藍線的可行性，包括藍線延伸線帶動整個地方的發展，與三井 OUTLET 高鐵站區的連結，還有包括對新市科學園區交通的紓解應該會有一些幫助，以及乘坐的量也會較高，所以我覺得您要加快速度，不要天馬行空，先將能做的 1 條線做成功，就能導引解決其他問題，好不好？

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

許議員又仁：

另外，報紙上報導臺南要調整 1,300 處的號誌，解決紅綠燈走走又停停民怨問題，剛好這則新聞出來，我有一些朋友，請您看一下，仁德裕忠路跟中山路交接處，道路直行設計有問題，至少要先改善紅燈可以右轉，紅燈得以右轉可以解決一些問題點，所以這個地方請您研究一下。

交通局王局長銘德：

是，我們會現勘處理。

許議員又仁：

市民非常的關心，再來，您看這個，這也不是我去過的，也沒有辦法去研究，德糖路、中正路、德洋路這邊有一個五叉路口，巷子的綠燈秒數一個是 14 秒，一個是 12 秒，是不是應該去檢討，讓秒數一致。另外，有些新開的路沒有車流，有沒有研議取消，設為閃黃燈，在崇吉三街、崇吉六街這個地方，不能設置一大堆紅綠燈，就像之前仁德的二仁路，一公里內紅綠燈一大堆，所以造成相關的問題。另外，還有提到有些支道距離路口只有 20 公尺內，甚至有些只有 10 公尺，應該取消紅綠燈或是改閃燈，這講的是崇明路，在崇德二十二街與二十四街口。

主席：陳議員秋萍

許議員還要繼續嗎？

下一位由方一峰議員發言。

方議員一峰：

謝謝主席。觀光局長，今年是臺南的香科年，香科年是 3 年 1 次，觀光局除了對於香科有召開記者會以外，還有沒有做任何的活動或是對香科有所幫助的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們有整合今年的香科年，有做一香科加一景點的活動推廣，也針對這些特殊的比方白鶴陣，或是其他特殊陣頭，也都會不定期在臺南旅遊的「旅行臺南」的粉專上做推廣。另外就是針對一些廟宇活動的搭配。

方議員一峰：

臺南目前是全臺灣文化保存最完整的地方，特別是文資，傳統的陣頭也好，種種的文資保存是最為完整的，既然臺南市政府將今年定位為香科年，本席希望能將香科這個部分廣做宣傳，讓更多的人知道，因為臺南是文化起家的，大家都說臺南是文化起家的，既然是文化起家，那是不是要多辦一些活動，讓更多的人知道，特別是讓中、北部的人知道，讓他們了解臺南香科及陣頭傳統的文化，不要一提到陣頭，只想到高雄內門，這點能做得到嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們會努力，我們現在也是有找一些網路上的網紅一起來推廣。

方議員一峰：

找網紅沒有用，要辦一些比較大型的活動，透過公部門的宣傳，讓更多的人知道，將臺南的香科推廣出去，讓這些傳統陣頭文化，能有更多的人知道，並且了解臺南的香科文化。

觀光局有時在辦這些活動，之前好像有辦過一個攝影展，我們的經費真的有這樣缺乏嗎？辦個攝影展，還要請香科的這些寺廟提供一些獎品讓大家摸彩，既然舉辦活動，經費也應該要多編一些，不然公部門也可以跟一些企業或是工廠，集合大家的力量，共同為臺南做一些事情，讓臺南的傳統文化能更蓬勃發展，這樣才對。這些參與的宮廟因為香科年花了不少錢，經費也短缺了，怎麼還請他們提供獎品，雖然獎品不用花很多錢，但是給人家的感覺就很差，因為政府並沒對香科、寺廟、文化有任何的幫助，卻還要人家花錢，錢是不多，但是讓人聽到時，心情很差。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

每一間廟宇提供一些小小的禮品，這是希望大家都能共同感受，不然都是我們在做.....

方議員一峰：

就是給人的感受很差，你們就自己辦就好了，臺南市政府難道不能去問問看，鳳梨滯銷時，就有辦法請這麼多人來購買了，何況是這樣小小的一個禮品，帶動一下臺南市的觀光，難道沒有辦法嗎？您請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們下一次辦的時候，可以再來思考。

方議員一峰：

交通局長，剛剛許又仁議員有提到，這次民調出來，對於我們的交通狀況覺得不好，這您也知道的。這交通狀況不好，我覺得很丟臉，怎麼說呢？臺北市、新北市、高雄、臺中都比我們好，這就很奇怪了，他們人口這麼密集，為什麼我們臺南地廣人稀，為什麼交通卻輸他們？我就覺得很奇怪。剛剛提到的，捷運就要花五千億元，我們自己本身要負擔2千5百億元，說得天馬行空，光是小小的一截，就要規劃十幾年，是不是先將地面上的台17線、台19線、西港大橋的交通先弄好，看是要再做一座橋也好，還是有怎樣的替代方案來解決。

主席：陳議員秋萍

下一位由洪玉鳳議員，請發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席，交通局長。

交通局王局長銘德：

議座早。

洪議員玉鳳：

請教一下，根據你們的資料，每天在臨安橋的交通流量大約有多少？

交通局王局長銘德：

每一天嗎？

洪議員玉鳳：

對。您知道臨安橋是從南區經過中西區、北區、安平區再到安南區，這對於臺南市來說是一個非常重要的交通動脈，一天的流量大概有多少？

交通局王局長銘德：

我們目前手邊的資料沒有整天的，不過在尖峰時間，我們觀察確實大概要2~3個週

期才能過完臨安橋的路段。

洪議員玉鳳：

有時要開過那路段，要經過好幾個紅綠燈才能到民生路，我們臨安橋準備要重建。

交通局王局長銘德：

對，準備改建。

洪議員玉鳳：

預計何時開始做交通管制？

交通局王局長銘德：

根據工務局的資料大概是下半年。

洪議員玉鳳：

什麼時候叫下半年？局長，我為什麼會做這樣子的一個提示？就是雖然已經有在里的活動中心開過說明會，但是每天使用這條道路的人，不是只有里民，不只有大涼里的里民及安平區的里民而已，我剛剛說的，沿線所有會從南區、中西區到安南區、科工區上班的人，全部都會經過這座橋，何時要開始封橋？要封多久？您要讓我們知道，不是只有讓這2、3里的里民知道而已，要讓所有的使用者都知道，他們要提早去做規劃，才不會影響他上班，雖然有做2座便橋，但是現在光要經過這座橋而已，每一天的塞車時間就要那麼多，2座便橋是不是有辦法負荷這樣子的交通流量？

交通局王局長銘德：

之前都有做過交通衝擊的評估，相關的交維的佈設都有跟工務局好好的討論過，我想衝擊在所難免，但是會盡可能維持現有的車道數，另外，確定的施工日期，我想工務局應該還在規劃當中，我們會再跟工務局討論。

洪議員玉鳳：

應該要提前讓使用者知道。

交通局王局長銘德：

是，確定之後會提前公布。

洪議員玉鳳：

我想這部分對於我們那個地區，還有使用者來說，這個交通黑暗期一定滿長的。

交通局王局長銘德：

因為有設置便道，所以其實不是完全封閉，只是便道要走得比較彎。

洪議員玉鳳：

雖然有便道，但是疏通的流量總是沒有辦法負荷原來的流量。

交通局王局長銘德：

是會有一些些的減損。

洪議員玉鳳：

而且我們也不知道到底是2年或是3年能做好？2~3年能做好嗎？

交通局王局長銘德：

應該是2年之內會完工，這個工期要問工務局。

洪議員玉鳳：

工期要問工務局，但是交通規劃是你們規劃的嗎？

交通局王局長銘德：

是，我們幫忙處理施工期間的相關交通。

洪議員玉鳳：

而且我們知道很多觀光客到臺南都會去中西區的古蹟，然後會去安平，這個地方如果封路的話，對於這些觀光客而言，因為他們若是要尋找路線只能從 google 地圖獲得，如果沒有提前讓他們知道的話，可能到時也會影響觀光客到安平的意願，他開車開到這裡就塞住了，那還去安平做什麼？若是這樣你會被安平的居民罵翻了。

交通局王局長銘德：

我們會提前宣布這些交通的影響。

洪議員玉鳳：

對，交通規劃要提前讓所有的市民都知道，不然會很麻煩，請交通局要多用心。

交通局王局長銘德：

是。

洪議員玉鳳：

剛剛本會同仁有請教，有關未來準備花 5 千億的交通建設，我想只能送市政府一句話而已，「沒那個屁股，不要吃那個瀉藥」。

交通局王局長銘德：

議座，那只是規劃。

洪議員玉鳳：

臺語的這句話形容的很貼切，事實上我們沒有那個能力，也沒有那樣的財力，市政府一年的預算才多少，全部都拿來做交通建設，其他的都不用做嗎？光是我們自己的負擔，就會影響到全市的進步，所以我們也看到，其他已經有做的縣市的營運狀況，都不是很理想，您看高雄捷運也是最後整個賣給高雄市政府，人家周邊是還有土地可賣，可以蓋旅館等等的，但是我們臺南的規劃，周邊是都沒有，所以我覺得這部分主政者雖然有一點點好大喜功，但是我們要量力而行。

主席：陳議員秋萍

下一位由林志聰議員發言。

林議員志聰：

感謝主席，請教交通局王局長，您擔任臺南市的交通局長多久了？

交通局王局長銘德：

1 年 8 個月。

林議員志聰：

1 年 8 個月，您要知道現今全臺南市 37 區，上、下班時，哪個地方塞車塞得最嚴重？

交通局王局長銘德：

交流道周邊。

林議員志聰：

交流道周邊。

交通局王局長銘德：

對，如果以城區的部分，就是連接交流道的幾個交流道的重要路口，當然如果是比較北邊就是國道，另外，就是幾個重要的跨曾文溪的聯絡橋樑，這都是重要的交通路網。

林議員志聰：

有塞車塞得特別嚴重的地方嗎？

交通局王局長銘德：

塞得特別嚴重的地方嗎？

林議員志聰：

您可能都是由司機載您上、下班，還是上班時間較晚，您這樣南北來來往往，沒有覺得哪裡比較塞嗎？

交通局王局長銘德：

以東西向來說，就是永康交流道的中正南、北路，大灣交流道，如果是南北向，當然就是中華西路、中華東路這些主要的道路。

林議員志聰：

局長，您說的都不對，我跟你說全臺南市塞車塞得最嚴重的地方是南科附近，光要下個交流道，紅綠燈要等幾次您知道嗎？有時要等到 10 分鐘，你們真的想不到辦法解決嗎？

交通局王局長銘德：

國 8 的交流道接南科的道路，目前我們已經有動態號誌控制，當然目前的道路容量就是這麼大，所以未來才會有北外環跟往樹谷大道的新的道路闢建，我們期望道路闢建之後就能將車流疏導。

林議員志聰：

局長，我向您建議，但是能改善多少，我不知道，我在南科來來往往，在高速公路上也好，在高速公路下方也好，一遇到上班時間早上 7 點時，就很煩惱，有時遇到 7 點半的公祭，就很煩惱，時間無法控制，我這幾天有看到新聞報導，全臺南市紅綠燈的控制秒數，南科區尤其是要往南科的交流道，甚至是重要道路路口的紅綠燈秒數，你們要去注意，你們要全盤去了解一下，若給本席半個月的時間，哪一個紅綠燈秒數幾秒，可能我會比你們還專業，主要的道路比如有 100 秒，1 秒有 5 台車經過，但是支幹道可能有 30 秒，卻只有 30 台車而已，以上的比喻，你們紅綠燈的控管，南科附近包括往善化或是新市也好，你們要特別去了解一下，用心一點，若是能從紅綠燈停等 10 分鐘減至 5 分鐘，就很「阿彌陀佛」了。難怪臺南市交通的評比這樣，從外縣市不管是嘉義或是高雄來的，一定都會下交流道，一看到我們臺南市的交通這樣，這評比怎麼會好呢？一到臺南市的感覺就是到臺南市上班是一件很難過的事情。

交通局王局長銘德：

市長有指示，我們會針對剛剛議座提到的，南科國 8 交流道下來的這個問題，我們會來研議改善。

林議員志聰：

等到北外環做好再處理時，可能是好幾年後，若是現在將時間秒數稍微調整一下，說不定就會從原本的等 10 分鐘，減少剩 7、8 分鐘，我們就心滿意足了。

交通局王局長銘德：

是，我們來收集資料研議改善。

林議員志聰：

請您了解一下，那你們怎麼處理，半個月內讓我了解一下。

交通局王局長銘德：

是，我們再跟議座現勘討論，謝謝議座。

林議員志聰：

觀光旅遊局郭局長，虎頭埤的活動中心 BOT 案沒有人要來做，應該是這樣吧？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在已經暫時撤掉了。

林議員志聰：

已經撤掉了。本席希望能再加油，雖然可能是去年遇到疫情的問題，所以投標的廠商放棄了，但是不能因為這樣，就讓虎頭埤活動中心的 BOT 案就此放棄了，不能這樣，麻煩郭局長再加油一下，進度如何再跟我說明一下。

主席：陳議員秋萍

需要再 30 秒嗎？

下一位由盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席。交通局長。

交通局王局長銘德：

議座早。

盧議員崑福：

請教一下，以前輕軌的規劃打算要花 7~8 百億元。

交通局王局長銘德：

780 億左右。

盧議員崑福：

現在要改成捷運，需要 5 千億元嗎？

交通局王局長銘德：

不是，那是因為我們整體的規劃。

盧議員崑福：

要改成捷運嗎？

交通局王局長銘德：

不是，跟系統形式都沒有關係。

盧議員崑福：

還是要輕軌也有，捷運也有？

交通局王局長銘德：

輕軌就是捷運的其中一種。

盧議員崑福：

輕軌就是捷運的一種，到底現在評估出來，中央要求我們要規劃為 5 百億的捷運

嗎？

交通局王局長銘德：

沒有，應該是說中央要求我們要有一個整體的願景，所以就開始規劃未來比如說50年、100年以後的發展。

盧議員崑福：

那您現在的規劃就是需要5千億元？

交通局王局長銘德：

如果是依那個願景的路線來評估，1公里粗抓多少錢來估，大概就是要5千億元。

盧議員崑福：

您目前就是想要規劃為未來的願景了嗎？要5千億元嗎？

交通局王局長銘德：

不過那個路網未來還是要逐條、逐條去做可行性評估。

盧議員崑福：

我請教一下，輕軌的部分，我們的規劃費用到目前花了多少錢？1億多嗎？

交通局王局長銘德：

如果是可行性評估，1條路線大概是1千萬左右，如果是綜合規劃大概是6千萬的規劃費。

盧議員崑福：

現在已經花了6千萬就是了？

交通局王局長銘德：

藍線的綜合規劃是6千萬的經費。

盧議員崑福：

我們臺南市的錢不是「沙螺殼」，你們每一位在位者是「三年官，二年滿」，當然這不是您做的，但是您現在是交通局長就要承擔，輕軌的部分規劃的費用1億多元，已經花了6千萬元了，現在又突然要改成捷運，需要5千億元，光是規劃費用至少也要超過8億元，真的有能力來做嗎？我講一句坦白話，你們就只是負責讓人賺這條規劃費用而已，這樣的規劃有沒有辦法施做，我們心裡有數，花在規劃的這些錢，都是臺南市民的錢，若是無法施做，換得的是一本厚厚的紙本，這本花了5千萬元，這本花了6千萬元，甚至未來還要再花幾億元，心中要有點老百姓的同理心，錢都是老百姓的，無緣無故輕軌要花7~8千億不要緊，現在還要再花在捷運上，需要5千億元，聽到時心真的很疼，要稍微有點同理心，我們臺南市的錢不是「沙螺殼」，您請坐。

交通局王局長銘德：

我們會審慎運用規劃的經費。

盧議員崑福：

您請坐。觀光旅遊局長，現在顯示出來的這張簡報是去年的將軍吼，花了2百萬元，是哪一位科長主辦的？是妳嗎？去年花了2百萬元，對不對？

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

煙火的部分。

盧議員崑福：

煙火的部分花了2百萬元，那辦的結果是好還是不好？

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

民眾的評價是OK的。

盧議員崑福：

當初我聽人家提到，您請人家花2百萬元，規劃2百萬元的預算，人家放超過2百萬元，但是超過的部分您沒有辦法，只能申請到2百萬元的預算而已，您今年規劃多少？

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

去年是因為國慶煙火，交通部觀光局有一些安心遊的補助，今年其實我們預算並沒有增加，但是我們還是有擠出1百萬元來做這件事情。

盧議員崑福：

1百萬嗎？局長，請您注意聽，科長您還有心在臺南市嗎？您還想要繼續當科長嗎？您跟人家說，煙火就1百萬元放一放，人不用來沒有關係，您不用假裝看天花板，請您去調查清楚。局長，像這樣的科長，我不認識您，跟您也沒有恩怨，我在這裡當面的指責您，您這種交代事情的方式，還有資格擔任科長嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這個案子目前還在招標當中而已。

盧議員崑福：

我知道，誰招標的不管。

主席：陳議員秋萍：

再30秒。

盧議員崑福：

您是怎樣當科長的，是將臺南市的錢當做什麼？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們並沒有這樣說過。

盧議員崑福：

沒有這樣說過？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

盧議員崑福：

人家是沒有當場錄音，那是什麼心態呢？將軍吼的事情不要再讓這位科長處理了。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

跟議員報告.....

盧議員崑福：

請您去了解清楚。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，但是應該是不會這樣說。

盧議員崑福：

怎樣說？那您說。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我是說應該是不會這樣說，我先去了解清楚。

盧議員崑福：

若是有這樣說呢？要怎麼辦？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我先去了解清楚。

主席：陳議員秋萍：

下一位由周麗津議員發言。

周議員麗津：

謝謝主席。我想請教一下王局長，我在你們的報告中有看到雙層巴士，雙層巴士是從 107 年就開始營運，可是你們在 109 年才有優化的方案，而且這些方案都只到去年底或是今年的 1 月份，這是你們的報告中所寫的，像外地遊客可享 5 折的優惠，只到 109 年 12 月 31 日，使用市民卡 99 元，也到今年的 1 月 11 日。

交通局王局長銘德：

目前是持續的。

周議員麗津：

有持續？那你們的報告怎麼這麼寫呢？

交通局王局長銘德：

抱歉，我們再來做報告的修正。

周議員麗津：

所以這些不管是外地的遊客或是使用市民卡都還是持續？

交通局王局長銘德：

目前都還是持續的。

周議員麗津：

請問一下，因為我看你們的報告中有寫到，因為去年有 3 倍卷等等的一些優惠方案，所以 109 年有 1 萬 6 千多人搭乘，我以 365 天去計算的話，平均 1 天只有 45 人，局長，您有沒有什麼新的想法，可以讓雙層巴士不要每次開過去，上面都是沒有人的，真的很難看。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，第一個就是路線的優化，讓路線更像是巡迴觀光景點的巴士，所以有將路線規模縮小，第二個部分是將定線定班的能量移轉到包圍式的服務，這個也謝謝觀旅局的協助，所以我們觀察，這一年來包圍式的收入逐漸成長，我想這也才是一個比較類似以觀光目的為出發的公共運輸的服務，我們會持續的朝這個方式來努力。

周議員麗津：

我上次質詢時，有建議局長在學校的四周圍是否可以用綠色斑馬線，我想請問一下局長，你們評估的結果是如何呢？

交通局交通管制科方科長川和：

跟議座報告，目前今年選定在安平國中的周邊優先試辦。

周議員麗津：

科長，只有一間嗎？只有示範一間？

交通局交通管制科方科長川和：

對，因為它本身的工法我們會再參照其他的，目前是先選定一處。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，其實在市政府的校安計畫中，我們有請各個學校進行盤點，今年道安也有提到，所以今年其實有 70 多所學校提出周邊交通安全改善的計畫，我想我們先滿足通學步道的暢通，但是用什麼樣的標線，這涉及比如剛剛所提到的，其實對於標線的使用，大家現在還是有一些疑慮，因為可能會有一些防滑指數的問題，所以我們會以達到功能為目的，那使用什麼樣的手段，我們會再詳細的評估。

周議員麗津：

因為小朋友上、下課時間真的是很多人，我們也動用到志工媽媽、導護老師等等，其實我有到外縣市看過很多學校，四周都是用綠色的比較明顯，一些汽車真的是會減慢速度。

交通局王局長銘德：

是，可以區別出來。

周議員麗津：

再麻煩局長。

交通局王局長銘德：

是，我們會努力。

周議員麗津：

我也想知道您探討智慧公車的服務，因為我知道我們現在有 400 輛的公車，跟 1,120 座公車動態資訊 LED 升級為 4G 的模組，是不是也有提供免費的 Wi-Fi，就等於大概有 1,500 個熱點可以提供給市民。

交通局王局長銘德：

對，在候車亭的部分。

周議員麗津：

對，候車亭提供市民及遊客上網，這個方案是很好，我也知道接下來會有 5G 的模組，局長，我想請問一下，這個 5G 的模組您會把基地台升級將它夾帶進去嗎？

交通局王局長銘德：

因為目前 5G 還不普遍，所以費用會非常高，現在還是以 4G 為主，我們主要目的是服務，對於 5G 的發展我們會看市場發展的情形，如果有機會可以升級更好的服務，我們會來嘗試，不過看目前各個都，都還是在做實驗的試辦部分而已。

周議員麗津：

好，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：陳議員秋萍：

跟本會同仁報告一下，中午的休息時間基本上是 12 點 20 分，現在我們登記第 1 輪發言是到鄭佳欣議員，那我們就到鄭佳欣議員，如果還有議員過來按燈，且是本委員會

委員，那就往後再剔除一位，跟大家報告一下。

現在由蔡秋蘭議員發言。

蔡議員秋蘭：

謝謝大會主席陳議員。我請教一下觀光局長，從您擔任觀光局長後，您認為在我們37區所有的觀光地點，有沒有進步？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

要說全部都進步.....

蔡議員秋蘭：

都有進步啦！我要請教一下，在觀光局中，對於地方有需求的補助項目有沒有什麼限制？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

基本上我們的補助預算是每年2百萬，這不是硬體，是活動的部分。

蔡議員秋蘭：

對，2百萬元是都補助什麼項目？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

與觀光有關的一些項目，基本上我們會先審查，還有一個重點是在臺南市設立的一些團體才能來申請。

蔡議員秋蘭：

局長，我再請教一下，觀光景點若是局裡沒有出錢，是由風景區出錢的，但是那個地點需要公廁，局裡有沒有這種經費？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在我們都會跟風管處比如說西拉雅或是雲嘉南合作，再來看看他們或是我們這邊的預算要如何互相支應。

蔡議員秋蘭：

局長，在這2個月內，而我去年也有提過案，希望在將軍漁港馬沙溝的角頭處能有個地標，因為社區一直提議，大家也都變更土地，經費也有著落了，原本是希望局裡能不能多少協助3百或6百萬元，最後是陳亭妃立委向交通部林佳龍部長，爭取了一些設施，地標的金額全部有1千5百萬元。在此也要向局長建議，未來只要有議員提議現場勘查，就一定要到，您看我們都已經發包了，邀請觀旅局共同參與，竟然都沒有人來。我現在要讓局長了解的是，工程已經發包，現在都已經圍起來了，重點在於廁所，請問廁所周邊清潔、管理、維護是公所或是觀旅局處理？局長，對於這件事情有什麼看法？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們現在若是遇到風景區廁所的部分，基本上像我們與安平的合作就是我們委託給安平公所，預算由臺南市政府觀旅局編列，會是這樣的一個做法，也會看各個單位的預算狀況，再進行協調。

蔡議員秋蘭：

局長，若是這樣我在此特別向您提議一下，這幾天我會召開協調會，也邀請觀旅局參加，因為區長有提到維護也需要經費，所以在那邊互相推諉，風管區連廁所也要幫忙蓋，但是公所竟然不答應，局長，那天就是因為你們沒有派人參加，所以工作就暫時擱

著，一個這麼漂亮的地標，要畫一隻很大的土魷魚地標，總共 1 千 5 百萬元，請您記得，全部設施還包含腳踏車以及步道，竟然沒有廁所，這能說得過去嗎？局長，這是觀光景點，您身為觀光局長要去全面了解，觀光客來到此處，卻沒有間廁所，這能說得過去嗎？所以下次請您記得，若是我們有通知要召開會議，拜託局長您能來參加，本席在此說明讓您了解。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員幫忙爭取。

蔡議員秋蘭：

因為這部分都沒有花到觀旅局一毛錢，所有都是由中央吸收，所以要一起參與，這是我向您建議的。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，當下我就有跟同仁提醒了，謝謝。

蔡議員秋蘭：

您請坐。

主席：陳議員秋萍：

下一位由沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席。我想就教一下交通局長，我看到您的報告中有提到，新營與柳營鐵路高架化的部分，107 年有頒布一個鐵路平交道環境改善建設及周邊土地開發設計審查的作業要點，想要了解我們會朝向公路立體化與車站大平台的方向研議，不知現在已經有踏出第一步了嗎？已經有實質的計畫，或是進度如何？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這是因為我們在做鐵路立體化可行性評估的計畫，其中有很多的要件，目前評估的結果是財務的指標沒有達到門檻，不過整個立體化評估，不一定是將整個鐵路抬起來，這不是唯一方案，所以還是要回到解決平交道的問題。

沈議員家鳳：

對，就是台 1 線與東山路的部分，因為常常尖峰時間會堵塞到道路中央，滿危險的。

交通局王局長銘德：

是，這個案子目前財務評估的部分到一個段落，可是後續整個案子還是要回到解決方案是什麼，所以現在有在跟工務局及都發局討論，看起來目前的一個問題是平交道的問題，所以要擇重要的幹道來做相關公路立交技術評估。

沈議員家鳳：

先優先的處理。

交通局王局長銘德：

因為有些路離台 1 線太近，所以需要評估如何處理。

沈議員家鳳：

是，路幅太短，所以真的要麻煩局長多用點心，因為這是地方人民的期待，也是在地的都市縫合，也可以改善我們的交通。

還有 T-Bike 已經不會再設置新站了嗎？

交通局王局長銘德：

目前政策上是暫停。

沈議員家鳳：

我們地方上以往是沒有的，是從去年才開始設置 T-Bike，但是因此而中斷之後，其實我們的成效也不錯，有提到過未來會做滾動式檢討，績效比較不好的站別，會做調整，這個部分不知目前有數據了嗎？

交通局王局長銘德：

有，今年大概會評估.....

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

跟議座報告，去年已經完成移設 2 站，今年也有移設 1 站，等台電送電後就可以完成，另外，今年預算中有 4 站可以做檢討的經費。

沈議員家鳳：

有 4 站可以？是新設置還是檢討？

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

檢討移設的部分。

沈議員家鳳：

所以我們地方上也希望能有機會可以爭取到，因為畢竟我們地方上的觀光現在都開始起步，整體規劃也非常完善了，但是因為點與點的距離都滿長的，都需要倚賴腳踏車來協助，所以這個部分不管是東山、白河、後壁，新營其實還是要再加強，目前我常常看到有旅客是騎 T-Bike 來觀光，看到時也真的非常高興，這個部分會後再跟您細部的接繫。

還有針對號誌連動的部分，5 月 4 日局長有發布新聞，會全部改為 140 秒。

交通局王局長銘德：

尖峰時間。

沈議員家鳳：

但是在橫向的部分，可能就要依照地方的使用狀況，這個部分可能你們要多加用心，因為如果是在巷道內，140 秒是真的太久了。

交通局王局長銘德：

那是原則性的，當然是會因地制宜。

沈議員家鳳：

好，謝謝您。

還有要提醒局長，新營金華路與三興街的路幅真的非常長，我們也有請助理實際去走過進行了解，24 秒真的沒有辦法跨到對向，所以這個部分是不是可以再檢討一下？

交通局王局長銘德：

是，我們來安排會勘，來做處理。

沈議員家鳳：

因為一般正常的民眾就已經沒有辦法走到了，如果有牽小孩或是老人，這個部分也要考慮一下，是不是能在離峰或是尖峰時間做個調配？。

交通局王局長銘德：

我們來安排會勘處理。

沈議員家鳳：

還有溪北現在有沒有設置立體停車場的計畫？

交通局王局長銘德：

目前沒有。

沈議員家鳳：

目前沒有規劃，希望未來如果有，可以朝多目標使用的規範來執行，其實在我們第二市場目前有一個停車場，因為只有 30 幾格，其實在地的需求是不足的，我們之前一直鼓勵交通局開始收費，就是區段收費的部分，希望也趕緊上路，讓民眾不會因為找不到停車位而影響情緒。

交通局王局長銘德：

是，這我們來研議。

主席：陳議員秋萍：

下一位由 Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員發言。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

請教一下交通局長。

交通局王局長銘德：

議座早。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

局長，其實之前也有跟您事前先討論了，因為我一直在關心我們臺南原住民文健站這些長輩們交通的安全問題，在這邊也必須先說明，原住民文健站的狀況與一般的長照系統，或者是在部落推動的文健站的生活環境或是需求不太一樣，因為中央在編列原住民文健站時，並沒有提供交通服務，在部落，大家走路就能到了，可是在都會地區，尤其是像我們臺南分布 37 區，當然我們也沒有辦法說設了一個文健站之後，全部 37 區的長輩都來到這邊，這不太可能，我們目前就只有一個文健站，目前也在積極爭取第二個文健站，當然未來還是希望能有更多的文健站成立，照顧更多都會地區的老人家。但是這個時候問題就來了，交通就是老人家一個很大的問題，我們希望能夠做到讓老人家在非常安全的情況之下，又有非常貼心的服務，所以希望能有一個這樣子專車的服務，其實距離有點遠，比如說可能北區有 1 站，未來永康有 1 站，但是我們要照顧這麼多，可能分布在永康、東區、仁德、北區，光是這幾區的老人家，範圍就非常廣了，所以我們期待，希望能有一個貼心的服務，有一個這樣子接送的服務，這個部分我之前也有跟您討論過，在交通局的部分，你們能夠提出什麼樣的方案可以做適當的解決？

交通局王局長銘德：

謝謝議座，如果是要提供專門為文健站的接駁服務，我們建議可以去適當尋找經費，來開所謂的租車的接駁服務的部分，至於這樣的接駁服務需要什麼樣的能量、需要什麼樣的車型、路線安排、停靠站安排、班次安排，我們交通局可以協助提供專業的規劃意見，這是沒有問題的。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

好，重點是要找到經費。

交通局王局長銘德：

是。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

那局裡這裡有沒有？因為你們都有公車的服務，是不是有什麼樣的相關經費，也是可以用專車的方式，局裡面有什麼樣的資源可以做這部分？

交通局王局長銘德：

我這邊的經費比較是屬於公共運輸的經費，如果是特定的接駁服務，會是配合活動，比如說之前辦相關活動的時候，有在特定時間開免費接駁服務，因為如果回到公車，會需要核定路權、核定票價，是要付費的，會回到民眾乘車付費的概念。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

就是還是要付費。

交通局王局長銘德：

對，如果是公車的話，如果是接駁車，會是配合活動的接駁服務，那是短期特定的，所以會建議如果是配合文健站.....

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

可能就要有另外一個特定的經費。

交通局王局長銘德：

對，是不是可以從比方說公益彩卷的相關經費中挪出來，我想這個經費的使用就會比較穩定。另外，如果是用租賃服務就比較不受我剛剛提到的那些限制，因為如果是公車就要付費，如果是租賃服務配合文健站提供的接駁服務，就可以是免費的。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

如果我們像您剛剛提到的用公彩或者是編列相關經費，可是後續的一些路線，或是評估、安排規劃或是相關所需的經費，這部分也是可以提供協助嗎？

交通局王局長銘德：

要用什麼樣的車型，我們都可以協助，沒問題。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

如果是這樣子的話，就需要你們在這部分提供協助，提供給原民會或是文健站的承辦單位，還是需要透過你們的專業，給我們一個更好的安排，謝謝。

交通局王局長銘德：

沒有問題，謝謝議座。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

最後幾秒鐘我給我們的觀光局局長，郭局長，您辛苦了，但是最後幾秒鐘給您一個建議跟提醒，其實在臺南原住民的文化也是非常重要，所以怎麼樣結合你們現在有的資源，或是你們在做的事情可以將原住民的元素放進來，不管是表演活動，或是宣傳等等，我在這邊也提醒一下，其實未來扎哈木公園是一個很好的地方，我們也透過各種方式爭取到成為創意中心，那今年會動工，未來應該會是一個很重要的點，這個時候就要請您開始好好想一下，將來要如何結合扎哈木的創意中心跟旁邊的安億公園。

主席：陳議員秋萍：

下一位由鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席。請教一下觀光局長，龍崎的龍船窩跟五間步道，您知道對於這個案子我一直在追蹤，我想要知道目前的期程是如何？已經有在進行的嗎？是不是已經有在進行了？是誰負責的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們請負責的觀光科回答一下。

鄭議員佳欣：

那局長您先請坐。

觀光旅遊局觀光技術科蔡代理科長宜鴻：

議員好，這個工程目前公所是有去跟水保局爭取經費，公所目前正在施作當中。

鄭議員佳欣：

等一下，水保局爭取經費？這個經費不是已經有透過立委以及我們這邊協助，經費不是已經下來了嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

補充一下，應該是說去年我們要去向交通部觀光局申請經費的時候，我們沒有辦法通過核定，所以我們轉向水土保持局爭取補助的經費，也與當時的區長一起去跟副分局長做報告，也爭取到了經費來做修繕，因為去年在發包的時候，經歷了比較多次，今年應該順利發包了。

鄭議員佳欣：

我覺得這個已經拖太久了，因為坦白講，這邊真的很危險，當然當下已經有請你們先去圍起來，我為什麼會一直特別重視這個地方？第一，來這邊攝影的人很多，運動的人也很多，雖然在龍崎有點遠，可是這裡有相當好的景色，里長也非常的重視，坦白講這邊真的是很危險，也希望透過觀光局與各局處的協助，可以趕快先將這部分處理好，包含五間步道，整個規劃好了之後，我相信未來這裡也算是一個打卡的景點，甚至可以讓在地的居民也好，能透過觀光局來做宣導行銷，讓更多人可以認識這個地方，因為這個地方真的很棒，所以希望局長能更加用心幫忙協助，這個地方加快腳步，好不好？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好，我們儘量努力。

鄭議員佳欣：

另外，我想請問一下，針對防疫旅館的消毒與注意的程度如何？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

防疫旅館的部分，我們在諾富特事件發生，其實在這之前，我們對防疫旅館就有進行加強稽查，基本上1個月至少會去1~2次。

鄭議員佳欣：

另外一個我想要講的重點是，針對防疫旅館內的員工與清潔人員，我是給一個建議，當然這可能有點不太妥當，可是我認為這是為了以防萬一，假設這些員工休息時，他們去過哪裡，可不可以請他們先做自主管理的紀錄？至少可以先防範，未來如果要追蹤，也不用花了這麼多時間，浪費時間一個、一個去詢問。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議座的建議，目前我們做的自主健康管理的部分是量測體溫，要求他們每天都一定要回報，這是目前我們跟衛生局一起在努力的。另外，針對 SOP 加強的部分，因為諾富特事件比較嚴重的地方是對於 SOP 的落實，所以我們針對 SOP 的稽查，包含這 19 家的防疫旅館，我們在 5 月 3、4、5 日這 3 天都有做加強的稽查工作之外.....

鄭議員佳欣：

因為時間有限，防疫旅館的部分，請局長再多加跟旅館溝通協調，謝謝請坐。

局長，我想請教一下，順便問一下在座的每一位科室科長，你們認為目前臺南的交通與公車的路線，你們覺得有進步嗎？還是你們還在持續努力當中？

交通局王局長銘德：

我想我們持續努力。

鄭議員佳欣：

我會提到這點，打個比喻好了，從偏遠山區到市區甚至到海線，因為您也知道住在山區與海線的很多都是長輩，甚至現在搭公車的人越來越多，我建議你們如何將支線跟幹線整個串連，然後幹線跟幹線可以串連，可以將其優化轉成捷運化，當然我知道你們一直有持續的在規劃、改善、進步，可是或許我們也可以利用多班次的小黃公車替代巴士，不只是說在山區的地方，我認為應該要增加班次，因為真的很多民眾抱怨，每次等公車都等很久，如果錯過了還要再等很久，半個小時、1 個小時以上，我覺得針對偏遠的地方或者是很不方便的地方等等，會造成他們很大的困擾，我認為交通局應該要規劃一下。

主席：陳議員秋萍：

謝謝，感謝各位同仁及 2 位局長、局科室科長，中午休息到 1 點 45 分繼續開會。

(中午休息後)本委員會下午議程開始，現在由楊中成議員發言，謝謝。

楊議員中成：

謝謝主席，大家午安、大家好，本席就教觀光局局長，我記得去年您剛就任時，我有提過登山步道的工作，然後局裡也有派員跟我一同前往會勘，也親自去爬山，沿路看到的指標，設置的是西拉雅風景區管理處的管轄，當然也有回文給我，說明在新的年度會編列預算進行修復，不知到底現在情況如何？據我所知，就我的感受而言，因為本席也比較喜歡往大自然走，甚至有空閒時，若是比較沒有活動，星期日就是會往山裡跑，這是一些山友的建議，我也親自去走了一趟，也很能體會得到，去到山裡，衛生設備真的很難，所以大概都就地解決，給山友的感受是上山的品質只會越來越下降，沒有辦法提升，我年紀這麼大了，去年才第一次去爬大崗山，在爬大崗山時也很功夫，全程整整走了 2~3 小時，大崗山很令我懷念的是，它的公共設施做得實在非常好，所以我也曾經說過，你們觀光局對於原臺南縣的這些山林，不知可否去參考大崗山的公共設施？因為去到山頂，設施做得很舒適，廁所、洗手台還有休閒的地方，設施做得實在是非常好，所以我才發現我們大灣的人，也很多人專程開車到大崗山，所以我有去第二趟了，所以我有空時，會想去大崗山，不會想去虎頭埤或是其他的地方，為什麼？我所指的是，去虎頭埤就是一般的步道而已，至少要有點挑戰性，兼具運動的功能，具備這些需求，所以本席就很喜歡挑戰大自然，就像我 4 月 6 日單攻玉山，給我的感受就是接近大自然的

好處。雖然這方面不是觀光局的管轄，但是總是位在臺南市內，往野外走，我相信是每個人所嚮往的，可是公共設施真的是不足，所以我希望你們與西拉雅風景管理處能否再加強，而不是只是答覆，為了保護山林，所以要保持原始，不能破壞，您去大崗山看看，為什麼可以在山上設置公共廁所，人家就是有他的辦法，看是要沿路接管或是設置貯存槽等等，1個月水肥車去抽1次或是怎麼樣，就能解決這些民生問題。

再來，觀光工廠，臺南有24家，業者是比我們還要厲害的，你們只能介紹而已，最好用的就是，業者提供給司機1台不只5百元的獎金而已，若是提高到1千元，這樣每臺遊覽車都會將客人載到您那裡去，1天2~300台，讓您接應不了，所以相對.....

主席：陳議員秋萍：

楊議員需不需要再30秒？好，謝謝。

下一位由蔡育輝議員，請發言。

蔡議員育輝：

觀光旅遊局局長，中央防疫主管單位說防疫旅館是地方的權責，您是否有認同？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

議員.....

蔡議員育輝：

我是說防疫旅館是屬於地方的權責還是中央的權責？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這當然是地方政府應該要來處理的。

蔡議員育輝：

我想我們並不是位在國際機場旁邊，那防疫旅館上次出問題，我們有召開記者會，已經改善了嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

改善了。

蔡議員育輝：

你們到底是根據什麼說已經改善好了？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

當然就是有發生狀況的業者，我們去稽查後，確實發現已經不符合防疫旅館的條件，所以我們也將他從防疫旅館的名單中下架，已經除名了。

蔡議員育輝：

我希望能從源頭管理，防疫旅館要慎選，不是說民意代表或是有關係的人來拜託，就選做防疫旅館，目前為止你們總共選擇了幾家？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在的防疫旅館有19家。

蔡議員育輝：

住宿的狀況如何？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在561間的房間中有90.1%共505間有人住。

蔡議員育輝：

有沒有要再新增？有沒有準備？若是超過了要怎麼辦？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在也是有備用的。

蔡議員育輝：

有備用的，那都是誰去稽查？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們與衛生局一起聯合稽查。

蔡議員育輝：

還有誰前往？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

就是衛生局與觀光旅遊局一起聯合稽查。

蔡議員育輝：

勞工局有沒有一同前往？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

勞工局的部分是做源頭管理。

蔡議員育輝：

我希望不要出事情，防疫是整個國家的概念，臺南市若有破口，全國就會破口，若全國一破口，就會影響臺南市的形象與臺灣的形象，目前臺灣防疫做得不錯，不要像上次一樣，有些民意代表跟你們施壓，明明就不符合規定，其實上次會出問題是怎樣？那家還另外收外籍移工，不好聽的話我們沒說，局長，你們是由哪一位科長主辦？請您回應我是由哪一位科長主辦？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是由事業科主辦的。

蔡議員育輝：

科長，您有沒有信心？

觀光旅遊局觀光事業科黃科長忠一：

有，有信心。

蔡議員育輝：

會不會出問題？

觀光旅遊局觀光事業科黃科長忠一：

跟議座報告，這個部分.....。

蔡議員育輝：

會不會像華航機師這樣隔離期間沒有進行隔離，跑到外面去，去到百貨公司、酒店、商場嗎？會不會這樣？你們有沒有信心管理好？

觀光旅遊局觀光事業科黃科長忠一：

我們有信心管理好。

蔡議員育輝：

這不是在說大話，若是出問題就會影響全部。

觀光旅遊局觀光事業科黃科長忠一：

跟議座報告，我們跟衛生局有密切配合，經常1個月1~2次到現場稽查，若是不符合規定，都會當場指導他們如何改善。

蔡議員育輝：

你們有沒有運用科技管理，還是都倚賴人員每日去檢查？有沒有什麼方式去落實管理？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

跟議座報告，我們現在除了突擊檢查的頻次1個月至少1~2次之外，因為這就是最為現實的，去到現場就知道他有沒有做好。另外，就是員工自主管理的部分，衛生局也有在處理比如說自主的體溫量測，可以直接在網路上進行填報。

蔡議員育輝：

好，時間有限，局長、科長，我最後問一次，會不會出事情？

觀光旅遊局觀光事業科黃科長忠一：

我想我們有信心能將這些工作做好。

蔡議員育輝：

若是出事情了，要怎麼辦？不管你們用什麼樣的管理方式，人員若是不聽你們的話四處亂走，或是沒有依照規定，或是源頭管理的不好，若是出事情了，要怎麼辦？每個縣市一定要將自己顧好，讓臺南市也好或是全國也好，都不會出事情，因為這是會影響到經濟、影響到國家的整體形象，我們的觀光各方面都會受到影響，臺南市若是出事情，就沒人敢到臺南市來觀光，像桃園上次一樣，大家嚇得要死，都不敢去，我北部的朋友都到南部來，臺南市到底會不會出事情？我很慎重地問您，身為主管機關的科長有用心地去調查嗎？有沒有用心去管理？有沒有用心與警察局或是相關單位運用科技進行查核？

觀光旅遊局觀光事業科黃科長忠一：

在這個部分，我們有把握很認真在做這項事情，會將它做好。

蔡議員育輝：

認真做事情不一定就不會出事情，那我們互相勉勵，不要到時出事情了，這不是開玩笑的事情，若有破口，全國都會出事情，觀光旅遊、國際形象各方面都會變差了，所以我勉勵我們要盡責任做好，絕對不要再出事情，像上次那樣就不行喔！好不好？

觀光旅遊局觀光事業科黃科長忠一：

是。

主席：陳議員秋萍：

下一位由劉米山議員，請發言。

劉議員米山：

謝謝主席，請教觀光旅遊局，我從上個會期、上上個會期都一再提到，關子嶺遊憩區的未來發展，當然這邊有國家西拉雅風景區管理處在幫我們做一些公共設施，那我也知道觀光旅遊局本身的預算並不多，所以在帶動觀光上會有點困難，基本上都是靠交通部來做協助，可是我有提到的就是，您要人家協助，本身自己也要提出計畫，我不知道目前關子嶺遊憩區你們做了多少的計畫跟準備，來讓這個地方來發展？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議座的關心，跟議座報告，我們今年正在進行的工程就是在寶泉橋溫泉露頭，包含災修與景觀的改善，水保局與我們自己的災修金加起來大概有1千6百多萬的預算，會先來做溫泉露頭整個區域的美化，因為寶泉橋一進去就是門面，這是第一點。另外，就是以西拉雅來做主推，我們也有一個3億元的整體規劃案，那這3億元的預算是怎麼來的呢？除了是西拉雅這邊的努力之外，我們觀光旅遊局也是有針對這樣個別的项目，積極去跟營建署，他們有一些人本道路設施計畫，我們也積極去爭取，所以除了目前正在進行的，剛剛所報告的溫泉露頭的改善，及全區的規劃內容外，另外還有第三點，就是優質溫泉標章的事情，也一直在做，今年也是有再做調查，希望能幫助大家有個比較好的品質。

劉議員米山：

我想這些都是表面與外觀，做一個形象包裝，但是基本的地區發展，我想還是沒有辦法解決，這幾天媒體一直報導，包括電視一直報導，我們的白河水庫累積水量是零，好可憐，所有的水庫中都有幾%，但是白河水庫卻是零，連續報導了好幾天，本席也曾經跟你們提議過，是不是有機會努力來讓它解編，即使清淤起來做為停車場，然後由交通局來規劃接駁車，這可以解決我們關子嶺停車位置不夠的問題，甚至於整個區域也是可以帶動的，而且解編後，關子嶺遊憩區的整個建設開發就有辦法去進行，不會綁手綁腳。我曾經也問過經發局，我們現在的民生用水是零，白河水庫並沒有民生用水，只有灌溉用水，可是如果說是灌溉用水，這次卻根本連幫忙都幫忙不到，淤積量太大了，而且一直都沒有解決，每年只能清淤一點點，我們經費又不足，國家中央級來也是沒有辦法做，您說怎麼辦？我們地區不用發展了嗎？我們就剩下這塊寶！所以我期待觀光旅遊局在這方面加把勁，上次說會有一些計畫讓本席了解，可是到目前為止都還沒有，它的未來性，您剛剛所講的這些都只是皮毛，如果可以畫龍點睛，我當然會很高興，可是事實上有沒有辦法帶動？我知道沒有錢，可是沒有錢，還是要做事情，上一任局長陳信安就跟我這樣講「這些就沒有辦法做」，那沒有辦法做，觀光旅遊局就裁撤好了，幹麻要給你們預算？所以我希望你們還是要加把勁，我期待未來觀光旅遊局對地區，尤其像我剛剛所提到的觀光旅遊，在關子嶺遊憩區能獲得很大的功效。西拉雅風景區.....

主席：陳議員秋萍：

謝謝，下一位由林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

謝謝主席。交通局局長，請您等一下看一下影片，因為還沒有放出來，那我大概跟您講一下，針對中正北路的這個問題，就是從中正北路318巷到Mazda的這個路段，要進行道路拓寬，大概在4~5米左右，這個案子我也爭取了很久，對面從中正北路右轉到永安路的這一條已經做好了，但是這一條我也沒有看到預算，那您什麼時候能盡快做好？

交通局王局長銘德：

這應該在工務局.....

林議員燕祝：

已經在規劃了嗎？上次科長跟我講說.....。

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

跟議座報告，這個工程是屬於工務局的工程，目前因為南側的部分有一些占用國有財產署的地，目前正在.....

林議員燕祝：

我知道，我知道是工務局，但是問題是你們是同我一起會勘的，因為交通現在很壅塞，我希望你們要跟工務局一起趕快討論這個問題要如何做，這才是解決的辦法。當然永康交流道那篇新聞稿已經發出來了，我有看到。

交通局王局長銘德：

對，那個方向已經處理了。

林議員燕祝：

我想我們爭取的，也希望能盡快完成。

交通局王局長銘德：

是，我在跟工務局了解。

林議員燕祝：

局長，我想跟您探討一下，高架單軌是為了綁樁嗎？高架單軌砸了那麼多錢，從7百多億到了5千多億。

交通局王局長銘德：

這其實是誤會，應該是說整體路網只是一個規劃。

林議員燕祝：

沒有錯，但是你們也自己講了，光一個藍線就要做10年，我的意思是10年後還在用單軌嗎？臺南市是落後的嗎？因為為什麼？你們給我的資料就是要做單軌，那單軌藍線的部分就一直延伸到安定。

交通局王局長銘德：

不過那是未來的遠期路網，我們目前優先路網還是只有在市區的這一段，中華東路的這一段。

林議員燕祝：

但是你們經費都已經.....

交通局王局長銘德：

沒有，那只是一個規劃的初估而已。

林議員燕祝：

那是一個規劃的初估？但是我必須要告訴您，現在外面都已經在傳言，這是為了選舉的綁樁，如果今天要花這麼多錢去做單軌，我認為臺南市會落後，為什麼人家都是做捷運，而我們做的卻是單軌？而且要做的话，我一直都請你們要考量清楚，我們臺南市的路都很小條，連右邊給機車騎的機車道都沒有，單軌一設置下去還有落墩，兩邊加起來會少半個車道，那會不會給臺南市帶來更大的交通瓶頸？還是只是為了選舉綁樁，帶來的卻是變成我們的財政與重大建設堆動的浩劫？我的意思是，我們要做的，應該規劃的是哪一段是有需求，是需要的，目前這一個部分做單軌，我們可能說好，臺南市政府可能考量到怎樣才做單軌，那為什麼不乾脆做捷運呢？我認為捷運雖然經費較多，但是總不能就吊在半空中，然後還落了2根落墩下來。所以我希望臺南市未來是有美景存在的，而不是講難聽一點，用個單軌吊在半空中，好像雲霄飛車的樣子，您覺得好嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們的建築形式是高架，是沒有問題的，不會是吊著的。

林議員燕祝：

同樣高架但還是要落墩，這就叫單軌，其實我想的捷運是最好的吧？但我們不是做捷運。

交通局王局長銘德：

我們是中運量捷運系統，並沒有限定一定是單軌或不是單軌，我們是中運量捷運系統，所以符合我們的需求的都可以。

林議員燕祝：

沒有錯，但是局長，現在我聽到好多人都去找市長，要求做這個工程，那些人也都來報告了，最後我聽說有很多民代都有推薦，那您想呢？這已經傳到沸沸揚揚，當然我今天在議事堂就要問您有沒有去參加？不然都跟市長報告而已嗎？

交通局王局長銘德：

我們會在綜合規劃的過程當中，研議訂出適合我們系統形式的技術。

林議員燕祝：

其實砸這麼多錢要做一個單軌，我是不認同的，為什麼您知道嗎？很多民眾都誤以為我們這個是雙軌，不是雙軌，是地下化，有的認為鐵路地下化，有的認為臺南市要進步了，要做捷運。

交通局王局長銘德：

我想我們目前確定建築的形式是.....

主席：陳議員秋萍：

下一位由蔡筱薇議員發言，時間為3分鐘。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。交通局長，現在Uber或是GoShare這種共享機具，是未來可能會進行的方向，我們目前是不是有在探討臺南市共享機動車輛管理的自治條例？

交通局王局長銘德：

是，目前正在研訂當中。

蔡議員筱薇：

我想請問目前你們針對保險的部分，是以什麼產險為主？

交通局王局長銘德：

這些共享運具的業者，目前進來的是iRent跟GoShare都有所謂的強制險跟第三責任險。

蔡議員筱薇：

自治條例還在討論中嗎？

交通局王局長銘德：

對。

蔡議員筱薇：

未來有沒有可能可以增加車體險的部分？為什麼我會這樣講？這一台是在其他縣市發生的，發生的狀況是這樣，他騎乘的這台車，上面有一個手機架，他也將手機架在那

上面，然後就依照 google 路線行走，走到一半時，手機架鬆動了，他的手機就掉落，因為這樣子，他就有點匆忙的要去撿手機，結果機車就摔車了，自己也受傷縫了好幾十針，但是現在反過來，要跟業者要求醫療費之類的責任險保險的部分，GoShare 的 Gogoro 廠商卻跟他說，那車子損壞的部分他也要賠償，但是這台機具是大家共同使用的，有可能在前一手時，右方或是左方已經有擦傷了，可是到發生肇事的責任時，當事人卻要全包，所以為了避免以後有更多類似這樣的消費糾紛，局長，您應該要將車體險這個部分，納入到自治條例的基本要求，局長，您的意見呢？

交通局王局長銘德：

其實這個問題在其他縣市有發生過，就是租用人因為發生事故，要負責賠償損害，所以大家也討論過，請 GoShare 提供，讓租用人可以選擇加保，不過這部分交通部已在研訂定型化契約，所以我們幾個都討論的結果，應該等交通部定型化契約完成後，就可以自然的要求。

蔡議員筱薇：

我希望局長能將這個意見納入。下一頁，因為我只剩下 40 秒，我快速說明一下，A1 跟 A2 的事件，您認為是執法的問題還是道路設計的問題？局長。

交通局王局長銘德：

我想都有，我們都會併進的來處理。

蔡議員筱薇：

下一頁，這是我們東門圓環，再下一頁，一直在討論的就是第 3 道向右轉的部分，每一個路口有機車進入時，第 3 道向右轉就會產生汽車跟機車搶道，再來，就是駕駛習慣，其實大家還是會在第 2 線道才來進行右轉的部分，所以我認為在東門圓環的部分，局長您務必要再好好思考一下。

交通局王局長銘德：

是，我們再來研議處理。

主席：陳議員秋萍：

下一位由沈家鳳議員，請發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席。我要就教觀旅局局長，在您上任之後，其實整體的觀光是大幅成長的，在此給予肯定，我想請教一下，我們 6 月要恢復辦理的月津港燈節，針對這段期間，我們有沒有做好什麼配套措施或旅遊方案呢？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員，我們目前針對月津港燈節的復辦，當然因為現在還是有疫情的影響，所以也是滾動檢討，但是我們已經先就可以合作的這些店家及旅宿業者，先行做第一波的意見徵詢與調查，另外，我們也爭取媒體合作的部分，包含採線的規劃，旅行社的佈達，我們都有在進行。

沈議員家鳳：

我們有看到臺南旅行家的痞客邦部落客有來到我們的選區，所以真的很感謝局長邀請他們過來，其實我們也有在關注他們寫的文章，但是到目前都還沒有看到，好像還沒有上架的樣子，所以希望也可以督促他們，可以趕緊分享來我們在地旅遊的感想，幫我

們推廣一下地方的觀光。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，其實在痞客邦那邊他們預計下個禮拜會開始進行宣傳。

沈議員家鳳：

下個禮拜？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

對，目前其實已經有 25 篇在我們臺南旅行家上架了，單篇最高也有 2 萬多人的閱讀量，在還沒有宣傳的狀態下，所以會後再將連結提供給議員。

沈議員家鳳：

我想要了解的是，未來是不是在溪北區能設計 1 日遊或是 2 日遊的套裝小旅行，但是重點是，現在大新營區旅宿的部分是比較缺乏的，旅宿相關的整體展現也沒有辦法吸引到民眾或是遊客來在地旅遊，這個部分您有沒有想到什麼決策可以來提升在地的觀光？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

其實也跟議員報告，我們像在鹽水或是白河，最近都陸陸續續有新增一些新設立的民宿業者，還不少家，像上個月就有一家已經申設完成，這是在鹽水的部分，所以其實慢慢熱度出來，業者也會越來越有信心，我們也會積極來做輔導與推動。

沈議員家鳳：

希望可以加強幫他們宣傳一下，還是請這些部落客也幫忙推動一下，讓人知道來在地旅遊可以去哪一些地方住宿，除了現有的旅館以外，有沒有什麼有特色的住宿方面可以推廣的，在這邊請局長幫忙，謝謝。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好，我們再努力，謝謝。

主席：陳議員秋萍

請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席。我想讓觀光局長看一下，您知道這個地方嗎？雖然這不是我的選區，不過因為昨天剛好我們鄉親有來參觀臺南市議會，然後剛好有一個機會在餐廳遇到李啓維議員的父親，也就是李文正議員，剛好他就談起這個地方，也很好心的問我們的鄉親要不要到這個地方走走，後來我們馬上就安排，就去那邊搭竹排，因為我也沒有去過，後來我就從議會這邊趕過去跟他們會合，也陪他們搭所謂的大排，這個 1 艘大概可以坐 150 人左右，後來我們就繞了一下，因為這裡的源頭是從龍崎的許縣溪一直流到這個出海口，我不太確定這裡的名字，不過剛好就在樹屋的後面，局長您知道嗎？樹屋後面的水鳥公園。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

鄭議員佳欣：

我覺得這個地方很棒，不妨觀光局能多做宣傳，因為我有聽船公司提到，他們目前只有周末才有開放，當然現在來臺南觀光的人越來越多，我相信觀光局長您也非常的辛

苦，當然也一直在努力想讓臺南的觀光能有越來越多人來遊玩，我覺得不如可以統籌每個區域那個點的特色，不僅可以在網路行銷，也可以透過各區里，因為一定有很多朋友都會問，若是來臺南要去哪裡玩？這只是一個想法讓您知道一下。當然比如像我們南關線四個區域，182 線整個下來仁德、歸仁、關廟、龍崎，我記得之前也有請上一任局長製作一個手冊，我想了解目前的進度？還有是否有在進行整體的規劃，因為您也知道高鐵特定區現在整個的發展都在那邊，當然不是只有那一區而已，我是希望觀光局如何將整個南關線的點整合起來，不管是觀光景點、在地美食，或是廟宇，像我們南關線的那 3 間廟也已經納入文化資產，文化部已經有認證了，也希望可以整個跨局處的結合，與文化局也好、農業局也好將整個結合起來，如何讓南關線的每個地方能有自己的特色，我覺得這非常的重要，我想聽聽看局長這邊有沒有什麼樣的規劃？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議座的關心，我們其實在南關線用旅遊路線廊帶的概念做了一本小冊子，目前正在複印中，最後的設計也差不多要定稿了，也很謝謝，過程中我們也有徵詢議員的一些意見。

主席：陳議員秋萍

最後的時間可以再給 30 秒。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

就是我們針對這個地方的特色，包含重點的小吃美食，還有重點的觀光景點，在這個南關線一路過來，都有來做這樣的規劃，到時候如果印好也都會提供給每一位議員的服務處。

鄭議員佳欣：

好，那也希望可以放一些到像飯店或是其它遊客可以拿取得到的地方，或是高鐵那邊也可以，因為很多人都會問，來到這邊，有沒有什麼可以推薦的？所以我覺得這一點滿重要的。

主席：陳議員秋萍

下一位由蔡蘇秋金議員發言。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席。交通局長，針對佳里的進學路與和平街的公有停車場都已經建置完成了，不過停車場的指示標示好像不太足夠，因為外來的車輛沒有做有效的利用，所以交通局是不是能有交通設置，明顯指示內有公有停車場，可以進入停車。

交通局王局長銘德：

導引的牌面我們再來設置。

蔡蘇議員秋金：

現在都還沒做嗎？

交通局王局長銘德：

應該基本上會有，如果有不足的地方，我們再來會勘研議設置。

蔡蘇議員秋金：

因為已經好了，但是還沒有標示。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

議座，這部分我再跟公所確認，因為我們工程是整個委託給公所執行的。

蔡蘇議員秋金：

都還沒有設置，我有去看過。

交通局王局長銘德：

所以我們先確認，若是不足，我們事後再來改善。

蔡蘇議員秋金：

先跟你們講一下，你們事後要快去增設，我們「臺南好停」APP 現在應該也還沒有，所以等你們標示設置好，開始正常收費後，就要趕快建置完成，因為這個停車場改善後，頗受好評，大家都非常肯定，如果沒有做有效的利用，之後會有爭議性，所以一個這麼好、辛苦的東西要有效的利用，不要做好後，就放在那裡，反而給民眾不好的觀感。

交通局王局長銘德：

是，要告訴大家要去哪裡使用。

蔡蘇議員秋金：

106 年本席有爭取在佳里區設置 T-Bike，那時去會勘時，我們是希望能設置在進學路停車場的路口，現今停車場我剛剛也有提過已經建置完成了，那 T-Bike 的設置有沒有要繼續？因為到目前都沒有進度，請局長說明一下。

交通局王局長銘德：

目前是暫停新增。不過我們會研議，將績效比較不好的站挪出來，再放到我們認為比較有潛力的地方來處理，所以我們再跟議座來會勘研議看看，我們會先檢討目前使用效益比較差的站。

蔡蘇議員秋金：

現在臺南市各區有幾個站？

交通局王局長銘德：

目前總共有設了 77 個站，但是有營運中的是 75 個，因為有 2 個站目前工程正在施做中，所以暫停營運。

蔡蘇議員秋金：

全部有幾個設置的站？設置的站有幾個？

交通局王局長銘德：

75 個。

蔡蘇議員秋金：

75 個，那溪北地區呢？好像沒有看到？

交通局王局長銘德：

有，新營有 5 個站。

蔡蘇議員秋金：

佳里是大北門 6 區的區中心，您看有沒有這個必要性？

交通局王局長銘德：

因為目前政策是先暫停新增，因為新增一個站大概要 1 百萬的經費，所以我們先將使用效率提高，我們現在將使用績效比較差的站，先進行評估，來做挪移。

蔡蘇議員秋金：

中央還有沒有這筆經費可以繼續設置？

交通局王局長銘德：

沒有，這個都沒有中央補助。

蔡蘇議員秋金：

中央不補助了？

交通局王局長銘德：

對。

蔡蘇議員秋金：

只有將效益不好的地方，移到比較有需求的地方，對不對？

交通局王局長銘德：

對，比較有潛力的地方。

蔡蘇議員秋金：

好，未來我希望您能好好的幫我們規劃，若是有效率不好的，能將我們佳里區的 T-Bike 擺在第一位，因為我覺得佳里是有這樣的需求，您看佳里的這個地圖，若是能設置 T-Bike 在這邊，可以串連蕭壠文化園區及北頭洋的文化園區，這些都已經是景點了，還有現在木棉樹，木棉花道也正夯，所以若是能有個 T-Bike，有很多小巷，很多不能到達的地方，T-Bike 就是一個很好的工具，所以我覺得佳里區市中心，停車場原本是一位難求，現在也設置了這些停車場，也希望佳里區能繼續盤點閒置的空地，繼續爭取設置更多的停車場，因為現在經濟漸漸沒落，有時也是因為沒有停車場，所以人家就不願意來逛，或是來看一些宗教文化，所以希望建置停車場還是要繼續加強。

交通局王局長銘德：

是，我們繼續來加油。

蔡蘇議員秋金：

好，謝謝。

主席：陳議員秋萍

下一位由楊中成議員發言，對不起，是黃麗招議員，請發言。

那請楊中成議員發言

楊議員中成：

麗招姊，大家好，本席來就教交通局長。

交通局王局長銘德：

是，議座好。

楊議員中成：

您的工作報告中有寫到鐵路地下化有 4 標，已經有 2 標進行到 50 幾%了，其他的只有 10~20%而已，我要關心的是延伸到永康的部分，我看您的規劃費好像 500 萬元不夠，再追加 100 萬元。

交通局王局長銘德：

是，我們是補充費修正。

楊議員中成：

現在這個案子不就還沒有確定？

交通局王局長銘德：

目前我們修正都完成了，就等待臺鐵局給我們同意函，我們也跟臺鐵局溝通過幾次，也跟臺鐵局約好時間要去拜訪局長，後來因為事故的原因，所以將時間往後延一些，我們會積極再跟他們接洽，目前就只等他們的同意函。

楊議員中成：

本席希望能再加油一點，延伸到永康就好像是市區一樣，要縫合這個都市的縫合線，永康我要再關心的一點是，在這原來的這4標中，要延伸到永康的部分是否只到烏竹這裡，過了王行路那邊就高架了，是不是？

交通局王局長銘德：

會出土到平面。

楊議員中成：

到永康的哪裡才上來？

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

跟議座報告，就是剛剛議座提到的烏竹路附近出土，接現有的高架橋。

楊議員中成：

我現在所指的是，過了永大路的陸橋後，就是工業區了，再過去到烏竹那裡不是有一個平交道，是過了平交道後再上來嗎？

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

那個部分到時在綜合規劃的時候，再細部設計。

楊議員中成：

不是，您現在的規劃沒有確定在哪裡嗎？

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

因為現在是可行性研究，大概只是確定範圍跟相關大致上的經費而已，確定的點要在綜合規劃時，才會確定。

楊議員中成：

我只是想跟您確定地點，因為有很多人在關心，所以選民在詢問時，我也不敢跟他說確切的地點，唯一不變的就是高架的這個部分不會改變嗎？

交通局王局長銘德：

是。

楊議員中成：

談到這個捷運量，本席絕對是支持你們趕快做，當然經費方面，你們要自行去考量，不是我們可以幫你們考量的，你們的成績好或是不好，歷史自然就會記錄下來，我的希望只是你們一定要趕快做，為何這樣說呢？因為這要事先就先做起來，而不是地方發展到那邊了，才在傷腦筋，要再做時已經來不及了，當時有很多的建設，就是眼光太短視，沒有前瞻的眼光，所以造成現今……

主席：陳議員秋萍

楊議員還需不需要30秒？好，30秒。

楊議員中成：

您想想看，您剛剛所答覆的，整個交流道的塞車，若是當初在規劃時就做得足夠大，今日就不會產生這些問題，就會省下很多麻煩，所以為什麼你們沒有那樣的眼光將是事情事先做好，你們捷運的設計我是絕對支持，財政考量是你們要去傷腦筋的，而不是我們要去傷腦筋，市政府若是倒了，市長還有很多人搶著選，所以不用煩惱。

主席：陳議員秋萍

下一位由黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席。我在這邊繼續延續楊中成議員所說捷運的部分，我也很支持，因為未來，雖然我們可能也看不到，這是一個未知數，但是為了我們的後代著想，因為時代已經進步到這一時代，所以臺南市要把握機會，我也希望交通局還是要更加的把握時間，能盡快的去設計及規劃，在此也再一次跟您提醒。

另外再跟局長提醒一下，因為有時都是靠我們去到那個地方後，才發現問題，再跟你們反應，那何不說比如像在號誌方面，因為有很多地方並不是人口聚集區，或是交通流量很密集的地方，號誌的部分有時如果人口不是很多，車流量沒有那麼多時，秒數是不是就要控制一下，將時間縮短。

交通局王局長銘德：

是，離峰的時候我們會儘量將週期縮短。

黃議員麗招：

我也希望交通局同仁若是有空時可以規劃一下，路口要去巡視一下，雖然大家都要遵守交通號誌，但是有些人就是沒有耐心停等，也是繼續闖紅燈，所以這個部分是不是要再加強一下。

交通局王局長銘德：

是，我們加強盤點。

黃議員麗招：

我在此再提醒一下，北門路靠近火車站附近，好像是沒有臨停區，有沒有臨停區？

交通局王局長銘德：

火車站前面有一個臨停的停車彎。

黃議員麗招：

火車站前面有一個，但是那附近好像有一個超市還是什麼的，那個地方好像警察局目前有.....

交通局王局長銘德：

是，北門路的這一段因為會有一些計程車.....

黃議員麗招：

空拍？

交通局王局長銘德：

不是空拍，是科技執法。

黃議員麗招：

是空拍。

交通局王局長銘德：

科技執法。

黃議員麗招：

對，就是那個。民眾反映那邊也沒有規劃臨停區，車子一下來，客人下車就被拍到了，一張罰單又要 2 千多元，這個部分是不是也請交通局稍微規劃一下，

交通局王局長銘德：

是，如果需要紅線改黃線的臨停，我們可以會勘來處理。

黃議員麗招：

對，這個部分也不需要常常造成民怨，怨東怨西的，臨停是難免的。

交通局王局長銘德：

我們會在安全無虞的情況之下，讓他可以臨時停靠。

黃議員麗招：

對，這個部分希望北門路那個地段附近，能稍微修正一下。

交通局王局長銘德：

是，我們會會勘來處理。

黃議員麗招：

再來，就是路邊停車的部分，很多路段根本就是 1 線道，路邊都沒有停車的地方，而且現在警察局抓違規又抓得很嚴，所以是不是能儘量，像我也看到您們也有規劃好幾個停車場。

交通局王局長銘德：

立體停車場。

黃議員麗招：

包括我看到我們安南區也有，但是我想說的是，安南區的部分包括安中路那個地段，在安中路梅花、鳳凰那個路段，真的都沒有辦法臨停，我每次去到那邊想要下去買個東西，也沒有辦法停，一停下來，有時又被不管是派出所所有人在那邊堅守，還是檢舉達人，一進去馬上出來，就又被照了一張，又要被罰一筆違停的罰款，所以交通局是不是對於臺南市的每一個地方、每一個角落能再重新仔細的規劃一下，哪個沒有辦法停車的地段，是不是也比照這個樣子，找一個停車場，在那附近儘量可以停車的地方，讓民眾能更方便，以上是我在這邊提醒交通局你們要注意的部分，謝謝。

交通局王局長銘德：

我們儘量來研議擴充，謝謝議座。

主席：陳議員秋萍

下一位由曾培雅議員，請發言。

曾議員培雅：

謝謝主席，交通局長。

交通局王局長銘德：

議座好。

曾議員培雅：

我們重大的建設鐵路地下化，預計 115 年完成嗎？

交通局王局長銘德：

到 115 年是全部完工，110 年的 11 月就會下地了。

曾議員培雅：

就會下地？

交通局王局長銘德：

先下地，那還有幾個通勤站.....

曾議員培雅：

不是，我不管那個過程，就是 115 年全部都做好就是了？

交通局王局長銘德：

是。

曾議員培雅：

現在是 110 年，還有 5 年。

交通局王局長銘德：

是。

曾議員培雅：

我希望能如期完成。因為全長 8.23 公里，必須經過小東地下道、東寧地下道還有中華陸橋，目前有聽到人家在說，中華陸橋必須要拆除嗎？

交通局王局長銘德：

完工之後，地面上的陸橋跟平交道目前的原則是填平跟拆除，然後剩下的空地會規劃道路。

曾議員培雅：

原來是這樣子，有人問我，很多市民在說，那這個陸橋就沒有了，所以我才提到這一點，那我現在了解了，也讓市民知道，未來若是到那個進度，完成後，陸橋就絕對是拆除填平的。

交通局王局長銘德：

目前的規劃是這樣。

曾議員培雅：

我也希望能在 115 年完成，因為這對於我們臺南市是非常重要的重大建設，尤其是目前這段時間，是交通的困難黑暗期，希望本局要將其克服，像我也常常稱讚，長榮路五段，有搭設一個臨時性的便橋。

交通局王局長銘德：

是，鋼便橋。

曾議員培雅：

我覺得很棒，稱讚你們一下。局長，我們一直在說捷運，那我現在有看到一條路線，就是我們第一期的捷運綜合規劃，從高雄沿至臺灣大橋、中華路、中華東路到大同路，再到仁德轉運站，這一條路線，就是從高雄接到我們的機場附近。

交通局王局長銘德：

高雄？不是，北邊是大橋站。

曾議員培雅：

大橋站是在永康那裡！

交通局王局長銘德：

是，您講的是藍線第一期嗎？

曾議員培雅：

藍線第一期是從哪裡開始？

交通局王局長銘德：

大橋站一直到大同路，然後有一個小叉路是到.....

曾議員培雅：

你們現在是規劃費用而已嗎？

交通局王局長銘德：

那個是在綜合規劃。

曾議員培雅：

綜合評估嗎？只評估？

交通局王局長銘德：

在綜合規劃裡面要做相關的地質調查以及站址的選擇。

曾議員培雅：

就是規劃，2位科長請坐。局長，為什麼我會提到這個？我想每一位議員都有提到捷運，本席知道我們鐵路地下化，包括未來捷運後，我心裡在想，尤其鐵路地下化後，生產路那邊就是一個捷運站，對不對？我那時就有提到，未來在那裡出入的人可能會有幾萬人，或許好幾萬人，搞不好有10萬人，如果碰到假日的話，我在想有沒有規劃停車的地方，有沒有規劃的很適當？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，未來那邊鐵路地下化的部分，會有個通勤站的新增，是南臺南站，旁邊有預留了一塊交通用地。

曾議員培雅：

交通用地有多大？能停多少台車？

交通局王局長銘德：

我們會做聯合開發.....

曾議員培雅：

差不多能停多少台車，不用跟我說那麼多，給我數字，差不多能停多少台車？

交通局王局長銘德：

還沒有細部的數字，不過我們會.....

曾議員培雅：

我會這樣講是因為，局長，希望針對鐵路地下化後的這個案子，未來我們捷運從藍線中華東路，或是高雄那條線到大同路。

交通局王局長銘德：

那條是黃線。

曾議員培雅：

未來串連三點共構的時候，要注意到停車的問題。

交通局王局長銘德：

一定會的，因為需要做過交通衝擊評估就要達成停車需求。

曾議員培雅：

不管是單軌或是高架，我希望能夠考慮到很多層面的問題，尤其是出入口是不是有阻擋到人家的店面，還是怎麼樣的時候，都要好好的評估。

交通局王局長銘德：

我們在交通衝擊評估中，就會做好詳細的規劃。

曾議員培雅：

郭貞慧郭局長，您擔任局長已經幾年了？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我是去年2月3日報到的。

曾議員培雅：

去年2月3日，您已經就任快2年了，那您自己本身有沒有自信做得比以前的局長好？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

大家都很努力。

曾議員培雅：

大家都很努力，那您就沒有信心了，自己就沒有自信了？您應該要跟我講，我相信我做得比他好。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

自己做得好不好應該是由別人來說，不是由自己說。

曾議員培雅：

那您很謙虛，局長，我心裡在想，臺南市是觀光宣導不夠，還是.....

主席：陳議員秋萍

還要30秒嗎？最後發言，如果時間上.....

曾議員培雅：

謝謝主席。局長，重要的是，希望您在觀光局的這個層面中，能帶動臺南市的人口數增加，我當然不是跨局處，可是你們也是一個局處，你們也擔任重要的角色，希望大家能肯定臺南市是一個觀光地點，是一個能賺錢的地方，經濟起飛的城市，能讓我們人口數增加更多。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，謝謝議員。

主席：陳議員秋萍

下一位由蔡育輝議員，請發言。

蔡議員育輝：

觀光旅遊局局長，您覺得五月天演唱會在臺南市辦得好不好？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

五月天在臺南市？

蔡議員育輝：

好還是不好？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我看網路上的評價是不錯。

蔡議員育輝：

市長也很重視，人口也很多，他提到感謝臺南市觀光旅遊局的協助，觀光旅遊局有幫忙他們什麼嗎？不是交通局嗎？我們到底協助他們哪一個部分？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們是做一個行政的總窗口，就是做一些內部協調的事情。

蔡議員育輝：

市政府有沒有贊助一些費用？有沒有出錢？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是沒有出到什麼錢，只是中間的一些協調。

蔡議員育輝：

沒有出到錢，是有出還是沒出？若有，是哪個單位出的？您跟我說明一下，到底有沒有出？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有一些我們自己內部的比方說工作同仁，因為那5天我們也是都要有一些人員在那邊協助。

蔡議員育輝：

沒有關係，我說的是錢，行政人員不要說，我們有沒有出錢？不要浪費時間，到底有沒有出錢？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

當然就是便當的錢我們有幫忙處理。

蔡議員育輝：

全部總共花了多少？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

細節的部分是不是請科長回答，因為這是比較細節，不好意思。

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

我補充說明一下，因為這次有我們的指揮中心，因為指揮中心裡面的.....

蔡議員育輝：

您不要跟我說太多，時間有限。

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

好。

蔡議員育輝：

現在要排第一輪、第二輪發言很難排，您就跟我說全部花了多少錢？

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

大概將近20萬元。

蔡議員育輝：

全部？還是光只有你們一個局而已？

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

全部。

蔡議員育輝：

便當錢嗎？

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

便當，還有因為我們希望讓民眾的網路訊號要好，所以在外圍有加強網路訊號。

蔡議員育輝：

好，我幫您拍手鼓掌，不錯。好，再繼續往下看，局長，您看一下，以前我有跟你們建議過，路牌倒在地上沒人管，這個是哪一科主辦的？這個風景區的指標難道都沒有看到嗎？你們只重視臺南市有人的地方，重視繁華的夜生活、夜都市，那鄉下的這些景點都沒有在重視嗎？科長，您做了幾個小南海風景區的路標？做了幾個？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

小南海大概至少有 50 面。

蔡議員育輝：

連正面都看不清楚。

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

這部分我們再檢查一下。

蔡議員育輝：

我上次已經有跟你們說有路標倒在地上了，跟你們一起去會勘，我覺得你們可能跟某局長一樣，只重視人多的地方，基層扎根的工作都沒有做，繼續放著。這要怎麼辦？我已經跟你們去會勘幾次了，您知道嗎？要落實做好，不要只是要搶人潮，很奢華的感覺，基層應該要做的，就要做好，連個路標，您說做了 50 面，科長，您跟我說一下設置在哪裡？您何時資料可以給我？您去準備一下，我等會問您。我開了這麼遠，連要看到個路標、指標都沒有，您說您做了 50 面？上次做一做放在地上，我才說你們很敷衍。

主席：陳議員秋萍

下一位由沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。觀光局郭局長，2 件事情想跟您探討一下，第一個就是接下來貴人散步跟森山市集可能在大家的敲碗之下，在下半年度如果疫情有舒緩的話，應該會繼續讓我們感受到臺南人的熱情嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，我們目前規劃是會將這 2 個活動分開，會在 11 月中跟 11 月底辦理。

沈議員震東：

那這個部分因為這邊算是中西區或是北區，甚至是安平區的這個區塊，其實都是貴人散步跟森山市集上次出現的地方，貴人散步其實一次是在河樂廣場還沒開的時候，一次是在美術館，我們更希望整個交通的動向跟整體的規劃可以更加的完整，可以讓整個交通動向跟觀光行銷做得更好，這部分要麻煩觀光局。

第二個問題，我還是要要求一下，最近沸沸揚揚的淺草里活動中心，1 樓要做為觀光案內所，就是所謂的觀光旅服站，再來就是我想到的是我們的中正路上，也有一個觀

光的旅服站，再來就是火車站也有一個觀光旅服站，再來就是未來河樂廣場這邊 BOT 之後，也要做個觀光旅服站，那我們現在的狀況之下，我更要跟局長再次的提醒，我們的臺南市這麼的好玩、這麼的有趣，但是有需要到了這裡之後，才知道我要去哪裡嗎？也就是換個方式講，有需要這麼多的觀光旅遊服務站點嗎？還是說我們提供休憩的品質，更勝於諮詢的服務？我想這部分可能是觀光局需要去思考，並且從府城當中去了解，如何做更好的規劃。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們現在目前有的旅客服務中心總共有 11 個點，設置的重點都是在所謂的交通轉運的地點，那是我們重要的 i 點之一，另外就是您剛剛提到的淺草里的這個部分，其實我們內部也開過跨局處的協調會。

沈議員震東：

是，我知道你們已經跨局處跨了 3 次了。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

目前是定調會由經發局做一個商場的規劃，來做招商。

沈議員震東：

好，這個部分可以麻煩局長這邊幫忙表達一下，其實我們這邊可能也沒有這麼想要做旅遊服務站點的訴求嗎？沒關係，這部分我在總質詢時再問，謝謝局長。

再來，王銘德王局長，局長辛苦了，很感謝貴局這麼用心的在辦理市政所有交通運輸的相關業務，第一個還是要跟您探討，剛才蔡筱薇議員質詢的時候，我們也非常贊同關於共享機車的自治條例，我們也非常關心，這部分可能就要麻煩局長了。

因為我時間不夠多，所以我第二個還要要求的就是公運處，關於整體的站前的轉乘跟人行廣場，其實很多市民都在反映，整體的規劃跟年久失修的情況，那不知道什麼時候才會去修？是不是要辦墊付了。

交通局王局長銘德：

您指的是臺南火車站嗎？

沈議員震東：

是，站前的整體規劃。

交通局王局長銘德：

我們目前已經跟營建署爭取到規劃經費，所以會著手來進行相關的規劃，當然會連著現在的南站與北站的公車站一起來處理。

沈議員震東：

整體規劃之下，我們更期待的是交通局可以用巧思，看是不是能夠在地板上面做更多的趣味性，在引導我們的市民或者是旅客，前往哪一個方向的時候，能有更多趣味的部分。

交通局王局長銘德：

沒有問題，我們會清楚地做導指的指標。

沈議員震東：

也就是希望像文化局，他們會做一個歷史人文街區，來凸顯這邊歷史文化的重要性。

交通局王局長銘德：

我們目前的初步想法是希望能把那個圓環打開，因為那個圓環太可惜了，沒有辦法親近，所以能做一些設施來讓大家可以親近。

沈議員震東：

再來第三個我想要請教的是關於濟生醫院，在2月5日成為我們文化的歷史建築，不知道您知不知道？

交通局王局長銘德：

知道。

沈議員震東：

在民生路及中華西路交叉路口這一塊。

交通局王局長銘德：

是。

沈議員震東：

這一塊不知道未來貴局的整體規劃是如何？因為成為文化資產的歷史建築之後，整個修繕的相關法規就變得非常的嚴格，這邊局長不知道怎麼樣去做規劃？

交通局王局長銘德：

目前那塊地是交通用地，做為停車場使用，市長也有交代，他覺得那塊地其實是精華地，所以我們未來會思考朝向商業整體開發，會在開發計畫中希望來協助的廠商，幫我們把那個歷史建物放入規劃中一起處理。

沈議員震東：

一起處理之外，因為歷史古蹟其實也容易在風吹、日曬、雨淋的狀況之下，讓整體的修繕經費提高，所以我們更希望整個營運能增加幾個百分比，在營運管理古蹟的部分上。

交通局王局長銘德：

對，那個歷史建物也要同時做修復跟好好的維運。

沈議員震東：

我剩下最後6秒，我想要拜託一件事情，其實雙層巴士.....

主席：陳議員秋萍

還要30秒嗎？好。

沈議員震東：

謝謝主席，局長，我這邊還是要提醒一下，因為我覺得我們雙層巴士其實有很多趣味的地方，可是可能里長或是理事長沒有那麼了解，為什麼我會提到這個問題呢？原因是因為在去年的防疫旅遊或者是像今年市長有針對里、鄰長的自強活動，提供可以遊遍、踏遍臺南市區的補助，我希望雙層巴士能主動出擊，帶領37區行政區的市民來到市區的時候，可以搭乘雙層巴士遊玩。

主席：陳議員秋萍

下一位由郭鴻儀議員，請發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。王局長，仁德區的鐵路立體化計畫中，幾乎每一位議員或者是當地的一

些民眾都非常關心，當然目前在進行可行性評估，大概在5月8日必須要做個結案。

交通局王局長銘德：

會做期中報告。

郭議員鴻儀：

想請問一下，大概整個方向所謂的立體化是地下或者是高架？這個部分有比較明確的方向嗎？

交通局王局長銘德：

在這個規劃當中廠商都有評估，當然高架跟地下化經費上會有龐大的差異，因為地下當然更貴，目前如果只看高架的方案，大概要2百多億的經費，另外還有工程技術上的難度，因為要跨過現在相關的這些橋梁，所以坡度會不符合鐵路相關的規範，所以技術上目前看起來是有困難。

郭議員鴻儀：

技術上應該還是採用地下化？

交通局王局長銘德：

地下化的話會需要非常高的費用。

郭議員鴻儀：

所以技術上及安全上還是以地下化會比較安全。

交通局王局長銘德：

是，不過我們現在回過來看，如果是在財務評估的指標達不到門檻的情況之下，還是要回過頭來解決相關的平交道問題。

郭議員鴻儀：

局長，其實是這樣子的，民眾關心的是交通壅塞的部分及安全的部分，在上個星期，虎山平交道也是剛發生過一件事，所以這種非常危險的平交道，確實在仁德區造成非常大的困擾，交通瓶頸就算了，生命財產都受到威脅，這個部分還是請市府這邊加速腳步，趕快做，好不好？

交通局王局長銘德：

是，會完整評估。

郭議員鴻儀：

另外一個議題就是大灣交流道的改善，我們現在分成2個階段，第一階段、第二階段完成之後，機車與直行車右轉、左轉分流的部分會做這樣子的改善，預計這樣子的改善計畫大概需要多久的時間？

交通局王局長銘德：

目前工務局大概在5、6月就會進場施做，看它的難易度，有些是只有.....當接到臺糖土地只增設右轉車道會比較快，所以那個應該是幾個月的時間就可以完成。

郭議員鴻儀：

因為整個大灣交流道造成壅塞，也影響到裕農路跟太子路這一段，在上、下班尖峰時段非常的壅塞，以你們專業的判斷，如果大灣交流道解決了之後，裕農路跟太子路會不會相對的改善？

交通局王局長銘德：

應該會吧！

郭議員鴻儀：

那在太子路跟裕農路這一段的機車直行車及左轉車的機車與汽車車道的改善還有沒有更精進的規劃？

交通局王局長銘德：

這個我們可能還要再研議看看，因為還是需要先了解周遭土地的權屬跟有沒有空間。

郭議員鴻儀：

主管的是誰？

交通局王局長銘德：

我們的綜合規劃科，不過我們應該沒有研議過太子路跟裕農路。

郭議員鴻儀：

簡單說明一下好嗎？可以嗎？

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

報告議座，因為目前我們只針對大灣交流道附近的4個右轉車道來做改善，至於整個大灣交流道附近周邊的整體改善，我們預計看是不是可以啟個比較完整的規劃案，來做通盤的檢討。

郭議員鴻儀：

其實是這樣子的，大灣交流道的改善非常重要，但是太子路跟裕農路的亂象，機車跟快車道搶道的這種風險也是非常高，所以我還是希望貴局能夠更精進的將那個地方再做個規劃，否則會引起非常大的交通阻塞。

另外一點，整個臺南市有完成了1,300處紅綠燈時相週期的調整，先給予你們肯定，不過在整個調整上，一直線都是採用綠燈的話，機車會搶快，搶過那個路口，所以這樣的規劃裡，有好也有壞，減少停等及塞車的時間，不過還是要注意機車與快車道車輛的搶道及轉彎的問題，我們還是必須要去做個分流，很確實、很精密的去做一些規劃，這一點也是要拜託交通局這邊，要做個詳盡、更精進的規劃。

交通局王局長銘德：

我們會注意不同車種的交通行為。

郭議員鴻儀：

公車處，請教一下，我們的公車現在已經延伸到我們的大潭埤，是嗎？

交通局公共運輸處吳處長侯之：

是，旺萊公園。

郭議員鴻儀：

已經開始開到大潭埤，大潭埤這些運動的人或者是千佛山這些.....

主席：陳議員秋萍

等一下，我先再說明一下，可能有一些議員同事沒有聽到，在最後的時間點你們如果要求30秒，我會給你們，就1次，好，那就繼續30秒。

郭議員鴻儀：

那個公車亭什麼時候可以完成？

交通局公共運輸處吳處長侯之：

我回去確認一下再跟議員報告，上次有去會勘過了。

郭議員鴻儀：

儘快啦！因為那邊星期六、星期日千佛山的信眾也非常多，老人家也很多，好不好，再拜託一下。

交通局公共運輸處吳處長侯之：

應該是7月左右，我再跟議員確認。

郭議員鴻儀：

謝謝。另外一點，一樣是公車處這邊，在關廟轉運站附近，現在果菜市場的那個部分已經開始營運了，車輛拜託不要再停在那裡了，車子開慢一點。

主席：陳議員秋萍

下一位由劉米山議員發言。

劉議員米山：

謝謝，有請交通局，我首先先感謝，從新營到鹽水華新麗華的這個十字路口，現在加上秒數後，狀況已經好很多了。

再來，剛剛郭鴻儀議員有提到，汽車跟機車搶道的這個事情，在我們府城來說是非常嚴重的，機車都騎得很快，汽車當然號誌亮了，他們一定要走，可是我現在要舉一個例子，就是中華北路往安南有一個沿海的景觀橋，前陣子我就在那個地方發生車禍，結果第五分局跟我說那是肇事非常多的地方，而且最內側的2個很大的車道都是為了轉彎上橋，中華北路在我們臺南市的整個環狀線的道路也算是很寬的，結果汽車跟機車共享的那個車道卻非常小，第3跟第4道就好像自行車的車道一樣，所以這部分麻煩你們去看一下，改善一下。

交通局王局長銘德：

是，我們來安排現勘了解。

劉議員米山：

還有，東山的南勢里現在有申請一個規劃案，甲類大客車竟然沒有辦法上去，因為我們的規劃之後，就沒有辦法上去，那個南勢里有多大？比臺南市還要大，結果只要大車一進去，只能到東原，裡面沒有路名的都還可以進去，有路名的反而不能進去，這部分麻煩改善一下，東山公所已經有提案。

還有165線就是嘉義、白河、六甲這一段，在將軍山附近，靠近嘉義的地區，那個地方有很多清淤的車輛，比如說35噸以上、20噸以上的，我們規定12米以上的道路只要由區公所專案核准就可以了，可是你們附帶的一個部分是要與當地的相關人員召開協調會，只要有有心人士，這個案子就很有可能不能成件，所以希望這部分是不是能交由區公所來評斷？因為這不是在市區，如果165線是通過白河市區的話，那當然市區這段這個就不能通過，砂石車都不行，包括東山的市區當然也不行，只要是經過市區就都不行，但是如果是比較偏遠的地方，我想你們是不是可以區段性的開放，或者是用專案處理，這樣會比較好一點。

交通局王局長銘德：

是，我們來研議看看，我們跟區公所了解。

劉議員米山：

這些都是我接受陳情的，包括東山的南勢里，那裡都是老人家，你叫他從.....

主席：陳議員秋萍

林燕祝議員為本委員會的委員，所以發言時間為5分鐘，請。

林議員燕祝：

謝謝，感謝主席。觀光局局長，請教一下，您本身就已經是在觀光局，這個業務不管是觀光或是現在的防疫旅館，剛剛我聽到您的同仁跟蔡育輝議員說，一定會把防疫做得很好，可是我想請教一下局長，針對桃園的事件，您認為它的疫情會不會再一直擴散？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這個是個大哉問，因為我們並沒有在桃園市裡面，我們不會有第一手的資料，目前我就新聞報導上看到的內容，基本上我相信，如果這幾天都沒有新增的本土案例的話.....。

林議員燕祝：

有阿！有國小的小學生都中了。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，但是還是會看後續的發展，因為我們不是身處在那裡。

林議員燕祝：

也是有陸續在增加人數，我為什麼會跟您提到疫情會不會再擴散？就是我們臺南市很慶幸目前是沒有，但是我們要做好，在您的觀光局防疫旅館這裡，要做好把關，而不是說法律沒有限制業者要向我們直接通報這個人有外出，我想在防疫旅館的部分，你們應該是最好能控制的，應該要跟旅館說只要是必須要防疫的人，如果有外出，就要跟我們說一聲，這樣就是互相配合，不然補助他幹嘛？還有，您怎麼知道他沒有外出？現在他們都很聰明，手機放著，人就出去了，您怎麼知道他人在哪裡？所以這一點，我希望局長不要說法律沒有限制，然後我們就不去盯防疫旅館的部分，應該跟防疫旅館說我們是互相配合的，如果臺南市有的話，會帶來很大的災難，我們的觀光也真的會停擺，是不是可以做到這樣？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們會努力再來加強管理的措施。

林議員燕祝：

我希望今天所提的能努力來做，您請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

林議員燕祝：

交通局局长，我想整個交通的順暢，或者是交通有壅塞要如何改善，這都是在交通業務，但是我之前看到了一個公文，就是監察院彈劾了區公所，這件事情您知道嗎？而且是我們交通局去會勘的，我請問一下，道路可以做為停車用嗎？

交通局王局長銘德：

議座指的是新化市場的問題？

林議員燕祝：

沒有錯。

交通局王局長銘德：

那個不是彈劾，是有民眾去監察院陳情，那監察院將這個陳情的案件轉給我們，請我們函覆。

林議員燕祝：

那我現在請教您一下，道路是可以停車的嗎？

交通局王局長銘德：

道路中間當然不能拿來當作停車場的使用。

林議員燕祝：

那為什麼本會的同仁去，都沒有意見呢？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這應該是一個我們跟區公所之間的權責沒有劃分的很清楚的部分。

林議員燕祝：

局長，我跟您說，我也知道這有議員，你們也很煩惱，不是議員所說的，道路明顯就有規定，道路若是能夠停車，那道路就都用來停車就好了，停得密密麻麻，然後呢？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這部分確實是我們跟區公所在權責劃分的時候有點不清楚，事後我也有交代同仁，未來對於公告道路如何限制民眾使用這部分……

林議員燕祝：

我想這部分法律都已經有明顯的告知這是不能停車的，可是你們一同去會勘，也變成你們准許他們停車，更離譜的經發局那天也在現場，民眾來跟我說你們公部門是都很怕議員嗎？連法律就是規定不能停車的，交通局還准許他們可以停車，如果是這樣的話，乾脆就將中正路中間的安全島都拆除掉，用來停車就好了。

交通局王局長銘德：

這部分我們有發現問題，我們會改善。

林議員燕祝：

我想你們是專業，專業的人怎麼沒有提出異議呢？所以以後不要再有這種事情發生了。

交通局王局長銘德：

是，我們會改善。

林議員燕祝：

還有，剛剛提到的高架單軌的問題，既然做了，我想就是要將它做好，而不是做完了，花了這麼多錢，然後又做得很爛，到最後我想營運的費用，市長自己也有提到營運的費用到底要花多少錢？真的不要為了這個高架單軌來拖垮整個臺南市。

主席：陳議員秋萍

下一位由許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，透過節慶來推動觀光，有時節慶的日子過了，觀光的熱潮也就過了，但是如

果說有一些觀光的點，我有看你的報告，有一些點可能是屬於不同的局處，比如說西拉雅國家公園的遊客中心，在官田，是國家的單位，臺灣史前文化博物館也是國家的單位，南瀛天文館由教育局主管，山上水道博物館由文化局主管，左鎮化石館由文化局主管，可是以某種角度來說，特別是山上水道博物館跟左鎮化石館，是會帶來一些觀光的人潮，這些觀光的人潮，觀旅局有沒有想辦法將其統合，或做一個旅遊便利行這樣子的概念？

這個部分我想提供一個建議，我們除了陸路的走動之外，有人提醒我，如果從左鎮化石館走菜寮溪，是可以看到整個河岸的景觀地形，然後再到所謂的山上水道博物館的玉峰堰，這樣的話可以追溯當時馬雅各醫師，就是沿著我們福爾摩沙這樣秀麗的景觀到岡林里左鎮這附近，解決我們瘧疾的問題，這樣的一個旅遊的想法，從左鎮化石館搭船到玉峰堰再到山上水道博物館，可能比月津港節.....我們有一個這樣子內陸的河流，您認為這樣子的一個想法，有沒有辦法實現？或者您有什麼想法？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

議員的建議很好，但是因為現在菜寮溪豐水期跟枯水期的水位落差非常大，我們在推動觀光的前提之下，一定還是要顧量到安全與未來的可行性，那操作的部分，以往都是希望能邀請業者.....

許議員又仁：

現在有一種氫氣艇，它的科技比較先進，也不用太深的水就可以行進，那當時在講這個問題的時候，沒有想到這個問題，玉峰堰是日據時代所做的一個水利工程，您看到了現代仍然存在它的功能性，所以基本上如果能夠做相對應工程的微幅調整，將整個河道稍微拓寬，就可以讓我們有水域可以航行，我們就可以想像若是搭遊覽車到左鎮化石館，我可以放他們下來.....

主席：陳議員秋萍

許議員還要 30 秒嗎？好，給 30 秒，局長。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

當然很感謝議員的提醒，我們也會來研究一下，看看這整個路線怎麼樣來規劃，剛剛也有跟您報告，是不是在水文的調查還有補充一些環境的影響。

許議員又仁：

因為您的報告內都沒有提到這些，這些點是目前臺南市最熱門的點之一，因為跨了中央單位跟地方不同的局處，所以應該要做統合，好不好？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，謝謝。

主席：陳議員秋萍

下一位盧崑福議員，請發言。

盧議員崑福：

感謝主席。局長，我聽到剛剛議員的質詢，大家都贊成捷運，以前輕軌需要 7~8 百億元，大家就無法負荷了，可能會排擠到其他的建設，之前是輕軌，那現在是捷運，需要 5 千億元，我同意，大家都說贊成，希望大家目光以後都能看遠一點，可是有一點，錢您要自己想辦法，說什麼若是市政府倒了，市長有很多人搶著選，這樣說真的很不負

責任，身為民意代表說出這種話，是會被人家笑的，是要搞到下一代負債累累，無法扛嗎？這樣子是負責任的嗎？大家都贊成，但是錢您自己去想辦法，那您錢有辦法籌得出來嗎？

交通局王局長銘德：

我想我們在目前的優先路網中會審慎的來推動，包含議座提到的財務的部分。

盧議員崑福：

講話要負責任，誰不想要建設？最好做一條環繞整個臺南市的捷運，但是錢您自己去想辦法，誰不知道民意代表站在這裡，大家多多少少都要考量到未來，若是拖垮未來的經濟，整個建設方面都受到排擠，那要怎麼辦？臺南市變成一座死城嗎？需要5千億元呢！這樣不就變成我們反對的都是在阻擋你們的建設？若是這樣的話，我也可以說我同意，我贊成，可是錢由局長您自己想辦法，真的是讓人聽不下去。

停管工程管理處的處長，我在此公開代表鄉親向您致謝，86快速道路下的3處停車場是你們去施做的，那裡的住戶一直要我向您致謝，我在此公開代表住戶向您致謝，身為科長、身為處長就要像這個樣子，這就叫做負責任，86快速道路底下之前都是草，很髒亂，因為你們去整理改善後，現在做為停車場使用，庇蔭到那附近的2、3棟大樓，那2、3棟大樓的住戶大家都能停放在那裡，也很感謝臺南市的交通局，所以還特別交代我要向你們致謝，雖然是我為他們爭取的，但是他們還是希望能向你們致謝。

主席：陳議員秋萍

再30秒。

盧議員崑福：

當然後面繼續還有很多段，他們也建議是不是也能多加利用，因為若是能好好的利用，我相信整個社區都能帶動起來，中央管理的是哪一個部門？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

公路總局。

盧議員崑福：

找個機會請公路總局來開個會議，看要用怎樣的拓寬方式來開墾，繼續再建設，這樣好嗎？

主席：陳議員秋萍

請簡單扼要回答一下。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

議座這部分我們再找公路總局來做討論，因為那還是要有認養及相關的作業程序。

主席：陳議員秋萍

下一位由吳通龍議員，請發言。

吳議員通龍：

謝謝主席，還有2位局長及所有的科長。請看這張圖，這地方我去會勘過，大概過了1~2個月有了吧？觀光局長，這去會勘應該過了1~2個月了吧？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

1個多月。

吳議員通龍：

到目前都還沒有遷移，這張圖就是在說當時蓋了一個車庫，停車場上面設有太陽能光電，當時設置的時候，房子還沒有蓋，現在房子已經蓋好了，那天去會勘時，在那邊爭議遷移費用誰要負責，我曾經跟住戶承諾過，一定要由台電來花這筆移轉的費用，現在已經擋到人家的門了，一定要負責遷移，一般都是這樣子的，在我們服務的過程中，遇到的都是在還沒有蓋房子前，台電怎麼樣設置都無所謂，但是現在既然房子蓋好了，擋到人家的門了，不用移開嗎？當初在現勘時，我就有請他們趕快移走，如果有問題的話，甚至費用要由誰負責的部分，我們就請立法委員跟台電溝通遷移費用的問題，但是到現在都還沒有處理，這一點您的看法到底是如何？這是第一點。第二點聽說你們要設置圍牆，若是設了圍牆，那住戶就無法出入了，因為這一邊都是我們跟人家徵收的土地，真的有要設圍牆，將人家的門都圍起來嗎？有可能嗎？局長，有什麼看法？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這個案子因為議員很關心，我們也探討過很多次了。

吳議員通龍：

這塊土地當時連建築線都有問題，還是我去協助取得建築線後才能再蓋的，我們的建管科才發照給他們，這些都是我努力幫忙的，所以我覺得雖然這條道路是觀光旅遊局去徵收的，土地被你們徵收後，總不能讓我變成一個袋地吧？現在聽說你們要設置圍籬，地主就很緊張，是不是要將整個圍起來，讓他們沒有辦法出入？我說應該不會，應該不會這麼可惡，是不是這個樣子？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

跟議員報告，這是2件事情，第一個就是電箱遷移的部分，目前因為也已經協調過1、2次了，台電已經給了相關估價的資料，本局太陽能光電的承租廠商，他還再估價中，這些費用若是算出來，我們就會來做.....

吳議員通龍：

不用算這麼久吧？不可能算這麼久，不要再讓他們一直拖延，您看從我們去會勘到現在已經過了多久了？很簡單的道理，已經拖得太離譜了，希望你們再積極一點。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，我們再請他們趕快來做。

吳議員通龍：

好，謝謝。我再請問交通局局長，自從合併後，我就曾經談過臺南的中心點大概在官田，現在目前的高鐵站設的太偏南了，我覺得這實在不太符合邏輯，我們新科立法委員賴惠員的政見曾經發表過，在官田工業區這邊臺鐵與高鐵有個共軌的地方，您看有沒有可能再建造一個高鐵站，有沒有可能？

交通局王局長銘德：

這個評估當然還需要更詳細的相關討論，不過，就現在已經有一個站在臺南市的範圍內，一個市的範圍內是不是可以有2個站，這個是值得討論的。

吳議員通龍：

我是希望如果有機會的話，局長也可以協助向中央爭取。

交通局王局長銘德：

我想這個部分我們再詳細的跟議座研討。

吳議員通龍：

因為那個站是最靠近臺南中心點的位置，對官田工業區、柳科，未來地方的發展，甚至如果高鐵底下還可以做防汛道路，我相信包括南科都有可能來這邊搭乘，高鐵下方防汛道路一定要做的，這部分我覺得是我們沒有去爭取而已，中央應該都有這些心理準備了，做為防汛道路，就是 2 邊都做道路使用，就像嘉義站那邊一樣兩側都做道路，好不好，協助爭取一下。

主席：陳議員秋萍

謝謝吳議員，跟大家報告一下，我們預計在 3 點 30 分中場休息 10 分鐘。

現在由陳秋宏議員，請發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席。觀光局長，我想請問您，我們曾文區有哪幾個觀光景點？比較大的，比較熱門的。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

比較熱門的一般就是烏山頭水庫還有總爺。

陳議員秋宏：

哪裡？總爺？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

葫蘆埤也是。

陳議員秋宏：

好，那我想請問觀光局，對於曾文區的觀光景點推廣了哪幾個地方？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們都是做整體的，像今年最夯的就是六甲的落羽松，其實我們也有做一個整體的推動，也跟六甲區公所合作，在南國賞花地圖的這個部分，我們也有適時的在這個區域內去做推薦，以及烏山頭水庫的部分，其實在水域的行銷還有活動的推廣，我們都會連帶去做。

陳議員秋宏：

局長，我覺得您今年做得很好的就是落羽松，落羽松的推廣真的有很多的人潮，這個是肯定的，其他的一些區域，我發現除了總爺藝文中心，因為文化局會舉辦一些特別的活動之外，其他的一些觀光人潮好像逐年下降，包括葫蘆埤的遊客中心。當然我們還有一個新的西拉雅遊客中心，雖然西拉雅遊客中心現在的人潮也很多，但是比較不方便的是夜間沒有開放，一些民眾夜間想要去散步、運動，但是因為大門深鎖，所以也不方便，如果能夠爭取夜間能開放到幾點，讓附近的這些居民能進去逛，而且現在白天這麼長，下班關門之後，其實裡面還有很多趁著比較不熱的時候進去玩的，是不是可以跟交通部協調一下，可以開放晚上的時間？燈光再做一些調整。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們可以來協調，跟他們反映。

陳議員秋宏：

謝謝。我想請問王局長，首先在此感謝您，4 月 23 日的橘 11-1 公車到成大站，每天 2 班次已經開始了，我代替曾文區的百姓感謝您。我們鄉下有些號誌現在 24 小時都

依然在值班值勤，我想這是警察局的意思，其實交通局應該跟警察局做個配合，有些根本是有比較擾民的地方，因為社區裡面的巷弄，其實晚間車輛很少，真的沒有車輛在行駛，有些居民就覺得我一下子就能過去了，卻還在那邊等那麼久，晚上根本就沒有什麼車輛，而且他們在那邊的生活習慣都會比較注意自己的安全，這些號誌的管控可以跟警察局好好的商量一下，有一些根本沒有必要的，可能只有上、下班或是學生上、下課的時候才有需要，其實學生下課了之後，24小時亮著紅綠燈，我想這是沒有用處的，好好的調整一下。

交通局王局長銘德：

我想跟議座說明，我們閃燈改三色的目的，其實是因為大家對於閃燈的重視度不夠，大家都還是闖過去。

陳議員秋宏：

但是有些紅綠燈是針對學生上、下課而已。

交通局王局長銘德：

是，如果完全沒有車流的情況之下，那當然就不是路口，所以那個時段我們就可以因地制宜來做調整，沒有問題。

陳議員秋宏：

好，謝謝。我想再請問局長，我們號誌的設置標準是以什麼為標準？是以地方民眾多數認為這個地方的需求來設置？還是以車流量為依據？還是以發生車禍的頻率、次數為依據？

交通局王局長銘德：

主要還是車流量跟事故件數為依據。

陳議員秋宏：

那如果車流量不多，發生次數也不多，但每次發生車禍都是嚴重的車禍，都不符合你們的次數多，也不符合車流多，但是路口確實有很多危險因子存在，因為平常沒有，所以大家開車的車速都很快，車流量雖然沒有你們依據的多，但是一發生都是造成很嚴重的傷害，這能否也一併的考慮？如果發生的車禍是嚴重的.....

主席：陳議員秋宏

秋宏議員您等下還要再問嗎？好，給30秒。

陳議員秋宏：

是不是也能夠研議一下，因為車流量不足，但是地方的民眾認為這個地方常發生嚴重的車禍，民眾的心聲要考慮一下，不要只有依據次數、車流，我們要感受到地方的心聲，地方的民眾有百分之幾反映認為有需要的時候，因為發生的事故都非常嚴重，就必須要考慮設置，謝謝。

交通局王局長銘德：

我們來研議看看，謝謝議座。

陳議員秋宏：

謝謝。

主席：陳議員秋宏

跟本會同仁報告一下，因為郭清華議員跟林美燕議員的時間對調，林美燕議員是我

們本委員會的委員，所以她第二輪有 5 分鐘，現在蔡旺詮與林美燕議員共用 10 分鐘的時間，請發言。

蔡議員旺詮：

謝謝，謝謝美燕議員讓我占用比較多的時間，讓我完成完整的論述。交通局局長，我今天要跟您討論的是停車需求的問題，我們真的要去面對，不能只相信你們說有增加，今年增加幾格、幾格的格位，但是我去將數字調出來後，事實上，不只不夠而已，還嚴重的墊底。

我們臺南是文化之都、美食之都，很多觀光客都會來旅遊，那來到這邊的時候，當然也會用到我們的一些公共設施，尤其是停車格，外地來的更加不知道我們這邊還有科技執法，我們又要嚴格執行、又要取締，但是我昨天就跟警察局長說，嚴格的取締是「嚴官府多厚賊」，所以有時，越嚴越不見得一定有效，像我們 A1 車禍的死亡人數還比同期增加 30%，六都第一，所以不一定嚴就有效，但是我們一定要提供符合的需求，百姓的需要。

下一頁，我們來看一下點閱率比較高的，跟交通有關的舉凡台版吳哥窟、民營停車收費太貴、交通亂象、包括五月天的演唱會等等的這些，包括還有違規車輛，令人震驚。反正跟交通有關點閱率最高的大概都跟這些有關係，我們是很出名的，請點進去最後一個看一下，這是現在最夯的科技執法，這很可怕，不要說外地來的觀光客，就連在地的都不了解，包括我們臨時停車，車子靜止不動，人在車內，臨時停車本來是沒問題的，但只要超過 3 分鐘，電腦就自動將您抓出來開單，完全跑不掉，所以我都跟局長說，在科技執法路段，店面可能要關掉一半或 1/3，這很可怕。就是說我們的政策立意良好，但是過程中，沒有提供足夠的需求，只是一昧的開單取締，這樣的交通政策不見得是對的，要符合比例原則，當然不對就要取締，但是我們要給百姓一個合理的理由，我們的停車格位真的提供足夠了嗎？這幾年我們很多同事都要求要提高停車格位，但是你們做到多少了呢？

下一頁，我們來看一下，局長，這是我們主計處統計的數字，顯示出幾乎在各市的停車格位中，我們以六都來做比較，幾乎都是墊底，我們不要說他們是大都會，我們人口比較少，我們來看這個比例就好了，包括我畫紅線的部分，我們每一萬輛的小型車擁有戶外的停車格位，相對的格位數我們臺南市是 1,165，相對的少，隔壁的高雄是 1,549，我們用這個比例來算，這是最準的，再來，隔壁的臺中是 1,298，都比我們高，我們大概是數一數二的不足。下一頁，再回到剛剛那一頁，我們來看一下汽車登記數跟小客車成長率，各都皆增加，但是我們臺南市尤其特別奇怪，我們小客車的車輛成長率，是 1.55，您知道這是什麼狀況嗎？隔壁高雄車輛的成長率是 0.62，隔壁臺中的成長率是 0.22，我們都比隔壁還要高，我們僅次於桃園，桃園因為是一個正在發展的大都會，所以這都無法交代得過，我們現在又要發展觀光，和藹可親的觀光客來到臺南市，又馬上要面臨被開單，因為找不到停車格位，遇到諸多的困難，所以我不曉得這個觀光到底要怎麼去處理？

下一頁，交通局在去年 9 月不是有接受天下雜誌的訪問嗎？你們講得很好，面對城市的老化，交通革新急迫，你們也都知道，但是你們做了多少？你們做了多少呢？我們臺南市汽車擁有率全國第幾名？局長，你也知道吧？你們自己接受訪問的，全國前五

名！我們每年平均有 2 千萬觀光次的人潮會來到我們這邊，所以我們每次到了大概星期五下午跟星期六，尤其是東門路或是永康，從高速公路下來的幾乎都大塞車，這是進城的車輛，那收假的時候是星期日下午，回高速公路的也是大塞車，所以可見真的是觀光人潮特別的多，尤其是現在島內的觀光大爆發，因為疫情的關係，更是相當、相當的嚴重，所以車位不足讓我們臺南市的市民不但不方便，也影響到來這邊觀光的意願，包括很多的外國觀光客，到底我們在行政上要如何去分工，他們不會去管這個觀光景點是觀光局管的，哪個部分是交通局，他們不會管這麼多，反正這都是臺南市就對了，對不對？那我們希望帶動觀光客，但是我們的停車格位一樣規劃不周，輛數不大，我要問一下局長，我知道我們有智慧型的 APP，對不對？我們都會區這邊已經做了幾區了？

交通局王局長銘德：

全部大概 7 成的格位，在 APP 上可以看到空位的資訊。

蔡議員旺詮：

7 成嗎？

交通局王局長銘德：

對。

蔡議員旺詮：

7 成，所以我們可以從 APP 上去找到哪裡可以停，有沒有包括觀光景點？有沒有納入觀光景點？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

報告議座，市區的觀光景點都有。

蔡議員旺詮：

那原本舊的臺南縣的部分呢？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

原本舊的臺南縣如果有一些定點式的停車場，我們也都有資訊。

蔡議員旺詮：

您確定嗎？最好能夠馬上列入，因為這個跟觀光有關係。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

有。

蔡議員旺詮：

我們可以直接從 APP 上來了解這個景點我們是不是該去？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

就是附近停車場的位置在哪裡跟數量，我們 APP 上都有。

蔡議員旺詮：

包括臺南縣的嗎？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

沒錯。

蔡議員旺詮：

但是即時格位的 APP 還沒有建置，對不對？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

沒錯，即時格位只有市區。

蔡議員旺詮：

再加強。下一頁，我要快一點，不然佔用太多時間，不好意思，尤其是現在臺灣世遺潛力點，我們文化部規劃其中 10 條觀光路線中，我們臺南有烏山頭、嘉南大圳，包括隆田文化資產園區，這個都是我們將來含金量很高的觀光區，希望我們好好把握這個機會，交通局要跟觀光局 2 個一起合作，不是各做各的而已，我今天講的論述是，這個停車格位牽扯到觀光客來的意願。

下一頁，所以希望來的觀光客，如果我們能夠有這樣一個提早的因應的話，我相信會帶來很大的效益。美燕議員，不好意思。

林議員美燕：

交通局長，事實上停車格真的嚴重不足，我想這都無庸置疑，所以要有配套措施來補這個不足，因為大家前面也無法畫停車格，坦白講，但是重要標的的地方，我們必須要去做應變，我想公家有很多的地閒置在那裡，應該要做個總體檢，看看哪幾個公家地在這個周邊，是不是能開闢成停車場，這樣就能替代不足的停車格，而不是一味的用開罰，利用科技執法來處罰民眾，我想將民眾當成提款機的感覺不是很好，所以我們要趕快去看看周邊所有的閒置土地，到底是哪個局處的，去配合他，然後趕快開闢成停車場，這樣不是很好嗎？不要一味的想說停車格一定是路邊的停車格，不要有這樣的想法，好不好？

交通局王局長銘德：

好。

林議員美燕：

我想如果我們把所有的停車設施做到位的話，相信會有很多人包括臺南市的市民要洽公的時候也.....

主席：陳議員秋萍

我們休息 10 分鐘，3 點 40 分繼續開會。

(休息後)我們繼續議程，請郭清華議員發言，謝謝。

郭議員清華：

感謝主席，觀光旅遊局郭局長，安南區有 3 間觀光廟宇，這 3 間觀光廟宇分別是正統鹿耳門聖母廟、四草的大眾廟、及媽祖天后宮，這 3 間廟算是安南區的觀光廟宇，當然以安南區的歷史來說，共有十六寮，在這十六寮中也都有各自的廟宇，存在一些文化與歷史，在此本席要跟郭局長建議，是不是能將宗教、文化及觀光做個結合，讓更多的人了解安南區的歷史文化，也進一步帶動安南區廟宇的觀光。局長曾說過，台江文化中心如果要有較多的人潮，要等到樹再大一點，這種的論述我是沒有辦法認同，因為安南區有很多的歷史文化，安南區十六寮內這個就都是歷史文化，聖母廟 3 年 1 次的香醮、媽祖天后宮的台江迎神祭、四草大眾爺出巡，這些都可以在台江文化中心內展覽，還有一些廟宇歷史的分水嶺，建造的過程，也都可以在台江文化中心展覽。我們蓋這個台江文化中心，就是以安南區這裡為主，以前台江內海的形成，所以才叫做台江文化中心，這個部分請局長簡單講一下，後續宣傳跟落實的工作您要如何進行？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

感謝議員的關心，在香科年的部分其實安南區的廟宇也有參與，我們也有幫忙宣傳，這是第一點。第二點就是宗教、藝術、文化與廟宇的部分要如何來做結合，我們現在目前是希望能將它包裝成藝術品，因為現在我們的廟宇都很有特色，也都蓋得很漂亮，我們希望能針對他的特色，我們也已經做了一個宗教藝術網，在這個網路上面我們每年會來增加廟宇的部分，這也是我們陸續會來做的，能讓人有相當的認識。

郭議員清華：

局長，聖母廟也好、大眾廟也好、媽祖天后宮也好，都是我們能推廣觀光的一個地方，希望在這個部分您能再加把勁，配合安南區一些在地的美食、食材，再結合廟宇的觀光，結合廟裡的文化，我相信這些未來就是安南區廟宇發展的一部分，這個部分的宣傳、落實再拜託您加把勁。

另外，我們四草與安平只有一座四草橋之差，我們知道安平一到假日或是平時在那裡出入的人潮很多，我們四草有個遊憩用地，富立在四草要蓋一座度假村及飯店、美術館、宴會館、文化館，我覺得這是一個帶頭的作用，希望這塊遊憩用地能做個整體開發，讓四草安南區這邊能充分營造觀光的一些旅遊點，讓地方加速的發展。另外就是.....

主席：陳議員秋萍

郭議員您還會下一次發言嗎？好，謝謝。

請李偉智議員發言。

李議員偉智：

謝謝主席，郭局長辛苦了，5月14日至18日全國大專運動會要開始了，在成大附近，我看到3萬人，是不是跟五月天也差不多？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

五月天是將近13萬。

李議員偉智：

這對於臺南來說是辦喜事。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

五月天比較多，3萬也差不多，光選手就1萬多人了，

李議員偉智：

這看到商機，也先恭喜，因為現在臺南的觀光目前也獲得很大的肯定。現在我想問的是，這3萬人全國大專運動會的住宿、美食及景點的配套或是相關的部分，請您簡要說明一下，我們是希望讓市民知道這個活動，也很多人，在這麼短的時間14日至18日只有5天，當然來的是大專運動會，選手就屬於年輕化一點的，所以他們的行動力跟對臺南的探索力可能會好一點，這個部分請您簡單說明一下，住宿的部分有沒有做好配套了？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員的關心，我們跟成大針對這個全大運的部分，去年10月就有先跟他們進行第一次的檢討，一路到現在，我們目前跟臺南市的這些旅宿業者，甚至伴手禮，還有餐廳，我們.....

李議員偉智：

都有完整的規劃？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

對，我們都有規劃，也有相關的優惠。

李議員偉智：

相關的資訊是不是能加強宣導、加強宣傳一下。讓所有的選手在還沒有到臺南前，就可以先知道接下來的哪一天，他們可以去臺南市哪裡看好玩的地方。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，在5月1日那一天我們有發了一篇新聞稿，就是針對這些優惠的店家從5月1日起到月底都有優惠的措施，也歡迎他跟他們的朋友及家人一起來應援，將多一點的時間留在臺南繼續玩。

李議員偉智：

這個部分也有透過臉書或IG去做推播嗎？因為我看您有成立一些IG有一些課程的學員或是行銷觀光的部分，都有做結合嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們都會再來加強。

李議員偉智：

因為好像還沒有看到，再加油，我想您可以做得更好。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好，謝謝。

李議員偉智：

當然對於景點的部分我有特別注意到，目前我們官網上發佈的是散步導覽的部分，我看到4個行程點，有點小啦！約略都是在臺南市原城區的部分，那這個部分我知道江南渡假村好像也有相關的配套、行銷的措施，但是您的觀光是不是也可以結合到郊區，比方說化石館、水道博物館、甚至是虎頭埤等等，您有很多好的景點，是不是同步也可以做一些比較長期一點的規劃，比如說這個可能只有2~3個小時，或是2個小時，像第三個就是5月16日的下午4點到6點等等，我想如果說他有半天的時間，甚至有超過5個小時的時間，其實可以更往我們郊區的地方去走一走，看一看。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這部分其實我們也有跟交通局整合，他們也有提供選手免費搭乘的措施，為什麼會有這4條路線的原因是因為有的選手上半天有賽程，下半年沒有，我們在跟成大檢討的過程中，他們希望我們能提供一些順遊的景點，讓這些選手也可以有一些不是只有比賽這樣子的狀態。

李議員偉智：

當然。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

那我們未來會把順遊的部分區域再擴大，這都是可以來規劃，沒有問題。

李議員偉智：

我希望比較快的時間就能看到更多的包裝行程，讓整個臺南市都是在他們可以評估旅遊的一個點，都可以做得出來。

最後我們也知道觀光部也要規劃 10 條觀光路線，當然這個部分今年 11 月就會完成 10 條路線，但跟我們臺南有關的就是烏山頭水庫與嘉南大圳及隆田文化資產體驗園區，這個部分主政的可能還是在文化局，我不知道這個部分未來的觀光對於我們的經濟成長，局長您對於這個案子有沒有稍微有點涉獵，因為這個案子我估計它的規模，應該會為臺南的觀光帶來另一波高潮。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

其實這大概在 3 年前，2018 年開始東京那邊就有發起要幫臺灣推潛力點的活動，確實也在當時就優選了好幾個點，臺南最被矚目的就是烏山頭水庫，烏山頭水庫再加上嘉南大圳其實在建設的工法上來說，還有內容的豐富是相當有的，那我們今年其實整個重點會是在.....

主席：陳議員秋萍

您要用 30 秒嗎？好，先請坐。

下一位由李中岑議員發言。

李議員中岑：

感謝主席。交通局王局長，我相信我們安南區目前交通的狀況，未來可能會有越來越亂的狀況發生，現在有很多的停車格都已經畫好很久了，但是都沒有編號也沒有收費，有很多的民眾，停好車後就都不會再移動，一停就是停好幾個月，包含一些沒有車牌的車子也都停在那裡，動也不動，針對這部分，其實也有很多民眾反映，使用者付費都沒有關係，但是為什麼到目前為止都無所動靜，這畫好後也有半年或 1 年的時間了，很多民眾都覺得這會剝奪到其他人的權益，變成停車格畫好後，民眾一停下去，有可能是就近的住戶，一停下去就變成他私人的停車格，這樣是非常不好的，所以這個部分是不是能請交通局這邊研議看看，如何解決這部分的問題。

另外一個部分，我們安和路銜接溪頂大橋的那個部分，現在的交通狀況很混亂，因為剛好變成一個漏斗式的，就是從橋下來後，安和路的路段就縮小了，就與鹽水溪橋下來後到文賢路的部分相同，因為其實長期以來，只要上、下班時間真的造成很大的一個困境，就是交通車流量等等真的是阻塞的非常嚴重，這個部分交通局要思考一下，因為現在橋已經拓寬了，但是車流量跟塞車的狀況好像一直都沒有減少，所以這個部分我希望交通局應該要好好思考一下，不然未來安南區住的人數可能會越來越多，未來我們也可能會變成第一大區，所以有很多的交通狀況跟問題需要事前來佈局，不要等到事到臨頭了，才來思考這些問題，我覺得這樣都太慢了。針對這個部分我希望局長真的要花一些心思來處理。

我也覺得我們安南區有幾個比較麻煩的路口，其實一直有在想辦法，但是卻也一直無法改善，像安吉路跟台江大道的路口也好，或是像海佃路二段銜接到安吉路，那個路口其實常常會有一些車禍的狀況，我們標示也做了，能改善的也都有去改善了，交通號誌也都有做過一些研議，但是好像也都沒有辦法能很直接的改善，這部分因為交通局是專業的，那專業的該如何想辦法來研議，就是交通局真的必須要花多一點的心思與想法，可能去思考看看別的縣市是不是剛好有類似的路口，那他們到底是如何處理及改善這個部分的，我希望局長真的要用一些心思，這個部分再拜託局長。

交通局王局長銘德：

議座剛剛提的這些地點，我會請同仁再一起來檢視。

李議員中岑：

因為其實好幾個路口都有這樣子的狀況。

交通局王局長銘德：

我們再一起來檢視。

李議員中岑：

因為我們其實該會勘的都有去會勘了，該去看的也都有去看了，其實一直找不到該如何來解決的辦法，但是不能說沒有辦法解決就不去解決。

交通局王局長銘德：

我們再來協助檢視一次，因為交通局在現有的道路配置，我們能夠解決的方法確實有限，那如果更長期能夠透過道路工程的手段，那我們就來跟工務局協調，來做建議。

李議員中岑：

對，怎麼去改善我們真的是要提前去處理。

交通局王局長銘德：

好，謝謝議座。

李議員中岑：

局長請坐。郭局長，剛剛偉智議員有提到全大運即將要開賽了，我也看到有很多宣傳的工作其實都還沒有到位，像以前我做為選手時，每次我去參賽，可能我們的選手證就會連結悠遊卡或是我們臺南市用一卡通，用這樣的方式去做個連結，小朋友要去坐公車也好，或是去一些店家購買消費也好，都挺方便的，但是我們好像沒有做到這個部分。剛剛偉智議員也有提到，我們想要去做，但是到目前為止好像都沒有看到效果，像有很多我的學弟、妹要來臺南，也都會先問我如果他們到了臺南可以去哪裡玩？可以買什麼東西回家，與親朋好友一同分享這些名產？我覺得宣傳真的是要即早，現在剩2個星期的時間，有的項目是提前就比，不是在14日那天，是提前1個星期就比，但是他到目前為止，都沒有收到任何的一些廣告的訊息。

主席：陳議員秋萍

下一位由沈震東議員，請發言。

沈議員震東：

謝謝主席。王局長，剛剛因為時間不足，所以想再問一下濟生醫院預計的時程，比如說如何去做整體規劃，有沒有一個公告的期程，可以讓我們明顯的知道未來的整體規劃？

交通局王局長銘德：

目前我們的規劃是要採促參的方式來處理，所以我們有上簽來爭取相關促參規劃的經費，希望是加速處理，如果促參的規劃能有個成果的話，年底應該可以有個繼續往下推的促參方案，或許我們直接先做政策性的公告來爭取民間參與。

沈議員震東：

謝謝局長的用心，為什麼我們會這麼關心的原因是因為附近其實您看富立 DC 或是福容 ONE 或者是整體的規劃，這邊就是有一個很特別的濟生醫院在那邊，那大家就會開玩笑戲稱，晚上去到那邊會有點鬼影幢幢的感覺，所以在這樣的狀況之下，我們更期

待這邊有被修繕的機會，以解決我們所擔心的問題。

第二個就是剛剛提到雙層巴士的服務，這邊可能希望在民政局的整個專案計畫的補助之下，再去做個推廣，而不是強迫，這部分可能要麻煩一下局長，要能了解到我們的意思。

交通局王局長銘德：

是，理解，我們會跟民政局來合作。

沈議員震東：

再來第三個，很感謝我們今天早上與消防局及交通局到公園分隊會勘，也就是未來第六救災大隊的公園分隊，在開元陸橋底下，今天會勘的結果是希望交通局能增設標線、減速的標示、及反光鏡大一點，這些部分都很感謝交通局的美意，協助我們救災大隊在開元陸橋尚未拆除的狀況之下，有一個比較安全的救災動向。但是我們更希望是不是能夠再幫我們思考一下，能不能增設.....當然不是所謂的正式的紅綠燈，而是一個讓我們救災的同仁可以按下去，然後讓他們可以有一個比較好的動向可以出來，這部分可能要麻煩交通局跟消防隊再深思一下，來解決這樣的民生的問題，因為畢竟他們救災會影響的也是民生的問題，謝謝。

還有一個問題就是號誌的問題，上次我們有反映過，我們透過 1999 市民服務專線打電話反映號誌的問題，很感謝交通局長的用心，可是我們發現除了大的路面之外，一些小的路口、街區還是沒有被解決，比如說國華街好了，國華街整條從一段、二段、三段、四段，我們就有發現還有幾個時間點還是沒有去調整好，我到下一個地方馬上又遇到紅燈，下一條又綠燈、又紅燈這樣子的狀況，要麻煩局長除了大的路面之外，小路口也要幫我們檢視一下。

再來，我們也關心三線道取消禁行機車的部分，那雙線道有沒有可能有這樣的機會來做試辦？

主席：陳議員秋萍

下一位請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。觀光局長，辛苦了，有一件事想請教一下，南關線的觀光旅遊廊帶的營造工程計畫，當然第一期有花了 1 千萬元，我再請教一下，您知不知道關廟的森林公園總共有多少面積？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

面積很大，應該是有上百頃。

郭議員鴻儀：

您大概不知道，我直接跟您報告，46 公頃，46 公頃的面積是非常大的，比現在仁德的都會公園還大，但是我們有沒有很詳細的去做整體規劃？確實是還是沒有，應該沒有吧？還沒有，我們就將錢投下去，工程費 1 千萬、然後再 2 千萬、再幾千萬，我覺得這樣很不適當。我的看法是，46 公頃既然是叫做森林公園，我們要好好的去做規劃，整體規劃完成之後，再將這些經費投入進去，這樣子的話它的效益才能達到，這真的是這個樣子。不過現在既然都做了，但是效益在哪裡？遊客的人數會增加嗎？未來管理的部分，有做過詳細的規劃嗎？有嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們第一階段在今年也已經完工了，那第二階段接下來我們也已經進入發包的過程。

郭議員鴻儀：

我知道，你們還是繼續在爭取經費，我不反對，但是我的建議還是希望你們能做整體的規劃，好好的將這 46 公頃.....現在目前所有的資源，做個詳細的規劃之後，再來動，我們的政府就是這樣子，先有規劃再有工程，這樣的管道是很正常的，但是我們目前卻沒有這樣做，甚至於現在射擊委員會也希望能在那邊做個射擊場、靶場，那我們整體有沒有去做個規劃？未來的靶場要放在哪裡？哪一個地方比較適合？我們是樂觀其成去做這樣的建設，但是基本上，錢花下去了就要達到那個效益，沒有達到效益的話，那就都是多做的，局長，我的見解就是這樣，地方的建設我們都很贊同、很支持，但是錢要花在刀口上，好好的將這 46 公頃，難得臺南市有這麼大的面積，這樣的綠地，我們就要好好的來做規劃，我們看臺南都會公園規劃得非常大，每一個月的旅客人數那麼多，奇美博物館在這邊，您看有山有水，假日的時候在那邊野餐，野餐的人數有多少啊！對不對。所以要先好好的詳細規劃再來做工程，否則這些都是多做的，錢多花的，效益又沒有達到，局長。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

主席：陳議員秋萍

下一位請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席。王局長，時間的關係，我跟你說幾點早上提到的事情。請你們跟工務局研究一下，我已經講過 4 次以上了，我們的西港交流道接南 45、劉厝往新吉工業區接海佃路、南 41 以及 176 線道的部分，都發局我覺得他們有具體的規劃與國土計劃可以來做一些處理，另外，61 號道路跨曾文溪這座大橋的設計要讓地方共同參與，因為這牽涉到地景，這是我們西部最重要的一個景觀大橋。第四點，我們的七股工業區要開發了，那台 17 線從國姓橋來到七股的加油站這邊，並沒有設置機車道，您想若是拖車下來了要怎樣進入工業區？他們若是一進入工業區，後面就都在那邊排隊，所以未來拖車進入會有問題，請你們要趕快做功課，而不要告訴我現在還沒有這個需求，若是沒有需求，我站在這邊是被當作傻子嗎？我想我不會那麼白癡，這樣好嗎？

交通局王局長銘德：

好。

陳議員昆和：

61 號道路做為大北門區到府城最重要的一條道路，你們要不要去規劃一下，我們郭清華議員也曾經提到，希望能夠跨到四草大橋，我總質詢時，希望您能夠給我具體甚至書面回應好嗎？

交通局王局長銘德：

好，沒有問題。

陳議員昆和：

觀光局郭局長，我剛才看到您觀光局的報告，感到非常的難過，您想七股有府城的3/4大，七股再加上將軍、北門比府城還要大，但是溪北，以前賴清德市長是規劃為農業區跟觀光休閒服務區，但是您看你們將我們七股、將軍、北門這麼大的地方要做觀光休閒服務區，是要觀光到哪個地方？局長，請您研究一下，我們是不是只有淪為種電的.....

主席：陳議員秋萍

下一位由蔡旺詮議員，請發言。

蔡議員旺詮：

觀光局郭局長，文化遺產我們受到肯定，勢必到時候觀光客一定會倍增，那您有什麼樣的規劃？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員的關心，這個文化遺產的部分，目前的重點就是在烏山頭水庫跟嘉南大圳，因為國發會現在的重點也是在推山海圳，也是將重點.....烏山頭水庫跟嘉南大圳也是它的路線之一，因為有上位的政策，所以我們要進行推動也會更有力道，我們也會搭配山海圳，同時也將文化遺產的潛力點，再做個發揮與推廣。

蔡議員旺詮：

我相信您可以的，再跟文化局好好討論一下，如何讓效益增加，重點是交通的衝擊，您如何跟交通局這邊做好聯繫，因為我們當然希望觀光客來到臺南，不要將車輛帶來，我們有完善的公車路網、捷運路網，但是事實上目前還沒有完善，所以勢必大家會將車輛帶來，所以勢必的交通衝擊是有的，我指的是這個部分，可能要拜託2位局長通力的合作，因為這是最新的，所以應該會帶來很大的衝擊及運載，謝謝。

下一頁，在APP的部分，當然交通局做過很多的努力，這部分我也是給予肯定的，但是我們要解決停車的問題，不是增加車位，不然就是減少車輛。下一頁，所以坦白講，我們的土地面積不是很大，但是也有2,191.65平方公里，但是我們在各式的停車格位，是六都墊底，這是最新的數字。但是我看到你們從110年度開始，爭取了很多立體停車場等等之類的停車場一堆，這是由中央幫忙補助的，我相信希望111年或是112年這些量陸陸續續的出來後，能慢慢的改善這個部分。

比我們面積還小的新竹市才104平方公里，但是他們在這部分很努力，他們很努力去跟國有財產局要土地來增加停車格，我們也有，上次我們在永康開幕的那個，有釋放出78席，而新竹的這個案例有154席，這也是跟國有財產局爭取的，請問一下局長，跟國有財產局要的地，爭取的格位有多少個？除了這個以外還有嗎？

主席：陳議員秋萍

再30秒。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

議座，這部分我說明一下，與國產署合作，我們是從105年就開始了，事實上東區有非常多的土地就像榮譽街跟大學路，這些停車場都是200格以上的停車格位，我們陸陸續續都在盤點，東區可以用大型土地非常有限，對我們來講不管是10格或是3格的土地，我們都願意跟國產署合作闢建。

蔡議員旺詮：

總量？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

從市長上任到現在，我們整個停車格位總計是增加 2 萬 6 千多。

蔡議員旺詮：

不是，我是說跟國有財產局爭取土地的量。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

這個算出來應該是破千吧？

蔡議員旺詮：

再精算一下。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

這可能我要精算一下，再提供數字給議座。

蔡議員旺詮：

我要看到你們的努力，謝謝。

主席：陳議員秋萍

下一位由李啓維議員，請發言。

李議員啓維：

感謝主席。觀光局長，早上有跟您提到麗娜輪安平、澎湖的航線，這個的反應很好，尤其現在又是花火的季節，這條航線是中斷 20 幾年才又復航，局長，這也算是您跟市長的任內又將它復航的，有你們歷史的定位，所以要好好的將它做起來，因為這個優勢太多了，我們的距離等等各方面。局長，我早上還有提到的一個部分就是停車的問題，這也是解決了，但是現在有一個很重要的地方，也希望市政府觀光局可以積極的來協助，就是改善碼頭的跳板，因為這條航線的反應很好，尤其這艘麗娜輪有搭乘過的市民朋友都說船上的設備、服務的品質都相當的好，最大的功效就是可以載車、載貨，才可以永續的經營下去，最大的一個效益，所以希望局長能積極的協助麗娜輪他們跳板的部分，因為很多的市民朋友也有在反映，若是車子能上去就更加的方便了，這也是這艘麗娜輪最主要、最重要的一個功能，局長，這部分麻煩趕緊處理。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，因為這 2 邊都要施做，所以我們現在會積極來處理。

李議員啓維：

這個就好好的做，這是您的歷史定位。

局長，我昨天也有跟警察局關心，新聞也有報導，就是最近聽說交通號誌整天都維持三色的號誌，我昨天也有跟警察局長提到，這一方面交通的號誌也是要回歸交通局的專業，一個大臺南幅員這麼遼闊，您有看過哪一個城市的紅綠燈 24 小時一直在閃爍的嗎？不用你們交通局的專業，一般的市民也感到很奇怪，有一些地點也是要因地制宜，適度的做個調整，我也有聽到很多市民朋友反映，這聽說是警察局向你們要求的嗎？

交通局王局長銘德：

這是事故頻傳的原因，就是剛剛提到的改成閃燈號誌大家不尊重它，到了路口不停讓就過去了，所以就造成很多的事故。

李議員啓維：

但也沒必要做成這個樣子，這樣很奇怪，這也是造成很多的民怨。

交通局王局長銘德：

我們當然會因地制宜，針對於比較沒有交通流量的地方……

李議員啓維：

針對於交通事故頻傳，交通局也要負起相當的責任，一些交通……。

主席：陳議員秋萍

30 秒，請繼續。

李議員啓維：

交通事故頻傳，交通局有沒有做一些檢討？

交通局王局長銘德：

如果有 A1 事故一定會做現勘。

李議員啓維：

局長，像交通的一些設施我們也是要儘量做到人性化，這樣子的一個角度。

交通局王局長銘德：

是，以交通安全的防治為目的。

李議員啓維：

我相信這樣子整體起來，對於交通的意外事故，我們也是要回歸到專業的源頭來面對、處理及解決。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：陳議員秋萍

下一位蔡育輝議員，請發言。

蔡議員育輝：

觀光旅遊局局長，這個小南海風景區的底色是什麼顏色？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這是綠色的。

蔡議員育輝：

哪一個主辦的？什麼顏色？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

綠色。

蔡議員育輝：

局長請坐，第二點，這份報告書是誰寫的？誰寫的？這份觀光旅遊局報告書是由誰寫好後，送來議會的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

會有人負責彙整，是由各科提供資料。

蔡議員育輝：

好，沒關係。科長，風景區管理業務推動的科長是誰？科長，這份報告內全部的文字中，有沒有寫到小南海風景區？這本裡面有沒有寫到？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

小南海沒有。

蔡議員育輝：

我眼睛不好，剛剛拜託我們助理幫我找看看有沒有，第 23 頁有寫到小南海風景區棕底白字指標牌更名，這是什麼顏色的？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

不好意思，跟議座報告，因為原來是想說.....

蔡議員育輝：

第三，這不符合規定了，50 面的位置找出來了沒？連一個大門口的路標被電線桿擋住了，以前還是倒在路邊，我通知你們，現在卻變成這樣，哪有那種很流行的五月天演唱會就辦得很盛大，很好看，鄉下基層的部分就不用做了嗎？你們的意思是這樣嗎？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

跟議座報告，原來是在我們的一個標案中要做整個顏色的更改及修繕的部分，後續我們會針對這部分來做更新。

蔡議員育輝：

這個指標是誰做的？你們局裡是誰做的？是誰負責的？不管是給公所或是誰做的都好，是誰負責的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

報告議員，這一面不是我們做的。

蔡議員育輝：

那這樣更糟糕，一個風景區門口連個指標都沒有，不是你們做的那是誰做的？是誰做的？公所做的也沒有關係，風景區管理處也好，觀光旅遊局做的也都好，到底是誰做的？剛剛是說 50 面，那 50 面設置在哪裡？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

剛剛已經有先 Line 給議員了。因為資料在新營那邊，要再送過來需要點時間。

蔡議員育輝：

我從剛剛講到現在，從第一位排到十幾位，從中午等到現在等了好幾個小時，你們資料不拿過來給我，我怎麼知道你們 Line 給我了？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

已經提供了，不好意思。

蔡議員育輝：

有沒有到 50 個位置？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有，超過。

蔡議員育輝：

設了 50 面，但是大門口卻沒有，您想百姓能相信你們的能力嗎？大門口沒有，但是其他地方有設，能讓人相信嗎？局長，我覺得枉費您是從溪北出來的局長，一個人口稀少的地方，一個風景區管理的推動你們都不重視，就像文化局一樣，美術館 20 億元，1 年補助 1 億，現在還做個鴿苓館 10 萬元，15 坪，還要再包括人事費用，你們都只重視選票的部分，基層的部分就不重視，根都不重視，只重視虛表，只做虛表的工

作，五月天很熱鬧沒錯，大家都很开心沒錯，市長很开心沒錯，可是這是曇花一現，曇花一現，您了解我的意思嗎？每個地方都可以辦，並不只有臺南市可以辦而已，幫忙出錢他們當然很开心，每樣都配合他們，他們感謝觀光旅遊局、感謝交通局、感謝警察局的幫忙，讓他們賺錢，為我們的觀光帶來人潮，我覺得這不錯，但是你們基層卻沒有顧，你們只顧及到很多人的活動，基層卻未顧及，你們這些科長是在做什麼？連新營天鵝湖都沒有半個字在裡面，都不重視，不只是今天而已，長期以來都是如此，你們的資源有限沒錯，我並不反對，但是資源有限，也要投入一些資源來顧及基層的部分，你們有沒有投入資源？剛剛那張照片，一個牌子壞了也沒有人管，我跟你們會勘過幾次了，科長，會不會太離譜？連大門口都沒有一個路標，跟我說您有多認真在推動，我不相信！我不相信你們有那能力，講真的，你們到底在做什麼？怎麼能讓人服氣？幾萬人的活動很开心，沒有錯，市長去參加，大家鼓掌很开心，基層卻在流眼淚，這是實在話，這樣有沒有道理？站在我們溪北百姓的利益.....

主席：陳議員秋萍

蔡議員，30秒還要用嗎？

下一位李宗翰議員，請發言。

李議員宗翰：

觀旅局，我記得小南海那邊你們負責的業務到底在哪裡？給您30秒的時間說明，我要問交通局了。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

那裡主要其實是工務局及公所在維護，我們負責的範圍非常的小，那裡是國定濕地。

李議員宗翰：

到底多小，範圍到哪邊，能不能解釋清楚？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

只有入口處跟自行車道而已。

李議員宗翰：

因為我為那邊爭取過2千多萬元，是工務局的預算，所以我知道這裡的錢是從哪裡來，請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

李議員宗翰：

交通局。

交通局王局長銘德：

議座好。

李議員宗翰：

局長，請教一下，這是昨天的新聞，非常迅速的回應，我想您應該知道我們之前在生達、新營的很多路口，我們有反映這樣不連續的紅綠燈，真的會比較好嗎？我想你們也是很快地想避免大家在議會上砲轟，或是真的研究成果出來了，所以即時發出了新聞稿，是這樣子嗎？

交通局王局長銘德：

不是，我想整體號誌的週期調整，其實早就該做了，可是因為工程浩大，所以我們其實準備了很久，才一次調整，因為前面需要做很多的準備工作，調整的時間點需要一起，否則會造成更多的混亂，我想這部分是這樣子的。

李議員宗翰：

我不知道該鼓勵你們好好做，還是偶爾出現一點狀況，我想處理這個題目，所有的民眾都會覺得還好沒有我來處理這個題目，因為訊息有夠多，我們就講你覺得哪個路口不合理的，麻煩丟上來給我們。我們還整理了一份地圖，到時候可以提供給交通局的各位同仁，真的非常多，如雪片般的飛進來，我們服務處在那段時間電話接到爆炸，就只因為哪邊的路口紅綠燈好像又改變了？為什麼 12 點多還在那邊等紅燈？光這樣子的時間，其實就造成我們服務處不小的壓力，但也很感謝，因此讓很多人知道我們服務處基本上很努力地聽見大家的聲音。1,300 處，我想請問一下，局長，你們最後研究的成果，不連續紅綠燈以及夜間三色號誌，減少交通事故的成效如何？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，因為目前才執行一小段時間，我想主要目的還是在於原來閃光號誌的權威性不足，所以我們希望提升成三色，或許會比較能讓用路人遵守，不過當然提升的過程中，如剛剛議座提到的，效益的減損是必須要考慮的，所以我們還是會因地制宜，對於確實不是位於路口，且那個時間點不是車輛會出現的地方，就不應該用這樣的方式處理，另外，就算我們要恢復成三色，我們會注意路口的續進及週期的縮短，減少大家停等的時間。

李議員宗翰：

其實本席非常肯定嘗試新的做法，也肯定你們發現好像哪邊怪怪的，趕緊將它調整回來。但是確實我相信有些路口原本只有閃黃燈，可能真的警告性不足，在你們調整之後，其實你們是有機會在這個時候將它調整到好，希望你們接下來可以一個一個號誌.....我相信在座的各位議員，應該多多少少都有跟你們一起會勘過三色號誌，其實參照大家的智慧就可以將事情做好，因為這是過去好幾年來臺南市不斷變動調整過來的。

想請問一下交通局，這是我昨天在警察局問的問題，交通裁罰越高，事故理當越少，是這樣子的嗎？

交通局王局長銘德：

大概不能用總量的概念來說，因為要細看裁罰的內容是什麼。

李議員宗翰：

您回答的比警察局長精準一些，他就跟我點點頭說應該是這樣。我想請教一下交通局長，您覺得在哪邊使用測速照相，比較能避免事故？行進方向通常是從左下角往上或往右，多數是這樣。

交通局王局長銘德：

我想可能要在上游，若是在上游沒有讓他減速，到下游之後當然就會.....

李議員宗翰：

上游嗎？

交通局王局長銘德：

是。

李議員宗翰：

所以您的數字會猜 1、2、3、4、5？猜個 1、2 個吧。

交通局王局長銘德：

要看行向，如果是由北往南，那就是在 1；如果是由南往北，就是在 5。如果是這邊會在 4。

李議員宗翰：

我剛剛跟您說是由南往北，所以理論上應該是在 5，對不對？5 或 3。請猜猜看，警察局都設在哪邊？

交通局王局長銘德：

不會是 3 吧？

李議員宗翰：

不會是 3，他在 1。他等大家都做錯了之後，或在 1 號這邊才將人攔下來，所以他的目標是為了什麼？是想要裁罰民眾，並不是為了減少事故。

等下再拜託主席給我 30 秒。這是比較接近市區安通路這邊，局長，不知道您有沒有看過？請問警察局都在那裡實施測速照相？

主席：陳議員秋萍

再給 30 秒。

李議員宗翰：

謝謝主席。

交通局王局長銘德：

1 嗎？1 或 3 吧？

李議員宗翰：

很無奈的是……我們先問完再解答，您覺得應該要在哪邊效果會比較好？

交通局王局長銘德：

一樣的在上游，如果是……

李議員宗翰：

1 跟 3 感覺都很合理，對不對？但是，警察局都在 5。這是令人很無奈的地方，他等車子轉過去，再攔下來說不好意思你速限超過 50、60，我們昨天才知道，原來警察局測速照相真的沒有盤點過，但是警察局長有承諾過要改善這件事情，想拜託警察局、交通局是否願意……

主席：陳議員秋萍

下一位請周奕齊議員發言。

周議員奕齊：

感謝主席。我想問一下，最近大家應該都知道，我們那裡有一個新的爆紅的景點，叫做「台版吳哥窟」，我想問一下觀旅局局長跟交通局局長，你們都知道這個地方嗎？這地方突然一夕之間爆紅之後，我想問一下你們有沒有去過了？局長都有去過了嗎？

交通局王局長銘德：

有去過。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

周議員奕齊：

有去拜訪過寺廟那邊了嗎？

交通局王局長銘德：

有。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

也有跟住持討論過。

周議員奕齊：

那討論過之後，你們這些停車、交通的亂象，您知道現在地方稱這叫什麼現象嗎？這叫做吳哥窟之亂，整個馬路全部都是車，然後違規迴轉，險象環生，這個問題已經持續一陣子了，剛好最近又休園了，所以可能這陣子會比較好一點，那你們在這一些事情上，有沒有什麼配套措施？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，剛開始造成這些路邊違規停車或是阻礙車流之後，我們跟當地的分局其實都有協助，有協助開設一些接駁車。

周議員奕齊：

因為都是分局在那邊維持交通，那我們有沒有什麼動作？

交通局王局長銘德：

我們有協助開設接駁車。

周議員奕齊：

例如說找地方設置臨時停車場，或是有接駁車之類的？現在你們有這些動作了嗎？

交通局王局長銘德：

有，假日有提供接駁車。

周議員奕齊：

有接駁車，那邊的停車亂象有改善嗎？

交通局王局長銘德：

據我們了解，接駁車搭乘的人數還算滿多的，當然透過接駁車，分局就更能夠對路邊的違停做執法。

周議員奕齊：

所以還是沒有改善，改善不了。

交通局王局長銘德：

我們有去觀察交通的流向，有比較順暢了。

周議員奕齊：

我想問一下觀旅局局長，你們對於這種觀光景點，有什麼應變措施？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

議員，有點小聲，我沒有聽清楚。

周議員奕齊：

有什麼應變措施？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們其實有去跟住持討論過，包含我們有看到的一些狀況，在寺廟裡面是不是未來也不要開放大型的車子入內。

周議員奕齊：

所以一個觀光景點人潮爆多的時候，就是不要開放大車，不要開放人家前去觀光就對了？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

不是，入內，直接入內。

周議員奕齊：

直接入內。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

對，因為現在那裡面沒有什麼迴旋的空間，所以我們現在在比較下面，大概 2 公里處有一個空地，目前那個地主也願意提供出來讓民眾停車，所以才能夠讓交通局中間有一個接駁的地點。

周議員奕齊：

本席認為你們這種的危機處理意識，真的都非常差，因為這裡一夕之間爆紅之後，已經好一陣子了，但是這種停車亂象，雖然有稍微的改變之後，但是還是一樣，那邊還是險象環生，居民到現在都還是抱怨連連，那是剛好前 2 天因為疫情的關係休園。另外，我要跟你們報告一下，我們很多導航從走馬瀨大內區那邊 84 快速道路下來之後，會走現在目前這個紅點，這個叫做南 183，你們有走過這條路嗎？沒走過，對不對？很多導航只要快速道路下來之後，都會帶這條路。下一張，這個直接連結到最上面的點就是萬佛寺，所以你們可以簡單明瞭清楚的看到，84 快速道路下來之後，這一條路是最近的，而不是走台 3 線最近。下一張，這個是我們目前南 183 的路況，3 米半的道路，之前還有遊覽車進去，在裡面迴轉不出來，直接摔下去，以前那邊有一件遊覽車直接在裡面跌下去的死亡事件，我不知道你們知不知道有這件事情？目前這條道路，其實算是一條產業道路，因為導航的問題，造成很多人會開到這條路，或者是騎重機，因為現在交通局在楠西那邊都會有噪音檢測及警察執行取締，所以有很多重機為了要到山裡飆車，也會走這條道路，變成這條路險象環生，有時候會車時，2 台車可能有些路段一台車還要先後退，大概要倒車約 300~500 公尺或 1~200 公尺，車子才能經過。

主席：陳議員秋萍

還要再 30 秒嗎？第二輪繼續發言 3 分鐘。

周議員奕齊：

變成這個問題的所在就是這裡的居民現在苦不堪言，因為爆紅之後，很多人都是走這條路，本來就是很小的農路了，現在變成所有的車輛都往這邊擠進來的時候，您知道這個路會怎樣嗎？隨時可能會發生死亡車禍，或是開車技術差一點的，不會倒車的，這個案件、這個事情你們有去了解過嗎？完全不知道，對不對？你們根本就沒有去注意，一條路線的規劃跟一夕之間爆紅的景點那裡周邊有什麼狀況，你們完全沒有去掌握，幾個月了？我們萬佛寺吳哥窟爆紅之後，已經多久了？這一點雞毛蒜皮的小事，你們都完全沒有去掌握到，我不知道你們對於這種觀光、交通這些問題，是不是有認真的在做？

下一頁，觀光局長請坐，這是新的未來的捷運規劃。

交通局王局長銘德：

整體路網的規劃。

周議員奕齊：

其實還不錯，玉井有畫進去，左鎮也有畫進去，我想要問一下，像七股、將軍、北門、東山、楠西、南化、龍崎這些沒有畫進去的，未來有什麼其他的配套措施嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這個路網是根基於我們現在的幹支線公車的路網，也就是說我們認為先以公車來評估量。

周議員奕齊：

您知道嗎？我們現在連公車.....南化、楠西都沒有直達的公車了，那您畫的這個路線真的很好笑，跟公車一模一樣的路線，在我們這4個大區裡面，公車路線跟捷運路線一模一樣，楠西跟南化他們為了要搭公車，都還要到玉井轉車，或者到左鎮轉車，真的，我覺得很可笑。那未來規劃，楠西、南化你們要怎麼去做？

交通局王局長銘德：

這個其實是願景的規劃，我們目前、眼前其實還是以提供良善的幹線公車.....

周議員奕齊：

本席認為你們要花這些錢做捷運，也不是反對，但是你們花了這麼多錢的時候，城鄉差距要如何去平衡，應該是在其他的一些路線或公眾運輸的規劃先做得完善之後，再來跟我說，你們要把臺南市的錢拿來花在市區裡面，好不好？

交通局王局長銘德：

是，現況的公車服務部分先做好。

周議員奕齊：

而不是將所有的東西畫出來，不管我們偏鄉的死活。

交通局王局長銘德：

不會，我們還是會就眼前急需要的、緊急的優先處理。

周議員奕齊：

本席希望後續的規劃，在總質詢時給我一份詳細的報告。

主席：陳議員秋萍

下一位由 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。觀光局郭局長，針對水域遊憩開放這件事情，上午我們有提到，去年就請貴局開始慢慢的，包含海域的部分、埤塘的部分或者是在其他溪流的部分，都能夠慢慢的去談看看，是不是能夠更友善的讓市民、讓親水的愛好者都可以很自由的來使用，我們希望達到最終期的目標就是原則開放、例外禁止。我們這樣追的結果，到目前來講提供給我的進度是，針對台江國家公園裡面活動的方式，確實也感謝你們願意跟他談，也感謝他們願意做一些調整，不過我看這個調整還是有很多的限制前提，包含人數的前提、申請時間提前的前提、可以下水的時間的前提等等，我想這部分是先求有，但是希望在這個基礎上不要覺得這樣就夠了，因為我剛剛已經講了，我們希望的目標是能夠做

到原則就是開放的，而不是有那麼多層層的限制，這點再繼續努力，可以嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們會繼續努力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

除了在台江國家公園範圍之內的地方，包含臺南市既有的運河河段，怎麼樣去跟既有的這些動力船隻的業者去做配搭，或者是說扣除像四草或者是臺南運河，其他的我們有鹽水溪、急水溪、曾文溪等等的，從可航行的河段一直到河口，這個段落其實我想很多玩船的朋友都還滿有興趣的，希望得到更多友善的支持，這點是不是能夠請局長再努力看看？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們會來做努力，但是還是必須要根據水文的狀況，我們先做調查之後，評估完，再來做一個更完整的報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想是這樣，大家不要嘴巴一直講什麼海洋國家，臺灣獨立，要真正認識到臺灣確實是一個島嶼，我們有周邊的海洋，有內陸的這些河川水域，抱著這種先知它、愛它，而不是覺得海就是會有中國的偷渡客、搶灘客上來、碰水就是會被抓交替，不要都先用這種怕水的想法，先去知道它。你們不是很愛講.....因為現在要搞什麼建城4百年，又很愛牽扯跟荷蘭的關係，荷蘭這個低地國，他們是怎麼樣做他們的愛水教育、親水教育的，他們甚至在學校的游泳課要求，安排孩子試試看，全裝的，今天是怎麼上學的，就穿整套的衣服不用換泳裝，直接跳下游泳池，目的是要做什麼？目的是希望在這個錯綜複雜的河道，他們這個城市的這些河道當中，如果不幸落水了，如何自保？如何救人？只有透過真正的跟水交流，才會知道水是怎麼走的，怎樣在當中求生自保，所以不要先抗拒，不要說什麼水文、天候、民俗，不要先談這個東西，先去認識它，好不好？我們如果先有這樣的前提，可能後續再談時，會比較好一點。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這繼續再努力，您請坐。

交通局王局長，我想短短時間，可能有的同事或者是有些選區的選民不見得這樣認為，可是我提供另外一個想法，就是關於將閃燈改成三色燈這件事情，其實如果是有碰過交通事故的人，他們應該會對於臺灣路權的認定及用路觀念，特別是我們講到路權也好、通行權也好或者是道路使用正當性也好，會覺得有很多狐疑，這些狐疑不就是我們平常要透過一些正確的用路引導，養成正確的使用用路觀念，來讓大家彼此能夠信賴在正常使用道路的狀況下，不會有其他人。我覺得如果說你就想我在這邊等，這裡平常沒有人經過，都是村莊裡面的人，沒有外地來的人，那如果有外地來的人呢？如果剛好有半夜經過的人呢？我覺得有的時候不是單純考慮到我們自己的方便，要考慮的是架構這套信賴保護.....

主席：陳議員秋萍

下一位由蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。局長，再恢復到我們剛剛一直在討論的東門圓環的部分，包含我請同事到現場拍照的這台銀色小客車，也是打著右轉燈的方向，但是其實是他的習慣性，這個路線的設計，局長，您現在有什麼樣的想法嗎？

交通局王局長銘德：

我想這一個橢圓形的圓環確實比較特別，因為在東門路的方向確實到底應該定義是右轉還是直線，大家其實很習慣認為應該是直線。

蔡議員筱薇：

像這種圓環式的道路大概只有在臺南比較多，有很多北部來的人，表示他停在第三車道動都不敢動，等了好久。

交通局王局長銘德：

因為這個是扁平式的圓環，其實是一個非常橢圓的概念，一開始我們改善的方向是先將最外側的機慢優先取消，因為確實造成出環跟強迫機慢車在最右側的衝突的問題，所以我們其實是先改善了停車位的順向以及最外邊的機慢優先的問題，後來我們發現駕駛人的行為不太習慣對於他最外側.....

蔡議員筱薇：

但是在每一個路口確實還是會有汽、機車搶道的問題。

交通局王局長銘德：

是，所以其實我們希望是在出環前先做交織，我想這部分我們再設法看看，有沒有什麼方式在標線上引導民眾。

蔡議員筱薇：

因為道路的設計就是這個樣子，所以我覺得還是要透過你們的專業評估一下，要怎樣來改善。我記得之前應該是在崇善路，我跟承辦也是去看過很多次，它是4個路口，但是都是沒有直線的，是有隔一段距離的，現在因為透過你們的標線的引導及號誌燈前後的調整以後，目前就不會有車子停在正中央，然後另外一邊車卡在那裡的情況，所以還是有辦法去改善的，不過還是肯定局長所帶領的團隊，包含科長、股長還有承辦，你們不會說那沒有辦法處理，我覺得不可以有這種想法。

接下來這個地方，已經有去看過了，下一張，幫我放影片，這是在四維地下道，現在目前青年路的部分，已經進行封路了，所以很多的車流量都往這邊來，我們那天會勘的結果，我想還是必須要做一個號誌燈的部分，當然已經有納入會議記錄裡面了，接著還是希望局長是不是能加緊腳步來做，因為這1、2個月就是封路的期間，汽、機車就在這邊搶道，現在你們還有派義交進行交通指揮，但是不可能24小時都有人在那邊。

交通局王局長銘德：

是，尖峰才有。

蔡議員筱薇：

那汽、機車有時候超速或者是速度太快就會碰撞在一起了，再過去那邊就是博愛國小，遇到小朋友上、下課時間，更是巔峰的時候，所以局長，如果能加速的話，希望期程能夠再縮短一點，好不好？

交通局王局長銘德：

是。

蔡議員筱薇：

另外，剛剛我們的同仁也有提到，有關北門路計程車或是臨時上、下車的地點，因為現在已經進行科技執法的部分，畢竟這是一個交通流量且大家會上、下車的一個轉運站的部分，所以希望未來如果有需要到現場會勘的話，也請局長通知我，讓本席一起來關心這件事情。

交通局王局長銘德：

這邊簡要回覆議座，前站的計程車排班的問題其實由來已久，我們受限於腹地，現況是在那個巷子裡面可以排的車輛有限，我們是期待未來鐵路地下化之後，騰出的地面會有一個計程車的排班區，那才是永久解決之計。

蔡議員筱薇：

好，謝謝局長，不過佔用一下停車工程科俊傑科長，是不是說明一下目前青年路的進度如何？因為這也包含未來圍下里跟東門里活動中心的部分，現在的進度？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

報告議座，這個案件因為物價的波動，所以2次流標，目前我們已經重新修正預算，已經公開上網閱覽，大概預計應該是這個月底或是下個月月初，就有機會來做一個決標的動作。

蔡議員筱薇：

所以工程會再往後延一點囉？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

對，有可能。

蔡議員筱薇：

好，謝謝主席。

主席：陳議員秋萍

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝。一樣繼續就教交通局長，剛剛有議員同仁提到，我們號誌的信約是非常重要的，所以其實為什麼會跟您談到有些號誌在12點之後，閃黃燈跟三色號誌會產生出怎樣的結果？我們很多用路人會變成說，我在這個紅燈停下來，下一個路口距離50公尺也要再停一次，看到遠方100公尺的路口又要再停一次，之後他會做什麼動作？他會闖紅燈，變成這樣子的結果，如果全部都設成三色號誌的時候，就會讓他忍不住又去闖紅燈，我相信你們有觀察到這點，所以才希望調整這個部分。

我想繼續將這件事情給談完，警察局長昨天也很直接的跟我們肯認，他們在設計流動測速照相地點的時候，並沒有評估過事故斑點圖所產生出的結論，然後再依照這個結論與他們設計的稽核地圖做個比對，我不知道交通局是不是可以在這一點上，給予警察局協助？不是不信任他們，只是他們最後做出來的結果到底可不可以執行？或是他們有沒有辦法針對交通事故的數據連結掛勾，我覺得他們真的不太在乎是否發生事故這件事情。

交通局王局長銘德：

目前在道安會報的平台裡面就可以有合作的機制，我們一直是這樣子在處理，所以我們過去這一年也一直跟警察局合作，對於易肇事路段的執法內容與項目做相關的討論，也請他們協助執行，看看能不能有效改善這些易肇事的路段，我想這個測速照相的地點，我們很願意再跟警察局做相關的討論。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，我昨天對他們的要求是，希望未來他們先找一個區開始試辦，針對這個路口想要取締的目標是什麼？他的目標應該是減少這個地區的事故，那應該就要比照去年同期1、2月時有幾件，未來應該要降到幾件，用此來設定KPI，謝謝。

本席也非常感謝在白河石斛蘭地區，感謝公運處長能非常快、非常即時的支援公車路線，每年在這個時候，這個村落可以說是非常的狹小，一台車進入是無法迴轉的，這個村莊就是從南邊進去後，只有一條路就直通從北邊出來，若是車子開進去，基本上是無法迴轉的，所以特別是在這個時候，公車能進入就非常重要，再次感謝交通局長。

這邊也感謝在親子館前面劃設停車格的部分，交通局同仁也非常專業，社會局的部分是希望都劃設機車格，但是還是有民眾反映，希望可以設置親子停車格，中央在宣導的時候，甚至不只親子館，接送幼兒這點上，都不太建議用機車來接送，所以這點假設可以的話，希望交通局再跟社會局談談，希望這個路口可以針對停車格的部分再行改善。

交通局王局長銘德：

是，我們再跟他們討論。

李議員宗翰：

這個題目我覺得就比較有趣一點，局長，Z字人形庇護島我相信這部分您應該非常專業，看過非常多，在新營金華路，上午也有其他的議員提過，他們似乎不太確定這個Z字人形庇護島如何使用，這邊介紹一下，依照行人的行進方向大概是長這個樣子，所以基本上只要機車一出來，就會看到機車行進的方向，這也是我們設計Z字人形庇護島的目的，我們繼續再往下看，這個方向似乎就有點不太對勁了，局長，這是我們的行進方向，可是這是快車的行進方向，請問這樣子做錯了，該怎麼辦？算做錯嗎？還是他顛倒Z字人形庇護島的用意？再給您看一次。

交通局王局長銘德：

這個可能要讓我們跟工務局了解一下，或許是有一些限制，讓他沒有辦法達成原來的目的，所以才設計成這個樣子，當然工務局的這些道路配置計畫會請交通局會審，我想同仁在會審的過程中，有沒有提供相關的建議，這部分我們再來了解，當然已經做了，我們再跟工務局了解看看有沒有什麼樣的改善方法？

李議員宗翰：

是，我想引導我們去看車，這是Z字人形庇護島的重點，但是引導我們從背後去看車，這又是另外一個很微妙的缺失，希望交通局可以協助工務局來改善，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：陳議員秋萍

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。觀光局長，我們目前臺南市觀光局在推動有關埤塘文化的觀光據點大概有多少個？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在我們有在做的，我舉去年的例子，因為今年還在規劃中。

郭議員鴻儀：

大概幾個？您給我數字就好。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好幾個地方，葫蘆埤、德元埤、虎頭埤，還有天鵝湖其實也有。

郭議員鴻儀：

那小南海呢？那不是也是埤塘嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

小南海是溼地。

郭議員鴻儀：

濕地也好，埤塘也好，現在埤塘文化臺南市有非常的多，以前是因為用埤塘來做灌溉，這是輔助我們嘉南大圳不足之處，所以臺南市的觀光資源中，希望埤塘文化市政府觀光局能做個完整性的盤點，現在臺南市觀光局在推的點很多都是跟埤塘有關的，對不對？是不是這個樣子？有很多。所以我建議去好好的做這個資源的盤點，好不好？可以嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

可以。

郭議員鴻儀：

另外一點，露營區的管理，因為疫情的關係也有，這1、2年露營的風氣非常盛行，請教局長，臺南市目前的露營區總共有幾處？知道嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

新設的先不講，我記得應該是20幾處合法的。

郭議員鴻儀：

合法20幾處嗎？我覺得不可能，真的20幾處嗎？有誰知道？知道的先站起來講，時間有限。

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

總共登記46處，但是有在營運的是25處。

郭議員鴻儀：

合法申請的呢？有列管的？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

列管的是46處，現在有在營運的是25處，目前陸續都在做輔導申請。

郭議員鴻儀：

其實是這樣子的，我們都說我們臺南市有很多觀光資源，有很多的風景可以觀賞，現在既然有這麼多的露營區，我們就要好好的去管理，我們沒有自治條例，也沒有所謂的管理辦法，都沒有吧？我們都沒有訂定吧？有沒有？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

我們依據中央的規定。

郭議員鴻儀：

依照中央的規定。副局長，我要找副局長，副局長比較懂，他是博士，請問一下有關露營區的相關法令，可能會有相關的法令，總共有多少個？一個對不對？

觀光旅遊局林副局長國華：

露營區的設置必須回歸到土地使用管理機關，如果土地使用管理機關.....

郭議員鴻儀：

不是，相關的，若是要設置露營區，有很多、很多的辦法，國家公園法、都市計畫法、區域計畫法、水土保持法、森林法等，很多，差不多有 10~20 個法令都可能會抵觸到，所以我建議臺南市還是必須要去做一個好好的管理、規劃，讓好的環境、好的地方能提供一個安全又舒適的露營區，讓這些遊客，從外縣市來的也好.....臺南市很多市民都跑到山上去，到嘉義、南投、臺東、花蓮，但是臺南市就有很多很漂亮、很好的資源，我們好好的來塑造一個安全、舒適、漂亮的露營區，我們能做得到嗎？其實露營這個產業，光是那些產品的產業，有非常多的年產值都非常高，我們好好的利用這個露營的休閒活動，好好的做一個友善的露營區，讓外縣市的人也想來這邊露營，甚至解封以後，讓外國人也會想來，這才是達到觀光的意義。局長，請您說一下您的想法，副局長跟科長先請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我很認同，因為最近行政院已經拍板，主政的單位會是由交通部觀光局來做主政，我們也會根據中央陸續的一些做法來做一些因應。

郭議員鴻儀：

真的要做，不是說說就好。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，沒有問題。

郭議員鴻儀：

說到最後你們也不一定會做。實質上的執行很重要，該訂相關的自治條例的管理辦法，中央有制定這樣的法令，我們也要有自己的辦法，好好的來推動，好嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。

主席：陳議員秋萍

下一位由蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。局長，我先跟您講一下小南海，小南海真的很漂亮，我去過，而且當地的理事長也一直希望能爭取政府更多的重視，雖然是溼地，還不是埤塘，可是您知道那裡的觀光客有多少嗎？只要是星期六及假日，遊覽車一輛一輛的來，真的是一輛一輛的來，他們那些志工忙不過來，他們真的需要政府能加把勁協助一下，所以為什麼蔡育輝

議員會這麼生氣。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

蔡議員旺詮：

因為可能感受不到公部門將其納入正式的景點來做協助，所以這部分請局長回去之後，再跟團隊討論一下，是不是開個窗口來協助一下？。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們來協調。

蔡議員旺詮：

對，再協調一下。我知道觀光局也很努力在做事，你們也開了六大主題，比如說以這個「BUS 情人 98」來說，我覺得很好，很不錯，可是後來卻發覺名額這麼少，會不會太少了？以後可以再多增加一些嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

示範性質。

蔡議員旺詮：

示範性質如果成功的話，再多增加一些，我覺得好的東西應該多推廣，帶動觀光，這麼少的名額不夠，希望能夠多一點。

我剛剛提到的世界遺產的路線，所帶來的觀光人潮，我希望拜託局長能跟交通局、文化局討論一下，到時能利用公共運輸的方便來降低衝擊，也可以利用公共運輸再將他們帶回市區的一些景點，坦白講，我才剛質詢過文化局，我們市區的古蹟景點，在島內觀光大爆發時，我本來以為賺到了，但是不好意思，都沒有在市區，我們一些舊的景點，比如連這麼夯的樹屋都比去年的門票少了 1/3，您看有多誇張，不用說安平古堡跟赤崁樓，也都少了一半，這個應該是要有整個套票、整個優惠、整個這樣子的連動，從山海線再帶到城區線，類似這樣子的搭配，這樣才會齊全，大臺南地區才能發展起來，對不對？這部分也提供給觀光局參考。下一頁，我講的就是這個套裝的旅行，甚至再加入美食、住宿整個銷售的方式，這部分觀光局是很厲害的，我對你們有信心。只是說局跟局之間的整合，可能市政府還要多加強，像我上次在文化局的時候，就質詢到有一些軍事相關的觀光景點，其實你們觀光局已經將其納入觀光景點，可見你們知道二戰時期的這些軍事設施、碉堡、這些遺址的觀光的潛在資源，你們都納入囉，可是文化局卻不懂得將其善用跟保存，所以這個部分，你們還要再多協調一下。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

蔡議員旺詮：

文化跟觀光之後要如何來做合作跟結合，這部分也請局長通力合作。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

蔡議員旺詮：

尤其是小南海的這個部分，我自己也是新營人，所以也很重視那個地方的發展，當地觀光協會的理事長常跟我們聯絡，常傳很多好看的圖片給我，不是美女圖，是小南海

的風景圖，每次他一傳來，這麼漂亮的地方在哪裡？夕陽這麼漂亮，然後接著還說今天來了幾輛車，真的很夯，那個地方真的很夯，真的需要我們能多幫忙一下，他有時做導覽說明到都沒聲音了，謝謝局長，請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

蔡議員旺詮：

交通局局长，我剛剛用新竹市部分的案例，其實我是建議我們有很多國有財產局的土地，我們應該善加利用。

交通局王局長銘德：

是，我們會來盤點。

蔡議員旺詮：

你們應該無所不用其極，能夠增加停車格位的，不論是鼓勵民辦，或是釋放出公有的土地，或是台糖的土地，只要能夠增加停車場的就應該努力去做，比如說像鐵路東移的照顧住宅的那棟大樓，那一區的重劃，不好意思，都沒有公用停車場，都市計畫是將他們大樓的地下停車格納.....

主席：陳議員秋萍

不行，您用過了，不好意思。

各位同仁，今天的議程一樣也是到下午5點半，下一位由李偉智議員，請發言。

李議員偉智：

先讓啓維好了。

主席：陳議員秋萍

好，啓維議員請發言。

李議員啓維：

感謝主席。交通局局长，您知道全世界最早的地下鐵，美國叫做 Subway，就是全世界最早的捷運，大概有幾年了？

交通局王局長銘德：

應該有幾百年了吧，在倫敦是不是？

李議員啓維：

對，在倫敦，1863年，今年2021年，大概差不多有158年了，158年是怎麼樣的一個概念？所以局長，我們這樣子一比，已經1百多年，現在我們卻還在做這樣子的一些討論。局長，比較起一些國際上較大的城市，好像都有一個共通點，捷運是最現代最基本的大眾運輸、先進運輸，前陣子也看到新聞，臺中綠線也通車了，所以現在六都應該都有了，新北也有了、臺北也有了、桃園也有機捷、臺中也有了、高雄也是都有了，局長，我看到您的報告有提到藍線的部分，這很可能是我們臺南第一條會完成的路線，預計在119~120年完成。

交通局王局長銘德：

預計，是。

李議員啓維：

局長您說您有信心會完成？

交通局王局長銘德：

我們會按照規劃的步驟，穩步的來處理。

李議員啓維：

藍線當然也是很重要，可是一個捷運當然我們要考量到很多，就是搭乘率等等的，坦白講就是不要賠錢賠太多，一個完整的路網才會讓大家有比較強烈搭乘的意願，所以一直以來我也很關心綠線的部分，局長，這個進度您有沒有做什麼樣的努力？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，綠線的部分我們正在做路線方案的檢討，因為上次可行性研究已經送過一版到交通部了，交通部的審議意見.....

李議員啓維：

對，我每次也都會關心，局長您也都會跟我報告，坦白講，我認為綠線對於臺南市是最重要的，因為是東西向的，我們臺南最欠缺的就是東西向，這一條不管是商業性或是觀光的效應都是最強的，最重要、最基本的就要趕緊處理。

交通局王局長銘德：

是。

李議員啓維：

這次看到中央前瞻計畫也有補助臺南9處的立體停車場，水萍塢地下停車場的進度到哪裡了？

交通局王局長銘德：

已經開工了，是去年底開工的。

李議員啓維：

因為附近的店家、遊客也都是很關心，有一個部分要向局長建議，增加停車位是很好，我們城市也是很需要，但是停車場也是要兼具到孕婦、兒童及身障專用車位的需求。

交通局王局長銘德：

是，這個依規定我們都會設置。

李議員啓維：

不要有看得到，卻停不到的現象，打造停車安全、舒適、便利的友善城市，這個部分都有在規劃嗎？

交通局王局長銘德：

第一個，當然建設的時候就會將這些配置進去，也會要求未來委外的營運廠商注意。

李議員啓維：

好，這部分要特別注意，謝謝。

局長，我前陣子剛好有關心到第六河川局在黃金海岸所做的工程，他們現在採取北沙南移，養灘的成效其實也都不錯，這部分我也有發一個新聞稿，也有放上一些照片，現在這個沙灘的復育，算是已經與之前相差很多了，只是有一些凸體，也已經有要求第六河川局拿掉，局長，養灘已經有一段時間了，海岸線也有一定的成效，效果也不錯，像船屋的經營狀況.....

主席：陳議員秋萍

下一位請李偉智議員發言。

李議員偉智：

謝謝主席。請教一下交通局王局長，在目前我們的城區，停車是一個很大的問題，當然停車格的設置其實也儘量密度高一點，可是我想很多狀況是有很多整個店鋪前面就已經被機車或汽車停滿了，左邊這個是機車就全部畫滿了，或者大概只留一個機車可以出入的通道，旁邊這邊全部的店面就滿了，由於是在城區，所以每個店面的寬度也不是很寬，那右邊這個就是整部車就停在店門口，這個部分若是市民要申請塗銷，是不是能有一個標準，不要每次去會勘，會勘完就又回來，其實這樣浪費了很多你們同事的寶貴時間，所有的民意代表其實收到陳情，也是要再去看，這個標準是不是能訂一下、公布一下，讓後續這樣的案件，或是讓市民知道一下什麼樣的情況，我不知道你們訂立的行政規則中有沒有這一項？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

議座這部分我報告說明一下，事實上我們大概都有塗銷的規定，比方若是做為車庫，會影響到他車庫進出，這部分就符合塗銷的規定，另外，像一般商家的話，原則上我們都會預留大概 1 米左右，可以進出的空間。

李議員偉智：

那 1 米不太夠，就算他沒有當車庫，可是如果是一個店鋪的話，當天若是有一些大型的貨物要進去，其實 1 米的寬度不夠，這個是不是能將它標準一點？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

議座如果說是有卸貨的需求，原則上我們會建議在同一個街廓，設置一個專用的卸貨停車格。

李議員偉智：

在街廓設一個停車格，可是騎樓本身不平整的話，其實貨物要搬送也過不了，所以在騎樓整平的政策還沒有落實的很好之下，現在停車格在設計上，我覺得就會有很多像今天這樣的狀況，這個部分是不是會後也讓我們知道一個標準，好不好？因為我想這是很多人都會遇到的問題。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

好。

李議員偉智：

下一個部分我要問的是，局長，這是您的重大政策，我想這部分您知道，大概 2~3 個星期前，5 年來我們有溢繳的 17 萬筆，不管是自己繳了以後，或是透過其他的繳費管道重複繳納，這個部分我們退費的成本，您現在是說溢繳 1 千元以上者優先退費？

交通局王局長銘德：

是循序優先通知，不是優先退費，都要退，只是優先通知。

李議員偉智：

我們用郵寄的方式，通知他來退費，但是您在路邊的停車桿上也會通知，如果有裝了「臺南好停」APP 也可以去查詢，這 2 個部分是比較不用成本的，那您現在要通知他們的成本就很高，我想問的是說，未來要如何避免重複繳費？

主席：陳議員秋萍

沒有下一輪了，因為時間也到了，再 30 秒。

李議員偉智：

局長，我們不要讓他還有溢繳的機會，我想就是從溯源開始，一開始就將它用好。

交通局王局長銘德：

是，我們會先做一些防堵的措施，另外，通知的部分會儘量讓他主動來，減少郵寄的成本。

李議員偉智：

好，第三個問題您稍微看一下，「臺南好停」線上 APP 已經開始在使用了，今年到 12 月底是有優惠的，可是您知道您的線上支付只提供 EC pay，這是什麼東西？這是大眾化的東西嗎？那您陸續要加上可以線上支付的平台，不知道您什麼時候可以加上去？

交通局王局長銘德：

我們都有。

主席：陳議員秋萍

下一位由林美燕議員，請發言。

林議員美燕：

交通局長，延續剛剛提到的，趕快總體檢公部門的一些土地，看能不能充分的開闢成停車場來代替停車格，我想停車位當然是大家都非常需要的，因為現在一個家庭會有好幾台車，我們的灣裡重劃區裡面現在高樓大廈，停車位也是相當的頭痛，前段時間在 86 快速道路的前半部，盧議員有去開闢成停車場，現在後半部這邊，應該也新蓋了一些大樓，也有民眾來向我爭取，我想俊傑科長，我們在 4 月 28 日也有跟民眾去現場會勘，他們期待能做個銜接，我們當然更期待看到能有充分的停車位讓那個地方停，因為事實上灣裡那個重劃區，你要他路邊停車，路也不是很大，而且又是 86 快速道路旁邊的替代道路，所以這個部分要加緊腳步，好不好？

交通局王局長銘德：

是。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

好。

林議員美燕：

可以嗎？俊傑。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

議座，那天會勘的程序因為這是涉及到公路總局的土地，所以公所還是要依程序向公路總局辦理撥用，只要撥用土地完成，後續我們就會接續相關的作業。

林議員美燕：

區公所那邊我們會請區長趕快加快腳步，趕快有個停車空間，因為現在那棟大樓的住戶陸續已經在搬進去了，後面也一直還在進行當中，所以希望能快一點，謝謝，請坐。

觀光旅遊局局長，您也知道現在漁光島的人數，只要到了星期六、星期日甚至是假日，人潮都是非常非常的多，我們唯一的通道就是漁光橋，所以要去的時候還好，因為

是分散時間去的，但是要離開的時候，大概都是在5~7點的時間，尤其現在是夏天，所以造成一些停車的問題，這個是剛剛空檔的時候，本席跟里長到現場去看的，包括交通局、警察局跟工務局，我們一起去做了會勘，這個部分是之前跟副市長去臨時開闢的停車場，這個停車場的旁邊正好有一個號誌燈，所以這是一個路口旁邊的停車場，我們看到這個三角錐都是因為要預防車子直接倒車從那邊出來，這樣是很危險，因為那邊是紅燈尤其又有機車在那裡，所以這個部分我們剛剛去看了一下，用這個三角錐很容易移動，反正我要出來很方便，就將它拿起來放旁邊，有些人甚至就這樣做，所以局長您是不是能針對這個三角錐的部分在停車場做個安全的圍籬？不要讓車子能自由的直接從那邊出來，因為已經開闢了臨時停車場，局長，我想觀光局在漁光島推動的觀光也很多，所以是不是與交通局配合一下，趕快去做一個軟管或是其他的，這樣才會比較安全一點，可以嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

可以。

交通局王局長銘德：

可以，我想議座講的沒錯，其實應該是從旁邊的車道停進去，不應該從這邊。

林議員美燕：

因為它的出口在旁邊這邊。

交通局王局長銘德：

我們再來思考要如何引導民眾，或是做一些阻隔設施，我們再來會勘處理。

林議員美燕：

對，我們原本的出口在這裡面，所以很多人便宜行事，就將三角錐一拿就出來了。

交通局王局長銘德：

從樹縫間就出來了。

林議員美燕：

出來後又正好碰到紅綠燈，又有路邊的機車，這樣是不是真的很危險？所以這個部分我想在短時間內就趕快將它完成，為什麼？

交通局王局長銘德：

是，我們會勘來處理。

林議員美燕：

因為現在漁光島，尤其夏天到了，非常非常的熱門，很多人，甚至比安平老街那裡還要多，因為年輕人現在都喜歡到那邊，您看，像今天剛剛回去，3、4點的時候人就已經很多了，今天還不是假日，所以請2個局處配合一下，用最短的時間，我們希望在這個月就看到了，為什麼呢？因為暑假即將來臨了，好不好。

交通局王局長銘德：

好，我們再來處理。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

林議員美燕：

觀光旅遊局局長請坐。交通局局長，請看一下我們的陳情，這是我們的臉書服務的

案子，他說我叫柏涵住在國民路 7-11，每天上、下班都要經過加油站的方向，國民路那邊，因為沒有特定的機車道，有時候為了閃避大車，必須要騎上加油站前的斜線，我不知道這樣是不是真的不行，坦白講是真的不行，而且很危險，但是我們要如何協助民眾，提供一個安全的行車空間？我想這是非常重要的，所以局長，您是不是趕快去現場看一下。

交通局王局長銘德：

我們現地了解一下。

林議員美燕：

我們去現場會勘，看民眾未來要如何做，像這樣子每天要來回行車.....

主席：陳議員秋萍

再 30 秒。

林議員美燕：

所以局長，您可不可以答應本席這幾天用最快的時間去現場會勘一下？因為柏涵住在那邊，天天都要上、下班，我們最快的速度可以嗎？

交通局王局長銘德：

可以，我們來會勘處理，謝謝議座。

林議員美燕：

好，謝謝。

主席：陳議員秋萍

林志展議員請發言。

林議員志展：

交通局長，我們 110 年持電子票證搭乘公車可享基本的里程免費優惠，2 個小時內火車轉公車或是公車互轉是享 9 元的優惠，原臺南縣的市民很多都是將汽、機車停在公有停車場，然後再搭火車到市區上班、上學，一整年下來也是一筆不小的費用，是不是公有停車場的收費也能考慮優惠？

交通局王局長銘德：

好，議座這我們來想想看，是不是能夠用月票的方式來處理，這部分讓我們再研議看看，因為停車費的繳費不用經過電子票證，所以沒有辦法有個紀錄說你有停車，所以下一個步驟可以享轉乘的優惠，所以透過票證的轉乘優惠目前做不到，不過我們再來研議看看，如果是固定停的，我想是不是能用月票的方式給予優惠，我們再來研議看看。

林議員志展：

停車位不夠的部分是現在普遍的議題，今天都發局要開發 A、B、C、D、E、N、O 的 7 區浮動，今天在地方召開說明會，我今天早上跟下午都有出席，看了一下里民與市民的反映是，很怕像 L、M 那樣，開發完後，一樣是路很小條，路邊也不能停車，這個問題您有沒有注意到？

交通局王局長銘德：

都發局在做相關公共設施配置的時候，我們都會要求要滿足一定面積的路外停車場的設置。

林議員志展：

今天人家反映的這些問題，我們將資料收集後，再跟你們討論或是一起去會勘，不要說開發完後，還讓市民覺得我們沒有用心在解決這些停車問題，L、M 是一個很大的問題。

交通局王局長銘德：

他們在新的都市計畫配置的時候，應該就要滿足一定面積的路外停車場的公共設施，我想這是一定要滿足的。

林議員志展：

所以我們就要來比較看看，像永康也是已經有開發完成的了，那有沒有這種現象？若是永康沒有，那為什麼 L、M 會這樣？L、M 會這樣是因為當初是由開發商出錢開發的，由民間出錢開發的，就會講求他的利益，就會儘量想辦法分得較多的土地，我問都發局他的公設比一定會有一個標準，他說沒錯，但是因為 L、M 有被西拉雅大道跟目加溜灣大道佔用到面積，但是 A、B、C、D、E、N、O 裡面沒有被大條道路佔用到面積，所以是由市府進行開發的，應該要考慮到讓路面寬一點，路邊可以停車，這樣應該會對整個的發展比較好。

交通局王局長銘德：

是，我們再跟都發局研議討論。

林議員志展：

到時再共同會勘討論一下。

交通局王局長銘德：

好，謝謝議座。

主席：李議員宗翰

接下來有請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

感謝主席。王局長，本席請教您，現在智慧停車柱也結合綠能環保概念，我們的停車柱也即將要設立充電的部分。

交通局王局長銘德：

是，在第二期研發的。

陳議員秋萍：

那這個服務範圍涵蓋幾區？好像沒有幾區，只有 4 區。

交通局王局長銘德：

在第二期計畫裡面。

陳議員秋萍：

就是安平、南區、北區跟歸仁區，那您有沒有將永康列入考量的一個區域？局長，我想是這樣子的，因為你們實驗跟推廣，都在永康，那麼現在有新科技的結合，應該也要將永康納進去，是不是這個樣子？不然永康都讓你們做試驗，等試驗完成後，就說可以了，但是永康根本都沒有份。

還有，在綠能充電的部分，你們有沒有去克服，並不是每一種車型的車都可以適用，是不是這樣子？它的插座都不一樣，所以這一點有沒有去克服？

交通局王局長銘德：

它應該有一個萬用型的插座。

陳議員秋萍：

是萬用型的插座？

交通局王局長銘德：

對，因為規格大概目前還沒有標準化、統一化，或許可以選擇大家比較通用的充電插座。

陳議員秋萍：

好，現在即將上路了，那永康您會在什麼期程裡面納入？讓我們永康也能享有這種便利？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

跟議座報告，事實上我們都有一個擴充的條款，所以事實上 2,000 只是一個暫定，位置、區位都可以再做一些配合調整。

陳議員秋萍：

我知道一般的停車場現在還沒有預備要設立？只是在智慧停車柱吧？

交通局王局長銘德：

對，我們都在路邊。

陳議員秋萍：

那我們即將要推廣的範圍有多大？

交通局王局長銘德：

應該是說因為這是一個 BOT 招商案，所以當初廠商投入時，有跟我們做過初步的盤點，因為他必須要有足夠的人行道才可以設置立柱，所以設置的環境是有一點限制的，現在盤點完，在合約計畫內是有一個初步的構想。

陳議員秋萍：

但是還是沒有把永康納入，我現在是說何時要將我們永康納進去？如果沒有很確定的期程？那我當然就要向市長爭取了，我就要在大會時，向市長爭取了，如果在您這邊可以的話，您就能做決定了，不是嗎？

交通局王局長銘德：

第一個是我們還可以再擴充，因為合約是 2,000 個基礎，可是後續可以再擴充，那擴充的時候，或許我們可以跟他指定區域，那就可以考慮將永康納進來。

陳議員秋萍：

對，有考慮是不是要把永康放進去，這個很重要，不是只有考慮而已，我們都讓你們試驗做完了，現在要將永康放進去。

交通局王局長銘德：

不過也要尋找合適的路邊停車格，就是有沒有足夠的空間可以來設置智慧停車柱。

陳議員秋萍：

那原本設置智慧停車柱那邊就都可以了，因為那邊已經做完試驗了，最起碼那邊要設置，是不是？不要再跟我講說我們再找適當的點，這目前你們已經試驗那麼久了，已經幾年了，在那邊你們就是立即要將這些綠能結合，是不是這個樣子？在此向您拜託。因為還有同仁要繼續發問，就在此萬事拜託。

交通局王局長銘德：

好，我們會把它納入，謝謝議座。

主席：李議員宗翰

接下來有請周奕齊議員發言。

周議員奕齊：

謝謝主席，這個直接播下去，這是剛才我講的吳哥窟之亂，這個就是站牌剛好在小虎頭山那附近，您可以看到這裡都是黃虛線，其實再過去一點還有一個下坡處，也是黃虛線，所以這種地方還有車要迴轉，變成這裡有時候整個車道就堵住了，看得出來現在車都直接開到對向車道，這就是現在台版吳哥窟火紅、爆紅後的停車亂象，也是塞爆的地方，你們可能都沒有好好的去討論過，本席希望這部分你們必須要注重，因為已經抱怨很久了。另外，就是南 183 線，我想要請問一下，今天講完之後，你們要多久時間可以行動處理這個事情？

交通局王局長銘德：

議座剛剛提到因為 google 的導引讓他走進比較小的路，或許我們可以在 84 快速道路下來接 183 線的地方立一些牌面告示。

周議員奕齊：

本席希望你們立即去做個討論，然後去做會勘及協調，看要怎麼來處理，可以嗎？

交通局王局長銘德：

是，我們來研議相關的解決方法。

周議員奕齊：

好，謝謝您。觀光局長，我剛才跟您說的，其實簡單來講，如果有一部電影，我們用電影來比喻好了，有一部電影突然火紅的時候，他的周邊商品是不是會一直陸續推出，那今天我們如果一個觀光景點突然爆紅的時候，身為臺南市的觀光旅遊局，我覺得可以將其他觀光可能沒有那麼火紅的地方，做個結合串連，其他像江家古厝或者油車部落，可以在那邊做一些小型活動，我們臺南市政府的宣傳活動，一直以來我覺得宣傳是我們臺南市政府所有業務裡面，做得最好的事情，所以這個宣傳的部分，既然臺南市政府做得那麼好，黃市長其實也很會利用宣傳打造非常正向及高知名度，反正就是感覺看起來做得很好，其實下面還是有很多要加強的，但是我們的宣傳是真的非常強，既然這麼強，我覺得我們宣傳真的是要好好的做一下，既然有一個觀光景點突然爆紅，那我們楠西有龜丹溫泉、江家古厝、油車部落，還有玄空法寺，還有什麼？局長請您講幾個。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

其實在這個萬佛寺.....

周議員奕齊：

請您講幾個觀光景點。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

主要進去就是.....

周議員奕齊：

不是，請您直接講幾個楠西的觀光景點。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

那邊還可以到梅嶺，我們最近在.....

周議員奕齊：

還有呢？直接幫我講景點出來就好。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

龜丹溫泉、玄空法寺。

周議員奕齊：

我剛才講完了，我沒講過的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

永興吊橋都是在那裡。

周議員奕齊：

算了，沒有關係，我不要考您了。總之這個部分，您要好好考慮一下，因為除了楠西還會經過玉井，這些地方有很多的景點，其實你們都可以去做串連，而不是爆紅之後，你們就去那邊逛一逛，然後就只覺得還不錯，其實還不錯之間，你們還可以做得更好，而不是這個景點爆紅之後，只是一個無效益、無收入，沒有帶到地方經濟的一個觀光景點。而是你們要想辦法，在這個觀光景點突然爆紅之後，要想辦法利用這個觀光，如何來造就地方的其他收益，這些觀光產鏈，可以讓在那邊的人都可以賺到錢，而不是大家都在抱怨一大堆車卡在那邊，不知道要幹嘛！這是你們該做的事情，好不好。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有，其實我們在 FB 粉專上面也有不斷的在做推播，根據這個萬佛寺周邊的.....

周議員奕齊：

您沒有認真的去做，其實您可以在最近的江家古厝，或是玄空法寺辦一些小型的活動、假日市集、農民市集，跟地方協調並做個宣傳，人家去萬佛寺之後，就一定會經過，那邊的景點也不多，就一定會去那邊看看，這是很簡單的一個道理，好不好。本席希望局長，還有局處的觀光行銷的丁科長，這應該是你們的責任，我希望你們能好好的去了解一下，然後看要如何來做行銷，好不好？

觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：

好。

周議員奕齊：

謝謝您。

主席：陳議員秋萍

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，局長，我想 T-Bike 的部分在新營地區有設置 5 個站點，目前現在有要檢討的有那些地方？

交通局王局長銘德：

您是說現在已設的這個站點？

李議員宗翰：

是，目前。

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

跟議座報告，目前我們先統計近一年的使用量，那目前是有比較……

李議員宗翰：

比較有進步的空間。

交通局綜合規劃科莊科長惠忠：

是，有一些站點是使用率不高，我們這部分會再做整體的考量。

李議員宗翰：

好，科長先請坐，其實局長我想要跟您反映的是，從中央前瞻基礎建設原本佔了超過5成的交通規劃，現在真的做到地方下來的其實也沒有超過3成，但是他做了很大一部分的東西叫做腳踏車步道，我覺得T-Bike跟腳踏車步道之間的關係，可以再思考一下，像我們往白河木棉道，或者是往鹽水武廟，或者是荷蘭村，甚至是像後壁仕安社區，其實那邊現在都有所謂的腳踏車步道，我覺得這個跟T-Bike之間如何串連，或許沒有辦法直接在那邊設點，可是對於騎腳踏車到那邊的人，既然都有一條腳踏車步道，我想這件事情還是值得我們再思考一下。

交通局王局長銘德：

是。

李議員宗翰：

謝謝局長。接下來想請教觀旅局局長，因為這件事情你們也有插手到，我想請教一下，您知不知道臺中的世界博覽會辦得如何？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為疫情的影響，所以他們轉成線上導覽，我知道的是這樣子。

李議員宗翰：

是，我只是想請教下一件事情，這是之前他們做的簡報，在農業局的時候有放給他們看的，我想問你們的是，你們花了多少錢在蘭展這件事情上面？因為最後露出是在你們身上？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們在今年辦了遍地開花的計畫，有4條微型蘭展旅遊的推薦，我們主要是在記者會部分的費用。

李議員宗翰：

是，記者會的費用大概花了多少錢？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們觀光旅遊局大概花了7萬多元，應該是跟農業局，我們跟他合作。

李議員宗翰：

請問農業局做了些什麼事情？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

主要是支持我們預算，因為記者會是我們辦的，這些文宣的設計是由他們幫忙設計的。

李議員宗翰：

是，謝謝局長。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們是 2 局合作。

李議員宗翰：

我想這件事情農業局長假設有辦法像您這樣回答，大概那天質詢的時候就不會被我 K 成這樣子。我接下來想請問的是，像這個時候，6 月接下來要舉辦鹽水燈節，想請問觀旅局接下來如何與文化局合作？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們目前已經在進行臺南市的這些業者，我們通常都會邀集臺南市的這些伴手禮業者，還有住宿的業者，以及餐廳的業者一起來共襄盛舉。

李議員宗翰：

謝謝局長，為什麼要提點這件事情，很重要的原因是因為我們第一次在 6 月辦燈節，鹽水也很希望可以將 2 月元宵節的燈節一路延長到比較沒有人的夏天，所以假設我們在夏天辦的成果很好的時候，請珍惜這一次因為疫情因禍得福的機會，假設這次藉由觀旅局、文化局甚至在地鹽水區公所，可以將燈節辦得漂亮，我相信對於我們未來將燈節延長，讓更多客人來到我們鹽水這個地方會有莫大的幫助，希望可以觀旅局加油，謝謝，以上。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好，謝謝。

主席：陳議員秋萍

好，感謝同仁的體恤，我們今天的議程就到此結束，剛才蔡議員有指出的，就是觀光旅遊局小南海風景區的地標，剛才科長也說了有設置，這些設置的地點是不是能將資料一併給蔡育輝議員。

蔡議員這樣可以嗎？剛才科長有說有 50 個點，那麼就將這 50 個點的資料都點出來送給蔡議員，這樣好嗎？局長、科長這樣 OK 吧？

謝謝各位同仁，還有交通局王局長、觀旅局郭局長、各位科長、主管，還有新聞媒體的好朋友，今天我們的議程就到此結束，感謝大家，大家辛苦了，明天的議程為工務局的業務報告及質詢，謝謝大家，今天散會。