

**臺南市議會第3屆第4次定期會
第6次會會議紀錄
(教育部門業務報告及質詢-教育局)**

時間：中華民國 109 年 10 月 5 日 (星期一) 9 時 30 分至 13 時；14 時至 17 時
38 分

地點：本會永華議事廳

主席：李議員中岑(上午)、許議員又仁(下午)

出席議員：

郭信良、林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo谷暮·哈就、盧崑福、曾信凱、
林易瑩、許又仁、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、
李啟維、郭鴻儀、謝龍介、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、
杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國、林阳乙、
周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、
林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、
蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳。

請假議員：

謝財旺。

列席人員：

臺南市政府教育局

局長鄭新輝、副局長王崑源、副局長吳國珉、主任秘書楊智雄、
課程發展科 科長陳妍樺、社會教育科 科長王曉慧、
學輔校安科 科長陳宗暘、特幼教育科 科長許婉馨、
永續校園科 科長簡文達、臺南市南瀛科學教育館 館長何秋蓮、
臺南市家庭教育中心 主任張冰嫻、臺南市體育處 處長林義順、
秘書室 主任郭同杉、人事室 主任譚光哲、
會計室 主任鄭美甘、政風室 主任莊麗檬。

本會：專門委員黃敏玲

記錄：王念慈

議程：教育部門業務報告及質詢-教育局(內容詳本會議事錄-市政府業務
報告及質詢)

**第3屆第4次定期會教育部門業務報告及質詢 109年10月5日(第6次會議)
(教育局)**

記錄：王念慈

主席：(李議員中岑)

現在議員出席人數，已達到法定開會人數，本席宣布開會，市府教育局鄭局長以及各科室主管、媒體好朋友、本會同仁、各位鄉親朋友大家早，今天是109年10月5日星期一，進行的議程是教育部門業務報告及質詢，由教育局進行業務報告及質詢，請鄭局長至報到台進行業務報告，時間為10分鐘。

教育局鄭局長新輝：

(業務報告)

主席：(李議員中岑)

謝謝局長報告，請先回座。教育局業務報告已進行完畢，繼續進行議員質詢，依據本會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定，教育委員會議員優先第一輪質詢，時間為10分鐘，第二輪則不分委員會，依議會登記順序質詢，教育委員會議員質詢10分鐘，非教育委員會議員質詢為5分鐘，如教育委員會議員於第二輪質詢中到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為10分鐘，第三輪以後，依登記順序，每位議員質詢時間為10分鐘，那先請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我想先請教一下局長，局長你要不要先喝口水，辛苦了，剛才報告完。接續剛才局長最後一個項目，就是推展全民運動、培育體育專才——這個題目，我想請問一下局長，全國運動會2023到底會不會在臺南？是不是到現在還沒有定案？

教育局鄭局長新輝：

我想貴會有非常多議員非常關心，目前市長已經有正式函文到體育署，我們有意願來辦理。

陳議員怡珍：

確定？已經確定了嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為有另外的縣市也想要辦，所以他們會再最後的審核，不過以臺南為優先。

陳議員怡珍：

因為我聽到的是中央一直催我們要辦，結果我們一直沒跟他們說到底，有沒有要辦，所以已經確定了？

教育局鄭局長新輝：

其實是策略上，希望爭取更多的場館經費。

陳議員怡珍：

一種策略上的使用，那應該可以說確定---2023 全國運動會在臺南了吧？因為這是我們很多體育的朋友，很關心的題目。

教育局鄭局長新輝：

我們已經明確的表達意願，但是最後定案要體育署宣布。

陳議員怡珍：

是，我現在連在維基百科上面查詢，都已經寫 2023 年在臺南舉辦了，所以我想這是一個大家都覺得---其實臺南應該要舉辦，已經很久沒有辦了，2023 全運會在臺南，我想應該是個確定的事情了，這個部分，希望後續的場館整修，還有相關應該要做的準備工作，應該要趕快跟上，請局長跟體育處要多加努力，因為聽起來，好像對中央來說，還是個懸而未決的事情，如果已經確定了，就應該要趕快做後續的準備工作，還有相關經費的爭取，我想這個部分，包括所有的立委，應該都會協助，盡全力來協助教育局，爭取中央相關的經費。另外，我最近在跟一些運動員朋友聊天的時候，他們其實提到一個部分，我們除了全國運動會以外，還有一個叫做全民運動會，那全民運動會，已經從 2000 年到現在，已經辦了 20 年了，2020 年在花蓮，2022 年在嘉義，臺南這 20 年有辦過嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實臺南經常辦國內的大型和國際型的運動賽事，所以雖然不是三大運動的賽會，但是事實上，辦的頻率也相當高，全民運動會，當然 10 月 17 日是在花蓮，未來的部分，我們先著眼在全國運動會，以後那個部分，再來評估看看，是不是有辦的本錢，跟對臺南是不是有很大的幫助，我想這應該是比較的。

陳議員怡珍：

第一個，全國運動會先確定，因為也很久沒有辦了，當然全國運動會辦完之後，相關的場館，有整理之後，因為這個其實是不太一樣的類型，全國運動會是我們最高的體育殿堂，全民運動會其實就是推廣全民體育，他們的對象和族群不太一樣，但是都是讓愛運動的朋友，有一個可以去競技的機會，所以我想這個很重要，剛好聽到我們這些體育人的朋友，全民運動會 20 年了，臺南都沒有辦過，那剛好在討論全運會的事情，大家也討論到這個部分，所以我想教育局這邊，先把全國運動會辦好，未來其實體育處應該這邊，針對全民運動會的部分，我看很多縣市辦好幾次了，所以我想全民運動會的部分，在我們把全國運動會辦好之後，未來臺南市也應該去思考，是不是爭取全民運動會，來臺南辦理，我想可以讓全台灣愛好體育、全民運動的朋友，來到臺南，我覺得這是一個非常好的事情，所以我想這個部分，請局長和體育處，再多加得注意。另外，我們可以知道，像今年開始我們的住宿，大家都很關心，去比賽住宿的問題，那住宿跟吃的補助，相較於其他縣市，我們其實一直是比較少的，原來是 400

元，今年市政府這邊有再加碼變成 600 元，當然是不無小補，但是還是有分非全國性與全國性的賽事，如果是全國性的賽是可以到 600 元，但是 600 元去到其他縣市，例如台北市、新北市要住宿，其實還是相當困難，而且還有聽說，去申請的時候，有打折的狀況，這個部分，在財政困難的情況之下，當然是有進步，但是也期待補助上，可以再多加努力，因為其實(補助)即便是 400 元到 600 元有一個進步，但是 600 元，到了台北市、新北市要有去住宿，還是不容易，所以多(支)出來的錢，還是運動員、教練或是家長去負擔，所以這個部分，我們是不是有可能再努力一下，未來可以再增加。

教育局鄭局長新輝：

我想大家之前有相當長時間去討論，的確市長也關注到這個區塊，所以交通車的部分，我們從區間車改成自強號，住宿從 400 元改成 600 元，事實上，也已經在財政困難的情況，有些進步，至於這樣夠不夠用？其實你說這樣完全夠用嗎？對於舉例都在台北，其實也不見得每一次運動賽事都在台北，有的也比較近，所以我想大家先看看這樣的經費，是不是確實還不足，如果不足，我們再來研議看看，我想這部分的改善，已經跨出第一大步了。

陳議員怡珍：

我想跨出一大步，所以有進步，我們給市政府肯定，但是我想還是有更高的目標可以前進，可以繼續進步，所以我想這個補助，不管是住宿、膳雜費的補助的部分，請教育局多加努力。接下來，就是大家都很關心的全民運動館，其實現在中央，有全民運動館的經費，那我們都期待，全民運動館可以落腳在我們的選區，其實在市區裡面，要找到一個合適的地方，例如：以我們選區來講，北區、中西區，要找到一個合適的、作為全民運動館的地方，而且土地又沒有問題的前提下，是有相當的困難，因為寸土寸金，而且都已經開發的差不多，所以本席之前其實有跟體育處會勘過，就是期待在文成五路和育德一街，這個地方，剛好是小北球場的 land，有沒有可能興建、爭取中央的經費，來做全民運動館，因為這個地方，鄰近住宅很密集，大樓也很多，可以說是人口稠密的地方，可以就近讓民眾來使用，現況剛好又是球場，整個就是一個體育園區的概念，所以這個地方，如果可以成為一個全民運動館的話，相信對於附近居民，或整個區域，都是推廣運動很重要、很好的地方，所以是不是可以請局長努力的來促成這個地方，看未來有沒有可能爭取中央的經費，讓全民運動館落腳在這個地方。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，其實大家都非常關注全民運動館，我們在 7 月份的時候，也已經召開會議，請 37 個區各區的區長，盤點可用的場地，北區的部分，有一個公園，陳議員你也曾經帶著同仁去看，你剛剛提到的那個點，

統合來講，場地適不適合？我想大家先提出來，我們再來看看它的地目、面積、設施，還有交通便利性，最重要的是人口，北區的人口就符合，因為至少要7萬人，所以這個部分，大家都提出來，我們會經過大家的盤點，排列之後再去爭取，當然中央現在只有3個，當然市長希望不要只有3個，所以說通過立委，大家一起來爭取。

陳議員怡珍：

大家通力合作。

教育局鄭局長新輝：

對，那他一座只有補助一億元，可是設立下來，我們到底要設置怎樣的規模，要考慮到市府的承擔，這個部分，我們會整體作考量。

陳議員怡珍：

我想這個部分，就是我們提出的地點，希望局長這邊能夠加緊討論，希望盤點之後，盡快，因為我們的地點，非常的好，而且附近的居民、人口很稠密的情況之下，做一個全民運動館，對地方來講，是一件很好的事情，也符合市政府說的：交通要很便利、使用的人口要夠多，我想這個絕對非常符合。另外就是之前也有提到的特教巡輔老師，學前特教巡輔老師其實之前一直在關心，目前以臺南來看，一個老師…

主席：(李議員中岑)

再給1分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席，1,750個個案，58位老師，一個老師，就要負責30個個案，負擔很沉重的情況之下，而且我們一直在關心，特教老師可以再來增加，我是想請問局長，像今年學前特教巡輔老師，就是沒有開出正式缺額，在明年110年，針對這個部分，我們是不是開出一些正式缺額，讓更多新血，來加入這個學前特教巡輔老師的行列，來照顧這些特殊的孩子。

教育局鄭局長新輝：

我們已經有新增1班、2位老師，接下來的部分，當然持續去爭取，來減輕老師的負擔；第二個部分，我們會盤點，有的學童比較少，所以老師應該支援跨區；第三個部分，普通班的老師，也應該要有特教觀念，所以這三個面向都齊備，才能真正落實對幼童的照顧，所以這個部分，我們會持續來努力。

陳議員怡珍：

好，就是這個部分，特教老師、還有特教助理員時數的部分，再請局長…

主席：(李議員中岑)

現在請許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，我想你應該很高興，剛剛看你的報告有說到，九份子國中、小學校新設 110 年度要招生，鹽行新設學校，也一樣要招生，小新國小興建工程，也一樣要招生，這邊三所學校，所花的總體經費高達 12 億元左右，高興之餘，我一直有強調一件事情，這些新設立的學校，未來也是會設監視器，為了校園安全的部分，還是要用傳統的作法嗎？還是有沒有試圖讓這三所學校，試著跟警察局的警政系統做連結，讓校園安全獲得更高的提升？然後學校內部，不用設到類似大灣高中高達 100 多支的監視器，這個有研究嗎？有開始去推了嗎？有或沒有就好。

教育局鄭局長新輝：

我們目前來講是還沒有。

許議員又仁：

還沒，那就好好去做研究，不然我會請警察單位，還有你這個單位，包括三所學校共同會勘，看看有沒有辦法做新的做法，而不是傳統式的做法，我在這個地方，要提醒你；第二個，新設學校很高興，都市集中化，大家都高興有新設立的學校，但是我看你通篇的報告裡面，並沒有提到小型百人以下的學校，促進自然合併、社區風華再現的做法，我有提醒過，有開始做了嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我們現在是推跨校轉型、創新的方案。

許議員又仁：

我想跨校轉型創新方案，如果你說先媒合他們學校的教學內涵，但是希望他們未來能夠整併為同一所學校，我想必須要有相關的條例，來最一些保障，或者你自己定的自治規則，來做協助，對不對？我想我以前有說過：蘇煥智縣長時代，強力的推動廢校，來到賴清德時代，他一句話，就是絕對不廢任何一所學校，來到新的黃偉哲市長時代，教育局長由你來擔任，我覺得有所期待，兩個走極端都不是最佳的做法，花了這麼多的教育經費，新設立學校這麼多，小型學校少子化，還是一樣嚴重，那我們就應該要有一個新的做法，我這邊提出，你看紀安國小和安業國小，他們兩所學校的距離不到 1.4 公里，現在你在講偏鄉，他的道路開闢，已經比較寬闊，兩所學校，如果社區主動推動合併，那我們就給予獎勵金，給地方回饋金，或者給該所存倖的學校，所謂的建設經費，如果一年學校建設經費高達 500 多萬元，地方回饋經費，如果一年高達 500 多萬，教育局端又可以省下 500 萬元以上的人事費用，那我想這對臺南市政是一個最大的幫助，我們就會有亮點學校、亮點社區，包括你說的雙語學校，而不是苦苦的再去跟中央說：我們沙崙特區綠能科學城、沙崙國中、小叫做雙語學校，我們如果有 500 多萬元，偏鄉到處都有雙語學校，我覺得這個有必要去做努力，你的自治規則有出來了嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為我們現在是用結婚三部曲的概念，就是相親、交往、結婚，那基本上，都沒有涉及到法規的部分，就用現有的法規去運作，那未來，其實議座所談到的這個部分，如果他們有合意，基本上我是覺得我們尊重。

許議員又仁：

你必須要有一個自治規則，讓他們知道合意自動推動併校，就好像清大跟交大在推設校，以前的嘉義師專跟嘉義農專推動合併為一個嘉義大學，如果這樣可以提高整個學校的競爭力，跟地方孩子的受教品質提高，包括球隊的組成，都可以成隊，而不是一個班級6人以下，連球隊都沒辦法成隊，那我想這樣的一個團隊、團體的教育，可以獲得促進，這個自治規則，你必須先擬定，你才有誘因，去導引其他的主動推動，你不是強制性的，而是有誘因而引導他，而不是只有單純廢校，這不是廢校，這是推動合意併校，讓地方有亮點的長照中心、亮點學校出現，我覺得這是一個新的思維，這是我長年在教育界裡，觀察後提供給你的意見，我覺得你必須去思考這樣自治規則的設定。

教育局鄭局長新輝：

我想社區有共識、貴會支持的話，我們願意積極來促進。

許議員又仁：

好，第二個，就是你剛剛看到這個航照圖，Z(區域)應該知道是哪裡吧？永續校園科。

教育局鄭局長新輝：

關廟國小是不是？

許議員又仁：

關廟國小附幼，這麼大的面積2公頃多，我們只有設一個附設幼兒園，附設幼兒園有時候也可以拿到原來的本校去對不對？那你這個地方徵收多久了？文達？

教育局鄭局長新輝：

這個要再查一下。

永續校園科簡科長文達：

這大概78到80年間所徵收的。

許議員又仁：

超過20年了嗎？是不是？

永續校園科簡科長文達：

是。

許議員又仁：

那有沒有符合學校用地？

永續校園科簡科長文達：

目前來說，他做附設幼兒園的話，是學校的。

許議員又仁：

我們徵收民地把它變成學校用地，就為了避免沒有符合徵收的目的，所以就快速設立一個附設幼兒園在那邊，我想不是只有關廟國小這一個例子，他是關廟的一個核心區，關廟的核心，包括整個的發展，因為受到他重大的影響，所以當地的人民也有在講，如果教育局端，只有這樣的一個規劃，而不是沒有辦法做全民運動館，或民政局裡面社區活動中心、綜合性圖書館、親子幼兒館等等的規劃，我沒有界定要怎麼做，而是你這麼大片的土地，二、三十年來如一日，對地方的發展，有重大的傷害，所以包括人民也在思考，是不是可以還地於民，還地於民是建築用地的話，他們蓋起房子來，現在關廟正在漲價，呼聲越來越強，所以我覺得局長，你必須考量，不然地主都來找我，那到最後教育局端，如何去應對？因為我們並沒有百分之百的符合，所以這個應該要做一個調整，有沒有問題局長？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，國民教育法中，國民教育所需要土地，優先取得及徵收，那這塊地當然是早就徵收，可是現在在永康、歸仁甚至關廟的人口移入發展，可以說已經不是線性，是直接跳躍式，所以這個地方，也必須要期待他未來有設校的可能，那還沒有設校之前，我們先設附幼，基本上也是符合我們當初徵收的目的，所以這種情況之下，的確大家會關注。

許議員又仁：

學校用地多功能的使用思考，一定要倡導出來，而不是變成操場那麼廣大，荒煙漫草一片。

教育局鄭局長新輝：

如果設親子幼兒館的話，是不符合徵收目的的。

許議員又仁：

我懂你的意思，我也沒有說，一定要親子幼兒館。

教育局鄭局長新輝：

了解。

許議員又仁：

我只是覺得教育局有必要，結合其他局處來做思考，思考這塊土地的使用，不要讓地方的人民，一直覺得他被徵收去的土地，沒有達到徵收的目的，又阻礙地方的發展，而希望呼籲還地於民，所以這個你要注意。接下來，社教科科長，我們現在總共有幾個社大？

社會教育科王科長曉慧：

我們有 7 所。

許議員又仁：

7 所社大，那社大標案的話，給予的經費都一樣嗎？

社會教育科王科長曉慧：

有 6 所是一樣的，1 所不一樣。

許議員又仁：

6所是多少？

社會教育科王科長曉慧：

6所各自是150萬元，另外一所是臺南社大是250萬元。

許議員又仁：

臺南社大，就是在原本的臺南市內，其他6個，都在臺南縣境內就對了？

社會教育科王科長曉慧：

是。

許議員又仁：

所以臺南縣境的，就必須比較擰節開支，所以就給予150萬元，這樣的經費來使用而已嗎？

社會教育科王科長曉慧：

報告議座，其實這預算是必列(入)的。

許議員又仁：

局長，你現在清楚了吧？縣市合併現在有7個社大，臺南縣原先的6個社大，都只有150萬元的經費，所以我覺得教育局端，必須公平，不能夠臺南市就是250萬元，我的意思不是要把臺南社大的經費規模縮減下來，不是這個意思，而是你應該提高規模，增加招標的意願。

教育局鄭局長新輝：

這個部分的補助來講…

主席：(李議員中岑)

給局長聲音。

教育局鄭局長新輝：

包括他開設的班級數與學員數，當然還有評鑑的結果，我們整個綜合評斷，是不是有不公平對待。

主席：(許議員又仁)

再給1分鐘時間。

許議員又仁：

重點在這裡，如果你只有給其他臺南縣的150萬元，他當然無法開設類似臺南社大，這麼多的班級數，你原先就限定它的規模了，你懂我的意思嗎？你一開始就限定它的規模，而不是擴大它的規模，所以我現在是覺得縣市合併的時候，原臺南縣的這些社大，他也辦得很認真、努力，更是在比較偏鄉的地方，在做努力，所以他們要開設班級，所需的行政事務費，你必須就要給予足夠，而不是他們150萬元，臺南社大250萬元經費，不是用經費，來限定它的規模，請你思考。

教育局鄭局長新輝：

我們來研議看看。

主席：(李議員中岑)

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，局長，首先還是很感謝你對教育的用心，在這邊看到您提供的專案報告當中，看到一個公共安全聯合稽查，我們還是很感謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，上個會期，甚至還邀請開元國小、立人國小跟我們一起去辦理這樣的宣導活動，那我認為：您上次說辦了 35 場次的交通車及幼童專用車編入車輛聯合稽查的一個活動，我想這個問題是不是應該說，臺南市的小朋友這麼多，如果在這半年當中只辦 35 場，未來半年也再辦 35 場，甚至用這麼多的人力辦這樣的活動，可是去看的人只有一、兩班，因為三、四個班，可能就太多了，那是不是能夠把重視這樣的交通安全，製做成一個影片，或者是不是能用怎樣的方式、教具的方式，讓小朋友能夠更加的了解，不需要每次都有大型的車過去，雖然大型的車，代表我們非常的重視，有警察來，代表我們有一個重視的感覺，但是是不是能夠用教具的方式，讓孩童更了解交通安全的問題呢？

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝議座的建議，這是非常好的意見，事實上，在防疫期間，我們為了讓孩子知道怎麼去搭車，我們也拍了影片，效果非常好，所以你提到的，如果針對交通車部分的稽查，或許我們可以用製做影片的方式，讓全民來督導，我想這個效果，說不定會更好，我們會來研議、製做看看。

沈議員震東：

好，謝謝局長；第二個，我想請問一下，我們對於非營利幼兒園跟準公共化幼兒園的一個部分，像去年，我記得在上個會期的時候，突然有一間幼兒園跟教育局解約，在解約的過程當中，甚至在 8 月的時候，有市民來說，如果入學了，非營利幼兒園就繼續走到畢業為止，但是接下來入班，就用私立幼兒園的方式來進行，但是就突然因為聽說他們有學校設備需要改善的部分，導致市民認為：在這邊就讀非營利幼兒園，就變成去外面曬太陽，私立幼兒園他們呵護至極，所以服務的待遇就比較好，在這樣的狀況之下，因為這件事情已經發生了，讓孩童和家長有感受到落差的感覺，是不是在未來教育局，可以再針對非營利幼兒園跟準公共化幼兒園的規範，能夠再制度化，在什麼時候才方得解疑，或者是什麼情況，讓教育局處理一下，不要讓他再次的發生。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，我想朝日非營利幼兒園，他本身是從私幼去轉申請非營利，那他不經營之後，會直接影響原來就讀的幼童，所以針對私幼申請非營利的部分，我們目前是有管控，不希望再有這種問題發生，如果非營利幼兒園，因為我們一般是委託的，那沒有人經營，我們馬上就可以委託，所以性質會是不同的，不過對於非營利幼兒園，如果有轉型或者你剛剛提

到的情形，如何去防範？我們在未來申請的契約，會有保障幼童為優先的條款，我們會把它放進去。

沈議員震東：

好，謝謝局長，其實我本來沒有想要把哪間幼兒園說出來。

教育局鄭局長新輝：

我很想把它說出來，因為不太負責任。

沈議員震東：

好，謝謝局長。第三件事情，我想課後輔助，不知道是教育部負責嗎？從補救教學到課後扶助，那我們有去查了之後，想要給局長建議，像我本身擔任過補救教學的老師，長達6年的時間，那我們發現國小跟國中端，都有一個很大的問題，就是他的懸殊性，依然很大，也就是說孩童在學習完之後，或者是我們用他的教材，去教學完之後，他們學會了，但是在課堂上，他們還是跟不上的狀況，還是非常嚴重，甚至再去做線上的測驗之後，他們發現他們100分、96分，但是那個延續性，就是我好像做得到、我學習成功的，那個瞬間好像越來越短，原因是因為我回到學校，在班上的名次，或者是課業上，跟不上的狀況，其實非常嚴重，那我們也希望教育局這邊，因為這是中央的課後扶助的課程、補救教學的課程，那我們還是希望臺南市這邊，能夠更重視學習落後孩童，學習懸殊的落差。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝議座關心這個區塊，提升學生品質，一定要先了解孩子的學習狀態，所以我剛剛的工作報告有提到，我們現在一定要了解孩子的基礎學科，國、英、數的學習狀態，隨時去關注他課中的補救，相對來講是非常重要的，因為課中沒有學習成功，課後的補救永遠補不完，所以我們現在老師在上課，只有中間的進度，如何去做差異？我們透過虛擬教室，所以目前偏遠地區的課中補救，透過平板、透過因材網虛擬教室的協助，希望能夠管控孩子的學習進度，因為他每篇看完都會有測驗，測驗完，老師在上課的時候給他鼓勵，孩子需要自信的成長，所以這個部分，我們也拜託老師，可以落實去做，研習持續進行，希望能夠落實。

沈議員震東：

好，謝謝局長，我想這個部分教育是軟實力，所以在短時間，可能看不太出來，那接下來，我們很感謝教育局長，在 ptt 上面，大家都非常開心雀躍，去年有開了3個特教的缺額，在 ptt 上，老師考試版上都有在說，那我們想問一下，明年，不管是剛剛議員關心的巡迴特教，學前的部分，甚至資賦優異或身心障礙，明年是不是能夠再開缺，讓更多心血教師，能夠加入臺南教育的行列呢？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的關注，開缺之後，我們發現考進來的特教老師，非常優秀，所以我想這個部分，以後如果有缺額，不能全部都透過外縣市介聘，

我們自己辦甄選，說不定可以挑出更優秀的特教老師，我想這部分，我們會盤算總體缺額，來做分配，謝謝議座您的關心跟提醒。

沈議員震東：

謝謝局長，局長真的是很用心在關心我們，不管是年輕或年長的特教老師，其實用這樣的分流方式，教育局的負擔會比較重，必須要開考，開考就必須要負擔很多資源的使用，但是我相信用這樣的方式，我們可以找到更好的老師，來對臺南的學童。再來我想問下一個問題，很感謝上次我們在請求局長協助的時候，我們現在公立幼兒園，都有戶外教學的費用？

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員震東：

現在好像是 300 元，但是限定臺南作使用對不對？

教育局鄭局長新輝：

戶外教學的部分，其實幼童年齡越小，戶外教學的區域不要太遠，就鄰近的區域為主，所以這個部分，教師交通費補助的那些部分，我們都有給予了。

沈議員震東：

局長，我們有聽到幼兒園的老師們反應，不是說 300 元太少，不是這樣的，而是限定臺南，可能有點太綁手綁腳，為什麼會這樣？原因是因為其實孩童在每年規劃的行程上面，該去的地方，他們都有思考到去哪裡玩會比較好，變成這個地方去過了，可能頑皮世界去過了，或者臺南地方都去玩了之後，就希望能可以到像是新營過去一點的---嘉義，或者是南關線過來，其實就到高雄了，讓孩童覺得：今天不是去臺南玩，我們今天是去隔壁的高雄、嘉義玩，我相信局長也非常重視臺南在地觀光，所以希望把錢都留在臺南，讓經濟可以在臺南循環，但是更多小朋友或老師都希望他們的巧思之下，讓孩童覺得我認識臺南隔壁的嘉義、臺南下面的高雄，這樣的狀況，所以我們期待下次補助的方式，不一定要限定在臺南，畢竟也像局長所說的，其實很近，孩童的範圍，也不需要拉太遠，所以也不可能帶他們去台北，所以可能用嘉義或高雄這樣的方式。

教育局鄭局長新輝：

我們來了解一下，是不是確實有這個需求。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來最後一分鐘，我還是想要問一下，局長你知道今年的全教總有一個 super 教師，很跌破眼鏡，他的身分不是正是老師你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我倒沒有特別留意，不過臺南市的老師都相當優秀，去參加 super 教師，我不知道今年的獲獎怎麼樣？我可能再了解一下。

沈議員震東：

是，今年全教總有一個歷史老師，他是代理教師，是台中的老師，他當選了 super 教師，當時我看到這個新聞的時候，我非常詫異，全教總的 super 教師怎麼會甄選上代理老師，因為代理老師在教育界來說，我覺得我當過代理老師，我覺得就像衛生紙一樣，不是說校長或老師對我不好，而是以大環境的狀況之下，我就像衛生紙，這樣被丟掉了的感覺很重，可是這次 super 教師，當選的是一個歷史老師，他是代理教師的身分，那我們更希望臺南市的代理教師的權益，到底什麼時候，才能跟其他縣市的代理教師權益，是如實如質相同的？

主席：(李議員中岑)

好，我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長，不好意思辛苦了，要跟您請教一下，我想臺南市教育局轄下，有設一個原住民教育資源中心。

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個過去包含在市政府或同仁的嘴裡，都變成是一個全國第一、首創最優秀的單位，當然他的工作內容，跟裡面的夥伴，所進行的業務是非常優秀，這個是無庸置疑的，問題是在這個組織的設立，他本身就是一個很奇怪的東西，我想局長應該知道我講的是什麼意思，因為根據這個原住民教育法來講的話，本來這個單位，其實應該放在原住民專責機關之下，因為臺南市過去並沒有原住民專責機關，所以變通的、委婉的，設在教育局之下，這樣才有相關的人力和經費來使用，這個過去，我們就不談了，我只是提醒像這種事情，以後臺南市政府要坦然面對，不要老是用一些話術，來包裝自己違法的部分，OK，問題是我們接下來準備要設置所謂的原住民專責機關了，將來會有自己的原民會、客委會，問題就來了，當這個原民專責機關正式設立之後，本來放在教育局下面的原資中心，他的地位、定位、屬性何去何從？教育局有做規畫嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前是還沒有，等他設立之後，我覺得議座——您的思考常常是蠻前瞻的，事實上在原民的專責機構設立之後，有關原民的文化推動，基本上他們要承擔更顯著、重要的一個角色，那學校教育部分的地位，當然是絕對的，所以這兩個之間，如何去做分工又合作，那個部分，應該是未來思考的方向，議座您的提醒，我們會積極的作思考。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想凡事豫則立，不豫則廢，不能說等到專責機關成立之後，我們再來思考這個問題，可能提早要思考，當然也不可能任何事情，都是一觸可

及，一定要循序漸進去做，但是如何可能去達到原住民教育法中，律定的關於原住民學生的一般教育，是由教育主管機關負責，民族教育也就是包括文化教育及族語教育部分，是要原住民專責機關來負責，這個理想方向可能要走，可是現實上，我們也都很清楚知道，為什麼我這麼堅持要做原住民專責機關，因為這是法治的規定，原住民族基本法第8條已經規定的非常清楚，不能坐視臺南市成為六都裡面，唯一違法的市政府，這是前提，可是問題是即便成立了專責機關之後，我們還是要以市府一體的整體努力，去促立原住民相關的業務，也就是說，我們在目前所謂的原住民專責機關，即便設立了，但是因為組織人員的限制，我們可能沒有辦法在原住民專責機關裡面，快速的達到一個專責機關，應該有的人員配置、規模，所以勢必還是要借重教育局既有的借將、借調的方式；第二部分，即便有專責機關了，即便在原住民教育法裡面，所謂文化和族語教育，是要由專責機關來處理，可是他的經費，其實不足以去支撐這個部分，所以我相信這個到時候，還是要委由教育局這個地方，先暫時幫大家扛起大半的擔子，但是將來的走向，這個部分，可能要及早做一個規劃、思考，這可以做到嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我想剛剛提到的分工又合作，合作是不可免，因為他沒有辦法切割，所以我想這個區塊，議座一直非常關心，那經費的部分，其實只要國教署可以爭取的，或許是他們辦的，但是我們可以用合辦的方式，一樣可以達到爭取的結果，所以我想這個部分，會用這種概念來處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，謝謝局長，到時候還是要借重局長，包含教育局所有同仁夥伴，在教育上面的專業能力，給我們支撐、支援，可是話又說回來，我們去年有特別爭取到視訊遠距教學，他的目的有兩個，第一個是要補充目前師資的不足，第二個是讓比較偏區的學校，在師資不足的狀況之下，也可以同步的上課，主要的目的是在這些地方，那另外的目的是什麼？是藉由視訊教學，因為可能需要比較新式的機器、軟體的操作，可以讓比較新的老師能夠加入，讓新血進入族語資源工作系統裡面，過去可能因為之前，有說過的族語老師，本來103年說還有130幾個，結果到最後，這幾年剩下30幾個，這是很可惜的，所以可能要做一些分工，讓新血能夠進來，這一塊可能就要請局長特別幫我們注意一下，是不是真的能夠讓新血進來，這是第一件事情；第二部分，去年我們在撥款的時候，只有說45萬元，之前也有跟王崑源——王副座一起北上去看過了，其實我們本來不要說很自得意滿，本來覺得不錯，我們有踏出這一步，後來發現我們在踏第一步的步伐，還是稍微小了一點，當然我知道局上，也有慢慢的去規劃，日後要多努力，但是這個遠端視訊教學的規劃進度，包含硬體的部分，到底進行到什麼階段？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為後來我們也讓資訊中心有介入，從他們的專業角度來看，進行遠端視訊教學，所需要的硬體設備，說實在沒有很多，所以我們應該是足以來支應，那目前來講，四個空間的配置，應該在今年底前，都可以整個建置完成，接下來，我們要採取直播視訊教學，我們要選擇課程對象，這個部分，由課發(課程發展科)那邊，會開始進行規劃，我們會先從試辦的方式來運作，接下來，我想就可以跨縣市的去尋求合作，這個部分，應該會有一些進程，詳細的方案，如果完成了，我想找時間再跟議座報告，我知道您非常關心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，也非常謝謝課發(課程發展科)的陳科長，他很多地方，都給我們支援。那我同時要跟鄭局長分享一件事情，就是遠距教學，這件事情，可能我常常這樣在講，有一些年輕輩的老師，也想要自己去做了，所以他們來不及等，也不是說來不及，就是教育局正式推出遠距課程之前，他們自己就利用自己的設備、電腦，自己去買軟體，自己動手在做遠距教學，所以代表什麼？代表教育局這個政策是正確的，這個方向是可期待的，所以有族語資源工作者，自願跳出來做，我覺得這是非常棒的事情，所以一定要跟教育局分享，謝謝你們的努力。再來我要提一個東西，坊間有這樣一說，教育局好像都不關心原住民的教育和文化，你們都沒有辦活動、講座、研習，都要靠特定議員在辦，教育局一毛錢都不出，我覺得這個事，讓我聽到非常荒唐的事情，因為我想從去年開始，審查這些預算，一條一條的盯，我們也不是嘴巴喊著說：爭取經費，我們是一條一條這樣看，包含要確定原資中心的預算，確定原民小子、夏令營活動的經費，那怎麼還會有這些誤解呢？當然教育局要不要去排除這些誤解，把信用重新拿回來是一件事，但是本席還是認為我們還是一樣，一步一步把該有的經費，去框定、確認下來，包含今年原民小子，花了多少經費？局長知道嗎？還是要請科長？

教育局鄭局長新輝：

應該是 100 多萬元。

課程發展科陳科長妍樺：

120 萬元。

教育局鄭局長新輝：

因為我還另外去國教署，爭取了一些經費。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

120 萬元嗎？還是 120 個人？

課程發展科陳科長妍樺：

對，我們有去跟中央爭取一些經費。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

總經費是多少钱？總經費是 80 萬元嗎？不是吧？

課程發展科陳科長妍樺：

100 多萬元。

教育局鄭局長新輝：

我們自己有編運算，另外額外再去爭取了 80 萬元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們真的很可愛，以後數字講清楚一點，不要說在業管科室這邊，自己數字都掌握不了，120 幾萬元，那總共參與了多少人？因為當時是號稱從 80 人到 120 人參加，到最後真正報名成功、甚至參與的，有多少人？

課程發展科陳科長妍樺：

報名有 120 人，但是他們有陸續退出的，所以最後領到證書的有 98 人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

98 人，那不管怎麼樣，還是比過去 80 人要好很多，老實講，這是值得努力、可喜可賀的事情，但是問題還是在，就是經費的問題，因為你看，我們前年另外爭取，去年也是另外爭取，今年還是要請科上和局上特別去爭取，我的意思就是如果這種東西，可以變成比較常態化的預算項目，也許我們在爭取或籌備的困難度，不會這麼高，這個完全沒有苛責的意思，相反的是必須對局上，促成這件事情，感到非常感謝，包含原民都非常感佩，但是不能每次都靠外面的糧食、彈藥，我想這塊希望在今年看到預算書的時候，他是能夠比較明確的，就算是被匡列在特定的預算項目，至少到時候我在問的時候，請告訴我確切的數字，你們準備為明年度原民小子留下多少經費，好不好？謝謝。

主席：(李議員中岑)

請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，教育局長，我想局長大概也知道，我大約要往哪個方向問，首先想跟局長討論一下，上次我在 9 月 23 日召開一個繪本「國王與國王」的記者會中，指出了問題，當時教育局的代表，有回覆一些看法，我覺得還蠻需要再做進一步的討論，記者會的當下，有承諾說要回去做一些調查跟處理，我想請問至今具體的調查和處理作為是什麼？

課程發展科陳科長妍樺：

報告議座，因為總共有 103 校、178 本書，後來留在學校裡面的，有 60 本書是放在圖書室裡面，這個部分，是由學校會透過閱讀的一些推動策略，跟學生做一個導讀。

林議員易瑩：

閱讀的一些推動策略，具體是什麼？

課程發展科陳科長妍樺：

因為有一些學校將書留在學校中，學校有閱推老師，所以會結合他們的閱讀方式。

林議員易瑩：

所以是老師導讀是嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

對，會由老師導讀。

林議員易瑩：

那在這邊我問一下，剛才科長回答的是數量的部分，我說的是上一次臺南市教育局疑似下達指令，要學校收書回來，這件事，你們具體的調查和作為是什麼？這可能還是請局長回答。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個議題全國會去關心，從我的角度去看，我對這本書一點意見都沒有。

林議員易瑩：

這就是問題，教育局今天對性平教育，不可以一點意見都沒有，教育局對性平教育，只能支持。

教育局鄭局長新輝：

我要講的是對這本書，沒有負評的意見，應該這麼說。

林議員易瑩：

沒有什麼意見？

教育局鄭局長新輝：

沒有負評的意見，負面的負，因為它是文化部那麼推薦的圖書，可是這本書，讓我有意見的是：對於整個配發的系統，還有他的做法有意見。

林議員易瑩：

這本書的配發系統，跟其他書的配發系統不一樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為它是贈書，他是一整批其中有一本是這個，批到學校，學校再隨機發給小一新生。

林議員易瑩：

其他本書不是嗎？只有這本？

教育局鄭局長新輝：

都是。

林議員易瑩：

其他都是，那為什麼針對這一本？

教育局鄭局長新輝：

其他是普世價值的部分，沒有問題。

林議員易瑩：

所以這本普世價值有問題？

教育局鄭局長新輝：

它是家庭在針對婚姻教育的部分，很顯然反同跟認同的部分，在國內是還有爭議，所以我們基本上，稱它為價值衝突的一本書。

林議員易瑩：

我看到的就是你們針對價值衝突的時候，不敢守護自己性平教育的立場。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，學教育的人 perterers 講的三大教育規準，合認知、合價值、合自願，當價值性是有衝突的時候，我們要審慎為之，它適合做選擇，不適合做強迫。

林議員易瑩：

那我問您，您現在有發現您所謂普世價值衝突的時候，教育局有沒有下令要回收這本書？

教育局鄭局長新輝：

如果有普世價值的其他本書，我們會等同看待。

林議員易瑩：

我是問你有沒有要求回收？

教育局鄭局長新輝：

這本書，基本上可以讓學生換書，他如果堅持不換書，可以不要換。

林議員易瑩：

是換書還是回收？我不知道，當天是主秘與會的，對不對？主秘有沒有把當天看到的狀況，帶回去給局長，包括老師寫聯絡簿，主動要求換書、學校自掏腰包湊書送回教育局、集中回收到圖書館，甚至籌錢買書，再交回去，這些事情，有沒有回去跟局長會報？

主任秘書楊主任智雄：

報告議座：在我們收到議座這個訊息之後，我們回去，也特別請課發科(課程發展科)問一些學校，但是我們沒有問出這樣的狀況，也就是說，要老師再去自己買書，這是我們沒有遇到的問題。

林議員易瑩：

那你們有沒有去看一下，找回來的書是怎麼回來的？你們用問得，大家當然不敢跟你們說有沒有，不然為什麼全部都是匿名檢舉，如果哪個老師敢具名，跟我說這件事情，你們就不需要再私下去問啦？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上，我們是不是能夠中性去看到，老師當然在處理上，如果有一些地方容易引起誤會，我想我們要去檢討。

林議員易瑩：

好，今天之所以會有這些誤會，就是因為教育局一直打太極，一直不肯明確的表態，肯定支持，那就在今天問局長，教育局到今天敢不敢大聲告訴大家「國王與國王」是性平適齡的繪本？

教育局鄭局長新輝：

適齡指的是國小一年級嗎？

林議員易瑩：

性平且適齡的繪本，這是教育部給的書，如果您認為教育部的標準，不是性平，也不是適齡的繪本，那臺南市教育局難道對教育部給的任何你們不同意的事情，都照辦嗎？

教育局鄭局長新輝：

以教育的角度來看，性平是一個議題，不同的年齡階段，有不同的教育目標。

林議員易瑩：

我就問這本繪本，是不是性平且適齡的繪本？

教育局鄭局長新輝：

適齡是指適合低年級嗎？

林議員易瑩：

現在是教育部給你們的，如果這樣的話，每一本書教育部都跟你說：它是性平且適齡選出來的，你們還要再去說那這是高年級、中年級還是低年級？你們不是在發書的當下，就要看了嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們審慎的去看待這件事情，我們會請新課綱性平的小組去選。

林議員易瑩：

我現在問：你認不認同這本書是性平、適齡、小孩可以自己讀的？

教育局鄭局長新輝：

它是性平的書，他基本上是在強化性別的尊重和認同，那這本書適不適合？基本上我比較主張小一剛進來，他的性平教育適合在老師的引導之下，去進行性平的學習。

林議員易瑩：

那局長，這是教育局的看法，所以只要書籍有關性平教育，你會希望不要讓小孩自己讀，那到底性平教育，到底隱含了什麼？不能讓小孩自己學習的想法？

教育局鄭局長新輝：

我沒有說它不適合小孩子來讀，小孩子感興趣，想要去翻頁的話，我們尊重孩子的自由選擇，合自願性的意義在這裡？但是我們更希望的是性別教育…

林議員易瑩：

不好意思局長，時間的關係，我是希望以後遇到這種事情的時候，教育局的立場要堅定，今天為什麼那一次記者會，還在不斷說是誤會，還是老師、學校過分激烈的反應，導致有的主動去寫聯絡簿、籌錢，把書買回來的做法，這就是因為教育局遲遲不願意正面、肯定的表態，說這本書其實是OK的，那對我來說，我是基層的教育工作者，我這麼努力的在貫徹教育局一直以來，大張旗鼓、打著你是支持性平教育的口號，我在第一線幫你實施，結果你上面給的公文不清不楚，你自己的立場，也不清不楚，當然沒有人敢做啊！甚至還嚇到自掏腰包，把書買回來，在這邊是希望臺南市教育局你們要很清楚，性平教育不是讓你們在性平月的時候，辦出來大張旗鼓、拍手好棒棒就好了，性平教育不是你們每次辦性平月、性平展再叫所有議員、官員拍幾張照片，弄幾張彩虹旗就好的，他是每天要實踐在生活裡面的，如果你們在這種地方的立場，搖擺不定，跟我說你沒有立場、沒有意見，你們都是中立的，教育局在性平教育的立場，只能支持不能中立、不能沒有意見，性平教育就是你們要支持的立場，不是你們每次開記者會的時候，再拿出來說我們支持、挺同，但是事實上，你們在性平教育裡很基層的細項，就是非常害怕嘛！就是想當不沾鍋，兩面討好、搖擺，你們的立場，就是要支持性平教育，以後不要再有這種事情發生。

教育局鄭局長新輝：

我們支持性平教育。

林議員易瑩：

好，謝謝局長，再來想要問的另一個是比較永康在地的，想要請教體育處或是局長，目前永康公立的游泳池有幾座？

體育處林處長義順：

公立的游泳池目前有崇明國中

林議員易瑩：

永康？公立的游泳池？

體育處林處長義順：

對，他有正式委外。

林議員易瑩：

想要問一下現在還有一個，其實我主要是要問之前，休閒育樂中心的游泳池是環保局的，但是因為後來招標的問題，一直沒有成功持續的把它變成公立游泳池來營運，但是面對永康區的運動需求，目前體育處有沒有一些比較長期的規劃？

體育處林處長義順：

跟議座報告，因為崇明國中的游泳池…

林議員易瑩：

崇明國中的游泳池？他現在的開放程度是什麼？你說他是比較近的？

體育處林處長義順：

他是前年剛完成，他有正式委外，所以他也有正式對外開放。

林議員易瑩：

那想要問說永康區，接下來有興建一個全民運動館。

體育處林處長義順：

是。

林議員易瑩：

那這個運動館有游泳池嗎？

體育處林處長義順：

跟議座報告，全民運動館有分兩種，第一種是沒有設立游泳池的，補助的經費是一億元，第二種是有設立游泳池，補助經費是兩億元。

林議員易瑩：

好，那我現在說永康目前的公立游泳池是沒有的，目前永康沒有，那我這邊想問：其實臺南夏天蠻熱的，然後永康區現在是人口最大區，就算你說就近，我們可以去比較東區，比較完善的公立游泳池、設施或是其他地方，甚至說安平也有，臺南市區也有。

主席：(李議員中岑)

我們請周麗津議員發言。

周議員麗津：

謝謝主席，局長，我在你們的報告上面有看到，你們在 109 學年度公立幼兒園，增加的班級數有 14 班，那你覺得 14 班夠嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：其實我們所佔的比例，公共化比例，原來在 108 年的時候只有 25%，但事實上，我們持續在增加，增加到 113 年，我們打算連同評價的部分，可以增加到 56%，用倍增的方式，因為我們要新蓋的話，需要硬體設施，所以這個部分，大部分會集中在 113 年。

周議員麗津：

其實因為現在學生人數，也越來越少，我們可以在國中或國小的學校，有空閒的班級，也可以辦一些。

教育局鄭局長新輝：

我們都在整理，只要有空間、他們願意設置，我們都鼓勵他們設置。

周議員麗津：

因為我看有的學校都只有一班，有的公立幼兒園只有一班，可是我覺得一班只有 30 個學生，用那些設備，有一點浪費，看可不可以一個學校，至少要兩、三班的幼兒園，來運用那些教具，這樣會比較好，而且我也要感謝，我現在在外面跑，都有看到很多私立幼兒園，都已經有加入準公共化，也要感謝你們。那我想請問一下，冷氣準備得如何？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：冷氣的部分，當然是行政院、中央的政策，那目前我們做的，當然就是盤點各個學校的電力系統，因為要能夠負載，這個部分，我們目前打算到10月份，整個電力系統盤點、檢查，都是結合台電一起檢視，整個完成之後，接下來就會有電力系統，整個發包的作業，應該會在明年度，大概2月之前，就會完成，接下來一年的時間，就會連同冷氣一起裝置，依照期程來說，是要到111年的2月，能夠整個裝置完成，因為市長希望超前，可是我們超前的結果，中央不願意讓我們跑太快，因為他們希望一起，不然我們做完了，冷氣的電費就要馬上給我們，當然他們有他們的顧慮，不過我們會來配合中央，雖然超前部屬，但整個期程，我們永續(校園)科的同仁相當積極，23.6億元的金額，不算小，所以目前整個電力系統的盤點，大概都差不多了，接下來，就會作發包的施作。

周議員麗津：

我覺得中央有一定的標準，可是我們南、北還是有差別，像現在10月份，北部可能20幾度，可是南部目前還是30幾度，但是中央有規定，一天只能開幾個小時，可是我們可以去爭取，南部熱的時間，比較長，不像北部那樣子，所以希望教育局，可以跟中央反應一下，不要說一天規定只有8個小時，其實低年級，只有一天是整天，或許可以把另外下午的時間，挪用給高年級用，或者有相關問題，教育局可以去研討一下，不要說中央規定什麼，就是什麼，我們也可以去爭取一下。

教育局鄭局長新輝：

我了解中央的配套是：他補助電費，電費的部分，他只補助4個月，就是5、6月跟9、10月，應該是比較熱，但是一天8個小時，剛剛您提到可能不夠，需要增加，可能4月就開始熱，他就想要開冷氣，所以在這4個月以外的時間，學校學生還是可以用，但是那個額外的部分，就是使用者付費，所以還是可以用，但是要大家分擔經費。

周議員麗津：

使用者付費，那臺南的教育局，可以幫忙負擔嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我們會再來檢視，因為的確有的你幫他負擔了，他可能希望最好一天就可以開10個小時。

周議員麗津：

我們也是要設一個標準，沒有說無限

教育局鄭局長新輝：

所以我在想，這個部分，當然使用者付費，大部分的冷氣跟電費是中央負擔，少部分由家長來負擔的狀況之下，我想家長應該可以研議一下，或許他們是可以負擔的，至於未來對於比較弱勢族群，可以提供什麼樣的協助，這個我們會一併作檢討。

周議員麗津：

局長，上次我有去參加你們一個記者會，就是餐前5分鐘，請問這個方案，已經開始在各學校實施了嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，跟議座報告：餐前5分鐘，基本上真的是蠻重要的，目前也是全國唯一、全面推動的一個縣市，其他縣市，都是個別學校，那為什麼我們把他看得這麼重要，因為孩子一個禮拜5天，在學校用餐，他用餐之前，如果能夠透過小影片、老師的簡單解釋，會讓他這盤菜吃得更有意義，不是飽腹而已，他知道他吃了什麼？營養是什麼？怎麼去避免不正確的飲食習慣，孩子必須有「吃」之外，還要「行」，我想這個部分，是非常重要的、化整為零的營養教育，那吃的健康、適當的運動，孩子才真的健康，這個部分，是今年開始推動。

周議員麗津：

今年已經在這個學期推動了嗎？

教育局鄭局長新輝：

從這個學年度9月份。

周議員麗津：

可是我有問過一些小朋友、學生說，你們學校到底餐前5分鐘的影片，開始播了嗎？他們都說還沒播。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為我們現在做的影片有六大類，當然有20幾部，那我們目前不是說要每天看，是還沒有做到我們想要的漸進，因為也要考量到老師的負擔，所以我們原則上，是一個月至少要播兩片，但是其他部分，我們都提供給他，他可以有選擇性，所以營養師與我們持續分工、製作，那先推出或許今年9月份會先用魚類，那有些學校就會去放，看他要選擇第一個禮拜，或第二個禮拜，我們會尊重學校的選擇，但是指定的、學校可以自選的，可以看影片，老師也可以簡單的講一些教案，我想這個部分，可以全面來推動，當然沒辦法一步到位，但是一定要日積月累。

周議員麗津：

那我想跟局長講一下，學校營養午餐的部分，其實我有去幾間學校看一下，他們那個分量，一定要夠，有時候小朋友吃了，都說怎麼不夠呢？又要去隔壁班要，所以分量一定要夠小朋友吃，人家也是有繳錢的，怎麼會吃不飽？

教育局鄭局長新輝：

一定要吃的飽，我想這個部分，因為國中生比較容易發生這樣的情況，因為食欲比較好，所以如果自己班級裡面不夠吃的話，我想相互支援應該是可，總而來的講，一定要讓孩子吃的飽。

周議員麗津：

對，一定要，因為整天的學習時間都在學校，我們又不想要他們去吃零食，所以中午這餐，一定要讓他們吃飽，再麻煩局長。

教育局鄭局長新輝：

這個我們會來提醒學校，謝謝。

周議員麗津：

好，謝謝。

主席：（許議員又仁）

好，下一位李中岑議員。

李議員中岑：

感謝主席，局長，不好意思，我知道局長上任之後，對教育真的非常關心，那也對很多的推動，花了很多的心思，那我們現在在科技的部分，在新課綱裡面，已經有加入了對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，科技領域國中的部分。

李議員中岑：

那我們現在所看到的是，目前所建置的科技中心，只有 8 所，安南區好像只有 1 個，對不對？

教育局鄭局長新輝：

南區是在安順嘛？和順。

李議員中岑：

那相信安南區腹地這麼大，和順只有一個科技中心，那未來是不是有增加的可能，因為其實海東國小機器人的成績，也蠻好的，那未來是不是有增加的可能？因為畢竟整個臺南市，只有 8 所，其實是不足夠的。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：十二年國教課綱國中的部分，是有科技領域，屬於部訂的，但是我們往下延伸到國小三年級，就是希望把科技 AI 時代的能力，先往下扎根，那因為臺南市的師資準備是很到位的，所以中央很放心，讓我們設立了 8 個科技中心，來支援該區國中，那這個部分，最近好像要給我們增加 2 座。

課程發展科陳科長妍樺：

跟議座報告一下，因為他這個科技中心，在全國是有固定分配數的。

李議員中岑：

了解。

課程發展科陳科長妍樺：

那目前來講，臺南市算是分配到最多的，科技中心主要的任務，是在於要準備課程，所以他除了國中課綱的課程，要建置模組外，還會協助區域內的小學，做一些課程彈性的融入等等。

李議員中岑：

我所希望的就是如果可以增加的話，因為剛剛局長說的，我們是國中課綱裡面，有這個課程，但是我們必須要從小培育習慣和興趣，所以如果例如安南區，只有設立一個中心，那一個中心，他要去幫忙協助這麼多的學校，其實力道還是有限，所以局長說：我們目前是全台灣是最多的，因為我們現在師資，跟其他縣市比起來，其實是足夠的，所以未來是不是可以當作是一個示範城市，讓其他縣市來跟我們學習，所以這個部分，希望可以繼續跟中央繼續爭取，好不好？

課程發展科陳科長妍樺：

好，繼續爭取。

李議員中岑：

這個部分，希望教育局多用點心，那在另一個部分，我上次有跟局長說，也有跟市長提到，目前安南區只有國中的部分有補校，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員中岑：

那上次有跟局長提到：安南區有一個土城高中，希望土城高中，也可以設立補校，讓我們提到的終身學習、全民學習，做一個連結，因為其實很多長輩，他們說很想繼續進修，但是礙於好像只有市區的一些高中，有補校，我們安南區並沒有，所以在這個部分，上次局長也有說：會盡力協助，希望我們可不可以把這個時程壓縮起來，讓我們看到成果，讓地方長輩，想要活到老學到老的想法，可以繼續延續。

教育局鄭局長新輝：

我想上次議座提醒之後，我有請同仁去做評估，再看看設立的可能性，那這個部分，現在面臨的不確定性，最主要的是誰要讀？最重要的是哪一些人？因為你設立之後，要有永續性。

李議員中岑：

我們現在手邊有很多家長，都有提到這個部分，我們要去思考的是到底這些人員，從哪裡來？那這個很容易，因為這也是學校老師提出給我們的建議，一定是有這些家長或長輩去學校提出建議，所以才會有這個聲音出來，所以我們跟校方、或跟一些社區去釋出這個想法，讓他們知道我們現在要建立的補校的話，讓人家可以更容易到這邊學習，不用一定要跑到市區，交通的部分，因為年紀大的關係，也不可能又騎機車到市區，所以這個部分，其實我相信這不是問題，是不是拜託局長，未來開個會，還是怎麼樣，跟校方去研議一下。

教育局鄭局長新輝：

我們再來深入了解，如果能夠維持它的永續性，因為十二年國教越來越普及，當然早期沒有去念高中、高職的長輩，或是一般人，我想我們看看能不能提供這個機會，只要聲援他的永續性，不要辦一年而已，就沒有

人要來讀，這樣麻煩，所以這個部分，只要能夠解決，師資和相關經費的部分，如何來處理，是最經濟有效，會再請業務科做一個規劃。

李議員中岑：

再麻煩局長用一點心思，另一個部分，就是剛剛的業務報告裡面，局長有說到三級棒球的部分，那三級棒球，我了解的經費部分，一年大概要3千萬元，但是我在我的業務報告裡面，局長好像沒提到城市棒球這個部分，他一年花到近3千萬元的成績，但是我不知道今年他們的成績到底如何？進一兩年的成績，到底有沒有提升？

體育處林處長義順：

跟議座報告，因為今年有碰到疫情的關係，所以他們以目前的參賽，目前他們總共參加三種比賽，那成績最好的一次是參加中華民國棒球協會所辦理的對抗賽，得到全國第三名。

李議員中岑：

可能是目前最好的成績吧？

體育處林處長義順：

跟去年比起來，今年度是有大幅進步。

李議員中岑：

三級棒球22間學校，只拿了3千多萬，那城市棒球一年就拿了將近3千萬元的成績，剛剛局長也說：三級棒球要扎根，重點是扎根的力道，到底夠不夠？我們不是說城市棒球是來推廣、提高我們城市的能見度，重點是我們看不到，每次城市棒球出去，可以代表臺南市做什麼工作？我們看不到，所以我們才說，城市棒球的經費這麼多，我們也希望可以看到成績，這樣才能提升整個臺南市的能見度，不然過去一直以來，成立了幾年，成績一直維持到今年，有大幅度的進步，重點是前幾年呢？花了這麼多的預算，我也了解很多的選手，也是因為要打城市棒球，才把戶籍遷到臺南市，這樣效果有好嗎？沒有，也沒有照顧到我們基層的選手，所以在這個部分，我到底要怎麼去研議，不要每年都花這麼多錢，結果看到的效果，都沒那麼大，有時候說難聽一點，要爭取個經費，有夠困難的，看這些選手都這麼辛苦，有時候包含球場各部分的問題，人家說社區棒球，現在也沒有一個簡易球場，他們要跟一些壘球隊伍共用，可是他們有時候練習，還要向別人拜託很久，所以剛剛局長說的三級棒球，我們要怎麼去扎根，其實社區棒球有很多選手，成績也都很好，對不對？局長。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：當然城市棒球到底它的定位、價值在什麼地方？的確會有不同的角度，去看待這件事情，無論怎麼樣，他的成績，的確是沒有那麼理想，但是他的象徵性意義，是不是也能夠發展出來，最重要的是這些選手，是不是可以扶持三級棒球的選手，來給他們支持，這個部分，我們也開始在推動，國小、國中的棒球投手，我們挑出來給他們指導等。

李議員中岑：

當一個教學嗎？

教育局鄭局長新輝：

當一個教學教打擊，除了一個練習，當然能夠爭取更好的成績，是一回事，但是它象徵的意義，還有行銷的城市價值，如果這部分，都能維持，最重要的是能夠發揮更大的功能，所以我想是往下的部分做支援。

李議員中岑：

對，這麼多年來，一直沒有看到相對的成效，所以這個部分，像局長說的，未來是不是配合跟基層選手一起訓練，用他們的專業技巧，或是經驗來帶動，這些小朋友未來比賽的經驗，每年花這麼多錢，包含現在亞洲棒球村，已經要成立了，成立之後這些球場要怎麼去運用，到目前為止我們好像也還是很籠統，問到目前為止，也沒有一個結果，所以這個部分，未來要怎麼去延續，不要花這麼多錢，沒有看到一個成果，這個是大家都不看下去的，因為項目很多，但是都投入在同一個項目。

主席：（許議員又仁）

好，我們中場休息 10 分鐘

《中場休息 10 分鐘》

主席：（李議員中岑）

我們請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席，體育處林處長，109 年度到 110 年度體育處總共的預算在明年多了 5 億元，一般建築及設備多了 5 億元，明年編列的是 8 億 5 千多萬元，今年才 3 億多元，那你這 5 億元，在你的工作報告裡面，你寫體育署核定補助達 11 億 5,679 萬元，總共要做前瞻基礎這麼多項，還有運動場館維護管理，那總共 11 億多元裡面，你在運動場館維護管理比例是多少？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這個 11 億元都是整修的部分。

邱議員莉莉：

當然是整修的部分，那你環境計畫是多少？你有沒有看這本？你一個括弧，上面 OS 說是體育署核定補助，達 11 億 5,600 多萬元，那你說這個都是維護管理？你是整個 11 億多元，那體育處明年預算增加 5 億元，你哪來核定 11 億多元？

體育處林處長義順：

跟議座報告：因為體育署是陸陸續續前瞻的部分。

邱議員莉莉：

那我請問你，臺南市未來是要發展排球嗎？為什麼會在東區的平實營區特別用一個風雨排球場的興建工程？是未來東區要發展排球嗎？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這個部分，也是體育署的一個專案補助。

邱議員莉莉：

是體育署的專案補助，你也當然要寫計畫上去，不然體育署為什麼一定要專案補助？難道是我們台灣未來要發展排球嗎？是棒球、排球、田徑還是游泳？我請問你。不是你寫上去的計畫，那為什麼會特別核定一個體育的賽事是排球？那我再問你運動場館維護管理佔 11 億 5,679 萬元的比例是多少？

體育處林處長義順：

議座是指這 11 億元的？

邱議員莉莉：

你是聽不懂人話嗎？你請坐，局長，改善運動環境設施裡面，體育署編列了 11 億元，是全部都前瞻嗎？那維護及管理公立運動場館，佔的比例是多少？你跟體育署要了多少錢？

教育局鄭局長新輝：

當然有整修，也有新設的。

邱議員莉莉：

有整修也有新設，我現在就是要告訴你，你剛剛說小校，要不要廢併，那是結婚三部曲，那我跟你說：你所有臺南市的運動賽事、體育賽事，叫做只見新人笑，不見舊人哭，很多場館，目前廢棄的廢棄、沒有整理得沒有整理，你有沒有去看過臺南市的體育公園，過去叫做體育公園，很多場館：像是籃球，你知道一天有多少孩子在那邊打球，可是天天都聽到他們跟議員報怨說：那邊又有坑洞，這邊又有水坑，完全都沒有在維護管理，那你們只有一直新設，那我再請教：為什麼你們會特別提排球場？他是多元的？還是只能打排球？平實營區的土地這麼貴，你用一個風雨球場是排球場，為什麼？臺南以後要發展排球嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：之前前瞻 1.0 的時候，極力去爭取很多運動場館改建的經費。

邱議員莉莉：

所以你們就是「滿天全金條，欲抓沒半條」，要抓的時候，隨便抓幾個，臺南市一下子要發展棒球，一下子要發展游泳，我請教你：運動的定義是什麼？

教育局鄭局長新輝：

我想有普及性的全民運動，跟競技性的。

邱議員莉莉：

運動的定義是什麼？

教育局鄭局長新輝：

運動就是運動。

邱議員莉莉：

那體育的定義是什麼？

教育局鄭局長新輝：

體育的部分，兼有教育的意涵，當然會有教育的元素，加在其中。

邱議員莉莉：

那臺南市到底是要發展全民運動？還是單項體育？因為教育局---您剛剛講對了，體育處長您先請坐，反正問你什麼都不知道，剛剛講到體育它的定義裡面，是有教育的意涵在裡面，那所以臺南市剛剛也有議員先進提到，我們多年都沒有辦賽事，多年都沒有產生全國性的運動選手，然後現在瘋全民運動，我不是說全民運動不好，但是你有沒有去想過，我們做了這麼多的全民運動，體育署弄了一個要7萬人口以上的區域，才有可能考慮去設立全民運動館，但是在我們體育強項的賽事裡面，我們只有不斷的去蓋新的場館，但是我們沒有去加強選手的培育，你有沒有贊成？你是教育局長、你是體育處長，不是全民運動長。

教育局鄭局長新輝：

我想議座的確相當關心體育跟運動的發展，學校當然在體育這個區塊裡面，我們有三級的體育人才培養，從國小高年級到國中，甚至到高中都有很多的項目。

邱議員莉莉：

局長，三級從國小、國中到高中，現在是十二年國教，只要臺南市體育環境不適合他，他可能國中，就跳到別的縣市去了，因為別的縣市，他們是重點在栽培這些體育賽事的人才，所以臺南市近十年來，都沒有看到什麼全國性比較厲害的體育選手產生，那我們現在居然把整個教育體系的體育項目，全部落在全民運動，我不是說全民運動不好，但是全民運動人口聚落的密集，是跟土地開發有關係，那新興的地方土地開發了、人口密集了，他就會造成一些需求，但是我們不能夠因為這樣子，永康人口增加，我們就去蓋永康、北區人口增加了，我們就去蓋北區，現在九份子重劃區人口增加，我們就去蓋安南區，我們要總體的去評估，不是說，我們為了教育局或體育署爭取的預算，全部都放在全民運動上面，我不知道你認不認同？

教育局鄭局長新輝：

我想議座的論述，基本上是有思考的空間，其實學校體育當然是學生競技人才，或是一些優勢項目的培養，有探索性，也有專長性，那全民性的部分.....

邱議員莉莉：

因為我覺得非常難過的是我看到你明年度的預算裡面，在於體育人才的培育經費，真的少之又少，獎勵也少之又少，連住宿費只有 600 元，現在真的是貽笑大方，但是你卻大力的新建場館，而且這些場館，不見得是符合賽事在用的，像永華運動中心，他的游泳池，也不是可以比賽的規格，所以只能健身、戲水，那我再請教你，永華國民運動中心到目前為止，他的營運狀況、虧損到底多少錢？那虧損的狀況，一直在下修它的土地費用，這樣是很好的，因為這本來就是鼓勵性質，這也是一種社會福利，也是長照的一環，但是你要不要想想看，一個永華國民運動中心，你要不要告訴全體的市民，你當時 BOT 花了多少錢，現在它的營運狀況是怎麼樣？你這個裡面都沒有寫，通通沒有，再加上一個城市棒球隊，你剛剛說城市棒球隊，他不僅僅是一個體育賽事的代表，他可以扶持三級棒球，還是一個城市價值，那我想請問你，他帶來什麼樣的城市價值？花那麼多錢，帶來多少城市價值？不然現在 COVID-19 也叫他們出來宣導拍短片、拍拍照，城市棒球的總教練是誰？總經理是誰？我們都不知道、不認識，這次審預算的時候，是不是請他們來列席一下？

教育局鄭局長新輝：

我想總教練跟他們的球員，當然都戰戰兢兢在做訓練，不過如果是從成績的角度，的確是不如理想。

邱議員莉莉：

今年最好是第 3 名，那我想請問：去比賽的有幾隊？

教育局鄭局長新輝：

這部分的數據資料，會請體育處整理再給議座。

邱議員莉莉：

局長你請坐，體育處長，有幾隊？

體育處林處長義順：

跟議座報告，主要都是甲組棒球隊。

邱議員莉莉：

甲組總共是幾隊？

體育處林處長義順：

總共有……

主席：(李議員中岑)

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，處長，剛剛總召在問的，這次的協會盃其實不是 9 隊，是幾十隊的，這次的籤運比較好，其實在 107 年的時候是拿第二名，今年 109 年是拿第三名，絕對不是你講的 9 隊，協會盃的隊數非常多，局長請坐，全民運動會下禮拜六開始，就要在花蓮比賽，總共有 6 天的賽程，去年的住宿費是 400 元，今年有提高到 600 元，交通費的部分，本來是區間

車，現在是自強號，當然跟其他縣市比起來，真的是追不上人的，舉個例子，這次慢速壘球隊的，這次也有去參加，這次光是訂個飯店就 2,000 元兩個人，然後我們補助的 600 元乘以 2，1,200 元，還有 800 元誰要處理？這個問題是不是都存在？我也跟我們相關單位、體育處討論過好幾次，用選手村的概念，臺南市如果有自己的選手村，訂個飯店，所有選手都集中住在這邊，讓他們住宿，臺南市政府可以用一個開口契約去做租車、人員的運送，這個都是可以去做的、可以檢討的，不過現在我們就按照制度走，不過這都是有改善的空間；還有一點，就是剛剛陳怡珍議員有提到，全民運動會，為什麼我們臺南市不要也來爭取一次，其實說起來，全民運動會的項目，都是非亞奧運項目，所以他的比賽場地門檻不是很高，我們可以藉著全民運動會的爭取，去增加臺南市舉辦大型運動會、運動賽事的經驗，其實不會讓市政府花很多經費，而且體育署也都有補助，我在這邊給幾個建議，特別是全民運動會，大家其實都沒有注意到全民運動會這件事情，大部分都放在全國運動會，那全民運動會這三屆，103 年、105 年到 107 年，我們都是六都裡面第六名，全國第六名沒有錯，但是其他——我還覺得每年的得牌數，都是 44 個、48 個，都固定在這個數目，我記得臺南縣還沒合併之前，參加第一次全民運動會的時候，得到的成績，比現在的獎牌數還高，所以我們還是要繼續加強推動體育，不管是奧運項目的競技賽事，或者全民運動的體育賽事，我建議體育處跟教育局還是要加強。局長，上次的定期會，其實我有講過，教育部的食材登錄平台裡面，這兩個月，在 8 月份登錄的部分，我們也是排不到，結果我去登錄平台裡面看一看，臺南市的學校，確實也是登錄不實，不是說登錄不實，是還有一些沒有登錄，但是在業務報告裡面，上線率達到 99.9%，這是真的嗎？為什麼我們在 9 月份公布的教育部平台裡面，還是不到 99.9%？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，現在是學校的午餐，都要到食材登錄平台去做登錄，那議座您關心的是登錄的資料，可能不夠完善。

郭議員鴻儀：

食材的部分。

學輔校安科陳科長宗暘：

對，食材登錄——他有源頭、份數那些。

郭議員鴻儀：

所以他的資料不完整？

學輔校安科陳科長宗暘：

所以議座是說他都要上去，只是登錄的內容，可能新接的行政人員可能不是這麼熟悉。

郭議員鴻儀：

以登錄為目的，不是要做交代的，是要給家長、外界知道，我們吃的這些食材內容是怎麼回事？他的熱量、營養分等很多內容，都還是要標註清楚，很多學校看起來，都還要經過內部檢討，好不好？

學輔校安科陳科長宗暘：

謝謝議座提醒。

教育局鄭局長新輝：

這個應該非常重要。

郭議員鴻儀：

局長，在審計報告裡面，教育局提供的職業試探機會裡面，審計處提出來的，就是職業試探度的廣度不足，大部分集中在餐飲、家政，加起來有50%，這是什麼原因？是在學校的推動不容易，跟職業學校推動的不容易嗎？還是怎麼樣？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告一下：因為這個是整個所有職群、職員分配上的問題，因為像是食品群、餐飲群、家政群等，他們在高中職端，或者是大專端，可以取得的相對資源會比較多，那現在我們有針對他有提到的五、六個比較少開立的，那個我們也有用所謂的營隊的方式在處理，我們現在有在研議會鼓勵學校開設。

郭議員鴻儀：

其實態度不要就保持在這個領域裡面，其餘的領域，對我們實質上、對未來發展，也是非常重要，不要都推動在家政、餐飲，或是食品這些餐旅的部分，這個可能再調整一下。

教育局鄭局長新輝：

我非常認同議座您的看法。

郭議員鴻儀：

讓他們未來的職業領域，可以更廣泛發展。

教育局鄭局長新輝：

多元性的機會。

學輔校安科陳科長宗暘：

謝謝議座。

郭議員鴻儀：

那另外還有一點，科長請坐，局長，我們每年每一間學校的保全人員，招標方式是怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

今年的招標分三個區，A、B、C區，三個區去做保全人員的招標，不過好像最後結果，都是同一家，可能他比較優勢。

郭議員鴻儀：

就是因為同一家，所以才會出現同樣的問題，保全人員是不是接受學校的指揮？

教育局鄭局長新輝：

透過協調的方式，提供學校最適化的保全做法。

郭議員鴻儀：

保全人員是不是有責任，去做工友的事情？

教育局鄭局長新輝：

我們在契約裡面，好像有列舉保全人員應做的事項。

郭議員鴻儀：

他的事項呢？科長，不是，主任。

秘書室郭主任同杉：

跟議座報告：在契約裡面，已經有明訂七大項，保全人員應該要做的，第一個就是校園巡邏、門禁管制，以及交通管制，學校如果有監視器的話當然就…，再來第五個部分，就是他在學校安全無虞的狀況之下，會協助學校的行政事務，跟澆水或環境清潔，總共七大類。

郭議員鴻儀：

工友的事情，也會做？

秘書室郭主任同杉：

學園安全無虞的狀況之下。

教育局鄭局長新輝：

支援協助。

郭議員鴻儀：

為什麼他們的制服，都還要自己買？了解一下好不好？

秘書室郭主任同杉：

跟議座報告，這個有了解。

郭議員鴻儀：

這有一點麻煩，坦白講這些保全人員不是軍，就是警退休下來的，我們學校的保全對校園的安全來講，都非常不可或缺。

教育局鄭局長新輝：

不可或缺的一環，我們應該要同等看待。

郭議員鴻儀：

但是他們受到這樣的委屈，你覺得合理嗎？

秘書室郭主任同杉：

跟議座報告，制服的部分，我們有跟廠商了解，他們應該是滿一年都會退，費用就由廠商來支出。

郭議員鴻儀：

確定？深入了解一下。

秘書室郭主任同杉：

好，後續再來了解。

郭議員鴻儀：

好，請坐，那另外一個議題，強迫入學委員會的部分，局長你知道今年這個學期，我覺得每次中輟生，都發生在暑假過後，這段時間不回學校，中輟生強迫入學的部分，總共有幾個案子？

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議員，我們目前掛在中輟系統上，截至今天有 17 位學生，跟議座報告：我們在 108 學年度總復學率是六都第一，我們比去年 107 學年度成長了 3.55%，所以我們是非常努力在經營這一塊的。

郭議員鴻儀：

警察局的業務報告裡面看到的數據，是協尋人數 47 人，尋獲 47 人，所以尋獲 100%，那今年這個學期呢？開過勸導單嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

有，各公所會先家訪、開勸導單，再不聽、沒辦法把孩子穩定就學，他就會進一步做罰緩的動作。

郭議員鴻儀：

有開了嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

有，這次各公所都開會做統計。

郭議員鴻儀：

有嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

有。

郭議員鴻儀：

有多少數據？

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議座：這個我們再去做整理，因為各 37 區的公所，都有這樣的紀錄。

主席：(李議員中岑)

再給一分鐘。

郭議員鴻儀：

科長，因為這個組織非常重要，讓孩子能夠回到學校去念書，這件事情非常重要，這個是跨局處、許多單位一起參與的，警察少年隊有他們應該要做的事情，公所有公所應該要做的事情，那教育部的部分，不管是心理輔導或是學校端，這個部分，我希望教育局要重視中輟生這個議題，強迫入學委員會，一定要強力運作，讓中輟生趕快回到學校去受教育，做得到嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：區公所扮演第一線蠻重要的角色，所以我們也謝謝各區公所大家的努力，那現在中輟的部分，除了失蹤，的確找不出來，其他的部分，只要是看得到孩子就會找回來，一定是列管。

郭議員鴻儀：

那現在列管為失蹤的人口有多少個？

教育局鄭局長新輝：

我記得上次開會好像是3、4個，就不知道他去哪裡了。

主席：（李議員中岑）

請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席，局長，前陣子常看到原住民發展委員會，現在課餘方面，他們也都相當重視，也算是有提升，有一次跟原委會的主委有關心到，主要是強調語言，盡量落實到基層的教育，像是這種，我們都一直很關心，今天的報告裡面，你也有提到，其實多很多語言，只有好沒有壞，也是提升一個競爭力，局長你對我們的母語-台語，有沒有什麼看法，還有沒有可以努力的空間？像我們現在國中、小的教育，也是選修的課程嘛？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：現在國家語言發展法通過之後，本土語言的部分，都已經納入部訂課程，所以高中也是要修，臺南市在本土語言，這方面的推動，包含閩、客、原開班率都是100%，所以每間學校，都會依照學生的需求開課，當然學生比較少，孩子他們不想修習，當然我們會尊重，但是基本上，只要他們想修，一個我們都要開班，這是一個落實的原則。

李議員啓維：

好，這是教育局的做法，那我希望我們可以這樣生根、落實，尤其我們常說的母語——台語，最能夠代表台灣語言的文化，我希望教育局要大力的推廣和努力。那再來局長，學生孩童他們的成績，教育局一直也是鼓勵要多元，所以有很多加分的項目、比序，像前陣子攸關到孩子的心情，中小學的游泳錦標賽，一開始我接到家長的反應，了解之後，發現場地的問題，然後有時候行政作業上，也會讓主辦單位-游泳委員會很緊張，因為這個主要承辦的人員，臨時有更換的職務，這我們當然祝福，但是在這麼緊迫的時間下，造成主辦單位有很大的緊張感，所以這個很重要，這是攸關到學生們加分的問題，所以我希望體育處要好好的檢討一下，整個過程，這個是有很重要的比序加分的一個比賽，怎麼會造成這個樣子？一開始游泳池，我有去了解，雖然租約到期，原本承接的一個單位，他們也是有提出一個想法意願，可以配合到8月底，不用在8月中就結束，結果體育處好像聽說我們態度很強硬？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這中間的過程是有誤解的，因為原先的台泳續約，我們也是拜託-因為暑假期間，看能不能延到8月底，但是他們一直有反映，他們虧損的非常嚴重，沒辦法再繼續虧損，所以我們後來才會請另外一個廠商來處理，這也包括我親自打電話跟董事長拜託，當然也是有再三研商。

李議員啓維：

我有次就親身過去，我就聽到有人說：原本很早之前，就跟體育處開過會了，就是有討論到租約的問題。

體育處林處長義順：

是，因為這個比賽，怕沒辦法銜接，所以我們在六月就有開始開會，因為原本的承包商，確實也說他每個月都虧損的很嚴重，所以這個部分，也真的沒辦法勉強，最後才會啟動短期租約到9月底。

李議員啓維：

這過程我很清楚，未來我們要整修，也是會遇到同樣的問題，如果照處長說的經營團隊的問題，經營不善，是不是又會有很多問題？游泳這個項目，我希望處長可以多加注意、關心，剛剛說到這個，我認為這個體育項目，有時候再有一些資源，要公平性，不是一味的去禁止，有一些特定項目，我認為對體育的發展，不是很好。處長！我接著關心射箭場呢？原本射箭場就有的，是後來我們又去做其他的球場，所以把它拆掉，移到和順寮，以後要做亞太棒球村，像有一次，我就看他們射箭比賽，在金城國中的操場，真的是很克難。

體育處林處長義順：

這跟議座報告：因為上次中央努力的過程，議座都有參與。

李議員啓維：

你直接講現在的進度，我們都努力很久了。

體育處林處長義順：

我們上次去看的場地，剛好在臺南海事後面的帶狀公園，因為那個帶狀公園，可以適用的體育項目，還要再報到中央體育署，會內政部來做一個確認，因為之前是正面表列，現在已經在上上個月，已經有行文去體育署，體育署現在轉到內政部，但是到現在，我們還沒收到他們正式的核定，看是否能正式的辦理射箭項目，我們有要再行文催辦一下。

李議員啓維：

處長，上次我們去看的那個，主要也是比較可以訓練的地方嗎？

體育處林處長義順：

那邊是蠻理想的。

李議員啓維：

對，那是訓練而已，我是說我也有建議一些適當的地點，最基本要有一個標準的射箭場，在台灣、甚至臺南射箭成績一向都不錯，在國際上射

箭成績，也算不錯的，這個落實到銜接三級的訓練，最基本的射箭場，原本是有的，後來被政府不知道怎麼用的？所以處長，我是希望臺南市可以有很多市有的土地，快點恢復射箭場。

體育處林處長義順：

跟議座報告：我也很希望海事後面的帶狀公園，這個地點可以促成，安平剛好有很理想的三級銜接。

李議員啓維：

那裏是適合訓練、三級銜接可以，只是那邊要做一個射箭場，還是不可行的，上次去會勘就很清楚了，就是還有要建立一個新的地方嘛！

體育處林處長義順：

對，但是這個帶狀公園對學校的三級訓練，確實也非常重要，這個部分要先把促成。

李議員啓維：

好，那處長現在打羽毛球的市民朋友很多，體育場的羽毛球館整修的進度，大概怎麼樣？

體育處林處長義順：

跟議座報告，因為這本來是沒有使用執照，那市府自己投入 300 多萬元。

李議員啓維：

時間的關係，什麼時候會完成？

體育處林處長義順：

11 月初能夠完工驗收。

李議員啓維：

11 月初，大家就可以進去使用了？

體育處林處長義順：

對。

李議員啓維：

就可以去那邊運動了。

體育處林處長義順：

他那邊算是很舊的建築物了，其實他有很多狀況，包括屋頂、石綿，那個都有毒的都有做處理。

李議員啓維：

所以要整修，這次都處理好了？

體育處林處長義順：

當然。

李議員啓維：

是，所以 11 月初。

體育處林處長義順：

現在有一個趕工計畫，2天就召開一次趕工會議，包括建築師和包商的部分。

李議員啓維：

說到趕工，有時候政府說趕工。

主席：(李議員中岑)

再給30秒。

李議員啓維：

都會很擔心，希望趕工的品質，像之前大林的網球，這次去主委盃看，最後一塊，包商就直接丟在那裏，有沒有整修？

體育處林處長義順：

這個部分，都處理好了。

李議員啓維：

沒有，那邊還是一樣

體育處林處長義順：

大林那邊？

李議員啓維：

對，就是紅土的網球場。

體育處林處長義順：

對，他們委員會也自己用自己的人力…

主席：(李議員中岑)

原本我們到12點半就上午休息，但是沈家鳳議員和蔡旺詮議員，他們是教育委員會，可以優先發言，原則上我們到黃麗招議員結束之後，就中午休息，那接下來請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我要請教育局長，有看到公共化教保服務，減輕家長負擔的部分，我知道南新國中有非營利幼兒園的設置，有說好像是預計10月份要開始營運，前陣子的雨季，有延誤到一些工程，不知道我們目前的進度如何？

教育局鄭局長新輝：

因為我們總共有5個非營利幼兒園，有3個都已經完工，都招生了，現在就是南新，再來就是永仁，那南新的部分，預計應該是今天，最新消息。

沈議員家鳳：

今天怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

今天就可以開園了。

沈議員家鳳：

開園了？

教育局鄭局長新輝：

今天就可以開園。

沈議員家鳳：

那跟一些已經報名的家長，有沒有都做好通知聯繫的動作呢？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我請業務科跟您做說明。

沈議員家鳳：

好。

特幼教育科許科長婉馨：

跟議座報告，我們在上個禮拜，整個立案程序都已經完成，馬上通知法人，也有馬上告訴家長，今天就可以開始進行教保服務。

沈議員家鳳：

今天就已經有小朋友進到非營利幼兒園裡面了？

特幼教育科許科長婉馨：

是。

沈議員家鳳：

那真的要給南新國中的校長鼓勵一下，在碰到這麼多雨季，還沒有受到時間的影響，如期如質在 10 月份開園，值得鼓勵，也感謝教育局積極地推動，我有聽他們說得到很多的壓力。

教育局鄭局長新輝：

我們永續科天天緊迫盯人。

沈議員家鳳：

我知道，南新因為現在校長有異動，之前的校長、現任的校長壓力都非常大。

教育局鄭局長新輝：

如期如質是最重要的。

沈議員家鳳：

是，感謝你們的督促，讓在地學童，真的能如期入園，謝謝你們，在這裡鼓勵你們。然後針對私幼準公共化的部分，其實我看到我們蠻多地區，可能是鹽水、東山是沒有準公共化幼兒園的部分。

教育局鄭局長新輝：

我們今年又增加了 18 園，所以加起來就 81 個準公共。

沈議員家鳳：

我是說我們選區，我們選區是有增加，但是針對鹽水跟東山是沒有的，這個部分我希望，我知道，你知道是什麼原因嗎？因為收費可能低於 4,500 元，所以他們也不需要加入。

教育局鄭局長新輝：

所以其實那個有沒有加都沒關係，叫做平價的幼兒園。

沈議員家鳳：

是，但是教育局有沒有針對可能低於消費標準的幼兒園，做一些協助或補助，因為畢竟他們低收，如果在教育品質上是優質的，那我們是不是挹注一些資源，還是補助給他們？

教育局鄭局長新輝：

我想對於收費比較低的是一個市場，他選擇這樣的定價，是不是就可以吸引一些家長，定價比較低，他們負擔就比較小，不過還是說因為現在每個月2,500元的育兒津貼，所以相對他們要負擔的就減少，最近又有新的政策方案，有可能補助會增加，事實上相對來說，私幼部分，也要考量他的品質，不能用低價策略。

沈議員家鳳：

我知道，但是我剛剛有提到針對一些優質的幼兒園，我們實質的替這些幼兒園做了哪些協助？

教育局鄭局長新輝：

他可以提高收費的方式。

沈議員家鳳：

但是我知道提高的比率，是非常緩慢的。

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

所以在諸多的壓力之下，他們要維持他們的品質、成本負擔、教職員的薪資、優質的教職員可能被挖角的問題，在這個部分，我希望局長可以去研擬，針對這些低收、優質的幼兒園，有實質的幫助。

教育局鄭局長新輝：

我的概念是只要你的收入是低，那事實上為什麼要準公共？是要提升老師的待遇到2萬9千元，那如果是這樣的話，老師的留園意願高，也許能夠收到比較優質的老師。老師質變好了，幼兒教育品質就會提高，家長就會過來，所以希望他是一個正向的循環，這個部分，我們來輔導協助，我們會來努力。

沈議員家鳳：

在老師的薪資補助上，我們可以給一些酌量的幫忙，我覺得這就可以幫助這些幼兒園努力經營，或許他們未必是有在獲利，他們是真的在往向下扎根這些教育的方向，所以希望教育局可以多給力一點，給這些低收的幼兒園，一些實質的幫忙，在這裡懇託。

教育局鄭局長新輝：

我們來努力溝通觀念。

沈議員家鳳：

還有針對新課綱，其實我們收到蠻多的電話，家長真的一頭霧水，要知道局長是不是有在官網上，有相關的 Q&A，或是有單一窗口，可以來協助這些，還不了解新課綱部分的人？有沒有一個比較直接的窗口來聯繫？

教育局鄭局長新輝：

我想新課綱的部分，我們有新課綱辦公室，在網頁上也查詢得到，最重要當然是第一線的學校，其實對家長來講，了解新課綱，應該就是配合導師，來進行孩子的教育工作，那老師的部分，我們研習一定要讓他知道，什麼叫做新課綱、素養導向、課程、教學怎麼來實施，所以在報告裡面有提到，臺南市蠻早就超前部署，所以我們用工作圈的概念，國小有 44 個圈、國中有 14 圈，每個圈都 3、4 個學校互相去分享，怎麼樣把對課程做完整的規劃，跟議座報告：臺南市在去年一整年，我們的超前部署是全國第一，那今年來講仍然是超前部署，所以相關的準備工作，希望在 3 年完成，因為小一到小六要 6 年，但是我們用年段，低、中、高，配合國中一、二、三，所以我們希望 3 年完全到位，十二年國教新的課程。

沈議員家鳳：

謝謝局長這麼用心，現在工作比較勞碌的家長，可能沒辦法了解這些細節，所以希望校方也好，還是教育局有單一窗口，來協助他們理解。然後針對多元適性的部分，家鳳有看到其實在技職上的向下扎根，或向上延續，都有其要加強的部分，像我看到對於運動選手的培訓，因為可能現在主要是運動多元的推廣，可能會造成校園一些比較專業的選手培訓，或許有些資源的異動，所以這個部分，希望局長也可以針對這些專業的選手，或者是選手培育的部分，可以再多努力一些。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告：這個部分，我們比較專向的部分有體育班，那目前體育班來講，國小大概就是升上高年級，那還有國中，這個部分，其實都有銜接上的考量，體育班就會有運動教練，也有一定的配給，這個部分，當然是體育班的部分，另外還有體育社團也蠻普及的。

沈議員家鳳：

對，我覺得如果像真的沒辦法有藝才班的話，就是向下的一些社團，或者是棒球隊，可能不是直接、直屬性的藝才班，但是我希望可以向下扎根，因為蠻多孩子們有多元的藝術，想要去推廣，像我們選區內：有音樂班、有美術班，但是我們缺乏舞蹈班，像我知道在地的舞蹈教室，都非常優質，也有請我跟局長講，是不是這邊也可以來詢問那些學校，目前還沒有藝才班的部分，可以來增設舞蹈的藝才班，這也希望局長可以多方考量一下，給你一個建議。還有針對文高 11 的運動場館，我們請處長，現在招商的部分，不知道研擬的如何？什麼時候會開始營運、使用？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這個已經簽約了，在上禮拜五，已經跟承包商達成預約的協定。

沈議員家鳳：

那收費部分，有沒有已經公開告知在地的人民，有沒有在哪裡可以看到收費？

體育處林處長義順：

跟議座報告，因為上禮拜五剛完成整個預約，這一、兩天會正式簽約，簽完之後，我們會在體育處的網站上做公告。

沈議員家鳳：

還有針對未來全面裝設冷氣的部分，我們也建議給局長，或許有一些學校是學生比較少的，我們怎麼讓資源有效運用，不要過度浪費，怎麼樣去平衡，例如學生數小、教室數大的時候。

主席：(李議員中岑)

給 30 秒。

沈議員家鳳：

電力的浪費，我們怎麼去酌量，讓學校可以珍惜資源，這個部分，請再細緻的考量一下，我知道我們現在天氣炎熱，其實校園的風雨球場，也需要實質去增設的部分，在一些廠商方面，或許校方會有壓力，我希望教育局這邊，也可以實質給予一些協助，讓他們能夠更有效能，落實風雨球場。

主席：(李議員中岑)

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，局長，這段時間，我大概是想要請教兩個問題，一個是孩童在學校成長，和學習的空氣品質問題，第二個就是有關公立幼兒園每次都必須要抽籤，名額都不夠，首先第一個，局長，我大概引用為衛福部國衛署的數據，從 2012 年到 2017 年的統計數據來看的話，我們可以發覺每 10 萬人的肺癌發生率，六都來比我們跟台北市是併居第一，那台北市大家都知道他有盆地地形，交通的污染也蠻大的，但是我們臺南居然跟他們並列第一，這 10 萬人發生數是 39.5 人，另外就是從女性的肺癌發生率，女性的話，2012 年臺南是 28.9 人，2017 年是 35.6 人，跳得很快，坦白說女孩子抽菸的不多，會有肺炎、肺癌相關疾病，可能就是以前抽菸，或是空氣品質不好，或是現在武漢肺炎也會肺炎、肺癌，但是女性從 2012 年到 2017 年跳得這麼快，我們也不知道這是怎麼回事，我懷疑是空氣嚴重的惡化，這個是可以看得出來的，如果我們從環保署公布的紫爆數量來講的話，台灣的空氣品質是逐年惡化，尤其是臺南，可能我們這邊運氣比較不好，台中也好或是西半部的工業區，到了有東北季風的時候，再加上中國沿海城市的工業氣體外飄的比例，跟我們在地製造的空氣，漂流了 100

多公里之後，剛好到嘉義、新營的上空就變成PM2.5，這部分造成最大的數字，這都是我們值得去注意的地方，那空氣品質，都不是短時間能改善的，我相信不是，但是我們擔心的是什麼？我們擔心的是各校有沒有這樣的危機意識，那我知道我們教育局做得很好，你們會要求各校如果發布紫爆的時候，會插紅旗，叫大家留在教室，教室裡的空氣會比外面好，我們一般來講我們會這樣想，但問題是教室內也是密閉空間，密閉空間的話，也會造成二氧化碳過高，學習就會混沌、就會精神不集中，更嚴重的，如果、萬一空氣也沒有比較好怎麼辦？所以我在這邊會跟局長做一個建議、爭取，大家都在重視空氣品質的當下，也是一個主流，我也希望我們能有一些行動，坦白說之前很好，大家爭取說要裝冷氣，因為天氣過熱，台灣也變成一個熱島，沒有冬天和秋天了，幾乎都是夏天跟春天，所以裝冷氣當然也是不錯，不過我個人的看法，如果說有這些經費，我還希望例如教室的規畫，朝向綠建築的開放空間，讓空氣流通，密閉空間的話，這些經費，反而我比較主張，都一樣重要，但是不要為了裝冷氣，把空氣品質忽略掉，我還寧願能夠強化這個部分的改善。我當然知道市政府的經費有限，所以我在這邊大膽的建議，希望局長也能夠跟環保局，做一個互相溝通配合，我問過環保局長，空污基金是可以用在各方面的空氣改善，不分局室的，這部分其實教育局跟環保局可以一起合作，可以針對臺南幼兒園全部教室，包括視聽教室，這都是密閉空間，對小孩子會有影響，我們透過各種方法，空氣清淨機也好，或是現在比較流行的新風機，把空氣抽進來過濾之後再進來，很多種方式，現在科技越來越進步，所以這個部分，我也請局長，是不是能夠列為重要政策的優先順序。另外，局長你也幫我說明一下，我們每年都遇到抽籤的問題，大家都知道這是無爭議的，大家都不生小孩？為什麼？因為怕負擔重，那我們是不是可以讓他們減輕負擔，很多人都要去讀公立幼兒園，為什麼不給他們多一點的機會，我也知道你們在努力了，抽籤都抽不到，好像中樂透一樣，這都不太對，我們應該是要努力的改善他，所以局長你會告訴我，目前公立幼兒園的名額，到底有沒有逐年增加，以東區都會區為例，東區到底增加多少的幼兒園？或名額，不要老是讓抽籤，比率越抽越低，我們希望中籤的機會越高，甚至到最後都不用抽籤，家長想要念公立幼兒園，我們就全部滿足，這是最高目標，局長請回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座非常重視這兩個議題，第一個當然跟健康有關，的確空氣中PM2.5對人體造成的傷害，也都有醫學上的證據，臺南相對來說，的確空氣品質因為環境的關係、所在位置在比較不利的地位，在過去還沒裝冷氣之前，臺南市在做的就是盡量用植栽來淨化空氣，現在來講如果教室裡面裝冷氣，我們希望裝的冷氣，是可以有過濾的效果，至少在室內會比較好一點，當然說是不是三機，再把空氣清淨機放進去？這個也未必，因為裝

了冷氣之後，也有另外一個角度，可能會造成空氣暖化，對空氣總是會有不良的影響，不過兩害相權，我們當然希望有更好的功能，所以這部分，我們會再請同仁去評估、了解。那植栽的部分，會持續下去，至於空氣品質，他也有階段性月份，尤其是冬天的時候，當然有旗子，例如 AQI 如果達到 200 以上的話，我們就會豎旗提醒學校戶外活動取消，進到室內，至少讓孩子的肺部比較不會受到不利的影響，所以這是在我們防治作為的一個部分，第二個部分是有關…

蔡議員旺詮：

等一下，局長，你還沒有跟我回答到，我會建議幼兒園，數量其實不多，有的一、兩班，視聽教室差不多一個學校一個，其實他們都還蠻需要的。

教育局鄭局長新輝：

幼兒園的部分，其實有些捐贈，像去年就有新增一些空氣清淨機。

蔡議員旺詮：

有，我就有帶朋友去捐贈。

教育局鄭局長新輝：

那議座你也很關心，有去捐贈，其實對改善幼兒環境，是有很大的幫助。

蔡議員旺詮：

我不管是我們出錢、家長會出錢，或是大家捐贈，這部分，我希望教育局能夠讓它變成優先次序的公共政策，讓各校知道。

教育局鄭局長新輝：

這部分也要謝謝議座，尋求社會資源來改善學校的環境；第二個部分，當然就是少子女化，公共化幼兒園入園率能夠提高，那這部分，真的有在努力，從今年我的報告裡面有報告：已增加了 14 班的公幼、25 班的非營利，整個大臺南，單單今年度，加起來有 39 班。至於你關心的東區部分，可能要從我的列表中把它找出來，例如勝利國小在今年就有新增，我這邊因為是每一年度所新增的列表。

主席：(李議員中岑)

30 秒。

教育局鄭局長新輝：

110 年的時候，還會再增設，那崇學國小是 112 年，可能還有一些未來會再增加，例如文中小三非營利的部分，打算在 113 年，因為他要新蓋，一蓋就會有 10 班非營利，就在平實園區那裡。

蔡議員旺詮：

局長，總而來的講，可不可以詳細的說。

教育局鄭局長新輝：

詳細的部分，請同仁整理過後，再給議座，那個部分，已經都跟國教署做報告，也爭取到經費了。

主席：(李議員中岑)

好，請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，局長辛苦了，請問一下小新國小，校園新建工程，從您的工作報告裡面看出來，是108年1月25日開工，工期是570天，那目前是預計在109年的11月要完工，可是到8月15日的工程進度是77%，在這樣的情況之下，109的11月能夠如期如質的完工嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，本來是在今年年底整個工程，就可以順利完成，但是後來在下雨，又有一點延遲，不過110年是一定可以整個校舍都完成，讓學生可以到新的校舍就讀。

陳議員碧玉：

所以我們是預計110年可以完成，就是全部都完成，可以順利招生，是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為現在是雙校區的概念，所以小新國小照常招生。

陳議員碧玉：

我是說新的學校。

教育局鄭局長新輝：

新的校舍是110年，這個學年度就可以到新的學校就學。

陳議員碧玉：

那舊的學校呢？

教育局鄭局長新輝：

舊的學校會整個重新整理。

陳議員碧玉：

就等於110年在蓮潭里那個新的學校，是國小24班、幼兒園2班、資源班1班，然後舊的學校那邊，所有學生都先移過去，舊的學校重新整理，以後再讓學生的家長，重新去選擇，他要在原來的學校？還是新的學校？

教育局鄭局長新輝：

議座反應非常的快，就是這個概念。

陳議員碧玉：

所以110年就是可以順利完成招生的手續。

教育局鄭局長新輝：

就可以到新的學校就學，原來的學校去做整個還原，不過現在面臨的問題：就是新生越來越多，所以是不是所有學生都可以完全到新的？原來

的地方，是不是完全都做整理，還是要留一部分的空教室？這個部分，要看未來新生的人數，去做整體的調配，不過雙校區，基本上可以達到這樣的調節效果。

陳議員碧玉：

其實這是一個嚴肅的問題，在 LM 區的部分，有很多新大樓一直蓋起來，年輕人移居來這個地方，越來越多了，所以以後是不是 24 班可以容納這麼多的新生，還是一個問題，所以也請局長這方面可以超前部署。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝，我們會提前去做好規劃。

陳議員碧玉：

好，再來我就要請問局長，我感謝市長、局長和教育局這方面的努力，讓我們新市有一個新的公立幼兒園，要重新再整建一棟新的公立幼兒園，這個部分，我跟副座(副局長)有去現場現勘過，副局長也做過詳細的解釋，我覺得這個部分，代表新市居民向教育局、市長表示最大的感謝與肯定，在全國教師總會的指出，108 學年度公立幼兒園代理教師的比例是居高不下的，108 年在六都當中，是以臺南市為最嚴重，在他們的統計裡面臺南市是 28% 代理教師是最多的，代理教師居高不下的話，不少的幼兒園教師，流動率就會很高，也造成幼兒需要辛苦的去適應，那我請問一下局長，以 108 年度這樣子到 109 年度，我們有改善這個代理教師的比例嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座關心，當然這個部分，的確是過去存在的問題，那我們現在要逐年來解決，所以也已經爭取到市長的支持，我們每年會補 10 位正式教師。

陳議員碧玉：

每一年補 10 位？

教育局鄭局長新輝：

對，增加 10 位，在財政可以的範圍之下。我們分年的來達到整個代理教師的比例往下降到 8%。

陳議員碧玉：

要往下降到 8%，可是局長：我現在聽說你每年要補 10 位的話，我發現一個問題，就是因為我們一直要提升公共化幼兒園，因為我們很努力做這個區塊，一年的話，剛剛局長你說，例如公共幼兒園和非營利幼兒園就要增加幾班，但是你一年只有補 10 個名額會不會太少？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，那個是切開來看的，一個是解決目前代理教師的比例問題，另一個是新設的，新設的部分，我們的管控有一定的百分比，這個部分基本上，也希望能多增加教保員，因為他的工作時間相對會比較長，因

為沒有寒暑假，事實上，可以做好必要的寒暑假服務，至於教室的部分，基本上午睡是一定要有教師的配置，所以我們會符合控管比例，另一個，是幼兒在不同年齡的階段，到底是幼兒老師？還是教保員的師資需求，所以這個部分，我們有整體搭配，所以跟議座報告，這個部分，是分開來做處理的。

陳議員碧玉：

好，局長，那我再請問你，你說108年是28%，你要調到8%以下，大概要幾年的時間，才能夠調到這樣子？

教育局鄭局長新輝：

我們大該切個10到12年的時間。

陳議員碧玉：

10年的時間？

教育局鄭局長新輝：

因為要考慮到財政，因為每年增加財政支出也不少，所以這部分，我們是努力，與其都沒有，不如有的計畫性的逐步達成，我想這才是政策決定可行的方案。

陳議員碧玉：

我們還是希望可以加速代理教師，可以成為正職教師的比率，能夠趕快下降，那局長我再請問一下，就是關於我們推動公共幼兒園，要彌補公幼和私幼之間的差距，我們是有一個準公共化幼兒園對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

那以準公共化幼兒園，全教總在六都的準公幼調查，有發現說，在臺南市這方面109年準公共化幼兒園的總數，是81間是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

那曾經有違規紀錄的有14所，這個資料是到109年8月25日為準，又是81所裡面，有14所曾經有違規的紀錄，違規的紀錄，占的比例是17%，違規一次的園數是1間，違規三次的有2間，2年內單一所違規累積最高次數是4次，那我請問一下局長，像這種準公共化幼兒園簽約的標準，到底是在哪裡？如果發生違規情況，教育局到底這方面是要如何處置？或者是有一個如何讓他們退場的機制？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，曾經違規，不代表他就是不好，常見的部分，就是或許他在當初聘用師資，沒有依照我們的要求聘用合格人員，第一個，他可能用那樣的薪資，聘不到一個正式的，所以暫時使用代理，不過這個部分，

我們也列為不合格，所以要看他違規的事項是什麼，如果可以改善，我們希望輔導他盡快改善，接下來部分，對於準公共，我們當然也有期待，希望他的品質是比較好的，那更重要的是他的教保人員，加入準公共幼兒園之後，老師薪水比較高，希望他能夠好好的對待學生、孩子，這才是最重
要，如果這個部分，管理較沒有問題，取得家長的認同，過去曾經有不好紀錄，不代表他未來就是不好，所以這部分，我們持續輔導，希望他們能夠把品質提高。

陳議員碧玉：

所以局長你的意思是說，像這種違規紀錄的話，他是有分輕重的，是嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

如果他是例如行政上的作業疏失，是違規的。

教育局鄭局長新輝：

我們輔導。

陳議員碧玉：

我們就是輔導，如果嚴重的話，他需要什麼樣的情況，算是比較嚴重的？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，依照幼教法的規定，如果要課以減班，或是停園，基本上我們當然會這樣做，不過基本上，好像還沒到達這個狀況，我請科長跟你做說明。

陳議員碧玉：

好，那請科長。

特幼教育科許科長婉馨：

跟議座報告，如果是準公共幼兒園的話，因為當初要談合作，是有六大合作要件，準公共幼兒園也有很詳細的規範，它的退場機制，就是一旦違反這六大合作要件的時候，這個幼兒園就必須退出準公共。

主席：(李議員中岑)

請李啓維議員發言，對不起，李偉智議員。

李議員偉智：

謝謝主席，你辛苦了，大家都辛苦了，局長你也辛苦了，我問完可能就中場休息了，局長我看這樣好了，你先坐一下，就先這樣子。操場的部分是永續校園科的？

教育局鄭局長新輝：

操場的部分是。

李議員偉智：

局長你請坐，讓年輕人站一下，我們體貼一點，辛苦了。我想是這樣子的，每個學校的環境，是家長跟外界或是其他不是教育從業人員，最直接可以看到的。我想講的是，我們進到學校第一件事情，當然除了外觀、圍牆是不是現代化，當然才進行到教學內容，本身的適用性，所以他有一個前後的順序，那我們逐一來討論，我們先從硬體的建設，南科園區常在講的，整個臺南市可能最有錢、最高學歷的，都在那邊，他們所得高，繳稅就高，那先不從賦稅公平的立場，討論這件事情，一個現代化區域，看了我們的簡報，尤其 48、49 這兩頁，其實我剛剛花了很多時間研究一下，格外的諷刺，南科區目前的人口，持續在成長，我手上剛好有一個學校，他的狀況不怎麼 OK，我給你看一下，今年 9 月初就開學，開學之後，我們到這個學校，這個學校其實應該有 1、2 千人的小朋友，這是在整個國小等級裡面，算是比較好的學校，這不是草皮，這是一個很平的、小朋友在奔跑的 PU 跑道，那其實這個破洞，已經全面都這樣，我再讓你多看幾張，所有的標線、材質，其實都已經不堪使用，開學到現在不到 2 個月，就發生多起小朋友受傷的事件，家長都還沒有提出要國賠，所以我想這個事情，是不是不要讓學校的家長、老師、民意代表，窮盡所有的資源，也沒辦法去翻修這個操場，這不應該發生在善化最大的國小，不應該，而且這看起來離上次修復可能快將近 10 年了，使用率很高，所以我想這部分，是不是要著手做必要的檢討和規劃，如果錢不是很多，就先做一個規劃，局長這部分，你是不是先答應我？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座，我想大成國小，的確是善化區裡面，算規模蠻大的學校，這個跑道，其實我們有把它列入，只是中央一直還沒有核定，所以這種情況之下，先做規畫我想是可以的，同步進行。

李議員偉智：

先規劃，那核定的順序，我看了一下，在 48 頁、49 頁，其實在很多校園設施上，你們每年也都拿了 1 億多元的經費，所以這個部分，如果只需要幾百萬元，是不是可以把它的序位往上提一點，讓它在優先序為裡面，畢竟很多小朋友已經跌倒了。

教育局鄭局長新輝：

這個看起來是嚴重破損，我想是應該要。

李議員偉智：

這是上禮拜三才拍的，為了今天的會議，我想說真實的呈現一下，因為禮拜三下午是沒有上課的，我們沒有在掩飾，這就是真實呈現，目前狀況是這樣子，那操場中心有一個平的球場，目前也都龜裂的很嚴重，所以這個部分，其實是已經不堪使用，這都比山區或其他很久沒翻新的學校，都還嚴重了，這再麻煩局長、科長再看一下。

教育局鄭局長新輝：

我們請同仁去了解一下。

李議員偉智：

對，這不能再延誤了，局長請坐，科長你也請坐。我請要特幼許科長，許科長辛苦了，我想問一個問題，近兩年來，到底有沒有收費爭議的案件？你這邊受理的知道嗎？

特幼教育科許科長婉馨：

其實包括從市長信箱，或是電話詢問，一直都有。

李議員偉智：

都有是不是？那數量你知道嗎？

特幼教育科許科長婉馨：

應該說：每個月大概都會有 3、4 件的電話詢問。

李議員偉智：

3、4 件，所以這一年下來就有 3、40 件了。

特幼教育科許科長婉馨：

應該是不少。

李議員偉智：

這個部分，有在做管考嗎？後來你們怎麼結案？

特幼教育科許科長婉馨：

我們會聽家長這邊的說詞，會再跟園方這邊做確認。

李議員偉智：

那如果屬實，你們怎麼主張家長的權益？因為你們算是業務的主管機構，主管機構對他們有管考的責任。

特幼教育科許科長婉馨：

當然有，先跟議座報告：各幼兒園他都一定要把它的收費標準，公告在網站上，而且他必須公告，依照當初送教育局這邊核備，或者是審查過的數額公告，但是實質上，他跟家長的收費又不一定，因為有些會有優惠，所以會略低，很多家長可能第一時間，跟幼兒園收費是一個數額，園方後來又有調漲，但是這種情況之下，家長就會誤以為是園方擅自調高收費，這部分，我們其實解釋一下之後，這部分，會比較沒有問題，但是一旦他真的收費超過數額，就會涉及到裁罰。

李議員偉智：

問兩個問題，我比較不解的是為什麼？他們核備了之後，他們要再擅自跟家長提高它的收費，那收費到底法定比例是多少？你們是准予他們 5%、10% 的調整嗎？那應該也有他的依據啊？政府跟人民去做行政處分收錢，都必須要有法律上的依據，何況是一個機構跟家長收錢，他不需要有法律上的依據？他應該有一個標準吧？科長？

特幼教育科許科長婉馨：

跟議座報告，依照目前幼照法的規定，因為5歲的部分，有教育部的補助，所以教育部只有要求如果5歲部分要調高，一定要送我們的收費審議小組。

李議員偉智：

所以？

特幼教育科許科長婉馨：

意思就是說2到4歲的部分就是報備查，那2到4歲的金額怎麼訂？就是各幼兒園依照他們的成本需求，他可以自訂。

李議員偉智：

那備查完之後，他們可以恣意的調整對家長的收費嗎？

特幼教育科許科長婉馨：

就是報備查。

李議員偉智：

備查就可以了？

特幼教育科許科長婉馨：

對。

李議員偉智：

那能不能收的比備查還高呢？

特幼教育科許科長婉馨：

不可以。

李議員偉智：

所以他只要收的比備查還高，原則上就是違反規定了。

特幼教育科許科長婉馨：

對。

李議員偉智：

那有紛爭，就是這樣子了，那我想請問一下，到底這幾個機構，超收學費或是雜費等，有沒有納入對機構評鑑的項目裡面？會不會有累犯？

特幼教育科許科長婉馨：

他不是列在評鑑項目，他是列在裁罰基準裡面。

李議員偉智：

直接就是裁罰，那就是違規囉？

特幼教育科許科長婉馨：

直接就是裁罰了。

李議員偉智：

那裁罰，如果他一直累計，他會不會有裁罰上數的增加？

特幼教育科許科長婉馨：

裁罰就是有第一次是什麼樣的裁罰基準，第二次、第三次當然就是會越來越重。

李議員偉智：

好，我最後一個問題，這些機構，他們有超收的資料，到底有沒有在網路上公開資訊？家長能不能看得到？

特幼教育科許科長婉馨：

有，其實在前年幼教法修法之後，只要是幼兒園被裁罰，而且有達到罰鍰程度的，一定都要公布在網路上，所以我們臺南市有一個專區有公布。

李議員偉智：

都會有公布，所以家長如果擔心他的權益受損，其實是可以透過公告資訊，知道哪幾個機構？是有這樣的紀錄，我們目前有這麼做啊？

特幼教育科許科長婉馨：

有，可以搜尋到所有幼兒園，如果有被罰鍰的話，所有名單，我們都公布在網站上，教育部同步也可以查詢得到。

李議員偉智：

如果有相關資料，再提供給本席好了。

特幼教育科許科長婉馨：

是。

李議員偉智：

科長您請坐，體育處林處長，不好意思，現在各區都有一些游泳池在經營，那目前這個管理上，是公所還是體育處？

體育處林處長義順：

跟議座報告，場域的管理，目前是公所來處理，也有設相關的收費辦法。

李議員偉智：

那體育處在經費上，是不是每年還有在設施上，給予一些補助？

體育處林處長義順：

目前由區公所管理的游泳池，總共有 9 座，其中有 5 座是委外，如果是委外，我們這邊，就沒有再次補助。

李議員偉智：

現在講沒有委外的部分。

體育處林處長義順：

沒有委外的話，如果公所有提出相關整修，我們會代轉到體育署，如果是比較大筆的。

主席：(李議員中岑)

給 30 秒。

體育處林處長義順：

如果是經費比較大筆的，我們會代轉到體育署爭取經費，如果說是比較小筆的，體育處這邊能夠協助的，就盡量協助。

李議員偉智：

謝謝。

主席：(李議員中岑)

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席，局長，我想請問你，根據體育署 2019 年運動現況調查，臺南市每 10 萬人的平均運動場館，為 6.325 座，是全國倒數第三，那其實在細部來看，6.325 座這個換算起來，大概也有 3、40 座，但這在某個程度上，應該還包含其他運動單項，去做使用，例如田徑場或其他場館，沒有錯，對不對？那真的是屬於全民運動的部分，據我所知：目前就只有一座國民運動中心，如果單就一個全民運動的部分，我看這個數字，可能是全國倒數第一，應該是沒有錯，局長那您認為這個部分，我們應該怎麼去努力的突破？因為根據體育署的資料，臺南市運動的現況，人口數高達 78%，大家都喜歡運動，可是實際上的場館數，並不是這麼多，很多場館是因應過去運動發展的單向場館所產生的，並不是每個人可以去使用的，那這個部分，在體育署的政策補助之下，未來接下來要補助 3 座類似國民運動中心的場館，那我們有沒有什麼樣的整體規劃，讓這個場館，可以讓更多人可及，比方說目前國民運動中心在中西區，但是鄰近南區、東區的，並沒有這麼多場館，但那邊卻有很多體育處的用地，或是教育用地，那個部分，有沒有可能去思考在東區、南區的交界處，是不是應該要多一個體育場館，或是有沒有什麼樣的完整性規劃？讓我們的體育場館，可以有系統、有計畫性的逐年去增加呢？局長。

教育局鄭局長新輝：

議座對這個議題相當關心，體育署或是之前健康城市的調查，臺南市的運動相對來說意願比較低，或是實際上採集比較低，我不知道他們的調查是怎麼樣？因為這個跟所在區域有關係，例如六都裡面，人民的生活型態其實是有關聯的，那當然臺南市市民，是不是真的不愛運動，我也不這麼認為，因為臺南市的運動，不一定要運動場館，學校都是開放的，那我們的學校分布又非常多，學校裡面的空間，也對市民開放，所以市民要運動，其實也可以到學校操場去做運動，那當然怎麼去提供近便性、可獲性這樣的運動場地，大家會思考到全民運動館，全民運動館的部分，我們有做一些盤點，37 個區來講，目前 7 個區公所，他們有提出一些場地，南區目前來講，還要再去找更適合的空間，因為地的部分，至少也要 4 千平方米，不過市長有一個想法，萬一面積比較少，館裡面可以設的項目少一點，或許也是一種方式，但是這邊也要考慮經營者，他有沒有那個意願，這是有連帶關係，所以這個目前來講像南區、東區，像你剛剛提到的南區的，整個臺南市的永華運動中心，其實一般市民如果去運動也是可以，另外也可以就近到學校，那這個部分，目前來講期限是到 11 月 30 日，市長

也要求各區區長，一定要盤點可用空間再提出來，目前來說最終的結果是體育署是說一個縣市3座，可是我們希望我們能爭取的更多，如果條件符合的話。

呂議員維胤：

當然，我們也希望越多越好，這個部分，才能迎頭趕上，因為我們目前單一座而已，這個使用上，其實是相當不方便的。另外我想再問一下，剛剛我有想到，例如舉重館的部分，東區的舉重館，目前是在做什麼使用？

教育局鄭局長新輝：

舉重的部分，目前來講是轉型，由文化局去做委託。

呂議員維胤：

來，處長你知道嗎？

體育處林處長義順：

跟議座報告，目前這個部分的話，是文化局做相關的整修，也有委外出去了。

呂議員維胤：

所以委外給明華園對不對？是嗎？

體育處林處長義順：

是。

呂議員維胤：

沒關係，明華園願意來臺南，當然是舉雙手歡迎，不過我想就舉這個例子，為了讓局長和處長更清楚，我們體育場館的設施，本來就已經夠少了，好不容易已經本來就有一個，當然我們經過市府重重的考量，把它轉型，讓他去做其他目前覺得應該要做的使用，當然這是市府行政裁量的政策，但是你有沒有考慮過，例如舉重委員會未來要去哪裡？

體育處林處長義順：

跟議座報告，當初舉重館之所以會朝這個方向處理，是因為他沒有使用執照。

呂議員維胤：

對，可是過去臺南市的舉重全國聞名，我們也曾經出過奧運選手，也拿下很好的成績，那現在呢？

體育處林處長義順：

目前我們是在東原國中和大內國中有設置訓練的基地。

呂議員維胤：

在東原和大內？

體育處林處長義順：

對，大內國中。

呂議員維胤：

那例如原市區的有沒有？例如過去南區、中西區，中西區有出過奧運選手，是不是？

體育處林處長義順：

市。

呂議員維胤：

那在比較原市區、人口比較多的地方沒有，那是不是應該要趕快去找一個地方，也去設立，那我舉的這個是只是冰山一角的例子，我想告訴局長和處長的是體育場館的用地，其實真的取得不易，在做任何轉行配套的時候，某個程度上，也要考量到原單位的使用狀況，或者考量到臺南市過去運動發展里路的部分，為什麼我會特別注重到東區的體育場？其實在上一屆的時候，局長那時候還沒來，不過那時候其實身障委員會，很多關心身障運動的人，希望把那邊改成專屬於身障朋友的國民運動中心，我是不知道局長有沒有聽過這件事情？那這件事情既然已經塵埃落定，要給明華園，當然我們在這邊，也是相當歡迎，但是相對的，是不是在運動的部分，我們提到很多體育扎根、運動扎根，關心很多小朋友未來的運動發展，或是現在程式競賽的一個項目，但是我們鮮少關心的，其實是臺南市在身障運動的部分，其實我們在全國拿的成績，都是數一數二的，都是相當好的，但是我們在過去發展運動的里程上、歷史上對於身障運動，其實是相當鮮少關心，或者是專屬於身障朋友的場館上，我們是鮮少去注重或重視，身障體育的部分，這個部分，局長是不是有辦法在未來，另覓其他處，或者對於身障運動的整體發展，是不是有一個長遠的規劃和計畫。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座對弱勢族群，他們運動健身的關注，其實之前，議座可能也有提過，我剛來的時候，也有說是不是為身障朋友，設立一個專屬的運動場館，可是後來我們一個盤點，就是初期的進程，不可能只是時程排程的規劃，也就是說現有的場館，是可以共 share 的概念，就是 share economy 共享經濟，不然為某一族群就設立一個館，其實有多項的運動項目需求，如果在時間的排程上，是可以排的出來，我們其實是可以訂一個時間點，在那個時間，身障朋友就去那邊運動，其實一樣可以達到原始的目的，所以這個部分，我之前就已經請體育處，去做一些規劃，跟身障委員會去做一些討論，因為不是所有項目，都適合他們，哪一些項目，可以優先的，我們先做這個部分，去做規劃，這是一個想法。

呂議員維胤：

局長，你這個概念，有點對也有點不對，因為他既然身障，某個程度身障朋友是一個弱勢，你還是要多加點關心給他們，你沒辦法要求他們跟一般人一樣的平等，這是我想跟你說的一個概念，例如你剛剛說的讓出一點時間，給身障朋友使用，請問現在國民運動中心，有讓出一點時間給身障朋友使用嗎？

教育局鄭局長新輝：

我指的是調整一些時間，或是挪出一個時間。

呂議員維胤：

對，所以我想要跟你分享的是你剛剛那個觀念不是全都正確，例如國民運動中心，也沒有按照你的想法，撥出一些時間給身障朋友使用，或者有些運動的項目，比方身障桌球，可能要跟一般的朋友擠在市民的活動中心。

主席：(李議員中岑)

30 秒。

呂議員維胤：

這個部分，才要拜託局長要好好的考量所有的可能性，這個部分，再拜託局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的提醒，這個部分，我們的確也要考量，因為他有特殊的運動器材設計規劃。

呂議員維胤：

有特殊的需求，好，謝謝。

主席：(李議員中岑)

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席，教育局鄭局長，上次議程，跟你討論一個問題，就是你取消 100 人以下，中小學原來的社區一般家庭教科書費兼營養午餐費，你是跟我講，把這筆預算資金拿來發展有關學校的特色，我上次跟局長你說，你知道你取消都取消到哪間嗎？

教育局鄭局長新輝：

大概都是 100 人以下的小型學校。

陳議員昆和：

都在哪一個區塊？

教育局鄭局長新輝：

應該它的區域是蠻分散的。

陳議員昆和：

是在臺南市區裡面嗎？

教育局鄭局長新輝：

小型學校 100 人以下，大概都會在人比較少的區域。

陳議員昆和：

所以才會跟你說，今天我向政府機關替偏遠的地方，爭取公平的對待，結果你就把它取消，你取消說要發展學校特色，那我想請教你說說學

校發展特色，而且你有說授權給級任老師，如果有家庭特別需要的，我們也可以全部來處理對嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，議座也非常關心小型學校、偏遠學校的學生，是不是受到公平對待，不過我要跟議座報告，其實公平的部分，仍然維持，因為目前來講，弱勢照顧全市都一樣，只要他是低收、中低收，還有導師推薦家境，可能不是這麼理想，但是他沒有達到低收、中低收標準，另外還有突遭變故的，這些只要老師推薦，都可列為補助教科書跟午餐費的對象，至於其他的部分，大家都一樣，要繳教科書和午餐費用。

陳議員昆和：

所以這就是我要跟你說的重點，因為你上次是跟我說排富，我說大北門區有誰特別富有的人，會在偏遠學校裡面上學？如果我是校長，我就去載他過來，但是我要請教局長：你從之前到現在，我們學期已經開始了，執行之後的結果如何？我希望在下次的會期，我要了解執行結果，我要了解偏遠的地區教育總預算，有沒有變少？

教育局鄭局長新輝：

謝謝，我們會提供。

陳議員昆和：

這是第一點，局長，我上次有跟你說過，今年校長的遴選，市長也有說過有一個很優秀的校長，我後來查一查，好像是文賢國小的汪忠信校長，他身體不舒服，甚至又要開刀，那我了解他在他開刀、治療的這段時間，他的學校經營得怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然那個部分，他是休息，基本上他也是認真、負責的校長，我們還是給予肯定。

陳議員昆和：

好，那今天他希望能夠在原來的學校服務，結果我們遴選他不適合，所以就不能繼續擔任校長，那後來他怎麼樣？辦理退休嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，遴選完的結果，的確也讓我覺得很驚訝，當然這是一個遴選的制度，那後來我們有打電話給校長，其實還可以在第二階段做遴選，但是他說不要，他要退休。

陳議員昆和：

局長，我想要了解遴選委員的名單，有辦法提供給本席嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為這個部分，遴選之後…

課程發展科陳科長妍樺：

報告，遴選完了。

陳議員昆和：

遴選完了，名單不能給本席？

教育局鄭局長新輝：

我想這樣，如果您想要瞭解，我們私底下提供給你做參考，但是不要公開。

陳議員昆和：

如果他擔任校長的時候，甚至他生病一段時間了，他就開刀、休養，他也認為他表現很好，我們讓他參加遴選，我想了解這些遴選委員的標準在哪裡？這個名單沒辦法給我嗎？那我們議員要監督什麼？你遴選之前可以不用給我，現在可不可以給？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然這樣的結果，我們還是來研究一下。

陳議員昆和：

不然你研究法律完，再給我，要尊重你。

教育局鄭局長新輝：

是，我了解一下。

陳議員昆和：

我想這是很簡單的邏輯概念，遴選完之後名單。

教育局鄭局長新輝：

了解之後，如果法令規定可以，我們是覺得或許有不同的處理方法，我們再跟議員報告。

陳議員昆和：

遴選委員本身遴選前要保密，遴選完了，就要對社會負責。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

遴選完了，誰還能去私下關說他嗎？對不對局長？

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告，其實校長認真辦學，把學校經營的穩定，基本上我們都是肯定的，當然在遴選的過程當中，的確會有一些意外的狀況，這些狀況，我們盡量去避免，可是真的發生了，其實我也有一些補救方法，但是在過程當中，我們也亟需要當事人去做調整，其實也有一個校長遴選不順利，後來他第二階段，就到另一個學校，所以有時候，我們是覺得沒辦法盡如人意，但是對每個人的尊重，我們都盡量做到。

陳議員昆和：

局長，接下來我也會繼續看你表現。第三點，今年我們有一個英文教師的甄選，聽說臺南市需要的公告缺額是8個，報名60個，別的縣市都一樣是同天考試，結果剛好錄取第一名，剩下的59個都落選，我想要了

解這個資源開這麼多，只有第一名進來，剩下的 59 個，都不符合我們的條件，這個錄取標準是誰決定的？你跟大家公告說要 8 個，他們沒辦法去別的縣市，都要來我們府城，結果到臺南市的時候，8 個缺額大家希望很大，結果公告之後只錄取 1 個，這件事情，局長應該知道吧？

教育局鄭局長新輝：

應該指的是資訊教師吧？不會是英文教師。

課程發展科陳科長妍樺：

對，資訊教師。

陳議員昆和：

資訊教師，好，你說。

教育局鄭局長新輝：

這個部分，其實我有參與，最主要的原因，當然是國小的資訊教師以臺南市來說，有往下延伸，但是資訊教師，除了教學之外，學校希望要具備的能力，就是能夠有實作和網管的能力，另外我們資訊在國小扎根，是用 scratch 那個部分的教學，結果考出來筆試是一個，實作的部分，我們有特別詢問，為什麼考試出來實作的分數這麼低，後來有參與的人就有提到，出的題目其實是很簡單的基礎題，考到那樣的分數，恐怕進來之後，實作能力也是不行的。

陳議員昆和：

局長，你講到這邊就好，那你現在 7 位，是由誰來擔綱？還缺 7 個。

教育局鄭局長新輝：

對，所以過渡的部分，先用代理，明年再來考。

陳議員昆和：

那你是不是能夠讓我了解遴選的成績分布？可以給我嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告，我跟議員您一樣重視老師的品質，但是如果考進來的人，沒辦法符合第一線教學跟實務的需要，考進來了，也是成為學校的負擔。

陳議員昆和：

那你們的分數，打在那邊是怎麼樣？所以你以後就乾脆訂一個標準，沒有考 75 分不行，你就去設標準。

教育局鄭局長新輝：

所以跟議座報告，我們就調整。

陳議員昆和：

你今天就找了 7 個人代課，你知道嗎？這 7 個人，就影響一個年度大家的受教權。

教育局鄭局長新輝：

參加甄試的人，他們希望他們有錄取機會，可是使用端的人，我們更
關切學生的受教權。

陳議員昆和：

我覺得怎麼樣你知道嗎？局長。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告 1 分鐘就好，兩個處理方法。

陳議員昆和：

我的時間已經過了。

主席：(李議員中岑)

請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席，powerpoint 麻煩一下，局長麻煩一下，你看一下這位小朋友，這位年輕人，他是 2011 年到 2019 年榮獲國家代表隊，在 2011 年登上巴西郵報體育版的頭版，在 2016 年榮獲世界盃的銅牌，2017 年又榮獲亞洲盃的銅牌，2017 年在世界盃華人全項目是第四名，這個年輕人有國家級的 B 級裁判證照，也有國家級 C 級教練的證照，主修是幼兒體能教練這樣子，那我想請問一下，這個年輕人，他也是在比賽當中，因為要練習，目前延畢大五，現在再把那幾科學分補足，那他現在出來以後，沒有工作，這是國家最優秀的人才，那臺南市教育局這邊，是不是該為這些這麼優秀的人才，去做一個後面的安排？局長！這是你來答覆還是處長答覆？

體育處林處長義順：

謝謝議座的指導，這個部分，目前我們是有定一個績優體育選手就業輔導的辦法，當然他有分級，A+級、A 級、B 級，然後 A+級，就是他曾經有在奧運等比較世界級頂尖比賽項目。

黃議員麗招：

是只有奧運的，才有算是 A+級的？

體育處林處長義順：

沒有，還有亞運等。

黃議員麗招：

那以他這樣子的成績，現在目前找不到工作，又有家庭的負擔壓力，他爸爸現在好像也生病，身體有點狀況，他真的現在有點措手不及，那像這樣子的話，以你剛剛分析的，他應該適用你剛剛分析的權限嘛？

體育處林處長義順：

績優體育選手就業輔導的辦法，會再來看他的成績，看他的落點是在 A+級或者是 A 級。

黃議員麗招：

那這樣是不是可以請你們去輔導這個年輕人，未來的就業機會。

體育處林處長義順：

這個部分，我們再來關心。

黃議員麗招：

這麼優秀的一個人才，而且這個年輕人是非常上進的，結果現在找不到工作，其實這方面，處長應該要多費心，因為我前幾天有請教育局的聯絡人協助，但是找不到，找不到的話，今天我特別拿出來，在這邊討論，我也希望你能夠針對這個小朋友的未來，多為他關心一下，幫他能夠在這方面，找到他未來可以著點的地方，這未來都還能夠去參加比賽的，所以這樣的話，你是跟他連絡一下，還是透過我都 OK。

體育處林處長義順：

我們再跟選手連絡。

黃議員麗招：

好，那就麻煩你了，謝謝。再來我針對九分子完全中學的部分，我看到國中 18 班、國小 24 班、幼兒園才 2 班，這個比例原則牽強了一點，局長，一定要 2 班嗎？你看九分子，現在房子蓋了就賣光了，不是只有針對九分子，附近這麼多里，一個幼兒園公立的，你也知道，現在的公立幼兒園師資也這麼好，教育的方式大家都肯定，大家都一直想要去擠進公立幼兒園，國小就已經 24 班了，幼兒園才 2 班，2 班收幾個學生？60 個對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

黃議員麗招：

能不能再費心，去把幼兒園的班數，再提升？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當初規劃的時候，它是中小學的規劃，國中、國小就如您剛剛提到的班數，幼兒園的部分，因為他是附幼，附幼再過去規劃，都是 1、2 班，這樣的規劃建築，都已經配置了，除非他有其他空間，再產生出來，否則他就是一個既定事實，但是整個安南區來講，未來是不是能夠增加公共化教保服務的這個部分，同仁有再努力規劃，所以這個部分，我想只要學校能夠找到閒置空間，或者還有一些空地，基本上，它是符合蓋幼兒園，我們都可以來增設。

黃議員麗招：

不是，我的意思是說那邊的人口數這麼大，未來也能夠繼續成長，那真的這些空間，都已經綁死了嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為安南區我所知道的準公共參與的比例，好像也蠻高的，所以其實所謂廣義的公共化除了公用，另外還有非營利，其實就是準公共，另外還有一種叫做平價，收費基本上不到 7 千元，所以家長實質負擔也不到

4,500 元，所以這個部分，其實整個安南區來講，他的比例其實是有逐漸在提高，當然還有努力空間。

黃議員麗招：

那那一個地方的面積，已經侷限就這樣了嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，因為現在那個地方，的確包括可以蓋幼兒園的空間，還要再盤點一下，只要那個地方是可以設立，我們都可以來爭取設立非營利。

黃議員麗招：

當初我不知道為什麼設計？只有設計這樣子，現在目前因為人口的成長，所以多方面的家長要求，他們想說只有 2 班，那我們想要擠進去有多難？

教育局鄭局長新輝：

隨著那邊進駐人口，當然越來越多，幼兒的幼教需求，我們要一併去考慮。

黃議員麗招：

這方面就麻煩您費心。

教育局鄭局長新輝：

我們再來盤點了解一下，那個區域是不是還能增設非營利的空間。

黃議員麗招：

好，您請坐。社會教育王科長，我想要再請問一下，社區大學的部分，臺南社大——它有一個分校，就是台江社大。

社會教育科王科長曉慧：

是。

黃議員麗招：

那因為剛剛我的同事有在質疑？臺南社大補助費用是 250 萬元，這個部分，是還要再支出給台江社大，那台江社大從 16 屆的時候，就是許添財市長的時候，他們就一直在爭取希望這邊，也能夠獨立，一直爭取到現在已經過了兩、三任，現在算是第四任的市長，台江社大有沒有辦法獨立？

社會教育科王科長曉慧：

跟議座報告，社區大學因為目前是有 7 所。

黃議員麗招：

7 所不能再擴編嗎？

社會教育科王科長曉慧：

這個需要再比較通盤性的評估。

黃議員麗招：

我也要在這邊講一句話，你每個地方都補助 150 萬元，臺南社大是補助 250 萬元，當然他是有一個台江社大，那台江社大也有 1 千多人，為什麼我們學生收這麼多，不能夠讓他們獨立？

教育局鄭局長新輝：

我跟議座報告，7 所社大，其實我們也鼓勵他們據點能夠再增加，因為只要社大經營得很好，開班的據點，可以擴散，所以我想據點可以增加，如果因為這樣經費需要增加，我在想我們應該來爭取，因為社大讓一般的市民能夠在工作之餘，也來進修。

黃議員麗招：

一個比例原則。

主席：(許議員又仁)

30 秒。

黃議員麗招：

2 個據點，所以是不是這方面教育局要努力，讓台江社大也有感。

教育局鄭局長新輝：

其實市民願意成長進修，我們都很鼓勵，這個部分，我們來看看，如果需要增加據點、經費，我們看怎麼來爭取，好不好？我想謝謝議座關心這個部分。

黃議員麗招：

好，謝謝，謝謝主席。

主席：(李議員中岑)

好，我們上午的議程結束，那我們下午兩點開始開會。

《中午休息時間》

主席：(許議員又仁)

本席宣布下午會議開始，下午進行的議程是教育部門業務報告及質詢，繼續進行教育局業務報告及質詢；我們現在請林美燕議員優先質詢。

林議員美燕：

謝謝主席，我想根據教育局的資料顯示，在 107 年的資料裡面，就讀臺南市新住民的人數總計有 1 萬 65 人，其中包含國中 3,764 人，國小 6,301 人，在這邊我想要請問一下局長，108 年的新住民人數是多少？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，東南亞七國的部分，我們把他做一下累算，目前國小部分有 2,700 多人，國中是 2,100 人，加起來大概 4,869 人，將近 4,900 人。

林議員美燕：

在 107 年就有 1 萬多人，為什麼 108 年變成 4 千多人，會不會落差太大？你所謂東南亞的七國，那請問新住民只包括東南亞嗎？請問大陸的陸配生的小孩，算不算新住民？還是不用輔導、教育他們？

教育局鄭局長新輝：

陸配的部分，大概有國小 3 千多人，國中有 1 千多人。

林議員美燕：

所以問你的是我們的新住民，不是在問你東南亞，還是大陸的。

教育局鄭局長新輝：

如果一起加進去的話，詳細我請科長跟你報告。

課程發展科陳科長妍樺：

是，跟議座報告一下

林議員美燕：

你不用報告，我剛剛已經有跟你講了，我要的是新住民，你給我的是東南亞。

課程發展科陳科長妍樺：

這個因為中央，他有補助款。

林議員美燕：

我現在問的是什麼題目，你針對題目來回答，是不是？就按照你的業務報告上面第 82 頁你也有講，我們為了提升新住民子女說母語的成效，我們開設了新住民語文課程，所以我們把它納入語言學習領域裡面，我們有看到在國小，而且現在整個政策裡面，希望能夠把新住民的母語，納入我們的課程裡，而且他是從 108 年國中一年級，跟國小一年級就開始執行，我們有看到在這個裡面，國小今年度開了 9 班、國中 46 班，整個人數是 286 人，怎麼會這麼少？平均一班才 5 人在上課，因為它是國中一年級跟國小一年級，因為它是只有一年級才開始執行的嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

報告議員，因為這個部分，是由學生自己選修，他們要選擇要去參加這個語言，我們才會開班。

林議員美燕：

所以我在講，平均一班才 5 個人來上課，我們這已經是國家既定的法定政策，我們要多鼓勵他們來讀，現在一班才 5 個人，而且我們有看到，人數真的太少，你在整個課程的成效裡面，我們質疑你們執行力，真的是比較差了一點，我們必須要教育這些小朋友，要從這方面來加強，因為現在我們已經看到，新住民語文已經成為台灣對外的一個發展合作重要支援，除了可以幫助小孩開啟國際理解的一個窗戶之外，也可以增進跨文化的溝通，和跨國際行動力的能力培養、素養，那一開始在國中，今年度 108 年開始執行的過程中，第一年我們成效就差的這麼多，才 200 多個人去讀，你說請求他們的意願，那你要鼓勵啊，你要讓他們知道，我們有看

到在 108 年新住民的語文，已經正式納入十二年國民基礎教育課程的綱要了，是不是？

課程發展科陳科長妍樺：

是。

林議員美燕：

所以國民小學階段是屬於必修，那國中是屬於選修，所以國小你不是開放讓他來讀，你應該是他必修，就必須要求他來學習，所以你讓我們看到這麼多新住民的學童裡面，才 200 多個人學習，新住民自己的母語情況之下，我覺得我們沒有符合自己國家自己定的政策，因為他現在新住民語文的學習、傳承跟推廣，已經是我們國家法律的位階。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，要怎麼去看待新住民他們的母語，這要把它切開來，因為我們講的國家語言發展法，是我們在地的語言，是閩、客、原，那閩、客、原這三個是我們台灣在地的本土語言，那新住民到高中，他是把他界定為外國語，所以我們來講，鼓勵不同的階段裡面，他先學國語，因為在這邊生活，或許要跟人互動，他會講國語之外，還會講台語，這應該是比較重要的學習，等到他未來在高中的時候，有可能會到他的母國從事工作，這是一種方式。

林議員美燕：

那局長我請問一下，我們現在要求在 108 年，他已經既定在十二年國教課程裡面，母語是他們自己新住民個人在國家的語言，還是我們台灣自己的母語，也就是台語、國語，你認為是哪個語言？

教育局鄭局長新輝：

所以我剛剛跟議座報告，他是可以必修，但是他可以選，例如他可能想要學台語，越南的小孩子，他想學台語 OK 阿！

林議員美燕：

你要先釐清，局長，我現在先釐清一下，我們所謂的必修母語，是我們台灣這個國家的母語，就是台語、國語。

教育局鄭局長新輝：

閩、客、原。

林議員美燕：

是，客家語也是，所以這樣的情況之下，你讓他選修、必修這三個語文，還是他們國家的語文？

教育局鄭局長新輝：

他也可以選他的新住民語。

課程發展科陳科長妍樺：

我跟議員報告一下，108 年是只有小一跟國一，所以現在看的數字是小一和國一，那這個部分，在小一、國一的部分，就是他可以納入語言領

域裡面，那語文裡面，他有閩、客、原、新這麼多種語言，他可以去選擇，所以這個部分，必修是看他要必選閩南語，還是他要必選新住民語。

林議員美燕：

所以變成四擇一就對了。

課程發展科陳科長妍樺：

對，因為他是語文課程的必修部分。

林議員美燕：

還是他都必須要去修？

課程發展科陳科長妍樺：

他必須要選一種。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，像我上個禮拜，我就到海佃國小，他們有一個校安宣導的活動，我走過一個教室我就看，奇怪，這裡有3、4個孩子，結果他們教的是越南語，所以表示這幾個孩子，在那個時段，他們選讀越南語，有一個老師教他們越語。

林議員美燕：

我是希望今天我們既定的法律位階，我們臺南不要新住民這些血統，不要輸在起跑點，而且我們必須加強學生對多元文化的薰陶和認識，而且避免造成歧視，我想這最重要的。

教育局鄭局長新輝：

我也認同這個概念。

林議員美燕：

那在母語的推廣學習方面上，我覺得新住民的語言教學人才培育，還是真的相當不足，你今天是哪一國的，要來教我母語的老師，事實上我發現是不是有點不足？教材的方面也要加強，所以這兩個方面，提供給局長多注意一下。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告一下，其實臺南有些地方做得不錯，我們總共培養了184位可以教新住民的老師。

林議員美燕：

100多個，他要負責幾個國家，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

不是只有越語，我們還有印尼、柬埔寨、泰國、菲律賓、馬來西亞。

林議員美燕：

對，局長，你剛剛說的100多個，就是多國的教學對不對？所以你要教這些學生到底夠不夠，我想你可能要去思考，不足的，我們趕快去加強一下。

教育局鄭局長新輝：

了解。

林議員美燕：

那我們有看到一個新住民照顧與輔導的網站上，我們調了一項網站上電子書的下載，我們看到他的時間點，就停留在 2011 年 8 月 23 日，我不知道這個網站現在還存在，剛剛又上網去看一下，還是存在的，而且那時候是許添財的網頁。

社會教育科王科長曉慧：

跟議座報告，這個網站，其實是民政局主要設置這個網站，給各個局處提供相關訊息到上面，因為之前民政局在跟我們各局處，收取相關資料的時候，並沒有提到這個區塊。

林議員美燕：

來，這個要去更新，這個在上面，讓人家看會笑掉人家的大牙，好不好？這是 9 年前的教材，覺得很奇怪，你們既然還有 2011 年的網站存在，在上面。

主席：（許議員又仁）

給聲音。

林議員美燕：

趕快去更新，不然你看 2011 年還存在這個專屬網頁。

教育局鄭局長新輝：

現在這個部分，應該不是教育局管理了。

林議員美燕：

沒有什麼理由，反正 9 年前這麼久的東西，還在上面。

教育局鄭局長新輝：

因為這個目前知道不是我們教育局管理的。

林議員美燕：

趕快去處理。

教育局鄭局長新輝：

我們會提醒他們。

主席：（許議員又仁）

下一位請王家貞議員。

王議員家貞：

局長，我上個會期的時候，非常關心代理老師的問題對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

王議員家貞：

我不知道貴局有沒有針對代理老師他權益的維護、積極具體做了改善？能不能夠麻煩局長跟我們說明一下？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，代理教師在比例的部分，是依照署裡面的規範，那至於代理教師他權益的部分…

王議員家貞：

現在我們這個數字有沒有改變？1,040個，上個會期的時候，我們整個大臺南市8千多位老師，而代理老師有占了幾乎超過八分之一，這個數字有沒有問題？還是超過這個數字？你們到底有沒有掌握我們大臺南有多少代理老師。

教育局鄭局長新輝：

我們請科長跟您說明。

王議員家貞：

好的，科長請說明一下。

課程發展科陳科長妍樺：

跟議員報告，我們現在的代理老師，國中的部分有256人，國小的部分有719人。

王議員家貞：

所以大概就是一千人上下，OK，那代理老師他所擔綱的責任，事實上跟全職的老師，是一樣的嘛？局長？而且上次市長回應我的時候，他是說盡量不要讓代理老師擔任導師職，可是實際上，代理老師幾乎是不是有一半擔任導師？有沒有？

課程發展科陳科長妍樺：

報告議座，數量沒有這麼多，因為各校他要當導師的話，必須要報局裡來核定，所以這個數據，是一直在變動當中的情況。

王議員家貞：

好的，科長您請做。局長，我一直在強調路不平則鳴，對不對？現在代理老師他們的心聲，一直在一個點，我們所做的，並沒有全職正式的老師來得少，在這種情況之下，政府什麼時候能讓他們扶正，而不是做一樣的工作，而拿不到同酬，但事實上，他們是同工，局長，您做了什麼改善，抱歉剛剛沒讓您說明，說明一下，做什麼改善。

教育局鄭局長新輝：

議座很關心這個議題，代理教師在定義上，就是代理正式教師，所遺留的就是課務，當然就會有他上課跟職務，現在來說，怎麼去改善他的工作條件？事實上，我們看到有在努力，大家關心的應該就是敘薪的起迄，我們現在是8月31日到隔年的7月1日，這麼部分，可以兼顧他每個月都有上班，到時候他變成正式教師的時候，他的年資，事實上是可以採計，所以這個部分，有顧慮到。

王議員家貞：

寒暑假呢？我們也關心這將近三個月。

教育局鄭局長新輝：

那寒假的部分，我們是有核給，現在就是暑假的部分，後來財政不是很寬裕的情況之下，我們暑假也努力，暑假期間是沒有學生的，如果學校請代理教師到學校去，你不能叫他白做工，所以只要有實質到學校，我們就按日計薪，所以這個部分，我們已經有突破，從相關的人事經費裡去支用，所以跟議座報告，用核實的概念，來給予敘薪。

王議員家貞：

在這種情形之下，是不是市長所說的，盡量不要讓他們當導師，所謂當導師，在我們傳統的觀念裡面，很多事情，導師都要關心、服務，不會管他寒暑假，如果暑假孩子有什麼狀況，坦白說，某個學校、某個班級的某個老師是責任，所以你們自己在內部對代理老師編制的時候，是不是也能考量到當導師的責任及承擔，如果讓他們當導師，我覺得你們只是給他當天薪水來核實，還是不周到、不公平，或是像市長講的，不要讓他們做導師。

教育局鄭局長新輝：

當然以目前代理教師，盡可能不要當導師，這個我們會來努力，有的學校校長，可能有個別考量，可能有的學校現職的老師，都不願意當或是不適合，那可能覺得這個代理老師很適合，當然會有另外的考慮，可是如果學校暑假的時候，請當導師的老師來學校，基本上還是可以核實給薪，所以才會強調是核實。

王議員家貞：

那你是算日對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，總比沒有好。

王議員家貞：

我知道，總比沒有好，重點就在於少子化的情形之下，你們只減不增，你們只好用一些奇怪的名目，來增加師資的員額，是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，不會，我們的控管比例，並沒有高於8%，所以這個部分，是在署裡面的要求。

王議員家貞：

局長，我想最重要的關鍵點仍然在於，對學生來講他們都叫老師，他們的責任是一樣的，他們的承擔也沒有太大的不同吧？是不是盡量能夠給予他們該有權力的維護，我想拜託局長。再來，局長，你告訴我一下，臺南市這塊15公頃，原本可以讓我們做小巨蛋的這塊土地，到底積極的作為有沒有展開？

教育局鄭局長新輝：

我想議座關心的就是國立科學未來館，15公頃裡面以9.8公頃的面積去進行規劃，國家科學未來館，去年我們是委託成大去整理規劃，後來送

到國發會，在行政院核定，應該是在去年底的時候，他有核准教育部，因為是國立的，所以就由教育部的來設立，目前行政院已經支持這個案子，本來是想說委託成大去進行設計規劃，那當然後續我們要做，但是後來部裡面的政策決定，是委託營建署去進行後續的基本設計跟規劃，那這個部分，在今年編了4千多萬元來進行規劃。

王議員家貞：

中央預算編了4千多萬元？

教育局鄭局長新輝：

現在他們積極在進行，由部裡面著手在做，那規劃出來之後，送到國發會去做經費的核定，如果整個都進行得非常順利，依照之前今年成大所規劃的話，大概6年的時間可以完成。

王議員家貞：

局長，從最早這個案子，在賴清德的承諾到現在，10年過去了，你生一個小baby，到現在要小三、小四了，對不對？那你現在告訴我們，目前主導權聽起來，我們不知道應該要高興，因為在中央了，錢他們出，然而主導權也不在我們地方政府了，原本我們可以全權處置的，一塊這麼好的土地，一個規劃目前全部由中央政府來定奪，而且國發會還審核，到時候是他們來編列預算，錢他們花，我們當然樂意讓中央來花，可是我們自己的發言權，對臺南科學館，所謂國家的科學館，我們還掌握了些什麼東西？我們還能夠掌握什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我是非常樂觀地去看到，目前至少是塵埃落定，那國家科學未來館，這個館原本是要投資28億元，後來我們積極去爭取，現在投資將近47億元，如果這個科學未來館裡面，就有未來性，所以有科學的部分，就有城市的未來、生活的未來、環境的未來，還有人類的未來，是有前瞻性科技部分的展館，跟現有台灣的場館，基本上是有區隔的，依照原來預估每年可以帶動1百多萬人來參訪，如果以一個人消費1,500元的話，能創造的經濟產值非常高。

王議員家貞：

局長，重點是說民進黨政府都是講得天花亂墜，我們當時聽你講小巨蛋，也是讓我們無比歡欣，結果怎麼樣呢？說不要做就不做了，不光是東區的落空，也讓整個臺南人等一個好的展覽場館，也是落空了十年，所以我們要要求局長，針對國家級的科學未來館，告訴我們一定的期程，明年會不會動土開工，局長？

教育局鄭局長新輝：

如果按照部裡面的既定行程，明年應該會比較明確的進行細設，或後續的工作。

主席：（許議員又仁）

再給 1 分鐘。

王議員家貞：

謝謝。局長，這個案子，我說過：過去我們就認為不只東區有小巨蛋，現在既然變成國家局，麻煩局長，我們不能只是被動的國發會怎麼說，我們就完全不置一詞，我們是不是也該積極表達，在臺南做一個國家級的館，你還是要跟臺南的在地文化、盼望，能夠有所融合，是不是這樣子呢，局長？

教育局鄭局長新輝：

是，我們密切來關切之後，再跟各位做報告。

王議員家貞：

麻煩您，謝謝。

主席：（許議員又仁）

我先說明一下，我們中場休息，大概時間是在 3 點 20 分休息，那其實登記發言的人次，還是相當多，所以請大家掌握時間，下一位我們請陳秋萍議員。

陳議員秋萍：

感謝主席，現在中央希望我們的城市，也打造成一個健康的城市，局長，所以中央給我們三座全民運動館，我相信很多議員都在關心，當然在永康知道這個訊息之後，大家都很期待，那我們也跟局、處去看了三次現勘，兩次的室內會議檢討，我是想知道：在未來這三座，永康有沒有機會，在此設立一座？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，議座非常關心這個部分，所以我有去忠孝運動公園，那個地方場勘，的確在永康那個地方，寸土寸金不好找地的地方，那裡應該是一個不錯的場地，所以我們也有把那個地方，列入一個規劃方案，整個盤點完之後，會在 11 月底之前，送到體育署爭取，當然目前來講，是說只有三座，後續我們也希望在地的立委，可以幫忙去爭取，或許如市長來說的，希望能爭取到四座、五座、六座甚至七座，相關的配套作為，我想同仁都已經在進行規劃，也謝謝議座，一直在關心這個議題。

陳議員秋萍：

是，局長，你知道我們去現勘這個忠孝公園，除了現在地目、分區使用都符合了，我也希望你們有積極度、重視度，因為永康除了人口非常多以外，還有 3 所大學，師大附中，還有工業區非常多，所以又有一點，我們特別要你們斟酌的就是永康地區，沒有很多所謂的運動地方，連公園都很少，所以大家一直很期待，國民運動館能在永康設立，所以這點你要替我們積極度拉高一點，為什麼我會這麼說？因為黃市長當時當立委，也為我們臺南縣爭取了一所國民運動中心，但是為什麼沒有設立，這個我有跟處長要資料，那我更不認同，當時給予的評論，就是說使用者不付費這

點，這是我不能認同的，因為現在大家都知道，使用者付費，這個絕對是沒有問題，還有當時沒辦法設立，也是因為分區使用沒有符合，所以我希望這個國民運動館，局長和處長這邊，要跟我們一起努力，因為永康事實上，運動的地方微乎其微，除非周邊有露天的壘球場，和籃球場以外，剩下的就要找學校了，所以我慎重地在這邊拜託，謝謝。再來，現在就是中央有給我們差不多1億5千萬元，設立中小學的遊戲器具，局長，我們上次見面，我就跟你說：要去盤查所有身心障礙小朋友，我們學校勢必也要注入共融式遊戲器具，因為那是本席在102年6月1日所提出的政策，也受到賴副總統，就是當時的市長認同，那時候接收到這個政策，他也很積極的去建構，所以在德高國小，就開始設立了，甚至現在有一些公園，中華二路那邊的親水公園，也有設立，現在都陸續設立，所以那時候我就跟你交代要盤查，什麼學校身心障礙的小朋友比較多，我們就要設立，因為我不希望看到身心障礙的小朋友都躲在角落，我們也希望他們可以陽光一點，所以不是只有身心障礙的小朋友可以玩，幼兒也可以玩，老人也可以玩，所以三代同堂都可以共融的遊戲器具，要朝著這個方向去做，我不知道你們盤查的怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座關心這個議題，基本上共融式遊憩設施，對身心障礙者來講是一個蠻好的設計，所以目前除了您剛剛談到的德高國小，先設立了第一座，接下來配合中央的補助經費，我們有規劃，其中大概在大橋的部分，我們有打算在那邊設一座共融式遊具，這個部分，大家蠻期待的，希望不論是一般的孩子，或是身心障礙的孩子；年輕的幼童或是年長的長輩都可以一起共融，在那邊做遊戲，我想這才是一個融合的概念，我想謝謝議座關心這個部分。

陳議員秋萍：

是，因為學校也要去融合社區，因為不是只有這項經費，在未來明年、後年可以看到以外，就是我們要汰換一些遊戲器具的時候，盼望可以考量到共融式，因為在永康，我剛剛有說過，我們的公園也很少，所以運動、散步的時候，大家都會進去學校散步，還有老人跟小孩，都會到那邊去玩遊戲，所以我也盼望，我們可以朝著這個方向努力，當然剛剛有提到國民運動館，是我們永康一直以來都很期待的，所以對於這點也盼望著，局長，除了跟你建議以外，你可以幫我們規畫下去、爭取下去，讓永康的居民都有運動的場所，不然真的很可憐，我跟你講，永康只有探索公園，探索公園也不是我們的公有地，也是跟師大附中借的，且不是長期的，所以要符合讓大家可以去運動，運動館是很重要的，我相信要還給我們永康一座全民運動館，這是還我們的，不是說現在才來爭取，過去就有，但是因為地目不符合，現在有地目了，我盼望我們一起加油，跟你拜託。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：(許議員又仁)

下一位請林燕祝議員。

林議員燕祝：

謝謝主席。局長，放一下 powerpoint，局長，我想你看一下這個新聞，你知道這個新聞嗎？台中這個新聞，孩子在幼兒園遭到被虐，依監視器，無法做釐清對不對？這個我不知道你有沒有注意到，這個都是今年度才發生的，自己看一下，這個是發生在雲林，單親媽媽控訴也是因為沒有監視器，我今天為什麼要用這兩個新聞讓你看，這都是發生在今年的 9 月份，那我們非常遺憾的，就是針對臺南市設置自治條例，幼兒園應裝監視器的部分，好，大會也決議過了，我提了三次的案，到這次總算送到大會來，變成局長你們這邊教育局，要做的是什麼問卷調查，我了解你的問卷調查結果，現在你要給我們大會所有議員看的，你做好了沒有？何時能給我們看？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分，當然上次議會有做成決議，相關同仁也都已經開始在著手問卷的部分，包括問的內容主題，問卷題目的部分，初稿已經出來，要請專家去檢視，這樣的問題，我們也希望他是中性的。

林議員燕祝：

專家是誰？局長你本身就是專家，你是教授，你就是專家了啊！

教育局鄭局長新輝：

我要盡量迴避，我有看過那個題目的敘述，那敘述有沒有很清楚、表面效度的部分，我初步有檢視過，那接下來的部分，他們會去選相關的幼教，或者現場的人去看一下，假設他是一個填答者，他能不能正確的去反應，他想反應的意見，所以這個部分，就是表面效度要做得好。

林議員燕祝：

我想應設監視器的部分，當然是在臺南市要自己設定自治條例。

教育局鄭局長新輝：

因為還有，例如問卷題目說：要不要裝設？這是一個題目，但是接下來裝設設在哪個地方？可能還要他認為應該優先設立的，他要去勾選，所以不是單一個題目。

林議員燕祝：

局長，我想你們這麼麻煩要幹嘛？中央在幼托的部分，已經早就通過應設在哪裡，你為什麼不把中央的幼托部分，拿出來做參考？

教育局鄭局長新輝：

你是屬於托嬰的部分。

林議員燕祝：

我在講托嬰中心要設在哪裡嘛！那為什麼我們不引用這樣的參考，來做一個態樣的東西呢？就是說要設在哪一個部分，我說實在的，今天應設監視器是在教室裡面，沒有說要設在廁所吧？我想說不要把它搞得那麼複雜，這些你本身就是教授級的，你應該要提出一些意見，然後出來趕快把這些如何應設監視器在幼兒園的部分，未來給問券調查，給家長讓家長清楚吧？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，請同仁就盡快來進行處理。

林議員燕祝：

你也要送給我們看。

教育局鄭局長新輝：

對，所以要先初稿。

林議員燕祝：

我想會讓你看這些，都因為沒有裝監視器。

教育局鄭局長新輝：

題目沒有出好的話，拿到你那邊去，被批得滿頭包也不是，所以應該審慎。

林議員燕祝：

局長，我想為什麼會拿台中跟雲林這兩件出來講，就是都沒有裝設監視器，沒有辦法釐清整個事情，沒有辦法舉證責任的釐清，局長，這樣明白嗎？不然這都9月份剛發生的，我不需要再去拉這兩件給你看。好，再來，局長，我不知道你們針對幼兒園，你們到底是如何稽查的？為什麼這家幼兒園上課的時間，老師去哪裡？又不是老師，是助教，沒有正職的老師在那裡，然後讓小孩看電視，都不用教課、只要看電視，我如果沒有打馬賽克怎麼辦，你看他的眼睛都在看電視，所以我必須說明一下，你們到底如何稽查的，為什麼幼兒園現在還是這個樣子，超收，明顯就是超收，然後雇用沒有教保資格的人員，用助教當主教，下一張，可以把藥都丟著嗎？孩子需要吃藥，都沒有給他們吃，然後把小孩的藥都丟掉，家長知道嗎？局長，你們到底是怎麼稽查幼兒園的，說實在的，我真的很氣，這不是只有一個小孩的，要丟掉而已，有多數的小孩子，藥都被丟掉，都沒有餵。

教育局鄭局長新輝：

我都很想要了解這是哪一個幼兒園？我們實際上去了解、調查，如果他確實是這樣的經營方式，我就把他公開這個幼兒園，大家一起來唾棄他，不要去那邊就學，我在想，該查的我們會去查，稽查有時候去的時候，可能沒有發現這樣的情況，所以的確蠻為難的。

林議員燕祝：

好，你講到稽查，為什麼要稽查的時候，幼兒園他們都會知道？然後藏小孩？你知道這件事嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上與同仁的要求，就是去稽查的時候，絕對不事先告知，到了就直接進去看。

林議員燕祝：

你們未來要如何預防？為什麼你們進行稽查，幼兒園會知道就藏小孩？

教育局鄭局長新輝：

如果同仁事先告知我，就會處分同仁。

林議員燕祝：

所以局長，我希望你們要想未來要怎麼去預防這塊，還有這家幼兒園明顯是用助教當主教。

教育局鄭局長新輝：

我們會立即去查，只要有人反應，我們就會去查。

林議員燕祝：

好，我等一下會給你名字。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

林議員燕祝：

那這個事情，不要再發生，我是希望這樣子，再來，局長，我也看到你非常用心的講，你現在一學期，改五次檢驗，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員燕祝：

好，這我肯定，但是另一方面來想，市長說的：我們就是不用萊客多巴胺的豬肉，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是，我們用國產豬。

林議員燕祝：

好，要用國產豬，就是代表你有疑慮，你才會去做檢查，因為在我的想法、家長的想法，你既然要用國產豬，為什麼你還要再去驗？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上來講我們有一個口訣，我們要先選新鮮、作檢驗，那檢驗的部分，是在檢視，最好是CAS的肉品，接下來我們的食材登錄，你所選用的每一個，例如豬肉來源是哪裡？我們這個部分，做的很到位，所以每個食材採購的可追溯來源，我們這個部分，臺南市的做法都可

以拿到三章一Q，3.5元的補助，未來還說要提高到6元，所以這個部分，我們會確實的落實。

林議員燕祝：

局長，為什麼我會說這樣子，豬肉的差價太高了，現在台灣豬一斤大概120、130元，等到進來有瘦肉精的豬，大約40元，我們去了解的是這樣，那你的檢驗到底是用PPM還是PPB？

教育局鄭局長新輝：

請宗暘跟您說明一下。

學輔校安科陳科長宗暘：

應該是用PPB。

林議員燕祝：

你們用PPB檢驗嗎。你確定，不要到這邊結果你們是用PPM喔！為什麼我講這個？現在的小英政府就是改回PPM，PPM就是有四捨五入，我要了解的就是你們到底檢驗適用PPM還是PPB？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我們再去請教衛生局專業的人員，給我們一些建議。

教育局鄭局長新輝：

我們目前都沒有檢驗出來。

林議員燕祝：

沒有錯，我是說未來明年，你到底要用PPM檢驗還是PPB檢驗？你如果適用PPM檢驗，我是不認同的，PPM是可以四捨五入的，那既然你檢出就是所有的一點點都不能有，不是說10%的問題。

教育局鄭局長新輝：

我們會以最嚴格的標準來檢驗，當然專業的部分，我們會請教衛生局他們專業的建議，來進行檢驗，既然是國產出，我相信國產豬，我們是不能用這個來使用的。

主席：（許議員又仁）

再給一分鐘。

林議員燕祝：

再給一分鐘，我來講一下，剛剛陳秋萍議員提到的，就是針對忠孝公園的活動中心，我必須要再說明一下，體育處你們真的很鬼扯，107年7月30日我去會勘，你們會勘人叫石元融跟鄭孟芬，在108年再度會勘，是你們代理處長林谷達，在108年我又提案，你們為什麼都不做？還要等到下一個議員來講，我是比較小，還是怎麼樣？為什麼你們在解釋，從這個事情，當時我在爭取的時候，為什麼你們一點進展都沒有，我一直追案，你們告訴我這個地方，因為現在還沒有把忠孝公園變更完，因為那個是墓地，你想，我努力了近三年，你們連一點音訊都沒給我。

教育局鄭局長新輝：

我想有那時候的時空背景，不過現在有前瞻 2.0。

主席：（許議員又仁）

下一位請曾培雅議員。

曾議員培雅：

感謝主席，局長，營養午餐肉品的把關問題，現在一學期檢驗五次，我有看到林燕祝議員的看板，局長，這點非常重要，因為我曾經做過學校的家長會會長時候，每個食品包括肉、雞、菜都是採最低價，我曾經質疑到一點，就是丸子成本不可能 3 元，但是就是 3 元的廠商得標，在 2 元就得標了，那我就懷疑他是多敢做？這個成本就要 10 元的東西，怎麼可能 3 元就得標，我也質疑是塑膠的、假的？還是化學的？所以在這點，未來肉品一定是要嚴謹的把關，我相信教育局也非常重視，這個如果出事就不得了，會愧對自己的良心

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的關心，我們一定會落實。

曾議員培雅：

對，因為學校都說採最低標，沒有想到食材的安全性，這點，我希望教育局，一定要在營養午餐的部分，好好把關。局長，我記得上次質詢的時候，有說我們的行為輔導教師，師生比例問題，可是我看你們今年教師甄選沒有特教老師。

教育局鄭局長新輝：

有特教老師的甄試，是國小的部分。

曾議員培雅：

幾個？

教育局鄭局長新輝：

好像 3 個。

曾議員培雅：

3 個？你覺得夠了嗎？

教育局鄭局長新輝：

增加員額未來來講，如何去做調配？這個我們會持續爭取，大家關心在學前的部分，我當然知道，這個部分，也有增了一班兩位老師，接下來大家當然都非常關心。

曾議員培雅：

這個是學前的教育，局長。

教育局鄭局長新輝：

這個我們再跟市長爭取。

曾議員培雅：

不是爭取而已，更應該爭取了，因為上次總質詢，好像不是只有我一個議員在講而已，因為很多議員，接到很多家長反應，行為教師的不足，

今年還在說考三個而已，而且現在特教生非常多，班級數不足，還要跨校，尤其現在的孩子，教育方式我們要大大的改變，所以我覺得比例應該要再增加了，而且你看很多家長反應，希望我們增加學前輔導行為教師的人數，增加特教助理員的時數，這很重要。

教育局鄭局長新輝：

所以跟議座報告，基本上，增加編制老師人數，另外就是把現有的老師要負責的，因為要巡迴，所以可能這個區身障的比較少，別區的比較多，那基本上，應該要去調整，所以跨區支援。

曾議員培雅：

我不知道你們怎麼調整，總歸有家長反應，而且親自特教的孩子父親反應，顯然教育局在這個區塊，是不足的，我希望局長為了這些特教生，他們天生不足，所以我們更應該照顧他們，我希望局長在這個區塊，要有關，而且要非常重視。

教育局鄭局長新輝：

對，同時正式老師也應該要有特教觀念，這個部分，也很重要，因為我當過老師我清楚。

曾議員培雅：

局長，我再問一個問題，就是性平會的組織性到什麼程度？

教育局鄭局長新輝：

學校有性平委員會，他們有一些老師的常態性的成長，更重要的是有事件發生的時候，他們要啟動，對事件進行調查。

曾議員培雅：

好，啟動調查，為什麼問這個問題呢？我現在發覺很多學校、孩子擦撞、打架，老師都很關心都很主動，把孩子帶去保健室，安撫他、並問問題，了解到底怎麼樣？種種問題問完之下，老師認為是孩子不小心、情緒性的，並不是性平委員會可以處理的事情，但是有一點，我覺得對老師滿叫屈的，我不知道是教育部的行政法？還是怎麼了，曾經就像崇明國中兩個孩子擦撞，老師就帶他們去校護室，問一問就是撞到，也沒什麼傷，結果老師當孩子們只是擦撞、吵架而已，結果過一陣子---半年了，局長我也問過你這件事情，經過半年之後，那個老師說因為他沒有通報，所以必須接受性平會啟動調查，多傷老師的心？而且孩子也覺得我們也沒怎麼樣，只是擦撞而以，啟動這個調查之下，老師會安心的教書嗎？不是製造仇恨嗎？學輔校安的陳科長來跟我解釋的說，這是教育部規定的，是規定的沒有錯，您請坐，行政法還是罰了老師，你想想看那個老師也很無辜，孩子也覺得怎麼會這樣，這樣會不會到最後---大家都出這種事情就好了，都不用教書了。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告，性別平等教育法，真的是一個蠻前進的法規，過去老師跟學生之間…

曾議員培雅：

前進到只要吵架，就是性平委員會在處理嗎？

教育局鄭局長新輝：

聽一下我的看法，30 秒，現在法規已經這樣定了，那性平的宣導，也有告訴老師，師生之間的關係，不能用過去我跟你摸摸頭，因為身體自主的關係，現在不能夠去隨便摸他頭，他如果覺得不舒服，他有跟你講，你就要通報，所以這變成性平法裡面的程序，所以如果你沒有通報，你可能被查證屬實，就要開罰，我也知道對老師來講，會蠻委屈的，但是就是要認識這個新的法規，避免這樣的行為。

曾議員培雅：

這個行政法是教育部的規定，那你們在事前，有沒有跟教師開會？

教育局鄭局長新輝：

我們都有持續在宣導。

學輔校安科陳科長宗暘：

性平法的宣導，是每一個學校，每年很重要的例行宣導活動，那我們每個學期，開學都有友善校園週，這也都是必要宣導的項目。

曾議員培雅：

那我也希望藉此說一下，這個是一個真實故事，我當然老師都有前面的宣導了，那是不是能夠再強調一下，免得製造學校的困擾。

教育局鄭局長新輝：

透過議員您的質詢，如果有人注意到，我想這個部分，大家要一起來認識性平法，要有性平的意識、基本觀念、SOP，換了一個老師的角色，你不能再用傳統的想法來看現代。

曾議員培雅：

是不是你們要教導的？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，我們會持續努力來做。

曾議員培雅：

好，那局長，我請問校園安裝冷氣的進度，電力的改善盤點，也送到中央了，差不多多久完成？我記得去年有講。

教育局鄭局長新輝：

目前來講，初步第一階段來講，是用電力系統，那個是叫做……

永續校園科簡科長文達：

我這邊來回答好了，那我們在預計 8、9 這兩個月，完成所有電力盤整的作業，我們也確實如期完成了，在上上周的禮拜三，我們也全部完成審查，目前我們已經送給教育部 179 件，預計這個禮拜，是可以全數送給

教育部，那教育部會在10月中旬的時候，完成審查，並且核定給我們辦理勞務招標的事宜。

曾議員培雅：

我要問的是全部經費給我們了沒？

教育局鄭局長新輝：

他分兩期，第一期1.9億元，目前已經有在執行，裡面包含冷氣的裝置。

曾議員培雅：

179間就對了。

教育局鄭局長新輝：

兩期其實是分期，但是兩個總數加起來其實是23.9億元，包含臺南市的自備款，那這個23.9億元裡面，施做的階段，第一個電力系統的盤查和改善，再到裝冷氣。

曾議員培雅：

沒關係，這過程你們來處理，重點是我要來了解，到底什麼時候完成。

教育局鄭局長新輝：

依照中央的規定是111年的2月要完成，我們一直希望提前，他叫我們不要跑太快，就這樣。

曾議員培雅：

三年的時間嗎？

教育局鄭局長新輝：

不然我們事實上，市長也希望超前兩年把他做完，可是他就不能跑太快。

曾議員培雅：

哪有這種政府？

教育局鄭局長新輝：

就是中央政府，他希望控管整個的進程，所以我們也擔心。

主席：（許議員又仁）

好，下一位鄭佳欣議員。

鄭議員佳欣：

感謝主席，辛苦了，我這邊想請問教育局，針對兒童自我保護的意識，就是自我人身安全，因為我記得上次的質詢，我有提到，不曉得教育局有沒有針對孩童自我保護，還有性別等，我們有沒有做這樣的宣導？除了學校的課程活動以外，我們的宣導次數，我想要了解他的平均次數上，是不是有持續加強做，這部分的宣導？可以請科長。

教育局鄭局長新輝：

詳細我請科長跟您說，不過開學的時候，我們都是友善校園週，就開始全面啟動，詳細的，我請科長跟你說明。

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，我們以一學期當週期，來跟議員報告，就是以上學期9月開始第一週，就是我們的友善校園週，我們的輔導人員會進行所謂的入班宣導，到了10月、11月這個月份，我們還有實施校園生活問卷的宣導，那這個校園生活問卷的宣導，我們也會把性別平等的議題融入。

鄭議員佳欣：

OK，所以你們確實有做所謂的自我保護意識的問卷調查。

學輔校安科陳科長宗暘：

有，我們也有強制學校，每一學期要4小時，換算就是6節課的性別教育課程。

鄭議員佳欣：

那我可以請叫一個問題嗎？就是既然我們這邊有在做這個所謂的自我保護的人身安全宣導，加上問卷的調查，那我是不知道有沒有做這麼細，假設說小朋友是不是可以出去跟陌生人見面，我想這個一定不是說百分之百沒有，那實際上家長和孩童做出來的調查，比率有占一半以上嗎？因為我會針對有幾個點，我比較想要了解，也希望我們可以針對這點，因為我知道縣市的學校，他們社會局和教育局有做聯合稽查，結果調查出來雖然口頭上，有100%口頭上都說，不可以跟陌生人接觸，可是卻有五成都是跟陌生人接觸，都是網友、透過朋友介紹，另外就是所有的家長，他們也不清楚如何來教導？有關自我保護或者是性別平等健康所有的相關教育。

教育局鄭局長新輝：

議座關心這個議題，的確是蠻深入的，因為有一些我們是透過問卷的調查，那問卷調查的題目，勾選的跟學生的年齡是有所不同，例如以低年級來講，你做性別調查說有沒有被碰觸，大概有的都說有，一問的結果都是爸爸、媽媽幫他洗澡，所以這種情況，他在認知性別的部分、身體的自我保護，會有所不同，所以在處理上，會更審慎，不過因為我們針對性平等容忍，所規劃一系列引導學生，自我保護和求救的部分的作為，一開始做的確有大量增加的情況，不過接下來，我們會做必要的法規確認。

鄭議員佳欣：

局長，我有一個很好的建議，我希望你們可以朝這個方向，因為我認為學校教育都有限，那我希望我們可以透過教育局跟社會局，一起設計主辦一個所謂的兒童安全主題闖關遊戲，如果從這個遊戲當中，不僅能夠讓家長、孩童一起陪同闖關這個遊戲，裡面包含網路交友、毒品防制、人身安全還有危機意識等等，透過這項的闖關遊戲，不僅可以讓家長跟孩童一起經驗，才可以真正了解孩子，他到底要面對所謂人身安全的保護，當你

面對這樣的情況之下，他有什麼樣的反應，我覺得我們可以來辦一場這種活動。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，聽起來就很像一個教育的專家，不過這個部分，其實相關活動設計，其實也蠻多元的，細節部分，我請宗暘科長跟您報告，的確性平、霸凌還有體罰，另外還有網路部分的沉迷，以及反毒，我們都有一系列的課程，那我請宗暘科長跟您報告。

鄭議員佳欣：

因為我有發現，很多家長都反應：他們平常都在上班都很忙，也沒有辦法有這麼多時間，跟孩童溝通，也沒有這麼多時間，來教導怎麼保護自己，因為有的小朋友都會忍耐，他也不敢講，所以我覺得這是一個非常嚴重的問題，那另一個建議就是像我，雖然現在講起來，會有一點好笑，我從小到大甚至到現在，我的包包一定都會放一個哨子，因為你不可能每個學生身上都放一個防狼噴霧器，或是電子的防身器具，那我覺得哨子，也是一個很好的、可以自我保護的東西，小朋友遇到困難的時候，口哨放在包包，他可以拿起來，臨時的使用，這是一個建議，另外我希望可以透過闖關遊戲，我們可以討論一下，科長請坐。下個問題，就是有關教育部，今天已經有表示：學校的營養午餐全面禁用美豬，幼兒園、補習班、安親班、課後的中心，家長可以委託代訂便當，那也只能使用國產豬的標示，如何來購買，我想這是中央的政策，那教育局這邊，如何配合中央來執行？如何稽查有確實依照這個政策來進行？

教育局鄭局長新輝：

分兩個部分，跟議座報告，第一個是公幼的部分，一定是配合同步不使用美豬，一定只能用國產豬，至於私幼的部分，我們也宣導提醒，因為公幼的部分，他買東西也要登錄在食材登錄平台，所以我們看得到，私幼的部分，我們當然也會要求去落實，至於補習班跟課後照護中心，他們有時候提供一些餐飲的服務，不過我們初步調查結果，他們吃的都是點心，所以沒有豬肉的主餐問題，當然我們還是要提醒，總而來的講，如果他們用的是豬肉這個部分，一定要確保他所採購的來源，一定要是國產豬。

鄭議員佳欣：

另外就是為了避免這些豬肉的食材誤用，教育局會如何讓這些幼兒園、補習班、安親班，讓他們知道哪些？是國產豬的店家，我相信局、處這邊應該也有一個配套，我希望教育局可以做好通盤的規劃及管理。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分，我們現在來講為了要加強觀念和做法的宣導，之前防疫的時候，有做防疫小學堂，我們現在打算來做健康小學堂，教一般的孩子，甚至大人都可以看，如何辨識、採購食用的部分，有沒有美豬、美牛，所以這個部分，如果做好了就會來推播。

鄭議員佳欣：

好，那希望教育局可以持續追蹤這個部分。那另外就是我們的部長，也有講到，為了要簡化學校午餐的行政作業，也已經提供結合手機的 APP，局長你知道這個嘛！那這個 APP，可以直接掃描影像辨識技術功能，取代人工登打的整個作業，即時驗證食材標章的正確性，只要手機一掃描，就可以知道所有食材的來源，那我想知道教育局要如何來落實配合中央？教育局最近有營養午餐，不能用萊豬的議題，那另外就是我們已經準備從一年變成檢驗 5 次，又變成一學期檢驗 5 次，那我的重點是：教育局你要如何落實稽核這個 APP 預防有不實登錄？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我請宗暘科長跟您報告。

學輔校安科陳科長宗暘：

是，跟議座報告。

鄭議員佳欣：

局長先請坐。

學輔校安科陳科長宗暘：

議座您提的應該是教育部，要委託成大在開發一個智慧午餐平台，那臺南市是試辦的縣市之一，所以我們現在很多學校的午餐秘書，或是營養師都已經在試用這個平台，那這個平台，就如同議座所提的，他就是一個大數據的資料庫，所以他很多正、俗名，有些菜是俗名，有些是正名，那以後大家所有都標準化，大家 key 上去的菜名都一樣，他就是一個很大的菜單分享庫，那這樣就可以符合三章一 Q 所有食材登錄溯源的機制，由系統去檢驗。

鄭議員佳欣：

我那時候看到，原本我是有一個建議：是想說如何可以讓家長、小朋友可以安心？可能變成在聯絡簿上，可以讓小朋友拿回去讓家長很明確知道，他們今天在學校的情況，也包含午餐，只是因為後來看到我們.....

主席：（許議員又仁）

給 1 分鐘

鄭議員佳欣：

就是我們部長有講到，所謂的 APP，那我希望未來這個 APP 出來之後，就可以讓家長很明確去上面查，所有資料都會公開，那我的重點，就是既然從一學期檢驗 5 次，教育局這邊，後續應該要落實稽核，還有預防有不實登錄，我覺得這點也要把關。

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，我們的檢驗，本來是一學年 5 次，因應美豬的議題，我們有再增加頻率，所以是一學期 5 次，等於一年會有 10 次，那輔導營養師也有額外給 4 份檢測試劑，他到學校去，也可以協助做檢測，那另外我

們對學校的檢驗，除了我們有輔導的營養師，會到他的駐區協助以外，我們每年也都會跟衛生局和農業局做聯合稽查。

鄭議員佳欣：

希望這些所有資訊，也要同步讓家長他們都知道、清楚，這樣大家也可以對小朋友在學校的整個健康安全很安心，謝謝。

學輔校安科陳科長宗暘：

好，沒問題，謝謝議座。

主席：（許議員又仁）

好，下一位蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

局長，你一年有去幾次新營民治行政中心？

教育局鄭局長新輝：

次數沒有非常多，但是如果活動是在新營，就會繞進去看一下。

蔡議員育輝：

我覺得很少，因為我很少看到你，大型的區域活動，我大部分都會參加，教育總預算大約今年編列 327 億元，資料沒有爭議，提高到 365 億元，體育處的預算，去年 7 億多元，今年多 6 億元，13 億多元，我放一張圖你看看，這個是 228 長榮路體育場，我在等質詢的時候，看了體育處的預算，實在覺得教育局長期以來，對大新營不好，你知道不好的意思吧？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告。

蔡議員育輝：

我說就好，大約一年裡預算中，你可以作主的少，不過我看沒什麼問題，你應該說要做就可以做，長期以來我的經驗你說要做，體育處哪個單位要反對你的很少，你覺得這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

也是要爭取財主的同意，因為比較大的經費，我們都去跟體育署爭取。

蔡議員育輝：

這是 80 年蓋的到現在，我在那邊等，賴清德跟議員關係不是很好，對議員比里長還差，現在黃偉哲跟議員不錯，我也沒什麼跟你們做對，也沒跟你們在有的沒的，不然你看法如何？

教育局鄭局長新輝：

我很尊重。

蔡議員育輝：

你是尊重上面，說尊重但是連經費都沒有。

教育局鄭局長新輝：

哪有啦！都有在爭取，你說的我都很注意，因為那個也是市長帶著 6 位立委上去爭取到，他算是年末的經費，這個部分，前瞻 2.0 也已經有規劃大概 1、2 億元。

蔡議員育輝：

82 年到現在，你去看看，今年都做臺南市這邊，這邊都沒在做。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我們全國局處首長會議的時候，部長來，我也跟部長報告，新營的體育園區年久失修，需要做整頓、整理，部長也認同。

蔡議員育輝：

你就說沒有經費。

教育局鄭局長新輝：

有，後來報上去之後，體育署年度經費用罄，他說前瞻 2.0 我們有規劃。

蔡議員育輝：

要去拜訪立委，跟立委一起爭取，現在民進黨在執政，選舉的手段不一樣，每間學校要什麼設備，以前是基層報上去，現在是從上面放下來，立委多少你去安排，有一個計畫要多少錢，立委去講，你要去找一下，臺南市有這麼多立委，大家當初選他們，他們就要負責任。

教育局鄭局長新輝：

我想大家都非常用心，我也都認真爭取，爭取到長官看到我，都說你又來要錢了。

蔡議員育輝：

你就沒錢，當然去要錢。

教育局鄭局長新輝：

但是還是要，因為我們把現況告訴他，拜託他給我們支援，這不能讓步。

蔡議員育輝：

我也都先報告你，你就很久都沒出來，那就表示你能力不好，也表示我能力不好。

教育局鄭局長新輝：

沒有啦，你說的我都有去，這個他就說前瞻 2.0。

蔡議員育輝：

好，不然你再去找陳亭妃看看，不然問陳怡珍，因為陳怡珍在我前面，我看得到。

教育局鄭局長新輝：

就差沒有錄音而已，所以我想部長他當然也關心，他觀念也認同。

蔡議員育輝：

說這麼多都沒用

教育局鄭局長新輝：

他也認同。

蔡議員育輝：

好，認同，我也認同你，不然我不會一直吵你，說沒經費，但是我對鄉親沒有交代啊！

教育局鄭局長新輝：

謝謝，我會繼續努力。

蔡議員育輝：

今年美豬要進來，局長，我們簡單的試劑，有準備嗎？

教育局鄭局長新輝：

試劑有。

蔡議員育輝：

因為美豬沒進來，所以你們當然不會驗到。

教育局鄭局長新輝：

一學期就跟你說：要驗5次，所以本來是一年5次，用抽驗的。

蔡議員育輝：

以前美豬沒進來，沒有瘦肉精驗5次，美豬進來，你要驗幾次？

教育局鄭局長新輝：

這個都是抽驗，基本上，食材已經很清楚，我們在採購的時候。

蔡議員育輝：

誰在抽驗？

教育局鄭局長新輝：

學校裡裡面的營養師，或是午餐執秘嘛？學校裡面負責的，應該就是營養師。

學輔校安科陳科長宗暘：

如果學校有營養師就由營養師，如果是午餐執秘或者是食材驗收人員去做。

蔡議員育輝：

科長你有規劃嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

他有使用說明書。

蔡議員育輝：

你有規劃誰要去驗嗎？有沒有標準的作業程序嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

就是由午餐的驗收人員，要去做這個動作。

蔡議員育輝：

驗完的結果，公布在哪裡？

學輔校安科陳科長宗暘：

如果他們驗出來豬肉是有反應的，他就必須送衛生局，做進一步詳細的檢驗。

蔡議員育輝：

局長，一學期 5 次，明年要抽幾次。

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議座。

蔡議員育輝：

你不是局長，我要問局長。

教育局鄭局長新輝：

本來是一年 5 次。

蔡議員育輝：

對，一年 5 次，明年要抽幾次，因為過去就沒有進口美豬。

教育局鄭局長新輝：

一學期 5 次。

蔡議員育輝：

今年要多幾遍？

教育局鄭局長新輝：

多一倍。

蔡議員育輝：

誰規定的？

教育局鄭局長新輝：

我們提供經費給學校。

蔡議員育輝：

預算有編了嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

有，這個有編。

蔡議員育輝：

編了，要驗 10 次？

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議座，就是之前是一學年 5 次，我們從…

教育局鄭局長新輝：

局長說一年 5 次，你說一學年 5 次。

學輔校安科陳科長宗暘：

一學年就是一年 5 次，現在改成一學期 5 次，一學年變 10 次。

蔡議員育輝：

還可以再增加嗎？一開始的時候，因為剛進口。

教育局鄭局長新輝：

看情況，因為檢驗，當然如果有確實檢驗出的可能性，我們會再增加。

蔡議員育輝：

好，要保持。私立的幼兒園，你說一般只有吃點心而已，有小孩很大了，都在吃飯了，也有吃便當的，局長，私立我覺得我們也要去抽查，我們有權力去抽查私立幼兒園嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實與其都在抽查，不如教孩子去判斷，這可能是更根本，所以我剛剛提到了。

蔡議員育輝：

孩子要怎麼去看瘦肉精？

教育局鄭局長新輝：

他會去看他買的食材，例如便當來說店家，到底有沒有標示食材的來源。

蔡議員育輝：

局長，這點我跟你保證，你不相信每間都掛「沒有含美豬瘦肉精」的保證，沒有保證誰會去買？你覺得有掛保證的就有，沒掛保證就沒有嗎？沒有這麼乖的人吧？不然他要怎麼做生意，你不相信，早餐明年1月開始，每間都說「不含美豬瘦肉精」，以後有可能有啊！

教育局鄭局長新輝：

其實餐飲的業者，他用國產豬比美國豬應該是更好吃，在國外的待過，就知道那個豬肉不好吃啊！

蔡議員育輝：

成本的問題，剛剛曾培雅說的，大家都用標的。

教育局鄭局長新輝：

國產豬基本上，當然供需問題，國產豬養出來肥肥的，食材又好吃。

蔡議員育輝：

你說都這樣說，做生意早餐合成肉，你知道這有沒有美豬嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以這個部分，我想是市場供需。

蔡議員育輝：

沒關係，我們沒什麼爭議，我希望科學化的抽驗可以更多，包括私立幼兒園也好，安親班也去抽查看看，我們也不是說一定就會有問題，你要進口，那跟你要求多檢驗幾次，有不對嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們跟衛生局大家一起來合作。

蔡議員育輝：

沒關係，一月之後，這組會有很多人去做，這是目前的狀況，學校人數1人的有3間，100人以內的有165間，教育局的預算差不多占市政府三成，包含中央補助三成五，光是你一個局，就花了全部的三成，七成都 是人事費用，沒錯吧？那你們有沒有想過什麼改革？

教育局鄭局長新輝：

我想我們有在努力，也有議員提出一些好的方案，是不是考慮讓兩個學校，來做一些合併，那我們現在目前先做的是跨校的整合創新方案。

蔡議員育輝：

你們絕對不敢，我跟你們保證，選舉時市長絕對不敢去併校，不要說兩間，三間也不一定，我以前那間新營國小，不一定有比現在比較多人，但是費用這麼多。

教育局鄭局長新輝：

我的比喻當然就是相親、交往、結婚，有的人交往一個月，就結婚了，有的人交往2、3年才結婚。

蔡議員育輝：

你們連媒合，都不敢去媒合。

教育局鄭局長新輝：

有啦！我們現在有在媒合。

蔡議員育輝：

我在鄉下跑，我怎麼會不知道？黃偉哲覺得他要當選，所以他不敢合併。

主席：（許議員又仁）

好，我們下一位陳秋宏議員。

陳議員秋宏：

謝謝主席，我想請問局長，我們現在的公托幼兒園有沒有盈餘？

教育局鄭局長新輝：

幼兒園的部分，基本上是沒有，他沒有營利性。

陳議員秋宏：

我們收的錢跟成本支出，包括老師的費用和人事費用，還有沒有剩？

教育局鄭局長新輝：

那都是政府支出。

陳議員秋宏：

所以不會有盈餘？

教育局鄭局長新輝：

不會。

陳議員秋宏：

不會有盈餘，好，那我想請問：現在的準公托施行這麼久了，我們有沒有增加準公托的學校。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，今年 109 年有加入 18 園，所以目前有 81 個幼兒園。

陳議員秋宏：

那我想再請問一下，這些準公托、私立幼兒園，我們給了怎麼樣的補助？

教育局鄭局長新輝：

如果他們加入的話有設施、設備的補助，那個是國教署核給的，又比去年加入的部分，有加碼。

陳議員秋宏：

因為我在問有很多私立學校說：為什麼他們不參加準公托，因為現在很多家長讀幼兒園，公立的都在那邊抽籤，都抽不到，變成要到私校，我又訪問一些私校，為什麼不參加準公托，讓家長負擔少一點，他就說：這是政府的資源，蓋學校、硬體軟體都是政府出的，老師的費用，也都是政府出的，納稅人繳的錢，但是私立不一樣，所有硬體軟體、老師的費用，都是要我們支付，我們成本比較高，但是你們給我們的補助太少，所以我們不划算，如果我加入公托，我們就要依照你們的收費標準，所以他們會認為自己不划算。

教育局鄭局長新輝：

所以這表示還有迷思，或許同仁可以再做個別的解釋和說明，所以如果有這樣的講法，或許議座能夠提供給我們，我們同仁再去跟他做個別的說明，說明會辦了好多場，基本上，他加入之後，政府給他的期待條件，是提高老師人事每月份的薪資，但是他增加的部分，可以用來調整他的收費，那個最後都是政府負擔，因為假設你是收 9 仟元，家長要付 4,500 元，中間還有 4,500 元都是政府負擔的，所以他的總成本沒有增加，倒是他會擔心我們會不會加強稽查？如果他一直都違規，他當然會怕，如果他都符合規定，就沒什麼好怕，我們反而會輔導他，變成一個比較優質的幼兒園。

陳議員秋宏：

好，局長，我也是希望你再多跟這些學校溝通一下，因為我訪問到一些學校，他們都認為：設備都花我的，故障維修費也都是我的，然後如果我把學費降下來，我是不是能夠負擔我裡面的維修費用？這個地方，就要麻煩再多跟一些私立幼兒園，加強溝通。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋宏：

那我們在 109 年 5 月 20 日北勢國小辦理校園颱風防災示範演練，我覺得那個辦得很好，我給你們肯定，但是當天我有問過校長，你們訓練了幾次、演練了幾次才這麼熟練，而且很有秩序的？他跟我說他們每天這樣

訓練 6、7 次，才很有秩序的、很完善的 SOP，但是當天有 220 人來參加，參加完之後，我不知道各校的校長、老師回到學校，有沒有實際去演練，還是只是看完之後，就拋在腦後，等到事情發生的時候，才手忙腳亂，我們不是只有去看、去觀摩，我們應該回去之後，要真正的去模擬，你不知道每間學校，有沒有去做這樣的動作嗎？還是當天看一看，就完畢了？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議員報告，我們那天是有做影片的拍攝，那因為當時那邊算是比較容易淹水的，所以我們有把安裝水閘門的這個科目拍成影片，所以有放在防災教育網站。

陳議員秋宏：

我知道，不是只有去看，只有看都很簡單。

學輔校安科陳科長宗暘：

我們也都有安排每一年 9 月是防災教育週，那我們今年也有加入學校無預警的抽驗、抽查。

陳議員秋宏：

我在問：有沒有實際回去演練過，不是只有看。

學輔校安科陳科長宗暘：

學校有演練，我們的委員也會到校訪視，學校的演練狀況。

陳議員秋宏：

你確認每個都演練過嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

學校是演練，然後我們用抽訪的，學校有基礎的建置計畫，我們都有抽訪，每年的 9 月份，學校都有防災週，都必須做相關科目演練。

教育局鄭局長新輝：

我想議座，關心這個議題的確很重要。

陳議員秋宏：

我是希望看完之後，實際上回去演練 1、2 次，才不會到時候急就章，手忙腳亂，建議你們不是只有看，還要回去整個模擬、實際演練才不會手忙腳亂。

學輔校安科陳科長宗暘：

好，謝謝。

陳議員秋宏：

那再來有一個監視器的問題，我想我們學校各校都有監視器，各個學校都需要，這是保全用的，那教育局能不能統籌，就是每個學校需要的，每年做實質上的發包，不要讓學校各個去發包，這樣教育局也可以掌控多少的數量，等到有故障的時候，也可以通報給教育局，那教育局再以開口契約統籌去維修，因為各校的經費都有限，用一個統籌的方式，第一，經

費可以減少，因為數量多，大家來競標的價格就會低，再來就是品質，可以掌控，還有未來維修可以統一，局長，這能不能做得到？

教育局鄭局長新輝：

議座這個建議也相當好，至於執行面的部分，我請文達科長跟您報告。

陳議員秋宏：

好，謝謝。

永續校園科簡科長文達：

跟議員這邊報告，監視器的事情，在 105、106 年教育部最大量補助的時候，我們就有討論過這個議題，那其實這個我們也一直覺得開口契約是很好的手段，但是在跟總務的夥伴討論過，因為監視器有不同的規格，每個學校裝的也新舊不一，有一些相容網路的監視器。

陳議員秋宏：

我知道，我是說未來要建置的，盡量用開口契約去修理，當然現在是沒有，我們就是朝這麼方向，我們可以省錢省力又方便。

教育局鄭局長新輝：

只要可行，我覺得議座這個建議，我們可以來做。

陳議員秋宏：

OK，那我再來請問一下，我們要去申請一個 PU 跑道，是要誰去寫計畫？誰要去執行？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上需求的學校端，他們要去擬他們的需求。

陳議員秋宏：

對，那學校寫了計畫，教育局需不需要幫忙協助？

教育局鄭局長新輝：

我想議座關心的部分，我會請同仁針對學校送上來，如果我們審核裡面的規格項目不符合，不要只是退回去，應該電話聯繫一下，教他們哪個地方不對，這個我想應該要做。

陳議員秋宏：

局長，那幫忙協助校方，是誰的責任？

教育局鄭局長新輝：

我想是業務科透過總務。

陳議員秋宏：

那為什麼會變成立法委員的責任？

教育局鄭局長新輝：

那個是在爭取經費的部分，或許到時候，需要他們使力。

陳議員秋宏：

對，沒有錯，爭取經費的時候，可能需要立委，就是像剛剛蔡育輝議員講的，過去我們臺南市政府，或許可以自己提，但是現在都是由立法院，我們麻煩立法委員，去幫我們爭取經費，這個沒有錯，我知道，但是我們在談的是這些還在設計的時候，你們在寫計畫書的時候、要怎麼去協助的時候，為什麼會談到立法委員？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，一定要請同仁去協助學校完成，經費爭取之前的規劃。

陳議員秋宏：

是不是以後所有計畫書、計劃案，都要叫立法委員去寫？

教育局鄭局長新輝：

那不可能。

陳議員秋宏：

對啊！

教育局鄭局長新輝：

所以我想這部分，局裡多費點心，必要的話，我們有總務人員他們的群組。

陳議員秋宏：

那當我們議員在叫教育局幫忙，校方協助的時候，為什麼叫我們直接去找立法委員？

教育局鄭局長新輝：

這個我已經提醒同仁，用字遣詞要稍微留意，避免誤解。

陳議員秋宏：

然後談過之後，還去跟立法委員說我講的是錯的，我不知道當下我講的是錯的、還是對的。

教育局鄭局長新輝：

我想這邊再鄭重澄清，基本上學校提一個需求，如果我們覺得他提的內容，可能需要一些修正跟調整，我們在專業上盡可能協助。

陳議員秋宏：

局長，我知道，經費是要由中央來協助，我們沒有錯，但是我現在談的是計畫的修正、送件是誰要去送？是教育局要送？還是要立法委員去幫我們送。

教育局鄭局長新輝：

我想是局裡面來送。

陳議員秋宏：

那為什麼一直跟我強調是立法委員要送？要找立法委員？

教育局鄭局長新輝：

不會，基本上是送，但是過程當中.....

陳議員秋宏：

我還是希望你們給這些議員一點點尊重。

教育局鄭局長新輝：

我想這個我們來改進。

陳議員秋宏：

不要把我們議員當空氣。

教育局鄭局長新輝：

不應該。

主席：(許議員又仁)

好，我們中場休息 8 分鐘，3 點半繼續開始。

《中場休息》

主席：(許議員又仁)

好，我們繼續開始教育局業務的詢答，在教育局業務詢答之前，我說明一下，今天第一輪次，估計會講到 4 點 20 分左右，我們大概破了議會第一輪次的紀錄，但是今天如果按照第二輪次的發言安排，如果按照時間，就會講到接近 6 點，大家是要到 5 點半就結束，還是要按鈴的人講完？有沒有人要表達意見？

林議員志聰：

主席辛苦了，如果照議事規則到 5 點半就到 5 點半，我們不是審預算，我們如果有預算要審，審到 7 點、8 點、9 點、10 點都沒關係，不要審到天亮就好，但是我們的議事規則到 5 點半，就到 5 點半。

主席：(許議員又仁)

那本席接納林志聰議員的一個意見，我們就到 5 點半準時結束，好，下一個請 Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員來發言，對不起，林志聰議員跟陳怡珍議員聯合。

林議員志聰：

謝謝，教育局鄭局長，其實這年來到我服務處的局長中，你來最多次，我也很感謝，我們共同來討論一下臺南市的教育局，在這裡，本席也有幾個意見，請教育局的同仁，可以更積極地幫忙推動，第一點，新化的幼兒園，土地如果找得到，我們就快點規劃、設計、處理，這點我也希望教育局可以快點來處理；第二點就是南科，善化、新市，可以說是一個快速成長的地方，如果有些學生，因為家長來這邊上班，遷到這裡來，學籍會在這裡，但是學校不足，我覺得真的會很丟臉，你知道嗎？所以我也希望局長，如果土地有的話，該設立國小，就要設立，該設立國中，就要設立，該怎麼樣就怎麼樣，讓我們保障給所有市民，能夠就近在臺南市讀

書，我相信這也是很多住在善化、新市這邊的居民心聲，在這裡請局長簡單回覆就好，因為我等一下有些時間要給陳議員。

教育局鄭局長新輝：

第一個就是設立公幼的部分，我想議座也很關心，所以在鄰近的學校區域，只要有空間，我們就增加附幼，如果需要比較大的規模，只要有校地，我們就把它設立非營利，這個我們會持續努力；第二個，LM區——的確大家都很期待設立一國中，目前政策上，到113年的人口數，是超過善化國中所能承受的，所以我們必須盡早做規劃，只是說在設置的主體部分，大家期待，南科實中我們給他出一個地來設置，這個部分，也有優先，目前還在針對他們來設立的意願，這是第一個；第二個，他能夠給我們在地居民入學的比例，他們堅持8比2，我們希望有6比4，這個部分，還在持續努力當中，那市長跟院長報告完，院長現在責成李孟諺秘書長，去跟科技部部長表達、溝通，那這部分，等到有最新的結果，當然我們就會開始著手，如果這個真的走不通，的確還有另外一個方案，到時候我們會跟市長做報告，謝謝。

林議員志聰：

好，那我請陳議員。

陳議員怡珍：

謝謝志聰議員，這個是我的第二輪發言，現在已經3點半了，我想這次大家發言非常踴躍，但是我剛剛有聽志聰說：局長去他那邊很多次，局長好像沒有去過我那邊。

教育局鄭局長新輝：

我這個很苦惱。

陳議員怡珍：

有同事好像也有同樣的心聲。

教育局鄭局長新輝：

不過我想議員交代的事，我都會處理。

陳議員怡珍：

把工作做好最要緊，去哪邊不重要啦！期待大家一起努力，把教育的工作做好，那早上我們其實關心特教巡輔老師的問題，其實就是期待局長這邊，能夠放在心上，明年的部分，我們繼續來努力，把這些特教的孩子教好，增加特教助理員的時數，這個部分，請局長繼續的用心。另外的話，就是我有接到，也是同事們大家一直都有在關心的，就是暑假代理教師權益的問題，這個是我收到的mail，他覺得教育部，其實都有編12個月的薪資預算，那到了臺南市這邊，到了縣市政府，就只有10個月的薪資，另外兩個月的薪資去哪裡了？當然他們還是暑假期間，即便是代理老師，家長詢問他問題，他也要處理，或是他有一些需要配合的業務，還是得處理，他不能說因為現在是暑假，就不工作了，所以這個薪水的部分，

我想大家都一直在關心，但是教育局這邊的做法，到底有沒有辦法去回應他們的心聲，把整整 12 個月的薪水，還給這些代理老師？

教育局鄭局長新輝：

其實跟議座報告，我剛剛有提到只要暑假老師真的到校，我們就是核實給他薪資，因為如果整個要把它增加成為 12 個月，跟議座報告：將近 1 億元，所以這個經費，的確要做一個決定也要考量到財政，所以我們至少有比過去進步，那代理教師，本來就有代理教師的職務，所以如果他確實有到校，我們就核實支給，這個也是已經有進步了。

陳議員怡珍：

局長其實是把他的真的到學校，或者是行政的業務，有到校，其實就核實發給薪資，當然對老師們來說，如果他在家裡，他接到家長詢問功課，或孩子的問題、狀況，雖然他沒有到學校，但還是在處理孩子的事情，那這個部分，其實他也沒有辦法。

教育局鄭局長新輝：

我們就謝謝老師的用心。

陳議員怡珍：

對，謝謝他的用心，但是其實 2 個月的薪水，對他們來說也是生活中很重要的來源，這 2 個月辛苦了。

教育局鄭局長新輝：

持續爭取。

陳議員怡珍：

所以這個部分，我想教育局還是有很大的努力空間，當然每個縣市財政狀況不一樣，但是我們怎麼去努力做到，對這些老師最好的照顧，我想這個部分繼續努力。還有大家都非常關心的就是冷氣的問題，目前的進度因為電力系統已經盤點完了，應該都送上去了，那也有這樣的經費了，那到底我們何時開始啟動裝冷氣？什麼時候開始，確定所有在臺南的孩子，上課都有冷氣吹？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我們因為現在整個管控是在國教署，所以剛剛我們科長也有報告過，整個電力系統盤點完，報告也出來了，報上去他們就核定，那核定要給多少經費，接下來，我們就按照這樣的經費，去做發包，進行電力系統的改善，還有接下來的冷氣裝置，所以這個部分期程，我剛剛有談到，我們的動作比署裡要來的快，但是他們不希望我們做得太快，所以這種情況之下，我們都做好準備了，跟同仁說：只要他們可以接受我們的進度，接下來後面如何去發包？

陳議員怡珍：

馬上跟上。

教育局鄭局長新輝：

對，到底一包、兩包、三包，怎麼樣的作業方式是最有效率的，我們都事先做好準備，那麼一定是要在 111 年 2 月以前，整個完成建置。

陳議員怡珍：

110 年？

教育局鄭局長新輝：

111 年，三個 1 加一個 2。

陳議員怡珍：

111 年的 2 月前我們一定可以裝置完成，確保所有的孩子都有冷氣吹，當然我知道中央可能到時候會給一個時間，就是幾月到幾月開始就可以有冷氣吹。

教育局鄭局長新輝：

冷氣他現在公布的部分，就是每年的 5、6 月和 9、10 月，上課日的部分 8 個小時，是由中央經費補助，另外有增加時間的部分，就由學生使用者付費。

陳議員怡珍：

那因為這個部分，是中央補助的電費，但其實我們必須去考量，其實天氣有很大的落差和不同，現在台北也是 20 幾度，今天是有點涼意的天氣，但是在臺南，我們是豔陽高照 30 幾度，非常炎熱的天氣，如果這個補助是同一個標準下來的話，其實對我們南部的學校是非常不足的，因為這個部分，大家的天氣狀況不一樣，所以我們當然跟中央爭取，他可以給南北不一樣的補助，當然是最好，如果不行的話，其實臺南這邊，也應該針對這個電費的部分，怎麼去做一個調整，因為我們在南部天氣，就是特別炎熱，需要吹冷氣的時間，相對一定比台北、北部、中北部的學校多，那電費上，如果以同一個標準的話，我們孩子如果想要吹，就可能要付出很多錢的話，可能對我們南部的家長，也是一種很大的負擔，所以我想這個電費上，怎麼去做一個，當然第一個可以跟中央爭取經費，當然最好，如果不行的話，希望臺南這邊，能夠針對所有學校的狀況，把吹冷氣的時間點，做一個清楚的盤點，盤點完之後，是不是中央不夠的錢，我們撥一點，真的不足的部分、有其他學校，想要多吹一點，再由他們負擔這個費用，使用者付費，我想大家也可以接受，所以我想這個部分，請教育局再去針對這個時間上的使用，跟國教署反應，也期待我們盡快讓在臺南的孩子，都有冷氣可以吹，在更舒適的環境下學習，讓大家的學習，能夠更加的好，謝謝局長，所有教育局團隊的努力，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（許議員又仁）

好，下一位 Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

謝謝主席，局長，請問一下，我們在去年9月份的時候，針對原住民學生營養午餐的申請資格，已經放寬了，我們有相關的公文，都已經發到各校去，為此，我還特地在你們審預算的時候，所有校長都出來了，我就跟他們說：是不是這件事情，大家都可以知道，知道我們政策有新的變動，原住民的營養午餐有放寬，所以我就希望可以跟所有校長們，一次把話講清楚，因為我不希望原住民相關的申請作業，不管是族語的課程，這些東西，不要說都已經實施，很常態性，會持續下去的東西，結果竟然還會有所謂的沒收到公文，不可能沒有收到公文，一定都有收到公文，那就是有沒有好好的、把這件事情認真面對嘛！或者是承辦人員，有替換的種種因素，甚至我們實際上，從去年9月到現在，已經推行整整一年了，歷經了兩個學期、三個學期，這三個學期，我們遇到了很多的家長，回覆我們說：為什麼營養午餐，這麼難申請？這個變成他們又要回到以前，很多的學校，即便有公文，有看沒有懂，或者有看，可是不重視，以致於學校行政人員、還有學校老師，不熟悉新的政策，還是沿用原本以前那套，低收和中低收標準，或是家庭什麼禁令的標準，所以無視於這張在去年9月19日的公文，已經明訂了，原住民放寬家庭最低生活費標準1.5倍到2倍，近貧家戶，可以藉由導師透過家訪或電訪的方式，這個很重要，因為這件事情，我們中間來回討論很多次，要怎麼去執行，是一個很重要的部分，不然有一個美意放在那邊，就沒有什麼實質的幫助，所以怎麼去推動？也是很重要，我們會想說：有這些東西之後，如果有些學校的態度，如果沒有注意，會變成對原住民的歧視，因為他會問說：「你們家裡，真的很窮嗎？」有的老師會這樣問，「你們家真的窮到要申請這個嗎？」你知道這種說法，其實就是一種歧視了，既然我們的政策，已經明定這樣子了，就拜託各校的學校校長、主任、老師，你們好好的去注意一下，這個裡面白紙黑字怎麼寫的，我們在跟家長主動通知的過程，要怎麼去注意你們的用詞，甚至是家長直接來問說：「老師不好意思，我們聽到議員說我們有所謂——新的補助政策，我有問過議員，我應該是符合條件的。」結果老師竟然要他寫切結書，那種感覺是什麼？那個老師反而會問他，你們是真的沒有錢嗎？那種意思，可是我們當初在定這個的時候，其實我們已經有討論過很多了，我們希望能夠協助更多勞工階層原住民的家庭，能夠在幫助孩子們的學業上，有更大的鼓勵，所以我們有這樣的政策，姑且不論整個過程，公文已經是這樣明訂了，上面也有寫說：要透過家訪跟電訪，我發現有很多老師，沒有做這件事情，他還是沿用了以前，你們發下去的低收和中低收標準，所以家長來問、要求的時候，會用一種態度，就是你們有窮到低收、中低收的那種程度，其實家長在回覆給我的時候，我會感覺我們一個好的政策，結果在過程中的不用心、不細心，其實對原住民的學生和家長，是另外一種歧視傷害，所以為什麼我在這三個學期，遇到這樣的事情，我才會再講，要拜託所有的校長，你們有沒有看懂這份公

文，新的政策你們懂了嗎？好，你們跟我說不用這樣問，你說你會負責，把這個東西跟全部的學校講，我也相信你們了，可是三個學期下來之後，我們遇到很多的學校跟家長反應出來，是這樣的態度，後來我出面了，我出面也是很客氣，我說：「請好好看一下公文，看清楚之後，麻煩協助。」他們才有比較好一點的方式，所以我的意思是說，難道都要我挨家、挨戶去處理嗎？我在想你們是不是要再去重新檢討一下，一個這麼好的、立意良善的政策，怎麼透過學校，能夠很真實的去了解這個新政策的變革，他們在處理這個事情的態度跟方法，要怎麼去處理，這是第一個；第二個，我們也接收到，每次要開學的時候，總是有一些學校反應：小孩子沒辦法上族語課程，為什麼？找不到老師，找不到老師的原因，有可能是因為之前沒有原住民的學生，沒有開過課，學校可能不熟悉作業，那可能在這個學期有學生進來，不知道要幫孩子申請族語課程，這是一個；第三個部分，是我們每個學期原住民有 500 元的文具助學金，很多家長不知道有這 500 元，甚至這 500 元是直接入到郵局戶頭？還是直接拿 500 元現金，給孩子轉交給家長？這些很多家長不清楚，所以以上這三點：營養午餐、族語課程開課問題，找不到老師還有開課的權益，另外就是相關申請的助學金等等，我只是舉這三個例子，那我的意思是說，請教育局這邊，是不是針對原住民相關的一些政策，或者是申請的作業，是不是可以在一開學的時候，就可以一併的弄成一張紙，或是什麼樣的方式，讓導師跟家長都很清楚，原住民孩子有這些東西可以申請，家長跟老師都清楚的情況之下，我想就可以減少很多問題了，因為很多家長是不太清楚的，所以整個作業的問題，我不曉得在教育局到學校端，中間的過程是怎麼回事？學校端跟家長之間的關係，還有連結學生，到底是怎麼處理的？是不是可以有一個非常明確的一次性方式，因為每次到了開學，家長不是為了族語課程開課，找不到老師，或者是老師沒有申請開課，不然就是為了營養午餐，諸如此類的事情，我覺得——就像我講的，一次講清楚嘛！不然下次校長來，我就一個一個點名，你知不知道營養午餐政策，新條件是什麼？我就一個、一個問喔！好不好？所以我才會拜託局長，拜託弄清楚，連校長都答不出來的話，如果你要跟我推托說：因為我們換新的學務主任、教務主任就可以的話，那為什麼很多新的東西、其他業務都不會 delay？都不會失誤？就原住民的事情，常常會失誤？包括每年都會有族語認證考試，也都會有學校忘了報名，或什麼的，然後每次都還要打電話到原民會，拜託他們開放報名時間延長，我都還要打到原民會，應該是你們要處理吧？對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，所以這件事情，還有剩下一分鐘的時間，局長，你可不可以明確的告訴我，以上所有種種關於原住民，在學校裡面的相關申請補助，或者是政策，你要怎麼處理好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，我想這個部分，或許我們還沒有做得更周延，不過您剛剛提到的幾個項目，其實都可以做成一個須知，只要是原住民的學生，其實他可以在一學期開學前，拿到這張須知，應該就知道他符不符合資格、他可以申請什麼？基本上，就應該有一張須知。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

這個部分，請問是不是教育局就可以統一做了，因為都一樣，全部學校都適用。

教育局鄭局長新輝：

因為你跟校長講，基本上是導師跟學生在做溝通，所以哪個環節？沒有把概念弄清楚，就會產生一些誤會，我們才 1,200 個學生，沒有這麼難，所以如果可以的話，學期開始的 SOP 運作方式，是不是我們把他做出來。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

是不是你們這邊應該有一個 SOP，統一發給各校去。

教育局鄭局長新輝：

這邊我想我們再請業務科同仁，再辛苦一點，原資中心其實也可以做，家長有餘力也可以打個電話，個別學校，我們就個別處理，總而來講，是希望不要因為誤解讓孩子受傷、讓家長有誤會。

主席：（許議員又仁）

好，下一位請蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

主席辛苦了，先請處長好了，體育處處長，辛苦你了，之前我們有一起到體育場籃球場去看，也有發現幾個問題，比較近期能處理的，當然就是我提到的籃球框架的安全墊，以及現場的椅子，那請問多久會修復好？

體育處林處長義順：

這個部分，我們現在已經在估價了。

蔡議員筱薇：

好，今年修得好嗎？

體育處林處長義順：

應該沒問題。

蔡議員筱薇：

那第二個問題：我想就比較可能需要長期計畫，或者是另外提出方案，上一張謝謝，因為我們兩個球場中間是有空格，我們一直有提到要加裝太陽能板，但實質來講，在那邊打球的球員，下一張，他們都還是有提

到這個天花板是會漏水的，所以天花板沒有去改善的話，你就算加太陽能板他可以不漏水嗎？另外一個問題就是，下一張也是籃球的，下雨的那張，它的雨還是會滲進來，大家還是會沒辦法打球，所以如果我們加裝太陽能板，也還是維持現狀，那還是一樣下雨天的時候，沒辦法打球，所以我希望處長這邊，我們是不是要來討論，如果真的可以的話，是不是把他整個搭建起來，讓他可以遮蔽，不要雨天的時候，雨水會滲下來。？

體育處林處長義順：

是，跟議座報告，其實這分兩個部分，一個是兩座籃球場本身的漏水問題，另外一個部分，是兩座籃球場中間，因為當初在興建的時候，中間是有空檔的，中間的部分，如果要加蓋的話，會牽涉到整個執照的部分，這個部分，需要再做一個規劃設計，那我們也有把相關的經費，列入前瞻2.0來做一個爭取，因為這個需要比較多的經費。

蔡議員筱薇：

所以處長這個會列入前瞻嘛！我們再透過當地的立委，來幫忙爭取，好不好？

體育處林處長義順：

謝謝議座。

蔡議員筱薇：

處長請坐，另外秘書處郭主任，主任，我還是要感謝你，這是在我們副都心，局長，你知道這裡嗎？知道，這原本我不知道是什麼樣的想法，怎麼會想說要挖溝，讓它可以自然的吸收，但是你可以看到晚上跑到現場，整個都是水淹成這樣，當時是6、7月，還會有登革熱、子子的问题，所以很多在那邊運動的人，反而覺得非常不妥當，到目前為止來說，已經有填了，但是還是填不足，所以局長是不是可以指示主任那邊，看怎麼來協助，把整個都填平，那個溝真的沒有用，只是積水、長蚊蟲跟子子而已，只是一個登革熱的孳生源。

教育局鄭局長新輝：

我想這個本來有排水的功能，但如果都變死水，那也不是好現象，所以應該要做一個解決。

蔡議員筱薇：

目前是有填平一些了，那我希望你們，可以再把整個，主任，你知道現場的狀況，是不是整個把它填平，不要再有積水的問題好不好？局長，再麻煩幫忙一下，主任謝謝，請坐。局長，再來就換你了，我想請問一下目前監視器的部分，在上一次臨時會之後，市長有對媒體來說明，未來可能考量，朝向如果有裝設監視器的部分，來做一個公布，讓家長自行選擇，請問我們現在有新的進度嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我們有納入未來，如果幼兒園他有裝監視器，我們會把這個資訊揭露，讓家長知道。

蔡議員筱薇：

請問局長未來是指明年度，新的學期，就可以知道了嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分如果有裝，那我們其實現在就可以來著手，所以我請特幼科趕快做一個設計，也要好看一點，不然貼起來不好看，他們也覺得怪怪的。

蔡議員筱薇：

這個是在他們的園所貼字，還是我們的公告網站？

教育局鄭局長新輝：

對，這是我們怎麼去揭露的方式，請同仁在去研議一下，用什麼樣的揭露方式，比較清楚，讓家長可以了解。

蔡議員筱薇：

可以確認一件事嗎？我們的公幼，目前有沒有都有監視器？

教育局鄭局長新輝：

目前公幼是沒有，私幼有的有，有的沒有。

蔡議員筱薇：

了解，那我還是希望這個東西，是透明公開化的，如果說有裝監視器的話，是不是就讓家長、自由市場選擇。

教育局鄭局長新輝：

在公幼的部分，基本上也不能說沒有，就是沒有在教室裡裝，但是校園的安全還是有，不過這個部分，我請他們研擬一下。

蔡議員筱薇：

好，另外一個新的問題，是想要就教育局長的意見，因為我們現在都知道在台灣西岸，尤其是中南部，可以說秋冬季節的時候，空氣品質是非常的不好，甚至是对岸的霾害飄過來，所以之前我記得學生的運動會，也因此而停辦，有許多政策，也因為空屋的汙染，希望讓小朋友在市內，但是相較來講，我覺得室內跟室外，其實差距不了太大，那在這邊，我也找到韓國他們曾經立法，要求學生在校園裡面，作品質監控品項的管制，甚至是編列預算，來增設空氣品質的監測，加空氣濾清機，就臺南目前而言，應該是說以台灣來說，與其說冷氣裝設，也還沒有所謂的法源還有管理辦法，但是根據室內空氣品質管理法，確實在 2011 年就有在立法院立法，而且他有所謂的監控品項，甚至是管理辦法，未來有沒有可能讓學生在教育裡面，有關環境教育，讓他們試著監測空氣品質的各個品項，來做一個記錄，就像我們夏天會記錄氣溫一樣，讓他們冬天來記錄空污呢？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分，其實環保署空氣品質監測網，有一個全國空氣品質的預報，所以我們只要用 APP 上去，就可以查得到，目前的空氣品質的狀態，臺南市配合環保局，事實上也有設定六個不同的空氣品質顏色，只要是紅色以上，就是 AQI151 以上，基本上，就盡量避免戶外活動，如果是屬於紫色的 201 以上，那麼就連輕度、中度的戶外活動，都應該要避免，避免因為運動，而增加肺部的負擔。

蔡議員筱薇：

所以在我們的校園裡面，都有這樣的監控嗎？

教育局鄭局長新輝：

還有旗子，詳細的部分，我請宗暘科長跟您說明。

蔡議員筱薇：

好，科長請說。

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議員，那個是每個學校每天早上，就要依照當天的空氣品質，把旗子放在明顯處，等於學校都依照那天的空氣品質，規劃這樣的活動。

蔡議員筱薇：

但是這項執行作業，是教師在做？還是學生在做？我的意思是說我們或許能讓學生自己來做一個記錄，學校將這些紀錄未來當作數據的標準，如果在長期高標準或是空氣污染高的地方，我們是不是未來，有可能在他們所謂的空氣濾清機，或是品質監測器的部分做一個安裝？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，因為我們現在比較希望的是強調，從孩子的日常生活中改善，例如包括教室的通風，學校當中盡量綠覆率要增加，不要太多的水泥，或泥土的鋪面產生。

蔡議員筱薇：

我懂，科長請坐。局長，我的意思是這樣，當然我們也是希望教室裡面空氣流通，但是當空氣品質，就已經不好的時候，你在那個流通裡面的空氣，還是不好的，我的意思是說未來有沒有可能？我們可以針對，例如他是鄰近工業區，或是交通流量較大的地區，針對幼兒或者是國小兒童，可以這樣讓小朋友針對空污，更進一步的教育環境的理解呢？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，現在來講我們有空氣品質的監測，例如剛剛講的紅燈以上，甚至是紫燈，那我們就盡量避免，那在室內的部分，如果因為有過敏的情況，其實就要戴上口罩，我覺得這個部分，是大家要一起來做，空氣清淨機裝了，當然很好。

主席：（許議員又仁）

好，我們下一位請吳禹寰議員跟穎艾達利議員共用時間。

吳議員禹寰：

謝謝主席，本席今天對教育局推動的布可星球 K12 閱讀平台，有一點疑問，希望局長對 K12 閱讀平台，說明一下目前的概況、相關緣由，還有短、中期的目標。

教育局鄭局長新輝：

我在工作報告裡面談到，為了提升孩子的閱讀理解能力，所以我們推了一個布可星球，那是取 Book 英文的音，那麼我們用故事化的方式，就是搶救布可星球，因為布可星球，他的祖先都是喜歡閱讀的，所以他們挖掘了能量，這個星球非常的昌盛，後來後代子孫不讀書，所以慢慢的就沒落了，現在是枯萎的，臺南市學生一起搶救，用這樣的故事，來喚起臺南市的學生一起來讀，那第一個階段是選書一千，選出 100 本認為是最棒的書，然後讀完之後，去挖礦，挖礦等於是評量，評量是類 PISA 的題目，那這個部分，應該是閱讀理解蠻重要的素養，只要他通過了，他就能夠獲得個人的能量，能量可以從書生一直到聖人，所以把他遊戲化，現在三個月了將近有 300 萬的能量。

吳議員禹寰：

就是推廣小朋友去讀實體書。

教育局鄭局長新輝：

喜歡閱讀的，有個人的有班級的，甚至市長講話還有學校的，大家一起來。

吳議員禹寰：

市府建置這個布可星球 K12 平台，提升我們學生閱讀素養，還有學力品質的利益，非常好，但是我想請教一下教育局，直接在網站上面，把學生的學校、年級，還有姓名作一個完整的公布，是不是會有一個隱私安全上面的疑慮，局長，請回答一下。

教育局鄭局長新輝：

隱私的部分，資訊中心他的 Open ID 絕對是安全，我們這個技術，是全球安全性相當高的，第二個部分，他揭露的部分，都是屬於個人比較強的前百位，這個是要給他們鼓勵。

吳議員禹寰：

上面的馬賽克，是我自己打上去的，就是每個學生，你看，他哪個國小、幾年級、叫什麼名字，就是安全上面，我是覺得可能會有一些疑慮。

教育局鄭局長新輝：

本來是要給孩子鼓勵，就說你第一名嘛！讓人家知道你是誰，這是美意啦！不會是所有的人都揭露。

吳議員禹寰：

好，那另外為什麼在平台上面，看不到高中部分相關的資料，因為這個平台應該是國中小還有高中，但是高中上面，沒有任何資料，是高中的部分，我們還沒有準備要執行作一個推廣？還是有其他的原因？

教育局鄭局長新輝：

基本上這個部分，應該是他們還沒有接受挑戰，因為它是K到12，幼兒園的部分，當然沒有，但是國小到高中，事實上都有，書的部分，高中我們鼓勵各個學校，因為他有高中、高職，其實可以自己發展。

吳議員禹寰：

好，謝謝，那有研究報告說，在現在科技的環境下，3C還有手機的普及，大大衝擊到學子閱讀能力的成長，本席希望市府能夠以這個平台，確實的提升全年齡層的學子閱讀能力，因此希望教育局能夠定期去調查研究這個平台，對於提升學子們的閱讀能力，是不是有幫助，就是請以數值化的研究報告，給我們參考成效，而且以每一季滾動式微調的修改，或者是增加目標的獎勵，來提高這個平台的效果，以上針對本席剛剛提出的建議，請盡快來處理，還有改善，好嗎？局長。

教育局鄭局長新輝：

我想謝謝議座您的講法，真的非常前進，這個我們也有思考到，因為現在開始推，以鼓勵為先，接下來我們會有跟臺師大準備要合作，做素養的評量，大概有七個面向，那我們先前測，推了1、2年，再看看我們學生的閱讀素養能力，有沒有提升？基本上，我們也不希望有太大的壓力給學生，先鼓勵大家由閱讀當中，獲得樂趣，從當中增長知識、提升他們閱讀的能力，未來在素養導向12年國教考試的時候，他能夠看得懂題目，我想這才是最終的一個目標，我想我們會一步一步來進行。

吳議員禹寰：

感謝教育局的用心，那我們請穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝禹寰議員，那局長，我想上午的時候，李中岑議員也有特別提到，這個進修高中、職補習教育，就是取得高中、職學歷這個部分，我想雖然因為現在臺南非常非常努力，引進很多的資本家願意在臺南投資，創造很多就業機會，可是目前這些就業機會最低的入職門檻，都是在高中以上，可是我們知道很多人，可能過去因為所謂義務教育到國中的階段，有貸款來講，是大學以上的階段，所以很多的中輟生，其實是停留在高中這個階段，沒有辦法好好的去完成他的學業，所以針對臺南目前的進修部分，有跟貴局要了資料，那貴局也很慷慨的提供了，目前臺南市有21個學校有做這種高中、職的補習教育的部分，那局長你覺得這樣已經夠了嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，因為臺南市比較特別，有21所國立的、21所私立的，那當然有一些高中，他有附設補校，這個部分，如果在區域的均勻分布部分，不夠周延，我想李議員、還有議座你也關心，我們來思考看看，是不是由我們市立的四所完中、學校願意先來嘗試看看。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，非常感謝您，為什麼？因為我大概去算過，我們如果以曾文溪來看，溪南跟溪北，溪南的部分大概會有 14 家，溪北的部分，其實就有 6 家，分散在白河、柳營、新營 2 家、官田、佳里，那溪南的部分，中西北區就有 3 家、東區 5 家、南區 3 家、永康 2 家、歸仁 1 家，如果說以分配的狀況，確實需要做一些再調整，希望能夠增加，當然不是說就把他們取消掉，因為今天如果他沒以高中以上的學歷來講，他將來要面對就業上的困境，我想也是可以猜想得到，這個不只是年長者，其實很多青壯年，這些明明就是一個很棒的勞動力，他就卡在這個學歷的問題，所以希望局長在這個部分，能夠多用點心，能夠幫忙讓這些孩子、年輕人、青壯年還是能夠回到、拿到高中以上的學歷，來提供他的工作勞力，這可以做到嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想讀書都是好事，從我們概念來講，鼓勵年輕或早年有失學，現在想要讀的，給他們更多的機會，我想這個部分，我會請同仁一起再來做思考，他們已經規劃到一定的進度了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，辛苦了，那後續的狀況，再跟我們回報；第二個部分，是道安教育的部分，當然要教孩子怎麼樣去遵守用路安全，這件事情，不見得全然是教育內的專業，可是我們也不能否認在小孩子，他習慣養成的時候，其實這個階段是很重要的，我想本席在去年就謝謝教育局的配合，還有警察局、監理所、交通局的合作，我們推出了很多所謂在校園裡面，做大車內輪差的安全宣導，跟體驗的活動，我想這個效果，其實非常明顯，也很多議員同仁都支持，且繼續在推動，那當然後續的部分，是希望教育局是不是能夠做一些規劃，因為如果我們從課綱來看的話，課綱其實並沒有教孩子這種用路安全的東西，我們不能期待所有的用路安全的問題，都要等他去考駕照的時候，才要去讀那些教材，有一些很基本生活化的東西，如果能夠提早讓孩子知道，他就會影響到他的父母，他的父母就影響到更多的家人，我想這個東西，因為本席也接到很多陳情案，包括什麼？包含像是電動機慢車的違規，造成很多不幸的事情，可是我們這種防衛性用路的觀念，除了本席會再跟交通局商議看看，他的智慧交通中心，是不是也可以做這些校外的體驗課程之外，希望教育局這個地方，能不能一起來做？讓孩子們更能夠感覺到所謂馬路如虎口的問題，能夠有這種用路安全的觀念，局長你覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

我想這個小孩子要了解交通安全的相關規則，有持續在做，我上個禮拜跟議座報告，去海佃國小，我問答當中我發現孩子觀念是有的，接下來是實踐，但我又發現孩子都是依靠父母的，孩子知道了，但問題是車子一坐上是爸爸媽媽的，他們不遵守規矩也沒用，所以我在想可能這個部分，

也需要更多成人的社會教育，家長一起來，我想才能確實守護我們的孩子。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我不管學校教育、社會教育，或是所謂的成人教育的部分，我想剛好都在教育局的業管範圍內，怎麼樣去整體的推動這個東西，甚至我們再來做一些實際的體驗課程，真的從實踐當中去學習，記在身體裡面，是最重要的事情。另外就是我們很關心校舍安全維護的問題，可是還有另一個問題，就是校園內私有地的處理，這個部分，我想現在時間也有限，我就等下一輪的時候再來講，謝謝你，謝謝禹寰議員。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（許議員又仁）

下一位李宗翰議員。

李議員宗翰：

主席不好意思，我業務詢問一下，可不可以先請體育處一個同仁進來，等一下詢問的時候，可能會問到，這邊請體育處長邀請張組長，可以嗎？那時間可以給我嗎？

主席：（許議員又仁）

可以。

李議員宗翰：

好，謝謝，那有請教育局，請問一下局長，1 公斤的棉花跟 1 公斤的鐵塊哪個比較重？

教育局鄭局長新輝：

都一樣重，體積會不一樣。

李議員宗翰：

沒有問題，體積會不一樣，那 1 公斤的脂肪跟 1 公斤的肌肉誰看起來比較大？

教育局鄭局長新輝：

一定是脂肪比較大。

李議員宗翰：

沒有錯，看一下，脂肪大於肌肉三倍大，這個題目我想問一下，局長，BMI 怎麼算？

教育局鄭局長新輝：

體重除以身高的平方，用公尺來計算。

李議員宗翰：

完全沒有問題，這件事情，其實國軍在 BMI 這塊，就有說如果我們高於 31.5，就可以免疫，那這是我們從網路上抓的，之前有上過新聞，他在 10 月 8 日的時候 82 公斤，很明顯有六塊肌，真的是胸肌、二頭肌、三頭

肌都非常明顯，他在2個月之後，很努力吃，吃了10公斤，他就免疫了，看起來還是滿強壯的，2個月突然變得不強壯，沒道理，那他在這2個月已經胖了些，局長，請問這樣算過重嗎？

教育局鄭局長新輝：

算起來因為BMI男生和女生的標準，不太一樣，算起來，應該是體重過重，有肥胖。

李議員宗翰：

算起來是體重重，看起來也是肥胖，那局長你怎麼看BMI這個指標，壯到跟超人一樣，他也不用去當兵？

教育局鄭局長新輝：

像我的BMI就不合格。

李議員宗翰：

我的BMI也過重。

教育局鄭局長新輝：

BMI基本上來講，當過高的時候，心血管疾病耗發率會過高，所以還是要適度的運動，那其實有的運動做了，怎麼體重沒有增加，其實他是增加了肌肉，所以總共沒增加，但其實變瘦了，李議員看起來就是非常英俊、瀟灑的身材。

李議員宗翰：

不用特別講這段，那你怎麼看體適能這個指標？當BMI是在體適能，這個題目裡面的時候，壯到一個程度，竟然不用當兵，我們認為越壯對當兵的鼓勵，應該越強，你怎麼看體適能這個指標？

教育局鄭局長新輝：

他只是參考指標，健康只是其中一個指標，但是其他是不是也健康，其實也要參考其他指標。

李議員宗翰：

沒有錯，謝謝局長，我們這邊多元學習表現的體適能項目，在國中升學考試裡面，有這4個項目，請問我們仰臥起坐，是測定我們的什麼功能？

教育局鄭局長新輝：

仰臥起坐，基本上來講.....

李議員宗翰：

要不要請體育處來講？

體育處林處長義順：

仰臥起坐是肌耐力。

李議員宗翰：

沒有問題，對不起，我沒有把他設定好，立定跳遠是爆發力，坐姿體前彎，是整個人的柔軟度，800到1600公尺是心肺能力，所以我們在體適

能上面，我們就說不合格的人給他 6 分，最高是 10 分滿分，處長，就你的經驗，有多少學子為了這 4 分擠破腦袋，多少時間？為了學習仰臥起坐、坐姿體前彎、800、1600 公尺，就你的經驗。

體育處林處長義順：

跟議座報告，這個部分，其實學校他們都會比較有系統、循序漸進的，跟學生做相關的體能指導。

李議員宗翰：

是，沒有錯，那這邊，我想特別分享一下仰臥起坐，這件事情，處長，雖然數字看不太到，就你所知，15 歲的小朋友，他 1 分鐘要做幾下，他才可以拿到這個 10 分？

體育處林處長義順：

跟議座報告，其實這個分數，他是一個 PR 值的比較。

李議員宗翰：

沒錯，所以他要在 1 分鐘內，做幾下？才可以拿到 PR85，能夠拿到 10 分這個項目？如果他選擇仰臥起坐的話。

體育處林處長義順：

大概要 40 幾下。

李議員宗翰：

40 幾下，1 分鐘 40 幾下，代表 1 秒鐘基本上，就是要做一下，那國中高中這個階段，男生 43 到 47 下，女生要 35 下，請問局長，不好意思，我回到局長這個題目，仰臥起坐，是要做得快比較好，還是做的慢比較好？這邊有請同仁，幫我們準備一下瑜珈墊，我們找一下體育處的同仁。

教育局鄭局長新輝：

其實以運動的正確觀念來講，不要一下就做太快，要先暖身，所以基本上，他的一分鐘，當然前置一定要先暖身再來做，比較不會造成傷害，另外他的頻率，基本上要規律，一開始一直做，做到最後就沒力了，所以基本上一分鐘裡面，當然是要控制自己的速度，平時他們都有練習，所以假設我是可以做到 35 下，我的速度，大概是怎樣就差不多，不要一開始做做做，做到最後爬不上來。

李議員宗翰：

就我個人的印象，我當初體適能的時候，可能偶爾前一、兩堂課練習之後，我們就上陣了，為了要追求很高的分數，我都卯足全身的力量，理論上來講仰臥起坐，應該要靠我們的腹肌或是背肌的伸展度，但我為了要做快一點，我就用力地躺下去，靠著反作用力，再把他彈回來，這會造成什麼樣的結果？

教育局鄭局長新輝：

會有傷害。

李議員宗翰：

會受傷，那其實就有人在分享這件事情，仰臥起坐應該要慢慢做，尤其在我們這麼高頻率的情況下，他是一個平常不太用得到的肌肉，因為抓東西用不到、講話講得大聲，偶而氣運丹田，但我們閒閒沒事，不會鞠躬運動啊！在這個情況下，我們對於自己的肌肉掌握度，沒這麼好，就會有其他的代償，或是其他功能，例如腰或其他部位來取代，說為了我要讓我的手肘碰到大腿，接下來我們有請這位同仁，應該是我們的張組長，吳組長，來我們請命一下，我們這邊看一下。

主席：（許議員又仁）

大會同意你來示範一下。

教育局鄭局長新輝：

年輕的可以，像我這樣大腹便便，就不適合。

李議員宗翰：

不好意思，分享一下 youtube 廣告 3 秒鐘，因為這個事情，其實我們可以看得到在警察局，其實他們也對於做太快，他們有意見，但是重點是在於他們要怎麼樣？才可以做的安全，這個是我剛好截錄到那邊，我們可以看一下內容，你看他這樣做的時候，你跟我說他的屁股沒有跑掉嗎？他的腰真的沒有動到嗎？真的是在測肌耐力嗎？所以我們就拉回來繼續看一下，我們體育處的同仁，你應該要非常專業，到底怎麼來做這個題目？不好意思我很快的把他切回來，謝謝處長，派出我們的組長，做這樣的動作，我們可以看到在理想上，應該要做得很慢，像他這樣子，屁股是不能移動的，你麻煩稍微做到一半的時候，這樣撐下來，正常來講核心肌群，應該要這樣撐得住，不會做太大的移動，但你如果想要一秒鐘做一下呢？我們來看好不好？麻煩一下組長，一秒鐘做一下，小朋友要做到 46 下，我們可以看到他的脖子、腰可能就會，謝謝，這樣就好，這是我們做過訓練的體育處，都還可能有這麼多的代償作用，那如果是小朋友會不會更加危險？局長你的想法？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，還是要老師先做姿勢的教學，教完之後，接下來大家練習，確認正確了，才請他們開始進行施測，我想前置的準備工作，一定要做到位，才不會讓學生因為做這個而受到傷害，我想這個要謝謝老師的指導。

李議員宗翰：

我想其實他們就有提到大部分的人，不適合做仰臥起坐的原因，是因為你可能其他的肌肉強度並不夠，不習慣用這個角度來出力，那他們用什麼方式，來解決這個問題？因為腰椎，我們都知道，如果你用這樣來撿東西，一定會受傷，所以我們用蹲下來來撿東西，大部分的情況下，腰椎是不應該這樣的機會的，我們剛剛可以看到他很努力，想要挺直，但為了要

做得快、為了要做得好，變成會有所謂的側彎的狀況，應該說，有所謂的彎曲狀況，那如何要把他做的更好，局長，你的態度很重要，我們要跟學校表示些什麼？要跟學校怎麼講？避免學生未來在體適能，覺得是個好運動，因為學校教我這麼做，局長你的想法？

教育局鄭局長新輝：

我想謝謝議座，今天做了一些示範的提醒，的確在4項裡面。我們有依照調整減輕壓力，只要2項裡面，有通過就可以得6分，不是為了分數去做這個動作，我們希望老師就如剛剛您提醒的，不要為了做體適能，而造成傷害，所以之前部分的指導，自我的安全的防護，是必須要做到的。

李議員宗翰：

主席再給我一點點時間就好。

主席：（許議員又仁）

1分鐘。

李議員宗翰：

我們想要透過教育局的一件事情，就是這樣，正確的訓練、正確的姿勢，應該要怎麼做，如果我們真的要慢慢做，來保護小朋友的話，他勢必就不能納為一個正確的指標，因為它必須要很快的做，那選擇的項目，像剛剛局長就有講，仰臥起坐、坐姿體前彎、立定跳遠，還有800、1600他可以作為其他的項目選擇，最後想要拜託教育局的，我們是否可以跟中央建議：未來仰臥起坐，可以用其他的方案來配合，因為今天礙於時間的關係，我沒有辦法提供我的解方，但我誠摯的希望臺南市教育局，可以成為全台灣第一個關注這個題目的局處。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝議座，我們會把這個意見，請教專家之後，跟中央反應，謝謝。

主席：（許議員又仁）

我們下一位趙昆原議員。

趙議員昆原：

感謝主席，局長，去年有拜託你，今年又要來拜託你，還要跟你報告，這次臺南市的的孩子，拿到很好的成績，去年拜託你國際性的IMC數學的比賽，我為了這個孩子，可以代表臺南市去比賽，回來都沒有受到臺南市政府、教育局的重視，去年已經得到你的回應了，市長也有表揚他們，這都是很好的開始，他們這些孩子，自己自費帶去比賽，贏回來是代表臺南市，甚至代表台灣，竟然六都之中，就只有臺南市用相當好的方式，對待他們，感謝你。

教育局鄭局長新輝：

有，議座關心之後，我們都有給他們關心。

趙議員昆原：

去年有做，我想說沒有突破，你們就還要再改變，可以納入到他們的成績了嗎？

教育局鄭局長新輝：

有納入免試，多元發展項目。

趙議員昆原：

他們改天要考試，就可以加分，這個一定要幫我們爭取。IMC 總共有 12 個國家，我那天有 LINE 給你，你有看到嗎？

教育局鄭局長新輝：

有，我有收到。

趙議員昆原：

這次新營區，總共有 12 個小孩得獎回來，臺南市 18 個，新營去就占了 12 個，這是很好的成績，成功率 63%，我希望局長是不是可以再找個時間，表揚這些孩子，這是第一件要拜託的事情；再來就是 WMI 國際的數學比賽，這都是私人團體，我相信局長，你對這個都很清楚，這有 24 個國家，10 月 25 日他們一樣也要去比賽，我也盼望局長可以來了解一下，老師的電話連絡方式，你們都有，聯絡一下，是不是局長和市長去那邊正面鼓勵一下這些孩子，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，這個部分，我們再了解，應該是世界數學組織所辦理的，那這個部分，是不是他的水準、level 的確也跟 IMC 相當，然後我們來了解，接下來後續的部分，我們再來做沿用。

趙議員昆原：

我可以這樣跟你說，這都是私人自己花錢的，市政府完全沒有補助，學校也沒有補助的，都是家長陪孩子、老師自掏腰包，帶孩子們去參加比賽，不管是臺南市的、還是國家的，所以我希望我們可以再做個調整。在來數學比賽，我一路看下來，不公平，一年一次的市長盃，英文比賽和作文比賽一堆，數學一年才一次，你要提升數學的素質，這樣的機會會輸別人很多，局長這我也給你個建議，你思考一下，我給你建議的應該都不會浪費時間和經費的，你都要去思考，讓我們的學子，能夠有一個舞台，能夠與外面競爭，尤其市長盃比賽不公平，為什麼？一年級的跟三年級的一起比賽，你看這個不用改嗎？國一的在跟國三比賽，國一的要怎麼跟國三比，還是教育局存心要這樣做，是教育局存心要賺報名費而已嗎？

教育局鄭局長新輝：

沒有啦！

趙議員昆原：

不然一年級的，要怎麼跟三年級的比？

教育局鄭局長新輝：

他是題目是用國三的程度，不過一年級和一年級的，二年級的就跟二年級，我們科長跟你說明一下。

趙議員昆原：

科長，我希望你們要做調整，一年級的跟三年級的比沒道理，你們要去改正，一年級和一年級的，二年級的就跟二年級，分成三級，你懂我的意思嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

跟議座報告一下，因為這是規定是高年級的參加，就是三年級的在參加，一年級和二年級是自由參加。

趙議員昆原：

那我現在說的是：一年級辦一次、二年級辦一次、三年級辦一次，這樣聽懂我的意思嗎？不要一年，只辦一次三年級的，你可以一年級、二年級、三年級都辦一次。

教育局鄭局長新輝：

這個部分，有請他們再研究看看，因為我們之前規定，就是三年級。

趙議員昆原：

沒有啦！這可以調整的，市長盃比賽就一年級比一年級的、二年級的就比二年級、三年級就比三年級的，有困難嗎？

教育局鄭局長新輝：

再看看，不過我們今年已經增加了國小的部分。

趙議員昆原：

那你像外籍生，他們一年級的要考三年級的，就沒話講，對不對？局長，我跟你拜託另一件事，溪北的資源分配，差太多，運動中心，我有拜託你要替溪北的人，找個資源，前瞻計畫一定要納入，不然你看溪北跟溪南比較起來，真的差很多，還是你比較開心，看到曾文溪以北，還是急水溪以西到嘉義縣，如果我們在臺南市，沒辦法得到福利，那我們乾脆自己獨立，曾文溪以北，17個鄉鎮，55萬人口，比嘉義縣還多，我們自己來獨立，曾文溪以北，我們併入嘉義縣，搞不好資源還比較多，不然說都沒有用。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，新營這個部分，我們都有列入評估的對象，因為人口也都有達到標準。

趙議員昆原：

不是都只有聽你說：有在努力、有要來做，結果我們完全都只是在等待，以前臺南縣行政中心，現在弄成落伍，是不是要幫我們爭取一下。

教育局鄭局長新輝：

好，都有均能思考。

趙議員昆原：

還有一個，以前民國 90 年的時候，校長在調升時候，你們有分智、仁、勇，現在沒有了，你給我們的訊息，就是校長現在自願要去哪，就去哪，我覺得不可思議、想不透。

教育局鄭局長新輝：

這我也想不透，他填志願，就要填那個小間的。

趙議員昆原：

鹽水國小 20 幾班的校長，做了 8 年要調動，竟然調到只有 6 班的學校。

教育局鄭局長新輝：

不能說是我們把他調的。

趙議員昆原：

沒關係，局長，你說你不知道，都可以，你說他自願要去那邊的，也可以，一個很有作為的校長，做這麼久，他不會自甘墮落，去到偏僻的學校當校長，這我們都不用猜，我如果猜，就比較難聽了，是不是有老師那時候，想要請假，校長不給他請，所以才造成這樣的誤會？不然經過我了解的是：他想要調到新民國小，結果不給他機會，所以才調到那邊去。

教育局鄭局長新輝：

沒有，沒有人有這麼大的力量，連局長---我都沒有。

趙議員昆原：

沒關係，我就給你建議，局長說真的，風風雨雨謠言一堆，我希望你做事，要有魄力一點，一個主任剛考到校長，就被派到大間的像新東國中，竟然做沒多久，就又跑去別的地方，我希望體制要建立好，我的建議是這樣，體制建置好，不然你們學術界的，我沒有管過的，我希望你也給他們建議，幫他們做調整，不要讓校長、家長怨聲四起，我這樣簡單建議。

教育局鄭局長新輝：

我想很多法令的變動，的確很多制度，跟我們以前不大一樣。

主席：(沈議員家鳳)

再給 30 秒。

趙議員昆原：

不然我改天總質詢時，再一套、一套跟你一起說謊話，這樣有比較好嗎？你如果要聽那種，我再講給你聽，讓你聽清楚一點。

教育局鄭局長新輝：

我們持續來溝通，但是不要道聽塗說，基本上大型學校，跟議座報告，我還拜託都沒有人要去，大家都嫌這個學校不好搞，校長有經驗都不去，我還拜託校長，你是不是來這個學校。

趙議員昆原：

還要用拜託的？

教育局鄭局長新輝：

你不知道喔？

趙議員昆原：

你們的考績、分數，是怎麼分配的？

教育局鄭局長新輝：

校長填志願。

趙議員昆原：

那個理由，我聽不大懂。

教育局鄭局長新輝：

所以我們都有在改變

主席：(沈議員家鳳)

我們感謝趙昆原議員的提議，我也在這裡跟教育局長說一下，有很多比賽，不管是全國還是國際性的，未來我們有說過，或是學校有帶去比賽的，我希望議員有講過一次，就不需要再講過第二次了，我們就延續辦理，請你再關注一下，給予這些志願參賽的孩子，一些獎勵、鼓勵，我們接下來第二次發言，請教育委員會許又仁發言。

許議員又仁：

謝謝主席，我這個時間，會跟林美燕議員共同使用，這是第一點；第二點，局長，請問一下，我們的校安通報，校園安全網的通報，總共有幾大類、幾個項目？我想我請學輔校安科。

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議員，總共有 8 種類別，8 種類別裡面，又有分等級，有依照法規校安通報，或者是一般校安通報，或者是緊急通報，如果是一般法規通報，是 24 小時，如果是一般通報是 72 小時。

許議員又仁：

所以感覺起來，無所不包囉？什麼事情，都要通報囉？局長是不是這樣？包括學生受傷，也要通報？

教育局鄭局長新輝：

因為這個通報的系統，是由中央國教署他們做掌控。

許議員又仁：

所以你曉不曉得現在學校端也很擔心，都會在學校宣導：不要帶美工刀或剪刀來學校，我想只有所謂的上飛機、在飛行的時候，我們做行李檢查才會說剪刀、美工刀，會因為飛安的問題，才會這麼嚴格，曾幾何時，我們校園的氛圍，已經到達這樣的地步？必須連剪刀、美工刀，這些統一由學校來供應？是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個其實也很兩難，當然我們也會把這個意見，反應給國教署，其實整體再去檢討一下。

許議員又仁：

局長，我覺得你應該跟教育部反應，我們學校是和諧的校園，校園安全不用到飛安規格的處理，宗暘科長，我再請問你一下，我們體罰，或者是性別騷擾的問題，是不是都得通報？那是什麼樣的狀況，必須告知社會局？

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議員，原則上，如果有管教衝突事件，或者疑似性平事件，我們都會希望學校做校園安全通報的時候，也一併讓社會局作社政通報。

許議員又仁：

那我們現在通報社會局，總共有幾件？

學輔校安科陳科長宗暘：

如果以目前的違反處罰、不當管教事件的話，目前在系統上的有 42 件，學校已經處理完成的有 17 件，還在持續相關程序的有 25 件。

許議員又仁：

今年整個年度呢？

學輔校安科陳科長宗暘：

如果以 108 學年度的話，系統上的總共有 131 件。

許議員又仁：

所以我們現在是以違反兒童少年福利權益保障法第 49 條的項目，第 49 條裡面，總共有 1 到 15 項，所以大部分，都是以第幾項？

學輔校安科陳科長宗暘：

第 15 項。

許議員又仁：

就是第 15 項，其他到無線上網，我們就必須通報到社會局，就對了嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

對，就是在老師的。

許議員又仁：

我做一個建議，因為我們必須尊重學校的教育判斷，學輔校安科沒有所謂專業的小組，所以如果學校的成績考核會，或教評會去說明，這樣的老師，涉及不當管教的行為，他並未到達所謂的違反兒童少年福利，跟權益保障法第 49 條的項目，我想我們就必須 close，就必須關門，不見得要通知社會局，如果我們做這樣的結論之後，我們中央政府其他有意見，我想我們在程序上，也是完備的，請你考量，不要讓我們學校端這麼辛苦好不好？我想接下來的時間，就交給美燕議員。

林議員美燕：

感謝又仁，我想我們這次教育部的前瞻 2.0 基礎建設裡面，亮點之一就是推動全民運動館的興建計畫，教育局局長，你應該知道，條件是人口

在 7 萬人以上，而且區內，沒有一個大型的綜合運動中心，所以市府這邊教育局進入超前部署，就趕快去請區公所，全面做總體檢，達到這個標準有 7 個區，當然南區，也包括在裡面，但是前段時間，局長，你們有去做個會勘，你們好像有做一個決議：要將永康區和安南區，列為優先提報的計畫，局長，是不是有這件事情？

教育局鄭局長新輝：

因為到時候送上去，還是會有一個審核，體育署他們是只有分配三個，有三個的條件，比較適合，那或許地方，要做一些討論。

林議員美燕：

局長，現在永康區跟安南區我沒意見，但是我要提醒你，我們南區，我們南區也是在這個條件裡面，而且南區像喜樹、灣裡到市中心，還是有段距離，在喜樹、灣裡這個地方，我們正在做重劃區域的規劃，裡面很多因為這樣的重劃，把一些教育預定地改變了，但是在整個規劃裡面，我們有條件要求，就是成為三處之一，如果現在永康跟安南，還剩一個地方，應該就放在南區，我想我們在整個條件上面，第一，我們有達到 7 萬以上的人口，第二，喜樹、灣裡比較偏遠一點，到市中心遠一點，要運動，事實上喜樹、灣裡的人口數，本身就很多了，還有在基地、土地方面，我們還是可以要求的，因為我們原來的教育基地，但是這次重劃，所以我要要求教育局長，另外第三處，你應該慎重的考慮，放在南區做個處理，這點本席要求你；還有一點，現在全民都動起來，在國民運動中心規劃之前，我想局長——你是不是應該要先思考一下，現在永華有一個國民運動中心，他的營運狀況，現在到底如何？你有去做一個評估嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我有請同仁整理，一年裡我記得有 50 萬人次的使用，當然這個部分，跟他收費跟成本來算的話，基本上，如果一整年是正常的，應該還是不至於會虧損，但是今年比較特別，有新冠肺炎，受到影響，所以相對我們對於租金的部分，也有給予減收大概 30%，所以或許後續，我們請同仁持續關注，永華國民運動中心，一般市民使用人次頻率多少？應該就可以知道，目前市民使用的頻率。

林議員美燕：

如果是使用頻率，你去做一個管控之外，也注意一下，因為這也牽涉到市民，他們對國民運動中心的認同度，這是一點；第二點，使用者對現在的永華國民運動中心的印象，我想之前在規劃裡面，要蓋房子，是不是要設計圖？我們有規劃、理想，我們要怎麼去規劃？房子要怎麼去蓋？當初蓋的目的，跟實際現在的使用情況，到底有沒有達到我們的效益？而且你會覺得在第一線，使用永華國民運動中心的使用者來講，事實上還有產生很多的問題，接到有些民眾，一一跟我們反應，他們覺得在設備方面、動線、面積上面的使用，他們覺得好不容易花了 3.7 億元的永華國民運動

中心，事實上，沒有達到臺南市市民的標準，不是高標準，是一般的標準，所以我也希望在全民爭取的過程中，好不容易，教育部給我們3處國民運動中心，希望局長，你未來在規劃這3個運動中心的情況之下，你必須要務實一點、實在一點，不要太理想化，不要每次花這麼多錢花完，市民要用的時候，都有一些反效果出來。

教育局鄭局長新輝：

我想議座非常有經營的理念，我們會把這個意見，反應給永華國民運動中心的經營者，你要隨時去了解使用者的滿意度。

林議員美燕：

但是局長，你今天在規劃裡面的時候，蓋這個房子的時候，動向就有問題了，所以我才提醒你，未來在建築上的規劃，你必須要實在一點，不要規劃完覺得很好，事實上，在使用的時候，還是有很多的問題，所以這邊再一次提醒局長，未來在國民運動中心的規劃、第3處的落腳，希望能夠務必能在我們南區，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：(沈議員家鳳)

謝謝美燕議員的發言，現在是教育委員會沈震東議員的發言時間，第二輪，然後我們請蔡筱薇議員共用時間，我們先請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

謝謝沈議員，局長，簡單扼要三件事，第一，我還是希望爭取，在我上次定期大會，我就有質詢過，在我們東區是一個人口達標、交通便利性的地方，未來在監理站的部分，也有所謂的立體停車場，正要建置，裡面有一個叫做多元的空間使用，未來希望在國民運動中心的考量下，可以把這裡列為一個考量標準，讓我們東區，可以就近使用，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，那個部分，我們有協調過，到時候如果設置在那裡，希望是9、10樓，9、10樓會不會太高？另外還有一個地方，就是平實園區，所以大概有一些點，如果區公所提出來，我們都會進行評估，那麼找到一個適合的場地，所以這個部分，同仁基本上，也都很認真的再做資料的收集。

蔡議員筱薇：

第二，也請局長，這邊可以思考一下，就是有民眾跟我反應：因為我們現在校園多半都是開放式，所以大家也都會進去做運動，包含在梅雨季節，或者雨水期的時候，我們都可以看到雜草叢生，那我知道這是學校的責任，必須由工友或者學校自己想辦法，趕快去除草，可是相較於這樣，我也有到學校去，詢問過學校的意見，因為他們除草，有時候雨一下，草就長了，永遠都除不完，那他又有他原本的教育工作，有沒有可能未來我

們朝向去評估，如果在這個空間面積較大的校園裡面，可不可以有開口契約，或者是額外的資助他們，讓他們可以隨時打一通電話，就有人來除草，因為我有聽到，最近有學校因此被開了子子的罰單，因為照顧不當，所以找到子子；第三，就是希望局長，可以好好思考一下，學前巡輔教師的部分，希望可以額度補足，前陣子，有一個案例，學校的校長有幫忙了，但是我當下看到那個老師，我真的很心疼，他雙手被抓到一個不行，都瘀青，但是就是因為這個小朋友，他情緒一來，他可能衝出去校園，完全沒有人可以保障他的安全，所以我希望拜託局長，一定要重視這件事情，其他學生，也都被這個學生嚇到了，所以如果是這樣的話，我還是希望巡輔老師的名額，可以補足，謝謝。

沈議員震東：

謝謝主席，謝謝筱薇議員。局長，我還是很想延續早上說的，在說之前，我還是很想呼應一下，大家一直在針對全民運動館，我覺得這個全民運動館，當然做下去是好事情，永華六區或永康，其實都很樂觀其成，但是我還是要去評估，到底是哪個區域，真正民眾有需求性，也就是說真的蓋下去之後，附近方圓幾百里，真的沒有運動的場館，而且真的使用率會變高，不要說搭一個很漂亮的綠建築，但是最後沒有人去做使用，我相信這是大家不願樂見的，而且又浪費國民的稅金，這個部分，可能要請局長用心一點，再請處長幫我們多評估一下。那再來還是想延續早上說的，我們對於今年得了super教師獎，是一位代理的國中歷史老師，我覺得非常詫異的原因，是因為全教總居然讓原本有規定，不會去找代理教師的狀況，那也就是說每個全教總，都非常重視代理教師的權益，我們期待的是局長，代理教師的聘期，再加上所謂的薪資待遇，都能夠如同正式老師？局長。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座再報告一次，就是暑假的部分，我們就用核實的方式。

沈議員震東：

我知道，其實這些家貞議員，或是我剛剛聽的質詢都有提到。

教育局鄭局長新輝：

那接下來的部分，如何再去爭取，我想適當的時間，要看財政的狀況再去做努力，第二個，代理教師是一個常態的職位，其實在國內事實上，這個部分，是最近因為課稅配套，才衍生出來的，在國外早就有，所以我曾經指導過一個研究生，我跟他說：你乾脆做代理教師的部分，當作主題寫論文，因為它的確是一個沒辦法排除的，但是他的養成和工作如何去一個完整的規劃，其實也是政策上，應該關注的，當然這個部分，大家關心的是他的待遇，我想我們也會去留意，不過謝謝這些代理教師，我想只要財政狀況，可以我們會持續再做努力。

沈議員震東：

那再來局長，我還是想要請問，我剛剛有看到教育部在質詢的時候，就是林宜瑾委員，他針對午餐執行秘書給教師去做，那未來因為美豬美牛大家非常恐慌，會進到學校裡面，當然教育部就直接說：我們不會讓美豬美牛進到學校裡面，既然午餐執秘變成教師兼任之後，是不是行政業務量又增加了？你會覺得很狐疑為什麼會？我會覺得會的原因，是因為大家會有很多的質疑、存疑，那他是不是要解決這些存疑的時候，就增加了業務量，那當然學校只會說提供減課的部分，那未來是不是也有津貼的方向，來去邁進？

教育局鄭局長新輝：

我想議座很關注，但是這個其實是日常生活的一環，例如我們對於食材，也有檢驗他的農藥殘餘等，其實他只是其中一項，增加了一個檢驗，所以如果我們增加一項，又要額外的津貼，其實經費永遠用不完，不過這個部分，如何來操作，我們會去關注，所以我想熱度過了、常態化了，我想大家應該就會慢慢習慣，當然確保學童的飲食安全、做好把關，教育局和學校責無旁貸，所以我們會密切注意整個 SOP 的運作，我想我們會努力，謝謝議座。

沈議員震東：

謝謝局長，再來還有一個問題，現在我們又看到您的工作報告上面說：到左鎮的光榮實驗國小，即將要落成。

教育局鄭局長新輝：

已經落成了。

沈議員震東：

對，已經落成了，那本席之前也考過嘉義大學所提供的數理系公費生，雖然我備 3，沒有上，所以就針對這間學校有初步的了解，那我就很想問：我們現在實驗教育的小學這麼多，但是到了國中，就成了一個斷層、斷頭的狀況，那我想問一下，臺南的孩童，選擇了實驗小學，應該說爸爸媽媽選擇實驗小學，讓孩童去讀之後，國中跑去別的縣市讀，這是臺南市在處理實驗國中、小學，做一個大斷層最後的決策嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，全國實驗國中少之又少，為什麼會這樣？因為他不同的階段，他的教學生態不太一樣，國小沒有直接的升學壓力，國中會有，他雖然叫做會考，只是測他的能力，但還是考試，所以目前來講，國中如果要突破，當然第一個就是要家長，在地的認同，學校老師也願意參與，因為他必須要額外付出工作，老師是不是也能夠一起努力的意願，這個基本上，都要有條件，所以我們也不斷在鼓勵一個區域裡面，有兩所國中，其中一個學校，是不是你來鼓吹，目前時機還沒有成熟，所以這個部分，其實有在關注，但是並不容易實現，不容易實現，不代表我們不努力，因為

他確實還是有國小實驗學校，要進到國中的家長的期待，普及性會有困難。

沈議員震東：

我想跟局長報告一下，我們會提到這個問題的原因，就是因為有這個需求，大家發現實驗國小越來越多，但是國中卻沒有這樣的銜接，非常可惜，而且甚至有人覺得那我讀實驗小學幹什麼？就會有這樣的問題，很感謝局長有說：同一個區域可能有兩個學校，就會去做督促跟關心的狀況，謝謝局長。再來我還是想問一下，您非常關心，我也非常感謝，因為我們對於食農教育，是非常的關心，每一次的質詢，都會提到這個問題，那當然很用心的說去準備這些影片，給孩童看，可是我剛剛就看到：我們營養師所準備的東西，我們現在很多營養師是約聘僱的，也就是說，我們現在準備如此多的政策，是為了食農教育讓孩子變得更好，但是顧他們的肚子、健康、身體成長，但是他們沒辦法顧自己的肚子、健康，因為沒有錢，或者他們就是約聘僱，一年一聘，所以局長，能不能再協助營養師，在無限的循環之下，可以有一個出口。

教育局鄭局長新輝：

當然要爭取人員，那人員是正式的，或者是約聘僱，基本上，他有職缺上的供給，那當然我們也希望每一個都是正式，在整個人力的配置部分，目前就是一個現實。

主席：（許議員又仁）

好，下一位穎艾達利議員，我們時間不延長。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長，我還是跟您請教一個狀況，剛剛講到營養午餐的問題，我想當然有一個脈絡，過去是因為賴市長時代，他有一個百人以下學校，營養午餐補助的部分，所以當時蔡玉枝議員有提到，是不是在百人以上的學校，能夠針對原住民的孩子，或者是其他經濟困頓戶的，能夠給他一個彈性的補助方式，所以才慢慢的、有一個比較彈性的做法，當然我也不反對教育局要去訂一個標準化的作業，可是有時候，我們都已經知道，有些東西過分標準化之後，雖然對有些人來說，是比較方便作業的，可是實際在彈性上，就缺乏了，所以這點，還是要請教育局特別注意，日後關於一些政策，以我的身分來講，我當然針對原住民的部分，我當然希望那個彈性，還是要注意到，不要那麼僵化，不然這個學期一開始，本席就接到3個陳情，說了本來不是營養午餐的狀況，都可以處理嗎？為什麼現在又不能做處理了，如果你訂一個實際的、太過死板的標準，說難聽一點，對於這種家戶上，他負擔人口比較多的，你看不到，這樣孩子的權益來說就會受到一些影響，所以這點請教育局長，能夠特別注意到，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，的確是也有一點兩難，沒定標準，大家就覺得認定很困難，定了標準，其實還是會有例外，所以這種情況之下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，像我們在做表單的時候，會有一個備註欄，我們在做問卷的時候，會有一個其他，就是我們規定，永遠不可能全部都訂得很好，一定會有一些掛一漏萬地方，所以一定要記得留這個彈性。

教育局鄭局長新輝：

我們會留意。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，第二個就是再請教一下，今年很感謝明年要參加全原運的運動服的費用，體育處有編列經費，那相對我們還是要談的是人才的選育這個部分，扣除掉原住民的傳統運動項目之外，其實人才是全臺南市的資產，所以人才可能體育處要多幫我們留意，不要說如果參與全原運來講，基本上都是由臺南市的民委會跟社團去找，結果找不到人，因為他們可以看到的、知道的是很有限的，這是對我們人才選育，其實是很可惜的事情，所以可能要請體育處這個地方，不敢說列管而是說多注意不同項目的選手，那也是納入臺南市體能、體育的培養制度裡面去走，這樣可以吧？那第二個部分是說，有些傳統項目，比方說傳統射箭，其實跟現代射箭場地，並沒有衝突，甚至他需要的距離，是比較短的，所以這個場地，如果可以用現代射箭來講，當然也可以用傳統射箭，不是說我今天要求，另外設一個傳統射箭場，並不是這個意思，所以我知道我們已經在會勘幾個點，包含本會的李啟維議員，也非常關心這個案子，所以希望到時候，可以合併考量，讓經費效能最大化，好不好？再來就是我之前一直強調，就是棒球之外，軟網的部分，我們準備要參加亞運、軟網的錦標賽，12個國家代表隊裡面，就有7個是我們臺南的選手，可是我們對於軟網的選手，我們投注了多少的心力？包含像現在連忠孝運動公園那邊的網球場，到現在都沒辦法啟用，這是非常諷刺的事情，局長曾經在6月底的時候，接受採訪提到說，軟網是現在臺南市競技運動發展的重點項目之一，目前也正在研擬針對全運會奪牌優秀選手，每月挹注培訓津貼補助，以多元化的方式，來培訓支援，讓臺南市的運動選手，可以在賽場上發光發熱，可是你們實際做了什麼東西？包含南寧國中，他們女性球員，好像也不能繼續申請，都必須要往溪北、後壁去跑，這是很可惜的事情，可能是受限於宿舍等等的問題，我想這個地方資源，是不是可以多提供一點？處長。

體育處林處長義順：

跟議座報告，忠孝球場的部分，是因為我們在跟公所探討整個外包情形，目前是有一個廠商，他願意來承接。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，這個期程趕快給本席，因為楊中成議員也非常關心，再來就是游泳池的部分，市立游泳池，目前給的這些費用，也只有針對室內池的部分，那室外池的部分，我們扣掉休閒池的部分，戲水池的部分，可能要用促參的方式來做，可是室外，他也應該算是臺南少數有舉辦競賽活動、正式比賽的場館，可是他的濾水有問題、排氣有問題，我想這個地方，要把他確切列入經費來做，好不好？

體育處林處長義順：

這個有列入前瞻 2.0 來爭取了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

已經有爭取了？OK，謝謝您。

主席：（許議員又仁）

下一位林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席，我知道今天大家發言非常踴躍，那我盡量簡短，請問局長，崇明國中在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

在東區。

林議員易瑩：

那我今天早上請教永康區，沒有公立游泳池的時候，處長回我崇明月中有開放？

體育處林處長義順：

跟議座報告，是因為現在東區的崇明國中，他剛委外，所以有很多永康區的民眾都到東區。

林議員易瑩：

其實我覺得我們永康居住人口非常多，但是我們的基礎建設，包含福利設施、體育設施，確實是比較少，但是也蠻多時候，我們永康區的居民，他不得已的跑去東區、市區做藝文活動也好、體育活動也好，那大家一直在講，臺南市的交通很塞，其實我覺得這都是一串接一串，一個影響一個，如果我們永康區的基礎建設，是不夠的，那我們自然而然移動到其他區，那就近沒有，我知道東區和永康市，兩個比鄰的行政區，但是今天早上這個回答我，其實蠻訝異的，可能早上也沒有這麼多人發言，可能是處長一時口誤，但是我也希望，我們多放一點心思在永康這邊，在這邊想要問說，既然永康這邊完全沒有公立游泳池，我們有沒有一些相關的計畫？

體育處林處長義順：

跟議座報告，其實永康目前有 5 座私人游泳池，公立的部分，除了剛剛跟您報告，到東區的崇明國中游泳之外，其實在新市、還有歸仁的部分，還是有很多民眾都會跑到鄰近的區域，那整個游泳池的設置，牽涉到

比較難處理的部分，是因為他的腹地要比較大，第二是他興建的經費，目前體育署也沒有在補助游泳池的部分。

林議員易瑩：

那我在這邊想要提醒，我知道我們一直以來，永康不管是要做親子館，還是要做其他設施，都會卡在地的问题，但是想要問：目前我們原本有一個永康育樂中心，現在因為招標問題卡住了，現在是環保局管的，這個我們有沒有可能橫向溝通，去把它變成我們永康區的公立游泳池？

體育處林處長義順：

根據我們的了解，他目前已經委外了，只是還沒有正式對外開放。

林議員易瑩：

大概什麼時候會對外開放知道嗎？

體育處林處長義順：

這個部分，我們再跟環保局做確認。

林議員易瑩：

所以他在之後，也是屬於環保局管的，不是體育處嗎？

體育處林處長義順：

對。

林議員易瑩：

那要問我們永康區，接下來有規劃興建全民運動館，對不對？

體育處林處長義順：

全民運動館的部分，因為永康區的人口高達 23 萬人，所以目前它的一些人口數的條件，還有空地的部分，目前是有這樣的條件。

林議員易瑩：

那全民運動館裡面，會有游泳池嗎？

體育處林處長義順：

目前體育署他並不鼓勵蓋游泳池，因為全國閒置空間最嚴重的就是游泳池。

林議員易瑩：

那這邊也因為說，看到你們這份報告裡面，提出很多要培訓運動專才、舉辦大型運動賽事等等，但是其實想說不管是國際型的棒球賽，還是其他的專場，專業選手，是不會憑空長出來的，所以其實各區、各鄉里的基礎體育設施，是非常重要的，這邊也希望接下來，在永康區要興建的全民運動館，大家都引頸期盼，那也希望體育處，是不是可以給我們比較完整的資料，會後到我的辦公室來做研究，到底我們要在永康區蓋的、大家心心念念期待的全民運動館，大概是什麼樣的規劃、什麼樣的期程，相關詳細的資料，可以會後提供給我嗎？

體育處林處長義順：

是，可以。

林議員易瑩：

好，大概多久可以給我呢？

體育處林處長義順：

一週內。

林議員易瑩：

一週內，好，謝謝。

主席：（許議員又仁）

下一位，邱莉莉議員，邱莉莉議員，下一位，邱莉莉議員（不在場）。

好，那我們下一位換郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

時間先暫停一下。

主席：（許議員又仁）

時間先暫停，簡報幫他準備好，恢復 5 分鐘。

郭議員鴻儀：

不好意思，局長，這張表，是親子天下雜誌所做的調查，那我們在整個工作報告、業務報告裡面，有看到，教育局有做的防疫超前部署，當然經過督學的實地訪查之後，我們的熟悉度達到 99.9% 以上，但是親子天下雜誌，所刊登出來全國，這是全國，不是針對我們臺南市，那比較特別的是我們都已經準備好了，是 11%，準備中的是 82%，完全沒有準備的是 7%，這中間包括這些遠距的教學，局長，你覺得我們臺南市各學校的遠距教學老師的能力，足夠以應付類似今年這樣的疫情嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，如同議座剛剛所提到的，其實臺南市是超前部署，所以我們在 3 月份的時候，推出 3 套停課、不停學的方案，第一個就是跟教科書書商，第二個部分是直播。

郭議員鴻儀：

局長，我知道，我們的超前部署有做，做的事，我們覺得很好，但是實際上真的要運作的話，我們所有遠距教學的老師們，可以真正操作在線上做遠距教學的動作嗎？

教育局鄭局長新輝：

遠距直播的部分，比例會稍微低一點，比例比較高的，大概就是因材網，就是微教學影片，直接去使用。

郭議員鴻儀：

局長，這有很多客觀的因素，包括偏鄉地區的這些小朋友家裡網路的問題、數位落差的問題，都會呈現在檯面上，其實我們要強調的是教育局，未來要朝這個方向去做一個準備，好不好？

教育局鄭局長新輝：

這個部分偏非中心學校，就是要扮演一個角色。

郭議員鴻儀：

好，局長，另外大家焦點都放在國民運動中心，其實在整個體育署去年所做的調查裡面，我們的運動現況調查結果，其實有 83.1% 的人，至少每周都有 1 次運動，而且是逐年在增加，逐年在增加的是什麼，有規律運動的人，一直在增加，現在已經從 2009 年的 24%，達到 2019 年的 33 %，所以可以說，大家都把運動休閒這件事情，放在焦點上，在我們生活中，已經是非常重要的事情，特別是在整個運動商機裡面，在美國他們已經把運動風、運動休閒風這幾個字，已經成為一個時尚的關鍵字，所以為什麼各區都在爭取，其實這可以看得出來，運動休閒這件事情，所帶來的運動產值，甚至在每個運動中心，不管是公共運動中心，或是私人的健身中心，其實那個場所，已經成為一個時尚的潮流，而且也是一個非常重要的社交場所，所以大家都要爭取，但是在爭取當中，除了一個基本的條件——7 萬人口以上之外，但是更重要的，不要因為要設立運動中心，而設立運動中心，把錢花在這個裡面，你發現過幾年，這個潮流慢慢退掉之後，可能又會有蚊子館的產生，我想包括 3 年後，我們要爭取的全民運動會，其實我們可以藉著這一次國民運動中心，大家在各地爭取的時候，我們把它使用的目的、未來發展的方向，做一個因地制宜，目標到底在哪裡？要設在哪裡？永康也說他 20 幾萬人，但是基本上，在原六區幾十萬人口、80 幾萬人口，只有一個永華運動中心，大家都說不夠，但是在新豐區 18 萬人口的地方，我也認為一定要有一個，這是每個地區，選出來的民意代表要爭取的，但我希望把這件事情做好，做到讓民眾能夠滿意。

主席：（許議員又仁）

好，下一位劉米山議員。

劉議員米山：

好，局長，我請教你，我們的特教老師可以把特教學生帶到私人住宅，去作課外活動嗎？

教育局鄭局長新輝：

如果他有特殊、合理的目的，然後是先報准，那麼當然就可以，可是如果沒有，那就不可以。

劉議員米山：

如果這樣，真的有這回事的話，我們會懲處吧？

教育局鄭局長新輝：

我們會去了解。

劉議員米山：

一定會讓你了解。

教育局鄭局長新輝：

既然他都沒有報備，他應該要被處分。

劉議員米山：

是，但是因為私人家庭，我現在可以坦白跟你講，這個特教老師女生，然後他帶的那群，他的學生到私人的家裡面，去做特教戶外教學，他又跟這個男主人，又有一些糾紛，甚至也是財務糾紛，鬧到家庭很亂，那後來這個男屋主，也到了學校，甚至找了校長，可是這個女老師就發飆了，那他私人跟他的財務關係，他就避不見面，打電話也不接，找他也不理，而且我跟你講這個所謂的借貸，財務都有匯款證據，甚至都被錄影存證，像這樣的老師我在想，因為他是教特的，是不是他就有特別的權利？所以我才會今天找這個時間，來請教局長。

教育局鄭局長新輝：

如果那個算是他的特別權力，我們就特別處置，基本上，私跟公是不能混為一談，所以教學的場域，老師是在學校裡面，我們提供教室、課程，你要按照那個時程，去進行教學，如果戶外教學確有必要，一定要事先告知，而且要完成學生必要的平安保險，這個作為，學校都不知，女老師私自就把孩子帶出去，我想這個行為，大家聽了應該都會覺得不可思議，如果又牽扯到私人的行為，我想我們會去了解、查處。

劉議員米山：

那我私底下，再提供給局長資料，因為在公開場所隱私的事情，我就到此為止，那我因為時間控制的問題，後續我的時間，我就保留給呂維胤還有李宗翰兩位議員，給他們一點時間，讓給他們使用，謝謝。

呂議員維胤：

謝謝米山議員，那我順著米山議員的問題，其實我在上個會期，有特別來詢問我們學前巡輔師，跟特教助理員的部分，這個部分，再特別請局長，會後再繼續把未來相關的期程增加的部分，請局長拜託給我了解，你們相關的規劃。那另外我要藉由這個機會，特別先問一下局長，關於高中職改制的部分，那高中職改制的部分，在臺南其實有段時間，懸而未決了，但是另外在其他五都高中職的部分，雖然有回收，有回歸到地方，但是相對的去年臺中也有議員提案，要把這個高中、職，重新回歸到國立的部分，那高中、職如果回歸到地方，某個程度在經費上，是不是有可能有你們的考量，所以遲至現在高中、職的部分，一直沒有回歸到臺南市的分，局長你的想法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝，當然包括前一個市長，也都曾經關注這個議題，但是一個現實問題，大概就是經費，因為改隸之後，我們要承擔的是國立的學校，還有私立學校，他們退撫的經費，到底是中央要負擔？還是地方，曾經中央有說要接受，但是後來要核定的時候，又不同意，所以產生的這個部分，還沒有辦法解決，因為那個經費還不少，所以在第一年的改隸，我們同仁盤算過，大概要 10 幾億元，那以後長年性的.....

呂議員維胤：

那你們現在跟中央的短差，到底是多少，你們認定的方式差額，到底是多少？

教育局鄭局長新輝：

大概有 10 幾億元，詳細的，我請科長跟您報告。

呂議員維胤：

來，科長。

課程發展科陳科長妍樺：

跟議座報告，這個第一年的短差經費是 15 億 6 千萬元，之後的每一年，還要再 11 億元，也就是說第一年要 15 億 6 千萬元，可是之後的每一年，要持續性的 11 億元，那因此整個跟中央算起來，第一年需要中央撥給我們，加上他原本答應要給我們的 36 億元的話，第一年是要 51 億 6 千萬元，第二年以後的每一年是要 47 億元的。

呂議員維胤：

差這麼多？所以這個部分，再拜託局長，我覺得懸而未決，不是一個方式，讓大家惶惶恐恐的，如果真的確定您不想接，那我覺得這個事情，也應該向社會大眾說明清楚，不要每次講到這一塊，大家都是一頭霧水，這部分，再特別拜託局長。那最後，其實有想跟局長分享，就是現在學校都已經加裝冷氣了，但是中央有答應冷氣費的部分，要做補助，不過中央的規定大概是在 5、6 月和 9、10 月，然後一天開 7 個小時，所以一年度是 88 天的部分，每天開 7 小時。

教育局鄭局長新輝：

8 個小時。

呂議員維胤：

8 個小時，但是這個部分，再特別拜託局長，在未來冷氣費收取的部分，是不是應該要考量到弱勢學童的部分，讓他們也有辦法去享受冷氣，而不增加他們家庭的負擔，這邊再特別拜託局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，剛剛有確認 7 個小時，88 天，當然也關心南部地區，天氣比較熱，如果萬一提前或延後，那這個部分，是使用者付費，是現在院裡面的決定，但是我們還是會反應，因為區域性的差異，我們天氣絕對比較熱，可不可以再增加；第二個部分，如果萬一真的需要全面性的增加，那經費，除了使用者付費，對弱勢的部分，如何來解決？我們會一併做一些思考，不過盡量是不要增加我們的財政負擔。

呂議員維胤：

所以說，再拜託局長。

李議員宗翰：

謝謝，局長不好意思，因為時間的關係，我們很快帶過，學前巡輔教師以及特教生的助理員，這部分，不知道局長的關注程度如何？

教育局鄭局長新輝：

我想這個巡迴輔導身心障礙的教師的師生比，的確大家也關心，但是我想多管齊下，一方面增加老師，二方面把老師負擔的部分調整，因為有的區域，學前身障的比較少，其他比較多，所以這個部分，我們會去做調整，第三個最重要的，應該就是讓學前的老師跟教保員有特教觀念，其實我當過老師，有一個可能是 ADHD 或是自閉症的，你不可能巡輔老師一天到晚跟著，最後跟這個孩子最久的，還是老師，所以老師如果有這個觀念，基本上，他就會正確的對待，所以這個部分，我請特幼科一定要加強這個特教觀念，尤其其他有哪一類型的孩子，這部分的研習，三管齊下，加上助理員，我們現在沒有聘人，但是助理員部分的時數，盡量增加、盡量陪伴，尤其是極重度以上，這個部分，我們會持續來努力，謝謝。

李議員宗翰：

謝謝局長，因為目前我們的區域，是比較寬廣的，那對於有些老師在跑這些流程、距離，他們都會有很大的負擔，所以這邊也懇請局處，盡量留意其他老師分配交通路徑、成本，可能再麻煩納為你們的思考方向，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

主席：（許議員又仁）

下一位李啓維議員跟郭鴻儀共用時間。

李議員啓維：

鴻儀議員他說他先 2 分鐘，他說完再換我。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，謝謝啓維議員，局長，你所知道的臺南市，目前有很多在民國 80 年第一次公設地徵收的時候所留下來，但是學校還沒開闢的用地，目前大部分，都還是以運動休閒公園在使用，我想留下來這個問題，非常嚴重，早上我們主席也有講過，關廟那個運動公園、學校用地也是一樣，仁德也有一個類似這樣的狀況，其實這種問題，我希望我們教育局跟工務局，必須要做一個妥適的安排，當初徵收的目的是什麼？可能我們要去做一個釐清，因為地政司對這個問題，也是非常重視，而且他在土地法的解釋，有點過度，在他的解讀上，有點過度有意見，所以我希望教育局跟工務局，要做一個妥適的安排，跟管理上的一些責任，另外未來在設置國民運動中心的時候，是不是可以將這些用地，納到這個裡面去？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然當初徵收的土地目的，一定要相契合，所以如果是文小，一定是要開設成國小或是他的附屬。

李議員啓維：

如果是教育目的呢？

教育局鄭局長新輝：

如果徵收的話，他是屬於文教，他的廣度會大一點，如果是文小就是國小，文中就是國中，所以他的設校目的，基本上是有一定規定的。

李議員啓維：

麻煩你再釐清得更清楚，因為我只有借兩分鐘而已。

教育局鄭局長新輝：

謝謝啓維議員。

李議員啓維：

好，感謝，局長，今天有很多議員表示對運動中心有一些看法，其實像我們的體育，我還是希望可以由下往上發展，像之前有一個新聞媒體報導，說我們臺南市是最不愛運動的城市，那個時候，我們有關心我們有很多閒置的空間，像一些球館，或是各項各方面，使用到公家的空間，像是這樣的租金，我們也是可以考量給他們一些優惠，舉例來說：就是很多的桌球館，這都可以跟他們合作，其實盡量達到由下往上的全民運動發展，這也是對我們城市的健康，比較好的。再來局長，也很感謝體育處、教育局一些重大型的運動，都辦在我們安平，我主要是要來關心，接下來10月18日有古都的馬拉松，這個是臺南很具代表性的大型運動，我們知道現在路跑馬拉松也是一個潮流，城市為了藉由舉辦馬拉松，可以吸引到很多的效益，觀光經濟的效益，也達到運動的效果，很好，這原本是3月1日的活動，現在延到10月18日，之前有一直關心，因為這個是古都馬拉松，是很具代表性的官辦的馬拉松，不過這今年好像只有半馬而已，這希望未來可以努力恢復，可以讓整個更具名副其實的國際古都馬拉松，這是有成績的認定，這次也有邀請一些國外的跑手嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為防疫的關係，所以國外的選手，相對起來我們會比較審慎，以國內為主。

李議員啓維：

好，沒關係，這還是很具我們臺南古都代表性的大型運動，之前就是有說一些動線、路線，有造成一些問題，現在延長到10月18日，最近很感謝政府，很多大型活動都辦在我們安平，像是接下來，禮拜六的國慶煙火，還有之前一些大型活動，都辦在安平，那我們現在準備的怎麼樣？投入多少人力？這禮拜六就是煙火，下禮拜10月18日就是古都馬拉松，準備好了嗎？

教育局鄭局長新輝：

這部分的防疫作為，其實在3月的時候，就有一個全盤性的準備跟規劃，那目前國內的疫情，基本上也沒有再次升溫，但是我們相關的防疫作為，還是沒有馬虎，依然到位，所以一定要讓跑者來的安心，一方面一定

會有一點不便，但是相對來講，我們防疫一定要做到位，所以這個部分，如果議座還想要進一步了解，我們相關資料再給議座。

李議員啓維：

我在關心，就是之前原本在3月份要舉辦，我有接到很多業者，或是廠商，也是配合我們政府，貯備很多方面相關的物資，因為那次取消的相當臨時，局長還記得吧？我們還一起開記者會，市長還宣布說會舉辦到底，但後來還是取消了，所以造成那次很多廠商、配合政府舉辦的業者，也是都損失慘重，像他們有沒有去給他們關心？

教育局鄭局長新輝：

那些他付出的部分，都照付，所以我們事實上，今年10月18日再辦的話，我們也是要花幾百萬元，這個我想要提供參賽選手，一個好的慢跑環境，該做到位，還是要做到位。

李議員啓維：

好，所以這個活動，對我們地方，算是很大型的，一切要準備就緒，這次也是盡量去觀察、檢討，看明年能不能恢復全馬的賽程，這次就是半馬，然後多了健康組還是大眾組？

教育局鄭局長新輝：

健康組。

李議員啓維：

健康組，那報名的人數？

教育局鄭局長新輝：

1萬5千多人。

李議員啓維：

今年也是一萬多人，所以古都這個 mark，也是受到很多人的歡迎，因為會從事這個路跑，大部分都是有人在跑全馬的，這個賽事考量一下。最後就是處長，之前有聽說，舉重館明華園要進駐，有看到新聞。

體育處林處長義順：

這是文化局那邊辦理的。

李議員啓維：

現在就是舉重委員會在舉重館，那到時候舉重館那邊好像還會讓明華園開班擴大使用，那原本的舉重委員會要去哪裡？

體育處林處長義順：

這個跟議座報告，其實這個館，原本就是舉重委員會在經營的，但是經營的時候，有發生很嚴重的問題，例如外包等，所以後來體育處，才會收回來自己管理，因為這中間有個過程。

李議員啓維：

那接下來舉重委員會，也沒打算要去哪裡？

體育處林處長義順：

原則上，我沒有看到他們主動跟我們接觸，要去哪裡的問題。

李議員啓維：

那舉重這個項目，在臺南成績怎麼樣？

體育處林處長義順：

目前大內國中的成績都很好，在學校也有很完整的訓練場地，反倒委員會這個部分，我沒看過他們來找我接觸過。

李議員啓維：

好，了解，感謝。

主席：（許議員又仁）

按照慣例我們到五點半結束，最後一位沈家鳳議員，因為也是教育委員會，所以保障你的詢答完整性，所以給你 10 分鐘，10 分鐘之後，今天會議就結束。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我會盡量簡潔來講，我要先請教一下課程發展科，我有看到我們 2020 年，首屆舉辦臺南兒童藝術教育節，這個活動非常棒，是社會教育科，不好意思，我有看到活動舉辦，非常多也非常多元，我想了解這些活動是不是都辦在溪南的部分呢？

社會教育科王科長曉慧：

跟議座報告，有些部分其實是在溪北，像我們辦的夏令營，也在樹人國小辦版畫夏令營，就是在溪北地區。

沈議員家鳳：

樹人國小也有？

社會教育科王科長曉慧：

是。

沈議員家鳳：

那我想知道，其實我看到蠻多校園，或是學生個人的藝文、才藝或專才都非常優秀，我是建議你明年是不是可以挑選幾個比較優質的團隊，或個人展演，可以溪南溪北互相交流，讓彼此知道，我們城市比較屬於沒有這麼都市的地區，可以互相交流，讓整體的臺南市兒童，他們在藝文相關資訊可以互相切磋、了解，這個部分，希望科長可以來努力一下好不好？

社會教育科王科長曉慧：

好，謝謝議員的建議。

沈議員家鳳：

因為我比較沒有接收到藝術教育節的資訊，所以這部分，想要您今年辦理的相關資訊，可以給我一下嗎？

社會教育科王科長曉慧：

好，這我馬上提供。

沈議員家鳳：

感謝你，然後再針對安心就學的方案，針對疫情，可能有突發性的家庭狀況產生，收支比較不穩定的狀況發生，我不知道在這疫情當中，有沒有增加無法繳交午餐費、學費的問題發生？不知道，這誰來回答我？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，這個我們有跟學校提醒，如果因為家庭受到疫情的影響，可以從校內有一個教育儲蓄專戶，來優先協助這些孩子，教科書和午餐的費用，都可以去支應，讓孩子安心就學，這部分，都有跟學校做提醒。

沈議員家鳳：

感謝您主動給學校這些資訊，讓這些可能因為疫情影響到家庭生計的問題，有所改善，謝謝你。關於終身教育、全民學習的部分，我有看到社區大學課程的部分，我知道我們新營社大的部分，因為之前場域被收回了，所以現在教室是散落在各地，我不知道教育局這邊，有沒有給他們一些實質的幫助，或是場域選址的部分，這邊有沒有積極在處理呢？

社會教育科王科長曉慧：

跟議座報告，之前選址的部分，在協調的過程，也都有盤點整個大新營區，因為社大的需求，是希望是可以在大新營區，比較接近市中心的部份，那我們有盤點周圍可運用的學校場域空間等，其實也有提供給新營社大那邊做分班使用，所以目前也是有運用到我們所提供的這些場域，那當然，就是未來還是期望可以繼續盤點一個更適當的校本部場域，來協助新營社大。

沈議員家鳳：

感謝你，因為社大他在地方，實際上給這些終身學習的朋友們，都有很大實質的幫助，希望可以有一個適合的場域，讓他們不用東奔西跑，每個禮拜，可能他們選很多堂課，但是要跑的地方，不是在同一個地點的時候，有時候會混淆，所以希望我們可以延伸，讓社會大學的發展，更為永續性，希望你們積極為他們找一個比較適合的場址，因為這也是教育局應該要實質落實的，這個部分，希望科長也可以用心一點，好不好？

社會教育科王科長曉慧：

是。

沈議員家鳳：

謝謝，然後還是校安的部分，針對我之前有提到的校車，不是，是課後輔導交通車的部分，不知道我們有沒有實質去稽核呢？

社會教育科王科長曉慧：

跟議座報告，其實我們每個月都會排 10 次的稽查行程，像截至今年八月，已經有排了 79 次，總共稽查了 167 輛，不管是補習班、安親班或是幼童車。

沈議員家鳳：

那有違規的狀況嗎？

社會教育科王科長曉慧：

在一到八月是沒有，不過我們九月份去稽查的時候，是有違規的情形，所以目前有在做裁處。

沈議員家鳳：

所以有開單？

社會教育科王科長曉慧：

有。

沈議員家鳳：

開了幾張單？

社會教育科王科長曉慧：

九月份的時候，是兩個。

沈議員家鳳：

兩張單，我知道你們的能力不太足夠，希望你們可以結合學校的資源，是不是請學校也可協助幫忙一下，學校應該也要善盡孩童上下課的交通安全問題，不要讓學校置之度外，我覺得這要落實，怎麼讓整個交通安全性、兒童上下課的時間，或是課後輔導、安親的部分，都可以有非常安全性的接送方式，這個部分，希望我們也可以強力督導一下，好不好？

社會教育科王科長曉慧：

好，謝謝議員。

沈議員家鳳：

謝謝，然後還有，我看一下，大概就是這樣，還有國民運動中心的部分，大家今天都非常踴躍的在關心，我們新營也是擁有超過7萬人口的部分，我相信我們教育局都已經有深耕，去了解地方有沒有適合的場域，在未來，我希望我們新營也是可以實質來設立全民運動館，我不知道未來我們新營設立的，是不是有機會有游泳池呢？誰可以回答我？

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告，因為新營的體育園區，裡面就有游泳池，所以配合整個新的全民運動館，他不希望有游泳池，如果有，他當然會多補助這個，可是興建的經費也會超過，那在比較可能的館舍裡面的規劃項目來講，基本上，原則是不以有游泳池為主。

沈議員家鳳：

因為我是有聽到新營應該是有爭取到，我知道立委相當的積極，新營目前有3塊，是符合1千坪以上的用地，一塊可能在以前舊的市立游泳池，在南瀛綠都心裡面，然後還有一塊，在長勝營區裡面，那塊可能是沒有滯洪池，那塊嗎？那塊，沒有在我的名單當中，有一塊，是在公29那裡是住宅區，那邊也有可能國民住宅的規劃，未來我希望說：如果國民住宅在旁邊，或許我們的全民運動館，設置在那裡，其實有相對提升的效

益，還有一個是在轉運站，也有超過1千坪的用地，可以使用，這3塊，其實可以提供給教育局這邊，整體衡量一下，看什麼地方，是可以符合交通，因為畢竟未來在停車上的問題，我們要一併考量，不希望他未來可能沒有停車的問題，來延伸使用率不高的問題，還有希望我們知道綠建築，現在的運動中心，都是平面式的，我希望是有比較有效益的立體化，雖然平面式，會比較漂亮，但是實質在未來養護方面，可能會需要比較多的人力資源，或是耗費比較多的維修費用，希望這個未來能夠一併考量，在這裡跟教育局建議，今天大家辛苦了，大家都非常關心教育議題，感謝大家非常精湛的回覆，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

好，非常謝謝各位議員、女士、先生對教育的關注，謝謝。

主席：(許議員又仁)

今天很開心議員同仁的配合，我們部分議會行政人員、往返新營坐車工作辛苦，今天也感謝教育局鄭局長，還有各科室的主管列席，媒體好朋友的採訪，和鄉親朋友的收看，今天議程到這裡結束，明天9點半，進行文化局和臺南市美術館營運狀況、新聞和國際關係業務報告和質詢，今天到這裡，散會。