

臺南市議會第3屆第4次定期會 「臺南市國土計畫」規劃方案 專案報告會議紀錄

時間：中華民國 109 年 10 月 23 日（星期五）13 時 30 分至 17 時 45 分

地點：本會永華議事廳

主席：郭議員鴻儀、李議員偉智、陳議員昆和、李議員宗翰

出席議員：（依席次座號排序）

議長郭信良、趙昆原、Kumu Hacyo谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：副議長林炳利、謝財旺、張世賢

列席人員：

臺南市政府

都市發展局局長莊德樑、區域計畫科科長蔡宜哲

地政局局長陳淑美、地用科科長胡純英

農業局局長謝耀清、農地管理工程科科長張順得

經濟發展局局長陳凱凌、工商行政科科長徐慶文

本會：

專門委員：劉玠成

記錄：李佳蓉、吳佳紋

專案報告：略

會議建議：

- 一、國土計畫法新的制度將現行非都市土地分區及使用地名稱、管制，申請開發方式產生改變，請市府以民眾權益為優先考量，務必保障市民既有合法建築、使用權益。
- 二、因應城市實際發展情形，請市府透過國土計畫法每 5 年通盤檢討的機制，予以適當變更未來發展地區。
- 三、對於特定農業區、一般農業區轉換農業發展地區不合時宜部分，請市府持續滾動檢討農業發展地區，向中央部會（農委會、內政部）反應並建議調整劃設準則。
- 四、陳昆和議員、蔡育輝議員及周奕齊議員建議，針對第二階段台南市版國土計畫詳加檢討原定版本，市府應充分瞭解地方目前使用現狀，充分形成共識，再送內政部審定。
- 五、Ingay Tali 議員、郭鴻儀議員、李宗翰議員及呂維胤議員建議，台南市政府需於國土計畫上呈或補呈，表達對西拉雅族的土地領域預先保障之意見。

第3屆第4次定期會「臺南市國土計畫」規劃方案專案報告及質詢紀錄

記錄：李佳蓉

主席：(郭議員鴻儀)

目前因為尚未達到法定開會人數，我們現在先休息 10 分鐘。

主席：(郭議員鴻儀)

好，目前已達法定開會人數，開始開會。本會各位同仁，市府都市發展局莊局長、地政局陳局長、農業局謝局長、經發局陳局長及新聞媒體好朋友，大家午安，今天是 10 月 23 日星期五，進行的議程是臺南市國土計畫規劃方案專案報告，現在向大會報告，依登記順序每位議員發言時間 5 分鐘，因為手語老師需要休息，所以我們大概每 55 鐘，休息 5 分鐘。以上，如果沒有意見的話，現在請都市發展局進行報告。

都市發展局莊局長德樑：

專案報告(略)。

地政局陳局長淑美：

專案報告(略)。

主席：(郭議員鴻儀)

好，謝謝陳局長。在這邊先做一個補充說明，現在的時間是 2 點 03 分，我們預計在 2 點 30 分，休息 5 分鐘後，再繼續開會，現在開始登記發言。首先，請方一峰議員，第一次發言。

方議員一峰：

謝謝主席。這個國土計畫，本席認為是一個惡法，它是專門在扼殺農民、坑殺農民，對農民相當、相當的不公平，因為如果把它編成農一，依照目前的法令，這個農地是可以申請蓋農舍；未來把它編成農一以後，它是不能蓋的。罰則本來是 6 萬以上、30 萬以下，未來它的罰則是 100 萬以上、500 萬以下，如果被編成農一，那不是很倒楣、很不公平，有時候別人的土地是編成建地，有的做商業用地、工業用地，那個價格跟農地本來就是天壤之別。現在國土計畫法實施下去以後，未來如果被編成農一，要幾十年後才有可能發展，這段時間內都不能去做其他的用途，對農民相當的不公平。

另外，之前本席有接受一些陳情，例如說在台 17 線三股永吉那裡，那一整片都是台糖的農場地，那裡鹽分重根本無法耕種，現在我有邀請地政局跟農業局的人去看，看完後說要送到臺北的內政部審議委員會，結果被退回來、沒有通過。你看，那裡是要怎麼耕種？那個根本無法耕種，只適合種植甘蔗而已，未來還要再把它編成農一！還有一些，像包括安定區的，本席也邀請地政局跟農業局的相關人員、科長都去會勘，那裡的農地水源根本就「腳路」不好，現在完全荒廢在那裡，現在你又說要送內政委員會審議，如果又沒通過，未來那裡的土地如果編定為農一，還是不可能耕種啊！

未來國土計畫法通過、開始實施之後，是不是會對農民造成相當大的損失？例如說，它的一些價格絕對會降下來、價格絕對會很不好，賣不出去直直落啦，因為現在還能蓋農舍，它的價格還能維持在一個高度，價格還不錯，未來如果不能蓋農舍，只能做農用，一些退休的人，原本想說要買一些農地，未來退休後可以蓋農舍，結果以後都不能了，這會造成農民相當大的損失。你這個後面的結論寫著，以不傷害農民為最大原則，我覺得這句話是最大的諷刺、是在騙人的！所以本席在這裡要求，我們是不是要建議中央，即刻停止國土計畫法的實施，因為我們的農民相對比較不懂法律，你們召開公聽會，找

的到幾個是知道要去聽的？不如透過里民大會，各里、各里可以派人去宣導，讓農民知道，這個國土計畫法它的利弊得失在哪裡，讓農民充份的了解，這樣才對。結果你們不是，只說依公告召開一個公聽會，公聽會是能找幾個去聽？一個鄉鎮都那麼多里，像我們北門區也只有找一、兩個地方召開公聽會，根本沒人知道要去聽，包括里長也都很茫然，不知道這個國土計畫法對農民的傷害有多大，結果你們就這樣召開，也沒幾個去聽，所以農民完全都不了解，不知道自己的權益在哪裡。在我看來會去聽的，都是一些代書、有在買賣土地的，才會去注意國土計畫法的問題，陳情也都是他們在陳情。所以，在這裡本席要求我們相關單位臺南市政府，要即刻要求中央，停止國土計畫法這個惡法的實施，感謝主席。

主席：(郭議員鴻儀)

多謝，多謝方一峰議員。接下來，許至椿議員，第一次發言。

許議員至椿：

感謝主席。中央的國土規劃法是沒有回頭路，坦白說是沒有回頭路！我們地方上 114 年就要完成，剛剛我們兩個局室，都發局跟地政局的局長報告，我們未來推動的國土規劃等於是分區、分類，然後落實它的土地使用類別及地上的類別的管理，大概歸納起來是這樣子的一個均衡發展。但我有幾個疑問，我不知道在比如公聽會或是現在可能沒人質疑或是不了解的地方，我希望在這裡藉這個機會大家現在共同關心。過去，我們地方的回饋、變更使用用途或是屬於它的細部計畫，比喻講農地多少面積，我可以把它變更為丁種工業區；土地多少以後，可以取得它的規劃，在它的丙種工業區，這部分原本是舊法令許可的，或是原本規劃好了，要把它作為不同地目用途的相關法令的配套，這個部分我也可以只用用途變更，但是可以用回饋、用均權或是用土地，那相關法令的配套裡，我現在不了解的是，未來國土規劃後，這些過去相關法令規範的執行細節，是不是把它全部取消掉了？這個部分，是不是請我們莊局長，可以做簡單的說明，這個部分是存在，還是完全就沒有了？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝許議員的指教。

許議員至椿：

是。

都市發展局莊局長德樑：

實際上剛才報告過，其實國土計畫未來比較影響的部分，就是非都的那些部分。

許議員至椿：

為什麼？

都市發展局莊局長德樑：

都市計畫區完全都沒有、都不受影響，照現行機制繼續走。

許議員至椿：

現況還是存在，是不是這樣子？

都市發展局莊局長德樑：

現況還是存在，我剛才有報告過。

許議員至椿：

但是，它 114 年回歸到國土全面實施以後，這個部分完全就不適用了？

都市發展局莊局長德樑：

對，以後就是照國土計畫法。

許議員至椿：

等於是一個磨合期嘛，還未全部上線，公聽會這個手續未走完、未完備前，還是舊的、還是這樣子。

都市發展局莊局長德樑：

對。

許議員至椿：

這就有一個銜接期了，舊的這樣子，未來國土規劃以後，舊制跟新制中的一個銜接，我們的眼光甚至會控管未來的發展，這部分我們可能就變成會找很多理由，就是不適任。

都市發展局莊局長德樑：

對。

許議員至椿：

是不是會產生這種的一個模式、產生這樣子的立場，行政有行政的立場、使用者有使用者立場，這個情況下，你們可能會採取什麼樣的步驟來做？

都市發展局莊局長德樑：

對，現在可能像剛才方議員、許議員這些意見，原則上大家比較關心的是農業發展地區，農業發展地區的話，現在我們都是照中央農委會，它對農地的一些調查，訂出來看農業現況是不是適合做農業使用，來進行一些分類的劃設。

許議員至椿：

莊局長，所以你剛剛提到的，就是我等一下要講的，我們以農業來講，為什麼我們有農地蓋工廠？它使用以後，為什麼農委會、行政院跟經濟部要跨部會、階段性的，開放臨時工廠登記證的模式？因為我們政府要推動產業、鼓勵產業、要救經濟，相對情形下，我們沒辦法以當地法令阻擾它，我們現在就是因為照顧它，但因為年久以後，會變成就地，我們就給它工廠臨時登記證，5 年改 7 年，現在改為是有列管的特許證。好，類似像這樣子的模式，今天我們有列管的，可以辦特許證；但沒有列管的、政府沒有開放的這些產業，它們未來要何去何從？可能會面對到這個問題，無論是 112 年或是未來 114 年，真正國土規劃以後，好，這個我們有沒有什麼照顧的方案？還是說，未列管的部分，我們就地合法、把它納為列管，有相關法令的配套。當然，一些手續費或是一些費用，大家願意承擔來講，因為它是一個行業的產業。譬如這樣講，土地未開發的部分，它的使用變更存不存在？現況有一部分是屬於孤兒的，這種列管的；而不是列管的，現在還可以辦特許證。未來這些存不存在？這可能就是現在很多基層，他們的憂慮跟顧忌。這一點，我希望兩位局長，你們先著手去了解，萬一公聽會有人問到這一點的話，我們可能就要詳細做說明，但是我最早的方向……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘。

許議員至椿：

我們來共同努力，好不好？

都市發展局莊局長德樑：

是、是。

許議員至椿：

希望我們政府可以怎麼樣？新法上路，但我們希望舊法原本存在的，在新法上路時，這個部分可以納管回來、是不是原地就法？未來新法上路後、114 年後，我們就不需要再就地合法，我想這是磨合的銜接期，可能面對基層時，他們會有這樣的一個質疑。

都市發展局莊局長德樑：

是。

許議員至椿：

這個部分，大家是不是詳周的做考慮？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝。

許議員至椿：

謝謝、謝謝。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝許議員，我簡單答覆一下。

許議員至椿：

好。

都市發展局莊局長德樑：

原則上，農地現在不合法的工廠這部分，中央有訂一個專法，就是工廠輔導法的部分，可能繼續、還是繼續走。

許議員至椿：

對、對。

都市發展局莊局長德樑：

對，所以這個國土計畫裡，如果有牽涉到現行法律，現行應該怎麼做的部分，原則上還是繼續走，不受影響。

許議員至椿：

因為國家的行政資源、國家的公務人員，是怎麼在合情合法裡去照顧農民，我想這是我們共同存在的最大價值。

都市發展局莊局長德樑：

是。

許議員至椿：

好不好，謝謝。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請李宗翰議員，第一輪次發言。

李議員宗翰：

好，謝謝主席。來，我想先就教一下地政局長，局長，你們在簡報第 4 頁裡提到，你們在第一階段，當然是中央立法院訂定國土計畫功能分區；第二階段，劃分區域由直轄縣市來提出功能分區；第三階段，就是鄉村區的單元劃設邊界調整。換句話說，現在要做邊界調整以及它的劃設，是可以變更了嗎？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，在第二階段的這個範圍下，才去……就是按照第二階段的範圍……

李議員宗翰：

把它切的更細的概念嗎？把它做的更精準的概念？

地政局陳局長淑美：

把它套到個別的土地上面。

李議員宗翰：

是。

地政局陳局長淑美：

但是套到個別土地上，它可能會有一些邊界上，比如說地形的高差或是遇到道路、遇到水路，一些天然的界線，它就必須做一些微調，但只能在微幅的範圍內做調整，它並不去改變原本二階段已經定案的分區界線。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。

地政局陳局長淑美：

謝謝。

李議員宗翰：

其實我要討論的，就是這個問題！這個題目，顯然今天你們是來報告的，並不是來討論這樣做好不好，我想，這件事情都發局長應該可以想像吧？你知道我在問什麼嗎？來，局長，你們現在如果不是有提出重大的原因，是不是就沒得討論了？

都市發展局莊局長德樑：

重大的原因？

李議員宗翰：

對，是不是整個國土計畫就沒得談？

都市發展局莊局長德樑：

重大原因，現在如果是……

李議員宗翰：

就是你們畫好，就說了算。

都市發展局莊局長德樑：

不曉得李議員指教的重大原因是指？

李議員宗翰：

我現在假設，就是沒有重大原因的情況下，我農一想要改農二、農一想要改農五，或者是接下來……農一不是不能改農五？農一想要改農二、農三、農四，有沒有這樣子的空間？

都市發展局莊局長德樑：

有，就是以後 114 年，如果我們第一版的國土計畫發布實施之後，後面大概每 5 年還可以再通盤檢討一次，這個關鍵點就是說農業用地的部分，事實上也是要滾動去檢討。

李議員宗翰：

是，那農一要怎麼變更成二、三、四、五？

都市發展局莊局長德樑：

因為現在農一、農二、農三，各有它不同習性的定義。

李議員宗翰：

是，當然，我知道，農五是畫在都市計畫區內的農地區。

都市發展局莊局長德樑：

農業發展地區，農業區是農五。

李議員宗翰：

目前農一、農二，落差最大不是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

都市計畫的農業區，原則上我們這次比較有人口居住的農業區，也都只保留現在的城鄉發展地區。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。我問到第一個我想知道的問題，就是 114 年之後，其實還有變更的可能。第二個問題，我想就教局長，我想請問一下，臺灣為什麼要發展這麼多的農業？在歷史脈絡下，為什麼要發展這麼多農業？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，中央在決定訂這個國土計畫法的時候，它在立法院也有一些爭辯。

李議員宗翰：

對，國土計畫法什麼原因，要訂這麼多的農業？

都市發展局莊局長德樑：

對，所以之前在訂全國國土計畫的時候，媒體有報導，就是說各個縣市有一些配合，這個地區要劃設多少……

李議員宗翰：

對，什麼原因？基於什麼必要、不可的原因，要有這麼多農業區？

都市發展局莊局長德樑：

這個可能要問一下農政單位，他們對農業用地的堅持。

李議員宗翰：

是，謝謝。來，農業局長，為什麼我們要有這麼多農地？為了什麼目的？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，大概、應該是基於糧食安全，還有我們一些生態的保護。

李議員宗翰：

是，沒錯，糧食是舉例。

農業局謝局長耀清：

是。

李議員宗翰：

國防安全！我們要有半年以上的時間，可以自己養活自己，為了這樣子的一個目標，所以犧牲了看起來非常平整的農地，只為了滿足中華民國需要打仗的需求。所以，我們用這樣子的方式制定我們的國土計畫，我只能講，我們到底是屬於配合政策，然後權益是得益還是受損的那一方？我想，只能由農民自己、地主的身分，自己飲水冷暖自知。農業局長，請坐。不對，我還要再請教你，我想請教一下，在未來的規劃裡，農一跟農二及不同的農業用地，它所對應的農業補助或者是休耕補助，是否有差異？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，沒有差異。

李議員宗翰：

沒有差異嗎？

農業局謝局長耀清：

沒有差異，因為……

李議員宗翰：

農一跟農二，真的沒有差異？

農業局謝局長耀清：

因為補助我們不會針對土地，一定會針對農民還有他的相關設施，或是他的資源。

李議員宗翰：

這件事情，當初我聽都發局或是其他局處報告的時候，應該是不一樣哦！農一，因為限制特別多，所以它有可能，在未來研擬的時候補助更多，這題目你有了解過嗎？

農業局謝局長耀清：

目前，應該是針對……

李議員宗翰：

在目前辦法裡面沒有？

農業局謝局長耀清：

沒有、沒有，是。

李議員宗翰：

是，了解。

農業局謝局長耀清：

目前沒有。

李議員宗翰：

這樣子，到底農一跟農二的差別在哪裡？所以，我必須只能配合更多的政策，所以農一的權益受損？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我想農委會照顧農民的這些原則，還是都會維持一樣。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。我想，這個落差真的蠻大的喔！農工科有沒有要補充？

農業局農地管理工程科張科長順得：

就誠如局長講的，我們本於照顧農民的立場，針對農民的一些需求，不管是天然災害的補助或者是一些綠色給付，我們跟農委會都會積極的注重這一塊。

李議員宗翰：

好，謝謝科長，請坐。局長，都發局長，抱歉，我想請教一下，所有都市計畫及國土計畫，除了解決我們糧食問題以外，最核心的問題是什麼，你認為？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，就是土地的適法性。

李議員宗翰：

土地嗎？

都市發展局莊局長德樑：

土地。

李議員宗翰：

我覺得對不起，今天聽完其實我只能給予保守 60 分，我認為認真有餘、積極不足，我認為國土計畫真正應該解決的是人口分配的問題，還有現在各地區遇到的問題。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來請吳通龍、蔡淑惠、蔡育輝，對不起、對不起。吳通龍，第一輪發言。

吳議員通龍：

好，謝謝主席，還有我們的各位局長以及所有在座的同仁。這個國土計畫，我相信在都發局、地政局、農業局，對我們臺南這個農業縣，應該是息息相關的。我一直在強調，臺南要進步、要成長，這次的國土計畫是攸關、是很重要的角色。

我們常在講，農一能做什麼用途，農二可以做什麼用途，我相信很多農民、我們臺南縣的百姓都不知道！他們會想說，好做就好，但他們都沒想到，未來農一的土地可以做什麼用，農二的土地可以做什麼用？剛才李宗翰議員講的，如果你要規定是農一或農二，照常理講，農一的用途是什麼，農二的用途是什麼，照這樣講補助應該也要不一樣，否則為什麼都要把我們劃做農一？我一直對這一點很不平，我一直強調，如果是沒有重劃的地，千千萬萬不能把它劃成農一，這是我非常堅持的！政府為什麼劃那麼多農一，要幹什麼？方才李宗翰議員講的，為什麼農一、農二，又為什麼要保有那麼多的農地政策？為什麼？你說為了保持糧食政策！我常講的一句話，30 年前臺灣有 2,000 萬人口，現在也是 2,000 萬人口、2,300 萬，當時 2,300 萬的人口，吃飯吃了多少米？現在 2,300 萬、30 年後的 2,300 萬人口，能吃多少米？我相信大家都心知肚明，不要再讓我講太多！但是，我一直強調，你要把人家歸類為農一、特定農業區，一定要有重劃嘛！甚至重劃以後，都有更改的地方，我們 30、40 年前規劃都市計畫，劃設了很多學校用地，你看，人口沒增加甚至減少，以前我唸六甲國小的時候，有 3,000 個學生，現在剩不到 1,000 個，講難聽一點就是人口一直在遞減。我一直在講，為什麼我們要保有那麼多的農地？為什麼不把農一的農地，甚至可以變為農二？我現在最不平的就是，為什麼臺南縣原來都沒重劃的土地，有那麼多農一的情形呢？這是我一直都認為最不恰當的！所以，我希望在這次國土計畫裡，把所有沒重劃的農地，全部要歸為農二！不然，你沒有重劃，為什麼就把它劃為農一？根本沒有重劃，也沒有水路、無法行走、也不能耕作、高低不平，你們還把它劃為農一，這成什麼體統？所以，我一直強調一句話，臺南市的未來，原臺南縣也好，未來是不是會成長、會進步，我相信和都發局、地政局、農業局，這三位主管息息相關。

以今天的南科來做比喻，如果沒有南科的產生，現在我們市政府少了多少稅收？光是地籍稅還有房屋稅，你看我們臺南市政府少收了多少？今天我們稅務局局長沒有在這邊，不然我一定會問他，南科目前一年裡，稅收增加了多少？這我一直在強調，都發局也好、地政局也好，臺南市的成敗、成功，真的繫在你們身上！這次國土計畫裡，如果你們沒有把所有的土地好好的妥善管理、善用分區把它管制好，你看臺南未來……像我們很多議員剛才講過的，包括台糖的土地，那個根本無法耕種，原來是農二，現在你們還要把它變更為農一，是頭腦壞掉嗎？這世上哪有這種道理？所以我一直強調一句，臺南市或者是原來的臺南縣，我相信原臺南縣受災害是最嚴重的，很多土地都是沒重劃還被列為特定農業區，也就是你們在講的，未來的農一，哪有……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘。

吳議員通龍：

所以這個問題，我希望都發局跟地政局要特別注意，我今天一直要問這個議題，現在我們的特定農業區、農一裡面，有多少沒重劃的，我相信未來都要把它變更為農二，這是我一直堅持的。政府沒有開發它，甚至還都把它歸類為農一，讓他們的土地都被綁的死死的、閒置在那裡，連耕種也種不了，像這種情況下，你們沒把它變更回來，有道理嗎？局長，有道理嗎？

都市發展局莊局長德樑：

跟吳議員報告，這一次全國農委會訂的準則裡面，劃為農一的部分、農地重劃區大概是其中一項，它還有其他的項目，剛才簡報上有說明，但剛才吳議員講的，我也覺得這個可以考慮，譬如說本來要辦農地重劃，但後來沒辦，這個部分可能要去現地。

吳議員通龍：

對。

都市發展局莊局長德樑：

現場去看。

吳議員通龍：

我希望你們也能……

主席：（郭議員鴻儀）

給局長聲音。

都市發展局莊局長德樑：

現場滾動去檢討，對、對、對，這個國土計畫原則上我剛剛有說明過了，我們在 114 年之前，有些準則的部分可以再跟中央進行溝通，看有沒有調整空間，後續每 5 年還可以通盤檢討一次，以上說明。

主席：（郭議員鴻儀）

好，謝謝。接下來請蔡淑惠議員、蔡育輝議員、李中岑議員，三人聯合發言，三人聯合發言後，休息 5 分鐘，讓手語老師休息。

蔡議員育輝：

國土計畫明年要開始實施，沒錯嘛？明年公告實施？

都市發展局莊局長德樑：

114 年，土地才全部編訂好。

蔡議員育輝：

114 年。明年要公告，地政局長，你剛才的計畫書裡，不是有講到？

都市發展局莊局長德樑：

它有分三個階段啦！

地政局陳局長淑美：

第二階段，是明年公告確定了，那第三階段是……

蔡議員育輝：

確定以後，有修正的空間嗎？

地政局陳局長淑美：

只有微調的空間。

蔡議員育輝：

微調的空間，大家聽清楚哦！來，都發局長，這份國土計畫書，我們臺南市誰製作的？是你們製作的，還是委託外面製作的？

都市發展局莊局長德樑：

這個經費是中央補助，我們是要……

蔡議員育輝：

我問的，你就照我問的回答，委託誰製作的？還是我們自己製作的？

都市發展局莊局長德樑：

這是中央的一筆經費下來，全國各……

蔡議員育輝：

我覺得，你都在拖延時間。

都市發展局莊局長德樑：

都是委託的。

蔡議員育輝：

我問你說，是我們製作的，還是外面製作的啦！

都市發展局莊局長德樑：

都是委託製作的。

蔡議員育輝：

委託的哦，大家聽清楚！那你什麼時候以前，徵求我們這些民意代表反應意見？

都市發展局莊局長德樑：

大概我們在開始辦的時候，到各行政區辦過 11 場的說明會。

蔡議員育輝：

好啦！局長，老實說，這些議員沒有很了解，我也沒有很了解，不過我都有去聽，我聽不太懂，老實說。今天，你說在場的議員有很了解嗎？我保證也沒有很了解，因為才短短的時間，大家能了解嗎？來，這張圖，局長，地政局長、農業局長，畫黃色的、畫綠色的、淡綠的，都是不利的。農業局長、地政局長，你們怎麼不站起來？地政局長、農業局長，我們那裡算很倒楣、很倒楣啦，大部分都黃色的、不然就是綠色、不然就是淡綠色，落伍的就永遠落伍！原有的臺南市，都是比較紫色的那方面，好的就永遠都比較好，我們差的就是愈來愈差！你們這樣劃分，臺南市哪有什麼公平？這些顏色以色差來看，什麼區、什麼區，我們都是農業區，如果是比較都市、要發展的這些，都是比較好的區，都是什麼未來城鄉發展區，老實講我們那裡算很倒楣，對不對？你這樣劃分公平嗎？城鄉發展區紫色的，我們那裡都是黃色的，不然就是綠色的，那不就倒楣透頂，你是要讓我們那裡倒楣到底嗎？這麼重要的事，老實說，我說過了，都沒有先在議會稍微跟我們提起，今天你如果先講一個概念讓我們知道，回過頭來再跟我們反應，我覺得合理！都沒有，再來就定案了，像地政局長說的微調而已。局長，你有想到我們未來子孫的前途嗎？我們的未來，都斷送在你們的手上。

放一下我們那裡的圖，前二天我有提到科學園區，播第二張、這張啦！經過地政局我的資料，有可能因為資源的配置、中央爭取科學園區之後，我覺得才有可能改變我們那裡未來的命運，不然都是黃色的、黃色的、綠色的、綠色的，好的更好，差的更差，這樣公平嗎？這樣叫國土規劃？人口都往都市集中、資源都往都市集中，大家的所得都

往比較紫色的集中，這樣對我們公平嗎？這樣，我們要國土計畫做什麼？你不如叫我們跳海自殺比較乾脆啦！從山下跳下去，比較乾脆啦！像高雄市議長這樣，勇敢跳下去死，比較乾脆啦！這樣是要發展什麼？有沒有可能啦？

都市發展局莊局長德樑：

跟蔡議員報告一下。

蔡議員育輝：

好，我講就好，你不用講！你這個就是反方向在做，叫外面不了解的人，隨便畫一畫，我們要如何是好？你這個科學園區，有可能微調、來爭取？陳其邁都在講了，高雄要爭取科學園區，蔡英文說要給南部、南方，有可能嗎？劃了500、600公頃，這土地不多吧！有可能嗎？微調一下，有可能嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟蔡議員報告，科學園區因為屬於中央、在科技部……

蔡議員育輝：

我知道。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們也多次爭取。

蔡議員育輝：

你起碼把它規劃成未來發展區、有可能做的，不然你沒有規劃，它給你做什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

我跟蔡議員報告，就是說其實我們現在南科的二期跟三期，三期的部分大概也都已經進入都市計畫，未來如果土地不夠，我們也希望持續再擴大。

蔡議員育輝：

你沒規劃，都不可能啦！

經濟發展局陳局長凱凌：

我們還是會持續跟中央做爭取。

蔡議員育輝：

我跟你說，科學園區還是農業區、用台糖的土地比較有機會，不然沒有機會，幫我們爭取看看，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

會啦！科學園區的部分，其實議會也好、市府也好，都有全力在做爭取，還有擴大的需要，我們都會努力。

蔡議員育輝：

爭取？你就沒有把我們劃入未來發展區啊，城鄉區都沒劃啊！你這個報告裡，就沒那些啊。像台糖500多公頃，你也稍微劃入一些才有機會，沒劃到啦！

經濟發展局陳局長凱凌：

因為在所謂的短期發展部分，跟中長期……

蔡議員育輝：

好啦！好啦！我的時間到了，我還要再換別人。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

都市發展局莊局長德樑：

有啦！蔡議員，我們有預留一些啦！像在大新營地區，也有預留。

蔡議員淑惠：

好啦！謝謝。經發局長，我可不可以請教一下，剛才蔡育輝議員一直在強調，他們南科的部分，當然我們都希望，除了農地要保護以外，科技的發展也要有用地，這是我們很在意的，你請坐。農業局長，我可不可以請教一下，針對這次的國土規劃，我們原臺南市的原農地，占了多少公頃？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們大概有 11 萬公頃。

蔡議員淑惠：

51 萬公頃，國土？

農業局謝局長耀清：

11 萬、11 萬。

蔡議員淑惠：

11 萬？

農業局謝局長耀清：

11 萬。

蔡議員淑惠：

那國土規劃之後呢？有沒有減少我們農業地、農業區的用地？

農業局謝局長耀清：

目前還是 11 萬。

蔡議員淑惠：

維持嘛！

農業局謝局長耀清：

對，維持。

蔡議員淑惠：

所以你整個國土的規劃，我剛才看了這個示意圖、規劃的示意圖，幾乎原臺南市加上永康、仁德、歸仁的部分，還有新市、善化、麻豆，就是原臺南市應該是主要的、所謂的城鄉發展第一類，包括可能在未來的發展裡，就規劃了很多未來發展可能新增的產業用地、未登記的工廠聚落、新訂的擴大都市計畫還有其他發展的需求，農業局長，你請坐。經發局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，議員。

蔡議員淑惠：

不對，錯了、錯了，你請坐。都發局長，原臺南市既然規劃為第一個城鄉發展的第一類，那現在將近占了未來發展有 6,193 公頃，未來整個規劃的重點是什麼？

都市發展局莊局長德樑：

是，這個剛才的簡報裡，大概有把短期內已經確定……

蔡議員淑惠：

是。

都市發展局莊局長德樑：

確定包括產業需要的部分，還有都市計畫要再往外擴大的部分。

蔡議員淑惠：

所謂產業需要的部分，是指什麼？目前產業，有跟你提出需求說，需要土地？

都市發展局莊局長德樑：

對，那就是工業。

蔡議員淑惠：

就是工業嘛！大概是工業區，大家都需求嘛。這部份，基本上會發展在哪一個區塊？

都市發展局莊局長德樑：

像工業發展，現在已經確定的，是在沙崙那邊有一塊。

蔡議員淑惠：

沙崙。

都市發展局莊局長德樑：

新市，那邊大概……

蔡議員淑惠：

新市。

都市發展局莊局長德樑：

新市跟新化交界的部分，那邊有一塊。

蔡議員淑惠：

是，那個部分會是城鄉發展第一類的、所謂的工業用地就對了？工業需求的用地，是不是這樣子？

都市發展局莊局長德樑：

對，以後可以來……現行的計畫已經在核定，這個部分大概是當作城鄉發展。

蔡議員淑惠：

是，當然我們有很多同仁覺得，一個城市的發展，保留了那麼多的農業區用地，可能會阻礙到我們整個的發展性，但是基於國家的整體考量，農業區又不能全部廢掉、全部變成工業區，所以這個的取捨間，我想都發局跟地政局，你們在規劃的當下，應該要去考量，當地是不是有這樣的需求、跟它的交通環境，適不適合解編到農業用地，然後讓它變成工業區來發展。譬如說，我們三位的聯合總質詢裡有提到，台積電是不是在未來可能增加一些幅地，讓它們是一個連貫性，讓台積電在南科裡有一個專區的這部分？當場市長有提到說，如果是台糖的用地，有機會的話、這樣子延續性的發展，是可行的，這部分在明年4月份才會公告嘛？是不是？

都市發展局莊局長德樑：

對，國土計畫。

蔡議員淑惠：

明年4月份才會公告，這個部分還沒執行之前，是不是能再去思考一下？不要等5年後、再通盤檢討，這個部分，我們李中岑議員，來。

李議員中岑：

來、局長，我們國土計畫目的是什麼？最終，你是不是寫說，找回土地的尊重、預約美好的未來。

都市發展局莊局長德樑：

實際上，國土計畫我們講的這個國土，重點是在那個「土」啊。

李議員中岑：

是不是嘛？這個，是你報告裡寫的。

都市發展局莊局長德樑：

它有一個土，土就是土地。

李議員中岑：

對吧？你的報告內容寫的。

都市發展局莊局長德樑：

是。

李議員中岑：

那我們前一陣子、在今年的9月，蔡英文總統也說到，臺南市未來是半導體的重鎮，這個我們有一個報導，是我們蔡英文總統說的，未來臺南是半導體的重鎮！那我想要了解說，目前臺南有沒有為了半導體去設一個專區，目前？

都市發展局莊局長德樑：

跟李議員報告，你在總質詢有提到，安南區那個台糖土地的部分。

李議員中岑：

沒有，我說目前，我現在還沒說到那部分。我說，目前臺南市有沒有為半導體設一個專區？有嗎？局長快點，不要浪費我的時間。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，現在目前半導體，主要還是集中以南科為主，南科樹谷或者是在南科工的部分。

李議員中岑：

以南科為主，所以沒有嘛？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，沒有。

李議員中岑：

就沒有嘛？那我們蔡英文總統……

經濟發展局陳局長凱凌：

沒有專門為台積電，沒有。

李議員中岑：

我沒有說台積電，我是說半導體。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

李議員中岑：

因為既然蔡總統說，我們是半導體的重鎮嘛，那未來市政府是不是要跟中央要經費、要預算？還是想盡辦法說，既然蔡總統說我們臺南是半導體的重鎮，那我們要做什麼的規劃？也就是說，我們要極力去跟中央爭取，既然蔡英文總統都已經放話了，可見她對我們臺南的重視。Google 目前為止，也已經確定要來南科投資了，對不對，局長？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前 Google，是已經大概……

李議員中岑：

來，莊局長，請坐。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，目前 Google 在臺南這邊，有一連串的規劃，包括他們在做相關的規劃設計跟建照的申請。

李議員中岑：

都已經在進行中了嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，目前在進行中。

李議員中岑：

確定了嘛！你看，連 Google 都已經來臺南了，所以相信我們就像蔡英文總統所說的，我們臺南的南科未來對新竹的竹科，可能有很大的衝擊，我們也是虎視眈眈，未來可能會比他們更好啦！所以那時候在總質詢，下一頁，我也有提到安南區目前的交通位置也好、地理位置也好、包含整個生活機能，目前它都已經有一個完整的規劃，在我們國土計畫的報告內有看到，原臺南市是城鄉發展地區的第一類，目前為止可能原臺南市安南區的未來發展，包含目前的腹地等等也好，未來的潛能可能比較無限可期、可能也比較有未來，因為目前的空地等等，都是我們安南區最多，所以這部分我們為什麼會建議？因為一般的私人用地，我們要去規劃，真的是非常的困難，就像蔡育輝議員說的，一定要用台糖的土地、國有的土地，我們去做任何的規劃，會比較有可能性嘛！我們黃市長也提到說，台積電當初也有提到說要分散投資，不願意集中在一個縣市，是不是？這個部分，在我們總質詢的時候，黃市長有提到。

經濟發展局陳局長凱凌：

其實這是基於戰略需求、全球的戰略需求，以台積電來講，它就不會特別、完全集中，比如說 5 奈米、3 奈米在臺南；2 奈米的部分，包括研發中心跟製作產地，它就可能設在其他地區。

李議員中岑：

我的想法就很簡單，我們只要有一個好的規劃，其實你只要規劃的好，商人要的是什麼？他要看到未來，一個投資以後有沒有商機，只要我們規劃的好，不一定台積電是會回過頭、回來我們臺南啊！這是很難說的嘛！所以，我們到底要怎麼規劃，其實我們要用一個很大、很大的思考範圍去想，因為畢竟台積電現在是半導體的龍頭，蔡英文總統也說，我們是半導體未來的一個重鎮，所以我們是不是要想盡辦法去思考，看要怎麼去規劃，既然我們已經被劃為……

經濟發展局陳局長凱凌：

城鄉發展區。

李議員中岑：

城鄉發展地區的第一類，對不對？所以，這個部分希望局長更要去思考，不要每次都說一說、講一講，結果後面又什麼都沒有，這部分是不是？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，台積電您剛剛特別提到，也謝謝議員的關心，因為 5 奈米跟 3 奈米，

以整個產業的結構發展來講，大概還有 20 年的發展，所以產業的群聚、聚落跟吸磁效應會是有的，我想，都發局在做城鄉發展區的時候，應該也都有考量到產業的彈性發展區，因為……

李議員中岑：

因為剛剛我們蔡淑惠議員有講到，既然有 6,000 多公頃都是歸類在內，那就是有這個需求，所以在這部分，我希望局長要努力的去跟中央爭取，畢竟科學園區不管是設在安南區、設在新營區、設在南區、設在任何的區域，還是必須中央去規劃，既然有一個可行性，我們是不是要主動跟中央提出？這部分，我們要積極啊！不是等中央下來後，我們再跟中央報告，你不積極，中央怎麼可能會聽到我們的聲音？既然蔡總統、我們的賴副總統，都這麼重視南部，我們為什麼不把它留在臺南，難道你們要讓高雄搶走嗎？所以這部分，希望我們要更積極、更努力，這個部分，OK 嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會努力爭取，謝謝議員。

李議員中岑：

好，謝謝。

主席：（郭議員鴻儀）

好，謝謝各位議員同事的發言，我們現在休息 5 分鐘。

主席：（郭議員鴻儀）

好，繼續開會。接下來，請周奕齊議員發言，5 分鐘。

周議員奕齊：

感謝主席。請教一下，都發局長。

都市發展局莊局長德樑：

周議員，好。

周議員奕齊：

這個國土法計畫，它是 105 年實施的嘛！

都市發展局莊局長德樑：

對。

周議員奕齊：

105 年，在座的這些長官，有誰那時候就在任了？都沒有嗎？那等於是前朝賴清德，鬧不進議會時，出現的國土法，我們臺南市議會都變成無法去了解它嘛，對不對？那 107 年，有誰在任？

都市發展局莊局長德樑：

107 年，那時候是，好像是……

周議員奕齊：

你們這裡，有沒有人那時候在市府了？

都市發展局莊局長德樑：

107 年……我在、我在……

周議員奕齊：

都沒有？都換新的了！難怪這張圖，你們可以拿來市議會報告，不覺得很誇張嗎？很簡單，讓你看我們那裡就好！你知道嗎，在我們山區梅嶺，大家都知道吧！梅嶺，大

家都知道吧，梅子好吃嘛！梅嶺在梅嶺季時，很漂亮嘛！你知不知道，那些都是違法種植的，為什麼？因為都是林業用地！你們都不知道嗎？結果，你們劃下去了，它還是保育區。這個過了之後，你知道它們會變成什麼狀況？梅子樹全部砍掉，那水土保持不就都坍塌，山坡地不就又土石流？

都市發展局莊局長德樑：

周議員，應該是不會這樣處理啦！

周議員奕齊：

不會嗎？你知道嗎，我們那裡就因為你這個林業用地裡面，其實還有宜農用地、還有暫准見地，但在這一份裡可以看到，直接全部都劃為國土保育類第一類，那國土保育區第一類，它的使用原則是什麼，你知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

周議員，跟你報告一下，就是有關你提到的這個梅嶺、這些梅樹的部分……

周議員奕齊：

沒有，我先問你，國土保育區土地使用原則第一類，它的使用原則是什麼？

都市發展局莊局長德樑：

第一類的話，原則上應該是支援敏感地區。

周議員奕齊：

維護自然環境狀態，並禁止或限制其他使用。你知道這個有多慘嗎？現在居住在那邊的暫准建地，他們怎麼辦？那些林業用地裡的暫准建地、保育區的暫准建地，他們居住在那裡將近 100 年了，你這條法令下去，就等於叫他們以後要搬家了嘛！因為下一次換約，他們的暫准建地就沒有了。

都市發展局莊局長德樑：

剛才已經說明過，合法的房舍，原則上大概會繼續維持。

周議員奕齊：

很多沒有合法，你知道嗎？為什麼沒有合法？是因為以前的一些朝代，改朝換代，一些法令一直改來改去，改到他們本來可以住在那邊，變成不能住在那邊。現在再改下去，又更嚴重了！在你們劃的南化區、南化水庫附近，那裡叫關山里，關山里那邊有多少的宜農用地，你知道嗎？現在全部劃為第一類保護區，這有多誇張，你知道嗎？以前人家說的，很多天然災害不能補助的，也在那裡！再來還有什麼？他們要申請補助，什麼補助都申請不過，你知道嗎？還有外銷的產銷履歷，也申請不出來！這個部分，你們完全沒有去了解，就把土地分區這樣劃下去。那你說是外包的、給別人設計的、不是你們處理的，對不對？但是給別人處理，你們也要知道細部規劃是怎麼規劃的，你根本就沒跟所有的區里里長或是區長，開檢討會議去通盤檢討，看所有土地要怎麼改善、要怎麼規劃，根本就沒有！你們就丟一個版本出來，然後就要這樣子做了，是吧？

都市發展局莊局長德樑：

應該不是這樣處理啦！我們大概是參酌現有的、實際上現在土地還有法可以管的，現在是照區域計畫法來管。

周議員奕齊：

現有就是非常誇張、現有就是大家都痛苦啊！這個是必須要解決，而不是用現有。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請李偉智議員，第一次發言。

李議員偉智：

謝謝。我還是就教都發局長，莊局長。剛剛你的簡報，說的很清楚，目前我們執行的階段已經到 109 年、今天，接下來就會到第二階段，我知道中央訂了一個國土計畫法，那未來我們臺南市會訂管制規則，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

管制規則，這個是全國。

李議員偉智：

全國統一訂？

都市發展局莊局長德樑：

對。

李議員偉智：

未來也是 5 年一次，檢討區域的使用嘛？我大概想提的問題是，目前在我們南科區幾個比較爭議性的案件，包含我一直在關心的，那個申報火力發電廠的用地問題，還有目前我們紘榮的用地問題，不知道目前公告的資料，它是分區屬於哪一類啊？

都市發展局莊局長德樑：

申報，是不是？申報……這個……那個……

李議員偉智：

一級敏感區啦！

都市發展局莊局長德樑：

照現行的區域計畫內容，來報開發許可的部分，如果案子還沒通過，原則上還是……

李議員偉智：

現在是還沒有，現在只剛完成環評嘛。

都市發展局莊局長德樑：

對，所以那個東西，如果用地還沒變更過去，原則上，還是照現行國土計畫的處理方式。

李議員偉智：

是這樣子，那我們……

都市發展局莊局長德樑：

但是，這個到 114 年，大概有一個中間這段期間，如果按現行的區域計畫，它有把用地的部分做一些調整，那後續 114 年公告的部分，也要跟著調整。

李議員偉智：

就不會有問題？

都市發展局莊局長德樑：

不會有問題。

李議員偉智：

OK。

都市發展局莊局長德樑：

包括龍崎的部分，也是一樣。

李議員偉智：

龍崎，你是說歐欣那個案子？

都市發展局莊局長德樑：

對、對、對、對、對。

李議員偉智：

那個案子，可能稍微還要小心處理。不過，我目前還是比較關心整個南科區的發展，好，你請坐。經發局長，辛苦啦！

經濟發展局陳局長凱凌：

李議員，你好。

李議員偉智：

是這樣子，我們目前的計畫，修改了之後對我們南科區、剛剛我提的那兩個案子，你知道目前的狀況嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

申報的部分，我們現在查了，它應該還是在生態保育，但其他像紘榮的部份，應該是在城鄉發展區啦！

李議員偉智：

城鄉發展區？

經濟發展局陳局長凱凌：

紘榮這個案子，因為它是屬於高污染產業，所以我們日前針對他們做的一些資料，檢視後做了予以退件的一些處理。

李議員偉智：

是這樣子？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

李議員偉智：

目前，那個申報火力發電廠的案子，您手上的進度，到哪裡？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前我們了解的進度是，中央的環評剛過。

李議員偉智：

是。

經濟發展局陳局長凱凌：

所以再進行兩部分，一個是所謂電業籌設部分。在電業籌設前，台電部分要先進行相關的發包。

李議員偉智：

是。

經濟發展局陳局長凱凌：

因為那個發包以後、要確立後，它才進入到下一個階段，電業申請。

李議員偉智：

是。在這邊我再建議一下，就是說案子在送進來之後……因為南科區目前手上、包含上禮拜開的亞東氣體案子，其實這些我們都很關注……

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

李議員偉智：

對居民，甚至對我們土地的合理、合適的使用狀況，所以我建議，這案子進來之後，該會的單位、該依什麼法規審理的，還是要從嚴，免得到後來，我們會發生更多溝通上的障礙，這樣子。

經濟發展局陳局長凱凌：

我想，我們會依法辦理。

李議員偉智：

依規定辦理嘛。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會依法辦理。

李議員偉智：

好，謝謝，你請坐。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員。

李議員偉智：

地政局陳局長，局長，你辛苦了啦！目前來講，我大概看了一下，我們國土計畫實行之後，你剛剛有報告一個簡報，在第4頁的地方、第4頁的第三階段，目前看起來，你經過調整後，代表是從第二階段到第三階段，在國土計畫裡面還有一個，這個「城」，你指的是城鄉發展區域，是不是？

地政局陳局長淑美：

對，那個是大的分區。

李議員偉智：

那個看起來，會有範圍的一個變動，對不對？

地政局陳局長淑美：

城鄉發展區的話，就現在目前的作業，應該是底定了啦！那範圍的變動，就是我剛剛報告的，按照道路或是水路，它有一些天然的界限或是地形的高差部份，去做一些微調。

李議員偉智：

那微調的時候，到時候還會有一些標準的做法、還有公開的說明嗎？

地政局陳局長淑美：

對，我們還會有公開展覽、還會有公聽會、說明會，這個部分。

李議員偉智：

因為這對我們未來的一個，尤其像我們南科區，它在整個工業跟農地間的認定跟變化其實相當的大。我想，這部分應該有一些比較具體或明確的規範，或是一些說法，又或者是一些公辦的說明會，讓我們相關權益的所有地主，能夠知道未來的走向。

地政局陳局長淑美：

對，這個我們會按照內政部營建署規定的作業手冊來進行，進行完了之後，會有這個說明會。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請 Ingay Tali 穎艾達利議員，第一次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我想，國土計畫這件事情，我們最簡單的來講，等於就是要把土地重新
的整理、盤算，按照需求、符合需求，來做最有效的利用，是不是？符合誰的需求？

都市發展局莊局長德樑：

對，它那個……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

符合人的需求嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個……對，土地當然也要考慮到人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

人的問題，就要考慮到一個問題，就是多少人？怎麼樣的人？怎麼樣勞動力的人？
哪裡人？我如果沒有記錯的話，根據臺南市提出去的東西，我們是預估在 125 年、也就
是 2036 年的時候，用 200 萬的人口去算。可是實際上，根據國發會 8 月底公布的人口預
估，如上圖，我們今年已經是最後一次人口到上限，接下來都往下走。當然，我手上沒
有臺南市 2036 年的預估資料，但是從全國，現在 2020 年 2,357 萬，到 2036 年預估會有
2,269 萬，減少的數量。所以，到時候我們所謂的規劃方式，是不是真的符合 2036 年，
期待的人口目標？這件事情，我很懷疑臺南市政府各個局處沒想過。

第二個，只要一講到國土規劃，我不得不講到一件很可怕，但是很殘酷、我們也很
無力的事情，就是土地對於臺灣原住民族的立場！局長，你請坐。你們很愛講的臺灣通
史，一開始告訴我們臺灣固土番之地，沒有你們的份啦！不管是什麼荷蘭時期、西班牙
過來、日本、清國、什麼大民國過來，沒有任何一個人過來是帶著土地、帶著一粒沙過
來的。這是 1624 年，西班牙人在台江內海這邊畫的情報地圖，可以很清楚看到，當時所
謂來自中國的盜賊跟海盜，500 人聚集在右上角這個地方，這個是大清國時代畫的圖，
中間上面那個地方，就是所謂的中央山脈邊緣。紅線是什麼？紅線以下，也就是臺灣以
西的這部分，才是你們管理的範圍；包含枋寮以下，完全都不是你們管理的範圍；其他
地方，全部都是原住民的區域！在日本人過來後，它告訴我們說，你們原住民沒有用文
字，所以如果你拿不出地契證明來，都是我官地！所以，在 1901 年的時候，本來按照當
時總督府的資料、提供給美國這個繪製地圖的人所畫的，你看，那個紅線以東之區，全
部都是你管不到的地方！換句話說，就是我們原住民的土地，至少有三分之一到二分之
一以上。後來，日本在 1925 年、1928 年，整個統算下來，剩下的土地、所謂的準要存
置林野，也就是你們所謂的番人所要地、高砂族保留地，也就是後來的原住民保留地，
從一開始的全島面積二分之一，到最後只剩 20 萬公頃。中華民國在臺灣，也是幹一樣
的事情！只要拿不出土地權狀證明的，只要是在日本總督府時，已經收走的、被納成公有
土地的部分，概不發還。所以，講什麼光復、什麼解放臺灣，都是胡說八道！你中華民
國政府過來，就是偷我們的土地！所以，搞到最後，我們只剩下 24 萬公頃的土地，而且
是零散的土地！而且這些土地，同時會受到包含了所謂國家公園範圍、包含所謂保安林
地的重疊、包含所謂水源地重疊，而受到很大的使用限制。也許，各位覺得這個東西跟
臺南無關，可是既然臺南口口聲聲說我們有西拉雅族，不要忘記我們剛剛第一個出示的
圖，台江內海區域、你可以看得到的字，除了右上角那個，是來自中國的盜賊所居住的

地方之外，包含它的右下角荷蘭人、中間沙洲日本村以及旁邊的區域，全部都是當時的西拉雅系統。所以，我想請問一下，除了我們剛剛講的人口問題之外，這一次臺南在送所謂的國土計畫部分，你們有沒有考慮到，你就算不考慮我們其他的族群，有沒有考慮到西拉雅族的立場？如果你現在不預先設想，將來西拉雅想都不敢想，這是站在我今天的立場上，必須對臺南市政府做的一個警醒，謝謝。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請陳昆和議員發言，5 分鐘。

陳議員昆和：

莊局長，不用，你坐下來，因為你今天站很久。

都市發展局莊局長德樑：

陳議員，好。

陳議員昆和：

你坐下。我想，這是非常、非常嚴重的事情，因為國土計畫法在中央通過的時候，其實連當時、後來接立法院院長的蘇嘉全，他自己都不知道，因為大家當時都在忙著立法委員跟總統的選舉，兩黨在那邊爭。有一個包裹法案，這個包裹法案，是不分區的立委提出的，就是我們的國土計畫，所以它匆匆忙忙就通過了！蘇嘉全院長說，他也不知道過了這一條，所以這條法律，立法院公布後，在執行面上，遇到很多的阻礙，因為很多的阻礙，就一把時間延過來了。可是，中央都是在談中央的事情，那地方要怎麼走？我們在國土計畫書裡都會談到，既有的權益不要去改變，可是你把圖畫了之後、我們第二階段把圖畫了以後……局長，你請坐。我們是溝通一下，因為這件事情也讓我非常的困惑，因為當時我在擔任我們臺南市的都市計畫委員、擔任臺南市的不動產開發商業同業公會的理事長，我們都在關切、盯著這個法律，所以局長你可能要去注意一下。

我擔任議員的第一次發言，就在談我們的國土計畫法，這個國土計畫法下去，剛才所看到的、那些還鄉下的問題、剛才周奕齊議員所談到的，其實那些更為普遍，將來第二階段讓它通過了以後，在執行上面遇到問題的時候，恐怕源頭找回來的時候，這個責任歸屬是蠻大的。我想，大家是不是應該來思考一下，怎麼去解決？中央訂的課表，要我們什麼時候做，這些執政的縣市，好像急著按表操課。像我昨天在學甲談的事情，中央 2025 年的非核家園，要種電，綠電我們也支持啊！可是你訂 2025 年的時候，大家不知道，都搶在前面，弄得現在大家摔的都受傷了。這個法律會這麼通過，一直遲遲、一直在延，其實中央也發現很大的問題，但地方的真正問題，中央還不知道！

所以，上一次我跟局長談的就是說，你可能要去看我以前的質詢，我應該質詢過，我們的第二階段，就要讓我們議會參與了，你要送中央的第二階段，要讓我們議員有機會參與，今天這些事情就好排解，現在變成來向我們議員報告。我剛才跟局長講，我手上至少有七個問題可以問，我現在看我們這個委託單位，真的是非常糟糕的！它只在做文書，想賺這筆費用。局長，我跟你講，我們現在這個圖上去，它要跟著時空做轉換，你看，那個圖上面，七股都市計畫，是不是已經在 8 月 13 日公布實施，對不對？這本都市計畫，你看，它有沒有改？

都市發展局莊局長德樑：

七股，好像是 7 月份、8 月份，這邊才公告。

陳議員昆和：

你們的資料，我都調出來、在這裡了。

都市發展局莊局長德樑：

對。

陳議員昆和：

內政部的資料，我調出來……

都市發展局莊局長德樑：

到時候，都市計畫區發布後，就加註到城鄉地區了。

陳議員昆和：

你要把它畫出來，因為我們要看了以後才會知道，對於自己的家鄉，我們有什麼看法、有什麼意見，這是我們擔任議員的職責，你請坐，因為這遇到的問題太……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘

陳議員昆和：

所以這個問題很大，我想今天走到這樣，我們府會可能要共同來解決今天的困境。因為那種圖劃設下去之後，你要怎麼去區別？現在違法的問題，要怎麼去區分？我相信，將來執行上，會遇到很大的問題跟衝突，這個衝突可能會衍生成政治事件，我覺得這個不要小覷、大家不要小看這件事情。所以，剛才看這些資料，我有很多的問題。局長，我現在看到有七件，等一下我問也問不完，問不完我會用書面，但是我想等一下我們會做一點決議，我們可能要思考，現有的案，我們為何要這樣劃設？為何不給點彈性？這個彈性的空間，在哪裡？我在 8 月 25 號，我們……

主席：（郭議員鴻儀）

好，謝謝。接下來，請王家貞議員，第一輪次發言。

王議員家貞：

不管哪一個局長，坦白講，以我個人來講，對這個案子我覺得不是很了解，所以我希望請教一下幾個局處室，看能不能讓我們清楚一點知道，區域計畫廢止、國土計畫 114 年實施，在這幾年重疊的時候，你們是依照區域計畫法？還是國土計畫法？

都市發展局莊局長德樑：

114 年之前，還是照區域計畫法。

王議員家貞：

也就是說，國土計畫法包括我們臺南市的，今年已經送上去內政部了，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對。

王議員家貞：

那在 114 年之前，即便我們臺南市已經送上去了，仍然是照舊法，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對，114 年之前，都是照舊法。

王議員家貞：

好，我再請問一下，區域計畫法跟國土計畫法，有沒有讓人覺得這兩個法，有一些根本性的差異？所以這些年，國家一直在推國土計畫法，想把區域計畫法廢掉，能不能讓我們理解一下、知道一下？

都市發展局莊局長德樑：

是，這個最重要的，以前、現行的區域計畫法，因為分區內容、分區的名稱很多，大概 10、20 種，後續國土計畫分區，大概只有 4 種而已。

王議員家貞：

這樣講不知道，對不對？就是很繁雜的，把它變成更簡單化。

都市發展局莊局長德樑：

對，盡量簡單化。

王議員家貞：

把它的綱舉更單純，就對了，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

對。

王議員家貞：

我還要再請教一下，如果照這樣講的話，我們臺南市是 4 個嘛！就是整個，再分 4 個嘛，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對，4 種分區。

王議員家貞：

4 種分區！

都市發展局莊局長德樑：

全國都一樣，這是法規定的。

王議員家貞：

全國通通是 4 種分區，我們臺南的案子，是我們自己相關單位做出來的？還是我們請外面的人、給它一大筆規劃費，做出來的？

都市發展局莊局長德樑：

這個東西，就是中央有訂這次國土計畫的一個規劃原則，怎麼操作中央大概都有一系列的規定。我們委託的部分，原則上會照現場的資料、還有中央訂的規劃手冊，來寫這本臺南市的國土計畫。

王議員家貞：

所以，局長，我剛剛看到就不知道這句話，在這邊到底是重要，還是不重要？到時候我會再請教你們。你們在最後第 10 頁的時候，加了一句話，涉及私有土地者，以不傷害民眾權益為原則，這是我們做國土計畫的時候，因為我們是一個民主國家，對不對？我們不是專制、不是獨裁政權，說整個要把它怎麼樣，就怎麼樣，OK。我想，請教一下，你這一句話放在這邊，目的是要提醒我們大家，以後政府在涉及私人土地的時候，我們都會更慎重、更小心，儘量以不傷害人民的財產，為我們國土計畫的一個指導原則，還是怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

這個就是說，現行如果土地分區的名稱、而且地主是合法使用的話，原則上你的權益不會受損，還是讓你可以繼續住下去、做下去。

王議員家貞：

所以都發局，包括地政局在……對不起，經發，你不用急，你請坐。我是說，都發

這邊、包括地政局，我要講說你們做了那麼多，看起來都讓人覺得……對不起、像我就是外行，我外行就請教各位，可是我看這一句話就很有感觸，所以局長剛剛講的意思是說，如果涉及到人民的私有財產，即便我們國土計畫擺的再什麼綱舉目張、多麼的了不起，我們還是應該尊重人民私有財產的維護，這樣講，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對，在做第三階段的時候，還有公開展覽、還有辦說明會的機會。

王議員家貞：

所以我這句話的意思就是說，是不是 114 年以後，我們就不會去搶奪人民財產了？你懂我的意思嗎，局長？我看到這幾天的新聞一露出來，當然您不是那個所謂的下決定者，可是我們臺南已經全國聞名，掠奪人民的財產！然後，我們今天在這邊做國土計畫的報告、說明，你這邊這個大致以不傷害民眾權益為……

主席：（李議員偉智）

再給 1 分鐘。

王議員家貞：

局長，我剛剛問的就是說，114 年以後，才開始不傷及土地、不傷及人民的權益，以前都隨便傷害人民的權益嗎？

都市發展局莊局長德樑：

不是這樣講啦！因為現行，還是有法律規定。

王議員家貞：

不是，你現行的法律規定跟未來的法律規定，對人民權益的保障，一定是隨我們更進步，更應該以民為本嘛！不是這樣嗎？所以我是說，你不覺得很諷刺嗎？昨天、還是前天的大標，是內政部王國材來跟黃春香家談，結果陳致曉家已經被拆光了！看到這句話，我只是覺得很感傷，始作俑者不是各位，但是造成的傷害讓我們臺南市民進黨一路執政 20 幾年，成為掠奪私人財產的兇手。

主席：（李議員偉智）

好，接下來請呂維胤議員，進行第一輪次發言。

呂議員維胤：

謝謝，謝謝主席。我想先請問一下地政局長，我想請問一下，我們的國土計畫法裡面，其實也有國土復育促進地區嘛，那這個國土復育促進地區的部分，比方說像我們黃金海岸的部分，它這個海岸線在逐步退縮之下，其實有納入你們所謂的修復計畫裡？

地政局陳局長淑美：

議員講的是國土保育區，是不是？

呂議員維胤：

對、對。

地政局陳局長淑美：

在國土保育區的話，它還是有劃定的啦！

呂議員維胤：

有劃定，那有什麼？

地政局陳局長淑美：

只是黃金海岸被劃定在什麼，可能就是要請都發局來講一下，它們在功能分區劃設

裡，黃金海岸這個地方，現在可以查詢到的，是已經把它劃為哪一種的國土保育區。

呂議員維胤：

那都發局長？

都市發展局莊局長德樑：

黃金海岸的部分，原則上我們這次國土計畫，沒有特別提到國土保育促進地區，原則上還是回到主管機關，對黃金海岸權責的部分去處理，目前黃金海岸部分，因為它屬於都市計畫區內，所以還是城鄉發展區。

呂議員維胤：

所以，還是城鄉發展區的一部分？

都市發展局莊局長德樑：

對，過去的話，原則上是一個土地，大概先把它分成這4大類，把它歸屬到哪一類。但是個別法的部分，還是要各別去遵守。譬如說，我們黃金海岸旁邊，也是屬於海岸管制的範圍，所以還是要遵循海岸法，剛才這個周議員指教的，像梅嶺、梅樹的部分，它是森林區，所以它也受到森林法的一些管制。

呂議員維胤：

所以即便劃分是、比方說是都市發展區，那比方說像我們南區的灣裡跟喜樹，它有很多的農地，它還是回歸到都市使用分區的使用部份嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對、對、對，這個完全不受影響。

呂議員維胤：

所以，完全不會受影響？

都市發展局莊局長德樑：

對，還是會回到都市計畫。

呂議員維胤：

所以居民的、比方說農耕型態或生活型態，並沒有特別的受到任何限制？

都市發展局莊局長德樑：

沒有，完全不影響。

呂議員維胤：

所以，這個不會有影響？

都市發展局莊局長德樑：

在都計區，完全不影響。

呂議員維胤：

好，謝謝局長。另外，我想請問，現在我們的農、林、漁，在還沒實施國土法之前，我們臺南市有多少公頃的面積？

都市發展局莊局長德樑：

農、林、漁嗎？

呂議員維胤：

對，還是農業局長，知道嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，農業用地大概是11萬公頃。

呂議員維胤：

11 萬公頃。

農業局謝局長耀清：

是。

呂議員維胤：

如果，實施國土法之後呢？

農業局謝局長耀清：

大概維持這樣的面積。

呂議員維胤：

維持這樣的面積，好。經發局，局長，現有臺南市的比方說，未來可以作為工商開發的發展地區，原本有多少？

經濟發展局陳局長凱凌：

可以作為工商發展的地區？這次在國土計畫法裡，我們大概分短期跟中長期的部分，我們在 5 年內可開發的部份，大概有 393 公頃，就 5 年內開發的。

呂議員維胤：

那原有多少？

經濟發展局陳局長凱凌：

中長期加起來的話，中長期大概有 1,626 公頃。

呂議員維胤：

1,626 公頃。

經濟發展局陳局長凱凌：

對、對、對，所以整體來講的話，我們這樣整合加起來，將近有 2,151 公頃，作為彈性的產業發展區域。

呂議員維胤：

所以，大致上都座落在哪幾個地區？

經濟發展局陳局長凱凌：

其實它分成好幾個部分，北、中、南各區域都有啦！我們分成北部核心、中部核心跟南部核心，包括柳營、新營、鹽水、後壁、永康、安定、新市、仁德這幾個區域，包括歸仁、關廟這些大概都有，但因為在整個規劃部分裡，跟議員做個報告，當初我們在跟產業進行座談，107 年到 108 年之間，我們辦了 8 場座談會，我們依照廠商的需求，規劃了 30 區的群聚用地，然後提送到這個國土計畫委員會裡去做討論。當然，後面大概會按照這 30 區的部分，有一些有被納入、有一些可能也因為委員們有些意見，做了一些調整。

呂議員維胤：

所以，原則上如果綜合農業局跟經發局的說明，其實某個程度上，我們在開發我們城市的過程中，並沒有讓我們的農地面積減少、損失嘛！理論上是這樣子，那相對應的，比方說像我們科工區或未來的工業區，其實它是有像你所說的，中長期有逐步增加、甚至範圍相當大的意思嘛？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，就是按照這個國土計畫委員會的部分，5 年之內，我們分為短期；超過 5 年以

上的，我們把它稱為中長期。所以，5年之內的部分，它有一定的規範，這5個條件裡，可以達到的，優先來做處理。

呂議員維胤：

好，謝謝局長的說明。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員。

呂議員維胤：

我想，這個部分，其實國土法本來就是要保護我們臺灣農業的本質，在我們臺南市政府權衡的、平衡的發展之下，我想我們的國土法目前來看……

主席：（李議員偉智）

好，再給1分鐘。

呂議員維胤：

謝謝主席。我想，在保障我們農業的範圍之下，其實我們的工商發展並沒有因此受到限制，所以這部分它在未來的執行上，當然可能有一些部分細節，需要跟在地居民做溝通，但我覺得方向上、理論上，應該還算蠻正確的。其實某個程度上，我們本來就是要確保農業的發展，因為農業是立國之本。先進科技，當然是現在、目前的一個產業趨勢，但不能因為先進科技來犧牲農業的本質，也不能過度保護農業，而忽略了先進科技的一些發展。所以，目前看起來，在眾多局長的報告下，我覺得目前還算合宜，不過在未來的執行上，希望也要顧及到個別農民或個別居民的一些感受，來做適度的微調。

主席：（李議員偉智）

好，謝謝呂維胤議員。接下來，請林志聰議員，進行第一輪次發言。

林議員志聰：

謝謝，感謝主席。經發局長，抱歉！抱歉！講錯了。都發局長。

都市發展局莊局長德樑：

林議員，好。

林議員志聰：

局長，跟你請教一下，依照臺南市目前國土計畫的設置，我覺得都重視市區、重視原有臺南市的市區，對原有臺南縣的發展，我覺得在這份報告的說明中，過去原有臺南縣城鄉的差距，你都沒有稍微做一下調整，你知道嗎？所以，可以說所有的資源，都放在原有臺南市的六區，我講的就是安南區、中西區、東區這些。沒錯，我們山區務農的人比較多，那如果國土計畫開始實施之後，我們山區是要怎麼發展？有辦法發展嗎？你們已經定案了嘛，要變更或是土地要重新處理，也沒辦法！就是照你們的方法去實施，你們這個報告是委外處理的嘛，是有什麼專家、什麼學者，可以說臺南市的未來發展。沒錯，臺灣的發展很重要，但每個地方還是要平均發展。但是，我看不懂原有臺南縣未來的發展，尤其是我們那裡的山區，應該是沒有發展的機會了，局長？

都市發展局莊局長德樑：

跟林議員報告一下，這一次原則上，我們是考慮到現在臺南市的一些發展，既有的、法制的土地編定，原則上還是要參考。第二點的部分，我們這一次因為使用分區縮小變成4種而已，所以大概會照中央的原則來處理。另外，我們有一個機制，就是說這5年裡，有些計畫大概已經核定了，不管是市政府核定還是中央核定，原則上把它當作短期，

就直接把它轉過來。另外，如果是中長期，中長期就是說計畫目標是在 125 年，臺南市到 125 年，大概有一些未來城鄉、像都計區可能要稍微往外擴大的部分。還有，剛才陳局長講的，產業用地需要新增的部分，大概有先預留下來，等機會成熟後，用地大概就是順其自然、按照它的事業計畫核定後、順利了，就可以進行一些調整，而且這個東西，它是臺南市的北、中、南，原則上都有預留發展用地。

林議員志聰：

局長，這個意思是說，我們如果開始實施的時候，以後因應這個地區的發展，125 年的時候，還能有調整的機會，你的意思是這樣嗎？還是？

都市發展局莊局長德樑：

其實，5 年就會通盤檢討一次。

林議員志聰：

5 年，就是 114 年開始實施，那不就 120 年？120 年可以開始，像你說的中長期嘛！

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員志聰：

沒錯，短期是這樣，目前臺南市的短期發展是這樣。你也知道，未來台積電也好、群創也好，一些有的、沒有的，在南科發展很好的時候、產業也很發達的時候，事業、生意愈做愈大，需要一些工業用地。你的意思是說，如果發展到飽和的時候，到 120 年或是 125 年的時候，可以調整，是不是這樣？

都市發展局莊局長德樑：

當然，通盤檢討的意義就是在這裡，還是要檢討！不能說，在 114 年核定之後，就一成不變啦！不是這樣子。

林議員志聰：

那是沒關係，但局長我跟你說，這個第四項，加強維護民眾的權益，民眾、市民有知的權利，很多臺南市民以為國土計畫實施之後，永遠不會改變或是永遠不會怎樣！這個短、中、長期、什麼時程、什麼時程的時候，我覺得民主社會，我們要很坦白向所有臺南市民報告，你有什麼權利，現在開始做了，但經過 3 年、5 年以後，會有什麼權益。因為配合地方的發展、土地的一些改革，有的沒有的，但是權益不會受到損害。

事實上，一般傳統的產業，可能現在也不好做，可能要企業愈大、國際性、國際化的企業，才能在世界生存、地球生存。它當然不可能蓋一間工廠，只買 1 甲、2 甲，購買的可能是 100 公頃、200 公頃，同樣的，台積電或群創一次投資都是 700、800 億、上千億的，他們不可能土地只買 1 甲、2 甲，應該是這樣嘛！一般的中小企業，土地可能 3 分、5 分，就能蓋個工廠，所以我們也是要因應、預留，未來臺南市產業的發展。臺灣未來、50 年後，如果依照現在的生育率，人口應該是會減少 30% 以上，所以未來臺灣的人口沒有那麼多，但有時候人口的多寡，不是我們能決定的。但是，未來這個城市的發展，是你們所有官員能夠決定的。如果可以的話，好好傾聽在地的聲音；可以的話，你們自己去處理；有時候委外的，它不了解臺南。好啦！局長，請坐。感謝主席，謝謝。

主席：（李議員偉智）

好，現在時間是 3 點 30 分，徵求大家的意見，等一下郭鴻儀議員，第一輪次發言後，我們休息 5 分鐘，有沒有其他意見？好，接下來，請郭鴻儀議員，第一輪次發言。

郭議員鴻儀：

好，謝謝主席。都發局長，局長，我們臺南市的國土計畫裡面，計畫年期是 125 年，民國 125 年嘛。這個國土計畫就是過去在講的，各縣市的綜合發展計畫，那它的位階呢？它是屬於什麼位階？計畫位階？

都市發展局莊局長德樑：

綜合發展計畫，原則上它算是一個指導性的。

郭議員鴻儀：

指導性的，那說起來，我們的都市計畫跟國家公園計畫裡，我看到我們人口的部分，原來、現在的計畫人口，到 125 年是 200 萬。

都市發展局莊局長德樑：

200 萬。

郭議員鴻儀：

你覺得，有可能達成 200 萬的人口嗎？

都市發展局莊局長德樑：

但是，我們有保留一些，未來可能發展的用地，所以這個要搭配來講。

郭議員鴻儀：

目前臺南市的都市計畫區內的計畫人口，總數有多少？

都市發展局莊局長德樑：

我們現在臺南市大概總……我們是講整個臺南市、就是國土計畫，現在人口好像是 187。

郭議員鴻儀：

對，沒錯。我們臺南市所有都市計畫的計畫人口數，是 245 萬。

都市發展局莊局長德樑：

對，所以以後我們會照……

郭議員鴻儀：

對，所以未來整個都市計畫的萎縮，我們的人口數會不會對……整個臺南市都市計畫區裡的都市計畫，會有所萎縮嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這部分，實際上我們在內政部國審會有討論過了，原則上我們就核實。

郭議員鴻儀：

核實。

都市發展局莊局長德樑：

核實檢討這個計劃區裡的計畫人口數。

郭議員鴻儀：

還是以 125 年，200 萬人口為目標？

都市發展局莊局長德樑：

全市！全市，是這樣。

郭議員鴻儀：

全市是 200 萬人口，那都市計畫呢？都市計畫，是不是該修正？

都市發展局莊局長德樑：

到時候，因為都市計畫，也是5年檢討一次，所以到時候……

郭議員鴻儀：

5年，檢討一次？

都市發展局莊局長德樑：

每5年，通盤檢討的時候，我們……

郭議員鴻儀：

那以目前37個區，每一個都市計畫區的人口數，都還會再一次的檢討嗎？

都市發展局莊局長德樑：

輪到通盤檢討的時候，就要檢討計畫人口。

郭議員鴻儀：

對，這樣是不是又牽動，我們整個臺南市都市計畫區的都市計畫人口？

都市發展局莊局長德樑：

應該是還好啦！因為到時候它……

郭議員鴻儀：

還好喔？因為在我們的國土計畫、臺南市的國土計畫裡面，你提到有一些空間發展，還是必須透過都市計畫的擴大、擴編，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

對。

郭議員鴻儀：

擴大都市計畫去辦理，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對。

郭議員鴻儀：

這樣，怎麼還有機會？

都市發展局莊局長德樑：

是，到時候可以講，譬如講說現在……像房屋數，現在戶量也降低了，對不對？

郭議員鴻儀：

對。

都市發展局莊局長德樑：

以前一戶大概住了3、4個人，現在一戶通常平均都降到……

郭議員鴻儀：

因為人口萎縮、戶數增加？

都市發展局莊局長德樑：

對、對、對，所以這個有些東西，也可以去說明。

郭議員鴻儀：

用這種方式去說明喔？這有比較牽強啦！其實，都市發展的結構，我想局長也很清楚，但我希望的是，我們臺南市的國土計畫裡，絕對不是空虛的啦！我們為了要一個空間發展，未來臺南市的整個產業發展也好、我們的空間發展也好，我們去把我們的人口數、這個很重要的一個指標，把它虛化、放大，那未來臺南市發展起來，是不是也會這樣虛化？未來的發展方向？

都市發展局莊局長德樑：

這個大概是現在這一版，經過審查後，就把它訂在 200 萬。

郭議員鴻儀：

那在 8 月 25 日，你們已經原則同意了嘛？

都市發展局莊局長德樑：

對。

郭議員鴻儀：

所以，現在第三階段的部分，我們地政局可能要比較慎重一點的是，這些細部的部分……莊局長，你請坐。未來，我們會面臨到非常多的問題，都是細項的，到地政局的時候，這些民眾一定會收到一些通知，公告之後，衝擊、反應最大的，也是這些地主，有可能劃分之後，一塊地會被切成兩邊、分成兩個發展區，可能嗎？

地政局陳局長淑美：

這就是我剛剛談到的，就是說有可能是這樣的情況，所以我們要按照地籍線，再做一些微調。

郭議員鴻儀：

所以，用地籍線去做微調？

地政局陳局長淑美：

對，那……

郭議員鴻儀：

那這樣隔壁的土地，怎麼辦？

地政局陳局長淑美：

這個就是說，因為它在劃設的時候，是好幾個圖套疊在一起的，基本上我們不太能去改動它原來的功能分區，但碰到實物狀況的時候，還是要……

郭議員鴻儀：

如果以地形、地貌來講嘛。

地政局陳局長淑美：

對，還是要配合地形、地貌，來做一些微調。

郭議員鴻儀：

是，我想，這是一個非常大的工程，對我們臺南市也好、對全國也好，國土計畫的方向，非常清楚。但是呢……

主席：（李議員偉智）

再給 1 分鐘。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。其實，在整個國土計畫裡，有非常多的發展空間、發展議題，包括我們未來垃圾處理的部分，我們有做過詳盡的處理、檢討嗎，莊局長？

都市發展局莊局長德樑：

這個，實際上……

郭議員鴻儀：

我們都一直在發展產業，我們的產業發展，發展這麼龐大的發展空間、那麼大，但未來我們事業廢棄物，要怎麼去處理？

都市發展局莊局長德樑：

是，這個……

郭議員鴻儀：

我看，只有簡單的提到幾個字。

都市發展局莊局長德樑：

對，這個在我們部門計劃裡有提到，所以我們講預留的概念，大概是這樣子。因為我們還是要回到、像環保的部分，有些事業用地……

郭議員鴻儀：

我想，在第三階段報核的時候，我們能更詳細的提出一些數據，讓上位計畫更詳盡，這樣子其實讓臺南市的產業發展基礎會更紮實。垃圾，沒處理，絕對不行！

主席：（李議員偉智）

好，我們休息 5 分鐘。

主席：（陳議員昆和）

來，請陳碧玉議員，發言。

陳議員碧玉：

好，謝謝主席。莊局長，我想請問一下，國土計畫的功能，是不是將現在非都市土地的 11 種使用分區，取代 19 種的土地用地？

都市發展局莊局長德樑：

對，大概是在原來區域計畫裡，做一些調整。

陳議員碧玉：

大概是這個樣子嘛？我再請問一下，局長，如果看這張圖來說的話，農一跟農二，到底有什麼差別？農一的話，叫做優良農地，是叫農一，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對，就是比較……以後使用行為，比較偏向完全做農業使用的話，就做農一啦！

陳議員碧玉：

對啊！

都市發展局莊局長德樑：

農二，可能可以兼雜其他、除了農以外，大概還有一些輔助性的設施、設備，相關設施、設備，也可以設置。

陳議員碧玉：

是，以這張圖來說的話，你看，它有一個城鄉發展區 2-1，它旁邊有一個農一，然後中間原子筆畫斜線的部分就是一個堤防，堤防過來又有一個農一，然後又有一個城鄉發展區、然後又有一個農二。這樣子的話，以現在來說，這樣的一個國土計畫，它現在就是目前我們……這個土地就是它的國土計畫、就是劃這個樣子，你覺得這樣子適合？

都市發展局莊局長德樑：

這個部分，可能大概屬於第三階段，需要稍微再微調的部份。

陳議員碧玉：

第三階段，需要再微調的部分？

都市發展局莊局長德樑：

對。

陳議員碧玉：

第三階段，是什麼時候？

都市發展局莊局長德樑：

應該就是明年開始吧。

陳議員碧玉：

莊局長，第三階段，大概是什麼時候要微調？

都市發展局莊局長德樑：

它這個城 2-1，就是現行非都裡的鄉村區。

陳議員碧玉：

沒錯、沒錯，因為它現在就是靠近南科的一部分，在我們南科區那邊。其實南科區那邊，有很多必須要有的建築用地，讓人家建築、讓一些在南科上班的人，可以買或是租嘛！現在，鄉村區的旁邊又畫了一個農一，農一之後，中間又隔了一個堤防，你如果隔了堤防的這一邊全部都農業區，這一邊是不是可以鄉村區？都已經是緊鄰了！有一個堤防把它分成兩半，那一邊是不是可以完全？現在是里民跟我陳情，他的意思是說，我們都緊靠了、而且它也不是優良的農地，也沒有什麼灌溉用水可以用，他們現在都放在那邊，任它長雜草、也沒有真正在收成。這樣的話，他們覺得國土計畫在規劃的時候，如果就差那麼一點點，就把它劃一劃的話，那不就一整個區塊就是完整嘛！我會覺得說，你看，現在這樣，它就是有一個城鄉發展區、農二、農一，局長，你的看法呢？

都市發展局莊局長德樑：

這一張，可能就是照現行的、這一次國土計畫的檢討原則、照現行的區域計畫、目前的狀況，來進行一些處理，是不是科長來說明一下？這個比較偏向操作面的部分。

陳議員碧玉：

好，那……

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

是，跟陳議員報告，這個城 2-1，就是按照現在使用分區是鄉村區的範圍來劃設。

陳議員碧玉：

乙種建築用地，對，沒錯。

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

是。因為從現在的區域計畫，要轉換到國土計畫的這套制度，其實中央有訂定一套、整個劃設準則。所以要劃成城 2-1，必須是現行的鄉村區或工業區、早期依區域計畫法編訂的範圍，才是這樣編訂。當然，因為它的下面，其實有比較靠近一些，例如說左側是安定、右側是南科，未來整個都市的發展，是不是有納入後續未來發展地區或是擴大都市計畫的可能，因為其實每 5 年國土計畫會通檢，這一塊會看實際發展的需要，我們再來做核實的評估。

陳議員碧玉：

如果你要做評估的話，是什麼時候可以再評估？你現在不是說，109 年、110 年要發布公告，國土計畫要實施了嗎？

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

計畫要公告，國土計畫圖 4 年後，就是 114 年才會上路。115 年的時候，又啟動計畫的通盤檢討，因為現在南科……

主席：(郭議員鴻儀)

再給 1 分鐘。

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

是，因為現在整個南科園區，包含特定區還有安定都市計畫，我們全部都劃為城鄉發展地區，這些都市計畫內，其實還有大面積的農業區都還待開發，所以這整個地區的發展狀況，要看到時候整個……

陳議員碧玉：

以現在這個來說的話，如果說可以檢討或是可以改變的話，是什麼時候有機會？

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

因為要看它周邊、現行的土地使用分區，是不是一般農業區，如果按照現在區域計畫法，一般農業區也可以提出，如果周邊是一些工廠或是什麼，它有設廠需要或是建築使用的，可以提出變更。

陳議員碧玉：

好、好。

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

因為在國土計畫還沒上路之前，都可以走現在區域計畫法的土地變更方式。

陳議員碧玉：

好，科長，我私底下再……

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

是。

陳議員碧玉：

再跟你聯繫。

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

好，謝謝。

主席：(郭議員鴻儀)

好，謝謝。接下來，請許又仁議員。許又仁議員發言之前，先說明一下，第一輪到林志展發言結束後，休息 10 分鐘協商。來，請許又仁議員發言。

許議員又仁：

我被協商訝異到了，沒關係。都發局長，我們都市計畫區裡面的土地使用，是專法管制使用，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對，都計法。

許議員又仁：

所以，都市計畫區是區域計畫法現行的法令來使用嘛，那 113 年會發布國土計畫土地使用管制規則，你有草案嗎？

都市發展局莊局長德樑：

現在中央在討論中。

許議員又仁：

好，你把中央的草案、你所擁有的，是不是可以同步給我們所有的議會同仁？我想，國土計畫的追蹤是很重要，所以至少我這邊要一份，好不好？就是相關管制規則的一個

草案、同步對應的，提供給我，這是第一點。第二點，你有看到這個圖吧？是你們的圖。

都市發展局莊局長德樑：

對。

許議員又仁：

逝者已矣，來者可追。所以，未來仍可檢討調整，所以裡面你有劃到的綠色斜線部分，是新訂擴大都市發展腹地、新訂都市發展、擴大都市發展腹地，是未來要劃入都市計畫區裡的嘛，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對，包括那個產業用地也是。

許議員又仁：

我了解你的意思。

都市發展局莊局長德樑：

產業用地，不一定是納入都市計畫區。

許議員又仁：

未來會檢討嘛。好，那你現在以我們歸仁或仁德這個地方，都市融合還有新化整個連接的地方，很多地方跟臺南市府城核心發展區連接在一起，對不對？北歸仁、高鐵站區、仁德，對不對？永康跟新市、新化的交界，都是未來要發展。試問，你現在的國土計畫法，是114年才全面實施嗎？對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對。

許議員又仁：

好，你現在如果把它用在都市發展腹地，意思就是說這5年，到114年，這5年不會劃在都市計畫區裡，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

應該是，是。

許議員又仁：

是啦！是啦！按照你的時程，就是這5年你不會劃進去，5年不會劃進去，還要再5年，才會通盤檢討嘛，5年嘛！114年處理完，再來又5年，是不是119年？所以，局長，你對歸仁，我們南歸仁、北歸仁、仁德，這些所謂的未來都市發展腹地，那是10年後的事情了，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，如果我們下一次去檢討，像歸仁都市計畫區……

許議員又仁：

我現在的意思是說……

都市發展局莊局長德樑：

下一次檢討的話，就可以處理。

許議員又仁：

你的規劃、你的都市計畫規劃，趕不上高鐵站區未來的發展！高鐵站區未來的發展或是永康周邊跟新市周邊、或者是仁德這邊的發展、人口密度的增加，你在空間發展願景裡，也把這個地方作為整個核心發展區了嘛，府城核心發展區！所以，局長，你應該

在這一次，就把它劃入都市計畫區裡。5 年後、114 年，就可以實現了。

都市發展局莊局長德樑：

跟許議員報告一下，因為國土計畫跟都市計畫，還是不大一樣。

許議員又仁：

我知道啊！我知道，你有都市計畫法裡的限制。

都市發展局莊局長德樑：

對，對。

許議員又仁：

但是，我覺得你可不可以在都市計畫法裡，加快速度的檢討？

都市發展局莊局長德樑：

因為國土計畫裡，它沒有像都市計畫裡，直接劃為住宅區的這個用詞名稱。

許議員又仁：

我沒有叫你劃在住宅區。擴大都市發展腹地的意思，就是劃入都市計畫區裡啊！

都市發展局莊局長德樑：

對，所以我們現在已經預留了。

許議員又仁：

好，你已經預留了。

都市發展局莊局長德樑：

下一次，像歸仁通盤檢討的時候，就可以來檢討這件事情。

許議員又仁：

不用，你通盤檢討就直接開始檢討了啦！你不應該再等、等到 114 年、這個國土計畫法發布之後，再做處理，好不好？這是我第一個要求。第二個要求，農業局長。

農業局謝局長耀清：

議員，好。

許議員又仁：

農產業群聚區，我們農業局沒事劃一個農產業群聚區，跟我們經發局有一個問題，就是在農產業群聚區裡，如果是臨時工廠，它可以變更去登記為特登，對不對？

農業局謝局長耀清：

是。

許議員又仁：

如果在農產業群聚區裡，不是、仍然是違章工廠、在 105 年 5 月 19 日之前的，它就無法變成一個合法工廠。跟你這邊所寫的，既有合法使用、可維持原來使用、保障合法權利。請問兩位局長，有保障嗎？本來，你不要把它劃為農產業群聚區，它是可以使用的嘛！我現在請教你們兩位，農產業群聚區，是在國土計畫裡哪一區，未來？還是你們都不了解？

經濟發展局陳局長凱凌：

產業群聚區的部分，應該是農委會那邊劃設的。

許議員又仁：

我知道農委會劃設的，那我們臺南市劃設的地方，在那裡？請農業局一份資料給我。

農業局謝局長耀清：

好。

許議員又仁：

這很重要啦！因為有的人既有合法，雖然它以前是違章工廠、是非法，但是在法令的允許之下，它是可以變成合法的工廠來處理。可是，我們又劃了一個農業群聚區，讓他們沒辦法合法，所以它的既有合法權益，就受損了啦！所以，這地方跟你國土計畫裡的說法是有所矛盾的。所以，經發局應該特別、不斷的向中央反映，這個東西一定要做改善。不要同樣在沙崙地區，有的工廠它已經合法了、有兩個工廠還沒辦法合法，這個要檢討。另外，經發局長，龍崎工業區，什麼時候解編？

經濟發展局陳局長凱凌：

龍崎工業區的部分，我們已經有正式函文給中央了，因為那是中央劃設的。我們已經有正式向它表達，這部分請中央進行後續相關的行政程序。

許議員又仁：

沒辦法有時程，就對了？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們一直有跟中央維持聯繫，請中央就後續的行政程序，來加速辦理。

許議員又仁：

那它解編為……

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請陳秋萍議員發言，5 分鐘。

陳議員秋萍：

謝謝，感謝主席。我們國土計畫，它的利益、精神是很好。現在，我請問一下農業局，謝局長。

農業局謝局長耀清：

議員，好。

陳議員秋萍：

我們農業發展地區的劃設，劃為五區，就是農發一、農發二、農發三、農發四、農發五。稍早我們方一峰同仁，他在關心、也在擔心，我們的農發一、農發二、農發三，是不是能設立農舍？這個部分，請你解釋一下。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，農舍是屬於農業經營設施的一部分。如果，在這些沒有土地限制、可以做一些農業經營設施，我想應該是可以的。

陳議員秋萍：

可以嗎？你確定嗎？

農業局謝局長耀清：

可以的。

陳議員秋萍：

營建署現在、到目前，我們的土地使用管制規則，都還沒完全出來，現在只有子法，做好 12 項嘛！改天，真的，我們的農發一、農發二、農發三，有抵觸的時候，你們怎麼處理？我是覺得，在整個法的子法，還沒完全出來之下，是不是往後？你們現在都在辦公聽會，你們都把好的說給地主知道，你們一直說、一直說，講的很滿，改天如果子法

22 項都出來的時候、有牴觸的時候，你們如何保障這些地主的權益？這很重要啊！我是覺得，你們子法都還沒出來，你們就上路了，這樣是不是對於地主未來的權益有損失？改天你的農業資源，如何能去配合他們、可以拿出更好資源給這些地主、保障他們的權益，我覺得這是很重要的啊！我一直很質疑，我今天看到的工作報告，它的子法 22 項，中央只完成了 12 項，你們就要上路了，我跟你說，是不是會走樣？改天，這些是不是都會走樣？我們整個作業、我們整個地主的權益，會不會走樣？地政局長，局長，這是很擔心的。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，現在農一到農三的這部分，如果它以前就有住宅存在，它就是保障。

陳議員秋萍：

我知道，以前有住宅的存在，當然它們就可以保留嘛！

地政局陳局長淑美：

對，一樣可以保留。

陳議員秋萍：

那未來呢？未來，農發一、農發二、農發三，這裡呢？

地政局陳局長淑美：

未來的話，按照國土計畫裡的規定是說，跟農業相關的設施，它是可以存在。

陳議員秋萍：

好，那農舍呢？

地政局陳局長淑美：

農舍它……

陳議員秋萍：

資材室，我知道可以。但是，農舍呢？

地政局陳局長淑美：

農舍……

陳議員秋萍：

它們現在可以蓋農舍、可以設置農舍，不過未來它們可以設置農舍嗎？這很重要啊！

地政局陳局長淑美：

目前，在內政部營建署的國土計畫指導使用項目裡面，是有包含農舍。

陳議員秋萍：

有包含農舍？

地政局陳局長淑美：

是。

陳議員秋萍：

OK，沒有問題。到整個農發一、農發二、農發三，都是一樣？

地政局陳局長淑美：

農發一裡的使用項目有農舍，農發二也有，農發三也有。營建署的使用項目裡，有這項。

陳議員秋萍：

OK，如果有明確，就好了，你們請坐。莊局長。

都市發展局莊局長德樑：

是。

陳議員秋萍：

因為我剛才講的，我們整個使用的管制規則，都還沒有很完善、很完備，改天一定會遇到一些問題。我現在要講的就是，會不會走樣？我相信一些法令，在我們的母法出來、子法出來，也是有可能會走樣。就像我們永康！當時，在民國 67 年之前，我們做的、全臺灣的都市計畫，我們永康的公共設施用地，卻完全都沒徵收，這就是走樣嘛！造成現在我們永康在生活品質上、在公園上、在一些文教用地、在道路上，都沒辦法處理這些用地。這個部分，我們的子法還沒全部出來、在我們營建署沒出來前嘛，我希望各局室，你們都要非常的用心，這樣才能保障地主的權益，否則改天我跟你講，我擔心的是若有抵觸的時間，你們要怎麼處理？你們要照中央、還是你們要為地主發聲？這個是很重要的，以上，是本席……

都市發展局莊局長德樑：

我們會密切注意，中央這邊執法的進度。

陳議員秋萍：

本席希望大家對……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘。

陳議員秋萍：

用點心啦！我很擔心，因為不該發生的。都市計畫法，也是在我們永康發生的。所以，未來我們要做的、它會不會發生？因為子法都還沒出來，所以我很擔憂，希望大家共同為我們臺灣、為我們臺南這塊土地的地主權益來做著想，以上，謝謝。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請林志展議員發言，5 分鐘。

林議員志展：

感謝主席。經發局長，我們這個國土計畫法，當初推動的時候，應該每一位議員都接到很多的陳情、都很怕他們的土地被劃做農一。事實上，你如果把土地政策規劃好，讓百姓可以肯定、可以服眾，這是好事。很多，就是他這塊土地上有工廠，這在安定區的數量最多。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

林議員志展：

有可能他們當時地方上的農水路有重劃、道路都規劃的很好，所以當時的時空背景，很多在工作的，省成本也好、沒成本也好，都買農地來搭建工廠，才會造成農地違章工廠這麼多。我們政府現在也在檢討，看要怎麼處理這些問題，我現在要跟你們反映的就是說，工廠旁邊是住宅區，我們現在面對到的，就是工廠要申請擴編。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

林議員志展：

所以人民為了保護生活品質的權利，也都向我們這些議員陳情，我們也有向你們反

映，說這是合法、不合理的，所以在不合理的情形下，我們就要審慎評估、要處理好，否則是會抗爭的。像當時立法院被抗爭，也都說是合法，但如果影響多數人、整個臺灣人民、年輕人的生存，抗爭的事件就會發生。所以會引起抗爭，就是沒有好好的把事情處理好，所以我建議住宅區旁邊如果有工廠，我們地政、農業跟都發是不是共同檢討？要解決、讓人民看，政府有在解決、怎麼改善生活品質，把這些嫌惡設施的行業，另外規劃成專區，那個地方是百姓能接受的，輔導他們轉移到不會影響別人的，那些工廠地後續再來檢討，開發成環境更好的，局長，你覺得這樣可行嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我覺得林議員您講的非常好。因為住宅區、工業區或產業用地，本來就應該要做適切的區別。所以有一些區域的部分，在現在很多登記工廠的部分，我們當然有跟中央反映所謂的農業群聚區的部分，因為農委會現在也在審。當然，有一些工業區毗鄰在住宅區的部分，我們也會特別注意、檢討，在工業區的使用分區項目上，是不是有違反相關的規定。比如說，有的是屬於高污染，這種東西我們就會特別去注意，在工廠登記的時候就予以排除。這就是希望說，不要在住宅區旁邊，還放一些會有影響的這些污染產業。所以，這部分我們也是隨時都有跟都發局這邊，就土地使用分區管制規則裡的使用項目別，做一併的檢討。

林議員志展：

好、好，局長，坐下。都發局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝林議員。

林議員志展：

這個國土計畫，會引起這麼大的爭議，我個人的看法，就是我們制度做的不好，才會造成農一、農二、農三，大家議論紛紛，為什麼他們的被劃做農一，這就牽涉到土地增值所產生的後遺症。像我了解的，LM 開發的時候，外地的人來、知道資訊，就先買下來，開發完一坪 5 萬多售完；再去 FG，買了 1 甲多，FG 現在正式要開發了，價格又好了，當時它一分地買 400 多、也有買到 700 多的，然後現在一分地，喊價到 3,000 多。這就是我們沒有實施土地漲價歸公，才造成這些國土計畫規劃時，有這麼多的爭議。局長，我要講的是這樣，所以是不是這個土地政策，要比照像……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘。

林議員志展：

如果是有關係的人、有資訊的人，知道那裡要開發，就先去買起來，等開發之後，賺的都是幾倍？至少都有 4、5 倍以上。就是 LM，一次賺 5 倍！FG 再一次，又賺 5 倍！當時如果是 1,000 萬，開發完變 5,000 萬；FG 再開發，就變成 2 億 5,000 萬，ABC 再開發，就變 12 億 5,000 萬。

主席：（郭議員鴻儀）

好，休息 10 分鐘。

主席：（郭議員鴻儀）

來，我們大會繼續。接下來，請李啓維議員發言，5 分鐘。

李議員啓維：

主席，先暫停吧，我還沒就座，等他們好了。

主席：(郭議員鴻儀)

時間，先停一下。

李議員啓維：

等一下5分鐘重來好了。那個比較快啊，那還沒好啊！林議員？

主席：(郭議員鴻儀)

有停了，我有停了。

李議員啓維：

好，感謝主席。

主席：(郭議員鴻儀)

繼續。

李議員啓維：

各局處長，這個國土計畫、中央的國土計畫，也是有非常重要的一環，就是這個海洋、這個海域！你們今天報告也有講到，像我去瞭解，去年就有通過海洋的一個基本法，這個基本法裡，就有提到以後要做海洋的一些水域空間規劃。我們臺南版的國土計畫，未來海洋空間的一個規劃藍圖，在臺南市是什麼樣的思考呢？像我們那個地方、我們安平最西邊、靠海，這個沿海的國土計畫、臨海的國土計畫，目前的狀況是怎麼樣？像這個國土計畫，海洋基本法裡面就提到了，就是包含海洋的遊憩、休閒、娛樂或是海洋的養殖、漁業的捕撈、工業用，這些大概都在海洋基本法裡。這個部分，誰可以回覆一下？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議員，這個海洋資源地區的部分，原則上土地權屬都不屬於私人啊！這個雖然大概都是納在我們臺南市的行政轄區範圍內，不過大概都有一些專法，來進行管理。所以，這次我們大概是看中央相關法裡，海洋資源地區是屬於哪一類，稍微給它區分出來，這樣而已啦。

李議員啓維：

我有去瞭解時程，那之前有一個過渡的時期。不過，去年這個海洋基本法，中央也是通過了嘛，局長，這部分你清楚嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，所以這一次國土計畫海洋資源地區，原來的權益，大概都完全沒更改啦！

李議員啓維：

都沒更改喔？

都市發展局莊局長德樑：

對。

李議員啓維：

最主要的就是鄰近的海邊，像一些海邊的遊憩、休閒、娛樂的專區也好，還是這個海洋的養殖嘛、就是鄰近的養殖，或是漁業的捕撈，這也都有相當的規範嘛！

都市發展局莊局長德樑：

對，這個可能還是剛才講的，也就是海洋基本法，像漁業法、漁港法……類似這樣的一個規定。

李議員啓維：

現在就是說我們在討論這個國土計畫嘛，我剛提到嘛，這個也是海洋、海域重要的一環，像這部分我們臺南市，有什麼思考的藍圖？有什麼樣的規劃？因為像前一陣子，我們那裡有一個很漂亮的海灘啊，這個也是港務局的用地，像那個月牙灣，這個也是造成，這就是要把它限制，讓人民不能很自然去親近海洋。藉由這個國土計畫，我們地方政府有什麼樣的思考、規劃，可以做處理呢？

都市發展局莊局長德樑：

這個跟李議員報告，原則上海洋資源地區，在這一次的國土計畫裡，原則上還是回到各專法裡去處理，包括剛剛講的海洋基本法、漁港法、商港法，還有一些漁業法相關的規定啦，大概原則上沒有再加註其他、額外的一些事項。

李議員啓維：

我們臺灣四面環海，這個國土計畫裡，陸域當然是很重要、就陸面上的。海域部分，我們還是要來做一些規劃、思考，甚至是超前部署。這也是未來的一個趨勢、潮流嘛！因為，我們就是有這麼好的先天條件，這個一定都會面臨到的嘛。這個也可以帶動我們地方，更好的觀光效益也好。像一些靠海的地方，有一些娛樂、休憩、休閒的這個規劃、一些思考、一些專區，這對觀光也好或是對整個一些鄰近的附加經濟效應，這都是有很大的幫助嘛。局長，像這個部分，我們這個國土計畫，現在針對海域這部分有……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘。

都市發展局莊局長德樑：

我想，它就是說……

李議員啓維：

純粹就是遵照中央的基本法，來做一個怎樣的處理……

都市發展局莊局長德樑：

這個專法、就牽涉到海域的部分，我剛才才稍微列舉幾個專門的法律，大概那個部分去處理啦。

李議員啓維：

也就是照這樣子處理？

都市發展局莊局長德樑：

對，對。

李議員啓維：

這樣子，有什麼樣的改變嗎？

都市發展局莊局長德樑：

因為這一次只針對那個像每一塊海域的使用範圍內，應該要遵守哪些規定，去做一些處理，這樣而已啦。至於說，譬如上面要做一些觀光，這個遊憩還是……

李議員啓維：

這也是規定嘛，我主要的意思，是希望我們要漸漸的走向開放嘛，像我們行政院長不是在講，向山海致敬！因為過去比較讓人詬病的海洋政策，是比較禁止嘛、海禁嘛，所以這就比較希望，藉由這個國土計畫的檢討、調整，怎樣可以去彈性的開放、可以讓它更加發展。

都市發展局莊局長德樑：

對，李議員這意見，會……

主席：（郭議員鴻儀）

給局長聲音。

都市發展局莊局長德樑：

具體的事業計畫，提出來之後，我們國土計畫通盤檢討的時候，就會來處理了，是。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請陳怡珍議員，第一次發言，5 分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝，謝謝主席。我們在一些資料上看到，其實這個國土計畫裡，原來都市計畫區、現行的計畫人口，我們當時是規劃多少人啊？在資料上看到，231 萬人，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

目前……

陳議員怡珍：

後來才下修？

都市發展局莊局長德樑：

對。它大概就 200 萬。

陳議員怡珍：

當時，為什麼會規劃到 231 萬，大家看起來這麼……就覺得很不可思議的數字？

都市發展局莊局長德樑：

這個是照現行，像有些都市計畫，原則上它有一個計畫人口數啦！所以，我們臺南市政府現在的都市計畫人口數，有稍微多一點啦。中央也叫我們提供這方面的資訊，所以它最後核定的結果，是參考現有人口大概 188、187 萬，加一個發展趨勢到 125 年，大概有一個 20 幾萬的空間，讓我們來進行這整個國土計畫的規劃。原則上，這 200 萬，他們也叫我們大概去估算一下，就是臺南市現有的用水上限……

陳議員怡珍：

所以，預估在 125 年的時候，會有 200 萬人，在臺南市？

都市發展局莊局長德樑：

不是，是說這個計畫，目前訂發展的目標，大概是 200 萬左右。

陳議員怡珍：

200 萬人？

都市發展局莊局長德樑：

對，哪一年達成，就看後續的發展狀況。

陳議員怡珍：

是喔，目標！這個國土計畫的目標，是要達到 200 萬人，那有可能達到嗎？

都市發展局莊局長德樑：

不然，就還要再往下修啊！

陳議員怡珍：

我覺得是因為人口一直在遞減的情況。我們 188 萬這個人口，已經維持多久了？

都市發展局莊局長德樑：

因為它是訂在 125 年嘛。

陳議員怡珍：

是，我想，因為數字還是要有，雖然要期待、要有一個標準，但我覺得這個太離譜的數字，聽起來也根本達不到，訂那個目標也沒用！另外，其實看到說，在審查的時候也提到，2024 年就是臺南建城 400 年嘛，臺灣的開始就在臺南，所以臺南是歷史文化很重要的一部分，那當然在審查的時候，委員也提示說，文化潛力的重要，所以文化發展，應該要納入我們城市的定位中。我在這個資料也看到說，我們其實也要把文化發展，寫入這個草案中。那我們目前寫得怎麼樣？規劃的情形怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝陳議員，實際上委員在會場上就說，整個計畫書在前面城市定位的時候，在文化層面要稍微再加強一些敘述啦！譬如說後續針對臺南市，不管是中央還是地方在文化建設的投資，要稍微注意一下，把這個城市的發展特性，稍微再加強一下。

陳議員怡珍：

所以，局長意思是強化文字上的說明而已，沒有一個具體的作為？比如說，我們在這個國土計畫裡，要把這些所謂文化發展的建設，放在什麼地方等等的，我們不會有具體的一個作為嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，就是說我們會在部門計畫稍微點一下說，臺南市有一些這個建設、還是說辦一些活動、一些像活動中心等等，類似使用的部分，增加一些文化的教育、文化的一些特色、還是文化的一些表達。

陳議員怡珍：

是，我想委員提示，是因為文化發展對臺南來講，臺南就是一個歷史文化的古城嘛，所以其實文化對臺南未來的國土發展也很重要，在國土計畫裡。所以它要求我們，特別、一定要寫進去，未來要把這個元素，放在我們臺南算是很重要的部分。但是，剛才局長聽起來是很籠統的啦。但是，我想在這邊提醒，其實未來應該要更有一些具體的作為，應該放在什麼地方、應該加強文化的發展，針對一些地點，應該要有更詳細的方向，不是說哪個東西加一點文化元素，它就是代表文化歷史的發展。我覺得這個，好像跟委員提醒我們的方向有點落差。所以，這個部分我想提醒局長，就是我們在修正這個草案的時候，還有未來在整個國土計畫的規劃中，文化發展是臺南的一個重點！這部分，未來怎麼跟整個國土計畫作很好的結合，而不只是文字上的敘述而已，這個部分再提醒局長。好，謝謝，謝謝局長，謝謝主席。

主席：（郭議員鴻儀）

謝謝，接下來，請蔡育輝議員，第二次發言。

蔡議員育輝：

你們三位局長，我請教，國土規劃每區辦說明會，你們三位，去過嗎？三位局長，請站起來，四位局長啦，三加一個，來，去過嗎？你們自己當局長，去說明過嗎？

地政局陳局長淑美：

都發局，在第一階段的時候，他們有辦理了。

蔡議員育輝：

我問你啊，你去過嗎？

地政局陳局長淑美：

我們同仁有去。

蔡議員育輝：

局長，你本人有去嗎？去過嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我主持過幾場。

蔡議員育輝：

好，第二，地政局長，剛才大家在爭議這個農舍，過去有、以後可以蓋嗎？這個資料，你們說明會說過嗎？

地政局陳局長淑美：

說明會，要問都發局，他們開的。

蔡議員育輝：

你們沒說那麼細啦！這個國土規劃，多艱深啊！我至少去聽三次，說真的，我也不太知道。還好我有去說，我們那裡的廠商，拜託我們說他們要做工廠、要把他們劃設進去。有畫一些，如果沒說，我相信……不然，你們知道有幾位議員去聽過嗎？你們的國土規劃說明會，有幾位議員去聽過，你們有做記錄嗎？

都市發展局莊局長德樑：

有，有做記錄。

蔡議員育輝：

幾位去過？

都市發展局莊局長德樑：

原則上，我們大……

蔡議員育輝：

有幾位去聽啦？你告訴我，有幾位去聽？

都市發展局莊局長德樑：

我們辦了 11 場，人數應該……

蔡議員育輝：

小貓，兩、三隻！

都市發展局莊局長德樑：

不會啦，不會。

蔡議員育輝：

局長，我去聽了好幾場，沒幾個去啦！不然，調錄影帶出來播放，都沒有，連你們邀請議員去參加都沒有。下次總質詢或是審預算，我再問你。你告訴我，幾位議員去參加你們國土計畫第二階段說明會？我去聽了三場，我看樣子就差不多知道，因為有的人不知道、有的不關心啊！說實在的，因為我們裡面很多地政局的官員，過去有的是……老實說，這個對地方的發展很重要才會關心，我才會多多少少去聽，不然我們會很認真去聽嗎？就算聽，老實說也聽不太懂！說的時間也有限，都你們在說、說未來怎麼樣講一講，就沒剩幾分鐘的時間。所以，我覺得要說你們很可惡，說起來也很可惡，這麼重要的事情，也不找個時間跟議會說清楚，讓議會想爭取什麼、就爭取什麼，不就還好別人拜託我，我去找經發局長說兩、三塊農地，特定農業區變一般農業區，過去是工廠不夠要設置，不然不就很倒楣？

真的啦，臺南市未來的發展，你們都委託外面的人，他們不瞭解，第二階段做完後，我們這些議員不瞭解的，真的很多嘛！不然，大家剛才會問你們說，什麼的……不然，你跟我講，剛才的資料裡面有寫嗎？農舍，可以用嗎？農一、農二、農三，可以嗎，誰知道？我們完全很亂啊！說真的，你今天又說這麼多，稍微有一點概念。這個這麼重要、對未來發展很重要的，應該讓我們多瞭解，不是你們這些技術官僚，自己在說啦！我們不能替自己爭取權益嗎？不然，你們都把我們畫成黃色的、都畫成綠色的，那以後是要怎樣？去山上跳海，跳一跳比較乾脆啦，我邀你們來跳啦！我們那裡以後未來的子孫，要怎麼辦？臺南市變成沒有城鄉發展，好的越來越好、差的越來越差，收入差的越來越差，這樣是要幹嘛？這樣臺南市是要幹嘛？也稍微分配一下資源，對不對，局長？

都市發展局莊局長德樑：

跟蔡議員報告，我上一輪大概也跟你報告過了，原則上我們會參考現行的這個……因為在國土計畫，這個 114 年之前，還是有區域計畫、還有都市計畫……

蔡議員育輝：

所以國土計畫，你的定位就是，好的越來越好，壞的越來越差？就是這樣，都不能改變，不然國土計畫是要幹嘛？

都市發展局莊局長德樑：

所以，我們這一次有預留啊！未來，臺南市的各個位置……

蔡議員育輝：

你剛才說的第二階段，明年四月就要完成了。再來，就是五年後，才會再來。

都市發展局莊局長德樑：

後面有一些預留，像有些產業用地的部分，都市……

蔡議員育輝：

來，你們三位局長，請坐。

都市發展局莊局長德樑：

都市計畫，如果說要稍微擴大的部分，以後就是循都市計畫法的程序來處理。

蔡議員育輝：

沒聽你說，我們就不知道。

都市發展局莊局長德樑：

工業區，如果是在都市計畫區內，原則上也是朝都市計畫程序來處理。

蔡議員育輝：

好啦，你們這樣規劃，我剛才就跟你說了，局長……

都市發展局莊局長德樑：

就是用那個……

蔡議員育輝：

局長，你都住在臺南市，很少去鄉下吧？很少吧！你原來就是在臺南市吧？臺南市的都發局局長，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

沒有，原則上我兩個……

蔡議員育輝：

你都有去嗎？過去的、原來的臺南市，比較多吧。

都市發展局莊局長德樑：

該跑的地方，還是要去跑啊。

蔡議員育輝：

我們那裡你很少去啦，很少看到你啦！所以，你對我們那裡不太關心，我們溪北人的悲哀，你不會瞭解，鄉下都剩老人而已，其他的都不用說，三間有一間空戶啦！今天去重陽節的，差不多都八十歲左右了。就過年的時候，孩子才回來看阿公阿嬤、回來探親一下，都沒前途，真的沒前途！我不要再說了，我第三輪了，我……

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請周奕齊議員發言，5 分鐘。

周議員奕齊：

來，感謝主席。剛才 22 頁那張，你再幫我播放一下，好嗎？對，蔡育輝那一張，再幫我播放一下。各位局長，這個就是我們的分區嘛，其實我剛才有講到了，現在土地在南化區最右邊那一塊，整個綠油油的那個，就是第一類嘛！國土保育地區第一類，那一塊有多少面積現在種植水果，你們知道嗎？你們都沒有去做詳細的檢討。那一區塊，其實是在南化水庫附近，關山里那邊也有很多的居民、那邊的果樹也非常多。其實，你們這整個，完全沒有去檢討南化區跟楠西區，你看，連楠西區那個梅嶺，楠西的西剛好擋住了，注意看那也是分為第一類，這是梅嶺、香蕉山就是梅嶺。所以這個分區，你們照以前的那個分區，直接套用上去，變成以前農民的痛苦，要持續、繼續痛苦下去，而且這個國土法如果過了，那未來他們受限會更多。你們都沒跟各區長、區里長，去通盤檢討、去瞭解目前土地的使用狀況，然後卻發出這個國土法功能分區的示意圖，又非常模稜兩可！因為它沒有細部嘛，它現在只是一個分區劃設示意圖。都發局長，我之前有去你們局處，拜託您看細部的能不能給我，我想要參考一下，但是到現在，我還是沒有拿到，您還記得嗎？我想要的是細部，而不是示意圖，因為這樣我才能更準確的看出這張圖，到底哪一些地方是需要變更、哪一些地方不用。

都市發展局莊局長德樑：

跟周議員報告，因為這個階段，原則上就是示意圖，大概沒辦法看到很細的部分，那個可能……

周議員奕齊：

很細的部分，你們當然是要想辦法把它搞出來！不然，只有這個示意圖，你就要直接讓它通過了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

所以要到 114 年，中間還有第三階段要做。

周議員奕齊：

那到時候就直接過了嘛，對不對？其實現在也是說明而已，本席希望你們還是要檢討一下，目前所有地區土地的現有狀況，細部去做瞭解之後再做調整。不是現在你們已經通過，之後就直接這樣過。因為農民的痛苦，不是這五年、十年造成的，其實是以前就錯，那造成現在還是在錯誤，但是你們卻沒有去更新、更改。本席覺得這部分，市政府真的沒有去用心！

都市發展局莊局長德樑：

跟周議員報告啦，你剛才指教的那個部分，實際上那個是保安林地森林法，還有飲

用水周邊的一些保護規定，這個都是中央法。中央法的部分……

周議員奕齊：

對，沒錯，但是你可能……

都市發展局莊局長德樑：

所以，這部分原則上，我們先這樣處理，針對飲用水保護的部分、還有森林法的部分，可能要透過個案部分，再跟中央主管機關進行磋商啦。

周議員奕齊：

你可能沒有瞭解過，因為這個法律的衝突，造成這些農民的權益就被抹殺掉了。很多林業用地裡還有宜農用地，這些宜農用地直接都被規劃為第一類的保育區，他們這些被歸類之後，那些水果、芒果之類的，到時候是不是又變成是違反使用分區種植，然後又要被砍掉？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，這個部分……

周議員奕齊：

或者是一些我們農民的天然災害補助，像現在就有一個問題，他們也拿不到這個補助！他們農民的一些農業的補助，也就是他們的權益，他們也使用不到。但是，在以前民國八十幾年的時候，他們種植的這些芒果樹都是合法的，就因為中央一個法令下來，地方也沒跟著做配套措施，就變成他們是違法種植。農民的無奈，到現在還沒辦法解決，就因為中央法令的關係，但地方卻沒有想辦法替農民解決。這個國土法很好啊，但重點是，你們有沒有想辦法去幫這些農民，把以前的這些錯誤，想辦法解套？而不是又直接把它套用上去。

都市發展局莊局長德樑：

這個我可能，如果是法規定的部分，一定要針對法的部分，去做突破了。我記得像那個，像關子嶺……

周議員奕齊：

只要我們把這個分區改掉的話，這個就是做……

主席：(郭議員鴻儀)

來，給局長聲音。

都市發展局莊局長德樑：

法律，中央法律有一些調整的話，國土計畫原則上就會跟著進行調整了，所以源頭還是在中央法，大概是主管法裡的一些規範事項。

主席：(郭議員鴻儀)

接下來，請林美燕議員，第一次發言。

林議員美燕：

感謝主席。都發局局長，我最近參加過好幾場你們地方說明，你們都發局現在已經提升了，都是用網際網路在做說明啦！現場，民眾到現場，完全都沒拿到類似這一種手拿的紙本，現場都沒有資料喔。民眾來的時候，你們上面在講的，麥克風又用的不好，上面講，下面怎樣？眼睛就瞪著你們看，一場說明會下來，民眾完全不知道你們在講什麼，你們也沒辦法很具體的跟民眾講，今天開這個會的目的、希望傳達什麼資訊、或者聽民眾的意見。現場民眾沒辦法提出意見，不代表他們沒意見，你知道嗎？是因為他們

根本聽不懂你們在講什麼！我一再的跟你們講，現場一定要提供紙本，重點的紙本給民眾，有些民眾是工作下班後才到現場，沒紙本，他哪有辦法看？透過你們現場、在螢幕上的說明，他們哪聽得懂呢？你們的麥克風，又用得不是很清楚！所以我想說，不要每次都講說你們開了說明會，開什麼說明會！你們是希望說民眾最好都聽不懂、然後不要表示意見，就表示都 OK 了，是不是這樣子，局長？

都市發展局莊局長德樑：

應該不是這樣子啦！說明會，原則上就是要說明到大家懂、說明大家有疑慮的部分。所以說明會，原則上我們大概會先陳述啦，如果真的聽不懂，我們工作人員都會留在現場，包括後續我們市政府也同調……

林議員美燕：

局長，我只跟你講，我已經開過好幾場了！連續兩場，我都跟你們講說要提供紙本、要提供紙本！你們還是沒辦法提供紙本，是不是這樣？你們都發局現在是很窮嗎？窮到連最基本的這種紙本，都沒辦法提供嗎？還要會後追加、送到里長那邊，讓有需要的人去拿。所以，局長，你們開說明會，你說開了幾場啦？去幾場？你自己現場去過幾場？

都市發展局莊局長德樑：

那個，國土計畫嗎？

林議員美燕：

嗯。

都市發展局莊局長德樑：

我們總共大概有四場，對。

林議員美燕：

你去過幾場？你自己參加幾場？

都市發展局莊局長德樑：

我大概有三場，到場，對。

林議員美燕：

所以我希望局長，我們要開一個說明會，好不容易把民眾請來了，他們願意來參與，所以基本的資訊、最基本的資料，給他們好不好？紙本，務必一定要提供，因為這是民眾的需求，可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

可以啦，可以，可以。

林議員美燕：

可以嗎？這最基本的吧，這不是苛刻的要求。

都市發展局莊局長德樑：

我們現場也拍影帶啦！所以大概如果錯過時間，也可以到我們都發局的網站去搜尋那個影帶，大概完整跟現場一樣，都一樣。

林議員美燕：

我跟你講，有些農民根本不知道，什麼網站不網站，他們只知道看一下、對本子，看你們的解釋，對不對？看圖說故事，他們也知道，你現在在講什麼。

都市發展局莊局長德樑：

沒關係，如果不清楚，我們真的會再說明……

林議員美燕：

好啦，最基本的就是要提供啦，好不好？我想城鄉的差距啦！如果透過計畫，大家能夠有所發展的話，我想這應該是百姓之福，但在整個過程中，你還是必須多聽民眾的意見。你在國土計畫裡，土地使用的管制裡面，我有看到，你在限級的使用類別裡，有一個是古蹟保存用地。古蹟保存用地，以後你變成文化資產的保存用地，國土計畫以後變成文化資產的保存用地。我也要瞭解一下，最近我們一直在吵的南山公墓這一塊，有沒有納入我們的國土計畫？

都市發展局莊局長德樑：

因為它是屬於都市計畫區，完全不受影響。

林議員美燕：

所以，它是沒有的？

都市發展局莊局長德樑：

它不受影響。

林議員美燕：

所以，它本身沒有納在那個國土法裡？

都市發展局莊局長德樑：

對，它還是走都市計畫的這個系統。

林議員美燕：

上次在我們市政府開的國土計畫裡，我有到現場。我們南區旁邊就是仁德，在仁德裡面有一塊、就是整個裡面有一塊地，跟周邊的不一樣，就是什麼農業區，另外一種叫做……就是有兩種使用分區不一樣的，結果民眾反應說，他希望能夠跟周邊的人，都一樣……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘。

林議員美燕：

好，但問題是事後，他在現場有提出來，而且陳情書有給你們了，事後你們卻說不同意！你現在為什麼會不同意呢？你在現場，都是希望能夠多聽聽民意，那為什麼好幾個農民提出了意見，結果最後你們說不同意呢？那你們開說明會，有什麼意義呢，局長？

都市發展局莊局長德樑：

不是，實際上我們說明會，大概就是把那個草案的內容做說明，如果去參加的人、還是相關權益的地主有意見，大概可以意見給我們，最後的定奪，我們會組一個委員會，臺南市不管什麼計畫，大概、原則上都有委員會，由委員會去進行決定。

林議員美燕：

所以，在地方上說明的時候，他有提出意見，未必會被接受，就對了？

都市發展局莊局長德樑：

有些可能會接受，有些可能沒辦法。

林議員美燕：

我想，你可能應該具體去瞭解一下，民眾提出來，一定有他的需求。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請劉米山議員，第 1 次發言，5 分鐘。

劉議員米山：

謝謝，感謝，感謝我們郭主席。坦白說，我們莊局長……

都市發展局莊局長德樑：

是。

劉議員米山：

今天是國土規劃的問題嘛，所以我也請教我們都發局長，因為你是占最重要的。再來，我們地政局當然也是很重要的。可是，這個國土計畫，照說不是只有我們今天說而已，這個在民國 95 年，我就曾經參加國家、內政部所有全部國土規劃的問題了。現在全國規劃，總共是劃分為幾區，你瞭解嗎？

都市發展局莊局長德樑：

那個國土計畫，現在就是有一個全國國土計畫。

劉議員米山：

全國，我現在說的就是全國，我沒有在說地方的啦！我們地方，隨時可以被合併，臺南縣就是被臺南市給併了，對吧！所以，臺南市也有可能被其他縣市合併，你知道嗎？所以，我現在要請教你的，我們臺灣、現在全國，我們現在都說臺灣國啊，總共分成幾個區域，你知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

現在，那個全國國土計畫，就是全國一個。

劉議員米山：

一個？那是全國啦！我現在是說，分成幾個區域啦。

都市發展局莊局長德樑：

區域喔？它現在好像國土計畫裡，就全國……

劉議員米山：

你是局長耶，這個應該你要知道耶！內政部、我們國家級劃分下來的。來啦，我跟你透露一下，七區！七區，怎麼分？七區啦，這裡很多議員，我們同事不一定知道。我說的，95 年，說不定有的還沒當議員，這是我們的政策啦。就像能源政策，小英說要做的、要執行的，就是這個樣子。未來，你知道要怎麼做嗎？不然，你是都發局耶！要規劃國土的耶！我們地方，也是全國裡面其中的一部分，我相信這個應該是沒辦法讓你避開的！不然，我還要按第二輪、我還要再說喔。幾區？我已經提醒你了，七區，怎麼規劃的？

都市發展局莊局長德樑：

七區……

劉議員米山：

七區，七區啦，我跟你提醒了啊。

都市發展局莊局長德樑：

它那個可能是有一個階段性，可能七區先成立。

劉議員米山：

當然有階段性。

都市發展局莊局長德樑：

後來訂國土計畫法之後，原則上就是分這個全國……

劉議員米山：

我現在是擔心啦！我如果沒跟你說的很清楚，去到中央不知道怎麼爭取啦！我們地方也有立委，問題再怎麼爭取，舉手、舉腳都輸人，如果要爭取福利就輸人了，我是怕這樣子而已啦。我就提醒你了，95 年到現在，通盤檢討也好、內政部國土規劃也都已經分好了，就是七區！你以為，我們臺南縣、市合併就算數了嗎？我提醒你啦，雲、嘉、南就是一區啦，誰當頭？不知道啦！我也不知道，臺南縣會變成是臺南市當家，110 萬的人口，搞到最後被 78 萬人口的給收編了。我開會從白河邊疆到這裡開會要 1 小時、回去 1 小時，我如果去新營 15 分鐘、回去 15 分，你知道嗎？像今天這種情形，他從一早按 3 次、按 4 次、按 5 次，我就火了！我一天來到這裡，從早上 9 點開始，我只有按 1 輪、2 輪，我可以說給你聽。還有，現在什麼評鑑啦、議會評鑑……

不好意思，我第 2 輪的，還有嗎？你知道，我有多氣嗎？不公平啦！不然是怎樣，為什麼我們溪北、新營區、溪北地區規劃叫做農業區？雖然農業區裡還有分，有分都市計畫內跟都市計畫外，當然我知道我們陳局長對我們那裡很照顧，我去年有說，多編一些、多幫我們做一些，因為偏鄉的關係，但我覺得那只是一個基礎而已，大方向我們也是要爭取啦，我知道市長也難為啦！巧婦難為無米之炊，你身為他的局長，在這部分我說過，大方向一定要抓住。到了中央，不管哪一局都一樣，我們臺南也是六位立委啦，如果要發言啦。

另外，實在的，今天我是非常感慨，因為這個國土規劃計畫，桃竹苗、北北基宜、高高屏、花東，其實全部總共的規劃就是七區，我們現在的合併是叫做小合併，再包括到區里合併。來，我們現在區里合併，為了選票都不敢做了，但是要有魄力，我們市政府要有魄力，即使被埋怨也得被埋怨，我真的是肺腑之言啦！你不能說因為偏鄉，我說實在的，像這裡 78 萬的人口，結果臺南縣 110 萬的人口太零散了，它就是因為太零散的關係，用人口數下去計算，所以建設全部都集中在府城，南瀛地區……

主席：（郭議員鴻儀）

來，我們要有個原則。抱歉啦，米山兄，不然你看要再按第 2 輪、還是怎樣，剛才你說 6 分鐘，剛才都只多 1 分鐘而已。對啦，對啦，抱歉啦，不要影響到後面發言的。

好了，這樣，下一位盧崑福議員。你們說好，要共用嗎？你們兩位要共用？來啦，崑福兄，你先上來，你們兩位共用啊，這樣，好嗎？

盧議員崑福：

現在換你了、換你了、換你了，上面趕快喬一下。

主席：（郭議員鴻儀）

讓他先說嗎？

盧議員崑福：

不然，時間先扣下來。好了，換你了。

劉議員米山：

聲音啦！來，首先感謝崑福兄，雖然他是我們府城的，沒有錯，但是他也有關心我們溪北地區的發展。國土的規劃，我覺得全盤的規劃，有需要再做調整，但是要調整，不是我、米山、本人說了就算，麻煩各位再幫我們多努力一下。我用簡單、短的時間，我剛才也說了，這個國土計畫不是短時間或長時間可以的，區里的合併也是都一樣，為了選票都不敢得罪人，所以麻煩各位再慎思考量，我們另外找時間再說，沒關係。我現

在都沒有責備任何一個人，我只為了我們臺南好、為了地方好。我相信，我們崑福兄他現在要起來說的，也是為了我們臺南市好，所以我占用他的時間，感到比較抱歉，我後面第2輪的時間，就交待我們崑福兄、替我發言，感謝大家，祝福你們，謝謝。

盧議員崑福：

感謝米山兄，真的不錯，認真的啦！你看，他從那裡來到這裡，他剛好是最遠的、我是最近的，所以我們一定要互相照應啊。那個，都發局局長。

都市發展局莊局長德樑：

盧議員，好。

盧議員崑福：

未來，都是用國土計畫法嘛？未來啦。

都市發展局莊局長德樑：

未來？

盧議員崑福：

對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對。

盧議員崑福：

現在，是區域劃分法嘛。

都市發展局莊局長德樑：

區域計畫法。

盧議員崑福：

區域計畫法！未來區域計畫法，就不使用了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

不用。

盧議員崑福：

對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對。

盧議員崑福：

我請問，你們這麼多局的局長，現在我問的這句，你們都可以回答。國土計畫法比區域劃分法更好、對民眾更有利，利益在哪，你們可以說給我聽嗎？要改是要改得更好嘛。我知道，區域劃分法長期來已經累積很多行政的問題，該遇到的都遇到了，細部的一些法令也都懂了，老師也會教了。地政局局長，一般的老師都會教、你們也會教了，現在換一個法令，請問民眾有什麼好處？我跟你說，國土計畫法你們今天辦公聽會，我有去聽過啊，大家聽得一頭霧水，聽到反而自己很擔心。糟了！我們那裡劃成山坡地、我們那裡劃成什麼地，會擔心啊！我請問啦，具體一點的、具體一點的喔，一、二、三、四，你們四位局長還有其他的，你們可以比較具體的跟我們說，民眾確實可以得到什麼東西？你們可以回答一下嗎？拜託一下，拜託一下！我們議員也擔心自家被劃到那些用地，也會擔心！政府的政策，不是要讓民眾更好嗎？讓民眾一直擔心。這兩年內、這一年八個月以來，一直擔心、一直擔心啊。

都市發展局莊局長德樑：

跟盧議員報告啦，這一次的國土計畫法，一開始的報告，我大概也有說明過了，都市計畫區完全不受影響，就照現行的機制去走。

盧議員崑福：

都市計畫區在區域劃分法裡，也不受影響嘛！說到這個，本來就不受影響了！區域劃分法，在過去申請要怎樣建設、怎麼樣規劃、要怎麼樣去推動，有什麼問題啊？這些有什麼問題？你說的這個問題，跟過去的好處一樣都有好處啊，你現在劃下去，限制這個、限制那個的，大家會擔心，你現在的管理，會比較好管理嗎？不一定！因為區域劃分法是由你們都發局、地政局跟農業局、經濟發展局去主導的。好，你現在劃、又要求你去劃這個，變中央主導！中央，我跟你說是外來的和尚，你們是在地的，他們比較會唸經嗎？他們有比你們會唸經嗎？大家無法點出對民眾更好的地方，還一直要劃這個，老實說，連我都在煩惱，怎麼問啊？哪一個，比較內行？

都市發展局莊局長德樑：

大概啦。

盧議員崑福：

看昆和會不會比較內行啦。剩下的，看育輝會不會比較內行啦。

都市發展局莊局長德樑：

跟盧議員報告，原則上它就是簡化分區，舊的區域計畫法有很多分區、很多用地內容啦，所以這……

盧議員崑福：

這不是劃分區域而已嘛，在劃分區域裡，有很多的限制嘛，裡面的限制……

主席：（郭議員鴻儀）

來，再給1分鐘。

盧議員崑福：

裡面的限制，已經造成民眾很大的恐慌跟不方便嘛。今天准不准，我們要申請、我們臺南市的民眾要申請，向都發局、向地政局、向其他局，要申請看你們准不准。准了之後，才送到中央審查嘛，過去的業務，不是這樣嗎？對不對？我有說錯嗎？

都市發展局莊局長德樑：

跟盧議員報告啦，原則上剛才跟您說的，都市計畫區完全不受影響，這個土地面積……

盧議員崑福：

現在，也不受影響嘛！

都市發展局莊局長德樑：

對啊，以後也不受影響。

盧議員崑福：

以後也不受影響？

都市發展局莊局長德樑：

對。

盧議員崑福：

沒有好處，也沒有壞處嘛！對不對？

都市發展局莊局長德樑：

大概都市計畫區，都計區……

盧議員崑福：

這部分打平了嘛，都市計畫區裡的那個範圍，大家打平嘛。都市計畫以外的民眾，有什麼好處？過去申請，是經過你們同意的嘛，你們就用小組下去審查、下去開會、下去討論嘛，因為你們是在地的啊，你們在地，知道什麼對民眾有好……

主席：（郭議員鴻儀）

是這樣的，我們今天會議時間到 5 點半，我們現在停止發言請求，OK？來不及了！沒關係，我還有第 2 輪，你如果要的話，我們兩個再一起講，我有第 2 輪。接下來，請趙昆原議員，第 1 輪次發言，發言時間 5 分鐘。

趙議員昆原：

感謝主席。如果不夠的，我可以借他。我可以給你啦，崑福。是這樣的，我要來請教我們這幾局，這個國土規劃在我的認知，就是 12 年前合併，應該在那之後就要馬上、緊接著下去做這些工作了，也沒有做嘛！甚至連那些高中、職，國立的高中、職也沒有合併嘛，都在拖延啦。據我所知，國土規劃第一階段、第二階段都過了，現在才來討論這些。因為百姓、甚至我，不要說所有的議員，我們對這些外行，被你們搞到現在已經 12 年了，內政部才退回來說，現在如果做下去，臺南市的農地要如何？嚴重影響農民，臺南市這樣規劃下去好嗎？是不是這樣被退回來？這些民意代表才來重視這種東西，為什麼我們臺南市政府搞得亂七八糟、百姓也不清楚。所有的局長，你們如果知道的，可以站起來跟我們所有的臺南市民說明一下。根據我知道的，要國土規劃，你們如果真的是在地人，是真真正正的在地人，你們來搞還算 OK，但多數都外地人！臺南州，你們如果要分，要考慮以後是臺南州啊！過去雲、嘉、南是屬於臺南州，不是嘉義縣、不是雲林縣！你們未來還要有這個思維，想到那裡，是不是這樣？你們現在只這樣想，改天如果再來合併一次呢？我看，頭會更大，你們要向中央說明啊，有沒有可能會變臺南州啊？再改回過去的臺南州，雲、嘉、南五縣市、七縣市，這都有可能發生的！難怪你們送出去，讓中央覺得對臺南這些農民、這些土地，要何去何從？簡單舉個例子，我們埤寮、天鵝湖，那是灌溉使用而已，竟然被劃做溼地，未來要怎麼辦？農業局，我相信你們不知道、有沒有接到這份公文？你也才剛來而已，現在質問你這些都沒用，我相信你們的專業、你們的智慧，結果搞到臺南這個國土規劃，讓臺南市議會所有的議員質疑，我覺得也很奇怪！尤其合併 12 年了，才來做這些工作，更加奇怪。合併 12 年了，高中職也還沒有合併！

都市發展局莊局長德樑：

這可能跟縣市合併沒有關係啦！這個乎應國土計畫法，發布的時間。

趙議員昆原：

沒有關係嗎？沒有合併，會去講這個國土規劃嗎？是不是這樣？這都有連帶關係的。你看，這個影響到臺南市民生命、財產的時候，你們就要挺身而出了，將一些問題講給百姓知道，對不對？讓百姓不會驚慌，不然你們現在突然第一階段、第二階段都過了，我們也還是不太清楚。來，現在送出去，內政部才有意見再送回來、才有今天這麼大的討論空間出現，不是嗎？我剛才也聽到很多同事在說，你們在說明的時候，沒幾個人啊！是宣傳不足、還是沒興趣、他們聽不懂？這些問題都存在裡面，局長，是不是這

樣子？所以你們農業局也好、地政局也好，我們一定要好好去想一下，將你們的專業提出來、向中央說，我們臺南市就是要有這種條件，保護人民的財產，不是應該的嗎？這樣好不好？我是以這樣，局長，你稍微再動一下頭腦。

主席：（郭議員鴻儀）

謝謝，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利跟李宗翰議員，合併發言，10 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，也謝謝宗翰議員。我這邊跟都發局長再報告一下，主要是什麼？主要是我們剛剛所講的，那些傳統領域喪失之痛。我不希望，將來再度出現在西拉雅的族人身上。現在沒有預想的話，你將來連想都不敢想！所以，如果說針對這個區，我們剛剛看到這個區的畫圖，跟原住民會有關係的，其實可能會是農四或者是城三。好，你們上面有農四，農四是鄉村區跟原民聚落，問題是什麼？問題是，你雖然在圖上有農四，可是哪些東西，是你把它肯認為原住民的聚落才產生的？第二個部分，它有可能應該是城鄉的、就是城三，可是這個圖完全沒有城三的部分、完全沒有城三的部分！所以，我今天是要跟你講，我都還沒談原住民傳統土地的利用方式，比方說，我們可能會有輪耕的方式，今年種植這個地方、明年這個地方不種，讓它恢復地力。可是，在土地的使用上，你們就認為這個是農地、明年就變成林地，是不允許的，我都不先講這個東西。所以，我只想要跟你們報告說，就算現在西拉雅，還不是所謂中央肯認的原住民族，但至少臺南把它認定說，是我們臺南的市定民族，那麼至少臺南市政府要把你們的立場跟態度表達出來，你表達上去，你會被打槍、中央政府會把你退回來，不管，臺南市政府今天就是要展現說，你站在西拉雅的立場、你站在原住民的立場，這樣可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

跟穎艾議員報告一下，實際上我們在計畫書已經有載明了，在其他這裡，我大概稍微讀一下，有關西拉雅族之權益，依臺南市政府 105 年 3 月 7 日發布的臺南市西拉雅族振興發展辦法辦理。所以，這個已經有附記在裡面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那個辦法是空的嘛！就跟你臺南市政府，一直講族群主流化一樣，是空的嘛！

都市發展局莊局長德樑：

另外，有關原住民的部分，我們大概也記載了……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

上面這個圖，謝謝宗翰，上面這個圖就很清楚了。其實，如果跟原住民有關係的土地，它還可以放在城一、城三、農四、城二、三都可以，它有不同形式的發展，你要不要放而已。今天說難聽點，我知道這樣放一定會被打槍、中央一定會打槍，為什麼？因為它就卡在說，西拉雅還不是法定原住民族，一定會打槍。可是我是講說，臺南市政府有必要，把你的立場跟態度表達出去，被中央打槍沒關係，上面都有紀錄，你、我、我們在歷史上留一個憑證，知道我們在爭取這個東西。而不至於說，好像我們民意代表也好或者市政府也好，沒有真正把所謂尊重原住民、尊重這個土地上，你們口口聲聲說主人的，這個心思、想法放進去，好不好？謝謝，剩下時間給宗翰。

李議員宗翰：

好，謝謝穎艾議員。來，接下來，我們繼續談。局長，這一題，等一下都發局長，你可能要回答一下，但這一題，是農業局長的。你們剛剛講說，這一題農業局長的啦，

都發局請坐。農業局。

農業局謝局長耀清：

議員，好。

李議員宗翰：

你們剛剛講沒有分區、不同的補助，是這樣子嗎？可是陳吉仲顯然不是這樣講！他講說，會依照分級的狀況、投入不同的資源來研議耶。

農業局謝局長耀清：

報告議員，現在目前是在討論階段，並沒有定案，可能有這樣的建議、也有這樣的想法。當然，為農民的權益，我們也是樂觀其成。

李議員宗翰：

是，所以你對剛剛的話，要不要再解釋得完整一點？顯然中央是往這個方向研議，那你統一、一致的動機是什麼？

農業局謝局長耀清：

對農民好，我們都會為農民爭取這些權益。

李議員宗翰：

好，我做球給你了喔！來，這一題，還是我特別去翻他們的會議記錄，他們自己有講，依照不同的地號，真的，他們都已經開會、已經在談這個題目了。來，農業局，請坐。都發局，從交通局的時候，就提這個題目給它，在業務報告的時候，我也有問溪南、溪北定位，你怎麼看待？怎麼樣去接合，這一些彼此的都市發展區？局長，對吧？

都市發展局莊局長德樑：

對。

李議員宗翰：

我想，這張圖，你應該有印象了吧！

都市發展局莊局長德樑：

有，有。

李議員宗翰：

穎艾議員剛剛有提到，我們這次並沒有劃原住民相關的都市規劃，在這次的國土計畫裡面，對嗎？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，我們在計畫書文字上面有交待。

李議員宗翰：

有文字交代？那為什麼不直接把它畫上去？如果，這個東西直接畫上去、到中央，會遇到什麼問題嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我這裡就有寫，就是說事後臺南市政府經行政院核定之原住民族，將由本市原住民主管機關，依原住民基本法，確認政策方向及原住民族土地等事務，並配合於國土計畫銜接、對應到原住土地之功能分區劃設的內容。

李議員宗翰：

是。

都市發展局莊局長德樑：

所以，等這個……

李議員宗翰：

所以，你要等原民會提計畫給你，然後你才要畫？

都市發展局莊局長德樑：

不是，就是行政院核定的這個原住民族的部分，因為這是中央的一些政策部分……

李議員宗翰：

我想，我們今天是要等行政院認定、還是我們臺南市自己認定？我想跟你分享屏東的例子。屏東原本在這一次的國土計畫裡，農一要被規劃 4 萬多公頃，可是他們怎麼劃？4,000 公頃！局長，你怎麼看待屏東這一件事情？他們不聽話嗎？他們不知道計畫嗎？他們故意這樣劃，你怎麼看？

都市發展局莊局長德樑：

對啊，屏東縣提的意見，最後審查好像也不通過了。

李議員宗翰：

是，我當然可以理解，不通過嘛！可是，它是不是就有了協商的空間？代表說，他們認知應該能畫為農一的，是 4,000 多公頃。這件事情，再把它拉回到西拉雅族這一塊，是不是變成說地方政府也可以主張，在這一塊土地上，也應該可以是我們原住民的國土規劃土地？就算被中央打槍，又怎麼樣？局長，你的看法？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，我們大概已經在其他部分，預留這個但書了。

李議員宗翰：

是，謝謝。

都市發展局莊局長德樑：

我瞭解其他直轄市還是縣市，也不像我們臺南市政府這麼積極，直接把這個文字，像西拉雅、原住民的部分直接寫在上面。

李議員宗翰：

其他縣市，有這樣子的東西？

都市發展局莊局長德樑：

臺南市的這個做法，實際上應該也不輸其他有原住民的縣市。

李議員宗翰：

沒關係，等一下這邊的相關爭議，我們可能再給 Ingay Tali 穎艾達利議員，1 分鐘的時間來補充啦！但我想特別跟你強調，今天如果你們怕不過就不去爭取，只為了想換到一張好寶寶的標籤，證明臺南市政府真的非常照法規行事，最後我們就會看到，屏東可能有跟他們對話的條件、屏東可能有機會可以爭取更少的農一。那臺南市政府這樣，到底是為臺南的農民好？還是想要討得中央的歡心？我對這打一個問號。但我想特別強調，我認為不要用文字做為補充說明，如果你們覺得哪邊適合、哪邊應該畫，就直接把它畫上去，這邊額外補充。這個題目，我想你們剛剛也有講，國土計畫這麼大的農地面積，是為了糧食安全，可是穎艾議員剛剛也有提到這一張圖，我們未來的人口推估，很需要這麼大的糧食面積嗎？局長，你怎麼看？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，我們這一次大概已經把農業發展用地的面積，稍微縮小一點點。

李議員宗翰：

稍微縮小一點點？我們今年 110 年、120 年、130 年，請問它大概降低多少？

都市發展局莊局長德樑：

這一次，我們農業發展用地，好像只有畫 9 萬……

李議員宗翰：

所以我們到時候國土規劃，就要依照它的範圍，減少我們農地嗎？請問，哪邊要優先開始降低？哪邊要開始談？是照人口的不同、還是照農業區嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個是機制啦！機制是互轉的啦。就是說，我剛才說明一下，大家比較關心的是農業發展用地跟城鄉發展用地嘛。

李議員宗翰：

是，當然。

都市發展局莊局長德樑：

土地面積是固定的，所以到時候會有一些倒轉、就是調整過來了的這個機制。所以，我們這一次雖然有些現行計畫，先畫為農業發展地區，但是未來檢討起來、有城鄉發展用地需求的時候，如果那個事業計畫經過核准，大概原則上就倒轉過來。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，反正到時候你還是要給個交代啦！你們未來、之後，怎麼看待這件事情很重要！不要到時候，五年換一次、十年換一次。你們換那麼多次，到底想要達到什麼目標？這邊最後強調一件事情，日友這間公司，請問它現在是什麼土地？它現在是什麼用地，這家環保公司？

都市發展局莊局長德樑：

科長，說明一下。

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

是，它現在應該是特定專用區，特目。

李議員宗翰：

特目嘛！

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

是。

李議員宗翰：

來，特定目的事業用地，可是畫在哪裡？畫在你們一堆農一的旁邊！所以，現在看來，好像只要先申請、先處理，蓋在農一旁邊也沒關係。所以，你們農一可以接受這樣子的東西耶，代表你們在意農一旁，有什麼東西嗎？顯然不在意！所以，我之後想再來申請，也可以囉。局長，是不是這樣？

都市發展局區域計畫科蔡科長宜哲：

這個我是不是解釋一下？因為日友是民國 80 幾年，就已經申請通過的開發許可案件，所以它早期就已經編定變更為特專區、特定目的事業區。

李議員宗翰：

我想特別強調一件事情，就是只有農一的旁邊……

主席：（郭議員鴻儀）

再給 1 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席。我想，最主要強調一件事情，我們在編定農一的時候，竟然看到那邊有一個掩埋場！然後，我們還讓它這樣繼續下去，你要怎麼說服旁邊通過農一的人，跟他講說，我們農一規劃很嚴謹、面積要很大、旁邊沒有汙染！我覺得這件事情，是會被質疑的。我不知道穎艾議員針對原民的部分，還有沒有要再做補充？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝宗翰議員，我最後再講，剛剛我第一張秀出來的圖，那就是桃園市的圖，所以沒有什麼臺南比較厲害。第二個，剛剛是推給原基法，問題是西拉雅復名，復了 20 年，到現在都還沒有正式復名。等你重新在 110 年，要復到 125 年，搞不好都復名不成功，那將來土地是不是要減失掉了？所以我覺得，你剛剛這個說法，完全不能接受啊！而且這個復名，變成還有訴訟的問題，訴訟完還有立法的問題，才可以進到原住民的相關立法例裡面，變成是所謂原基法規範的土地權人，所以不能用文字，拜託！我說過，那個東西是表達立場！我都很清楚，那是表達立場，你立場表達出去就算被打槍，你臺南市政府做一件正義的事情，這不是很好嗎？

主席：（郭議員鴻儀）

請陳昆和議員，發言 5 分鐘。

陳議員昆和：

幾分啊？局長，這個國土計畫法，我們臺南市如果核定，就 114 年開始正式啦！因為，還要去套圖，那我們下次五年通盤檢討，如果送到中央的話，一個案差不多多久，才會審到我們臺南市？

都市發展局莊局長德樑：

那個審查的速度嗎？

陳議員昆和：

是不是非常、非常的久？這個大家都很清楚，所以我們臺南市現在啟辦的第二階段、8 月 25 日經內政部通過的這個案，要非常嚴謹！我覺得，我們會議中沒被檢討的地方，剛才我們同仁也都說了，我們臺南市政府不要想要當模範生啦。我們市民給臺南市政府、黃偉哲市長來做首長，是要創造我們的福利跟守護我們的權益，但這不是跑在很前面，就有福利、有獎金的。這個案子下去，我跟你說，真的是非常衝擊！或許他當時不是市長，但我們臺南市民永遠會記住這件事情。所以，我覺得局長針對這一件事情，我們還是要嚴謹。我還是講一句話，規劃我們這個的單位、我們委託的單位，太不負責任了！局長，我們佳里的都市計畫，你如果看它，當然你現在手上沒資料，我全部都有！這樣，我會一份文件給你們，請你們趕快回覆，這樣總質詢的時候，我才不會花很多時間。

我們在做都市計畫的時候、我們送這個案子上去時，你應該要考慮到影響最大的地方，那都在山區、在我們農地旁、都在我們庄落、都在我們山區的聚落。這是要我們好好在這裡用時間的，因為我們臺南市府城本來就是都市計畫區，都市計畫區按照都市計畫法，但其他地方大部分都是區域計畫法的適用區域、影響最大的在那裡，所以我們應該是從那裡去努力。聚落的問題，看他們都市計畫區裡面，應該保留讓它發揮彈性。這件事情，我們第二個案子，就是內政部過了，但還沒送去的時候，我都跟你們說過好多次了，結果，人家就認為我們沒有彈性。局長，針對這個事情，你要補件、要補救，還

是要讓內政部說，找兩個示範區。如果找兩個示範區，我覺得是不太公平，應該是要回過頭來檢討我們的案子，準備要讓哪個地方有發展的彈性。不然，你想佳里的樓地板面積、容積率，是顯然不足的！七股也不足，但七股剛好有都市計畫區。所以，你看，我這邊紅色的，都是不足、都在我們溪北，而且都不是在都市計畫區的旁邊。所以，局長，是不是要來思考，我們這個案子要好好去檢討，不要那麼的躁進，應該要想好、訂好，大家再提出動作，局長，你看怎樣？

都市發展局莊局長德樑：

是都計區嗎？還是？

陳議員昆和：

我們的國土計畫，今天這個案子啦。我是希望送中央以前，要讓我們議員參與啊！結果，你們都通過以後，今天我們等於來聽報告的。我們才在這裡說，所以我覺得我們議員的立場，是不同意這個案子，尤其我們大北門區的，我不相信我們大北門區的議員或是溪北的議員，會同意這種案子！尤其山坡的，也一樣。所以，你要尊重我們這些議員的聲音。

主席：（李議員宗翰）

好，謝謝陳昆和議員。接下來，請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。局長，又再一次跟你請教，這個上位計畫目前達到第二階段，第二階段8月25日送內政部已經核定，原則同意嘛！

都市發展局莊局長德樑：

審查通過。

郭議員鴻儀：

審查通過，然後有修正嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，大概一個月時間要修正完。

郭議員鴻儀：

一個月修正，現在還來得及修正嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，現在還在修正。

郭議員鴻儀：

總共辦了幾場的說明會？

都市發展局莊局長德樑：

一開始的時候，辦了11場。

郭議員鴻儀：

那11場當中，民眾的意見跟民意代表的意見，都有納入嗎？

都市發展局莊局長德樑：

有提大概70多件的陳情意見，最後經內政部審查之後……

郭議員鴻儀：

是這樣子啦，在我們的草案計畫書裡，一直談到一件事，就是滾動式的檢討！但這種滾動式的檢討，我們是用什麼樣的機制、用什麼樣的原則，去做滾動式的討論、去做

檢討？

都市發展局莊局長德樑：

最主要，還是看真正的發展狀況，對。

郭議員鴻儀：

真正的發展狀況？第一個，人口的人口數嗎？

都市發展局莊局長德樑：

人口數，當然也需要。

郭議員鴻儀：

產業發展？

都市發展局莊局長德樑：

就是說看後續的城鄉喔，大概它的這個不管是在……

郭議員鴻儀：

其實喔……

都市發展局莊局長德樑：

在生活、生產，相關的需要上。

郭議員鴻儀：

那這個五年檢討一次，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

以後通盤檢討，五年一次。

郭議員鴻儀：

五年，通盤檢討一次。所以，這次核定後，只做微調的通盤檢討，未來 114 年實施之後、五年一次的通盤檢討，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

通盤檢討的時候，通盤就是全部嘛，沒有所謂大、小的問題。

郭議員鴻儀：

這個要說清楚、講明白，讓不管是市民朋友或是我們議會的同仁瞭解，我們的國土計畫、臺南市的國土計畫，到底是怎麼回事。它不是都市計畫，所謂核定版也不是公告實施。說不清楚，人家就聽不清楚，引起不必要的誤會跟誤解。我建議，局裡面或是各局處，針對國土計畫、臺南市的國土計畫，做一個更明細的公告在網路上，讓大眾跟市民朋友都能去瞭解，找得到、看得到、看得懂。所以這些 Q&A 的東西，希望我們市政府一定要做到，讓市民朋友都能了解，不然會造成很大的誤會。

都市發展局莊局長德樑：

照辦，這個可以照辦。

郭議員鴻儀：

土地是人民的財產，大家都想要保護自己的權益。在這邊，我也要一個請求、也呼應 Ingay Tali 穎艾達利議員，我建議臺南市政府需在國土計畫上呈或補呈時，表達對西拉雅土地領域預先保障的意見，做一個表達，可以嗎？補充，因為你們現在是第二階段嘛，對不對？就補這些文字，應該是沒什麼問題吧？有問題嗎？

都市發展局莊局長德樑：

不然，我就……說實在，這部分我們送上去的草案，中央它大概沒有什麼額外的意

見。不過，可能有一些文字的加註部分，我們再……

郭議員鴻儀：

文字加註的部分，可以吧？可以吧？

都市發展局莊局長德樑：

再加一些文字。

郭議員鴻儀：

這對於我們西拉雅這些族人，坦白講也是一種尊重、對土地也是一種尊重、對人民也是一種尊重，可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我們嘗試再加一些文字。

郭議員鴻儀：

好，如果在……另外再一個議題，在工商發展的部分，北臺南、中臺南、南臺南，當然南臺南，我關心的就是我們永康、仁德、保安這幾個工業區。這是在地的產業，但是又結合了我們未來發展的綠能產業，這中間以往我們在永康工業區、仁德工業區或者是保安工業區，現在土地的部分，幾乎是飽和的狀態，那未來有做什麼樣更大的規劃或未來的發展計畫？

都市發展局莊局長德樑：

因為這個實際上大概已經有預留一些未來發展的空間，我們就照郭議員的意見，在網路上詳細把它講清楚，是。

郭議員鴻儀：

另外一點，在整個空間發展計畫裡的醫療體系，新豐區的醫療體系，你們把它納在我們原臺南市的人口，再統一、一起去做檢討。我覺得，這樣會有一點失焦，這部分請我們市政府可能要做一個修正，否則會造成未來這個上位計畫，對未來醫療體系的部分，會有所影響。

主席：（李議員宗翰）

好，謝謝，再給1分鐘嗎？來，給局長聲音。

都市發展局莊局長德樑：

實際上，所有公共事務的推動，就是有一本國土計畫，原則是土地的使用、土地的一些規範，但是各個部門要推動的東西、有一些比較新、想要調整的部分，不會受這個東西影響，它有具體的事業計畫內容，經過相關主管機關核定之後，大概就可以進行相關的調整。這只是現行事業計畫，還沒有通過以前是這樣子，通過之後就調整了。我們再嘗試把一些文字來……

主席：（李議員宗翰）

這邊，我做附帶決議，好不好？我徵求議員同意啦。這邊以郭鴻儀議員……再給1分鐘？好。

郭議員鴻儀：

給1分鐘，那我請Ingay Tali 穎艾達利補充說明，好不好？來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們郭鴻儀議員講的，你就附這個意見上去，我已經講過，就是表達立場！我當然知道，包含國土計畫法十五條，它其實有些調整的方式，可是前提都是要先納進去才可

以，好不好？就把它放上去？好，謝謝。

郭議員鴻儀：

可以嗎？局長？可以啦。

都市發展局莊局長德樑：

我們就嘗試把它放進去。

郭議員鴻儀：

請顧問公司再修正一下吧？好不好，調整一下？

主席：（李議員宗翰）

郭議員，要不要直接做附帶決議？附帶決議的話，就讓同仁附議。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。如果結論可以寫，也可以，建議下結論。

主席：（李議員宗翰）

好，等一下，我請議事同仁待會讓主席來宣讀附帶決議部分，有沒有同仁附議？好，謝謝。好，接下來，有請劉米山議員、劉米山議員、劉米山議員。這邊，剛剛主席也有裁示盧崑福議員的部分。好，主席沒有表示意見，接下來，有請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席。局長，我們國土計畫從開始檢討到現在，草案是不是已經通過了？

都市發展局莊局長德樑：

對，它是分三個階段。

林議員美燕：

對，現在進行第二階段嘛。

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員美燕：

第一階段已經完成了，那在第……就是說，從開始檢討到現在，有多久？

都市發展局莊局長德樑：

大概從 106 開始，第一階段它是全國、全國的國土計畫。我們緊接著是直轄市、是第二階段。

林議員美燕：

直轄市是……就是說，之前縣市還沒合併，是第一階段，對不對？現在是縣市合併，第二階段。我想，我們縣市合併有很多區域跟著在變動，因為資源的分配不均，妨礙到地方上的一些發展嘛。所以，有時候透過通盤檢討計畫也好、國土，就是一些計畫，是不是能夠改變當地的一些使用？我想，它的使用科目是非常的重要、使用分區也非常的重要。國土計畫，你說從 101 年開始、第一階段到現在，時間上是相當、相當短的，有些人都還沒聽到、還沒瞭解的情況下，它已經通過了！我的土地，莫名其妙被劃分為什麼區，特定區啦、還有一般農業區啦或是農一啦，永遠都是農地，沒辦法再去做改變，有的人會感到很莫名其妙。我想，在一個政策執行過程中，公部門必須要告知，讓我們所有百姓知道，這個政策是什麼。所以，地方上的說明會，就相當、相當的重要了。局長，在過程中，總共開了幾場說明會？

都市發展局莊局長德樑：

我們一開始的時候，有辦 11 場。

林議員美燕：

一開始辦 11 場，我們臺南市總共有幾區？

都市發展局莊局長德樑：

37 區啦。

林議員美燕：

請問一下，你這個國土計畫，橫跨幾區？

都市發展局莊局長德樑：

就是整個臺南市。

林議員美燕：

對啊，37 區！你辦 11 場，有辦到就有辦到，沒辦到的那幾區、26 區，公平嗎？不公平？一個區，是非常、非常的大！你常常說，如果不瞭解可以上網去看，我想文字看的跟實際上說明的，有時候還不了解。就像今天文字我看了，但我想問你，你說的農地的資源盤查、轉換為農地發展地區，你們標題寫這樣，這個到底是什麼？什麼叫農地發展地區的移轉？不知道啊！要透過說明會，在現場瞭解。

還有啦，你還分什麼？特定農業區跟一般農業區，什麼叫特定農業區？什麼叫一般農業區？是不是要問你才知道？民眾要瞭解，才能表示支持、不支持這個計畫。所以我覺得這個國土計畫，事大、體大的過程，影響很多百姓的權利啦。很多人，過去土地突然被劃為公共設施、學校用地，他都不知道，有一天土地想蓋房子的時候，他才發現沒辦法蓋，又或者要買賣的時候，沒有一個人要買，他才知道說，啊，我土地原來被劃為公共設施。這就是民眾的財產受到損失嘛，所以我覺得這個國土計畫，真的很草率就來執行。今天中央的政策，我們地方上要表達我們的意見，我們不是乖乖牌的，政府、我們公部門，就是要以地方上為重、要與百姓站在一起。所以，局長，後續還有第二階段、第三階段，希望在整個過程中的說明會……你這個案子，勢必、一定要繼續走吧？可以中止嗎？可不可以？不可以呀！搖頭，不可以呀。所以，勢必、一定要繼續走，在你繼續走的過程中，希望能廣聽民眾的心聲，必須想盡辦法透過說明會，來告知農民、來告知地主。我看到非都裡面，大部分都是農地比較多嘛，是不是，局長？

都市發展局莊局長德樑：

對，當然也有一些城鄉發展地區，都有。

林議員美燕：

對啦，我的意思是講說，農地是占比例最高的嘛，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

臺南市的部分，不見得喔，在城鄉也很多。

林議員美燕：

城鄉也很多？那城鄉的發展，就更直接了，我們有些舊部落是不是被卡住了？地方上的一些發展，這些舊部落是不是被框住了？是不是？所以，一定要多聽聽地方上的聲音啦，好不好，局長？多辦幾場的說明會，好不好？

主席：（郭議員鴻儀）

請蔡育輝議員，第 3 輪發言。

蔡議員育輝：

局長，數據給我，你辦公聽會的時候，多少議員出席？多少區公所，有反映意見？多少百姓跟你們建議？我聽的那幾場，沒有超過5個，不超過5個，你聽得懂意思吧！你說，你們辦11場，到底多少人？區公所的人，我跟你保證，他不一定瞭解。真的喔，今天這樣一直講、一直講，才稍微有個概念，不然不是很瞭解。

都市發展局莊局長德樑：

這個提供沒問題啦，我們大概把開會通知單，通知了哪些人，最後出席的大概哪些人，這……

蔡議員育輝：

好啦，就是有發言的哪些人，做個記錄給我。

都市發展局莊局長德樑：

這個資料，再來提供。

蔡議員育輝：

反正我現在瞭解，你們比較市區的人，沒有在關心我們鄉下的人未來的生活。議員在這裡說，好，跟你們拜託、跟你們要求說，溪北邊緣化，希望給我們那邊機會，我不只是我們那裡，周奕齊那裡也是一樣。你們的規劃，就是山區永遠是山區、海邊就是海邊、做農業用的就是農業用。你們的圖，出來都是藍的、都是黃的。我們那裡，說真的如果要說難聽點，我們算倒楣，跟你們合併，合併後我們的前途都沒了！過去是縣政府所在地，還多少有點發展，現在什麼都沒有！議會每次審預算時拜託你們，要給我們那裡機會，永遠都沒有，我說這個也是多說的。來啦，主席，來，剛才協商的決議唸唸看，我的時間讓你唸。來，來，唸唸看，昆和有拿一張單子，在我這裡。好，來。

主席：（郭議員鴻儀）

回應我們蔡育輝議員，陳昆和議員附帶決議……

蔡議員育輝：

主席，我看這樣，不要說陳昆和，這是大家開會，不是陳昆和啦。

主席：（郭議員鴻儀）

沒有啦，這是他的意見嘛，我們每個人不見得是這樣。

蔡議員育輝：

不要寫陳昆和吧。好啦，你唸、你唸。

主席：（郭議員鴻儀）

沒有、沒有，這是他的意見啦。

蔡議員育輝：

好，好啦，你如果要毀約，照唸沒關係，剛才講的沒有陳昆和。

主席：（郭議員鴻儀）

不是毀約啦，這是他個人的意見。

蔡議員育輝：

好啦，你講、你講。

主席：（郭議員鴻儀）

這是他個人意見。

蔡議員育輝：

你講沒關係，講沒關係。

主席：(郭議員鴻儀)

好，來。

蔡議員育輝：

沒信用就沒信用。

主席：(郭議員鴻儀)

應針對第二階段臺南市版國土計畫詳加檢討原訂版本，市府應充分瞭解地方目前使用現狀，充分與社會大眾說明溝通，達成共識之後，再送內政部審定。

蔡議員育輝：

我也有意見，要寫我也有意見，陳昆和與蔡育輝議員有意見。你們剛才協商的時候，沒有講陳昆和，沒關係，你寫陳昆和、我沒有意見，最主要陳昆和有寫下去，我蔡育輝也要寫下去，我也有意見。

主席：(郭議員鴻儀)

好。

蔡議員育輝：

專案報告，我要保留發言權。

主席：(郭議員鴻儀)

最後也是要送大會。時間，還要繼續再走嗎？

蔡議員育輝：

沒關係，走啊，我的時間還沒結束啊！你同樣也把我寫下去。

主席：(郭議員鴻儀)

我們送大會啦，好不好？

蔡議員育輝：

本來就要大會報告了，這還用說！

主席：(郭議員鴻儀)

對、對、對，我們就照這個意見……

蔡議員育輝：

你跟我講，我也一樣有意見，不是只有陳昆和有意見。

主席：(郭議員鴻儀)

當然，陳昆和議員有他的意見，但在今天的專案報告，很多議員也有其他的意見……

蔡議員育輝：

對啦，你就也把我寫下去，我也是有意見，就這樣啊！

主席：(郭議員鴻儀)

我們就有幫他寫一個附帶決議，在這裡了啊，好不好？

蔡議員育輝：

不要寫陳昆和，大家在大會講不是比較和氣嗎？剛才，你們在下面和人家協商時，不是這樣講的啊！你要寫他，也要把我寫下去，我也有意見啊！陳昆和與蔡育輝議員啦！

主席：(郭議員鴻儀)

沒關係啦，好啦。就再加一個蔡育輝議員啦！好不好？OK嗎？蔡議員，這樣OK啦？好不好？好。

蔡議員育輝：

好啊。

主席：(郭議員鴻儀)

好，那你不再發言了喔？好，今天……來，邱莉莉議員，給聲音。

邱議員莉莉：

謝謝主席。因為今天下午針對這個國土計畫的專案報告，我想大家也討論了非常的多，負責的那個局處長也都在這邊。我是覺得說，大家都是針對國土計畫，因為這是法律、是行政法，我們臺南市議員當然有我們的建議權，但是我覺得這種東西，我們不能夠去做成決議說重新檢討，那是他個人、不是我們這個專案報告所有議員的決議，所以我覺得剛剛主席您提的，只能說是「建議」，沒有什麼附帶決議！附帶決議，是要全部都同意，我們的陳昆和議員、蔡育輝議員建議，因為覺得它沒有充分的公聽會或是程序……

主席：(郭議員鴻儀)

好，謝謝邱莉莉議員。蔡育輝議員，有沒有意見？來，你……同意啦，好，就這樣子啦！好，我們今天專案報告的發言，就到此告一段落。今天專案報告，有下面三個結論，來。

邱議員莉莉：

主席，我們能不能結論前面，都加建議二個字？因為行政法，事實上，立法機關我們只能夠用建議的，我們沒有權去干涉他們什麼時候執行、什麼時候核定！專委，你要搞清楚，你寫決議的時候，你自己要搞清楚！

主席：(郭議員鴻儀)

好，我們用「建議」，這案子因為是專案報告，我們用建議。我們今天專案報告的建議、各議員的建議，我們整理了幾點：第一，國土計畫法新的制度將現行非都市土地分區及使用地名稱、管制，申請開發方式產生改變，請市府以民眾權益為優先考量，務必保障市民既有合法建築使用權益。第二點，因應城市實際發展情形，請市府透過國土計畫法每 5 年通盤檢討的機制，予以適當變更未來發展地區。第三，對於特定農業區、一般農業區轉換農業發展地區不合時宜部分，請市府持續滾動檢討農業發展地區，向中央部會（農委會、內政部）反應並建議調整劃設準則。來，第四點，應針對第二階段臺南市……好，第四點，建議針對第二階……陳昆和議員及蔡育輝議員建議，針對第二階段臺南市版國土計畫詳加檢討原訂版本，市府應充分瞭解地方目前使用現況，充分形成共識，再送內政部審定。另外，第五點，Ingay Tali 穎艾達利及郭鴻儀議員建議，臺南市政府需於國土計畫上呈或補呈，表達對西拉雅族的土地領域預先保障之意見。以上。啊，附議？好，西拉雅的部分，還有李宗翰議員及呂維胤議員建議。

蔡議員育輝：

周奕齊，剛才那個也要。

主席：(郭議員鴻儀)

好啊，不然就寫下去啊。好、好、好，第四點，好、好，OK，周奕齊議員也納入第四點建議。OK，這樣沒有意見吧。還有沒有意見？好，沒有意見。

好，今天臺南市國土計畫規劃方案專案報告，議程到此結束，非常感謝各位同仁、各局處首長、科室主管及新聞媒體好朋友參與，散會。