

第3屆第6次定期會市政總質詢 110年10月29日(第23次會議)

議員質詢順序：Ingay Tali穎艾達利、李偉智、邱莉莉

記錄：郭奇榮

主席：(洪議員玉鳳)

市長、方秘書長、各局處首長、本會各位同仁、新聞媒體先生、女士，電視機前各位鄉親好朋友大家早安、大家好。今天是10月29日星期五，也是本次定期會的第23次會，今天早上議程是市政總質詢，議員質詢順序是Ingay Tali穎艾達利議員、李偉智議員、邱莉莉議員。首先向大會報告，今天請假的市府官員是法制處長尤天厚請假，由楊副處長璿圓代理。首先請Ingay Tali穎艾達利議員，質詢時間50分鐘，Ingay Tali穎艾達利議員請。

Ingay Tali穎艾達利議員：

謝謝主席。我身上穿的這件是這屆巨人盃少棒協進國小做的球衣，現在正在打決賽，臺南市目前有崇學國小和立人國小晉級，在這個地方講是希望大家如果對於臺南市棒球關心的朋友，有機會可以到小北E球場和亞太副球場來幫臺南市少棒加油。既然講到棒球，我這邊要請教育局跟原民會，本席上一次有提到，針對分散在各個學校的原住民三級球員，是不是不要在每兩年一次全運會時才做倉促成軍的組訓，是不是能利用寒暑假的機會就以戰代訓，因為我在預算上並沒有看到確切的數字，不曉得教育局跟原民會，明年是不是可以開始這樣做？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這部分也列入體育處推動棒球的對象跟目標，除了已經加入棒球隊當然跟著一起練習，另外在接近全民運動會之前應該要加強。

Ingay Tali穎艾達利議員：

沒有，我就是不要到全民運動會才做，希望從明年開始，在寒暑假期間，因為這個東西棒協也都支持，只要有一點經費。

教育局鄭局長新輝：

好，我們朝這方向做。

Ingay Tali穎艾達利議員：

不要朝這方向，明年可不可以做？

教育局鄭局長新輝：

因為我已經責成體育處，他們還沒正式回報假日，或您剛才調到的寒暑假做規劃，這個我再來追蹤。

Ingay Tali穎艾達利議員：

市長。

黃市長偉哲：

聽到這樣我覺得其實要下猛藥，剛才局長也跟您報告過，我們朝向比較菁英隊的方向來處理，尤其跟原民小朋友，但是成立隊伍後要時時考核，如果不適應的就離開，這樣好不好？

Ingay Tali穎艾達利議員：

OK，原民會那邊呢？經費的部分可以支援嗎？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

跟議員報告，議員長期關心棒球隊，在明年的預算有編列 25 萬訓練費，也獲得市長的支持，原民會跟體育處一直都有緊密的聯繫，在寒暑假會安排跟社區棒球隊來做交流比賽。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝主委。跟市長請教，臺南市現在推社會住宅，請問市長對社會住宅這個政策的目的、他有哪些方式、臺南市由哪個局處負責，市長有沒有一個概念？

黃市長偉哲：

第一，社會住宅是由都發局負責；第二，社會住宅是我就任市長之後開始推的，第一戶社會住宅也是那時開始推動簽約，預計在明年底、後年，2023 年就陸陸續續完工。它的意義，我覺得很多人常常提到居住正義，我認為社會住宅跟居住正義當然方向是相同，但不能完全代表，居住正義的意義內涵很多，社會住宅是其中一部分，希望能夠用比較平價、民眾負擔的起，讓民眾不會造成太大負擔的價格，提供一個居住的地方給有需求的民眾，不管是年輕人、剛結婚的人或社會新鮮人等。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長。其實社會住宅這個政策廣義上來講包含很多面向，可是可能包含市長剛才提到的，好像都會以新建、新辦的社會住宅為主，實際上社會住宅包含住宅補貼、建購及修繕住宅補助計畫、包租代管建置社會住宅，甚至包含勞工局由大臺南總工會進行的「祝安心享溫馨」的修繕志工團，它其實都是社會住宅的一部分。我這邊要強調，剛才市長其實也講到，我們在市長施政報告時有提過，不要把社會住宅當成是青年住宅，社會住宅的對象固然有青年，但並不是專門針對青年，除非臺南市有針對青年做某個建案，這個地方只限青年，不然不要隨便講青年住宅這件事，需要社會住宅的人是在經濟能力上可能有所不足，可能會有青年、長者、身心障、原住民的部分。我常常在講，臺南好，原住民才會好，在社會住宅本席也從來不會特別去強調原住民社會住宅，因為只要我們能把社會住宅做好，我相信不管是原住民、一般戶或其他身心障礙戶等等都可以得到居住的滿足，下面就分別談社會住宅的內容。首先，都發局負責的住宅補貼政策，在這個項目裡面可以看到，其實歷年來案件數是有增加的，代表預算也有增加，可是看這個表的時候我們不要只看增加的部分，其實要看的是不核准的部分，為什麼這樣講呢？因為不核准的到底是出於經費不夠滿足需求所以員額限制，或者是送件的人文件不符合，那就是宣傳的問題，或是送件的資格不符合，那就要檢討是不是資格過硬、過嚴，所以希望都發局莊局長，我們不只是看成績，也回頭去看看沒有通過的原因是什麼。過去有做這樣的研究嗎？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員指正，有關住宅補貼，歷年來，尤其最近幾年，戶數補助的金額一直在增加，受惠市民大概越來越多，有關原住民民額部分，事實上有些年度原則上是百分之百滿足，後來可能最近一兩年有些戶數，因為原住民本來就有加分，所謂加分是指評分標準會比較高，所以序位會比較前面，本來就可以比較容易進入到補助核定的資格，所以沒辦法核定可能是資格上有些問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果資格上有問題，到底是資格標準過嚴，還是額度有限？這件事可以回去看看，如果你們有做相關調研，資料再提供給本席好嗎？謝謝莊局長。同時還要再講，在住宅補貼的部分，因為住宅租金補貼是按照分區分級，臺南市分成兩個區、三個級，這是要講什麼？現在分區分級的租金補貼到底是不是能夠滿足各地區當地租金的水準價差？因為有的城市，比方說臺北市，臺北市另外針對審查的標準有另外訂自己的規定，臺南市有沒有必要針對這部分去做比較細膩的規定，這也請都發局長回去研議看看，好嗎？

都發局莊局長德樑：

好，我們研議看看。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝都發局長，請坐。另外在社會住宅裡面也包含原民會經辦的，經濟弱勢原住民建構及修繕住宅補助，除了今年之外，之前的年度在建構住宅一戶是 20 萬，修繕住宅一戶是 10 萬，所以在 2019 年，當時總經費只有 150 萬，只能通過 11 件，那時我有跟當時的尤天鳴主委，請他積極向中央爭取寬列，所以我們可以看到後面的金額和人數確實有提高，但也跟剛剛的表列觀察一樣，可以發現它的滿足度、核准戶數只有 6 成，甚至在 2021 年降到 5 成，降到 5 成的原因是因為現在把它調整成建構住宅是 22 萬、修繕住宅是 11 萬，所以人數上會比較少，可是我們看到申請核過率大概只有 5、6 成，跟剛剛都發局案子的 8 成來講其實還是有一個差距。我想請教，原民會裡面有沒有針對建構及修繕住宅補助提高金額、預算的規劃？明年度原民會規劃多少預算？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

議員分析的很正確，我們的經費以今年來說。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

明年多少預算？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

我查一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我直接告訴你，明年匡列的是 220 萬，其中中央補助款是 176 萬、市撥款是 44 萬，這邊還是要請原民會辛苦一點，繼續跟中央爭取更大的寬列，畢竟現在看起來還是只能滿足其中的少數，還是有 4 到 5 成沒有辦法獲得滿足，所以這快要注意一下，請坐。這邊也請市長注意一下，一旦申請寬列之後，因為有相對應的市撥款，是不是也可以請財主單位到時候配合寬列，因為畢竟金額真的不高，想跟才講的明年預算 220 萬裡面，市撥款才佔 44 萬，其他局處的預算動輒就是百萬、千萬甚至以億計，每次原住民藥的費用其實都只有 10 萬、5 萬這種東西，麻煩市長是不是能夠同意，有需要的話，我們按照實際需求寬列，可以嗎？

黃市長偉哲：

我們會再酌量加碼，畢竟如果需求很大，譬如說你剛才提到，核准率只有 50%，要求提高核准率，必要預算不夠我們就動用二備金。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，我是不敢講那麼死，但是也希望能夠在核准數上往 7、8 成來前進，當然這也要考慮到是不是真的有不符合資格而申請的，那當然不能這樣算，但我們希望如果資格符

合的，儘可能不要因為員額、金額、預算的關係而阻擋申請的路，好不好？謝謝市長。

另外一個社會住宅政策包含包租代管，其實包租代管這個政策本席一直是蠻推崇的，因為包租代管很單純，不是在特定的地方，而是臺南市 37 個區，任何一個地方只要有空屋都可以納進這個系統，我們對房東採取租稅減免，包含土地稅跟房屋稅，對於房客給予租金補貼，對於房屋來講每年有 1 萬元的修繕費用和 3,500 元的保險補貼，甚至如果租賃雙方有公證需求，公證費用也可以得到支應，所以它基本上算是相較找一個地方然後花巨資新蓋社會住宅來講，其實包租代管這個政策真的是蠻可行，特別臺南市又是一個空屋率相對較高的地方，而且最重要的是，他可以分布在各個區，只要有空屋就可以納進來，對於貼合市場需求來講可能幫助會比較大。在包租代管政策來講，我們看到第一期、第二期、第三期有什麼變化，首先就是分配額度，這個地方真的非常感謝都發局接受我們的建議，可以爭取分配額度，從 1,200 戶到現在 1,600 戶，後面一般戶跟經濟互比率從過去 6 比 4 到今年第三期可以做到 5 比 5，什麼意思呢？6 比 4 的意思是，比方看前面藍色的部分，一般戶有 129，意思就是說如果有 1,200 戶，其中 60%是要給一般戶的名額、40%是給經濟困頓戶的名額，我們如果提高到 5 比 5，過去的經濟戶可能總共只有 480 戶的員額，現在就會有 800 戶的員額，因為過去有很多比方長輩、原住民的族人反映有去申請，可是他們說已經沒有額度了，這個 1,200 調到 1,600 的動作、6 比 4 調到 5 比 5 是非常重要的一件事。我這邊要跟局長反映的第一件事情就是宣傳的問題，因為再怎麼說，以目前包租代管的宣傳力度可能還不夠，而中央又把這宣傳的經費拉回到中央，可是老實講我們也看不到中央在宣傳什麼、看不到成效，所以還是希望都發局跟中央反映，爭取把宣傳費用拿回地方使用，或者是交由目前的大晟跟兆基公司去做，為什麼？因為業者最了解市場需求，這塊是不是都發局能夠試試看？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝議座指教，有關包租代管的部分，目前宣導的確是中央統一進行相關政策宣導，不過都發局原則上會採取比較彈性的作法，如果其他案子有經費要宣導，包租代管也一併會納入進行宣導。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

也一併做宣導。

都市發展局莊局長德樑：

對，議座這個意見非常好，市政府都發局會多多來宣導包租代管這個好的政策。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，謝謝都發局，請坐。我這邊也要另外問，因為包租代管有一個分散在各區的特性，之前有跟社會局、民政局反映過，是不是可以規劃用公費來租中途宅、安置宅，包括緊急需要安置的時候就在各個地方都會有，之前有聽說社會局有寫計畫上去，可是後來就完全沒聽過進度，不曉得這個東西到底有沒有進度？

社會局陳局長榮枝：

目前為止我們有跟中央反映，還沒有完整的規劃、計畫下來，另外租金的部分只有針對身心障礙有編預算做租金補助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想這部分是這樣，有些時候我們的建議當然不是議員講了就對，像我也常常講一

些王八蛋的政策或想法，但行或不行，那個進度你要跟我們講，我們才知道懸著的那顆心可不可以放下來，我才有最新更新的資料，所以如果這案子往上申請成了，你跟我說；不成，你也要跟我說原因是什麼，好不好？

社會局陳局長榮枝：

好，謝謝議座。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這麻煩社會局要注意一下，您請坐。接下來麻煩陳柏誠財稅局長，局長，我們昨天下午也聊過這件事情，剛才提到包租代管的優惠是在於提供給房東稅費減免這件事，好，今天臺南市房屋稅徵收率自治條例修正裡面，我們有公益出租人的 1.2%，針對符合住宅專法的，在 3 目之 7 這邊有規定一個 2.0，對不對？同時臺南市社會住宅興辦及公益出租人出租房屋優惠地價稅及房屋稅自治條例裡面，我們也有提到這種狀況下房屋稅可以減增 20%；另外在房屋稅徵收率自治條例第 3 條 1 項 1 款 3 目的其他條目裡面都是 1.5%。我這邊就是要問，到底包租代管的屋主適用的稅率是 1.2、還是用 2 來做起徵？有沒有調整的空間？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前依據房屋稅條例第 5 條之 1 的規定，公益出租人是直接明訂稅率 1.2，就像您提的第一行 1.2，但如果今天是一般民眾拿房子出來出租，然後是提供給一般民眾承租，這就是我們所謂的租賃專法裡面規範的，提供房子給包租代管業，這部分在新的房屋稅自治條例修正是將這樣的稅率訂為 2%，主要的原因，為什麼是 2%和 1.2%的差距，或者是說本來都是 1.5%，為什麼透過包租代管業提供給一般民眾承租使用的卻要訂到 2%，主要的原因就是因為，依照未來的稅率如果調整到 3.6%，事實上已經達到最大減幅 40%。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，您這樣講是沒錯，但在修正草案的立法理由裡面有特別提到，我們也是希望多屋主能夠透過這個方式把房屋釋出到包租代管市場裡面，所以如果誘因不夠大，他怎麼釋出呢？這是第一個部分。第二個部分是因為，包租代管政策其實大家已經知道剛剛那個架構，我們今天講跟臺南市辦理的這兩家大晟跟兆基，假設稱為公辦，當然也會有民間的房屋仲介、房屋租賃業會發現這個東西有跡可循、有利可圖，比方今天我跟局長已經有一個房屋租賃關係，他就跑過來跟你講，你是房東，我在不影響你房東收入的狀況下，我可以讓你的房客減少租金，對房客來講減少租金，又有個數字可以滿足中央政府這個 8 年 20 萬戶的要求，是一個四贏的局面，他又可以賺 commission，這種狀況下他就會破壞既有的租賃關係，等於是搭一個包租代管的便車，所以遊說有一個所謂公會版的包租代管，如果我們今天從公益出租人 1.2%，到第 3 條其他目的 1.5%，到租賃專法的 2%，中間這些級距如果也可以去做適度的調整，甚至區隔出公會版跟公辦的包租代管的差別對待，我想可能在整體政策的促進上會有幫助，而且其實說難聽點，這個調降對臺南市的稅入減少額度也非常有限，所以還是請。

財政稅務局陳局長柏誠：

謝謝議座在這邊的說明提醒，聽起來議座是希望強調整個設計應該能夠真的促進房屋做最有效的利用，不是只是屯起來，如果買了房子拿來出租也是一件好事，目前我們草案訂的 2%稅率正在議會中進行討論，如果今天要特別強調這樣的因素，我們會再檢討，

在未來的審議過程中適時表達。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

市長怎麼看？有調降的空間嗎？

黃市長偉哲：

我現在回答可或不可似乎是太武斷。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒要你這樣講。

黃市長偉哲：

但我覺得有討論的空間。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，因為社會住宅的公益性這件事。

黃市長偉哲：

但你講得很對，剛才局長也跟您報告，他如果出租的對象是弱勢而不是一般戶，和本來沒有出租，現在拿出來出租這兩部分，因為他本來沒有出租造成社會資源浪費，現在拿出來出租而且租給弱勢，這部分我覺得公益性會比較強，那如果只是替代效益，本來是租給某人，現在聽說包租代管可以再降稅，那我基於降稅的需求，把原來已經出租的和房客講一講，這樣只是把國家有限的資源拿去讓他更方便。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，真的是明察秋毫，所以這部分真的麻煩市長，包含下面財稅局，這個地方再討論看看，我們希望讓房屋的利用最大化，但是做一些區隔、防弊的機制，好不好？這點真的請你們多考慮，這是社會公益的目的，請坐。社會住宅還有一個大家比較關心的實體社會住宅，局長先坐沒關係。我們必須要非常感謝臺南政府，這確實像黃偉哲市長講的，是在您任內開始啟動的東西，很肯定臺南市政府跟都發局的努力，特別是都發局，我們可以從這些目前正在走的 8 個案子 2,498 戶，這個戶數還比我們之前規劃的還多，再加上正在招商、細部規劃的另外 5 個案子 542 戶，大概預計在 6 年內可以突破 3,000 多戶，其中最快是 2024 年 12 月底，這個臺南市自己自辦的小東北門路這個案子。這部分我之前已經講過所以就不講了，就是麻煩不要再講青年宅，除非你們真的有針對，因為根據臺南市社會住宅出租管理辦法裡面，只要是年滿 20 歲的中華民國國民，在本市設有戶籍或本市就學、就業有居住需求的都是服務對象，並沒有針對青年，不要玩這套。當然其中原住民的部分，我也是很謝謝都發局，我們在 2019 年的 1 月就提出修法建議，都發局 2020 年 2 月過年前也做了調整，確保原住民有一定彈性比例這件事，我這邊也說明為什麼當時在修法提議的時候沒有確定一個數字，因為比方說如果訂 2%，到時候可能因為公辦都更而無償取得的戶數只有 48 戶，2%就 1 戶都沒有，但如果說保留一定比率，用這樣的法律字眼，就每個個案、建案其實有談的空間，這是當時本席提出這樣修法方式的理由，這邊也先說明。再來，我自己談社會住宅的時候有一點很不解，就是過去以來，不管臺南市政府或議會同仁，我們在社會住宅的時候都不講一件事就是社會住宅其實是有期限的，根據社會住宅出租管理辦法第 16 之 8 條，社會住宅的租約就是 3 年，如果 3 年期滿身分沒有變，可以再延一次，就是 6 年，當然按照住宅法第 4 條有其他弱勢身分最高可以到 12 年，我們先暫時不講，可是為什麼樣講這個期限？因為我們在所謂住

的對象裡面，不要忘記除了經濟弱勢戶還有一般戶，一般戶最高會有 60% 的一般戶，今天做社會住宅有一個很大的目的是希望你可以搬進來，暫時安身立命之外，可以在這個時間來蓄積你的經濟能量，當你必須搬離這個地方的時候有能力可以去買房子、去租更好的房子，可是我們根據地政局不動產時價登陸資料，資料區間是今年 1 月 1 日到 9 月 30 日總共 26,000 多筆，以 2 到 3 房非透天住家用的方式來撈資料可以撈到 1,900 筆，其中成交價裡面中位的總價是 460 萬，平均總價是 504 萬，我們很樂觀地假設，買房子要貸款，假設可以貸到 8 成，可是中古屋老實講不太可能，有 2 成是自備款，相當於多少錢？自備要 92 萬到 100 萬 8,000 元，攤算到 6 年的租期裡面，你每個月要存 1 萬 2,700 到 1 萬 4,000 元，我們都還去算這 6 年當中房價又高了或通貨膨脹，我們都不考慮這個東西，我想請教的是，住進到社宅裡面搬得出去嗎？6 年時間過去之後，你有能量可以蓄積嗎？按照目前社會住宅的租金訂定辦法 13 條規定，我們的社會住宅租金是以投資成本效益、市場交易行情、以地區合理的租金水平為依據，但是沒有去考量還要蓄積搬出去的能量這件事，並沒有這樣考量，所以我們比較擔心的是，他住進來後要繳每個月的租金外，還有沒有能力、空間可以去省下 1 萬多將來要搬出去的錢？這個問題是這樣，如果今天先不想這個事情，3 年後、6 年後就會發生這個問題，可能各位會覺得那時誰是市長不知道、誰是議員也不知道，誰關心不知道，但是今天既然你我在這個議事殿堂裡面，我們在臺南市的政治前線，就必須預先規劃思考，市長。

黃市長偉哲：

今天跟您報告，雖然你剛才提到社會住宅完工可能兩年後，在未來的 6 年可能 8 年後了，但是您可以看到其他縣市實施社會住宅的部分，看看他的變遷是怎麼發生的，譬如說已經有人租出去、住了兩、三年，即將搬出來或面臨要改變的狀況，他們是怎麼因應的，不要說可以演給我們看，他們可以發生在我們面前，我們可以知道他們目前碰到的狀況，可以修正他們的缺點，延續他們的優點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，沒錯，我們可以以其他為借鏡，但借鏡不用遠求，我們可以看看臺南不是沒有發生過這種事情。1967 年那時在推所謂的評價住宅，臺南市東區大林平宅、安南區大同平宅總共 500 戶，可是搞到最後，包含沒有權力住進去的都進去了，沒有辦法趕走、安置，一直到 2018 年、107 年的時候才處理掉。大林平宅現在的現址是改成停車場，大同平宅是拆掉變成空地，現在撥交給警察局準備將來蓋分局和派出所之用，甚麼意思？就是說今天這種社宅面對的問題是什麼？是經濟性的問題，是經濟失能或勞動失能的問題，所以在這種狀況下有沒有適當的勞政、社政來參與介入，針對暫時性的勞動失能者怎麼樣扶助、輔導？對暫時性的經濟失能者，怎麼樣協助他就業或提高更大的勞動報酬或取率？這部分勞工局和社會局的介入就非常有必要，不要不管理、等到管理失靈才發生問題就沒有辦法解決，市長。

黃市長偉哲：

簡單說，您講的顧慮是有遠慮的，我們不希望也不允許社會宅成為下一個大同平宅，也不允許我們的社會宅成為下一個九龍城寨，也不允許社會宅成為下一個城中城。我們在訂定制度可能就必須跟租戶，不管進來的方式是一般戶或經濟弱勢戶，或是將來可能，我這麼說吧，可能有些像獨居者，將來經濟會更差，因為他就是獨居，家裡沒有人奉養，

他住在這裡面可能 3 年後、6 年後面臨決斷時可能必須要社會福利機構介入幫忙。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想不要等到那個時候，可能現在就先預想，就像您說的，凡事豫則立，不豫則廢，我們要提早規劃，局長不要緊張，先坐。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員有很長遠的想法，實際上跟議座報告，現在新建的社會住宅原則大概都是大樓型，所以我們這個階段原則上是把量往上提升，下個階段大概是著重在管理，建完之後是管理，每棟蓋完的大樓都有相關管理機制，進來之後就要遵守遊戲規則，所以以後管理的部分也會有評點機制，雖然合約是訂在 3 年、6 年，這段期間如果違反大家共同居住的規範，我們還是依該有些機制來處理這方面的問題。因為以後社會住宅是採取管理機制，所以會有管理員，裡面如果發生需要社會局、勞工局還是相關局處協調的事項，也可以透過管理系統反映到市政府各相關主管機關，大家再來共同協助，所以跟早期的平價住宅是不一樣的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝都發局莊局長，講的好像有跟你套招一樣，為什麼？因為接下來我就講到這件事，你要管理，管理機制怎麼介入？這牽涉到公辦都更無償取得的權力範圍是什麼，今天我們在這個，像圖上顯示的，這就是精忠二村 A 區的計畫，我們今天無償取得的部分到底取得什麼法律上的權力？有地上權嗎？房屋所有權？在這種情況下，臺南市管理是針對獨棟的部分去管理嗎？還是按照公寓大廈管理條例裡面，一個基地面積裡面的範圍是區分所有權人和管委會，是要跟他們共同在一起嗎？還是有獨立的機構？剛剛都發局長所有提到會有管理機制進去，但是管理機制的細節是什麼？再往前，管理機制的權力源頭是什麼？這個東西可能還要請法治處和都發局密切的、確切的把權能找出來，然後你才可以去推估，才可以規畫用怎麼樣的管理機制進去，怎麼樣的管理規模社政和勞政是不是能夠進去？甚至包含藉由民間 NGO 的管理能力、實務能力來共同去處理社會住宅後續的事情。

都發局莊局長德樑：

是，謝謝議座，實際上我們後續會朝這個方向來跨局處進行相關研討，不過以精忠二村這個案例來講，市政府取得的部分，土地、建物都是市政府所有，所以以後的管理不會跟其他私人的住宅合組公寓大廈管理委員會的問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個地方要明確，我會後再跟你聊這個問題。我這邊要講的是，內政部社會住宅興辦計畫裡面是有特別指定要建置社會福利訴訟機制、研訂社會住宅興建管理作業參考原則，後者是針對硬體、空間配置等等，可是前者，從頭到尾只有花 162 個字，我真的無聊去算過，他把這個責任丟給地方政府，並沒有真正要怎麼去做，所以我這邊還是要請求黃市長，你必須要正視這個問題，怎麼樣讓勞政、社政進去，特別是勞政、社政我們又沒有足夠的經費和人力的狀況下，怎麼樣遊說，包含您跟中央，或是透由臺南市的立委能夠遊說中央，把這個錢拿到手，市長。

黃市長偉哲：

您講得對，中央要求地方附加這樣的功能，可是要求地方自理，有點像是中央請客、

地方買單，這部分我們會努力來跟中央爭取該有的、必要的費用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，謝謝市長，為什麼我現在要講這個問題，就是因為剛才已經提到，2024 年年底是第一批會交屋，在交屋前的半年到一年勢必都發局這邊會公告、公布申請入住的方式，如果今天要有這些，包含就業輔導員、社工員、勞政、社政的介入，這個規劃沒有錢一定要跟中央申請，所以作業時程可能又要往前再推半年到一年，什麼時候？就是現在，所以真的拜託臺南市啟動起來，好不好？謝謝市長。其實社會住宅政策不是只有實體社會住宅，包含住宅補貼、社會住宅、包租代管，怎麼樣讓這些暫時性經濟失能或勞動失能的人能夠重新回到一般的租購市場裡面，其實有很多動態的方式，所以我希望相關局處會，不是只有都發局的責任，勞政、社政，甚至財稅這個地方都可以共同來協力，比方說有的人會覺得為什麼社宅要放在蛋黃區，今天如果設定是要讓他們能夠搬出去，那我們當然要把它放在蛋黃區，就近可以上班、工作，不用去花多的錢在交通支應上，他就更有積累資產的能力；假如說我們針對的不是一般戶而是經濟弱勢戶、社會困頓戶，那為了讓勞政、社政資源能夠儘快介入協助，那是不是更要放在蛋黃區？所以其實把社會住宅政策要整體融通起來，不要只有想到實體興建的社會住宅，這塊是我要表達的。再來，族群主流化，其實臺南確實是一個有多元族群歷史發展的地方，但是有所謂的多元現象事實，不代表我們就一定會產生多元文化社會，怎麼講？就好像今天推了族群主流化推這麼久，有什麼綱領推動會等等一大堆，每次還可以弄出厚厚的一本會議資料，可是會議資料裡面臚列出來的東西是真正族群主流化嗎？我今天舉幾個例子，比方說人事處的例子，人事處的例子說有做原住民比例進用，說有做族群主流化，很抱歉，比例進用的東西是原住民族工作權保障法第 4 條的法定規定，全國除了澎湖、金門、馬祖之外，所有的機關政府、公立學校跟公營事業一律都適用，它不是族群主流化，其他縣市有採用這個制度的也沒有自稱是族群主流化，好嗎？另外像農業局，農業局的族群主流化怎麼做？說要結合社區、學校或是民間團體辦理環境教育保育宣導課程，提供多元族群認識珍貴樹木。認識誰的珍貴樹木？認識我的珍貴樹木？這不叫族群主流化，這是要別的族群去認識你的文化，這叫族群中心主義、主流族群化。如果農業局在樹種、自然界的東西要去做族群主流化，應該是你要去問，比方說吉貝耍，市長也去過吉貝耍，吉貝耍什麼意思？對西拉雅族來講它是木棉花，但木棉對於新拉雅族有什麼意義？這個要去了解，就像說今天有來自不同國家的外籍移民、新住民，泰國好了，市長你知道泰國的國花是什麼嗎？不用勉強，不知道，現場有沒有人知道泰國國花是什麼花？沒有人知道，我們不是要做族群主流化嗎？不是要去認識其他的族群嗎？所以這就非常好笑，泰國的國花就是阿勃勒，臺南有，到處都有，這不是我講，是 2001 年政府公報規定的東西，他同時規定了三個泰國的代表象徵，花的部分就是阿勃勒；另一個是動物，大象；還有建築物，民族建築物泰式涼亭，你們都不了解、不知道，然後說你們在做族群主流化？這個案子搞不好到時候林議員還在講，臺南市政府警察局外事科辦了一個活動，然後把新住民團體稱之為外籍新娘，事後釐清還說沒有，我不是主辦，是協辦的新住民團體幹部，甚至外事科跑去找林易瑩議員說明的時候說平常私底下是這樣講，習慣成自然，這就族群主流化嗎？我真的覺得太瞎了。再來講這個，包含市長也犯了一個錯。

黃市長偉哲：

這個是違背族群主流化價值。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是啊。這個東西包含市長有時候不小心脫口而出，會說臺南建城 400 年，現在文化局經過本席不斷溝通，已經知道我們不能講臺南建城 400 年，為什麼？因為你今天講的建城 400 年當然是以普羅民遮城、熱蘭遮城的 1624 年去算，所以算到 2024 年是 400 年沒錯，可是你去年又講了，鄭成功來，1661 年才開臺，那沒有開之前可以算年嗎？更何況臺南市的城，講太多次了，是在大清國乾隆 53 年，1788 年才蓋，到現在 2024 年臺南建城只有 236 年，如果要講臺南建城 400 年，麻煩你到 2188 年再去講。文化局、臺南市政府本來就具有詮釋的權力，可是當你們的詮釋權沒有處理好，其實就很糟糕，我知道文化局現在都不講建城 400 年，不敢講，他也知道不應該這樣講，為什麼？因為文化局有文化素養，可是我們受到去年的口號影響，我們有沒有改變這個口語習慣？包含市長可能都要多注意一下。問題就來了，10 月 21 日週五，原民會白主委帶著會裡面的參議專委跟科長來找我，說準備要把族群主流化的業務轉出去，說市長也簽准了，可是一問，說要轉到客委會去，我請教白主委為什麼是客委會而不是其他單位，白主委說因為跟客委會的古主委討論過，說客委會沒有主要業務，這個思路我沒辦法接受，如果客委會沒有主要業務，那還有存在的必要性嗎？難道客家事務要回歸到民政局項下嗎？這樣人員編制是不是空出來來滿足大家一直在吵的，要把體育處升格為體育局？你說人家沒有主要業務，或是原民會主要承辦人的能力不足、沒辦法負擔，我不認為這是一個負責任的說法，所以回到剛剛講的，族群主流化跟文化的關聯性，核心在於文化的敏感度。從這個比較可以看到，現在以原民會、客委會、文化局來看，在組織上，文化局局本部就有 9 科 4 室，另外還有文資處、圖書館跟行政法人的美術館，編制人力最起碼就 106 人，廳舍的部分，如果可以宣傳、宣揚族群主流化的武器，在轄管的廳舍，原民會有文物館、文化館和西拉雅會館；客委會有新營客家會館和夏林路的客家會館兩館；可是文化局轄下，你看有 3 個圖書館、2 個美術館、25 個文化中心館舍，他自己還有刊物、出版品等等，它對內根對外的能量都很大，所以市長，如果臺南市真的有打算要移轉族群主流化的主要負責單位，是不是不要弱弱相殘的丟到客委會去？畢竟人家是新的單位，就像原委會是新的單位，他有很多籌措布建的東西要做，是不是考慮文化局？市長。

黃市長偉哲：

謝謝議員，我也不認同族群主流化的業務要由客委會承辦是因為它本身沒有什麼業務，完全不認同這個邏輯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你客家人嘛。

黃市長偉哲：

也不因為我是客家人就這麼說，但是我覺得這樣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

「共款係客家人」。

黃市長偉哲：

「佢毋會說客家話」，我的意思是說，我不這樣覺得，怎麼能說客委會沒有主要業務，如果客委會沒什麼業務，當初幹嘛成立客委會？所以我覺得這邏輯時不對的，我也不允

許有人這樣說，客委會它有很重要的工作使命。您剛才提到族群主流化要由其他局處，包括文化局或其他跨局處的部分，都是在我們考量的範圍內，但應該確定不要因為這個原因而由客委會承接，這裡我覺得不成立。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以您也不要給文化局就對了？這樣葉局長會不會很失望？

黃市長偉哲：

沒有，到時候文化局又講說文化局業務太重，那到底現在是怎樣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為局長肩膀那麼硬，怎麼可能講這種話呢？

黃市長偉哲：

我們會調整主辦的局處，而且用更高的價值來思考。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，我真的只是希望大家不要因為多了一個業務，以公務員科層的習性覺得多一事不如少一事，最後都甩鍋，然後又回到原民會，又無疾而終，變成繼續主流族群化，而不是族群主流化，我想這塊市府這邊再多研議，我不要求時限，但真的要多研議，找出一個最適當執行政策的方式好不好？謝謝市長。接下來要看族語師資的問題，教育局，現在族語老師總共是 32 位，當然有很大的退縮了，因為我之前常講 103 年的時候還有 130 幾位，可是現在只剩下 32 位，而老師都沒有任何健康狀況，都還健在，那為什麼他們不願意繼續在族語界做貢獻？我想這個東西可能背後的原因要好好想一想，但是我們就現實來看，目前族語職員工只有 32 位，但是臺南市原住民籍的 6 到 15 歲學齡人口有 1,422 位，族語老師 32 位裡面其實分布在固定的九族，我們先假設他的語族別，不能假設，因為本來語族別就不相通，甚至還有發生學校學生家長是泰雅族，請學生去介紹老師，學校很高興介紹給他，等到上完第一天的課，教材拿回家才知道他找了布農語的老師來教他，這真的是很瞎，你們也不要一直講原住民，讓原住民找到自己的名字好不好？找到「族」的名字，不要老是覺得原住民，像有一次我在仁德參加一個活動，當天有排灣族的受獎人員就講了一段祝賀、感謝的詞，結果現場居然有行政人員要我翻譯，我是阿美族好不好，我自己的族語都搞不定了還去弄懂排灣族語，真的是太誇張，這就是說我們對於族群的認識度其實真的有差。族語支援教室長期以來我們都覺得師資不足，但一直都沒有去看問題真正在什麼地方，所以我這次把表列數據拿出來，你看最可怕的是卑南族，卑南族族語老師已經高齡 70 歲了，誰來承接？而他應該是師生比目前最高的，1 比 68，因為下面雖然看到一個泰雅族是 113，可是事實上目前泰雅族的 5 位教師裡面，賽德克語、泰雅語跟太魯閣語互相能夠支應，所以算起來大概是 1 比 37 左右，沒有到那麼嚴重 1 比 68。平均年齡 60 歲，平均師生比 44，局長，現在一般教學場域裡面的師生比大概是多少？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實也有 1 對 1 的，當然這個用師生比是 1 個老師用數學公式算，可是事實上在上的時候可能會分成一個禮拜每一節課都有學生，所以分下來有時候是沒那麼多，不過師資應該可以再擴充是一個事實，面對的問題大概都，因為教學資源人員必須要通過高級原民語的認證，這部分的通過率的確不是很高，尤其臺南具有高級原民認

證資格的還不多，所以我們在教審會也特別拜託原民會，他們也承諾，基本上會針對高級語言通過的人才做密集性的培育，如果是的話，接下來再接受本土語的師資培訓，我們長年都有在辦，這個部分我們會努力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想是這樣，因為這個事情其實受到很多關心，但一直講說會改善，有這個規劃都沒有期程，我當然不敢要求你下個月就變怎樣，或下下個月變怎樣，但是希望至少教育局擬定一個人員增額的計畫，以年度，看今年可以增加多少、明年可以增加多少這個方式，因為這需要培養；另外針對既有的教師來講，怎麼樣去讓他分工，就像今天國小也有分低、中、高年級，不要一個老師從國小包到高中，這樣對他來講是負擔，因為他這個人如果從國小開始一路教到高中，又有新的國小生、國中生，又把他拉進來，這樣他身上背的 quota 太大了，所以要適當的做分級。第二個部分，也善用之前講的遠距教學，因為你們看，上面 16 族幾乎都有，學齡學生來講，有 14 族都有，其中賽夏等五族是連老師都沒有的，這部分怎麼利用目前直播共學、線上教學來改善？這塊努力看看。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會繼續努力，順便跟議座報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有的是不同語族別的，因為我這邊還接到家長反映，對，孩子是拿到不錯的成績，甚至還代表臺南去比賽，可是你知道嗎？因為教孩子老師不是那個族的，所以其實很多東西是不對的，每次聽到孩子上完族語課回來，第一件事情就是趕快糾正，搞不好族語老師都不知道這件事情，家長也不方便直接講，所以像這種東西我們必須要處理。

教育局鄭局長新輝：

的確是有專業上的區隔，不過我想還是要鼓勵臺南原民，要用心才能通過高級。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

希望，一樣的道理，就跟剛才講房屋稅一樣，那個誘因要出來。

教育局鄭局長新輝：

對，這個部分我們會跟原民會持續……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，要讓族語支援工作者覺得來這邊工作可以無後顧之憂，雖然很多人都是已經退休，有領退休金，但是怎麼樣讓他能在待遇上得到更多尊重、友善的對待，幫助他有誘因能夠加入教學的市場，我想這很重要。

教育局鄭局長新輝：

是，我們來努力。順便跟議座補充，剛剛有確認，棒球的部分已經確認大概在明年寒假和暑假會辦一場原民的棒球組訓。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就等你這句話，好，謝謝。其實本來不太想講這個東西，但還是得講，教育局雖然這個東西你們管不著，這是康軒版的國小藝術及人文教材，講這個東西幹嘛？因為我們過去在擔心是不是有刻板印象，會不會有非族群主流化的東西出現在教材裡面，都去看國語、國文、公民、歷史這種東西，我們沒有去看到這個，這是什麼？音樂課本，同一個頁面，左邊是客語歌，右手邊是原民歌，你看客語歌就可以用拼音來做，為什麼原民

歌就一定要ㄅㄆㄇㄏ？你一樣可以用拼音啊！就像我的名字 Ingay，我也是被迫在中華民國體制之下，必須要有漢字的名字，可是穎艾那個艾發不出 gay 的鼻音，你學拼音沒有壞處，可以拼寫客語、原民語、閩南語都可以，這個東西要反映一下。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會跟國教院反映。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不對？像這種東西要特別注意，拼音不是那麼難的事情，就像我們也許不知道那個意義，但知道怎麼發音也不是什麼壞事，就像臺南高鐵有西拉雅語的歡迎來臺南，Tatalag Tu Tainan，歡迎你到臺南來，我們會唸，那種接近度就不一樣，所以這塊可能要請教育局反映一下，真的去糾正這樣的東西。

教育局鄭局長新輝：

是，當然如果是原民的孩子，他們都。

主席：（洪議員玉鳳）

再給 1 分鐘。

教育局鄭局長新輝：

他們會學標音，或許一般的孩子，注音符號對他們會比較容易，不過我想這個部分最好還是回到原民的拼音系統可能會比較好，這部分我們來反映。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，好，謝謝。最後的時間再跟市長提醒一下，我們在推無障礙友善這個東西，結果市府公務員在臺南市政府旁邊的停車場裡面帶頭，我們沒有看到明確的無障礙停車資格，但就是停用無障礙停車位，可以給市長聲音嗎？

黃市長偉哲：

我們會去檢討改進，不准公務車輛隨意去停放，即便是車位很滿。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，這部分我們在自由詢答的時候再跟市長繼續請教，今天謝謝大家，不好意思，耽誤大家時間，謝謝。

主席：（洪議員玉鳳）

好，謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，現在休息到 10 點 30 分再繼續市政總質詢。

主席：（洪議員玉鳳）

我們繼續市政總質詢，現在請李偉智議員，時間 50 分鐘，李議員請。

李議員偉智：

謝謝主席。市長、秘書長、各位局長，新聞媒體記者以及電視機前的市民大家早安，今天是我的總質詢。市長，最近大家市民關心的天下雜誌做的最新的城市競爭力總排名，首先在這邊也恭喜市長，對這個排名我個人覺得相當不錯，為什麼？因為臺北、臺中各方面的資源跟城市發展的時間也很久，代表我們還有進步的空間，對於這個排名不知道市長有什麼樣的想法？

黃市長偉哲：

第一個，我們當然不夠滿意；第二，也不了解它的客觀性，一部分是市民的評價，一方面也是專家學者評審，以臺北市來講，它囊括了全國最多的資源，這個大家都知道，

可是它的人口卻一直往外流，不知道為什麼，這麼有競爭力、這麼多工作機會的城市，可是人家還是想搬出去，所以我覺得我們對這類的評比都很感謝，評比好的我們也不要太高興；評比不好的我們一定改進。

李議員偉智：

對，我們會一起來找問題。

黃市長偉哲：

人家說我們好的就說謝謝，說不夠好的，我們檢討改進，這樣心態比較健康。

李議員偉智：

當然，謝謝市長。接下來就繼續往下看，我想問政是每個議會同事大家都相當認真、專注的工作本分，我們看了這個表，剛剛看的總成績是第三名，所以在這五個基本面相裡，可以發現有的是比平均值還高，包含施政能力和文教能力；中位數是經濟能力，就是臺南的經濟發展；讓我們比較擔心的是環境能力和社福能力，這部分是屬於六都中比較後段班，所以等一下就會針對環境和社福的部分做檢討。首先我就教謝局長，局長，它大概的指數我們不用看太多，主要就是臺南市在六個指數裡面比較低的檢查項目，其中有四個是屬於比較後面的，約略在第五名，包含空氣污染的指數、污水處理率，還有平均每人每日一般廢棄物產生量及平均每個人的環保經費。第一項是大家比較擔心的，包含南科區，空污、噪音的問題、我想稽查科跟空噪科這邊多多少少接受到的陳情案應該相當多，這部分處理的品質是不是有問題？

環境保護局謝局長世傑：

這個跟議員報告一下，以環境來講，這幾個選項裡面，AQI 大於 100，就是空品不良日的情形，事實上這 10 年下來，我們的 PM2.5 已經減了 50%，特別是這三年又減了 20%，可是臺南市跟高雄市在秋冬季節受到大環境的影響，秋冬季節的時候是吹北風，所有一些不良的芥子就往南臺灣移動，所以這部分事實上有一些先天上的地理環境因素，否則以我們在最近三年改善了 20%。

李議員偉智：

三年內改善 20%，這個數據是怎麼來的？

環境保護局謝局長世傑：

這是環保署統計下來的。

李議員偉智：

那因為你就職之後在做環保的政策，我們受理空污也好、噪音也好、水污也好，案件量有遞減的情況嗎？

環境保護局謝局長世傑：

案件量確實有遞減，但是比例上並沒有非常明顯，以空污整體的案件數來講，一開始大概有 7,000 多件，現在大概還有 5,000 件，所以數量有減，但是整個量體還是明顯的多，之所以多是因為民眾很在意他周邊的生活，好比說惡臭，只要聞到臭味就會反映，類似這樣的情形，大概都有去做及時的處理。

李議員偉智：

我想我們比較在乎的是能不能澈底找到污染的來源，尤其水跟空氣，很容易在夜間偷排，排放的我手上也有很多案件，案件其實現在都還在查處當中，你們跟本不知道污

染源是哪裡來，我們光是看到河川的水每天晚上就是很多厚重的重油一直排出來，但這個工業區有可能很老舊了，難道對這種稽查的作為是那麼束手無策嗎？

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，我們以污水來講，它排放的時間，這就是為什麼今年下半年啟動一個早鳥專案，所謂早鳥專案就是，一般會偷排的時間不是半夜，就是一大早。

李議員偉智：

一般是這樣。

環境保護局謝局長世傑：

對，所以我們現在就把稽查同仁編組，有一些特定的點會在早上5、6點就去看。

李議員偉智：

作為很細膩，至於經驗，你是老道的，在我們的立場就是希望陳情的案件經過你們同事的努力，在1個月或2週後就能看到改善，這是市民有感，所以我發現今天這樣的評比，其實或多或少跟市民心中的期待某些相同的成分很高，為什麼這樣說？各個議員或多或少一定會問到你，其實你也很辛苦，就是因為這些問題沒解決，不管是噪音、空污還是水污，這多多少少和他們的生活息息相關，所以市民不管政治，他們只管你們本身有沒有辦法把他們的環境和房子整理好，所以這部分可能要多放一點心思。

環境保護局謝局長世傑：

除了剛剛的早鳥專案，我們也希望能做一些源頭的管理，這也是我們跟農業局在針對畜牧場的部分，希望源頭在排放的時候就把一些污染防制設施做好，等於是雙管就要齊下。

李議員偉智：

說到畜牧場，這都是理想，你看做了那麼多專案報告出來，到現在很多案件都還沒結束。

環境保護局謝局長世傑：

當然那個涉及到設施經費問題。

李議員偉智：

光是善化就搞到無法收拾。經費的問題，經費你要編列，所以我要問你第四欄，每人環保經費是不是不夠？有什麼重大的計畫是不是可以跟市長報告，讓我們可以支持？信息不足，他們看得是不多，每個人1.85，這個看起來在全國裡面只比高雄多一點點。

環境保護局謝局長世傑：

當然整個經費的部分可能會涉及到預算大餅怎麼分配的問題，這部分其實已經逐年增加。

李議員偉智：

我在這邊點出環保的議題只是希望，如果這個部分不足，你要去努力，不用客氣，因為你編列的經費在六都裡面是倒數第二名，表示你邊這樣算客氣的，如果真的花錢可以解決市民的問題，你應該大膽地去做一些計畫，我是這樣勉勵你，因為市民期待的是你的施政成果。

環境保護局謝局長世傑：

在市府的部分可能會產生一些排擠效應，但是以向環保署爭取經費來講，我們這兩

年爭取的……

李議員偉智：

爭取是一定要的，當然要先花中央的，中央如果不夠我們再自己來想辦法，否則我們的稅收也很辛苦。

環境保護局謝局長世傑：

所以我們這兩年跟環保署要了不少錢。

李議員偉智：

是，局長要加油，你很辛苦，也肯定你的作為，請坐。接下來就是另一個議題，也是在六都裡面比較辛苦的，社會局陳局長，是這樣的，這三項的指數你需要花一點時間來做簡單的說明，首先社會工作這三個指數，不知道是評比計分標準的問題，還是社會局內部作業有改善的空間，尤其第一項，平均每位列冊需關懷之獨居老人被服務的次數，敬陪末座，這部分我當然希望局長能針對這件事情，是不是我們的社工不夠，或是獨居老人太多？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，有關這個問題，其實這期的天下雜誌，去年社福利的潛力還算強，今年因為變更一些計分的方式和計算評比的方式，我們當然不能說他怎麼樣，但是基本上有幾個問題我想做一個說明跟報告。第一，獨居老人的部分，事實上我們有睦鄰志工，1,708位獨居老人是由37區去找出來的，而且依照標準去選出來的，但是這部分基層一直在努力，還有另一部分是，他是以整個社福裡面的執行方案去做統計，但是我們有睦鄰志工來做協助，不只這些數字。

李議員偉智：

局長我告訴你，我聽起來，你的組織能量其實是足夠的，但是我們看到的照顧次數就是低，是不是有一個環節，我在這邊點出來讓你想想看，到底臺南市的獨居老人這麼弱勢，他對外的聯繫管道需要透過公所跟村里幹事、里長去關心，是不是他根本就不知道你有那麼多組織可以幫忙？到底有多少獨居老人知道你有這些資源可以給他們用？知道之後還要考慮是不是方便通報你們去居家服務，這部分你們地方的宣傳做得夠嗎？我問了很多老人：「阿伯，你的肢體行動不方便，洗頭或一些家務可以讓社會局來幫忙。」老人：「什麼？有這樣的服務？」

社會局陳局長榮枝：

這部分我們是和公所在連結的。

李議員偉智：

局長，訊息溝通有問題，你知道嗎？我想大家在基層走，你們都很認真，但可能社會科、各區公所的同事，是不是能夠跟上你這顆龐大的引擎，把所有社會服務的觸角延伸到臺南市的各個角落，尤其原臺南縣一些偏鄉，資訊本身就比較不足，另外你們給他們的資訊，其實我希望不要裡面做得熱絡，外面不知道我們這麼認真，搞得全身汗，不然這個分數對我們就不公平。

社會局陳局長榮枝：

這部分我跟議座報告，這些獨居老人是經過37區去篩選出來的，依照那個標準去篩選出來的，獨居老人在37區他們都很清楚，如果連結上，在社會局這邊有12個福利服

務中心、80 位社工就會一起出動，另外我們有成立睦鄰志工，在 1,708 位有 1,100 多位的志工就近在隔壁鄰居來做協助，這樣應該是很完整的態勢。

李議員偉智：

看起來是很好，但我希望你就這些數據跟你的幕僚好好開個會議，希望未來下一次的評比，我們可以看到數據成長，獨居老人受到比較妥善的照顧。

社會局陳局長榮枝：

應該是統計數據的問題。

李議員偉智：

我們不會有數據的迷思，我相信這些數據的做法是有真正分布下去的，所以我建議希望上、中、下，一直到基層的獨居老人，中間不要有溝通上、甚至資訊傳遞上的斷點。

社會局陳局長榮枝：

這部分我們會再來加強。

李議員偉智：

不然我們花再多錢組織這些團隊，這些團隊沒辦法下鄉去服務，等於是白組的，我的意思是這樣。

社會局陳局長榮枝：

是，這部分我們來思考、加強。

李議員偉智：

局長，這部分要去溝通、宣導，一直去宣導，其實我們在公所辦很多活動，常常看到警察局治安宣導、環保局登革熱宣導，社會福利宣導反而很少看到，所以這點來講你是不是要思考一下，未來志工也好，一定要下鄉去走動，讓這些老年人得到真正的資源關心。

社會局陳局長榮枝：

基本上我們會再加強，因為已經有完整的安全網。

李議員偉智：

對，我們也知道臺灣慢慢是高齡化的社會，真的很讓人煩惱，所以我覺得要出點力，真的要看如何改善。第二項、第三項是不是簡要說明？

社會局陳局長榮枝：

第二項我想做一個報告，也是因為他們今年指標有調整的關係，其實我們的關懷據點，在 649 個里裡面已經有 378 個據點的涵蓋率，已經是 58%了，基本上當初這個就是在整個據點上，因為我們比較早推動，在 92 年的時候就在推關懷據點，我們是走在前面，基本上現在有些據點要不要成立，我們一直積極去努力，這次是以成長率為主體，我們已經到一半以上了，所以後面在走這條路會比較難走。

李議員偉智：

你 58%，表示還有 42%，當然不可能全部的社區都成立據點。

社會局陳局長榮枝：

那是有問題的。

李議員偉智：

但我也跟你分享一個心路歷程，兩年前新化有一個社區多大你知道嗎，週六、日都

沒辦法休息，因為他的人真的太多，將近 60、70 個，要申請到長照 C 早就應該通過，是我跟你們洪明婷洪主任努力訪視好幾次才成立，所以要成立一個據點好像你們的門檻也訂得很高。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，那個跟這個不一樣，那屬於長照 C，是共餐的部分，這是關懷據點。

李議員偉智：

關懷據點現在每個社區都要成立，但是他們找不到方法，你們有輔導的窗口嗎？不然怎麼都會找來我們的服務處？

社會局陳局長榮枝：

他如果要成立，現在有的據點還會減少。

李議員偉智：

好，我來協助你這 42%，你知道遇到什麼問題嗎？里長、社區發展協會理事長他們想成立，沒有人可以協助他們，這你知道嗎？

社會局陳局長榮枝：

目前為止我所知道的是沒有據點要成立。

李議員偉智：

你不知道？

社會局陳局長榮枝：

除非他的志工找不到。

李議員偉智：

沒有，他們都有志工，巡守隊、環保志工基本都有，他們都有這些身強力壯的志工團隊，但他們還是要做，你們卻沒有專業的輔導團隊，我是建議你們要去思考這個問題。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這個部分我要跟議座澄清，目前我並沒有接到他們要成立，我們卻不讓他們成立的。

李議員偉智：

好，那就是我講的斷點了，我相信你去調查 57 個同事，他們手裡或多或少一定有幾個里跟他們反映這個問題，那我們一定是轉給社會科，社會科再請你們協助，有沒有專業人員的窗口？我建議你要了解一下，這些資料我希望你可以很快成立一個專案輔導，譬如說你有一個專案的窗口要協助這些社區，甚至我幫你函詢，當然你會覺得工作做不完，但是你不用擔心做不完，做好就好，好嗎？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，目前為止我也沒接到，你跟我說哪個不讓他成立。

李議員偉智：

真的很多，社區發展協會很多都要成立，不知道要怎麼辦，如果你們能輔導，他們馬上就來做。

黃市長偉哲：

李議員你說的這些，我想感謝你和好幾位議員的用心，我看是不是這樣，我們儘速來盤點，見一個就解決一個，如果他真的有心要做。

李議員偉智：

我們可以協助調查。

黃市長偉哲：

看是人力、物力還是規則、法規不熟悉，我們就直接對症下藥來解決。

李議員偉智：

好，感謝市長。局長我覺得這樣，那部分我們來面對問題，所有的資訊我傳遞上來，希望你們可以像市長說的，有一個需求我們就解決一個，看缺什麼就補什麼，我相信這樣做下去一定有效果，好嗎？局長請坐。接下來就教工務局蘇局長，局長，目前南科生活交通，因為市長和蘇局長都很積極在替我們鋪設這些道路，當然有一個美中不足的地方，目前國8南科聯絡道跟新港社大道路口轉向改善工程，這部分第一期已經在施作了，從新港社大橋下來新港社大道這邊，現在要做，到112年應該可以完工，以後新港社大道進南科就比較不會塞車。右邊這個圖我先解釋一下，從圖圈1到圖圈4，這個位置剛好是新化、新市跟臺39甲南關線的交通要道，就是進南科的部分。圖圈1就是新市自來水那條，永就里那個社區進來，往南科會走外環道那邊去；圖圈2是新化往新市，也是南科；圖圈3是省道往國8；圖圈4是北外環及將要通車，北外環三期那邊通車，其實1、2、3全部會走到國8時就要到第五迴轉路口來做迴轉，因為我們沒有適合的匝道，就從藍色這個部分可以上國8向西，國8向西其實是很重要的，不管要去園區也好、安南區也好，或是要到安平、回來東區，我們都會走這條，現在會造成一個交通上的瓶頸，5號編號的迴轉車道就長得像這樣子，因為他在藍色的部分不能左轉上西側，一定要到5號的迴轉路口來迴轉，可以看到這個迴轉的路口，車輛有大車、小車，還有剛才講的1到4所有的車輛，只要上國8一定得要到這個路口來迴轉。我們可以看到，因為長年這樣開，我們車的狀況和路面長久受離心重力的輾壓，常年就是這樣，這張圖我沒去現場，因為車很多，我直接在google抓的，其實不管什麼時候更新實景道路照片，這個道路永遠沒辦法修好，修好每年車還是這樣走。局長，你在做這個國8南科聯絡道與新港社大道路口轉向改善工程的部分，能不能同一時間也來評估，幫我們增設藍色匝道的可能性？我這邊有個實體的照片，就是這樣，左邊這個大圖片到底後就是要迴轉紅色道路，我們希望在藍色虛線的地方增設一個左轉，因為現在這個車道是三線車道，它夠寬，所以如果能在左邊內側做左轉專用，它可以這樣設置，不知道局長對這個建議的想法如何？

工務局蘇局長金安：

當初會做剛才那個圖3那邊，會做那條是為了當初要進去南科，臺1線都會塞，所以做了。

李議員偉智：

你在說3號這條？

工務局蘇局長金安：

對，因為臺1線都會塞車，臺1線要左轉上去新港社的時候都塞在那。

李議員偉智：

所以就增設高架橋。

工務局蘇局長金安：

所以做這條，就在體育園區旁邊那條，主要是從臺1線內車道就可以爬上來，所以

臺1線現在就不會塞車了。當初的想法是進入南科，但確實像李議員說的，如果要上國8。

李議員偉智：

對，我們要國8向西，本來如果3號直走會塞車，現在會改走這條，但走這條就沒辦法向西，只能到底，到5號的迴轉路口去迴轉，這條路你知道？

工務局蘇局長金安：

我知道，當然這種車輛大部分差不多是走高鐵橋下道路，從北外環爬起來，這邊的民眾有可能會用這條上國8，也有一些車輛。

李議員偉智：

不少。

工務局蘇局長金安：

所以這個動線看起來也不錯，但是這個地方剛好是新市交流道，而且是匝道，牽涉到交通量及安全島頭可能要切掉，交通量及車道可能要改變，會牽涉到高速公路，我們可以會勘。

李議員偉智：

評估看看，局長我建議你，這個藍色虛線的部分西向已經有匝道了，你是把安全島開空而已，把藍色的虛線，右上角的圖，這邊開一個洞，讓它可以銜接。

工務局蘇局長金安：

挖短一點，或是開洞也可以。

李議員偉智：

對，銜接，這部分就利用現有匝道而已，不要再去前面迴轉，車流可以減少一半以上，因為這邊你看下班時間，其實所有的車輛有一半是要迴轉的，一半要往南科去。

工務局蘇局長金安：

我們來會同交通局和高速公路局會勘。

李議員偉智：

對，好，這樣拜託研究看看，謝謝，請坐。接下來，我們看到今年的文教成果，天下雜誌給予很高的評價，鄭局長，我首先恭喜你 and 市長，畢竟你們的努力有受到肯定，但是我自己去看了幾個重要的相關資訊，你們這裡有幾個有得獎，我覺得做得不錯，當然我一直在講的，疫情期間架設的線上學習系統。

教育局鄭局長新輝：

公版直播教學。

李議員偉智：

直播教學，你看右下角的來源區域分配，北部用了69%來看，代表你建置的成果相當受到全國人的歡迎。

教育局鄭局長新輝：

是，我們因為是線上直播，YouTube也沒有網路塞車的問題，其他縣市如果是用非同步，因為孩子不太會操作，家長要請假在家也不容易，因為家長也不了解，在這種情況之下，我們直接點選連結就可以看到老師非常精彩的直播教學，所以的確有報紙說臺南公版直播教學拯救了瀕臨崩潰的家長，的確當然不是各縣市做得不好，而是臺南的線

上直播和老師的用心，讓孩子停課，確實做到不停學，品質也能夠被確保，這部分的確北部的流量不少，甚至連東部、還有澎湖也都有，總的來講，我們變成國家隊，與有榮焉，但整個防疫來講，臺南市的老師貢獻他們的專業，幫助所有的孩子，這我們都與有榮焉。

李議員偉智：

其實這樣適度也解決我們一直以來擔心的城鄉距離教學資源落差的問題。

教育局鄭局長新輝：

是，也跟議座報告，臺南市也有做到一個相當難得的是，偏鄉孩子家裡面沒有網路、沒有平板，我們全部到位。

李議員偉智：

是，所以我覺得有這麼好的條件，你要繼續堅持下去。在此我做個小小的建議，因為我一直在思考，小學生、中學生、高中生，他們有一個很好的學習平臺，我們的府城有全國一流的教育團隊，但我覺得學生有一個集中學習的地方，臺南目前教師研習有專業的場所，除了讓教師上課外，平常為自己充電、學習的平臺，跟同事、老師間的學習的寶貴意見交流，有沒有這樣學習的中心？因為我看了一下，目前在臺北、臺中跟高雄都有教師研習中心，這點不知道局裡面有沒有規劃？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座很關心這個部分，過去進協國小是有一個臺南市教師研習中心，但是後來那個地方變成臺南市的資訊中心，所以臺南市目前來說是沒有新課綱或輔導團專屬研習的中心。最近議座在關心，我們也有規劃在安定設一個研習中心，讓老師透過研習中心也可以至做一些影片，其實會有集中的設備，新課綱臺南辦公室也是一個典範，我們也希望有好一點的環境，讓老師的專業能夠持續去發展，尤其我們最近還有創思研習中心要製作一系列有效教學的影片，我想這是有它的需要性，所以最近有在規劃。

李議員偉智：

我會提這個案子，也跟局長說明一下，臺南市的教師人數其實相當多，家長都在重視自己的孩子來這邊上學，有沒有受到比較好的教育，當然我們期待的，除了基層的作為外，希望身為小孩子的老師、保母，他們的教學其實相當重要，在這個環節，希望給老師多一點支持和鼓勵，可以說不在一個學校裡面借一個教室做，這樣來來去去、換來換去，其實都不是一個很固定的地方，如果有一個合適的地點，甚至在整個行政配合度上也可以支持你們，我覺得這些老師應該要有定期充電、甚至教學相長、同事之間的互相交流，譬如說教到幾歲會遇到什麼問題，我想不斷充電的課程是支持老師整個教學業務上的重大力量，所以我建議局長可以思考一下，如果真的有這個計畫、可以的話去推動看看，我認為這樣有好的老師，未來在教學上就比較不用煩惱孩子，他的成長一定慢慢看得到。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然我們也希望現在，有的學校各領域其實都有中心學校，他們場地也不錯，我們也可以用，不過您剛剛提到的，有一些屬於研習專屬的，讓它更專業化。

李議員偉智：

因為它會有一些設備，你知道嗎？其實我會特別說這個，因為它的場域不是一般基

本教室，譬如說這次在遠距教學上的成果受到全國的肯定，當然未來可能會有一些設備需要測試，譬如怎麼去教導他、偏鄉怎麼去運用教學，讓它能夠生動活化，甚至在推動不管本土語言也好、外國語言也好，慢慢有很多課程都希望可以突破距離的限制，你這邊可能要有一些設備可以固定使用，所以我才會跟你說一定要有一個中心讓設備可以固定架設，讓教師使用會比較 OK。

教育局鄭局長新輝：

議座這個想法我們有開始在做，感謝你的支持，我們朝這個方向去做努力。

李議員偉智：

還是努力一下，希望可以看到一些具體的評估和可行性的成果。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議座。

李議員偉智：

局長辛苦了。接下來就是水利局，韓局長，南科的治水你也很用心，大家都很關心，虎頭溪的治理，目前期程我們只知道分成三標，在圖片上看得到，你是不是用簡短的時間稍微說明一下目前的進度？還有何時可以做好？

水利局韓局長榮華：

是，謝謝議員的關心，目前虎頭溪的三個標案總經費大概 11.3 億元，其中工程經費是 4.8，在我們的第一標工程，已經在近日上網招標，本週因為投標廠商數不足，會在下周再辦理；另外在離子尾橋和穗芳橋的部分，工程大概也完成了相關設計及用地取得，目前資料送水利署核定之後再儘速來辦理相關工程標案。最後一標是在上游段。

李議員偉智：

你說是帝溪橋上游段嗎？

水利局韓局長榮華：

是，上游段的部分相關整治經費 4.8 億元，用地費大概是 2.1 億元，最近內政部已經同意我們徵收計畫，會在 12 月中旬之前完成相關發價作業，相關系測也配合這邊完成，這部分也在水利署核定完會儘速上網辦理招標作業，以上大概是整個虎頭溪未來的三個標案進度說明。

李議員偉智：

工期大概多久？這三標到最後的工期你們定多少？

水利局韓局長榮華：

整個工期大概會 1 年，排水護岸我們會利用非汛期的工程來進行加強施工，希望在明年底到後年初來完成。

李議員偉智：

大概明年底，111 年底可以完成。

水利局韓局長榮華：

是。

李議員偉智：

這部分在專案控管上可能要麻煩局長費心，其中有一些護岸的陳情案件進來，我希望局裡面的幕僚、科長可以納入辦理，他們的意見可能是正面的，我們沒有增加預算，

長年以來治水的專家就是在地上的居民，他們在那裡住了 30 年，知道那些情形下水會淹到什麼地方，所以希望這些意見你們一定要納入未來專案執行時的參考，好不好？

水利局韓局長榮華：

好，謝謝議員提醒。

李議員偉智：

另外我這邊有個建議，在虎頭溪下甲橋這個地方，目前是南科，剛剛我們 1 號的通道，就是新市永就住新化，要去新市、南科都要走這條路，我不知道這條路目前有沒有拓寬計畫，現在的問題是，左邊這個照片是北外環一直過來的，由西向東的照片；右邊是由東向西，就是說這個路口接過來，轉 180 度就看到右邊了，可以看到左邊的照片大概有 1234，4 條道路的車輛會匯集塞到下甲橋的這一個單行道，以前它是單道、雙向通行，現在增建了一道，變成單行道，但一向也只會有一道，所以這部分，因為是在 1982 年就已經做完了，至今也有 39 年，我不知道你在整建的時候，未來這個部分有沒有跟水利署申請過，要整治這個河川的時候順便把這個做申請？

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的關心，下甲橋的部分也在水與安全第 7 批次，最近的案子裡面提報 1.4 億元來做改善，因為這部分有梁底高層過低的問題，有一些通洪斷面有減損，所以我們也感謝水利署和市長的協助，目前這個案子水利署也核定了前置作業相關經費，我們會跟工務局合作，來做下甲橋的改建。

李議員偉智：

1.4 億已經核准了是不是？

水利局韓局長榮華：

對。

李議員偉智：

那核准之後，接下來就是去做規劃和設計嗎？

水利局韓局長榮華：

是，前期的規劃設計作業會開始啟動。

李議員偉智：

這樣工期差不多多久？一個方向的道路大概是多寬？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，因為規劃設計完成後，包含後續經費籌措，水利署可能到明後年，後年期間才有辦法整個完成。

李議員偉智：

後年再施作？

水利局韓局長榮華：

對，因為明年大概會開始，現在會啟動相關規劃設計，包含護岸整治會併同辦理。

李議員偉智：

是，所以這部分未來來講，整個橋面是打掉重做的，所以會有一個完整的橋？是這樣嗎？

水利局韓局長榮華：

是，改建。

李議員偉智：

好，謝謝局長，請坐。接下來就教許局長，首先要感謝你這段時間對市民防疫的關心和幫忙，你的付出和努力我們有目共睹，也相當感謝你，臺南市因為你的疫情措施成功，讓臺南市市長、市民有這麼多加零的紀錄，先感謝你。

衛生局許局長以霖：

謝謝議員，這是全體市民一起努力。

李議員偉智：

你很客氣，大家都配合你，你說要怎樣，我們就怎樣，但是配合度事實上不錯，你也很認真。我想這樣，行政措施有一些需要再精進的地方，我今天提出這個案例，當然建國診所名稱是模擬，這邊這個例子是說醫事管理很重要，為什麼？因為醫療機構是第一線服務患者的，為什麼患者需要比正常人更多的照顧？因為他在不舒服了，所以我在過去的會議常常說，不管是教學醫院還是一般地方型醫院，我們或多或少都聽到有需要關心、協助，包含急診關心和住院的問題、病床協調等等，有很多，所以我會花時間在這邊說要關心醫事管理業務，就是希望患者在人生很不舒服的時候，有些人一個大病之後，一輩子都會保養身體，變得很勇健，但他永遠忘不了在大病時的難受，我們一定要在他脆弱的時候來關心他，所以說醫事管理是我們疫情之後，一定要討論的問題。其實平常就要關心，不是疫情過後才關心。這邊舉這個例子是這樣，有兩個診所，診所 A 和診所 B，診所 A 假設是建國診所，他醫療的項目是內兒科、一般科跟肝膽腸胃科，當然還有一些一般感冒、家庭醫學等等；診所 B 就是一個內科，然後也說是洗腎中心，名字一樣。診所 A 15 年以上，患者可能有幾百人，甚至上千人，因為他開很久了，在地方也很有名，現在開的這間也叫建國診所，是建國內科診所，我當然第一個問題就會問，局長，建國診所跟建國內科診所在年輕人來講，一個 2 個字、一個 4 個字，但老人家在記名字都是，你等一下要去哪裡注射疫苗？我要去建國、成大、奇美、安南、市立，差不多是這樣，你知道吧？

衛生局許局長以霖：

我知道。

李議員偉智：

「你要去哪裡？爸，我週五有空，請假載你去注射疫苗。」「我注射了，醫生王醫師叫我要再回去，在建國。」他兒子、女兒永遠搞不清楚，建國，他跑來跑去，你也知道現在臺南市發展得這麼快，經濟發達，車輛也很多，約 9 點，現在載錯了還要回頭，過去 10 點了，過後又重來。我想這樣，大家是不是來思考一下、訂一個基準，因為我查了一下行政規則，高雄已經訂了，臺南現在是這樣，醫療施行法細則第 9 條，本法第 17 條所定醫療機構名稱之使用變更依下列規定辦理；第 1 項第 4 款「專科醫師所設之醫院、診所，得標明其專科名稱」，OK，這先講，建國內科沒有錯，建國也沒有錯，「得」是沒有強制規定，所以這個建國內科說他跟建國診所不一樣。我問你第一個問題，診所 B，建國是名字，建國內科診所，「內科」是名字還是專科名稱？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，診所醫院的名稱有兩種方式，一個是使用負責人的名字，第二個就是

診所、醫院自行命名，自行命名就像這種建國、建國內科，也有提到專科是不是可以拿進來一起看，還是獨特性去專科看，但是因為建國本身這兩個字不是特定個人的專用名詞，我們問過法制，原則上是建國內科和建國在法規上還是不太一樣。

李議員偉智：

當然，那就你覺得，建國內科的「內科」到底是不是名字？還是專科？我怎麼辨別？如果你覺得是名字，那我也可取名叫建國內科牙科診所，世界上沒有人這樣用的。

衛生局許局長以霖：

是，我覺得議員提的很有道理，很容易讓民眾混淆。

李議員偉智：

我覺得要同理心，我在解決市民的問題，你也在解決市民的問題，我們共同解決市民的問題。我告訴你，建國就是名稱，內科就是專科，這是普世價值，我想在座應該不用再問了，內科就是內科，你要看眼睛不會跑去建國內科，我們真的不要再討論內科是名字，不是專科，所以我在這頁投影片，希望我們兩個先達成一個共識，如果建國是名字，內科是專科的話，我們就繼續討論；如果你覺得內科是名字，那建國內科的名字就是4個字，沒有用，改天建國內兒科也可以增加內科診所，因為「得」，你也不能拒絕他，那整個臺南市就兩個建國內科診所，不要讓事情變得這麼複雜，當你們同事第一關在審查的時候就要注意，真的要避免同樣機構的名字一直發生，知道嗎？這是一個問題。這樣好了，建國是名字，內科是專科，我告訴你，現在跟衛生局建議的是，還是依照法規，因為我們常常在說，市長也常說依法行政，不依法你們也不會行政，要違法你們也不願意。醫療法施行細則第10條「本法第17條機構名稱之使用、變更不得有下列情形之一」這是限制，第1項第2款，在同一個直轄市或縣(市)，他人已使用、被撤銷或廢止開業執照未滿一年或受停業處分醫療機構之名稱，這是不能使用的，第1項第2款寫得是不能使用的，第4款也是不能使用，「有妨害公共秩序」，我找不到你的診所是哪一間，所以說第2項，臺南市他人已使用的名稱，建國都已經使用了，你們還核給他，這是什麼情形？我公文10月21日就掛進去了，把所有的法條寫得一清二楚，就差沒有函釋給你們，你們就要出函釋，好了，我昨天晚上也找出來了，我在Lawsnote，法律人都知道這個法學資料庫，全球有公權力的，他說醫療法解釋彙編第14條，這寫得很清楚，尤其看紅色的地方就好，某某醫院或診所，可以分為醫院和診所自行命名，這沒有問題，你們自己取，你剛才也有講，屬特定個人之專用名詞，及使用負責醫師，像許以霖外科診所，可以嘛，這沒有問題，不會有爭議，但是如果不是個人之專用的，是用一般的通用名稱，就到第二列的紅字部分，衛生機關屬於核定醫療院所名稱，如屬前者，應該以某某為主體，就是說我剛才的建國診所、建國內科診所，應該是以「建國」為主體。倒數第二列寫得更清楚，無論其他診療專科科別或院所類別相同與否，均不可重複核定。這是你們的專業，我10月21日的公文就提醒你這件事情，不差後面這張，之前前面的醫療法跟醫療法施行細則全部都附上去，公文寫得很清楚，21日公文就送進去了。

衛生局許局長以霖：

議員，能不能請法制處也表達一下意見，我們有跟法制處討論。

李議員偉智：

你坐，來，楊副處長。

法制處楊副處長璿圓：

其實就醫療法 17 條還有施行細則第 9 條、第 10 條來合併觀察，如果名稱是不至於被誤認，他應該是認為名稱不相同。

李議員偉智：

你講這樣，有講跟沒講一樣。我告訴你，誤認和不誤認，非常自由心證，楊副處長我跟你說，一個法律人就是白紙黑字，依法論法而已，有條例，條例等於法律；有函釋，函釋是對不足的部分來補充說明，你這樣下去是不是會產生兩個診所搞不清楚的問題？市長。

黃市長偉哲：

謝謝李議員，感謝你查了這麼久來關心這個議題，我們會更努力。怎麼努力呢？坦白講我們如果直接駁回，到時候對方又去訴願，訴願委員會搞不好，因為都是法律專家，他會有不同的見解，到時候訴願造成雙方的問題，如果中間碰到行政訴訟，法院又有不同的判斷，這也是蠻花費社會資源的，所以你可不可以容許我們，先把相關背後的法律多請教一些法律專家，因為剛才提到的這個問題發生在各行各業，包括商標，甚至學校的名稱、應用科大、什麼科大，高雄第一科大，這些東西都會有一些討論，所以我願意，這個部分給我們一點時間，我們來去做更周詳的法律討論。

李議員偉智：

好，謝謝市長。我想這樣，局長、處長，我們做一個共識，已經發生的案件，你們核准了，訴願的程序很簡單，你撤銷行政處分對方就會訴願，撤銷行政處分，招牌要先拿下來，行政處分是曠日廢時，當然那間醫院有沒有那麼認真，一定硬要和 20 幾年的診所用相同的名字，這我不知道，但是他要訴願決定、確定，或打行政訴訟都贏了，招牌才回得去，這就解決了，他就不會去打訴願。當然訴願是他的權力，我現在講得是，未來沒有核的，你是不是一定要小心，不要再把同質性，什麼家庭醫學科、內科，反正我們肚子痛、感冒什麼的都看同一科，在地方就是某某診所，所以我的意思是，同樣的錯誤不要再讓它重複發生，然後我們再來解決這個案件，看要怎麼處理，我覺得法制處還是要協助。

主席：（洪議員玉鳳）

再給 1 分鐘。

李議員偉智：

謝謝主席。我的意思是，我們要避免現在慢慢高齡化，像我剛才說社會局，現在高齡化很辛苦，要載他去看醫生，說要去建國，google 出來有兩間，到底是哪一間？老人家又不知道，只知道是王醫師。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，未來我們核准的時候會小心。第二件是，原來這個案子我們來協商看看，看診所 B 能不能……他如果願意改名字就好了。

李議員偉智：

對，就是協商，人家如果真的有什麼開支、損失，需要賠的就民事和解，不用再走行政程序，我的意思是這樣，就是說這種事情，一個印章蓋下去，後面的老人家接下來幾十年都會搞不清楚，所以在核章的時候，尤其名稱這種小小的細節，在行政處分出去

之前，請科長、股長大家都有經驗，建國這是第三間了，去年已經一個建國，招牌掛上去了，賠2萬多元換掉，現在又來一個建國，第三件了，好嗎？拜託。

衛生局許局長以霖：

好，謝謝議員。

李議員偉智：

協商一下，可以找醫師來協商就儘量協商，解決這些老人家搞不清楚東西南北的問題。

主席：（洪議員玉鳳）

好，謝謝李議員，現在休息到11點30分再繼續市政總質詢。

主席：（洪議員玉鳳）

現在繼續市政總質詢，請邱莉莉議員，時間50分鐘，邱議員請。

邱議員莉莉：

謝謝主席。市長、各位一級主管先進，首先莉莉在這邊謝謝這次家父的治喪事宜，黃偉哲市長跟所有的主管和很多市府的同仁都給莉莉送來很多關心和慰問，還有郭信良議長所帶領的臺南市議會，包括所有議員先進、汪秘書長所帶領的所有團隊，在這段時間給予我們治喪事宜的協助、幫助，並給遺族帶來溫暖，莉莉在這邊謝謝大家。今天要探討的議題有一點點悶，但我覺這也是社會上非常重要的課題，首先我想請教比較專業的衛生局許局長，在您醫療的專業裡面，你認為孤獨的定義是什麼？

衛生局許局長以霖：

孤獨之前有15個分數，其實孤獨就是你做很多重要的事情沒有人陪伴。

邱議員莉莉：

沒有人陪伴，就是說與他人缺乏聯繫和溝通，那比較具體孤獨的定義就是，當一個人的社會關係網路在某些重要方面存在缺陷時，產生的不愉快感受，這你能夠接受嗎？差不多是這樣子嘛。

衛生局許局長以霖：

可以，是。

邱議員莉莉：

好，局長請坐。根據內政部的統計，去年是全國總人口衰退的一年，尤其臺南市已經連續衰退4年，退回民國95年的水準，也就是說老年人口一直再增加，看到110年這邊，老年人口已經上升到31萬9,633人，但是總人口是回推到民國95年的水準，這當然有很多原因，少子化、老年人長壽都是很大的原因，所以從臺南市的人口結構來看，自然增加率跟社會增加率雙雙負成長，所以臺南市正加速地在老化當中，這是我們一定要去正視的問題。剛剛我請教許局長什麼叫孤獨，你們看下一頁，今年有兩則新聞，一個在北區、一個在西港區，都有因為死亡才被里長或是住民發現；2019年甚至有在一間已經比較廢棄的大樓裡面發現一具屍體，後來查出來發現是一位70歲的獨居老人。也就是說，剛剛講的孤獨，他跟是會群體沒有辦法融合，現在「孤獨老」、「孤獨死」已經是非常嚴重的社會問題，根據內政部統計的結果，全臺灣獨居老人以及老老照顧的家庭已經超過100萬戶，其中85歲以上的長者獨居是24.6、75到84歲是22.4、65到74歲是21.9，還好他沒有下修，因為如果我是60歲，我現在也是獨居，所以說65歲到85歲，

全臺灣已經超過 100 萬戶的獨居人口，這表示高齡化社會的來臨非常恐怖。我們再看一下六都老人住宅的 10 年變化，臺南市剛好從 2011 到 2021 就是升格 10 年來，2011 年老人居住宅才 30,338 戶，獨居老人宅是 19,782 戶，獨居老人宅的比例那時候是 65.21%，到了今年二月，這是根據內政部不動產資訊平臺所列出來的，到了今年已經增加到 49,944 戶，獨居老人宅的比例已經高到 74.44%，也就是說 10 年裡面他增加了將近 10%，這很恐怖，合併升格以後老人宅數量 10 年增加了 17,395 戶，老老照顧的家庭增加了 2,711 戶，無論從量或比例都是增加，社會局陳局長，剛剛同仁也有問您老人福利的部分，你對這樣的社會現象，你覺得目前全臺灣上至中央、下至地方，所有有關老年人的社會福利，你覺得臺南市做得很有很到位嗎？

社會局陳局長榮枝：

還在努力。

邱議員莉莉：

很會打高空，為什麼還在努力？剛才我們也看到這次的天下雜誌，它出來的評比，臺南在宜居城市和退休後想住的城市都不是前三名，雖然不是最後幾名，但是從前三名到臺南市是非常懸殊的百分比，也就是說它的三個選擇之外，不得已，臺南可能比較有分數，這跟這樣的社會現象，我不知道你長期，尤其長照已經 1.0、2.0 運作快 10 幾年了，現在回過頭來看這樣的數據，你的老人福利政策除了社會安全網，還有一些志工、社會人士在做的事情，你認為政府應該還能扮演什麼角色？

社會局陳局長榮枝：

政府其實有很多的部分，在整個面向上，我們現在是從四個面向來做協助，就是經濟輔助和照顧、關懷服務、保護服務，還有長照這四方向來做，事實上這部分目前為止也自我檢討，確實是還有不足的地方。

邱議員莉莉：

你再把剛剛講的四個層次再講一次。

社會局陳局長榮枝：

剛才講的是經濟輔助、關懷服務、保護服務，還有長照服務這四大面向來努力。

邱議員莉莉：

好，我不知道你有沒有去參加，10 月 23 日臺灣在宅醫療學會，他 2021 年的年會就在成大醫學院舉行，你有沒有受邀去參加？

社會局陳局長榮枝：

沒有，我不知道。

邱議員莉莉：

蔡英文總統那天為成大老人醫院動土，知不知道？

社會局陳局長榮枝：

這個我知道。

邱議員莉莉：

你只知道來動土，不知道裡面的專題演講，2 天 1 夜的在宅醫療學會，他們提的是府城老靈魂的在宅新文化，這個是今年年會的專題，我偷偷進去聽了一、兩堂，發現劉立凡教授講得非常對，臺灣目前社會福利，尤其是在老年人的部分，它已經呈現 M 型化

的趨勢，我們著重在社會底層的生存需求，你剛剛講的那四項就是社會底層的生存需求，我們往往忽略中產階級因為孤獨或是跟社會脫鉤，他們獨居造成的一些孤獨死、孤獨老，因為大家都知道孤獨死不一定是貧窮線以下的人才會發生，所以剛剛我跟你提的，醫療團隊已經進步到針對老年人在宅的心靈去探討，所以才會有這個府城老靈魂在宅新文化，但是我們社會局還是一樣只是樣本式的，中央衛福部要我們長照做什麼居家時數、失能怎麼去評估的，局長先請坐。陳局長我告訴你，我們不要想說要為人家做什麼，光是有沒有辦法去掌握這些人在哪裡，社會局都有困難，局長先請坐。請教教育局鄭局長，你對獨居的定義是什麼？你認為什麼是獨居？

教育局鄭局長新輝：

孤獨基本上常用名詞……

邱議員莉莉：

我沒有問你孤獨，是獨居。

教育局鄭局長新輝：

獨居當然就是一個人在一個空間裡面居住。

邱議員莉莉：

好，那我請教你，假設您住在東區，您的父親單獨住在北區，你父親算不算獨居。

教育局鄭局長新輝：

基本上他一個人在空間就算獨居。

邱議員莉莉：

這樣就算獨居，好。

教育局鄭局長新輝：

有人陪伴才不是獨居。

邱議員莉莉：

好，請坐。謝世傑局長，我看你也點頭，我問一下，如果你的父親住在中西區，你也住在中西區，但他是自己住，算不算獨居？

環境保護局謝局長世傑：

嚴格講起來，只要自己住都算獨居。

邱議員莉莉：

非常好，先請坐，我們看一下個表。這個是臺南市 2021 年第二季做的統計，東區、永康區、北區、南區、中西區這 5 個行政區域，他是老年居住宅跟獨居老人戶數前 5 名的行政區，這個資料來源是內政部的不動產資訊平臺，大家有看到這邊都是戶數，可是你看後面，區公所造冊的獨居老人人數，住宅有這麼多，4,000、5,000，獨居老人造冊東區只有 121 人、永康 135 人、北區 21 人、南區 61 人、中西區 77 人，你覺得這個數字像話嗎？對比剛剛謝世傑局長跟鄭新輝局長對於獨居老人、獨居者的定義，基本上一個人住就算獨居。我做了一個小小的調查，因為我不太相信北區只有 21 位獨居，中西區只有 77 位，所以我就把每個里長的電話通通打了一遍，結果中西區 20 個里長裡面，光永華里就有 17 位、淺草里就有 38 位，北區包括東興里有 45 位、仁愛里有 2 位、永祥里有 9 位、文成里有 12 位、華興里有 4 位、振興里有 4 位，總共就有 76 位，遠遠超過在區公所造冊的人數，陳榮枝局長，這是為什麼？

社會局陳局長榮枝：

這部分是公所直接針對獨居無力自我照顧的人力去做統計，但這確實和事實上是有很大的落差，我們會再檢討。

邱議員莉莉：

不是檢討、不是非常大的落差，因為你有發現這個問題，對不對？

社會局陳局長榮枝：

確實有發現。

邱議員莉莉：

你有發現這個問題才會在 109 年 12 月 8 日召開第二次聯繫會報，也就是臺南市政府關懷獨居老人服務計畫的聯繫會報上，你說請各公所依照實際的情況去認定獨居，我告訴你，全臺灣對獨居的認定不一定一樣，臺北市跟新北市對獨居長者定義的是，子女居住在同市就不予列冊，就是我剛剛請教政局長的，所以你看，現實層面，我們不是專業、沒有去定義的時候，從現實層面來看鄭局長就認為不合理，但是新北、臺北就是子女居住在同一個城市就不列冊，不管行政區域；高雄市是居住在同一個行政區就不予列冊，這是我剛才問謝局長的，結果其他縣市都是依區公所情況來認定，你要以區公所的情況來認定時，又沒有一個標準，里幹事出去查怎麼知道要不要通報、列冊？社會局沒有標準，不是嗎？再看下一個表，臺南市政府關懷老人服務計畫有這麼多，但是真正的，沒有列冊的話，這些所有的服務項目通通享受不到。

社會局陳局長榮枝：

就會被疏漏掉。

邱議員莉莉：

對不對？我們這樣隨便拉一個單身獨居、老老獨居都沒有辦法享受。市長，臺南獨居老人服務計畫系統如果是按照我剛剛講的數字而已，當然臺南市社會局可以做到 100%，消防通報鈴也好、警政通報鈴也好都是 100%，因為人數很少，可是事實上人數有這麼少嗎？社會局一年只編 1 萬元的特別費用，我查過預算書，一年編 1 萬元給各區公所的里幹事去清查該行政區的獨居老人，1 萬元要做什麼？1 個月領一個便當也不夠，何況現在幅員這麼大，我們居然沒辦法掌控。你看一下這個，臺南市人口數在 2021 年，老人是 315,468 人，獨居老人宅是 37,177 戶，但是列冊的獨居老人數只有 1,708 人，這合理嗎？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我也覺得不合理。

邱議員莉莉：

你覺得不合理是因為你沒辦法指揮區公所，不合理那怎麼辦？

社會局陳局長榮枝：

所以在這次區長聯繫會報……

邱議員莉莉：

局長請坐，市長要表示意見。

黃市長偉哲：

謝謝議員所提到這個問題，我們願意去全面的檢討，但是請給我 1 分鐘就好，也請千萬拜託不要生氣。

邱議員莉莉：

我從頭到尾都沒生氣。

黃市長偉哲：

沒生氣大家就已經怕成這樣了。我簡單說，您的數字從內政部的住宅平臺來，而不是從內政部或衛福部的社會福利平臺，我覺得可能內政部的住宅平臺是依據房屋的登記，只要這個房屋登記只有 1 人，可能會設定為獨居；或者是有些人家裡有好幾棟房子，當然這都不是藉口，我願意，這應該要全國一致的，如同您剛才所說，北高、新北還有其他城市對獨居的定義，地方政府和中央政府就不一致，這部分我們願意核實去了解，我也認同您剛才提到，1 個里幹事只編 1 萬元是很少的、不夠的，但是從內政部的平臺來講，他連那 1 萬元都沒有，資料從哪裡來？今天聽到也是蠻意外的，所以我們願意跟中央在最短的時間內，自己可以做的先做，中央可以要求全國建立一致的標準，至於獨居老人是真的被低估了，我相信一定有，而被低估到多嚴重，是不是像內政部所講的差了 20 倍或 17、18 倍，這部分我們願意去檢討。

邱議員莉莉：

謝謝市長立刻釋出橄欖枝，因為我覺得臺南市如果只有做中央所要我們執行的社會福利制度，沒有辦法因地制宜，因為臺南市是老化人口結構最高的城市，所以你要去執行的這些，我們舉一個例子，六都裡面只有臺中市和臺南市對於獨老緊急救援系統設置申請資格訂有經濟條件標準，這點是不是市長就有感？因為我們給予消防局跟警察系統的數字是那麼少，當然當有人問我們消防局，這個緊急救援系統有沒有裝置完成，當然是 100%，但你不知道事實上臺南市只有對弱勢戶提供申請補助，其他一般戶 65 歲以上長者的經濟條件設限，臺中市也是一樣，但新北、桃園、高雄市通通把 65 歲以上獨居無經濟條件的長者通通列入，不需要有經濟條件他不用再自己出錢，這就是要去普查，這是最基本的，市長，是不是這部分要去普查，如果確定是獨居，我們就要把救援系統放入，不需要經濟條件限制，就趕快裝完。我們不能去怪發生事情的時候，或是您剛才提到衛福部的 Data 可能跟不動產的 Data 不一致，那當然，因為衛福部的 Data 是來自臺南市政府，臺南市政府每年必須把報告書、社會福利、兒少福利、青少年、中輟等等失能長照，他是按照我們送上去的資料做統計，但不動產到底是因為單獨 65 歲以上 1 個人登記在住宅嗎？我相信內政部的不動產也不全然是這樣。我們希望救援系統至少要取消經濟條件限制，再來行政院已經又再投入 407 億要建構二期的社會安全網，可是陳榮枝局長，您剛才也有提到，社會安全網已經建置非常完備，社工的訪視，剛才您回答李偉智議員時我有聽，但是我想請教，這很諷刺，假設我們在社會安全網的部分都是滴水不漏，為什麼臺南市第一期的社會福利中心人力本來 113 名，包括 99 位社工還有 14 位督導，結果第二期減少，110 年度只有給 81 個人力，包含 74 個社工和 7 位督導，全部減少了 32 位人力，為什麼？

社會局陳局長榮枝：

這部分有些是離職的，沒有新進來的，還在申請，明年預定增加大概 40 位。

邱議員莉莉：

所以你會覺得現在社會局很沒有辦法留住人嗎？

社會局陳局長榮枝：

很難留人，尤其還有一點，跟議座報告，因為人力少、流動力大，各縣市搶來搶去，有時候不讓他走又不行，問題是現在一招、兩招都招不到人，這也是我們蠻嚴重的問題。

邱議員莉莉：

蠻嚴重的問題，但也不能夠因為這樣生出不合邏輯的數字，所以我希望你儘快，因為 407 億建構二期的社會安全網，非常需要專業的志工和督導去執行，不能夠說留不住人，那就是你臺南市政府的問題，為什麼人家都往其他縣市去移動，而不留在臺南市？這個我想你必須好好再思考一下，先請坐。我今天其實很簡單，也沒有生氣，第一次講話這麼慢，針對獨居老人的權益問題，預防長輩孤獨死，我在這邊想跟市長建言。第一點，市府應該以獨老宅為基礎去做全面清查本市獨居老人的實際數量；第二，其實民政系統應該要督促所屬的區公所提報正確獨居老人人數，當然要提報正確獨居老人人數的同時，社會局應該更精確的定義「獨居老人」到底是什麼意思，你現在變成交由區公所自己去提報，沒有一個標準，剛剛就兩個標準了，兩個都認為單獨居住就算是獨居，但問題是我們不算；市長應該要放寬老人居住宅申請緊急救援系統的補助資格，提升老人居住宅的裝置率，不要有經濟條件的限制；針對獨居老人的管控，應該拉高到由秘書長這邊來管考，秘書長應該管考整個臺南市政府社會局關懷獨居老人的服務計畫，而不是丟給社會局去做橫向溝通，我告訴你這樣叫不動的，一年補助 1 萬元，不是一個里幹事 1 萬元，是一年所有的預算裡面補助各區公所針對獨居老人的盤點 1 萬元，是只要給人家便當嗎？我覺得這很不合理，我們不敢說我們是老年城市，而是我們要一直拚宜居城市，一直要吸引年輕人來、吸引退休人來這邊住，我們應該自己建構的安全網，不要讓這些中產階級，其實最可憐的是中產階級，因為高不成、低不就，社會福利的補助永遠都是在做底層的生存需求，他們有苦難言「啞巴壓死兒子」，都沒辦法說話，這是我的五個建言，等一下再麻煩市長做全部的整理。再來，要請教經發局陳局長，您去年 1 月就就任了，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

4 月。

邱議員莉莉：

那我去年 6 月的總質詢您有印象嗎？沒有印象。

經濟發展局陳局長凱凌：

請問議員指的是哪一個案件？

邱議員莉莉：

我在去年 6 月就要求經發局針對大南方計畫要重新調整，不曉得你有沒有聽進去？

還是記不記得？不記得也沒關係，因為 1 年前的事情了。

經濟發展局陳局長凱凌：

有關大南方計畫跟議員報告，我們最近不管是跟研考會在智慧城市，或最近在推動沙崙還有產業論述，都有把大南方計畫做相對應的討論。

邱議員莉莉：

相對應討論？相對應討論的本源是根據什麼？你要有所本才能討論。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們去年跟今年在兩個部分特別強化，一個部分是現有的產業升級，

原有的產業升級及南科之間的相互整合；今年特別針對沙崙綠能科學城，產業的兩顆引擎來進行，在大南方的部分來配合產業廊帶的整合……

邱議員莉莉：

局長，先停下，所謂大南方計畫，你知不知道蔡英文政府對於國家發展重點策略的大南方計畫，他的實質意義是什麼？總經費規模高達 9,000 億的大南方經濟發展計畫，您知不知道？所以我剛才問你，你的有所「本」是什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，大南方計畫裡面，從行政院所頒布的大南方計畫包括 5+2 產業，有一部分集中在我剛才跟您報告的，在沙崙智慧綠能科學城是一部分的推動……

邱議員莉莉：

好，停。不好意思，你講的是你講的，我想請問你，如果你講的這些都是重點了，我們為什麼在 109 年 7 月 8 日還要透過臺南市政府都發局去做勞務採購？這個勞務採購的名稱叫做「臺南市大南方執行綱要及方案計畫」，這本花了 300 萬，我剛剛聽你這樣講，我一直問你有沒有所本，可見得你根本沒看過那本計畫。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，那份是高雄大學曾梓峰副校長做的，他有召集幾個單位，包括都發局、經發局，也有來找我們討論產業的部分，這裡面他分成幾個章節……

邱議員莉莉：

陳局長，請你回答我問的問題就好，去年 7 月 8 日勞務採購有一個委辦的案子，是臺南市大南方執行綱要及方案計畫，7 月 8 日標出去，由高雄大學得標，他在去年 9 月 28 日就擬定臺南市大南方執行綱要及方案計畫的委辦案說明會，這本是 9 月 28 日。今年因為勞務採購的期限是在去年的 12 月底，所以 2020 年 12 月出了這本擬定臺南市大南方直行綱要及方案計畫委辦案的成果報告書摘要版，你有沒有看過這本計畫？

經濟發展局陳局長凱凌：

我應該有看。

邱議員莉莉：

你有沒有看過這本？去年 12 月出來的。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我沒有完整看完，但是我有聽過他的期中跟期末報告。

邱議員莉莉：

你聽過沒有看過，花了 300 萬，先請坐。都發局莊局長，你是被動的，還是這個真的跟你都市發展有關係？

都市發展局莊局長德樑：

跟議座報告，之前中央有在推動大南方計畫，計畫內容可能牽涉到市政府很多相關局，所以市政府是希望有一個全市性、共同性、整合性的說帖，到時整個臺南市的發展方向還有整體的政策大概是如何，這也會交給各局處，如果跟對應中央窗口在爭取相關計畫或經費時，有一個備式的東西大家共同敘明。

邱議員莉莉：

這就是我剛才跟陳凱凌局長說的是不是有所「本」，你要以什麼為本去講我們所謂科

技產業的發展。但是我剛剛從第一頁，當然它這是摘要版，我從第一頁看到最後一頁，對於都市發展我覺得完全沒有，不要說是隻字未提，我也很好奇，這本評選委員出來，那時大南方執行綱要總共有 9 個評審委員，有 4 個沒有出席。我很好奇，這個大南方，有關臺南市的，事關幾億產值的這些重要的報告，臺南市真的很沒有在地化，成功大學堂堂一個國立大學，至少還有崑山、南臺，為什麼是高雄大學得標？我很好奇，高雄人、高雄學者有比較了解臺南嗎？

都市發展局莊局長德樑：

跟議座報告，原則上這也是公開甄選。

邱議員莉莉：

您先請坐。我們看到這本 300 萬的摘要，其實我心理蠻難過的，300 萬的這本書裡面，把臺南市分了好幾個，居然把原臺南市的 6 個行政區，跟沙崙、仁德結合起來叫做府城都心區，裡面我們來看，它的特色潛力包括臺灣核心古都高度的文化，行政區包括善化、安定、仁德、永康、北區、安南區、南區、東區、安平區、中西區、歸仁區、關廟區、新化區、新市區，把這些區域全部綁在一起叫做府城都心區；發展方向呢？是知識網路化，核心集散什麼什麼，創新驗證什麼什麼，亞洲文化創意競爭型城市，文化轉運物流，我覺得這個看到後面眼睛都花掉了。葉澤山局長，這個大南方計畫對於府城都心區你有什麼感想？府城都心區，他自己也寫說臺南府城有非常豐富的歷史文化底蘊，人文薈萃，可是你認為他把舊城區跟所有未來要科技發展的，包括永康、關廟、歸仁、安定、善化、新市，等於是科技園區把它綁在一起。

文化局葉局長澤山：

感覺它是從所謂的舊城區往外擴散，應該是有它的脈絡去架構這樣的府城都心區，因為我沒有仔細看過這份報告。

邱議員莉莉：

你有沒有得到好處？我不是說你個人，你認為在文化底蘊、歷史文化上有沒有得到好處？講不出來，好了，不為難你。郭貞慧局長，一樣的道理，這個大南方計畫高達 9,000 億的預算，你認為，我先跟您說一下，它大概分成府城都心區、南瀛新都區、鹽帶文化區跟里山創生區，里山我都不知道是什麼意思，你覺得對你有沒有好處？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為他是一個整體的規劃，這裡面其實也有探討到怎麼把觀光景點跟人文聚落的路徑串聯，坦白跟議員報告，我實際上也只有參加過發表會的那場，就聽副校長的發表，所以仔細的內容我們還要再看過。

邱議員莉莉：

很好，局長，你至少真的有沾到一點邊，先請坐。這本計畫書所蒐集到的計畫列表，和市府各局處的工作報告，我把它做了一個比較，不要說抄襲，這個如果真的是高雄大學做出來的論文，我覺得臺南市政府應該去告他，全部抄你們的工作報告，府成都心區裡面還列出工務局在臺南運河黃河街護欄改善及步道串聯、文化局再見赤崁曙光、臺南 400 年文化資產場域再現計畫、臺南市運河水環境計畫、教育局北區光武運動公園籃球場風雨球場工程，根本就是市政大雜燴！剛剛郭局長還有講到把觀光做動線跟水域的連結，有沾到一點邊，這本 300 萬做完，沒有一個局處看過，我不知道花這 300 萬要做什

麼？大南方的計畫是這個樣子嗎？研考會主委，這本你有嗎？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

報告議員，這本我有。

邱議員莉莉：

你有，看了以後，你是在管研考的，覺得怎麼樣？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

我覺得分成這四個區，或許府城都心區裡面可能比較雜一點，不過這裡面勾勒了里山創生區和南瀛新都區。

邱議員莉莉：

主委，我剩下的時間沒有很多，我只問你，這本 300 萬的，我問你，什麼叫做 6+1？什麼是 6+1 主題計畫？臺南未來優先的 6+1 主題計畫是什麼？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

6+1 主題計畫是從這幾個勾勒出來的新的區，去創造新的產業、人才，還有新的旅遊等等相關事情。

邱議員莉莉：

市長，改天這本就叫我寫就好了，我 30 萬就好，就很會寫了。300 萬拿出來的結論竟然是，第一，揭櫫臺南市大都會區域發展定位，現在還在定位？創意人的故鄉與新經濟發展模式；第二，臺南市空間發展整體布局與策略，四種等質與多元個性的生活新天地，這不是廢話嗎？里山，里山智慧新故鄉，里山在哪裡？什麼叫做里山？莊局長請坐。戴主委，里山創生區是什麼意思？府城都心區還有看到行政區域一大堆放在一起；南瀛新都區還稍微知道原臺南縣南瀛的道理；鹽帶文化區大家都知道是濱海和鹽山；里山創生區在哪裡？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

報告議員，根據這本，他把白河、六甲、官田、新化、大內、左鎮、玉井跟楠西把它稱做……

邱議員莉莉：

為什麼叫里山？不知道，他取的。你知道行政區域是這些，為什麼叫里山你也不知道，這本我覺得真的很荒謬，先請坐。其實我今天並沒有在責備，只是說你們既然花錢做了，就要要求它到位，臺南市的經濟發展命脈，到底要怎麼樣才能讓臺南市變成第一棒？龔明鑫國家發展委員會主任委員在去年 9 月 30 日講得非常清楚，大南方大發展南臺灣發展計畫裡面，臺南市的部分，積極為南部產業建設，就是中南部產業園區和科學園區的開發計畫；第二就是沙崙綠能科學城，他講得非常清楚，陳凱凌局長也說會創造很多的產值，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，那時候有跟龔主委報告。

邱議員莉莉：

好，我想請問你，這樣子的一本報告敵不過什麼你知道嗎？敵不過護國神山位移，你聽得我的意思嗎？這樣的一本大南方，本來有 9,000 億的底蘊，要發展大南方的計畫，我們敵不過護國神山位移。護國神山台積電一講說要去高雄落腳，全部房地產都往高雄

去，整個磁吸效應，所以高雄市一樣是大南方崛起的專題，他們由副市長林欽榮帶頭來宣示，推出大南方計畫，高雄市政府會提供企業租稅優惠、學研能量、人才及人力供給、創業協助、優質生活、公共建設等，規劃 2030 年形成南部半導體材料聚落，讓高雄煥然一新；攜手臺南、屏東等等做一個南臺灣科技 S 廊道，還有捷運延伸線，他們非常具體的，因為我的時間不多了，讓高雄更宜居，綠園道串愛河體驗新科技。人家一本不需要那麼冠冕堂皇去花那個規劃報告書的錢，就有辦法講出他們的願景，我們現在這本規劃報告書，拜託一下，你也請他有水準一點，還在寫安平自由貿易港區？安平四港合一？那從我當議員第一屆講到現在，不可能就是不可能，請他寫一些有可能事情，如果要寫這種的我也會，花 300 萬，結果呢？秘書長，你是火車頭，這本大南方發展計畫出來，好歹也把各科室都叫過來，有什麼感想，不然也請他們回去唸一唸，看對他們有什麼幫助，要怎麼提計畫。

方秘書長進呈：

跟議員報告，這個我們會再來檢討。

邱議員莉莉：

好，謝謝，請坐。當然市長真的是非常積極地在推動臺南市，包括對桃園、新竹、屏東、全球，甚至 105 年為了幫忙選舉，還提到薯條三兄弟最好吃，臺南市願意來做第一棒。市長您的認真跟用心是看得到，但問題是我們不能有打高空的大南方計畫，我覺得已經招標了就算了，因為 7 月招標，12 月就決標，12 月就可以把成果報告寫出來，我告訴你，這比博士還會寫，因為很會抄，整個都抄臺南市政府的工作報告就可以寫一本書出來，對臺南市有什麼幫助？對臺南市一點幫助都沒有。最後一點時間問一下葉澤山局長，你算有沾到一點邊的，大南方計畫溪北全糖聚落 34 億 6,050 萬，到底中央爭取了多少？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，這個計畫當時有跟中央提報，中央也特別為這個計畫，市長也帶隊去開過幾次會，後來他把這個整體的計畫散在前瞻計畫裡面了。

邱議員莉莉：

散在前瞻計畫裡面？

文化局葉局長澤山：

對，譬如說有關水利的部分就散到水利局，屬於比較工務的部分是散到工務局，之前是文化局這邊整合了一個大南方計畫去提報，後來開完會後就說分散到各前瞻計畫去。

邱議員莉莉：

我發現你們真的不太會要錢，因為去年向中央提出全糖聚落溪北共好的計畫，預計要爭取 34 億，重點是要將文創精神跟藝術氛圍植入溪北生活圈，促進溪北居住品質、觀光產業及藝文發展，現在告訴我因為分散到前瞻的計畫裡，有錢到水利、有錢到工務，那我不知道這個全糖計畫是什麼，根本就無糖！

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，基本上當時大南方計畫就希望市府是一個整合型的計畫而不是個別的，希望能看到比較大的全貌，所以當時是提比較整體的計畫去跟行政院提報。

邱議員莉莉：

是啊，你說整體的計畫裡面重點是文創精神，但你今天告訴我的是因為他分散到水利各局處去，水利跟你的文創有什麼關係？你請坐。針對大南方計畫，我覺得我們沒有去爭取是很可惜的，希望跟市長提出三個建議，希望黃市長還是當第一棒，是不是能夠再重啟南方治理平臺，讓中斷 5 年的城市合作復活，這是第一點；第二，希望重新檢討市府大南方計畫的資源分配，不要讓桑海夾沙，讓舊城區被淹沒；然後希望按季的，看是第一季或第二季，說明大南方計畫的預算爭取及執行成果，讓市民比較有感，不知道這樣市長能不能接受？

黃市長偉哲：

我們會依照您剛才提到的，其實我們也希望是整體的，因為有時被切割很多小計畫，裡面有時會見樹不見林，如同您剛才所說的，我們對於中央資源的爭取會更積極，不要讓大家覺得臺南市就比較客氣。至於南方治理平臺，包括臺南、高雄、屏東，我們都有一些溝通，我們願意再強化這個溝通，促成南方治理平臺的具體呈現。

邱議員莉莉：

謝謝市長，再麻煩市長考慮一下我剛才講的，有關臺南市獨居老人的管考，是否可以拉高到秘書長的層級？

黃市長偉哲：

我們會提升到府的層級，而不是局處各自為政，至於剛才提到的精準定義，也會朝向我剛才跟您回答的那個方向，從中央跟地方，我們地方先做好，也希望中央建立全國一致的標準，不要變成大家在不同的標準、不同的定義上評比，這樣不是很好。

邱議員莉莉：

好，謝謝市長。最後有一件事要跟市長報告，因為現在有些活動中心都是做社區關懷據點，或是長照、日照等，當然有些真的營運非常好，有一些可能有點違規使用，因為我們活動中心有它的公共性，所以收費並沒有非常高，但現在發生一個狀況是，原本在中西區龍盛社區活動中心，當時因為……

主席：（洪議員玉鳳）

再給 1 分鐘。

邱議員莉莉：

謝謝玉鳳姐。林澄輝基金會在附近就有兩個，一個是安寧園，都是在收容、安養失智的長輩，但是他們因為發現空間不夠了，尤其中西區裡面老人人口又非常多，所以在賴清德市長任內，我們就去跟衛福部爭取，要把龍盛社區活動中心的二樓做失智老人的日照中心、三樓做半失智，目前在硬體設備上除了跟衛福部爭取的 200 多萬預算之外，林澄輝基金會也挹注了 100、200 萬在裡面，硬體已經做好了，但最近區公所卻來一個公文，民政局告訴他有關活動中心做日照或收容失智，都必須標租。市長，我認為這個案子是不是可以另外來檢討？

黃市長偉哲：

這個我們一定專案考量，強調它的公共性。

邱議員莉莉：

它一定是有公共性。

主席：(洪議員玉鳳)

感謝邱議員，今天也非常感謝黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長的列席、新聞媒體的採訪、本會同仁的出席及電視機前關心市政的所有鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。