

第3屆第4次定期會市政總質詢 109年10月28日(第18次會議)

議員質詢順序：吳禹寰、蔡旺詮、鄭佳欣

記錄：洪靖淳

主席：（許議員又仁）

現在開始開會。市府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體朋友、各位先生女士、本會各位同仁及電視機前關心臺南市政的鄉親大家早，今天是10月28日星期三，也是這次定期會第18次會議，早上議程是市政總質詢，今天的質詢順序是吳禹寰議員、蔡旺詮議員、鄭佳欣議員，首先請吳禹寰議員質詢，時間50分鐘。

吳議員禹寰：

謝謝主席，市長、臺南市政府一級主管們大家早安，今天要委屈大家，因為本席今天有點感冒所以聲音不太好聽，請大家體諒一下。那我們就直接開始，有關於新設區域型市立醫院的議題，對臺南市是一個喜訊，可以有效解決臺南市醫療資源長期分布不均的問題，在這邊請教衛生局長，市府花費270萬來委託顧問公司所做的臺南市立醫院選址預評估及可行性評估案，這個案子什麼時候可以出爐？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，這個案子廠商已經在辦理了，結案日是109年12月18日。

吳議員禹寰：

12月18日嗎？

衛生局許局長以霖：

結案報告書會提報市府決策之後公告。

吳議員禹寰：

好的謝謝，局長先請坐。雖然這一次評選有好幾個地點可以選，但是最後的總結果還是要交由市場的機制來做決定，今天本席詢問這個議題心情非常的開心，因為我要跟新豐區的鄉親來報這個喜訊，讓他們知道臺南市政府有在做事，也願意接納地方的意見，在去年5月市議會定期會，本席曾以「偏鄉醫療缺乏，僅靠行動醫療難補足」為議題，說明新豐區的關廟、龍崎、歸仁、仁德長期缺乏醫療資源的困境。衛生局長你剛上任沒有多久可能不太清楚，本席幫你補一下進度，了解一下之前的狀況：臺南市有37個行政區，卻有15個行政區、49個里屬於「無醫里」，其中新豐區的關廟區、龍崎區就包括在內。所謂的「無醫里」就是區域內沒有任何醫療院所，除了簡易的衛生所和健保署一個月一次的行動醫療專車之外，當地的民眾要看醫生就要跨區來就醫，讓人家心酸的是，龍崎區連一個健保藥局都沒有，特別是龍崎區還是全國超高齡的鄉鎮之一，當地65歲以上的老人家比例高達26%，很多老人家都是慢性病患，需要領慢性病連續處方箋，但是都還要風塵僕僕的跨區領藥，對於這些領藥的老人家來說實在是難上加難，導致這些老人家雖然繳納了相同的健保費，但卻沒有辦法享受同樣的醫療資源，重要的是這些老人家都是臺南市民，有一種「同卡不同命」的狀況，成為偏鄉最弱勢的一群市民，上次我在質詢的時候也有提到，當時屬於「無醫里」的關廟區與龍崎區，在區裡面沒有一家醫療診所的情況下，將近4萬名市民缺乏醫療資源從未得到重視；反觀，一樣是偏鄉的海線行政區，因為安南醫院的興建營運，彌補了醫療缺乏的遺憾，但是在臺南市山線的行政區包括楠西、玉井、南化、左鎮、關廟、龍崎還有歸仁，到今天一直都沒有一間大型的

醫院來做銜接。這些區域的民眾要就醫，像我剛剛所說的要長途跋涉到市區的成大醫院、奇美醫院，說實在的這些醫院的病床一位難求，幾乎我們在座的每一位民意代表都有受過幫忙處理病床的問題。就在本席就職的第一次市政總質詢，把臺南市山線偏鄉醫療缺乏的窘境陳述出來以後，市府知道這些偏鄉的居民也是臺南市民，請市長不要忘了他們的無奈和需求，現在此案進入評估程序，很多關心這件事的新豐區市民都向本席反應，很開心有個會做事的臺南市政府，但是同時也叮囑本席要好好的追蹤、不能懈怠，一定要監督到底。由於面積廣達兩百九十幾公頃的高鐵特定區都市計畫案已經定案，全區區段徵收也已經完成，目前很多建設都已經在動工，包括大臺南會展中心、綠能科技聯合研究中心、綠能科技示範場域、中央研究院南部院區、還有智駕車測試場域，這些大型的建設目前都在施工中。高鐵特定區域還規劃了83公頃的智慧型住宅，環繞高鐵車站10公頃的商業區，還有47公頃的產業專區。值得一提的是產業專區也有規劃醫療保健區，本席在去年質詢這個議題的時候，特地要求市府要善用既有的資源興建大型的區域型醫院，除了因應未來高鐵特定區的發展需求外，也補足了整個臺南市山線偏鄉民眾對於大型醫院的高度需求，特別是高鐵特定區四周交通便利，除了高鐵、還有台86線、仁德中山高交流道，所以藉由這個發達的交通網，也可以吸收北高雄的民眾來這邊就醫。而高鐵特定區興建大型醫院的優勢，在本席提出這個概念以後，不僅吸引了臺南市兩所大型醫院主動接洽市府，表達願意接手經營，更引發中央的關注也有意思要介入這個案子。衛生局長，本席請教你，如果中央也關心本席所提出在高鐵特定區興建一座大型醫院的想法，而想要介入促成，那對整個案子有沒有幫助？中央會幫忙出資或是指定特定醫院接手嗎？請局長回答一下。

衛生局許局長以霖：

謝謝議員，如果議員願意協助一定是非常的有幫助，其實我們是不排除任何形式的案子，包含中央出資或是指定特定醫院接手，我覺得都是歡迎的，只要這個醫院對於我們在資金上壓力沒那麼大，我覺得都是可以執行的方式。

吳議員禹寰：

都是可以執行的方式，我們也是樂見其成，希望局長在中央可以多加努力，有一個大方向，該怎麼來達成，是衛生局長要替市長來做策劃，請務必多用一點心在這件事情上面。再請教您，高鐵特定區這座大型醫院何時可以定案？未來是採取BOT或者是OT的方式？從定案到硬體興建完成，再到後續的營運準備工作，整個期程要多少年？大概何時可以真正開幕營業呢？請你詳細的向關心這件事的市民們說明。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，目前臺南市選址評估案沒有一定在高鐵特定區，但是這在我們考量範圍之內，那如果確定是在高鐵特定區定案的話，一般根據促參法第42條辦理BOT公開招商到評選最優良廠商大概一年可以定案，可以動工到營運大概是三到五年，至於要採取什麼模式？BOT當然是對資金壓力沒那麼大，但是不排除任何的合作模式。所以跟議員報告，確定的話公開招商要一年，動工到營運大概是三到五年。

吳議員禹寰：

所以招商一年、動工到營運大概是三到五年，好！謝謝，那至少也給臺南市民心裡有個底。雖然不是短期之內可以完成的建設，但是請隨時保持相關資訊的透明，讓市民可以知道進度，才不會讓市民從現在的「有政府會做事」誤解成「有政府在做夢」好嗎？

衛生局許局長以霖：

一定。

吳議員禹寰：

局長請坐。在高鐵特定區如果增建第三座臺南市立醫院，幾乎到了水到渠成的階段，高鐵特定區的各項條件優越，加上已經有兩所大型醫院已經表達有意要接手這座臺南市第三座市立醫院，甚至連中央都在關心這一案發展的情況下，顯示這件案子只欠東風，只差黃市長的推動。市長，請問您是否可以承諾在任期內，讓這一案能順利動工興建呢？

黃市長偉哲：

希望在第一個任期內可以順利動工，如果在我任內可以順利動工的話，在下一任市長的任期內就可能完工。

吳議員禹寰：

也是預祝在市長兩任的任期之內可以完成。

黃市長偉哲：

希望越快越好。

吳議員禹寰：

越快越好，謝謝市長。目前高鐵特定區這些大型公共建設已經順利在施工，投入經費高達 200 多億元，預計 110 年開始將先後完工，未來將成為臺南市的大地標，尤其台糖也將投入 12 億 9,000 萬元的經費興建智慧住宅，該區域的發展及帶動的相關人口增長將無可限量。本席在今天的總質詢中特地要向整個新豐區的鄉親來報告這個喜訊，等高鐵特定區這座臺南市第三個市立醫院未來興建啟用後，新豐區及山線的鄉親將可以徹底擺脫過去醫療資源缺乏的困境，請大家拭目以待。

市政建設千頭萬緒，不管是哪一個國家、哪一個城市，硬體的建設應該是最容易的，也是最容易擄獲人心的，關於生命的任何政策執行，不管是人還是動物都是最困難的。市長，看到市府推動生命教育園區所遇到的阻力，先為您打抱不平，因為市長有心要從生命教育來扎根，從根本來解決流浪犬的問題，這個觀點是值得讚許的，但是本席認為您只是治標而已，您必須再輔以治本才能有事半功倍的效果，更希望藉由學甲生命教育園區設置的機緣，從學甲區做治標與治本兼具的示範區。在繼續深入討論今天的主題之前，本席必須先肯定市府在規劃生命教育園區的政策，這是解決流浪犬問題必須跨出的第一大步，但是像我剛剛所說的這些只是治標而已，市府仍然需要從頭來管控，同步進行治本的政策，治標跟治本需要同步推動才能夠有效的降低流浪犬的數量，從根本來解決流浪犬的問題。為什麼很多國家，包括德國、瑞士，街道上都看不到流浪犬的蹤跡？我們等一下來看看這些國家是怎麼辦到的。自從 106 年 2 月開始全國實施「零安樂死」的政策，當時在沒有完善的配套下，只有要求收容所不要進行安樂死，結果就是各地收容所大爆滿，流浪犬貓的問題不減反增，雖然近年來政府推動「領養代替購買」的宣導有所成效，但是從收容所領養的犬貓數量遠遠比不上野外增加的流浪犬貓的數量。請問

農業局長，目前臺南市動保處有針對提升領養率來做分析嗎？這些正在執行的措施對領養率是有幫助的嗎？未來有打算再推動什麼政策措施？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員對流浪動物的關心，也給我們動物收容所增加收容量能的鼓勵。治本的部分會從源頭管理、流浪犬的捕捉到動物流浪收容所，收容所的部分我們要大力推動提升認養率，包括目前有一個「毛小孩職訓與就業輔導中心」聘有3位訓練師，可以幫助這些流浪犬訓練為校園犬、或是工作犬，比如說南化、楠西有很多的獼猴，我們在芒果園放兩隻工作犬幫忙驅趕獼猴。另外三年來我們也持續媒合認養工作犬2,337頭，也拓展認養小站，跟寵物業者合作協助推廣流浪犬，今年到9月底也舉辦了43場認養小站的推廣活動。另外，每個週末會到寵物醫院或是人比較多的地方舉辦認養活動，今年也辦了32場。在公私協力的部分，110年更推動「臺南市公私協力流浪犬的長照終養計畫」，也就是說我們捕捉了流浪犬，經民眾檢舉是比較兇的、有攻擊性的都不會回置，在動物收容所除了訓練以外，我們也會跟私人狗場合作，未來請他們長期飼養，以上報告。

吳議員禹寰：

謝謝局長，也就是說現在收容所的流浪犬貓有做訓練，讓牠們以工作犬的方式來做領養，這是非常值得讚許的。感謝局長用科學的數據分析來做基礎，多多積極推動可能比較有效果的措施，局長先請坐。

農業局謝局長耀清：

我們繼續來努力。

吳議員禹寰：

要解決流浪犬貓的問題，就必須先了解流浪犬貓從何而來？目前流浪犬貓的來源可以分成三類，第一個是棄養，再來就是放養型犬貓的繁殖，第三個則是流浪犬貓自己的繁殖。根據臺灣收容所獸醫的估計，全臺流浪犬貓中至少有一半以上是棄養，其他在鄉下比較常見的是有些飼主沒有把寵物綁起來，放任牠們跑來跑去，也沒有做節育的動作，以放養為名放任犬貓在外面活動，事實上跟流浪犬貓相差無幾，這些放養犬貓在野外進行交配生下來的後代，造成另外一半的野犬跟野貓。俗話說「他山之石可以攻錯」我們應該多聽聽其他人的意見，甚至是參考其他國家的優良流浪犬貓的對策。既然流浪犬的來源大部分是棄養和放養所造成的情況下，我們來看看其他國家對於這些犬隻的管理是怎麼做的？在德國養狗是要定期繳稅的，德國幾乎沒有流浪犬的問題，主要是德國人認為在街頭上不應該出現沒人陪伴的犬隻，假設街頭出現這種犬隻，路人會馬上通報相關單位收容，並且找到飼主。還有，德國對棄犬的罰款非常重，高達91萬元臺幣，德國所有的寵物店只能販賣寵物食品和用品，不能做寵物販賣的行為。在瑞士街道上幾乎沒有流浪犬，因為瑞士法律規定養狗必須要有狗執照。自從1992年瑞士通過法律認定動物是生命而非物品，並於2008年對動保法進行修改，規定養狗民眾需要接受課程訓練並且通過考試，跟狗狗一起訓練拿到執照才能養狗，而且所有犬隻必須完成登記，這個制度在世界上是絕無僅有。瑞士收容所當然還是有少少的犬隻，不過都不是流浪犬，都是從一些失職的主人收回來的，比如說對狗不好被通報，這些狗狗才會被政府收回來收容所，並不是流浪犬。在繼續探討其他國家的相關罰則之前，先來了解一下我們臺灣本身的罰則。局長，臺灣動保法目前對於棄養及虐待動物最重的罰則是什麼？請簡單回答一下。

農業局謝局長耀清：

報告議員，在棄養的部分，依照動保法的規定，目前是處 3 萬元以上 15 萬元以下的罰款；在虐待的部分，如果是故意虐待以致嚴重殘缺，處 2 年以下有期徒刑，併科 20 萬元以上 200 萬元以下的罰金；另外，如果是以藥物毒殺或是用槍械造成 2 隻以上的動物死亡情節重大，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑，併科 50 萬元以上 500 萬元以下的罰金。

吳議員禹寰：

所以說虐殺動物是屬於刑事責任。

農業局謝局長耀清：

對。

吳議員禹寰：

好，感謝局長回答得這麼清楚。

黃市長偉哲：

吳議員跟您報告，這個部分本來是 1 年以下有期徒刑，後來是我在當立法委員的時候修法改成 2 年以下有期徒刑，本來要修得更重，但是因為朝野協商，後來沒有能夠修得更重。不過因為基本上把寵物當作個人財產，而不是當作一個生命，這個觀念一時之間還沒有辦法改過來，只能說希望一步一步越來越好。

吳議員禹寰：

謝謝市長，局長也先請坐。感謝市長在立法院的時候，為了流浪動物做的這份心力。接下來看到美國政府規範國人養寵物需要先植入晶片，方便走失和拋棄的時候可以馬上找到主人，所以狗狗被棄養流落街頭的情況其實並不多。此外，虐待動物的行為在美國屬於聯邦重罪，無論在哪一州都要面臨重罪，最高可被求刑 7 年監禁與高額罰款。再來是荷蘭政府，為了鼓勵領養代替購買的政策，特地針對純種的寵物狗買家徵收重稅，對於制止寵物交易起到了極大的作用。另外，荷蘭政府還制定全歐洲最嚴格的動保法，對於遺棄及虐待動物者，處以最高 1 萬 6,000 歐元，折合臺幣約 55 萬元左右，如果情況嚴重者，甚至將面臨 3 年監禁的懲罰。再看到離我們最近的國家日本則有明確的「狗籍制度」，所謂的「狗籍制度」就是主人開始養狗的 30 天之內，必須向當地政府主管部門申請登記，若有虐待或遺棄的情形，就處以 30 萬日圓的罰款，如果被發現故意殺害動物，判處 1 年拘役或 100 萬日圓以下的罰款，這種嚴格的法規讓日本不敢隨意棄置寵物，在無形中就會從源頭達到管制的作用。本席講到現在已經點出了流浪犬最大的來源就是家戶棄養及放養，所以解決流浪犬的重點在於源頭的管制，也就是家戶犬隻的管制，針對這個部分，本席剛剛也舉例，不管是歐美、或是日本等國家對家犬的管理經驗，得知重要的觀點，建立一個完善家戶飼養寵物的制度，就像日本的「狗籍制度」，而且輔以嚴厲的罰則，確實可以讓流浪犬的問題得到控制，從德國和荷蘭這兩個國家街道看不到流浪犬就可以得到印證。市長，可不可以談談你的感想？對於解決臺南市流浪犬的問題，您開始有方向了嗎？

黃市長偉哲：

我希望能夠解決相當程度流浪犬的問題，第一個當然是希望犬貓不再流浪，不再流浪當然希望有人養，或者是有設施、機構可以收容；第二個希望不再繁殖，不再繁殖的話要加強結紮的力道，我們去年編了 600 萬元，600 萬元不夠，後來我又用二備金再增加

200 萬元，今年我想說這個部分還要再加大力道，不要結紮了 5,000 隻、結果外面又生了 1 萬隻，永遠追不上，結紮的數量要大於在野外繁殖的數量。

吳議員禹寰：

謝謝市長，也感謝市長上次動用第二預備金來做 TNVR 的預算追加，市府為了這件事盡了很大的一份心力。本席認為要解決流浪犬的問題應該是要治本和治標雙管齊下，治本是從源頭來管制，也就是從家戶飼養管控來著手，治標則是建構暫時性的收容所，因為治本政策一旦推動，絕對會掀起一波棄養潮，這是解決流浪犬問題所必須要經歷的陣痛期，市府一定要挺住。農業局長，本席請問你，在街道上還有野外生存的流浪犬貓，牠們平均的壽命大概是幾年？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，如果沒有人去餵養的話，一般流浪犬貓的壽命是 2 年到 3 年，如果有人餵養的話，可以 3 年到 5 年。

吳議員禹寰：

大概就是 2 年到 3 年、甚至 3 年到 5 年的期間。一般來說在外面生存的流浪犬貓，因為食物來源的不穩定，再加上沒有打預防針，還有環境惡劣的影響，流浪犬貓的壽命其實平均不會超過 3 年。所以本席剛剛提到市府必須要多建一些臨時性的收容所，也就是著眼於收容所的這些流浪犬貓壽命都有個週期，這些暫時性收容所可以負責在市府處理建立家戶的寵物管制過程承接該區域遭棄養的流浪犬，把牠們安置在暫時性的收容所，再來做結紮和開放領養，澈底斷絕流浪犬繼續的繁殖，等階段性任務完成了以後，再拆除臨時的收容所就可以了。農業局長，根據本席剛剛建議有關於暫時性的收容所，有沒有評估過相關的方案？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，動物收容所的設置要受到動物保護法的管制，包括土地的合法性、設置的設施都有一定的標準，設置好之後要如何管理也都有一定的規範，所以暫時性的收容所跟永久性的收容所過程應該是一樣的，花費的經費可能也是一樣的，所以我們是朝向設置永久性的動物收容所，並且是多元性的收容所。誠如市長說過民眾對飼養動物的觀念是不足的，所以我們未來是從教育著手，包含多功能的認養，吸引民眾認養流浪犬，我想可以往這方面來努力，謝謝議員。

吳議員禹寰：

謝謝局長，流浪狗的問題存在這麼久了，請局長儘快安排做評估。剛剛提到興建臨時收容所是解決流浪犬問題治標的方法，至於治本要從源頭開始管制著手，可以參考日本「狗籍制度」，也就是寵物強制登記。日本實行寵物終身飼養，飼主必須主動到當地衛生保健所做身分登記，領取犬隻身分證「犬鑑札」，甚至在大門貼上「犬」的字樣，方便主管機關做相關的管理，如果犬隻走失要申報，死亡還要辦理除戶的動作。至於法國跟中國北京也都類似日本，法國要額外辦理第三責任險，中國北京則是由公安機關負責相關管理的業務。越來越多的國家開徵寵物稅，開徵寵物稅的目的是為了降低流浪犬的數量，希望狗主人不要隨便棄養。再來談到臺南市要解決流浪犬問題的治本方法前，先來看目前實施課徵寵物稅的國家還有徵收的費用，德國養狗需要年繳 40 歐元以上的費用，如果沒有誠實登記稅籍者就必須要罰 1 萬歐元。荷蘭是年繳 103 歐元，未繳養狗稅

金者依寵物稅的 50%開罰。中國除了開徵寵物稅，還特別制定養犬管理條例頒布於各省，另外中國的犬隻是由公安單位全權負責登記和管理，甚至是取締。在瑞士養狗則是需要年繳 50 歐元約臺幣 1,697 元，瑞士聯邦法有三大要求，寵物登記、飼主教育、寵物稅。瑞士人在擁有寵物的 10 天之內，獸醫必須植入晶片，資料登入瑞士的資料庫，飼主甚至要先上課，內容包括購買和認養的理由、飼主的義務與相關法律等等，希望我們在寵物領養的相關程序能夠慢慢地跟上這些沒有流浪犬問題的國家。為了解決流浪犬的問題，農委會也在 104 年釋出相關訊息來試探民意，拋出課徵寵物稅的議題，仿效歐美國家規劃徵收寵物稅收，專款專用來協助解決流浪犬管理經費不足的問題，但是民眾的反應幾乎是一面倒的反對，1 萬 1,395 票中只有 191 票贊成，總共有 1 萬 1,204 票反對，反對票高達 98%。因為民眾反對的聲量極大，農委會不得不出面來回應只是徵求意見，並沒有形成施政的立場才平息爭論。歐美國家實施課徵寵物稅，結果是街道上看不到流浪犬，本席剛剛講到現在，我想請問市長，您對寵物稅的看法是什麼？

黃市長偉哲：

寵物稅的問題理想性很高，現實上可行性不大，因為現在沒有寵物稅的時候，要提高認養率都已經很辛苦了，如果加了寵物稅的話，勢必導致在寵物稅實施之前，有大批的棄養，這樣子會造成蠻多的問題，所以有時候在環境時機還沒有成熟之前，貿然實施可能得不償失。

吳議員禹寰：

當然一個政策的改變都會有一定的陣痛期，寵物稅在臺灣似乎不會有民意來支持，所以當時農委會不敢繼續評估下去，市長你應該也會有所顧慮，市長請坐、局長請坐。

黃市長偉哲：

可不可以跟吳議員報告，如果從逆向思考，加大對棄養動物的罰則這是可以考量的，養的時候不用錢，但是如果棄置的時候就有罰則。

吳議員禹寰：

謝謝市長，畢竟不管歐美國家或是對岸的中國，這些都是國家政策全面的推動，如果臺南市自己來推動可能也不太合適，所以本席提一個變通的方案讓市長參考看看。本席建議先效仿實施寵物稅國家的登記制度，還有日本的「狗籍制度」，採雙軌制把寵物登記的資料和戶政資料庫互相接通，把寵物當成是家人，寵物登記後就隨著主人的戶籍跑，這樣寵物資料的 ID 跟飼主身分證 ID 做連動，只要輸入民政局的戶政系統就可以查到飼主的戶籍，並列入戶口普查的項目之一，如果戶口內的犬貓死亡，跟人類死亡一樣，需要到區公所做申報除戶的手續，這樣可以免除當前寵物登記如果飼主換了地址或手機就找不到人的困境，因為植入晶片基本上都只有留下電話號碼，如果電話號碼換了就幾乎找不到人了。雙軌制的寵物登記可以了解民眾飼養寵物的數量，全面管制家犬和家貓的結紮，在登錄的同時就強制所有登錄的寵物須結紮，否則依動保法開罰 5 萬元到 25 萬元的罰款。所以未來不管是寵物偷跑出來，或是飼主採放養的方式，至少這些家犬、家貓都不會再去跟外面的流浪犬貓繁殖，有效的阻斷流浪犬貓數量的增加。雖然我們不以開徵寵物稅為手段，但是為了讓民眾配合還是要設定相關的罰則，不過這需要尋找法源，或者是以後續擬訂自治條例來解決。根據本席剛才所提的雙軌制寵物登記制度，請市長表示你的看法。

黃市長偉哲：

我們贊成吳議員所說的，如果寵物的登記跟著領養人的戶籍跑，領養人總是會留下身分證字號，手機可以換，身分證字號是不能換的。

吳議員禹寰：

對，跟著飼主跑也是一個方法，而且可以有效的找到犬隻，除了減少流浪犬貓繁殖的隱慮之外，還可以減少飼主虐待動物的可能性，本席是提出這樣的建議。

黃市長偉哲：

如果沒有結紮的話，可以罰 5 萬元到 25 萬元的罰款，基本上有點像日本的 8、90 萬日圓了。

吳議員禹寰：

謝謝市長，請坐。剛剛提出雙軌制的寵物登記是杜絕流浪犬貓的治本方法，至於治標就是興建臨時性收容所，剛剛局長也有回應還是以永久的收容所為目標。市府如果推動雙軌制的寵物登記，可能會導致一波民眾棄養潮，這是必然的現象，也是必須經歷的陣痛期，臨時性的收容所除了安置這些遭棄養的寵物之外，也需要在各個行政區全面的抓捕流浪動物，進行結紮還有安置，讓臺南市的街道不再有流浪動物。臨時性的收容所收容的犬貓在節育後再開放送養，這個議題剛開始本席就已經強調，流浪動物生命都有一定的期限，短的 2 年到 3 年、多的 3 年到 5 年、甚至最多 7 年到 8 年，等收容所的犬貓生命自然終了，收容所就可以功成身退。市長，臺南市的流浪犬數量目前列為臺灣第一，從縣市合併到現在是一個無法擺脫的惡夢，追車、追人，甚至造成意外，如果讓悲劇一再重演那就是市府在行政上的怠惰，市府必須積極尋求治標又治本的方法。雖然臺南市這幾年積極推動 TNVR，包括去年度市長用了第二預備金做 TNVR 的補助，讓流浪犬貓的數字下降，但是仍然緩不濟急，所以本席才藉由這次的市政總質詢，以其他發達國家的作法來建議市府，能不能仿效政策推動，如果市長能夠採納，不僅可以解決臺南市長年以來流浪犬的問題，也可能當全國各縣市的榜樣，甚至是功德一件，請市長對於流浪犬貓的議題給市民說明一下未來會不會有這些情況？

黃市長偉哲：

謝謝吳議員，面對流浪犬貓的問題，市府在我上任後會採取更多更積極的措施，首要目標是降低流浪犬貓的犬口、貓口，降低整個族群數量的繁衍，希望牠們可以得到比較好的照顧，不管是在 TNVR 的方面或是在收容方面。我們現在還是有幾個收容所，您剛剛提到收容所是以短期為主，我們也是深為同意，收容所不是安老院，收容所是希望儘快把犬貓送出去，這部分我們會再加強力道。

吳議員禹寰：

暫時收容而已，謝謝市長，局長請坐，本席的總質詢在這邊告一段落，也感謝市長和市府團隊的努力，謝謝大家、謝謝主席。

主席：（許議員又仁）

謝謝吳議員的質詢，我們休息 10 分鐘，雖然有提早結束，還是一樣到 10 點半正式開始。

主席：（許議員又仁）

現在繼續進行市政總質詢，請蔡旺詮議員質詢，時間 50 分鐘，蔡議員請。

蔡議員旺詮：

多謝主席，今天是旺詮的質詢時間，每一次我們都很珍惜這個質詢，因為市府團隊、決策團隊會同一時間在這邊聆聽我們的建議，跟人民作對話，我們也很用心在每一次的總質詢準備很多議題。首先第一個，也是延續我歷年來一直質詢的方向，就是臺南市音樂節的舉辦。大家都知道在全世界尤其是歐洲，音樂的搖籃，有奧地利薩爾茲堡的音樂節、瑞士盧森音樂節、德國基辛根音樂節，特別的是這個城市只有 2 萬人口卻是歐洲三大音樂節之一，臺南市則有一百八十幾萬人口。我在上次會期也特別拜託市長，尤其是在 2024 年就是府城建城 400 年，要如何讓世界看到臺南？臺南本身就是音樂的搖籃，學音樂的人口也是全國之冠，如果能夠好好的把軟實力應用發揮，能量會非常的大。我也藉這個機會特別感謝市長的支持，文化局也在明年要首度來舉辦臺南市的城市音樂節，這是首例，當然我們舉辦的音樂節不是簡單的敲敲打打，屆時會有很多國際性的音樂團隊或是音樂人才來到臺南。臺南市的預算是很有限的，但是這是一個好的開始，只要踏出這一步，即便在有限的預算之內，我相信臺南的各大企業、民間的力量、公私合力合作一定可以把音樂節辦得非常成功，也會吸引全世界的目光來到臺南市，這是我們所希望達到的目的。城市行銷最好的方式就是文化，行銷臺南軟實力最好的方法就是音樂，包括有很多的音樂家在外面發展，有這樣一個音樂的舞臺，讓小朋友可以看到臺南市的未來是充滿生命力、藝術、靈魂的城市，所以也希望向國際更邁進一步，讓人家看到令人驚豔的文化音樂，這部分我特別在一開始就先感謝市長。也跟市長說明一下，其實從上任市長我就一直在爭取，直到市長您正式拍板定案，我覺得你是一個很有智慧的市長，先讚許你，好的我們要肯定，互相鼓勵。緊接著期待明年的音樂節能夠成功，也希望全世界的疫情能夠趨緩，否則很多國家的音樂家、音樂人、或是全世界的公民想要來到臺南可能會很麻煩，所以也期待世界疫情趕快趨緩解決。謝謝市長支持音樂節的舉辦，讓愛音樂的人都非常的鼓舞。我在其他場合提到這個議題的時候，大家都非常的高興，因為這可能是臺南城市一個快速跳躍的轉捩點。

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，臺南市的音樂人口也比其他縣市在比例上高一點。

蔡議員旺詮：

沒有錯！非常高，單以鋼琴跟小提琴來說是全國密度最高的。接下來比較困難的課題就是城市音樂廳的爭取，上次市長在議會裡面也有說這是在選舉時的政策之一，我們也很努力去溝通，大家都肯定這個的重要性，包括高雄的衛武營就不用講了，那是國家級的，屏東也有自己的音樂廳，坦白講臺南的文化中心演藝廳確實也很搶手，不過終究規模還是有限，它的音效是非常好，但是我們還是期待未來能夠在東仁文化廊帶，也就是從東區文化中心、巴克禮公園、十鼓、到奇美博物館的東仁文化廊帶這裡設置一個音樂廳是最理想的。我會大力的跟市長建議，因為原本 15 公頃舊的小巨蛋目前已經拍板定案是科學館加上滯洪池，事實上這個地方還是可以跟中央溝通，也就是說這 15 公頃還是可以放的下一個音樂廳，音樂廳如果座落在這裡，剛好緊鄰巴克禮公園，就是我畫紅色的部分，可以面向巴克禮公園，以巴克禮公園為門戶是非常棒的，這樣子的效果還能節省自己館內的空間。所以我還是大膽的建議市長，希望能夠趕快跟中央溝通跟爭取，提早拍板定案，謝謝市長。先播放一下影帶，我特別播放這段歷史畫面，其實也不久遠，

那時候是李孟諺代理市長，後來沒多久他就高升為行政院秘書長，我們也為他高興，為什麼？因為他對臺南最了解。這個部分我們一直在追蹤，當時李代理市長也認同可以把小巨蛋的功能，不要說完全的功能，但是至少可以把部分功能融入到多功能會展中心，我們也很高興。後來經過跟業務單位私下的探詢，其實並沒有那麼容易，地方政府也只負責執行的部分，所以要特別拜託市長或是業務單位、經發局、秘書長能跟李孟諺秘書長提醒一下，因為還沒做之前都來得及，目前所了解並未完全的把功能彙整進去，沒有辦法達到小巨蛋真正的功能，比如說像上次去苗栗打桌球的時候，場地雖然不大，就是一個小巨蛋，但是有移動式的椅子，平常可以電動移到旁邊，在中間可以打桌球、打籃球、打網球，甚至可以舉辦演場會，也可以辦會展，但是這次的設計就沒有這個部分，其實這個並不難，但是我現在擔心的是設計的時候沒有放進去，那以後就改不了了。

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，活動觀眾椅的部分，我們在許多不同的場域看過，宜蘭的小小巨蛋我覺得也可以作為借鏡，所以說將來會展中心在設計的時候，這個部分我們會來詢問規劃跟施工單位。

蔡議員旺詮：

謝謝市長，因為這部分還來得及改、來得及增加功能，再請幫忙。

下一個，我先簡單敘述一下，等一下會放一部分的影帶，我看了很多遍相關影帶，這是臺南市消防局的東門中隊，就在前天禮拜天年度自強旅遊，晚上要在屏東用餐，中途突然遇到警方的調撥車道，因為車道太短完全沒有辦法應付，前面也沒有指示牌告知直行車靠哪邊，直接從三個快車道中間截斷，時間很短根本沒辦法因應，就直接開進來。基層的司機大哥本來口氣都比較大聲，他只是想溝通說要直行，然而警方指引司機要右轉，司機在現場停滯了幾秒鐘，警方就開始噲說要用違反公務名義移送，他就依照指揮靠右直行，準備要走了又被副所長叫下來，拍車子並命令停車，他也搞不清楚什麼狀況，然後因為在喊的過程很大聲，司機大哥也很自然的反應想說這麼大聲會嚇到車內的乘客，就回應了比較不好聽的口頭禪，也沒有特別的意義，你也不可以要求所有的司機大哥都像市長一樣讀到雙碩士還會講英文，這就是一個口角誤會。最後竟然要以妨害公務直接逮捕，逮捕就算了，就配合警方嘛！但警方硬要將司機大哥上手銬，整台車上的鄉親包括孩子、婦女同胞大家都嚇到了，甚至衝上去逮捕的過程，車掌小姐也被副所長撞傷、勒頸，大家勸副所長不要這樣，司機大哥反應也很激烈，我認為一切都是誤會造成的。後來警方堅持移送逮捕，現場就要用手銬帶走司機大哥，上前去幫忙講話的鄉親也被噲說再講全部都帶回警察局，很強勢！拜託說是不是可以先把全車的人開去餐廳，司機大哥再去警局做筆錄，也不行！現場就要把他帶走，副所長的情緒也失控了，我看身邊的員警都很客氣，沒有這個情形，但是現場的主管動氣了。我覺得這就是一個誤會，我看影帶看了很多遍，發覺這種問題為什麼會發生？

黃市長偉哲：

請問一下全程有人用手機錄影嗎？

蔡議員旺詮：

我們有影帶，因為手機來不及錄影，車上其實都有影帶。

黃市長偉哲：

如果有執法過當，基於維護市民的權益，必要的法律行為我們還是會去執行。

蔡議員旺詮：

是，重點是弄了3、4個小時之後，整台車的人也都沒有吃飯，就待在路邊，很危險，也違反常理，然後檢察官接到電話也直接講說不用移送，這種東西為什麼要移送？覺得小題大作。

黃市長偉哲：

請問最後是怎樣？

蔡議員旺詮：

最後檢察官說不用移送，司機大哥回來開車載乘客去超商簡單吃個東西，已經耗了3、4個小時到午夜了，大家都沒有吃飯。我要請教一下這樣的認知差異而引發的狀況，被棄置在車上4個多小時沒有用餐，三十多位鄉親的權利何在？你要執行公務沒有關係，但也沒必要用這麼強勢的方式，只要不聽從管教就要逮捕，那怎麼不去對付其他的流氓地痞，一看也知道整台遊覽車都是來屏東觀光消費用餐的，就不會友善一點？會讓我們嚇到說未來如果去屏東還能觀光嗎？這是一個友善的城市嗎？市長，你除了最近要跟高雄比滷肉飯、虱目魚誰比較好吃以外，我們也可以比哪一個城市最友善。

黃市長偉哲：

那是人家邀請的，不是我們自己要去比的。

蔡議員旺詮：

但是從這個事件可以很明顯看到這種情形在臺南是不可能發生的，也沒有發生過，我也客觀做個結語，我覺得就是一個口角誤會，副所長動氣了，但是你是執法人員不應該隨便動氣。

黃市長偉哲：

我同意，因為您剛剛有提到只有一個人，其他的警員都蠻和善的。

蔡議員旺詮：

都蠻客氣的，甚至還有其他的員警去勸說副所長。

黃市長偉哲：

所以如果是針對個人行為，我們也不會一竿子打翻一船人，不過對於那個行為過當的警務人員，我們還是要主張市民的合法權益。

蔡議員旺詮：

沒有錯，謝謝市長支持。因為在這個過程大家都受到驚嚇，這樣的情形我覺得很多鄉親對警方也會有一些誤解，警方是很友善的，是可以溝通的，我大概是這樣論述，包括在群組裡面很多人會發言說，最後檢察官也直接說不需要移送，如果不是明理的檢察官，可能這些鄉親還在車上待到凌晨、天亮，整堆人待在那邊不知道該怎麼辦，在實務處理的比例原則、同理心各方面都應該做進一步的教育或是溝通。我非常肯定各行各業尤其是執勤的員警，基層的員警很辛勞、基層的司機也很辛勞，但是人家是要去你們那裡觀光旅行、消費吃飯的，怎麼會受到這種對待？是可以溝通的嘛！看一下上一頁的照片，秀給市長跟局長看，上面那一張的調撥車道很短，一看到真的不知道前面要怎麼做，再往前沒有多久就已經要你右轉了，司機大哥停滯了5、6秒鐘不走，警方就喝令說再不走就要用妨害公務移送，那司機只好慢慢的順著那條路往右走。既然已經走了，副所長

又不讓他走，很大聲的飭令司機大哥停車。我現在播放一小段的錄影帶給市長看一下那一天多激烈，可以放大聲一點嗎？

黃市長偉哲：

那位是司機嗎？

蔡議員旺詮：

對，他們硬要把司機帶走。

黃市長偉哲：

剛剛影片中門一打開先走下來的那位是誰？

蔡議員旺詮：

那位是這次參加的一位消防中隊的幹事。

黃市長偉哲：

義消。

蔡議員旺詮：

他是要下來幫忙調解，副所長不管，直接衝上去要逮捕，過程中還讓車掌小姐阿琴姐受傷、被勒頸，這是車上前面的民眾鄉親全部都可以作證的，當然在逮捕過程會動用武力，但何必對司機這樣？人家不是不配合，只是誤解，為什麼？因為司機大哥的口頭禪比較不好聽，你喊我這麼大聲，我就回應「你大聲三小？抓我三小？做三小？」，這就是人的口頭禪，就好像我們前縣長蘇煥智也有一個口頭禪，如果要告是告不完的對不對？每個人都會有口頭禪，執法的員警要去判斷，口角已經造成了，又展現這麼強勢的作為。我問過車上的婦女姊姊跟阿琴姐，他們的爭執點是說，司機大哥承認不聽從指揮，因為他認為車往前就對了，為什麼非封鎖不可，沒告知原因，也沒理由這麼短的調撥車道就要人家轉彎，最後還是只好乖乖的右轉，那要開單就開吧！他也願意接受罰單沒有關係，但是怎麼會動不動就要逮捕？

黃市長偉哲：

這個部分他也已經聽從指揮。

蔡議員旺詮：

對，其實他也已經聽從指揮了。

黃市長偉哲：

停了5、6秒後也聽從指揮了。

蔡議員旺詮：

在原地停了5、6秒，但警方認為你這樣就是不聽從指揮，就是妨害公務要逮捕。

黃市長偉哲：

這到底構不構成不聽從指揮還有很大的爭執空間，所以我建議你，因為你那邊有法律服務，我們也有一些法界的朋友，對有點情緒的副所長該怎麼做，我們就提出相關的訴訟，刑事或民事，另外一個部分是循督察體系跟他們的上級反映，這個部分也希望確保市民朋友們的旅遊安全跟合法權益，我們市府都絕對支持的。

蔡議員旺詮：

謝謝市長，也希望警察局長能夠把今天本席質詢的相關內容提供給警局，幫我轉達屏東警方。

黃市長偉哲：

屏東縣議會我們有朋友。

蔡議員旺詮：

很多人留言說「一輩子活久了，什麼事情都看得到」，這輩子從來沒有看過這種事，全車都是警消人員，他們一輩子都在幫忙打火、幫忙救災救難，也沒有看過這種情形，我看到也嚇一跳想說這是發生在香港還是哪裡？

黃市長偉哲：

我相信你也看過全程錄影，為了避免人家說我們是剪輯截圖，那就把全程錄影一併公開。

蔡議員旺詮：

對，我們也要求把警方的秘錄器交給督察室去做深刻的了解，因為第一時間檢察官也直接說不用移送，還以為禮拜天晚上是要移送什麼重大槍擊要犯，結果不是，是因為口角認知的誤解。

黃市長偉哲：

可是還是可能會變成事後函送？

蔡議員旺詮：

也是有可能，所以請警方能夠把我們的意思帶到，真的有違法就罰，但是在處理過程中是不是公權力使用的比例原則並不適當？這部分將來是不是應該要做修正跟改進？因為這樣會讓大家嚇到，如果去屏東什麼事情都會遇到。我們知道基層員警都很辛苦，但是辛苦還是必須調整情緒，車子就停在路口3、4個小時很危險，全車的鄉親不知道該怎麼辦，小孩子在哭，也沒有任何公部門單位來協調該怎麼處理，如果那天沒有遇到明理的檢察官，這整輛車全部都要在屏東待到天亮，搞不好還要打電話叫自己的家人分頭開車來載回家。我覺得這樣子的處置有點離譜，雖然我面對的不是屏東警方，但是警務系統是一條鞭，你們有通報平台，我希望把意見帶回去，不然都是民進黨執政的縣市，潘縣長也在大力推動觀光，如果大家去屏東一塞車，就會害怕會不會遇到這種事情。

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，第一個，警方執法應該是中性的，跟黨派也沒有直接關係。第二個，我們跟屏東素來友好，但是警務人員有他的想法，在執行過程中有沒有過當？我相信這個情形在臺南應該要避免發生，面對觀光客的時候，我們也應該立場堅定，但是態度和緩，除非碰到窮兇惡極的對象。第三個，對於市民在外旅遊，不管是在屏東或是在其他地方，不管是藍執政或是綠執政，市民的合法權益我們要給予保障，保障的方式當然是循行政體系跟司法體系一併來雙管齊下。

蔡議員旺詮：

謝謝市長，講得很完整，我相信這種事情在臺南是不容易發生，因為如果我們整個執行團隊都能夠體認法治原則，包括外來觀光客的友善對待，這種誤會是不會發生的，應該沒聽過整台遊覽車被扣住，第一次聽到，而且我們還可以作證。

黃市長偉哲：

有啦！選舉賄絡的時候有。

蔡議員旺詮：

對對，只有選舉賄賂的時候才有。前面的鄉親都可以作證，我不知道員警的訓練是怎樣，反正他只要一聲指令堅持要逮捕就有一套 SOP 流程，導致車掌小姐受傷，旁邊想要勸架的還會被喝令說「你們只要再講話，等一下整車都銬回去警局」，其實那時候很多朋友不想把這件事情搞得太大，想說沒關係，就把整輛車銬回警局，我們就在現場靜坐好了。所以我覺得這樣的處置對警方以及屏東形象扣分，但我希望這是一場口角的誤會，因為錄影帶我聽了很多遍，一開始遊覽車司機的火氣也很大，別的單位不是這樣管控交通的，他只是想溝通而已。車子停滯了 5、6 秒不動，就被喝令非動不可，動了之後又要逮捕，警方喝令停車的時候，司機大哥怎麼可能馬上煞車，又不是自行車，市長你也知道，轎車可以馬上煞車，整輛遊覽車怎麼可能馬上急煞，一定還是會往前移動，然後慢慢靜止，速度也很慢，但是副所長認為車子還在移動就是不聽從命令，就要馬上將人逮捕，在爭執的過程又情緒化，原本「三小」是司機大哥的口頭禪，最後也忍不住罵出來了，副所長也聽到說「大家有聽到喔！他罵我！」，問題是裡面也有錄到司機大哥說「你幹嘛罵我？」，他也覺得副所長在罵他，就是彼此的誤會，一場誤會造成這樣的爭端，我們希望未來不要再發生。

下一個，這個是可愛的烏龜，放一下影帶，市長知道這是哪裡嗎？關廟的龜洞。這個地方很特別，我聽地方耆老、校長、地方理事長他們說，下雨的時候烏龜都跑出來，沒下雨乾涸的時候烏龜又不見了，可能躲到泥巴裡面，每年就這樣子不斷的循環，是一個很自然的生態，地方上已經在計劃進行生態保育，我因為生態保育而認識他們，才了解到這個地方以前叫做龜洞，為什麼現在改成南雄里？搞了半天原來都是因為選舉造成的，首先是因為區里合併，老實說之前區里合併時間過於匆促，很多很有名、很有意義的地名都不見了，是有點可惜。當時為了里的名稱，兩個里長都要選舉所以沒有辦法協調，最後因為南雄路經過這邊又比較大條，就改做南雄里，龜洞里加上田中里，田中里這個名字也很美，田中有烏龜。結果大家都覺得有很多的遺憾，既然事過境遷，選舉也結束了，地方也有共識希望能夠恢復到以前的地名，以前的地名是田中跟龜洞，甚至可以考慮田中龜洞里或是龜洞田中里，也都很美，誰說名稱一定要兩個字，四個字、五個字也可以啊！

黃市長偉哲：

是，對於里民的選擇跟更動，臺南市有一定的作業程序，只要里民連署，其實昨天市政會議才通過一個里的名字更動。

蔡議員旺詮：

是，多謝市長，昨天市政會議才通過。

黃市長偉哲：

通過另外一個里，不是這個里。

蔡議員旺詮：

喔！是另外一個里，希望未來這個里在整個連署及行政作業的過程，區長或是民政局可以大力協助，回復當地的地名，讓舊的地名能夠回復是大家的願望。

黃市長偉哲：

謝謝蔡議員，我基本上是樂觀其成，不過大家最近對於里的名字比較敏感一點，像高速公路的路牌，還是要以多數民意為依歸。

蔡議員旺詮：

當然要以多數民意為主，像高速公路的路牌，不過我們行政效率也很快，馬上反映就改了，這樣很好，不然大家都被搞混錯過了交流道路口。我跟市長報告一下，這是崇和國小校友魏董有成之後回饋鄉里，出資給地方里民做這個路牌在這邊，提醒大家這裡叫做龜洞，這個名字還在，我們只是希望公部門能夠協助。現在兩個里過去的政治因素不復存在，兩邊也慢慢的有共識，無論是叫做龜洞里或是田中龜洞里、龜洞田中里都很好聽，也都很有意義，希望民政局可以積極的協助，在協助的過程也能夠針對當地的生態保育來做探討，能不能往保育方向前進？不要因為開發而被破壞掉，這樣就很可惜了。最後跟市長補充，我有去問過當地的耆老也做過調查，這個地方名字叫做龜洞，確實這邊有烏龜，也確實是烏龜的洞，但龜洞其實是以前原住民平埔族的發音，龜洞的意思不是真的烏龜，當時是因為有很多的猴子會跑到這邊來，他們稱呼這個叫做龜洞，是在描寫這些猴子，結果這個音剛好呈現龜洞這個意義，也因為這樣跑出一堆烏龜，這個也蠻奇妙的。這個地方真的是有很多故事可以寫，所以我才會說這是富有人文地理生態的故事，值得大家關注，地方也有共識，很多有知識、有理念的人一直努力在推動，也希望公部門能夠大力的幫忙，謝謝市長。

下一頁，這是空氣監測，我一直在關心的空氣品質，包括前陣子我也帶企業去捐給勝利國小、德高國小、復興國小可以過濾流感病毒的空氣清淨機，就是因為改善空氣品質，要從幼兒的成長環境做起。我在議會從賴市長時代到現在，都跟不同的環保局局長建議要多增設 PM2.5 小型微型感測器，成本沒有很高，講了好幾次沒有用，後來中央在兩年前開始同意這麼做，各縣市也都做了。我找過資料，臺南市在 108 年的時候，增設到 800 個點，現在已經增設到 900 個點，再加上原本舊的大型監測站跟這 900 個點的監測，每一區幾乎都有，東區、永康區、溪北都有，慢慢的已經有很多公信的數值，當然會有誤差，但是我要爭取的是要做一個市民獨有的 APP，就這麼簡單，科技、技巧、能力、經費上都不會有問題的，就是 APP 地圖。我進到環保署的監測網站裡面的國內監測網，發現地方環保局的監測網裡面竟然找不到臺南市，我就趕快跟環保局反映要跟中央說，怎麼臺南市的主標不見了？有各縣市卻沒有臺南市，它不是所有的縣市都列出沒有錯，但是臺南市是六都之一，監測點又比別人還多，甚至還聽說我們的監測點還比別的縣市的監測點多很多不同的功能，那怎麼會找不到連結？所以我只好連結到臺中環保局，結果進到臺中環保局裡面有一個全國地圖，查詢臺南市議會永華議事廳，在昨天下午的空氣品質是 73，我從臺中的地圖 APP 找到臺南是 73，但是我們手機當時比較平均的指標是 55，差了快要 20，我就覺得這個有誤差，誤差在哪裡我不知道，有可能是臺中做的 APP 是專門適用臺中，所以很多的數字並沒有去做連線，但我會強烈建議，第一個，進到中央連結一定要找到臺南的資料。第二個，我們應該做一個屬於臺南市民可以下載的地圖 APP，隨時上去搜尋周遭最近感應平均值是多少馬上看得出來，這個不會引起恐慌，因為這個數據是公開透明的，會讓我們更了解這個地方監測值多了那麼多，周邊是綠油油一片，那這裡一定是有污染源，就會趕快發起市民的責任心跟愛心通報，這不會有恐慌的問題存在，也不會有疑慮。可能公部門思考的會比較多，但是我還是希望趕快把 APP 催生出來，像交通局就做得很好，交通局這幾年下來有好多停車 APP，只要上去就可以知道這段路哪裡還有空位？是不是熱區？我就可以先到別的地方去停車，這個 APP 就很好，

不是只有我們市民能用，觀光客也能使用。局長，這個 APP 什麼時候可以出來？我們自己設計。

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告一下，首先要稍微澄清，環保署的網站裡面各地方的空氣品質，各環保局都可以看得到，以臺南市來講，現在我手機上看到的北門測站是 70、麻豆是 97，這個部分事實上在環保局的首頁就可以看得到。另外議員剛剛提到像臺中市環保局的全國地圖，在臺南市的連結裡面一樣可以看到，因為是從環保署的環境即時通裡面抓出來的。至於議員剛剛提到微型感測器的部分，今年大概會再增加 500 組，算一算臺南市可能會變成全國最多、佈點最密集的。環保局在今年對於空氣品質也花了很多的時間跟功夫，一開始是因為異味的問題，讓我們重視到這部分確實需要再強化，所以未來增加 500 個，其中有 300 個會針對異味，比如說硫化氫、氨氣，硫化氫就是有點像臭雞蛋味，另外針對氨的部分也可以做偵測。整體來講這部分的系統，我們現在跟環保署連結是沒有問題的，至於議員提到要建立微型感測器的 APP，之前我們確實有想到，也跟環保署反映看能不能做一個適度的連結，但是如果全國加起來的話，大概會有近萬個的微型感測器，這個數據太大，環保署說這樣建立可能會有問題，所以我們也會再跟環保署聯繫，如果實在不行，我們先來做個嘗試，因為環保局現在自己有做一個垃圾車的 APP，也就是垃圾車的動線等等，民眾可以隨時看垃圾車什麼時候到，我也想試著看能不能做連結，但是這個部分確實需要一點技術。以上做這樣子的補充，那基本上臺南市的空氣品質，因為地形的關係，從 10 月份開始一直到明年 3 月，空氣品質是比較差的，以今天來講是普通。

蔡議員旺詮：

謝謝局長，我時間有限，謝謝你的補充，但是我還是要告訴你，我剛剛找的是昨天最新的資料，等一下再操作給你看，進到環保局的主頁面，其中有一個是各縣市的主頁面，確實是少了臺南，是不是昨天下午反映之後馬上就連結了我不知道，但是確實是少了臺南。第二個，我們要的是一個臺南市的 APP，進到全國頁面資訊太多會搞混，統合臺南市的資訊應該不難，就像交通局一樣有專屬於臺南市的 APP，不一定要跟中央有關係，因為還要等待中央的技術可能又慢了，我們可以先處理，然後讓市民很方便，手機下載就知道臺南市目前的狀況，搜尋一下我人在哪裡、哪一條街、周邊的指數是怎麼樣、有沒有異狀，就這麼簡單而已，沒有那麼複雜，就是有一個簡單方便的 APP 就好了。

環境保護局謝局長世傑：

這個我們會再努力。

蔡議員旺詮：

沒那麼複雜啦！謝謝局長，你做得很認真我們都很肯定，但是這個部分也很重要，幫忙一下，我們只是希望催生一個監測地圖出來。也跟市長說明一下，在好多年前我就一直在談這個部分是因為很多團體去跟中央陳情，中央都不敢做，很多大學都已經有能力做到微型感測器，一個幾千元就有了，但是遲遲不敢做的原因倒不是說因為誤差值會過大，其實是因為各里都設置監測點之後，污染源馬上現形，這個里有污染源我們都看得到，所以公部門覺得會引起恐慌，等一下居民又去包圍工廠。我覺得臺灣走到這麼理性、越來越進步的階段，不用去擔心那些，只要資訊公開透明，廠商也能夠說明數據的誤差並會做改善，大家可以互相溝通，不會造成恐慌。後來中央終於接受了，開始在兩、

三年前慢慢同意各縣市設置，我那時候就一直跟局長說要去爭取，到今年臺南市的點是最多的，那很棒啊！這表示我們的公部門是大公無私的，敢裝這麼多點，你去看一下別的縣市誰敢爭取？一爭取污染源就會現形，很容易抓得到，很多縣市是不太敢裝的，臺南市裝最多代表是真的重視空氣品質，我也肯定你們。

因為時間有限，本席帶一下這個議題，也是我們很關心的洪水議題，怎麼去治水？剛好今年沒有颱風進來所以缺水，但是要未雨綢繆，搞不好明年就有大雨，市長很有福氣，今年都沒有下雨，也因為我們節約用水，所以臺南也沒有真的嚴重缺水。當然還是要提高警覺，至少今年給我們一個緩衝期，有一些治水的工程應該加速進行不要拖，這個部分我也再次提出。這張是虎尾寮南北高低分流的治水方法，這一點我很肯定水利局，因為在幾年前我一直爭取這個地方能不能解決水患，當時你們跟專家提出高低分流，我就覺得這個方法很不錯，就趕快爭取下來做。虎尾寮的北側跟南側都各做一條高低落差，用高低分流的方式，虎尾寮山坡的水從裕信路截流，分兩條管灌進三爺溪，有高低壓力所以灌得下去，不要再讓它流到裕義路，這樣裕義路就會減少淹水的機會，這個方法很棒。看一下下面的圖，北側是106年完工，南側是108年11月底完工，也就是說都完成了，今年本來要檢測看有沒有發揮功效，今年初有下過一場大雨，是沒有事情很安全的，但是未來會不會怎麼樣我們不知道。你們都很努力在做，我知道三爺溪整個流域的整治，比方說堤防加高也還沒有全部完成，到底明年什麼時候可以完成？給個數字、給個期限。

水利局韓局長榮華：

跟議員報告一下，目前在整個虎尾寮地區相關高低地分流工程已經在去年11月份大致上完成，接下來三爺溪的部分萬代橋的改建，還有從萬代橋一直到二仁溪的匯流口處約11公里，現在水利署透過水利局跟六河局的第四及第七專區一起來整治，預計在111年底整個11公里的下游排水整治大致可以完成，也順便增加上游帶排水通洪的能力。

蔡議員旺詮：

好的，111年。

主席：（許議員又仁）

再給1分鐘。

蔡議員旺詮：

我就是要你講出數字，不要講得太早，如果你說明年底，但明年底做不完要怎麼辦？你說111年，我覺得這個數字是合理的，包括河堤加高、下游部分流域都告一段落，至少我們可以慢慢的不用再去煩惱突然來的洪水，市長有沒有要補充的？

黃市長偉哲：

謝謝，因為今年缺水，我們當然有缺水的因應，但是有另外一個情形，就是因為是天氣許可，所以我們工程進度就比較順利，比較不會受下雨泥濘天候的影響，有時候很多事情是一體兩面，不是永遠好或是永遠不好。

蔡議員旺詮：

所以善用這段時間沒有下雨的好日子趕緊趕工，拜託業務單位能夠加速，早日讓虎尾寮沿岸、三爺溪沿岸的流域、仁德、永康大家都免於淹水之苦，謝謝。

主席：（許議員又仁）

謝謝蔡議員的質詢。市長，剛剛蔡議員關心龜洞田中里合併之後叫做南雄里這件事情，其實我在地方也有接受到民眾反映，希望可以更新這個地名，我們再共同努力，現在休息到 11 點半。

主席：（許議員又仁）

繼續進行市政總質詢，請鄭佳欣議員質詢，時間 50 分鐘，鄭議員請。

鄭議員佳欣：

謝謝市長以及各局處一級主管、還有新聞媒體記者、電視機前的市民好朋友們大家早安，今天是佳欣第 4 次定期會的市政總質詢。我今天要質詢的總共有九個議題，如果時間夠的話後面會有幾個追蹤議題。第一個議題是「進擊的病毒，防疫大作戰」，為什麼會特別強調這個議題？現在不管國內外的媒體或是衛福部顯示的資料，國際疫情並沒有漸緩，我希望衛生局要特別澈底的檢視，持續做好防疫計畫，我們要做最好的準備，也要作最壞的打算，許多歐美國家甚至進入第二波的疫情，我希望臺南市不可以疏忽。當然最重要的有三個地雷區，第一個就是移工的宿舍，移工宿舍也包含外籍學生來臺住的宿舍也要相當的注意。第二個就是療養院、老人中心或者是看護所。第三個就是監獄跟看守所，當然監獄跟看守所跟我們比較沒有相關，可是重點是要去探視的家屬好朋友，要注意確實做好戴口罩、量體溫、消毒等等措施，雖然臺灣沒有本土的案例，本席想要了解，請問一下衛生局局長，目前臺南從 10 月 1 日到昨天為止境外移入確診的有幾案？

衛生局許局長以霖：

有新增 4 個案例。

鄭議員佳欣：

新增 4 個案例，所以從 10 月 1 日到目前總共有幾個案例？依你所了解的數據。

衛生局許局長以霖：

從一開始追蹤到現在確診人數應該是 20 例。

鄭議員佳欣：

我只是想要知道 10 月份而已，沒關係，局長這邊可能不方便回答。我想問一下 10 月 10 日國慶煙火這一天，我知道國慶煙火的前幾天有境外移入的案例，我記得國慶日前有提醒局長要做好防疫措施，因為一定會有許多人來觀賞煙火，戴口罩是最主要的，接駁車上車一定要戴口罩，問題是你要怎麼去控管現場的民眾，當天本席也有出席，那天我看到還是很多人沒有戴口罩，我只是不懂你們是怎麼來做好防疫的？你們說有宣導，但是仍然不足，在這一點可不可以請局長稍微解釋一下？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，目前的個案都是境外移入，境外移入其實對於社區沒有接觸史，都是在檢疫過程中被發現的。另外在防疫期間，其實我們在各個場地也都有宣導並且主動發放，沒有戴口罩的民眾會發放口罩。

鄭議員佳欣：

好，局長沒關係，因為時間有限，我大概跟您講一下為什麼今天會特別提到這點，因為據衛福部的資料還有我去蒐集的資料顯示，目前臺南 10 月份有 8 例，其中有國外留學生回來，當時他回到宿舍，後來有被測出確診，確診之後當然要到防疫所隔離。

衛生局許局長以霖：

通常都到醫院去。

鄭議員佳欣：

對，其他跟他一起回來的有 5 名學生，我相信你有看到這個新聞，國外回來的留學生，在宿舍又接觸到其他的同學，還好其他同學沒有確診，可是我覺得這相當的嚴重，是不是在這方面也要加強宣導？讓市民好朋友了解。像現在我們跑一些行程比如說公祭行程也好、或是宴席、廟會的活動，還是很多人沒有在戴口罩，如果去到公祭現場戴口罩可能會覺得不太禮貌，可是也是有看到家屬戴口罩，我會尊重家屬，假設家屬沒有戴口罩，祭拜的時候我會把口罩拿下來，離開之後再戴上去，所以我認為臺南市絕對不可以輕忽，而且現在冬天快要來襲了，可能會再有第二波疫情，一定要做最好的防範。我發現現在還是很多市民都沒有在戴口罩，就想說臺灣防疫做得很好，當然沒有錯，臺灣防疫做得很好，可是臺南一定要做最好的把關。

衛生局許局長以霖：

是，我們會加強宣導。

鄭議員佳欣：

我看市長到每一個行程都會戴口罩，當然這是市長本身以身作則，可是下面的人一定要做好全面性的宣導，不怕一萬、只怕萬一，這一點真的要特別加強。另外有關員工宿舍也好、療養院也好，畢竟療養院都是長輩居多，去探視的家屬務必確認有沒有戴口罩、消毒、做好防疫措施。我想請問一下局長，針對臺南這三大地雷區有沒有做什麼樣的防範措施？你們有持續再加強嗎？

衛生局許局長以霖：

目前機構的探病還是遵照之前的原則是有規定時間，並且採實名制登記，移工宿舍也都在追蹤中，甚至每個禮拜會開一次跨局處會議追蹤這些移工的宿舍，另外針對防疫旅館每個月也都會去稽查。

鄭議員佳欣：

了解，希望一樣要要求實名制、戴口罩、量體溫、消毒，這些是最基本的，就像進來議會每個人都要做這些動作，自己本身沒關係，可是要考慮到家人，這一點真的非常重要，希望市政府要持續做好防疫措施，謝謝局長，局長請坐。勞工的部分也是，勞工局這邊我要強調，外勞進來要跟仲介做最好的溝通協調，外勞進到了移工宿舍，移工宿舍整個的清潔度、環境度要再加強，局長這邊都有在做這樣的溝通協調嗎？有沒有再去做檢查？

勞工局王局長鑫基：

有，疫情開始我們就都有到實地進場去做輔導跟幫忙的部分。

鄭議員佳欣：

所以都有持續在做這方面的檢查，好，局長請坐。

第二個議題在這幾次的定期會很多議員同仁們都非常關心，我提出「主動出擊幫助流浪犬」，現在臺灣 TNVR 裡面，R 的部分就是回置，可能是目前爭議最大的，因為有很多民眾打電話到局處說，有流浪狗或是有狗四處亂咬東西、咬人、追逐群眾，到現場檢查，如果這隻狗沒有攻擊人，就在耳朵做個記號之後再把牠放回去，這樣一直回流也不是辦法。我舉幾個例子，以美國、芬蘭為例，芬蘭我相信應該是全世界流浪狗做得最好

的國家之一，當然我們沒有辦法把芬蘭的例子放入臺灣，但可以做參考；我以前在美國待了好久，每當走出去社區也好、外面也好，幾乎沒有看過流浪狗，我就一直很好奇他們是怎麼做到的，為什麼臺灣四處都是流浪犬？坦白講這些狗狗也非常的可憐。臺灣這個問題我相信農業局也很困擾，解決流浪犬問題有幾個辦法，由政府來主導有充足的預算與人力，並整合動保處與防疫所進行密集抓紮，一次性解決問題。目前政府採用 TNVR 的作法，雖然結紮可以減少數量，可是針對飼主還有民眾的教育、登錄植入晶片，目前似乎沒有做這方面的宣導。我舉一個例子，去年關廟區深坑里有一個 7 歲的小朋友，她在上學途中走家裡的巷子，因為走出來沒多久彎個彎就是深坑國小，結果那個妹妹看到可能是別人家裡的狗衝出來，嚇到一直跑就跌倒了，雖然過沒多久就被人家發現，可是發現的時候她已經死亡了，這一件引起很大的爭議，當然一方面妹妹也是驚嚇過度導致跌倒，後來老師通知家長，學生怎麼還沒到學校才被發現。我想請問局長，你認為目前臺灣為什麼這麼多流浪狗？最主要的原因是出在哪裡？你們有想過這個問題嗎？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員關心流浪狗的問題，跟議員報告，關廟的那件案例，法院有判飼主賠 180 萬元及緩刑。另外在流浪狗的問題，我想棄養是一部分，最多的應該是流浪狗的繁殖，從 101 年開始臺南市就優先執行 TNVR，在 107 年以前，一年大概都會處理 3,000 到 4,000 隻流浪狗，在 108 年以後……

鄭議員佳欣：

局長，應該這樣講，目前為什麼要解決流浪犬的問題，其實居多都是家犬，我不曉得局長認不認同？為什麼會導致這麼多流浪犬？都是家犬，有很多狗狗隨便亂咬人、追車、或是把鄰居的鞋子等等亂咬、造成環境髒亂，因為家犬才具有區域性的觀念，牠們會追車、咬人、攻擊孩子等等，不曉得你們有沒有發現，依我所了解這統計數據都是家犬居多。再來，家犬可能是偷跑出去，或是被家人所棄養，有沒有想過這個問題？一定是家人最了解狗狗的習性，如果說狗狗是不小心偷跑出去那就算了，假使是因為家人棄養，可是他們明明知道狗狗會攻擊人，這就會造成很大的問題。狗狗偷跑出去，外面是不是又有很多流浪狗？剛才講到一個重點，流浪狗本身就是比較屬於區域性的，牠一定是針對這個區域很了解，偷跑出去之後又跟其他的流浪犬結成一堆，是不是就會變得更兇，只要看到人就去追、亂咬、或是四處造成環境髒亂等等問題，我覺得這才是最重要的。我知道動保處一直極力想要有一個收容所，或是蓋一個很大型的中心來收養狗狗，如果要花這麼多的錢，動輒可能要幾億元以上，這是不符合邏輯性的。政府應該要主導充足的人力然後結合動保處，我建議積極成立動保員地區小分隊，讓喜歡寵物、喜歡家犬的人擔任動保志工，然後成立區域型動保志工的小分隊，我覺得這樣可以照顧到這些狗狗，對狗狗、貓比較喜愛的人也可以認養，當然最重要的是要加強教育宣導，一般民眾都以為會咬人的狗都是外面的流浪犬，其實裡面的流浪犬我相信占 90% 都是偷跑出來的，不然就是被棄養的，所以才會造成其他狗狗的習性被這些家犬影響。這個問題是一直在延伸，當然結紮也是其中之一的解決辦法，可是最主要還是要持續的宣導，還有剛剛我講的成立動保地區的小分隊跟動保志工，另外也可以喚起民眾保護小動物的意識並成立專款專用帳號，大家有錢出錢、有力出力，喜歡動物的人來幫助這些流浪犬。另外，我想要請問一下局長，寵物登記管理辦法第 3 條，寵物在出生的第幾個月要登記？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，4個月內要來做寵物登記。

鄭議員佳欣：

相信局長也非常了解。另外，根據動物保護法第5條第3項規定，除得交送動物收容處所或者是指定場所之外，不得棄養動物，違反者第29條第1項要罰3萬元以上15萬元以下之罰鍰。我在這邊強烈建議辦理植入晶片，就可以知道是誰棄養，當然有時候晶片裡面的電話號碼，可能會因為搬家而有誤，所以也可以用登記跟隨主人。早上有聽到吳議員提到這一點，這一點我也有想到，這也是一個辦法，就像小朋友出生一定要報戶口，才不會變成幽靈人口，同樣的，狗狗出生就要去報戶口跟隨主人，這樣才有辦法去追蹤，假設狗狗被棄養，主人要負很大的責任，我覺得這是很好的建議。另外，希望政府可以主導撥出足夠的預算跟人力改善收容所的環境，提升收容品質，增加獸醫人員的編制，給予動保專業成立動保地區小分隊跟動保志工，因為這需要更多人來幫忙。還有一點，不曉得有沒有辦法設計APP，讓民眾點進去就能看到目前臺南市所有流浪狗，讓喜歡流浪狗的人來認養，甚至剛剛提的動保志工，可以在APP設計讓有意願的人加入動保志工，這是一個很好的方法，以最低的成本來募集更多的人力協助，因為坦白講光靠市府動保處不夠，我知道你們非常辛苦，一天會接到很多電話，我希望真的可以納入這一點。我還要強調一點，別的縣市先不管，以臺南市為主，只要家犬有攻擊性的，有沒有這個可能性請主人在門口前用個標示牌，標示這個狗狗會咬人，或類似做一個警示，有沒有可能這樣規定？假設鄰居、小朋友不知道跑過去，然後主人剛好把牠放出來或是鏈子沒綁好跑出來嚇到人，這是一個很大的問題，所以我們也要讓民眾知道自己養的狗狗有這樣的攻擊性。能不能規定在家門口一定要放這樣的標示，就像日本，我印象中他們會在家門口放一個「犬」，代表說這個是有攻擊性的。

黃市長偉哲：

內有惡犬是不是？

鄭議員佳欣：

對，可以做這樣的動作嗎？

黃市長偉哲：

也許可以先用勸導，勸導大家要把自己的狗栓好，然後告訴大家、左鄰右舍或是經過的行人這裡面有狗，日本的「犬」是告訴大家裡面有養狗，並沒有說是有攻擊性的。

鄭議員佳欣：

對，可是起碼人家看到就會有緊覺性。

黃市長偉哲：

過去「內有惡犬，閒人勿近」常常是恐嚇用，或是裡面有惡犬喔！你要小心，但是狗去咬了人以後還是……

鄭議員佳欣：

因為我覺得這對飼養動物的家庭來說也是一個保護，就像剛剛提到關廟那一件，他怎麼會知道他的狗狗會衝出來，剛好小朋友經過。除非你們很把握做全面的宣導，一直持續不間斷，讓所有養寵物的人知道他們的狗狗如果有攻擊性一定要特別的注意。

黃市長偉哲：

飼主的責任不會因為有那個牌子就免責、減責，沒有這回事。

鄭議員佳欣：

當然，只是一個督導教育，可以讓他們知道要預防。

黃市長偉哲：

我們願意如同您所說的，對於飼主的部分會加強勸導。

鄭議員佳欣：

好，謝謝市長，那我剛剛提的關於動保志工跟動保地區小分隊，有沒有這個可能性做這個動作？以及 APP？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，有關飼主責任教育宣導的部分，未來會推動如果買狗要上過課才能夠飼養，另外也會擇期跟飼主宣導關於狗狗不能棄養及定期打疫苗。

鄭議員佳欣：

好。

農業局謝局長耀清：

至於公私協力的部分，志工會持續招募，另外也有 7 個動保團體來幫助我們做 TNVR。

鄭議員佳欣：

所以 APP 有沒有可能性？

農業局謝局長耀清：

APP 的部分我們會再評估推動，幫忙宣傳認養流浪狗、招募志工或提供資訊給愛狗人士來共同分享。

鄭議員佳欣：

講到頭最主要的還是教育宣導，所以希望 APP 也可以做起來，我相信可以讓更多人知道，一起來幫助這些流浪犬，謝謝局長，局長請坐。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

鄭議員佳欣：

下一個議題，我相信這是這幾年來很多人關心的，為什麼我會特別提出這個案？「爭取補助 70 歲以上老年健保費」，建請市府研議先行補助 70 歲以上，待經費充足後再逐步下修至 65 歲。坦白講我每一次跑行程或是去地方跟長輩聊天，90% 以上的長輩都在講健保費，講到我也不曉得怎麼回答這個問題，當然我知道如果要補助 65 歲以上，市府可能要花上將近 27 億元對吧？這是一筆很大的經費，這些我都了解。

黃市長偉哲：

而且健保費將來要往上調整。

鄭議員佳欣：

那可不可以先求有，我在 9 月、10 月的時候有提案，很多議員給予支持，一起提案連署的也有，是不是有辦法先爭取補助 70 歲以上？因為目前臺南市只補助中低收入戶和身心障礙者，沒錯吧市長？那有沒有可能爭取 70 歲以上免健保費的可能性？我希望市長可以同意編列預算補助 70 歲以上老人的健保負擔，等市府的市庫充足以後，再逐年放寬資格到 65 歲。

黃市長偉哲：

跟您報告，70 歲以上要 16 億元，如果您可以允許我們的建設大幅落後退步。

鄭議員佳欣：

70 歲以上目前我調出來的資料是將近 17 億元。

黃市長偉哲：

17 億元，那你估計得比我還要多。

鄭議員佳欣：

起碼可以先求有，我只是希望市長可以重視地方的聲音，因為坦白講真的很多的聲音，希望可以納入考量。

黃市長偉哲：

您提的我同意，六都唯獨臺南沒有，但是六都中臺南的自由財源是最少的，別的都

鄭議員佳欣：

所以我們就要去跟中央要求。

黃市長偉哲：

中央不會補助這部分。

鄭議員佳欣：

我知道。

黃市長偉哲：

中央會說這不是中央的社會福利，所以給你這個錢，他會扣其他的錢。

鄭議員佳欣：

我相信市長在基層走了這麼久，一定也有聽到這個聲音，市長都怎麼去回答市民好朋友？

黃市長偉哲：

這個錢也不是花我的錢，如果我能夠花別人的錢來做自己的政績、自己的民調，何樂而不為？但是我們對歷史都有責任。

鄭議員佳欣：

我希望可以審慎地考慮從 70 歲以上補助好不好？拜託！

黃市長偉哲：

我來規劃看看。

鄭議員佳欣：

起碼講個規劃讓現在電視機前的市民好朋友知道，市府要來做個規劃。

黃市長偉哲：

那我必須要跟您報告，議會也必須要同意我們建設大幅落後。

鄭議員佳欣：

為什麼其他縣市就不會因為補助 65 歲以上老人，導致其他建設落後？

黃市長偉哲：

因為他們的自由財源比我們多。

鄭議員佳欣：

所以就要跟中央多爭取，我真的希望先求有，我當然知道這個問題已經好幾年來一直都是這樣子。

黃市長偉哲：

表示好幾年來我們省蠻多錢用來做建設。

鄭議員佳欣：

可是起碼我們要先解決，70 歲跟 65 歲還是有一個差距，我們先求有嘛！是不是有辦法先研議，至少先規劃可以嗎？

黃市長偉哲：

我們來規劃看看有什麼機會。

鄭議員佳欣：

好，謝謝市長，市長請坐。

下一個議題是「爭取南關線國民運動中心」，在 10 月 5 日我有提案，我知道目前六都中臺南市的國民運動中心只有一座在永華。

黃市長偉哲：

那是因為原來國民運動中心的規定是 20 萬人以上。

鄭議員佳欣：

我知道，市長先讓我講完，臺南市將近有 180 萬人口，目前只有一座國民運動中心，比照其他縣市，臺南市公設的運動中心數量也是最少的，我前陣子有看到市府有在規劃可能會再爭取第二座、第三座，當然人口數要達到才有辦法設置，依照目前南關線的人口數 18 多萬人，政府也積極在推動高鐵特定區，不管是會展中心、中研院、三井 outlet、無人智駕測試場等等建設都已經開始慢慢起來，有些是明年或是後年就會完成，我相信歸仁、仁德那一帶的人口也會持續的往上增加，如果可以的話，本席希望市長可以慎重考慮在歸仁或仁德設置一座符合在地人特色的國民運動中心，我們不一定要花很多錢來蓋，可以類似像量身定做來設置，希望能向中央爭取 2.0 的經費增設國民運動中心。圖片也有顯示除了室內運動場以外，也建議增設兒少專區及女性運動專區，尤其兒少專區，坦白講在南關線很多市民好朋友反映，有時候帶小朋友去公園玩很有限，公園裡就是那幾座普通的溜滑梯、盪鞦韆，我相信市長也很清楚，目前臺灣公園的特色就是這樣，為什麼沒有辦法來增設一些比較特別的設施？為什麼我會想爭取國民運動中心？一來讓南關線的市民好朋友有一個可以去運動的場所，二來培養運動習慣，增進健康。所以請教一下市長，你認為這個可以來規劃嗎？

黃市長偉哲：

跟前面的健保費一樣，可以規劃看看，但是你也知道我們做人做事都是要講道理的。

鄭議員佳欣：

當然。

黃市長偉哲：

我們減少了房屋稅 20 幾億元，又要增加 70 歲以上的健保費 17、18 億元，又要國民運動中心、全民運動館、親子悠遊館，到底錢從哪裡來？

鄭議員佳欣：

市長，我知道這些都是你也很煩惱的地方，但是是否可以跟中央爭取 2.0 的經費來做？

黃市長偉哲：

我們願意。

鄭議員佳欣：

可以嗎？好，謝謝市長，市長請坐。

這一個就比較針對地方，「打造進化版歸仁機車練習場」，增設夜間的照明、護欄、原地考照、優化設備功能、增加便民的設施，我跟又仁議員都非常關心機車練習場，也非常感謝歸仁區公所短短的兩、三個月內就已經完成，坦白講完成了之後我自己一個人去到那邊，站在那個地方想，這麼一座練習場我們還可以做什麼？後續因為有很多民眾來陳情說，他們有時候白天上班沒有辦法帶小孩去練習，要等到晚上，有些年輕人可能因為上班的關係也都是晚上才有時間，希望可以再幫忙增設燈光的照明，這一點有沒有辦法？民政局長可以嗎？

民政局顏局長振標：

謝謝議員，這件事情其實公所一直在努力當中，只要是跟設施有關的部分，他們會逐項去完成，他們知道晚上照明不足……

鄭議員佳欣：

也可以考量用太陽能，因為比較省電。

民政局顏局長振標：

都可以，但重點是那一塊地由我們認養，是交通部的地，還要再跟他們溝通。

鄭議員佳欣：

好，因為有市民好朋友有這樣的聲音所以我才會提出來。另外一個很重要的就是護欄，現在周圍只是用磚塊圍起來，我覺得蠻危險的。之前我有想到可以用回收的輪胎圍起來，然後做一些彩繪，可是考慮到萬一下雨天，如果積水會造成環保局的困擾，所以我又想到能不能用回收的泡棉，一樣在上面做彩繪然後圍起來？積極打造機車練習場多功能的場域，我很希望歸仁機車練習場不僅可以讓市民好朋友來這邊練習機車，來到這個地方，看到這個場域也可以休息，增設一些比較好的設施以外，安全是最重要的，所以才會考量到四周圍的護欄，在那裡練習的一定都是初學者，現在旁邊都是水泥、磚塊，萬一練的不好去撞到護欄一定會受傷，所以護欄的部分有沒有辦法先用泡綿改善？

民政局顏局長振標：

議員你的想法，會後我會請公所同仁來跟你一起研究，我們一起來完成。

鄭議員佳欣：

好，當然這個機車練習場除了整個護欄、原地考照或是優化設備的功能以外，我們也可以辦理汽機車環保相關等議題，來這邊做活動宣導，我覺得很棒。

民政局顏局長振標：

是的。

鄭議員佳欣：

對不對？未來可以利用這個場地來做宣導。

民政局顏局長振標：

我們慢慢一項一項的把功能凸顯出來。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，局長請坐。

下一個議題是有關消防局，為什麼會特別強調成立龍崎消防分隊？這也是我長期以來觀察到的，目前臺南市消防局有七個大隊、七個中隊、還有一個特搜隊，總共有 53 個分隊，仁德區有文賢、仁德分隊，歸仁區有保西、歸仁分隊，關廟區有關廟分隊，而龍崎區沒有。我特別去了龍崎救護站，整個環境也不怎麼好，目前那邊只有兩個執勤的人員，這兩個執勤人員如果出去執行任務，鐵門就關下來，等於裡面就放空城，而且這個地方還是租的，整個很簡陋。為什麼目前龍崎區只有一個龍崎救護站？對於龍崎、關廟的市民好朋友，假設發生災難，就要派出歸仁保西分隊或是鄰近的關廟分隊來支援龍崎，整個路程要將近 15 分鐘到 20 分鐘。我們要掌握救援的黃金時間，本席希望局長審慎考量未來可以成立龍崎分隊，守護當地居民的生命財產，有沒有這個可能性？

消防局李局長明峯：

跟議員報告，龍崎分隊其實已經存在很久了，我們也很積極在找土地，那個地方都是山坡地，所以現在要使用很困難。我們現在在找原來龍崎國中的教師宿舍，這個要再評估和做水土保持，還要送中央審核，我們會朝這個方向努力。

鄭議員佳欣：

局長如果要找尋土地或是其他比較恰當的地方，本席會後也可以來做協助跟配合，因為我發現 53 個分隊為什麼就只有龍崎區沒有？我覺得這個蠻重要的，而且如果設置起來，對鄰近的高雄路竹、內門一帶也有很大的幫忙。龍崎區幅員廣大，一趟路要從關廟、歸仁支援都太遠了，所以希望龍崎消防分隊可以趕快來爭取，謝謝局長。

另外也是跟消防有關，每年的 921 是國家防災日，921 那天本席也有出席，那一場也非常感謝臺南市政府消防局，還有各單位都有配合，辦得相當成功，小英總統也有下來，整個場面真的非常壯觀。我們都會辦宣導全民防災觀念相關的活動，所以落實觀念就要從教育來做起。目前有一座防災教育館在永華路那邊，我希望也可以替南關線爭取，因為這非常重要，據我目前了解，保西分隊旁邊有一塊國有財產署的地，有沒有辦法考量來設立防災教育館？可以給民眾參觀，也可以推廣防災教育，設置以後可以分為天然災害、火災、安全的家或是消防勇士，讓父母親帶著小朋友去體驗，可以學習遇到狀況該如何緊急應變，我相信很多小朋友都很喜歡。

消防局李局長明峯：

謝謝鄭議員對防災教育的關心，我們現在在永華路有防災教育館，是苗栗以南唯一一間，如果現在要在南關線設置的話，目前來講人力這些都沒有辦法，防災教育館跟民生綠園的消防史料館都是由很多的志工來協助，苗栗以南就只有我們有，很多外縣市的人都到我們這裡來，現在南關線還要再設置……

鄭議員佳欣：

當然這只是我的建議，不一定要在這邊，因為我就是考慮南歸仁跟北歸仁真的落差太大了，北歸仁就這麼剛好有一個地方，我相信如果設置一個防災教育館也會吸引很多人，除了當地的居民以外，讓那些未來來臺南高鐵特定區不管是逛街、工作、甚至外縣

市的人都可以來參觀。這是我比較針對南歸仁跟北歸仁失調所提出的建議，希望未來如果有可能可以納入考量，可以嗎？

消防局李局長明峯：

當然可能性是不能排除，但是目前還是把原來的防災教育館再做好，來增加它的功能。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，局長請坐。

下一個可能有關係到幾個局處，不管是農業局也好、觀光局也好、水利局也好。這是目前許縣溪兩岸的河堤，右手邊是在北歸仁的一個休閒步道，現在也有很多民眾在那邊走路、騎腳踏車、運動，我發現這裡沒有可以讓人家休憩的地方、也欠缺整體景觀的打造，非常的可惜。我蒐集了一些外縣市的資料，左手邊是宜蘭、還有彰化北斗，我覺得他們做的非常棒。目前許縣溪的河堤跟其他縣市落差非常的大，我認為那邊沒有什麼設施功能，有沒有可能規劃沿水岸的步道以及公共藝術景觀，或是堤頂涼亭休憩等等？我相信別的縣市做得到、我們也可以做得到，這在很短的期間內就可以來做了。在非直轄市的彰化北斗河濱公園，兩處種滿粉紅色的花、腳踏車步道、LED 夜間照明的特色設施，也吸引很多人去那邊參觀。市長，如果你覺得可以的話，來規劃成像北斗也好、宜蘭也好，未來規劃好了再由市長您帶著民眾一起去騎腳踏車、運動、拍照打卡等，做一個新的景點在北歸仁，可以聽一下市長的想法嗎？

黃市長偉哲：

在北歸仁的部分，我們當然希望注重平衡，也希望用 CP 值比較高的設置方式，不是花大錢卻做成蚊子館的方式，你剛剛提到像是栽種林木，這個我們願意來思考。

鄭議員佳欣：

這個地方市長應該是沒有去過，希望找個時間跟幾個局處來到這個地方，大家一起討論許縣溪兩岸的河堤休閒步道可以做什麼樣的規劃，起碼先一步一步種植樹木，或是設置一些讓民眾走完路休息的地方，涼亭也好、椅子也好，甚至整個河堤旁可以來彩繪。

水利局韓局長榮華：

跟議員補充報告一下，許縣溪是鹽水溪的上游，當地的里長有反應是不是要設置一些涼亭做綠美化的工作，剛剛議員也有提出，我們有跟六河局回應這件事，他們也會再評估怎麼將這部分做相關綠美化工作。

鄭議員佳欣：

到時候再拜託局長這邊，如果真的完成了，我相信也要透過觀光局來做宣傳，因為這個地方真的很棒，我也都會來這裡走路，當然現在沒有這麼多時間，可是去到那邊有很多民眾反映怎麼都沒有地方可以坐，還是說可以整個重新打造，才突然讓我想起別的縣市，別的縣市都可以做得這麼漂亮，我相信未來許縣溪兩岸的河堤步道也可以規劃成像這樣子，謝謝局長，局長請坐。

最後一個議題就是「建設北歸仁，繁榮地方發展」，我把它整合起來像一個拼圖塊，為什麼一直強調北歸仁？因為這真的是北歸仁的聲音，本席代表南關線所有市民好朋友，非常期待市長可以聽到他們的聲音，多加重視北歸仁的均衡發展。我記得在我還沒出生的時候，輕航基地就已經在歸仁七甲那裡，已經好幾十年了，也因為居於特定農業區的

關係，一直遲遲無法發展，當然之前我也提了很多案，有關如何規劃打造七甲花卉園區，甚至是保西區的紅瓦厝老屋步道。所謂的紅瓦厝老屋步道將近有 30 座的紅瓦厝老屋，市府可以來研議看看怎麼做整體的規劃，可以讓保西北歸仁那一帶持續發展，至少有動作出來，市長可不可以先稍微講一下您有什麼樣的看法？對於北歸仁的繁榮發展。

黃市長偉哲：

繁榮發展的方面，也許您剛剛提到七甲花卉、紅瓦厝還有許縣溪步道的部分，我們可以優先來思考。

鄭議員佳欣：

市長，謝謝你願意聽我講，因為這兩年來我也是一直在想，北歸仁保西那邊可以做些什麼，來臺南的人不可能都是在高鐵特定區，我相信他們一定也會進來歸仁市中心，要進來歸仁市中心就很接近保西，所以要如何來帶動、整合保西，目前我想到的就是從七甲花卉來做進一步的規劃，不是說讓民眾遠道而來，然後買花就走了，未來也可以做這樣的整體規劃。謝謝市長，剛剛我所提的這幾個議題，希望會後跟各局處來做進一步的溝通協調規劃，謝謝。

接下來是我要追蹤的議題。請教工務局，這是我上一次會期提出的，我不知道你看不清楚，在和順路這一段，往臺南仁德土庫那邊，一直到大人廟那一段的兩旁都有 LED 燈，都很亮，結果過了大人廟之後一直到和順路底，就是十字路口要往保西那一條，只有一邊有燈而且不是 LED 燈，非常的暗，然後和順路這一條已經發生過無數次的車禍，前一陣子也才拜託水利局把和順路那一段的路先鋪平，因為很多民眾在抗議，是不是有可能這段路幫忙更換 LED 燈？

工務局蘇局長金安：

預計在明年會把所有的鈉氣燈、日光燈都會更換成 LED 燈。

鄭議員佳欣：

明年有辦法先納入考量嗎？因為這一段真的很重要，所以拜託局長要幫忙我們，這裡真的非常暗，而且很多市民好朋友都騎摩托車，造成非常多的事故，希望這一點可以迅速納入明年考量，幫忙更換 LED 燈，謝謝局長，局長請坐。

下一個是我去年有提出要爭取仁德鐵路地下化或高架化，那時候市長也有允諾說可以來做規劃考量，我想要先了解一下，不曉得目前進度如何？

交通局王局長銘德：

評選完畢，等我們正式簽約就可以開始執行可行性研究。

鄭議員佳欣：

好謝謝局長，局長請坐。

下一個追蹤議題是有關「仁德後壁里老人文康活動中心」，這個我也是一直在追蹤，我記得是上一期的定期會，去年有比照兩個國內外的文康中心有什麼不同，當然也很感謝社會局，我們有去做會勘查，裡面的設備確實有一些老舊和需要做耐震補強，我想要先了解從去年到現在目前的進度如何？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，這個部分在今年已經撥了 220 萬元給仁德區公所做規劃，未來補強的部分還有 2,096 萬元，工務局這邊應該會納入明年補強的部分。

鄭議員佳欣：

明年大概預計……

主席：（許議員又仁）

再給 1 分鐘。

社會局陳局長榮枝：

明年開始，今年先規劃，9 月 1 日公所這邊就招標發包，應該是在明年初就會跟工務局這邊爭取經費。

鄭議員佳欣：

好，我希望先針對仁德後壁里老人文康中心裡面像電風扇、冷氣機、電梯或是整個門面進去的整潔度，可以做的先處理，不要再拖到明年底，坦白講來這裡的長輩很多，每當我們跑行程去那邊看到環境真的不是很好，所以希望進度要再加緊一點好不好？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，可能在補強以後就會開始處理，因為補強之後裡面會很亂。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，局長請坐。感謝市長、主席辛苦了、感謝所有一級主管的出席。

主席：（許議員又仁）

謝謝鄭議員的質詢，非常感謝黃市長、方秘書長跟各局處首長的列席、也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席、電視機前面各位市民朋友的收看，今天早上議程到此結束。