

編輯前言

- 一、本議事錄（上、下冊）係依據本會第1屆第3次定期會、第7次臨時會會議資料彙編。內容包括：會議紀錄、市長施政總報告（口頭報告）、業務報告及質詢、市政總質詢、決議案、決議案執行情形、附錄等。
- 二、市政府各單位工作報告及市長施政總報告均經另印成冊分送各議員，茲為節縮篇幅未予列入。
- 三、有關業務報告及質詢、市政總質詢，經記錄人員撰錄，未充分送發言人確認，如有出入或遺漏，以錄影、錄音資料為準，祈請見諒。
- 四、本議事錄內容廣泛，匆促付梓，誤謬之處，敬請不吝指正。

臺南市議會 謹識

中 華 民 國 101 年 12 月

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 暨第 7 次臨時會 議事錄目錄 (上冊)

編輯前言

§第 3 次定期大會

壹、 程序委員會.....	1
一、 第 1 次程序委員會紀錄.....	1
二、 第 2 次程序委員會紀錄.....	11
貳、 會議紀錄.....	22
第 1 次會議.....	22
第 1 讀會.....	23
第 2 次會議.....	31
第 3 次會議.....	31
第 4 次會議.....	32
第 5 次會議.....	32
第 6 次會議.....	33
第 7 次會議.....	33
第 8 次會議.....	34
第 9 次會議.....	34
第 10 次會議.....	35
第 11 次會議.....	35
第 12 次會議.....	36
第 13 次會議.....	36
第 14 次會議.....	37
第 15 次會議.....	37
第 16 次會議.....	38
變更議程.....	38

第 17 次會議.....	39
第 18 次會議.....	39
第 19 次會議.....	40
第 20 次會議.....	40
第 21 次會議.....	41
第 22 次會議.....	41
第 23 次會議.....	42
第 24 次會議.....	42
第 25 次會議.....	43
第 26 次會議.....	43
第 27 次會議.....	44
第 28 次會議.....	44
第 29 次會議.....	45
第 30 次會議.....	45
第 31 次會議.....	46
第 32 次會議.....	46
第 33 次會議.....	47
第 34 次會議.....	47
第 35 次會議.....	48
第 36 次會議.....	48
第 37 次會議.....	49
第 38 次會議.....	49
第 39 次會議.....	50
第 1 讀會.....	50
第 40 次會議.....	52
第 2、3 讀會.....	52
第 41 次會議.....	57
第 2、3 讀會.....	57
參、市長施政總報告.....	64
口頭報告.....	64

肆、市政府業務報告及質詢.....	73
一、 民政部門業務報告及質詢.....	73
(一)4月2日(第3次會-秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、民族事務委員會).....	73
(二)4月3日(第4次會-勞工局、社會局).....	112
(三)4月5日(第5次會-民政局、各區公所).....	181
二、 財經部門業務報告及質詢.....	258
(一)4月6日(第6次會-財政處、主計處、稅務局).....	258
三、 教育部門業務報告及質詢.....	277
(一)4月9日(第7次會-教育局).....	277
(二)4月10日(第8次會-文化局、新聞及國際關係處)	329
四、 建設部門業務報告及質詢.....	361
(一)4月11日(第9次會-經濟發展局、農業局).....	361
(二)4月12日(第10次會-衛生局、環境保護局).....	444
五、 保安部門業務報告及質詢.....	507
(一)4月13日(第11次會-警察局、消防局).....	507
(二)4月16日(第12次會-交通局、觀光旅遊局).....	531
六、 工務部門業務報告及質詢.....	587
(一)4月17日(第13次會-工務局、水利局).....	587
(二)4月18日(第14次會-地政局、都市發展局).....	659
伍、市政總質詢.....	722
一、 質詢順序表.....	722
二、 質詢及答覆.....	723
王議員峻潭質詢.....	723
王議員定宇質詢.....	733
李議員退之質詢.....	751
蔡議員旺詮質詢.....	765
侯議員澄財質詢.....	776
陳議員文賢質詢.....	783

郭副議長信良、陳議員怡珍、林議員志聰聯合質詢.....	791
林議員燕祝、黃議員麗招、李議員文俊聯合質詢.....	847
蔡議員秋蘭質詢.....	899
李議員文正質詢.....	908
蔡蘇議員秋金質詢.....	919
吳議員通龍質詢.....	933
盧議員崑福質詢.....	947
張議員世賢質詢.....	960
陳議員特清質詢.....	978
郭議員秀珠質詢.....	991
陳議員進雄質詢.....	1007
曾議員順良質詢.....	1008
施議員重男質詢.....	1016
陳議員朝來質詢.....	1031
邱議員莉莉質詢.....	1044
林議員全忠質詢.....	1058
李議員宗富質詢.....	1064

第 3 次定期大會

壹、程序委員會

一、第 1 次程序委員會紀錄

一、日期：中華民國 101 年 3 月 22 日上午 10 時 30 分起

二、地點：臺南市議會一樓小型簡報室

三、出席人員：如簽到簿

四、列席人員：如簽到簿

五、主席：賴議長美惠

六、記錄：蔡鳳萍

七、討論事項：

(一) 擬定本次大會議事日程表草案(略)。

結論：照日程表草案修正通過。

(二) 討論列入本次大會審議之市府提案(如附件)。

結論：1. 市府提案共計 53 案(民政 9 案、財經 2 案、教育 7 案、建設 4 案、保安 2 案、工務 6 案、法規 23 案)。

2. 議員提案(市法規案)共計 2 案。

以上全部提請大會審議。

八、臨時動議：

蔡淑惠議員附帶意見：本會最後收案日以 5 月 28 日前最後一次市政會議通過之市府提案為原則。

九、散會：中午 12 時 05 分。

附件二

臺南市議會第 1 屆第 3 次會定期大會程序委員會 列入大會之市府提案				
類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
民政	1	臺南市政府 (民族事務委員會)	教育部核定本府辦理「101 年度原住民族部落大學」經費新台幣 50 萬元及本府配合款 100 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行辦理墊付，俟 101 年度追加預算案轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	2	臺南市政府 (民政局)	為辦理內政部 101 年度村里集會所活動中心興建及修繕補助計畫核定經費 8,275,000 元(含內政部補助 5,520,000 元，市府自籌 2,755,000 元)乙案，謹請 貴會惠予審議同意墊付，並於 101 年度辦理追加預算轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	3	臺南市政府 (社會局)	有關臺南市政府社會局擬具「101 年度第 1 季內政部因應社會福利津貼調整所需補助經費計新臺幣 1 億 2,952 萬 5 千元整」乙案，謹請 貴會同意先行辦理墊付，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	4	臺南市政府 (社會局)	有關臺南市政府社會局擬具「101 年度內政部補助辦理身心障礙者生活補助、托育養護、輔助器具補助及居家照顧服務計新臺幣 1 億 6,631 萬 7 千元整」乙案，謹請 貴會同意先行辦理墊付，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	5	臺南市政府 (社會局)	有關內政部補助臺南市政府社會局辦理「臺南市 101 年 1 月 1 日至 7 月 10 日全面推動身心障礙者需求評估新制工作計畫」補助經費新臺幣 119 萬 8,000 元整，惠請同意先行辦理墊付，敬請 審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
民政	6	臺南市政府 (社會局)	內政部 101 年度補助本市辦理低收入戶家庭生活、就學生活、低收入戶及中低收入醫療補助及住院看護補助經費總計新臺幣 7,950 萬 6,000 元，惠請同意先行辦理墊付，並於本年度追加預算轉正，請 審議。	提請大會審議。
民政	7	臺南市政府 (社會局)	為辦理內政部補助「臺南市長期照顧服務專業社工人力計畫」所需經費增加新臺幣 105 萬 6,600 元，謹請 貴會同意辦理墊付，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	8	臺南市政府 (社會局)	內政部 101 年度中低收入老人生活津貼補助經費，先行墊付新臺幣 2,076 萬 8,000 元，惠請同意先行辦理墊付，並於 101 年度追加預算轉正，請 審議。	提請大會審議。
民政	9	臺南市政府 (社會局)	有關臺南市政府社會局擬具公益彩券回饋金補助經費新臺幣 3,354 萬 6,000 元整辦理先行墊付乙案，謹請 貴會同意先行辦理墊付，敬請 審議。	提請大會審議。
財經	1	臺南市政府	檢送 100 年度臺南市地方總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請 審議。	提請大會審議。
財經	2	臺南市政府 (財政處)	為民眾申請承購市有畸零地及承租土地，擬辦理出售本府經管坐落本市關廟區民生段 497 地號等 24 筆非公用土地，茲依土地法第 25 條規定完成處分程序，提請 審議。	提請大會審議。
教育	1	臺南市文廟管理委員會	檢送臺南市文廟管理委員會 100 年度基金決算書，敬請審議。	提請大會審議。

4 第 3 次定期大會 程序委員會

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
教育	2	臺南市政府 (文化局)	為財團法人臺南市文化基金會 100 年度決算，提請 審議。	提請大會審議。
教育	3	臺南市政府 (文化局)	行政院文化建設委員會補助本市辦理 101 年度「臺南市政府縣市藝文特色發展計畫」，總經費新台幣 600 萬元整乙案(中央補助 500 萬元、市配合 100 萬元)，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
教育	4	臺南市政府 (文化局)	行政院文化建設委員會補助本市辦理「臺南市傑出演藝團隊徵選及獎勵計畫」，總經費新台幣 270 萬元整乙案(中央補助 100 萬元、市配合 170 萬元)，為利時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
教育	5	臺南市政府 (臺南市立臺南文化中心)	行政院文化建設委員會補助臺南市立臺南文化中心辦理「臺南市立臺南文化中心活化劇場營運計畫」新台幣 2,250 萬元，(中央補助款 1,800 萬，地方配合款 450 萬)，為利時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	提請大會審議。
教育	6	臺南市政府 (教育局)	教育部核定本市 101 年度「公立幼稚園(含學校附設幼稚園)導師費差額補助」，經費新台幣 645 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
教育	7	臺南市政府 (教育局)	提報臺南地檢署補助本市辦理「101 年度社區生活營校園輔導活動」，經費計新臺幣 1200 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度辦理追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
建設	1	臺南市政府 (農業局)	為辦理本市 101 年「稻田多元化利用景觀專區計畫」總經費新臺幣 157 萬元整(農委會補助款 78 萬 5 千元，市配合款 78 萬 5 千元)乙案，因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
建設	2	臺南市政府 (衛生局)	內政部核定本市 101 年度公益彩券回饋金補助辦理「家庭暴力相對人認知教育及後續追蹤輔導計畫」經費新臺幣 64 萬 6,000 元，惠請同意先行辦理墊付，並於 101 年度追加預算轉正，請 審議。	提請大會審議。
建設	3	臺南市政府 (衛生局)	衛生署核定本市辦理 101 年度公益彩券回饋計畫「經濟弱勢族群就醫補助計畫」，總計新台幣 268 萬 4,000 元整，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦後續相關作業事宜，俟 101 年度辦理追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
建設	4	臺南市政府 (衛生局)	行政院衛生署補助本市辦理「101 年度精神病社區關懷及自殺通報個案管理業務」，經費 530,000 元整，謹請 貴會同意先行墊付，俟 101 年度辦理追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。

6 第 3 次定期大會 程序委員會

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
保安	1	臺南市政府 (觀光旅遊局)	交通部觀光局補助本府辦理 101「整備觀光遊憩設施建設計畫」，總經費新臺幣 2700 萬元整(中央補助款新臺幣 2000 萬元、本市配合款新臺幣 700 萬元)，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付以辦理採購，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加預算轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
保安	2	臺南市政府 (觀光旅遊局)	交通部觀光局同意補助本府「101 年度觀光景點無縫隙旅遊服務-『臺灣好行-88 安平線及 99 台江線』」計畫，行銷推廣及旅遊設施資訊相關建置費用總計新臺幣 240 萬元整(中央補助款新臺幣 200 萬元、本市配合款新臺幣 40 萬元)，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關採購作業事宜，俟 101 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
工務	1	臺南市政府 (都市發展局)	內政部營建署補助辦理『101 年度臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫』政策引導型第二階段金額 3,750 萬元(補助金額 3,000 萬元、市配合款 750 萬)乙案，為爭取時效並利計畫執行，謹請貴 會同意先行墊付，並於 101 年度追加預算辦理轉正，敬請 審議。	提請大會審議。 附帶意見： 請將詳細計畫內容提送本會全體議員。
工務	2	臺南市政府 (都市發展局)	內政部營建署補助本府 100 年度「中央都市更新基金補助辦理自行實施更新辦法補助作業」案，總金額 650 萬元整(中央補助 585 萬元，市配合款 65 萬元)。為爭取時效，謹請 貴會同意先行辦理墊付，並於 101 年度追加預算轉正，請審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
工務	3	臺南市政府 (工務局)	行政院環境保護署 101 年 2 月 7 日環署空字第 1010010975A 號函核定本市 101 年度『101 年度環境綠化育苗計畫』，補助款經費 138 萬 6000 元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
工務	4	臺南市政府 (工務局)	內政部 101 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫－推動建築物騎樓整平示範計畫」核定補助本府 1,327.5 萬元(中央補助款 1,062 萬元，本市配合款 265.5 萬元)辦理本市示範道路騎樓整平工程乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關發包、施工作業，並於 101 年度追加預算時，再予轉正。	提請大會審議。 附帶意見： 請將施作六條道路之施作範圍提送本會全體議員。
工務	5	臺南市政府 (工務局)	為辦理本市 3-23-30M(第十一期)道路工程案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付用地費用 4,522 萬 1,244 元，俾憑辦理後續相關作業事宜，並俟 101 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
工務	6	臺南市政府 (水利局)	臺灣自來水股份有限公司第六區管理處補助本市「101 年度臺灣自來水股份有限公司補助南化區公所辦理地方建設細目計畫」，經費新台幣 1,500 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。

8 第 3 次定期大會 程序委員會

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
法規	1	臺南市政府 (衛生局)	擬制定「臺南市營業衛生管理自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	2	臺南市政府 (消防局)	擬制定「臺南市特定場所容留人數管制自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	3	臺南市政府 (消防局)	擬制定「臺南市天燈施放管理自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	4	臺南市政府 (經濟發展局)	為維護安寧、善良風俗、公共安全及市民健康，特制定「臺南市電子遊戲場業設置自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	5	臺南市政府 (文化局)	為承接古都歷史特色，打造本市文化首都之美名，特依地方制度法，制定「臺南市歷史街區振興自治條例」，以妥善保存歷史街區風貌，活化再造歷史文化空間，並期以振興地方文創產業。茲將該草案印附，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	6	臺南市政府 (交通局)	為有效管理臺南市公有停車場，提昇停車場整體經營服務水準，改善違規停車情形，特制定「臺南市公有停車場收費及管理自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	7	臺南市政府 (水利局)	擬制定「臺南市下水道管理自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	8	臺南市政府 (水利局)	擬制定「臺南市污水下水道使用費徵收自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。 附帶意見： 請於委員會審查本案前補齊相關資料。
法規	9	臺南市政府 (環境保護局)	擬制定「臺南市處理廢棄車輛自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
法規	10	臺南市政府 (法制處)	擬具「臺南市財團法人設立許可及監督自治條例(草案)」,敬請 審議。	提請大會審議。
法規	11	南市政府 (工務局)	擬制定「臺南市公共設施植栽管理自治條例」,敬請 審議。	提請大會審議。
法規	12	臺南市政府 (工務局)	擬制定「臺南市寬頻管道營運管理自治條例」,敬請 審議。	提請大會審議。
法規	13	臺南市政府 (工務局)	擬制定「臺南市廣告物管理自治條例」,敬請 審議。	提請大會審議。 附帶意見: 請於委員會審查本案前補齊相關資料。
法規	14	臺南市政府 (民政局)	為使民眾對公共政策能有表達意見機會,落實「主權在民」之精神,茲訂定「臺南市公民投票自治條例」(草案),請審議。	提請大會審議。
法規	15	臺南市政府 (觀光旅遊局)	制定「臺南市四草水域觀光管筏管理自治條例」敬請審議。	提請大會審議。 附帶意見: 請於委員會審查本案前補齊相關資料。
法規	16	臺南市政府 (農業局)	制定「臺南市珍貴樹木保護自治條例」(草案),敬請 審議。	提請大會審議。
法規	17	臺南市政府 (農業局)	制定「臺南市潟湖區舢舨漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例」(草案),敬請 審議。	提請大會審議。
法規	18	臺南市政府 (都市發展局)	擬制定「臺南市低碳城市自治條例」,敬請 審議。	提請大會審議。

10 第 3 次定期大會 程序委員會

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
法規	19	臺南市政府 (工務局)	擬制定「臺南市公園綠地管理自治條例」，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	20	臺南市政府 (消保官辦公室)	制定「臺南市消費者保護自治條例」草案，敬請 審議。	提請大會審議。
法規	21	臺南市政府 (教育局)	擬制定「臺南市短期補習班設立及管理自治條例」(草案)，敬請 審議。	提請大會審議。 附帶意見： 請於委員會審查本案前補送原臺南縣市條文對照表。
法規	22	臺南市政府 (教育局)	為提供十八歲以上市民終身學習機會，制定「臺南市社區大學發展自治條例」草案，請 審議。	提請大會審議。
法規	23	臺南市政府 (地政局)	制定「臺南市興辦公共工程土地改良物補償自治條例」草案，敬請審議。	提請大會審議。
法規	議提 1	郭國文	臺南市公民投票自治條例草案，敬請審議。	提請大會審議。
法規	議提 2	郭國文	臺南市歷史街區振興自治條例草案，敬請 審議。	提請大會審議。

二、第 2 次程序委員會紀錄

一、日期：中華民國 101 年 5 月 23 日下午 2 時 00 分起

二、地點：臺南市議會一樓小型簡報室

三、出席人員：如簽到簿

四、列席人員：如簽到簿

五、主席：賴議長美惠

六、記錄：蔡鳳萍

七、討論事項：

討論列入本次大會審議之市府提案（如附件）。

結論：市府提案共計 53 案（民政 7 案、財經 3 案、教育 11 案、建設 14 案、保安 9 案、工務 5 案、法規 4 案）。

以上全部提請大會審議（含附帶意見，詳審定結果表列）。

八、臨時動議：無

九、其他：

請將 23 座游泳池使用狀況及管理單位、辦法等資料提送本會全體議員。

十、散會：下午 15 時 30 分。

臺南市議會第 1 屆第 3 次會定期大會第 2 次程序 委員會列入大會之市府提案

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
民政	10	臺南市政府 (社會局)	內政部核定本市 101 年度辦理「因應社會福利津貼調整所需經費」，餘由統籌分配稅款支應總計新臺幣 4 億 4,356 萬 8,000 元整乙案（本案為中央補助款；市配合款無），為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	11	臺南市政府 (山上區公所)	臺灣中油股份有限公司核定補助本市山上區辦理「豐德里隙仔口社區道路邊坡改善工程」補助款 70 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 101 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	12	臺南市政府 (東山區公所)	國防部聯合後勤司令部 101 年核定補助本市東山區辦理「99 年度油彈庫睦鄰專案改善計劃」總經費計 1,400 萬元乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 101 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	13	臺南市政府 (麻豆區公所)	交通部觀光局及臺灣中油股份有限公司補助本所辦理「柚花飄香音樂會」經費計新臺幣 20 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加預算再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	14	臺南市政府 (龍崎區公所)	台電公司核定本市 101 年「協助龍崎區公所 101 年度輸變電協助金（運轉中）--龍崎超高壓變電所計畫」經費新台幣 742 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
民政	15	臺南市政府 (東山區公所)	有關經濟部 101 年核定補助本市東山區辦理「101 年度曾文水庫水質水量保護區水源保育與回饋計畫」總經費計 387 萬 8,648 元，為爭取辦理時效，提請 貴會審議同意墊付，俟於 101 年度追加預算時辦理轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
民政	16	臺南市政府 (民政局)	經濟部能源局核定本市 101 年「節能績效保證專案示範推廣補助-臺南市政府民政局照明改善計畫」經費新台幣 379 萬 5,000 元乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
財經	3	臺南市政府 (財政處)	為民眾申請承購市有畸零地及承租土地，擬辦理出售本府經管坐落本市官田區隆田段 1112 地號等 23 筆非公用土地，茲依土地法第 25 條規定完成處分程序，提請 審議。	提請大會審議。
財經	4	臺南市政府 (財政處)	為辦理出售本府經管坐落本市新營區民權段 692 地號等 75 筆非公用土地及新營區民權段 459 等 17 筆建號市有建物，茲依土地法第 25 條規定完成處分程序，提請 審議。	提請大會審議。
財經	5	臺南市政府 (財政處)	為辦理本府經管坐落本市東區竹篙厝段 2111、2111-1、2111-27、2111-39 地號等 4 筆非公用市有土地設定地上權，擬依土地法第 25 條規定完成處分程序，提請 審議。	提請大會審議。
教育	8	臺南市政府 (教育局)	教育部核定本市安順國中黃文穗教師協助推動臺灣學術網路(TANet)校園網路語音交換服務，補助黃師減授課節數代課費用新台幣 15 萬 1,200 元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。

14 第 3 次定期大會 程序委員會

類別	案號	提案單位	案由	審定結果
教育	9	臺南市政府 (教育局)	教育部核定本市左鎮區光榮國小辦理「101年度臺南市自然史教育館營運計畫」經費計新台幣200萬元整乙案(中央補助200萬元整;市配合款14萬7000元整),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟101年度追加減預算時再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
教育	10	臺南市政府 (教育局)	行政院體育委員會核定本市官田區公所「臺南市官田區體育公園游泳池整修工程」、本市應編列配合款總計新臺幣428萬5,715元整,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俟101年度追加預算再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
教育	11	臺南市政府 (教育局)	行政院體育委員會核定本市下營區公所「臺南市下營區游泳池修繕整建工程」、本市應編列配合款總計新臺幣64萬3,000元整,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俟101年度追加預算再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
教育	12	臺南市政府 (教育局)	行政院體育委員會核定本市新化區公所「臺南市新化區新化游泳池活化工程」、本市應編列配合款總計新臺幣428萬6,000元整,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俟101年度追加預算再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
教育	13	臺南市政府 (教育局)	行政院體育委員會核定本市新化區公所「臺南市新化區體育公園田徑跑道整修工程」、本市應編列配合款總計新臺幣171萬5,000元整,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俟101年度追加預算再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
教育	14	臺南市政府 (教育局)	行政院體育委員會核定本市西港區公所「臺南市西港區複合式運動場整修工程」、本市應編列配合款總計新臺幣60萬元整,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俟101年度追加預算再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
教育	15	臺南市政府 (文化局)	行政院文化建設委員會(國立臺南生活美學館)核定本市 101 年「文化與教育結合推動方案」經費新台幣 118 萬 8,000 元整乙案(中央補助 95 萬;市配合款 23 萬 8,000 元整),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
教育	16	臺南市政府 (臺南市立新營文化中心)	財政部核定本市 101 年「101 年度公益彩券回饋金辦理公益形象建立計畫-藝文之美·公益之愛」計畫,核定補助經費新台幣 100 萬元乙案(中央補助 100 萬),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
教育	17	臺南市政府 (文化局)	行政院文化建設委員會核定本市 101 年「提升地方視覺美感方案第二期執行案」經費新台幣 1,625 萬元整乙案(中央補助 1,300 萬元;市配合款 325 萬元),為爭取時效,謹請 貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
教育	18	臺南市政府 (教育局)	行政院體育委員會核定本市 101 年度「設置棒球基層選手訓練站計畫」,經費新台幣 692 萬 5,000 元整乙案,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付預算不足款項 229 萬 5,000 元整,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
建設	5	臺南市政府 (衛生局)	行政院衛生署核定本市辦理 101 年「減免優生保健相關措施費用補助相關作業及經費預算」經費新台幣 1,266 萬 8,000 元整乙案(中央補助 1,266 萬 8,000 元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。

16 第 3 次定期大會 程序委員會

類別	案號	提案單位	案由	審定結果
建設	6	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市 101 年「草食動物口蹄疫等重要疾病防治計畫」，經費新台幣 43 萬 4,000 元整乙案(中央補助 37 萬元整；市配合款 6 萬 4,000 元整)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	提請大會審議。
建設	7	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會核定本市辦理「2012 臺灣國際蘭展計畫」經費新台幣 3,600 萬元整乙案(中央補助 2,400 萬元；市配合款 400 萬元；其他配合款 800 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付中央補助款 2,400 萬元整，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	提請大會審議。
建設	8	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會核定本市 101 年度「推動農地資源空間規劃計畫」經費新台幣 70 萬 3,000 元整乙案(中央補助 59 萬 7,000 元；市配合款 10 萬 6,000 元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	提請大會審議。
建設	9	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會漁業署核定本市 101 年「促進養殖漁業與環境和諧計畫」經費新台幣 2,500 萬元整乙案(中央補助 1,875 萬元；市配合款 625 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付市配合款 625 萬元，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	提請大會審議。
建設	10	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會核定本市「101 年臺南市休閒農業及農村社區輔導計畫」經費新台幣 550 萬 1,000 元整乙案(中央補助 481 萬 7,000 元；市配合款 16 萬 9,000 元；其他配合款 51 萬 5,000 元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付 481 萬 7,000 元，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
建設	11	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會漁業署核定本市 101 年度「北門漁港共同航道出海口南側導航燈修復工程計畫」經費新台幣 550 萬元整乙案(中央補助 385 萬元；市配合款 165 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付市配合款 165 萬元，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
建設	12	臺南市政府 (農業局)	內政部核定本市 101 年「國家重要濕地保育行動計畫」經費新台幣 350 萬元整乙案(中央補助 280 萬元；市配合款 70 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
建設	13	臺南市政府 (農業局)	內政部營建署核定本市 101 年「臺南市七股濱海濕地植物及生態園區改善試辦工程」經費新台幣 600 萬元整乙案(中央補助 480 萬元；市配合款 120 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
建設	14	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會漁業署核定本市「101 年度青山漁港魚貨拍賣場東棟建築物及將軍漁港東棟拍賣場整修工程」經費新台幣 464 萬元整乙案(中央補助 348 萬元；市配合款 116 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
建設	15	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會核定本市 101 年度「推動動物保護計畫」經費新臺幣 193 萬 7,000 元整乙案(中央補助 158 萬元；市配合款 35 萬 7,000 元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。

18 第 3 次定期大會 程序委員會

類別	案號	提案單位	案由	審定結果
建設	16	臺南市政府 (農業局)	行政院農業委員會核定本市 101 年「推動畜牧場節能減碳計畫」經費新台幣 124 萬 4,000 元整乙案(中央補助 62 萬 4,000 元;市府配合款 0 元;其他配合款 62 萬元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付中央補助款 62 萬 4,000 元整,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
建設	17	臺南市政府 (環境保護局)	行政院環境保護署核定本市 101 年「臺南市廚餘多元再利用工作計畫」經費新台幣 1,605 萬 6,800 元整乙案(中央補助 966 萬 8,924 元;市配合款 638 萬 7,876 元),為爭取時效,敬請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度第一次追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。 附帶意見: 請環保局提送本次購置及現有車輛、人員配置資料送會。
建設	18	臺南市政府 (農業局)	為辦理「標租將軍漁港特定目的事業用地(修造船廠一、二、四及商二、三、四、五)等 17 筆市有土地」案,依據土地法第 25 條規定完成處分程序,辦理標租及核發土地使用權同意書,提請 審議。	提請大會審議。 附帶意見: 請將已經議會同意但未經中央主管機關核准出售之財產處分明細資料送會。
保安	3	臺南市政府 (警察局)	經濟部能源局核定本局 101 年「節能績效保證專案示範推廣補助」總經費新臺幣(以下同)1,020 萬 7,000 元整一案(中央補助款 340 萬 2,000 元;市配合款 680 萬 5,000 元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
保安	4	臺南市政府 (交通局)	交通部觀光局同意補助本府「101 年度觀光景點無縫隙旅遊服務-『臺灣好行-88 安平線及 99 台江線』」計畫,「車輛開行費用-客運業者營運虧損補貼費用」900 萬元整,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
保安	5	臺南市政府 (交通局)	交通部公路總局核定本市 101 年「市區客運業營運虧損補貼」經費新台幣 3,483 萬元整乙案(中央補助 1,341 萬元;市配合款 2,142 萬元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
保安	6	臺南市政府 (交通局)	交通部公路總局核定本市 101 年「市區汽車客運業車輛汰舊換新」經費新台幣 2,173 萬元整乙案(中央補助 1,933 萬元;市配合款 240 萬元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
保安	7	臺南市政府 (交通局)	交通部核定本市 100 年新闢「臺南-玉井」路線,後修正以補助本市市區客運業者車輛汰舊換新方式辦理,經費新台幣 1,260 萬元整乙案(中央全額補助 1,260 萬元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
保安	8	臺南市政府 (交通局)	交通部公路總局核定本市 101 年「市區汽車客運業營運及服務評鑑」經費新台幣 120 萬元整乙案(中央全額補助 120 萬元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。
保安	9	臺南市政府 (消防局)	有關內政部核定補助本市 21 區公所經費新台幣 84 萬元整設置「防災避難看板」1 案,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案由	審定結果
保安	10	臺南市政府 (觀光旅遊局)	交通部觀光局補助本府辦理「臺南市政府配合國土資訊系統NGIS觀光資訊資料庫建置委託資訊專業服務案」，總經費新臺幣 99 萬元整(中央補助款新臺幣 79 萬 2,000 元、本市配合款新臺幣 19 萬 8,000 元)，為爭取時效，謹請同意先行辦理墊付以辦理採購，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
保安	11	臺南市政府 (交通局)	南部科學工業園區管理局核定本市 101 年「安定區、善化區及新市區轄內道路標誌標線改善工程等三項計畫」經費新台幣 90 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
工務	7	臺南市政府 (地政局)	行政院農委會核定本市 101 年早期農地重劃區農水路更新改善計畫，農業工程經費其中新台幣 809 萬 6,000 元整(中央補助 688 萬 1,000 元；市配合款 121 萬 5,000 元)未編入 101 年度原預算，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度第 1 次追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。
工務	8	臺南市政府 (工務局)	內政部營建署補助本市辦理 101 年度「建築物實施耐震能力評估及補強方案」總計 176 萬元整，尚未納入本府工務局 101 年度預算 61 萬元部份，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 101 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	提請大會審議。

類別	案號	提案單位	案 由	審定結果
工務	9	臺南市政府 (工務局)	內政部營建署核定本市 101 年「生活圈道路交通系統建設計畫」東區 J-1 道路延伸線(EE-1-15M)用地費新台幣 1 億 1,000 萬元整乙案(中央補助 5,248 萬元;市配合款 5,752 萬元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
工務	10	臺南市政府 (工務局)	內政部營建署核定本市 101 年「生活圈道路交通系統建設計畫」2-7 號道路工程(台 17 省道至青砂街)用地費新台幣 53,663,268 元整乙案(中央補助 44,003,880 元;市配合款 9,659,388 元),為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
工務	11	臺南市政府 (工務局公共工程處)	南部科學工業園區管理局核定本市 101 年「南科周邊道路(1-60&2-50、3-50、15-25、5-40、345KV 及新港社大道)路燈電費及維護費經費、植栽及維護費」經費新台幣 227 萬 2,000 元整乙案,為爭取時效,謹請貴會同意先行墊付,俾憑辦理後續相關作業事宜,俟 101 年度追加減預算時再予轉正,敬請 審議。	提請大會審議。
法規	24	臺南市政府 (環境保護局)	制定「臺南市反怠速自治條例」草案,敬請 審議。	提請大會審議。
法規	25	臺南市政府 (環境保護局)	制定「臺南市環境清潔自治條例」草案,敬請 審議。	提請大會審議。 附帶意見: 請環保局於審查前就該條例不周延部份進行修正補充。
法規	26	臺南市政府 (農業局)	制定「臺南市犬貓管理及福利促進自治條例」草案,敬請 審議。	提請大會審議。
法規	27	臺南市政府 (教育局)	制定「臺南市學校午餐自治條例」草案,敬請 審議。	提請大會審議。

貳、會議紀錄

臺南市議會第1屆第3次定期大會 第1次會議紀錄

時間：中華民國101 年3月29日(星期四)上午11 時26 分

地點：本會議事廳

出席：本會議員(詳議員出缺席表)

列席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)

本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主席：賴議長美惠

記錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

議程：

一、黃秘書長報告議員簽到已達法定人數，請議長宣佈開會。

二、開幕主席致詞：

賴市長、顏副市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會郭副議長、各位同仁大家好，今天本會第1屆第3次定期大會開幕，承蒙賴市長率領市府各單位首長及主管列席，並蒙新聞媒體蒞會採訪，謹代表本會同仁，向各位表達最誠摯的歡迎與謝意。

本次定期大會係依據「地方制度法第34條第1項規定」召開，會期70天，進行市長施政總報告及市府各局處業務報告、市政總質詢、審議市府各項提案及本會議員提案、人民請願案等。

最後祝大會順利圓滿成功，各位身體健康，精神愉快，謝謝各位。

三、程序委員會審定結果報告(第3次定期會第1次程序委員會)，請議事組宣讀。
(略)

大會議決：照案通過。

四、 上次大會決議案執行情形報告，請市府研考會報告(含第 2 次定期會、第 5、6 次臨時會)。(略)

大會議決：照案通過。

五、 三讀議案第一讀會(法規市提 1-23 號案、法規議提 1-3 號案)

(一)法規市提 1 提案單位：臺南市政府(衛生局)

案由：擬制定「臺南市營業衛生管理自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(二)法規市提 2 提案單位：臺南市政府(消防局)

案由：擬制定「臺南市特定場所容留人數管制自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(三)法規市提 3 提案單位：臺南市政府(消防局)

案由：擬制定「臺南市天燈施放管理自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(四)法規市提 4 提案單位：臺南市政府(經濟發展局)

案由：為維護安寧、善良風俗、公共安全及市民健康，特制定「臺南市電子遊戲場業設置自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(五)法規市提 5 提案單位：臺南市政府(文化局)

案由：為承接古都歷史特色，打造本市文化首都之美名，特依地方制度法，制定「臺南市歷史街區振興自治條例」，以妥善保存歷史街區風貌，活化再造歷史文化空間，並期以振興地方文創產業。茲將該草案印附，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(六)法規市提 6 提案單位：臺南市政府(交通局)

案由：為有效管理臺南市公有停車場，提昇停車場整體經營服務水準，改善違規停車情形，特制定「臺南市公有停車場收費及管理自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(七)法規市提 7 提案單位：臺南市政府(水利局)

案由：擬制定「臺南市下水道管理自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(八)法規市提 8 提案單位：臺南市政府(水利局)

案由：擬制定「臺南市污水下水道使用費徵收自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

24 第 3 次定期大會 會議紀錄

- (九) 法規市提 9 提案單位：臺南市政府（環境保護局）
案由：擬制定「臺南市處理廢棄車輛自治條例」，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十) 法規市提 10 提案單位：臺南市政府（法制處）
案由：擬具「臺南市財團法人設立許可及監督自治條例(草案)」，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十一) 法規市提 11 提案單位：臺南市政府（工務局）
案由：擬制定「臺南市公共設施植栽管理自治條例」，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十二) 法規市提 12 提案單位：臺南市政府（工務局）
案由：擬制定「臺南市寬頻管道營運管理自治條例」，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十三) 法規市提 13 提案單位：臺南市政府（工務局）
案由：擬制定「臺南市廣告物管理自治條例」，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十四) 法規市提 14 提案單位：臺南市政府（民政局）
案由：為使民眾對公共政策能有表達意見機會，落實「主權在民」之精神，茲訂定「臺南市公民投票自治條例」(草案)，請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十五) 法規市提 15 提案單位：臺南市政府（觀光旅遊局）
案由：制定「臺南市四草水域觀光管筏管理自治條例」，敬請審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十六) 法規市提 16 提案單位：臺南市政府（農業局）
案由：制定「臺南市珍貴樹木保護自治條例」(草案)，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十七) 法規市提 17 提案單位：臺南市政府（農業局）
案由：制定「臺南市潟湖區舢舨漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例」(草案)，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十八) 法規市提 18 提案單位：臺南市政府（都市發展局）
案由：擬制定「臺南市低碳城市自治條例」，敬請 審議。
大會議決：交付法規委員會審查。
- (十九) 法規市提 19 提案單位：臺南市政府（工務局）

案由：擬制定「臺南市公園綠地管理自治條例」，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(二十)法規市提 20 提案單位：臺南市政府（消保官辦公室）

案由：制定「臺南市消費者保護自治條例」（草案），敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(二十一)法規市提 21 提案單位：臺南市政府（教育局）

案由：擬制定「臺南市短期補習班設立及管理自治條例」（草案），敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(二十二)法規市提 22 提案單位：臺南市政府（教育局）

案由：為提供十八歲以上市民終身學習機會，制定「臺南市社區大學發展自治條例」草案，請 審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(二十三)法規市提 23 提案單位：臺南市政府（地政局）

案由：制定「臺南市興辦公共工程土地改良物補償自治條例」草案，敬請審議。

大會議決：交付法規委員會審查。

(二十四) 法規議提 1 提案人：郭國文

連署人：賴惠員、邱莉莉、陸美祈、陳怡珍、李文正、蔡蘇秋金、林志聰、王峻潭、李退之、曾秀娟、陳朝來、莊玉珠

案由：臺南市公民投票自治條例，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會併法規市提 14 號案審查。

(二十五) 法規議提 2 提案人：郭國文

連署人：賴惠員、邱莉莉、陸美祈、陳怡珍、李文正、蔡蘇秋金、林志聰、王峻潭、李退之、曾秀娟、陳朝來、莊玉珠

案由：臺南市歷史街區振興自治條例草案，敬請 審議。

大會議決：交付法規委員會併市提 5 號案審查。

(二十六)法規議提 3 提案人：李退之

連署人：王錦德、吳通龍、林志聰、林宜瑾、梁順發、陳文賢、陳特清、陳朝來、曾秀娟、楊麗玉、蔡秋蘭、蔡蘇秋金

案由：擬制訂「臺南市興辦公共工程拆遷補償自治條例」，敬請 審議。

1、徵求大會同意將本案列入議程。

2、大會議決：交付法規委員會併法規市提 23 號案審查。

六、 報告事項

(一) 法規報告案(法規備查 1-13)

大會議決：本會同意備查。

(二) 公共運輸處成立專案報告。(詳附件)

有關本會第一屆第 2 次定期大會審議交通局 101 年度地方總預算案附帶決議一交通局不得成立公共運輸處，預計成立運輸處編制員額 18 位人事費用不得動支乙案，因市府推動公共運輸政策受阻，確有執行上困難，函請本會同意動支該人事經費乙案，相關公文影本，本會已經於 3 月 19 日函轉全體議員知悉，交通局並於 3 月 28 日於本會簡報室作專案報告，請問各位同仁有無異議？

大會議決：同意成立公共運輸處，並同意先行動支 12 名員額之人事費用，請局長尋求專業並能推動業務之處長執行交通運輸相關業務，並視辦理成效再行討論是否同意全額動支。

七、 審議各項提案

(一) 本次大會經程序委員會審定提請大會審議之提案，除法規案 26 件，已完成一讀，另財經 1 號案交付聯席審查，財經 2 號案，教育 1、2 號案交付各委員會審查，其餘均為墊付案，因基於時效性，提交今天的大會審議，請問各位同仁有沒有意見？

大會議決：多數通過。

(二) 審議墊付案（民政 1-9、教育 3-7、建設 1-4、保安 1-2、工務 1-6）。

大會議決：本會同意墊付。

工務 4 附帶意見：請工務局提供百分之百住戶同意書送交本會。

八、 其它事項

(一) 針對法規市提 22 號案：

- 1、 請社區大學至本會做營運狀況報告及對擬制定之自治條例發表看法並參與討論。
- 2、 上開會議須於委員會法規審查前召開。

(二)嗣後有關議員提案，提案人部分如有修正情形，必須徵求原提案人之同意；如未經原提案人同意，不得於提案人及連署人部分做任意增減。

(三)為免市政總質詢期間，非排定總質詢之其他議員同仁登記以個人名義召開記者會，使媒體記者無法對進行總質詢議員之議提做深入之報導，請議會行政幕僚作業時盡量避免並予提醒。

(四)請市長要求市府各局處尊重本會議員，對於每位議員所要求提供之資料，應依時限回報，若屬機密或不便提供者，亦請函文說明緣由。

九、 散會：下午 2 時 03 分

附件：

檔 號：
保存年限：

臺南市政府 函

地址：70801臺南市安平區永華路2段6號10樓

承辦人：陳怡靜

電話：(06)299-1111轉8816

傳真：(06)295-3221

電子信箱：yc719@mail.tainan.gov.tw

受文者：臺南市議會

發文日期：中華民國101年2月20日

發文字號：府交運字第1010127832號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文(0127832A00_ATTCH1.tif)

主旨：有關 貴會第一屆第二次定期大會審議本市101年度地方總預算及附屬單位預算案(財經1號)，大會決議表三、附帶決議(四)有關交通局不得成立公共運輸處，交通局預計成立公共運輸處編制員額18位人事費用不得動支乙案，致本府推動公共運輸政策受阻，確有執行上困難，敬請同意動支該人事經費，請 查照。

說明：

- 一、依據貴會100年12月16日南議財經字第1000011546號函辦理。
- 二、本府交通局法定編制人員計84人職員人事費依法編列，業經 貴會審議通過在案，惟 貴會作成「交通局不得成立公共運輸處，交通局預計成立公共運輸處編制員額18位人事費用不得動支」之附帶決議，合先敘明。
- 三、依據地方制度法第41條第3項規定，直轄市議會就預算案所為之附帶決議，由直轄市政府...參照法令辦理、內政部72年10月24日(72)台內民字第191398號函暨行政院88

規劃管理，亦符合大臺南未來發展需要。

- (二)查本府依據地方制度法訂定臺南市政府組織自治條例，依該條例第11條及第12條「本府必要時，得設所屬二級機關；其組織規程另訂之」規定，修訂一級機關交通局組織規程並於交通局下設二級機關公共運輸處，專責推動本市公共運輸相關事務與執行重大建設計畫，該處組織規程暨編制表業經本府於100年10月11日以府法規字第1000740013A號令發布，自100年10月13日生效，並經考試院101年1月30日考授銓法五字第1013552705號函同意備查在案。另配合接收中央移撥本府管理之市區公車路線、計程車客運業管理等業務，移撥2名正式編制員額，爰配合修正該處組織規程及編制表，業經本府於100年12月20日以府法規字第1000977207A號令發布，自101年1月1日生效，並經考試院101年2月7日考授銓法五字第1013560566號函同意備查在案。
- (三)次查101年度本府交通局單位預算及交通作業基金預算業經貴會審議通過，為結合市政需要推動旗艦計畫，成立公共運輸處加速公共運輸推展，擬訂多項重要工作計畫，其中「公共運輸」業務相關單位預算（不含人事費）經費門分別編列44,494千元及69,740千元，交通作業基金亦編列109,350千元，101年度預算合計223,584千元相較100年度（含追加）僅編列72,927千元大幅度成長，故若公共運輸處編制員額18位人事費用不得動支，尚無有足夠人力據以承辦倍增業務及工作計畫，101年度相關公共運輸計畫推動勢將嚴重受阻，未符本府政策目

的且確有執行上之困難，不僅將影響基本民行需求，交通問題亦令其他市政推動成效打折，致臺南市城市競爭力落後其他四都，實非市民之福。

- 四、爰此，基於大臺南發展需要及府會合作共創未來之前提，建請 貴會支持本府行政權與預算執行權，同意動支公共運輸處編制員額18位人事費用，俾本府得以順利推展公共運輸。

正本：臺南市議會

副本：審計部臺南市審計處、臺南市政府人事處、臺南市政府財政處、臺南市政府主計處、臺南市政府研究發展考核委員會、臺南市政府民政局、臺南市政府交通局

2012-02-20
11:30
交 議 章

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 2 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 3 月 30 日上午 9 時 42 分至中午 12 時 53 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華
- 議 程：市長施政總報告。(詳市長施政總報告。)

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 3 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 4 月 2 日上午 9 時 42 分至中午 12 時 53 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：鄭專門委員金春
- 主 席：蔡蘇議員秋金
- 記 錄：林美鳳、陳靖婷、許湘敏、張茲容
- 議 程：民政部門業務報告及質詢-秘書處、人事處、政風處、法制處、研究發展
考核委員會、民族事務委員會，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 4 次會議紀錄

時 間：中華民國 101 年 4 月 3 日上午 9 時 58 分至中午 15 時 19 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
 本會：鄭專門委員金春
主 席：莊議員玉珠
記 錄：林美鳳、陳靖婷、許湘敏、張茲容
議 程：民政部門業務報告及質詢-勞工局、社會局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 5 次會議紀錄

時 間：中華民國 101 年 4 月 5 日上午 10 時 04 分至中午 17 時 05 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
 本會：鄭專門委員金春
主 席：曾議員秀娟
記 錄：林美鳳、陳靖婷、許湘敏、張茲容
議 程：民政部門業務報告及質詢-民政局、各區公所，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 6 次會議紀錄

- 時** 間：中華民國 101 年 4 月 6 日上午 9 時 44 分至中午 11 時 30 分
- 地** 點：本會議事廳
- 出** 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列** 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：梁專門委員素娟
- 主** 席：李議員宗富
- 記** 錄：葉瑞君
- 議** 程：財經部門業務報告及質詢- 財政處、主計處、稅務局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 7 次會議紀錄

- 時** 間：中華民國 101 年 4 月 9 日上午 9 時 45 分至中午 15 時 48 分
- 地** 點：本會議事廳
- 出** 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列** 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：葉專門委員文榮
- 主** 席：邱議員莉莉
- 記** 錄：劉貞秀、陳昆隆
- 議** 程：教育部門業務報告及質詢-教育局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 8 次會議紀錄

- 時間：中華民國 101 年 4 月 10 日上午 9 時 49 分至中午 12 時 53 分
- 地點：本會議事廳
- 出席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：葉專門委員文榮
- 主席：楊議員麗玉
- 記錄：劉貞秀、陳昆隆
- 議程：教育部門業務報告及質詢-文化局、新聞及國際關係處，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 9 次會議紀錄

- 時間：中華民國 101 年 4 月 11 日上午 10 時 00 分至中午 15 時 53 分
- 地點：本會議事廳
- 出席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：王專門委員金作
- 主席：陳議員進益
- 記錄：曾耀德、黃川蘭、王秀香、毛美云
- 議程：建設部門業務報告及質詢-經濟發展局、農業局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 10 次會議紀錄

- 時** 間：中華民國 101 年 4 月 12 日上午 9 時 49 分至中午 13 時 34 分
- 地** 點：本會議事廳
- 出** 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列** 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：王專門委員金作
- 主** 席：賴議員惠員
- 記** 錄：曾耀德、黃川蘭、王秀香、毛美云
- 議** 程：建設部門業務報告及質詢-衛生局、環境保護局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 11 次會議紀錄

- 時** 間：中華民國 101 年 4 月 13 日上午 9 時 46 分至中午 11 時 30 分
- 地** 點：本會議事廳
- 出** 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列** 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：黃主任懷德代理
- 主** 席：林議員全忠
- 記** 錄：尤英鳳、林見達
- 議** 程：保安部門業務報告及質詢-警察局、消防局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 12 次會議紀錄

- 時間：中華民國 101 年 4 月 16 日上午 9 時 57 分至中午 15 時 17 分
地點：本會議事廳
出席：本會議員(詳議員出缺席表)
列席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
 本會：黃主任懷德代理
主席：杜議員素吟
記錄：尤英鳳、林見達
議程：保安部門業務報告及質詢-交通局、觀光旅遊局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 13 次會議紀錄

- 時間：中華民國 101 年 4 月 17 日上午 9 時 48 分至中午 15 時 43 分
地點：本會議事廳
出席：本會議員(詳議員出缺席表)
列席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
 本會：汪專門委員啟瑞
主席：林議員宜瑾
記錄：王亞平、王議賢、盧南全
議程：工務部門業務報告及質詢-工務局、水利局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 14 次會議紀錄

- 時** 間：中華民國 101 年 4 月 18 日上午 9 時 33 分至中午 15 時 03 分
- 地** 點：本會議事廳
- 出** 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列** 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：汪專門委員啟瑞
- 主** 席：施議員重男
- 記** 錄：王亞平、王議賢、盧南全
- 議** 程：工務部門業務報告及質詢-地政局、都市發展局，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 15 次會議紀錄

- 時** 間：中華民國 101 年 4 月 19 日下午 2 時 42 分至下午 2 時 43 分
- 地** 點：本會議事廳
- 出** 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列** 席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)
本會：梁專門委員素娟
- 主** 席：郭議員秀珠
- 記** 錄：葉瑞君
- 議** 程：聯席審查議案(略)

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 16 次會議紀錄

時 間：中華民國 101 年 4 月 20 日(星期五)

下午 1 時 57 分至 3 時 45 分

地 點：本會議事廳

出席：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管

(詳列席人員簽到簿)

列席：市府：相關業務單位主管(詳列席人員簽到簿)

本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主席：賴議長美惠、郭議員秀珠

記錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

議程：

一、 聯席審查議案(略)

二、變更議程(恢復大會)

主席(賴議長美惠)：今日加開大會係因 4 月 30 日上午白河警察分局因公殉職林宏星小隊長舉行告別式，為利市府首長及本會議員前往弔唁，擬將 4 月 30 日上午議程一市政總質詢變更為各委員會審查議案，5 月 14 日下午議程一各委員會審查議案變更為市政總質詢。

大會議決：通過。

三、臨時動議(計 2 案，臨動 1-2)

大會議決：均為照案通過。

四、其他事項

(一)關於本會議員之建議案及市府與議員間之聯繫工作，至今仍未臻確實，請陳秘書長再次於市政會議中嚴格要求。

(二)關於各單位團體借用本會場地，應判斷是否洽當並秉持原則，確實執行。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 17 次會議紀錄

(略)

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 18 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 4 月 26 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 29 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
- 本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：王姿勻
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 19 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 4 月 27 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 23 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：沈怡華
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 20 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 1 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 26 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：陳惠珍
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 21 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 2 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 18 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：蔡鳳萍
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 22 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 3 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 26 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：王姿勻
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 23 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 4 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 23 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：沈怡華
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 24 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 7 日上午 9 時 30 分至上午 11 時 25 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：陳惠珍
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 25 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 8 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 40 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：蔡鳳萍
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 26 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 9 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 21 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：王姿勻
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 27 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 10 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 24 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：沈怡華
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 28 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 11 日上午 9 時 30 分至上午 11 時 21 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：陳惠珍
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 29 次會議紀錄

- 時間：中華民國 101 年 5 月 14 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 21 分
下午 2 時 00 分至下午 4 時 41 分
- 地點：本會議事廳
- 出席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主席：賴議長美惠
- 記錄：上午：蔡鳳萍 下午：王姿勻
- 議程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 30 次會議紀錄

- 時間：中華民國 101 年 5 月 15 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 26 分
- 地點：本會議事廳
- 出席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主席：賴議長美惠
- 記錄：沈怡華
- 議程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 31 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 16 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 25 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：陳惠珍
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 32 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 17 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 29 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：黃秘書敏玲代理
主 席：賴議長美惠
記 錄：蔡鳳萍
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 33 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 18 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 25 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：王姿勻
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 34 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 21 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 27 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：沈怡華
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 35 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 22 日上午 9 時 30 分至上午 11 時 23 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：陳惠珍
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 36 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 23 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 49 分
地 點：本會議事廳
出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主 席：賴議長美惠
記 錄：蔡鳳萍
議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 37 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 24 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 46 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：王姿勻
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 38 次會議紀錄

- 時 間：中華民國 101 年 5 月 25 日上午 9 時 30 分至中午 12 時 48 分
- 地 點：本會議事廳
- 出 席：本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：賴議長美惠
- 記 錄：沈怡華
- 議 程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 39 次會議紀錄

時 間：中華民國 101 年 5 月 28 日(星期一)中午 14 時 56 分

地 點：本會議事廳

出 席：本會議員(詳議員出缺席表)

列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管

(詳列席人員簽到簿)

本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主 席：賴議長美惠

記 錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

議 程：

上 午：各委員會審查議案

下 午：

一、黃秘書長報告出席議員已達法定人數，請主席宣佈開會。

二、程序委員會審定結果報告。(略)

三、第一讀會(計 4 案，法規 24-27)

(一)法規 24. 提案單位：臺南市政府(環境保護局)

案由：制定「臺南市反怠速自治條例」草案，敬請 審議。

大會決議：交付法規委員會審查。

(二)法規 25. 提案單位：臺南市政府(環境保護局)

案由：制定「臺南市環境清潔自治條例」草案，敬請 審議。

大會決議：交付法規委員會審查。

(三)法規 26. 提案單位：臺南市政府(農業局)

案由：制定「臺南市犬貓管理及福利促進自治條例」草案，敬請 審議。

大會決議：交付法規委員會審查。

(四)法規 27. 提案單位：臺南市政府(教育局)

案由：制定「臺南市學校午餐自治條例」草案，敬請審議。

大會決議：交付法規委員會審查。

四、一般提案及墊付款案

(一)本次大會經第 2 次程序委員會審定提請大會審議之市府提案，除法規案 4 件，剛才已完成一讀，另財經 3、4、5 號案，建設 18 號案交付各委員會審查外，其餘均為墊付款案，因基於時效性，提交今天的大會審議，請問各位同仁有無異議？

大會決議：通過。

(二)審議墊付款案(計 45 案；民政 10-16、教育 8-18、建設 5-17、保安 3-11、工務 7-11)

大會決議：除建設 12 號案外，均為本會同意墊付。

建設 12 號案：本案保留。

五、報告事項

(一)法規報告案(計 10 案，法規備查 14-23)

大會決議：均為同意備查。

(二)建設報告案(計 1 案)

大會決議：

空氣污染防治基金尚未發包執行之計劃，應修訂為：

1. 用於與市民有關之實務型計畫占 50%。
2. 用於防制型計畫占 30%。
3. 其他占 20%。
4. 修正計劃概要需送本會建設委員會備查。

六、其他事項

(一)關於民政 12、15 號之相關改善及回饋計畫，請臺南市政府提供各項目明細予本會並責成監督機制。

散 會：下午 4 時 48 分

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 40 次會議紀錄

時 間：中華民國 101 年 6 月 5 日(星期二)上午 11 時 18 分

地 點：本會議事廳

出 席：本會議員(詳議員出缺席表)

列 席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)

本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主 席：賴議長美惠

記 錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

議 程：

一、黃秘書長報告出席議員已達法定人數，請主席宣佈開會。

二、復議動議(計 1 件，復議 1)

陳朝來議員提出復議動議(建設市提 12)，徵求附議人。

大會決議：同意復議。

三、第二、三讀會(計 30 案，法規市提 1-27、法規議提 1-3)

(一)法規委員會召集人李文俊議員報告委員會審查意見。

(二)第二讀會(市法規案)(計 25 案完成二讀，法規市提 1-11、13、15-25，法規議提 2-3)

1. 法規市提 1. 提案單位：臺南市政府(衛生局)

案由：擬制定「臺南市營業衛生管理自治條例」，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見通過。

2. 法規市提 2. 提案單位：臺南市政府(消防局)

案由：擬制定「臺南市特定場所容留人數管制自治條例」，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見通過。

3. 法規市提 3. 提案單位：臺南市政府(消防局)

案由：擬制定「臺南市天燈施放管理自治條例」，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見通過。

4. 法規市提 4. 提案單位：臺南市政府(經濟發展局)

案由：為維護安寧、善良風俗、公共安全及市民健康，特制定「臺南市電子遊戲場業設置自治條例」，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見通過。

5. 法規市提 5 號案併法規議提 2 號案討論

法規市提 5. 提案單位：臺南市政府(文化局)

案由：為承接古都歷史特色，打造本市文化首都之美名，特依地方制度法，制定「臺南市歷史街區振興自治條例」，以妥善保存歷史街區風貌，活化再造歷史文化空間，並期以振興地方文創產業。茲將該草案印附，敬請 審議。

法規議提 2 提案人：郭國文議員

案由：臺南市歷史街區振興自治條例草案，敬請 審議。

進行二讀會：

(1)第七條修正為：主管機關應於歷史街區劃定公告前舉行公聽會，聽取歷史街區範圍內所在地居民之意見。

(2)餘照審查意見修正通過(修正內容詳附表)。

6. 法規市提 6. 提案單位：臺南市政府(交通局)

案由：為有效管理臺南市公有停車場，提昇停車場整體經營服務水準，改善違規停車情形，特制定「臺南市公有停車場收費及管理自治條例」，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見修正通過。

7. 法規市提 7. 提案單位：臺南市政府(水利局)

案由：擬制定「臺南市下水道管理自治條例」，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見修正通過。

54 第 3 次定期大會 會議紀錄

8. 法規市提 8. 提案單位：臺南市政府(水利局)
案由：擬制定「臺南市污水下水道使用費徵收自治條例」，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見修正通過。
9. 法規市提 9. 提案單位：臺南市政府(環境保護局)
案由：擬制定「臺南市處理廢棄車輛自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見通過。
10. 法規市提 10. 提案單位：臺南市政府(法制處)
案由：擬具「臺南市財團法人設立許可及監督自治條例(草案)」，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見修正通過。
11. 法規市提 11. 提案單位：臺南市政府(工務局)
案由：擬制定「臺南市公共設施植栽管理自治條例」，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見通過。
12. 法規市提 13. 提案單位：臺南市政府(工務局)
案由：擬制定「臺南市廣告物管理自治條例」，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見通過。
13. 法規市提 15. 提案單位：臺南市政府(觀光旅遊局)
案由：制定「臺南市四草水域觀光管筏管理自治條例」，敬請審議。
進行二讀會：照審查意見通過。
14. 法規市提 16. 提案單位：臺南市政府(農業局)
案由：制定「臺南市珍貴樹木保護自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見通過。
15. 法規市提 17. 提案單位：臺南市政府(農業局)
案由：制定「臺南市瀉湖區舢舨漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見修正通過。

16. 法規市提 18. 提案單位：臺南市政府(都市發展局)
案由：擬制定「臺南市低碳城市自治條例」，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見修正通過。
17. 法規市提 19. 提案單位：臺南市政府(工務局)
案由：擬制定「臺南市公園綠地管理自治條例」，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見通過。
18. 法規市提 20. 提案單位：臺南市政府(消保官辦公室)
案由：制定「臺南市消費者保護自治條例」草案，敬請 審議。
進行二讀會：
(1)照案通過。
(2)附帶意見：
公用事業及特許事業之主管機關，應主動推行符合誠實信用及平等互惠原則之定型化契約。
19. 法規市提 21. 提案單位：臺南市政府(教育局)
案由：擬制定「臺南市短期補習班設立及管理自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見修正通過。
20. 法規市提 22. 提案單位：臺南市政府(教育局)
案由：為提供十八歲以上市民終身學習機會，制定「臺南市社區大學發展自治條例」草案，請 審議。
進行二讀會：
(1)第三條修正為：臺南市政府(以下簡稱本府)…增進其專業、經驗知識及公民素養，並促進社區文化之發展振興地方學，得設置社區大學。
(2)修正第四條及第十二條(修正內容詳附表二)
(3)修正通過。
21. 法規市提 23 號案併法規議提 3 號案討論
法規市提 23. 提案單位：臺南市政府(地政局)

案由：制定「臺南市興辦公共工程土地改良物補償自治條例」草案，敬請審議。

法規議提 3 提案人：李退之

案由：擬制訂「臺南市興辦公共工程拆遷補償自治條例」，敬請 審議。
進行二讀會：

(1)併案討論

(2)法規委員會審議修正版第六條第二項刪除重覆字句。

(3)法規委員會審議修正版第十二條第二項修正為：拆除私有土地內未辦水權登記、水權登記已逾期限或未領有免水權登記證明之地下水井，得…給予救濟金。

(4)修正通過。

22. 法規市提 24. 提案單位：臺南市政府（環境保護局）

案由：制定「臺南市反怠速自治條例」草案，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見通過。

23. 法規市提 25. 提案單位：臺南市政府（環境保護局）

案由：制定「臺南市環境清潔自治條例」草案，敬請 審議。

進行二讀會：照審查意見修正通過。

四、其它事項：

- 一、 關於本市登革熱疫情及日本腦炎案例，請加強宣導防範並加派專業醫師至各衛生所協助防疫工作及治療。
- 二、 關於本會第 1 屆第 2 次定期大會臨時動議 2 號案，請財政處於下次會期提出臺南市市有財產管理自治條例修正案。
- 三、 下午 13 時 30 分經清點在場人數不足法定額數，宣佈散會。

散 會：下午 13 時 32 分

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 第 41 次會議紀錄

- 時 間：**中華民國 101 年 6 月 6 日(星期三)
上午 10 時 54 分至下午 13 時 40 分
下午 14 時 30 分至下午 15 時 50 分
- 地 點：**本會議事廳
- 出 席：**本會議員(詳議員出缺席表)
- 列 席：**市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
(詳列席人員簽到簿)
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
- 主 席：**賴議長美惠
- 記 錄：**陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華
- 議 程：**

一、黃秘書長報告出席議員已達法定人數，請主席宣佈開會。

二、第二、三讀會(計 30 案，法規市提 1-27、法規議提 1-3)

(一)第二讀會(計 5 案，法規市提 12、14、26-27；法規議提 1)

1. 法規市提 26. 提案單位：臺南市政府(農業局)
案由：制定「臺南市犬貓管理及福利促進自治條例」草案，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見修正通過。
2. 法規市提 27. 提案單位：臺南市政府(教育局)
案由：制定「臺南市學校午餐自治條例」草案，敬請 審議。
進行二讀會：照審查意見通過。
3. 法規市提 12. 提案單位：臺南市政府(工務局)
案由：擬制定「臺南市寬頻管道營運管理自治條例」，敬請 審議。

進行二讀會：不予通過。

【表決結果：15(贊成)：17(反對)】

4. 法規市提 14 號案併法規議提 1 號案討論
法規市提 14. 提案單位：臺南市政府(民政局)
案由：為使民眾對公共政策能有表達意見機會，落實「主權在民」之精神，茲訂定「臺南市公民投票自治條例」(草案)，請審議。
法規議提 1 提案人：郭國文
案由：臺南市公民投票自治條例草案，敬請 審議。
進行二讀會：
(1)併案審查。
(2)照協商版本修正通過。
(3)附帶決議：
請民政局就相關條文增列：
①公民投票審議委員成員送本會同意。
②提案人及連署人需檢附本人之國民身份證影本。

(二)第三讀會(計 29 案完成三讀；法規市提 1-11、13-27、法規議提 1-3)

1. 法規市提 1. 提案單位：臺南市政府(衛生局)
案由：擬制定「臺南市營業衛生管理自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
2. 法規市提 2. 提案單位：臺南市政府(消防局)
案由：擬制定「臺南市特定場所容留人數管制自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
3. 法規市提 3. 提案單位：臺南市政府(消防局)
案由：擬制定「臺南市天燈施放管理自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
4. 法規市提 4. 提案單位：臺南市政府(經濟發展局)
案由：為維護安寧、善良風俗、公共安全及市民健康，特制定「臺南市電子遊戲場業設置自治條例」，敬請 審議。

進行三讀會：照二讀會決議通過。

5. 法規市提 5 號案併法規議提 2 號案討論
法規市提 5. 提案單位：臺南市政府(文化局)
案由：為承接古都歷史特色，打造本市文化首都之美名，特依地方制度法，制定「臺南市歷史街區振興自治條例」，以妥善保存歷史街區風貌，活化再造歷史文化空間，並期以振興地方文創產業。茲將該草案印附，敬請 審議。
法規議提 2 提案人：郭國文議員
案由：臺南市歷史街區振興自治條例草案，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
6. 法規市提 6. 提案單位：臺南市政府(交通局)
案由：為有效管理臺南市公有停車場，提昇停車場整體經營服務水準，改善違規停車情形，特制定「臺南市公有停車場收費及管理自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
7. 法規市提 7. 提案單位：臺南市政府(水利局)
案由：擬制定「臺南市下水道管理自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
8. 法規市提 8. 提案單位：臺南市政府(水利局)
案由：擬制定「臺南市污水下水道使用費徵收自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
9. 法規市提 9. 提案單位：臺南市政府(環境保護局)
案由：擬制定「臺南市處理廢棄車輛自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
10. 法規市提 10. 提案單位：臺南市政府(法制處)
案由：擬具「臺南市財團法人設立許可及監督自治條例(草案)」，敬

請 審議。

進行三讀會：照二讀會決議修正通過。

11. 法規市提 11. 提案單位：臺南市政府(工務局)
案由：擬制定「臺南市公共設施植栽管理自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
12. 法規市提 13. 提案單位：臺南市政府(工務局)
案由：擬制定「臺南市廣告物管理自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
13. 法規市提 14. 提案單位：臺南市政府(民政局)
案由：為使民眾對公共政策能有表達意見機會，落實「主權在民」之精神，茲訂定「臺南市公民投票自治條例」(草案)，請審議。
法規議提 1 提案人：郭國文
案由：臺南市公民投票自治條例草案，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
14. 法規市提 15. 提案單位：臺南市政府(觀光旅遊局)
案由：制定「臺南市四草水域觀光管筏管理自治條例」，敬請審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
。
15. 法規市提 16. 提案單位：臺南市政府(農業局)
案由：制定「臺南市珍貴樹木保護自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
16. 法規市提 17. 提案單位：臺南市政府(農業局)
案由：制定「臺南市瀉湖區舢舨漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
17. 法規市提 18. 提案單位：臺南市政府(都市發展局)
案由：擬制定「臺南市低碳城市自治條例」，敬請 審議。

進行三讀會：照二讀會決議修正通過。

18. 法規市提 19. 提案單位：臺南市政府(工務局)
案由：擬制定「臺南市公園綠地管理自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
19. 法規市提 20. 提案單位：臺南市政府(消保官辦公室)
案由：制定「臺南市消費者保護自治條例」草案，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
20. 法規市提 21. 提案單位：臺南市政府(教育局)
案由：擬制定「臺南市短期補習班設立及管理自治條例」(草案)，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
21. 法規市提 22. 提案單位：臺南市政府(教育局)
案由：為提供十八歲以上市民終身學習機會，制定「臺南市社區大學發展自治條例」草案，請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
22. 法規市提 23 號案併法規議提 3 號案討論
法規市提 23. 提案單位：臺南市政府(地政局)
案由：制定「臺南市興辦公共工程土地改良物補償自治條例」草案，敬請審議。
法規議提 3 提案人：李退之
案由：擬制訂「臺南市興辦公共工程拆遷補償自治條例」，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。
23. 法規市提 24. 提案單位：臺南市政府(環境保護局)
案由：制定「臺南市反怠速自治條例」草案，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。
24. 法規市提 25. 提案單位：臺南市政府(環境保護局)

62 第 3 次定期大會 會議紀錄

案由：制定「臺南市環境清潔自治條例」草案，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。

25. 法規市提 26. 提案單位：臺南市政府（農業局）
案由：制定「臺南市犬貓管理及福利促進自治條例」草案，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議修正通過。

26. 法規市提 27. 提案單位：臺南市政府（教育局）
案由：制定「臺南市學校午餐自治條例」草案，敬請 審議。
進行三讀會：照二讀會決議通過。

三、討論提案

1. 財經 1 提案單位：臺南市政府
案由：檢送 100 年度臺南市地方總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請 審議。
- (1) 請聯席會議主席郭秀珠議員報告聯席審查意見。
 - (2) 大會議決：照聯席審查意見通過。
2. 各委員會提案(計 134 案：民政議提 1-20;財經市提 2-5、財經議提 1；教育市提 1-2、教育議提 1-15；建設市提 18、建設議提 1-12、建設人民請願 1；保安議提 1-14；工務議提 1-63、工務人民請願 1)
- (1) 請各委員會召集人報告委員會審查意見。
 - 民政委員會召集人莊玉珠議員報告。
 - 財經委員會召集人李坤煌議員報告。
 - 教育委員會召集人王定宇議員報告。
 - 建設委員會召集人賴惠員議員報告。
 - 保安委員會召集人林燕祝議員報告。
 - 工務委員會召集人林宜瑾議員報告。
 - (2) 大會議決：除建設人民請願 1，餘均照委員會審查意見通過。
建設人民請願 1：函送市府研辦。

四、復議案

動議人：陳朝來議員

案由：內政部核定本市 101 年「國家重要濕地保育行動計畫」經費新台幣 350 萬元整乙案(中央補助 280 萬元；市配合款 70 萬元)，為爭取時效，請本會同意先行墊付，俟 101 年度追加減預算時再予轉正復議案。

大會議決：同意墊付。

五、臨時動議(計 11 案，臨動 3-13)

大會議決：均為函送市府研辦。

六、其它事項：

(一)豬隻為日本腦炎之媒介，應進行抽檢，避免再造成人體傷害，且麻豆區養豬場眾多，請衛生局、環保局重視，並針對疫情進行消毒等妥善處理。

(二)西和路自來水管破裂，致西側民宅溢水，污泥入屋，請市政府都發局代為向自來水公司求償，否則除搶修工程外，工務局不應核准自來水公司任何挖掘管線之申請。

(三)海安路地下街停車場於測試車輛進出時，發現兩側民房震動，建議交通局於營運前要求工務局保證是否會造成民房震動，並提供車流量等相關資料，另海安路沿線四出入口前 2、3 戶居民，希望市府發放免費停車券，以回饋其損失。

(四)建議都發局設置資源回收專區，統一規範管理，以利市容觀瞻。

(五)新化日式木造宿舍結構遭受破壞，且迭有地震發生，應立即請結構技師鑑定是否安全，如未達安全應馬上處理妥當。

(六)519、520 水患造成本市損失逾 5 億元，市府應痛定思痛以人民生命財產為優先，且前經水利局長表示市府若能再編列 20 億預算，則可紓解本市約七、八成區域之水患問題，建議市府擲節各局處預算，明年度優先編列 20 億治水預算。

參、市長施政總報告

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 市政總報告（口頭報告）

賴議長、郭副議長、各位議員先進：大家好！

臺南縣市合併升格邁入第 2 年，市政業務推動在貴會的支持與監督下，得以穩健的步伐向前邁進，清德要對賴議長、郭副議長所帶領的市議會全體議員先進表達最誠摯的謝意。尤其貴會如期完成 101 年度市總預算的審議，讓年度伊始，所有業務可以順利展開。有關本府去(100)年 8 月迄今的各項施政成果，已編製成書面之施政總報告送達貴會，敬請指教。

壹、建立制度，艱困中走出新局，讓升格有感

清德以「清廉勤政·傳承創新」的施政理念，帶領市府團隊解決陳疴，迎接新挑戰，為臺南直轄市建立制度，讓臺南升格有感、市民認同。15 個月來，包括天下雜誌、遠見雜誌、TVBS 電子媒體及本府研考會所做的各項施政民意調查顯示，五都友善幸福安全指數，臺南市第一、2011 年縣市長施政滿意度 4.5 顆星，名列五都之首，而 TVBS 今年 3 月 5 日公布的「五都市長就任一年施政滿意度」最新調查，臺南市民在「居住城市光榮感」、「市長施政滿意度」、「路平專案執行成果滿意度」及「快樂指數」均居五都之首；在改制升格後提供給市民的「福利」和「行政效率」是否變好的兩項調查中，臺南市民認為變好的比例也居五都之冠。清德要向全體市民致上最高的敬意與謝意，市民的肯定，市府團隊會謹記在心，再接再厲，勇往直前，為大臺南的進步與繁榮創造更多的具體績效。

2010 年 12 月 25 日五都成形，臺南市相較於其他四都，客觀條件最為艱困，財政資源位居五都之末，460 多天過去了，升格配套 3 法案，還沒有完成立法程序，而我們已編列二個年度總預算，清德要再向中央政府表達嚴重的抗議與不滿，並期待連任的馬政府儘速完成財政收支劃分法、公債法及行政區劃法之立法程序。儘管如此，面對現實，清德沒有悲觀的權利，因為客觀環境再不利、財源再困難，市民的期待就是清德的責任。這一年多來，市府財務調度困難，但對於同仁的薪資、廠商的款項均如期支付，2011 年更償還了 60.93 億元的債務，且在不舉債的前提下，擲節經常性支出，實施必要且具效益的福利政策，例如為 65 歲以上老人

裝置全口假牙、免費施打鏈球菌肺炎疫苗、發放生育獎勵金及 2 至 5 歲孩童幼兒教保券、公立幼兒園免學費等；另外，我們也實施路平專案，給市民平坦安全通行的道路，讓升格有感。

臺南市 2011 年是南部各縣市唯一人口成長的城市，也是內政部公布去年第 4 季全國房地產交易唯一上漲的城市。3 月 22 日本府地政局標售永康大橋區段徵收土地，總共 9 筆、面積 5.44 公頃，全部標售一空，標售總價新台幣 27 億 7,882 萬 6,695 元，超出底價近 6 億元，其中有來自臺北的投資者，顯示臺南市未來的發展已見曙光。

建構公正、公平、公開的用人機制，讓沒有背景有能力的人都有出頭天的機會，是實現公義社會的價值，這種價值的落實需要破斧沉舟的決心。市府上週末（3 月 24、25 兩日）圓滿完成約聘僱、約用及臨時人員的第一次公開招考，錄取 122 個職缺，讓有能力沒有背景的人有公平進入公部門服務的機會，這是臺南市政府的第一次，卻不是全國第一，臺北市已行之多年。清德身為一個政治人，當然知道支持者甚至各位議員先進對市長人事權的釋放多持保留意見，基於選舉人情、選民服務的需要舉荐人事案，此乃人之常情，但過去經由此種管道進用的人事不但弊端叢生，其中更不乏讓舉荐人蒙冤，也讓公務機制的效能受到質疑，形成機關人事管理上的困擾，所以建立公平、公正的機制誠屬必要。清德也在此向支持者及各位議員表達歉意，因為唯有實現公義社會的價值，升格才更具意義。

貳、務實、踏實、做實事、展實績

以下謹就本府重點施政要項，擇要報告如下：

一、啟動臺南會展中心計畫

大型會展場所的欠缺，不但阻礙地方產業的競爭力，也影響國際能見度。經過近一年的努力，交通部在 2 月 24 日核定位於高鐵臺南車站特定區的「臺南會展中心計畫」，將建置一座可容納 600 個標準攤位的多功能複合式場館，並已在北中南展開招商說明會，獲得廣大迴響。為使招商順利，清德再次呼籲交通部應責成臺灣高鐵加開臺南直達車，健全投資環境。

二、成立中小企業輔導團及火金姑信保專案

2011 年市府招商成果計有 297 件投資案，投資總額達 1,055.54 億元，創造 2 萬多個就業機會。市府主動出擊瞭解中小企業的實際困難，去年 10 月成立全國地

方政府首創的「臺南市中小企業輔導團」，邀集工研院的優秀人才，結合在地產官學研的專家擔任服務團的團長及分團長，並依不同的產業發展面向，提供多元、直接的服務，用行動讓中小企業實際感受到市府的用心。12 月並推出「中小企業信用保證—火金姑專案」，由市府與中小企業信保基金共同提撥 6,000 萬元資金，提供信保總額度達 6 億元，預期會有 500 家廠商受惠，增加 4,920 個就業機會，協助本市的中小企業順利取得融資。

三、安平古堡時尚秀展現文化創意

臺南有發展時尚產業的條件，不僅相關產業多，大學設計學院亦人才濟濟，還有知名的服裝公司和通路。2011 年 11 月在安平古堡舉行「臺灣意象設計創意時尚秀」，以後壁茄芷、蘭草、龍崎及關廟的竹編、刺繡等元素，透過十位著名設計師，以鋪陳臺南故事方式，搭配伊林模特兒走秀，讓臺南品牌躍上國際舞台。

四、首屆臺南購物節，刺激消費創造無限商機

去年底首次舉辦的「臺南購物節」，整合購物、商圈及美食，搭配百家好店選拔活動，並將古蹟與美食串聯，創造出 20 萬以上消費人潮、2 億多元的店家營業額，帶動周邊經濟效益達 2 億元以上，一舉打造出專屬於臺南特色的購物新體驗。

五、持續防洪治水建設，並打造親水環境

過去幾年市府向中央爭取 150 億元經費辦理急迫性治水防洪工程，改善約 4,000 公頃淹水面積。另貫穿本市的八掌溪、急水溪、曾文溪、鹽水溪及二仁溪等 5 條重要河川，將陸續完成各項整治工作。儘管如此，仍無法消弭大臺南水患的發生，尚有 450 億元的缺口，在短期內經費無法籌措前提下，我們提出三項應變措施：第一、編列 16 億元的市預算，獲貴會支持，進行急需瓶頸段辦理應急改善工程；第二、設置 26 座緊急抽水站、210 部移動式抽水機，以應天災水患不時之需；第三、規劃建置 10 處水情及影像監控點，並完成水情預測系統，來強化整體防災體系。

未來治水工程不能只有防堵、疏導，臺南市下一階段的河川治理，將以前瞻性、系統性思維，全面啟動「總合治水」治理模式，以積極推動流域綜合治水，強化河川、水庫疏浚，坡地、海岸水土保持與管理，並持續執行兩水下水道建設，建構完整都市排水系統等工作，並在都市計畫委員會增聘水利專家，未來一定面積以上的開發，要預先審查水利計畫，公共建設也要設置貯水筏、滯洪池，不能

把開發所造成的淹水後果留給市民來承擔。

六、強化治安防疫量能，提供安全、安心的生活環境

清德以「不吃案」、「真實、務實、踏實」的辦案態度期勉警察同仁，並親自主持治安會議。100 年裝置路口監視錄影系統 942 組，101 至 103 年將每年編列 1 億 2,700 萬元再建置 414 組，來守護每戶市民的身家安全。本市整體治安呈現穩定趨勢，內政部警政署民調顯示，本市去年連續 3 季治安滿意度都居五都第一名。

清德出身醫生深知公共衛生與防疫的重要，不但要未雨綢繆，更要用對的方法來防疫。以平均 4 年大流行一次的登革熱為例，96 年臺南市登革熱病例數高達 1,804 例，100 年是 4 年 1 次的流行期，只發生 92 例，足見在市府事前防堵，落實區里，採用清除孳生源的正確方法，已有顯著成效。

七、五福龍來，文化迎春、風華再現

蕭壠文化園區「大臺南市文化資產」特展，讓市民從文化的史料中，認識、瞭解、親近臺南的歷史，進而昇華為城市精神與無形的軟實力。春節期間，整合古蹟、文化、觀光、休閒，舉辦「鼓·月·蜂·火」、「臺南真有春」及「臺南百花祭」等行春活動，獲得市民的迴響。鹽水 80 餘歲老翁說「活到現在，未曾看過鹽水有那麼多遊客」、賣意麵的老闆也因沒有休息的下麵手肘扭傷、臺南公園花季參觀人數破百萬，都是令人興奮的成果。

八、首屆臺南藝術節，美聲震撼古砲城

為打造臺南成為國際藝術的重鎮，首屆「臺南藝術節」將當代國際藝術頂尖好手、全國知名藝文團體及在地藝術團隊巧妙結合，在本市著名文化地景、古蹟等場地演出，讓府城的古都特色展露無遺，更締造「文化首都」的高度。2 月 20 日美聲男伶在億載金城的演唱，包括中華民國工商協進會理監事、天下雜誌發行人、微風廣場董事長、南部各縣市長等嘉賓都前來聆賞一場超級的音樂饗宴，讓古蹟活化再一章。

九、擬訂歷史街區振興自治法規，落實文化憲章

臺南在承接古都歷史特色的同時，也應以國際城市的格局及觀點為本市注入新元素，因此我們研擬完成「臺南市歷史街區振興自治條例」草案，已列為本會期優先審議法案，該自治條例是全國首創，也是實現臺南文化首都願景的第一步，

未來市府可透過對歷史街區及其間的老屋進行指認、規劃、修建及使用補助等機制，開創出「不損所有權、振興老屋街、保存故居雅舍」的三贏局面。

十、優質化廟會活動，提升文化內涵

臺南廟宇多、廟會也多，人聲鼎沸，形成豐富的節慶文化。今年適逢臺南每 12 年寺廟活動最集中的一年，本府特別整合開基鹿耳門天后宮等 7 家著名廟宇，聯合辦理「2012 臺南香科年」，善用臺南特殊的地區宗教、節慶特色，適度將香客轉化為遊客，增加旅遊臺南的豐富度。另一方面，為優質化臺南廟會活動，市府也邀集文化、民俗、環保永續等專家學者與相關首長組成輔導團，提供低碳措施與作法、媒合在地優秀藝文團體前往表演，並建置「示範寺廟」、「示範祀典」，徵求各大寺廟提出申請，對於優良的寺廟，本府將大力行銷與推介，並給予適當的獎勵。

十一、新農人政策，活化農村經濟

農業是臺灣土地的根，我們要透過「新農業·新農村·新農人」政策，讓年輕人願意留農、回農，來活化農村經濟。位於仁德區的巨農有機農場，面積 16 公頃，由一群擁有碩士、博士學位的年輕人投筆從「農」，懷抱為臺灣農業尋找新出路的理想，放棄讓人羨慕的教職，重新回來自己的故鄉生活，是一個成功案例，讓新農人看見回鄉發展後的希望。

十二、優質農業，開創多元銷售通路，給農漁民新生機

臺南為全國最大米倉，但面對消費競爭，本府除針對不同的產品分門別類提出產銷計畫外，更協助業者透過國際的技術交流、產銷合作，將臺南優質的農漁產品推向國際市場。今年 2 月後壁區的「上水米」成功外銷日本，一舉在日本打響名號，3 月台日正式簽署「越光米國際產銷合作協議」，代表臺南的農產品具有國際級的水準。未來本府會積極幫助農漁民，讓臺南的農漁產品行銷全球。

十三、2012 臺灣國際蘭花節，超越過去締造新紀錄

蘭花在臺南，如同鬱金香在荷蘭，成為城市的符號與象徵。躍居世界三大國際蘭展之一的臺灣國際蘭展是拓展外銷的最佳管道，更被公認為國際間最大的專業蘭花產銷交流平台。今年市府以「蘭迎新世紀」作為國際蘭展的活動主軸，參觀總人數超過 26 萬人、35 個國家參展、外賓人數達 3,100 人、外銷訂單為 86 億元，均打破歷年紀錄，以蘭花為意象的文化創意產品也獲得相當的肯定，未來要

讓深具「軟實力」的蘭花產業，帶動週邊相關產業，讓國際間看見臺南源源不絕的活力與競爭力。

十四、高齡社會，友善照顧，溫暖城市

面對高齡化的社會，清德致力打造完善的老人照顧網，用心推動「高齡友善城市計畫」，就是要讓大臺南的長者都能夠獲得友善、溫暖的照護。本市 65 歲以上的人口數約有 20 萬人，我們為 65 歲以上老人裝置全口假牙已有近萬人受惠、施打免費流感及肺炎鏈球菌雙疫苗共 3 萬 5 千餘劑，設置 347 個社區照顧關懷據點，提供長者關懷訪視、健康促進等服務、增購低地板公車增加行的便利、以行動醫院補足醫療資源分配不均，已獲得銀髮族市民的肯定與迴響，不但擴增醫療服務功能，更有醫生、護士、檢驗師、藥劑師等醫護人員現場提供服務，100 年 8 月至 12 月「行動醫院、全民健檢」共辦理 67 場次，受益民眾達 15,924 人次。

十五、幼托整合優質化學前教育，防疫守護新生代健康

本市率全國之先，於 2 月 1 日起將公立托兒所改制為「公立幼兒園」，並同步實施公立幼兒園一律免學費；在貴會的支持下編列 2,500 萬元預算，為設籍臺南年滿 2 歲至 5 歲幼童接種免費肺炎鏈球菌疫苗，來守護新生代的健康，這是市府用心體貼年輕夫妻的福利措施，讓臺南成為一個真正適合結婚育兒的城市。

十六、圖書館誠品化，打造閱讀城市

用教育為孩子裝上飛向夢想的翅膀，是清德的教育理念，落實常態編班、公開公平遴選校長、照顧小校學生給予教科書及營養午餐免費等措施都是在實踐受教權的保障。

面對中央已決定 12 年國教自 103 年上路，市府會妥為因應，在兼顧學生權益與教學品質前提下，完善規劃配套措施，也會向教育部爭取各項資源；另外，國立高中職改隸本府的政策，清德也很明確表達資源未到位前，市府是不會承接本項業務。

清德認為有優質的閱讀環境，才能成就書香氣息的人文城市。全臺首學在臺南，國家文學館也在臺南，臺南市立圖書館更是全國歷史第二悠久的圖書館，應該善用這些豐富的資源，來推廣城市閱讀風氣。市府在 100 年 9 月 7 日啟動電視讀書會，運用大臺南公益頻道製播閱讀節目「非讀 BOOK 臺南愛讀冊」，邀請知名作家、閱讀團體、教師、家長與兒童等出席與談。也規劃辦理「作家領隊，走讀

臺南-跟著作家，學閱讀」等文學主題之旅，帶領民眾走訪臺南、閱讀在地作家的文學作品；並改善與充實圖書館的軟硬體設施，讓圖書館在地化、校園圖書館誠品化，期待大臺南市民都喜歡接觸圖書館，愛上閱讀。

十七、推動終身學習，完成全國首部社區大學自治法規

推動終身學習已逐漸成為世界各國教育改革及發展的共同趨勢。臺南市擁有 7 所各具辦學理念與特色的社區大學，還有全國數量最多的 34 所樂齡學習中心。臺南市率先全國提出「臺南市社區大學發展自治條例」草案，讓社大深耕於市民生活，實踐終身學習法的精神。

十八、臺南低碳元年，全民低碳生活

城市的美不在氣派的開發，也不是壯闊的建築，而是打造一個真正適合市民生活的空間。本市去年獲選為南部唯一的低碳示範城市，清德宣布今年是「臺南低碳元年」，成立低碳專案辦公室，負責低碳城市先期推動整合。「低碳」是一種生活價值、一種生活方式，低碳城市由低碳生活做起，啟動新市民運動，在中央補助款尚未完全到位前，從本府各級政府機關及學校帶頭做起，實施每週一日蔬食日、辦理綠色採購、自備餐具、減少廚餘、力行四省（省電、省油、省水、省紙）、推動在地食材的認證、學校營養午餐採用在地食材等措施。本府更選定全國十大觀光小城的「安平」做為低碳示範區，打造安平成為全國知名的低碳交通、低碳旅遊的觀光勝地。

為展現本府推動低碳城市的決心，我們更已制定「臺南市低碳城市自治條例」草案送請貴會審議，懇請貴會大力支持並儘速通過，讓臺南邁向低碳城市的方向更具體、執行更有依據。

十九、拓展大臺南新視野，穩固姐妹市邦誼

為擘劃大臺南的視野，市府不僅延續合併前與各姐妹市關係，更進一步建立國際交流平台，積極參與國際事務，發揮大臺南在人權、觀光、文化、經貿的軟實力。

去年 9 月 17 日從臺南機場搭乘包機前往日本金澤市，開啟臺南機場與日本對飛首航，不但是歷史上的第一次，也是首次以臺南市長的身分赴日招商，更是市府、議會首次連袂出擊，深具意義。期間拜訪了石川縣長、議長、金澤市長、議長等石川縣重要領袖人物，也造訪金澤二十一世紀美術館、八田與一紀念基金會

等重要民間社團；在金澤三天，每天都獲得當地媒體大篇幅的報導，大幅提升了本市的國際能見度。

日本仙台市是去年日本大地震的重災區，基於姊妹市情誼與人道關懷，除與賴議長親赴災區捐贈善款，並與奇美集團簽訂自 101 年起連續三年接待災區學生來訪的合作意向書，搭起雙方互助的橋梁。30 名來自仙台市的災區學生的首發團，在 101 年 2 月 17 日抵達臺南市，參加「送愛到仙台—仙台學子來台」文化體驗之旅，讓臺南與仙台北市的感情更緊密、台日邦誼更加穩固。3 月 19 日清德更代表全體市民將 3000 萬日幣善款捐贈給來訪的仙台市副市長，表達臺南市民的關懷。

二十、路平專案成效展現，打造優質的交通運輸系統

道路不平整向來是最深的民怨之一，本府所推動「路平專案」就是下決心要解決本市最大的民怨。去年 18 條的道路更新整平作業，在市民配合下，順利施作。臺南地檢署 3 月 8 日隨機抽驗的結果，施作後道路厚度超過設計標準，平坦度達到標準；行政院公共工程委員會並評比全國路平專案成績本府名列全國第二，僅次於財力雄厚的臺北市。

參、結語—再接再厲，勇往直前

今年年初臺灣人民選出未來四年新的國家領導人，內閣行政團隊也在 2 月上路，2 個月來針對美牛進口、瘦肉精使用標準及 H5N2 高病原性禽流感疫情的處理，行政作為荒腔走板，令人錯愕。臺南市雖是地方政府，但維護市民健康與確保畜牧業者權益，是清德無可迴避的義務及責無旁貸的責任。

對於行政院以 16 字箴言宣布有條件解禁含瘦肉精的美國牛肉進口一事，清德要再次強調捍衛市民健康的決心，也呼籲行政院勿因政治利益而犧牲國民健康。臺南市政府早在 2 月 15 日就率先推動「禁用瘦肉精、拒吃毒牛肉」政策，實施牛肉來源自主管理認可標章，提供相關廠商在明顯處張貼肉品及來源產地標示貼紙，同時加強監督控管肉品來源等措施；衛生局也已購置可自行檢驗瘦肉精的儀器，並完成相關人員的培訓，成為全國第二個有獨立檢驗能力的城市，檢驗瘦肉精將更具自主性與時效性，我們絕對會為市民食的安全做好把關工作。

而行政院農委會防檢局今年 2 月 3 日宣布國內首例 H5N2 高病原性禽流感發生在彰化及臺南之前，對於疑似病原的養雞場，本府早已進行高規格的防疫措施、移動管理及清潔消毒工作，並在中央宣布的第一時間，召開疫情緊急處理小組，由本人擔任召集人，進行跨局處研商與工作協調，同時採取預防性撲殺，目前並

無任何新的疫情發生。期間農委會所屬機關曾對外發布錯誤訊息、新北市片面發布張冠李戴的雞隻來源的消息，對臺南市都造成傷害，非常遺憾。

為更進一步瞭解畜牧業者在這一波事件後所受到的衝擊，清德親自與畜牧業者座談，並向市民保證，臺南在地的肉品在市府把關下，雞沒有感染 H5N2，豬牛也無瘦肉精，兩者都經過嚴格的安全檢驗合格。至於因瘦肉精問題，導致豬價下跌嚴重，但下跌的價格卻未實際反映在零售市場，消費者購買意願低落，畜牧業者生計受影響部分，市府將協助業者舉辦大型的肉品推介會，讓市民瞭解臺南市的肉品安全無虞，可放心食用。

臺南市升格 1 年來，在客觀條件一時難以翻轉的情況下，市府團隊唯有盡心盡力，一步一腳印，紮實推動各項施政，也唯有不斷的努力，才能回應市民的期待。民主政治，行政、立法的相互制衡與分工合作才可能創造進步的城市，帶給市民幸福的未來。清德再次向各位議員先進表達感謝，你們的鞭策與指教，市府團隊虛心受教並願以更謙卑的態度、更踏實的作為，為市民創造最大福祉。最後敬祝

議長、副議長、各位議員先進，健康愉快，平安如意！謝謝！

肆、市政府業務報告及質詢

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 民政部門業務報告及質詢紀錄（第 3 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 2 日（星期一）上午 9 時 40 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

本會：鄭專門委員金春

主 席：蔡蘇議員秋金

記 錄：陳靖婷、許湘敏

主席：

市府各局處主管、新聞媒體各位先生小姐、本會各位同仁，大家好！今天是 4 月 2 日（星期一），議程為民政委員會所屬部門—秘書處、人事處、政風處、法制處、研究發展考核委員會、民族事務委員會、勞工局、社會局、民政局、各區公所業務報告及質詢。今天的市府主管沒有請假的情形，受到認同和肯定，也充分表示重視此次會議。現在本席宣佈今天的會議正式開始。

依照本會議員質詢辦法第 3 條第 2 項規定「業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 10 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間是 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。」各位同仁，現在先讓各局處做業務報告，再進行我們的質詢。（業務報告請參閱各局處工作報告書。）

請唐碧娥議員，時間 10 分鐘。

唐議員碧娥：

謝謝主席。民政小組的局處首長，還有議員同仁，媒體朋友，大家早。首先我要請問秘書處蕭處長。蕭處長，你是否曾去看過各局處首長的宿舍？

秘書處蕭處長博仁：

有，有去看過。

唐議員碧娥：

有去看過的話，你覺得怎樣？

秘書處蕭處長博仁：

真的有點舊。

唐議員碧娥：

真的有點舊了喔！蕭處長，因為我也當過政務官，雖然我是在地人，但到現在我還是無殼蝸牛，還是寄生在母親的房子。所以我就想去宿舍看一下，結果看完了大失所望。因為我覺得「工欲善其事，必先利其器」，我們不是要求各局處首長的宿舍要非常的奢華，或像豪宅那樣。我覺得提供最基本的、舒適的、乾淨的、衛生的、良好的環境，這是應該的。尤其是市府團隊有這麼多被市長延攬進來的人才，他們在這裡沒有買房子，就一定要住宿舍或租房子。你知道我們有多少一級主管住在宿舍？有多少一級主管租房子？有多少一級主管在臺南買房子？買房子需具有能力才行。在南部大部分都是透天厝，透天厝至少都要 7、800 萬，甚至上千萬，若是豪宅就要超過 3 千萬。若租房子當然就比較便宜了，但租房子總是比較不方便。我曾經當過政務官，這不是自肥，所以可以很坦蕩蕩、大聲的講，我沒有私心。我為我們市府團隊中住在宿舍裡的首長請命，給他們一個最基本的、良好的、舒適的、乾淨的、衛生的、有人性的空間。只要住的地方舒適，自然他們的心情就穩定。心情若穩定了，在業務上、工作上一定會全心的去努力與衝刺。請問各位在座住在宿舍的請舉手。有三位。請問王時思主委，現在對於你所住的宿舍有什麼感想？

研究發展考核委員會王主委時思：

報告議員，因為我只有一個人住在宿舍，所以對我來說那樣的空間還蠻舒適的。

唐議員碧娥：

你有經過翻修嗎？

研究發展考核委員會王主委時思：

沒有，但我住進去之前已有翻修過了，祕書處也幫我把牆壁粉刷了不同的顏色，所以我住在一個還蠻彩色的環境。

唐議員碧娥：

那你的人生是彩色的。

研究發展考核委員會王主委時思：

謝謝議員。

唐議員碧娥：

王主委可能人緣不錯。我不知道過去前祕書長留下來的宿舍，現在是否由陳祕書長使用。但是就我住過的宿舍來說，我去看過後覺得，這是官員的

宿舍嗎？老實說實在跟不上時代！在這個科技的時代，連電腦都沒有，什麼都沒有。沒有床、沒有沙發、沒有椅子，只有櫃子。王主委都是自己準備的嗎？

研究發展考核委員會王主委時思：

不是。祕書處有準備沙發和床。

唐議員碧娥：

你的人緣真的比較好，我的人緣比較差，他們都沒有幫我準備。

研究發展考核委員會王主委時思：

沒有。祕書處應該有為每一位準備。

唐議員碧娥：

我想要請問馬躍主委，你剛到任吧？你的宿舍如何？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

報告議員，我 3 月 1 日搬進去，門窗一半上都換過新的。

唐議員碧娥：

包括床嗎？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

床、沙發那些都有。

唐議員碧娥：

書櫥、沙發都有嗎？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

都有。

唐議員碧娥：

那我真的是人緣比較差。那時候我住進去的感覺，家徒四壁，有點像貧民窟。

祕書處蕭處長博仁：

那跟人緣好壞沒有關係。

唐議員碧娥：

我覺得那是最基本的尊重與尊嚴，讓這些一級主管，在最基本的環境之下，心情才能夠穩定，才能全心全力投注在業務上及工作上。其實我覺得宿舍早就應該要改建了，但我們現在的財務可能不允許，我希望處長可以精算一下，如果改建的話，需要多少經費。若不這樣的話，很多人才一進來，就看到這麼簡陋的宿舍。現在並不是要求處局長要住得多豪華、多奢侈，裝潢從國外進口…，但就像市長說的，錢要花在刀口上，基本的設備是必要的。因為我不是政務官，所以我可以這樣說，若是的話，就會被說是自肥。因為我有體會過、經驗過，我覺得這些對局處長的心情來說確實很重要。我知道

有的局處長自己花錢裝修，譬如說張皇珍張局長，聽說他就是用自己的私房錢裝修。

接下來請人事處許處長以及研考會王主委。我知道市長對市府團隊要求非常嚴格，因為我曾經在市府團隊服務，就我了解，市府團隊裡有害群之馬。這類人員早上進市府辦公室，報紙看完，早餐吃完，就溜班出去了，下午下班前才進來打卡準備下班。這種害群之馬不但對市府形象影響很大、對市長傷害很大，而且對不起市民納稅人的血汗錢，因為他們的薪水都是市民繳的。這部份我知道人事處的許處長很用心，制定查核的規範及差勤的規定，但局處單位眾多，難免不盡周全。

主席：

再給 1 分鐘。今天議員們發言比較少，可以的話請盡量表達。

唐議員碧娥：

謝謝主席。人事處制定的這些規定，哪些害群之馬不遵守，局處的領導人應該是最清楚的。因為在各局處裡，誰表現好誰表現不好，誰認真誰不認真，首長應該最清楚。我知道研考會王主委也很用心，所以像這類害群之馬，一定要抓出來。第一，為了市府形象，第二，為了各自的工作，使其各司其職。個人的工作、業務要做好，不要有人非常努力，有的人卻什麼都沒做，甚至早餐吃完報紙看完就溜出去了。

主席：

感謝唐議員，剛剛對我們各局處長的宿舍及在外租屋情形的關心，我覺得這很好，因為很多主管事實上有些委屈，但也無怨無悔的付出。而我們詢問到的主管不代表全部的主管，希望蕭處長可以適當的關心。接下來請曾秀娟議員，時間 10 分鐘。

曾議員秀娟：

謝謝主席。首先我想請問馬躍主委。我常從民族事務委員會的網站上了解訊息，有些活動或訊息我們不見得會收到資訊，所以會三不五時到網站上關心。你們網站的內容到底有多少原住民的族人會上去看？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

報告議員，這個部分短期人數不多，但我們在兩個禮拜前開始討論是否近期辦會訊的問題，針對原住民、西拉雅、客家來做會訊，用電子方式，但有些族人沒有電腦，建議紙本還是要發行，我們也正在討論這件事。

曾議員秀娟：

我不知道使用電腦的族人比例有多少，但提到電腦讓我想，之前有族人想幫小孩讀取族語 CD，可是那種 CD 只能用電腦讀取，但他們家有收音機，有 DVD，就是沒有電腦。像讀取族語 CD 這部份要如何處理？是否有因應措

施？現在正從事族語的推廣，像這對重視族語的父母親，希望能夠陪伴小孩一起學習，是值得鼓勵的，因此在技術上的問題要如何處理，請你們想一下。回到剛才的話題，只有少數原住民族人有上網的習慣，我相信大部分的族人沒有辦法透過網路收集資訊。從去年開始我就一再強調會訊的重要，但你們何時要做？去年一整年都沒有動靜，所以我期待今年會有一些動作。因為目前原住民普遍使用網路的比例還不高，所以我們要如何主動提供資訊是非常重要的。請記住一點，臺南市雖然是直轄市，但城鄉差距非常大，除了臺南市區、永康區人口比較密集之外，大部分都屬於偏鄉地區，但偏鄉地區也有非常多族人的存在。所以我們要思考，當我們從事服務的工作時，要如何顧及資源平衡與資源共享，不要讓所有的資源都集中在都會地區，那只會讓城鄉差異愈來愈大。因此，現有資源如何透過資訊交流、宣導的方式，讓族人透過我們主動的服務，得到這些資訊，哪怕只是一封簡訊，對他們來說都非常的受用。當然我們常以發簡訊的方式做為照顧族人的服務動作，但是會訊的部份是民族事務委員會的責任，是你們要去做。至於要如何做，請你們好好思考一下，是否會後做個規劃，之後跟我們報告？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

沒問題。

曾議員秀娟：

去年民族事務委會有主動做分區座談及政策宣導，我覺得還不錯，也有邀請我們兩位議員，透過幾次的分區座談讓我們有機會來作說明。我覺得很不錯，今年是否要辦？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

繼續辦理。

曾議員秀娟：

去年是我們要求舉辦的，今年請繼續延續。接下來就是我跟蔡議員持續關心的札哈木活化的規劃，你們也迅速的提出規劃報告書，請問後續的動作是如何？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

公文已呈上去，目前先是兩個建築物的移撥作業，然後儘快由內部討論出最好的方式，再與議員討論。

曾議員秀娟：

所以到現在還沒有結果嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

公文上週四已送上去了。

曾議員秀娟：

是否應該積極關心後續到底如何？好嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

好，我們速度會再快一點。

曾議員秀娟：

針對西拉雅土地爭議的問題，對方已經撤告了，並且提出合作計劃請求，當時會議的結論是請民族事務委員會提出合作的規劃報告計劃書，這部份做了嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

我們大概在 20 號前後會發出開會通知，請中興大學及族人一起開會討論。

曾議員秀娟：

討論合作的計畫內容嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

是。朝向多元文化、多元生態的園區，並且讓族人與中興大學一起經營的方向。

曾議員秀娟：

好的。另外西拉雅的繪本經費是來自於哪裡？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

內部編列的預算。

曾議員秀娟：

那原住民的繪本呢？請問我們臺南市目前是否有一本屬於原住民的繪本，是由市府編列預算的？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

目前沒有，今年努力。

曾議員秀娟：

當然沒有，因為沒有人做啊！那你覺得要不要做？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

要做。

曾議員秀娟：

好。馬躍主委，雖然你 3 月 1 日才剛就任，但我看得到你非常的積極，就像你之前所說的要改變，我對你蠻期待的。你剛就任，很多事還在學習，但我覺得用心是很重要的，用心就會主動積極的去學習很多的事情。我相信你可以為原住民開創更多有趣、有意義的事情。所以這個理念千萬不要忘記，而且要持續用心的去做。在你之前選舉時，我就一直很注意你的新聞，我相信你是個有理念、有想法、有創意，而且願意去改變的人。雖然你今天

坐在主委的位置，有別於之前從政的角色，即便現在成為政務官，但是你當初對原住民的那股熱忱、想法和理念，一定要用你現在這個位置去實踐。我相信我們都是有希望、有想法的年輕人，我們可以共同為臺南市的原住民開創更不一樣的未來，我對你有深深的期待。從去年開始，原住民在臺南市透過許多的議題、活動，漸漸地有一點曙光，讓許多人知道在臺南有許多的族人，我希望你能夠意識到，原住民在臺南不只有 6,000 人，還有很多沒有設籍的族人。但不要那麼現實，設籍的才照顧，不設籍就不照顧，不應該是這樣的。當我們知道有需要關懷的情形時，就要盡量的去做。另外，族語繪本對推展族語教育是非常重要的。現在學校教育裡族語的學習有 9 階的教材，目前非常需要的是補充的教材，族語老師是有這方面的能力可以編撰繪本。

主席：

再 1 分鐘。

曾議員秀娟：

族語教學的繪本是非常重要的，在各個縣市都有，但在臺南市目前連一本繪本都沒有。最近有些老師們開始自己做，但製作一本小小的繪本，就需要花一年的時間去收集資料。以做雙語繪本來說，光是布農族族語的校稿，還要回到原鄉請教耆老。他們花了很多的心血，因為他們有心要推展，而我們市府有無幫忙？一毛錢都沒有，都是他們自己去找贊助廠商。這部份市府要有些作為，不要只有口號，要做就要實際去做。所以編列預算的部份請主委馬上去處理，好嗎？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

沒問題。

主席：

接下來請蔡玉枝蔡議員。

蔡議員玉枝：

謝謝主席。在座的各位同仁，與會的民政局所有官員。我要請教馬躍主委，你剛到市府，一定是千頭萬緒非常辛苦，但是既然有心、有膽坐上主委的位置，我想你一定有所準備。我們看到了你的用心，希望你再加油，我們會支持你的。我有幾個問題想要請教你，剛才曾議員提到會刊會訊的問題，其實臺南市有一個會訊，但不是民族事務委員會發行的，而是勞委會委託社團發行的，若民族事務委員會跟他們結合的話，達到的績效對鄉親必定很有幫助。原來會刊的意義是介紹多元就業的會訊，但似乎變成承辦業務的社團做家族式的宣導，或個人的宣傳，枉費了勞委會當初給予的協助與宣導。是否民族事務委員會可以跟勞委會結合，把要宣導的資訊跟勞委會的會訊結合，想要推展的業務也可以達到目的。

去年委託故鄉調查公司協助調查原住民鄉親在臺南的狀況，不知現在進行如何？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

上禮拜已經開始做實質的調查。

蔡議員玉枝：

是普查的方式，還是抽樣的方式？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

抽樣的方式。

蔡議員玉枝：

我們當時不是決議要用普查的方式嗎？你當初說抽樣只有 30%，那 70% 的人就跳過了。臺南市的原住民也不過 6 千多人，如果只有抽樣 30% 的話，能代表原住民的生活狀況嗎？關於這一點當時我跟曾議員非常堅持一定要用普查的方式來做。你拿 100 萬的錢，來做 30% 的工作，我覺得有點不合理。而且這幾天就有個訪視員來訪視我，他不認識我，而且也不會講原住民語。他按了門鈴進來就說：「我要普查，請你看公文，再來回答我的問題。」然後就拿一張公文給我看。如果是這樣的普查方式，或抽樣訪視的話，我想受訪視者一點想要回答訪視員問題的意願都沒有。當時我們一再的強調、要求，如果可以，盡量編派會說族語的族人，並培訓他們作訪視員。但是爲什麼我看到的好像不是這樣？訪視工作 3 月 20 日才剛開始進行，還有很多時間，我希望主委再做要求，最起碼訪視員到鄉親家裡做訪視的時候，要會說幾句問候語。再加上做訪視的時間也不對，如果早上做訪視，鄉親大部分在外就業工作，留在家裡的可能是生病的老人或還未上學的小孩。像這樣能夠問到什麼？就算一而再再而三地跑到這家去訪問，也問不出所以然。希望能夠告訴訪視員，把訪視的時間調整一下，在適當的時間訪視，例如下班後，不要在大部分人不在家時做訪視，不然訪視的時間會拖更長、更久，今年也完成不了這件事，因此是否可以改變一下時間？

最近行動醫院已經開始啓動，各區公所也很積極的做宣導，希望民族事務委員會也能夠積極一點。我知道有不少鄉親們沒有能力去看醫生，但又不敢說，最後才知道可以向議員求助，所以才找我跟曾議員。像這麼好的行動醫院，醫療不亞於大醫院，鄉親可以就近去看病，而且只要一張健保卡，甚至可以申請特殊身分就醫機會。這對我們的鄉親來說，尤其是沒有車費去大醫院看病、檢查的，非常有幫助，希望對這部份能做多一點宣導。

剛才曾議員提到傳簡訊，時下年輕人有不少人使用簡訊，但是很多寄居在臺南市的原住民雖然有手機，但只會撥打跟接聽，其他的都不會。我們常用簡訊跟他們做溝通，但效果不像平地人這麼好，希望透過書面方式將資料

寄給他們。另外請教馬躍主委，去年申請 100 萬整修札哈木公園的工程，現在修繕的結果如何？何時可啓用？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

已經完成了。

蔡議員玉枝：

驗收了沒？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

驗收了，已經結束了。

蔡議員玉枝：

那我們展演的工作可以開始了嗎？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

已經開始了。

蔡議員玉枝：

安平週邊的居民，也會到札哈木作休閒。鄉親們很期待，希望早點完成，把人潮帶回來。

主席：

主委剛來不久，對於蔡議員表達的意見，請盡量跟他們做配合、溝通。訪視這件事，真的要做好宣導，不然不但擾民，引起像詐騙集團的觀感，對市府的形象也不好。接下來請洪玉鳳議員質詢 10 分鐘。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。研考會王主委，你剛才答覆唐碧娥議員質詢時說，你的宿舍還不錯，相較之下，以前分配給她的宿舍卻家徒四壁。蕭處長，你跟唐議員說，她住在臺南，晚上可以回去向媽媽撒嬌，住簡單一點沒關係啦！請教王主委，你說宿舍不錯，晚上需要抓老鼠嗎？我聽說宿舍不只門窗壞了，老鼠也很多，女性主管住那邊，真是危機重重。你沒有抓過老鼠嗎？那老鼠比較疼你喔！沒有騷擾你。

研究發展考核委員會王主委時思：

跟議員報告。本來的確有老鼠，我們看到老鼠也很害怕，我不敢補鼠，補到我也不知該怎麼辦，後來請秘書處協助解決，秘書處找了補鼠專家進行補鼠工作，所以現在已經沒有鼠害了。

洪議員玉鳳：

捕到老鼠後應該要打電話給環保局，一般民衆都打給里長，里長是無所不包的。蕭處長，提到局處長宿舍，像唐議員說的，應該給主管們有個安心居住的地方，至少辦公時心裡踏實，感覺受到市府的重視。我曾經向你建議過，也提案過，是否可以將宿舍重新整理，以找建商合作等方式。在短期內，

還未完成新宿舍前，可以把租給學生的國宅，留一部分當作局處長的宿舍，不知可行否？

秘書處蕭處長博仁：

之前我們有問過，國宅是不能當作主管宿舍的，這是法令的限制。在合併之前，各局處首長大部分都是在地的公務員，現在升格為直轄市後，市長確實從外地延聘了很多有中央經驗的局處首長來到臺南。過去的直轄市，像臺北、高雄，都建置了設備比較好、比較舒適的宿舍。剛才唐議員說的時候，我確實心有同感，我們讓那麼多首長受到委屈。事實上宿舍確實老舊，剛才三位首長，包括唐議員詢問的兩位，他們很給面子，一直說是很好的地方，其實秘書處覺得很不好意思。

洪議員玉鳳：

如果沒有給首長們好的空間，若他們不是從自己的口袋拿錢出來整修，而是用預算來整修，也壓縮到經費運用的空間，這樣也不好。我建議應該做長期的考量。

秘書處蕭處長博仁：

我們正在規劃，也會過都發局，目前使用了幾個模式，但大部份還是經費上的問題。對於整體的園區開發，未來要使用 BOT 或是先局部開發方式，我們一起探討。

洪議員玉鳳：

宿舍地點是一等一的文教區，剛好也在我的選區裡，所以要多一點關心。我想大家都不希望宿舍被嫌棄，被批評市政府的宿舍怎麼那麼差，也不想改建？以長遠的眼光來看，我認為社會各界應該會支持，讓整個社區空間活化，希望秘書處加油。

請教人事處許處長，現在各局處都有人事單位，所以你都不用管了嗎？這次 130 多人的人員招考，為什麼由勞工局舉辦，而不是人事處？

人事處許處長瑛峰：

跟議員報告。人員職務可以分為兩個類型，一個是經過正式國家考試編制內的人員。

洪議員玉鳳：

我當然知道你們的職務。但這次 132 個名額的考試，為什麼這業務是勞工局的？

人事處許處長瑛峰：

臨時人力的部份在臺北市就是由勞工局就業輔導中心辦理。主要是提供機會給市民，媒合工作機會。

洪議員玉鳳：

你們新成立的每個單位都有人事業務的編制。

人事處許處長瑛峰：

這任務不同。因為過去是內部單位，當然由我們統一來做內部單位的服務跟管理。

洪議員玉鳳：

以這次交通局欲成立公共運輸處來說，我一直不支持，因為只要成立一個新的單位，人事佔一個缺，政風佔一個缺，我覺得這功能性不大，好像跟你們處理的業務有重疊，所以我很不支持。

人事處許處長瑛峰：

這在業務上有區分。議員提到公共運輸處，人事也是兼任的，沒有佔名額。剛才工作報告有特別提到，很多同仁一個人兼做兩個機關，或一個人兼辦 2、3 個學校。

洪議員玉鳳：

人事可能比較沒問題，政風的問題就比較大了，等一下再請教政風處。我還要請教，如以現在的編制，市政府還有沒有空間與機會成立我們一直很 care 的文化處？

人事處許處長瑛峰：

如果經過整體業務功能的檢討，文化局有這樣的構想，不排除有二級機關的設立。

洪議員玉鳳：

臺南在文化這區塊比重應該佔較高，市長當初競選時承諾，一年經費編列一定超過 5%，但實際上去年才編列 1.2%，因此跟他競選的承諾有很大的落差。希望未來大臺南都市發展的方向應該以文化為主，以原臺南縣的生態資源為輔，結成動線，將來對整個城市的官方發展才有正面幫助。不要像過去的舊體制，市做市的，縣做縣的，這樣就無法結合起來，是一件很可惜的事。像之前市花、市樹、市鳥的選拔，那應該是文化局的工作，為什麼由農業局舉辦？真是不可思議。所以你的意思是，若文化局覺得將來業務有需要，成立文化處的機會還是有的？

人事處許處長瑛峰：

是的，其實合併後的直轄市成立文化局，我們在人力編制上是有增加的。

洪議員玉鳳：

但你們把事情分得太細，反而沒有那個效果。文化局與觀光局有很多重疊性，不該拆的這麼細，對都市發展是不好的。我要請教政風處處長，現在每個新的局處裡都有政風人員，是每個局處各有政風人員，還是 1 個人兼做 2 個單位？

政風處侯處長鴻基：

謝謝洪議員對我們政風處編制的關心。剛才所說的公共運輸處並沒有政風的編制，整個交通局只有一個政風主任而已，所以我們的編制小，但負責的業務龐大，很多單位包括農業局、經發局，都只有一個政風人員。

洪議員玉鳳：

我提出這個問題是因為我知道很多工程的發包工作都下放給各單位，這些人員不見得對工程業務內行，有很多是不內行的，萬一因為對業務的不內行造成某些模糊空間，如發生過錯要歸於業務單位或政風單位？這個問題請政風單位和研考單位多加思考。

主席：

接下來請林志聰議員，時間 10 分鐘。

林議員志聰：

謝謝主席。首先我請教民族事務委員會的馬躍主委。西拉雅中興林場的問題處理好了嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

對方已經撤告，預訂於 4 月 20 日約三方開會，這是目前的進度。

林議員志聰：

要開什麼會？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

未來要如何開發成爲多元文化或多元生態園區。藉著此次會議，可否使族人、學校、民族事務委員會的想法達成共識。

林議員志聰：

開會是由我們主動發起還是由中興大學主動？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

由民族事務委員會主動發起。

林議員志聰：

主委你有什麼構想嗎？新化中興大學附近的子民大部分都是西拉雅平埔族，不管是文化園區也好，或其他也好，你要怎麼規劃？主委你心裡有個底嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

主要是住的部份，希望可以讓他們安居，不會再有被控告的問題。第二，那邊離森林比較近，植物生態多元，可以讓族人自己經營，希望中興大學可以放手，讓族人在除了可以過想過的生活以外，還可以作開發的工作。但也要看中興大學的意願如何。

林議員志聰：

主委你要積極一點。不知你去過那邊沒有？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

新化還沒去過，我先去了其他的部落。因為萬秘書（Uma Talavan）對那邊比較熟悉，所以建議最後才去。

林議員志聰：

秘書是住那邊沒錯，我也住在附近。主委你的報告提到新化，說了那麼多，結果卻還沒去過，建議這幾天找時間過去瞭解一下。中興大學附近，不只是平埔族的問題，閩南人也很多，大家混在一起共同生活。不只是西拉雅的文化保存問題，還要將所有的居民一起做規劃，把中興林場發展成臺南的後花園。那邊的空氣真的很好，周六、日很多臺南市區的民衆會去爬山，人潮很多。但中興大學爲了私益，收取門票，因此無法將觀光帶動起來。希望馬躍主委好好規劃一下，趁這次將土地的事情解決，未來的發展要如何規劃，請好好跟中興大學溝通。最重要的是，一定要聽當地百姓的意見，不要政府規劃了一推，百姓不知道你們規劃了什麼。

另外，我的服務處從去年到現在已經遷移一年多了，結果很多局處下面的科室，完全不知道我的服務處電話，這到底是怎麼一回事？這應該是很容易處理的事情。市府官員應該很清楚各個議員的連絡電話，但到現在爲止我的服務處已經成立超過一年，結果你們還用我以前競選總部的服務處電話，市府相關單位在做什麼？俗諺說：「三年官，兩年滿。」官員們常常換來換去，很多人調來調去，都沒有告知我們，例如工務局的科長有很多變動，包括很多常常需要接觸的人員，我們都不知道有哪些異動。人事處處長，以後關於人事處所印製的紅色聯絡簿，不管裡面的人員如何更換，但有異動就要馬上傳真告知我們，讓我們瞭解。

人事處許處長瑛峰：

我們有將更換通知寄到你的電子信箱，我們會更加強這個部份。

林議員志聰：

我要可以直接連絡到本人的行動電話。舉例我剛才打電話給教育局三位主管，都沒有人接聽，不曉得這些號碼是否正確？

人事處許處長瑛峰：

這部份我們會加強。人員異動時無論調整或調升，大約二個禮拜會更新一次。因爲簿子印刷，涉及經費問題。

林議員志聰：

我知道有經費的問題，因此 email 也可以，傳真也可以，請包含主管的手機號碼。麻煩一下，謝謝！以上。

主席：

針對林議員所反應的，我覺得這是對一位議員的重視與否，服務處遷移一年多，通訊還未更改，這有點離譜了。是否由人事處辦理？

人事處許處長瑛峰：

不是由人事處辦理，但今天大家都聽到了，應該就會重視。

主席：

近期全部的通訊錄都要更改完畢。

林議員志聰：

由誰辦理我不知道，只要處理好就好了。

主席：

看是誰的業務，近期請將全部的通訊錄更改完畢。

人事處許處長瑛峰：

電話應該沒有錯，服務處其他的錯誤資訊，今天各位在座都會謹記在心，謝謝！

主席：

請林議員給他們一點時間處理。各局處官員平常都很忙碌沒錯，但議員的來電請抽空回覆。通常是遇到事情需要請教、幫忙，請大家互相體諒。接下來請蔡淑惠議員，時間 10 分鐘。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。請問人事處處長，通訊錄是哪個局處印製的？

人事處許處長瑛峰：

是秘書處印製的。內部電話由秘書處印製。

蔡議員淑惠：

其他的版本是哪個局處印製呢？

人事處許處長瑛峰：

幹部的部份由人事處印製。

蔡議員淑惠：

臺南市政府從縣市合併到現在共印製了幾個版本？

人事處許處長瑛峰：

更正過 2 次。

蔡議員淑惠：

2 次而已嗎？有大本、小本、迷你型的。

人事處許處長瑛峰：

大本的包括科員的部份，小本的是幹部的部份。

蔡議員淑惠：

好。處長，請問臺南市政府「處」底下是「科」，「局」底下是「課」

嗎？（許處長答：也是「科」。）那人事編制內有無「特派」這個頭銜？

人事處許處長瑛峰：

我們編制裡沒有「特派」這個頭銜。

蔡議員淑惠：

請問處長你的名片名稱怎麼寫？臺南市政府人事處處長，是嗎？

人事處許處長瑛峰：

是。

蔡議員淑惠：

所以人事處處長是你的頭銜，橫式應該在你名字的左上角，直式在你名字的右上角，是嗎？

人事處許處長瑛峰：

沒有規定的格式，原則上讓大家能夠辨識。

蔡議員淑惠：

原則是這樣，秘書處蕭處長，你的名片頭銜怎麼寫？

秘書處蕭處長博仁：

臺南市政府秘書處處長蕭博仁。

蔡議員淑惠：

「處長」通常應該在名字的左上角或右上角。當參加公祭或活動時，看到寫著「臺南市政府賴清德市長特派某某人」的名稱時，難免心生懷疑，何時有「特派」這個頭銜？這是新思惟、新文化嗎？請看一下這張是什麼？

秘書處蕭處長博仁：

春聯。

蔡議員淑惠：

這是我們大臺南合併後第一年市長贈送的：「慶祝臺南縣市合併升格，和樂同春，臺南市長賴清德賀」。工作報告上寫得很清楚，包括市長的題詞，婚喪喜慶的喜幛、木匾、中堂。之前議員就任滿一年時，市長送給我們的匾額，是秘書處做的嗎？

秘書處蕭處長博仁：

是民政局做的。

蔡議員淑惠：

上面寫著：「第一屆」，這算是賀詞嗎？問了很多書法專家也得不到答案。為什麼我們的新政府，在新思維的狀況下，有那麼多新賀詞讓人搞不清楚，是我們書讀的不多，還是文法改了。但這一張至少我們看得到「臺南市長賴清德賀」。我在桃園拍到一幅春聯，看了一下，是臺南市發送的，寫著：「五福龍來，臺南市長賴清德」，這張春聯幾乎臺南市家家戶戶都張貼著，

下面沒有「賀」字也沒有「敬」字。春聯的作用是讓臺南市民張貼後，感染紅色喜氣帶來的喜悅。反觀新北市的春聯，於參加新北市舉辦的全國模範婆媳頒獎時，順便拍下來，寫著：「金龍獻瑞，新北市長朱立倫敬賀」。看到這兩張春聯有什麼感覺？這是一種尊重。春聯的部分是由秘書處定稿的嗎？

秘書處蕭處長博仁：

由民政局定稿。

蔡議員淑惠：

請教今天蒞臨的在座市府主管們，你們看到這兩張春聯時覺得那一張比較受到尊重？覺得賴市長贈送的春聯達到尊重市民的請舉手。對於新北市長朱立倫贈送的覺得受到尊重的請舉手。臺南市長賴清德在第一年的時候還會寫個「賀」字，第二年因為民調太高所以不在乎了嗎？還是新思維新文化？底下連個題字也不寫，不然也寫個「祝」字吧！這是會貽笑大方的。處長，你說這些全部是民政局印製的，可是你的工作報告寫得很清楚，秘書處的業務包括處理市長題贈各界婚喪喜慶之喜幛、輓聯、中堂、小木匾、賀詞、墨寶。既然如此，民政局定稿之前請先經過秘書處好嗎？每次看到這張春聯貼在大街小巷，都會覺得市長怎麼這麼不尊重臺南市民？這是小細節，但是可以從中看出臺南市府的團隊思維有點問題！包括第一屆議員的賀匾都有點奇怪，怎麼會寫個「第一屆」？

人事處請調查一下，臺南市有「特派」這個頭銜嗎？請作好更正，因為這似乎名不正言不順，也不倫不類。很多報社告訴我：「我們報社有『特派』記者，你們臺南市政府也有『特派』，特派什麼呢？」新思維很好，但這是我們中國流傳下來的固有傳統，不要隨便更改，恐造成府內大亂。「特派」的位階在哪裡？在處長之上，還是局長之上？拜託處長處理一下這種情形，請糾正好。這方面你應該很清楚，謝謝。

主席：

蔡議員的指導很好，明年各局處要記得注意這個小細節，不要連這麼簡單的工作還要議員指導！接下來請林燕祝議員第一輪質詢，時間 10 分鐘。

林議員燕祝：

感謝主席。請教蕭處長，我們何時縣市合併？

秘書處蕭處長博仁：

99 年 12 月 25 號。

林議員燕祝：

針對檔案管理業務的部份，為何在 100 年 8 月 1 號到 101 年 1 月 30 號，才做臺南縣市合併前的檔案管理？原先的檔案在臺南縣市合併之後如何處

理？還有多少件存在？現有的檔案為何沒有在 99 年 12 月 25 日開始做管理？將文件掃描後存檔？可否解釋一下？

秘書處蕭處長博仁：

細節部份請許科長回應，因為那時我還不在府內。

秘書處文書科許科長淑津：

爲了因應這次的定期大會業務報告，所以是從 8 月 1 號開始做報告。因爲各局處都有成立檔案室，之前縣市未合併前的檔案，在合併後，我們將檔案合併後移交給各局處自行管理。

林議員燕祝：

各局處都有檔案管理室，是嗎？（許科長答：是。）好。那臺南市政府是否有自己的檔案公文管理？

秘書處文書科許科長淑津：

有。我們現在府內有 9 個處沒有檔案室，都由文書科辦理。

林議員燕祝：

我還沒有講到那裡。針對縣市合併後，臺南縣市本府的檔案到底有多少件？是否有還沒整理的？怎麼會從 8 月 1 號才開始做檔案管理？之前的檔案在哪裡？我現在講的是我們本府的。

秘書處文書科許科長淑津：

本府 99 年 12 月 25 號之前的檔案，除了府外的 5 個局之外，其餘都是由文書科處理。

林議員燕祝：

你可能還不懂我的意思，私下再說。另外，各局處都有設置檔案室，假如各局處業務發生了問題，執行有困難時，你們可以做什麼因應與監督？

秘書處文書科許科長淑津：

這部份在去年就舉辦了教育訓練，教導檔案人員做歸檔處理。今年接獲反應表示人員有調整的情形，所以今年也準備舉辦教育訓練，我們有到每一局處做服務。

林議員燕祝：

我現在瞭解到的是，各局處的檔案管理都面臨了困難，包括縣市合併前本府的檔案到底如何規劃，等一下你再私下跟我報告。

請教人事處處長，針對 100 年第一次職期輪調，以防止弊端發生，總共有 1426 人職期屆滿，爲何達 6 成多的人經市府同意而暫緩輪調？這些人暫緩輪調的原因是什麼？市府有什麼依據，讓他們不需要輪調的理由何在？可否解釋一下？

人事處許處長瑛峰：

職期輪調有兩種樣態，第一個是防止弊端，第二個是增進職務歷練。爲了防止弊端的部份，應該沒有達到 1000 多人的 6 成多比例不作輪調，而爲了增進職務歷練的部份，符合的人數比較多。爲了避免對業務產生影響，規定職務輪調的最低限度每年不得低於 20%。

林議員燕祝：

可是你報告裡寫四年！

人事處許處長瑛峰：

主要指爲了職務歷練的部份爲四年，合併初期很多人在同一職務上已經達四年。

林議員燕祝：

對，在同一職務上達四年就要輪調！那如何杜絕關說？如果有關說的情形，訂四年的期限一點意義也沒有，不是嗎？

人事處許處長瑛峰：

在同一業務上來說，如果離開這個工作就會有不同職務歷練，當不辦理具敏感性職務的時候，就能避免因任職一久，個人可能會有熟練或疏忽的地方。

林議員燕祝：

緩調人員在緩調期間，如果發生弊端，簽准的主管是否要負責？

人事處許處長瑛峰：

當然，如果有監督責任時應該也要負連帶責任。不論在職務歷練部份，或防弊的部分，檢討時若有疏忽，當然包括監督責任在內。

林議員燕祝：

政風處請記載這一點，爲了防止弊端，理應四年輪調一次，所以緩調期間，不要再有弊端發生。

人事處許處長瑛峰：

其實這是臺南市的特別規範，並非法令強制規定。

林議員燕祝：

主要是外界觀感問題，「人事制度」，有人有事才有制度，希望我們自己要小心！

請教政風處侯處長，公務人員如有貪瀆嫌疑時，單位主管和政風人員依法該如何處理？

政風處侯處長鴻基：

當發現新線索時，政風處會開始做調查，必定會簽呈給地方首長，針對該案件做處理。如經查證後確有涉嫌，經機關首長核准後將移送法辦。

林議員燕祝：

假如單位主管和政風人員明知屬下有貪瀆之嫌疑，因顧慮人情而不處理，那該怎麼辦？

政風處侯處長鴻基：

依據貪污治罪條例規定，政風人員不可包庇，若有包庇必須負刑事責任。

林議員燕祝：

假如政風處接獲相關陳情案件，要如何處理？

政風處侯處長鴻基：

若接獲陳情案件，會開始查證。在毋枉毋縱的原則下，每個環節皆需做查證工作。

林議員燕祝：

請教法制處處長，依據貪污治罪條例第 13 條規定，直屬主管對於所屬人員，明知貪瀆有據，而包庇不為舉發者，是否處 1 年以上，7 年以下有期徒刑？

法制處謝處長志明：

是的。林議員所唸的條文是法有明定的，是沒錯的。

林議員燕祝：

在這裡提醒各單位主管，不管辦理、監督、會計、審計、犯罪調查、監督政風人員，這些明知有貪瀆有據情事之人員，因顧慮人情而不舉發，我相信處罰也是 1 年以上 7 年以下有期徒刑。

主席：

再 1 分鐘。

法制處謝處長志明：

依林議員所提，法條如有明定，政風人員應該避免，如有以上的情形，還是依照法律規定懲處。以上報告。

林議員燕祝：

好的，那我提醒政風處，接到案件時假如因顧慮人情而不辦理，也是處 1 年以上 7 年以下有期徒刑。我在這裡提醒，謝謝。

主席：

謝謝林議員，我相信他們身為公務人員，會依法辦理。接下來請林美燕議員，時間 10 分鐘。

林議員美燕：

感謝主席。關於秘書處業務報告上的公文收發交換作業，由於縣市合併已經一段時間，但市民對我們的效率卻有很大的質疑。雖然我們的效率已經在改進，但有些市民還是感受不出來。報告上表示各機關可加速並正確投遞公文，一天有 2 班交通車做公文的接送，對嗎？（蕭處長答：是。）如果是

要給民治中心的公文在永華中心掛號就可以了嗎？還是必須要到民治中心去掛號？

秘書處蕭處長博仁：

不用，在永華中心就可以了。

林議員美燕：

那爲何上星期有民衆要給民治中心的公文，民治中心竟然要求把公文送到民治中心掛號？實在是太離譜了！

秘書處蕭處長博仁：

我不知道是哪個局處。

林議員美燕：

觀光旅遊局。不管哪個局處，秘書處都有這種機制了，爲何各局處不知道有這個機制呢？還要求民衆一定要把公文送到民治中心？

秘書處蕭處長博仁：

府文的管理是由秘書處處理，各機關的公文是自行管理。

林議員美燕：

你的意思是，觀光旅遊局的部份你們不管？

秘書處蕭處長博仁：

是的，沒錯。比方說戶政單位有些資料牽涉到個資法，就要臨櫃辦理，各機關都有各自的收發。比如辦公室登記，可能要到經發局辦理。

林議員美燕：

意思是說，你們只負責府內的公文，各業務單位你們不管。

秘書處蕭處長博仁：

我也管不到。

林議員美燕：

那怎麼辦？你們是否要建立一個機制？如果是民治中心的業務，民衆一定要跑到民治中心去辦理，這是很麻煩、不便民、擾民的一件事。新營的民衆要辦永華中心的業務是否也要到永華中心來呢？你們的機制應該要一致，不是府內方便就好，造成民衆不方便。不能便民嗎？

秘書處蕭處長博仁：

我們會跟各局處轉達議員的意思。

林議員美燕：

怎麼會讓永華地區的民衆拿著公文到民治中心去？縣市合併這麼久了，竟然還發生這種事，實在非常擾民。各局處請注意，府內一天有兩班車接送公文，是非常方便的，應該確實做到爲民服務。

秘書處蕭處長博仁：

目前線上簽核系統已經大量減少兩地公文的往返，除了有些一定要親送的之外。

林議員美燕：

這方面局處應該自行調整，不要再讓市民這麼不方便了。

秘書處蕭處長博仁：

沒錯，我們會朝這方面來努力。

林議員美燕：

秘書處業務報告上提到，洗手間的綠美化非常重要，也舉辦了環境整潔比賽。但偶爾到市府上洗手間時，讓我覺得真的很髒，不知道你們是怎麼比賽的？只有比賽那天乾淨而已嗎？這部份要時常去抽查，有的樓層洗手間真的很髒，讓人覺得為何市府這麼骯髒？從這小細節可以看出我們市府團隊的形象，這部份請注意一下。

秘書處蕭處長博仁：

我們會加強督導。謝謝。

林議員美燕：

請問民族事務委員會主委，夏林路 4 號那棟建築物叫什麼名字？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

是臭豆腐後面那棟嗎？

林議員美燕：

夏林路 4 號那棟建築物的名字。

民族事務委員會馬躍主委比吼：

客家文物會館。

林議員美燕：

你還不知道，還要旁邊的人給暗示，表示你對這棟建築物不用心！這棟建築物的由來你知道嗎？你都不知道嘛！那棟建築物這麼漂亮卻晾在那邊，功能發揮不出來，因為你沒有實際瞭解關心嘛！會館的由來你不知道？之前大家也覺得那棟建築物可以充分使用，包括客家人，包括原住民的好朋友，他們都非常關心，結果你卻不知道。那是客委會之前補助市政府的 5,000 萬預算，對嗎？（馬躍主委答：對。）結果你不知道，所以你不知道要如何使用這個會館！之前我們這些好朋友反應要物盡其用，結果你並沒有去關心。之前大家的意見提出到現在，你都沒有積極去做進一步的動作，讓會館營運，讓它充分的使用！連地址幾號都不知道，連它怎麼產生的也不知道！你未來要如何使客家文物會館達到物盡其用的功能？你要怎麼做？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

我們跟客家鄉親開過很多次會議，明天客家協會理事長也會到府內跟民

族事務委員會繼續開會，針對如何活化文化會館，討論了各種方式，這個月內也換了各種方案，希望充分交流客家鄉親和市府的意見。

林議員美燕：

你們總共開過幾次會？達成共識了沒有？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

我們內部開過很多次會，跟鄉親也有，目前還沒有達成共識。

林議員美燕：

你們從第一次開會到現在多久了？之前提出這個問題時，議會也有好多同事關心這件事情，從那一次到現在多久了？你還一直在開會！你的能力在哪裡？請趕快辦理！在新營有一個南瀛綠都心會館，你怎麼去作運作？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

委託管理。

林議員美燕：

對啊，委外做得不錯啊！所以關於客家文物會館的運作，在經費預算上可作為參考並思考要如何做。多聽聽客家協會理事長及基層的聲音與需要，因為是他們要使用的。希望把客家文化、原住民文化發揮出來，每一種文化都要關心。不要一天到晚開會，要有結果出來，積極一點，給我們一個答案。

人事處處長，前段時間大家非常忙碌，爲了舉辦 122 個臨時人員的考試，像進行國考一樣，還要隔離，關於整個甄選過程、制度機制，你覺得 OK 嗎？

人事處許處長瑛峰：

我想已經做到資訊公開、公平公正的程序。

林議員美燕：

大家看待這項考試，好像面臨國考一樣。當然我們要求做到公平、公正、公開，但關於這個機制你覺得有沒有瑕疵？

人事處許處長瑛峰：

有很多單位協助這個工作，應該會愈來愈好，不能說這次舉辦的是 100 分，當然還有一些地方可以更好。

主席：

接下來是莊玉珠議員優先發言，時間 10 分鐘。

莊議員玉珠：

感謝主席。請問人事處處長，縣市合併後是否每個局處都有人事的制度了。

人事處許處長瑛峰：

有人事人員的派駐。

莊議員玉珠：

所以人事處所管轄的範圍也比較小了，是嗎？

人事處許處長瑛峰：

在整個工作的任務分工上會不一樣。

莊議員玉珠：

之前人事處是統攬整個市政府的人事案件。

人事處許處長瑛峰：

組織架構不一樣。

莊議員玉珠：

關於一般服務於外縣市的公務人員請調作業，用人單位經過上網公告的公開程序，讓有意願者報名應徵。報名完畢後通知人員參加面試，但若沒有達到面試資格，是否也要告知？有這個程序嗎？

人事處許處長瑛峰：

通常公告事項會有「擇優」字樣，當然沒有將全部資訊通知到當事人的部份，用人單位若能夠盡到告知責任會更圓滿。

莊議員玉珠：

據我瞭解，不知是否因為各局處的人事單位對這程序不清楚，曾接獲朋友告知，他們報名以後不知道到底需不需要面試，但看了網路上的公告後才知道人事業已敲定，你覺得這樣的程序有沒有瑕疵？

人事處許處長瑛峰：

我剛報告過，公告時通常用人機關都會註明「擇優面談」。雖是這樣，若能告知沒被通知面談的人會更圓滿。

莊議員玉珠：

但是各局處都沒有做到這樣圓滿的動作。結果參加應徵的人員連面試的過程已經結束了都不知道，這樣對應徵者來說情何以堪？他們還苦苦的等待，好像臺南市政府在耍他們一樣。所以這部份是否要加強？各局處掌管人事的人員對應徵者應明確告知，是對應徵者的尊重。處長你說是嗎？

人事處許處長瑛峰：

這一點會請人事同仁多加注意。用人機關提出的缺額，一般是由用人的業務科室自行辦理，會請用人單位讓制度更為妥善。

莊議員玉珠：

應徵者滿懷希望參加應徵，結果你們連告知是否面試或錄取的動作都沒有，讓他們苦苦等待，也不敢參加別的科室舉辦的徵選，你覺得這樣對應徵者來說情何以堪啊？畢竟你貴為總管臺南市人事制度的人事處長，請對徵選人員有明確告知的動作，就算徵選完了通知未受錄取也沒有關係，至少他們

不用苦苦的等。

人事處許處長瑛峰：

這點我想用人機關、單位要更加注意。

莊議員玉珠：

研考會主委，我指的就是研考會。到底要不要任用沒關係，你們有自己徵選人才的一套方式，但至少要讓他們知道，不要讓人苦苦的等。他們抱著希望，卻不知整個徵選工作已經結束了，這部份主委請做個檢討。

研究發展考核委員會王主委時思：

通知部份做的不完善，是我們的錯，我們會改善。

莊議員玉珠：

不要讓賴市長背黑鍋，讓外界認為我們臺南市的人事制度就是這樣，這樣會讓人有聯想的空間。

請問蕭處長，永華中心的 2 樓到底要不要開放？

秘書處蕭處長博仁：

2 樓的什麼地方？

莊議員玉珠：

鐵門要不要開放？

秘書處蕭處長博仁：

鐵門的部分，目前只開放給市長、副市長、秘書長、副秘書長座車通行。

莊議員玉珠：

這部份要明確告知啊！

秘書處蕭處長博仁：

警衛都會在那邊。

莊議員玉珠：

可是有時候沒看到警衛。鐵門時而半開，民衆洽公直接開到 2 樓中庭時卻不能通行。麻煩處長多費一點心瞭解一下。還有，提醒蕭處長，有市民反應，對於市政建設的申訴案件，到了市長室後經過 1、2 個月都沒有回文，實在有背於市長在市政方面的用心。

秘書處蕭處長博仁：

是向市民服務中心申訴嗎？

莊議員玉珠：

是直接送陳情書到市長室，結果後續都沒有動作，也沒有回覆。

秘書處蕭處長博仁：

這個我會向市長室反應。

莊議員玉珠：

這部份應該要加強，不然市民感覺市府只是表面上重視民意，但實際上他們好像熱臉貼冷屁股，都得不到回應，到底是效率下降了還是怎樣？這部份要向市長室反應。

秘書處蕭處長博仁：

其實市民服務中心透過電腦系統的管控，人員的疏失減少，市長室和秘書處機要科裡的服務案件也都盡量不延遲，當天處理。例外的是匿名信函等，行政程序法對於這些匿名陳情書是不予處理的。

莊議員玉珠：

不是匿名的，是具名的，可是都沒有處理。請處長多加注意。

秘書處蕭處長博仁：

好的，我會向市長室傳達。

莊議員玉珠：

請問許處長，針對這次市府臨時人員的甄選，有一些應徵的市民反應，雖然市長用人唯才，我們支持這個理念，但是有些只有一個職缺，卻要大老遠到新營面試，未來地點的選擇可否人性化一點？這個向處長做個建議。

人事處許處長瑛峰：

那天勞工局也接到這樣的資訊，想必勞工局會做討論，或許往後有更多思維產生，當然有需要人事處配合的，我們也會盡量配合。

莊議員玉珠：

對於地點的選擇，未來是否可以更人性化，用折衷一點的方式來處理，這樣比較完美，在這裡做個建議。謝謝。

主席：

接下來請李文正議員。若無出席先請曾王雅雲議員發言，時間 10 分鐘。

曾王議員雅雲：

謝謝主席。請問秘書處蕭處長，縣市合併之後，民衆單一窗口的服務做得如何？

秘書處蕭處長博仁：

這不是秘書處的業務。應該是 1999 專線吧？還是聯合服務中心？

曾王議員雅雲：

不管是永華還是民治中心，有單一窗口的服務嗎？

秘書處蕭處長博仁：

有聯合服務中心。

曾王議員雅雲：

需要服務的民衆，是否還要各別前往各科室？

秘書處蕭處長博仁：

透過聯合服務中心，可以直接幫忙聯繫負責的各局處。

曾王議員雅雲：

剛剛林議員有提到公文的往返，可以以單一窗口服務，不是嗎？

秘書處蕭處長博仁：

對啊！其實永華跟民治中心各局處都有窗口。

曾王議員雅雲：

那 e 化的工作做得如何？爲什麼一天要 2 班車次送公文？政府不是在做 e 化的工作嗎？做得如何？

秘書處蕭處長博仁：

有一些實體公文，附件很多，所以還是需要書面往返。如果屬於簡便行文，是透過 e 化的方式來做。

曾王議員雅雲：

你覺得 e 化作業是否符合人民的需求？

秘書處蕭處長博仁：

這可能要問資訊中心。應該做的不錯。

曾王議員雅雲：

請問研考會主委，你覺得花了這麼多錢做 e 化工作，有無符合市民的要求？

研究發展考核委員會王主委時思：

跟議員回報兩個部份。對內的部份，府內的公文 e 化，指的是公文線上簽核，到目前爲止有 80 個機關單位完成，到今年年底預計 524 個機關單位全部上線。對外是指對市民的部份，我們的作法是把所有的案件統一整理，不管是臨櫃的窗口服務，或者 1999 電話服務等等，都已經完成。

曾王議員雅雲：

預計完成一個案件的時間有多長？

研究發展考核委員會王主委時思：

給局處的時間都是 10 天，但是有時會 delay，譬如需要現勘的，或需要特殊流程的，研考會就會發文及電話通知案件即將到期，開紅單通知盡快完成，這部分每個月都有記錄。

曾王議員雅雲：

所以各局處所有的公文研考會都會彙整嗎？

研究發展考核委員會王主委時思：

不是所有的公文，有兩個狀況，剛才的回答是針對市民服務的案件。至於公文部份，是公文時間的列管。我們有統計每個月給機關單位公文辦理的時效，譬如 2 天或 3 天辦完 1 件公文。像剛剛林美燕林議員所提到的案件，

建議提供文號，直接個案調查，了解哪一個局處居然要求市民在特定的市民服務中心遞公文。因為按理來說，兩個行政中心的窗口都可以遞公文。市長一再重申，遇到這樣的特殊案件，我們要展開個案的調查。

曾王議員雅雲：

希望把 e 化的工作也要做到最好，所有的公文都要 e 化，這是時代的進步，也是必須要做的的工作，包括以後跟議員們公文的往來，也可以以 e 化的方式。

研究發展考核委員會王主委時思：

事實上現在的公文已經全面 e 化了，只是線上簽核，就是簽文的部份還沒完全，還在進行中。但是所有的公文都已是電腦公文，沒有手寫公文，所以 e 化已經全部完成了。

曾王議員雅雲：

請問秘書處蕭處長，除了市民服務中心可以反應所有市民對市府的工作事務之外，之前蘇縣長有安排「與民有約」的時間，不知賴市長是否有這樣的規劃或計畫，與市民在固定的時間，面對面聽聽市民的心聲？或許有臨時的案件或想要跟市長當面溝通，是否有這樣的機制？

秘書處蕭處長博仁：

「與民有約」過去是由研考會處理，不過曾王議員您的意見非常寶貴，我也會幫忙協助轉達市長跟市長室。這個政策的決定，理應由市長決定後交研考會規劃，這部份我會轉達。

曾王議員雅雲：

所以現在沒這個打算？

秘書處蕭處長博仁：

目前沒有。

曾王議員雅雲：

希望透過這次的建議，請你轉達市長，安排一些固定的時間，留給市民。雖然公務上有很多行政必須執行，但所有的事情還是爲了要讓我們的市民覺得幸福。有些市民的心聲沒有辦法傳達給我們的市長，他們會覺得跟市長的距離是很遠的。一些市民認爲還要拜託議員等等才能傳達意見，facebook 裡也有市民反應，希望有時間與市長做當面的溝通，也可以用座談的形式，讓他們的意見可以直接傳達給市長。

請問人事處處長，這次臨時人員考試有點像高考了，很多科目需要口試。但需用的約聘僱人員，職務只是送公文等工作，需要經過口試嗎？口試委員是公平、公正、公開的嗎？

人事處許處長瑛峰：

勞工局做了這樣的規劃與設計，希望用人有其專業性。口試有 2 位委員，一位是考專業性知能的瞭解，一位是考一般性知能的瞭解。這 2 種口試委員都會進考場執行工作，在整個程序爭議方面都有顧及到。

曾王議員雅雲：

以後所有局處招考人員，都會由人事處統籌處理嗎？

人事處許處長瑛峰：

目前交由勞工局處理，因為約聘僱人員，誠如剛剛曾王議員講的，是一個臨時性的工作，不是像經過國家考試編制內的人員般永續性的工作，所以由市府提供一個平台，讓市民朋友透過這樣的機會，公平參加應徵，我想機會是均等的。

曾王議員雅雲：

所以這是個公平的機制，以後也會依照這樣辦理。剛剛有很多議員建議，關於考試要到民治中心的問題，以後是否舉辦 2 場考試，屬於溪南的考試人員可以在這邊應考，溪北的考生在新營應考。分成兩邊考試，這樣有困難嗎？

人事處許處長瑛峰：

勞工局聽取各界意見之後，應該會做妥善的規劃。誠如剛剛曾王議員所提，如果機關的缺額在溪北，是否由民治中心處理，若在溪南，就在永華中心舉辦。

曾王議員雅雲：

這有困難嗎？還要商量嗎？

人事處許處長瑛峰：

因為主辦不是人事處，是勞工局，我想他們應該會很重視這個意見才對，人事處也會積極協助與瞭解。

主席：

關於曾王議員建議市長「與民有約」的交流，秘書處處長請親自轉達給市長，由市長衡量安排時間。接下來請李文正議員發言 10 分鐘。李文正議員發言完畢，徵求各議員意見，休息 10 分鐘。

李議員文正：

全世界只有臺灣的公務人員最多，什麼單位都有，而全世界也屬臺灣的民怨最多。政府單位裡有千萬人，但到底能否替人民解決問題？有時 1 個人就可解決的事，卻被千萬人推來推去，所以我對政府也沒什麼信心。全世界也沒有一個國家像我們有那麼多的公務人員，大街小巷都是。1992 年聽到某位市政府退休的人員說起曾到哥倫布市訪問，他們人口只有 5、60 萬人，當時臺南市也沒有 5、60 萬人，但他們的議員只有 7 人，他們的人民依舊享

受很好的生活，活得很快樂。而臺灣街頭巷尾都是公務人員，不然就是民意代表，卻達不到人民的要求。

請教法制處長，關於重劃工作，公辦與私辦是否適用相同的法律？不管政府有無明定辦法，政府的公共設施如何處理，私辦的就應該如何處理？重劃公司常參雜私利，受害的人有苦難言，變成弱勢，產生很多的民怨。其實這是很簡單的事情，應該要如何賠償就如何賠償，沒有可爭議的。但是重劃公司的態度就是「我不願賠償，不然你能怎樣？」鬧得風風雨雨，讓大家覺得社會充滿不公不義。自然也有自然的規律，像這種事，政府是否有辦法替這些受損害的人民主持公道？請重劃公司照理賠償，若不如此，就算是私辦的重劃工作，政府一樣可以令其停工，在還沒處理好之前不能進行重劃。照理應要這樣做才對，但是我們卻放著可憐的市民，政府竟然無法協助他們。因此政府如何讓人民相信？法制處長，我說的這問題，你覺得如何？

法制處謝處長志明：

感謝李議員對重劃的關心。就我了解，誠如李議員所談到，市地重劃有公辦私辦。對目前公辦的方式，市長在施政報告有做說明，他也認同立法的看法，所以宣誓時也鼓勵市政府未來朝著公辦的方式進行。

李議員文正：

不管公辦或私辦，但是現在遇到問題，政府就應該介入。公辦有搬遷獎勵金，私辦也應該要有，不能溝通不成就用強硬的手段。守法的市民依法繳稅，政府若無法給人民保障，這樣的政府有什麼用？

法制處謝處長志明：

向議員報告，地政局現正研議重劃的自治條例中，李議員的意見我們會轉達。

李議員文正：

我們政府有千萬個人，說難聽一點沒什麼用。無論訂條例或不訂條例，這問題都可以馬上處理，等到條例訂好，不知要到何時了。這是很簡單的事，應該馬上處理，不要法律讀了那麼多，身為處長，卻無法為人民做事。

去年我們審查收容流浪狗的經費時，議會有做成附帶決議，不可給特定的對象做。請教了專家學者，這個計畫案與公共工程的公開招標並不一樣，但你們在議會的壓力下，當然議會是站在善意的監督上，為了防止弊端產生，結果整個計畫案打亂了，沒有半點原則，成果大大的降低。政府要了解這個計畫案對社會有什麼幫助，可以去解決問題，而議會的用意為何，這些方面都要了解評估。辛苦寫出來的計畫案，是經過長時間的研究，也有科學的數據，結果市府卻公開招標雨露均沾。到最後變成問題無法解決，讓問題複雜化。議會存在的意義就是促進社會的改進與市政推動的進步。請教處

長，政府補助辦法與公開招標是否相同？

法制處謝處長志明：

很抱歉，我不知道這案件實際情況如何。

李議員文正：

政府補助就是要寫計畫，祕書處林副處長比較了解發包工程，請你說明。

祕書處林副處長暉月：

補助對象的選定不適用採購法。

李議員文正：

很簡單的東西，不用念法律的人，連 3 歲小孩都知道。俗諺說：「一隻鴨子勝過一畚箕的蚯蚓」，指的就是政府單位的無能。我們花了人民那麼多錢，到底替人民做了什麼？

主席：

現在休息 10 分鐘，等一下再繼續。如果決定講完再散會也可以，同意嗎？之後的 3 位議員發言完就散會。議程繼續，請蔡玉枝議員發言，10 分鐘。

蔡議員玉枝：

謝謝主席。請問人事處長，目前市政府的編制還有沒有增加局處室的空間？

人事處許處長瑛峰：

目前還未達法定上限。

蔡議員玉枝：

就是說還有一點空間。謝謝。剛才林議員為什麼那麼生氣，就是因為有不少局處室的人員換了，卻沒有讓議員知道。例如民族事務委員會主委換人了，林議員卻以為是之前的林賢豐主委改變造型了，認為去年度質詢過的問題還沒有解決，把馬躍主委說了一頓，讓馬躍主委上了震撼教育。

請教民族事務委員會馬躍主委，今年度準備辦哪些活動？年度活動計劃了嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

去年度的計畫都有在執行，也想增加活動。

蔡議員玉枝：

希望這些活動不要步入去年的後塵。辦活動請提早規劃，提早通知族人鄉親，活動便可以辦得比較完善，參與的人也比較多。希望每次辦的活動，所有族人鄉親都有機會參與。請問如何將舉辦活動的訊息通知給鄉親族人知道？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

針對這個問題，我們每個活動都會要求團隊製作時程表，將倒數 1 個月到 1 個禮拜做哪些工作都列出來。我們不只跟社團合作，也跟很多的教會團體一起開會，晚上更到學生社團宣傳，讓學生知道最近有母親節的活動，我們都是這樣做告知。活動倒數 2 個禮拜時，就會有文字或電子文宣或以記者會的方式通知族人。

蔡議員玉枝：

畢竟馬躍主委是媒體出身的，對活動的宣傳、文宣的傳遞，都很在行，對族人朋友很有幫助，可以讓族人收到更多的訊息。

最近有語言潮，聽說主委打算改變辦理方式，有別於過去，你打算怎麼做？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

去年為向原民會申請補助，因為是補助，所以民族事務委員會可以主動做的不多，但今年民族事務委員欲補助 2 個團體，讓語言潮的形式內容方式不同以往。希望不是為了考試而學語言，而是進到那樣的环境全部用族語發言，讓語言真正在生活上使用，而不是為了考試。

蔡議員玉枝：

我們以臺南市族語競賽 7 連霸自豪，事實上我們的孩子考試都考得很好，但並不會說。像這樣為了考試而學習的記憶是短暫的，考完試就什麼都忘了。希望族人不是只會考試而已，而是能把族語帶入家庭跟社區，盼望主委朝這目標努力。

現在聽說關懷園工作人員約聘的時間到這個月就結束了，是嗎？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

是的。

蔡議員玉枝：

剩下的工作誰來接？就不用關懷了嗎？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

詢問了行政院，院方給的消息是，目前的聘書到 4 月 30 日為止，新的聘書還沒產生，但也沒有否決的表示。

蔡議員玉枝：

但現在關懷園裡的工作人員都人心惶惶，很擔心會沒有工作。沒有工作是一回事，但需要關懷的弱勢朋友需要他們。希望這工作不要停頓，民族事務委員會要請想辦法爭取這筆經費。假如真的沒有辦法，也要爭取社會局的經費，把關懷的工作持續下去。關於關懷園所做的關懷工作，一共做了多少個案，主委，請問你知道嗎？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

3 月中旬時，邀請了所有關懷園的人員一起開會，讓每個人針對服務的案例進行討論，也請參議來上課，讓人員了解民間或政府還有哪些可以做補助的地方。馬躍來的時間不長，但最關心的是跟關懷園一起做的事情。希望 1 個禮拜可以跑兩個關懷園曾跑過的地方，知道需要急難救助的部份，為其申請補助。人數的部分我現在手上沒有數據，但他們都做的非常好，我知道他們每個禮拜都很認真的做這些關懷與急難救助的工作。

蔡議員玉枝：

是否可以提供數據？會後可以拿到嗎？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

沒問題。

蔡議員玉枝：

我們迫切需要這些人的名單，或許有些地方還可以再做補強或關懷。所以只要有經濟弱勢的情形，尤其是生病了卻不敢申請住院的鄉親，等我們發現了並幫忙爭取病床時，他們還是不敢住，除了健保病床外，甚至不敢開刀，就是怕要付很多的錢。像這樣的鄉親更要特別去關心，更要知道他們在哪裡。所以請主委給關懷園多一點指示，讓他們找出更多生活困難，需要幫助的鄉親。

主席：

請林燕祝議員，時間 5 分鐘。

林議員燕祝：

謝謝主席。政風處處長，我補充一下，針對道路側溝清淤責任問題，透過政風處這邊已經開過協調會，也做為十項決議並明確劃分！這十項責任是歸誰？

政風處侯處長鴻基：

謝謝林議員對於道路側溝清淤業務的關心，這是在去年所辦的業務。大臺南地區在全國屬於易淹水的地區，市長尤其注重道路兩旁的側溝清淤，因可能影響雨季來臨時雨水的疏通，所以當時就指定我們承辦這業務。這業務首先要調查大臺南地區有多少的水溝必須要做清理，去年清算了大概有 400 多條。責任歸屬問題經過協調會之後，歸屬於工務局、水利局或公所，我們會釐清。今年這業務還是會做專案稽核。

林議員燕祝：

我的意思是說，你有釐清出來責任該歸誰嗎？你都清楚了，對不對？那你要送一份資料到每位議員服務處，讓我們知道是歸屬哪個單位，不然我們無法服務市民。

政風處侯處長鴻基：

我們私底下再提供資料給議員。

林議員燕祝：

關於側溝清淤問題你已經把責任十項都劃分了，到底歸誰的責任，每位議員的服務處都要有資料在。我想請問民族事務委員會主委，1999 這個專線是在辦什麼？

民族事務委員會馬躍主委比吼：

我不是很清楚。

林議員燕祝：

人事處處長？

人事處許處長瑛峰：

1999 是一個市民任何事項都可以反應的專線。

林議員燕祝：

我認為相關單位或研考會，成立 1999 這個單位非常好。但是我看到你們只是宣傳、跑馬燈及文獻印字，我認為這樣不夠，大臺南市民根本不清楚。我給個建議，請市長自己做錄音，在環保的回收車或垃圾車播放，市長自己講這樣不是更貼心嗎？這樣還需要印製跑馬燈跟宣傳單嗎？市長聲音會整個在大臺南市宣傳。我們有 1999 市民服務專線，這項目很好，但要讓市民知道啊！所以我在這裡給研考會主委建議，請市長錄音。

研究發展考核委員會王主委時思：

今年我們開始做電台的宣傳，不過議員的建議非常好，我們會請市長來錄音。

林議員燕祝：

不需要電台宣傳，也不需要印製啊！市長的聲音會每天跑遍於各個大臺南，這樣大家都很清楚我們有這樣的服務。我再來請教蕭處長，我先聲明，你不要再推給秘書處的科長。針對檔案，這問題很大，大臺南縣市合併，各局處的檔案是兩個合併起來，我要講的是他們的文書。請問你知道哪一個局處的公文最多？

秘書處蕭處長博仁：

我看是稅務局最多吧！社會、稅務這些，他們的檔案應該都蠻多的。

林議員燕祝：

是哦？那你可能還不清楚。我告訴你，警察局最多。我們現在有設秘書處，秘書處到底有沒有檔案管理人員？

主席：

再給 1 分鐘。

林議員燕祝：

我認爲這非常重要，祕書處要做好處理，包括市府本身的，我相信現在檔案應該很多，都沒有掃描也沒有處理吧？舊檔呢？

秘書處蕭處長博仁：

有，都有處理。

林議員燕祝：

那你有沒有去了解，各局處他們是否有碰到之前的檔案都沒有辦法掃描存在自己的檔案裡面的狀況？

秘書處蕭處長博仁：

議員，那個我沒有權責管他們。像警察局那些，我沒有權責跟他們說檔案要如何處理。

林議員燕祝：

所以我剛才才說，我們有沒有做到監督、義務幫忙與協助？

秘書處蕭處長博仁：

在組織法上面，除我們文書科之外，坦白說應該要有個檔案科，其實你是有遠見看到這部份，目前我們的檔案空間不夠。

主席：

請問陳文科議員要發言嗎？若沒有我們要尊重大會的決議，等曾秀娟議員全部發言報告完畢，上午議程即全部結束。我們請曾秀娟議員發言，時間 10 分鐘。陳議員你若要發言就等你，否則上午的議程就結束了。

曾議員秀娟：

謝謝主席。請教人事處處長。今年我們推動一個新的統一招考制度，這個用意非常好，但是我也要提醒，統一招考用意是希望達到公平公正，然而我想很多局處首長還是蠻多推薦、建議的案子。局處首長在這部份是否真的沒有辦法去處理？

人事處許處長瑛峰：

應該是這樣。

曾議員秀娟：

應該是，還是「是」？

人事處許處長瑛峰：

是，沒有錯。

曾議員秀娟：

這樣的統一招考大家都知道這是個公平公開的制度，我們也知道要如何向民衆回應，也希望他們能提早做準備，大家各憑實力。也希望透過統一招考的制度，真的可以爲市府篩選出會認真做事的人，這方面是值得肯定的。但是針對統一招考制度的設計，我有個小小的意見。請問招考是分約聘人員

與臨時人員嗎？

人事處許處長瑛峰：

對。

曾議員秀娟：

不能重複報名，是一起考試，同一天嗎？

人事處許處長瑛峰：

對。

曾議員秀娟：

針對這部份我有意見，你們可以回去檢討看看。這些人分兩個部分考試，不能重複報名，有個問題就是，有些很優秀的人，只能夠選擇約聘僱或臨時人員其中之一考試。

人事處許處長瑛峰：

只能擇一。

曾議員秀娟：

其實很多人去報考約聘僱，被刷下來後不能去報考臨時人員，只能選一個，因為是同一天招考。所以你會發現到去應徵約聘僱的人員被刷下來，還有很多很優秀的，可是卻不能在第二輪時去徵選臨時人員。我覺得這樣有點遺憾，這部份你們是否可以檢討？有些被刷下來的人其實還是很優秀，但因為僧多粥少的關係而無法錄取，所以考試制度的檢討可以再多方面的思考，好不好？

人事處許處長瑛峰：

這是勞工局主辦，我們會把相關意見做彙整，送予勞工局做討論。

曾議員秀娟：

馬躍主委，林美燕議員誤以為你是以薩克去燙頭髮。所以我剛跟她說，不要誤會，妳罵錯人了。在此我要提醒你，我們所關心的原住民勞工就業平台會議，你處理的怎麼樣？

民族事務委員會馬躍主委比叻：

這禮拜四。

曾議員秀娟：

這禮拜四你們決定就好了哦？我們都不知道耶！

民族事務委員會馬躍主委比叻：

上禮拜我們有問過一輪，是禮拜四比較好，但沒做最後的確認。

曾議員秀娟：

這個平台會議是初步對原住民就業的一個會議，所以相關的人員，像是就服中心，或就業服務員，或相關單位、社團、勞工局都要一併邀請，做原

住民相關就業問題的檢討，擬定相關政策與計畫，這個禮拜好嗎？可以嗎？
民族事務委員會馬躍主委比叻：

好的。可以。

曾議員秀娟：

我想問一下潘科長，剛剛有提到原住民的社區關懷員，他們進行原住民的訪視工作。你們也知道那是錄用中年失業婦女，給他們另一個就業的機會。但畢竟這是短期，他們能做的就是去關心訪視，把問題帶回來，帶回去區公所、民族事務委員會。於是你們就要去處理。針對這問題，譬如去訪視一個家庭，他需要相關的協助，你們要聯絡一些社福單位，這應該是你們去做的。請問社區關懷員的管理人是哪位？

原住民事務科潘科長宗永：

跟議員報告，這有分別，因為這是計畫，我們跟原民會申請時，他們給我們核定 10 個員額，其中 1 個員額是專管負責其他 9 位的差勤、薪資、關懷案件的統計彙整資料，還有其他要聯絡的部份。實際業務的部份，是在另一個主要的承辦人身上。

曾議員秀娟：

所以，如果後續訪視有問題的話，他不負責處理嗎？那這些是要跟誰回報呢？

原住民事務科潘科長宗永：

跟議員報告，應該不會有這樣的情形。

曾議員秀娟：

我的意思是，後續要處理的事情不應該叫關懷員去做，不是交代關懷員說你去聯絡誰，而是他們把事情反映上去後，你們要去連絡相關單位來關心，那是你們要去打電話要去處理。因為有些社區關懷員連世界展望會的電話都不知道，結果最後是我幫忙處理的。所以他提供了有需要幫助的民衆，你們去關心，後續的事情就是你們要承擔處理，不要再交代任務給他們，他們連電話也不會打，要怎麼說也不會說，但是他們知道怎麼關心族人，好嗎？以上，謝謝。

主席：

請陳文科議員發言，時間 10 分鐘。

陳議員文科：

不用那麼久啦，感謝主席。政風處處長，上禮拜本席有去拜訪你，提供情資給你，但你還沒回覆我。

政風處侯處長鴻基：

還沒，因為還在處理，一定會向你報告。

陳議員文科：

盡量向我報告事實，不希望向我檢舉的人讓我淪為人家的靶手。我希望市府在賴清德市長的團隊裡，沒有所謂共同契約是可以事先說好的。我那天已經跟你說的很清楚了，提供的資料也很多，希望你能夠確實去執行，讓我了解一下。時間會很久嗎？

政風處侯處長鴻基：

不會。因為公文已經發出了。

陳議員文科：

祕書處的蕭處長，請教一下，根據人事處資料提供現在有 37 區，143 個二級單位，請問區公所打給市政府的電話是市播嗎？

祕書處蕭處長博仁：

有一部分是市話。

陳議員文科：

處長你有沒有看到現在議會比市政府先進？

祕書處蕭處長博仁：

有。這是內線……

陳議員文科：

研考會的王主委也說我們比你們先進，我們使用的是內線，打給議員服務處用內線就可以通了，而你們市府還在用市話。

祕書處蕭處長博仁：

我們還在努力，我們府跟府之間，民治跟永華已經可以使用內線。

陳議員文科：

我不是說新營跟民治啦！我是說 37 個區公所跟 143 個二級單位，包括警察局、派出所，應該都可以連結了。就是透過網路系統而已。我聽說最近議會的電話要接到你們市府，你們不太願意配合，是嗎？

祕書處蕭處長博仁：

沒有，全力配合。

陳議員文科：

有嗎？你有開門號給我們嗎？請問林河松專門委員，你開多少門號要給我們？你不是說我們要接你們的系統還要付給你們錢？

林專門委員河松：

這部份不是我們的……

陳議員文科：

這誰的系統？IP 改變而已。如果系統內有這結構的話，只要操作系統改變 IP 就可以了。還要我們花 2、300 萬給你們，你們是在恐嚇議會嗎？

林專門委員河松：

沒有這回事。

陳議員文科：

你們報價是這樣啊！

林專門委員河松：

這是廠商自己負責的部份，跟市府沒有關係。

陳議員文科：

我們不能聽廠商的啊！我們議會要接通你們市政府，可以節省雙方的電話費，何樂而不為？只是一個程式改變 IP 而已，就可以連結起來。蕭處長你可能不知道的樣子。你知道嗎？我叫我們秘書長跟你們說，聽聞你們為難議會，我聽了心情不好。

秘書處蕭處長博仁：

我知道。

陳議員文科：

市府裝備沒有比議會好，連研考會的王主委也說我們的裝備比你們好，你還不向我們學習？還在阻擋。到底要花多少市府的錢打市話？我們現在的電話比你們還好。請問市府是不是在去年 10 月就已經建構好了？

秘書處蕭處長博仁：

是，內線弄好了。

陳議員文科：

為什麼議會剛做的已經可以跟議員內線通話了，我們可以省多少電話費你知道嗎？透過中華電信，立法院也用這套系統了，立法委員跟各局處還有臺北，都已經改了。我們要隨潮流走才對，科技一直在進步，我希望蕭處長不要再為難議會了。

秘書處蕭處長博仁：

不會，因為我來自於議會。

陳議員文科：

那你們趕快去解決，那只是程式 IP 的改變而已，不要說還要幾百萬，聽了心情都不好。

秘書處蕭處長博仁：

應該不會吧。

陳議員文科：

議會不是有發文給你們嗎？

秘書處蕭處長博仁：

我們有協調過。

陳議員文科：

協調怎樣？結果呢？

秘書處蕭處長博仁：

協調結果應該不會再請議會去花這個錢吧！應該是 code 碼的改變沒錯啊！

陳議員文科：

都做好了嗎？

秘書處蕭處長博仁：

可是這些設備，議會還是要花錢啊！這些機器還是要花錢啊！現在只要我們市府把 code 碼開放，跟你們議會做連結，其他機具的部份議會還是要花錢。不是你們要付我們錢，我們才願意開放，不是。

陳議員文科：

不是啦，我們現在要要求你們市政府開放，結果你們叫廠商來，說要改變還要花 2、300 萬。現在我們電話設備已經好了，那是你們的事，不是我們的事了。議會說只要你們讓我們改一下程式就好了，4、5 個小時改變程式就好了，你們就不需要花錢了。你們花的錢也是百姓的稅金。是否可以跟我們議會配合，改變程式。

秘書處蕭處長博仁：

沒有問題，我們會全力配合。之前我就已經介入兩邊的協調了。

陳議員文科：

你們花錢也要像我們議會這樣，做好一點，不要隨便花。不要聽廠商的，廠商都是要賺你們市府的錢，你知道嗎？蕭處長，我知道你能力很好，這部份請你注意一下，謝謝。

主席：

若不清楚請特別請教陳文科議員，要怎麼為市府省錢。今天感謝市府各單位主管的列席，新聞記者媒體採訪，議會同仁出席，今天議程到此結束，謝謝。

散會：12 時 53 分。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會

民政部門業務報告及質詢紀錄（第 4 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 3 日（星期二）上午 9 時 58 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

本會：鄭專門委員金春

主 席：莊議員玉珠

記 錄：張滋容、陳靖婷

主席：

本會各位同仁大家早安、大家好，今天是 4 月 3 日星期二，議程為民政委員會所屬部門，勞工局、社會局業務報告及質詢，現在本席宣佈今天的會議正式開始。依照本會議員質詢辦法第 3 條第 2 項規定「業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 10 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間是 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。」各位同仁，現在先讓勞工局及社會局兩個單位做業務報告，再進行我們的質詢。勞工局王局長先做業務報告。

主席：

蔡議員為本委員會委員，質詢時間 10 分鐘。

蔡議員玉枝：

謝謝主席。與會的各位主管，我想請教一下勞工局局長，勞工局在去年辦了很多次的徵才活動與博覽會，我想瞭解在這些活動當中民族事務委員會參與過多少次？

勞工局王局長鑫基：

跟議員報告，自從上次蔡議員跟曾議員建議之後，我們每次民族事務委員會都有參與，都派我們的族人參與，當場如果有原住民參與的時候，能夠與他們互動。

蔡議員玉枝：

他們都有參與？

勞工局王局長鑫基：

是。

蔡議員玉枝：

那麼這次雲嘉南的大型博覽會，就在我們對面，是中央辦的活動嗎？

勞工局王局長鑫基：

這一場是中央辦的，勞委會雲嘉南就業服務中心辦的。

蔡議員玉枝：

我們勞工局這邊就不需要配合嗎？

勞工局王局長鑫基：

我們有跟他配合，但是因為當天有另外一個活動，所以當天沒有人來。

蔡議員玉枝：

所以不是中央辦的活動，市府就不需要配合嗎？

勞工局王局長鑫基：

不會，我們還是有設攤位，主場地是中央，但我們還是會配合。

蔡議員玉枝：

好，謝謝。社會局長，我想請教一下，身心障礙申請補助電動代步車的門檻好像非常的嚴苛？

社會局曹局長愛蘭：

您說的是身心障礙的輔具嗎？

蔡議員玉枝：

是，就是電動代步車。

社會局曹局長愛蘭：

代步車是嗎？

蔡議員玉枝：

是，因為我接到幾個 case，這個人的身份是低收入戶，又是截肢的，他不要老是靠政府的補助來維生，而希望自己能夠自力自強來賺取自己生活所需要的經費。因為他想要申請代步車，我也曾跟社會局連絡，社會局也去關懷過，結果截肢的程度好像沒有達到社會局的要求，我不曉得你們對截肢的要求是怎麼樣，是兩條腿都要截掉嗎？還是整條腿截掉才算是截肢？所以我想在這邊瞭解一下，謝謝。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，通常我們對於輔具的應用，是尊重職能治療師及物理治療師對於他的需求評估，那代步車通常都需要重度肢體障礙，他們就會提供這樣的輔具。

蔡議員玉枝：

那沒有其他的可以補助的嗎？輔具到底多少錢？

社會局曹局長愛蘭：

都有，比如說裝義肢也算是一個輔具，拐杖也是一種輔具，輪椅也是一種輔具，通常他們會評估最適合他的輔具是什麼，然後提供那樣輔具的輔助。

蔡議員玉枝：

義肢的行動好像也不是這麼的方便嘛，有些工作是需要代步的工具，所以他申請了好幾次都被駁回，我覺得也蠻可惜的，人家有心要自力自強，可是卻沒辦法去協助他們。

社會局曹局長愛蘭：

請議員把這個個案提供給我們，我們會盡量的想辦法來幫忙。

蔡議員玉枝：

他不要補助、不要申請低收入戶，他要靠自己的力量為生，這樣的話，一定要有一個代步的車，那我不曉得這個補助費跟他要買代步車的錢有多大的落差。如果說他有這個車的話，就可以有尊嚴的活下去，有些人是不想要申請低收入戶，但實在是不得已才不得不去申請低收入戶，所以是不是可以請社工人員去瞭解一下。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，輔具它有一定的定義跟專業上的實用。但是他也可以把補助的錢先去購買代步車，我們會給他所需要的專業的輔具，這些都可以並行，您提的個案，因為他有這樣的決心要自力，我們非常的敬佩，我們一定會想辦法來幫忙，再請議員把他的資料給我們。

蔡議員玉枝：

好，謝謝。還有一點，就是說，如果是癱瘓的人可以申請居家的照顧是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

可以的，是居家服務。

蔡議員玉枝：

他若申請居家服務，會對低收入戶的申請有影響嗎？

社會局曹局長愛蘭：

完全沒有影響。

蔡議員玉枝：

沒有影響嗎？那奇怪了！

社會局曹局長愛蘭：

因為具有低收入戶的身份，所以居家服務是完全免費的。

蔡議員玉枝：

那假如說把他送到特定的安養中心，會影響他低收入戶的身份嗎？

社會局曹局長愛蘭：

如果他是被全日性的安置，也就是全日住在安養中心的話，那麼他的低收入生活補助就沒有了。

蔡議員玉枝：

是個人的沒有了，還是全家的？

社會局曹局長愛蘭：

是個人身心障礙者的生活補助沒有了。

蔡議員玉枝：

所以給家屬的還是有。

社會局曹局長愛蘭：

他的家屬就會另外計算。

蔡議員玉枝：

那麼他現在爲了節省經費，可能要靠低收入戶的補助來維持生計，因爲他完全不能動，不是要家屬照顧就是另請居家照顧，那麼居家照顧要付錢是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

如果他是低收入的，是免費的。

蔡議員玉枝：

那如果他沒有申請居家照顧，而由家屬來照顧，那家屬可不可以申請居家照顧的經費？

社會局曹局長愛蘭：

如果他沒有申請居家服務也沒有送到機構安置，是由他的家人來照顧他的話，那有家庭照顧者津貼，是另外一個補助。

蔡議員玉枝：

這些都沒有做宣導，他們都不知道，所以一直很害怕，如果送到安養中心去，可能全家的低收入戶資格就會被取消。

社會局曹局長愛蘭：

是，謝謝。我們碰到的個案對這個政策不是很瞭解，一直不敢去做這方面申請，最後還是落到很貧困的生活，所以我覺得是蠻可憐的，我們有這樣子的政策與福利，是不是多做一點宣導？如果你們那邊不方便，尤其是對於原住民這個部份，是不是可以透過民族事務委員會這邊來轉達，我想對這些訊息比較不瞭解的原住民朋友都能夠照顧到。

蔡議員玉枝：

請議員給我這個個案的資料，我會請社工到他們家裏去詳細的說明各種

情況，讓他們做選擇。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，我們可以跟族群委員會合作，來幫忙訓練一些有關社會福利各種資訊的種子教師，原住民的種子教師，然後讓他們能夠在自己熟悉的的朋友裏頭去做更有效的宣導。

蔡議員玉枝：

好，謝謝。

主席：

給我們蔡議員 1 分鐘。

蔡議員玉枝：

如果說，往後有這方面政策的宣導，不管是勞工局也好，社會局也好，假如說有這樣子的政策，希望都能夠透過民族事務委員會，或者是其他的管道，在我們辦活動時能夠給予我們這方面的訊息，好嗎？謝謝。

主席：

好，謝謝蔡議員。針對蔡議員所建議的兩個個案，希望社會局事後能去做進一步的瞭解及協助。還有民族事務委員會，要是社會局有一些活動的話，你們也盡量配合去現場做宣導，讓我們這些弱勢族群更了解我們社會局的政策。下一位質詢的議員是唐碧娥議員，他也是我們本委員會的委員，請唐議員發言。

唐議員碧娥：

謝謝主席，曹局長、黃局長、社會局、勞工局的主管，各位議員同仁，媒體朋友大家早安。我想請問曹局長，目前臺南市的獨居老人有多少人？

社會局曹局長愛蘭：

有 5 仟 7 佰多個人。

唐議員碧娥：

那住在自己家裡的有多少人？

社會局曹局長愛蘭：

我說的都是住在自己家裡的，沒有算住在機構裡面的。

唐議員碧娥：

你指的是長青公寓嗎？

社會局曹局長愛蘭：

譬如說長青公寓、仁愛之家或者是一些私人的老人公寓，例如悠蘭山莊。

唐議員碧娥：

那有沒有單獨租房子的？

社會局曹局長愛蘭：

你現在的意思是說，他們的房屋是不是自住的嗎？

唐議員碧娥：

對。

社會局曹局長愛蘭：

這方面我們沒有統計，但是大部份都住在自己的產權。

唐議員碧娥：

我現在就是要問你，他們是住在自己的房子，還是跟別人租房子。那這方面你們沒有統計是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

對，沒有統計。

唐議員碧娥：

因為之前媒體也有報導，單身老人租屋飽受歧視，不知局長有沒有看到這個報導？

社會局曹局長愛蘭：

有。

唐議員碧娥：

單身老伯要去租房子，結果屋主問他幾歲，並且告訴他如果沒有人跟你住在一起的話，就不租給他。所以單身獨居老人租屋很難，房東視之為麻煩的房客，租屋業者並不歡迎單身獨居的老人，飽受年齡的歧視，甚至有錢也租不到，變成另類的人球。不知道我們臺南市，有沒有這種情形？

社會局曹局長愛蘭：

我們臺南市還沒有聽過，但在日本這樣的問題非常嚴重。

唐議員碧娥：

局長，所以說我們臺南市現在沒有發生，並不代表未來不會發生。我們要防犯於未然，如果未來發生這種事情，我們要如何因應？我們要先想一個方案做預備，可以幫助這些獨居老人。

社會局曹局長愛蘭：

好，是。

唐議員碧娥：

這部份我先跟局長您提醒一下。

社會局曹局長愛蘭：

這方面我們已經在規劃了，將來我們臺南市應該會有社會住宅的出現。社會住宅的特色就是年老的老人及行動不方便的身心障礙者，就是我們的對象。

唐議員碧娥：

局長，長青公寓服務的對象，就是年滿 65 歲的臺南市民優先居住，身心健康、可以自理的、有繳費能力、沒有犯重大刑案，而且思想行為正常者，或是提供孝親旅遊進駐者之親屬的短期的住宿，這是我們長青公寓的規定，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

是。

唐議員碧娥：

但是收費標準是蠻高的，保證金就要 25,000 元，7.08 坪的單人套房要 6,500 元。10.97 坪的雙人套房要 10,600 元。11.04 坪的雙人套房一樣要 10,600 元。公共設施的管理費一個人 1 個月 1,000 元。我們要知道獨居老人都很弱勢，甚至是他的晚輩沒有在奉養他，等於是被他的晚輩拋棄的，或是晚輩因為經濟不好沒辦法奉養，因此把他安置在長青公寓，老實說他根本就沒有辦法賺錢，怎麼有辦法去支出這些費用，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

對。

唐議員碧娥：

所以這一點，局長你要思考一下。

社會局曹局長愛蘭：

長青公寓是民國 85 年由中央蓋的，所以一些規定都是按照中央的要求，但是現在我們有感覺這些規定並不符合臺南市老人的需要，所以我們已經得到內政部的同意在重新轉型，並依照臺南市的老人的需求來重新規劃。

唐議員碧娥：

是。局長的想法跟做法非常的正確，對這些老人家的需求有實際的幫助的政策才是正確的政策。不然政府政策很好，但對這些老人家來說並沒有幫助，他們繳不起、住不起。我有一個建議，就是媒合老少分居，很多年輕人結婚之後因為生活習性、飲食習慣、生活方式、想法、做法的不同，所以不喜歡跟長輩住在一起，在這個方面，政府也要去思考一個防範因應的方案，來幫助我們這些老人家。另外，之前媒體也有報導，地下道都是遊民，其中竟然有三個被警察查到是通緝犯，所以表示說我們社會局針對地下道遊民的問題還沒有完全解決，還是有遊民盤踞、流連在我們的地下道，這對我們的市容、市民、觀光客及政府來說，都是很困擾、很頭痛的問題，到底要用怎麼樣的方法才可以解決這樣的問題，我相信曹局長你也是很頭痛，我知道你也很用心在處理，但我們處理得還不夠成功。如果通緝犯對走地下道的市民造成傷害，那在安全上會造成很嚴重的問題，局長，希望社會局要想個可以一勞永逸解決遊民問題的辦法，我相信有很多遊民也不願意做遊民，我們要

去輔導同時也要想出很多的解決方案。

主席：

再給唐議員 1 分鐘。

唐議員碧娥：

另外，我看到新北市增設十家托育中心，從 0 歲到 2 歲幼兒，爲了讓弱勢家庭有個快樂的兒童節，新北市和 63 個團體合作，舉辦一個活動，這也是現在社會的一個現象，因爲經濟不景氣，雙親都必須工作才能夠維持生活的開銷，導致他們不敢生小孩，生了小孩誰要顧？

主席：

好，下一位郭國文議員，請發言。

郭議員國文：

謝謝主席。勞工局王局長，你報告的職業訓練與就業服務業務裡提到，關於就業媒合的部份，本席上次有建議，就業媒合辦這麼多，到底媒合率多少？從這邊都看不出來，有可能會淪於形式，等於消化預算，只有促進就業會展中心的員工而已呀！這樣你瞭解我的意思嗎？請補充一下，去年就跟你說過了，今年還是沒有寫。局長，在五都當中爲什麼只有臺南市沒有辦勞動檢查處？我說過很多次了，爲什麼？爲什麼只有我們臺南市遲遲沒有提出來。

勞工局王局長鑫基：

有。每一次他們開會，我們都有提出來。

郭議員國文：

你都有提出來，爲什麼這邊沒有成立？

勞工局王局長鑫基：

因爲我們建衛所還沒有成立。新北市他們要求勞動檢查員的檢查證勞委會不發給他。

郭議員國文：

爲什麼？他們都已經成立了，爲什麼我們還沒有成立？

勞工局王局長鑫基：

他成立了，但在運作上還是遇到困難。

郭議員國文：

你到底有沒有規劃嘛？一年了，到底有沒有規劃？

勞工局王局長鑫基：

我們是有在規劃，但我們現在沒有訂計劃。

郭議員國文：

你有規劃？我整本從頭看到尾完全都沒有寫，這叫做有規劃？

勞工局王局長鑫基：

當然我們是有在規劃。

郭議員國文：

隨便講講！完全都沒有寫，沒有規劃！人家都可以先成立了，你爲什麼不能先做？難道勞工的權益不重要嗎？你說協調是在協調什麼？2月勞委會要求全面性的擴大執行派遣勞力的勞動檢查，要求五都全面性的配合，你要拿什麼跟人家配合？勞工安全衛生中央要負責，地方負責勞動條件，這部分你要怎麼跟人家配合？

勞工局王局長鑫基：

我們有配合在做檢查了。

郭議員國文：

勞動條件只有 7 個人而已，我已經查過了，真正該成立的你不成立，拖一年多了，到底有沒有要成立？

勞工局王局長鑫基：

我們已經在規劃。

郭議員國文：

有沒有要成立？臺南市有沒有要成立？

勞工局王局長鑫基：

我們市政團隊要做一個調整，包括在一個新的編額部份。

郭議員國文：

調整？

勞工局王局長鑫基：

對。

郭議員國文：

聽不懂，到底要不要？人家都成立了，爲什麼我們不能成立，我就搞不懂，你說的那些都不是理由嘛，到底有沒有要成立？

主席：

局長，你們的到底困難點在哪邊？對不起，郭議員。

勞工局王局長鑫基：

最主要是因爲勞委會業務是不下放的。

郭議員國文：

什麼業務不下放，你隨便講講。勞動檢查早就下放五都了，你又不是不知道，安全衛生的部份他留在中央檢所，這你應該清楚，臺中也是這樣分工，爲什麼我們不成立，是市長不要嗎？

勞工局王局長鑫基：

因爲他業務不下放。

郭議員國文：

什麼業務不下放，就下放給地方，一部份嘛，勞動檢查呀，你們有劃分，拖了一年多都沒有看到進度，工作報告都沒有寫，你怎麼對得起臺南市的勞工朋友？如果人家問你爲什麼五都當中爲什麼只有臺南市沒有？你要怎麼回答呀？我問你就講不出來，那我出去要怎麼跟人家說？

勞工局王局長鑫基：

但是勞動檢查的部份我們還是有在做。

郭議員國文：

你不要跟我說那個，勞動檢查處他所有權力當中，他的下放就有差了。我舉一個例子，郭科長，爲什麼大同公會 2 月 23 日發一個文給你，要求對大同公司做罰款，你有罰，對不對？要求你限期給付加班費跟限期改善，你有沒有發文？這就是你的勞動檢查業務，結果怎樣？到現在都還沒有做。

勞工局郭科長國展：

跟議員報告，我們已經依法裁處罰鍰。

郭議員國文：

你罰錢有用嗎？勞工有收到加班費嗎？你只罰一次而已，你要求他限期改善才可以要求連續處罰呀。該做的方法你都沒做，要你發文你都沒有發文，我手上有新北市、臺北市、彰化市，全部都有發文給公司，要求他限期改善，爲什麼我們臺南市沒辦法發文？爲什麼？講不出來，這就是你勞動檢查的業務，結果怎樣，辦得怎樣？王局長怠忽職守，已經說過好幾遍了，就是說不聽，現在怎麼辦？

勞工局王局長鑫基：

我們會去規劃，這必須要再等一下，因爲今年度還要再報，增加我們的編制名額。

郭議員國文：

有要去報嗎？人事處我都幫你們問過了，我們這邊可以成立勞動檢查處的。郭科長，這個個案有沒有要處理？

勞工局郭科長國展：

這個個案我們有查到他的三家營業處。

郭議員國文：

他違法你都可以處罰了，卻不能要求他限期改善，困難點在那裡？

勞工局郭科長國展：

因爲整個行政程序處分前還是陳述意見，我們已經處分了。

郭議員國文：

你們從 2 月 23 日拖到現在，發一個文有這麼困難嗎？今天幾號了，拖了快兩個月了，局長，要怎麼要求，你說一下？

勞工局王局長鑫基：

好，關於個案我請郭科長回去馬上處理。

郭議員國文：

馬上發文。那勞動檢查處呢？

勞工局王局長鑫基：

我們要往上報我們編制名額。

郭議員國文：

你回去馬上報嗎？

勞工局王局長鑫基：

對。

郭議員國文：

要成立了嗎？

勞工局王局長鑫基：

對。

郭議員國文：

好。社會局曹局長，我們的復康巴士有幾台車？

社會局曹局長愛蘭：

現在有 46 台。

郭議員國文：

按照規定是不是要配足額。

社會局曹局長愛蘭：

應該要。

郭議員國文：

那現在有幾個司機？

社會局曹局長愛蘭：

28 個司機。

郭議員國文：

爲什麼差這麼多？

社會局曹局長愛蘭：

我們已經行文要求他限期改善，不然會有懲處。

郭議員國文：

限期到什麼時候？

社會局曹局長愛蘭：

4 月 30 日。

郭議員國文：

4 月 30 日以前？

社會局曹局長愛蘭：

對。

郭議員國文：

你們復康巴士的司機四處陳情，我知道不止向我陳情，他們整個服務人次已經超過 300 人次，快到 400 了，照理說非推廣期間到 2 月期滿的時候，可以超過 264 就可以了，結果現在就人力配置不足，你讓他們這些人工作負擔太多了。二來，你現在所委託的這個協會簽訂的適用期為三個月簽一次，三個月到期又簽三個月，我請問一下復康巴士有季節性的因素嗎？

社會局曹局長愛蘭：

應該是沒有。

郭議員國文：

如果沒有季節性的因素，為什麼三個月簽一次？王局長，請你跟社會局解釋一下，這樣對勞工的權益有沒有什麼影響？

勞工局王局長鑫基：

如果是延續下去一樣是不定期的。

郭議員國文：

一樣是不定期，那既然勞動權益沒有變，一樣是不定期契約的話，為什麼要三個月簽一次？為什麼？曹局長，你瞭解嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我們會希望他按照勞基法來僱用。

郭議員國文：

一樣是沒有違反勞基法，但是會造成受僱者心理不安定，你聽懂我的意思嗎？

社會局曹局長愛蘭：

是。

郭議員國文：

你要委外的單位，你可以委外，業務可以委外。

社會局曹局長愛蘭：

是。

郭議員國文：

但是權利不可以委外，你業務可以外包，但權利要保障也要外保，你不能外包出去後，就都不保了，就沒有責任了。

社會局曹局長愛蘭：

我們外包最主要就是希望他可以提供給這些使用者最好的服務品質，但在管理方面是由委託單位去管理。

郭議員國文：

請你回去後跟他們要求，這個方式對所有從事司機工作的朋友非常不公平，他們心理不安定，負荷又過大，你想對車上的那些人，會安全嗎？這樣會達到你外包業務的目的嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我們會查他有沒有業務過重的問題。

郭議員國文：

我就已經告訴你了，超過 300 了，你查一下就知道了，人太少，工作量、業務量一樣這麼大，配置不足。

主席：

再給郭議員 30 秒。

郭議員國文：

請你回去後把這個個案特別處理一下，名額配置要出來，權利義務的部份，即便你外包出去所有的品質、權益也要保障，不但業務要外包，但是權利也要外保，這樣瞭解嗎？

社會局曹局長愛蘭：

有，沒有問題。

主席：

下一位發言人，邱莉莉議員。

邱議員莉莉：

謝謝主席。曹局長，您剛剛在工作報告的時候有特別強化一點，臺南市現在國民年金沒有繳的總共有多少錢？多少人次沒有繳？

社會局曹局長愛蘭：

大概有 15 萬人。

邱議員莉莉：

15 萬人沒繳。

社會局曹局長愛蘭：

是。

邱議員莉莉：

你在工作報告第 63 頁，針對國民年金保險業務，對於低收入戶或是未達最低收入生活費用 1.5 倍者，光補助這些國民年金從 100 年的 4 月到 9 月總共花了 3 億 2 仟多萬，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

對。

邱議員莉莉：

你這四項就 3 億多萬了？

社會局曹局長愛蘭：

對。但是這個在今年有一些改變，今年本來沒有繳的人，在地方政府負責的這個部份，我們還是 100% 要全部繳上去，但是現在改成只繳 15%，而且從民國 97 年繳的部份在以後可以扣除。

邱議員莉莉：

你的意思是說，這些沒繳的部份，臺南市政府還要編 15% 繳到中央去是不是？

社會局曹局長愛蘭：

因為在這個沒繳的部份，地方要負責 70%。

邱議員莉莉：

對，然後呢？現在是變成 15% 嗎？

社會局曹局長愛蘭：

對。

邱議員莉莉：

本來 70% 現在變成 15%？

社會局曹局長愛蘭：

對，這是新的改變。

邱議員莉莉：

今年的 3 月初，監察院向內政部提出糾正，國民年金開辦面臨基金淨值由正轉負，未來長期償付的能力堪慮，且高估基金資產局淨值。最近開始有人檢討了，你們社會局按著中央的政策一直去催繳國民年金，甚至於我不知道社會局現在還有這麼多人力去訪視國民年金未繳的家庭。

社會局曹局長愛蘭：

這是中央補助的人力。

邱議員莉莉：

中央補助的人力？

社會局曹局長愛蘭：

規定只能用在這個部份。

邱議員莉莉：

他去催繳結果讓監察院發現從 97 年開始國民年金有可能以後沒有辦法去支付這些費用，那我們為什麼要繳？

社會局曹局長愛蘭：

這個跟邱議員報告，我們國民年金的這個制度設計裏頭，如果你有 10 年欠繳，只要在第 9 年的最後一個月，把全部的年金繳回去之後，就可以領國民年金，所以很多人就是這樣，他不願意先繳。

邱議員莉莉：

你聽不懂我的意思，我現在不是在跟你說，如果沒有繳的以後怎麼領，我現在告訴你的是，從 100 年 4 月 1 日開始，國民年金的費率從 6.5% 調漲到 7%，所以國民年金每個人每個月多繳 60 幾元。

社會局曹局長愛蘭：

是。

邱議員莉莉：

問題是國民年金的費率調漲，但是在保險基金裏面，所謂的保險基金沒有納入未來各年度保費的收入，就是沒有錢滾錢的意思。

社會局曹局長愛蘭：

是。

邱議員莉莉：

我現在要告訴你的是我們一直要百姓繳國民年金，問題是監察院現在發現到 106 年以後，甚至到 130 年，基金的淨值已經被高估了，就是說到 106 年，我們全臺灣人民到達 65 歲要來領國民年金，是不可能的事情。我們社會局一直在催繳，臺南市政府每一年光是國民年金跟健保，今年我們對等編了 23 億，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

這個有一個規定，如果國民年金的基金不足以去支付退休的國民年金，中央政府必須編列預算來補足，這個在國民年金法有規範。

邱議員莉莉：

國民年金法到底目前為止會不會是一個惡法還不知道，因為馬政府不管是國民年金也好，或者是在競選期間的流水福利，零零總總列了八大項，這八項全是中央請客，地方買單的，今年雖說是中央全部全額，我想請問你，這八大項福利明年臺南市政府要不要對等編列？

社會局曹局長愛蘭：

今年中央有編列來補助。

邱議員莉莉：

他調高啊！

社會局曹局長愛蘭：

對，中央對差額有特別補助下來，但是明年怎麼樣就不知道了。

邱議員莉莉：

國民年金調漲，現在開始發現，國民年金茲息不足以應付未來龐大的支付，連精算的會計師都認為，這依法行政已經有問題。我們地方政府對於這部份，有沒有方法因應？我們不能每次都說，反正社會局每次執行的都是中央給我們的政策，而我們就傻傻的一直編列下去。等到了 106 年，全民 65 歲以上者要享受國民年金的時候才發覺沒錢，再來盼望中央的補助，我覺得很多部份，包括國民年金現在有將近 15 萬的人口家庭是沒有繳的。

社會局曹局長愛蘭：

其實勞保年金基金也一樣的嚴重的不足了，國家的社會保險其實都面臨同樣的問題。

邱議員莉莉：

對，所以局長在國民年金工作報告的部份，又說要加強宣導並去訪視，我是覺得不要把人力放在這個上面，國民年金到底未來大家能不能享受到是一個問號，人民一直傻傻的繳，社會局一直去催人民繳，結果呢？未來這些可以享受到嗎？八大福利政策今年全部調高，我們臺南市政府就買單了 23.33 億，明年中央會不會給我們錢？不知道。我們是臺南市政府的社會局，不是內政部社會司的社會局，所以有很多的福利政策，經過檢討以後，是要落實地方自治，才是地方自治的精神，你要跟中央反應如果這樣，我們臺南市沒辦法。我們每年都爲了社會福利支出的框架排擠了很多的地方預算，地方建設都沒錢，全部都放在社會福利。

社會局曹局長愛蘭：

最近李鴻源部長會來臺南，我們已經準備了書面資料向李部長反應，請中央能夠做一些適當的修正。

邱議員莉莉：

好。再請教你，社會福利項目總共有幾項？包括兒少、老人、婦女、身心障礙總共有多少？

社會局曹局長愛蘭：

不知道議員要問的是那一方面？

邱議員莉莉：

請問這一本是什麼？

社會局曹局長愛蘭：

不好意思，我看不清楚。

邱議員莉莉：

臺南市市民手冊，你做一個局長會不知道這個臺南市市民手冊？

社會局曹局長愛蘭：

不是，是因為我眼睛不好。

邱議員莉莉：

這一本臺南市市民手冊，裡面光是社會福利部門就有 72 大項的社會福利。在 37 區 752 里裏面，你知道有幾個里幹事嗎？450 個里幹事。每人負責 1 到 3 里的業務，光是社會福利部門裏面，72 大項的社會福利支出，所謂的洽辦方式各區公所總共就有將近 60 幾項。我不知道里幹事是否對這 73 項的社會福利措施都很瞭解？我請教局長，里幹事每個人都認識嗎？

社會局曹局長愛蘭：

這部份我們要透過不斷的在職訓練，讓我們基層的幹部更瞭解這些福利。

邱議員莉莉：

社會福利是社會局的業務，區公所當然是做第一個窗口，但你不能什麼事都給里幹事去忙，你所謂的簡化、簡便，他們只是在收件時為第一關把關，但你們讓區公所裏面的里幹事面對 73 項的社會福利措施，業務實在是太繁重了，這樣社會局的社會措施全部都是紙上談兵。

主席：

好，再給邱議員 10 秒。

邱議員莉莉：

追根究底，社會局還是人力不夠，全部把這個重擔放在區公所，局長怎麼辦？不能全部都給里幹事，那怎麼辦？人力要足嘛！社會福利就是這麼多項，到基層的窗口要一致性，基層最多是幫忙收件、篩選，不能把重擔全放在里幹事。

主席：

曹局長，這個部份我也一直在反應，真的，我們里幹事也太辛苦了，該補的人力要補上，主席在這邊先跟我們的議會同仁報告一下，我們今天會議的議程到 12 點半，上午的議程到 12 點半，等一下到 11 點半，休息十分鐘，下一位黃麗招議員，請發言。

黃議員麗招：

謝謝主席。王局長、曹局長、勞工局、社會局的團隊，現場的各位同仁。曹局長，延續剛剛邱莉莉議員所談到社會福利這個區塊。賴市長一直在落實臺南市是一個社會福利城市，但是我覺得你在社會福利這個區塊，真的是還有待努力，你還記得我去年把一個手殘障的個案給你嗎？他不接受我們社會福利，我也送了一份給勞工局王局長，至今已經一年了，請問一下這個個案後續怎麼處理？

社會局曹局長愛蘭：

他希望找到工作能夠自力更生是不是？

黃議員麗招：

對。

社會局曹局長愛蘭：

這個應該是轉介給勞工局去輔導。

黃議員麗招：

是。勞工局長，你有幫他介紹工作，但是沒有成功，之後有沒有追蹤？

勞工局王局長鑫基：

跟黃議員報告，這位勞工他是希望公部門的工作機會，我們一直有跟他互動。

黃議員麗招：

這個個案非常特殊，他家有 6、7 個成員。一位 6、70 歲的母親、他的妻子及三個孩子，其中一個孩子是智障，他還不希望接受社會福利的救助，他要靠自己自力更生，他一直在找一個適當的工作，結果，一年又過去了，我前幾天遇到他，他很無奈，他說我想要靠自己生存，但是這個社會連對他伸出一點點援手的意願都沒有。包括我們過去在區公所裏面有以工代賑的部份，有一位身障的太太把我拉住跟我說，議員，你在這個區塊幫我們發出很多聲音，我們很感謝，但是你知道嗎？過去我也是在區公所這邊做以工代賑的工作，我不需要社會福利的救助，現在安南區區公所以工代賑是不是都沒有了？

社會局曹局長愛蘭：

都有。

黃議員麗招：

都有嗎？

社會局曹局長愛蘭：

應該都在進用人。

黃議員麗招：

他說他之前是以以工代賑在那邊工作，他也協助一些社會福利的工作，但是最近合併之後，臺南縣過去的區公所或縣政府有一些酬庸式的員工過多，轉到我們臺南市這邊來補一些以工代賑工作的情況，是不是有這回事？

社會局曹局長愛蘭：

應該沒有。

黃議員麗招：

就是有。他們現在沒有工作了，連生活費用都沒有，他們想要靠自己去努力，不需要社會福利救助，但是連自力更生都沒有辦法。我再繼續問曹局

長。

社會局曹局長愛蘭：

安南區今年有進用 4 位以工代賑的。

黃議員麗招：

安南區社政課現在是不是派三位在支援社政課長？你知道那三位的狀況嗎？

社會局曹局長愛蘭：

不好意思，我不瞭解。

黃議員麗招：

有三個人現在編制在社政課。我請問曹局長，安南區社會救助、低收入戶的部份有多少案件？請你回答。

社會局曹局長愛蘭：

社會救助的部份，請稍等一下，我馬上看。

黃議員麗招：

好幾千件？還要看？

社會局曹局長愛蘭：

安南區是 1162 件。

黃議員麗招：

社會救助、低收入戶的？

社會局曹局長愛蘭：

對。

黃議員麗招：

1 千多件只派三個殘障幫忙分攤工作，有眼睛看不到的，有沒辦法打電腦的，這三個人要怎麼工作，請你告訴我？

社會局曹局長愛蘭：

你說的是以工代賑，對不對？

黃議員麗招：

我不知道他是不是以工代賑。

社會局曹局長愛蘭：

以工代賑他本身就是沒什麼工作的能力。

黃議員麗招：

不是。我告訴你，那個以工代賑是另外一個，剛提到的部份，你派三個人要怎樣幫忙他做事？

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，是公所用人。

黃議員麗招：

那不是公所用人，是你們社會局派的，怎麼會是公所用人。

社會局曹局長愛蘭：

這我們瞭解，我是說其他的公所人比較多，有移撥過來的，這可能跟社會局是沒有關係的。

黃議員麗招：

誰說沒關係？

社會局曹局長愛蘭：

移撥，多餘人力移撥。

黃議員麗招：

他移撥給你們社會局，你們可以用的選起來，不能用的派去別的區域，這樣沒有關係嗎？還說沒有關係。你們移撥給安南區區公所社政課三個人。

社會局曹局長愛蘭：

不是社會局移撥的，這公所跟公所之間的人力是民政局在處理的，所以議員誤會了。

黃議員麗招：

來，我告訴你，那個部份是不是移撥給你們社會局？社會局有的留在市政府用，有的給區公所，你們要多關心這個區塊。

社會局曹局長愛蘭：

沒有。這不是我們社會局的，但是我們會去關心。

黃議員麗招：

你知道在過去這一段時間，爲了要辦理低收入戶的業務，安南區是不是很忙？那段時間快要忙翻了，派三個沒有辦法幫忙工作的人是要怎麼做事情？

社會局曹局長愛蘭：

議員，我們會去瞭解是哪邊移撥過來的，但是這真的不是社會局去處理的。

黃議員麗招：

你們派人做事也要看狀況，要適才適用，可以給他們做一些比較輕鬆的工作，不要給不會打電腦的做須要用到電腦的工作，還有的是眼睛看不到的，有的是手障殘無法處理事情的，工作的性質要注意一下。

社會局曹局長愛蘭：

議員，那幾個人是佳里公所人太多移撥過去安南公所的，這種移撥真的跟社會局是沒有關係的，但是我願意去瞭解一下看是怎麼回事來協助。

黃議員麗招：

這件事情，我之前向蕭處長提過，是不是三個移撥當中，有兩個稍微可以用，一個不能用，或者是一個稍微可以用，兩個不能用的才能協助業務，分派三個都不能用，要怎麼辦？難怪安南區的人快要把他吃了，這件事情你們要多去瞭解，社會福利這個區塊都委託給區公所去做，剛剛說的里幹事還有社政課一直在協助這個區塊，幫忙分擔一些事情，但是你們也要稍微去關心一下。

主席：

請我們兩位局長要上緊發條，議員交辦的事情，要盡量去協助。還有曹局長，針對以工代賑，本席也有一些意見，其實以工代賑要做一個清查，要適才適用，不要爲了補缺就移撥。問題是他就是沒有辦法做行政工作，在那邊是造成他們的困擾。也不能看枱面上人補足了，但實際上不能去協助。大家也知道現在我們社政課社會福利的政策很多，業務量也加增了，所以以工代賑的這些人員適才適用，要好好的做一個清查。下一位發言人林燕祝議員，請發言。

林議員燕祝：

謝謝主席。曹局長，針對你剛剛的工作報告。

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員燕祝：

低收入戶、無依老人、單親家庭、新移住民、身心障礙各項的服務各項的福利措施，我認爲相當的好，我肯定你的服務團隊！從縣市合併到現在，大家都改變了很多，包括要調閱資料、對於我們議員的解釋，我本身感覺很好。但是請教一下，各公所社會課及社會局，哪一個單位比較大？

社會局曹局長愛蘭：

同是屬市政府，不同分工，社會局比較是在政策主導、預算、福利的整個發展，公所主要是在做直接的給付跟服務。

林議員燕祝：

是不是社會課經常跟你們唱反調？

社會局曹局長愛蘭：

同樣一個政府裏頭應該是互相合作才對。

林議員燕祝：

哪有互相合作？難道你都沒有聽到同仁的抱怨？你們必須要坐下來做協調，你現在面臨到的是各公所的社會課跟社會局經常的唱反調，我要請教一下針對社工的審查，社工是我們的人員嗎？

社會局曹局長愛蘭：

社工是一個專業，有在政府部門，也在民間部門。

林議員燕祝：

好。當一個低收入的單親家庭，申請了小朋友的扶養就學費用，社工去訪查的時候，還要講話諷刺人家嗎？你說你家境不好了，爲什麼孩子還生這麼多？你不會少生一些嗎？我們現在是少子化耶。

社會局曹局長愛蘭：

如果有這種言論，請議員告訴我，這是非常不適任的社會工作人員。

林議員燕祝：

好，那等一下把名單給你。局長，我這裡有一個服務案件單，這個人在 3 月 30 號上吊自殺了，現在人在殯葬所，上吊的原因媒體不知道，社會局不知道，你知道這個家庭多可憐嗎？原因是爲了三個月的房租繳不出來，還有他 3 月 28 號來到我服務處路途中不小心跟一對小情侶擦撞，我不知道小情侶傷勢有多嚴重，但對方開口 330 萬。他失業三個多月沒工作了，太太在幫人家洗頭髮，洗一個頭才抽 20 元，他不想連累家人，就選擇上吊自殺，他現在也沒有錢去辦理喪葬。我認爲，是不是我們社會局該要介入，看需要什麼幫助。

社會局曹局長愛蘭：

沒問題，如果他有經濟上的困難，社會局一定可以介入的。

林議員燕祝：

我是認爲在未來像這種問題，假如說派出所送給你們，你們要儘速做處理。

社會局曹局長愛蘭：

如果派出所有轉介給我們的話，我們就會馬上派人去探視，但是這件事情我們應該是沒有接到這樣的訊息。

林議員燕祝：

我當然知道沒接到，因爲連媒體都不知道，今天有一個人也是爲了債務的問題上吊自殺，不知道局長看了今天的報紙沒有？

社會局曹局長愛蘭：

有，我看到了。

林議員燕祝：

他也是因爲車禍案件，就上吊自殺了。所以我認爲說，現在社會上需要我們幫助的人真的相當多。

社會局曹局長愛蘭：

對，沒錯。

林議員燕祝：

好，再來，剛剛郭議員談到復康巴士外包的問題，巴士司機向很多的議員陳情，我也想問曹局長。

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員燕祝：

巴士委外是一年簽還是三個月簽？

社會局曹局長愛蘭：

委外的跟委外的自願服務協會簽是一年。

林議員燕祝：

好，那薪水是不是 28,000 元？

社會局曹局長愛蘭：

在契約裏頭是。

林議員燕祝：

好，那假如這個委外公司只給 22,000 元呢？

社會局曹局長愛蘭：

那我們會要求他們立刻改正。

林議員燕祝：

我們委外這一家公司，油資還有包括停車費，包括司機的費用，是不是都由我們市府去負擔？

社會局曹局長愛蘭：

我們都有整個補助給他。

林議員燕祝：

好，對嘛。那我請教一下，是不是總共 46 部？

社會局曹局長愛蘭：

是的。

林議員燕祝：

爲什麼我們移撥給他了，到現在只有 30 部，還有 16 部未執行？這樣的話，我們有沒有做任何的處分？

社會局曹局長愛蘭：

我們現在是要求他簽約之後，兩個月要逐步的把司機請充分，讓這個車子做最大的利用，他現在在逐步的增加，從 18 個司機增加到有 20 幾個。

林議員燕祝：

應該這裡面是由我們自己以前的司機撥給他的。

社會局曹局長愛蘭：

全部都撥給他了。

林議員燕祝：

對，全部撥給他，我們撥多少人給他？

社會局曹局長愛蘭：

18 位。

林議員燕祝：

好，18 位，那到現在只有 31 還是 32 位而已。

社會局曹局長愛蘭：

對。

林議員燕祝：

好，那多久的時間給他，他請不到人，我們要做懲處？

社會局曹局長愛蘭：

我們請他在 4 月 30 號以前，一定要把人請足。

林議員燕祝：

請不足呢？

社會局曹局長愛蘭：

請不足的話，可以根據契約裡面的內容扣錢。

林議員燕祝：

好，那請教一下，既然油錢是由我們市府來貼，為什麼要叫司機代墊，等到半個月以後才給司機？

社會局曹局長愛蘭：

一開始的時候因為跟加油站還未簽好契約，目前已經都解決了。現在司機去加油的時候，在加油站是不用付錢的，由加油站直接跟協會來申請。

林議員燕祝：

這公司要跟司機講啊！

社會局曹局長愛蘭：

現在都有跟他們講了。

林議員燕祝：

哪有跟他們講？剛剛才打電話給我而已，哪有跟他們講？另外，是不是我們市府有補助一人 30 元給這家公司？

社會局曹局長愛蘭：

對。

林議員燕祝：

好，那我們是針對障礙人士在補助，對不對？可能局長你還不清楚，我直接告訴你。

社會局曹局長愛蘭：

對不起，您說的補助是給誰？

林議員燕祝：

給委外的這家公司，我們補助一個人一趟 30 元，來回 60 元。若有陪伴的人，也可以申請，這樣兩個人一趟來回就是 240 元。這 240 元是我們補助給他們的，是不是？那是不是他應該要給司機抽紅？

社會局曹局長愛蘭：

這個細節部份，我請科長來說明。

林議員燕祝：

那請科長等一下來跟我說明。

社會局曹局長愛蘭：

好。

林議員燕祝：

那等一下科長再私底下來告訴我，我現愛收到陳情就是這個樣子，針對這家委外公司為什麼對司機的爭議性會這麼大？我們市府給他 28,000 元，為什麼委外公司只給人家 22,000 元？這你們必須要查。

社會局曹局長愛蘭：

我們再來查看看。

林議員燕祝：

不止這樣子，我們的車子有幾台新車？

社會局曹局長愛蘭：

跟議員說明，28,000 元是包括勞健保跟退休金，所以 28,000 元是我們補助他的一個總數，那這個當中，他可以依照年資、勞健保他們再去做調整，但是總數就是 28,000 元。

林議員燕祝：

這樣也不對，那我們的復康巴士有幾台新車？

社會局曹局長愛蘭：

應該有 10 台。

林議員燕祝：

好，為什麼維修不到我們自己的廠商維修，而是去外面做維修？這個是不是需要查一下？維修部份，假如是舊車，我沒有話講，怎麼新車不在自己的單位維修，而是跑到別的地方去做維修？為什麼不准司機去原廠維修呢？

社會局曹局長愛蘭：

這個細節，我不是很清楚。

主席：

本席在這邊跟同仁報告一下，我們現在 11 時 25 分，先休息 10 分鐘，

等一下 11 時 35 分繼續開會。

主席：

繼續開會。下一位發言的議員，李坤煌議員發言，他沒有在現場。下一位，洪玉鳳議員發言，也沒有。那下一位，曾王雅雲議員，謝謝。

曾王議員雅雲：

好，謝謝主席。我要請教我們的勞工局長，延續剛剛郭國文議員所說的，我們從 100 年 8 月到 12 月，做了好多次的博覽會，媒合率有統計嗎？

勞工局王局長鑫基：

跟各位議員報告，我們是有統計，但資料上漏掉了，包括我們 3 月份媒合率達到 67，大部份都是在 50 幾。

曾王議員雅雲：

上半年度是 67 嗎？

勞工局王局長鑫基：

不是，是最近 3 月份辦的這一場。

曾王議員雅雲：

我是說 8 月份到 12 月份。

勞工局王局長鑫基：

57。

曾王議員雅雲：

57 嗎？

勞工局王局長鑫基：

對。

曾王議員雅雲：

所以你的媒合率一定要寫出來，那我們就業服務中心服務台的媒合率反而比較少是 43.93，對不對？

勞工局王局長鑫基：

就業服務台的每個數據是會跳的。

曾王議員雅雲：

數據在你的工作報告裏頭，我從那邊抄下來的，43.93 的比例而已。

勞工局王局長鑫基：

這個部份我們是不是請我們就業服務中心的陳主任跟議員報告，好不好？

曾王議員雅雲：

好。爲什麼我們的媒合率這麼低？依我看，每一季每個公司的徵才的都

好幾百家，爲什麼媒合率這麼低？爲什麼沒辦法解決？請主任說明一下。

就業服務中心陳主任美顏：

曾議員，跟你報告，依照中央的標準，大概 5 成的媒合率算是高標的。這個牽扯到他來應徵的時候，可能工作不是他想要的，或者是他來面試的時候，沒有達到企業的要求。沒有達到的部份，我們用職業訓練來提昇他的職能。

曾王議員雅雲：

職業訓練結束後再去有錄取嗎？

就業服務中心陳主任美顏：

這個部份我們沒有做統計，不過我們職業訓練的媒合率很高，也都達到中央的高標。

曾王議員雅雲：

我是覺得還是太低了，是不是？局長，這樣你有滿意嗎？這個媒合率這麼低，你有滿意嗎？

勞工局王局長鑫基：

當然還有要做加強的部份。

曾王議員雅雲：

因爲我們臺南市合併之後，我們的就業率並沒有提昇，而且我們這邊還有一個南科，所以我們的失業率這麼高，不是一個幸福城市所應該有的現象。雖然是很困難，但是至少這麼多的企業家、企業體缺人，卻沒辦法把媒合的工作做到，以我的標準來說至少要 70%。職訓主任、勞工局長，還有你們的工作人員，要想辦法讓我們的媒合率增加。如果達不到企業的徵才標準，要怎麼去訓練跟公司企業有協調的空間，因爲他們的門檻也是很高的。勞工局長，去年的 8 月到 12 月份，我們身心障礙者的定額錄用、進用的比例有多少？

勞工局王局長鑫基：

應該都是照比例在進用。

曾王議員雅雲：

有達到我們進用的比例嗎？

勞工局王局長鑫基：

有，如果沒有達到比例，我們就會跟他做一個罰鍰。

曾王議員雅雲：

不過很離譜，既然去年的 8 月到 12 月份，有 322 間的公司是沒有進用身心障礙者。有 481 個人是沒有辦法就業的，這樣我們的政府在 5 個月內收到開罰的金額，你知道是多少嗎？在你的計劃裡面，有 8 佰多萬。

勞工局王局長鑫基：

對，因為我們現在的理念跟議員一樣，我們都鼓勵公司能夠足額進用，我們現在罰的不符我們支出，因為我們現在都超額進用，所以我們的獎勵金反而超過我們的罰款。

曾王議員雅雲：

所以有很多公司都這樣。

勞工局王局長鑫基：

對。

曾王議員雅雲：

所以就表示這幾間公司他們寧願被你們罰錢，就是不進用身心障礙者。

勞工局王局長鑫基：

對。

曾王議員雅雲：

所以這些公司型態，是不是真的進用身心障礙者是有困難？你們有去調查嗎？

勞工局王局長鑫基：

對於這個部份，我們都有去輔導。我剛剛跟議員報告的，我們目前在這個部份是，超額進用的獎金多於我們罰款的部份。

曾王議員雅雲：

那是很好。這 322 間已經被你們罰了多久的時間？你們有沒有去做調查跟統計？誰負責這個部份的？救促科科長，你們有做這樣的統計嗎？

救促科許科長乃文：

跟議員報告，其實我們這個定額進用有一套定額進用的系統。

曾王議員雅雲：

我知道，我是想要瞭解這 322 間為什麼寧願被罰就是不進用，就是不願幫忙這些身心障礙者，而且是在法令的規定裏面，他就是不做。那你們如何去輔導？如何去跟公司溝通？是不是我們的社會局也要介入呢？

救促科許科長乃文：

跟議員報告，在定額進用這個部份是一個法定的義務，那我們配合一個職務設計，也就是說有一些公司可能製程或工作環境不太適合身心障礙的朋友，那我們會請專家學者、委員到現場去現勘，請他做流程或是機具的改善。

曾王議員雅雲：

科長，我要妳回答的不是這個，這 322 家公司已經被罰多久了？他寧願被罰也不願進用身心障礙者，我是說你有做這樣的統計跟調查嗎？你統計、調查後，除了罰錢之外，要怎樣去輔導他們來幫忙這些身心障礙者？我當然

知道法令，你們所做的每一件事情，如果沒有法令支持你們，你們是不敢做的。但是除了法令之外，我們政府就是要去幫忙人民，解決生活問題，就身心障礙者，他所需要的就是要有工作，他也不想吃免錢飯。關於這一點我希望今年度開始，針對這幾家不進用身心障礙者的公司去做輔導，用軟性的方式去拜託他們也好，請他們給這些身心障礙者有一個工作的機會，這是法令給這些身心障礙者的一個福利跟保障，其他的我們就不要管了。再來勞工局的罰錢，是如何做處理？

勞工局王局長鑫基：

我們會把這個工作列為我們今年的工作項目。

曾王議員雅雲：

然後呢？那些錢要怎麼用？

勞工局王局長鑫基：

就追蹤、輔導的部份。

曾王議員雅雲：

這些錢是不是因為他們沒有進用身心障礙者被罰，所以這些錢是不是要用在身心障礙者身上？

勞工局王局長鑫基：

對。身障基金我們都是用在這個部份。

曾王議員雅雲：

好。那希望從這個年度開始做這樣的工作，可以嗎？

勞工局王局長鑫基：

好。

主席：

請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席，社會局局長，請問新制上路之後，申請中低收入戶、需要照顧的家庭增加了多少？

社會局曹局長愛蘭：

從新制開始到現在，中低收入戶增加了 2,700 多戶。

洪議員玉鳳：

勞委會說還要提高最低基本工資，如果提高之後，我們目前的戶數是會增加還是減少？比例是多少？

社會局曹局長愛蘭：

因為提高最低工資收入會增加，但是低收入戶的貧窮線會不會隨著基本工資調整，要看規定。

洪議員玉鳳：

所以有可能隨著基本工資的調整，而排擠掉需要被照顧的家庭。

社會局曹局長愛蘭：

如果沒有調整貧窮線是有可能的。

洪議員玉鳳：

但是目前的制度下，你可知道在申請的過程中，有些人是完全沒有收入的，有的是剛好在今年有機會做到一個禮拜或是三天的臨時工，聘請的單位有發給證明，他來做了一天薪資是 6 百或是 7 百元，但是他拿到證明在申請中低收入戶資格的時候，我們每一區的里幹事其核算方式不夠標準，就是你算你的，我算我的。甚至有很多人在一年當中只有三天的收入而已，竟然被認定每個月有 24,000 元的收入，為什麼會有這樣的誤差呢？

社會局曹局長愛蘭：

這個有在里幹事的講習中，一再的教導他們，一定要去做實際的訪視，依照他真正的情況來做計算的標準。

洪議員玉鳳：

我們有接到很多的個案，透過我們的協助，他們平反了，事實上，對他們來說也非常的不公平，只有做三天的工作，居然算 24,000 元，而且那個單位開出的證明也只領到 3 天的工資，所以不知道第一線工作的里幹事是因為業務太多，還是養成的教育過程不夠精緻，讓他們接到案子的時候，就一概而論的這樣計算了。其實 cass by cass，每個個案的情形都不一樣，所以我要特別拜託社會局，針對這些需要被照顧的家庭，當這些朋友提出申請的時候，都能夠務實的來幫他們做調查、記錄。不要自以為是的想說，做一天的工資有 800 元，那想當然一個月就是 24,000 元，其實他只有拿到三天的工資而已。我們希望社會局在這個部份可以做加強。

社會局曹局長愛蘭：

會的，我們一定會跟民政局合作加強這方面的訓練。

洪議員玉鳳：

另一方面，社會局的社工朋友都很辛苦，他們常常接案子到很晚，現在很多社工朋友都是女性，如果她接一個 cass，例如需要調查家暴等有可能到很晚，那麼這些社工朋友的人身安全，社會局也應該有一套辦法來保護他們，不要認為他是出來做社工，如果接到的 cass 加班到 12 點，是有一個額外的津貼給他，但是這個津貼有可能沒辦法彌補他在這個過程裡面所受的傷害，那就不是我們的福氣了，所以我要特別拜託社會局長。另外一個部分，我們的社區裡面，有很多社區活動中心，社區活動中心當初在蓋的時候，是由地方人士的配合款，不是整個都是公家的資源。雖然這個建築物是以臺南

市政府做爲起造人，他的產權也是登記爲臺南市政府，但是當初是地方人士大家幫忙出錢的，所以不是里的活動中心，而是社區的活動中心，那麼社區的活動中心有可能在里長的選舉裡面，地方已經造成雙頭馬車，而且是派系對立的情形，我聽說祕書長突發奇想，要把全臺南市的里活動中心、社區活動中心全都要納入民政系統管理。我們知道在過去社區的活動中心，社會局是督導單位，如果全部都拉到民政系統，即使有盈餘的狀況，給他一些比例的津貼，來做里的活動；還是說全部都沒有盈餘的，願意來出水電費用來維持。但是對於已經對立的地方來說，這種感情是沒辦法去彌補的，而且對於過去出錢的人，也是無法交待。所以我盼望社會局長，在社區活動中心這個區塊，如果我們祕書長堅持要納入民政系統的話，那社會局長你應該去各地觀察一下，觀察民情來做一個適當的反應，好不好？

社會局曹局長愛蘭：

好，沒問題。

洪議員玉鳳：

我請教一下勞工局局長，勞委會現在有一個勞動檢查所，我們上次有提到一個個案，像餐飲業這些服務業，別人在休息的時間，就是他生意最忙的時間，所以服務業根本就不可能像我們公務人員一樣，在日曆上看紅字就要休息。結果我們發現，在過年一月份這一段期間，我們公家有 13 天的休假，結果勞工局要求我們餐廳的業者，一個月只能營業 18 天而已，13 天都要休息，這是完全不可能的事。臺南市哪一個餐飲業，在元月份是做 18 天的？剩下的那 13 天若沒有按照我們勞委會的規定來發加班費的話，就要開單處罰。一張單開出來，一個事件而已，寫幾條就罰幾條，一條一條加上去。有一間很小間的咖啡廳，我們開給他的罰單，竟然只因爲他過年沒有按照我們公家機關休息，就要罰 8 萬。賣一杯咖啡才 50、60 元，8 萬是要罰到什麼時候？如果我們的本意是要照顧勞工朋友，但是去壓縮業者的生存空間，掐著業者無法喘氣，那等於是殺雞取卵一樣。所以拜託勞工局，照顧勞工朋友的本意是好的，但是如果讓業者無法生存的話，勞工朋友也沒有就業機會，以後就沒有人要到臺南市做生意了。哪一個餐廳的業者在元月份是營業 18 天的？王品也沒有辦法，對不對？我們竟然要求他，剩下的 13 天要全休，甚至要給兩倍的加班費，這樣好像是不食人間煙火的設計。所以拜託勞工局長，一定要把這種基層的聲音，正確的反應給勞委會，下來地方走走看看！這麼不務實的做法，真的是在照顧勞工朋友嗎？我覺得是在陷害勞工朋友。而且，此風不可長，自從王品的新聞見報之後，所有的年輕人都想要去王品上班，所有的餐飲業都請不到人，缺人的情況很嚴重。如果你對中小型服務業，用對工廠的標準來要求的話，市面上所有中型的餐飲服務業，都要關閉

了。這對臺南市來講，是很丟臉的。

主席：

請下一位陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。曹局長，在工作報告裏面有提到說，我們持續推動家庭暴力及性侵害被害人服務方案，提供 24 小時保護服務求助窗口，由本市家庭暴力暨性侵害防制中心即時提供民衆諮詢、求助、通報、庇護等危機處理服務，是我們工作報告的重點之一。結果我接到里長向我陳情反應，他遇到家暴風險的個案，打到家暴中心去，家暴中心的人員請里長上網去通報，里長說我不會上網，而且我這裡也沒有電腦。

社會局曹局長愛蘭：

打 113 就可以了。

陳議員怡珍：

局長，打 113 就可以？

社會局曹局長愛蘭：

是。

陳議員怡珍：

所以打 2988995 不行，要打 113 才可以？

社會局曹局長愛蘭：

也可以，那個是辦公室。

陳議員怡珍：

局長，你講到這個就是個謬誤嘛！當民衆打這支電話，他就是應該得到第一線的協助啊！難道要叫他掛電話，再重新打去 113？他打來這邊就是要獲得協助啊！他已經遇到家暴的狀況了，怎麼可以跟他說，小姐，你把電話掛掉再打 113，就可以立即得到幫助，是這樣子的嗎？我們在市民手冊上印上那隻電話號碼，有什麼意義？里長他跟臨櫃人員一陣斡旋之後，人員才勉為其難的接下來，而且他還請里長提供當事人的身份證字號，在當時情況很緊急的狀況之下，里長並沒有被害人的身份證字號，臨櫃人員竟然說，必須資料齊全才能受理。我們站在被害者的立場來想，當遇到家暴的時候，好不容易找到這支電話，尋求到幫助、援助了，他怎麼可能還有心情上網，去找這個家暴系統？再看看家暴系統的申請表，有兩大頁這麼多項目，被害人在遭受到要被打，或者是言語攻擊的情況下，哪裡還有心情去一項一項的填完，然後等你來幫助他？

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，您談的這個情況，如果真的是這種情況，那是非常不對的，

這個我們會立刻檢討。

陳議員怡珍：

局長，我也請我們的工作人員打電話到家暴中心去瞭解一下狀況。就如同你剛剛講的，中心請我們打 113 並且還說如果你正在被打或是有這樣的危機的時候，應該馬上打 110 或是打 113；如果打 110，警察會通報；如果是打 113，家暴專線會通報；如果你去醫院驗傷，醫院會通報。而我打這隻 2988995 的電話不會通報？這隻電話有什麼意義？為什麼設家暴防制中心呢？這個單位有什麼意義？家暴中心跟我們的工作人員說，中心只提供平日諮詢以及臨櫃受理通報案件。當民衆有這樣的危機的時候，打這個 995，「救救我」的專線，結果根本救不了命。所以家暴中心，整個通報機制是有非常大的問題。而且里長就是第一線了解他里內的狀況，當第一線單位跟你們通報的時候，你們更應該立即性的協助轉銜其他單位。在你的工作報告有寫到，結合公司部門、網路資源，擴展家庭暴力及性侵害防制之工作，整合社政警政醫療等單位，要推動家庭暴力安全防護網計劃。你說要結合各單位，結果他打電話給你們的時候，他得不到援助，這樣子的機制是不是有很大的問題？還是形同虛設。

社會局曹局長愛蘭：

我們還是希望，議員幫我們對外宣導的時候，請大家打 113，因為第一線一定是社工接案，995 電話常常是行政的事務。

陳議員怡珍：

局長，那為什麼要設 2988995 這隻電話呢？

社會局曹局長愛蘭：

它主要是行政上的連繫。

陳議員怡珍：

行政上的連繫，所以不負責遇到危險的時候嗎？

社會局曹局長愛蘭：

可以，你講的我們會回去檢討，我們希望接到報案立刻處理。

陳議員怡珍：

民衆是希望他遇到家暴的狀況，他找到這隻電話，也打到家暴防制中心，就可以得到援助，你們難道要人家掛電話再打 113 嗎？我覺得你這樣的說法有很大的問題，就是說，如果他打來這邊了，你家暴中心應該馬上幫他轉到相關單位。

社會局曹局長愛蘭：

會，我們會轉到通報人員。

陳議員怡珍：

對呀！怎麼可以說你掛掉電話再打 113 呢？那爲何設這樣的電話？你就不要接電話了，就處理行政事務就好了，幹嘛要設這隻電話？我覺得在這個狀況之下是非常大的問題，而且這位里長還跟我反應說，他不是第一次遇到這樣的狀況。之前他曾打過去，當時是一個外配遇到家暴，中心的人員跟他說，他們接受的是本國籍的，外國籍的就沒有受理，後來他是自己再去找外事單位，才得到援助。他們也是我們臺灣的新住民，當他們遇到家暴風險的時候，我們應該伸出援手、提供援助。

社會局曹局長愛蘭：

這些都應該是我們援助的對象，我們一定會去加強人員的訓練，來改善這個問題。

陳議員怡珍：

怎麼加強？

社會局曹局長愛蘭：

就是所有人員的訓練，包括我們所有在辦公室的人員，怎麼樣因應與回應，再對他們做最好的訓練。

陳議員怡珍：

只要接到受到家暴風險的電話，家暴中心就應該第一線，直接幫他轉到警政、社政相關單位，而不是說你打哪一個電話可以得到立即性的援助。因爲這樣子的電話不止秀在你們的網站，也秀在市民手冊，一個婦女遇到這樣的狀況，他翻開這本手冊，他想得到援助，這部份拜託局長。

社會局曹局長愛蘭：

我們不會放棄任何人，都應該給予協助。這個我們一定會這樣做。是，我們一定會改進。

陳議員怡珍：

拜託局長，不要再發生這樣狀況。

社會局曹局長愛蘭：

好的。

陳議員怡珍：

這樣子會讓我們的市民、婦女朋友對市政府失去信心。

社會局曹局長愛蘭：

是。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。

主席：

請下一位發言人曾秀娟議員。

曾議員秀娟：

好，謝謝主席。請問一下曹局長，馬上關懷是你們的業務，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

是的。

曾議員秀娟：

馬上關懷的業務你們是不是交給各區公所的社政課管理？

社會局曹局長愛蘭：

是的，沒錯。

曾議員秀娟：

好，馬上關懷應該要怎麼處理？如果當民衆有需要，發生一些緊急需要的時候，通常的流程你們是怎麼處理的？

社會局曹局長愛蘭：

通常里長會去瞭解狀況，然後跟社會科這邊提出來這個案件，然後社會科就會依照相關資料，提供金錢上的援助。

曾議員秀娟：

所謂的相關資料是什麼相關資料？

社會局曹局長愛蘭：

就是要看馬上關懷所出現的需求的狀況。

曾議員秀娟：

要附上什麼資料？

社會局曹局長愛蘭：

譬如說是不是有人突然生病、失業等等這些狀況。

曾議員秀娟：

那我請問你，如果說民衆突然的發生車禍，而他是家中經濟的主要來源，相關的人員也都進行訪視，包括里幹事、我們議員都進行了相關的訪視了，爲什麼社政科的承辦人員還一直堅持要等他的醫療收據？我們原住民也有一個社區關懷員，透過原住民社區關懷員知道這個案子之後就通報到民族委員會，里幹事也有來關心，也通報安南區區公所的社政科的承辦人員，社工也有來關心。請問 3 月中發生的事到現在，馬上關懷？你們做了什麼？一毛錢都沒有，承辦人員堅持一定要拿到收據，你們通不通人情？

社會局曹局長愛蘭：

族群委員會那邊有對原住民的急難救助，所以不知道委員問的是社會局這邊的嗎？

曾議員秀娟：

社會局的馬上關懷。

社會局曹局長愛蘭：

馬上關懷是這樣的，他要有一個根據，比如說今天如果車禍或生病，需要根據住院的繳費收據才能提供他。

曾議員秀娟：

那個我們去辦醫療補助就有啦，你們馬上關懷的設置到底是做什麼用的？馬上關懷就是看到他們有需要了，給予一筆慰問金，爲什麼一定要堅持他拿出收據呢？他已經去看過醫生，他就是因爲生病躺在床上，媽媽要照顧他，沒有時間去處理收據的事，承辦人員就堅持一定要收據才要關懷，那你們來看他有什麼用啊？你們實際看過他們家境的狀況，人躺在那邊家徒四壁難道是假的嗎？你們能不能通一下人情啊？這個事情我已經講了多少遍，打了電話給里幹事，關心到現在，一毛錢都沒有。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，如果是馬上關懷的話，他是不需要那些收據，應該是立即情況產生，馬上就可以。

曾議員秀娟：

對呀，馬上關懷我們也是做過好幾件了。永康、還有很多區，就沒有這樣。爲什麼安南區的承辦人員要這麼處理？

社會局曹局長愛蘭：

我們再跟公所的承辦人員溝通。

曾議員秀娟：

所以問題是出在那裏呀？

社會局曹局長愛蘭：

這是個人認知的問題。

曾議員秀娟：

你們相關的業務，與民政局社政課的人，你們之間到底有沒有一個很好的連繫呀？

社會局曹局長愛蘭：

我們都有做公所人員的講習，不過有些少數個人，他們比較常會堅持己見，您提到的這個人我們知道，這個人常會堅持己見。

曾議員秀娟：

安南區的承辦人員姓蕭，蕭先生，請你會後馬上跟他聯絡，去處理這件事情。

社會局曹局長愛蘭：

好，我們會繼續跟他溝通。

曾議員秀娟：

第二件事情是關於母親節表揚的活動，去年我很關心這一件事情，我們原住民也有非常辛苦、非常值得表揚的模範母親，但是依照以往每一區提報一個模範母親的程序，我想等一百年也不會有原住民的母親在這個名單裏面，所以希望能有原住民的名額，讓他們能夠有機會，在這個地方公開的、很光榮的受到市長的表揚。去年做得很好，有名額讓我們 4 位原住民的模範母親，在一個公開的場合，與大家一起分享榮耀，他們感到非常的感動，因為這是他們第一次在臺南，有人這麼重視他們，而且是市長親自頒獎，這是難得的殊榮，可是在今年呢？你們竟然在去年已經有了一次經驗之後，今年竟然排除在外？

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，我們從來沒有排除，我們跟族群委員會討論，族群委員會是表示說，他們是母系社會，所以希望有別於一般的儀式。

曾議員秀娟：

誰說的？誰是母系社會？我們泰雅族不是母系社會。

社會局曹局長愛蘭：

對不起，是以前主委這樣告訴我們的。所以後來新的主委來找我們討論希望跟我們一起辦，我們也跟新的主委談好會有一個時段，由主委來決定要多少人？要用什麼方式？依照原住民的特色，這個我們也都完全配合。

曾議員秀娟：

對，局長，但是那一天，我在那邊講的時候，你們派了一個人來，我不曉得那個人是誰，我覺得他的態度很奇怪，我已經講得很清楚了，民族事務委員會來辦理母親節相關的慶祝活動，這跟表揚沒有衝突，這樣的事情，應該要光明正大，讓大家一起同享這個榮耀，我們也有非常優秀的模範母親。你們把這個事情切割的這麼清楚，原住民自己關起來辦，我那時候已經講得很清楚了，我們需要的就是公開的場合，這個事情並不衝突，我們的活動可以照辦，但表揚是要公開的場合，從臺南市長的手中接受到這個獎狀、獎品。

社會局曹局長愛蘭：

這個都沒問題。

曾議員秀娟：

我覺得這個是很好，是非常有意義的。可是你們一直要切割，我們頒獎要我們自己處理，難道我們的模範母親這麼羞於見人嗎？我不曉得是誰來跟我溝通的，那時我真的很火大！我已經講得這麼清楚了，為什麼觀念這麼死？難到原住民這麼不值得表揚嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我跟議員講了，完全沒有任何的反對意見，非常支持這個構想，而且我

也跟馬耀主委都談好了。如果有這一個問題，我回去馬上就溝通。

曾議員秀娟：

局長，顯然你的想法跟你派出來的人的想法是不太一樣的。我不曉得他是代表你的意見，還是他個人的偏見。跟他溝通了，已經講得這麼明白了。我說你的觀念有問題、要導正，什麼事情不懂我來教你，結果他不知道爲什麼找一堆理由搪塞我？經費也不是問題，民族事務委員會出獎品、獎狀，我們只需要社會局的公開表揚場合，把我們的名額一起排進去，一起接受表揚。

社會局曹局長愛蘭：

議員，我們回去馬上就處理。

曾議員秀娟：

經費不是問題，徵選也不是問題，那你在那邊支支吾吾什麼？你是心態有問題！

社會局曹局長愛蘭：

議員，因爲我不知道有這件事，但是我回去一定會把他弄清楚，而且趕快把他處理好，就是很抱歉，可能有一些誤解，我回去一定會馬上處理。

曾議員秀娟：

我今天提出來這件事情是希望相關單位能夠注意到，並不是說我們一直要強迫，好像說原住民一定要特別怎麼樣，什麼事情該怎麼處理，我相信我自己會有一個分寸，我會這樣要求，是希望你們知道，不要什麼事情，原住民自己去辦，讓我們跟主流社會切割是不是？所以我希望，各位在座的能夠去注意到，其實有時候你們帶著一種偏見跟歧視，自己卻不曉得，今天有兩個議員，提出這樣的意見跟反應，我希望你們以後要虛心去傾聽，過份的事情我們也不會要求，我們所要求的是在合理的範圍內，而且是你們絕對做得到的事情，不要再用任何根本不是理由的理由來搪塞。

主席：

局長，我希望未來族群的事情要一律平等，不要讓我們曾議員在發飆了，謝謝。現在請王定宇議員發言。

王議員定宇：

謝謝主席，曾議員。兩位局長，各位好。曹局長，從你第一次來到臺南市政府，我對你非常的嚴格的，但我真的要稱讚你，你真的進步很多，但進步之餘，今天我有一些問題要請教你，也希望這兩個局一起來想一下問題。有個名詞叫「新貧族」，我不知道社會局對於新貧族有沒有做一個比較科學的定義？什麼叫「新貧族」？

社會局曹局長愛蘭：

新貧族？其實我們去年爲什麼社會救助法會增加一個中低收入。

王議員定宇：

中低收入戶本來就有的。

社會局曹局長愛蘭：

沒有，中低收入戶以前是沒有的，是去年的七月修法後才有這個名詞。

王議員定宇：

以前不是有中低收入戶身心障礙的津貼，還有中低收入戶的老人津貼？
所以中低收入戶以前就有的。

社會局曹局長愛蘭：

那不是法的名詞，是沒有定在法規裏面的。

王議員定宇：

所以現在的所謂「新貧族」，有符合中低收入戶，就有所謂的輔導辦法
嗎？

社會局曹局長愛蘭：

就會有各種社會救助的福利。

王議員定宇：

那請教一下，我們所謂的中低收入戶的定義是什麼？

社會局曹局長愛蘭：

現在中低收入是 1 個人一個月收入是 1 萬 5 仟多，家裡有幾個人就乘以
幾個人，比如說有 3 個人就乘以 3 個人。

王議員定宇：

他還是有虛擬收入的計算嗎？

社會局曹局長愛蘭：

在那個之下。

王議員定宇：

在那個之下，那現在我們可以領多少錢？

社會局曹局長愛蘭：

不是領生活津貼，是一些比如說是健保的補助、學生上學的補助，各方面給予優待。

王議員定宇：

優惠！

社會局曹局長愛蘭：

對，優惠。

王議員定宇：

局長我要跟你報告，其實像勞工局也要注意，其實中低收入戶不是一個
新的名詞。

社會局曹局長愛蘭：

是。

王議員定宇：

以前社會處就有中低收入戶這個名詞，它也有一個計算標準。要符合中低收入戶的標準，這個人如果是身心障礙者，他可以領 4 仟、3 仟，他如果是老人可以領多少錢。我們的健保也有優惠補助，只是以前學費這一塊比較沒有而已。但是中低收入戶的定義，在社會福利法裏面來講，還有列了虛擬收入。比如說，如果你是成年人，就算你沒有工作，我還是算你一個最低收入的薪資在那邊。這跟新貧族的定義還是有點差別。什麼叫做「新貧族」？說的直接一點，叫做「窮忙」。他有工作，可是他的收入不足以支付他的支出。

社會局曹局長愛蘭：

你講的是 working poor ？

王議員定宇：

對，是 working poor，每天忙但是越忙越窮。在國際上有一個定義，他是屬於邊緣性勞動者。這個可以請問一下勞工局局長。他有工作、有賺錢，但是賺的錢不夠支付他的支出。這兩天油價漲價，未來是 7 月 1 號或者是明年 1 月 1 號，補充健保費 2%，都剛好扣到這一種的。他的補充保費是針對打工做 Part Time 的。每 2 仟元就要收 2%，所以補充保費是不道德的健保改革。他扣的是我放在銀行的所得超過 2 仟要扣 2%；我做包租婆、包租公，我收到的租金也是扣 2%；我業外的臨時打工的也是扣 2%。所以很多窮的人、做 PT 的，要被扣這 2% 的保費。聽說下個月電費要漲 25%；油，現在漲了 3 塊 1，聽說下個月還要漲 2 塊 6，這在總統的臉書上有寫。所以對窮忙族、新貧族來說很難過，賺的不夠支出，他也沒辦法去請領低收入戶，也沒辦法申請中低收入戶。根據台大林萬益教授統計，全臺灣的新貧族，濱臨貧窮線卻不能申請任何社會救助資源的人，大概已經超過 5% 以上，是失業人口的 6.6 倍，人數統計是 210 萬人。平均分給各縣市的話，大臺南大概有 10 萬個新貧族，沒辦法得到任何補助。不知道局長對於現在的這種族群，現在的法律規範不是很健全。常常尋短的或者是過不下去的，甚至卡奴族都是這種人。

社會局曹局長愛蘭：

現在的社會福利制度，其實是不足以針對整個社會的貧富不斷的拉大，這個是不可能的。

王議員定宇：

我們臺灣的制度不是社會福利國家。

社會局曹局長愛蘭：

對。

王議員定宇：

我們臺灣一個基本的觀念就是自食其力，出了問題自己解決。

社會局曹局長愛蘭：

應該是稅收的公平不足。

王議員定宇：

我們的社會福利還非常幼稚，局長你本身是來自於社福團體，對這樣的族群在業務的討論上，有沒有設計方法可以幫他們？

社會局曹局長愛蘭：

我們是建議中央對資本利得的扣稅應該要更合理，不要只是在勞力的勞務的所得上面去扣。

王議員定宇：

我們現在大部份繳稅都是勞工，有錢人扣不到稅，扣繳憑單開出來的一毛錢都跑不掉，我現在不是要跟你討論這個，我們討論我們做得到的。

社會局曹局長愛蘭：

這是一個結構性的問題，當我們的稅不足的時候，我們在社會福利的資源是有限的。在有限的資源裏頭，在社會福利的理念上，一定是弱勢優先，最困難的人優先。那在這種情況下新貧族，就是議員談的 working poor，在社會福利這個領域裏頭，資源是非常少的。

王議員定宇：

這一個族群現在問題很多，這個族群就在我們身邊。說不定裏面的記者朋友覺得自己是新貧族。人們會覺得他們不值得同情，學歷有的是碩士、博士，不去賺錢還領補助金。我們會疑惑，你明明有工作，為何不繳貸款？為什麼不繳會錢？為什麼不繳健保費？為什麼不養自己的小孩？這種情況的人在我們的身邊越來越多，壓力越來越大。他們有一些共同特色，就是以債養債，變成卡奴族；有些人不敢結婚；有些人不敢生小孩；有些人生了小孩想要辦出養；有些人變成啃老族，跟父母伸手。我建議社會局，可以有個單位，專門去研究這些人，這些呈現出來的社會現況，需要什麼樣的協助。這些人的需要是在救急的時候扶他一把。因為你那個時候不扶他一把，他就倒了。臺北市的車站東山門下面，你會看到一堆穿著西裝，坐在路邊的人。他是有工作的，可是他繳不起房租，臨時被趕出來，就暫時先這樣。東京州廳外面，工業大學外面人行道上上面一大堆紙板，都是穿西裝的坐在那邊。我們臺南目前還沒到那個程度，我們做議員常接觸到的，有一種狀況真的很可憐。我最近接到一個個案，他是單親爸爸，有工作，母親跟他一起住，計算

起來也不符合中低收入戶。他們家沒有身心障礙手冊，也沒有老人，他母親 61 歲，女兒讀國小四年級，什麼條件都不符合。這個人被壓力壓到快得憂鬱症了，四處去借東補西，房租繳不出來，他說他想自殺，我們嚇得要命。我今天這個工作報告，是特別提醒局長，社會局跟勞工局是政府裏面代表希望的兩個局。你們兩個局是帶給人們希望的，我今天不罵你們，我也沒有資格罵你們，我來做不見得會比你們好。但是我要跟你們說的是，當勞工局跟社會局，代表社會希望的兩個局，如果對一些正要發生的問題，不去研究、不去找出方法，我們只寄望中央政府改變法令，這個社會就失去燈塔，沒希望了！你們在做的事情很重要，所以我常對你們要求很嚴格，原因是這樣的。如果連社會局跟勞工局都放棄去幫助別人的時候，這個社會就變得很可怕了。稅務局專門在徵稅的，是缺德的，但是我們不能罵他們，因為那是他們的業務。那你看看我們現況是什麼？油漲價、瓦斯漲價、肥料漲價、農藥漲價，連要自殺用的木炭也漲價。所以拜託局長，我們研究看看，訂一些規範，在臺南市是不是可以有一筆錢或者是一筆業務的費用，在幫助救急的狀況下，當有人房租繳不出來；或者公司放無薪假，他活不下去；或者是孩子學費有問題，但是在現有的社會救助法案、所有的條文，他都不符合，我們可以幫助他來救急，有點像印度的窮人銀行一樣，我們可以幫忙扶他一把，渡過這三個月，他又活下來了，也許社會狀況會改變。

主席：

請下一位林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席。勞工局局長，在你的業務報告上面，我們有看到你就針對兩個育樂中心，一個是關仔嶺，一個是南門勞工育樂中心。我們看到他們在營業收入裏面，關仔嶺是 5,591 萬，勞工育樂中心是 838 萬。同樣的中心為什麼在營收會落差那麼大，是因為關仔嶺有溫泉嗎？

勞工局王局長鑫基：

兩個育樂中心的性質是不一樣的。

林議員美燕：

是怎樣的不一樣？

勞工局王局長鑫基：

因為關仔嶺的勞工中心，等於是風景區。

林議員美燕：

因為他是委外的，還是有一些附加價值在裡面？

勞工局王局長鑫基：

是因為他是風景區有溫泉，所以他的經營方式不一樣。

林議員美燕：

是因為他是委外的，委外是不是原因？

勞工局王局長鑫基：

委外不委外應該不是主要的關係，南門育樂中心是鎖定在文教服務勞工的部份。

林議員美燕：

前一段時間討論南門要委外，有沒有？

勞工局王局長鑫基：

應該是在 96 年，也就是合併前在講要委外。

林議員美燕：

那未來規劃是不是也要委外？

勞工局王局長鑫基：

因為沒有人招標，最近議員在關心，我們也一直在做評估。

林議員美燕：

我要提醒局長，不管他未來是不是委外，勞工育樂中心鎖定的目標就是勞工。

勞工局王局長鑫基：

對。

林議員美燕：

所以我們勞工的基本福利，不能因為他是不是經營方式有改變，來增加他們的負擔，可以嗎？我們可以降低他們的負擔，但絕對不可以增加他們的負擔，這是先決條件，可以嗎？

勞工局王局長鑫基：

如果評估可行的話，我們勞工的權力一定先保障，第二個價碼絕對不能提高的。

林議員美燕：

還有品質要提高。

勞工局王局長鑫基：

對。

林議員美燕：

我看南門育樂中心，你去看看，有的地方真的是蠻簡陋的，所以修繕的部份，請你去加強，好嗎？

勞工局王局長鑫基：

好，謝謝。

林議員美燕：

那局長我要在這邊再請問你一下，有很多的勞工都加入了我們的工會，他是一個無固定僱主，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

林議員美燕：

所以他們所投保的薪資不是固定的收入，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

林議員美燕：

社會局長，你剛有聽到勞工局局長說的，工會裏面的勞工，他的收入因為是無固定僱定僱主，所以他的收入是無固定的，所以不是實際薪資，可以說他不是實際薪資。

社會局曹局長愛蘭：

是的。

林議員美燕：

那我這邊要請問你一下，一些比較弱勢的朋友在申請中低跟低收的情況之下，他們必須具備那些申請資料？

社會局曹局長愛蘭：

申請人的收入、還有不動產的資料。

林議員美燕：

財稅證明，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員美燕：

還有戶籍謄本，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

對。

林議員美燕：

就是整個人口的情況。

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員美燕：

最近，又增加了一個勞保卡，是不是？

社會局曹局長愛蘭：

是。是因為現在用電腦連線，有以前的記錄比較好。

林議員美燕：

很多的勞工朋友跟我們民意代表反應，就像剛剛勞工局長所說的，這些工會的會員，事實上沒有固定薪資，不過就像你說的，勞保卡出來上面就有他的薪資，所以很多因為這樣子，他的中低跟低收入戶的身份就被踢掉了，這樣公平嗎？

社會局曹局長愛蘭：

勞工依照他們真正的狀況，如果你最近的工作比較少，就要把投保金額降低。

林議員美燕：

局長，我是問你公不公平？那些人就是我們勞工好朋友，他們根本沒有實際薪資，根本就沒有收入，所以我們一直強調，像這種狀況，應該用個案去處理，要用實際薪資嘛！

社會局曹局長愛蘭：

如果他有這種情況，我們請里長去訪視、瞭解他真正工作的情形。

林議員美燕：

要用實際薪資去處理！局長你也認同這個看法，但是第一線的人你要教育。有時候像這一種的送到第一線的時候，就直接被打掉了，所以你還是要再教育第一線人員。

社會局曹局長愛蘭：

我們會告訴這些承辦的人員，勞保不是必要的，不是依據勞保的投保薪資，而是依據他實際真正的狀況。

林議員美燕：

實際的薪資，好不好？

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員美燕：

還有剛剛陳議員反應，打 2988995 這個電話就是希望能夠關懷，這是我們市政府的的關懷專線。我不知道這些人是怎麼在第一線的？這些站在第一線的人是不是有做過專業訓練？

社會局曹局長愛蘭：

這個我們會改進。

林議員美燕：

張老師專線第一線的人員，都必須經過一個專業的訓練，有培訓的動作。讓人家在第一時間透過電話，在沒有看到人的情況下，讓人家感受到我在這邊是關懷你的，社會是溫暖的。結果我們的專線人員，隨隨便便使用指派

人員去站第一線，難怪打來的市民感受不到我們社會局的溫暖。如果沒有好好做到培訓的動作，就乾脆把專線撤掉，不要讓需要關懷的人感受不到我們的關懷。

社會局曹局長愛蘭：

謝謝議員關心，我們一定會給員工更好的訓練。

林議員美燕：

所以一定要做好培訓，要找專人來輪替坐在第一線，不然你乾脆就先暫停好了，不然真的會誤事。

社會局曹局長愛蘭：

好，謝謝議員的提醒。

林議員美燕：

這一開始是這麼好的一個想法，但是一定要去去做一個實質的感受與動作出來，培訓非常的重要，就像我們的張老師一樣，可以嗎？好不好？

社會局曹局長愛蘭：

是，謝謝議員的提醒跟指教。一定的，沒問題。

林議員美燕：

還有剛剛我們所說的，社會福利是希望大家能感受到的。我記得縣市還沒合併之前，臺南市市府這邊曾經對重度殘障，每一個月補助 1 仟元，現在還有嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我們對中低收入的身心障礙者都有補助。

林議員美燕：

是重度殘障！你又搞錯了。所以局長，表示沒有這個社會福利嘛！

社會局曹局長愛蘭：

這個是到 2.5 倍以下的一直都有。

林議員美燕：

之前臺南市的社會福利，只要是重度殘障的身份，就是非申請制的，補助 1 仟元。雖然 1 仟元不多，但是對需要關懷的人，感受到多溫馨、多貼心，心中覺得很高興。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，這個在 97 年就取消了。

林議員美燕：

97 年取消？縣市合併後我們可以把好的政策再找回來呀！ 97 年取消，之後就不用做了是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

跟議員報告，我們目前有 9 萬多名身心障礙者，但有 3 萬 3 千多名每個月都領有生活的補助。

林議員美燕：

那是生活補助，我現在針對的是重度殘障的人士，這兩者有一樣嗎？之前你講的中低跟低收也有重度殘障的人，領了 1 千元又去領中低收入。只要合乎這個身份，可以領雙重補助。重度殘障領 1 千元是我們市政府對這些好朋友的關懷，你要朝這個目標來做，不要認為 97 年取消就不用做了。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，民國 97 年取消是因為審計單位對這樣的補助有意見，要求我們把他取消。

林議員美燕：

請你反應出來，審計單位的意見、理由是什麼？

社會局曹局長愛蘭：

審計處說這不是法定的福利項目。

林議員美燕：

審計處沒有要你絕對不要做。社會福利好的就應該要繼續跟落實，好不好局長？

社會局曹局長愛蘭：

好，謝謝。

林議員美燕：

勞工局局長，最近的勞資關係好像不是很 ok？我們勞工局常常接到檢舉的電話，希望你能夠查清楚，具名的檢舉案才處理，非具名的狀況，只要我覺得這個老闆不好，就隨便檢舉。這樣會產生很多問題，第一，我們裏面的人員很忙，只要電話來就要處理。第二，造成資方的困擾。所以案件請要過慮，好不好？

勞工局王局長鑫基：

好。

主席：

好，我們今天上午的議程到此結束，下午 2 點繼續開會。

主席：

下午的會議開始，李坤煌議員不在嗎？下一位請陳文科陳議員發言。

陳議員文科：

首先，勞工局王局長，本席在這裏肯定你們對於臺南市就業區塊的努

力，過去勞工局的一些業務我並不是很瞭解，但是這次透過勞工局的職訓主任陳主任跟勞工局所有的人，在東區辦就業社區，由社區做起，辦得很好，也受到我們臺南市市民的肯定。讓他們知道，找工作不用跑很遠，也許在社區就可以找工作了。所以藉由工作報告，本席肯定、鼓勵你們，希望把社區就業邁向第一步以後，繼續朝這個方向努力，慢慢讓民衆直接的感受，從社區就可以找工作，不必跑很遠。社會局局長，請問遊民過去都透過蔣揚機構，是不是？

社會局曹局長愛蘭：

對，過去都是蔣揚在處理遊民的服務。

陳議員文科：

現在蔣揚已經退出這一個區塊？

社會局曹局長愛蘭：

他們現在轉去做少年的服務。

陳議員文科：

過去幫我們社會局解決很多遊民的問題。就遊民這一塊，請問 100 年度大約增加多少人？有沒有做一個管制？

社會局曹局長愛蘭：

他們的人數來來去去，沒有一個穩定，但目前最新的資料全臺南市是 168 位。

陳議員文科：

168 位，去年幾個？

社會局曹局長愛蘭：

去年嗎？

陳議員文科：

有沒有逐年的在增加？

社會局曹局長愛蘭：

不一定，有時候比較多，有時比較少。

陳議員文科：

比較少的原因是過世嗎？

社會局曹局長愛蘭：

不是。比如說過年期間，就會變得比較少，可能是有些人還有地方可以去，在過年的期間會去找親戚。

陳議員文科：

局長，本席認為這種答覆不是很滿意。不管是有 168 位或者是 200 位，但最起碼要建置他的個人資料。

社會局曹局長愛蘭：

這 168 位裏面，每個都有資料。

陳議員文科：

要知道他以前做遊民，現在不做遊民的原因，要去瞭解，不是單問你逐年的人數增減問題，你無法回答出一個數字。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，這 168 位是在臺南市可以看到的所有遊民，都有建立資料，不過他們有可能今天在臺南市，明天就跑到別的地方了，他們有時候會出現，有時候不會出現，那個總數總共是 168 位。

陳議員文科：

其實遊民在我們整個臺灣結構，每個縣市政府都很頭痛。

社會局曹局長愛蘭：

對。

陳議員文科：

最近，我們那裏的活動中心，有一個帶著兩三個行李的遊民，準備長期的進住。我也沒有看到社會局有派人去關心，就在市立醫院的正對面。如果不是社區強制的驅離，可能就變成遊民的據點了。生病到市立醫院就醫，然後就近就住下了。我知道社會局現在有成立一個遊民重建中心，現在的進度走到那裏了？

社會局曹局長愛蘭：

我們有找到一個理想的地方了，但是土地是屬於國有財產局的，我們已經提出申請，等撥用後，就可以開始做了。

陳議員文科：

在哪裏？

社會局曹局長愛蘭：

這個不方便說。

陳議員文科：

爲什麼不方便說？

社會局曹局長愛蘭：

在臺南縣裏面。

陳議員文科：

重建是個好意，但他們願不願意住進去還是一個很大的問題？你設置的地方，當地的民意及地方領袖的意見等等，很多事情你要去考量。

社會局曹局長愛蘭：

這方面我們會小心。

陳議員文科：

重建的部份快點做好！有個中心是好的，但最近社會局都沒有動靜，也不道你們在做什麼？

社會局曹局長愛蘭：

謝謝議員的指教，我們一定會很小心的處理這件事情，謝謝。

陳議員文科：

還有一點是關於社區保姆，你在工作報告裏面提到，兩歲以下幼兒家庭的幼托費用補助，在 100 年 8 月到 11 月申請補助的案件有 4,442 個，補助的金額是 13,358,500 元。這方面相關的補助，全臺南市沒有幾個人知道。政策的宣導，不要說百姓不知道，連里長也不是很瞭解，議會同仁也不是很瞭解，是不是社會局在宣導這方面產生了疏失，讓民衆不知道或不瞭解，需要具備那些資格才能夠申請？

社會局曹局長愛蘭：

跟議員報告，所有新生兒在報戶口的時候，戶政人員一定會把資料交給他。其次嬰兒在打疫苗的時候，衛生所也一定會把資料交給他。

陳議員文科：

我想瞭解的是幼兒保母的補助辦法到底是什麼？

社會局曹局長愛蘭：

就是有 0 到 2 歲幼兒的家庭去宣導。

陳議員文科：

我希望你們在幼兒保母補助這方面能夠大力的宣導，讓我們臺南市市民能夠瞭解，好不好？

主席：

下一位由我發言，現在請曾秀娟議員來做主席。

主席：

好，接下來請莊玉珠議員發言。

莊議員玉珠：

謝謝主席。勞工局王局長，針對剛剛陳議員所說的，欣欣向榮珍愛臺南就業博覽會這一次是在東區舉辦，你覺得那一天的交通狀況好不好？

勞工局王局長鑫基：

我當天去就已經想到交通的部份要特別注意了，本來有要跟學校借操場做停車場，可是那天學校剛好都有活動，所以就沒有借到。

莊議員玉珠：

所以是美中不足。

勞工局王局長鑫基：

對。

莊議員玉珠：

那場就業博覽會，勞工局的各位同仁很辛苦，也辦得很亮麗。但是有很多去應徵的年輕朋友出來，有一個共同的心聲，就是交通實在是太亂了。在市立醫院的前面，本來門診生意就很興旺了，所以希望未來就業博覽會辦的場地，能再審慎的做一個評估，不要讓這麼多年輕人到這裡，要求職已經很辛苦了，還爲了最基本的停車位傷腦筋，這相當的美中不足。在此也給局長一個建議，我發現就業博覽會舉辦地點已固定幾個地方，如果有不錯的院校也給他們一個機會來舉辦。我們臺南縣市已經合併了，大臺南市的大專院校可提供使用的場地相當的多，應該把訊息再更廣佈，讓很多的年輕學子受惠。其實剛才王定宇議員講得很貼切，勞工局跟社會局真的是臺南市民的希望，但我希望不是只是曇花一現，能夠長久一點。最近在地方聽到樂業專案是一個很好的案子，而且是地方的預算去做支付。臺南市政府現在所釋出的這些職位，都是針對大學生，或者是至少是要會電腦的，針對中高齡失業的這些弱勢的勞工朋友，他們真的很辛苦，他們有向我們反應，爲什麼臺南市政府樂業專案已經斷炊了，請局長報告一下，爲什麼呢？今天是民政委員會業務報告，我特別來問你一下。

勞工局王局長鑫基：

關於樂業專案是由市政府的預算來支付的，年底的時候也配合中央延長一個月。市政府的預算今年是沒有編列，議員反應後，我會跟我們團隊做一下評估，是不是可行。另外莫拉克的部份，因爲是 3 年期的計劃，到今年年初就到期了，所以這一部份是沒有了，我們會再跟勞委會反應，在短期的這個部份，在各縣市都一樣，也都有幫助到中高齡的勞工創造一個就業的機會，所以我們最近一直積極跟勞委會反應，就這個部份應該要再繼續的辦理，所以我們有兩個軌道在做進行。

莊議員玉珠：

我希望要儘快，對我們這些弱勢的勞工朋友而言，他們是雪上加霜，現在整個物價一直在攀升，連最基本的也沒辦法顧到。講一個實例，在新都路開店的老闆說，物價上漲，如果我們也跟著漲，客人就會跑掉，不漲又賺不到錢，他不知道該怎麼辦，乾脆關門休息。這個例子可以看到我們景氣的蕭條，尤其是在我們南部，弱勢真的是越來越多了，難怪社會局是大家現在最關愛的局處。我想跟局長建議，身爲社會局局長，就像是弱勢朋友的活菩薩，鼓勵你走出來多跟民間有資源的團體去互動，我相信他們一定會傾囊相助，讓這些資源挹注在社會局，來做更多的事情。還有，社會局每次的活動都會講到有愛無礙，有關松柏育樂中心，當初政策在建造體育中心的時候，把松

柏育樂中心的大門圍起來，這件事實在是不不得體，現在很多長輩都走側門，大門卻放在那邊晾著，這實在是很不智之舉，所以本席跟我們同仁一直在爭取，希望得到體育處的認同，把口字鐵在重大節日辦活動時挪到體育中心，讓勞工朋友、社會團體辦活動時，停車空間可以增加出來。有空局長可以去好好看一下，我真的擔心萬一口字鐵往後移，而我們的長輩選擇走大門時發生危險，對我們社會局會有很不好的評價。另外，請問局長有沒有從松柏育樂中心大門樓梯上走下來過？那是一個很危險的樓梯，它是傾斜的，完全不符合一個無障礙空間設施標準，而且是我們社會局所執掌單位，這是會讓人貽笑大方的。跟局長做一個建議，應該要把樓梯做個整修，因為它已經傾斜的非常嚴重了。這邊也特別感謝陳副局長，那天我請副局長幫忙，我們大忠里一個年輕人因沒有工作而睡在自小客車裡面，副局長適時馬上處理好了，藉這個機會跟副局長說聲謝謝。

主席：

好，剛剛我們莊玉珠議員所關心的局處，局長應該要特別的重視，趕快去處理。接下來請李坤煌議員發言。李議員不在，請蔡淑惠議員第一輪發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。社會局局長，局長你以前曾經在哪個縣市擔任過社會局局長嗎？

社會局曹局長愛蘭：

沒有。

蔡議員淑惠：

沒有，好。我想說一個歷史，以前臺南市的社會局對於地方社區發展協會都有一條 50 萬的基金，請地方自籌 10 萬元當配合款，這 60 萬當做地方發展協會的基金，這個基金不得動支，只支用它的利息，來促進地方社區的發展，不知道曹局長在縣市合併之後有沒有去查過，很多的社區發展協會，是不是因為經過改組，或是其他狀況，導致這個基金不翼而飛了。這讓我們地方非常的痛心，除了當初捐款的人以外，還有我們公部門支付的這 50 萬，當初規定是不得動支，有可能是當初掌事的理事長，還是掌事的會計跑了，那一條錢就不翼而飛，也沒有交待清楚。現在新的社區又籌募一個新的發展協會，舊的協會就不追究了嗎？局長，你知道這部份嗎？

社會局曹局長愛蘭：

議員提到的這個叫做「生產建設基金」，這個生產建設基金的產生和管理在法規上是有問題的，所以在 84 年以後就一直在檢討這件事情，所以已經沒有新的產生了，現在所存在的是過去所留下來的基金。

蔡議員淑惠：

對，我知道。目前社會局也不可能發給任何一個發展協會基金。但是我現在所說的是，就 84 年以前地方跟公部門所籌足的這 60 萬的基金應該要留在那邊，就算是這個協會已解散了，錢也應該要繳回到公部門，不應該就不翼而飛，因為這個基金是除了地方的錢以外，也有公部門的錢。

社會局曹局長愛蘭：

對。

蔡議員淑惠：

我一直很質疑的就是很多發展協會的名字沒有變更，可是舊有發展協會的帳目交接不清楚，所以他們不得不籌組一個新的發展協會，難道不用去追究錢到哪裏去了嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我們有訂一個生產管理基金要點。

蔡議員淑惠：

局長你要看著單子報告太麻煩了，請副座來報告，你可能比較清楚。

社會局陳副局長榮枝：

謝謝議員的關心。有關這個部份，因為一直在輪替，當初這個基金有比照人口數有配合款跟分配款，其實不管錢從那裏來，都是政府的錢。

蔡議員淑惠：

對。

社會局陳副局長榮枝：

所以說在這個輪替的過程當中，有很多都是花掉了，但問題是我們有訂定這個辦法，變成說地方如果有這個問題時，就要依法去追訴了。

蔡議員淑惠：

那你們依法了沒？

社會局陳副局長榮枝：

目前為止是沒有清查。

蔡議員淑惠：

都沒去清查嘛！你們是上級指導單位，卻完全沒去清查。其實說真的，這條錢就算是全部花掉了，至少也要有帳目記錄。如果說存摺不翼而飛，甚至錢被有心人領走了，對當初拿出自籌款的地方的人士，甚至對於市政府拿出 50 萬的基金來說，都是交待不過的事情！依法都不行，公費就是公費，怎麼可以隨便到私人的口袋裏面呢？

社會局陳副局長榮枝：

這是從民國 57 年到現在了。

蔡議員淑惠：

那個我不管。我現在要告訴你的是，很多社區發展協會的理事長跑掉了，當時管帳的人跑路了。但是地方現在重新籌措的發展協會，他們沒有基金，沒有錢可以用，眼巴巴的看著那條 60 萬在那邊，用不到也看不到。社會局是可以依法去追查的，應該要去追，追稅金那麼厲害，為什麼我們沒有去追這筆錢？這錢在理事長的手中不見了，錢跑哪去了？這是違反了侵佔，我不知道以前臺南縣是不是有同樣的制度，50 萬的公費，10 萬的地方自籌款，60 萬的基金？

社會局陳副局長榮枝：

一樣。

蔡議員淑惠：

臺南市有這樣的制度，錢就是要用在公家的部份，辦活動也沒關係，花掉了也沒關係，但是絕對不能進到私人的口袋裏面。

社會局陳副局長榮枝：

那一條是不動本基金，只能支息的。

蔡議員淑惠：

對呀！既然是不動本基金，為什麼在理事長跑掉之後沒辦法追回來？這是不是一個很大的問題？社會局是主管單位，是不是那一個環節出問題？應該要去追查，不能任由它就這樣不見了，我們明明知道是違法的，還任由它發生，我覺得這對守法的人是不公平的，副局長明白我的意思嗎？

社會局陳副局長榮枝：

我瞭解。

蔡議員淑惠：

我想你也非常清楚，新的發展協會要來你們這邊重新立案，你們很清楚，為什麼之前已經有了，卻又要重新申請一個，我們知道要重新申請協會，要經過登報作廢、刻印章等等程序，都是重新合法。問題是之前的不合法，你們要去追回來呀。這樣才有一個公平、正義存在。尤其是社會局，你們現在掌管著整個社會福利，我們要支出的社會福利這麼多，在公部門這麼欠缺經費同時，結果錢跑到私人的口袋裏面，我覺得這是不公平的事，當然這件事情追查下去會很繁瑣，但我們也不能因為繁瑣而不去做。副局長，因為曹局長沒有擔任過臺南縣市以外的社會局局長，你曾經做過，所以比較清楚。只要是原有的社區發展協會重新申請，他的經費來源有沒有繳交清楚？沒有繳交清楚，要依法辦理，否則對後面的人、當初交錢的人也無法交待，我想這是公部門應該要去做。

社會局陳副局長榮枝：

好，我們會去追蹤。

蔡議員淑惠：

謝謝。

主席：

針對蔡淑惠議員所建議的事情，社會局責無旁貸，公款一定要公用，我們不容許某些人放在自己的口袋裏面，所以副局長，這件事情你一定要好好的去深查一下，再跟我們蔡淑惠議員回覆。下一位林燕祝林議員，請發言。

林議員燕祝：

謝謝主席。

主席：

對不起，林議員，我跟你重申一下，現在是 5 分鐘。

林議員燕祝：

我知道。副局長，首先謝謝你。之前我建議的針對重度殘障的朋友的居家照顧的部份，你處理的怎麼樣了？

社會局陳副局長榮枝：

那個部份是全國統一規定的，我們會跟中央反應這個問題，事實上有些 90 個小時是不夠的，尤其是重度殘障是絕對不夠的。但當初是以 1 萬 6 去除以 180 元的結果，就是 1 小時 180 元去除產生的結果。

林議員燕祝：

對，我知道。但是因為他的年齡還沒有抵達，但他是重度殘障，就是之前我在關心的 case。

社會局陳副局長榮枝：

對，這之前我們有跟中央去反應這個問題。

林議員燕祝：

那這個再拜託你們，因為他的年齡還沒有抵達，卻又是重度的殘障，家人要照顧真的是辦不到的。

社會局陳副局長榮枝：

對，我們知道。

林議員燕祝：

那這個就拜託你了。

社會局陳副局長榮枝：

好。

林議員燕祝：

我就延續蔡淑惠議員所講的，發展協會現在有很多跟地方、里長、老人會不合的，你們都很清楚。說實在我們要講這個部份都很痛。我要感謝蔡淑惠議員，很大膽的講出來。現在發展協會停頓的這條錢到底去那裏了？因為

沒有理事長的再產生，所以這個協會就停頓沒辦，社區就沒有發協會，那錢呢？這問題很大，希望社會局辛苦一點，趕快把發展協會的問題查清楚。曹局長，社會局有辦理一個獨居老人緊急救護通報的服務，這項服務非常好，因為這只是針對 65 歲以上的長者、低收入戶，甚至是身心障礙的朋友可以提出申請，對於這一項，他們都免付費，假如不在這些範圍的自費 6,500 元就可以。這是當然，使用者付費。我認爲應該讓這一項的活動讓更多鄰里知道，你才編 44 萬，服務的男性 73 人，女性 97 人，總共才 170 人。我是希望有這麼好的一個服務，應該在社區間廣爲宣傳。

社會局曹局長愛蘭：

好，我們一定來努力宣導。我們會通告，請鄰長、里長，挨家挨戶去拜訪獨居老人。

林議員燕祝：

對。因爲可能這些有些老人的兒子、女兒在外，兒女的經濟很好，可是無法照顧他們的母親或父親。前一陣子就碰到這個個案，摔倒在樓梯間沒有人可以救援，結果就這樣子喪失了一條生命。所以我覺得不只是獨居老人，應該包括子女在外地的，可以讓我們的長者在家有一個保障，所以我認爲你的預算編列太少了。

社會局曹局長愛蘭：

好，我們會注意，這個沒有問題。我們會多加宣導，如果有需要，我再來追加預算。

林議員燕祝：

好。再來就是針對我們安南醫院的問題。

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員燕祝：

安南醫院是不是有補助我們一筆 4 仟萬，是不是要蓋一座小型的收容中心？

社會局曹局長愛蘭：

原來在契約裏頭是希望用這個 4 仟萬來蓋一座育幼院暨老人的機構，但這筆錢要根據契約用在蓋兩個機構，是不可能的。

林議員燕祝：

不夠嘛。那我給你一個建議，應該要有一個，你自己擬出來，然後送給市長。那到底經費欠缺多少，蓋一個這樣的機構，我們議員絕對會支持你！

社會局曹局長愛蘭：

我已經把呈請市長核定的東西都送出去了。

林議員燕祝：

所以說，這 4 千萬不夠，把欠缺的金額，給市長看過再送給我們，我們一定會支持你的。

社會局曹局長愛蘭：

好。謝謝議員。

林議員燕祝：

希望你辛苦一點，謝謝。

主席：

請唐碧娥議員。唐議員不在場，請曾秀娟議員發言，時間 10 分鐘。

曾議員秀娟：

謝謝主席。請問勞工局局長，針對原住民勞工就業問題，最基本的就是維持生活經濟。當一個家庭的經濟沒有辦法維持的時候，將衍生出很多的問題，所以原住民的就業問題其實非常嚴重。關於臺南市原住民就業有非常多複雜的因素，請問局長瞭解嗎？

勞工局王局長鑫基：

議員說的是找不到職缺還是什麼樣的複雜問題？

曾議員秀娟：

有沒有對企業宣導進用原住民的人員？

勞工局王局長鑫基：

這一部份目前沒有，如果議員有這樣的希望跟建議，勞工局將和民族事務委員會共同研討，開始拜訪企業。

曾議員秀娟：

局長，你早就應該這麼做了，去年一整年都沒有做嗎？昨天質詢了民族事務委員會，請馬躍主委這個禮拜安排一個關於原住民就業平台的會議，因為過去一年沒有人注重原住民就業的問題。如果沒有特別提出來的話，你們不會注意到原住民的就業面臨多大的問題。原住民是弱勢中的弱勢，尤其是中年婦女就業方面，4、50 歲的中年婦女還有僱主會錄用嗎？沒有。還有，請了解原住民就業的需求是什麼，哪些工作適合原住民的人才？很多原住民屬於勞動階級，並非所有的工作機會，原住民都可以應徵，所以不要僅僅是提供就業機會，這部份請局長多加關心、注意，以提供原住民適任的工作機會。請跟企業單位溝通、宣導，當企業釋放職缺的時候，可以就原住民的人力多一點關注。我們用了這麼多的外勞，那原住民呢？原住民就業這一塊呢？多少人中年失業，他們都想要工作，可是機會在那裏？

關於原住民勞資糾紛的問題，當原住民勞工被僱主剝削，例如沒有加入勞健保的問題，當他們反應後我們去關心時，僱主卻說：「你不要做了，你

竟然檢舉我。」局長，你有沒有因應的對策？

勞工局王局長鑫基：

關於原住民的就業特質部份，我們會跟民族事務委員會建置一個平台，做為原住民就業問題的互動。透過民族事務委員會才能更深切的瞭解原住民就業的特質。我們會盡力幫原住民就業。

曾議員秀娟：

請問局長，當一般民衆遇到勞資糾紛的問題，比如年假被剝削、薪資不合理等，勞工局於勞動檢查時怎麼處理？

勞工局王局長鑫基：

如果民衆向勞工局陳訴，我們會依法辦理，當然我們會做勞動檢查。

曾議員秀娟：

依法辦理是怎麼樣？

勞工局王局長鑫基：

第一個是希望原住民能夠提出調解。

曾議員秀娟：

不只有原住民，包括一般的勞工，在面臨勞資糾紛時，比如年假或是加班費用被剝削，或者是以多報少的情形，這些情況向你們檢舉的時候，勞工局怎麼處理？有沒有罰款？

勞工局王局長鑫基：

有罰款。

曾議員秀娟：

如果相關單位恐嚇員工，你們會怎麼處理？

勞工局王局長鑫基：

勞工局只針對違反勞基法的部份，恐嚇的部份就要透過警察單位，而勞工局會從旁協助。

曾議員秀娟：

勞工向勞工局檢舉的結果是什麼？只能摸摸鼻子自認倒楣。僱主明白表示，因為有人檢舉才使得勞工局進行勞動檢查，不高興的人可以離職，本來每個月 3 萬塊的薪資，現在一律減為 2 萬塊。這種狀況要怎麼處理？

勞工局王局長鑫基：

就檢舉的部份，勞工局不會洩漏檢舉人是誰。

曾議員秀娟：

當我們向勞工局檢舉而進行勞動檢查的時候，僱主竟然對員工用減薪的處罰方式。請問勞工局，有沒有因應的措施？

勞工局王局長鑫基：

勞工局進行檢查的時候，不是針對檢舉的條件，是抽樣檢查，因為不能洩漏檢舉者，所以就所有的員工做抽樣檢查，不是針對檢舉者相關的資料做檢查。

曾議員秀娟：

是這樣沒有錯。但僱主因為不知道是哪個員工檢舉的，就以一律減薪的方式，不高興的人就離開。局長，這個事情該怎麼處理？

勞工局王局長鑫基：

就減薪的部份，是違反勞基法的，無緣無故減薪等於是變更勞動條件，會另外再做檢查，這又衍生出另一個問題。

曾議員秀娟：

如果發現以多報少的行為，你們會怎麼處理？

勞工局王局長鑫基：

一樣是做勞動檢查，看違反什麼要件。

曾議員秀娟：

怎麼處罰？

勞工局王局長鑫基：

依法令規定罰款的部份處罰。違反那一個法令，就適用那一個法令的罰款規定。

曾議員秀娟：

到底是罰款多少？

勞工局王局長鑫基：

看是違反那一個條例，每個條例的罰款不一樣。

曾議員秀娟：

其實勞動檢查之後，對勞工並沒有太大的助益！我們是想幫他們討回一些公道，可是換來的是什麼？是僱主跟員工表明：「不高興就不要做！因為不知道是誰檢舉，就全部一律減薪，改成最低薪資 1 萬 8 仟多塊。」請問有幫到勞工嗎？這樣到底是幫他們還是害他們？

勞工局王局長鑫基：

勞工跟勞工局反應之後，勞工局就會去做檢查，求證有沒有違反相關的法令。如果因為這樣又衍生出其他的問題，比如減薪或者資遣等，那又是另外一個案件。

曾議員秀娟：

難道勞工局沒有因應的對策嗎？所有的操控權都掌控在僱主的手上嗎？原本每個月有 3 萬多塊，卻因為僱主被檢舉之後全部減薪，請問勞工局長，有沒有因應的對策。

勞工局王局長鑫基：

首先我們當然要做實質上的瞭解，如果是僱主方面的片面減薪，等於是勞動條件的變更，這是在處罰的範圍內。

曾議員秀娟：

處罰多少？

勞工局王局長鑫基：

每個條例的罰款是不一樣的。

曾議員秀娟：

所以我覺得，勞工永遠居處弱勢。即便他們檢舉了不合理的部分，結果呢？僱主是怎麼對待他們的？勞工局該怎麼保護他們？

勞工局王局長鑫基：

如果曾議員講的是個案，當然我們以個案處理。

曾議員秀娟：

不是個案。太多這樣的事情了。

勞工局王局長鑫基：

我們再跟僱主做溝通。

曾議員秀娟：

勞工每次檢舉，都會害怕僱主會不會用減薪的方式報復。難道我們束手無策嗎？檢舉了之後，卻換來僱主對所有員工的不滿。檢舉反而造成勞工的困擾，這樣等於是幫了倒忙。這樣的事情到目前為止，沒有一個解決的方式。所以勞工局能不能想個對策？局長有沒有想過，如果只以被動的勞動檢查因應，沒有積極的作為，勞工永遠處於弱勢，永遠無法對抗這些強勢的僱主，因為檢舉之後，僱主將有另外的對策因應，使勞工的處境更為不利。

主席：

好，曾議員我們時間到了。局長，請會後好好跟我們曾議員溝通協調，不要讓曾議員每一次因為我們原住民的勞工朋友，受了這麼大的委曲。請陳文科陳議員發言，時間 5 分鐘。

陳議員文科：

請問社會局曹局長。本席一直很關心仁愛之家這一塊，目前做到哪個程度了？

社會局曹局長愛蘭：

安南醫院嗎？

陳議員文科：

對，安南醫院興建社福大樓。

社會局曹局長愛蘭：

議員指的是之前跟中國醫藥學院所訂立的合約裡的附約，捐贈 4 仟萬興建老人跟幼兒育幼院嗎？

陳議員文科：

對，現在的進度如何？那天簡報時跟局長說過了，長期我都在關心這個問題，那天我在會議上問你進度，今天再問你，現在的進度是如何？

社會局曹局長愛蘭：

4 仟萬的回饋金不足以興蓋合約裡所約定的社會福利機構。

陳議員文科：

爲什麼去年質詢的時候，你答覆本席 4 仟萬足夠？

社會局曹局長愛蘭：

我沒有說過 4 仟萬足夠。

陳議員文科：

有。

社會局曹局長愛蘭：

民國 99 年的時候編列了一個規劃，請建築師以 4 仟萬嘗試規劃這一個機構。

陳議員文科：

局長，本席沒有記錯的話，在去年的工作報告上，曾經詢問過 4 仟萬能不能蓋機構？你回答本席「可以」，不要再說沒有，有質詢帶爲證。今天不是要追究責任，前年本席就發現了這個問題，以 4 仟萬興建一個安置老人跟小孩的社福大樓，是否可行。老人跟小孩的年齡差很多，小孩的安全跟老人行動不便等問題，要興建一棟社福大樓，是否可以 4 仟萬完成。去年質詢的時候，你回答有辦法，那現在又說沒辦法。

社會局曹局長愛蘭：

那時候還沒完成。

陳議員文科：

還沒完成？我們先想到啊！我當時就想到經費不足。經費不足要怎麼辦？代表不要接受中國醫藥學院捐贈的 4 仟萬嗎？

社會局曹局長愛蘭：

4 仟萬一定要接受。

陳議員文科：

一定要接受，還是請求再多給一些經費？

社會局曹局長愛蘭：

一定要接受，但是做怎樣的運用，現在正簽給市長核定。

陳議員文科：

4 仟萬一定要接受！

社會局曹局長愛蘭：

這沒有問題，我們一定會接受。

陳議員文科：

那 4 仟萬不足夠該怎麼做？

社會局曹局長愛蘭：

當然最理想的就是，爭取院方回饋更多的經費。

陳議員文科：

院方願意嗎？本席當時就發現這個問題很嚴重，一而再再而三的問你，現在總算承認 4 仟萬沒辦法興建。局長心中是不是有另外一個規劃？要怎麼完成這個社福大樓？這個議題將會繼續跟著你。

主席：

請盧崑福議員發言，時間 10 分鐘。

盧議員崑福：

感謝主席。社會局長，之前曾向你反應，沙灘忠誠社區活動中心已使用了 20 幾年，下雨時天花板有漏雨問題，10 幾萬的整修估價單早已填好送核，請趕快批准，讓整修工程可以開始進行。另外，安中社區活動中心也使用 30 幾年了，同樣有漏雨情形，估價單若送達社會局，也請趕快批准。漏雨的問題，沒有下雨時可以慢慢來，但現在雨季要到了，應該盡快處理，好不好？麻煩局長。

主席：

請洪玉鳳議員發言，時間 5 分鐘。

洪議員玉鳳：

曹局長，目前大臺南市的社區關懷工作共有幾個據點？

社會局曹局長愛蘭：

目前有 357 個據點。

洪議員玉鳳：

原來的臺南市、臺南縣各有幾個？

社會局曹局長愛蘭：

全市有 672 個里，兩個里就有一個關懷據點。

洪議員玉鳳：

你們有沒有做考核的動作？

社會局曹局長愛蘭：

有。每年在每一個據點都會做評鑑。

洪議員玉鳳：

關懷據點的工作到底是甚麼？

社會局曹局長愛蘭：

有四個重點。第一，做關懷訪視。就是對老人家，尤其是獨居老人、失能的老人，特別做關懷。第二是電話關懷，每天打電話關懷需要關懷者。

洪議員玉鳳：

電話關懷會不會讓人覺得是詐騙集團？

社會局曹局長愛蘭：

不會，他們都互相認識。每個關懷據點有一個志工大隊，都是住在附近的人員，所以跟受關懷者是互相熟識的。第三，舉辦各種健康促進、增進生活樂趣的活動。接送老人到關懷據點，讓他們一起做伴，一起做一些健康的活動。第四是聚餐，大家一起吃飯。

洪議員玉鳳：

好像有點流於形式，並沒有讓人感受到推動關懷據點之後，對於老人家有什麼特別的幫助。其實那些老人家，似乎對送便當的人員比較有感情，比較期待便當的到來，比較關心委託哪個單位送來的便當。除了社區關懷據點之外，最近還要再推身障團體的關懷據點，是不是？

社會局曹局長愛蘭：

跟議員報告，你剛剛提到的送餐到家服務，是針對失能的老人。社區關懷據點是針對還沒失能，但是可能很寂寞，或者是比較沒人關心的老人，所以是兩個不同的對象。身心障礙關懷據點，則是針對各類身心障礙者，因為光是一個里就有好幾百個身心障礙者，需求也很大。

洪議員玉鳳：

但是身心障礙者的障別有那麼多種，針對不同障別的朋友，跟長輩老人家們，要怎樣把這兩個關懷據點，做一個結合。不然在同一個里或社區裏面，已經在做關懷的工作了，之後又讓身心障礙團體來設點，到時候爲了搶業績，會不會吵架，破壞彼此的感情？臺灣人是一盤散沙，三個人就可以成一派了，請瞭解我們的民族性。

社會局曹局長愛蘭：

我們會做好協調，才開辦這個服務。基本上不是每個身心障礙者都需要關懷，有些身心障礙者本身非常能幹，肢體障礙者也有人上班，有人做生意，那都沒問題的。

洪議員玉鳳：

輕度肢障者是 ok 的，重度肢障或是表達能力有問題者，要怎麼辦？

社會局曹局長愛蘭：

主要可能是智障、自閉症、多重障礙、重度障礙者。

洪議員玉鳳：

智障跟自閉症應該不一樣。

社會局曹局長愛蘭：

當然。

洪議員玉鳳：

智障者就有其困難了。自閉症者需要以過來人的身分，或相關單位團體做引導。善意跟局長做一個提醒，在身障關懷業務還沒有開辦之前，先想想怎麼樣把業務跟社區關懷做一個相容的動作。

社會局曹局長愛蘭：

對。

洪議員玉鳳：

不要到時候發生爭業務、搶生意的情況，這樣就不好了。

社會局曹局長愛蘭：

是，謝謝議員的提醒。

洪議員玉鳳：

勞工局王局長，這次臨時人員 1 百多人的招考，不是由人事處招考，而是由勞工局招考。

勞工局王局長鑫基：

對，勞工局負責考試的試務。

洪議員玉鳳：

勞工局負責試務？

勞工局王局長鑫基：

對。

洪議員玉鳳：

問來問去都沒有單位做主體，到底是那個單位做主體？

主席：

王局長，洪玉鳳議員講的也是實話。比如評選的過程中，到最後竟然有從缺的情形？真是讓人家想不通。所以一個制度實行以後，後續要做一個很好的檢討，是不是有哪些需要做修改的部分？這個部份給局長一個建議。現在請蔡玉枝蔡議員發言，時間 10 分鐘。

蔡議員玉枝：

謝謝主席。請問曹局長，關於剛剛大家關心的關懷據點，我也很想瞭解這些關懷據點，在 1 仟多個地方設點，是不是？

社會局曹局長愛蘭：

不是，只有 357 個據點。

蔡議員玉枝：

分散在各地，是不是？

社會局曹局長愛蘭：

在全臺南市各地。

蔡議員玉枝：

是不是可以給我一份據點的位置？

社會局曹局長愛蘭：

好的。我會給議員一份詳細的據點地址。

蔡議員玉枝：

是不是可以用服務處的名義，轉知給鄉親朋友知道這些據點的位置？

社會局曹局長愛蘭：

是。我立刻就送給議員。

蔡議員玉枝：

真的謝謝，早上提議的兩個個案，我已把名單送給社會局。

社會局曹局長愛蘭：

有。社工科科長已經在處理。

蔡議員玉枝：

結果我又接到服務處電話，表示社會局要求再提供一份資料。是不是在連結上有一些問題，為什麼資料已經送過去了，又要求我們提供？雖然大家很認真沒錯，可是連結上好像有一點問題。

社會局有沒有做關懷據點的宣傳？

社會局曹局長愛蘭：

有非常非常多的宣傳。我們親自拜託里長及社區理事長幫忙，只要還沒有設點的里，我們都會去拜訪。

蔡議員玉枝：

就算如此，里長也不見得會一一的宣導。是不是可以利用垃圾車的廣播做宣傳，垃圾車每天穿梭在大街小巷，效果會比里長一一的送資料宣導來得好！

社會局曹局長愛蘭：

好，謝謝議員的建議。

蔡議員玉枝：

謝謝曹局長。請問勞工局長，最近接獲鄉親申訴，因為從事臨時工作是以 part time 的工時計價，僱主並沒有幫他們加入勞保，這是不是違法？

勞工局王局長鑫基：

規定一定要加入勞健保，沒有加入就是違法。

蔡議員玉枝：

雖然勞工要求加入勞健保，但是老闆覺得太麻煩了，所以就不幫他們投保。有人在同一個單位做了 10 幾年的便當臨時工，都沒有加入勞保，這好像非常不合理。老闆向他們表示，除非是做 8 小時的正職班才能加入勞保，現在面臨將屆齡退休，是否轉成國民年金的問題，這種情況，對他們來說並不公平。應該請他們到那裏申訴？

勞工局王局長鑫基：

直接到勞工局就可以申訴了。

蔡議員玉枝：

直接到勞工局申訴？這樣子的話，他們的資料不會外洩嗎？

勞工局王局長鑫基：

絕對不會。

蔡議員玉枝：

我們擔心發生類似的情況，再加上上次食物中毒的案例，還有其他職災發生的危險，勞工若沒有參加勞保，萬一發生事情，老闆不需要負這些責任，是不是？

勞工局王局長鑫基：

如果沒有加入勞保的勞工，一旦發生職災，依職災保護法，一樣可以用一般職災方式來處理。勞保局再對老闆做處分。

蔡議員玉枝：

誠如剛才會議員所說的，很多鄉親爲了參加勞保，結果卻得到僱主減薪的要求，讓鄉親因此不願意參加勞保，他們在勞保這方面的權益就受損了。勞保在住院的部份有賠償，但如果因職災受傷的話，勞保局是不是也會給付？

勞工局王局長鑫基：

對。

蔡議員玉枝：

像這樣的情形，勞工局會做抽查嗎？

勞工局王局長鑫基：

會，正常的業務會做抽查，如果接獲陳訴才會做勞動檢查。跟蔡議員報告，萬一有個案，因爲老闆沒有幫勞工加入勞保，而工作上發生職災的情形，可以告知勞工局，我們可以幫忙申請職災保護法裡的職災賠償。另外，個案發生後，勞保局會依據老闆沒有幫勞工投保的處罰條例，向老闆追討罰款。

蔡議員玉枝：

好，謝謝。希望勞工局舉辦就業資訊或者是就業博覽會時，能跟民族事

務委員會做連結，讓民族事務委員會有更多的訊息可以傳達給鄉親朋友，讓鄉親有比較多選擇工作的機會。在這邊先謝謝局長。

勞工局王局長鑫基：

跟蔡議員報告，早上提到的就業博覽會部份，我會拜託陳主任，如果雲嘉南就服中心在轄區內舉辦就業博覽會時，向他們要求一個攤位給民族事務委員會，這是我們以前沒有想到的。

蔡議員玉枝：

勞工局所舉辦的就業活動，我一定都會參與，從不缺席。看到民族事務委員會沒有參與就業博覽會的徵才活動，覺得蠻可惜的，所以往後若有這樣的活動，請多跟他們連繫，民族事務委員會一定會派人到會場服務，讓我們鄉親、族人有機會能找到更好的工作，謝謝。

勞工局王局長鑫基：

好，也謝謝蔡議員對原住民勞工的關心，謝謝。

主席：

好，現在請林志聰議員發言。

林議員志聰：

謝謝主席。請問社會局長，遊民要怎麼安置？

社會局曹局長愛蘭：

遊民如果有生活上的問題，比如健康出問題，還是沒辦法生活，我們會將其安置在身心障礙機構、老人養護機構，或是精神病院，這是沒辦法照顧自己的部份。如果遊民的身體很好，也有能力工作，就依照其意願，選擇要到哪裏，也可以去恩友的遊民服務中心吃飯、洗澡或者睡覺。因為人權的問題，沒辦法限制他們的行動。

林議員志聰：

說到人權，其實每個人都有人權。

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員志聰：

但是有時候太過重視人權了。新化區有一位疑似愛滋病患的遊民，在廟前遊蕩、生活，就因為我們說的人權，警察也不能去處理。但是他有重大疾病，怕有傳染的危險，地方上人心惶惶，嚇得要死。麻煩社會局處理，也沒有來處理。

社會局曹局長愛蘭：

這是衛生局的工作。

林議員志聰：

我知道。但一個人的身體有疾病也不是自己願意的，那位遊民的兒子好像跑路了，他自己沒有謀生能力，就每天住在廟邊。像這樣要怎麼處理？麻煩局長教我怎麼處理？我是那間寺廟的總幹事，我不知道要怎麼處理。因為人權的問題，我們沒辦法像臺北市那樣噴水驅離。

社會局曹局長愛蘭：

我舉一個美國的例子。美國紐約有一個私人的基金會，興建了 7、80 間 apartment，樓下是愛滋病的專門醫院，樓上給愛滋病患者居住。

林議員志聰：

你說的我知道。那是基督教的機構，但他是道教的，不適合那樣的機構。

社會局曹局長愛蘭：

要有專門的醫療專業才有辦法幫助他，議員說的個案，我們已經轉介給衛生局處理了。

林議員志聰：

所以你們也是沒有辦法處理。

社會局曹局長愛蘭：

如果他沒有愛滋病的話，我們就可以處理。

林議員志聰：

他其實也是遊民，沒有房子可以居住。因為他可能有重大疾病，所以你們兩個局踢來踢去，希望社會局跟衛生局討論，像這樣的事不要互踢皮球，到底是由那一局處理？

社會局曹局長愛蘭：

好，我們會找衛生局商量。

林議員志聰：

他有兩個身份，一個身份是遊民，一個身份是重大疾病患者，你們兩個局就踢來踢去，地方也很難處理。希望社會局跟衛生局研議一個比較好的方式與辦法。

社會局曹局長愛蘭：

好。我們會找衛生局商量。

林議員志聰：

要多久？一個月研議好不好？

社會局曹局長愛蘭：

我們來想辦法。現在還沒有像美國那種安置機構。

林議員志聰：

這我知道，但我們也要保障他的人權。

社會局曹局長愛蘭：

是。

林議員志聰：

一個月可以嗎？和衛生局商量一下。

社會局曹局長愛蘭：

好。謝謝。

林議員志聰：

勞工局局長，本席為我們大臺南市的勞工朋友請命，希望趕快成立勞工檢查所，可以嗎？我知道有很多困難，希望局長為我們大臺南市所有勞工朋友的性命、財產安全著想。

勞工局王局長鑫基：

這個問題早上郭議員也有提到，我們會儘速做規劃。

林議員志聰：

好。謝謝主席。

主席：

好，謝謝林議員的發言。這裡有個題外話，今年的跨年晚會，市府請社會局邀請了一些弱勢社團設攤，有些攤位是免費的，但接獲一些弱勢社團反應，違反公平正義原則，因為幾乎都是某些固定的弱勢攤位，而且產品不是自己創造的品牌，有的幾乎跟夜市賣的一樣，這樣就失去意義了。所以今年的跨年晚會，希望不要再聽到這個聲音了，機會應該平等，讓大家都有機會，不要總是邀請固定的弱勢團體，這樣有失市政府的美意，這個部份請曹局長特別注意。希望今年的跨年晚會攤位不要流於一般夜市，要將自己的品牌行銷出來，讓大家知道各個團體的品牌是什麼，走出自己的風格。如果跟夜市賣的東西一樣，那就沒有意義了。特別跟曹局長叮嚀，謝謝。

今天登記發言的議員，除了不在場之外，均已發言完畢。感謝各單位主管的列席，也感謝今天媒體朋友的採訪，以及本會各位同仁的出席，今天的議程到此結束。每位議員所交辦的事項，希望兩位局長耳提面命，特別叮嚀，儘快處理。

散會：15 時 20 分。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會

民政部門業務報告及質詢紀錄（第 5 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 5 日（星期四）上午 10 時 04 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳如議員簽到簿

列 席：市府：詳如列席人員簽到簿

本會：鄭專門委員金春

主 席：曾議員秀娟、蔡蘇議員秋金

記 錄：林美鳳、許湘敏

主 席：曾議員秀娟

市府民政局、各區公所主管、新聞媒體各位好朋友、本會好同仁，大家早安！

今天是 4 月 5 日（星期四），議程為民政委員會所屬部門民政局、各區公所業務報告及質詢。今天市府請假單位的有東山區公所尤連發區長，由主秘代理。

現在本席宣佈今天的會議正式開始。

依本會議員質詢辦法第三條第二項規定：「業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 10 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。」

首先請民政局局長作業務報告（略），謝謝局長的報告，現在開始業務質詢，第一輪發言的是郭國文議員，郭議員請。

郭議員國文：

請教局長，工作報告書第 65 頁，有關綠美化空地管理維護的部份，至 101 年 1 月底共有 1,439 塊，為歷年來自 92 年開始的嗎？

民政局鄭局長國忠：

對。

郭議員國文：

你們的工作報告，我們看不出來自去年到今年共增加多少，我建議你們

作一年度的報告，畢竟年度工作報告是半年期的。

民政局鄭局長國忠：

但這工作是一直延續的。

郭議員國文：

不然至少區隔一下，半年來到底增加了沒有？這樣我們才清楚究竟是多少。不然混和總數目字，你們也不一定看的清楚，尤其綠美化的工作非常重要，以前臺南市政府在許市長期間，非常重視；臺南縣幅員比較大，推的比較沒那麼齊全，我跟你建議，縣市合併後如何使區域平衡發展，綠美化是很關鍵的。我舉個例來說，譬如總共 1,439 塊綠地，佔最多的是哪一區？

民政局鄭局長國忠：

這一部分，等一下跟議員報告。

郭議員國文：

我跟你講，安平區有 513 塊，如果我的數字沒錯，第二多的是南區 257 塊，最少的你知道是哪裡嗎？

民政局鄭局長國忠：

應該是左鎮或龍崎。

郭議員國文：

龍崎或左鎮的綠美化已很多！

民政局鄭局長國忠：

不過，那沒有規劃在這裡面。

郭議員國文：

較重要的都會區才需要綠美化。本市 37 區有一個沙漠地區，王區長，我們永康有幾塊？

王區長峻明：

綠美化，我們有兩個唯一的地方，好望角是民政局，另外……

郭議員國文：

說民政局的就好，你報幾塊？

王區長峻明：

印象中現在進行的有兩塊。

郭議員國文：

我調到的資料，綠美化總共只有 4 塊，停車場、運動場等公用場地均無，我們這一區是非常沙漠的地區，人口數 22 萬。安平區人口數 3.5 萬，有 513 塊綠地，這樣有沒有差很多？局長，怎麼處理？

民政局鄭局長國忠：

我跟郭議員報告一下，如果這部份要完全依賴市府的力量，其實很有

限。我們現在透過公所有個案子，只要每一個社區有提出要綠美化、有私人土地願意捐出來並簽切結書的，我們會補助 10 萬元。

郭議員國文：

我知道，當然，私人土地願不願意捐出來是市民觀念的問題，但是國有地、市有地可以整個去普查，看看整個永康地區到底有幾塊地可以做。我們不要用被動的方式，等市民自己來找，我想是找不到幾個。永康區的人口一直成長，已超越整個臺南市，成長三千九百多人，在這個狀況下人口數越多，公設比例卻很少，綠地比例越來越少。我只有一個要求，希望你做整體的考量，在 37 區當中以都會區最缺綠地的地區優先推動，不要用被動的方式，要以主動普查的方式，叫區長整個普查，下禮拜就要送出來，到底整個永康地區有幾塊可以做綠美化的？

民政局鄭局長國忠：

我回去馬上處理。

郭議員國文：

可以永康做一個輔導區嗎？

民政局鄭局長國忠：

好。

郭議員國文：

局長，麻煩一下，我會留意明年的工作報告永康地區會多幾塊！？

民政局鄭局長國忠：

好。

郭議員國文：

去年 11 月總質詢自由發言的時候，我有提出「一路多名，多名一路」的問題，但我從頭看到尾，你們寫的很精彩，但我去年提出的問題根本都沒做，也沒寫到，真是太遺憾！高速公路旁側車道有一條裕義路，從北往南一直開卻是文德路，文德路是以前縣市交界的一條路，屬於公所管轄，但在臺南市叫裕義路，明明是同一條路，卻找不到，這種路多不多？再說小北區，永康有一條小北路，外縣市來找小北路，有時會找到北區的小北路，因均在小北附近，都有小北路。我特別請我的助理去找，像歸仁地區，歸仁區陳區長，你注意一下並反映，勝利路過台 39 線後面是六甲路，過一個叉路口又變成功路三段，成功路三段過來又變六甲三路的交界，一條路好幾個名字，找到眼花撩亂，不只如此而已；永康區跟新化區的交界，永康的中山北路再過去就變中山路；新化區有一條街，信義街過去變信義路，根本搞不清楚。有的同名卻取街、路，單位又不同，亂七八糟。此業務是你們哪一科負責的？

民政局鄭局長國忠：

是戶政。

郭議員國文：

戶政科跑到我的辦公室跟我的助理說，這樣太麻煩，說變更下去整個亂七八糟，以後身分證要換很困難。局長，我的意思很簡單，我們身分證這 4 年不會換，於縣市合併 4 年後才會更換，是不是趁現在做一些路名的調整？我們已經變直轄市了，趁這個時候做個調整，才不會造成混淆。我們一直在推觀光城市，外縣市的人常常來臺南，如果常常找錯路，他們以後還會想來嗎？所以，這些基本的系統諮詢整合工作，最好的時機就是這 4 年，如果這 4 年可以整合好，後 4 年換身分證的時候，會有困擾嗎？不會浪費成本，至少到時候身份證、戶政資料、其他個人相關財產的資料變更的時候，只把舊有臺南縣變臺南市，鄉鎮市改成區，改這兩個字而已！同樣需花費那麼多錢與人工，為何不做較有效率的工作，趁這個時候總普查呢？

民政局鄭局長國忠：

路名要改變很容易，但是路名改變不是單單只改名字，之後戶籍好處理，因牽涉私人公司跟人家簽的契約、不動產、資產和股市等等都需要全部變更。所以我們在今年初步完成戶政、路名及戶口編排。而且舊的要改變，需當地三分之二的住民同意，因有牽涉他們的權益。

郭議員國文：

通過此法需三分之二住民同意？

民政局鄭局長國忠：

對，比如施重男議員關心的那條街，以前是 12 米，但路於臺南市一定要 16 米，如我們把他變成 16 米，讓街可以變成路，但卡在那條路上的住民，因涉及他們的權益，所以一定要三分之二住民同意，我們才可以改，要不然會影響他們的權益。

郭議員國文：

改不改？怎麼改？那是下一步驟的問題，需不需要改是評估的問題。我的要求很簡單，請你先行評估，評估完之後，主觀意願的部份我們再來作探討，可不可以？

民政局鄭局長國忠：

是，可以。

郭議員國文：

整個臺南市到底會增加的量、名有多少？我們自己要了解。據我所了解，這種很多同名的困擾太多，上次跟你報告過，同名的總共有 8 百多條。臺北市、新北市、臺中市、高雄市都比我們大，不過，路名沒有像我們這樣複雜，這種一路多名跟多名一路的事情，我建議局長好好去面對一下，以上。

民政局鄭局長國忠：

謝謝郭議員，很了解也很清楚，關心民間的聲音與需要。五都在合併之後，包括高雄市、臺中市都面臨跟我們一樣的問題，單單一個中正路、一個中山路怎麼去改？目前我們維持各區中正路，歸仁區中山路，仁德區中山路，這一部分我們還沒有進行修正，未來行政區域重新劃分的時候，我們會統合的做處理，以上跟各位議員做補充，謝謝。

主席：

接下來請施重男議員發言，10 分鐘。

施議員重男：

請問鄭局長，關於文成路，以前是一街，現在要改一路、二路、三路等，變得很複雜。你剛剛說要三分之二就會通過，不過現在文成二路至今還是不清不楚。我認爲你們的辦事能力很弱，怎麼說呢？你當初拿 290 幾張給他們連署，但連署到 170 幾張，你打電話向我說不夠，我一交代下去隔天補到 200 張，結果又說有時效性，地方連署也要時效性？你應早說啊，不可在我補了 20 張後才說時效超過，須再重新開會，這到底是怎樣？

第二點，你剛才說二王公墓之事，去年燒金紙期間，金紙全載到焚化爐燒掉，地方反彈很嚴重，我有跟你反應，今年怎麼樣處哩？等一下請局長說明與答覆。

第三點，關於這次縣市合併，至今已一年半了，你們對各區、里有何打算？比如永康、新市，中央的法令是永康如果有 20 萬以上人口就得獨立，但你們到現在都沒有作爲，你們說欠缺經費，我認爲要把整個規劃好，於屆滿 4 年時陸續地進行，可是你們如今卻得過且過，等八年後再打算。自縣市合併後一年期間，大家做了什麼工作？都沒有做，這樣對嗎？局長，等一下你做個簡單說明，在總質詢時給我一個交代。另外，七月普渡期間的金紙要處理好，不可載去焚化爐燒，世俗人好不容易拜祖先，金紙卻被載去焚化爐燒掉，燒給誰呢？這點，總質詢時請你給我個交代。

再來，我們一里有的人口幾百位，有的一里幾千人，這怎麼做？你們總要有萬全的規劃，不要等到 4 年或 8 年到了一樣是這個樣子，如此何必縣市合併？五都全都是這樣的作法嗎？他們做他們的，我們做我們的，各區區長都很用心，今天也都有列席，未來怎麼做？主辦單位一定要徹底解決這些問題，不可放任不管。

還有，二王公墓計劃甚麼時候完成？二王公墓幅地那麼大，有些老百姓的長輩好不容易遺留幾百坪地給他們，政府卻要徵收，徵收費夠買一棟房嗎？買不到！如果他們自己有 200 多百坪土地，至少可簡單蓋間屋子住。例如前臺南縣蘇縣長推動的科技工業區，人家長輩好不容易留下一甲地，被徵

收後以所得三千多萬元買兩間房子，結果土地都沒有了。所以公務人員做類似計劃須多思考。以上幾點問題，希望局長該做的要徹底執行，不要一直拖延，4 年到了，問題仍存在，請局長說明。

民政局鄭局長國忠：

謝謝施議員的質詢，首先我跟你報告有關二王公墓今年燒金紙的問題。今年清明掃墓燒金紙是這樣，我們有配合環保局，金紙集中焚燒，臺南市這邊有嚴格執行，因為去年有執行過，所以今年照同樣模式執行；我們有放置環保車、平安禮車，民衆將金紙放置在車上，然後載去集中燒掉，這是很好的效果。就臺南縣部份，我們今年沒有強制執行，所以我們有通過原臺南縣 31 區用鼓勵、勸導的方式，希望明年可以集中焚燒，歸仁區今年就做得很好，勸導後比去年多出一倍的民衆願意配合，讓金紙集中載去燒，減少很多碳化。

施議員重男：

二王公墓幅地那麼大，是不是建造納骨塔及小型的金爐？

民政局鄭局長國忠：

我們會做全盤的思考。

施議員重男：

但已又要過了 1 年，全盤思考也要有所作為！好讓我們對地方也有個交代。

民政局鄭局長國忠：

好！燒金紙的問題，今年是用鼓勵的方式，不禁止在那邊燒，但明年就不行了。

施議員重男：

要在那邊燒也可以嗎？

民政局鄭局長國忠：

今年還可以，是勸告期，但明年就把金爐關掉了，這是第一項跟你報告。

第二，攸關區域整合的問題，內政部的區域整合行政法規組織法已經送到立法院，但還沒有通過，亦即母法未通過。去年我在議會就有說過，現在內政部的規定是 20 萬人一區，但對我們臺南市簡直窒礙難行，山區要怎麼去劃分？幾百個人劃為一區？這不可能，當然我們內部有在思考怎麼做，但還沒到結論的時候，我們不可能對外宣告。

施議員重男：

局長，你們送公文到中央，有追蹤嗎？

民政局鄭局長國忠：

現在是卡在立法院。

施議員重男：

在立法院你也要去追蹤，以前你也做過立法委員。

民政局鄭局長國忠：

立法院不是我們能干涉的。

施議員重男：

也要去溝通！我們臺南市送的案子請關心一下。你們不可放任不管，任由他去。

民政局鄭局長國忠：

沒有任由他去，目前為止，區域行政劃分法擱在立法院還沒有通過，我們只能就地方考量。去年我們有編 100 萬做今年的規劃預算，但後來議會認為這 100 萬不用編。

施議員重男：

已送到立法院，我們不能不聞不問，一定要追蹤。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，這件事市長每次在議會都提出此三法，就是財政收支劃分法、公共債務法、行政區域劃分法。但行政院如沒有要求立法院，且當今立法院民進黨是少數，當然有人在推，但母法沒通過，事實上我們也很為難，不知如何處理？

施議員重男：

沒通過，為什麼讓我們縣市合併？這些立法委員於開會時，你也要拜託諸位委員發聲一下，不然拖延下去，4 年、8 年到了又這樣過去，到底還是地方的損失。

民政局鄭局長國忠：

是，了解。

施議員重男：

尤其最嚴重的是永康、仁德，拜託一下。

民政局鄭局長國忠：

是，我們會繼續努力，謝謝！

主席：

接下來請陳進益議員發言，10 分鐘。

陳議員進益：

鄭局長，雖然你是個牧師，但是自從接局長後對於廟宇的活動也很支持，本席肯定你。你們在工作報告上，對於民間納骨塔的管理都沒有寫到，我請教你，以前原臺南市的民間納骨塔一定要提撥等比的管理基金給市政府，像天都、富貴、南山等，局長，你知道百分之幾嗎？

民政局鄭局長國忠：

這個請所長來回答一下。

郭所長輝信：

報告議員，私立納骨塔要提撥固定的額度成立管理基金，確定的額度不在我們範疇裡面，我還要再查。

陳議員進益：

爲什麼要提撥管理基金？因爲民間企業再怎麼大也會倒閉，假如有一天股東不合就倒閉了，市民把好幾 10 萬的骨灰甕放在公司，將如何處理？最近有發生一件事情，就是鄉親的祖先骨灰甕放在前臺南縣的八德，掃墓時卻找不到甕，不見了。經報案調閱監視錄影帶，確實有看到不明人士戴著帽子、揹著袋子在裝那些甕，去向無人知，公司也不知怎麼處理，他們來服務處找我，問我怎麼求償？誰知道前臺南縣市的私人納骨塔有無管理基金？局長，你知道嗎？如果沒有管理基金，據說溝通有糾紛，不是只一門甕不見，而是很多甕不見。

民政局鄭局長國忠：

原臺南縣沒有。

陳議員進益：

沒有管理基金，這樣很危險，八德那邊有很多臺南縣鄉親。

民政局鄭局長國忠：

我們有相關法令可約束他們。

陳議員進益：

如今事情發生，溝通產生糾紛，怎麼處理、怎麼賠償？這不是錢可以解決，人家父母的骨灰甕不見，怎麼協調？

民政局鄭局長國忠：

我們回去會統一做處理，依原臺南縣以前方式處理。

陳議員進益：

以前如果沒有提撥管理基金(俗稱押金)，溝通有糾紛，也沒人要拿錢出來，到頭來可能會找上你們。據我了解，鄉親來服務處向我說，至少有五個以上骨灰甕不見。

民政局鄭局長國忠：

像這種情形請讓我們知道，鄉親有甚麼地方需要我們協助。

陳議員進益：

現在沒有押金，也沒有錢可以賠償。

民政局鄭局長國忠：

我們視情況以做甚麼樣的協助，好嗎？

陳議員進益：

未來對於民間的納骨塔業者，一定要嚴厲要求他們每一年提撥管理基金，據我所了解，他們提撥的都不夠，若業者突然倒閉，我們鄉親市民的祖先住在那邊沒有保障。所以請局長回去馬上查一下，民間納骨塔業者有沒有按時、按比例提撥管理基金，這是第一點。第二點，原臺南縣沒有提撥，今縣市已合併，是否適用原臺南市條例要求他們一定要提撥？如此對我們市民鄉親的祖先住在那個地方比較有安全感，好不好？第二件事情，我們昨天看到新聞，永靖有個鄉親於清明節掃墓時跌倒燒傷，現在還在醫院，我認為宗教信仰要互相尊重，子孫認為燒金紙越多越孝順，其實信仰也要現代化。我們市府是否推動金紙盡量減量，如果鄉親們覺得燒給祖先、神明不夠的話，可以改用票面，比如一張一百萬、一千萬、一億，不但對先祖、神佛尊重，對整個環境也安全環保衛生，尤其今年是我們的低碳元年，對成為低碳城市應該有所幫助，這種需要透過宣傳，有的人會不習慣；例如去焚化爐燒金紙，有人反映他們的祖先托夢沒有收到錢，所以這些信仰問題，可透過我們慢慢地宣導，大家都受很好的教育，應該就會慢慢接受。

民政局鄭局長國忠：

要尊重先人。

陳議員進益：

改變風俗習慣很不簡單，但要隨著時代進步而都市化，何況人口越來越多，住宅越來越密集，大家燒那麼多紙錢，說真的，對整個環保不太理想，但為了讓鄉親覺得對神佛、先祖尊重，我們可以考慮盡量減量，如果燒不夠紙錢，用票面一百萬、一千萬、一億，一張就解決了。像我信神的，我到廟宇拜拜，一炷香就好，不用一把，其實真的要上達天廳，一炷就夠了。

市長對南山公墓很關心，所長在業務報告裏對南山公墓的規劃，現在是甚麼情形？請所長說明。

郭所長輝信：

謝謝議員。

陳議員進益：

現在有四個公兒用地要開發：六、七、八、十九？

郭所長輝信：

跟議員報告，那是工務局要開闢公園，委託本所遷葬現成地上物的公墓。

陳議員進益：

要遷葬南山哪邊？

郭所長輝信：

公兒六、公兒七、公兒八、公兒十九。

陳議員進益：

南山也有 4 個公兒用地？

郭所長輝信：

應該有 5、6 個，先遷這 4 個，永成路住宅區跟公墓中間一條帶狀公園。

陳議員進益：

永成路以西幾乎都遷葬完了，那邊近住宅區，就是西門路以西那一段都遷完了，但沒有處理，你知道甚麼地方嗎？大成路以南、西門路以西都遷完了，臨近我們南區的府南里，都遷葬完了，你知道嗎？

郭所長輝信：

報告議員，我知道，就在新都跟西門路口，當初議員建議，我們有完成遷葬，其中有一門當事人有來認領，但是他拒絕遷葬，到目前只剩一門未遷葬。

陳議員進益：

我知道是誰，還在溝通，因為那個社區有停車的需求，反正已遷葬完，整地後當停車場，應花一天的精神和當事人的子孫商量，一直擱在那裡也不是辦法。其臨近府南里社區，如處理後變停車場，確實里民有此需求。

主席：

請鄭局長說明一下。

民政局鄭局長國忠：

感謝陳議員把所有問題點出來。有關燒金紙的部分，第一階段，我們希望集中燒，當然，今年在所有納骨塔的附近，配合社會局舉辦「以金代功」的活動，北區家庭扶助中心也有到現場設此活動。我們也要拜託各位議員，你們在民間第一線，告訴住民不必想太多，「以金代功」做好事，讓貧困人更加實際得到利益，在此跟陳議員感謝，以上。

主席：

接下來請陳怡珍議員發言，時間 10 分鐘。

陳議員怡珍：

賴市長有一個非常重要的政策，就是要推行臺南為低碳城市，今年列為臺南市的低碳元年。市長於去年就職前，在媒體上我有看到，局長有提到今年是臺南的低碳元年，民政局要組成專案小組推動自然葬法，規劃骨灰植存區。我想這個政策是非常好的政策，其實殯葬禮俗的簡化是呼應低碳城市非常重要的一個重點。在去年度時，媒體新聞報導已找到相關的地點要做相關的示範區，去年市長就職前的記者會，也提到要鼓勵規劃植存環保葬，市府會擇地示範區來推動。今年 3 月，成大的創院院長黃院長去世時，他們希望能夠將他的骨灰用樹葬的方式葬在校園裡面，市長也說這個真的很好，要快

馬加鞭尋覓適當的地點規劃植葬存專區。從去年到今年已經 3 月底快 4 月份了，市長一直在說這個很好要趕快來做，但是一直到目前為止，即便是你們今天的工作報告，對這一塊還沒有任何的說法，請問局長，到底我們這個植葬存專區規劃到甚麼程度？預計放在哪裡？目前的進度怎麼樣？

民政局鄭局長國忠：

有關植存這個部分，市長非常的重視，我們在行政手續上，像植存的條例我們也通過了，在執行面，我們目前有成立執行小組，工作小姐也前去法鼓山取經，但畢竟是市府機構，而法鼓山是私人的機構，所以目前我們最近也打算參考其他縣市，目前已找到一個地方在大內的第一公墓，現在是個素地，整理好就會開始。剛提到成大校長他要把骨灰撒在成大校園裡面，這個跟植存及樹葬還是有些不一樣，樹葬是在樹下挖洞把它埋起來。

陳議員怡珍：

這點局長要跟市長說明，因為市長對成大提倡這個善良禮俗深表欽佩，顯示這個說法跟我們的植存還是有落差。局長是牧師，也到法鼓山取經，其實目前新北市也開始在做了，你說地點已找好，那到底甚麼時候開始做？

民政局鄭局長國忠：

新北市現在做的就是法鼓山在代管，我們在大內，已經去看過，執行小組會很快很快去執行。

陳議員怡珍：

去年就說會很快可以執行，那現在呢，很快是多久啊，下禮拜還是下個月？下三個月？

民政局鄭局長國忠：

我們要很快的宣導，讓人民了解生命的意義。

陳議員怡珍：

要有地點之後才可以宣導，讓大家可以來做，不然宣導之後大家想做，但是沒有地點可以這樣做，要加快腳步。

民政局鄭局長國忠：

是，我們會加快腳步。

陳議員怡珍：

去年你有提到地點，一個可能在原臺南市，一個在原臺南縣，但目前只有選定一個地點在大內。

民政局鄭局長國忠：

南山公墓那一塊也是未來我們考慮的地方。

陳議員怡珍：

那到底多久啊，你的預估？

民政局鄭局長國忠：

我們會把周邊的資源設計好，執行才會完全。

陳議員怡珍：

法令也通過了，只差在你行政的程序。

民政局鄭局長國忠：

我們會很快的，今年一定會做。

陳議員怡珍：

現在才 4 月而已，今年是多久才要做，大內那邊預計多久可以開始？

民政局鄭局長國忠：

拜託議員給我們一些時間，這裡面牽涉到一些要設幾點、要設多大？相關的一些宣傳要怎麼做？是不是給我們一些時間？

陳議員怡珍：

另外一個部分，就是電子輓聯，之前我們陸美祈議員也很關心，其實，宜蘭縣現在已經全面實行電子輓聯，新北市也開始在做。我們臺南市，我看工作報告上面還是沒有，當然，我自己在跑攤，每天在跑殯儀館，也沒看到殯葬管理所開始在做這個部分，到底電子輓聯的推行，市長也指示，這是很好的政策應該來推行，到底目前民政局做到甚麼樣的程度？

民政局鄭局長國忠：

這個部分跟議員報告，這是一個很好的政策，電子輓聯，一方面我們推動節能省碳，非常好，但是要配合整個殯葬所的作業，包括隨時哪個議員來，哪個議員名字要放上去。

陳議員怡珍：

別的縣市可以開始做，我們一定可以做，我們可以去效法他的方式，人家宜蘭也是先示範，先幾個禮儀廳示範再開始全面推行，也不可能一蹴可及就全面性，當然你要開始做，不能只說政策很好，但是你一動都不動，再好的政策也達不到。

民政局鄭局長國忠：

我們有在動。跟議員報告，別的縣市是這個樣子，目前我們還在研議。

陳議員怡珍：

陸議員去年關心已經是六月的事了。

民政局鄭局長國忠：

別的縣市是將所有議員的名字都打上去，那沒有甚麼意思，我們也隨時可做。主要是有些議員臨時來搶香，現場一定要有人在那邊作業，而且一定要連線。

陳議員怡珍：

這是行政程序，讓一切更理想化。

民政局鄭局長國忠：

目前坦白講，殯葬所人力有些不足，要有一個人專門控制整個機房，一個議員來馬上打字上去，馬上送到禮賓室。

陳議員怡珍：

所以我們民政局目前人力不可能做？

民政局鄭局長國忠：

是目前人力有困難，不是不可能做。

陳議員怡珍：

就不可能做，只能空想。

民政局鄭局長國忠：

有困難，不是不可能。

陳議員怡珍：

有困難，但是我們努力去做，可以慢慢的一步一步，你說因為人力有困難也就是我們沒辦法做，不能做我們就不用再講了。一直說這個政策很好，結果沒有任何的進度，這對市民不能交代。我剛才提到的部分都在媒體上有發佈消息的，而且也是受到局長、市長指示，這是很重要的政策，結果到現在已經好幾個月、半年以上，完全都沒有任何進度，這是沒辦法對市民交代的。

我呼應剛才施重男議員關心北區文成二街那一件，其實那個地方就是文成二街夾在文成一路跟三路中間，只有它是二街，很多外地人來找路就是找不到。雖然我們最近有收到民政局的公文，因地方同意的人數沒有達到法定的標準，所以沒辦法執行，但根據我們了解，連署的過程中有非常多的瑕疵，因為瑕疵造成沒辦法完成，我想這個不可以歸咎在這些民衆身上。所以這部份要怎麼再來推動？怎麼重新調查？局長，我們是不是主動來做？

民政局鄭局長國忠：

如果是出在連署的時間或人數上，可以改變的話，我們會嘗試讓住民來表達，我們是否委託區長做調查，是不是請區長報告，其過程中是不是有甚麼樣的落差，好嗎？

北區謝區長振益：

跟議員報告，目前是在戶政事務所在執行，我有聽他們說要再重新做調查的動作。

陳議員怡珍：

調查是戶政調查的，還是區公所？

北區謝區長振益：

是戶政事務所。

陳議員怡珍：

局長，不是區長的事情，是戶政事務所，這部份是不是請他們再重啓調查？我們北區的事情，連永康區的議員都來關心，表示人民的聲音已經非常的高漲，已蔓延到永康區，所以這件事一定要拜託局長想辦法促成，因為真的不合理。

民政局鄭局長國忠：

我們會尊重當地住民的聲音，當然法令規定三分之二，如果沒有三分之二我們硬是通過，以後會有問題。

主席：

剛剛不論是電子輓聯還是植存都是我們相當重視的政策，會後請局長一定要排除萬難予以解決。接下來請林燕祝議員發言，10 分鐘。

林議員燕祝：

局長，這次大會你們送法規案第六案來議會備查，其中修訂辦法，在二十七條、二十八條針對殯葬法規辦法，有申請雙人的骨灰塔位與家族的骨灰塔位，我請教局長，這有分舊的跟新的塔，永康根本就沒有雙人塔位，也沒有家族塔位，你訂定這個辦法，市民如何去辦理？如果說今天老婆已往生，老公要放在他旁邊，但又不能買，因為訂定的第二十七條，一定要有雙人塔位才可以，變成舊設施都是單人塔位，叫這些喪家如何處理？你們說他可以購買，但現在又不准他購買。

民政局鄭局長國忠：

議員，我先向你報告，今年爲了因應臺南縣市合併，我們把法規整理出來，這個法規以前單人可以預約。雖然以前永康沒有，你說老公在這裡，老婆也要在這個地方？或者老婆已經放在這個地方，老公要預購？我們是容許的。

林議員燕祝：

不容許啊！昨天問題就是公所不准他買。你們訂定的辦法，他怎麼去執行？除非你們修訂辦法。

民政局鄭局長國忠：

這個是權宜措施。跟議員報告，以前人家買了 30、40 年，結果都沒用，造成管理上很大的不方便，所以我們修正法規。因爲過去有那麼多人預訂，但都沒有要用，我們也不能賣又要幫他管理。

林議員燕祝：

可是他買了錢也付了，我覺得你們這樣很不合理耶！他不放是他的事情。但是針對真正有需要的、有家族的，現在你訂定第二十八條是家族性的，

第二十七條是雙人的塔位，這樣的話叫人家怎麼辦？你直接跟我講，你的辦法能不能修訂，到底能不能買？

民政局鄭局長國忠：

如果需要修訂的話，我們會做適度的修正。

林議員燕祝：

對，你就是要做修訂，這樣的話，人家星期五就要遷入，能不能破個例？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，以前沒有發生過像這樣夫妻一起買，可能永康地區較不流行，因為這東西有些人比較不要。

林議員燕祝：

人家感情好。

民政局鄭局長國忠：

這個我知道，只是一般民間不是每個人都這樣想，這我們願意個別做專案處理。

林議員燕祝：

局長，你可能還不懂我的意思，因為你這樣訂定，各公所都沒有人敢去實施，剛剛我問李退之議員，他們那邊有雙人塔位又有家族塔位，而永康就沒有，別的地區有沒有，我也不清楚，針對沒有的，我們該如何訂定辦法？

民政局鄭局長國忠：

很感謝議員提出這個案子，我們回去會好好檢討。

林議員燕祝：

請各區長及局長看影片，那後面是不是一個人在掃地？大熱天你覺得他在幹嘛？再一張，局長，這樣的工程瑕疵這麼大，向公所反應，竟然用掃地解決這樣的事情，你想這不會造成民怨嗎？再一張，做的工程路面跟水溝是有高低差的，人家摩托車行車會不會有危險？你注意看那個路面，旁邊瑕疵這麼嚴重，難怪旁邊的小碎石會那麼多。局長，工務局管不了原臺南縣的工務課，包括發包工程都無法去管，發包工程都是在我們工務課。請問這樣的發包工程做完了，他驗收不實，是如何驗過的？這件事情已經不只向我一個議員反應，現在包商的處理方式就只是拿掃把去掃地嗎？不用做處理嗎？局長，你認為要怎麼處理？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，第一，他在那裡掃地，是不是因為路不平在掃？我想他也知道路不平，不可能把它掃平！

林議員燕祝：

不是掃平，是在掃那些碎石啦！

民政局鄭局長國忠：

是碎石哦！因為這個地方我有出入過，是不是請公所科長說明？雖然公所是民政局的業務，但這部份是工務監督的。

林議員燕祝：

但是不是也是你民政局要管的？

民政局鄭局長國忠：

它是民政局管的沒有錯。

林議員燕祝：

我覺得工務局對原臺南縣很不公平耶！原臺南市的工程發包都是在臺南市工務局，而臺南縣，工務局撥款下來還要轉去公所，讓公所發包；我們工務局的錢早就下來公所，公所還不做，發包又很慢，別人又是做出這樣的品質。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，這個我們會責成區長好好去處理，有關工務這部份，因為這不是民政局的，我們是監督區長，區長是不是跟議員說明這條路情形是怎樣？

林議員燕祝：

區長，我相信這條道路不只我一個議員跟你反應吧？

主席：

請王區長說明。

永康區王區長峻明：

主席，報告林議員，其實這個路段有的是公所執行的，有的是工務局執行的，300 百萬以上是工務局執行的。

林議員燕祝：

這條道路是你們公所發包的，我都查得很清楚了。

永康區王區長峻明：

我回去會徹底調查，此工程品質的確很不良，會向議座做完整的報告。

林議員燕祝：

不管針對哪一區，現在都是區公所工務課自己在做發包，若是包商一直做這些瑕疵品，是否要列管？

永康區王區長峻明：

會提報公懲會作不良廠商，可以停止他的期限。

林議員燕祝：

不是，像昨天叫人去掃地，他說是包商叫他去掃的。所以，區長，我只能說你在我們永康做得相當好，我希望在區公所裡無論哪個部門，工作不是

這個樣子，像包商都已經產生這個問題了。局長，我給你一個建議，可否把原臺南縣各區工務課人員回歸到工務局？

民政局鄭局長國忠：

這部份各有所屬，不是我們能夠做決策。當然原臺南縣太廣了，臺南市 6 區，坦白講，市政府很多工作我們可以在市政府裡面做，但原臺南縣如左鎮或龍崎一個區太廣泛，不可能統統在我們工務局。

主席：

接下來由本委員會蔡玉枝議員優先發言，時間為 10 分鐘，請！

蔡議員玉枝：

謝謝主席，鄭局長，首先感謝去年底跟原住民的政令宣導，有 5 區區公所區長提撥經費給我們，讓我們有很多鄉親受惠，在這裡一併感謝。就永康區長、新營區長、北區區長、善化區長，還有一位忘記是哪位區長，在這裡一併感謝。也希望今年度能夠繼續辦理這樣子業務的政令宣導，不曉得局長是不是還願意提撥經費給願意辦的區長們？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，我們把所有居住在臺南市的每一位市民，都當成我們自己的骨肉，都是自己的兄弟姊妹。所以我們不分族群，我們請這 6 區主辦這樣的業務，也是縣市合併之後，我們對原住民弟兄姊妹的照顧，所以經費有的話，我們願意繼續一起協助。

蔡議員玉枝：

謝謝！延續剛才談到的文成二街、育德三街這個問題，因為我是住在育德三街，每次人家找這個路就是找不到，街和路到底是如何區分？我現在也很想知道，區分的方式是怎麼樣？甚麼樣的條件叫路，甚麼樣的條件叫街？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，縣市未合併之前，在原臺南市是要 16 米才能稱為道路。16 米以下像文成二街，因為是 12 米，所以稱為街。但是今年整個道路命名以及戶政命名，我們通通修改，12 米以上就稱為道路。所以文成二街是可以透過法令來解釋，改成文成二路。但是在修併的過程中，我剛有報告過，因為牽涉到路上或街上所有住民的基本權益，包括他的有價證券，包括很多需要修改的，還是須當地的住民有三分之二以上同意，我們會馬上來辦理，是這樣子的。

蔡議員玉枝：

不過，在街和路十字路口一旦發生車禍，好像是屬於行駛街的這輛車沒有讓路，就是不對，是不是這樣？

民政局鄭局長國忠：

也沒有，這個要看交通鑑定，到底是誰犯了規，或者是怎樣，並非小路就一定不對。

蔡議員玉枝：

我們接到市民的陳情就是這樣的案例，所以我們才想知道街和路的差別。

民政局鄭局長國忠：

這要看當時事故發生的現場。

蔡議員玉枝：

謝謝！我看這報告，剛才局長也做了很多的報告，我發現戶政有很多的便民措施，包括對弱勢族群到府服務方面的政策，但是很少居民知道有這樣的福利、政策，是不是我們在這方面宣導不太夠？我們常常收到選民的申請案件，很多都是他們不方便到那邊去，去了以後又好像要找的人也不一定會在場，有出差等很多的理由，對他們非常的不方便。既然我們有這樣的政策，爲什麼不廣爲宣導？無論市政府或區公所有辦活動或者發文宣，這種新的政策或現有的政策對市民有所幫助的都做文宣，這樣是不是對他們更有效用？

民政局鄭局長國忠：

謝謝蔡議員指教，這個部份我們會加強宣導，事實上，有很多福利要透過很多的媒體來宣導，坦白講，民政局每一科室用有限的經費，有時候在宣導上做很廣泛的宣導還是有一些落差，所以我們願意在這部分再加強宣導。

蔡議員玉枝：

局長，我跟你講，有些宣導其實是可以免費的，我們可借用垃圾車的宣導，比電視或者跑馬燈宣導還有效。因爲居民每天都要去倒垃圾，都會聽到垃圾車的音樂，把音樂改成宣導，我想這是更有效的宣傳方式，局長不仿試試看。

民政局鄭局長國忠：

謝謝議員的建議，我們跟環保局討論，是不是可以透過這個做宣導，謝謝！

蔡議員玉枝：

還有一點就是喪葬補助費，我不曉得喪葬補助費申請的門檻有哪些？因爲很多百姓，尤其弱勢族群都不曉得有這樣的政策，我很想了解一下喪葬補助費申請的門檻。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，這部份叫做貧民安葬基金，只要低收入戶家裡有人過世提出申請，以前是 6,000 元，現在我們提升到 12,000 元，他只要向當地的公所申請，公所審核資格完成之後就會馬上獲得這筆補助。

蔡議員玉枝：

因為這些訊息有很多人不知道，似乎了解的人就會去申請，不知道的人就沒機會申請，也就不會去申請了。如此，其實很多福利政策都可以廣為宣傳，尤其對弱勢族群與低收入戶或者是比較偏遠的朋友，更應該要照顧他們，更要讓他們知道這樣的訊息，免得上報後才知道有這麼一回事，對他們很不捨，我們應該多做這方面的努力。

民政局鄭局長國忠：

跟您報告，這個低收入戶是基本要件，如果他沒有低收入戶，或許這筆錢領不到。因為低收入戶我們都有建立名冊，如果低收入戶有需要貧民安葬基金，我們會主動協助他們，這個我們會加強的宣導。

蔡議員玉枝：

最近，這個低收的門檻有放寬，是嗎？

民政局鄭局長國忠：

這部份是社會局的業務，我們這邊不詳細。

蔡議員玉枝：

有放寬，他們要申請的話，要去區公所申請這方面的資格嗎？由區公所做審核嗎？

民政局鄭局長國忠：

是的。

蔡議員玉枝：

這個門檻在區公所會不會很嚴苛？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，公所每年都會主動做調查，調查後會通知居民，讓他知道自己是不是低收，會做列管，這部份他們應該了解。

蔡議員玉枝：

我也希望各位區長能夠多協助比較弱勢的鄉親，謝謝！

主席：

現在請林志聰議員發言 10 分鐘。

林議員志聰：

首先請教新化區姚區長。我記得上個月 3 月 30、31 日新化區舉辦里鄰長聯誼會，請問姚區長，你覺得辦得好嗎？

新化區姚區長溪海：

應該是照補助經費 2,000 元，在車輛跟吃的方面應該大家都很滿意，沒有聽到什麼聲音，不知道議員有聽到什麼？

林議員志聰：

區長請坐，我要跟鄭局長建議，因為當天那些鄰長有跟我反應，目前我們鄰長無法像臺北市、高雄市每個月有 2,000 元車馬費，但是鄰長辦自強活動，希望民政局是不是跟市長建議，在明年度預算能夠編多一點？新化區區長說的，2,000 元可能不夠，大家也知道鄰長非常的辛苦，都是義務職，大家都會比較，臺北市、高雄市每個月都有 2,000 元的車馬費，為什麼臺南市沒有？沒有沒關係，但是我們要適當的尊重義務職的鄰長們，能不能把 2,000 元提高一些？我希望局長於明年納入預算時，大力向市長爭取。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，照顧這些鄰長，今年編列將近 590 萬辦理鄰長意外保險，也需要議會支持。縣市合併後，目前我們的財政非常困難，有錢，當然補助這些鄰長沒有問題，總是要看今年支出多少。今年爲了要讓這些鄰長知道市府有在照顧他們，我們特別編列 590 萬將近 600 萬補助這些鄰長的意外保險。

林議員志聰：

局長，這樣是很好，本席希望自強活動的經費明年多編一點，2,000 變成 2,600，把自強活動的品質再提升一下，1 萬多個鄰長，一個多幾百元，我相信品質一定會更好，多幾百萬而已，請局長想個辦法。

民政局鄭局長國忠：

當然，財政允許的話，我們願意來編。有需要我們支持的，到時候視整個財政情況，好不好？謝謝！

林議員志聰：

再請教局長，剛才又有議員提到路名，我也覺得有一些路名，真的要改。如郭議員說的，在新化有信義路也有信義街，但並不是新化區有信義路而已，可能別的區也有很多信義路，包括中山路、中正路、忠孝路等等。有時候如果沒有 GPS 衛星導航，真的搞不清楚。路名怎麼改，我提供你一些意見，比如像新化比較大條的可以改新化路、大目港路；村里可以改清水路、觀音路等，都可以考慮。所以，路名真的改了，就像局長說的，里民的合約等都要改，但是有時候長痛不如短痛，乾脆一次處理好。在我們大臺南市 37 區有多少條中山路、中正路、忠孝路！中華東路、西路、北路、南路一大堆。我聽過一個笑話，寄東西去新竹卻寄到新市，欲寄到新市卻寄到新竹。大家思考一下，我們區一定要整併，進步的城市一定要整併。我舉個例，新化區有一里，面積大約 1.76 公頃，已經沒辦法再發展，未來區或里的合併一定要調整，像一般鄉下地方面積比較廣，怎麼調整，希望局長用智慧。我們整個大臺南市，民政局是第一大局，未來行政區合併，關係著很多地方的種種，一定要好好思考。我覺得一個進步的城市一定要整併，我們 37 區只有 187 萬人口，面積比較大，但臺北市 12 區，人口將近 260 萬人。坦白說，一樣

在臺南市工作，大家要在區公所，卻不要在工務局、民政局，因為業務比較多。未來合併，局長一定要多用心且要公平，讓每一區能平衡發展。

民政局鄭局長國忠：

感謝議員的指教，有關路名怎麼修改、怎麼整合，我們會很用心處理。不過，也要跟各位議員報告，路名的修正不是我這邊完全作業改好即可，這不是電腦作業，很復雜的。我剛才一再強調，牽涉到個人的有價證券，可能整個公司要換名，爲了改地址，所有的東西都要改，所以這部份是很復雜的工程，我們一定要以人民的利益爲優先，經大家通過、同意，我們一定會努力去做。至於新路的部份，我們一樣會尊重當地住民，取什麼名字就把這條路名取好。有關舊路，我們可以處理的是在上面加個區，比如說歸仁區中山路、仁德區中山路、永康區中山路，這是很復雜的問題，在短時間內也沒辦法討論得很清楚，這不是單單只有作業上的問題，如果只有作業上，我們隨時都可以做，但這牽涉到人民權益的部份，我一定要很小心。無法承受三分之二住民通過後，其餘的人說爲了你改路名害我的財產幾乎都沒了，這是我們要思考的。

林議員志聰：

局長，我不是叫你馬上修改，而是在未來整併後，如新化區和永康區合併，新化區有中山路，永康區也中山路，一定要改一改。

民政局鄭局長國忠：

是，這個問題我們一定會思考。

林議員志聰：

一定要思考。

民政局鄭局長國忠：

好，謝謝。

林議員志聰：

還有，剛才也有提到，昨天清明節，其實掃墓大家一定會燒一些金紙給祖先。本席有個建議不知道好不好？但是可以和環保局商量。我們臺南市打造低碳元年的期間，民政局和環保局配合一下，既然百姓會邀請各區長點主，中央都可以發明鈔票，我相信民政局或臺南市政府也可以率先發明地下銀行鈔票，有我們官方認定版，一張 1 億或 1 兆，我相信可以減少很多的汙染，這也是一個方法。人都會死一次，是否得到燒的紙錢也不得而知，其實官方版可以推動，我們有 37 區的區公所都可以做。

主席：

我們請鄭局長說明。

民政局鄭局長國忠：

感謝林議員很好的建議，我想原則上民間的風俗、禮俗，宜輔導不宜強制。我們會用輔導的方式，像今年 31 區是不是要集中燒？今年我們都用輔導的，但臺南市這邊已經這樣做，再來就是怎麼輔導大家透過「以金代功」，把燒給祖先的錢轉為以實際去幫助弱勢的住民，我想是很好的例子。我們站在怎麼輔導、協助低碳城市，以市府的立場讓大家慢慢理解、改善，以達較好境界，至於用官方強制方式，我們可能會多思考。

主席：

接下來請李退之議員發言，10 分鐘。

李議員退之：

局長，昨天是我們的清明節跟兒童節，其實這幾天從早到晚都是消防車的聲音，消防車跟救護車真的疲於奔命，從 3 月份至昨天，公墓發生多少起火警？

民政局鄭局長國忠：

光昨天就 100 多件。

李議員退之：

視其大、小，從 3 月 26 日這兩個周末以來，你的數字也差不了多少，至於各區，我姑且不講詳細的數字。正本清源，無論是防火宣導，還是發放水袋等等，平常公墓的維護，在面臨這種重大節日，尤其清明之前的除草、環境清潔的改善，你們執行的成效如何？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，臺南市以前在南山公墓附近，安南區有一些公墓，我們會集中在南區崇孝塔附近，其他的公所於之前就有連結消防局、社會局與其他單位。

李議員退之：

我坦白跟局長報告，其實整個區除草的部份，尤其是公墓的除草防火，如果可以做的完全徹底一點，其實對社會成本在安全方面可以節省很多。現在市內是殯葬所在管，原臺南縣區域的公墓維護，區公所有殯葬所的就由該所負責，如果沒有的就由公所負責，所以每一個單位執行的成效，除草經費一年大概只有 10 幾萬，甚至不到 10 萬，對區公所整個轄區範圍內的公墓，這樣夠嗎？當然也要重點處理，實際上，於 3 月底之前，所有區公所包含殯葬的部份，對於除草的預算動支並不是那麼多。你們雖在開始的時候都有開協調會，消防局、民政局等等有要求事前預防—公墓要除草，事後消防局要做防火宣導，且現場待命，如果在環境除草部份做好，其實可以減少很多生命財產損失。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，這個除草的部份，現在管墓的約有 2 個臨時工，而墳墓的草只要割完，馬上就會再生。

李議員退之：

所以我說要做重點！

民政局鄭局長國忠：

我們在 3 月之前就陸陸續續要求各區公所一定要派人去墓園清理雜草，有些地方可以清除到，但有些地方要進到裡面也是很遠，已經有盡量做。議員剛提到此問題，今後攸關清明及 7 月普渡，我們會事先預防。

李議員退之：

其實，之前臺北縣有特別在 3 月份開始辦理公墓環境清潔及除草，一方面是考核，一方面是環境比賽。如果把整個時間訂定，建議局長，未來的幾個年度可以考慮看看，協調環保局及相關局處於 3 月份辦理相關環境清潔競賽。我相信對 3 月底到 4 月初整個清明期間的生命財產安全的維護、掃墓民衆相關部份的維持會有相當大的幫助。

民政局鄭局長國忠：

是，議員很好的建議，我們會回去做檢討。

李議員退之：

反正整年的環境清潔跟維護都是要做，既然要做就做得在刀口上。我們把時間點訂在 3 月初，做好除草等清潔維護，4 月份的火災就可以減少很多社會成本的消耗。

民政局鄭局長國忠：

感謝議員的建議。

李議員退之：

像包括剛剛陳怡珍議員說的電子輓聯，志聰議員說的幣值部份，我相信現在日新月異，生命禮儀事業進步的很快，真的要推電子輓聯是不是要先燒一個 i-pad、iphone 給祂？這就是要透過溝通，既然要紙錢集中焚燒，甚至要低碳節能。你就當作學問來研究，你應配合信仰體系整個溝通過程，例如剛才有人提起希望市長可以加持之類，如果真的發明一套新鈔，甚至配合電子化及配套措施一起處理，須教大家怎麼用；「我們焚香祭告天地，今發行新鈔，到大廟、天公廟商量，報告長官，現在發行新鈔，擲茭是否接受？」如接受，燒的幣值就可用較大的，像現在也在宣導 2 千元與 2 百元的新鈔，人間可以做，我們對於祖先也是一樣可以做。如果真的要節能減碳，單單只提一個低碳城市，我常常跟張局長說，爭取低碳城市名號，實際的工作都落在都發局、地政局、工務局、經發局、民政局，其實真正要做低碳措施都是其他局處，環保局最重要的是做宣導及稽查。我覺得既然動到民間的習俗信

仰，就要用民間習俗信仰的溝通方式來推行。環保局做紙錢集中焚燒，而宗教禮儀、生命事業都在民政局，你們橫向連繫沒有一起做，環保局就跑在前面只好當革命烈士。所以要紙錢集中焚燒，甚至要縮減紙錢焚燒的數量，如果沒有透過宗教禮儀、生命事業一起溝通及向各位前輩、天上的神明報告「我們現在要發行新鈔，用新的方式，擲筊請示是否同意？燒的錢認不認識？我們發電子輓聯，你們有沒有東西可以看？」，這樣才對！這個聽起來可能有點風趣，但代表市政如何怎麼貼進民情、整個市政橫向連繫夠不夠？環保局要做紙錢集中焚燒，沒有你們的專業溝通及你們相關的社會脈絡，他們絕對做不好的。因此，怎樣讓整個市府團隊去推動，不管低碳也好、不管整個臺南市宗教禮俗的提升也好，你們橫向連繫做不好，絕對行不通。

我補充一件事，於上會期的業務質詢，局長答應過我提出一個制度，而且是在 1 個月內，就是有關於區長的考核及輪調制度，你確實有承諾，如果照局長當時的承諾，應該在去年年底 12 月以前，就應該提出這一套區長的考核及輪調辦法，比照當時 8 月初市長宣示，特別是市府負責採購稽核人員輪調的事情，局長，不曉得這一套制度現在躺在哪裡？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，區長的考核本來就有，其輪調制度，因為人事處發了所有主管跟公務人員的執勤輪調辦法，其實運用這法條，什麼事情都可以輪調。

李議員退之：

所以區長的輪調包括在這個辦法裡面？

民政局鄭局長國忠：

是。

李議員退之：

區長也都包括了，你確定？

民政局鄭局長國忠：

對。

李議員退之：

今年已經經過半年多了，麻煩你把相關的考核的結果……

民政局鄭局長國忠：

我回應李議員剛剛的質詢，很感謝李議員對低碳城市的努力。燒金紙之事，雖然我的宗教信仰跟臺灣民間不同，但我是以充分的尊重看待，不會因我的宗教信仰來處理這件事。第二，現在已經有燒金塊，但業者推的怎麼樣我不了解。至於要市長去燒這個是否適當？是不是合宜？我們還要考慮。一方面金紙是民間或禮儀業者自己在做、在推動，如果他們那一塊，我們願意協助推動，而剛提到由市府印製，這是開玩笑，不可能！市府不可能與民爭

利，這本來是他們的飯碗，市府印製這個也沒有那個必要，以上報告。

主席：

接下來請李坤煌議員發言 10 分鐘。

李議員坤煌：

請問局長，我們行政區域重新劃分的進度至哪？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，目前行政區域劃分法，現今還躺在立法院沒有通過。內政部有函文給我們，如要做區域的劃分，須等候立法院通過行政區域劃分法後才能進行，亦即母法須通過，因為母法裡有附帶做法，我們做行政區域劃分須照這個程序完成，這是第一項。第二，去年我們有編列 100 萬作為專家學者研究費，但後來議會沒通過，我們現階段是聽取各方的報告，接受各方的建議，目前我們還沒有任何的定案。

李議員坤煌：

請問局長，鄰是不是包括在區域劃分裡的其中一項？現在臺南市 37 個區總共有幾個鄰？永康區有幾個鄰？

民政局鄭局長國忠：

14,730 多鄰，永康有 1,288 鄰。

李議員坤煌：

1,288，對，算你用心。鄰有包括在行政區域調整範圍嗎？

民政局鄭局長國忠：

目前沒有講到那麼細部。

李議員坤煌：

應該鄰不會包括在行政區域的劃分，是嗎？

民政局鄭局長國忠：

是。

李議員坤煌：

但是現在有個情形，像永康東橋里，因大橋區段徵收完成，最近市府標很多以前創意設計園區的土地，甚至標到 17~8 萬，那邊房子一直在漲，但那邊 50 公頃的土地只有一個鄰，現在已有好幾百戶，既然鄰沒有在行政劃分裡面的其中一項，是不是我們的鄰可以先調整？包括永康區裡有很多里，一個鄰都 7、8 百戶，鄰長、里長很難執行市政業務，所以，局長，是不是可以先把鄰做個調整？

民政局鄭局長國忠：

鄰的部分，目前尚未在行政區域劃分法的考量裡面。

李議員坤煌：

那應該可以吧？

民政局鄭局長國忠：

過去，例如鹽水區有一個岸內里，裡面有 3 個鄰，很多人已搬出，他們有送來是否整併？我們請公所分配、規劃，然後再做調整。

李議員坤煌：

既然不在行政劃分裡面，就先調整，因為這直接面對的是所有工作，直接到鄰，希望可以很快執行，不要再拖延。

第二點，民政局的報告裡有一項是活動中心的活化利用、積極整合活動中心的管理標準。請問局長，現在活動中心的管理標準，包括辦法也好、自治條例也好，訂出來了嗎？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，我們有開過一次跨局處會議後，有關活動中心，因原臺南市活動中心是私人公法來管理，所以他們自己要自負盈虧，原臺南縣多數只有幾間里的活動中心可以經營租給他人使用較有收入外，剩下的都不太能動，針對此，我們如何整合出一套可行的辦法，目前我們初步規劃，以後所有里鄰活動中心歸公所管理，由公所協調是否以委員會方式或交給里幹事或里長全權處理？

李議員坤煌：

局長，我跟你報告，過去臺南縣主計處交代公所，所有的活動中心由里辦公處接管，里辦公處成立一個活動中心管理委員會，怎麼收費、怎麼管理、怎麼使用，由管理委員會所訂的規章去做，包括收費。就如同局長所說的自負盈虧，水電、清潔、環境整理的問題，由管理委員會出錢、處理。但是產生一個問題，活動中心附設的停車空間，並不是都市計畫劃定的停車場用地，而是活動中心申請建照相關法規規定附設的停車空間，可不可以收費？因為停車空間就在活動中心範圍裡面，卻變成附近住戶專用的停車場，辦活動沒地方停，因為住戶的車停在那邊，管理委員會欲整理環境，現在很多停車場都植草磚，草長很高，卻找不到人來開車。既然管理的問題交給活動中心管理委員會，為什麼不能收費？政風室還一再調查，以前主計處交代公所民政課、主計室跟政風室於固定的時間定期去活動中心查所有的收支，每天有多少人出入活動中心都須登記、是否有照規定。既然這樣，為什麼活動中心管理委員會訂的規則，停車也好，包括活動中心給人辦喜宴、辦活動，現在學校的禮堂借人家辦喜宴，學校外面的空間當停車場都收費，那附設的停車空間不是專用的停車場，在活動中心範圍內變成私人停車場，為什麼不能收費？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，現在所有活動中心管理委員會管理的範圍到哪，只管理活動中心的營運或包括其周邊範圍，如你剛說的停車場。

李議員坤煌：

局長，如果只有那間房子給他管，周邊不給他管，難道公所會有經費去管那邊嗎？區長，有編列預算嗎？這間活動中心除了這間建築物交給里辦公室去管理，區公所有錢補助他們去管理其他部分跟清潔的管理嗎？有沒有？請你簡單回答。

永康區王區長峻明：

簡單的裡外維護是有，水電的部分當然由里辦公室處理。

李議員坤煌：

我所說的維護是裡面設備壞掉，當然是由公所去維修更換，但平常的管理包括外面環境的整潔維護。

王區長峻明：

這是由里辦公室處理。

李議員坤煌：

只叫他管理房子，剩下的都不管，活動中心周遭的環境能看嗎？所以，現在政風處一直在查活動中心，為什麼查成這樣？為什麼活動中心附設的停車空間不能收費？不收費，活動中心怎麼維持？因此，很多里辦公室里長要交回給公所管理，公所有辦法去管理那些活動中心嗎？也沒編列預算、也沒有配置人員。局長，你對這個看法怎麼辦？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，這部分有牽涉到停車場的使用辦法，我們願意會同相關單位研處。

李議員坤煌：

局長，這不是只有停車場的問題，我希望民政局趕快把活動中心剛剛說的標準、規範、自治條例訂出來。

民政局鄭局長國忠：

好！感謝李議員對這部分的看法與支持。李議員做過永康市市長，所以對市政非常了解，這部份我們會徹底去了解，有牽涉到法令上需要修改的，我們會努力。當然，民政局願意將活動中心交給公所、交給里去管理，目地是他們能自負盈虧且經營得好，對市府也較輕鬆，就你提出的問題，我們研究後會給你一個答覆，好嗎？謝謝！

主席：

接下來請林美燕議員發言，10 分鐘。

林議員美燕：

局長，今年的清明掃墓節時間比較長，從 4 月 1 日開始到今天，多少還是有人會去掃墓，我要跟你說，殯葬所對南山公墓所做的，不管是交通、清潔，事先打掃的工作，我們給予肯定。

民政局鄭局長國忠：

謝謝。

林議員美燕：

昨天我去南山公墓，看到整個環境真的非常好，但是非常遺憾，在永康那邊竟然發生公墓火警，我不知道那邊為什麼會雜草叢生？為什麼兩個屬性一樣的地方，竟然處裡的方式不一樣，那個地方是誰管的？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，是永康區公所。

林議員美燕：

為什麼你們沒有事先跟區公所溝通，下一次不要再有這樣的情形，讓掃墓的人到現場看到的是非常乾淨的環境，不然雜草叢生，找不到祖墳。還有一點，在南山公墓現場，有民衆反應，他去掃墓但是他們家祖先的墓不見了，怎麼會發生這樣的情形？我們會提供資料給你們。

民政局鄭局長國忠：

請你提供我們資料，我們會幫忙尋找，因為墓葬來葬去，有時可能方位走掉。

林議員美燕：

怎麼可能，每一年都在掃墓，他們家的墓在哪，他會不知道！就是今年不見了。這個原因一定要找出來，祖墳不見，那是非常嚴重的事，怎麼處理？

民政局鄭局長國忠：

請議員把這個案交給我們處理。

林議員美燕：

南山公墓，你們在環境上有在留意，但有關南山公墓整個的規劃，現在進度如何？

民政局鄭局長國忠：

南山公墓，目前我們整個規劃一定要先遷葬，目前公六、七、八、十九這四塊，今年我們會做遷葬的工作，然後委託工務局做土地徵收，我們也編了 4 億多的預算，所以這 4 塊先處理。另外第二階段，因為南山公墓整個規劃牽涉到水利局的竹溪、公路局的公園綠化、都發局未來的土地使用，目前初步階段，我們希望先整理一塊出來，然後讓這一塊發揮功能，或許未來我們會把殯葬所整個劃成生命園區，這些細部的計劃，我們做好後會交給各位議員。

林議員美燕：

今年的預算，規劃費你們有編了嗎？

民政局鄭局長國忠：

今年只有編 500 多萬的規劃費。

林議員美燕：

去年就有規劃了，去年的成果有出來嗎？

民政局鄭局長國忠：

我們現在在發包，規劃案要公開的招標。

林議員美燕：

那是今年 500 多萬的規劃，去年就有了規劃費，去年是第一次的規劃，你們去年的規劃有成果出來嗎？

民政局鄭局長國忠：

沒有，去年規劃不包括在這裡面。

林議員美燕：

不包括在裡面，那去年的規劃是做甚麼？

民政局鄭局長國忠：

去年就是我剛剛說的這四塊；六、七、八、十九。

林議員美燕：

就這四塊，那你把成果給我們看一下，也希望你把這 5 百萬規劃案趕快進行，因為這是跨出第一步，我們希望南山公墓做改變，公墓公園化也好、殯葬專業區也好，我們未來朝這目標做處理，好不好？還有殯葬基金回饋的部份，你們做好了沒有？

民政局鄭局長國忠：

回饋的部分，目前我們殯葬管理基金裡面有回饋辦法，當然我們納入 37 區。

林議員美燕：

你們是營收的 5% 提撥，那你知道之前的回饋，針對大林、大恩、大中這三個鄰區是年收入的 5%，有落差，差很大！

民政局鄭局長國忠：

議員，這點我事後再跟你報告。

林議員美燕：

傷害一直在增加，但是回饋一直在減少，這部分你應該要去注意一下。

民政局鄭局長國忠：

我了解，我了解。

林議員美燕：

請問兵役後勤科科長，點召跟教召，國防部徵召時的名單是誰提供的？

兵役後勤科陳科長信宏：

跟議員報告，這是臺南市後備指揮部在下教召令跟點召令。

林議員美燕：

名單是誰提供的，我們提供還是他們自己去調的？

兵役後勤科陳科長信宏：

是臺南市後備指揮部自己下的。

林議員美燕：

民衆跟我們講，爲什麼連續三年都叫到他？其他跟他同期的一次都沒有。現在是怎樣，照單嗎？反正這名單去年是他，今年也繼續叫他！所以名單的形成，我們要跟臺南市後備指揮部討論一下，爲什麼有的一直有，沒有的就沒有，公平嗎？

兵役後勤科陳科長信宏：

議員，方便的話，會後將這位後備軍人的名字給我，我去跟指揮官了解看看。

林議員美燕：

對呀！怎麼有的一直有，沒有的還是一直沒有，教召一次幾天？點召幾天？

兵役後勤科陳科長信宏：

教召如果是一般的常備兵是 5 天，幹部是 6 天。點召是 1 天而已。

林議員美燕：

點召是 1 天，教召是 5 天，這 5 天上班族的老闆會生氣耶，民衆也反應，這 5 天的教召，他們的工作會中斷，尤其正在進行的工作沒辦法如期完成，老闆真的會生氣耶。今天報紙也有刊登，有一個人因爲教召回來被老闆辭職，雖然老闆是依法遣送這位員工，但對當事者非常不公平，並不是領了遣散費就好，而是他的工作機會沒有了，這個誰來負責？找個工作非常困難，雖然是兵役法的規定，但是我們也要適度反應國防部，對不對？

兵役後勤科陳科長信宏：

這個我們會適度反應。

林議員美燕：

現在找工作不簡單，卻爲了教召把工作損失掉。

兵役徵集科，補充兵資格放寬的問題，有位民衆打電話跟我們反應，他已經符合放寬資格，但你們跟他說那是媒體報導的，我們還沒接到國防部通知，所以不算。當然，公務人員依法依公文行使，問題是報紙已刊登的情況下，是不是打電話請示國防部，是否如同報紙所說的，如果是這樣子，請國

防部趕快來公文，你們不是坐著等公文嘛！是不是？可以嗎？

兵役徵集科吳科長璉章：

報告議員，現在那個公文已經過來了，我們也已經轉給各區公所。

林議員美燕：

就是上個禮拜我們跟你反應的時候，爲了民衆的權益應趕快去執行。希望跟相關單位聯繫，今天報紙刊登出來，都有個大概，雖然不是百分之百，希望你們在第一時間趕快用電話聯絡，不要坐在那邊等公文，像這種如果提早去當兵，他的權益不就受損了嗎？好不好？謝謝！

主席：

接下來我們請郭秀珠郭議員，郭議員在場嗎？那我們就依序請陳文科議員發言，他先讓 2 分鐘給賴惠員議員，賴議員請。

賴議員惠員：

謝謝主席。請問局長，在縣市合併以後，我們整個大臺南市有幾個里？

民政局鄭局長國忠：

752 個里。

賴議員惠員：

幾個鄰？

民政局鄭局長國忠：

14,730 個鄰。

賴議員惠員：

你都一直看著科長，是不是對我們整個里跟鄰的事務上，還欠缺熟悉？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，我本身對數字就很差，我口袋有多少錢都不知道。

賴議員惠員：

再請教局長，現在我們有很多里辦公室，他的財產位於公所、活動中心，還有在哪裡？

民政局鄭局長國忠：

里辦公處有的設在寺廟，向寺廟借地方，有的在里長自己的家，臺南市的的部分全部都在公所裡面，有的設在活動中心裡面。

賴議員惠員：

對，沒有錯。整個縣市合併以後，今呈現兩種狀況，就是原臺南市里辦公處都在公所，所以財產在公所。可是，原臺南縣里辦公處的財產還是有很多登記在公所、里長的住宅、各活動中心或者在寺廟。請問早期原臺南縣里辦公室爲什麼會登記在廟裡或活動中心，你知道嗎？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，過去臺南縣的部分……

賴議員惠員：

局長，因為我借 2 分鐘而已，跟你說，同樣是里辦公處，放在廟宇的修繕費用我們一樣要照准，並非整個廟的修繕要照准，而是廟裡有一個廂房提供給我們里辦公處使用，如果這個地方壞掉，市府局處要補助。

民政局鄭局長國忠：

通常廟壞掉我們沒做修繕，因為廟屬於私產。

賴議員惠員：

沒有！沒有！局長，不是整間廟要我們提供修繕，而是廟局部當辦公室的部分，我們要提供修繕。你再跟區、里、科長研究，我已跟他們請教了，我跟你提醒一下，不然會造成很多的民怨，為什麼合併以前臺南縣可以？合併以後臺南市不行？謝謝。

陳議員文科：

實在很沒禮貌，對牧師討論寺廟。

民政局鄭局長國忠：

沒關係，這都是我們的業務。

陳議員文科：

局長，在你的工作報告裡面，自治行政業務至 101 年 1 月底，你們寄養的空地有 1,439 塊，社區美化有 1,130 塊，臨時停車場 244 塊，運動場 65 塊。請教你，這些數字是不是原臺南市的比較多？之前原臺南市有通過「空地空屋自治條例」，臺南縣有這條例嗎？沒有！這些數字顯示幾乎都是原臺南市做的，我要知道原臺南縣有幾塊？本身相信應該這裡面都沒有。

民政局鄭局長國忠：

有啦，數量不多。

陳議員文科：

數量不多，把一份資料給我。空地空屋自治條例在原臺南市通過，既然合併了，但法條是通用的，所以，原臺南縣有需要空地空屋自治條例，各區願意無償提供出來做停車場，如果我沒記錯，自治條例的辦法是跟地主領養 2 年，因此，原臺南縣這麼大，如果有需要，此條例可以美化地方環境，現在好望角沒做，等於只前朝在做。我希望各區有提出，民政局一定要把好的政策繼續延續，當然包括經費的問題，我相信局長很認真，希望你在市府的預算裡面，能夠針對各區人家願意提供土地，做停車場也好、美化也好，讓所有的區長較好工作，這樣好不好？

民政局鄭局長國忠：

謝謝。

陳議員文科：

還有一點，雨季要來了，我希望各區區公所經建課所報給臺南市政府，無論是工務局、水利局，局長，我希望你在市務會議裡要趕快提出。因為各區區公所報上來的，有時候都會被耽誤，現在都 4 月份了，雨季快來了，有關各區區公所的擋土牆，難道梅雨季節結束再做嗎？這是有時效性的！我希望鄭局長能夠跟水利局和工務局於市務會議裡提出你們看法，讓經建課送來水利局及工務局的案子趕快執行，不要等到雨季來了，山崩了，擋土牆也沒做，造成人民財產的損失，早晚都要做，也有經費，希望水利局快點做，好不好？記得本身有一些服務案件，你們也都還沒做，雖然不是我們東區，在龍崎也都還沒做。本身提出這兩點，你要提出你的看法。

現在你們生命科的科長換誰？

民政局鄭局長國忠：

現在是主秘兼任。

陳議員文科：

陳主秘，本席正式向政風局提出檢舉，因人家向我檢舉的，我有跟你要資料以供查證，結果聽一聽覺得很亂來，還打電話給本席，要我請示老大，請問老大是你陳主秘還是鄭國忠？

民政局鄭局長國忠：

沒老大的。

陳議員文科：

人家中央是老闆，我們地方卻變老大。

民政局鄭局長國忠：

沒有老大，沒有。

陳議員文科：

那一天我向你、陳主秘說人家跟我檢舉，請你把資料拿給本席了解看看，但到現在也還沒給我，所謂「各塔位管理促銷系統建構」資料給我了嗎？

民政局陳主秘仲杰：

報告議員，這部份在我們殯葬管理基金，我有查證過，編有 350 萬，到目前為止這個規劃案都還沒有動作，都還沒有規劃。

主席：

現在時間 12 點 33 分，上午的議程到此結束，下午 2 點開始。

主席：曾秀娟議員

接下來我們繼續下午的議程，由第一輪的郭秀珠郭議員發言，時間是 10 分鐘。

郭議員秀珠：

首先請問民政局長，現在原臺南縣各區區公所一年母親節、父親節等 3 節獲市府補助 10 萬，還有一個是什麼節，你知道嗎？

民政局鄭局長國忠：

重陽節。

郭議員秀珠：

原臺南縣的鄉鎮公所，每一年在三個節日都有表揚，你們補助區公所一年 10 萬，叫他們怎麼辦活動？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，補助這部份不屬民政局，屬社會局的業務。

郭議員秀珠：

是社會局的業務，但你也要替區公所講話，因為區公所屬於民政局，我建議民政局以後在編列預算時，是不是幫他們想想？讓他們有足夠經費，因地方表揚模範母親一年一次，父親節、重陽節也是一年一次。不要縣市合併就馬上改變那麼多，地方也是會反應，是不是以後我們編預算時，這筆再加碼？

民政局鄭局長國忠：

這預算本來就編在社會局，里本身也有 13 萬，可用在這個活動，其他如做專案……

郭議員秀珠：

以前都是公所在辦，現在要把這 13 萬混在一起，他們一定會反對。

民政局鄭局長國忠：

我了解，他如果以專案簽上來，我們視活動內容用專案補助。

郭議員秀珠：

這個我知道，這是社區與里有專案補助，但一年三節，不一樣。

民政局鄭局長國忠：

這可能要跟社會局做全盤的思考。

郭議員秀珠：

是不是大家一起檢討？我知道區公所的區長都不敢說出來，像這樣一個節平均 3 萬 3 千元，你要他們怎麼辦表揚？怎麼慶祝這些節日？希望你們能重視。

北門區區長，請到前面報告台。

主席：

請北門區區長。

郭議員秀珠：

區長，你自我介紹一下，因為我對你不太熟，你是哪裡人？任職北門區

公所多久了？

北門區曾區長榮嘉：

報告議員，我本身是北門三寮灣的人，我在 72 年基層特考，73 年到將軍鄉公所，86 年到北門鄉公所。

郭議員秀珠：

縣市還沒合併時，你在北門鄉公所擔任什麼職務？

北門區曾區長榮嘉：

擔任秘書。

郭議員秀珠：

合併之後你升為區長？

北門區曾區長榮嘉：

對。

郭議員秀珠：

你知道做區長的意義在哪裡？你像代表市長。

北門區曾區長榮嘉：

沒有，沒有。

郭議員秀珠：

你就像市長的眼睛，你的一舉一動都代表市長，你知道嗎？不過，依本席調查，你在那邊的風評不是很好，聽說你這次移撥臨時人員，沒有巴結你的就排在前面移撥出去，包括考績也要巴結你才有！？

聽說你都沒有照規矩來，我不方便講太多。你在區公所那麼多年，為什麼這一次移撥要有 10 個？以前你都沒向鄉長建議嗎？為什麼增用那麼多人？那時候你在那邊擔任什麼職務？

北門區曾區長榮嘉：

秘書。

郭議員秀珠：

秘書是不是在協助鄉長？是不是那時有很多人情包圍，所以請很多臨時人員？這次縣市合併在移撥的時候，你是照順序還是要去巴結你？我聽到的是沒有巴結你的移撥最快，希望你要改進。還有一點，我們賴市長是看見未來、清廉執政，要特別小心，你有嗎？

北門區曾區長榮嘉：

絕對有。

郭議員秀珠：

我聽說你對我們議員沒有很尊重，你有一位讓你當靠山，你只關心他，其他議員跟你建議的，你連聽都不聽，也不回應。

北門區曾區長榮嘉：

沒有這種事。

郭議員秀珠：

沒有這回事，沒有嗎？你在北門也很出名，你們北門有多少人口？

北門區曾區長榮嘉：

12,540。

郭議員秀珠：

有多少人到你區公所辦公室坐過？多少人拜訪過你？

北門區曾區長榮嘉：

很少。

郭議員秀珠：

很少，你平常不就都沒有在交流？縣市合併已 1 年多，你這次為北門爭取什麼？大型的工程爭取了哪些？你報告一下，大聲一點。

北門區曾區長榮嘉：

在水利設施方面，都有跟水利局一直在連繫。

郭議員秀珠：

治水，這是市長一直有的，你有爭取你們那邊比較大型的建設？有嗎？還是你準時上下班，喝茶等下班？不然，你講出來，治水而已嗎？這是大臺南市長的政策及水利局的，跟你沒什麼關係吧！你建議了什麼？

北門區曾區長榮嘉：

包括現在於北門永隆宮旁攤販區整頓做商店街。

郭議員秀珠：

商店街是你爭取的嗎？

北門區曾區長榮嘉：

從去年 3 月份開始跟風管處有多次開會，多次的一起辦理並與地方協調。

郭議員秀珠：

做了嗎？在協調而已嘛！

北門區曾區長榮嘉：

報告議員，還沒有做。

郭議員秀珠：

去年市府對於你們那邊的排水和道路都做的很好嗎？你有沒有建議做那一條？聽說你都沒有建議半條，還是都是議員的工作，不是你的工作？路平專案你們那邊有沒有？施工了嗎？

北門區曾區長榮嘉：

部份有施工，部份還沒。

郭議員秀珠：

你們北門所有的排水、道路，這一次你報上幾條，傳真一份資料給本席，可以嗎？我希望你稍微改變你的作風，因為坊間對你的風評不太好，我不要說太明白。我聽說你打考績要跟你巴結的才從甲開始，有的較老實不會巴結你，考績就從乙開始，我覺得對員工無論在職或臨時人員都不公平，希望你的作風稍改變，不要以為你是公務人員人家就拿你沒輒？是不是可以改進？

北門區曾區長榮嘉：

可以。

郭議員秀珠：

今後本席拜託你，議員打電話給你，請你有禮貌一點，回報一下，免得我們議員有事拜託你的都不是事實。你把這一年在北門區區公所爭取的建設及你向市政府爭取的經費，一份資料給本席，請你回座。

北門區曾區長榮嘉：

是。

郭議員秀珠：

局長，其實有很多區長做的很好，但是比較不好的區長，希望你民政局長也要告知、稍微管他們一下。我們曾文區的區長不錯，你們裡面的區長都不錯。特別不是該選區的議員有什麼請託案打電話去公所，希望他們會重視，這點本席特別跟局長講一下。

民政局鄭局長國忠：

是。

主席：

請在座的區長對我們議員及各方面的態度都應該要謹慎。接下來請蔡秋蘭議員發言，10 分鐘。

蔡議員秋蘭：

請教局長，我們居民被野狗追逐、咬傷，這是誰的權限？區長有責任嗎？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，當然我們很不希望發生這種事情，怎麼處理野狗？以前抓野狗是環保局派清潔人員去抓，動物防疫其實沒有人員。當然一個人被野狗咬傷不只是公所的責任，市府……

蔡議員秋蘭：

局長，你回答我，公所是否有責任？

民政局鄭局長國忠：

我想如果是他的區民，公所當然有責任去關懷。

蔡議員秋蘭：

好了，局長，我提醒你一下，於上次會期我曾問過防疫所，現在改成處，他們要成立大隊，可能 6 月才會成立，在這段空窗期，你是不是跟各區長研商配套措施？學生下課時間騎著腳踏車，6、7 隻野狗一起追上去，小孩跌倒擦傷，這樣會不會嚇到？男生還好，女生就大哭。跟公所報告，公所推給環保局，環保局推給防疫處，到底怎樣？都不是區長的責任哦？光在本席的選區－西港、七股、佳里，面績都很大，那要怎麼處理？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，捕狗大隊於 6 月成立的部份不在我們的業務範圍，但這段空窗期，我們會拜託區長責成相關單位特別注意這些事情。我想市府是一個團隊，並非歸誰，當然有單位歸屬這業務，就要處理。

蔡議員秋蘭：

局長，這點請你多留意。本席在此建議區長，現在我們已合併，門牌號問題，本席只要人家有喪、喜事，一定親自到場，結果我們就像郵差一樣找號碼，像七股區、西港、佳里，有些門牌已更換卻沒有門牌號碼，有時找半個鐘頭，也不曉得門牌號跑去哪？局長，各區門牌號碼，你們是不是要釘上，不管以後趨勢如何，拜託局長，這件事要積極去做。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，門牌號屬戶政所系統。

蔡議員秋蘭：

也是我們的里鄰要建議上去，不然戶政怎麼做？

民政局鄭局長國忠：

是，事實上，有些部份會換，我們有要求他們來換門牌號。

蔡議員秋蘭：

儘快，合併都快兩年了，至今門牌號還很難找。

接下來，局長，我們合併後所有地方公共造產，包括納骨塔，在本席選區就有兩個，西港納骨塔及七股納骨塔。七股納骨塔在七股區是隻金雞母，我覺得局長應該要研究一套配套出來。原本七股有 23 里，每一里都有回饋，社團也有補助。你可知光台鹽公司一年給社區的補助有多少？（鄭局長國忠：我不了解。）原本 250 萬，合併後現在剩 150 萬。你知道我們納骨塔回饋金是多少？整個都收回至市府，地方反彈的要命，你有去了解嗎？我們合併已 1 年 4 個月，你可知鄉親、里長們都叫苦連天？我們此區真的很可憐，城西焚化爐也沒有回饋金，鄉親本來要在市長的施政報告時抗議，本席跟他們說暫緩，先溝通一下。我在此建議局長要用一個機制，你給地方多少回饋金要落實，不是每天開會都說會，結果只是帶過而已，過 1 年、2 年都還是

一樣。我們七股納骨塔是全國最好的納骨塔，有夠好，區長在現場，可以問一下。

民政局鄭局長國忠：

七股納骨塔，根據過去的收入，今年可以補助 130 多萬。因為過去鄉鎮公所可以自行回饋，但這回饋包括用在道路修補、地方建設、納骨塔整修……

蔡議員秋蘭：

好，局長說這樣，那到底回饋七股道路多少經費？

民政局鄭局長國忠：

這個道路的部份，現在均納入預算裡面。

蔡議員秋蘭：

局長，你不要騙我，區長在那邊，你今年到底給他多少補助？都沒有嘛！周邊的道路都是之前做好的。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，這個回饋金是公所報給我們，之後公所在地方自行運用，比例標準是 5%，跟我們有沒有答應是另一回事。這筆預算經費回饋金是由公所呈報上來，我們隨時撥款，這跟我們有沒有答應沒關係。

蔡議員秋蘭：

局長，我請教你，去年你給我們回饋金多少？區長在這邊，可以問一下，多少？

民政局鄭局長國忠：

去年還沒開始。

蔡議員秋蘭：

對呀，今年已經第 2 年了，還欠著哦？

民政局鄭局長國忠：

這辦法是去年年底才通過，今年才開始實施。

蔡議員秋蘭：

也要補回來。西港呢？

民政局鄭局長國忠：

西港回饋金是 20 萬 8 千。

蔡議員秋蘭：

去年呢？

民政局鄭局長國忠：

去年沒有，我剛說過，因為是第一年，那時還沒有此辦法？

蔡議員秋蘭：

局長，我建議在我質詢這段期間，你列出回饋金機制，讓本席了解。原本我們是在生金雞蛋的，被你們收回去，還得照比例分哦？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，不是收回來，而是整體性思考。另外，之前賺的錢用在地方建設很多。

蔡議員秋蘭：

好，你現在說建設與回饋金分開，你告訴本席，你一年給我們建設的有多少？你書面跟我說。以上是我的建言。

民政局鄭局長國忠：

是，謝謝。

主席：

接下來請邱莉莉議員發言，時間 10 分鐘。

邱議員莉莉：

局長，我請教一下，內政部長李鴻源在 2 月份就講的非常的清楚，所謂行政區域劃分法草案會列入立法院新的會期裡面作最重點執行。請教一下，這個區域劃分法草案你有沒有看過？

民政局鄭局長國忠：

我看過了。

邱議員莉莉：

這裡明文規定，在第 2 項；除了中央的主管是內政部，那直轄市是我們直轄市政府，如果這草案通過以後，我們必須在一定的時間之內擬定好草案計劃。我不知道局長做好準備了嗎？到底臺南市未來的里鄰整併，還有行政區域的劃分，你心裡面有沒有一個藍圖？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，如果立法院通過這個法之後，當然我們會遵照行政區域劃分法，馬上著手舉辦有關怎麼樣去整併的一個過程。但這個過程事實上不只是文字上的修訂或修改，更重要的是要怎麼樣跟地方上的人士及民意代表一起來觀察，怎麼樣對大家、對這區域未來的發展是最有效的？

邱議員莉莉：

草案裡面有明文規定，你擬定了這個計劃初稿以後，得在相關的行政區域公告 30 天，而且要辦公民意調查跟公聽會。但是初搞的東西，你心理要有一個底，不然，立法院審法案有時後一拖好幾年，有時候一個晚上就通過。假設這草案通過，況且內政部長宣示在新會期裡面，最重點就是行政區域劃分法草案，一旦通過，就立刻要地方政府去執行，跟十二年國教一樣。十二年國教從公文給市政府為去年 10 月，於 3 月 24 日必須把國教辦法初稿

送去審議，才短短 5 個月而已。如果你現在沒有準備，一旦草案通過，所謂的首要目標以外，從區區重組、縣縣合併，要把 17 個縣市整併成 6 個直轄市，368 個鄉鎮區合併成 150 個，這寫的很清楚，我不知道你有沒有去開會？此件你們不能說：「我現在沒有腹案，等到草案通過再來處理」，是不是？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，原則上應未雨綢繆，事實上，我們也一直在尋求議員跟民意有何意見。但坦白說到目前為止，我也不敢做最後決定，畢竟草案還沒過，我們對外也不敢宣佈，所以這部份我們有在預備，一旦草案通過我們會加緊腳步。

邱議員莉莉：

行政劃分法裡面，牽扯到工作、就學、甚至投資房地產，這個都跟總體臺南市經濟有關，跟人口遷徙也有關係。市長突然丟出一個行政中心的概念，外面煙霧瀰漫，到底哪裡房地產會漲？哪裡會跌？你聽過一個笑話嗎？人家一直問，新的行政中心放哪？永康嗎？還是和順寮？還是哪裡？而五期那麼大的行政中心當初花了那麼多億，怎麼辦？你知道人民怎麼說嗎？市政府蓋這樣的形狀，剛剛好，做納骨塔！本議會以後就變成殯葬管理所，剛剛好！你這樣丟出一個議題，大家鬧的沸沸揚揚，大家對投資沒信心，因有預期心理。區域整併，同樣的道理，內政部丟出這個草案，大家就開始想了，我里要怎麼整併？我區要怎麼整併？甚至同事開始互相較勁。我覺得你要有個大方向，到底我們會怎麼做、有可能怎麼做，不需要等草案出來才開公聽會，我覺得市府民政局現在就可以開始做準備工作。不要像十二年國教，大家前面說的都是大原則，草案通過 5 個月內各縣市得提出方法，結果呢？現在家長不滿、老師不滿，十二年國教又箭在弦上，我們偉大的馬總統說不容蹉跎，有一天，他也跟你們說不容蹉跎。結果，你們開公聽會的時間不夠，就會變成十二年國教的翻版，因為你違反了程序正義，這裡寫得很清楚，你要廣聽民意，開了公聽會後才能列出稿。改天你們一樣列了初稿再去開公聽會說服民衆，你的區是這樣整併的，這是不對的。所以，這個也算是箭在弦上，我們要有心理準備，是否可以舉行全市市長座談會，以聽取大家對於行政區域劃分的想法，有可能嗎？

民政局鄭局長國忠：

感謝議員，我們願意這樣做，這部份像你剛說的，我們只要丟出任何空包彈，都會引起很大的紛爭。

邱議員莉莉：

你打個噴嚏，百姓就感冒了。

民政局鄭局長國忠：

是，我們就是很小心在處理，未來行政區域劃分，除了聽取民意外，也會重視議員的聲音、地方代表的聲音，我們都會去做。

邱議員莉莉：

謝謝局長。請教 37 位區長，今年母親節就在下個月，各區公所有編列母親節、父親節表揚經費的請舉手。都有，社會局移撥的是不是？好，謝謝。請教鹽水區區長，母親節有沒有編？

鹽水區嚴區長進仕：

有，編 10 萬，要辦三場。

邱議員莉莉：

10 萬辦三場，就母親節、父親節、重陽節三節。局長，父親節、母親節在民間的傳統，尤其是臺灣，那是一種榮耀，尤其是模範母親、模範父親的表揚。這次社會局漠不關心，也並非每一區都 10 萬？好像依照各區需求編列？聽說有的只拿到 3 萬，也有 5 萬的，這不是在喊價耶，每一區都重要啊，怎麼會有些區拿到 3 萬或 5 萬，甚至有些區根本沒拿到錢。我覺得民政局是不是予以編列足夠經費？一區三個活動，母親節、父親節、重陽節才 10 萬元，區長怎麼辦表揚大會？根本沒辦法舉辦。結果，據說現在只送一塊匾額，取消表揚大會，是這樣嗎？局長。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，這三節之前都由社會局補助費用，我說過，民政局如果有經費，而你的活動是全區性且提專案，我們會做專案處理。我們這邊的經費也有限，但我們願意配合、協助各區舉辦這些活動，特別是每個區的活動，我們不主張辦桌，但這三節的活動，一年度的重陽節或母親節、父親節適當的辦桌，我們也會協助。

邱議員莉莉：

其實人家也不一定要辦桌，這 10 萬元分次，一節日也才 3 萬而已，怎麼辦桌？辦幾桌？我認為公所至少要有一筆經費可以靈活運用，針對區內真正含辛茹苦的父母親，或一些值得尊敬的老人給他們榮耀感跟尊敬，現在大家的生活都非常緊張。雖然這原本是社會局的業務，他把錢移撥給各區公所，但是區公所很窮，根本沒辦法去執行這個業務。我覺得人口數比較多的，像永康區、安南區、東區，本來多人就應該多一點經費，而你一個節日只有 3 萬元讓各區公所自己去辦理，說難聽一點，作匾額都不夠了還要辦桌，怎麼辦桌？做匾額的錢就沒了，送一堆花的錢也就沒了。

主席：

請鄭局長回應一下。

民政局鄭局長國忠：

感謝邱議員對這部分很關心，因為跨局處，社會局這樣做，但我有說過，如果我們經費夠，我們願意全力配合。跟議員報告，沒有人擋我們的預算，我們會全力把這些事做好，謝謝。

主席：

請局長對相關的業務要即早去因應。接下來請本委員會的唐碧娥議員發言，時間 10 分鐘。

唐議員碧娥：

大家午安！局長，請問一下，這本臺南市政府工作報告，屬於你民政局的業務部分，自治行政業務至 101 年 1 月底止，各區領用的空地總共 1,439 塊，面積 8,309 公頃，設置綠美化 1,130 塊、運動場 65 塊、臨時停車場 244 塊。但是本席在基層走動，很多民衆反應，其實，有很多人領用，但是都沒有管，讓環境髒亂不堪，垃圾一堆，狗屎整社區都是。如果你沒有能力、沒有心，就不要領用，讓有心為這社區乾淨衛生者領用。民衆及一些里長強烈反應此事，而里長忙的要命，有的大里，有的小里，里長光里內事務及里民服務就忙翻了，不談里長領用，里長有多少人手？鄰長、里幹事要打掃嗎？俗語有句話「沒有那種屁股就不要吃那種瀉藥」，所以要給有心讓社區乾淨、衛生、舒適、美化的人來做。我們北區的謝區長很認真，區長我有跟你說，對不對？放任其髒亂不堪，大的黑色垃圾袋 7、8 個丟滿地、樹葉掉滿地、狗屎成堆。局長，如此，如何達到賴市長的「宜園宜居」城市？臺南市文化首都是這樣的髒亂，你去看人家日本，不止文化首都京都，無論哪一縣市、大都市，人家每一個地方，每一個公園，每一個社區，每一條河都乾乾淨淨，甚至每一戶住家前面，每一條路都平坦，都沒有垃圾。所以，局長，今天有人認養，我們很歡迎，因為市政府人手不足，環保局、公園管理科？全靠市政府的資源和能力，我們沒辦法，現在合併後有 37 區，2,197 平方公里，面積有多大！我們有心無力，須結合民間的資源，但結合民間資源是要真正有心想要做的人。你叫里長認養卻放任不管，讓民衆詛咒，這就是民怨。所以，37 區的區長要了解，只要里民、區民、鄉親很熱心、很有心要認養的，我們歡迎都來不及，那跟里長不一樣，里長只是應付一下，因他本身的事都忙不過來了，怎麼幫你做這些。並不是人家要認養，簽合約之後就擺爛，我們還是要監督、巡視，到底他是真認養還是假認養，是不是有用心為我們整個環境、衛生、清潔在維護，讓我們的地方變成最舒適的環境。局長、區長，我希望我們 37 區的區長要注意這個問題。37 區的區長，有我說的這種情形，請舉手，都沒有？只有謝區長最老實。我再重申一次，37 區裡有人認養沒人維護的請舉手，其他 36 區都沒問題？東山區、後壁區，有舉手的請站起來，主席，請他們一個一個報告有多少人領養、有多少人做到、有沒有落實

去巡查？後壁區長先講。

後壁區李區長本源：

報告議員，我那邊是由社區領養的，現在那個地方是幸福花園，很多遊客去參訪，那個地方現在是 OK 的。

唐議員碧娥：

我有聽說後壁區不錯，表示區長很用心，有在盯。接下來，白河區。

主席：

請局長說明一下。

民政局鄭局長國忠：

唐議員，我跟你報告，其實，空地認養不只是里，也包括公所的認養，公所的認養是都發局有關國有的土地，國有土地撥下來以後，我們會計畫並請公所認養。目前我們有考核的制度，所以，剛剛議員在說的，其實多數認養者都很認真，感謝這些住民、社區的民衆，不然事實上，市政府沒能力去做這些工作，當然有幾個部份做的不好，是不是請議員提供名單給我們，我們願意來監督好。美麗的市區、大家都愛，包含市長也一直在要求。所以這部份是不是請你提供我們那幾個地方，我們來處理，並不是大家都做的不好，其實很多都做的很好。

主席：

唐議員，如果要一個一個質詢，第二輪再來發言好不好？因為蠻多人要回答。好，給 1 分鐘的時間，簡短發言。

白河區劉區長米山：

報告唐議員，我們白河區各社區認養一些綠美化的，還有一些好望角的點，我們都有在維持乾淨跟整個清潔維護。因為我們都有在做評比，所以基本上都維持的還不錯。

主席：

請盡量簡短說明，時間不夠了。

新營區張區長睿民：

新營區報告，新營區目前社區認養的，包括糖廠認養的，包括我們向楠梓社區跟台糖認養，還有我們新營區的綠川，這些維護的都很好。有需要加強的，我們回去以後會針對這方面再做加強，以上。

七股區莊區長明豪：

跟議員報告，七股區社區大概有十幾個列管的綠美化點，社區還有村里做維護工作，我們也非常重視這樣的議題，謝謝。

新化區姚區長溪海：

報告唐議員，新化區目前有社區營造跟管理和環保義工隊，目前評比不

錯。

主席：

再給 1 分鐘，盡快。

善化區李區長皇興：

報告議員，我們善化區空地綠美化，尤其公園的部份都有列管，而且社區的義工也都非常的用心，在我們善化區做的很好，以上報告。

新市區鄭區長枝南：

新市區有火車站景觀公園，還有新市綠園，還有三舍椰子樹腳步道、大營夫妻樹公園，以上都用全區整合 800 個志工全民投入，其實是沒問題的。

安定區朱區長棟：

安定區報告，我們安定區今年才開始有空地認養，因只有一個點，維持的相當好。

主席：

請洪玉鳳議員發言，時間 10 分鐘。

洪議員玉鳳：

你們這些區長都應回去「在職教育」，議員問認為自己做得不夠理想的，請站起來，但是站起來者卻都說自己做得很好，哪有志工幾百個都做得很好，若做得很好哪需站起來，不用回去在職教育嗎？莫名其妙！不要那麼鄉愿！以後不管七合一還是三合一的選舉，請問時間訂了嗎？下一次選舉的時間？

民政局鄭局長國忠：

還沒。

洪議員玉鳳：

大約也是四年嘛！用上次的時間再加四年，如遇星期六、日就再調整而已。若還是維持四年選舉沒有延期，根據選罷法規定要在選舉前一年公布選區，所以不管內政部送到立法院審查的草案，看起來過關的機率很高，既然過關機率很高那麼區域調整則勢在必行，因此是不是要請民政局坦然面對問題，如果下次選舉這方向是勢在必行，是不是要提早讓有心想參加公眾事務服務公眾的人有個準備，不要屆時才叫這 50 幾個議員來安撫或勸離，這樣比較好處理，不應有里長才 700 多個，就算要吵也才 700 多個人在吵的這種心態，至少你們跟內政部開會的機率很高，你們應該思考在實務上面有可能面臨哪些困難，在下一次選舉時馬上將進行區域調整的選舉，會有什麼困難或者沒什麼困難，要及時據實反應民意，不要前面草率，後面急就章，這種辦事方式並不好！我覺得你用這樣的心態去處理行政區域調整，我會覺得就像是大臺南縣市合併一樣，是個美麗的錯誤，你曾經做過立委，現在是天下

第一局的局長，如剛剛同事所講，以前的民政局是天下第一局，現在卻如庶子般，這項資源不給那項資源不給，這個要移去社會局、那個要移去工務局，移一移民政局幾乎所剩無幾，如此這些區長要怎麼做事。我不知道以前臺南縣是誰在幫縣長跑攤，之前不管是機要人員還是工程管理費請來的人員，全部都在各區幫市長跑攤，現在只剩兩個人跑攤—洪國峰及林順忠，剩下的都是區長在跑攤，不知道那些行政區域較偏遠的區長是不是也要跑攤，這些區長忙到三更半夜也不能申請加班費，要不然我們請的那些人都僅是在辦公室泡茶看報而已嗎？工作量的分配非常不平均、非常不公平，區長雖然辛苦跑攤，但主家沒有感受到市長的關心，認為是市長派人來，反而人家會感受到區長的關心，好像跟當初設計有落差，因此希望民政局長既身為各區區長的主管也算是父母，所以應該要把這些心聲帶給市長，雖然市長不太聽得進去，但是聽久也許會修正他的看法。另外我要請教局長，賴市長講到什麼都說要跟五都比，真的是我們條件比較好，還是「闖雞趁鳳飛」不自量力，如果要跟五都比，你跟我說哪個市鄰長沒有津貼？只有臺南市沒有其他四都都有，為什麼不比這個？什麼都說我們是五都最小的，如此我們真的是五都最小的，因為市長觀念就比人家小，他認為這項不用，這項對他並沒有幫助，他就不願意支持這預算，現在不要講鄰長人數那麼多，以里長來講好了，是你們出力不夠，還是議員出力太多，還是里長聯誼會使力太多，跟市政府申請公車停車證，結果市長怎麼做，除了兩個區塊還有公車證外，即媒體跟議員，其餘的都沒有，公車證一律收回，停車都先付費再以單子申請，這不是節能減碳的時代嗎？低碳城市嗎？為什麼要浪費這麼多紙本，這是照顧基層嗎？我覺得市長思維很奇怪，如果他認為里長還不夠格取得市政府給他一張停車證，直接說明就好，用不著將市政府一級主管及區長的所有公務車的停車證都收回，如果公務車有司機是不需要停車證，如果沒有司機則需要停車證，不能因為一個里長反彈就做出這種行動，民政局有沒有跟市長做這樣的反應？

民政局鄭局長國忠：

剛才議員這麼關心鄰里長的問題，鄰里長我們都願意協助，因為他們都在基層第一線影響力非常大。

洪議員玉鳳：

局長你不要演講，改天再講給我聽，不要在這裡用我的時間演講！

民政局鄭局長國忠：

非常抱歉。

洪議員玉鳳：

我請教局長，你現在主管的業務和宗教有很大的關係，不知道在宗教資

源的分配上，依我所看在大臺南有登記的廟宇比教會系統多。

民政局鄭局長國忠：

廟宇 1700 多間。

洪議員玉鳳：

那教會呢？

民政局鄭局長國忠：

教會沒那麼多。

洪議員玉鳳：

我不曉得你行政資源怎麼分配，我希望資源不要以宗教數除以多少來分配，這方式較不適合。

民政局鄭局長國忠：

宗教的部分在廟宇方面占 95% 以上。

洪議員玉鳳：

我一直跟局長提醒，今年是龍年，不管是建醮還是進香，都是大場面，很多廟宇的執事擲杯都會擲到龍年來辦理大型活動，所以在這種情況下，因為宗教跟我們的文化相結合，如果市政府站在都市行銷角度言，以宗教方面去行銷也是可以很成功，你看大甲做得很成功，我想如果有心的話，相信對於觀光的推廣及大臺南要怎麼躍進國際的舞台，這個都是很好的促銷方式，但是市政府在這部分做得並不落實，只是固定補助多少，剩下的隨意處理，在這處理中，有的也只是放放鞭炮花費殆盡，很浪費，很多人對大型的宗教活動有相當的意見，覺得這樣的宗教活動在我們低碳城市的口號下是逆道而行的活動，所以很多人變得不支持，原因是來自他的噪音及汙染問題，讓很多人垢病，要怎麼讓宗教活動精緻化，對都市行銷是有正面幫助的，我想請民政局結合文化局、觀光局。

主席：

請鄭局長回應一下。

民政局鄭局長國忠：

感謝洪議員，關於宗教部分，現在不只民政局有補助，文化局及觀光局也都有參與行銷大臺南計畫，另外我擔任民政局長，雖然我信仰的宗教是基督教，但是我對所有的宗教沒有畫分，因為我是一位擔任所有宗教的主管，不會因我個人的信仰而偏心，其實基督教教會的補助過去非常少，可以說少到等於沒有，今年預定有一、二件，甚至我會跟教會說有些事情讓教會來奉獻，不要讓政府花費，這部分我向大家保證。

主席：

請盧崑福議員發言，時間 10 分鐘。

盧議員崑福：

謝謝主席，請問局長，如剛剛洪議員所言，關於里長停車牌問題最後總結，原因就是這些議員太用力推行，像這種事以後你要跟我們議員說一下，請議員不要推得太過，不然改天若通過，里長會認為是議員爭取而來，市長則沒情份，所以你要跟我們提醒，這樣我們才不會大力推行。

民政局鄭局長國忠：

請議員指教，議員們都很清楚這些東西。

盧議員崑福：

你要先跟我們提醒，如果我們致力推行導致通過，一般會認為這些都是議員爭取的，市長則沒情份，局長你要跟我們提醒。接下來關於鄰長的事相信很多議員都有反應，這些都是基層的聲音，這段時間是安平區鄰長會報，很多鄰長都跟議員說，我們不是一定要政府補助，但這些是相等平等的，不能把我們當小的，過去在五都升格前臺南市是院縣市，你曾經聽過鄰長說要補助嗎？沒有啊！現在合併後我相信很多官員的薪水都增加了，局長你有增加嗎？不是都自動升格，市政府的官員有自動升格吧！

民政局鄭局長國忠：

這部分職等有升。

盧議員崑福：

薪水也會自動提升好幾千，你有說不要領嗎，現在我們的鄰長要求的待遇僅是很卑微地要跟大家一樣，以前選舉時鄰長都會冀望支持的里長能當選，如此便能繼續當鄰長，殊不知當了鄰長後，市府發張公文表示就是中央少撥預算給我們，實在是不通，鄰長的車馬費是臺南市政府自己發放的，在五都也都是自己發放、自己裁量，跟中央沒關係，現在什麼都推給中央說是中央不發給鄰長，跟你說這樣是行不通的，你自己沒能力給予，還怪別人沒補助，這點我慎重澄清，不要改天鄰長反應還說中央沒給，你們自己捫心自問，大家都有好處，這些鄰長該給的補貼都沒有，鄰長們覺得如果五都一樣都沒有補貼也甘願，但是五都只有臺南市沒有，這理說得通嗎？區長你們也應該幫鄰長說說情，不要大家都默不作聲，人家還會誤以為局長是有多大？要適時反應這是合理的，我曾說過鄰長若沒有一個月 2000 的補助，那麼一個月 500 也可以，局長我說的有道理嗎？很多事情我們都拜託鄰長去發放服務，不對的他們也要承擔，其餘四都都有只有臺南市沒有，這不合常理，以一張公文告知鄰長請他們委屈點，因中央經費不足，因財政關係無法支付這項費用，你們官員怎麼薪水不領？今年最好就發放，不然在選舉那年你們會不撥嗎？不要說謊，不然就不要在第四年發放，對不對！我相信你也做不到 4 年，我很尊重你，因為你是個牧師，我知道你在這區塊都有參與不同宗教

活動，我本身認為你參與這些有損你個人人格，我沒有別意，認為你做不久不代表你做不好，也許是你自己宗教上的掙扎，但既已居此位子基本該給予的福利就要給予，第一年沒有編列預算、今年第二年又沒編，預計第三年可能沒編或編一點，但是第四年一定編列，如果第四年也沒編那我向你說聲讚，因為選舉，大家都站在政治角度考量，這樣對嗎？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，鄰長的福利我們是很關心。

盧議員崑福：

不要再吹噓，看你的表現。

民政局鄭局長國忠：

今年我們有編列獎金 500 元另外還保意外險。

盧議員崑福：

意外保險是基本的，每都都有，哪都沒有？這是最基本的，500 是過去就有編列 500，原市就有了，合併之後有增加嗎？

民政局鄭局長國忠：

今年編列 1,000 元。

盧議員崑福：

再增加 500 嗎，一年那麼長才多 500，可以的話就多加點，不要等到第四年才加編，這樣並不好！我剛說你做不久是好話不是壞話，我認為你很有的人格。你的個人風格及處理方式讓我非常肯定，我希望若你有做不到或思想不及處，一旦別人提醒你，你會知所改進，請坐。安南區區長。

主席：

安南區區長。

盧議員崑福：

方才我有打電話給你，台江公園規劃目前作為特區，現在有台江警察或辦事處，其經費都來自中央，然而這些已造成地方困擾，一間房子 4、50 年因屋頂快倒塌想要整修，卻跟屋主說不行，要求提出合法證明，安南區那邊魚寮約有一百多所，有哪一間是合法的呢？每一間都是蓋一蓋就使用，要去哪裡拿合法證明，又不是住宅區，每一間都有房屋證明跟土地證明，土地證明是有，但是每間屋齡都已 4、50 年怎麼會有房屋證明，拜託幫我聯絡一下，問問看台江是誰主導的，請你把他帶來議會，因為我們管不到他，請你私下帶最高主管來黨團彼此認識一下，我要講給他聽，讓他明瞭他到底有多大！地方人士向他反應他都大聲回應，如果議員本事不夠我會請立委出面，我不相信有人能如此高姿態。

安南區顏區長昇祺：

我剛剛有聯絡台江公園呂處長，等一下議員的時間他會過來議會。

盧議員崑福：

還有一位盧專員也請他過來，大牌成這樣！魚塭人民反應他都不理，順便帶來認識一下。

安南區顏區長昇祺：

我等一下通知請他來。

盧議員崑福：

謝謝。

主席：

接下來請曾順良議員發言，時間 10 分鐘。

曾議員順良：

感謝主席，請問民政局長，本席下午剛接到一個陳情案，但是這案件早在一個月前就陳情了，請問縣市合併後臺南市市立圖書館分館有多少？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，圖書館屬教育局管轄。

曾議員順良：

不是民政局嗎？

民政局鄭局長國忠：

不是。一部份是教育局一部份是文化局。

曾議員順良：

不然陳情人怎麼跟我說是民政局主管，若是別局管轄但是卻把業務派給民政局，這是不對的。

民政局鄭局長國忠：

是。

曾議員順良：

你一定要堅持決不能接收，因其不夠專業，臺南市有多少市立圖書館分館其實我也還不知道，現在想把業務加重於各區區長，據我所知區長接收意願不高，各區區長一向很忙碌也很辛苦，怎麼可以把分館移撥，其主管單位就是市立圖書館，怎麼可以把分館責任丟給各區區公所，此為第一點錯誤。第二，五都合併，若比照臺北市 50 個分館，新北市、臺中市及高雄市，他們的圖書館分館都納編為市立圖書館，為什麼單獨只有臺南市要移給各區公所管轄，我希望你能堅持拒絕，為什麼，第一根據圖書館管理辦法規定，國立、省市立、縣市立、鄉鎮市立圖書館都歸為公共圖書館以普遍提供讓大眾使用，如果移給各區公所管理，其實這些陳情的人大部分都是圖書館職員，他們本身並不願意業務移轉給各區公所。不應該將圖書館的業務推給民政

局，局長本身一定要堅持拒絕，畢竟不夠專業，因其專業性、職業性、同質性與互通有無性的資源，區公所根本不可能互通資源，假設若有人要借某一本書，這館沒有，但別館有，於是他們可以互通有無，而區公所卻沒有這種互通的資源，所以區公所來接管這業務符合嗎？爲什麼其他五都都是市立圖書館主管，但獨獨臺南市要將業務丟給區公所，你覺得符合嗎？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告一下，散會後回市府我會去深入了解，這原本都是教育局或文化局的業務。

曾議員順良：

你現在有接到公文了嗎？

民政局鄭局長國忠：

還沒。

曾議員順良：

還沒！現在我跟你提醒一下，我一定會追問，如果這是教育局主管，而他要將業務丟給區公所，這根本不是區公所的專業領域，要是這樣做根本不符合社會需求，包括圖書館作業人員其皆有專業性，館與館之間也有互通性，若真要將業務移撥出去這樣就不對了，今天藉此機會提醒你，第一點：不要再加重這些區公所職員跟區長的業務，第二：教育局不負責任態度不對，如果這是教育局主管，爲什麼要把業務丟給各區公所，這樣不是牛頭不對馬尾嗎？所以你一定要堅持不能接收，一旦你接受，本席一定會不高興，我覺得不能這樣，什麼單位就該處理什麼事，怎麼可以把專業的業務推開，我知道區公所並無意願想接收這單位，但他們身爲公務人員敢怒不敢言即便政策錯誤，甚至包括圖書館職員也不願意，現在向我陳情的也不敢具名，怕會得罪上級長官，然而上級的政策錯誤，這些下屬也只敢跟我陳情，所以本席今天藉這時間發言讓局長知曉，因爲陳情人向我說是由民政局主導，既然不是，我也要慎重向你提醒，一定不能接收，這不是你的業務範圍，我本身自己在跑攤，知道每一區區長都非常戰戰兢兢也非常認真，如我的好友—徐萬仲，他有當過民代，連我當議員跑攤都不如他，他不是民進黨員，他是國民黨員，他每次也都表明是代表市長來辦事，其實市府編列許多秘書，應該這些業務要歸他們，但是大家辦公彷彿是看報紙配茶般輕鬆，所有業務都叫區長跑，區長應該要處理區政業務，而不是幫市長跑喪喜事，這樣就不對，我希望你可以跟市長建議，區長他們不敢反應，市長要求怎敢不做呢？然而區長除了區政問題、也需處理社區發展協會，多餘時間要幫市長跑喪喜事，你不覺得這些區長很可憐，薪水又沒比人家多，每日都要跑喪喜事，我當議員就已跑到厭煩，本來想要提議，臺南市應該改成如臺北市一樣規定議員不

跑攤，議員應當要好好討論研究臺南市市政，要思考研想怎麼發展臺南，不應整個民意代表功能只是跑攤，民代不跑市民又會抱怨，參與太多又沒時間深入研究市政，試問哪個議員可坐在研究室好好研究市政？又怎爲民謀福呢？這體制真的要改，民意代表應要好好問政，針對臺南要如何發展深入探討，知道市民的需求要什麼，福利要什麼，朝這方向來努力，更好！市長只要把市政做好就算沒跑攤人民也會把票投給你，如果市長都只跑攤卻沒時間主持市政，我覺得這樣並不好，應做一個真正的政治家，不要想說日後選不上怎麼辦，上天沒有賦予你使命，沒選上也沒關係，不要得失心太重。我覺得有些市政在過去還沒合併前，市長姓許，我幫他取名爲許不了或許貪財，他的心都僅是跑攤而已，現在的賴市長我看他比較沒有在跑，比較認真於市政上，有時議員沒跑還會被罵，但市長不應把時間花在跑場，要好好主持市政才正確，我希望市政府不要把一些雜七雜八的業務丟給區公所，這不是他們的業務，去跑也沒有用。

代主席蔡蘇秋金議員：

曾秀娟主席要發言，由我一蔡蘇秋金代替任 10 分鐘主席，請曾秀娟議員發言。

曾議員秀娟：

謝謝主席，我想請問安南區顏區長，上次社會局長備詢時，我問過一個問題，有一位原住民族人車禍，你們安南區里長有去看過，還有一些社工也都有去過，但從 3 月初到現在，馬上關懷卻一毛錢都還沒拿到，社會局長前天跟我說，他會看情況是怎麼了，我要了解這個馬上關懷是你們區公所社政課嗎？是區公所還是民政局的編制？

安南區顏區長昇祺：

是我們區公所裡面的編制。

曾議員秀娟：

有一位蕭先生還是盧先生。

安南區顏區長昇祺：

蕭小姐。

曾議員秀娟：

蕭小姐，我想問馬上關懷你們都去看過那麼多次了，人也都的確躺著不能動，家徒四壁，是不是應該要有一些關懷的動作，這問題我也跟社會局長確認過，這項業務是交給你們社政課去處理，也跟局長確認過，馬上關懷不用準備相關資料，因爲到現場去看過真的有需要，就應馬上進行關懷，就算幾千元慰問金也好，這是已確認過的，可是承辦蕭小姐一直堅持要有收據才能馬上關懷，且這個案子除了馬上關懷還有一些相關的急難救助，急難救助是

需要收據，所以需要一些時間，但是馬上關懷，應該就是當人家發生急難時，應該就要有一筆錢可以馬上去幫助他們去就醫或因他不能工作需一些現金幫他解決一些事情，我差點要自己打電話給承辦人員，一定要議員親自去關心嗎？這部分我請助理一再溝通，但他還是一直堅持要收據，我也請教過社會局長，局長說不需要，所以我想知道問題出在哪裡，是不是社會局委託你們下去做的事情，雙方的認知與對事情的了解不同，但是差異性也太大了！局長是說不用，這個部分請區長馬上去處理，已經三個禮拜了，要讓人家知道我們的關心，安南區長在哪？里長都去看過了，結果動作沒有我們快，甚至沒有比民間團體快，這樣不是很丟臉嗎？會後請區長了解後馬上回通電話，這個名字我等下會給你，請你盡快處理，我要了解。另外請問善化區區長，善化區區長在嗎？

民政局鄭局長國忠：

他去開審查會議。

曾議員秀娟：

沒關係，其實不只是善化區長，各位在座區長都應特別注意，質詢時本席都有提過，區公所對民衆的服務態度非常重要，我不曉得民衆是否有同樣感受，過去一年到現在有很多原住民族人跟我反應，他們非常害怕到區公所，他們覺得到區公所請你們協助時都需要看你們的臉色，其實我接觸過很多區的承辦人員他們的服務態度都很不錯，像仁德區，不僅是態度好而且相當積極，針對這些服務良好的職員本席很感恩，但是至今仍有人反應說到區公所請求協助，是要看承辦人員心情，我站在這裡不是只為原住民發聲，而是對於一般民衆的服務是你們的工作也是你們的責任，不要讓民衆覺得需委曲求全請你們幫忙，所以請在座各位區長本於為民服務精神，叮嚀手下的工作人員，對民衆的態度要親切，而且要有耐性，這是專業，如果不能做到這一點而隨自己的心情對待市民，則不適合任職公家機關，我希望不要讓我看到或聽到，民衆將「去區公所」視為畏途，如果對一般民衆沒有這個問題，而對原住民有問題，那麼本席會質疑，所以請在座的區長一定要就服務態度的部分特地叮嚀，請坐。跟所有區長提醒，不知道在座區長知不知道原住民委員會最近有份公文是針對原住民低收入戶有實施團體保險，只要原住民是低收入戶的身分，如果家裡有發生事故、殘障或死亡會有保險給付，這是原住民委員會已經幫他們保險，在意外事故發生時就會有保險金可以領，目前原住民低收入戶不多，平均每區也只要一兩位，我想這對原住民低收入戶的權益相當重要，比如說他發生事故殘障了，有些原住民不知道該如何求助，是不是該有這樣的訊息服務請區長派里幹事貼心一點就公文的部分到家裡告知這一兩位原住民，如果有需要的話可以給予協助，謝謝。

代主席蔡蘇秋金議員：

主席請上台。

主席：

第一輪發言已經結束，接下來第二輪發言，請林燕祝議員發言 5 分鐘。

林議員燕祝：

謝謝主席，局長，首先我要肯定你，請問你到民政局多久了？

民政局鄭局長國忠：

去年 7 月到現在。

林議員燕祝：

本席覺得你能力很好，在處事情方面很負責任，圓融性也相當夠，但是在你的團隊裡面經常不是區長的問題，而是在區裡的區公所人員！我很讚賞你，你真的是相當好，剛剛議員有提問停車證問題，包括里長每月補助金，你可以簡單回答：「我會建議，但責任權在市長，市長不答應也沒有辦法」，我們每位議員都爭取過了，在議會我們也都有提，是市長不答應，局長你可以做這樣的答覆。請教局長，這次清明節，今前兩天的報紙刊登有近百件的火警，甚至還有人暈倒送醫，在永康針對面積大且雜草多的問題，消防人員拉近約 300 多公尺的水如此要怎麼滅火，像這樣 24 小時內就有百件火警，是如何產生的，原因出於 3 月份沒有事先將雜草割除，既然是公墓，那就是我們各公所該處裡的問題，針對這一件事情希望明年清明節不要再有同樣的火警發生，應將傷害降至最低，所以在 3 月份區公所應去除草，把除下的草載運離開，不讓其留在原地，否則若民衆燒紙錢，或點火點一點就離開，很容易蘊釀成火災。我知道消防人員今年都有發水袋給掃墓者，這種服務很好，如果有小火苗就可以直接撲滅，像今天有議員提及，針對燒紙錢的問題，都將紙錢載去焚化爐焚化，但焚化爐是在燒垃圾的，卻把紙錢載去焚化爐不就變成燒垃圾紙錢給先人，是不是要再做一個規劃。再來討論母親節活動，局長你認為每一個媽媽是不是很偉大？

民政局鄭局長國忠：

每一個媽媽都很偉大。

林議員燕祝：

對，每一個媽媽都很偉大，為什麼母親節表揚活動經費不在民政局而編列在社會局，而社會局給予為什麼又叫民政局來辦這個活動，為什麼，我想不懂，應該民政局要自己爭取這筆經費，看是不是經費不夠，還是有什麼情形，而由民政局辦理，不然將之退回給社會局辦理，為什麼公所要這麼忙，區長要這麼忙！永康區長每年於母親節表揚或父親節表揚時他都在現場辦理表揚活動，本席認為母親節表揚會假設要民政局辦理，經費就要回歸於民

政局，假如是社會局的經費，就請社會局自己辦理，不需要由民政局擔這個責任。再來區裡所有的里幹事是不是有人員不足問題？有些人要負責 3 個里有些要負責 4 個里，本席也不清楚為什麼這些里幹事要去做社會局的訪談工作，因訪談而說工作量多，永康區就有一個這樣的人，去訪談時還罵人家說你經濟這麼不好還生那麼多小孩幹嘛！我原以為是社會局的職員，結果查一查才知道是民政局的職員，是里幹事去訪談，搞不清楚里幹事要去做訪談嗎？也搞不清楚這個責任歸屬是社會局還是民政局，而為什麼里幹事去訪談態度要這麼差，是不是應該改進？

主席：

好，局長。

民政局鄭局長國忠：

謝謝林議員對這部分關心，有關紙錢集中燒部分，並不是跟垃圾一起燒，他會先淨爐再燒，所以是分開的。第二有關清明掃墓這事情我們會檢討，畢竟公所人力有限，且現在有規定乾的草不能用燒的方式，那些都要有人去割，我們今年的宣導是提供給民衆水袋，火警是民衆在燒金紙時有火花飛到草上而燒起來，都是這樣發生的，這部分我們會集中處理。另外議員有提到里幹事負責 3 至 4 個里，其實是沒有，通常是兩個里，我知道這負擔很重，區公所辦理母親節活動，區公所就是地方的小政府，雖不是民政局的工作，然而社會局、水利局、工務局會撥經費補助區公所處理屬於工務的業務、社政的業務，里幹事是屬民政局民政課，所以里幹事屬民政體系，因里幹事有訪談工作，所以會深入到每個家庭，實屬第一線人員，在公所的社政人員大約有 3 個人，所以有時公所會拜託里幹事出門若有什麼事可以回報，這點請議員理解，我知道里幹事是第一線要做訪視工作也要回報真的辛苦。

主席：

第一輪發言還有兩位議員，我們先請曾王雅雲議員發言，時間 10 分鐘。

曾王議員雅雲：

謝謝主席，局長、各位科長及各區區長辛苦了，坐了一整天，請問局政局長，你擔任民政局長有多久時間？

民政局鄭局長國忠：

10 個月。

曾王議員雅雲：

不知道局長記不記得我有拜託局長關於仁德高速公路旁萬應公廟的工作，我也不想一直催，知道你業務很多很忙，但已 10 個月，一直沒跟你聯絡都在等你跟我聯絡，不知道你處裡的怎麼樣？

民政局鄭局長國忠：

這個業務有計畫也有經費了，關於此事因生命事業科科長要調職沒來，我請仁德公所解釋，他也很清楚，我們會補助他們處理這些甕。

曾王議員雅雲：

原本管理的人只做到年底，所以今年清明節法會也沒有了，幾萬人的屍首骨頭在那邊，我也不想一直催你，但你沒空也要交代請你的下屬處理，你應該和我聯絡，一直沒聯絡是當作沒這回事嗎？

民政局鄭局長國忠：

我們一直有在處理。這件事我們一直持續注意。

曾王議員雅雲：

我不知道是你們要處理還是仁德區公所要處理，如果是仁德公所要處理你也要請他們跟我聯絡讓我知道事情處理的進度，不然我也不知道怎麼回答人家。

民政局鄭局長國忠：

是，等一下我會馬上處理，會後馬上向議員報告。

曾王議員雅雲：

這個工作希望讓我知道近期進度到哪，可以做到什麼程度，是不是可跟之前做這工作的人做溝通及處理，這個工作很重要，因為一年又要過了，我想給你 10 個月的時間夠多了。再請問局長，關於里辦公室問題，臺南市是有幾位里長就有幾間辦公室嗎？

民政局鄭局長國忠：

不一定

曾王議員雅雲：

現在沒有里辦公處的有幾里？

民政局鄭局長國忠：

里辦公室通常分布於三個地方，有些是跟寺廟借地方、有的位於活動中心、有的則在里長自己的家，臺南市過去則一直都存在於區公所裡，這是合併後呈現出的最大落差。

曾王議員雅雲：

有些里辦公室是跟廟宇借場地，但是很多廟宇想把辦公室要回，你們要怎麼處理呢？第二我覺得在家裡的里辦公室，雖然里長很認真，但是住家總是不方便，據我所知編制內應該有里長租房子經費，一個月 8 千是不是？如果沒有這筆預算，家裡也應該要裝潢成辦公室，讓里長接洽里民服務案件時，至少讓人民感覺到這是政府派駐在地方服務的場所，目前很多辦公處實在太簡陋，而里長也沒領多少錢若還要他自己花錢蓋一間辦公室則屬困難，本席請局長調查有幾處里長沒有辦公室，協助他們至少讓辦公室有好的門

面，讓一些沒有去跟廟宇、活動中心借地方、租地方，而是在住家者因其水電費也是他們自付，是不是能在沒有違法的情況下補助他們經費，讓他們成立一個像樣的辦公室來為里民服務使服務案件的人可以有舒適的場合。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，過去在寺廟的里辦公室有 52 個，在里長自宅有 148 個，其他在活動中心有 230 多個而公所有 260 多個，因里長一個月有四萬五千元事務費用，這不是薪水，應該用於里辦公室的設備包括水電費用。

曾王議員雅雲：

只要在公共設施裡。

民政局鄭局長國忠：

都可以用 4 萬 5 去花費。

曾王議員雅雲：

如果有公家的辦公室就不用花，但沒有的就要花這筆錢，所以依你所說里長並沒有薪水。

民政局鄭局長國忠：

是，里長沒有薪水，事務費是用來支付里辦公室所有行政開銷。

曾王議員雅雲：

你不覺得這樣不公平嗎？已經借到場所的不用花這筆錢，沒借到的卻要動用這筆事務費，所以他要辦其他事項也沒錢啊！

民政局鄭局長國忠：

有借到的也是要繳水電費或租金，都要用事務費用。

曾王議員雅雲：

剩下的要繳庫嗎？

民政局鄭局長國忠：

剩下的我們不去過問，但他要有憑證核銷，跟議員報告我現在希望他們可以合法化。

曾王議員雅雲：

局長因為我們時間不多，我知道原則是這樣。是不是能在自家的地方由民政局編列經費看看是否可以補助讓住宅隔離出一個獨立空間，使得自家跟辦公室有分開的感覺，不要讓民衆到辦公處覺得不好意思，怕去洽公卻正好遇到里長家人在吃飯或與客人聊天，如果有區隔是不是比較好。

民政局鄭局長國忠：

向議員報告，如果辦公室設在里長住家其基本設備及消費民政局會給他，但整修裝修牽涉到未來，因為里長任期四年一選，如果這次當選 4 年後卻沒當選那麼又要重新裝修，所以我們沒有這方面的考量，因為牽涉選舉問

題。

曾王議員雅雲：

不過以前臺南市好像有編租金費用。

民政局鄭局長國忠：

沒有！都是在 4 萬 5 千元裡去支應。

曾王議員雅雲：

我記得有一筆 8 千元費用，你要不要去查看看。

民政局鄭局長國忠：

臺南市所有里辦公室都在公所。

曾王議員雅雲：

我是說能不能盡量去協助。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，我希望把里辦公室移到里活動中心，這樣我們就可以補助更多，因為是公立地方，而自家屬於私人地方，我們做了會延伸很多問題。

曾王議員雅雲：

關於這幾處設在里長自家的，應盡速想辦法讓他們移到公立的地方，不管是公所、寺廟或活動中心，很多里沒有活動中心，有些里長也不喜歡里辦公室跟其他里共用，是不是可以做調查，讓有意願要把辦公處移到公立處的里，提供他們方便接洽服務案件的地方，這個工作要做，或補貼他們整理門面，這也是一個辦法可以再研究，就這兩件事，謝謝。

民政局鄭局長國忠：

謝謝。

主席：

接下來請黃麗招議員發言 10 分鐘。

黃議員麗招：

謝謝主席，鄭局長及所屬團隊請坐下，本席延續秀娟主席的問題，請問 37 區區長什麼是馬上關懷？有誰可以回答我馬上關懷是什麼含意，37 區哪個可以回答我，請舉手，什麼是馬上關懷什麼是急難救助？區長，我今天要針對這問題探討，請問顏區長馬上關懷跟急難救助有什麼分別？

安南區顏區長昇祺：

馬上關懷是三個月內發生死亡、失蹤、重大疾病及其他事件，造成家裡發生困境可以得到一萬到三萬的馬上關懷補助。

黃議員麗招：

請問馬上關懷由何處補助？

安南區顏區長昇祺：

是中央補助的。

黃議員麗招：

對，是中央補助。請問急難救助呢？

安南區顏區長昇祺：

急難救助的限制沒有那麼嚴格，大概是一些病痛檢附一些證明，馬上關懷也要檢附，不過額度比較少，幾千元而已大約 1 至 3 千，由區公所申請。

黃議員麗招：

就可以馬上主導嗎？

安南區顏區長昇祺：

就可以送件給予急難救助。

黃議員麗招：

我現在有個問題要請教，馬上關懷需不需要單據核銷？

安南區顏區長昇祺：

依規定需要診斷證明書還有醫療費用的證明。

黃議員麗招：

就是要有收據，所以就有時效性。

安南區顏區長昇祺：

因為他有 1 萬到 3 萬的額度，所以要有收據。

黃議員麗招：

馬上關懷跟急難救助有差別，秀娟我要跟你提示一下，社會局曹局長真的是亂來，他不明瞭社會福利這一區塊給你的答覆竟是如此，這項非常明顯也有法令的約束，今早本來我想發言，但是看到那麼多議員欲發言所以我沒按發言，社會局跟民政局的一些補助業務，包括社會團體、社會補助，在本席質詢時我會好好提出來討論，身為社會局長竟然可以告知你馬上關懷可以馬上處理，明明就有時效性，怎麼可以馬上處理，需要單據核銷、收據核銷也需醫生證明！急難救助的部分就是一旦發生事情需要社會關懷，其額度較少，現場就可以馬上指導馬上做主，曹局長竟然可以這樣回答，我真的覺得他不配做局長，他連中央的政策跟地方結合在一起的政策都不知道，他做什麼局長，而且馬上關懷有時效性三個月，秀娟關心的是 99 年度發生的事情，你拿 99 年度的收據與診斷證明並沒機會申請，承辦人不敢作主，除非最近有住院或事故，這才可以申請。這方面我相信 37 區區長遇到有變動有變化，需要人家去關懷的，急難救助就是第一順位，我也建議各位區長回去要告知團隊在急難救助的部分因屬緊急救助就是迫切需要，所以一定要在第一時間就核定，各位區長有聽到嗎？希望你們一定要回去告知團隊，急難救助就是急迫需要，市民需趕快得到溫暖與援助，所以第一時間一定要趕快去關心關

懷，這就是急難救助，而馬上關懷有時效性三個月，需要收據核銷，其補助數目也比較大，但也要先想辦法去關心受難者，我相信各區長一定接過議員的電話催促這項，議員在基層服務就是常常會碰到這種事情，也希望在第一時間可以協助他們，也有很多弱勢在第一時間需要我們伸出援手關心，在此呼籲希望各區一定要在第一時間就馬上處理，顏區長請坐。另外，各區區長應該時常聽到里幹事在基層服務工作很辛苦，有些人工作無力無奈，你知道 55 退就是 55 歲要退休的人，實際上 55 歲也算年輕，坦白說我也已經 55 歲以上，55 歲退休真的很無奈，不然就要 65 歲退，民衆檢舉案件一堆，一些東西處理的不周全，也不是不週全，比喻送兵單，這也是里幹事的工作，第一次送屋主不在、第二次送又不在，但因在鄉下地方鄰居較有人情味，心想里幹事來那麼多趟了屋主都不在，所以主動幫忙寄放然後再轉給收單人，這樣也被檢舉，鄭局長本席請你於市政會議時向賴市長提議，接受檢舉與接受陳情是一件很好的事情、很好的政策，但有些檢舉真的很沒理，感覺像搗亂，如果真的有過失，檢舉可以讓自己有檢討的機會那是一件好事，但如果因一些芝麻蒜皮的小事亂檢舉，鄭局長你應該要站出來挺你的團隊，希望你可以在這方面為團隊稍微發聲一下，以上是我的建議，謝謝。

主席：

謝謝麗招議員，剛剛麗招議員提到馬上關懷及急難救助這部分社會局長應該做更清楚的解釋，3 個月時效問題本席是知道，接下來第二輪發言，請李退之議員發言，時間是 5 分鐘。

李議員退之：

謝謝主席，各位民政團隊大家好，請教局長你知道臺南市和平里活動中心佔地多大、造價多少？

民政局鄭局長國忠：

和平里是哪一區的？

李議員退之：

東區，區長要講一下嗎？

主席：

東區區長，解釋一下。

東區吳區長明熙：

造價！

李議員退之：

不用擔心，你就盡量說。

東區吳區長明熙：

佔地大概 110 左右。

李議員退之：

蠻接近的很好，那造價多少？

東區吳區長明熙：

1 千 7 百多萬。

李議員退之：

沒有那麼多啦，應該是連後來的設備追加下去才 1 千 7 百萬，虎尾里呢？

東區吳區長明熙：

不到 1 千萬，大概 8、9 百萬。

李議員退之：

不對喔，新聞稿說 1 千 2 百多萬，崇文里呢？

東區吳區長明熙：

崇文里原來是市場所以是就地改建。

李議員退之：

蠻大一棟，2 千多萬咧！沒事，請坐。局長請教一下，我們新營區三仙里活動中心造價多少？

民政局鄭局長國忠：

新營區三仙里現在我手上沒有資料。

李議員退之：

絕對沒有資料，因為沒有。新營區民權里活動中心呢？

民政局鄭局長國忠：

沒活動中心。

李議員退之：

也沒，中正里呢？

民政局鄭局長國忠：

沒有。

李議員退之：

新北有嗎？

民政局鄭局長國忠：

沒有。

李議員退之：

新營有活動中心的不多，你覺得要不要設一下？

民政局鄭局長國忠：

中正里目前安置在市府新大同中心，暫時安置於那裡，其他部分有要求活動中心審查委員會提出，像剛剛議員提出的市場。

李議員退之：

民治路跟民生路拆除的果菜市場。

民政局鄭局長國忠：

那筆是農業局的土地，需等他完成變更及完成相關作業，才能著手進行。

李議員退之：

跟局長拜託一下，這些里長里民的要求非常卑微，他們認為三、四個里一起共用一個活動中心沒關係，要求不多，希望局長、都發局與農業局可以成全他們。

民政局鄭局長國忠：

要等都發局土地變更好。

李議員退之：

拜託局長了，從這裡就可以看出市區的落差，過去新營還算是臺南縣的首善之區，但現在也落差很大，這部分拜託了。區域的整併有法源的問題與現實面的問題，比如我們大新營區，若依照內政部的草案要六區合併成一區，新營、柳營、鹽水、東山、白河、後壁，雖還未定案，萬一以後東河還是關仔嶺要申請財損，如踩幫浦壞掉要遠到新營來申請財損，會讓這些農民非常辛苦，所以拜託裡面有一些例外條件，到底是不是一定要二十萬人，我們也應要因地制宜，要依我們的生活圈及習俗去調整，預先做準備，雖然局長的說法也沒錯，要有法源我們才能執行正式的程序，但預先做規劃並不為過，請務必要顧慮到在地的問題。局長請坐，請教後勤科長，上次在質詢時，提及有關後備軍人晉任的問題，我想我問的有切中要點。

主席：

30 秒。

李議員退之：

若干人很重視，那個活動我也去了，在你們的業務報告裡面，有關替代役與關心在營士兵，總經費才 20 幾萬你就列在績效裡，而晉任典禮我們補助 30 萬，結果我們市政府在裡面有什麼角色？依法辦理後備軍人晉任依照陸海空軍軍士官任用條例，裡面沒有縣市政府。

主席：

接下來請蔡蘇秋金議員，發言 10 分鐘。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席，民政局長、各區區長及議會同仁大家好，請教 37 區的區長，區公所沒權也沒錢，又要配合民意代表來服務，是不是沒尊嚴，有的請舉手！我相信大家有很多委曲跟心聲不敢吐露，本席覺得區長是我學習的對象，因為大家要一大早就去點主，事實上很辛苦，如果我不想去的時候就會想到這些區長沒有選票考量但是大家都還是那麼努力，所以身為議員能不去

嗎，因為這樣的動力，讓我又動起來，我知道 37 位區長很辛苦，在此幫大家加油及表示鼓勵，大家辛苦了。接下來我回應主席的發言，因為區公所有很多不是編制內職員而是臨時工，為什麼讓人家覺得行政效率不彰，因為昔日尚未縣市合併之前，鄉鎮市公所的鎮長都是民選的，所以很多臨時工連帶進入所內，這些人連民代都管不動，甚至還搞小團體，不擇手段地對付區長，一直檢舉，所以連區長要管教要教育他們，他們也都是目中無人，我覺得這些臨時工局長要再教育，坦言之在這個崗位真的要認真做，本席都會隨時跟臨時工講明主管交代什麼就要全力以赴，學得越多改天如果上級要解聘就不會是這些認真的人，我若有機會跟他們接觸都是傳遞這樣的觀念，本席真的覺得區公所這些臨時人員需要再教育，請問局長你有聽到嗎？你要即刻授權給這些區長讓他們殺雞儆猴，這樣行政效率才能提高，市政的基層是公所，民衆反應市府的服務良窳也都是公所，爲了市政的推行，第一個火車頭就要做好。接下來請教局長，納骨塔實施回饋辦法什麼時候可以頒布確定？

民政局鄭局長國忠：

這是去年殯葬基金通過後，本局有接著在議會頒布有關納骨塔的回饋。

蔡蘇議員秋金：

定案了嗎？

民政局鄭局長國忠：

定案了。

蔡蘇議員秋金：

目前回饋幾%？

民政局鄭局長國忠：

目前回饋總收入盈餘的 5%。

蔡蘇議員秋金：

5%，請教一下，局長可有收到七股區公所的一些里長聯署建議，希望能重新提報回饋金。

民政局鄭局長國忠：

這部份我跟議員報告。

蔡蘇議員秋金：

要提報回饋金是否可以將回饋機制改制，可以嗎？因為這是全面性的。

民政局鄭局長國忠：

向議員報告，今年剛好縣市合併，也是第一年由殯葬基金來支應回饋金，過去回饋金都由鄉鎮市公所編列，特別有部分是做地方建設，但現在地方建設市府都有編列市預算，既然是回饋，就是回饋納骨塔周邊會影響到居民生活或出入道路的住民，所以我們沒辦法讓整區所有的里分享回饋，而是

針對附近有受影響的做回饋這樣才叫回饋金，這點我先跟議員報告。

蔡蘇議員秋金：

回饋金是全面性，基層里長請我們代為發言，替他們陳情，七股里長聯誼會希望殯葬回饋金提昇 30%，我認為關於這點有比較離譜，對財政會有影響，請問局長對這個要怎麼回應。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，因為 37 區包括過去有負債的我們都須概括承受，全部 37 區有些納骨塔尚在借錢的我們也必需替他們償還，甚至於包括所請的工友薪水及納骨塔周邊未來的建設、整修都是由殯葬基金處理

蔡蘇議員秋金：

你知道七股區盈餘多少嗎？

民政局鄭局長國忠：

七股區依照過去可以得到 1 百 30 幾萬的回饋金，比過去高很多，1 百 30 幾萬是純粹回饋，不包括道路建設，道路建設是由市預算支付，我希望議員可以將這訊息讓里長們知道，其實過去是將所有建設的支出都算在回饋金裡，但是現在基本的建設則由市府編列預算支付，而回饋金純粹用在當地優惠的回饋，比較之下是比過去多很多。

蔡蘇議員秋金：

你說七股區的回饋金 5% 是 1 百 30 幾萬，但如果 23 里要分，一里也才 5 萬。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告回饋金不可以分給全部，有些里根本離很遠跟納骨塔沒什麼關係。

蔡蘇議員秋金：

區長請你報告，以你來到現在七股區公所過去的盈餘其本身建設總共多少錢，以往回饋金哪幾里申請，請你簡單的報告。

七股區莊區長名豪：

納骨塔 99 年度收入大概是 2,981 萬，盈餘是 1,637 萬元，100 年去年度收入是 3,433 萬，盈餘是 2,764 萬元，100 年度沒有回饋機制所以沒有回饋金使用分配，今年度回饋辦法才成立。

蔡蘇議員秋金：

針對這些里長想由 5% 升至 30% 的比例，你要怎麼解釋？

七股區莊區長名豪：

我們會盡量跟里長溝通，在基礎建設方面也會跟市府局處反應。

蔡蘇議員秋金：

本席這邊有份資料顯示，縣市合併後，市府還沒接收納骨塔時，七股鄉納骨塔回饋金剛好是 1,085 萬，與市府 130 幾萬的比例有落差，這經費在偏遠地區很重要，今天站在民意代表立場我覺得這是全面性的納骨塔回饋金，這不是個案，而是將這些里長與人民的聲音帶到這裡讓局長知道，落差真的太大，是否會拖垮財政？

民政局鄭局長國忠：

這部份我跟議員報告，1 千多萬真的是納骨塔收入，但以前這些收入都歸在區公所，包括建設費、水利等，都包含在裡面，這樣不是回饋金，是因為公所有賺錢所以用這筆錢建設地方，現在所有公所的建設回歸市預算，包括道路修補及水利等，市政府每年都會編列預算，其實預算也是人民的荷包，說到回饋金的部分我要跟各位議員報告，過去有一些公所的回饋金，有些會拿去做全區的保險，而什麼是回饋金，亦即在這個地方有影響，比如說城西焚化廠是回饋當地居民。

蔡蘇議員秋金：

局長你要做個決議。

主席：

再 30 秒。

蔡蘇議員秋金：

里長建議提高回饋金，而回饋金是全面性，要不要簡單一句話，因為 1 百多萬跟 1 千多萬落差是 10 倍。

民政局鄭局長國忠：

我說過 1 千多萬是……

蔡蘇議員秋金：

回饋金與市府財源無關，這是當地自己營業自己收入，他們反應若是如此，貸款他們也不要繳了都要讓市政府去繳。

民政局鄭局長國忠：

我跟議員報告，現在地方沒有什麼收入，其實都是靠市政府支應這些建設經費。

蔡蘇議員秋金：

今天我只是簡單表達心聲。

主席：

接下來請第一輪發言的莊玉珠議員發言，時間 10 分鐘。

莊議員玉珠：

感謝主席，鄭局長今天議會同仁有反應空地認養清潔的問題，其實市政是延續的，這方案對整個大臺南的發展是非常正面。要馬兒好也要讓馬兒吃

草，區公所自從合併後業務量一直攀升，區公所人力也是有限，本席看到前年樂業專案計畫，這項樂業專案計畫我覺得政策不錯，甚至可以增加一些弱勢勞工的就業機會，民政委員會昨天業務質詢時我有特別跟勞工局長提出建議，101 年市府財政財源容許範圍內，是否繼續編列，局長你認為可不可行？

民政局鄭局長國忠：

有關這部分政策還是要勞工局做決定，這不是民政局的業務，但我們可以向他們建議。

莊議員玉珠：

本席覺得這方面應該檢討，我也跟勞工局說過，整個就業市場都是年輕一輩的，對那些中高年齡者等於是雪上加霜，現在不管政府怎麼喊窮，其實還是政府最有錢，我希望樂業專案今年還是要繼續編列。

民政局鄭局長國忠：

我們會轉達這個建議。

莊議員玉珠：

這樣才可以。如你所說市政一直在延續關於空地認養問題，若已認養空地，如唐議員所言不是只有認而不養，好好的一塊地認養後卻不養閒置那裏任其長草，我覺得這也不是市民的期待。

民政局鄭局長國忠：

我們都有考核及評核，每區都做得很優秀很好，當然有一兩個區可能管理不好，我們願意檢討再加強。

莊議員玉珠：

本席覺得樂業專案對勞工朋友很有幫助，所以請局長傳達這個聲音讓市長知道，局長你請坐。針對辦理和樂颯舞創意百點，這個創意不錯，可以帶動每一區每一里的婦女跟老一輩的人走出來，讓他們展現生命力與活力，在辦理這些活動的經費上我覺得不要手軟，該有的補助則要補助，不要讓人家來索討，不要讓人家覺得臺南市政府很小氣！今天這些長輩願意站出來，這是對他們很大的鼓勵，有些長輩需要做頭髮、做造型及服裝的基本經費，不要連基本的補助都需要人家來講才拿出來，這樣美意就大打折扣了，局長我也參加了好幾場，覺得真的很不錯，希望局長知道開飯店不要怕人家來住來吃的道理，這又沒多少錢，我希望在下次或今年要舉辦時，不要讓這些長輩透過民意代表來談論是不是應該要多少補助一下？這樣很難看！

民政局鄭局長國忠：

非常感謝議員在去年大力支持，透過這項活動帶動整個社區和樂颯舞，當然站在民政局立場該發的錢我們會發，但是每一筆錢我們也不會隨便亂發放，在有限的經費裡我們會斟酌該怎麼協助。去年議員提出意見我們也配合

的很好，今年在預算許可內，因為今年多辦一場音樂活動，在我們預算之內，我們會徹底執行。

莊議員玉珠：

我覺得就算補助這項也不需很多經費，希望局長今年不要再產生這項問題了，讓市民觀感不佳。針對本會在大臺南合併的第一次定期大會上，會期中本席有提出一個建議，我希望每一區發展一個特色，但是我在工作報告裡沒有看到民政局對此有回應，所以到底本席所建議的事你們要不要做，還是我說什麼你們都不用聽。

民政局鄭局長國忠：

一區一特色的活動，基本上我們都結合地方產業與文化，目前由農業局主辦，今年我們有一系列規劃。

莊議員玉珠：

局長你不能都丟給農業局，有時候也要讓區長發揮才能，讓他們有個獎勵的方式，一區一特色，雖然依現有物產也沒錯，像關廟就是鳳梨，這個我們都知道，其實他也有其他特色，應該要讓區長發揮他們的創意，讓他們去創造另外一個不一樣的特色，我覺得局長如火車頭，給他們一點責任，思考要怎麼獎勵，我希望在今年能夠看到本席所建議的政策在推動，不要議員每次只是在大會說一說而已，也只有在大會的時間才會被尊重，講一講下台了會期結束了，議員又彷彿如狗吠火車再講也沒用，我覺得我不想聽到這種回應。

民政局鄭局長國忠：

我們不是不關心，這是一個非常重要的案子，市長也一直在關心，也強調每區要有特色，今年我們是不同區結合以營造不同的氣氛，農業局整合結合地方產業，所以關於此案應由農業局當火車頭，而文化局、民政局全力配合。

莊議員玉珠：

現在我的窗口是對局長而已，把責任交給你，你們要怎麼去跨局處是你們內部的問題，我的窗口就是對你，我希望你好好重用區長，其實每位區長才能都很好，不要閒置不重用這樣太浪費人才了，局長你要特別重視。還有針對工作報告提及，貴局有辦理西拉雅升旗典禮、101年1月1日元旦升旗及10月10日的升旗典禮，我看你們的資料怎麼數字都相同，民衆跟立委、委員及本府機關都一一參與，兩次的活動都剛好一千人，怎麼這麼準，你們真的算的這麼準嗎？還是官樣文章照本宣科，是不是這樣，我覺得活動要落實，真正了解是否有這麼多人參與，如果沒有則活動要做檢討，是不是需要延續性去辦？你們要了解現在業務量攀升，有些活動也是增加你們的工作量，你們要做檢討，不是官樣文章抄一抄，真的有那麼多人嗎？今年10月

10 日要好好清點，看看是否真的有 1 千人。

民政局鄭局長國忠：

我們會好好清點。

莊議員玉珠：

我覺得辦活動不要官樣文章，不要只想應付議會同仁，所以照本宣科抄一抄來給我們看一下，你們活動真的辦得這麼好嗎？我到現在還很質疑，另外少年的成長營怎麼只有 40 人參加而已！這個數字我覺得不漂亮，一個成長營，臺南市的少年只有這些嗎？是不是你們的訊息沒有傳播出去，所以臺南少年不知道有這活動，我一直強調「環保局的垃圾車是一個很好的廣告工具」，爲什麼沒有好好去利用，還是你們怕花錢，只是爲了辦活動而辦活動，急就章就好了嗎？

主席：

請給局長時間，再給 1 分鐘。

民政局鄭局長國忠：

去年做 16 歲本來是文化局的業務，他移過來給我們時就用原來的經費，那筆經費是一個禮拜的營費，所以要限制人數，我們是用補助的方式，請石鼓文化區辦理，因爲去年經費比較少，5 日要住要吃且要很多訓練，所以每個人的費用都很貴，導致有一些因爲經費補助不足，所以他覺得很貴而不參加，今年我們會酌量增加。

莊議員玉珠：

如果一半自費一半公費也是可以依此思考模式，因爲辦少年營很正面，一定要讓更多年輕學子知道讓他們共同參與，這樣比較不枉費你們舉辦活動。

民政局鄭局長國忠：

謝謝。

主席：

接下來請第一輪發言的李文正議員發言，時間 10 分鐘。

李議員文正：

沒關係我簡單的問一下就好，局長，很多同仁也提問現在區與區的合併工作，這一屆可以完成區合併嗎？

民政局鄭局長國忠：

區合併的工作，我們會極慎重考慮，區合併牽涉到社區的文化、地方區里和所有農產的活動，這部份我們會很慎重處理。

李議員文正：

因爲在日據時代臺南州有 10 個郡，有新化郡、新豐郡、嘉義郡，其實

我們可以改進的就要去改進，現在政府什麼都漲，人事費用開銷那麼大，如果可以整合的就要整合，這些跟農產品應該沒什麼關係，說到合併應該要求這屆要完成區與區的合併及調整。

民政局鄭局長國忠：

目前還沒說到區和區合併要怎麼調整，坦白說 37 區合併在臺南是很大的工程，不單只是人數，在原臺南市用人口數比較容易但在原臺南縣用人口數比較會有問題，一個市不可能兩三個區合併就可成爲一區，這不是數字遊戲，比較重要是要針對人文、地理、歷史演進過程、人口數及文化，都要思考。

李議員文正：

現在 37 區只要跨區結合有 20 萬人就可以合併，那麼臺南將只剩 10 區，相對地對政府影響比較大，如選議員西港、佳里、七股，這些都是很多區合成一選區，現在也沒有鄉鎮市長和代表，其實合併 37 區成僅剩 10 區於政府人力方面將可以減少很多，我舉個例，像臺南市中區跟西區合併後，資源就可以整合。臺灣政府不會進步就是這樣，從廢省到凍省，妥協性太高所以社會就沒希望，對的事情我們理當去做，區域合併是對民意代表影響較大，民代也不是只將軍區選一區，還是左鎮區選一區，也是很多區合併一起選，我們應該站在爲人民節省費用方面來努力，以上是我的建議。第二其實縣市合併後，區很重要，地方自治要充分授權給地方公所，很多問題都可以直接在基層、在地方解決，地方自治是從下級到上級的政治，若有那些住在比較偏僻的地方居民打電話給我們，我們也只要通知公所就能解決事情，所以公所的功能很重要，其爲市民最直接接觸的單位，所以政府要充分授權給公所。再者我建議公所需有特色，現在地方宗教活動很多，像日本有很多社區都有文化活動，所以地方公所就要去推動，當我們有很好的活動時，也可以將宗教、廟會活動以符合環保、教育、觀光運動等去推行，一定要積極的作爲，雖有人抱怨民間的宗教活動有時會造成問題，然公所在地方可以因應問題讓大家可以踴躍參與地方活動，作爲地方特色，我相信公所應往這方向努力。

民政局鄭局長國忠：

有關宗教寺廟的活動，本局會結合文化局、觀光局集思廣益努力以赴看如何舉辦宗教活動以吸引大家來臺南，這部分我們未來會成立宗教輔導來協助寺廟，日後會選出一間優良寺廟示範，這部分我們目前都在進行。

李議員文正：

像安平本來有設計撐竹筏活動，我們知道撐竹筏是漁民很重要的文化，有布袋漁民覺得舉辦這種活動讓他們很感動。撐竹筏活動可以運動也符合環保，頗具意義也很有特色可以推動觀光，但政府現在將原本活動的地方挖得

很深，讓活動沒辦法舉行，七股白龍船竹筏活動，依照你們設計出來的東西並沒有特色，只是應付應付而已，有時應該要去了解漁民工作相關的活動，這方面公所應該要更用心。最後一點，星期日有臺南市民去虎形山，聽說今天已經轉入普通病房，本席認為公所平時要做好公共安全方面的檢查，受傷的市民其生活也沒有過的很好，是不是有慰問金可以慰問一下，可以去關心他，我知道他現在好像要提出國家賠償。

主席：

接下來請第一輪發言的陸美祈議員發言，時間 10 分鐘。

陸議員美祈：

謝謝主席，局長今天很多議員有提到我所提議的電子輓聯問題，之前所長有來向我解釋為什麼沒辦法馬上推行，我覺得既然殯葬基金已要實施，這部分也應要規劃進去，開始來推動，若我們帶頭做也會很有意義。另外關於急難救助的部分我也有一些事要建議，不曉得每一區社政科配置多少承辦人員，怎麼編制？其實比較大的區域社政人員業務量很大，除了里幹事辛苦去訪查之外，其實承辦人員很少，而案件卻很多，也沒辦法即時性做到完整，所以時間就延誤了，延誤之後那位需要幫忙的人卻一直在等，而你們案件做不出去就會被罵，就人員案件承辦的部分是不是需要增加人力，應該要有足夠的人力來處理事務，而不是里幹事辛辛苦苦去訪查回來，案子卻丟在社政科承辦人員身上，一個人經常要承辦一大堆案件，像南區的低收入戶很多，還有永康、東區人口數比較多，所以案件都非常多，只配置 1、2 人，承辦員根本做不完，局長你要斟酌，一些區域業務量比較大的則要增加一些人力來辦理事務，這樣案件才能圓滿處理好。

民政局鄭局長國忠：

有關公所縣市合併之後我們有做調整，不管是臺南市還是原臺南縣在區公所人員的編制很多，這部分目前我們有管控遇缺不補，但社政人員只要有缺我們就會補，我知道社政工作很重要且負擔也很大，所以社政人員我們都會補足。

陸議員美祈：

東區吳區長，我們區里社政課編制有幾位人員？

東區吳區長明熙：

一位課長、兩位課員、一位辦事員、一個書記。

陸議員美祈：

有統計過東區案件有多少嗎？

東區吳區長明熙：

以低收入戶來講目前一二三館總共大概 9 百件。

陸議員美祈：

若加其他案件進來呢？

東區吳區長明熙：

包括去年度開始申請的中低收入兩百多件，逐年增加。

陸議員美祈：

局長你有聽到嗎？案件數量那麼大才兩位課員加一位課長三個人在辦理，我相信不只東區，應該是每區都有這類問題，局長請坐，除了正式編制外或如莊玉珠議員所言若有爭取到經費可以增加人員，希望你把社政人員補足，依需要的區域加強人員配置，讓這項業務推動順利，讓困苦需要的人可以及時得到幫助，不要淪為口號而沒有做。另外你有特別提到調解委員會的功能，我很質疑，縣市合併之後調解委員都是地方人士且很專業，但是有時候處理事情的態度很差勁，我們是民意代表去關心也都被趕出來，我不說哪一區，區長自己知道。既然你們有表揚優良者，相對地不好的是否要懲處呢？

民政局鄭局長國忠：

調解委員是義務職，坦白說要懲處有點困難，我們只能用鼓勵代替懲罰，當然不適應的我們會過濾。

陸議員美祈：

不適應的也要 4 年任期到才能汰換，那不是等於白講了嗎？若有很多人提出質疑其不適任，是否有解聘的需要，也是要做，不能因為他是地方人士而不作為。

民政局鄭局長國忠：

是。

陸議員美祈：

我覺得不適任者不是出來調解事情，而是出來衍生事情，因為調解委員就是要有公正的心、公正的感情，如果調解委員沒有公正的心要怎麼處理他人的糾紛，這樣調解會公正嗎？我覺得不能因為是地方人士就不能解決，真的不適任該解聘的還是要解聘，局長要硬起來，這部分我相當要求。

民政局鄭局長國忠：

議會支持我們，我們一定會強硬。

陸議員美祈：

我們一定支持你，放心好了。

民政局鄭局長國忠：

坦白說調解委員牽涉到很多地方因素，這部分我們很尊重，他們如果不適任我們也會做處理，但也是要等時間到，當然我們是以做得好給予鼓勵頒獎，來讓大家有心參與

陸議員美祈：

謝謝局長，這個部分需要你們再加強，謝謝。

主席：

接下來請唐碧娥議員發言，時間為 10 分鐘。

唐議員碧娥：

感謝主席，剛才還沒有問到的六位區長，私底下再來跟我報告，局長北區謝區長很認真，我跟他說哪一個社區有問題，謝區長都是馬上處理，行動力、效率、能力都非常好，請問區長我們北區有 43 里，現在有哪一里沒公園？

北區謝區長振益：

沒公園的大概有 5、6 里左右。

唐議員碧娥：

北區 43 里人口數達 5 千人以上的有幾里？

北區謝區長振益：

5、6 里左右。

唐議員碧娥：

北區有 43 里但達五千人口數只佔 5、6 里，表示人口數還算多，雖然公園不是民政局的業務，但社區是民政局的業務，一個里也是民政局的業務，文成里將近五千人口數結果沒有公園，雖然公園徵收施工不是貴局的業務，但是身為民政局大家長包括里及社區都是局長的業務，你應該要關心並替這些里爭取公園，這樣才可落實市長臺南市是宜人宜居的城市施政理念，不然這些里民早上要散步運動卻連一個公園都沒有，局長你可以幫忙爭取嗎？

民政局鄭局長國忠：

這部份我們會幫忙轉達。

唐議員碧娥：

不是轉達而已，要用心爭取。

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，公園牽涉到用地問題。

唐議員碧娥：

我知道，我了解得很詳細，謝區長你也要幫忙爭取，你請坐，市長主持主管會報時請局長跟市長爭取反應一下，文成里有兩塊地都可以爭取來建造公園，一個人口數將近 5 千人的大里卻沒有公園，眼看著其他的里都有公園，不論運動、散步及小孩遊樂設施皆有，你說這樣對文成里不是很不公平嗎，局長你說對不對，為什麼別里有公園而文成里沒有，心裏會不平衡覺得是三等公民，對不對，不公平！我知道財政拮据，但是其他里都可以建設公

園，只是市政府不關心我們這個里，我希望局長幫忙爭取，即刻、主動積極的爭取，局長你可以答應我嗎，以耶穌基督之名。

民政局鄭局長國忠：

不能這樣，以我個人答覆。

唐議員碧娥：

我現在是要求你說話要算話，不要回應說「好好好」，等到主管會報卻都沒有提出來，所以我才會說以耶穌基督之名，雖然我不是信仰基督教，局長你是牧師所以要講到做到要算話，請問你工作報告第 12 頁提及，「為強化未婚女性建立正確兩性交往觀念與態度，傳遞健康正確婚姻理念與內涵，我們將分別於 5 月 14 日、28 日及 6 月 18 日，在臺灣歷史博物館等地方，要辦理 3 場知性未婚聯誼活動，以建構未婚同仁尋覓幸福珍愛另一半的機會，本項活動共計 150 人參加」，請問局長，你辦這三場活動，參與對象怎麼來，是市府未婚員工還是上網邀請只要是未婚市民都可以來參加，你的對象怎麼來？

民政局鄭局長國忠：

是不是請戶政科跟議員報告。

唐議員碧娥：

戶政科？你是透過戶政事務所知道他未婚所以請他來參加？

民政局鄭局長國忠：

請問議員現在是說第幾頁？

唐議員碧娥：

第 12 頁，剛剛就說過，裡面內容是什麼也沒有寫得很清楚，到底辦這 3 場活動，是要辦 PARTY 還是轟趴？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，未婚聯誼活動是人事處主辦，是針對府內所有未婚員工辦理的，這不是民政局的業務。

唐議員碧娥：

但寫在這裡。

民政局鄭局長國忠：

這不是民政局是人事處。

唐議員碧娥：

局長，舉辦這項活動很好，我也很贊成，但是因為臺灣現在少子化是全亞洲全世界最嚴重的，並且還有高齡化問題，我們等於是蠟燭兩頭燒，尤其是臺灣女性第一、經濟可以獨立，第二、自主性強，第三、現在景氣不好負擔這麼重，結婚後不像單身自由自在，還要肩負照顧家庭甚至小孩的責任，

所以不敢結婚或不想結婚的女性人數越來越多，導致臺灣男性娶外籍配偶，之前張曉風立委在立法院質詢時，被外籍配偶抗議，其言臺灣的男性只找外籍配偶導致臺灣剩女都找不到對象，我想我也是其中一位，我不認同我是剩女，雖然我未婚，但是我以自己感到驕傲，我可以安排自己的生活，我可以以自己的能力來為鄉親為社會為國家服務，我的能力讓我自己覺得很驕傲。媒體報導臺灣的剩男比剩女多，剩男 278 萬、剩女 217 萬，所以像這種活動我並沒看到內容，我希望辦這 3 場活動的內容可以讓我們知道，「婚姻」在這個時代跟過去的環境背景完全不一樣，過去的女性弱勢、教育水準低，因為經濟無法獨立，許多女性婚後都不敢離婚，都很認命，過去的女性都認為找一張長期飯票就好，但現在女性有自己的觀念和想法，經濟能力和自主性與昔日不同，政府有其責任來撮合，因為女性不想結婚且婚後也不想生小孩，不但會造成社會問題也影響到國家競爭力，大家要認知這是極嚴重且嚴肅的問題。

主席：

好，再 30 秒。

唐議員碧娥：

局長，本席請你重視這個問題，這問題很嚴重且很重要，全世界各國都在關心少子化與高齡化問題，臺灣是最嚴重的，這都是環環相扣，我希望局長你對這問題要相當重視，並且與相關局處跨局處辦理。

主席：

接下來 請曾王雅雲議員，時間是 5 分鐘。

曾王議員雅雲：

局長你說有 10 區區公所辦理替代役男 39 位做 124 位獨居老人的服務，你知道臺南市所有的獨居老人有 5 千多人嗎？所以我們只有 10 區去做 124 位獨居老人的服務，這數量有比較少，而且我覺得每一區每一里也是里幹事最了解，雖然業務歸屬社會局的事情，但是接觸這些獨居老人或身心障礙的人都是里辦公室或里幹事在巡視時最了解，像龍崎那邊很多獨居老人死在家裡好幾天才被鄰居發現，是不是有些業務像送餐與關懷問題貴局能否幫社會局服務，這樣有困難嗎？

民政局鄭局長國忠：

跟議員報告，140 幾位因替代役編制也是每一年申請，目前獨居老人關懷這塊我們可以補足，其他是透過社區有些義工或其他單位認養，這部分我們沒辦法補足。

曾王議員雅雲：

為什麼還會產生獨居老人在家死亡沒人發現的事情，這部分就是我們做

得不夠詳細。

民政局鄭局長國忠：

這部分我們會加強請里幹事關懷。

曾王議員雅雲：

尤其是山區，獨居老人很多。送餐活動，因社會局都有補助金額及補助送餐人員的錢，是不是能透過里幹事了解這個里剛好有誰可以做送餐工作不但可增加收入，剛好他也知道這個社區要怎麼跑，我想這方面民政局可以跟社會局做配合。第二點，請問每一年的模範父親、模範母親是怎麼產生的？

民政局鄭局長國忠：

這部分是各區公所自己呈報。

曾王議員雅雲：

由誰呈報？

民政局鄭局長國忠：

需依全國性或地方性。

曾王議員雅雲：

每一里是誰報上去的？

民政局鄭局長國忠：

每一里...是不是請公所。

曾王議員雅雲：

知道業務的人來說明，是不是里長...

民政局鄭局長國忠：

里長。

曾王議員雅雲：

里長報上來是不是有標準，局長你知道嗎？

民政局鄭局長國忠：

通常有一個表格。

曾王議員雅雲：

里長有照表格下去找嗎？有一年我去關心模範父母親，但是他不願接受我們的祝福，我問他原因，他則說：「我請里長不要報我，我只是跟里長比較好，其實我的小孩有一個才剛被關回來，一個現在在吸毒，你覺得我有面子接受這祝福嗎，而且鄰居也有小孩很有成就，只是跟里長關係比較沒那麼好」，他這樣子拒絕，還有很多人 E-mail 給我，認為這個社會只要跟議員或里長沒有很好，即時輔養長大的小孩很優秀但是也不會被呈報，而且名單過兩年也都是同一家，比如同一戶今年模範母親是太太、隔年可能模範父親是先生，一直都是同一名單，這樣的表揚就失去模範父母親表揚的意義，我

希望我們選出來的模範父母親真的可以代表社區教育小孩良好或處事良好或在鄰里間有功蹟，有個標準，是不是請民政局擬一套標準。

民政局鄭局長國忠：

我們會請公所加強審核。

曾王議員雅雲：

這種事情很多人反映，里長是用選的。

主席：

接下來請盧崑福議員，時間 5 分鐘。

盧議員崑福：

謝謝主席，今天各位區長辛苦了。龍崎區長，本來我想問的問題已不想問但是李文正議員問了，這是人家拜託我問我沒問人家會說拜託的沒問而沒拜託的卻問了。我跟你報告一下，前幾天有市民在龍崎區爬山跌倒摔落，一個手斷一個送加護病房很嚴重，聽說今天已移出加護病房，可是本席在這裡慎重提醒你，未來他有要求我幫忙申請國家賠償，因為作為官員竟犯這種錯誤，只要國家賠償法成立，你們區長、公所直接管理單位則要處分，你們應避重就輕，懂嗎？比如說登山步道已經 2、30 年沒有維修，也沒有告知遊客危險，倚靠的欄杆斷裂倒下，一般人走路累了一定會倚靠欄杆，但是那地方的欄杆一倚靠卻往下墜，你說今天爬山的人不可以有這種動作，可是最基本的是欄杆不能讓人馬上倚靠馬上斷裂摔落，如果我們有錯誤要馬上承認，若避重就輕造成國家賠償法無法賠償，行事要憑良心，不要爭辯說該有的設施都有做，因為我沒去龍崎現場看，我是提醒你摸著良心把實際上是我們沒做好的予以承認，如果還是一直狡辯我是不會放過你。

龍崎區黃區長德茂：

跟盧議員報告，事實上我們有公布，我們也知道棧木道老舊。

盧議員崑福：

你有公佈「不得倚靠」？

龍崎區黃區長德茂：

「不可以靠背」「不可以棧木道蹦跳」。

盧議員坤福：

不可以靠背不可以蹦跳！可是你知道這種東西平常就要維護嗎？木棧道已 20 幾年了嗎？

龍崎區黃區長德茂：

我們都有維護跟檢修，事實上剛好腐爛於背後。

盧議員崑福：

今天剛好在這裡跟你重新聲明，希望大家良心行事。因為我沒有去現場

看，你說有站牌也不知道是不是真的，可是若讓我調查知道是摔下去之後才立牌，我一定會告你。

龍崎區黃區長德茂：

跟議員報告，一定不會做這種事情。

盧議員崑福：

因為對方要申請國家賠償，所以一定會去調查，調查你的設施前置作業做到怎麼樣的程度，我是認為 20 多年且又是木製的東西一定會腐蝕，我們也要承受一些問題。他也很可憐，去到那個地方遊玩，卻從上面摔下去，他還算幸運，今天看到他狀況不錯，已經移出加護病房，不然現場死亡，你我都會很難過，請山區的區長注意一下，未來有遊客遊玩一定要注意公共設施，幸好安平區都是新的，我們區的公共設施區長都有在注意，安平區長很認真。

主席：

謝謝盧議員，今天登記發言的議員除了不在場之外都已發言完畢，感謝各單位主管列席，也感謝新聞媒體各位好朋友的採訪，以及本會各位同仁的出席，今天的議程到此結束。

散會：17 時 04 分

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 財經部門業務報告及質詢紀錄（第 6 次會）

時間：中華民國 101 年 4 月 6 日(星期五)上午 9 時 44 分

地點：本會議事廳

出席：詳如議員簽到簿

列席：詳如市府官員簽到簿

主席：李議員宗富

紀錄：葉瑞君

主席：

本席宣佈會議正式開始，市府的各局處主管、本會的各位同仁，今天是 4 月 6 日星期五，本會第 1 屆第 3 次的定期大會，今天的議程是財政處、主計處、稅務局的業務報告及質詢，現在進行各局處的業務報告。

請財政處張處長紹源業務報告（略）。

請主計處陳處長淑姿業務報告（略）。

請稅務局施局長栢齡業務報告（略）。

主席：

謝謝各位局處長，業務報告完畢，接下來我們進行業務質詢的議程，首先請王錦德議員發言。

王議員錦德：

大會主席，各位局處長、科長們大家早安。本席在此有個建議要提供給稅務局參考，關於稅務百寶箱的設置，本席很肯定你們的用心，但是我看相關資料顯示，目前有限制地點，只有 190 處定點，我認為設置的點要多一些，才能達到便民的效果。設置這個的想法很好，但可以推廣到鄰、里，還有里長辦公室，或是民意代表的辦公處所都可以設置，對於服務品質一定有所提升，這是本席給你的建議。

另外，是關於財政處的建議，有關市有閒置土地的清查問題，尤其公墓的清查方面，很早以前公墓就有土葬，有的範圍會愈來愈延伸出去，比如說公墓本來有一公頃的土地，歷經一段時間以後有可能會延伸出去一點點，如果是私有的土地，地主就會抗議；如果是國有財產局的土地，他們可能並不知情，若又牽涉到是向國有財產局租用的土地，卻被市有公墓佔用，則可能被國有財產局收回，致承租人損失。承租人可能也不知道，因公墓可能在他

很小的時候就建造了，他也不知道佔用到國有地，結果是在不知情下佔用，而國有財產局卻認為他變更土地的使用方式，所以要取消他全部的租約，致影響到承租人的權益，本席接過這種服務案件，所以你們在清查市有土地的時候要注意這點，是否公墓有擴充出去佔用到國有土地，關於這點請財政處注意！謝謝！

主席：

謝謝王錦德議員，現在休息到 10 點 30 分。

主席：

繼續開會，請李坤煌議員發言。

李議員坤煌：

主席、各單位主管及各位同仁，財政處長，依照你剛才的報告，我們現在長期負債跟短期負債總共有 670.7 億元，過去合併之前，我們的負債好像快 1 千億元，是嗎？去年是不是還了幾十億元？你簡單報告一下。

財政處張處長紹源：

謝謝李議員對財政處的關心，書面報告的資料是屬於公債法的部分，其他債務部分是有關於決算方面，以 100 年來說初步整理出來的負債是 899 億元，與剛升格直轄市 99 年底的時候比較，大概還了 64 億元的債務，整體的債務是減少的。

李議員坤煌：

還了 64 億元的錢從哪裡來的？市政府不是都說沒有錢嗎？那怎麼還債的？

財政處張處長紹源：

跟議員報告，當初在編列預算的時候有編列中央補助款 34 億元來還債，這個部分的補助金額我們都拿來還債。另外，我們以前跟中央借款大概有 70 幾億元，我們也是按月在統籌分配稅款中扣除來還款，這部分到去年大概已經還了 60 億元，整體的債務都有按照償債計畫在攤還。

李議員坤煌：

請問去年和今年我們市府一共賣了多少土地？總金額多少？包括最近大小區段徵收的土地都發包出去了，所以以前創意社區園區的土地都改成住宅區，而且最近都發包出去了，詳細的情形請你報告一下。

財政處張處長紹源：

跟李議員報告，我們在去年執行市有土地徵收的時候，分成兩個部分，一個關於平均地權的部分，大小區段徵收出售的大概有 27 億元，另外在市有土地的部分，12 月以前出售的土地金額大概有 3 億 7 千多萬元，最近也出售土地大概有 1 億元左右，大概情形是這樣！

李議員坤煌：

總共才 31 億多元，剛剛你說的 27 億元是大小區段徵收的？

財政處張處長紹源：

對。

李議員坤煌：

本席再請教處長，本席過去在永康當市長 9 年，一塊土地都沒有賣過，但是合併之後，永康的土地一直在出售，你剛剛又說還有很多土地，那以後永康的土地還要不要再拿出來賣？

財政處張處長紹源：

跟李議員報告，關於土地買賣方面，永康這次賣比較多土地主要是因為大橋區段徵收的抵費地部分，未來永康的土地我們會把零星的土地提出來出售，我想李議員也非常清楚，因為零星的土地在管理上非常不方便，現在升格之後，地方上也有這些需求，所以我們會陸續將清理出來的零星土地出售。

李議員坤煌：

這段時間市府不管是採購或是工程，還有很多積欠很久沒有支付的款項嗎？

財政處張處長紹源：

沒有這種狀況，目前的付款非常正常。

李議員坤煌：

我詢問你很多次了，你都說很正常，就是累積很多應該付的卻還沒支付的款項，所以有很多廠商找我說已經積欠好幾個月的款項了，那是市府採購的案子，累積了很多項採購的經費沒有支付給廠商。

財政處張處長紹源：

只要付款憑單送到我們財政處，我們都很正常付款，那可能是之前業務單位有驗收的問題造成的，驗收有時候會耽誤一些時間，倒不是說是市庫的問題。

李議員坤煌：

市庫要支付所有採購和工程的款項都沒問題？

財政處張處長紹源：

目前很正常。

李議員坤煌：

很正常！今天工務局沒來？有很多市府補助區公所發包的工程，已經驗收完成，所有手續也都完備之後報市府支付款項，但是工程款都要等好幾個月才能收取，這樣累積了好幾個案子，如果包商本身財務狀況不太好，一定馬上就倒閉了啊！這方面你解釋一下！

財政處張處長紹源：

跟李議員報告，沒有這樣的情況，付款憑單送到財政處，支付都非常的正常。

李議員坤煌：

到你那裡都沒問題，那就是其他局處的問題囉！

財政處張處長紹源：

就是驗收手續的問題，不是付款的問題。

李議員坤煌：

現在市府付款很正常，財政情形很好囉！

財政處張處長紹源：

不能說好，但是正常！

李議員坤煌：

主計處長，剛才我有跟你提過現在市政府很多局處在 3 月以前都說今年的預算都用完了，還沒 3 個月就把預算用完了，剩下的 9 個月褲腰帶就要勒緊了，過去在鄉鎮公所，主計單位都會提醒鄉鎮公所，經費剩下多少，要稍微控制一下，但是這次市府爲什麼會這樣，還沒三月份，很多局處都說經費已經花光了！你知道這個狀況嗎？

主計處陳處長淑姿：

跟李議員報告，一般分配預算的進行主要是看付款的進度，看的主要是付款情形，一般預算的編列如果有訂計畫去發包，這時候預算執行就整個工程，包括付款的情形，如果只有編列統籌而沒有做分配，這個部分就是等於由各機關他們報出來的計畫優先次序去做分配，是由各機關視業務的情形來做分配。關於這個部分我們主計跟會計方面不會去干涉，是由業務單位視業務的需求度來看！

李議員坤煌：

但是各單位的主計應該要有提醒他們的責任！因爲我們的預算就是一部分有計畫，一部分沒有計畫，就如同處長所說的統籌分配款，這些統籌分配款以工務局和水利局來說，應該是和有計畫的有些差別，應該有計畫的都會編列比較多一些經費，但這些統籌分配款分別編列在各個科目當中，爲什麼不到 3 月這些統籌分配款就用完了？

主計處陳處長淑姿：

關於這部分我要向議員說明，一般的預算控制有的不一定在會計人員，他是直接在業務單位來做控制，有些單位有會簽會計單位，有些單位的預算控制不在會計人員，以工務局來說，就我知道他們的預算控制一向都在業務單位，而不在會計人員。

李議員坤煌：

包括社會局或是其他單位都是這樣？

主計處陳處長淑姿：

對，不一定是在會計單位。

李議員坤煌：

好的，謝謝主席！

主席：

謝謝李坤煌議員，現在請李文俊議員發言。

李議員文俊：

感謝主席，各位同仁及業務單位的主管大家辛苦，主計處長，本席請教你一些問題，我要問的問題剛剛李坤煌議員也有提到，所有市府的預算主導權大部分都是主計處，因為各局處所編列的預算都是到你們主計那裡再做調整，合理的程序應該是這樣吧？

主計處陳處長淑姿：

報告李議員，關於預算部分各單位如果有需求會呈報上來，我們會召開審查會議，包括財政處及研考單位會組成審查小組進行審查，就財源的容納度來做考量。

李議員文俊：

你們審查都是隨便看看嗎？根本沒有注意到他們的預算編列夠不夠？對不對？就隨便依他們提出的通過，今年的總預算總共多少？

主計處陳處長淑姿：

原來編列 875 億元，現在審核刪減之後是 872 億元。

李議員文俊：

那請問社會局的預算多少？

主計處陳處長淑姿：

社會局的部分編列…

李議員文俊：

處長，我覺得你們預算的調節好像有問題喔！社會局才剛到三月底就跟我們議員說預算沒有了，預算應該是要用 1 年 12 個月耶！到底編列多少預算？

主計處陳處長淑姿：

社會局我們編列 56 億元。

李議員文俊：

社區社團補助有多少金額？

主計處陳處長淑姿：

社區社團補助比較細項。

李議員文俊：

比較細項你也要查一下啊！

主計處陳處長淑姿：

那我查一下！

李議員文俊：

56 億元都是薪水嗎？

主計處陳處長淑姿：

社區社團補助是 2,750 萬元。

李議員文俊：

社區社團補助才只有 2 千多萬！你知道現在臺南市有多少社區？多少社團？這件事情你們都沒有跟市長報告嗎？應該需要的預算你們都沒有抓出來，到底 8 百多萬元都花到哪裡去了？連工務局現在也沒有錢了，他們要做一些道路工程也都說沒有預算，現在才四月初而已，三月底就在喊沒錢了！這到底是哪一種預算編列？你們都亂編的嗎？

主計處陳處長淑姿：

事實上預算的編列要看財源！

李議員文俊：

財源就是 8 百多億元啊！我知道啊！之前我當鎮長的時候，我們的預算都編列得很好，不會有這種問題，為什麼你們會有這種狀況，至少也要編列到八、九月份才不夠，那時候還可以辦理追加減預算，預算編列不是應該要這樣的處理方式嗎？怎麼會才三月底就通知議員沒有預算了！你們就推託說沒有預算，那我們怎麼辦，老百姓來請託的時候我們要怎麼處理？

主計處陳處長淑姿：

事實上 101 年跟 100 年編列的預算沒有什麼差別。

李議員文俊：

既然沒有差別，為什麼去年預算還可以支撐到年底，今年才到三月底就不夠了。還有一點，社會局在上次本席質詢時，有詢問他社區社團補助有多少金額可以讓議員處理，他回答我沒有上限，既然沒有上限為什麼現在才說預算沒了，我認為最主要問題就是在你們主計處這邊，你都沒有跟市長建議，也沒有跟各局處溝通，他們應該在編列預算的時候就要跟你討論，你才能分配適當。

主計處陳處長淑姿：

原則上我們希望各局處提出需求，然後我們視財源來分配。

李議員文俊：

2 千多萬元是社會局的需求嗎？

主計處陳處長淑姿：

他在 101 年度是提這個金額沒錯！

李議員文俊：

這是社會局提出的嗎？

主計處陳處長淑姿：

對，我們沒有刪減。

李議員文俊：

那是社會局的問題囉！50 多億元中人事費用多少？你先告訴我多少金額？

主計處陳處長淑姿：

跟議員說明，當初我們給社會局是一個總額度讓他去分配，本身的額度要如何分配是社會局自己去拿捏，我們並沒有參與他編列這預算各要分配多少金額，我們並沒有這麼做，就是請他們根據業務需求來分配。

李議員文俊：

到底社會局的人事費用有多少？

主計處陳處長淑姿：

社會局人事費用 3 億 5000 萬元。

李議員文俊：

所以他藏了很多錢囉！全部 56 億元，扣除人事費用三億多元，還有 53 億元編列在哪裡？

主計處陳處長淑姿：

跟議員報告，他們主要是有一些中低收入的補助金額佔很大比例。

李議員文俊：

佔多少？

主計處陳處長淑姿：

補助金額就有 49 億元了！

李議員文俊：

扣除 49 億元還有 3、4 億元啊！錢藏在哪裡？全臺南市的社區社團補助才編列 2 千多萬元，那剩下的錢到哪裡去了？全臺南市 180 多萬人要用的社區社團補助經費，才編列了 2 千多萬元，以你的看法你覺得合理嗎？

主計處陳處長淑姿：

因為實際執行不是我們。

李議員文俊：

我不是問你實際執行，我是問你這樣編列合理嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個部分我們也是參考歷年的執行情形來編列，一般社團有的補助都是限制 2 萬元以內，所以是根據以往執行情形，包括補助的情形來編列。

李議員文俊：

光是我們善化鎮就有 21 個里、19 個社團，19 個社團下面還有一百多個小社團，就算如你所說一個社團 2 萬元，那你算看看光一個鄉鎮就需要多少經費？本席要請問你以主計處長的角度來看，這樣編列合理嗎？

主席：

再給李議員 1 分鐘。

主計處陳處長淑姿：

補助的金額要看他辦的事情。

李議員文俊：

好了，你不用回答了。主席，等總質詢議程我再來詢問這一項，謝謝！

主席：

謝謝李文俊議員。現在我們請郭秀珠議員發言，因為他是本委員會委員，所以優先發言。

郭議員秀珠：

大會主席、各局處主管及本會同仁大家好，首先我也是要請教主計處長，關於社團補助問題，我們有 50 多位議員，一個議員 50 萬的運用，但是社會局才編列 2 千多萬元預算，光是我們議員的運用金額就要將近 3 千萬元了，這要怎麼分配啊？我延續李議員的問題，請你解釋一下，你應該要提醒社會局啊！我有去問過社會局，他們說因為市庫沒錢，所以無法編列那麼多，受到你們主計處的限制。

主計處陳處長淑姿：

如果以 50 萬元來算，50 幾個議員…

郭議員秀珠：

我們有 57 個議員就要 2850 萬元了！你才編列 2 千多萬，這不是在欺騙我們這些議員嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個部分我們主要是參考社會局所提出的需求額度再去做分配。

郭議員秀珠：

其實社會局也不敢提太多出來！縣市合併之後，社團補助卻愈來愈寒酸，以我們麻豆來說總共有 29 里，還有很多活動中心跟社區，你知道我們的社團有多少個？社團裡面還有媽媽教室、長壽會，之前市長說沒有上下限，現在每個議員卻連 50 萬的額度運用都沒有，而且有很多比較市區的議

員根本沒有運用這項經費，你們這樣編列，到底要社團如何處理？昨天我剛好有問民政局，所有的區公所在還沒合併之前，我不知道以前原臺南市怎麼處理，但原臺南縣就有 31 個區公所，以前有三節-母親節、父親節、重陽節都有補助，因為市庫沒有錢，每個區公所一年的補助經費只有 10 萬元來辦理三節活動，才 10 萬元而已，要讓他們怎麼辦理，臺南縣以前鄉鎮市長都是用選舉的方式產生，現在合併之後更寒酸，連一個匾額都做不出來，一個母親節只給他 3 萬 3000 元的經費來辦理，請問要怎麼辦啊？我們麻豆還比較少人，像是永康人口那麼多的區域，要怎麼辦理啊？連做匾額的錢都不夠用！

主計處陳處長淑姿：

這個部分當初民政局有做統一的規範，是按照人口數來辦理，如果說辦理節慶的活動每一個里有按人數編列，每一個區有 5 萬、10 萬、15 萬，最高是 15 萬元，文化活動每一個區是 20 萬，這都是有規劃的編列。

郭議員秀珠：

我現在問你的是社團補助，你剛才跟李議員說社團補助每個社團只有 2 萬元，在還沒合併之前，如果說社區計畫寫得好、活動辦得比較大型，並不一定社會局就只補助 2 萬元。

主計處陳處長淑姿：

對，如果是屬於文化的活動不受到 2 萬元的限制，他是可以往上升，那是看他計畫的內容。

郭議員秀珠：

所以你們編列 2 千多萬元，要他們怎麼處理？怎麼補助社團？

主計處陳處長淑姿：

這個部分要看整個財源的調度。

郭議員秀珠：

這不只是社會局的問題，連工務局也有問題，因為你們編列給他們的預算真的太少了，剛才李議員也有說，現在提報出來的工程，不管是道路、排水還是水溝工程，只要關於工務局的工程，才三月底、四月初就已經沒錢了！

主計處陳處長淑姿：

謝謝郭議員的指教，真的是巧婦難為無米之炊！真的是市庫沒有錢，每一年財源的差短還是滿大的！

郭議員秀珠：

我跟你說賴市長真的有燒香來保佑，自從他就任市長以來都沒有風災、水災，如果今年有颱風來，排水道路工程都沒有做，你知道會有多嚴重嗎？工務局現在已經沒有經費了！你有沒有準備讓工務局追加預算？

主計處陳處長淑姿：

我們追加預算也要看財源的狀況，這個部分要財政處能夠籌措出財源，我們就會來辦理追加預算！

郭議員秀珠：

如果今年颱風來了，社團的問題我們還可以研究暫緩，反正縣市合併了，沒有錢大家是去罵市長，但治水跟造路的經費怎麼辦？現在已經沒錢了，你們有沒有想辦法讓他們解套。

主計處陳處長淑姿：

我們有編列災害準備金！

郭議員秀珠：

這要怎麼認定？是要等災害發生之後才來做，還是要先做來預防？

主計處陳處長淑姿：

災害的預防要請財政處針對災害準備金的定義做正確的說明。

郭議員秀珠：

那個我知道，我現在是要問區公所都會提報排水道路工程給工務局，但是工務局和水利局都已經沒有經費了，難道要等災害準備金嗎？要先淹水之後才來動用嗎？不是應該要先預防嗎？為什麼我們的工程經費不多編列一些？

主計處陳處長淑姿：

報告議員，這個部分水利局今年有提出來要追加預算，其中有編列 16 億元來處理排水相關的應急工程，針對排水來做防護。

郭議員秀珠：

主計處長，水利局這個部分我知道，那工務局呢？我們這些做議員的只要聽到老百姓或是里長的建議，請託公文會送到市政府，結果工務局說是地政局，地政局又推回去說是工務局的，又跟我說去找水利局看看，結果還是推來推去，追根究柢就是因為沒錢！

主計處陳處長淑姿：

以我們主計的立場，如果財源上允許，我們沒有道理不編列。

郭議員秀珠：

你就說沒錢啊！所以工務局長就準備被罵！他不管走到那都挨罵！

主計處陳處長淑姿：

如果財源許可，我們會盡量編列。

郭議員秀珠：

財政處長，剛剛主計處長說這是你的問題，你解釋一下！賣了那麼多永康的土地還是沒錢！

財政處張處長紹源：

跟郭議員報告，預算是各業務單位提出來的，他們要如何使用，財政處是沒有權利干涉。

郭議員秀珠：

處長，我問過很多單位，我們最關心的就是工務局、水利局、地政局還有農業局這幾個單位，基本上比較靠近我們以前臺南縣那邊的道路會用到農業局的農路經費比較少，我們都是用工務局的經費比較多，但是工務局在三月份已經宣布破產沒錢了，所以財政跟主計處可以幫他們想個辦法嗎？報告市長是否可以動用第二預備金或是有其他的緊急預備金可以讓他們使用？否則議員提報出來的建議案一大堆，尤其是我們原臺南縣的議員，我相信大家手上的建議案都很多，但是送到工務局、水利局卻都推說沒錢了！那剛才主計處長說水利局有追加 16 億元是什麼經費？

財政處張處長紹源：

那是應急工程。

郭議員秀珠：

水利局的工程必定也很多，但我比較關心工務局。

財政處張處長紹源：

我想這個部分我們回去跟工務局溝通一下，看看他們的預算是否可以調整。

郭議員秀珠：

請你們去調整一下，還有社會局喔！這兩個局處對我們臺南市來說最重要！社團補助經費才編列 2 千多萬而已，工務局更是宣告沒錢了！希望你們能夠重視這個問題！還有關於社會局三節的部分，現在大家都在問母親節表揚要如何辦理？還有父親節、重陽節也都要到了，要如何表揚？可以叫區公所關門了，那些區長只要定時上下班等領錢就好，都不用工作了！是不是應該替他們設想一下、想想辦法！謝謝！

主席：

謝謝郭秀珠議員，現在請林燕祝議員質詢。

林議員燕祝：

謝謝主席，稅務局施局長，對你的服務中心成立，一通電話全程服務，包括中午不打烊還有設置民衆不滿意的服務鈴，本席在此對稅務局團隊給予肯定，我也希望這好的措施能夠一直延續，我想其他局處也會觀察哪個局處做得好可以去學習，不要說一個「讚」，給你 1 千個「讚」。

本席在你稅務報告中看到關於稅務清查的部分，房屋稅籍共有改課 3 萬 2470 件，增加稅額一億四百多萬元，這相當的好，但是在地價稅部分只有

看到清查的件數，究竟有沒有核實改課的情形，報告當中我看不出來，也不知道有沒有稅收進來？可以請你簡單的說明一下嗎？謝謝！

稅務局施局長栢齡：

謝謝指教！稅籍的清查我們是持續在辦理，地價稅的清查大部分都是現勘的比較多，每一年我們出去清查的金額大概 1 億元左右。

林議員燕祝：

你說的是地價稅嗎？

稅務局施局長栢齡：

對，因為報告中所寫的是 8 月到隔年 1 月，數字還不是很正確。

林議員燕祝：

對，我現在看你的工作報告，房屋稅部分就有改課 3 萬 2470 件，收入有 1 億 4 百多萬元，但是在地價稅部分我沒有看到這部分的數字，你只有寫清查而已，所以我想瞭解到底有沒有核實的改課情形，只針對地價稅的部分。

稅務局施局長栢齡：

因為工作報告的資料是從上次定期大會到今年的一月份，所以有跨年度，但我們統計的方式都是按季，大概是 1 月到 3 月、4 月到 6 月、7 月到 9 月、10 月到 12 月，我們都是用季報表，因為資料是跨年度，所以件數跟金額沒有列上去。

林議員燕祝：

所以說是有的？

稅務局施局長栢齡：

有，一年大概 1 億多元。

林議員燕祝：

因為你房屋稅有寫件數，地價稅沒有寫件數，只有寫清查，所以我看不出地價稅有沒有核實改課的情形，現在你解釋後我就知道了，同樣是有 1 億多元的收入，是不是這樣？

稅務局施局長栢齡：

對。

林議員燕祝：

謝謝！你請坐，你的團隊做得很不錯！財政處長，好像提問你的議員比較少喔！針對這次大橋區段徵收是不是賣了 27 億元？

財政處張處長紹源：

是。

林議員燕祝：

我想請教臺南市政府在 3 月 29 日所賣的土地收入是多少？

財政處張處長紹源：

27 億元。

林議員燕祝：

總共嗎？

財政處張處長紹源：

是。

林議員燕祝：

不是還有賣別的地方？

財政處張處長紹源：

大橋那個區段賣了 27 億元。

林議員燕祝：

我知道你說的是大橋，但這次賣的土地還有安南區。

財政處張處長紹源：

這次安南區部分賣了 1 億多元。

林議員燕祝：

我要問你的是總共賣的土地金額是多少？

財政處張處長紹源：

大橋是 27 億元，安南區是 1 億多元。

林議員燕祝：

我要不要一條一條問你啊？

財政處張處長紹源：

可以。

林議員燕祝：

我要問你的是我們市府所有販售的土地，市庫到底收入了多少錢？

財政處張處長紹源：

現在有的錢還沒繳進來。

林議員燕祝：

我知道還沒繳進來，但是總共有人購買的金額是多少？

財政處張處長紹源：

28 億多。

林議員燕祝：

真的嗎？

財政處張處長紹源：

101 年度有 28 億多。

林議員燕祝：

那請問現在所有的短差還有 36 億 4000 萬元？

財政處張處長紹源：

是。

林議員燕祝：

處長，我們已經縣市合併那麼久了，我不追究去年賣了多少土地，但是今年度收入了 28 億多元，到底這個短差能不能做彌補？

財政處張處長紹源：

可以彌補部分，並不是全部。

林議員燕祝：

應該可以逐年來補這個短差 36 億吧！

財政處張處長紹源：

跟議員報告，這個差短每年都會有，我們也是要控制這個差短，讓它不要擴大，但差短是免不了的。

林議員燕祝：

你現在的意思是差短不管是明年或是後年，都一樣會有 36 億元嗎？

財政處張處長紹源：

這幾年如果財劃法跟公債法沒有修正，這個差短會一直存在！

林議員燕祝：

你一直在講財劃法，但我要說的是土地販售問題，我們臺南市政府很窮嗎？一直在賣土地！既然你們販售了那麼多的土地，我請問一下 100 年我們賣了多少土地？

財政處張處長紹源：

100 年我們賣了 3 億 7 千多萬元。

林議員燕祝：

3 億 7 千多萬加上 28 億多，總共 30 多億元。

財政處張處長紹源：

大概 32 億元。

林議員燕祝：

處長，你等於是我們大臺南市的掌櫃，你要如何讓我們的財政可以更平衡，可以把歲入歲出抵銷呢？

財政處張處長紹源：

這是我們財主單位努力的目標。

林議員燕祝：

已經努力一年多了，既然這次已經賣了 28 億多，我希望在明年不要再看到那麼大的短差數字，看到都會覺得頭痛，在各局處如何分配平均，比如

說治水的部分、工程的部分、農路維修的部分，應該要花的錢就要花，但我發現很多局處都把錢花在不該花的地方，像是文宣印製品印了一大堆，這些東西老人家又看不懂，你又在電台廣播我們的市政績效，請問你年輕人有人在聽電台嗎？很少！我們環保局的垃圾車跟資源回收車，就是一個很好的廣告，可以做布條綁在車上宣導，也可以用市長或是處長的錄音，比如財政處在宣導什麼政策之類的，或是稅務局宣導一通電話就可以全部服務到底的政策，局長也可以自己錄音啊！我們所有的垃圾車每天都在外面跑，各縣市都看得到，這比大臺南宣導的印製品應該可以節省不少開銷，所有的局處都可以這樣做，處長，我真的不知道你要如何還清這些債務？

財政處張處長紹源：

節流是一個很重要的管道，剛剛林議員所提的建議，我會請相關的局處大家共同來努力做到。

林議員燕祝：

我們的環保車都在外面跑，真的是很好的廣告，不需要在去印製那些文宣品。我認為應該要這樣，我也希望你要加油，因為你是從臺南縣那邊過來的，對你也特別的期許。謝謝！

主席：

謝謝林議員，現在請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席，林燕祝議員你都不瞭解我們市長，他的宣傳功力是一流的，不然你看他人氣那麼旺。陳處長，我要延續李文俊議員的議題來補強一下，你知道李文俊議員所提的社團補助費用，光是社會局跟民政局的部分，這次我們三位議員聯合質詢的時候，應該會就這個區塊提出來好好討論，關於社團補助的費用 2 千多萬元，還不到三個月，有可能這麼快就花完了嗎？去年是從下半年開始花用，好像也能用到年底，民政局也是一樣，我知道你應該知道他們最近有要求要解控某一部分的錢，到底社團費用有沒有在控管我不知情，但是 50 多個議員面對地方的需求真的有壓力，社團補助這個區塊到底是編列預算太少？還是沒有控管好？這是我覺得很納悶的地方。

現在才四月份，各局處室都說沒錢。當初臺南市就有說不能合併，結果我們看到女生漂亮就覺得不結婚不行，現在結婚了卻沒有麵包可吃，又怪到中央的財劃法不均，覺得中央的補助不夠，市長應該很有智慧要自己去想辦法，身為臺南市的大家長，要自己開闢財源，賣土地收到 30 多億元，當然是趕快挪來用，誰會去還負債，欠的錢可以拖，誰會去還啊！所以臺南市政府的財政才會很困難，都沒有錢，但沒錢要有沒錢的打算，對於宣傳與活動的經費花用太多了，是不是要做一個檢討，不能把錢花用在宣傳經費了，活

動辦那麼多，錢是怎麼來的？怎麼花的？地方建設都是需求，已經過兩年了，我跟你說不可能兩年都那麼好運，今年的雨水不會那麼穩定，到時候風災、水災來可有你們受的，市政府對於地方建設應該要做的就要做，要節省的也要省，爲什麼到現在聽到的都是沒錢、沒福利。

昨天我們同仁有提到爲了一張停車證，抱怨我們太雞婆了，光是一張小小的停車證會影響到你們的財源，我才不相信呢！議員的停車證根本不需要，57 張都可以刪掉，每個議員幾乎都有司機，停在路旁等就可以，根本不用停放在你們的停車格，全部官員的停車證也都要收回，你們一點魄力都沒有，改天等我質詢的時候要將那天我提問的帶子在議事廳播放出來，看我們市長之前是如何說的都播出來，本席在此建議主計跟財政，我知道你們很傷腦筋，但是錢要花在刀口上，不應該花用的就不要花，過去臺南市的財源也沒有那麼差，而且臺南縣的財政還比臺南市的好，怎麼合併之後問題那麼多，臺南市政府的賴市長真的要拿出魄力，要想辦法看如何開闢財源賺錢進來支付這些開銷，陳處長，是不是應該這樣，不能推說財源短缺、財源困難，經費要控管啊！我也覺得民政局的補助費很奇怪，今天還有收到一份公文提說什麼費用不能花，那還編列這條預算幹嘛，乾脆都不要編列，省得麻煩！包括社會局也是，社會福利有一部分不都是中央的預算，請陳處長回答一下。

主計處陳處長淑姿：

有的是計畫型，有的是放在一般性補助。一般性補助很多都是我們市有的財源分配下來，所以一般性補助算是我們市府的財源。

黃議員麗招：

昨天我們曾秀娟議員還有提到馬上關懷，所謂的馬上關懷是中央的補助經費吧！

主計處陳處長淑姿：

馬上關懷是屬於中央的補助。

黃議員麗招：

對，還有限制條例，我們有民衆剛好遇到重大變故，要去爭取馬上關懷的補助，結果還有一堆限制，規則我是還沒有去查看，但中央不可能有這種限制吧！低收入戶補助 2 萬元，一般戶補助 1 萬元，中央應該不可能有那些限制，那是地方政府的問題吧！

主計處陳處長淑姿：

這個部分我真的不清楚，要請社會局來說明。

黃議員麗招：

社會局跟民政局的預算都是我們臺南市老百姓急迫需要的經費，那是大家對臺南市政府的一個期待，結果申請補助都是一句：沒錢！這樣就能解決

事情嗎？身為市長應該要想辦法去籌錢，不是一句沒錢就能解決問題，臺南市政府要有魄力，關於地方建設急需的或是地方補助的經費，要趕快想辦法籌措出來，要讓人肯定不是只靠廣播電台或媒體宣傳而已，這樣只是人氣旺而已，應該做的事或應該負的責任我們賴市長應該都要扛下來。財政處跟主計處也要為我們臺南市民多想想，這是我的建議，謝謝！

主席：

謝謝黃議員，向大會報告，本委員會委員第二輪質詢時間是 10 分鐘，請李坤煌議員發言。

李議員坤煌：

感謝主席，因為你第一次當主席，所以本席質詢到 11 點 30 分再散會，這樣對市民才有所交代，不要被說沒開會就散會。不光是稅務局、財政處跟主計處，本小組的局處我們自己來稱讚一下，應該都不錯！相關局處的補助經費不夠，卻來指責財主單位，我認為這樣不對啦！因為你們也沒權利去替他們做決定，社會局社團社區的補助編列 2 千多萬元，我相信財政處長、主計處長你們都沒權利去更改，包括民政局、工務局、水利局相關的局處也都一樣，民意代表要去爭取地方相關社團的經費，要編列多少經費？我相信你們都無權干涉，是不是這樣？是嘛！財爺在聽電話都沒在聽喔！應該都沒有權決定要編列多少？所以到三月底以前所有局處都說沒錢，本席認為不是你們二個人的責任，要編列多少金額你們沒權做決定，但是說沒錢，本席也有執政了 8、9 年的經驗，如果不給你錢，我就會說沒錢，我不給你就會推說這個科目的預算沒有了，是不是這樣？包括負債要不要償還，也不是財政處長、主計處長可以做決定的，是不是？財爺你怎麼都沒點頭？是嘛！我知道你們二個都沒權，社會局、工務局、水利局這些議員可以爭取經費的局處，補助不夠經費，並不是你們二個人的責任，是因為他們不要讓議員爭取經費，所以剛開始縣市合併的時候，府會不和諧都是爲了這些。

對我們其他在座的議員先說聲抱歉，我是轉述老百姓說的話，認為現在議員的功能只有婚喪喜慶和爭取經費，剩下沒有什麼功能，如果沒辦法爭取經費，那還當議員幹嘛！所以市政府在這一方面，連市長也信誓旦旦的說沒有上限也沒有下限，結果現在都有上限，都沒聽市長的話，你們是要陷害市長，相關的局處遇到議員要爭取經費，都回說沒有錢了，我相信這不是事實，主計處長你可以去瞭解看看，應該還有很多經費啦！只是他不願意給你，就說沒錢了，在這方面本席是認為市政府作繭自縛，如果你們跟其他五都的府會一樣有不成文的約定，一個議員一年可以爭取多少地方建設經費和社團的補助經費，有相當的默契，我相信社會局、工務局或是其他相關的科室，他們要編列預算時才能控制得很好，這才叫預算！

財政處長你應該知道，過去縣議會時候，縣政府財政局都會定期通知議員，你已經爭取多少經費，還剩多少經費，是不是這樣，所以議員本身可以控管，還有多少經費可以申請，不會對地方隨便答應，結果答應後說沒有錢，這是自找麻煩，議員如果有一個額度可以自己控管，應該怎麼去處理我手上的預算，包括財政處、主計處以及相關局處在編預算的時候，他們也有個依據，如果說爭取的額度到標準了，也可以名正言順的跟議員說您的額度夠了喔！不用像現在說沒有上限、沒有下限，結果才過沒四分之一個年度就說沒錢了，這種說法不合情理，難免我們議員同仁會抱怨，所以我剛跟主計處長所說的，不是我個人的意思而已，因為很多議員都有這個提議，為什麼不訂個規定，議員都已經答應民衆了，卻向你們爭取不到經費，爭取不到經費卻找你們二位處長，說真的也是沒什麼道理，因為錢不是你們花用的，要編列多少經費也不是你們控制的，所以關於這點，本席替你們平反一下，這不是你們的責任，但要跟財政處長討論一下，要賣土地是你的意思嗎？回答是或不是就好。

財政處張處長紹源：

謝謝李議員的指教，要不要賣土地是看我們手上有哪些土地要提出來處分。

李議員坤煌：

要賣不賣不是你決定？

財政處張處長紹源：

我們會先送到議會來審議。

李議員坤煌：

你要送議會審議之前，當然市長要先答應吧！

財政處張處長紹源：

對！

李議員坤煌：

你請坐！所以賣土地也不是你的意思！過去，在原來的臺南縣，我們局處長真很厲害，能夠讓臺南縣政府負債愈來愈多卻不會倒閉，應付自如，真的很厲害！所以我想臺南市政府的負債，財爺你應該也有辦法可以解決，不要一直賣土地，留一些土地給後代子孫，現在當市長把土地賣一賣、錢花一花就拍拍屁股走了，留給下一任的市長去擔這個責任，本席就碰過這樣的情況，所以不要把以前的問題用賣土地來解決，不要用賣土地來解決財政的問題，稅務局應該要認真一點去查稅增加稅收，不是要隨便課稅，只要認真一點去查逃漏稅就好，賣土地不是解決財政負債最好的辦法，等到土地都賣完了要怎麼辦，總要留些財產給後代子孫，以後的日子還很長，雖然不知道還

有多久，但是剛合併就一直賣土地，賣到以後接任的市長兩手空空只剩負債，到時候要怎麼辦？我們要為以後的人著想，關於財政問題我們要想辦法處理，就像其他議員同仁所說，不應該花用的不要花那麼多，這個方法應該可以解決財政很大的問題。

剩下 1 分鐘，本席質詢到 11 點 30 分就好，張處長，今年我還在財政小組，以後如果還要賣土地，我還是會選擇財政小組，請不要再賣土地了，留些土地給後代子孫，關於財政的問題，我想財政處長、主計處長你們都非常專業，應該給市長建議，要解決財政問題有很多方式，不是只有賣土地的方式而已，還有議員爭取補助經費的局處，下次在編列預算的時候，你們雖然沒有決定權，但是可以給市長一個建議，這對他來說我認為是好的建議，不要作繭自縛，否則這次的總質詢應該會有所爭吵，肯定大家的努力，也希望我們財主單位未來在編列預算空間方面給市長提出一些建議，對議會有個交代，我相信府會和諧對我們市政的推動有助力！謝謝主席！謝謝大家！

主席：

謝謝李議員，各位同仁對於今天財經部門的業務報告及質詢還有沒有意見？如果沒有意見，感謝市府各位主管的列席，今天會議到此結束，散會！

散會：11 時 30 分。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會

教育部門業務報告及質詢紀錄（第 7 次會）

時間：中華民國 101 年 4 月 9 日(星期一)上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：本會議員（如簽到簿）

列席：教育局長及相關業務主管

市府其他人員：如簽到簿

主席：教育委員會召集人—邱莉莉議員

本會專門委員：葉文榮

紀錄：劉貞秀、陳昆隆

主席：

開始開會，市府各單位主管、新聞記者先生女士、本會同仁大家早。今日議程是教育局、文化局、新聞及國際關係處業務報告及質詢，首先向大會作以下報告：

1. 今日請三個局處介紹所屬人員及業務報告，每局處各 10 分鐘，總共 30 分鐘。

2. 依據臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 項第 2 款規定：業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 10 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。現在請教育局做業務報告。

教育局業務報告：（略）

主席：

請林志聰議員發言。

林議員志聰：

我們都知道今年 8 月國立高中職要納入本市，請問局長我們到底要不要接管？這件事不只家長煩惱，學生也煩惱，本市的教育資源有限，教育部又要我們接管，但是到現在我們完全不知道教育局在做什麼？不論是家長、學生或是老師，包括我是教育委員會的議員，都不知教育局在幹什麼！要不要接管一句話，如果要接管，該如何接管？不要接管也要說清楚，現在都四月

份了，剩下 3 個月時間而已，局長請你說明。

教育局鄭局長邦鎮：

經費、人力若沒到位我們無法接管。教育局已經表示得很清楚，市長也有政策性的指示，我們也以公文向教育部解釋，我們以 99 年度各校的決算來看已經 50 幾億了，而教育部只同意核撥 38 億，一看就知道不夠，這還不包括退休撫卹、校舍維修，這部分所需經費更多，大概要 75 億才夠，因此我們已向中央表達得很清楚。目前五都當中除了臺北市以外，其他四都也都有同樣的困難；教育部也提出他們的觀點，希望能準時完成，但因為經費的問題他們無法承諾。高中職的預算屬於「校務發展基金」一校一經費，但是我們國中小的預算是「地方教育發展基金」，是大家一起吃大鍋飯。這部分有法制上的差別，若不解決此問題我們不會接管。

林議員志聰：

局長，你說經費不足，我算了一下有 37 億的缺口，如果我們接管還需要去找 37 億的預算來填補。但是時間就迫在眉睫，你要什麼時候才公布？5 月、6 月或是 7 月 31 日才告知。

教育局鄭局長邦鎮：

這部分我們與教育部、校長之間都有密切討論。

林議員志聰：

討論只有你們自己知道，市民不知道、學生不知道、家長不知道，本席也不知道。

教育局鄭局長邦鎮：

這是屬於中央的政策面，中央是不是要交給我們？不是我們主動要接管的。

林議員志聰：

中央不是要我們接管嗎？是你們不願接管，因為沒錢。

教育局鄭局長邦鎮：

據我們估計今年度的經費需要 75 億，但是以後的每一年都需要很多錢，會拖累原本國中小的教育經費，即使不拖累教育經費，也會排擠其他的建設經費，這部分我們很小心。

林議員志聰：

局長，你什麼時候要給我們答案？市民、家長、學生、老師都很關心，這是他們的權益。你多久要接管？你何時可以宣布？若是教育部經費沒有到位，教育局不接管國立高中職。

教育局鄭局長邦鎮：

這本來就以公文表達了。

林議員志聰：

你用公文表達，只有你知道我不知道。

教育局鄭局長邦鎮：

我想教育部若在 4、5 月宣布已經算慢了。

林議員志聰：

現在已經 4 月 9 日了。

教育局鄭局長邦鎮：

這部分我不能替中央決定，但是中央的政策若是慢了會影響各方面，包括學校、家長、教育局、校長遴選及招生等等都會出問題。

林議員志聰：

本席希望 4 月底前要求教育部，若要本市接管國立高中職，經費就要到位，經費不足的部分要盡快處理。不是說接管就能馬上接管，程序的問題你們是專家比我清楚，教育是百年大計，我們一定要做好，不可隨隨便便。另外，十二年國教的問題本市比序條件列了 12 項，其中單一學區的比序分數占 10 分，而整個大臺南市範圍這麼大就只有一個學區，那還比什麼？當幹部也可以加分，家長又得去拜託老師讓自己的孩子當康樂股長、風紀股長，那麼相對於較弱勢的學生，沒有背景的家長，三餐都吃不飽了如何到學校當家長會委員？局長，你認為這樣公平嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

是不公平。

林議員志聰：

比序表裡面有此項目，當班長加 3 分，當康樂股長、風紀股長加 2 分，這些比序項目可以修改嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

可以修改，其實五都都還在修改，教育部也還在調整中。我分兩部分向議員報告，「高中職改隸」與「十二年國教」是兩碼事，在 103 年是黃金交叉期。有關要不要接管國立高中職，我們與高雄市、臺中市共同討論提出以下共識：第一點、中央要補助給我們的經費要以外加的方式「專案補助」，不可排擠到我們統籌分配款。第二點、對於學生的相關補助應全數由中央負擔，譬如免學費、就學貸款、弱勢補助等等。第三點、學校人事費用、硬體設備、校舍修繕要以專案補助。第四點、教育部應將承辦國立高中職的人力、名額移撥至本市，否則本市會白白增加許多人力經費，據評估目前業務需要 20 人，若只移撥業務而人力不移撥，我們的負擔會太重。這四點是我們三都都有的共識，也已經向教育部反應。

林議員志聰：

局長，那你就宣布困難重重，我們不願意接管國立高中職。教育局人力不足又要強迫我們接管，那會辜負了學生，更無法保障教師的權益，所以本席建議教育局就宣布不要接管，並且盡快公布週知，否則人心惶惶，另外比序的項目你也要好好處理。

主席：

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

我延續林志聰議員所說十二年國教的問題，局長剛剛答覆說我們與其他 3 都有共識，就是專案補助、人力移撥、老舊校舍修建等等經費的補助，我們現在這樣爭取是最 OK 的，那麼接管之後市府就沒有太大的負擔，我們應該堅持這樣做。現在距離 8 月 1 日還有二、三個月的時間，但仍然沒有確定的答案，現在各國中已經教學生以分數去爭取想要就讀的高中職，這樣處理程序是對的嗎？有無抵觸接管的法令？會不會影響以後學生就學的問題？大家都不了解十二年國教未來的走向，因為還沒明朗化，大家也都懵懵懂懂。縣市合併後至今仍然一市兩制，原臺南縣所有班級數產生出來的組長與原臺南市組長的業務是無法比擬的，原臺南縣人員業務較吃力，合併已經一年多了這部分教育局要如何處理？過去臺南縣的學校推廣很多藝文活動，無論是龍陣、獅陣、鼓陣、樂團，很多學校都很用心為孩子的成長付出。鄉下的孩子有鄉土味，平常除了課業以外，就很活潑、自然的將鄉土味展現出來。星期六在仁德區辦了一個三對三的籃球賽，臺南市籃球協會理事長是主席邱莉莉議員，她也到場參加，當她看到長興國小大鼓陣表演時對我說：素吟姐，這就是臺南縣與臺南市不同之處。臺南市的學生、家長比較注重學業功課，所以都市的孩子無法把傳統文化的味道展現出來，打擊出來的震撼力就不同，團結的默契也不一樣。但是我發現這些孩子的表演服裝是非常老舊的，他們所穿的都是上一屆留給下一屆的。學校推廣的藝文活動是從國小二年級開始學習，有時公務單位辦活動需要熱鬧的場面，就會邀請學校的陣隊去表演，雖然有補助車馬費或是搭載表演學生，但是教育局一年補助學校的經費僅僅 750 萬，還是很多學校共用這筆經費，大約一間學校只有 2 萬元，付老師的鐘點費就沒有了。所以我建議是不是要增加補助表演服裝的經費？每一個陣隊都是代表一個學校，他們的表演是那麼精彩，但是服裝卻是破舊，教育局都沒去顧及他們的門面。現在很多老舊教室都編預算整修，而一個陣隊表演得這麼好，最失敗的就是他們的服裝，因此我建議教育局一定要將此經費納編至明年度預算，全臺南市國中小有藝文活動的學校有幾間？一間補助多少？譬如補助某校第一年服裝費用，第二年服裝還可用就不需再補助，這一點主席當天也在場跟我有同感。新南國小遷校問題與「沙卡里巴」的攤販

爭議非常大，請問鄭局長目前情況是如何？已經發包了，但還遲遲未動工，該如何解決才能讓學校順利遷校，3 分鐘讓局長答覆。

教育局鄭局長邦鎮：

對於高中職改隸，教育局會堅持與其他三都的四點共識，不能讓臺南市的教育品質受到影響。目前家長對於升高中職的問題很關心，也很憂心，高中職免試入學作業要點草案我們已經呈報中央。

杜議員素吟：

目前國中已經申請就讀高中職的部分有無問題？

教育局鄭局長邦鎮：

至 4 月底教育部會做一明確性的宣布。

杜議員素吟：

我們若是沒有接管國立高中職，這些孩子是不是要聯考？

教育局鄭局長邦鎮：

無法再聯考。

杜議員素吟：

那要讓學生開學後有學校可以就讀，不然該怎麼辦？這一點你們應該要很積極去處理才是。時間還有 1 分鐘，請局長回答我所提的問題。

教育局鄭局長邦鎮：

有關學校行政人員組織編制問題，我們研擬一個「精緻國教方案」的草案，很踏實的在檢討大、中、小型學校的組織編制，目前還在和各學校研討。有關學校藝文活動表演服裝的部分我們會設法，代表本市或是某學校服裝是很重要的。

杜議員素吟：

你就決定處理不要再設法了。

教育局鄭局長邦鎮：

新南國小新校興建工程目前是停工狀況，停工的期限是半年，目前看來還剩 2 個月，市府已經有召集攤商進行協商，大部分都會支持於期限內復工，攤商要如何生存市府會另外協調。

杜議員素吟：

攤商要如何繼續生存是一個重點，學校如何盡快完工讓孩子就讀也是一個重點，這要盡快處理，另外老舊學校該修繕就要修繕。

主席：

局長，長興國小的服裝一定要處理，不是斟酌處理。

教育局鄭局長邦鎮：

是。

主席：

請侯澄財議員發言。

侯議員澄財：

我對教育非常尊重，我的孩子也在教育界服務。學甲國中江校長在地方認真辦學，依據教育局的公文指示，一年級採用電腦亂數常態分班，局長，他是不是照你們的話去做？請你答覆。

教育局鄭局長邦鎮：

縣市合併後為使政策一致化，以電腦亂數常態編班方式進行編班作業，各校在國小一年級與國中一年級均採此制度。升上二年級的部分就不再重新以電腦亂數編班，由學校自己去編班，但仍然要按照此原則進行編班，這部分大體上都沒問題。

侯議員澄財：

民國 79 年我當選第 12 屆議員時，當時北門國中劉校長依據教育局的政策進行常態編班，當初我是家長會長，常態分班的政策使得校長與家長會很不愉快。有的孩子會認真讀書，有的孩子就不想讀書，混在同一班會互相影響；當某些孩子想認真時，不想念書的就會鬧他，反而影響讀書風氣，所以常態分班是利有弊。學甲國中校長依據教育局的公文指示辦理常態編班，國中一年級新生採用電腦亂數編班，只是二、三年級不採常態分班，卻造成家長與老師心理上都不平衡，你如果繼續採用常態分班政策，一定會出現問題。今早該校的家長會長與副會長來找我陳情，等一下我會將陳情書給你。這位校長是受到地方上的肯定與讚賞，99 年度考績是特優的，但因為一封未具名的檢舉信，你們就處分他，考績降至乙等，甚至連老師都處分，我覺得你們這麼做像無形的殺手。現任的黃緒信副局長與李勢利專門委員都擔任過臺南縣教育局正、副局長，對原臺南縣的狀況很清楚，現在校長只是按照臺南縣的編班政策做就受到這麼大的壓力，那天我在市府 8 樓坐了二個多小時的冷板凳，我看到校長受了這麼大的委屈很不捨，你們這麼做是不是太殘忍了？校長因為這件事現在精神狀況都很不好，局長請你答覆。

教育局鄭局長邦鎮：

學甲國中江校長他辦學認真是受到肯定的，對於常態分班的問題，因為縣市合併之前臺南縣、市各有不同的制度與政策，執行面也不一致，我個人的淺見認為去年已經以電腦亂數常態編班，大家也都很擁護，今年若繼續採常態編班政策，三年內就完成兩年，三年級若無人提出檢舉就讓其順利畢業，若是有人檢舉，經過調查後是屬實，就必須處罰校長，連該年級也需重新編班，如此一來學生的適應及老師的教學都會有問題，但在處理的過程教育局會很盡心去了解狀況，因為輕重的拿捏很重要。

侯議員澄財：

檢舉函也沒具名，你們就把他處罰得這麼嚴重，又不是被教育部抓到，我覺得你們這樣是小題大作。

教育局鄭局長邦鎮：

對於匿名檢舉的事件通常是可以不處理，但匿名檢舉是經由教育部或是監察院轉送來的，或是民衆檢舉到市政府的市民信箱，我們就必須處理。

侯議員澄財：

他也是依據你們的公文辦理，依照原臺南縣的制度處理，如果二、三年級都重新編班那對學生也是衝擊很大。我認為認真辦學的校長及認真教學的老師，就是要達成家長望子成龍、望女成鳳的心態。常態分班的缺點就是一個班級中存在著「牛頭學生」，不想讀書又愛捉弄人。我擔任臺南縣第 12 屆議員時曾經帶領教育小組勘查永仁高中，就目睹一個女老師在講台上課，最後一排有個學生卻拿著掃把橫躺在課桌上，誰也拿他沒辦法。因為現在少子化，所以孩子大都嬌生慣養，老師的心態也是消極的，學生要讀就教，不讀就讓其自生自滅，這樣的心態對教育產生很大的衝擊。我覺得對於這麼認真的校長及老師們應該予以鼓勵，不要因為小小的檢舉信函而打擊教職人員的辦學熱誠，更何況今天又不是被教育部抓到，若是被教育部抓到那他也接受。那天我陪同永康國中校長及永康國小校長在市府 8 樓等待長官訊問，在那邊傻等了 2 個多小時，我要求說可不可以進去說明，他們說不方便。局長你說有空會來找我，我約了學校的家長會在我服務處討論，要怎麼處理大家說清楚，4 月 27 日是我總質詢時間我再質詢。

主席：

請李退之議員發言。

李議員退之：

我想請教中等教育科顏科長，最近針對十二年國教及是否接管國立高中職的問題大家都很有困擾，市長與局長念茲在茲的都是經費的問題。我從另一個方向來探討，你現在所管的高中職有幾所？

中等教育科顏科長妙如：

四所完全中學。

李議員退之：

8 月要接管的國立高中職有幾所？

中等教育科顏科長妙如：

公、私立總共 45 所。

李議員退之：

你原本管 4 所，將來又要增加 45 所，你要處理的只有經費的問題嗎？

中等教育科顏科長妙如：

應該不只經費的問題。

李議員退之：

除了那 38 億之外，其他的部分？

中等教育科顏科長妙如：

我們陸陸續續跟教育部接洽時，包括相關法令的了解及未來業務如何接辦的問題。

李議員退之：

所以大家都一直圍繞經費問題打轉，或許經費問題不見得是重點。如果今天中央很明快的說 38 億我給你，年底又追加預算，你準備好了嗎？若是今年真的要接管國立高中職，校長如何遴選？

中等教育科顏科長妙如：

協商的結果，這次高中職改立後校長的遴選，先由教育部中部辦公室協助我們辦理。

李議員退之：

高中職校長一做有可能 4 年、8 年以上，而且高中職校長無論是在教育界或是地方上都具有龍頭的地位。你說我們要接管高中職，但是高中職的校長要由教育部中部辦公室來代為遴選，這有點奇怪。

中等教育科顏科長妙如：

原本教育部要我們接管的時間是 8 月 1 日，高中職校長遴選時程是在這個之前，所以教育部召集相關四都協商。

李議員退之：

那什麼時候要遴選？

中等教育科顏科長妙如：

校長遴選大約在 5、6 月開始陸續辦理。

李議員退之：

不止啦！若是 8 月要接管，最慢 3 月就要進行第一梯次，因為有第 1 輪、第 2 輪，如果第 1 輪出缺校長到其他學校，你才遴選第 2 輪，等第 2 輪遴選完 8 月開學每個學校才有校長。校長遴選第一次讓中辦代辦之後，什麼時候我們才要自己辦理遴選？我不是要責備你校長遴選的問題。去年我質詢過，我們要不要設置軍訓室？若要設置軍訓室主任教官的將軍任命權何時去爭取？若不設置軍訓室，教育局誰來領導統御教官體系？接管國立高中職，除了經費問題之外，教育局準備好了沒有？剛剛鄭局長說十二年國教與接管國立高中職是兩碼事，其實是一體兩面。今天我們看到偏遠地區的學校白河、東山，當地有沒有一間普通高中可提供國中畢業生就讀？

中等教育科顏科長妙如：

原來的升學管道只有教育部所設的高中職，資源有限。未來會以漸進的方式去改善。

李議員退之：

我與科長探討的重點是：你從管理 4 所完全中學，擴增到 45 所國立高中職，除經費的問題外，有無增加人力及組織？這些有沒有準備？如果這些都可以在市政府的規劃內，我們可以自行做班級的調撥，可以不受教育部的高中職總量管制等等，白河、東山國中畢業生要去哪裡上高中？市政府可以做完整的規劃。在市長做施政總報告時，我說過一個權力去到對的人、正確的人手上，就會做好事，而且是大的好事，權力越大做得越好；一個權力去到錯的人、不對的人手上，所做的事就越壞，我們可以看到北北基慘痛的例子。我相信我們本著良善的心、本著正確為下一代教育的心出發，早一點做完整的規劃。我的意思不是說今天或明天馬上就接管國立高中職，我們要把全部的規劃從現在就開始做。若中央說暑假給 38 億，年底 60 億全數到位，今天高雄就是這樣，先貸款半年，會計年度銜接之後經費一起給。如果中央真的這麼爽快，但是你還有這麼多的相關規定都還沒做，你的期程在哪裡？所以經費不是最大的問題，其他的幕僚作業才是真正要擔心的，包含人事組織、代收代辦費是延用中央的或是我們另訂契約樣式，每一件都與我們的受教權息息相關。科長，這只是和你作提醒探討，不是針對你。局長，我跟市長提醒過，接管國立高中職任務編組絕對不是當初那樣，只有教育局其實是大單薄，後來有副市長、主計人員加入，這樣還算勉強。我要再提醒局長，絕對不只是經費的問題，屆時你想為臺南市的下一代做更多規劃時，卻苦無法令，手上也沒有組織、沒有人力去執行，這不是爭一時而是爭千秋。賴市長或許也要跟馬總統比一下，如果今天馬總統很爽快，把經費全數撥給臺南市，看你臺南市能搞出什麼名堂？一個看見未來的明日之星，手上沒有武器、沒有人、沒有法令，在十二年國教的戰場上與現任總統交鋒卻落敗，這恐怕是相當大的歷史責任，所以在此提醒局長。其他有關偏遠國小營養午餐及游泳自救的議題，我第二輪再與局長探討。

主席：

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

有關十二年國教局長你應該盡快訂出相關辦法，假如說中央真的給了經費，你的團隊怎麼做？如果有一所國中有 17 個學生，4 個學生被記大過，14 個學生被記小過，他們是犯了什麼錯需要這樣懲處？

教育局鄭局長邦鎮：

向議員請教清楚一些，議員您說的是哪一個 case？是什麼情況下才記過？

林議員燕祝：

我就是不知道啊！爲什麼 17 個學生，4 個被記大過，14 個被記小過，是什麼原因？難道一個班親會學生丟水球，一個學務長就這麼嚴重的懲處學生嗎？學校的學務長說他們違反校規情節重大，但他們也是經過導師同意，班親會之後爲班上的 3 位壽星慶生、丟水球。事後導師也向學務長說明，學生的行爲是經過他同意才做，若要懲處就懲處他，但學務長卻不同意，他認爲學生的行爲是浪費水資源，學校馬桶、水龍頭壞掉沒修，沒有浪費水資源？學生的行爲是經過導師同意的，學務長需要這樣懲處嗎？如果真的決定該懲處也應該向校長報告，結果連校長都不知道此事，是學務長大？還是校長大？他一個人就可以做這樣的決定。昨天經過主任協調，學務長又說：不記過可以，但要寫心得報告。我真的不知道要寫什麼心得報告？國中的孩子是叛逆期，發生這樣的事對學生的創傷有多大？學生到底要聽誰的？經過導師同意的事竟然學務長要懲處，學生真的不知什麼是對、什麼是錯。我認爲該懲處的不是學生是學務長，局長請你簡單回答。

教育局鄭局長邦鎮：

我先了解這是哪個學校發生的事件？

林議員燕祝：

哪個學校？我直接告訴你：大橋國中。

教育局鄭局長邦鎮：

通常學校輔導管教辦法有一定的規定。

林議員燕祝：

辦法我看過，裡面沒有這樣的規定。

教育局鄭局長邦鎮：

我們應該依據辦法的規定辦理。

林議員燕祝：

所以到底是學務長大？還是校長大？連跟校長報告都沒有，就做這樣的懲處你們認爲適合嗎？如果此事查證屬實你要懲處學務長。

教育局鄭局長邦鎮：

我會做了解。

林議員燕祝：

100 年度教育局稽查學校的交通車，有 79 所學校共 280 輛，其中 26 輛不符合規定，請問這 26 輛你們如何做改善？學生是不是還搭乘？在工作報告中，有關高關懷家庭的輔導，訪視次數 236 次，其中包含校訪 58 次、電

訪 128 次、家訪 50 次。我請教局長，你們從電訪中能了解多少呢？不用做家訪嗎？既然定義「高關懷家庭的輔導」應該做家庭訪視，才能知道這個家庭發生什麼狀況，並結合社會局、警察局，避免學生的家庭問題延伸到學校。從今年起幼托都歸屬教育局管轄，有些國小附設幼稚園只設一班，實在不夠社區兒童就讀，校長向教育局申請增加班級都被教育局駁回，原因是附近私立的幼兒園太多了，我覺得教育局不能用此方式來搪塞該負的責任。大橋、東橋國小附近的房子越蓋越多，去年大橋國小附設幼稚園就很需要增加班級，而教育局的答覆是附近已有很多私立幼兒園，所以不需要再增班。局長，這些問題請你回答。

教育局鄭局長邦鎮：

學校校車的問題是與監理站檢查的規定有關，不是車輛的問題，我們請學校依規定定期檢驗。如果是車輛有問題，我們會針對車子的問題補助。高關懷家庭的部份，有關訪視的情形我請家庭教育中心回答。

林議員燕祝：

那你先回答國小附設幼稚園的問題。

教育局鄭局長邦鎮：

國小附設幼稚園增不增班，不應該是因為附近私立幼兒園太多，應該針對事件本身，我們再做檢討。

林議員燕祝：

但你們給學校的答覆是這樣啊！大橋國小附設幼稚園是需要再增設一班，請局長再了解。高關懷家庭訪視的情形請家庭教育中心回答。

家庭教育中心蔣代主任銘娟：

在 100 年度我們有一個建構專案，針對高關懷行為偏差的孩子做家庭訪視，開了 47 個案，總共訪視 618 次，家訪 228 次、校訪 130 次，實際訪視個案 258 次、電訪 260 次。我知道電訪的關心度確實有限的，今年度我們會再針對校訪、家訪做加強，比例會再拉高。

林議員燕祝：

我希望你們在家庭訪視這部分加強，沒有實際去訪視、了解就不知道他的家庭環境是如何？了解之後與社會局、警察局做橫向溝通，我認為這樣是比較好的。局長，大橋國中的事件請你去做了解。

主席：

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

幼托整合的政策今年度上路，無論是公立或私立幼稚園都是一團亂。你們是如何協助公、私立幼稚園？

教育局鄭局長邦鎮：

幼托整合在臺灣已經期待 10 幾 20 年，教育部原定在 8 月 1 日全部完成整合，臺南市是比較早，在 2 月 1 日已經完成 71 個園所的轉型。

林議員美燕：

局長，幼托整合從今年 1 月 1 日起到 12 月 31 日要完成換照的動作，過程中牽涉增班的問題，所以今年初政策開始執行時，很多幼稚園、托兒所爲了迎合這個政策，他們希望在換照之前做增班的動作，不要換照後再增班，因爲不知道政策未來會如何，所以在今年初大家都忙於增班。在增班的過程中教育局是不是要求幼兒園業者提供使用分區、產權內容、營業使用設備，而且工務局、消防局、教育局、衛生局全部都要去會勘，業者所提供的資料全部要符合規定，你們才同意增班是不是？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

林議員美燕：

整個流程非常繁雜，但爲了迎合這個政策，無論幼稚園或是托兒所都是全力配合，年初就開始備妥相關資料、證明文件送至教育局，但是你們的動作快嗎？3 月 22 日教育部行文告知：增班的動作暫緩。我們可以接受 3 月 22 日以後暫緩增班，但是 3 月 22 日以前所送的申請增班案有無受此限制？

教育局鄭局長邦鎮：

幼托整合的政策是由內政部移撥到教育部，由社會局移撥到教育局，前段的作業是非常龐雜，細節我請幼教科科長回答。

林議員美燕：

不用，3 月 22 日你接到教育部的公文，但在 3 月 22 日之前業者把預備的資料送教育局審核，你們審核都還沒給結果，甚至有些園所你們通知要改善，他們也正在改善中，但當你們接到這張公文時，你們完全否定之前所送的案子，這樣公平嗎？你們說 3 月 22 日以前教育局沒有認定的案子完全不算數，這樣對嗎？也許是你們行政效率慢了，來不及核發許可證給業者。本席要求你在 3 月 22 日之前業者已送的案件，你們應該給予完成核定，不能因爲這張公文而影響業者的權利。

教育局鄭局長邦鎮：

3 月 22 日教育部喊停的公文是要求追溯到 1 月 1 日。

林議員美燕：

我怎麼沒有看到要追溯到 1 月 1 日，那你之前核准的就不算數了嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

幼兒園增班設備標準是依據新公布的幼兒照顧法。

林議員美燕：

是啊！所以業者才會依據教育局的要求，準備很多相關資料送教育局審核，結果你因一張公文要追溯到 1 月 1 日，那你之前核准的就不算數了嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我會持續與教育部溝通。

林議員美燕：

縣市合併後有一些學校的校名相同，這部份你如何處理？

教育局鄭局長邦鎮：

這種情形是全國性的，不是只有臺南，因為校名的更動會牽涉關防，要到中央鑄造廠排隊重新製做，我們目前才分配到幾梯次國中校印。關於校名的問題因為行政區還會再改變，我們是希望改一次就好，我們會在校名之前加區域名稱，譬如永康區勝利國小、東區勝利國小。

林議員美燕：

校名有歷史存在的價值，從該校畢業的畢業生尤其重視，譬如我從中山國中畢業，對「中山」二字有濃厚的感情，所以希望維持原來的校名。

主席：

請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

局長 101 年國小有提出特色班級招生的有幾所？譬如說音樂班、才藝班，有向教育局申請的現在有幾所？不知道，報紙都報導得那麼清楚了，包括音樂班也好、才藝班也好、舞蹈班也好，都要放暑假了你還不知道。

教育局鄭局長邦鎮：

特色學校有 9 所。

邱議員莉莉：

除了這 9 所之外，有沒有其他國小提出特色班級招生的需求？

教育局鄭局長邦鎮：

目前沒有。

邱議員莉莉：

目前沒有，維持這 9 所嗎？你確定？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

邱議員莉莉：

103 年十二年國教特色班級臺南市最高上限到達 85%，你認為會不會影響到現在國小、國中端就開始特色班級的培育？你知道現在補習班在流行什麼嗎？特色班級保證班。從現在開始補習，補到 9 年後要申請特色班級的時

候就符合入學資格，這有符合十二年國教的精神嗎？降低升學壓力，讓孩子多元化發展，結果造成國小家長已經開始恐慌，這 9 所以後會不會增加？

教育局鄭局長邦鎮：

我想會。

邱議員莉莉：

還是會嘛！那十二年國教到底有什麼意義？從現在開始特色學校要增加，家長又開始忙著給孩子找才藝班補習，因為那是入學的一個門檻。比序表，以後記過、嘉獎的權利都握在導師的手裡，記功把分數拉高，到時如果超額，依據比序表積分又比人高一等。那每年五月的會考與聯考有何不同？我覺得十二年國教存在很多問題。聽說你們送教育部的十二年國教高中職特色招生要點草案被駁回嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

不是被駁回，是教育部還在審議當中。

邱議員莉莉：

還在審議當中？教育部已經要求你們重改了，4 月 25 日草案確定要上路，我不知道這個版本的草案已經被教育部駁回，要你們重新修改、討論，那你來得及 4 月 25 日讓所有臺南市國中一年級的新生知道比賽規則嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

4 月 25 日是教育部說他們會在此日期前公布，各縣市上呈的版本教育部都會有所斟酌，也做成一些方案要我們斟酌。考試會領導教學，這是自古以來不變的道理，所以我們在考試這部分會謹慎設計，不然會產生領導教學的方向。

邱議員莉莉：

考試會引導教學，所以特色班級國小端就死灰復燃了。第二、補習班開始開保證班。第三、沒能力的孩子從國小一年級就放棄了，這是很嚴重的事情。我們改隸高中職以後，高職如果搭配勞工局做職訓，高職的孩子也許還有救，這些孩子可能自我覺得不資優、頭腦不好，未來就是要學一技之長，你必須把高職端與勞工局結合，這可以讓在國小端讀書沒有辦法發揮長才的孩子未來有發展的可行性。制度會引導方向，你把勞工局的職訓與高職端作一結合，孩子去念高職可以保障未來的就業，有些孩子家庭經濟較差需要賺錢，從小就培育職訓的技能有什麼不好，這才叫多元化，他總不能到國中畢業後才來決定他的未來。

教育局鄭局長邦鎮：

這就是我們為什麼在比序項目中加了證照，但有兩難就是職業證照必須滿 15 歲才可認定，而國中生未滿 15 歲取得職業證照會發生困難，這部份我

們在做斟酌，包括教育部要我們做思考的部分。

邱議員莉莉：

你說滿 15 歲才能考證照，那有什麼不能改變的，我們都已經升格為直轄市了，你自己可以訂定辦法。譬如說考證照前的技藝比賽，比賽成績都可做為入學高職的方法，草案、辦法你們都可以自己訂定啊！腦筋都不會轉，只會說教育部的規定是如何，那中央落實地方自治給你們權力幹什麼呢？局長，我再請教你，現在家庭教育中心主任剩下一個，教育局這一年之間主管走了多少人？

教育局鄭局長邦鎮：

秘書室主任、特教科科長、家庭教育中心臺南縣主任，二個退休一個離職。

邱議員莉莉：

目前我們面臨「幼托整合」、「十二年國教」這麼龐大的教育改革，我們的人事都沒有增加，走的走、逃的逃，因為做不下去，這樣如何去推動業務呢？我請教你，家庭教育中心設置的最需要關懷專線是幾號？

教育局鄭局長邦鎮：

說不出來。

邱議員莉莉：

885 專線，有沒有這個電話？蔣主任，家庭教育中心為建構最需要關懷有一個 885「幫幫我」諮詢專線，現在執行得如何？

家庭教育中心蔣主任銘娟：

我們有兩個辦公室新營與公園路，100 年度總共受理 723 件。

邱議員莉莉：

這個專線怎麼打？

家庭教育中心蔣主任銘娟：

這個電話在全國都不是一個統一的簡撥碼，譬如公園路就要撥 2226885，當然這部分要再做宣導。

邱議員莉莉：

你們這個叫做「為建構最需要關懷專線，為陪伴支持本市的家長跟學童，由最需要關懷輔導志工協助輔導」，你們名字取得很好聽 885 諮詢專線，結果怎麼打都打不通，打臺南市政府電話轉 885 是空號，直撥 885 也是空號。家庭教育中心的輔導專線本來就是要市民方便使用，我有困難時馬上撥，你馬上可以接到，你現在跟我說各個學校的號碼都不同，請問你協進國小要打幾號？你也不知道啊！那設 885 要幹什麼！885 是幫幫我啊！

家庭教育中心蔣主任銘娟：

原臺南縣、臺南市各有一個專線，今年度教育部已經要設置一個全國一致的號碼，可能還沒辦法做到 3 碼，可能是 4122 後面 885 的號碼，今年會開始做。

邱議員莉莉：

教育部還沒有做，你就不要說得這麼好聽，885 諮詢專線我從早上打到現在都是空號那怎麼幫我？你沒有一個專線讓民衆、家長可以尋求協助的管道，就是形同虛設。局長，現在臺南市諮商輔導中心在哪裡？

教育局鄭局長邦鎮：

在建興國中。

邱議員莉莉：

確定有人嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

目前有主任，請工傷假已經歸建到學校了。

邱議員莉莉：

只有一個主任又歸建了。

教育局鄭局長邦鎮：

還有二個組長。

邱議員莉莉：

這麼龐大的教育諮詢輔導中心只有 3 個人，我第 2 輪發言。

主席：

請蔡玉枝議員發言。

蔡議員玉枝：

昨天國小新生報到已經截止，局長知道今年報到的新生人數有多少嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

今天一早到議會所以還沒拿到統計數字，現在已經在統計了。

蔡議員玉枝：

昨天報到完畢不是數字就直接統計出來了嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

要等各校上網填報彙整過來。

蔡議員玉枝：

去報到的不是都是上網的嗎？應該不是學校以人工作業的吧！會後可不可以給我？

教育局鄭局長邦鎮：

可以。

蔡議員玉枝：

小校有這麼多的優惠會不會增加新生入學的人數？

教育局鄭局長邦鎮：

百人以下的小校因有補助，所以產生微妙的影響，有的小校原來 98 人，後來因為增加的人數，總額超過 100 人就不能補助了。

蔡議員玉枝：

不對吧！市長說過只要在他的任內，不論小校的學生數多少，都不會取消對小校的補助。我想知道昨天的報到之後，小校因為有誘因，那小校的學生不知增加多少人？目前是不可能知道，是不是？

教育局鄭局長邦鎮：

會後我們盡快彙整。

蔡議員玉枝：

縣市合併已經一年多了，現在還有 20 幾個學校的校名還掛著「臺南縣」，連這麼簡單的變更教育局都不是很關心。局長，現在督學訪視學校的機制還有嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

督學訪視學校的機制還繼續。

蔡議員玉枝：

雖然校名還掛著臺南縣這是小事，但有些民衆會認為已經合併了還分臺南市、臺南縣令人不舒服，希望局長能盡快改善。

教育局鄭局長邦鎮：

是，我們會盡快了解。有時是牽涉到材質的問題花費比較多，有些是名人題字這些我們會分別處理。

蔡議員玉枝：

只改一個字，「縣」改成「市」有這麼困難嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我們再來處理。

蔡議員玉枝：

局長你的工作報告中有「落實特殊教育及資優教育，實現教育零拒絕。」我不知道音樂班算不算資優教育，為什麼現在音樂班改為才藝班，是不是有這回事？

教育局鄭局長邦鎮：

現在是有。

蔡議員玉枝：

資優班與才藝班的補助有差異嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

資優需要經過鑑定才能成立資優班，才藝是一般人想學的話就可成立才藝班。

蔡議員玉枝：

那麼各校都可以自己成立才藝班了，何必成立音樂資優班呢？

教育局鄭局長邦鎮：

教育部對於總額度是有總量管制，所以目前已到飽和的狀態。

蔡議員玉枝：

譬如說永福國小就不能再設音樂班，只能設才藝班以後也不再補助，是不是這樣？

教育局鄭局長邦鎮：

不同的管道有不同的處遇，目前的情形是這樣。

蔡議員玉枝：

那會變通的校長就比較知道如何處理，比較老實的校長就按照規定來做。

教育局鄭局長邦鎮：

我們希望校長都是老實的。

蔡議員玉枝：

你們就是鼓勵校長們這樣啊！補助他們這麼多再以才藝班處理，我覺得這樣不妥。

教育局鄭局長邦鎮：

我們再來做通盤的檢討。

蔡議員玉枝：

過去教育局有設國教科，學校工程發包都是國教科來處理，我看現在是沒有這個科，那現在學校工程發包是由那個單位來負責？

教育局鄭局長邦鎮：

以前有國教科，縣市合併後因為總量管制及編制的限制要成立一個科是不容易，所以由秘書室負責學校工程發包。

蔡議員玉枝：

秘書室有哪些人？有沒有工程方面的專業人士？

教育局鄭局長邦鎮：

目前有 3 位專業技士。

蔡議員玉枝：

專業技士？他們是屬於工務局還是屬於教育局？

教育局鄭局長邦鎮：

屬於教育局。

蔡議員玉枝：

聽很多校長反應，學校工程發包都是請一些曾經擔任過總務主任的校長與副局長共同處理，我覺得這是專業的事情應該由專業的人士來處理，尤其是學校的工程，萬一發生事情誰來負責？

教育局鄭局長邦鎮：

這部分由秘書室的專業技士負責處理，有些資深的校長是屬於國教總務輔導團，是協助而不是由他們來負責。

蔡議員玉枝：

評選工程的資料是由輔導團來評選嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

應該不是，應該是專業的評審。

蔡議員玉枝：

希望是如此。因為最近我接到有些學校反應，已經發包的工程後來因為經費不足，有力人士要求學校將當時設計的大樹換成小樹以節省經費，或是寬度縮小，如果有類似的情形局長你要特別注意，否則會影響工程品質，校長也不敢擔當責任，所以希望局長去了解有無這回事。

教育局鄭局長邦鎮：

通常減項發包或是減量發包我們會密切注意，少部分的例子因物價飛漲，發包了很多次都沒成功才會採取減項發包。

蔡議員玉枝：

如果已經發包的話就不便做更改。

教育局鄭局長邦鎮：

已經發包的不會。

蔡議員玉枝：

校長如有這樣的反應，請局長應當留意。

主席：

請王錦德議員發言。

王議員錦德：

安南區安慶國小因為土壤液化問題，校舍要原地重建，之前市長已經指示開始著手，現在進度如何？

教育局鄭局長邦鎮：

市長在今年 1 月現場會勘時已裁示舊地重建，重建的工作已經啟動了，為了順利向教育部爭取專案補助重建經費，教育局已經先核定安慶國小 5 棟校舍耐震詳評的經費，所以耐震詳評預訂 7 月中完成，估計重建經費需要 3 億 8 千多萬，教育局可以先核撥 1 千萬給學校作為規劃設計費。

王議員錦德：

本席希望教育局多用心，安慶國小因為土壤液化造成校舍下陷，舊地重建應該克服此問題。我也肯定局長及教育局團隊對於本市學童教育的努力與用心，在工作報告中提到本土語言教材、族語課程，我知道局長對於本土語言的推動很用心，但是各學校鄉土教材的編定是每個學校都要編或是由學校自行處理？

教育局鄭局長邦鎮：

關於本土語言的教材，各學校有校本教材，可以同時發揮學校的特色與在地特色。

王議員錦德：

鄉土教材的目的就是要發揮在地的文化特色。本席建議是不是以後可以將鄉土教材編在正常的課程中？

教育局鄭局長邦鎮：

編入正常的課程中嗎？

王議員錦德：

朝這個方向努力。

教育局鄭局長邦鎮：

是。

主席：

請賴惠員議員發言。

賴議員惠員：

請問局長縣市合併後國中小總共有幾所？

教育局鄭局長邦鎮：

包括 4 個完全中學，總共 271 所。

賴議員惠員：

你知道有多少國中小的校地產權是不清楚的？大概占多少比例？

教育局鄭局長邦鎮：

比例還要算一下。

賴議員惠員：

超過一半嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

還不到一半，應該有 4、50 所學校。

賴議員惠員：

不止，應該超過 1 百所以上，這樣是不是讓孩子在危險的建築物內活動、上課？可以這樣說嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

校舍的安全問題與學校的產權可以分開討論，校舍的部份我們都會照梯次做耐震詳評。

賴議員惠員：

在東山區的吉貝耍國小，校園內的校舍都鋼筋裸露了，你要如何處理？產權不是學校的，那學校如何重建呢？

教育局鄭局長邦鎮：

這會影響我們申請中央的專案補助，因為專案補助很難用在沒有產權的建物上。

賴議員惠員：

孩子在危樓上課若出事了誰來負責呢？教育局負責或是工務局負責？使用執照是哪個單位核發的？教室沒有使用執照這不是很荒謬嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我們會做補強。

賴議員惠員：

他沒有使用執照要如何補強？

教育局鄭局長邦鎮：

如果還不到需要拆的程度可以補強。

賴議員惠員：

局長，你沒聽清楚我的問題，超過 1 百所的國中小產權有問題，還是學校教室本身沒有使用執照，這要如何處理？而且這些學校都在原臺南縣，萬一發生天災地變人禍時，教育局承擔得起嗎？你有沒有因應的方式，還是等到發生事情了再處理。

教育局鄭局長邦鎮：

對於危險校舍我們都有錄案。

賴議員惠員：

但是你沒有成立一個專案處理小組，這不只是教育局的事情，這牽涉工務局、都發局，是不是可以趁著都市計劃重新作檢討時將這些一一併案處理？可不可能？

教育局鄭局長邦鎮：

可能，我想也應該，成立跨局處的專案小組來處理。

賴議員惠員：

那時間呢？你不能只有錄案啊！為何縣市合併後城鄉差距這麼大呢？臺南市的貴族小學與吉貝耍小學差這麼多，這怎麼向市民交代？

教育局鄭局長邦鎮：

我們會加速籌組跨局室小組，再跟議員回覆。

賴議員惠員：

跨局室處理小組 3 個月內會不會有成果交給本席，兩星期內你先把轄區內的危險校舍或教室沒有使用執照、沒有建照、校地產權不清的先作盤查，並將資料給本席。

教育局鄭局長邦鎮：

兩星期內先提供資料，3 個月內我們努力來成立跨局室處理小組。

賴議員惠員：

你知道要邀請哪些局室來處理嗎？你說說看。

教育局鄭局長邦鎮：

工務局、都發局、教育局、地政局、消防局。

賴議員惠員：

跨這麼多局處是大工程，絕對不能等發生事情後再來尋求解決的方式。尤其這種情形都發生在原臺南縣的學校，縣市合併之後更應該積極來處理，可否逐年編列預算，從重大的危樓或情況嚴重的學校優先處理。

教育局鄭局長邦鎮：

我們會朝這個方向來做。

賴議員惠員：

縣市合併後，市長對於偏遠小學實施福利政策，補助該校的教科書費及午餐費，受惠的學校有幾所？國小教育科回答。

國小教育科林科長義順：

百人以下的學校目前有 70 所。

賴議員惠員：

這 70 所學校的教科書費及營養午餐費都是由教育局提撥經費來幫助他們嗎？

國小教育科林科長義順：

是。

賴議員惠員：

這算不算社會福利？

國小教育科林科長義順：

廣義的。

賴議員惠員：

社會福利怎麼可以用到教育局的經費呢？

國小教育科林科長義順：

偏鄉學校的學生大都弱勢。

賴議員惠員：

局長，少子化對於偏遠學校有很大的影響，在你們的思維裡都認為偏遠學校學生家長的社經地位不高，所以沒有能力去繳交午餐費、教科書費，是不是？

教育局鄭局長邦鎮：

在小校雖然學生數少，但不一定都是弱勢。

賴議員惠員：

我知道局長對教育的人本精神有非常崇高的理想，其實我們應該換一個邏輯來想，不是小學校的家長、學生就比較弱勢，學生數少的學校應該朝「特色」的方向來經營，才能吸引更多的孩子願意就讀。市長的政策已經不裁校了，剛才蔡玉枝議員質詢的意思是說：小校的學生人數只剩下 2、30 個人，一樣要繼續經營，因為我們要維持公平的受教權，但是這些學校如果沒有特色，有可能學生人數越來越少。教育局換個思考邏輯，補助這些學校來辦「特色小學」用這樣的鼓勵方式，來改善整個教育的結構。在柳營、東山有很多家長財力也不錯，他們不是不願意讓孩子在當地就學，是因為當地的學校不好嘛！所以你們要去改變結構，以較理想的方式協助這些小校，這樣偏遠小校才有活路。

教育局鄭局長邦鎮：

小校不一定是弱勢，但可能因為學生人數的流失而顯得更小，所以建立學校的特色是我們努力的目標。教育局不但要在學校的經營下功夫，也要配合市政建設其他的環節，例如振興產業來增加就業、穩定人口，使人口成長，如此學生數也會增加。

賴議員惠員：

局長你的口號喊得這麼響亮，但是我沒有看到你提出協助小校發展學校特色的具體方案。小校就像你說的沒氣勢，最後也沒有氣度，學生數越來越少連帶會影響校長、老師們的成就感。70 所的小校相當多，不要讓偏遠的學校越邊緣化，我們要尋求可以幫助他們的方式。

主席：

請林宜瑾議員發言。

林議員宜瑾：

教育局的重點工作報告第一點：精進學前教育，推動幼托整合方案。教育局會把這個放在第一點，表示教育局對於幼兒教育的重視，學齡前的教育是每個家長非常重視的，市府對於滿 2 歲的孩子也發給幼兒教育券，這些政策都是要來充實幼兒教育。在永康勝利國小轄區內沒有任何私立幼稚園或托兒所，永康勝利國小也沒有附設幼稚園或托兒所，教育局如何解決永康勝利

國小學轄內兒童學前教育的問題？我知道市政府的政策是不與民爭利，所以沒有設立公立幼兒園的計畫，但是特殊情況要特殊考量，永康勝利國小轄區內有 6 里沒有任何私立幼稚園或托兒所，這個特例教育局是不是應該簽請市長以專案處理，否則整個永康勝利國小轄區內 6 個里的兒童學前教育就被剝削了。

教育局鄭局長邦鎮：

若增加公立幼兒園的設立，會影響私立幼兒園的生存空間，但以照顧弱勢的角度來看，增加公立幼兒園確實有必要性，因為收費高低不同，補助也不同，我們會以專案方式繼續推動。

林議員宜瑾：

這個案教育局沒有放棄，會繼續促成，謝謝局長的回答。為因應少子化，不再增設公立幼稚園的政策，未合併前臺南縣蘇煥智縣長就是這麼做，孩子越生越少，也許現在有增設的需要，未來可能又不需要了，會浪費很多公家資源這我同意，但應視區域而定，像永康都會區很多外來的移民人口，永康區勝利國小自設立到現在的學生數是穩定的，每個年級都有四班，可見該校並沒有因為少子化的關係而減班，人口是穩定的。既然是一個人口穩定的學區，應該去考量學前教育的必要性，沒有辦法鼓勵民間興學，公家就要去擔起責任，拜託教育局一定要全力促成這件事。本席也不是要教育局今年馬上編列預算執行，至少要讓家長知道以後有可能會這麼做，不需要忙著遷戶籍到其他學區就讀。所以這件事希望教育局速度加快，期待明年會看到永康勝利國小附設幼兒園的預算，那邊的教室都夠只缺師資。前二次的定期大會我和局長探討過學校廚工的問題，現在都是各校的校長自主決定學校廚工的命運、薪資、未來，教育局從來沒有統一處理廚工的事。廚工的雇主就是學校的校長，這會產生因人而異的結果，校長的任期不是一輩子，但是教育局是長久設立的單位，所以廚工的雇主應該是臺南市政府教育局才對。我們應該先釐清勞雇關係，進而才知道問題在哪裡？廚工薪資為何不能一致？無論學校規模大或小，廚工付出的勞力、心力應該是相同的，大學校廚工人數一定比較多，小學校廚工人數就比較少，因此平均看來每個廚工付出的勞務是不相上下的，即使有差也不會差太多。有些學校的廚工薪資可領到 2 萬多元，有些學校廚工的薪水連勞基法最低薪資都還不到，此事沉痾已久，現在要拜託大有為的臺南市政府解決。前陣子黃副局長邀集各校校長及廚工媽媽召開整合會議，聽廚工代表的意見，立意是好的但要持續，最重要就是要解決廚工的問題。我要求第一、要有相對一致的工資標準。第二、市政府不能帶頭違法，市府給的工資一定要高於勞資法的基本工資 18,780 元。如果市府沒給廚工這個薪資以上就是違法了，可以向勞工局甚至更高層的單位檢舉教育

局違法。基本待遇的問題、雇主一致性的問題先著手整合，才是比較看得見曙光的方案，我請局長朝這個方向擬訂計畫且速度要加快。縣市合併已經一年多了，學校行政組織編制還是不一致，這會讓在原臺南縣學校擔任行政工作的老師心裡越來越不平，原臺南市的學校組織編制是比較優厚的，原臺南縣的學校組織編制老實說是很苛薄的，人力明顯不足。既然合併了應該試圖調整，即使無法馬上跟臺南市一樣，至少相近，再慢慢調整到一樣，要給原臺南縣學校兼任行政工作的老師們一個合理的答覆，因為他們一樣需負責學校的各項評比、評鑑工作，這些應該是行政人員的工作，但是人力有限他們需要兼辦，難怪臺南縣的評比都比不過臺南市，所以拜託鄭局長學校行政組織編列一定要統一。

主席：

請郭國文議員發言。

郭議員國文：

雖然現在是少子化時代，不過最近一年臺南市的新生兒人口約有 1 萬 3 千人之多，2 到 6 歲兒童約有 7 萬 7 千人，現在 17 所的公立幼兒園中約略有多少人？占 0 到 6 歲的兒童人口數比例是多少？簡單的說公托的比例人數有多少？

教育局鄭局長邦鎮：

目前總共 3,113 人。

郭議員國文：

我換算過了，以目前的人口數與現在公托就學的人數只有 4%，表示 100 個人中只有 4 個人有機會進入公托就讀。市長今年有加碼：就讀公立幼兒園可以免費，大家殷殷期盼，創造更多的需求，但是公托的比例只有 4%，局長你覺得夠嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

如果從比例看或是從照顧弱勢來看應該是偏低。

郭議員國文：

大橋國小希望在學校的閒置教室設置幼兒園，不過都被教育局打回票，但駁回的原因與局長你剛剛的說法顯然是有落差，你是不認同設置公立幼兒園，因為會影響私立幼兒園業者的生意，你既然不認同那你知道市長腦袋中在想什麼嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

那些也不是我個人的看法或認同，是反應我們聽到的意見。

郭議員國文：

你認為 4% 應該再擴大？

教育局鄭局長邦鎮：

是。如果以就學率來看臺南市是領先其他各都會。

郭議員國文：

不過你現階段要擴大之前，應該將 17 個園所的問題解決，17 個園所要配置的教保員是否足額？

教育局鄭局長邦鎮：

整體總人數是夠的。

郭議員國文：

你有 6 所人數不夠：第六托兒所、仁德幼兒園、新化幼兒園缺 1 人，新市幼兒園缺 2 人、下營、六甲都缺人。

教育局鄭局長邦鎮：

整體總數都夠。

郭議員國文：

你不要說整體，個別的權益你也要照顧，要如此配置一定有其理由，不論是 1：8 或是 1：15 都有其考量，把這 6 所幼兒園缺少的人員配置完成，你什麼時候可以做好？

教育局鄭局長邦鎮：

預訂今年暑假 8 月。

郭議員國文：

除了教保員不足的問題外，依據幼教法規定 5 歲以上要有幼教師，17 所公立幼兒園內有無幼教師？

教育局鄭局長邦鎮：

新成立的幼兒園都有。

郭議員國文：

本席有一個想法，但五都當中已經有人先落實了。在新北市現採取擴大辦理公共托育中心的政策，局長你了解此政策嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我們再來了解。

郭議員國文：

新北市 100 年已經開辦 4 所，今年要開辦 32 所，0 到 4 歲的孩童都收。收費標準現在一般市場行情約 1 萬 5 千元，他們只收 6 千元，差距真的很大。而且他們的處理方式是寄託在托兒所內，因為民間的托兒所最大的成本都是來自土地、房屋，硬體設施占其成本相當高，若是硬體設施可由學校來提供，自然可減輕成本，也可以化解大橋國小、信義國小設立公立幼兒園，會衝擊周邊民間業者的說法。我私下探討過市長與你的想法可能有落差，市長的想

法比較偏向你們公文所回答的內容，你要去了解清楚。市長也怕衝擊到民間業者，他覺得民間業者有一定的專業程度，果真如此的話，你要怎麼擬定一套好的模式讓公私協力，來產生一個對職場父母、小孩、學校三贏的局面，你能成立新公共托育中心嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

對於新北市的做法，我們也有這樣的思考，將來朝向公托民營的方向以減輕公部門的負擔。但短期要增加足夠得公托，在財政負擔上一時做不到。

郭議員國文：

你已經拿那麼多經費倒貼了，你怎麼不能思考從政策方面去落實，同樣是減輕負擔的方式，你不可能有雙重的補貼，但是你有政策的取捨啊！以長遠來說你不能老是用錢來解決這個問題，但是這個問題只是減輕而已，還是沒解決。你有沒有比較長遠的眼光、正確的政策，臺南市有沒有辦法成立新的公共托育中心？大概什麼時候執行？

教育局鄭局長邦鎮：

我們會朝這個方向研議。

郭議員國文：

你什麼時候跟市長報告？

教育局鄭局長邦鎮：

今年 8 月先把教保員的問題解決，再做比較長遠的計畫。

郭議員國文：

今年下半年可以提出一個政策方向嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我來研擬政策。

郭議員國文：

可以向市長報告嗎？可以送市政會議嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

可以。

郭議員國文：

臺南市各國中小組織章程的進度草案擬好了沒？

教育局鄭局長邦鎮：

擬好了。

郭議員國文：

送市政會議了嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我們以大、中、小型分類處理。

郭議員國文：

其他議員和本席一樣會提出此問題，就是我們都接到類似的陳情案件，已經拖延 1 年多了。草案擬好了，何時送市政會議？

教育局鄭局長邦鎮：

很快就會送！我們是配合教師課稅、少子化超額控管研議方案。

郭議員國文：

拖太久了！我建議你要加快速度，既然草案都出來了還拖這麼久，實在令人不懂，你們也不對外說明，而我們能做的也只是催你的速度，所以這點請局長盡速送市政會議。

主席：

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

局長，請問你幾歲戴眼鏡？

教育局鄭局長邦鎮：

23、24 歲。

陳議員怡珍：

我們去參加國中小的畢業典禮或是校慶運動會，我們會發現學童戴眼鏡的人數越來越多，約有半數以上，甚至連幼稚園的小朋友戴眼鏡的狀況也越來越普遍。最近與某位媽媽聊天，她兒子才念幼稚園中班，前陣子做視力檢查，你猜 30 個小朋友視力 1.0 的有幾位？

教育局鄭局長邦鎮：

應該很少。

陳議員怡珍：

總共才 4 位，而且有的已經 0.4、0.5 的視力，表示視力惡化的情形是非常嚴重。從教育部所做國中小學生視力不良率的量表來看，國中小學生視力不良率是逐年攀升。以本市來看，不論是國中或是國小視力不良率都是高於全國平均值，100 年度國小是趨近於全國平均值，但是國中的部分是超過全國平均值，表示本市學童視力不良的狀況是非常非常嚴重。但從另一個數據來看，本市平均每位學生擁有的圖書冊數卻是低於全國平均值，表示本市學童並不是因為看書而造成視力不良，很多都是打電腦、看電視，導至視力越來越惡化。針對這樣的情形，教育局應該責成相關單位，擬定一套照護學童視力專案，教導學童保護視力並要求各級學校落實。據報導兒童的眼睛到 12 歲時才會定型，如果從小就近視，會造成以後國中和高中階段就容易發展成高度近視。讀書很重要但學童的健康更重要，學童視力一年一年持續惡化，我們期待教育局能提出照護學童視力專案，來協助解決學童視力惡化的問

題，局長你有什麼想法？

教育局鄭局長邦鎮：

議員所說到的數據令我很驚訝，30 個人中只有 4 人是視力 1.0，平均每位學生擁有的圖書冊數是低於全國平均數，可見視力不好不是因為看書，而是看電視、玩電腦等等，這個問題應該有周全的方法解決。但臺南市一年多來的藏書量已有改善，每人閱讀的平均量也有增加，現在要注意的是視力的問題，但閱讀還是要提倡。

陳議員怡珍：

這部分應該馬上來做，我們希望明年就可以看到本市學童視力不良率降低到全國平均值以下，如果讓學童視力不良率逐年攀升，甚至都超過全國平均值，那表示我們對於學童的視力問題都不重視，所以我希望局長盡速擬出專案措施，請問局長你多久可以來做？

教育局鄭局長邦鎮：

我需要一點時間請教專家，因為這問題牽涉很廣。

陳議員怡珍：

照護學童視力專案計畫你需要多少時間？在你的工作報告中完全沒有提到，表示你完全沒有注意到此問題，其實這個問題非常嚴重。

教育局鄭局長邦鎮：

我們在下學期提出計畫。

陳議員怡珍：

那你什麼時候告訴我下學期的計畫？

教育局鄭局長邦鎮：

這個會期內我先跟議員作一簡單的報告。

陳議員怡珍：

好，6 月 6 日前給我簡單的書面報告。8 月 1 日開始幼托整合上路，全國公立的托兒所、幼稚園改立為「幼兒園」。昨天我們在報紙上看到一則新聞，家長又開始緊張了，幼托整合後月費從 5 千元變成 1 萬 6 千元。報導內容說新制上路後，原本 5 點半以後才收取的「課後留園照顧費」提前 1 個小時收，而且寒暑假的收費要從現在每月 5,220 元漲到 1 萬 6 千元，所以每個家庭的支出，會從現在的 6 萬 3 千元提高到 11 萬元，家長看了這新聞後都很緊張，因為 8 月後他們即將面臨這種狀況，我想沒有家長可以接受。請問局長這種情形在臺南市會不會發生？

教育局鄭局長邦鎮：

我想臺南市不會像昨天的報導這麼勁爆，昨晚的談話性節目也是專題討論此問題，就臺北市出席談話節目的來賓也不認同此報導，這是家長的投書

而引發的推算，目前我們並沒有 4 點半至 5 點半加收 1 個小時費用的計畫，最大的支出部分應該會是在寒暑假的部分，對於這個消息我們會很警惕注意。

陳議員怡珍：

這個新聞是要提醒教育局，幼托整合是政府的政策，不應該有這樣的狀況，將成本轉嫁到家長學生身上，這對家長及學生是不公平的。這則新聞是要提醒局長，這種狀況在臺南市絕對不能發生，我們現在收費是什麼狀況，將來幼托整合後不能增加家長的負擔，局長你可以承諾我嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我們會朝著這個目標……。

陳議員怡珍：

我要的是承諾。

教育局鄭局長邦鎮：

我們並沒有要漲價的計畫。

陳議員怡珍：

所以 8 月 1 日幼托整合後臺南市的家長不會碰到這樣的狀況？

教育局鄭局長邦鎮：

不會。

陳議員怡珍：

教育局承諾家長的負擔不會增加？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

陳議員怡珍：

臺南市打棒球、打壘球的人數非常多，臺南市卻面臨棒、壘球場不足的問題。在教育局的工作報告「提升本市全民的運動設備」中，都沒有提到棒、壘球場。去年我向體育處提出，和順寮有一座國際級的壘球場，也辦過國際級的比賽，但是該壘球場沒有排水設備，所以只要下雨整個球場就溼答答。體育處給我的答覆是他們將此案送中央卻被駁回，問題還是沒解決啊！這是我們臺南市的球場，所以若是經費的問題，局長你要設法解決，排水問題是最基本的，沒有排水系統那下雨怎麼辦？

教育局鄭局長邦鎮：

去年雨季時我親自到過那個球場，該處因為要設立棒球亞太三級訓練中心，包括滯洪池也有一些變動，目前不完全屬於教育局所管，都發局、水利局等等都有相關。

陳議員怡珍：

但是立即性的問題要盡速解決，雨季又快來了，下雨天不能用那個球場等於是浪費了，簡單的排水問題可以先解決吧！

教育局鄭局長邦鎮：

我們會盡快安排會勘排水問題。

陳議員怡珍：

你剛剛說已經會勘過了，也知道情形，所以就不用再看了，看要如何處理盡快來做。

教育局鄭局長邦鎮：

我再協同新的體育處蘇處長盡速處理。

主席：

請陳文科議員發言。

陳議員文科：

請問局長你到教育局是要當政治家或是文學家或是「政治佬丫」？

教育局鄭局長邦鎮：

我不知道什麼是「政治佬丫」，我是要好好來推展臺南市的教育工作，我是教育工作者出身，所以我非常盡心盡力在教育方面。

陳議員文科：

你非常喜歡從事大臺南市的教育工作嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我認同這個使命。

陳議員文科：

你的工作報告從 89 頁至 112 頁，我看不到你的願景，內容只是照本宣科或是表揚得獎的情形，表揚的事蹟你們在局裡做就好，不需要列在工作報告內，占了那麼大的篇幅，整本工作報告本席看不到想要看的重點，所以本席才會問你是要做一位政治家或是「政治佬丫」。何謂「政治家」？就是所有的決策都是為臺南市好的，雖然剛執行時可能有不同的聲音，但就長遠的計畫來說，教育局長掌管這麼大的資源要如何做得更好，留待後人來認定。何謂「政治佬丫」？就是坐上局長位子，上上下下、裡裡外外都稱呼你局長長、局長短，下臺時屁股拍拍走人。臺南市副都心案，小巨蛋是哪一個單位負責的？體育處嗎？現在進度如何？說明一下。

體育處蘇處長錦雀：

小巨蛋之前的狀況是臺南大學對於室內場館固定座位數量有意見，我們與臺南大學協商過了，臺南大學也向教育部爭取到第一期 6 億的經費，下星期二臺南大學會來向市長作報告，再去說服教育部變更為 1 萬 5 千個座位，而教育部是覺得 8 千個座位就夠了。

陳議員文科：

目前教育部核准臺南大學 6 億經費，裡面可以容納 1 萬 5 千人，以前我們在備忘錄內已經訂了此條約，這是本席的主張。那教育部核准 6 億經費相對臺南大學的校務基金也應該提出 6 億元，總共 12 億元，而整體臺南巨蛋的開發總經費是 20 至 21 億元。本席不排斥臺南大學在那邊建校，也不排斥巨蛋由臺南大學來興建，但是要盡速規劃、興建經費要到位，我要的就是經費到位。臺南市副都心案現在審查排水計畫，接著是審查細部計畫，之後才開始重劃。我沒有預設立場由哪個學校來做，都歡迎！若是臺南大學經費到位巨蛋就應由臺南大學來興建，經費若沒到位又是另一種思考。臺南大學到現在還沒取得教育部給的土地認證，即教育部應撥用這 15 公頃的文教用地給臺南大學使用，這才是重點，我不管哪個學校來蓋，都要盡速興建。臺南小巨蛋大家都期待很久了，教育局要有作為，不要讓本席查到是你們拖延了進度，體育處長你剛接這件事要做好，看在鄭局長的任內巨蛋有沒有辦法產生，這才是教育局長的擔當、做為，而不是看你列這些嘉獎表揚的事蹟。體育處長，100 年度本市在全中運的成績不太好？

體育處蘇處長錦雀：

第 8 名。

陳議員文科：

我們是臺南都，原臺南市加臺南縣，全台我們排第 8 名，可見教育局沒有重視臺南市的體育。全部只拿了 18 面金牌，軟網就拿了 3 面，時間到了，我還有很多問題要問，改天總質詢時間再與局長探討。

主席：

請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

局長，我看你早上忙著記錄，你帶領那麼多人，你還要自己做筆記嗎？十二年國教高中職免試入學的超額比序內容是如何？聽說 4 月 25 日教育部審定我們的草案也沒過啊？還被委員痛批一頓。超額比序內容到底是如何？學生、家長、老師大家都一頭霧水，真的要如期上路嗎？可能上路嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

關於十二年國教超額比序條件，教育部希望各縣市先陳報上去，但各縣市都不一樣。

洪議員玉鳳：

我們是報幾項？

教育局鄭局長邦鎮：

那是說法的問題，有人說 6 大項，有人說 7 大項裡面還細分小項目，如

果算細項我們有 12 項，若算大項我們約有 6、7 項。

洪議員玉鳳：

我們送出去的內容審查委員不認同，所以我們的草案沒通過。像台東、金門、澎湖、高雄、嘉義都沒過啊！甚至有委員認為高雄、臺南把技職證照、資格檢定列入比序條件是不妥的，我們都知道考證照必須滿 15 歲，國中生怎麼可能滿 15 歲要如何考照？既然他不可能去考照，你卻把此項列到比序項目內，這樣設計不是很奇怪嗎？是你們做法比較創新或說根本不用心。

教育局鄭局長邦鎮：

教育部要各縣市提出的草案做部分修改，第一批審核只有 5 個縣市不需要修改，其他縣市多少都還要修改。

洪議員玉鳳：

我們就是沒過縣市其中之一，因為我們把技職證照、資格檢定列入比序內容是不合理的，因為我們的孩子還沒滿 15 歲不可能去考證照。我覺得局長你是無為而治來帶領你的教育團隊，造成教育局雖然主管很多，但是讓人覺得沒有上緊發條，才會造成此結果。局長，你會後將比序的項目讓我們知道，你說了 6、7 大項或是 12 小項，但是具體內容我們都不知道啊！我們的內容與其他縣市的差別在哪？是不是如期上路呢？

教育局鄭局長邦鎮：

我們會如期上路，各縣市做個別的調整修正，教育部會再做最後的認定。有些學生超過 15 歲取得技職認證也是有可能，對於技職認證的問題我們會再研究其他替代方案。

洪議員玉鳳：

你不能說小部分的人通過技職認證，但大部分的人都沒有，你這樣就抹煞大部份學生的權益了，而且擔任不同幹部加分也不同，會不會導致學童爭相當班長或幹部的情形？希望教育局比序項目的設計如果參考其他縣市也應該有比較落實的做法。前幾天市長不是跟「沙卡里巴」的攤商做溝通嗎？現在有很多民衆、家長在詢問金城國中跟新南國小到底遷不遷校？在未遷校之前那兩座橋（金華橋、新臨安橋）是做景觀用還是實際要通車，如果要通車是要拆學校的圍牆還是有其他替代方案。

教育局鄭局長邦鎮：

新南國小遷建土地（文小 45）目前是空地，金城國中遷建土地是「沙卡里巴」目前仍有攤商。新南國小遷建土地是已經有動工但又停工，停工期限是 6 個月，目前還剩 2 個月的期限。市長已經分別邀請議員、攤商分兩梯次座談，已達到二點共識，同意新南國小遷校案先進行，2 個月內復工。

洪議員玉鳳：

在學校復工後還沒遷校前，這兩座橋已經完工了。環河街（中國城前面）目前是圍路施工金華橋的銜接工程，但是面臨新南國小這邊是如何銜接？那邊一下橋就是新南國小的圍牆、校園，另一邊是社區活動中心，這個問題怎麼處理？孩子的安全你不能不顧啊！

教育局鄭局長邦鎮：

這部分市長也有跨局處協調，包括都發局、警察局、交通局，也有疏導交通問題。

洪議員玉鳳：

局長這跟疏導交通沒有太大的關係，金華橋下來會不會影響到學校？學校是不是要拆除圍牆？你都沒回答我。

教育局鄭局長邦鎮：

學校沒有拆圍牆的計畫。

洪議員玉鳳：

不拆圍牆那座橋怎麼使用？

教育局鄭局長邦鎮：

那座橋怎麼使用會再經跨局處的討論，應該不會發生此問題。

洪議員玉鳳：

那座橋即將完工是一個事實，照合約去年 11 月就該完工了，現在已經 4 月了已經超出工期滿久了。橋完工後新南國小怎麼因應？金城國中怎麼因應？教育局要提出你的看法，你都沒有回答我要的答案。教育局的主張是如何？你們不能任由學校自生自滅啊！

教育局鄭局長邦鎮：

不會讓學校自生自滅，這件事很要緊，復工的事也要進行，我們會擬出計畫向議員報告。

洪議員玉鳳：

復工是另一回事，我要強調的是這兩座橋的完工對於學校的衝擊很大，教育局應該從關心學童安全的角度提出因應政策，不能工務局說如何我們就如何，畢竟會影響學童上下學的安全。請教育局站在維護學童安全的角度盡快提出看法，並以書面通知主席（邱莉莉議員）跟本席。

教育局鄭局長邦鎮：

我們會做書面報告。

主席：

請李坤煌議員發言。

李議員坤煌：

工作報告中第 8 頁，提升本市全民運動設備—永康、永華國民運動中心

兩案向體委會申請展延至 101 年 11 月及 6 月，請問局長永康、永華這兩個國民運動中心的進度如何？

教育局鄭局長邦鎮：

永康國民運動中心的規劃書，因廠商的問題引發一些爭議，所以重新評審中。永華國民運動中心用地是「體三」比較沒有問題目前也在評審中。

李議員坤煌：

永康國民運動中心是向體委會申請展延至 101 年 11 月，永華是 6 月。

教育局鄭局長邦鎮：

是。

李議員坤煌：

以前我經常提起永康國民運動中心這個案子，請問局長或以前體育處莊代處長，我曾經私下找過你們嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

沒有。

李議員坤煌：

永康國民運動中心是在縣市還沒合併之前，每個縣市申請一個地方，當時臺南縣只有永康市申請。之後體委會的專家學者評選小組到永康察看此地，他們說這個地點是所有 13 個申請縣市中條件最好的一個，因為本席也在場。合併之後，有人要把運動中心遷到本席認為不適合的地方，本席召開記者會也在大會向局長做過建議。與局長共事有 3 年的時間，我了解局長是學者出身、是老實人，但是局長你沒膽量，所以我如果恐嚇局長，你會嚇到。我曾經在總質詢說過，我提起這個問題是希望你們不要涉入漩渦中，因為本席過去當任 9 年的永康市長，已經很有經驗，因為當初要爭取國民運動中心到其他地點的這一群人包括民意代表，本席與他們爭戰 8、9 年，因為本席不會怕恐嚇，不會怕威脅利誘，所以我提出國民運動中心這個案，是希望教育局局長或承辦人員不要涉入此漩渦中。永康國民運動中心目前還在評審，誰標到那個地點我也不知道，所以我希望永康國民運動中心這個案子，局長你不要怕，你就依法辦理，本席知道很多問題，但是本席不是為了自己，不像那一群人，我不會去做那麼齷齪的事情，所以希望永康國民運動中心以後的規劃、評審你們就秉公處理，依照政府相關規定去做，不管哪個人的威脅利誘或是恐嚇，承辦這個案子大家都能秉公處理。

教育局鄭局長邦鎮：

李議員只有在議事廳質詢此事，並無私下進一步了解，我也沒有受到任何人的恐嚇，我一定會秉公處理。

李議員坤煌：

最好是如此，本席一直堅持永康國民運動中心要在那個地點，因為公墓遷移後那塊地沒有利用很可惜，而且還是市有地。尤其永康市 23 萬的人口竟然沒有一間體育場館，公墓遷移後的空地包括鄰近忠孝運動公園也要完工了，希望此處未來是永康市民運動休閒的地方，希望局長對此事多關心。常態分班的問題要與局長探討，身為民意代表我也贊成常態分班，因為減輕我們民意代表很多的困擾，但是常態分班是好或不好，我個人看法是不一定，孔子說因材施教，好的與不好的混在一起不一定好。資賦優異的學生可以有特別的教育，但過去有些校長採能力分班被教育局處分，我在此跟局長建議也希望局長能向市長反應，這都是過去的事了，不要再追究，應看以後該怎麼做。很多優秀的校長如果為此受處分，甚至以後不能再任校長，這是教育界的損失。譬如永康國中的楊景匡校長非常認真，地方上幾乎沒有人對他有意見，而且非常稱讚他對教育的用心，但是因為檢舉而被處分，本席覺得檢舉與剛剛我說的國民運動中心案是同樣情形，被檢舉者不一定是不好，也不一定做事違法，有可能就是擋人財路，也許本席要申請隨護，但本席不會怕那個東西。所以常態分班是過去的事，希望到此告一段落，從今以後教育局怎麼規定怎麼做，再重新嚴格要求，過去的事情就讓它過去。在局長工作報告的結語「檢討過去，策勵未來」過去如有錯誤檢討過了就好，未來希望教育局要怎麼做要有明確的規定，給各校有正確的方向及依據。

教育局鄭局長邦鎮：

關於常態編班教育局會依據以往的基礎繼續貫徹，以電腦亂數編班已獲得各方面的肯定，包括校長在內減少很多困擾，過去的部分教育局會以通案作一檢討，盡量減少動盪。

主席：

請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

局長，坐在你旁邊與後面的是你的幕僚嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

是教育局的業務部門。

蔡議員淑惠：

今天本會議員對於教育局的業務提出多方面的探討，但是坐在你旁邊及後面的業務主管都不理你，從頭到尾好像都是局長自己聽、自己記，我覺得你太辛苦了。是你抓權抓得太緊，還是他們都不理你，反正議員只會問你，是不是這樣？

教育局鄭局長邦鎮：

我做筆記是很好的習慣，我會繼續這個習慣。

蔡議員淑惠：

我很想看你到底寫什麼？

教育局鄭局長邦鎮：

等一下我可以讓議員過目。

蔡議員淑惠：

如果你來不及記，是黃副局長幫你記或是王副局長幫你記，還是陳獻明主任秘書幫你記？

教育局鄭局長邦鎮：

我們大家都會記。

蔡議員淑惠：

他們都是睜大眼睛看著我們，哪有在記？沒有質詢到的主管他們在寫什麼我們也不知道啊？教育局是一個機關，在座的副局長、主任秘書、主管都沒人幫忙，議員問那麼多問題，你都來得及記我才不相信，除非你學過速記，否則怎麼可能。

教育局鄭局長邦鎮：

我是記要點，這是一個好習慣。

蔡議員淑惠：

也許局長很有自信，那以後不用找副局長、不用找科長，我們都找你、問你，你怎麼可能記那麼多？你的工作報告中提到：實施語花台計畫，在 2012 年的「221 世界母語日」盛開語言的花朵。這是什麼意思？

教育局鄭局長邦鎮：

「語花台」是去年（民國 100 年）221 世界母語日當天，因為曾秀娟等議員的關心，希望本土語言都能受到同等的重視，所以希望一年後就是今年，再逢「221 世界母語日」要讓臺南各族群的語言受到重視。

蔡議員淑惠：

所以你在今年 2 月 21 日已經辦過了對嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

蔡議員淑惠：

你把成果讓我看。

教育局鄭局長邦鎮：

好，我會將書面資料給議員。

蔡議員淑惠：

在政治領域裡不論政黨，最令人厭惡的是意識型態的發酵。在你工作報告中說到千里馬與伯樂的問題，校長的考試是教育局出的題目，但是有些題

目會勾起意識型態，你下次的考題就應該審慎評估。我們同樣住在這塊土地上，我說真的我這輩子不可能移民，連遷移到外縣市都不可能，在這種情況有誰比我們更愛臺灣、比我們更愛臺南，我是土生土長的臺南人，所以我建議這種意識型態的題目，在教育局主辦的任何考試應該盡量避免。

教育局鄭局長邦鎮：

關於試題中有臺南的文史題目都是公開的，不是意識型態，取得教師資格像是取得駕駛執照，要去那個城市開計程車還需有在地的職業執照。

蔡議員淑惠：

什麼叫認同這塊土地啦！是認同臺南市這塊土地或是認同臺灣這塊土地啦！夜光天使點燈計畫是針對弱勢族群的小朋友，因為他們的家庭無法負擔課後安親班的費用，全臺南市有 53 個據點，你的補助標準是以人為單位或是以據點為單位？

教育局鄭局長邦鎮：

這是家庭教育中心的業務，我請主任說明。

家庭教育中心蔣主任銘娟：

夜光天使是教育部的全額補助方案，補助的對象……。

蔡議員淑惠：

我知道補助金額是 820 萬，總共有 53 所 3,200 個小朋友，你們是以什麼作為補助的標準？是多少人給多少錢，還是每個學校給同樣的金額齊頭式的標準？

家庭教育中心蔣主任銘娟：

開設一班是 15 人，所補助的就是老師的鐘點費及小朋友的晚餐費。

蔡議員淑惠：

所以依據標準是以據點非依學生人數。

家庭教育中心蔣主任銘娟：

對。

蔡議員淑惠：

這樣公平嗎？

家庭教育中心蔣主任銘娟：

一班都是 15 人。

蔡議員淑惠：

那大型學校學生數比較多呢？

家庭教育中心蔣主任銘娟：

就開第二班。

蔡議員淑惠：

如果第二班不足 15 人呢？820 萬是全數由教育部補助，每個學校的屬性都不同，偏遠的學校可能弱勢的家庭比較多，需要托管的學生比較多，你採用齊頭式的補助對孩子來說也是不公平。820 萬如果 3,200 人平均每人約 2,562 元，若以據點來說 53 所平均每所 154,716 元，有可能一所學校只有 5 個夜光天使，也有可能一所學校需開到二班，所以我認為你的補助標準應該以學生數為準，這樣是不是比較公平？

家庭教育中心蔣主任銘娟：

是。教育部有這樣的規定。

蔡議員淑惠：

局長，幼托整合後你們要做課後留園服務等家長下班來接，這算課後安親嗎？這應該沒有侷限弱勢家庭吧！這應適用在公立幼兒園就讀的小朋友，只要家長還沒來接老師都會無條件等家長來嗎？還是會算加班費給老師？

教育局鄭局長邦鎮：

課後留園服務是針對所有的小朋友，不是針對弱勢的小朋友。

蔡議員淑惠：

凡在公立幼兒原就讀的小朋友不論是否弱勢，只要家長還沒來接老師都會留下來照顧。留園的老師有沒有領加班費？要留幾個老師照顧幾個小朋友？

教育局鄭局長邦鎮：

我請幼教科陳科長答覆。

幼教科陳科長宜君：

若是在國小附設幼稚園的部分，超過 4 時 30 分下課時間，學校如果有開設課後留園的服務，他就可以繼續留在那個班級；若是沒有開設課後留園的服務，學校會把學童安置在有老師陪伴的地方，等家長來接不會讓他一個人。

蔡議員淑惠：

陪伴的老師是幼兒園的老師？還是國小的老師？還是安排到校長室去？

幼教科陳科長宜君：

校長會視情況調配。

蔡議員淑惠：

你們做這樣的服務配套措施也不完整啊！今天去讀公立幼兒園的小朋友不一定是弱勢家庭，在學校裡還有夜光天使的設置，這幾乎是一樣的措施，只是夜光天使是針對弱勢家庭。整個臺南市有幾所學校附設的公立幼兒

園？

幼教科陳科長宜君：

整個臺南市有 151 所。

蔡議員淑惠：

每一所都有嗎？

幼教科陳科長宜君：

只有 43 所有開立課後留園照顧。

蔡議員淑惠：

爲什麼只有 43 所？

幼教科陳科長宜君：

這部分要調查家長的意願，通常公立幼兒園課後留園服務，最多服務到 5 時 30 分，所以有些家長會讓小孩到安親班比較符合他的需求。

蔡議員淑惠：

最多服務到 5 時 30 分？你們在工作報告中寫說：提供幼兒留園至家長下班時間來接。家長如果晚上 8 時才下班你們要照顧嗎？

幼教科陳科長宜君：

5 時 30 分是我們開設留園的時間，若家長無法於 5 時 30 分來接小孩的話，學校還是會有人來照顧這些小朋友直到家長來把他們接回去。

蔡議員淑惠：

如果某校附設幼兒園只有一個家長有課後留園照顧的需求，請問開不開課後留園服務班？

幼教科陳科長宜君：

課後留園服務因爲與教師經費補助的計算有相關性，所以整體的開設是需要足夠的人數才能開設一個園一個班。

蔡議員淑惠：

那你們的工作報告都是寫漂亮話，如果我今天沒問，就將你們工作報告（提供幼兒留園至家長下班時間來接）的內容公布給家長，你覺得會不會造成混亂？第一時間不清楚，第二沒有任何標準。你說一百多個小學都有附設幼兒園，所以你們的工作報告根本就是在唬弄議員，每樣都寫得不清不楚。我在此也向教育委員會建議，下半年審學校預算時，全臺南市校長都必須蒞臨本會備詢，因爲審議的時間點無法確定，所已浪費很多時間，但是在各局處業務報告時間排得很清楚，今天的時間都是教育局的，很多政策上的討論教育局也要下達到各校去。所以我覺得教育局業務質詢時間也該請中小學校長蒞臨備詢，至少政策不可行在業務報告中校長也可參與討論，這樣比較不會浪費校長的時間，向局長及教育委員會召集人建議。

主席：

請曾順良議員發言。

曾議員順良：

請問局長今年幾歲？

教育局鄭局長邦鎮：

今年 65 歲。

曾議員順良：

可以領老人年金了，要多做功德，聽說你的意識型態很重。從事政治與教育事業若是意識型態太重就是誤人子弟，臺灣這麼小只有 2,300 萬人口，有什麼好意識型態。我特別提醒你，不要在教材上編過份具有意識型態的內容，因為居住在臺灣的每一個人都是熱愛臺灣的，如果住在臺灣又不愛臺灣的人豬狗不如。但是就會有人說「某人愛臺灣」或「某人不愛臺灣」，難道愛臺灣一定要站在十字路口大喊嗎？也許喊越大聲的人越不愛。我覺得臺灣很可憐，很多老百姓被這些政客牽著鼻子走，有什麼好意識型態，做該做的事、作對的事就對了。我是看你的年紀都可以領老人年金了，否則我聽到有意識型態的人就會把他趕出去，哪一個人敢說他不愛臺灣？曾經有人勸我移民，我曾順良以我的經濟能力要拿多少張綠卡難道有困難嗎？但是我曾順良生臺灣人，死臺灣鬼，與臺灣共存亡。這樣我有沒有愛臺灣？我們家的小孩如果有一張綠卡我天打雷劈不得好死。愛臺灣不是用口說，是以行動讓臺灣和諧，每個人都認同臺灣每個人都融洽，這才是愛臺灣，不是常常在那邊分臺灣人、原住民、客家人、外省人。現在物價上漲，經濟弱勢孩子應該加強補助，經濟好的家庭物價上漲對他們影響不大，但是經濟不好的家庭可能活不下去。我成立的「良友會」每年替社會局安葬多少人你知道嗎？每個贊助 5 萬、10 萬不等，替社會局做這些都沒關係，因為歡喜做甘願受，但不能我們有一口飯吃卻忽略困苦的人。你們公務人員薪水固定餓不死，外面世界生活如何困苦、如何淒慘你們也感受不到，有些工人一天工資 1 千元，若是颱風下雨又不能上工，所以一個月薪水非常不穩定，社會上生活困苦的人真的很多，很慶幸的社會上有愛心的人也不少。但是教育局對於弱勢學校只補助午餐費及教科書費，其他的學雜費、校外教學活動等都沒補助，這樣讓學童失去學習的機會，你這樣如何當教育局長？家境困難的孩子如果不靠這些社會補助、教育補助他們如何安心到學校上課？而且其他權益也被剝削，你只有補助午餐費及教科書費是不夠的。你既然是縣市合併後第一位教育局長就應該對於這些家境困苦的學童，除了補助午餐費及教科書費外，其他的學雜費、校外教學活動等也應該予以補助。因為在我服務處每天都有家境困難、生活困苦的案例，而我能做的我都做了，但是我能力有限，所做的只是

社會公益部分，幫獨居老人死後安葬，這些都沒有顧慮到選票的，不要爲了選舉而泛政治化，那是政客的作爲。所以請局長爲家境困苦的學童多編列學雜費、校外教學活動的補助，沒有人會說你不對，你要有擔當。這次校長與主任的甄試使用計分方式，你有沒有訂日出條款？

教育局鄭局長邦鎮：

採計分數的部分都有明訂。

曾議員順良：

像此次主任甄試是以參與資格計分，但縣市合併後計分方式不同，造成參試者困擾，怨聲四起，也非常不公平。所以本席建議教育局應盡快制定一致性的計算方式，在尚未制定前也應考量參試者的權益，讓其有選擇的機會，否則照你今年的方式我們臺南市的都不用考了，因爲你全都照臺南縣的方式處理，這樣對原臺南市的參試者不公平。縣市合併後不應該一市兩制，所以此事你應再慎重考慮。

主席：

請莊玉珠議員發言。

莊議員玉珠：

十二年國教的問題鬧得家長人心惶惶，身爲家長的我更是惶恐，因爲我的孩子將來也是要面臨此制度。不過我覺得教育局是無辜的，這是中央的政策，但家長砲口對向地方政府是不公平的。既然政策已定要如何執行，局長是教育局的大家長不應等閒視之，認爲這是中央的政策，畢竟這是攸關在地學子們未來就學的方向，是否能入明星學校就讀對家長衝擊非常大。我覺得十二年國教的問題配套很重要，否則現在的學子又成爲另一批白老鼠，現在社會的亂源都是來自教育，說教育改革是愈改愈爛，叫我們生活在此地的家長情何以堪。你擔任教育局長一年多了，老實說家長對於教育真的心灰意冷，所以十二年國教的問題要慎重面對，相關配套要制定得很完善，對於下一代才有好的交代。新南國小的學區範圍是哪些地區？

教育局鄭局長邦鎮：

我請小教科科長回答。

小教科林科長義順：

新南國小的學區範圍包括中西區的民主里、郡西里、元安里、民生里、保安里，南區的文華里、文南里，安平區的建平里、文平里。

莊議員玉珠：

新南國小的學區範圍包括中西區、南區及安平區。一般家長都會選擇離家較近的小學讓孩子就讀，結果南區有文華里、文南里劃爲新南國小的學區，文華里距離新南國小還比較近，只有永華路一路之隔，但文南里是位在

新南國小與新興國小之間，因此有些家長覺得他們家距離新興國小較近為何要去讀新南國小？他們覺得不公平。也許教育局考量新南國小因為老舊社區的變動、遷移，學童會愈來愈少，為保障新南國小將來有學子在那邊就讀，所以將文華里、文南里劃為新南國小學區。政府一直提倡家長讓孩子就近就讀社區學校，你這樣劃分造成部分家長相當大的不便，聽說家長跟教育局反應好幾年了都沒下文，他們無法再忍耐，因為將來新南國小會遷到安平區，你應該利用此機會作全面檢討，未來南區文華里、文南里是否有必要再劃分到新南國小？因為家長為了讓孩子就近到新興國小就讀都得遷戶口，非常困擾，所以請局長慎重考慮文南里的學區能彈性化，讓家長做自由選擇。

教育局鄭局長邦鎮：

文南里是一個人口集中的社區，在社區經營也是一個範例，所以有關家長學區的選擇我會再瞭解。

莊議員玉珠：

今天我既然以把問題突顯出來，希望你們今年能做檢討，因為將來新南國小也會遷校，未來南區文華里、文南里是否有必要再劃分到新南國小？你應該有一個治本的處理方式。

教育局鄭局長邦鎮：

本案我研議後再跟議員回報。

莊議員玉珠：

局長從你擔任臺灣文學館的館長我就認識你，市長也重用你的才能，請你來擔任教育局局長，但是我覺得你當教育局局長很辛苦，答詢議員的質詢都要自己做筆記，為什麼不請教育團隊幫忙做筆記？難道教育局團隊跟局長不同心嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我做筆記是一個很好的習慣。

莊議員玉珠：

但是我們在臺下看覺得局長怎麼這麼辛苦？議員的答詢都得自己來，每一局都有科長，難道都不願為局長來分擔嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

他們都有分擔，只是這是我個人的習慣，這習慣養成不容易，所以不想荒廢。

莊議員玉珠：

我知道這是好習慣，但是讓我們看起來會覺得局長與教育局團隊是不是不融合？否則怎麼局長自己做答詢筆記？真的太辛苦了！可能局長覺得這是你的習慣，但是人家看的表象不是這樣，在外人看來總覺得你們這個團隊

不夠團結、各自為政，好像局長被質詢是局長的事，跟他們沒關係，這不是我們願意看到的。

教育局鄭局長邦鎮：

我的筆記可以讓議員指教。

莊議員玉珠：

我們肯定你的用心，但在我們的觀感上比較不好。黃副局長，當初我與教育委員會去勘查永仁國中籃球宿舍的問題，聽說補助金額有改變？

教育局黃副局長緒信：

永仁國中籃球宿舍我們再度與校長進行實際會勘，包括沒有考慮到的防水、防漏，我們會一併處理。

莊議員玉珠：

你不要跟我們說得很好聽，回去後卻又給學校壓力說：不能編那麼多經費，若真這樣對我們的議會同仁是不好看。

教育局黃副局長緒信：

我們絕對沒有這個意思，我們是根據實際要施作的部分再做確認。

莊議員玉珠：

永仁國中在籃球方面的表現真的非常出色。

教育局黃副局長緒信：

當時議員與教育委員會現勘時是磁磚要全部打掉、鐵窗要做，我不是說不要做得像監獄一樣嗎？包括教練的建議我們都照做。

莊議員玉珠：

不要叫我們減項、經費又縮水，讓我覺得是說一套做一套，這樣我不能認同。

教育局黃副局長緒信：

絕對不會，我們趕在在 7 月完工後，歡迎教育委員會再度會勘。

莊議員玉珠：

我相信副局長不是這樣的人。

主席：

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

目前本土教學配合九年一貫納入教學課程，聽說還要增加課程，是誰在排的？有幾節教台語的？

教育局鄭局長邦鎮：

議員說得是母語嗎？

盧議員崑福：

台語就台語，母語是母親教我們說的話才是母語，你說的台語不是母語。

教育局鄭局長邦鎮：

議員說的鐘點費問題不是專指台語，而是各族群的母語都包括。

盧議員崑福：

現在小學生的課程都排滿了，小孩的課業非常繁重，如果你還要將這些排進去，勢必一定排擠到其他的課程。

教育局鄭局長邦鎮：

我們會聽取各方意見及聲音，我們還在研究階段。

盧議員崑福：

母語的師資是缺乏且素質參差不齊的，每種不同師資都有不同的認證標準，但是本土語言的師資卻是參差不齊的。因此我建議局長母語課程可採用社團方式辦理，讓學生自由選擇學習，不要強迫。因為現在需要參加基測，老師上課時間都不夠用你還加這些。母語的傳承我們很認同，希望傳承不要影響孩子的課業，教育是你們比較專業，但是我們看到問題就該向你們反應，不要決定怎麼做就怎麼做，完全不聽其他人的建議。例如李文正他是國中畢業的都可以當台語老師，還好我的孩子沒被他教到，他說馬英九是「馬英ㄍㄨㄛˊ」，這是不是在罵人？當老師要非常中立，不要因為自己是民進黨員來擔任老師就意識型態很重。如果今天有人問候你媽媽說：你媽媽好嗎？這是一般的問候禮貌；我若說：你娘卡好！你認為這是問候嗎？還是在罵你？台語就是這麼巧合，使用時要適當，地方的語言有很多地方的文化，母語就是媽媽教我們的話，「燕子」台語怎麼說？

教育局鄭局長邦鎮：

燕子【注音符號：一（鼻音）ㄩ、台語羅馬拼音 inn3-a2】。

盧議員崑福：

現在小學的台語課本卻念「燕子（一ㄎㄨㄛˊ ㄩㄛˊ）」。媽媽教我們說的是「一（鼻音）ㄩ」，學校教的是「一ㄎㄨㄛˊ ㄩㄛˊ」，這是傳承嗎？我在議事廳說過好幾次了，不論是那個黨派當老師不可有政治的意識型態，因為老師的行為、作法、觀念影響孩子很深遠，一個國家要興旺是要從教育開始，這你應該知道。我建議本土課程不要排入正規課內，讓孩子可以自由選擇，例如原住民的學童在星期三下午他可以選原住民課也可以學習台語、客家語，但是不要影響到學童的正課時間，因為學生的課業已經很滿了，讓他們快樂學習，不要再增加他們的負擔，這是我良心的建議，我不希望今天的決定卻害了下一代。局長我這樣說你能接受嗎？也許我的表態很強勢但我是好意，雖然教育是你們比較專業，但我的觀點及家長的看法是有道理的，所以才向你們反應，不要將本土課程納入正規課。而且老師更應該慎選，台語

是很奧妙的，不同場合、高低音的選擇都有不同的意思，所以我們給下一代除了傳承之外，還要有好的觀念，不要只灌輸小孩支持國民黨或支持民進黨，論到「愛臺灣」哪個人不愛臺灣？「愛臺灣」是嘴巴說就算數嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

剛剛議員提到正常的教育，但臺灣目前的處境在文化、語言方面已經處在不正常的環境了，所以「一（鼻音）ㄚ」才會變成「一ㄋㄟ、ㄒㄨㄟ」，我們這一輩的比較幸運，母語都還很流利。母語的教學人員是採資格制，與一般老師的資格取得不同，我都尊重。本土語言是學童比較弱的部分，母語原本是在家中說的語言，但是似乎快要失傳了，所以才會放在學校的教學課程，教育局也是用心良苦。

盧議員崑福：

失傳是你說的，你若說將母語為作為傳承我可以接受，但我不認為已經失傳。我說過教育你們是專業，今天我只是建議，希望爾後一切的決定對於下一代都是好的，但是我強調老師不要用政治的意識型態來介入教育。

主席：

請謝龍介議員發言。

謝議員龍介：

體育處，臺南市城市棒球隊送件了嗎？

體育處蘇處長錦雀：

我 3 月才接任處長，以前的評估報告比較不完整，最近我將其他 6 都的城市棒球隊經費、支薪資結構等等重新作整理，所以最近會送出去。

謝議員龍介：

多久會送出去？

體育處蘇處長錦雀：

這星期會簽出去。

謝議員龍介：

誰會簽出去？

體育處蘇處長錦雀：

我們整個評估報告會簽到市政府。

謝議員龍介：

已經到局長那邊了嗎？

體育處蘇處長錦雀：

還沒，應該這 1、2 天可以送出去。

謝議員龍介：

你何時可以送到體委會？

體育處蘇處長錦雀：

要趕一下，可以給我 2 星期的時間嗎？

謝議員龍介：

4 月底前可以送到體委會嗎？

體育處蘇處長錦雀：

應該可以。

謝議員龍介：

這個案子是從去年年底經過賴市長同意後，我們一直在推動。臺南市是一個真正野球的城市，不像臺北市、新北市、臺中市，他們有幾個選手？

體育處蘇處長錦雀：

臺南市是比其他縣市更有優勢去成立城市棒球隊，但是其他縣市已經有成立棒球隊，所以我們參酌他們的經驗，譬如經費如何募集、球員薪資結構如何，這些都可做為我們以後的參考。

謝議員龍介：

在 4 月底前將此案送到體委會好不好？

體育處蘇處長錦雀：

好。

謝議員龍介：

這個案子本來是 2 月 15 日要送件的，都拖二個多月了。4 月底送件 6 月份同意時只能對等補助約 500 萬，大家應該有心為此事來推動，野球對我們來說就像生活般的文化。賴市長 29 歲才來臺南市，所以 29 歲之前他無法感受野球對於臺南人的重要性，據我統計能獲選為大聯盟選手的有 75% 是臺南孩子，這是我們臺南市的驕傲，大聯盟是全世界野球的殿堂，全世界打野球的選手那麼多能入選到大聯盟的大都是我們臺南孩子，連台東縣都已經成立棒球隊了，而我們竟然一個城市棒球隊都沒有。你不能以沒有錢當藉口，台東窮得要死也咬牙成立了，所以你的任務重大，而且你是臺南人不是嗎？

體育處蘇處長錦雀：

是。

謝議員龍介：

你還是安平人，安平人是最勇敢的，安平人也是最愛臺灣的，你竟然不愛棒球。

體育處蘇處長錦雀：

我小時候也是看棒球長大的，我瞭解棒球對我們臺南人的感情。

謝議員龍介：

這個任務就交給你，體委會那邊我都聯繫好了，你只要送件就 OK 了，但是你不能故意搞到退件。

體育處蘇處長錦雀：

不會。我從多方面去作評估，剛剛議員提到台東縣，他們的球隊是由廠商贊助比較多元化。

謝議員龍介：

我們也可以多元，但是以先成立為要件，多元企業我們可努力一起找，你不要跟我說找不到贊助企業，所以球隊不成立。

體育處蘇處長錦雀：

不會。

主席：

第一輪發言還有陳進益議員、黃麗招議員、唐碧娥議員都表示會晚一點到，所以現在先進行第二輪發言。第二輪發言登記議員有李退之議員、蔡玉枝議員、洪玉鳳議員，因為 3 位議員都不是教育委員會議員，所以發言時間每人 5 分鐘，首先請李退之議員發言。

李議員退之：

去年我曾經請教過體健科吳科長，有關水域安全的問題及游泳自救的部分，你們拿出來的數據都很好看，通過檢測的高達 98%。為何數據會這麼漂亮？因為只要去游泳池上過課的、受過訓的再去檢定成績都很好。去年本席特別針對偏遠無設置游泳池的學校，譬如大新營區根本沒有游泳池，或旁邊有大圳的、有野溪的、有大排水溝的學校，這些學生不知道要去哪裡上游泳課？還有無法自救的部分，你們說有辦法處理，現在又快要暑假了，你們的解決方案做得如何？

體健科吳科長國珉：

今年我們跟教育部爭取 4 百多萬的經費，目前有 150 多所學校申請游泳教學，而這些申請的學校不限一定要有游泳池，可以與鄰近的私立游泳池或有游泳池的學校結合；山區偏遠的學校沒辦法湊成班的，我們規劃利用暑假時間，把這些小型學校的學生集合起來做游泳教學。

李議員退之：

你是不是在學校放暑假之前，利用正規的體育課來做游泳的教學，讓學生可以一起上課，否則沒有意義。

體健科吳科長國珉：

單一學校的調課比較容易，若是兩、三所要一起上可能有困難，我們會設法處理。

李議員退之：

你不要讓不幸事件又發生，尤其愈偏遠學校的學生、愈沒有機會去上游泳課的孩子，就越容易遇到溺水的事件。我覺得十二年國教政策實施後你和體育處長的負擔可能越來越大，因為家長會漸漸發現學業成績最好的學生絕對不是第一波就能上他們想要讀的學校，因為體適能這關都被打下來了。從體適能的部分、該上的體育課、營養的供給、身體機能等等你們如何去鍛鍊學生，我發現你們對偏遠學校的照顧很不錯。就拿鹽水國小來說，他們營養午餐辦得不錯，結果你們給他們的負擔越來越重，到目前要負擔 6 所學校的營養午餐，聽說還有學校要加入，未來有可能該校要供應 10 所學校的營養午餐。也許鹽水國小真的做得很好，但是他們的廚房沒有配膳室，沒有準備食材的空間，而你們讓他們越做越多、負擔越來越重，可是該給的補助、設備你們都沒有給，他們已經連放餐盤、餐桶的空間都沒有了。這好比一頭牛很會耕耘，你就讓他一直做、一直做，結果把牛給累死了，你們要鹽水國小去服務更多學童時，你們有沒有實地勘查過？

體健科吳科長國珉：

鹽水國小供應鄰近 6 個小校的營養午餐，所以我們今年就配置了一個營養師給他們，協助營養午餐的業務。

李議員退之：

但是那個廚房的空間真的很窄。局長，我邀請你早上 8 點半我們一起到鹽水國小會勘，你可以想像在那個那麼狹小的空間又濕又熱，擠了 4 位廚工媽媽在那邊炒菜，那已經是 10 幾年前的老廚房了，通風又不良，配膳的空間也不夠，還得供應這麼多的學校，雖然他們辦的績效很好，你怎麼忍心給他們這麼大的負擔，而不去擴展、改善他們的設施呢？

教育局鄭局長邦鎮：

我們擇期去時地會勘。

主席：

請蔡玉枝議員發言。

蔡議員玉枝：

早上林宜瑾議員曾提出廚工的待遇不均，本席也辦理過營養午餐的業務，廚工的薪資是從學生的午餐費中提撥出來的，既然如此是不是盡量以中央廚房作為供應午餐的方式，可以減輕學校的負擔。現在有中央廚房的學校有幾所？

體健科吳科長國珉：

現在有 22 所學校。

蔡議員玉枝：

包括國中、小嗎？

體健科吳科長國珉：

是。

蔡議員玉枝：

可以普及所有學校午餐的供應嗎？

體健科吳科長國珉：

目前還沒有辦法。

蔡議員玉枝：

偏遠的學校若是請 2、3 位廚工根本沒辦法供應他們的薪資，而且會影響學生營養午餐的品質，所以盡量以中央廚房來供應，請局長克服。南寧高中營養午餐中毒事件調查得如何？

體健科吳科長國珉：

根據衛生局給我們的檢驗報告是屬於組織胺的中毒。

蔡議員玉枝：

聽說廠商不願意和解是嗎？

體健科吳科長國珉：

廠商是不太願意和解，我們已經請消保官擇期召開正式協調會。

蔡議員玉枝：

教育局這方面一定要強勢一點，學生都已經受傷害了，廠商還不願意賠償，這對學生是不公平的。局長，你知不知道延平國中在哪裡？有沒有去過？

教育局鄭局長邦鎮：

我去過。

蔡議員玉枝：

成功國中呢？

教育局鄭局長邦鎮：

轉彎處。

蔡議員玉枝：

兩校的距離你覺得遠不遠？

教育局鄭局長邦鎮：

很近。

蔡議員玉枝：

雖然市長說在他任內不會併校或是撤校，不過當地附近的居民倒希望這兩校能夠合併，不知教育局的看法如何？延平國中到成功國中不到 200 公尺，成功國中目前有 6 班，延平國中有 13 班，這兩校班級數不多，但是人事費卻佔了很大的比例，若此兩校能併校，每年可省下約 5 百萬的人事費，教育局是不是可以考慮讓他們併校？另目前社區大學借用延平國中的教

室，若併校後社區大學可以使用成功國中的教室，在設備上也不會形成浪費。本席建議本會教育委員會與相關單位一起現勘，教育局研議看此併校案可不可行？

教育局鄭局長邦鎮：

延平國中與成功國中的確很近，所以我們也有做合併的思考，另外也可從社會福利的角度希望成功國中的校舍提供給社區老人來利用，這些問題有比較多面向，我們會併案考量，在合適的時候請教育委員會的議員來勘查作為研議。

主席：

臺南市現在因為少子化的趨勢，很多學校都面臨這樣的問題，在此次定期大會後，我們教育委員會再擇期召開討論少子化之後，對於各校特色或是併校可行性評估的座談會，因為這不是只有成功國中跟延平國中的問題，可能很多學校都面臨此問題，若是安排會勘可能成功國中跟延平國中的校友就會來議會陳情了，我們可做一個通案的總檢討，在此次定期大會後，請教育委員會發文給教育局，我們再來召開座談會研商，接下來請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席明快的裁示，我要說的也是少子化之後招生越來越困難，學校應該如何併存，家長會與校友會是必須克服的困難點，說服家長會與校友會來支持是很重要的。億載國小的漁光分校，當初設立分校的原因已經排除了，以前是因為漁光島的孩子要到億載國小就讀很遠，但是自從健康路連接漁光島的橋完工之後很遠的因素已經排除了，所以我想建議教育局在讓家長完全沒有負擔的情形下，專車接送漁光島的學童到億載國小上課，家長都不需接送，再把漁光分校開拓成語言中心，讓所有國小都可以申請使用，或者做為森林分校。因為小校對於孩子的養成教育，人際關係的經營跟拓展有非常大的障礙，雖然這是市長的堅持，小校的經費全數由政府負責不可廢校，不過從教育的角度做新的思維，小校的學生只有 2、30 人，對於小校的學童來說他們只會和這 2、30 人相處，將來到了大學校他不知道要如何和 3 百人、3 千人經營人際關係，從教育的角度來看小校不見得是在幫孩子，有可能妨害孩子的成長，所以希望教育局做一全面性的檢討。另外我們從媒體看到幼托整合後，家長每個月還要多負擔 1 萬多元，有這回事嗎？如果不是事實，公部門是不是應該站出來跟家長說清楚；若是事實也應該將問題的癥結點找出來，想辦法解決。因為現在家長的教育負擔都很重，年輕人都不太敢生好不容易碰到龍年，讓他們願意培育小孩，但幼托整合後家長一個月還要負擔那麼多，對年輕人來說他們會不願意生小孩，那少子化有越來越嚴重的趨勢。局長會增加家長的負擔嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

媒體報導的是臺北市家長的投書，是家長的憂慮而引起大家討論，本市並沒有這樣做。

洪議員玉鳳：

那就要澄清，不要造成家長人心惶惶。針對公、私立幼兒園我有不同的看法，私立幼兒園的考核制度應該更健全，有了健全的考核制度之後，政府如何來補助私立幼兒園，既然已經讓私立幼兒園合法設立了，公立幼兒園又持續增班，那麼市府的負擔也會加重，何不把增加公立幼兒園的經費節省下來考核、補助私立幼兒園，讓私立幼兒園也能生存，對家長的負擔也是相同的，如此公、私立幼兒園都能並存，不一定要把所有的學童都擠到公立幼兒園，如果大家都往公立幼兒園擠，造成私立幼兒園生存不易，那麼當初鼓勵私立幼兒園設校、鼓勵他們分擔幼兒的教育就沒意義了。所以我的看法是健全的考核制度、補助私立幼兒園，在家長的負擔也不增加的情況下，讓私立幼兒園也能來分擔公立幼兒園幼兒教育的業務，是不是可以朝此方向進行。

教育局鄭局長邦鎮：

教育局會朝此方向研議。

主席：

第一輪登記發言議員有陳進益議員、黃麗招議員、唐碧娥議員，我唱名 3 次，若他們仍無法趕到議事廳發言，那今日的會就到此結束。請陳進益議員發言、請陳進益議員發言、請陳進益議員發言。請黃麗招議員發言、請黃麗招議員發言、請黃麗招議員發言。請唐碧娥議員發言、請唐碧娥議員發言、請唐碧娥議員發言。今日教育局業務報告及質詢到此結束，明天 9 時 30 分進行文化局及新聞國際關係處的業務報告及質詢，請大家準時參與，散會！

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會

教育部門業務報告及質詢紀錄（第 8 次會）

時間：中華民國 101 年 4 月 10 日(星期二)上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：本會議員（如簽到簿）

列席：文化局、新聞及國際關係處局處長及相關業務主管

市府其他人員：如簽到簿

主席：教育委員會召集人—楊麗玉議員

本會專門委員：葉文榮

紀錄：劉貞秀、陳昆隆

主席：

今天的議程是文化局以及新聞及國際關係處業務報告及質詢。向大會報告：

一、今日請二局處介紹所屬的人員及業務報告，時間各 10 分鐘。

二、依據臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 項第 2 款：「業務質詢時本委員會議員優先第 1 輪質詢，時間均為 10 分鐘，第 2 輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，本委員會議員之質詢時間為 10 分鐘，非本委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如本委員會議員於第 2 輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 10 分鐘。第 3 輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。」

三、專案報告依據第 1 屆第 2 次定期大會教育委員會聯席審查會議附帶決議：已認定之市定古蹟檢討報告，請文化局於五月前向本會專案報告。待會請文化局文化資產管理處處長專案報告。

文化局工作業務報告（略）

新聞及國際關係處工作業務報告（略）

文化資產管理處專案報告（略）

主席：

請郭國文議員發言。

郭議員國文：

葉局長，貴局業務報告的內容不錯，一些活動也舉辦得很精彩，尤其是春節期間活動以及臺南藝術節。市長在十大旗艦計畫中，提出希望將臺南市

改變為創意城市、魅力城市以及智慧城市，城市風貌如何展現和貴局息息相關，究竟臺南市要定位在何種城市？聯合國教科文組織於 2004 年推出創意城市網絡，共分為七大類：文學、電影、音樂、工藝、設計、媒體藝術以及美食，並藉此分享彼此經驗、專業知識及行銷技巧。臺北目前正忙著申請，你知道臺北市申請何種主題嗎？是美食。臺中市申請何種主題？也是美食。臺北市委託了一個單位，研擬臺北創意城市發展策略規劃及行動方案，準備向聯合國教科文組織申請創意城市。請教局長，臺南市比較適合何種主題？

文化局葉局長澤山：

創意城市有 7 個國際性指標，本局納入施政重點，各科室依據指標辦理。臺南市預計以美食及文學為主題，美食部分由文化局及觀光旅遊局共同推動，其他相關單位配合。

郭議員國文：

就城市發展而言，最終還是要選擇一個主題。我提醒你，貴局曾在 2011 年 7 月提出「臺南市政府要以美食為主題申請聯合國創意城市，並將於 102 年提出申請，文化局計劃於 2011 年 9 月至 2012 年 6 月積極展開一系列相關活動，並在 2012 年 10 月辦理臺南美食節，向美食之都目標邁進。」貴局已經對外宣示臺南市為美食之都，請問，「一系列相關活動」內容為何？貴局辦了很多臺南藝術節相關活動，但是尚未有符合此項目標的。

文化局葉局長澤山：

美食之都涵蓋相當廣。

郭議員國文：

我並未看到符合目標的活動，可能貴局努力的重點在臺南藝術節，造成舉辦的活動跟對外宣示的內容不相符合。關鍵點在於城市如何行銷包裝？如何展現意象？定位為何？否則城市面貌將會是零散的，難以拼湊出完整的風貌。局長，臺南市的主題究竟為何？貴局所做的和所說的不一樣，到底還有沒有要推動？

文化局葉局長澤山：

美食部分仍然持續推動。

郭議員國文：

貴局宣示要在 102 年向聯合國教科文組織提出申請，我要提醒你，城市定位的取捨不只在於該計畫的申請與否，重點在於發展路徑，創意城市網絡更重要的是創意產業以及創意經濟的連結，貴局必須好好思考如何發揮臺南市的特色。請教局長幾個問題：一、計畫申請的主題，不論是以美食或是雙主軸，如何取捨？二、你決定申請了嗎？

文化局葉局長澤山：

在旗艦計畫中，原本以美食為主題推動申請創意城市。

郭議員國文：

既然偏向以美食為主題，那麼動作就要快，臺北市和臺中市都要以美食申請，如果被搶先一步就不好了，五都當中彼此都是有競爭關係的，而且聯合國教科文組織規定一個主題在一個國家只能有一個城市申請，就目前看來，我們的動作比較慢。你有沒有要繼續推動？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，目前以文學為優先。

郭議員國文：

局長，轉變得有點快，貴局去年才宣示的資料要不要給你一份？

文化局葉局長澤山：

美食依然持續推動，但是美食的主管機關是觀光旅遊局，文化局推動的是文學。

郭議員國文：

那就是假設以文學為主軸申請，貴局打算於 102 年提出申請？

文化局葉局長澤山：

應該是 103 年。

郭議員國文：

臺灣目前不是聯合國教科文組織的會員國，怎麼辦？

文化局葉局長澤山：

規定是以城市為名義提出申請，而非以國家為名義。

郭議員國文：

最終還是要經過聯合國會員國委員會討論。

文化局葉局長澤山：

這是在提出申請的過程中會遇到的問題。

郭議員國文：

向誰提出申請？不是聯合國會員國要如何申請？

文化局葉局長澤山：

我們一樣可以投遞申請文件，投遞之後會分到哪個委員會就不知道。

郭議員國文：

那就會被分到中國國家委員會，你知道嗎？

文化局葉局長澤山：

當然有這個可能性。

郭議員國文：

你願意接受嗎？賴市長願意接受嗎？

文化局葉局長澤山：

當然不願意接受。

郭議員國文：

那要如何申請？一旦被丟到中國國家委員會，我們就沒有主權了。

文化局葉局長澤山：

我們不會接受。

郭議員國文：

怎麼辦？

文化局葉局長澤山：

至少我們要按照該項國際指標之標準，並且依程序提出申請。

郭議員國文：

但是也有可能會被退件。你如此堅定意志的推動，卻未將後續問題想清楚，要如何解套？局長，你好好想一想，總質詢時我會請市長回答。在市長政見中的其中一項：「串連鄭成功洲仔尾上岸處、延平郡王祠、赤崁樓等，開闢鄭成功溯源之旅，除讓歷史扎根，更可行銷國際、吸引日本、荷蘭等國際觀光客。」但是，在貴局二年來的工作計畫中，並未在永康洲仔尾這一帶有所作為，我是永康區議員，雖然在貴局這二年的工作報告中未曾提及，但是這是市長的政見，麻煩你不要將這件事情以府城的角度看待，而是以大臺南市的格局去思考。

文化局葉局長澤山：

這個地方的整個地形地貌改變相當大。

郭議員國文：

鄭成功父子都葬在永康，應該趁機做文化途徑的規劃，形成大臺南一體的概念。

主席：

請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

葉局長，昨天我參加了臺江文化中心圖面說明會。在你的文化建設藍圖中，包含市立美術館及臺江文化中心，依你認為，何時是臺江文化中心動工的最佳時機？

文化局葉局長澤山：

希望在年底可以動工。

黃議員麗招：

應該不會拖到過年後吧？

文化局葉局長澤山：

這是既定時程，目前已經完成規劃設計。

黃議員麗招：

這項建設如果拖到過年後，我是不會善罷干休的。我們應該感謝許前市長在 99 年將這筆建設預算編列進去，並且自 100 年度開始執行，但是我對新市府團隊的執行能力有疑慮，這段時間以來，在府內、府外所開的每一場相關會議中，大家都有不同意見，比如演藝廳從原先的 700 至 800 個座位縮減到剩 500 至 600 個，未來臺江文化中心成立後，若是座位不夠，我一定會讓安南區鄉親知道是因為誰的緣故。請問葉局長，籌備處是未來臺江文化中心成立的窗口，是否準備設立籌備處？

文化局葉局長澤山：

目前以文化建設科為窗口，實際執行也是該科，我認為成立籌備處並不會比文化建設科所有技正、技士全部投入來的好。

黃議員麗招：

你就是不準備設立，才會拖這麼久，我們一再要求，籌備處是臺江文化中心這個重要建設的窗口。在昨天說明會中我也提出，要求委員名單不要再變動，因為不同的意見太多，這樣要求也可以讓建築師在規劃設計時比較沒有疑慮。局長，我要求籌備處一定要設立，籌備處的負責人也很重要，在臺江文化中心的推動以及完工後的執行方面，籌備處是一個極重要的環節，因此，我對於局長不肯成立籌備的想法有疑問。

文化局葉局長澤山：

我認為這是階段性的工作。

黃議員麗招：

一間學校的設立也要成立籌備委員，做為負責人及窗口。局長，請解釋為何你堅持不成立籌備處？

文化局葉局長澤山：

過去我也曾經籌備成立學校，一個籌備處僅有主任和總務二人，每樣事情都要自己去向人拜託，相當辛苦，所以我認為這個階段由文化建設科的專業人員籌備為宜。

黃議員麗招：

如果由文化建設科籌備，也應該指定一個負責人，往後有問題的話可以直接找負責人，給我們一個明確的指示，好嗎？

文化局葉局長澤山：

從去年開始，窗口一直都是文化建設科。

黃議員麗招：

有指定負責人嗎？

文化局葉局長澤山：

當然是科長。

黃議員麗招：

科長，昨天在說明會中為何不表明：籌備處不成立，以後由文化建設科全權負責？

文化建設科林科長喬彬：

在我認知中，籌備處必須包含主任、總務以及行政等人員，若僅針對臺江文化中心新建工程案，局長曾明確指示，由我擔任和地方、建築師以及相關委員之間意見整合的窗口。

黃議員麗招：

以後就由你全權負責，你可以擔起所有責任？

文化建設科林科長喬彬：

可以。

黃議員麗招：

局長，以後由他負責，籌備處就不設立。

文化局葉局長澤山：

這是階段性的，目前硬體建設開始推動時，由文化建設科負責，會比較順利，也比較專業，未來硬體建設到一定程度時，軟體部分的籌備處就會成立。

黃議員麗招：

到頭來還是要設立籌備處，早點設立跟晚點設立有什麼差別？我堅持現在就要成立籌備處，不行嗎？

文化局葉局長澤山：

我回去和人事單位研究直轄市的組織編制，大家也不希望籌備處是一個臨時編制。

黃議員麗招：

何時答覆？

文化局葉局長澤山：

這幾天就向妳回覆。

黃議員麗招：

我等你回覆，謝謝。

主席：

請唐碧娥議員發言。

唐議員碧娥：

葉局長，昨天市府和國防部達成協議，永康砲校將於 106 年底遷移，永

康砲校面積 80 餘公頃，遷校後，規劃 31 公頃做為文創園區、創意設計及經貿專區。局長，你知道嗎？

文化局葉局長澤山：

我知道，但是實質內容我未參與討論，不太清楚。

唐議員碧娥：

31 公頃的創意設計及經貿園區如何規劃？

文化局葉局長澤山：

目前不清楚。

唐議員碧娥：

創意設計屬貴局業務，距離 106 年還有 4 年，貴局對於創意設計的構想、方向、內涵以及如何規劃，現在就要開始準備，4 年很快就過了。文資處林處長，昨天下午我前往會勘已有 380 年歷史的開基天后宮，這座古廟是二級古蹟，請看這張照片，古廟鄰近北區區公所停車場，就是因為區公所興建停車場，導致古廟龜裂。文資處曾行文北區區公所：「有關國定古蹟開基天后宮與貴公所設置之門牆及鋼棚架緊鄰，恐影響古蹟之安全與形貌，請貴公所儘速妥處，請查照。」100 年 8 月 9 日的公文至今 101 年 4 月 10 日，已將近 1 年，昨天我發現與停車棚緊鄰的牆壁已經龜裂，北區區公所竟然沒有任何動作，你們也未追蹤，恐怕將造成古蹟無法恢復的局面，經廟方向我反應，昨天現場會勘後發現確實如此。林處長，行文區公所後你曾前去會勘過嗎？

文化資產管理處林處長韋旭：

行文前就曾會勘過。

唐議員碧娥：

在廟體尚未龜裂之前就會勘過了，行文之後還有追蹤嗎？

文化資產管理處林處長韋旭：

承辦人員每隔一段時間就會去會勘，他曾向我反映北區區公所配合度很差，我們將提案請區公所將車棚移開，廟體龜裂的部分如需文建會經費補助，我們會協助。

唐議員碧娥：

專家表示至少要相隔 5 公尺，才不會破壞古蹟。同樣身為市府團隊，卻無法協調，豈不是一大笑話。

文化資產管理處林處長韋旭：

感謝議員，我們將儘速處理。

唐議員碧娥：

連同屬市府團隊的區公所破壞古蹟，你們都沒辦法處理，更不要說全市的古蹟修復了。你們必須主動積極，並且事後追蹤，臺南市號稱文化首都，

並且是全臺灣擁有最多古蹟的城市，卻眼睜睜的看著古蹟被破壞。處長，何時可以處理？

文化資產管理處林處長韋旭：

今天下午立即處理。

唐議員碧娥：

何時可以解決？

文化局葉局長澤山：

今天下午就和區公所協調，希望在最短時間內，區公所可以將妨害古蹟的鐵架拆除，回復古蹟外觀。

唐議員碧娥：

處長，給你半個月的時間處理，區公所必須將停車棚移開。開基天后宮的古蹟修復必須儘速處理。

文化局葉局長澤山：

我們會輔導廟方儘速處理。

唐議員碧娥：

局長，市府團隊內部無法協調，將淪為笑柄。陳處長，從貴處的工作報告中看到你們辦了不少活動，在城市外交方面也和日本積極交流，包括沖繩縣、青森縣、金澤縣、熊本大學以及小松等等，在五都之中，臺南市比其他四直轄市更加有本錢、條件及資格，我們的文化最豐富、古蹟最多、最有人文素養、美食最好吃，更是開臺首府，在宣傳臺南市方面，貴處要進行跨局處合作，各司其職、分工合作並且資源整合，將臺南市推向國際，讓他國認識臺南市，臺南市是一個充滿人文、文化、古蹟及藝術的城市。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

自去年起，本處就已進行跨局處合作，包括文化局、觀光局、農業局、經發局等等，只要是對行銷臺南市有幫助的都會合作，例如和都發局合作，前往韓國參加世界宜居城市的競爭，透過跨局室合作，南區金華社區參賽以及整個後壁區以大社區型態參與競爭，都在韓國取得佳績。我們更在不同面向透過跨局處合作進行城市行銷。

唐議員碧娥：

希望可以在跨局處合作更加努力，這是市民所期盼的。

主席：

請李退之議員發言。

李議員退之：

葉局長，貴局在工作報告中提到，100 年 12 月完成新營美術園區計畫內容草擬，預計 101 年起結合各局處資源陸續推動，黃麗招議員剛才提到，

臺江文化中心必須設立階段性專責籌設組織，並在適當時機籌設專責籌備處，本人支持階段性組織，同樣的在新營美術園區方面，最近林副市長至現場會勘時，提到今年工作重點在於綠帶及藍帶打通，以及二筆私有土地徵收。我認為該園區的空間及建築物已經可以開始利用了，但是為何今年還沒有相關利用計畫？比如不適合在小型美術館舉辦的大型展演、公共藝術、戶外雕塑或是裝置藝術等邀展計畫。美術園區具體經營內容為何？如果非要有具體經營團隊，我要求你現場指定。

文化局葉局長澤山：

去年已針對新營美術園區進行整體規劃，今年度除了跨局處應該展開的工作都已開始進行之外，本局也會進行細部規劃。

李議員退之：

但是貴局並未編列規劃預算以及實際經營的預算。

文化局葉局長澤山：

林副市長指示本局正式向內政部營建署提出計畫，本計畫已經送件。

李議員退之：

請將計畫內容給我一份。沒有具體經營，卻只想著要打通嘉南大圳，但是這只是整個園區的一小部分，園區還有很大的空間，從民治行政中心前方噴水池到議會、代表會，延伸至綠都心、文化中心、綠帶、藍帶，全都是可以經營的空間，這才是整體美術城市的觀念，如果沒有具體經營計畫，會讓新營人失望。

文化局葉局長澤山：

大架構美術園區獲得大家認同，未來若要爭取議會支持預算，細部計畫是相當重要的。

李議員退之：

請局長找時間向本席報告。今年月津港燈會是創紀錄的成功，但是一些週邊問題也因活動舉辦而浮現，永成戲院今年剩下幾百萬的收尾工作，你的經營計畫呢？

文化局葉局長澤山：

目前還有一些產權問題正在解決中，並且已經完成驗收，未來經營主體確定後，若是由文化局正式接手，會將永成戲院和新營文化中心合併經營，我們已經在去年度和新營文化中心討論過了。

李議員退之：

請將討論內容的文件給本席。今年也即將開始週邊點心城的規劃設計，必須整體討論規劃，不可都發局和文化局各自做自己的，永成戲院經營主體確定後，不論是自營或是委外經營，若是剛好遇到點心城開始整建，就枉費

永成戲院整修，整體規劃必須包含永成戲院、點心城及其週邊，局長本身是鹽水人，應該最了解。

文化局葉局長澤山：

我知道點心城未來還要修復，所以工作目標放在永成戲院未來的再利用規劃，尚未包含點心城未來經營方式。

李議員退之：

我的意思是，未來永成戲院不論是自營或是委外，要將點心城改建及其週邊區塊的變化考量進去，我們要的不只是硬體空間，更重要的是具體經營。今年度在市區有一個受矚目的建築物修復工程，也就是林百貨，請局長說明林百貨未來經營方式。

文化局葉局長澤山：

去年向公共工程委員會爭取到委外可行性評估經費，預計今年完成可行性評估，評估完成後將採委外方式經營。

李議員退之：

確定以委外方式經營？由經營主體提案，甄選經營主體嗎？

文化局葉局長澤山：

我們希望以文創百貨模式經營。

李議員退之：

我給你 10 秒中舉例，何謂文創百貨？

文化局葉局長澤山：

文創共分 15 大項。

李議員退之：

是百貨公司專賣文創產品？或者是百貨公司經營是文創性的？

文化局葉局長澤山：

販售產品屬於較有創意或是設計風格。

李議員退之：

那要確定產品賣得掉，而且百貨公司本身可以繼續存活。

文化局葉局長澤山：

林百貨在修復之前就確定朝再利用方向，但是還要經過可行性評估及財務分析，確定是否可以存活。

李議員退之：

如同局長所說的二大方向：委外及文創百貨。相關資料也請局長給本席參考。

文化局葉局長澤山：

我會將可行性評估報告提供議員參考。

李議員退之：

陳處長，本席去年曾經向你質詢過，本市是否設立有線電視費率審議委員會，當時你的答覆並不明確，請再重申。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

目前並未有籌設有線電視費率審議委員會的準備。

李議員退之：

我曾經參與過幾次費率審議委員會，我認為如果以天龍國委員的角度考量本市費率，是非常不適當的。我認為應該籌設本市費率審議委員會，參酌本市民權益，審議本市費率。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

NCC 最近要重新調整有線電視服務區域，是否待服務區域確定後，再來重新考量委員會之籌設？

李議員退之：

NCC 未來管理方向是允許跨區經營，本市共有 4 家業者，而且彼此相處融洽，考量實際經營狀況及業者生態，成立本市費率審議委員會有何不可？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我們會審慎重新評估，目前確實沒有此項計畫，經過去年審議之後，內部也有討論是否就費率審議委員會重新評估。

李議員退之：

請慎重考量。市長上任後的國際交流活動相當多，我希望不是只是去過就算了，就不再繼續經營。這次到日本青森縣賣芒果，並且輸入青森弘前蘋果，雙方交流當中，農業局和經發局的後續經營窗口是否參與在內？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我們有邀請各局處參與。

李議員退之：

我們希望幫助農民及產業打開對日及對外的通路。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我們的責任是建立通路，窗口建立後和各局處合作，讓通路及管道更暢通。

主席：

請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

文化局長，請問今年度文化預算占總預算的比例？

文化局葉局長澤山：

1.2%。

洪議員玉鳳：

市長選舉政見中提出的文化預算占多少？

文化局葉局長澤山：

5%。

洪議員玉鳳：

顯然是市長政見跳票，以後不要再罵其他人跳票。臺南市因為文化升格為大臺南直轄市，市長的政見卻跳票，也代表文化局對財主單位爭取不力，希望文化局繼續加油。在局長的工作報告中寫了很多，我認為向中央爭取的不管是硬體建設或是軟體評估，在 1.2%預算當中，都是原臺南縣占大多數。議會同仁總是說，縣市合併後原臺南縣被原臺南市消滅，但是以原臺南市的角度的角度看來，卻是資源被原臺南縣稀釋，這豈不是一件可惜的事情？二者結合應該是更加壯大，實際上，老百姓卻是怨聲載道，到底市府團隊出了什麼問題？另外，我提出一件事情，我們希望市民支持愛護古蹟，但是古蹟附近的住戶卻是被古蹟糟蹋，建築物樓層數、建蔽率、容積率都有限制規定，不僅沒有辦法享受到身為古蹟鄰居的好待遇，而且限制諸多權益。包括歷史街區振興計畫自治條例，貴局是否想過該自治條例有違憲之嫌？有無妨礙到憲法賦予人民應有的權益？尚有很大的討論空間，條例規定將區域內改成歷史街道須取得居民同意，聽取居民意見，請問居民的定義是在多大範圍內？

文化局葉局長澤山：

基本上尊重所有權人意願。

洪議員玉鳳：

條例中規定必須聽取居民意見，當然應該尊重所有權人意願，不然就會像臺北市都更案，違反居民居住正義的政策不理想。有中西區居民向我反應，他住在孔廟對面，買的是最貴的富立 DC 建設豪宅，但是孔廟一天到晚辦活動，活動開始的前 2、3 天就開始架設音響，並且試音擾民，居民投訴在家中連接聽電話或是睡覺都沒辦法，只因為他們住在孔廟旁邊，向文化局多次反應，卻總是不了了之，甚至還被揶揄為何要買孔廟旁邊的豪宅？實在是欺負中西區居民，住在古蹟旁邊就要受古蹟糟蹋，要市民如何發自內心愛護古蹟？將來文化局還會有許多活動在孔廟舉辦，雖然須經忠義國小同意，但該校亦屬市府團隊，從來不敢不同意，因而造成周邊居民生活品質低落，請文化局將來舉辦活動要有新思維。我要感謝文化局用公共造產基金養了很多人，但是我接到很多不平之訴，同樣是在市府工作的臨時性質人員，在工務局、文化局或是經發局，領到的薪水都不一樣。工務局用工程管理費養了很多人，因為工作性質不一樣，所以領的薪資不一樣，在公共造產基金當中，這些約聘僱人員的支薪是否和工務局一樣，有不合理的現象？希望文化局提

供詳細資料給我，包括約聘僱人員和臨時人員的支薪情形、工作地點以及福利待遇，讓我們關心及了解。陳處長，貴處的工作報告看起來似乎是在臺協會臺南支處所寫的，而不是新聞及國際關係處寫的，貴處所做看起來就是以和日本交流為主，雖然和日本交流是市長引以為傲的，但花錢的是我們，甚至出錢拜託對方搭飛機過來，這種生意似乎划不來。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我們不只和日本交流，去年一整年我們和 56 個國家交流過。去年交流重點是在日本，但是和其他國家仍然保持友好關係，去年是縣市合併第一年，主要是準備工作，今年和日本的交流慢慢產生效果。

洪議員玉鳳：

城市外交雖然是重要的工作，但是貴處工作不應該完全放在城市外交，而且只針對日本，更何況對日本交流都是我們付出，對方並沒有帶來商機，除非你能說服我在交流中賣掉多少水果，如果總是我們付出，還是把錢省下來比較好。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

這禮拜日本前首相森喜朗將帶 300 人來臺辦活動，這是他們在全國招募，既旅遊又來臺南辦活動。

洪議員玉鳳：

那天我們一起上電視 call-in 節目，討論有關市花市樹市鳥選拔活動，當天我提到，這不應該是農業局的工作，事關城市居民對都市的認同和感情，屬於文化層次，應該是文化局的工作，但是活動只有抽獎，第一名卻從缺。請問這段時間內臺南市都沒有任何團隊參加外縣市比賽嗎？如果有的話，在市花市樹市鳥市徽尚未選拔出之前，臺南市隊伍拿的旗子是什麼？難道只寫「臺南市」三個字嗎？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

就我了解，包括去年全國運動會，都以「臺南市」三個字代表。

洪議員玉鳳：

文化首都對外比賽拿的旗子只寫「臺南市」三個字？殘障運動會於五月份將在高雄舉辦，在那之前，市花市樹市鳥選拔結果能夠法出爐嗎？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

以目前進度看來，可能性較低，主辦單位也已向我們要求提供代表臺南市意象的市花，我們希望用另一種形式代表。

洪議員玉鳳：

處長，你要向市長建議，選拔活動總是 10 月懷胎，不論選出的是哪一個，都一樣要疼惜，不能這樣玩弄市民感情，投票完卻沒結果。馬上要面臨

的問題就是代表臺南市參賽的隊伍要用什麼代表我們的城市，總要有個 LOGO，現在卻是什麼都沒有，真是縣市合併的一大笑話、一大恥辱。

主席：

請王錦德議員發言。

王議員錦德：

葉局長，興建臺江文化中心是市長的政見之一，希望你能重視。文化建設科林科長，你是臺江文化中心的對外窗口，就昨天開會的結果，你能夠決定的有幾項？

文化建設科林科長：

大部分都可以。昨天在會議中，建築師有提出而尚未確定的部分，都取得主席的採納，其他事項也有明確的裁示。

王議員錦德：

臺江文化中心自從許添財市長提出至今已有 9 年，葉局長是在縣市合併後才接手的，似乎並不太重視。

文化局葉局長澤山：

我一定重視，市長也多次強調臺江文化中心一定要興建，並且希望在他任內就可完成。這是我們努力希望達成的目標。

王議員錦德：

興建完成後呢？

文化局葉局長澤山：

臺江文化中心與一般文化中心不一樣之處，在於它是三合一的，包括展演、終身學習以及圖書館，在全臺灣是相當特殊的文化中心，我們會好好規劃。

王議員錦德：

它的定位不只是地方性文化中心，希望局長重視。請問局長，臺江的位置在哪裡？

文化局葉局長澤山：

北門以南為臺江內海，北門以北為倒風內海。

王議員錦德：

臺江就是以前的臺江內海，大部分腹地都在安南區，安南區以前是海埔新生地浮出的地方，屬於貧瘠之地，自 1823 年先民流血流汗的開墾至今已有 189 年，後來分為臺江十六寮，安南區以前屬於臺南縣，臺灣光復後才撥給臺南市，安南區過去受到政治人物的鄙視，被認為是貧瘠、窮困、無用之地，以前的市長在選舉時視為黃金寶地，選舉完後卻變為包袱，好不容易賴市長開始重視這個地方，希望局長好好努力。我認為籌備處一定要成立，臺

江文化中心以後還是要有管理人員，在設計之初就成立籌備處，可以從規劃、設計到管理有一貫性。不知道為什麼局長不成立？

文化局葉局長澤山：

我不是不設立，而是指階段性。

王議員錦德：

可以提早嗎？

文化局葉局長澤山：

我會研擬出完整的時間表，提供議員參考。

王議員錦德：

需要多久？

文化局葉局長澤山：

本週會和同事討論。

王議員錦德：

市長那天在海尾宣布年底就要動工，你千萬別讓他漏氣，臺南縣市因為文化而合併，希望局長繼續努力，讓臺南古都的名號能夠繼續發揚。

主席：

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

文化局長，這一年多來，我看不出來你們做了什麼事情？文化局一年經費 8 億多，卻看不出成效。如同剛才王議員所說，臺南縣市是因為文化而合併，臺南市文化最悠久的地方就是安平區，說起來，臺南縣市可以合併都是因為安平區，但是這一年多以來，你對安平區卻一點都不重視。

文化局葉局長澤山：

去年我們協助安平區爭取到一個全國只有 5 個小鎮獲得的亮點計畫，長期以來，在安平區舉辦的活動不少，尤其是深度的文化活動也有很多。我們相當重視，可能是尚未向議員深入報告，我們會改進。

盧議員崑福：

剛才洪議員提到，住在古蹟區旁邊的住戶權益受損。目前臺南市古蹟區收費的有 4 處，安平區就佔了 3 處，包括安平古堡、億載金城以及安平樹屋，因為遊客多才會收門票，但是周遭住戶限制諸多，不僅房屋建築限制多，每到假日更是大塞車，造成住戶不便，這樣公平嗎？古蹟附近的住戶有享受到福利嗎？這 3 處收費古蹟分別位於西門里、億載里以及海頭里，我要求你要撥經費給這 3 個里辦活動，這是合理要求，不只安平區，像中西區的赤崁樓的所在里，也應該加以輔導，文化局應該給鄰近古蹟的市民一個交代。局長，你認為如何？

文化局葉局長澤山：

這幾個里因為遊客多，有時會影響到居民生活品質，如果有相關活動需要文化局協助，我們都會給予支持。

盧議員崑福：

這幾個里有很多住戶都不是商家，卻要承受遊客帶來的髒亂以及生活品質低落，你們至少要補助里民經費，讓他們感受好一點。就像汗水處理廠或是焚化爐週遭的居民都享有福利。臺灣船目前位於何處？

文化局葉局長澤山：

目前在高雄港。

盧議員崑福：

修理完畢了嗎？

文化局葉局長澤山：

尚在調查受損狀況。

盧議員崑福：

調查需要多久時間？一艘船花了將近 1 億，壞掉了就扔在一邊嗎？

文化局葉局長澤山：

這就好像發生車禍，如果沒有調查清楚是不能離開現場的。

盧議員崑福：

胡說，車禍只要出險修理，之後再調解就好了。

文化局葉局長澤山：

確定沒有安全顧慮才能出航開回來，並且還要鑑定桅杆斷裂的原因。

盧議員崑福：

鑑定歸鑑定，修理歸修理，修理完畢趕快拖回安平港原永豐餘集團一帶的湖，搭建船屋做為觀光景點，這才是一勞永逸的方法。

文化局葉局長澤山：

議員在上個會期就已建議過，只是沒料想發生這樣的事情，我也想立即處理，但是有法律上的相關問題需要釐清，所以需要比較久的時間。

盧議員崑福：

當初船隻出關時有報備嗎？

文化局葉局長澤山：

有。

盧議員崑福：

海面狀況如何？

文化局葉局長澤山：

風力在六級以下，約三、四級，在安全範圍內出航。

盧議員崑福：

我不追究船隻桅杆斷裂的責任歸屬，我只要求儘快修理完畢，拖回安平港，做為觀光景點，不要將這麼好的資源閒置。今年臺灣船還有剩餘經費嗎？

文化局葉局長澤山：

今年未編列。

盧議員崑福：

不是沒編列，是編列後被刪除，既然沒有預算，就照我的意見去做，一勞永逸。受到古蹟影響的那 3 里，1 里 1 年至少要編列 10 萬至 20 萬補助活動經費，也算是對地方居民的交代。

文化局葉局長澤山：

了解。

主席：

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

陳處長，請問貴處今年的活動行銷廣告預算編列多少？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

約 1,600 萬。

林議員美燕：

在媒體資源分配方面，聽說你只照顧少數和你關係較好的，是否屬實？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我們是以宣傳效益為評估標準。

林議員美燕：

但是實際上讓人感受到的並非如此，有媒體朋友反應你只照顧某些媒體，而非全面性的，你要檢討。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

做得不夠的地方，我會虛心檢討。因為每筆預算都是市民辛苦的血汗錢，我們希望每一筆都花在對臺南市行銷最有效益的地方。

林議員美燕：

預算既然是用在行銷臺南市，就要真的有實際效益，才是真的公平，既然有人反應問題，我要求你要檢討。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

好，我和議員一樣都希望臺南市變得更好。

林議員美燕：

另外，你有很多活動都委外，但是委外的廣告公司讓記者感到不受尊重，如果沒有媒體報導，如何行銷？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

未來針對委外案會特別要求承辦單位。

林議員美燕：

以上二點請改進，如同你所說的，預算來源都是納稅人的血汗錢，好好的做，否則下次預算審議時，我會提出來檢討。文化局局長，農曆 3 月 23 日媽祖生，鹽埕天后宮供奉媽祖，已經有幾百年歷史，鹽埕製鹽文化也有 300 多年歷史，是臺灣第一，昨天賴議長及顏副市長都到場，大家都希望將鹽埕文化及臺南市各地有特色的文化推廣讓市民知道，甚至推展到外縣市或是國際。安平文化推廣得很好，但是爲了保存文化，居民無法進行房屋改建，地方議員也感受到每逢星期假日車潮人潮影響到在地居民生活，商家感受到人潮帶來錢潮，但是住家卻只想得到良好的生活品質，希望你要注意這些問題。一直以來我們積極推展鹽埕製鹽文化以及大林桶盤淺文化，市長亦曾在局務會議中指示推廣這二個文化，局長，你有信心嗎？

文化局葉局長澤山：

議員長期在地方推展鹽埕製鹽產業文化，並且結合媽祖生慶典，這是相當好的方式，我們會繼續推廣文化和宗教結合的活動。有關地方文化的推展，我們希望透過社區營造，借助在地力量由下而上，文化局從旁協助，慢慢形成社區凝聚力及共識，園區形成之後的未來發展會更好。

林議員美燕：

局長，一般民衆並不了解古蹟的歷史文化，所以你們要積極到地方輔導教育民衆，而非由下往上。貴局報告中寫道：「本府文化局將於 101 年進行 2 個區域的文史資源調查。」鹽埕文化及桶盤淺文化在 2 年前就在推行了，你們卻等到 101 年才進行，會不會太慢？

文化局葉局長澤山：

我們應該主動出擊，請社區營造科蔡科長邀集社區人士共同討論，研究如何進行。

林議員美燕：

希望你們在今年就有實際成績，不要空喊口號，我們要的是歷史考證。億載金城在白天遊客如織，一到晚上卻是陰陰沉沉，燈光照明也不足，夜間光是經過都覺得可怕，希望可以加強亮化，很多遊客在臺南市過夜，夜間景點卻只有赤崁樓，希望可以將億載金城重新打造、重新包裝吸引夜間遊客，也可以藉此行銷臺南市古蹟。希望文化局針對億載金城進行亮化及美化，使其成爲夜間的觀光景點，可以嗎？

文化局葉局長澤山：

如同議員所說，初步先進行亮化，再研究如何融入更多文化內涵，讓遊

客在夜間也願意前往參觀。

主席：

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

我認為透過電視、電影行銷城市是最快的方式，恆春的「海角七號」、高雄的「痞子英雄」或是大鵬灣的「陣頭」都成功行銷當地，臺南市在去年就開始討論成立影視資源中心的計畫，文化局在去年 5 月份和臺南藝術大學簽訂合作意向書，包括技術轉移、典藏資料分享以及臺南電影節的籌辦。請問局長，臺南電影節舉辦了哪些活動？

文化局葉局長澤山：

原本我們想舉辦一個屬於臺南市的電影節，並且邀集專家學者召開座談會，會中專家學者建議臺南市不要再舉辦類似臺北或是高雄的電影節，應該要走出自己的在地特色，有的委員建議朝向獨立製作或是紀錄片的方式。五月份即將舉辦一個 39 小時的電影活動，邀請 40 組導演、製片，在 39 小時之內完成以臺南市在地文化為主的短片，這是一個起步。

陳議員怡珍：

這是和臺南藝術大學合作的一部分嗎？

文化局葉局長澤山：

和臺南藝術大學合作的部分，是今年將在已修復完成的南門城放送局，成立南門城電影書院，做為提供影視資源的平台，提供包括默片等資料給製片者搜尋，或是舉辦活動。

陳議員怡珍：

所以臺南電影節籌辦就不是和臺南藝術大學合作的部分，而是今年度的新計畫？

文化局葉局長澤山：

今年度籌組了委員會討論相關事項。

陳議員怡珍：

貴局在 100 年度協助 20 多個劇組進行拍攝工作，針對「愛的麵包魂」這部電影，你們提供了什麼協助？

文化局葉局長澤山：

去年並未編列任何有關影視資源中心的預算，提供的都是行政協助，例如提供符合拍片場景的資料。

陳議員怡珍：

大家普遍知道「愛的麵包魂」是在高雄旗山拍攝，陳菊市長親自參與首映會，我是看了報告才知道臺南市有提供劇組協助，既然有提供協助，那就

要進行相關行銷，讓電影和城市的連結更加緊密。

文化局葉局長澤山：

該部電影開拍前尋找投資，一開始有找我們談，但是因為去年未編列任何補助款，所以我們提出提供場景以及農特產品，後來高雄提案投資 600 萬，所以主要場景在高雄。

陳議員怡珍：

因為去年度沒有預算，所以錯失良機，被高雄捷足先登。今年度召開影視委員會會議，會議中決議分成近程、中程以及長程目標，近程目標包含架設影視資源中心官網，但是截至目前為止尚未架設完成，1 月份開會至今已 2、3 個月了，就連近程目標都還沒有動作，後續目標如何達成？如何培養在地勘景人員？如何達成劇組製片臺南勘景行程規劃？目前為止你做了什麼？

文化局葉局長澤山：

影視資源中心執行秘書昨天剛報到，原先很多計畫需要人力協助，雖然我們已經完成初步的一部分。

陳議員怡珍：

一月份就已經開會，卻因為人員尚未報到就無法做事，對市民無法交代。

文化局葉局長澤山：

我承認在這部分的進度慢了一點，後續會積極的將進度儘快趕上。

陳議員怡珍：

影視資源中心的官網何時可以架設完成？

文化局葉局長澤山：

官網不只是資訊網站，主要是場景資料庫網站，需要時間逐步建構。

陳議員怡珍：

因為你將它列在近程目標，應該即刻就可以完成。

文化局葉局長澤山：

希望今年就可以完成。

陳議員怡珍：

中長程目標呢？

文化局葉局長澤山：

舉辦屬於我們的電影活動，希望今年能夠有明確的方向，逐步推展。

陳議員怡珍：

101 年編列 600 萬預計補助 2 至 3 部電影，目前情形如何？

文化局葉局長澤山：

目前計畫公告，讓製片或劇組送件。

陳議員怡珍：

只是計畫公告？何時可以正式公告？目前都沒有任何電影洽談？

文化局葉局長澤山：

已經公告，由業者自行提案，收件至 4 月底。

陳議員怡珍：

目前報名情況如何？600 萬已經算是大案子，承辦科長不知道目前有無送件？你們應該化被動為主動，不要期待對方看在這一點錢就主動來尋找資源，積極度要更高一點。

文化局葉局長澤山：

我們有將訊息主動告知幾家製片，詢問今年度有無新片預計拍攝。

陳議員怡珍：

所有城市都希望透過電影、電視行銷，誰會去注意到這項計畫，局長連是否已公告都不知道，承辦科長連報名數都不曉得，你們應該化被動為主動，主動邀請劇組來臺南拍攝。我在媒體上看到有些縣市做到讓劇組覺得貼心，與其他城市相較起來有比較不一樣的好處，比如宜蘭縣協助拍攝「翻滾吧！阿信！」該片導演說宜蘭有比較貼心的做法，以前劇組都是吃便當，但是宜蘭幫她們找總舖師為他們煮飯，宜蘭的補助可能不是最多，但是貼心程度讓他們覺得很感動。例如高雄是以解決各種疑難雜症著名，為了協助劇組，可以跨局處協助很多事情。文化局在這個部份需要加強。

文化局葉局長澤山：

去年度我們雖然沒有經費，但是有單一窗口處理，比如協助借用消防車或是警備車。

陳議員怡珍：

從去年 2 月份至今已經超過 1 年，尚未有實際成果，也沒有任何電影成功行銷臺南市，我期待透過這筆 600 萬的補助經費成功達到行銷本市的效果。請問目前有幾家報名了？

文化局葉局長澤山：

一家。

陳議員怡珍：

民衆到臺南市古蹟觀光需要導覽解說服務，但是文化局網站上的導覽解說大隊的內容很生硬，僅有聯絡資料，相較於嘉義縣的做法，他們將導覽內容做成聲音檔放在網站上，這樣一來，民衆在前往觀光前就可以先試聽了解古蹟，甚至可以下載，隨心所欲的走到哪裡聽到哪裡，本市文化局應該參考他們的做法，將導覽解說內容做成聲音檔放在網站上提供下載，這也是行銷本市古蹟的一個好方法。

主席：

請林志聰議員發言。

林議員志聰：

請教陳處長，2 天前我聽到一位市府高層說：「不要批評市政」，當時你也在場，身為市府化妝師的你，有何見解？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

每句話在不同場合對不同人都有不同用意。

林議員志聰：

是我比較小牌的意思嗎？我聽了很生氣，有嚴重到不能批評市政嗎？這裡是臺南市議會，如果不能批評，我建議本黨議員往後都不要質詢，這樣好嗎？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

他想表達的意思應該不是這樣。

林議員志聰：

處長，你認為這位高層所說的話是否適當？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

市長一再強調在議會會虛心接受監督，議會代表民意及反應民衆心聲和意見，並做為市府施政上的參考。

林議員志聰：

意思就是身為民進黨的議員只能在議會批評，出了議會大門就千萬不能說，應該是這個意思吧？如果你有遇到那位高層，請你向他轉達，大家互相尊重，不要搞一言堂。本黨 2、30 席議員是因為馬英九做得不好，才有出線的機會，如果賴清德不是代表民主進步黨，他也不會當選合併後第一屆臺南市市長。今年跨年晚會辦得不錯，也取消了煙火燃放，但是正當本席離開會場時，卻聽到一群年輕人說再也不願意參加了，雖然今年是低碳元年，但是逢年過節舉辦活動燃放煙火也可以吸引年輕人參加，如果明年按照今年的模式舉辦，參加人數可能會減少很多。今年取消煙火燃放，結果在倒數時刻各家電視台都在轉播各地的跨年煙火秀，唯獨臺南市被忽略。處長，請改進。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

取消燃放煙火的決定對我們來說相當掙扎，為了符合低碳元年的理念，我們才做了這樣的嘗試。晚會結束後，我們注意參加晚會活動民衆的反應，民衆在網路上評價呈現兩極化，一部分的民衆希望保留煙火燃放，另外一部分的民衆則肯定採用低碳方式，後者其中也有一部分認為取消煙火燃放欠缺熱鬧氣氛，各有意見。晚會結束後，我們立即進行內部檢討，針對跨年晚會倒數階段是否燃放煙火，或是以其他方式取代，還要縝密思考。

林議員志聰：

放不放煙火本席都可以接受，但是本席舉個例子，如果舉辦廟會活動時，不放鞭炮或煙火，改以 LED 燈或是音響播放音樂代替，你認為信徒會接受嗎？應該不會吧。請處長好好思考一下，要辦就辦得熱鬧一點。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

好。

林議員志聰：

文化局長，新化區古蹟相當多，新化未來的發展，文化觀光是重點，希望能夠進行古蹟整合行銷，新化街役場、新化老街、武德館……等等，新化工商業並不發達，必須藉文化觀光事業發展，希望局長趕快進行詳細規劃。臺南市最近廟會活動很多，農曆 3 月 23 媽祖聖誕、4 月 26 日李府千歲聖誕、3 月 15 日保生大帝聖誕及武財神聖誕，大臺南市有很多廟宇供奉保生大帝，學甲慈濟宮是保生大帝總壇，今年建醮活動相當多，但是我只看到觀光旅遊局做行銷，卻未見文化局為地方文化努力，依我看來大臺南市不是文化首都，而是文化沙漠。

文化局葉局長澤山：

觀光旅遊局主要負責行銷，我們則做深度文化推廣。有幾間大廟是文化性高的，文化局會往國定民俗文化活動推動，比如學甲慈濟宮舉辦上白礁以及南鯤鯓代天府香祭，我們就邀請國定重要民俗文化活動委員參加。

林議員志聰：

你們有做文化推廣嗎？

文化局葉局長澤山：

去年東山迎佛祖活動，文化局出書，並將廟方資料整理好，送至中央審查，今年上白礁活動也以同樣方式推廣，往後眾多宗教信仰文化活動都會以此模式推動。

林議員志聰：

你們有推動，我卻沒看到。新化十八嬈都辦完 2 個月了，我都不知道，如果有做，做到什麼程度？

文化局葉局長澤山：

新化十八嬈列為市定重要民俗活動，並且向中央爭取經費。

林議員志聰：

不能只有爭取經費。

主席：

請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

陳處長，貴處的城市行銷預算編列多少？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

1,600 萬。

邱議員莉莉：

你認為市長上任後的城市特色為何？你幫市長做了哪些成功的包裝行銷？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

市長將臺南市定位在四大方向，文化首都、科技新城、觀光樂園以及綠能城市。

邱議員莉莉：

臺南市政府官方網站首頁，包括市政新聞、最新消息、熱門活動、市政會議、市政公告以及問券調查等內容，市政新聞的數量 4 月 10 日目前為止有 1 則、4 月 9 日有 4 則、4 月 8 日有 4 則，感覺上著重在市長參加的活動，比如獅子會活動或是捐贈善款儀式，而今天重要的熱門活動竟然是安定區環保 DIY 乾洗手乳課程及宣導，這樣只是把市長每日參加的活動等瑣碎行程條列放上網，你們對於城市行銷的定義未免太狹隘，城市行銷應該揭露各科室每日重大決策的進度，市政會議這一欄都是市政會議紀錄，但是 3 月 28 日的會議紀錄，在 4 月 3 日才放上網。市政府的重大政策應該讓所有市民知悉，城市行銷重點就在貴處，我認為你做得有點綁手綁腳的，就我認識的你，應該是個思想活潑、創新的人，但是這樣的市府官方網站只是將日常瑣碎的事情都放上網站，你剛才所說的四大方向，包括文化首都、科技新城、觀光樂園以及綠能城市，但是熱門消息卻是參加安定區乾洗手乳課程，能夠吸引人參加嗎？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

整個市府網站是分工的作品，主要管理機構是研考會，本處只負責重大消息的部分，以市長行程為主，其他局處的施政成果則在另一個網頁。

邱議員莉莉：

貴處的定位為何？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

是城市行銷的單位。

邱議員莉莉：

既然是城市行銷的單位，重大消息卻都只是一些市長日常瑣碎行程的紀錄，這些行程都很重要嗎？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我們還會利用其他管道補充不足之處，例如在 facebook 創造虛擬人

物，讓市民及其他各縣市民眾看到臺南市的相關訊息。

邱議員莉莉：

處長，我看過你的 facebook，你應該將重點放在如何吸引眾多民眾到臺南市，不管是以觀光、樂活或是居住等主題，都是要能夠吸引人的，就好像一支城市宣導片可能動輒花費數千萬，但是因為吸引人，獲得效益也最大，僅在 facebook 上用幾個動畫代表人物就可以吸引人嗎？我認為值得檢討。你有你的包袱，但是不管如何，希望未來貴處能夠有更大的發揮，市府官方網站內容乏善可陳，需要檢討。葉局長，早上你說要將臺南的小吃推向聯合國？

文化局葉局長澤山：

聯合國創意城市網絡。

邱議員莉莉：

創意城市網絡著重在臺南小吃嗎？

文化局葉局長澤山：

目前有二大方向，小吃跟文學。

邱議員莉莉：

本月中國福建省省長蘇樹林來臺南，臺南人請他吃小吃，他說「臺南的小吃每一樣都有福建的味道」，你認為臺南小吃有辦法通過申請嗎？不會遭受中國打壓嗎？光是一個省長來臺南就這樣欺負人，蘇樹林來臺南時，文化局不知道，因為他是透過民間，他說的那一句話能讓你服氣嗎？

文化局葉局長澤山：

我不認同。

邱議員莉莉：

為何你在第一時間沒有出聲，你讓這句話在全國媒體上大肆放送，甚至躍上國際媒體，結果就是臺南小吃代表福建省，這樣對嗎？你說 2013 年要努力將臺南市的城市二大觀光特色躍上國際，包括文學和美食，豈不是笑話，你應該去告蘇樹林毀謗，文化局本來就要擔起捍衛臺南市文化特色的責任。陳處長剛才也講到，臺南市特色是歷史文化，你不只放任臺南小吃被占便宜。這本本市古蹟修復成果及未來修復計畫報告書，從頭到尾有哪一項是修復沒有困難的？古蹟修復有超過 90%在中西區，結果所有應該修復的古蹟，都是因為經費無法到位、經費龐大或是廟方不同意而無法進行，這樣一個歷史文化定位的城市，不禁讓人想一切重來。林百貨原本修復期程是三年，目前為止修幾年了？

文化資產管理處林處長韋旭：

目前進入第二年的修復工程，預計今年 12 月份完工。

邱議員莉莉：

處長，在報告書中，無修復立即性古蹟有 25 個，執行修復中古蹟，在設計作業階段的有 10 個，西市場修復的主辦單位是文化局和經發局，經費是哪一局要出？在工程施工階段的古蹟中，原林百貨施工時間已過二年多，原臺南水道尚在施工，原臺南州立農事試驗場宿舍群也在施工，問題是經費都是逐年編列，不一定到位。後二頁中有困難的還有那麼多，以臺南市目前的歲入預算，加上沒有特別條例，雖然臺南市是以歷史文化升格為直轄市，文建會往後若不給經費，這些古蹟就只能任其毀壞，無法挽救。

文化資產管理處林處長韋旭：

今年 5 月 20 日之後，文建會文資總處將升格為文化資產局，預算也會比較多，目前將先期作業整合好後，我們會全力爭取文建會的經費補助。

邱議員莉莉：

你認為升格後經費會比較多嗎？

文化資產管理處林處長韋旭：

目前收到訊息是如此。

邱議員莉莉：

中央給再多經費也無法修好所有古蹟，除了文建會預算之外，臺南市政府必須擬定古蹟維護計畫表，明訂逐年編列多少，佔總預算多少，既然以文化升格，臺南市政府責無旁貸，總不能自己不編列經費光靠別人補助，什麼都還沒做，來臺南市好山好水好無聊。

主席：

請陳文科議員發言。

陳議員文科：

林處長，前年向你提醒的古蹟修復問題，今年還是沒有改善，古蹟修復必須要有計畫性，例如原臺南州立農事試驗場辦公廳舍，經費需要約 4,000 萬元，土地為農會私有，當初重劃時根本沒有考慮到古蹟維護，大東夜市用地是財團回饋，捐地給市政府做為機關用地，相較起來，當初辦理以地換地時，為何不將該辦公廳舍換回來。

文化資產管理處林處長韋旭：

重劃是在民國 80 年代時完成的，並且在細部計畫通過開始實施後，於民國 92 年指定為市定古蹟。

陳議員文科：

對方要捐地給市政府，你們為何不接受？卻要用以地換地的方式進行，這樣一來要等到何時才能完成？

文化資產管理處林處長韋旭：

這項工作我們已經進行 3 年，從過去無法處理，一直努力到現在，決定用國有財產局土地進行以地易地，國有財產局也已同意。

陳議員文科：

民衆不知道你們在做什麼，所以觀感不好，週遭豪宅林立，卻有一間鬼屋還沒處理。市定古蹟修復的工作，你們還要加油。臺灣船目前停在高雄港，需要付租金嗎？

文化資產管理處林處長韋旭：

每日需付停泊費約 100 多元。

陳議員文科：

何時才能開回來？

文化資產管理處林處長韋旭：

目前協商先將船隻拖回安平港。

陳議員文科：

可以拍賣嗎？臺灣船在 100 年 3 月決定出航，當時盧議員邀許市長一同搭船至日本，我就說過我不要搭，如今才開到高雄就桅杆斷裂，更別說要開到日本，事發至今到現在還沒辦法處理，等待保險理賠嗎？

文化資產管理處林處長韋旭：

正在等鑑定報告，必須根據鑑定結果求償，我們本身是船東，也是受害者，必須了解損害原因，再來向設計單位或是造船單位求償。

陳議員文科：

這些單位工程款都領完了吧？

文化資產管理處林處長韋旭：

還有 3.5%的保固金未給。

陳議員文科：

若求償金額超過保固金，不夠支付修理費用呢？

文化資產管理處林處長韋旭：

會求償到底。

陳議員文科：

用人計畫，以及前年編列的 600 萬出航計畫費，都要暫停嗎？

文化資產管理處林處長韋旭：

目前計畫暫停。

陳議員文科：

局長，當初臺灣船不是計畫做爲觀光用途嗎？乾脆賣掉算了，留著也不知道要做什麼，只是浪費錢，外界都說那艘是幽靈船，還說是燒錢出航，民衆檢舉函寫得這麼難聽，你們好自爲之。

賴議員惠員：

林處長，在貴處報告書中，原臺南縣的古蹟尤其溪北地區都是廟宇，有無將二級和三級古蹟列入？

文化資產管理處林處長韋旭：

這份資料將 131 處古蹟全部列入。

賴議員惠員：

難道你認為原臺南縣的二級和三級古蹟都不用維修嗎？

文化資產管理處林處長韋旭：

這份資料將過去已經整體修復過的古蹟，列出目前狀況，古蹟有體質如老人的，也有體質較好的，若是體質良好的，就以日常管理維護方式處理。

賴議員惠員：

局長，你的部屬說古蹟體質良好所以不維護。

文化局葉局長澤山：

原臺南縣的廟宇都已修復。

賴議員惠員：

古蹟不是只有廟宇，還有原臺南縣的二級和三級古蹟。你的部屬說老的先救，年輕的不用救，依照歷史紋理，若是古蹟年代不夠久，就先搶救你們認為有嚴重性的，而且資源分配全部集中在中西區。

文化局葉局長澤山：

原臺南市的古蹟確實比較多，修復經費較龐大，損壞較嚴重的優先搶救，原臺南縣的都修復得差不多了。我們還有另外編列一條定期小維護的經費。

賴議員惠員：

主席，剛才局長和處長所說的每一句話，麻煩紀錄下來，他們說：「原臺南縣古蹟基本上比較沒有迫切性。」

文化局葉局長澤山：

多數都已修復完成。

賴議員惠員：

歷史街區振興自治條例進度如何？

文化局葉局長澤山：

已經送到大會。

賴議員惠員：

你認為內容非常理想嗎？

文化局葉局長澤山：

該條例經過跨局處討論，如果議員有任何建議，都可以討論。

賴議員惠員：

跨哪些局處？

文化局葉局長澤山：

例如工務單位、消防單位，都有經過橫向討論。

賴議員惠員：

經發局和都發局是否都應參與？例如湯德章故居，市長希望透過都市計畫這樣的非常手段進行變更。

文化局葉局長澤山：

都發局有參與。

賴議員惠員：

我手上這張是麥當勞的廣告，你知道位於哪個國家嗎？在日本京都，一個古都、古城市對於歷史古蹟的維護是如此的不遺餘力，連一個全球連鎖速食店要進駐古蹟區，他們都是這麼的要求，連每一個建築物的樓層高度都有一定限制標準，甚至要求全球連鎖的麥當勞廣告招牌的配色，必須採用底色是暗紅色、LOGO 是墨綠黃色，連這麼細微的地方都注意到了，可以做為借鏡，我認為該條例應該要訂得更加嚴謹。你要記住你剛才所說的：「原臺南縣古蹟都修復得差不多了。」我會找時間向你指正。

主席：

李文俊議員唱名三次未在場。請蔡玉枝議員發言。

蔡議員玉枝：

請教葉局長，請問文化局預計舉辦多少大型活動？

文化局葉局長澤山：

今年大型活動計有：過年期間的鼓月烽火活動，2月25日至6月17日的臺南藝術節，預計暑假舉辦延續去年的愛情城市活動，年底舉辦國際民俗藝術節。

蔡議員玉枝：

最近有一些宗教活動陸續舉辦，並且辦得非常熱鬧，請問局長，屬於原住民的原住民日及鄒族日，算不算文化活動？

文化局葉局長澤山：

都算文化活動。

蔡議員玉枝：

文化局曾支援過這些活動嗎？

文化局葉局長澤山：

去年沒有。

蔡議員玉枝：

是因爲民族事務委員會未知會文化局呢？或者是本來就不是文化局的業務？

文化局葉局長澤山：

去年由民族事務委員會主政，文化局並未接到需要協助的訊息。

蔡議員玉枝：

如果今年邀請文化局協助辦理，可行不可行？

文化局葉局長澤山：

這個活動和文化局有關。

蔡議員玉枝：

鄒族日是和臺南很有淵源的大活動，我們希望透過文化局和新聞及國際關係處的協助，把活動辦得更大、更好，因爲鄒族日在全臺灣是唯一都會區的族群代表活動，其他原住民活動，比如豐年祭，大部份都是聯合性質，並沒有單項具代表性的活動，我們希望讓大家知道鄒族的發源地在臺南安平，希望 2 個局處可以協助辦理，不知道可行不可行？

文化局葉局長澤山：

如果需要我們協助，我們一定全力配合。

蔡議員玉枝：

原住民 1 年只舉辦 2 個大型活動，鄒族日和原住民日，既然原住民活動屬於文化活動，我期盼文化局能夠支援及配合，多多協助民族事務委員會，把活動辦得更熱鬧、更有活力，讓原住民鄉親朋友在臺南看到屬於自己的代表性文化。其次，最近原舞者在文化中心有售票表演，局長，你知道嗎？

文化局葉局長澤山：

我有聽說，詳細情形請陳主任說明。

臺南文化中心陳主任：

我們特別邀請原舞者來臺南演出，並且支付演出費，我們希望可以降低票價，所以票價定爲 300、500、700 元，而且民衆在 4 月底前購票可享八折優惠，我們以輔助性質，讓臺南市民欣賞真正優良的原住民歌舞表演。

蔡議員玉枝：

目前售票情形如何？

臺南文化中心陳主任：

原舞者已有 10 幾年未到臺南演出，這次邀請演出，我們透過所有設有舞蹈科系的學校以及在地舞蹈團體，持續努力售票。

蔡議員玉枝：

原舞者是一個具有相當規模以及歷史相當悠久的團體，能夠邀請他們來表演是相當難得的機會，希望透過宣傳讓更多鄉親前往欣賞。原住民鄉親在

都會區大多屬於經濟不利的族群，票價對他們來說負擔有點太重，如果還有降價空間，是否可以給予原住民社團一些優惠？讓更多人能夠參與。

臺南文化中心陳主任：

如果原住民社團有需求，文化中心會給予協助，我會和原舞者洽談，沒有問題。

蔡議員玉枝：

我也希望透過新聞媒體幫忙宣傳這項表演，以往臺南市舉辦活動時，都會在道路二旁懸掛廣告旗幟，唯獨舉辦原住民活動的時候，很少有懸掛旗幟的，不知道為何有這樣的差別待遇？這些旗幟是主辦單位製作或是演出單位製做的呢？

臺南文化中心陳主任：

我們已經協助旗幟製作完成，並且在上個禮拜懸掛，其他協助包括電台廣告、召開記者會以及安排二場校園推廣活動，分別在永仁高中及中山國中。包括記者會、平面媒體曝光、校園推廣以及布旗懸掛，我們已經做了全套服務。

蔡議員玉枝：

假如以後有原住民活動或者展演，希望能夠聯繫民族事務委員會協助，由他們向原住民社團轉達，可以讓訊息讓更多人知道。

文化局葉局長澤山：

往後文化中心舉辦與原住民相關的演出時，我們一定通知民族事務委員會幫忙轉知。

蔡議員玉枝：

今年有機會觀賞原住民電影嗎？去年舉辦後引起熱烈迴響，感謝局長讓原住民朋友有機會欣賞屬於自己的電影，希望今年度可以安排一個場次。

文化局葉局長澤山：

如果有剛好符合的電影，請議員知會，如果我有遇到相關製片或導演，我也會和議員連繫。

主席：

請李退之議員發言。

李議員退之：

剛才陳怡珍議員問到有關支援團體在臺南拍電影的事情，貴局編列 600 萬經費補助，全球各城市爭取電影、電視或是相關影像紀錄來到城市製片，而做為城市行銷的方式，有許多不同做法，在網路上可以很容易的查閱到，例如紐約和多倫多。多倫多在新聞處設立 Toronto Film and Television Office 處理相關事情，紐約則是直接隸屬市長 Mayer' s Office 有關

Theater and Film 的 Supporting Program，單獨擺在文化局底下似乎有點不足，我發現一個城市對於成熟的影劇產業，首先支援的就是幫忙尋找演員、在地支援團隊、木工以及在地勞工，這些東西不一定要花錢，但就是需要有人幫忙找到 Supporting System，藉此找到所需資源，尤其是人力。其次，拍攝團隊還沒到達當地之前，可以利用網路透過相關場景及 Sight 影像資料庫，進行事前勘景作業。再者，關於租稅減免，在臺灣因為中央法令限制，比較無法提供，但是我們可以爭取在地消費的優惠及折扣等等，這恐怕就不是在座二局處可以單獨處理的。既然市長這麼重視，請問哪位可以回答，除了二局處之外，還有沒有其他局處提供進一步的優惠措施或支援？

文化局葉局長澤山：

影視資源中心在去年的確是沒有人力及經費，都是由局內同仁兼辦，感覺上沒有很大的成效，但是我們可以幫忙洽談飯店住宿優惠，主角部分甚至可以免費住宿，勞工局勞工育樂中心提供優惠住宿，警察局提供警車或是派出所場地，消防局提供消防車供劇組拍攝。去年我們用既有人力設立單一窗口推動，讓劇組來臺南拍片時，比以往便利很多，剛才議員提到其他城市的做法，以後我們會加緊腳步跟上。

李議員退之：

希望未來在實務上或是法規上能夠提出更具體的優惠措施。新聞及國際關係處就有一個業務項目是城市行銷，但是城市行銷其實包括整個團隊以及市長個人表現。一個影像作品的行銷力量非常大，放在網路上大家都看得到，希望大家再努力。陳處長，再過二天日本前首相森喜朗要來參加植櫻活動，即便臺灣是三一一震災中全球捐款第一的國家，但是日本受限於國際關係架構，在最近日本舉辦的週年感謝儀式上，臺灣仍然被放在民間團體，和日本能夠維持深厚關係，靠得是民間以及民意代表從中穿針引線，八田與一和臺南有深厚的淵源，所以每年都會舉辦活動。市長想要繼續進行城市交流或是民間外交，即便植櫻活動主辦單位是西拉雅國家風景區管理處，但是日本方面的主辦單位已經遇到相當大的困難。處長，今天下午他到達時，也讓我們參與協助市政府做一個窗口，一起幫忙解決相關問題。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我們努力掌握對方的相關行程和訊息，原本對口是交通部觀光局，所以有遇到什麼問題並沒有讓我們知道，但是我們持續關心他們的行程。

李議員退之：

謝謝處長，謝謝主席。

主席：

感謝文化局長及其團隊，以及新聞及國際關係處及其團隊，感謝議員同事及新聞媒體，明天議程為建設部門業務報告及質詢，今天議程到此結束，謝謝。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 建設部門業務報告及質詢紀錄（第 9 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 11 日（星期三）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：陳議員進益

記 錄：曾耀德、黃川蘭

主席：

業務單位報告完畢。現在輪到我們議員的質詢，依據議員質詢辦法第 3 條第 2 項規定各該委員會議員優先第一輪發言質詢，每人均 10 分鐘，現在登記發言有 11 位同仁，本委員會有黃麗招議員、賴惠員議員，現在我們先請黃麗招議員發言 10 分鐘。

黃議員麗招：

農業局許局長，今天肉品市場陳總經理怎麼沒有來？

農業局許局長漢卿：

在外面。

黃議員麗招：

在外面喔！他不用進來嗎？

主席：

黃議員要請他進來嗎？請他進來。

黃議員麗招：

陳總經理，之前我們去會勘工程的部份，包括在安南區的肉品市場裡面，現在完工了沒？

肉品市場陳總經理：

上次議員去看的那邊。

黃議員麗招：

對。

肉品市場陳總經理：

工程分兩階段施作，因為市場不能休息。

黃議員麗招：

哪有工程做那麼久，到現在還沒有完工？

肉品市場陳總經理：

上次議員去看的時候，剛好第二階段還沒有做，因之前變更設計，所以才拖延。現在已經全部完工了。

黃議員麗招：

本席覺得你在那邊好像在吃太平宴。

肉品市場陳總經理：

不是，那是今年做的，沒那麼久，是今年做的。

黃議員麗招：

什麼今年，我們去年去看的怎麼會變成今年？

肉品市場陳總經理：

去年對啦，那個是去年年中通過的，做到今年。

黃議員麗招：

還有，我們去看過的那些臭水溝，環境衛生有改善嗎？

肉品市場陳總經理：

那時候是因為第二期工程還沒做，第一期在施工，水會流過來第二期這邊。

黃議員麗招：

本席告訴你，我們還是會再去看。

肉品市場陳總經理：

現在都做起來了。

黃議員麗招：

都做起來了，你說的喔！不要再讓我們看到了！

肉品市場陳總經理：

隨時都可以進來看。

黃議員麗招：

還有，你們在員工上班出席率的管理方面，真的是有很大的問題。

肉品市場陳總經理：

沒有啦，不知道是誰跟你說的，我是不知道！我們那邊上班都是打卡，而且又有錄影的。

黃議員麗招：

我們那天去，怎麼那麼多人都不在現場？你們上班很自由嗎？打完卡就可以走了？

肉品市場陳總經理：

我不知道議員是幾點去？我們是九點、九點半打卡上班，然後去做清潔

的工作。

黃議員麗招：

本席跟你說，我知道在那邊上班的後盾都很硬，所以本席在想你們管理上也不好管理，但是不知道你有沒有跟他們狼狽為奸？

肉品市場陳總經理：

我會盡量、盡量。

黃議員麗招：

你會盡量嗎？

肉品市場陳總經理：

對。

黃議員麗招：

本席不知道你是不是都跟他們一起狼狽為奸？！

肉品市場陳總經理：

沒有。議員，你講的事情，我大約知道是什麼狀況。

黃議員麗招：

你大概知道嘛！本席稍微暗示你就知道了嗎？所以你在管理方面還是要費心些！

肉品市場陳總經理：

嗯。

黃議員麗招：

一個肉品市場裡，大家好像都是王子級的在那邊上班。

肉品市場陳總經理：

我也跟議員報告一下，我相信我們都分配工作給每位員工去做，當然我可以強調公司業務的整個運作，是絕對沒有問題的。

黃議員麗招：

沒有問題？

肉品市場陳總經理：

對。

黃議員麗招：

人事管理方面就出問題了，怎麼會沒問題？

肉品市場陳總經理：

從公司的經營教育、我們的調配，現在已經從二級市場進入到一級市場。

黃議員麗招：

但是你們裡面內部的人事你真的要費心，你讓人家又到我們面前陳情，人家又寫了一大長篇，好幾張。

肉品市場陳總經理：

沒有，肉品市場有這個風俗，這我也知道，議員你應該也很清楚，對吧？

黃議員麗招：

都有這個風俗？！沒有辦法改變嗎？

肉品市場陳總經理：

我們那邊就是很會打小報告。

黃議員麗招：

什麼很會打小報告？裡面就是出問題了。

肉品市場陳總經理：

我相信一定有很多人去向你報告，可是有的部份也是他們自己的問題！

黃議員麗招：

他們的問題？他們有什麼問題？

肉品市場陳總經理：

可能本身自己也有很大的問題。

黃議員麗招：

他們本身有什麼問題？他們又沒有領你的錢，他們會有什麼問題？

肉品市場陳總經理：

有些議員需要我們去服務的地方，我們也特別去爲他服務了，我相信議員也知道，一些狀況都會去碰到，我也絕對會去處理。

黃議員麗招：

陳總經理你那麼會解釋？明明人事就出問題了，還那麼會解釋！哪有人上班卡打了就走？你還繼續說。

肉品市場陳總經理：

不會！不可能！

黃議員麗招：

還說沒有。好，如果有天被本席抓到，你要怎麼辦？

肉品市場陳總經理：

議員，我們 9 點半上班，我向你報告我們的上班情形好嗎？過去都是到 11 點以前上班。

黃議員麗招：

11 點才上班？

肉品市場陳總經理：

那是很早很早以前。

黃議員麗招：

很早以前！

肉品市場陳總經理：

我們現在是改 9 點半上班。

黃議員麗招：

9 點半上班，幾點下班？

肉品市場陳總經理：

9 點半到，之後他們會做環境整理工作。

黃議員麗招：

你們有在整理環境？你們的環境那麼差勁。

肉品市場陳總經理：

我會盡量改善。之前議員去勘查的部分，那個時候是在施工當中。

黃議員麗招：

本席告訴你，那跟施工一點關係都沒有。

肉品市場陳總經理：

你去看的那時候還沒有做好，地面因為被壓壞看起來都是爛泥，這是事實，所以之後才改用鋼筋水泥去施做。

黃議員麗招：

本席在這邊慎重跟你講，裡面的人事要好好整頓，別讓本席改天再去突擊時發現什麼人沒上班，試試看！大家都是後盾很強沒錯，但別讓我們抓到。本席想要問你，考績是怎麼打的？你有沒有在打考績？

肉品市場陳總經理：

有，當然有。

黃議員麗招：

有？考績是怎麼打的？

肉品市場陳總經理：

當然是按照每位員工工作表現下去打的。

黃議員麗招：

是嗎？好，那你考績拿來給本席看看，看你怎麼打？

肉品市場陳總經理：

對於議員有意見的部分，我們會盡量來改善，好嗎？

黃議員麗招：

你有能力改善嗎？你不是都怕他們嗎？

肉品市場陳總經理：

不會！

黃議員麗招：

不會？

肉品市場陳總經理：

不可能這樣！

黃議員麗招：

本席現在很慎重跟你說，有一天會去突檢，真的！

肉品市場陳總經理：

不可能會這樣！

黃議員麗招：

不要什麼人又不在現場，你就試試看！

肉品市場陳總經理：

議員，我不可能會怕他們，不可能！

黃議員麗招：

你真的不會怕他們，不會嗎？

肉品市場陳總經理：

不會！我也跟你說過，我不是一定要在那邊做，我是隨時都可以走的，所以不可能怕他們。

黃議員麗招：

你不要抱持那種心態，你就是這種心態，讓我們覺得很疑慮。

肉品市場陳總經理：

沒有。

黃議員麗招：

你表現出一副有做也好沒做也好，反正這個位子隨時可以讓出，也不缺這份薪水。

肉品市場陳總經理：

沒有，現在我是要讓議員知道，我怕他們是不可能的事。

黃議員麗招：

你既然不怕他，不擔心這份薪水，你什麼都放開了，就要放心的去整頓肉品市場。

肉品市場陳總經理：

好！如果有議員不滿意的地方，我們絕對會去改進，謝謝。

黃議員麗招：

經發局局長，和順工業區跟總頭工業區，現在差不多已經都飽合了，未來有沒有想要再去擴編？

經濟發展局方代理局長進呈：

這兩個工業區周邊有一些違章工廠，這個部分都發局目前針對財務的部分在做評估。

黃議員麗招：

是這樣子嗎？還有，經發局這邊最近開了多少的罰單，都開多少？罰單的部份？不管違反什麼。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實是針對商業登記，其他應該很少！

黃議員麗招：

很少嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

只有商業登記。

黃議員麗招：

誰說只有商業登記？

經濟發展局方代理局長進呈：

對！

黃議員麗招：

本席跟你們說，從賴市長上任以後到現在，光是經過經發局舉發的案件，本席無法去統計。在這邊也要提醒局長，你們不要置我們賴市長於不義！罰單開的沒分沒寸的。

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告，那個其實是一個小組，像我們工廠的部份是沒有在開罰單的。

黃議員麗招：

本席知道你們沒有開罰單，你們舉發給都發局。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們沒有在舉發。有一些是民衆檢舉的案子。

黃議員麗招：

你們都說民衆檢舉，沒有那麼多民衆是吃飽太閒的。罰單不是你們開的沒錯，但是始作俑者都是你們經發局，知道嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告，那個是一個小組，小組看完以後，各個單位要依照它。

黃議員麗招：

本席跟你說，稍微高抬貴手態度柔軟一點，人家說重重的拿輕輕的放下。也希望在這次專區申請，還有未登記工廠那部份，你們要盡量去輔導，不要每一次都一張 6 萬元罰單。像現在景氣那麼差，民衆真的對我們賴市長有一個打叉的折扣。

經濟發展局方代理局長進呈：

報告議員，經發局其實也是要站在輔導的立場去輔導。

黃議員麗招：

所以說你們要盡量去輔導。但是每次你們一舉發出來，都發局就開罰單，還有農業局也是。

經濟發展局方代理局長進呈：

不是我們舉發。

黃議員麗招：

不是你們舉發？大概都是啦！

主席：

接下來請賴惠員議員發言。

賴議員惠員：

我請經濟發展局方代理局長進呈。局長，你知不知道油價最近一波的漲幅是多少？

經濟發展局方代理局長進呈：

它原來是 30 幾塊然後又漲。

賴議員惠員：

95 無鉛，3 月 24 日到今天 1 公升漲了多少錢，知道嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

95 無鉛應該 3 塊多吧！

賴議員惠員：

那你概念還不錯，那 92 無鉛？

經濟發展局方代理局長進呈：

92 無鉛應該漲的比較少，應該是 2 塊多。

賴議員惠員：

柴油？

經濟發展局方代理局長進呈：

柴油應該也差不多 2 塊多。

賴議員惠員：

商業科長、能源科長、產業科長、市場管理科科長，在這一波的漲幅裡，你們有沒有提出任何一個抗漲計畫給經發局局長？你們知道油電、水電百物齊漲，你們有提出比較好的抑制通膨計畫給你們的局長嗎？這一個禮拜以內有嗎？請問四位科長有沒有？哪一個是有的？

能源科林科長文信：

我們目前有在關切，昨天我們也有去跟經濟部能源局溝通，大致上了解中央目前的政策方向，就我們局目前可以做的，就是輔導產業做節約能源的

工作。

賴議員惠員：

好，能源科長有做到。產業科長、商業科長，市場管理科，你們有做到嗎？

產業發展科顏科長惠結：

我們中小企業服務團其中有一項就是節能輔導。

賴議員惠員：

節能輔導，你做了什麼樣的一個輔導？

產業發展科顏科長惠結：

節能包括幫他做節電或是節水。

賴議員惠員：

有提計畫給局長嗎？這一個禮拜以內有沒有？油電都漲了有沒有？

產業發展科顏科長惠結：

這一個禮拜沒有。

賴議員惠員：

沒有，好。局長，一個抗漲計畫完全都沒有提出來，那這樣要怎麼因應這一波油電雙漲？漲的那麼兇，我們臺南市民該怎麼辦？

經濟發展局方代理局長進呈：

我想這個部份，我們禮拜五會召開物價上漲因應的小組會議。

賴議員惠員：

局長請問你，你手上有很多武器，你知道嗎？你的商業科掌控的就是消基法、公平交易法，還有消保官也是歸你們管。在這個物價聯合哄抬上漲的時候，你是可以去控制的，知道嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

有關違反公平交易，其實是聯合漲價的部份，我們是可以處理。

賴議員惠員：

你不但可以處理，還可以預防。所以是不是應該提出一套抗漲的計畫？這都不能拖耶。

經濟發展局方代理局長進呈：

是，我知道。

賴議員惠員：

什麼時候可以提出來？

經濟發展局方代理局長進呈：

預訂禮拜五會召開會議。

賴議員惠員：

禮拜五只是召開一個會議而已，那計畫呢？

經濟發展局方代理局長進呈：

相關的計畫，就是要請同仁趕快去準備。

賴議員惠員：

請同仁趕快準備，一個禮拜有沒有辦法拿出來？

經濟發展局方代理局長進呈：

應該可以。

賴議員惠員：

民生議題是完全不能等的。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實那個部分涉及的單位滿多。

賴議員惠員：

還有哪幾個局室？你要跨局室來整合。

經濟發展局方代理局長進呈：

跨局室的部分，秘書長禮拜五會召開會議。

賴議員惠員：

你自己有沒有一個內部的決議，你如何來對抗這一波的抗漲？你有看到嗎？全國商業總會也說，這一波民生物價漲幅是會非常嚴重的喔！

經濟發展局方代理局長進呈：

那當然。

賴議員惠員：

你掌管我們臺南的經濟，有想到這麼嚴重的一個問題嗎？其實本席跟你講，局長，經發局是最勇的，在市府團隊裡頭是一個勤以表率前三名的一個局。一個能源危機、一個通貨膨脹這麼嚴重的問題，本席沒有想到你們完全一個計畫都沒有提出來。

經濟發展局方代理局長進呈：

不是說沒有計畫，其實像針對產業的部份。

賴議員惠員：

要不然你有什麼計畫提出來，你現在還在吃以前的老本！

經濟發展局方代理局長進呈：

不是！我們一直在輔導產業的部份能夠產業升級，包括研發的輔助，希望它能夠提升競爭力來因應漲價。

賴議員惠員：

要把本席的問題弄清楚，本席現在不是在問經發局必須要做的議題，是在跟你說，你如何因應這一波的通貨膨漲？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

賴議員惠員：

你知道電費什麼時候漲嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在經濟部還沒有公告。

賴議員惠員：

預訂 14 日以前要漲，漲幅希望到 18%。這很嚴重！局長，本席希望在一
一個禮拜內把抗漲計畫拿出來，不然市民是會慘兮兮。現在就是靠你們經發
局在救了好嗎？局長。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實也不是說只有經發局，我想因為它的議題是滿多的，比如說像店家
的部份，為什麼要一直推所謂的太陽能，其實也是將來能夠對產業提升。

賴議員惠員：

對，這個都是政策面的事情，是你們本來就有在做，本席現在要你有一
一個積極作為。農業局許局長漢卿局長，向你請教一下，你知道我們的蘭花產
業在中央是被列為一個明星產業，是重點輔導？

農業局許局長漢卿：

是的。

賴議員惠員：

你應該知道。

農業局許局長漢卿：

知道。

賴議員惠員：

蘭花生物園區的廠商有多少？

農業局許局長漢卿：

廠商已經進駐的有 60 家。

賴議員惠員：

60 家。再請教你，在蘭花生物園區裡的年產值有多少？

農業局許局長漢卿：

年產值大約在 2 億 5 仟多萬元。

賴議員惠員：

2 億 5 仟多萬，這是以前的數字了

農業局許局長漢卿：

這是以 50 公頃來計算，實際可以生產的。

賴議員惠員：

請教行銷科科長，你們在蘭展所推出來的文宣是有一點誇大，這個等到總質詢的時候再一一的指正你們，現在就是要請教，你知道蘭花園區裡頭是歸誰管？

農業行銷科許科長文耀：

報告議員，是行銷科在管。

賴議員惠員：

你知道這 60 家廠商，缺工缺的很厲害嗎？

農業行銷科許科長文耀：

報告議員知道。

賴議員惠員：

你知道？農業局有沒有什麼因應作為？有沒有跟局長提過這個議題？

農業行銷科許科長文耀：

有。局長都知道。

賴議員惠員：

缺工缺了多少？就現在知道的部分。

農業行銷科許科長文耀：

現在比較多，因為有比較大間的廠商進駐。

賴議員惠員：

差不多缺了多少？這 60 家廠商你知道的缺多少個？

農業行銷科許科長文耀：

應該是缺 200 個左右。

賴議員惠員：

本席跟你說，你的資料非常不正確。最近有兩家大廠他們跟本席提出一個訴求，他們現在面臨到一個很大的困境，缺工是剛剛你說的 5 倍，缺 1,000 個。為什麼他們會來求助？因為他們是求助無門。他們跟農業局說過，所以這個是農業局要非常正視的一個問題。我們去招商叫人家來這設廠，人家現在找不到工，每次只要訓練一個工人出來，馬上被隔壁間搶走，2 仟、3 仟元這樣互相搶人。局長，本席跟你提這個方案以前，已經請教過勞工局，是不是我們可以單獨幫這個園區做一個就業博覽會？缺少 1,000 人耶！1,000 人這可以創造多少的產值與就業的機會啊？不止是你官方的資料 200 多個。

農業局許局長漢卿：

報告議員，這一件事情我也有接到業者給我相同的反應。我初步的一個想法是，到底他缺的是換盆的工，或者是比較高層次的工。

賴議員惠員：

本席跟你講，他們缺的都是基本的工人，就是在生產線上移植的工人。是不是我們可以跨局室召開一個就業招商？

農業局許局長漢卿：

我來研究看看。

賴議員惠員：

局長，你是不是找勞工局幫忙？因為勞工局跟本席說沒有問題，只要落實把那 60 家廠商需要缺的工人把它呈現出來，你們記錄調查出來以後，事實上這個事情是可行的。還有一點，請你要邀請教育局一起過來，因為廠商希望做一個建教合作，就是說學生在廠商那邊上班三年，廠商負責幫他出一些學費，以後畢業了到園區來，廠商優先把他任用。這是業者提出來的，我們要去正視。蘭花園區存在了很多的議題，都不好意思跟你們講，已經給你們很長的一段時間去處理了，不要再把他拿到檯面上來講。

主席：

我們繼續請陳文科議員。

陳議員文科：

農業局局長，本席手中的資料，是一個人來向本席的陳情，相信你也了解這件事情。就是佳里農會的圓筒損壞，導致庫存的玉米壞掉。本席也給你時間，在上期的臨時會就跟你說了，到這一期定期大會期限 10 天，請教你處理的怎麼樣了？

農業局許局長漢卿：

多謝陳議員的指教。有關這個佳里圓筒倉裡面存放玉米壞掉的事情。

陳議員文科：

你不要浪費本席的時間，講重點。

農業局許局長漢卿：

好。

農業局許局長漢卿：

我這禮拜跟佳里農會理事長、總幹事有討論，可以把需要負擔的金額來降低，4 月 18 日要開理事會來做處理。本來我是想說要找一個時間跟議員來說明。

陳議員文科：

梁順發議員說，以他對農會的瞭解，如果要賠就要從下面賠到上面，大家都有責任。本席已經從上個會期到現在，到這個會期又給你十天，你才跟本席說 18 日要開理事會，你是在幹嘛？不是沒有時間給你處理，許局長。根據公文的顯示，倉庫的玉米圓筒已經使用 19 年，也報農業署要修理，就表示已經不能使用了，對不對？這些玉米壞掉，整個收入減少了五百多萬。

要一個倉庫管理人(志明)來負擔全部的金額，本席不是沒有時間給你處理，局長。

農業局許局長漢卿：

是。

陳議員文科：

本席有跟你說過給你時間去處理，因為農業的系統本席不是很瞭解，還請教梁順發議員，跟他請教這樣有理還是沒理，他說這樣很沒理。這麼長的時間你都沒有處理好，現在才跟本席說 18 日要開會。本席唸一段給你們聽：「各位理事大人，今天玉米損壞，我志明已經得到行政處份一支大過。記過我無怨言，但是我只是一個小職員，我靠這一份薪水來維持家庭，我實在沒有能力來還這些的錢。」總幹事怎麼說？總幹事說：「志明啊，你還年輕，三年就還完了！」但是這樣等於要他的命，因為他還有 3 個小孩要養，上面還有一個 80 歲的老母，他跪求說，是不是這件事情可以放他一條生路？本席把資料全部都給你們，農會輔導科，你們有沒有責任督導糾正？科長你做了什麼？這件事情交給你們局長到現在好幾個月了，你有跟本席回報嗎？有沒有回報？

農會輔導科吳科長威達：

跟議員報告。

陳議員文科：

你處理的怎樣？

農會輔導科吳科長威達：

我們局長有交代，那一天我跟裡面承辦的去找志明了解狀況，因為理事會曾經說過農會不可以賠錢，他沒有說要叫志明賠償，他是說叫總幹事在他任內裡處理，不過總幹事他處理的結果就是，要求承辦的賠償 2 佰多萬不是 5 佰萬。

陳議員文科：

5 佰萬？

農會輔導科吳科長威達：

沒有，他賠是 2 佰多萬，賠償 2 佰 20 幾萬。

陳議員文科：

對。

農會輔導科吳科長威達：

到最後我們有跟志明說，如果不服可以申訴。他也申訴了，農會也受理申訴。

陳議員文科：

本席也是有跟他說要申訴。

農會輔導科吳科長威達：

對。

陳議員文科：

那你現在怎麼沒有一個結果、答案給本席？

農會輔導科吳科長威達：

跟議員報告，因為申訴的單位要理事會受理，所以局長也很緊張，交代要趕快去跟總幹事、理事長溝通。局長也親自找理事長、總幹事來說，理事長也說他會全力跟那些理事溝通，因為畢竟是自己的員工，盡量不要讓他揹那麼重的負擔。18 日的理事會要針對這個案來做討論，看是不是可以讓這個員工負擔少一點，不要負擔那麼多。

陳議員文科：

這個志明本席是不認識，他是佳里人不是本席的選民，但是本席看了不服。農會一個東西用了 19 年現在出問題壞掉，竟然叫人家賠你 2 佰多萬。到底農業局在農會輔導是在輔導什麼？監督什麼？他們的裁策如果有錯，我們也有權利糾正！不是農會就無法無天！他們也是要受農業局的管制、督導！局長，本席有給你時間不是沒給你，整個事情經過幾個月了，有跟你說過，沒有給本席恰當解決的話，本席跟你沒完沒了。這不是本席的選民，但既然陳情到本席這裡了，本席就要受理，要替弱勢的百姓來說話。我們是政府官員，我們在公部門要好修行，人家上面還有八十幾歲的老母，下面還有三個小孩讀大學，我們可以來幫人家來解決，為什麼在公部門不要好好修行呢？大家都要推卸責任。

農業局許局長漢卿：

報告議員，我同意議員的看法，我盡量來協調，把這件事情做一個圓滿的處理，一定把這個事情處理到好。

陳議員文科：

多久可以回報？

農業局許局長漢卿：

現在是說 4 月 18 日理事會要做處理，那是他給我的時間點。

陳議員文科：

4 月 18 日可以給雙方面都喜歡的答案嗎？是不是這樣！

農業局許局長漢卿：

應該是。

陳議員文科：

還是 4 月 18 日以後我們再來輸贏。

農業局許局長漢卿：

沒有，應該是可以。因為他有跟我透露說，大概是不要讓他負擔那麼多的樣子。

陳議員文科：

好，本席再一次把資料放著，希望到市政總質詢之前可以解決，要不然整個 50 分都給你用，相不相信？因為有給你緩衝時間，局長，如果說本席沒有給時間，這樣是本席無理，但已經給你時間讓你解決，送你幾句話：「人在公部門好修行」，那麼本席希望你們可以替一些比較弱勢的人處理一些事情。不要農會決議就叫人家要賠，行政處份已經記了一個大過，人家可以接受，還要叫人家賠 2 佰多萬，如果換作是你可以接受嗎？人家要養老母親還要養小孩。所以局長本席再給你時間，但是希望你可以讓雙方面有一個好的答案，不要用農會體制就來逼死人，有些人因為欠卡債 80 萬而已就全家燒炭，我們可以來做的，盡量趕快來做好不好？

農業局許局長漢卿：

好。

陳議員文科：

農會輔導科的科長，希望你的進度可以跟本席報告一下。

農會輔導科吳科長威達：

好。

陳議員文科：

要不然總質詢的時候就叫你來，50 分鐘都給你。不是在恐嚇你，本席是覺得這些不公平的事件一定要受到正義的聲音跟正義的公權，希望要有一個好的答案好不好？

主席：

陳議員正義凜然，所以要好好處理一下，人在公部門好修行。我們接下來請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

農業局許局長，請教一下，你對我們 56 位議員，有分黨派嗎？

農業局許局長漢卿：

沒有。

林議員燕祝：

沒有？

農業局許局長漢卿：

對。

林議員燕祝：

有沒有分地區？

農業局許局長漢卿：

沒有。

林議員燕祝：

沒有分地區嗎？

農業局許局長漢卿：

沒有。

林議員燕祝：

那這樣差別真的很大，本席實在很不想生氣。局長，那再請教一下，各區域如果來跟我們議員拜託要維修農路，你有那麼慢嗎？楠西公所在 2 月 22 日發文給你，你們怎麼在昨天 4 月 10 日緊急傳真給本席，50 天耶！才一個會勘就 50 天了。本席覺得奇怪，記得這件事情第一次打給你，我說局長：楠西那條農路很糟糕本席有看到，你們如果要會勘本席沒空，拜託你處理一下。再來 10 幾天前再打給你，結果到昨天你們裡面還問說林議員是哪一件？本席有很多件嗎？也只有這 101 件這件而已啊！我們議員聽到了很不滿，為什麼針對那一區的，只有某一位議員可以做，我們其他的議員不能去幫人家爭取？就像文科兄說的，向他陳情佳里的民衆不是他的選票，那請教一下，楠西有本席的選票嗎？我們是大臺南市的議員，不管是哪一區來拜託我們，我們就是要去服務。不過你們不是，你們裡面是出什麼狀況啊？只有一個回報的動作，有這麼慢嗎？這件 50 天，有沒有誇張？聽說有議員有來告訴你們說，什麼議員如果來到這爭取經費都不可以給他，有這句話嗎？

農業局許局長漢卿：

沒有。

林議員燕祝：

怎麼會沒有？

農業局許局長漢卿：

跟議員報告，對議員農路工程的建議案，我們會按照輕重緩急來進行會勘。

林議員燕祝：

局長，什麼叫輕重緩急？50 天了，雨水期下個月就要來了。農民會擔心。過了 50 天還沒會勘，若是還沒開始做本席可以體諒，50 天連會勘都還沒。還有本席聽到的風聲就是這樣，某一個議員去你們各科室擋，他說：如果是區域要爭取的，都不可以給他們，要叫他們來跟我請，有這樣的嗎？本席相信身為一個議員，幫忙任何地方的經費都是應該的，這是議員應該要做的，局長你不能有這個等級之分，是不是這樣？

農業局許局長漢卿：

對，沒有錯，我不會做這樣的指揮。

林議員燕祝：

本席在想，是不是國民黨剩沒幾個議員，你就不要給我們，對不對？

農業局許局長漢卿：

不會，應該不會。

林議員燕祝：

那是怎樣？那個議員跟你說這樣，你就不敢做了？本席跟你說，身爲一個議員幫忙做社區的事情、幫忙農路，只要是有什麼冤屈的，都是議員應該要做的，是不是這樣？不可以說，某議員跟你說過那些話，你就怕了。

農業局許局長漢卿：

不會啦，我不會這樣。

林議員燕祝：

你還說沒有？本席是不要說破而已。希望不管怎樣，都要秉公處理，不可以哪個議員跟你說什麼，你就怕，是不是這樣？不然本席跟你說，本席調臺南市所有議員爭取農路的資料出來，也才這 1 件，50 天還沒會勘，這樣會不會生氣？局長不要有黨派之分，也不要區域之分。肉品市場的陳總經理，本席相信等一下我們上次去會勘的議員，都會針對這個議題，再提出來問你。你知道爲什麼嗎？你真的很藐視我們當天去的議員。當天我們決議，要你把公文送上來，你剛剛都沒有跟黃麗招議員解釋清楚！97 年的工程到底現在驗收了沒有？聽說錢都給人家了喔！100 年度沒驗收的，驗收了沒有？我們叫你送資料給我們，你連送都沒有送，這是第一點。你當天沒上班，你們裡面的副總經理，洪議員問他以前是做什麼的，他說以前是開那個幼稚園的，玉鳳議員說你開幼稚園怎麼有辦法來肉品市場當副總？那些豬你是怎麼管理的，我們那天戴兩個口罩，還臭到在那邊吐。針對 97 年未驗收的，主席拜託一下，請把它送政風室，100 年度未驗收的，也是一樣要送政風室。97 年度的更誇張，錢都給人家了，100 年度不知道錢給了沒。那時候縣市未合併，我們真的搞不清楚，你們人員上班到底有沒有正常，我們是沒辦法管，但是針對這個工程，本席相當有意見在，因爲你根本都在唬弄我們議員，資料到現在連送都沒送。

肉品市場陳總經理：

我跟林議員報告一下，你說議員有跟我要資料，這個我就不清楚了。

林議員燕祝：

你等一下可以問你們副總。

肉品市場陳總經理：

我來補送。

林議員燕祝：

我們當天在你們那裡的決議，就是 97 年跟 100 年，叫你們要星期二來議會跟我們解釋，你們到現在都沒有，我們都不想打草驚蛇，結果你是在唬弄麗招議員，連剛剛問你，你根本都沒有解釋清楚。我們要查的是驗收，爲什麼到現在 97 年的到現在還沒有驗收？所以本席要求大會主席要送政風室查辦。

肉品市場陳總經理：

沒有，97 年度不是沒有驗收，那是我們工程稽核小組去稽查有缺失的地方，須要去改善。

林議員燕祝：

那你驗收的資料給我們，不是跟你講過了嗎？100 年度爲何還沒驗收，資料要給我們啊。

肉品市場陳總經理：

我將這幾個案子全部的過程，包括簽辦的過程、驗收的過程，我都要求他們全部整理出來，送給議員。

林議員燕祝：

送給我們當天有會勘的議員。

肉品市場陳總經理：

好，我現在聽到議員講我才知道。

林議員燕祝：

好。

肉品市場陳總經理：

抱歉！

林議員燕祝：

經發局局長，剛剛你在說的針對小組出去稽查，本席知道你們不是罰款單位，都是都發局這邊，但是麗招議員說你們很會推事情，但本席覺得你們不是推事情，縣市合併至今，你們經發局、都發局、工務局去各個地方做勘查或是稽查，你們不會帶自己的資料還有相機去照像，你們回一句話，你知道是什麼嗎？我的上級單位都發局去做就好了，有這樣的嗎？包括像環保局、工務局也是這樣子。你們各局處應該要自己有一套系統自己去做，不要來推說，這就是都發局，然後都發局再來說是經發發出來的文，所以我就按照你們經發的文去做，本席覺得這樣是錯的。整個過程，包括在罰款的部份，經發局剛剛說，你們是站在輔導的立場，但是都發局又說，你們沒有輔導就直接裁定。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們沒有裁定。跟議員報告，其實那是一個稽查小組，稽查小組各個單位就他的權責去勘查，勘查完了以後，我們趕快就他們簽的記錄，發送給各相關單位，各單位根據他的權責法令去處理，而不是說全部都是經發局在發送或舉發，不是這樣子。

林議員燕祝：

但是現在有民衆來陳情，打給都發局，都發局說是經發局。

經濟發展局方代理局長進呈：

所以都發局現在說要罰，如果業者陳述意見是給都發局，他會通知業者請他陳述意見。

林議員燕祝：

跟你說局長，本席相信陳述意見沒有一件過的，那都是書面上的文字遊戲而已。

經濟發展局方代理局長進呈：

對！其實跟議員報告，像民衆檢舉八大行業，我們第一個部份是先通知改善，並沒有馬上檢舉馬上去稽查。我們是先通知改善，如果真的沒辦法改善，後面才有稽查的事情。

林議員燕祝：

現在說的不是八大行業，是公司。

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道，所以包括公司的部份，也是先輔導，先通知他改善以後，後面再處理。

林議員燕祝：

本席是認為針對這一點，你們要站在輔導的範圍內。

主席：

許局長，剛才林燕祝議員質疑的部份，有關肉品市場 97 年度跟 100 年度的工程未完工就付款的質疑部份，你們相關資料整理後送本會。接下來請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

延續剛剛林燕祝議員說的。肉品市場陳總經理，那一天本席也是去會勘的議員其中一個，本席想說住在安南區的女兒嫁過去仁德，想說過去看看，看到燕祝議員蹲在水溝旁邊吐，本席嚇了一跳，想說沒結婚怎麼會害喜？結果是被薰到掛了兩個口罩還是吐。本席現在要說，針對屠宰場肉品市場環境衛生，你們一定要去改善，因為豬隻經過你們檢查合格，才可以賣到市場售出給消費者，但是豬在屠宰場要殺的環境是糟糕的、是臭的，尤其是地上的

環境，那些豬商每天去載豬出出入入的，沒穿雨鞋沒辦法走路。那天爲了我們要去還特別抽水，所以環境問題一定要改善。還有包括麗招議員說的人員管理的部份，本席覺得要把你要不要繼續留在那做的這個問題先拿開，只要你還在肉品市場的一天，你都是陳總經理，你的職責就是要去把肉品市場管理好，這是你的責任，在這裡再度重申。再來針對農業局，許局長，我們現在的農路，在過去我們如果在臺南縣政府公文提出申請，把農路不好的部份修一修就可以做了，現在明明這條路就是農民要運輸農產品每天必經之路，但是就是沒辦法去做原因是什麼？卡到林地。你認爲在一個山區裡面，產權要全部屬於我們市府有可能嗎？哪有可能？

農業局許局長漢卿：

報告議員，其實農路大部分都是林地，如果要作爲公共使用，若有 3 個人就可以。

杜議員素吟：

一條路壞掉要修，去會勸說這是林地不能做，要怎麼出入？在農業局我們所要做的，是爲了農民能走路所以來鋪設道路，像剛剛林議員說的 50 天還沒有去會勘，她也是依民意，不是她自己要去做，所以在這裡要再三的強調，這條道路如果已經是舊有的農路，損壞的部分把它修補，不要說整條路還有林地，因爲要全部屬於我們市府是不可能的，議員是依民意請託去做的，目的是讓臺南市的市民好行走。還有一點，許局長，我們的動保協會是一個團體，我們每年都編預算給動保協會使用，現在有一個問題，本席覺得動保協會很大，大到人家說的裙子都穿不下去。那天有狗跑進去一個清潔分隊裡面，班長叫隊員去把狗給抓起來，送到動物保護協會，結果動保協會就打小報告說，某某議員說你們沒天良、沒良心把狗抓去動保處，我要跟某議員打小報告在議會質詢時怎麼樣、怎麼樣的就對了，你看動保協會大到嚇死人，機關人員被動保協會打電話抱怨、責罵，那本席就覺得這樣事情有點大了哦。我們成立動保處，不是要去維護這些野狗，保護我們人民的安全嗎？爲什麼動保處要花那麼多錢請人家去維護？狗跑進去別的隊裡，把牠抓起來送動保處，這樣有錯嗎？隊員有錯嗎？動保協會那麼兇，還說要叫某議員質詢時要怎樣怎樣，我們每年編列那麼多預算給這種人花，本席認爲不用編那麼多預算了！再來是去年，我們編預算讓動保協會給狗結紮，他們狗抓來結紮綁一綁，就不管那隻狗的死活了，編那些錢幹嘛？本席是覺得局長你身爲一個主管，包括肉品市場的環境衛生，也要去了解。每天在肉品市場那種環境上班真的是很難過，一開始忍著沒有戴口罩，到後來還是戴了，因爲那個水溝真的是滿的、臭到無法排洩。還有像本席說的動保協會有那麼大嗎？狗抓到叫人送動保處竟然被罵，請你要去了解一下，不要真的那麼大，有議員

在那邊當靠山。還有農路的部份，也要記得要去處理。針對經發局，這一次的會展中心是對我們大臺南市未來願景的進步與發展，我們都經過說明會招商，到年底截止以後，如果來進駐的廠商意願不夠，你說的要 18 億，那你們要怎麼辦？你們要積極！再來本席要建議的，就是市長在外面他都這樣說，我們七區都要有工業區，就像交通局說的，七區有車可坐去工作，人人有車坐。這個標題講起來很順很好聽，但是要推動、要去做。局長剛剛看你這份報告，業務確實是非常非常的多，包括面對中央這個窗口，你們都要很用心付出。再來，仁德工業區有保安工業區、太乙工業區都已經飽合了，就算仁德工業區沒有飽合，人家也不敢去買，因為太乙工業區都在積水。那麼是不是我們照市長他的指示，到新豐區附近找土地，應該是台糖的比較有可能，要找一塊土地開發一個新的工業區，因為新豐區的人口數及工廠很多，已超過工業區用地，包括我們未來這邊，沒有合法農地，這都是他們要找一條出路走出去的，這些事項定期會時再跟你探討。許局長本席再強調一句，農業局現在都一直去農地開罰單，一張 6 萬元。這些工廠都是在前臺南縣的農地，大家沒錢去買工業區，在隨便的資材室申請有水電就來蓋公司、蓋工廠，結果到現在都沒辦法，這一點你要去想辦法，因為這並非一日之寒，是長久累積下來的，但是你的職責是要去想辦法，不可以說違法然後就一直開罰單，罰到大家頭都變那麼大顆，工廠老闆都在煩惱，我的工廠沒辦法做，工人要怎麼生活？這麼多家庭在這間公司裡面，一個工人就要負責一個家庭的生計，你看每個老闆都很煩惱，所以這個部分你們要研討看要怎麼去處理，不要一直罰單、罰單、罰單，這一點本席給你拜託、拜託！

主席：

許局長，剛剛杜議員說的你知道喔？過去臺南縣的工業區很多，所以你要特別體恤民情，不要動不動就開單。接下來請林美燕議員。

林議員美燕：

森林保育科長，請問你一下，臺南市有幾個森林？現在森林保育的重點在哪裡？

森林保育科李科長婉瑩：

現在目前的業務，第一個就是推廣造林、第二個就是生態保育。

林議員美燕：

前幾天在報紙看到，千年樟樹遭濫伐，這個議題你的看法如何？你的森林裡面有沒有這種千年老樹，有沒有？

森林保育科李科長婉瑩：

依照我們珍貴老樹保育的部份。

林議員美燕：

裡面有沒有？

森林保育科李科長婉瑩：

好像還沒有遭到人家去砍伐。

林議員美燕：

本席說的是你管理的範圍裡面有沒有比較珍貴的老樹，也不要說千年的。

森林保育科李科長婉瑩：

沒有。

林議員美燕：

都沒有？

森林保育科李科長婉瑩：

如果是林管區的保育區裡面可能有，在我們自己的保護區沒有。

林議員美燕：

我們的管轄區沒有？

森林保育科李科長婉瑩：

有 3 百年以上的。

林議員美燕：

要不要保育它？

森林保育科李科長婉瑩：

要。

林議員美燕：

也是要保育它嗎？

森林保育科李科長婉瑩：

也要列入珍貴老樹的保育。

林議員美燕：

那要怎麼去保育？當我們砍下來的時候再注意，是不是？還是現在就有一個機制在管理？

森林保育科李科長婉瑩：

不會。

林議員美燕：

有沒有？現在有沒有做機制管理？

森林保育科李科長婉瑩：

有。

林議員美燕：

幾個人在巡邏？

森林保育科李科長婉瑩：

我們現在目前有一個主辦人員，是專門在做珍貴老樹的保育跟病蟲害防治的部份。

林議員美燕：

只有防治而已嗎？有沒有人去巡邏，去看是不是有濫伐？有沒有巡山管理員？有沒有？都沒有嘛！局長有沒有？

森林保育科李科長婉瑩：

沒有巡山的人員。

林議員美燕：

要讓人家鋸下來，砍伐下來了，再來注意是不是？

森林保育科李科長婉瑩：

國有林不在我們業務範圍裡面，是在林務局。

林議員美燕：

本席說在你的管轄裡面，也交給林務局管理嗎？

森林保育科李科長婉瑩：

沒有，有區分。

林議員美燕：

你的管轄裡面也有百年老樹，有沒有？

森林保育科李科長婉瑩：

有。

林議員美燕：

對啊，要不要去巡邏、去照顧？

森林保育科李科長婉瑩：

有！

林議員美燕：

有沒有人照顧？

森林保育科李科長婉瑩：

目前我們有列管，所以我們常常會做一些記錄。

林議員美燕：

你們要去管好、看好他。

森林保育科李科長婉瑩：

有。

林議員美燕：

一個管理員夠不夠？局長，注意一下，既然已經有發生過這種情形，我們要拿出來做個自我管理，既然人家千年老樹被人濫砍伐，我們的百年老樹

也要來照顧，好不好？要防範山老鼠濫砍伐，時常去看看它，看是不是有專人來管理這些老樹。那本席也看到你針對蚵架回收有給獎勵金，對不對？

農業局許局長漢卿：

對。

林議員美燕：

給的很優渥耶！？他的東西不自我管理去處理，不自我回收，你們竟然還給他獎勵金？那也沒關係，你可以給他獎勵金，但是效果也不是很好。你看我們的黃金海岸，那個蚵架保麗龍那麼散亂。他們自己的東西，應該要自行處理，我們還編了預算獎勵、補助，結果成果好不好？局長，你覺得？

農業局許局長漢卿：

多謝議員的指教。當然這個養蚵的業主應該是要自己回收，目前初期是試辦的階段。

林議員美燕：

局長，本席跟你講重點就是說，就像你說的，業主應該自行回收，不過我們也編了預算給他獎勵就算了，既然這樣做效果就要出來。黃金海岸的蚵架還有保麗龍垃圾一堆，難道你不用管理嗎？你要積極一點輔導他們，不要隨便棄置在那邊，有錢賺又不要是不是？要有實際的成果出來，要不然編這個錢來獎勵他做什麼？不然那麼多廠商有事業廢棄物，垃圾車是不幫他收的，是自己要花錢回收耶，蚵架也算是事業廢棄物，既然農業局要編錢獎勵回收成果要出來啦！黃金海岸那邊都是你們的垃圾，好不好，局長？

農業局許局長漢卿：

是。

林議員美燕：

經發局長，你是代理局長，請問一下，之前局長所承諾的事情是延續的嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然業務的推動是延續的。

林議員美燕：

那本席要在這裡跟你講一下，之前跟局長提一個案子，科長也曾經到過現場會勘，在大恩里活動中心的上面，我們希望能夠營造「聽噪音、看飛機、喝咖啡」，像小港、松山機場那樣子的氣氛與商機出來，之前科長已經去會勘過了，這個案子要積極一點。

經濟發展局方代理局長進呈：

好。我知道目前好像是區公所在負責相關的業務。

林議員美燕：

對，這個案子是你們主導的！

經濟發展局方代理局長進呈：

我們會來協助推動。

林議員美燕：

積極一點，不要局長換了個人，好像動作、想法就不一樣了。

經濟發展局方代理局長進呈：

不會。

林議員美燕：

那請問你一下，在你們業務報告中，你說發展低碳的運具，就是交通的工具，就是電動車，在這個部份裡面，你有沒有去調查過，我們現在臺南市 2,000 C.C. 以上的有幾台？有沒有很多？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在應該是還沒有。

林議員美燕：

怎麼會沒有？2,000 C.C. 以上，要不然市長現在開的那台幾 C.C.？那你開的那台是幾 C.C. 的？

經濟發展局方代理局長進呈：

那個是 7 人座的。

林議員美燕：

幾 C.C.？

經濟發展局方代理局長進呈：

我說電動車的部份！

林議員美燕：

不是，我說一般的汽車！

經濟發展局方代理局長進呈：

一般的汽車應該是 2,000 以上吧！

林議員美燕：

對，有多少台是 2,000 以上的？2,000 以上的第一，它製造的碳排氣容量比較多是不是？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

林議員美燕：

第二，耗油量也比較多。

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

林議員美燕：

所以既然要減碳、低碳，應該要去查一查，現在臺南市政府 2,000 C.C. 以上的車子有幾台？再來就是超齡的汽車也好、機車也好，有幾台？因為既然超齡了，表示它整個機能、功能都比較差了。你們只要推電動車，那現有的汽車？不是電動車的怎麼辦？是不是要去處理一下，調查一下，應該淘汰就淘汰，應該把它 C.C. 數降低就降低？

經濟發展局方代理局長進呈：

是，其實機車的部分，目前環保局有在推動電動機車。

林議員美燕：

那當然。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們會針對臺南市汽車總數多少做一個統計。

林議員美燕：

做個統計，至於那些超齡的汽機車，你們要去做一個處理，要不然超齡車，第一、安全問題，第二、它製造的污染會比新車更嚴重。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們會邀各相關單位。

林議員美燕：

不要一直講說我要推個電動車搞電動車，原有的那些就不去管理，所以針對這些超齡排氣量比較大的汽車，要去注意一下，看到底有多少？所以說我們要提醒市政府，既然要環保，要自我約束一下！

經濟發展局方代理局長進呈：

好。

林議員美燕：

還有，現在油電雙漲，你們有沒有去成立一個監督小組，是不是有的人利用這個機會，趁著油電雙漲，不應該漲價的東西也跟著漲？你應該成立一個小組來監督非法的業者，不可以利用這個機會亂漲價。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實我們剛才有議員也提到，禮拜五秘書長會召開跨小組的會議。

林議員美燕：

所以，你們要來成立一個督導小組，好不好？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

主席：

來跟大家報告，本來接下來是邱莉莉議員發言，她剛臨時有事向主席請

假，所以她的發言權保留，由唐碧娥議員發言。

唐議員碧娥：

請問農業局許局長，之前本席有質詢過，流浪狗的事情，動保處的處長有來嗎？TVBS 的報導，『女童遭野狗群的攻擊，雙腿撕裂傷』，局長、處長，你們看到、聽到這樣的新聞，心裡是什麼感受？

農業局許局長漢卿：

報告議員，看到這樣的一個新聞，我們覺得說，人民的生命安全跟動物保護之間，應該怎麼樣做一個平衡？

唐議員碧娥：

平衡？要怎麼平衡？之前已經不只一次，三申五令的跟你們說過了，流浪狗尤其是對我們這些有小朋友的家長，大家怕的要命，野狗不知道什麼時候會跑出來，威脅到小朋友的安全。跟你們說過很多次，這個問題你們到現在還是沒辦法處理，為什麼？本席現在在基層這樣跑，大家常來反應，這個問題為什麼都沒辦法處理？我們當然基於人道的考量，收到流浪狗之後，不馬上把牠撲殺，先幫牠結紮，但是就不要讓牠再繁衍或出去四處流浪亂跑，讓所有的市民害怕，家長也比較放心小孩在外面公園、遊樂區、社區玩的時候，不用擔心有流浪狗、野狗攻擊小孩，結果到目前為止，這個問題還是沒辦法處理，還是一而再再而三的發生這種悲慘的事情。這個問題有那麼困難嗎？為什麼這麼久了，這些問題都沒辦法處理？局長，你們是無心處理、不想處理，還是人力不夠？快點說明一下，本席時間不多。

農業局許局長漢卿：

跟議員報告，有關流浪狗這個問題，當然是要針對源頭做好管理。

唐議員碧娥：

簡短！

農業局許局長漢卿：

源頭管理，就是族群盡量把牠控制住。第二個，對於有危害的這個部份，我們現在把牠們抓來、結紮、收容，可是我們收容的設備也有限，所以必須要推動認養工作。

唐議員碧娥：

但是為什麼現在在外面還有很多流浪狗？現在是怎樣，野狗抓不盡，野草燒不盡，你們沒有辦法全部都抓起來就對了！？

農業局許局長漢卿：

這當然要民衆大家配合，才有辦法。

唐議員碧娥：

好了，本席跟你說，這個問題你如果無法處理，總質詢再繼續跟你們請

教一下。另外一點，我們臺南有一個公園，樹上有啄木鳥，你知道這個新聞嗎？

農業局許局長漢卿：

有，我有看到。

唐議員碧娥：

你有看到環保團體痛斥這些生態攝影變成殺手，這個新聞你看完之後有什麼想法？有什麼作為？有沒有違反什麼法令？

農業局許局長漢卿：

這沒有違反法令。

唐議員碧娥：

沒有違反什麼法令？

農業局許局長漢卿：

但是我們主要要與鳥類共生，盡量不要去打擾牠。

唐議員碧娥：

盡量不要去打擾牠，你農業局消極被動式的啊，你知道人性，好不容易發現啄木鳥，還有臺北揪團下來參觀耶，讓這些鳥怕的要死，這樣已經驚擾到這些啄木鳥了。所以你們這樣沒有任何的作為，我是感到很悲哀，像這種問題，我們應該要訂定一套的制度跟辦法，來防止這種問題再度發生。臺南市政府有辦理違反野生動物保育法，行政罰鍰案件的基準，可以用這些罰則來處理嗎？

農業局許局長漢卿：

那個不行。

唐議員碧娥：

不行！？

農業局許局長漢卿：

對，不行。

唐議員碧娥：

那可以制訂其他的法令嗎？

農業局許局長漢卿：

因為牠不是保育的鳥類。

唐議員碧娥：

所以你們無計可施。

農業局許局長漢卿：

當然是盡量去圍起來，不要讓人去打擾牠。

唐議員碧娥：

你圍著人家也是跨過去，那圍著不就等於沒作用？做這種動作有什麼用？沒效果嘛！如果你無法處理這個問題的話，你們自己思考一下，你們適不適合坐在這個位置上？都發局局長，延續剛剛很多議員的反應，我們很多聯合稽查，不管你說的，是人家檢舉也好，局長你要知道，現在景氣是壞到什麼程度，天大地大，找不到工作的一大堆，像剛剛陳文科議員說的，一家四口燒炭自殺，這人間的悲劇，雖然說不是我們的親戚朋友，我們看到這個新聞也很痛苦、很痛心。結果你們 6 萬塊罰單很輕鬆的就開單出去，局長，6 萬塊對你們來說，可能是九牛一毛，但是對這些代工的、中小工廠來說，負擔是很重。過去謝東閔時代，客廳技術工廠延續到現在，多少代工的，多少中小企業都是戰戰兢兢的，臺灣的經濟就是這些中小企業撐起來的，你們給人家開單就開單，你說說看到底輔導什麼？怎樣輔導？

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告，議員說的罰單，不是經發局在處罰。我們的立場是希望能夠以輔導為優先，那當然有一些部份，比方八大行業有涉及到一些公共安全的部份，還是需要稽查。但是我剛說過，我們一開始也是請他先改善。

唐議員碧娥：

局長跟你說，現在不是指八大行業。

經濟發展局方代理局長進呈：

一般也是一樣。

唐議員碧娥：

現在指的是一般正常的。

經濟發展局方代理局長進呈：

是，那一般的話其實我們就是說…

唐議員碧娥：

所以本席跟你說，雖然單開下去不是你們經發局，你們不能用都發局當藉口。

經濟發展局方代理局長進呈：

沒，我們沒有。

唐議員碧娥：

現在問你，你們有沒有給人家一個緩衝的時間？

經濟發展局方代理局長進呈：

有！我們都是先輔導。

唐議員碧娥：

但是你輔導完，罰單還是一樣開出去！人家 6 萬塊也是要付啊！

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告，目前現階段因為有未登記工廠，我們看他的條件可以辦未登記工廠，就會輔導他辦未登記工廠。那另外就是說，比如說比較聚落型的，就輔導他來辦理特定區的劃設，這個部份，我們辦了很多說明會跟廠商做說明。

唐議員碧娥：

局長，你說他們違法，我們承認。但這是歷史共業。

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道。

唐議員碧娥：

這是根據以前延襲下來，他們也很無奈，他們也想守法。政府說要輔導，那要提供地方給他，讓他不用違法。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們其實也希望。

唐議員碧娥：

你說要提供地方，工業區動則 1 百坪，他也不需要那麼大的地方，也付不起租金！

經濟發展局方代理局長進呈：

所以他可以來辦理未登記工廠，我們是希望將來中央能夠修法，讓非都市土地能夠變更，所以我們現在正在努力這一塊。

唐議員碧娥：

所以本席跟你說，你要跟都發局局長建議一下。

主席：

好，接下來請林慶鎮議員發言。

林議員慶鎮：

首先請問農業局局長，你有吃牛肉嗎？

農業局許局長漢卿：

有。

林議員慶鎮：

有吃很多嗎？

農業局許局長漢卿：

沒有很多。

林議員慶鎮：

你知道市長有吃牛肉嗎？

農業局許局長漢卿：

市長有沒有吃我不知道。

林議員慶鎮：

你不知道嗎？

農業局許局長漢卿：

我不知道。

林議員慶鎮：

你有吃牛肉，牛肉場你有去過嗎？

農業局許局長漢卿：

什麼？

林議員慶鎮：

牛肉場你曾經去過嗎？

農業局許局長漢卿：

喔，牛肉場定義不一樣！

林議員慶鎮：

不一樣喔？

農業局許局長漢卿：

對，不一樣。

林議員慶鎮：

喔，那你很憨厚。以臺灣牛這一次本席跟你說，現在美國牛要進來，因為瘦肉精的問題，你要推動臺灣牛。全國肉牛協會理事長現在是我們臺南市人在做，今天本席有跟你提過。

農業局許局長漢卿：

有。

林議員慶鎮：

你要連絡他們辦理一些活動來促銷。

農業局許局長漢卿：

是。

林議員慶鎮：

現在進度如何？有想辦嗎？

農業局許局長漢卿：

現在已經簽上去了。

林議員慶鎮：

什麼時候要辦？

農業局許局長漢卿：

5月5~6日。

林議員慶鎮：

蘇區長你要辦妥當。有另外一筆配合經費嗎？

農業局許局長漢卿：

我簽出去 40 萬。

林議員慶鎮：

40 萬夠嗎？

農業局許局長漢卿：

應該有！

林議員慶鎮：

全國性的，臺南市長要做發言人，來推動臺灣牛。吃臺灣牛身體好，你要親自下去推動好嗎？5 月 5 日看你那天吃多少牛肉。

農業局許局長漢卿：

好。

林議員慶鎮：

經發局方局長，我們兩個又見面了。你現在一身兼三職，代理局長兼副局長，兼市場管理處處長，這樣對不對？你是不是領三份的薪俸？

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有。

林議員慶鎮：

沒有喔！？那這樣你很辛苦。樹谷園區這個案子，我們兩個又碰面了，當時這整個劇本都是你寫的。

經濟發展局方代理局長進呈：

不是。

林議員慶鎮：

本來是葉惠青葉局長，一個清白可以挺地方為百姓的人，已經被你幹掉了。

經濟發展局方代理局長進呈：

不是這樣。

林議員慶鎮：

現在又換你，本席聽說是樹谷園區，聯奇這間財大氣粗的財團弄的哦，本席聽到的是這樣。

經濟發展局方代理局長進呈：

那我不知道。

林議員慶鎮：

結果讓你回歸這個座位，可以掩蓋一切，將事實掩蓋住。

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有的事情、沒有這樣子。

林議員慶鎮：

現在進度到哪？請你回答。

經濟發展局方代理局長進呈：

你是說哪一個部份？友善回饋的部份嗎？有善回饋的部份，在去年他報來，有執行的部份好像 8 億多。另外有一些上次議員在議會質詢的部份，針對友善回饋的項目要做一個變更，這個部份我們有報到環保署做審查，審查的時候，聯奇的想法跟市政府的想法有一些落差，這個部份我們會再跟聯奇來進行協商。

林議員慶鎮：

現在講的 8 億多是已經花掉了嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

那是他們報來的。

林議員慶鎮：

他們報來的嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

林議員慶鎮：

你們會計主任王主任有來嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

王主任在後面。

林議員慶鎮：

請他進來好嗎？你應該讓他坐前面。

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有，這是議會安排的。

林議員慶鎮：

報來 8 億多，本席要了解你們認列的核銷是多少？

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告，在環評裡面沒有所謂的認列，當然過去他們報來的時候，我們要有一個備查案。

林議員慶鎮：

你現在不要誤導我，這件事情本席告訴你，你要從它的起點開始，開發主體是臺南縣政府。

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

林議員慶鎮：

環評要過，環評委員附帶的條件就是環境友善回饋計畫，6 年 10 億 3 千萬對周邊地方要做一個回饋。開發主體你要記得是公部門，今天這些經費你是從開發商籌措來的，本席認為要納入預算！

經濟發展局方代理局長進呈：

當然依照環評，經費的部份是由聯奇去籌措。

林議員慶鎮：

對。它籌措完之後為什麼沒有納入預算？

經濟發展局方代理局長進呈：

那是民間它自己籌措。

林議員慶鎮：

亂來，籌措之後就要納入預算。當時開發的時候，它是要用 TFTLED 一個後半段組裝，來變更環評作為生產的一個工業區。所以說那個當中，環評委員第一遍不予開發，第二遍提出成功，才有條件通過。

經濟發展局方代理局長進呈：

是，議員對這個案子很清楚，所以有一部份是不是因為產業的改變，所以才針對環評過程中，要求它做回饋！

林議員慶鎮：

好了，你坐，你安靜。殷主祕有來嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有。

林議員慶鎮：

那次環保署開會是不是殷主祕去的？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

林議員慶鎮：

殷主祕去的？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

林議員慶鎮：

會計主任，剛剛本席說的你聽得懂喔？已經報 8 億多來了，在你的手上認列核銷是多少？請回答。

會計主任王主任淑惠：

我們市政府沒有經手回饋金的部份，在帳務處理部份沒有經過我們市政府，我們是負監督的責任。

林議員慶鎮：

大聲一點！

會計主任王主任淑惠：

我們市政府並沒有處理它的帳務部份，是直接由開發商那邊做處理。

林議員慶鎮：

你認為這樣嗎？你們都認為這樣就對了！本席剛剛一直強調，開發主體是臺南縣縣政府，當時這個案沒過，是臺南縣縣政府它的開發案不成立喔！不成立喔！是公部門開發的！你們現在將這些錢，當時的蘇煥智縣長和當時的經發處處長方進呈處理，就是你本人，你們研擬那套出來，那套是在欺騙地方賺取地方的，方局長，他報八億多的資料，你整理一份給本席。

經濟發展局方代理局長進呈：

好，可以。

林議員慶鎮：

本席如果改天大會質詢的時間，你就要請市長回答到本席滿意。這一案本席準備移送監察院，這些公部門的公務人員什麼時候去制訂這一套劇本出來？

經濟發展局方代理局長進呈：

其實這個部份，監察委員他們也有拿一些資料去了解。

林議員慶鎮：

本席會要求，到時去做證人。這個開發案是當初本席做鄉長的時候開發的。

經濟發展局方代理局長進呈：

是，我知道。

林議員慶鎮：

黑龍繞道（台語）繞了好幾圈，你不會覺得自己良心過意不去嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我剛有報告過，產業類別的改變，回饋金的課移是給廠商，希望廠商能夠做一個回饋，就是要廠商去籌措經費，是這樣子的。

林議員慶鎮：

地方是歡迎這些廠商來那邊設廠。

經濟發展局方代理局長進呈：

對。議員認為回饋的計畫裡面，所以我們現在也在努力這一個部份，是不是做一個變更。

林議員慶鎮：

變更讓那些環保委員，被那些有權沒責的環保委員所控制，現在是不是

又繞回來討那個計畫案？

經濟發展局方代理局長進呈：

這我不清楚。

林議員慶鎮：

昨天本席問環保局局長，跟他說有關裡面第一個大項，所有的環保業務，他的計畫案，發包的過程，和得標廠商的資料送給本席。他回答本席說什麼呢？經發局都沒有會我們，說你們都沒有會他們，整個臺南市政府的業務，環保業務就是環保局，他的計畫案執行的效率，本席怎麼知道如何，竟然他們也沒有資料，他們不知道本席在說什麼。

經濟發展局方代理局長進呈：

這個部份就是環評裡面規定，定期每三個月，環保署委員會到樹谷園區來做查核，他們做報告。

林議員慶鎮：

第一，他報來 8 億多的資料。第二，你要準備的資料，他的計畫案環保那邊的整個計畫案，裡面已經開標出去了，自己開標的，得標的那些廠商的資料，本席要求提供資料，你聽得懂嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

你意思是執行單位。

林議員慶鎮：

早就拿到的。

經濟發展局方代理局長進呈：

對，執行單位。

林議員慶鎮：

他拿到後，到現在他的效益及做出來的成果。

經濟發展局方代理局長進呈：

好。

林議員慶鎮：

你知道本席在講的？

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道。

林議員慶鎮：

本席在說什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

好，議員要的資料，就是開發商它執行友善回饋，就像比方它發包出去的，送發包的，還有他執行完之後效益的相關的資料。

林議員慶鎮：

對，改天你再拿給本席。

經濟發展局方代理局長進呈：

好。

主席：

接下來請陳特清議員發言，沒有在現場。下一位，請李坤煌議員發言。跟大家報告，我們早上到 12 點半，所以已經有登記發言的同仁，稍微看一下你的時間，到 12 點半的時候，本席徵求大會同意，下午是不是要開會？請李坤煌議員發言。

李議員坤煌：

方局長，剛才在外面看電視螢幕，看到你變得老很多、憔悴很多。你現在是副局長、代理局長，也代理市場處的處長，是不是？是喔！總共有幾等啊？30 幾等。你應該是現在臺南市所有的主管裡等級最高的，你有領那麼多薪水嗎？你簡單回答有或沒有就好。

經濟發展局方代理局長進呈：

因為公務人員，代理部分都沒有，只有領一份薪水。

李議員坤煌：

本席相信你的能力，因為認識你將近 30 年，對你的能力很清楚，你有這個能力兼那麼多的職務，也有這個體力，但是，最近看你老很多，可憐喔！做那麼多工作，只有領一份薪水，所以應該你不敢跟賴市長提？是市長不讓你做局長？還是秘書長不讓你做？還是你自己不要做？這另外一回事，但是你是副局長、代理局長、又代理市場處處長，真的工作很多，對你的能力本席肯定，不會質疑你的能力，但是身體稍微愛惜一點。剛才我們議員同事有提起聯合稽查小組，有經發局、工務局、警察局、衛生局、環保局、消防局等，本席對這個倒是有一個建議。業者違反都市計畫法分區使用，要罰 6 萬，雖然不是你們主導，但是經發局也是其中一個局處。比如說現在的八大行業 KTV，他們應該在都市計畫商業區，才可以申請合法登記。但是我們去聯合稽查的時候，消防局跟他們說，你消防設備不合規定，你要怎麼改，衛生局說你的廚房要怎麼改，結果都沒有人，事先就跟業者說，你這本來就不能合法，你就算都改一改也沒辦法合法，經發局這邊不能申請合法登記，那都發局這邊，你違法分區使用，一樣會罰 6 萬。所以很多業者說，如果先來跟我說這邊永遠不可能合法，我就乾脆放棄，可是只有消防局叫他要修改理面的建築物，要有防火建材，還要有消防設備；衛生局說你的廚房衛生問題，你要怎麼怎麼改。結果改完後就開始罵，因為錢花下去之後，剛好都發局一件公文來，罰款 6 萬，原因是違反分區使用。他說我花那麼多錢還讓人家罰、

還不合法，那早知道乾脆就不要做了。我們政府機關應該有這個責任，去稽查的時候就跟業者說，你就算把所有的局、科、處要求的事項修改也不能合法，讓他事先有心理準備，讓他們花那麼多錢整修，整修後也沒辦法合法，還要罰款，這是一個建議。然後剛才經發局的報告有說，活化及擴大安平港的經貿計畫。我們說安平港到廈門跟泉州的直航，但是根據本席所了解，應該是福建平潭市也有意思要跟我們安平港直航，因為平潭跟安平航程只有 40 分鐘，那我們大臺南市很多的農產品，如果能夠透過安平港跟平潭市能夠直航，才 40 分鐘的航程，我想農業局的許局長就不用煩惱我們的農產過量，沒辦法去推銷，你對這個看法怎麼樣？因為我們的報告是寫說廈門跟泉州，最近平潭也有意思要跟我們安平港直航，局長，你的看法？

經濟發展局方代理局長進呈：

其實過去安平港到廈門本來就有一間船務公司想跑這一條航線，當然過去船要改的問題可能一些程序還沒處理。那另外泉州有透過安平港的船務公司跟鄭處長連繫，他希望我們臺南的食品或是農產品能夠銷到泉州。當然現因為它的量不太夠，希望能夠協助他是不是至少要 30 櫃才能夠乘船，所以我們跟安平港務局來努力看看。議員剛剛建議的商業登記的部份，因為登記跟管理是分離的，所以基本上他們如果要辦商業登記是可以啦！像你剛才說的那個問題沒有錯，因為商業登記完之後我們會附帶跟他講說，你還要符合都市計畫法或是區域計畫法，甚至消防法相關的規定才能營業，我們也跟他講說，改善完可能有一部份沒違法，其他分區使用不合的部份，也是違反都市計畫法。所以這個部份也希望將來同仁在處理的時候，能夠多加來宣導，讓業者能夠清楚這樣的法令規定。

李議員坤煌：

應該在檢查當時就要跟業者提醒，現在這個地方要營業有幾個項目你不能合法，要讓他事先有心理準備。不要說我們去檢查完，告訴他們哪裡需要改善，他也花錢了，結果一樣收到罰單。

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道。

李議員坤煌：

這一點要請局長多用心一下。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們交代同仁去取締的時候，要跟他說明一下相關法令的規定。

李議員坤煌：

好。農業局，最近很多農民在農地上申請農業資材室。當然有很多以農業資材申請農舍，最後都會變更使用。有很多雖然沒有變更使用，但是部份

會再增建。本席的看法是，你如果以農業設施去申請，不過你做工業、商業的行爲，絕對不可能符合規定。但是因爲現在的建築物說沒有違章的真的很難找，申請農業設施我們現在查很嚴對嗎？是抽查還是一般的調查，等一下你再跟本席報告一下。但是也有很多真的是農業設施、農業資材室，不過它難免會部份增建，本席的看法倒是如果真的是做農業使用，沒有做商業使用這一個部份，是不是我們局長有其他的辦法去輔導他，不要說要去拆，還是要取消農業資材、農業設施的證件，局長的看法是怎樣？

農業局許局長漢卿：

報告議員，有關於農地的稽查，我們現在有成立小組，這個小組是針對第一，容許使用的農業設施，要在每一年 10 月到 12 月中間辦理年度的稽查，這是一個例行性的抽查工作。第二個是檢舉農業用地的違規使用案件，受理以後兩週內要辦理稽查。稽查的時候有增建，我們原則上都先輔導他，比如說該申請的提出補申請，盡量讓他補，輔導他合法的去使用。當然若確實容許使用做農業設施，結果去做其他的，恐怕就沒辦法了。

主席：

接下來請郭國文議員發言，不發言形同棄權了。我們下一位請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

方代理局長，經濟發展局取這個名字，對我們臺南市的經濟是非常有希望。本席想我們很多未登記的工廠，被檢舉或被稽查人員查到之後，有可能我們整個相關單位聯合去稽查，馬上開罰單，對那間臨時工廠都是很大的負擔。本席與陳文科議員、洪玉鳳議員三人共同開記者會以後，也有看到經發局的誠意。現在我們都會先列入輔導，然後希望說藉由輔導的狀況，先且慢讓都發局去開罰單，這是給你的肯定。但是一直搞不清楚，因爲我們都會鼓勵未設立工廠的輔導計畫，我們希望他能夠辦理臨時工廠登記，那你上面又提到說，要繳交登記回饋金，登記回饋金要多少錢？

經濟發展局方代理局長進呈：

那要依照面積的大小。

蔡議員淑惠：

工廠面積大小？

經濟發展局方代理局長進呈：

最多到 10 萬塊而已。

蔡議員淑惠：

是。工廠登記回饋金繳交了之後，也不能保證工廠登記一定能夠過，對不對？

經濟發展局方代理局長進呈：

那是第二階段開始要繳交回饋金，所以可以到 106 年的 6 月 2 日，這段時間是免處罰的。

蔡議員淑惠：

所以萬一他登記沒辦法通過，這個錢可不可以還？

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有，這是要第二階段才付。

蔡議員淑惠：

第二階段才來付！但是，以你們內行的來看，這間工廠是不是有辦法符合工廠登記，其實你看他書面資料就知道了。

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

蔡議員淑惠：

現在最大的問題除了消防，消防是花錢就可以過了，但是地目要怎麼辦？地目的部份是很難去解決的。

經濟發展局方代理局長進呈：

地目的部份是沒有錯，一般未登記工廠來申請沒有那麼踴躍的原因，就是因為 6 年時間到，他還是沒有辦法合法。所以我們也一直跟中央反應這件事情，因為時間一到，他還是違法。

蔡議員淑惠：

對啊！106 年 6 月 2 日時間一到，登記臨時工廠在你們那裡都列案，你們剛好有資料去查他，所以大家都怕，都跟本席說不要登記，那都是騙人的。因為若是能合法通過，怎麼會有人工廠不要登記，一定是卡在地目的問題嘛！

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

蔡議員淑惠：

正常的工廠他要營運，他當然希望是合法的。

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

蔡議員淑惠：

但是我們的工業區又有限，在這種狀況，他要怎麼去符合合法，就是變成我們經發局拿到第一手資料時，我們就可以馬上判定，你可能沒辦法合法，你就算第一階段通過了，第二階段還是不能過。你何必讓這些工廠，浪費那些人力、金錢跟時間？

經濟發展局方代理局長進呈：

所以第二階就是消防的部份有比較困難，因為要花錢。

蔡議員淑惠：

不會，消防花錢就可以過了，是地目的問題。

經濟發展局方代理局長進呈：

所以現在的問題，跟中央的農委會、內政部、經濟部針對這個部份，我們希望將來是比照，比如說在民國 67 年、76 年的未登記工廠一樣的方式，取得工業主管機關的這個核准文以後，將來比方說非都市土地，是直接可以把它變更為丁種建築用地。

蔡議員淑惠：

所以你們正在跟經濟部做這樣子的提案？

經濟發展局方代理局長進呈：

對，其實我們是已經開過幾次會議，那希望將來這些未登記工廠已經登記的部份，將來是有機會合法化。

蔡議員淑惠：

方局長，像剛才唐委員所說的家庭、客廳及工廠那個時候可以讓我們臺灣經濟起飛發展，所以有很多工廠當初設立的時候根本旁邊就沒有住家、住戶，是人口慢慢增加後，住在旁邊他就嫌你吵檢舉你，這種狀況本席認為你們接的案一定也很多。所以類似這種案件，我們經濟發展局站在輔導的立場，應該讓這些工廠繼續營運下去，你們可以去找法令來給他們課稅，但是一定要讓他們繼續做。因為今天在做的不是老闆在賺錢而已，是他後面背著所有員工的家庭，都靠著這一份薪水在生活。你馬上跟他說違法，他錢不要賺收起不做而已，那員工怎麼辦？一定會造成失業率越來越高。所以在這裡跟方代理局長拜託，類似這種營業 2、30 年未登記的工廠，應該有一個配套措施來幫忙他，而不是說你們就來登記臨時工廠，本席覺得你們只是掌握到證據，你就是沒登記，你就是來辦理臨時工廠登記，106 年 6 月 2 日之後，他一樣不會過，這比比皆是！像你說的去辦理臨時登記 266 件，已經過第一階段才 149 件，事實上有 1 百多件還在那邊排隊，沒有辦法登記，他只是 hold 著啦！至少 106 年可以安然渡過，不用怕都發局開這 6 萬塊的罰單，對不對？很多都存在這種心態，但是這是消極的做法。所以方代理局長，拜託你，類似這種，我們去現場看，他沒有污染、沒有噪音，我們應該讓他就地合法化這種政策應該要去執行，好不好？

經濟發展局方代理局長進呈：

OK。

蔡議員淑惠：

代理局長拜託你！農業局局長，不管是動保協會或是我們人民的生命安全，要取得一個平衡點，事實上這是很難，但是我們一直在呼籲說，用節育代替撲殺，但是從工作報告看出來，我們的撲殺數還是超過我們的節育數，是不是這樣？

農業局許局長漢卿：

是。

蔡議員淑惠：

所以這個是有待繼續努力去發展。尤其是縣市合併之後，我們很多公部門的土地，也因為法令好像有一點意見，好像市有土地不能出售的問題也產生。

農業局許局長漢卿：

是。

蔡議員淑惠：

是不是盡量讓這些流浪動物集合收容，我們統一管理，不要馬上撲殺，這樣動保協會應該會比較沒有意見，就可以妥善管理，也不會造成人民生命財產的安全，跟局長做個建議。還有針對陳文科議員提到的佳里農會這一個案子，本席詳細看他的資料，他說造成玉米嚴重耗損及管理不善的原因，事實上有五個點，那五個點也不是全部都是承辦的人員徐志明先生的責任，既然是這樣，我們應該也有一個一罪不兩罰的做法。他也受到行政處分記一個大過了，是不是？至於賠償損失，農業局是一個督導的單位，不管說他的責任承擔多少，事實上，你說他的主管沒責任嗎？總幹事沒責任嗎？整個農會的理監事沒責任嗎？這全部都是 96 年、97 年或 98 年他們就提出來說，這個 2 號的圓筒倉已經不堪使用，所以提出不堪使用是在發生事情之前。是農會不願意去做修繕的工作，現在都把責任全歸在主辦單位，讓承辦人員來承受所有的過錯。本席覺得對他們來說是不公平，要處分要讓人家心服口服。所以既然農業局是一個督導單位，對於佳里農會這樣的一個處置，我們應該要行政介入這個問題去充分的了解，而不是任由他們宰割主辦人，也有可能這個人不是我總幹事的人，或者是說他不是我理事長的人，要藉這個機會要把他坐掉。而且就他們的理事開會中，也有人覺得理事會也應該負一點責任，所以是有不同的聲音。所以在這裡跟局長拜託，這個問題你可以會後繼續深入去了解，2 佰多萬對你們來說可能並不是很多，但是對一個基層工作的人來說，這有可能是一輩子沒辦法存到的金額。所以在這裡一樣向主辦單位，不管是農會輔導，或是農業局局長，既然農會有受到我們的輔導，我們就應該要去了解，不能任由每個農會這樣子做。還有本席聽梁順發議員提到，其實應該是有前例可循，只是不同的農會，是不是你也可以調閱一下資

料來徵詢一下，讓佳里農會有一個參考，這樣好不好？

農業局許局長漢卿：

這個案事實上我們很重視，我們找到理事長跟總幹事一起來討論。在 4 月 18 日要開理事會，他們同意就他該負的責任，讓他負擔輕一點，當然這個我們會繼續來協調。

蔡議員淑惠：

對，就算負責任也有區分的問題，交通事故就有責任區分的問題，所以拜託我們局長。還有一項簡單跟你講，你會後去了解。

農業局許局長漢卿：

好。

蔡議員淑惠：

縣市合併之後，有很多人趨之若鶩，從勞保轉到農保，或者轉到漁保，結果未來他們可以得到的福利，跟現有的漁民或是農民並不一樣。不過很多百姓他們這種觀念都沒有轉過來，還是認為我現在有機會加入農會農保，以後我就會受到一樣的農保福利。

主席：

現在時間 12：28，徵求大會同意，下午要繼續開嗎？我們到林志聰議員最後一個發言，休息到 2 點鐘後繼續開會。請林志聰議員發言。

林議員志聰：

在這裡先請教方代理局長，在本席看來新化年貨大街是辦的不錯，還有你繼續做代理也好，有辦法兼職也好，你如果繼續做局長，明年新化年貨大街要繼續辦嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

不管誰當局長，這個計畫我們都會繼續再來辦。

林議員志聰：

明年可以繼續嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

可以，會繼續辦。

林議員志聰：

在這裡有一些針對新化市場建議，新化市場沒有停車場，爲了我們停車的問題，很多新化市民尤其那些歐巴桑、小姐去到市場買個菜，買不到 2、300 塊，被警察開紅單 500 塊，本席覺得很不值得。爲什麼呢？因爲新化市場可以說是溪南地區最大的傳統早市，這些早市遇到星期六尤其玉井、左鎮、楠西甚至新市、關廟也都會過來新化市場買菜，你不能有一個場所給人家買菜，但卻沒地方讓人停車，這樣是非常不便的。你知道臺灣人的習慣，

買菜都要方便，不管對汽車也好、機車也好都停在馬路上造成交通混亂。我相信方代理局長應該知道新化市場有一個停車用地，這個停車用地有辦法來處理嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我想我們找一個時間邀請相關單位去會勘，如果說那個地方有辦法處理，我們盡量來做，包括以前的舊分局都拆掉了，現在有的部份也可以做停車使用，現在大家可能都要停市場的旁邊，都不願停稍遠一點。

林議員志聰：

方局長你說的舊新化分局已經開始處理了，但是以目前本席了解，可能停車空間不足。他幾乎七成以上做綠地、廣場，只有兩、三成做停車場。但是就所知道新化市場的旁邊有一個市場停車用地，請先去了解一下，本席知道要整修、開發應該要 1 億多，那對市庫可能也是一種負擔。

經濟發展局方代理局長進呈：

了解停車場原來並不是屬於市場，我們先去了解管理機關是誰，再邀請相關單位來研究看看那個案子是不是能推動。

林議員志聰：

本席知道都市計畫案它是被編做停車用地的樣子。

經濟發展局方代理局長進呈：

土地是民有的嗎？

林議員志聰：

對，民有的。

經濟發展局方代理局長進呈：

所以如果要開闢，就是牽扯到經費的問題。

林議員志聰：

所以，可能要了解一下，看有沒有辦法來完成。

經濟發展局方代理局長進呈：

好，我們來了解一下。

林議員志聰：

請教農業局長，本席從去年到現在，一直在跟你強調，未來每一次都會提醒你。就是新化果菜市場遷移的問題，以目前的了解，新化果菜市場的評估結果可看出爲了它未來的發展，應該要遷移，到現在你們都還沒有動作，實在看不出來你有什麼誠意要來遷移。記得上次總質詢的時候你有答應三年內要完成遷場，到現在看不出你有什麼計畫。局長本席甚至用個人的政治生命來辦公投，如果沒通過，本席就退出政壇，辭掉議員，到現在你是把本席當做什麼？

農業局許局長漢卿：

報告議員，有關這個新化果菜市場建設的問題，一直都放在心裡。可能要找國有財產的國有土地來用，如果要去買土地可能難度很高，因為財政的問題很困難，這一部份讓我們來努力看看。

林議員志聰：

本席跟你說，新化果菜市場我們是有稅收沒錯，但是你要知道，目前交通很混亂，而且未來絕對沒有任何競爭力，怎樣說？地方太窄了嘛，跟不上臺南市農會所經營的果菜市場。我們新化市場的地才一甲多，臺南市的那塊 2、30 甲，要怎麼跟人家比？而且臺南市的從高速公路國道八號下來非常方便的，新化果菜市場未來有什麼競爭力？你今年沒做，明年會後悔，你今年沒完成，10 年後才完成，我們新化會更後悔。局長，我們是跟時間在比賽。

農業局許局長漢卿：

是。

林議員志聰：

不要一年拖過一年，不要一個月拖過一個月，要做不做，你就趕快說，本席這個人很乾脆。有本事做我們就來做，我們如果沒錢做，今年要我們臺南市政府編個一億多，真的沒辦法來處理嗎？那是看你要不要爭取，依本席的了解，市長是不反對的，是你有沒有積極處理而已。

農業局許局長漢卿：

我再來找地。

林議員志聰：

你多久可以給本席答覆？要不然來辦公投也不錯！辦一辦，沒過本席辭職，退出政壇也沒關係。

農業局許局長漢卿：

我先去找地，好不好？

林議員志聰：

新化的國有地非常的多！台糖的用地也非常多！你們說有三、四塊要去評估，評估到現在也不知道哪一塊，評估需要那麼久嗎？應該不用吧！本席講也超過半年了耶。局長，用心一點！

農業局許局長漢卿：

好，好。

林議員志聰：

我們新化整個未來可不可以發展，都是看那裡而已，你知道嗎？這地方一、兩甲地可以讓新化老街好好的運用，以配合新化老街的發展。目前果菜市場在那裡可以帶動新化區的發展，但是未來本席看好它遷場之後的發展會

更好，你好好思考一下，三個月內評估看看，若要遷就把這個計畫趕快來做，如果不遷，就不要遷，趕快讓新化地區的市民有一個了解。局長請坐，本席建議農業局，個人不喜歡麻煩你們沒事來我們鄉下會勘，像某些人就要捧椅子、捧桌子叫科長、局長來會勘。但是本席要跟你們說，我們把事情做好就好，有時候會勘不要大小眼，本席送的案件就不會過，別人送的案件就會通過，差別那麼大。農地管理科邱科長，可以站起來一下嗎？你做主管也是要承擔責任耶，為什麼某人送件就會過，本席送的件就出現國有地有的沒的問題，差那麼多？本席不是不知道，當事者打電話問本席要讓他過嗎？本席說讓他過，同樣為著地方的發展，為了農民的未來，讓路比較好走，讓他過沒關係。我們有辦法為地方做事就盡量做，但是希望你們不要分大小眼，如果要分的話也可以，以後吃飽沒事，會常常請你們局長、科長來會勘，一天看一條就好，看詳細一點，星期一到星期五剛好看 5 條，反正我們那邊山路、農路很多，謝謝。

主席：

跟大家報告，早上議程到此告一個段落，我們下午 2 點繼續開會，謝謝。

主席：

繼續開會，大會報告，議程延續早上議程發言順序的登記。首先第一位請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

方局長，你現在代理局長多久了？

經濟發展局方代理局長進呈：

從 4 月 1 日開始。

邱議員莉莉：

4 月 1 日。

經濟發展局方代理局長進呈：

對。

邱議員莉莉：

要代理多久？

經濟發展局方代理局長進呈：

我是希望市長趕快找到理想的人選。

邱議員莉莉：

你怎麼會那麼沒有抱負？你不趕快跟市長講，希望趕快把我真除，不然經濟發展對於臺南市合併之後是何等重要，你這樣的看守心態對整體經濟是不好的。

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告一下，代理期間我會全力以赴。

邱議員莉莉：

局長，臺南市現在推的經濟發展重點，除了工業區的整合跟招商以外，最重要的就是低碳城市，是不是？

經濟發展局方代理局長進呈：

這是其中的一項，對。

邱議員莉莉：

結果低碳城市喊了半天，一本計畫書出來，結果主導權在環保局，那也沒關係，問題是經濟發展局主導的方向只有一項，智慧型電動車還有太陽能光電，對不對？智慧型電動車按照工作報告是要買幾台？

經濟發展局方代理局長進呈：

計畫是 200 台。

邱議員莉莉：

200 台。除了經濟部的補助之外，我們的市預算也要對等編列一億多。

經濟發展局方代理局長進呈：

對。

邱議員莉莉：

那本席問你，你報告裡有說，要協助轄區內的汽機車零件組廠商轉型，你知道智慧型電動車，我們去向經濟部爭取那些錢，經濟部總共 22 億，其實我們是幫某一特定的電動車在做行銷，你知道嗎？你知道這買來的車是什麼牌子嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們現在合作的是納智捷。

邱議員莉莉：

獨門獨市，這叫寡佔市場。你看電動車現在來到臺灣，那麼多的廠牌，沒錯，納智捷號稱是國產，結果我們去爭取預算也好，臺南市對等要編那一億多也好，就是指定廠牌納智捷，結果變成我們地方一直在推這個智慧型電動車，我們為的是消耗馬友友，馬友友你聽得懂嗎？就是馬英九的朋友，叫做嚴凱泰的納智捷，你 200 台全部都是納智捷的，對嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

邱議員莉莉：

是嘛！所以我們連挑選車輛、挑選合作廠商的機會都沒有，只有獨行獨市一間納智捷，現在本席請教你，全部的智慧型電動車，全部要放在公務車，對不對？

經濟發展局方代理局長進呈：

那個是公務車 75 輛的部份。

邱議員莉莉：

公務車 75 輛。

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

邱議員莉莉：

臺南市以永華市中心跟民治市中心，兩個加起來路程有多遠？幾公里？

經濟發展局方代理局長進呈：

差不多 50 幾公里。

邱議員莉莉：

50 幾公里來回是不是要幾百公里？

經濟發展局方代理局長進呈：

是。

邱議員莉莉：

可以再跟你請教嗎？你知不知道納智捷電動車的續航力，它每充一次電可以跑幾公里？

經濟發展局方代理局長進呈：

差不多 1 百多公里。

邱議員莉莉：

只剛好夠從永華開到民治，要把它放著都不能動。另外時間到了，又從民治開到永華剛剛好，哪裡都不能去。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們現在初步第一個階段還在建立充電站。

邱議員莉莉：

你要建立多少充電站？

經濟發展局方代理局長進呈：

充電站總共有 201 座。

邱議員莉莉：

201 座充電站，請教你，今天本席從永華出發去玉井，永華到玉井多遠？

玉井可能在沿路很密集的每 5 公里、每 2 公里，就要設一個充電站，要不然請問你，電池會不會耗損？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然會耗損。

邱議員莉莉：

對，一顆新的電池它最長可以跑 120 公里，剛剛請教你從永華到民治就要 50 幾公里，然後電池耗損是用月來算的，不是像我們的引擎一樣，使用一年之後才會壞掉，不是這樣子。因為它是充電，所以電瓶本身的耗損就很大了，然後這耗損政府改天還必須要編列預算，向納智捷重新買入新的電池，電池如果沒有辦法使用，全部再讓納智捷回收去賣，剛好被納智捷一隻牛扒了兩層皮。本席不知道說低碳城市可以做的事情那麼多，臺南市針對低碳城市的自治法規，它所有的政策面我們看不到，聽到的就是你們經濟發展局對於低碳城市唯一的貢獻，你們就是要買智慧型電動車作為公務車 75 台使用。然後臺南市的幅員這麼寬廣，210 個充電站還沒有完成，也還沒有檢討。本席跟你說，智慧型電動車本來是就用在短程，結果你把它用在公務車。公務車一趟山線海線跑那麼遠，長途它因為容易耗損、充電不容易，產生交通上的不方便。

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告，當然電動車做公務車將來的用途，市長也希望要多使用，像未來觀光旅遊局可以用來做假日接駁使用。

邱議員莉莉：

智慧型電動車多大？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們是 7 人座。

邱議員莉莉：

個人覺得，若你們真的是要朝向低碳城市經濟發展，不應該全部著重在智慧型電動車與太陽能上。而且如果你鎖定的是納智捷，你怎麼去改變、怎麼去幫助週邊這些汽、機車零件廠商的轉型？本身臺南市就無法使用了嘛，對不對？

經濟發展局方代理局長進呈：

這個就是在未來零件維修與更換的部份。

邱議員莉莉：

維修？太好笑了。你 200 台智慧型電動車，全部都用納智捷的，如果納智捷零件沒有在臺南市生產的話，你如何幫助他們使用零件？你只有 200 台，你有辦法讓全臺南的市民都來使用電動車嗎？這是個好笑的議題，公務車 75 台，然後智慧型電動車的利益是在短程，你全部都在思考長程。如果說全都用在短程，但也不符合低排碳量，因為要跑。而且你知道嗎？本席不知道你有沒有開過，根據上網去查的資料，智慧型電動車是車速度越慢越耗電，速度越快越省電，結果你現在說未來的車子要用在觀光上的接駁。假日你去看一下安平路段，一塞車就塞很長，就你所充的電，不要說 120 公里，

光是這樣開開停停，你知道耗損有多大嗎？請問臺灣的電從哪裡來，臺灣的電是核能發電，難到你充電了以後，不會製造核能發電，對臺灣未來供應鏈產生問題？你們不要只做眼前 1 年、2 年的事情，經濟發展是要看未來 10 年、20 年，本席跟你保證這 200 台，臺南市政府花了一億多的對等編列費智慧型電動車，不用幾年的時間，絕對會被放在市政府的車庫裡，因為不好用，沒人用。我不懂，因為如果說今天所有的採購是由市政府自己可以做，這樣就會有不同的廠牌，同時也才会有競爭。可是全部 200 台的電動車，鎖定馬友友就是納智捷。第一，你無法去幫助週邊配套的零件廠商。第二，未來的維修、充電包括整個全部受控制，必須讓人牽著鼻子走，車用別人的、充電站用別人的、電池用別人的，甚至以後要報廢也要靠他，只有他有辦法替我們去解決後面的問題。當然，你現在是來收尾，當然這是既定的政策，可是你若要用來做公務車時，一定要想清楚。第二件是有關於低碳城市的自治法規與政策配套，你們要把他做一個釐清，太陽能喊很久了，現在也沒半樣。九份子重劃區到底是否要改成全面太陽光電社區，只聞樓梯響不見人下來。經濟發展希望在低碳城市，可是主導權都在環保局，當然你會說因為這是人家的預算，但是你如何在這塊大餅裡面找到你的最大化，個人覺得是經發局責無旁貸的事情。

主席：

接下來是李文俊議員。

李議員文俊：

經發局，因為你現在是代理局長，跟你建議，因為你還尚未正式當上局長，所以也不要跟你說什麼，你回去跟你各處的處長說，身在公門好修行，你們若是稽查或是什麼要稍微看一下，不要見獵心喜一下子就開單，這點本席在此跟你們建議。以後若有聯合稽查的問題，要跟他們說一下，看輕重緩急，看是什麼事情，請幫我轉達一下。

經濟發展局方代理局長進呈：

好。

李議員文俊：

農業局長，我們都是好朋友，也至少有 20 年了，縣市合併後你來當局長，本來對你的期待也非常的大，借重你從前在農民廳農委會的長處，將我們臺南市營造成一個很好的境界，不過經過本席這段時間的觀察，你只是在耍嘴皮子，本席跟你們所做的建議，也都置之於度外。請教你，農路現在牽涉到私人土地，以前臺南市是比較沒有這方面的問題，臺南縣包括山區有很多這種問題，都要經過別人的土地。不過早期臺南縣政府的農業局，農路都已經做好了，都有舖柏油，到大臺南市合併後，觀察你們，若是卡到人家私

人土地的部份，你們都不管那條農路十幾年前是不是有鋪柏油，只要有卡到私人土地，壞了就不去做任何的改善，這點對於原臺南縣的縣民來說，非常的不公平。因為早期沒有重畫的土地現今還很多，這些路都是，比如說現在有 10 個人擁有這條路，爲了要通過，大家一起共同做好一條路出來，山區一些農作物要運送出來，尤其山區現在的天災地變很多，農路被沖壞了，全部都沒有整理，像現在芒果開始出產了，農路現在都沒有弄，車子不能開，農產品運不出來，要怎麼處理？你先解釋給本席聽看看。

農業局許局長漢卿：

謝謝李議員的指教，有關農路目前第一，若是林班地經過的農路，我們沒有做。另外一個就是河川地的行水區，這部份沒做以外…

李議員文俊：

等一下，你這樣子說本席聽不下去。你說的是林班地跟行水區，其他的你們都有做？那如果跟你講有任何一條沒做的話，你要怎麼辦？你現在說的是，除了林班地跟行水區沒做，其他的都會做嗎？

農業局許局長漢卿：

我現在說私人地，這塊地若是他個人，緣內道，我們就不幫他做，一定要 3 個人以上行走有在使用的土地，才會去做。

李議員文俊：

就是一道路若有 3 個人以上在共用，你們就會幫他做？

農業局許局長漢卿：

對。

李議員文俊：

真的，還假的？

農業局許局長漢卿：

真的。

李議員文俊：

農地管理科邱科長，是真的嗎？

農地管理科邱科長季芳：

公衆使用，3 筆土地以上。

李議員文俊：

你要跟本席講正確的，不然跟人家講完，事實又不是這樣，不好。

農地管理科邱科長季芳：

我們會去看是不是私人土地，再來就是要符合公衆使用，3 筆或 3 戶以上的土地。

李議員文俊：

如果有超過 3 戶以上的土地沒做的咧？

農地管理科邱科長季芳：

應該目前為止，我們那邊是沒有這種資料。

李議員文俊：

你們有去會勘？

農地管理科邱科長季芳：

有去會勘。

李議員文俊：

你們跟他說是私人土地，所以不能幫他做。

農地管理科邱科長季芳：

私人的我們沒辦法做。

李議員文俊：

不過雖然是私人土地，但他是捐出來給人使用，是有人在走的。

農地管理科邱科長季芳：

看土地同意書他能不能蓋出來。

李議員文俊：

現在已經有路底了。有路底了還要有同意書哦？這條路已經走 2、30 年了。這樣子你們可以做嗎？

農地管理科邱科長季芳：

假如有爭議的話，我們再去看一次，好嗎？

李議員文俊：

你們就已經去會勘過了。

農地管理科邱科長季芳：

我們再去了解一下。

李議員文俊：

你們會勘過了，告訴他是私人土地，就不能做。

農地管理科邱科長季芳：

跟議員報告，你講的我手上現在沒有資料。

李議員文俊：

局長，可不可以做？

農業局許局長漢卿：

若符合這方面的規定，就可以做。

李議員文俊：

符合什麼規定？

農業局許局長漢卿：

就是剛才所說的。

李議員文俊：

你說 3 戶就可以。

農業局許局長漢卿：

3 戶共同使用就可以。

李議員文俊：

那如果報來你沒做？你已經回文給本席了，說不能做。

農業局許局長漢卿：

那我們再來斟酌，看問題在哪裡，好不好？

李議員文俊：

好。那天，本席有電話給你們，現在不是有請 10 幾個抓狗的？

農業局許局長漢卿：

39 個。

李議員文俊：

抓狗需要技術嗎？

農業局許局長漢卿：

需要。

李議員文俊：

我們善化有一個，只讀到國小的，不過以前在公所本席有專門請他抓狗過，他都不需要什麼技術，只要叫牠一聲，狗自己就會來，就把牠抓住了。像這種的你們不要用，一定要用讀很多書的來抓狗。抓狗是要追狗嗎？

動物防疫處李處長朝全：

學歷我們是訂在國中以上。

李議員文俊：

是唸到國中就會抓狗了，是不是？

動物防疫處李處長朝全：

不是這樣。

李議員文俊：

讀到國小的就不會抓狗？今天政府要訂規定也要訂好。現在低學歷沒工作的很多，現在他兼負家庭的責任非常重，為什麼抓個狗的條件，你們要訂國中畢業的才可以？

動物防疫處李處長朝全：

因為是爲了要提出一些報表，跟電腦上的工作啦。

李議員文俊：

你說什麼？

動物防疫處李處長朝全：

要提出一些報表。

李議員文俊：

國小的不會寫報表，國中的就會打電腦嗎？是這樣嗎？

動物防疫處李處長朝全：

沒關係，學歷的部份改天我們再調整。

李議員文俊：

改天有機會？人家就不想報名了。本席覺得你們的想法很奇怪，國小跟國中有什麼差別？局長你覺得有差嗎？

農業局許局長漢卿：

不知道他幾歲？

李議員文俊：

差不多 40 幾歲。

農業局許局長漢卿：

40 幾歲應該差不多都有讀到國中了。

李議員文俊：

不管國小、國中的，現在差不多都是肩負家庭責任很沈重的時候，很需要這份工作，你們就訂個國中，國中人家公司可能都還會錄用，我們政府的這份工作就是抓狗而已，有什麼大不了，不然你說是爲了要一個比較會跑的，我沒話講，就一定要什麼學歷。以後如果有這種機會，我認爲說這點你要去考量到，國小也是要吃飯。

農業局許局長漢卿：

是，以後若有機會，我們會檢討。

李議員文俊：

你們這次怎麼請人？

動物防疫處李處長朝全：

我們都有公開，就像以前勞工局請人一樣。

李議員文俊：

考試人員坐在那裡，應試的人進去要笑笑的還是要怎麼樣？

動物防疫處李處長朝全：

因爲抓狗的工作要與人有互動，所以面試時有問他一些問題。因爲若抓狗動保意識不夠，人家又說你虐待動物，所以這部份我們有注意到，才有這個考試。

李議員文俊：

你在說笑吧！我以前當鎮長的時候，請過多少人抓狗，出去追了一整

天，半隻狗也沒抓回來。你們總共請了 39 個，一天要抓幾隻狗回來，你告訴本席？

動物防疫處李處長朝全：

跟您報告，以前臺南縣是環保局在抓狗，去年總共抓了 12,870 隻。

李議員文俊：

那是人家已經抓好關在那邊等你們抓回去的，不是你們自己去抓的。

主席：

接下來請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

局長，其實除了學歷的限制，你也可以加上「或工作經驗幾年以上」，這樣就可以彌補學歷上的不足了。不然像文俊議員說的，做鎮長請的那位那麼會抓狗，你也不要因為他少讀 3 年書，也不代表他的程度比較低，可以用工作經歷來做一個彌補。

農業局許局長漢卿：

這部份的設計，我們會再來做個檢討。

洪議員玉鳳：

本席還要關心局長，你們現在種花、種樹、養鳥的比賽活動，結果現在是第一名從缺，還先封起來，然後進行摸彩，是怎麼回事？聽新聞處長說，5 月初臺南市殘障運動會要去高雄比賽，結果臺南市帶出去的旗子上並不是什麼鳳凰花或是蝴蝶蘭，旗子上只有臺南市三個字，那這活動有何意義，是因副議長關心後，市長就不公開結果嗎？真的很難決定嗎？這對我們政府的公信力，將會是一個很大的傷害，不然就不要辦，怎會辦完第一名從缺？今天若市政府想要用蝴蝶蘭也沒關係，蝴蝶蘭種類很多，有原生種有交配的你到底要用哪一種？可以看一下新加坡的國花也是蘭花（卓錦萬代蘭）很明確，而蝴蝶蘭種類很多，你們到底是要用哪一種去做代表？當初農業局的設計真的有欠思考，而這件事要如何善後，還是不善後就不了了之？說實在當初封起來時，也沒有請公正單位出席，怎知你裡面是否有灌票呢？即使結果解開後，仍無法彌平對原來的縣、原來的市，民衆感情上的傷害，是封起來就結束，還是要請文化局再來辦第二次，你們針對這件事情有無上簽呈，如何善後？

農業局許局長漢卿：

向議員報告，針對種花、種樹、養鳥的比賽活動，在這過程當中，因為縣市剛好合併。

洪議員玉鳳：

局長，你不用再解釋只要告訴本席結果就可以了。有沒有要重來？還是

就此算了？

農業局許局長漢卿：

這個部份我們重新再來思考看看，從長計議。

洪議員玉鳳：

本席給你一個建議，也可以給市長建議，如果那麼難決定，不如花用市的，鳥用縣的，樹再看要選什麼，這樣不就好了？這也是一個政治生態的平衡，這是一個藝術，不是在選東西。應說這件事應該趕緊水落石出，不然對市政府公信力的傷害是非常大的。另外，請教我們現在大臺南賣牛肉的牛肉攤位到底有多少，有沒有在做登記？

農業局許局長漢卿：

牛肉攤當初約 30 幾間。

洪議員玉鳳：

怎可能 30 幾間？隨便一條就超過 30 幾間，所以局長本席要了解的就是，我們現在在食用本土臺灣牛肉的來源，我們有哪幾個屠宰場在提供？

農業局許局長漢卿：

臺灣牛肉現在有在屠宰的，包括善化的肉品市場，彰化的肉品市場。

洪議員玉鳳：

你的意思臺南市只有一場。

農業局許局長漢卿：

是。

洪議員玉鳳：

但業者說的是 3 個屠宰場，大臺南到底有多少場在屠宰牛肉，黃經理？

黃經理：

目前有登記的是善化肉品市場而已。

洪議員玉鳳：

那麼那兩個沒登記的善化和新化，這是誰在把關的？沒獸醫師在現場，也沒有在抽檢，如果是我們善化屠宰場，我們是放心的，如果沒有公家單位在現場把關的，這些肉品我們怎食用的安心？爲何我們要吵要進口的，而且聽說他們的肉品，並非只有提供給大臺南地區，鄰近的地區也都向大臺南買的，臺南市是使用本土牛肉用量最大的都市，我們還提供給周圍的這些縣市，那誰來替我們把關？現在若無登記合法的，市府都無法可管嗎？局長，誰來幫我們把關？

農業局許局長漢卿：

如果是沒有登記的屠宰場，我們會前往調查。

洪議員玉鳳：

你們會去查？他都沒登記怎麼查？這樣你就允許他們在灰色地帶生存？其實本席在想若業者的條件是夠的、是符合的，乾脆就輔導他合法化，不要讓他在地下運作，因為沒有獸醫在現場等，我們對這肉品其實是很擔心的，這個部份請農業局去思考一下，看要如何去彌補，讓我們能夠幫臺南民衆的健康，做一個實質的把關動作。

洪議員玉鳳：

方局長，今年農曆過年，您是否有看到高雄市政府，在各大報有很大的廣告，內容是什麼你知道嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

應該有，內容是針對未登記工廠與特定區事業廣告。

洪議員玉鳳：

對，目前，本席沒有看到臺南有這樣的作為，甚至我們有開放業者可就地合法或輔導合法化，可以讓他取得臨時工廠登記。不過我們臺南的業者，就是問這問那，一會兒是環保的問題問環保局，遇消防問消防，好像無頭蒼蠅。本席看到高雄市政府，他們很貼心在各大報買了半版的廣告，清楚告知民衆，如果你有這方面的困難，你要來申請要透過哪些單位，哪些窗口能提供這樣的服務。臺南就是讓業者一頭霧水的情形下，我們行業 365 行，有一個行業是在 365 以外行業，專門在幫忙這些業者代辦手續。代辦一次手續好幾 10 萬，不是 1、2 萬而已，這是 365 行以外新的行業，就是因為我們公務部門沒有好好把政府的好意與資訊傳達給民衆，導致一些找不到頭緒的業者，花費好大一筆費用來委託人辦，所以很多臺南市業者，對臺南市政府與高雄市政府的作為做了一個比較，他們認為臺南市很不貼心。

經濟發展局方代理局長進呈：

向議員報告，其實我們手邊有很多未登記業者的資料，約 1,000 家左右，我們都有通知，並於各分區去辦理說明會。

洪議員玉鳳：

他們就是無法辦理，是因為法令多如牛毛，之前有請教科長，土地是要多大 2 公頃嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

你是說特地區的部份，是 2 公頃到 5 公頃。

洪議員玉鳳：

今天我的土地是 1.8 或 1.5，我隔壁剛有一塊，想把他結合在一起到 2 公頃，或者聯合一起辦理，借用的人可能就會問，若我借用出去，原本是農業區，會不會合併了就成工業用地？我們好像沒有人可以解答他這樣的問題，如此他就無法辦理，這要如何處理？

經濟發展局方代理局長進呈：

那個部份有部份是要用同意書，但非全部的部份要用同意書，一半以上要同意書。

洪議員玉鳳：

人家願意提供當然是會有同意書，但是變得是只有我 1.5 公頃，還是連同併的也一起變更？

經濟發展局方代理局長進呈：

要連同併的一起。

洪議員玉鳳：

你這法令並沒有很清楚的情形下，雖然解套還須中央，但是你一定要把業者這樣的困境，向中央提出反應，這樣我們要幫他取得臨時工廠執照或讓他合法化，這樣才會有意義。

主席：

請林全忠議員發言。

林議員全忠：

請教農業局局長，不好意思爲了我們新化蔬果市場如此無奈，報紙上與各處都在討論遷與不遷的問題，你認爲是遷好還是不遷好？

農業局許局長漢卿：

我的看法是若留在原地的話，其實他的土地很小，難免會干擾到鄰近週邊，可能對新化都市的發展較不理想。

林議員全忠：

本席的建議是不要遷或不一定要遷，怎說呢？現在如果遷，網路與媒體上也是有贊同遷，也有不贊同遷的，新化的反彈也很大，如果真的要遷，不要遷到偏遠的地區，也就是地界較邊緣的地方，中原就是新化中心點，新化已很可憐，怎說？蔬果市場是我們新化的地標，如果你要遷往遠東的旁邊，因爲水廠也遷去那邊，原本也是在我們新化服務站，另外地政也遷到那邊，人家要吃飯要做什麼，可說整個都朝遠東方向前去，已遷地政與水廠在那，蔬果市場是新化的地標，若真要遷，請遷往中原，就是在虎頭埤路接近國中那，王教本的土地旁，以後要吃東西什麼等都朝我們市區方向，那邊有八、九分地是政府的地，如果你覺得太小，旁邊那邊也可使用，有助我們的發展，遷移至那也較有價值，媒體網路都報要遷到遠東那，這樣就沒有意義了，不要怕別人對你如何，只要你的施政是對的，本席一定支持你。第二點，如果不遷，也可以將原有蔬果市場加蓋成七層樓，我們產農要增加就可以使用一至三樓，四樓辦公室也可以，第五樓可做冷凍廠，不用花很多錢又很便利。

農業局許局長漢卿：

林議員建議的方案，我們會進一步來討論評估，在這過程中也會與議員來做溝通。

林議員全忠：

如果你認為不用遷就可以處理，我們的蔬果市場對面，清潔隊旁邊民衆服務站那邊還有一分地，總共有 300 坪，那也可以討回來。如果要就地處理，這邊先下去做，先用一邊做完再來施作另一邊，才不會浪費時間，也可做加蓋的方式，費用也不用花費這麼多，讓果農更有空間可以使用。本席是贊成就原地處理，因為蔬果市場是我們新化的地標，之前科長也有前去勘察，不知有無向你報告向你說明我就不了解了，所以就地處理也可以，就地處理一樓蓋到七樓，或對面地的使用，你可以思考一下要如何去運用。可以評估一下，若沒有花很多錢就能處理好，也是很好的事，如果真的要遷也可以，但絕對不可以遷到新市那，我們可以用垃圾地做黃金地，中興路接近新化高中與虎頭埤中間，旁邊剛好是我們外環道路，交通也方便。第二，錢也花的少。第三，八、九分地若不夠，旁邊有垃圾地或墓地，可以做徵收，這樣花的費用也很少。所以若不遷也可做不遷的考量，加蓋到七樓，臺北也是如此建造，如果位置不夠或覺得不好，找地方來談一談了解一下，要遷不遷才能有一個依據和考量，不用擔心誰向你施壓，本席絕對支持你，局長你認為如何？請說明。

農業局許局長漢卿：

多謝林議員提出的方案，我會將議員提出的方案做整體性的評估，看看哪一個方案較可行，哪一個方案較省費用，較容易來執行。

林議員全忠：

對啊，只要不要花很多錢，又能將事情處理好是最好的，報紙媒體一直跟本席說，本席一直很反對，反對蔬果市場遷移到遠東的旁邊，這個並不適合，第一、錢要花很多，第二，爲了我們新化未來繁榮與發展。到質詢時也會再與你檢討，因為新化在吵要遷與不遷的同時，並沒有去考量它的好還是不好，因為本席是由代表轉任爲議員的，很清楚蔬果市場與我們地緣的關係，不是說不能遷，很多人都誤會是本席不要遷移，我的重點不是在遷或不遷，而是在講求施政是對還是不對，不遷移是有他的利用之處，這在玉井、南化、大內、山上的果農是從新化來沒錯，但若增加五百攤位難不成會不夠？一樓蓋到七樓不好嗎？交通的部份也可以將服務站那邊討回，要思考一下這樣會不會較好，如果較好就應就地處理，若真要遷也不可以遷到那，新化的地標！本席講的王教本土地旁之中興路那，可以花很少的錢。

主席：

再 1 分鐘。

林議員全忠：

所以如果沒有要遷移，可以將地方人士找來坐下來談一談、探討一下，這是第一點。第二點，若那八、九分地旁邊，若要遷移，王教本中興路那與週圍的垃圾地也可徵收，花費不用太多這樣好不好。

農業局許局長漢卿：

多謝議員。

主席：

請李退之議員發言。

李議員退之：

請教安平小船碼頭是誰在管理？

漁業科吳科長俊傑：

是遊艇碼頭嗎？

李議員退之：

對啊，本席去年在議會就有提過，你們互相都沒有在交流嗎？爲了發展觀光，爲了發展藍色公路，本席不是要求小船的停泊碼頭的租金須調降嗎？爲何我們比高雄貴好幾倍，是要怎要跟人競爭？

漁業科吳科長俊傑：

報告，這是從漁會那邊收取。

李議員退之：

一天、1 噸多少錢？

漁業科吳科長俊傑：

不好意思，這個我們。

李議員退之：

這是我們訂的辦法，怎會跟漁會收？回去查一下。

漁業科吳科長俊傑：

好。

李議員退之：

到底專業不專業，你到這位置多久了？

漁業科吳科長俊傑：

2 個月。

李議員退之：

局長這樣你選這人對不對呢？收費的標準是我們臺南市定的，去年給本席的公文是說，由於我們是幫中央代管漁港，所以不便隨意去調降，問題是高雄都自己調降好多倍，請你回去檢討好嗎？弄清楚來龍去脈再來向本席報告，看什麼時後要調降。拜託一下，用人爲才要用專業。局長，另外，要請

教，教育局前二天市長也宣誓說，營養午餐要檢討，要用符合低碳城市的在地食材，有找你們商量嗎？你們怎麼協助？

農業局許局長漢卿：

有，現在就是我們有整個分析過，以整個臺南市的消費量與供給量的關係來比較的話，葉菜類的部份，我們從前年來看可以供給的約只有 14%，5 月到 10 月的中間大約只有 9% 左右，花穀類的部份約在三、四成左右，根莖類的都是在冬、春季時間有辦法供應。所以未來要供應到學生營養午餐，可能一下也沒有辦法說很快的將供應比例提高。

李議員退之：

重點還有幾樣東西，譬如果穀國小後面一大片農場，在去年光收大陸妹收成一顆都很大顆，收了 100 多顆，當下學校只能吃掉 10 幾顆，其它的 100 顆左右都賣給週邊的學校。請教，這學校農場出的菜，別的學校要向他購買，你們之前宣誓的一大堆，什麼農藥殘毒認證、有機什麼東西的在地食材認證，這怎麼辦？

農業局許局長漢卿：

向議員報告，我們現在跟學校合作，一個是供應的一方，一個是需求的一方，我們希望學校方面可以逐年向業者提高供應的比例。

李議員退之：

你誤會了本席的意思，照你這樣的邏輯，我若自己校園種出的菜，要跟其它學校交換還是買賣，還要再透過業者嗎？這樣不對，本席現在的意思是你要如何去幫助，學校本身或學校週邊他們自己有生產的農戶，畢竟要經過某個檢查或者是什麼，讓人能夠安心。而農藥的殘毒等等的，你要去協助教育體系如何來發展一個在地食材的認證，二方面是農藥殘毒的檢測，你們要如何去發展？

農業局許局長漢卿：

農藥的檢測，一個較快速的方法叫生化法，生化法無法定量，另一個是化學法，化學法機械設備是很昂貴的，所以將來我們一定要從前面安全用藥檢測這方面來做。

李議員退之：

這方面大約何時才能有一套辦法出來？

農業局許局長漢卿：

接著下來我們就會實際去推動這個，配合學校的營養午餐，從有的地方，像南區這邊葉菜類比較多會先從附近週邊去做。

李議員退之：

你去規畫一個具體的辦法，再來向本席說明，須要多久的時間？

農業局許局長漢卿：

我想大約 2 週。

李議員退之：

方局長想請教一下，剛剛邱莉莉議員質詢電動車的事情，去年針對這個案子本席有深入的討論與質詢，那時候就有具體要求說，第一、未來要用電動車是要以租賃為優先，第二、充電站及相關的電池必須是符合開放的國際標準，就這兩點現在有沒有辦法執行到？

經濟發展局方代理局長進呈：

納智捷是我們共同提案單位。

李議員退之：

這個提案單位都不用徵選嗎？是以後想要做臺南市的廠商都只要做共同提案就好，就可以迴避採購法。

經濟發展局方代理局長進呈：

同提案單位他也要負擔經費。

李議員退之：

沒有錯，剛講是一兩百輛全部是購置，絕大多數是中央的補助款。

經濟發展局方代理局長進呈：

購置的部分只有公務車 75 輛。

李議員退之：

那時不是說要用租的為優先嗎？那時就都考慮過了，剛邱莉莉議員也提到，不管是維護電池甚至未來報廢回收。

經濟發展局方代理局長進呈：

跟議員報告，其實這 75 台有去做評估，現在是因為中央有補助 46%，這部分算起來我們買比較有利。

李議員退之：

本席怎麼聽，都不覺得有利，我們公務車一方面耗損本來就比一般車較多，加上購置後這是第一批開始正式量產的東西，我們購置進來，去年問過的保養、維修、電池交換、充電，這每一樣都要錢，這個東西為什麼不能用租的？宜蘭都做得到，我們為什麼做不到？宜蘭就是用租的。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們在計畫前有算過，現在買新的是 128 萬，換成中央補助的結果我們費用約 80 出頭而已，所以這樣兩年租完我們就會沒有車，示範計畫若用買的，後面推動我們還會有車輛，是比較有利。

李議員退之：

沒有錯，但我們討論過了，75 輛，你是想說 75 輛留下來還可以用，本

席問過前任局長一個問題，75 輛你確保以後還是 75 輛，而不是 75 個錢坑嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

其實我們希望有機會可以繼續推動。

李議員退之：

本席跟你說同樣一台車汽油版的，你問使用的車主，等到全電動不知道會怎樣，你去問看看。你去翻一翻汽車雜誌，抱怨的一堆，你真的要買下來，要慎重考慮，最好還是用租的。充電站的規格，有沒有符合國際的標準，你要去搞清楚。

經濟發展局方代理局長進呈：

那個部分將來在規畫時會注意。

李議員退之：

另外有關陽光電城的推動，去年還是前年在臺南縣還沒合併之前，就已經發包給某一家公司，聽說他做不到，以後有關，公有建築只給一家廠商做，這樣子作法對嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

新的部分，我們另外從新辦理招標。

李議員退之：

那新的招標如何辦理？公有的屋頂。

經濟發展局方代理局長進呈：

公有的屋頂我們現在把他集中，比如說現在一個市場樓頂的案子要做，我們就把他集中，以這樣子一個案子一個案子來交。

李議員退之：

你看你把整個權利給一家做，他能力又不夠，現在還在找屋頂，過去的合約真的有問題。

經濟發展局方代理局長進呈：

過去那個也不是經發局處理。

李議員退之：

好，這次有改進就好。聽說現在一個市場管理員，都管很多個市場？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在是整個市場組織編制銓敘部還沒有核定，所以現在還沒有辦法補。

李議員退之：

拜託。

經濟發展局方代理局長進呈：

所以我們要趕快。

李議員退之：

市場很難管。

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道。

主席：

謝財旺為本委員會議員，向蔡玉枝議員跟陳怡珍議員說抱歉，本委員會議員優先發言，請謝財旺議員。

謝議員財旺：

經發局長，你們局長做的厭倦，換你一人兼二職，局長跟管理處處長，本席請教一下，你現在學甲市場使用執照什麼時候可以申請下來？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在是 98 的問題，原本是 3 月底 4 月初就可以拿到使用執照，現在是卡到殘障車位問題，我們目前還在協調。

謝議員財旺：

局長，殘障車位在那邊有何合法嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

認真講，我們畫的位子沒有說不合法，只是適不適當而已。

謝議員財旺：

請教你，本席早期在做鎮長，這 7 間因為沒有配合改建，所以公所這邊要求拆屋還地，你做一個局長跟市場管理處處長，不知道這 7 間都針對公部門，在那邊找麻煩，為什麼這個合法的東西，他們拜託議員，就可以改變事實？

經濟發展局方代理局長進呈：

目前大家有不同的聲音。

謝議員財旺：

本席問你有合法嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們畫的位子當然是可以。

謝議員財旺：

合法為什麼要改來改去，還是要拚議員多？

經濟發展局方代理局長進呈：

也不是這樣。

謝議員財旺：

本席問你，你不知道那 7 間就是專門早期時，就是本席在做鎮長時找公所麻煩，現在市府管理，等於在找市府麻煩。既然合法為什麼不能設，還是

議員說的算？

經濟發展局方代理局長進呈：

也不是這樣，我們是希望…

謝議員財旺：

這塊地既然合法，你爲什麼不設在那邊，要設在路邊，不合法嗎，還是要議員說？要是我講我就跟秘書長講，都是同區議員不要扯後腿，重點我們依法辦理，既然合法的東西，本來就規畫在那邊，拜託議員出面就移位，這乾脆就不要做了，合法的地方。

經濟發展局方代理局長進呈：

我希望有大家都可以接受的方案。

謝議員財旺：

接受就是這個是合法的地方，市府有地你不用，你要用在路邊，議員說的算嗎？是哪個議員這麼夠力，要改就改，既然是合法就要用。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們再來檢討看看。

謝議員財旺：

檢討你今天叫 11 個市場委員會去做什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

那個是尊重。

謝議員財旺：

不然合法要照…。

主席：

謝議員不要衝動，不要衝動。

謝議員財旺：

守法的百姓不說，不合法的百姓市府卻要聽他們的，有點魄力好不好？合法不用，就是公部門要改建這市場困難重重，你也知道本席在做鎮長時，那些都是危險建築物，他們都說是本席說的，也針對本席，也針對市府挑戰，說難聽一點，臺北的都更案私人地都敢動了，那國有地你不去動，一直改來改去是改怎樣？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們好好檢討看看。

謝議員財旺：

本席是說合法你就應該去用。

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道。

謝議員財旺：

還是要拜託議員說，這是合法的就應該去用，就算是議員也要依法辦理，還是大家要試一下實力，要比議員多嗎？你知道這 7 間也要拜託麻豆的議員，麻豆議員也是說要尊重地方議員，是地方議員，不知道做事的方針。本席說只要是合法什麼議員說都一樣，今天要是有影響人民的權利，議員出來說才合理，這樣找公部門的麻煩，也找市府麻煩，反而你們還配合，公權力要拿出來，不然市府合法的地方不用移去哪裡？有那裡可以移？還是要移去你家門口？市府有空地不用，要移去路邊嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然這還在檢討中。

謝議員財旺：

你這學甲市場建照多久了還沒有完成？停車位畫多久了？有沒有畫？有畫嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

有。

謝議員財旺：

那合法為什麼要移位？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在也沒有說要移位，是要檢討。

謝議員財旺：

現在合法的位子就畫在那裡，為什麼要變來變去？還是議員說就可以變？

經濟發展局方代理局長進呈：

也不是這樣。

謝議員財旺：

是不是議員去講就可以變？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們是在檢討是否有兩全其美的位子，大家都可以接受的範圍。

謝議員財旺：

現在就剩這空地可以用，不然要畫在路邊嗎？既然是合法不要變來變去，今天如果人民反應是違法的，影響其他人民的權益再來探討，既然畫在那裏沒有違法是合法的地方，不然今天本席堅持說要畫在那裏，你要怎樣？

經濟發展局方代理局長進呈：

這我們再來檢討。

謝議員財旺：

本席問你，今天那裡合法，如果說本席就是要畫在那哩，你覺得怎樣？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然過去畫的，像議員剛剛說的是對的，是就合法的地方去畫的。

謝議員財旺：

你做一個處長你也要講，市場在改建，原地重建就是困難重重，困難重重就是市府要用智慧去突破，是不是這樣？說難聽一點那 7 間不配合改建，檢舉東檢舉西的，是在挑戰公權力，這種人就像本席說的市府是合法的，不會影響到我們的業務，我們決定就決定，只要有合法你還變來變去，那就是合法隨時可以變違法？

經濟發展局方代理局長進呈：

也不是這樣。

謝議員財旺：

不然，你自己有地卻要畫在路邊，你講清楚，是畫在自己的地好，還是路邊好？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然你說的地方，他們是說影響到出入，主要是這樣。

謝議員財旺：

影響到出入，他們有在做生意嗎？重點是市場改建那裡也可以出入，不是沒辦法出入，還是過一個禮拜帶委員去勘查，看可不可以出入。如果說不能出入，就移，那可以出入嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

照目前的位置，是有佔到部分出入的路口。

謝議員財旺：

那可以出入嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然是可以。

謝議員財旺：

那這是不是市府地？

經濟發展局方代理局長進呈：

是市府地沒錯。

謝議員財旺：

既然做一個市場改建是困難重重，本席也說依法辦理，說難聽一點，以多數人的利益為優先，不要站在反對的那邊。你也知道本席當議員，也是為市場在一直努力，市府也一直在研究，找一個適當的辦法出來，說難聽一點使用執照建照殘障車位都找好了，結果他知道我們找好了，他們還拜託別的

議員說那裡不行，那乾脆不要做好了，是要做什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

其實在我們的立場，當然第一是要依法。

謝議員財旺：

是不合法嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道，那另一個方案。

主席：

謝議員你請坐，給你第二次發言。局長，謝議員這個問題我想你找個時間跟地方，因為謝議員做過鎮長他比較了解，本席比較不了解。不要說某方面的角力，來改變原來的機制，這樣對你們行政單位是不好的。依法行政比較公平，這樣對大家都比較好，不要說謝議員有意見，搞不好那些攤商也都有意見。接著請蔡玉枝議員發言。

蔡議員玉枝：

想請教一下農業局局長，局長你最近有沒有去過肉品市場？

農業局許局長漢卿：

最近有到善化的肉品市場。

蔡議員玉枝：

那安南區這邊沒有去就是了。

農業局許局長漢卿：

安南區有去過，是在幾個月前。

蔡議員玉枝：

我們是在過年之前幾個議員到這個安南區肉品市場走一趟，進到大門後每一個女議員都吐得半死，你知道為什麼嗎？

農業局許局長漢卿：

環境衛生不好。

蔡議員玉枝：

對，局長也知道那邊環境衛生不好，不曉得有沒有改善的計畫？我們只要進到大門之後，就發現那個環境進不得，還有就是臭氣沖天，真的是沒辦法進到那個門。如果說環保局到那邊去，第一個開罰單應該就是那個地方，最近我們也有去，還是沒有改善，尤其是車輛入口的地方長年積水，還有很多蚊子的孑孓在那邊生存，這不打緊，是那個味道真的受不了。想請教一下局長，目前在那邊工作的員工有多少人？

農業局許局長漢卿：

是不是請肉品公司的人來回答？

蔡議員玉枝：

好，謝謝。

肉品公司陳總經理：

目前臺南市肉品市場員工有 43 位，議員關心的問題，現在已經處理完畢。因為我們的工程是分兩期，議員去看的問題，剛好是排在第二次的工程要做，還沒做之前。

蔡議員玉枝：

排水溝都整理嗎？

肉品公司陳總經理：

現在都弄好了，還有議員以前去看到雜草叢生的地方，現在也弄成一個景觀。

蔡議員玉枝：

都做好了嗎？

肉品公司陳總經理：

都好了，隨時歡迎妳再看一次，那個時候是剛好在施工期，所以無法排水。

蔡議員玉枝：

本席希望這個肉品市場，因為這關係到供應我們所有居民要吃的東西，如果起頭的環境衛生就不好了，我想會影響到消費者安全，所以會對這件事很關心。

肉品公司陳總經理：

那已經改善了，謝謝。

蔡議員玉枝：

好，我們還會找時間再去。我們當時也很擔心在那邊工作的人員，我們替他們感到痛心，因為在那樣的環境，本席想什麼人都受不了。假如說在座各位在那種環境，都不會想要上班，那在那邊上班的工作情緒也提不起效率，在那邊就聞到那麼臭的東西，那麼臭的味道，你還有情緒上班，應該說是不可能的事。除了肉品市場外，在南區動物防疫中心那邊，雖然整理得還不錯，但是味道還是很重，是不是那個地方也應該多加強一下？尤其是收容貓的地方，不知改善了沒有？這個部分是哪一個部門在處理？

動物防疫處李處長朝全：

這個部分已經有改善。

蔡議員玉枝：

應該沒有問題吧？應該有符合我們的要求吧？

動物防疫處李處長朝全：

有。謝謝。

蔡議員玉枝：

局長，像現在都在談瘦肉精，都只針對美國牛瘦肉精的問題，但在我們臺灣牛，在臺灣這邊尤其在肉品市場地方，在善化那邊有牛肉的供應，那有沒有去抽驗瘦肉精？

農業局許局長漢卿：

報告議員，在善化的肉品市場這邊屠宰的牛隻，是由中央防檢局有派駐技術人員執行肉品檢查，同時也會針對瘦肉精做檢測。

蔡議員玉枝：

那有沒有發現問題？

農業局許局長漢卿：

沒有。

蔡議員玉枝：

就表示我們善化這邊的牛肉是很安全，那豬肉呢？

農業局許局長漢卿：

沒有問題。

蔡議員玉枝：

不是只有檢測牛肉？豬肉也是都沒有問題。

農業局許局長漢卿：

豬肉的部分在養豬場會做飼料抽檢跟剃毛，到肉品市場要出具沒有使用瘦肉精的切結書，證明書也會抽檢，等屠宰後也會做肉品的檢查，所以有三道的把關程序。

蔡議員玉枝：

表示說我們在臺南吃的，不管是牛肉還是豬肉都可以很安心的吃，好謝謝。剛才我們退之議員提到營養午餐的供應，希望都由在地來供應，但這在地供應要求好像遇到很多的關卡，很多的學校也反應，既然是就地，為什麼還要提出農產品認證，肉品當然是可以，但蔬菜的認證，在地農民不可能為種一點點的菜還送到哪裡去認證，再送到學校午餐供應的地方，是不是有點吹毛求疵？

農業局許局長漢卿：

關於蔬菜安全問題，當然在整個生產過程中，生產者當然要謹守安全用藥的規則，政府的部門尤其是農業局可以田間進行抽檢，如果說做好以後，像吉園圃或產銷履歷有標示，這個安全應該沒有什麼問題，所以，主要還是農藥殘留的問題。

蔡議員玉枝：

農藥殘留，應該共同產銷是不是不需要做這方面的認證？

農業局許局長漢卿：

我們還是要去檢驗。

蔡議員玉枝：

還是要去抽檢，沒錯。

農業局許局長漢卿：

這樣安全性比較好。

主席：

接下來我們請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

我想請教我們經發局局長，局長，錢櫃 KTV 是你們七大行業的視聽歌唱 KTV 嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

對，應該是。

陳議員怡珍：

請問你，一家小店面擺了 3 到 5 張桌子，是在賣一些小熱炒、小點心之類的，這樣算是什麼店？

經濟發展局方代理局長進呈：

小熱炒如果沒有視聽歌唱的話，就是飲食業。

陳議員怡珍：

小熱炒是飲食業，那請問他擺了一台投幣式的歌唱機他變成什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

這個我們有向中央反應。

陳議員怡珍：

那變成什麼？現在你們認定上呢？一個小熱炒店擺了一台投幣式的歌唱機，這個叫什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

經常性的使用，視為是視聽歌唱業。

陳議員怡珍：

合理嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們感覺是不合理。

陳議員怡珍：

局長你也覺得是不合理。

經濟發展局方代理局長進呈：

所以我們就向中央反應，但中央堅持這樣也是視聽歌唱業，所以我們也是覺得這樣不合理。

陳議員怡珍：

那你們怎麼去執行這部分，你認為不合理的法令？

經濟發展局方代理局長進呈：

不合理的部分，我們還是用視聽歌唱業。

陳議員怡珍：

就任由這樣的惡法來荼毒我們人民，荼毒臺南市民。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實我們有跟同仁講，是不是說在處理上，像議員講的，KTV 跟這種小吃店的規模比起來，整個在業務處理上要有考量。

陳議員怡珍：

就是很離譜的狀況，錢櫃 KTV 跟一個小吃店擺了一個投幣歌唱機，這樣同樣被認為視聽歌唱業。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們開始希望不要認定他是視聽歌唱業，但經濟部一直不認同我們的建議。

陳議員怡珍：

像這樣的小吃店通常是一個比較年長或經濟比較弱勢的人加減賺，一天也沒賺什麼錢，結果因為你們聯合稽查之後，他面臨 6 萬塊的罰單，而且不是罰完就沒事，6 萬後 12 萬再來是 18 萬，再來就是斷水斷電，就讓他無法生存，他其實只想要賺三餐，卻要面臨這麼不合理的狀況。

經濟發展局方代理局長進呈：

我想，這部分有機會我們會跟經濟部做建議。

陳議員怡珍：

這個情況下，他會選擇乾脆不要做了，被你罰 6 萬，我就乾脆不要做了，但被罰的 6 萬還是要繳，那些老人家都哭哭啼啼跟我們反應，我們也再三跟市政府相關單位反應，我當然知道罰單不是你們開的，是都發局都管科開的，但是認定是你們認定的，他們變成劊子手。

經濟發展局方代理局長進呈：

也不是我們認定的，他是一個小組。

陳議員怡珍：

這小飲食店只因為擺了一台歌唱機，就變成視聽歌唱業，這是非常離譜的。市政府一定要想辦法來解決，不要說中央這樣規定，我們變成劊子手去執行，我們傷害了那些很困苦的人，只爲了三餐溫飽，我們變成劊子手去執

行這樣的惡法，你覺得你對得起這些困苦的人民？

經濟發展局方代理局長進呈：

其實我們並沒有主動去針對這些規模小的店去稽查。

陳議員怡珍：

我知道，你們都是不告不理。

經濟發展局方代理局長進呈：

我並沒有主動去處理。

陳議員怡珍：

當然，但是遇到同業競爭的狀況下，我們變成劊子手，變成幫兇。你們的工作報告上，未登記工廠稽查管理，你把他列在工作報告裡面，加強本市未登記工廠的管理，是抓越多績效越好嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們其實希望都能夠輔導。

陳議員怡珍：

很多都是他已經開業二、三十年了，只是因為有人來檢舉，6 萬、12 萬、18 萬。裡面提到還有很多廢棄物資源回收，其實很多是他早期開在那邊時，旁邊根本都沒有房子，現在慢慢搬進來導致被持續檢舉，這些資源回收業很多都是阿公阿嬤拿去變賣，那是他們的生活來源，但是你強迫他們關門後，他們沒地方變賣，這是造成另一方面社會問題，這部份我們都要想辦法協助解決，而不是一直罰錢，罰到關起來，造成社會問題誰要去承擔？

經濟發展局方代理局長進呈：

這部份我們再來研究，看未來要怎麼去處理。

陳議員怡珍：

今天很多同事都在反應這問題，你們每次都說要檢討，一定要給人有一個生存改善的機會，你們現在完全都沒有給機會，發現違法了，沒有理由就是罰，一點機會也沒有，我覺得這是非常不合理的，情、理、法，總是要講一點情，這部分拜託局長幫忙想想辦法。

經濟發展局方代理局長進呈：

這部份我們會盡量研究看看。

陳議員怡珍：

謝謝局長。農業局局長，本席看到我們 100 年核定農路改善工程有 260 件，去年度平均每個議員也有 4 到 5 條的機會，去年本席送沒幾條，但是全軍覆沒。請教局長是有在分市區議員還是原臺南縣議員，是有分大小嗎？我們也是有選民，雖然是住臺南市，但他的老家是在原臺南縣，我們有這樣需求，為什麼我們送的案件一件也沒有，這些經費跑去哪裡？

農業局許局長漢卿：

我想議員所建議的案件，我們都列為一樣的服務，也許在山區的案件比較多，這也沒有辦法說做一個平均分配，我們有困難。

陳議員怡珍：

我想你說的是有需求的，當然這個需求是你們來認定的，當然狀況很多需求一定有，本席只是求一個公平性，我們是原臺南市的議員，我們對那邊的資源需求本來就比較少了，在比較少的情況下，你也要讓我們有一些可以向居民交代，不要說我們要一兩條而已，別人要十幾條，我們也是有需求，這部分局長不要分大小。

農業局許局長漢卿：

我們會稍微調整一下，對比較少的議員我們也盡量服務。

陳議員怡珍：

之前四草野生動物保護區那邊，水質鹹份影響魚群死亡的部份，局長，現在處理的怎麼樣？

農業局許局長漢卿：

四草動物保護區，因為台江那時沒有把關水門、開水門這個部分放在契約書裡面，所以這部份是我們員工去那邊操作。

陳議員怡珍：

局長，那邊原本是有巡查員，但後來把那邊人員全部撤掉，認為你們有能力去處理水閘門問題，但是在新聞你說目前保育科人力負擔很重，一位人員要負責全區的巡查，會考慮請在地民衆幫忙，局長你有找到在地人幫忙嗎？

農業局許局長漢卿：

我已經有簽上去了，這部分還是要拜託，第一經費調整，請在地有經驗的來管理，現在工作人員工作量很大，一大早就要去四草。

陳議員怡珍：

而且是專不專業的問題，也要了解地方水性的狀況，長久以來都是地方管理，大家都平安沒問題，結果你們接手後，就發生這些問題，這些魚群是野生動物在吃的，魚群死亡他們沒得吃，也會造成生態的問題，也很嚴重，不是指有人死才嚴重，魚死也很嚴重，局長，這部分你們會增進人力來處理？

農業局許局長漢卿：

我現在全盤檢討後，會請當地較有經驗的人力來管理。

陳議員怡珍：

就是增聘人力，請當地人幫忙，你要給人家薪水嗎？

農業局許局長漢卿：

要！

陳議員怡珍：

就是要新增人力來處這事，你說簽上去多久？

農業局許局長漢卿：

最近才簽上去。

陳議員怡珍：

之後會公告來處理這部分，有確定的消息再跟本席報告，謝謝。

主席：

接下來我們第二輪發言開始，根據本會執行辦法第三條第二項規定第二輪發言該委員會議員是 10 分鐘，非該委員會議員是 5 分鐘。現在第二輪有三位議員，第一位洪玉鳳、第二位是李退之議員 5 分鐘、第三位是謝財旺議員 10 分鐘，現在由洪玉鳳議員開始發言。

洪議員玉鳳：

農業局長本席還是要請教，前幾天媒體報導我們蚵民就是蚵架拖回來，一坪要補助 5 佰元，有主的 5 佰沒主的兩佰，但很多人質疑，我們有一個自治條例，為什麼我們沒有循著有法源的自治條例，我們還要另外來補助這些蚵民，本來他去養蚵把蚵架拖回來應該是他的義務，不然會破壞水道上的安全，也會破壞環境汙染，他沒有盡到義務，我們還要一坪 5 佰元請他拖回來，這樣有道理嗎？我們按照自治條例他如果沒有拖回來我們要罰他 1 仟，這樣 1 仟沒罰他還先給他 5 佰，這樣他 5 佰領習慣以後你要罰他 1 仟他會以為政府在欺負他，你有聽懂這個意思嗎？

農業局許局長漢卿：

我有聽懂這意思。

洪議員玉鳳：

對，我們已經有法源為什麼沒有依法源去執行，你既然沒用法源去執行，那當初在審自治條例不就白審，何必設自治條例？既然有自治條例你們又不遵循，現在是臺南市政府錢很多嗎？還另外花 5 佰拜託他拖回來，我們是不是有方法像認證一樣，例如：在這地方架設蚵架時，就知道這是洪玉鳳申請的是這個地方，如果我沒有在這個地方，到時我的蚵採收後架子沒有拖回來，就需要接受處分，那如果沒有資格就不能在那邊養蚵，那格是給陳怡珍的，就這樣分開，有辦法這樣做。

農業局許局長漢卿：

未來我們會依自治條例來執行。

洪議員玉鳳：

未來？那現在一樣要先補助嗎？這樣的預算我們很難支持，你們現在是

說賞罰分明，那是自治條例還沒出來才這樣做，現在早就有自治條例，我們又沒照自治條例走，還拿錢拜託他要把蚵棚拖回來，本席覺得這樣子做法變相鼓勵非法的行為，本席覺得此風不可長，業務單位請思考一下。

農業局許局長漢卿：

我們來檢討。

洪議員玉鳳：

你請坐，請教方局長，現在臺南市民宿業是誰管的？

經濟發展局方代理局長進呈：

民宿這部分是觀光旅遊局。

洪議員玉鳳：

觀光旅遊局，那旅館不是你們管的嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

那個旅館不是。

洪議員玉鳳：

也都歸到那邊去了，過去我們要申請商業執照都要在你們這邊申請，現在很多人將老房子改成旅館性質的投宿行業，但是本席看起來好像都沒有執照，他們需要跟你們申請執照嗎？還是通通都到國稅局去了？

經濟發展局方代理局長進呈：

那個部分如果他是民宿，要先向觀光旅遊局去申請。

洪議員玉鳳：

本席看他們都沒掛招牌，顯然都沒有申請，但是在網路上都很紅，那這種行業要從安全的角度去管理，或是說任由他去發展？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然這部分觀光旅遊局他是主管機關，包括他要核發民宿、消防安全部份都要一起去檢查。

洪議員玉鳳：

他如果不是小型的民宿而是整棟建築物，像今天家新又上報紙又將害死好幾個公務人員，又要被查，如果說像那種，主席他們南區就有，以前住家還違章，現在還有招牌寫四個字，我看那四個字就是在做旅社，應該沒有申請執照，到底是要申請還是不用申請？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在我們營利事業商業管理跟登記是分開的，當然商業登記是書面審查。

洪議員玉鳳：

你們就不看現場了。

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有在看現場。

洪議員玉鳳：

沒有在看現場，那特殊行業呢？畢竟他這個行業跟泡沫紅茶不一樣了。

經濟發展局方代理局長進呈：

當然你說的就是有主管機關。

洪議員玉鳳：

那就是由觀光旅遊局去審查現場是不是？

經濟發展局方代理局長進呈：

他是主管機關。

洪議員玉鳳：

本席很擔心現在有很多老舊社區的老舊房子，有次看到一篇雜誌在介紹，特別去看現場，看到它安全設施，就不敢推薦人家去住，但是它在網路上很紅，但是在安全方面來講是有質疑的問題，而且這些事情也引起旅館公會有很大的反彈。

主席：

請李退之議員發言，時間 5 分鐘。

李議員退之：

謝謝主席，經發局方局長請教一下，臨時工廠登記證的工廠，申請到算合法嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

就是說，他到 106 年 6 月 2 日免除工廠管理輔導法、建築法、區域計畫法、都市計畫法的處罰。

李議員退之：

本席現在就是在處理推動公共建設地上屋補償自治條例，其他主管這部分地政局跟工務局部分好像沒有意思要把領有臨時工廠登記證，假如我現在要開路還是做公共建設，結果這裡有一間工廠領到臨時工廠登記證，他就沒打算把他視為合法工廠給他補償，你們的態度呢？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在如果是說其實是算臨時登記而不是真正合法，合法就是土地使用是屬於分區使用的，基本是可以請的，其實合法跟未登記兩個是不大一樣。

李議員退之：

問題是，現在要推動請大家都去申請臨時工廠登記證，結果在你們其他局處遇到問題，你又不打算把他視為合法工廠，那這樣你們推動臨時工廠這個政策就會打折扣。

經濟發展局方代理局長進呈：

當然，其實中央在修法時，我們覺得他修得不太清楚，當然一開始希望就地合法，但後來變成這樣，未登記工廠法令出來後，但是土地變更相關配套法令沒有去做變更，所以現在希望經濟部邀請農委會跟內政部針對這部分，這幾年有辦未登記工廠，將來他的土地能夠有機會變更為工業區的土地，他才有機會合法化。

李議員退之：

我們鄉下農地裡有一個工廠，周邊都是農地，你說這樣的工廠可以變成工業用地，我看也很困難。

經濟發展局方代理局長進呈：

過去早期 60 幾年、70 幾年有這個方案，說經過工業主管機關同意非都市土地直接可以變更為丁種建築用地，那如果都市計畫內將來要透過都市計畫變更…

李議員退之：

你們既然要輔導人家，要希望人家在你們輔導下申請臨時工廠登記證，其他相關的權益誘因就要給人家，不要妾身未明，輔導人家從地下走來向陽光，結果還是要把他打成小三，這樣不對，到時候我們在審相關條例部分，你們要有明確的態度出來。另外，一個小問題第四頁報告裡有科工開發第二期，開發公共工程總進度目前至假設工程。什麼是假設工程？

經濟發展局方代理局長進呈：

它是完工了吧，假設工程就是之前整地工程。

李議員退之：

另外請教一下，從上個會期一直在討論，我們要開發工業區按照廢棄物清理法要有完整廢棄物處理設施，那我們也討論過最標準就是南科；那逝者已矣，過去的不講，我們問題慢慢解決，本席看到報告裡面七股工業出報編，新吉工業區要開發，這些工業區裡有沒有廢棄物清理設施？

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有。

李議員退之：

這樣行嗎。

經濟發展局方代理局長進呈：

因為法令沒有說要在工業區裡設置焚化爐還是掩埋場設施。

李議員退之：

有，廢清法裡面有。

經濟發展局方代理局長進呈：

他是規畫，其實不一定要規畫在園區裡面，園區外面也可以。

李議員退之：

我們已經探討過了，全臺南沒有。

經濟發展局方代理局長進呈：

不是說沒有。

李議員退之：

可以處理事業廢棄物的廠沒有半個。

經濟發展局方代理局長進呈：

應該有。

李議員退之：

沒有，都封起來了。

經濟發展局方代理局長進呈：

不然他要拿去哪裡？一定有去處。

李議員退之：

本席就跟你說全臺灣只有一個地方，上次也了解過了，事實就是如此。

經濟發展局方代理局長進呈：

但是我請他們了解，像柳科待處理的廠商其實很多。

李議員退之：

現在開發這些工業區，廢棄物處理的解決方案你要給人家想好。

經濟發展局方代理局長進呈：

就如你說的，在工業區裡面積不大，你再設一個廢棄物處理廠，根本就沒有經濟規模。

李議員退之：

問題是這些廠商，像這次在環評差異分析一開始大家都覺得有問題，就是有一個關鍵性的廠商沒有進去，這個部分，那天跟科長也討論很久，這個過去的故事要講可能要講很久，本席的意思就是說，這個廢棄物就是現在廠商能不能順利運轉的重要環節，你們招商不能招一半。

經濟發展局方代理局長進呈：

這部分在送環評就會要求，比如說廢棄物要怎麼處理。

李議員退之：

本席的意思在未來包括真的運轉後，請你們探討，把廠商這個處理方案處理好，謝謝局長。

主席：

接著請謝財旺議員發言 10 分鐘。

謝議員財旺：

感謝，方局長。

主席：

慢慢講就好，不要衝動。

謝議員財旺：

局長，早期在縣市還沒合併，你在縣政府哪個單位？

經濟發展局方代理局長進呈：

我本來是在經濟發展處。

謝議員財旺：

也算市場嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

不是。

謝議員財旺：

不是就好，本席在做鎮長，要拆一個市場，你們縣政府工務局長被告、經發局長被告、連本席都被告，地方改建本席也是依法辦理，今天也沒要求你要違法，是要求你要依法辦理，要合理，像本席在做議員，很少在議會質詢局長，很多是說該處理的工作就處理，現在葉局長沒做了，應該在去年本席也問過他，98 年 3 月要遷進去但拖到現在，現在是說從葉局長下台到現在你，是不是作風又不一樣了？我跟你說現在已經合法了，今天如果是不合法的，局長你可以說你不要承擔這個責任，既然合法了，重點你也知道市場用地空間有限，有時明知道出入不方便，但事實上，你不畫在那裡也沒辦法，局長本席跟你說，現在學甲市場委員會已經成立，所以本席建議，遵照市場的看法跟管理委員會的意見依法辦理，本席知道侯議員挺這一間，本席要講清楚，重點既然是同區議員，說難聽本席是年輕人，也不要跟他計較，本席也跟市長說，有時自己做事是比較強勢，每個人作風不一樣，做民意代表要以地方大眾做考量不是爲了少數人，這 7 間相信你心裡有底，我認爲局長對的事情就應該要做，今天本席做議員，如果不合理也不會要求你做，所以跟你說依法辦理，這塊地畫這麼久，只要有合法建照使用執照，那這塊沒問題就可以申請了，現在你要臨時移地方，要移去哪裡？所以這是本席今天給你的建議，臺北市都更案，人家說 95% 同意，那是私人地私人屋，但今天市場這是公有地，該改建就要改建，不要在那邊變來變去，既然已經決定的事情不要影響人民的權利，只要合法我們就照這樣做，不然你要移去哪裡？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們今天下午就有約他們，要聽他們的意見。

謝議員財旺：

本來下午要去找你，想說農業局今天要開會，所以先過來，我做事雖然

我個性不好，但都依法辦理。

經濟發展局方代理局長進呈：

這個當然議員建議的我們會再研究看看該怎麼處理，本來今天下午就要聽自治會看他們的意見跟想法，我們會找機會跟他們溝通一下，再跟秘書長做報告。

謝議員財旺：

本席要求的就是，不要因為那幾間亂就拖時間，依法辦理，我不管，侯議員也不要管，讓他們市場自己去管，局長，你看市場管理委員會已經成立，只要要求的合情合理市府來配合好不好？本席也不想被講議員風度不好在那邊拍桌，是不是這樣？所以希望速度要快，從縣市合併到現在已經 1 年 5 個月了，有什麼進度嗎？整個都停在那裏。

經濟發展局方代理局長進呈：

現在主要是要補使用執照。

謝議員財旺：

本席知道你時間拖成這樣我也沒說什麼，但是你已經把停車場畫好在那邊了，都要申請了還出狀況，只因為一個議員說這不行，如果不行當初在改建時就應該說不行，怎麼到現在要申請才說不行，可不可以你最清楚，既然是市府地最適當，不然要畫在路邊？路邊也沒有說那麼好找，你找到也有問題，你有的話在人家店面誰要讓你畫，你移來移去要移去哪裡，局長，我個性雖然不好，但就是要講道理，不要說一樣都是議員，其實我也不愛講，扯人家後腿要幹嘛，對不對，要比誰硬、還是比誰議員多？說難聽一點這件事要比議員多，是不是這樣？本席說的這 7 間也有拜託王定宇議員和郭秀珠議員出來相挺，要比議員多的，還是要耍流氓性？凡事要說合理的，不要像百姓說的得了便宜又賣乖，佔地為王，他要求訂永久使用權你可以給他嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

這個部分，過去公所告他的部份我們還在繼續訴訟。

謝議員財旺：

本席問你，他要求的趁改建要訂永久使用權，市府的錢撥給他。

經濟發展局方代理局長進呈：

那個跟法令規定不合不可能。

謝議員財旺：

對呀，他要求這樣你有辦法做嗎？你市府的錢給他們看要怎樣由他們主導，現在是公部門說的算，還是百姓說的算？

經濟發展局方代理局長進呈：

所以這個部分透過法律的程序，到底建築物是誰的？來做一個判決。

謝議員財旺：

這建築物是地主的，但是地是公有地，我問你公有地，50 幾年的建築物，尤其是市場有工安事件，誰要負責？

經濟發展局方代理局長進呈：

現在就是要透過法律的程序，當然是說發生事情…

謝議員財旺：

本席當鎮長沒辦法才叫他拆自用地，要是做議員他就要收起來，那時候是蘇縣長本席挺他，結果擔任做鎮長變卒仔，現在做議員大家來試看看，是不是這樣？本席就不相信公有地要不回來，人家私人的都敢拆，公有地不敢拆，50 幾年了，是不是？地他們的嗎？你公權力拿不出來，不然要放給他倒，所以在做鎮長的時候補助款下來，規規矩矩的給他們，該補償的都給他們，還優先承租給他們，不然公部門要怎麼做？局長，做事情要有擔當要有魄力，做議員沒理我也不敢要求，該怎麼做就怎麼做，大家都是議員，要比硬嗎？有時候很多事情不想在這邊說，該放在哪裡你們比本席了解，當然你們有你們的壓力，但是市場的地就是要依法辦理，所以局長今天剛好跟你說這個，等一下跟市場管理處，跟代表約四點，希望你可以思考要依法辦理，不要輸，不要說是議員說的。

主席：

今天我們經發、農業兩局處業務報告及議員質詢到此結束，謝謝大家的出席，散會。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 建設部門業務報告及質詢紀錄（第 10 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 12 日（星期四）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議員惠員

記 錄：毛美云、王秀香

主席：

我們開始進入質詢，首先請唐碧娥議員。

唐議員碧娥：

首先我請問衛生局林局長，之前我們去看顯宮國小旁的那塊地，要讓戴奧辛世紀之毒 3 里鄉親醫療站部份，幫他們尋找地方。醫療站確實不夠使用，太小了，尤其那邊鄉親大部份都是上年紀的行動不方便者，設備也不夠，裡面只有 6 人。我們的醫療站是安南區衛生所附設的衛生室，只有一個藥師，3 護理人員，一個辦理行政的，裡面太狹隘，而且設施儀器設備都不夠，所以我當時邀請請局長去會勘，包括廟裡的林主委也出席，林主委人很熱心，他知道，希望找一個地方蓋得更舒適，至少符合他們使用，可以有一些復健儀器也好，可以照顧醫療的儀器也好，我們找了很多地方，後來廟方林主委那有塊地，剛好在顯宮國小附近，那塊地四四方方很適合，主委很慷慨，爲了地方鄉親健康，生命安全，要將那地捐獻，提供鄉親蓋醫療中心。當時，與主委達成共識，已可簽約，但經費不夠，我們有討論過要向中央爭取，大概 1 仟 4 佰至 5 佰萬對吧？經費下來了嗎？

衛生局林局長聖哲：

我想唐議員很關心這塊土地，我們也去看過了。很感謝林主委無償提供土地，我們也有一個基本設計的想法。錢的部份，因爲在前年已結束，衛生局部份多少人就醫就花多少錢，所以有存些錢，社會局與教育局的錢都由我們衛生局預支。目前來說，與經濟部初步共識，不過就是報派，他們應該錢是會給我們。現中央說要給錢也會打個 7 折或 8 折給我們，所以我們要確定數目字後才可進行規劃。當然我們也會馬上做，因爲已取得共識，整體規劃如何做都知道了，經費若下來馬上會開個專家會議。現在針對地界尚有貸款

問題，其它市有土地問題，不然是要劃界線後，可以馬上做。我們期許錢若夠，蓋會很快，一樓的建物約 9 個月就可以蓋好了，再加上採購其它復健器材，如果錢這個月就下來，應年底到明年初就可開始正式營運。這個本來是在安南衛生所內衛生室，剛說的 6 位都是約聘人，但醫生是從外面聘請，包括他的基本醫療以外，做一些腹部超音波，也聘請成大張教授來做，醫療品質不錯，但是服務沒那麼週到，期望中央經費就位的話，就可以馬上做。爲了此事也跟他們聯絡，聽說今天中石化也要開董監事會，希望很快就有好消息傳回來，希望唐議員繼續支持與幫忙，謝謝。

唐議員碧娥：

我知道林局長很用心很認真，當時與主委討論很久，也看了很久。最後主委敲定那塊無償提供我們使用，很感謝主委。因爲醫療站不敷使用，第一地方小，第二都是年紀大的人，儀器部份，電療 3 台，電磁波電熱 1 台，包括熱敷，復健儀器，1 台腰部牽引機而已。這些不夠鄉親使用，若真的要照顧鄉親，爲了他們的健康及生命，我們應該有責任義務，向中央爭取經費，提供他們更舒適的醫療服務。我了解，其實可能眼科這部份較困擾，眼科醫師較難聘請，若大型的醫療中心，眼科都有固定門診時間，若是開業醫師，不是休息就是門診，不是門診就是休息，所以對我們來說，要找眼科醫生非常困難。但這部份目前請眼科醫師支援，但令人煩惱的是他可支援多久？如果到時候他覺得時間無法配合或他要另外開業，這部份我們要先未雨綢繆，尤其很多鄉親眼睛不太好，眼睛是靈魂之窗，看不到東西真的很不方便，光要走出去就沒辦法了。醫界部份以局長也是醫生，應該很熟悉，是不是請眼科的醫生，最好固定常駐照顧鄉親，讓鄉親沒有這方面的顧慮？

衛生局林局長聖哲：

跟議員報告，目前是有眼科醫生。很幸運的，大內衛生所所長本身也是眼科，萬一眼科的醫生請長假，我們會請大內衛生所李所長，他本身是眼科醫生，可以去支援，不會讓醫療中斷。

唐議員碧娥：

所以這部份就是沒問題了哦？

衛生局林局長聖哲：

沒問題。

唐議員碧娥：

就我的了解，是這部份較困擾，如果若可以解決的話就沒有問題了。因爲是怕 103 年診所整治完成後，6 月會終止，就比較令人擔心。大部份是三高的長輩的問題，裡面的物理治療師沈建中，會勘那天他有出席，從頭至尾他都在場。鄉親很肯定稱讚他、敬業，對親鄉禮貌親切仔細，是不是可以個

案專案處理，給他有個保障，畢竟認真、專業、敬業的人要被鼓勵獎賞，所謂獎罰分明，人家才願意認真做事。無獎罰分明大家都來混水摸魚就好，局長回去研究看看，是不是可以讓他有個保障，鄉親對他的評語很好，他表現很好，是不是請局長回去研議看看？謝謝。

主席：

謝謝唐碧娥議員。接下來是陳朝來議員。

陳議員朝來：

請問主席，他們的單位還有政風、會計，怎麼都沒有來？

主席：

他們都在後面，是不是要請他們列席？請環保局的政風及會計進來。

陳議員朝來：

首先我要請問環境保護局張局長皇珍，101 年總預算金額是多少？

環境保護局張局長皇珍：

28 億左右。

陳議員朝來：

那基金呢？

環境保護局張局長皇珍：

基金大概是 4 億左右。

陳議員朝來：

你領導一個 32 億的大局，你們寫的工作報告，在我看來像是國中生的週記，我看不到你環保局的未來，看不到環保局以後有什麼計劃。你領導一個大局，寫那種的計劃，讓我看不出你的政策是什麼？你低碳城市有在宣導嗎？低碳城市按照道理，是環保局一個可以跟各部門相連接最重要的主導的單位，你有在宣傳嗎？油價在漲，沒有宣導電動機車增加補助；電在漲，你才說電動機車要增加補助。電動機車銷售時應該跟廠商辦一個座談，告訴廠商，我替你們宣傳。你鼓勵大家購買電動機車，但成本要降低，空污費現在有 3 億多，你才只補 2 仟，只能療傷而已。這種大方向的思考，都是環保局就要做的，包括 LED 不是你份內工作，但你可以主導如何 LED 的水銀燈，紅綠燈趕快處理，這與環保環環相扣的地方。所以不知你在做啥？空污費及基金 3 億 1 千萬，但我看你的計劃卻是將 101 年 2 億經費投資在空殼的計劃。都是空殼，都沒有直接讓民衆受益，所以主席，我在這裡要求 2 點，它的空污費包括加強街道掃地、洗地計劃，臺南縣 2,016 平方公里，臺南市 185 平方公里，這些錢砸在市區，臺南縣那麼多人繳固定的污染源、那麼多人繳隨油徵收空污燃料費、繳營建所得，這都是空污費，應該要回饋民衆啊！你怎麼可以局部呢？還有一個汽、機車排氣定期檢查計劃，這樣的計劃是無實，

應該直接去補助機車修理界、機車業主，當修理機車發現排氣不正常時要勸解他們，趕快去修理，引擎已排黑煙。你們要去補助及宣導，直接向民衆宣導才是實在的，不要黑龍繞道（台語），那是沒有用的，要實際的去做。還有，低碳城市推動及國際合作計劃，這是辦出國旅遊要用嗎？我不知道低碳城市是要做什麼的，我還是會問賴市長，你的宣傳在哪裡？一天到晚都在低碳城市，其它的產業都不用了嗎？本席建議重新調整空污費 101 年的計劃，讓計劃型的只存在 50%，另 50% 要落實於地方民衆。第一、機車業，第二、要讓社團有宣導的功能。不管是體育或社團也好，讓民衆都要知道空污的基本概念，直接對機車業補助，把電動機車的補助費用增加，50% 計劃，50% 要實務處理。此計劃一定要重新調整，如果沒有重新調整而送到議會，就要先凍結空污基金不得使用，請主席裁示。這很重要，再重覆一次，將計劃型調整為 50%，實務的，對民衆受益的，宣導的 50%，如果沒有重新調整而送到議會，就不得動支空氣污染基金，這是第一件。第二件，資源回收變賣所得，看你們的計劃，只有 3 間公司，幾乎全是他們在做，舜大重覆兩個地方，名勝重覆兩個地方，暢品重覆兩個地方。政風室會議結束之後，請回去針對資源回收變賣所得得標的廠商實際的了解調查，是否局長有圖利之處？或者違法的部分，要回報議會。另外，城西滲水處理廠為什麼要委外？你已經有三期的掩埋場，有 10 多個人在那裡操作。城西滲水掩埋場是二期的掩埋場，為什麼一定要委外操作？一年要 1,800 萬，二年要 3,800 萬。你自己可以操控，若用 10 人，一年就不用花費那麼多錢，這些錢可以省下來，是否有涉及圖利？政風室也請記下這點，城西滲水處理場為什麼要委外經營？另外，城西垃圾場進廠量 225,424 公噸，永康 100 年時 303,840 公噸，但發電量怎麼差那麼多？城西垃圾量少，但電量 7,658 萬，永康的垃圾燒 30 萬噸，但它的電量才只 4,362 萬，到底是怎麼回事？這點我等一下會請你回答。另外我先問局長，七股區是屬臺南市嗎？

環境保護局張局長皇珍：

是啊！

陳議員朝來：

七股區跟安南區只一個曾文溪之隔，焚化爐回饋自治條例中未限制幾公里，但是就是緊鄰要回饋，為何安南區回饋 6500 萬，七股區只回饋 250 萬？七股區有 106 筆？

環境保護局張局長皇珍：

陳議員的指正，有關七股區的回饋金，今年依照已通垃圾處理場回饋金使用相關的辦法執行，針對緊鄰區—七股，比如說安定掩埋場的緊鄰區就是安定區，緊鄰區這一部份的回饋金採……。

陳議員朝來：

那永康焚化場的新化回饋金多少？

環境保護局張局長皇珍：

那是既有的部份，我剛講的是新增加的。

陳議員朝來：

爲什麼差距那麼多？一個 6 仟萬，一個 250 萬？你要不要搬去七股住一段時間？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，這個是新增加的部份，比如說，安南區它是合併之後安南的緊鄰區，在合併後緊鄰區增加的部份，七股就是安南區緊鄰區。

陳議員朝來：

250 萬是怎麼算的？

環境保護局張局長皇珍：

若以焚化爐計算。

陳議員朝來：

你根本就沒有計劃及依據。

環境保護局張局長皇珍：

有啦，他事實上只卡到一個里而已。

陳議員朝來：

一定要我帶七股區里民抗議嗎？

環境保護局張局長皇珍：

不是，不是。跟議員報告，請你聽我解釋一下，我們新化跟永康很多地方都清過，有關於七股回饋精神，基於因爲焚化場在那裡，會造成當地房地產或者是市民心理上因素，而沒辦法做發展，所以對安南區而言，城西附近的里，受的影響比較大。

陳議員朝來：

西南風吹來你有注意到嗎？魚塢會受損受，大家可去聞空氣味，看家中的灰塵，這你都沒有在估計。

環境保護局張局長皇珍：

我有估計的。

陳議員朝來：

當時是縣市未合併哦，我們像啞巴吃黃蓮，現在已合併了，你很輕視我們七股人。

環境保護局張局長皇珍：

並沒有，我很尊重的。

陳議員朝來：

怎麼不是？你告訴我，可以增加嗎？可以增加嗎？你說那麼多做什麼？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，我們的預算就是這樣子。

陳議員朝來：

爲什麼預算是這樣子？你可以追加預算啊！你沒有依據嘛！

環境保護局張局長皇珍：

不是，這是個原則，我們已經簽出去，已經同意了。焚化爐的安南區的空氣品質算是不錯，比較起來，沒有相當的異常。

陳議員朝來：

那是整年的問題，你去調查個 1、2 天。我請你去七股住幾天，要嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我們是全年啦。

陳議員朝來：

若你去住 1 年，就知沒有補助不行。

環境保護局張局長皇珍：

不會啦！那煙囪的高度我們有去算過。

陳議員朝來：

你到底有沒有要增加預算？

環境保護局張局長皇珍：

對不起，我們現在沒辦法這樣子來增加，因爲整個回饋金的制度，我們是根據過去衡酌相關條件後，及環境的現況。

陳議員朝來：

那是你個人的因素啦。

環境保護局張局長皇珍：

不是，不是，我們有討論過，不是我一個人。

陳議員朝來：

你太看輕七股人。

環境保護局張局長皇珍：

沒有，我非常尊重七股人。

陳議員朝來：

光嘴巴說，虛華浮實，黑龍繞道。（台語）

主席：

陳議員，是不是在第二輪發言？

環境保護局張局長皇珍：

報告主席，我可以解釋一下嗎？

主席：

局長，你請坐。陳朝來議員，是不是本席做成決議，在空污基金 101 年度它重編，希望編的是計劃型 50%，還有就是落實地方服務民衆 50%，這是第一條。第二條，在資源回收它的變賣所得，請政風室做一個專案報告。陳議員，雖然審查通過了，但他現在是提案哦！專委，你來做一個說明。

專委：

向大會報告，環保局基金是不是 101 年度已經通過了？有通過了，現在是要變更可能要提案，但是今天不能決議，只可以建議，要提大會才可以決議

陳議員朝來：

委員會可以建議啊！

專委：

建議要提大會才可以決議。

陳議員朝來：

那就建議啊！

專委：

可以建議，我們再轉大會。

主席：

專委，是不是陳朝來議員把這個案子，丟給建設委員會收件，然後提大會，是不是這個程序？程序是正確的哦？記錄人員要記錄好。第二個，陳議員，資源回收所得變賣請政風處從新展開調查。第三個，城西滲水掩埋場為什麼需要委外操作？這個也請政風處一併做調查。第四個，城西跟永康垃圾場電量差別性需要他做一個報告嗎？好，局長城西跟永康的電量請你做書面回答。那我們接著請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

環保局長，我請教一下，有關我們現在排煙目測判煙人員，有在訓練嗎？

環境保護局張局長皇珍：

陸續都在訓練。

林議員燕祝：

你怎麼訓練？交通部早就廢除這條法令了，你們在訓練什麼？為什麼有這個案子在？

環境保護局張局長皇珍：

謝謝議員的關心，有關這個目測判煙部分，他是環保署有所規定，也是

屬於判斷的一種方式。行政院環保署有一個環境練所，都會舉行相關的訓練，我們都會把人員送過去受訓。

林議員燕祝：

我們有在訓練，但是交通部已經廢除這條法令了。

環境保護局張局長皇珍：

對，但是我們引用的法令，是空氣汙染防制法。

林議員燕祝：

那我怎麼訓練？你告訴我。

環境保護局張局長皇珍：

訓練不是我們自己做訓練，是到環保署的環境訓練所做訓練。

林議員燕祝：

對，那訓練是怎樣？叫我們的人員，踩油門，踩到底？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，您提的部分不是目測判煙。

林議員燕祝：

他就是目測判煙啊，怎麼會不是呢？我在講的是目測判煙，你在講哪一點？

環境保護局張局長皇珍：

您是說路邊攔檢的目測判煙嗎？

林議員燕祝：

對，我跟你講交通部很早就廢除這一條法令了，我們是如何訓練我們的人員？有沒有在訓練，針對這一項？

環境保護局張局長皇珍：

有。

林議員燕祝：

那我們怎麼訓練？是像我剛剛講的嗎？一定要把人趕下車，然後你們的人員上車，油門就一直踩到底。

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，有關目測判煙，就是我們講的寧格曼，他的濃度有 1 號到 5 號，他訓練的部分，就是判斷。

林議員燕祝：

什麼叫判斷？那我問你，我問一下，局長你有沒有在開車？

環境保護局張局長皇珍：

他是看他當初排出的煙。

林議員燕祝：

是看得嗎，人家在開車，正常是這樣開，我有可能油門踩到底嗎？但是你們的人員不是耶，是在人家行駛中攔下來，攔下來之後請他下車，下車了你們的人員自己進去踩油門，你們另外一個人員在後面拍照。我問你，以正常方式踩油門會有黑煙嗎？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，這是兩個部分，一個部分是目測人員如何訓練，這是環保署有他的訓練方式。第二個是採樣的方式跟攔檢的方式，這部份是環保署全國統一的規定，並不是我們規範的，不過議員的建議我們可以適時跟環保署做建議，在採路邊攔檢的時候，是不是有其他的方式替代。

林議員燕祝：

不是啊，環保署不是沒看到，就用照相的嘛，對不對？

環境保護局張局長皇珍：

他有幾個方式，可以要求。

林議員燕祝：

那我現在請問你，我們的人員一上車就油門踩到底，那把人家的引擎踩壞了，回去兩天引擎壞掉了，誰負責？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，我知道曾經出現過這種問題，這樣如果有必要的話，我們就送到車輛測試中心去，會有人員來幫我們做判斷。

林議員燕祝：

判斷什麼？判斷他是不是這樣壞掉的嗎？說實在的，這樣的推動我沒有意見，但是我們的人員這樣的做法引起民怨，本來我的車子好好的，哪有人開車是這樣把油門踩到底的，沒有吧？

環境保護局張局長皇珍：

這部份是全國規定的。

林議員燕祝：

全國規定的，我們不能這樣採別人的車，我問你，你的車子願意給人家這樣一上車就把油門踩到底，你願意嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我知道，所以這個方式我們會跟環保署做個建議，這個方式是由環保署統一規定跟標準。

林議員燕祝：

不是啦，我現在要跟你講的是，我們的稽查員出去不能這樣子做，雖然人家的引擎當場沒壞掉，但是兩天後卻壞掉，這樣爭議性很大。而且我們的稽查人員，爲什麼出門只有環保局的官印，而沒有稽查員的印章，這張叫什

麼，這樣沒有違反我們的行政程序嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我們是委託辦理，所以他們可以這樣，跟議員報告他處分的程序是經過環保局。

林議員燕祝：

稽查人員不用蓋自己的章嗎？那是你們環保局的人員，不用蓋自己的章嗎？

環境保護局張局長皇珍：

他是做紀錄而已，後面的處分程序，是移回來給環保局做一個處理的。

林議員燕祝：

你的意思是說，現在這個都是委外？

環境保護局張局長皇珍：

有關現場攔截的部份是委外，因為我們人手不夠。

林議員燕祝：

像這樣子我相當有意見，你委外的人員，居然可以做這樣的事情，那往後產生這麼多的民怨，誰該負責，環保局負責嗎？

環境保護局張局長皇珍：

所以我們會跟環保署來做反應。

林議員燕祝：

我都不知道你們這是委外，現在才知道耶。

環境保護局張局長皇珍：

環保局人力很少，空噪科人力不多，我們的工作環保署有規範我們的量。

林議員燕祝：

你的人力很少，我講這句話，有待我在大會告訴你，你的人員到底有多少，到底都在幹嘛！現在在講環保局人少，我只是有些話我現在不想提而已。你現在用委外，造成這麼多民怨，你知道現在有幾件，把人家的引擎都踩壞？變成我們議員要去協調，你看這些事情要怎麼做處理？

環境保護局張局長皇珍：

我們會請我們的空噪科，對這部分再跟議員做報告。

林議員燕祝：

針對這一次，我們清明節，我請教一下，局長，我們的垃圾掩埋場封閉之後，多久可以做復育工作？

環境保護局張局長皇珍：

掩埋場封閉後多久可以做復育工作，這部分是只要完全不用以後，就可以開始規劃了。

林議員燕祝：

我請教一下，曾對新化，礁坑垃圾場，這次火燒了 12 個小時，每年清明節就是波及到它，他是 85 年啓用，93 年封閉，到現在幾年了，怎麼還沒做復育？爲什麼浪費這麼多資源？你的預算裡面有編一千萬啊，你編一千萬要做復育的工程，針對這樣的事情是不是明年還要再火燒一次？你這次浪費這麼多的資源及消防車人員和清潔隊人員，到最後是用覆蓋土。你知道這沼氣都引起氣爆，說實在的這樣的事情要怎麼做處理？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，我們的預算只有 1 千萬，我們共有好幾十場掩埋場。

林議員燕祝：

不夠你可以講啊！可以追加啊！

環境保護局張局長皇珍：

對，我會請處理科余科長，提出相費復育所需的費用及優先順序。

林議員燕祝：

你要想這個正好是每年清明節，都波及到它。

環境保護局張局長皇珍：

沒有，不是每年。

林議員燕祝：

大大小小，這次火燒了 12 小時，這次最嚴重。

環境保護局張局長皇珍：

剛好在公墓隔壁。

林議員燕祝：

現在不做，明年這掩埋場如果又火警怎麼辦？別的掩埋場不在公墓旁我是沒意見，但它是在公墓旁，請盡速處理。

環境保護局張局長皇珍：

我們會跟民政局在清明節時一起宣導，請民衆不要在那邊現場燒東西。我們未來也會在新化掩埋場部份，跟消防隊一起做緩衝帶隔離區，先做起來，這次又因爲風向的關係。

林議員燕祝：

你要趕快先做引氣管，不然沼氣如果在爆咧？

環境保護局張局長皇珍：

我知道，我們會儘快處理，我們已經請同仁提出了，因爲這 1 千萬實在太少。

林議員燕祝：

我也知道你編 1 千萬太少，我剛也說你需要經費要提出，但這個在公墓

旁，你要盡快做嘛！

環境保護局張局長皇珍：

我知道，我曉得，謝謝議員，這部分我們會優先處理。

林議員燕祝：

好，謝謝。

主席：

林議員，你需要掩埋場多久做覆議？這個要作成提案嗎？

林議員燕祝：

我希望在明年清明節之前，必須要完成處理。

主席：

那你需不需要作成提案？

林議員燕祝：

可以啊！就是在明年。

主席：

局長，我們就作成提案，一併交。

林議員燕祝：

主席，你可以幫我做提案，在明年之前。

環境保護局張局長皇珍：

議員，我們是不是事先規劃，因為還有預算的問題。

林議員燕祝：

你可以先做啊，你裡面不是有 1 千萬？

環境保護局張局長皇珍：

但裡面還有水土保持的部分，剛才於科長估計至少要 2 千萬，但我只有 1 千萬，且 1 千萬也不是全部用在掩埋場。

主席：

這個 1 千萬對環保局不是問題，林議員，我們是不是作成提案？

林議員燕祝：

主席，那你幫我做成提案。他要怎麼做是他的事，如果他沒做又火燒，我再找他。

主席：

謝謝，謝謝林燕祝議員。接著由李坤煌議員發言。

李議員坤煌：

局長，我給你一個建議，如果議員質詢沒要你發言你也不用發言，言多必失。本席寧可相信市府所有的工作同仁都很認真、很用心，我願意相信大家都很用心要把自己的工作做好，但是會因種種因素難免會跟主管，比如說

跟局長、市長會有不同理念，所以在執行的部分，可能會有不同看法、想法，難免會讓地方包括民意代表有很多要檢討的地方。請問環保局，不一定要局長回答。聽說現在環保局所有清潔隊員都參加勞保，但內勤人員一個禮拜上班 40 小時，一個禮拜 5 天，一天 8 小時。但是實際在外面執行清潔工作的隊員，一個禮拜是 42 小時，這跟勞基法是否有抵觸？做個簡單回答就好。

環境保護局張局長皇珍：

謝謝議員，根據勞基法規定是兩周不可超過 84 小時。另外像外勤人員是有清潔獎金。

李議員坤煌：

依照規定兩周不可超過 84 小時，那內勤人員只有 80 小時上班，所以外勤跟內勤人員會有不一的感受，這點要跟這些隊員宣導，因為外勤人員有清潔獎金內勤人員沒有獎金，這我知道，外面清潔隊員難免會想說外面工作比較辛苦時間又久，這一點你要找時間做宣導。再來，環保局對所有清潔隊員的規定，是你生病不能請病假，一定要先把你假休完才能請病假，但我們知道，一般公務人員或清潔隊員，會把今年的休假做規劃，但是聽說環保局規定，清潔隊員即使是生病，也要請休假，一定要先把假休完才能請病假，有這種情形嗎？局長。

環境保護局張局長皇珍：

感謝議員，基本上我們並沒有這樣規定，但對於資深隊員，依照一般規定，他就是休假期滿一半，可以請領休假補助費 1 萬 6 千元，其他是沒有。

李議員坤煌：

局長你說的我知道，只是我說的是，你休假沒有休完不能請病假，一定要請休假，有這種情形嗎？

環境保護局張局長皇珍：

那是長假，像一般不舒服、感冒生病請假，我們不會不同意，內部也沒有這樣規定。

李議員坤煌：

但是地方有這樣的做法。

環境保護局張局長皇珍：

這樣子哦，我們沒有這個規定耶！

李議員坤煌：

你這邊沒有規定，但是基層那邊卻有這樣的作法，這就是隊員的心聲。你要要求隊員工作，但不應該剝奪他們所有的權利。

環境保護局張局長皇珍：

對，確實是這樣。

李議員坤煌：

前幾天我們同仁對清潔管理科有意見，但是根據本席了解，黃科長是白臉、李專員是黑臉，是不是這樣？黃科長是這樣嗎？

清潔管理科黃科長：

跟議員報告，都是黑臉。

李議員坤煌：

你有黑嗎？我覺得你白白的。我一直感覺，環保局最近對永康相當很有興趣，是不是這樣，黃科長？我倒是向環保局一個建議，在全臺南市 37 個區，永康人口最多，但是在臺南市府城原 6 區，都適應臺南市環保局相關規定，但原臺南縣 31 個鄉鎮市，臺南縣環保局有另外一個作法，但現在合併後，對環保局有很多規定無法適應。永康是一個很多人口的一區，也是都市和鄉下青黃不接的地區，不像原臺南市都已開發完成，也不像原臺南縣山區或海邊鄉鎮。所以永康因為工商業剛開始發展，所以違規的廣告特別多，尤其現在房地場從永康開始，所以永康的環境當然跟其他的區不太一樣。如果是鄉鎮型的區，根本不用做就很乾淨，原臺南市也都能適應，不過永康這個地方就比較複雜。所以我是覺得，你們永康區特別有興趣，但是我是希望環保局是關心，而不是「特別照顧」。尤其現在清潔隊所有區隊的工具，很多是過去鄉鎮市留下來的，已經很老舊，但是我們給區域每班的零用金不夠，我知道很多永康的班長都自掏腰包，因為零用金不夠，那些工具都已老舊，地方要求工作，清潔隊工作沒做也無法交代。工具要維修都已到可以報廢，但卻沒錢更新，是要如何做好這些工作，清潔管理科你回答一下吧！

清潔管理科黃科長：

感謝李議員指教，零用金我們有限額，但維修部分全部都可以報。這情形也有在安定也有發生過，去了解後知道是我們彼此溝通有問題，所以我們有在區隊長會議時已經再重申一次，只要是維修部分，都可以報，不是零用金不足就不能報。

李議員坤煌：

我知道可以報，但是要等很久，所以這些班長都要先自掏腰包。所以你們要看每一個區的工作環境不同，不能一視同仁，每個區隊都是同樣的零用金，那這樣對永康相當不公平。因為永康人口相當多，環境新舊雜陳，很多地方要清潔隊員幫忙。但是現在清潔隊員的工作跟以前在市公所時已經不一樣，像剛剛議員有提到像抓狗以前是清潔隊員的工作，而現在不是。很多現在與過去不一樣的工作，也出現很多清潔隊無法解決的事，包括所有工具維修要報廢或重新購置，要給他們好的工具，才能做好事情，所以請對永康多關心、多照顧，這是我跟科長的報告。不要再聽到很多隊員找我反應，那

如果我大聲拍桌斥責，那你感受也不好，但我應該不會這樣子，我只是好好跟你說，希望你把工作做好。我不希望公務人員做事被很多人指責和被罵，我想這很難堪，今天質詢到這邊，謝謝。

清潔管理科黃科長：

謝謝議員。

主席：

接著是郭國文議員發言，但因為黃麗招議員是本委員會的議員，所以請黃麗招議員優先發言。

黃議員麗招：

我們李坤煌議員做人真好，畢竟做過市長果然不一樣，非常有涵養，說環保局特別照顧他，說得很輕聲細語，那個特別照顧語氣要重一點，不要說的那麼小聲。張局長，我們最近的稽查人員都跑哪一方向？

環境保護局張局長皇珍：

如果是報案中心的稽查人員，如果人民有打電話、mail 進來陳情，我們就會去查。

黃議員麗招：

最近有人陳情安順橋鹽水溪的案件？

環境保護局張局長皇珍：

我是不是可以請科長回答？

黃議員麗招：

科長你回答一下，科長，你最近有接到安順橋鹽水溪的陳情案件嗎？

環境稽查科李科長：

因為他是說安順河有長期排放油汙。

黃議員麗招：

不只油汙吧，我告訴你，我早上從那邊回來，在北安路及安和路那附近是臭到不行，我再往上游看，你們有去看那裡到底是誰在偷排放廢水？有沒有去看了？既然有接到陳情，那有到現場去看嗎？

環境稽查科李科長：

有接到電話，我們一定會馬上到現場去看。

黃議員麗招：

那你們到現場去了，現場有什麼發現？

環境稽查科李科長：

我們往上巡沒有發現偷排放汙染水的來源，我們會轉請水土科來看整條流域的協助。

黃議員麗招：

你們沒有看到偷排放水，因為你們去時沒有在排，或許他們利用晚上已經都偷排完了。我相信你們有去過現場，那臭味整個從溪裡上來，你站在安通路能聞到臭味，真的臭得不得了，有聞到嗎？

環境稽查科李科長：

稽查人員到達現場，可能有聞到這部分，但如果找不到污染源，我們會請水土科做整個流域的巡查。

黃議員麗招：

或許稽查人員不在那附近查，但也要了解那附近水質的問題，已經嚴重影響鹽水溪水質排放了。我去剛好是漲潮，水質很差，包括中午過後魚就死一堆，到底問題出在哪裡，要趕快去查明。我們還有走到工業區上面，那水質超級髒，那是什麼問題？你們稽查員有在做，都不知道你們在做哪部分我不知道？最近有人跟我陳情，這部分我在總質詢會提出，但該做的你們都沒做，只光做不該做的。我問你安順橋鹽水溪這部分，你們什麼時候要查出原因？你給我一個時間，不能再拖了，你知道嗎？已經接到陳情還繼續讓它這樣臭下去，水質土壤科長，你們倆給我一個答覆，看要怎麼做。

環境稽查科李科長：

跟議員報告，我們接到陳情當下會第一時間到達現場，如果沒有，會配合水土科針對整個流域來巡查所有的工廠，再進行一次的查核。

黃議員麗招：

原則上還是你的工作就對了。

環境保護局張局長皇珍：

陳情電話第一線接到的是稽查科。

黃議員麗招：

你們第一線街道是什麼時候？是幾天前？沒有辦法答覆？

環境保護局張局長皇珍：

因為陸陸續續都會接到。

黃議員麗招：

所以你們沒落實，有接到陳情電話應該就要馬上去現場勘查，我相信你們查違規都很厲害，因為有委外，但這工作為什麼不做？為什麼不做好？讓民衆一直陳情，那地方臭到連魚都死了，你們就應該趕快去把關，找出問題點。到今天已過好幾天了，你知道嗎？科長你說，什麼時候可以查出原因？

環境稽查科李科長：

報告議員，安順大排的部份，我們在 1 個月會完成所有事業的清查及污染源追查的工作。

黃議員麗招：

趕快去查看究竟是什麼原因，快查出為什麼水會突然臭成這樣。是有養豬、養牛、養雞嗎，沒有的話怎麼會臭？

環境稽查科李科長：

安順大排上游從善化區跟安定區有養豬業者，跟民生汙水混濁下來，從安南區這邊進來。

黃議員麗招：

今天趕快去查出來。

環境稽查科李科長：

我們會趕快去查明。

黃議員麗招：

希望快回報消息，問題出在哪裡？林局長無聊嗎，看你在那邊坐，最近假牙的問題，你們有繼續在追蹤嗎？我們花了那麼多錢，有達到效果嗎？

衛生局林局長聖哲：

我剛在業務報告說去年有 2 萬個長者報名，現在又多 4 千多個。

黃議員麗招：

我今天要提醒你，我們花那麼多錢，要有意義，要花到重點。民衆一直在反應假牙做好根本不能用，不能咬，甚至裝不緊，我們賴市長的美意，跟衛生局的努力浪費掉了。

衛生局林局長聖哲：

跟議員報告，我們的滿意度有 95%，但還是有 5%。

黃議員麗招：

滿意度有 95%，那民怨為什麼那麼多？

衛生局林局長聖哲：

那 5%有 2 萬多人，我們會做專案處理。如果有個案會輔導，有些是因爲舊的比較鬆、比較好咀嚼，現在新的比較緊、會破皮，就不適應。第二個是因爲第一次裝會比較黏不住，清潔工作比較難做，跟裝義肢一樣，剛開始一定會不適應，但是長久以來我相信效果一定很好，我們在市長任內一定會做健康評估的報告。希望落實整個美觀的咀嚼功能以外，以及整個營養的狀態的形情。

黃議員麗招：

我現在是提醒你要去追蹤，畢竟花了好幾億，實質的意義要做出來，不要浪費掉。對有裝過的人做一個問卷調查，裝完舒不舒服？能不能用？給他多一分關心，少一分民怨，不要花了這麼多錢與功夫，不要讓人家做好不能用。有的人是因爲有這麼多補助，快來享受這福利，做一做花那麼多功夫卻沒法實質去運用，就浪費市長的好意，那麼努來宣導這政策與實行。跟你提

醒，謝謝。

衛生局林局長聖哲：

是，謝謝。

主席：

因我們張世賢議員有要事在身，所以郭國文議員跟謝龍介議員禮讓，現在請張世賢議員發言。

張議員世賢：

我是住比較遠怕要參加宴席來不及，感謝龍介兄與國文兄讓出時間給我。早上感謝林局長，已經處理好了，謝謝了。張局長，抓狗的事 6 月 1 日改農業局，對不對？

環境保護局張局長皇珍：

對。

張議員世賢：

這段時間做和尚也要把鐘敲好，新營市新東里里長盧素香剛打電話來要我反應，如果被有飼主養的狗咬，還知道要找誰，如果被野狗咬傷，要找誰？這狗不能撲殺，也抓不住，狗比人聰明，你第一次抓他抓不到，以後也別想抓他。你要交接業務也要跟農業局建議，說這段期間新東里的野狗要去抓一抓啦！

環境保護局張局長皇珍：

好。

張議員世賢：

我可是要看到成果哦！

環境保護局張局長皇珍：

我馬上交代。

張議員世賢：

我跟你說要抓野狗，配備要齊全，應該要有麻醉針，不然抓什麼狗啦？這預算沒有嗎？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，麻醉針需要獸醫。

張議員世賢：

我現在說你聽不懂嗎？6 月 1 日改農業局處理，但現在業務還在你這裡，你應該要處理。

環境保護局張局長皇珍：

我現在請我們的同仁，會同農業局的動物防疫保護處的獸醫一起去。

張議員世賢：

我跟你說這些野狗沒抓到，抓到也不能撲殺，要怎麼處理？

環境保護局張局長皇珍：

先收容。

張議員世賢：

收容浪費國家資源，吃是誰在養？

環境保護局張局長皇珍：

動物防疫所。

張議員世賢：

野狗我也不是很殘忍一定要撲殺，但是浪費社會資源。抓個狗還有愛心團體在後面說話，那我們這些愛心人士是不是要抓兩隻回去養看看，不要只是出一張嘴，領養回家養看看，大家就知道野狗沒有那麼好處理啦。野狗沒人養，被咬到要找誰？請問張長局，被野狗養傷找誰賠償？

環境保護局張局長皇珍：

目前我們只協助抓，但整個是動物防疫保護處。

張議員世賢：

那咬到是賠多少？

環境保護局張局長皇珍：

這業務我不清楚。

張議員世賢：

業務你怎麼會不清楚？

環境保護局張局長皇珍：

是他們在受理，我不知道。

張議員世賢：

野狗不是你們在抓的嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我們幫忙抓而已。

張議員世賢：

那被咬到你們都不曾賠償過嗎？

環境保護局張局長皇珍：

不是，整個事情是農業局在負責，在原臺南縣的部份，我們只幫忙抓而已。

張議員世賢：

好啦。這是新東里的反應，全臺南市的野狗很多，快點處理，不要讓百姓害怕。你有看到前幾天的報紙，一個小孩被 4 隻野狗咬，這事發生如果發生在臺南市，你要怎麼處理？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，我們會趕快跟農業局反應這問題，新東里的事趕快處理。

張議員世賢：

我要走了，新東里快點處理，全臺南市都要處理，不只是新東里而已，謝謝。

環境保護局張局長皇珍：

我知道，我馬上交代，謝謝。

主席：

接著郭國文議員發言。

郭議員國文：

主席謝謝，我請教衛生局林局長，肺炎鏈球菌很不受歡迎，如果感染會產生嚴重的併發症甚至死亡，所以全球大概有 70 萬到 150 萬 5 歲以下的嬰幼兒因感染此菌而死亡，那這個疫苗可預防疾病排名是第一名。市長是內行人，知道用這個編列預算，你在 100 年是編多少？

衛生局林局長聖哲：

100 年是 2,500 萬。

郭議員國文：

101 年打算編多少？

衛生局林局長聖哲：

也是 2,500 萬。

郭議員國文：

那你為德不卒，你 100 年多久用完？

衛生局林局長聖哲：

18 天。

郭議員國文：

18 天，這麼搶市，你 101 年還編 2,500 萬？

衛生局林局長聖哲：

跟議員報告，疫苗中央只有提供 25% 的經費。

郭議員國文：

你有建議列常規接種嗎？

衛生局林局長聖哲：

有，他們有在列管，他們希望落實，錢的部份，他們現在在找。

郭議員國文：

什麼時候會開始？

衛生局林局長聖哲：

現在他們內部在開會，最晚可能是明年 1 月 1 日。

郭議員國文：

沒那麼快，你的消息比我還不靈通。2015 才會列入常規接種。

衛生局林局長聖哲：

那個是小朋友一出生的常規接種計劃，2 歲到 5 歲的部份應該是明年就會開始。

郭議員國文：

明年這麼快嗎？那地方要付擔多少？

衛生局林局長聖哲：

25%。就跟他去年答應我們的一樣。

郭議員國文：

25%嗎？你的數字怎麼跟我不太一樣，我的地方負擔要 1/2 到 1/3，你要查看嗎？

衛生局林局長聖哲：

常規接種的部份本來是 1/4。

郭議員國文：

這是誰負責的？

衛生局林局長聖哲：

疾病管制科，蔡科長。

郭議員國文：

蔡科長，如果列入常規接種，地方政府要負擔多少？

主席：

科長回答。

疾病管制科蔡科長：

跟議員說，有好幾種，像局長所說，肺鏈是 1/4，一般常規有的是 1/2，有的是 2/3，有的是免費。

郭議員國文：

對呀，所以地方的部分你要查清楚。

疾病管制科蔡科長：

肺炎鏈球確定是 1/4，沒有錯。

郭議員國文：

那 1/4 的話，你編列 2500 萬，有到 1/4 嗎？

疾病管制科蔡科長：

如果是 1/4 大約 1,470 多萬。

郭議員國文：

1,470 萬，你的意思是，在地方政府 2,500 萬裡還超過嗎？

疾病管制科蔡科長：

不是，不是，跟議員報告，如果全都是中央提供，我們是提供 1/4 的經費，是 1,475 萬約 1,500 萬，如果他沒提供，我們今年的預算是 2,500 萬。

郭議員國文：

可是如果假設是 1/4 這樣計算 1/6，不夠啊，爲什麼？總共我們疾病扣除掉中低收入戶，2 到 5 歲超過 6 萬人，中低收入戶 1800，扣一扣還有 5,800 的人要接種疫苗，但是就去年而言 2,500 萬我計算一下只能接種不到 15,000 人，缺少接種的人有 44,541 位，4 萬多人耶。這樣編列預算不足情況造成我們多大的困擾，18 天就可以結束了，我們服務處電話接不完，你又沒辦法追加，怎麼辦？局長，你要自己出嗎？還是後面都花你的？

衛生局林局長聖哲：

跟議員報告，基本上是中央抽手，不是我們願意這樣做。我們出生基本上出生率是在 14,000，那 2 到 3 歲大概 11,000 到 12,000。

郭議員國文：

中央抽手，如果他道義不足，應該要請市長跟到行政院會議跟院長反應一下啊！對不對？

衛生局林局長聖哲：

我們會用各種管道，包括立委跟各行政會議，我們會請相關人員幫忙

郭議員國文：

1 個 18 天就能結束的東西，你就可看到大家對健康多麼重視，結果接種不到 15,000，沒接種的 45,000。局長你還說明年要編列 2,500，中央明年會給你嗎？

衛生局林局長聖哲：

中央的事情，真的很難講。

郭議員國文：

會不會給你啦？你又沒去要。

衛生局林局長聖哲：

我們當然有透過任何管道去要，才知道這些資料。

郭議員國文：

直接跟市長講，請他跟院長要求一下，可以嗎？

衛生局林局長聖哲：

好，可以。

郭議員國文：

另外，局長我請教一下，臺南護理人員有多少？

衛生局林局長聖哲：

在護理師公會登入差不多有 1 萬多人。

郭議員國文：

對啦 11,400 多人。現在醫療機構設置標準來看，你覺得比較理想的護病比，應該 1 比多少？

衛生局林局長聖哲：

其實以前是 4：1，在這個情況下，疾病種類越來越多，這只能逐步啦。

郭議員國文：

馬英九說 1.7：1，那林局長你的版本是多少

衛生局林局長聖哲：

我想能先達到 3：1 就非常好了。因為 1.7：1，現在的護理人力其實沒有那麼多。

郭議員國文：

你的言下之意，臺南也有護士荒的問題。

衛生局林局長聖哲：

基本上各大醫院，只要衛生局衛生所在考護士，他們都很緊張，會有大量的人報考。

郭議員國文：

那現在護士荒問題，你有解決方式嗎？到底有多嚴重？

衛生局林局長聖哲：

我們追求的是醫療品質。

郭議員國文：

就是因為追求醫療品質，關係到病人的權益，所以護病比一定要合理化嘛。

衛生局林局長聖哲：

有一些如果真的招不到，目前是都符合比例。

郭議員國文：

那目前到底有多嚴重？跟你理想的 3：1 還差多少？你有去查出來嗎？

衛生局林局長聖哲：

因為這個有很多換算方式，我沒有去細算。

郭議員國文：

這是你衛生局的主管業務，你沒去查出來，如果你不知道，市長也會不知道，我也不知道，大家都不知道。

衛生局林局長聖哲：

是，因為每一家醫院不一樣。

郭議員國文：

我當然不會問你每一家醫院，我一定問你臺南市，我問你每家醫院幹什麼？

衛生局林局長聖哲：

加護病房，依照衛生署標準。

郭議員國文：

當然是所有的，包括急性病房、安寧病房、門診的，所有的病房全部都要換算啊！

衛生局林局長聖哲：

是，我們會再去做一個細算，好不好？

郭議員國文：

你要怎麼算？

衛生局林局長聖哲：

就是針對每家醫院的病床數。

郭議員國文：

你有沒有需要動用到你的業務稽查權？難道你只看報表，不用到現場了解看看嗎？你要不要會同南區勞動檢查所？

衛生局林局長聖哲：

這個有需要，我們當然會。

郭議員國文：

我請問你臺南市有史以來有檢查過嗎？你們現在有沒有資料，如果你們現在連資料都沒有，就代表醫護比你們連調查都沒有調查過。

衛生局林局長聖哲：

我們有調查過。我們昨天才頒獎過，如果今天有看報紙，就會看到我們在各醫院調查的特優、績優頒獎給各醫院績優人員。

郭議員國文：

不是各醫院，各醫院的我給你，你們醫事課有給我的是護床比，而不是護病比，只是一個人比 4 張床。我要說的是臺南市的醫療品質好不好，跟這個醫護比有絕對的關係，到底是多少？你們沒有清楚讓我知道。

衛生局林局長聖哲：

這個要看每家醫院不一樣。

郭議員國文：

你有沒有總體的，手頭上有沒有？

衛生局林局長聖哲：

目前手頭有所有醫院的護理人員的比例。

郭議員國文：

如果沒有的話這樣很嚴重，你都不知道嘛，局長。醫護比狀況怎樣你不知道，那你怎麼會知道醫療品質怎麼樣？

衛生局林局長聖哲：

我手上有應請多少人，實際請多少人，那所有都有通過。

郭議員國文：

那是設置標準，跟實際醫護比不一樣，你要現場去查。

衛生局林局長聖哲：

這是現場查出來的啊。

郭議員國文：

局長，那都是報數字，你現場去看，動用你的業務稽查權，必要時會同南區勞動檢查所，進行勞動檢查，查清楚到底臺南醫護比有多少，可以嗎？

衛生局林局長聖哲：

可以。

郭議員國文：

什麼時候跟我說？

衛生局林局長聖哲：

我們今年一定會做，好不好？

郭議員國文：

蔡科長，護士節什麼時候？

蔡科長：

5 月 12 號。

郭議員國文：

5 月 12 號以前可以嗎？護士節給護士一個交代可以嗎？如果你沒有給我時間你打算拖到明年嗎？

衛生局林局長聖哲：

不是，那我就針對這 34 家醫院，5 月 12 號之前給你報表。

郭議員國文：

還有包括怎麼解決，還要附註在裡頭。

衛生局林局長聖哲：

當然會跟您說因應之道，包括必要時會要求他減床。

郭議員國文：

好。剩 30 秒，張局長捧你場一下。我們第一線清潔隊員很辛苦，你有欠人家加班費嗎？

環境保護局張局長皇珍：

加班費？

郭議員國文：

你上次什麼時候發的？發到哪一個月？

環境保護局張局長皇珍：

到 2 月份。

郭議員國文：

沒有啦，到 12 月而已。

環境保護局張局長皇珍：

4 月 3 日是發到 1 月份。

郭議員國文：

積欠 3 個月，跟你說這種錢不能欠，而且你還給人家總額限制，你不能說合法加班，但是卻不合法給加班費。你的清潔隊員有多少人？

環境保護局張局長皇珍：

大概 2,200 多人。

郭議員國文：

這些人如果其中有 1 千多人詛咒你，不只你名聲不好，連市長名聲也會不好耶。所以我說總額限制不合理，你應該要算實際加班時數有多少，按照勞基法令該給人家的就要給，哪有用中央來做限制，超過的就要算自己的，還是你要自行掏腰包？

環境保護局張局長皇珍：

超過的部分，是鼓勵他們可以選擇補休。

郭議員國文：

什麼補休？加班費就是該給的，什麼強制補休？不要拖欠，這樣了解嗎？以上。

環境保護局張局長皇珍：

好。

主席：

請問郭議員，你對衛生局全臺南市的醫護比，是不是要做一個附帶決議給衛生局？接著請謝龍介議員發言。

謝議員龍介：

林局長我請教你，在工作報告裡，有寫到由臺灣尖端先進生技醫藥股份有限公司，免費提供萊克多巴胺快速檢驗試劑 4 千劑，請問這間公司跟衛生局有業務往來嗎？

衛生局林局長聖哲：

沒有，在捐贈的時候，他是透過捐贈，將檢驗試劑送給教育局所屬的營

養午餐，去做肉品檢驗，他捐 4 千劑。

謝議員龍介：

他跟我們臺南市都沒有業務往來嗎？

衛生局林局長聖哲：

最近因為瘦肉精在發燒，我不知道教育局有沒有去零星採購？

謝議員龍介：

我請教你，他說這試劑是要檢驗萊克多巴胺，快速檢驗的試劑，那乙型受體素有幾種？

衛生局林局長聖哲：

乙型受體素有很多種，但是一般儀器只能測出 7 種。

謝議員龍介：

像沙丁安醇跟克倫特羅這 7 種。

衛生局林局長聖哲：

儀器可以測很多種，但我們一般只測常見的 7 種。試劑只針對萊克多巴胺是否存在，他是定性分析，並不是定量分析，他不能當檢驗值。

謝議員龍介：

只能測萊克多巴胺有沒有。

衛生局林局長聖哲：

對，只能測有沒有，但不能測量有多少。

謝議員龍介：

你覺得這樣做適當嗎？

衛生局林局長聖哲：

是這樣子，這是一些民衆的疑慮或小朋友的健康。

謝議員龍介：

我說給你聽，只能測這 7 種，比如說、沙丁安醇、克倫特羅，這 7 種可能我想毒性最小的是萊克多巴胺，可能沙丁安醇最毒。結果你只測萊克多巴胺有沒有，那其他 6 種如果有，卻測不出來怎麼辦？

衛生局林局長聖哲：

衛生局從 3 月 2 日起衛生局可以自我檢驗？

謝議員龍介：

你把這 4 千劑是要分給誰？

衛生局林局長聖哲：

現在全部都在教育局的一些學校裡面。

謝議員龍介：

你只測萊克多巴胺，這樣合理嗎？

衛生局林局長聖哲：

這是多一種檢驗的方式。

謝議員龍介：

那其他 6 種呢？

衛生局林局長聖哲：

現在我們衛生局受訓成功後，可以自我檢驗，只是能量很低，一天只能測 10 件而已。

謝議員龍介：

今天 4 月 12 日，你多久沒去市場測？

衛生局林局長聖哲：

我們都陸陸續續還有在測啊！

謝議員龍介：

多久沒去測了？

衛生局林局長聖哲：

我們市場比較少去測，都是針對比較大型的賣場去測。

謝議員龍介：

大型的賣場你們衛生局多久沒去測？

衛生局林局長聖哲：

我手上的資料是陸陸續續都有在測，包括中央要我們交的 81 件，我們都有送去，自己抽測差不多有 100 件左右。

謝議員龍介：

這兩天可以在測一下嗎？

衛生局林局長聖哲：

看議員建議哪幾個地方要去測？

謝議員龍介：

就是所有的賣場。

衛生局林局長聖哲：

可以，但是不能一次抽太多，因為我們的實驗室已經塞車了，就跟塑化劑那次一樣。

謝議員龍介：

食品安全是要長期關心的。

衛生局林局長聖哲：

對，我們有 81 件是送去中央的。

謝議員龍介：

最好是不是要有針對性。

衛生局林局長聖哲：

我們基本上是自主管理。

謝議員龍介：

再來在你的報告裡，我請問一下，現在署立醫院在我們臺南有幾間？

衛生局林局長聖哲：

6 間，包括分院 2 間。

謝議員龍介：

你做局長多久了？

衛生局林局長聖哲：

1 年 1 個月。

謝議員龍介：

1 年 1 個月裡面，你有跟衛生署提出要把這 6 間署立醫院接收過來嗎？

衛生局林局長聖哲：

那時在去年 5 月邱文達署長剛上任，他有來臺南，我們有針對這個做內部會議，作一些建議，但他那時候回答說，要針對全國 20 幾家署立醫院整體考慮。他不針對某一個縣市做單獨的考慮。

謝議員龍介：

現在不是縣市的問題，是院轄市的問題，今天你不合併就沒有這個問題啊。臺灣俗語說，「燒飯耗損菜飯、漂亮老婆傷在老公、不會執政就浪費人才」（台語）。你和賴市長都是醫界出身，不趁這時機好好將臺南市醫療系統做一個整合，你看為什麼臺南醫院為什麼要跟成大合併？就是為了提升醫療服務。剛好你是成大出身現在又是局長，不趁現在把署立醫院接收過來，換別人來做局長，可能就沒有這個能力。在這最有利的時間，而且我也可透過中常會平台來提出，已經過了 13 個月，都未見你提出報告，也沒有看到你這種企圖，你可以拿出這個報告嗎？

衛生局林局長聖哲：

我們有內部評估，還沒有正式評估，這也是我們為什麼在新化分院有一點點醫療品質有疑慮時，我們希望。

謝議員龍介：

高雄市跟臺北市的署立醫院是不是都併入市立醫院裡面了？是不是都讓高雄市跟臺北市接管了？

衛生局林局長聖哲：

有些署立醫院好像還沒有。

謝議員龍介：

臺北市和高雄市。

衛生局林局長聖哲：

高雄縣的。

謝議員龍介：

不是啦，是原本的高雄市。

衛生局林局長聖哲：

哦，那些都合併了。

謝議員龍介：

我們現在不是升格院轄市了，要照顧臺南市民，就要有主導醫療品質權，原臺南市還好哦，但原本的臺南縣那些偏鄉地區醫療品質有待改進。如果今天由市政府接手署立醫，在議會有那麼多議員監督品質，尤其在偏鄉地區也有民意代表，大家對地方的醫療品質的提升都會關心，這對臺南市民的醫療是有絕對的幫忙，過 13 個月了，我希望在今年度下次大會前，把準備接手署立醫院的計劃，向衛生署提出爭取，並且在你提出前，先把報告送一份給本席，我可以在中常會提出臺南市需要醫療服務的提升，我們不去講署立醫院做得不好，起碼我們認為這是有幫助的，你分析一下如果把署醫納入大臺南市的醫療體系，其利弊，請你做評估送給大會，可以嗎？

衛生局林局長聖哲：

是，可以。

謝議員龍介：

你的評估出來對臺南市醫療有利，那大家一起努力，如果評估起來造成財政有負擔，醫療也沒有提升，那我們就放棄，繼續讓他們養，這樣好不好？

衛生局林局長聖哲：

是，沒問題。

主席：

再請示謝龍介議員，你要衛生局提出向衛生署提書申請合併 6 家署立醫院的計劃。

謝議員龍介：

評估把原來的署醫由臺南市接收，比照院轄市。

主席：

你希望衛生局提出這樣的合併計劃給你。在下次大會開議以前。

謝議員龍介：

請他在合併計劃前，先做一個評估報告來。就是評估原來的署醫讓臺南市政府接管以後，對臺南地區醫療品質的利弊得失，先做這部份的評估。相對的如果評估有利，一併將要向衛生署提出申請的計劃書一併提到大會來。

主席：

謝謝龍介議員，接下來我們請林志聰議員發言 10 分鐘。跟大家宣佈，林志聰議員發言完休息 5 分鐘，謝謝。

林議員志聰：

我延續龍介議員的議題，衛生局長，署立醫院我覺得我們升格為院轄市了，我們要有自己的醫療。就新化分院來講，我今天看到報紙，錢才到位，我們山區市民醫療品質的水準，如果中央不管的話，我們地方自己處理。我覺得局長你們都沒有評估，若評估也只評估有錢跟沒錢而已。不能評估有錢跟沒錢，不管住臺南市居民還是原來臺南縣居民都是我們的居民，每一條性命都很可貴，所以局長要好好評估。龍介議員建議的我是百分之百支持，要做完整的評估，不可以用有錢沒錢做評估，這是要照顧我們 187 萬市民的性命安全。你知道我們山區很可憐，不像市區那麼方便，三五步就一間醫院。我們那邊有時光要去醫院就要十幾公里，來回坐車要幾個鐘頭，醫療水準很不足，真的要好好評估一下。我希望送到大會讓所有同仁來了解，我相信大會大家都會全力支持，但不要用有錢沒錢來評估，要用人道關懷的立場來處理。請教局長，最近在地方，市長去過的地方，都會問長輩是否有裝假牙？有 1/3 的都舉手有裝。市長接下來還會問是否舒適、吃東西方便嗎？其實我們在市長前面，我們都沒說什麼，但私底下了解後，大家反應這政策很好，但是我剛看到你的工作報告資料，從去年 8 月份到今年 101 年 1 月份，已經裝置完成核銷的有 9491 件。我記得 100 年預算是 5 億。

衛生局林局長聖哲：

不是，100 年預算是 3 億。

林議員志聰：

101 年也是 3 億。我看報告裡面申請的共有 22,242 件，但已經完成包括核銷的是 9,491 件，但陸續還有 11,428 件，這 3 億夠嗎？我算 9 千多件才半年而已耶？

衛生局林局長聖哲：

本來去年是編 5 億，但因裁員的關係，內部自己調整為兩億，後來才又追加 1 億，所以今年先編 3 億看申請狀況，以 4 年裡面共要花 15 億來說，前兩年一定會比較多、速度會很快，到後來就會沒有了。所以如果真的有需要，我們內部評估，我手上有一張表，每個月申請多少錢我都知道，我希望真的不夠時，要辦追加減預算，請議會多多支持。

林議員志聰：

局長，我提醒你，事實 3 億不夠，你有在跟醫院或診所方面講，放慢一點，依我了解，診所在請款過程並沒有很順利，所以牙醫診所放得很慢，如

果在請款流程很快，我相信金額一定會不足。而且這些長輩沒牙齒吃東吃，如果自己花錢可以裝很快，大概一個月就可以完成。但經過診所要請款，我們衛生局放款並沒有很順利，問東問西，一拖幾個月，診所會覺得不好賺、請款還那麼麻煩，所以接件也會很慢。所以我希望衛生局這邊請款流程可以簡化，我相信數量不會這麼少。因為診所醫院有良心道德要賺錢，服務一定好，但有時因為成本、請款部分問題，診所會放慢，跟長輩說請他們等一下，衛生局沒錢，不然就是等下一個年度，有發生這種情況。

衛生局林局長聖哲：

跟議員報告，如果牙醫診所有這種狀況，請告訴我們。通常我們的審查都是一兩個禮拜就過了，就有權力去找所有簽約牙醫診所治療。但這做了平均要 5、6 次，甚至 10 次，只要他請款來，我們會按照正常流程，不會刁難，這我絕對向你保證。但照你說的，他也不能講這種話，有可能是健保比較忙，用理由來跟你說錢沒過。跟大家報告，我手頭都有資料，他已經請多少，我都有資料，我都有列管，絕對不會有這種現象出現。某些診所因自己的業務疏忽延誤，長輩如果有這樣的需求，我們會就近找優良的診所牙醫診所，輔導他早點做好。

林議員志聰：

局長，其實我年輕時做過假牙，真的要假牙，3 天就 OK 了，工廠要做假牙很快，且成本多少我也都知道。但我說材料費跟工錢不一樣，不予置評。本席建議，市長的好意，要讓免費裝假牙的施政做好，我希望要更加圓滿，有時要好好聽地方的聲音，我知道有資料，那都是官方的說法，官方就兩個口說得都對，那就好好處理就對了。環保局長，我請教一下，有里長跟我反應噴藥的問題，現在噴藥要有牌，要有執照嘛？

環境保護局張局長皇珍：

要有牌，受過訓練。

林議員志聰：

有里長反應，長輩們噴要噴 3、40 年了，都沒有問題。但是里長說，爲了方便規定一調要這麼嚴格？是環保署規定一定要有證照嗎？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，這部分不一樣，噴農藥是在特定地區，是在園裡或田裡。還是像噴殺蟲劑，都是在我們生活週遭，房子週圍或鄰舍，這有比較多的影響，像是老人、小孩、養狗、養貓，有一些種植、養魚池等等，所以環保署規定在環境衛生消毒的部份，一定要受過訓練，這不太一樣。

林議員志聰：

一般這些長輩，噴農藥跟噴藥不一樣就對了。

環境保護局張局長皇珍：

不一樣，因為他噴的地方不一樣，濃度也不一樣。

林議員志聰：

局長，我建議一下，里長爲了方便爲了地方清潔，我知道大臺南市夏天登革熱非常嚴重。里長對地方的髒亂會請工人處裡，是不是請局長定一個制度，不要規定這麼嚴格，讓這些人員只要有到環保局受訓，就可以處理這些工作，配合一下里長，不要有里民反應蚊蟲一堆，但卻要等到有牌照的人出現才能處理，要等好幾天。

環境保護局張局長皇珍：

只要有受過我們的訓練，不一定要有牌也可以噴，在里內可以噴，不可以超出範圍，謝謝。

林議員志聰：

好，謝謝。

環境保護局張局長皇珍：

謝謝。

主席：

本席宣佈休息 5 分鐘。繼續開會。本席宣佈早上的議程到 1 點半結束，接下來請李退之議員發言。

李議員退之：

我先請教一個比較切身的問題，最近新營、鹽水等地區的里長都有跟我反應，最近蚊蟲環境衛生防治的問題，我看到局長對這些病媒蚊調查等等都有很多成果，可是實際的感受上，因天氣溫暖，蚊蟲孳生非常多，不知道今年各里對清潔噴藥部分有沒有在處理？據我所知，好像還沒有，有些剛找到廠商，這跟剛才志聰議員問的，是不是也有關係？不知道哪位可以回答一下？

衛生局林局長聖哲：

謝謝李議員，衛生局的部份針對的是室內的部份，室外我們針對埃及斑蚊、白線斑蚊跟登革熱有關係的，所以如果有民衆陳情，我們會到現場去教導積水容器怎麼處理，還有去查埃及斑蚊及白線斑蚊的布氏指數，至於噴藥的部分，就不是我們的職責，除非有疫情的時候，那室內的部份是衛生局。

李議員退之：

好。張局長。

環境保護局張局長皇珍：

謝謝議員的關心，有關噴藥的部分，我們現在所做的跟登革熱沒有關係，是居家環境衛生的問題。今年經市政府同意核准由環保局補助給各個區

公所，每個區公所，以各里平均起來，每個里 5 千元的額度來補助給各公所。

李議員退之：

補助 5 千元是補助人工還是？

環境保護局張局長皇珍：

僱工。

李議員退之：

那藥品部分呢？

環境保護局張局長皇珍：

由環保局供應。

李議員退之：

可是速度要加快一點，是因為區公所的問題，還是你們這邊補助還未正式下去？

環境保護局張局長皇珍：

公文已經下去了。

李議員退之：

公文已經下去了。那你們要拜託什麼科？

環境保護局張局長皇珍：

我們請環境衛生管理科顏科長再聯繫一下。

李議員退之：

各區公所執行的速度有問題，天氣都已經在轉暖了，卻都還沒有處理，執行上有問題哦！請兩位科長再嚴加督導一下，請各區公所快點處理，謝謝。張局長，我再跟你請教，其實上次總質詢，我已請教過經發局長，有關工業區廢棄物處理設施問題，當然賴市長非常保護他的團隊及相關人員，只能說現在過去已經開發的工業區，賴市長說他有信心，所有的事都會依法辦理。當然我們也有這樣的信心，但是昨天我繼續質詢經發局長，我們看到他的工作報告，今年他要新開發七股工業區和新吉工業區，他說事業廢棄物處理，不一定要在工業區區內，區外也可以，重點是這工業區要新設或開發，一定要有廢棄物處理設施，他要知道這裡面相關東西的去向。我仔細再回頭去看，廢清法 32 條通過的時候，只要新設的工業區或科學園區，必須在區內或區外規劃設置廢棄物處理設施，不是只畫一塊用地就可以，結果實情上是如何，我們臺南市境內有事業廢棄物處理設施嗎？

環境保護局張局長皇珍：

事業廢棄物處理設施，是有，但是議員所提到的，沒辦法都是有的，像南科它就有。

李議員退之：

那現在怎麼辦？臺南市政府自己開發的都已招商完成，永康科工區、樹谷園區、柳營科工區，都是我們市長常掛在嘴上，招商百分百的工業區，現在要新設七股、新吉，那它們的事業廢棄物處理設施在哪裡？總不可能到最後，賴市長所轄的環保局長去開所轄的經發局長罰單吧？那問題都不好好正面面對，前兩天就發生學甲、鹽水廢爐渣、廢爐石拿去隨便亂填，結果就會這樣子嘛！這幾個要新開發的工業環評會經過我們這裡嗎？

環境保護局張局長皇珍：

有些環評不經過我們這邊，要看哪一期，七股的不會，那是環保署審查的。

李議員退之：

那新吉呢？

環境保護局張局長皇珍：

我還沒接到送件。

李議員退之：

那問題就來了，爲什麼這些沒有照廢清法處理的工業區，都可以通過呢？

環境保護局張局長皇珍：

我們環保局會依照廢棄物清理法再來要求。

李議員退之：

要明確的講出來嘛！而且三十二條講得很清楚，「並於事業廢棄物處理設施設置完成後，該工業區或科學園區始得營運」，結果我們仔細回頭去看，柳科、永康這些環評或環差，對這些事業廢棄物，它裡面只有一句話，「委由合法清運機構處理」，這機構是誰？也不知道。現在臺南市境內又沒有，那天柳科的廠商都非常支持市政府，都很努力賺錢，另外一家做金屬材料的公司，他們覺得環境很好，直接宣佈在這 3 年內繼續投資 120 億，結果這次環差要處理相關部分，它所新增的事業廢棄物，在這次環差，可以勉強通過，報出去到工業局，結果是該廠商自行增加設施，處理事業廢棄物，這個叫什麼市政府？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，剛才所提到的是兩個法令逕合的問題，在廢物清理法裡面，應該要規劃處理完成後，始得營運。但工業區在設置之前，會有一個環境影響評估的規定送中央，在中央審議時，在環評部分，有工業區審議規範，規範裡面是廢棄物以在區內處理爲原則，等於這兩個規定是有點．．．

李議員退之：

廢棄物處理法，位階絕對高於環評審查規範。

環境保護局張局長皇珍：

雖說高於環評審查規範，但我還是覺得應該以區內處理為優先，這樣比較好。

李議員退之：

我們回頭看廢清法，它規範區內區外來規劃設置都可以，但是這個處理設施要完成，這個區才能營運哦！那我們現在永康科工區、柳營科工區、樹谷園區，都招商招得很開心，且開始營運，所謂區內或區外規劃的廢棄物處理設施在哪裡？

環境保護局張局長皇珍：

我來了解後，再跟議員報告。

李議員退之：

如果我們繼續下去，又要開發七股，開發新吉，局長你不可以說這是署長審查的就沒事喔，因為廢清法的執行機關，還是你們環保局去執行啊！

環境保護局張局長皇珍：

我會要求。

李議員退之：

因為這關係到整個廠商要取得運轉許可時，它的廢棄物要清楚交代，這個就造成廠商進去設廠，有設置許可，廠房蓋好後，設施機器都進來了，等到要拿運轉許可，完蛋了，拿不到運轉許可，不能投產，難道臺南市政府是帶頭違法的詐騙集團嗎？把你先騙進來設廠運轉，後續發現有事業廢棄物與爐渣，你自己再去設一個再利用廠，這個就不是廢棄物了，這個真的是不曉得要怎麼評估這事情。而且最誇張的是，柳營科工區當年可以通過環評、通過設置，最後可以通過運轉營運，其中有一個關鍵性廠商叫做鴻寶金屬資源回收公司，當初這家廠商一直存在紙上，預定進來設置，它是一個非常關鍵的廠商，就是因為它有進來，有相關環評、相關的企劃書，一百多噸的廢棄物，才可以變成原料，結果等到環評通過，開始設廠，這家廠商卻不見了，沒有進來，這真的是工業區開發的達文西密碼。這家廠商可能根本就是虛擬的，是空中樓閣，做出這種環評的是世曦工程顧問公司，竟然這樣關鍵廠商，又用這家廠商去搪塞過關，這會不會比偽照文書更嚴重啊？這本環評報告書裡面的專業，靠一家廠商可以護航過關，最後這家廠商還可以不見，沒有進來，繳了訂金之後，賴著不送計劃書，最後就不見了，我覺得如果有要拍部黑色豪門企業的电影，這是個非常好的題材。

環境保護局張局長皇珍：

這部份我會了解，再跟議員報告。

李議員退之：

我先跟局長拜託一下，過去就過去了，暫時先不追究，未來要新設的，請你好好監督，謝謝。

環境保護局張局長皇珍：

謝謝。

主席：

我先跟衛生局、環保局兩位局長請教一下，在我們旁聽席上，是你們雙方什麼相關人員來參與？衛生所的所長跟護理長。環保局呢，各個區的區隊長。局長你站起來看，現在還有人在聊天，對大會根本都不尊重，是來郊遊的嗎？是不是？環保局已經開始吃便當了，多久才來議會一次？爲什麼這麼不尊重議會呢？很沒有道理耶！開到 5 點半嗎？請兩位局長注意這個小細節。接著請林美燕議員發言。

林議員美燕：

主席很英明，真的不錯，這個小細節代表一個局處的處事，局長你們要注意一下。我請教環保局長，依照我們廢棄物清理法第 50 條，如果違反第 12 條規定，我們處多少罰款？

環境保護局張局長皇珍：

1,200 到 6,000 元。

林議員美燕：

這是規定嘛，我只是了解罰多少。如果有人亂丟垃圾就是罰 1,200 到 6,000 元這範圍去取捨。我再請問一下，這告示牌上面寫附近禁止放置垃圾，違者處新台幣 4,500 元罰款，那落款人是誰？臺南市政府，環保局是不是隸屬臺南市政府？

環境保護局張局長皇珍：

是，依照廢棄物處理法的規定，臺南市政府是主管機關，環保局是執行機關。

林議員美燕：

環保局也是隸屬市政府，那如果你看到這個告示牌，而在這邊附近丟垃圾，那是從 1,200 元 開始起跳，是直接罰 4,500 元？還是就罰 6,000 元？或是在 1,200 到 6,000 元之間，自己去核定呢？

環境保護局張局長皇珍：

我想請教議員，不好意思，這個是在哪邊看到？在哪個區塊？

林議員美燕：

是我問你啦！你問我？

環境保護局張局長皇珍：

不是，因爲有些，是以前南縣的部分。

林議員美燕：

臺南市政府啦！字都寫得很清楚了。

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，我們沒有貼過這個耶！

林議員美燕：

你們沒貼，那這不就是偽造的？

環境保護局張局長皇珍：

所以要知道爲什麼會有這問題，我們要查清楚。

林議員美燕：

局長，那你就是狀況外，它是存在的，是屬於公園那邊的。是不是公園的部份你就不知道？這個告示牌就是出現在公園裡面的，怎麼沒有啊？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，所謂公園裡面是依照公園管理的規定，這問題沒有想說要用廢棄物處理法來處罰。

林議員美燕：

所以你就是不知道，不是說沒看到，而事實上它是存在的，所以你們兩個是不同單位，是不是？

環境保護局張局長皇珍：

對，是不同單位。

林議員美燕：

我再請教一下，告示牌豎在緊鄰路邊的公園，這包垃圾就放公園外面，那這是要用 4,500 元還是 1,200 元下去算？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，現場我沒看到，如果在公園外面，是我們要處理做處分。

林議員美燕：

一線之隔啦。

環境保護局張局長皇珍：

在公園外，那就是我們要做處分。

林議員美燕：

它放在牌子下面，環保局要跟路燈管理科做責任釐清，到底應該是什麼單位管的，講好，不要讓民衆去猜，到底罰金要罰多少？還有牽涉到檢舉人的獎金，所以你們要去協調，到底是 4,500？還是 1,200 到 6,000 元的範圍裡面？

環境保護局張局長皇珍：

好，我們來協調工務局，好不好？

林議員美燕：

這是兩個不同局處，是兩個單位，你們要去協調，這關係到違法及檢舉人的。還有剛剛黃議員提到鹽水溪很臭，我也要跟你說，日新溪也很臭，鹽水溪還遠離民宅，而日新溪旁邊就是住戶，情況比鹽水溪更慘，所以趕快去處理。衛生局長，我們去年縣市合併，假牙是一個讓很多長輩期待與高興的老人福利，在去年你們完成幾件？

衛生局林局長聖哲：

9 千多，快 1 萬件，完全核銷。

林議員美燕：

那你今年還繼續嘛？有沒有針對這 9 千件進行調查，這些長輩對於已經裝好假牙的滿意度如何，你們有去進行調查嗎？

衛生局林局長聖哲：

有，我們有分 5 個方面去調查，那滿意度有 95% 左右。

林議員美燕：

真的嗎？

衛生局林局長聖哲：

就是在滿意跟非常滿意之間。

林議員美燕：

那我問到的，不就都是那其它的 10%？有很多人都說咬合度不好，原本可以吃東西的，但假牙沒做好，反而不能吃東西，你 90% 的數據是從哪裡來的？

衛生局林局長聖哲：

是這個樣子，我們有問卷調查，其中 5% 不滿意，應該有五、六百人。在這整個計劃，剛開始裝新假牙，一定會不適應，因為原來舊的比較鬆，會覺得新假牙很緊，會破皮比較不舒服，所以他又會回去使用舊的，就會有搖來搖去的情形。

林議員美燕：

局長，雖然我不是專業，但是你說，新裝的太緊會破皮，那假牙技術一定不好，怎麼可能會破皮咧？

衛生局林局長聖哲：

這個是新的一定會，因為它在磨合中，會有這樣的現象。

林議員美燕：

局長你說滿意度調查在 90% 以上，你把問卷送過來我們看，看你的調查是針對哪些對象與項目。第二個是針對不滿意的部分，你們有沒有加以改善？

衛生局林局長聖哲：

如果是個案，我們有一個專線及有專業同仁去輔導，但有些較偏遠地方因本身沒有牙醫，所以由我們市衛生所委外召開，我會親自過去或者是科長會過去了解。

林議員美燕：

雖然有些是診所的問題，但長輩的要求，是技術上的方面，他們希望裝上去是可以吃東西的。

衛生局林局長聖哲：

這個技術上是沒辦法的。

林議員美燕：

沒辦法，那裝假牙幹嘛？

衛生局林局長聖哲：

這裝完後，一定要磨合一段時間。

林議員美燕：

對啦，磨合就是未來可以吃東西嘛！

衛生局林局長聖哲：

是。

林議員美燕：

我們的目的是就是要吃東西，什麼沒有辦法，不然裝幹嘛？

衛生局林局長聖哲：

我是說不能馬上。

林議員美燕：

針對不滿意的地方，是我們今年度要改善的。滿意是應該的，而不滿意的部分，我們要繼續去追蹤、改善。你覺得我們 180 萬人口，醫療資源夠嗎？

衛生局林局長聖哲：

基本上是患不均，是說在山區或海邊比較不夠，但市中心是夠的。

林議員美燕：

市中心我覺得還是不夠，病床還是不足，幾乎每天都在追病床，你覺得夠，我都覺得不夠。

衛生局林局長聖哲：

是因為都集中在少數那幾家醫院啦！

林議員美燕：

怎麼可能？不然你還能夠提供哪幾家？對不對？還有一點，你說的省立醫療機構是否要納入？我要提醒你的是空軍醫院，不要讓它只是閒置在那邊，成爲蚊子館。東區市立醫院，每天都在追病床，這週邊只有一家市立醫

院，顯示醫療資源是不足的。你說的仁愛之家，都可以委託中國醫藥學院，做爲醫療機構，我們閒置的空軍醫院，爲什麼不去爭取呢？所以本席要求你，空軍醫再積極的去爭取，閒置在那邊，越看越悶。

衛生局林局長聖哲：

報告議員我們會努力，不過我們兩次跟中央疾病管制局要求，他們說他們另有辦法。他們目前進駐一個團隊，負責傳染病防治，也輔導做腸病毒、登革熱。

林議員美燕：

但是登革熱病媒蚊一直攀升，我覺得它沒把功能發揮出來，我希望可以把它營造成爲一個新的醫院，讓醫療資源更好。所以還是要積極一點，不是他們說有用就有用，要用在地方上，讓我們看到正面的，而不是負面的，成爲蚊子館，局長，空軍醫院我們會繼續追，你拿成績給我們看。

衛生局林局長聖哲：

是。

主席：

緊接著陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

去年度臺南市不簡單，拿到中央補助成爲低碳城市，我想這筆補助爲數不少，局長我們拿到多少補助？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，有關低碳城市部分，署長有特別到臺南來，目前依照計劃的部分，除了低碳城市已經選出來之外，還要把北中南東的低碳永續示範區整個都弄完後，一併報院。

陳議員怡珍：

所以經費的部分，還不知道有多少錢，只是有這個名字好聽，到底是不是像當初他所講的有那個經費，還不知道。

環境保護局張局長皇珍：

他有跟我說盡量把錢撥下來。

陳議員怡珍：

那我們總算是得到一個美名啦！就是低碳城市。我們把今年列爲低碳元年，這個月列爲地球月，4 月 22 日是地球日，環保局要在這個活動，投入多少經費？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，今年的主題是大家動起來，這麼多場活動，不完全是環保局自己辦的。

陳議員怡珍：

那你的經費總數大概是多少？

環境保護局張局長皇珍：

大約是 200 多萬元左右。

陳議員怡珍：

砸了 200 萬至 300 萬元做這個活動。

環境保護局張局長皇珍：

對，我們今年的主軸在這裡。

陳議員怡珍：

就是局長講的，大家動起來，所以在網上，我們看到的活動一覽表，其實就是大雜燴，拼拼湊湊，就是只要跟這個有相關，就把它放上來。我看到活動裡面比較有趣的是，4 月有一場，「當我們同在一起，101 童玩節藝術嘉年華」，我從頭看到尾，這場跟我們低碳城市、地球月，有什麼關聯？

環境保護局張局長皇珍：

我們請科長回答。

環保局綜合企劃科陳科長幸芬：

報告議員，這個低碳童玩，是由民間團體提出來。

陳議員怡珍：

簡單說，跟低碳有什麼關聯，因為從網站上看不出來。就只是一些唱唱跳跳跟童玩，那跟低碳有什麼關係？

環保局綜合企劃科陳科長幸芬：

其實我們是透過環保童玩來提倡。

陳議員怡珍：

那這筆你們補助多少？

環保局綜合企劃科陳科長幸芬：

這個我們沒有補助，是由他們自行規劃辦理。

陳議員怡珍：

連結在哪？跟低碳的連結在哪裡？

環保局綜合企劃科陳科長幸芬：

我們是透過資源回收再利用，引導民衆發揮愛物惜物的精神。

陳議員怡珍：

在網站上根本看出來，我只覺得它比較像兒童節的活動，看不出來跟地球月、低碳城市有什麼關聯。還有一場 4 月 7 日的「三對三籃球賽」，這個跟地球月跟低碳城市有什麼關係？連籃球比賽都列上來了。

環境保護局張局長皇珍：

報告議員，這部分是由各個民間團體自行辦理，其實我們是希望他們辦活動，都能響應低碳城市。

陳議員怡珍：

有補助經費嗎？

環境保護局張局長皇珍：

沒有。

陳議員怡珍：

好，我想活動本身，像「綠生活講堂」跟我們就有關聯，如果「三對三籃球賽」也能夠跟我們的低碳有連結的話，那我想低碳的活動就不只這些，會更多。我只是提醒局長，我們有意要做低碳城市，今年又是低碳元年地球月，就應該由環保局發起一系列活動，是整個串聯起來的，而不是大雜燴的活動，我覺得顯示不出地球月的意義。局長我再請教你，剛才我問的兩場活動都沒花到錢，那 200、300 萬元花去哪裡？

環境保護局張局長皇珍：

大概 200 萬多一點，主要是 4 月 22 日那場活動。另外就是星期六我們有一個淨灘。

陳議員怡珍：

4 月 22 日那場要花多少錢？

環境保護局張局長皇珍：

大概 200 萬元。

陳議員怡珍：

主要都花在那一場活動。

環境保護局張局長皇珍：

因為那一場活動人數比較多，另外這星期六有個淨灘活動，也是活動之一。

陳議員怡珍：

淨灘活動補助多少錢？

環境保護局張局長皇珍：

沒有補助，那是我們自己辦的。

陳議員怡珍：

所以你說的經費，就只有 4 月 22 日那一場，剩下的都沒有。

環境保護局張局長皇珍：

有啦，只是不多，像樹谷『鹽水溪幸福平台』就是地方去做的。

陳議員怡珍：

所以經費其實主要是花在 4 月 22 日那一場。我建議未來應由環保局做

主軸，去規劃一系列串聯的活動，不要辦的活動一大堆，但是很多卻看不出來跟地球月有什麼關聯。局長，再請教你一個問題，你今天有沒有帶包包出來？這個就是你平常帶的手提袋？

環境保護局張局長皇珍：

對，還有另外一個黑色的。

陳議員怡珍：

那這個手提袋裡面有環保筷嗎？

環境保護局張局長皇珍：

環保筷都放在車上耶，可是我有手帕啊！

陳議員怡珍：

環保筷都放在車上，那你都在車上吃飯嗎？

環境保護局張局長皇珍：

不是，我不會隨身攜帶，是到吃飯時間，才會把筷子帶出來，我有帶水杯。

陳議員怡珍：

那在場的科長都有隨身攜帶環保筷嗎？都有。我覺得用環保筷這個小動作，是跟我們低碳生活息息相關的，今年是低碳元年，環保局對於環保筷的推廣、宣導，最近一則消息，已經是去年的事情了，我們今年是低碳元年耶！像你們有提到，一人少用一雙筷子，我們臺南市有 187 萬人，就可以減少 52.36 公噸的垃圾量，減碳 108 公噸，環保筷在低碳元年，更應該要推行，尤其臺南市是有很多小吃的地方，很多遊客會到這邊吃、那邊吃，一天下來每位遊客就拿了很多筷子，但是拿回飯店根本都沒用到。所以應該落實到小吃店去，我們絕對不可能禁用，造成人家的不便，要用獎勵的方式。有的業者做得非常好，像我們臺南有一間蠻有名的民宿，他就獎勵遊客，如果自帶環保餐具到臺南慢食慢活，就可以折抵住宿費等，類似這樣的小動作，他說：『來臺南吃好料，也為自己跟地球做一件對的好事情。』我覺得這樣的業者，值得我們去鼓勵，而其他有做相關動作的業者，我覺得也要把他們列出來，以鼓勵大家，也用同樣的方式來做。局長，環保筷今年要怎麼推動？

環境保護局張局長皇珍：

事實上自備杯、帕、筷、袋這樣的方式，我們在任何環保局活動跟官網上都有宣導。

陳議員怡珍：

要更實際些，除了宣導以外，對這些業者，要怎麼鼓勵他們來做？

環境保護局張局長皇珍：

這個還涉及到衛生的問題，我們是鼓勵大家自己準備，至於業者要做，

這就牽涉到衛生局。

陳議員怡珍：

就今年你們對環保筷的宣導，還沒做任何事情，在這邊提醒局長，環保筷應該盡快來做，擬出一個方案。剩一點點時間跟林局長請教一下，我看到報告，今年度假牙申請兩萬件，已經完成 9 千多件，達成率是 4 成多，它的製作速度是非常緩慢。我在過年時遇到一個狀況，一位老人家，他在過年前牙齒就被拔光了，然後醫師堅持，在過年前無法幫他完成假牙裝置，導致他在整個過年期間沒有牙齒，沒有辦法吃東西。我知道這個政策是個美意，是件好事情，可是過程中，這些診所在執行面上，有很多需要改善加強的地方。很多老人都是被拔光牙齒，等著做假牙，那這段期間，他們要怎麼吃東西呢？局長，這部分真的要幫老人想想辦法。

衛生局林局長聖哲：

如果有特殊的個案，衛生局跟衛生所可以幫忙，找比較不會排那麼久的牙醫診所，就是以離他住家很近，品質又不錯的，我們會來做這個方面。

陳議員怡珍：

其實當時這個個案，也有跟衛生局反映，但你們也是沒辦法。診所時間上就是做不出來，你也拿他沒轍，這樣受害的，就是這些長輩們；當然牙醫師也做得很辛苦，也希望這補助，能達到最好的效果。這跟牙醫師的溝通上，衛生局長要再加強，謝謝局長。

主席：

謝謝怡珍議員。接著請本委員會盧崑福議員。請蔡淑惠議員暫緩一下。

盧議員崑福：

環保局長，空噪科有一個『揚塵計劃』是發包的嗎？

環境保護局張局長皇珍：

那不是，那是補助環保義工隊的。

盧議員崑福：

不是發包給外面的人做的嗎？

環境保護局張局長皇珍：

你提的是『揚塵洗掃街』嗎？洗掃街是外包。

盧議員崑福：

發包給外面，如果發包後再承包給其他廠商，你們有去了解嗎？可以這樣嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我們請科長回答。

盧議員崑福：

你有沒有去了解，他們是否有再發包給其他廠商？

環保局空氣噪音科邱專員瑞基：

跟議員報告，他們不是另外委託再次外包，而是跟另外洗掃街機具的公司合作。

盧議員崑福：

那他沒資格投標，標到後給別人做，別人的品質他們也沒有辦法管，這樣可以嗎？

環保局空氣噪音科邱專員瑞基：

當初我們的資格限制，就是必須有兩家合同契約書跟意願書才能投標，並不是發包得標後，才去找另一家廠商。

盧議員崑福：

當初有兩家合同，但是我告訴你，得標的廠商，都沒在管事，只負責算錢而已。所有的員工投訴，他也不管，因為他沒有直接的責任，你身為一個長官，這樣對嗎？

環保局空氣噪音科邱專員瑞基：

跟議員報告，主要投標廠商是負責規劃管理及監督，另一家廠商主要提供機具跟車輛的部分。

盧議員崑福：

我跟你提示，今天標到案又給別人去做，別人請的工人投書，反應薪水 1 萬 9 千元，還要騎車到新營，最基本油錢補助，一整個月來回不用 3 千塊油錢嗎？

環保局空氣噪音科邱專員瑞基：

這部份我們會內部做檢討。

盧議員崑福：

那人民要跟誰反應？跟環保局反應，卻說這個我們已經發包給承商，承商又沒有直接去請員工。

環保局空氣噪音科邱專員瑞基：

這部分我們會去盡快了解，再跟議員報告。

盧議員崑福：

我是說像這種情形不合理啦！你們監督方面實在是差勁。員工今天在裡面上班，光車費就要 3 千多元，還有來回的安全性耶。如果你要掃新營，就請新營人，又不是只請一、兩個人，大臺南那麼大，你請臺南市人去掃新營，這樣對嗎？一掃就是好幾個月，反應給你們，又沒有人要聽，請你回去查一下。

環保局空氣噪音科邱專員瑞基：

我們馬上辦理。

盧議員崑福：

你要求一下，臺南市勞工就在臺南市做，臺南縣也要有個範圍嘛，可以分成兩、三段，臺南市分成一、兩段，不要請臺南市人去新營掃，第一浪費資源，第二你又沒補貼人家，對不對？我跟你說，他已經跟我反應兩個月了，我是今天才跟你反應。他要我去找外包公司談，我問外包公司要找什麼人？他要我找上面，我就找你環保局。舊的臺南市區域就請臺南市人，原臺南縣的就請臺南縣人，比較合理，你回去快處理，今天跟我報告。

環保局空氣噪音科邱專員瑞基：

儘快回報。

盧議員崑福：

好，謝謝。

主席：

下位是蔡淑惠、洪玉鳳、跟陳文科議員共用 30 分鐘。本席要跟環保局長提出一個糾正，你對本議會相當不尊重，剛才盧崑福議員在報告時，你持續玩你的手機。陳怡珍議員在報告時，你不只玩你的手機，還玩另一個，不是查資料。你知道我照了幾張照片嗎？局長請你用心一點，剛好這個角度我看到你，衛生局長接電話我有看到，我沒有誣衊你，照片在這裡，是不是對議會尊重一點？我們請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

空氣噪音科邱專員，就如盧崑福議員所講的，非常重要，低碳城市也一直在推廣，用在地食材，我們也應該用在地人才。從臺南市到新營一定會用到交通工具，對低碳就無法相當落實，他提的很有意義，未來我們要請人，一定要在地人優先錄取，應該比較妥當。林局長，首先要感謝你，自從你來接衛生局以後，議會所有議員或病房服務案件越來越好，也謝謝林碧芬副局長，對服務案件 99% 的協助，讓我們請託案件都能如願，在此跟你說聲謝謝。我請教一下，去年提供長輩裝假牙福利，那你們有實際上先統計過，要裝假牙的人數嗎？

衛生局林局長聖哲：

預估有 21 萬 65 歲以上老人。中央政府有測，大概 1/4 的人需要裝，所以大約是 5 萬到 6 萬人左右。

蔡議員淑惠：

那目前裝的比例？

衛生局林局長聖哲：

去年我們核准大概 2 萬戶，目前到 3 月份，核准的大概有 4 千人，總共

有 2 萬 4 千人。

蔡議員淑惠：

所以得到這福利的長輩，一生只有一次機會嗎？

衛生局林局長聖哲：

在市長任內是這樣，以後誰當市長我們不管，市長任內就一次。

蔡議員淑惠：

局長，我在灣裡看到很多長輩，都是滿口沒有牙齒，我就鼓勵他去裝，他說他的牙齦萎縮了，不適合裝假牙，這可能是假牙不能吻合的問題。但是很多長輩認為這福利，不用白不用，把牙齒裝一裝，吃東西時，還是把假牙拿在手上，讓我們覺得不知如何是好。到底是要鼓勵他們裝好，還是不裝好？還是他們用牙齦，就可以吃得很好，也不會浪費社會資源。所以我們不要讓補助裝假牙的美意，變成裝完假牙以後，長輩受傷來抱怨，我認為這樣子就不好了。SARS 在幾年前很嚴重，所以我們也設立專區醫院，這個解除了嗎？

衛生局林局長聖哲：

解除了，但是它有輔助各個醫院負壓病房的預備，以備不時之需。

蔡議員淑惠：

就 SARS 的部分？

衛生局林局長聖哲：

不是，是針對一些傳染性疾病負壓病房。

蔡議員淑惠：

空軍醫院以前是列為 SARS 的專區醫院，現在解除了。

衛生局林局長聖哲：

它變成一個傳染病訓練中心，目前中央疾管局四分局進駐在裡面。

蔡議員淑惠：

所以空軍醫院閒置在那邊，很多百姓會以為，它還是 SARS 醫療中心，我也不知道它解除了，這樣的資訊會讓民衆卻步，浪費醫療資源，很可惜。我想很多服務案件，都是一床難求的狀況，可能的話，應該可以結合週遭一些院所，讓它們營運正常化。

衛生局林局長聖哲：

目前空軍醫院已經裁撤掉，醫護人員已經挪到別的地方去。

蔡議員淑惠：

我覺得署立醫院，用的不是很徹底，使用率也不高。

衛生局林局長聖哲：

所以今年市長跟衛生局協調，衛生署也同意，讓署立臺南醫院跟新化分院由成大醫院來共同經營。如果共同經營兩三年，營運不錯的話，他們會考

慮，整個轉給成大醫院或市政府經營。但是全國 20 幾家署立醫院，它不願意單獨就某個縣市做移撥。但衛生局會做內部規劃，看是要整個移給市政府，或是跟其他醫院合作的情況之下，來看要怎麼做。因為目前像高雄市，它有些署立醫院或市立醫院，也都給高雄長庚醫院或高雄醫學大學在經營，而不是由市政府經營。

蔡議員淑惠：

局長，在這個區塊你們很專業，我們是門外漢，根本都不懂。因為從市長到副市長到衛生局長，你們都是很專業的醫生，如果臺南市是一個不健康的城市，那你們三個就說不過去了，所以一定要是個健康城市，拜託局長多努力。那針對幼兒跟老人鏈球菌的施打，我希望能廣為推廣，讓老人及幼兒還有家人都能得到這樣的優惠福利，希望你可以推展下去，謝謝。環保局長，我們縣市合併後，共有多少垃圾掩埋場？

環境保護局張局長皇珍：

共有 62 個。

蔡議員淑惠：

尚在使用的有幾個？

環境保護局張局長皇珍：

使用中的有安定、城西，其它的大概都沒用了，是將來備用的，大部分都不用了。

蔡議員淑惠：

剩下它們兩個，是目前封起來，還是都沒有在用？這是不一樣的哦！

環境保護局張局長皇珍：

大部分都滿了。

蔡議員淑惠：

所以有 60 個垃圾場是封山的，沒有辦法再接新的垃圾來掩埋。那我們只剩下安定跟城西，那 60 個掩埋場我們有什麼打算？有活化再利用的計劃嗎？還是任由時間到了，就把它解編？

環境保護局張局長皇珍：

目前我們都有排順序，另外也配合府裡面，有相關『一區公園』的部份來檢討，若干掩埋場，有公園化的可行性或者它的效益性，我們會朝這個方向來努力。

蔡議員淑惠：

所以我們已經封起來的 60 個掩埋場，目前都沒有活化再利用的計劃，而是朝著公園的設施去做，是不是？那我請教一下，城西掩埋場跟安定掩埋場，就你們專業的評估，可以容納到什麼年限？

環境保護局張局長皇珍：

安定跟城西掩埋場，可以用到的時間還蠻長的。

蔡議員淑惠：

多久？

環境保護局張局長皇珍：

印象中如果沒記錯的話，我們現在是希望零掩埋，所以還可以用到 7 年到 10 年之後。

蔡議員淑惠：

這個 7 年到 10 年之後，沒有一個未雨綢繆的計劃，任由 60 個掩埋場封起來。沒有開放新的掩埋場設置，舊的又封起來，就讓這兩個掩埋場 7 年後、10 年後沒有地方埋垃圾，這樣好嗎？

環境保護局張局長皇珍：

你說的部份，廢處科有一個掩埋場活化再利用的規畫，不要再開闢新的，就既有的部分，如果可以活化再利用，就把裡面的垃圾進行減量減積，未來就有儲備的場所。

蔡議員淑惠：

所以我們未來掩埋場再活化，應該會陸續去進行。我再請教一下，南區有一些私人土地，當初的地目，就被劃為垃圾掩埋場專用區，我請教過你，你說全部都已解編，但我去查地號，它一樣是垃圾掩埋場，這個地主沒辦法賣，也沒有辦法開發，因為被管制。我覺得環保局，應該主動報給地政局或都發局相關單位。既然環保局已經沒有這樣設置，這個掩埋場也確定要解除、解編了，我覺得應該要主動告知相關單位，解除禁令，不然一封 10 年、30 年，地主要怎麼辦？地就放在那邊不能動、不能用，也沒看到垃圾，就因環保局把人家設定為垃圾掩埋場，這對地主是不公平的。我們應該還地於民，我希望局長回去清查一下，確定不用的，請環保局全面主動清查，不要我們給你案件 A，你就只辦 A，給案件 B，你就只辦 B，沒有說的你就不辦，這樣對地主來說不公平，且受很大的委屈，拜託局長趕快回去列冊處理，好不好？謝謝。衛生局長我再請教，我看報告，登革熱案例，好像臺南市是全國最嚴重的。

衛生局林局長聖哲：

是最輕的啦！登革熱在 99 年是 487 例，我們以前都是全國倒數的第一、第二名，去年變成第四位。就是登革熱疫情在南部地區，我們的成績是最好的。

蔡議員淑惠：

局長，同樣那句話，未雨綢繆，今年因為冬天比較長，一個禮拜就冷兩

三天，所以疫情好像沒有發作很嚴重。

衛生局林局長聖哲：

目前沒有疫情。

蔡議員淑惠：

剛好環保局、衛生局都在場，原本都不知道誰在管，剛好未雨綢繆即早處理，不要等到天氣熱，病症開始發作，我們都受不了，好不好？

衛生局林局長聖哲：

好，我們現在持續都有在做，病媒蚊指數分析，戶外的部份，我們和環保局會合作。另外我們也有廣為宣傳，孑孓會長在哪裡，各地區也有抓孑孓比賽，謝謝。

蔡議員淑惠：

麻煩你，謝謝。我覺得幼稚園、小學、國中的小朋友是一個很好的傳播工具，他回家一定會告知父母親，他們是很好的媒介，可以傳達很多事情，拜託局長一下，謝謝。

陳議員文科：

衛生局長，我請教你一下，你剛回答裝假牙，今年到現在有 4 千多人，去年有 2 萬多人，那現在經費剩多少？

衛生局林局長聖哲：

我們都持續在核撥，因為真正做好的沒那麼多，今年目前還有 3 億。

陳議員文科：

用到年底夠嗎？

衛生局林局長聖哲：

應該是不太夠。

陳議員文科：

你要像蔡淑惠議員說的，要未雨綢繆啊！是不是可以大概知道要請多少？65 歲以上有 21 萬人，你的經費若不夠，在下次有追加減預算的時候，是不是要追加進來？

衛生局林局長聖哲：

我們持續在看進度，實際請款的金額。

陳議員文科：

不然以後請款的人會怕，醫院也會怕，會不會做完後請不到款。

衛生局林局長聖哲：

我們會盡量控管。

陳議員文科：

你盡量不要控管，為什麼要控管？沒有錢就要趕快找錢進來，還要控管

什麼啦？他有符合資格，你就是要補助，不要控管。

衛生局林局長聖哲：

我們會把流程簡化，讓他們很快可以拿到錢。

陳議員文科：

沒錢快去找錢就對了。我再請教你，今年南寧國中跟省躬國小發生校園食物中毒，我看到衛生局終於展開，針對臺南市 33 家國中小學做檢驗，檢驗結果有 20 幾家學校廚房衛生不符合標準。

衛生局林局長聖哲：

有在輔導他。

陳議員文科：

那輔導的怎麼樣？

衛生局林局長聖哲：

基本上所有準備營養午餐的廚工，都要受一些訓練，實際上教育局應該要做內部考核，不過沒關係，因為我們是一體的，衛生局可以做，針對整個環境。我們會訂一個時程去輔導他。

陳議員文科：

我建議你，檢驗沒過的，要跟教育局做個聯繫，也要有獎懲的辦法，不要因為檢驗不夠，而產生食物中毒；也不要說，檢驗沒過就沒過，這樣不好，應該給各級學校有個壓力；雖然這是歸屬教育局的權責，但是衛生局也有義務，可以做檢驗，好不好？

衛生局林局長聖哲：

是。

陳議員文科：

環保局，剛才蔡淑惠議員在問，你說城西跟安定掩埋場，只能再用 7 年到 10 年而已，那如果 10 年後不能用了，要怎麼辦？況且現在縣市合併了，以後沒有掩埋場，你是否有想到相關因應之策？剛才你跟蔡淑惠議員回答的，我聽不太懂，你再回答一次。

環境保護局張局長皇珍：

感謝議員關心，這部份我們在合併後，就有研究、研議，未來 2、30 年的部分，我有交代科長，科長也很積極，我們舊有的歸仁或仁德區，或是還有其它的地方，我們都有在看。如果一般土地面積比較大的，我們會把垃圾重新分類，可以資源回收的回收，垃圾送到焚化廠焚化，自然垃圾就會減量，減量以後，將來就可以變成備用場。

陳議員文科：

你的意思是說，像以前仁德、歸仁那麼大片，或以前 60 幾個的掩埋場

都可以再活化，再用、再埋，是這樣嗎？

環境保護局張局長皇珍：

對，就是這樣，不會再去找新的地方。

陳議員文科：

那你們進行得怎樣？

環境保護局張局長皇珍：

我請我們科長跟你報告。

陳議員文科：

簡單就好，我有很多問題要問你，余科長給你一分鐘簡單報告。

環保局廢棄物處理科余科長憲睿：

跟議員報告，掩埋場活化技術的部份，在上週已經簽約完成，大概在一個月或兩個禮拜內就有大致上的架構。在臺南市垃圾處理政策的方面，我們有短期計劃、中期計劃和長期計劃。在短期計劃，有活化仁德跟台糖租用地的掩埋場，歸仁跟台糖租用地的掩埋場，還有城西第三期，是以前掩埋生活垃圾的掩埋場。根據我們了解，在焚化廠還未啓用前的掩埋場，它裡面所掩埋的生活垃圾，可燃性的東西和可回收的物質比較多，活化的可能性比較高，這是短期的計劃。

陳議員文科：

好了，你去做好就好。

環保局廢棄物處理科余科長憲睿：

謝謝議員。

陳議員文科：

張局長，剛剛陳怡珍議員在問你，4 月 22 日是地球日，我看你們辦的那些活動，並沒有什麼相關。

環境保護局張局長皇珍：

我有交代他們都刪掉，說的都不清楚。

陳議員文科：

說的不清楚，那你來這邊，就要想清楚，籃球有什麼關係？要實務啦！像我們知道要愛地球，所以就辦一個愛地球的活動，鼓勵大家要環保，當民衆拿回收物來參加活動時，我們就送他環保的東西，要從實務方面去做；應該叫社區來做這個啦，和打籃球什麼關係？

環境保護局張局長皇珍：

它應該是裡面有相關，主要是沒寫清楚。我們會陸續再增修。

陳議員文科：

你應該要跟這些里長做宣導，4 月 22 日有多少人知道要愛地球，是地

球日？只有我知道，因為我愛地球，怕地球爆炸。我請教你，因時代變遷，德高轉運站在保護區解編後重劃，變成環保局要用的。但是我堅持，環保局只能用來做行政大樓，不能停放垃圾車，這個部份，我和蔡淑惠與洪玉鳳議員已經開過記者會。因為地主的壓力，你們停放垃圾車是惹人怨，屆時地主的土地若被分到放垃圾車，那土地一坪會少好幾萬元。我再三拜託你，環保局行政大樓蓋在那邊，我沒意見，但是要放垃圾車就不行，不要讓我在地方，承受那麼大的壓力，好不好？謝謝。

環境保護局張局長皇珍：

謝謝。

洪議員玉鳳：

局長你知道嗎？陳文科議員對你大小聲，就是因為他開記者會，你都沒空出席，是不是你故意不來？

環境保護局張局長皇珍：

不是，是真的沒空。

洪議員玉鳳：

你都不太想來聽，他是大聲公，所以利用機會到這個地方，他又要再講一次，要記得人家只支持蓋行政大樓，不喜歡轉運站。我跟局長提醒，最近教育局要針對民衆被重劃成學校的土地，做全市大檢討，因為現在少子化，學校不會再開闢了。那如果現在被劃成掩埋場的土地，我們不會再開闢新的，你說解編了，但是地主都不知道，是不是要跟都發局做橫向聯繫？盼望你們一併做個檢討，這樣才不會讓民衆權益損失。我請教林局長，在工作報告裡，有設置清潔針具回收率執行，回收率是 58.26%，剩下 40 幾%在哪裡？

衛生局林局長聖哲：

譬如像糖尿病患者他會自己打，也會拿到別的地方去回收，其實我們自己公部門擺的，是為了一些愛滋。

洪議員玉鳳：

現在就是不曉得那 40 幾%，愛滋到底佔多少？我們也看到愛滋病患，有點感覺像是我們社會虧欠他一樣，他如果把用過的針頭，跑到公共場所亂扎，這樣被扎到的人，不就很倒楣？

衛生局林局長聖哲：

基本上，本來愛滋就有 90%是針具共用，現在因為顏副市長寫的書提到針具，現在已經減到不到 10%，目前都是男男同性戀引起的愛滋比較多，今年我們會持續做針具減害。

洪議員玉鳳：

局長，我希望衛生局針對這個回收針頭，尤其要加強愛滋病患所使用的，在過程中的人員，也要注意自己的安全。另外我要請教的，前幾天報導，臺南縣市自來水的含鋁量，6 個淨水廠都超標，尤其是滿玉淨水廠，居然比國際標準，超標 7 倍，如果以這樣的品質，讓大臺南市的居民飲用這樣的自來水，是不是民衆將來得到失憶症、帕金森氏症會比其他縣市比例高？這樣對我們公平嗎？

衛生局林局長聖哲：

基本上失憶症、帕金森氏症跟鋁比較沒有關係。

洪議員玉鳳：

老人痴呆症就是鋁吃太多，現在鋁鍋都不敢用了。

衛生局林局長聖哲：

基本上來說，是吃的量跟濃度有問題，任何的重金屬只要是…

洪議員玉鳳：

但是自來水是我們生活不可或缺的。

衛生局林局長聖哲：

看那區整個情形，如果需要，我們會監控。

洪議員玉鳳：

局長你不要說哪一區，因為是整個供應臺南市的 6 個淨水廠都超標，尤其是滿玉超標國際標準 7 倍，這對臺南市民飲水安全，是很嚴重的訊息。所以不要分哪一區，應該要全面去做，不然臺南市水庫最多、淨水廠最多、但是水質最差，這樣對我們公平嗎？為什麼好的水都要給別的縣市用？

衛生局林局長聖哲：

跟議員報告一下，基本上我們管民衆的健康，整個自來水的水質，應該是在環保局的轄區當中。

洪議員玉鳳：

環保局都只管地下水而已，你們很多業務跟環保局息息相關，所以我希望環保局跟衛生局要儘速做個搭配。環保局長，我剛說的自來水的安全性，我希望你不要，只針對路邊加水站，或是可能有地下水汙染的地方，也要包括自來水。在這個報導後，大家人心惶惶，希望你儘快做一個後續追蹤，要怎樣給臺南市民一個最好的安全保障。另外請教，大臺南合併後，使用水肥的廁所還有多少？老式的、傳統的。

環境保護局張局長皇珍：

使用水肥的廁所，我可能要再統計，因為原臺南市的部份是清楚的，原臺南縣的部份還有。

洪議員玉鳳：

那我們一年要清掉這些垃圾，要花多少經費？回饋金要編多少？

環境保護局張局長皇珍：

水肥目前就只有在南區，是送到南區兩個水肥場。

洪議員玉鳳：

南區是水肥回饋金，那處理費呢？包括我們中西區也還有。我一直跟環保局建議，你們是不是痛定思痛，是不是做全額補助？我們升格了，但是生活品質都沒有升格。

環境保護局張局長皇珍：

我們會來規劃。

洪議員玉鳳：

我之前講說，中山路後面還有好幾十個，那個在市區裏面，竟然在早上 4、5 點還有挑水肥的現象，會笑死人。你要研究一下全額補助，可能民衆去改的意願，會比較高。有關低碳城市，我要請環保局跟市政府建議一下，譬如今年年底，市政府印一堆市民手冊，每本都很大本，拜託里長去分，會有人看嗎？好一點的，應該是人家煮熱湯時，放在玻璃上墊底，不好一點的，就直接送去回收，這對低碳城市來說，是一個很大的諷刺，我們那麼努力推動紙錢集中燒，不管先人是否有收到，我們都很努力推。結果市政府另外一邊，卻是花很多錢，去印這些紙本的東西，如果有用，倒是沒關係，但變成垃圾，這對我們低碳城市，真的是太諷刺了。所以在市務會議的時候，請環保局提出你們的看法，哪一些單位，比如說是民政局做的或是秘書處做的，有反低碳城市的做法，你就應該要提出你們專業的看法，不然口號一堆，都是多餘的。還有剛說的環保筷，環保筷應該叫我去做代言人，我還比你更認真，蔡淑惠議員說，看我拿環保筷，就知道要吃飯了。

環境保護局張局長皇珍：

對呀！沒錯，那就麻煩議員一下。

洪議員玉鳳：

另外還有一個，將來有機會要請教你，陳朝來議員說的清潔隊員，你跟我說，清潔隊員要怎麼解釋，這幾個字要怎麼寫？怎麼說？清潔隊員的工作內容是什麼？

環境保護局張局長皇珍：

清潔隊員的工作，就是從事環境清理相關的工作。

洪議員玉鳳：

環境清理相關的工作。清潔隊員清理環境，怎麼還有內勤跟外勤之分？

環境保護局張局長皇珍：

因為執行環境清理的部分，它的面相非常的廣。

洪議員玉鳳：

不可能啊！清理環境的工作應該都在外勤，哪裡還有內勤？內勤就是你們的約聘僱人員，還有正式人員，怎麼會有清潔隊員？局長我有跟你先放話過，但是我還沒去抽查。聽說你的清潔大隊隊長，有交代各隊隊員，說洪玉鳳議員要來抽查，請他們上班時間要安分一點，不要亂跑。我要把這個警訊拉得很長，等你們彈性疲乏，我才要去，等到你們忘記，我才去。清潔隊員沒有所謂的內外勤之分，你內勤的工作就交給內勤人員去做，清潔隊員就要照公平原則，全部都要上場，如果你讓我抽查到，清潔隊員有人沒有上場，那抱歉，我已經警告過好多次，要不然這些內勤人員，佔掉我們清潔隊隊員的缺，對於五、六年前到環保局參加扛沙包考試的人員，是非常的不公平。那些人還有多少人沒補？

環境保護局張局長皇珍：

大概還有 30 幾個吧！

洪議員玉鳳：

等一個工作 5、6 年，還有 30 幾個等不到，結果退休人員比當時考試的人員還多，顯然你們中間挪用這些名額，挪用的太嚴重，這也許不是你環保局的問題，可能卸任的市長跟現任的市長，都應該分擔這樣的責任。我希望當清潔隊員有出缺的時候，一定要讓這些有參加考試的人員，能夠遞補上去，不要都用有裙帶關係的，讓那些有參加考試的人等了 5、6 年，於心何忍？等那麼久，還補不上那個位子。而且偷拿位子去補的，已經超過 30 幾人了，這部分我很堅持，我跟局長再三提醒，清潔隊員沒有內外勤之分。過去蘇南成市長時代已經發生過，議員的太太也去佔清潔隊員的缺，當蘇南成市長要去抽查時，那些隊員通通主動辭職，不然他們就要去跟垃圾車，謝謝。

主席：

謝謝洪玉鳳議員。接著是本委員會李文正議員，請蔡玉枝議員再延後一位。

李議員文正：

局長，我有幾點建議，環保局的隊長或班長要建立輪調制度，要制度化，我們知道環保局隊員很龐大，有時難免會有因為我跟你交情比較好，就做的就比較輕鬆的情形。過去謝世傑局長到現在你當局長，我們應該要用制度來規範，好嗎？第二點就是檢驗柴油車，應該有比較改善了，不然把車子的油門踩到底，人家會捨不得，我們不能用造成損害車輛的方式來檢驗。

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，這部分剛才也有其他議員提出，這是環保署全國規定的方法，我知道這方式會有爭議，我會跟環保署建議。

李議員文正：

對啊！不然你的車來給我踩 2 次，保證你的車就壞了。

環境保護局張局長皇珍：

對啦，這樣不好。

李議員文正：

這樣就變成擾民，爲了達到防止污染的結果，應該可以用好一點方法。現在科技這麼進步，可以用儀器，不要讓人家覺得，政府是一隻牛扒好幾層皮，我去監理站檢查一次了，環保局還要再檢查，那我到底該相信監理站還是環保局、環保署？這個很奇怪，變成很多單位在檢查，現在大家生活都很艱苦，政府如果再這樣，會讓大家更難過。還有醫療廢棄物，中醫的部分跟西醫的不一樣。醫療廢棄物處理，最晚一個月收一次，但是因爲中醫的廢棄物比較有限，政府應該針對醫療廢棄物公司壟斷的問題，因爲要設立醫療廢棄物公司沒那麼簡單，所以會讓人覺得不合理，雖然這問題有初步解決，但還是不夠。每個禮拜來收，但是垃圾量，不要說 5 公斤，有可能連 1 公斤都不到，這樣會造成資源浪費，這部分局長是不是簡單說明一下。

環境保護局張局長皇珍：

這部分我請科長回答。

廢棄物管理科周科長妙旻：

報告議員，中醫師診所醫療廢棄物處理，在法規上它可以放一個月，那現在是一個禮拜收一次，因爲它有市場機制，這部分已經和環保公司，也與中醫師公會有做協調，所以目前還算正常。

李議員文正：

我覺得政府不要讓大眾覺得，只會對付一般小市民，對這種環保公司，只會說我政府無法處理，這讓我們的市民印象很差。因爲有時一個月的垃圾量也不到 5 公斤，變成中醫師要叫其它的公司來收，別人也不敢收，政府都不敢對付這些有權有勢的人了，你叫小市民怎麼辦？有時這種情形，一年收一次也沒關係，環保公司企業不能想做什麼就做什麼，我覺得政府在處理這些事情上，造就社會很多不公義的事，大家從埋怨到最後接受，政府沒辦法主持公道，這部分我希望局長絕對不能這樣，我舉個例，政府現在一個禮拜收四天垃圾，爲什麼不要每天收，可以多請一些人？是因爲希望大家減少垃圾量，像中醫師他就沒有那麼多垃圾量，難道要這些中醫師去生出垃圾來嗎？

環境保護局張局長皇珍：

對，對，對。

李議員文正：

你說對對對，爲什麼還是沒解決？你說優待 3 趟，中醫師也是被逼的耶！不然也叫不到人來收，是不是這樣？

環境保護局張局長皇珍：

這個我來協調。

李議員文正：

我覺得政府絕對要有社會公道，像環保公司怎麼可以每個禮拜都來收？看一個月收一次，要多少錢？社會資源不應該浪費。

環境保護局張局長皇珍：

這個我自己來協調。

李議員文正：

你就一個月來收一次。

環境保護局張局長皇珍：

我親自協調好不好？謝謝。

李議員文正：

你處理這樣，我很不滿意，中醫師也都不滿意，拜託一下。

環境保護局張局長皇珍：

這件事我親自協調。

李議員文正：

永康焚化爐游泳池。

環境保護局張局長皇珍：

游泳池那件我知道。跟議員報告，我已經放到招標文件裡面，我有處理。

李議員文正：

我建議讓弱勢團體可以辦比賽，像今年就有一個身心障礙運動會；我們可以快點規劃，讓弱勢團體有一個好的場所比賽，有一個好的地方訓練。因爲永康游泳池比較標準，我們可以物盡其用，我相信大家樂觀其成，謝謝。

環境保護局張局長皇珍：

我知道，謝謝。

主席：

接著由蔡玉枝議員發言。

蔡議員玉枝：

各位辛苦了。我請教衛生局林局長，今年度行動醫院已經開始動了嗎？

衛生局林局長聖哲：

已經辦了 30 幾場。

蔡議員玉枝：

30 幾場，是快結束了嗎？

衛生局林局長聖哲：

沒有，現在差不多 8、9 千人。今年的容量，差不多是三萬人，從山區、海邊先開始。

蔡議員玉枝：

我很想知道，我們每一次行動，有沒有人數的上限？

衛生局林局長聖哲：

沒有，像我們衛生所的所長或護理長在做評估時，就大約知道會有多少人來，因為已經辦了第十年，他們非常有經驗，所以從四、五百人到一、兩百人，一直到山區，像我們啓動的時候，是在南化的關山里，居民才 300 多個，成年人有 200 多個，那天就有 113 個人來，非常難得，所以我們沒有上限。

蔡議員玉枝：

這個活動對郊區的居民非常受惠，大家都很歡迎，你們可以在辦活動之前，再加強一下宣導，可以的話，配合環保局的垃圾車來宣導，我想居民會很感謝。還是會有些人不知道這訊息，因為一定會去倒垃圾，所以透過垃圾車來宣導，會有更多人受惠。

衛生局林局長聖哲：

我們會利用各種媒體方式，包括報紙或跑馬燈做宣導。

蔡議員玉枝：

謝謝。最近住院的人特別多，醫院常常一床難求，有掛急診的病患，在觀察室要等病房，一等就等了 6、7 天的情形，是不是有可以解決的方案？

衛生局林局長聖哲：

目前臺南市有 34 家醫院，有 2 家是醫學中心，有 7 家區域醫院，所有的人，幾乎都會擠到這 9 家來，尤其是這兩家醫學中心。而且成大醫院又在擴建，那急診室會塞得特別厲害，相對造成奇美也會有這個狀況。我知道它們急診大樓這個月或下個月會開幕，整個壅塞程度會變好。弄好之後，裡面的病房會去挪，讓急診住院專用病房出現，會慢慢挪，不可能一次到位，我們希望整個制度可以更健全，也呼籲小病到中小型醫院就好，不一定要到醫學中心去擠。

蔡議員玉枝：

我希望健保病床可以增加。一般住院因為沒辦法負擔單人病床或雙人病床，一定要等這健保病床，可能就會在觀察室待很久，是不是可以建議醫院，增加健保病房？

衛生局林局長聖哲：

我們會輔導各醫院，盡量把健保床病房的比率增加，跟議員報告一下，

針對有需求的，建議還是先住院，因為等健保床的人很多，我們不能跳過人家，現在資訊是公開的，上網都知道，如果真的住院有經濟問題，每家醫院都有博愛基金或相關的善心人士可以幫助，我希望先住院，在得到好的醫療品質之後，再想辦法挪到健保病房，這樣可能會比較好，不要留在急診室。因為照法規來講，48 小時內就要住院，不能留在急診室，那留在急診七天，議員可能要跟我們講一下，我們要去輔導他。

蔡議員玉枝：

我們是常常接到這樣的案子，所以覺得很心疼。他們的概念，可能不知道，可以先住院再去轉床的訊息，這方面我們也要做一個宣導。謝謝局長。環保局長，最近我們接到很多居民的反應，他們的信箱常會被廣告文宣塞爆，感到很困擾，那有沒有解決的辦法？有的時候，有管理員的大樓會禁止廣告單發放，但是一般透天厝或集中大樓沒有管理員，廣告文宣常常都亂塞，製造很多髒亂，有時甚至還把遮雨的信箱蓋子都被破壞了，他們想知道環保局這邊，有沒有取締的機制？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，如果依照現行廢棄物處理法的規定，是沒有辦法去告發處分。

蔡議員玉枝：

那就是說任由他們去塞，環保局不是有鼓勵環保隊員去收廣告宣傳單嗎？像這樣子能不能收？

環境保護局張局長皇珍：

他已經塞到信箱的部分，我們去動到是比較不妥，怕有些是住戶的信件，因為放到信箱，是私人的領域，我們可能沒有辦法。

蔡議員玉枝：

如果說是沒有收信人，就是廣告。

環境保護局張局長皇珍：

因為認定上還是有爭議，就是已經放到信箱的私人領域裡，我們再把它拿出來，我覺得會有爭議。

蔡議員玉枝：

我覺得這真的是製造髒亂，看看是不是可以再想想，反正你們環保局不是有鼓勵回收，辦活動時就…

環境保護局張局長皇珍：

曾經有過爭議，比如是說在住戶門鎖上，有小廣告的地方，我們去清，住戶曾抗議說，廣告單上面有電話很方便。那如果在信箱裡面，當然有人會很歡迎我們把它拿走，但有時不小心拿到別的信件，或是住戶認為這廣告單

是他要的，卻被拿走，這就比較有爭議。

蔡議員玉枝：

那就是說沒有辦法了。剛才他們提到環保筷，最近環保局也常辦活動，我建議你們，在辦活動時送的紀念品，是不是就改送環保筷，會比送其他玩偶更實用，這是我一點建議，謝謝。

環境保護局張局長皇珍：

好，謝謝。

主席：

緊接著第二輪發言，唐碧娥議員請發言。

唐議員碧娥：

林局長、張局長辛苦了。我想林局長，我延續早上我的問題，這 1 千 5 百萬的經費，中央還沒下來，局長你有主動向中央詢問，這筆經費什麼時候會下來嗎？

衛生局林局長聖哲：

我有問過，明天是中石化董監事會開會，經濟部在媒體報派有提到，應該是沒有問題，當然我們是要看到正式公文，才能做行政作業，那萬事俱備只欠東風，反正現在地也找好了，會勘也弄好了，整個基本設計也差不多了，我們也知道怎麼做，只希望錢趕快到位，剛才一大早也講過，希望明年初讓新的復健中心，可以馬上開始服務這些長者。

唐議員碧娥：

局長，我覺得能同步進行的就同步進行，以節省時間，趕快讓這醫療中心能夠早點建造。我們這 3 里共有 4 千多人，都在等醫療中心，我想局長你也是醫生，應該知道眼科儀器最多，雖然你是眼科醫生，很專業，可是你也不可能僅憑你的眼睛與專業，就去判斷病患的眼睛是什麼疾病？所以這部分需要一些比較先進科技的儀器設備來確認，這方面的設施、設備在成立後，請局長要注意一下，該添的設備就要添置。3 里共 4 千位的鄉親，現在目前 6 個人，有物理復健師跟 3 個護理人員 1 個藥師，我覺得人力不夠，太吃緊了，我覺得未來要增加一些人力，不要讓他們太吃力、業務太繁重，不然到時過勞，是可以申請國賠的。我想請問張局長，如果有民衆跟環保局檢舉有人違法，環保局怎麼處理？

環境保護局張局長皇珍：

檢舉的部分，我們會先請稽查人員到現場了解。

唐議員碧娥：

這是基本的，有一個 SOP 程序，對不對？局長我跟你說，人家跟環保局檢舉有民衆違法，也跟環保局確定，是不是可以匿名檢舉，環保局也回覆，

你如果不想讓被檢舉人知道，我絕對不會講出來。結果稽查人員到現場，不只跟被檢舉人有說有笑，甚至被檢舉人問說，是誰檢舉的，稽查人員也說出來，害被檢舉人跑到檢舉人家中辱罵，甚至要打人，這是會出人命的，很多事情就是因為這樣，這你要怎麼處理？

環境保護局張局長皇珍：

跟議員報告，你說的那件我了解，那是一個巷子裡，有人在室內囤積輪胎，我有跟同仁告知並要求，不可以說出檢舉人的姓名，那件陳情人的姓跟他真實的姓不一樣，後來也有了解，他沒有讓被檢舉人知道，是誰檢舉的，這樣。

唐議員碧娥：

但是你們跟人家有說有笑，被檢舉人當場問，這件是誰去環保局檢舉的，你們稽查人員還跟人家說。

環境保護局張局長皇珍：

沒有。

唐議員碧娥：

局長我跟你說，不要袒護下屬，確實有這種事，我們有保護檢舉人的責任和義務。

環境保護局張局長皇珍：

這是我們標準 SOP，是不可以告知的。

唐議員碧娥：

現在民衆已經來投訴，希望局長回去了解，調查清楚，確實有此事的話，必須要怎麼處理，要盡快懲處，不要只想保護下屬。應該要懲處就要懲處，要有制度。我知道局長很會領導，也很有魄力，我希望這件你要確實了解，不要被欺上瞞下，我相信依你的能力，不可能被欺上瞞下，但是你的業務那麼多、那麼忙，也有可能被你的下屬騙，也不一定，我希望你回去慎重的、認真的、仔細的去調查一下，然後答覆本席，謝謝，大家辛苦了。

環境保護局張局長皇珍：

謝謝。

主席：

現在時間一點半，那本席徵求在座的議員，有沒有要繼續發言？那本席宣布今天臺南市議會第一屆第三次定期大會建設委員會，衛生局、環保局業務報告及質詢，到此結束，散會。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會

保安部門業務報告及質詢紀錄（第 11 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 13 日（星期五）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：林議員全忠

記 錄：

主席：

本會各位同仁、警察局陳局長、消防局李局長、新聞界媒體好朋友，大家早安，現在開始開會，今天輪由保安委員會所屬單位（警察局、消防局）進行業務報告及質詢。在此向大會報告，昨天白河分局偵辦刑事案件發生槍戰，小隊長林宏星不幸因公殉職，本席徵求大會同意，默哀 1 分鐘，沒有意見的話，請全體起立，默哀開始。警政署長蒞臨市警局視察慰問，耿繼文副局長請假陪同。依據臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 項規定：業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 10 分鐘非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位議員質詢，時間為 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。徵求大會同意，我們業務報告，請參閱書面資料可否進入業務質詢。好，請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

林主席全忠兄，警察局陳局長所帶領的團隊，消防局李局長所帶領的好同事。在我們要工作報告前，本席先提議。今天我也徵求在場的各位議員，因為昨天我們警察局白河分局發生員警死亡，大家非常悲傷，剛剛也默哀 1 分鐘。我想說在今天的工作報告完畢以後，議員同仁若是沒有其他重大要詢問要了解的意見，是不是請我們的議員同仁是否有時間過去慰問一下。因為早上賴議長有跟我通電話，我也是身為小組的召集人，等會徵求大家的同意，若是可以，等質詢結束後，我們同仁有時間的話，包括現場兩局室主管，大家有時間一起過去。現在我的這個建議，徵求大家的意見。議長說，他是昨天下午過世，他說昨天本來有想要先趕過去慰問，他又說這時後人剛過世此時大家心情很亂，所以她先趕去臺北，今早他說要自己過去，今天剛好是

保安委員會業務報告，徵求大家意見如何，如果可以就一起過去，我再跟他聯絡。以上向各位報告，謝謝。

主席：

大家有意見嗎？我們是不是到陳進益議員就可以結束好不好？好，等我們市議員質詢完一起過去。請我們林燕祝議員開始質詢 10 分鐘。

林議員燕祝：

今天要質詢，心情非常的沉重。白河分局分局長，說實在的，這樣的喪失一位警界菁英，我相信在場大家都很痛心，我從昨天心情就已經非常的不好。我真的不知道到底錯在哪裡，應該這樣一個勤務我們已經掌控、監控非常久了，到底監控了多久？針對這件案件，分局長你可以告訴我嗎？

孫分局長文超：

主席、議座各位長官大家好，我們這個案子已經掌握 2 個多月。

林議員燕祝：

兩個多月？我們監控了 2 個多月？

孫分局長文超：

是。

林議員燕祝：

那我們是否除了申請監控還另外申請監聽？

孫分局長文超：

我們有監聽。

林議員燕祝：

那有監聽的話，真的都聽不到任何蛛絲馬跡嗎？

孫分局長文超：

我們有掌握是在 2 樓，但是 2 樓有 7 個房間，哪一間還要再去證實。

林議員燕祝：

我說的是槍枝的來源。

孫分局長文超：

槍枝沒有，這個嫌犯沒有槍砲彈藥刀械管制條例的前科。

林議員燕祝：

這個嫌犯他是沒有這樣的一個前科，但是我們真的太輕敵了，你覺得我們警務人員太輕敵了嗎？

孫分局長文超：

我跟議座報告，事實上我們槍、彈跟防彈背心都有帶，據我事後向其他 3 位跟林小隊長一起去的同仁了解，他們在策略上怕暴露身分，怕影響勤務的遂行。

林議員燕祝：

分局長，你說這樣我都很清楚，但是我認為防彈背心是穿在裡面的，絕對不可能打草驚蛇，不可能的。我可以懷疑，大概 8 月份到年底，我們被臺南市政府的財政處，管控我們各分局的經費，是不是導致我們無法去申請監聽的經費，而產生這樣的問題出來。我今天痛心的是這一點，我會再繼續追查這樣的案子。假如說今天是因為被財政處管控這一條經費，而導致林小隊長生命的喪失。我相信今天誰該負責任？臺南市政府該負責任。說實在的，誰願意發生這樣的事情？今天這樣子，大家都很痛。我也講了，當時被管控的時候，我拜託財政處處長。當下，我還記得那一天是副市長顏純左開會的，他跟我講他會做解控，有解控嗎？我說實在我到現在真的很痛心，我拜託他，警察局兄弟包括消防局這麼的賣命，24 小時在作業，這經費都不能管控的，因為你們全部都是資本門，管控什麼？沒有，你們都是經常門的在花用，不是資本門。我現在要嚴格的向臺南市政府、賴市長清德講，將來對於警察局跟消防局所有的費用都不能管控的。你們警察局有浮報嗎？消防局有浮報嗎？你們必需要辦案，必需要油錢、毒品的驗尿費，必需要所有的監聽費。假如說因為這樣而來喪失一個生命，我是無法接受的。警察局陳局長，我希望你在跟各位分局長開會時，針對各種案件，我們絕對都不能太輕敵。假如今天太輕敵，碰到大的案件，我相信一個毒品販賣者，我們的判斷能力絕對要做好準備，哪怕他今天是沒有彈藥前科的。我們必需要做好自己的防範準備，這樣才不會再有意外發生。我們要到那裡去執行的時候，也了解到那是學生宿舍，該準備的都要準備好，避免往後這樣的事情再次發生。我只能說，你們警察局爲了整個大臺南市的治安，真的付出很多，也非常辛苦。所以對於你們警察，我都相當的肯定。只是一個好警員爲了辦理案件而來喪失一條生命，我們都很不捨。所以我希望大家爲了保護自己，要做好萬分的準備，這是我對陳局長的一個要求。

警察局陳局長子敬：

是，謝謝。

林議員燕祝：

局長，你對於肇事逃逸，或是酒駕肇事逃逸的行爲人，你認爲如何？

警察局陳局長子敬：

我覺得這是非常惡劣的行爲。肇事以後，不管對方有沒有受傷，甚至於是傷重，你應該及時幫他叫救護車，如果說逃逸是很不道德的事情。

林議員燕祝：

局長，我可不可以做個要求？你是不是可以念後面那張廣告單讓我看一下？局長，那是不是「酒後輕飄飄，小心變阿飄」，有一個救護車在。然後，

「喝得醉醉，撞得碎碎」。這是平鎮市公所跟平鎮市警察局所製作的。我為什麼要對你做這個要求？局長你剛剛也說這樣的行為很惡劣，應該你可以結合學校、大學生，幫我們想一些標語，我沒有說叫你要去模仿人家。你知道我們臺南市所有像這樣子的廣告，這都是羅馬旗，這都不用錢的啊，你可以利用這樣子來做廣告，讓年輕人可以先去預防。因為你想出這樣的標語讓大家看到，覺得這樣子也蠻好玩的，讓他們知道出門要喝酒要警惕自己。在各個區域都做這樣的宣導，這樣可以嗎？

警察局陳局長子敬：

可以。教育的這一部分，分局跟警察局都應該來做，主政的還是我們交通局。我們也會把這個意見給交通局，我們本身有經費就結合我們分局的要求他們來做。那麼如果是說比較年度的這種預算，就把意見轉給交通局，請交通局加強這方面的宣導。事實上酒後開車一直是我們是強力在取締的，這點我向議員做報告。

林議員燕祝：

但現在我們的標語是只有「酒後不開車，開車不喝酒」，這樣我感覺說新鮮度根本不夠。

警察局陳局長子敬：

這個廣告是蠻有感覺的。

林議員燕祝：

所以說他有看到就會注意，包括說現在的小朋友，他們看到也會注意，回去跟爸爸講說不要喝酒。這是我們可以結合學生的部分，還有警察局內部。

主席：

接下來請陳進益議員質詢 10 分鐘。

陳議員進益：

其實我們五都的治安一向都排名在前，2 到 3 次的民調排名都在五都的前面，陳局長所率領的團隊是功不可沒。過去府城實在是個平安的城市，合併後，事實上一樣是平安的城市。昨天發生的事情實在非常不幸，我們的同仁在查緝歹徒的時候，衝鋒陷陣固然精神可嘉，但是我們的執勤、勤前的教育、敵情的分析應該要加強。你要查緝歹徒形同作戰，作戰時，敵情的分析，整個狀況、地形、地物的了解，歹徒的狀況，都要充分的掌控。所以昨天發生的實在是一個非常不幸的事情，請你們對他的遺眷盡最大的撫卹。本席今天聲音可能比較大，但發生這件事我也不要對你們大聲。局長、督察長、交通隊隊長，你看一下手上這份資料，交通隊移到南區後，我們南區受災殃。去年本席和我們南區表現最好的蔡淑惠議員曾經跟你們講過了。一百張單，南區 38 張，38%。從去年說完之後，跟議員開完記者會後，有改善。但是

去年底開始接到很多鄉親的反應，當然開罰單是合法的，沒戴安全帽啦，闖紅燈等等。我不是說你不能開罰單，但你跟勤務要分開啊。譬如說，你看這張表格，第五分局跟第六分局人口數差不多，一樣 12 萬。人口數差不多，我相信車輛也是差不多的。1 月份，北區 390 件，南區 837 件。今年 1 月份五分局 418 件，南區就 588 件。這張表格做到 3 月 26 日，北區 417 件，南區 1,101 件。南區的里長去交通隊反應，已天怒人怨，本來要跑去北區卻跑到南區，和薛副隊長沒什麼關係啦。那局長請你說明一下，為什麼這樣子咧？捨遠就近，有取締就好，應該要加強勸導，何必要一直開、一直開。昨天在永安街也開兩件，那位太太才剛洗頭洗好，他沒戴安全帽。他花 200 元洗頭爲了省錢，倒賠 500 塊。

警察局陳局長子敬：

去年議座有關心一樣的議題。我有針對內部做一個檢討啦，就是輕微的違規，我們是希望他們能夠用勸導的。南區這裡是不是因爲禮拜五、禮拜六有防飆的勤務，因爲高雄市有一群從南楚橋過來臺南市的。當然，剛剛議座講的針對輕微的違規，我再回去檢討。

陳議員進益：

你回去後了解一下他們出勤狀況。這台車是要跑南區還跑北區，有分區吧？有警勤區的分區，比如說 1 號車到南區，2 號車到北區，他是不是偷懶？捨遠就近。2 時小我就開 3 張、8 張就好了，你回去要查這個事情。不可能發生這種現象啊，不是我們南區的人很會違規。我們南區很淳樸居民都很優秀。由這個表格可以想像我們的隊員同事就是捨遠就近。你問蔡議員，車開出去就被檔在巷子口，我都會說：年輕人騎靠邊一點，我開得快受不了，景氣差，被罰 500 塊耶。若照最近萬物皆漲的態勢，一個正常家庭一個月至少多 4 到 5 千元的開銷。你不要看紅單 1,200 元、500 元沒感覺，他們絕對會很痛苦。若是輕微的，像那位太太剛洗完頭沒戴安全帽。洗頭洗一洗，下午要去吃喜酒，安全帽戴上去就醜掉了。像這種現象，我們同仁跟他交待一下，值勤當然要值勤，違規當然要取締。但是要平均一點，把我們南區的居民當提款機，人家不會抓狂？你問問我們蔡議員，里長里民反應頻頻。請你回去了解一下，他們勤務狀況是不是有偷懶？昨天發生的白河分局的案子，冰凍三尺非一日之寒，是長期累積。路口監視器礙於經費問題，整個大臺南市你應該要好好的規劃，大家要求每個地方都要裝是有困難的。加強我們監視器的佈線，應該防範歹徒的犯案，好處多多。例如歹徒走到路口準備犯案，他看到監視器，他會躲啊，上禮拜發生一件竊盜案，巷子看來看去都沒有監視器。那是死巷，假設監視器在那，他也沒辦法。光天化日下，他能偷竊，那竊賊很不簡單。中午 12 點多，他居然敢進去，說起來，那小偷他打拚的精

神實在精神可嘉。光天化日敢撬開門，進去偷竊。所以分局長你知道那件吧？附近去了解一下，是不是可以裝監視器？針對比較容易讓歹徒作案的地方以及角落裝一支，裝在這個區域逃竄的路線。我相信警察局你們專業的，叫當地的警察同仁下去做調查，整個大臺南市監視器因為以前沒有監視器時破案會影響。監視器佈好，想要當賊犯案的人，他會比較收斂。第二點，歹徒犯案後他要往哪裡跑？從大成路要逃到永安街，再跑到新都路，沿路找就能找出來，能夠很迅速的把歹徒抓到，不然沒有這個的幫助，很多竊賊跑掉就抓不到了。很多監視器不是裝在那就好。例如第六分局轄區裝了 50 支監視器，你要隨時、定期去檢查監視器有效還是無效，要了解一下啊，有時發生事情，從大成路出來往西門路左轉，沒救了，調 3 支監視器，3 支都沒有，所以那叫做虛有其表。所以監視器佈線後，你應該要求同仁這附近是哪個單位負責，定期去抽檢，測試看看，甚至可以調出來看到底能不能用。我相信你如果有這樣子去做，萬一發生事件，我們可以透過監視器確實的掌控這個情報，讓那些想要為非作歹的人比較不敢。第三點，那毒品在校園裡面也有在流竄，針對校園的高中生、夜校生。

主席：

繼續請我們蔡淑惠質詢 10 分鐘。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。我想人生有很多無奈，千金難買早知道。我們都不希望說，警消人員站在第一火線上若有任何閃失，這是大家都很痛心的。如果早知道，今天就不會發生了。希望我們今天的兩位局長，對於他們的安全性能夠防範未然，包括所有市民的安全及生命財產都交在你們的手上。陳局長我請教一下，交通大隊薛順太隊長以他的資格能否接掌交通大隊？以他目前的位階有沒有辦法？還是全部要由警政署來分派？

警察局陳局長子敬：

兩縣市以上的職務要由市政府跟警政署同意。

蔡議員淑惠：

我覺得薛順太大隊長，他當初縣市還沒合併前，我覺得他服務非常好。而且他長期在臺南市，他也很了解每位議員的看法想法，對於地理環境也相當熟悉。但自從他擔任副手後，他也很遵守老二哲學，不在其位，不謀其政，所以那時候服務不太好。最近他又做大隊長，好像服務又變好了，我們都希望如果可以的話把他扶正一下。我想延續一下剛剛陳進益議員所說的。其實監視器是每位市民、每位里長最期盼能在家門口有監視器，但是大家都不願意花錢。但臺南市警察局今年度有一筆不算小的預算，但是這個預算又要讓整個大臺南市的幅員，每個地方角落都有監視器，又不太可能。我們議會也

一直在要求警察局，能否跟各大路口的超商協調，因為他們本身就有主機，只要再加裝鏡頭就可以節省各大路口的監視器，讓監視器的數量往社區去發展，我想這樣監視的系統會更完善，向局長做這樣的建議，再努力一下。還有一項要拜託局長，在做勤務教育時，老百姓去報案，說有搶劫、車禍想調閱監視器畫面時，拜託我們員警不要一句話，去找你們里長，去找當地里長看有沒有監視器。里長很為難，因為如果沒有，他們就會被罵，罵說人家別的地方都有，你就沒有。所以里長也很為難，你說監視器叫里長要整個里都有，那不可能嘛。所以不要把責任推到里長的身上。有人去報案，警察盡最大能力去幫他破案，不要把責任推給里長，好不好？麻煩你了。

警察局陳局長子敬：

是，好。

蔡議員淑惠：

消防局李局長，我們整個臺南市的警消、消防人員以人口配備少了幾位？編制少了幾位？

消防局李局長明峯：

跟蔡議員報告要 1,220 位，目前今年的預算 950 位。

蔡議員淑惠：

對嘛，大概差 300 多個人。

蔡議員淑惠：

我們有很多臺南市優秀人才想回鄉來服務，可是我們明明有缺，他們又調不回來，問題是出在哪？

消防局李局長明峯：

是原來的縣市不放。

蔡議員淑惠：

對嘛，原來服務的縣市不放嘛。你跟其他縣市的消防人員有沒有在聯繫？

消防局李局長明峯：

有。

蔡議員淑惠：

那為什麼你們不能跟他們做溝通協調？你就任由臺南市的子弟在外縣市遊蕩，想回來不能回來。你如果說今天我們消防人員額滿沒有缺了，那就沒辦法了。明明 3 百多個缺，沒辦法回來？

李消防局長明峯：

向蔡議員報告，實際上，我有跟他們聯繫，但是他們北部也是缺人。他們有一個遊戲規則，每一個縣市都很多南部的子弟，他如果放走一個，其他

人也會跟著像水壩潰堤一樣，潰壩一樣，沒有辦法。

蔡議員淑惠：

所以南部地區的人比較多從事警消工作，對不對？基本上應該是這樣嘛！

李消防局長明峯：

對，對。

蔡議員淑惠：

臺南市消防局人員有 300 多個缺額，實際上欠缺很多，所以要靠很多的義消支援，甚至很多闖火場，義消比警消衝得還快，這是義消的一股熱忱，但他們的勤教應該給他加強。消防局長，我今天想跟你講，就好像昨天我們喪失了一位那麼優秀的警官，我們都很難過。如果今天，臺南事發生重大火災，我們也不希望警消、義消朋友在闖火場時發生意外。這該如何去預防？在臺南市這麼平安的一個城市，我想你閒來無事時，平時的訓練和勤務教育應該要更加加強。還有，我們臺南市雖然看起來很淳樸，隱藏看不到的八大行業非常的多，至於那些地方是不是有消防的隱憂存在？我想在臺南市沒有重大消防事件發生的同時，稽查要更徹底，我說稽查不一定要開罰，我們要去輔導。公共場所出入的人口非常多，一個不小心，不要發生難以挽回的悲劇。每次臺中的火災都說，早知道該如何如何如何，但任何的無奈、抱怨、難過，都換不回那些人的生命。今天不是我無情，不是我沒血沒淚，這樣的無奈實在是很痛心。可以事先預防確沒預防，可以做卻沒有事先去做，造成意外發生，我想一輩子都會很遺憾，我想你們應該知道我在說甚麼。但是我看不出消防局你們的積極度在哪裡，我看到的是業者積極的在找我們，讓我們非常的無奈，這個我們定期大會總質詢再來講。難怪外面的人都說我們是官商勾結，真的是官商勾結嗎？有可能在大日子的時候出入 2 到 3 千人出入的公共場所？你們要去處理啊，我不是專指一間而已，任何臺南市的重大餐廳你們都應該去了解一下，他們的逃生門夠嗎？他們的消防設備夠嗎？你們只會去會勘開罰廠房沒有登記的，進去就叫人做消防設備 2、3 百萬一大堆，會讓人家覺得很詭病。業者也覺得說要做消防設備，要找消防局認識的人才會通過，我聽了都很痛心。我們的警義消朋友在闖火場的當中，他們看見的不是利益，是每位百姓的生命財產如何保留下來。所以相對的，你們該做的內勤工作，不要在安逸的局面下過著安逸的生活。要防範未然，不要讓意外發生之後，才在痛心疾首，早知道就該怎樣，都來不及。我是土生土長的臺南市民，臺南市真的是一個很好的地方，沒有什麼重大的災難，也沒有重大的意外，這是我身為臺南人非常引以為傲。也希望李局長率領我們的消防人員，在安逸的生活之下能夠防範未然，不要讓意外發生。因為百姓進入公共

場所，他們是無知的，他認為他們可以正常營業，應該是個安全的地方，所以他們把希望全部寄放在我們消防局。局長，再次向你拜託，好不好？

李消防局長明峯：

議員，我會盡全力來執行這個工作。

蔡議員淑惠：

局長，我跟你說這件事半年了，沒有看到任何結果，也沒有任何報告。

主席：

第一輪到唐碧娥。結束後再登記發言。請郭國文議員質詢 10 分鐘。。

郭議員國文：

謝謝主席。白河分局孫分局長，照昨天發生的事情，我昨天看到報紙的消息，我感到很不捨。這位警員確實是非常的優秀，可以記功 8 百多次，卻在這次意外當中失去寶貴的生命。我想請教一下，我們所有的預算員額，我們白河分局差不多是多少人？

孫分局長文超：

預算員額白河分局 164。不，154。

郭議員國文：

那實際的呢？

孫分局長文超：

現在 144，少 10 個。

郭議員國文：

你現階段白河分局 144 位同仁在你的分局管轄之下。那我再請教一下，你們防彈背心現在配置幾件？

孫分局長文超：

我們偵查隊 17 位有 17 件。

郭議員國文：

17 件，所以每個人都有一件？當天出勤的時候，是因為沒穿的關係，不是因為配件的關係吧？

孫分局長文超：

配件夠，也有帶到現場。

郭議員國文：

有專屬的配件吧？

孫分局長文超：

有。

郭議員國文：

就是純粹一時疏忽，遺憾所造成的，是不是這樣子？

孫分局長文超：

主要是因為不要太早把暴露身分，想要讓任務能夠遂行。

郭議員國文：

爲了完美的達成任務，卻冒著生命危險造成遺憾。這實在很遺憾。我想請教一個問題，我去年本席在請教的時候，我想，每一間分局人員的缺額是很正常的，雖然是不正常變正常的，不過不正常變正常當中，每一個分局警民比是不一樣，有差異性。像這樣長期不正常變正常的缺額下，你怎麼補足當中的人選？建議你怎麼補足當中的人選？在你管轄當中，如果有優先人選時，你是如何處理的？有依照警民比較高的先配置嗎？

警察局陳局長子敬：

謝謝郭議員長期以來對我們警政工作的關心。臺南市從升格以來，照警政署的規定，以前縣的方面是 450 個縣民配 1 位警察。

郭議員國文：

不是要算這個，我是說你的配置。

警察局陳局長子敬：

照預算員額，缺了 2 百多個人。每次有新進人員，我會找人事室，還有副局長去做研究。當然是缺太多時，警民比也是參考的依據，再來就是分局當地的複雜性，當地治安，這都是一個很重要的參考。

郭議員國文：

避免員警過勞，因爲你警民比太高，會造成員警過勞。都會區，治安的熱點，這個都是你考量的地方。再加上警民比高、都會區複雜、案件多的，這都優先嘛。那我跟你說，你這個警民比，最高是第三分局 1：816，民衆是 816 人配置一位警員。我所整理出來永康是 1:764，歸仁 1:708，這 3 區都是在都會區中，這 3 區本身建議要優先去做處理。

警察局陳局長子敬：

應該沒這麼高，議座你可能是不是只算外勤而已？我們以總額度來算。

郭議員國文：

你們以總額度哦？那以總額度去抓的話，第一名是哪裡？

警察局陳局長子敬：

第一分局。

郭議員國文：

再來咧？局長我們採取這原則，警民比最高包括員額缺額，還有治安熱點的部分，我們來優先增補人選，不會造成員警過勞，治安也會下降。我去年調閱一整年的治安數字，老實說，你表現得很好。所有破獲率在臺南市都有增加，包括我所屬選區的永康分局都有增加。你表現得很好，但表現歸表

現，長久以來，人員配置是你很大的問題。例如山區中才 3、4 個員警而已，如果又輪休又值班，就都調不出巡邏員了。縣市合併後，我們的警分局、轄區的劃分是不是要調整？局長。

警察局陳局長子敬：

未來是要調整。

郭議員國文：

那調整原則是怎樣？

警察局陳局長子敬：

現在上頭還沒有相關規定。

郭議員國文：

有啦，你們上頭有，你們轄區為基礎的規劃案有啦。全國的警察分區的管轄配置之規劃案，目前以每一轄區 15 萬人為基準。

警察局陳局長子敬：

現在我意思是說，每個區該如何調？

郭議員國文：

要怎麼調？你有一個基準在那兒嘛。

警察局陳局長子敬：

15 萬這是基準。

郭議員國文：

依警政的分區是關鍵，你知道嗎？因為過去所有議員的分區都是按照警政的分區來分的。局長，像我們選出來的議員是這樣子的，某一個程度，你們是有主導性的。你們是主導未來選舉區的劃分，也主導行政區域的劃分。當行政區劃分還沒有出來，選舉區分還沒有出來的時候，警政區分是一個參考的依據，你們的依據非常重要。局長，你們初步有什麼規劃案嗎？

警察局陳局長子敬：

要分區的話，還要跟市政府這邊來做。

郭議員國文：

局長，你講得太客氣了。我看過一份新聞當中你們就非常明白清楚的表示，舊臺南市的 6 個分局你們要縮成 4 個分局，舊臺南縣的 10 個分局要縮成 6 個分局。簡單來講，為了大臺南市，你們要縮成 10 個分局，有這個計畫案嗎？

警察局陳局長子敬：

這是腹案的樣子。

郭議員國文：

是腹案，沒錯啊，所以你們是有的，不是沒有嘛。為什麼你的公告是非

常關鍵，你知道嗎？依過去臺南行政區的劃分方式只有 5 區而已，那 5 區劃分方式是以前的劃分方式，你要恢復到當時啊，你有考量到生活習性、生活圈還有歷史的因素等等納入考量，所以說依據這個要寫清楚。局長，如果說你有區分出來的話，麻煩你拿一份給本席參考一下，也給選務機關參考一下，另外也給民政單位參考一下。因為將來選舉區域的劃分很有可能依我們警察分局劃分的方式來做參考。這樣可以將來解決內部的問題，你將來所跟所之間會不會合併？

警察局陳局長子敬：

小所有可能。

郭議員國文：

小所會合併嘛，所以小所合併、分所合併要先做啊，你做好給行政區劃分法包括民政局，民政單位來做個參考。因為你這個區域裡面，和生活圈的考量是直接相關的嘛，如果是這樣子的話，將來可以迎刃而解行政區域的劃分法，選區的劃分，將來議員爲了行政區域劃分的時候大家就不用吵，就照警察局的劃分方式。這樣你就形成領頭羊，帶頭的效果，化解很多爭議。局長，你不知道我對你期望這高哦？你好像感覺很驚訝。事實上你是有這個效果的啊！連學術界的人，也是以警政分區的哦，管轄區的區域劃分方式，來做爲未來行政區域劃分的指導耶，也有人做過這樣的研究，局長，你要不要去看一下？

警察局陳局長子敬：

我們未來會慎重，大家現在還只是在溝通談話，不是很正式。

郭議員國文：

我建議警政的區域劃分，可不可快點在今年上半年之前，提出一個草案給本席、給民政單位、給選委會來做一個參考依據。

警察局陳局長子敬：

這可能要與相關單位來做一個討論。

郭議員國文：

上半年太快嗎？

主席：

黃麗招議員、蔡玉枝議員、唐碧娥議員、林燕祝議員、杜素吟議員五位要共同 15 分鐘，要聯合質詢。因爲等一下要去慰問分隊長家屬，先請黃麗招質詢。

黃議員麗招：

局長，很不願意看到昨天那個狀況發生，其實稍早時間我在警察節時還有看到他在接受表揚，那份榮耀在他身上，我們都一直爲他鼓掌，當然，在

昨天這種情形發生，我要提醒警察局，包括白河分局分局長，你是不是回想一下，一個小小的煙毒犯，他身上會準備槍枝嗎？我們是不是可以聯想，這個小小的煙毒犯，是不是有在販售槍枝？你們有沒想到這個問題？我要提醒，昨天的煙毒犯，包括處理這件事情的小隊長也太輕估他了，才會造成今天這個不幸。我相信警察局這兒的包括防彈背心、基層警員，勤前教育、安全教育方面，一定要好好的教育自己的部屬，對自己安全一定要重視，這是我在這邊提醒。一個小小煙毒犯身上有配備槍枝，你們要去想到，他是不是一個大宗的販毒集團的毒販，要往這方面要再深入調查一下。我想應該不是那麼單純，那是不是朝這方面再去努力？我相信毒品造成社會很多問題，一些人的家庭因素，一個家庭的小孩子無緣無故接觸到毒品，家長都非常無奈。最重要，販毒的首領一定要捉到，以杜絕市面上毒品的猖狂，局長我在這邊提醒你。我們也非常的不捨，燕祝議員哭到沙啞，昨天我也看到分局長在鏡頭上講得很傷心。在此也要提醒消防局長有關消防隊義警、義消，大家都出生入死，希望昨天這個教訓，希望不要再發生在你們身上，等事情發生後才發現來不及了。我真的要再次提醒你，謝謝。

主席：

請蔡玉枝議員質詢。

蔡議員玉枝：

首先，對於昨天發生的遺憾，在這邊我表示對白河分局林小隊長表示痛心也非常不捨。我們都知道，要養成一個優秀的警員並不容易，在不注意的情況下小小的疏忽而喪失一個生命，非常的令人不捨。在這邊我們也期盼在座各位主管回去要加強囑咐同仁，以後出勤時要以自己的安全為第一。因為我們等一下要到林警官家裡去做慰問，所以我簡單問個問題。最近，我們取締安全帽的工作是不是有稍微疏忽了一些？我最近看到取締的情形，沒戴安全帽的人在執勤的交通警察前面經過，警察好像無動於衷，這是我親眼目睹的。臺灣交通事故發生在書面上，警察局跟警政署所給予的資料裡，件數雖然減少，但是死亡的事故好像增加。我們不知道，其中的原因是不是取締的人手不夠，或者是這方面的工作有所疏忽，所造成這樣的結果。如果是人數不足，我們就設法爭取來做人員的補足。如果不是，我們是不是就要做一個探討？最近有不少外地來的朋友，連我們自己的居民都反應說，臺南現在愈來愈好，沒有戴安全帽也不會抓；還有兩段式左轉，紅綠燈變成是參考用的，郊區尤甚。居民這樣講，聽在我耳裡非常不舒服。再加上事故事件愈來愈多，警察局這邊是不是需要再改善？如何改善？我希望局長能給我們一個比較明確的答覆。今天我的時間有限，我會把時間留到總質詢時再來問局長。希望局長今天能不能簡單的有個回應？

警察局陳局長子敬：

謝謝蔡議員。去年是升格改制的第 1 年，我要求同仁要把刑事案件、交通案件一定要把真實的數字呈現出來。今年是第 2 年我們可以有所對照，包括治安事件，交通事故去年 A1 死亡的 200 件 205 人。今年如果以同一時間 1 月到 3 月份來對比，不管 A1、A2、A3 事實上比去年做得更好。議員在關心的未戴安全帽及未依規定兩段式左轉的問題，過去要求他們對於惡性違規、比較嚴重的違規，除了本身的安全會受影響，還會侵犯他人安全，比如說闖紅燈、酒醉駕車、超速等會侵犯他人安全性，我們是列為重點。剛才蔡議員也提到，我們整個外勤警力還缺 234 人。警力是稍嫌不足，我們要求同仁加強惡性違規的取締，對於輕微的以勸導為主。在這部分我們以後要來做加強，以上向議座報告。

主席：

請唐碧娥議員質詢。

唐議員碧娥：

我請問局長、分局長，昨天發生這麼不幸的事件，白河分局林宏星小隊長為公殉職，我相信局長你很痛心。我相信分局長及警察兄弟，大家都很痛苦。但局長你還記得，我之前質詢時說過，我如果工作結束，遇到警察在路邊臨檢時，我都會特地停車，向這些警察兄弟提醒要特別小心。局長，你記得嗎？

警察局陳局長子敬：

有。

唐議員碧娥：

所以，到底林小隊長，他是出於疏忽，還是大意？我想請教局長，到底穿防彈衣時是不是有 SOP 的標準？執勤的時候，或是調查案件，或是什麼狀況下你要穿防彈衣？局長？

警察局陳局長子敬：

感謝唐議員對我們同仁的關心，我們林小隊長確實是一位優秀的幹部，也非常的英勇，從他這 2、30 年來記功嘉獎有 800 多支看得出來。昨天的狀況，剛剛分局長有報告過了，我再做個補充。白河分局的偵查隊包括隊長及外勤人員總共 17 個人，17 件防彈背心。昨天的情況，4 個人都有領用，但他們放在車上。

唐議員碧娥：

所以是有帶出去，但是他們沒穿嘛？

警察局陳局長子敬：

昨天是搜索，不是攻堅。搜索並沒有規定一定要穿，要視現場狀況。從

情資來看，這個人沒有槍砲前科，他們監聽都沒聽到他有槍枝。昨天那支是改造的槍枝，也不是正式的槍枝，竟然能穿透鋁門，一槍就打中重要部位。我昨天有去現場看過，那是一棟獨立屋，是出租給台藝大學生的那種小套房。他穿防彈背心走進去太過明顯，歹徒如果有警覺性，發現怎麼有 4 個刑警在執行勤務，有這樣的顧慮。

唐議員碧娥：

局長，你說的不錯。我覺得林宏星小隊長第一，警覺性不夠，第二，應該要用埋伏式的方式，等人出來再抓。寧願花多一點的時間，因為現在的歹徒都是快、狠、毒，所以你這樣敲門表明身分，他會有警覺性，他會狗急跳牆，他會先下手為強，我用生命跟你賭，如果拼得過，我就贏了啊！是不是這樣？白白犧牲一位小隊長，要花多少心力、多少資源才能栽培出一位優秀的小隊長。所以局長要針對這點去做檢討，我們不希望再發生這樣的悲劇。你是大家長，你對所有警察同仁的生命及安全你也很關心。今天這是一個警傷，希望這次是最後一次，不要再有下一次了。

警察局陳局長子敬：

謝謝議員關心，我們一定會檢討改進。

主席：

請邱莉莉議員質詢 10 分鐘。

邱議員莉莉：

針對這個林小隊長的殉職，大家都非常的沉重，本席也對他致上崇敬跟追悼。很多人犧牲性命成全了這個安心的城市，也鼓勵大家有一股更向上的力量，大家如何讓環境更好。我想請教陳局長，不知道你對飊車族的定義是什麼？你想一對 60 多歲的老夫婦，他們有可能騎著一台很破舊的車子飊車嗎？

警察局陳局長子敬：

如果是這樣的話，可能性是不高啦！

邱議員莉莉：

可能性比較不高？臺南市的各重點路口建置了監視器，是我們警察局的經費來配置，如果有飊車族的話，我們可以就他的車牌以車追人去找到飊車族。但你知道我們的路口監視器，已經形成一種另類的開罰單方法。最近有一對老夫婦 60 幾歲，騎著一台車齡超過 10 年以上的摩托車，剛好經過那個路口被整群飊車族包圍，他就接到一張罰單，還要他到地檢署去做說明，開罰「危險駕駛」。原因是，我們只是就路口的監視器去看，有哪一個車牌違規，以車追人，我們一律開罰單，一律請他接通知，一律請他去法院。那對老夫妻表示，他們被飊車族包圍，他嚇得要死，他根本不敢動，所以他不敢

離開，結果他也變成危險駕駛的一環。我想要請教局長，我們現在各重大路口的監視器裡面，可以當做你們開罰單的監視器有多少？我們本來的立意是防範犯罪。結果現在變成是紅單的製造機，市民的提款機。你知道路口監視器現在可以照相，可以開罰單的有幾座？

警察局陳局長子敬：

針對邱議員的問題，這對夫妻如果有這樣的情況，我們可以主動跟他們聯繫，請他們主動來申訴。雖然臺南市飆車族的問題，不一定像其他縣市那麼嚴重，但確實還是有種狀況。一般來說，從在這個路口是幾點幾分幾秒經過，到下一個路口花了多久時間，我們都會去計算，不是只單純用外部的資料，剛剛議座所指示的這件，我們再深入了解，若有有冤枉的情形，我們可以請他申訴，來撤銷。

邱議員莉莉：

局長你的觀念很正確，但是我就覺得，這是我們員警便宜行事。

警察局陳局長子敬：

對，我會再做要求。

邱議員莉莉：

路口監視器調閱出來，是屬於有可能飆車行為的，也不要說飆車，是危險駕駛行為的，監視器調出來你也知道那台車子年代多久了，駕駛人年紀有多大，他到下一個路口是不是有這部摩托車。如果沒有，為什麼變成我不是竊賊，我要先去報到，再找證據來證明我不是竊賊呢？這樣怎麼對？局長你懂我的意思嗎？我們員警本身在篩選，就必須把不可能犯罪的族群篩選掉嘛！怎麼會是把這位老人叫去法院，還要找出證據證明自己不是飆車族，哪有這種道理？

警察局陳局長子敬：

這個案件，我會要求承辦的分局，來主動跟他聯絡。

邱議員莉莉：

局長我拜託你，要求我們同仁，針對路口監視器在找危險駕駛的時候，他是不是有符合危險駕駛，像我剛才請教的，60 幾歲的老人騎著 10 年以上的老摩托車，有可能飆車嗎？你們本身就要篩選掉了，不是紅單先寄給你，你自己再想辦法來申訴，沒有那個申訴的啦，那不識字的要怎麼辦？不識字的要傻傻的被罰嗎？這就是坑百姓的錢嘛！消防局長，我請教你，大臺南縣市合併後有多少義消？

李消防局長明峯：

報告議員，有 3,600 多位？

邱議員莉莉：

3,600 多人。那我請教你，義消大多備而不用，那一年的訓練演習有幾次？

李消防局長明峯：

每個月都有定期的訓練，每一年也有定期的訓練，都在分隊跟我們做集中訓練。還有選拔一些人員到竹山訓練中心做訓練。

邱議員莉莉：

局長，你知道在 3,600 多個警消當中，義消跟義消之間流傳這樣一句話，臺南市的義消到此為止，已經沒有意願再加入義消了，為什麼人家要參加義消，有麼好處？

李消防局長明峯：

沒有，純粹是犧牲奉獻。

邱議員莉莉：

除非是奉獻、榮譽感，所以我加入義消。你知道過去臺南市，不管是大小型火災，義消出勤的人數多到可以踩死人。為什麼？因為一個榮譽感。我接到通知，可以飯吃到一半，洗澡洗到一半，就衝出去火場了。但現在為什麼義消都想轉救護，因為他覺得轉救護可能有比較多的機會去表現。我當義消，一點成就感都沒有。甚至有人在臉書上發文，以後要救災，叫警消去就好，義消都不要去。你知不知道為什麼？你有感受到嗎？你知不知道所有義消組織裡面，光是臺南市有幾個小型的聯誼會，你參加過嗎？你知不知道有幾個茶會？

李消防局長明峯：

我沒有去了解這個部分。

邱議員莉莉：

消防局長平常的工作，如果沒有天災地變，消防局的工作，我不知道在做什麼。堂堂一個消防局長，你手上有 3 千多個兵叫做義消，你居然從來沒有深入基層，去跟他們做一個結合，沒有去關心義消。我請教，義消有哪個會為這個城市拼命？而且過去臺南市的演習大部分都使用禮拜六、禮拜天。每次演習，消防局給一只公文，根據消防法第 29 條，依本法參加義消消防接受訓練，比照點閱召集，要另發給津貼。然後接受訓練、演習、服勤所屬機關、學校、團體、公司、工廠應該給予公假，你們有沒有發這個公文？

李消防局長明峯：

應該有吧！

邱議員莉莉：

我問你怎麼什麼都不知道？你真的很狀況外。景氣這麼差，工作做得戰戰兢兢。你的公文給一般的私人公司，給老闆知道，老闆告訴他，你這麼愛

救火，你去救火就好了，不用來上班了。過去我們的演習都是辦在假日或夜間，不會對一般從業人員造成衝擊。結果你們現在便宜行事，甚至還跳過禮拜六、日。我問你，義消有沒有義務來參加演習？你們造成他們不方便，你不給他們津貼就罷了，沒有設備也沒關係。演習時，選人家上班的時間，還要跟老闆請假，因為你們用警消的時間為標準嘛，以你們方便就好，那義消算什麼？乾脆大家都不要來參加了。你知道現在私底下很多義消朋友在串連，他們不參加了。

主席：

再 30 秒。

邱議員莉莉：

我說真的是天之驕子，去年沒有什麼天災地變，沒有風災，沒有水災，那你如果真正需要的時候，我請問你，義消會出來拼命嗎？你曾經到基層跟義消他們接觸過嗎？有沒有過？

李消防局長明峯：

我時常參加他們的聚會。

邱議員莉莉：

你時常參加的是中隊他們舉辦的聯誼餐會嘛，但你真的曾經到義消很多的地方，去跟他們接觸？我希望未來你們的演習，不要又著重在平常上班人家的上班日。什麼叫做義消，他是義務的，不要影響到人家上班時間。

主席：

陳文科議員，質詢時間 10 分鐘。

陳議員文科：

素吟姊叫我簡單就好，我想說慰問，大家都不捨，我尊重各位的決議，不然工作報告也很多同仁要請教、要問。我想請教後勤課課長，今天林小隊長如果有穿背心，是不是這個悲劇就不會這樣發生？我看新聞是說子彈從胸口貫穿。一般刑警都把這件背心當做仇人，但是小卒也會打死人，想說這小案件，抓毒犯而已，沒有查清楚他有沒有槍枝，火力有沒有足夠，如果抓通緝犯、槍犯你們會大隊派過去。我希望刑警大隊在做員警的訓練時都該把所有案子當作大案件，因為這是有關生命財產的問題。我今天不是專指林小隊長對錯的問題，我現在要探討的是我們裝備的物品。為什麼我說刑警都把這件背心當做仇人？因為它很重，天氣又熱沒人想穿，後勤科一定要買這麼重的防彈背心？我記得以前臺南市有薄的內衣型的防彈背心，如果今天林小隊長有穿防彈背心，不會發生這樣的不幸，今天就不用去慰問，也不會因為警力不足，也不會失去這麼優秀的警員。這兩種觀念，一般刑事偵查人員，防彈背心這麼重，穿出去埋伏時，被人看到就知道有刑警在那。所以我記得以

前臺南市有這種內衣型的防彈背心，現在還有沒有這種背心？

後勤科林科長鉅注：

跟議員報告，我們的防彈背心都是由警政署統一採購配發給我們的。

陳議員文科：

統一採購對啦，我是想問現在臺南市有沒有內衣型的防彈背心。

警察局陳局長子敬：

跟議員報告，以前的白色內衣型防彈背心已經過期了，現在的防彈背心，統一由警政署統一採購。議座對這部份很了解，以前的一件 2 公斤，比較小件，現在的 2.5 公斤，是有重了一些，但是，當然較重較厚的防彈功能較好，現在都由警政署統一採購，背心那種已經過期了。

陳議員文科：

局長，我建議你，在警政署開會的時候，向警政署提議一下，國外背心有沒有比較先進的，這都是要給你們警員要穿的，買好一點沒關係。我希望藉由這個事件，我說這句話可能刑警會罵我，無緣無故要我穿背心。天氣這麼熱，待在冷氣房都會流汗，更何況是在戶外。但是事情都已經發生了，要做一個檢討。

警察局陳局長子敬：

我會檢討，再跟他們要求。

陳議員文科：

有時要出勤務，不要分大小案件，這件就是這樣子啊，都以爲抓毒蟲而已，也沒想到他會有那麼好的武器，很大意，直接敲門，我刑事組，歹徒要被關了，怎麼會不跟你拼命，要做個檢討啦。我請教第六分局，臺南市棒球場在舉辦比賽時，是不是有派駐警員做蒐證？

六分局：

報告議員，有派員在那邊蒐證，預防打假球。

陳議員文科：

打假球怎麼是你們在認定，那是檢察官的事情。已經警力不足了，你們的錄影設備會比電視台還好嗎？電視台的錄影設備好到重播可以一清二楚。你們的設備會比電視台好嗎？打假球，請地檢署跟電視台調錄影帶就好了啊。派警員去做什麼？你們一次都派幾個去？

六分局：

派 4 個。我們還有監護球員的安全。

陳議員文科：

球員安全，我們是委託的球場去請保全。球員的安全，爲什麼是我們要去維護？外國都沒這樣，日本人也沒有。我們是不是要思考一下，警力已經

不足了？六分局員警有沒有不足？

六分局：

行政警察有缺，偵查員沒有缺。

陳議員文科：

偵查員沒有缺。員警都有沒有缺嗎？

六分局：

有。

陳議員文科：

對啊，有缺啊。局長，這個問題沒人敢講，我是有基層反應讓我知道。我們哪有那個義務？設備沒比電視台好吧？沒吧？

警察局陳局長子敬：

因為前陣子有打假球賭博，警政署要求我們，只要有比賽，轄區的分局要派駐警力在那兒。

陳議員文科：

局長，我都知道，警政署如果要這樣要求，現場秩序維護，那就請警政署把臺南市警力補足，補足我就沒意見。我們人力不夠了，還叫我們做一些閒事，那把人力補足嘛。我的意思是，我們的蒐證器材也沒有電視台的好，有個美女在小角落看球電視台都照得出來，甚至裁判誤判都照得出來，電視台的設備很好的啦。

主席：

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

請教主席，你是不是住在新化區正新路？對不對？

主席：

新化區正新路。

林議員燕祝：

我們兩個是鄰居。

主席：

怎麼樣？

林議員燕祝：

你知道你家附近的環境災害避難所在哪裡嗎？

主席：

現在質詢時間，不要講跟本會議沒有關係的事。

林議員燕祝：

這怎麼跟本會沒關係，你知不知道避難所在哪裡啦？你跟我說知不知道

就好了。

主席：

你是說正新路嗎？

林議員燕祝：

就是說，如果現在發生意外，你知道要去哪裡避難嗎？

主席：

本席不知道。

林議員燕祝：

消防局長，針對在你的工作報告裡，有一條為製做簡易疏散避難防災地圖，使民衆了解在環境災害發生時去哪裡避難。

消防局李局長明峯：

是的。

林議員燕祝：

連議員都不知道，我也不知道。你告訴我，永康永大路要去哪避難？我請教你，這個是做在哪裡，要做給誰看？

消防局李局長明峯：

跟議座報告，這個是最近完成的，而且是在網站上面，是提供給區公所，必須要去執行，村里幹事要讓里民知道，如果淹水時，你的避難區域在哪裡，你的路線要往哪裡走，這是最近完成的。

林議員燕祝：

你說公佈在網站，我認為應該是要直接交代民政局，然後再由民政局交代里長、鄰長。

消防局李局長明峯：

我們已經有交待下去，我們會印出來，然後交到每一個里民的手中，而且要跟他們告知。

林議員燕祝：

我認為不管任何災害都要先做預防，不然到最後問題都會出現。還有剛剛邱莉莉議員在講的義消的問題，真的不要奪走他們上班的時間。再來，對義消你們每一年都有做一個定期的表揚，是不是？

消防局李局長明峯：

對，我們每年都會對他們做定期表揚，救災比較出力時，局部會議也會頒獎品給他們。

林議員燕祝：

但是我希望定期表揚不是給獎品或是什麼，他們要的只是一份榮譽感。你們對他們的定期表揚，要做個改變，要落實去做。

消防局李局長明峯：

跟議座報告，像今年我們就請市長親自在公開儀式中，頒市政府的獎狀。

林議員燕祝：

我在講的是各分隊的。還有，我們什麼時候會做輪調，是 8 月還是 10 月？

消防局李局長明峯：

10 月。

林議員燕祝：

要輪調多少人回來？

消防局李局長明峯：

8 位。

林議員燕祝：

只有 8 位？這 8 位要如何做篩檢？

消防局李局長明峯：

現在市政府的約聘僱都用公開考試，所以這 8 位也會循這個模式公開考試。

林議員燕祝：

用公開考試進來？假如說條件很多人都可以通過呢？

消防局李局長明峯：

不會啦，我們會考救災技能，如果有同分的話，還有同分的要件，不會有黑箱作業的情形。

林議員燕祝：

我都還沒講會黑箱作業，你在怕什麼？做賊心虛！我希望用公平公正，公開、透明化，我都還沒講會黑箱作業，你就自己講黑箱作業。要求局長做到這一點。陳局長，剛剛蔡淑惠議員有提到說現在交通大隊長調走了，現在由薛副隊長來代理。我跟薛副大隊長認識很久了，他在工作的部分應該會做得很好，如果有機會的話，不要再用代理，你應該要跟市長建議，讓他起來當正的。我希望在副大隊長這段時間，在你們的工作報告裡有寫到說，輕微的違規以勸導的方式為主，大家在勤務上要小心自己的身體以及安危。

警察局陳局長子敬：

謝謝。

主席：

陸美祈議員，質詢時間 10 分鐘。

陸議員美祈：

交通大隊薛副隊長，不好意思，這是民怨，我必須針對交通隊提出討論。

有統計過了，有給我資料，全部 15 個處理小組。去年一整年處理多少案件，你知道嗎？

交通大隊薛副隊長：

去年平均一人處理 20 幾件，1 個組 1 個月 30 幾件，也有 20 幾件。

陸議員美祈：

這樣而已嗎？但不符合你們給我的統計資料。你們現在 100 年度 e 化所有交通的案件。新營分局 1504 件，白河 406 件，麻豆 1339 件，佳里 892 件，學甲 392 件，善化 1577 件，新化 712 件，玉井 110 件，歸仁 1448 件，永康 2583 件，第一分局 1242 件。第三處理小組 3000，第三 1723，2、4、5 他們是一個處理小組，三組聯合在一起，加起來也 3 千多件。這是你們 e 化的資料哦，沒 e 化的總件收以最高的永康來說，沒 e 化 5894 件，你給我的資料是 2583 件，你 e 化跟沒 e 化這些數據，人員怎麼配置？

交通大隊薛副隊長：

報告議員，這是不是我們第一分局東區事故處理小組人數的問題。

陸議員美祈：

不是只有第一分局，我是講所有的處理小組，因為我們接到民衆的抱怨車禍發生時，到場的時間都會比較久。那其實我們知道基層都很辛苦。人員不夠，要怎麼去處理事情？這一件還沒處理完，下一件就發生了，是不是這樣？你們人員分配我看不到懂耶，你們是依件數去編制人員還是用什麼方式去編制人員？

警察局陳局長子敬：

報告議員，當初規劃編制時，一個小組，大隊派 6 個，分局派 6 個，因為件數增加，人員有增加，永康、第一分局還有新營，這些比較複雜的地方，我們人數有比較增加。如果人員到場速度時間比較慢這部分，這點我們繼續來要求。

陸議員美祈：

這不是用要求的就可以了，問題是你處理小組到現場處理案件狀況很多啊，去到現場處理一個案件，隨便都要 20 到 30 分鐘，是不是這樣？人員不足，時間一定會延遲的。而且我真的覺得你們配置很奇怪，看他的案件數跟配置人員，目前看起來最安全的是玉井。6 個處理小組一年平均 45 件。來看永康配置 15 個，一年平均 392 哦，第一分局配置 13 個有 334 件。這真的是人員配置不足，你要把你們兄弟累死嗎？

交通大隊薛副隊長：

報告議員，人員配置問題，我們回去會再做檢討。

陸議員美祈：

像我們這幾個都會區案件量太大了啦，不管永康也好，第一分局也好，我們這邊比較偏市區，比較多主要幹道，所以交通流量都很大。主要幹道處理小組的人數，永康 15 個，一天有幾個休息？輪幾班？有剩幾個在值班？

交通大隊薛副隊長：

對啦，永康是裡面事故最多的，人數不夠我們回去會再重新檢討。

陸議員美祈：

你們要思考看人員要怎麼配置，因為你們 e 化跟沒 e 化案件差很多耶？沒 e 化發生車禍到現場時已經私下調解好，你是不是就沒 key 入 e 化的流程，就不算案件，但人員要不要去？要嘛！變成出勤數其實是超越了你們 e 化送上來很好看的數字，那個件數上沒那麼多，但是出勤數確實有那麼多。可是人員就真的不足啊。民衆打電話來罵，是罵一整串的，我改天把你的電話給他們，叫他們來罵你。這真的是我們人員配置問題啊，真的要調整一下。

交通大隊薛副隊長：

是。

陸議員美祈：

還有，你們編給不管是哪個分局徵求要支援人力的。你們只給他 3 個月，3 個月上手了就走了，又來一個新的，又教一次。這也是在消耗我們同仁耶，你既然來支援，是不是要時間要長一點？

交通大隊薛副隊長：

我回去會重新檢討。

陸議員美祈：

好好檢討一下，減少民怨啦，也是基層兄弟的辛苦，增設人員一下好不好？

交通大隊薛副隊長：

好。

陸議員美祈：

陳局長，拜託，請好好處理，我沒有針對哪個分局，其實所有的出勤小組都是一樣啦。

警察局陳局長子敬：

永康這邊案件都比較多，我們回去會再檢討。謝謝。

主席：

我們今天業務質詢及報告到此結束，感謝各局處的主管媒體，本會同仁，今天的議程到這告一段落。下禮拜一 4 月 16 日早上 9 點半，繼續本會所屬機關交通局、觀光局業務報告、質詢，散會。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會

保安部門業務報告及質詢紀錄（第 12 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 16 日（星期一）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：杜議員素吟

記 錄：

主席：

本會各位同仁、交通局張局長、觀光旅遊局陳局長、新聞界媒體好朋友，大家早安，現在開始開會，今天輪由保安委員會所屬單位（交通局、觀光旅遊局）進行業務報告及質詢。由交通局開始介紹一級主管。依據臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 項規定：業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 10 分鐘非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。現在請交通局張局長做報告（詳細內容請參閱書面資料）。謝謝張局長的報告，關於鐵路地下化 106 年 5 月完工會有質疑，希望你們要積極。接下來請觀光旅遊局陳局長 10 分鐘報告（詳細內容請參閱書面資料）。現在是質詢時間，由本小組的蔡秋蘭議員第一輪質詢 10 分鐘，請蔡議員。

蔡議員秋蘭：

本席在此請教觀光局長，你的工作報告是未來 101 年要執行的，還是 100 年已經做完來報告的？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，目前這個部分是包括之前的年度，從縣市合併以來已經執行完畢的，也包括了今年度要執行的業務，都在裡面。

蔡議員秋蘭：

局長，你的報告有時讓我們議員看了覺得很模糊。有的是你已經提案很久了，有的是你要執行的，我覺得都沒有列出明細，只有嘴巴說說，念一念而已。那我再請教一下，縣市合併後是一個大臺南市，臺南市原有的觀光景

點本來就落實的很好，原臺南縣有很多觀光景點，本席也曾向你提過，七股有一個赤嘴園的活動，現在又改成海產節合併，你撥多少經費處理？今年有嗎？去年有嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

有，去年有，今年也有。

蔡議員秋蘭：

去年多少？

觀光旅遊局陳局長俊安：

去年是 150。

蔡議員秋蘭：

150 而已嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，去年這個活動是 150。差不多 5 年多來，這個活動預算固定都是 150 左右，所以並沒有因為合併前後就減少，請您放心。

蔡議員秋蘭：

局長我常向你提起，你要對北門區多加用心，因為整個北門區的觀光景點沒有什麼特色。七股有一個赤嘴園的赤嘴仔活動，推動了一個海產節，最近台江把七股那兒劃了很大一塊地，還有一個雲嘉南風景區，我們已經整個都是風景區了。七股是海產最多的地方，而且你也知道那裡有一個三股里，你要重視一下，整體的規劃，需要多少經費來讓地方發展。不是說每年都辦，到底在辦什麼，兩三天辦一下就沒了。本席也常提起交通局停車方面要有規劃，觀光才會好，海產要推銷給全國所有愛好海產的人，來了解七股所有海產，魚、蚵仔、蛤蠣、赤嘴仔等美食，你也要將它推展出來。所以局長我建議你規劃個海產街，讓大家來欣賞、來買賣，來帶動地方發展，不是說只辦個一天就算了。因為台江管理處也在那裡，雲嘉南風景區也在週圍劃了很大一片，我們的漁民、農民覺得七股有鹽山、海產節、赤嘴仔節，時間怎麼辦得這麼短，還花那麼多錢，效果卻都沒出來。不然我請教一下，今年什麼時候要辦？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，每年固定 7 到 8 月會辦 5 個禮拜左右。針對鹽山鹽博館旅遊人次的統計以及台江的旅遊服務中心，每年當我們辦觀光、赤嘴園時，對週邊黑面琵鷺的保育中心賞鳥亭，鹽山鹽博物館總體遊客大約提升 2 成左右。這我們每年都有做統計，證明說觀光赤嘴園因為有挖赤嘴仔的活動，遊客停留時間較長，週邊的景點也會順道繞遊，對於帶動整個七股的產業經濟是相當有幫助。

蔡議員秋蘭：

局長，這樣不夠凸顯，赤嘴園的人要上廁所，找不到廁所，停車也不方便。你在不是辦赤嘴園的時間去巡視一下，你今年去過那裡幾次？

觀光旅遊局陳局長俊安：

今年差不多有 7 到 8 次了。

蔡議員秋蘭：

今年有 7 到 8 次嗎？你怎麼都沒有通知地方的民意代表？

觀光旅遊局陳局長俊安：

我個人對哪裡很熟，我去超過 100 次以上了。

蔡議員秋蘭：

不是說以前，是說現在。本席建議，那裡一個赤嘴園，一個海產節要辦，因為 7 到 8 月有涼風吹來，我建議你可不可以配合當地的台江和雲嘉南辦個音樂會或音樂祭，讓居民與市民了解七股是個很美的地方。在此我拜託局長要多用心，我覺得花了錢就是要把東西推銷出去，帶動地方的觀光事業，幫忙漁民推銷海產，對不對？請你多用心，下次會期編列預算和舉辦活動多多注意。再來請教交通局局长，七股區三股一帶可以辦一個海產街，在很久以前我有聯合交通局去探勘當地停車場的問題，這件事再次拜託張局長幫他們規劃一下。那裡不只假日，平時就很多人了，而且車也曾經被竊賊打破玻璃，也有人損失財物。所以在此拜託局長規劃一下，如果需要跟國有財產局租地或整地，可以和國有財產局共同研討，對當地發展有幫助，讓每一位遊客到那兒停車，免除停車時車體被破壞、財物損失的恐懼。每位鄉親都有在建議，是不是交通局該來規劃一下，局長你幫我回答一下。

交通局張局長政源：

關於三股里的停車問題，我以前也有去看過。我想有幾個問題，第一，他的土地到底是要做什麼用途，是要用做現在的假日市集，或是其他方式，可能要先決定。未來視他的行車需求，我們交通局會無條件來幫忙來做。

蔡議員秋蘭：

局長我向你建議，你是不是和觀光局、區長聯繫一下，該怎麼做，怎麼規劃，在我的質詢時間向本席報告一下。

交通局張局長政源：

好。

主席：

陳局長、張局長，這個部分背後要檢討，因為我知道那已經是一條海產街，沒有停車場很麻煩。還有剛剛蔡議員說的，可以辦一個音樂節，這個點子很好。你赤嘴園辦完就沒了，民衆覺得摸一下赤嘴，有赤嘴可以吃沒什麼

意義，所以未來陳局長這方面請注意，謝謝。蔡淑惠議員不好意思，因為剛好我們小組的蔡秋蘭議員先到，所以現在換你質詢，謝謝。

蔡議員淑惠：

交通局張局長，你到任多久了？

交通局張局長政源：

3 月 14 號報到。

蔡議員淑惠：

3 月 14 號，一個月了。那我請教一下，就你來臺南市政府交通局就任以來，觀光局陳局長或是他們局內各科室，有沒有人針對觀光交通做一個改善的需求，跟交通局做內部的溝通，有嗎？

交通局張局長政源：

我跟陳局長很熟，常在電話裡面還有見面都會溝通，正式的坐下來談是還沒有。

蔡議員淑惠：

還沒有，好。陳局長，我請教一下，就你的工作報告提到，你說 4 月份在廣州國際旅遊組織，我們已經正式加入，是吧？那我們加入這個旅遊組織要花多少錢？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，年費是 2,500 美金，一年大概幾萬塊就可以了。

蔡議員淑惠：

一年 2,500 元的美金，加入這個國際旅遊組織之後，對我們臺南市的觀光局有什麼正面的影響？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，目前亞太的國際旅遊組織，亞洲有 70 個城市。

蔡議員淑惠：

你不要跟我講這個，我是要問你，加入這個國際旅遊組織之後的好處。

觀光旅遊局陳局長俊安：

我們一年參加 1 到 2 次的年會，同時可以藉由大會主題的討論，了解亞太地區觀光發展的趨勢，並且於每次的年會都能提出行銷臺南的介紹。

蔡議員淑惠：

所以如果沒有參加這個國際組織，如果不是他的會員，就不能參加你以上所說的 2 次年會與行銷，是不是這樣？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

蔡議員淑惠：

你提到我們屢次參加了很多國內外的旅展，那 2012 年臺北國際春季旅展參加了沒？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，春節我們有參加。

蔡議員淑惠：

我們設幾個攤位？

觀光旅遊局陳局長俊安：

8 個攤位。

蔡議員淑惠：

8 個攤位？我們臺南市政府設 8 個攤位。去參加旅展的人有誰？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，因為我們一年的旅展場次將近 20 場，所以這個部分。

蔡議員淑惠：

你針對我的問題回答嘛。2012 年臺北國際春季旅展，臺南市政府設 8 個攤位，這 8 個攤位是誰去參加旅展？

觀光旅遊局陳局長俊安：

攤位通常都是由行銷科的同仁來辦理。

蔡議員淑惠：

你不知道嗎？行銷科張科長，8 個攤位是誰？

觀光局張科長：

跟議座報告一下，8 個攤位觀光旅遊局 2 個，另外一個是天下、劍橋、南元農場，另外的部分我們還要再查一下。

蔡議員淑惠：

你們只有設 6 個啦，你們本來跟大會要求 8 個攤位，後來可能去參加意願不高，剩下 6 個，臺南市政府還要自己去擺 2 個攤位。局長，就你的工作報告第 1 頁，你自己看，你寫得很清楚，辦理臺南市旅客人次調查及滿意度分析委託研究案，遊客普遍認為臺南的觀光特色在於具歷史文物古蹟，將近有 60%，具地方特色小吃，超過 60%。為什麼我們 2012 年的春季旅展，沒有一個攤位是臺南市的傳統小吃去展覽？你讓傳統小吃的攤販要自己去跟主辦單位要位子。我們行銷臺南市，第一重要是古蹟，第二是小吃，就你的分析報告是這樣寫。你認為我們臺南市去參加旅展的飯店，比別的縣市的飯店更有競爭力嗎？今天我們要去參加一個旅展，應該拿臺南市最有特色的東西去參加展覽，才有吸引力。我請問一下，劍橋幾星？

觀光旅遊局陳局長俊安：

劍橋目前是 2 星。

蔡議員淑惠：

還有你剛說哪一個飯店？

觀光旅遊局陳局長俊安：

天下。

蔡議員淑惠：

天下幾星？

觀光旅遊局陳局長俊安：

天下應該是 3 星。

蔡議員淑惠：

局長，你拿臺南市 2 到 3 星的飯店去參加臺北春季國際觀光旅展，這怎麼有說服力、有吸引力？你在推銷臺南市觀光的同時，掌握不到臺南市什麼是人家想要的，你怎麼推銷臺南市？參加 2012 國際觀光旅展花了多少錢？

觀光旅遊局陳局長俊安：

9 萬 8。

蔡議員淑惠：

9 萬 8 是因為臺南市政府設了 2 個攤位，對不對？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

蔡議員淑惠：

局長，他上面寫得很清楚，承租 4 格以上的廠商，可以搭設舞台從事競標、賓果遊戲、抽獎、贈票等促銷手法。如果你今天把我們的旅館業加上臺南市的傳統小吃業結合在一起，不是可以讓參展的人到旅展的現場看見，哇！我們臺南市場子那麼大！你為什麼餅愈做愈小？在好幾百個攤位裡面，誰看得到臺南市擺 6 攤？而且看到臺南市的是 2 星、3 星的飯店，這有什麼吸引力？你要推什麼？你是在幫飯店做廣告嗎？當然我相信這些旅館是捧我們臺南市政府參加旅展的場，一個攤位是不是要繳 5 萬 3 左右？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，格位由各參加廠商自理。

蔡議員淑惠：

我知道，所以我說他們來捧你的場嘛。他們在展覽的期間，花了時間，又花了 5 到 6 萬元，可以促成吸引遊客有多少？我想那些業者也會覺得很無奈。

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，因為旅展不能生火，所以美食業者都到美食展去了。

蔡議員淑惠：

旅展不能生火？

觀光旅遊局陳局長俊安：

我們另外一年參加全臺灣包括國外有好幾次美食展，都是以美食業者為主。

蔡議員淑惠：

局長，你要跟我辯嗎？來，就我們知道，在這個旅展裡面，海外旅遊區就有 6 個攤位是我們臺南市美食區美食展，怎麼不能生火？

觀光旅遊局陳局長俊安：

那是美食區，不是旅展的。

蔡議員淑惠：

就是在這個旅展的範圍裡面啊，你為什麼不能結合，把臺南市的行銷做到人家一到這個旅展，就看到臺南市的觀光旅遊特色？我們參加臺南市以外任何國內外的旅展不下無數次，我想這次是最洩氣的一次。甚至連臺南市美食區的美食攤販都是自己去和業者、主辦單位接洽，他們覺得被臺南市政府遺棄了。你報告裡面寫得那麼清楚，地方特色小吃占了 60% 的代表性。你要推廣觀光，你不推廣小吃，你推廣旅館？我不知道臺南市的旅館在整個國際裡面有多少競爭力。我們應該把最好的、最有地方特色的推展出去才對啊，你怎麼去做這樣的推銷？花了幾萬塊錢，都不是花到你的錢，錢如果不是從你口袋拿出來的，你都認為幾萬塊而已，如果是從你的口袋拿出來的，你就會很珍惜。還有，把臺南市觀光局這一年來針對觀光的推展所列印的印刷品，全部拿一份到議會來，然後告知我們每月花了多少的印刷費，發行幾份。我就不相信低碳城市的印刷品這麼多，會低碳到哪裡去？看到議會每個議員桌上這麼多印刷品，除了開會必須要的，一大堆印刷品出現在我們桌上。我看不懂低碳城市怎麼樣去推動。

主席：

再 1 分鐘。

蔡議員淑惠：

局長，你提到的臺南機場兩岸直航及國際包機，我知道一次就沒了。還有臺南市醫療觀光踩線團，招待了日本石川縣的人來，後續有沒有陸續的觀光客到場，你也給我一份報告，好不好？不是只有寫你有做的，我要的是後續是不是有延續我們要的成效在。寫那些太好看了，看不到我們要的話，都是白費的。

觀光旅遊局陳局長俊安：

好，謝謝。

主席：

謝謝。陳局長，這也是我的感受。我們去臺北，怎麼不把大億麗緻推出去？這是臺南最好的，你推的那些都是老店了。再來，我的女兒在臺北都說臺南的小吃是最好吃的，這是臺北人肯定的，所以這要推廣出去才對。蔡議員想要的資料，麻煩你們準備好給議員，謝謝。接下來，邱莉莉邱議員，10分鐘。

邱議員莉莉：

張局長，你從 3 月 14 日來到現在，你認對自己對臺南市的交通業務非常熟識嗎？

交通局張局長政源：

還在熟悉當中，不敢說熟識。

邱議員莉莉：

還在熟悉當中，剛剛的工作報告我覺得你念的很零落，你連照著念都念不好，表示你對數據、路段還有待加強。在工作報告的第 6 頁第 7 項，為改善大臺南交通秩序研擬了幾個拖吊場，包括中西區加北區、東區加仁德區、歸仁區高鐵沿線以西，要在今年 5 月完成招標程序，這些拖吊場都在哪？這個是拖吊業務嘛。

交通局張局長政源：

是。

邱議員莉莉：

拖吊場放在哪裡？除了中西區、北區，現在的拖吊場交通大隊是在德興路，那像北區你放在哪裡？東區仁德區放在哪裡？還有歸仁區高鐵沿線以西，這個範圍很大，你拖吊場要放在哪？總不會北區的拖吊場叫他到德興路去領吧？現在油價很貴的，在哪裡啦？不要只是點頭。

交通局張局長政源：

我們要委外來辦理，拖吊的地點要由公告得標的業者來提供。

邱議員莉莉：

交通局自己沒有腹案，5 月要公告了，你總是要有規劃，不能讓北區的民衆跑那麼遠來牽車嘛。現在油價很貴，我的車子被你拖走已經很慘了，還要叫計程車或者是叫家裡的人來載去領車。你現在就告訴我，你們的配套到底在哪裡？拖吊業務要委外，難道交通局都不知道？隨便包商提出，看他想放在哪就放在哪，只要得到標就是標商的權益，怎麼會是這樣？

交通局張局長政源：

我們會透過評選的方式，看他的合理度。

邱議員莉莉：

到底在哪裡？北區的拖吊場不可能放在別區，你放在哪？你要回答我，

仁德區就是在仁德，東區就在東區，北區就在北區，我現在請教你的是中西區跟北區的範圍，你是放在中西區還是北區？這麼簡單的事你無法回答？

交通局張局長政源：

原則上我們就是在當地，盡量不要讓它的路程太遠。

邱議員莉莉：

仁德有多大？仁德在哪？我看仁德在哪你也不知道。臺南市光是停車格位，你在第 4 頁有寫，本市公有路邊停車場才 13,295 席，路外停車場也只有 2 千多席。這種配置，我跟你請教，中西區、北區、仁德區和東區的人口數有多少，你知道嗎？每天在中西區跟北區周轉的車輛有多少？你知不知道？

交通局張局長政源：

詳細的情形我不了解。

邱議員莉莉：

了解的請回答。蘇科長，沒辦法，我不想問你，因為 3 月 14 日來佈達一個月的交通局長，對臺南市總共有多少的停車周轉，人口數是多少，幅員有多大，他不清楚。我不知道如此的局長該如何去規劃目前很重要的三個拖吊場？蘇科長，請教一下，你認為每天在中西區、北區、東區周轉的車輛有多少？總共 1 萬 3 千個停車格位而已，現在開始要執行拖吊業務，百姓的車要停到哪裡？你覺得要停到哪？你當停車管理處的處長，你應該知道，平均一個停車格配置幾輛車，照比例算下去就知道了，多少？交通局是停擺了嗎？你們要繼續這樣，我質詢的時間請交通局的人全部出去。到底是幾個？不知道？局長，怎麼辦？你的螺絲全部鬆了。交通局長不清楚，那可以體諒，3 月 14 號才來，你們那麼重大的交通決策，包括以前沒有拖吊場，現在要用拖吊場，包括臺南市只有 1 萬 3 千個停車格位，我問你在臺南市區周轉跑來跑去的車輛有多少，你也不知道，連停車管理處的處長也不知道，因為他只負責收錢。為什麼這個報告是放在他的業務報告裡面？那我請問你，你剛剛在念什麼？你這本是什麼？我只請教你一個問題，你來當交通局長，你認為臺南市，不管是路邊停車或是路外停車場的停車位夠嗎？

交通局張局長政源：

應該是不夠。

邱議員莉莉：

1 萬 3 千多個，對不對？

交通局張局長政源：

是。

邱議員莉莉：

舊臺南縣不收費，舊臺南縣根本也沒有路外停車場。一個唯一的路外停車場，新化花了 1 億 2 千多萬，到目前為止營運總收入不到 500 萬。那我再請教你，海安路地下街未來有幾個停車位？

交通局張局長政源：

我的印象中好像是 800 多。

邱議員莉莉：

我覺得你真的是很狀況外，海安路地下街未來的停車場是不是我們交通局的業務？

交通局張局長政源：

在委託 ROT 出去以前是由我們暫時接管。

邱議員莉莉：

你的意思是只要委託 ROT 出去以後，就不是交通局的事情？

交通局張局長政源：

就要由廠商來經營。

邱議員莉莉：

交通局長這樣子的思維，就是我所有的業務，只要是委外的都不是交通局的事情。公車營運第 11 頁，你剛剛說的，你的停車場管理只要委託出去了，委託之前是我的工作，但是你完全沒有計劃，我停車場到底有幾格，未來要怎麼營運？我不知道你未來的委外的規劃報告要怎麼做？在第 11 頁還有一個市區客運營運服務評鑑計劃，101 年 1 月 10 號，義守大學已經交給我們交通局核定，請問你，這個評鑑花了多少錢？

交通局張局長政源：

應該是 90 萬。

邱議員莉莉：

應該？到底是不是 90 萬？

交通局張局長政源：

90 萬，這個詳細數字我有印象，大概 90 萬。

邱議員莉莉：

大概 90 萬，是委託義守大學評鑑什麼？這個是市區客運營運服務評鑑計劃，這很重要的。臺南市沒有什麼大眾運輸系統，到底在評鑑什麼？

交通局張局長政源：

公車業者的服務品質、路線、票價等等。

邱議員莉莉：

我實在覺得很可笑，這真是最大的笑話，高雄客運、興南客運來到臺南市做公車營運，我們還要花 90 萬，去評鑑他們是不是有落實我們委託營運

的服務品質、績效、票價。所以，我說你們該做的都沒做，這個中央補助款，你說來補貼虧損做所謂的路線規劃，我覺得這個還合理。你拿了 90 萬為的是評鑑他們的績效，那在座的各位不都在睡？公共運輸處不是要成立了嗎？功能是什麼？不就是來規範、來監督公共運輸嗎？結果你還要評鑑？評鑑的內容居然是他們營運狀況、票價、績效，實在很可笑。拿錢去拜託別人來做，還要拿錢去拜託一個單位來評鑑，我覺得交通局真的是有問題！

主席：

再 1 分鐘。

邱議員莉莉：

最後一個問題，你有沒有想過油價上漲，你有沒有去規劃，我如何去幫助每天要去科工區或是南科上班的勞工？他每天可能從仁德、關廟、歸仁要騎機車來到臺南市上班。油價現在這麼貴，可是他的薪水都沒有增加，我們交通局是不是有研擬一套辦法，針對大臺南地區的勞工朋友的通勤道，是否有轉運站的規劃？我們是不是有科工區接駁車的規劃？

交通局張局長政源：

我們目前正在規劃捷運化的公共運輸系統，希望在大臺南合併之後提供無縫的運輸，當然勞工朋友的需求也是納入考量。

邱議員莉莉：

局長，你做了 1 個月，你剛剛講的公車捷運化，要建構一條無縫接軌的運輸系統，有沒有可能做的到？

交通局張局長政源：

我不敢說一定做到，但是我們有在規劃。

主席：

我們唐碧娥議員去醫治手傷，待會就來。李退之議員，10 分鐘，謝謝。

李議員退之：

謝謝主席，交通局的團隊跟觀光局的團隊，大家好。先請教一下，有關觀光的民宿，好像是把鹽水、後壁都列為所謂的偏遠地區是不是？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，民宿的設置有一個民宿管理辦法，其中針對民宿可以設置的地方，有國家公園、國家風景區、非都市地區。過去的鄉鎮，比較偏遠的地方不一定是偏遠，譬如說鹽水鎮，現在是鹽水區，他在市中心都有都市計劃。

李議員退之：

那你現在的方式，到底能不能讓他們開始做合法的民宿？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，目前如果在兩大國家風景區範圍內的，以及整個臺南市的 23 個地

區。

李議員退之：

我在問鹽水跟後壁有辦法做得起來嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

可以，全部都可以。

李議員退之：

已經可以了嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

已經可以了，所以請有意願的業者，都歡迎直接跟我們的觀光事業科來聯絡。

李議員退之：

什麼時候開始可以的？

觀光旅遊局陳局長俊安：

其實之前就可以了，只是民間不知道，也因此如果地方有需要，我們去辦說明會。

李議員退之：

那你所謂的偏遠非都地區，是什麼時候開始可以做？

觀光旅遊局陳局長俊安：

已經從 3 到 4 年前。

李議員退之：

可是你們之前在開說明會的時候是說不行做，所以你們才要把他提報成爲偏遠地區，可以讓他們在都市計劃也能做，這不是你們自相矛盾？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，這是過去市區的 6 個區，因爲是都市計劃區，那這個部份不行，但是在後壁、安平這一塊原本就可以了。我們在 96 年底就是 4 年前有請教過中央，針對偏遠地區如何認定。

李議員退之：

你確定可以開始做了？

觀光旅遊局陳局長俊安：

這個部分可以，民間如果有意願，可以直接跟我們連繫。

李議員退之：

你所謂的輔導計劃，只針對合法業者，對不對？

觀光旅遊局陳局長俊安：

包括目前已經開始要經營的。

李議員退之：

那人家已經在經營的，但是還沒有取得民宿認證呢，這個算什麼？

觀光旅遊局陳局長俊安：

我們很樂意直接派人幫他檢查，看他是哪一項還需要處理。

李議員退之：

你們去辦這個說明會的時候，你們委託的團體去的人員現場的回答及相關的部分，要準備完整一點。第一個，你們的輔導計劃不能完全只針對合法業者，你把那個非法的或是目前默默自己經營的，當作看不到，那這輔導計劃就沒有意義嘛。

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，這都在我們輔導的範圍。

李議員退之：

確定？可是你們現場的人怎麼說，你知道嗎？臺南沒有需要輔導的非法業者。

觀光旅遊局陳局長俊安：

我想這個是用語上有待修正，原則上只要民間有意願去做民宿，我們都會全力去支持。

李議員退之：

那我問你，你知道臺南地區青年旅館有幾家？

觀光旅遊局陳局長俊安：

目前就我所知是沒有，過去曾經有一家。

李議員退之：

就你所知是沒有，如果現場有智慧型手機，主席，我請你特許他們查詢一下，你去上 Hostelworld，臺南的青年旅館有幾家？

觀光旅遊局陳局長俊安：

如果是專走國外線的，有幾家年輕人在市區。

李議員退之：

專走國外線的不算喔？那國外來的觀光客不算人嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，因為他取名 Hostel，但是在國內的法，沒有申請旅館的牌照。

李議員退之：

不是這樣吧，你這樣把那些人當做是什麼？把經營 Hostel 的叫做租借是不是？還是怎樣？還是外國人不算人？

觀光旅遊局陳局長俊安：

這個部份我們也希望能夠找到適當的發展空間，去協助這些人創業。

李議員退之：

你只要是在經營招待遊客，提供住宿相關服務的，甚至還包含提供餐飲的都算。我那天經過某條很有名的，臺南市有一條路上很多異國風味的餐廳，還有咖啡店，就有一家招牌掛的很大啊，B&B，B&B 是什麼意思？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，像您講的個案，同仁都有親自去過。

李議員退之：

這需不需要輔導？

觀光旅遊局陳局長俊安：

這些都在我們的輔導名單裡面，我們也會去研議。

李議員退之：

我是要請局長正視一件事情，我們比如說大新營區，整個溪北地區，第一個，除了關子嶺之外，已經沒有合適的觀光或商務飯店，對不對？現在我聽說都發局在幫你們的忙，要找地方蓋飯店或蓋商務旅館。另外，現有的這些民宿業者，其實他們是在幫你們解決問題，幫你們創造地方營收。但好像他目前沒有牌照，你們當作看不到，這樣不行啊。所以你的輔導一定要針對這些想要力爭上游，想要對地方產業有發展的這些年輕人。甚至從以前蘇縣長在任內的時候，鮭魚返鄉來幹嘛？回來種田，回來開民宿，都是他說的，對不對？這些人你要好好的幫忙。另外，你邀請了 26 位部落客體驗民宿，規劃行程，印製成冊。除了印製成冊之外，這 26 個部落客還做了什麼？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，針對部落客行銷的圖文，因為他是介紹特定的民宿，所以我們會在民宿網或者是民宿的指標，盡量讓民宿能多多曝光，這是我們其中的一項小小的政策。

李議員退之：

前兩天我們也有另外的議會同事也有質詢過相關的問題。旅館、日租房、Hostel，還有這些民宿，其實都在你們要關心的範圍裡面。因為他其實提供了很多國外國內的觀光客、背包客、甚至 Biker，自行車遊客的需求，幫你們解決了很多問題。結果，你們對他的輔導，其實，部落客他為什麼會有名，會變部落客，就是因為他透過網路來行銷嘛，你把他的文章印製成冊有什麼用咧？你要針對他在知名的網站去做適當的網路行銷規劃啊，把他印製成冊就等於是把他的強項轉成弱項嘛，你這樣做也是要檢討啊。

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

李議員退之：

我們之前有一個國內很有名的民間企業的大佬，當年曾經針對我們行政院的觀光客倍增計劃，提出了最大的一個質疑。他說，你提了很多觀光客、觀光行銷計劃，他回頭去問交通部，你的航班、飛機、輪船的班次有沒有倍增？你說觀光客要倍增，結果你的機位根本沒倍增啊，觀光客怎麼來？所以整套的交通觀光是連在一起的，要怎麼樣發揮強項請你好好規劃。

觀光旅遊局陳局長俊安：

好，謝謝。

李議員退之：

張局長，趁著這個時間我要跟你強調一下，今年的鹽水燈會辦得非常成功，這個在你來之前你都知道。那今年初，去年底我就要求過針對燈會，還有過年期間去提供這些相關接駁的計劃。當然，更長期的，我們整個溪北地區跟高鐵所謂的無縫接軌。

主席：

再 1 分鐘。

李議員退之：

結果，在今年年初我參與接駁車的討論會議裡面，從貴局的同仁甚至到區長，大部分的反應都是說，過去沒做應該是沒這個需要。我請問一下，你知道我們現在臺南市公共運輸率，利用率有幾%嗎？

交通局張局長政源：

大概 5% 吧。

李議員退之：

沒有錯，你知道交通部的目標是幾%？

交通局張局長政源：

這我要查一下。

李議員退之：

交通部的目標是 30%。而且交通部的目標是說 3 年編 150 億，要一直編到大家都到 30% 才會停止。結果，你們提的需求反應，根本沒有具體計劃。

主席：

謝謝李議員。接下來是本委員會的林燕祝議員，10 分鐘，謝謝。

林議員燕祝：

交通局張局長，請問一下，針對目前身心障礙者的汽車停車位總共有幾格？

交通局張局長政源：

我們現在一共 1 萬 3 千多格。

林議員燕祝：

我在講的是針對身心障礙者專用車位有幾席？

交通局張局長政源：

350 席左右。

林議員燕祝：

可是你的工作報告裡面 280 席。所以說剛剛邱莉莉議員在問你，是針對整個大臺南市所有的停車格，我在問你的是針對身心障礙者的停車格，報告裡面都有寫，劃一個身心障礙者的停車位，是不是？針對身心障礙者的停車位，汽車停車位我們只有 280 席。這樣夠身心障礙者朋友用嗎？再來，我再請教一下，針對他們的機車停車席有幾席？我在講的是機車喔。

交通局張局長政源：

是機車嗎？這個詳細的數字我不太清楚，我可以查一下。

林議員燕祝：

沒關係啦，連你的工作團隊都不知道啦。局長我直接跟你講，你的工作報告裡面寫 10 席。

交通局張局長政源：

那是增加的。

林議員燕祝：

哪是增加的？你的工作報告裡面寫，針對身心障礙者的專用機車停車格，只有 10 席。那我很想請教一下張局長，你來了 1 個多月，你了解這麼寶貴的身心障礙者的停車位，這 10 席擺在哪個地方嗎？

交通局張局長政源：

確實的位置我不清楚。

林議員燕祝：

我相信你也不知道我們身心障礙者總共有多少人啦！那你知道身心障礙者開車的少，騎摩托車的多，是不是？那只有 10 席的停車格，你不會認為說這樣對他們非常的不公平嗎？

交通局張局長政源：

這我們來檢討，的確是太少了。

林議員燕祝：

連你的團隊我看這 10 席擺在哪邊都不知道。我看到的他們都是騎改制過的摩托車，對不對？所以你知道當他們來跟我反應時，我一看，真的只有 10 席的位置，我認為這樣子對他們是非常不公平的。再來局長，針對我們的低地板車，100 年，是不是 2 部？

交通局張局長政源：

100 年是 5 部。

林議員燕祝：

總共到現在 5 部吧？

交通局張局長政源：

7 部。

林議員燕祝：

7 部了嗎？那一天不是只有 5 部嗎？

交通局張局長政源：

今年是增加 2 部。

林議員燕祝：

到目前總共有幾部在我們大臺南市行駛了？

交通局張局長政源：

7 部。

林議員燕祝：

7 部，那針對身心障礙者可搭乘的有幾部？

交通局張局長政源：

低地板公車都可以搭乘。

林議員燕祝：

都可以搭乘，好，那為什麼不讓他們搭乘？不讓他們上車？

交通局張局長政源：

應該是不會。

林議員燕祝：

怎麼會不會？他要有人陪同才准許上車。我請教一下，為什麼要這樣做？這不是針對身心障礙者的朋友可以搭乘的低地板車嗎？那為什麼不准他們上車？一定要有人陪同？

交通局張局長政源：

這個我們要了解一下，是不是請謝科長來說明一下。

林議員燕祝：

這是你們的意思嗎？還是委外的關係，低地板車現在委外給誰？

交通局張局長政源：

低地板車現在都是高雄客運。

林議員燕祝：

那你們了解高雄客運了嗎？為什麼他們一定要有人陪同才能上車？這是什麼規定啊？你知道有多少人埋怨了嗎？這不是我們的美意變成了他們心理上的創傷嗎？我真的不知道該怎麼講。還有剛剛邱莉莉議員在講的，針

對拖吊場的問題，你們都已經開始要去招標，爲什麼沒有先讓招標的廠商把計劃送進來，經你們審過之後才送到議會來？局長，這是給你一個建議，往後做事情不要這樣子。你連位置在哪裡都不清楚，萬一你往後位置出來了是很偏遠，對這些人我認爲是非常不公平，你們必需也要檢討。在你的工作報告裡面講到說 LED 燈，我請教一下，LED 燈做了什麼標語？有沒有標語？你不是說針對巷弄嗎？

交通局張局長政源：

現在針對燈號原來白熾的燈改成 LED 燈。

林議員燕祝：

喔，你是個意思，那好，本席在這裡給你一個建議。因爲市長認爲在巷弄裡面裝設監視器是違反人權，因爲有些鄉下的地方轉彎點真的很大，又沒辦法裝設反光鏡的時候，是不是應該裝設「請減速慢行」的一個 LED 燈燈號的標語，是不是可以這樣做？

交通局張局長政源：

我們來檢討，就是裝一個警告的標誌。

林議員燕祝：

對嘛，就是請他們減速慢行，我相信在死角的部分，對於一些騎摩托車或是機車，兩方往來時看的比較清楚，未來也可以減少交通事故。再來，針對大臺南市紅綠燈是不是都沒有秒數的？

交通局張局長政源：

有，都有秒數。

林議員燕祝：

有秒數的有多少？

交通局張局長政源：

詳細的數字我不清楚。

林議員燕祝：

是不是本席在這裡建議你，因爲我們原有的臺南縣幾乎都是沒有秒數的，假如要新設或改制，是不是可以都換成秒數的？避免紅燈要閃黃，還是綠燈閃黃要閃紅，那個時間點，行人都無法去判定他還有幾分鐘就闖過去，發生交通事故。本席也給你一個建議，往後要新架構，或是要汰換掉的，都改爲秒數的，這是給你一個建議。局長，剛剛我講到的低地板車，爲什麼我們身心障礙者朋友一定要有人陪同來搭乘，請你一定要去查清楚。假如是委外公司是這樣的規定，我認爲我們一定要嚴格的去跟他反應說這樣是不行的。我不知道合約書有沒有這樣的規定？

交通局張局長政源：

我們合約書不可能這樣規定。

林議員燕祝：

沒有這樣規定，不然我請教你，我另外還有一個想法，我們身心障礙者朋友搭車是免費的，是不是？

交通局張局長政源：

是。

林議員燕祝：

那另外一個陪他上去的，是不是要收費？

交通局張局長政源：

要。

林議員燕祝：

對嘛，是不是興南客運認為是這樣子的，所以才不讓他上車？我認為這樣子真的是很糟糕耶，所以說請你也針對這個問題檢討一下。

交通局張局長政源：

我們來撤查一下。

林議員燕祝：

好，謝謝。

主席：

局長，這個問題要查清楚，因為低地板車就是讓殘障者自由的嘛。來，下一位唐碧娥議員，10 分鐘。

唐議員碧娥：

陳局長，我想請問你一下，本席接到很多包括我的同學、朋友、民衆，從其他縣市坐高鐵下來，我看報告裡面講到，高鐵有設立一個諮詢中心。其實臺南是好山好水，跟其他縣市比較起來，不管是文化、藝術、古蹟，或是美食，太多地方可以看了，原臺南縣跟臺南市都各有特色。但是聽說這些觀光客坐高鐵來到臺南，雖然有諮詢中心，但是宣傳效果不彰，很多人不知道。坐高鐵來，不知道要何去何從，也不知道臺南市哪裡好玩、哪裡值得看的，美食、好吃的東西在哪，都不知道。表示我們宣傳的不夠，觀光局是要行銷大臺南，如果行銷得不徹底、不成功。其他的觀光客，坐高鐵來，有些可能是一日遊，因為高鐵現在很快，很多人一日遊來到臺南卻不知道要去哪玩。我知道說現在臺南火車站有 88、99 兩線的觀光巴士，所謂的外國的 City Tour，是這樣嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

針對背包客的 City Tour。

唐議員碧娥：

針對背包客，City Tour 有兩條路線，哪兩條路線？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，是 88 安平線跟 99 台江線。

唐議員碧娥：

這兩條路線到底是停幾站？88 安平線是直接駛到安平，99 台江是直接駛到台江，是這樣嗎？沿路總共停幾站？沿路經過的所有景點都有停靠嗎？有導覽人員介紹說我們正經過哪，這個地方是什麼地方，有什麼歷史緣由，他的古蹟，有什麼吃的、看的地方，有嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，我很快的跟您做個報告。88 安平線跟 99 台江線都是從臺南公園出發，您關心的是說包括縣知事官邸、東門圓環、延平郡王祠、法華寺、文化中心、巴克禮公園、體育公園、大南門城、孔廟、山林事務所、天壇、水仙宮、神農街，包括新光三越水萍埕，市政中心、億載金城、林默娘公園到觀夕平台，就是說在市中心重要的景點，88 線 99 線全都有經過。

唐議員碧娥：

局長，你說 88 跟 99 都從臺南公園出發？

觀光旅遊局陳局長俊安：

對，臺南公園到火車站。

唐議員碧娥：

我說火車站你說臺南公園，觀光客很多都坐火車來的啊，是要到臺南公園乘坐，還是在火車站乘坐？

觀光旅遊局陳局長俊安：

火車站過一個斑馬線就可以乘坐。

唐議員碧娥：

過一個斑馬線嘛。所以我認為這部分，第一，講的不詳細，第二，宣傳不成功。背包客坐高鐵來臺南沙崙站，雖然有設諮詢中心卻不夠明顯。應該像桃園機場一樣，將臺南的景點都貼在高鐵站室內的牆壁上，讓他們知道臺南有多少地方可以觀光，臺南到底有多好玩，臺南到底有多少地方。因為我知道很多觀光客如果坐火車到臺南站，他們都直接租機車，租機車很方便。顯然他們有事先準備，都有做功課，知道臺南有那裡好玩，騎機車最方便。但是 88、99 有限制，有固定的站別，他們如果想去玩其他的景點、想去吃美食就沒辦法了。因為 88、99 那有經過美食的地方，不可能嘛。臺南美食的地方沒辦法停靠 88、99 公車，是不是這樣？所以他們就沒辦法吃美食了，這是美中不足的地方，是不是這樣？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，88、99 經過的都是古蹟的大點，一般美食都在巷弄內，步行可能不太遠，但是您提出的我們可以考慮。

唐議員碧娥：

很多美食都不在古蹟內，臺南市很多美食都不在古蹟附近。

觀光旅遊局陳局長俊安：

都在中西區。

唐議員碧娥：

是啊，所以 88、99 經過的那幾站，他們遊玩完畢想吃東西沒辦法吃到，因為沒辦法去，比較遠嘛，坐 88、99 就吃不到美食了。所以這部份我們還要再研議一下，看是用機車或是腳踏車來補足。這個 City Tour 觀光巴士的不足要再多做努力。張局長，我知道你很用心也很專業，臺南市的觀光跟交通是息息相關、環環相扣的，交通如果不方便，人家就不想來了。交通可以說是命脈，決定外縣市的觀光客想不想來臺南市觀光的意願，最重要的是你交通局。因為你交通不方便，人家覺得不方便就不想來了，所以交通很重要。賴市長也講過，臺南市要帶動觀光，要行銷大臺南市，你讓外縣市、外國的觀光客不方便，他就不想來，沒辦法吸引他們。古蹟、文化、人文素養、藝術或者是美食，這麼多誘因，但他們覺得不方便，所以就不想來。這部分，大臺南合併後，我們的交通實在是太重要了。所以這方面，局長你要怎麼做？你看原臺南縣的交通，你如何讓觀光客到東山喝咖啡，或是說看蘭花，或是說去關子嶺，你看關子嶺開車要多遠。所以這部分，你要讓這些觀光客，甚至背包客覺得很方便，來臺南市觀光很方便，他們才想來。你看坐高鐵的觀光客，從奇美到高鐵要坐一小時，一小時可以遊玩多少地方？所以觀光非常的重要，4 個局處要合作，才有辦法帶動臺南市的觀光，才能行銷整個大臺南。臺南的特色在哪？文化局、觀光局、交通局、新聞處，你們 4 個局處要合作，才有辦法將臺南所有的特色，優於外縣市的優點，擁有比外縣市更好的條件。所以，我們 4 個局處要互相討論，可以做一個平台整合，不是各說各的調，這樣一定做不起來。4 個局處一定要合作，才能行銷臺南市，效果才能出來。交通最為重要，交通不方便，觀光客一定不想來，也不會增加。局長你的擔子很重喔！另外想跟你講，現在開元橋因為是危橋，封路後巴士不能過，只有機車能通行，我的手傷都在那裡醫的，機車騎很快，還騎在快車道，常常出車禍。當然，這不是你的業務啦。

主席：

好，謝謝。陳局長，唐議員說的要積極。接下來，李坤煌李議員 10 分鐘。

李議員坤煌：

張局長，你剛上任 1 個月，很多業務尚未了解，這一點本席倒是認為還可以交代的過去，光 1 個月要了解很多當然是不可能的事。但是交通局的科長與幕僚，你們應該要給局長很多的資料，不能讓你們局長在這裡一問三不知，才 1 個月要了解很多事，這是不可能的事。內部各科室，你們當幕僚的也該把很多資訊給你們局長，這就是配合的問題。這就像剛剛唐議員講的，開元橋封橋、北辰橋封橋，現在鄭子寮橋也要封橋、太平橋也要封橋，這樣臺南市到永康的交通沒有路可以通行，唯一的替代道路小東路現在又擋路在路平，那這樣永康要到原臺南市不就要繞到仁德？這不是交通局的問題而已，市府各單位包括水利局、工務局相關單位，要做任何工程你總要考慮，小東路是原來臺南市要到永康甚至到山區唯一的替代道路，現在都封了。當然，這個問題和交通局沒有關係，那是施工單位的問題，不過，這就是協調的問題。局長到這邊來 1 個月過 2、3 天而已，但是你這些資訊，尤其是大家在開會當中，你們各單位、各科室應該給局長更多的資訊。本席想請教局長，你可能也不知道，因為這份報告在你還未就任之前應該就做好了，這個業務報告裡面的內容，在永康復興路跟高速公路東側車道旁邊，有一個統聯停車場，你知道嗎？你回答知不知道就好。

交通局張局長政源：

我不曉得。

李議員坤煌：

你當然不曉得。這個停車場原來是台糖的土地，都市計劃是農業區。上百輛的大型巴士就停在那裡，造成上下班時間的交通問題。因為要進入那個停車場是從高速公路東側的側車道，要出去是直接從復興路往小東路走，那麼長的巴士要出入都會擋住車輛，尤其在上下班時間。統聯的停車場當初申請在這個地方，是不是也經過相關規定來申請？或是有評估過？局長可能不知道，哪一個科長知道，回答一下。

交通局科長：

報告議員，公共運輸停車場是要跟監理站申請，他有知會我們臺南市政府，現在還在辦理當中。

李議員坤煌：

現在還沒核准就對了？

交通局科長：

核准是由監理站核准。

李議員坤煌：

好，你請坐。本席不是反對統聯的停車場設在那個地方，因為這個地方，在 101 年 12 月以前，永康 3-1 幹道要開闢完成，3-1 幹道就是從高速公路

涵洞開始，往東到永大路，這條 30 米的路如果開闢，包括橫跨大灣中排那個網寮橋也要抬高、拓寬，這邊的交通，你想能不打結嗎？然後，大灣簡易交流道，半功能型的交流道，年底要發包，103 年 12 月要完工。這兩項工程都在這個地方，簡易交流道如果開始動工，這個停車場，包括週邊的道路，交通局有什麼規劃嗎？你做個簡單的報告。我們要未雨綢繆，不然年底 3-1 幹道要完工，應該是現在需要施工，但是因為補償問題延宕在那邊。交通局是不是有規劃好，如果施工當中，包括大灣交流道施工，這個地方交通該如何解決？哪一個單位可以替我回答？

交通局張局長政源：

我先回答一下，大型的公共工程要施工，我們都有一個交通維持計劃要送到交通局來審議。這兩個案子，交通維持計劃不曉得是不是有審議過？請謝科長來說明一下。

交通局謝科長：

跟議員報告，3-1 幹道的交通維持計劃已經送審通過了，但是大灣交流道目前還沒動工，還沒送審。有關統聯停車場，因為主辦單位是監理站，但是在會勘的時候我們會把意見，就是大型車輛要進入基地會對其他車輛造成的影響要審慎評估，目前這個案子還沒核定。

李議員坤煌：

還沒核定，那裡就停了好幾百輛的大型巴士。尤其大部分的車輛從小東路下來，到復興路，到高速公路涵洞過來就左轉側車道，因為車體太長，要轉彎，那個路口不是很大，要進去裡面就會塞車。然後要出來直接往復興路出來，那麼長的巴士，現在復興路是四線道，他的車頭都超過到對面了，超過到對向車道，不管是從對面或後面來的，都擋在那個地方，那如果上下班時間更慘。這個案子，本席不是反對設在那邊，是希望此案要通過應該要經過審慎的評估，是不是要求統聯公司該如何出入，相信有辦法解決這個問題。3-1 幹道年底要完工，從這裡開始施工，交通疏導的計劃說做好了吧？麻煩把那一份報告給我，因為我對那邊比較清楚。大灣交流道 103 年 12 月要完工，這是一樣在這個地方比較大型的工程，所以希望交通局跟相關單位在那邊開始動工以前趕快將交通疏導的計劃做好。上一次局長找我的時候，我有向局長反應，上一任的魏局長和本席到現場會勘後，他也認為這有改善的空間，需要改善。我有向局長反應，永大路二段跟國光三街、國光八街，在交叉路口，因為安全島距離太寬，所以造成搶黃燈、搶紅燈，因為距離太寬，時間來不及，時常發生車禍。不過，魏局長跟本席到現場會勘，應該有一段很長的時間了，交通局也沒有半點回應，本席也不知道該如何向交通局反應這個問題。至少也給本席一個回答，這些交通問題該如何解決，交通局

哪一個科室知道這個問題？

交通局：

里長、工務局、永康區公所還有議員的服務處的人員，有去現場會勘，本來是要把分隔島延長，因為附近有些居民有出來，所以我們綜合討論的結果，是請區公所把分隔島用黃色槽化線把它延長，暫時先這樣處理。永康區公所最近應該有去畫了。

李議員坤煌：

你有一個計劃不能把安全島縮小，那你這個計劃就要讓我知道啦。

主席：

接下來換盧崑福議員，李坤煌所說的我們都要做記錄，謝謝。

盧議員崑福：

交通局張局長，你來這兒多久，1 個月吧？

交通局張局長政源：

1 個月又 2 天。

盧議員崑福：

你曾住在臺南過嗎？

交通局張局長政源：

以前我在臺南成大讀 4 年。

盧議員崑福：

那就 40 年前的事。

交通局張局長政源：

來之前，在雲嘉南管理處做了一年半。

盧議員崑福：

我不知道市長是怎麼要你來當交通局長，可是你來這 1 個月我不知道你了解多少？你對臺南市風俗、人文、地理、經濟，我不知道有沒有了解？你知道臺南市哪裡最容易塞車？

交通局張局長政源：

塞車的路段。

盧議員崑福：

最容易塞車哪一區？

交通局張局長政源：

目前是小東路，仁德交流道下來。

盧議員崑福：

那是上下班時間，我怎麼不知道仁德交流道到新市那裡。你知道臺南市的價值在哪裡嗎？

交通局張局長政源：

安平。

盧議員崑福：

爲什麼好多人來臺南市，就是來安平區，因爲安平的历史、文化、古蹟，造就了臺南縣市的合併。來臺南市遊玩的人很多都到安平區，所以在臺南市停留，臺南市塞車最嚴重的地區，也是在安平區。我看你報告裡只有寫過年會塞車，禮拜六、日你沒去那兒逛逛？我問你業務，等一下說我欺負你，因爲你才來 1 個月而已。我們這些幹部主管，這十多年來都在做什麼？我每天在議事廳講，都當作沒聽到。塞車的部分，禮拜六、日看要如何處理？你們的專業在哪？局長一個一個換，換一次局長就還要再解釋一次。禮拜六、日你和人去逛逛，遊覽車在安平路段就是直接進來又直接出去，怎麼不會塞車？動線的部分你也要叫人處理一下，停車就在媽祖廟前面停車，難怪會塞車，是要講幾遍？我平常就反應到不知道該如何繼續反應。遊覽車的司機也很不願意，因爲你們的動線不明，大家都想就近下車。禮拜六、日遊覽車的部分，下車的這些遊客，你看要在五期這邊還是要看鹽廠這邊，就在那個範圍外。不要常常在媽祖廟停車，要是一輛停好，後面就都塞住了。報告裡寫 7 天，165 天只寫這 7 天，每次都寫 7 天，剩下的都不用處理。從四草那邊的動線下來，8 號的道路從安南區動線要明顯，那邊要進要出都行。但你們都不要啊，看反應幾年了，議員做 11 年，反應 11 年了。光遊覽車進來，大家都在罵。禮拜六、日我如果要回家都還要考慮一番，一定要騎摩托車。順便向你反應一下，讓你知道一下，我不知道你的蜜月期是多久，我也不知道你什麼時候才能夠進入狀況，你可以盡量不要進入狀況，這樣我才有機會罵，我說這樣有錯嗎？我們這裡所有的官員 10 多年來一直在向你們反應，安平禮拜六、日塞車，每次都在塞車，尤其到了下午 2 點多到 5、6 點多這段時間，每次都是變成一個大型的停車場。安平區是臺南市的契機，很多觀光事業都靠安平提升上來的。我們要發展觀光，走入國際化，但交通的問題都沒改善，該如何國際化？你是一位博士，我相信你的各方面條件一定都很不錯，不然賴市長怎麼會聘用你？我希望你首先親身去體驗一下，禮拜六、日，2 點到 6 點這段時間，你自己去走訪看一下，看有什麼方法。最基本的，讓這些遊覽車的動線，哪部分要倒退、要停車，哪裡要出去，哪裡要進來，不要進也是安平路，出也是安平路。動線做大一點，讓那些遊覽車公司看到，哪裡不能下車，告示牌立起來告知他們，遊覽車不得在此上下車。副局長我說這樣對嗎？你可知道我住在安平，大家都很羨慕，但我要出門都要考慮，回家也要考慮，你可知道？

交通局副局長：

跟議員報告，今年有編預算要做大型的指示標誌，剛剛議員說的，我們會去處理。

盧議員崑福：

講了 10 幾年了，你每次都說要處理。

交通局副局長：

今年有編預算。

盧議員崑福：

編多少預算？

交通局副局長：

編 500 多萬。

盧議員崑福：

做些較明顯的地方，就讓 8 號公路直接下來從四草大橋這樣進來，這樣進來動線就不塞車，就盡量紓解這些車輛。你有注意過嗎？天后宮、安平路這條，如果到禮拜六、日兩邊都有停車。我拜託警察不要取締，爲什麼？取締一張罰單要罰多少？你沒停車沒人去指揮動線。我希望說你們趕快處理動線的部分，停車就在停五期這邊的停車場，叫他們走進來。他們經過的路線，做生意的人又能做生意。鹽廠那塊用地，現在都做停車場，你讓他們停在那裡然後走進來，但是管理方面我不知道怎麼管理，你們比較專業，我有跟你們提供意見，你們自己去處理，這樣對不對？觀光局長，我覺得你如果去做老師一定很好，因爲你可以畫一塊大餅，有一個計劃那麼好，結果沒一樣做得起來。我的感覺啦，別人我不知道。你做一年多了，你認爲你對安平有什麼貢獻？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，目前安平分成兩大部分，第一階段，安平晚上港邊非常暗，我們具體有點亮安平港邊的政策，目前工程已經開始施做了。

盧議員崑福：

在哪？

觀光旅遊局陳局長俊安：

在安億橋下去，包括林默娘公園，包括觀光漁市等等，中央有補助我們經費。

盧議員崑福：

我向你提議，運河沿線局部開放讓人家做生意，我個人是沒有要做生意。你寫個計畫，優先考慮安平人，賣咖啡也好，吃的也好，帶動當地觀光。他們在那多少都有影響到，你多少給他們機會賺錢。不然你到底在做什麼，我也不知道。遊憩碼頭船的經過，有經過我們那天去看的湖嗎？沒有吧？當

初我們的建議是要經過，前許市長那個時候是船要開進去裡面繞。

觀光旅遊局陳局長俊安：

這個我們暫訂的規劃路線是有的，民間如果要繞湖，基本上我們看實際水質的狀況。

盧議員崑福：

我們希望能夠把船駛進去，但是安全要第一。你不要說想要進去結果不顧安全，害人受傷就不好。我希望要落實，安平有得天獨厚的資源，我們要好好去利用，不要只是嘴巴講講。

主席：

好，謝謝。張局長，安平的觀感，東西好吃，地方美，但是塞車是最糟糕的，要注意。下一位，賴惠員議員，10 分鐘，謝謝。

賴議員惠員：

交通局張局長，我想請問你，我坐在這裡我非常感慨，我之前的議員同事請問你的，大概都是公共運輸編列的預算不足，他強化的就是社區的公共運輸。我看你整個工作報告裡頭，雖然你 3 月 14 號才到，可是這個工作都是延續性的。前一任的局長一直承諾在整個溪北還有偏遠地區公共運輸的補強，我不知道你對這個事情的概念是怎樣？首先，我是不是先請教你一下，你知道在五都裡頭，公共運輸使用率的一個比較，你知道在臺北市差不多有幾%？

交通局張局長政源：

臺北市大概超過 30%。

賴議員惠員：

對 30 到 40%，那你知道我們大臺南有多少？

交通局張局長政源：

5%。

賴議員惠員：

5%不到 6%。所以基本上，你到任了以後，你有沒有一個概念就是說公共運輸不普及，要怎麼樣來規劃大臺南市的公共運輸？有沒有？

交通局張局長政源：

有。

賴議員惠員：

那請你說說看。

交通局張局長政源：

首先要建構一個捷運化的公共運輸系統，這裡面有幾個重要的部分需要做。

賴議員惠員：

局長，偏遠地區你怎麼建構，建構一個運輸系統，捷運運輸系統，你是這麼回答的嗎？偏遠地區可以建構捷運嗎？我現在問妳的是偏遠地區喔。

交通局張局長政源：

對於偏鄉地區我想有幾件工作要做。第一個，就是公車路線要做一個整合。

賴議員惠員：

對，公車路線要做一個整合。然後呢？

交通局張局長政源：

第二個，我們會透過一個轉運站的設置，將來就是把轉運的整個運輸系統建置起來，除了公車的營運之外，包括計程車或是地區的派遣車輛。

賴議員惠員：

再來呢，轉運站的設置，還有呢？你有沒有什麼特別的偏方？公共運輸使用率偏低，最主要就是沒有錢，對不對？

交通局張局長政源：

是。

賴議員惠員：

你沒有辦法去補助民間的業者投入公共運輸，所以沒有錢就是沒辦法做工作，是不是這樣？

交通局張局長政源：

是。

賴議員惠員：

我剛剛在跟你講的，很悲哀。我的同事跟你強調的就是說，我們需要捷運，要怎麼樣來運輸這麼多的人口？我剛好是相反，我要告訴你說，我們地處窮鄉僻壤，我們的老百姓、市民要出來，不要說逛街啦，他只是要來看個病，都沒有這些交通運輸工具。你是不是要去補助業者？在你的預算書第 10 頁裡頭有寫到，交通局在 100 年度公路公共運輸的發展中，提出一個補助各村的補貼跟建置智慧化設備的計劃。你說一下，要補列足額的虧損來補助我們的業者，101 年度編列多少錢？

交通局張局長政源：

101 度這部分詳細的數字是不是請科長回答一下？

賴議員惠員：

好，科長回答。

運輸管理科謝科長：

跟議員報告，目前因為財政狀況，我們在 101 年度的部分，公路預算是

編 5 百多萬而已，但是我們已經跟交通部申請經費。市區公車大概有 4 千萬，公路客運包括興南客運、新營客運，大概 7、8 千萬。

賴議員惠員：

7、8 千萬？一個 4 千萬是用在市區的，偏遠地區是 8 千多萬。科長，我再請問你，100 年度中央偏遠地區中央的補助款是多少？

運輸管理科謝科長：

也是大概這個規模。

賴議員惠員：

一樣的規模，一樣做不好，偏遠地區一樣顧不到。局長，一樣的預算，乍聽之下，好像 7、8 千萬非常多，可是存在的議題一樣，一樣無法照顧偏遠地區的市民。你是不是應該提出一個較完整的計劃？還有，每一個會期我一定會繞著新營地區，跟高鐵嘉義太保站的連外接駁車。我希望你提供一個數據給我，你不能講高鐵不補助，這個是路權問題。路權沒有問題，你寫的非常清楚，只要你補助民間業者的話，路權就沒有問題，人家就能去競標，是不是？就是你們補貼的金額不夠，沒人敢做，是不是這樣？

交通局張局長政源：

我們補貼的部分希望能夠達到足額補貼。

賴議員惠員：

不可能足額補貼，這已經說了一年了，就不可能足額補貼。

交通局張局長政源：

所以我們也很痛苦，這個公告的結果。

賴議員惠員：

痛苦你要想辦法啊，上一任的局長跟你的回答都一樣，這讓我們很挫折，那我們聘用你來是要做什麼？

交通局張局長政源：

讓我們努力一下，研究整個規劃。

賴議員惠員：

多久可以提出一個具體的？

交通局張局長政源：

3 個月。

賴議員惠員：

好，3 個月。觀光局長，觀光局曾做過觀光旅遊區清潔工作的滿意調查嗎？有做過嗎？對整個觀光局隸屬轄區的觀光區中，每位遊客對清潔工作滿意程度的調查，有嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，是風景區滿意度。

賴議員惠員：

就是你的文化園區、觀光園區，所有任何在你觀光局轄區裡頭。

觀光旅遊局陳局長俊安：

風景區滿意度這個部份有。

賴議員惠員：

不是，單純就是清潔工作，你有沒有做？

觀光旅遊局陳局長俊安：

這個部分沒有沒有。

賴議員惠員：

這個部分重不重要？

觀光旅遊局陳局長俊安：

非常重要。

賴議員惠員：

那為什麼不做呢？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，我們是在風景區滿意度的調查裡面，遊客自然就會說他覺得哪邊好或不好，相關的意見我們就會接收到。

賴議員惠員：

局長，一個觀光旅遊區的清潔工作是不是相當重要？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，非常重要。

賴議員惠員：

非常重為，為什麼你不做？你為什麼不把這個數據呈現出來，告訴市政府當局？你們一直在講說，你的清潔人員編制不夠，是不是？

觀光旅遊局陳局長俊安：

不夠。

賴議員惠員：

不夠，去申請經費啊！你的清潔人員編制就是不夠啊！你知道你的德元埤生態園區的進階版，荷蘭村的廁所誰在掃？

觀光旅遊局陳局長俊安：

目前是委外人力。

賴議員惠員：

委外人力，哪邊的委外人力？你知道荷蘭村有多少清潔工作人員，這麼大的園區有幾個？

觀光旅遊局陳局長俊安：

目前大概是 2、3 個。

賴議員惠員：

對啊，局長，夠不夠？

觀光旅遊局陳局長俊安：

非常不夠。

賴議員惠員：

非常不夠。那這個問題已經從 100 年度到 101 年度了，又過了一個新的年度了，你有沒有想到一個解決的辦法？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，我們會努力。

賴議員惠員：

你沒有錢嘛，對不對？那應該要提出來啊！我現在不能去苛責你，說你的觀光園區打掃得不夠乾淨，因為你人力不夠。大家只來了一次，就不願意來了，太髒亂了，你要提出一個解決的辦法。5 月 18 日總質詢，我手上有許多園區髒亂的照片，都是最近照的，你要有一套解決的辦法，告訴我你怎麼樣來改善園區的髒亂，好不好？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

賴議員惠員：

你一定要提出來喔，不要像盧崑福議員說的，你可以去做老師，講得都很豐富，我覺得要落實去做，這是非常重要的。定期改善，增加人力，謝謝。

主席：

謝謝賴惠員議員，觀光旅遊局陳局長俊安要記住，要聽、要積極。接下來陳怡珍議員質詢 10 分鐘，到 12 點半。下午 1 點 30 分繼續開會，謝謝。

陳議員怡珍：

兩位局長，我想先請教陳局長，我們最近在票選臺灣百大小吃，臺南有幾家入選？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，有 12 家。

陳議員怡珍：

那什麼時候截止？

觀光旅遊局陳局長俊安：

到 4 月 20 號。

陳議員怡珍：

到 4 月 20 號，有沒有在催票啊？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，這個部分一般是以業者為主，前天剛協助地方召開記者會。

陳議員怡珍：

這也是提升臺南在全國美食觀光的能見度，所以這部分要再加強，要努力去催票一下。我想華爾街視臺南為美食博物館，所以到時候的名次，能不能跟美食博物館的美名結合，就要看局長的功力如何。那我想，最近票選過的臺灣十大觀光小城的票選，我想我們臺南市在 17 個縣市當中好不容易拿到第幾名？

觀光旅遊局陳局長俊安：

10 名內不分名次，成績應該還不錯。

陳議員怡珍：

有得到前 10 名，這也是我們整個大臺南的光榮，認真催票中的光榮。我那天看到你們是在頒獎吧？十大觀光小城揭曉之後，在媒體上看到這個消息，我看半天，我想說十大觀光小城，我們臺南有啊，那為什麼十大觀光小城的好康方案裡面，我只看到 5 個縣市，臺南市卻沒有祭出什麼好康的方案？我覺得這個非常可惜，因為好不容易得到這個名次，應該要藉這個機會來加強行銷，一股作氣提升一下我們在全國的能見度，這是一個很好的機會。後來我去查，局長，我們有沒有方案？

觀光旅遊局陳局長俊安：

有。

陳議員怡珍：

有方案對不對？有什麼方案？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，安平店家參與非常踴躍，總共有 24 家的店家提出了到年底的優惠方案。

陳議員怡珍：

有，我有認真去找，24 家的方案。我們請業者提供他們的優惠方式，然後把它拼裝起來，這是一種便宜行事的做法。看看媒體上面講到的，新北市的瑞芳跟桃園大溪，人家都提出 199 樂透超值包，結合了不只是優惠、還有門票、招待券、車票，還有一些娛樂方面。他是一整個套裝的行程，才會達到才吸引的效果。那優惠的方案，你只是請廠商來提供優惠的方式，然後全部把它放在一起。民衆感受不到來這邊玩有什麼一系列的優惠方式，這個部份我覺得很可惜。我們是不是應該來研擬、提出一個更好的優惠方式，來達到吸引這些民衆來臺南玩的效果？局長，你有什麼想法？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，因為安平目前是大臺南最大的遊客集中地，所以我們目前對安平的目標，不在於量的增加而在於質的提升。

陳議員怡珍：

量的提升不重要嗎？所以，局長你的意思是叫人都別來了？

觀光旅遊局陳局長俊安：

不，絕對不是這樣。抱歉，議座，我加強說明一下。議座可以注意到我們安平有老街巡禮，包括在假日常態性免費的深度解說，都是希望把這些繼續做得更好。

陳議員怡珍：

局長，你剛才講的，有很大的盲點，量絕對很重要。我們絕對要吸引他們來臺南玩，但不一定要侷限在安平，他可以從安平沿線玩出去。但是我們要有一個點吸引他們來啊，好不容易打造成十大觀光小城，你就是要叫人來啊，你剛剛說量不重要，這很離譜。量跟質都很重要，我們要有一個點吸引人潮來，讓他們開始慢慢的了解，更多臺南好吃好玩的地方，這個是關鍵啊！

觀光旅遊局陳局長俊安：

24 家的部分，我們會請行銷科的同仁趕快再來進行包裝。

陳議員怡珍：

不只是各商家提供的優惠，必須要有一個更有力的套裝行程，不用侷限在安平，可以去透過套裝行程，吸引他到臺南更多的地方去玩，局長這是你一個想法上的謬誤。我在你的工作報告上面有看到，我們現在有 88 安平線、99 台江線的觀光公車，車上有沒有導覽解說員？

觀光旅遊局陳局長俊安：

有。

陳議員怡珍：

安平線跟台江線都有？

觀光旅遊局陳局長俊安：

目前是 99 線，台江線。

陳議員怡珍：

99 線才有，為什麼 88 線沒有？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，經費一年中央補助幾百萬不太夠，所以如果預算有限。

陳議員怡珍：

都是我們的觀光公車，88 線、99 線，一台有，一台沒有，非常的奇怪。有時候民眾他哪知道哪一台有？他想說臺南的公車有觀光導覽，結果一上車

發現奇怪，怎麼沒有人在做解說？我在跑行程的時候遇到一個觀光客，他說那個觀光公車非常的好，沿線帶他去一些地方，他覺得這個很理想，但他覺得比較可惜的是，他記得網站上說有導覽解說，可是實際在搭乘的時候卻沒有，他覺得非常的可惜。我想，他可能以為 88、99 都有，結果他坐的是 88，是沒有導覽解說的。我覺得既然都是觀光公車，既然有導覽的服務，就兩台都要有導覽，怎麼可以一台有一台沒有？那你為什麼要選 99 線？為什麼不選 88 線？我覺得這個部份你們要來改善，要有就都要有。而且我之前在文化局的工作報告有提過，其實導覽解說你可以用聲音檔放在網站上，民衆他可以自己去下載，之後他可以隨到隨聽，總比生硬的紙本好吧。有些民衆，可能在一些地方有拿到 DM，他看完 DM 之後，他覺得需要有一些聲音，結果車上沒有，他就覺得有點可惜。可以透過聲音檔放在你們的網站上供他們下載，因為嘉義就是這樣做，有聲音導覽，那民衆想去哪裡、想聽哪裡，他可以先下載下來，可以隨到隨聽。我覺得這個部分觀光旅遊局可以在網站上來做加強，多久可以做到？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，目前我們在 88、99 上面有影片的撥放。我們今年度也會完成市區、古蹟、重要景點的 3 到 5 分鐘的短片，目前已經完成 70 幾個景點，但是預計還有 30 到 40 個景點，這些景點完成之後，大家用手機也可以上網。

陳議員怡珍：

88、99 什麼時候都可以有導覽？

觀光旅遊局陳局長俊安：

導覽員的部分牽扯到經費，但如果是網站的部份，今年度可以做到。人員的部分我要回頭檢查一下經費到底能不能夠支持。

陳議員怡珍：

要等多久啊？因為這是推展臺南觀光非常重要的起步啊！遊客來臺南，第一個他就是坐在車上，這個部分應該是你們的重點才是啊！

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。88、99 的服務品質已經是全國評鑑算最好的了，仍還有進步的空間。

陳議員怡珍：

所以我們導覽解說做的完整一點，這樣我們可能就變第一名了。這部份是不是要再加強？

觀光旅遊局陳局長俊安：

謝謝議員。

陳議員怡珍：

交通局長，賴市長好不容易把你從雲嘉南請來臺南市當交通局長，我想對你有很深的期待。我們也對你有很深的期待，可以是個長壽的局長，好好帶領我們臺南市的交通業務，可以做久一點。局長我跟你討論一個問題，那一天我跟交通局交通工程科去看 Costco 那邊的交通，看完之後，我才發現原來當時我們的都審會裡面，Costco 的出入口應該是跟現在是相反的。其實，科長他們說，是因為因應開幕期間做這樣的調換，那他原來送都審會的正確的出入口位置什麼時候可以調整回來？不然我們就自打嘴巴了。當時都審通過，現在又改成不一樣的出入口，造成那個地方很多車輛違規左轉的情形非常嚴重，小擦撞不斷。

交通局張局長政源：

如果是這種情況的話，我們回去檢討一下。要回歸到原來都審會的結果，我們儘快來處理。

陳議員怡珍：

這部分再麻煩局長，謝謝。

主席：

謝謝怡珍，陳局長、張局長，早上所有議員所說的問題、提出的質疑，該積極的就要積極，該改善的就要改善。早上的議程到此，剛剛有說下午是 1 點半開會，但是原則上應該要改成兩點，因為我們莊玉珠議員、郭國文議員他們說趕不及。所以原則上下午兩點開始開會，到此結束，謝謝。下午的議程開始，請林志聰議員，時間 10 分鐘。

林志聰議員：

觀光局長，在此本席幾點意見向你提供，局長你仔細聽好。第一，關係到新化虎頭埤，之前本席有去會勘，那邊要做什麼遊樂區的運動器材，我是覺得你們在耍我。做什麼單槓，有的沒的這樣敷衍，花費搞不好沒超過 3 萬元。一個觀光地區，那邊很多大專院生、高中生、國中生，到那裡露營的時候，這些學生都希望有個地方能運動，但虎頭埤的設施可能不夠齊全。本席去會勘時，本來說要做得如何如何，最後我進去裡面看，也沒什麼誘因能讓學生們想去玩。局長，那要注意一下。你看我說多久了，你去了解一下，等等回答我，看能怎麼樣改善。不然說得嚇死人，做得笑死人，你知道嗎？本席到那裡看，連玩都不想玩，運動器材這麼簡單，對不對？第二點，新化老街，好像沒有那一局處想處理的樣子。本來武德殿是文化局在處理，市場是經發局在處理，舊的新化分局是警察局，雖然財產已經移撥過去了。本席希望，觀光旅遊局如果有為了我們新化的觀光著想，你們就要趕快去處理一下。本席希望局長積極一點，幫我們處理，讓新化有一個公廁。你要知道，新化這個地方，說老也不老，日據時期是 9 區的行政中心，現在已經沒落。

好不容易在舊新化分局有 7、8 百坪的土地，要規劃成做綠地也好、停車場也好，我們利用 10 坪、20 坪、30 坪都好，做一間公廁。讓市民、外縣市遊客，可以方便一下。這樣可以多少帶動地方的觀光，包括在公廁附近可以做觀光導覽。還有，局長我再向你強調一點，譬如說遊客要去左鎮二寮觀日出，但你去程是放在新化虎頭埤，回程也是放在新化虎頭埤，都是逛山區那也沒關係，可是我看所有的行程，全部逛一逛就只有虎頭埤而已。但是我們新化老街也有很多在地文化、地方特產，是不是也能來新化老街稍微逛一逛呢，本席麻煩我們局長待會再向我報告。本席繼續請教交通局長，關於大內天文台，局長你曾去過嗎？

交通局張局長政源：

不曾。

林志聰議員：

不曾喔，其實你沒去過也沒關係，但我想向你提出。大內天文台，這個地方叫做二溪、曲溪的地區。以往，在縣市尚未合併前，公車業者有在那裡行駛。合併後，財源不足還是怎樣，就沒有了，本席是覺得那是我們不想做啦。曲溪這個地方人口沒有很多，2 千多個人，但是唯一只有一條出入的道路。那些地區的市民大多是上了年紀的老人。本席希望交通局長你上任 1 個多月，你要了解一下，希望以後公車業者的路線要行駛到那裡。因為以前臺南縣政府和臺南市政府在那裡有投資一個 5、6 億的南瀛天文館，但是已經第 5 期、第 6 期還繼續在規劃，未來投資可能超過 10 億等等。現在交通算方便，但是沒有公車行駛，沒有公車行駛就減少了讓外縣市甚至大臺南市喜好天文的市民到那裡參觀的意願。這個地點很美麗，晚上看夜景很美，這是一個能帶女朋友也好，帶妻兒去散散心、去看星星、看月亮的好地方，但是公車業者沒有繼續行駛了。去年有一個協會說什麼路權問題等等，其實我也不要聽那麼多啦。以我所了解，縣市沒合併以前，我們鄉公所有補助公車業者好像 7 個月 70 多萬，1 個月差不多 10 萬。局長你是不是考慮一下，不要等到天文館已經要開始營運才來做，我們現在先想辦法做做看。交通局在協調的時候說那是老人的福利，還要經過社會局，我們簡單統一由交通局處理好不好？

交通局張局長政源：

好。

林志聰議員：

說爲了 65 歲以上的老人的補助啦，說是社會局要處理，你們都互踢皮球。包括遊民，愛滋病遊民的事情，一樣衛生局、警察局、社會局都互踢皮球，我看的這件由交通局擔起責任，好不好？

交通局張局長政源：

關於這點原來是鄉公所有做社區巴士補助，合併後就沒做了，這點我們會檢討一下。另外縣市合併後的公車路線，我們會來檢討這條路線有沒有需求，長期來說如果有公車業者願意行駛是最好，長期補貼的話，財力可能也不足。

林志聰議員：

局長，市府已經有投資了，星星的故鄉，有一座天文台在那，你連公車都無法到達的地方，這個地方如何發展？誰會去那裡看？187 萬的市民，如果我沒錢買沒摩托車、買汽車，最起碼我坐公車能到那個地方，可以嗎？

交通局張局長政源：

我們來努力。因為本來是公路客運的路線，今年底才會撥預算到臺南市。

林志聰議員：

多久會撥下來？

交通局張局長政源：

年底。

林志聰議員：

我說的二溪，年底之前會撥預算到臺南市的路線就對了。我們明年可以開始實施，可以嗎？

交通局張局長政源：

我跟議員報告，我們一定會盡量做到無縫接軌，但是如果長期要去補貼，要找財源，我們會去爭取。

林志聰議員：

局長，你剛開始一定要補助公車業者，不可能公車業者會做賠錢生意。殺頭的生意有人要做，賠錢的生意沒有人要做啦。一開始要由市府帶頭處理，配合到天文館要營運再來做處理。陳局長，剛剛說的問題你有了解嗎？簡單回答一下。

觀光旅遊局陳局長俊安：

謝謝議座對新化地區的關心，我簡單報告一下。第一點，針對虎頭埤裡面，議員提議建置運動設施的部份，我去查完是國有財產局的土地，我交代同事儘快約國有財產局來談。如果說簡單的設施我們可以先設置，大型設施的設置要取得他們的同意，這點我們會儘快來辦理。第二點，新化老街公廁的問題，我們也認為很需要，上次議員交代後，我們排定 4 月 18 日，約文化、工務局、公所馬上去現勘，現勘後確定的地點，後續哪個單位要蓋，我們會馬上決定。

林志聰議員：

局長，我再跟你建議一點，要蓋廁所，通風設備盡量做好，不要讓它騷味撲鼻。我好像去成大綠博館，還是什麼館，他們的廁所進去都沒騷味。盡量做好，寧可多花些錢。專家的設計我不太清楚，可以向他們請教，節能減碳也非常重要。

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，謝謝。

主席：

謝謝，兩位局長，我們林議員所建議的，要積極記錄。接下來莊玉珠議員，10 分鐘，謝謝。

莊議員玉珠：

謝謝主席。今天交通局張局長最熱門了，同仁都很關心交通的問題。我想一個城市的發展，交通便利是相當重要。就好像人體的任督二脈，任督二脈如果打通，整個人就清爽多了。所以交通局未來的業務對於一個城市的發展相當重要。局長你上任多久了？

交通局張局長政源：

1 個月又 2 天。

莊議員玉珠：

我住在臺南市區，而臺南市是比較都會型的。在現有交通號誌的狀況，我不知道你有沒有注意到候車亭，候車亭你知道嗎？你覺得我們的候車亭怎麼樣？

交通局張局長政源：

我們現在市區的候車亭評價還不錯。

莊議員玉珠：

真的嗎？你覺得評價還不錯喔？本會的同仁曾經在前年的大會期做一個反應，其實候車亭的實用性並不好。晚上有特別去看過嗎？

交通局張局長政源：

有經過，沒有特別去看。

莊議員玉珠：

那我建議，有機會的話，晚上去看一下。尤其是針對候車亭設置在校區附近的，你應該要實際去了解。爲什麼我要特別提出來？因爲我覺得有些候車亭，特別是在校區附近的照明相當的暗，對我們在夜校讀書的學生非常不安全。所以我希望你做一個清查，針對臺南市在學校附近設置的候車亭，照明設備是不是需要加強？別的钱都花了，這關係到孩子的安全問題，我們不怕一萬，只怕萬一，我們不願意看到孩子發生什麼問題。所以候車亭的照明設備，局長，有機會去看一下。我在這邊特別的鄭重，希望你針對一些校區

的候車亭，特別去加強他的照明設備。讓這些孩子在回家的路是安全的，明亮的照明也讓他們有一個溫暖的感覺。我希望可以好好做一個清查以後，大概 1、2 個月內可不可以給我們做一個回應？

交通局張局長政源：

我們 1 個月內會給回覆。

莊議員玉珠：

好好做一個改善，可以吧？

交通局張局長政源：

好，可以。

莊議員玉珠：

局長我這邊有一個服務案件，其實我也不曉得怎麼去處理，但我想，局長以你的智慧一定有辦法。臺南市的無障礙的停車格位其實也不多，大概也都是我們的殘障朋友在專用的。我這邊有一個案例，有一個殘障朋友，他的家屬把殘障停車格位當做他們自家的停車位來使用。我不曉得這樣子的話，你們要怎麼做處理？已經有殘障朋友來跟我們做反應，早上起來的話，那台車就固定停放在那個位置。我有私下詢問我們管理處，他們說沒有罰則，因為殘障格位是免費的，所以他長久以來就這樣子使用。我想請教局長，這種情形要怎麼處理？你可以教我嗎？我要怎麼去維護另外一個殘障朋友的權益？要怎麼處理？

交通局張局長政源：

我想長期佔用殘障車位這部份，在法律上沒有強制的處理方式，這比較是屬於道德層面。但是我們會來觀察，如果有特定的對象，請議員把資料給我們，讓我們來用勸導的方式。

莊議員玉珠：

你們不要說一說，最後變成是我去說。

交通局張局長政源：

不會。

莊議員玉珠：

我覺得這樣是不道德的，因為這個權益、福利是殘障朋友共享的。附近的人跟我反應好久了，說這輛車就固定在那，別人想停車都不可能，我覺得這樣實在是說不過去。權益是要讓大家共享，不是專屬於某一個人的。所以局長你要慎重，今天是冰山一角，說不定別的地方也有。你說要用道德勸說這個方法好像不怎麼盡善盡美，是不是有其他更好的方法來處理？道德勸說一、兩天，過去了，他又不用你了，照常停車在那裡，你能怎麼樣？我希望可以想個更好的方法，不是一直都這樣而已，也沒有實際上去做一個治本的

方式。他還是照常停車啊，因為他車上就有免費公務停車證明。這個部份，我希望你們要做一個研討。還有，針對永成路，永成路局長你知道吧？現在是 86 的必經道路，那邊車潮相當的多。它實際上面臨從永成路一段，到二段、三段幾乎都是社區的直接通路。其實永成路可以說等於臺南市的中正路，車流量很大，但是要守法的還是有限。地方上一一直在反應，有紅綠燈要橫向比較方便，如果沒有紅綠燈你要橫向通過真的很難，我在這邊透過交通局跟交通隊這邊，是不是可以去設置監視器，來限制一些駕駛人去做減慢速度的動作。這個部分有沒有辦法，局長？

交通局張局長政源：

路邊監視器我們跟警察局來協調一下。

莊議員玉珠：

對，我覺得這個部份可能要麻煩交通局跟警察局。尤其是針對永成路二段、三段這個區塊。畢竟永成路一段週邊還是農地，至少勉強說的過去。一旦進到市區，尤其沒有紅綠燈，你要叫他們橫過真的沒有辦法，這部分請局長多費心一下。陳局長到任也 1 年多了，在這邊給你一個建議，我從早上聽到本會同仁反應的，市政府辦的活動的行銷、廣告好像都不夠。其實我在上個會期就一直在強調，你們有一個很好的宣傳工具，但你們都沒有用它，那還不用花錢很方便，你知道是什麼嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

請議員指教。

莊議員玉珠：

環保局的垃圾車嘛，那是你們最好的宣傳工具，社區每天都要倒垃圾。你們辦活動，可以跟環保局講啊，請環保局幫你們宣傳，結果都沒有。你們辦活動很認真，工作報告裡寫得非常認真，但是為什麼讓本會同仁覺得你們不認真，為什麼？因為他們覺得說你們付出跟得到的不成比例，就是人家說的，『做得要死，被嫌的要死』。所以我說過，環保局的垃圾車是臺南市政府最好的宣傳工具，為什麼你們都不用？你的活動就是要讓人知道，結果我們市民都不知道，別說市民，有時候連我們的公職人員都不知道，要怎麼去宣傳？還有，觀光局的網路在訊息上我也強調很多遍，做得很不完美。我們很多大專院校，尤其是外地的學子來到臺南市，要去遊玩時，他們最直接的訊息就是從網站，但是他們覺得我們的網路訊息做得並不好，希望能做個檢討。在這邊給你一個建議，韓國的網路，做得怎樣？一上網就可以馬上知道，我需要的遊覽勝地在哪邊。主席，再給我 1 分鐘好不好？

主席：

好。

莊議員玉珠：

局長，我剛才忘了一件重要的事情。針對安平의觀光景點，局長你們也很配合，一直在開闢免費的停車場，但你們只做了一半，沒有全做好。有很多遊客反應，都沒有整個安平區的路況圖，讓他知道我現在的停車場在哪邊，可以馬上一目瞭然知道，我要往哪邊走。使得遊客一下車感到很茫然，根本不曉得往哪邊走，所以這是安平的停車跟人潮一直造成地方的議員對你們產生抱怨的原因。

主席：

謝謝莊玉珠議員。張局長，莊議員說的永成路是我每天開會都會經過的，真的車輛很多，沒有紅綠燈很難橫跨。接下來郭國文議員，10 分鐘，謝謝。

郭議員國文：

請教交通局張局長，我剛剛在樓上的電視螢幕上看到你，被議員備詢了一個上午，你一臉疲憊。市長邀請你來到這，就任 1 個多月來，你有沒有感到後悔啊？你老實說沒關係，你有後悔過嗎？

交通局張局長政源：

我想我已經深切感受到市議會的議員、先進們對我的期望，但時間實際上才 1 個多月。

郭議員國文：

人家沒欺負你啦，那都是對你的期待，就像你說的，是對的。

交通局張局長政源：

問題千頭萬緒，我個人也要適應。

郭議員國文：

我真的覺得你一臉疲憊加後悔的感覺。我解讀錯誤嗎？你是說我解讀錯誤嗎？你沒有後悔？你不會像魏局長一樣，做大概 1 年就做不下去，你保證你會超過魏局長的任期嗎？你遲疑了？

交通局張局長政源：

我個人一定會願意啦！

郭議員國文：

通常是不願意比較多啦！局長，我請教一下，早上質詢的同時，一些議題免不了會重複，大家關心的議題面向很多。之前我有也有跟魏局長請教很多問題，我麻煩你一件事，本席之前向貴局請教的議題，不管大灣交流道，交通行控中心的問題，副局長應該都很清楚吧，我問過好多好多的問題，麻煩你複習、準備一下，找時間我們稍微討論一下，我想知道進度如何。我今天想請教的是其他的事項，在公共運輸的部分，本席上一次是支持你，我認

爲要讓你做看看。對於公共運輸，大家都充滿了期待。我想請教你，公共運輸推動那麼久了，對客運業補貼那麼多，有些甚至是補助，就你上任 1 個月來所了解，臺南市一年平均補助給客運業者多少錢？

交通局張局長政源：

市區客運是 4 千多萬。

郭議員國文：

總共呢？包括車輛。

交通局張局長政源：

公路客運大概 8 千萬，1 億 2 千萬。

郭議員國文：

還有車輛的呢？

交通局張局長政源：

車輛的部分，今年好像編 4 千萬。

郭議員國文：

那加總起來呢，大概多少？

交通局張局長政源：

1 億多。

郭議員國文：

1 億 6。謝科長，你們局長說的對不對？有要補充一下嗎？

運輸管理科謝科長：

跟議員報告，補貼的部分大概 1 億 2、1 億 3 那邊，有些路線還沒有移撥過來。另外還有車輛汰舊換新的部分，那要看每年的汰換。

郭議員國文：

那約略呢？加總起來有 1 億 5 嗎？

運輸管理科謝科長：

超過。

郭議員國文：

所以你們局長講的沒有錯，他還滿進入狀況的嘛！超過 1 億 6 的情況底下，局長你知道嗎，在交通部 100 年度的調查當中，五都的公共運輸使用率，本市是最低的，你清楚嗎？本市才 4.1% 而已，其中公車的使用率，是你現在積極在推動的公共運輸中，公車站你主要的業務內容底下占多少？只有 1.5%，謝科長剛剛說 1 億 6，1.5%，1% 花超過 1 億。你看你花了這麼多錢，目前又要成立公共運輸處，結果你現在公共運輸使用量，佔所有五都當中的最後一名。局長，我們用一個目標管理的方式，公共運輸我挺你，你也給我點面子向市民交代。4.1% 在你任內如何完成？如何提高？請你說一下。

交通局張局長政源：

謝謝議員給我們這個機會，短期目標希望每年增加 5%。

郭議員國文：

每年增加 5%？你說的喔，你有如此雄心壯志，本席一定支持你到底。如果沒有做到，你是不是又藉這個理由落跑？我有點擔心你想找藉口落跑，這個位子可能做不了多久喔。

交通局張局長政源：

報告議員，有一些前題，第一個公共運輸處成立之後，會積極的來規劃捷運化的公共運輸系統。

郭議員國文：

好，捷運化的公共運輸系統，它有很多的配套措施，你公車專用道規劃好了沒有？

交通局張局長政源：

公車專用道，我們先從幹線公車做起。

郭議員國文：

那你的智慧交通系統規劃好了沒有？

交通局張局長政源：

智慧交通系統我們已納入規劃，還沒有完全定案。

郭議員國文：

張局長，你的智慧交通系統要搭配捷運式的公車嘛，對不對？請教一下，你現在既有的計劃當中明年規劃在哪裡，清楚嗎？你們內部有一套交控的改善區域的作法，你知道嗎？智慧交控系統設施的改善，你不知道哦？

交通局張局長政源：

我不了解。

郭議員國文：

你翻翻看，你們有一個 100 年到 109 年的整個號誌的控制器汰換系統，你要想一下，你現在所規劃的路線，跟你接下來所有的捷運式的公車如何搭配？就我的了解，這 3 項是無法組合在一起。捷運式路線，不知道規劃了什麼？專用道，不知道是什麼？智慧交控路線，不知道在哪裡。你從早上到下午到剛才回答本席的話，這帖是良藥的樣子，你從頭到尾都這樣回答。你如果有辦法保證每年 5% 的話，那你的規劃應該是非常詳細、執行的速度也非常的快，應該不會輸給類似現在的嘉義高鐵站，嘉義到太保，你應該會超越它嘛，如果你要超越它，請教一下，這套計劃什麼時候會拿出來？

交通局張局長政源：

我們現在是 3 個月時間把初稿訂出來，希望今年底以前向中央爭取預

算。我剛剛講的第二個先決條件，就是要有中央來支持我們。

郭議員國文：

可是你這個預算已經比輕軌少很多了耶。

交通局張局長政源：

沒有，沒有。

郭議員國文：

沒有比輕軌還少？這比輕軌還貴？

交通局張局長政源：

我們是預計 5 年的方式。

郭議員國文：

5 年預算全都要向中央爭取嗎？

交通局張局長政源：

可能我們也要有部份配合款，這部還沒有計算出來。

郭議員國文：

我實在非常好奇，你現在 3 個月的時間結束之後，然後馬上去跟中央申請，你打算就這樣子是不是？那最快執行也是明年啊？

交通局張局長政源：

明年，對。今年可能沒有辦法。

郭議員國文：

明年開始，一年 5%，後年 5%，然後大後年 5%，也就是說，在市長這一屆任內完成，我們的公共運輸會成長 10%。

交通局張局長政源：

目標大概 10% 吧！

郭議員國文：

本席拭目以待，在你每年補助 1 億 6 的情況底下，現在沒辦法把整個公共運輸提升，又有待張局長就任之後，透過捷運式的公車，讓本市的公共運輸的使用比例變成越來越高，你要如何改變這個條件？我再公佈一個數字給你，我們私人機動運具的使用率是五都最高，83.2%。你要如何把這些私人的習慣移轉到公共運輸，每年 5%，本席拭目以待。然後你千萬不要用這個不足，以為藉口落跑。你可以答應本席嗎？

交通局張局長政源：

報告議員，我想這是我的理想目標。

郭議員國文：

老實說，從早上觀察你到現在，我覺得你不會做很久，可能不是議員質詢的問題，應該是主觀意願的問題。我勸你多保重，還沒達到 5% 前，我希

望你答應本席，不要落跑。我覺得要減少火力，以免你做得太短，以上。

交通局張局長政源：

我們會努力，謝謝。

主席：

謝謝郭國文議員。張局長，要衝刺喔！要記得，成長 5%。接下來林美燕議員，10 分鐘。

林議員美燕：

交通局長，辛苦你了。像剛剛郭議員所說的，你很疲憊。早上雖然我沒有在場，但我有發現，你都滿沉重的。這 1 個多月裡面，你覺得你整個團隊的效率有沒有提升？

交通局張局長政源：

我感覺有，不過還要磨合，大家的工作方式、理念還要磨合，需要一點時間。

林議員美燕：

你就任前跟現在，效率有提升嘛？

交通局張局長政源：

是，我覺得有。

林議員美燕：

那如果一個民衆透過網路陳情，希望你們做加強的動作，你們是不是要去現場會勘實際的狀況，再去做處理，是不是？從民衆陳情到你們去會勘要多久？

交通局張局長政源：

看他透過什麼管道？

林議員美燕：

網路，我們市長信箱。

交通局張局長政源：

如果是市長信箱，我希望是在 5 天內。

林議員美燕：

那要是透過你們局務呢？

交通局張局長政源：

看案件的情況，應該是 3 天。

林議員美燕：

我手上拿的這個是里長跟你們陳情、建議的。從 3 月 21 到現在，奇怪，你講的 3 天也好 5 天也好，今天什麼時候了？你嘴巴的效率跟你實際的效率有一樣嗎？落差太大了。局長，3 月 21 日的案子到現在還沒去會勘，還好

意思說 3 天、5 天？

交通局張局長政源：

這個我們回去檢討，這是我們的錯。

林議員美燕：

不是檢討，要務實去執行，檢討也要有效出來。我們來看看你們什麼時候去會勘。不用那麼理想化 3 天、5 天，我們希望在一個禮拜內能夠有個結果。還有針對我們早上有幾位同事跟你建議的停車格的問題，現有的 1 萬 3 千多個停車格中，給殘障朋友使用的 280 個的比例，真的太低了。尤其殘障朋友在行動方面本來就不方便了，而且 1 萬 3 千多個都是位在原臺南市比較多嘛，是不是？

交通局張局長政源：

是，都在原臺南市比較多。

林議員美燕：

原來臺南市 1 萬 3 千多，竟然比例是 200 多個位置，落差太大了，造成殘障好朋友出門不方便，這個部份請你要加強。早上林燕祝議員說的，10 個機車停車格，是多增加的，那請問一下，原來有幾個？

交通局張局長政源：

其實只有 8 席。

林議員美燕：

對，只有 8 個而已，所以這個部份，你們不是很離譜嗎？

交通局張局長政源：

我們會全面來檢討。

林議員美燕：

全面檢討要多久？

交通局張局長政源：

給我 1 個月的時間。

林議員美燕：

1 個月的時間不是檢討哦，我們要看到成績出來，好不好？

交通局張局長政源：

好。

林議員美燕：

這樣子才能提供殘障的好朋友行的方便，尤其是機車，都增加起來也才 18 個，全臺南市 18 個機車停車格，真的會被笑死，局長你要加強一下。停車格設置的標準，我希望你們也去檢討一下。我們很多同事也接到很多民眾反應，你們設置時也要考慮到商家、店家他們不方便，比如路邊已經有台電

的設備在那裡，你還畫一個停車格，事實上已經造成鄰家店家在做生意上的不方便。設立一個停車格，比收房租還好賺。房租一個月才幾千塊，而停車格幫助我們市庫的收入很多，但也不能造成在那邊居住的人做生意不方便。所以針對停車格的部分，重新檢討一下，該廢掉的就要廢掉。人家店家租來就是要做生意的，因為停車格，生意變差，誰要吃虧啊？犧牲少數人來造福多數人的福利，我想這樣也不公平啦，所以設立的標準，我希望局長你能再重新檢討。還有，我一直跟你強調的，高鐵的接駁車，現在 86 已經接通永成路，上去就到高鐵，我們一直強調灣裡、喜樹、鯤鯓，甚至包括我們沿線安平這個地方，很方便，可以直接從永成路上 86 到高鐵，多方便。我們一直在爭取這個路線，為什麼會沒有了？安平工業區也有很多人要搭高鐵，使用高鐵的比例應該是滿高的，為什麼這條線我們爭取了那麼久，到現在還沒有消息？局長，請你去評估看看，盡量幫我們把這個高鐵接駁車的路線納進來，永成路現在很方便嘛。好不好，副座？

交通局林副局長：

我們再來向高鐵公司爭取。

林議員美燕：

已經爭取很久了啦，快一點，不要效率那麼慢。還有，我在你們的報告裡面，辦理臺南市運輸系統整體規劃，這個部份有沒有包括公共運輸？

交通局張局長政源：

有，當然。

林議員美燕：

因為你們的工作報告裡面，我完全看不出來你做了什麼規劃，工作報告裡都沒有寫內容，都不了解是什麼案子。而且已經發包完了，我們不了解到底是做什麼案子。希望未來你們在做工作報告時，細部內容要寫一下。我們想了解，什麼叫做臺南市運輸系統的整體規劃，是規劃什麼？包含什麼？不要只寫幾句話，裡面在做什麼，不知道，這叫什麼業務報告？好不好？

交通局張局長政源：

好。

林議員美燕：

還有，我們要的是創造臺南市市庫的收入，我們既然有候車亭，候車亭的廣告箱可以比照別的縣市來增加市庫的收入，這也是可以做一個思考，這方面麻煩一下，好嗎？效率方面要加強一下，不要跟你說的都不一樣。觀光局局長，最近你的效率我們能夠加以肯定，我們跟你反應的，你都很積極，包括我們的鹽埕文化園區，你也是動作很快的幫地方協助，我要請教一下，那塊石頭要怎麼樣去設計？你們已經會勘過了，預定什麼時候完成？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，這個部份我們有舉行第一次的現勘，那因為我們幹部都還不知道這件事情，所以我會帶相關的幹部在到現地去現勘，聽一下我們幹部的專業建議，如果沒什麼太的大問題的話，行政作業馬上就可以進行。

林議員美燕：

那要多久？

觀光旅遊局陳局長俊安：

這禮拜我會和幹部去現場會勘，很快我們就會來裝。

林議員美燕：

你的儘快是多久？

觀光旅遊局陳局長俊安：

要看經費的額度，若小的工程 10 萬以內很快就能做好，但我看起來，要比 10 萬再多一些，那就要設計來公開招標。

林議員美燕：

我們希望今年度可以完全，在明年的媽祖生日，可以讓民衆看到，要加緊腳步，好不好？謝謝。

觀光旅遊局陳局長俊安：

這我們會來努力。

主席：

觀光局要針對林議員所提出的，要積極。包括張局長，林副局長，當初你說灣裡、喜樹的接駁車問題，都要積極協調。蔡玉枝議員去大內營區不在現場，曾秀娟也不在現場，洪玉鳳議員？我們休息 5 分鐘，讓他們聯絡一下。接來下請洪玉鳳議員，10 分鐘。

洪議員玉鳳：

交通局長，春節期間，除了安平是臺南市的一個觀光重點之外，赤崁園區、孔廟文化園區也都是。每一年的春節期間，交通局對赤崁園區，民族路到永福路的路段都有做交通的管制，也造成附近很多美食店家滿大的反彈。而且武廟在永福路到赤崁樓的路段，都會申請辦一些民俗的活動。講好聽點是說民俗活動，其實是一些遊牧民族來和石精臼及民族路沿線的店家，要說是一起做生意，還是搶生意？當然有不同的解讀，我想能不能請交通局做對整個交通衝擊的評估，是不是今年能夠提早做？因為這些活動對赤崁園區的交通在春節那段期間，是滿大的衝擊的話，是不是請交通局事先規劃，和廟方做一個溝通，盡量不要在春節期間圍路來辦這種活動。事實上對廟方來講，他沒有收費，只是提供一些機會給弱勢團體，但是民族路的所有店家，覺得市政府沒有照顧有在繳稅的人。如果我們事先做好溝通的話，今年春

節，對赤崁園區、孔廟文化園區的交通應該會比較好。是不是可以這樣子做？

交通局張局長政源：

我們會事先提早跟他們溝通。

洪議員玉鳳：

對啦，不然我們民意代表很為難，我們是覺得廟方的活動，對於整個春節的行銷並沒有正面的幫助，所以我在這裡先拜託交通局。另外我跟陳文科議員跟蔡淑惠議員有開過一個記者會，想請問臺南市政府，兩岸的直航，到底有規劃了沒？何時要開始？

交通局張局長政源：

目前臺南機場是包機直航，定期航班還沒有開放。

洪議員玉鳳：

那你有沒有跟中央做一個溝通跟反應？因為兩岸交流那麼的密集，我們看見很多商機，但是臺南沒辦法賺到錢，甚至福建省他們政府的公務人員來到臺灣遊玩時，一定要住在臺中。對臺中整個商業帶動，帶來很大的商機。臺南空有那麼多的觀光文化資源，但卻沒有辦法在兩岸的區塊裡面賺到觀光財，我覺得很可惜。我不曉得市政府是基於意識形態的問題，還是我們有實質上的困難？為什麼我們到目前為止，僅只於說說而已。局長，你覺得這方面，我們是不是有機會？是不是可以向前跨過這一大步，但為什麼沒辦法做，沒辦法推動？

交通局張局長政源：

我想兩岸直航透過談判，比較冗長，目前是以包機直航的方式。當然包括市長在內，大家都不滿意。

洪議員玉鳳：

久久才一班，要怎麼開始啊？

交通局張局長政源：

臺南市政府也不滿意，所以一直跟中央積極的爭取，希望能夠化為定期直航，因為定期直航飛機就一定要飛進來嘛！

洪議員玉鳳：

從去年談到現在有沒有進展？

交通局張局長政源：

目前還沒有。

洪議員玉鳳：

那你是要等賴市長下台後才会有進展嗎？

交通局張局長政源：

我們會努力，今年我們再跟交通部爭取看看。

洪議員玉鳳：

我們同仁對你的期許很深，市長希望借重你過去在中央的人脈關係、想法，希望能把臺南市的交通，做得更大刀闊斧的一個進步和推動。我們不希望用過去非常守成的觀念來做，這樣子是對臺南市沒有幫助的。但是我們也很擔心，交通局長一向在臺南市政府的一級主管當中，上任後就任的壽命短。我們盼望局長要定下心來，既然已經接了局長這個位置，我們希望你真的到臺南之後，能夠了解臺南，為臺南交通的規劃做一個大刀闊斧的作為。不要像之前那幾位，都 1 年就走了耶！

交通局張局長政源：

我會努力，也希望各位議員給我們多多指導，也給我們一點時間，我才來 1 個月而已，也不能有什麼太多的解決方案，那是沒有辦法的。

洪議員玉鳳：

好。我再請教觀光局長，大臺南合併以前，我對以前臺南縣實在很陌生，那天我去二寮看日出很感動，局長你跟我說那是私房景點，我覺得有點可惜，我們就是要把美的東西推銷出去，一方面是做行銷，一方面是幫助市民來賺錢，賺到觀光財。我那天也跟局長您講，我沒有辦法想像二寮那個地方，海拔那麼低，居然可以看到那麼漂亮的雲海。那天我們是禮拜六早上去的，你看一大清早上好幾百人相機放在那裡，捕捉剎那間的鏡頭。回來跟朋友分享，他們告訴我，過去就有在推動中秋節在二寮賞月，我回說我根本沒辦法想像，看日出也那麼漂亮。其實有那麼漂亮的地方，我們根本也不用去阿里山擠啊，可以將二寮日出和虎頭埤跟旅館業、民宿業者做一個結合。我看到你們報告裡寫到虎頭埤的這個 ROT 案，是不是也能做一個結合，對於當地觀光的推動是一個很好的點子。甚至你也應該和臺南大億麗緻這邊做一個結合，還有 City Tour。

主席：

再 1 分鐘。

洪議員玉鳳：

很多北部來的都市人，清晨可以去看日出、去賞鳥，看我們的瀉湖、黑面琵鷺，整個觀光動線應該是很漂亮。我有一次到北門，我還去請教當地業者，才知道那個黑腹燕鷗一次來是好幾萬隻，可是我去看不到啊。我還拿名片拜託業者，如果有鳥飛過來，打電話告訴我，我要特地來看。我覺得，既然我們有這麼豐富的天然資源，我們為什麼不把它結合起來？所以局長，你不要把它當作私房景點，私房景點是要放在家裡的，但是你不能藏起來，要跟所有人講，臺南有很多美麗的東西是個好地方，請你們來臺南玩。

主席：

陳局長，觀光是你的責任，洪玉鳳議員說得很對，你一定要把他推出去。
接著陳文科議員，10 分鐘。

陳議員文科：

交通局張局長，我跟其他人沒有串通好，但想問的是差不多的問題？我想請教你，你來已經 1、2 個月了嘛？

交通局張局長政源：

1 個月又過 2 天。

陳議員文科：

你有去過臺南機場了嗎？

交通局張局長政源：

有啊！

陳議員文科：

臺南機場可以用什麼來形容？悲哀？慘？可憐？不然要怎麼形容？

交通局張局長政源：

應該有很大的改進空間啦。

陳議員文科：

要怎麼改進？你是博士，要怎麼改進？

交通局張局長政源：

這第一個是中央的權限。

陳議員文科：

那我們給你時間。局長，我也不要一直強壓、強迫你，我希望你能夠給我一個時間表。臺南機場本席跟你說過，也開過記者會。臺南機場如果要起死回生，只有靠和大陸通航而已，做定期的班機。你們所有的包機都是排擠陸客，接納日本人。市長有沒有跟局長你說，臺南機場未來如果要發展，只剩和大陸通航這帖仙丹可以救而已。因為賴市長自己是親日排共，本席這樣講對不對？

交通局張局長政源：

應該不會。

陳議員文科：

你們所謂的包機只是包到日本，一趟而已。

交通局張局長政源：

去年 5 月也有包一趟到江蘇鹽城啦。

陳議員文科：

所以我希望，未來臺南機場是屬於你的業務，本席希望能夠在張局長的手中，可以讓臺南機場起死還生，好不好？以你博士的經驗救回臺南機場，

全世界有哪座機場計程車不排班，公車也不行駛？五都耶，不悲哀嗎？好，這個議題到此，我事先沒有跟洪玉鳳議員套好。本席看過你的工作報告，裡面沒有寫到鐵路地下化之後，有關本席一直所堅持的陸橋跟地下道部份，再次特別向你提醒。再來仁德交流道，你已經在 100 年 12 月 30 日完成簽約，在 101 年 3 月 13 日同意備查，正在辦理 4 月的期中報告書，希望提供一份資料給本席參考一下，不要都你們在黑箱作業。不然人家問起，到底仁德交流道在做什麼，過去 10 幾年來上下班車輛都無法通行，我不知道怎麼回答他們。我會給你時間，不要像郭國文議員把你逼的那麼緊。

交通局張局長政源：

謝謝。

陳議員文科：

觀光局陳局長，本席請問你，臺灣開放大陸民衆自由行，目前的開放的城市是哪幾個城市？

觀光旅遊局陳局長俊安：

差不多 10 多個城市，目前開放北京、上海、廈門。

陳議員文科：

第一階段是哪 6 個城市？

觀光旅遊局陳局長俊安：

南京、廣州，一些主要的城市。

陳議員文科：

你隨便說說，當了局長，資料可以隨便說嗎？我跟你說比較快啦，第一階段的 cities，天津、重慶、南京、蘇州、杭州、成都，對不對？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

陳議員文科：

什麼時候要啓動你知道嗎？4 月 28 日嘛。那我們臺南市觀光局，在陸客自由行方面，準備好了沒有？還是你們像本席說的，跟市長一樣親日排共？全世界大家都在搶大陸這塊大餅，臺南市不應該排共才對啊！大陸市場這麼大，可是陸客來臺南市之後可以做什麼？有沒有在這邊住宿？像洪議員說的，住宿在臺中。只來這邊吃頓飯而已，過路的客人而已啦。我們有辦法賺人家的錢嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，根據 99 年、100 年交通部觀光局陸客住宿的統計，在合併一年多，陸客來臺南市是有增加的。單單以幾個月前跟議員報告，在地的接待也很多，包括住臺北的 18 位中國大陸的媒體朋友，他們來臺南三天兩夜，

我們全程都安排，包括央視的主播，福建的省旅遊局長、副局長，泉州、天津、上海的旅遊局長。

陳議員文科：

這都是他們來的嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，我都有親自接待。

陳議員文科：

他們來你跟他們行銷了些什麼？好，我請教你，100 年你有參加廣州臺灣名產博覽會、泉州漳州廈門的推廣會，包括海峽遊覽的博覽會，這都是你去的嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，我有親自去，副局長及同事也有去過。

陳議員文科：

做得怎麼樣？

觀光旅遊局陳局長俊安：

合併後，去年差不多有 5 場，比以往都多，今年度增加至 6 場。

陳議員文科：

你們去，就是大家握一握手，名片交換一下，吃頓飯就回來了嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

我們出去推兩部份，第一個針對美食業者，我們出去都是賣得非常的好，民間的部分實質上有達到業績。

陳議員文科：

你提到業者，本席告訴你，在你的工作報告中，把去大陸的成果報告拿一份給本席。

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

陳議員文科：

臺南市觀光產業聯盟理事長建議，市長跟市府官員應該要帶頭去大陸行銷我們臺南，因為臺南是古都，你知道這則新聞嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

陳議員文科：

臺南市府城觀光協會陳碧珠理事長，他們也希望市府能跟業者結合，將府城觀光、小吃結合，你知道我們府城小吃在大陸很有名，但不是業者自行去打拚，應該是要臺南市市政府賴市長或是副市長以官方的立場去。市長是

不是都不要去大陸？

觀光旅遊局陳局長俊安：

去年跟臺南市的美食觀光協會，帶他們去 3 次，業績都非常非常的不錯，都賣光了。

陳議員文科：

當然是不錯，所以他們希望我們臺南市政府能由市長帶著局長，再一次將臺南市的美食在大陸 30 幾省都建立關係。

觀光旅遊局陳局長俊安：

這我們會全力來衝刺，我們逐年都在增加，像今年度又增加了場次。這個部份會後我們再拿資料給議員。

陳議員文科：

你們去大陸，都是哪些人去啊？

觀光旅遊局陳局長俊安：

我親自去了 2 次，副局長 1 次，還有主任祕書。

主席：

陳局長，我看了你們的報告，也同樣跟陳文科議員有同樣的疑問，是哪些人去了？你們帶了什麼東西回來？若有好東西要帶回來推廣，要積極。蔡淑惠議員去軍中慰勞，所以是李退之議員，5 分鐘。

李議員退之：

張局長，跟你請教一下，早上也有提到說，關於交通部對於一些公共運輸的期待，及他準備撥的資源，另外還有一些本席之前有的一些要求。特別針對溪北地區整個相關接駁的方面，還有高鐵到新營地區的接駁方面這些東西。我看到你的工作報告 100 年度有提到，本年度爭取辦理需求反應式運輸系統規劃，做在哪裡啊？這個需求反應式，我記得是要針對偏僻或需求不穩定及需要量相對較少的地方，做在哪裡？

交通局張局長政源：

這個計劃，目前沒有核定。

李議員退之：

沒有核定？我們提案提哪裡？

交通局張局長政源：

那個範圍請謝科長來說明一下。

運輸管理科謝科長：

跟議員報告，這個部分是跟交通部提出的一個需求反應式的計劃。這部份原則上是以偏遠地區，比如說玉井、佳里、溪北地區，這部份一個整體上的規劃，包括可以用計程車共乘，或者說一些小巴去載送等等，這個計劃是

交通部還沒核定。

李議員退之：

他這是整個動態的一個東西，不只是小巴共乘，偏遠地區怎麼樣而已，他是一個完整的系統。都沒有聽到你們來做一些需求訪談，那你們提案是提在哪裡？都沒有示範的範圍嗎？

運輸管理科謝科長：

就是剛剛提到的那幾個區域。

李議員退之：

沒有得到核定嗎？

交通局謝科長：

對，還沒有核定。

李議員退之：

那 100 年提案到現在，現在都已經 4 月了。

交通局謝科長：

不是，這是 101 年度的提案。

李議員退之：

可是你們寫 100 年爭取辦理啊！喔，對不起，這是你們中程施政計劃，13-3 頁，不在現在你們的報告資料裡面。

交通局謝科長：

這個部份，我們在今年的 1 月 31 日有報交通部，有比較完整的規劃。

李議員退之：

什麼時候會核定？

交通局謝科長：

目前交通部還沒有進一步的消息。

李議員退之：

要趕快去追啊！我記得是要結合當地的公車業者，對不對？誰？

交通局謝科長：

當然當地業者，不只是新營客運，可能會有其他的業者進來。

李議員退之：

不是，如果你們的提案這麼的不具體，連業者都不清楚，你們到時候去簡報，怎麼會有說服力咧？我記得沒有錯的話，在交通部的資料裡面，這個是競爭性的補助喔！如果說你現在自己要做哪一區，你的時間性、你的期程自己都不清楚的話，去到那邊，不管是中央參與的官員或是學者，怎麼會有人信服？

交通局謝科長：

這個部份是不是會後再提供完整的資料跟議員報告？

李議員退之：

所以我們已經有討論過了，從短期的比如說因應某些假日節日的接駁轉運，另外長期的整個溪北地區、大新營區，跟高鐵，跟幾個重要的交通節點之間相互的聯繫。這些的規劃，你們都沒有參與，都沒有跟當地的業者再做深入的討論嗎？就我所了解的好像不太清楚，坦白講有些當地的業者太依賴單純補貼，去主動提案的能力也相對的缺乏。當然如果說要去承認我們是能力不足的地方政府，由交通部、工路總局那邊去主動輔導，好像身為五都的我們也不知道怎麼會搞成這個樣子。從我上次去拜託你們去挪一個小小的車站，從新營火車站到關子嶺的這條線，稍微挪一個站，然後說偏離多了 800 公尺的營運距離，一年補助 6 萬，連這樣的事都不能決定，那更何況是整個區域的規劃呢？

主席：

再 1 分鐘。

李議員退之：

所以請你們把詳細的資料準備充足，找個時間來跟本席討論一下，麻煩局長，謝謝。

主席：

謝謝李退之議員。今天所有的議員，包括觀光局陳局長，大家所提的都是爲了大臺南市所有市政，所有市民的需求。身為公務人員，這是我們的責任，就要盡責。本席也在此跟張局長簡單請教一下，在仁德交流道，從有交流道至今，就是一個很容易塞車的地方。4 月底報告書要完成了，這個工程什麼時候能發包，查一查，看是否現在能跟我們報告？在第 4 頁。

交通局張局長政源：

目前爲止，在仁德交流道分四階段來做。關於十字的改善方面，那部份已做好了。仁德北上要不要增加一個交流道的問題，這部分我們已經要做先期規劃報到交通部，詳細的資料我們再提供給議員。

主席：

那我們質詢時間再來討論。今天非常感謝各局室所帶領的團隊，以及本會同仁，今天的議程到此告一段落。非常感謝新聞媒體先生小姐，明天 9 點半是工務委員會的業務質詢，散會。

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 工務部門業務報告及質詢紀錄（第 13 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 17 日（星期二）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：林宜瑾議員

記 錄：王亞平、盧南全

主席：

本會各位同仁、市府工務局吳局長、水利局李局長及新聞媒體好朋友大家早！今天的議程是本委員會工務局、水利局業務報告及質詢，書面資料、承辦人員座次表都在各位議員的桌上，請參閱。在各位議員發言前，本席先跟大會報告，工務局蘇副局長因為參加一個評選案無法列席已向本會請假。依本會議員質詢辦法第三條第二項規定，登記發言順序由本委員會的議員優先，所以先請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

本席想請教一下工務局長，有關中華日報報導因都計道路拓寬至保西宮。本席昨天還特別打電話請教鄒副總工程司查一下這件事情的原委，結果回覆這條路不會被拓寬，那為什麼廟方會那麼緊張？到底是本席錯了還是媒體的消息來源錯了？

工務局吳局長宗榮：

跟洪議員報告，這個道路拓寬案工務局並沒有編預算。

洪議員玉鳳：

沒有編預算？那市府應該要主動跟廟方聯繫，請他們不要緊張。新美街這條路是否應該拓寬？還是要拓寬民權路到民族路，會造成地方上不同的聲音，有的認為像開基天后宮一樣，路一拓寬讓地方的動線比較好有利發展交通，但是也有不同看法的人認為那個地方是臺南市早期的一個文化發源地之一，如果開闢了是不是會影響到古蹟的保存？

工務局吳局長宗榮：

大天后宮是政府的土地與廟方的土地合併徵收採購，附近的房子都是新建的比較多，所以那一條道路打開以後對附近居民百姓還有大天后宮……。

洪議員玉鳳：

請局長明確告訴本席，要開闢這條新美街就是從民權路到民族路這段而已跟保西宮是沒關係。

工務局吳局長宗榮：

對，跟保西宮是沒關係的。

洪議員玉鳳：

害我嚇一跳，早上起來看報紙，我想說昨天才剛求證的事情怎麼會這樣，我以為副總騙我。

工務局吳局長宗榮：

沒有，不會。

洪議員玉鳳：

另外要請教局長，我之前也很關心新南國小的臨安橋、新金華橋的工程進度，目前已經在做路面銜接工程，但學校還沒有遷，原本合約預定 11 月要完工，到底那兩條路或這兩座橋什麼時候會完工？

工務局吳局長宗榮：

因為工程變更設計加上新南國小目前還沒有遷移，所以我們就利用現有的六米道路加做人行道。

洪議員玉鳳：

那條橋也只有六米寬，緊接著就是新南國小的牆邊這樣的寬度不足以讓車輛順利通行容易造成交通問題，附近又有大涼社區的活動中心，讓附近居民都很擔心行的安全，請局長考量一下這方面的需求。

工務局吳局長宗榮：

跟洪議員報告，這個我們在完工以前會找學校跟交通局，做好所有的交通設施，因為那一段的交通量現在不是那麼大，所以本局認為 6 米是暫時性的作法，長久之計還是要趕快請新南國小遷調。

洪議員玉鳳：

那是不是學校還沒有遷之前，這一個橋可以保留做為景觀使用或者讓機車上路？

工務局吳局長宗榮：

這個我們會跟交通局來做評估，就我自己的看法，既然寬度都已經有六米，我們會加做人行道這樣可以讓摩托車行駛是沒有問題的。

洪議員玉鳳：

行駛摩托車是沒有問題，但是汽車呢？

工務局吳局長宗榮：

對，我們會跟交通局再來評估，我自己的看法認為那一段的交通流量還

不是這麼大。

洪議員玉鳳：

還有包括那個臨安橋也是一樣，因為這個工程導致富麗 CD 銷售的那三棟房屋屋價下跌。

工務局吳局長宗榮：

跟工程沒有關係。

洪議員玉鳳：

怎會沒關係？就是爲了那個景觀的安寧，所以價錢才能賣得那麼高，但是有了那條橋之後大家就會開始擔心煩惱原先的安寧都被你們給破壞了。

工務局吳局長宗榮：

因為那個橋用地是公園用地，而且是在富麗 CD 建案的對面。

洪議員玉鳳：

請問局長，這兩座橋到底是幾月份會完工？

工務局吳局長宗榮：

五月份。

洪議員玉鳳：

五月份，現在已經四月，是不是該趕快跟新南國小還有金城國中協調，因為臨安橋的工程會撞到金城國中的廚房。

工務局吳局長宗榮：

這個部分我們會跟學校還有交通局……。

洪議員玉鳳：

快啦！不要再拖了啦！所以本席的建議是短期之內運河星鑽這塊土地還沒處理的話，我們就不要讓汽車上這兩座橋，機車除外。

工務局吳局長宗榮：

這我們會研究一個方案。

洪議員玉鳳：

那運河星鑽怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

因為這個都市計劃案送到中央審核卻被退回來。

洪議員玉鳳：

那中國城呢？也被退？

工務局吳局長宗榮：

對，也還沒通過，所以要執行起來是還滿困難的。

洪議員玉鳳：

那局長是不是能告訴本席，那中正路廣四那兩塊怎麼辦？中西區被你這

樣搞的淒慘落魄。

工務局吳局長宗榮：

廣四這兩塊是因為跟市民有徵收土地的官司，等確定後我們會跟地方還有市長做一個整體性的考量再來看怎麼處理。

洪議員玉鳳：

本席的看法是如果公共工程的開闢跑的太快對地方來說並不是福音，反而是一種傷害。

工務局吳局長宗榮：

這個橋當時是都發局去爭取的經費，當時曾跟前市長溝通過，可能橋先做好了但都市計劃卻還沒有啟動，所以工務局應該是代工的角色，因為經費是都發局爭取來的。

洪議員玉鳳：

你跑太快了啊！中正路尾廣四那兩塊地也是這樣子啊！現在中國城那邊怎麼辦？也是放著不管，現在已經是違樓了連地下室的積水都沒辦法抽，因為斷水斷電，不能抽。

工務局吳局長宗榮：

這個部分都發局可能比我更詳細，我大概只知道皮毛，因為他的都市計劃還有程序等等。

洪議員玉鳳：

廣四的部分，就是中正路路底中國城前面那兩塊空地，雖然市府和住戶有官司的問題，是不是在官司未了之前，能夠做一些思考善用這些空地例如市政府舉辦活動可以選擇這裡帶動中正路的商業活動，過去臺南市最貴的土地就在中正路，一坪土地都超過一佰貳拾萬，現在十一點以前店都還沒開，因為沒生意，晚上七點就沒有生意可以做很蕭條。

工務局吳局長宗榮：

這我會拜託文化局跟觀光旅遊局，把所有大的節慶選擇在那裡舉辦。

洪議員玉鳳：

對，有一些活動可以移到廣四這兩塊土地來舉辦，不一定就要辦在海安路。海安路跟沙卡里巴的商家，應該是上個月吧，聽說市長已經去溝通了，那現在怎麼辦？包括我們那個通風口建那麼高，現在說要把它地下化，還要多花幾千萬，那到底是要怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

市長跟工務局都有一個共同目標，因為市民都認為它太高，不過它的重點就是說……。

洪議員玉鳳：

當初是你跟我們說那是要做透明的沒有那麼高，誰知道做完後看起來像佇立一整排的墓碑。

工務局吳局長宗榮：

主要是針對附近環境品質跟噪音，所以一定要把那個通風面擴大，不然附近的噪音會超過 60 分貝。

洪議員玉鳳：

我們說商業區，你說住宅區。

工務局吳局長宗榮：

像我們做六米，臺北市大概也有做十米以上。

洪議員玉鳳：

但是那個路面比較寬啊，我們的路面比較窄。

工務局吳局長宗榮：

現在的方向就是請內政部同意我們變更計劃，第一個牽涉到錢第二個牽涉到時間，經費大概要一仟捌佰玖拾幾萬將近兩千萬左右。

洪議員玉鳳：

那這樣民衆無法支持，之前做的時候就已經提醒你們了，可是你們硬要這麼做，現在完工後再向中央討錢，就算中央給我們錢相對的也會對其他的預算扣除，排擠了我們的……。

主席：

再給發言時間一分鐘。

工務局吳局長宗榮：

主要是爲了品質與規範，每一秒鐘通風的速度大約五米左右，一百公尺二十秒這個速度是通過噪音與環境品質的標準，這樣的標準是全臺灣都一樣。

洪議員玉鳳：

包括捷運也是一樣？別的都市是因爲路面很寬所以才不會覺得，但在我們雖然這條路有，但是現在把海安路四十米寬的道路都變成左右單行道，中間則是被這些通風口的設計給佔領，這對都市的景觀來說是相當大的殺手。

主席：

下一位發言也是請我們本委員會的委員施重男議員優先發言。

施議員重男：

本席請教工務局關於砲校遷移的問題，年底會開工嗎？砲校什麼時候可以遷移到目的地？這一點請等一下做說明，有地方民衆問本席開工時間是何時？完成又是什麼時候？請讓本席對地方民衆有個交代。還有一點關於高速公路兩邊接通鹽行的便道可以完成嗎？因爲民衆反應很激烈，工務局要做

大灣交流道就直接用那邊來做便道通到鹽行交流道，這樣對交通塞車的問題可以改善，請局長向中央爭取來改善永康區塞車的問題和交通量。南 80 幹線陸續在開工，是不是一定在 102 年完成？永康的溪外邊這條三十米快速道路，請幫忙爭取經費，讓這條道路可以完成，臺南縣永康到新市這條道路很重要，如果能做，對永康區中正北路、中正南路的交通會解決很多比較不會塞車。尤其永康簡易交流道要做了，還有要做的忠孝路、東區有一條可以直通忠孝路，永康這邊的榮民醫院旁邊這條是不是趕緊開路直接通到永康的忠孝路，讓小東交流道、大灣交流道下來的車流量可以舒緩，以上這幾點請局長為我簡單說明。

工務局吳局長宗榮：

謝謝施議員的關心，第一點永康砲校的部分在今年 11 月底要開工，第一段是說永康砲校有一些廚房、營房要先遷移，這個部份大概 8 千萬，我們設計完後會先發包再叫他們遷走。這塊土地約十六公頃，主要是重劃，重劃後市庫一定會賺錢，因為那邊的土地很值錢，賺錢後我們會分一些錢給國防部讓國防部遷移到關廟。所以今年年底開工會趕快做，會把砲校的廚房、營房有妨礙到土地重劃的部分會先遷移，先建之後再把這塊土地重劃。

施議員重男：

什麼時候才可以全部完工？

工務局吳局長宗榮：

預計 103 年年底，重劃全部完工，總共花費肆拾伍億，關廟新的砲校是到 106 年。第二點高速公路的兩邊側巷道路只到永康沒辦法接到鹽行，但土地要肆億多，因為財務方面被原臺南縣的縣政府拒絕，所以沒有開闢，現在如果要重新徵收那兩塊土地，經費要九億多。

施議員重男：

以前比較便宜，現在比較貴。

工務局吳局長宗榮：

對，價錢比較高還有除分的比例、付款的比例，基於這兩點要開闢是很困難的，也就是說如果市政府有辦法爭取到一筆好大筆的配合款，這我們會努力。第三點，幹道南 80 因為臺南縣的土地有些部分比臺南市的補償較便宜，現已經決定改為相同的補償金額，所以現在是依照新的法律在執行已經在做了，詳細的時間等一下請承辦科長答覆。

施議員重男：

讓本席了解一下就好，不用再說了。

工務局吳局長宗榮：

永康跟安平那一條快速道路三十米直通南科，從二等七要接到南科大約

十幾億，施議員要求從二等七鹽水河畔直接接通到南科，這個部份差不多九億多。前面也做後面也做除了中間那段沒做之外，這部分我們會再努力打拚。

施議員重男：

拜託局長再幫我們爭取多一點，讓它早日完成。

工務局吳局長宗榮：

但是價錢都很高，包括之前提議的開闢高速公路兩旁的側車道負責土地費用將近伍億多，這些都要去考量的。

施議員重男：

本席請水利局做大灣大排，因為雨季已經到了，什麼時間會去做？簡單說明一下就好。

水利局李局長孟諺：

我們現在先做應急的保護，永久性的工程現在已經設計好預計四月底。

主席：

讓局長報告完畢，再給施議員一分鐘發言時間。

水利局李局長孟諺：

那預計在四月底會來上網招標，招標順利就可以動工，作永久性的擋土牆。

施議員重男：

本席還要請教你一點，柴頭港溪在永康區的部分都做得差不多，但有一些民衆反映柴頭港溪說要加蓋起來現在卻沒有蓋起來，到底能不能蓋起來，請局長答覆。

水利局李局長孟諺：

因為颱風的時候，就常常有水患的威脅，所以我是建議這個柴頭港溪不要加蓋，萬一有雜物卡住或是緊急需求要處理都比較好處理加蓋之後風險會增大。

主席：

再來請也是本委員會的議員，謝龍介議員發言。

謝議員龍介：

本席請教李局長，你剛剛報告說汙水下水道接管的民衆多了一萬兩千多戶，是不是？

水利局李局長孟諺：

是。

謝議員龍介：

一萬兩千零二十戶，這樣總共有六萬六千兩百三十七戶，那接管率有14.12%，你是怎麼算的？

水利局李局長孟諺：

接管率 14.12 是我們照中央。

謝議員龍介：

你可以算給本席聽嗎？六萬六千多戶？你知不知道現在臺南市有幾戶？

水利局李局長孟諺：

我們以一百八十七萬人口除以四，四十四萬戶來核算這個接管率，這是全國統一的算法，以每戶的人口當量數……。

謝議員龍介：

我們現在有四十四萬戶而已？

水利局李局長孟諺：

這是全國的算法，包括臺北市。

謝議員龍介：

我們才幾戶？臺南市幾戶啦？

水利局李局長孟諺：

實際我們是以四十四萬兩千戶來……。

謝議員龍介：

你這數字就不對，什麼四十四萬兩千戶，你沒去請民政局提供正確的資料現在臺南市總共有幾戶？

水利局李局長孟諺：

因為這個是營建署規定的。

謝議員龍介：

實際接的就六萬多戶而已，你只不過是要讓數字好看一點，你跟大會報告要說實的不要用這些虛的數字，你實際做的只有六萬六千多戶，跟中央陳報接管率 14.12、跟營建署報告有 14.12%，這只是說一個好聽的數字而已。

水利局李局長孟諺：

以後我們會補充，會把實際的總戶數……。

謝議員龍介：

四十四萬戶戶數跟本席的資料戶數不一樣，請民政局出來說明，你問完之後再來回答。

水利局李局長孟諺：

是。

謝議員龍介：

吳局長，不好意思，你報告這麼多，上個月說路平專案臺南市全國第二

名，對不對？

工務局吳局長宗榮：

這是行政院的考核。

謝議員龍介：

沒有啦，第二名啦，你看報紙報出來你都不會不好意思嗎？

工務局吳局長宗榮：

應該是還好吧！

謝議員龍介：

局長做的努力本席給予肯定，越做越好是好事，但本席看到市府民調排名第二，全臺南市的市民騎摩托車摔倒的有的沒的一堆。現在來檢討的是得到這麼多的經費補助，是因為局長在中央的關係不錯，許添財做市長的時候局長就替臺南市爭取很多經費，現在賴市長依舊繼續重用局長也爭取了很多的建設經費回來，這是臺南人的福氣。本席透過中央黨部熟識的官員，詢問目前臺南市執政是民進黨，中央補助款有沒有因此減少？得到的答覆是在各縣市平均起來臺南市要的建設補助款，目前是排第一或第二，這是真的嗎？

工務局吳局長宗榮：

我們跟臺中市大概排名在一二名之間，臺中市它有一條高速公路六號道路因併到營建署承做，實際上我們跟臺中市差不多，但是我們的補助卻是最高的。

謝議員龍介：

是第一名就對了，那以後拜託市政府這些官員在開會的時候順便跟賴市長說一下，不要再說國民黨重北輕南這對國民黨不公平，中央補助地方建設的經費本市排名是第一、第二名耶，本席聽了也很安慰。當然局長的人脈也有關係啦，本席給與肯定。但是最近實施的「路平專案」裡中華西路有間牛肉湯店家，工務局舖好了路面他卻要來開挖，店家拿的是合法的建照、使用證照本來就要送水送電，路才剛舖柏油驗收不到一個禮拜，他就去申請挖路，這個問題已經存在好多年了，局長既然要執行「路平專案」，本席建議不論這條路是要封起來還是要新闢，應該工程處跟養護科要先會同建管科這樣才對，這條路要發包時要先會同建管科計算發了幾張建照，報開工了沒、開工多久、差不多多久會完工，這樣才對吧？局長有沒有做這方面的業務統合？

工務局吳局長宗榮：

這部分我們老早就有統合，包括所有管線單位每禮拜一到禮拜五，台電、自來水等相關單位都會在本局開會。

謝議員龍介：

對啦，局長要統合，但重點就是沒有啊！

工務局吳局長宗榮：

如果大樓的住戶都整合好了，卻有突發性的個案產生，例如某個人忘記或不在乎交給水電商……。

謝議員龍介：

誰忘記了？業主申請建照申請完就是要建造要動工，還有什麼會忘記的。

工務局吳局長宗榮：

這個其實像很多大樓都是事先來……。

謝議員龍介：

這部分要加強，比如說工務局核准市民的申請挖路，路才剛舖得很漂亮就被挖下去破壞了，回填的時候就要要求回填落實，不然錢就不發還，回填的時候要求台電和自來水這些外包商絕對要落實，不然那些柏油路都因回填不實在下雨後造成窪洞，騎摩托車經過時險象環生，十個有八個跌倒。

工務局吳局長宗榮：

瞭解，謝謝。

謝議員龍介：

再來，南紡這件工程案已獲准同意開工，這是都市發展局的業務還是地政局？

工務局吳局長宗榮：

現在核準的部分是作連續壁的工程部分。

謝議員龍介：

連續壁工程有請建照嗎？

工務局吳局長宗榮：

有。

謝議員龍介：

有申請證照嗎？

工務局吳局長宗榮：

是雜項執照。

謝議員龍介：

雜項？他申請做的是連續壁的工程還是要做什麼？

工務局吳局長宗榮：

要蓋大樓以前連續壁需做好。

謝議員龍介：

爲什麼可以做連續壁？建照申請了沒？

工務局吳局長宗榮：

建照申請了，請曾科長報告一下，因為要有建照才能夠開工。

謝議員龍介：

它建照是送進來了沒？申請了？那核准了嗎？

曾科長鵬光：

連續壁在今年的二月十四號申報開工，然後它的面積是 15411.86 平方。

謝議員龍介：

是假設工程就對了？

曾科長鵬光：

不是，我這邊有帶圖，棟圖的連續壁可以給議員看，我們也有到現場錄影，我自己的手機裡面也有影片。第二部分就是停車場的建造執照部分，在三月二十七號有發照，他是地上一層、地下一層，停車數量是兩百二十七輛。

謝議員龍介：

停車場是做在他的土地上面？

曾科長鵬光：

對，東光段 570 地號等兩筆，停車數是兩百多輛。

謝議員龍介：

重劃的部分不就已經完成了？

曾科長鵬光：

重劃部分在發建照時都有問地政局，地政局答覆說與建照無涉還是可以發照，所以我們在發照前都相當審慎事前都有徵詢過地政與都發兩局。

謝議員龍介：

還沒重劃完成你們就已經發照給他們了。

曾科長鵬光：

因為地政局回應說現在重劃沒有限制發照，所以可以發照。

謝議員龍介：

如果成果有糾紛怎麼辦？

曾科長鵬光：

這可能要請地政局來答覆。

謝議員龍介：

對！建照都已經發出去了，地政局當然認為說這地主……。

主席：

再給一分鐘發言時間。

謝議員龍介：

是不是便宜行事？這本來就有紛爭啊，我看之前也有很多議員在關心，

其實重劃精神我是不會去改，因為重劃的精神是在不違法的情況下照他們的意思去建，為什麼在還沒有完成重劃前就發建照給他們？這是跟市長講好的嗎？為什麼這麼緊急？這一年多來本席都很謹慎也跟賴市長提醒叫他謹慎一點，這樣做真的可以帶動大臺南嗎？不趕快發照給他們去做不行？難怪大家會懷疑。

主席：

接下來還是請本委員會的委員李退之議員發言。

李議員退之：

吳局長，本席想請教一下有關「路平專案」的相關品質問題跟施作的速度。因為本席還沒上任前就開始爭取柳營義士路，剛開始當然需要時間但也歷經一年多了，現在只有做工業區到小腳腿庄頭，三百公尺至五百公尺左右，這條道路從工業區到奇美至省道這段大約三公里長，另外還牽涉到北側車道有自來水公司需要埋管，諸如這些相關方面與經發局、自來水公司等這些協調工作，工務局有沒有積極的去參與？請局長說明一下。

工務局吳局長宗榮：

謝謝議員對於義士路的爭取，當初大概花了一千多萬的經費所以只能做三百公尺，我已經交代相關同仁對於李議員講的後續部分繼續追蹤，因為經費受限的關係工程部分就只能夠做到這樣。

李議員退之：

這一條甚至沒有排在「路平專案」裡，你是用其他的經費去做的。

工務局吳局長宗榮：

我們會再去看哪一段還需要，繼續來做二期、三期。

李議員退之：

這部分本席拜託局長能夠快一點，因為這是工業區對外很重要的聯外道路，也是庄頭跟學校對外聯絡的管道。因為工業區在施工的時候重車與工程車將已經舖好的路面壓壞，這應該是工業區的基金要共同支付的，對吧？弄壞了應該要恢復原狀啊！還有自來水埋管的時候也要要求恢復原來的水準。不能因為經費不夠就草草了事經費不夠就叫大家一起來均攤，不過這個協調的工作可能要拜託局長積極一點。

工務局吳局長宗榮：

議員提出的這幾點我們會積極做，我會請新建工程科與養護工程科斟酌經費看怎麼去配合，如果需要我們會重新做一次。

李議員退之：

新營南外環過急水溪這條路本來是說今年三月可以完工，本席看工務局的業務報告說明要五六月才可以完工。交通局和和欣客運針對上高速公路開

道口對外車站的 Bus 及週遭計程車排班的空間等等有一個議約問題，卻說要等到工務局的工程完畢再處理，本席認為這個不能等工程全部完成才處理，因為要施工牽涉到車道要修改也需配合計程車排班的空間，沒有協調好你那邊的路型就可能需要做修改，所以現在怎麼可以沒有事先做好協調？

工務局吳局長宗榮：

興仁南二環的工程原來是三月份完工，因為這是由營建署來主導施工，因天候的關係進度落後一兩個月，柳營部分我們再跟營建署爭取貳仟萬經費把整條道路連接起來，所以變成很難整合。議員指示的這一點我們會找交通局分工把問題處理好。

李議員退之：

那我們找一天來現勘好不好？因為那邊的計程車包括現在和欣客運車輛進出已經狀況百出產生危險了，以後如果可以通車會變得很麻煩和複雜。

工務局吳局長宗榮：

這一條外環線如果做好不只是改善往南的交通流量，另外柳營的道路也會煥然一新，可以加速柳營與新營兩個城市的交流。

李議員退之：

不只啦，那個從交流道下來去官田到六甲就不用。

工務局吳局長宗榮：

包括新營的復興路都會改善。

李議員退之：

就不用從新營到柳營了嗎？

工務局吳局長宗榮：

對！對！

李議員退之：

那拜託啦，找個時間來會勘。另外請教水利局的李局長，本席看水利局的業務書面資料關於資訊系統跟水情的部分做了很大的擴充，主要擴充的區域是哪邊？你的報告不太完整，資料中針對本市易淹水地區後面就寫的不完整，今年準備要擴充的是哪些地方？

水利局李局長孟諺：

今年主要是移動式抽水機還會增加一些 GPS 建置，大約 180 台左右。以前只有中央才有水位機和水位站的設置，今年我們也針對全市的市管區排設了三十三處的水位站，抽水站 CCTV 的部分目前是針對新建的抽水站像文賢……。

李議員退之：

現在水情中心設置在哪裡？

水利局李局長孟諺：

我們有兩個地方都有設主機，一個是在新營水利局的二樓會議室，第二個是在安平水資源中心的二樓。

李議員退之：

現在在安平的辦公室裡面？

水利局李局長孟諺：

對！對！

李議員退之：

那訊號？

水利局李局長孟諺：

其實市府的災害應變中心成立的時候，訊號就可以透過網路拉過去，在災變中心的指揮官就可以看到相關的資訊。

李議員退之：

本席有一個疑問，如果真的是水情緊急已開始淹大水了，還能用光纖固網嗎？

水利局李局長孟諺：

是用中華電信的無線傳訊。

李議員退之：

到時候可以通嗎？

水利局李局長孟諺：

目前還沒有足夠的經費去拉這些光纖網路，因為那是比較昂貴的。

李議員退之：

那是用什麼線路？怎麼去監看這個水位？

水利局李局長孟諺：

這個部分請李科長來做一個詳細的說明。

李議員退之：

如果是運用電信網路對水情的監設可以更完善那是很好，但是本席對這個可靠度有點疑問。真的已經到了水災緊急的時候，這些訊號的穩定度和電信線路會不會受到影響發揮不了功能？還是請局長多思考。另外針對今年燈會舉辦時岸內排水的疏濬與水質的問題，為什麼這岸內排水會這樣的堵塞？以致於影響武廟相關周邊的環境衛生產生臭味、垃圾等等問題，就是因為鹽水新營這邊污水下水道的系統還沒建至完成，本席相信局長在柳營設置水資源中心並擴充打算把新營區擴大接管，問題是新營的都市計劃區的西半部跟鹽水部分，什麼時候才可以納入污水下水道的處理？

水利局李局長孟諺：

原來的規劃是新營跟鹽水合併在高速公路旁的一個汙水處理廠用地，因為那這個部分用地尚未取得其過程也要辦理相關的環境評估，所以需要跟營建署接洽看能不能優先處理，因為新營是西北人口非常密集的一個地方。

李議員退之：

尤其鹽水區的部分發展很快很好，有沒有機會在 103 年將這個計劃實行？

主席：

再給一分鐘發言時間。

水利局李局長孟諺：

這系統是已經規劃完成了，處理場位置也已經確定，我們會積極跟營建署接洽。

李議員退之：

有沒有信心爭取在 103 年開始？

水利局李局長孟諺：

核定可能可以但包括設計的部分……。

李議員退之：

那就拜託局長加油一下好不好？謝謝。本席拜託吳局長一件事，很感謝局長把新營的民治路列入「路平專案」裡實行，但本席看到東段跟西段的施工期好像有衝突，要做當然是很好但問題是民治路是新營的重要幹道，如果整條都在做「路平」到時候會很痛苦。

主席：

接下來請唐碧娥議員發言，唐議員發言之候本席是不是可以徵求大家的同意先休息 10 分鐘？如果沒異議，唐議員發言完畢先休息 10 分鐘再開始開會。

唐議員：

本席接到民衆的電話告知公園路 900 巷的路燈都沒有亮，公園路車流量大結果是因做污水下水道的包商把電線挖斷了，所以本席馬上聯絡工務局，本席也要誇獎工務局公園路燈管理科的承辦人余英輝，接到電話馬上就去處理讓一盞路燈先亮，但另外一盞還沒亮他說這是屬於水利局負責的。李局長，本席有提醒你臺南市現在在施做污水下水道的工程，要做之前需要求包商第一、要注意施工的品質第二、要注意交通安全第三、要求進度，是不是這樣？（水利局李局長答：是）。結果包商做的安全設施就是用三角錐警示而已，請問局長有看今天的自由時報嗎？「施工未做好警示，騎士摔傷提告」。這是可以向市府申請國家賠償的，局長你有看到這篇嗎？

水利局李局長孟諺：

這篇我沒看到。

唐議員碧娥：

沒看到？本席念給你聽：「臺南市目前因正進行汙水下水道管線的鋪設工程，市區內處處可見施工的車輛、器線，但絕大部分的工地只架設簡單的三角錐，警示效果有限，日前黃姓市民騎機車行經武聖路工地的時候追撞載有鋼板的剷土機，造成左腿的骨折，憤而向施工單位提出傷害告訴，二月十四號晚間七點的事情。他騎機車經過武聖路從南到北騎過我們汙水道施工的現場，看到路邊有一台鏟土機往同方向開過來，所以他還刻意繞到另外一邊準備超車，不料機車行駛到鏟土機的旁邊，竟然碰到鏟土機放在車頭旁的一塊大鋼板，黃某當場翻車摔倒在地，送醫後發現腿部骨折」。局長，本席再三的叮嚀包商施工時安全一定要重視，這不單單只有交通上的便利還有安全的問題。本席要求請施工包商派一個人來指揮交通維護安全，有沒有？本席是不是有這樣跟你說？

水利局李局長孟諺：

有，議員有提醒過我。

唐議員碧娥：

結果你有跟他們說嗎？

水利局李局長孟諺：

這個部分我們都有說。

唐議員碧娥：

結果都沒有這樣做雖然市府有要求卻沒有落實去追蹤，導致發生了這樣的憾事。現在臺南市在做汙水下水道工程，本席大膽預測這絕對不會是第一件也不是最後一件在這之前已經發生好多事故了。所以包括挖斷路燈連本席服務處的第四台線路都被挖斷過，本席約工務局吳局長限勘時還發現施工地亂丟垃圾、亂倒廢棄土，將這些廢物倒在公園預定地也沒有派專人指揮交通。局長，本席很認同也欣賞你的努力和認真，但是市府應該要要求包商的就要求，既然這些包商願意來搶標工程，就應該有那個能力本事，將搶標後的工程分給下游包商並管理約束好，才不會使得施工品質粗糙也不顧慮到市民的安全。不是有監造單位嗎？監造單位不是就是在監工的嗎？有沒有發揮監督的功能？本席認為完全都沒有，監造單位是不是睡著了？有市民跟本席反映，很多市府的工程都是堆高這間公司標到的，這間公司的規模也沒有很大何以可以標那麼多的工程？吃得消嗎？有本事做嗎？事實上證明是沒有的，很多標到的工程都轉發包給其他下游的廠家，下游的廠商潦草施工沒有按照原本的要求去做。局長，本席要求你現在馬上照著施工 SOP 的標準執行，如果這些包商在施工時沒有按照我們要求施工請馬上開單處罰，請問局

長這樣你可以做得到嗎？

水利局李局長孟諺：

是，我們會馬上處理建立局內的尋查機制，也會建立相關明確的規定。如果包商或是監造沒有照這個規定跟要求來施做便宜行事，我們也會立即做處置、處份。尋查的機制我們也初步在建立會再加強，除了監造現場監督工程之外，水利局的同仁每天也會巡迴到各標場加強對交通安全的指揮、施工品質上的要求。議員提到招標的方式是低價搶標，讓施工能力不足的廠商搶標的部分我們會來研議調整。

唐議員碧娥：

對，你要想出一個方案啊！他們明明就沒有能力做那麼多工程、沒有能力施工，還是先搶先贏啊！搶完再給下游去做。這是人命關天的事情，人命無價啊！生命是比什麼還重要，所以要強烈的嚴格要求，局長你這樣做的到嗎？

水利局李局長孟諺：

可以，我們全力來執行。

唐議員碧娥：

本席剛剛提到的路燈請加強處理一下，還有一盞路燈沒亮喔！李局長，那盞路燈是屬於水利局的責任，因為挖斷之後接回去的線路都隨便亂接，如果下雨或是地面潮濕會跳電所以重接要換新的！事情做的這麼潦草，人命關天的事情還亂來。局長，之前的新聞你有看到對不對？行道樹齊頭式的被砍斷……。

主席：

好，再給一分鐘發言時間。

唐議員碧娥：

本席不解的是公園路的行道樹齊頭式的被砍斷，到底砍斷的用意是什麼？局長可以說明一下嗎？

工務局吳局長宗榮：

因執行道路修剪小組有一個決議。

唐議員碧娥：

是行道樹委員會做的決定是不是？結果有其中的委員餐飲會刊臺南社大講師趙樂光卻抱怨好像是被騙來背書的，他說強調以齊頭方式來修剪必須保留樹幹，所以說等於是你們騙人家，你知道嗎？市長說要把臺南市建設成一個宜居的都市應該讓臺南市給人家看起來是……。

主席：

讓吳局長答覆完。

工務局吳局長宗榮：

原來的用意是超過十公尺的修剪，超過三樓高、超過九公尺以上都要做一個整修因為已經長了非常的高，前幾年因為颱風的關係差點倒在人行道上就用支架支撐住如果繼續長會有安全問題，所以當時的決定是高度超過十公尺以上的都要砍掉。這位委員下次開會前我會帶他去到現場瞭解情形這樣也會比較清楚。這個事件是因為高度超過十米了並不是像相片那樣而已。高度太高支撐的鐵架會掉下來沒有修剪掉，它會倒掉。

主席：

唐議員，不好意思，可否登記第二輪發言？現在休息十分鐘。

主席：

會議繼續，請本委員會的蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

請問整個臺南市污水下水道的工程，已經完成建置的比例有多少？

水利局李局長孟諺：

現在已完成六萬三千多戶。

蔡議員淑惠：

包括馬路上的大管嗎？你說的六萬多是指家戶配管嗎？

水利局李局長孟諺：

對。

蔡議員淑惠：

本席建議污水處理施工的時候常常跟居民造成糾紛也造成鄰房的損失，本席希望能夠把傷害降到最低。馬路上大的配管場地，本席經常看到包商沒有施工卻將施工機具放在路上把馬路當成工程公司的停車場久久都不動，我都搞不清楚他們放那麼久是在幹嘛？這樣做會影響交通安全也讓百姓質疑這工程到底是要做？還是不要做？工程有沒有動靜一看就知道了，結果一放就是半個月為什麼會這樣？市府難道沒有約束力嗎？

水利局李局長孟諺：

是，這個我們會要求改善。水利局成立了一個二十四小時的專線電話，就是希望任何住戶在施工期間，對包商有不滿意或是要求或是包商的回應不符合他們的期待等等，都可以打這個專線電話我們馬上有人立即列管做處理。

蔡議員淑惠：

是不是每一個工程都有一個工程管理員？

水利局李局長孟諺：

有工地的負責人。

蔡議員淑惠：

那爲什麼要在大條路上放那麼多的機具，每次要有反應後才改善收回？難道市府沒有約束管理嗎？。

水利局李局長孟諺：

這部分我們會加強約束，如果工程機具不是因爲施工需要而停放超過兩天至三天，建商也沒有立即施工就會請包商移走減輕對交通的困擾。

蔡議員淑惠：

這樣的作法幾乎把一半的道路都佔據了，本席不知道包商這樣做是不是有先申請路權？平常老百姓要辦理婚、喪、喜、慶都要申請路權，爲什麼建商可以佔用路權這麼多天？本席不希望需要向你們反應之後才處理，那沒看沒反應到的時候呢？就任其亂放嗎？這樣會造成許多民怨，市府的政策是希望全民支持施做污水下水道工程，對不對？本席的服務處前面也是被放了好幾個鐵桶在那邊，經過反映後隔天馬上就調走結果調到隔壁學校那邊，現在本席經過看到從夏林路到大成路口還有工程機具放置在那邊，也是十幾天都沒有動工。如果說今天工程有在延續做，那 OK 沒問題。問題是工程根本就都停頓，他們不能把道路當成他們工程的停車場或是放機具的倉庫啊！所以拜託局長，任何一個工程都要跟廠商要求，因爲這攸關安全性的問題，如果因此造成機車騎士跌倒或者傷亡事件就算賠得起也不應該釀成遺事。請局長多注意這些有關工程施工容易造成疏失的小細節，爲了行車路人的安全把路權還給行車路人好不好？（水利局長回答：我們會來要求。）未來污水下水道要徵收污水處理費的問題，請局長利用今天的時間再次說明一下好不好？

水利局李局長孟諺：

這個法規是原來臺南市就已經通過的，但是有一個但書是必須要配合中央開徵，如果中央有開徵水污染防治費，那麼地方政府下水道的使用費才會跟著開徵，目前中央的水污染防治費開徵還沒有明確的時程，所以這個法規並不是馬上就要開始執行。

蔡議員淑惠：

所以是以原有臺南市的污水處理費徵收法規爲主架構，如果今天中央開始徵收，地方政府可否依照地方制度法不收？

水利局李局長孟諺：

到時候會向議會報告。

蔡議員淑惠：

本席知道要向議會報告，問題是議會不同意開徵會不會抵觸到中央的母法？

水利局李局長孟諺：

對，還是尊重議會的決議。

蔡議員淑惠：

所以依據地治法議會不同意徵收污水處理費就可以不徵收嗎？是不是這樣？不管中央收不收，是這樣嗎？那到時候中央會不會給地方政府壓力呢？例如不徵收中央就要扣除我們的補助款，會有這樣的問題嗎？

水利局李局長孟諺：

這個屆時可能還要再做了解和協調。

蔡議員淑惠：

因為在做家戶污水配管的時候都會進行溝通協調，市府跟住戶說現在不做以後要做就要自己花錢，現在做了未來不一定會收錢。所以民間以訛傳訛覺得現在做了以後就會徵收到污水處理費，現在沒有做以後就不用收徵收費。民衆認為，家裡沒有經過污水下水道排水就徵收不到我的污水處理費。所以很多人就認為不要做也不要被你徵收污水處理費。如果法令規定很明確，不管中央的污水處理費怎麼樣徵收，地方政府只要議會不同意市政府徵收污水處理費，政府是不可以徵收的。本席現在都是這樣跟民衆宣導如果你們現在施作，工程費全部都是市政府幫你出也不會收你的污水處理費。希望未來民衆不會對政府說，我當初不想做你就叫我做，現在做完後你要收污水處理費沒做的就不用收。本席希望今天在會議上，局長能給本席一個很明確的答案，是不是這樣子？

水利局李局長孟諺：

是，屆時中央開始針對水污染防治費開始開徵，地方議會不同意臺南市政府針對污水處理費徵收，那我們只能……。

蔡議員淑惠：

依法也不能徵收？是這樣嗎？

水利局李局長孟諺：

對！對！

蔡議員淑惠：

吳局長辛苦了！我想自從公園路燈納入到工務局的業務範圍之後，業務量增加了非常的多，可是有一項本席百思不解？「路平專案」都結束了嗎？

工務局吳局長宗榮：

「路平專案」總共做了十八條，已經完工的有三條即將完工的大概有兩條，會在六月份完工。

蔡議員淑惠：

所以中華南路跟濱南路是已經完工的專案？

工務局吳局長宗榮：

濱南路完工了。

蔡議員淑惠：

中華南路呢？

工務局吳局長宗榮：

中華南路還沒有，今天會做。

蔡議員淑惠：

不然前幾天中華南路二段在做的，不是「路平專案」嗎？

工務局吳局長宗榮：

那個不是，那個是人行道的中央補助款工程。

蔡議員淑惠：

不是啊，它就是舖柏油路面啊！

工務局吳局長宗榮：

對，就是人行道做完後才舖柏油路面的。

蔡議員淑惠：

所以到時候中華南路會重新再做一次「路平專案」嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有，是另外一段的部分今年會做「路平」。

蔡議員淑惠：

「路平專案」已經通過了檢驗是不是這樣？已經都有符合標準？

工務局吳局長宗榮：

對。

蔡議員淑惠：

為什麼只有「路平專案」的路會平？沒有「路平專案」的路不會平？是因為柏油的材料有問題，還是施作工程的工法有問題？

工務局吳局長宗榮：

不是工法，舉例來說一般市區道路因為省錢所以大部分都只做五公分厚度。

蔡議員淑惠：

省錢喔？爲了減少成本就對了。

工務局吳局長宗榮：

因爲沒有那麼多錢啦，所以一般道路舖設大約用五公分，但是五公分有一個先天上的不足，如果這條路很好，舖五公分是會平的，那如果這條路質地是魚塭地或是本來就不太平，只舖五公分就顯得不足。「路平專案」是做十公分，分兩層第一層用五公分把所有的路都先整平，包括底下有汙泥還是下陷的都挖起來。

蔡議員淑惠：

所以基本上「路平專案」的成本和工法都會比較貴？是這樣嗎？

工務局吳局長宗榮：

對！對！

蔡議員淑惠：

本席建議路上有很多箱涵的人孔蓋，人孔蓋其實是久久用一次，對不對？是不是有可能路鋪好後……。

主席：

請局長回答完。

工務局吳局長宗榮：

「路平」已經下地有兩萬多個人孔蓋，主要的評估是一年沒開關不到三次的也就是沒那麼頻繁的就要下地，下地的部分都用定位都有座標，下地大概是三十公分還是二十幾公分的部分每個都有座標，三年後需要用到才會去開。現在的做法大部分都是照蔡議員的講法做的，從二十米以上的重要道路如果沒有需要，就算不是「路平專案」的道路也要讓它下地，謝謝。

主席：

請王錦德議員發言。

王議員錦德：

本席請教工務局局長，二等七號到安和路已經在五月開始通車了，後半段到鹽水溪那段是什麼時候要開始動工？

工務局吳局長宗榮：

後半段到鹽水溪岸已經開始在進行補助補償費事宜，因為是分段處理，補助款已經確定款項，土地徵後交給內政部做道路施工，目前是這樣分工的。

王議員錦德：

那差不多要什麼時候才會動工？

工務局吳局長宗榮：

應該是道路補償完就可以發包了。

王議員錦德：

二等七號有沒有計劃要跨過鹽水溪？

工務局吳局長宗榮：

計劃是跨過鹽水溪接南科，因為南科那個部分包括安定及南科附近的交通都已經在做了，將來是從最後一段跨過鹽水溪然後接南科，不過這錢蠻……。

王議員錦德：

這段工程最大也最困難的。

工務局吳局長宗榮：

對，但是一定會做因為前面後面都做了只剩這一段還沒做，這都要向中央申請補助款。

王議員錦德：

這段若做好對交通的紓解有很大的幫助。

工務局吳局長宗榮：

對，因為這樣縣市才是真的統一，有一條快速道路就可以直接往返最精華的地區。

王議員錦德：

希望局長對這項工程能夠重視盡快把它完成。

工務局吳局長宗榮：

是，這是我們的責任！

王議員錦德：

太平橋現在已經動工了嗎？

工務局吳局長宗榮：

我們已經發包，現在等水利局的北辰橋完工就會開工，大概在五月中旬會開工。

王議員錦德：

五月會不會完工？

工務局吳局長宗榮：

跟水利局溝通檢討過，應該是可以。

王議員錦德：

請問水利局李局長，北辰橋五月會不會完工？

水利局李局長孟諺：

目前工程已到上梁階段預計五月初會先通行一半。

王議員錦德：

因為太平橋封起來北辰橋又沒有通行，本席擔心交通會大亂工務局要跟交通局作一個溝通。

工務局吳局長宗榮：

這事都有檢討過也在市政會議的道路安全會報中通過結論。這裡的交通路線並不是全部都會中斷，可以維持三分之二通行先做三分之一，做完後再做保留通行的三分之二部分。

王議員錦德：

就是看拓寬到多少，先做嘛！

工務局吳局長宗榮：

對，所以隨時都保持三分之二的路面可以通行衝擊是不會那麼大。

王議員錦德：

局長，本席剛剛看到關於「路平專案」裡安南區規劃有兩個地方，是安和路兩段跟四段可以請局長說明一下，為什麼要選二段跟四段嗎？而沒有一段跟三段？

工務局吳局長宗榮：

安和路是重要的幹線遲早都要做因為不能一直做繁華的地區，對交通的維持和紓解市長宣誓這四年都會持續做。

王議員錦德：

北安路一段應該是在北區不在安南區喔？北安橋下來算是二段，是不是標錯了？

工務局吳局長宗榮：

連接的吧！

王議員錦德：

就是連接到郡安路，那這個北安路的路有到郡安路嗎？

工務局吳局長宗榮：

位置請承辦科長報告一下，謝謝。

公共工程處總工程司陳世仁：

北安路是從北安橋開始做，所以北區的部分今年沒有排到。議員問工程會不會做到郡安路？有包含郡安路的部分。

王議員錦德：

有？

公共工程處總工程司陳世仁：

是，有。

王議員錦德：

在長溪路二段剛好是本席服務處前本席跟養護科反應路不平，大家都稱之為台江小道，就是長溪路二段從北安路到本淵街中間這段，之前台電已經把人孔蓋修整好，但是路面的波浪不平整，養護課卻認為這條路的狀況是可以的？

工務局吳局長宗榮：

這個我再親自去看一下，如果確實達不到水準我會籌措經費來處理。

王議員錦德：

機車道的部分，台電之前做管路時有回填，但是旁邊的沒有，所以會造成路面下陷，很多騎士都會在那邊滑倒就會到本席的服務處來抗議，本席認為工務局養護課對這個「路平」的觀念要稍微修正一下。

公共工程處總工程司陳世仁：

預算編列的維護經費是有限的在確實需要的時候，會同意再用其他的經費支出來處理改善。

王議員錦德：

這應該要有優先順序經常造成意外滑倒也不太好。還有就是北安路二段兩邊的人行道剛鋪好，西邊商 60 這塊局長你知道嗎？是否要重劃？

工務局吳局長宗榮：

對。

王議員錦德：

要重劃現在又鋪新的柏油路，明年可能又要挖起來，這樣是不是會造成資源浪費？

工務局吳局長宗榮：

做的部分絕不是重劃的範圍若已經做了二度施工的時候就一定要好好的去做保養，我們會在要完工以前再重新整理，包括維修後的那一次。

王議員錦德：

現在北安路二段是整段都在做，重劃是從草仔寮到北安路這裡，是含在重劃範圍裡喔。

工務局吳局長宗榮：

我們做的範圍應該不是在重劃範圍裡，如果施工損害到已鋪好的人行道路……。

王議員錦德：

人行道部分是屬於北安路的，所以重劃範圍剛好就是在人行道的邊緣，要開闢新路還是要把這些鋪好的路面重新挖啊。

工務局吳局長宗榮：

就算有損害到政府的公共設施，建商都會負責修理。

王議員錦德：

改天要是重劃的地方，是不是能將這一類的工程延後一下。

工務局吳局長宗榮：

議員所提的程序是對的，應該要讓重劃完成後再做會比較好。只有這條路的經費是中央補助的有執行的壓力，今年不做，可能就會被收回。

王議員錦德：

本席請都發局幫忙查詢關於非都市計劃、區域計劃中的道路為什麼要十二米寬的相關規定？是否有找到支持的法源依據？

都市發展局吳局長欣修：

是沒有固定法源的依據，只有另外根據道路寬度在沒有急需的情況下往

後的十年跟二十年可開關的需求，用這樣的方式來規範建築線。

王議員錦德：

是用現有道路。好，謝謝你。

主席：

再來請本委員會委員郭國文議員優先發言。

郭議員國文：

本席走訪民間時發現一個現象，私人的工程在施工的過程中可以借用公園做為施工區嗎？

工務局吳局長宗榮：

包商借用公共設施是有一定的借用標準，比方說像在蓋房子時房子前的道路有八米，那大概可以借用道路三分之一的寬度。

郭議員國文：

但是包商將整個公園都包下來耶。

工務局吳局長宗榮：

這不太可能。

郭議員國文：

本席今天溫柔點詢問，吳局長你確定是不可能就對了？

工務局吳局長宗榮：

應該要這樣講啦，臺南縣的公園都是區公所在處理，我是認為區公所也不太可能去同意把整個公園……。

郭議員國文：

那塊公園是整個都被包起來不是在以前的臺南縣也不是在公所，而且使用了一整年，本席告訴你在哪裡好不好？是在和義路上局長可以私下去看一下。如果是公共工程要建設這樣可以拿私人的來用嗎？又該怎麼來處理？

工務局吳局長宗榮：

公共工程施工要借用當然也要有一個借用計劃要審議，如果同意的話當然是可以借用。

郭議員國文：

可以借用？那如果都沒有借咧？佔地為王又弄得亂七八糟這要怎麼處理？

工務局吳局長宗榮：

做一個公共工程時，比如需要放鐵架、水泥需要借一塊空地擺放使用就必須經過政府審查。

郭議員國文：

簡單來說，要使用就是要跟人家借嘛！

工務局吳局長宗榮：

對！對！一定要租。

郭議員國文：

然後事後再回復原狀嘛！

工務局吳局長宗榮：

對！一定要恢復原狀。

郭議員國文：

公共工程北辰橋跟工務局有關係嗎？

工務局吳局長宗榮：

北辰橋是水利局在施工的。

郭議員國文：

水利局長，北辰橋是水利局的工程嗎？

水利局李局長孟諺：

是。

郭議員國文：

北辰橋工程的機具任意放置在隔壁還破壞土地，人家地主去反映，水利局還回覆地主說地主的地不好下陷卻又把機具放著，事前也沒有跟地主先個打招呼，這要怎麼處理？

水利局李局長孟諺：

廠商有這樣的情況我們會邀地主和廠商來進行溝通瞭解。

郭議員國文：

很傲慢耶！事前沒先跟人家打個招呼之後還反過來嫌人家的土地不好給人家臉色看，這太惡質了啦！政府的形象真的很差！在施工的時候用到人家的土地事先沒跟人家借用，事後人家來反映還對人家大小聲，甚至還嫌人家的地不好，你看照片上都可以證明這些機具、東西都是擺放在這邊。

水利局李局長孟諺：

這我們會馬上處理。

郭議員國文：

這個要馬上處理哦！政府的形象差都是這些廠商害的，局長知道吧！

郭議員國文：

最近永康有一塊地在軟體設計園區後來改為住宅區。

工務局吳局長宗榮：

那塊土地出售的價格還不錯。

郭議員國文：

知道賣多少嗎？

工務局吳局長宗榮：

一坪大概是十九萬吧。

郭議員國文：

那總數呢？

工務局吳局長宗榮：

總數約二十七坪。

郭議員國文：

對！大約二十七坪。單單大橋重劃區這二十七坪加上其他的收入大概超過三十億。為市府創造收入有二十七億，再加上平時的稅金一年下來貢獻給政府最起碼超過五十億以上。這五十億當中扣掉明年開闢道路預算的部分，今年還要追加預算對嗎？去年新增開闢三十幾條道路。

工務局吳局長宗榮：

對！那工務委員會已經同意今年再追加預算。

郭議員國文：

今年再編列預算開闢道路時針對年收入一年有五十億的永康區，工務局要為永康區開闢幾條道路？

工務局吳局長宗榮：

看議會啦，如果說議會在六月份同意。

郭議員國文：

不要看議會，先看工務局啦。

工務局吳局長宗榮：

對！

郭議員國文：

本席現在請教你，你還在那邊看議會。

工務局吳局長宗榮：

不是，我是說如果議會要追加其他的預算…。

郭議員國文：

今年度的預算有沒有要編列？

工務局吳局長宗榮：

如果議會有共識。

郭議員國文：

以你個人的看法，一個地方、一個地區貢獻給國庫五十億，竟然在開闢道路時編列預算上都佔不到伍仟萬經費的比率，交代的過去嗎？連 1%都沒有。

工務局吳局長宗榮：

要追加預算。

郭議員國文：

沒有啦，道路追加預算是一小部分而已，依局長的意思是說如果追加預算就要放進去了嗎？

工務局吳局長宗榮：

以前有這個案例。

郭議員國文：

好啦！你要放著也可以，放越多越好，局長可以表示意見啊。可以為永康增設幾條道路？

工務局吳局長宗榮：

大概最基本的兩、三條應該沒有問題。另外因為現在永康地區十月底馬上會把那個砲校……。

郭議員國文：

砲校歸砲校和那個沒關係。

工務局吳局長宗榮：

是這兩個因素啦！我想第一個就是說如果議會都有共識，我強調說……。

郭議員國文：

重點是局長要分配多少比重在永康區？是錢要怎麼分的問題！現在要求地方可以增加公共建設，因為土地的取得資金多了二十七億，本席在此做一個強烈的建議，道路開闢在永康是一個很大的問題啊！

工務局吳局長宗榮：

這個意見我會馬上回去跟市長報告。

郭議員國文：

至少三條可不可以？兩至三條啦！

工務局吳局長宗榮：

如果追加預算的話。

郭議員國文：

埔園里八德街、竹南街、龍中街、竹園一街、竹園二街那邊都是六米道路，不過在計劃道路的規劃都是十二米寬，但是永康區現在的人口數不斷的在成長，去年埔園里的總人數成長就佔了約一千人，在這樣的情況下道路不開闢以後要怎麼生活？

工務局吳局長宗榮：

永康最缺少的是公園跟道路人越多生活品質會越差。

郭議員國文：

對啊！人越多公共設施比例相對越低！

工務局吳局長宗榮：

這個部分我會跟市長報告，還要財務能夠支撐啦。

郭議員國文：

如果常常把永康的錢移去別的地方本席早晚會翻臉。今年又多收了二十七億，所以當然要提撥一點過來啊！這方面麻煩局長費一下心思，永康區人口數成長那麼多，但公共建設道路、公園的比率卻越來越低。所以拜託一下，至少道路開闢也要三條，有很多很重要的道路需要開闢，比方說南台街七十五巷這條路真的問題很大，麻煩請局長優先編列開闢預算，埔園里也要好好考慮規劃一下，永康區真的是很需要開闢很多的公共設施，尤其是公園和道路，拜託局長跟市長專案報告讓永康地區能夠多編列一點預算，這樣可以嗎？

工務局吳局長宗榮：

這我回去馬上跟市長報告。

郭議員國文：

謝謝。

主席：

接下來請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

海安路地下停車場的使用執照拿到了嗎？

工務局吳局長宗榮：

在四月底。

邱議員莉莉：

四月底就拿到使用執照？

工務局吳局長宗榮：

對！

邱議員莉莉：

那個通風口不是要改善嗎？

工務局吳局長宗榮：

這個使用執照跟通風口沒有關聯。

邱議員莉莉：

那為什麼本席所提的十一座通風口八米高，甚至比紅綠燈還高局長卻說已經由八米降成六米高？以前從海安路可以看到中正路、民生路，現在卻看到一整排的房子景觀不佳，市長也很重視這個問題開了四次會議討論這個問題，現在到底要怎麼辦？高度要降幾米？

工務局吳局長宗榮：

首先要計劃變更，已在上個禮拜送到內政部。

邱議員莉莉：

計劃要變更？

工務局吳局長宗榮：

就是把高度變更降到一米四。

邱議員莉莉：

要變更的東西居然在四月底就可以拿到使用執照？市府蓋的就不算違章是不是？

工務局吳局長宗榮：

不是，不是。是依照現狀去領使用執照，等變更的時候再去變更使用執照。

邱議員莉莉：

屆時地下停車場可以使用了嗎？預計開始讓車輛停下去？

工務局吳局長宗榮：

因為它通風的部分跟變更使用執照是沒有關係的。

邱議員莉莉：

爲什麼要用十一個通風口？估算面積時可以排多少風都已經算好了，會用百葉是因為南部可能會有驟雨，怕雨灌進地下街造成積水，多少面積排多少的風都計算好了所以需要六米高，也需要那麼多的百葉才能夠排風，是這樣嗎？現在降低高度，它的面積不用變更嗎？降低了以後，難道不會受影響嗎？

工務局吳局長宗榮：

高度依照四面面積去計算通風，在通風口做一個頂蓋，所以變得比較矮比較胖。

邱議員莉莉：

就像一支煙囪怕漏水就蓋一個蓋子在上面，是這樣嗎？

工務局吳局長宗榮：

百葉有兩個作用，是可以控制風的速度噪音達到住宅區的標準，不只是防風防雨還有噪音。

邱議員莉莉：

降低了一米多以後一定要增加面積的量才有辦法排那麼多的風，所以現在把管徑加大嘛！不使用百葉然後上面蓋一個屋頂嘛！

工務局吳局長宗榮：

對。

邱議員莉莉：

本席當初建議的為什麼不做？市長說的就是話，我們議員說的就不是話！

工務局吳局長宗榮：

因為當時有請顧問公司檢討規範要改。

邱議員莉莉：

你不覺得這樣很浪費錢嗎？十一座通風口已經作好了，會有損道路景觀整個道路的通透性都沒了，而且變成是一個障礙成交通的死角，結果硬是做下去。結果市長才在開會討論要降低高度，那現在是什麼情形？主席我的時間暫停，本席在質詢你在那邊走來走去是什麼意思？

主席：

時間暫停。

邱議員莉莉：

主席我用了四十幾秒，因為是他違反了議會的秩序，我這邊也要跟本會同仁講一下，請尊重別人在發言。局長現在要跟內政部討三仟八佰萬，那原來的那些材料要拿去哪裡？

工務局吳局長宗榮：

因為水利局要做抽水站，所有的建築物都可以利用那個百葉窗，這部分我們已經檢討過了。

邱議員莉莉：

它可以用你們的材料嗎？

工務局吳局長宗榮：

對！

邱議員莉莉：

那一些原來的百葉就直接移轉給水利局，工程可以這樣移轉的嗎？

工務局吳局長宗榮：

如果有需要通風、鋁門窗的部分都是可以用的。

邱議員莉莉：

局長真的是『不見棺材不掉淚』，本席當初一而再再而三的強調通風口做不得，結果還是做下去了。做下去之後才追加預算要重做，公務局不能這樣惡搞啦。海安路地下停車場現在總共有一千多個停車位，有幾個出入口？

工務局吳局長宗榮：

是兩進兩出。

邱議員莉莉：

現在的出口是從府前路下去的出口，右邊有一條兩米寬的路，原本是保

安里里民出入的巷弄，車子出來剛好衝到，局長有沒有去現場看過？局長有沒有想過？把機車跟汽車做分道現在問題產生了，那條巷子所有出入的車輛都是從那條巷子進出，它後面的寬度連兩米都不到只能一台機車通過。現在要把機車跟汽車分流，問題是住在那條巷子裡面的居民需要搬運東西、搬家、甚至身體不舒服需要救護車進出時該怎麼辦？叫住在那條巷子裡面的人情何以堪？

公共工程處處長吳瑞安：

在這個部分當然是以安全上的考量為主，在巷道出入口部分用活動式的柵欄，然後再加上警示設施……。

邱議員莉莉：

這個絕對不是最好的方法，本席要求，四個海安路地下停車場的出入口二十四小時要有人管控，怎麼能夠用柵欄呢？請問誰要去開那個柵欄？如果住戶要自己去用那個柵欄時，車剛好撞過來時要怎麼辦？所以一定要有專人控管。

公共工程處處長吳瑞安：

這部分除了硬體設施外，當然人力監視的部分，將來運用科技……。

邱議員莉莉：

公共工程處處長，你認不認為有必要用到那四個出入口？應不應該回饋給那條巷子裡的住戶一些權益？去年六月，透過洪玉鳳議員請示你們的……。

主席：

再給邱議員莉莉一分鐘發言時間。

邱議員莉莉：

市府回函說那一個出入口不做了，結果公文不算數現在依舊要從那個出入口進出，這個是政府的公信嗎？

公共工程處處長吳瑞安：

就整體停車場的規劃兩進兩出的出入口是有其必要性，對於里民的回饋之前開過協調會，我們會請交通局做一個優先的考量。

邱議員莉莉：

本席覺得海安路地下停車場未來一定會變成蚊子館，30 幾億的停車場，現在只能容納一千一百個停車位，地上一層是五百一十，地下一層是六百一十，一個停車位平均造價將近幾千萬能停幾台車？又會有幾台車下去停？啓用時搭配交通局即將要啓動的拖吊業務這樣的情況下對人民的吸引力是不夠的。

主席：

接下來請林志聰議員發言。

林議員志聰：

本席覺得質詢也沒什麼，想請兩位局長去外面泡茶、去外面吃便當啦！反正質詢你們兩位又沒有用，講白一點，什麼事都要透過秘書長陳美伶，對不對？那問你們兩個又沒用，事情從去年說到今年，你們又做了多少？淨說一些有的沒的，本席不想問你們兩個啦！水利局長跟工務局長，問你們要做什麼？問你們兩個又沒用！凡事都要請教秘書長是怎樣？別的地方都重要，我們那裡就不重要？是在幹什麼？主席裁示一下，我不想要請教這兩位局長！反正請教也沒用！

主席：

因為我們早上的會議時間是到 12 點半。

林議員志聰：

主席，我的質詢時間有八分鐘多啦。

主席：

對，那是不是讓兩位局長？

林議員志聰：

我要問科長就好了！看到兩個局長心情就不好。

主席：

還有八分鐘，所以是不是…？

林議員志聰：

我就是不想看到他們兩個啦！如果不要，時間給我停住！

主席：

好啦好啦，瞭解，先請李局長、吳局長退席。

林議員志聰：

那兩位局長不在，那我也不想問了，吃飯。

主席：

會議時間是到十二點半，最後是不是可以請林燕祝議員發言後休息，徵求大家的同意？下午兩點開始。請李局長跟吳局長再次進場。

林議員燕祝：

本席想請教一下水利局李局長，現在所要蓋的房子都必須要申請雨水跟污水的分流審查圖？

水利局李局長孟諺：

原來的臺南市是全區都要申請雨水、污水分流申請，原來的臺南縣針對已經有污水下水道的區位，像柳營和新營的部分地區還有官田這些區域在新建房屋的時候要申請雨污分流申請。

林議員燕祝：

所以是針對局長剛剛所提的新營、官田、柳營，其他的部分就沒有是不是？

水利局李局長孟諺：

目前還沒有，不過因為人力的限制會設法來推動，如果新的建案及早做好雨污的分流審查，將來在做污水用戶接管的時候可以省掉很多的……。

林議員燕祝：

局長，本席認為說局長在治水這方面，本席是非常的肯定。大橋重劃區第一期的污水處理廠還沒蓋好，建商在大橋地區已經蓋好很多房子，針對雨污水的分流圖幾乎都沒有審查，那現在發生一個問題就是一到下雨污水就冒起來臭的要死，所以本席才會建議去會勘，昨天業務單位回報本席說要先把裡面的污水抽完，會這樣是不是廠商管線接錯了？這些水怎麼會跟雨水接在一起？哪有可能是這個樣子？所以希望局長在這方面要落實，不要一市兩制化這樣子才有辦法未來在整個架構上的下水網路建設好，這對大臺南市往後面對這些污水處理也會比較好，是不是？請業務單位盡速去處理這件事情。本席早上聽到本市的「路平專案」排名在全國是第二名，聽了不知道應該是高興還是…，在本席的部落格和 FACEBOOK 上面被網友留言說臺南市的路叫補丁路啦！就是東補一塊、西補一塊，都是因為管線施工的問題，未來不管是水利局還是台電在施工方面，都先把管線預留好再做封路，這樣可能會比較好吧？請問局長針對 101 年中央政府是不是補助五億一仟三百多萬做「路平專案」，對不對？

工務局吳局長宗榮：

沒有，「路平專案」主要的預算是臺南市政府直接編列。

林議員燕祝：

編列五億？

工務局吳局長宗榮：

去年是編列五億。

林議員燕祝：

好！那今年是不是又編列三億多？

工務局吳局長宗榮：

是。

林議員燕祝：

去年是不是伍億多，做十八條？

工務局吳局長宗榮：

對。

林議員燕祝：

市長是不是說錢應該要花在刀口上？對不對？

工務局吳局長宗榮：

對。

林議員燕祝：

為什麼分隔島真的要打掉重做？在施工的時候有沒有評估看看，是不是真的需要這樣做？都還好好的耶！現在打掉換成一塊一塊這樣，真的是需要把分隔島的島綠打掉？

工務局吳局長宗榮：

臺南縣是本來工程建費都很少，所以做的分隔島大部分都是二三十年前做的，所以有嚴重的腐蝕風化會變成整塊腐蝕。另外就是說以前做的工程品質沒有這麼高，現在要「路平」就要用分隔島的高度去控制所有的基準線，如果沒有辦法控制，做出來的「路」還是不平。

林議員燕祝：

局長，在做小東路時是否考慮開元路因開元橋施工導致全部的路都被封起來沒有路可以過？小東路的分隔島島綠本席覺得還很好為什麼要全面打掉？然後道路一邊施工又封路只剩一邊可通行交流量簡直塞爆，這是一個問題。針對中華路那邊的島綠也還很漂亮，民衆陳請的時候本席有去看，不知這是市長的要求？還是工務局的要求？騎車時每一條路都在抖，沒有一條是不晃的包括巷道也都在晃。假如分隔島島綠可以省下這些錢或者評估之後不應該做這些分隔島島綠的話，是不是可以把這些經費用來鋪更好的路？錢要花在刀口上，不應該打掉的島綠不要打掉，不需要去花那個錢去做島綠的就不要浪費做了又打掉，局長，你聽得懂本席的意思嗎？

工務局吳局長宗榮：

我知道。

林議員燕祝：

因為市民會認為這是浪費錢嘛，做這個路不平專案，結果是去做島綠。

工務局吳局長宗榮：

小東路離開元路大概也有三公里，在施工路平專案時要做島綠？主要就是讓時間加快……。

林議員燕祝：

施工前要評估是不是島綠真的不好？那就真的不要再做可以用這些錢去建別條路這樣才叫作錢花在刀口上，現在民衆會認為島綠好好的為什麼要把打掉？爲了「路平專案」把島綠打掉然後再來鋪道路。針對聖功女中聯外橋梁工程，西橋里的民衆都反對，100 年度預算編列四佰萬今年編列肆仟捌

佰萬，做這個工程的時候有去跟西橋里的民衆協商嗎？現在西橋里的民衆不讓你們做，那要怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

這部分召開過兩三次的協調會。

林議員燕祝：

民衆不滿意本來以爲是在大橋一街，它原先是在西橋三街，現在又要爲了聖功女中去蓋這個橋會議紀錄上都有紀錄，聖功女中靠鐵路邊們自己有一個道路爲什麼要封鎖起來？爲什麼他們不開？

主席：

好！再給發言時間一分鐘。

林議員燕祝：

你有去了解這問題嗎？

工務局吳局長宗榮：

這個部分會依照居民反映的意見請顧問重新修改，如果說修改以後沒有辦法達到老百姓的需求，本局就建議不要做。

林議員燕祝：

對，因爲民衆不同意。

工務局吳局長宗榮：

議員所提的鐵路旁邊是鐵路局的土地用地，不是聖功女中的。所以聖功女中道路這麼小是因爲學校先建再慢慢的去把它圍起來。

林議員燕祝：

沒關係啦，局長，我的意思是說……。

工務局吳局長宗榮：

那剛好就是碰到鐵路用地，所以它的交通也沒有辦法。

林議員燕祝：

局長，要蓋要怎樣都沒有關係，但是要經過居民的同意。

工務局吳局長宗榮：

對，我們會去修改，讓居民來同意。

林議員燕祝：

如果居民不同意你們要去去協商，如果沒辦法你們就不能蓋，好，謝謝局長。

主席：

今天早上的會議就到這裡結束，下午兩點繼續開會。

主席：

下午會議開始，首先邀請李坤煌議員發言。

李議員坤煌：

謝謝主席，給主席一個建議，以後議員質詢時間快結束時不要再給一分鐘或半分鐘發言時間，連麥克風沒聲音了都可以說上十分鐘，這樣會影響其他議員發言的時間。請問永康幹線 30 道路開闢是營建署的工程不是市政府的工程，不過依照工務局的書面業務報告在今年十二月底以前要完工，據本席瞭解應該不可能在年底完工。據營建署臺南工務所給本席的消息是不可能在今年底完工，因為卡到拆除現有建築物和其他不合法的建築物補償問題。因為拆除的工程是交給永康區公所執行，是不是市政府已經做決定要補償了？

工務局吳局長宗榮：

是比照臺南市補償拆除的辦法就算違章也有百分之五十的慰問金補償，所以都已經解決了，已經請區公所把所有的房子拆除，謝謝。

李議員坤煌：

因為臺南工務所跟本席說現在還沒做補貼的動作，所以請工務局和區公所趕快做補償的動作，不然工程會沒辦法動工沒辦法在今年底前完工，如果明年完成也會有一段時間上的差距，會卡到大灣交流道的工程，所以趕快請區公所執行發放補償。另外就是聖功女中聯外橋梁的工程，三月二十七號在西橋里活動中心辦了一個說明會，幾乎所有西橋社區都反對，做聖功女中聯外橋梁工程最主要是要解決聖功女中上下學時的車流問題。但是本席認為做這個橋樑，不是唯一可以解決聖功女中聯外道路的問題，因為西橋里社區是接大橋一街聖功女中的高層差大約十米跨過柴頭港溪還要爬階梯上去，大橋西橋社區是民國六十幾年的市重劃區，道路很狹窄交通很亂，開元橋封閉起來經過西橋社區往北每天的車流都很多。所以本席認為應該撤銷聖功女中聯外橋梁這個工程，這有當地兩百二十二個里民的聯署希望撤銷這個工程。工務局今年編列伍仟貳佰萬預算要做橋梁是這樣嗎？請局長回答。

工務局吳局長宗榮：

召開說明會時里民都是反對的若有辦法讓里民同意，我們就繼續做。如果老百姓提出的意見我們沒辦法解決，會建議市長把這個橋樑撤銷。

李議員坤煌：

局長，要解決聖功女中上下學的車流量的問題，這不是唯一可以解決的辦法，包括里民提出來的柴頭港溪防汛道路加寬可以橫跨橋梁、柴頭港溪橫跨兩邊防汛道路的橋梁多做幾個，包含北園街一百五十七號道路十二米開闢等等，應該是可以解決聖功女中上下學車流量最好的方法，因為開元橋做好後柴頭港溪兩側的防汛道路，都可以做主要出路的道路，不知局長的看法為何？

工務局吳局長宗榮：

這也是選項之一，希望水利署能夠開放兩端防汛道路，也請學校把圍牆往內縮，然後周邊橫跨學校的道路都有拓寬，當然如果說能夠照李議員講的那一條十二里米道路能夠開闢的話，我們會來尋求第二個解決的方法。

李議員坤煌：

應該這是最好的解決方法了，因為北園街這條十二米的道路開闢，聖功女中上下學出入就可以得到一個很好的解決，柴頭港溪防汛道路也可以解決聖功女中後門直接到大橋一街，這個方法應該是比做橋梁的花費少是不是這樣？

工務局吳局長宗榮：

對。

李議員坤煌：

所以這二百二十二位里民的聯署書交給你，這是地方市民的聲音。永康從十八到十八之一的道路忠孝路已開闢，二王公墓往西中華二路到中華路，往東復華三街到復華一街，因為它的高低落差有十五公尺以上，所以這個工程一直想開闢但是都沒辦法完成。請局長解釋一下，能不能完成？

工務局吳局長宗榮：

是要改變二王公墓，希望能把忠孝路做一個拓寬，但是這個要經過都市計劃的手段。

李議員坤煌：

以前這條道路就有了嘛，從十八到十八之一是嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有，那個是要擴大的。

李議員坤煌：

現在改為十五米嘛？

工務局吳局長宗榮：

對！對！

李議員坤煌：

就是從中華二路直接往東到復國一路嗎？因為本身有斜坡，所以道路應該更擴大才能夠完成十五米的寬度。依照工務局的業務報告，101年六月完成都市計劃變更，所以是一次變更嗎？

工務局吳局長宗榮：

內政部已經通過，但是現在還沒有發布，所以要一個月發佈一個月的公告期間。

李議員坤煌：

但報告裡面是今年十二月完成用地取得跟工程招標，有辦法如期完成嗎？

工務局吳局長宗榮：

這個都市計劃做完以後公告一個月然後定案，希望跟都發局公告一起做這樣可以省一個月。然後可以招開協調會如果錢沒有問題就會執行，所以應該是在年底沒有問題。

李議員坤煌：

局長，從復國一路到二王公墓這一段地勢比較低已經有問題了沒有拆除建築物的狀況應該是道路徵收得問題，然後是公墓用地民政局已經編列預算，也會在明年把二王公墓剩下的 10.6 公頃全部遷葬完成，這樣也沒用地取得的問題，所以這條道路要開關跟幹 3-1 號不一樣的地方是沒有地上物的補償問題。

工務局吳局長宗榮：

但是土地還是要補償。

李議員坤煌：

但是公墓這段就已經不用補償了，因為民政局……。

工務局吳局長宗榮：

若是公家的土地當然不用補償。

李議員坤煌：

部分有私人土地，但是民政局要辦理二王公墓剩下 10.6 公尺的遷葬私人土地都一併補償徵收，所以希望這一段道路若能完成……。

主席：

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

去年 12 月 27 日本席提案 29 個議員聯署，南紡這件重劃案要求市府重行檢討後再行辦理，這件事局長知道嗎？

工務局吳局長宗榮：

我記得盧議員在議會有要求都發局去變更…。

盧議員崑福：

那是去年 12 月 27 日當時南紡的地基都還沒開始動工，是重劃區吧？本席有打電話告知建商開始動工了。

工務局吳局長宗榮：

因為本局有請教都發局，都發局認為所有程序都已經完成除非內政能夠再議否則再變回都市計劃是不太可能，我有要求我們的同仁要非常小心處理這件事。

盧議員崑福：

那建商申請什麼？雜項執照？

工務局吳局長宗榮：

建商是申請地下連續壁跟停車場。

盧議員崑福：

連續壁？地下連續壁跟停車場？那停車場部分是公共的地嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有沒有，也是在建商自己的土地。

盧議員崑福：

自己分配的土地？那土地分配完、公告完了嗎？

工務局吳局長宗榮：

已經完成都市計劃。

盧議員崑福：

都市計劃，我知道啊！那它重劃完成了嗎？

工務局吳局長宗榮：

剛才早上鄭科長有跟謝議員報告，因會他要發建照，現在的重劃還沒完成。

盧議員崑福：

重劃還沒有完成？局長知道每一塊地的地主是誰嗎？

工務局吳局長宗榮：

是一個地主而已。

盧議員崑福：

重劃還沒完成，也就是土地還沒分配完成，現在發的建照，發完了嗎？

工務局吳局長宗榮：

現在是發雜項執照。

盧議員崑福：

發雜項執照的意思是建照已經發了嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有沒有，雜項執照的意思是說做主體工程以前，前面的……。

盧議員崑福：

重劃可以做連續壁嗎？臺南市重劃有在做連續壁的嗎？好！那你做連續壁是不是剛好做在公用地裡面？是不是做在政府的地裡面？是不是？

工務局吳局長宗榮：

跟盧議員報告，就是說……。

盧議員崑福：

本席問你是不是做在政府的公用地裡面？對不對？

工務局吳局長宗榮：

那塊應該是建商分到的土地。

盧議員崑福：

現在重劃還沒有完成，土地也都還沒有分配，請議事組一字不漏的紀錄本席現在的發言以及市府局長的回答，這會牽涉到很多問題。工務局發給建商執照，讓建商可以動工，連續壁是做在哪裡？

工務局吳局長宗榮：

主體工程的連續壁。

盧議員崑福：

什麼叫做主體工程連續壁？

工務局吳局長宗榮：

爲了建築物的安全，會在建築物的外圍先做一座牆，防止塌陷跟防止……。

盧議員崑福：

現在是重劃中耶！還沒有重劃完畢，就準許建商做連續壁？

工務局吳局長宗榮：

這個部分早上……。

盧議員崑福：

議會連署的 29 個議員提出爭議時，誰要來負責？如果重劃過程還要再重新修改的話，誰要負責任？去年的 12 月 27 日本席已經提案提醒局長，那這樣局長要完全負責任喔！

工務局吳局長宗榮：

這個部分跟工務局比較沒有關係，因爲原來的提案……。

盧議員崑福：

什麼沒有關係，建商原本申請的應該是重劃工程的工作，結果建商在做私人的工程工作。

工務局吳局長宗榮：

盧議員當時是要求變更都市計劃，但是提出的時候都市計劃老早就通過了。

盧議員崑福：

這種不公不義的重劃，在議會 29 個議員連署通過要求變更而且那個案子都還沒開始執行，先耽擱個兩個月有關係嗎？這樣對你有影響嗎？沒有嘛！那你們爲什麼要這麼趕？

工務局吳局長宗榮：

我們也沒有說很趕啦，依照一般的程序啦。

盧議員崑福：

沒有很趕？去年 12 月 27 日要求這個案讓都發局拿回去重新再檢討後再行使你們就趕在 1 月 18 日發照給建商。你明知道議會裡的議員對這個案子有很大的質疑，結果發給建商的雜項執照應該是要做在公共工程裡面，可是建商拿去做私人的工程做大樓的工作，重劃都還沒通過八字都還沒一撇建商就拿去作私人工程，發給他們的執照有符合嗎？這是建商違法還是我們違規？那這樣別人會怎麼想？

工務局吳局長宗榮：

發照的過程是不是請曾鵬光科長來說明會更清楚，因為所有的程序都有徵詢過都發局，如果當時都市計劃還沒有完成變更都市計劃的程序的的話，大概也不可能會發照，因為……。

盧議員崑福：

早上謝議員在問你的時候，你說你有去請教地政局說你可以做主，你們要發就發，不發也可以。

曾科長鵬光：

不是這樣講，議員在關心這問題我也是非常重視，所以我們在去年十二月跟都發局詢問可以發照嗎？我們都說得非常清楚詢問都發局這樣做有沒有違反都市計劃法令規定？他們回答：沒有。關於重劃的部分依照地政局的公文按照平均地權條例第五十九條要公告現址禁止建築才不能發照，因本案沒有違反這項規定所以可以發照，而且我們不只確認一次，這兩件事情不管是雜項執照或是連續壁，或是停車場的部分，都有確認兩次以上，詢問這樣發照是否有違反地政局或是都發局的法令？他們都說沒有。

盧議員崑福：

你真的很厲害，你要掩護南紡也不用這樣吧！本席絕對會追根究底，你明知議會的議員對這件案件有所質疑，你還把計劃速度變的這麼快，而且給建商開工的雜項執照，一般的重劃過程中都還沒有完成重劃，建商就知道分到哪裡嗎？有人是這樣的嗎？

曾科長鵬光：

議員的看法我也認同，所以我也有提出疑問跟地政局詢問這樣做可以嗎？地政局跟我們說，如果建商有簽切結書就可以，這是地政局說的。

盧議員崑福：

什麼叫做切結書？你這是在替建商解套嘛，議會 29 個議員聯署不同意，那你把議員當做什麼？你把議會當做什麼？

曾科長鵬光：

我很尊重議會的議員，但是這個問題我們當時都有問過地政局。

盧議員崑福：

這是良心事業耶，本席跟你說這是不對的規劃設計已經由議員連署拿出來講你們卻加快進度讓建商開工，開工申請的竟然是重劃中做建商自己的工程建設，這樣合理嗎？這合法嗎？合情嗎？你的專業對嗎？我知道你很專業，你要替建商辯解也沒關係，在合情合理的情況下你幫建商辯解沒關係，但今天這件事是不合情理的事你還要幫建商辯護成合法的事，好啊你有本事，本席說過議會裡有 29 個議員對這個案有相當大的質疑，這以後是會有變化的。

主席：

發言時間一分鐘。

盧議員崑福：

那這個案件有可能讓都發局重新再檢討後再行使嗎？沒有，你趕緊讓建商開工趕快做，本席會質疑那也合情合理，你們今天是當官的如果走上法院最後被關是很不值得的，議會有監督職責在過程中發現不合情理的我們必須提出，結果你還一直掩護建商這是你們要承受的，本席希望未來可以尊重一下議會，尊重不是用嘴巴說的，這一點請你再去了解一下，重新去瞭解一下，他的施工範圍裡面是不是合法的。

主席：

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

鹽水溪在哪裡啊？

水利局李局長孟諺：

鹽水溪在臺南市安南區和北區的交接處。

林議員美燕：

那裡即將要進行整治工程對不對？

水利局李局長孟諺：

林議員應該指的是鹽水溪污水下水道的問題。

林議員美燕：

就是豐化橋至水管橋河段的疏濬作業。

水利局李局長孟諺：

疏濬那個部分我們正在進行。

林議員美燕：

那你心中就只有一條鹽水溪嗎？還有別條嗎？還有哪一條？

水利局李局長孟諺：

包括市區裡面像運河、日新溪、竹溪，這些都是我們也是要去整治的地方。

林議員美燕：

那什麼時候要去整治啊？

水利局李局長孟諺：

竹溪的部分今年有編列經費。

林議員美燕：

多少？

水利局李局長孟諺：

今年編列貳仟萬的經費。

林議員美燕：

只針對竹溪貳仟萬嗎？

水利局李局長孟諺：

對！是今年跟明年跨年度的預算，但是可以在今年先來辦理。

林議員美燕：

是針對竹溪上面的嗎？竹溪是有分上游中游跟下游，你知道吧？竹溪的貳仟萬是要做到哪裡？

水利局李局長孟諺：

針對嚴重崩塌正在規劃……。

林議員美燕：

那這份計劃是從去年到今年，還是從今年到明年？

水利局李局長孟諺：

今年到明年。

林議員美燕：

今年預定要完成到哪個階段？

水利局李局長孟諺：

今年就是完成設計，然後到年底前希望可以發包……。

林議員美燕：

今年才剛開始而已？從今年到年底？設計要這麼久嗎？

水利局李局長孟諺：

還有招標啊，設計跟招標還有前階段。

林議員美燕：

就算要招標也要那麼久嗎？要將近一年的進度，包括設計到發包這樣要一年？一年來完成然後明年再開始做疏濬？你們效率也太快了吧！

水利局李局長孟諺：

因為有很多墳墓要清理，目前正在辦這些墳墓的……。

林議員美燕：

哪來的墳墓遷移啊？竹溪裡面哪裡有墳墓？說的是竹溪的中段，所以局長對竹溪本身瞭解嗎？

水利局李局長孟諺：

有全線走過。

林議員美燕：

全線走過？應該針對竹溪的上游來作處理，你所說的墳墓遷移應該是在中段，是不是？那你上游應該要怎麼處理？

水利局李局長孟諺：

上游部分有一個計劃提報到內政部營建署申請創造行鄉風貌，四月五號李部長有來市長跟他報告了，在竹溪的上游體育園區這一段要做的部分包括水質、景觀等希望內政部營建署李部長支持……。

林議員美燕：

預算貳仟萬不是也包括這部分？

水利局李局長孟諺：

提報到內政部的是有包括……。

林議員美燕：

貳仟萬經費都已經有了？是市預算嗎？

水利局李局長孟諺：

貳仟萬是針對……。

林議員美燕：

市預算嗎？

水利局李局長孟諺：

對！市預算。

林議員美燕：

所以有市預算貳仟萬又跟中央爭取經費到時候工程能夠延續下來嗎？

水利局李局長孟諺：

會作一些整合因為中央……。

林議員美燕：

竹溪上游匯整了東區跟中西區的污水道讓南區來承受，請問下游的名稱叫什麼？

水利局李局長孟諺：

下游叫日新溪。

林議員美燕：

日新溪對住在那附近的居民是非常的不公平經常承受一些災害，所以市預算的貳仟萬有包括日新溪嗎？沒有吧？

水利局李局長孟諺：

目前是針對竹溪。

林議員美燕：

所以針對日新溪附近的居民和周邊兩側的民衆長期承受溪水惡臭，尤其夏天快到了竹溪的腳步要加快處理，緊接著處理日新溪的部分，不僅上游、中游，下游也要趕快，看到鹽水溪已經在進行了請也趕緊加快進行腳步好不好？請問臺南市一直在做的雨污污水系統那個叫什麼孔？

水利局李局長孟諺：

雨水人孔蓋。

林議員美燕：

麻煩局長跟施工的承包商講盡量把範圍縮小，因為在民衆的店面門前一挖就半年有時沒辦法做生意，請他們把範圍縮小盡量把時間壓縮下來否則影響商家生意容易造成民怨，出入也不方便所以施工時縮小範圍、公安的警示要做夜間的警示一定要做好避免危險好不好？

水利局李局長孟諺：

好。

林議員美燕：

目前水利局都在做工程很多的公安警示不是做的很清楚，尤其是在夜間，工務局有在夜間去看過嗎？

工務局吳局長宗榮：

這個部分市長非常重視甚至帶我們去檢查過，這部分會請我們的管線科來加強。

林議員美燕：

真的非常危險本席差點也撞上去了你知道嗎？所以夜間的警示真的做的不是很清楚，不要每次發生憾事後才在那邊國賠這也是全民買單的耶！真的是非常不公平而且造成傷害後有些是沒辦法彌補的，所以要去全面的看一下夜間的公安照明有沒有作到很務實。包商的保固金是完成工程以後要保固多久才會退還？

工務局吳局長宗榮：

保固金，如果是土木建築工程大概是一年。

林議員美燕：

爲什麼有的工程已經完成兩三年保固金還沒退？

工務局吳局長宗榮：

機電是一年，土木工程是三年。

林議員美燕：

如果說今天這個工程裡面有機電還有土木工程怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

機電部分時間到保固沒有問題就先退。

林議員美燕：

分批是不是？分批退？

工務局吳局長宗榮：

對！對！

林議員美燕：

好！保固期限牽涉到結構體跟非結構體，是不是？

工務局吳局長宗榮：

對，應該是分結構體和非結構體。

林議員美燕：

那結構體是多久？

工務局吳局長宗榮：

結構體是三年。

林議員美燕：

那非結構體呢？

工務局吳局長宗榮：

像空調、電器、儀控這都是一年。

林議員美燕：

如果所有的保固金只有一筆怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

分項是這樣，如果是機電跟土木差不多有一定比例，像機電所佔了百分之二、三十，四、五十就要分開，那如果說土木工程是九成五機電只有一點點那當然是只有退一次。

林議員美燕：

假設這個保固金可以分批退，如果今天這個工程裡面的保固期限它的主結構三年但是電費是一年，在整個保固期限視同三年，你知道嗎？電燈你也要人家保固三年這樣公平嗎？

工務局吳局長宗榮：

一般的消費品是本身的設備，如果是燈泡壞掉是使用單位要自己負責。正常使用在合法期限，不可能要求包商負責。如果人行道因為老百姓開車給撞壞了那……。

主席：

好！再給發言時間一分鐘。

林議員美燕：

你說的沒錯，但在執行的就不是這樣認為啦。

工務局吳局長宗榮：

應該都是一樣的。

林議員美燕：

請局長去瞭解看看，結構體本身是三年，但是非結構體附屬在非結構體上面還是照算三年啊，這對包商來講是非常不公平，你說是不是？國民路是什麼時候才要來幫鋪？

工務局吳局長宗榮：

國民路是不是？我們編列到今年度的「路平專案」……。

林議員美燕：

今年度是指十二月嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有，我們六月份會發包。

林議員美燕：

麻煩國民路先鋪，經常因為工程隊的卡車在那邊進進出出搞得路況很差。

工務局吳局長宗榮：

鋪完後品質一定會提高。

林議員美燕：

本席希望把工程的時間提早，不要讓我們承受那麼久。

工務局吳局長宗榮：

原則上是在今年年底以前會做完。

林議員美燕：

好不好局長？

工務局吳局長宗榮：

好，謝謝。

主席：

我們接下來按照登記發言的順序是黃麗招議員，沒有在座位，下一位是蔡玉枝議員，也沒有在座位，所以輪到蔡秋蘭議員發言。

蔡議員秋蘭：

雨季到了七股地區比較靠近海邊，所以有一些堤防堤岸有多少沒做的請局長去瞭解一下。另外本席也感謝局長，佳里區中山路一百八十六號一仟五

萬的工程已經做好完工了，做的很漂亮大家都讚賞有加還有一段壹仟捌佰萬的工程分做兩期本席希望今年可以開始發包。本席曾在大會質詢時提過現在已經過半年時間了，這條路是南 173 線直通到國姓橋只剩一公里還沒拓寬全部經費柒仟多萬，結果半年過了快要一年了在元月十三號下午五點多至六點一下子撞死兩個人，一台轎車撞到一台機車。局長，這邊是非常非常危險的路段急需拓寬全部徵收也才柒仟多萬元的經費，本席拜託局長，什麼時候會有拓寬的可能？請局長回答。

工務局吳局長宗榮：

柒仟萬經費可能不能全部完工大概只能做到一半，我會找時間跟蔡議員現勘取決要做哪一段比較適合，因為總共經費要壹億伍仟萬……。

蔡議員秋蘭：

那一段大約一公里而已耶！

工務局吳局長宗榮：

是整條要壹億伍仟萬，本席是想瞭解議員希望要做的一公里是哪一個部分？

蔡議員秋蘭：

就是這一段啊，上次有去勘查的科長是哪一科的？

工務局吳局長宗榮：

因為開關時中間還是要徵收土地，不是只有開關……。

蔡議員秋蘭：

對啊！要開關就要徵收，原本不是有一筆六億多的預算也是要徵收啊！局長，我們就有預算一筆六億的在裡面了，好不好局長？

工務局吳局長宗榮：

議員問的西港外環線上次我跟市長到內政部去已經要把它併入生活圈道路經費討論要求在總經費六億以下，範圍在……再看看哪個地方可以重新再研討六億元以下。

蔡議員秋蘭：

吳處長上一次去本席的服務處，提到內政部已將這條納入生活圈道路範圍，吳處長很內行，剛剛提的西港外環道路可以說是爭取很久了，局長應該問吳處長他會比你更瞭解，西港外環道路叫做十號道路，因為西港區沒有一條外環道路真的很可憐，本席我做民意代表已經爭取到列入生活圈竟然不見了，請吳處長是不是可以簡單的跟本席回答這是怎麼回事？

公共工程處吳處長瑞安：

這條路在營建署的生活圈計劃經費都已經全部分配完畢的情況下繼續爭取剩餘款，這個剩餘款是每年度都會檢討，我們必須在適當的時間點來爭

取，所以我會併同六甲的東外環道路一併爭取。

蔡議員秋蘭：

在今年有辦法明確規劃經費完成嗎？你覺得還需要多久？

公共工程處處長吳瑞安：

因為這個需要協定之後要開始來辦用地……。

蔡議員秋蘭：

早期西港區就有計劃了包含徵收剛好肆億多經費都有錄案的啊。

公共工程處處長吳瑞安：

但是原則上先爭取一半，因為本來就是整體生活圈計劃是到 103 年，以後的部分我們會努力俗語說：『頭過身就過』，那我們會想辦法盡量爭取。

蔡議員秋蘭：

什麼時候會有回應？

公共工程處處長吳瑞安：

要看它的時間點……。

蔡議員秋蘭：

好，五月初三本席質詢的時間你再回答。本席非常重視這條道路，因為已經是非常非常的嚴重不管你想什麼辦法，只要你能夠去爭取經費，好不好，局長？

工務局吳局長宗榮：

這部分我們已經送到公路總局，公路總局已列為第一優先，總共經費是壹億伍仟萬。

蔡議員秋蘭：

局長，那會多久？

工務局吳局長宗榮：

多久有可能……。

蔡議員秋蘭：

不然你五月三號再回答我好了，這樣可以嗎？

工務局吳局長宗榮：

外環線的部分剛剛處長也有報告，全臺灣有很多都市沒有做完的錢，可以拿出來做重新檢討。

蔡議員秋蘭：

唯獨西港區好可憐真的！本席每次提都已經是舊事重提了。

工務局吳局長宗榮：

我們已經照蔡議員的意見在做啦！這已經列為公路總局爭取的第一優先的道路。那另外外環道路包括市長也都有去拜託了，所以我們希望在六月

份能夠……。

蔡議員秋蘭：

有一個好消息就對了啦！

工務局吳局長宗榮：

對！如果別的縣市沒有辦法執行，我們就把錢拿回來。

蔡議員秋蘭：

臺南市合併後原本的臺南市路面都很漂亮，而臺南縣三十一號路面裂痕很久又積沙卻是如此醜陋，兩相比較之下我們真的有需要去檢討一下。因為市府有水泥廠、柏油路廠，可以自己規劃，多少時間做多少事，哪個時間要去做哪裡都要有一個規劃，本席認為現在有一個全新的臺南市，應該要把門面做好就是把路面的柏油路鋪好，如果有人騎機車來到地方上，人家看到的就是柏油路……。

主席：

再給發言時間一分鐘。

蔡議員秋蘭：

柏油路就是很醜，給外人的感覺就是很醜，而且是每一條。本席拜託局長要用心點本席會給你肯定，因為這間柏油路廠最好和最快的方法就是可以直接鋪，在這邊本席拜託各位，大家辛苦了，謝謝。

主席：

下一位邀請賴惠員議員發言。

賴議員惠員：

謝謝主席，關於公園管理的自治條例已經送進來議會了嗎？

工務局吳局長宗榮：

對！

賴議員惠員：

局長對這個自治條例還滿意嗎？有沒有需要補充的？

工務局吳局長宗榮：

原則上都經過市府相關法制的訂制，包括把臺南縣市分歧的部分做成統一。

賴議員惠員：

本席要求主席將這一段話做成紀錄。本席在市政總質詢時曾指證這個自治條例有點缺失，局長卻說一切都還滿意。局長您覺得公園一科跟公園二科的人力分配、資源分配很恰當嗎？

工務局吳局長宗榮：

原來公園二科的業務都是由區公所承擔，公園一科的部分是由工務局自

已承辦，如果以工作分配來論，我是覺得人力還算是穩當，因為公園二科的業務都是規劃然後會看補助，大部分所有的公園都由區公所來處理。

賴議員惠員：

局長，已經合併了這麼久你擔任工務局局長也已經這麼長的一段時間了，本席一直強調的就是原臺南縣相關的業務跟相關局室人員嚴重的不足，有什麼可以改善的方式嗎？

工務局吳局長宗榮：

已經把人員增編計劃送到人事處轉呈給市長批示了。

賴議員惠員：

你覺得可以過嗎？會不會過？

工務局吳局長宗榮：

當然是不可能全部給啦，但我想會有大量的人力增加。

賴議員惠員：

你的人力補充是在一科，還是用在二科？

工務局吳局長宗榮：

將來的計劃是全部扁平化，沒有分一科跟二科了。

賴議員惠員：

全部扁平化然後一起分是嗎？本席聽不懂扁平化的意思。

工務局吳局長宗榮：

現在公園就是公園科。

賴議員惠員：

就是把它集中起來了？

工務局吳局長宗榮：

對！有一個構想是養護工程會跟公路局或公路總局作法一樣，大概有幾個工路段然後譬如說……。

賴議員惠員：

那科長誰要做？是一科的科長做還是二科的科長做？

工務局吳局長宗榮：

要讓整個編制通過後再來看哪個比較適合。

賴議員惠員：

原臺南縣的相關局室真是非常可憐，手上的這一張資料請局長看一下，可知這張照片是在哪裡拍的？是月津港，花了一億多經費在合併前蘇煥智縣長任內是一個非常重要政績也算是德政，結果現在公園二科接手了還存在合併的直轄市裡，為什麼？管理的問題啊！鹽水的月津港還存在現在的直轄市，說起來真點丟臉啦，為什麼？本席請問局長，你覺得公園二科的科長做

的怎樣？

工務局吳局長宗榮：

做的不錯。

賴議員惠員：

哪有不錯。

工務局吳局長宗榮：

因為公園二科的人力沒有那麼多，所以月津港是委託區公所在辦。

賴議員惠員：

局長，為什麼人力沒有那麼多？

工務局吳局長宗榮：

因為它工作都是區公所在管。

賴議員惠員：

沒錢嘛對不對？

工務局吳局長宗榮：

它也是好幾億啊，怎麼會沒有錢。

賴議員惠員：

你每次的清潔工作都要用價格下去標。

工務局吳局長宗榮：

它那個應該經費也不少啦。

賴議員惠員：

它經費不少？那有多少？柒仟多萬而已啊！然後要管行道樹、管公園路燈還要養那三十一區區公所的路燈，你覺得這樣很多嗎？

工務局吳局長宗榮：

養護經費跟路燈管理經費，區公所的部分是另外的。

賴議員惠員：

那不夠的咧？不夠的可以來跟工務局要嗎？

工務局吳局長宗榮：

可以，可以。

賴議員惠員：

在 100 年的預算審議時本席查過你的帳，公園二科在路燈的部分就分掉柒佰多萬將近捌佰萬，這麼少的錢就一定是要用價格標下去發包，你知道現在我們那邊一百三十公頃大大小小一公頃以上都歸你管耶，這清潔維護的工程做的有多差你知道嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有吧！現在臺南……。

賴議員惠員：

哪沒有？本席現在給你的照片這個還存在的月津港啊。局長還要推拖說那是教育局的公園不是你們工務局的公園，那樹大約一個人的高度耶！喔不是樹啦，是草大約有一個人高。

工務局吳局長宗榮：

原本臺南縣的公園是區公所在管的。

賴議員惠員：

局長都說臺南市比較好，臺南縣都比較笨，有可能是公園二科的清潔維護用合理標或者委託就近跟地方合作讓區公所一起來幫忙，有可能嗎？

工務局吳局長宗榮：

委外的工程都有一個合約。

賴議員惠員：

對！那個契約是不是可以來委託區公所合作？是不是可以改善公園二科人力的不足以及就近性，可以嗎？

工務局吳局長宗榮：

像佳里公園區公所也不是管理的非常好，當時市長要求也是用合約去處理，所以這個部分是沒有問題。

賴議員惠員：

看佳里公園不準啦！佳里現在的中山公園是不是在整修？

工務局吳局長宗榮：

對！

賴議員惠員：

對啊！那怎麼會說它好咧？那你覺得南瀛綠都心好不好？狗屎一堆耶！已經一年了花那麼多錢還說公園二科科長做的好，本席晚問他都說因為經費有限，本席覺得公園二科的科長做的很不好，為什麼要用價格標去標售這樣的清潔工作呢？不告就不理這樣清潔工作怎麼會維護得好呢？本席拜託局長多一點關愛的眼神二科上面，一科和二科可以互相交換，讓二科的去一科的事情一樣會做得很好，本席每一次都提、每一次都跟局長拜託，二科的工作都做不完，人力很缺乏，本席看到局長都很怕都不能太質詢你。

工務局吳局長宗榮：

這個提議我們會來檢討，大家認為要輪調也可以啦，我跟副局長也可以輪調。

賴議員惠員：

不是喔！我是跟你說工作互換喔，不是輪調喔！

工務局吳局長宗榮：

如果大家都同意，沒有問題。

賴議員惠員：

還有工務局副局長蘇俊安太閒都沒有公文可以批示，找一些公文給他批不用每次公文都是給你批，好不好？

工務局吳局長宗榮：

我的甲章都是在他那邊，他隨時要怎麼批公文都可以，用我的名義去批。

賴議員惠員：

臺南縣三十一區這麼大要想提升行政效率需充分授權是很重要的，蘇副局長在縣政府時代是一個非常優秀的處長請局長重用他一點，不然副局長太閒每天都在臺南市、臺南縣跑來跑去，結果工務局的效率還是這個樣子本席想請局長深刻檢討，因為市長請議員們質詢時不能太過強勢、太嚴厲……。

主席：

接下來我們請莊玉珠議員發言。

莊議員玉珠：

針對綠美化的業務都是屬於公園科的嗎？

工務局吳局長宗榮：

對。

莊議員玉珠：

從去年的九月和三月共五期，本席相信市長一直期待臺南市是一個花園的城市，但是這次苗圃的發放，本席覺得有欠周詳，在五期發放時本席覺得交通動線一團亂、非常的亂，不知道局長那一天有沒有特別的去關心？有沒有看到？

工務局吳局長宗榮：

，原本預計發放的量沒有那麼多，因為祕書長又指示要盡量滿足市民的需要，所以一個人原來一支或兩支，現在變成一個人可以領五支，所以人力上可能會比較欠缺。

莊議員玉珠：

所以局長本席建議，既然臺南市民對市府的苗圃發放這麼熱衷，其實可以多放幾個點不要只在一個點發放，雖說五期的苗圃是栽種的地方，但是那個地方的周遭可能會牽動到整個住戶出入的動線，本席接到很多住戶的反映，說這個美意很好但不希望被大打折扣，所以本席提出希望未來的動線配置可以再改善一點，可以嗎？

工務局吳局長宗榮：

好！莊議員這個建議非常好！明年一定增加動線還有發放的地點。

莊議員玉珠：

對啦，我覺得可以再多擴充幾個點啦！讓更多的市民知道有這麼好的美意也可以落實低碳綠能城市的政策。歷任的市長針對道路使用的對口是養護科就是把申請單拿到養護科申請，但是最近好像有點亂了譜，市民不知道是要來分局還是要去養護科、去交通局？覺得一團亂，本席希望工務局的工作報告是不是可以明確的讓臺南市民在道路的使用申請對口單位知道是哪個單位負責的？是要去養護科、還是要去派出所分局、還是去交通局？曾經有臺南市的市民拿三種申請書寫三種格式就是不曉得要往哪去申請，所以請局長希明確說明。

工務局吳局長宗榮：

應該主要還是在警察局，如果有違規或是收費或是其他問題，沒有的話警察局就可以申請了。

莊議員玉珠：

所以可以在就近的警察局辦？是不是？

工務局吳局長宗榮：

除非有影響其他的東西，像人行道或是其他東西，那個部份才會。詳細的部份請鍾課長回答。

莊議員玉珠：

鍾科長你請回答，快一點。

鍾科長南豪：

莊議員，基本上都是以警察局為準，如果老百姓來我們這邊申請養護科也會受理，不過這只是侷限在行政區這邊，臺南市有六個行政區，至於臺南縣 31 個部分是由區公所跟警察單位。

莊議員玉珠：

所以你們要明確告知嘛，到底是你們養護科還是在就地？

鍾科長南豪：

都可以。

莊議員玉珠：

可是這樣的訊息會讓市民亂掉，因為市民要申請道路使用都會找里長，所以要明確的跟里長講，是要在就近的派出所還是要去養護科，給本席一個明確的答案，是派出所還是你們？

鍾科長南豪：

派出所就可以了。

莊議員玉珠：

好，以後就明確的告知里長跟市民未來道路的使用，就是在派出所那樣就不能再刁難申請人，當在派出所申請完後，你不能再跟人家說你沒有來

養護科申請，這些市府內部要去做協調不要造成民怨啦，這只是一條道路的使用而已，應該是很簡單就可以來處理的事情，申請人爲了請一條道路的使用從頭跑了好幾個，這個推這個，這個又推那個，今天科長很明確的告知是派出所對不對？好！謝謝。本席關心日新溪的問題，地方反應有沒有辦法疏濬？

水利局李局長孟諺：

今年針對淤泥的量做一個測量，瞭解淤積的狀況跟疏濬的總經費，如果經費是在可以負擔籌編的範圍裡，我們會做一個處理。

莊議員玉珠：

因爲本席覺得應該要疏濬的。

水利局李局長孟諺：

估算淤泥量出來。

莊議員玉珠：

如果經費不夠的話透過地方的立委向中央爭取嘛對不對？包括市長很重視的南山公墓規劃，所以未來的竹溪是不是也一併在南山公墓計劃裡面？

水利局李局長孟諺：

有，南山公墓的規劃包括整體的配置把竹溪這個段落放入，公墓段的竹溪也規劃在裡面，甚至考慮做位置上的調整。

莊議員玉珠：

淤積太久實在要疏浚，所以大水一來鄰近兩側的墳墓倒塌非常嚴重，既然市長對南山公墓規劃非常重視，剛好竹溪也在南山公墓的範圍內希望也能一併的處理才是真正治本。本席曾經特別要求針對三門協會的門面是不是可以跟農業局一併跨部會現勘，把那個地方好好的做一個整修，否則樂立橋與日新溪，你看！一樣的地方卻是兩樣情對照起來實在不成比例，這部分可能要透過各部門的援手幫忙，日後本席會請局長跟農業局一併到現場會勘！謝謝。針對行道樹的栽種，本席建議，如果區塊是屬於靠海邊的，盡量種植矮灌木類的樹種，像濱南路安全島上的行道樹都種一些比較高的樹木，如果颱風來襲將樹木吹倒造成地方安全上很大的衝擊，這部分請處長做一個處理。如果是市區內的行道樹就是用局長你的專業去處理，本席特別提出跟局長做個建議啦！這邊順便一提，有很多市民反映未來永成路雙邊的行道樹，當然那個權責不是我們的責任，但現在已經都做好了……。

主席：

好！再給發言時間一分鐘。

莊議員玉珠：

當初種的行道樹都是榕樹，未來兩邊人行道會竄莖得很嚴重，所以在這

個先告知你們要有心理準備，那邊的行道樹會把整修過後的道路掀起來。

工務局吳局長宗榮：

永成路是榕樹不適當的話會找工路總局來檢討。

莊議員玉珠：

對！本席覺得你們應該要跟他們告知。

工務局吳局長宗榮：

如果有其他的林林大道計劃，我們會聽完公路總局的計劃再來討論對策，人行道用榕樹可能是比較不適合的。

莊議員玉珠：

是真的不適合，所以中央做事「成事不足，敗事有餘」每次做完後，都要我們臺南市政府來買單，這真的是很不公平經費又不給我們多一點，結果每一次保固期一過全部就……。

主席：

接下來第二輪發言，請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

請議事組將本席今天所發問的問題及回答問題的課長、局長等對話一字不漏的詳細記錄下來，日後可能廉政公署會來查資料，本席先說明這項要求。本席請教課長，重劃計劃還在實施中沒開始，就可以申請連續壁雜項工程執照，現在所有的工程是自己的工程，這樣可以嗎？合法嗎？

曾科長鵬光：

依據地政局回覆的說法……。

盧議員崑福：

不要再依據地政局了啦！本席就跟你說依你的專業嘛，他跟你申請連續壁雜項工程，可是重劃還在進行中，現在所有所做的工程都列為重劃負擔喔，這是圖利哦？你要知道，本席之前就有打電話給你，叫你要注意，你都坐視不管，也都不告知……。

曾科長鵬光：

我們很注意也很怕，所以我們都有問地政局，等一下可以給議員看，我們甚至還多問了一遍，別說重劃了，都發局的都市計劃說要市地重劃才可以，我問市地重劃中可不可以拿建照？我還問第二遍，回覆說本案沒有市地重劃也可以發照，這是他們說的不是我們說的，議員如果要看我們都有公文可以讓議員看，我們承辦部門比議員還怕，因為我們是核准的單位。

盧議員崑福：

本席跟你說，你核准建商，但現在還是在重劃過程中，建商跟你申請的是連續壁雜項工程，結果去做它本身個人的基地所有工程，這就是違法了。

再來建商做自己的工程，可報上所有的支出包含在重劃分攤裡負擔，重劃負擔是政府跟建商一起共同支出的，這樣沒有圖利嗎？

曾科長鵬光：

這個我們知道，但是建管科發證照時不管重劃的部分，所以這個還是要詢問地政局回答。

盧議員崑福：

建商跟你申請，今天申請要挖這邊結果去挖建商自己的土地，這樣可以嗎？

曾科長鵬光：

我有問地政局，地政局說可以，我等一下可以拿資料給議員看，地政局說可以，等一下我馬上拿給議員看，資料我都有帶來。

盧議員崑福：

地政局說可以嗎？

曾科長鵬光：

沒錯！而且依照平均地權條例第五十九條……。

盧議員崑福：

那這樣工務局三不五時就是故意去刁難其他市民嘛，連議會提出重要質疑的事情你們還是這樣做，有尊重議會嗎？工務局問地政局？本席跟你說，這件事情都發局未來會提出檢討的。

曾科長鵬光：

沒有錯！所以這個公文我們至少來來回回大約十次以上了，因為我們也很怕，但是地政局解釋說都可以，所以我們才批准，這申請也是在今年才批准的。

盧議員崑福：

今天還在重劃中，建商跟你申請的是雜項工程，結果私自做自己的工程，這些工程費用是建商跟政府一起分擔的，那這不叫作圖利嗎？不是嗎？請用你的專業知識想看看，這不叫作圖利嗎？本席跟你說，不用如此挺「南紡」挺成這樣，對市政府、對臺南市市民都不能交代，這個重劃方案烏雲重重本席已經提出告知了，你還這樣一而再再而三，是在急什麼？

主席：

再給發言時間一分鐘。

盧議員崑福：

本席要求你回去再重新思考審查，這個是不是有圖利的結果？所有重劃費用都是大家一起分擔，建商申請的是雜項工程結果做的是自己的工程，那個土地都還沒分配好怎麼會知道分配好屬於他的土地在哪裡？若是知道也

只是大概而已吧？未來如果產生爭議呢？現在開工的就不是屬建商那邊的地也還沒有公告，重劃還沒有結束建商就私自在做自己的工程，所以本席希望你可以去了解清楚，如果可以停工就叫建商停工。

主席：

接下來請登記第一輪發言的議員陳怡珍發言十分鐘。請陳怡珍議員同意先給林美燕議員發言五分鐘。

林議員美燕：

本席認為行道樹是大家非常重視的事情，現在要種一棵樹真的不簡單，過去曾發生修剪的過程中讓民衆質疑是否有點矯枉過正，因為修剪行道樹都只是修旁邊而已，而樹木越來越高有時已經遮住市民的屋簷或已經造成破壞要求該砍的也是要砍而不是只有修旁邊而已，要修剪也不是要修到讓它禿頭。所以要怎麼把行道樹修剪到適合的景觀及安全，非常重要啊！本席認為樹已經長到上面去了，颱風或是風大的時候真的非常非常的危險會連根拔起就是因為它太高了所以樹倒了，局長對這個有意見嗎？看法如何？

工務局吳局長宗榮：

我的看法跟議員是一樣的，應該針對它的高度跟枝葉繁茂的程度做適度的修剪，不過因為每個人對綠化的觀念不一樣，有的人說都不要修剪這樣很漂亮讓它自然，所以只要修剪就會產生不同意見，也有人認為是安全問題，如果沒修剪也容易造成意外，所以修剪與不修剪都是煩惱。所以我們才組成一個「行道樹修剪小組」在會議裡讓大家來做決定，有專家、綠色團體、市政府的人等等共同來做決議，但是很難做的原因就是每個人對事情的看法都不同。

林議員美燕：

本席看對樹的修剪都只有修旁邊，根本沒有考慮到這棵樹已經很高了風來時有可能會倒。所以修剪小組是什麼小組？過去曾發生過樹木被剃光造成民衆反彈，以後沒有人敢再去剃光了。所以本席希望局長應該好好再去檢討修剪樹木絕對不是只有修剪旁邊而已，適度的把高度做個修剪也是非常重要。本席也要求那些站在第一線的工作人員，在修剪的時候稍微修個高度，他們卻說也不敢怕有人又打電話抗議會讓局長罵他們。

工務局吳局長宗榮：

不會。

林議員美燕：

現況就是高度做檢討，好不好？

工務局吳局長宗榮：

對！樹性與繁茂程度還有高度都要考慮，都只修剪旁邊颱風來倒了等於

變成零。

林議員美燕：

所以這個部分局長要去溝通一下好不好？

工務局吳局長宗榮：

好！

林議員美燕：

西門路打通後兩邊的行道樹死的死、枯的枯，整個都市景觀沒有達到之前預期的效益，希望像中華南路這樣把兩邊比較不雅的景觀遮起來，可惜目前種的樹種不好怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

綠化原本是建設局在處理我會回去重新做一個整理要求，謝謝。

主席：

接下來請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

北區文賢三街，本席接到民衆陳請家門口的路因年久失修重舖後覺得非常 ok，結果隔沒多久因爲汙水系統施做挖路後就坑坑疤疤的，跟水利局反映也馬上把它回填舖好，結果更誇張的事情來了二月底舖好三月初變成台電去挖造成的狀況常常發生，就因爲各個單位協調上有問題，所以今天挖完隔天再挖，隔天挖完後天再挖路永遠都是不平的狀況，要怎麼貫徹市長的「路平專案」呢？這個狀況層出不窮市長也有下令希望盡量將這些道路挖過之後一年內都不要再挖了，但是挖了又挖造成民衆很大的困擾，局長這怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

路平因汙水下水道施工的範圍都不會做，不會再重複做，議員所提的文賢三路是因局部家庭接管，所以……。

陳議員怡珍：

舖好以後……。

工務局吳局長宗榮：

原來的做法是接管完再一起舖，可能因議員打電話反映所以又在才那段時間去舖。

陳議員怡珍：

對！也舖好了，結果隔天台電又去挖，這樣怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

我跟陳議員報告……。

陳議員怡珍：

這也是公部門連繫的問題啊。

工務局吳局長宗榮：

不是！不是！因為像外國的作法絕對是在路中間有一個共同管溝，只要任何施工需要都會中間的共同管溝內沒有這樣的困擾。我國的經濟發展還沒到那個程度，所以現在最關鍵的就是老百姓使用水、電、瓦斯等等，中央政府不認為這是民生必需的管線，所以要挖市長也有……。

陳議員怡珍：

聯繫上啦，如果剛舖好台電剛好就去挖！

工務局吳局長宗榮：

所以我們的路平……。

陳議員怡珍：

所以這是公部門的聯繫問題啊，因為差沒幾天嘛，如果水利局要舖……。

工務局吳局長宗榮：

有時候是不能同時做的，像是自來水跟台電還有瓦斯有高度不一的情形，譬如說最深的是台電……。

陳議員怡珍：

本席是說連繫上的問題啦。水利局那天剛舖完結果台電又去開挖，就算是需要也必須要申請挖路啊，是不是應該要聯結起來在同一個時間挖完再去舖啊！結果舖完隔天台電又去挖，剛剛賴議員提到的陸佰萬是在做什麼？原來就是在做這個聯繫嗎？

工務局吳局長宗榮：

因為都是市府單位，我會請水利局局長將負責污水系統管線的人派工務局，這樣就可以減少很多協調上需要，還有自來水、電信局每禮拜一到禮拜五都有一個人在工務局辦公。

陳議員怡珍：

剩水利局還沒有派人，那水利局什麼時候要派人過去？所以污水做這麼久公部門在同一棟大樓裡彼此都沒有在聯繫？

工務局吳局長宗榮：

沒有！

陳議員怡珍：

都在同一棟辦公大樓指靠你和水利局長兩個人在熱線反映業務大大小小的狀況？

工務局吳局長宗榮：

我認為應該是有一個共同管線的……。

陳議員怡珍：

你們兩個每天都在聯絡哪一條文賢三街還是大興街要挖嗎？有辦法這

樣連絡嗎？

工務局吳局長宗榮：

跟陳議員報告……。

陳議員怡珍：

污水做很久了，本席覺得這有很大的問題到現在局長才說，水利局應該要派一個人來協調，這不是早就要講的事情嗎？早就應該要有連結，不要在那邊亂挖。

工務局吳局長宗榮：

原來都有聯繫後來是因為下水道的業務移撥到水利局，現在水利局是一個機關，原來水利局下水課是在我們工務局。

陳議員怡珍：

你們的老闆同樣是賴清德啊！同樣都是臺南市政府啊！

工務局吳局長宗榮：

我會再拜託派人過來這樣聯繫會更方便啦！因為大家都是兄弟單位，所以彼此一定要知會。

陳議員怡珍：

對市民來講都是臺南市政府都是臺灣的公部門，不管是市政府或台電都有責任把連結的工作做好，不要挖了又挖然後再重鋪這是一種浪費公帑的行為給民衆的觀感會很差。請問水利局什麼時候要派人過去？台電、中華電信都有派了。

水利局李局長孟諺：

我們立即來處理四月以內會趕快遴選適當的人進駐在工務局。

陳議員怡珍：

然後負責聯繫的問題？

水利局李局長孟諺：

對！原來就有聯繫了只是沒有人進駐工務局。

陳議員怡珍：

聽起來是沒有在聯繫啊，是靠你們兩個在熱線而已。

水利局李局長孟諺：

有科長、吳處長還有王科長……。

陳議員怡珍：

這個部份要在加強這是人民觀感的問題，看到挖了再挖不管是誰做的都覺得是公部門做的，所以這個部分拜託兩位局長再加強。

水利局李局長孟諺：

我們加強聯繫也再等個幾天就可以減少民衆不好的觀感。

陳議員怡珍：

是沒錯！再麻煩兩位局長啦。和緯路五段、賢北街至湖美街的那個工程，到底是要做多久？局長你沒走過那條路嗎？

工務局吳局長宗榮：

那是內政部營業署的工程，和緯路我們爭取了陸億柒仟伍佰萬土地費用已經發放完畢，看能不能在下半年開工。

陳議員怡珍：

多久？這個工程在臺南市，營建署說是市政府委託他們辦理雨水下水道的工程，從 100 年的七月份做到現在圍的亂七八糟，晚上開車經過都很危險。

工務局吳局長宗榮：

這個會加強，主要是補助經費的問題應該七月五號就會完工。

陳議員怡珍：

七月五號會完工？

工務局吳局長宗榮：

主要需請示補助所以……。

陳議員怡珍：

確定在七月五號會完工？原來預定什麼時候會做好？

工務局吳局長宗榮：

因為牽涉到管線遷移問題，所以有稍微落後一點。

陳議員怡珍：

是管線的問題嗎？是因為挖下去後發現土質有問題吧？局長。

工務局吳局長宗榮：

就是要做那個道路……。

陳議員怡珍：

和緯路算主要幹道從北區到安平，結果一直在施工導致塞車嚴重。

工務局吳局長宗榮：

我們會協調一定要在七月五號完工。

陳議員怡珍：

營建署說需要市政府協助一筆經費，所以整個延宕下來。

工務局吳局長宗榮：

應該不會，因為那一條是營建署來……。

陳議員怡珍：

變更設計挖下去後才發現有問題，有沒有這件事？挖下去發現土質有問題需要變更設計。

工務局吳局長宗榮：

因為所有的工程補助款是由營建署支付，所以應該是沒有這個問題。

陳議員怡珍：

那反正局長關於這一條路的問題多關心。

工務局吳局長宗榮：

我一個禮拜內會請營建署的長官來，希望時間一定要按照預定的完成。

陳議員怡珍：

好！謝謝局長，今天很多議會同事都在關心海安路地下街停車場的問題，尤其是那個通風口現在的狀況要把它拆掉重做嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有！跟陳議員報告……。

陳議員怡珍：

確定會降低高度？

工務局吳局長宗榮：

所有的經費是由中央全額補助，臺南市政府一毛錢都沒有出。

陳議員怡珍：

問題是補助的錢都已經拿去做那十一座抽風口啊，有可能再補助錢讓你改嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有，是造營工程已經做好了現在就是把它降低。

陳議員怡珍：

那通風口到底有沒有要降低？

工務局吳局長宗榮：

已經向營建署報告希望能夠補助經費並希望期限要稍微延長，這兩個條件如果同意，才會……。

陳議員怡珍：

多久有結果？所以營建署不同意就不降了？

工務局吳局長宗榮：

不同意就照原狀來驗收。

陳議員怡珍：

這個高度到底會不會降低？市長說要降，到底要不要降低？

工務局吳局長宗榮：

如果照原狀當然不能降低，除非……。

陳議員怡珍：

所以不會花到臺南市政府的錢去做這件事情？絕對不會？

工務局吳局長宗榮：

對。

陳議員怡珍：

局長，絕對不會花臺南市政府一毛錢去做這個高度工程嗎？

工務局吳局長宗榮：

現在若以原狀驗收，不會再花到市政府的錢。現狀驗收。

陳議員怡珍：

現狀？那未來呢？

工務局吳局長宗榮：

未來要降低當然是需要錢啊！

陳議員怡珍：

那那時候要打掉重做就要花到臺南市市民的錢了？

工務局吳局長宗榮：

對！這些錢也是向營政署申請補助。

陳議員怡珍：

那營建署如果不給錢就不做？不會花到臺南市庫的錢？

工務局吳局長宗榮：

我的意思是說如果同意要補助當然是花中央的錢啊。

陳議員怡珍：

那如果不同意呢？

工務局吳局長宗榮：

不同意，就照現狀驗收啊！

陳議員怡珍：

對啊，現狀驗收之後呢？

工務局吳局長宗榮：

如果要降低當然就是要花錢啊。

陳議員怡珍：

就是要花臺南市政府的錢嗎？

工務局吳局長宗榮：

對！

主席：

好！再給發言時間一分鐘。

工務局吳局長宗榮：

不是打掉重做啦，是把那些鋁質材料拿到水利局再利用做抽水站啦。

陳議員怡珍：

現在很難看，降低之後會好到哪裡去也不知道啦。

工務局吳局長宗榮：

我的看法也不一定就是不好看，因為臺北敦化南北路都施工……。

陳議員怡珍：

書面資料上寫說要增加遊憩空間做景觀道路，是要做什麼？

工務局吳局長宗榮：

就是每一年內政部有一筆錢……。

陳議員怡珍：

每一年？那現在呢？就要開放了，現在是要做什麼？

工務局吳局長宗榮：

去年已經爭取大概一億多專門做人行道……。

陳議員怡珍：

針對海安路地下街的一期工程完成後的效應，會在上面做什麼？

工務局吳局長宗榮：

喔，那個原來是市民跟市政府建議……。

陳議員怡珍：

有確定要做什麼了沒？

工務局吳局長宗榮：

原來就是在虎山旁邊有一個台糖，他同意把……。

主席：

讓吳局長講完。

工務局吳局長宗榮：

兩百多棵的烏鳩樹免費提供給市政府移植到海安路地下街，此舉造成兩派不同意見，一是要綠化另一說不要綠化，市長裁示先暫緩而承包綠化的廠商也先解約，導致原來中央有補助壹億肆仟肆佰萬元的經費用來改善的錢也沒有了，謝謝。

主席：

再來請登記第二輪發言的謝龍介議員發言十分鐘。

謝議員龍介：

地下街這幾支煙囪倒下去了很難看，高度一百八不好看改成一百就會變漂亮嗎？人高馬大就是帥，現在改成一百公分的矮冬瓜就變得比較好看嗎？做工程要專業一點，不是好看或不好看的問題，當然很多人說這樣不好影響景觀，本席是最疼惜公務人員的，監察院查察到底工務局有膽就花錢去做做看！本席會負責說服賴市長，因為市長都聽一些沒有深入瞭解人的建議覺得要降低看看，把八米高降到最低排放量也能達到標準、出風量也有夠，於是剛好就是在最低的標準邊緣對不對？是不是這樣？

工務局吳局長宗榮：

就是用最低的標準，住宅區 60 分貝，然後風的速度是一秒鐘……。

謝議員龍介：

60 分貝 OK 了嗎？你有量過了嗎？

工務局吳局長宗榮：

都已經計算過了要驗收就一定會去測量，我是認為應該是比六十分貝還低。

謝議員龍介：

你們還沒去量？

工務局吳局長宗榮：

驗收前會去量。

謝議員龍介：

本席去量過一次，量出來的結果是六十五分貝、六十四點五分貝。

工務局吳局長宗榮：

這量的位置有一個界線，不能跑去機械旁邊量，那這樣每件都一定超標。

謝議員龍介：

沒有，本席是在出風口量的，好啦！會後我們再重新檢討，因為工務局也已經去請示中央了，如果中央要補助本席是樂觀其成啦！如果沒有補助，希望工務局依法行政。本席雖然疼惜你們，但是只要你們重做花預算，本席的義務就是要舉發你們，本席一定會去監察院提告，這是沒有妥協的空間。市長下的決定，本席就是針對市長，誰做的決定本席就針對誰。臺南市「路平專案」本席是全力支持但是鋪好的路線開挖也是逼不得已的是一定會遇到的狀況，柏油路鋪完一年、兩年、三年內沒有開挖是不可能的，這些開挖後回填都不夠標準，是否有設一個規範？針對回填的部分有做規範的標準嗎？

工務局吳局長宗榮：

回填是以最高的標準要求，如果是主要道路如二十米以上，回填不是用土是用大型的混泥土做完以後可以連結不用再去倒石所有主要道路都是這樣。再來就是修復也有一套標準，全部用切割以後就很平坦只是顏色不一樣但是會很平。

謝議員龍介：

那你有要求廠商全部都照這樣做嗎？

工務局吳局長宗榮：

現在規範中我們已經開過好幾次會，把所有管線道路都…。

謝議員龍介：

還沒訂嗎？

工務局吳局長宗榮：

訂好了。

謝議員龍介：

還沒實施？

工務局吳局長宗榮：

現在開始實施了已經開始實施了。

謝議員龍介：

RC 啦。

工務局吳局長宗榮：

對！是 RC，就是用 X 質混凝土用一百肆的那種，因為那種不用那麼強，但是填了不會下陷。

謝議員龍介：

你 RC 訂多高？多厚？

工務局吳局長宗榮：

就是挖多少 RC 就是做多少。

謝議員龍介：

本席看就不是這樣呀，廠商還是先回填土然後再灌 RC。

工務局吳局長宗榮：

沒有啦，現在主要道路沒有再回填土啦。

謝議員龍介：

二十米以上沒有就對了？

工務局吳局長宗榮：

對！二十米以上就沒有，那如果是二十米以下還是有成本，所以還沒要求到這個部分。

謝議員龍介：

所以要說明清楚，二十米以下跟以前做法一樣依舊用土先回填？

工務局吳局長宗榮：

像中油、台電、自來水是用原土回填。

謝議員龍介：

二十米以下沒規範，那本席要求二十米以下的容許廠商回填土但是在 AC 的下面要求最少要有十五公分以上做 RC，不用要求全部都做 RC，但是土回填之後最少要有十五公分以上填 RC 才能夠舖柏油路，你贊成這樣做嗎？

工務局吳局長宗榮：

這個部分我們會在規範裡面規定。

謝議員龍介：

如果沒有這樣做，是沒體諒到市民的苦，如二十米的路照你剛剛說的那樣做是沒問題一樣會很平坦，但是二十米以下土封沒有封死，AC 舖下去後遇到下雨滲水或大車輾過就塌了形成一個窪洞，摩托車就滑倒，很多人因為這樣而車禍，這就是行的不安全。所以這點是可以很簡單的來克服，對廠商的成本也沒有增加只是不便。所以本席要求二十米以下的道路在土封回填之後，必須要有十五公分以上的 RC，然後再回填柏油，這樣可以嗎？

工務局吳局長宗榮：

好，這個部分我們會來要求。

謝議員龍介：

本席相信臺南市的道路只要做完管線挖完後騎摩托車的民衆就不會有這些危險的問題。工務局規範約束後請公告給公線單位並副本一份給本席。

工務局吳局長宗榮：

現在管線單位每週一到週五都會到工務局辦公室討論，這些規範通過後相關單位就會知道了，我會把副本送給謝議員。

謝議員龍介：

如果現在這些承包商挖後回填本席就照這樣去驗收喔？如果沒有照這樣做本席會跟工務局回報。

工務局吳局長宗榮：

沒有照規範做，查到三次後就停止發路權。

謝議員龍介：

好！

主席：

接下來請登記第三輪發言的盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

局長，金小姐那一塊回填，這樣就好了嗎？

工務局吳局長宗榮：

現在重新發包也重新整理。

盧議員崑福：

發包？是什麼時候要發包？

工務局吳局長宗榮：

發包完了，當時有答應盧議員是……。

盧議員崑福：

四月底啦！那現在已經是四月中旬了只剩十天而已。

工務局吳局長宗榮：

進度讓課長報告一下，因為當時答應盧議員在四月底趕快完工。

盧議員崑福：

是哪個科長指導？

新建工程一科代理科長林玉茹：

金小姐的案子在三月二十九號就已經發包，現場已經在做出土的動作也在做護岸的整理，預計在四月底可以完成護岸修復的主要公像四月底圍籬就可以拆除，之後可能就會剩下一些植栽還有一些欄杆的修復，大概需要最多十天的時間，預計五月十日整個工程都可以完工。

盧議員崑福：

因為本席跟局長反映的時候都有施工，之後就沒有了土還挖在那邊，所以本席要跟你提醒一下說四月底完工現在卻跟本席說需要到五月十號，是怎樣？五月十五號也沒關係啦，反正雨季也還沒到不要雨季到了還在那邊趕工。

新建工程一科代理科長林玉茹：

現在有要求承包商加緊趕工連假日也都在施工。

盧議員崑福：

好！這樣就好了，大家休息吧！

主席：

謝謝，我想登記發言的議員都已經到一個段落，今天很感謝各局處的主管、新聞媒體朋友！今天的議程告一段落，明天還有地政局、都市發展局的業務報告與質詢，時間是早上九點半開始，請各位議員撥空與會，散會！

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會 工務部門業務報告及質詢紀錄（第 14 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 18 日（星期三）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：施重男議員

記 錄：王亞平、盧南金

主席：

我們各位同事發言的時間是 10 分鐘。謝龍介議員是本委員會的委員，登記第一位，請謝議員發言。

謝議員龍介：

感謝主席，吳局長，請教您，南紡重劃的錢繳了嗎？

都市發展局吳局長欣修：

請問議員，要繳什麼錢？

謝議員龍介：

吳局長，他這邊是土地捐獻還是抵繳代金？

都市發展局吳局長欣修：

這案是以重劃的，是重劃完之後要將公共設施提供出來。

謝議員龍介：

沒啦，他公共設施提供出來，他不是繳費嗎？

都市發展局吳局長欣修：

他 40.5%全部是公共設施，所以是重劃完成後，要提供出來。

謝議員龍介：

40%，那他們持分的土地 60%？

都市發展局吳局長欣修：

他們是 59.5%。

謝議員龍介：

我們 40.5%是公園綠地還有什麼？

都市發展局吳局長欣修：

40.5%的部份是公園綠地、廣場、還有一條公園道。

謝議員龍介：

把這些土地過戶為市政府的名稱。

都市發展局吳局長欣修：

是。

謝議員龍介：

所以難怪人家會說在圖利，廣場也是他們在用對不對？

都市發展局吳局長欣修：

沒有，因為公共設捐給市政府後，當然是由市府相關單位來在做管理。

謝議員龍介：

我知道捐給市政府，但是誰負責開發？

都市發展局吳局長欣修：

也是他們的重劃工程要來負責。

謝議員龍介：

為何他們的重劃工程要負責，那廣場是什麼廣場，當初重劃時是設計什麼廣場？我說給你聽，你曾向建管課答覆一張文。

都市發展局吳局長欣修：

是。

謝議員龍介：

吳局長，你答覆此案建照申請，內容答覆為：「都市計劃並無規定市地重劃完成後使得申請雜項執照」，你向科長交代這樣。

都市發展局吳局長欣修：

過去所有要規定要整體開發的部份，會先看它的施程是先做都市都計劃，若不配合重劃的話，才會在審議時會加這句話。但是這個案從頭到尾，在這個事業與財務計劃中並沒有加這句話。

謝議員龍介：

100 年以前，到民國 78 年，臺南市所有開發的全部都要完成才能做申請，沒有沒完成可以申請的，你回覆這樣就代表他還在做，你就給予發照。再來局長你們的部份呢？你說叫他用切結的就好。

地政局林局長燕山：

不是，不是。

謝議員龍介：

他重劃還沒完成，法院若來查封呢？他若在外有負債公司倒閉呢？他一定不會倒嗎？一定沒問題嗎？一定能完成嗎？你為何向建管課說用切結的即可？你爲了避免以後土地分配公告疑慮的紛爭，所以要叫他用切結，切結後就可以申請建照，現在執照就發給他，現在重劃乃還沒有一個成果，他就

可以先建先做，這樣對其它臺南市申請的人怎能公平？局長，你看這樣公平嗎？

地政局林局長燕山：

跟議員報告，自辦重劃的地區要不要限制建築，他是由重劃會經過會員大會有過半數的同意的話可以限制建築。

謝議員龍介：

可以怎樣？

地政局林局長燕山：

可以限制建築，或是採取土石變更。就是要經過會員大會二分之一以上的會員同意才可通過

謝議員龍介：

會員就只有兩位而已

地政局林局長燕山：

這部份是由他們自己來決定，要不要做這樣一個限制的措施。在現行的法規，除非是他們主動、發動，不然政府是沒辦法。

謝議員龍介：

沒啦！你向工務局回覆的這張是什麼意思？

地政局林局長燕山：

這張我沒有看過，由周科長回答。

市地重劃科周彥廷科長：

跟議員報告，主要是有關重劃…

謝議員龍介：

你沒答覆的話，工務局就不敢發照，發了絕對會有事啦。

市地重劃科周彥廷科長：

跟議員報告，我們重劃法規針對建築的部份，只有在平地條例 59 條跟獎勵自辦 29 條規定禁限建部份，因為這部份是限制人民的權利，這都要報經內政部核定，目前這個重劃會他並沒有做禁限建。

謝議員龍介：

那麼你為什麼叫他切結？

市地重劃科周彥廷科長：

因為後來工務局有針對兩個案子，一個案子是地下連續變更商業區的開發，有用單位意見來會我們，我們都只能跟他說，就重劃法規就沒有禁限建部份，那至於說建照能否核發，也依照工務局他們的審核依本於職權去審酌。

謝議員龍介：

我知道，你說發照是他本於職權，但你為何要叫他共同確認切結？你現

在講這樣是怎樣，將地主切結出來，工務局會發照就是因為你們答覆他如此，現在地主附切結書進來就發給他，為什麼會這樣你知道嗎？因為臺南市過去在申請沒有這樣核准過的，臺南市建管科從不曾因為這樣發過一張執照的，現在是怎樣，合併了從新開始，大家要用新的遊戲規則，這樣未來所有的建商以後都比照辦理，都用切結的即可，怎可以如此？

市地重劃科周彥廷科長：

這最主要是要提醒工務局。

謝議員龍介：

提醒他就對了！

市地重劃科周彥廷科長：

因為怕後來土地分配時，有地主提出異議時，可能對建築的行為造成所謂的問題，這個是提醒他。

謝議員龍介：

重劃不是百分之一百，之所以我們要去設定這麼多法律來做規範，如果重劃到一半公司倒閉呢？如果有其它債權人來查封、來強制處分，或如果法院介入，重劃有可能就會擱置，對不對？你現在就把執照發給他，現在連續壁開始挖且又開始動工，就算對臺南市很有利，也不需要偷跑，對不對？權利義務大家說清楚，不要讓人感覺公務人員在圖利，沒有必要這樣，又不是有賺錢。我們書記長叫我說我還不想說，因為這件事情有人介入之後，有人說主辦重劃的人就會去找你講了，那是我謝龍介他們不敢來，臺南市看誰敢來找我講，所以今天變成沒人敢出來說這個案件，大家若出來說，就變成說想要怎樣、有嫌疑啊！所以我說我來說看看，試看看我在市民心中的連結度如何，我今天才要跟你說這些問題。這工務局在議事廳回答的，因為你們給他回文，因為他不能發，對方一直逼，他只好發文會辦你們，你們才跟他說這樣。也就是都發局回覆：「都市計劃並無規定市地重劃完成後，使得申請雜項執照」，這是你們的回覆，叫他們心安。然後，地政局再回覆他說：「110期東光自辦重劃，未來的土地分配共同確認切結，以免造成未來土地分配公告疑議的紛爭」，這是你的回覆，當然工務局就要求切結再來發照給他，3月發的，過去不曾有過，現在問題就是你應對照過去，建管課在執行是如何執行的，這一次這個案件你們跟他們答覆這樣，他們才這樣發件，因為他們有切結書進來，局長你看這樣要怎辦？

地政局林局長燕山：

這部份為了整個來說，現行市區重劃的法規，要禁止建築行為的話，還要報內政部。

謝議員龍介：

那很好，以後包括都發局，假設是這樣，這個就是通案，所有臺南市的人就比照辦理，尤其要叫人共同開發的，那就都不用了。過去將別人限制…

主席：

一分鐘給我們的謝議員。

謝議員龍介：

這個切結下去，工務局在 4 年前，4 年前正覺寺的對面那，用切結的被我督促下，叫建商補繳四仟多萬進來，因為你切結下去，以後再開發不一定是由他們來做，也有可能賣給別人，那個權利義務是由後面的人去承受，你有無告知？臺南市民買一間透天厝，居住十年後，告訴你這邊要重劃，要求你再補繳 100 萬，如果是你，你能接受嗎？吳宗榮局長同意他用切結的，我說如果你沒有善後，我一定將你送監察院，當時的地政局你們應該很清楚，再叫建設廠商補繳三仟六佰多萬元，另還包含一塊路地進來，這樣才同意給他使用執照，就是說你必須參與重劃，你們卻用切結的就核准了。

主席：

謝議員，我們第二輪還有 10 分鐘，過來是李退之議員與盧崑福議員對換，請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

都發局局長，我說你絕對有拿到南紡的好處，我去年 12 月 27 日，我要求你要重新檢討再行辦理，你什麼時候進行檢討？

都市發展局吳局長欣修：

跟議員報告。

盧議員崑福：

你過來質詢台，你亂來，明顯的圖利，我跟你說，你有看到我這兩張，左邊這張就是南紡現在重劃規劃的規劃圖，白色的就是它商業區的用地，那邊東光國小，前面就是商業區，八大行業都可在這開業，現在公共用地整個下面要挖地下室停車場，整個都是他商業區在使用，剛好他捐出來的地，完完全全都是他南紡在使用，這很明顯的圖利，我跟你說過，那個時候臺南市議會，包括議長連署共 29 位議員，要求你檢討過後重新辦理，12 月 27 日向你要求，你 3 月才請示，你有認真在辦理嗎？我跟你說這邊這塊，右邊這塊就是我們鄉親的訴求，把整個公園四四方方呈現出來。行政院也有告知你們，公園本應四四方方，不是彎來彎去，你們有注重嗎？你們有重視嗎？

都市發展局吳局長欣修：

報告議員，我們一直很重視，所以我們才跟他請示。

盧議員崑福：

我 12 月 27 日向你要求，29 位議員提出連署向你要求，你 3 月才提出

向行政院請示。雖然這個案子是在過去是許添財核准的，這罪魁禍首就是許添財，當然當時你也不是在這擔任局長，可是這不忠不義，明明知道這種重劃不符合地方、市民的訴求，我們最基本的要求經過 29 位議員過半數以上通過，要求此案先行暫停；你最基本的也應要發公文給地政局、工務局，讓他們知道這個案件可能必須請示中央，先暫停一下，這是不是最基本的？

都市發展局吳局長欣修：

這個案在 99 年都市計劃發佈，在上次的會議也報告過，在基本的法源上，沒有這樣一個…

盧議員崑福：

什麼叫基本的法源，臺北當時馬英九通過巨蛋，郝龍斌接手不是又擋下來？

都市發展局吳局長欣修：

報告，它不是都市計劃變更，它是後續的，而都市計劃若有過，我在通盤檢討上會先行處理。

盧議員崑福：

你要跟我說法令嗎？行政院也有頒發，我們是直轄市，我們有主導權，我們明知違法、違規，最基本的也要調查一下，行政院絕對會尊重我們。

謝議員龍介：

你說都市計劃案法通過你無法擋，請問臺北市都更是不是都市計劃法？

都市發展局吳局長欣修：

他是都市更新條例。

謝議員龍介：

有沒有擋下來？

都市發展局吳局長欣修：

因為他可依照都市更新條例第 36 條。

謝議員龍介：

請解釋一下這二張圖的成果分配，左手邊是現況，最後現在變這樣，你可以解釋一下它的合理性，請問委員會為何會同意他如此分配？

都市發展局吳局長欣修：

針對這案我們也很慎重處理，還去調出過去審查的記錄，包括 96 年議會有做一次的要求，當時要求的方案是這個商業區實際還較東光國小大，所以當時議會要求要在縮一點，在都市會議有退 5 米，到內政部再退為 8 米，所以這個案在…。

謝議員龍介：

你要申報財產嗎？公務人員必要申報財產？

都市發展局吳局長欣修：

是，必須要。

謝議員龍介：

你有申報嗎？你有申報財產嗎？

都市發展局吳局長欣修：

去年有申報一次，現在是三個月內要申報一次，也就是在 5 月 8 日之前還要再申報。

謝議員龍介：

你當局長，你覺得這樣有合理嗎？它停車場要做在哪？你知道嗎？

都市發展局吳局長欣修：

就這個部份來說，我們最後就只能尊重復都委會的決議，因為…

謝議員龍介：

不要緊，你知道它停車場做在哪裡？

都市發展局吳局長欣修：

設置在他的地下室部份，在南紡這兩塊之間的底下。

謝議員龍介：

這兩塊都有做連續壁嗎？

都市發展局吳局長欣修：

據我所知，是。

謝議員龍介：

所以這個開發，你想一下，早期議會不管如何，都委會通過我們也拿他沒輒，對不對，當然你都發局也須尊重那些委員的決議，這是大家都沒有違法。問題是你可以用職權要求開發的開發商，應該在成果分配的過程中要符合公衆的利益，對不對？符合臺南市民的利益，最主要是這裡還有學校在那裡，那麼你當時是不是可以限制這塊商業區的用途？

都市發展局吳局長欣修：

這個當時是有做部份的限制。

謝議員龍介：

在這樣的情形下，你們通過這樣，然後後面再來想辦法挽救。好，假設這些程序都合法，他有必要急於現在動工？你就等成果出來再去申請執照，今天不是大家沒話說，不是，因為你現在在重劃中就趕著請照，加上連續壁就挖下去，那你要叫這些議員都不要說話，不合乎情理，你回去再思考看看。你通過了，趕、趕、趕、趕了好幾年，現在逼急了就剛好利用縣市的合併，有可能臺南縣一些先進、同事，對這個案子較生疏，大家較沒在注意，你們就決議了。工務局敢發嗎？實在說，依我對工務局的了解，我長年在工務，

他們不敢發，昨日經深入了解後，才知是你們兩個單位，他們有問你們，你用你們的文去當靠山，所以工務局是因為你們說用切結即可才發給他，因為你們是告訴他沒有違反都市重劃的規定，並沒規定他們必須完成後成能申請執照，你回覆他這兩張剛好，你想一下，重劃要開發都還沒完成，就順勢連同要建造的一併做下去，這樣是否合理？

都市發展局吳局長欣修：

確實議員所說的這個部份，我們在這過程中也重新去翻閱都市計劃書，在過去很多本都有寫，這本確實是沒有寫到這個規定，所以變成這個過去因為是都市計劃…

盧議員崑福：

意思是過去被偷跑了？

都市發展局吳局長欣修：

過去都有寫，是這一本沒有寫，所以這部份包括盧議員在建議要重新檢討的部份，因為我們跟內政部請示現在的法源，他現在也沒有明確講不可以，但是我們在 26 日都委會大會，我們有把這個案子再提出做研議，這是說…

謝議員龍介：

局長，這是在報告台說的，過去的重劃都有約束。

都市發展局吳局長欣修：

大多數。

謝議員龍介：

剛好這個案沒有約束到。

都市發展局吳局長欣修：

大多數，但是如果以我過去在臺南縣辦的工業區的開發案。

謝議員龍介：

也會有約束？

都市發展局吳局長欣修：

沒有，因為工業區大多都是各別。

主席：

再一分鐘。

盧議員崑福：

這根本是替他量身訂作的，我跟你說在 12 月 27 日議會提出質疑，結果你說何時請示行政院的呢？

都市發展局吳局長欣修：

我們二月份有先用電話請示，因基本法源找不到，電話請示他還要求我

們去看一件民國 80 年…

盧議員崑福：

你有在重視嗎？我 2 月 3 日還有開記者會要求你提出解釋，你就無法解釋。

都市發展局吳局長欣修：

所以我們有電話請示，結果他有先叫我們去看一件 80 年的解釋函，他有先叫我們去看，但是我們…

盧議員崑福：

我有跟你說這個案你們不須負責任，我們現在是直轄市，我們有主導權，你一直放水放水，放到現在還在放。地政局，現在營業百貨公司申請要過了，有通過嗎？若有通過我將提告你。

主席：

時間到，現在請李退之議員發言。

李議員退之：

現在我們對整個都市開發案部分，當然帶頭規劃及衝前面是你們這兩個局，你們作為是跟市民權益有很大、根本的關連。地政局林局長，現在我提出徵收建築物及徵收補償標準，裡面有一條你們沒有提到，跟整個自治條例中本席跟你們的版本有很多不一樣，到法規委員會中再來深入探討。不過裡面有一個很重要的地方，針對上面有公司、有工廠、甚至有做生意的商家營業損失的部份在你們的版本中完全沒寫到，上次有提到是因為法令依據的關係或者其他原因。

地政局林局長燕山：

這個土地徵收條例所授權中央主管機關內政部訂的營業損失好像裡面有規定。

李議員退之：

是，也就是說中央有規定，所以在自治條例中就不用規定嗎？還是怎麼樣？

地用科林科長建良：

營業損失這部分依財政部規定為標準，並沒有授權給地方政府可以自己來訂定，這次在我們提出的版本中沒有提出，是依據財政部所訂定的標準做為補償的部份，並不是沒有訂定。

李議員退之：

也就是說完全依據內政部所規定的標準來做為補償，就對了？

地政局林局長燕山：

是，營業損失補償的部分還是有法律依據的。

李議員退之：

所以你們這套辦法不能一次完全處理，有關營業損失補償的部份要另外訂定是嗎？

地政局林局長燕山：

不然就依中央那套辦法，將來若有收到或現在加入就在委員會中討論，我們再弄一個備案版本。

李議員退之：

這樣好了，因為我覺得不只是不會動的建築物、機械要補償，平時作生意的、生產物品的營業損失應該也要補償。

地政局林局長燕山：

就在會後研究是否加入必要，在委員會如果有需要補一套版本來討論。

李議員退之：

非常感謝。另外有關大勝營區開發案中，有關客運轉運中心這部份，甚至有關長勝營區的部份，盡量有辦法在重劃部份繼續進行下去且要加速來處理。

地政局林局長燕山：

跟議員報告，客轉中心這部分，進度是到地上物查估作業大致已完成，會發放補償費、會照進度在推動。長勝營區這部份因為根據營建署對於這個案子的限期，就在去年 11 月 15 日自辦重劃會中，如果沒有辦法提出陳列要件的話就會終止了。那副市長在去年有指示這個案子都市計劃再做通盤的檢討。

李議員退之：

對，感謝，因為我就是講這裡，要是真的牽連在這裡的大地主-台糖，若真的這個部分沒辦法贊成，拜託都發局一起參與，因為考慮到整個區域的發展。如果這個部分他們不同意，看其他部分提出都市計劃的方式來跟他們來協調，整個部分考慮進去，不然從高速公路下來在最先遇到完整區塊的土地，新營只剩這塊土地，這塊一直擱置在那要做什麼？做成拖吊場？沒有用嘛！對新營的發展向西的部份，塞在那無法動彈，所以說你們現在重劃的遇到困難拜託都發局一起來配合。

地政局林局長燕山：

我想現在大地主（台糖）他們不同意讓別人替他自辦，因為本身就是大地主嘛，所以這部份副市長指示過就都市計劃方面進行檢討，將來跟台糖協商以開發的方式較適當。

李議員退之：

所以說就都市發展你們好像是兩把尚方寶劍，拜託你們一定要協商，感

謝。吳局長，爲了整個區域的發展，我那時拜託你們來檢討整個區域裡面沒開發、沒取得的公共設施保留土地，比如說很久沒開發的學校、很久沒開發的市場，究竟要通盤檢討還是怎樣？結果檢討下去發現你們沒有完全掌握，比如說一個區還是一個大區域裡面，這些公共設施到底開發多少，甚至你這個局都沒辦法完全掌握，所以這是法令的問題還是你們資訊系統不足，還是怎樣？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，當然因爲過去尤其「縣」的部分，就是有分縣政府及鄉鎮公所，所以他有管轄權責不一的部份，有的是鄉鎮公所自行去取得地主同意就進行開發，造成現在要辦理徵收有相當的困難，我們在這部分確實有做過一些清查，但是資料沒有辦法很完整的呈現。

李議員退之：

就是我跟你在探討這件事情的時候發現說我向你們這個局問說比如新營、鹽水、柳營整個區域裡面，究竟有多少已經劃作公共設施？有多少已經徵收？有多少公有地？結果居然沒有辦法一次將資料調出來。

都市發展局吳局長欣修：

因爲事實上這個資料目前都還在持續整合當中，因爲現在我們還包含就像剛剛我所講，鄉鎮公所有的是取得地主承諾後就自己去開發，那它的歸屬也不能算保留地了，就算保留地也不能算徵收的，就像這一類的公共設施，在我們這裡又要重新清查，因爲在分類上又不一樣。至於剛剛講得學校部分，學校跟市場確實在這次通盤檢討都列爲重點，我們也把還沒開關學校的資料交給教育局，那我們有提供一些建議，教育局答應我們儘速把不需要的學校清出來，我們在這次加速來做檢討。

李議員退之：

這樣就要拜託你，第一、怎樣清查這些資料是一部份，怎麼改進可能請這些專家一起來探討，看怎樣才能讓你整個掌握這些資料。另外一部分真正要讓它解脫、真正讓它可以開發，比如現在回歸主管機關，市場是經發局、學校是教育局，他們現在的態度，學校我們現在臺灣的小孩、人口會增加到多少？需要那些學校我看是比較困難，所以對這些態度基本上是怎樣？

都市發展局吳局長欣修：

我們分成二部份，第一部分規劃好的學校確實沒有徵收取得的，這個部份在教育局來說，他們要經過學區通盤的考慮，就我們的部分只要在發現太密集優先列進來，但是正確的要等教育局。第二個就是已徵收取得但是沒有開關的這一部份，優先來檢討暫時來補不足，一般來說是公園較不夠，有可能跟教育局討論是不是優先檢討一部分做爲公園，地方若需要使用這一塊，

我們會做其他必要公共設施。

李議員退之：

到現在為止，我先為我的選區開始處理，從新營、柳營、鹽水到現在只有鹽水先清查出來，公共設施跟開發的比率你有清查出來，到現在新營、柳營還沒做出來。

都市發展局吳局長欣修：

新營目前這幾個月大概可以做出來，因為現在已是全面去清查，我們把過去公所的資料一起。

李議員退之：

你現在應該分這個學校、市場，他是有徵收、還是沒徵收，裡面的狀況如何？

都市發展局吳局長欣修：

學校的部份已經很清楚，大概是一些是道路、廣場、綠地可能沒有辦法完全清查。不然學校、市場的部份是已經清查完了。

李議員退之：

這已造成民衆幾十年無法開發、無法建設的困擾，請局長儘速將資料清出來完整再來做探討，儘速給本席參考。

主席：

再來請洪玉鳳議員，因為她是本委員會的委員。

洪議員玉鳳：

謝謝主席，都發局長，剛有提到今年度會將學校、市場會做一個整體的檢討，是不是要解編應該是做一個評估，那天剛好我們在環保工作報告時也有特別提到，環保局的部份有一部份是垃圾掩埋場，在環保局已經解編了，但在都發局並無橫向的連繫，就是說，這些垃圾不需要掩埋了，所以掩埋場無須留下來使用，但是在他們那邊已改編，在你們這邊卻沒有改編，這樣對民衆來說，他的權益也很受損，所以是否環保局應主動提報資料給都發局，在你今年做檢討時候，應把這部份納入一併檢討。

都市發展局吳局長欣修：

這個我們一定會來配合，目前南區已有一塊已經完成。

洪議員玉鳳：

不然你說這樣對民衆權益損失太大，既然已沒有要使用了，就不要把人綑綁住，應該還地於民才符合公平正義。另外請教，近來臺北市都更鬧很大，我們臺南有通過的到底有幾個案子，除了南都戲院那塊以外。

都市發展局吳局長欣修：

目前來說民間自辦的，只有南都這個案子。

洪議員玉鳳：

公家辦的呢？

都市發展局吳局長欣修：

公家辦的就在現在正積極進行的中國城，以及運河星鑽的部份

洪議員玉鳳：

中國城與運河星鑽，聽說都被中央打回票了。

都市發展局吳局長欣修：

主要是因為在過去所訂的開發方式、區段徵收與權利變換混為一談，它的補償條件是不同的，中央覺得這樣是較不適當的，所以要求我們要重新修改。目前我們會做調整，應該是朝向一次區段徵收。

洪議員玉鳳：

運河星鑽及中國城都一樣。

都市發展局吳局長欣修：

是。

洪議員玉鳳：

運河星鑽是較簡單的，都是公地為主，但是若要開發運河星鑽的話，周邊的道路不一併檢討的話，我昨天就向工務局要求金華橋、臨安橋完成以後，汽車就是暫時不得進入，不然橋那麼大條，接下來的道路卻只有六米道路，像似巷子內的路，再加上有二所學校，一個社區活動中心在這，怎能讓車子在裡面行駛？如果我們的運河星鑽跟中國城整個要來重新調整，那麼這個時程要多久的時間？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，我們已向市長報告完畢，下週有邀請營建署主辦建設的組長，先將此方案與他一起探討，徵求他的支持，我們預計排定 5 月 4 日在營建署更新委員會正式來審查，下週就會先前往營建署拜訪。

洪議員玉鳳：

如果順利的話呢？

都市發展局吳局長欣修：

如果順利的話，若 5 月份原則通過的話，我們會趕在今年把都市計劃的草案全部送出，加速看今年能否將都市計劃完成。

洪議員玉鳳：

那麼中正路尾的合作大樓，有沒有在這範圍裡面？

都市發展局吳局長欣修：

這大樓目前沒有，但是有部份地主有提出要自力更新，因為他的連署有超過十分之一，所以，我們有到中央替他提出申請，有到中央幫忙爭取經費。

洪議員玉鳳：

你們現在連署是以人數來決定，還是以產權的比例為主？

都市發展局吳局長欣修：

他如果要發起時，只要有人數即可。

洪議員玉鳳：

只要有人數即可。

都市發展局吳局長欣修：

這是發起，但是要到正式完成還是要有一定的門檻。

洪議員玉鳳：

因為我也要提醒，以往我們舉辦重劃常常會有糾紛說人數多少？幾分之幾或幾%就可以，但人數多不代表產權多。有很多二坪的土地，灌水灌到八十幾個的，所以我看市長的態度是比較不支持自辦重劃，過去我們曾辦理調解過民間自辦重劃的糾紛，因為在這過程當中，他對自辦重劃的印象會變的很不好。我們希望將來都更也不要走上那樣的路，不然若抗爭很多時就很可惜了。我們也要提醒在現代化的都市跟我們的文化城市、文化首都，要如何取得一個平衡，可能都發局這邊也要有一個宏觀的看法。不然現在是拆路好、還是保存好，這兩派的爭執在地方上都蠻大的，裡面也引起一個蠻大的對立，這樣對地方來說也是不好的。所以我們也希望在這都市發展的方向，希望都發局能就你們的專業向市長做專業性的建議，要如何開發、在古味中又能有一個對我們都市競爭力提昇的空間與做法，麻煩都發局要加快速度，你看康樂街的抗議帆布這麼大一塊，抗議市長能否加速腳步。雖然現今那條路已變的較沒落、較沒人要過去，不過如果在中正路看到吊這麼大的帆布在向市長抗議，這樣對都更也是不好的，所以要特別拜託都發局。

都市發展局吳局長欣修：

謝謝。

洪議員玉鳳：

地政局長，最近我們都在做市區的重測，尤其是中西區。中西區的民衆都感到非常的不甘心與生氣，人家說臺南市中西區的地價平均來看是地價最高的地方，一坪地、一分地就差很多錢，結果在這個重測的過程有很多人的地就自動被蒸發了、被縮水了，本來有 25 坪，結果被你們測完，慘了！就變 23 坪、24 坪，1、2 坪對我們的影響很大，因為這邊很多都是老房子，也有可能會拆除來重建，若要拆除重建時，是不是到時他們的糾紛會更多，到底是隔壁侵佔我、還是我侵佔你，到時這樣會很困難，最近又要開說明會，你可否提出給我們的民衆看市府這邊有什麼樣的作為，讓我們民衆的損失可予以彌補。

地政局林局長燕山：

向議員報告，我們中西區的地測圖，在民國 40 幾年以後，在臺南市光復後有做一次的修正，因為日據時代所測量的圖，他的比例尺是一千二百分之一用塗改的方式在測，他計算面積的方式則是以球具去計算，在精確度上較差，所以當時在民國四十幾年後所做的修測，他用六百分之一的圖，但是面積跟登記簿部分實際算出，有差將近百分之二的公差的計算範圍內，那時並沒有去更正地籍。那個問題就一直存留於現在，因為那個圖又延用至今又快五、六十年了，所以沒有重測也不行，而重測了本身的問題是會存在的。

洪議員玉鳳：

但是局長講的比較實際一點的，你們重測我的土地，比登記簿多時，我不想還，也不想提出說，但少的就會跳出來說，這該如何是好呢？

地政局林局長燕山：

這長期以來，民國 64 年修辦土地法辦理重測到現在，政策上來說本來就沒有說多的我向你收費，少的我再補錢給你，包括日本作法也沒有如此。

洪議員玉鳳：

所以若被縮水的就不自認倒楣。

地政局林局長燕山：

這部份就是在大法官的解釋中，是可以做稅金上的減課。

洪議員玉鳳：

減少稅金課稅？

地政局林局長燕山：

算是退還，早前算是補還五年。

洪議員玉鳳：

意思是退還那五年差額的部分。

地政局林局長燕山：

是。

洪議員玉鳳：

錢呢？無法做彌補？多的就是多的了。

地政局林局長燕山：

本來就是如此，地政機關只是將地測量出，算是做管理上的標準。

洪議員玉鳳：

但是民衆會不這麼想，你想那地測圖已使用了四、五十年了，他有可能這間房子才剛蓋好一、二十年而已，我當初要蓋的時候，也有來測量過，但是我的基柱都已打下去了，那現在經測量完後，將我縮水了好幾坪，這樣他怎能信服呢？因為他這間房子不是蓋了四、五十年，他有可能蓋了十幾年或

五、六年而已。

地政局林局長燕山：

所以說日據時代算出的面積，四十年以後做的修正，那時公差差了 2%。

洪議員玉鳳：

在你們這次的說明會當中，會把這些問題在此說明會提出來談嗎？

地政局林局長燕山：

當然要說，這也是我有特別向他們主任交代，尤其中西區楊主任我也交代這個部份紛爭也較多、民衆的質疑也較多，我們要說明清楚為何要辦理重測，40 幾年前辦的重測為何現在又要再辦重測。

洪議員玉鳳：

那一坪地都幾十萬好幾

地政局林局長燕山：

這是要加強說明，這是沒有錯，我也向楊主任強調在中西區說明會一定要說明清楚。

主席：

再一分鐘。

洪議員玉鳳：

這樣局長我建議一下，你們是不是應該要主動拜託民政系統，拜託公所、拜託里長去將這些訊息帶給地方，讓那些影響到權益的民衆能夠熱烈來參與，這樣透過說明會裡面的說明，讓他能了解政府要採取什麼措施。當然也不一定能讓他滿意，不滿意時再看要如何來處理，再來說下一步。

地政局林局長燕山：

這個部分我們會來做加強說明。

洪議員玉鳳：

不然你說有通知邱莉莉與我，或許我們也會去，但我們也不知道誰是受損的民衆，我們手邊也沒有這樣的資料，所以是否應請民政系統協助我們，可以讓尤其是在永福路一帶、民權路一帶，那個區塊是情況最嚴重的，特別拜託，請民政系統協助。

主席：

先徵求同仁，在唐碧娥議員說完，可否休息 10 分鐘？好，那麼請唐碧娥議員繼續發言。

唐議員碧娥：

林局長我請教你，你有無宗教信仰？

地政局林局長燕山：

我信佛教。

唐議員碧娥：

你一個月薪水多少。

地政局林局長燕山：

在臺南市領 12 萬 9 仟。

唐議員碧娥：

12 萬 9 仟的薪水，比一般上班族來說是多很多，但是我的重點不是這個。我要問的是，地案 100 期重劃這件。局長，包括我們的洪得洋局長去年參與到今年，局長你也知道這個很複雜，包括廟方、市政府、承租戶、重劃會這幾方面，可以說是一件非常複雜的，但是我們從種種的一些書面資料、證據、證物都證明 86 年時我們的承租戶就已向廟方承租，結果他 93 年捐給我們市政府時沒有告知承租戶，沒告訴他們說承租給你的這塊已捐給市政府不得再行使用，結果在沒有告知承租戶的情形下還繼續向租戶收取租金 6 萬元，結果現在市政府發公文給他，重劃區要開始重劃了，所以這些地上物就要開始拆遷了，拆遷補償會、租戶才知道廟方何時把這塊地捐給市政府？且也沒有告知、市政府也沒有跟租戶說，市政府是否也應盡一部份的責任？因為這地上有承租戶，你不只是接受廟方的捐贈，雖然這地是廟方的但那是所有信徒所贊助的香油錢，不是主委個人的財產，如果你今天的財產要贊助給任何人那是你的權利，結果廟方卻說這 6 萬塊是結緣金不是租金。局長，我在去年邀請洪得洋副局長來市政府地政局協商，當時在福安宮拿出來的資料，會計所列的名目清清楚楚、白紙黑字是寫著租金，不是結緣金。局長，你一個月 12 萬 9 仟的薪水，今年你請我們的承租戶跟廟方去王議員的服務處協調三方協調。

地政局林局長燕山：

那不是我邀請的。

唐議員碧娥：

不管是誰邀請的，去三方協調就是希望這個事情能夠圓滿、順利的來結束，我們臺灣人不喜歡訴訟，結果局長你把廟方主委約出去說這 6 萬元是結緣金不是租金，局長你憑什麼跟他說這是結緣金不是租金。

地政局林局長燕山：

我沒有跟他說這樣。

唐議員碧娥：

局長，你可以將你每月薪水 6 萬匯給廟方做結緣金嗎？

地政局林局長燕山：

這部份是結緣金或租金在合解，我的意思是不要再那邊寫什麼緣金、租金，因為這在訴訟上會有關係。

唐議員碧娥：

這是事實，這是事實啊！爲何不敢寫呢？你這樣是怎樣？你跟廟方涉及什麼關係嗎？

地政局林局長燕山：

不是。

唐議員碧娥：

不是涉及什麼關係，你爲何要叫人說是結緣金而非租金呢？

地政局林局長燕山：

我只是說在合解書上不要去說到這。

唐議員碧娥：

是事實爲何不能寫？

地政局林局長燕山：

我是想地政局也在參與協調。

唐議員碧娥：

爲何要叫他寫結緣金而非租金？事實勝於雄辯，你現在是和廟方涉及什麼關係、還是你來自哪裡的壓力？

地政局林局長燕山：

這個問題，以地政局來說我只不過...

唐議員碧娥：

你現在是在幫助、你是幫兇你知不知道，幫助福安宮欺負這些承租戶，你知道嗎？自我們直轄市成立後，我質詢從來沒有質詢過地政局，因爲我過去是地政局的局長，我對我們的同仁當作是一個團隊、一家人一樣。你今天是不太像話了，顛倒黑白、是非不分，局長你這樣是瀆職你知道嗎？你這樣是圖利他人你知道嗎？隨便亂說話，你做一個市政府的主管可以隨便亂說話嗎？白紙黑字、契約寫的清清楚楚，是租金不是結緣金，你卻跟福安宮主委說：「這結緣金不是租金」。

地政局林局長燕山：

我不能去向他界定這是租金還是結緣金，這是很清楚的東西，我地政局如何去界定？

唐議員碧娥：

別人很清楚這樣告訴我的。

地政局林局長燕山：

這是有傳話的問題。

唐議員碧娥：

傳話的問題。

地政局林局長燕山：

我不可能去跟幫他界定租金、綠金，這是二方的事。

唐議員碧娥：

如果你真沒有這麼說，來福安宮發誓。

地政局林局長燕山：

我是跟他說在我們合解書中不要去寫。

唐議員碧娥：

我說我們今日三方合解，本來是我們市府告來告去，也告廟方也告承租戶，今天市政府最主要的就是要讓重劃可以順利進行，我們今天社會需要的是公平正義、是公道，不是來欺負這些善良、無辜的人，你今天是怎樣？廟方帶了一、二十個人來，現在是怎樣，黑道要火拼嗎？要打架嗎？局長你一點 guts 都沒有，看到這樣就沒有肩膀、就變軟弱，我當時在當地政局局長也沒有像你這樣，像個男人好不好，公務人員是這樣作的嗎？請吳局長，大家都爲了臺北市都更條例文林苑的事情傳的沸沸揚揚，臺北市市政府有說那個都更條例要修改，我們臺南市又制定都更條例對不對？

都市發展局吳局長欣修：

我們是要來做一個治自條例來補充他在執行上的一些細節。

唐議員碧娥：

你治自條例用好了嗎？

都市發展局吳局長欣修：

還沒有，還在研議當中，36 條的部份我們確實會慎重考慮我們民衆的權益。

唐議員碧娥：

那麼你制定的這些都更的治自條例跟臺北市現行的都更條例有什麼不同？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，因爲他的 36 條來說是直接可以由開發實施者來申請，政府就待拆，中間少了很多規定要作協調，所以這個部份在我們自己的治自條例中會加強這個部份，儘量不要走到最後那條路，所以這個部份是我們治自條例我們會去增定的。

唐議員碧娥：

吳局長，我們今天有臺北市這個例子給我們參考，所以我們在訂定都更自治條例的時候，要非常的慎重、嚴謹、小心。第一、我們市民的權利要特別重視。第二、都更條例的這些公司，賠錢的生意沒人做，有利可圖的生意才有人要做，就我所知爲何臺北文林苑會鬧出如此大的風波，就是因爲他們

全部賣出去了，剛好剩文林苑這塊不賣，所以臺北市政府才做強制拆除。所以這點我們要引以為戒要特別注意。

都市發展局吳局長欣修：

我們一定會來加強這部分。

唐議員碧娥：

我不希望說臺北市文林苑都更事件發生在我們臺南市。都更自治條例何時會出來？

都市發展局吳局長欣修：

我們預計在今年年底前會將草案送出來。

唐議員碧娥：

今年年底哦。

都市發展局吳局長欣修：

因為我們在 6 月份大概會有第一階段的草案，但是我們草案會經內部檢討以後會確實來看哪些較不合理的，我們還會再作修正。

唐議員碧娥：

局長，年底是有較晚，但這又須要慎重。

主席：

局長，這件事情儘量能快一點，不要說年底就一定年底，請各位同事休息 10 分鐘。繼續開會，現在發言時間是李坤煌議員，10 分鐘。

李議員坤煌：

吳局長，現在永康的都市計劃通盤檢討，永康有四個計劃，交流道、六甲頂、四分子、大橋市區重劃區。本席要向你建議的是過去的三次通盤檢討僅動到皮毛，現在縣市合併有很多地方要配合原有臺南市的發展，應該做個大規模的通盤檢討、做一個大的改變，這樣才能將臺南市往東、往臺南縣發展，本席給你這個建議。林局長，原本這是東區的建設，本席不過問，因為民衆來找我，以我個人的判斷、認知，我認為這有問題，所以今天我才會提出來與局長做一個檢討。德高厝最近有一個地主上吊自殺，這是東區的事我也不過問，也不影響東區的發展，不過依本席以往的經驗，我覺得有問題，依照民衆給我空照圖，跟我們都發局德高厝這徵收區段的細部計劃圖所看到的那間房子原本有一個屋角，當然我們第一次跟他徵收，後來有給他補償 5 萬元，地主也沒意見，但是又第二次卻移進去 3 公尺，使他的建築物須拆除，但是在 99 年我們地政局就同意原有合法房屋保留在現況，這就是以後區段徵收完成分配土地可分配到舊屋的地方已經核准了，也表示未來這棟房子不會拆到，但是我們第二次再拆進去三公尺，補償地政局跟我說是 180 幾萬，但委託人跟我說是 167 萬。當然若依當事人他會認為為何第一拆我的一個角

落補償我 5 萬元，他都沒意見，可是爲何第二次又往內拆進去？如果你是當事人你的想法，會不會認爲是不是有什麼問題？以我們現在的測量儀器這麼精密與準確不可能會測量錯誤，包括空照圖、包括區段徵收細部計劃，那間房子本建築沒有拆到，所以當然這位老先生會想不開，他受了委曲，所以發誓要與這棟房子共存亡，但是我們房子還未拆，他就上吊在房子的外面，所以我認爲是不是有問題？因爲如果要徵收公共設施用地，要拆屋、要補償做一遍沒問題，做第二次絕對出事。

地政局林局長燕山：

向議員報告，會發生這樣的事情也覺得很不幸、很難過。基本上我們了解的這個案子在 95 年規劃做地上物的補償調查的時候，當時承辦人有畫了一張現況還有與區界範圍的現況及地上物座落的位置。那時所表示出來的就是拆遷屋頂角的部份，那個圖就是做一個平面圖、一個邊界線、房子的位置、拆的位置，但是在 99 年申請保留時，那時就是沒有就地籍圖與曲界圖去做一個比對，換句話說承辦人當時是相信 95 年所做的成果，當時已是測量過了所以就核准他，因爲當時 95 年到 99 年這還沒施工，舊房子還存在，測量在觀測上是有困難，但是承辦人若是再能仔細做一個核對可能就會發現，但是他當時就根據 95 年的圖去處理，等到現在工程施工到這房子的前面時才發現這個房子是在整個道路的範圍內一部份就是三公尺。

李議員坤煌：

我知道局長的解釋是 95 年時到現在要施工才發現錯誤，所以我認爲德高厝這個區段徵收範圍不是很大。

地政局林局長燕山：

也不是錯誤，是那條線是界線，他是用區段徵收的界線，不是用公共設施的接溝線去套，承辦人員 95 年就去查過了，他是寫「界線」兩個字，但是沒去查這個界線，是區界線還是公共設施道路的界線，這個部份確實是有疏忽的地方。

李議員坤煌：

我本身認爲這個有問題，這絕對有問題，因爲我也有這樣的經驗。你公共設施要關建，第二次要補償又要拆建，拆一次又一次難免當事人會覺得很懷疑有問題，本席也認爲真的有问题，所以請你將這些詳細的資料一份給本席。

地政局林局長燕山：

好。

李議員坤煌：

永康大灣 116 期自辦重劃到現在 5 年多，當初是洪得洋局長，都不是你

任內的，也有到本席服務處與這邊的地主做一個溝通，這些地主認為重劃會當初要成立並無同意，但是裡面資料有他們的名字，開會他們沒有去參加卻有簽到，這有向洪副局長報告過一次，所以這些地主認為這是一個問題。第二個問題，我們自辦重劃也好，公辦重劃的也行，是不是公告重劃土地就不得異動，就不可以有買賣過戶的情形。但是現在重劃會的理事長原來並沒有任何土地，現在理事長以前也不是重劃會的成員，但是現在變重劃會的理事長，所以這些地主覺得很奇怪，有這個疑問，雖然是自辦但是 5 年多來糾紛卻一直到現在。包括地主因為長輩過世土地繼承，你說這是住宅區要繳稅，但是我們重劃都還沒又完成，包括土地還沒有重新分割、還沒重新分配土地，但是有的不用繳、有的就要繳，這也是當事人的一個疑問的所在。重劃還沒完成，我的土地還沒分，為什麼我要繼承、長輩過世我一定要繼承繳稅，但是原本土地在原都市計劃內是公園用地，也是重劃區範圍裡面過戶就不用，你這是公園用地、公園設施地，但是重劃後在公園用地的原本就是住宅區，有的要繳、有的不用繳，這個問題？

地政局林局長燕山：

跟議座報告，這個重劃籌備會只要 7 個人就能成立重劃籌備會，重劃計劃書要過半數同意才能通過，這個人數是要人跟面積都要過半數。

李議員坤煌：

這個我知道。

地政局林局長燕山：

這個人數今年內政部有收到都市重劃辦法，將人數的計算他已嚴格的限縮了，我先這樣說明。

李議員坤煌：

本席的意思是原本我不同意自辦重劃，所以他並沒參加自辦重劃，但是裡面有他的名字，然後自辦重劃會開會並沒有去參加，但是會議紀錄有他的簽到。

地政局林局長燕山：

這個是偽造的問題？

李議員坤煌：

對。所以剛才本席所講的德高厝擴大徵收跟大灣 116 期自辦重劃區的相關資料，請局長提供詳細資料給本席瞭解。

地政局林局長燕山：

我會詳細整理相關資料提供議員參考，謝謝。

主席：

地政局局長，剛剛李議員所講重劃區的問題，地政這邊要把什麼時間開

始、什麼時間完成要給李議員瞭解，不然這個案子遙遙無期拖很久了，這回責任重大，拜託一下。

地政局林局長燕山：

關於這個案，我一直在督促，現在理事也改選，我會繼續來督促。

主席：

好。現在換賴惠員議員發言。

賴議員惠員：

地政局長，本席請問你，新營區的客運轉運中心目前的進度到哪裡了？

地政局林局長燕山：

跟議座報告，目前是地上物的查估作業已大致完成，再來就是發放補償費。

賴議員惠員：

補償費什麼時候會發放？

地政局林局長燕山：

那個請陳科長說明一下。

賴議員惠員：

好。

陳科長：

跟議員報告，我們目前地上物的查估作業在去年的 9 月就已經進行完成，就是外頁的部分已經完成，那相關的清冊我們也已經造好了，目前都送到各單位去協助審查這個動作，最近我們就把這個各單位會完。

賴議員惠員：

什麼時候這個補償費用可以到這些市民手上？

陳科長：

這個清冊的部分我們預計說在整理好之後。

賴議員惠員：

補償的費用什麼時候可以到市民的手裏？

陳科長：

預計 6 月到 7 月我們就會來辦理發放的動作。

賴議員惠員：

那發放的動作它應該很快，錢要給人家，人家應該很快就會去領。

陳科長：

我們會把清冊寄發給地主。

賴議員惠員：

原則上應該最保守到 8 月，整個補償金就會發放給地主，那再來呢？何

時開工？

陳科長：

目前我們在發包這個工程的專案管理，那再進行工程的設計，那預計的話希望明年的話看能不能來進行。

賴議員惠員：

明年什麼時候？

陳科長：

目前是還要先進行工程設計？

賴議員惠員：

科長你講快一點，你不要佔用我太多的時間，你一個進度報告爲什麼佔用那麼多時間，什麼時候可以開工啊？

陳科長：

預計明年中來開工，那假如說進行兩年的話。

賴議員惠員：

6 月可以嗎？

陳科長：

目前我們預排的時間是這樣子。

賴議員惠員：

6 月？

陳科長：

是，明年中開工。

賴議員惠員：

明年 6 月來開工，好。局長你知道整個大新營區它的都市計劃裡頭，接近 7 佰公頃的土地，工業區佔了多少？

地政局林局長燕山：

我不知道。

賴議員惠員：

你不知道，這麼小的地方你不知道，你沒有特別去注意它？

賴議員惠員：

都發局長，這個你擅長，請你回答本席在整個大新營區超過 7 百公頃的土地，我們的工業區佔多少？

都市發展局吳局長欣修：

我們在新營都市計劃裡，大部份是紙廠，大概佔將近 50 甲，剩下大概約 120 多甲的工業區在交流道的部份，當然我們擴編新營工業區是最大的，總共 103 甲，剩下或是零星的大概 20 甲。

賴議員惠員：

所以你扣掉交流道的特定區這一塊，扣掉新營工業區，他是編列工業區裡面嘛？

都市發展局吳局長欣修：

對。

賴議員惠員：

剩下都市編列的工業區佔多少？

都市發展局吳局長欣修：

差不多 170 甲。

賴議員惠員：

差不多接近，拿你們都發局手上的資料去比較，因為站在你們的專業，也就是說地上如果有建物的話，你就當作有開發的？

都市發展局吳局長欣修：

如果有開發的部份，其實是補償比較高。

賴議員惠員：

因為我是比照經發局及都發局裡頭的那個資料，接近 200 公頃的工業區，其實是超過 6 成是沒開發的？

都市發展局吳局長欣修：

我們如果再嚴格一點，再扣掉糖廠，其實糖廠在我們的數字有開發，事實上它是沒開發。

賴議員惠員：

局長，我想請問你一下，台糖一個接近 50 公頃，早期台糖它是不是有一個比較不成文的規定，我們提什麼計劃給它其實基本上它都不會去採納，是不是他們說他們有自提一個計劃，然後我們都市計劃變更來配合，目前是不是這樣？

都市發展局吳局長欣修：

目前是這樣，我們有提一個更新案給它，但是董事會是駁回，且他們自己也提不出新的計劃出來。

賴議員惠員：

是，那這樣子的一個問題，你對新營工業區，然後一直延伸到紙廠，然後到長勝營區，又到台糖有一個 50 公頃，又有一個東山路，整個新營區都被你們這些工業區佔去，且還沒辦法開發，也沒有新的產業進來，那你有沒有比較好的方式？

都市發展局吳局長欣修：

跟議座報告，因為確實在都市計劃裡，如果你在早期沒去評定、開發、

去招商，它造成的後果若地價漲起來，結果來設廠的廠商來說地價都太貴，所以工業區超過一半都遭到限制。

賴議員惠員：

是啊，局長你有什麼好的方法？是不是可以透過你的專業？

都市發展局吳局長欣修：

現在透過我們通盤檢討時，我們已在進行全面的調查，包含土地的調查…

賴議員惠員：

你是否有一個主軸，大概是用何種方式來開發大新營區，我等一下還會向你請教第二市場，第二市場它就是位在新營區鬧區的都市之瘤，沒有辦法開發，整個卡死在這邊，8 萬人口的一個區域結果就是被工業區佔走了將近 1/3，是否有較好的解決方案？

都市發展局吳局長欣修：

工業區這部份的通盤檢討大概會針對東山工業區、青龍工業區，這過去幾乎是沒有經常利用的，這部份優先來向地主協商，看看他們是否願意變更爲住宅區或其它的使用分區。

賴議員惠員：

可是局長你要叫他變更住宅區，他是不是有一個回饋機制，提供約五成半的土地回來做公共設施？

都市發展局吳局長欣修：

如果按照工業區審議規範，大概是 35 到 40 之間。

賴議員惠員：

35 到 40，這樣的誘因就不會吸引他，我們在合併了以後成爲直轄市也會有自己的法源是否可以鼓勵他們開發嗎？

都市發展局吳局長欣修：

這個部份我們會在通盤檢討中與他們談，談他們較爲傾向的，因爲有時不一定是住宅區，有時若有想要做其它的生意，我如果能透過使用區的放寬，不用提供那麼多公共設施的負擔的話，或許大家可以來談。

賴議員惠員：

你是否有這樣的計劃，如果像你說的東山路這一段的工業區先行來解編，當然不是說一定，我們在討論同時給你的一個建議，有可能嗎？是否有這個計劃？

都市發展局吳局長欣修：

比如說像客轉中心要做住宅區，當時內政部也不同意，後來我們是用貨轉中心但使用性把它放寬，讓他也可以做店面，無形中讓他覺得這土地也較

有價值，這也是一個作法。

賴議員惠員：

就是說你把他使用的標準放寬，像家樂福在工業區內又能有商業行爲的使用。

都市發展局吳局長欣修：

是，讓他可以局部放寬，讓他可以降低回饋的標準的話，這樣他的意願與誘因會比較高，我們會儘量朝向這個方式。

賴議員惠員：

局長，我想請問您，市長都不希望我們說整個西北是被邊緣化，如果說大新營區透過一個都市計劃更新的手段，來把整體新營區的結構性土地變更，是否就能活絡整個大新營區的發展？

都市發展局吳局長欣修：

事實上是要不斷的活化土地，讓他的使用條件更好，對新營來說是可以帶動許多投資機會。

賴議員惠員：

對啊，如果延申客轉中心到鹽水的話，你自己本身也是鹽水子弟，是不是能幫我們想一套較好的都市變更的一個計劃，透過這樣的一個手段將這個區域整個的帶動，因為柳營區已較好了，因為柳科、奇美的駐進、交流道繼續的開發，很明顯整體已活絡起來了。現在就是新營區，整個被工業區卡死了怎麼辦？就是要拜託你來救啊。

都市發展局吳局長欣修：

所以工業區也好，或第二市場及甚至一些學校用地的改編，在此次的全盤檢討我們會全力朝此方向走。

賴議員惠員：

有沒有積極的作為？

都市發展局吳局長欣修：

像第二市場現在已和經發局持續在討論，他有部份是公有地，或許我們有一些公有地可以先釋出來做成公共設施的部份，讓這市場的停車、出入更爲方便。

賴議員惠員：

第二市場，到底可不可能再恢復到市場的機能？

都市發展局吳局長欣修：

當然要跟經發局談，我本身是希望他在新營可作為美食街方面的話，或許第二市場是有機會的。

賴議員惠員：

或許是有機會的，那個機會有多大？

都市發展局吳局長欣修：

就是要去鼓勵這些美食業者進來。

主席：

再一分鐘。

賴議員惠員：

局長，因為你是在地人，且也是原縣政府非常優秀的官員，所以你對我們整個地理位置，這整體的發展你相當清楚，我想你可以提出一個積極作為來改變整個新營區的基本結構，不然真的是卡死了。這邊一塊那邊一塊，就這麼一大塊，你看台糖，台糖你動不了他，而第二市場又卡在那邊，所有那些零星的工業區都無法去動，所以難怪結構性已經非常不討喜了，怪不得我們一直被邊緣化，所以救一下新營區好不好？謝謝。

都市發展局吳局長欣修：

這我們一定會努力。

主席：

再來由邱議員莉莉，10 分鐘。

邱議員莉莉：

吳局長，昨天、今天都是讓文史界的朋友心裡面很痛的一件事。因為我們比較屬於歷史文禮街區的新美街所有的抽籤巷，又因為是都市計劃的道路，又要面臨被拆除的命運。當然我們知道中西區巷內舊有巷弄非常的多，你每一條 2 米 3 米的路都把他劃為既成道路，那是舊都市計劃的一個產物，那麼你認為要將所有中西區現有的舊巷弄道依照現行都市計劃規範道路寬度的話，如果要拆，要拆多少條？

都市發展局吳局長欣修：

確實，舊有的巷道若要照現有的規定，不管是計劃路或現有巷道的規定，都要拆到 6 米以上的話…。

邱議員莉莉：

中西區通盤檢討這麼多次，每一次提出檢討，你們通通沒有去檢討，如果這種舊有文禮的巷弄，已經說過好幾次了，好不容易催生出一個叫作所謂的歷史街區振興自治條例，這是文化局提出的，還沒有審核這自治條例，這個會期才要審，我才說你們一手定法律、一手在做賊，結果我們的都市計劃並沒有因為這個歷史街區的自治條例即將送審，你們是否有通過暫停都市計劃？暫停工務局即將要拆遷的這個道路？結果都沒有。沒一次都是見報之後，包括保西宮，地政局沒事去地籍重測，去測量的人向地主說要拆路，結果全部的居民都起恐慌。都市計劃你們是站在一個被動的態度嗎？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，你們提出來的建議，確實也是以往橫向聯繫一直沒有處理很好的地方，所以包括這次文化局在提歷史街區振興自治條例，我也有向他建議，雖然我們有自己的法規受限，但可以透過你們的法規來做排除性的規定，這樣我們就可以有一個基礎的依據來排除我們的法源，所以我們除了現有的都市計劃會來討論這個部份以外，我現在也是向文化局說可否在你們歷史街區振興自治條例來做一些排除性的規定。

邱議員莉莉：

那麼請教你，你現在又提出一個叫做永華宮與總趕宮所謂文化園區的概念，你們是否要委外？

都市發展局吳局長欣修：

報告，過去已經委外，現在是爲了要爭取營建署維護整建經費，所以我們在當地有設工作站來爭求居民的同意。

邱議員莉莉：

你現在已是要進入到執行的階段了哦！

都市發展局吳局長欣修：

那是整建維護的部份。

邱議員莉莉：

整建的部份，其實中西區很可憐被畫成一塊一塊，包括赤崁文化園區、孔廟文化園區，結果全部留在規劃公司裡面的報告書，你可以看看你接局長後把櫃子打開，光是中西區文化園區的檢討報告有幾本，一區一區每區都在做檢討，結果檢討到全部放在那邊都是灰塵，然後在赤崁文化園區的規劃報告你拿出來看看，當時的規劃報告有沒有說要拆除這條路？有沒有說新美街要如何來保存？或者說勢在必行新美街一定要拆除，結果我們沒有去修正我們的計劃內容，反而讓工務局說拆就拆，結果現在聲音又出來了，又重倒湯德章故居的覆徹，難道一定要別人去向你們提醒才知道要如何去做改變嗎？不是這樣吧！所以是不是針對中西區舊有文禮巷弄應該跟市長做一個報告，都市計劃是否應做一個檢討，因爲你沒有檢討要如何搭配振興自治條例，我覺得你們就是多頭馬車嘛！文化局在提這振興自治條例，結果都市計劃沒有配合執行，工務局更是，反正我有經費我就拆，結果呢？就你知道的，市長要不要停？這個抽籤巷要不要停？

都市發展局吳局長欣修：

報告，這個目前我還不知道。

邱議員莉莉：

你們還不知道，據我知道這個如果要停仍須經過都市計劃變更，包括府

前路一段湯德章故居那條，因為他是 8 米道路，若不拆也要透過都市計劃變更，你們做了那麼多的赤崁文化園區、孔廟文化園區的規劃報告，結果你們規劃你們的、工務局做工務局的，現在在做什麼？我向你拜託，中西區既然要走歷史文禮，在都市發展的部份就要有歷史文禮都市發展的格局，不能說一方面高喊要保存歷史，結果都發局所做的設計全部都違反歷史，這樣怎麼對？再請教中國城更新，如果區段徵收跟都市更新已經被營建署駁回，那現在市長許下一個願望要在他的任內讓所有臺南市民在中正路就可以看到府城的夕陽，試問要如何做？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，原來的申請做法是區段徵收加上權利變換兩個一起做，但因二項的補償基準不同，營建署認為這麼做並不公平，我們退回之後把範圍重新調整加上作法改單一，就是改成區段徵收的方法來處理，這樣的話比較能夠符合營建署的要求，所以…

邱議員莉莉：

如果要區段徵收只有中國城二棟要多少錢？十幾億，你原來的工作站已在那將近一年多到底要不要繼續執行？我們工作委託他們做、規劃費也給他們，結果現在把我們徵收的手段改成區段徵收、權利轉移取消，試問現在那些工作團隊留在那做什麼？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，區段徵收的部份，就是現在的中國城再加上運河星鑽合併起來做，原來的權利變換就把它放在南邊這個區塊，這個區塊有部分國有地與部份的私有地，私有地主比較少所以我們把權利變換單獨放在這個案子上就好，把兩個部份做適度的切割。

邱議員莉莉：

你們就是不用再去碰到私人土地的部份，你們就是儘量用公家的土地來做權利轉移的部份，其它則使用徵收的手段，然後我聽說文林苑事件之後，有部份之前已經同意區段徵收的主戶有去撤簽，有沒有這件事？

都市發展局吳局長欣修：

目前沒有。

邱議員莉莉：

目前沒有嗎？

都市發展局吳局長欣修：

目前沒有，只有來詢問，目前回報是沒有。

邱議員莉莉：

我是希望中國城這個刻不容緩，因為中國城也好、合作大樓也好，觀光

客在那我們真的覺的很不好意思，因為那個區塊很多都是區域型的旅社，住的是什麼？是陸客，結果你知道嗎？陸客居然問我們正興街賣水果的老闆說：「喂…你們路上那個大樓是什麼？鬼屋嗎？你們國家怎麼這麼窮，你們臺灣怎麼這麼窮」不是國家，他還不認為我們是國家，真的是很丟臉耶！你一定要透過什麼樣的都市計劃手段，當然，現在工務局要把他先包起來，但是我覺得在都市計劃這邊要整體區塊，中正路的部份要重新做個檢討，他們自救會根本成立不起來，我們弄了一個房屋稅的減免誘因，希望他們出來出面結果只出來十幾位，一棟幾佰個所有權人，結果只出來十幾位，本來還不到十位，這算是效力很差的。地政局長，我要再向你們重申一件事，剛剛洪玉鳳議員也關心，中西區的地籍重測你不但惹到烏煙脹氣，為何保西宮的事件會如此嚴重，就是你們去測量的人跟居民說你們要拆路，結果引起居民一陣恐慌，然後文化局文資處又剛好在前陣子去對於保西宮這個房子，又因振興自治條例的關係，你去地籍重測搭配他們要去看這條路是不是…。

主席：

一分鐘。

邱議員莉莉：

你們去地籍重測的時候又告訴人家，因為這條是 8 米寬的道路所以要拆路，要嚇死人嗎？你這是製造問題你知道嗎？地籍重測就地籍重測為何要說要拆路，結果昨天保西宮報這麼大一篇，結果人家會說市長一手說歷史文禮、一手卻一直在拆人家的房子，你們是來亂的嗎？

地政局林局長燕山：

這案件我會去了解。

邱議員莉莉：

中西區的居民讓你們做地籍重測，有的土地縮的縮，沒事又天上掉下來的禮物多二、三坪的一大堆，已經製造很多問題了，拜託你們別再製造問題了好嗎？

主席：

繼續由陳議員文科，他是工務委員會的委員。

陳議員文科：

地政局局長，邱議員莉莉說你們是來亂的，我也覺得你們是來亂的，有在做事嗎？你們這工作報告跟本席的資料有落差，你這德高保護區工程 100 年 5 月 10 日動工、6 月 10 日開工，你們預期的工數是一年就是 365 天，結果你們現在大概在今年 6 月無法完工，這樣本席就要好好與你討論一下，德高保護區的工程費用總共多少你知道嗎？

地政局林局長燕山：

工程費用，總開發費用三億三仟。

陳議員文科：

工程預算呢？

地政局林局長燕山：

一億一仟多萬。

陳議員文科：

一億一仟多萬？一億三仟九佰萬啦！

地政局林局長燕山：

一億一仟多發包。

陳議員文科：

他發包是一億一仟一佰八十五萬，對不對？我說給你聽，局長，當時我們有委託監造的？是不是？

地政局林局長燕山：

是。

陳議員文科：

當初在水溝的設計錯誤，為何當時委託時未發現水溝設計錯誤？為何做變更設計市府又核准他 60 天，是不是這樣子，科長？

市地重劃科周彥廷科長：

向議員報告，主要是在高層的部份的設計錯誤，造成水溝的段面無法順利排水，所以要變更設計。

陳議員文科：

當初設計就是錯誤的。

市地重劃科周彥廷科長：

我們會追究監造的責任。

陳議員文科：

因為設計錯誤，這裡的居民已被你們趕出去了，已經在外面租屋，本來今年 6 月就應該要完成，現在要等到 12 月。

市地重劃科周彥廷科長：

跟議員報告，我們工期展延 54 天，除了高層水溝設計錯誤外，還有台電 69KB 的高壓電設置，因為進場施工延遲。

陳議員文科：

設計錯誤導致這裡的居民權利受損，本席要強調這一點，他們搬出去在外要租屋，怎可因政府設計中發生的錯誤導致居民在外要多租 6 個月，租屋費用是誰該支付？本席是要追究這個責任，何況工程的進度到目前為止仍未達 40%，我這樣說應該沒錯吧？37 到 38%而已嚴重落後。這邊的人搬遷出

去至今，這裡 1、2 百戶人搬出去，目前很期待搬回來，想要趕快搬回來做土地分配，趕緊想回來蓋房子，但是因為我們的設計錯誤害他們在外多住好幾個月，多住的這幾月租金該如何來算？要算誰的？要算市政府的嗎？局長。

地政局林局長燕山：

我們研究一下看能有什麼處理辦法。

陳議員文科：

他是個錯誤，現在就要來改進，改進就是要延工期，何況施工嚴重落後，落後的話有辦法嗎？

市地重劃科周彥廷科長：

落後我們有發文叫他們加緊趕工，我們在核准工期時也有要求他們儘速加強人力…

陳議員文科：

這些包商在那邊施工你們要去監督好。

市地重劃科周彥廷科長：

是，了解。

陳議員文科：

態度的問題，局長我說給你聽，剩餘款還有二仟七佰十五萬元，本席再次重申好好看緊我們的剩餘款，不是包商說怎樣就怎樣，整個重劃區包商要來拜訪我，我都說不用，只要好好把工程做好就好，有人說這個工程做起來文科有很多好處，科長，包商說要拜訪我，我也說不用對不對？

市地重劃科周彥廷科長：

沒有錯。

陳議員文科：

我跟他們說也不用拿菸、也不用拿茶來，只要將工程做好就好。

市地重劃科周彥廷科長：

對，議員只有要求工程要有好的品質。

陳議員文科：

要以最高的品質將工程完成、要有最高的品質道德、要好好監督好，然後要追究所有包商的責任，並且包括設計錯誤造成耽誤里民遷回的居住權。所以公園的部份，本席再次強調一公頃的公園要做好，若做不好卻驗收我會將你們送法院，要以高標準監督好，這是我們的責任，這也是我們對德高厝里民的交代這樣好不好？

市地重劃科周彥廷科長：

好。

陳議員文科：

再來我請教你，南臺南站副都心案現在在你們手上還是都發局手中？

地政局林局長燕山：

看都市計劃公告完，我們就來辦分割。

陳議員文科：

現在在誰的手上，都發局嗎？吳局長，南臺南站副都心是否在做排水的審查？

都市發展局吳局長欣修：

排水審查不在我這部份。

地政局林局長燕山：

臺南站副都心的工程因為滯洪池的問題，已開了四次專案小組的會議處理排水計劃，再來是管線計劃開了二次會議。

陳議員文科：

本席不管是都發局或地政局，內部審查是你們的事情，我希望都發與地政去查 95 年本席總質詢時要求的一張公文，我總質詢時答覆的，南臺南站台糖的那塊土地如果確定要重劃的時候，應該要優先以哪裡先施工，你們兩位知道嗎？莊德樑你知道當時你做局長，回答一下。

莊主任秘書德樑：

崇明路延伸線。

陳議員文科：

那現在南臺南站副都心案已確定了，崇明路呢？你們相關的科室有無向工務局要求崇明路要打到生產路，當初的會議記錄呢？當初的承諾呢？換了朝代就換了人，莊德樑當時是不是說，臺南市政府取得南臺南站的重新劃...

主席：

再一分鐘。

地政局林局長燕山：

是。陳議員當初是有來跟我們講。

陳議員文科：

公文也有給本席，現在已確定了，但卻沒看到地政局跟工務局提出崇明路土地已取得可以拓關了。

地政局林局長燕山：

崇明路要施工延伸到生產路，生產路有拓寬 10 米，還有地下管溝也要處理，這個部份就是在明年發包的時候就崇明路與生產路他們有銜接的地方，我們儘量在明年中趕緊來處理崇明路的開工。

陳議員文科：

當時說取得土地的權益以後要先申請開闢崇明路到生產路。

主席：

林局長請事後向陳議員解釋一下。現在請蔡淑惠議員發言，因為他是本席會的成員。

蔡議員淑惠：

吳局長，我看工作報告上面有很多寫到變更臺南市南區的細部計劃部份，那包括說之前我有跟你提到說環保局在南區以前畫了很多垃圾場專用區，是不是可以透過這次南區重劃細部計劃能夠作一個變更，你了解後結果怎樣？

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，環保局在南區總共有兩塊，一塊在水肥場，另一塊是劃了沒使用，這兩塊在這次南區主要計劃中都有主動變更縮小，一塊是變邊縮小、另一塊已減掉。

蔡議員淑惠：

縮小是水肥場縮小？

都市發展局吳局長欣修：

是。

蔡議員淑惠：

另外私人土地部分？

都市發展局吳局長欣修：

已取消，恢復為農業區，等細部計劃完成我們會合併來發布。

蔡議員淑惠：

所以說來得及就對了。

都市發展局吳局長欣修：

來得及，所以這一次可以把這一部份還地於民。

蔡議員淑惠：

謝謝。

蔡議員淑惠：

還有請教一下，你也提到說變更臺南市南區喜樹、灣裡地區的細部計劃，這個國宅土地專案通盤檢討目前怎麼樣？

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，這個包括我們灣裡市場、還有環保公園的部份都在這個區域內，但是營建署對於這個早期國宅基金處分土地要增加公設比一直不願意，所以他現在希望我們再提出好一點的計劃再跟他談，所以我們目前這個案子是持續還在跟他談當中，因為我們也希望多對地方爭取一些公共設施，

但就是公設比還沒有談好。

蔡議員淑惠：

所以局長我拜託你對這個喜樹、灣裡濱南路以東的部份它的範圍蠻大的，台 86 線通車之後，未來台 17 線如果截彎取直，所以這個地方的發展需求勢必很大，所以我認為應該未雨綢繆，在需求還沒產生之前應該要先把它變更完成，所以營建署的部份拜託局長應該要加強溝通一下，別說到時候沒辦法處理會很麻煩，好嗎？我想整個南區不管縣、市有無合併，我們南區都屬於很邊緣狀況又有很多空地，這種狀況影響我們南區的發展，包括我們明興段部份也是一片很大片都沒有興建，一樣沒有變更，都是農業區。還有一個機場保護區，所以整個南區以南，最南邊的地方很寬有很多的土地，問題是我們都開發不了。在這拜託都發局對於這個通盤檢討可以納入優先考量，對於整個南區至少現在有個舉喜段重劃已經完成，但是它以北的部分還是有很多空地，請局長解編讓他有機會發展起來好嗎？吳局長拜託你一下。地政局長。

蔡議員淑惠：

林局長，你那個報告上面都沒有寫到臺南市一千分之一數值地形圖測製，已經這麼久了目前做到什麼進度？

地政局林局長燕山：

圖的部份是測完、驗收完，6 仟 2 佰公頃，

蔡議員淑惠：

這裡有 6 仟 8 佰公頃。

地政局林局長燕山：

那安南區跟臺南縣原來的部份都已經測完。

蔡議員淑惠：

麻豆、佳里、善化、下營都測完了，那臺南市安南區？

地政局林局長燕山：

那剩下安南區都市計劃檢測部分還沒做完，它們也是最近測完最近驗收。

蔡議員淑惠：

最近要驗收了，那現在第二期工程呢？

地政局林局長燕山：

那是今年度的另外一個標案。

蔡議員淑惠：

那開標了沒有

地政局林局長燕山：

那部分是都發局做。

蔡議員淑惠：

去年是你們倆個局合併標案，那今年第二期是由都發局來主導？

地政局林局長燕山：

對。

蔡議員淑惠：

就不是我們地政局主導？

地政局林局長燕山：

原來這個標去年是都發局拜託地政局支援。

蔡議員淑惠：

那第一標跟第二標會不會因為廠商的不同，有什麼狀況沒有辦法融合？

地政局林局長燕山：

這個我們注意測製技術規範。

蔡議員淑惠：

你的意思是第二期工程改由都發局來做發包工作？

地政局林局長燕山：

是。

蔡議員淑惠：

怎麼會這樣？為什麼都發局今年已經有很多案？

地政局林局長燕山：

因為地形圖的測製職責過去的分工在去年有一個協調由都發局來主導地形圖的測製。

蔡議員淑惠：

為什麼第一期是地政局？

地政局林局長燕山：

這個我不太清楚。

蔡議員淑惠：

那為什麼第二期又變成我們都發局？是受到某些壓力？

地政局林局長燕山：

是回歸權責。

蔡議員淑惠：

那第一期的權責就不對，你的意思是這樣？

測量科徐科長福成：

報告議員因為之前我們的話…

蔡議員淑惠：

因為第一期的是你們兩個局的經費合併來發包的嗎？對嗎？第二期全部經費是編在都發局嗎？

測量科徐科長福成：

報告議員之前所有經費都來自都發局跟資訊中心，那我們去年有那個國土策略……

蔡議員淑惠：

地政局也有錢啊，就你們三個單位有錢嗎，合併成一個標是嗎？

測量科徐科長福成：

報告議員，因為去年有一個國土策略法的一個權責劃分，有關地形圖的權責目前由都市計劃所執掌，報告完畢。

蔡議員淑惠：

都發吳局長，當然第一期那個標發包之後你還沒當局長，還是做副座？

都市發展局吳局長欣修：

對，做副座。

蔡議員淑惠：

那時第一期工程由地政局作主導？那為什麼第二期工程要拉回我們都發局來作主導？

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，當初數值地形測量大概會牽涉到地籍座標要吻合，因為過去地籍座標技術規範比較嚴格，我們擔心如果由我們發包這個相關技術標準沒有辦法完全吻合，所以當時拜託地政局這邊代為來發包。

蔡議員淑惠：

好，那你的第二標是不是就你的第一標沒有劃測範圍以外的全部都納入第二標，包括我們南區、東區、中區、西北區、安平區是不是？

都市發展局吳局長欣修：

這一次是安南區。

蔡議員淑惠：

對嘛，這次第二標連臺南市其他的區，包括臺南縣其他的是不是列入第二期，是不是這樣？

都市發展局吳局長欣修：

是。

蔡議員淑惠：

現在我很質疑，第一期工程由 A 公司來承包由地政局來主導，萬一第二期工程由都發局來主導，被 B 公司來承包，這兩個系統能夠吻合，能夠融合嗎？還是到時各自為政，會不會產生這種狀況？

都市發展局吳局長欣修：

這個我跟議座報告，第一，這個部份因為去年有這個經驗之後，地政局的技術規範大概都已很明確規範出來。第二，這次我們有加一個監審標，也就是說監審的單位要負責，要按照都發及地政相關技術規範來要求檢測這些成果。所以這一次部分事實上我們兩個局在之前的作業已經把相關技術規範作好。

蔡議員淑惠：

第二期工程全部經費都到我們都發局？

都市發展局吳局長欣修：

是。

蔡議員淑惠：

地政局這次就沒有經費？

都市發展局吳局長欣修：

對。

蔡議員淑惠：

包括我們資訊中心都沒有？

都市發展局吳局長欣修：

對，原本第一標的這個部份已挪過去。

蔡議員淑惠：

局長，我現在先跟你講，第一期工程發包之後，因為有 A、B 兩個公司，後面會造成紛紛擾擾、謠言四起。我想這種東西你應該稍要掌握、了解一下。那當時的地政局不畏任何的壓力他就這麼辦，我的意思是希望說一千分一的數值地圖能夠很完善做的很好，不會被沒有承包到的公司所說的這樣子，到現在我們把第二期工程總共經費多少錢？

都市發展局吳局長欣修：

三千五百萬元。

蔡議員淑惠：

也是中央補助款？

都市發展局吳局長欣修：

是。

蔡議員淑惠：

現在變成我們都發局來主導，萬一承包的是所謂的 B 公司，那這個遐想空間就非常的大，所以我在這一直要聽你講，你不要到時造成 A、B 兩個系統沒辦法兩個融合，然後會說因為第一期是地政局發包出去、第二期是都發局發包出去，所以沒辦法融合這樣的系統，到時你們兩個都負責不起。所以

我們對第二期工程的審議、審核應該是委員制的，不是以最低有利標去審核，以委員制去審核。我覺得你們應該要審慎處理，這樣給你做一個建議。還有你也提到說針對一些水資源及防災交通的開發的部份，在這我拜託你，前幾天觀光局有提到他要開發龜丹溫泉，我不知道這個龜丹溫泉會不會造成關仔嶺地區的水質的變化。

主席：

繼續請林美燕議員，時間 10 分鐘。

林議員美燕：

要請都發局長，在你工作報告上面我們看到，你對南區都市計劃通盤計劃檢討案，什麼時候開始的？

都市發展局吳局長欣修：

這個檢討是從主要計劃到細部計劃，持續到現在已經七年多了。

林議員美燕：

已經七年多了，到底什麼時候才定案，因為我們現在看你們這個還是沒有很明確的時間點。

都市發展局吳局長欣修：

跟議座報告，主要計劃的部分已經由內政部審定了，現在今年開始來加速進行細部計劃的審議，目前我們已經審了四次了，預計 5 月底之前專案小組會把所有案子全部都審完，審完有一些可以優先配合主要計劃來發布的我就趕快來發布，因為對老百姓來講不要拖太久。剩下比較棘手比較複雜的，我就稍為往後一點，我把它分階段來發布加快這個速度。

林議員美燕：

在今年度有一些部份發佈完就可以開始執行。

都市發展局吳局長欣修：

對。

林議員美燕：

一般我們來講，通盤檢討整個案子通常大概要 5 年嘛，這個案子已經 7 年了拖太久了

都市發展局吳局長欣修：

對。

林議員美燕：

而且對我們南區來講相當的重要，因為有些計劃沒有通過沒有辦法去開發，你看我們南區已經慢那麼久了，是一個處女帶、處女地，所以這個計劃不趕快的話對我們南區來講是一大威脅，非常不公平。

都市發展局吳局長欣修：

我只要某一階段先告一段落就先讓他發佈這樣會比較好。

林議員美燕：

分區分段去執行嘛。

都市發展局吳局長欣修：

對。

林議員美燕：

好不好？

都市發展局吳局長欣修：

這個我會來做。

林議員美燕：

還有一點我要再提醒你，針對我們南區通盤檢討以外，在整個計劃裡面我沒看到有南山公墓這個案子提出來做檢討。

都市發展局吳局長欣修：

跟議座報告，南山公墓現在在府內算是專案式的檢討，基本上會放在第五次通盤檢討去討論，其實在內部已經在做一些規劃作業，我們也希望讓南山公墓週邊不管國民路、西門路、中華南路也好，盡量不要再出現這種隱蔽性的設施，那對於地方上的發展或者是景觀上的觀感比較好。

林議員美燕：

南山公墓這個案子，我們市府已經進行檢討的過程中，你到時候還是要回歸在通盤檢討裡面嘛！

都市發展局吳局長欣修：

對，但是若有必要開發主題很明確的話。

林議員美燕：

但是你回歸通盤檢討的話又要配合週邊的檢討時間會慢了啊，所以你應該要專案去檢討而不是回歸到通盤檢討，因為南山公墓這個案子事實上蠻大的，而且是非常特殊的案子，它跟一般通盤的案子是不一樣的，本席建議你應該用一個專案去做通盤檢討，不應該再去搭配其他的通盤檢討，這樣整個案子才能順利的去完成，不然你怎樣去補救？一個第四次通盤檢討已經 7 年，執行還要一段時間，你說今年會陸續有一些案子會出現，但是問題在整個案子仍會很久。所以南山公墓如果你今天府內再檢討以後，又要回歸第五次通盤檢討內來檢討又會等 10、20 年，那我們南區不就停擺不用做了？別區大家都蓬勃發展，那我們南區呢？所以南山公墓開發案對我們南區來講非常重要，所以你應該用一個專案來做處理，可以嗎？。

都市發展局吳局長欣修：

是。在這跟你做報告，雖然我們是放在五通內檢討，但是我想地方對這

個案子期待真的很大，所以案子只要成熟有明確的開發主體出來的話，我們可以到時候把它抽出來先跑，就不用受整個通盤檢討案的約束。

林議員美燕：

對嘛！你應該把它抽除來做專案先跑，南山公墓民國 72 年就在運作，它又沒辦法去運作，使用區域沒有辦法做其他用途的情況之下，你又不以專案方式去做通盤檢討趕快來解禁或則用另外的一個使用，這樣來看那個地方永遠停在那邊、卡在那邊真的很像墳墓一樣死在那邊了。

都市發展局吳局長欣修：

是。

林議員美燕：

所以我們希望新的團隊能夠有積極的作為，這個案子趕快從現在積極的去作，挑出來自己做一個專案去作處理。

都市發展局吳局長欣修：

感謝，我會加速來處理這樣事情。

林議員美燕：

因為對使用分區對整個開發來講，要合乎他的使用分區嘛！

都市發展局吳局長欣修：

對。

林議員美燕：

所以非常的重要，就像現在本席所拿的這份公文，你們通知業者要開罰了，就在整個都市計劃裏面，就像我剛才說的使用分區，那因為使用分區從民國 60 幾年開始我們細部一直有在檢討，之前它沒受到檢討之前已經設立公司在那邊了，但是因為那時是屬於非都市計劃的土地，以前的人的觀念沒有很正確就偷跑趕快來申請一間公司，他就慢慢熬到現在，結果牽扯在都市計劃法範圍裡面了，你要把它開罰了，怎麼辦？而且我們都市計劃裏面的罰則是寫怎樣呢，看到你違法馬上就處罰不給你改善，對不對？是不是這個樣子？

都市發展局吳局長欣修：

這個我向議座報告，在都市計劃第 79 條這個部分是非常剛硬，法規本身來講是沒有的，但就像議座剛剛所講說的，它在都市計劃發佈實施前就合法存在的話。

林議員美燕：

他不是違法他是已經存在沒有去辦理。

都市發展局吳局長欣修：

沒關係，如果他已經存在，案子我們來看一下，如果他可以提出相關證

明，他在之前已經存在的話，這個部分我們可以來專案處理。

林議員美燕：

可是他就沒有去相關的單位登記。

都市發展局吳局長欣修：

我知道，我是說他有房屋的證明或有水電的證明，這部分我們來查看，包含稅籍證明我們都可以來協助。

林議員美燕：

最近那很多，因為涉及都市開發計劃法，我們的業者常常收到多張，一開始是 6 萬元，現在景氣非常不好，它可以慢慢熬到現在，本來他做的時候旁邊都沒人，現在他家週遭都是“住宅區”，那他們該怎麼辦？遷走不做了？怎樣生活？所以他們在之前也應該做檢討，也就是說他們之前沒有依法去做申請動作，但是沒有辦法啊，因為那時沒人教他們。

都市發展局吳局長欣修：

我了解。

林議員美燕：

像這個如何幫助他們，局長你會後檢討一下，好不好？所以對這些人非常不公平，而且他們非常的無奈。地政局長，我們在你業務報告有看到一個水交社重劃區的一個報告，你在開發階段有提到 94 年 12 月就開辦了，我相信開辦水交社重劃區不只我們南區的人非常高興，好難得我們南區有個金雞母出現了，你也知道那個時候整個臺南市府團隊包括市長都感覺這真正是金雞母，把一些預算都是拿這條錢來開刀，雖然那時沒有正式開辦，只是在談時虎視眈眈看著它，那時候很期待的情況之下，現在已經開辦完成了，你覺得你那個重劃區你滿意嗎？你有滿意嗎？

地政地政局林局長燕山：

都市計劃那樣設計實在是應該檢討。

林議員美燕：

那時你不是局長嘛，所以那時應該要抓局長過來打屁股，興建那種道路！整個重劃區的裡面，都市重劃區道路應朝 6 米寬的道路來做一個開關，裡面單行道才幾米？

地政局林局長燕山：

那個 8 米寬來做雙向道路實在太窄小了

林議員美燕：

單行道不到 6 米寬。

地政局林局長燕山：

5 米。

林議員美燕：

扣掉水溝我看還不到 3 米，光是停車就不方便。

地政局林局長燕山：

這個案就等到保固完成之前我們就會啓動做道路系統檢討。

林議員美燕：

要多久？

地政局林局長燕山：

三年後就要施工。

林議員美燕：

三年後才能作業？

地政局林局長燕山：

不是，事先我們就要來檢討。

林議員美燕：

現在才要檢討？這個案子我們已經提醒多久，你現在還要檢討？你要有個時間點，到底什麼時候要作？

地政局林局長燕山：

因為這個涉及到工程保固期間的問題！

林議員美燕：

我知道有工程保固，到底什麼時候可以做？

地政局林局長燕山：

今年我們先做一個檢討好了，因為這是都市計劃的問題。

林議員美燕：

吳局長你跟我講什麼時候？快一點？

都市發展局吳局長欣修：

報告，都市計畫的部份我們已經在作檢討，但是它就會涉及到要工程完工。

主席：

還有一分鐘。

都市發展局吳局長欣修：

都市計劃檢討的部份，我們已經在作檢討了。

林議員美燕：

檢討要多久才給地政局。

都市發展局吳局長欣修：

我們會趕在今年給地政局，但是因為我們還有都市計劃的程序，我會把它跑完，但是他工程計劃要到三年後保固期過了才能去拆。

林議員美燕：

那到底是什麼時候才能拆？

市地重劃科周科長彥廷：

要等到 103 年保固期過後。

林議員美燕：

也就是說 103 年 8 月。我在這裡提醒你這是法律問題沒辦法，但是前置作業一定要做，我們要看到 103 年 8 月第一時間就開跑，不要到時又跟我說一些問題，這個要送法院、那個還要檢討，一天到晚還要檢討，很多事情檢討，好不好？以上，謝謝。

主席：

上午開會到這裡，下午二點開始。繼續開會，由曾王雅文議員發言。

曾王議員雅雲：

林局長，請問我們 100 年度沒有去辦理登記的案件，一共有一仟三百零五件，對嗎？土地部分有三仟二百六十五億的土地，但是後續你說你們有辦理 12 場的宣傳、宣導，但是為何才一個年度就那麼多人沒來辦理，你們的後續除了做這些宣傳以外，地政事務所是否有具體做到通知的動作？

地政局林局長燕山：

因為地政事務所在查這些資料時，戶政機關所通報的死亡資料，也就是說地政事務所要通知到每一個繼承人需動員很多的人力去戶政機關做繼承系統表，這工程是較大些。

曾王議員雅雲：

你的意思是要做通知的動作無法做。

地政局林局長燕山：

也不是說沒辦法，是耗費很多的人力時間。

曾王議員雅雲：

你們要人民繳稅時都知道要通知誰。

地政局林局長燕山：

現在是因為法令的規定要辦理法定繼承登記申報遺產稅，當然執法我們再來研究其可行性再來評估。

曾王議員雅雲：

最近我有幫忙很多件，因為他們也很貧窮無法請代書，他們可能沒有去辦理繼承的登記，有可能是法令他們不懂，第二是沒有錢請不起代書來辦理。對他們來說，若超過期限是可能被罰款或財產會變成國有，但他們不了解，所以我一直覺得宣傳是不夠的，至少你要配合公所、戶政，至少知道死亡者的繼承人是兒子或是配偶才能辦理繼承，而且去地政有些服務小姐態

度很好但不能代寫，請問不能代寫的理由為何？為何不能協助填寫？是怕代書生氣？這些人應該不會跟代書有利益上的衝突，因為他們請不起代書。

地政局林局長燕山：

這部份向議員報告，在地政所服務台可以教他寫但不要我們地政人員幫他寫。

曾王議員雅雲：

你們不是都有義工朋友，是否可設一個義工服務人員在旁邊，不然有的是不會寫的，必須要由我們來協助他，之前我有幫好幾個寫過所以我知道，印章依然在他的身上，我們只是在他不會填寫的地方，方便民衆讓我們能夠跟民衆有更好的互動關係，建立對公務人員有不同的想法。

地政局林局長燕山：

我們不可能在他辦理喪事時，就寄出財產繼承的問題，這比較不方便。將來和地區的公所，還是鄰里長我們會去加重這部份的宣傳。里長一定會知道哪戶發生什麼事情，會將備好的資料給鄰里長，這最直接了。

曾王議員雅雲：

好，那麼希望這個年度能開始來推動，這樣會有困難嗎？

地政局林局長燕山：

沒有困難。

曾王議員雅雲：

希望這個部份能夠即時開始來做，感謝局長。局長，我們 101 年度的農地重劃區農水路更新改善的區域，101 年都沒有排到溪南的地區，為何沒有排到？溪南地區的農地也很多為何沒有排到？

地政局林局長燕山：

101 年前各公所提出來的總件數將近五、六百件，我們目前檢了 109 件左右，這部分有包括溪南。

曾王議員雅雲：

你這裡並沒有寫，你的行政區域都沒有。

地政局林局長燕山：

你拿出來的是早期的，這是農委會的補助款分梯次補助的，我請蘇科長說明一下。

曾王議員雅雲：

工作報告第 338 頁，101 年度你們是預定 100 年度的農地重劃區農水路更新改善區域。

地政局林局長燕山：

這部份是去年規劃的由農委會補助款來勘查的，這是民國六十年以前做

的，不是一條二條而是以一個區域。

曾王議員雅雲：

溪南何時要做？還要等幾年？請科長說明。

農地重劃科蘇科長百鴻：

那計劃叫作早期農地重劃區農水路改善工程，計劃是民國六十年以前各縣市政府都有在做。有規定六十年以前搬去的，早期溪北六十年以前較多，溪南是七十幾年、八十幾年的，所以現在行政院要推行的是六十年以前的，那計劃文符合規定。

曾王議員雅雲：

所以我們溪南還要再等十年才能做到？

農地重劃科蘇科長百鴻：

上週有開過會是指六十年以前的計劃完成才會再提一個六十年之後的，農委會統一答覆是這樣回應的。

地政局林局長燕山：

向議員報告，我們溪南全部是在七十幾年以後做的，這部份的農水路的更新維護是透過編列市預算，市預算過去是編二仟三佰萬，去年有追加六仟萬，今年在編列預算的時候把他提高一億，也就是說這一億是市預算部分，包括溪南、溪北一些比較破壞嚴重性的、有危險性的。

曾王議員雅雲：

你的資料寫在哪？

地政局林局長燕山：

抱歉我拿的是我今天的工作報告。

曾王議員雅雲：

你的資料要給我們才會知道，你到底在我們的區域有做些什麼？沒做什麼？

地政局林局長燕山：

市預算的部份我再整理三年內溪南的部份給你了解。

曾王議員雅雲：

所以你今年要做溪南占的比例是多少？

地政局林局長燕山：

不一定說是多少比例，溪北…

曾王議員雅雲：

你有資料只要告訴我溪北編多少，溪南編多少？

地政局林局長燕山：

不是這樣，報來實際還是要去勘察，錢還是要花在刀口上，我們照公所

給的資料彙整。

曾王議員雅雲：

是農民來報，還是農會來還是公所？

地政局林局長燕山：

公所報來彙整的資料，有的是議員關心、里長關心、鄰長關心還是區長關心都有，另外還有市長在去年開會。

主席：

一分鐘。

地政局林局長燕山：

包括區里長 13 場會議，有些里長提出建議說哪些農水路有問題，我們應該都有去勘察，應該要作的我們都會納入去年、今年來施工。

曾王議員雅雲：

不管你要做任何行政的工作你一定要均衡發展，你不能說全部都做同一區域另外一個區域沒有做，我們是全面發展且我們這邊的農地也很多，所以在這再拜託局長將這資料提供給我。

地政局林局長燕山：

早期六十年更新的部分，我有看到有列表出來哪個區包括溪南、溪北，更新的速度假設歸仁更新較慢、比例較少，我就會提醒他們要做，不會說一定只做哪邊，不會這樣。

曾王議員雅雲：

好，謝謝。

主席：

再來輪第二輪，由盧崑福議員發言，5 分鐘。

盧議員崑福：

都發局長，當初工務局有會辦你們的意見，在雜項執照方面你如何回答他？

都市發展局吳局長欣修：

我們當然是因為都市計劃書沒有載明要市地重劃後始可發出建築執照，所以跟他答覆沒有這項的規定要他本權責參照這樣的法規再來看看有無限制的部份，就我們的都市計劃書來說因為沒有寫這句話，所以無法做這樣的限制。

盧議員崑福：

臺南市在重劃過程中土地還沒有分配取得之前要如何申請建照？結果他問你，你卻回答如此，我讀給你聽：「經查此案，都市計劃書無規定市地重劃完成後，使得申請雜項執照」，過去沒有人有這種申請方法的，我現在

也可以回答你從來沒有這種申請法，而你這種回答是什麼回答？

都市發展局吳局長欣修：

因為過去有這種簽法，其實都市規劃區大多是在 78 年以前。

盧議員崑福：

我現在要跟你講的意思是我們今天領的都是人民的血汗錢，今天南紡這個重劃的規劃已經是很明顯的圖利，我一直告訴你這是透過許添財的手規劃通過的，那是舊的市議會通過，現在有很多議員察覺到，鄉親在向我們反應也直接提出，行政院也有說第 26 條第 4 款裡面，只要是地方有爭議或不該的時候我們會尊重地方政府，結果你們都沒有動，你們在替他套用法令，你們就像是坐下來說南紡沒關係你做，我用我所知道的替你套法令，讓人感覺你都圖利他們。若做工程都比照他臺南市就倒了，哪有法令可循？像他們說有知會地政局只要寫切結書我就給你動工，都發局先不理他，任議會反應，然後現在地政局與工務局一起，我說這種重劃、規劃已是不符合臺南市民的需求，三仟六佰公頃的公共用地下面要做停車場，停車場又是南紡在使用，你知下面是停車廠上面不能種樹只能種草嗎？因為無法承受那麼重的壓力，所以他只能種花花草草而已。

都市發展局吳局長欣修：

我說明一下，所說的停車位還是要回到市府手中，那也是公共停車位。

盧議員崑福：

我說那都是量身訂作的嘛，是不是量身訂作？你有你的專業，我尊重你的專業，這是不是量身訂作？

都市發展局吳局長欣修：

報告，因為因應地方的要求把周邊的停車位收起來就全部到地下，最後這一定要回到公共停車位。

盧議員崑福：

是否替南紡量身訂作？我說過今天我們兩個商業區，中華路這邊做商業區最好，東光路這商業區已面臨東光國小的門口。

主席：

再一分鐘。

盧議員崑福：

東光國小的前面也就是商業區的前面，畫一條 12 米是公園地不是廣場，他故意劃 12 米就是自己要使用非要給公共使用，這是真的圖利，地政局你也注意聽，我家門口畫了一條 12 米的公園地，若改天蓋起來變成自己使用，你們的專業不要被人踩在地上，已經很難看了。你說二十幾號都發局要開會。

都市發展局吳局長欣修：

26 日都委會會開會研議。

盧議員崑福：

我可以旁聽嗎？

都市發展局吳局長欣修：

可以，也邀請議員到場發言。

盧議員崑福：

也可以發言嗎？

都市發展局吳局長欣修：

可以。

盧議員崑福：

那到時所有要檢討的資料請一份給我。

都市發展局吳局長欣修：

因為我們是提會研議，所以只做案情的介紹而已。

盧議員崑福：

做案情的介紹…

主席：

繼續請李退之議員，10 分鐘。

李退之議員：

我們剛剛聽到我們臺南不管在哪個區域台糖是我們最大地主，我們臺南的發展受到台糖不管是正面還是怎樣的原因影響都很多。自早期地政局有說到測量科技的發展有影響到與民間的地有互相的關係，我請問都發局長，我上一次有一個陳情案，新營廠前街與延平路的部份，路地與台糖的鐵路地與民間住宅測量與都市計劃相關部份，可能有佔到民地的部份這有沒有辦法來處理？

都市發展局吳局長欣修：

廠前街這件算是很特殊的案例，都市計劃前糖廠這個路地就存在，當時測圖是從調度站旁開始畫但並沒有明確畫幾米，剛畫出來照現況去測量時確實是台糖當初將他的路地錯誤賣給了現在買的人，變成現在買的人去買錯了。

李退之議員：

又建蓋上去。

都市發展局吳局長欣修：

對，蓋上去了，所以我們現在只好以現有路重新來做他的路界，這樣對台糖、對買到的人來說，權利也較有受到保障，回歸到原有的規劃原意。以

規劃原意就是旁邊這條巷子來造路就好，但規劃時確實畫到他要賣的，後來卻又把這塊地賣出去，這我們會在質詢通盤檢討時會來處理。

李退之議員：

嚴格來說這是當時台糖整個在出售的部分，那時的時空背景就是國營事業，這已造成人民權益受損，理應向他求償才是。

都市發展局吳局長欣修：

這個部份我們測圖後，原則上會依照現有的道路的形狀重新來調整，才能將這塊地還給地主。

李退之議員：

問題是台糖那邊，這路形也很奇怪後面很寬路口很窄。

都市發展局吳局長欣修：

所以調度站的部分有向台糖反應過，台糖意思是不要拆的太嚴重讓整個調度站被拆，只是局部的拆除他們應該還可以接受。

李退之議員：

好，可以圓滿就好。希望這個像剛在介紹的，譬如說你們現在測量製圖這邊全國應該有統一的規範，從做區域測畫中心時就應有統一的規範。早期我在北部服務時，我聽桃園還有其他一些縣市，特別是管理都市計劃樁位的長官在說，他們的圖出來，幾十年都那 1、2 間在做，後來去問過去用人工，沒找到老師傅一直找不到之前的樁位，所以之後只能找這間，現在我們整個將他數質化後還會不會發生這樣的事情？

都市發展局吳局長欣修：

這次我們辦的時候其實標準仍是延用去年的，所以我們儘量在這中間不要再出現這種問題。

李退之議員：

對啊，所以不要再說靠老師傅去現地找，像剛說什麼舊厝還在上面測量過去的技术無法克服，我想現在應該沒這問題吧？

地政局林局長燕山：

主要的問題是過去那中心樁和我們地籍分割的位置不相符。

李退之議員：

現在應該沒有這個問題了吧？

地政局林局長燕山：

舊圖還有這個問題，所以在重測就會跑出來了。

李退之議員：

我的意思是現在整個數質化、電腦化之後就是統一的規範，讓它整個能按照全國統一的規範好好的做好並驗收起來。這樣才又不會說一定要找老師

傅才能找到什麼。

都市發展局吳局長欣修：

新圖做好就不會有問題，剩舊的部分問題可能就還會存在。

李退之議員：

當然，那可能就要靠中央的預算慢慢做。

都市發展局吳局長欣修：

對，這個我們還會繼續來爭取。

地政局林局長燕山：

這部分內政部有發佈九七基準，所以全國座標系統都做到九七基準之下架構，再來就是製圖地形圖測量的規範，去年有做過都發局今年又要繼續做，原則上看這套有什麼問題如果沒什問題就沿用，也就一致的標準。

李退之議員：

當然是照國家的標準來做。我們來探討一下！都發局長，如果照我們原始都市計劃的部份、原始的法令依據，好像我們的政府機關都較被動，因為你們不是為了整個都市的發展去規劃，譬如說整個大臺南未來要發展成一個二百萬人的大都市，你要整個來規劃哪種公共設施要多少？哪種公共設施要多少？要怎分佈？要怎做區域的定位？好像都是各方提出需求之後你再去統一規劃，你是被動將這些東西配置在區位裡面。所以這樣的話雖說你受限於法律，可是這個作法和法令好像不太一致，如果說你真的沒有展望去規劃臺南市要走到什麼樣的都市規模，那過去譬如像臺南縣綜合開發計劃，像這種最上位的計劃結果下面的法令無法主動往前推進，這樣的都市計劃就較沒意義了。所以你的規劃總量，剛剛的質詢就是要先告訴你，要了解現況就已有困難了，你更何況要如何向前去規劃。

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，確實現在有很多現況的問題還待解決，也是有一些公共設施規劃的過盛、有些規劃的不足，當然是要檢討的，但是我們對大臺南合併後來說還是會朝向幾個重點的方向繼續往前走，包括原有臺南市內重劃的一些開發建設以外，我們也在向外圍的部份，包括跟都會區的這些都市，像永康、仁德這些銜接的地方要如何讓他順利銜接起來，讓這個都會區的擴張更為自然。第二個，當然在溪北地區，大家都在擔心邊緣化的問題，所以我們的重點在於要如何讓他的特色突顯出來，我們的規劃就是朝這個方向。比如鹽水現在的都市計劃就是把它完全導向觀光做為發展的一個前提，在檢討它的都市計劃時，這樣它的規劃方向才能符合，這樣包括其它未來別處的建設都可以照這樣的方向進行。

李退之議員：

是，我們剛剛在談整個大的總量是我們政府的部份，二位局長跟你請教一下，過去這幾年內，我剛好在上個會期參與了財政委員會，看到很多我們自辦重劃或者是相關的部分，像市有地要出售、抵稅地要出售，我想請教，剛在爭論這些公共設施的部分，過去自辦重劃的案子到底他們的公共設施是否有依法開發到足夠的比例，這個部分到底要誰來管制？

都市發展局吳局長欣修：

這個最後驗收會在地政或工務那邊，會整個作驗收。

地政局林局長燕山：

自辦重劃區應該負擔的公共設施比例工程大一定要完成。

李退之議員：

萬一他只是虛擬的劃一塊地留在那邊，結果都沒有開發要怎辦？

地政局林局長燕山：

那是另外的，譬如作工程，像水溝、道路工程，但譬如公園來說，公園開發後要如何種植、種什麼樹還是要由市府來。

李退之議員：

如果他留那塊土地都沒做呢？

地政局林局長燕山：

如果留那塊土地我們就…

主席：

再一分鐘。

李退之議員：

麻煩您自己訂一個時間，過去幾年譬如 8 年、10 年，將這些自辦重劃的案子有無真的按照應該有的比例把公共設施全部開發到足夠。

地政局林局長燕山：

這個沒做，我們所謂公共設施是指做水溝、做道路，學校、公園他也不可能幫你建蓋。

李退之議員：

沒關係請你準備一下資料。

地政局林局長燕山：

這些東西應該是驗收結束，他沒做無法驗收結束，我幫你整理一下。

李退之議員：

若我有較不清楚的地方再請局長幫我說明一下，謝謝。

主席：

請林燕祝議員發言，時間 10 分鐘。

林議員燕祝：

我想請教兩位局長，我看你們的工作報告看得一頭霧水。兩局的工作報告針對臺南市一千分之一數質地形圖測製，請教這到底是你們二單位中誰該負責的，怎麼在工作報告中裡面你們兩個單位都是一樣的測製地形圖，為何如此？看了一頭霧水。

都市發展局吳局長欣修：

我簡單說明一下，這過去在內政部有針對地方，因為怕過去地方的圖資比較老舊所以有補助我們地方辦理。依我們來看地形在作測量最好是與我們地籍能相符，若能相符的話相對誤差也會較小，這圖的精度也會較好用，所以事實上是兩局都有互相配合，只是說去年在都發局，就測量的技術規範是地政的部份較為嚴格，所以去年才會拜託地政局一次發包用他們較嚴格的技術規範一起來做。但是經過去年之後地政局認為已做過一年了，相關的技術規範、相關的審監的流程皆已建立完成，是不是這部份今年由都發局自己做好。所以今年我們與地政局協調後，一千分之一的數質地形圖才又回到都發局重新來辦理。

林議員燕祝：

這樣代表說，今年地政局不用做是不是，我看你的工作報告簽約、驗收、發包都是都發。

都市發展局吳局長欣修：

但是過程中相關審監的規範是延用去年與地政局合作的那套審監的規範。另外一個是我們與地政局之間有一個合作小組，這小組到最後也會拜託地政局出來協助我們做相關的驗收與檢驗部份，因為也要引用看地籍方面不管是控制點、導線點相關的一些標準，我們還是會請地政局出面協助。

林議員燕祝：

假如民衆往後要調閱資料，是要向誰調閱？

都市發展局吳局長欣修：

資料會在我們都發局。

林議員燕祝：

在你們都發局，那麼地政局這邊是否有更新？你現在不是針對整個地形跟地籍？之後這些資料在誰那邊？

都市發展局吳局長欣修：

我們還是會分開，地形的部分還是會在我們這邊，地籍則是在地政局那邊。

地政局林局長燕山：

報告，我們現在的測量不管是地形的測量、地籍的測量、影像的測量、工程的測量，現在全國有一致的標準建立在內政部所公佈的九七基準。

林議員燕祝：

這資料誰負責送？

地政局林局長燕山：

這基準就是建立在同一個架構下的座標系統，地形圖由都發局做完之後，去年是我們做完交給他們，這套資料在地政局內的地理資訊系統，我們會做套碟，地理資訊系統就是地籍、地形、控制點，所有的地籍的測量成果都可以做套碟，這個是用來應用作套碟用的，大家也可以在網上拉資料使用。

林議員燕祝：

拉資料，所以說你在今年度你就沒做了。

地政局林局長燕山：

我是沒有做，但這些成果仍會放進資訊系統內作套碟。

林議員燕祝：

這樣你有無編列經費？

地政局林局長燕山：

我今年沒有，但我們地理資訊系統的維護是另外在平均地權基金裡面，我們會去做。

林議員燕祝：

林局長請教你，針對假如我們的地籍圖重測量錯誤，我現在說的是地政事務所，這該誰負責任？

地政局林局長燕山：

重測如果錯誤要更正，如果造成損害是要賠償。

林議員燕祝：

要賠償！現今永康不知有多少這種案件，但是來到我這裡目前有一件，從縣市合併到現在，縣市合併後我們是否還是要承接過來，我要說的你知道嗎？這個民衆是 63 年去買這塊土地，結果購買時是請永康地政事務所前去協助測量，測量時是正正方方一塊，直到民國 87 年每年也有課稅，直到民國 87 年他要建蓋房屋，他 46 坪剩下 23 坪。

地政局林局長燕山：

這可能是在測量的計算忘了除以二。

林議員燕祝：

不是忘了除以二。

地政局林局長燕山：

我們可以一起來了解。

林議員燕祝：

他的情形我來說明，因為旁邊那塊是水利局的地，結果我們一併測進

去，結果他也買了，結果這位民衆不懂得法律來我這求助，求助之後也送往公所、向公所陳情，公所也說這樣不對，你們單位就互踢皮球，這邊也沒處理、公所也沒處理，最後我們幫忙送往監察院，監察院回覆請你們回函看該要如何處理，到現在為止通通沒回函，問題你們將其拖延，他這可以申請國家賠償的都拖到期限過了，一些法律他該有的權利通通過了期限，你們之前那位地政人員也承認自己測量錯誤，結果你們遲遲未能處理，民衆表明不懂法律只能兩夫妻到我服務處流眼淚，看了也很可憐。

地政局林局長燕山：

這件我叫永康地政事務所查核，該賠還是要賠。

林議員燕祝：

這你說的該賠還是要賠，因為那個人離職了，你們應該當時重測測量錯誤了，到了公所這裡也說應要賠償，後來都沒有處理，所以這是很不對的，相信如果民衆佔了國家或市府的早就要討回來了或要將其罰款好幾倍。局長，針對這件事請你們來向我拿資料，也相信你們一定有資料只是都沒處理。

地政局林局長燕山：

我不知道但我來處理。

林議員燕祝：

好，這件就拜託你，謝謝。

主席：

繼續由蔡玉枝議員，時間 10 分鐘。

請教地政林局長，上次我們申請的官田的神明會相關事宜進行的如何？

地政局林局長燕山：

向議員報告，此案我有電洽內政部去討論，就是我們地籍清理條例規定神明會會員過半數同意可以去申請法人，法人到底是要財團法人還是社團法人，在內政部的見解認為都可以，基本上我向他提出說神明會本身就是一個社團，如果這社團要用神明會的名義應該也沒有問題，中央的民政司也認為這符合一致的精神應該也是沒問題。此案昨天我也向科長交代內部深入來討論過程是否妥適，有必要時再請示中央。

蔡議員玉枝：

意思是說不是很大的困難？

地政局林局長燕山：

我看不是困難，大家溝通一下做法，他現在涉及兩個問題，一個是社政在審查時，純粹以人民團體來說神明會他認為是民政的，但在市政府的處理流程中只要會民政單位。另外還有一個問題是人數如何計算，二分之一的人數如何來計算，這個人數其實在民政單位有備案，會員有多少人、二分之一

怎算？這可以由民政單位來算的，市政府內部的團隊是能有共識就好，不能達成共識我們就簽報給上層來協調。如果處理上社會局堅持說神明會不能以社團法人的名義，我們再向中央來請示或市長認為這議程是沒有問題自己就可作決定了。

蔡議員玉枝：

謝謝局長，局長英明，因局長在這區塊已有很久的歷練，我想我代表神明會謝謝局長。那麼往後還是會有很多的問題也希望局長能給予他們很多的協助，謝謝。

地政局林局長燕山：

沒問題。

蔡議員玉枝：

想請教像我們原住民朋友很多都是從原鄉來的，他們在原鄉也許有小小的一塊山地保留地，如果他們把戶籍遷移至臺南市的話，他的山地保留地還能否繼續使用或繼續擁有？

地政局林局長燕山：

所有權沒有影響，他是可以設定地上權、也可以設定抵押權，但若要移轉必須受限原住民的身份才能承受。

蔡議員玉枝：

不受戶籍地的影響？也希望我們地政這邊，如果有原住民的鄉親來辦理請示此類問題能夠給予他們很明確的答覆。

地政局林局長燕山：

在我們這個 Q&A 說帖有明確答覆。

蔡議員玉枝：

對，像區公所有辦相關的研習的話也希望轉知給這些主辦的人員，因為現在我們很多的鄉親即便在臺南已住了很長久的時間，但仍不敢把戶口遷過來，因為他們有保留地在原鄉，若遷過來保留地可能就喪失權利，所以就一直不敢遷，希望局長能適時協助。

地政局林局長燕山：

我會印一些 Q&A 的資料。

蔡議員玉枝：

謝謝局長，以上。

主席：

再來請曾王雅雲議員發言，時間 5 分鐘

曾王議員雅雲：

請問吳局長，關廟埤仔頭工業區這個開發案進行到什麼程度了？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，這兩件工廠算是很有心要合法化也都依法提出申請，申請前也將相關法規研究的很清楚，所以他們拿出的計劃書圖來說大部份都符合法令規定，所以我們審過一次後，已預定前往會勘做第二次的審查後，如果沒問題就能提送大會。

曾王議員雅雲：

他的面積與範圍的部分是否能再行擴充？

都市發展局吳局長欣修：

因為這是私人拿出來的。

曾王議員雅雲：

我知道是私人的，我曾有向蘇縣長反應這已很久了，去新化有一條新的路叫關新路有很多工廠，但是多半是農地，是不是政府以非私人的方式來申請來規劃成一個工業區，這樣對關廟的發展可能會有一些幫忙，是否可以朝這個方向來做，這個方向您覺得是否有可行性？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，依此區域來說，依他的環境條件限制大概不是很大，所以應說剩下的是否可透過經發局與業主說看看，如果他們也有就地合法加上數量也多。

曾王議員雅雲：

可是現在就地合法的工廠幾乎都沒有成功，所以他們存在很多是有營業登記卻沒有申請工廠的執照。

都市發展局吳局長欣修：

他們的問題多是出入地有問題或所做的業種有問題可能有涉及到要環評或污水處理的部分

曾王議員雅雲：

我是覺得那裡應該作一個工業區，看你們是否能將範圍先行規劃出來，趕緊來跟這些業主與原本有的一些工廠討論，我想他們一定會很高興，因為他們不可能有這樣的能力去做，不像那兩家可以這樣做，也沒有這樣的資金，所以希望我們市政府能夠在那邊圍一塊，因為關廟工業區很少是不是？但是我們那邊的人口前去工廠作事的很多，是否在那能給我們一個新的工業區開發案，在賴市長這四年來都發局做一個初步的規劃完成這裡變成一個工業區，是否能做一個積極性的推展趕快來規劃與評估，你覺得這個可行性如何？

都市發展局吳局長欣修：

這個報告我把他分為二部份，第一是都市規劃區的部份，第二就是我們

和歸仁交界的地方，其實現在有一部份需要輔導，這回我就有列在關廟通盤檢討內，我們和經發局有一直在討論這個部份，把一部份的違規加上一部份的公有地看能否一起列入做一個工業區的規劃。

曾王議員雅雲：

因為這邊也不夠加關也是不夠，我是覺得通盤檢討時，這兩塊都要來做，這樣有很困難？

都市發展局吳局長欣修：

都市計劃的部分優先來處理，至於埤仔頭那邊我們再來邀請經發局現場研究看看。

曾王議員雅雲：

現在市政府的能力能做幾塊地？因為除了埤仔頭外，要去阿蓮的那條路也有很多工廠，是不是那片也可以？所以是不是從南雄路一直到關新路可以作一個連線，一直到歸仁作連線工業區，這樣也可以帶動關廟地區與歸仁地區的經濟發展，讓這邊居民能有一個就業的機會。我希望我們都發局先來做這個工作，若有什麼困難再提出來討論，再來與原本設立在這的工廠作一個檢討，看需要配合還是改善在哪，而我們政府是否能輔導他們成爲一個合法的工業區？

都市發展局吳局長欣修：

這個部份我們一定會在這一段時間來努力，除了都市計劃外非都市土地的這兩樣我們都會加速來處理。

曾王議員雅雲：

再拜託局長，謝謝。

主席：

再來第三輪，盧崑福議員，時間 10 分鐘。

盧議員崑福：

都發局長，都市重劃法第 27 條第一項第 4 款，麻煩讀一下。

都市發展局吳局長欣修：

我們都市計劃重劃法第 27 條第一項第 4 款，爲了配合中央直轄市或者縣市政府要興建重大措施，都市計劃是可以列入個案變更的範圍內。

盧議員崑福：

從頭讀完整，照法令一字不漏讀完。

都市發展局吳局長欣修：

第 27 條就是都市計劃經發布實施後，遇有左列情事之一時，當地直轄市、縣（市）政府或鄉、鎮、市公所，應視實際情形迅行變更：

一 因戰爭、地震、水災、風災、火災或其他重大事變遭受損壞時。

二 為避免重大災害之發生時。

三 為適應國防或經濟發展之需要時。

四 為配合中央、直轄市或縣（市）政府興建之重大設施時。

前項都市計劃之變更，內政部或縣（市）政府得指定各該原擬定之機關限期為之，必要時，並得逕為變更。

盧議員崑福：

法令有很清楚吧，去年 12 月 27 日，本席包括議長連署的 29 位議員都明確向你說的很詳細，這個重劃案規劃的過程有相當的弊案，結果你有向市長建議這個有問題？

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，我有向市長報告過。

盧議員崑福：

報告過幾次。

都市發展局吳局長欣修：

我有向他報告過一次，市長很關心，所以我也向他報告法源的部份。

盧議員崑福：

我們現在是直轄市，如果遇到這種重劃有問題，我有向你指出規劃案內包括東光國小前面的商業區公園沒有做四四方方，行政院也告知我們如果都發局要規劃公園也應要四四方方不是嗎？行政院也有告知我們都發局公園應是四四方方，不是 L 型的、也不是 S 型的。結果我們今天所指出的問題這麼多，都發局最基本的也應暫緩一下，你都沒有暫緩。

都市發展局吳局長欣修：

因為 27 條裡面。

盧議員崑福：

第 27 條第四款就好。

都市發展局吳局長欣修：

第 27 條第四款主要是要有明確計劃並興建重大公共建設。

盧議員崑福：

興建重大建設！裡面問題已很大！我們是直轄市有權可以先行暫緩，說還必須要開會討論，基本上你有這樣的權限。

都市發展局吳局長欣修：

這個我還是要說，內政部已經發佈了，今天若我們沒發佈，我想我來做這個動作非常的合理。

盧議員崑福：

你現在的每一句話都要記下，議事組，局長說的每一句話都要記錄下

來，這很有可能未來廉政公署會來調議會資料，一句話都不可以遺漏，你剛說的請再說一次。你的職權、你可以做東也可做西，我實在想不透你是有領南紡的薪水嗎？

都市發展局吳局長欣修：

報告，我領得還是公務人員的薪資。

盧議員崑福：

這幾乎是針對南紡量身訂作的規劃，你看 15 米的！東光國小內縮，一個 12 米的畫作公共用地，那是要作公園還是廣場？

都市發展局吳局長欣修：

報告，是公園道，而且是要整體規劃設計送審後才能做，做完仍屬於公共設施。

盧議員崑福：

公園道，我家門口都公園 12 米，那不是量身訂作未來要給他做廣場？現在無需與我爭辯這個，你的專業在哪裡？連三歲小孩都看得懂，我們在議會提出此案，你最基本你要重視一下，你只有嘴說重視、尊重，你的尊重在哪？你可以選擇，但你選擇的都是對南紡好的地方，你可以選擇反應或不反應，你都選擇不反應，你有這權力，但我要告訴你的是不合情不合理當下，我們做為官員你都站在他的角度在想，站在法令的邊緣替他們做事，我有說這個規劃並不符合地方的訴求，你有看過臺南市重劃有重劃這樣的，一直向你反應，12 月 27 日提出此案，你 3 月才向中央請示，你不覺得慢一拍？還是 29 位議員連署的，12 月 27 日向你陳情時都還沒動工、都還未有任何動作，現在我們反應後看他們的動作多快，連同地政局還配合他們，重劃有這麼快的嗎？送文如此快速，我現在在告知你的是我們領的是老百姓的薪水，我們要替老百姓做一些事情，一個三.六公頃大的公園在那為的是要讓臺南市東區的鄉親市民使用，不是要給南紡使用。如果將其重劃區商業區，劃分至中華東路連在一起，這整塊四四方方的公園所有社區的民衆皆能利用，這也是我們領老百姓薪水的精神，我說過這是早期在許添財手上的錯誤，我們現在可以趕緊要求改善、改變，不要把錯誤一延下去，不是到現在都不理不采。我說過我會追根究底你都不相信，你以為議員罵完就算了，你再繼續這樣。另外地政局長，他們在申請百貨公司的建照，你再趕緊幫忙他們讓他們趕快過，我跟你說這邊都有登記到、都有記錄起來。好多的行事方面都已經不合情不合理了，不要再幫忙了！這樣如此我們怎對得起臺南市民？今天議員們已反應多次了，你若要再幫忙被抓去關我是不會同情你，我跟你們說你可選擇對、也可選擇要求、選擇不要求，你們都選擇不要求，臺南市如你所說建照要申請只要寫切結書就可申請建造，臺南市可以不用法令，怎會如

此？臺南市還有法律嗎？像你們這樣圖利財團、替財團在護航、處理，對老百姓可以交代嗎？學校門口前是開八大行業、公園是 S 型的、公園底下做停車場！還是南紡在使用。不合情不合理，希望你們不要站在他們的角度去幫他們做事情。

主席：

剛剛盧議員所說的，我希望二位局長思考一下、謹慎一點。再來是林志聰議員，因為他沒有在座位上，非常感謝各科室、各科室的官員、感謝新聞媒體好朋友，今天開會到這告一段落。

盧議員崑福：

地政局局長，我昨日問工務局局長說為何在重劃過程中可以申請建照，土地還未分配都還沒分配可以申請雜項執照？他說有公文會同你們詢問，主辦單位要解釋嗎？

市地重劃科周科長彥廷：

向議員報告，我們主要是提醒他目前申請的不是重劃會，所以請他們查明，還提醒他們目前施作連續壁並不在公設範圍內。另一點是避免土地分配產生疑議，所以我們建議他們為避免這個疑議是否應請他先切結，還有因為重劃會沒申請…

盧議員崑福：

你就是在建議切結嘛！

市地重劃科周科長彥廷：

是提醒說以後為了避免土地分配紛爭。

盧議員崑福：

你叫他切結，若他日別人要建蓋房屋，重劃還未重劃好只要寫切結書就可以要求開工、要求建照，土地都還未配置、公佈！你們是主導單位，現在是重劃科是主導單位，你給他這個模稜兩可的文，剛好你又叫他切結才要發開工證明給你。

市地重劃科周科長彥廷：

向議員報告，因為我們有告知到底能否准許核發執照是由工務局去認定。

盧議員崑福：

誰不知認定，他現在向你們問，你們又以這樣回覆是互踢皮球，你們在相互掩護、互相說好撇開所有的責任，這是不合情不合理的事情，這是良心事業，你做官我做民代都是良心事業，要亂來會有報應，大家傳言吵這一塊是想搶拿好處，我再重新申覆一次。現在他在申請百貨公司執照再給他核准，重劃還再進行中就要申請百貨公司執照，這可以嗎？這議題在議會正討

論熱烈，而你卻說過就過還替他套用法令，議事組會記錄你說的每一句話，不要爲了要掩護一人而被關，這早期是你們莊德樑辦理的，最後結果如何我不知，你可以去問他，他也很了解，這都是以前許添財向你們交代的，社會不是這樣的，你做副局長雖然是撇開責任，這都是良心事業，現在是局長在承擔，我是應該對局長，早期是如何掩護此土地通過的，可以說給局長聽。我再向你重申，如果百貨公司要讓他通過先來告知一下讓我知道，現在重劃土地也還沒分配，竟然建照可以通過，還可申請百貨公司執照通過，世間就只有你們這樣做，都發局在規劃中問題還這麼多，土地何時要變在這變在那都還不知，你們居然讓他核准，叫他們寫切結書就好，臺南市不用法令、都不用法令，你們都有專業！今天真得很看不過去。

主席：

盧議員，沒關係，我們還有總質詢 50 分鐘，今天的會議先到這。

伍、市政總質詢

一、臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會議員質詢順序表

101.05.04 版

日期	星期	時間	議 員 質 詢 順 序		
			9:30~10:20	10:30~11:20	11:30~12:20
4 月 26 日	四	上午	王峻潭	王定宇	李退之
4 月 27 日	五	上午	蔡旺詮	侯澄財	陳文賢
5 月 1 日	二	上午	陳怡珍、郭信良、林志聰(聯合質詢)		
5 月 2 日	三	上午	林燕祝、黃麗招、李文俊(聯合質詢)		
5 月 3 日	四	上午	蔡秋蘭	李文正	蔡蘇秋金
5 月 4 日	五	上午	吳通龍	盧崑福	張世賢
5 月 7 日	一	上午	陳特清	郭秀珠、陳進雄(聯合質詢)	
5 月 8 日	二	上午	曾順良	施重男	陳朝來
5 月 9 日	三	上午	邱莉莉	林全忠	李宗富
5 月 10 日	四	上午	謝龍介	陳進益	唐碧娥
5 月 11 日	五	上午	林宜瑾、王錦德(聯合質詢)		
5 月 14 日	一	上午	顏炎釧	曾培雅	蔡玉枝
		下午	14:00~14:50 陸美祈、莊玉珠(聯合質詢)	15:00~15:50	16:00~16:50 謝財旺
5 月 15 日	二	上午	曾秀娟	陳秋萍	郭國文
5 月 16 日	三	上午	郭清華、張伯祿(聯合質詢)		梁順發
5 月 17 日	四	上午	楊麗玉	曾王雅雲	林美燕
5 月 18 日	五	上午	林慶鎮	李坤煌	賴惠員
5 月 21 日	一	上午	杜素吟	洪玉鳳、蔡淑惠(聯合質詢)	
5 月 22 日	二	上午	陳文科、林炳利(聯合質詢)		賴美惠
5 月 23 日	三	上午	市政總質詢—自由發言		
5 月 24 日	四	上午	市政總質詢—自由發言		
5 月 25 日	五	上午	市政總質詢—自由發言		

備註：

1. 本次質詢順序依照 1~57 座位序號排列。
2. 欲聯合質詢或變更質詢日期者，請於 4 月 23 日前徵得相關議員同意並通知議事組登錄。

二、質詢及答覆

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 18 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 26 日（星期四）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：王姿勻

主席：

臺南市政府賴清德市長，陳秘書長，市府各局處單位主管，新聞媒體的各位先生女士，本會各位同仁，電視機前各位鄉親父老兄姊，大家早安，大家好。今天是 4 月 26 日星期四，臺南市議會本次大會第 18 次會議，議程上午是市政總質詢，下午是各委員會審查議案。本日議員質詢順序，第一位是王峻潭議員，第二位是王定宇議員，第三位是李退之議員。每人質詢的時間為 50 分鐘，現在本席宣布本日會議正式開始。首先請王峻潭議員執行市政總質詢。

王議員峻潭：

市長、議長、衛生局長，請你們站起來。市長對市政、山區居民的照顧，以及衛生局長，目前所執行的行動醫院，我非常認同。本席已接獲將近 100 位民衆告訴我，要我於市政總質詢時請你們站起來，並代替民衆向你們道謝。局長，有位李念慈小姐，請你好好的照顧她，感謝她對這些老人的用心及態度，我代表山區居民向你們道謝。市長，承諾山區不會被邊緣化，希望我們說的事一定要做，你曾 3 次答應但都未出席到場。因為山區都是竹林，較髒亂，居民整理得很乾淨並等待市長到來。

賴市長清德：

是什麼事情？

王議員峻潭：

去看日出。

賴市長清德：

在左鎮。

王議員峻潭：

是的，左鎮二寮的居民向我反應。

賴市長清德：

當時要去行銷二寮的日出，如此才能讓觀光客來到左鎮，但剛好時間衝突，我會克服這問題，不久就可以去二寮。

王議員峻潭：

市長去了要向居民道歉。

賴市長清德：

會的，這請議員放心。

王議員峻潭：

局長，山區都是誰去行動醫院就診，你知道嗎？

衛生局林局長聖哲：

最重要還是要符合政府的規定，一般是 40 歲以上 3 年一次，但 60 歲以上就 1 年一次，長者們都很支持。去年是編列 2 萬人，今年編列 3 萬人。

王議員峻潭：

局長，就診的都是老人。為何都是老人，年輕人都不在家？這情形我與市長皆有責任，局長比較沒責任。山區水源水質保護區未解編，影響地方開發與建設，臺南市山區有多少個水庫，市長知道嗎？

賴市長清德：

11 個。

王議員峻潭：

11 個都在哪裡？都在玉井山區附近。我們被限制，工廠不能進駐，也不能規劃、開發，包括農產品要搭建竹寮也沒辦法，這要如何處理？

賴市長清德：

感謝王議員對山區的關心，其實最辛苦的議員應該是你，一個人要負責 4 個區域。我來到王議員的選區時，聽到很多朋友提到議員剛所關心的事，目前已經很積極的進行中，玉峰攔河堰的水，一天約 4 萬公噸，要引為工業用水，工業使用之後，玉峰攔河堰範圍附近的保護區就可以改編。

王議員峻潭：

市長，這時間要多久？

賴市長清德：

目前積極在進行，但有些問題。第一，水要從玉峰攔河堰直接送到南科要有管路。第二，我們也要確定南科的用水及供電性的問題。這部份已經獲得中央的答應，政策上他們同意，技術上還在克服。

王議員峻潭：

假使通水那天，保護區未立刻解編，我還有一個辦法。

賴市長清德：
請說。

王議員峻潭：
我會動用 4 臺怪手，分成 4 個方向，將大水管通通挖出，若有事情我會承擔。

賴市長清德：
我們不會讓王議員遭受這麼大的困難。這計畫包括我本人非常支持之外，中央行政院水利署也談妥計劃，目前只是欠缺執行。請水利局李局長詳細向你報告。

王議員峻潭：
好的，局長請。

水利局李局長孟諺：
目前很積極地與科技園區、水利署協調。大家有個共識是將玉峰攔河堰 45,000 公噸的水，以專管專屬的處理系統給予南科使用，南科也有意願，因為我們提供玉峰攔河堰的水給他們，水權也比較確定。若變成產業用水，就可以不用受水質水量保護區的限制，並可將此區域的水當作產業用水。

王議員峻潭：
飲用水呢？居民要喝的水是用南化水庫、曾文水庫，還是烏山頭水庫？

水利局李局長孟諺：
飲用水還是由南化與烏山頭水庫的淨水廠提供，他們的管線都有連結。

王議員峻潭：
如果這樣就可以解編了吧？

水利局李局長孟諺：
對，目前就是包括系統計畫都要呈報行政院核准，這工程若完成後就可提報解編。解編有個程序，完成之後還要由委員會審查，所以需要一些時間。

王議員峻潭：
麻煩局長，時間要加快短縮。左鎮山區街道會淹水，你有去勘查嗎？

水利局李局長孟諺：
之前有和議員勘察過。

王議員峻潭：
結果你們進行得如何？

水利局李局長孟諺：
分兩部分。第一，去年度編列 90 萬疏濬，今年度編列 70 萬針對淤積部分或是竹子掉落堵塞的疏濬。

王議員峻潭：

局長，經費似乎沒有花在刀口上。如果要除草，10 萬就可解決，不須花費 70 至 90 萬。本來疏濬之後，那些土要挖出來，可是你只有除草，那些土長年累月累積，雨季來臨時常淹水，這要如何處理？

水利局李局長孟諺：

我會監督公所，疏濬後的土方雜物一定要運出去。除了疏濬以外，也有請顧問公司針對這部份規劃設計，哪邊有瓶頸需要做護岸，可以確保以後不會繼續崩塌，影響排水。這已經在做全面性的系統檢討與設計。

王議員峻潭：

疏濬時不只是除草而已，橋下的土若沒清除，都是白花錢，這點要注意。農業局局長，請記得山區所有的農業道路一定要改善。市長，不能因為是林班地，或財產局的土地，還是私人道路就不施工，目前的山區就是欠缺道路，假使百姓、里民問我，我不知要如何回答，甚至會對我有怨言。今年芒果、水果欠收，只開花 4 成左右，結果實剩 2 成。因為路況不好，果農不便上山噴農藥，少噴 1 次產量就減少，所以這些道路應要多注意。若是依照平地道路優先編列經費開發，山區道路可能就無法處理。一條道路的路平專案可能需要花費好幾千萬或好幾億，如果這些經費用在改善山區道路，可能 2 年就已完工。對於山區道路的維修經費都沒有分配到，麻煩局長重視。環保局長今日未出席，她有向本席請假。玉井區清潔隊目前設置在哪副局長知道嗎？就在玉井國中圖書館的前面。此處空間不足，車輛都要駛入停放，味道並不是很好。本席有建議一塊空地，但環保局認為不合適，要另外找國有財產局或公所的用地。但接近市區都沒有空地了，這要如何處理？

環境保護局李副局長賢衛：

經議員上次建議之後我們有另外找地。

王議員峻潭：

找多久了？已經快 1 年！

環境保護局李副局長賢衛：

本來已找到一塊地，但議員認為離市區太近，那塊是公有地，不需租金，若這塊不適合，我們會繼續儘快找到。

王議員峻潭：

副局長麻煩注意物流中心旁，有塊約 30 至 40 甲的臺糖用地閒置，此處比較郊區，麻煩你們儘快處理。經發局長，玉井市區附近為臺糖的土地，整座糖廠都位於市中心，現在既無使用也未租賃，卻閒置滋生蚊蟲，甚至連蛇也跑進來。玉井區有位賣早點的老闆，遭眼鏡蛇咬傷，現在住院觀察，情況如何還不知道。糖廠土地閒置未使用，你們要如何去規劃，是否讓玉井社區認養，將樹櫬、地面整理好？

環境保護局李副局長賢衛：

因為之前糖廠租給一間公司，可能那間公司租賃後卻未生產，我們也向糖廠反應，看是否能在契約上解決這個問題，否則誠如議員所說，土地無人使用管理，造成髒亂的死角。

王議員峻潭：

你有注意看嗎？街道一走出去樹叢都是糖廠的，蚊蟲很多，也未整理，是否可以由玉井市區或社區管理那塊地的環境？

環境保護局李副局長賢衛：

這部份我們再與糖廠協調，可能不是全部租給那間公司，尚有其他空地。將來是否有機會透過都市計劃的變更，成為公園或綠地來使用，還是建設停車場，因為此處假日停車也是個問題，如此可能比較符合地方的需求。

王議員峻潭：

好，有規劃就要實行。教育局鄭局長，玉井游泳池已經閒置許久，都沒有使用，雜草叢生、蜘蛛網密布，髒亂不堪。沒有人使用的房子，很快就會壞，尤其是外牆。此處可以改建為山區的學生游泳池，別讓學生到曾文溪游泳，因為容易發生意外。這建議我已經說了 1 年，接下來有什麼規劃？

教育局鄭局長邦鎮：

玉井區的游泳池我們與區長現勘過，游泳池改建案很多次都流標，所以我們研議，是否採用補助的方式來承受游泳池整年都未使用所損失。能不能實行，這意見正在尋求共識中。

王議員峻潭：

本席建議游泳池讓四個區的民衆、學生管理使用，大人小孩都可學游泳。

教育局鄭局長邦鎮：

附近學校都有意願要使用，但是沒人要擔任管理單位，目前管理單位為區公所，所以這還需再進一步協調。

王議員峻潭：

這樣繼續閒置也不是辦法，局長要繼續徵求認養單位，儘快做好。

教育局鄭局長邦鎮：

我們也鼓勵大家來認養，但這段時間沒人認養，連 1 塊錢都發包不出去。所以目前想要用些微的獎勵、補助方式來做，比閒置的損失更有利。

王議員峻潭：

對，麻煩局長儘快處理，因為已經閒置 1 年。社會局長，草山有間房子已崩塌，因為溪邊沒做堤防，你們曾說要去關心。

社會局曹局長愛蘭：

這個案我們已關心多次，但這位民衆希望繼續住在那邊，他不願意被安

置。

王議員峻潭：

你安置他住哪裡？要他搬到臺南市政府旁嗎？不到兩個月他就餓死了！

社會局曹局長愛蘭：

我們安排他到生活可以被照顧的地方，但是他希望繼續住在原來的地方。

王議員峻潭：

他的房子牆壁已經龜裂，甚至一邊斷掉，局長有看見嗎？

社會局曹局長愛蘭：

已勸過他了，並有說明這很危險。

王議員峻潭：

你們社會局派去的人員向他說，那不會危害生命安全。

社會局曹局長愛蘭：

我們要安置他，但他表明希望繼續居住原處。

王議員峻潭：

不用安置，將溪邊的石頭堤防整修就好，讓旁邊不會繼續崩塌，房子他會自行整理，如此市府就不需花費太多金錢，牆壁做好房子不會崩塌即可。假使你住在這裡，突然要帶你到臺北住，一個人去要如何生活？

社會局曹局長愛蘭：

不是，我們是找離他目前所居住處所最近的地方安置他。

王議員峻潭：

你們市府官員派出去的人員都不懂，不了解基層的心聲、地方的特色。你們認為他是不是弱勢族群？將擋土牆給做好，不會崩塌，他就可以處理房子。所以你們要如何處理，已經說了一年，今年等雨季來，土又會崩塌，房子也跟著崩塌。

社會局曹局長愛蘭：

我們有與他商量，但也要尊重他個人的意願。

王議員峻潭：

他希望能將旁邊擋土牆修繕，房子他會自己整理。包括澄山里有一戶也是相同情形，此戶在你未出生時就已在，八八水災當天，他的房子整個崩塌，道路無法通行，要用徒步走。那條路報災害損失未通過，也是因為林班地。到底是國民黨政府先來，還是他們先在此處居住也分不清楚，目前重劃後都認為是政府的土地，要那戶居民怎麼辦？他搭鐵皮屋遮風避雨，就認為這是違章建築要拆除，還要罰鍰。

社會局曹局長愛蘭：

我再找工務局及其他各局室商量，看要如何改善他的生活環境。

王議員峻潭：

工務局，如果他再搭建鐵皮屋，還要拆除且罰鍰嗎？

工務局吳局長宗榮：

要看此處是什麼分區，工務局是管都市計劃以內的，若是農業區則為農業局管轄。

王議員峻潭：

因為目前規劃是林班地，但他從出生就在此處居住，祖先世代也定居在那裡，連搭鐵皮屋也要被拆除。

工務局吳局長宗榮：

林班地的管理單位應該是林務局。

王議員峻潭：

土地到底是誰的？是他們的還是林務局的？

工務局吳局長宗榮：

這可能要看產權登記。

王議員峻潭：

以前的人都只顧三餐，哪知道要去產權登記？所以你們現勘時要稍微替人家設想。50 年前錯誤的法律卻延用迄今，你們還照這樣做。

賴市長清德：

林班地的主管機關是農委會的林管處。臺南市 5 席立委都是民進黨籍，事實上可以請立委出面協助，因為那是國家的規定。譬如農路是否要修建，其實中央政府有責任將它做好，但臺南市政府的資源有限，當然用臺南市政府的錢做，這樣有違法嗎？違法是沒有，要與政府談好，但是經費有限，該是中央的部份就應由他們負責。我認為這應該要與立委們好好去解決這問題；包括這間房子，誠如議員所述，國民黨政府還沒來之前民衆及他們的祖先已住在那裏。因政府有規定，可以根據航照圖，民國幾年之前就已定居的，可以繼續在原範圍改建，若沒在原範圍改建，就違反規定。這很簡單，請立委的助理或主任出面，邀中央的單位一起至現場勘查，就可以解決。

王議員峻潭：

市長，有時向你們提問應該是問錯了，應是中央的權責管轄，但是我們民衆有苦難言，也不知該找誰解決。

賴市長清德：

這問題要解決，如議員剛所提，在原範圍搭建房舍就要拆，若這樣就是農委會林管處不對，所以需要立委出面，這有相當的規定在。

王議員峻潭：

這法條是誰訂定的？

賴市長清德：

也是立法委員。

王議員峻潭：

立法委員沒半個是務農的，也不住鄉下，他們生活優渥，怎會知道百姓的痛苦？

賴市長清德：

王議員，其實我們 5 個立委都算認真也很專業，去找他們服務處的人也可以幫忙解決。

王議員峻潭：

有提出建議，但也沒有用。也是要中央有政策，看機制如何。

賴市長清德：

王議員，我意思是，若他搭建的建物是在原範圍裡，且祖先也居住很久，他住的權力是受到保障，這不需修法，現有規定已保障。所以要有人出面向中央單位協調溝通清楚。

王議員峻潭：

這件事可以拜託市長，麻煩你到中央開會的時候反應。

賴市長清德：

這個算技術性的問題，並非大原則，所以只要向立委服務處表示，請他們幫忙解決。

王議員峻潭：

當地的林班地、國產局道路，以前可以使用，現在卻不行，這些經費應該是要中央撥下來才對，因為光靠市府的確沒那麼多預算。

賴市長清德：

剛議員播放的那些照片，崩塌很嚴重，這應該都是中央要拿錢出來做。

王議員峻潭：

對。

賴市長清德：

過去我當立委時也幫忙很多人陳情，由立委出面，找水保局或相關單位，爭取預算來地方執行。中央有中央的責任，地方有地方的責任，若中央與地方分不清楚時，這件事情就無法解決。

王議員峻潭：

對，市長說的沒錯。但是百姓、里民只能來找我而已，而本席就只能拜託市長。

賴市長清德：

過去我擔任立委，不分黨派的議員都來找我。因為臺南市的立委都是民進黨籍，那國民黨及無黨籍議員要如何替民衆的服務？也是來找我。所以我與很多議員服務處合作，大家不分黨派都是爲了市民，所以若中央的服務案件無法處理，不需要議員親自請託，由服務處的人帶來我也會幫忙，我們應該要建立這樣的方式。

王議員峻潭：

我們臺南人很認同市長，因爲大家看到你照顧臺灣這塊土地，我也代表里民向你道謝多次，感謝你。工務局長，南化到左鎮這段道路，已施工多久？

工務局吳局長宗榮：

這由公路總局施工，今年我們已爭取 800 萬經費施工的部份，公路總局也有核定補助。

王議員峻潭：

對，但做多久了？

工務局吳局長宗榮：

水災後陸續施工，因爲多處崩塌，從 88 水災開始已經做 2 年多。

王議員峻潭：

那兩座橋，從 88 水災施工迄今已 2 年多。我請教局長，玉井區中正橋，是否整個施作新的橋？

工務局吳局長宗榮：

對，花了 1 億 5 仟萬。

王議員峻潭：

但已做多久？

工務局吳局長宗榮：

做不到 1 年，應該是 8 個多月。

王議員峻潭：

爲什麼那 2 座橋已經施工 2 年，連道路面、橋拱、橋柱都還未做好？

工務局吳局長宗榮：

這部份我們會向公路總局反應。若由工務局施工就能自行掌控，包括中正橋旁道路徵收，今年會做，年底就可發包工程。

王議員峻潭：

感謝你。另外臺 21 線道路彎曲，甚至還有 90 度的。當時因爲趕時間開快車，道路中間放的交通錐，我連續撞倒 5 支，雙方車道行駛中卻無法看見對向來車，道路又窄，此處已經發生至少 10 起車禍。那條道路本來就做得不好，現在那 2 座橋已做 2 年，連橋拱、橋柱都還未施工完成，本席會被百姓、

里民抱怨。

工務局吳局長宗榮：

下禮拜之前，我會先現勘，會同公路總局人員，將何時可完工、施工的過程及進度，向王議員報告。

王議員峻潭：

依照這樣的效率，再施工 3 年這條路還是無法通行。3 年之後，若再發生事故，我絕對會帶百姓去抗議，所以希望局長注意。里民向我陳情，我只能找你們，你們除了關心，也不能說什麼。政府該做的事都要等到里民抗爭的時候才會重視。市長，請看草山這條 171 山路的照片，下了 20 公釐的兩路就變成這樣，這條路若要清理需要多久時間？

工務局吳局長宗榮：

去年有請官兵協助清水庫的淤泥，因為他們比較不重視公共安全，所以壓壞很多道路。但是我已請他們清完水庫完工之前，要全面處理。

王議員峻潭：

清理路面這是小事，這個狀況要如何清？兩邊溪流堤防的土與水溝的水都比這路面高，怎麼清？清完若沒下雨可以通行，下了 20 公釐的兩路而已，整條路就完全無法通行。整里的居民，一下雨就無法通過，本席曾走過但現在不敢再去。民衆怨聲四起，我已接到許多的抱怨。局長為什麼不想個辦法處理？是否將溪底的土挖出來做擋土牆以及路面填高，為何這個道路不能弄好？

工務局吳局長宗榮：

下禮拜前會與水利局局長勘查，確認是排水問題還是道路問題，若是道路問題我會解決，若排水需要改善，再與水利局局長一同處理。

王議員峻潭：

市長，171 山路後面還有一條小路，可通往南化山上、旗山路段，但此處又因為是林班地而不能施工。雨季那段時間居民要如何出入、購買東西？住在山上都是較弱勢團體或玉井百姓，政府官員到場勘查他們不會抱怨，但你們走後就是向本席抱怨。

賴市長清德：

剛吳局長有向王議員報告，他會約水利局局長勘查，看是水利還是工程的問題，我們會解決。對於林班地道路改善問題，由我出面約林務局局長或林管處的處長，並反應王議員所關心的問題，是否應每年編列固定的預算來改善林班地的道路。

王議員峻潭：

很感謝市長。不是只有本席，整個山區的民衆都希望能夠拜託市長，向

中央幫我們建議，這樣好嗎？也感謝所有的局長。本席目前身體不適，因為勘查山區道路，路況不好而翻車。司機腳擦傷而我卻肋骨斷裂，所以不適合久站。感謝你們，藉此機會感謝所有一級主管，你們對山區的照顧，我與民衆都很認同，所以山區不會被邊緣化。市長，請答覆剛才整個質詢的議題。

賴市長清德：

王議員請坐，休息一下。首先我代表山區 4 個鄉鎮市民向王議員道謝，王議員的團隊陣容很堅強，一個人當選，所聘請的助理不輸給一位立委服務處，不管我到哪個區，都看到你本人或助理出席。議員替地方爭取預算也是最多、最努力，我在此代表市民向你道謝。你剛提到的這些問題，除了各局處已經回答之外，還有我剛向你說明的，會約林務局局長或林管處處長，或者更高層的上司，大家共同研究，是否要每年固定編列經費，來協助臺南市林班地內使用的道路，若有損壞就立刻修繕。這部份也會尋求立委的協助，請他們一起來幫忙。議員報病上場，可能還需檢查。肋骨斷裂多久？

王議員峻潭：

約 3、4 天。我已到診所照 X 光。本席剛說的那些情形，拜託一下現場一級主管幫忙、關心。感謝大家，謝謝。

賴市長清德：

感謝王議員。

主席：

感謝，市長及各局處的單位主管，拍手為我們王峻潭議員為民服務的精神與態度鼓勵。感謝王峻潭議員的市政總質詢，相關單位都已針對所提的議題答覆，也持續追蹤，服務做好。現在休息至 10：30 再繼續開會。

主席：

現在我們繼續市政總質詢。首先歡迎王定宇議員團隊旁聽，請大家給予掌聲表示歡迎。請王定宇議員執行市政總質詢，時間 50 分鐘。

王議員定宇：

感謝議長，賴市長及市府各一級主管，大家辛苦。今日透過市政總質詢，將臺南市民關心的議題以及不了解的事情，透過第 3 臺的電視直播或媒體，讓民衆的聲音傳達給市府及團隊，也透過議員作為溝通的管道讓你們了解。以市政總質詢來說，若市府做的有道理，我會替你們向市民溝通。若民衆有冤屈，也希望市府團隊做調整。第一位請教交通局長，臺南市有一個車禍鑑定委員會，是交通局所屬業管嗎？

交通局張局長政源：

是。

王議員定宇：

裡面有幾個委員？

交通局張局長政源：

7 位。

王議員定宇：

在審查車禍肇事判定時需幾位出席？

交通局張局長政源：

要過半，2/3 出席。

王議員定宇：

一般出席 4 個他們就會開會。局長對車鑑委員會了解嗎？

交通局張局長政源：

有。

王議員定宇：

這單位重要嗎？

交通局張局長政源：

車鑑會基本上是二級機關，主任委員是官派。

王議員定宇：

那委員呢？

交通局張局長政源：

6 位委員都是相關的專家學者來委任。

王議員定宇：

本席現在請教你，臺南市每天的车禍很多，不論是 A1、A2，也就受傷、死亡車禍或一般車損，都會來到車鑑委員會，這對民眾與保險公司，民間對民間賠償來講，車鑑判定的權責影響很大。第二，幾乎司法單位，不論是法官或檢察官，都會根據車鑑委員會判定的有無肇責、主要肇責、次要肇責，來做判決的依據，我這樣講對嗎？

交通局張局長政源：

是。

王議員定宇：

所以車鑑判定對臺南市民來說，行的安全與車禍發生之後的權責相當重要。本席其實已收集好幾個案例，以最近發生的事情舉個案例來討論，藉此案例我向局長請教幾個問題，也希望透過這件案例交通局要加強管理。我現在出示的是臺南地院地檢署的公文，一件發生在關廟區南雄路的车禍，一位年輕爸爸，經營一間茶坊，當日外送泡沫紅茶，結果卻於路口發生車禍死亡，留下太太與幼子，最後這件案件經過地檢署責成轉至車鑑會做肇責判定，車鑑會以很快的速度判定，肇事者完全無肇責。死者的父親拿著所有的資料會

同律師，向本席陳情，包括連檢察官都認為，這怎麼可能沒有肇責？後來送至成大另外一個單位做判定，經過判定認為肇事者有責任。所以檢察官將此案延後一段時間，後來根據成大的判定而不是車鑑會的判定予以起訴，目前法院已起訴。另外還有 4 個案件，也是類似重傷或死亡，來到車鑑委員會，以很快的速度判定無肇責。請教局長，車鑑委員會目前所做的判定你們有無做稽核的制度？

交通局張局長政源：

車鑑的業務基本上是二審制。

王議員定宇：

對，如果不滿意判定可以上訴至南投總會。

交通局張局長政源：

不是，目前我們在交通局成立一個覆議會。

王議員定宇：

省政府的時候在南投，現在在交通局嗎？

交通局張局長政源：

對，覆議會現在移撥至交通局。

王議員定宇：

若覆議的結果與初判的結果不同時，你們有沒有回顧思考為何這些委員的判定有問題？是不夠科學，還是人謀不臧？有沒有再稽核？

交通局張局長政源：

除非有很重大的錯誤，基本上我們尊重第一審的車鑑會。若當事人不滿意或法院有需要，會告知我們做覆議，覆議與車鑑會第一審的委員完全不一樣。

王議員定宇：

局長，這就如同法院，一審判決後上訴到二審，當然會有些不同，但是還是在於行政管理。如果初判，也就是在府連路上的車鑑會的判定，或透過成大判定後送至交通局有不一樣的車鑑結果，這些狀況累積到達一定的案件時，本席強烈的建議，你們要去了解怎麼回事！很多人在初判判定結果對方沒肇責，或是主要的肇事之原因時，就不知道該怎麼處理。應當辦喪事的或保險公司該怎麼理賠的，很多案件都是在府連路的車鑑委員會一審判定後就放棄。少數人才知道成大還有個單位可以申請判定，但大部份 9 成的民衆是不知道的。局長你剛到任，建議你將之前半年或一年車鑑會判定無肇責的案子再拿出來看，尤其對方是重大車禍或死亡車禍。若死亡車禍、重大車禍都還可以判定無肇責，大概翻閱資料就知道有無問題。然後再看 7 位委員中是哪幾位出席且判定無肇責，我認為要有基本的內部稽核，不能一直依賴外部

稽核，基本判定不同這是無可厚非，但是若一直有相同狀況，身為一個交通局長，不能總是等民衆上訴後再來處理。我剛所提的案例，是檢察官認為不對，此案判定無肇責是有問題的，才將案子暫停延緩，並請陳清白律師協助當事人，向成大申請車鑑，排隊 3 個月才判定，最後認定是有肇責。紀錄光碟中顯示，自車禍發生時，肇事車輛並無打方向燈且擦撞機車，導致機車翻覆於路中間，遭對向來車輾死，如此卻判定無肇責，類似案件還有 3 起。局長，你可否承諾，至少半年內重大的 A1、A2 的車禍判定紀錄調出來查閱。判定無肇責，是哪些委員判定？而這些無肇責的判定有幾件上訴到交通局？至於沒有上訴的，這些判定有沒有問題？因為民衆還不知道可以救濟。局長可以當場承諾嗎？

交通局張局長政源：

是，我會來處理。

王議員定宇：

這要處理，因為影響很大。接下來有關高鐵，這應該要請林副市長，但林副市長未出席備詢，所以請業管單位回答。高鐵對臺南市來說有很多的重要性，先請教在場的一級主管，每個禮拜至少會搭乘一次高鐵的請舉手，我知道市長一定每禮拜兩次以上。請教研考會王主委時思，你應該都會搭高鐵來回，請問你覺得高鐵與臺南有什麼關係？

研究發展考核委員會王主委時思：

高鐵很重要且連結臺南與其他城市。

王議員定宇：

你對高鐵車站有什麼印象？

研究發展考核委員會王主委時思：

高鐵車站只是我吃晚餐的地方。

王議員定宇：

所以我們王主委觀察不夠。請問交通局長，高鐵車站與周邊，依你所觀察有什麼問題嗎？

交通局張局長政源：

目前應該有 2 個問題，第一，遊客增多，出站以後遊客的接駁，包括私人轎車、計程車的接駁，目前比較混亂。

王議員定宇：

是交通流量大造成的亂，還是規劃不好造成的亂？

交通局張局長政源：

都有。

王議員定宇：

那局長打算怎麼處理？

交通局張局長政源：

目前高鐵有特定區，是高鐵局在督導。我們是站在一個協調、協助與高鐵局溝通的立場。

王議員定宇：

市長乘坐高鐵也應該有感受，高鐵周邊的土地可能是將來臺南市發展的重點區域，未來招商及商展中心也會設立於此處。身為一個臺南人，看到臺中烏日，竹北，周邊建案一棟棟蓋，而我們卻是開發較慢，這是依都市、經濟發展面來看。另外，本席常搭乘高鐵時感到很不好意思，因為高鐵是臺南的大門，現在機場已經沒有國內線，外地人來到臺南市，主要的轉運站出入口及第一印象就是高鐵站。通常搭乘可以在 15 分或 45 分班次的時間，看看 1 號、2 號出口車輛停放混亂的情形。人家來臺南的第一印象是，交通怎麼這麼亂？局長剛提到高鐵是高鐵局業管，為了臺南市的門面，交通局有沒有辦法與高鐵局溝通、管理或開罰單？

交通局張局長政源：

我們會去溝通管理，我們有責任，會繼續努力。

王議員定宇：

局長就任多久？2 個月了嗎？

交通局張局長政源：

還沒，一個半月多。

王議員定宇：

溝通無效時該怎麼辦？高鐵周邊的道路系統，臺南市民的接送，主要是從此入口進來，這是我們都熟悉的地方，本席拍到的照片時間並非是尖峰時間。若是尖峰時段，由此處的機車停放區、計程車接送區、計程車排班等車區，以及一般旅客下車區，再過去就是歸仁沙崙站計程車排班接送旅客的地方，整段道路車輛交錯。計程車排班的區域，高鐵公司還設立車輛租賃區以及收費停車場，要多出來的計程車停到高架橋下方，在如此炎熱的天氣，連上廁所、喝水的地方都沒有且不方便。因為距離高鐵站很遠，幾乎都在那地方就地解決，充滿臭味，光聞味道就覺得怎麼會是臺南市的門面？前任局長到現場會勘，認為是高鐵的規劃不良，讓機車、計程車和民車的接送全部在此處立體交叉，結果造成一團亂。所以當時建議將順序調整，高架橋下租車區是否讓計程車停放，因為那邊有塊空地，只停放一臺高鐵警察局的巡邏車而已，計程車排班區若挪至高架橋下又可遮蔭，再將機車區與這邊拉直。當時曾提一些方案，高鐵公司也承諾可以照規劃進行，結果 9 月承諾要做，11 月回文經費不足。這是臺南的門面，高鐵公司不改善你怎麼辦？

交通局張局長政源：

我會找一個時間再與高鐵局相關單位來溝通這件事情。

王議員定宇：

除了溝通以外，做爲一個院轄市，要有自己的辦法。我們要求要增加班次，臺南站是最遠的一站，比起高雄直達班次花費更多的時間成本，且高鐵在臺南站周邊環境的整理、交通環境是 5 個主要車站最差的，但整體營收是前兩名，賺我們的錢，環境那麼差卻不改善。若與高鐵局溝通無效，請問局長，你有沒有什麼辦法？

交通局張局長政源：

我們會透過一些交通管制的手段，當然這是不得已的情況，還是希望先與高鐵局做善意的溝通。

王議員定宇：

局長，連市長都告知過高鐵局，車站班次的安排對不起臺南，直達班次一個禮拜才一班。我認爲善意與高鐵局談，但你的武器也要準備好放在旁邊，若不聽勸，那就要馬上處理。所以本席要求你，這件事已經拖延一年多，從上次會勘到現在已經超過 9 個月，你才就任 2 個月，下次定期會我會再次質詢。若到時還無法解決，那就變成你的問題，這拜託局長要處理。接下來是鐵路地下化，其實乍聽之下快要動工，但是針對鐵路沿線的市民都還不清楚。鐵路地下化對臺南市的重要性是，從大橋車站以南，保安車站以北，工程鑿山壁開挖後，不但可以讓都市縫合，南區與東區、東區與北區可以連結之外，對都市的土地價值、生活品質、交通安全都可提昇。但要付出的代價就是工程期間需要 6 年，是否會像海安路地下街一樣？市民都在等，一方面期待鐵路地下化帶來臺南市東區、南區，甚至永康、仁德與北區的繁榮。另一方面，茫然不知要不要動工？仁德的都市計劃已經公告完成，目前就缺東區、北區的都市計劃公告。所有關心鐵路地下化沿線的里長及住戶，心裡都有問題要問。這些問題今天希望透過總質詢的時間，用最摘要的方式，請教所有業管單位。我們越透明的公共政策、公共資訊，讓民衆及早做準備，對施政是有方便性的；越逃避不公開的，問題會愈多。所以鐵路地下化從大橋車站南邊 300 公尺起點，一直到台糖 SugarMall 附近，這整個工程大概主要經過東區、北區、中西區與南區，並且分爲 4 標。第一標，101 標是從北邊動工，根據鐵改局說明，第一標今年年底要招標，預計明年動工。但去年也是說明年要動工，但一年延過一年，中央預算也沒編出來，最近都市計劃要開始公告，看起來像是真的。第二標是北門路車站那一段；第三標是北門路到榮譽街；第四標爲榮譽街往後勤司令部到仁德段。接下來本席代表我的鄉親市民，向市府團隊請教以下 6 個問題，主要都是大家關心的。第一個問題，

鐵路地下化的主結構開挖，到底何時會動工？周邊工程早已動工，主結構也就是剛提到的 4 標，第一標開挖的時間，有沒有預計何時開挖？是否交通局或工務局有了解？還是市長？這是鐵改局的工程，就你們了解的部份回答。

工務局吳局長宗榮：

北邊第一標在今年年底招標。

王議員定宇：

年底會招標，順利的話明年初要動土開挖？

工務局吳局長宗榮：

對。

王議員定宇：

鐵改局採取的是明挖法。局長有和他們討論過工法嗎？

工務局吳局長宗榮：

大部分是明挖法，過橋的部份有些是管木工法。

王議員定宇：

因為往東邊橫挖，所以在東邊會拆除一些房子。

工務局吳局長宗榮：

會保留舊有鐵道，然後往東移。

王議員定宇：

局長意思是，原鐵路有兩條，所以是用明挖的方式向東邊挖進來。

工務局吳局長宗榮：

對。

王議員定宇：

所以鐵路東邊就是我們說的後車站，這條線的居民和交通比較容易受影響。

工務局吳局長宗榮：

依我的了解，年底是永康那邊會先招標，明年初要動工？

工務局吳局長宗榮：

不過先決條件，地政處要先辦理完成房屋的拆遷。

王議員定宇：

第二個問題，因為開挖的時候，都發局要將都市計畫變更的路線畫出來，就知道拆除線要拆到哪裡。我們知道公共建設是必要的，但是對居民的衝擊要越小越好，這是最佳化的公共行政，公務員對民衆最起碼的負責任。請教都發局長，仁德端 13 甲都市計畫已經公告一個月，完成了嗎？

都市發展局吳局長欣修：

是，公展已經完成。

王議員定宇：

接下來的公展大概就是東區、北區。

都市發展局吳局長欣修：

是。

王議員定宇：

這東區、北區的公展緩慢的原因，是因為公展後大概就知道哪些住戶會被拆到。對不對？

都市發展局吳局長欣修：

因為當時鐵改局規劃的路線不但東移，有局部的路段爲了讓進站的角度比較順暢，所以大幅往東拉。我們與鐵改局研究以後，認爲民族路到車站之間，這一段進站的角度可以再修正減少拆除，所以這部份有再修正。

王議員定宇：

我覺得這一點要讓民衆知道，你們盡了多大的努力，修改多少角度，拯救幾棟房子？

都市發展局吳局長欣修：

有與鐵改局開了 4、5 次會，之後市長也嚴格要求，所以少拆 66 戶。

王議員定宇：

東區、北區預計何時要公展？

都市發展局吳局長欣修：

我們去年 12 月底送上去後，他們直到上個禮拜才將圖核定下來。

王議員定宇：

圖已經核定了嗎？

都市發展局吳局長欣修：

上禮拜已經收到核定。

王議員定宇：

核定之後，接下來就是透過你們在區公所公展嗎？

都市發展局吳局長欣修：

是。

王議員定宇：

你們預計什麼時候會公展？

都市發展局吳局長欣修：

預計應該是在 5 月份。

王議員定宇：

所以鐵路地下化，於東區、北區，都市計畫，包括拆除線在哪裡，5 月份會在區公所公展？

都市發展局吳局長欣修：

是。

王議員定宇：

本席要提醒各位一級主管，在民主媒體的時代，你們做了這些努力的過程，不論是拯救 1 戶亦或 55 戶，要告訴人民。那個努力的過程若不講，被拆除的人會反彈，但不用被拆除的人也不知道要感謝你。本席再問第 3 個問題，預計大概要拆幾戶？

都市發展局吳局長欣修：

目前估算大概是 433 戶。

王議員定宇：

集中在哪一區？東區還北區？

都市發展局吳局長欣修：

都有，因為它是整個沿線往東移，總共要拆除 433 戶。

王議員定宇：

應該是 2/3 以上拆除戶是東區。

都市發展局吳局長欣修：

其實都很分散，但是應該是東區的部分，全拆的比例會比較高。

王議員定宇：

5 月份公展，鐵路沿線的居民一定要去看，才知道原本住家在巷弄，拆除後變店面，那就是得利者。約有 433 戶會被拆掉，一戶算 4 個人，共 1700 多人左右，這是一件大事情，要提早來準備。徵收是公告地價加 4 成，也可以比照市價，所以對東區、北區地價較高的地方，是比照市價還是公告地價加 4 成？

都市發展局吳局長欣修：

因為土徵條例修正後，原則是市價，但市價如何估算，要到 7 月份才會知道。

王議員定宇：

市價是地政局在估算嗎？

都市發展局吳局長欣修：

是。

王議員定宇：

地政局長，本席特別拜託你，東區、北區是臺南市精華地段，鐵路沿線長久以來價格偏低，若要幫市長分憂解勞解決這問題，你在估計市價上要從寬。我知道你們市價都找 3、4 筆交易數，就平均做計算，請盡量周全。民生路某家建設公司要在東區蓋 3 棟大樓，非透天一坪 27 萬，持分坪數不多。

鐵路沿線的人，我認識很多住在此處 30、40 年的辛苦居民，等待鐵路地下化的好消息，結果房子被劃紅線要被拆除。市府若要消除住戶不安的感受，今天透過議會，第一，讓他們知道是按照市價，損失不會太多。第二，照市價要如何計算？可否簡單說明？

地政局林局長燕山：

徵收條例第 30 條修正之後，用市價補償，市價的查估辦法內政部目前訂定中，最近會報行政院。實施日期，有甲、乙兩案，今年 7 月 14 日或明年 1 月 14 日。

王議員定宇：

甲案是什麼？乙案是什麼？

地政局林局長燕山：

甲案實施日期是今年 7 月 14 日。乙案是明年 1 月 14 日。

王議員定宇：

那是時間，大概要用什麼查估辦法？

地政局林局長燕山：

還是維持原來的區段價，再考慮個別中低因素去調整。

王議員定宇：

個別中低因素去調整的權力，是在地政局或是委員會？

地政局林局長燕山：

地政局調整後，提供給地評會決議。

王議員定宇：

我提醒局長，包括砲校要遷到陸軍山，關廟新埔那邊的農地根本沒有交易，那裡很多佃農，所以依照市價要找何時的交易價？那邊公告地價又很低。東區這邊恰巧相反，周邊土地市價都很貴，若查估辦法未適度，參考同區段的價格之後，經過你們做調整，市長，本席向你們建議，1700 多人居住的地方，共 433 戶，若處理的妥當會變成 3 贏，若處理的不完善，會面對很多問題。第一，要向市民承諾市價徵收；第二，市價的查估市府要盡量對民衆有利的方向去調整。可以拜託你嗎？

地政局林局長燕山：

我們盡量去做。

王議員定宇：

因為調整權力在你們這邊，周圍去詢問就知道行情，尤其那些地，用現況去估價很沒有道理。以東門橋來說，路橋下有機車道，左邊還有火車道，那邊一坪根本沒多少錢。一旦鐵路地下化，東門陸橋拆除，原本的鐵路變成 36 米到 40 米的大道，對面是新樓醫院，再過去是東門圓環、大同路、北門

路匯流，從一處不起眼的地方變成三角窗，居民會認為本來很有價值，卻被拆掉，所以你們在估價上一定要考慮到，這是有未來性的，若不考慮進去，接下來的問題就換成是警察局要出面處理。一個好的建設不需要警察維安，只要適度為民衆思考，警察根本不需出動，在地政局、工務局就可先處理。拜託局長，地政局估價很重要！市長對東區很瞭解，這工程即將要動工，都發局 5 月份的公展是個契機，壓力會來到市政府，所以市長對徵收的態度，以及本席剛與地政局長的對話，你有什麼看法？

賴市長清德：

感謝王議員詳細的質詢。鐵路地下化確實對東區、南區、整個臺南的發展都很重要，臺南市政府也希望藉著鐵路地下化，得到一次城市競爭的機會，可媲美大城市的規劃。議員剛提的那幾點，市政府都有關注，也盡量在解決。另外，特別提到的是，徵收時看是否以市民比較有利的方式來執行，這點我們會考量。

王議員定宇：

向市長拜託，單純以鐵路邊的地價對那裏的住戶真的不公平，適度的考慮將來的變化、所犧牲掉的部份，那是機會成本。未來的機會成本被剝奪，周邊商圈的考慮，這點特別替當地居民向市府拜託。

賴市長清德：

好，多謝王議員。

王議員定宇：

地政局這點拜託你們。東區目前正在改變，鐵路地下化後續還有幾個問題。沿線的橋樑與地下道，就我們所了解，應該要拆除和填平，這是工務局或交通局比較了解？鐵路地下化沿線比較重要的地下道，有長榮地下道、開元陸橋、小東路地下道、東門陸橋、府連路地下道、中華東路陸橋。對這些陸橋及重要的地下道，你們目前的決策是全部填平、拆平，還是局部保留？

工務局吳局長宗榮：

地下道的大部份都是填平。

王議員定宇：

不能說大部分，有例外的是那一個？

工務局吳局長宗榮：

有 3 座陸橋，還在協調的部份。中華東路陸橋、東門橋。

王議員定宇：

民族路地下道？

工務局吳局長宗榮：

地下道原則上都會填平。

王議員定宇：

還有一個是？

工務局吳局長宗榮：

開元橋。這 3 座陸橋不是爭議要拆掉還是高架，因為編列 296 億的預算，市政府的政策是全部要齊平，但目前牽涉到經費的問題。所以當時市長也出面與交通部長協調，希望用 296 億的剩餘款，一併施作。

王議員定宇：

若沒有剩餘款呢？臺中高架已追加快 1 倍。

工務局吳局長宗榮：

工程不可能標到 100%，而且對這幾座橋的經費來說，296 億非常少。

王議員定宇：

局長，乍聽之下原則上沿線的陸橋或地下道都是抹平，因為這稱為都市縫合計畫。鐵路地下化是工程，都市縫合是將地連接縫合，之後從南科新站或新營站，一直到沙崙是區間捷運。原則上施作方向都是要拆掉，但是因經費的問題，而列在考慮的是 3 座陸橋，東門橋、中華東陸橋、是否還有開元橋？局長再確定一下，等一等補充。陸橋與道路有拆掉補平影響很大，依誠品商圈來說，東方巨人誠品商圈附近，一棟透天厝，每坪已經喊價 30 萬左右，府連路地下道附近卻都空屋沒人要買。所以有沒有填平，對稅捐機關收取地價稅、房屋稅，及對居住的人擁有的財產財富、整個商圈，影響很大。若填平後會成爲一個三角形的大區塊，對都市的商業活絡、生活空間幫助很大。局長提到這 3 座陸橋目前還在討論中，這些陸橋底下的住戶已經感到憂心。是否可以更明確一點，市政府傾向拆除，只是經費問題還在處理。這牽涉到成交交易，要讓市民很清楚，買賣才會透明。不然有權的人知道內情，沒權的人被剝削。所以應該是全民透明的資訊，局長可以明確一點嗎？

工務局吳局長宗榮：

8 個地下道、6 個陸橋，大家意見整合後，到經費有問題的部份就剩下最後 3 座陸橋，而這 3 座陸橋的部份，原則上市長已經出面，要用 296 億的工程剩餘款來處理。

王議員定宇：

臺南市政府的方向是，所有的陸橋與地下道都要縫合抹平，但目前有 3 座陸橋因爲經費問題，市長還在協调用剩餘款方式處理，這樣說對嗎？

賴市長清德：

我們沿線的陸橋或地下道都要填平，這樣的效益比較好。剩下的 3 座陸橋目前中央的規劃不拆，但是我們希望拆除。目前已經爭取到用 296 億的工程剩餘款來施作。

王議員定宇：

行政院有同意嗎？

賴市長清德：

有，他們已經同意。我親自到交通部與毛部長商談，重點是誠如議員所說，若工程款不足怎麼辦？那我們還會設法去爭取。

王議員定宇：

市民才是我們的主人，所有透明的第一手資訊應該讓他們知道，民意代表不一定要先知道。所有的地下道與陸橋的填平既然是未來的方向，且行政院也同意，若有結餘款就可以來處理。因為這會在你任期完成，市長可否承諾，若結餘款不夠，能用市府預算來做嗎？

賴市長清德：

不，這是中央應該要處理的，不必要動用市府預算。我們會要求中央再撥經費來處理。

王議員定宇：

請保證一定要處理這幾座陸橋。

賴市長清德：

這我會負責去爭取。

王議員定宇：

這是沿路橋、地下道對住戶的影響。最後一個問題，毋須保證，預估就好。鐵路地下化原本預計是 107 年，再加 1 年，以 108 年來算，可以如期完工嗎？地面下火車如何行駛市民比較不擔心，他們關心何時可以讓地面上的都市縫合起來，市長或局長有大概預估的時間嗎？民國幾年可以縫合通車？都發局長？

都市發展局吳局長欣修：

原訂的就是 106 年底。

王議員定宇：

目前已經延後一年。

都市發展局吳局長欣修：

最重要的關鍵還是在先前的徵收取得。因為都市計劃要公展徵收取得之後，地主就會有反應出現。

王議員定宇：

吳局長，106 年的計算是從去年底開始計算嗎？

都市發展局吳局長欣修：

是從今年年底發包，明年年初開工來計算。

王議員定宇：

工期預計 5 至 6 年，所以明年春天順利開工，大概要到 107 年，怎麼會是 106 年？

都市發展局吳局長欣修：

對，原來表定就是今年年底發包，到 106 年年底完工。但是我們估計先前徵收階段會拖延到一些時間，這可能是一個關鍵。

王議員定宇：

這是環環相扣的。地政局那部分若拆除順利，徵收的時間就越短，後面的時間越守時，徵收取得拖越久後面就越慢。

都市發展局吳局長欣修：

對，因為工程的進度差距不會太大。

王議員定宇：

因為這牽涉到都市發展、財政稅收、沿路景觀都有影響。我認為最適當的時間應該是 107 年，徵收的作業若慢 1 年就是 108 年，慢 2 年就到 109 年，會牽涉到市府團隊需用 4 年或 8 年的時間，希望一級主管幫助市長在這件事情上要按照時間表進行。我們現任的總統，時常是別人做事他在剪綵，我不希望發生這種事情。請教市長，可能只有市長可以回答，這比較泛政治性的問題。今天早上某報紙報導，中國國臺辦的發言人范麗青表達，歡迎民進黨的高層用適當的身分出訪到對岸。第三段提到賴清德市長，不排除親自率團參加海峽論壇，在蔡英文擔任主席時，是不准同仁去參加海峽論壇，爲了那次參加，開除了兩位同仁，目前是人民最大黨黨員。這新聞今天報導出來後，相信其他媒體會繼續延燒，而這是政治態度與處理，中國我們不怕，要去就去，要來就來，而海峽論壇是一個高度政治化、政治性的一個論壇。請教市長，報紙描述是否屬實？你本身對親自率團參加海峽論壇的態度是什麼？請市長說明。

賴市長清德：

感謝王議員質詢，讓我有機會說明。針對兩岸海峽論壇的事，我沒有計劃率團前往。

王議員定宇：

記者有訪問你嗎？

賴市長清德：

記者沒有針對此問題訪問我，記者提問在市長任內是否有可能到對岸推銷臺灣的農產品，或是行銷臺南市，這些屬於市政的工作，基本上如果時間可以克服，身爲市長我本來就沒有排除前往。但是這類兩岸論壇的事，最近並沒有任何人來詢問我，所以特別用此機會清楚說明，我並沒有計劃要前往兩岸論壇。

王議員定宇：

臺南是個海洋都市，400 多年來，好幾個國家的人，不論是荷蘭、美國、日本、中國國民黨我們都接觸過。臺南之所以有生命力，美食遠近馳名，是因為接受所有外來的文化。作為一個市長對外交流是難免的，但是你又是民進黨認定未來的政治明星，所以你會有洞見觀瞻政治上的判斷與舉止，本席再追問一題，身為臺南市市長，我們都想做生意，希望讓臺南更好過，對中國的商務或政治往來的態度，你本身有相當的態度與架構嗎？

賴市長清德：

基本上我不會搶頭香，也不會為了政治目的到中國。目前這時候，民進黨正處於黨主席改選之際，改選後會有一連串的討論與檢討，等待政治明朗之後，再看情形如何。第二，若是屬於市政的工作，我身為市長本來就不能推遲任何市政上的工作，必要時要為市民負責，不排除做對市民有幫助的事情。

王議員定宇：

為了臺南市好，世界各地都可以去，當然也包括中國。

賴市長清德：

是，若中國觀光客來到臺南市，或他們親自來採購臺南農特產品，其實我們都非常歡迎。

王議員定宇：

要來採購我們都歡迎，來者是客。國臺辦范麗青還有第二段話，他將民進黨的從政人員分成兩級，歡迎高層人員以適當身分來訪，歡迎低層人員隨時來訪。市長對這段話有何看法？

賴市長清德：

我認為這是兩個國家不同的制度，對人民的價值不同，我們不會去採用這樣的方式。

王議員定宇：

你認為你是高層還是低層？

賴市長清德：

我是民進黨黨員，現在是臺南市市長，為市民服務。

王議員定宇：

今天報紙所報導，市長不排除率團參加海峽論壇這件事是不存在的，前提與事實均不存在，所有的交流我們不排斥。接下來問最麻煩的問題，市長也為此曾與馬英九總統談論過。目前 12 年國教已經讓一群家長很困擾，其實他們還不知道於今年 8 月 1 日，國立高中職都要劃入臺南市，業務要交給我們，經費卻不給，臺南市沒有增加預算，卻增加許多業務量。臺南市的教

育官員並非不專業，且業管原來並沒有軍訓處及高等、中等教育，所以增加這些業務處理成本，一定比中辦花費更高。若他們 1 塊錢可做，我們差不多要 1.1 或 1.2 塊，何況在交接過程會有耗損的成本。在許多院轄市升格產生的教育問題，包括一個年級 9 個班以上要增加 1 位老師，很多縣市制度不同，臺南市還在處理中。教育局鄭局長，我們 12 年國教的版本，是否送到教育部被退件？

教育局鄭局長邦鎮：

沒有被退件。

王議員定宇：

被送回重新審查嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

沒有，教育部接受。

王議員定宇：

我們之前送的有被退回來嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

沒有被退回來。

王議員定宇：

第一次送去超額比序、直升比例、特色班級辦班，於上上禮拜的禮拜四送審，結果又送回來讓我們重新審查，難道沒有嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

沒有，不是退回，也並非要我們再審，教育部審查後有加上意見。

王議員定宇：

要我們重新思考嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

教育部沒有要我們重新思考，我們所推薦的百分比，教育部只在後面加註他們所核定的百分比，也就是說教育部擁有將來的核定權。

王議員定宇：

那超額比序的指標呢？

教育局鄭局長邦鎮：

那些指標我們已經將它從 12 項濃縮成 5 大項。

王議員定宇：

什麼時候濃縮的？

教育局鄭局長邦鎮：

上個禮拜。

王議員定宇：

這還不叫退回？教育部就認為這有問題，要你重新思考。本席在教育委員會 11 年，他們沒有用「退回」兩個字，但有要我們重新調整嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

有。

王議員定宇：

那就是有嘛，因為還有一件公文，局長向我說沒有，我就不知道如何問下去。

教育局鄭局長邦鎮：

抱歉。

王議員定宇：

議場裡不能開玩笑，有就有，沒有就沒有。我們的版本送進教育部，教育部對內容有意見，特別是直升與特設班的比例，以及超額比序那 11 項指標，他們有些意見請教育局重新思考，而那時候我們在議會的教育委員會辦公聽會時，你們也承諾會開一次教審會，有沒有召開？

教育局鄭局長邦鎮：

我們沒有決定在這時間點再開教審會。

王議員定宇：

局長，這樣是不可以的！你們原來的超額比序表、直升及特設班的比例為什麼要經過教審會的通過才報教育部？那個叫做程序。後續送回調整，卻沒有經過教審會又送出去，這樣公文程序上會有問題！再開一次教審會其實在程序上沒有問題，要求還是會通過。我聽說你們送出去沒有經過教審會嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我們 12 項的指標也受到很多的肯定。

王議員定宇：

我現在沒有講肯定或否定。請問局長，原來送這些資料為何要經過教審會？

教育局鄭局長邦鎮：

是教育部要求的。

王議員定宇：

為什麼經過修正後不用再經過教審會？

教育局鄭局長邦鎮：

因為教育部沒有再要求。

王議員定宇：

這樣不對啊！局長，這樣行政程序是錯的。因為原先決議要經過教審

會，為何後來修正不用經過教審會呢？市長？

賴市長清德：

王議員，剛鄭局長回答的可能不是很正確。第一，12 項指標沒有重新修訂，本來就分做 5 大類，所以並沒有像剛鄭局長所述，在上上禮拜修正。第二，為什麼沒有再召開教審會？因為實質內容沒有改變。

王議員定宇：

所以局長的認知與市長的說明不同喔！

賴市長清德：

因為教審會通過是經過大家的討論，沒有進行任何表決所做的決定，再送至教育部，教育部回文下來後並未要求召開教審會。

王議員定宇：

我們第二次與第一次送的資料內容，有沒有不同？

賴市長清德：

實質內容沒有改變。也就是教育部對我們決定的事情，包括特色招生的比例、私校直升的比例、超額比序的方式，基本上都沒有改變。只是教育部保留可以改變決定特色招生的比例，如此而已。

王議員定宇：

局長，若這樣的業務還要市長來說明的話，這問題很嚴重。我必須要講句比較重的話，這是你的業管。臺南市的教育局不論是教育工會、教師會、家長聯合會、家長協會，他們都以為還要再開一次教審會，甚至四處拜託教育委員會的議員，於教審會開會時可否比照議會，透過第 3 號頻道直播，因為這影響很大，許多家長非常關心。若問多數家長 12 年國教是怎麼回事，清楚的沒有幾個。5 大類或比序的項目也好，其實我們一直認為裡面是有問題的。昨天教育部公佈的各縣市，很遺憾的是超額比序表裡，有一個對外比賽成績，出國比賽、在國內比賽、加上擔任班長、幹部、獎勵紀錄、社團參與、服務學習，這個區塊可以拿到 50 分。小朋友並非因此而不用讀書，但教育部又說在校成績不列入計算，在校考 0 分或 100 分沒關係，但要參加會考。會考又分成 3 大項，將來要變更為 5 大類分數。在校學業成績及會考不得超過 25%，本席這樣說對嗎？以後學校就會接到民意代表關切，現在輪到哪位小朋友當班長了，因為當班長有 3 分。局長，12 年國教還未上路，已經是一個資源欠缺，規劃不良的政策。人本說的好，12 年國教應該如同 9 年國教一樣，國小畢業生要讀國中，若要念明星學校就要遷戶口，但大多數的人認為，家中附近的學校辦的不錯，就近就讀即可。教育部沒有給充分的經費，設置充足的高中，補齊足夠的師資，提昇優質的教育環境，突然就劃定臺南市為一個學區，要辦 12 年國教，其實會產生很多問題，但這些問題

大多數是中央的不對。我們在地方可以做的一件事情，尤其越知名的學校，譬如臺南一中有 300 個缺，來了 1200 位學生，超額比序表將來會常用到。在這當中，本席所看見的是一個富人、社經地位優勢的學生，可以得到較前面順序，比較後段的可能就會被排斥掉，建議局長往這方面思考。

主席：

感謝王定宇議員的市政總質詢，針對高鐵站的交通規劃，以及鐵路地下化、12 年國教議題的關心，我們休息到 11：30 繼續開會。現在繼續請李退之議員做本次市政總質詢，時間 50 分鐘。

李議員退之：

感謝主席，賴市長以及市府團隊大家辛苦。這次是第 3 次定期大會，現由本席做市政總質詢，有些問題與大家一同探討。臺南市可以獲得低碳城市的資格，以及後續的補助計畫，我相信是全部市府團隊一起推動努力的結果。所謂的「低碳臺南，移居好賞遊」，其實很多事情表面上好像是環保局做領頭的部分，但實際上很多工作是所有局處要一起努力的，環保局本身可做的，坦白說不多。舉個簡單的例子，或許大家還沒想到，檔案、文件的管理，是否與低碳有關係，這非常的重要。我們目前是雙行政中心，原臺南縣、市文書檔案管理不同調；電子化、虛擬化的管理資料庫也不同步，甚至要尋覓一處大的文件檔案庫都找不到地方，反而造成很多公共空間必須要作為存放檔案且需整理規劃，這是非常不低碳的檔案文書管理行為，這麼基層的問題，反而很難解決。最近看我們低碳辦公室相關的專題報導，還有一些圖像性的宣示。我認為這不是最直接的方式，但還是要稍微提醒，在向中央爭取計劃時，所有提案的圖像，不論是網路或人的思考也好，對圖像非常重視，相對來講也要注意別人的智慧財產權。臺南低碳城市有 12 項計劃，59 項推動措施，113 項舊體制作法，與別縣市比較起來，很多低碳的推動作法，到底是否真有實際落實？橫向連繫的部份，有無配套措施？真的有推動上路嗎？我們逐一分析討論。首先是最近也當成臺南市成就之一的智慧電動車運行計劃，計劃架構是獲得中央核定的，車輛的運用權重 75%、基礎設施權重 22%、行控營運權重 3%，提案架構得到核定部分，除了臺南市政府之外，有關管理、基礎設施、行控營運，其他就是廠商，唯一只有企業租車「格上」、「納智捷」。從去年到今年，不管是預算編列的業務報告中，公務車指定採買規格都很清楚，只是看到 190 輛裡面預計採購 75 輛「納智捷-LUXGEN」作為公務用車。另外因要推動私人企業，向他們租賃 125 輛，另外日本進口 Nissan 有 10 輛。由此可知，為何我們的計劃有指定的廠商？我想向經發局方局長請教，從圖上可以看見，充電、再生能源系統及相關的部分，其他的都是廠商，請問這些廠商如何產生？

經濟發展局方代理局長進呈：

有關充電站，目前中央的相關規格裡面應該有 4 個品牌，將來這部份我們會公開招標。

李議員退之：

充電站要公開招標。請問行控中心呢？

經濟發展局方代理局長進呈：

將來會放在整個規劃裡面。行控中心與充電站是整體做規劃，規劃完後會整體發包。

李議員退之：

商務及觀光接駁呢？

經濟發展局方代理局長進呈：

商務及觀光接駁涉及到民間租車的部份，當然希望企業界可以共同參與示範計畫。

李議員退之：

充電站、企業租車、商務觀光接駁等等，都要經過公開招標，為何我們要採購的車輛，需要租車營運的部份不用公開招標？

經濟發展局方代理局長進呈：

目前經濟部核定可以上路的車輛，只有我們選擇的這兩款。

李議員退之：

請教局長，之前也於上次業務報告向你請教過，你回答是因為合作提案伙伴，所以要直接購買他們的車。請問這個合作夥伴是如何產生？

經濟發展局方代理局長進呈：

以納智捷來說，他是目前經濟部核定可以上路的車輛，其他不符合規定。

李議員退之：

問題是其他的縣市有這樣做嗎？宜蘭縣政府智慧電動車宣導運行計畫，他們要招標，合作廠商需經過甄選。並非因為臺灣只有幾個廠商能夠做電動車，就認為可以一起提案。他們要經過招標、甄選。而且那天你們科長來向我說明，我問一個很關鍵的問題：「你要用的這間廠商對我們臺南的企業、相關的產業有多少幫助？要用臺南哪間廠商的電池？」。他回答：「納智捷說臺南做的電池與納智捷不符，所以無法適用。」在宜蘭縣電動車的作計劃內容很清楚提到，如何永續經營、智慧加持，都是評分的項目。最重要的是宜蘭在地關連性，如何結合宜蘭在地活動資源設施以增加計劃效益、如何增加宜蘭的投資與就業，對現有的宜蘭相關業者，如計程車、租賃業者之衝擊及調適，好的需要規劃，有衝突的也要規劃。這是宜蘭縣對欲合作的廠商，對於他們的評選與決定是這麼的清楚，結果納智捷也組成團隊，但他

的團隊並未獲得合作廠商，而是另外一家在這些項目上對宜蘭縣更多貢獻的廠商，得到這個合作的機會。所以我們臺南的智慧電動車的宣導計劃，從源頭合作廠商的選定，我認為程序上有問題，另外後續包括編列的預算、採購的程序都可以跳過，直接指定為廠商量身訂做？智慧電動車是臺南邁向低碳很大的一步，問題是程序上如果不公平、不正義，本席認為這也不是一個適當的低碳示範措施。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實這個是一個示範計畫，一開始申請時，當然要找目前可以上路的車輛來進行。

李議員退之：

局長剛說的條件，其實與宜蘭縣所處的環境條件完全一樣，問題是宜蘭縣走的是程序正義。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實我們有些還是要公開發包的作業。

李議員退之：

沒錯，問題是程序部分要如何調整？要如何適時的讓後續能得到程序上的調適與補救？那天你們科長來向我報告時我有講過，就像當初我們向美國購買「派里級巡防艦」一樣，要求他們一定要有幾台給我們臺船公司在臺灣組裝。在國際上的合作這稱為工業合作、工合額度，局長曾任工業科科長，相信你會了解。我們與納智捷洽談時，為何沒有談及這部份？全臺灣汽車零組件最大的廠商且最多工廠在臺南，結果呢？

經濟發展局方代理局長進呈：

所以未來在整個營運過程當中，我們也要求與在地相關企業及產業要結合。

李議員退之：

電池不符合沒關係啊，我們的廠商可以按照他的規格來做。車燈、車門、椅子呢？不能做嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

這些都可以。

李議員退之：

我們全臺南這麼多做汽車零組件廠商，納智捷卻說這裡做的不合適。

經濟發展局方代理局長進呈：

應該不是這樣子，我們也希望這示範計畫，將來對整個臺南的產業是有幫助的。

李議員退之：

這個相關方面議會同仁已經從政治立場去解讀這個廠商，本席不想這樣做，但還是要在實質上對臺南的產業廠商有幫助。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們也希望將來朝這方向去執行。

李議員退之：

之前也向局長提過，這輛車並非不好，問題是他是第一輛臺灣開始上路運轉的電動車。此款車的汽油版，有什麼問題，公共大眾媒體自有公斷，大家很清楚。所以為何一定要用買的？市長就任時，他目前這輛坐車是購買的，不過也是先承租那輛車快一年之後，覺得很舒適、可靠，相關的部分都得到他的信任，才決定購買同款車。為什麼廠商要我們當白老鼠，臺南市政府就要一次購買 75 輛？

經濟發展局方代理局長進呈：

議員說的也是另外一個問題。其實一開始有做評估，整個計劃用租賃與購買相較之下，當然是購買比較有利。

李議員退之：

那輛車完完整整都非常可靠時，帳務上的確是看起是用買的好像比較有利，因為 3 年補助之後我們還有留 75 輛車，但這 75 輛未來可以保證不會變成 75 個錢坑嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

這部份我們在思考。

李議員退之：

我請局長要考慮一定要用租的。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們的想法是，並不是一開始就購買 75 輛，可以買了試看看，整個性能是否用租賃的方式比較好？

李議員退之：

那天聽取計劃報告越詳細本席愈害怕！整個大臺南，電動車的保養點只設立一處。行控中心相關部分，廠商不願意做，他只要賣我們車，而行控中心要委託另外的廠商去做。行控中心要掌握這輛車所有電池、行駛狀況，有 GPS 監控，且與車輛的「CANbus」系統(控制器區域網路匯流系統)結合，將車上的電子資訊傳回到行控中心。這廠商本身就有行控中心，但卻不願意做，只想賣我們車。

經濟發展局方代理局長進呈：

他的行控中心與我們的行控中心，將來要結合。

李議員退之：

本席再度請方局長認真的考慮，這部份不能讓這家廠商只想賣車給我們，其他的部份都任他宰割、取捨。

經濟發展局方代理局長進呈：

廠商賣車未來的售後服務，還是需要他們技術提供的部份，我們還是會要求。

李議員退之：

好。以租賃為優先，符合國際規格，然後要求在地採購零組件，這三項簡單的條件，相信局長會盡全力來達成吧？

經濟發展局方代理局長進呈：

我會盡力思考。

李議員退之：

請教交通局長，同樣是從低碳議題討論，那天本席向你請教過，臺南市目前的公共運輸利用率佔百分之幾？

交通局張局長政源：

4.5%。

李議員退之：

在五都裡面，排第幾名？

交通局張局長政源：

最後一名。

李議員退之：

新北市大概佔百分之幾？

交通局張局長政源：

大概不到 10%，也不高。

李議員退之：

請局長回去向你的老長官請教，毛治國部長有表示，臺北、新北市的公共交通的運輸的利用率大概是 30%及 40%，臺南只有百分之 4 點多。在過去推動 3 年 150 億的公路公共運輸發展計劃裡面，整個大臺南目前獲得幾億補助？

交通局張局長政源：

補助費用容我詳查，從去年開始，大概獲得 1 至 2 億左右的補助，今年還在努力。

李議員退之：

局長這答覆是要確定的喔！因為今年第一期 3 年就結束，雖然毛部長有宣示，後續還會再延長 3 年 150 億，那未來呢？你已經提案需要幾億補助？

交通局張局長政源：

議員是說公共運輸專案嗎？

李議員退之：

對，沒有錯。

交通局張局長政源：

我們分幾個部分來做，包括 DRT 的部份提案了，另外補貼的部份是在公共運輸的大項裡面。

李議員退之：

本席要鄭重請張局長儘速全面掌握從中央或觀光體系，及直轄市大臺南的交通運輸整個網域規劃與實際運行的狀況。尤其是整體交通、公共運輸資源比較偏僻、欠缺的溪北地區，請你特別要了解。今天要向市長報告，其實過去交通局對爭取 3 年 150 億的補助，表現不夠積極，我們獲得的補助真是乏善可陳，甚至目前已運作並已經爭取提案的，金額也相對減少。我們在五都來說，公共運輸使用率是最低、最差的。有些年輕人就認為，臺南天氣熱，為什麼臺南的辣妹都穿那麼多包那麼緊？因為臺南沒有公共運輸系統。騎車不能讓風沙吹到、太陽曬到，這是個非常有趣的城鄉差距現象。所以請局長除了主動規劃之外，今年年初爲了要處理鹽水的燈會及蜂炮部分，要求你規劃接駁動線，結果本席服務處派代表去開協調會，在場的人回答不實際，稱新營到鹽水接駁車以前曾辦過，但效果很差，就認為沒有規劃接駁動線也沒關係。事實勝於雄辯，新營到鹽水的接駁車根本就沒有辦過。事實證明，在這次蘭展期間，用新營火車站做運輸結點的接駁利用工具，農業局長，你有看見新營火車站每天早上的人龍排多長？

農業局許局長漢卿：

這個我有聽他們講，排隊排很長。

李議員退之：

局長沒有親自去看？這樣你規劃接駁車有成功，只是班次太少。你知道每個早上排隊的隊伍約 200 公尺長！從市長在初選時，就非常的提倡大家能在臺南坐火車，使用低碳的運輸設施。結果到新營鹽水要看燈會蜂炮，卻沒接駁車可坐。最熱鬧從年初三到元宵，常一直堵車到新營交流道、茄苳腳。事實上，新營到鹽水、後壁、關子嶺，包括重要節日、民俗慶典，甚至日常觀光休閒需求，以及我們對社區的經營，如後壁無米樂到後壁車站，這接駁車的需求豈是一個說這以前沒辦過，效果不好，就別辦了。交通局長，規劃一個地方是否有運輸接駁的需求，是用一句「以前辦的效果不好」，就可以直接否決的嗎？更何況那根本就是虛假的回答。

交通局張局長政源：

這個我們會檢討。

李議員退之：

從下半年開始，包括新營太子廟 9 月 9 號重要的慶典，從年底至明年初，一連串的部份，以及我們長期期望大新營區到嘉義高鐵站，接駁運輸系統，請局長務必利用這 3 年 150 億。因為目前臺南公共運輸利用率百分之 4 點多，毛治國部長說會全力補助提升到全臺灣 30% 才會停止。既然這樣我們應該很開心，中央的錢等著你去爭取。那天你的同仁來向我報告，我看到你們提出要爭取的預算，若以五都為主，別看輕其他縣市，我們拿到 10 億、20 億不為過吧？因為落後其他四都很多。局長，你可以多積極規劃一些案子嗎？多照顧偏遠地區的部份。

交通局張局長政源：

因為臺南市合併之後，原臺南縣的公共運輸系統，目前正在做整合，大概朝幾個方向。第一，一定要城鄉兼顧，因為每個地區有它的特性，要如何整合是很重要的。所以我們市長也責成交通局來研究規劃建構一個「捷運化的公共運輸系統」。這部份會遠比每年零星的爭取預算更務實。

李議員退之：

中央補助其他縣市的部份也常常是跨年度的大計畫。

交通局張局長政源：

其中有一部分會利用到這部份的經費。

李議員退之：

目前大臺南境內，客運業者或其他運輸業者，若非常的積極，想要主動結合提案，局長是否可以給這些業者適當地幫忙，也協助他們來提案爭取？

交通局張局長政源：

我們一直都是這麼做的。

李議員退之：

好，謝謝局長。低碳行政效率也非常重要，這我要向市長報告一下。包含柳營、柳科、環保科技園區及整個其他區外，已經合法的在工業用地、工業區裡面，舉幾個例子，從合併前到合併後，本席最近處理好幾個案例，我們招商來了一個不需要環評的廠商，從全部的廠房建好，設備進駐，經過初步的勘查之後，取得試運轉的申請，到最後得到試運轉的許可，市長，你猜猜看需要多久時間？我們這些廠商的資本額從幾千萬到幾億都有，我目前手上經手的大概有 3 至 5 件。審查單位環保局李副局長可以代為回答。

環保局李副局長賢衛：

如果正式進入到試運轉，應該要有從初量到中量到全量，依照我合理的估計應該是 3 個月到 6 個月。

李議員退之：

我向李副局長稍微說明一下這個廠商的困境。這幾家廠商從他們開始提出申請到最後得到試運轉完全的許可，平均大概是 2 年半至 3 年。他們全部的資金、人員、設備都已經準備好，讓市府考驗審查，且要試運轉需要有一些成品、半成品，自行檢驗好並送環保局檢查。臺南市已合併升格後一年多，也不能推卸是合併前的問題，水利局副局長曾與本席討論一件事情，他說：「議員你知道要設立一個污水廠很辛苦，光用地取得就要 2 年到 3 年。」我問他：「這 2 至 3 年期間取得污水處理場的用地很辛苦本席知道，但這段時間副局長有領薪水嗎？」他回答：「有。」副局長已用多少的錢及精力還有其他工作在這間廠上。本席向市長及相關一級主管說明，這些廠商都是用自己的錢、資金、設備、人員，因為試運轉廠房及所有的人員都要到位，2 年半到 3 年的期間是喝西北風，也還好這些廠商實力堅強，若是其他的可能早已不堪虧損。經發局長，我相信你應該也不能接受這種招商效率吧？所以希望我們創造低碳美麗大臺南時，我們的審查行政程序，尤其是這些廠商，因為他們有產業鏈、產業聚落，若週邊的東西都完善，其實才是真正的低碳。希望我們在招商成效上達到真正的低碳。我們要做低碳節能，以高雄綠建築為範例，目前已經有 110 棟的建築都取得綠建築，301 棟正在審查候選，內政部大概補助了一部分的經費。另外還有現有的建築，去改造成為綠建築。這是高雄的成績，不知道是環保局或工務局業管範圍，還是低碳辦公室在輔導？。

環保局李副局長賢衛：

市府本身是有一個推動低碳的召集委員會，有分很多面向，在法令的部份會有自治條例推動綠建築。

李議員退之：

本席在環保局或工務局相關部門都找不到臺南到底有幾棟綠建築。內政部的網站上會找到幾張照片，紅瓦厝國小、億載國小，印象中都是學校。

環保局李副局長賢衛：

臺南市至少有 10 幾戶以上的公有建築屬於黃金級或鑽石級的綠建築，我會上網來公告。

李議員退之：

所以這部份是建築主管機關還是你們要去推動？你們推得動嗎？工務局長，工務局是否在綠建築的部份也應該付出一些努力？

工務局吳局長宗榮：

建管科是處理綠建築的候選標章，一年平均大概 30 件至 50 件。

李議員退之：

目前大臺南有幾棟綠建築了？

工務局吳局長宗榮：

1 年平均 30 棟。

李議員退之：

局長說的是候選標章，我要知道的是目前已是綠建築的？

工務局吳局長宗榮：

一般候選在最後使用執照就會去查核符合候選的項目。

李議員退之：

在哪裡？請工務局與低碳辦公室緊密結合。昨天去臺電抗議，要求臺電都不得開冷氣，問題是不適當的辦公設計，要辦公的人不開冷氣，全部都悶死。所以這個綠建築未來是否真的能夠達到節能？與建築物一開始的設計規範及建築材料都有關係。要節能低碳，你們沒有一起推動，會很困難。

工務局吳局長宗榮：

如果有綠建築的候選標章我會附文給環保局。

李議員退之：

不是，態度不是這樣，不是我需要綠建築標章，是你們要用什麼方式去推動以後所有的學校、辦公廳舍及要發包的建築規範，都要用綠建築的規範才對，態度正面負面差這麼多。

工務局吳局長宗榮：

這是我的誤解，綠建築的候選標章中央有法令規定。

李議員退之：

沒錯，我的重點是要如何推動。

主席：

李議員，請都市發展局吳欣修局長向你說明。

都市發展局吳局長欣修：

以推動低碳城市來說，市府本身是結合都發、工務、環保、民政這些相關單位，從各自業管的部份全面推動低碳化，目前要送議會的就是低碳城市的自治條例。所以有關建築物的部份，以後至少都是銀級以上的建築物，也就是綠建築的節能標章裡面，至少要有 6 到 7 項的標準。

李議員退之：

局長目前相關的招標規範，從競圖開始，在徵圖徵求設計的部份，有沒有獎勵的措施？

都市發展局吳局長欣修：

目前先由公有建築物開始做起，要讓大家看到公部門做出來的至少是銀級、黃金級、鑽石級，公部門要強制先做。

李議員退之：

強制喔！

都市發展局吳局長欣修：

對，這次低碳城市自治條例通過後，公部門要強制先做。

李議員退之：

這樣我瞭解了。建築物要低碳，營養午餐也是必須低碳。市長有宣誓，在地食材衛生安全及在地經濟，這是很重要的。那天我有請教農業局長，如何幫忙教育局，將市長宣示的營養午餐原則做到？教育局要成立隸屬國軍副食品供應中心亦或供應站，我個人認為不是很理想。因為從農委會開始推動所謂的生產履歷、在地認證，坦白說要效仿日本只學了一半，到農委會網站查詢什麼樣的生產履歷可以用？他告訴農民，可以使用農委會、產銷班或農會的系統。甚至還有一個 PDA 的程式，可以讓農民自行下載在田間使用。請教農業局長，我們有幾成的農民有辦法這樣做？大臺南從事農業人口的平均年齡是多少？

農業局許局長漢卿：

大約是 63 歲。

李議員退之：

這些平均年齡的農民裡面有百分之幾會使用 PDA？

農業局許局長漢卿：

這可能很少。

李議員退之：

對啊。所以本席目前看見日本的生產履歷資料庫，全國一套可以共通。結果目前臺灣國內有 3 套系統，先不論到底哪一套比較好用，重點是 50 至 60 歲的農民，早上在田裡採收他的作物，之後做簡單的清洗包裝，第一線就有小型的個人電腦標籤機，評估作物的行情就可以自己定價，標上採收的日期旁就有二維條碼，農民自行開小貨車，載去市集交貨。不管是一般人或是農業的通路業者也好，看到這價格、菜葉的狀況可以接受，就向他購買。手機一照 QRcode，農夫、農田位置等資料及照片立刻就出來。我們不必再去透過另一個副食品供應站、產銷中心或菜販。是否考慮與全國共通並選定一個真的能夠銜接生產履歷，讓學校相關部份可以看到的，這是很大的基礎工作。我認真的建議，既然要低碳、在地食材、衛生安全、又要顧及在地的經濟，總不能要農民將作物賣至雲林，拍賣後再送回，這是非常不低碳，所以請農業局與教育局共同商量如何執行第一步。但這基礎工作不容易，目前農委會現有的資料庫，有沒有辦法掌握到所有農民的基礎資料，我個人都深表懷疑。不過沒關係，總要從第一步開始做，請局長加油。

農業局許局長漢卿：

好，是的。

李議員退之：

本席常思考，面對油電雙漲時，地方政府到底可以最直接做甚麼？結果發現一件事，我們有規範、工具、推動的驅動力，甚至攸關市民安全。最近臺東的消保官稽查，夜市攤販與相關小吃店等等，每一支瓦斯桶平均短少 2 公斤，更不用說家戶的使用。總統認為油電雙漲現在不漲以後日子會更難過，但在地方政府我們可以做什麼？一桶瓦斯現在多少錢？是屬誰業管？

經濟發展局方代理局長進呈：

20 公斤的話現在是 800 多元。

李議員退之：

800 多元。平常都是我在叫瓦斯，正好那天我太太自己在家沒有瓦斯，叫了一桶 20 公斤 800 多塊嚇了一跳。我們定型化契約攸關瓦斯筒的安全、查核、合格認證，付了 800 多塊是否真的買到一桶 20 公斤的瓦斯？這些的查核與相關定型化契約如何推動？

經濟發展局方代理局長進呈：

針對重量的部份，我們每年都配合消保官查核，有一個比例，超過就要處罰，這部份我們都有持續執行。另外，定型化契約的部份目前法律沒有約束，有在做宣導。

李議員退之：

你如何宣導？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們有辦說明會，另外我們會將契約放在網站上。

李議員退之：

依照定型化契約的規定，賣瓦斯、送瓦斯要帶磅秤嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

對。

李議員退之：

一桶剩多少公斤，業者現場算錢給用戶。因為一桶瓦斯不可能用完。

經濟發展局方代理局長進呈：

對，剩下的部份秤重。

李議員退之：

既然是這樣，我們怎麼幫人民看緊自己的荷包、口袋？

經濟發展局方代理局長進呈：

這部份會配合上游分裝場的部份，重量要灌得夠。

李議員退之：

這可以簽約啊。

李議員退之：

瓦斯行在運送瓦斯有使用的慣性與區域，這區的習慣都是這間瓦斯行，你如何去推動生活圈中，可以與這些家戶或者平常使用的業者簽訂定型化契約？

經濟發展局方代理局長進呈：

這部份我們之前做過宣導，另外會針對瓦斯行，找他們來做說明，希望能夠與住戶簽約，目前怕住戶不願意簽。

李議員退之：

爲什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

住戶不太能接受，認爲以前都沒有簽約，現在卻要簽約，所以我們會加強宣導。

李議員退之：

可是每次秤重餘額幾 10 塊可回收也不錯啊。民政局長，是否可以透過社區的力量，一起推動定型化契約的簽訂？方局長，鄭局長已答應要幫忙，我們一起推動好嗎？拜託，謝謝。我們的「陽光電城計劃」推動的很完整，實際上我到日本，若站在高樓層看日本，東京緯度比我們高許多，屋頂上有太陽光電板的比例非常高。甚至在日本的高速公路，所有的道路邊坡上面，佔滿了太陽光電板，這表示他們的工務體系與能源體系已經結合的非常緊密。我們與日本比較真的會很辛苦。有次我到嘉義縣義竹鄉，幫同仁一起站臺，我發現義竹休耕的田裡都在種電，而且種電的方式並沒有損害到原來的土地，他們將太陽光電的基樁，用鐵桶或其他桶子，在裡面灌水泥當作基樁，但沒有打進土裡，保護農地仍然可以恢復使用。義竹鄉的農田很多都在種電，對休耕的農民來說，這也是一項收入。屏東因爲八八水災後，很多土地無法栽種，所以他們也開始種電。而我們臺南呢？緯度與嘉義差不多，我們可以利用相關能源還是比他多，當然更比日本多，爲何相關的設施推動的這麼慢？其實就是橫向整合的問題。我們如何將太陽光電與農業、建築、工務及社區的部份整合？目前太陽光電的太陽電城系統進駐家戶，若要做這個太陽光電發電系統在屋頂，一戶平均約要 40 至 50 萬，要向 2 家銀行貸款，其中一家要求整棟房子要設定抵押。一棟房子約 400 至 600 萬，爲了一個 50 萬的太陽光電系統，還要 5、6 年才能還本，但整棟房子卻要設定抵押，本席相信人民的意願會差很多。所以我直接建議市長、經發局長、財政處長、主計處長，考慮一下。因爲這個基金不會倒，會穩定回收，並請環保局注意一下你們的低碳辦公室，我們是否可以在臺南成立一個綠能低碳信保基金，

對於想要利用漁塭、農地、屋頂來做太陽光電的市民、農民，能協助提供信用擔保。這個基金提供擔保不會虧損，目前平均穩定回收，直接購電、售電給臺電的部份，經發局都已將措施談妥，加上最近電價又準備漲 2 到 3 成，對農民會是個好生意。所以拜託市長試著協調，來成立一個綠能低碳的信保基金，我們自力救濟，替農民、市民另開一條財源、生路。我們成立一個信保基金來協助他們提供擔保，造成更加低利的貸款，請慎重考慮這個建議。整個社區的開發，其實都市土地的利用更是低碳能不能達成的一個很重要的原因。因為當土地被設定使用分區，幾十年無法開發，原有的市民要使用，卻必須違背自己的使用方式，譬如可以做商業的使用，結果因為限制而不能蓋，只好蓋鐵皮屋、經營卡拉 OK、檳榔攤，這就是一個非常不低碳的措施。

主席：

李議員，我們再給 1 分鐘做結束。

李議員退之：

整個土地的利用是非常重要的，希望這要好好的檢討。剛剛我們同仁也探討過 12 年國教的問題，不管我們到底是受到怎樣的對待，資源這麼的有問題，我的宗旨還是一樣－「儘速接管國立高中職」，給家長、老師、學生一個安心的方案。葉石濤先生說，臺南是一個適合「做夢、幹活、戀愛結婚，悠然過日子的好地方」。所以低碳美麗的大臺南同樣需要能夠腳踏實地，橫向協調整體、作戰的市府團隊，讓我們一起努力，謝謝！

主席：

謝謝李議員的質詢，請市長針對李議員的市政總質詢給予回應。

賴市長清德：

首先感謝李議員，針對低碳城市相關政策非常專業的質詢，我在此表示感謝。剛剛提及的交通問題，臺南市確實被認定要發展一定要有非常便利的交通運輸系統，現在雖然不能馬上開始建立捷運，但是捷運化的公共巴士系統應該要儘速啓動。李議員說 3 年 150 億交通部的計劃，也是很好利用的管道，另外我們也有專案尋求交通部的支持。還有工廠污水處理場的申請時間拖延太久，我們馬上檢討程序，應該讓廠商儘快使用，如此才可提高招商的效率，這點會馬上改進。另外，我請工務局立刻調查目前到底臺南市有多少綠建築，再將資料提供給李議員，未來低碳城市特別條例裡也有這方面的鼓勵措施。目前網路上所看到的多數是臺南市鑽石級的綠建築，包括成大的魔法學校是零碳建築，南科時鐘的綠建築，億載國小、紅瓦厝等。其實臺南市的綠建築比例上來說，因為我們人口並不是最多，但應該是全國數一數二。關於低碳運輸的部份，我再向你說明清楚一點。臺南市做為一個低碳城市，很多事情要做，其中一項就是運輸，也就是電動汽車運輸系統。為什麼選定

與納智捷公司合作，主要是因為對方也相對提供一半的經費，經濟部的年度計畫，臺南市政府率先提出通過，通過的車輛也最多，有 200 輛，也因此建置了 201 個汽車充電站。中央補助了 2.14 億元的經費，另外一半約 2 億元，市府與納智捷公司平均各出 1.2 億左右，納智捷並非沒有出錢。納智捷是所有國家通過的唯一廠商，他願意出與市政府相對的經費向中央申請，這應該是很好的作法。以宜蘭的經驗，並沒有提出申請，目前正在選定合作的夥伴向中央爭取，還沒有送到經濟部審核。換句話說，我們已經申請到 200 輛的車子，而他們還沒有開始。若要兼顧在地產業，當然也是種價值，當我們做這件事的時候，基本上還是將重點放在低碳城市、運輸政策的落實。如果又要求納智捷公司一定要用在地的電池，這不是不能討論，但是像納智捷這樣的公司，要用他的電池、零件，事實上都經過測試，有沒有辦法很彈性地接受我們的要求，這必須要考量。若他沒有相對出錢，只坐收利益，當然就不對，但納智捷提供一半的經費去建置臺南市的低碳運輸，這部份要讓李議員了解。陽光電城的部份，目前全國最大的陽光社區在臺南市安南區的「人間清境」，社區屋頂幾乎都用太陽光電電池。剛提到銀行擔保問題，我記得已經解決，目前安南區施作的，銀行並未要求提供擔保，這兩家銀行都是配合臺南市政府，要求提供擔保的銀行，後來並沒有選擇與他合作，我們另選一家不需要提供擔保的，所以經費的問題已經解決。整個陽光電城最大的困難在於經濟部，因為他們縮減預算規模，李議員剛提到屏東養水種電的計劃，本來已經簽約，但經濟部後續要求改變契約，不是以簽約時的發電金額給他們，而是以建置完成之後的電價來給付，因此廠商是相當不確定性，可能是半年、一年。所以後來臺灣以陽光發電的再生能源計畫，整個都急速冷凍，其實經濟部是最大的困難，以上簡單的說明。

主席：

好，感謝李退之議員，針對低碳城市，臺南市今年是低碳元年，對於飲食交通、建築、居住等等，我們基礎計劃的推動、執行力，希望市政府繼續加油。今天的市政總質詢 3 位議員已經質詢完畢，感謝賴清德市長，秘書長及各局處單位主管的出席，也很感謝辛苦的新聞媒體，小姐女士先生的採訪，及電視機前各位鄉親的關心，今天的上午的議程到此結束。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 19 次會）

時 間：中華民國 101 年 4 月 27 日（星期五）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：沈怡華

主席：

大家早，賴清德市長、市府陳秘書長及各局處單位主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、電視機前各位鄉親父老兄姊、本會各位同仁，大家早安，大家好。今天是 4 月 27 日星期五，臺南市議會本次大會第 19 次會議，議程上午為市政總質詢，下午各委員會審查議案。本日議員質詢順序，第一位是蔡旺詮議員，第二位是侯澄財議員，第三位是陳文賢議員。每人質詢時間 50 分鐘，現在本席宣布今日會議正式開始。首先請蔡旺詮議員進行質詢。

蔡議員旺詮：

今日是旺詮的質詢時間，民主制度中的質詢，非常莊嚴，也非常神聖。倘若沒有質詢的制度，整個市政沒有辦法繼續進步，所以待會兒提到的部分，請各位首長盡量努力。延續上個會期，去年 10 月 25 日本席的質詢，首先本席肯定教育局長，但是相信每個議員同事都遇過同樣的問題，針對教育局的質詢結束後就沒人搭理，何況這是現場直播。我想可能是幕僚怠惰，如去年 10 月 25 號，本席詢問為什麼中低收入戶、殘障、身心障礙、還有原住民的小朋友拿不到教育卷？當然理由很多，如從優原則、不重覆給付、學費的認定等等。但是我也一再強調，中央的法令並沒有禁止原住民，所以至少原民的區塊可以先給，或是採用什麼樣的配套措施，拉回平等點，幫忙弱勢家庭，此議題還登上報紙，結果質詢後經過半年，我沒有追蹤此案，要看多久才會得到答覆，最後還是不聞不問，直到定期會要開議了，各局處才開始緊張。我為什麼舉這個例子？是因為每個局處都會犯同樣的錯誤，質詢後就放著不管，也沒人追蹤。在行政上，大眾期待你們有效率而且要重視人民的聲音，希望秘書長督促，好不好？這一點我們已經要求過局長了，各局處也都在改進中，請問局長，我知道原住民的區塊已經發給幼兒卷了，因為原住民的部分沒有法令禁止。但是中低收入戶與身心障礙這兩個區塊，有沒有什麼配套方式可以幫助他們？

教育局鄭局長邦鎮：

我做兩方面的說明，就是不重覆，即擇一或是擇優，可以選較高的部份，目前相關的法令可以做到這樣。我們將來會把中低收入戶與弱勢納入紓困的專案中，再經過一些時間可以做得更周全一點。

蔡議員旺詮：

好，謝謝。我就是要得到這樣的答案。最少讓我看到市府單位有在努力，不要讓這麼好的政策，卻有一點遺憾，這樣也有損賴市長當初的美意，有做彌補就好了，謝謝局長。再請教局長，請大家看一下螢幕，這是大專院校的退費作業要點，高中與大專院校的部分原則上是一樣，就是在開學後未逾 1/3 退還 2/3，在開學後如果超過 1/3 未達 2/3 退還 1/3，除非超過 2/3 不予退費。請大家注意，在繳費的部份，大專院校與高中是一樣的。

請教局長，現在幼稚園歸你們管，你可瞭解幼稚園的退費狀況？你知道有多不合理嗎？先來看幼稚園的部份，在 101 年 1 月 30 日修正發佈，是修正發佈，日期比較新，但是內容照舊，沒什麼進步，問題在於上課只要超過 4 個禮拜，學費全部沒收不予退費。剛剛比較過了，高中、大專院校的部份反而比較寬鬆，而幼稚園超過 4 個禮拜就一定要沒收，這樣合理嗎？這是小朋友的適應問題，而且幼稚園一繳費就是半年，但大專與高中一個學期差不多約 4 個半月而已，時間不一樣，幼稚園要繳半年的錢，只要超過 4 個禮拜全部不予退費，是不是不合理？大專院校、高中的標準都已經放寬到渡過 2/3 個學期才予以全部沒收，或者是未逾 1/3 還可以退還 2/3，所以這個部份，請局長特別注意。我知道在這一次因為縣市合併，需修正的法規太多了，你們的工作量也很大，但是不要因為這樣子就放鬆，便宜行事，認為先照舊以後再慢慢修，這是不對的，所以在此提出這個問題，希望幼稚園退費的部份，能夠比照高級中學與大專院校的標準。拜託局長努力一下？好不好？

教育局長鄭局長邦鎮：

好。

蔡議員旺詮：

幼稚園的小朋友會有適應不良的情形，有時候上課不到兩個月，就哭鬧著要換學校。有些是家長工作關係需搬遷，也造成小朋友沒辦法適應，去申請退費的結果卻是要全額沒收，這都是實際上會遇到的問題。

教育局長鄭局長邦鎮：

謝謝議員的指教，因為業者的角度與家長的角度雙方面會有出入。過去的辦法在經議員提醒後，我們有再研究，目前已經改善，就是採用 1/3、1/3 的辦法，也就是剛剛說的大專院校、高中的辦法。

蔡議員旺詮：

已經確定要改了？

教育局長鄭局長邦鎮：

已經確定了。

蔡議員旺詮：

哪時候送進來？這個會期會送進來？

教育局長鄭局長邦鎮：

對。

蔡議員旺詮：

好，謝謝局長，我就是要這個答案，這樣就可以讓家長放心了。

教育局長鄭局長邦鎮：

是。

蔡議員旺詮：

比照大專院校，是一個很公平的方法。

教育局長鄭局長邦鎮：

教育部的版本，就是 1/3、1/3，與剛剛議員說的，已經一致了。

蔡議員旺詮：

謝謝局長。局長是文化出身，請問螢幕上這個字怎麼發音？旁邊的人請不要打 pass。

教育局長鄭局長邦鎮：

樣仔林。

蔡議員旺詮：

局長厲害，確實不簡單。台語是樣仔沒有錯。那漢語怎麼唸？

教育局長鄭局長邦鎮：

漢語？ㄊ一ㄋ、林里？

蔡議員旺詮：

沒關係，不重要，至少台語你說對了，叫樣仔，漢語叫尸ㄛ林。我是想瞭解局長有沒有關心地方的事情？

教育局長鄭局長邦鎮：

向議員報告，這不能稱為漢語，漢語是籠統的，如果說是漢語的話，可能性會變得很大。

蔡議員旺詮：

北京話？

教育局長鄭局長邦鎮：

對。

蔡議員旺詮：

好，北京話。局長，這所國小是什麼國小？

教育局長鄭局長邦鎮：

同名嗎？

蔡議員旺詮：

你用猜的？不是。

教育局長鄭局長邦鎮：

不是？

蔡議員旺詮：

民政局比較熟，沒有提醒一下？我問是有原因的，是什麼國小？

教育局長鄭局長邦鎮：

對不起，我不知道。

蔡議員旺詮：

有樣仔、有竹子、也有菁仔。有一間叫松林國小。

教育局長鄭局長邦鎮：

松林國小？

蔡議員旺詮：

對，松林國小的學生數有多少？

教育局長鄭局長邦鎮：

松林國小在西港。

蔡議員旺詮：

對。

教育局長鄭局長邦鎮：

只有幾十個學生而已，我有去過。

蔡議員旺詮：

你有去過？這有 2 佰多個學生。不瞭解就不要隨便回答，如果是別的議員，馬上就拍桌了，表示根本沒有瞭解地方的狀況。有 2 佰多個學生，也算是小校。你知道附近有幾所學校不需學費？

教育局長鄭局長邦鎮：

不用錢？

蔡議員旺詮：

對，免學費，這是你的業務範圍，不知道嗎？附近的紀安國小、安業國小、金砂國小，遠一點的有麻豆，為什麼都不用錢你知道嗎？

教育局長鄭局長邦鎮：

因為小校。

蔡議員旺詮：

什麼原因秘書長應該知道，但是我要請問局長，因為它們都不到 100 個學生。

教育局長鄭局長邦鎮：

小校的意思就是這樣。

蔡議員旺詮：

這是市長最近的一個政策，只要不到 100 個小朋友的學校，就免學費，也是減輕家長的負擔。但是局長你可知道，松林國小 200 多個學生，要繳學費，但旁邊的學校全部都不用錢，等於是拆散這所學校，大家會怎麼選擇，想也知道。我支持 100 個小朋友以下的學校不用學費，甚至也希望在財政能力能夠支持的狀況之下，500 個學童以下也免學費，甚至到高中職都免學費，因為這可以改善少子化現象，可以讓年輕朋友不用煩惱學費問題，盡量多生小孩，這也一直是賴市長的希望。所以既然 100 個學生以下，可以免學費，為什麼剛好 200 個學生，同樣也是小校就沒有。當初訂立的標準，是不是可以提高？如果我們直轄市的財源夠，就是 500 個、1000 個，甚至到高中都免學費也是可以的。因為這是一個文化出身的古都，我們鼓勵文化教育，鼓勵年輕朋友盡量生小孩，這是一個很好的方向。但是我問局長的問題，沒有科長打 PASS，你就不會回答了。

教育局長鄭局長邦鎮：

向議員報告，剛剛說的這些學校我都有親自去過，不過去松林國小的時候是星期天，沒有看到學生，所以我的記憶有些偏差。

蔡議員旺詮：

所以你去的時候，第一件事就要問校長，學校裡有多少學生、有幾個老師，對不對？

教育局長鄭局長邦鎮：

那天去有兩個要點，一個是光電綠能，那間學校是光電綠能的示範學校。第二個是他們要進行學校特色，要做實驗性華德福概念的思考，所以我們去考察。

蔡議員旺詮：

謝謝。我知道局長很認真，但是這個部份請你多用心，是不是與財主單位商量，再增加財源，把上限提高到 300 位甚至 500 位，可以鼓勵大家生小孩，盡量去工作，不用擔心害怕學費的問題，這一點懇切的向賴市長做一個建議。少子化是臺灣很嚴重的現象，是全球最不想生小孩的國家，早就超越日本，以後不用對面飛彈過來，不生小孩，說得難聽點，自己就絕子絕孫了，這是很可憐的。接下來請看這張表，請教經發局局長，方局長，你在這個數字看到什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

這張表可以看到溪南與溪北房地產價格交易的動態情形。

蔡議員旺詮：

沒錯。

經濟發展局方代理局長進呈：

交易的數量，溪南地區看起來應該比較多，溪北的部份，交易的件數看起來是比較少的。

蔡議員旺詮：

好，謝謝，請問都發局長，你看到什麼問題？

都市發展局吳局長欣修：

溪南的房地產，其交易數量快速的在成長，同樣的在溪北的部份也有在成長，但是成長的幅度沒有那麼高。

蔡議員旺詮：

好，謝謝。都發局長比較專業，這是一個合併之後經濟的指標，工商業越發達或稱用兩腳選擇，就是用兩腳走路，選擇投票的行為，這叫我選擇我居住的地方。

都市發展局吳局長欣修：

英語叫“ vote by feet”。

蔡議員旺詮：

對，沒有錯。所以當人民用雙腳選擇投票要來這邊居住時，當然教育量會增加，這些地方的生活機能也會變得更好。本席要給賴市長及各位局長一個訊息，這個數據看到了溪北地區的情況，特別是溪北還是從善化以北開始計算，不是從麻豆，我把它分成概括性的都會區及非都會區，新市以南納入溪南的統計，這樣的數字就這麼嚴重，懸殊就已經這樣的大，可以看到這一年來有多嚴重。說一句賴市長與各局處長不喜歡聽的，溪北已經在邊緣化，甚至山區被邊緣化，雖然不好聽，但是它正在發生。不是說你們不夠用心，也不是市長不夠重視，市長很重視，包括把警察局總部移到新營、到新營批公文，一些文化活動也移到溪北，但是這方法可以解決問題嗎？可以治本嗎？只是治標而已！市長有重視這個問題，但是方法還沒有找出來，這個數字不是你們的不對，但是如果沒有即刻的行為，就是你們的責任了。這些都發局長了解，他是學都市計劃的，因為人口老化的國家合併會有一個現象，在日本就是這樣，從昭和時期、明治時期到平成時期都在進行合併，合併就是要解決人口、經濟發展的問題，最近平成合併到 2010 年才結束，要解決的就是人口少子化，在合併的過程，發覺到一個必然發生的問題，就是人很自然的會往都會區集中，因此都會區產生新的問題，但是遠在 30 公里、40

公里外的小鄉鎮，逐一蕭條甚至破產，這是在日本發生的現象。臺南市合併經過了一年多，我很擔心這個效應已經逐漸出現，合併之後，未蒙其利先受其害，這個自然的現象是一定會發生的，如幕僚單位沒有向市長報告、提醒這個問題，未來只會更加的嚴重而不會淡化。

市長一直很重視溪北的人、事、物，常常去溪北，把活動移往溪北，我們都很肯定。但是這只是治標而已，藉著總質詢，我把問題點出來，從這個表看得出來，經過一年，溪南的部份，房屋交易買賣的量，成長了 38%，但是溪北，從善化以北開始計算，加起來的總合，只有成長 7%，這是很嚴重的。代表溪北或是比較偏遠的地方，商業行爲、消費行爲、市場交易行爲都停滯了。我會去統計這個表，就是因爲有從事代書的從業人員一直提醒我們，到最後連專業的代書都會失業，因爲他們發覺溪南的部份，也就是都會區，一直成長，非都會區嚴重衰退，甚至工商行爲再繼續蕭條下去，到了夜間會變成空城，這是現在看到的現象，甚至有些觀光區，星期六、日才有人，平常沒人，晚上更不用說了。不是陳局長不夠努力，陳局長很努力，辦了很多活動，但是還不夠，還要再努力，因爲從數字顯示的是還沒有帶動上來。我昨天到楠西，聽農民說這麼好的地方，有螢火蟲，觀光處每年來辦一次螢火蟲季，但是觀光人潮不確定，平常沒人，到半夜更沒人，剩下星期六、日多少才有一些遊客。這都是原臺南縣共通的現象，所以藉著這一張表，提醒市長、幕僚單位有沒有什麼積極的做爲，像都發局可扮演一個積極的角色？邀請一些日本的學者、參加國際學術研討，聽聽人家已經發生的經驗及如何解決，共同研討出一個方法，或許市府團隊已經有方向了，是否請市長說明？

賴市長清德：

先請都發局說明。

都市發展局吳局長欣修：

非常感謝蔡議員對溪北邊緣化的關心，就去年整個演變過程來說，合併以後所謂的都會與邊陲化同時發生的問題，事實上在臺南來講，發生的範圍更大。去年看到的是，溪北地區也在成長，合併以後，不管是嘉義地區或是雲林地區，也開始往都會區靠攏，所以去年溪北地區並沒有大幅衰退，是微幅在成長。當然以整個都會區來說，還是臺南的都會區成長速度最快，像去年新營人口也是增加，房地產也成長，我們現在關心的是，會不會只有新營、麻豆、佳里這幾個核心城市在成長，但是其他更偏僻的區會衰退，要改善這個問題，我們提出很多地方的發展願景，市長也請各區要提出發展願景，就是希望帶動發揮地區的特色，結合地區特色變成產業化，才有辦法再吸引人口從其他地方遷入。就整個臺灣來講，人口以後可能是衰退的狀態，人口怎麼移動，變成是未來很重要的政策，要讓大臺南地區能夠成爲更有吸引力的

地方。

蔡議員旺註：

謝謝局長。局長說了很多，也是現在在做的事情，沒有錯，溪北區還是成長，可以看出微幅成長，但是比起都會區還是小巫見大巫，以後會產生一個很大的問題，邊陲的部份成長微幅甚至最後會衰退，都會區快速的集中會產生一個新的都會問題，這是你們要面對的事情，今天的時間有限，也藉這個機會向市長建議一個方案，你們可以去評估不可行。這是日本一個實務上的做法，我們目前的行政中心，大家都知道是雙行政中心，大家討論很多了，好壞大家心裏自有定數，都市發展要怎麼普及到整個大臺南，其實以都會中心來帶動是很快的方式。在日本是順勢而為，譬如以北海道札幌來說，北海道札幌附近有個新札幌，車程只不過 10 分鐘，設立之後，在此上班的人會來這裡居住，產生一個新的衛星城市，然後再慢慢的從外面帶動進來，往外擴展，這是他們自然都會發展的方式。但是沒有人敢去觸及這個問題，到底未來新的都會中心、行政中心要規劃在哪裏？眼睜睜的看著雙行政中心導致事倍功半，公文追來追去？也不是你們的不對，縣市合併以後，五都中臺南最可憐，縣政府與市政府距離 50 公里，所以我們要更加的努力。我在這提出一個建議，未來是不是應去思考，以一個新的市政中心來帶動整個大區塊的發展與繁榮，我想沒有人敢點出這個問題，我今天把它點出來，也給市府團隊一個參考，否則我每天看著你們這樣跑來跑去，這中間耗費的時間與人力，大家心裡都有數，但是也很無奈，對不對？每天就是在高速公路上思考、做決策。這怎麼會是我們將來要發展的目標呢？要去克服！當這個都會區快速成長的時候，在邊緣的衛星城市，可以做重點發展，然後把能量帶過來，否則子彈無法打到 50 公里外的新營，最後會走上破產之路，這在日本經常發生，擁有最好吃哈密瓜的夕張市後來宣佈破產，由中央接收。因為距離太遠了，沒人要住在那邊，人慢慢往都會區集中，結果剩下老弱婦孺，最後沒有生產的能力，因為沒有稅收財源，只好宣布破產，這是一個很好的例子，我不希望在臺南發生，但是極有可能會發生，因為我們外圍的城鎮，真的距離太遠了。我看得賴市長對於溪北的重視，但是都發局是幕僚單位，應該與專家學者去找出一個可以從根本去解決的方法，這樣大臺南很快會發展起來，可以看到未來的發展前景，而不是現在這麼無奈，我對都發局長的期待也很高，你很專業，希望大家共同努力，謝謝。

最後還有一個問題，路的問題，這也代表市府的效率、監督的品質。之前在議會點到路平專案的品質，當然局長立即要課長與我聯絡，前往會勘，也是有改善，但只改善一半，先播放錄影帶，請大家看一下。這路剛鋪好一個多月就長草了。我們去會勘時，我問抽驗過了沒有？結果有抽驗，但不是

抽驗店家這一邊，而是抽驗對面。去對面看，真的做得比較好，難道要抽驗的地方都壓實的特別好，而不抽驗的部份就輕輕鬆鬆帶過？當下我的想法是，局長這麼認真，結果底下的人員卻如此做事，那就可惜了這個專案，要要求品質！再來看改善完成之後的照片，這是後來再拍的，有去壓實、補強，我在現場踩，還可以交待得過去，但是也很奇怪，做事是這樣做半套的？這個狀況已經一段時間了，主管業務單位為什麼沒有叫人把線劃清楚？在這個案例讓我們思考市府單位在做什麼？螺絲是不是鬆掉了？我點出了這個問題以後，局長馬上叫課長去現場看，店家也說施工的時候都隨隨便便，沒有壓實，難怪品質會變這樣。那一天我帶他們去看東寧路東側那一段，沒有順便看一下西側，整條路都是如此。

主席：

蔡議員，要否讓工務局吳局長說明為什麼施工品質是這樣？

工務局吳局長宗榮：

謝謝。我們有檢討過原因，東寧路是高速公路的廠商承作的，我要強調的是，一般道路與高速公路的條件不一樣。他們是用高速公路那種大型的鋪裝機，如果路旁有停車或是比較靠近路緣，大型鋪裝機比較不能適用。而柏油路的廠商是建中營造廠，是全臺灣第一名 AC 的廠商。第二點，蔡議員提出以後，路旁因為停車或者是路緣的關係，所以比較沒有那麼緊密。我當天就請科長馬上去問並會同去修復。所有的路線都還沒有進行驗收，當然全部都可以改善，至於停車的位置，我們可以會同交通局，再去把它劃上。

蔡議員旺詮：

局長剛剛說大型車無法壓實，是誰給的答案？

工務局吳局長宗榮：

科長報告的。

蔡議員旺詮：

科長那天在現場這樣說明，包商也是這樣說明，我當場就戳破了。每一個巷子口，品質也都一模一樣，巷口上有被招牌擋到嗎？沒有，也沒有店家。所以這個理由不成立，重點是人民看到的品質是這樣子。

工務局吳局長宗榮：

我們還沒驗收，驗收前會再改善。

蔡議員旺詮：

希望在驗收以前一定要嚴格把關，不然整排店家都在罵，怎麼品質這麼差，那不就是做白工嗎？請局長好好檢討一下？科長給的答案不對，現場就被我戳破了。巷子口就沒有招牌擋到，大型機具沒辦法壓實，為什麼別條路就不會，只有東寧路會？這是懶惰，沒有大型機具，這麼大的公司，也可以

去借可以伸縮的機具或是另找辦法處理。我那天有問局長檢調單位抽查了嗎？你說沒有。但是我在現場問工作人員，他們說有，但抽驗的地點是在對面，對面壓實的品質就比較好。

工務局吳局長宗榮：

蔡議員誤會了，這是地檢署抽驗的，我們都還沒有驗收。

蔡議員旺詮：

都還沒？

工務局吳局長宗榮：

對，還沒。

蔡議員旺詮：

希望驗收的時候可以嚴格一點。

工務局吳局長宗榮：

蔡議員提出來之後，就有初步改善了。如果你認為改善還不夠，驗收前我會親自去看，絕對沒有問題。不過，我對於這部份蠻有信心的，因為我們的廠商素質都提高了，像現在 AC 的廠商有 2、3 家都是由高速公路轉過來做的。

蔡議員旺詮：

不管是什麼廠商，就算國際廠商來也可能隨隨便便做，重點是管理單位有沒有嚴格監督管控，做好督工，品質自然就會好起來。相信每個廠商，如果沒人監督就會輕輕鬆鬆帶過，對不對？那條路才做好一個多月，草就從柏油長出來，我有拍到照片，你說這樣的品質怎麼會好？要改善就對了，努力去管控。

賴市長清德：

感謝蔡議員的指教，路不平是臺南市主要的民怨之一，這就是為什麼臺南市政排除財政上的困難，每年花幾億元來做路平專案。我們也與地檢署合作，替我們排除不當的外力，同時地檢署也會自動、沒有預警、沒有通知市府，在我們還沒有驗收之前，自己去檢驗。以目前而言，他們抽驗的結果都很滿意，不管是 AC 的厚度或者是柏油的濃度，基本上他們都很滿意，都有超出他們的標準。至於剛剛蔡議員所提供的這幾個地方，市府沒有任何理由，就是一定要 100% 做到好為止，因為還沒有驗收，都可以叫他們改善。我們這一次也特別建立了一個機制，如果驗收不當，後來被證明是有問題的，市府的驗收人員要被移送法辦，跟過去是不一樣的。我都鼓勵同仁，不要在辦公室做文書驗收，要實際去看，可是有一些路很長，也許有一些驗收人員沒有辦法去看到的地方，我們都歡迎議員指教，謝謝。

蔡議員旺詮：

謝謝賴市長的說明，非常的清楚。也因為賴市長對路平專案的宣誓，讓市民特別期待，所以才會特別去注意這個狀況，這點也要提醒局長，因為這是市府最重大的政策，不能馬虎也不能含糊，每個市民的眼睛都在看，大家會一起監督，所以市府單位要做好嚴格的把關與管控。嚴格一點，相信這就不會發生了。我幫你找出問題，你們把它改善完成就對了，該做的去做，相信大家就會肯定，因為「路平」是都會的形象。

因為時間的關係，最後提醒一下，當初在規劃路平專案時，不知道幕僚單位是哪些，例如中華東路中間的人行安全島，整個都已經風化了，早就應該改善。但是像小東路、林森路的分隔島都還很新，現在因為路要重鋪，就順便也做一做。未來幕僚單位在規劃路線的時候，必須小心一點。分隔島有的還很新，就不要整個打掉，這是我的建議。如果經費足夠，要全部換新當然是很好，但是會有市民反應是不是稍微可惜了點，所以要先做一點評估。

主席：

吳局長，剛剛蔡議員點到的那些路段，如果還沒完全改善，要私下去瞭解，處理一下。

工務局吳局長宗榮：

我也希望建立一個新的標準，以前的路都沒有高層標準，混凝土的壽命只到 50 年，有些現在也都有 20、30 年了，如果換做是屋子，差不多都已經翻建完了。第二點，以前的道路沒有高層的標準，路緣一做下去，若以後柏油路要刨除，刨除後的平面與路緣齊平，那整條馬路就齊平。如果用原來舊的路緣，過了 3、5 年要再重新鋪設新的路面，就沒辦法控制它的高層，這是一個很重要的因素。像中華路以前都是重劃時做的，到現在已經多久了？這不是一個新的國際城市應該有的。像高雄的路燈，光一個路燈共桿就要花十幾萬元，標準的僅需 2 萬元，為什麼要這樣做？因這就是國際都市的一個指標。也希望議會能夠支持，當然每一個人對公共工程的看法與政策我們都可以尊重，謝謝。

主席：

好，請賴清德市長針對蔡旺詮議員關心的溪北地局邊緣化或是房地產交易等問題，做一個回應。

賴市長清德：

謝謝蔡議員對整個大臺南的關心，如果說臺南有邊緣化的問題，不是從合併後才開始的，其實在 100 年前，臺南是臺灣的首府，後來劉銘傳將首府移到臺北，之後幾十年，政府重北輕南，才是主要的原因。人口往都市集中，不是合併引起的，是自然而然發生的。但是面對這個問題，五都中臺南市是最困難的，但是我們去年的成績都不錯，包括蔡議員剛剛提起的數字，就是

溪南的房地產的交易增加 38%，溪北增加 7%，這不是叫邊緣化，這是代表大臺南溪南、溪北都有進步，只是溪南進步比較多，溪北進步比較少，今天如果這兩個地方，合併後都降低了，溪北降的較多，溪南降的較少；或者是溪南一直在增加，溪北沒增加，反而降下去，這才是邊緣化。但是這個數字我們應該要解讀成，臺南市都有進步才對。其實臺南市去年的人口也有增加，雲林人口減少，嘉義人口減少，屏東人口也減少，高雄雖然有增加，但是增加 900 多個，我們增加 3000 多個，也不是只有溪南增加，溪北也增加。剛剛你說的幾個地方，像是新營的人口也增加。我補充一個數字，3 月 30 日，新營市府地的標售，一坪是 26 萬 5 千元，並沒有降低。所以未來整個大臺南，要怎麼平衡發展，是有一些做法的，包括土地通盤檢討，就蔡議員的出生地新營區來講，交通中心、貨運中心，現在要公告了，長勝營區、新營工業區也都在規劃了。再來，現在也有「新農人」政策，就是歡迎離鄉背井的年輕人回來故鄉，我們替他找成功的農業技術，教授給他，替他找土地、資金、打通銷路，讓年輕人回來。另外就是在地的產業，比如龍崎竹炭，或西港無患子，各地都有農產品，讓在地的產業，變成生物科技產品，在全臺灣銷售，甚至國際化。另外就是交通，新任的交通局長具交通專業，我們現在要規畫一個捷運化的公共交通運輸系統。這對城鄉差距的拉平，或是溪南溪北的發展，都有很大的幫助。因為時間的關係，沒辦法向蔡議員一一的報告，不過臺南市政府非常重視大臺南的發展，希望議會可以全力支持，謝謝。

主席：

謝謝蔡旺詮議員的市政總質詢，也再次向市府陳秘書長及各局處單位主管要求，議會每一席議員的建議或是建言，一定要重視，處理情形要馬上回報。此點已再三要求過了，不要再讓議員同仁於市政總質詢時提出，希望市府陳秘書長嚴格要求各單位主管，10 點 30 分繼續開會。(休息後)請侯議員繼續市政總質詢，時間 50 分鐘。

侯議員澄財：

本席提出幾點與市長及各局處主管探討。大部份是建設方面的：一、報紙刊登過，氣象中心要遷到青鯤鯓、馬沙溝一帶，刊出後人心惶惶，里長都打電話來反應，當地人口這麼密集，要是移到那邊，會有很大的抗爭，都已經在原處那麼久了，就不要再遷移了，如果遷移，一定會產生很大的糾紛。本席曾經詢問過市長此案，市長說中央來開會時他並沒有答應，希望市長可以在議會當場向大家解釋，因為百姓都有這個猜疑。二、將軍的觀光漁港，自本席擔任議員起就向蘇縣長爭取建設，建設得這麼漂亮，有觀光漁市與漁貨直銷中心，但是經營不善，得標的廠商，因稅金多，覺得不划算，結果變成蚊子館，真的很可惜，所以希望市府可以降低租金，讓生意人進駐經營，

才能帶動地方繁榮。如果可以帶動人口來消費流動，這是很好的現象。第三、北門漁港蘆竹溝，也是本席向蘇縣長建議爭取經費興建，是本席找到現居高雄的地主，由縣府辦理徵收之後興建，到現在已經落成一年多了，都還沒有啓用，放任在那邊養蚊子，實在是很可惜。用了這麼多的經費，卻不能帶動地方的繁榮，我覺得很惋惜，希望有關單位，能夠即刻規劃、行銷。像三股路邊的店家就經營的很好，消費者購買產品後就給交給店家烹煮，說實在的，三股的規劃也沒有很好，只是一個在漁溫旁邊的攤子而已，這樣也是能做生意，所以我覺得這真的是很惋惜。

本席所提的案件都是百姓的陳情，此西港區省道 19 線，當時臺南縣政府徵收規劃的時候是 24 米的道路，最後變成 20 米，兩邊各留 2 米，縣市合併之後，工務局有行文，說房屋一定要有建照，所以西港的百姓向本席陳情，他們於兩旁搭建的鐵皮屋 70 幾年前就有水電了，因為兩旁各留有 2 米，他們按照市府的意思去申請建照，結果市府說他們沒有臨路，要買下那 2 米，然後來個獅子大開口，一坪說要幾萬，怎麼有辦法買下？我的孫女婿，在西港鬧區的房，也是有 2 米在路邊，他向後方的屋主說那 2 米可依公告地價加 4 成來賣你，那個人說我有建照，就不需向你買，所以這也很有良心，公告地價加 4 成而已，也沒有賣好幾萬。一個國度，怎會兩種行情，這也太無理了。市政府已經合併了，是不是可以乾脆徵收，讓大家好做事，否則對百姓是很大的困擾，一坪地，有的開價好幾萬，有的比較有良心，只要公告地價加 4 成，也不需用網子圍起，且到底可不可以圍？也是一個問題呀。這幾點請市長給個答覆。

賴市長清德：

謝謝侯議員對地方建設的關心，第一關於氣象局的問題，中央氣象局確實有來市府拜訪，因為七股附近居民也反應很久了，所以他們有打算遷移，遷移的地點就是您剛剛說的地方，但是市政府並沒有贊成，我要求他們重新再思考。我也須向市民報告，關於七股氣象局的塔，中央氣象局有委託成功大學研究，研究的報告中並沒有證明氣象局的塔與地方人民的健康有什麼相關性，且產生負面的影響，並沒有這樣的報告結果，一併說明。第二點，關於餐廳的事情，其實發包過幾次，都流標了，並沒有人再來申標，是什麼原因呢？其實租金已經很便宜了，我想是不是與當地的習慣也有關係，聽說當地的居民不贊成別的地方的漁貨從這裡進來，所以觀光漁市沒辦法做起來，是否為這個原因，我還要瞭解，如果這是主要的原因，就要請侯議員幫忙，地方的意見一致，我們要辦理就比較方便。第三、蘆竹溝的觀光漁市場我也有去看過，現在好像是要給地方先使用，觀光漁市場如果要照原來的項目使用來招商，我會邀請農業局趕快辦理。另外省 19 線道徵收的問題，是不是

請工務局局長來說明。

工務局吳局長宗榮：

關於土地沒有臨路的問題，在畸零地合併使用辦法裏面有規定，我們私下向侯議員報告，再看看有沒有什麼方法解決，大概有兩個方法，第一是朝向畸零地合併使用的方向，第二是變更都市使用計劃。在改制以後，我發現臺南縣有很多侯議員提及的問題，就是建照原本已經發放了，結果路縮小，本來合法的建照卻因不臨路而沒有用了，此問題我們會與都發局重新檢討所有的道路系統，這才是治本之道。類似問題已經遇到很多件了，此案例我願意出面來看看怎麼解決。

侯議員澄財：

臺南縣市合併產生很大的困擾，在原臺南縣政府時期有些已取得建照，合併之後，有的只是鐵皮屋而已，像大自然鳥店之類的，結果現在還要向人家買土地，還開價一坪要幾萬，那有辦法負擔？能不能使其就地合法，因為那個用地也是「道」，也就是臨路了，對不對？既然是臨路為什麼不能申請建照？

工務局吳局長宗榮：

核發建築執照的一個最先決條件就是要臨接建築線，這是一個最基本的建管法令。當然不只這個問題，還有很多，像以前被認定為道路，之後去公所申請時，公所說這是之前認定錯誤，所以法令因人的解釋而產生問題的，非常非常多。我們會與都發局討論怎麼來處理。

侯議員澄財：

所以前朝的錯誤，現在就都不接收了，合併後就變成這樣。像善化的美食廣場，當時是善化鎮公所租給業者，現在業者也是陳情，要市府賠償當時契約裏的押金，陳情書我沒有帶過來，當時是善化鎮公所建的，租給業者時需要押金，硬體建起來後，房子由他們自己蓋，現在卻把他們全拆了。這是官逼百姓，百姓只有死路一條，百姓生活很困苦，要繳租金、水電，還要繳有的沒有的，既然是公所租給他們的，合併之後卻說裏面有公有地、有墓地、也有私人地，那當時公所興建的時候，為什麼沒有去瞭解其中的地目是什麼？所以以後市府必須要很慎重，不要做了之後，才讓百姓無所適從。本席還有接到另一張陳情書，在溪仔港的河川地，有位 70 幾歲的曾先生，他的土地被劃為河川地，卻沒有徵收，他認為自己已經 70 幾歲了，何時離開也不知道，他看到市長有爭取 16 億經費，拜託市長能不能徵收他的土地。

水利局李局長孟諺：

關於早期未徵收但已施做的私有地，我們會去會勘瞭解狀況後再向議座報告。另外圖片中永隆溝排水擋土牆護岸掏空乙案，我們有發包災修工程的

開口契約，隨時會來做掏空段的修補。

侯議員澄財：

這條永隆溝的掏空就是在 171 線。

水利局李局長孟諺：

是。

侯議員澄財：

這些案子公所都有發文，李局長的工作很繁重，本席也很體諒。請看本席準備的圖片，永隆溝與保安漁塭養殖生產區、頭港排水閘門已損壞，由圖中大家都看得到的，水門邊都已經掏空了，還有蚵寮保安宮王船閣前船塢受到海水侵蝕，護牆破裂，每次漲潮的時候都會滿到路面，直到廟埕，這都很嚴重。現在正在施做中的華宗橋，有個橋墩，做得太凸出了。王爺港那邊以前有很多木麻黃，現在木麻黃都死光了，只要東北季風大的時候，路面都是沙，沒辦法行駛。另華宗橋南行往荖仔寮左轉農路，轉彎的地方幅度太過，不熟的人會撞到彎角，常常發生車禍，我們有向包商反映，包商回應等他們驗收完後再鋸掉重新處理，我覺得很危險。接著是將軍西和里排水改善工程，此案本席找水利局，水利局說是農業局的，結果我把公文給農業局，農業局又踢回去說是水土保持的，到底所屬單位為何？狀況這麼糟糕是大家都看得到的，希望大家瞭解農民的心聲，應施設的就要施設，路這麼糟，拜託排水改善工程儘快施做。將軍溪籬寮橋南邊，當時施做時，排水溝做得太低，導致附近農田都是濕的根本無法耕作，每次漲潮的時候，水都淹到田裏，好的農地都變成鹹地，希望排水溝一定要加高，不要爲了做將軍溪的疏浚，影響到農田。另外關於農地贈與，因爲農地當時用土堤及網子蓋著贈予就可以通過，但是爲了引水，用了一排磚頭，水才擋得住，結果這樣卻無法辦理贈與，這對農地的繼承與贈與會造成很大的困擾，使用磚頭是爲了擋水，讓田地不會變鹹，結果市府說這樣贈與不能通過，這樣對農民很刻薄。關於大屯農地重劃區北路五農路改善工程，圖上這一區塊是三不管地帶，都是學甲鎮的農民在出入，名稱是「大屯重劃區」，也有請公所發公文，這路這麼差，連溪仔港派出所要巡邏的時候，不管騎車、開車都沒辦法，路平專案中也沒有這麼差的路，希望有關單位該做的要做一做，不要放著不管，變成三不管地帶。以上案例希望負責的單位回應一下。

主席：

先請工務局。

工務局吳局長宗榮：

以上屬工務局的有兩個項目，第一是防汛道路，這條道路是屬於第六河川局管轄，因爲沒有木麻黃就無法防風，這部份我願意與第六河川局來商討

一個徹底解決的方式。第二，華宗橋側面那條路原本是不打算通行，後因老百姓陳情，所以已經請承辦同仁將那個曲角改掉，不用等到驗收時，稍為變更設計就可以了。

侯議員澄財：

那個曲角沒有裁掉真的很危險，每天都有車禍。

工務局吳局長宗榮：

這個部份我剛剛已經打過電話了，馬上會改善，屬工務局的是這兩個部份。

侯議員澄財：

好，謝謝。

主席：

再來請地政局。林局長，請針對大屯區農地重劃區北路及農地贈與的問題回答。

地政局林局長燕山：

會後我會馬上瞭解，在經費範圍內，會列入今年的項目來做。

主席：

關於農地贈與的標準呢？

侯議員澄財：

你要去瞭解情況，這連派出所的警員要巡邏都沒辦法通過。

地政局林局長燕山：

是。

主席：

請農業局許局長。

農業局許局長漢卿：

剛剛侯議員提到農田田岸用磚塊來做，結果造成不符合發放證明的情況，這個應該是屬區公所來核發的，我會針對此個案去瞭解，再派專人去實際瞭解到底是哪種問題。

侯議員澄財：

好，謝謝。

主席：

請水利局李局長。

水利局李局長孟諺：

議座剛剛關心的議題中：第一、有個損壞的魚塢水門，怕有海水倒灌的問題，就我們所瞭解，全市待修理的水門都已經清查完畢，也都已經發包，正在修繕，我會比對這個水門是不是屬今年要修繕及改善的範圍，如果不

是，我們會辦理會勘。如果屬於私人的，我們也會來協調修復，如果所有人沒辦法修復而又有防洪的安全問題，我們會代為執行。第二、蚵仔寮漁港船塢滲水的部份，我們會會同漁港所來勘查是不是有破損，會讓水滲進來，我們會與漁港所合作並共同來做修繕的部份。第三、議座提到在都市計劃內的農田排水問題，不管是屬於那一局處的職掌都是屬於市府，所以你放心我們會儘速來辦理。過去在公文的回覆上沒有馬上做處理，向議座說個抱歉，我們會儘速改善。

侯議員澄財：

謝謝局長。希望有關單位儘速來瞭解北門，北門的命運比不上別人，如果遇到下雨天或者是颱風天，這一定會崩塌掉的。以下還還有幾個案例：這是里長陳情的，關於下林重劃區 21 號農路路面太低，每到下雨都會積水，人車無法通行。100 年 11 月 9 日市府回函說經費已經用完，先予錄案。現在 101 年了，預算應該要編列進去了，就我所瞭解，你們說路面毀損不夠嚴重，那到底什麼程度才算嚴重？民衆反應已很嚴重，可是你們的公文答覆卻說不夠嚴重，希望去瞭解一下。另外，這是平和里慈照宮旁的改善工程，村裏的路年久失修，柏油路都裂了，行車很危險，101 年 4 月 2 日市府公文回覆說要看預算情形研議辦理。看預算情形？這是路面裂掉而已，只是小錢，安全問題不能疏忽，希望工務局能夠給個期限，多久後會來會勘？應該要快點改善。請局長看一下，路面這麼差。

工務局吳局長宗榮：

可能是到現場勘查的人與陳情人有一點誤差，去勘查的人覺得還好，但陳情人覺得不好，沒關係，我再請人去看一下，如有必要，我們就會去施工。

侯議員澄財：

如果要去會勘，請通知我，我帶你們去。

工務局吳局長宗榮：

好，一個禮拜內會去會勘。

侯議員澄財：

對，看彼此的認知是什麼程度。

工務局吳局長宗榮：

是，互相的認知可能有些偏差。

侯議員澄財：

頭角仔南一線，去年已做 500 萬經費，還有那麼長沒做，今年度進度如何？

工務局吳局長宗榮：

經上次侯議員建議，所以最嚴重的那一段已經執行 500 萬經費了，如果剩下的整條路都要做，須 3,400 萬，這個部份我再來評估。說起來我們的海平面一直在上升，海邊的路如果按照以前的標準，可能太低。

侯議員澄財：

以目前狀況，不用颱風，只要漲潮路面就都是水了，水溝也都氧化了，現在沒有水溝，也就沒有排水，旁邊是公墓，如果漲潮的時候，整條路都是水，行車不方便，這樣不應該做嗎？且這是南一線。

工務局吳局長宗榮：

是應該做，但是還需要 3,400 萬，不是 500 萬。

侯議員澄財：

那就繼續分段做，沒有要你們一次做到好。因為還有納骨塔在那裏，出入的人太多了，漲潮積水就不能通過。希望局長用心，該要做就趕快做，分段做，如果要很多經費，我也不敢勉強你們一次做到好，一切操控在你們，對不對？至少再做個 1 仟萬、2 仟萬，好不好？

工務局吳局長宗榮：

好。

侯議員澄財：

你說路不差，這裏有圖片。

主席：

請局長約時間通知侯澄財議員一同會勘。

侯議員澄財：

有時候去會勘，認知也有不同，我希望能夠解決百姓的困難。急水溪旁邊產業道路，年久失修，影響交通安全，須辦理改善，經費才需 40 萬，你們就說要會勘。當初在臺南縣議會的時候我就爭取到剩下一小段而已，如果只做頭，尾沒有做，也說不過去，對不對？待會資料會提供給你們。本席提出這些都是建設方面的，重點說一說就好了，謝謝。市長，希望對這些工作再督促一下。

主席：

請市長對侯澄財議員提出的地方建設關心與回應。

賴市長清德：

好。侯議員是專業的議員，本身沒有從事其他的事業，在地方也受到很大的肯定，你今天在議會質詢的這些事情，相信各局處都會很認真的配合。但經費上問題也希望侯議員能夠理解，剛剛你也有答應，分階段做，因為關於過去臺南縣範圍內的問題，每一位議員所建議的，每一項都應該做，沒有一項是不應該做的，因為那都是長久存在的問題了，我也認為應該要做，但

是沒有辦法在一時之間做完，或者是在一時之間做到好，這一點請議會能夠諒解，我們一步一步來解決。

侯議員澄財：

好，謝謝。

主席：

非常感謝侯澄財議員對市政的監督與建議，休息到 11 點 30 分繼續開會。(休息後)現在繼續進行市政總質詢。接下來請陳文賢議員。

陳議員文賢：

我不會質詢，接下來是輪到本席「詢問」，這一年來，我感受到、聽到、看到，事實上賴市長很認真在為地方打拼，例如原臺南縣我努力了七、八年葫蘆埤的出水口都沒辦法做，臺南縣市合併後，為了水患的問題，包括渡仔頭邊的堤防也都做好了，閘門也做好了。颱風下雨市長也都會關心抽水站，並親自操作看有沒有故障，我從來沒有看過一個市長，這麼認真不畏風雨，人家說他實際去做，感動了天，所以颱風，大雨怕的都不敢進來了，我代替市民向市長表達十二萬分的感謝。

我不清楚縣的監理單位與漁船是誰管理的，漁船每兩年要檢驗一次，希望在檢驗之前，能夠發一張通知單，告訴漁民所屬漁船已經到期需要檢驗，不然過期了都會收到罰單。我有個朋友就收到了一張，因為他不知道要檢驗。還有機車的稅金，這些從事農作的人，有的是不知道，有的是沒時間，也不知道牌照稅等要到期了，請有關單位處理一下。

南 69 線是由下營通往八老爺，新營、柳營的部份已經做好了，只剩下營這一小段沒有拓寬，此段路寬差很多，只有大約這 3 百米的部份比較窄，若同時有一台卡車與轎車就無法會車了，要拓寬道路，旁邊的農地當然要徵收，花費不多，依這裡的地價，一分地可能不超過 100 萬，全部徵收可能沒有多少金額，本席從臺南縣一直努力到現在變成臺南市了，火燒珠通往八老爺這一段，拜託能將那幾塊農地徵收，把路拓成一樣寬。不然過了溪墘，看不到北邊有沒有來車，都無法閃躲。請問工務局長，上次我們有去勘查過了，也說要改善，到現在快一年了，如果瞭解不夠詳細，拜託再會勘一次，好不好？

工務局吳局長宗榮：

向議員報告，59 線已經做好一段了，因為 100 年度有編列預算。59 線後面這一段可能還需要 1,000 萬經費，因為太長了，所以分段來做。59 線的延續工程，這 1,000 萬我們看今年的追加預算情形，或是明年再來做這個延續工程。69 線最後一段剩 1,100 萬經費，包括土地徵收及工程費，這兩條道路，陳議員也爭取很多。69 線的部份，我們再來評估，因為經費、工

程費及補償費都已經估完了，但 59 線前面那一段已經發包了，剩下後面這一段還要 1,000 萬。所以兩條路加起來要 2,100 萬經費。

陳議員文賢：

局長，59 線那座橋的橋壁都壞了，在原臺南縣的時候，連大井那邊也都去估完了，也說要做了，到現在變成臺南市還是沒做。整個道路變寬之後，只剩下水溝加蓋，這條路就可以完全通行，否則機車騎士，一不小心就掉下去了，所以應順便追加水溝蓋，這只是項很小的工作，做好才不會引起機車騎士的生命安危。以上是 59 線與 69 線的問題。圖面上看起來很清楚，整條路只有剩這一角而已，可以將它完成的。

工務局吳局長宗榮：

59 線在之前，我們已經去做黑橋，黑橋已經拓寬了，最後這一段，包括議員說的這個部份，如果有編列預算，當然會一起做。但是這兩條路需 2,100 萬，依市政府的財政還要再想辦法。

陳議員文賢：

這個井以前都估過價了，南邊那座橋當初要取直也估價過了，原臺南縣時就說要做，一直到現在都沒動，居民都在罵。這座橋壞了，請儘速處理，如果要動工，先從這個部份開始做。

過去我們那邊有一位洪立委，由中央有爭取到 2、3 億做南外環，那時候我親自問過洪立委，他說蘇縣長不配合 1、2 仟萬的配合款，所以無法做，本席也表示願意去協調，結果是因列入生活圈道路計畫後，卻無經費。本席聽說在評估了，請局長回答一下，不然人家說本席都沒有在爭取南外環。

工務局吳局長宗榮：

爲了南外環，市長已經奔波好幾趟了，最後一次是爲了南外環與西港外環道路，因爲這是原臺南縣唯二還沒有外環線的地區。市長去協調過後，我還去過很多次，這經費共需 3 億 1 仟 5 佰萬，中央與地方都要花很多錢，地方要 5 仟多萬，中央要 2 億 8 仟多萬，總共 3 億多。協調結果是如這兩條道路能夠在一定額度裏面，他們就會幫忙，我問額度是多少？他說差不多 5、6 億。我會研究路線，看能不能省一點，如果在 5、6 億之間，差不多 8 月或 9 月，全臺灣若一些執行力不足的地方，會將剩餘經費撥過來給我們做這兩個部份。

主席：

請市長補充說明。

賴市長清德：

此案我本人有親自去找公路總局局長，他是新營人，姓吳，下營在地的顏純左副市長也去找過他，最近一次是去年，在民治市政中心，他帶他的團

隊到我們這裡，聽我們的意見。議員爭取的下營外環道路也有提出來討論，但是很可惜的是他目前沒有經費，他說他手上所有的經費都分配完了，我們提出若用工程發包後的結餘款不可行？他說大概也很緊縮，所以下營外環道與六甲外環道，都屬公路總局，但是公路總局現在的預算出現問題。在此向議員報告目前的情形，但未來我們會繼續爭取。

陳議員文賢：

好，謝謝。另外，下營的玄德街，如果火災，消防車沒辦法轉彎進去滅火。幾個月前，馬英九先生的團隊要去造勢的時候，在遊覽車上宣佈，只要他當選，就要改善玄德街。那天吳敦義先生來到下營上帝廟，里長拿公文給他，當初答應如果當選，要來改善那一條路。吳敦義先生回答：「你去找地方的議員」，但那天本席剛好沒去。即然沒辦法，就不要開空頭支票，這樣子不好，之後又丟給地方的議員，我沒有這個能力去做。既然這裏有這麼危險的道路，我去找上帝廟的主委商量，請他們負責去徵收，市府負責開關。此處真的是需要改善的，有兩間房子不久前才遭受火災，燒得面目全非，消防車無法進去滅火，最近才又燒掉一間。市長，我請上帝廟協助一些經費，來幫忙徵收土地，市府來開關道路，你的看法如何？

賴市長清德：

陳議員我要先確定一件事情，馬英九總統與副總統競選的時候是不是真的答應此事？

陳議員文賢：

他們在遊覽車上宣布的，因為我沒有去，是他們告訴我的。而剛好吳敦義先生來下營，人家才會拿公文給他。

賴市長清德：

如果真的是競選的時候有答應，我們地方是不是寫一個書面資料，陳情書也好。因為在臺南市也有國民黨籍的立法委員，可以透過他到中央去表達，既然在選舉時有承諾，是不是可以將經費撥下來？如此就不需廟方提供經費，也不需臺南市政府提供經費，我想，選舉的時候如果有說過，應該是要兌現承諾的。

陳議員文賢：

好，我回去再聯絡一下。

工務局吳局長宗榮：

去年議員向我說火災的事情，市長也很關心，所以現在已經重新設計了，剛剛市長也指示，如果中央要補助，我們就可以用補助款，設計的部份，現在已經在做了。

賴市長清德：

再補充一下，我們先設計好，了解大概需多少經費後再請廟方與地方人士去向總統陳情。

陳議員文賢：

他們有估計過了，2 仟多萬而已。

賴市長清德：

是，所以我們就這樣處理好不好？

陳議員文賢：

好。市長，幾十年前，下營仁美有規劃一個公園，現在在那邊長雜草，不能建房子，這些地主要求看是要放棄徵收，還是要徵收起來做公園，請市長幫忙，能不能徵收？如果有時間，再請市長一起去現場看看。請教水利局局長，請看關於將軍溪，這是剛做好的，有的已經滑動了，有的堆積垃圾，本席覺得，將軍溪使用這種石頭，沒有比使用混凝土便宜，但是這種石頭會長出樹來，石頭會滑到溝底，如果滑到溝底，長出樹來又沒辦法清除。如果是道路的路面，以這種方式來做是很好，但是旁邊這樣做，我覺得貴，效果又沒有出來，若全部滑下去，以後長出樹或是草，會無法疏浚。這種石頭滑下去，就算用噴砂機，也無法噴，因為這是石頭，還會積水。現在經費如果撥下，就用混凝土做，既不會長雜草又不會妨礙到水流。還有每隔 50 或 100 公尺一定要做階梯，萬一有人不小心跌下去，還可以爬起來，既然要做就做好，不要花這麼多錢去做，效果還沒有出來。將軍溪在麻豆堵塞，將軍、包括下營，大家都很擔心，所以接下來要做的這一段，能不能用混凝土來做，且一段距離就做一個階梯，如果有個萬一還可以上下。局長，你的看法如何？

水利局李局長孟諺：

很感謝議員對將軍溪及麻豆大排的水利整治這麼關心，市府也很重視。有關將軍溪整治的方式，目前這幾段是由第六河川局在整治，就我瞭解，設計圖當時是考慮到生態工法，希望除了防洪整治以外，還要能夠維持生態，給河川裏面的魚蝦有棲息的一個環境，因為需要洞來躲藏，魚蝦才能繁殖。當然這個做法在將來會造成疏浚的困難，以及生長樹木及雜草的問題，這我會親自向六河局建議。另外，這設計圖都超過一定的金額，都會送委員會審查，我們也會派員在委員會提出建議，希望將陳議員的建議考慮進來，將來在設計的時候，除了生態，希望安全還有方便疏浚這幾項都能夠兼顧。

陳議員文賢：

不是難疏浚而已，是根本無法疏圳，採用石頭壁，挖土機要下去疏圳會因為石頭的關係而滑下去，還有時間到會長出雜草、還有樹木。根據現在將軍溪到麻豆大排，臭到沒人敢聞，那可能會有魚、蝦，所以不用考慮到這個，現在哪可能像原來的將軍溪，可以下去摸蛤蜊、摸河蜆、抓魚，現在是臭水

溝，污染很嚴重，沒辦法讓魚蝦生長，如果有魚，把它趕到乾淨的地方去生活，在那種地方生活會很難過。再請問，水利局到底知不知道何時會徵收到橋頭仔港橋？現在橋頭仔港往下，整個都是雜草，已經影響到排水了。順便請示局長，橋頭仔港橋當初是橋頭仔港的閘門，爲了要做橋，直接從上面做，在中間打了一個洞讓水可以流過，兩邊被落差大約 2 尺半高的混凝土擋住了，水利局有派員去看，說橋下我們沒有權利去動，希望能透過有關單位處理，橋下那麼寬，2 尺多高，原本是橋頭仔港的閘門，現在根本沒用，造橋時就應該打掉才造橋，而現在兩邊積水積的很嚴重，都堆積淤泥，長雜草，所以麻豆大排在排水當然比較慢，看哪個單位可以將橋下處理一下，還有什麼時候會徵收到橋這邊，請局長回答。

水利局李局長孟諺：

將軍溪的上游就是麻豆排水，已經徵收到大溪橋，就是南 56-1 線那個位置，從這個地方要再往上徵收 4 公里，才有辦法到橋頭仔港橋，這個經費我們有與水利署連繫，市長上次也有拜會過署長來爭取，最近應該就會核定，如果順利，配合現在徵收的制度改變，應該在年底左右可以完成從大溪橋到橋頭仔港橋的徵收。第二、這些已經徵收的段落，市長也有向署長來爭取經費，已經徵收的部份希望優先撥用易淹水八年八百億經費來做整治，因爲徵收了卻沒整治，就沒有效果了，所以整治的經費水利署應該會優先，預計在 5 月 8 日要開審查會，希望很快就會有好消息。另外議員有說到橋頭仔港橋下面，早年是個水門，因比較高，防礙水流，希望能夠敲除，這個地方現在是屬於南 63 線，管理單位是水利局與工務局，我們會一起去會勘，希望兼顧橋樑安全將通水斷面打開，我們會共同來處理這個事情。

陳議員文賢：

也就是說原則上，在你們的努力之下，年底可以徵收到那邊。還有一點，渡仔頭的舊鐵路橋，被蘇縣長列入古蹟，現在舊鐵路橋那邊有樹木，導致無法疏圳，如果沒有疏圳就做堤防，水如果流不動也是危險的，這關係到百姓的生命財產，有需要勘查一下。在曾文溪要繼續用疏圳的方式，不是用移山倒海的方式。上次疏浚是挖高的去填低的，說要讓它自然流到下游，結果現在去看，都堆在原地，沒有流走，要用車載走，幾十萬噸的土，只是高的去補低的，水來又不流走，去勘查了好多次，那些土都浮起來了，原本堆的那些土並沒有流走，也是影響水流。我希望繼續疏浚，因爲上游流下來的都會繼續堆積，繼續疏圳就不會有淹水的問題了。麻豆大排，如果要做，就應該要設抽水站，你們應去評估，該有抽水站的地方一定要設。渡仔頭，現在西庄的閘門已經做好了，水不會倒灌，淹水的機會可能比較少了。渡仔頭堤防做好了，要繼續疏浚，排水才會通暢。甲中排水剩下 7、80 米而已就完成了，

這不需多少經費，可以順便將它完成，做好之後道路也比較安全。接著，這是通曾文溪的北頂中排，現在有在施工，分段在做，這也需要疏浚，請看圖片這兩段都只剩下一點通路，應疏浚才不會讓雜草堵住。

請問環保局，最近景氣這麼差，我問畜牧業，養一隻豬賠 2 仟多，有的賠到快跑路了，如果繼續賠錢下去，就沒辦法生存了。你們去採水的時候，如果差太多，當然是不行，但要稍微放寬一點，也不要都說是市長命令的，不做不行，什麼都推給市長。我問過市長，市長是要你們去勸導，本席有個案例，人剛好在休息，不知道你們在園邊抽他要澆牧草的糞水，他不是要排放到水溝去的，卻被開了一張 14 萬的罰單。我們小時候也都是用豬糞尿去澆菜，現在肥料又貴，又不是污染土壤，種牧草養牲畜，也是畜牧業在用。我覺得像這種情形要稍為諒解一下，不然警告一下就好，罰個 3、5 仟元，這樣還繳得起，卻一下子開張 14 萬罰單，他是澆牧草，又不是排出去丟掉。民衆沒有罵環保局長，都罵市長，我覺得很不公平，市長說用勸導的，結果你們一開就是 14 萬，繳不起怎麼辦？我說既然開了就要繳，他要求讓他分期付款，每個月繳 500，不然現在賠這麼多，也真的沒有辦法，不然人到環保局做工抵帳好嗎？聽聽也很可憐。現在什麼都漲價，電、水、油都漲，農民已經快不能生存了，一下子開罰這麼多，不然也應勸導幾次，錢很難賺，可以的話，稍為體諒一下，懇求同情這些農民，在最基層打拼，說難聽一點，就是賺不到錢才抽豬尿水去澆牧草、養牲畜。現在此案例願意繳罰款，能否一個月給繳個 4、5 佰元，局長看法如何？請回答。

環境保護局張局長皇珍：

確實，就畜牧業的部份，府內有做過協調，對畜牧業的輔導，請農業局去加強。當然環保局會與農業局一起去輔導，看怎麼做才能符合標準。其實爲了環境的保護及河川的清潔，污水處理廠一定要開機。此案例是沒經過許可，而照他本來申報的方法來處理，直接排放到隔壁用灌溉的方式，這在法規上是不許可的，如果大家都這麼做，裏面有可能殘留什麼重金屬，或者是其他的污染物質的時候，農田也會受到污染。議員幫忙答覆，我們很感謝，分期付款的部分，我再思考一下，看要怎麼處理，好不好？

陳議員文賢：

好。我的意思是這些農民罰個 4、5 仟元就很難過了，一下子開 14 萬，好像硬了點啦！反正就開了，也無法改變了，此案例副市長可能也有關心。

環境保護局張局長皇珍：

有。

陳議員文賢：

事情就過了，看要怎麼讓他分期付款。局長，今年地瓜裂開的很多，賠

了就賠了，但是我今天會提及是因為改良場的人去了，當我的面解說，還不按照實際說，因為我也是農民，農民很辛苦，改良場的人說地瓜是太晚收成，才會裂成這樣，身為一個農民，我不認同，這地瓜不是太晚收成，才會裂成這樣。地瓜 6 個月收成是正常的，不是太晚，地瓜太晚收成會臭掉不會裂成這樣，這是因地瓜長大時，剛好遇到下大雨，地瓜內部長的快，外皮長得慢才裂開的，是在這時候剛好遇到比較酸的雨，所以才裂開，裂開之後繼續成長，才會裂成這樣。這種地瓜很好吃，但是沒有人要買，因為外觀難看，只好給牛吃。所以農業改良場派人過來解釋，說是因太晚收成才變這樣，我當場指正，改良場派出來的人怎麼會這麼解釋，根本就不懂，我說明後，才改口說對，是因為下雨關係。以後要派員出來向農民解釋，要有專業，不是出來隨便說說，敷衍了事。我提出這個是很沒意思，但是我要替農民爭取一些權益，像這樣整區的地瓜，收成後都要丟掉或給牲畜吃，算一算要賠幾百萬，我不是要求一定要補貼，但要考慮農民已經這麼難過了，要輔導他們以後要怎麼做，在輔導的同時，能夠彌補的部份也能多少彌補一些，這樣才對。請局長回答。

主席：

許局長，包括漁船管理的這個問題，請一併答覆。

農業局許局長漢卿：

關於漁船的部份，原本 1 噸 2 到 2 噸之間有裝一個船外機，按照現在的規定，130 馬力應該是可行的，因為漁船的設計有一個空窗與氣密的部份，我們會指導他們改成氣密窗，這樣就可已通過，我們會專案去輔導。

陳議員文賢：

局長，不是說這個，我是說漁船 2 年要檢驗一次，到了要檢驗的時候，麻煩寄個通知單通知他一下。這樣才不會過期，好不好？

主席：

地瓜的問題，以後改進，好不好？很多像這種農業損失，改良場及相關單位要認同，不能怕事，損失農民的權益。

農業局許局長漢卿：

好，這部份我們以後會改進。

陳議員文賢：

大家這一段時間的疼惜我都知道，包括市長這一段時間都從早跑到晚，我也替你擔心，臺南市民非常需你來照顧地方，你的所做所為讓人很感動，謝謝。

主席：

陳文賢議員提到的包括說機車牌照稅的問題，是不是也請施局長說明。

稅務局施局長栢齡：

機車 151cc 以上才有課牌照稅，剛才說的可能是燃料費，如果是燃料費我會協助陳議員來處理這個個案。

主席：

好，謝謝。今天很感謝陳文賢議員的總質詢。也感謝臺南市政府賴清德市長、陳秘書長率領的各局處室單位主管，以及辛苦的新聞媒體，各位小姐、女士、先生的採訪，以及電視機前鄉親的關心。今天上午的議程到此結束，謝謝大家。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 20 次會）

時 間：中華民國 101 年 5 月 1 日（星期二）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：陳惠珍

主席：

大家早安，賴清德市長，市府陳秘書長及各局處單位主管，各位新聞媒體先生、女士、小姐，電視機前各位鄉親長輩，本會郭副議長、林志聰議員、陳怡珍議員以及各位同仁，大家好。今天是 5 月 1 日勞動節，首先祝福所有的勞工朋友，勞動節快樂。今天是本次大會第 20 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天由郭副議長、林志聰議員及陳怡珍議員聯合市政總質詢，每人質詢時間為 50 分鐘，總共 150 分鐘，本席現在宣布本日會議正式開始。首先請陳怡珍議員進行質詢，陳議員，請發言。

陳議員怡珍：

主席、賴市長及所有市府一級主管、各位媒體朋友及所有電視機前的市民老闆，大家好。今天是五一勞動節，我和郭信良副議長以及林志聰議員今天質詢一開始，就是要向所有為了臺灣經濟打拼的勞工朋友致意。首先請市長以及所有的市府主管一起起立，以一鞠躬方式向電視機前的所有勞工朋友致意，請各位一鞠躬。感謝所有的勞工朋友為了臺灣的經濟辛苦打拼及付出，再一次感謝大家，也感謝市長及所有市府一級主管，請坐。今天是五一勞動節，首先請教勞工局長，我們用什麼方式在勞動節這一天慰勞所有的勞工朋友這一年來的辛苦。

勞工局王局長鑫基：

今天是五一勞動節，以站在勞工朋友立場來說，當然不希望是窮忙、窮活。

陳議員怡珍：

請局長針對活動的部份答覆，市府辦了什麼活動來慰勞所有的勞工朋友這一年來的辛苦？

勞工局王局長鑫基：

我們當然希望能釋放工作壓力，所以今天在勞工育樂中心舉辦了五一勞

動節卡拉 OK 比賽。第二、下午及晚上也和成大辦理勞工領袖大學開訓，除了娛樂之外還是要進修。除此之外，在 4 月 28 日表揚模範勞工及身心障礙楷模，雖然他們身心障礙，但還是很努力的在職場上受到肯定，還有也鼓勵雇用身心障礙者表現優異的廠商。

陳議員怡珍：

今年五一勞動節的活動，我們在網站上看到，主要有「相招來起迺」的活動、模範勞工的表揚、還有卡拉 OK 比賽，主要是這幾個部份。其中，模範勞工表揚及卡拉 OK 比賽，差不多是每年都會舉辦的活動，但有多少的勞工朋友知道？有多少勞工朋友可以參與？我想這部份勞工局應該要好好檢討。尤其是「相招來起迺」的活動。就我了解高雄市政府早在 4 月中就開始在宣傳這個活動，但是勞工局卻到上個禮拜才召開記者會發布這個訊息，這麼好的一項活動，結合嘉義、高雄及屏東，讓勞工朋友在五一勞動節這段時間出遊，可享有門票或是入場的優惠，這些都很好，但是我們的宣傳太慢了。我們再來看看其他縣市針對五一勞動節的活動，不論是臺北市舉辦的活力百工勞動文化活動、戶外音樂會、藝文特展、勞工電影院；高雄市有勞工電影院，更值得我們稱讚的是，還有臺灣首座以勞工為主題的博物館；屏東的部份更是洋洋灑灑，有免費泳池 SPA、電影欣賞、青啤逍遙遊、米酒入茶香等等活動。我想這都可以看得出這些縣市對於勞工朋友的照顧與用心，很多縣市都有舉辦勞工電影院，我覺得很好，在五一勞動節這天，可以讓勞工朋友免費來看電影，這些不會花費很多經費，還可以讓勞工朋友感受到我們的用心，我肯定勞工局都有在做，但做的還不夠，我們還可以做得更好。

勞工局王局長鑫基：

向陳議員報告，勞工電影院的部份，其實我們每天都有辦理，在勞工育樂中心有提供免費的電影欣賞，是沒有爲了五一勞動節特別做宣傳。

陳議員怡珍：

局長，你雖有做但沒人知道。有誰知道你在做？既然有做就要加強宣傳，要讓大家知道。像宜蘭綠博，有個活動可讓勞工免費入園，這些小地方就可讓大家看到他們的用心。接下來要檢討的是關於本市失業率的問題。臺南市的失業率在五都裡是最低的，這要肯定市長和整個市府團隊的打拼。不過，我們研究了失業率後，發現 45 至 64 歲年齡層的失業率是最高的，高達了 3.1%，比全臺灣的總平均還高，看得出來臺南市中高齡失業問題非常的嚴重。我想最近很多政府的短期方案，不論是「莫拉克方案」、或是「樂業專案」，都在 1 月底到期，當時臺南市有 2,700 位的勞工朋友同時失業，很多人在問，現在已經 5 月份了，到底何時市府才會再推出這種短期的就業方案？當然我們也知道短期的就業方案，只是讓這些勞工朋友能暫時的渡過難

關，沒有辦法根本解決失業問題，但是勞工局是否有能力協助這些勞工朋友順利就業？我想是做不到，所以我們必須透過這些短期方案，讓就業市場中這些中高齡、弱勢的勞工朋友暫時的渡過難關。這就像是一場即時雨，這場即時雨如果太久沒下，就會發生旱災。尤其在最近油電雙漲的生活壓力之下，很多人真的都在等，到底何時市政府還會推出短期就業方案。勞工局長，我們今年會不會再有「樂業專案」？

勞工局王局長鑫基：

今年至目前為止沒有編列預算。

陳議員怡珍：

所以你現在是在跟我們的市民說，臺南市今年不會自己推出短期就業專案，為什麼去年就可以做？去年中央推出「莫拉克專案」的時候，我們還加碼提出「樂業專案」。今年馬英九已經當選了，他不管人民的死活，這個時候我們地方政府更應該來照顧我們所有的勞工朋友，為什麼我們今年不做？

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，因為沒有編列預算。

陳議員怡珍：

去年有預算可以做，為什麼今年沒有預算可以做？

勞工局王局長鑫基：

莫拉克的部份目前中央不釋出，我們也在向中央爭取，另外一個就是針對中高齡的部份。

陳議員怡珍：

我針對的是「樂業專案」，臺南市的「樂業專案」為什麼去年可以做，今年到現在遲遲不做，原因在哪裡？

勞工局王局長鑫基：

因為這部份預算蠻龐大的。

陳議員怡珍：

市長，我們今年會不會再推出「樂業專案」，很多市民都在等市長的答案。

賴清德市長：

去年推是因為金融海嘯，那時候我剛接任市長。

陳議員怡珍：

那今年有油電雙漲，5月份油電雙漲。

賴清德市長：

我們在去年編列預算時，沒有預期馬英九在上任前就宣布油電雙漲。第二就是說，因為目前勞工局算很認真，極力招商辦理就業博覽會，最近的一

場就業博覽會，其實工作機會是多於來求職的人。

陳議員怡珍：

其實我們都知道那是傳統產業面臨找不到人的問題，因為他們有年齡限制，我們主要就是針對 45 歲到 64 歲的中高齡者，他們在外面很難找到工作，他們就是在等，希望政府的短期就業方案來協助他們就業。這是我們所有的這些中高齡朋友的期待。爲什麼去年可以做，今年不能做？施政是延續的，如果不做，我覺得市長必需給市民一個解釋，不然我認爲市民朋友會無法接受，我們在服務處接電話接到手軟，大家都在問，何時還會有短期的就業方案？難道要請市民打電話到市長辦公室問市長嗎？

賴清德市長：

就業博覽會的工作機會一直都多於來求職的人；第二、他們沒有年齡限制。

陳議員怡珍：

市長，我以前在勞工局服務過，我就是擔任就業服務的工作。就業博覽會的工作當然沒有年齡的限制，但主要就是集中在 30 幾歲到 40 出頭，這個年齡層的工作機會最多，要找到 45 歲以上、60 幾歲可以做的工作幾乎沒有，我覺得這就是整個就業市場的大問題。不然爲什麼我們臺南市中高齡的失業率會這麼高呢？我想大家只想聽一句話，就是市長今年到底會不會推出短期就業方案？如果不會，那就透過這個頻道讓市民朋友知道，我也可以請大家不要再問了，因爲市長不做。

賴清德市長：

陳議員向你說明一下，我也密切在注意油電雙漲，因爲雖然說要漲，但實際上還沒有真的漲，我們也不斷的在觀察，如果油電雙漲造成很大的影響的話。

陳議員怡珍：

所以市長的意思是油電雙漲的話，我們就可以推出。在油電雙漲之前，這些中高齡的失業人口問題不算很嚴重，是這樣嗎？

賴清德市長：

讓我把話說完，我的意思是說我們沒有預期馬英九上任之後會搞這樣的事情，市政府也在密切的注意及觀察，到底這一波油電雙漲會漲到什麼程度？對於老百姓的影響有多大？我們是一直在密切的觀察，必要的話會推出多元就業方案。我們有這樣的規劃，但是沒有辦法在今天就宣佈說要或不要，但是我們一直密切的在觀察這些變化。

陳議員怡珍：

謝謝市長。我想馬英九當選之後，市長說沒有預期會有這種狀況，但是

我們可以預期他上任之後，就是不顧臺灣人民的死活，在這樣的情況之下，我們地方政府就得自己來做。市長，你現在說到了一個選項，如果 5 月中旬油電確定雙漲，到時市府就一定會推出，可以做這樣的結論嗎？

賴清德市長：

我想可以做這樣的連結。

陳議員怡珍：

市長你剛剛說關鍵是到底會不會油電雙漲，那如果油電雙漲後，是不是我們就應該推出，

賴清德市長：

我知道陳議員很關心多元就業的事情，我個人非常敬佩。

陳議員怡珍：

是大家都很關心，不是只有我而已，我想每一個市民朋友都很關心。

賴清德市長：

我個人也很關心，去年是因為金融危機，所以我們推出多元就業方案，今年沒有預期有油電雙漲，我們密切觀察中，如果這一波漲價幅度很大，對民生影響很大，民衆失業的話，市政府當然責無旁貸一定要推出這個政策。

陳議員怡珍：

市長，這就是市民的期待，所有中高齡的失業朋友就是在等這個工作機會，希望市長能聽到他們的聲音，謝謝市長。

林議員志聰：

勞工局長，你看這二頂安全帽有什麼不同？

勞工局王局長鑫基：

我第一眼看到的是顏色不一樣。

林議員志聰：

顏色不一樣，顏色不一樣代表什麼意思？

勞工局王局長鑫基：

在職場上，顏色不一樣會代表職務位階不一樣。

林議員志聰：

對，安全帽的顏色不一樣代表位階不一樣。藍色，大部份代表的是基層勞工在使用，白色，大部份是勞工的主管在使用。本席在這裡要求局長，去年 10 月 4 日新北市成立勞動檢查處，臺南市一樣是五都之一，為什麼臺南市不能成立勞動檢查處？

勞工局王局長鑫基：

實際上目前中央主管機關對檢查業務的移撥，雖與五都及各縣市政府召開多次會議，皆還未達成共識。在去年的 2 月 16 日、9 月 19 日、今年的 3

月 4 日，已召開了多次的會議，目前為止都還沒有共識，還是停留在研商的階段。在勞工業務檢查還沒有定調之前，我們還是有辦理檢查，等於說我們藉由勞動檢查所與中央的檢查經費辦理檢查。向議員報告，100 年在我們轄區裡的檢查次數，因為南檢所目前來接手的有 54 個人，18 個人是要負責我們轄區裡的檢查業務，一天一個人最少要查 2 件，去年勞工安全衛生部分共檢查了 12,111 次，勞動條件的部份共檢查了 2,180 次。

林議員志聰：

局長，我不是要聽這些數字，你說的我都知道，我的重點是五都升格後，臺北市的勞工局和勞委會開會溝通時，勞委會也是反對新北市成立勞動檢查處，為什麼他們還是有辦法成立？為什麼臺南市就不能成立？你要知道，我是基層勞工出身，我知道勞工的痛在哪裡？不要跟我說那麼多，勞委會南區檢查所一天是要檢查幾件？你們真的有落實、確實的檢查嗎？沒有嘛！差不多 2 至 3 個月才來一次工地，來看一下、了解一下，然後喝個飲料就走了，你說那麼多有什麼用！

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，相關的檢查業務還是有正常地在運作。

林議員志聰：

我的重點是問設不設立如此而已。

勞工局王局長鑫基：

當然是和勞委會整個業務移撥有共識之後，就會設置。

林議員志聰：

什麼叫做有共識？我就說勞委會和新北市也沒有共識，它也是設立了，我們就比較「細漢」嗎？朱立倫也是要選總統的，一樣是以後要選總統的市長，難道是我們市長比較「細漢」嗎？

勞工局王局長鑫基：

臺北市和高雄市是因為以前臺灣省政府委託辦理，現在因為新北市整個配置員額還沒有准，臺中市有設置，但也只有 3 個人，也並沒有實質運作。現在我們爲了不浪費經費和人力，俟整個業務移撥定調以後，就會設置並正常的運作。現在南檢所還是支援我們人力和經費的部份，所以我們並不是沒有在做檢查，甚至我們做的都還不輸臺中市、高雄市及新北市。

林議員志聰：

局長，你自己也是勞工出身，你應該了解勞工的痛在哪裡，像戴安全帽這件事，以前尚未落實時，工人說安全帽很重，戴著工作不方便又很熱，尤其是營造業的勞工，在外面風吹日曬，遇到大太陽是熱得要命，遇到下雨天、寒流又冷得要命，但是爲了顧三餐，一定要配合政策戴安全帽、穿反光背心，

這些都是透過勞動檢查一次又一次的教育我們的勞工，大部份的勞工只要是上級要求、規定，大都會依照規定去做。但是包括市政府、勞委會等相關單位，從來不會對勞工宣導勞動安全相關規定，尤其像營造業的基層勞工，並不知道法令如何規定，只是聽從上級命令，這樣對自己實在是沒有保障。你說南檢所會去檢查，但就像我說的，去了就只是喝個飲料、吃個檳榔就走了。一項工程要開始施工，只對基層勞工辦個 1 至 2 個小時簡單的勞工安全講習，工地就開始運作，這樣對嗎？我的意思是希望成立勞工安全檢查所後，將勞工安全的部份確實落實，包括工地開工、新案場等等有關勞工須注意事項、勞工有什麼權利、如果不參加勞保會有什麼損失等等，還不僅是這樣而已，很多工作都必需去做，今天是五一勞動節，我把這個議題提出來討論，你好好思考一下。就我所了解，我們不是沒有能力去做，是你不願去做。

勞工局王局長鑫基：

實際上我們所有的相關業務及檢查工作都有在做，人力都投入到輔導的部份。我們成立一個輔導團隊，去年就投入 1,840 人次對各工廠、各工地的輔導；宣導的部份，我們每一年都會舉辦 4 至 5 次的宣導會。因為中鋼有設置一個蠻好的體驗場所，去年就針對勞工朋友及幹部，尤其是營建業的部份，舉辦了四梯次對熱、極限空間的體驗營，這些都是免費帶他們至中鋼進行體驗。

林議員志聰：

局長，你們去檢查時，罰的是勞工不是資方，這對勞工非常不公平，你知道嗎？

勞工局王局長鑫基：

我們去檢查時，只要查到是處罰資方而不是罰勞工；去年有一件議員在關心的個案，某所學校的工地沒戴安全帽也是同樣處分狀況。

林議員志聰：

「關心」！是我在關心嗎？你這樣說好像是說我在關心，我是哪一天有打電話給你，叫你不要去取締安全帽，有嗎？

勞工局王局長鑫基：

我不是說議員您，我是說有人在關心，剛好有一處工地，進行檢查時剛好有勞工沒有戴安全帽，結果被處罰的是雇主不是勞工。

林議員志聰：

局長講話要小心喔！什麼叫做議員在關心？是在關心什麼？

勞工局王局長鑫基：

我可能是說得不對，我並不是說是林議員在關心，是有這樣的案例被檢查到沒戴安全帽，但是處罰的是雇主。

林議員志聰：

好了，不用再說那麼多，提送一份計劃書讓本席了解一下，我們有什麼能力？什麼時候要做？儘快將勞工檢查處成立，這樣可以嗎？

勞工局王局長鑫基：

我們回去後會再做評估。

林議員志聰：

一個月內評估完成，再將計劃書送交本席，可以嗎？

勞工局王局長鑫基：

好。

林議員志聰：

請問環保局長，今天剛好是五一勞動節，有些清潔隊的隊員向我反映，他們今天可以放假嗎？

環境保護局張局長皇珍：

基本上五一勞動節是他們的節日，不過以服務市民為優先，所以我們會另外讓他們補休或者是加班。

林議員志聰：

加班？今天就放假了還叫他們加班？

環境保護局張局長皇珍：

說錯了，是發加班費，今天一樣要收垃圾，請他們體諒，所以今天出來上班的，看是要補休還是發加班費給他們。

林議員志聰：

請教一下局長，清潔隊基層隊員算不算勞工？

環境保護局張局長皇珍：

算。

林議員志聰：

算勞工嘛，妳說一定有加班費，不然就讓他們補休假。

環境保護局張局長皇珍：

對，讓他們選擇。

林議員志聰：

再請教一下，如果清潔隊的隊員今天想要放假，一年 365 天很難得今天五一勞動節是屬於自己的節日，要放假可以嗎？

環境保護局張局長皇珍：

如事先請假，讓我們調配人力是可以的。

林議員志聰：

可以就對了。

環境保護局張局長皇珍：

事先調配人力就可以。

林議員志聰：

今天是五一勞動節，因為在昨天還是之前有發文說今天不放假，引起基層的清潔人員認為今天既然是自己的節日，為什麼不能放假？不論是要補休或是發加班費，就要儘快，不要讓基層清潔人員等太久。最好是在這個禮拜處理完成，不然也有個獎金算是加班費，謝謝局長。

環境保護局張局長皇珍：

好，謝謝。

郭副議長信良：

勞工局局長，上次舉辦招考臨時及約僱人員，所有的公開流程是不是由你承辦？

勞工局王局長鑫基：

我是承辦相關的整合和考試行政的工作。

郭副議長信良：

是你辦的嘛！那你在這個過程中，有沒有發現有哪些地方需要檢討？

勞工局王局長鑫基：

在行政作業部份，包括考試方面，因為是第一次承辦，行程作業較不完善，市政團隊各級用人單位橫向溝通上比較不足，所以在本次辦理過後有做檢討。

郭副議長信良：

缺失在哪裡？這次辦理後缺失大概在那裡？

勞工局王局長鑫基：

第一個，因為我們是第一次舉辦，是有人反映選在新營舉辦是不是太偏北了。

郭副議長信良：

地點的問題，還有什麼問題？

勞工局王局長鑫基：

我們自己內部橫向的溝通方面，像指派考試人員、工作人員的橫向溝通不足；另外一個部份，因為現在是個資訊時代，相關通知都是公佈在網路上，但相對資訊較不足的地方，即無法充分得知訊息，我們也拜託 37 個區公所把相關資料列印出來，給有需要報考的人知道訊息。

郭副議長信良：

有在檢討就是了。

勞工局王局長鑫基：

有，有在檢討。

郭副議長信良：

那六甲納骨塔需要一位割草人員，為什麼會錄取一個擔任過店員的人？

勞工局王局長鑫基：

我們是以他的考試資格鑑定。

郭副議長信良：

明明告訴人家的是需要一個會割草的人來整理納骨塔的環境，怎麼會錄取一個店員？那位店員如果會割草、會整理環境那也沒關係，怎麼會應徵到一個不會割草的店員，請解釋一下原因。

勞工局王局長鑫基：

有關這個部份我們可能要再檢討，因為考試資格是用人單位設定的，不是勞工局設定的。

郭副議長信良：

還有，殯葬管理所需要一個高中職畢業，會電腦的櫃檯人員，你錄取了一個 57 歲不會電腦的，請解釋一下原因何在？

勞工局王局長鑫基：

這部份是不是由用人單位來說明會比較清楚，我只負責報名資格。

郭副議長信良：

民政局長，我們需要的是會操作電腦，可以服務來辦理葬儀安排禮廳的人員，怎麼變成錄取的是一位 57 歲的人？

民政局鄭局長國忠：

這個部份在過程中當然是非常的公平，因為新進人員我們會去了解，這位 57 歲的臨時工作人員，目前被分派在第一線服務。

郭副議長信良：

你說那麼多我聽不懂，我們的條件是不是必需要懂電腦？

民政局鄭局長國忠：

他懂電腦。

郭副議長信良：

懂電腦怎麼不會使用，怎麼會坐在那邊卻不會操作電腦！我不是嫌他 57 歲不好，是他的資格不符。再來，我們希望做到公正，我也知道這絕對不可能，市長會這麼辦理，就是希望公平。但是有內定說，有人請人關說，事實就是有這樣的情形。

民政局鄭局長國忠：

我們的部份沒有這個問題。

郭副議長信良：

沒有這種情形？那你要怎麼向大眾解釋？

主席：

鄭局長，六甲納骨塔部份解釋一下，怎麼會這樣？

郭副議長信良：

我點出這些問題，就是希望你們可以改進，不是只有這 2 個問題而已，還有很多。

民政局鄭局長國忠：

是。

郭副議長信良：

工務局局長，我們是不是要應徵 2 位會割草的臨時人員，我們的條件寫的是需具有公立或立案之私立高中以上畢業資格，或是國小畢業有三年以上經驗。我們要的是會割草、整理環境的人，那要如何認定他有三年的割草經驗？在家割草算嗎？還是必需在公家機關或是公司行號割過草、整理過環境才算？如果是小學畢業就要有三年的經驗，這個怎麼認定？

工務局吳局長宗榮：

基本上，考試委員會去徵詢。

郭副議長信良：

沒有配套啊，你沒有配套讓委員去認定何謂三年的經驗，哪些可以認定？哪些不能認定？難道高中高職畢業的就會割草嗎？為什麼高中高職畢業的就不用認定有沒有工作經驗，國小畢業就要有工作經驗，只不過是應徵割草就要工作經驗三年，也沒關係，但要如何認定有三年以上的工作經驗？

工務局吳局長宗榮：

這個部份考試委員當天會徵詢。

郭副議長信良：

考試委員知道該如何認定嗎？我在家有在割草能不能認定？難道高中以上的會不會割草就不論，因為是高中職畢業，所以不會割草也沒關係，這種資格限定就有問題，資格審查本身就有問題，資格限制成這個樣子。

工務局吳局長宗榮：

基本上應該不是這樣子。

郭副議長信良：

你解釋三年的工作經驗要如何認定？

工務局吳局長宗榮：

我想這些委員會考量。

郭副議長信良：

你又沒有給委員會一個準則，像是五官齊全、手腳健全沒有殘障，這樣

就可以嗎？還是有在家割草三年的經驗，這樣也可以？這些可不可以認定？

工務局吳局長宗榮：

基本上委員會考量。

郭副議長信良：

你又沒有告知委員條件，什麼是可以，什麼是不可以，怎麼認定？資格可以再修正嗎？不要列這種條件。

工務局吳局長宗榮：

將來我們會更落實在條件上。

郭副議長信良：

這是笑掉人家大牙的條件。

工務局吳局長宗榮：

將來我們會再將基本條件訂得更確實。

郭副議長信良：

你要讓民衆知道自己到底有沒有符合資格，這才是公平、公正、公開，我們需要的是這樣的人，有資格的來報名、我們再評選，要明確啊！

賴市長清德：

感謝郭副議長的質詢。我們以考試方式招考用臨時人員，基本是要解決一些過去留下來的問題，包括用人唯才、解決紅包文化，或是讓專業能夠與我們需要的工作可以銜接得上。當然我們第一次做，也許有些技術性的地方需要再改進，但是公正、公平、公開這樣的原則是絕對不會改變的。郭副議長提到的三個問題，我剛剛了解了一下，殯葬管理所那一位 57 歲的太太，基本上她也會電腦。

郭副議長信良：

你在講什麼？你說殯葬管理所那位太太！他是男的耶！

賴市長清德：

是那位先生，那位 56、57 歲的先生，他也會電腦，同時他的工作不是只要會電腦而已，有時候還要兼洗屍體之類的工作。

郭副議長信良：

誰向你報告這件事情的？

賴市長清德：

郭副議長，請讓我把話講完。

郭副議長信良：

你就講錯了啊！誰跟你報告這個事情的？

賴市長清德：

他的工作本來就要做這些事情。

郭副議長信良：

他什麼時候有去洗屍體了？他是從頭到尾都坐在櫃檯。

賴市長清德：

未來他也要負責事務性的工作啊！

郭副議長信良：

那你要指明有這個條件啊！他什麼時候洗過屍體？

賴市長清德：

郭副議長，業務單位是這樣向我說明。

郭副議長信良：

是業務單位哪一位跟你說的？他在說謊，這位先生自從任職後，從頭到尾都坐在櫃檯，何時有去洗過屍體？

賴市長清德：

他剛進來而已啊！有關他的工作，基本上業務單位是這樣向我報告。

郭副議長信良：

那應該要指明要應徵的是要洗屍體的禮儀師，不是櫃檯服務人員！

賴市長清德：

他還要做一些事務性的工作嘛！

郭副議長信良：

哪裡有？如果不是在對你說謊，就是你自己不知道。

賴市長清德：

前二天你和我說明的時候，我非常重視也去了解，他們給我的報告是這樣。另外這個工作，我們要尊重考試委員。當然也許和你的想法有些不同，技術上也許會有些不同，但這都是可以改進的，但是沒有說因為我們選了一位 56 歲或 57 歲的人，那麼他就是有問題，為什麼不選年輕的，電腦他也會，也許沒那麼嫻熟，但還要負責其他的事務性工作。

郭副議長信良：

你怎麼不處分向你報告這件事的課室主管，這個應該記大過！

賴市長清德：

第二點，剛剛你說的六甲區公所要的那個人員，我們也問了區長。

郭副議長信良：

市長，我和你說，他們的報告是不實的。

賴市長清德：

郭副議長，請讓我把話講完。

郭副議長信良：

因為你說的是不實在的，還講那麼多幹嘛！第一，從頭到尾他是個先生，你卻說是個女的。

賴市長清德：

我剛剛口誤嘛！

郭副議長信良：

第二，另外一個從頭到尾沒洗過屍體，你說他有去洗屍體。

賴市長清德：

我剛剛是口誤嘛！性別只是個口誤，和我要說的內容沒有直接關係嘛！你說他 57 歲，實際上是 56 歲，我能夠否定你的質詢嗎？

郭副議長信良：

56 歲跟 57 歲的差別在哪？

賴市長清德：

一樣嘛，我的意思是說一個數字或是一個性別說錯了，不代表說的內容就一定有問題嘛，對不對？

郭副議長信良：

他有去洗過屍體嗎？

賴市長清德：

我今天很負責的向你報告，你關心的事情我問過業務單位，他的回答就是這樣。他說錄取的這位先生，他本身也會電腦，未來他也會去做一些事務性的工作，包括殯葬所的其他事務工作，所以考試委員才會選擇他；六甲區公所的那個人員，因為不是只有一個人而已，還有其他的人，他們認為還有其他的人，有男性可以去割草，所以他們才會選擇了這位女性。

郭副議長信良：

如果是這樣，我們的資格條件就不要要求需具備割草經驗，我要提醒你的是這一點。

賴市長清德：

郭副議長，你自己看你質詢的資料，並沒有說要割草的經驗喔！你不可以把它簡化為「在家割草三年算不算」？要的是公園環境維護的經驗哦！

郭副議長信良：

這是工務局要的，跟六甲那個不一樣。

賴市長清德：

我當然知道。

郭副議長信良：

經發局長，工業策進會是不是歸你管轄？

經濟發展局方代理局長進呈：

也不是說管，是說針對業務部份督導。

郭副議長信良：

如果人事出缺是誰管？

經濟發展局方代理局長進呈：

人事方面沒有。

郭副議長信良：

你沒管人事，就單獨業務部份督導。好，人事處主任，如果工策會人事出缺的話，是不是也要比照所有的人員辦理公開遴選？

人事處許處長瑛峰：

工策會是獨立運作，所以說人員的聘任由他們直接運作。

郭副議長信良：

是不是也要公開遴選？

人事處許處長瑛峰：

這是他們程序上的一個選擇。

郭副議長信良：

要不要公開遴選？你不知道？處長，工策會如果人事出缺的話，要不要公開遴選？

陳秘書長美伶：

工策會並不在市府的機關單位內。

郭副議長信良：

不在管轄內，所以工策會就可以自行安排？

陳秘書長美伶：

不是，向副議長說明，工策會有它的組織規範，在它的組織規範裡也有關於任用的遊戲規則，用人唯才是基本的原則，所以工策會在用人時應該也有遴選的機制。但是它的內規、選擇的部份是不需要經過市府，但是我相信一定有他們的規範存在。

郭副議長信良：

所以工策會的人事如果出缺，是不用公開遴選的，這何謂公平？

陳秘書長美伶：

不是，副議長，我告訴您的是，它一定有一個機制。

郭副議長信良：

好，工策會屬不屬於臺南市政府？

陳秘書長美伶：

不是臺南市政府的單位。

郭副議長信良：

不是臺南市政府的單位，那領的薪水是由誰發給？

陳秘書長美伶：

是中央補助的吧？

郭副議長信良：

什麼？中央補助？

陳秘書長美伶：

對不起，經發局也有補助經費。

郭副議長信良：

經發局一年補助 2,800 萬的預算，是中央補助？

陳秘書長美伶：

我們是有補助。

郭副議長信良：

那它的人事要不要公開遴選？

陳秘書長美伶：

我相信他有公開遴選，因為一定有這樣的機制。

郭副議長信良：

有公開遴選？你回去了解一下再來向我報告。

陳秘書長美伶：

好。

郭副議長信良：

我希望臺南市政府所做的每一件事情，是根據市長所交待，秉持公平、公正、公開原則，不是可以自己吃的飯就自己捧來吃，不能吃的再讓別人去搶，這樣不行，觀感不好，臺南市政府的政策就是應該公平、公正，這是所有市民所期待的。

陳議員怡珍：

要先向主席抗議一下，有市民朋友反應今天的聯合總質詢，10：02 才看到現場轉播。

主席：

這部份我馬上與轉播的相關單位了解一下。

陳議員怡珍：

已經看得到了，但是我們損失了 32 分鐘。接下來要討論的是教育的問題，最近很多家長和學生都非常關心的問題，就是 12 年國教將正式於 103 年上路。最近的新聞幾乎是每日一報，讓所有的家長看得是一頭霧水，這個時候我想教育局的宣導就顯得特別的重要，結果我們看看教育局做了些什麼？我們在教育局的網站上，登入「12 年國教」進行搜尋，結果整個網站

只出現了一筆「12 年國教的草案諮詢稿」，點進去後發現這個諮詢稿還是教育部製作的，再繼續看下去，教育部的網站也提供了關於各縣市政府 12 年國教資訊的連結，點了臺南市，進入後就又回到教育局的網站，從教育局的網站發現有一個頁面叫做「教育部 12 年國民基本教育」的專網。從教育部點回教育局，教育局又點回教育部，根本就是將全部的學生和家長當傻子耍，我們的教育局到底做了些什麼？在上星期三，教育部已經針對整個免試入學、特色招生的要點做了公告，我們就應該針對這些內容來向所有的學生、家長做解釋，結果我們在網站上也完全看不見這個文件的下載，很多家長都想知道到底相關的內容、要點是什麼？結果我們的網站上卻完全看不到，真的是要提醒教育局，要加強這個網站內容的宣導，更重要的是，我們也要針對所有的學校，積極的去宣傳，尤其是針對偏鄉地區、隔代教養的家庭，一定要加強宣導，不然可能會因為資訊的落差，造成學生們權益受損。我想 12 年國教，最主要的目的是要減輕學生的壓力，但我們來看臺南市版本的 12 年國教，當登記的名額超過招生的名額時，就要進行超額比序，所以超額比序的內容和所有學生的壓力息息相關！我們來看大臺南的超額比序表，洋洋灑灑列了那麼多項，教育部訂的比序參考是八大類 14 小項，結果我們就採計了 12 項，這些比序內容不只是五都最多，也是全國第一，與竹苗區是並列第一名，我覺得這讓學生的升學壓力絕對是不減反增。再來，這個超額比序表，臺南市的學生只能填 2 個志願，相較於北北基區可以填 30 個志願，中投區可以填 15 個志願，我們臺南區的孩子只能填 2 個志願，這個非常容易造成高分低就、高分落榜的情形。我在蘋果日報上看到教育局長說，只要老師能夠協助學生選擇適合的學校，2 個志願就足夠，為什麼我們不給我們的孩子多一點選擇的機會？而要讓老師與學生壓力這麼大？我們可以給他多一點選擇的機會，為什麼讓他只能選填 2 個志願，而活在高分低就、高分落榜的壓力之下？比序表裡還要比競賽成績，競賽成績中，出國比賽分數比較高，會造成大家爭著出國比賽，到時我想旅行社都可以辦出國比賽團了。我們的學生要爭著出國去比賽，我們的孩子要爭著去記功、記嘉獎，我們的孩子要爭著去當童軍團團長、田徑隊長、班長、風紀股長、小老師，我們的孩子還要爭著當志工，還要補習體育、體適能，然後我們臺南市還是採計了教育部說的最好不要採用的會考。市長，你有沒有看到我們大臺南的孩子的頭，已經被這些比序壓力壓得快要爆炸了！我們都希望大臺南的孩子是最快樂、最幸福的孩子，千萬不要讓這種比序內容，讓大臺南的孩子變成是全國壓力最大的孩子。12 年國教要在 103 年正式上路，現在還有時間，我們應該針對這些內容做更審慎的思考與檢討，不要等 103 年勉強上路後，結果 104 年又改，105 年又改，我覺得會讓我們的學生、家長、老師

無所適從，我想這個部份真的要拜託市長，要依所有學生的權益來做思考，千萬不要讓我們大臺南的孩子真的變成是全國壓力最大的孩子。接下來我要檢討比序表裡有幾個問題必需提醒教育局長注意，教育部決定會考要考英聽，局長，你知道臺南市的學校裡有幾所學校沒有視聽設備嗎？整個大臺南市有幾所學校沒有視聽設備？

教育部鄭局長邦鎮：

我想還是有幾所學校是沒有視聽設備的，城鄉差距還是很大。

陳議員怡珍：

局長，教育部已經說要考英聽了，你還沒注意到這個問題，我已經整理出來了，國小有 14 所學校，國中有 60 所學校，總共有 20 所學校是沒有視聽設備的。這些孩子要考英聽，他們的權益在哪裡？怎麼可以因為教育局分配不均的教育資源，造成他們的權益損失？教育部既然已經說要考英聽，我們就必須趕快弭平這些設備落差。

教育部鄭局長邦鎮：

有關這個部份，我們能補強的事情，我們會在適當的時間補強，但是教育部是忽然才提出這件事的。

陳議員怡珍：

103 年就快要到了，不是適當時間補強，是要儘快補強。

教育部鄭局長邦鎮：

教育部後來加考英聽，也是受到大家的議論。

陳議員怡珍：

是啊，但是已經決定要做了，你可以不理會嗎？教育局可以不聽教育部的嗎？所以你要趕快想辦法彌平設備的落差。

教育部鄭局長邦鎮：

我們會儘快來補強這部份。

陳議員怡珍：

還有一個問題要提醒教育局，就是 103 年 12 年國教以後有關身障同學的就學權益。很多溪北地區身障的同學，你知道他們就近可能到嘉義的學校就讀，很多屏東身障的學生，就近可能就是到臺南來就讀，12 年國教以後，整個大臺南變成一個學區，這些學生的權益，教育局必須思考。另外第二個部份，我們應該要充實所有高中職的教育設備，讓這些身障生的就學可以社區化，我想這幾點都是要提醒教育局注意的。12 年國教除了免試入學以外，還有另外一個重點是特色招生，因為是先免試後特色招生，特色招生裡臺南市的部份是佔全部招生名額的 25%，但是大家比較有爭論的是，單一學校的特色招生比例高達 85%，這很容易讓人聯想是爲了明星高中量身訂做。當然，

這個比例已經定了，現在最重要的是特色招生委員會的審查，要請教育局儘快將特色招生委員會的組成成員、審查辦法、招生條件以及特色班級的定義，趕快讓所有的市民、學生、家長知道，大家都在等、大家都在看，希望教育局不要再讓大家失望。局長，特色招生委員會的成員、辦法及招生條件等，什麼時候可以讓大家知道？要多久時間？

教育部鄭局長邦鎮：

我想這需要一段時間，但是可以很嚴謹的處理這些事情。

陳議員怡珍：

一段時間？總有個期程吧！半年也是一段時間，一年也是一段時間，到底要多久？這個特色招生委員會的委員、審查辦法、招生條件何時可以公布，到底多久？中央已經公布要點，到底還要多久？

教育部鄭局長邦鎮：

一定來得及，一定會在適當的時間做到這件事情。

陳議員怡珍：

給我一個時間點，大家都在關心時間點的問題，多久可以公布？

教育部鄭局長邦鎮：

向議員報告，還要從學校端定出他們準備提出什麼樣的特色，然後提出特色教學的計劃。

陳議員怡珍：

那你預定的期程是多久？總是要有一個預定的時間表。

教育部鄭局長邦鎮：

現在與教育部之間還要有很多這樣的互動。

陳議員怡珍：

全部的老師、家長、學生都在等、都在看，希望教育局不要再讓大家失望。局長，你還有什麼話要說？

教育部鄭局長邦鎮：

事權還沒有統一的情況下，目前很多的不穩定不是我們造成的，是教育部造成的，例如高中改隸與 12 年國教之間，直接影響到志願入學還有國中端的教學，事實上還有很多的問題。

陳議員怡珍：

我想這部份很多是地方自治的範疇，所以這個比序表才由我們訂定，所以我們只是希望我們的教育局、我們的市長不要讓我們大臺南的孩子變成壓力最大的孩子，而且我們的動作要快一點。

教育部鄭局長邦鎮：

向議員報告，臺北市的志願最多，但卻是教育部批評的地方，志願的多

和少不是這樣看。

陳議員怡珍：

我知道，局長，我今天只是把問題點出來，我想這也是很多老師、家長、學生關心的議題，我只是要提醒教育局長，我們現在還有時間，希望就這些問題做審慎的思考，不要上路後，104 年改、105 年又改，我想所有的學生、家長都會無法接受。

教育部鄭局長邦鎮：

再向議員報告一點，我們的網站是預定明天會公佈，所以今天還沒有。

陳議員怡珍：

所以就是沒有啊！預定明天就是動作太慢了，加快腳步啦！

教育部鄭局長邦鎮：

明天是適當的，按照我們的期程進行是適當的。

陳議員怡珍：

有關你們的期程，我們之前問的是四月底，結果現在又變成五月初。

教育部鄭局長邦鎮：

教育部也是還有很多的更動。

陳議員怡珍：

大家都在等，大家都很煩惱 12 年國教，希望局長可以好好做，謝謝。

林議員志聰：

麻煩市長、秘書長及教育局局長看一下圖片，這是一間國小的欄杆，看得出有什麼差別嗎？先請教教育局鄭局長，你看這些相片有什麼差別？局長可以解釋一下嗎？有就有，沒有就沒有，很簡單，一句話而已。

教育部鄭局長邦鎮：

顏色不同。

林議員志聰：

顏色不同，那再看下一張。看一下我圈起來部份是什麼？

教育部鄭局長邦鎮：

不好意思，我看不清楚。

林議員志聰：

裡面有一個小朋友站在洗手檯上面，看得清楚了嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

針對那張圖我不能確定，我以為是有人在曬衣服。

林議員志聰：

市長，圖裡是一個小孩還是一件衣服？

教育部鄭局長邦鎮：

議員，我現在看清楚，有個小孩站在上面。

林議員志聰：

一個小朋友站在上面，這是新化國小新建的校舍。我們知道有時候教育局在評估一棟建築物，會去評估它的外觀，看設計得美不美、能不能代表這間學校或是機關。但是在這裡，本席要和所有的局處室說，有時候要評估一棟建築物要非常地慎重，安全才是最重要的。剛才說的是有關勞工的安全，現在說的是有關小朋友的安全。像這個欄杆做得這麼低，又沒有護欄，小朋友有時又愛玩，校園安全誰把關？是市長、局長、秘書長還是家長、校長？當然都不可能嘛！爲了減少很多的意外，在設計時就要做好相關的規劃。這四張圖片，局長，你看這個有沒有做護欄？

教育部鄭局長邦鎮：

有。

林議員志聰：

右邊那個有做護欄嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

向議員報告，在女兒牆的周邊都有護欄，圖上的小孩可能是爬到某個物品上面，例如洗手檯。

林議員志聰：

我都說是洗手檯了，還在可能是洗手檯，我現在要說的是護欄，有的有做護欄、有的沒有做護欄，爲什麼一樣的建築物有的有做、有的沒有做，怎麼會這樣？是建築師爲美觀的設計嗎？這樣代表很美嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

我會後立刻去了解狀況，對於這些圖面，恐怕我的解讀不是很正確。

林議員志聰：

相片拍在這裡給你看了，你還看不懂。那裡就一邊有護欄一邊沒有護欄，相片也秀出一個小朋友站在上面玩耍，這樣安全嗎？如果從二樓、三樓掉下來，誰要負責任？難道要叫市長負責任嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

向議員報告，這個水泥牆的兩邊是有護欄，是那個小朋友不應該爬那麼高。

林議員志聰：

所以是小朋友的錯嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

我想是管理的問題。

林議員志聰：

管理的問題？那是要誰來管理？難道要市長來管理嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

我會要求校園安全加強宣導。

林議員志聰：

校園安全是一定要做的，本席是希望你看到那些相片後，一定要撥經費趕快將護欄做好。我問過學校，學校說沒錢，雖教育資源有限，但什麼才應該是第一優先要做的？

教育部鄭局長邦鎮：

護欄沒辦法做到天花板。

林議員志聰：

我沒要你做到天花板，剛剛的相片再秀一下，做到像這樣就差不多安全了，我不是叫你做到天花板。

教育部鄭局長邦鎮：

我想是應該針對小孩子爬上去的部份做管理。

林議員志聰：

局長，小孩子爬上去的不是只有那個地方，我沒辦法一一的拍下來給你看。

教育部鄭局長邦鎮：

我去學校了解。

林議員志聰：

我的意思是請你注重校園安全，不是叫你解釋那麼多，我說東，你卻回答西，你知道嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

我看你所公布的相片就已經是有護欄了。

林議員志聰：

局長，你再說一遍，我實在不太想再和你說了，這個有護欄嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

從地面算起，那已經算是安全欄杆了。

林議員志聰：

安全？

教育部鄭局長邦鎮：

從地面算起的話，那個孩子並不是站在地面上。

林議員志聰：

局長，你下午幾點有空，我們馬上去看。

教育部鄭局長邦鎮：

我和議員配合。

林議員志聰：

下午幾點？我等你。

教育部鄭局長邦鎮：

我會後查一下我的時間表，我會和議員配合，馬上去了解。

林議員志聰：

我是點出這個問題希望教育局重視，很多未成年的小朋友對很多事情都不清楚，不知道這樣到底安不安全，這是本席點出這個問題的用意，也不只是針對新化國小而已，應該要針對大臺南市全部的國中、小，尤其是市立的國中小有的還附設有幼稚園，如果小朋友這樣做，怎麼辦？

教育部鄭局長邦鎮：

我會注意校園安全。

林議員志聰：

你說這些護欄夠高，你知道這些護欄有多高？幾十公分而已，工務局長，做一個欄杆，正常高度是多高？

工務局吳局長宗榮：

正常欄杆是 1.2 公尺，屋頂突出物是 1.3 公尺。依我的看法，每一位建築師對基本的護欄高度設計是一定要依照建築技術規則，否則是不會核發建照，也就是說不論是做硬體設施，還是要做真正的欄杆，應該都要有高度，才會核發使用執照。

林議員志聰：

謝謝局長。教育局長，我的意思是因為那是洗手檯，洗手檯很低，小朋友爬上去玩耍、玩水的很不安全，我的意思是這樣。

教育部鄭局長邦鎮：

我會馬上請各學校注意，有安全考量的經費應該優先。

林議員志聰：

所以本席是希望以後教育局要注重的是安全第一，不要注重美觀，注重美觀都是多花錢的，安全要第一。

教育部鄭局長邦鎮：

是，謝謝議員。

郭副議長信良：

各級主管看一下圖片，這座橋蓋了快 60 年了，大家看一下是哪幾個單位管的，如果沒到現場看不知道的，打個電話回去問問看，等一下我會問，不要一問三不知，這座橋屬誰管轄，誰該負責處理？教育局局長，目前國中、國小缺多少教師人員？

教育部鄭局長邦鎮：

國中、小缺額有 480 幾個。

郭副議長信良：

對嗎？我昨天跟你要的資料不是這樣，你再看一下，國中、小的缺額應該是 828 個。

教育部鄭局長邦鎮：

498 個左右。

郭副議長信良：

這是國中的部份，那國小呢？依據你們昨天提供的資料，國中、國小缺額應該是 828 個，除非你昨天給的資料是錯誤的。

教育部鄭局長邦鎮：

缺額應該是 498 個。

郭副議長信良：

那你昨天給我的資料不就是錯誤的，你認為缺額真的只有這麼少嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

缺額要扣掉控管。

郭副議長信良：

現在缺額的老師都怎麼處理？

教育部鄭局長邦鎮：

缺額的老師分三個階段處理。第一個階段就是控管以後剩下的名額，臺南市內的介聘、調度，調度完了再開放一部份給外縣市的。

郭副議長信良：

我說的是不足的，除了缺額以外的，目前國中、國小對缺額的老師都怎麼處理？學校校長是怎麼處理的？是自己聘請代課老師，鐘點老師嗎？

教育部鄭局長邦鎮：

借聘三階段以後，還有不足的要由代理老師來處理。

郭副議長信良：

代課老師還是代理老師，說清楚。

教育部鄭局長邦鎮：

代課或代理。

郭副議長信良：

我今天會提這個問題，因為這個問題很嚴重，有關中央的政策，市長當過立委應該很清楚，中央的政策已經配合少子化，所以國小老師教的班級人數會比較少，所以一個班級最多有一位級任老師和一位老師，二位而已。一位老師的上課節數，一個禮拜可能 13 節，兩位老師 26 節，一個禮拜正常的

上課時數是 35 個時數，所以多出來的那 10 個時數，我們就是要請代課老師或是代理老師，局長，我這樣說對不對？

教育部鄭局長邦鎮：

對。

郭副議長信良：

所以，學校本身除了正式的老師以外，代課和代理的老師佔了整個學校將近 1/4，甚至是 1/3，局長，我說的對不對？

教育部鄭局長邦鎮：

對。

郭副議長信良：

問題出來了，代課老師跟代理老師不一樣喔，目前國中部份，代課老師 1 小時是多少錢？依照教育部的規定是 360 元，國小呢？代課老師一個鐘頭多少？

教育部鄭局長邦鎮：

320 元。

郭副議長信良：

什麼 320 元？是 280 元。國中 360 元，國小 280 元。這 280 元就是有教有錢，沒教就沒錢，所以造成三個現象出現。第一個現象，因為我爲了要賺錢，所以我今天在這個學校代課完成，下課後馬上再趕去別的學校代課，對整個學校學生沒有關心的表現，在這個學校沒有很大的榮譽感，因為我只是爲了賺錢，所以我必須在這個學校代三節，在那個學校代三節，才能負荷我的開銷，這是第一個問題。第二個問題，偏遠學校根本沒辦法請到代課老師，因為目前油價偏高，我去代課個二、三節，光來回油錢都不夠了，所以偏遠的學校代課老師很難找，最重要的是，學校老師出缺情形這麼嚴重之下，所有這些代課、代理老師，我們有沒有幫他們辦理勞保？教育局長，他們有沒有勞保？

教育部鄭局長邦鎮：

代理的沒辦法。

郭副議長信良：

沒有嗎？你又說錯了，是在上課的時候有勞保，我來代課的這一天有勞保，明天我沒有代課就沒有勞保，是不是這樣？

教育部鄭局長邦鎮：

對。

郭副議長信良：

所以我用這種方式來算，這個禮拜我在你們學校代課 2 天，這 2 天有勞

保，剩下的 5 天沒勞保，就算是代理老師，一個禮拜有 5 天在學校代理，星期六、日是不是就沒有勞保？局長，是不是這樣？

教育部鄭局長邦鎮：

是。

郭副議長信良：

假如我剛好是在這 2 天中死亡，怎麼辦？沒有保障，最近就發生了這種狀況，我前一天代課後，回到家隔天在公園運動時心肌梗塞猝死，如果是正常老師享有勞保可以領補助，但是我只是代理、代課老師而已，所以我的死亡並未享有勞保的待遇，這是不公平的。這些老師缺額你沒辦法補足，整個學校的規則就有點亂了，如果是向心力好的老師，對學校還會有歸屬感，如果是代理老師，還會在學校裡顧好這些孩子，會噓寒問暖，需要時會課業輔導，這是代理老師的責任。但是代課老師不一樣，我教完就走人，因為我一個小時才領 280 元而已，對這個學校不會產生榮譽感。局長，針對這些問題你有什麼看法？

教育部鄭局長邦鎮：

向議員報告二點，代理或代課的比例偏高的事情，目前也是全國性的問題，因為跟少子化、管控等等都有關係，臺南市有關這部份的問題也讓我們很頭痛。第二部份就是說假使想調高一下比例，相關預算都很龐大，依我們目前財政上的負擔，還無法一步到位。

郭副議長信良：

好，沒辦法嘛，這個問題就由市長來解決。市長，我知道你對教育很重視，剛剛我提到的這 3 個問題，你身為市長，有什麼方法改善目前的這 3 個問題？

賴市長清德：

我們會依法辦理。

郭副議長信良：

依法辦理！我們已經在依法辦理了啊！

賴市長清德：

少子化之後，教師的需求人數自然而然會減少，但是也因為少子化，所以老師所上班級的小朋友人數會減少。另外就是老師現在已課稅，所以另外一方面有經費，老師的名額也會增加，中央對這部份都有政策規定，我們會依法律和中央的政策來辦理。

郭副議長信良：

問題就出在這裡，剛剛局長說得很清楚，因為我們經費有問題，造成該補的缺額我們沒有補，這是第一點，那我們要不要補？如果依法來說，中央

的規定就是要我們補嘛！你身為市長，針對這些法律規定要補的缺額，你要不要補？

賴市長清德：

向郭副議長說明，現在市府也正在檢討，並不是就一句話「要不要補」，我們會補，但是補到什麼樣的程度？然後分階段來補，因為這是中央的政策，我們必須要執行。

郭副議長信良：

好，那代課老師部份可不可以全部請代理老師？因為代課老師對所代課學校的責任感會比較少，是不是可以多給各學校代理老師的名額，來補救因為經費問題所沒辦法全額補足教師缺額的問題，多聘請一些代理老師這一點不可行？

賴市長清德：

這一部份我們也會一併討論。

郭副議長信良：

好。另外，勞保的部份是不是也可以適當的處理？

賴市長清德：

據我所了解，去年，代理老師或代課老師都有勞保。

郭副議長信良：

是有勞保啊！但是代理老師上了一個禮拜的課，而週六、日沒有上課就沒有享受勞保，這個問題我們要不要解決？

賴市長清德：

這是中央的規定，是有無具備勞保的資格，而不是說要不要繳勞保費的問題。

郭副議長信良：

市長，這些是臺南市可以自行決定的，我再說一次，這是臺南市可以自行決定的。我們是不是可以讓這些代理老師適用勞基法，全部加入勞保，這樣可以嗎？不要因為週六、日沒有上課就沒有勞保，我是說代理老師喔！不然上課了 5 天，另外 2 天變成參加健保，要拆成二部份。

賴市長清德：

向郭副議長說明，剛剛再查證了，代理老師是每天都有，代課是只有代課的時候有。

郭副議長信良：

我不要再生氣了，你查證的這個訊息是錯誤的，代理老師是週一到週五有參加勞保，週六、日的假日就沒有，所以是分開計算的，你的資訊是錯誤的，我再次提醒。週六、日放假是不是可以一起享用勞健保制度？

賴市長清德：

這個我們可以討論，我沒辦法在這裡答覆。

郭副議長信良：

所以你三個問題都要討論嘛！

賴市長清德：

我想一個政策要周延是需要謹慎的討論。

郭副議長信良：

給你一個會期的時間討論，下一次會期再談，我已經將問題點出來了，就是代課老師、代理老師的問題。所有的代課老師佔全部學校將近 1/3 的部份，非常嚴重的問題，名額都被代課和代理老佔走了。如果進用的是代理老師，那我認同，相關缺額因為財力的問題，不能補這麼多員額，我也認同，但是代課時數的老師要減少，為什麼？比如說到山上偏遠地區教書，如果是代理老師，一整個學期半年都可以固定在那裡，但如果是代課老師，隨時一通電話向校長說今天沒辦法過去代課了，你臨時通知，學校臨時也找不到代課的人，所以每個學校幾乎天天都在上演，找不到老師的戲碼。

賴市長清德：

郭副議長，你剛剛點出的問題，我想大家普遍都了解，正式老師的權益當然比代理來得好，代理又比代課來的好，這個大家都知道。目前缺額該如何補足，要依據中央的規定、我們的財政狀況、還要因地制宜。目前市府已經在研討中，政策成熟之後，在適當的時間，我們自然會向社會公告。

郭副議長信良：

好，我今天點出這個問題，你應該知道怎麼做了。

陳議員怡珍：

我想最近很多基層員警都議論紛紛，在討論為何一個內勤的員警，一年可以敘獎超過百支，其實傳聞不只百支而已，還有 2、3 百支的，所以我向警察局調出去年度敘獎超過百支的前五名相關資料，我想請問警察局長，前五名裡有幾個是內勤員警？

警察局陳局長子敬：

感謝陳議員對我們警察的關心，應該這樣講，去年一整年超過 100 支獎的有。

陳議員怡珍：

局長，我是問你前五名有幾個是內勤，你先回答我這個問題。

警察局陳局長子敬：

這也不能完全算是內勤，因為不是只有在局裡辦公。

陳議員怡珍：

謝謝局長，普遍上我們的認定，我想保安科的部份，應該是比較屬於內勤的員警。局長，我絕對肯定我們內勤員警也非常的辛苦，我今天想要檢討的是整個敘獎制度的公平性，只是不希望不公平的制度打擊到我們員警的士氣。我再請教局長，如果外勤員警，經過佈線、埋伏、跟監，抓到一個毒犯，這個要怎麼敘獎？

警察局陳局長子敬：

看對象。

陳議員怡珍：

一般的毒犯。

警察局陳局長子敬：

一個嘉獎。

陳議員怡珍：

其實外勤員警通常都是團體行動，所以如果四個人去出勤，抓到一個毒犯，局長，這要怎麼敘獎？

警察局陳局長子敬：

煙毒犯，視數量多少。

陳議員怡珍：

一個毒犯，一般性的一個毒犯。我有去了解，應該是只有一個主要的員警可以得到一支嘉獎，其他幾個應該是沒有，可是他們必須互相配合。那我再請教局長，如果他們出去抓到一個詐欺的通緝犯，該怎麼敘獎？

警察局陳局長子敬：

通緝犯都是一個嘉獎。

陳議員怡珍：

一個嘉獎，所以一位外勤員警，不計算假日，差不多要三天就抓到一個毒犯或是通緝犯，才有可能敘獎超過百支。我想大部份外勤員警都覺得一年如果要得到 6、70 支獎就很困難了，如果要敘獎超過百支，其實除了要很努力外，還需要一點運氣。我再請教局長，我們配合市政府的大型活動，必需做交通勤務的規劃，那是負責規劃的員警比較辛苦，還是在外面執勤曬太陽的員警比較辛苦？局長，那一個比較辛苦？你覺得是負責規劃路線勤務的、還是執勤曬太陽的比較辛苦？

警察局陳局長子敬：

我認為都很辛苦。

陳議員怡珍：

都很辛苦，我們也都知道，不過這通常一個專案順利結束後，負責規劃的承辦人員很辛苦，他絕對可以敘獎，不過，在外面執勤曬太陽的員警就不

是人人有獎，對吧？而且如果是馬英九來臺南，這種特種警衛勤務，當然有時候警察局必需配合相關勤務規劃，不過，負責規劃的員警當然可以敘獎，在外面執勤曬太陽的，聽說要二天才能換一支嘉獎，如果只有執勤一天還沒辦法敘獎。尤其縣市合併以後，很多員警都在反映，現在的報表管理比以前多很多，其實這些外勤的員警，他們除了去抓竊盜、毒犯、通緝犯以外，他們還要負責這些報表的管理，有時候在管理的過程，做的不好，通常是未敘獎就先懲罰，所以很多外勤員警的壓力都很大。局長，我要表達的是，其實每一個員警都非常辛苦，他們都應該得到肯定，只是希望這個制度可以公平、透明，可以讓局長真正體恤到每一位員警的辛苦。

警察局陳局長子敬：

是，我們敘獎是根據警察人員獎懲標準辦理，不是說高興給誰就給誰，不是這樣。剛剛議員所指教的部份是，所謂的內勤就是那幾個，所有 40 個裡面，我也做了分析，基層員警去年有百支嘉獎的，警員的部份有 8 個，派出所所長部份有 8 個，刑事人員有 10 個，其他外勤單位的主管也有 8 個。議員說的所有內勤，其實這幾位都是保安科的人，保安科的人不是只有擬計劃，還要現場勘查，還要和其他的單位開會、還要督導。

陳議員怡珍：

我知道他們可以敘獎超過百支，絕對是很辛苦，不可能只是摸魚打混就可以拿到前幾名。他們當然很辛苦，我只是想檢討整個制度的公平性，當然內勤很辛苦，他們要負責規劃還要去會勘，很辛苦啊！不過在外面曬太陽執勤也是很辛苦，只是提醒局長，我們要公平、透明的去照顧每一位辛苦的員警。

警察局陳局長子敬：

是，是，好。

陳議員怡珍：

我想這是我主要的目的，希望局長，我們好好的檢討這個制度有沒有問題？這個制度多久沒修正了，有沒有問題？是不是有檢討這個制度的公平性？

警察局陳局長子敬：

都依照警政署的獎懲制度。

陳議員怡珍：

可以向警政署反映啊！

警察局陳局長子敬：

好。

陳議員怡珍：

如果是不公平的制度，我們也要為臺南市的警察朋友發聲。希望檢討一下這個制度，不要讓這種錯誤的制度來打擊我們員警的士氣，謝謝局長。

警察局陳局長子敬：

謝謝。

郭副議長信良：

我想我們臺南市市政團隊是一體的，哪一個科室做的不好，相對外界觀感對我們是會扣分，哪一個科室做的好，對我們就會有加分效果。是在所有的科室主管領導之下，不斷的累積才得到今天市民給市政團隊的分數。我們要求的分數，是希望市長的施政得到所有市民的肯定和誇獎，錯誤犯得少，鼓勵多一點，雖然不能做到百分之百，但這是我們的期待、我們的目標，總是希望所有的努力能開花結果，市政的總成績是由市民來給分數，體育成績則是由整體比賽來決定成績。今年度的全中運，去年的全國排名，我們拿第六名，今年我們拿的是第十二名，在所輸給的縣市裡，依人口數排名，我們的人口有 180 幾萬，以人口數來說是排第六，這還勉勉強強說得過去。當然人口數不能決定所有比賽的成績與成果，以國家來講，像非洲人很會跑，也排得上名，這是單項成績，但我們看得是整體數，今年的整體數我們從第六名掉到第十二名，是不是該檢討哪裡出問題？哪裡生病了？我們必需檢討，然後不能重蹈覆轍，繼續退步。教育局局長，針對這個問題，你有沒有痛定思痛，檢討自己的政策是不是哪裡出了問題？

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，因為最近這幾年各縣市將獎金提高很多的制度來吸引選手，所以我們在這部份比較吃虧，這不是在推卸責任，這直接衝擊到我們的三級培訓的整個結構。

郭副議長信良：

為什麼會這樣？除了獎金以外，別人的制度有哪裡比我們好？

教育局鄭局長邦鎮：

我們已經針對制度提出檢討，全中運後已經召開會議全面檢討。

郭副議長信良：

檢討的怎樣？你覺得盲點在那裡？

教育局鄭局長邦鎮：

我想教練也是其中一項。

郭副議長信良：

還有什麼？

教育局鄭局長邦鎮：

重點學校、重點運動的流失，還有就是和獎金部份有關。

郭副議長信良：

還有哪些？

教育局鄭局長邦鎮：

升學、三級培訓的管道以及運動選手的出路整體方面。

郭副議長信良：

你有檢討嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

有在檢討，不過檢討完也很痛苦，因為欠缺很多項。

郭副議長信良：

我們的孩子已經很少了，孩子少不只是臺南市的問題而已，是全國所有的小孩都一直在減少，又不是只有臺南市不生小孩而已，為什麼人家的成績會那麼好，這是藉口啦！第一，我們讓選手覺得沒有未來、沒有期望、沒有保障，所以家長不願意讓孩子當選手、走體育這條路，這是原因之一。因為將孩子栽培後卻沒有出路、沒有保障，很多國手級的選手拿了金牌、銀牌回來後，也只能去做個小生意，賣鹹酥雞、擔仔麵、泡沫紅茶，擺路邊攤的很多，沒保障啊！出去比賽拿那麼好的成績有什麼用？我們要研擬、保障優秀選手的出路，家長才願意投資讓孩子去學體育，這是第一點。第二點、單項指定的學校沒有連貫，譬如小學在鎮海國小學射箭，國中到底是那一所學校要接手繼續培訓，而不是讓他們鳥獸散、四處走，教練與教練間會有心結互相搶小孩，教練跟老師會有心結互相排斥，這些我們都可以理解，很多在臺南市的國小培育出的孩子，到了國中整個被帶到高雄市，或是將很多優秀的選手帶到臺中市去，這是我們目前的盲點。我們沒有辦法讓指定的學校連貫，國小是在這所學校培訓、到了國中、高中該到那裡培訓，我們應該要指定學校，讓這些孩子的未來有希望，而這些重點學校經費應該給多一點。臺南市目前桌球 21 連霸，這不是隨便說的，這是 20 幾年來的歷史，教育局長，目前國中、國小專門訓練桌球的學校有哪幾所？

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，目前這方面是非常的脆弱。

郭副議長信良：

沒有嘛對不對？那是不是就是夭折，青黃不接，所以我們所期待的未來也是會退步的。射箭方面，目前有那幾間學校有在培訓射箭？

教育局鄭局長邦鎮：

南寧高中。

郭副議長信良：

我是說國小部份，哪些國小有教？不知道嘛！沒有重點學校了嘛！我們

的金牌選手，是臺南市的光榮，成立以後就放著自生自滅，這樣看了會不會痛心！我今天會檢討我們的成績退步是有原因的，市長去年說要成立棒球學校，我們的棒球選手國小畢業後，有沒有輔導哪一間國中是重點學校嗎？沒有啊！誰拉攏就往哪裡去。高中部份要由哪一間來接手？也沒有，就讓他們自由發展，我的教練和哪間學校比較好，我就往那裡去，和高雄的教練比較好，我就到高雄去，這樣有沒有很可憐？我們的政策沒有辦法落實，我們的單項體育，高中、國中、國小沒有辦法連貫，造成我們的成績退步，要不要痛定思痛好好檢討改進、落實去做。

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，確實是有痛定思痛，也不是說輸了才檢討，就是贏了也要整體全面的檢討。不過這一次，包括體健科和體育處，我們都做了整體的檢討。

郭副議長信良：

局長，剛剛這些問題你聽進去了，那你打算怎麼處理？

賴市長清德：

分兩方面來檢討，如果說要讓整個臺南市的體育要進步，包括剛剛副議長所說的，運動員的出路，或是國小、國中、高中要好好的銜接，這些都是很好很寶貴的意見。但是如果要檢討去年和今年的差別，因為整個大環境並沒有很大的改變，最主要是今年拿到的金牌數量減少，少了三面金牌，多了三面銀牌，因為拿金牌的學生畢業了，總得獎數量並沒有減少。

郭副議長信良：

市長，從統計數可以看出我們拿了幾面金牌、幾面銀牌，我只是要你就政策方面說出你的看法，要怎麼為臺南市的根基來打底？

賴市長清德：

如果要長遠的為臺南市的體育來打底、發展，郭副議長說的沒錯，包括運動選手的出路、三級學校要如何銜接，這些都很重要。如果是單純的檢討去年和今年成績的差別，最主要是可以拿到金牌的選手畢業了。

郭副議長信良：

我現在說的是我們斷層了啦！比如說桌球是我們臺南市的光榮，出國比賽的就是我們臺南市的選手，21 連霸，結果現在連國小都沒了、國中也沒了，這樣不可悲嗎？任由荒廢，我們都沒有重點輔導，我現在說的重點在這裡。局長，剛剛市長也指示了，要怎麼連貫，我們要適當的介入，指定就是要由哪些國小、國中、高中的學校來銜接，保持好的成績才可以留住這些孩子。未來這個選手拿了獎牌，出路才有保障，家長才願意花錢讓孩子去學習這些單項運動，這樣我們的成績才會好。為什麼別的縣市可以？臺南市就不

可以？這就是我們會輸的原因，要痛定思痛的改進。

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，我們會痛定思痛，整個的績效也有做嚴密的考核，像昨天的殘障運動會，我們的績效就很好，比過去更進步，所以我們也是有贏有輸，說起來還算合乎比賽的常態。

郭副議長信良：

你再說下去就不好啦！

教育局鄭局長邦鎮：

謝謝議員。

主席：

先休息 10 分鐘，剛剛陳怡珍議員提起電視轉播問題，本會向電視公司進行了解，雙子星、南天的視訊都自 9 時 30 分開始沒有問題，只有新永安，因為他們的線路出了問題，至 10 時 4 分才開始，向三位議員道個歉，我們會要求他們檢討，甚至包括中間遺漏部份的扣款，向郭副議長及二位議員做以上的補充說明。休息 10 分鐘。

主席：

現在本席宣佈會議繼續開始，請林議員發言。

林議員志聰：

感謝主席。麻煩市長看一下圖片，新化從國民政府遷來臺灣後，有三個營區，一個是虎頭埤的營區、一個是知義營區、一個是那拔營區。小小的新化區有三個營區，這些營區佔用了新化區非常多的面積，影響到地方發展。大家都知道永康砲校經過市長的努力，即將遷移至關廟陸軍山，但是本席在這裡也要建議市長，是不是可以考慮一下，或是推動將新化虎頭埤虎踞營區遷走，甚至將虎頭埤營區和知母義營區合而為一，發展虎頭埤營區基地，配合旁邊的臺糖用地，面積將近 40 公頃。市長當初的競選政見，就本席了解，好像有要將新化規劃為文化園區或是觀光園區，或是什麼園區都可以，甚至我也知道成功大學要設立農經系，是不是市長可以去反映，為地方爭取比較重大的建設在新化那些山區。我們都知道臺南市自 99 年升格以後，人口數一直有在成長，但成長太過集中化，都集中在市區、永康、安南區等地，相對的，比較偏遠的地區，人口數一直在流失。我們都知道，有人才有錢賺，這是地方的冀望，不知道市長能否推動我的建議？請市長回答。

賴市長清德：

上次的市政會議，我已指示地政局詳查臺南市境內各營區，如果是已經荒廢或是未能充份利用的都應該檢討，再和國防部共同合作開發。我相信林議員剛剛所說的虎踞營區應該就是其中的一個，可以來和國防部交涉。第二

就是說，虎踞營區如果移走，就如你剛剛說的和知母義營區合併，那虎踞營區的基地要做什麼，我們會再做規劃。

林議員志聰：

地方也透過我要向市長反映，因為之前我們和中興大學開過協調會，會後住的問題已經處理了，但是土地的問題還未處理，市長是不是也向相關單位反映一下，九層嶺，中興林場旁邊，幾乎八九成的居民是西拉雅的原住民，在那裡生活了將近 200 年，經過市長的努力，以及很多地方人士的打拼，已決議暫緩拆除，但是未來的規劃也相當重要，這也是我們新化人的夢。未來，我們不知道市長對這裡要如何規劃，市長是不是可以簡單扼要的說明一下。

賴市長清德：

我們目前先解決住的問題，也感謝林議員對這件事情的關心和努力。有關土地所有權的問題，可能牽涉到修法問題，這部份可能要結合臺南市的立法委員共同來爭取。

林議員志聰：

所以市長會全力推動嘛！有關西拉雅中興林場那塊土地，是不是請市長在參加行政院會時，包括我剛才說的虎踞營區、知母義營區，可以向陳院長反映，事實上依我所了解的，新化知母義營區，依據我的資料，是在 81 年 5 月 11 日才變更，國防部的軍備處依徵收的方式徵收這塊土地，但是知母義營區在 81 年 5 月 11 日時就已經存在了，是佔用了臺糖用地，其實當初地主是臺糖，旁邊也都是臺糖用地。本席是希望包括中興林場和這塊土地的問題必須處理解決，因為新化區面積比較大的土地大概只剩這一塊，而且我敢向你保證這裡不會有水患，因為這裡地勢比較高。未來不管是成大的農經系、觀光園區、或是文化園區，在那裡設立，就可以帶動地方的發展，這也是地方所期待的。

賴市長清德：

成大我倒是沒聽說要設立農經系，這是第一點我先說明。第二就是，若要規劃中興林場土地，首先必須要取得所有權，或是中興大學願意和我們共同開發。所有權的取得目前很困難，因為登記的是國有財產，除非說立法委員可以修法，或是行政院有政策上的改變，不然依目前狀況，中興林場這塊土地，中興大學所做的規劃大概不會改變。但是國軍的土地，我們是可以和國防部接洽共同開發，這一點我之前就向國防部長提過了，就是說臺南市境內有許多國軍的營區，希望大家可以共同開發，就是沿用永康砲校遷移至關廟的模式，基本上這個政策有得到現任國防部長的支持，這個部份我們可以來推動。

林議員志聰：

本席也希望市長積極一點，因為新化光是國軍用地就佔了非常多的土地面積，而且現在要從徵兵制要改成募兵制，從 27 萬裁撤到 21 萬。而虎頭埤營區、知母義營區，我的了解大概只剩 1 至 200 個，而且移至知母義營區非常的近，差不多 1 公里的路程，應該是不會影響到戰備的部份，希望市長積極為我們爭取。

賴市長清德：

好。

林議員志聰：

新化就剩這一塊黃金土地可以處理利用了，也可以解決市區很多的問題。

賴市長清德：

邀請林議員一起努力打拼。

陳議員怡珍：

我想目前行銷城市觀光，是各個大城市進步非常重要的指標，尤其現在幾乎是人手一隻智慧型手機，所以透過 APP 程式來行銷觀光就變成是市府可以使用的一項工具。我想請問市長，你知不知道臺南市有沒有這種 APP 的觀光導覽系統？

賴市長清德：

這部份先請觀光局長答覆好嗎？

陳議員怡珍：

我想市長沒有辦法馬上答覆我，就表示他大概不知道，連市長都不知道，那就表示觀光旅遊局的宣傳真的是有問題，連我們市長都不知道，不知道可能就是沒用過，所以我們要行銷臺南觀光的 APP 程式連我們自己的市長都沒用過，我覺得是比較可惜。但是，還好市長沒用過，你如果用過會和我有一樣的心情，我等一下和你分享我的感言。我想請問在座的一級主管，知道我們臺南市有一個悠活臺南的 APP 觀光導覽程式的請舉手。不超過一半，真的不知道是怎麼宣傳的，連我們市府的一級主管都不知道觀光旅遊局有這個觀光導覽 APP 程式。各位知道的局處長，有用過的請舉手，只有一位，剛剛有 9 位知道，也只是知道沒使用過，結果只有陳宗彥處長有用過，處長，分享一下你的感言。

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

因為我都會去搜尋各縣市有無有關縣市行銷的 APP 導覽。

陳議員怡珍：

處長，好不好用？

新聞及國際關係處陳處長宗彥：

我想還有很多可以進步的地方。

陳議員怡珍：

我們處長都講話了，請坐。我最近試用我們悠活臺南的 APP 導覽系統，我只有一個感受和市長分享，就是快要氣死了。除了介面不美觀不清晰以外，整個旅遊資訊「霧煞煞」，連我這個在地人都不太會用了，不知道外地的遊客要怎麼使用？尤其，很多介面點下去，不是沒有內容就是沒有反應，更好玩的是，我現在試用給大家看這個悠活臺南的 APP 導覽系統，其中有一個「放輕鬆」的選項，一點進去，出現的全部都是原臺南縣的景點，請問陳局長，原臺南市都沒有一個可以放輕鬆的地方嗎？為什麼全部都是原臺南縣的景點，還是說這個系統還未縣市合併？

觀光局陳局長俊安：

報告議員，這個程式是民間製作的，不是觀光旅遊局製做的，這個要先聲明一下。

陳議員怡珍：

是民間製做的？但是它是放在你的網站上鼓勵大家使用的，我都誤認它是官方的版本了，我不是在其他地方搜索的，是在觀光旅遊局的網站喔！我是在觀光旅遊局的網站下載連結到這個系統的。

觀光局陳局長俊安：

報告議座，這個部份不是觀光旅遊局製做的，剛剛我有請教科長，目前今年有個重要的政策，就是觀光旅遊局要製做觀光的 APP 的手機導覽程式，目前正在製作當中。

陳議員怡珍：

局長，你看一下那個 APP 導覽系統，寫的是悠活臺南，臺南市政府觀光旅遊局，你自己看。

觀光局陳局長俊安：

那是民間單位自己把觀光旅遊局掛上去，但如果看到 APP 手機的下載頁就會發現那是民間公司。

陳議員怡珍：

當然是請民間公司設計的，我想我還會繼續追查，這個部份到底有沒有你們局裡面的經費，但是，明明寫的就臺南市政府觀光旅遊局。

觀光局陳局長俊安：

這是民間公司自行製作，掛上觀光旅遊局的名義。

陳議員怡珍：

既然你們同仁也知道，你們就應該要求更正啊！那是偽造文書耶！

觀光局陳局長俊安：

所以我們要求廠商立即下架，廠商也應允了，所以這個部份向議座報告。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。因為這個程式，我自己都認為是臺南市政府觀光旅遊局做的，網站上也是這樣秀的，局長你現在說不是，我也只能姑且相信你。但是這樣的 APP 導覽程式，是目前很多城市在推廣觀光非常重要的工具，我們臺南市政府，號稱是觀光城市，結果竟然還沒開始做，這個程式你說不是你們做的，那我就沒辦法就它的內容來和你做探討，但是這個內容錯誤很多，這對我們觀光旅遊局形象的傷害非常大，而且這是公然違法，因為讓大家誤認那是市政府的，是讓你們市政府臉上無光，讓觀光旅遊局臉上無光。

觀光局陳局長俊安：

廠商會立即下架。

陳議員怡珍：

我想很多城市在行銷觀光都有做 APP 系統，我們市政府說不是你們做的，所以你就可以不用負責任，但是，你為什麼沒有做？我們來看看新北市，是新北市政府做的，他的 APP 介面非常清楚，15 個商圈相關的連結，不管是購物、食宿或是娛樂觀光都做的很清楚；或者像鹿港，彰化縣鹿港有一套的網站，直接在他們的網站下方，就提供這個 QR 密碼的下載，現在很多年輕人都有在使用，只要你的手機上面有掃描的程式，你就可以直接連接到鹿港鎮的行動 APP 的下載網頁，我覺得從這些小地方可以看出他們推廣觀光城市與行銷的用心。我們臺南市政府剛剛成為觀光城市，臺南市是個觀光城市，結果居然沒有這種 APP 程式，所以才會讓市面的山寨版出來，如果有做，人家怎麼可以做出山寨版，是你應該做而沒有做，人家才會做出那個系統來混淆視聽。

觀光局陳局長俊安：

我們會加速製作的進度。

陳議員怡珍：

多久要做？

觀光局陳局長俊安：

如果依照目前的合約，應該 3 個月內會推出。

陳議員怡珍：

幾個月？

觀光局陳局長俊安：

3 個月內。

陳議員怡珍：

花多少錢？

觀光局陳局長俊安：

這個部份應該是 80 幾萬。

陳議員怡珍：

80 幾萬，3 個月推出？

觀光局陳局長俊安：

目前 20 幾個主題也在做最後的確認。

陳議員怡珍：

8 月之前？

觀光局陳局長俊安：

因為臺南的景點非常的多，同仁也都非常用心的製作，這個部份我們會繼續加速 APP 程式的製作完成。

陳議員怡珍：

我想，也提供你一個點子，像日本的福岡，他的 APP 城市導覽程式是讓使用者化身為遊戲的主角，可以一邊闖關打卡，一邊在這個城市玩下去，可以透過 APP 程式去了解這個城市的故事、一些私密景點、還有一些傳說，我覺得那些都是我們可以參考的部份。當然像臺南市，我們是文化古都、歷史的府城，我們有最好的條件可以來結合傳統和創新，我們動作真的太慢了，因為我們的慢動作導致市面上有山寨版的出現，我覺得這也是觀光旅遊局陳局長你該好好檢討的部份。

觀光局陳局長俊安：

我們會改進。

陳議員怡珍：

也希望、期待我們的版本儘快推出，因為縣市合併已經好一段時間了，我們又是觀光城市，最近又在推廣我們的美食，我們的動作太慢了，儘快推出，也希望那是一個可以用、好用的系統，謝謝陳局長。

觀光局陳局長俊安：

謝謝。

郭副議長信良：

我們知道在去年有推出房屋補助，房屋補助是針對一些弱勢、生活較困苦承租房屋者的補助，所以推出房屋補助的德政。社會局局長，一般正常房屋補助，一戶補助多少？正常都以人口數來算，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

目前申請身心障礙者、低收入戶的租金補助的數字是 173 戶。

郭副議長信良：

經費來源呢？

社會局曹局長愛蘭：

一部份是中央補助。

郭副議長信良：

還有一部份是什麼？彩券的盈餘對不對？

社會局曹局長愛蘭：

彩券的盈餘。

郭副議長信良：

這些錢是不是早就撥到市府的帳戶？是不是早就撥下來了？

社會局曹局長愛蘭：

是，都沒有問題。

郭副議長信良：

目前是怎麼發放？

社會局曹局長愛蘭：

我們的發放方式是每一季，例如 1、2、3 月是在 4 月 15 日之前要撥款，4、5、6 月是在 7 月 15 日以前要撥款。

郭副議長信良：

你小時候是否曾經生活困苦過？

社會局曹局長愛蘭：

我小時候生活非常困苦。

郭副議長信良：

那更好，那你曾經租過房子嗎？你是否曾經寄人籬下，離鄉背井向人家租房子，有過嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我們對身心障礙者租金補助應該盡全力去幫忙才對。

郭副議長信良：

有沒有租過房子？像到外地讀書，而向別人承租房子。

社會局曹局長愛蘭：

有。

郭副議長信良：

有喔！你承租別人的房子，人家是月初向你收取租金，還是讓你欠到月底才付？

社會局曹局長愛蘭：

月初。

郭副議長信良：

對！就是月初，你既然知道房租要月初付，爲什麼要拖到 3 個月後才要

發給人家？

社會局曹局長愛蘭：

這個部份我們已經有在研究要改變，因為這是過去長期下來的方式，我們現在有在檢討。

郭副議長信良：

還有去年 12 月的應該 1 月要給，要拖到什麼時候才給？

社會局曹局長愛蘭：

這我們有在檢討。

郭副議長信良：

你多久才給人家？去年 9 月應該給的，你多久才給人家？

社會局曹局長愛蘭：

今年年初才給。

郭副議長信良：

今年應該要給的，現在都已經 5 月初了，你給了嗎？

社會局曹局長愛蘭：

因為這是過去沿用下來的方式。

郭副議長信良：

給人家了沒？現在給了沒？

社會局曹局長愛蘭：

因為我們的承辦人員，3 月底才來上班，分成三批。

郭副議長信良：

我問你給了沒有？

社會局曹局長愛蘭：

第一批在 4 月 20 日已經匯出去，4 月 25 日第二批也已經匯出去，最後還有 29 案，本來是今天 5 月 1 日要出去，但是因為今天銀行沒有上班，明天一定會匯出去。

郭副議長信良：

你不要在這裡亂說，這裡是議會你還敢亂說。

社會局曹局長愛蘭：

這是科長給的最新的資料。

郭副議長信良：

亂說，到目前連一件都還沒出去。

社會局曹局長愛蘭：

每一案何時出去，我們都有記錄。

郭副議長信良：

我到昨天還向承辦人員求證，到現在連一件都還未匯出去，你還說只剩 29 件沒有出去，亂來。

社會局曹局長愛蘭：

這是我的承辦人員給我的資料，他應該是最清楚的。

郭副議長信良：

我昨天向承辦人員查詢，到現在連一件都還沒出去，你敷衍我。如果你去租房子，人家要讓你拖欠那麼久嗎？

社會局曹局長愛蘭：

這是科長早上給我的最新的統計資料。

郭副議長信良：

這個科長不要再當了，提供錯誤的訊息，連市長的訊息也是錯誤的，亂來。

社會局曹局長愛蘭：

因為承辦人員 3 月份才分發任職。

郭副議長信良：

承辦人員何時來的？

社會局曹局長愛蘭：

3 月才來。

郭副議長信良：

他負責多少工作？

社會局曹局長愛蘭：

他負責的業務總共有四項。

郭副議長信良：

那四項？你唸給我聽看看。

社會局曹局長愛蘭：

他負責房屋的租金和購屋貸款的補助，心智障礙者日間服務中心的籌設和管理，縣市乘坐捷運的補助，免費公車的補助，這是一個窗口，一個無障礙環境的窗口。

郭副議長信良：

一個業務人員，在你局裡協助你的人員，負責你剛剛說的那些工作以外，包括 37 區將近 200 件的房屋補助都是這個承辦人員負責，你當他是鐵人嗎？

社會局曹局長愛蘭：

因為我的人力資源本來就不夠，局裡的業務很多很多。

郭副議長信良：

怎麼不分攤出去？你要一個人做這麼多業務，是要操死他嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我的每一位承辦人都是承辦這麼多業務。

郭副議長信良：

你沒辦法如期完成，影響到的就是民衆，有的人 1、2 個月沒辦法付房租給房東，很多是因爲付不出房租而燒炭的，你知道嗎？而明明臺南市政府的錢已經下來了，爲什麼不月初付？爲什麼不月初就發給人家？

社會局曹局長愛蘭：

關於這一次會比較慢，因爲有一段時間沒有承辦人員，我們有拖延到，非常抱歉，這部份一定會改善。

郭副議長信良：

好，你有道歉就好，變更至月初發給人家，不要 3 個月、4 個月才付一次。

社會局曹局長愛蘭：

這種情形不會再發生了，向副議長保證。

郭副議長信良：

市政府有錢業務就要做，那位承辦人員承辦的業務太多了，要怎麼做？另一個部份，剛剛說的橋的部份，曾經會勘過的單位主管請舉手一下，工務局、民政局、水利局。這座橋有三位主管會勘過，會勘迄今多久了？工務局局長，這是那一個單位的業務？

工務局吳局長宗榮：

向副議長報告，會勘後秘書長有召開過一次會議，原則是城西里嚴里長提出的，鎮港將軍廟對外的連絡橋樑。

郭副議長信良：

誰該做？是不是工務局要做？

工務局吳局長宗榮：

因爲是廟宇的聯外道路，秘書長有裁決請民政局主政。

郭副議長信良：

水利局，那也不是你該負責的範圍是不是？

水利局李局長孟諺：

這個部份市府內部開過會議，有關橋的部份是和路一起的。

郭副議長信良：

那也不是你的單位施作嘛？

水利局李局長孟諺：

是。

郭副議長信良：

民政局長，這個是你要做的嗎？

民政局鄭局長國忠：

向副議長報告，那一天我親自去看了，因為鎮港將軍廟沒有立案，當然，副座說過廟宇提供公眾祭拜，是很重要的一間廟，所以我親自到現場勘查。雖然不是立案的廟，但是如果是公眾出入使用，我和農業局、水利局針對這個部份討論過，因為這個不是我們宗教歷史科的業務，所以我有交代自治行政科提出來，因為必須經過設計，我看過那座橋，橋下的部份確實有危險性，尤其副議長非常關心這個案子，所以我親自看過以後，我們民政局會簽辦來做。

郭副議長信良：

誰做？

民政局鄭局長國忠：

民政局做。

郭副議長信良：

民政局有做過橋樑嗎？

民政局鄭局長國忠：

民政局當然要協同水利局來做，以我們為主政單位。

郭副議長信良：

要做了嗎？

民政局鄭局長國忠：

很快就會做，設計好了就可以發包。

郭副議長信良：

好。市長，我提出這座橋時為什麼會這麼生氣？這是嚴文正里長所提的，我自 2 年前開始建議、包括在議會正式提案，也去會勘，我親自和各單位會勘了三次，向秘書長拜託了 5 次。一直到現今，我的叔公一大早 5 點把我叫起床罵我，你做什麼議員，一座便橋讓我交待了 2 年還沒辦法做，你當什麼議員？

賴市長清德：

郭副議長，這個恐怕不能做，因為那間廟如果沒有合法立案，民政局也不能去做，我們一定要依法行政。

郭副議長信良：

那間廟是公的還是私的。

賴市長清德：

如果不合法立案就不能做。

郭副議長信良：

那裡有沒有人出入？

賴市長清德：

沒有關係，你可以跟你的叔公說這是市長決定的，因為不合法就不能做，不能因為副議長說要做就一定要做。

郭副議長信良：

沒關係。

賴市長清德：

也不能說你叔公 5 點把你叫起床就要做。

郭副議長信良：

沒關係，臺南市有做過多少這種案例的？

賴市長清德：

這個我不知道，過去做的我不知道，但是未來絕對不行，因為這個案件是 2 年前，那個時候我還沒當市長。

郭副議長信良：

在你當市長以後，做過幾件像這種情形的？

賴市長清德：

我的原則就是這樣。

郭副議長信良：

你任內有做過嗎？

賴市長清德：

請你提供資料給我看。

郭副議長信良：

你曾做過嗎？

賴市長清德：

我的原則是從我從未裁示過這種案例，基本上，剛才郭副議長在對我質詢時也希望臺南市政府要依法行政。

郭副議長信良：

好。

賴市長清德：

所以不能說一方面要求臺南市政府要依法行政，一個不合法沒立案的廟宇，就要叫臺南市政府去施作這種工程，這不合理。

郭副議長信良：

我再澄清一次，這座橋要做不是因為這間廟宇要使用，是因為所有人會經過，這是一間公的廟，不是私的廟，今天如果這間廟是私有的，我會認同

你不做。

賴市長清德：

公與私主要就在於有沒有立案。

郭副議長信良：

公與私是這樣分的嗎？

賴市長清德：

基本上，臺南市政府是依法認定。

郭副議長信良：

是以有沒有登記來認定的嗎？

賴市長清德：

沒合法登記的壇也好、廟也好、宮也好，這種的有很多。但是以市政府有限的資源，就是要這樣處理，

郭副議長信良：

那相關條例裡規範寫的公共出入使用才符合資格是在寫什麼？是因為公共出入使用，你告訴我什麼是公共出入使用？

賴市長清德：

今天如果因為這座橋是為這間廟的需求，這樣不行。

郭副議長信良：

如果說公共使用呢？

賴市長清德：

看怎麼使用？

郭副議長信良：

如果說公共使用呢？如果你的任內曾做過相似案例，要怎麼辦呢？

賴市長清德：

至少我從來不曾裁示過。

郭副議長信良：

如果在你的任內曾做過，你要怎麼辦？

賴市長清德：

郭副議長，我從來沒有裁示過這種，你今天對我質詢，我就把我的原則向你報告。

郭副議長信良：

假使有做要怎麼辦？

賴市長清德：

你提供資料給我看。

郭副議長信良：

提供資料給你，然後比照辦理嗎？

賴市長清德：

不是說比照辦理。

郭副議長信良：

不是比照辦理的話，那就是懲處相關人員囉？

賴市長清德：

如果過去有這種案例應該檢討，不對就要改正，過去不對不代表未來就可以繼續這樣做。

郭副議長信良：

既然這樣，是不是就應該修正條例？

賴市長清德：

改什麼？

郭副議長信良：

改啊！改了以後要做，就是要供公共使用。

賴市長清德：

我藉著這次的機會讓局處長了解，應該做就做，不應該做就不用做，不因為是什麼樣的人來要求、施壓力。

郭副議長信良：

絕對沒有任何人給任何人壓力，該做的就做，不該做的就不用做，這我認同，我希望你要比照辦理。

賴市長清德：

如果這間廟不合法登記就不行。

郭副議長信良：

好，我希望你比照辦理。

賴市長清德：

當然比照辦理，這就是我的原則。

郭副議長信良：

下一次的會期會讓你很精彩，什麼情形該做，什麼情形不該做，你說的原則認定，會讓你很精彩。

林議員志聰：

剛剛講的是新化的夢，現在要講的是大內的痛，大內怎麼痛？我們知道八八水災時大內淹水相當嚴重，那天都發局長有到現場去，本席建議，大內區的門面前面那塊地可以變更嗎？

都市發展局吳局長欣修：

你說的是那塊公園地嗎？

林議員志聰：

對。

都市發展局吳局長欣修：

向議座以及鄉親報告，目前內政部放寬的公共設施可以開放的項目有市場、學校、機關，但是公園綠地目前是還未開放。

林議員志聰：

公園綠地不可以就對了。

都市發展局吳局長欣修：

是。

林議員志聰：

工務局吳局長，我們知道目前市長在推動一區一公園，像大內區有都市計劃，請看一下圖片，那塊土地剛好 1.92 公頃，這 1.92 公頃完全禁建無法做任何興建，經過了好幾次的水災，像八八水災，大內區公所淹了 2.75 公尺，而大內區公所的基地比那塊公園預定地的基地還要高，但是因為編定為公園綠地，讓土地所有權人無法興建、利用，是不是可以藉著這次市長推動一區一公園，優先處理，局長，可以嗎？

工務局吳局長宗榮：

向林議員報告，大內有 6 塊觀光公園用地，你提的這裡是最大的一塊，其他公 1、公 2、公 3、公 4、公 5、還有這一塊總共 6 塊，我剛剛試算了一下，這 6 塊加起來所需的經費大概是 4 億 8 千萬，將近 5 億的經費。市長的政策是希望在四年以內能夠一區興建或改建一個公園，我們會在 6 塊公園裡，考量財力，選擇對於大內區居民最有利的公園開闢。

林議員志聰：

局長，最有利的就是這一塊，這一塊一定要處理，而且這一塊是大內區的門面，影響最大。大內區目前公設比幾乎是零。都市計劃規劃了幾十年，連拓寬一條馬路都沒有，我們要求要一個公園。每一區都應該均衡發展，大內區這樣要求應該不過份吧？你說 6 塊經費要四億多，又不是 6 塊都要處理。

工務局吳局長宗榮：

向議員報告，你提的這一塊剛好是最大塊，面積大概超過 2 公頃，光是土地徵收跟開闢費用大概要 3 億 6 千多萬。

林議員志聰：

局長，像剛剛都發局長說的，既不能解編又不能開發，那裡的百姓不就只能等死。你要知道八八水災時，原臺南縣死了 20 幾個人，大內鄉就死了 6 個人，因為曾文水庫洩洪後，曾文溪馬上淹過大內區。每一間都限建、禁建，而且大都是平房，不能因為錢的問題就不處理。那一塊面積 1.92 公頃，

算一算也是可以處理，是要與不要而已。我們一年的預算 7、800 億，而且 37 區裡，我相信只有大內區沒有什麼公共建設，每一個區要均衡發展，如果不靠市府興建一些公共設施要怎麼發展？大內區經過了八八水災、莫拉克這二、三次水災後，地價是一年不如一年，人口是一個月比一個月少，要求開闢一座公園過份嗎？還是局長有什麼困難？

工務局吳局長宗榮：

向議員報告，因為經費問題。

林議員志聰：

這個公園太大了，還是因為那邊人口數不夠多，所以不需要做？

工務局吳局長宗榮：

也不是這樣說，就是大概要花 3 億 6 千萬。

林議員志聰：

3 億 6 千萬不是你能夠決定的，麻煩市長簡單說明一下。

賴市長清德：

向林議員說明，大內確實都沒發展，而且淹水問題也很嚴重，所以積極的治水方案也已請水利局在進行。大內區的土地通盤檢討，都發也有在進行，有關公園的部份，在我任內一定為大內區開闢一座公園。

林議員志聰：

這樣很好，市長，是不是可以就這一塊開闢？如果不能開闢的話，是不是可以解編，讓市民可以來自由處分，不然子子孫孫都住了 1、2 百年了，因為以前派系鬥爭，將那塊土地劃成公園綠地，到現在都沒辦法使用。

賴市長清德：

我們不要針對哪一塊土地討論，我發現過去的臺南縣，有些區都沒有公園，對市民的生活品質而言不好。所以大內一定會開闢一座公園，但是讓相關單位去選擇一個最適當的地點。

林議員志聰：

市長，如果我不針對哪一塊做討論，而這一塊是最大塊的，也影響到最多的人，我也向都發局長了解，旁邊那一塊也有影響到人，卻只是影響到一、二個人，那有特定利益，但是這一塊影響最多人的權益。如果再發生一次八八水災，我不知道又要死多少人，因為就只一層樓，既不能住人，也不能興建，政府因為沒錢又沒辦法徵收，我把這個議題丟給市長，請市長一定要用心思考，偏遠地區該如何發展。剛剛你說在你任內要為大內開闢一座公園，你要開闢哪一塊我沒有意見，但是本席希望的是這一塊。

陳議員怡珍：

臺南市的生育率在五都裡是最後一名，尤其 100 年臺南市只有 1 萬 4 千

多個新生兒，足足差了臺北市 2 萬個，我想市府爲了要提高生育率也開始發放生育補助，幼兒教育券這樣的措施，但是是不是可以有更貼近媽媽及孕婦的相關需求，讓這些懷孕過程非常辛苦的媽媽們能夠更有感受。我想最近我們看到高雄市政府，規劃了母嬰親善使用的汽機車停車格，他們規劃了這樣的停車格，然後發給有健康手冊的懷孕媽媽們一張六個月的停車證，我想懷孕的媽媽們要停車或是騎機車要找停車位，都非常的不方便，我覺得這個措施非常好，可以讓懷孕的媽媽們感受到市府對他們的用心與貼心。看到高雄市做了以後，臺北市也已經決定要做了，臺南市呢？交通局局长，臺南市是不是也可以規劃這種母嬰親善的汽、機車停車位？

交通局張局長政源：

這部份我們會研究。

陳議員怡珍：

局長，最近媒體都有在討論，你沒看到嗎？

交通局張局長政源：

我知道有，臺北市目前也在研究中。

陳議員怡珍：

臺北市已經計畫 8 月份就要開始做了，我們臺南市呢？

交通局張局長政源：

我們現在正在評估當中。

陳議員怡珍：

會不會做？

交通局張局長政源：

如果有必要的話，我們當然會做。

陳議員怡珍：

有沒有必要？

交通局張局長政源：

我們要評估，屆時再將結果向議員報告。

陳議員怡珍：

市長，高雄市提出的母嬰親善汽、機車位，你覺得好不好？

賴市長清德：

這是很有建設性的做法，我們會請交通局研究。

陳議員怡珍：

所以市長應該是決定要做啦！

賴市長清德：

我們請交通局研究要怎麼做，適當的時間再公布。

陳議員怡珍：

所以未來臺南市應該可以看到母嬰親善使用的汽、機車停車位？

賴市長清德：

交給交通局研究。

陳議員怡珍：

我想我必須提醒交通局，未來在設計規劃的時候，有 2 個重點，第一點，這個母嬰親善使用汽機車停車位，必須是要專用的停車位，而不只是優先使用。另外一個部份，希望在設置的時候，是朝免費的方向設置，「免費」及「專用」，我覺得這是很多市民的期待，我想這也可以讓所有的爸爸媽媽可以更加感受到市府對他們的用心，會更有意願在臺南生兒育女，我想這也可以提高我們的生育率。所以提醒局長這 2 點，我想市長已經肯定這樣的政策，希望交通局能積極推動。接下來要探討的是污水的問題，最近讓很多市民痛苦的就是污水工程到底還要做多久？請問水利局長，臺南市的污水處理率在五都裡是第幾名？

水利局李局長孟諺：

我們的污水處理率，合併的時候是 25%，現在已經成長到 31.6%，目前還是輸臺中市的 38%，但是我們的接管率是 14.9%，比臺中市的 11.1% 高。

陳議員怡珍：

肯定局長，我知道我們有很認真的在做，目前整體的污水處理率還是最後一名。污水處理率就是一個進步城市非常重要的指標，但是我們在要求污水處理率提高的同時，我們也很擔心，因為做越多民怨就越多。像最近在做的這幾個區域，安平區剛入選觀光城市，遊客非常的多，北區有最多臺南有名的夜市，中西區古蹟、小吃最多，所以這幾個區域平常遊客就非常的多，到了假日再遇上這些污水工程的施工，整個交通就是大打結，我真的非常肯定局長跟污水科的科長，真的非常的認真，非常多的問題，與他們一起探討、會勘，大部份都會依照市民的需求做最好的改善、解決，給予你們最大的肯定。不過，目前的狀況就是，光是在那些路段開車都可以開到一肚子火。我們來看看這些張圖片，常常有些路口就只剩下一輛車子可以通過，旁邊的三角錐整個倒得亂七八糟，也完全看不到任何交通管制人員，車子要前進後退，是要靠你進我退處理，如果互不相讓，車子就卡在中間，整個的交通維持不知道在哪裡？這些都是我拍下來了自己親身經驗，路口都沒有預告要封路，一開進去，封路了，就只能往左轉，左轉進入的巷子又非常的小，結果又停了其他車輛，一開進去就是動彈不得；要不然就是路上的工作井或工程佔住半條路，我想這不是只有我會碰到而已，這是非常多市民鄉親開車都會

遇到的問題。我想這些封路情形或是佔住整個主要道路中間地帶，都需要交通維持計劃，不過我們常常看不到任何的交管人員在那裡，不知道相關交通維持計劃在哪裡？另外一個部份，我知道很多中西區的工程，其實不是水利局，而是營建署的工程，不過，我想我們必須負責巡查，因為市民會覺得這是臺南市府在進行的工程，所以我們要加强巡查機制。以上 2 個部份，交通維持計劃與有效巡查機制，真的請水利局再加強，因為只有民怨降低，交通衝擊降低，污水工程才能推動下去，這個部份真的要拜託水利局局長，謝謝。

林議員志聰：

剛剛說了新化的夢、大內的痛，也要說說山上的未來，文化局長，你看得出來那是什麼地方嗎？

文化局葉局長澤山：

山上的苗圃。

林議員志聰：

山上的苗圃，你有什麼規劃？

文化局葉局長澤山：

因為臺南水道是國定的古蹟，第一期的古蹟已經在做修復，另外，因為當初劃定的古蹟面積非常的大，有 57 公頃，範圍非常大，所以未來要如何再使用，目前有文建會的補助經費進行保存計畫的整體規劃，目前正在進行相關規劃中。

林議員志聰：

我記得在蘇煥智縣長的時候，你就擔任文化處長了。

文化局葉局長澤山：

是。

林議員志聰：

那裡你應該非常清楚，在蘇縣長時就已經在規劃了，有委託成大規劃。

文化局葉局長澤山：

向議員報告，規劃案的性質比較像是調查研究規劃，和目前在進行的保存計畫區域性計劃比較不一樣。

林議員志聰：

不太一樣就對了。

文化局葉局長澤山：

是。

林議員志聰：

對那裡，你有無規劃未來要做什麼？

文化局葉局長澤山：

目前是委託成大基金會在規劃，規劃案會送交我們審查，審查後再一一做評估。

林議員志聰：

那裡也是市長競選時的政見，要將苗埔改變為不同型態，但那時候沒有很多東西，現在地方有些聲音出現，本席是希望局長在做討論的時候，可以和在地的社團、當地的居民做好溝通，不要你們規劃好了就做，就好像是命令一樣，這樣子比較不好。我的建議是，包括民間團體對那一塊也很有興趣，古蹟有時候不光只是市政府有責任來保存，民間也有意願要來保存我們自己的資產，而且臺南水道從日據時代到現在已經有 100 多年了，如果好好處理，我相信應該也會有很多外國人、甚至是日本人會想來參觀。我記得去年市長也到苗圃了解過，這一塊也影響整個山上區未來的發展，本席現在提醒你，地方的聲音要聽，不要光是你們自己規劃，結果地方反彈的聲音很多，那一天的說明會，其實地方反彈的聲音非常多。

文化局葉局長澤山：

向議員報告，那是在聽取地方的意見，地方不一樣的意見會彙整整理，未來文化局在審查時會一併考慮，請議員放心。

林議員志聰：

好。市長，你對山上苗圃有什麼看法？

賴市長清德：

山上這塊土地範圍很大也很重要，基本上除了屬於國定古蹟的部分要繼續維護保持好好利用之外，我也希望利用苗圃的基地開闢一個具代表性的公園。我也曾經去過植物園之類國家級的花園，希望可以提供山上區或臺南市民一處休閒場所，也可以帶動觀光，我的觀念是這樣。

林議員志聰：

針對新化、山上、大內，我所點出的部份，不一定在你 2 年半任內可以完成，但是就你的能力，可以將重要的大建設落實在我們這些偏遠山區，這是本席的希望。

陳議員怡珍：

我們現在把手中的不倒翁送給議長及市長。「不倒翁的奇幻旅程」是一部充滿愛與夢想故事的電影，導演林福清先生是臺南左鎮人，他不怕困難為完成夢想拍這部電影時，他選擇以他的故鄉左鎮做為電影最主要的場景。他想要透過的鏡頭把左鎮的美，包含草山月世界、二寮的日出、左鎮的老街，讓全臺灣甚至全世界的人都知道。這樣的精神非常值得也是臺南人的我們，給他最大的支持與鼓勵。請問市長，你看過這部電影了嗎？

賴市長清德：

之前在成大試映的時候有看過，但因時間關係沒有整部看完。

陳議員怡珍：

請問在座的一級主管，看過這部電影的請舉手，只有 4 個看過，很可惜。市長，我們是否應該由你帶頭揪團或包場，帶市府一級主管去看這部電影，以行動支持臺南人的電影？

賴市長清德：

我們可以支持，請新聞處協助。

陳議員怡珍：

由市長帶領大家一起去看，謝謝市長。這部電影拍攝的過程非常辛苦，真的需要臺南人一起支持臺南人的電影。剛才將不倒翁發送給大家，其實是要請所有局處長學習不倒翁的精神，永遠不會被困難、挫折打倒，所以真的請大家一起來支持這部電影。

林議員志聰：

其實這部「不倒翁的奇幻旅程」是左鎮人拍的，但導演住在新化，臺南有這麼優秀傑出的導演，我們一定要支持。依本席了解，大家都編列了特支費，可以特支費讓各局處員工可以來觀賞這部電影，來支持臺南的子弟。請教教育局長、交通局長、觀光局長，你們都答應了，也要請教其他的局處長，將自己的特支費招待比較辛勞的員工，去觀賞「不倒翁的奇幻旅程」，反對的請舉手，全部都贊成，希望各局處儘快進行。新聞處陳宗彥處長好像有話要說明。

新聞處陳處長宗彥：

向 3 位議員報告，其實這部電影是屬於在地人的電影，裡面很多情境與景色都在左鎮，把左鎮的美都介紹出去。其實去年我們除了幫導演舉辦特映會之外，今年 4 月 27 日在院線正式上映之前，我們也和導演合作舉辦了 2 場特映會。本星期新聞處也和教育局合作，因為這部電影要在兩間電影院上映，華納影城與麻豆戲院，我們也考量到偏遠地區的學校，學生沒有辦法看到，所以我們也和教育局合作，讓楠西國小、玉井國小、麻豆國小的小朋友，可以一起來看這部電影，就是希望可以讓更多人看到這部電影。

郭副議長信良：

所有市府團隊，我的見解是屬個人，但是你們的一舉一動及言行代表的是臺南市政府，如果我們可以時時檢討自己，看有沒有做得不適當的地方，我們要常常自我檢討，因為是臺南市政府市政團隊的成員。我們民意代表也一樣，要隨時檢討自己，在檢討過程中，所說的每一句話，除了反省之外，絕對不可有「恨」字存在，人的一生中如果有「恨」字在，永遠都無法做出

好事，也無法有好的結論及結果。所以我希望所有的一級主管，對議員所給予的建議，都能夠虛心檢討與接受。當然民意代表自己也要時時刻刻的檢討自己，謹言慎行，如何為臺南市民的福利共同創造雙贏，這才是臺南市民的福氣與期待，謝謝。

主席：

市長要針對副議長及 2 位議員的質詢做回應，市長請。

賴市長清德：

首先謝謝郭副議長、林志聰議員、陳怡珍議員的批評指教。臺南市政府團隊虛心面對，有則改之無則嘉勉。其次，郭副議長對自己所收集的資料相當有信心，我行使了 10 幾年立法委員的質詢，基本上我也會保留一些空間，有可能自己收集的資料會失誤。關於剛剛代理老師的問題就是個例子，代理老師的勞保是依月來辦理，不是週一至週五有，週六日沒有，是按月計算；代課老師當然是上班幾天，就勞保幾天，我只是舉這個例子。我知道郭副議長對市政的監督不遺餘力，這部份我很感謝，但這也是資料可能有誤的地方。剛剛郭副議長也信誓旦旦認為自己的資料一定正確，這就是一個很好的例子，你也會有失誤。再來我要針對臨時人員公開招考乙事向市民報告，過去臺南市從未如此做過，但是我看到臺南縣市合併，我們要進步、要發展不是單純經費多少的問題，經費多可多做一點建設，經費少甚至沒經費，當然就沒辦法發展。但是其中有人部份，用人唯才，用好的人，放在正確的位置，這樣都市才能發展，所以許前市長團隊好的人才，我延攬聘用，蘇前縣長的人員也是一樣，我們要人中央也很幫忙，區長部份也是這麼做，以招考方式，不是用市長的樁腳，現在派出去的這 4 位區長，表現都非常好，地方的里長、民衆都很肯定，臨時人員也是一樣。我相信郭副議長及各位議員都很清楚，不是說沿用過去方式聘用的臨時人員，每個人都不好，但是也出現不少問題，這些問題包括專業不夠、敬業不足、喊不動，甚至多少聽過紅包文化。縣市合併之後要發展，我下定決心，也遭受到很大的壓力，甚至自己的朋友也不諒解，但我還是相當堅持。所以一方面我向議會報告，另一方面也要讓所有的臺南市民知道，你為你的孩子參加我們的考試拜託議員，議員說沒辦法這是公開考試，千萬不要誤會議員不幫忙，如果有哪個人說他有辦法保證一定可以錄取，這個人反而是有問題的，你可以提供相關資料，市府一定會調查並移送法辦。我再次強調，這個制度是為了未來整個大臺南發展所設計的，我下定決心，承受任何壓力，希望市民可以全力支持。如果有任何不法，不公平、不公正、不公開的情事，只要是事實有證據，我絕對依法辦理，甚至移送法辦，我有這樣的決心，也希望黨內議員同志珍惜這個制度。再來就是孕婦停車位的問題，我本身是醫生，這個制度當然有其建設性之

處，我會請交通局好好辦理。但有時很難認定，初期的懷孕，會無法認定是否懷孕，因為還看不出肚子，當看得出肚子的時候是否還適合開車？孕婦在愈明顯、愈好認定的時候，實際上反而是愈不適合開車之時，所以有關這個制度，我們必須要詳細了解高雄市政府是如何規劃，是否適合推廣？屆時會一併向議會及臺南市報告。我也藉此機會向市民說明，目前的污水下水道，雖然我們是排五都之末，但也充分顯示五都裡我們必須克服的困難最大，但是我們不因為必須要克服的困難大而放棄，目前市裡很多道路都在開挖污水下水道，造成的交通不便，甚至安全問題，我向市民道歉，請大家忍耐包容，也希望相關的局處，一定要做好安全維護、交通維持便利的工作，一定要做到最妥善，將痛苦降到最低，在臺南市未來進步發展的同時，過程中所付出的代價可以減到最低。因時間關係，我做以上幾點之說明，再次感謝三位議員的批評指教，謝謝。

郭副議長信良：

市長剛剛所說的問題，我們 3 個站在民意代表的角度，絕對給予百分之百的肯定與讚賞，包括公平、公正、公開的人事問題。如果你可以依照你剛剛所說的這樣做，我身為臺南市人也覺得很光榮，因為市長的政策就是這樣，各局處室的主管都能落實的執行，我會感到非常的光榮，我希望朝這個方向共同努力、打拼。

賴市長清德：

針對郭副議長的補充，我表示感謝。這次臨時人員的招考，考試官還要宣誓，所以第一時間郭副議長私下向我反映的那 2 件事，我真的有去查，我要舉代理老師這個例子的重點是，你非常有信心認為代理老師週六、週日沒有勞保，但是我查是有，你認為我的訊息是錯誤的，科長應該要換人，但事實上證明我收集的資料是正確的。我的意思是說，這一次臨時人員的招考，你所收集的資料，是不是單方面的意見？副議長，如果你認為我們有共識，我就不再說明。

主席：

今天很感謝郭副議長、林志聰議員、陳怡珍議員的市政總質詢，相信大家都是同心協力打拼，要讓臺南市成為幸福的城市。我們是三贏，第一，議會的監督是用心的；第二，市府的執政是得民心的；第三，最大的受惠者是所有的市民，大家同心協力一起打拼。今天的市政總質詢到此結束。感謝賴清德市長、市府陳秘書長及各局處單位主管，感謝辛苦的新聞媒體朋友的採訪，更加感謝電視機前的鄉親長輩關心我們的市政，今天的會議到此結束，謝謝。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 21 次會）

時 間：中華民國 101 年 5 月 2 日（星期二）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：蔡鳳萍

主席：

臺南市政府賴清德市長，陳秘書長，市府各局處主管，新聞媒體各位先生女士小姐，本會各位同仁，電視機前各位鄉親，大家早安，大家好。今天是 5 月 2 日星期三，也是本次大會第 21 次會議，議程上午是市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢由林燕祝議員、黃麗招議員、李文俊議員聯合質詢，三位共用 150 分鐘，現在本席宣布今日會議正式開始。先請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

市長，今天針對這個議題，我們三人共用時間質詢，我也要求市長待會要聽清楚。議長，先請今天要來備詢的兩位人員，肉品市場總經理以及科長至備詢臺。

主席：

好，請肉品市場總經理及科長列席。

林議員燕祝：

趁這時間，我先向警察局局長講一件事情。局長，針對今天要質詢的，會得罪到很多既得利益者，所以我們三人人身安危會有很大的問題，希望你做另外的處理，包括我們服務處，因為我們已經聽到一些傳聞。有關民衆的陳情，當議員的一定要來說清楚，講明白，所以先向你報告這些事情。現在請他們兩位來備詢台好嗎？

林議員燕祝：

經理，徐科長有沒有來？

肉品市場陳總經理來助：

他請假。

林議員燕祝：

他可以請假嗎？

肉品市場陳總經理來助：

我們不知道要來備詢，因為我是昨天晚上才接到消息。

林議員燕祝：

當然，我們不敢太早講啊！要講這些事情我們都很害怕耶！他怎麼可以請假呢？市長你手上有一張針對「一豬兩吃」資料，請你看一下，為什麼說一豬兩吃？我真看不懂安南和善化肉品市場，善化是吃路邊攤，安南就要吃頂極套餐。為什麼本席會這麼說？你注意看，總經理和副總的主管加給是一樣的，這沒話講，但針對科長主管加給就有差別了。科長的主管加給，安南是 7,500 元，善化是 5,200 多元。再來是俸點的問題，他們的俸點在 200 點以下，善化領 86 元，安南領 123 元；200 點以上，善化領 81 元，安南領 86 元。考核獎金與績效獎金，兩個場都是一樣的，讓本席搞不清楚的是年終獎金，為什麼善化沒有，安南要領 1.5 個月？不是已經有考核獎金與績效獎金了。再來針對過年開工及端午節等三大節日，為什麼善化完全沒有，而安南必須在開工時領 1,200 元，勞動節領 2,000 元，每三節一個人領 6,000 元？再來就是，國定假日需要加班，善化只領半薪，安南必須領全薪？市長，針對這樣一豬兩吃的方式，對善化真是不公平！我今天不是說善化一定要比照辦理，但既然縣市合併這麼久了，怎還能容許存在兩套措施？審計處針對臺南市政府肉品市場 98 年度發文糾正，提出不能再發年終獎金及沒有依據的獎金。為什麼安南肉品市場在 100 年度，還發放年終獎金呢？既然已經合併，這些錢，是不是該追討回來？這對善化場是不公平的。假如不討回來，是不是善化場也要發放？我要講的是對這些人員相當不公平。我知道市長是董事長，來，現在請擔任董事及監察人的官員通通站起來，有六位，好，既然你們開會做了決議，安南肉品市場怎麼都沒照著決議執行，還要違背各位董事的意思呢？我們市政府佔 70%，農會佔 30%，農會不管事情，董事會所決議的事，他們都沒在遵循，為什麼會這樣？問題實在太多了，你們這些董事要好好檢討。再者有關人員編制，請教一下，什麼叫推展課？本席今天叫該課的科長來，他為什麼不來？有這個人員編制嗎？主計單位知道嗎？我要調閱相關資料，甚至上網查詢，完全無法取得資料。因為農業局只是輔導單位，請問推展課它推展了什麼？這個人領的薪資很恐怖，他可以領主管加給 7,500 元。還有，他的俸點 540 點，算起來他的薪水共 5 萬多元，但這個人到底做些什麼事？沒人知道。難道你們也不知道肉品市場有推展課嗎？為什麼善化就沒有這個單位？當我實際去查，這個人在樓上無所事事，沒在工作，他推展了什麼？政風室在幹嘛？肉品市場也有政風室不是嗎？你們都在做什麼？這個人是怎麼進來的？為什麼可以三進四出。我想不通，一個被開除的人，進來又出去，進來又出去，他到底有什麼背景？你們這些董事在幹

嘛？本席真搞不清楚，接到這件陳情案，我們也一頭霧水。針對郭姓三人，以不實在職證明提高薪水，溢領臺南市政府 420 萬，於 97 年 1 月地檢署針對他們進行緩起訴。市長，本席真的搞不清楚，既然在 97 年 1 月地檢署就針對他們做了緩起訴，我們應該依法向他們追討 420 萬，為什麼 99 年審計處才來糾正臺南市政府？而你們到現在怎還沒向這三個人討錢？這段時間到底是誰失職？怎麼都沒去執行這件事情，還是說這三人的後台很硬？我都被搞糊塗了，市長，我們今天說這些話，人身安全已受到威脅！這三個人是怎樣？這三個人品性操守有問題，卻還在裏面工作，市政府完全沒有處理，你們這些董事及監察人都在做什麼？針對這些問題，你們可以先執行假扣押，為什麼都沒有？到底受到什麼壓力？臺南市政府出的錢，卻讓民間搞得一蹋糊塗。不止這樣，99 年我們有個系統，叫「新增毛豬拍賣資料管理作業系統」，付了 1,391,000 元，在 100 年 5 月 3 日驗收，8 月 31 付款，審計處 10 月 13 查核，查核的時候，這套系統竟然丟在倉庫，本席想不通，查核時東西丟在倉庫為什麼可以驗收通過，你們這些董事及監察人有在做事嗎？為什麼可以查核通過？東西丟在倉庫，難道政風室都不用查？真是越講越生氣！也不只這問題而已。再來，市長，你手上那張公文是針對 97 年，上次本席就向政風室報告過了，到現在都還沒回報到底查的怎樣。97 年畜流廠南竿地面第一層工程，市政府編了 706 萬，這筆錢付了為什麼沒有驗收成功？到最近才變更契約，這期間已經付了 5 佰多萬出去，工程沒驗收，這是什麼市場？不是這樣而已，在 97 年一次、100 年一次，畜流廠大門及大門口整修和停車場及周邊綠美化，市政府編了 480 萬。我想不通，在 100 年 5 月 3 日開工，卻在隔天 5 月 4 日變更設計停工。在 7 月 13 日變更設計，8 月 5 日復工，於 10 月 27 日再次停工。工程做做停停，10 月 27 日停工之後就沒有再復工了，既然沒有復工，為什麼在 12 月 29 日忽然驗收通過？為什麼這些工程一蹋糊塗，讓人搞不清楚？又在 101 年 2 月復驗通過，為什麼要分段驗收？本席可以合理懷疑，分段驗收就是要規避，讓驗收之前的工程款可以付款。市長你聽聽看，這樣的肉品市場，董事會的決議，總經理完全沒有採納、完全不做。市長，本席給個建議，如果是這樣，乾脆把這個肉品市場解散清算，真有需要，再組一個新公司，如果沒辦法乾脆委外。你們這些董事還有監察人，完全沒有辦法處理一些人的作為，其中還包括那個徐孝達。那個人問題這麼大，我相信肉品市場裏面所有員工，你都沒辦法處理。乾脆把他停掉、清算，乾脆收起來不要做了！不然就委外。市長，你不斷致力於改革，再這樣子下去，本席相信你一世英名絕對會受到傷害。我為什麼這樣講？針對市府這次招考約聘僱人員一事，我很欣賞市長這樣的作風。但你看，讓一個肉品市場搞成這樣，你是董事長耶！接下來由黃麗招議員繼續

質詢，稍後請你一併回答。

黃議員麗招：

在我講之前，是不是播段影片請市長看一下。市長你看清楚了嗎？本席要請問你，剛剛燕祝議員已逐項列的很清楚，相信你也聽得很詳細。首先本席請問你一個問題，臺南市安南肉品市場到目前為止，從開幕到現在，盈餘共有多少？

主席：

主計處長知道嗎？

黃議員麗招：

農業局局長請你回覆一下。

農業局許局長漢卿：

安南肉品市場稅前盈餘在 100 年是 1,752 萬。

黃議員麗招：

本席問的是總 total，全部累計起來到目前為止，共賺了多少錢？

農業局許局長漢卿：

我這邊只有列舉 3 年的盈餘。

黃議員麗招：

只列 3 年？

農業局許局長漢卿：

對，手邊資料只有列舉 3 年，沒有全部的。

黃議員麗招：

好，那 3 年是多少？

農業局許局長漢卿：

我這邊統計是 5 仟多萬。

黃議員麗招：

5 仟多萬？但本席手邊資料是 8 仟多萬。

農業局許局長漢卿：

5 仟 2 佰多萬。

黃議員麗招：

你是 3 年而已嘛？

農業局許局長漢卿：

對。

黃議員麗招：

但本席手邊資料是 8 仟多萬。相信肉品市場是相當賺錢的單位，臺南市政府財政這麼困難，今天我們不惜冒著生命危險，只爲了有民衆向我們投

訴、揭弊，這裏面問題這麼多，本席今天穿得很淑女，但聽到燕祝議員這樣說以後，一把無名火不斷燒了上來，讓我無法控制自己的形象。善化肉品市場本席比較不清楚，目前我們還沒接到善化的問題，但我相信善化如果好好經營，也是同樣會賺錢的單位。至於安南肉品市場，是一隻會下金雞蛋的金雞母，也是臺南市政府一個收入的來源，分擔了我們的財政，本席不知道這些錢是否能夠拿出來應用？市長，等一下請回覆本席。當然，如果像這樣，內部亂運作、亂做怪、亂搞，是不是應該嚴格清查？8 千多萬要好好運用，爲什麼要讓他們亂搞？拿出來分一分，可以讓財政稍爲舒緩一些，這是我們的期許。安南肉品市場，如果由品性端正的人來掌管，本席相信盈餘應不止 8 千多萬。安南肉品市場旁邊有個安南醫院，我們主題寫得非常清楚『豬仔嘍嘍叫，老人哀哀叫』，甚至病人也一樣，未來都是會進駐的。安南肉品市場，燕祝議員說要把它停掉，這很可惜，絕對不能停掉。但這個地方地價目前還不錯，是否把安南肉品市場這塊土地做個解決，另外在安南區找個適合的地方，再設一處安南肉品市場？安南肉品市場是會生金雞蛋的單位，相信地方與我們都有同樣的聲音，要向市長表達。剛剛我們提到的這些人，在內部推展課裏面，還有兩個人在樓上沒事做。昨天臨時在服務處接到一張傳真，他說對賴市長的看見未來非常期待，本席希望不要讓民衆對市長有所失望，應讓臺南市民看到真正的未來。市長，你有聽到嗎？肉品市場包括畜籠欄及內部人事問題，相信在過去陳總經理之前的總經理，那時候人員應該沒有那麼多人，爲什麼到最後會請這麼多人？而且之前我們去突檢時，40 幾位員工，留在辦公室辦公的沒剩幾隻小貓，大家根本好像沒在上班，肉品市場到底都在做什麼？裏面成員有沒有真正盡到自己的責任，堅守站在自己的崗位上，扮演好自己的角色？市長，本席相當肯定你，也相信你很清廉，在這方面我一直都在觀察，希望不要讓我們三人失望。過去臺南市，不管哪個單位有瑕疵，只要市長願意好好整頓，相信臺南市的未來將會充滿一片光芒。今天的肉品市場問題很多，人事、建設、工程及內部人員要花招等等問題，全部都要一併清算。市長你敢不敢？你一定要硬起來，董事長就要有所作爲！包括那幾位董監事，平常開會應該不是隨便開開的吧？陳美伶祕書長，肉品市場業務方面已經合併了嗎？

陳祕書長美伶：

兩間公司已經決定要合併了。

黃議員麗招：

決定？什麼時候開始？

陳祕書長美伶：

已經開始執行，依照目前進度大概在今年 8 月 1 日，兩公司就可合併成

一個公司了。

黃議員麗招：

8 月份？

陳祕書長美伶：

目前既定的程序是這樣，如果處理程序沒有延宕的話，應該 8 月 1 日就可合併成一個公司。

黃議員麗招：

如果能這樣子的話，我們也期待。希望整併以後，能讓民衆看到臺南市肉品市場是一隻真正能生金雞蛋的金雞母，讓我們慢慢去累積這些財富。等一下請賴市長好好回答這些問題。接下來由李文俊議員發言，謝謝。

主席：

繼續請李文俊議員。

李議員文俊：

針對剛剛燕祝議員及麗招議員說的，臺南市肉品市場，本席也曾到現場看過，說實在的，總經理，我懷疑你的領導統御可能有問題，還是說你本身有什麼問題，本席不是很瞭解。那天本席去看肉品市場的排水問題，你剛好不在，看了之後發現整條水溝都是豬糞，請問已經處理了嗎？

肉品市場陳總經理來助：

有，已經好了。那時候因為正在施工，水溝無法排水，現在都已經好了。

李議員文俊：

環保局，昨天本席有向貴局檢舉，請你們今天一定要派員到現場查勘，雖說它是市政府的單位，但你一定得去瞭解是否有需整頓，還是在環保上出了什麼問題？今天務必去看一下。

環境保護局張局長皇珍：

好。

李議員文俊：

還有一點，這工程已經施做了好幾年，現在驗收了嗎？

肉品市場陳總經理：

議員是指地面整修工作嗎？向議員報告，因為這樣大家會比較清楚。

李議員文俊：

請簡明扼要說快一點。

肉品市場陳總經理來助：

目前整個施工已經完成，剩下停車場樹木還沒有活，所以目前尚未驗收。不過已經全部都做好了，包括積水問題也都沒有了。因為那時候在施工當中沒有水溝，現在都已經挖掉了。

李議員文俊：

這樣我瞭解了。再請教你，工期多久？

肉品市場陳總經理來助：

工期很短，100 天而已，事實上已經超過了。

李議員文俊：

到現在也已經超過 100 天了。

肉品市場陳總經理來助：

對，我知道超過。向議員報告，因為那時候有變更設計。

李議員文俊：

那是出了什麼問題你們要變更設計？

肉品市場陳總經理來助：

因為當初在設計的時候，水溝經過一個卸豬台。卸豬台本來設計要敲掉，但因為才做好沒多久不能敲，所以爲了那個才趕緊停工，來變更設計。

李議員文俊：

我告訴你，雖然說我只去過一次，但本席所聽到的，是內部有問題。總經理，我說這樣你聽得懂嗎？你們內部出了很大的問題。

肉品市場陳總經理來助：

不是，這是所設計排水路徑不對的問題。原來的卸豬台是要敲掉的，但因為該卸豬台才做好沒多久，不能敲掉，所以我們要求變更設計，將排水溝轉向別的地方。

李議員文俊：

好，你說卸豬台才做好沒多久不能敲，那是什麼人設計的？

肉品市場陳總經理來助：

設計師有責任。

李議員文俊：

這個案子，是你任總經理時設計的嗎？

肉品市場陳總經理來助：

對，在我任內。

李議員文俊：

對嘛，問題就出在你這裡。爲什麼做一做才說卸豬台那邊出問題，出什麼問題？當初你已當總經理，在辦理發包時沒有發現問題嗎？爲什麼開始做才說有問題、不能敲？

肉品市場陳總經理來助：

開始動工的時候，我去現場才發現到的。

李議員文俊：

再請教你一件事，這個不是我親耳聽到的。我問你，黃麗招議員曾經詢問你，你是不是表示沒這份工作沒關係？

肉品市場陳總經理來助：

不是這樣！向議員報告，事實上是我倦勤，在前任市長時就說過這句話。

李議員文俊：

先聽我說好嗎？

肉品市場陳總經理來助：

她問我有沒有怕誰？我說沒有。

李議員文俊：

一句話，你有沒有這樣回答？

肉品市場陳總經理來助：

有。

李議員文俊：

有？

肉品市場陳總經理來助：

請讓我說明一下，好不好？黃議員好意問我，你有沒有在怕誰？我說沒在怕那些。

李議員文俊：

你安靜，總經理，現在請你先安靜好不好？

肉品市場陳總經理來助：

好。

李議員文俊：

市長，本席請教你，官不做可以強迫他做嗎？他都說不要做了，可以強迫他嗎？

賴市長清德：

當然要尊重當事人的意願。

李議員文俊：

對呀，當事人都已經表達了，你的看法如何？

賴市長清德：

這部份，會後我會詳細向總經理來瞭解。

李議員文俊：

好，燕祝議員還有要補充的嗎？

林議員燕祝：

本席做個補充，市長，我認為安南肉品市場問題這麼多，你一定要一一解決，因為你是董事長，市府有 6 個人擔任監察及董事。既然我們做出的決

議，總經理居然不採納，市長，你在做什麼董事長？這些董事都在做些什麼？本席有個建議，把這些問題儘速查明清楚，不管是委外、清算；或像麗招議員說的，把錢拿回來，進行整併也是個選項，怎樣的方式都可以。但本席在這裏對整併有個提議，針對未來肉品市場晉用的所有人員，都必須要經過招考，要做到公平、公正並由市府監督，一定要經過這些程序，人員才可以進來，市長做得到嗎？

賴市長清德：

林議員是否讓我完整向你報告一下？

林議員燕祝：

好，可以。

賴市長清德：

因為安南肉品市場與善化肉品市場分屬過去臺南縣市，是兩個獨立的公司，所以有不一樣的制度。我接任臺南市長以後，以安南肉品市場來說，他的人事、制度，我們都維持穩定，沒有變動。第二點，剛剛議員談到的那些事情，那是發生在 97 年間，董事會也曾經做過決議，我接任後知道這件事情，也做過決議，譬如說薪資溢領部份，一定要依法追回。再者工程事件如果違法，該移送法辦就要移送法辦。未來人事部份，如林議員建議，我也是這麼想的，將針對行政缺失部份懲處，而新進人員也要公開招考。縣市合併後不應該還有兩個公司，所以剛剛祕書長已向你報告，時間上如果沒有延誤，大概 8 月 1 日就可合併成一個新的公司。合併目的也是希望達到剛剛三位議員所要求的，提高行政效率及節省人員管理成本。我們也希望在合併過程中，好的人才留用，新進人員則透過公開招考；如果表現不好，有缺失的人就利用這次機會來移送。

林議員燕祝：

市長，希望今天的承諾你都要照做。

賴市長清德：

是。

林議員燕祝：

像這些有問題的人員，其中包括與廠商勾結、被降級後還留用的，本席真想不通，如果這發生在市政府早就被抓去關了，不是嗎？

賴市長清德：

向三位議員報告，因為縣市合併之初，當時提出一項政策，包括新進人員一律以穩定為優先，先留用，除非人員離開，我們才有遞補。以現在而言，時間還是不夠，兩間公司要合併，要經董事會同意，包括清算、盤點等等，目前速度上已算很快了，相信在 8 月份就會有一間新的公司。剛剛黃議員關

心的安南醫院這部份，因為安南醫院還在興建中，相信這對地方未來發展很有幫助，所以安南肉品市場應該要遷移。之前地方人士在安南區有選定一處離安南肉品市市場很近的地方，本人日前去看過了，但覺得那個地方並不合適。除非說有合適的地點，不然移到善化，地理、時間，坐車差不多是 2、30 分而已，也不算很遠。

林議員燕祝：

這樣可以，市長，那塊土地很值錢，我們還可以做很多用途，對不對？

賴市長清德：

是。公司盈餘根據公司法規定，只可以分配給股東，市政府不能拿來使用。

林議員燕祝：

針對這件事，市長剛剛說是 97 年發生的問題，但不止這樣而已，98、99、100 年都有類似問題發生，甚至於 100 年縣市合併之後，董事會所做決議總經理完全沒有採納，一直拖延到現在，你們都有發公文給他啊。農業局只能用督導方式，發文給他，是不是這樣？公文給了，他不照做，我們又能如何？難道你們這些董事都沒辦法裁決應該怎麼做嗎？

賴市長清德：

向三位議員報告，縣市合併我們是第一屆，市民把這麼重要的工作交待給我，我就有決心替大臺南建立一個好制度，讓大臺南能夠進步。所以說有任何不對的事情、任何弊端，我絕對是堅持改革。

林議員燕祝：

我很欣賞市長的決心。

賴市長清德：

我不會護短，也不會徇私，更不可能去掩護違法的事情。

林議員燕祝：

好，針對溢領 420 萬的問題，你必須處理。

賴市長清德：

對。

林議員燕祝：

然後 97 年、100 年的工程案件，你也必須一併處理。

賴市長清德：

是。

林議員燕祝：

包括「新增毛豬拍賣資料管理作業系統」，這個問題也要處理。

賴市長清德：

向林議員報告，董事會都有做出決議，就是要求公司、總經理這邊依法追究溢領的薪水，而工程違法部份亦要依法辦理。

林議員燕祝：

董事會做決議，總經理不做，我們又能怎樣？

賴市長清德：

這部份我來瞭解看看，會再要求他。

林議員燕祝：

這件事政風處也沒查，董事會做出的決議總經理也沒做，到底這些人都受到什麼壓力？背景有這麼龐大嗎？我真的會怕耶！現在是換你當市長，你必須拿出魄力來處理這些問題，我們今天所說的，都是針對所有弊端問題。政風處處長，本席告訴你，你不要在那裡都沒有動靜，或許你們資料還沒我們的齊全。

政風處侯處長鴻基：

向議員報告，合併前有關肉品市場這些弊端問題，我們都已經移送到臺南地檢署了，目前正在偵辦中。

林議員燕祝：

偵辦中是針對溢領的薪水。

政風處侯處長鴻基：

應該說針對所有的問題，臺南地檢署會去查明清楚，而目前正在調查中。

林議員燕祝：

不要每次都在議員提出後才要查，好不好？

政風處侯處長鴻基：

好。

林議員燕祝：

要儘速，我們今天提的問題，要趕緊去做，市長也講了，該移送法辦就要移送法辦、該懲處的要懲處。

政風處侯處長鴻基：

這部份，我們都有在做，也都準備好了。

林議員燕祝：

那就要儘速。

政風處侯處長鴻基：

是。

林議員燕祝：

好。請黃麗招議員補充。

黃議員麗招：

市長，我要提議一點，因為你剛剛有提到，安南與善化肉品市場要合併。在業務方面，原臺南市的業務比善化那邊多了很多，你要把安南併到善化，這不妥。本席還要提醒你，總經理在工作報告的時候我問他，他說他對這個工作，在意跟不在意是一回事，當然，總經理如果覺得他在這個職位，不怕人家對他怎麼樣，他就更應該放心去執行。今天我們為什麼會陸陸續續接到這麼多揭弊的事情？本席相信裏面確實問題很多。安南肉品市場，放任這一群人在裏面做怪，這是大家所不容的。市長，你一定要有魄力，該懲處就懲處，可用之人就繼續聘用，而應該開除的就趕緊開除。市長聽清楚了嗎？謝謝。

肉品市場陳總經理來助：

議員，請讓我說明一下好嗎？你們一直質詢市長，他不知道事情原由。

李議員文俊：

不用，這樣就好，我們時間很寶貴。市長請教一下，4月14日你有去安定體育館參加市長盃地面高爾夫錦標賽的開幕，你覺得地面高爾夫場地的環境好不好？

賴市長清德：

那個地方很好。

李議員文俊：

根據我所瞭解，消防局有沒有說要把總部設在地面高爾夫球場那個地方？

主席：

請消防局局長說明。

消防局李局長明峯：

我有去勘查地形，但目前在市政府還沒形成政策。

李議員文俊：

本席順便向你建議，那塊地事實上是安定國小的預備用地，因為雜草叢生，後來安定那邊的老人及鄉親看到場地這麼漂亮，才主動處理那些雜草，讓這些老年人有個休閒娛樂的地方。如果消防局有意願要搬到那邊，其實納骨塔那裡也有一塊地很漂亮。

消防局李局長明峯：

這部份我們會綜合考量。

李議員文俊：

市長，安定那邊很多鄉親父老向我反映，也拜託我跟你講一下，希望可以繼續讓他們在那邊活動。因為地面高爾夫可讓老年人健身，本來有些老人家身體不好，現在因為在那裡運動，身體都練得不錯。

賴市長清德：

是，感謝李議員。向你報告，現在還沒有這個政策，沒有要利用那塊土地做消防局的設備。

李議員文俊：

那不就是他們自己在怕。

賴市長清德：

消防局是先去勘查，目前沒有這個政策。

李議員文俊：

沒有就好，接下來是社會局。社會局局長，說實在的，市長也要選舉，這個大家都可以體諒，而我們這些議員也是要選舉，雖說與市長當選票數相差很多沒錯，不過我們也是要 1 萬 5 仟票才能當選。那 1 萬 5 仟票，你想，一年用 50 萬給社區、社團處理這些工作，你覺得 50 萬夠嗎？

社會局曹局長愛蘭：

因為在編列預算的時候，是用大約概算。

李議員文俊：

大約！像我的選區，算是比較小的選區，善化、安定全部有 37 里，我兩個區 37 里，你想一個里，一個社區發展協會裏面有 10 幾個社團，你算一下，總共有多少個社團？

社會局曹局長愛蘭：

我們有一筆補助撥給公所。

李議員文俊：

聽到你撥一筆錢去公所，火氣就上來了！你們現在是要里長直接聽你們的，不用再和議員互動是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

那是要給社區發展協會，每年去設計一些活動與需求。

李議員文俊：

這樣就不用透過議員了，是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

議員是另外。

李議員文俊：

難道議員只是來這裡幫你們背書，市府預算我們隨便審一審，都不用刪直接讓它通過，之後就沒我們的事，是這樣嗎？

社會局曹局長愛蘭：

不是這樣，議員的部份是除了這個以外。

李議員文俊：

你說的意思是不是這樣？

社會局曹局長愛蘭：

不是，我的意思是說，議員也可以另外建議。

李議員文俊：

本席剛剛已經告訴你了，在 2 月底全部 50 萬都建議完了，那樣就完全沒有建議權，是這樣嗎？

社會局曹局長愛蘭：

不是這個原因，因為所有預算，到 3 月時就差不多用掉一半了，我們想說一年有 12 個月，如果都很快用完，之後不管是議員建議或社區需要，可能到後半年都沒有錢了，這對社區發展比較不好。

李議員文俊：

臺南市全部有 7 百多里嗎？

社會局曹局長愛蘭：

是。

李議員文俊：

如果 750 幾里，照你這樣，社區社團補助，你全部編了 2 仟多萬，你覺得這樣很多了嗎？

社會局曹局長愛蘭：

基本 2 萬都有了，這是額外再加上去的。

李議員文俊：

你說基本 2 萬都有了，什麼意思？

社會局曹局長愛蘭：

就是公所裏面，每個社區一年都可以去申請 2 萬，那是每個社區都可以去申請的。而議員建議部份是另外增加的，因為議員建議是更有意義、更重要的活動，所以我們才希望議員能夠幫忙。

李議員文俊：

本席再順便告訴你，縣市合併之前，臺南縣所有鄉鎮公所都有編列一些社區、社團補助經費。說實在的，這些鄉長、鎮長他們也不喜歡這些社區、社團，因為這麼多也是困擾，不過從以前就有編列社區、社團補助經費，李登輝時任總統時很鼓勵成立社區，才會衍生之後與村里辦公室分開辦理。你想想，社區一年成員總共有多少人、社區中有幾個小團體你知道嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我知道，在每個社區下面還有很多團體，像老人會、媽媽教室。

李議員文俊：

你說知道，那每年 2 萬是要給社區的嗎？

社會局曹局長愛蘭：

是，這是基本的 2 萬。

李議員文俊：

基本 2 萬，那剩下的呢？

社會局曹局長愛蘭：

因為我們很鼓勵社區盡量結合其他資源一起來辦活動。

李議員文俊：

你感覺 2 千多萬就算很多是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

因為我們的資源在合併後，整體預算並沒有增加。

李議員文俊：

沒關係，你不要說這麼多，你只要告訴本席，編 2 千多萬就算很多了是不是？我現在問你，是要讓社區的人都知道，你認為編 2 千多萬就很多了。

社會局曹局長愛蘭：

不是，如果議員支持，將來我們再來研究看看。

李議員文俊：

是你沒有編列出來！你編列多少，我們也都支持，我們有刪嗎？對不對？這次社區補助預算是誰估的？

社會局曹局長愛蘭：

是我估的，不好意思。

李議員文俊：

你是依據什麼來估算？

社會局曹局長愛蘭：

是思考過去臺南縣市的預算。

李議員文俊：

是思考要把議員綁死是嗎？

社會局曹局長愛蘭：

不好意思，議員，我是思考我們這些弱勢民衆生活越來越困難，所以社會福利、社會救助方面真的需要很多錢，所以我就用弱勢優先這個概念，想說盡量多幫助他們一些。

李議員文俊：

本席感覺你很有菩薩心腸，是好人。那麼弱勢團體你總共估了多少，你來說說看。

社會局曹局長愛蘭：

其實大部份的錢都用在中低收入戶、身心障礙及兒童，其中包括那些失

業兒童、單親家庭以及需要幫助的家庭。

李議員文俊：

請你一項項告訴我。弱勢團體，單親補助 800 元、1,400 元，對不對？這固定的，全國都這樣編列，不止是臺南市。

社會局曹局長愛蘭：

今年還有增加一些。

李議員文俊：

增加多少？

社會局曹局長愛蘭：

我看一下。

李議員文俊：

還要看，那就不用了。

社會局曹局長愛蘭：

不好意思。

李議員文俊：

再來是低收入戶補助多少？

社會局曹局長愛蘭：

低收入戶，符合第一款的，一個月補助 10,244 元。

李議員文俊：

第一款？

社會局曹局長愛蘭：

對，第一款。第二款每戶每個月補助 5,900 元，這本來是 5,400 元，現在是 5,900 元。

李議員文俊：

局長，本席請教你，是臺南市標新立異，特別補助這樣，還是全國都是這樣補助。

社會局曹局長愛蘭：

不是，是全國都補助這麼多。

李議員文俊：

對呀！既然這樣，跟你有什麼關係？這是原本就要估出來的預算。

社會局曹局長愛蘭：

對。

李議員文俊：

你好像聽不懂本席現在講的意思。

社會局曹局長愛蘭：

我們兒童的補助有比別縣市多一些。

李議員文俊：

兒童補助多少？

社會局曹局長愛蘭：

一般都補助 1.5 倍，我們補助到 2 倍，也就是最低收入的 2 倍。因為覺得兒童比較重要，所以我們有特別補助多一點。

李議員文俊：

這樣一個月到底補助多少？

社會局曹局長愛蘭：

一個小孩每月補助 800 元，就是 1.5 倍到 2 倍。

李議員文俊：

這是屬於單親還是什麼？

社會局曹局長愛蘭：

不是，是針對困苦家庭整個收入。

李議員文俊：

比如說單親又困苦，不就是 1,600 元。

社會局曹局長愛蘭：

困苦是指家庭收入，我們以最低收入計算，有 1.5 倍，一般都只補助到 1.5 倍以下，我們是補助到 2 倍。

李議員文俊：

不要又把問題拉遠了。

社會局曹局長愛蘭：

不好意思。

李議員文俊：

拉這麼遠，說實在的，說到晚上也說不完。

社會局曹局長愛蘭：

是。

李議員文俊：

本席請問你，社區社團補助你一年估算 2 仟多萬，這 2 仟多萬是不是讓議員做建議額度用的？

社會局曹局長愛蘭：

是。

李議員文俊：

你想，全部議員有 56 位，2 仟多萬，你估這樣，說實在的，不如就不要估了，全部的議員都不要建議，這樣我們也比較好做人。

社會局曹局長愛蘭：

議員，如果你覺得這樣，我們再來研究。

李議員文俊：

你說什麼！！我現是在消遣你，你聽不懂啊！還說要研究，你是在消遣本席嗎？你現在是在說什麼！！

社會局曹局長愛蘭：

我是說我們再來檢討。

李議員文俊：

你檢討什麼？

社會局曹局長愛蘭：

檢討預算的編列是否符合大家及社會需求。

李議員文俊：

你還好像跟本席打馬虎眼！你覺得 2 千多萬夠嗎？ 56 位議員一起用這 2 千多萬，你覺得就可以了嗎？還好意在那裡跟我嬉皮笑臉。

賴市長清德：

2 千多萬確實是不夠，因為財政問題，所以才編 2 千多萬。縣市合併之後，現在已經第 2 年了，所以我已比較瞭解情形，未來可視財政情形再行提高，讓議員在地方服務時，可以方便一點。

李議員文俊：

市長，這個問題，說實在的，善化跟安定有好幾個用我名字報了之後，跟我說額度已經到了。

賴市長清德：

是。

李議員文俊：

你想，我的面子要擺到哪裏？

賴市長清德：

李議員，向你說明一下，目前每個里市政府編列 13 萬元，這是過去臺南市的制度，縣市合併後也延用過去臺南縣的範圍。過去臺南縣是每個社區補助 2 萬元，這也延用到臺南市的範圍，這 2 萬元是基本的，所以很多里長及社區協會認為這 2 萬元是基本補助，為什麼還要透過議員，因為行文也很不方便，所以才說既然是基本的補助項目，就直接撥給區公所，事情是這樣的。現在議員的部份，因為 2 千多萬，50 幾個議員在爭取，日後如地方確實有需要，市政府會進行檢討，是否酌加該項預算？

李議員文俊：

市長，上次定期大會本席也有問局長，本席的額度是怎樣？他也回答我

說：沒有上限，沒有下限。局長，是不是這樣？我上次問你的時候，你是否這樣回答我的？我想既然這樣，本席也做過機關首長，我知道機關首長難處，所以我的要求應該不是很過份。

賴市長清德：

議員，向你說明，那句話是我說的。

李議員文俊：

不是這樣吧。

賴市長清德：

那次是針對地方建設。

李議員文俊：

市長，我還沒老，還沒老人痴呆。

賴市長清德：

請議員聽我說明一下。

李議員文俊：

市長，我記得很清楚。本席現在針對議員部份，秘書長和主計單位，希望你們在估預算的時候，就算看不起我們這些議員，但也要考慮所有預算都是我們核准你們去執行的，也請稍為給議員一些空間！

賴市長清德：

是。議員，要向你說明的是，臺南市政府非常尊重議員的質詢，所以不會看不起議員或有其他想法。我所說的沒有上限也沒有下限，這是針對建設經費、針對工程。比如說有人建議整建學校，需要好幾億經費，有人建議一條道路，可能只要幾十萬元，我們不會說要幾佰萬，幾仟萬以下才可以建議，所以當時是針對這個部份。至於活動補助款，因為我們本來就有這些預算，基本上議員認為應該要公平一點，所以未來將會改進。

李議員文俊：

沒關係，這你們再去研究，因為是我們三個人共用時間，所以本席也不要說太多。希望市長回去研究看看，你們要做人情，我們也要做人情，大家把它當做生命共同體、同在一條船上，本席希望你也有這個想法，未來大家會比較好相處。再者請教，有關南科特定區內政部通過審核之後，開放迄今已經幾年了？特定區優先發展面積佔多少？請都發局長吳局長回覆。

都市發展局吳局長欣修：

感謝李議員對南科第二區的關心，南科第二區 3 千多公頃是 91 年通過的，93 年第一次用浮動分區招商之後，到 97 年開發第一區 LM 區，106 公頃已經開發完成，到目前 LM 區差不多有 1,200 戶的住戶。

李議員文俊：

現在裏面還有 A、B、C 及 Z、F、I，還有 N、O，這個是生活區嗎？

都市發展局吳局長欣修：

對，有一部份為生活區，有一部份是產業資源專區。

李議員文俊：

本席上次就有建議你，將 A、B、C 這邊，看要怎麼開發，因為這裏面也有產業區。

都市發展局吳局長欣修：

是。

李議員文俊：

所以你們要怎麼開發、怎麼做？好讓這些人可以比較安心，不然市政府如果沒辦法開發，你們可以釋出，讓他們自己去開發也沒關係，這是給你們的建議。

都市發展局吳局長欣修：

我們會向市長加速報告。之前向市長報告，他是希望我們繼續規劃，做好規劃後再向他報告，他好進一步來推動，這部份我們會繼續努力。

李議員文俊：

科學園區的生活區，L、M 區是否已經差不多了？

都市發展局吳局長欣修：

差不多建了 1/3 了。

李議員文俊：

那你要未雨綢繆，因為已陸續在使用了。

都市發展局吳局長欣修：

是。

李議員文俊：

新開發區，你們的腳步也要快一點。

都市發展局吳局長欣修：

我們會。

李議員文俊：

腳步要放快，會讓人民比較安心。因為地擺放在那邊，他們沒辦法處理、運用，我覺得政府有責任好好規劃。

都市發展局吳局長欣修：

這部份我們會加速進行。

李議員文俊：

再請教市長，政府存在的理由就是要讓人民過得幸福，對不對？如果政府機關涉及人民基本權益的實體問題，在行政程序上我們沒有誠心誠意合

作，而侵害到人民基本權益，不知道市長看法如何？你聽懂我所說的嗎？

賴市長清德：

是，我懂。政府存在的目的當然是要服務市民，希望市民生活能夠安居樂業。

李議員文俊：

沒關係，這件事情你可能不是很瞭解，這是很久以前的事情。

賴市長清德：

是。

李議員文俊：

本席順便向你報告，我們不要在這邊打迷糊仗，我用謎語給你猜也沒什麼意思。這是 178 線當初座落於安定區段，有 348、348-1、352-1、352-2、352-3 等多筆土地，原來安定鄉公所於民國 92 年 11 月 28 日，第三次通盤檢討變更都市計劃規劃通過審議發佈實施道路用地。那一段當初因為行政機關作業疏失，所以才遺漏徵收，一直到現在都沒有徵收，整條路都有徵收，只有那幾筆土地沒有徵收，這影響到地主權益。當初縣政府可能也有疏失，本席建議工務局，研擬一套好的辦法，請快一點，不要讓這些老百姓每天都在那裡期盼。局長，你知道本席現在說的地方嗎？

工務局吳局長宗榮：

那是屬於非都市計劃土地，我會一個禮拜內去勘查，看看是不是有什麼補救的方法。

李議員文俊：

如果你那邊沒有資料，有需要，本席這裏可以提供給你。因為那時候你是臺南市的官員，所以我也不要多說什麼。

工務局吳局長宗榮：

謝謝。

李議員文俊：

這個案子可以的話，請注意一下，因為他們向本席陳情，所以我必須向市府反映。交通局長，我們交通號誌設置的地點、場所一定要適當，對不對？在安定安佳里 492 號前面與 178 線交接處，有個很大的轉彎，那座交通號誌已向你們反映多次，民衆也反映距離太近了。當時你們都沒看一下轉彎的程度，距離那麼大，這份資料你們拿回去參考看看，看要如何進行改善。

交通局張局長政源：

好。謝謝。

李議員文俊：

工務局，善化大成路有座大成陸橋你知道？

工務局吳局長宗榮：

是上次勘查交叉的那三座陸橋？是不是？

李議員文俊：

不是，在成功啤酒廠。當初施做這座陸橋時，旁邊都沒有住人，也沒有蓋房子，現在透天厝已蓋了很多。因為陸橋彎度相當彎，在這種狀況下，只好施作跳動路面改善，但當初那條路並沒有施做隔音牆，導致住戶都感到噪音非常大。這條是公路局的嗎？

工務局吳局長宗榮：

那是省道。

李議員文俊：

那應該屬公路局第五工程處？

工務局吳局長宗榮：

對。

李議員文俊：

請你向第五工程處建議，隔音牆應儘快施作，不然那些不知路況的人，看到那裡是個死彎，開太快，結果緊急剎車，那個剎車聲及跳動路面的聲音，三更半夜搞得民衆都沒辦法睡覺。本席在這邊拜託你，有關隔音牆的部份，趕緊處理一下。

工務局吳局長宗榮：

向李議員報告，我在一個禮拜內會找公路總局工程處相關人員一起現勘，然後共同解決。

李議員文俊：

有位曾姓某人，當初要做目加溜灣大道、西拉雅大道及直加弄這三條道路時，當初因是政府政策，所以採用爐石做路基，結果爐石含水會膨脹，因為它的吸水密度比較高才會膨脹，那件事我是知道的，因為那時候我當鎮長，都發局局長應該也稍為知道吧。當時蘇縣長就一直叫我接管那兩條道路，我就是不要，因感覺那兩條道路有點問題，所以我並沒有去接管。之後只要下雨，那兩條路就像海綿一樣，這期間本席不斷反映，你也有去會勘，當然你們程序還沒走完，結果不到一個月，這位陳情者就說要抗議，本席勸阻他說抗議不好看，結果他現在用網路號召有志之士要來跟我拼議員，當然本席一定要在這裡稍為幫他說話，因為政府程序他不懂，他不知道處理這件事是要花時間的。我曾告訴他，如果是花我自己的錢，就會快一點，再說那條道路花起來算億的，這麼龐大的經費政府怎可能草率通過？責任還沒釐清前，怎可能馬上處理，對不對？這些本席都有向他說明，不過他好像聽不進去。這項工作本席希望你能儘速處理，不要造成民怨之後，大家出來抗議，

那時就比較不好了。

工務局吳局長宗榮：

向李議員報告，當時這個爐石是行政院觀光委員會在全國推行的。

李議員文俊：

我知道。

工務局吳局長宗榮：

因為效果不是很好，大概推了兩年就沒有處理了。該工程是委託內政部營建署執行的，當然這是南科對外的三條道路，就算這樣，中央和地方也是一體，現在重點是在釐清到底包商佔了多少責任？李議員也很清楚，責任假設是有分別的，如技術面佔 3/7 或 4/6，還是說包商完全按照規範在做。因為中央推展爐石所造成的後遺症，這部份我們當然請技術工會來處理，處理完後，我們會依照權責進行修復動作，向李議員做這樣的報告。

李議員文俊：

好。民政局鄭局長，本席請教你，臺南縣市可以合併，是因為文化古都的關係才合併的？

民政局鄭局長國忠：

是。

李議員文俊：

說實在的，我們是文化古都，廟宇很多。本席以前擔任鎮長時，善化大大小小包括私廟，就有百來間。當然，沒有立案的，我們沒有話講，現在就是說，政府有立案的寺廟，在繞境時，我們多少都會補貼一些，本席覺得，你們在補助時，是否視議員大小來斷定？

民政局鄭局長國忠：

看廟的主廟，是地方角頭廟，或者是私人的。

李議員文俊：

不是看議員大小？

民政局鄭局長國忠：

不是。

李議員文俊：

不過局長，我聽起來你好像有區別喔。

民政局鄭局長國忠：

絕對沒有。我們是依照廟的大小以及活動內容。比如說今年有建醮，至於建醮的補助上限，曾有議員提出，因此我們內部有統一作業。

李議員文俊：

本席現在不想跟你說太多，我希望不要有大小眼之分，因為同個區域，

像我跟梁議員就比較沒在分什麼。但本席在問政聯盟黨團這邊，曾聽聞局長好像會區分議員大小。

民政局鄭局長國忠：

沒有，絕對沒有這樣的作法。

李議員文俊：

有的補助幾十萬，有的補助 1、2 萬，這樣大小就差很多了。

民政局鄭局長國忠：

沒有，沒有這種問題。

李議員文俊：

如果沒有這種問題最好。環保局局長，你的祕書及幕僚系統好像出了問題，你知道嗎？

環境保護局張局長皇珍：

向議員報告，可能聯絡上沒有說清楚，本來是約 5 月 3 日，不好意思，不是星期一。

李議員文俊：

你跟我約星期一，害我星期一一直在那裏等，等到 6 點多，連一通電話都沒有。

環境保護局張局長皇珍：

我有問祕書。

李議員文俊：

你星期一有來嗎？

環境保護局張局長皇珍：

沒有，我有問祕書，他說 5 月 3 日。

李議員文俊：

你知道星期二，他跟我說什麼？他說議員不好意思，跟你約星期四，因為局長跟市長有個重要的會要開。市長，你星期四有約局長要開會嗎？

賴市長清德：

我目前還不知道星期四的行程。

李議員文俊：

你要我也不要這樣子，差不多在 3、4 月時，跟我約星期一，5 點要到本席服務處。我想說你是個漂亮姑娘，好，等你。說實在的，我的時間也是非常寶貴。

環境保護局張局長皇珍：

向議員道歉，我確實有問祕書。

李議員文俊：

你說星期一，害本席星期一在那裡等了很久，原想說捨不得讓你等太久，所以 4 點多就到服務處去等你，我是很節省的人，還捨不得開冷氣。

環境保護局張局長皇珍：

不好意思。

李議員文俊：

我滿身是汗在那裏等你等到 6 點多，一直沒來，連通電話也沒有，結果星期二你的幕僚又打電話告訴本席：李議員不好意思，局長與您約星期四見面，又因星期四市長剛好有個重要會議，所以沒辦法來。我說：沒關係，沒來就算了，這樣就好。

環境保護局張局長皇珍：

向議員道歉。

李議員文俊：

不是，你要耍我也不要這樣，你要我這個老實人，你這種作法非常不對你知道嗎？

環境保護局張局長皇珍：

對不起！我有要求祕書改進，可能電話所約時間有出入，所以他沒聽清楚，原本約在 5 月 3 日。

李議員文俊：

現在又說 5 月 3 日！

環境保護局張局長皇珍：

我已向祕書說清楚，主要不是與市長開會，而是今天下午要開市政會議。

李議員文俊：

你回去問清楚一點，他是說 5 月 4 日，你現在又說 5 月 3 日。本席質詢時間已到，否則還有很多事情要與你討論。

環境保護局張局長皇珍：

非常對不起！

主席：

感謝李文俊議員，對市政關心及建議。繼續由黃麗招議員進行市政總質詢。

黃議員麗招：

進行下個議題之前，本席要請祕書長給個回覆。

主席：

陳祕書長請。

黃議員麗招：

昨天下午，一些幼兒園老師向本席陳情。說你在 101 年 1 月 6 日曾主持

一個幼托整合相關會議，當時秘書長可能也傳達了市長的美意，7 月 1 日要進行招考是不是？有沒有確定？

陳秘書長美伶：

我先這樣說，針對幼兒園那些約用、約僱及臨時人員，因為他們沒有保育員的資格，所以我們希望能夠讓他先取得資格，換句話說，就是要考試。那時候我們以為可以由市政府來主辦考試，可是目前教育部希望由他來統一舉辦，這是第一點。但這個與我當時決議沒有關係，我們主要希望針對這些同仁，幫他們辦專業的講習，也就是讓他們能夠接受在職的訓練之後，將來考試可以考得比較好。

黃議員麗招：

這麼說市政府還是會把重點放在這個區塊？

陳秘書長美伶：

沒有問題，這部份還是會做。

黃議員麗招：

有在執行嗎？

陳秘書長美伶：

另外向議員報告，在 4 月 28 日及 29 日已經辦理第一梯次在職講習，目前已有 114 位參加了這兩天的講習。

黃議員麗招：

第一梯次的講習對他們而言，感覺與他們考試議題有些出入。

陳秘書長美伶：

大家都會有這個疑問，主要理由是教育部到現在的考試科目還沒公佈。當考試科目公佈之後，我們還會再舉辦一次，讓他們有再一次的講習機會。

黃議員麗招：

那就麻煩秘書長多費心了，讓他們能夠安心。

陳秘書長美伶：

好。謝謝。

黃議員麗招：

今天本席要談的是臺南市政府合併後舉辦的幼兒園問題。因為現在景氣真的很差，最近物價不斷上漲，薪水沒有增加，導致收入不敷支出。家庭中每個成員，每天都要開支，也讓家長都非常傷腦筋。鄭局長請問一下，今天是幾月幾號？

民政局鄭局長國忠：

今天是 5 月 2 號。

黃議員麗招：

5 月 2 號，教育局舉辦了什麼重要活動？你知不知道？是幼稚園今天接受報名，對不對？

民政局鄭局長國忠：

是，正在報名中。

黃議員麗招：

那幾號抽籤？

民政局鄭局長國忠：

抽籤明確日期還要再查一下。

黃議員麗招：

讓本席來告訴你，在 5 月 4 日。

民政局鄭局長國忠：

是。

黃議員麗招：

當然，抽籤入學顧名思義真的非常公平、公正，非常好聽的話。據本席瞭解，我們公立幼兒園，現在要上小學的，都是小班制，除了小班制，甚至還有混齡班。公立幼兒園的設備，好像還不太夠，對不對？所以招生才會有所限制？

民政局鄭局長國忠：

是。

黃議員麗招：

一般公立幼兒園一直很有口碑，況且在這麼不景氣的時候大家都想節省開支，想唸公家所辦的幼兒園。當然，在幼兒園部份，一些享受福利政策之人、弱勢團體以及老師的後代，好像都有優待在這個區塊裏面，因此剩下的名額沒幾個。今天本席所關心的即是招生問題，請問幼教班有沒有稍為聽聽家長的聲音，或聽聽外界的聲音，再來決定怎麼做？現在本席在意的是，如果用抽籤方式，已沒剩幾個名額，而且 2 至 5 歲萬一抽到，是幼幼班，真正有需求的卻沒抽到，這樣是否會造成很大困擾？不知道教育局有無思考到這個問題？當然，照幼兒教育照顧法第 18 條規定：幼兒園招收 2 歲以上未滿 3 歲幼兒，每班有 16 人限制，且不得與其他年齡幼兒混齡。這是幼兒照顧法的相關規定，且 3 歲以上到國民小學前幼兒，可以招收到 30 名。依照該法規來看，其中並無規定招收幼兒一定要以抽籤方式處理。教育局一直針對這個問題，你們爲了要公平公正，怕人家關說，但沒有考慮到這個問題，所以本席今天在這裏提醒教教育局長，今天是受理報名，5 月 4 號才開始抽籤，還有兩天時間，或許你可以再考慮一下，教育局應該開個會討論一下，再做決定。是不是抽籤程序方面，可以讓年齡較大者優先，針對這個問題請好好

思考，進行深入討論。臺南市已經合併升格了，要有實質意義，連幼兒園也要符合升格條件，不能再像過去一樣收沒幾個學生，層級一定要提升。現在因少子化問題嚴重，學校空教室可能也不少，是不是利用空的教室，把大班、中班、小班分開，不要用混齡方式，因為混齡要必須動用好幾位教師，要準備很多套教材，這種問題是不是有些缺失？應該可以增班增額，不一定要用抽籤方式，相信現在很多家長都希望就讀公立幼稚園，如能增加大班、中班、小班的班級數，名額增加以後，相信能夠滿足一些急需上公立幼兒園的小朋友，未來在上小學的銜接上，也可以沒有缺口。局長，你認為呢？

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，目前幼兒園有 6 千多個名額，供弱勢及條件不利的小孩子就讀的，名額有 1 千多個，剩下名額約 4、5 千個的確也不多。現在大家都想要唸公立的，主要是少子化的趨勢。另一方面，在短期之間，有關私立幼兒園與公立幼兒園的生存空間，要怎樣穩健應對，這是我們基本的思考方向。

教育局鄭局長邦鎮：

目前大致抵定是抽籤辦法，不過針對方才議員所指教，就法規面可以再研究看看，這部份我帶回去研究，好不好？

黃議員麗招：

本席希望這個建議能夠生效，(教育局鄭局長邦鎮：是)，既然升格，層級就要拉高，符合大家需求，這是本席一點建議，希望可以給本席很好的答覆，也讓家長能夠滿意。再請教鄭局長，海佃國中風雨球場現在完工了嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

是不是完工？我要查一下。

黃議員麗招：

連這個也要查？你的幕僚都沒向跟你報告嗎？就由本席來告訴你。海佃國中風雨球場硬體部份已經完工了，當初因為一直流標，所以辦理減項發包。海佃國中從去年興建到現在，之前本席質詢時也向你要了一些經費，把風雨球場興建起來。但家長會最近向我反映說，既然硬體已經建好，裏面沒有水電、音響等一些軟體設備。他們所期待的是，海佃國中今年的畢業典禮，不用再去借用海佃國小禮堂，是不是在減項部份，能夠在最短時間裏，將內部的水、電、音響部份，於兩個月內完成？家長會一直反映說，希望今年的畢業典禮能夠真正在海佃國中舉行，讓大家看到海佃國中是一個設備非常齊全、優質的國中。海佃國中在安南區來講，是一所非常優秀的學校，大家都刻意想進到這所學校就讀，但裏面的設備到目前為止，尚嫌不足。局長，能否答覆本席？在最短時間內，將基本水電部份，包括音響等軟體設備，儘快完成？

教育局鄭局長邦鎮：

回覆議員，這禮拜內會實地會勘。

黃議員麗招：

局長答應的事情一定要做到。

教育局鄭局長邦鎮：

是。

黃議員麗招：

你說的話才能算數，你們那位黃副座講的話，本席不想聽。黃副座剛才還問本席要質詢些什麼？我都不讓他知道，他很會討價還價。局長，我對你
很尊重，也常誇你忠厚老實，相當肯定你的品性，所以這個部份，希望能在最近兩個月內，儘速幫忙完成，讓海佃國中畢業生，今年能在海佃國中內舉行畢業典禮，好不好？

教育局鄭局長邦鎮：

我一個禮拜內安排會勘。

黃議員麗招：

請儘速。

教育局鄭局長邦鎮：

會去瞭解現況。至於幼稚園，我們還是會先考慮弱勢，不過在法規面我們還會再研究。

黃議員麗招：

本席是提醒你，能夠增班就增班，能增加名額就增加名額，當然一定要照顧弱勢，本席不會對你做無理的要求。

教育局鄭局長邦鎮：

謝謝議員。

黃議員麗招：

繼續請教經發局方局長。葉局長離開以後，你現在是正式還是代理局長。

經濟發展局方代理局長進呈：

代理。

黃議員麗招：

還是代理，但我聽說你好像代理好幾個職務？

經濟發展局方代理局長進呈：

市場部份已由市場處吳局長代理了。

黃議員麗招：

我是怕你代理的職務太多，沒辦法應付，所以提醒你。你在工業區這個區塊，尤其招商部份，相信經發局都相當用心。和順工業區及總頭寮工業區，

這兩個工業區,不斷向本席反映,經發局一直鼓勵他們成立一個廠協會,讓廠商都能夠登記在這個廠協會裏面,以方便你們單一窗口對話,而你們要處理事情也比較方便,這是經發局一貫作風。最近經發局在和順工業區及總頭寮工業區,所進行的廠協會登記,已申請登記廠協會成員的,總共有 290 家。其實應不止 290 家,應該是 500 多家對吧?為何登記的才 290 間,環保局張局長,民衆一直在申訴,環保局稽查科最近利用這些資料,查了每一間公司的空污、空照,是不是有這回事?

環境保護局張局長皇珍:

謝謝議員關心,這部份總頭寮工業區的理事長及幾位理監事跟常務監事前二天有到我辦公室,我已向他們說明,那部份是做指紋鑑定。指紋鑑定就是說,我們分幾個工業區進行指紋鑑定,以便於發生重大空污事件時可以當作參考。

黃議員麗招:

你知道每個廠商、公司,只要接到環保局公文就嚇得要命。

環境保護局張局長皇珍:

我有向他們解釋過了,並告訴他們這不是作稽查用,這我們要瞭解空氣污染的指紋資料。

黃議員麗招:

什麼叫作不是稽查用?有查就一定有關係嘛。

環境保護局張局長皇珍:

不會。

黃議員麗招:

那是環環相扣的東西。

環境保護局張局長皇珍:

不是,那是要瞭解整個原料及製程過程中,會產生什麼樣的氣體,我們也是一步一步來,比如說針對南科整個調查。

黃議員麗招:

針對這 290 家,我聽說這兩天又增加了一間,那一間在 3 天前也收到你們稽查課的公文,說要去查他們。

環境保護局張局長皇珍:

那沒有關係,我們委託辦理的是指紋鑑定,指紋鑑定是針對空氣污染所排放哪些物質,萬一發生重大空氣污染案件,馬上就能知道是哪一家。

黃議員麗招:

本席再請問你,290 家可以查,因為有資料,那其他的呢?其他沒有資料的,你們怎麼作業?

環境保護局張局長皇珍：

這部份是我們在巡查時，發現手上沒有資料，才會公文給這間工廠或公司，讓他們知道我們在做相關資料的收集。這與開單無關，我有向他們保證過，兩者是無關的。

黃議員麗招：

跟開單無關？

環境保護局張局長皇珍：

對，是無關的。

黃議員麗招：

也希望你們不要做擾民的動作。

環境保護局張局長皇珍：

是，不會。

黃議員麗招：

另外那些沒資料的呢？就不用做指紋鑑定嗎？

環境保護局張局長皇珍：

向議員報告，我們主要是以工業區為主，零散部份較沒有做這方面的工作。

黃議員麗招：

亂說，工業區都是集中哪有零散的。

環境保護局張局長皇珍：

我們已陸續在查。

黃議員麗招：

本席告訴你，不需要讓人家困擾，就盡量不要去。相信看到你們的官員穿著制服來，大家都嚇得要死，應該不要讓人家緊張，造成別人的困擾。

環境保護局張局長皇珍：

好。

黃議員麗招：

另外，方代理局長，最近在查一些違反土地法的工廠，包括剛才李文俊議員講的，特定工業區設立部份，你們也一直鼓勵廠商趕快申請，就地合法已經實施一段時間，在那之前所開罰單，在這段執行期間，民衆向你申請，應給些時間讓他們有彈性，進行下面的工作。當時我去參加五塊寮說明會，在那現場也講得很清楚，只要業者這段時間，在申請程序上補足相關資料，這些罰單就可免罰，在現場的確有講這句話，本席也聽得很清楚。但是在這段大家送件期間，都發局吳局長，你們這個局，竟然把之前所開的 6 萬元罰單，全部移送執行處執行，是否有這回事？

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，如過去確實已開過單，且實際稽催過 2 次以後，就會被移送到執行處處理。

黃議員麗招：

但這是之前所講的，這段時間是申訴期，可以向你們陳情，你看這段時間，消防設備及房子設計部份，都要重新再送，裏面還有好幾個程序要跑。

都市發展局吳局長欣修：

是。

黃議員麗招：

對呀，那爲什麼？當初答覆的這麼清楚，經發局的美意，可惜！讓都發局，就像拿一把刀子從心臟插下去，真的！大家心裏都在淌血，這是要花費一筆很大費用，才能夠去爭取，甚至爭取會不會過還不知道。你在這個節骨眼，把它移送執行處，對他們真的比較不公平。而且，本席講成這樣，賴市長不知道會不會不愉快？說真的，罰單不能再這樣罰下去了，double 又 double，執行又執行，多少錢可以讓你們罰？有多少成績？有多少訂貨量？現在景氣這麼差，你們真要稍微緩一緩。我所接到的八大行業，有來市政府申請商業登記的，你們都會去查，對於那些沒有登記的，完全沒有做爲，是不是對這些守法的人很不公平，也讓他們大失所望。經發局和都發局，你們兩局應稍微協調一下。

都市發展局吳局長欣修：

向議員報告，其實目前不管是未登記工廠，或是八大行業，經發現或檢舉，我們在第一時間，都會先通知、輔導，就是以輔導爲原則。

黃議員麗招：

我知道，經發局全部都在輔導，但送到都發局就是罰單了，你們做好人，他們做壞人。你們私底下應該稍爲配合一下，是不是這樣？在前面講那麼多好聽話，結果，後面執行處一張張罰單寄來，什麼都不用說了，這讓大家覺得很心寒，沒辦法繼續走下去。是不是需討論一下？這方面也請市長多用心。

主席：

可能市府內部各單位需要取得一個共識。

黃議員麗招：

對，你們要有共識，內部需要進行協調修正。秘書長之前已針對這方面稍做討論。

主席：

不要輔導他們合法，還開他們罰單。

黃議員麗招：

對啊。

主席：

這樣對業者不公平。

黃議員麗招：

就是這樣子，因收到的是執行處執行命令，就非得執行不可。

賴市長清德：

向黃議員報告，就我瞭解，於上次主持會議之後，應該都是以輔導代替處罰，並協助他們能夠合法，目前都是以這種方式處理，議員提的是不是之前的案子？

黃議員麗招：

我不清楚是之前還是之後的案子。

賴市長清德：

應該是之前的。

黃議員麗招：

因為在開說明會的時候，他們手邊都有一張你們的說明，當時也有交待，如果業者申請過了，就可以不罰。因為本席就在現場，聽到有講到這個，為何後來又送執行處呢？正在申請當中，又送執行處，都發局真是要緩一緩。做事情不用做得那麼快，市長知道你很認真，本席也很欣賞你，沒有責怪你的意思，但真的是該緩緩，市長，好不好？

賴市長清德：

好。

黃議員麗招：

我也希望市府可以體恤一下民衆心情。本席今日就質詢到此。

主席：

繼續請林燕祝議員進行市政總質詢。

林議員燕祝：

接下來請都發局局長，市長，你也稍為看一下。請教都發局局長，針對砲校遷移，第一期開發區主要為創意園區對不對？

都市發展局吳局長欣修：

有創意園區及生活服務區。

林議員燕祝：

生活服務區？

都市發展局吳局長欣修：

對，其中有一塊為創意園區。

林議員燕祝：

可以跟我說一下，是不是我畫的這個位置(圖示)？

都市發展局吳局長欣修：

對，沒錯。

林議員燕祝：

什麼時候要動工？

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，目前的程序在地政局，準備提報該區段徵收企劃書，向內政部做最後申請。區段徵收企劃書完成申請以後，預計在 11 月就可公告區徵計劃。工程部份，現在也由地政局委託設計，我們期待明年可以進行這個工程。

林議員燕祝：

不是本來預計在 11 月份嗎？

都市發展局吳局長欣修：

11 月是希望在土地部份都能取得，目前還有公共設施部份要進行。

林議員燕祝：

公共設施部份？

都市發展局吳局長欣修：

對。

林議員燕祝：

工務局局長有話要說，請。

工務局吳局長宗榮：

11 月份是這樣，我們最近會與國防部簽訂合約書，由他委託我們遷校或新建學校工程。

林議員燕祝：

是 11 月份要動工嗎？

工務局吳局長宗榮：

對，我們最近要簽訂合約，兩方面都已經談好了。

林議員燕祝：

好。

工務局吳局長宗榮：

我們在 11 月份會把現有餐廳及相關雜項工程，進行遷移。

林議員燕祝：

這是砲校遷移的部份。

工務局吳局長宗榮：

對，就是要先遷出來，讓地政處重劃土地。這個工程是 11 月份要動工。

林議員燕祝：

謝謝工務局長的回答。但本席現在要問的不是砲校內，而是砲校外的部份，針對創意園區外面這一塊，請問都發局長何時動工？

都市發展局吳局長欣修：

創意園區外？是指剩餘的 60 幾公頃土地嗎？

林議員燕祝：

這裏(圖示)！

都市發展局吳局長欣修：

若是剩餘的 67 公頃部份，就要等到 106 年，我們預計砲校搬遷完畢之後才會處理。

林議員燕祝：

我知道，我是說我畫的黃色那個地方(圖示)。

都市發展局吳局長欣修：

那個地方原則上也會在這次一起開發，但確切時程預計在第一期 16 公頃地開發以後，那邊整理出來原則上會變成空地。

林議員燕祝：

這裏什麼時候動工？

都市發展局吳局長欣修：

這裏的話，照目前進度，等區段徵收開始，應該是明年才會動工。

林議員燕祝：

明年大概幾月？

都市發展局吳局長欣修：

要看地政最後工程設計的部份，設計到什麼時候？我們若是按照區段徵收正常進度，大概一年以後就可動工。如果 11 月有啓動的話，一般預訂都是一年後可以動工。

林議員燕祝：

那你意思最晚在明年底，對不對？

都市發展局吳局長欣修：

是。

林議員燕祝：

市長，我相信砲校遷移後對於永康交通、經濟及生活品質，都有相當大的提昇。其中黃色這個區塊，目前已把它規劃成停車場及交通設施用地，可是這塊地剛好與鐵路連接非常近，單純做為停車場實在很浪費。本席請教市長，知不知道大橋火車站在那裏？是否知道大橋火車站剛好在奇美醫院對面，那地方交通真的很紊亂？所以本席在這裏做個提議，是不是請市長及你

的服務團隊進行評估，把大橋火車站遷移到這塊黃色的土地上，因為它有 0.75 公頃的面積。市長，可以這樣做嗎？是否能做個評估？

賴市長清德：

好，我來評估看看。

林議員燕祝：

我不是專業，但我認為大橋火車站在那邊真的很不適合，因為行人必須走天橋，不然就是地下道，再者這四周圍的交通真的非常亂。假如可以把它遷移到這塊土地上，0.75 公頃，而這裏再做停車場，本席相信絕對可以解決它周邊的交通亂象，對奇美醫院及四周圍交通紓解都有很大幫助。另外，也可提供未來創意園區開發後，交通及運輸便利，相信必會增加大橋重劃區的經濟價值，土地要賣價格也會更高，假如可以這樣做的話，讓廠商知道要把大橋火車站遷移來這邊，相信要買的人會更多。所以針對這 0.75 公頃土地，請市長評估一下。

賴市長清德：

我們會評估。

林議員燕祝：

再來針對第二塊。第二塊是一塊機關用地(圖示)，這塊在明年度應該就會開始動工，但是市長知道這塊是什麼用地嗎？上面寫的是機關用地，本席有必要向你報告一下。這裏面在原臺南縣，就有警察局永康分局及大橋派出所在這裏面，還有一半是要給消防局，是大橋消防分隊。假如說都一併在明年度開始動工，今年度 11 月份開始開發，那我們必須編列設計開發規劃費來規劃這分局才對，都發局局長，這塊土地以前是這樣規劃的，對不對？

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，當時規劃確實是這樣。因為大橋派出所常年都是用租的，他一年要付的租金，現在已經超過那個地價，而且永康分局現在在龍潭的地也太小，所以當時確實有這樣的規劃。

林議員燕祝：

市長，這對將來的開發非常重要，本席認為要做開發區的話，將來消防隊只有鹽行、大橋及復興有，未來這裏的住宅會相當密集，假如說有個消防隊常駐在這裏，相信會提高該地區的安全性。永康分局假如遷移到這裏來的話，大橋派出所也跟著移過來，就不用再租地了。所以本席建議，下次必須編列設計規劃費，來興建永康分局、大橋派出所及消防隊。市長，這部份應該可以吧？因為原先臺南縣就是這樣設計的，是不是？還有第三塊土地，第三塊土地有 2.19 公頃，本來是永康公所及代表會要使用，但現在代表會都已經廢除了，永康公所也不需要遷移。市長，本席建議，警察局總局應該遷

移到這裏來，因為針對永康將來整體發展性，如果警察總局能遷到這裏，相信是最好的。2.19 公頃，本席認為也太大了，消防局總局在五期，應變中心我問過局長已移到 6 樓，市長，你也知道日本去年的大地震，如果海瀟一來，在幾樓有差嗎？房子都倒了。應變中心應該要在地勢較高的地方。我所提出來的這些建議，希望市長以及你的服務團隊能夠進行評估，警察局遷移到這裏的可行性。本席認為在市中心，針對民衆洽公、員警辦案，不管往新營或臺南，山邊或海邊，都是相當適合的，當然也包括消防局。不只有這樣而已，這裏還有一座 15.93 公頃的公園，這個公園蓋起來比臺南市的公園還要大，相信臺南市民都期盼該座公園能夠儘速完成，但我們做議員的會告訴他，這是 106 年砲校遷完以後的事情了，不過相信大家都在期待，尤其是永康市民。既然大橋重劃區這麼的大，在此希望市長能夠納入考量及規劃。市長，可否針對剛剛本席所做提議，做個回應？

賴市長清德：

感謝林議員對永康砲校遷移後續相關發展的關心。其實最重要的一張骨牌就是財務計劃，已經推動了，未來我們會一樣一樣來進行，後續一定將永康變成一個具有休閒又有經貿發展的好地方。第二就是剛剛林議員所關心、所建議的，包括火車站、永康分局還有大橋消防分隊等公家機關設置，這部份我們會進行詳細評估。

林議員燕祝：

謝謝市長。市長，本席再請教一下，你懂得消費合作社法嗎？

賴市長清德：

看林議員指教的是那部份。

林議員燕祝：

就是合作社法。

賴市長清德：

合作社是過去存在已久的一個組織，它是根據方才林議員所指教的消費合作法所成立的。

林議員燕祝：

對，你懂嘛。

賴市長清德：

當然不是那麼內行，要看林議員指教的是那個部份。

林議員燕祝：

我意思是，市長假如不懂的話，老師如何能懂？本席在這裏針對國中小合作社委外經營問題發聲，因為老師應該要回歸專業教學，不是還要兼辦員生消費合作社，然後不小心就碰觸到刑章，這對他們相當不公平。本席在這

裏有幾項提議，我去過新化高工，他有個 BOT 案，是跟葉陶楊坊一起合作的，雖然他是高工，但也經營的相當好。市長可能對原臺南縣的學校比較不清楚，我來請教市長，安平國小你知道嗎？

賴市長清德：

知道。

林議員燕祝：

安平國小四周圍土地是不是相當大？

賴市長清德：

是相當大。

林議員燕祝：

本席建議學校合作社不要再讓老師經營，我們可以用好幾種方式，第一委外，第二採用 BOT 案，或看要用什麼方式來經營，不要再讓老師承擔這個責任。你要看學校大小，學校區域，你說偏遠區域誰願意去做，也不一定喔，或許偏遠區域學校大，我們可以用 BOT 案的方式，把它做成與學校結合的餐廳，或許也有客群，餐廳跟學校結合我覺得很不錯。所以說市長應該與你的團隊教育局去評估看看，這樣的方式是否可行？應該要讓老師回歸教學，而不是讓他兼辦合作社。市長你認為呢？

賴市長清德：

這意見非常寶貴，我也認為教師應該要做教師的工作，不必要特別再去經營合作社，一來佔去他專業時間，二來對整個學校人員運用，有時候也會略顯不足。所以剛剛林議員所質詢的方向，我們可以來研究辦理。

林議員燕祝：

所以應儘快與你的教育局團隊，辦理合作社委外問題。市長，再請教你，你有幾位司機？

賴市長清德：

2 位。

林議員燕祝：

有幾間辦公室？

賴市長清德：

2 間辦公室，就是兩個市政中心的辦公室。

林議員燕祝：

好，市長請坐。在坐各局處局處長，有兩位司機的請舉手。環保局局長，警察局局長。有兩間辦公室的請舉手？三間辦公室的請舉手？都是環保局跟水利局。有四間辦公室的請舉手？沒有，好。這一張幫我拿給秘書長看一下，這項預算，你看得懂嗎？

陳秘書長美伶：

這項目是環保局的預算是不是？

林議員燕祝：

對，那是環保局的預算。

陳秘書長美伶：

我只可以看到他的科目及說明，但詳細內容並不清楚。

林議員燕祝：

內容你看不清楚，爲什麼他們的人員說，有向你報告過，是你批准的？

陳秘書長美伶：

應該是說在審查預算的時候，他們這個科目是否有在裏面？

林議員燕祝：

當然是有這個科目。

陳秘書長美伶：

有可能是這樣，我不可能每個科目都去問內容是什麼、請他們報告。

林議員燕祝：

可是他們人員向本席說有向秘書長報告過，是秘書長准他們搬遷的。但我真的看不懂這項預算，秘書長，你看的是他的租金，不是搬遷費用吧？

陳秘書長美伶：

對，內容說明寫的是租金部份。

林議員燕祝：

這樣我們做議員的又怎會知道他們寫些什麼？這是 101 年度新增辦公室預算，但沒寫清楚，所以本席才說環保局預算瞞天過海。你這樣的預算，誰看得懂？預算書只寫到其他租金 180 萬，360 萬預算分兩年編列，這樣是指兩年後就不用租賃了嗎？我們完全看不懂這筆預算是在幹嘛。當時本席查看這筆預算時，發現 100 年就有編列這筆預算，今年度預算名稱叫做租金，是有人向本席檢舉之後，我才瞭解事情的始末。市長經常講錢要花在刀口上，說真的，請市長慢慢看這到底有沒有花在刀口上？這筆經費編在清潔管理科，清潔管理科本位於永康焚化廠內，爲什麼還要搬到東區來？兩棟大樓租金，一年 180 萬，真的有需要嗎？我去查看原先的辦公室，竟然堆放東西沒在使用。他把其中一個科室搬到樓上，騰出一樓空間，而樓上空間還很大，都是在堆放物品，沒在使用。本席方才爲什麼要問說，有幾位司機、幾間辦公室？真是不得了！環保局長居然有 4 間辦公室，所以市長，你經常講錢要花在刀口上，你的局處長，居然這樣的浪費錢。不只這樣而已，他的人員到資源回收場後，再由公務車把他們載到東區，現在是怎樣？結果去到東區，卻嫌開會場所太小，可能還要回永康焚化廠這邊開會，有必要做這樣的事情

嗎？市長，有時候稍為觀察一個人，就可看出端倪，你看，居然可以這樣浪費預算！方才回答僱用 2 位司機的，只有警察局長及環保局長。環保局的司機一個是調用永康的，另一個是局本部的，按一、三、五；二、四、六分工，難道永康清潔隊這位司機，二、四、六都不用工作嗎？市長，有些問題必須點出來讓你清楚知道，這是怎麼一回事。

環境保護局張局長皇珍：

首先向議員報告，合併以後，環保局人事管理，需要比較多的服務隊員。有關議員提到的清潔管理科，因為他們人員放在永康焚化廠是零星的，空間真的非常狹隘，議員也到過我們東區辦公室，空間也很小，因此已沒辦法獨立一棟辦公室辦公，所以當清潔管理科向我報告，希望有間新辦公室的時候，也有請財政局幫忙找，但一直找不到，所以這部份是屬於清管科的，後來環衛科才又搬到新辦公室辦公。第二部份我要向議員報告，我的工作時間確實很長，經常是早上 7、8 點出門，晚上 10、11 點才下班，那不是我個人問題，是駕駛體能上沒辦法負荷。

林議員燕祝：

那好，假如是你說的這樣子，就應該用局本部的司機。

環境保護局張局長皇珍：

請讓我解釋。

林議員燕祝：

不是啊，你應該用局本部的司機，幹嘛要調永康清潔隊的呢？

環境保護局張局長皇珍：

不是。向議員報告，我們的同仁，在一、三、五或二、四、六的中間空檔還是有去上班，並支援其他部門業務。

林議員燕祝：

他哪有支援其他的部門！

環境保護局張局長皇珍：

有！有！因為工作時間真的很長。

林議員燕祝：

局長，就是有你這樣的長官，連貴局專員都可以僱用兩位司機，我說的是南區那一個。

環境保護局張局長皇珍：

沒有。

林議員燕祝：

南區那個怎說沒有？你要本席將名字點出來嗎？還是我請林美燕議員質詢你？

環境保護局張局長皇珍：

向議員報告，我的工作時間很長，不是個人問題。

林議員燕祝：

你要用兩位司機可以，就用局本部的，不應該調清潔隊的職員，因為清潔隊也是需要工作。就是有你這種長官，你的部屬，一個專員，也可以僱用兩位司機，調南區的，沒有嗎？你還敢跟我講沒有！

環境保護局張局長皇珍：

那不是他的專屬司機，因專員腿不好所以請同仁幫忙他。

林議員燕祝：

他的司機需要用到兩個嗎？這部份不是已請政風室查辦？

環境保護局張局長皇珍：

那不是他的司機，這也正在查證中，不過請議員能夠體諒。

林議員燕祝：

我們當然都可以體諒，但今天本席要講的是，清潔管理科向你報告辦公室不夠用，你有真正查證過嗎？我再請教，那間辦公室堆放雜物是怎麼一回事？

環境保護局張局長皇珍：

他們本來就是焚化廠空間。

林議員燕祝：

對嘛，既然有焚化廠空間，你卻說空間很狹窄。

環境保護局張局長皇珍：

我們把稽察股東區的部份移到永康。

林議員燕祝：

他本來就在那裏，現在搬到樓上，不是嗎？

環境保護局張局長皇珍：

對。

林議員燕祝：

但是樓上的對面跟底下，空間通通浪費在那裏。要不要我請市長及秘書長隨同本席去看。

環境保護局張局長皇珍：

本來焚化廠就不是我的辦公室。

林議員燕祝：

我是認為你浪費公帑。

環境保護局張局長皇珍：

我想不能這樣講。

林議員燕祝：

什麼不能這樣講？我要講，警察局說要搬個辦公室，什麼都不行，你要一個辦公室，移來移去什麼都可以。

環境保護局張局長皇珍：

是，這部份議員在議會已審議通過，環保局現在沒辦法只有一間辦公室。

林議員燕祝：

審議通過？審議時你用這種方式草草了事讓我們通過的。議員看得懂你這個是新租賃辦公室嗎？你的預算裏面，只有寫其他業務租金，你的租金一年是 180 萬，2 年 360 萬。請問搬遷費用編列在那裏？本席怎麼都沒看到？

環境保護局張局長皇珍：

那個沒有重新裝潢，我們是用清管科的車子將物品搬遷過去。

林議員燕祝：

都不用買其他東西？我明明看到裏面桌子一大堆。

環境保護局張局長皇珍：

那都是搬過去的桌椅，且本來就有 OA。

林議員燕祝：

本席認為你真的很浪費！這項科目是不是兩年後就不租了？還是這棟大樓跟你有什麼關係？

環境保護局張局長皇珍：

沒有關係，我不認識他。

林議員燕祝：

沒有關係？請問一下，你 10 年總共要花多少錢？

環境保護局張局長皇珍：

未來還是會配合市政府市政中心的規劃。

林議員燕祝：

明明原處還可以使用。

環境保護局張局長皇珍：

那非常窄。

林議員燕祝：

我有個建議，請秘書長隨我前往查看是否有浪費之嫌？

環境保護局張局長皇珍：

議員，請你體諒同仁的工作環境，真的很狹窄。

林議員燕祝：

如果這個地方真的很狹窄，本席不會有意見，但我看你辦公室對面還有一間招待室，難道不能打掉嗎？你還需要用辦公室嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我沒有要辦公室啊。

林議員燕祝：

你明明在那裡有間辦公室。

環境保護局張局長皇珍：

不是這樣，我到那邊的時候，也沒辦法坐同仁的位置啊。

林議員燕祝：

既然這樣子，爲什麼不把它通通打掉？這樣子就夠用了。你爲什麼還要去租賃那個地方？所以本席認爲你就是浪費，不要再狡辯了！對的我會支持你，像這樣子，你說財政處長允許你的，對不對？

環境保護局張局長皇珍：

不是什麼允許，預算也是經過議會審議通過的。

林議員燕祝：

張局長請坐下。財政處長，我不知道你是否跟我有仇，針對埔園里活動中心，你有什麼意見嗎？我真搞不清楚，你在報告時就直接說，埔園里要建活動中心太過偏僻，我從第一次質詢就提到此事，於第二次總質詢時，才拜託市長，先幫忙編列設計規劃費 50 萬，不是這樣嗎？但你向秘書長、民政局局長進行報告時，說的是什麼話？我們這裏叫做「很偏僻」！現在本席請問你，是不是坐在辦公室裡，吹冷氣，看地圖，就可隨意說這地方很偏僻，麻煩你眼睛打開一點，看清楚(圖示)，公園在這裏，四周圍都蓋滿房子，你有到現場查看嗎？

財政處張處長紹源：

有。我和公所民政課課長一起去看的。

林議員燕祝：

你去看過？然後說這邊很偏僻？

財政處張處長紹源：

沒有錯。

林議員燕祝：

爲什麼這裏會很偏僻？

財政處張處長紹源：

那裏本來是公墓，離烏竹里比較近，離埔園比較遠。

林議員燕祝：

那好，開元和永康距離多近，不是隔壁而已嗎？你現在說什麼瘋話？

財政處張處長紹源：

我們一定是按照現況來做評估，不能說瘋話。

林議員燕祝：

你不是說瘋話，不然是什麼？

財政處張處長紹源：

當然不是了，我親自到現場去看。

林議員燕祝：

你為什麼評估這個地方很偏僻？

財政處張處長紹源：

我親自到現場去看，那邊原來是個公墓，現在有做公園，已經開闢好了。

林議員燕祝：

處長，我再請教你，既然原來是公墓，里民和里長都可以接受這個地方做為活動中心，你知道我費了多少工夫與他們溝通，遊說他們說，因財政困難，要徵收土地會有很大問題，乾脆來活化這個第二公墓。請問這樣有錯嗎？我問你。

財政處張處長紹源：

向林議員報告，我們也擔心，那邊蓋了活動中心以後，又會變成蚊子館。

林議員燕祝：

處長，你要稍微搞清楚，這個地方四周圍都已蓋了新房子，你去難道沒看到嗎？你說它在烏竹里旁邊而已，那烏竹里居民也可以使用，不是嗎？

財政處張處長紹源：

烏竹里本身已經有活動中心。

林議員燕祝：

我問你，你去看的時候，真的很偏僻，都沒有蓋房子嗎？

財政處張處長紹源：

距離埔園里的社區比較遠，隔了一條永大路。

林議員燕祝：

你現在講的是離埔園里比較遠，而不是這個地方比較偏僻。所以不能這樣報告。

財政處張處長紹源：

我必須本著良心來報告。

林議員燕祝：

什麼秉著良心報告？你現在講的是，這個地方比較「偏僻」。

財政處張處長紹源：

對。

林議員燕祝：

你假如講的是它離埔園里較遠，這樣我可以接受。

財政處張處長紹源：

最主要是離埔園里社區部落比較遠，隔了一條永大路，而且這個地方，離烏竹里很近，所以也跟公所民政課課長講過，可不可以在埔園里部落裏找一塊適當的土地。

林議員燕祝：

好，找一塊，這是你講的。

財政處張處長紹源：

是。

林議員燕祝：

我現在立刻找給你，你必須馬上、立刻徵收，可以嗎？

財政處張處長紹源：

不是要找必須徵收的土地。

林議員燕祝：

你告訴本席那裏還有什麼土地？我都找過了，根本沒有其他不用徵收的土地。所以說，財政處針對環保局搬遷，就讓他通過，但這個案子，就不行！

財政處張處長紹源：

環保局案子不是我通過的，這是兩碼事。向林議員報告，埔園里活動中心，我奉命前往評估，就必須講真話，不能夠明明不行講說可以，明明可以講說不行，我不能夠這麼做。

林議員燕祝：

本席問你，烏竹里大概有多少人？

財政處張處長紹源：

多少人我不知道。

林議員燕祝：

烏竹里大概多少人你不知道？我跟你講，4 仟多人。埔園里 1 萬 3 仟多人。

財政處張處長紹源：

是。

林議員燕祝：

依現在所蓋房子統計，將來埔園里是最大一里。你有沒有去評估這個？

財政處張處長紹源：

現在還沒有發展到這樣子。

林議員燕祝：

什麼叫做沒有發展？房子全部都蓋好了。

財政處張處長紹源：

我是看現場，沒有什麼特定立場，也沒有預設立場。

林議員燕祝：

不要說你沒有什麼特定立場。你現在講這樣，只要我可以找出土地，你
要想辦法徵收。

財政處張處長紹源：

我沒有這樣子講。

林議員燕祝：

那你說這個地方太偏僻啊。

財政處張處長紹源：

不是，如果有更好的地方，又是公家的土地，最好是市政府的土地，那
可以節省很多錢，是吧？

林議員燕祝：

我找這塊土地沒有省很多錢嗎？

財政處張處長紹源：

我們可以到現場去看，這東西不是我一個人講，大家可以到現場去看一
下。

林議員燕祝：

因為你講這個地方太偏僻，秘書長又不瞭解。好啦，你不用再跟我爭！
所以說本席講的 360 萬經費，這不叫浪費？這不叫浪費公帑？民衆真正需要的，
一個埔園里那麼大，完全沒有活動中心，辦活動都必須搭帳棚在外面。
民政局長更好笑，一直安慰我說，這塊土地應該做什麼變更才能取得，我爲
了這樣子又去查，查到的是，只要公園預定地，就可以做爲集會或民衆使用的
活動中心，民政局局長，連你也呼攏我。秘書長沒去看過，只有財政處長
看過，我相信，市長會比較瞭解這個地方，剛好在橋下，右手邊一間傢俱行，
左邊一眼望去，那一帶都蓋滿房子，公園就在這一塊，而且它是公墓。我們
假如可以把公墓，變成公園，然後多元化再做使用，不是很好嗎？爲什麼還
要去找土地來徵收？所以說市長，你在上次會對我承諾，等你評估完就會處
理，爲何評估這麼久？連個設計規劃費也不編列，這樣對埔園里民衆如何交
待？叫本席怎不生氣！你連環保局都通過了。市長，希望你針對埔園里活動
中心說明一下。

賴市長清德：

謝謝林議員，雖然對這一塊地到底適不適合做埔園里的活動中心，看法
也許有些不同，不過我們的想法和精神都一樣，張處長也是考慮到資源有
限，所以親自去看，並本於良知講出這樣的話。我也感謝林議員，考量到市
政府財政困難，避開要花錢徵收的費用，而找這個地方要興建活動中心，所

以你們兩個人的作為，坦白講，我代表市民向你們感謝。這件事尚未定案，我會親自來處理。

林議員燕祝：

謝謝市長。勞工局長本席請教你，針對勞工周休二日，一星期是否只要上 40 小時就可以？

勞工局王局長鑫基：

可能要看他的勞動契約及勞動條件。如果很早就已經實施周休二日 40 小時，那已變成一個定型化契約，以後都要照這樣子施行。

林議員燕祝：

最高不得超過 42 個小時，對不對？

勞工局王局長鑫基：

這是最高的，等於說是最低的勞動條件。

林議員燕祝：

假如說，有市府單位所定方案，最高時數不得超過 42 個小時，所以跟員工講說，你還欠我兩個小時，一星期 8 小時，要他補一天的班，你認為這樣子，有沒有違反勞基法？

勞工局王局長鑫基：

所以我特別強調，要看他原有勞動條件、勞動契約是怎麼定的。如果說源頭就是這麼定，當然後面就要照做，例如源頭條件給他周休二日。

林議員燕祝：

本席問你，五一勞動節對勞工而言是否是個重大節日？

勞工局王局長鑫基：

是。

林議員燕祝：

市長，我搞不清楚，環保局到底怎麼了？昨天叫所有清潔隊員，五一勞動節都要上班。原因是，員工積欠他們每個禮拜 2 個小時的時間，要他在五一勞動節補一天班。市長，你認為這樣合理嗎？

賴市長清德：

你說什麼時候補？

林議員燕祝：

昨天，五一勞動節。

賴市長清德：

昨天有上班？是不是請張局長說明一下？

環境保護局張局長皇珍：

議員很關心環保局的隊員，特別報告一下。我們勞動契約是簽定每兩週

工作時數 84 個小時，這是依照勞基法契約進行的。

林議員燕祝：

你講的是最高時數。

環境保護局張局長皇珍：

對，我們是簽定 84 小時，但事實上我們大概跟他們講的是，昨天是五一勞動節，也有議員關心，昨天是他們的假日，他們可以休息是沒錯的，但因為我們本著為市民務的精神，必須收垃圾或其他清潔服務。

林議員燕祝：

你說收垃圾，局長，你的回答是多餘的。

環境保護局張局長皇珍：

不是，向議員報告，我們有請他們補休或發加班費，而不是要他們補一天班。

林議員燕祝：

你坐下，我沒有要問你。

環境保護局張局長皇珍：

這是不一樣的。

林議員燕祝：

那你為什麼不講清楚呢？現在才講！

環境保護局張局長皇珍：

我們有講，可能是隊長傳遞錯誤？我瞭解一下。

林議員燕祝：

隊長怎會傳遞錯誤？

環境保護局張局長皇珍：

我們一向如此，授權給區隊管理，由區隊來管理地方。

林議員燕祝：

我覺得，你明顯扭曲環保局的勞基法。

環境保護局張局長皇珍：

沒有，不是。

林議員燕祝：

他們的勞基法，最高時數不能超過 42 個小時。

環境保護局張局長皇珍：

對，兩週 84 小時。

林議員燕祝：

不一定要做到 42 個小時，不是嗎？

環境保護局張局長皇珍：

對，我們簽定是這樣，所簽定勞動契約是兩週 84 小時。可給他們加班費或補休。

林議員燕祝：

市長，我不需要局長來回答這個問題，現在很多人在看這一段，昨天環保局要求隊員去上班，原因是他們欠環保局兩個小時的時間，一個月要補足 8 小時，因此要補足一天，所以叫他們五一勞動節上班。

賴市長清德：

你說誰欠誰？

林議員燕祝：

環保局講的啊！隊員工作時數 42 小時，但勞工局規定是最高不得超過 42 個小時，以環保局清潔隊員，他們是周休二日，每天只能上 8 個小時，所以一週 40 小時。他現在講說，清潔隊員一個人一星期都欠環保局 2 個小時，一個月總共積欠 8 個小時，要補一天的班，這樣是不對的。所以說，假如環保局這樣子做，就要請勞工局去查，員工絕對都有上班。市長，是不是應給個承諾，補給他們薪水，或讓他們補休，這樣才對，不然市府團隊帶頭違法，未來我們怎麼輔導這些廠商？

賴市長清德：

是，向林議員說明，勞基法是以 2 週 84 小時為單位。第二就是說，臺南市政府是公務機關，一個服務單位，有一些是沒有假日的，像警察。

林議員燕祝：

這我知道。

賴市長清德：

或是過年期間，文化局要舉辦活動等等。像我本人，其實也都沒有假期。

林議員燕祝：

我也沒有假期啊。

賴市長清德：

我也要勉勵環保局同仁，既然來到環保局做事情，就要珍惜服務市民的機會。如果有機會服務民衆，說真的，大家都要好好去做。五一勞動節雖屬大家的節日，但總不能沒人收垃圾。

林議員燕祝：

這我知道，但要說清楚嘛。

賴市長清德：

我的意思是說，既然已經來了，5 月 1 號請你們上班，這是屬於你們的假日，市政府會補給你們另一天假，或是加班費。

林議員燕祝：

對，就是都沒講清楚。

賴市長清德：

本人利用這個機會說明清楚。

林議員燕祝：

市長，一個承諾，看是要補薪水還是讓他們補休假。

賴市長清德：

這部份我們統一研究看看。

林議員燕祝：

好。人事處處長，請教一下，市府各局處任用的機要或祕書，算不算公務人員？

人事處許處長瑛峰：

如果依照任用法任用是公務員。

林議員燕祝：

是公務員，好。假如他有違法，是不是要依公務人員服務法及公務人員懲戒法辦理。

人事處許處長瑛峰：

要看事實狀況。如果他違反刑事責任的話，要受刑事追究。如果是違反服務法或其他平時獎懲規定，我們會採行政懲處處理。

林議員燕祝：

依照公務人員懲戒法第二條規定，公務員如有違法、廢弛職務或失職的情形，都應該受懲戒，是不是？

人事處許處長瑛峰：

這要以事實來認定，因為懲戒法的規定，剛有談到兩個條件，如果他有違法或失職，還是要提請考績會討論之後，才追究他相關責任。

林議員燕祝：

假如說公務人員開車肇事逃逸，也被警察局以公共危險罪移送了，那算不算違法？

人事處許處長瑛峰：

這是刑事追究的部份。

林議員燕祝：

好，算刑事追究的部份。那假如說他的主管明知道，他的部屬違反公務人員法，卻不加以懲戒，算不算廢弛職務或失職？

人事處許處長瑛峰：

如果是他私人開車肇事的話，是屬於一種私人行為，所以會受到刑事追究。

林議員燕祝：

但他的主管沒有對他進行懲誡！

人事處許處長瑛峰：

這要認清事實之後，如有違反相關規定，才會做行政上的追究。

林議員燕祝：

本席已經清楚了。市長，我接到民衆陳情，環保局某位祕書，開著公務車撞倒兩名騎士，肇事逃逸。警察局也以公共危險罪來移送地檢署，本席不知道說，環保局張局長竟然可以讓他辭職了事，你知道嗎？陳情人講了這樣一句話，他質疑局長有枉法循私、怠忽職守之嫌。因為這件事情傳的沸沸揚揚，爲什麼沒有對他進行懲處，讓他辭職了事？市長，我必須提醒你，你身邊到底還有多少這種常惹麻煩的人，你要一併處理。不是這樣而已，今天提供本席資料的，也是環保局自己的員工，他跟本席講了一句話，改天這個人還會再回來。市長，你今天必須做出承諾，這個人不會再回到市府單位？回來要不要追究他的責任？不然他假如再回到環保局，或到其他科室，你讓大臺南 185 萬市民如何信服你？

賴市長清德：

感謝李議員，方才許處長已經說明清楚，這是非公務以外的行爲，既然他已經離開，我現在當市長，我不會讓他回來。

林議員燕祝：

好，你不會再讓他回來，這是你的承諾。

賴市長清德：

對。

林議員燕祝：

謝謝市長，這一段有很多市民觀看。我希望市長，既然嚴格要求市府一級主管，也請你的一級主管必須要求底下人員，不是說你把一級主管逼得神經緊繃，然後底下這些人員卻非常放縱，這樣是不對的。市長，你知道縣市合併之後，針對堆積如山的檔案要如何解決？祕書室應該比較清楚。主計處、警察局檔案堆積如山，從民國 53 年到現在的檔案，有 8 佰多櫃，市長，這將來會衍生很大問題，我希望針對檔案方面，可以掃描的就掃描，然後儲存在電腦，其他應該報廢的公文，也要報廢掉，不要再堆積如山。針對警察局刑大，應該也要如此做法，他們檔案有 8 佰多櫃，都不知道要放在哪裏了。針對從民國 53 年到現在的檔案問題，請市長重視，像警察局有些是要永久保存的檔案，就必須做到恆溫恆濕基準。不過以目前現況須永久保存的檔案，都無法做到恆溫恆濕。再者針對遺留到現在的這些檔案，應如何解決？是否要派員支援？請市長答覆，本席意思是說，針對這些檔案問題，相信各

局處都有相同困擾，希望市長重視。在 99 年，我有件服務案件，是監察院來的公文，竟然在檔案室找不到，不見了，所以檔案的保存是非常重要的事情。市長，可否加派一些人員來支援刑大這邊？因為刑大資料實在是太多了，謝謝市長。

賴市長清德：

針對林議員提出的問題，我們會成立專案，專門解決這個問題。我覺得檔案非常珍貴，有時候會牽涉到人民權利義務，如果沒有檔案的話，恐怕很難處理，這部份我們會來做。

林議員燕祝：

謝謝市長。

主席：

王麗招議員，再 1 分鐘。

王議員麗招：

海佃國中風雨球場偷工減料問題，在下次會我們會提出來質詢，這段時間先請相關單位去查，檢調單位應該也已介入，學校那邊也有承認。這個問題，希望鄭局長注意一下，下次我們再談，謝謝。

主席：

今天很感謝李文俊議員，黃麗招議員以及林燕祝議員對於市政提出了看法、建議，也感謝賴清德市長，秘書長及各局處單位主管的出席，在此感謝辛苦的新聞媒體、小姐女士先生的採訪及電視機前各位鄉親的關心，今日會議到此結束，感謝各位。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 22 次會）

時 間：中華民國 101 年 5 月 3 日（星期四）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：王姿勻

主席：

賴清德市長，市府陳秘書長，各局處單位主管，以及新聞媒體，各位先生、女士，電視機前各位鄉親大家早安，今天是 5 月 3 日星期四，臺南市議會本次第 22 次會議。上午的議程是市政總質詢，下午是各委員會審查議案，本日議員質詢順序，第一位是蔡秋蘭議員，第二位是李文正議員，第三位是蔡蘇秋金議員，每人質詢時間為 50 分鐘，現在本席宣佈今日會議正式開始，首先請蔡秋蘭議員市政總質詢。

蔡議員秋蘭：

大會主席賴議長、賴市長、陳秘書長、各局處首長，大家早安。現在由本席進行質詢，首先在此與市長一起探討民國 100 年臺南縣、市合併後，對於較偏遠地區有很多需求，應讓市長了解該如何為地方努力。市長，雨季即將到來，關於七股區、佳里區、西港區，因為七股屬沿海地區，有許多護岸都未施作，鄉親們很擔心若雨季到來降雨量大，會造成護岸崩裂，造成西港、佳里、七股地區人民生命安全與財產危險，在此拜託有關單位能注意，土堤護岸在七股沿海區域有很多，這些照片是本席特別關心並至現場視察拍照，在另一張照片中可以看到無護岸狀況很嚴重。之前八八水災在佳里區大寮排水的上游，並無任何疏濬工作，菅芒野草叢生，影響到佳里、西港、七股地區。請教水利局李局長，據本席了解，八八水災經費 8 年 800 億元，聽說在 101 年已分配完畢，你認為接下來是否還有任何中央的經費，或是可以向中央爭取一些經費來維護七股地區護岸，包括疏濬工程，請局長報告。

水利局李局長孟諺：

臺南市有很多排水系統確實都沒有做比較堅固混凝土之類的護岸，還是維持過去土堤的一個狀態。目前無法整個立刻完成，市府要逐步執行。今年有爭取到水利署一級工程，針對大寮排水，在 176 線道路下游左岸，將要設置 200 米的護岸工程；另外蔡議員關心的大塢寮排水問題，有 500 萬元的經

費，要施作和村落接近的護岸工程，雖然很多都是土堤，沒辦法即刻完成，但我們會逐段針對居民安全有密切關係的來施作、保護。此外，蔡議員提到易淹水經費 8 年 800 億元的整體執行，原則上至 101 年已全部分配完成。臺南市爭取到 140 億元的經費補助，但是仍有很多未整治，這方面市長已向水利署長爭取；目前水利署有計劃要籌備 6 年 600 億元的計劃，因為很多整治都只做一半，後續仍有未整治完成的，所以會有另外一個新的計劃「6 年 600 億元」，預計是從 103 年開始，也希望將來佳里、西港、七股地區能夠有較多治水的經費可以從「6 年 600 億元」計畫中來爭取。

蔡議員秋蘭：

需要等到 103 年嗎？現在才 101 年而已，是否請你到七股區去勘查堤防整體損壞嚴重性，局長要想辦法且必須積極點，哪裡比較急迫需要應實際去了解。據本席所知，剛顯示的圖片大家也都看到，很多都已崩解嚴重，加上雨季即將來臨，許多鄉親很擔憂，局長，請你加油。

水利局李局長孟諺：

市府有針對全臺南市劃分五個區域，五個地區都有用災害準備金成立開口契約，防汛期間針對護岸有小型損壞，可以立即使用預防性災害的預防來維護做修補，颱風期間發現堤防有潰堤狀況，馬上可以做處理。

蔡議員秋蘭：

在此藉這個機會向市長特別表達感謝，上次本席曾建議佳里區中山路下水道工程，時間正逢五月份雨季，市長立刻答應，工程已完工，柏油工程也做的很好，對於佳里區下水道的維修與整建，也特別感謝市長及水利局李局長的用心，佳里區忠孝路與文化路的下水道尚未施作，請教李局長，你認為這一段還要多久才能完成？全佳里區未動工處只剩下這段，依區公所提報的計劃還需要 1,800 萬元，局長請答覆？

水利局李局長孟諺：

關於佳里區中山路、文化路及忠孝路的下水道，今年與明年有核定利用下水道經費 1,800 萬元，分 2 年時間完成這部份的建設，目前正式行文給區公所，請他們著手辦理設計，設計審查結束後就可以分階段辦理發包工作。

蔡議員秋蘭：

接下來請市長看螢幕上的圖片，4 月 30 日發生瞬間大雨，路上水面很快溢滿，不到一小時的時間雨量累積甚多。此圖為社區一些柏油路的照片，於上次定期會期間本席提出研議，原臺南縣沒有柏油工廠，合併後臺南市就有柏油工廠，我認為合併後是大臺南人民的福氣，怎麼說呢？因為在本席建議後，工務局長就即刻下鄉馬上執行，所以完成的柏油路面很平整。在此我想讓市長了解，有做與沒有做的差別，在臺南市合併後，整體看來門面最重

要的是什麼？就是柏油路面。尤其是本席常講，無論走到哪一區或哪一里，我們腳上踩的，最明顯的就是路面上的柏油，臺南能擁有一間柏油廠，對市政、市府、人民都是最好的建設。我特別要稱讚工務局長，非常的認真，本席曾建議多條道路施工，完工後給人的感覺是整條街道路面整潔、清爽，而且讓人民覺得合併後有照顧到鄉下地區，感覺市府有在做事，所以有做與沒有做的差別在此。本席特別要向市長建議，原臺南市面積較小，原臺南縣 31 區的面積包括本席的 3 個選區在內，光是一個七股區就等於一個原臺南市面積，拜託市長及工務局長要特別關心，因為七股區面積非常大，相同的道路別地區經費需 200 萬元，七股區就要 400 萬元，所以在整修維護費用非常龐大，請教工務局長，一年路平維修費用編列多少預算？

工務局吳局長宗榮：

以 100 年度來講，編列預算 1 億 5,000 萬元，追加至 1 億 7,000 萬元，另外市長的預備金也有 1 億 4,000 萬元，大概總共 4 到 5 億元。

蔡議員秋蘭：

市長，本席建議，目前大臺南市是直轄市，原臺南縣 31 鄉鎮包括山區及沿海區，全部維修經費編列 4 億多元，我認為太少。因為每一區都會需要刨除路面重鋪柏油，包括水溝的維護，這非常需要，我相信議會同事都會支持此案。此為本席意見，建議市長今年若編列預算，是否可以再增加。

賴市長清德：

原臺南縣的幅員遼闊，道路很多都已年久失修，在去年 100 年度，臺南市政府編列的預算實際上比原臺南縣已經多很多，目前臺南市政府也有財政的考量，會檢討如何做好這部份。

蔡議員秋蘭：

依本席了解，大臺南市的合併，門面最重要的就是道路的柏油路面，若路面做的完善，不管與任何一縣市評比，都可以拿到很好的成績，感謝市長對原臺南縣非常關心。本席要建議工務局長，南 34 線、南 36 線、南 37 線、南 38 線、南 39 線、南 41 線、南 47 線道，原縣府時期就應動工，這些路面非常糟糕，工務局長常說：「議員提報上來，路平專案可以做」。但是路平專案要等多久？一年的預算也有限。我們議員有建議權，可以將此建議給市政府，要做與不做，也要市政府評估。在此本席呼籲工務局，若情況緊急需要立刻處理，應該要確實到現場勘查，因為現場探勘的資料才是最正確，別只是看書面或是認為不緊急就擱置，待會我會將所有鄉親所提供的資料轉交給市府，也請市長拭目以待。這份資料是縣市合併後，環保局對於清潔隊人數的分配。市長，臺南市合併後，鄉親們都很關心，原臺南市人口數約 70 多萬人，原臺南縣人口數約 100 多萬人，以人數來分配清潔隊員的比例，原

臺南市有五區，全部清潔隊員有 882 位；原臺南縣 31 鄉鎮全部加總是 1,208 位。今天並非要建議增加人員，而是要依比例分配，光是本席服務的 3 個區，佳里區 60 多位，西港區 27 位，七股區 23 位清潔隊員。七股區的面積有多大？與原臺南市差不多大；而原臺南市 5 區，分別有 170 多位、116 位、165 位、141 位、172 位，包括資源回收有 75 位，資源回收人員還未計算在內，單是這 5 區就 882 位，是否請市長與環保局研討將清潔隊員調動，因為人數差距太大，清潔隊員排班輪休人手都不足，星期六、日也要參加輪班，不是要市長要新增清潔隊員，而是研討一套好的辦法，原縣 31 鄉鎮各區均屬環保局清潔隊管理，許多清潔隊員抱怨人手不足，在此拜託市長是否與環保局長討論，是要依照人口數分配，還是依面積計算？

環境保護局張局長皇珍：

確實七股區部份清潔隊員不夠，但以直轄市來看，現在整個臺南市各區人數都不夠，有的需要增加，有的需要減少，這部份我會再研究。目前，各區的環境整頓是用支援的方式來處理，譬如去年颱風天，七股區有海浪沖上的廢棄物屯積在河堤，我有調動其它區域的隊員去協助。

蔡議員秋蘭：

局長，你的意思是會調度處理嗎？

環境保護局張局長皇珍：

對，我會調度處理。

蔡議員秋蘭：

但是局長有沒有顧慮到清潔隊員的內心想法？清潔隊員沒有固定的輪休時間，一般的公務人員也有周休二日，你將清潔隊員的星期六、日及假日都安排工作，他們都不用陪家人嗎？本席的意思是，不管是要追加人員或者調整，我是建議市長做個配套，研擬一個比較好的辦法，別讓他們覺得人數差距太多。請局長再看一下資料表，因為人數差距差甚大，本席的建議要讓市長知道，不然市長會認為清潔隊的人數已足夠，其實是不足。鄉下面積大，例如從今天起西港區慶安宮刈香請媽祖，所製造的垃圾要誰來負責？也是由環保局負責，早上就有人發垃圾袋給各區來參與這次刈香的人員，每人都拿一個袋子裝垃圾，局長，你知道他們幾點就出門？

環境保護局張局長皇珍：

我知道他們很早就出門。

蔡議員秋蘭：

清晨 3 點多就出門，清潔隊員都沒有自己的時間。這是我們必須去思考的，清潔隊人員是否太辛苦了？

環境保護局張局長皇珍：

我知道清潔人員非常辛苦，所以這部份我們也在檢討，我向市長報告，第一個用機械代替人力；另外在財政比較寬裕的情況之下，視情況來調整，我們會再研究、討論，謝謝。

蔡議員秋蘭：

若你與環保署熟識，看是否可以用空污基金，還是節能減碳，要如何變通那就要看局長的本事。市長有時候無法了解這麼多細節，市府科室這麼多，市長也很認真在做事，做局長的要來分擔將事情做好，本席在此建議讓市長了解這件事情。

環境保護局張局長皇珍：

西港刈香活動部份已請清潔管理科科長去了解，有些部份需要協助，環保局會運用人力，在那幾天僱用臨時人員來協助。

蔡議員秋蘭：

謝謝，本席要讓市長了解，合併後大臺南市的風評是五都中最好，不論是環保…等各方面，我們都是最好的。但目前的清潔隊員人數差距太大，是否要調整，應讓市長了解。縣市合併後本席就職後提案，關於城西焚化爐回饋金，市長請看螢幕上的圖片，城西焚化爐位置距離七股區最近，位置邊緣鄰近曾文溪。多年來，鄉親常向本席建議，因合併前未向臺南市抗議，合併後經連署在上次會提出提案，迄今仍未處理，局長口頭上已答應，每里回饋 250 萬元，但七股區全部共有 23 里。前幾天本席與里長溝通要向市長請願，在此向環保局長建議，這件案子應與相關科室研究如何對地方回饋辦法，目前一直都只是補助 1 里，但空氣汙染範圍不止 1 里。

環境保護局張局長皇珍：

感謝議員對此事非常的關心，也安排我與相關人員及公所、里長聯誼會做溝通。回饋金精神是指，基於敦親睦鄰，合併後新增加鄰近行政區部份我們會補助，安定區的掩埋廠鄰近就是安南區。

蔡議員秋蘭：

請局長不要解釋，我向市長報告，安南區去年回饋金 8,600 萬元，今年 101 年 6,100 萬元。七股區公所上星期剛開完里長聯誼會，本席收到公文副本，他們建議 23 里要如何回饋，別說七股區位於安南區邊緣，請局長看圖片，七股區是屬於附近，只補償 1 里對當地似乎無法交待。5 月 7 日協調，本席希望市長了解，不是 1 里而是 1 區，是七股區，1 里的範圍太小。於 5 月 7 日，七股區 23 里里長很樂意、開心欲與市長會面並好好溝通，里民並非強迫市政府答應，只是要合理回饋，對他們有個交待。他們多年來已忍受迄今，100 年合併後才提出此案，臺南市已是五都其中的一都，我們要讓市民了解合併後的好處。

環境保護局張局長皇珍：

安南區是焚化爐空汙的當地區，但也並非對安南區全部 51 里都有回饋。依照距離的方式，改天有機會再親自向所有里長說明，所以安南區不是全部 51 里都有，只有相關里才有回饋。

蔡議員秋蘭：

對呀！我說的重點是安南區已編列 8,600 萬元。

環境保護局張局長皇珍：

因為是當地行政區的關係。

蔡議員秋蘭：

8,600 萬元，單單 1 里就可以有這麼的多回饋金嗎？

環境保護局張局長皇珍：

主要是因為回饋的精神有好幾個面向的關係。

蔡議員秋蘭：

局長，在此我不要求很多，以本席的見解，安南區可以有 8,600 萬元，那七股區一年 3,000 萬元就好。另外，本席針對工務局執行南 173 線的工程想與市長探討。南 173 線糠榔到永吉里路段，上次會議也提到，全部工程經費都已在工務局規劃好，在工作報告時我向工務局長特別拜託，因為在元月份，此處發生事故又撞死 2 人，其中 1 人騎機車被貨運車擦撞倒下，貨運車司機欲將那位太太扶起時，恰巧港明校車開過，竟將兩人同時撞死。此肇事路口太窄且延伸至永吉里，路面狹窄約一公里長路段。市長，若此路段可以拓寬對未來非常有好處，怎麼說呢？因為通過國姓橋後，未來往工業區也會經過南 173 線，請教工務局長，這條道路的經費有著落了嗎？請回答。

工務局吳局長宗榮：

這路段總共 1,100 公尺約 1.1 公里。目前大部份已經開闢 18 米寬道路，除了瓶頸段大約 1 公里多左右，這部份是 8 公尺。瓶頸段我與處長現勘後基本上應該是要開闢，但是工程經費與土地費用加總將近 7,200 萬元，經費非常龐大，我們會向財管單位爭取，看 102 年度可否納入？

蔡議員秋蘭：

包括土地徵收與工程費全部要 7,200 萬元？

工務局吳局長宗榮：

土地費用 3,600 萬元，工程費約 3,500 萬元接近 3,600 萬元，土地費用反而比工程費用高。

蔡議員秋蘭：

徵收土地經費比工程費用還多，那是因為牽涉到私人土地嘛！

工務局吳局長宗榮：

如果同意土地讓出來，先讓政府可以使用。

蔡議員秋蘭：

你意思是無償提供就對了？這樣子最好啊！本席也需要地方的里長一起協調，但鄉親並非我們所說的願意捐獻，這也是做功德。局長，這條道路本席已爭取許久，牽涉到私人土地，原臺南縣未編列徵收預算，合併後原臺南市編列 3 億元，原臺南縣編列 6 億元。本席建議市長，是否可以動用徵收預算費用或工程款來處理？

賴市長清德：

這要視財政狀況，最主要徵收費用比較高，若可以透過蔡議員與地方里長向地主協商，並非將土地送給臺南市政府，是否可以先拿出來讓公共使用？

蔡議員秋蘭：

希望徵收降低，本席會盡量努力，但也要市長答應徵收，不然局長也不敢徵收啊！

賴市長清德：

依法律規定，少給、多給 1 元都不行，若確定徵收就要支付那些金額。

蔡議員秋蘭：

市長，有一個辦法就是依公告地價或現值，以前是原有公告地價加四成，那這四成就別加，依現值地價就比較昂貴，拜託市長。鄉親們都很欣賞市長並認同你的做法，本席建議是否依這方面思考，給局長一個指令，不然他口頭上不敢拒絕也不敢允諾，這條道路真的是很需要的。

賴市長清德：

我向蔡議員說明，其實大臺南現在雖然稱為直轄市，但是要建設的地方實在是太多了。

蔡議員秋蘭：

我知道，不過這條道路真的是很需要改建。

賴市長清德：

蔡議員所提的這段道路，其他地方也有很多相同個案，依我認知也是真得很需要改建，但因為財政問題，倘若有地主看見蔡議員在質詢，而願意發慈悲心拿出來做公益，讓道路先優先施作，我認為這樣會比較快。

蔡議員秋蘭：

市長，道路施工後不會比較寬，除非要徵收，不然路面一樣狹小。

賴市長清德：

不是，我的意思並非只做現有路面，地主若能先不要求徵收土地，而願意奉獻出來提供使用權給臺南市政府闢路，這樣就有辦法變寬，對於土地何

時徵收視財政狀況後再來討論，好嗎？

蔡議員秋蘭：

請教經濟發展局方局長，本席於 99 年曾聽聞你有個計劃，要活化七股工業區，目前進展到什麼情況？很多鄉親、廠商關心，何時可以進駐工業區？用地、道路、排水做得如何？請方局長說明。

經濟發展局方代理局長進呈：

七股工業區環評部份在 99 年已通過，99 年通過後內政部區域計劃委員會也同時在審查，經過小組通過後送至區委會大會審查時，地方也向區委會大會表達不同的聲音，因此大會決議未通過，退回到小組。去年召開第 3 次專案小組會議，非都市土地審議規範有修改，另外在大埔事件發生後，農委會與經濟部的態度，針對工業區的開發，使用特定農業區態度有些保留。所以，目前內政部區委會與經濟部要求我們要補充資料讓他們審查，這部份已準備資料，短期內會補送讓內政部重新再審查。

蔡議員秋蘭：

你認為何時可以實現？

經濟發展局方代理局長進呈：

過去經濟部的態度是樂觀其成，但目前經濟部的態度趨於保留。他們也要求針對七股觀光區開發的必要性、需求性，再提出相關佐証的資料，此部份我們也已儘快處理，未來會向經濟部與農委會做進一步的溝通。

蔡議員秋蘭：

局長何時要再去經濟部？

經濟發展局方代理局長進呈：

經濟部最近通知我們有些資料需要補充，要求工業區需求性，譬如將來要進入工業區的廠商數到底有多少？我們重新再調查，希望進入工業區的廠商的需求也一併彙整後會即刻送去經濟部。

蔡議員秋蘭：

市長，工業區是地方上很需要的，沿海地區一些漁民都是中年、老年人，年輕人沒有工作的很多，尤其有些因為在都市工作離故鄉太遠也想返鄉的人，需要有工業區讓他們就業。當初說明會方局長表示就業人口可以提升至 1 萬人，迄今已過 2 年，現在是 101 年也已經過半年，還是在原地踏步。市長，是否有機會去中央經濟部為地方努力？

賴市長清德：

我們今年的招商還不錯，總共 1,100 億元投資，也創造 2 萬多個工作機會。永康、柳營科技工業區土地都已售完，所以臺南市政府確實有在規劃，將過去有開發的但沒成功的，重新給它一個機會發展，其中一項包括七股工

業區。七股工業區以前沒發展起來是因為地方上有反對意見，我也指示都發局與區公所這方應該做好和區民溝通的問題。中央的部份，我會再找經濟部長來說明。

蔡議員秋蘭：

目前地方居民都已同意，也絕對沒有問題。只是程序上應該要儘快開發。因為對未來經濟，包括七股區的發展，雖為直轄市，本席感覺好像一點也沒有進步，鄉下地區還是有些邊緣化。本席建議市長多關心沿海地帶及山區，有些地方是您仍未到過的。昨天我與工業局、水利局、農業局的技士巡視鄉下道路的排水，現在竟然還有以前磚塊夾層的水溝，技士也覺得很離譜。市長，我認同你的政策與上任以來的認真、努力，讓地方能更進步走向直轄市的規格。原縣 31 鄉鎮山區及沿海地區真的差距很多，本席常在基層走動也時常與農民相處，所以我很了解。尤其是農民耕作時第一擔心雨水過多；第二擔心排水不良，種植後擔心作物被雨水淹沒。剛接獲農民電話，佳里區栽種牛蒡，早上通知媒體前來拍攝，因牛蒡栽種在最底層的土地遭水淹，排水不及，致使作物整個泡爛。在治水方面，相信市長都很認真執行，但應再實際到地方視察。在 4 月 30 日，本席大約上午七、八點出門，雨水下不到一小時，臺 19 線因為沒有疏濬且做得不夠好，雨水無法及時排出而造成淹水。在此建議市長，除了認真做事公務繁忙之餘，有很多方面無法面面俱到，要靠各局室的局長幫你把關了解，你才會知道，光靠市長一人，任何大小事項都要找你，真的無法一一兌現，請市長多關心鄉下與市區的差距之大。工務局在南 39 線十份里與三股里交接，因地勢較低且無水溝，每次下雨就一定積水，上次質詢本席已有提過，迄今仍無改善，局長請說明。

工務局吳局長宗榮：

經上次議員提示過後，我們有至現場勘查，目前打算用比較節省的方式，施做鋼筋混凝土式的水溝，但可能要花費很多錢，因為那條道路非常長，看看有無比較直接的方法。

蔡議員秋蘭：

局長，下雨時鄉親最擔心，雨水要排到哪？水往農田去，南 38 線上次工作報告本席也向你提過，南 38 線在原臺南縣時已有施做，但完工後卻造成路面跳動、下陷也仍未維修。局長這件你要特別關心，在保固期間通知廠商勘驗，地方反應這個廠商請不動，以後別再讓他競標。

工務局吳局長宗榮：

經蔡議員上次反應後就有請人聯絡廠商，一定要負責到好才可以。

蔡議員秋蘭：

南 39 線接南 38 線，整段都沒有做，局長要抽些時間去了解。

主席：

再一分鐘做結論。

蔡議員秋蘭：

局長你很認真努力，我看在眼裡也了解。我也很稱許你，市長擔任大臺南市市長，包括各科、室、局長也要配合市政才能做好。柏油道路是市容門面，瀝青廠真的讓我很稱讚，隨叫隨到，效果也很好。尤其是上次定期會我向局長建議，道路施工後，鄉親向本席反應並要求在大會向局長反應，是否讓第二瀝青廠廠設置在原臺南縣？市長可以思考，路面施工需要瀝青時才不至於太遠。另外，鄉親反應市政推動老人免費裝假牙，裝置後無法咀嚼東西，甚至痛得要命，衛生局要實際去了解，到底原因出在哪？是醫院未處理好亦或技術性問題？還是經費不足無法做好？。市長，是否與應與局長討論？請衛生局局長答覆，本席質詢到此。

主席：

請衛生局林局長針對這部份向鄉親說明。

衛生局林局長聖哲：

假牙剛裝時會比較不適應，雖然滿意度有 95%，但早期咀嚼的功能是七成多滿意，如同剛裝上義肢，一開始會磨破皮且有不舒服的感覺，因為它很貼合。有些人或許原來另有一副假牙是比較鬆的，使用時常會脫落但不會破皮，所以相較於新的假牙會有不適應感。只要有民衆陳請或案件比較多的診所，我們會主動關懷了解，若有特別的案件時，請議員告知讓我們了解，也請衛生所同仁不斷外出或社區關懷據點衛教。剛裝上假牙，前半年會較不舒適，若過了適應期就會比較好。

主席：

感謝蔡秋蘭議員的市政總質詢。剛林局長提到透過衛生所做衛教，衛生局裡都有患者的資料，是否透過每個衛生所，以衛教的過程個別來了解追縱，可以減少一些民怨。我們休息至 10 點 30 分繼續開會。

我們繼續市政總質詢，接下來請李文正議員做市政總質詢，時間 50 分鐘。

李議員文正：

本席利用總質詢的時間，來與市府的機關首長探討一些問題。首先，安平大員皇冠假日五星級 ē 飯店已經開工，我們也覺得很高興。因為大家盼望真久 ē 安平大員皇冠假日五星級 ē 飯店已經開始動工-a，相信 chit-間飯店完成以後，一定會 ē 帶 hō安平 koh khah 大 ē 發展，希望市政府有關單位 ē 凍提供 khah 好 ē 服務跟協助，hō chit-間飯店 ē 凍順利早日完成。投資大員皇冠假日五星級 ē 飯店 ē 李董事長，是土生土長 ē 安平 gin-á，出外拍拼事業有成，

對安平故鄉有真深 ê 感情，投資飯店是對故鄉 ê 一種回饋。他是 chit-ê 做代誌真 téng 真 ê 人，雖然開真 chē 錢修改設計，拖真久，m̄-kú 他對修改後 ê 設計真滿意。安平真需要大飯店，án-ne chiah 留人客 ē-tiâu，對安平 ê 發展 chiah 有幫助，mā 希望觀光局 ē 凍努力，趕緊 hō 安平 ê 民宿 ē 凍合法化。因為安平是 chit-ê 觀光 ê 聖地，結果安平 bē 凍設民宿，實在真 bô 合理，民宿 ham 飯店是 bô 衝突--ê，而且 koh ē 凍互相彌補，對帶動地方 ê 繁榮 lóng 有真大 ê 幫助。觀光局 ē 凍利用地方 ê 特色，親像安平 ê 運河、湖港，ē 凍開放 hō 人 kò 船-á，a-是 kò 排-á，一方面帶動地方 ê 發展，增加地方 ê 特色，一方面 mā ē 凍 hō chit-kóa 中高齡失業 ê 人有就業 ê 機會，觀光局儘量 mài koh 去做 1 kóa 有--ê，bô--ê 建設。賴市長，皇冠假日飯店已開始在做基礎的工作，當然它的建照，這是第二個階段，分二個工程的部份，我希望市長是否可以說明。

賴市長清德：

感謝李議員引進重要的投資，上回李議員介紹一些建設的內容，我個人表示非常的歡迎，也全力配合建設。

李議員文正：

感謝市長。觀光局陳局長，目前安平有許多背包客，也是一個文化歷史古蹟，而且臨海，很適合自助旅行的地方。我知道地方有需求，你也很努力爭取民宿合法，請你報告一下情形。

觀光旅遊局陳局長俊安：

安平發展民宿對整個安平舊部落老屋保存非常有幫助，尤其這是臺灣早期都市計劃的街面，這個部份已 3 次發文給交通部觀光局。目前觀光局的態度還相當保留，這部份會繼續爭取，單爲此一事中央已去 3、4 次，我們仍會繼續突破，讓民宿在安平舊部落 7 里的空間裡，應該要有發展的空間，會全力的爭取。

李議員文正：

所以局長的意思是中央仍有問題？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，這部份因爲中央對民宿問題受制於旅館業的壓力，所以一直不願在都市計劃區開放。我們提出的理由是十大觀光小城，一方面安平舊部落是臺灣早期開發的地方，若不要讓居民的老房子拆遷，最好的方式是保留在地老房子，經營民宿就是一個很好的出路，希望以這個觀點與中央溝通。

李議員文正：

像金門也是一個都市計劃的地方，但是金門可以經營民宿。因爲安平的大飯店與民宿的感覺不同，安平有很多歷史的建物，可以利用歷史的建物做一些觀光的發展，希望局長再努力。

觀光旅遊局陳局長俊安：

這我們會再繼續努力。

李議員文正：

建議局長，在柬埔寨、越南、泰國的影片或出國旅遊時看到，當地坐竹筏、划船，用很簡單的一個交通工具就可以載客人並且發展觀光，遊客也感到很有趣，一些自然的景色，像鹽水溪、河道、運河。我認為觀光局要發展觀光，應該要將法令解套，若限制太多要發展觀光，再多的硬體也沒有用。

觀光旅遊局陳局長俊安：

關於安平地區主要依安平港、臺南運河為主，市政府交通局正在擬定法規，就是藍色公路的小船，藍色公路管理辦法若通過，地方就可以行駛船隻。

李議員文正：

像安平很多漁民、靠海維生者，有時養殖蚵仔，大家賺錢很辛苦，蚵架吊太多對海域也會造成很多問題，若讓漁民可以載客到外海，這對他們的生活或觀光發展有改善，應該要突破一些法令，可以讓觀光發展空間增大，這是我對觀光局的期待。目前硬體已太多，別再增設造成市民反感。第二點，台醫醫療清運不合理，台醫應該稱是漢醫、中醫，很多中醫師認為在臺灣的醫療應該要叫做台醫，我就改成台醫來稱呼。醫療清運公司每禮拜 ká 台醫清運 1-pái, 1 choā \$178, 1 冬 9,600, 1 pái 收 2 冬 ê 錢額, m-tiāⁿ 造成資源、金錢 ê 浪費, mā hō 人認為醫療清運公司有聯合壟斷 ê 問題, 政府 nā bô 處理, 可能 ē 失去公信力, 引起民怨。台醫 ê 廢棄物相當有限, 只有鴨-chih-pán、棉花棒、針灸 ê 針 nā-tiāⁿ, nā 是照醫療廢棄物處理辦法是 1 個月收 1-pái, 而且 koh ài 超過 5 公斤, 所以 m-tiāⁿ 增加 chiah-ê 台醫費用 ê 支出, mā 造成 bô pùn-sò hō 醫療清運公司收 ê 問題。當台醫 in beh 尋求別間醫療清運公司來收 ê 時陣, soà bô 人敢來, 雖然業者 án-ne 做 bô 合理。chiah-ê 台醫馬是 ài ham in 籤合約, 因為 in 已經聯合壟斷市場-a, 所以吃 chiah-ê 台醫夠夠, che 真明顯已經有聯合壟斷, 違反公平交易法 ê 問題, 希望政府 ài 趕緊出面協助台醫解決 chit-ê bô 合理 ê 問題。根據我的了解, 他們要在全國聯合會中, 將這個不合理的現象提出來檢討, 之前我也曾幫他們協調過, 醫療清運公司只有 2 年優待 3 趟, 2 年平均 1 趟才 178, 3 趟才 5 佰多元而已。環保局局長, 明天有一個協調會, 我認為政府應該要站在公義的立場, 此情形一年就來收也還太快, 他們卻是每星期來收, 有收就有錢, 像臺南市市區較方便, 台醫的斤數較多, 原臺南縣較遠較不划算, 所以就比較久才收一次, 我覺得相當不合理, 局長, 希望此事一定要好好處理, 是否請你說明?

環境保護局張局長皇珍：

感謝李議員關心台醫的權益。這部份稱為感染性醫療廢棄物，法規規定

冷藏的溫度及可以保存的天數都有相關，明天我會親自主持協調。

李議員文正：

你認為一星期收一趟合理嗎？局長請不要閃避問題。

環境保護局張局長皇珍：

我沒有。這與冷藏溫度有關係，我會協助看看。

李議員文正：

講難聽點，這種針也很少，對於冷藏溫度的問題，針又沒幾支，如此作法對社會觀感不好，臺南市有多少中醫，市長身為醫生，是否回答一下？

賴市長清德：

我會請環保局長及衛生局局長來協助。以量的話的確如此，台醫與一般西醫的量差很多，目前要依法律規定，產生的醫療廢棄物本身可以保存多久？

李議員文正：

可以保存一個月。

賴市長清德：

那這樣就沒有問題，若台醫的診所本身法律要求可以保存一個月，我們就能一個月才收；本身若沒有能力，只可以保存一個星期，可能就要一個星期收一次，我認為關鍵在此。

李議員文正：

市長，誠如你所說。當然，生意人會認為，一個星期收一趟就有收入，所以就將台醫吃得死死的，台醫覺得民怨很深，政府一定要處理。

賴市長清德：

好的。

李議員文正：

好，謝謝。再來，溢重流治水有官商勾結 ê 嫌疑。臺南合併了後，面積大概 2,200 平方公里。臺南是農業、科技重要 ê 所在，水 ê 問題 nā bô 解決，臺南 ê 發展 tiòh ē 受 tiòh 影響，mā ē 影響臺灣全國。八八水災了後，政府提出 540 億 beh 解決南部水 ê 問題，m̄-kú lán 看 tiòh 政府委託規劃設計 ê 溢重流，beh 開 50 億 tī 曾文水庫做 chit-條排水道，講 ē-tàng 利用落大雨 ê 時 kā 土沙排洩出去。góa 認為 chit-khoán ê 工法 bô 效果，mā hō 人嫌疑政府 ham 財團勾結。水利署 tī kū 年 5 月通過 6 冬 540 億 ê 治水經費，包刮水源區 ê 復育，水庫下底 pūn ê 土 ê 處理，屏東 ê 人工湖，自來水管線 ê 更新，目前 lán 並 bô 看 tiòh 任何 ê 成果，到底已經開外 chē 錢-a，按怎規劃 mā ài hō 大家知影。根據 góa ê 了解，承包治水 ê 廠商聽講 ham 內政部長李鴻源有真密切 ê 關係，bòk 怪外口風聲政府用治水 ê 經費圖利特定 ê 對象，所以 m̄-tiòh ê 規劃 mā 硬 beh

做落去。曾文水庫、南化水庫八八水災了後增加超過 2 億萬方 ê 土 tī 水庫底，目前 chit-冬差不多 pūn700 萬方，chit-ê 問題 nā bô 解決，曾文水庫、南化水庫 té 水 ê 功能 tiòh ē 大大減少，它的壽命會很快的結束，對臺南 ê 發展造成嚴重 ê 影響，政府所設計 ê 溢重流，beh 對水庫 ê ē-kha 做 chit-條排水道，利用落大雨 kā 水庫 ē-kha ê 土排出去，chit-khoán ê 方法受 tiòh 眞 chē 學者 ê 質疑，認為 chit-khoán ê 方法根本 bô 可能成功，m̄-kú 政府 koh 硬 beh 做，難免 hō 人懷疑官商勾結。Beh 解決曾文水庫 pūn 土，thèh--ê 速度 nā 比 pūn ê 速度 khah 慢，án-ne 有做等於 bô 做。臺南海岸線有將近 50 公里，lán ē-tàng 設計 kā chiah ê 土用疏浚、纜車、輸送帶運到海邊 thūn 海造陸，m̄-tiāⁿ ē-凍增加土地，創造價值 koh ē-凍繁榮地方，政府應該對 chit-ê 方向根本來解決 chiah-tiòh。請教水利局局長，關於溢重流問題，因為我長期養殖魚塢且住在海邊，你曾說要在下游做排水道，下大雨時水會排到曾文溪，若真的如此，也會馬上將曾文溪河道口塞住。我舉一個荖農溪的例子，原荖濃溪地區做為消防訓練時，纜繩繞進後有六層樓高，結果八八水災後，整個上游的泥土崩塌，只剩一個人高度，恐不恐怖？所以七股瀉湖海坪包括五期重劃區，這都是以前曾文水庫、曾文溪上游以及急水溪、鹽水溪，這是積年累月冲刷而形成的濕地。目前水庫已完成後，這些泥沙無法再流下來，那溢重流的做法效果就相當有限，像曾文水庫去年才只有三十萬方土，前年要約四佰萬方的土，八八水災後提高到平均一年要超過七佰萬方，所以拿三十萬方等於是舀水止渴仍嫌不足，溢重流的效果讓人相當的質疑，設計規劃的公司聽說與李鴻源有很深很密切的關係，局長，你認為此方法可以成功嗎？

水利局李局長孟諺：

目前臺灣很多水庫早年建設時，都沒有做排沙道，就是沙若跑入水庫就要用挖或抽的，無法利用水的壓力自然排放。目前石門水庫也有此問題，已經利用電廠的隧道做一個排沙道且即將完工，最近應該可以觀察石門水庫排沙道是否有效果。利用溢重流從底部的排沙道出去，據我了解，水利署的看法是，因為若用清運或挖掘，運距較遠，一方差不多四百元成本。若能用天然水力的方式排放，當然成本會降低一些。曾文溪下游的淤積，這部份我們會要求及督促，要有相關的配套措施，颱風一過它就要馬上啟動清淤機制，或設置相關的囚沙區，讓這個問題排除，不會對下游民眾造成危害。

李議員文正：

溢重流，要可以使土由底下做排水道排出，其實相當有限，因為泥沙日積月累固定累積在底下，只有利用下雨時，上面的比較重的泥沙可以排出，但對於要來減少下面的淤積的泥沙排出速度相當有限，而且遇到像八八水災時的水量，若沒有一個好的做法時，只有更浪費預算而已。我認為治水非常

考驗臺南市政府，因為臺南是個農業科技的所在地，水對我們很重要，希望市長可以對這個問題應該要比中央有更好的作法，也表示我們的能力勝過中央。

賴市長清德：

臺南的水庫很多但多數都淤積很嚴重，所以過去我在立法院推動水庫整治特別條例 540 億，但很可惜這幾年來並沒有看到成績，誠如李議員所述，每一年淤積的泥沙比清除的更多，溢重流確實並非根本的方法，治標要另外加上其它辦法。以溢重流排沙道若按照估計完成的話，每一年排出來的泥沙比淤積的泥沙少很多，那天馬英九總統到臺南市視察複合式災害演練時，我也曾向他提起此事，中央一定要提出決心，不然水庫絕對會出問題。

李議員文正：

謝謝。這表示市長能力比馬政府好。臺南市發展與水庫有很大的關係，像他浪費錢沒沒辦法解決事情的做法卻依然堅持要做。另外，我認為臺南大湖 bô 實際，應停止，水利局 beh tī 臺南善化，大概 1500 公頃 ê 所在 beh 做 chit-ê 大概 100 公頃，經費大概 15 億左右 ê 人工湖，深度差不多 10 米左右，講 beh 用 án-ne 來解決曾文溪 im-chuí ê 問題，kap 供應工業用水。goá 認為 chit-khoán ê 作法親像 gín-á teh 辦公傢伙-á，根本 bô 實際，應該馬上停止，避免金錢 ê 浪費 kap 環境 ê 破害。過去政府規劃 beh tī 桃園、雲林、臺南、屏東做人工湖，主要是考慮地層下陷 kap 加減 khioh 水，減輕水庫 ê 負擔，m̄-kú 臺南並 bô 地層下陷 ê 問題，臺南用水不足 ê 問題，最主要是水庫 pūn--去，té 水量減少，親像曾文水庫、南化水庫 lóng 真嚴重，政府應該 ài 對 beh 按怎疏濬水庫 ê 土方，做好水源區 ê 復育 chiah 是根本解決 ê 方法。臺南大湖 ê 面積只有 100 公頃，深度只有 10 米，根本 bô 法度應付落大雨曾文溪 ê 水量，ná 有可能解決淹水 ê 問題？lán ka-nā 知影 tī 山頂利用山勢地形做水庫，tī 平地做 chit-ê bô kha-桶大 ê 埤，講 beh 解決淹水 ê 問題，實在是笑破人 ê 嘴，mā 是 teh 破害自然 ê 環境。善化人工湖 mā bô 法度供應工業用水，因為工業用水也是要乾淨的，它只能拿來灌溉，像污水處理廠一樣。因為比陸面 kha kē 10 米，bô 法度親像水庫對 koân 流 kàu kē，除非 tiòh 用 moh-tà 來抽，唯一 ê 功能 tiòh 是變做 chit-ê 埤、塭-á，生態池 nā tiāⁿ。就像科學區也有一個生態池，他們稱為蓄洪池，它也離我們的人工湖很近。goá 希望 g 水利局 ài 停止 chit-款不當 ê 做法，nā bô tiòh ē hō 人想講是-m̄-是背後 koh 有龐大 ê 利益輸送？因為我們知道建設不要破壞自然，善化也是史前人類遺址的重要地方。過去開發科學園區時，有挖到很多臺灣祖先史前人類文化的東西，那是臺灣很重要的一個地方，但政府要開發一個地方，都未先做地形的調查、詳細的規劃。我們很欽佩八田與一，他是一個人文主義家、工程師，做一項工作一定要經過無數

次的深入勘查了解，甚至到深山探勘。所以他要做曾文水庫嘉南大圳，他不是只到烏山頭水庫而已，是從桃園一直勘查到臺南烏山頭，是否請水利局長做簡單報告。

水利局李局長孟諺：

很佩服李議員對水資源與防洪議題的深入。首先，我們構想中的治洪的功能主要是善化隆田那邊有 1,500 公頃耕作的農田，利用曾文溪疏措堤防的 450 米左右還未封口，萬一曾文溪若淹水，大約 5 至 10 年的水位時會進入農田，利用 1,500 公頃的農田，可以降低曾文溪的水位達到治洪的功能。大家擔心若水進入農田是否會造成善化地區淹水？剛好善化地區有個曾文溪以前的舊堤，還有溪尾排水的南岸，剛好可以強化曾文溪舊堤，讓 1,500 公頃的農田平日耕作，5 或 10 年一次進水時當做治洪區域來減輕水位。這目的與臺南大湖 100 公頃是不同的功能。

李議員文正：

謝謝。當然有 1,500 公頃的土地可以紓解淹水的壓力，也不必要去挖人工湖。政府應該要有個觀念，因為現今大家學歷都很高，對專業的領域也都有相當的研究，但是人無法超越上帝，我們應該要尊重自然，平地、農田或比海平面高的地方，最少要挖 10 米深，挖太淺也無法達到功效，若挖 10 米深也不是很適當。這地方是溪埔地，以前可以做紓解水位，降低水位可以對淹水有幫助，也不影響其他地方，當然不反對，但還是要用自然的方法。像八田與一也是用自然的方法，不然要如何去做 1,800 公里圳溝，對不對？況且也未使用水泥，而是用自然生態的方法。烏山頭水庫可以在歷史留名是因為它的土壩，為什麼他不使用鋼筋水泥？計畫還在構想當中，沒把握的事情寧願考慮清楚周詳。安平湖港原是淺淺的海坪，卻挖了 2、3 米深，結果功能性全無，最主要的是原為海坪、漁塢，本來就不是一個很深的地方。另外，社會局 mā ē-凍推動母語。臺灣 ê 母語、臺語、客語、原住民語被聯合國教科文組織列為面臨死亡 ê 語言，beh 按怎拯救臺灣 ê 母語是政府上重要 ê khang-khoè。其實政府是母語的殺手，除了教育局 ài 拍拼以外，社會局 mā ē-tàng 扮演重要 ê 推手。目前社會局 tī 松柏育樂中心有開終身學習 ê 課，親像日語、華語、英語，m̄-kú 獨獨 bô 臺灣母語的課，對 chia mā ē 凍看出來，臺灣是 chit-ê 對 ka-kī 認同信心 bô 夠 ê 族群，好-ka-在，有熱心 ê 有志 tī hia tiām-tiām--á teh 付出，社會局應該 ài 比照其他 ê 課程來辦理 chiah-tiòh。Tī 松柏 teh 讀冊學習 ê，大部分 lóng 是長輩序大，in 終身學習 ê 精神值 tit 肯定，真 chē 人想 beh 學臺灣 ê 母語，表示 in 認為保存母語是非常重要 ê 代誌，in òh 了後一定 ē 影響 in ē 家庭，影響 in ê 子兒孫-á，社會局 nā ē 凍比照其他 ê 課認真推動，mā ē-凍彌補教育局對母語教育 ê 不足。今年 góa 參加旅南客家同鄉會 ê 新春團拜，góa 用

客家話致詞，雖然講了 bô 眞 liàn-tng, m̄-kú in lóng 眞感動，其實 lán nā 用羅馬字 beh òh 任何 ê 語言 lóng 眞簡單，góa 希望市長、教育局長 ē-tàng 大力推動。2 月 27 日 góan 有辦一場紀念 228 新歌 ê 發表會，其中有一條苦苓-á ê 歌得-tioh 臺東老爺飯店 ê kah 意，講 beh kā lán 買版權做 in 飯店介紹 ê 歌曲，証明 lan ê 母語是有市場 ê，希望 lán 大家做伙來拍拼。我也用一首爲母語打拼的詩來勉勵市長。馬英九當臺北市長時，曾邀請臺南神學院的博士教母語；蔡英文是眞正的客家人，但競選總統時吳伯雄說選舉到了才說是客家人，連客家話都不會說。所以語言不是溝通的工具而已，它是族群的記號，在選舉時也是非常重要的。從事政治的我們也是有責任保存母語，我寫這首詩是因爲很多政治人物拿麥克風時，在公開場合中都沒勇氣說自己的語言，所以我有以下這個感想：

爲母語打拼 m̄通驚

m̄通驚 m̄通驚
用母語講出咱 ê 心聲
咱 ê 母語尙介好聽
用母語寫出咱 ê 心情
羅馬字世界上時行
母語是咱 ê 性命
發揚母語咱一定贏

咱 ê 心頭 ài 掠乎定
因爲咱是蕃薯 á 仔
千斤萬斤咱 mā ài 擔
大風大湧咱 mā m̄驚
上帝 ham 咱相同行
臺灣人爲母語拍拼
世界一定會知影

用此詩與市長一同勉勵，社會局曹局長常在松柏是否可以重視這一塊，只要華語、日語、英語、客語只要有人肯學，臺語也可以比照其他的課？

社會局曹局長愛蘭：

這沒問題。我非常贊同議員的信念，也覺得母語是非常重要的事情。老人中心的課程以前有開過課，可惜的是選課的人少，我們也會繼續宣傳。不止如此，我也有拜訪成大的教授，他們暑假要開臺語詩的課程。我們會加強這方面的課程，謝謝。

李議員文正：

那些上課老師都是義務的，要推動這理念，最主要是因爲尊重與重視。接下來的議題是絕育代替撲殺 bē-凍停。2010 年臺南市政府 kā 撲殺流浪狗大概 300 萬 ê 經費轉換 chhun 5 分之 1 撲殺 ê 經費，5 分之 4 做絕育 ê 經費，創

下歷史 ê 紀錄。大臺南合併以後，2011 年絕育 ê 經費，莫拉克 200 萬、追加 200 萬、黃老師爭取民間永齡基金 100 萬、關懷生命協會 30 萬、i 個人開 80 萬，編列預算 250 萬左右，總共 860 萬，雖然大臺南還 bô 夠，勉強 ioh-koh ē-凍應付。m̄-kú 今年只有編 390 萬絕育 ê 經費，目前已經 lóng 做了-a，希望政府 ài 趕緊追加編列，chiah bē hō 絕育 ê khang-khòe 斷去，狗-á-子 koh 一直生。動保處 1 到 3 月份撲殺 ê 數量大概 1,800 隻，平均 1 個月 600 隻，1 日 20 隻，chit-ê 數量真驚人，lán nā 是有充足絕育 ê 經費，lán tō m̄-勉剷 hiah chē bô 辜 ê 狗-a，mā m̄ 勉浪費 hiah chē 經費 tī 撲殺 ê 方面。4 月 28 日自由時報有一篇報導，高雄市有 18 隻受虐待 tiòh-傷 ê 狗-á，經過治療照顧了後，beh 送去美國 hō 人領養照顧，當 góa 看 tiòh chit-款報導 ê 時陣，góa 感覺真 kiàn-siàu，枉費臺灣是 chit-ê 號稱經濟發展 ê 國家，政府竟然 bô-法-度解決流浪狗 ê 問題，koh 一直 teh 剷狗-á，政府有錢買車、請人，bô 錢絕育，實在 ài 大大檢討。政府應該 ài 借重民間 ê 力量，ham 民間配合，用人道 koh 根本 ê 方式，絕育代替撲殺來解決流浪狗 ê 問題，早 chit-日洗除臺灣 bô 尊重性命，虐待狗-á ê 罪名。我早上看了電視第 21 台動物頻道，國外也是有流浪狗，但是他們的動物警察、政府人員很積極去處理，安排領養並治療照顧。畢竟人是有感情的動物，這工作要繼續推動，絕育絕對不要停止，農業局長是否簡單說明。

農業局許局長漢卿：

感謝李議員對動物保護的關心。推動流浪狗的節育方面目前已經大力推動，經費的部份雖不足，不過會針對流浪狗、貓做節育工作，盡量減低撲殺。另外與民間團體一起努力，把流浪狗撲殺問題長期性的改進。

李議員文正：

絕育的經費不要斷掉，斷了就無法執行，因為這是源頭根本。我早上看動物頻道，他們的麻醉槍是真槍，但民間的麻醉槍是用吹的，他們很辛苦，有時等待好幾天，有些流浪狗不好抓，因為母狗不結紮就會一直生，所以節育的經費絕對不可停掉。因為有民間的幫忙，政府可以協助他們一起配合。市長是否簡單說明？節育的經費不影響其他的工作，應該做的就要做，應該用的就要用。

賴市長清德：

我們再視情形來追加。

李議員文正：

好，謝謝。追加有時還要等 7 至 9 個月，所以動保處的處長也知道一年需要多少經費來節育，但編列 300 多萬根本不夠。若有充足的經費就可加速工作，就可把問題解決，政府花費那麼多經費請很多人員，結果狗卻要美國

人來認養，這對我們來說是很丟臉的事。另外，政府不應該為收入來開紅單。警察常在 bit tī 大街小巷 ê 所在 teh 開紅單，m̄-tāⁿ 容易造成危險，mā 容易 hō 人 bái--ê 印象，góa 希望政府 m̄-thang 為難 chiah--ê 基層 ê 警察，政府應該 kā 交通設施，做 hō 好勢 khah-是改善行車安全上好 ê 方法。相信 bô 人 ē 反對取締違規，m̄-kú 政府 1 冬編列將近 4 億 ê 紅單歲入，tiòh ē 造成警察為開單而開單 ê 壓力，mā ē hō 民衆產生 bái--ê 印象。政府應該增加大眾運輸，減少騎 o-to-bái，koh 有真 chē 交通號誌 bô 電腦控制、連線，koh 有真 chē 號誌秒數過長 mā ài 做適當 ê 調整，koh 有中央分隔島 ê 灌木 siuⁿ kôaⁿ mā ē kā 視線 chah-tiâu--leh，造成死角，容易發生車禍。警察執行勤務 ê 時應該注意有 siá-mìh 公共設施做了 bô 好勢，ài 改善 ê--bô，趕緊通報 hō 政府相關單位，m̄ 是 ka-nā ē-hiáu 開紅單 nā-tiāⁿ。政府 ài 先檢討 ka-kī chiah 來檢討市民 iah-koh bē 慢。我舉幾個例子，親像安平古堡街 ê 地磚、平生路 ê 銅製五館標誌、安平媽祖宮 ê 石-á、國勝路 ê 地磚、安平路 ê 人行步道過寬，人行步道 ê 地磚設計不良，五期十字路口 ê 水泥柱到現在還沒有拿掉。政府 bô 檢討 ka-kī 竟然 koh 有面底皮 kā 人民開單真是 m̄ 知 kiàn-siàu。總講一句，政府 ài seng-kā 公共設施做 hō 好勢，chiah ē 凍避免車禍 ê 發生，m̄-sī 用開紅單來做為藉口。這幾天有很諷刺的新聞，臺中市長胡志強他說喝酒勸酒的都要罰，當然酒駕有應處份的法律，但新聞報導胡志強在臺中市做的地樁，讓騎車的人摔的鼻青臉腫。我認為政府要先檢討自己，公共設施亂做、經費亂花，讓民衆騎車不是摔倒就是滑倒，隱藏著安全問題，竟然還說得滿嘴仁義道德，臺中市政府真是不知羞恥，自己應該先檢討，這是給我們市府一個建議。再來是私辦重劃補償 ài 比照公辦補償。政府應該強力要求，私辦重劃 ê 補償作業 ê 程序 lóng ài 比照公辦 ê 標準，避免造成親像臺北文林苑 ê 民怨，goá 請問地政局局長，獎勵搬遷金 ài 賠--bô? 土方 ài 賠 bô? 私辦重劃雖然對地方 ê 發展，ē-凍 tóa 來一定 ê 幫助，m̄-kú 因為重劃公司 ê 水準、財力 chham-chhi 很多，mā 帶來真 chē ê 紛爭，親像灣裡、安南區 tō 發生過 kúi-nā 件，雖然是民間 ê 重劃，m̄-kú 政府 nā bô 重視 chit-ê 問題 ê 嚴重性，恐驚 mā ē 影響都市發展 ê 品質，kap 民怨？進前 kúi 工，有 chit-ê tòà tī 屏東 ê 朋友，thèh 一張自辦重劃通知地主 beh 開會 ê 公文 hō góa 看，結果 lán 臺南市 ê 做法 khah 不如屏東，實在值 tit 檢討。chit-ê 重劃 ê 開發，a-是 chit-ê 公共設施 ê 開發，tiòh 是 beh 創造大家共同 ê 利益，ná ē-sái 犧牲少數人 ê 權益，lán 是民主 ê 國家 m̄-是共產國家，所以 che 是 chit-ê 真單純 ê khang-khòe，應該補償 tō ài 補償。據我瞭解，安中路與北安路的這件重劃公司開發的問題，目前第三分局傳喚進發駕訓班的老闆，他當時與地主簽的契約，若到時駕訓班結束經營，這些土方要運走，不然就要罰幾百萬，結果他要將土運走時，重劃公司不願賠償還竟然阻擋並且要控告他。他請來

的車子造成損失，還要賠償 70 萬，這樣有道理嗎？我問地政局長，他回答那些土與地主有關係，所以與重劃公司無關，應該是地主的事。但我們知道公共設施的開發，都是要創造社會繁榮進步發展及大家共同的利益，不論是重劃公司、地主或地上物的所有權人，大家要協調商量，若協調不成才按照政府的法律規定。過去我的觀念也是認為這是私人案件，要管也很難，最多是關心，但以後可能還是會常遇到這種狀況，因此政府的公權力絕對要拿出來，不然在社會上大財團可以生存，忠厚善良的人就要躲牆角。這社會充滿不公不義，請市長簡單說明。

賴市長清德：

土地徵收公平正義的部份，我們會落實。專業的部份請林局長說明。

李議員文正：

重劃公司還提告，結果那些土也阻擋，地主被要求賠償 70 萬，這真是沒道理。

地政局林局長燕山：

針對自辦重劃 31 條規定，自辦重劃的補償，拆遷的補償比照公辦。

李議員文正：

這很簡單嘛！當兩邊無法解決時，政府應該要出面。

地政局林局長燕山：

那部份就地上物妨礙到重劃的部份應拆遷補償。

李議員文正：

土的部份也是地上物啊！因為政府若沒作為，到最後每件事都無法做，民怨就越積越多，社會上不公不義的事就會累積增加。政府對開發案要協調開會，私人的應該更要這樣才對。綠化 ài koh 加強，臺灣是熱帶國家，綠化非常 ê 重要，m̄-kú lán 種--ê 樹-á，真濟 lóng m̄ 是本土原生 ê 樹-á，致-kàu 綠化 ê 效果 bô 好，lán ê 城市硬體 siuⁿ-chē，bô 夠美感，希望政府檢討。Goá 長期生長 tī 海邊，參與政治了後有機會關心臺灣 ê 生態，góa 發現真 chē 公共工程設計 ê 樹-á lóng 有綁標 ê 問題，致 kàu 樹-á 死-ê-死 ta-ê-ta，真 pháⁿ 看。koh 有一點 tō 是真 chē 人迷信 ē 開花 ê 樹-á khah súi，m̄ 知影 ē 開花 ê 樹-á bô 一定 ē 適應臺灣 chit 種有風颱，鹽分、炎熱、東北季風 ê 氣候，che mā 証明 lán ê 公務人員 bô 夠用心，對土地 ê 關懷 bô 夠。感謝上帝 ê 恩典，hō góa 參與政治了後 ē-凍認 bat 上帝，hō góa 認 bat 白話字，góa ē 凍用母語來寫 góa 對臺灣 chit-tè 土地 ê 感情，mā ē-凍用母語來寫詩。tī góa siá ê 詩，mā 有 teh 描寫 góa 對樹-á ê 觀察，親像苦棟-á，運河邊 ê 雨傘樹，粿葉-á 樹，希望 lán 共同拍拼，hō 臺灣 ē-凍恢復過去 ê 美麗島。我到杜拜旅遊的時候，他們將沙漠變綠洲，而我們臺灣是綠洲變沙漠，政府在臺灣這土地留下就是破壞、環境污染。若

可以將都市綠化的部份做好，城市就會變得更美，市長也很認真在推動節能減碳。

主席：

再給李議員一分鐘作結論。

李議員文正：

我們在綠化的部份還有很大進步的空間。身為政府人員就像園丁一樣，以前我爸爸養殖漁塭時常說，一根樹枝看到就要撿起來；任何工作有問題、缺失，要積極立刻做好。但我看到很多政府官員，看到樹木枯死、問題擱置許久也沒有作為感到痛心。我今天的質詢到此，謝謝。

主席：

感謝李文正議員的市政總質詢。我們休息至 11 點 30 分繼續開會。
繼續請蔡蘇秋金議員做市政總質詢，時間 50 分鐘。

蔡蘇議員秋金：

大會主席、秘書長、市長、陳秘書長、各局處的一級主管、各位新聞媒體先生小姐、議會同仁以及電視機前的鄉親，大家好。首先，感謝市長、市府團隊，佳里公園可以順利改建預計今年九月即將完工，在此請問市長，2013 年百花季可以在佳里公園與大家見面嗎？請市長回答。

賴市長清德：

感謝蔡蘇秋金議員寶貴的意見。上次去佳里時議員當面向我建議，之後我回市府評估後，認為此建議很可行，所以明年 2013 百花季即將新增一個地方，就是佳里公園。

蔡蘇議員秋金：

感謝市長。不過，給市長建議及參考，因為佳里公園空間有限，百花季若欲成功的展出，希望規劃路線的動向可以調整至體育公園及公園大道，屆時不會所有人都聚集在公園，而讓人不會感到不舒服而認真來觀賞花季。

賴市長清德：

好，技術性問題會請承辦單位規劃。

蔡蘇議員秋金：

感謝市長，佳里區中山路下水道已整建完工。當時中山路淹水，一遇下雨就水淹到腳踝，經民衆陳情後，本席也向市府建議，目前中山路淹水已改善。像這次雨季已不見淹水現象，在此代表里民向市府團隊感謝。繼續要追蹤第二次定期大會質詢的內容—公園大道交通問題，40 米寬公園大道旁小平房仍未徵收，請問都發局長目前的進度？

都市發展局吳局長欣修：

感謝議員對公園道此徵收案的關心。這案件內政部小組原則上已審查通

過，上次也很感謝議員，希望能協調地主了解他們自身的權益，資料已請顧問公司實地去測量，看範圍可以做到什麼程度及徵收補償的問題。

蔡蘇議員秋金：

若有困難或需要地方來協調時要告知，謝謝。接下來，雨季即將來臨，有關大寮排水橋施工，請工務局長回答。

工務局吳局長宗榮：

此案經費共需 3,500 萬元，上次會期我承諾過由水利局向中央爭取一半經費，另一半由市政府來編列預算，這個月即將上網發包。

蔡蘇議員秋金：

大寮排水橋事實上有需整修，所以不論向中央第六河川局爭取經費，還是由市政府編列預算，主要重點是否可以如期完成。接下來 173 線 16 公里處公路危險路面，已經過多次會勘，一直是紙上作業，迄今仍無進度，既然會危害百姓生命與財產安全，工程就不能延宕，請工務局長回答。

工務局吳局長宗榮：

這條道路土地徵收費用是 3,600 萬元，工程費用大概 3,550 萬元，一共將近 7,200 萬元。平行地段只剩 1,049 公尺，約 1.1 公里。工程費用也很多，已向財政單位提出，希望市政府能籌措財源，173 線只剩此段 1.1 公里是 8 公尺寬，其它皆為 18 公尺寬。

蔡蘇議員秋金：

先前本席關心此段道路，你們也架設紅綠燈，但是我認為紅綠燈並不明顯，改善前與改善後無差異性，相信主辦局、處也只是應付而已。此工程的概估總經費 7,000 多萬元，徵收土地可能有重重困難，我也了解。地方有需求，蔡秋蘭議員也很關心，希望大家再努力，透過中央來爭取經費，基層方面若有需求向我們反應，173 線讓我與秋蘭議員「金蘭姐妹」一起來努力，好不好？

工務局吳局長宗榮：

這條 173 線不太可能爭取到中央經費，因為它不是省道，它是市區道路或縣道，這部份要由市政府來自行負擔。

蔡蘇議員秋金：

沒關係，反正市長仍有連任的機會，總有一天會等到，好嗎？提醒市府團隊，若要落實政見，才能看得到未來。南下營中排二，護岸已淘空，路面又不好，排水溝黑又臭，附近約有 1,000 多戶的住戶，家庭污水都從南下營中排二流出，排放的汙水真的很臭。請教局長，我先解釋，南下營中排二剛好在佳里「臺北小城」社區大樓附近，因為它的護岸已被淘空，危害到住戶的生命安全，里民一再積極陳情，里長也很關心，本席也向水利局反應，感

謝市府提撥 7,500 萬經費來修護工程改善，但這裡附近住戶在每次日曬後，南風吹來，他們要忍受臭味，而且臭味也無法得到改善，所以向「雞婆金」的我陳情，這是市長的第 12 條政見，我會向市長報告清楚，了解這條「黑龍江事件」，請問水利局長，南下營中排二主要功能是什麼？

水利局李局長孟諺：

南下營中排二過去是灌溉的功能，但目前主要是排水功能為主。

蔡蘇議員秋金：

我要讓局長很明確的知道，南下營中排二是佳里區最大污水、雨水、廢水的下水道，此水道在我簡報中有提到，佳里市區全部 1,000 多戶住戶的廢水都流至南下營中排二，所以才無法改善惡臭的問題，局長了解嗎？

水利局李局長孟諺：

除了老舊護岸已有簽准災害準備金來發包整建以外，整個佳里區要解決下水道，包括家庭污水造成的排水惡臭問題，就是要興建污水下水道。佳里區污水處理廠及土地已徵收完成，目前也向營建署反應，希望列入下水道興建計劃第 4 期，所以很有機會在 102 年就能核定開始設計，103 年部份工程可以進行。相信下水道做好，惡臭的問題會獲得解決，我最近會到現場勘查，除了下水道興建之外，是否有更簡易快速有效的方式，可以疏解味道的問題，包括針對佳里、西港、七股地區 7 條排水道，今年度會做疏濬，配合整治工程先減輕味道的問題。

蔡蘇議員秋金：

易淹水整治計劃項目的內容為何？

水利局李局長孟諺：

全市易淹水整治，包括全市 120 多條排水相關附案以及拓寬，有些是做堤防、水門、分洪道、抽水站、滯洪池等，這些都是易淹水整治的項目與內容。

蔡蘇議員秋金：

易淹水整治計劃是一些修護的改善工程，但都沒提到易淹水整治計劃可以整治惡臭，沒有包含此項目在內，是嗎？

水利局李局長孟諺：

水利署的部份是針對防洪、淹水的部份做整治。惡臭的問題要拜託營建署污水下水道的建設及環保署部份補助水質淨化的處理設施。這是兩個單位不一樣計劃的經費，來協助解決惡臭的問題。

蔡蘇議員秋金：

既然不是你們的權責，那這條南下營中排二，局長你有會勘過嗎？

水利局李局長孟諺：

上次護岸崩塌，有與蔡蘇議員現勘。

蔡蘇議員秋金：

主辦單位也會勘多次嗎？

水利局李局長孟諺：

是。

蔡蘇議員秋金：

既然不是在你們權責內，局長有知會環保局嗎？

水利局李局長孟諺：

若是污水下水道的興建，水質部份的改善是水利局的權責。

蔡蘇議員秋金：

不過惡臭的問題是環保局，請教環保局局長。剛水利局提到水質部份，你對南下營中排二惡臭有什麼看法？要用什麼方法來解決惡臭？

環境保護局張局長局皇珍：

有關於排水道部份的惡臭，環境可能與里民或上游是否有污染源有關，已與水利局密切合作。對於排入污染源的部份，是否有違規的狀況，我們會加強來做一個稽查和輔導。

蔡蘇議員秋金：

局長，每次我若反應惡臭，你們都說要稽查，我認為這是不對的。譬如上次，劉厝大排組成了一個自救會，結果你們的稽查隊全面稽查畜牧業，形成一面開自救會卻一面稽查，如此民衆與民意是否相違背？

環境保護局張局長局皇珍：

劉厝大排的部份已溝通過，他們也希望如果上游部份有違規，我們可以注意、關心、了解，事實上並非以稽查為主，稽查只是我們的手段，因為在下營、新營畜牧業污染問題大概佔了 50%至 60%，所以我們還是必須要關心。

蔡蘇議員秋金：

我的意思是每次提到惡臭，你們就去稽查，希望可以聽進市長的聲音，要用輔助替代處罰。我知道局長最近得到一個地方環保機關績效考核，是否稽查獲得好成績？

環境保護局張局長局皇珍：

並不是如此，它是環保業務加總做評分，一共 10 至 20 個項目，每個大項細分成十幾個項目，稽查只是一小部份而已。

蔡蘇議員秋金：

我建議環保局需要做一個稽查教育訓練，你們有做嗎？

環境保護局張局長局皇珍：

有的，定期會舉辦考試，而且做標準 SOP。不過關於畜牧業的輔導有與農業局合作。

蔡蘇議員秋金：

我認為應該是要處罰一些重工業污染，別讓畜牧業年紀較大的業者驚嚇，這樣是不對的。說實在環保局的稽查是擾民，也會影市長的施政，環保人員也很辛苦，環保要雙贏很困難，本席的良心建議，你們很辛苦但也是職責所在。

賴市長清德：

感謝蔡蘇議員的關心。關於南下營中排二，短期內護岸會用 750 萬經費先施作，接下來也會疏濬，圖片中垃圾問題請環保局將垃圾清除，才不會產生惡臭；長期來說也需要污水下水道。向佳里鄉親說明，臺南市政府不只要治水，污水下水道也會全面性建設，讓水、河川可以變成清水的環境。另外剛議員關心的易淹水地區整治計劃，市府已編列 16 億預算，也感謝議會的支持，未來會到每一區進行說明，就像之前的區里互動座談會，讓鄉親知道臺南市政府治水的藍圖是如何，中央的經費未核撥之前，爲了應急，如何做要讓大家清楚了解。另外，畜牧業的部份，去年是合併的第一年，其實環保局稽查的次數，與原臺南縣政府是一樣，都維持相同次數，不可不去稽查，但也沒有特別多，頻率是差不多的，基本上是落實以輔導代替處罰的政策。

蔡蘇議員秋金：

市長，謝謝。水利局長剛提到水資源中心要設置的問題，請教局長，水資源回收的功能？

水利局李局長孟諺：

水資源的回收中心設置在佳里，將我們家戶所產生的生活污水，收集之後集中處理淨化。淨化後水源有部份可以洗柏油路、灌溉樹木或讓公所清潔隊使用。另外，處理乾淨後的水源再放回水路，讓水路裡的生態補充水量，這是水資源回收的概念與功能。

蔡蘇議員秋金：

進度多久可以完成？

水利局李局長孟諺：

目前已經取得用地，規劃報告都已完整，也與營建署溝通中，大概在六月份會呈報修正計劃，若今年核定，明年就可以開始設計。

蔡蘇議員秋金：

101 年預計提送營建署，要等到何時？請給我確定的日期。

水利局李局長孟諺：

是，提送營建署核定後，102 年開始設計，103 年施工，工程約進行 4

年。

蔡蘇議員秋金：

局長要記得你說進行 4 年哦，那地點呢？

水利局李局長孟諺：

地點是全佳里區都要做幹管、接管，以及另外水資源回收中心的處理廠。

蔡蘇議員秋金：

你知道地點在哪裡嗎？剛好在南下營中排二的下游。

水利局李局長孟諺：

我知道，在佳里區的西南方。

蔡蘇議員秋金：

設立在南下營中排二下游，要如何解決南下營中排二上游的惡臭問題？

水利局李局長孟諺：

會將整個佳里區家戶所產生的污水，透過污水的幹管與支管收集，因為要使污水自然排放，所以收集到水資源中心，若上游都收集完成就自然會減少污水排出。

蔡蘇議員秋金：

我認為這樣不合邏輯，只是治標不能治本，本席的重點就是討論南下營中排二，你的水資源回收計畫預計 4 年完成，這 4 年居民每天都要聞到惡臭，都怨聲載道，所以建議南下營中排二可以加蓋綠美化，讓大家在此休閒聯誼，可以嗎？

水利局李局長孟諺：

議員，是否我們再到現場會勘，除了正規污水下水道以外，是否有更簡易、快速的方式來減輕味道問題，儘量讓排水有呼吸的空間。

蔡蘇議員秋金：

佳里區光華街也蓋了一個綠美化，每到下午有許多老人聚集活動泡茶、聊天，是個很好利用的空間，現階段若加蓋，至少可以先減輕惡臭，局長認為這樣好嗎？

水利局李局長孟諺：

這部份是否我們再到現場了解，看有沒有更好的方案來進行，可以減少惡臭的相關設施或方式。

蔡蘇議員秋金：

若局長那麼堅持，我希望相關單位一級主管到此處站一分鐘，體會惡臭的程度，好嗎？也可以 long stay 呀！那裡的環境不錯。並不是只有本席的建議，也是里民的需求，他們一直拜託能否加蓋，事實上從簡報中可看出，圍起來的前段已加蓋道路，為什麼前段可以，這段卻不可以，已惡臭這麼多

年更加需要加蓋，里民都找不到解決的管道，請市長回應可不可行？

賴市長清德：

我會先請水利局到現場勘查。因為議員說的沒錯，並非等到 6、7 年後再解決。

蔡蘇議員秋金：

水資源回收計畫要 4 年，4 年時間太久，若現在動工就不必要浪費國家資源。

賴市長清德：

議員不要誤會，不是 4 年，是 102 年開始設計，103 年動工，為期 4 年的工期。

蔡蘇議員秋金：

若要十全十美的話，是否這段先加蓋？

賴市長清德：

這是較長期性的根本治療，短期要先疏濬。

蔡蘇議員秋金：

已經有疏濬，這也只是短期的，治標不治本。

賴市長清德：

讓水利局到現場會勘，他們也算是專家。除非不要整治，若真的不整治，加蓋其實是最簡單的方法；若要整治的話，水資源要好好珍惜，將環境弄乾淨、漂亮，這才會有一個很好的清水都市。加蓋是很快的方法，況且污水下水道一動工經費好幾十億，若只有一段不動工，只將惡臭的地方蓋起來，整個都市未來都破壞了。

蔡蘇議員秋金：

這段長度只有 968 公尺，並不長。

賴市長清德：

我會請水利局專家現勘。

蔡蘇議員秋金：

盡量讓 1,000 多戶住戶可以感受到。

賴市長清德：

我想里民可以感受到蔡蘇秋金議員的熱心。

蔡蘇議員秋金：

希望可以有效率。

賴市長清德：

這是我的政見，我會去落實。

蔡蘇議員秋金：

有效率完成才是重點，希望市長與水利局共同努力，我認爲地方需求立刻執行就會看到效果。市長第 8 條政見提到，精緻農業及魅力觀光產業等等，龍山漁港周邊需要快速改善，臺 17 線往黑面琵鷺保護區及瀉湖、鹽山的道路，每逢假日推動觀光，大量遊客進入，觀光的遊覽車根本無法進入。所以勢必要道路拓寬，規劃成多功能漁港。請教農業局局長，七股漁民強烈期待龍山漁港周邊規劃改善成捕魚與休閒觀光多功能漁港，增進經濟效應且可活絡漁村。龍山社區漁民一直向本席陳情，另有公文依據，100 年曾發文拜託農業局可否辦理七股龍山周邊設備及道路的拓寬，局長知道此事嗎？

農業局許局長漢卿：

我知道，向蔡蘇議員報告，有關龍山漁港，大概有兩個期待，第一點，漁港是否要擴建，這部份按照 95 年漁港訂的計畫，後來估計經費要 3 億 9 千多萬。目前中央對漁港魚源枯竭，所以擴建並不同意。第二點，假日漁會前 100 尺處道路狹隘，已請相關單位，包括市區的工程處共同會勘，當然也涉及土地徵收問題，各相關單位已進一步視情況來處理。今年對於漁會設備方面農業局也有幫忙，用 240 萬經費做部份處理並改善。

蔡蘇議員秋金：

局長，請問你知道龍山漁港周邊有什麼景點？

農業局許局長漢卿：

龍山漁港周邊有鹽山。附近大部份都養蚵較多。

蔡蘇議員秋金：

我是問有什麼景點？剛才的簡報裡有答案！

農業局許局長漢卿：

是廟埕或竹筏？

蔡蘇議員秋金：

龍山漁港周邊可觀賞黑面琵鷺、瀉湖及鹽山，是不是？

農業局許局長漢卿：

是。

蔡蘇議員秋金：

還有主要在地的美食呢？

農業局許局長漢卿：

在地的美食，靠海主要是漁產品，像蚵仔相關的美食料理。

蔡蘇議員秋金：

蚵仔、虱目魚乾嗎？這都無污染。局長那麼看好龍山漁港，是否可以協助轉型做一個觀光漁港，你有什麼看法和規劃？

農業局許局長漢卿：

這是地方的期盼，我也希望朝這方向發展。但龍山社區有農村再生計畫，透過農村再生計畫與地方民衆了解到如何規劃觀光旅遊，吸引人潮，若沒有較好的行程，所謂的吃喝玩樂買，要讓旅客將口袋的錢掏出來，教育及講習方面可能需要加強，讓龍山漁港周邊繁榮起來。

蔡蘇議員秋金：

你們已會勘好幾次，都只改善龍山漁港周邊環境，符合漁民需求。原 31 線道路 13 米縮短為 4 米，影響到觀光休閒的發展。迄今公文會勘都沒有具體的納入考量規劃及進度，只簡單回文而已。

農業局許局長漢卿：

上次有派人勘查，我與公共工程處再思考用什麼方法來改善。

蔡蘇議員秋金：

派人勘查了幾次？

農業局許局長漢卿：

漁港所的人有勘查，去幾次我沒問。

蔡蘇議員秋金：

沒問？這是本席行文關心的事，竟然你們會勘都沒有通知我的服務處，也沒有地方里民告知有人來會勘。

農業局許局長漢卿：

這點我會改進。

蔡蘇議員秋金：

你要調查原因後向我解釋。既然要會勘記錄，是漁港所還是農業局？到底哪一個科室，會勘的結論我都不知道，還要每科室逐一詢問，你認為對嗎？

農業局許局長漢卿：

這個我們會檢討，會後會向漁港所了解，再向議員報告。

蔡蘇議員秋金：

你們都沒有通知我到什麼進度，未來規劃遇到什麼瓶頸、地方要如何配合或民衆問起我都不知道，是要怎麼推動觀光漁港，局長了解嗎？

農業局許局長漢卿：

我了解。

蔡蘇議員秋金：

工務局長，既然要帶動觀光，將道路開闢，請問工務局長對道路拓寬的看法？你評估可行性。

工務局吳局長宗榮：

一般若是港口、漁港都是由農業局全權處理，權責一定在主管機關。若他需要作技術上指導、協調，我們會支援，因為它是漁港。

蔡蘇議員秋金：

一般道路拓寬不都是工務局的權責嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有錯，但道路拓寬是指省道、鄉道、區道，各科室有科室的權責及主管機關。

蔡蘇議員秋金：

既然農業局長也說七股龍山漁港有這麼豐富的資源，且已經有車潮及人潮，是否可以配合農業局納入考量？

工務局吳局長宗榮：

我會再與農業局勘查，看如何幫忙。

蔡蘇議員秋金：

為什麼說龍山漁港很重要？因它可以整合濱海沿線，附近有宗教寺廟，也有傳統鹽業文化園區及生態景點，還有在地美食；若可以整合帶動經濟效應，創造就業機會，可以留住年輕人，流失人口也可以鮭魚返鄉，所以我們更需要努力。

工務局吳局長宗榮：

會與農業局再到現場勘查。

蔡蘇議員秋金：

你評估是否有可行性？

工務局吳局長宗榮：

如果確實道路不夠使用，會觀察平日、假日以及經費，這都會一起檢討。

蔡蘇議員秋金：

我知道還有私人土地的瓶頸，雖然大部份土地都屬於國有財產局，既然地方有需求且提出陳情，我相信地方也已做了一些改善問題的癥結點，所以希望我們一起努力。市長，七股鄉親要我向你提醒，很高興你在市長選舉時，七股區達到七成投票率，希望你關心他們的生活，重視地方的發展。

賴市長清德：

感謝七股鄉親對我的支持，我也很關心七股區未來的發展，包括最近馬英九總統南下，我公開向他說明，希望他幫忙，包括七股附近一帶的沙洲急速流失，這對七股鄉親的生活造成很大影響，希望中央政府專案幫忙，不然以臺南市政府本身的能力，恐怕沒辦法處理。

蔡蘇議員秋金：

我們來看七股瀉湖的變遷圖，已倒退的海岸線，實際 214 到現場去看，沙洲退縮到木麻黃死亡，瀉湖是漁民的生計，他們都在此養蚵及靠觀光竹筏來賺取生活費。過去社區未雨綢繆來維護沙洲，請問水利局長，海岸線每年

平均退縮 15 公尺，危害到民衆的生命財產，七股潟湖變遷與急速嚴重消失的沙洲，你如何做因應？

水利局李局長孟諺：

過去也對於七股沙洲整治與經費的投入，合併後已發包 3 項工程，尤其是莫拉克風災之後，有幾個沙洲產生破口，破口會造成潮水海浪侵入，缺口會愈來愈大。合併後在七股潟湖投入 5,290 萬經費，目前 3 項工程還在進行當中。

蔡蘇議員秋金：

3 項總共有到 5,290 萬嗎？沒吧？

水利局李局長孟諺：

有，有 3 項，其中一項原本預算 1,040 萬，內政部營建署有一項最近發包 1,500 萬。

蔡蘇議員秋金：

若是含發包未做，就我知道是未達到 5,000 萬。

水利局李局長孟諺：

有 2 項已在施工中、1 項剛發包。目前針對破口部份先補起來，另外有引進新的工法，在國外也試辦的很成功。過去是將積沙抽起來養灘，但比較大的浪越過沙洲就會將沙子淤積到潟湖裡面，沙洲就會降低，所以現在使用沙腸袋，長大約 50 公尺，高度 1.5 米到 2 米，3 到 4 個袋子堆積後就有 3、4 米高，可抵抗潮流及海浪。另外，被浪打到後沙子不會馬上流失，會保存在沙腸袋內。若試辦成功後，希望將來擴大到七股區試用，目前最主要的是將破口補上，不會讓外海的潮水一直湧進來，這已經進行中。

蔡蘇議員秋金：

高度 3、4 米會不會太低？

水利局李局長孟諺：

這是綜合性的。除了傳統用打樁來復育沙灘，另外也結合沙腸袋，所以高度會做到能夠抵抗海浪，不會讓潮水湧進來，這會看現地的狀況。目前已上傳報告計畫給行政院，盼望爭取 5 億多經費來針對沙洲做徹底整治，行政院對於此部份未正面回應，還會再繼續努力，現在先用部份中央補助款及部份市府災害準備金經費先做應急。

蔡蘇議員秋金：

除了施作工程外，你還有其它較積極的作為嗎？

水利局李局長孟諺：

議員所說的積極的作為是？

蔡蘇議員秋金：

除了工程進行，也要有人去維護。

水利局李局長孟諺：

是，已與當地社大溝通，他們也願意發動當地熱心志工一起投入沙洲復育，包括種植一些植物等等，希望全民一起參與保護瀉湖。

蔡蘇議員秋金：

不過，社大給本席的訊息並非如此，感覺北門沙洲復育被市府遺棄、遺忘了。

水利局李局長孟諺：

大概在 3 月份才剛與社大代表一起坐船會勘，並商討合作的計劃，將來應該會有更密切的合作關係，他們應該看得出市府對沙洲保護的主動與決心。

蔡蘇議員秋金：

社區大學要本席回應，希望市府可以做一個居民防災應變及民衆環境教育，大家可以關心瀉湖沙洲，你認為呢？

水利局李局長孟諺：

我們可以與社大密切合作，包括這幾個議題都可以來處理。

蔡蘇議員秋金：

窗口呢？是否要找社區大學配合？

水利局李局長孟諺：

窗口由我來連繫，目前已有與社大接觸，在商討相關的合作與計畫，希望北門社大能夠對七股瀉湖沙洲復育及生態，一起和政府合作。

蔡蘇議員秋金：

局長，你曾擔任過臺南縣副局長嗎？

水利局李局長孟諺：

不會。

蔡蘇議員秋金：

局長，你知道原臺南縣在縣市合併前，有一個海岸保護課嗎？

水利局李局長孟諺：

我知道。

蔡蘇議員秋金：

海岸保護課有專責的人，對瀉湖沙洲的流失與海岸變化情形在做規劃，而且會同居民一起共同保護沙洲工作，但縣市合併後，海岸保護課已取消並併入水土工程科，局長知道嗎？

水利局李局長孟諺：

我了解。

蔡蘇議員秋金：

水土工程科主要負責什麼工作？

水利局李局長孟諺：

它的組織職掌包括山坡地水土保持及沙洲海岸的保護。

蔡蘇議員秋金：

土石流防治也是嗎？

水利局李局長孟諺：

是的，還包括對海岸沙洲的防護。

蔡蘇議員秋金：

不過到目前還未看到編有海岸保護的項目。

水利局李局長孟諺：

有的，預算有編列這個經費。

蔡蘇議員秋金：

可能不太夠。漁民促進會向本席建議，市府沒有重視沿海地區 40 萬人的生命財產，他們感到市府對沙洲嚴重流失做得不太夠。

水利局李局長孟諺：

這部份會與周理事長溝通，讓他了解。我們倆時常通電話，有任何處理不足的，會馬上第一線處理。

蔡蘇議員秋金：

沙洲若沒防護，漁民會恐慌。

水利局李局長孟諺：

我們有深切體會他們的需要，所以沙洲的保護不會因為是否有專責的科室，從去年已投入如此多經費可以看出，今年也會持續辦理。請議員放心，我們對這個地方的保護是有決心，也有一些創新的作為。

蔡蘇議員秋金：

所以有沙洲就有瀉湖、內海，是不是？

水利局李局長孟諺：

是的。

蔡蘇議員秋金：

瀉湖的重要性請你說明。

水利局李局長孟諺：

若有沙洲可以看得很明顯，外海的海浪很大，波濤洶湧，但瀉湖內很平靜，適合養殖漁業、遊憩方面。這地方有很大的產值，包括經濟、文化，過去也有很豐富的生態，瀉湖是因為沙洲的保護才存在並且有多方面的功能。

主席：

再一分鐘做結論。

蔡蘇議員秋金：

潟湖可宣洩區域排水兼保護海岸，很多漁民在此謀生，潟湖如果陸化，嚴重衝突到漁民的生活，所以養蚵及經營觀光竹筏的漁民很擔心，潟湖沙洲若不保護，可能某天會變成平地，沒有內海可以謀生，他們也無法生存。所以保護沙洲是很重要的課題，也是一筆龐大的經費，市府要重視，是否可以 10 年內編列預算，永續保護沙洲，可以讓七股沿海未來發展觀光產業及在地文化一系列串連。

主席：

請市長針對蔡蘇議員的質詢做答覆。

賴市長清德：

非常感謝蔡蘇議員的質詢。看得出蔡蘇議員為地方努力與深入基層，今天所建議的，會要求各相關局處即刻有效率來落實並向蔡蘇議員報告。利用難得時間，針對清廉來宣布重要事項，今早 11 點，臺南地檢署到臺南市政府民治中心，針對黃姓約僱人員涉嫌辦理原臺南縣建築物工安檢查簽證申報時，向廠商做出不法的要求來進行搜查。搜查後，檢察官另外將黃姓約僱人員帶回地檢署做進一步審問。向大家報告，這是臺南市政府與地檢署合作的結果，這種合作與之前路平專案，亦或是臺南市土地徵收，市政府與地檢署合作的目的都一樣，都是進行反貪污、檢肅貪污，進一步落實本人擔任市長清廉持政的理念，在此我也希望市府所有 2、3 萬的同仁，一定要認真努力，生活上應該簡約，了解市民對我們的支持與期待。清廉是最基本，這種原則要保持，原則若無法堅持，別說無法帶動臺南市發展，也辜負市民對我們的期待。在此，特別利用這個機會，向議會賴美惠議長，議會各位同仁及臺南市市民做完整的報告，謝謝。

主席：

感謝蔡蘇秋金議員，李文正議員、蔡秋蘭議員的市政總質詢。剛才市長也向議會以及所有的市民做以上的說明與報告，希望所有市府團隊，大家一起繼續努力，今天的會議到此結束，感謝大家。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 23 次會）

時 間：中華民國 101 年 5 月 4 日（星期五）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：沈怡華

主席：

今日是 5 月 4 日星期五，本次大會第 23 次會議，感謝賴清德市長、市府陳秘書長、各局處單位主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生，及電視機前各位鄉親父老兄姊、本會各位同仁，大家早。今日議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。本日議員質詢順序為吳通龍議員、盧崑福議員、張世賢議員。每人質詢時間 50 分鐘，本席宣布今日會議正式開始。首先請吳通龍議員進行質詢。

吳議員通龍：

這一段時間，相信臺南市政府每個局處都很敬業，也都表現得很好，真是可喜可賀。本席請教教育局，目前托兒所已經歸屬於教育局，民衆反應為什麼最近要就讀國小附設托兒所、幼稚園，還要以抽籤方式來決定？這件事情傳到我的耳中時，我覺得是不合理的。在鼓勵生育，很多學校都招不到學生，甚至偏遠學校都一間一間廢校的情形下，抽籤的方式，是不是對鼓勵生育會產生影響呢？如果這是事實，教育局局長是不是應與市長研議，想出一個辦法？現在大家都想把小孩送到六甲國小幼稚園，為什麼要抽籤？我認為是不合理的。第二點、六甲國中的游泳池，在去年 6 月底會勘時，結論是要由教育部補助，現在的情況如何？第三點、有關學校耐震系數的檢驗，建議教育局成立一個專屬單位，如成立一個營繕股，專門管理所有學校的校舍，甚至環境，還有學校裏需改善的部份。如果把這項工作丟到工務局，他們的事情都做不完了，所以希望能由教育局成立營繕股？請局長回答以上問題。

教育局鄭局長邦鎮：

因為現在剛好遇到公立、私立還有幼托整合等問題。最近因為景氣差，所以比較多人選擇就讀公立，因此雖然是少子化，但是人數有集中的現象。在公部門來說，一時間內要有足夠額度的公立幼兒園，需要時間以及其他的條件來配合。如果忽然增加公立幼兒園，那私立業者會受到生存空間的壓

力，一時之間會措手不及。所以爲了兼顧這些問題及減輕父母的負擔，公立的就是優先照顧弱勢家庭，這也符合社會公義，因此額度比較有限。所以 5、6 千個名額中，有 1 千多個是給弱勢的孩子，其他的名額則要抽籤。我剛剛從抽籤的現場回來，在我看來家長也都很合作與期待，一方面希望能就讀公立的，一方面各校之間如果還有剩餘名額，可以稍做轉介。這部份我想大家要暫時忍耐一下，將來視財力情況，可以有更好的福利。

剛剛議員提到是不是要成立一個營繕方面的單位，因爲學校真的很多，工程也很多，真的需要比較專業的人力。我們才剛合併升格，人力調配也漸漸在改進、形成。目前有三個方向可以來思考，第一、我們已經盡量朝工程專業人力的方面以考試的方式晉用公務員，因爲工作量很重，所以離開的人也有，而一部份新進的人員其專業不是我們所需求的，但是整體來說已比較穩定。第二部份，現在已經組成國教輔導團，用學校裏面有經驗的人力來做輔導，這部份的力量也很好。第三部份，教育局也在參考組織的調整與政府瘦身的因應，將來教育局是不是有空間可以成立營繕科或工程科，這部份要再考慮完整並周全探討，但現在都在進行中。

吳議員通龍：

局長，不是這樣。如果在幼教的區塊說沒有經費，是說不通的，因爲以前幼教是各鄉鎮公所支付薪水，對不對？

教育局鄭局長邦鎮：

對。

吳議員通龍：

所以不合理，以前都是由各鄉鎮公所、村里來成立幼教托兒所，就是由現在的區公所辦理，由他們支付經費。現在併到教育局，教育局卻說經費有問題，這不會貽笑天下嗎？百姓的感覺又是如何？這絕對是不可以的！說沒有經費是說不通的，要去想辦法！不能由公所轉到教育局辦理，一句沒經費就結束了。人家也會懷疑是不是你們與私營托兒所有掛勾？難道每一個附設在國小裏面的幼稚園，也要說經費有問題？這一點我們要去省思，不要落人話柄。

賴市長清德：

向議員說明，臺南市新生兒並沒有增加特別多，所以過去的托兒所、幼稚園也好，容量其實是足夠的。所以議員剛剛所關心的，所有鄉鎮公所的托兒所或幼稚園，都有延續下來，並沒有減少。現在沒有考慮增加公立的托兒所或幼兒園，是因整個總容量是足夠的，如果再增建，不只公立的學校招收不到學生，私立的幼兒園也會招收不到，這都是資源的浪費。我們第一年的政策是公立幼兒園免學費，今年是第一年，不妨先這樣推動一段時間，看情

形如何，在資源有限並珍惜的目標下，把幼兒政策做好，慢慢的再改善調整。

吳議員通龍：

好，謝謝。希望不要原由鄉鎮公所辦理沒有受到限制，現在換到教育局辦理就受到限制。感謝局長、市長，希望能向市民解釋清楚，不然人民也有很多怨氣。所以本席一定要向局長還有市長反應這件事，也感謝局長的答覆。營繕單位希望能設立，因為學校太多了，需要一個專職單位來管理，地方上要找窗口也比較方便。

教育局鄭局長邦鎮：

目前來說，如果要多設一個科，就會減掉一個科，因為是人力分配的問題，不過我們有在思考。

吳議員通龍：

當然就是看你們怎麼去分配。

教育局鄭局長邦鎮：

剛才議員講到六甲的游泳池，這個部份已經有去勘查，也提報至教育部了，教育部的經費還沒核下來，這年度教育部如果沒有核定下來，教育局再盡量設法。

吳議員通龍：

暑假快到了，如果催促他們一點，暑假的時候就可以給孩子一個很好的空間，甚至有一個很好的訓練場所。是不是可以透過種種管道催促教育部？

教育局鄭局長邦鎮：

是。請議員多多指教，謝謝。

吳議員通龍：

好，謝謝。接下來請教農業局長，原臺南縣是一個很大的農業縣，有人反應農產品的出口，都要到臺北，這資料是務農的民衆給我的，是否為事實我也不知道？所以請教局長，是不是農產品的出口都要到臺北？

農業局許局長漢卿：

農產品的出口，不一定要統一，早期的香蕉是統一由青果社出口，但現在不是了，任何一家貿易商都可以出口。出口是在產地集貨，集貨之後，如果要銷往日本，就要經過蒸熱處理；若是要銷往東南亞或是中國大陸，集貨後就可以運往高雄港或是基隆港直接通關出口，所以並沒有一定要轉去臺北之後才能出口的事情。而國內的共同產銷，全部都由農民團體或是供應人看對哪個市場比較有期望，就直接運到他們要送去的那個市場。

吳議員通龍：

好，謝謝。第二點，我們是屬於山區的民意代表。如六甲的山區有王爺、大丘，官田有大琦、社子，在這兩個區有很多山路需改善的問題，山路即產

業道路，屬於農業局管理，現在產生很多怨言，在縣政府的時代，很多路是可以去改善的，現在爲什麼都不可以？面對怨言，我們也解釋不完，請局長解釋。

農業局許局長漢卿：

關於農路修復，對農民朋友從事農作或是農產運輸很重要。目前市政府針對需要修建的農路，如果是原本的農路，一般透過區公所或是議員提案，再由農業局派員會勘，會勘後如符合規定，就可以簽準核定由公所執行，有一個標準的作業程序。現在有部份是林業用地，就是國有林地的問題，我有與林務局接洽，林務局同意讓我們做修復，但是經費的部份，市長也曾在議會答應，會邀請林務局與林管處一起會商。目前市政府編列的預算可能還沒辦法包含那部份，這點請議員稍微諒解。

吳議員通龍：

在這裡拜託市長，縣政府的時代可以改善的產業道路，合併後幾乎都沒辦法做修復。我知道市長特別照顧偏遠山區弱勢者，我很佩服，你對弱勢者，包括學校，不到 100 個學生的學校都有營養午餐補助。所以如果在這個區塊沒問題的話，希望也多編列一些預算來改善，給農民好一點的道路來運輸農產品，希望市長了解民衆的心情，與局長互相研究一下，好不好？

賴市長清德：

好。縣市合併，中央並沒有多給我們一些經費，甚至 100 年度經費還比 99 年度少，101 年又比 100 年還要少。在有限的經費下，雖然沒辦法照吳議員說的多編列一些經費，但我想是不是請吳議員提出比較需要的部份先來改善，沒辦法馬上改善全部，但可以依優先順序，逐年來做。

吳議員通龍：

市長，外界對你的評價很高，但相對的期望也很高。在這種情況之下，合併後有可能給民衆一個期望，期待山區的路能夠徹底改善，重新鋪設、補修，結果現在卻越來差，民衆會覺得升格有什麼好處？我一直強調，比較鄉下的地方、較偏遠的地區，只要求一個較好的舒適環境，務農的時候、出門的時候，道路能不要那麼差、這是一個感受。在行的方面，希望局長、市長能夠多加強。

賴市長清德：

是。吳議員提起的道路，很多議員也很關心，這實在是多年的老問題。過去的鄉鎮公所沒辦法處理的，縣市政府也沒有注意到，合併以後，我會面對這個問題，也會來解決。但是，最好的方式是要向中央爭取更多的經費。第二就是排優先順序，一步一步來做。

吳議員通龍：

當然，這是百姓的期待，我也很期待，希望能向中央再多要一些經費，不要忽略農民的艱苦，他們走的路這麼差，不要讓他們有「一直都沒有改善」的感受，希望局長、市長對農民多關心一點。

賴市長清德：

好。

吳議員通龍：

感謝。接著，另外一說，因為臺南縣有很多休耕的土地，這些土地是不是要種高粱？金門酒廠要保價收購，而農業局是不是沒有興趣呢？這可以讓百姓多一個收入。

農業局許局長漢卿：

上禮拜金門公司有來鹽水，大家共同討論，即金門酒廠需要高粱，現在高粱的價錢，那天說到 25 元，但是實際上金門酒廠可以拉高到 29 塊多。當然我們要烘乾，還要送到接近的工廠，這部份成本也要計算在內。實際上，高粱每公頃的生產量差不多在十萬元左右。現在的問題是一期作會遇到梅雨季，所以有時候會穗上發芽，另外一個就是鳥害。所以在耕作方面，到底是要選一期還是二期，可能還要與農民朋友或是代耕業者做討論。第二點，他們現在所關心的是高粱是否可以列入獎勵轉作的作物？一公頃的休耕地可以補助 4 萬 5，如果列入一般的輪作作物，只有 2 萬 4，這之間差了 2 萬 1，這點我們會繼續與農糧署探討，對農民有利的工作，我們絕對會即刻加強推動。

吳議員通龍：

謝謝，我知道局長是農委會農糧署出身，對農糧署應該是很專精。以民意代表的立場，我認為在下營、麻豆周邊，有很多都是種植雜穀的，如果我們能夠推廣，是不是能讓他們多一筆收入？

農業局許局長漢卿：

是。

吳議員通龍：

這是民意代表祈求的，當然在契作方面不一定每個人都要，不過總是有去宣導、有幫他們爭取、有照顧到他們，給他們的感受就不一樣了。當然農業局推廣契作，農民要不要跟進是自己的選擇，沒錯吧？但是我希望如果有的話更好，因為他們都是很肯做的人，所以我呼籲政府單位應該要幫助百姓，不是只有輔導而已，他們很多業務都不會，例如出口不會辦理，這個區塊是不是也能夠加強？農民來做，政府幫忙銷售，這樣可以讓百姓覺得政府進步了很多，認為只要肯做，政府會輔導怎麼種植，之後產品銷售也都有通路，不用煩惱。今天在沒有契作的情況下，你要他們種高粱，他們連種也不

敢種，你相不相信？如果有保價收購，1 公斤 25 也好、20 也好，這季收成一分地就可以多賺 5,000，一公頃就多賺 5 萬塊，他們會很願意做，雖然賺的只是工錢，也很願意，也做得很高興，所以關於契作，可以加強一下。本席的議題大部分都是農民，農民的辛苦應該大家都知道，感謝局長，希望可以多多關心農民。下一個請教環保局長，永康焚化爐的營運是委託達和環保服務公司嗎？

環境保護局張局長皇珍：

對。

吳議員通龍：

目前爐渣怎麼處理？

環境保護局張局長皇珍：

爐渣是希望盡量能夠達成垃圾零掩埋、零廢棄的處理，所以爐渣底渣的部份是以再利用的方式去做。

吳議員通龍：

利用？再利用？

環境保護局張局長皇珍：

再利用。

吳議員通龍：

現在由哪個公司承辦？

環境保護局張局長皇珍：

經由公開招標，由映誠公司得到這個標案。

吳議員通龍：

處理一噸多少錢？

環境保護局張局長皇珍：

我再查一下再向您報告。目前手上沒有資料，不好意思。

吳議員通龍：

那現在爐渣是直接送到他們公司？

環境保護局張局長皇珍：

不是，現在的底渣，都是先到掩埋場，因為我們要先計算量，底渣部份先送到安定掩埋場暫存，得標公司再到掩埋場過磅，過磅之後再運出去。

吳議員通龍：

焚化場沒有磅嗎？應該有吧。

環境保護局張局長皇珍：

對，過磅完才到安定掩埋場。

吳議員通龍：

如果直接運到映誠公司不可以嗎？我們一直強調節能減碳，這一段路的運費，算起來是多花的，有節能嗎？

環境保護局張局長皇珍：

主要是鏟出的時候，不管是從掩埋場、焚化場運出的車輛，是再利用場出車的，不是由環保局出車，而且還包括規格大小的部份。

吳議員通龍：

對，但羊毛出在羊身上，在運送過程當中，都會換算成本的。

環境保護局張局長皇珍：

不然明年再研究看看，由業者出車，到爐渣出口就直接運走，這也是可行的。

吳議員通龍：

如果由焚化爐直接運到映誠公司，不到安定掩埋場，可以嗎？

環境保護局張局長皇珍：

也可以，合約上要去做修正，包括車輛的規格等等，還有與達和公司的合約，也要去修正。

吳議員通龍：

現在焚化爐一天燒多少量？。

環境保護局張局長皇珍：

永康焚化爐，一年差不多 31 萬公噸的垃圾量。

吳議員通龍：

一天差不多燒幾噸？

環境保護局張局長皇珍：

一天大概是 1 仟公噸左右。

吳議員通龍：

我們的爐子，一天才燒 9 佰噸而已，哪有 1 仟噸？

環境保護局張局長皇珍：

大概 9 佰公噸。

吳議員通龍：

你記錯了。

環境保護局張局長皇珍：

31 萬除以 365，差不多。

吳議員通龍：

永康焚化爐一天才燒 9 佰噸，要去哪燒出 1 仟噸，絕對不可能。1 仟噸垃圾是怎麼來的？原臺南縣全部的量是多少？照理講，城西焚化爐現在還是處裡臺南市的垃圾，永康焚化爐還是處理臺南縣的垃圾吧？

環境保護局張局長皇珍：

不是，合併之後有一個好處，就是可以讓垃圾量的分配比較平均。

吳議員通龍：

重新分配？

環境保護局張局長皇珍：

在靠海邊的部份，像七股、將軍、安定就去城西焚化爐，這樣比較省油。

吳議員通龍：

永康是 9 百噸，城西那個爐子，一天燒多少的量？

環境保護局張局長皇珍：

城西的焚化爐，不能燒那麼多。因為比較舊式，差不多早十年營運，一天差不多燒 7 佰噸左右。

吳議員通龍：

燒 7 佰噸？

環境保護局張局長皇珍：

大概差不多 680 到 700。

吳議員通龍：

那目前臺南市全部的垃圾量一天是多少？

環境保護局張局長皇珍：

我們整個的垃圾量嗎？大概一年的量是 50 萬噸左右吧。

吳議員通龍：

不是，我們談一天就好了，不要談到一年，一天的量多少。兩個爐子一天燒的量多少？臺南市所燒的垃圾量是多少？外縣市來的垃圾是又多少？因為價錢不一樣的。

環境保護局張局長皇珍：

不一樣，對。

吳議員通龍：

現在外縣市的垃圾，燒一噸是收多少？

環境保護局張局長皇珍：

外縣市的部份，收的費用是 1 噸 1,590 元。

吳議員通龍：

1,590 元，怎麼去分配？

環境保護局張局長皇珍：

就看合約，就是民間企業往來哪一邊比較近，就去哪一邊。

吳議員通龍：

有時間再請你們專案來報告。不然讓你說完，後面就不用問了。

環境保護局張局長皇珍：

好。

吳議員通龍：

下一個請教工務局吳局長。局長很辛苦，表現也很好，但是還是有很多需要改進的地方，比如道路。剛剛我一直強調，升格之後感受得到的食衣住行，都是要去努力的！行的方面，要多加強一下！有一些道路很差，在我看來，就是補了又補，補了又再補，一直都在補。升格之後讓民衆走這種路，讓身爲民意代表的我，覺得很丟臉。包括我曾說過的湧泉寺那條路，我一直強調要拓寬時希望你們承接，現在到底如何？

工務局吳局長宗榮：

已經在今年 1 月份把 5 佰萬送到區公所，也是經市長與秘書長同意，我會到區公所瞭解原因。

吳議員通龍：

對，我一直強調這條路一定要加高，因爲會淹水。

工務局吳局長宗榮：

對。

吳議員通龍：

百姓反應：「公所只要拓寬不加高」，不加高有什麼效果？等於沒有效果了！那裏淹死過小孩，你知道嗎？

工務局吳局長宗榮：

向吳議員報告，從一月到現在，公所沒有向我反應任何事情。

吳議員通龍：

此點你要注意一下。

工務局吳局長宗榮：

一個禮拜內我會去看看。

吳議員通龍：

經民衆反應，公所除了還沒做以外，他們的設計就是要拓寬 8 米，這樣怎麼會有效？那條路曾有小孩子從社子要到官田國中，而被淹死。所以我希望能夠加高到不會淹水。

工務局吳局長宗榮：

好。

吳議員通龍：

重點在這裏！

工務局吳局長宗榮：

我一個禮拜內會到區公所，看地方的需求。

吳議員通龍：

地方就是認為如果沒有加高很危險，像那個小孩這樣，騎腳踏經過就在那裏淹死流走了。我認識這小孩的父親，他只有這個孩子，孩子淹死的隔年，父親也過逝了，對父母來講，打擊有多大！所以我一直強調，這條路要加高，預防日後事件重演。希望局長快一點，好不好？

工務局吳局長宗榮：

好。一個禮拜內馬上到公所去協調。

吳議員通龍：

雖然那一條路不是很大，不需花很多錢，但是對整個社子的居民來說非常重要，尤其是要讀書的小孩，小朋友是一定要關照，拜託一下。

工務局吳局長宗榮：

應該的。我一個禮拜內會去公所。

吳議員通龍：

總歸一句話，就是要架高起來，下雨的時候才不會淹到那一條路，孩子就不會被流走了，你知道此事嗎？

工務局吳局長宗榮：

上次拜訪吳議員的時候，吳議員有提。

吳議員通龍：

這是真的，希望你幫忙，用心一點。還有一點，請教關於往德元埤的這條路，是不是要有計劃拓寬？德元埤荷蘭村可能會有越來越多的遊客。

工務局吳局長宗榮：

荷蘭村這條道路，市政府已經編了 4,500 萬。第一期已經完成了，第二期現在正在土地徵收，年底第二期工程會上網招標。市政府很重視這條路，光這條道路就花 4,500 萬了。

吳議員通龍：

相信荷蘭村是一個很好的遊憩環境，雛形已經產生了。我偶爾會去走走看看，遊客越來越多了，人數成長，觀光局也是有目共睹。荷蘭村一直在建設中，讓人覺得越來越有成就感，但是在道路上，也要多關心。臺南是一個文化之都，也有很多風景區對外推廣，荷蘭村具有先決條件，我們還可以再種植一些大的樹木，提供遊客遮蔽烈日，所以在道路上要好好開闢，相信未來會是一個很好的觀光聖地，局長，你的看法如何？

工務局吳局長宗榮：

我剛剛已經報告過，第一期 4,500 萬已經完成了，第二期的部份已經在今年辦理土地徵收，年底會把第二期的工程全部完工，這樣將近花了 4,500 萬。我們也會配合荷蘭村的進度，因為它是分年編列預算去做的，所有的總

數都已經到位了。

吳議員通龍：

希望趕快去完成，不用告訴我花了多少錢，我們只是希望能完成一條很好的通路，方便遊客、遊覽車進來，不要讓遊覽車進來時還害怕會拋錨或不方便。相信你很瞭解，一個地方的興衰，先決條件在於道路，道路如果不方便的話，有誰要來？不可能！這是很簡單的道理，希望你們多下一點工夫，好不好？

工務局吳局長宗榮：

好。

吳議員通龍：

中脇社區只要一下雨，道路就會變成水溝，我們都去現場勘查過了，你看圖面，村裏面的水溝不是壞了就是塌了。工務局現場勘查過後到現在也沒有任何消息。

工務局吳局長宗榮：

大概在一月份的時候有去勘查，若要全面性去改善水溝，花費的錢會更大。我會找水利局李局長幫忙，研討排水怎麼整理，應該是先解決上游排水，而不是下游一直做道路，而做水溝所花的費用可能會更大。

吳議員通龍：

就是因為水溝已經很久很老舊了，都壞掉不像水溝了。

工務局吳局長宗榮：

我先請李局長幫忙解決排水的問題，水溝老舊的部份我們來做，這樣才能雙管齊下。

吳議員通龍：

希望不要讓百姓覺得，怎麼一下雨道路就變成了水溝。

工務局吳局長宗榮：

在這一個禮拜內會會同李局長一起勘查，看要怎麼解決排水及水溝破舊的問題。

吳議員通龍：

路很差的部份，還有南 118 線，我現在每天都會走那條路，覺得兩三天就在補，補到都覺得好笑。請市長去六甲的時候看看南 118 線，就是官田工業區那條路，才補沒有多久而已。

工務局吳局長宗榮：

118 線已經做了 6 年到 7 年了，現在正在整修 118-1，118-1 可能比 118 還差一點，不過議員今天提出，我會再去看一下。照理說，柏油路 3 年就要翻修一次，以前的經費可能比較拮据，所以拖的比較久。我會再去 118 線看

一看，是不是要重新再舖一層。

吳議員通龍：

你如果看到也會想笑。

工務局吳局長宗榮：

那邊是工業區，管線可能很多，卡車也很多。

吳議員通龍：

補不到 3 天就又再補了。

工務局吳局長宗榮：

卡車在跑的時候，因為車較重，所以路比較會壞，不只是這個工業區有這個問題。

吳議員通龍：

這是一開始設計的問題，那一條路也有貨櫃車在跑。

工務局吳局長宗榮：

對，所以它的標準要比一般的道路高。

吳議員通龍：

所以當初是不是有設計或是監工的問題，路才會這麼快壞掉。壞掉後就補，不到三天就補一次。你看看那痕跡，舊的與新的才差多久？真是貽笑天下，這讓百姓的感覺很不好，還沒合併前，好像沒有這種路，怎麼合併後就走這種路？合併後路越來越差，你不會覺得很好笑嗎？

工務局吳局長宗榮：

下次要修改的時候，一定會把路基比較軟弱的部份重新做過，因為我認為工業區的聯外道路標準應該更高。因為現在的道路級配普通的就做 40 公分，柏油差不多 10 公分，工業區重車比較多。

吳議員通龍：

今天是提醒，在這方面還是要讓你再忙一點，你管的路太多了。

工務局吳局長宗榮：

是我們的職責。

吳議員通龍：

再請教，目前我們的瀝青廠年產量是多少？

工務局吳局長宗榮：

1 年 10 萬噸。

吳議員通龍：

10 萬噸？

工務局吳局長宗榮：

是。

吳議員通龍：

那一天差不多是多少？

工務局吳局長宗榮：

如果以一年上班 250 天來計算的話，一天差不多是 400 噸。

吳議員通龍：

一天 400 噸？

工務局吳局長宗榮：

是。

吳議員通龍：

是產能嗎？一天做 400 噸？

工務局吳局長宗榮：

產量，瀝清的料。

吳議員通龍：

應該可以做多一點吧？

工務局吳局長宗榮：

我要求我的同仁，早上七點就要去開 AC 廠，我們的人員上班是 8 點至 8 點半。所以他們要先把料炒好，等 8 點半 9 點就可以出車了。

吳議員通龍：

瀝青的料一盤重量是多少？

工務局吳局長宗榮：

2.6 噸。

吳議員通龍：

如果以 2.6 噸來說，一個小時可以炒 50 盤，這才是正常的，2.6 噸乘以 50 盤，是 130 噸，一個小時可以做 130 噸喔。

工務局吳局長宗榮：

因為還要配合其他因素。

吳議員通龍：

正常運轉情況之下，一個小時要有 50 盤的瀝青是可以的，是不是？一個小時 50 盤，一盤 2.6 噸，一個小時剛好 130 噸。如果正常一天可以做到 8 個小時的量，130 噸乘以 8 小時，你看有多少？所以我說還有很大的空間。我一直認為公部門也不能輸給民間，私人的廠可以做多少量？我們又做多少量？這是很簡單的邏輯，如果我們能做越多，產能越多，相信對市政府一定有幫助。一年做十萬噸，十萬噸是都用在什麼地方呢？據我所知，有議員說你有幾百噸的柏油要給他鋪路，是嗎？你再找人向我報告。

我這樣提點，你應該瞭解，一天一小時可以做 130 噸，一盤 2.6 噸，一

小時正常情況下做 50 盤，一小時可以做 130 噸，換算就知道了，而現在生產多少？你自己斟酌，這樣你瞭解嗎？應去監督瀝青廠有沒有發揮到最大功能，如果公營事業與私人企業競爭，你的產量是不是夠？一般的廠沒有做那麼多的量，是因為沒有那麼多工作可做，但是我相信市政府很多工作可以做，我們的產量是不夠的，很多還有委外吧？局長，這樣說你應該瞭解。

工務局吳局長宗榮：

對。

吳議員通龍：

你表現的很好，市長也很肯定，不要讓市長丟臉。

工務局吳局長宗榮：

這與人員的數量、車輛還有位置等有關。如今天要跑到七股，一定是計算要幾車，才載幾車，中途還有路程的時間。

吳議員通龍：

這我知道。

工務局吳局長宗榮：

不過吳議員的數據，我會請他們檢討，看能不能夠提高產量。

吳議員通龍：

本來一間廠就是要讓它發揮到最大功能。

工務局吳局長宗榮：

對。

吳議員通龍：

我們有這麼多道路在修補、翻修，相信可以讓市政府省下很多錢。當然需要花費的一定要花費，年度的管銷費用一毛錢都不能少。

工務局吳局長宗榮：

以前如果路程比較近的話，我們一天可以有 12 萬噸到 15 萬噸產量，因為現在很多的路程都比較遠，甚至到白河、東山、七股、北門，路程比較遠。

吳議員通龍：

這點希望你能夠多多關注。

工務局吳局長宗榮：

好，盡量提高產量。

吳議員通龍：

謝謝。請教社會局長，社團的經費到底有沒有批准，多久可以回覆呢？如果公文到你們的手上了，不要就這樣放著，一個月、兩個月都沒消息，社團辦活動總是要給一個時間籌辦，是不是？不管你們經費要怎麼撥，最起碼要給答覆，看是要給還是不要給，如果不要就乾脆回文說不給就好了。相信

很多議員有同樣問題，要不要給經費，要表明一下，可否半個月內給一個答覆呢？有的案例是一個月都沒消沒息，一直問本席，我只好回答，不然你們辦一辦，如果沒經費再來跟我申請。他們說這樣不行，要你自己掏錢行不通，他們也不要！局長，要怎麼做？你來教教我。

社會局曹局長愛蘭：

這部份我們會來改善。

吳議員通龍：

請教水利局長，這圖片是防汛道路，防汛道路是六河局的事情，拜託你與六河局溝通，這路段已經出了很多次車禍了。防汛道路總不可能堵住不讓人行走，可是要讓人行走卻常常出車禍。

水利局李局長孟諺：

我們有會同六河局去會勘，這附近有個謝厝寮抽水站在施工，他們答應進行謝厝寮抽水站工程時，將這個路面一起改善，我會繼續追蹤。

吳議員通龍：

謝謝。我說過磚井里的水溝做到不見了，沒有通路，資料還有吧？

水利局李局長孟諺：

有。

吳議員通龍：

這案子想個辦法好不好？磚井里的居民說，這邊不讓我們通行，龍泉里的抽水站又抽不到，難道要磚井里就這樣遭受淹水嗎？

水利局李局長孟諺：

這應該要導引到龍泉抽水站。

吳議員通龍：

對，這就是我希望的，請你多關心。其餘我有提供資料給各局處，請以書面答覆，謝謝。

賴市長清德：

感謝吳議員的質詢與鞭策。書面的部份，我會要求各局處，慎重辦理吳議員的建議。

主席：

感謝吳通龍議員對市政的建議與督促，休息到 10：30 分繼續開會。（休息後）繼續進行市政總質詢，接下來由盧崑福進行市政總質詢，時間 50 分鐘。

盧議員崑福：

都發局長，請上備詢台。

主席：

請局長至備詢台。

盧議員崑福：

市長，一個好的都市計劃，會影響千秋萬代。我知道你有心，想快點開發建設臺南市，你的心情，本席也很認同。但是前任市政留下來的一些不法、違法處，不利臺南市民的自辦重劃開發案，你應該有責任改正過來，是不是？

賴市長清德：

是。

盧議員崑福：

臺南紡織公司的重劃案，你知道嗎？

賴市長清德：

知道。

盧議員崑福：

它以捐贈公共設施的方式，來取得工業用地轉為商業用地，你知道嗎？

賴市長清德：

我知道。

盧議員崑福：

而且得到很大的利益，你知道這本計劃書是一本不公不義而且圖利的計劃書。接下來我要指出的，就是關於其不法的地方，我收集的資料包括中央法令、地方法規，等一下會一一提出，公職人員、市政府單位是依法行政，也要讓你知道，本席在這裏所說的每一句話都是有憑有據。都發局長，你在這本計劃書中違法兼失職，請教你有沒有辦理過自辦重劃工業區變更為商業區的案例？

都市發展局吳局長欣修：

我過去辦過工業區變更為住宅區的變更，是依照工業區變更審議規範來辦的。

盧議員崑福：

在哪裏？臺南縣？

都市發展局吳局長欣修：

是，在原臺南縣。

盧議員崑福：

工業區變更為商業區還沒有辦過吧？

都市發展局吳局長欣修：

是。

盧議員崑福：

自辦重劃還沒有辦過嗎？那你對法令很瞭解嗎？

都市發展局吳局長欣修：

就都市計劃的部份，過程我都瞭解。

盧議員崑福：

請教你，這本規劃計劃書規定何時完成重劃作業？

都市發展局吳局長欣修：

應該要在三年內申請重劃，六年內要完成。

盧議員崑福：

確定三年內嗎？

都市發展局吳局長欣修：

對。

盧議員崑福：

你說三年，再請問，他們公共設施何時可以做好。

都市發展局吳局長欣修：

這就要看它向地政局申請的程序，還要看它給地政局的重劃計劃書怎麼寫。

盧議員崑福：

它根本沒有規定什麼時候把公共設施做好，自重劃成立後，總是要有時間規定，沒有限制什麼時候完成重劃作業，那何來的罰責？

都市發展局吳局長欣修：

因為照規定就是三年內要提出重劃的申請。

盧議員崑福：

我是說它的公共設施什麼時候會做完？

都市發展局吳局長欣修：

這個部份要看它與地政局，因為原來的都市計劃書只有寫三年內要申請。

盧議員崑福：

這樣就是沒有時間限制了。

都市發展局吳局長欣修：

有，第一個時間限制就是重劃申請作業，一定要依照這個時間點來提出。

盧議員崑福：

在協議書裏面有提出公共設施什麼時候要完成嗎？這是一定要寫的，結果沒寫。

都市發展局吳局長欣修：

這個部份要看當時的協議，因為法規中並沒有明確記載要什麼時候完成。

盧議員崑福：

請問如果廠商不做怎麼辦？

都市發展局吳局長欣修：

如果不做，代表重劃就沒有完成。

盧議員崑福：

什麼重劃沒有完成？在施工、重劃的過程中，你就可以讓它們先申請建照，未來的申請使用執照也一定沒問題的。還可以要求它什麼？

都市發展局吳局長欣修：

這部份就要看地政重劃對於相關的事情的規定。

盧議員崑福：

你不用狡辯，這兩點，我已經去申請內政部營建署 83 年台內營字第 8387259 號解釋令，已違反 97 年臺南市都市計劃審查規範，你真的很過份，在 4 月 18 日業務報告時，公然在議事廳為南紡違法申請建照，違法施工，還玩弄文字來護航，你用專業這樣對待臺南市民，實在枉費市長提拔你，你知道嗎？

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，法規怎麼寫我們當然就怎麼做。

盧議員崑福：

依法規嗎？

都市發展局吳局長欣修：

對。

盧議員崑福：

你讀很多書，我一生中最痛恨的就是像這樣，書讀很多，認識很多字，玩弄法條，糟蹋社會。政風處長，本席現在依我的好同事洪玉鳳議員的意見，違法就應該移送法辦，尤其是南紡的這個例子。我現在舉發都發局長違法，圖利臺南紡織公司，請立即移送廉政署，我提供資料給你。擔任議員將近 11 年，頭一回將公務人員移送法辦。協議書第 6 條開發期限，你們看一下，在第四行有動過手腳，多加了五個字，導致沒有規定何時完成重劃作業，目的是為臺南紡織公司打開方便大門，這沒有瀆職的嫌疑嗎？加這五個字下去，就沒有開發期限了！

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，99 年發布的都市計劃書中，協議書就在裏面了。

盧議員崑福：

99 年。

都市發展局吳局長欣修：

對。協議書就在裏面了。

盧議員崑福：

那個時候你還沒有擔任局長，對不對？

都市發展局吳局長欣修：

是。

盧議員崑福：

你明明知道協議書裏面有瑕疵？

都市發展局吳局長欣修：

跟議座報告，因為內政部也同意。

盧議員崑福：

什麼同意？這沒有時間的期限。

都市發展局吳局長欣修：

都委會審議通過。

盧議員崑福：

沒有時間的限制，哪來的罰責？罰責就白訂了。本來我們的規定是三年，多加了這五個字，就沒有期限了。這樣對臺南市所有其它的重劃公平嗎？這是獨厚南紡！工務局為核發建照請示會簽都發局，都發局長公然違背中央法令及臺南市都市計劃審議規範，其會簽的第一大項的第一、三小項及第二大項的第一、三小項，均違反營建署解釋令，也違反臺南市都市計劃審議規範，你知不知道？實在很過份，玩弄文字遊戲，公文會簽中以『始得』二字做為理由，而導致臺南紡織公司違法申請施工，違法偷施工，有相片為證，中央法令的解釋令說得非常清楚。你用『始得』這兩個字來幫忙解套，嚴重違反中央法令，還有協議書裏面也沒有日期，哪有人在簽訂協議書時沒有日期的？這麼離譜嗎？

都市發展局吳局長欣修：

那是從都市計劃實施日當日就計算了。

盧議員崑福：

我知道。但協議書、規劃書有錯誤，你有義務糾正。不然局長是做假的嗎？我也告訴你，這是前市政府所留下的問題，去年 12 月 27 日就已經提醒你了，你一直都沒有做。

都市發展局吳局長欣修：

所以我們按照規定在東區通檢，才可以來辦。

盧議員崑福：

你有辦嗎？

都市發展局吳局長欣修：

現在在東區通檢才剛開始。

盧議員崑福：

剛開始？去年 12 月 27 日提案，經臺南市市議會 29 位議員連署，你怎麼沒辦？你也知道協議書與規劃書都出現一些問題，你不糾正、不改正、擺爛。今天就是擺爛，所以才舉發你。不然當初這個重劃案，與你是沒有關係的。

都市發展局吳局長欣修：

是，所以今年我們就趕著辦東區通檢，到時候會來處理這個問題。

盧議員崑福：

我已經講得很清楚，這是過去留下來的案子，今天我要舉發你就是因為你明知故犯。你明知道協議書有問題，規劃計劃書有問題，都不改進，也不改正，這不是嚴重的失職嗎？都發局沒有遵照審議規範，明顯違反法令，這是瀆職，是嚴重圖利臺南紡織公司。

都市發展局吳局長欣修：

報告議座，我們現在只能按照規範與計劃書的內容去做。

盧議員崑福：

局長，如照你的會簽，都市計劃無規定市地重劃完成後，始得申請雜項執照。這個如果成立，就是說臺南市所有的公辦自辦重劃區，都可以在重劃未完成前申請建照囉！如果按照你的解釋，臺南市所有的重劃都還沒有拿到土地分配公告，就都可以拿到建照蓋房子了，就像你寫的那樣！

都市發展局吳局長欣修：

是。

盧議員崑福：

這樣臺南市不會亂嗎？市長，我這樣說，你聽得懂嗎？如果像他會簽的這樣，臺南市所有的重劃案裏面，都還沒有拿到土地分配公告，就都可以建房子了，那臺南市會不會亂掉？要辯嗎？你要強辯，去廉政署好好的辯。你違反中央法令，故意放水，全都爲了臺南紡織量身訂做，沒有官商勾結，怎麼可能規劃出這種計劃書呢？而且協議書、規劃計劃書裏面的錯誤都沒有指出來，所以今天本席才將你移送。我告訴過你，過去這本協議書又不是你寫的，爲什麼你要負責任？你明知道這本有問題，在去年的 12 月 27 日就提醒你了。

都市發展局吳局長欣修：

是。

盧議員崑福：

結果你都置之不理。

都市發展局吳局長欣修：

因為我們確實沒有職權能立即去終止任何一個都市計劃。

盧議員崑福：

所有的法條我都有請教中央及學者專家，資料給市長一份，政風處也一份，你自己去看看。你要解釋，你去廉政署解釋。這樣好嗎？

都市發展局吳局長欣修：

這沒有問題，我接受調查，沒有問題。

盧議員崑福：

地政局長請到備詢台。

主席：

林局長請到備詢台。

盧議員崑福：

局長，你喪失你的專業，違法護航臺南紡織公司。你從中央調來的吧？你的專業在那裏我實在是不知道。你有沒有親自主辦過重劃？

地政局林局長燕山：

沒有。

盧議員崑福：

你沒有這個經驗，重劃法令很熟悉嗎？

地政局林局長燕山：

有瞭解。

盧議員崑福：

有瞭解？沒有很熟？你現在的主任秘書懂重劃法令嗎？

地政局林局長燕山：

主任秘書？

盧議員崑福：

懂嗎？你現在的主任秘書懂不懂重劃法令？

地政局林局長燕山：

他過去參與的機會應該也不多。

盧議員崑福：

你的主任秘書也不懂法令就對了，大家都放著不管就對了。現在的市地重劃科科長，有辦理過重劃案嗎？

地政局林局長燕山：

他目前是科長。

盧議員崑福：

我知道，他現在主導南紡的這個案子，對嗎？

地政局林局長燕山：

對。

盧議員崑福：

過去辦理過重劃案嗎？你也要瞭解啊，他是你的科長，以前曾經辦過嗎？

地政局林局長燕山：

他是原臺南市核稿的技正，所以應該曾經接觸過案件。

盧議員崑福：

有接觸，但沒有主導過像這次南紡的案子。你知道市地重劃，對臺南市目前真的很重要，有很大的影響。

地政局林局長燕山：

我知道。

盧議員崑福：

你知道市政府核准自辦重劃的目的是什麼？你知道嗎？

地政局林局長燕山：

重劃是在配合執行都市計劃的規定。

盧議員崑福：

需要我唸給你聽嗎？這都有法令規定。爲什麼我們要自辦重劃，其目的爲何？

地政局林局長燕山：

自辦重劃主要是獎勵民間來參與，因爲政府的財力、能力有限。

盧議員崑福：

我說給你聽好不好？

地政局林局長燕山：

好。

盧議員崑福：

節省政府公共設施用地，取得其開發工程等經費。這樣你聽懂嗎？臺南市政府不用花錢，就可以拿到可以使用的土地，難道連這個都要向你解釋？

地政局林局長燕山：

我知道。

盧議員崑福：

局長，工務局爲核發建造執照及雜項執照有去函地政局，你去年 12 月 6 日及 12 月 20 日答覆意見，爲該自辦市地重劃會共同確認切結在案。你竟然要求地主切結，你已違反中央法令，內政部在 76 年有明示，內地字第 54496 號函土地分配結果不得以切結書取代。你已經嚴重違反法令，你知道嗎？你要地主切結？很明顯圖利臺南紡織公司。而且如果公共工程沒有做，市政府

也拿它沒轍。如果重劃完成，它自己的地都處理好了，公共工程卻沒做，臺南市政府是沒有法條可罰的，最大的贏家就是南紡了，這對臺南市民怎麼交待？按照你的解釋，現在臺南市 60 多個自辦重劃與公辦重劃，如果都比照臺南紡織公司，用切結的方式，在重劃完成前就可申請建照，這樣臺南市會不會亂掉？市長，像局長說的這樣，要地主切結即可，重劃尚未完成沒關係，要建房子就讓你建？各位一級主管，應該聽得懂吧？獨厚南紡，你知道嗎？

地政局林局長燕山：

向議座報告，此案件是工務局來函詢問地政局建築執照，非使用執照。

盧議員崑福：

對，是建築執照。

地政局林局長燕山：

未來還有一個使用執照。

盧議員崑福：

他要申請建築執照，已經在那邊施工了，你們還在請教不請教，在玩文字遊戲！明明已經在施工了，還說他是來申請建築執照，這是不一樣的，他已經在做了，實在是亂來，還在辯。你在公文上指出，「重劃計劃書內容，並無該工項」。對，這一項你說對了。為何你沒有依規定撤銷決議，而只有寫出「並無該工項」？你應該指出不能詢問這個，並無該工項啊。結果你只解釋可以這樣、可以那樣，很明顯的是你們三個局在套招，一個套一個，都沒有遺漏，還好遇到盧崑福太認真了。重劃期間只能申請施作重劃工程，結果未經理事會通過，報請地政局備查。這已經嚴重違反自辦重劃法第 18 條，你知道嗎？工務局來函請示，你竟解釋工務局只是詢問使照與建照要怎麼申請，工務局還要你教嗎？

地政局林局長燕山：

我是在說明。

盧議員崑福：

人家是問這個工程的工項是什麼？你應指出沒有這個工項，這個案子不可以准。結果不是，你沒有撤銷這個決議，還教他們一般只要地主切結就可以了，這個結一人解一半，工務局剛好放行。對不對？

地政局林局長燕山：

工務局是詢問可不可以發建照了？當然地政局依地政局主管的法令來說明。重劃會在重劃計劃書合併後，並沒有依第 29 條來申請核定禁限建。

盧議員崑福：

第 29 條我已經請教過了，與切結書有什麼關係？根本就是亂解釋。59 條與 29 條，59 條主要是限制地主移轉土地，用在土地分配之上，你還一直

強辯？要我將你移送嗎？我現在比你還要懂法令，我都一條一條請教過中央。與 29 條那有關係？今天這個重劃案，都是你們這三局在護航，在幫忙違反法令，擅自變更重劃計劃書。臺南市會亂七八糟，就是有你們這些不知法令的。請問工務局長。

主席：

請工務局吳局長。

盧議員崑福：

今天臺南紡織這個重劃案，變得烏雲重重，不公不義，如果沒有公部門的配合，也不會有一大堆問題。請問關於地政局回文，要你們確認臺南紡織公司所申請的地下連續壁範圍，是不是在公共設施用地內，你知道嗎？不可隨便回答，不懂告訴我沒關係。

工務局吳局長宗榮：

向議員報告，這個案件到科長、股長就可以決行了。

盧議員崑福：

你明知這不是在公共設施的重劃工程中，為何還發建照給它？不知道你們在搞什麼鬼？你行文去地政局，地政局也隨便回答你，說這個案子並無前例，結果你們就照自己的想法做。

工務局吳局長宗榮：

應該不是這樣子，我把所有的文件調出來看過。

盧議員崑福：

好，沒關係。再請教你，地政局也在公文上告知你們，臺南紡織這個商業區第一期工程，並非是重劃計劃書裡的工項。結果你們明顯的違法，准它建照、雜項執照。為什麼一直配合臺南紡織公司？

工務局吳局長宗榮：

這與配合沒關係，因為要發建築執照有兩個條件。

盧議員崑福：

就像剛剛說的，你明知道那不是重劃裏面的工項，已經告知你了，還發給他。到現在為止，公共設施的重劃工程，你明知臺南紡織公司都還未完工依照協議書捐給臺南市政府，也就是他們公共設施都還沒有做好交給市政府，你就先發給建照，這樣有沒有圖利臺南紡織公司？

工務局吳局長宗榮：

我是不是把過程說明一下，再來討論會比較清楚。

盧議員崑福：

這都是法令！如果其他的重劃，都還沒有拿到土地分配公告，你們就發建照，臺南市會不會陷入紊亂？

工務局吳局長宗榮：

是不是我把程序講一下？這樣跟盧議員討論會比較清楚。

盧議員崑福：

我時間不夠，你如果要說程序，待會給你多一點時間。去年工務局就已經知道臺南紡織在申請商業區的建照，依照法令為何沒有撤銷？

工務局吳局長宗榮：

本身的建照是還沒有申請，現在只申請雜項執照。

盧議員崑福：

雜項執照視同建照嘛。

工務局吳局長宗榮：

對，本身結構的建照還沒申請。

盧議員崑福：

但是他們商業區的基地已經動工 3 個月了，這是不是偷施工？他們申請的是不是雜項執照？

工務局吳局長宗榮：

對，主體的部份還沒有申請。

盧議員崑福：

那為什麼商業區的基地已經動工三個月了？我也有去照相。你現在所說的都要負責任，如果不知道，你就說不知道，如果你硬要說，我就說你都知道。我一直都在提醒你，從去年 12 月 27 日我就告訴過你們，你們這三局要好好的做，不要做官做到被關。如果臺南紡織完成建後，不做公共設施，市政府是沒辦法的，你還發建造給他。我剛剛說過，我擔任 11 年的議員，從來沒有把官員送檢調單位的，你們卻一直逼我。你們說我不懂法令，你們知道我爲了這一件案子用功的程度嗎？連以前讀書的時候都比不上。爲了這一件案子，我到中央請示，臺中、臺南、高雄到處跑。我一生中最痛恨你們這些書讀很多，認識很多字，卻用你們所知道的來玩弄法條，來糟蹋這個社會。如果你們還要辯，沒有關係，待會會給你們時間答辯，你辯就代表你知道。我一直提醒你們，臺南市的鄉親、市民是我們的老闆，發薪水不是臺南紡織發給你們的，如果臺南紡織發薪水，替他量身訂做是沒有關係的。本席在此提出，臺南紡織違法偷偷施工，是不是可以撤銷他們的執照？局長，請回答。

工務局吳局長宗榮：

因爲已經發下雜項執照。

盧議員崑福：

對，已經告訴你違法了，是違法的雜項執照，你要撤銷。

工務局吳局長宗榮：

建築執照有兩個上位法令，一個是土地法，一個是都市計画法。

盧議員崑福：

你們三個局，一局解半個套，解到你剛好就放行了。我就已經說了，他都已經告知你沒有這個工項了，你和地政局的說法是兜不攏的。你行文地政局，地政局回覆這不是要申請，只是詢問而已，也回答你要申請需要那些步驟，結果他申請你就讓他通過。在座所有的一級主管，都是高考及格，都很懂法令，一人解半個結。你已經明顯違反中央的法令，所以本席在這裏要求撤銷執照。我有偷偷施工的照片，請政風處等一下拿回去過目，有問題再問我；還是要去勘查，本席一起去，看他們在沒申請的地方有沒有偷施工，你還辯解，實在是太過份了，大家都稱讚你很好，我也覺得你這段時間表現的很好，可是這牽涉到地政局、都發局，你們請示的回文都已經告知沒有這個工項了，還硬發執照，你想要被關嗎？請就坐。

後面三張圖請市長過目並思考一下，第一張是現在南紡的規劃圖，綠色的部份是公園，公園沒有整體，且這條路還是圖利，他們自己捐出來的土地，怎麼還自己使用？這是停車場，上面只種個花花草草兼做廣場。重劃工業區用地變更為商業區用地所捐出來的土地，應該由這邊的社區使用，結果他們捐出來後還是自己使用。這兩張圖是由專家及一些學者，沒有特殊立場的人畫的。中央也告知，公園要集中，要塊狀，東光國小在這，這裏是商業區，這邊可以做八大行業，這樣對嗎？如果這 3 公頃 6 的公園綠地能好好的運用，環繞著東區，是一個很好的休閒之處，商業區讓它往下移到 3615-2 或是其它地方，都非常好，結果前朝留下的規劃卻不是這樣，這是不公不義的重劃案。所以市長，我們一起來努力，盡量改善。去年 12 月 27 日，臺南市議會 29 席議員連署，要求要重新規劃，那時都尚未動工，還有機會，現在當然還是有機會，可是那個時候全面未施工，結果一直拖到現在。現在生活品質提高，公園是城市的綠肺，如果好好規劃，對臺南市爾後的競爭力絕對是有幫助的。現在住在這邊的住戶不曉得這塊地的規劃，如果未來像這樣，大家不會罵嗎？市長，市民對你未來的期望很高，所以我們一起努力，也建議你，要改善過去錯誤的市政。這對後代子孫非常重要，對未來的影響有多大你知道嗎？對東區的鄉親，是很大的傷害，3 公頃 6 有多大！如果以後做了停車場，含土、含水量一定會降低，所以沒辦法種大樹，僅種花花草草而已。這土地有 3 公頃 6，是東區第二大的公園，結果變成為了南紡的量身訂做，實在是很過份，你們會陷人於不義。市長，我覺得現在還來得及，因為公共設施還未動工，依照內政部營建署都市計劃工業區檢討變更審議規範第 12 條之規定就可變更。本席提醒你們，也教你們了，我爲了這一件案子，奔波中央和一些學者專家請示有一個月之久，連怎麼變更都幫你們問好了，

如果你們還不做，我也沒有辦法了。現在三局室已明顯違法，剛剛一一點出來了，市長也不需要再為前市政府所做的錯誤來背書。站在公共利益的立場，本席要求都發局重新全面檢討這本都市計劃書。市長看法如何？請答覆。

賴市長清德：

感謝盧議員對這個案子的關心，這南紡案都市計劃是在 99 年 8 月份發佈實施的，就是合併之前。

盧議員崑福：

市長，其中的不公不義，我一一的指出了，我知道是 99 年。說了那麼多，無非是要讓你知道，要讓你有個裁決，這種不公不義的情形，建議都發局全面檢討這本都市計劃書，請你裁示一下。

賴市長清德：

是，第二點也向盧議員說明，因為都市計劃在法令上等於是行政處分，既然已經確定，在 99 年 8 月份就發佈實施，在法律上有它的約束力，臺南市政府並沒有另外的權利能說停就停，或者是說要改就改。

盧議員崑福：

市長，我已告訴你了，以都市計劃工業區檢討變更審議規範第 12 條之規定就可以變更。我是語重心長的與你一起檢討。你看三個局長，他們有直接犯罪的事實，我把所有的文件拿給你，就是要告訴你，所有的舉證都是有憑有據的。像這種對影響後代子孫的事情，可以改善為什麼不改善？我也教你改善的方法了，我知道這是在前市長許添財任內所留下來的錯誤。所以我現在是越想越氣，你懂嗎？明知不對的事情還硬要做。現在你是市長，既然已知道前朝留下來的是錯的，就應該要去改正。這種重劃案根本就不符合臺南市的需求。你看這沒有圖利嗎？你看一個綠地劃分成這樣，要怎麼出門？動線怎麼走。他們捐出的綠地一定要做為步道，結果又是他們在使用，哪有人這樣規劃的？整個綠地應該是給所有的住戶使用，結果地下室也是由他們在管理。顯示出來的就是他們所捐出來的地，仍然都是他們在使用。重點在於，這個重劃會如果一直延伸下去，此例一開，以後臺南市的重劃案是不是都比照此重劃案，如果這樣，臺南市一定會倒，這是非常重要的。所以我在這裏語重心長，看能不能盡力的去改變，如果等到塵埃落定既成事實，就沒辦法了。在可以挽回的情況下，我們盡量討論。如果市長也認為議員說的有道理，就要求各局處，許前市長所留下來的錯誤，能改變的就盡量改變，這樣好嗎？

現場各位局長，與此案有關係的，請主動於會後與我探討一下。另外，五期住戶現在那麼多，也要有中小型的綜合醫院。安平也需要一個簡易球場，否則如果下雨，小朋友要跑哪去？要給他們一個最基本的休閒場所。國

平路溜冰場很大、很漂亮，可是沒有洗手間。安平古堡假日的交通問題也要趕緊處理，看是要採接駁車還是其他方式，還要加強裝設路口監視器。漁光島也非常重要。因為時間不夠了，如果與上面所列事項有關係的局長，請稍微關心一下。以上是本席今天的質詢，感謝。

主席：

好，感謝盧崑福議員的市政總質詢，現在休息到 11：30 分再繼續開會。
(休息後)繼續市政總質詢。現在由張世賢議員做總質詢，時間 50 分鐘。

張議員世賢：

請問市長今天的身體狀況如何？

賴市長清德：

身體不錯。

張議員世賢：

不錯？那我們一起站 50 分鐘吧。這樣比較公平，沒關係吧？

賴市長清德：

沒問題。

張議員世賢：

關於為國家做事結果殉職的警員林宏星，你知道吧？

賴市長清德：

我知道。

張議員世賢：

公祭時你有去嗎？

賴市長清德：

有，公祭時我有去。

張議員世賢：

他太太想要就近工作的這件事情，請問陳局長，沒有問題吧？

警察局陳局長子敬：

謝謝張議員對警察同仁遺眷的關心。這件事情發生以後，市長已經關心過三次了，因為後事才剛辦完，分局也有透過管道去瞭解，看她的意願如何？

張議員世賢：

好，原則上沒問題，如果沒有意願也沒辦法了。

警察局陳局長子敬：

是。早上市長才問過這件事。如果她願意，我們會專案處理。

張議員世賢：

好。此事也要讓市長知道，面對面談清楚，比較不會有閒話。局長請坐，另外，我是聽說的，市長，你有答應過要幫忙林宏星之弟找工作嗎？請回答

有或無即可？

賴市長清德：

那不算答應。因為他弟弟和他太太的資格條件不一樣。

張議員世賢：

那我知道，你沒有親口承諾，但如果方便的話也會幫他一把，是這個意思嗎？

賴市長清德：

協助啦，包括私人的機關。

張議員世賢：

好，履歷表我已經拿給顏副市長了，他除了當面承諾，也打電話給我，告訴我他會處理，就等他處理的結果，只是讓你知道一下而已。

賴市長清德：

好。

張議員世賢：

我前兩天有到關仔嶺去，關於遍遠地區交通的問題，新營客運到南寮的車班次是早晚各一班。我一再強調要照顧偏遠地區，在議會也曾提過，早上一班車出去，中午沒有班次可以回去，老人家如果在這段時間走丟了，要到哪去找？最起码也早上一班車出去，中午一班車回來；下午一班車出去，晚上一班車回來。我邀市長一起照顧偏遠地區的弱勢，對你也有幫助，功德也無量。這件事情我已經向交通局反應了，張局長要趕快辦。還有關仔嶺碧雲寺周邊的交通，就算星期一到星期五沒有遊客，但假日至少要斟酌情形，加派交通車，不然遊客要跑去哪裏？陳俊安陳局長，指標應修改的，要去改一改。175 線不能只有寫 175 線咖啡大道，因為 175 線是由紅葉隧道通到曾文水庫，也有溫泉區，不然也要寫 175 線溫泉咖啡大道，關仔嶺以前是世界三大溫泉之一！結果你們都沒有廣告，要公平的處理溫泉及白河的產業，不要只有推廣東山的咖啡，懂嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

瞭解。

張議員世賢：

市長，昨天大雨後白河鎮的康樂路淹水了，此處已經很久沒淹水，昨天為什麼會淹水？是否有水溝沒有清或者是塌了，包括市場那邊都淹水了，請去瞭解、關心一下白河。

賴市長清德：

昨天我有與區長通過電話，所以淹水的情形，我有瞭解。

張議員世賢：

大會主席，關於鹿坪山那邊，你答應要給我一個解釋？還欠我一個公道，我是知會你，讓你知道。現在直接請問水利局長，鹿坪山編定的事情，有沒有辦法解決？有辦法就說有辦法，如果沒辦法解決也沒關係，但是要說出來，不可以都不說。

水利局李局長孟諺：

目前正進行測量，在評估它的高度，預計在 6 月底會有一個結果。

張議員世賢：

結果是能解決還是不能解決？成果如何？

水利局李局長孟諺：

因為現在還在測量，沒有辦法很有把握的回答，是變成農牧用地還是林業用地，盡量是朝著對民衆最有利的方向在進行。

張議員世賢：

市長，本來我是不講這件事的，是臨時有人打電話來，說你們去的時候告訴他們是此案沒辦法解決，是這樣嗎？有這麼說嗎？

賴市長清德：

沒有這麼說。

張議員世賢：

沒有就好，同樣的，這件事情快點處理，不要讓鹿坪山那邊的農民，只要遇到颱風天，就損失慘重。這事情趕快去完成，市長，拜託你了。

賴市長清德：

好。

張議員世賢：

再來是春暉橋的問題。吳局長，我覺得春暉橋是設計不良，在轉彎的時候，坡度好像顛倒了，有很多里民在反應，我們約一下時間，一起去現場勘查，引道應該要加長，坡度應該反方向，且那個轉角連我這個外行人都覺得怪怪的。

工務局吳局長宗榮：

引道的部份會用其它經費來處理，也會找時間一起去會勘。

張議員世賢：

好。還有行人橋快做好了，引道的問題要一併解決。

工務局吳局長宗榮：

那是嘉邑行善團捐贈的，橋做好了但旁邊的引道沒有做，這我會一併處理。

張議員世賢：

對，上一次用地的問題你也有幫忙，先幫地方向你說聲謝謝。人家是取

之於社會用之於社會，公部門只做引道，該要去做的就趕去處理，好不好？

工務局吳局長宗榮：

好。

張議員世賢：

你都說好，我相信你，一定要記得快點處理。

工務局吳局長宗榮：

好。

張議員世賢：

另外，工七有標出去嗎？

工務局吳局長宗榮：

工七昨天流標。

張議員世賢：

昨天流標嗎？

工務局吳局長宗榮：

是，邊坡流標。

張議員世賢：

邊坡流標？那這樣還要公告一個禮拜才能標售嗎？好，沒有關係，趕快辦理就好。另外關於網球場與廁所的問題，也趕緊處理。

工務局吳局長宗榮：

這個部份在 5 月底會處理。

張議員世賢：

那何時會完成？

工務局吳局長宗榮：

應該是在今年底。

張議員世賢：

好，大家講話要算話。來一趟路程這麼遠，我講求效率，不要一件事情要說上好幾百遍，先幫地方向你說聲謝謝。

工務局吳局長宗榮：

這也要感謝張議員，你很盡力爭取公共建設。

張議員世賢：

我只是提醒你一下而已。市長，這件事你要負連帶責任，局長這樣說，你信任嗎？能力夠嗎？

賴市長清德：

這沒有問題的，工務局局長是大家都稱讚的。

張議員世賢：

另外，請問民政局鄭局長。東山碧軒寺旁邊的危險建築，已經該拆除了，可是你們鑑定完到現在都還沒拆，不管那邊要做綠地或其他，我都沒有意見。但你有承諾過要做一個簡易廁所，一個公共場所內沒有公廁，對老人家是不敬的。

民政局鄭局長國忠：

是。

張議員世賢：

功德大家做，也幫賴市長做個功德，不然那些老人家一直唸，怎麼還沒做廁所？這個公廁的建築何時可以完成？

民政局鄭局長國忠：

這個建築物已經 47 年了，之前議員提出的時候，老人家們已經在旁邊弄一個簡易廁所了，但是穢水會四處流，而且公所也將它拆除了。他們有說到建築物裡面，但是那已經是危樓了。這部份我們已經與東山區公所取得共識，在那棟危樓後面一大片都是違章建築，萬一哪天有火災，消防車是無法進入的。所以已經請東山區公所儘速將違章拆除，把它變成一個綠地，再配合碧軒寺建造一個簡易廁所，並讓它們來管理，這方面我們會繼續與公所來連繫。

張議員世賢：

好，本席只是問有沒有要做？

民政局鄭局長國忠：

有，有要做。

張議員世賢：

今年會不會完成？

民政局鄭局長國忠：

今年還沒編預算。

張議員世賢：

追加減可不可以？

賴市長清德：

這點由我說明一下好嗎？

張議員世賢：

好。

賴市長清德：

廟也在旁邊，廟方也有廁所。

張議員世賢：

廁所在廟裏面。

賴市長清德：

因為議員現在說的地方很好，弄一個綠地，又弄一個廁所，未來我怕會重蹈覆轍。

張議員世賢：

市長，你所顧慮的是另外一點啦。難道一個公共場所不能有一個公廁嗎？一個廁所不需在建築物裏面，老人家還得走那麼遠。可以的話，盡量給老人家方便，在技術上是可以解決的，是市長要不要而已。

賴市長清德：

張議員，這一點我們再整體規劃一下。因為民政局還沒往上報，要先看拆除後空間有多大，再看未來怎麼運用，那時候再來思考，好不好？

張議員世賢：

我說過，如果不要做就說不要做沒有關係，如果要做就趕快做。

賴市長清德：

好。

張議員世賢：

可向那邊的老人家說明，看是要做在哪裡會比較好，這是可以解決的，因為隔壁是戶政，戶政有停車場，什麼事情都可以解決的，如果連這種小事都沒辦法解決，還做什麼市長？市長，要不要做在於你，我只是提醒而已。

賴市長清德：

好。

張議員世賢：

這件事決定權在於你，如果你不做也是你的事情，到時候東山那些老人在討論此事的時候，我也會說是市長不做，不是我不做。

賴市長清德：

沒關係。因為這個需要規劃好再來做決定。

張議員世賢：

好。鄭局長，那個計劃最好是今年完成，如果沒有辦法，明年的經費也要編列，應該沒問題吧？

民政局鄭局長國忠：

這個部份我們會做一個規劃。

張議員世賢：

有沒有問題？不要再規劃了，光規劃又不做，那有什麼用？

民政局鄭局長國忠：

剛剛市長有回答，這個部份我們會做規劃，如果需要做，我們就會做。如果考量的結果是沒有做廁所的必要，那就會再做個計劃。

張議員世賢：

我有請那些老人家今天要看轉播，你這樣回答，就是在洩我的氣，有沒有要做，怎會不知道？

民政局鄭局長國忠：

議員，不是在洩你的氣。

張議員世賢：

這還不是洩我的氣，要不要都說不出來，當一個局長怎麼這樣？直接請問市長，要不要解決？

賴市長清德：

當然要解決！

張議員世賢：

好，要解決就好了。

賴市長清德：

規劃後，要怎麼解決再詳細向你說明。

張議員世賢：

好，市長背書了就好。請看一下我後面的看板。市長，這是花你的錢還是花市政府的錢？

賴市長清德：

這不是花市政府的錢。

張議員世賢：

不然是花誰的錢？

賴市長清德：

是私人的錢。

張議員世賢：

我看到主席的相片也在上面，是花議會的錢，還是花誰的錢？

主席：

我個人的錢。

張議員世賢：

你們兩位擔任首長的人，整個臺南市那麼大，為什麼偏偏要在白河、東山後面放置這個看板，讓整個格局都變小了，既然要放置就全面放置，也不要說花你們自己的錢沒關係，我講一次也不會再講了。環保局、工務局，你們的眼睛是長在那裏？這上面是新年快樂，今天是什麼時候了？端午節都快到了，不也換一下端午節快樂。賴市長，我誠懇的請你看這個看板，有很多張，認真說起來，對你也沒有什麼好處，這些有沒有屬違章，我不知道，也不再講了，僅是建議，你要解決就解決，不解決也就算了，我已經提醒了。

市長，白河有兩個埤，一個叫做頂埤，一個叫做蓮埤，灌溉馬稠後將近 300 甲的地，年代已經很久遠，可能從來都沒有清淤過，所以出水量減少了，也因為出水量減少的原因，造成居民需要挖井抽地下水。這是國有財產局所有，但屬於水利局管理，本席在這裏希望水利局可以出面，讓這 2、300 甲農地的農民在灌溉時，能有充足的水源可以使用，希望可以快一點處理，讓這些需要用水的人，不用煩惱水的來源。水源的問題，上次臨時會，你說要邀我到中央去爭取休耕的補助，可是到現在都等不到你的消息，我也很急。在這個議堂上，大家都有說到此事，你也很清楚，當然由中央來補助是最好的，在這段時間，主席與委員也有舉辦說明會，也是說要向中央爭取，但是經我詢問是沒有結果，在沒有結果的情況下，要怎麼處理，總不能去年有，今年沒有吧？我也告訴你由中央來處理是最好的，如果沒有，我們還是要負責任，你也是這麼說的，應該不會跳票吧？

賴市長清德：

現在新的農委會主委換人了，所以我現在也在約時間。

張議員世賢：

好，沒關係，時間很長的，我還在等。當然這個經費能由中央來處理是最好的，也不會浪費地方的資源，我也知道地方的財務很吃緊。但是這件事情，如果沒有的話，你在議會說過的話，你要承擔責任，應該沒問題吧？再來，說到休耕的問題，就牽扯到水庫了，請教市長，這一次水利會向市政府申請幾口地下水？

賴市長清德：

可能要請局長說明會比較清楚。

水利局李局長孟諺：

申請 18 口。

張議員世賢：

還要申請幾口？

水利局李局長孟諺：

目前就只有這 18 口。

張議員世賢：

那要申請幾口？

水利局李局長孟諺：

其他的還不知道。

張議員世賢：

你的消息很不靈通，要再申請 13 口。因為白河水庫的吐水量不夠，才會去申請地下井。市長，現在要由曾文水庫引水灌溉白河地區，這件事情你

知道嗎？

賴市長清德：

我知道。

張議員世賢：

你知道。那現在要從曾文水庫引水給白河區使用，表示白河水庫不能使用了，對不對？

賴市長清德：

它現在是要先淨空，再來清淤。

張議員世賢：

淨空？

賴市長清德：

淨空清淤。

張議員世賢：

淨空是我們在說的，你可以打包票嗎？你敢保證是真的嗎？

賴市長清德：

這是行政院院長與經濟部長及水利司司長公開說的。

張議員世賢：

公開說的？

賴市長清德：

這表示他們要來解決，我們當然要接受。

張議員世賢：

好，白河水庫已經沒有功能了，致使白河會有水患。請教市長，白河水庫你也有去看過了，請告訴我，一年編列多少經費去清理白河水庫的土？

賴市長清德：

現在清出來的量，非常的少。

張議員世賢：

你知道量多少嗎？

賴市長清德：

我沒注意到。

張議員世賢：

你要多少過問一下，水庫很重要，你當市長，不能只是去走一下就好了。

賴市長清德：

我知道它的淤積量，我也知道它清出來的量比進去的量少很多。

張議員世賢：

我告訴你，編列將近 4 仟萬，2 仟萬是用於挖土，2 仟萬是用於抽出。

請教市長，白河水庫的土是要越清越低，還是越清越高呢？

賴市長清德：

以現在的作法是越清越高啊。

張議員世賢：

不對，「理論上」土應該是越清越少，深度愈深，水會越裝越多，對不對？

賴市長清德：

對。

張議員世賢：

那麼土會越清越高，那不是很怪嗎？這種施政不就在浪費國家的錢，浪費百姓的錢？土會越挖越高？這樣水庫真的都不能用了，我們還都不出聲。

賴市長清德：

我對中央的這種作法也是非常的滿，我們兩個該要站在同一立場。那天馬英九總統來，我也是當他的面公開講，告訴他臺南市的水庫快死了，不只是白河水庫，連南化、烏山頭甚至連曾文水庫都會出問題。

張議員世賢：

那白河地區為什麼會因為白河水庫做水災，你知道嗎？

賴市長清德：

請你說看看。

張議員世賢：

我是問你，如果我說給你聽，我乾脆去站在你那個位置就好了。我就是問你知不知道，如果你不知道，我再提供意見給你。不然這個質詢我就自言自語就好了，不是嗎？你有沒有瞭解？

賴市長清德：

請你指教。

張議員世賢：

那就是不瞭解嘛，所以說我也算是個專家。

賴市長清德：

是。

張議員世賢：

一部份的專家，不是每種都會。本席告訴你，白河水庫已經沒有吐水量了，變成白河「土」庫，不是白河水庫了。颱風要來了，因為不知道水庫裏有多少水，也不敢事先洩洪，現在的白河水庫已經不是水缸，而是盤子，所以不敢事先洩洪。由於颱風前不敢洩洪，等到風雨正大的時候，水庫也滿得快，當所有的野溪、水溝的水都是滿的，他卻選在這個時候洩洪，你說，這

不會造成水災嗎？市長你沒有在淹水的時候跑進房子裏面抱小孩的經驗吧？我曾經在水淹到膝蓋時進去抱小孩，因為小孩子不出來，等到把孩子抱出來的時候，水已經淹到胸口了。尤其是西勢尾的平台，本席從縣議員的時候，說到現在，現在水利局有要去做抽水平台了，我去年也有向你反應過，我是很盡責的，沒做是因為你沒有關心地方。抽水平台有沒有加緊腳步？

賴市長清德：

請水利局局長說明好嗎？

張議員世賢：

要不要做，他又沒辦法決定。

水利局李局長孟諺：

白河所需要增設的抽水平台都有核列，現在已經在設計了，準備發包、施工。

張議員世賢：

今年會不會完成？

水利局李局長孟諺：

今年差不多 7 月會發包，大概在年底前會完成。

張議員世賢：

年底前會做好？

水利局李局長孟諺：

是。我們盡量在加速。

張議員世賢：

你說的我覺得不算數，市長，算不算數？

賴市長清德：

治水是臺南市政府的重大政策，經費都編列了。

張議員世賢：

有算數了？

賴市長清德：

當然是這樣。

張議員世賢：

先替地方你說聲謝謝。不要水流進來都沒有辦法抽出去，因而造成水災。一個地方一年發生 1 次水災就已經很倒楣了，那個地方一年發生了 3 次。傢俱才剛買新的，颱風又來了。市長，你 1 年去關仔嶺幾次？

賴市長清德：

1 年喔？沒有計算過耶，應該是比你還少。

張議員世賢：

有沒有 5 次或 10 次。

賴市長清德：

應該有。

張議員世賢：

有嗎？人家說關仔嶺、白河、後壁是臺南市的後花園，你有沒有這種想法？

賴市長清德：

那個地方有很多的天然資源。

張議員世賢：

不是，是後花園的這個說法。說到要做後花園，原臺南市來做後花園才對，我們那邊應該做別墅區才對。後花園是閒閒沒事的時候，有想到才會去看一下的。

賴市長清德：

議員，後花園的名稱可能會讓人家誤解，一般來說，像臺北的陽明山這樣，大家比較會接受。

張議員世賢：

是，但你這樣說，要親自參與，指示下去。現在做什麼事情，陳俊安局長從來都沒有照會過，都要百姓大小聲反應，才要做，真的很不公道！希望市長能夠加強對關仔嶺、包括臺南市第一高峰大凍山、大仙寺、碧雲寺等古色古香的寺廟去規劃，介紹給遊客知道。現在大家都在拉陸客，你有沒有在拉陸客？

賴市長清德：

我們歡迎任何一個國家的人民來臺南市。

張議員世賢：

那你們有沒有規劃，規劃關仔嶺如何吸引陸客來訪。你的意思是順其自然，要來就來的意思嘛？

賴市長清德：

張議員有什麼好的意見。

張議員世賢：

我的意思是政府要帶動，不要用順其自然的心態，要請業者來談，看需要怎麼配合。市長，請問如何讓關仔嶺有所發展，讓觀光業回春？

賴市長清德：

關仔嶺方面，第一，要讓觀光客來時，交通夠便利，停車也很便利，另外附近的公園，環境要再整理好一些。再來，去關仔嶺不能只有洗溫泉，至少要讓遊客願意在那邊住宿。要遊客留下來住宿，不能只有洗溫泉，還要有

其他吸引的項目。

張議員世賢：

你說的我認同，一日遊、二日遊都要規劃出來。不能只有去洗溫泉。那邊的產業，像生產椪柑、柳丁的農民是很艱苦的，你們也都沒有幫忙宣傳，尤其是紅葉公園那邊的建築物都掏空，市長，建議你可以派人去看看，否則什麼時候會發生土石流，你知道嗎？

賴市長清德：

土石流是老天爺在決定的。

張議員世賢：

不對，人為因素很大。紅葉公園的硬體，用水泥建造的部份，下面都已經掏空了，你沒有快點派人去看看，看要怎麼整修，怎麼去改善，什麼事情都賴給老天爺，不公道。

賴市長清德：

張議員，你是問我什麼時候會發生土石流？

張議員世賢：

我是說那邊會有土石流，你要去看。

賴市長清德：

是，如果你說土石流發生的時候會有危險，這當然就是市長的責任，你問我什麼時候會發生土石流，那個時間當然是老天爺在決定的。

張議員世賢：

你快點派人去看看。

賴市長清德：

好。

張議員世賢：

牽扯到觀光事業，那個上面真的是很危險。

賴市長清德：

其實關仔嶺應該要與附近的景點聯手合作，不能單打獨鬥。像東山、後壁，都有不錯的地方。

張議員世賢：

市長，臺灣的人口有可能會越來越少。因為二人結婚，有時候生不到一個。

賴市長清德：

已經是生不到一個了，不是有時候而已。

張議員世賢：

土地沒變，但人口愈來愈少，農業的面積也沒變，但是農業的科技是越

來越發達，所以農產品每年都是豐收的。有些農產品會因遇到天候不佳減收，對農民損害很大，但是豐收不代表百姓就會得到利益，因為收了之後不知道要銷往哪去？

賴市長清德：

現在市政府正積極的協助農民把辛苦生產出來的農產品，銷往其他的國家。包括過去陳唐山縣長、蘇煥智縣長所走的日本的路線及中國的路線外，現在也很積極銷到新加坡、東南亞等各國。所以以去年來說，並沒有滯銷。我們很成功的把農民所生產的東西賣出去。

張議員世賢：

那只是一部份的水果，並不是每一項。你認真在做事，我們有目共睹。但是我要說的是，如果農產品大豐收，不是說一定要到大陸去做生意，但是大陸與我們的文化，語言，交通，大致上都與我們較相近，如果民間能去那邊做個公平、公正、互信的平台，政府也應該要帶動，不然那些農產品要銷往哪邊去？

賴市長清德：

我們這部份都很積極在做。包括統一公司，他們之前也有來找我，他們在那邊有一個臺灣館，其中有相當的部份主要是要銷售臺南市的農特產品。大陸有很多的採購團，也是透過臺南市政府，來向農民採購。所以這部份都很積極，很鼓勵的。

張議員世賢：

好，你很鼓勵，但是你沒有把這麼好的政策告訴農民，讓農民知道。知道的也只要一兩個，像我就不知道市政府在帶動這些。你如果要出國時是會講啦，在說明行程目的時候。

賴市長清德：

因為實際上都有在做，包括議會很多的議員對這部份的幫助也很大。

張議員世賢：

好，再請問你比較喜歡蘭花還是蓮花？

賴市長清德：

哇，你要挖陷阱讓我跳嗎？兩個都漂亮啊。

張議員世賢：

你到底是比較喜歡蓮花，還是比較愛蘭花啦？

賴市長清德：

兩種花我都愛啦。

張議員世賢：

這樣你有公道，但是在我看來，你比較喜歡蘭花。

賴市長清德：

怎麼說？

張議員世賢：

因為都向中央申請那麼多錢在辦蘭花展，或有的沒有的，在幫國家賺外匯，我認同你。

賴市長清德：

是。

張議員世賢：

這是好的，但是你可知道，種蘭花的水準都是比較高的，是不是這樣？你能否認嗎？一般百姓好像都是在開幕，或者有特別的日子才會送個一盆蘭花，平常也都是公家機關才比較有在做這些工作，所以說蘭花比較高級。如果是蓮花，那算是後母的小孩，沒有人要理，你聽得懂意思嗎？以前的政府是說一鄉一特產，你知道嗎？

賴市長清德：

我知道。

張議員世賢：

蓮花本來就是白河的本土產業，現在桃園的觀音，新屋，蓮花辦得比白河還要好。你知道這來龍去脈嗎？

賴市長清德：

他們是來白河取經的。

張議員世賢：

誰來取經的你知道嗎？

賴市長清德：

什麼人我不知道，但應該是向你取經的。

張議員世賢：

你說這樣，就算不知道也有猜到了。是呂秀蓮來，我以禮相待，回去之後就 COPY 回去辦。他們那裏的蓮花是觀賞用的，沒有在收成，那相關的農產品是從哪裡來？你瞭解嗎？那你想不想瞭解？如果你想要瞭解，就到我們那邊聽蓮農說，我說的不算數。

賴市長清德：

我也向蓮農請教了很多遍了，包括我競選市長，從初選、大選，到當選，其實我都很關心。我也知道現在的蓮花發生了什麼問題，包括了病蟲害「薊馬」，包括說耕種的面積太少、土壤不夠肥沃，也包括了價錢、採購的問題，還有年輕人不做、老年人越來越沒辦法應付。地方也希望有個賞蓮大道，但是因為現在缺水，今年勉強比去年有多 10 幾公頃，但是今年的蓮花節也擴

大舉辦，就是希望是臺南市特有的，不是白河本身而已，臺南特有的蓮花這個產業應該要繼續下去。

張議員世賢：

市長，你說這樣只對了一部份而已。你一定要關心啦。這些蓮農沒做就沒收入，有時候沒錢會逼死一條好漢，你聽懂我的意思。

賴市長清德：

是。

張議員世賢：

老人家都 7、80 歲了，要他們做是不可能。鼓勵那些年輕人回來種，但沒有人要回來。爲什麼沒有人要回來種？因沒錢可以賺。如果有錢可以賺，怎麼會不種呢？那爲什麼會沒錢可賺，因爲產業已經消失了，我擔任鎮長的時候，不是在吹牛的，公家有在帶動，陳唐山立委，那時候是縣長，有在帶動，那時候的產業才會這麼好。爲什麼我會和蘇煥智常常在鬥氣，就是爲了這些蓮農，因爲他放著不管。如果一個產業帶動起來，政府不好好的維護、領導、指導，因而讓它消失了，日後就是再加 10 倍的錢也做不起來！

賴市長清德：

其實蓮花這個產業是絕對做得起來的，尤其是白河蓮花。我也希望張議員能夠協助兩件事情，第一，我覺得地方不團結，這你也知道，不用我再重覆。地方要團結，地方如果不團結，市府就是做到死也沒有辦法。第二，蓮農本身自己要有光榮感，不能在生意好的時候去採買便宜的、別國的東西當做白河在地的蓮花、蓮子。

張議員世賢：

那種不肖的商人是有的，但那通常都是外地進來的。

賴市長清德：

這種事情是可以避免的。現在市政府是很積極的，一件一件的在解決，我希望可以與張議員合作。

張議員世賢：

我是土生土長的，看了很不忍心，最起碼要讓蓮農的生活起居有所改善，那真的很艱苦。

賴市長清德：

我看過他們在工作的時候，真的很辛苦。

張議員世賢：

所以說那是大自然的風光，不怕地震，不怕土石流，也不怕水災，整片的蓮花看起來是多麼漂亮，觀光客多少人來看！如果能好好的規劃，把蓮花節辦好，即使是蓮花季過了，土地也可以種別的花，做花海。要規劃！不能

不規劃，要做不做的。如果地方的產業真的沒了，那些百姓是沒飯吃，要將心比心。市長，希望在你任內，把蓮花節重新辦起來，讓蓮農有信心。尤其是現在民宿業者都怨聲載道，因這都有相關，一樣消失了，連帶其它周邊的也一起消失。當然我也贊成對那些違法的人以公權力處理。

賴市長清德：

張議員，我們千萬不能小看一、兩個不肖商人的行爲，造成觀光客不敢去買，遊客對於所買的蓮子是不是真正的白河蓮子不具信心。像這次的蘭花節展覽上有個攤位，他打著白河蓮子、蓮藕、蓮粉的招牌，結果賣的是假貨。

張議員世賢：

有啦，但是你也拿他沒辦法。

賴市長清德：

所以這就是我們大家要設法的。

張議員世賢：

你沒辦法，但我真的有辦法耶。

賴市長清德：

好，請張議員指教。

張議員世賢：

你們公部門的取締、聯合稽查，衛生局、刑事組等單位全部加一加，能把他們怎麼樣？頂多說你的產品含有漂白粉，還是什麼的，然後問一些問題，人家也不願回答，現在WTO自由買賣，爲什麼農產品不能自由買賣？但是，我自然有辦法。

賴市長清德：

請指教，張議員。

張議員世賢：

我要你有空的時候來問我。

賴市長清德：

現在我說我的辦法，給你做個參考，請你做個指教。

張議員世賢：

好。

賴市長清德：

我認爲市政府也好，白河區公所也好，白河農會也好，應該要去認證。因爲白河的農民總是有限的，如果有辦法認證，有一個標誌，然後再去稽查，這樣應該會有很大的幫助。

張議員世賢：

市長，不是我們看不起自己，有黃種人的地方就會有人亂來。所謂奸商，

上有政策下就有對策，差別在於敢不敢而已。還有另外一件事請問林燕山林局長，今天是幾月幾日？

地政局林局長燕山：

5 月 4 日。

張議員世賢：

預算通過那麼久了，農路通過幾件了？我告訴你就是要你快一點，我是把你當做自己人。

地政局林局長燕山：

因為案件太多都須要到現場勘查。

張議員世賢：

我現在是把你當做自己人，也不要再講了，你不要扯賴市長的後腿就好了。市長，今天我質詢到這裏為止。

賴市長清德：

謝謝。

主席：

謝謝張世賢議員的市政總質詢，今天的市政總質詢到這裏結束，也感謝臺南市政府賴清德市長、陳秘書長率領各局處主管以及辛苦的新聞媒體，各位小姐、女士、先生的採訪，以及電視機前鄉親的關心。今日上午的議程到此結束，謝謝大家。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 24 次會）

時 間：中華民國 101 年 5 月 7 日（星期一）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：陳惠珍

主席：

今天是 5 月 7 日星期一，也是本次定期大會第 24 次會議。感謝賴清德市長、陳秘書長、各局處單位主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、電視機前各位鄉親長輩以及本會各位同仁，大家早安。今日議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢順序為陳特清議員、郭秀珠議員、陳進雄議員，每人質詢時間為 50 分鐘，現在本席宣佈今天會議正式開始。首先請陳特清議員，陳議員請發言。

陳議員特清：

大會主席賴議長、賴市長、各局處主管及本會各位同仁，大家早安。記得上一次的總質詢，大會主席未到，包括市長也未列席，幾乎就像是唱空城計，俗語說：「蜀中無大將，廖化作先鋒」，還好這次這種窘境已經解除了。第一個議題，請教市長，所謂「地盡其利，人盡其才，物盡其用，貨暢其流」，請教市長這是誰說的？

賴市長清德：

國父孫中山。

陳議員特清：

這是萬言書，這萬言書是要向誰做建議？

賴市長清德：

應該是李鴻章。

陳議員特清：

李鴻章，對。因為當時李鴻章是漢人，他是掌管總督大臣，就類似現在的行政院長，宰相。那個時候，滿清末年非常的腐敗，只要有讀書的知識份子，大家都滿腔熱忱，當然會上書建議李鴻章，結果李鴻章並沒有採用，導致引起了八國聯軍，之後的不平等條約，讓列強瓜分了我們的土地，民不聊生，那個時候民怨沸騰，俗語說：「得民者昌，失民者亡」，滿清會滅亡

就是因爲這樣。當然那個時候知識份子看不下去，所以有了革命組織，因爲國父的革命才換得我們今天的民主，今天才能在這民主的殿堂—議事廳，爲我們的轄區—臺南市政的進步來互相討論。今天的第一個議題就是想請教市長，仁德區興安段，中山路 2 段 862 巷臺南紡織仁德廠西側大門進出口的道路，原先的規劃是 10 米計劃道路，在民國 70 幾年辦理土地徵收，民國 80 年，通盤檢討的結果是把 10 米道路變成 13 米，每邊各拓寬 1.5 米。因爲通盤檢討拓寬成 13 米，結果 3 米的部份一直未徵收，位於精華地段的這一片土地就沒辦法「地盡其利」了！臺南紡織西側進出入口兩側算是仁德的鬧區，市價也算高，因爲通盤檢討兩邊又各拓寬 1.5 米，一直都沒有徵收，民國 80 年迄今已經 101 年了，20 幾年來，整片土地都是住宅區、精華區，也沒辦法使用。我希望市長拿出你的魄力和道德良知，無論如何這一段一邊各 1.5 米的計劃道路用地，想辦法徵收，符合「地盡其利」的原則，也消除民怨，因爲這些地主都投訴無門，包括向現在營建署、仁德公所、臺南縣政府，一直四處陳情都石沉大海，沒有任何結論。現在我們有一個大有爲，一切以民意爲依歸明智的市長，希望市長好好的答覆一下。

賴市長清德：

感謝陳議員的關心，剛才陳議員引用清朝末年的故事，非常發人深省，清朝貪污腐敗所以亡國，後來國民黨貪污腐敗之後來到臺灣。50 幾年的貪污腐敗，換成民進黨執政，我們也希望目前的國民黨，中央要聽地方的意見。我身爲市長，議員質詢的寶貴意見，我會辦理，我也考慮是不是在明年將剛才所提的納入預算，讓過去爲歸仁鄉鄉長的陳議員，對地方的建設能再進一步的落實。

陳議員特清：

這樣好像還不是很明確。

賴市長清德：

有啊，102 年會編入。

陳議員特清：

內容你可以再向工務局了解情況。

賴市長清德：

因爲工務局知道陳議員關心這件事情，所以工務局已經事先去看過了，所以針對你的質詢所做的正面的回答，就是 102 年編入預算。

陳議員特清：

這個經費不是很龐大，市長的作爲，包括你的魄力、作爲，鄉親都有在看。

賴市長清德：

是，向議員報告，因為我們的經費有限，錢要花在刀口上。

陳議員特清：

這是迫在眉睫的事情。

賴市長清德：

沒有錯，這件事情工務局有評估過，認為說應該要做。

陳議員特清：

這很合理。

賴市長清德：

所以編入明年度的年度預算，解決這個問題。

陳議員特清：

謝謝。是不是也請工務局長就剛剛的質詢內容做補充說明，讓市長更加了解，不然也讓財主單位比較爽快的讓預算可以編列。

工務局吳局長宗榮：

向陳議員報告，道路總共 125 公尺，原先都市計劃是 10 米，10 米都已經徵收完畢，後來不曉得什麼原因變更劃成 13 米，所以造成 125 米兩側的老百姓，原來是面臨建築，現在是沒有，所以要申請建築是有困難的。有關這個部份，我們估計土地費用大概 1 千萬，工程款大概 4 百萬，總共 1 千 4 百萬，我們會向市長做建議。

陳議員特清：

謝謝，記得年底編預算時要納入。不曉得什麼原因，我現在告訴你，就是因為計畫道路是 10 米，南紡為了讓進出的道路比較寬，所以將 10 米全部做為道路使用，南紡建廠後為了預留工廠廢水排放，因為沒有水溝，所以才又衍生出每一邊多出 1.5 米的道路用地，故排水也算在道路用地裡，10 米變成 13 米的緣由是這樣。另外一個議題，請教市長，有很多鄉親在反映、建議，是否臺南市的戶政事務所星期六下午依舊上班，再彈性放假。因為工商時代，公務人員的上班日，勞工界也是在上班，如果想利用上班日至戶政事務所洽公的話，實際上真的是沒有時間，當放假時想到戶政事務所申請騰本、印鑑證明或是全戶異動的情形，如委託申請會涉及隱私問題。過去我做過代書，也擔任過議員，我如果要去戶政事務所代為申請戶籍騰本，或是閱覽對方的資料都很簡單，但我做這些事情都光明磊落沒有違法，因為有時候涉及到持分土地買賣問題，受委託查詢相關所有權人目前落籍何處，就必須申請相關資料，比如說他曾經設籍在歸仁的某一個里，之後如果有異動，不論遷出或是遷入都會記載。現在就是有很多的勞工朋友，上班時沒辦法請假，等他們有時間去戶政事務所洽公時，戶政事務所卻沒有上班，據我們了解，臺南市市區的戶政事務所星期六上午都有上班，請教市長，是不是能夠

讓所有的戶政事務所星期六早上上班，然後再彈性休放假？

賴市長清德：

向議員說明，這部份我可能要了解一下，因為現在向戶政申請戶籍騰本，不一定要在戶籍所在的戶政事務所，不是嗎？

陳議員特清：

我指的不只是這個，有很多業務實際上真的很不方便，這個可以研究，像安平區的人口都沒有歸仁區來得多，星期六早上他們也有上班。

賴市長清德：

可能是縣市合併前就有。

陳議員特清：

但是他們沿用到現在呀！

賴市長清德：

合併前，臺南市政府每一個區都有這種服務。

陳議員特清：

是不是歸仁、仁德也能夠星期六早上上班？

賴市長清德：

可能要整體考量，因為不是只有仁德和歸仁而已。

陳議員特清：

對，我會給你時間。

賴市長清德：

因為如果這樣下去，變成其它 27 個區也要求比照辦理，看陳議員提供的資料，原臺南縣的範圍是新營和永康星期六上半天班，還有 29 個區，再加上歸仁、仁德就剩 27 個區，最後這 27 個區應該也會要求比照，這種作法到底是不是妥適，我評估看看。

陳議員特清：

好，你評估看看，這也是良心的建議，為了這些上班的勞工朋友，我們需要有一個回應。

賴市長清德：

謝謝。

陳議員特清：

另外一個議題，也是請教市長，希望市長以醫生的立場針對這個問題做深入的答覆。電磁波到底對人體會造成什麼影響？影響的程度又是如何？希望市長以醫生的立場開釋一下好嗎？

賴市長清德：

有關電磁波，根據目前的報告，也是世界衛生組織的資料，並沒有說直

接對人體有什麼損害，我說的是基地台的電磁波，當然另外一種頻率比較高、比較強的電磁波，就另當別論。如果說是基地台這種電磁波，目前世界衛生組織和相關的研究報告，並沒有說直接，或者是有一致性的結論，對人體有什麼損害。但是我相信，現在民衆是因為心理壓力，就像是杯弓蛇影，並不是蛇，是草繩的影子，但是當時他並沒有發現不是蛇，回去的時候還以為將蛇喝下肚，所以就生病了。他認為電磁波基地台會對他造成影響，而心理壓力是每天都要面對，有時候是和房間面對面，就沒辦法入睡，睡不好就什麼問題都會出現，所以我想是經由心理而影響到人的健康，不是說一定沒有，但是如果說是基地台的電磁波，目前研究報告是沒有一致性的結論。

陳議員特清：

市長，我想會不會造成影響，有數據可以佐證，剛才你說沒有影響，我不敢苟同。因為我要向你報告的是，在架設基地台的左鄰右舍，有好幾個個案都是因腦瘤而死亡，這就是電磁波的影響。何況我們有一位副總統候選人，他說國民黨很卑鄙，要以電磁波暗殺他，他也是一位醫生，是你的前輩，所以說這個對人體到底有沒有影響，誰都不敢判定？所以今天所延伸出的問題，過去的都過去了，目前經發局核准了 3 處地址設立基地台，聽說主管機關是 NCC，「髒兮兮」！我們的經發局什麼時候已經淪為 NCC 的劊子手？經發局是 NCC 的附屬單位嗎？還是臺南市政府的經發局？莫名其妙，真的是會氣死。我現在想了解一下，我們的葉局長為什麼突然不見了？是水土不服，還是領導出問題？

經濟發展局方代理局長進呈：

據我了解應該是家庭因素。

陳議員特清：

我看是領導無方，沒人願意聽他指揮，你們經發局做了多少齷齪的事情，我待會兒一一舉例給你們聽，大家都油腔滑調，工作久了都變老油條了。

經濟發展局方代理局長進呈：

應該不是這樣。

陳議員特清：

應該不是這樣！待會兒再一一慢慢的算帳。你先告訴我，這 3 處地點，包括你發函地方單位，說設立基地台怕會被抗爭必須機密，希望公所對外要保密，這有什麼祕密可言？

經濟發展局方代理局長進呈：

我不清楚你說的公文情形。

陳議員特清：

沒有，你先釐清一下，哪裡涉及到商業機密？這有什麼機密可言？

經濟發展局方代理局長進呈：
應該沒有什麼機密性。

陳議員特清：
你要不要看看公文？

經濟發展局方代理局長進呈：
我不知道內容寫些什麼？我沒有看到，所以不知道。

陳議員特清：
要不要看一下？

經濟發展局方代理局長進呈：
好啊。因為基地台部份都是直接由 NCC 核准，核准以後副本給市政府。

陳議員特清：
那你們也不應該配合他啊！

經濟發展局方代理局長進呈：
我們沒有配合他。

陳議員特清：
最起碼你們要發文給工務局，知會工務局。

經濟發展局方代理局長進呈：
有啊！有啊！

陳議員特清：
要他們查明建築物本身有沒有問題？有沒有涉及違章？工務局都還未回應，他們就已經都架設完畢。

經濟發展局方代理局長進呈：
向議員報告，是 NCC 核准的，核准之後副本才給市政府的。

陳議員特清：
最起碼你們要負責好好督導。

經濟發展局方代理局長進呈：
我們接到 NCC 核准的公文，就馬上知會工務局。

陳議員特清：
會工務局時就已經架設完畢了，你聽清楚，還有一道手續就是說，他們要傳送訊號還要你們最後把關才可以。

經濟發展局方代理局長進呈：
沒有，沒有，直接就是 NCC，因為主管機關是中央 NCC，電信業、電信法的主管機關是中央，不是地方政府。

陳議員特清：
我知道是中央核准啦，但是臺南市政府，堂堂一個經濟發展局，你們有

責任將這個案子處理妥善，最起碼也要舉辦公聽會，讓地方知道某某電台要來架設基地台。第一個已經架設了，第二個就要架設了，最近又核准第三個，人家已經要去經發局拉白布條抗議，你這麼無能，要如何代理？

經濟發展局方代理局長進呈：

這是中央核准的，不是地方政府。

陳議員特清：

中央准歸准，我們總是有義務、也有權利要求架設之前，一定要和地方溝通好，最起碼也要說明。第二、你也要了解，相關建築物是不是有增建？有無申請相關執照？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們一接到 NCC 准許的公文，都會會簽工務局，如果是違章建築，我們就會馬上向 NCC 建議，由 NCC 通知業者，如果涉及違章，建築的部份要拆除。

陳議員特清：

好了，這樣就好，因為你的答詢本席也聽不下去，我怕我會動怒，這樣對我們彼此的關係不好，所以本席在這裡慎重的要求，是不是會後，今天下午或是另外擇期，找個時間，全面清查。我發現歸仁區到處都有基地台，民衆很恐慌，投訴無門，當時有一位黃明進議員，在縣議會的時候，每一次會期都是針對基地台質詢，在仁德某一處基地台，你知道這件事嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道。

陳議員特清：

你知道那有什麼問題嗎？只申請了一處地址，竟然架設了 2、3 支在別棟建築物裡。

經濟發展局方代理局長進呈：

所以沒有核准的部份，我們都會要求 NCC 拆除，後來好像有部份沒有核准的都已經拆除了。

陳議員特清：

我們現場會勘，登記不合法的部份馬上要求他們處理，這樣好嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

會同相關單位勘查。

陳議員特清：

對，會同相關單位，包括工務局部份，你協調一下，安排好時間，我們一起會勘。另外一個議題，還是請教方代理局長，違章建築可以申請工廠登記嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

違章建築的部份，應該是不可能核准的。

陳議員特清：

好，不可能核准。另外再請教你，你知道我上次大會時所提出有關嘉頡公司的事嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我知道。

陳議員特清：

知道嘛！那時候你當我們是外行人就對了，隨口隨便說說。你說違章建築照理說不能核發工廠登記，嘉頡公司本身就是違章建築，你們核准的執照算什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們應該是針對合法的部份核准而已。

陳議員特清：

你還真行，這麼會拗，經發局可以改為「經發局 NCC 臺南辦事處」，或「神經發作局」，因為你們的腦筋有問題，明明就是違章建築，你還說核准的部份是合法的建築的部份，你有註明嗎？拗的太硬了啦！

經濟發展局方代理局長進呈：

向議員報告，我們是針對合法的位置核准工廠登記。

陳議員特清：

整個違章建築合法的部份，就一個車棚而已。

經濟發展局方代理局長進呈：

違章建築的部份由建築法相關規定處理。

陳議員特清：

你不可能是針對沒有違章的部份核准，這樣說交待不過去啦！

經濟發展局方代理局長進呈：

法令就是合法部份我們就要核准。

陳議員特清：

法令有說不成形或沒有建築物的違章車棚可以核准執照？你這是什麼理論？

經濟發展局方代理局長進呈：

議員好像有針對這個案子向政風處反映，所以政風處在調查我們在核准的過程是不是有問題！

陳議員特清：

你們核准的過程絕對百分之百有問題，漏洞百出。

經濟發展局方代理局長進呈：

如果有問題，議員已經向政風處反映，讓政風處調查。

陳議員特清：

你不能推卸責任。

經濟發展局方代理局長進呈：

沒有推卸責任。

陳議員特清：

我也委託政風處，政風處長，你好好聽一下，你沒有查出來的，我現在就一一將它呈現出來。還有，不是只有違章的問題而已，代理局長，你們另外一項缺失，依我現在手邊的資料，大概的重點就是，嘉頡公司申請的項目與你們核發的是大相逕庭，他生產的東西，你們都沒有去查明，執照亂發。

經濟發展局方代理局長進呈：

同仁都有到現場查核過，所以是針對合法的部份核准，違章的部份並沒有核准。

陳議員特清：

我現在所指的不是違章，是他本身申請的項目。

經濟發展局方代理局長進呈：

有關申請的項目，也是依照現場所看到的生產項目，針對合法的部份核准，所以是有歸類的。

陳議員特清：

他們什麼時候從事生產耐火磚？他從事的是鋁的二級冶煉。

經濟發展局方代理局長進呈：

自從上次議員建議後，承辦同仁也到現場看過很多次，針對他所生產的部份核定。

陳議員特清：

這個核定真的會害死很多人，基地台害人家罹患腦瘤，你如果來歸仁，再去了解一下。武東有兩個年經女老師，都罹患腦瘤死亡，了解他們家的背景、基因，都沒發現有人有這種現象。

經濟發展局方代理局長進呈：

有關那個部份，我可以要求 NCC 再請一些專家到附近檢測看看。

陳議員特清：

電磁波的磁波不是直直發射，都是斜的發射，會波及左鄰右舍，住在裡面的反而不會。

經濟發展局方代理局長進呈：

我們可以要求 NCC 現場檢測電磁波的情形。

陳議員特清：

強度嗎？。

經濟發展局方代理局長進呈：

不是，是看對人體是否有影響，我們可以檢測相關的數據。

陳議員特清：

我跟你說，包括剛才市長說的，這些都沒有根據，誰都不敢保證對人體絕對沒有害，誰也不敢說對人體有影響，這就是爭議，到現在沒有一個政府機關敢說明真相。泰國前總理是電信大亨，他們有自己的衛星，電信業者要賺錢應該就要使用衛星，這樣對人體才有正面意義，現在還在架設基地台，說我們是已開發的國家，實在是笑死人。嘉韻的部份，事後再跟你研究。方代理局長，你如果想要升局長，我會在市長面前幫你說說好話，你不要油腔滑調，不要做 NCC 的劊子手，害死歸仁人，這有很多的實例，都是真實的案例，沒事就好，一出事大家都會怪電磁波。如果沒辦法使用衛星，最起碼也往郊外去，到空曠的郊外去設置，偏偏要往人口稠密的住宅區設置基地台，相關事件層出不窮，一而再再而三的發生，你們是在做什麼發展局，竟然行文說事涉商業機密，笑死人了，老百姓都被蒙在鼓裡，架設後再引發不必要的紛爭。我查到資料了，方代理局長，有關你的缺失，這是第一點。第二點，工廠登記事項與現場的實際製程不符合，你們核發的登記事項和現場的製作過程、流程都不符合，工廠的核准登記事項，主要產品是耐火粘土磚，是做耐火磚，那麼漂亮的義大利進口磁磚人家還嫌醜不用，你想臺灣人水準這麼低嗎？會使用鋁渣提煉的高級耐火磚？用膝蓋想也知道，還需要用到腦袋。

經濟發展局方代理局長進呈：

應該是針對名稱，材質好壞當然有差別。

陳議員特清：

材質的好壞當然有差，這種根本沒有銷售管道可言，局長，你知道我們的鋁渣去處是哪裡嗎？到二仁溪去了啦，現在正在疏濬，所有戴奧辛鋁渣都在那裡，清都清不完，市政府還要花那麼多錢疏濬，挖出來的鋁渣看要往哪裡去？

經濟發展局方代理局長進呈：

議員你說的是之前的部份。

陳議員特清：

之前還沒出事是不是？

經濟發展局方代理局長進呈：

原來核准項目不合的部份，之前議員建議的部份，我們已經勒令停工，後來依法經過環保相關規定後，我們才又再核准。

陳議員特清：

環保歸環保，一碼歸一碼，你不要把原罪推到環保局身上，你核發執照也要負責任，實際製造的過程、產品不符合就不應該核發。

經濟發展局方代理局長進呈：

前一段確實是不符合。

陳議員特清：

失職啦！不要再嘴硬強辯了，說得口沫橫飛，對實際沒有好處，只是增加彼此的仇視而已，有時候話少說一點，做錯事就不要再強辯了，我也沒要你認錯啊！就這個問題也請教環保局長，之前被你唬弄了，這次我做了功課，妳可不要再答非所問。

環境保護局張局長皇珍：

不會。

陳議員特清：

請教局長，鋁二級冶鍊與金屬冶鍊爐渣再利用有何不同？

環境保護局張局長皇珍：

如果是直接用鋁，不是用所謂的鋁廢料，就是不是二級的話，後面的鋁廢料是可以做再利用；如果是二級冶鍊的部份，後面所謂的集塵灰或者鋁毒渣，到目前為止是還沒有可以做再利用的。

陳議員特清：

我所謂的鋁二級冶鍊跟金屬冶鍊爐渣再利用，有什麼不同的項目？有什麼不一樣？嘉韻公司是鋁二級冶鍊，還是金屬冶鍊爐渣再利用的工廠？

環境保護局張局長皇珍：

是屬於鋁二級冶鍊的工廠。

陳議員特清：

鋁二級冶鍊的工廠！但是他給你們的資料，申請的資料流程最後是鋁渣的成品耐火磚，與實際大相逕庭，他們所申請的項目就是跟實際從事的不一樣。

環境保護局張局長皇珍：

非常感謝議員的指導，我也到現場看過。民國 98 年申請時是說後面的集塵灰鋁渣要向經濟部申請再利用，要做成高鋁的耐火磚，所以那時候我們是根據書面資料核准。議員指教過後，我派人去看，他現在要申請做耐火磚的實業失敗了，沒有通過之後我就要求有關後續的部份，要依照法規的規定委託別人做清理和處理，不能做再利用了。

陳議員特清：

98 年到現在！上一個會期，我只是列為議題，就被妳唬弄過去了，現在是應該正視的時候，不能再馬虎。我一再重申，歸仁區沒有工業區，市長，

想辦法成立一個，歸仁只有零星的工業用地而已。所謂零星工業用地就是說，早期家庭就是工廠，或是農地因為早期沒得找工業區，鄰近有地就利用，所以當時李登輝總統時代，才變成工業用地。所以歸仁有零星的工業用地，沒有工業區。人口稠密的地方，你卻核准這種工廠，實在很不應該，而且所有的內容還都不合法，像廢鋁渣依法業者應回收或掩埋，沒有人在做耐火磚，如果有也是像嘉頡公司這種掛羊頭賣狗肉的，這些鋁渣你們也沒有追蹤去處，就像我說的，倒到二仁溪了啦！市長，如果要究責，先追究環保局長的責任，她在你擔任市長之前就已擔任環保局長，二仁溪那些含有戴奧辛的廢渣，就是在她任環保局長時倒的，害我們多花了那麼多錢疏濬。

環境保護局張局長皇珍：

不是啦。

陳議員特清：

害我們這些議員砲聲隆隆，你知道市長在那裡是如坐針氈。

環境保護局張局長皇珍：

那是很早以前的事情。

陳議員特清：

我不管，反正就是市長之前，我哪不知道是 10 幾、20 年前，我之前擔任議員時，整個沿岸都是熔鋁業者，有關這一點讓妳解釋說明。

環境保護局張局長皇珍：

議員實在是非常的用心，我也非常的欽佩，目前我的作法是要追蹤他的上游。

陳議員特清：

妳不用追蹤了。

環境保護局張局長皇珍：

不用了嗎？

陳議員特清：

什麼！妳還好意思說不用追蹤。

環境保護局張局長皇珍：

要，要，要。

陳議員特清：

我的意思是說，一定要追蹤，問題的重點就是說，不得再營業啦！

環境保護局張局長皇珍：

沒錯，有關後續再利用的廢棄物到哪去了，我們已經開始展開積極的追查。

陳議員特清：

過去爲什麼不追查，就任人隨意亂倒？我擔任鄉長時還不時看過，那時候我不懂，常常有那種好像是烤焦的土，然後在低窪的地區隨意亂倒，原來當時那些東西就是這種廢棄物。

環境保護局張局長皇珍：

我們會積極處理，今天處分的部份會發文。

陳議員特清：

那不得營業呢？

環境保護局張局長皇珍：

就是沒有拿到再利用機構之前不得營業。

陳議員特清：

對，要一併罰。

環境保護局張局長皇珍：

會。

陳議員特清：

我們就長話短說，希望你能將這件事當成公害事件來處理，不能殃及我們的左鄰右舍。你知道那裡的人有多少嗎？好幾千人在那裡工作養家餬口，好多家大公司就設在那裡，很多的員工、住戶都在那裡，一定要正視這個問題。

環境保護局張局長皇珍：

我們會積極處理。

陳議員特清：

我們所有的恩怨，就這樣一筆勾消。

環境保護局張局長皇珍：

謝謝。

陳議員特清：

妳要好好的處理，不要涉及到官商不法，那樣不好。

環境保護局張局長皇珍：

不會。

陳議員特清：

會，我相信妳不會，但是妳的屬下，妳敢打包票他們都不會嗎？妳不覺得這個事情有蹊蹺嗎？最起碼你們都承認了有很多缺失。

環境保護局張局長皇珍：

因爲過去依書面審核。

陳議員特清：

妳不要再說書面審核了，沒有人用書面審核許可的，妳一提到這個我又

要生氣，一種有害人體、性命、身體的東西，妳居然採書面審查，難道不用到現場看相關的設備？你知道爲了嘉韻這一間鋁的二級冶煉製作，我全省跑透透，妳要補償我的損失！各局處局長希望大家能將心比心，不是議員平常沒怎麼在發言，就都不會提，這一點希望大家能夠正視。不要有眼無珠，看人分大小牌，這要不得。今天本席的質詢，雖然沒有針對每個局處室提問，希望各局處室主管都能好好的修正一下，姿態不要這麼高，應對盡量婉轉，不要針鋒相對，這樣不好，話說不到三句就動怒，這樣也難成大器，在這裡做非常衷心的建議，本席的質詢到此結束。市長，你辛苦了，也謝謝你剛剛的承諾。

主席：

感謝陳特清議員對市政的建言與督促，希望各局處單位主管，應該認真確實的辦理，休息到 10 點 30 分。

主席：

繼續開會，繼續由郭秀珠議員進行市政總質詢，郭議員請發言。

郭議員秀珠：

大會主席賴議長、秘書長，市府賴市長、各局處室主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生，現在爲本席總質詢時間。首先請問社會局長，目前出現了一個問題，也希望市長能幫忙。有一位 25 歲的女孩子，她患有糖尿病而且失明，因爲她的脾氣不好，每到一間養護中心去就被拒收，記得臺南縣市尚未合併前，她每一次到養老院去，每個月都是我的服務處在幫她籌湊經費，每個月幫她繳納 5 千元費用。由於她很年輕眼睛就失明，又患有糖尿病，所以她的脾氣比較差，在養護中心有時候還會打人，導致現在各家養護中心都拒收。請問局長，這個個案有沒有辦法處理？

社會局曹局長愛蘭：

有關這個特殊的個案，我會派社工到她家去，專程去了解她的需求。

郭議員秀珠：

她都沒有父母了，只剩一位行動不方便的阿公。

社會局曹局長愛蘭：

我們一定找出一個比較完整的方案來幫忙。

郭議員秀珠：

因爲她最近在白河的一間養護中心，也是拿椅子打人，尤其那裡又有 200 多床的病人，可能會對其他患者的生命安全造成危險，所以有關這個個案拜託市長和局長能協助幫忙，好嗎？

社會局曹局長愛蘭：

好，沒問題。

郭議員秀珠：

市長，可以嗎？可以，是否請市長發言一下。

賴市長清德：

感謝郭議員，我再請曹局長看怎麼樣來協助這個病人。

郭議員秀珠：

已經好幾年了，其實我的服務處每個月幫她繳 5 千元的費用，已經繳很久了。

賴市長清德：

是，另外我們可能要體諒收容中心，因為有比較多的患者，如果這位市民的脾氣不好又會拿椅子打人，其他病人恐怕也會受到影響，難怪收容中心會有安全上的顧慮。所以這可能不是單純市政府主動幫忙的問題，還有我們要如何和這個患者說清楚。

郭議員秀珠：

她的眼睛看不到，椅子拿起來就隨便亂打。

賴市長清德：

所以就更危險。

郭議員秀珠：

那天我請教過社會局，社會局說他們也沒辦法。

賴市長清德：

看能不能和她溝通，勸她脾氣不要這麼差，尤其還有攻擊性。

郭議員秀珠：

已經勸導過好幾次了。

賴市長清德：

她有這種攻擊性，一般的收容中心也不敢收容。

郭議員秀珠：

對，已經換過好幾間了。

賴市長清德：

會去那裡的人都是一些行動不便，甚至是身體有毛病的人，所以如果椅子摔過來，沒辦法閃躲，一旦受傷的話，收容中心可能必須負責。

郭議員秀珠：

對。

賴市長清德：

因為收容中心的責任也是很重，所以這部份是不是讓曹局長請心理諮商師之類的來輔導她，讓她的脾氣能改善。

郭議員秀珠：

謝謝市長，謝謝局長。再來請教工務局長，請播放第一張圖。局長，這個地方是官田區南 118 線，這是從南廊到六甲，經過官田的工業區用地，長度是 2,250 公尺。這一條道路是在我擔任第一任議員時，帶著官田鄉長，在陳水扁前總統任內，到總統府爭取了 3 億 1 千萬的經費回來做的，工程在 3 年前完工，由營建署發包，在 95 年 7 月 1 日開工，97 年 8 月 9 日完成工程，共花了 3 億多，剛完工時看起來很漂亮，只是不知道有沒有偷工減料。第二張照片，這是在三個禮拜前，稍微下點雨就破成這樣，破得這麼嚴重，局長，經過 3 年修補了 3 次，這條路竟然破得這樣嚴重。第三張照片，剛補好說要交由公所接管，局長，這是營建署發包的工程，廠商爲了要拿回保固金，結果是要交給公所管理，這樣我們能接受嗎？局長，請你回答。

工務局吳局長宗榮：

向郭議員報告，因爲原來道路的保固期是 3 年，這條路因爲有做橋樑，所以我們設定的保固期間是 6 年，到 3 月 10 號的會勘，我們是還沒有同意解除保固。依我的看法，像這種道路，一定要找出真正的原因，到底是路基的問題，還是級配料的問題，要把原因找到並且改善完成，以我的看法是要這樣才能解除保固，所以這個部份，我們現在也沒有要接管。

郭議員秀珠：

他是爲了要領保固金。

工務局吳局長宗榮：

對，保固金還扣在市政府這裡，所以我會等他把所有的因素都解決，才會同意解除保固。

郭議員秀珠：

謝謝局長。局長，這條路你可能要多用點心，因爲光長度就 2,250 公尺，經費就花了 3 億 1 千萬，現在做的亂七八糟，就爲了拿回保固金，現在要交給公所接管。這條路如果沒有好好的刨除，幫我們做到像剛完工時那樣，我們絕對不能接受，相關龐大的維修經費要從哪裡來？這是營建署發包的工程啊！

工務局吳局長宗榮：

對，我們會把所有原因都找出來，然後再重新將路面修整過，應該重鋪的重鋪，應該挖除重做的就挖除重做，將所有因素都排除完畢，我們才會同意驗收。

郭議員秀珠：

因爲公所現在很煩惱，也有很多民衆陳情，這條路通到南廊，南廊在還未合併前，整條路在橋邊的部份破損很嚴重。之前我擔任臺南縣議員時也質詢過，都偷工減料，下面部份幾乎是空的，我相信大家都曾經在報紙上看過，

臺南縣很多的柏油路都被地檢署查過，查到很多是偷工減料的工程。我知道這是由營建署發包的，和工務局沒有關係，不過我們不能隨便接管他們沒有做好的道路，如果我們就這樣接管，我們的損失會非常的大，如果真要接管這條道路，由公所管理、維護的話，也要請他們將這條道路再重新刨除做好，我們再接管。

工務局吳局長宗榮：

向郭議員報告，我甚至會邀請營建署的長官南下，將這件事情做一個妥善的處理，等全部都整修完畢才可能解除保固。

郭議員秀珠：

謝謝局長。有關這一條道路，令我感到懷疑的是，是不是這 2,250 公尺都是由同一家廠商承包，這方面我是不清楚，不過這一條道路真的做得很糟糕，在好幾年前就這樣了，才完工馬上就破損，甚至於我在南廊會勘一條水溝，我站在右邊，當左邊車子經過時，我還以為是在地震，搖晃的很厲害，那輛車還不是很大，原因就是因為路基部份幾乎都是空的。所以我覺得我們一定要特別注意，包括營建署或是第五工程處這幾個施工單位，尤其在還沒有交接給公所的這段期間，在 4 月 10 號就有民衆向第五工程處陳情，竟然回覆民衆說不關他們的事，那是公所的事情，所以接管時間都還未到，就已經將責任推給我們了，我覺得對市政府、工務局非常的不公平，希望市長及工務局長重視。我也建議工務局長，目前各區公所都開放路燈認養，每年收費 1 千元，可是工務局要幫他們掛認養的告示牌，民衆反映掛牌動作太慢了，尤其是人家有心想認養路燈，要繳交 1 千元費用還必須到市府的路燈科繳費，局長，你覺得這樣會不會非常的不方便？所以本席在這裡建議，希望能直接在公所繳交 1 千元的認養費用，不知道這樣可不可以？

工務局吳局長宗榮：

向郭議員報告，原來就可以在區公所代收。

郭議員秀珠：

可是區公所都不清楚。

工務局吳局長宗榮：

像北區區公所也幫我們找了很多認養，也是由他們代收，我回去再請副局長在所有的區長會議上，再重新宣布一次。

郭議員秀珠：

是不是發個公文給區公所，大家都很有心要認養路燈。

工務局吳局長宗榮：

直接在區公所就可以繳費。

郭議員秀珠：

尤其是還要等掛牌，稍微慢了一些。

工務局吳局長宗榮：

掛牌是很快，因為那是對認養人的一個感謝，認養告示牌做得非常的精緻。

郭議員秀珠：

有的人不太想讓人家知道。

工務局吳局長宗榮：

對，如果不願意記名的話，我們就用「無名氏」，還是會幫他掛牌。

郭議員秀珠：

宣導一下讓大家都知道，謝謝局長。接著是有關謝厝寮排水問題，水利局長，謝厝寮之前有設立一個抽水站，本席在第 1 次定期大會時就質詢過，目前土地已經徵收完畢，工程也已開始施工。謝厝寮排水之前是農田灌溉用水，是屬水利會管轄，每次一下雨，里長向水利會陳情反映，水利會就推說這是水利局管轄；若向水利局反映，水利局就推說屬水利會管轄。你看這張圖，抽水站在這個位置施作，延伸下來是一條大排水溝，這條大排水溝已經長滿了雜草，而且水溝磚塊都已經破損了，結果不知道該找誰修補？下雨時就不知道該怎麼辦。然後再看到這兩條水管，這兩條水管對著排水溝，從裡面流出來的水就流到曾文溪，水利會說這已經不屬他們管轄，因為旁邊沒有在灌溉了，他們一直認為這是由我們水利局管轄。局長，到底歸誰管？

水利局李局長孟諺：

向議員報告，全市像這種原本屬於水利會管理，因為土地產權都是屬於水利會，隨著時代的變遷，有的灌溉功能，或者不一定是灌溉，是農田水利本身的排水，也是屬於水利會的權責。

郭議員秀珠：

他們現在認為他們已經沒有在灌溉了。

水利局李局長孟諺：

現在全市有 800 多條這種的情況，產權是水利會，水利會認為他們應該公告為區域排水，而不是歸他們管理，有關這個部份我們已經和水利會密切連繫進行協調，水利會真正的意思是希望市府如果要整治，要辦理土地徵收；我們的看法是，如果他們同意無償提供這些土地供給政府做排水使用，我們可以協調相關修補部份，可以共同負擔。他們認為如果有 5% 的水不是灌溉使用，5% 是區域的水流進來，就認為應該屬市府管理。我們認為這樣不公平，因為我們只佔了 5% 的水，就要整個推給我們管理，這樣不符合實際。

郭議員秀珠：

我們可以協調他們一人做一半，你看這些雜草長成這樣，如果雨季一來，這些水根本沒地方流出去，整個都塞住了，還有那些水溝磚塊，幾乎都破損坍塌，尤其這裡又要設置抽水站，我是覺得說，抽水站一施作，水不能排出去，對我們的影響也是很大。當地里長非常的關心，對這裡也非常了解，包括幫忙市府辦理土地徵收相關作業，所以希望局長明確的讓謝厝寮所有的里民了解，是不是請你再次說明清楚，因為水利會一直要將責任推給我們，可是我們希望他們負擔一半的責任，他們願意嗎？

水利局李局長孟諺：

再向議座報告，像這種權屬有爭議的水路，只要發現有必要做立即性的維護，我們會馬上處理，不會因為水利局不處理，我們就擺著任它淹水。第二就是權屬的釐清，我們最近會再邀請水利會，共同界定排水的比例以及負擔的比例，最重要的是說，水利會原來期待政府會全部徵收，這個部份現在確實是有困難。

郭議員秀珠：

局長，我再請問你，如果和他們協調，要多久的時間？

水利局李局長孟諺：

已經開過兩次的會前會，在 6 月份會更明確，但是這些水路，目前如果需要立即維護的會先處理。

郭議員秀珠：

這些雜草長得這麼高，只要稍微下點雨，水根本無法排出去，這個可以馬上處理嗎？這是環保局的還是水利局的業務？

水利局李局長孟諺：

這些草不是長在水裡面。

郭議員秀珠：

長在水溝旁邊，都已經塞滿了，我去看過現場，這些照片是我去拍的，都已經看不到溝了。

水利局李局長孟諺：

我們馬上再會勘，一個禮拜內做處置。

郭議員秀珠：

好，謝謝。下一張圖，這是謝安里到中民里的排水上游。右邊是「財團法人麻豆養護之家」，這裡差不多有 200 床，是在謝厝寮排水的下游。市長、局長你們看，下游這樣髒不髒，是不是很污濁？上游整個根本連溝都看不到，只看到這些雜草，下方兩邊的水溝，這有像水溝嗎？已經都不像水溝了，雜草滿成這樣，以後一旦下雨、或颱風，是不是又要淹水了？八八水災時，財團法人麻豆養護之家水淹到將近二樓，那天剛好我進駐在公所，調了多少

車輛去救出那裡的老人，你們知道嗎？這裡有一間財團法人的養護之家，水路如果不通，會造成很大的危險，局長，你看該如何處理？

水利局李局長孟諺：

排水的疏濬或是路邊側溝的疏濬，我們再和相關單位一起勘察，馬上做處理。另外有關謝厝寮部份，今年已核定兩段要做整治，包括上游段，這個部份也會立即辦理，目前已經核定正在設計，要辦理發包改善。

郭議員秀珠：

局長，這些都是你的嗎？像這些雜草、水溝，都是你的嗎？和環保局都沒關係嗎？

水利局李局長孟諺：

側溝部份，市府的分工是，寬度 1 米 2 以下的部份是麻煩環保局清潔隊清理，如果是 1 米 2 以上是由水利局負責。

郭議員秀珠：

這些情形讓人看到都會覺得害怕！其實我覺得，環保局也是要特別注意，有你們相關的部份就不要再由別人提醒。因為雨季又到了，下雨的次數可能會愈來愈多，水溝如果不通，水馬上就會淹進謝安里村內。這個地方非常會淹水，萬一連續下個 1 個小時的雨，淹水了，你看旁邊都是溝，車子要怎麼過？有時候就這樣摔到溝裡也不一定，之前八八水災就摔過好幾輛，還好是剛好都有被人救起。所以，環保局長請妳看一下圖片，這是否屬於妳的管轄範圍？

環境保護局張局長皇珍：

我派人現場了解一下，再向議員報告。

郭議員秀珠：

去了解一下，不會花很久時間，快要雨季了。這裡污黑成這樣，這些污泥會不會有毒或是有害？水黑成這樣，環保局有在做稽查嗎？

環境保護局張局長皇珍：

有。

郭議員秀珠：

土壤有在檢查嗎？

環境保護局張局長皇珍：

土壤目前是沒有，因為底泥目前沒有標準，我們去了解一下。

郭議員秀珠：

這是在庄內，有時候看到下游的水這麼髒，還是說土壤都是污泥，環保局是不是可以爲了照顧市民的健康，偶爾稽查、檢驗看看，不要等有人建議了才做。下一張圖，這是下雨前的埤頭大排，污泥很多又很臭；這一張是下

雨後，市長，下過雨的埤頭大排，竟然冒出一塊一塊黑色的東西，不知道這些到底是有毒、還是有害？環保局長，埤頭大排已經臭了好幾十年了，都沒有人在關心。

環境保護局張局長皇珍：

向議員報告，這些冒出的黑色泡泡，可能是底泥產生沼氣或是有些相關氣體的關係。據我們了解，埤頭大排的兩側有染整業、皮革業、畜牧業，還有一些比較重大的工業，我們都會做相關的稽查，我們再積極的了解一下。

郭議員秀珠：

稽查報告呢？

環境保護局張局長皇珍：

我們有。

郭議員秀珠：

有稽查報告嗎？

環境保護局張局長皇珍：

有。

郭議員秀珠：

這一條是我最擔心的一條，為什麼？這一條都已徵收完成，包括麻豆大排部份，市長還有地政局長都非常關心，可能有向中央申請了 7.5 億的補助經費，目前以我了解，有 3 億的經費要整治麻豆大排，我很煩惱這些挖出來的污泥是不是有毒，你們要如何處理？

環境保護局張局長皇珍：

謝議員關心，我們再去了解以後，看看是不是做抽樣檢測，不過就是說檢測了之後，還要了解生成的原因是什麼？還需要花點時間，比如說是從哪裡來的？有沒有含什麼成分？

郭議員秀珠：

局長，這個埤頭大排目前已經徵收完畢開始要整治了，埤頭大排位於陳前里長的住家旁邊，我都還沒未擔任議員之前，他就曾經向環保局反映過了，有時候是清晨 4、5 點來稽查，都稽查不到。我想請問市長及各位局長，冬天時你們在睡覺，棉被都蓋到哪裡？是不是一定會蓋到脖子，你知道住在埤頭大排旁的住戶，他們睡覺時一定要將整個頭都蓋住，因為真的臭到無法睡覺。這個已經反映了好幾十年，都沒用。這次我特別擔心的是說，是不是有些工廠在偷排廢水，環保局是不是有在做檢測？因為這裡每一次下大雨就會冒出很多黑色的東西，每一次下大雨，那一條排水溝就是特別的臭。因為麻豆工業區都沒有一個真正的廢水處理廠，都是私人的，但聽說私人的廢水廠也在排放廢水，我不知道環保局是不是有重視麻豆工業區這個區塊？麻豆

工業區實在很可憐，有 5 萬人口，卻好像沒人在管理，幸好都發局目前有在規劃，但規劃期間又遇到很多不同的聲音，所以我替麻豆市民感到非常不平等及不滿，尤其在選舉時，民進黨在麻豆，開出來的票差不多都有 80%，我相信市長也知道。今天如果我沒說，市長可能不清楚，會覺得麻豆工業區創造我們很多的就業機會，所以這一次很感謝都發局局長，爲了麻豆工業區，用市地重劃方式做規劃，而這一次也遇到很多不同的聲音。我有一個建議，環保局長，我們已經編列了 3 億的經費要整治 440 公尺的埤頭排水，工程開始施工時，是不是必須挖出這些土壤？是要將這些土壤賣掉嗎？你們怎麼處理以前從曾文溪挖出來的土壤？

環境保護局張局長皇珍：

向議員報告，這個部份可能由水利局做通盤的處理，包括是不是要做疏濬，底泥要不要挖等等。

郭議員秀珠：

疏濬時挖出的土方，你們是拿去賣？還是先檢測過？檢測的結果如果是有毒，你們怎麼處理？會不會妥善處理？

環境保護局張局長皇珍：

市府會統一，比如說相關疏濬工作由水利局進行，我們會協助，讓它到合法的去處，也要有相關的規定和評估。

郭議員秀珠：

我知道 3 億的經費已經快要撥款了，所以我很擔心這些土方。

環境保護局張局長皇珍：

土方部份不是我負責。

郭議員秀珠：

不是妳負責，但是要先由環保局做檢測，到底是有毒還是有害？所以你們要馬上進行這些動作，因爲錢快要撥下來了，萬一環保局這邊沒有檢測結果，水利局不知道，又將這些土方賣掉，是不是會造成第二次傷害，傷害到別的地方。

環境保護局張局長皇珍：

理論上是不能賣。

郭議員秀珠：

不能賣也不能亂丟。

環境保護局張局長皇珍：

對，所以應該要有合法的去處，我們會協助。

郭議員秀珠：

就是要先檢測出結果。

1000 第 3 次定期大會 市政總質詢

環境保護局張局長皇珍：

好，我知道。

郭議員秀珠：

多久的時間可以檢測出來？

環境保護局張局長皇珍：

我們立即安排，如果是重金屬部份會比較久，差不多要兩個禮拜左右才會知道。

郭議員秀珠：

再向本席報告結果。

環境保護局張局長皇珍：

好，沒問題。

郭議員秀珠：

水利局長，目前麻豆大排和埤頭大排的排水，以及總爺排水的治水方案目前的進度為何？前幾天突然下大雨，大家又開始擔心，希望老天爺能夠幫幫忙，千萬不要再淹水。局長，埤頭大排和麻豆大排目前的整治進度為何？

水利局李局長孟諺：

向議員報告，麻豆排水目前已經核定到台 19，就是學甲附近，已經核定開始進行。上游差不多還有 6 公里多，一直到我們已經徵收完成的，就是大溪橋南 56-1 線那一帶，這一段都已經徵收完成，所需要的工程費差不多是 7.5 億。在上個月，市長有去拜訪署長，希望這一段已經徵收完成，需要的 7.5 億，希望水利署能夠優先核列，署長也給了很善意的回應。

郭議員秀珠：

7.5 億會一起核撥嗎？

水利局李局長孟諺：

目前預計是 5 月 8 號，明天下午他們會召開會議審核，我相信應該會有很好的消息。現在是還不確定金額會多少，但是水利署也很正面看待，這些已經都徵收好了馬上就可以進行整治，所以他們會優先支持我們。

郭議員秀珠：

希望你再努力一下，讓 7.5 億一起下來。依本席了解，埤頭排水已經完成徵收，大概有 1.032 公里，第三階段的整治工程，只有核准 440 公尺，上游 590 公尺的經費，不知道什麼時候才會核下來？就我所知，不是 7.5 億都會一起給我們。

水利局李局長孟諺：

這個是另外一段，就是埤頭排水，剛才說的 7.5 億是麻豆排水。埤頭排水部份就是已經徵收完成 1 公里多。

郭議員秀珠：

只有麻豆排水就會給我們 7.5 億嗎？

水利局李局長孟諺：

我們是爭取 7.5 億，目前核多少明天會開會，應該最近就會有結果。

郭議員秀珠：

那埤頭排水呢？不是都合在一起嗎？不是 7.5 億全部要讓我們整治麻豆排水和埤頭排水嗎？

水利局李局長孟諺：

7.5 億是針對麻豆排水，埤頭排水部份，我們要爭取另外一筆 7 千萬的經費。

郭議員秀珠：

7 千萬要如何整治 590 公尺？麻豆排水整治 440 公尺就要 7.5 億。

水利局李局長孟諺：

麻豆排水大概 6 公里多，是需要 7.5 億的工程費。

郭議員秀珠：

埤頭排水比較短，1.032 公里。

水利局李局長孟諺：

是。目前已經徵收了 1 點多公里，但是上游還有一些段落，那部份也會運用這次應急工程來處理。

郭議員秀珠：

這個部份市長很關心，我相信你們也知道，希望能再加快速度，因為也都已徵收完成，中央對我們，其實只要做得好，應該是不分黨派，不要怕這裡會沒有選票，錢多撥一些給我們，我相信我們也會對他比較好，所以我們再努力一點。都發局局長，很多民衆關心工業區細部計劃目前的進度，因為自從公所辦理閱覽召開說明會迄今都沒有什麼進度，服務處電話是接不停。麻豆工業區市地重劃配合取得排水公共設施用地部份，希望能夠加快速度。局長，請說明一下。

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，因為麻豆工業區細部計劃公開閱覽後迄今召開過一次小組會議，也邀請差不多有 5 位不同意見人士，因為是位於路邊部份所以會希望說盡量不要開發，但是為了整體工業區的開發利用，到目前小組都還是希望可以整體開發，所以我們會趕在 6 月份審查完畢，再提交都委會大會審查。

郭議員秀珠：

要交給都委會大會審查。

都市發展局吳局長欣修：

我們預計 6 月份趕快審完就可以提大會。

郭議員秀珠：

市長，我有一個建議，麻豆大部份都是柚子園，大家都知道，年輕人大都不想待在鄉下，麻豆就是靠文旦生活，很多建地做為柚子園使用，上了年紀的老人待在家裡，會覺得多少種點柚子還可以過活，年輕為什麼不想種柚子，因為他們覺得外出工作，可以多賺點錢回來奉養父母。尤其是這個工業區，在前阿扁總統時，當時我是議員，就曾經爭取 10 億經費要做公共設施，我相信這些都發局長都很清楚。那時候我是建設小組的議員，這一筆 10 億的經費忽然就被刪掉，所以麻豆工業區才變得這麼臭，還位於高速公路旁，就這樣浪費掉，都沒有整體的公共設施，連道路都是農路，所以從我擔任議員迄今，我是非常的不捨。尤其那裡很多沒有良心的工廠，還利用下雨時偷排廢水，所以那裡的住戶罹患癌症的人特別多。所以建議市長，這個工業區如果真的這麼難開發，是不是就變更為住宅區，不知道有沒有可能？請市長答覆一下。

賴市長清德：

感謝郭議員，工業區要再變回住宅區，可能還要詳細調查了解，因為住宅區有一定比例的限制，另外就是還需要都委會通過。

郭議員秀珠：

這些我了解，因為我們的建地很多，結果都被當袖子園使用，其實那裡真的已經不夠居住使用，只要推出新建案都很好賣，這個工業區實在太亂了，太亂又太臭，目前還有一間公司，我不想直接點名，環保局比我還清楚，污染情形嚴重到連隔壁的農地都被污染了，因為我怕會傷害到他們，所以不直接說出公司名稱。他們的地下水已經污染了 3 萬平方公尺，你看這個面積有多大，我聽說他們公司下方的污水處理廠也在排放，所以我希望環保局長要積極，不要讓麻豆人忍受這麼臭的環境，這麼委屈的在那裡生活。另外官田 84 線在八八水災時，整個西庄交流道面對曾文溪，曾文溪潰堤時，導致西庄泡水，雖然曾文溪堤防已補修完成，不過每一次下雨時，我們就會看到這一段變得破爛，一下雨大家就提心吊膽。這些農民的農地，每到下雨時就變成一處天然的滯洪池，這樣對農民是不是很不公平？因此本席建議，是不是可以設置抽水站？照片中圈出來的這兩塊土地，每次一下雨，這兩塊土地就變成天然的滯洪池，這樣對農民很不公平，希望市府或公所能夠處理解決，這裡常常淹水，建議設置抽水站，還是將這兩塊土地徵收，開闢為親水公園園區，除了能夠徹底解決每一次下雨補償農民的損失問題以外，也能夠提供當地休閒使用，這個業務是不是屬水利局？

水利局李局長孟諺：

向議員報告，這個問題已經議員服務處反映，我們也已經錄案，聘請顧問公司設計兩個地方的抽水平台，再配合抽水平台設計完成後，放置移動式抽水機解決這個問題，改善這裡農田的積、淹水問題。

郭議員秀珠：

這裡的農地都是私人的，你看這兩塊土地，你不覺得地主很可憐嗎？之前八八水災時，多少的土地都流失掉，那時候縣市還未合併，縣政府都不知道該如何賠償，結果都變成一窪一窪的，好像水池、滯洪池似的。之前本席反映過，不知道多久可以解決這個問題？

水利局李局長孟諺：

有關這個部份目前已經在設計了，今年可以將抽水平台完成。另外就是說，農民因為八八風災，土地有流失需要回填，我們可以無償幫忙申請水利署的疏濬土方回填，減少積水，如果農民有意願，可以向水利局提出申請。

郭議員秀珠：

局長，佳里跟麻豆是同一個污水下水道工程處理系統，什麼時候要發包？

水利局李局長孟諺：

向郭議員報告，原本佳里和麻豆是分屬兩個系統，就是兩個地方各自有自己的污水處理廠及污水收集的管線。現在是這樣，佳里的用地之前已經取得，而麻豆就是還在尋找適當的用地，還在辦理都市計劃變更。所以我們認為要加速辦理的方式，就是把佳里和跟麻豆合併，這樣就不用去找新的用地。

郭議員秀珠：

局長你可能忘記了，佳里的污水下水道，土地取得了，也提報營建署了，官田的污水廠成立典禮時，你和市長一起發表佳里和麻豆的污水下水道是要一起做，土地用地是要在佳里，結果這次定期大會質詢時我才知道，麻豆並沒有納進去，麻豆的市民是比較「細漢」嗎？

水利局李局長孟諺：

向議員報告，原來是分開的系統，我們特別在今年 5 月初，和營建署開過一次會，希望把兩個系統合併，目前整理資料之後，我們會提報營建署。

郭議員秀珠：

提報不是已經通過了嗎？佳里已經提報了，103 年可能可以進場施工，可是就沒有麻豆啊！市長，我相信那天市長在致詞的時候，市長應該記得很清楚，市長答應說，污水下水道是要提升我們的生活品質，所以我很羨慕官田的污水下水道，是因為陳水扁前總統，因為他是官田人，所以撥了很多經費給官田。麻豆的人口也不輸佳里，為什麼當初說好要合併一起做，土地取

得要在佳里，爲什麼我看到的是麻豆沒有？市長，是不是還記得那一天開幕典禮時你說過的話？

賴市長清德：

感謝郭議員，我完全記得，也感謝那天郭議員有到場支持。本來那是分開的兩個系統，那一天我本人和李局長確實有說，因爲剛好是附近，是不是有辦法整合成一個系統，現在如果說內政部營建署同意，預算就可以編列，這一點請郭議員放心，不會將麻豆部份放掉不做。

郭議員秀珠：

佳里已經營建署同意了，而麻豆沒有啊！麻豆連計劃都沒做。

賴市長清德：

不是，因爲現在是要合併成一個系統，包括麻豆、佳里部份，都要重新再送營建署審查。

郭議員秀珠：

希望能夠快一點，因爲大家都知道，臺北市的污水下水道接管率 90%，可能也快做到 100%了，我們才做百分之十幾，我覺得我們也是要提升我們的生活品質。

賴市長清德：

是，這點感謝郭議員的支持。過去政府重北輕南，我擔任市長之後，雖然市政府要編列污水下水道的配合款，但是我覺得這種錢是一定要花的，只要中央肯補助我們，臺南市政府的配合款絕對編到足，這一點請郭議員能夠支持。

郭議員秀珠：

市長，謝謝你。下一張圖是有關視聽業議題。局長，你覺得圖中的是什麼行業？

都市發展局吳局長欣修：

應該是說左邊比較明確是視聽業，右邊部份可能還要視事實而定。

郭議員秀珠：

右邊是一間麵店，麵店是一位越南新娘開的，他的先生在打工賺錢，店裡放擺了一台投幣式卡拉 OK，讓客人可以投幣唱唱歌，這樣看能不能多賺一點錢。現在每樣東西都在漲價，油、瓦斯、麵條等等，一天賣不到 1 千元，結果我們每次去稽查，罰單一開就是 6 萬元。我覺得像這種狀況的是不是可以勸導，圖中的這兩張照片，根本就天差地遠，雖然是內政部的規定，但是無理的規定，地方政府應該反映給中央政府，類似的問題很多，我相信不只是我在質詢而已，希望局長請示市長，是不是像這種的，我們稽查組在稽查時，第一次先勸導，告訴他們擺這一台是不行的，要收起來，讓他們有緩衝

的機會，第二次去請他們收起來再不聽，第三次再開罰。第一次去就罰 6 萬，如果又移到旁邊營業加起來就罰了 12 萬，這樣他要怎麼過活？我是覺得這樣很不公平，局長，你的看法如何？

都市發展局吳局長欣修：

我會再和經發局討論，在執行方面看可不可以再審慎一點，畢竟這兩種情形是有相當大的差別，我們會和我們的執法人員溝通，針對這個部份再慎重一點。

郭議員秀珠：

經發局長，你們都說是都發局開的罰單。

經濟發展局方代理局長進呈：

向議員報告，現在我們的做法是，如果接到不管是檢舉或是相關單位送移的案件，我們都在第一時間通知商家限期一個月內改善，希望將不符合規定部份改善，或者說不符合規定的部份能夠移到合法的地方去。

郭議員秀珠：

可是我告訴你，左邊跟右邊這兩張照片是完全不同的情形，不過真的已經收到 6 萬元的罰單了。

經濟發展局方代理局長進呈：

所以我們目前向都發局建議，其實我們都盡量以勸導、輔導方式，希望都發局也能夠盡量輔導，兩種不同的法令規定，商業登記法的部份，目前是沒有在處罰，我也在向吳局長建議有關這個部份，站在業者的立場盡量輔導他們，不要一下子就開罰。

郭議員秀珠：

希望你們兩位局長溝通一下。

賴市長清德：

向郭議員說明，其實我覺得你的質詢非常的好，左邊這個一看就知道是視聽業，右邊這是麵店，這是臺南生活的一種文化，中央不應該不了解地方的情形，把右邊這種麵店擺放一台投幣式卡拉 OK 就當作是視聽業。其實經發局也有檢討之處，我之前曾裁示過應該要事實認定，圖示已相當清楚，任何一個人來看，哪有可能將右邊當作視聽業？我們執法人員不能拘泥於法令，不是就不是，應該有勇氣向中央說不是。我想，我們既然認定不是，中央也不會說這一定是，明明有自我認定的空間，可以認定不是，不做的結果就是把自己綁住了。我會請秘書長和中央的相關部會，向他們說明我們臺南市的這種情形，這不是視聽業，不應該用視聽業來處罰。這是我們臺南辛苦的工人，一般的民衆在店裡吃個午飯、晚飯，有台卡拉 OK 可以娛樂一下，那個沒有什麼，不應該把它當作視聽業來對待，這部份法令上我們需要突

破，我特別向郭議員說明。

郭議員秀珠：

我代替這些辛苦人感謝市長這麼關心，也注意到這個部份，謝謝市長，謝謝。下一張圖，環保局局長，目前我們大臺南有關土壤跟地下污水廠問題，環保局掌握了多少？環何局如何做好防備及監測？

環境保護局張局長皇珍：

如果是土壤污染第二種污染的總數來看的話，已經列入整治計劃，應該差不多有 20 幾個地方。

郭議員秀珠：

依你們的估計，假如有危害到國民健康生活及環境，如果能夠控制污染，你們就不會公佈，如果不能控制的，目前有多少，請提送一份報告給我。水利局，有關關帝廟淹水要如何整治？每逢下雨的時候都淹水，這個部份你再私下答覆本席。你也看過現場，我知道那裡很難處理，哪裡只要連續下了 2 個小時的雨，整條路就淹水，我相信市府團隊在市長的領導下，淹水絕對不會是問題，我相信你們的實力。很感謝市長、市府秘書長，感謝市長對地方的關心，各局處室長主管也都非常認真，你們辛苦了，我的質詢到此結束，謝謝。

主席：

感謝郭秀珠議員對市政的關心，下一位陳進雄議員改提書面質詢。針對郭議員對排水系統整治的質詢，希望水利局、工務局、環保局配合各區公所，針對大排、中排，包括社區排水，水溝的疏濬、清理，應該在雨季前，全面做好檢測。不要大雨過後，就馬上淹水，造成百姓的損失，希望大家共同督促。今天的議程到此結束，感謝大家，謝謝！

臺南市議會第 1 屆第 3 次定期大會市政總質詢

陳進雄議員書面質詢

101.05.07

問題要項：

- 一、臺南市龜港溪尾端抽水站建置已近完成階段，而柳營區八老爺段的堤防部分卻尚未開始動工規劃，建請市府水利局儘快將此區此段的堤防完成。因抽水站建置完成而中段堤防卻未建置，等於此抽水站完全無發揮之效用。因此為嚴防夏季颱風或梅雨季節來臨，大雨臨至，而造成此段附近居民身家安全起見，請市府水利局開始規畫並研擬動工。
- 二、臺南市急水溪上游目前已疏濬接近完成，而新營區紙廠以南至國道一號高速公路橋下地段是否建請市府可向中央商討儘快疏濬下游部分，因急水溪上游疏濬完成但下游區每逢豪雨都將淹水，上游有疏濬，下游卻未疏濬，雨水還是無法排出反而更加嚴重，這是迫切性的需求必須儘速動工。
- 三、今年度約聘人員考試漏洞百出，希望市府團隊有所改進。因約聘僱上網公告入選時間於晚間而徵選約聘僱卻於下午就已完成並 確定，為防止其他漏洞事項甚至造成民代困擾，請市府在徵選約聘僱時應該規畫良好配套措施，並上網清楚說明規定事項公告，將市府大量的約聘僱人員可以公平公正遴選並適才適用，才能為市府團隊增加良好團隊資源。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 25 次會）

時 間：中華民國 101 年 5 月 8 日（星期二）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：蔡鳳萍

主席：

臺南市政府賴清德市長，陳秘書長，市府各局處單位主管，新聞媒體各位先生女士小姐，本會各位同仁，電視機前鄉親父老兄姊，大家早安，大家好。今天是 5 月 8 日星期二，臺南市議會本次大會第 25 次會議，議程上午為市政總質詢，下午為各委員會審查議案。本日議員質詢順序，第一位曾順良議員，第二位施重男議員，第三位陳朝來議員。每人質詢時間 50 分鐘，現在本席宣布今日會議正式開始。首先請曾順良議員進行市政總質詢。

曾議員順良：

請市長到備詢台好嗎？

主席：

市長請。

賴市長清德：

曾順良議員早。

曾議員順良：

市長，你執政到現在已有 15 個月，給我感覺良好。天下雜誌及遠見雜誌包括媒體 TVBS 和市府研考會，所做各項設施、民意調查結果，五都中友善幸福城市，臺南市排名第一。在 2011 年市政滿意度，臺南市是 4 顆半未滿 5 顆星，可說是市民對你的肯定。但臺南市未來亟需加強的重大建設還有很多，所以希望市長不要因為目前民意調查良好的結果而感到自滿。從過去到現在，我在議事廳做過副議長，與前市長的相處，可說是做 8 年罵 8 年，當然也督促了 8 年，但自你上任到現在，本席想罵你也找不到地方可罵。縣市合併後，你所率領的團隊中，我與許多局處長都有接觸過，大家都很認真、很用心在做。但唯一一點，就是上次我們在議事廳內討論過的，這些一級主管對議員的重視度比較不夠，可能是因為合併後局處首長較忙，造成無法面面俱到，但還是有改善空間。當然議員不是要局長奉承，相對的如果能常找

議員談一談，也會比較瞭解民意之所在，因為議員是由民意所選出來的，所身負的責任，與你以前擔任立委一樣，都是受民意託付，要想法子來為人民爭取地方福利與建設。政治人物最需要受到肯定的，是清廉及操守，因此對於你，就目前而言，我無話可說。說實在的，我與你沒有很好的交情，你住哪裏我也不知道，包括在座的一級主管，也沒有一個知道你的住處。但我在外面都有在打聽一個人的品行，包括在這個人的心裏是不是真的想幫老百姓。以我的服務，在臺南市而言敢說絕對不會比別人差，我一心想扮演好民代的角色，隨時都在想如何服務百姓，如何造福人群，這是我對百姓的交待與天職，以上是本席質詢前的開場白。還有一點，本席希望你絕對不能有意識形態，意識形態會將自己設限在一個框框裏面，餅永遠做不大，如果搞意識形態，所得到的東西將只有一點點而已。就政黨而言，不管藍或綠，只要搞意識形態，就只會得到同黨認同而已，導致格局不高也不大。再者以客觀條件來講，臺南市與其他四都相比，臺南市可以說是最艱難的，就財政資源來說，是排在五都之末，這是眾所皆知的；就債務來說，臺南市負債將近 1 千億。有關財政困難問題，賴市長，不斷將它推給升格三法，所謂的三法就是，財政收支劃分法、公共債務法與行政區劃法，這些至今尚未完成行政程序。如果這三法這麼容易通過，馬總統早讓它通過了，不會到現在還未完成修法，所以明確的關鍵事實不在中央。為什麼過去 8 年我會對前市長這麼不滿，就因為我向他爭取什麼重要的地方建設，他就是一句話「沒錢」！如果所有事可以用一句沒錢就不用做了，那市民選你出來當市長做什麼？沒錢就要想辦法，沒錢就要市府團隊提出好的計劃、規劃來說服中央爭取財源，這樣子才對，你做過立委應該會比我更清楚。就像我們向市府爭取一項建設，也要有好的說服力來說服局處首長一樣。要做一件事或開闢一條道路，不可能得到全部人的認同或同意，只要超過 70% 以上的人同意，就不要在意那些少數人的反對。如果說真是為了民衆好，卻因為在意那少數的反對票，而不去執行，那就是政客。只要是對民衆好、對民衆有利的、對未來發展有幫助的事情，就算得罪人也應該堅持做下去，這樣城市的進步就指日可待。在這裏本席要告訴市長，不要把某些責任都推給中央，沒錢這句話，本席希望在賴市長身上不會再聽到。說到這裏，還要稱讚你一下，過去東城街虎尾里虎尾寮這條 E 1-15 米道路，我向前幾任市長反應了 10 年，每個都說沒錢就帶過，整個社區都在爭取這條道路要打通接自由路。市長一接到我的反應，立即要工務局吳局長向中央爭取，甚至你還陪同吳局長一起到中央極力爭取，讓這筆經費核撥下來，以打通這條 E 1-15 米道路，現在整個虎尾里里民都相當稱讚，我-曾順良爭取這個案子順利通過，感覺到非常光榮，但是我知道功勞不在我，而是在賴市長身上。因為過去我反應了 10 年都沒人要

做，都用一句沒錢就塘塞過去，就這點，本席對你真的相當肯定，在此希望你能繼續努力下去。政治在臺灣已經形成了政黨政治，但我是挺人不挺黨，挺有在做事的人，挺心裏有百姓的人，挺一個清廉的人，這就是曾順良要做的事情，所以我沒在分政黨，該罵的會罵，該稱讚就會稱讚，必須宣揚就會宣揚，這才叫政治良心。市長，你做過立委，就財政收支劃分法而言，餅就這麼大一個，你想要多點資源，別人就會減少，你知道嗎？試想大家都在搶資源，會有這麼容易、這麼簡單嗎？所以本席在這裏向市長建議，臺南市向中央爭取資源，是你勢在必行之路，也是你的責任與義務，就這點來講，你要加強一下。市長，請你以大局為重，用誠意去結合臺南市所有立委，要與立委同心齊力，一起向中央發聲，爭取臺南市所有資源。如果只有你去爭取，但立委不幫忙注意追蹤流程，效果也是有限的。我們臺南市的立委，就我所聽到的，好像都與你不同調，這樣他們會幫助你嗎？所以向市長報告，有關臺南市所有指標性大型建設，比如平實營區開發、鐵路地下化、小巨蛋、高鐵臺南站特定區、永康砲校遷建及安平港直航等等，如果有哪位立委不配合到中央爭取經費，本席建議市長開個記者會，召告全臺南市市民，讓市民看清楚這些立委的真面目，不能只想要享受百姓給你的權利，卻不幫百姓爭取福利。

賴市長清德：

我是不是可以回答一下？

曾議員順良：

待會會留時間讓你一一回答。本席覺得你一路走下來會做得很辛苦，本席都有留意觀察，如果你任內有任何市籍立委在中央不努力幫臺南市爭取資源的，我會第一個發難，我們不要不做事只會做秀的立委，如果有，市長一定要馬上召告市民。拿陳前總統及馬總統執政相較，說實在的，馬總統給臺南市經費比陳前總統多很多，數據會講話，他不會因不同政黨而有所差別，重要的是要有好的計劃及說服力來說服中央，我相信這是理所當然的事情。相信市長也一樣，到目前為止，也是不分黨派在做事，所以不要覺得因為地方與中央黨派不同而不敢爭取，一定要盡力動用能用資源，用好的計劃去說服中央。以現在臺南市財政如此窘困狀況下，如果中央沒有給我們多點資源，很多政策根本沒辦法推行，臺南市條件原本就比別人差，資源幾乎都在臺北市及臺中市，因為臺南市觀光資源較少，且尚在規劃、開發中的階段而已，所以這段時間困難點會比較多。你在工作報告說，爲了要開創大臺南市新視野，市府不但要延續合併前各姐妹市關係，更進一步建立國際交流平台，積極參與國際事務，發揮大臺南的安全、觀光、文化、經貿。但根據本席觀察，自賴市長上任迄今數度率領市府團隊到日本訪問，對於臺日外交及

民間友誼，確實帶來不少的貢獻。但在國際交流方面卻呈現出嚴重的意識形態，為什麼這樣說呢？因日前福建省省長蘇樹林率團到臺南市參訪，市府全程都未出面，全由民間出面接待，這是市長在政治上自我設限的風格嗎？這樣子路會越走越窄，這樣的對待，人家以後還會再來嗎？不要只有去日本，要把視野放大，像新加坡也好、大陸也好，都有很大的市場，尤其是大陸，人口這麼多，資源也多，全世界大多數國家都在前進大陸，而我們卻將它拒於門外，這樣對我們是不好的。你是怕被貼上賣臺標籤嗎？基本上你不用擔心這個，只要將臺南市推向國際，當然也包括農產品，相信每個人都會稱讚你，不會有這樣的疑慮，如果有人這麼說你，本席定會第一個站出來挺你。所以希望市長爲了合併後的臺南市，要勇敢走出去，我相信每個市民都會支持你。以上都是傾聽溝通，整合資源以及解決問題之建言。

主席：

曾議員，打岔一下。現在有遠從日本來的貴賓，日華親善協會也是我們臺南市的榮譽市民，亦是臺南市議會姐妹會，石川縣議會前議長長井賢誓會長率領所有團員，蒞臨本會旁聽，請大家掌聲歡迎。謝謝，請繼續。

曾議員順良：

市長，我等一下會留時間給你答覆，好嗎？

賴市長清德：

好。

曾議員順良：

在臺灣氣象史中，傷亡最慘重的一次就屬八八水災了，本席當時曾率領良友會所有義工到災區幫忙，親眼目睹當時狀況，只能用慘不忍睹來形容。當時大家都把責任推給執政黨，當時我的心真的在淌血，爲什麼臺灣政治會變成這樣，都不檢討自己？地方受災害卻說中央不對，如果是這樣，要地方政府做什麼？我希望我們能多點檢討來預防災害，不要一有狀況就全部推給中央，什麼事都推給中央，而地方都沒有責任，那是不對的。如果立場轉換，哪天變成貴黨執政，而國民黨也把所有責任都推給中央，要怎麼辦？這樣不是會沒完沒了，除非貴黨永遠都不要執政，好讓你們永遠都可以將責任推給中央。其實地方不管誰執政，只要有事或沒錢都是中央的錯，這是說不過去的。如果這樣，那選市長做什麼？我覺得如果有什麼天災地變而造成任何災害，地方政府才是最大疏失的關鍵，所以本席在此強烈建議，救災防範是十萬火急的事情，請市長嚴肅督促相關單位責任，做好完整的準備。爲什麼要這麼說呢？因爲根據研究，全球暖化造成氣候轉變，使得颱風侵臺機率及次數增加，再加上降雨量也不斷在增加當中，氣象變化萬千非常難以捉摸，所以救災體系的運作要有效管理，這是個很嚴峻的考驗。氣象局主任鄭明典前

1012 第 3 次定期大會 市政總質詢

幾日召開記者會，公開呼籲今年颱風降雨量會很多，因為海水溫度上升，在臺灣會出現第三次的大風災，水量會比以往還要高。尤其這次會出現在南部，雖然每次風災大多都在東部，臺南損失也很小，但鄭明典有說今年南部要特別注意，所以在此先提醒賴市長，關於風災的應變機制一定要做好，不要發生時又推說是中央的錯，希望你是一個有擔當的市長。在此本席要建議市長注意幾點：1、救災的設備是否完善？2、通報的機制是否暢通？3、救援機制是否有做好？4、物資救援是否有較好的方案？5、危險橋樑及地區是否安全列管？以上五點要特別注意，未雨綢繆先準備好，以防颱風來襲，即使真的有何災害也會減低損害的程度。以上是本席就救災方面向市長說明。

主席：

陳議員，已經說半節了，是不是讓市長答覆一下？

曾議員順良：

好。

賴市長清德：

謝謝曾議員，其實曾議員多幾年來對臺南市問政及堅持，我一直都相當敬佩，也感謝曾議員在議會的支持。於民意調查方面給我的鼓勵，除了當做鞭策自己的力量外，本人絕對是更加戰戰兢兢對市民負責，不敢有任何的大意，這點請曾議員能夠繼續鞭策。我所率領的臺南市政府團隊，對於議會絕對是謙虛執政，所以市府對於議員所提出來的建設案、服務案，一直都不分黨派，因為每一位議員都是民意的代表，都是反應地方的需要。今天臺南市政府如果能做好議員的反應，我想在市政上就成功了一半，這一點特別利用此機會向曾議員報告。臺南市所選出的五席區域立委，其實都很團結，對於臺南市市政推動也都很支持，之前也向他們報告過臺南市所遇到的一些困難，需要他們幫忙反應及協助，他們也都答應了。另外臺南市還有兩席不分區立委，一席是國民黨的陳立委，一席是臺聯黨的許立委，其實相關部份也有透過他們幫忙，譬如最近的中石化，經濟部對當地社區居民的繼續幫忙，除了透過區域立委外，也透過陳立委的幫忙，甚至也拜託國民黨的中常委謝龍介議員，他們也都不分黨派以臺南市市政為優先來幫忙。就這點也向曾議員報告，我擔任臺南市長一定結合所有力量，為臺南市政來打拼。另外你剛剛說的三法，在立法院三法遲遲沒通過，其實在星期日，臺中市長胡自強賢伉儷有來臺南市，當場也有說，三法在立法院應該要趕快通過，不要說對臺南市，對臺中市的影響也很大，因為目前執政黨是國民黨，在立法院席次也超過半數，如果他們肯迅速整合，其實要通過並不是那麼困難。就臺南市立委，包括不分區立委，大家都很支持，也很希望議會能夠一起努力。我做為市長，只要有關市政方面絕對不會推辭，也有很多議員要求我，在

必要時也要到中國，推銷臺南市的農產品，我也曾經公開答應過。現在我們去日本，就像曾議員所提起的，確實有相當的成果，日前八田與一所出生的金澤市，市長率領 100 多人包機到臺南市舉辦金澤週，這種交流對臺南市的觀光、經貿發展，都有很大的幫助。蘇樹林省長來，是一個民間的活動，他們並沒有任何人要求來拜會市政府，金澤市市長來拜會我一定招待，但蘇省長他並沒有提出這樣的要求，不過他去文化中心時我也有過去，民間團體邀請我時也有提到蘇省長也會來，我說來者是客，在場也一定會表示歡迎之意，但是很可惜，他臨時有事更改了行程，所以沒有碰到面。關於救災工作，臺南市是全國最會淹水的地方，淹水面積有 1/3 在臺南市，在我上任之後看到臺南市市民受到淹水之苦，其實也很過意不去，所以我將治水做為重要的市政之一，從去年開始也編列相關預算，一件件在做，也感謝曾議員這部份的支持。在風災救災部份，曾議員說的沒錯，地方不能將責任推卸給中央，但中央也不能坐視不管，讓地方無從下手，其實大家要相互合作。去年我們舉辦過兩次複合式的救災演練，因為成績很好，所以中央特別指定臺南市做為今年複合式防救災的示範城市，馬英九總統、陳冲陳院長、內政部長、交通部長、國防部長、消防署署長及環保署署長都有來，在我們演練之後一直稱讚我們，認為我們在救災方面確實很用心、努力，這一點我絕不會放鬆，請你放心。

曾議員順良：

好，你的說法本席能夠接受。接下來的標題你們都看到了「農民不是政府的小三」。本席一再提議，請政府對農民產業要具體的協助，要如何提升臺南市農民產業的價值？增加農民的收入？市政府有沒有做本席不知道？但我仍然要一再強調這個議題，因為本席出生於農村，對農民有著深厚的感情，他們的善良值得大家學習，雖然我不是農業區的議員，但對於農民的關心絕對不輸我對文教區的關心，我看到農民非常辛苦，得到的報酬卻是相當少，有時遇到天災還血本無歸很可憐，希望市長要秉持著醫者父母心的心態來對待這些農民，因為農民產業的提升、行銷管道與政府的代言是息息相關的。像之前本席說過的，紐西蘭奇異果能夠銷售到全世界，就是政府代言的成果，所以我很希望市政府在賴市長的帶領之下，尤其是農業局，能夠多做一點宣傳，多一點的輔導，讓這些農民收入能再好一些，普遍生活能夠獲得改善。以天災地變對養殖業而言，諸如這一次禽流感事件，農民受創損失相當慘重；養豬農也是，之前一隻豬 7,000 多元，就我所知，光是成本就超過 6,500 元，現在一隻豬賣價大概 4,000 多元，賣一隻豬就要賠 1,700 元。很多事情需要政府幫忙，全看政府有沒有心要做？不要等到事情發生了，才讓官員以身試農產品給百姓看，雖說有些許效果，但都太慢了，應該要事先預

防。所謂預防勝於治療。很多國家城市首長皆帶隊到各國推展當地農產品，以發展精緻農業，反觀臺南市是農業大鎮，也是水果的故鄉，由此可知農業對我們是何等重要，如果政府能夠幫忙推銷，甚至推向國際舞台，不止農民生活會獲得改善，連政府稅收也會增加，本席希望賴市長能多關心農民，能用以前當醫生對待病患的同理心來對待我們的農民。因為我是臺南土生土長的在地人，對這方面的感觸很深，以往市府沒能力來改善農業、協助改善農民的產值，所以我曾建議市府能成立一個農畜業處的定期健檢單位，讓相關單位能夠主動定期到臺南市各大農業區及畜牧區，對這些農畜業進行全面性完整的健檢，這樣可提早瞭解到有無疫情發生，進而防止疫情擴大，不要到了疫情發生之後才做補償動作，說真的那些補償都無法真正補足農民的損失，也會讓市府的財政有所損失。就像人的身體也是要到醫院定期健康檢查一樣的意思，提早發現、提早治療，身體就沒有問題。所以成立農畜處，除了可以輔導農民如何種植農產品並預防種植不當外，對於畜牧業者還可做到疫情防治的功效，也可杜絕疫情擴散而造成無可彌補的損失，對不對？這方面要下點功夫，市長，有在聽嗎？

賴市長清德：

有，有在聽。

曾議員順良：

你可不要聽到不耐煩耶？

賴市長清德：

不會，不會。

曾議員順良：

這方面我覺得是很好的事情，所以我很希望市府可以成立這個農畜處，當然成不成立在於你，但最重要的是為養殖及畜牧業所飼養的畜禽做健康的把關，養的畜禽健康當然價格就會好，農民就有錢賺，這如果成立了，我想農民及養殖業者一定會很感謝你，所以在這裏也替農民及養殖業者拜託你一下。市長，你在教育白皮書裏寫到：一個城市的未來取決於它的教育。就這一點，本席非常認同你的主張，感覺你是要將大臺南市的教育朝向國際化進行？可是你支持一個有政治因素、依個人喜好而重視本土教育的人？我在外面聽到很多聲音，只是你不知道而已，因你位高權重，許多人都不敢找你講話。我不是說本土教育不好，教育部在本土教育課程中有一篇認識臺灣，請問有哪一個不認識臺灣？教育局長，你既然這麼愛臺灣，那我問你，臺南市尚未合併之前，臺南縣有 31 個鄉鎮對不對？這 31 個鄉鎮你都唸得完嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

唸不完。

曾議員順良：

唸不完還說你很愛臺灣，連 31 個鄉鎮都不知道了，對不對？說真的，我很尊重市長，真的很希望從事政治的人要有政治良心、要清廉，也不要有意識形態，從政的人不要每天都搞意識形態，意識形態不可當飯吃！你要將教育推向國際，又要增加本土教育的課程，這不是很矛盾嗎？增加本土教育的課程必定會產生排擠其他課程的效應，這一點你知道嗎？請問現在還有哪個小孩不會說臺語，根本就是多此一舉，製造小孩子的壓力而已。既然要認識臺灣就比照外縣市的作法就好了，為什麼臺南市要這麼特殊呢？五都只有臺南市的做法是獨立的，這產生排擠到其他課程的效應，會影響到小孩子未來基測成績，你知道嗎？不管是走到那裏，家長及學校包括老師都紛紛表示反對。局長，希望你要三思，不要誤人子弟，這些臺語學一學要向誰說，臺語充其量就只有臺灣人說而已，外國人誰聽得懂？這是個很現實的問題，不是這樣亂搞就叫愛臺灣，這是一個錯誤的引導，造成學童的負擔。教臺語不是不行，就當一般正常課程就好，為什麼一定要增加課程呢？什麼叫愛臺灣？本席比誰都愛臺灣，曾順良生是臺灣人，死是臺灣鬼！教育是百年樹人的工作，要讓小孩有國際觀，未來才有出路，不是只窩在臺灣就有飯吃了。我不敢說你完全是為了意識形態，但一個錯誤的引導很容易讓人產生這種想法，現在外面對你的評語就是如此。局長，我對你依然很尊重，也不敢罵你，但在這裏一定要向你建議，對臺南市教育的發展，不可依你個人偏好來辦理。

主席：

再二分鐘做結論。

曾議員順良：

不要依個人的偏好來辦教育，把臺南市教育辦得怨聲四起，真的，要多聽點意見。請問市長，游泳是不是一件很好的運動？

賴市長清德：

是。

曾議員順良：

我覺得，所有運動中能保護生命的就是游泳。現在崇明國中已經向教育部申請補助興建游泳池計劃方案，市長若積極協助崇明國中向中央爭取補助，成功率可說是非常大，興建時程也不用很久，因為中央經過評比，四所學校申請只准了三所學校的申請，評比第一名是後甲國中，他的計劃最好，所以我們只要幫忙出個力，有可能中央就會全額補助。這座游泳池如果興建起來，那邊共有四所學校，都可使用得到，所以我覺得崇明國中這座游泳池相當重要，因為目前臺南市已經沒有幾座游泳池了。另外就是後甲國中的圖書館，當初是由本席向許添財市長爭取而來的，硬體部份用了 6 仟 892 萬元，

現在已經快可以啓用了，但花了這麼多錢興建硬體，在軟體上卻稍嫌不足，尚差了 4 佰多萬，之後向教育局申請，教育局竟然說沒有什麼必要性！既然硬體設備花了這麼多錢，內部軟體設備仍有需要時，是否應該追加預算，讓軟體可以完成？以增加它的完整性。市長本席請教你，你認為這有需要嗎？

賴市長清德：

請教曾議員，你說的是虎尾寮嗎？

曾議員順良：

本席講得是後甲國中圖書館。那圖書館硬體與設計，我向許添財市長爭取 6 仟 892 萬興建，現在已經快可啓用了，但當提出追加預算 480 萬向教育局申請時，教育局竟然說沒有什麼必要性。

賴市長清德：

向曾議員說明一下，我發現教育局有很多學校都減項發包，就是說根據預算，給你多少預算就要用這些預算去發包，結果它發包時都減項，減項結果就是完工後缺東缺西，然後再透過議員質詢來提案。至於曾議員所提事項，讓我瞭解一下好不好？謝謝。

主席：

謝謝曾順良議員對市政多方面的關心與建議，包括對農業、農村的關心，我也代表農民對曾議員這份支持表示感謝。向電視機前朋友說聲抱歉，也感謝施重男議員的諒解，因為日本石川縣議會前議長率團來訪，爲了接待他們而耽誤一些時間，現在會議正式開始。施重男議員請。

施議員重男：

第一件事先請教財政處，市府的財政存放在那幾間銀行？請簡單答覆一下，讓本席能有所瞭解。

主席：

請張處長答覆。

財政處張處長紹源：

感謝議員對市庫的關心，我們的公庫是在臺灣銀行。

施議員重男：

只存放一間？

財政處張處長紹源：

是。

施議員重男：

市長，過去臺南縣都存放在好幾間銀行生利息，因為縣府的錢是很大一筆，多少都會生一些利息，現在臺南市財政這麼差，竟然只存放在一間銀行，這樣對地方及百姓要如何交待？我認爲，銀行這麼多間，要多家比較，如果

比較沒有用到的錢就存放起來，這樣利息會多出很多，相信對市府財政不無小補，怎麼會只存放在一間銀行而已呢？

賴市長清德：

向施議員報告，其實臺南市政府向銀行借貸的錢，遠比放在銀行內的錢還要多。就我瞭解，張處長這方面非常有經驗，稍後我請他向你報告，那些調度的錢目前存放在哪幾間銀行，好不好？

主席：

請張處長再次說明。

財政處張處長紹源：

我們現在市庫的錢在臺銀還有透支，所以也沒錢可以生利息，市府還欠銀行錢，目前是這樣子。

施議員重男：

所以沒辦法寄存多間銀行就對了？

財政處張處長紹源：

照規定，其他專戶寄存其他間銀行需經過簽准。那是其他專戶的部份，但就市庫而言要寄存在臺灣銀行才可以。

施議員重男：

我知道，但統籌分配款也可以寄啊！問題你是管錢的部門，要知道怎麼存放才能讓它生息，因為市庫的錢是當相大筆的數目。

財政處張處長紹源：

沒有錯，但剛剛市長也有說，市庫的錢本身就不夠，要生息也要有多餘的錢才有辦法讓它存放在銀行，依目前財政狀況，是不可能的，要看未來是否可以這樣做。

施議員重男：

好，就這點希望在下次會議時，再次讓我瞭解。現在請教民政局長，永康人口數已經超過 20 萬了，按照規定應編制區長、副區長及主任秘書，但目前只有區長一人，請問副區長及主任秘書何時才要派任？請你答覆，一句話就好。

民政局鄭局長國忠：

向議員報告，有關副區長的部份，因為思考到未來，行政區域劃分法通過之後，現在各區一經合併，將會多出很多區長出來，所以目前尚未派任副區長。

施議員重男：

本席請問你，縣市合併迄今已經一年半了，你可以告訴本席你們有什麼計劃嗎？

民政局鄭局長國忠：

你是說副區長的部份嗎？

施議員重男：

不是，縣市合併這一年半來，你們有沒有計劃未來區域要劃分幾區？里合併成幾里？

民政局鄭局長國忠：

這個部份向議員報告，目前我們內部當然有些思考，但是母法在中央尚未通過，過去施議員針對這問題也問過很多次，這部份我們都有持續在關注。

施議員重男：

局長，現在要先規劃起來，等中央法令下來，我們就可以馬上著手進行了，像你這樣遙遙無期的等待，要等中央法令下來才要規劃，到底要規劃到什麼時候？

民政局鄭局長國忠：

向議員報告，不會遙遙無期，其實我們內部都有在思考這些問題。

施議員重男：

要訂出時間性，不要 4 年時間都到了，還無聲無息的。

民政局鄭局長國忠：

是，謝謝施議員的關心。

施議員重男：

因為我們的財政狀況差，就要想辦理去克服這些問題，並先行規劃起來。

民政局鄭局長國忠：

是。

施議員重男：

譬如說一些偏遠山區的部份，要規劃成幾里、幾區，你們都要有個初步計劃，要多少人才能達到一個里的人口數，這些你們也要有所規定。有些選民間起這些問題，本席都不知道要從何回答起。像過去爲了縣市合併，縣市首長的任期皆延長一年，結果縣市首長只忙著選舉，其他事都不太管了，很多事放著就過去了。所以本席會認爲，縣市合併到現在已經有一年半時間，你們爲何連個初步計劃都沒有，這樣對選民是無法交代的。

民政局鄭局長國忠：

向議員報告，內政部召開相關會議時，我出席過很多次，關於行政區域劃分法這部份他們也還沒有訂出期限，而我們也是要配合政府整個施政方針來進行，當然目前內部已有一些想法，但因爲內政部還沒有訂出區域整併的期限。

施議員重男：

你們有透過市籍立法委員去追蹤嗎？你過去也擔任過立委，應該很清楚在中央的立委也是要建議的。

民政局鄭局長國忠：

是。

施議員重男：

縣市合併都已經一年半了，你們都無聲無息的，但本席覺得在中央法令尚未下來之前，你們要先進行規劃，不要等法令下來才籌備，一切都太晚了，這點要拜託鄭局長，你過去也擔任過立法委員，應該瞭解在基層我們的壓力很大。方才財政處長說的，臺南市財政困難，連要生息的錢都沒有，既然這麼困難，就要想辦法讓臺南市能一切順利過日，過去在永康大橋國中那邊，爲了派出所及活動中心，而辦理區段徵收，結果徵收後，土地還是在那邊，完全沒有動工，連個期限也沒有。市長，請你關心一下永康，因爲過去的永康，不管是建設或是其他方面，絕對都不會輸給臺南市，結果一合併後，永康財政整個沒了，所以一些建設請市長要特別重視。鄭局長，縣市合併後，區、里何時可以進行規劃？這問題於下次會議時，請你一定要答覆本席。

民政局鄭局長國忠：

是。謝謝議員。

主席：

施重男議員，你剛剛說我們前同事郭瑞南議員，陪同永康地區鄉親在旁聽席旁聽，本席在這裏表示歡迎。謝謝。

施議員重男：

我再請問鄭局長，這回臺南市的鄰里長自強活動，一些鄰長和里長回來都有所怨言。一個自強活動，兩天一夜，包括吃、住及保險，一個人全部補助 2 仟元，我聽說高雄市補助 3 仟多元，希望我們這邊多少也要加一些。市長也知道，現在物資波動很大，兩天一夜的自強活動，一個人只有補助 2 仟怎麼夠呢？自強活動回來後，一些里民、鄰長及里長，對我們這些議員也頗有怨言，說與過去的永康市相比，經費幾乎少了一半，就是和現在的高雄市比也差了一大截；就連交通補助費而言，高雄市有，臺南市是沒有的，就算沒有也沒關係，你好歹也讓鄰長們出門時好過一點，這點我拜託鄭局長及市長，在明年度的自強活動時，可以多補助一些經費，不要讓里鄰長們感覺受了委曲，如果不讓他們過夜，也要把話說清楚，才不會增加困擾，請讓我們民意代表好做人一些。請市長與局長好好研究一下，希望明年度的自強活動，不會再有這種情形發生，本席在此拜託。

主席：

施議員，市長要答覆。

1020 第 3 次定期大會 市政總質詢

賴市長清德：

感謝施議員的關心，五都裡面都有編列鄰里長文康活動費用，我們臺南市就像施議員剛剛所指教的，每年每個人 2,000 元，雖然比新北市及臺中市少，卻比臺北市及高雄市多。高雄市一年是 1,825 元，臺北市是 1,000 元，臺中市與新北市比我們多，我們剛好在中間。

施議員重男：

兩天一夜 1,000 元要怎麼用？

賴市長清德：

不是說一定要去兩天一夜的旅遊，是一個人一年 2,000 元，交給里長去處理。

施議員重男：

那我請問，臺北市及高雄市的鄰長有沒有補助車馬費？

賴市長清德：

在五都裏面，有的有，有的沒有。

施議員重男：

臺南市沒有？

賴市長清德：

臺南市還沒編列。

施議員重男：

對呀，你不能比較說別人怎樣，我們就要跟著怎麼樣，臺南市先天條件本來就比不上人家，既然比不上，在玩這方面，也要讓他們開心一點。

賴市長清德：

我知道施議員的重點，不過在去年施議員關心後，市府這邊有多編列一項鄰長的團體保險。

施議員重男：

鄰長保險是五都都有的嗎？

賴市長清德：

沒有。

施議員重男：

是這樣嗎？

賴市長清德：

我還要查一下。

施議員重男：

你還要查？

賴市長清德：

我的意思是說，施議員對鄰長的關心我很認同，但因為財政困難真的沒有辦法編列鄰長每個月的交通費用。如果依照一個鄰長一個月 2,000 元，臺南市總共 1 萬 4 仟多位鄰長，這樣計算下來，一年就要 3 億 5 仟多萬，所以交通費用的經費太大，我們無法支付，這點也向施議員報告一下。

施議員重男：

我的意思是在自強活動上，就吃的而言，一桌就加個幾百元。

賴市長清德：

這樣好不好？我看看財政情形如何，再來研討。

施議員重男：

所以我的意思是現在的民生問題很嚴重，人民生活都很辛苦，這你也知道的，現在要找工作都找不到，跟以前是不一樣的，市長覺得現在容易找到工作嗎？

賴市長清德：

這點我很瞭解，所以臺南市政府從我當市長以來，很積極在招商，現在 37 個行政區都設有就業服務站，去年我們辦了 6 次就業博覽會，今年也開始在辦理了。

施議員重男：

市長，之前規劃的大橋重劃區所重劃的派出所何時要動工？

賴市長清德：

有關這個案子，現在警察局正在評估。

施議員重男：

這個派出所租房子已經租了 10 幾年了。

賴市長清德：

是，我知道。

施議員重男：

既然我們已經有土地，就應趕緊把它興建起來，不要讓地方議論紛紛，說土地徵收這麼久還不開發。

賴市長清德：

現在的使用空間也不夠，所以目前已在規劃。

施議員重男：

請教勞工局長，這次由勞工局舉辦市政府需要的 132 位約僱人員考試，我覺得辦得非常不公平，這點我與市長的看法不同。市長，你是臺南市人，要做臺南市的工作，為什麼要聘請外縣市的人員？

勞工局王局長鑫基：

向議員做個說明，因為在就業服務法裏面，針對人員招考，不能限定籍

1022 第 3 次定期大會 市政總質詢

貫、年齡、性別等規定，所以這是公開的訊息。

施議員重男：

我告訴你，這是中央的規定，你走路難道都不會轉彎嗎？我們臺南市當然要用臺南市的人，你用外縣市的人就不對了。

勞工局王局長鑫基：

在招生簡章內是不能做此規定的。

施議員重男：

不能這樣規定？

勞工局王局長鑫基：

不行，如果這樣規定，就變成違法了。

施議員重男：

難道你都不會想辦法，讓這 132 位都是臺南市人，你連臺北、花蓮的人都在用，譬如說六甲要聘請一位割草的人員，你叫一個臺南市區的人去做，合適嗎？當然是要用地或者是附近的人，才不會說要賺個 2 萬元，從這裏到那邊要騎一個多鐘頭，本席的意思是這樣。

勞工局王局長鑫基：

但在相關規定中不能做這樣的限制。

施議員重男：

不可以這樣？

勞工局王局長鑫基：

對，不可以。

施議員重男：

你們做事情真的不會轉彎，爲什麼臺南市用人要用到臺北人，臺北要用人需要用到我們這邊的人嗎？又不是中央在招考，全省的人都可以。本席只是希望你能多用點臺南市民，但你爲什麼要用臺北市甚至花蓮、彰化的人？臺南市難道都沒有人了嗎？臺南市子弟的學歷有比外縣市的學歷差嗎？你看，市長讀到醫生，他也是臺南市的子弟啊。就這點，適才適用沒錯，但應該以臺南市人爲優先，我是這麼認爲，你說的都是政策，但要懂得轉彎，中央的法令？法令全看要改不改而已，政府並沒有規定一定要用外縣市的人。

勞工局王局長鑫基：

它是沒有規定要用外縣市的人，但規定不能限制住哪邊的人才能來應考，大家都可以來報考。

施議員重男：

市長，沒錯，要適才適用，臺南市的子弟優秀的很多，我的意思是，要用臺南市的人，至於要怎麼任用，你可以做主啊？因爲人事問題都是你在做

主的，我覺得要用人才要用得對，不要說來了就用，日後若招考人才，請盡量以臺南市市民為優先考量，這部份請簡單答覆。

賴市長清德：

向施議員說明，在相關法令上是不能限制別縣市的人不能來應考，但是施議員的重點我聽得懂，如果各項條件都一樣，要優先錄用臺南人，這個意思我懂。另外，如果想遠一點，有的比如說原來居住在嘉義或高雄的人，來我們這邊應徵，也錄取了，他以後有可能變成我們臺南市的市民。

施議員重男：

你說這個我知道，但臺南市沒有工作的人比較多，我的意思是既然臺南市民選擇你，你就要盡量照顧臺南人。

賴市長清德：

我知道施議員的苦心，所以剛剛有向你報告過，在應徵的時候，如果各種條件都一樣時，將會優先晉用臺南市市民，施議員的好意我能瞭解。

施議員重男：

繼續請教吳局長。關於都會北外環道路二、三期工程，何時動工？何時完工？請簡單說明。

工務局吳局長宗榮：

是永康附近的北環道路嗎？

施議員重男：

就是在鹽水溪那段。

工務局吳局長宗榮：

我們在南科附近總共有三個工程，最後一段就是從鹽水溪接到南科，尚需花費 50 幾億經費，但這條道路勢必要做，讓南科的交通可以直接通往臺南市，甚至到安平區，所以現有的 2 等 7 號道路已經接到土城，我和市長還在爭取，希望可以從土城接到 61 線，也就是西濱快速道路，剩下最後一段 50 幾億經費，生活圈尚未補助，所以南科那三項工程，差不多 8、9 億，將會在三年內陸續完成。

施議員重男：

局長，因為你向中央爭取經費是有些辦法的，所以對於永康外環道路闢建工程，請你多關心些。

工務局吳局長宗榮：

這條路市長也很關心，現在陸續在進行，像 2 等 7 號及東西段，經費都到位了，只剩下後面，也就是施議員說的鹽水溪到南科這段，只要接起來，所有道路就都完成了接軌。

施議員重男：

本席再請教一點，永康交流道兩側道路，何時動工？何時完工？

工務局吳局長宗榮：

向施議員報告，在上次大會時你也有提出過，我們有去爭取，他則以先期作業給我們，也就是要先進行評估，評估後還要召開說明會，百姓如果都同意，再把方案送到交通部，交通部會專案處理，因為這筆經費總共要 9 億多，所以必須進行可行性評估。而該案可行性評估，我們在 4 月份的時候已經做好了，陸續會在 5 月、6 月請所有附近居民來召開說明會，大家如果都贊成這兩側道路要開闢，我們再把該計劃方案及百姓意見送到交通部。

施議員重男：

局長，我們到永康跑場時，遇到一些市民向我們反應，如果這雙邊側車道不開闢的話，以後不管是任何選舉他們都不會投票。本席認為這條道路相當重要，因為要打開永康交通道路網絡，事實上幾條路你也很清楚，這裡是裕農路、大灣路、小東路，而另一邊則為中山南路、中山北路及鹽行的中正南路、中正北路，就這幾條道路。還有本席剛提到的鹽水溪外環道路等，因目前到新市上班的人口很多，我認為這件你要趕緊處理。

工務局吳局長宗榮：

向施議員報告，在 8、9 年前，高公局也曾徵求臺南縣政府同意，希望縣府可以編列土地配合款 4 億多元，你所建議的永康側車道可以開到永康交流道，可是當時臺南縣長好像因為經費關係，而無法配合。

施議員重男：

有，這件事我知道。

工務局吳局長宗榮：

所以在以前如果有編列這筆土地經費，今天的問題就解決了。但是今天要做，要花 9 億多，這經費很龐大。

施議員重男：

過去的蘇縣長，地方上也有議論，他只要辦活動而已，屬於地方建設的他都不要，所以請市長多注意這點，不要讓選民有同樣觀感。

工務局吳局長宗榮：

所以我們現在把計劃書做好，就可以到交通部爭取經費。

施議員重男：

還有一點，平實營區剛才曾議員提到的虎尾寮也要開闢，在平實園區東側接到永康忠孝路這條路，這段也要快點處理！

工務局吳局長宗榮：

平實營區內部公園已經委託顧問公司規劃，光興建這座公園，只有設計案不包括工程費就 9 千多萬了，目前這些都有在進行。而關於這條道路，市

政府已經決議用土地重劃基金，所以在 101 年會撥用土地，如果撥用不行就用徵收方式，再採用重劃把這些道路闢建完成。

施議員重男：

好，我瞭解。還有永康永興路，在南農後面那條路，之前只開了一段，沒有全部開通，到了中山南路高速公路隧道那邊變成了單行道，如果永興路沒有全部開通，是很不方便的。市長，未來永康會大有發展，所以在道路開闢請優先關心，拜託一下。接下來請教觀光局局長，在旅社這方面，該罰的都已經罰過了，不要每年都開罰一次，是不是也該放鬆一下？一間大飯店不代表它一定賺錢，你罰這麼多錢，一次罰 20 萬，是要業者怎麼生存。就像這回，你光開單就開了十幾家飯店，後面的你還要繼續開單嗎？還是市庫欠很多，沒開單不行，請簡單說明這點就好。

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議座，之前因為沒有開罰，讓有些業者多少抱持著不一定要申請合法、想節省成本的心態，結果我們這次開罰之後，有很多間業者主動申請合法。我們也和都發局合作，包括土地使用分區及建照等等的相關問題，同仁也都全力配合、幫忙處理。所以在這樣軟硬兼施下，對於大臺南旅館業的合法性及提升品質有相當大的幫助，因此在這部份，我們有一個拿捏的空間。

施議員重男：

好，我瞭解，但也要拿捏一下，你們一張罰單就是 10 萬、20 萬，你看這些錢他要賺多久，開單很簡單，但要繳錢的人卻繳得很吃力，所以也要替地方及業者著想一下。

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，我們會全力協助。謝謝。

施議員重男：

請問地政局長。大灣永大市地重劃，到現在已有 6、7 年了，拖到最後不止遙遙無期，還牽扯到司法，我也拜託政風處侯處長，請你特別關心一下，因為本席聽說過去在市地重劃規劃時，本來可分 52%，後來變成 50%，到現在剩下 40 幾%。過去參與自辦重劃，民間都把章給蓋出去了，現在卻是騎虎難下，任人宰割，提出異議，只得到這個理事長已換人的答案。請局長瞭解一下，不要一個案件遙遙無期，至今也拖了七年，看能不能加快腳步。局長，我也說了很多次，請你就此問題答覆本席。

地政局林局長燕山：

向議座報告，這個案件進度只剩下地上物查估補償，合法的只剩一件還沒領，違章的還有兩件。

施議員重男：

拖七年了！

地政局林局長燕山：

我知道，已經即刻在處理了。

施議員重男：

請教農業局。

主席：

請農業局許局長。

施議員重男：

你也知道永康的工業很發達，有很多工廠都是農舍興建的，我知道是違章，但如果罰款，金額都很嚇人，一張 6 萬起跳，在工業區裏面出租幾間就罰幾張，地主抱怨說，要罰也罰一張就好，還一次罰這麼多張。我是想問像這種要如何讓它合法化？有沒有可能讓它就地合法？

農業局許局長漢卿：

向議員報告，有關農地違規抽查，本局當然站在農業發展立場上，盡量輔導農民。

施議員重男：

我瞭解，但盡量不要讓地主有怨言。

農業局許局長漢卿：

是，我們會盡量輔導。

施議員重男：

一間工廠罰 6 萬，出租兩間就 12 萬，罰了 12 萬還要拆除，所以這點請多關心，也請承辦人員多配合一下。

農業局許局長漢卿：

好。

施議員重男：

請教交通局長，中華路 619 巷那裏，爲了安裝一個警示燈或紅綠燈，居然也申請了 4、5 年。那天本席有到現場勘查，也請示了公路局，公路局表示，雖然那裡經常出車禍，卻還未達到設置標準。什麼叫未達到標準？我有打電話到工務段瞭解狀況，結果他們表示這筆錢花不下去，如果市府要做，就請市府自己去做。現在只要那邊發生車禍，民衆就打電話向本席抱怨，爲什麼申請一個紅綠燈，申請這麼久都還不下來？這要本席如何做人！因此本席希望能儘快設置，看今年能不能完成，拜託你了。

交通局張局長政源：

好，謝謝。

施議員重男：

市長，我們鼓勵民衆生孩子，一個補助 6 仟，兩個補助 1 萬 2，但是現在景氣那麼差，你看補助這 6 仟或 1 萬 2，夠不夠栽培小孩呢？事實上是不夠的，光是奶粉錢一個月就沒了。不過有些父母所抱怨的是，政府鼓勵人家生孩子，沒辦法栽培就算了，光唸個幼稚園還要用抽籤才能唸。請問如果這一次沒有抽到的要如何處理？都已經向你們建議了，一定要增加班級數，你一開始說好，後來又說市長政策不能變動，是想圖利財團還是怎樣？想要讀公立幼稚園，結果抽不到，這些家長的心態又會如何？市府鼓勵市民生孩子，結果鼓勵他們生，卻又不幫忙補助養育費。沒錯，爲了公平、公正，用抽籤的方式是對的，但是班級數、教室不夠，要怎麼辦？拿大灣來說好了，大灣有兩所學校，一所大灣國小，一所崑山國小，還做學區限制，從南灣要到隔壁崑山就讀，還必須遷戶口才能就讀。後來經協調，之後主張是說要把學區限制廢除，讓它變成自由學區，這樣對學校也比較好，讓學校老師及校長去良性競爭。而你們採學區限制，也讓我無形中多了十幾個孫子，因爲許多小孩的父母爲了就學問題將戶口寄到我戶內，我能說不嗎？像這種問題要怎麼解決，請局長簡單說明一下。

教育局鄭局長邦鎮：

謝謝議員的指教，關於公立幼稚園的問題，這次牽扯到幼托整合問題，因爲是改制初期，所以還有很多事項需同時注意。還有學校裁併問題，其實裁東補西在總額上是差不多的。

施議員重男：

你說差不多，但還是需要抽籤，那抽不到的幼兒要如何處理？要去哪讀？有錢讀嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

目前我們有在檢討，但一時之間是有困難的，所以明年度我們會再做檢討。

施議員重男：

不要又說明年檢討，今年就要檢討，明年開始實施。

教育局鄭局長邦鎮：

我們現在檢討的是包括場地是否合法？因爲過去的法令比較鬆，現在新法規比較嚴苛，所以這部份也請議員諒解，未來我們要增加班級數時，會參考 2-5 歲的人口數及入園比例，這樣公部門費用在運用時才會比較實際。

施議員重男：

局長，因爲大灣人口數較多，龍潭人口相對較少，但龍潭國小幼稚園就有 3 到 4 班，而崑山、大灣卻只有 2 班，你要去瞭解學生人數的多寡，這點拜託一下。

教育局鄭局長邦鎮：

報告議員，就這方面教育局也很注意，也都不斷在檢討。

施議員重男：

別只是注意，要實施比較重要，今年就要檢討，不要等到明年才檢討，明年就要實施，看明年能不能讓我對這些家長有所交代？這才是重點。

教育局鄭局長邦鎮：

是，我們今年很認真在檢討。

施議員重男：

對啦，今年要檢討，但不要明年又說要檢討。局長，本席相信你很有魄力，公平公正我很認同，但沒抽到的人心情很不好，紛紛打電話來罵。

教育局鄭局長邦鎮：

這樣才有辦法統計，這部份我們會再檢討。

施議員重男：

本席現在要請問水利局李局長。自從你到市府任職，與市長將永康跑透了，你們爲了永康淹水問題，也將位在永康的抽水站都巡視過了。事實上，我做了 2、30 年的民意代表，還沒看過像你及市長這麼認真的官員，這是值得肯定的，我很期待大灣地區這兩年內能夠不再受淹水之苦。那天你去大灣大排時也有看到，雨季到了，旁邊淤積部份應該要趕緊清一清，讓水流可以順暢。我也希望在市長任內，能快點將永康的排水問題解決掉，尤其是大灣地區真的相當嚴重。市長有說活動中心先不興建，要先治水，這點非常好，我也認同市長的做法，這也是我們所期待的。希望能在市長任內剩下短短的 2 年多，能將大灣大排及永康的排水問題解決，這是我與永康市民的期待。

水利局李局長孟諺：

這點向議員報告，永康有三大水系，分別排入永康大排、柴頭港溪及大灣排水。而這三大水系情況最嚴重的就屬大灣排水，因爲它兩邊的歸仁、復國及虎尾寮都很高，都有 20 幾米的高度，但是大灣這邊只有 5、6 米的高度，因爲高低差太多，所以大灣這邊很會淹水。目前我們積極爭取中央預算，包括下游的三爺宮溪等，而這兩年我們將會投入很大的心力來做這一塊。

施議員重男：

接下來請教都發局吳局長。永康公墓忠孝路這邊以前施做 12 米，本席建議將這條路拓寬爲 30 米，你認爲如何？

都市發展局吳局長欣修：

當然土地取得後要如何做是可以的，當然末端接小東路這邊會比較窄，所以路寬也不能太寬。

施議員重男：

不能太寬，但你有說那邊差不可以多 18 米。

都市發展局吳局長欣修：

對，18 到 20 米大概都可以。到時候還要取消一些彎度太大的部份，這我會來處理。

施議員重男：

這回通盤檢討，你可說是責任重大，因為這回通盤檢討後你發現沒有東西向的道路。但既然都沒有，那要如何處理？本席希望你們可以到地方來瞭解一下，看哪邊有需要，哪邊不需要，這點讓我拜託一下。

都市發展局吳局長欣修：

我們會會同工務局到現場並邀請議員一同去看。

施議員重男：

一定要記得。

主席：

再 1 分鐘給施議員做結論。

施議員重男：

局長，你也瞭解，這回通盤檢討關係著整個永康區的發展，所以要再請問你砲校什麼時候開始動工？什麼時候完工？請讓我瞭解一下，當選民間起的時候，我也才能答覆。

都市發展局吳局長欣修：

向議座報告，永康砲校的遷校，事實上現在已經開始了，區段徵收由地政局辦理之後，約在今年 11 月會進行第一期的遷移。但是要等到關廟砲校全部建好之後，它所預定的時間是在 106 年底，也就是說到時候，永康砲校就可以全部移過去那一邊了。所以我們兩邊都有同步在做，關廟那邊預定明年開始建校，106 年就完成遷校的動作。

施議員重男：

好，謝謝，本席時間到了。

主席：

我們請市長針對施重男議員所提出的質詢進行答覆，謝謝。

賴市長清德：

首先感謝施議員對市政的支持與監督。剛剛議員在關心公立幼兒園免學費政策，有很多家長抽籤沒有抽到的問題，我在這裏完整向施議員做個報告，其實你所提出來的這個問題，是我們臺南市，甚至是整個臺灣所面臨到的，一個很嚴肅的社會問題。根據世界衛生組織規定，如果一個社會，65 歲以上人口若超過 7%，這個社會就算老化，臺南市已經來到了 11.6%。178 萬人口有將近 22 萬人是超過 65 歲，所以臺南市已經是一個老化的社會。為

什麼臺南市會出現這麼大的問題？其中一個原因是年輕人離鄉背景到外地工作而離開臺南市，另一方面是我們的生育率偏低，低到什麼程度？一對夫妻平均生不到一個小孩。現在全臺灣的平均生育率已經比日本還要低了，臺南市的平均生育率比全臺灣平均還低，所以對於社會老化問題，一方面延續過去蘇煥智縣長所採取的，老人關懷中心據點，並增加其數目及功能性。老人行動醫院除了增加功能外，也讓老人免費裝置假牙，以及免費注射肺炎預防針。我希望這些退休後的長輩們有個地方可以去，要下棋有棋可下，要唱歌有歌可唱，要說話有話可說，甚至要吵架也有個對象可吵架，身體才不會因窩在家裏而搞壞了。第二就是要怎樣讓年輕人回來，我很積極的在辦理招商，去年我們招商總共招了 1 仟 1 佰億新臺幣，創造 2 萬多個工作機會，其實臺南市去年整年的就業率是在與新竹拼誰第一，互有領先，最後的結算只輸新竹一點點，臺南市的就業率是全國第二好的。我們的目的就是要讓年輕人可以回到故鄉，另一方面是避免在地年輕人離開故鄉，不要讓這些老化情形越來越嚴重。再者就是鼓勵生育，雖然我們財政並沒有其他四都來的寬裕，但我們認為這個事情應該要做，所以第一胎發紅包 6 仟元，第二胎以上 1 萬 2 仟元。那麼 2 歲到 5 歲在過去的一年，我們是一個小孩補助 1 萬元讓他去讀幼稚園或是托兒所。但是今年，法律已經通過了，以後沒有幼稚園或是托兒所，全部都叫做幼兒園，2 歲到 6 歲全部都讀幼兒園。讀公立的免學費，至於讀私立的一樣一年補助 1 萬元。為什麼無法一時之間讓所有需要的人都來讀公立幼兒園，以減輕他的負擔？最主要有兩個原因，第一就是時間上無法應變，這是全臺灣最優先的政策，過去沒有人這麼做，所以我也希望讓我們的市民知道，這是臺南市領先五都的做法。無法滿足所有想讀公立幼兒園的第二個原因，是因為不管是公立或者是私立，這些設備都是社會的資源，我們的孩子並沒有增加多少，今天如果不斷擴充公立的學校，那麼私立的學校就無法招收到學生了；但一些私立學校都辦得很好，所以站在需要節省社會資源、珍惜社會資源的立場上，臺南市政府也不應該無限制的去擴充公立幼兒園。我希望我親愛的市民可以瞭解，如果你沒有抽到，一樣有一萬元的補助，這是過去所沒有的，因為市政府是站在鼓勵的立場，孩子的生育與養育當然是家庭的負擔，不管是市政府或者中央，都是站在鼓勵的立場，我在這裏向施議員做完整的報告。當然，我剛剛有說過，每一項社會福利政策，都是議會賴美惠議長、郭信良副議長與我們各位議員大家不分朝野共同支持的結果，臺南市政府才有可能這麼做，我在此也一同表示感謝。

主席：

很感謝市長的答詢，也感謝施重男議員對於市政的建言及監督。繼續請陳朝來議員進行市政總質詢，陳議員請。

陳議員朝來：

去年日本 311 地震加上大海嘯發生，市長到當地賑災時，募得很多善款且直接送到日本給我們的姐妹市，讓他們感受到溫暖。本席亦在服務處募得幾十萬，但是我沒有寄去紅十字會，我寄到了日本在臺協會高雄分會。他們不管你是捐 1 百元或是 5 百元，都會給予收據，而且他們最近還寄了一張光碟給每一位捐款人，表示感謝。這張光碟內容在網路上可以看得到，卻有很多人不會看過，因為現場有實況轉播，所以本席要利用質詢時間，來播放這片光碟，讓全臺南市人知道，你們的愛心並沒有白費，並讓我們看到日本努力復原的精神，真是刻骨銘心，現在請工作人員播放影片，這片子總共 4 分半鐘，請大家一同用心觀賞。

主席：

好。

陳議員朝來：

他們寄給我的光碟，聲音不是很理想，雖然他說的是日語，不過有國語字幕，這影片是一對日本夫妻對臺灣的感謝。

主席：

聲音可以再大點嗎？

陳議員朝來：

沒辦法再大聲了。(影片開始)裡面有說到來自臺灣的捐款以及鼓勵和打氣，並說到：我們總算活了過來。他們自己製做椅子，在椅子上刻著感謝臺灣。這是一個藝術品也是一張椅子，現在只要坐在這張椅子上就可以看到感謝臺灣，這都是他們從災區所發聲出來的感謝。日本與我們之間的互動，本席要感謝市長，說是增加日本與臺灣地方友誼，其實是在他們最難過、最需要有人伸出援手幫忙的時候，他們得到了溫暖，而我們得到了友情。這艘船可以看出他們的樂觀進取，他們將卡在路上壞掉的船，重新將它修理好後再出航，我覺得這是很有意義的事情，代表著重新出航。他們非常感謝大家，讓他們能同心的再重新出發，並以活動力很強的動物來表示對大家的感謝。孩子也是這樣，他們說要活得更堅強，但這些孩子有很多已經失去了父母。小朋友用臺灣話說出：謝謝，這是對臺灣的感謝。他們深刻感受到臺灣對他們的付出，現在他們已經有元氣了，最後他們說：臺灣，謝謝你。而且他們不是只有這張光碟而已，還附上一張信函，信上有兩段話相當值得我們參考。所以市長你在倡導低碳城市，有很多人到目前為止還不知道什麼是低碳城市，我們的產業、經濟是不是因為低碳城市，所以沒有必要再發展了？這都是老百姓感到很矛盾的地方。而日本的這兩句話，我來讀給市長及各位主管瞭解：「透過復興特區制度及運用其他各種措施，呼籲國內外到災區進行

新的投資，同時，也加速災區產業振興及創新，創造就業機會」。他們受到災害，還會想到要創造就業機會，本席請問勞工局長，現在臺南市的失業率是多少？

勞工局王局長鑫基：

在 100 年是 4.3%，但在五都之中我們是最低的。

陳議員朝來：

4.3%？最低的？

勞工局王局長鑫基：

是。

陳議員朝來：

但這個數字在本席認為是不標準的，因為在海邊有很多人是投保漁保，光是南縣區漁會就有 5 萬個會員，這 5 萬個會員並不代表每個都有職業，所以應該要再加 1%，客觀而言應是 5%。連在災區的日本人都一心想著要如何創造就業機會，可見創造就業機會的重要性，他裏面還說了：將被日本全國選定為『環境未來都市』，透過預算、優惠稅制及放寬限制，運用智慧電網、大規模太陽能發電廠以及海上風力發電，提供支援高密度精巧都市型產業社會基礎，並開發地區環保基礎建設制度。這些都與市長所提倡的低碳城市有絕對關係，所以本席特別引用這兩段話來提醒市長，臺南市要推動低碳城市是必須融入經濟等重要因素。相信市長以前對臺南縣相較於府城應較為不熟，所以有時候才需要這樣來回奔波。本席認為，應對臺南縣 2,016 平方公里這個區塊建設及需求更加努力，但錢要從哪裏來？要去哪裏借錢？我記得在第一回合民主進步黨主席辯論會時，你也在場，前縣長蘇煥智特別提到，他在任時創造了柳營工業區、永康科學園區以及樹谷園區，他透過工業基金來完成三個工業區，並且還透過平均地權基金，借了 104 億來建設特定區，光特定區道路就花了 66 億。你會說是這種因素才讓原臺南縣有了負債，但不可否認，我們也確實看到了成績。本席覺得他的頭腦算是不錯，不過以當時財政因公共舉債限制，他才會用基金借錢，以逃避舉債上限的規範，這也是局長要思考的地方。不過本席比較不認同這完全是蘇縣長的功勞，他雖是有計劃、肯努力，但是誰把錢借給他的？當時政府就是扁政府，因為我們是執政黨，又是他的故鄉，由這裏就可看出，臺南縣不只有工業區、新的特定區道路，還有東西向快速道路都是在他手上完成徵收的，現在已經建設到北門了。臺南有很多大的建設，都是在阿扁執政時期所完成的。我之所以會特別提起這個，是要提醒所有臺南市市民，要瞭解阿扁不是沒做事，他是有在做事的。但是阿扁現在因為案件被關 4 年多了，身體已大不如前，為什麼我們會要求特赦或保外就醫，是因為這是政治案件，並非一般人民犯罪，是

司法不公平！因為司法有很多漏洞，換了法官，結果證人、賄絡人到最後都沒事，所以它絕對是一樁道道地地的政治案件。假使像前蘇院長所說，是因為未結案的關係，但未結案仍可讓他保外就醫，你也可以呼籲快點結案，不要拖延，要給他一個清晰的頭腦，應付他所面對的司法案件。所以等一下要請市長表示，對於阿扁的政治黑牢，你覺得我們要如何營救他？請市長回覆。

主席：

請市長答覆。

賴市長清德：

首先感謝陳議員對日本 311 大地震之後，臺南市政府一些作為的肯定。其實日本發生這種不幸，我們臺南市，包括賴美惠議長所率領的議會及我所率領的市府，對於友邦日本，以及姐妹市所伸出的援手，我們的作為一點都沒有失了面子。議會議長和我本人親自出馬，將臺南市的善款送到仙台市去，並收到日本各界對我們的肯定。現在日本金澤市也在我們臺南市舉辦金澤週，他們包機前來，這都是我們料想以外的附帶效果，未來這部份我們會繼續做下去。但關於阿扁前總統這件事，我想有幾件事情一定要拿出來向社會說清楚，第一項就是一定要公平審判。在我當立委擔任監事長時，阿扁被羈押那天，我想陳議員應該記得，我舉了一個牌子，因為我可以瞭解未來將會發生的事情，最重要的就是公平審判，我也陪他到法院、地檢署。第二就是做為一個卸任總統，應該要受到某種程度的照顧，也就是說一般民衆在監獄裏面，身體受到傷害時，會有一定的保護機制，由各國制度來看，對一位卸任總統，他雖然犯錯，卻也需要有一定制度來對待，更何況這個案子尚未定案，還沒有完全審判，我又是站在阿扁前總統故鄉市長的立場上，當然對他的健康人權或司法人權都非常關心，所以我可以在這裏向陳議員清楚報告，本人絕對按照黨中央的政策走，黨中央如果主張任何政策的時候，我很希望大家都能共同支持。

陳議員朝來：

關鍵也剛好在這裏，你私底下也應去探討，519 要北上，你要趕快表態，目前已有很多人加入，因此這件事私底下你要加緊腳步。再者，我一直強調這 2,016 平方公里的事情，現在市政府做法是請區公所規劃，由你們審核，等審核後才會知道這個區域要如何進行。但我們知道，臺南市並不是一個區公所而已，原臺南縣有 31 區，府城只有 6 區，所以原臺南縣也必需進行整體規劃，再者，到底要以那區為主？我們看這張地圖，下面紫色那塊是府城，剩下的就是原臺南縣 2,016 平方公里，稍後本席會用一個數據來讓市長瞭解臺南縣民可愛在那裏。在這次總統選舉，蔡英文及蘇嘉全的得票數是 45 萬，馬英九及吳敦義的得票數才 27 萬，我們總共才贏 19 萬票，在臺南縣就贏了

17 萬 7,151 票，原府城才贏 1 萬 8,000 票。所以我要用這張數據來讓市長瞭解這個區塊太可愛了。其中它的人口，如果劃分為北門區、新營區、曾文區、新化區、新豐區及永康區，這 6 區人口數差不多，都是 16、17 萬到 20 萬不等。我們放眼來規劃這 6 區未來走向，所以我問市長要把原臺南縣帶到那裏去？本席建議市長，區公所建議的只是局部做法，可以做的是你在市府組織裏面，於都市計畫局再增設一個城鄉發展科，該城鄉發展科可以專注在原臺南縣 2,016 平方公里的規劃設計，一定要有專責單位，原臺南縣面積確實太大了，我想議長也認同這一點，況且偏鄉也相當的多。市長爲了安撫兩邊公務人員，分成兩處行政中心，我覺得雙行政中心有很多缺陷，很多科長要用電子傳真來向局長報告事情，但有沒有想過？很多事情是電子傳真無法言喻，都是需要局長、科長以及承辦人員共同會商。我認爲雙行政中心效率不好，這也是衆所皆知的事情。所以本席要在這裏呼籲市長，從現在開始規劃，並加快腳步，新行政中心也要趕快成立，只要新市政中心完成，絕對是臺南縣市整併的最好時機。

賴市長清德：

感謝陳議員，我在就任週年的時候就已經向臺南市市民報告，臺南市政府即刻會朝著規劃新市政中心的方向來進行，主要就是要解決議員剛剛所提到的這些問題。第二，整個大臺南未來要邁向何處，基本上有四大方向，第一是文化首都、第二是低碳城市、第三是科技新城、第四是觀光樂園。目前我們有十大旗艦計劃在推動。

陳議員朝來：

應該將原臺南縣的區域拉大，並增設城鄉發展科，來實現那六大點中的其中兩點。

賴市長清德：

這部份我們再做研究，其實都發局一直都很積極在推動，其中比較實際具體方向，我向陳議員說明一下。整個大臺南「區」的規劃，已將委託函交由成功大學進行，而臺南市政府本身的都發局，也在負責各區包括土地通盤檢討、都市計劃重新檢討等等。

陳議員朝來：

人力是否不夠？

賴市長清德：

以目前而言應該還好。另外我也希望治水一定要成功，大眾化、捷運等公共大眾運輸系統也要建立。第三就是過去的工業區，剛剛也有提到，蘇煥智縣長所開發的工業區其實已經賣完了，樹谷園區也剩不多，所以我們把過去沒有做起來的工業區，其中包括新吉工業區、七股工業區、佳里工業區、

善化工業區、麻豆工業區、學甲工業區、山上工業區，我們讓它起死回生，這些我們都有在做。對於區長，並不是要將責任推給他們，而是我們有上面下來的規劃，也有下面民意的反應，所以區長基本上是反應地方意見，提供給臺南市政府做為參考，而不是要將最主要的工作交給它，以上說明。

陳議員朝來：

好，謝謝。在這期間我想市長非常忙碌，與議長一樣時常在跑場，還有很多工作同時進行。但你要撥冗關心府內員工的和諧，為什麼本席要說這個？因為原臺南市與原臺南縣員工大家都還有心結，彼此放在心理面不說出來，市長要扮演的角色是將府內員工圈在一起，所以應該抽些時間與員工一起互動、研究問題，或者一起出去散心。我覺得不要只針對一級主管，很多地方你可以與他們一起互動，包括新行政中心應趕緊讓它產生，以符合你所規劃臺南市未來發展。臺南縣市還有一個大問題，那就是教育。原臺南市 13 班以下才縮編為 3 處室 3 位主任，原臺南縣 24 班以下就縮編為 3 處室 3 位主任，你知道原來 24 班有 3 位主任，忽然變成 23 班要再減一位主任，本席一直呼籲這個問題，但教育局長都沒有解決。教育部及行政院已針對導師施行減課四節且加導師費 1 千元，但行政人員在原臺南縣部份，不但減薪，工作量還增加，目前更是一市兩制。局長請回答這個問題，到底什麼時候要改善？這資料你參考看看，到底相差多少？主任及組長都不一樣，這到底何時要改？25 班，4 個主任，12 個組長；原臺南縣 4 個主任，4 個組長而已，工作怎做得完？不知你的看法如何？請回答何時要改？

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，這問題因牽涉很多層面，所以教育局非常積極研議，已提出各種方案。

陳議員朝來：

問題在哪裏？是沒錢嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

與經費也是有關。

陳議員朝來：

與經費有關？市長，針對教育的事情怎麼可以缺經費？就算借錢也應該去借，怎可說是因為經費問題？市長，你認為是因為經費嗎？請回答。

賴市長清德：

我的立場與陳議員一樣，深感教育的重要性，也認為經費應該要挹注在教育上面。所以於去年我接任以後，對於導師課堂減課部份，已馬上解決。另外就是學生人數，過去臺南縣班級人數比較多，臺南市比較少，其實在合併之前臺南市條件都比臺南縣好，所以我會一件件解決。至於老師授課節數

因會影響到學生，所以會優先解決；而班級人數與學生有直接關係的，也會先行解決，至於老師的組織問題我則放在比較後面處理。簡單來說並不是我不關心或者不重視教育，實在是經費問題，所以陳議員今天提出這項質詢，我們也正在計算，到底以目前財政是否有辦法處理。

陳議員朝來：

差不多要多久時間？

賴市長清德：

我想在這個會期裏面，應該可以向大家報告。

陳議員朝來：

好。於 101 年編列在國小教育設施、硬體整修部份，編列 9 仟 9 佰萬，市立國小現在有幾所？209 所，一所學校一年拿不到 40 萬經費，這問題也要一併解決，不知局長看法如何？

教育局鄭局長邦鎮：

向陳議員報告，這 9 仟 9 佰萬要應付 209 所學校，平均下去確實數目變得很小，效應上還是有些影響，所以我們也盡量向教育部爭取。第二就是說，目前必須要審查重點。

陳議員朝來：

你有準備於 101 年度追加預算嗎？你心裏認為還需要多少？

教育局鄭局長邦鎮：

我比較想向中央爭取，如果還不夠，再從教育局預算裏面想辦法。

陳議員朝來：

多少才夠？

教育局鄭局長邦鎮：

數字目前還沒有一個統計，但 9 仟 9 佰萬確實是少了點。

陳議員朝來：

我希望你在 101 年度有 3 億以上經費。另外一點也是臺南縣市合併問題，也可顯現出市長對這塊土地感情的問題。本席是海邊土生土長的人，現在濕地審查已經停下來了，以前他們要怎麼劃就怎麼劃，2,995 公頃，因為我出來大聲呼籲，並與農業局合作，現在變成 1,660 公頃。我向國家永續發展委員會建議不能這樣子劃分，是不是中央非得把這裏所有土地都變成國家的不可？像扇形鹽田那邊是有文化歷史價值的地方，他們不但將鹽田劃入，還要把海面也劃進去，你看政府是什麼心態！農業局長，無論如何一定要去掌控濕地法未來所造成的影響，一定要去瞭解它草案是什麼，現在已經送到行政院了，縱然人民沒意見，主管單位還是要去關心。所以這 1,660 公頃，市長，本席建議這條台 61 線以西，在過去環保署說是生態敏感地區，這我

能接受。但是以東都已經開發成觀光、休閒產業，爲什麼他們連台 61 線從中寮天后宮到西濱快速道路這一塊也要劃入？扇形鹽田對面這片海域你也要劃下去？這都需要民衆共同站出來大聲呼籲！我說的扇形鹽田就是這一張(圖示)，它是青鯤鯓再過去一點的村莊，那麼靠近海、這麼的漂亮，文化局應積極將扇形鹽田復原，快點讓歷史價值來定位。我建議臨近扇形鹽田的海邊，可以建造一個像日本沖繩水族館那樣的建築，相信可以增加不少觀光效應。它的旁邊是將軍漁港，而將軍漁港旁邊則是海水浴場，目前該海水浴場與雲嘉南濱海國家風景區，已經有個五星級民宿，那天我特地到那個海灘看看，確實是相當漂亮。未來軍漁港的開發，如果能夠朝水族館方向發展，將可規劃成三天兩夜或兩天一夜的旅遊行程。但如將扇形鹽田週邊海域圍成濕地，我們就不能再做任何建設了，況且我們又不是要蓋工廠，再說在西濱快速道路以西，本席從來也沒要蓋工廠的想法。本席這項提議將會促進觀光產業，這部份我們必需要做。你看日本沖繩水族館這麼漂亮，它也在海邊，爲什麼我們就不能放寬、不能處理？再說臺灣是海島國家卻無法做這樣的事情。如果關心這塊土地，我也希望市長能多用點心，農業局一定要去瞭解濕地法，讓市長於行政院會時，可以提出一些建言。我們要發展，也要有環保觀念，臺南市也有很多保護區，臺南市潟湖就是一個保護區，潟湖不止納入台江國家風景區，接下來還要變成濕地，但請他們清淤卻不願意，要他們開關東魚塢的產業道路他們也不做，佔地爲王，對我們一點好處都沒有。保護區及東漁塢，迄今已 28 年了，有什麼發展嗎？接著是一件臨時陳情案，請社會局長到台上來。

主席：

請社會局曹局長。

陳議員朝來：

這是一件人民陳情案，書面資料上有蓋印章，待會我會拿給市長。一對夫妻 85 年結婚，89 年離婚，離婚三個月後女方懷孕了，男方因女方懷孕關係所以又去登記復合。現在小孩已經 12 歲了，日前因爲夫妻發生口角，女方便帶著小孩離家出走，離開後有 9 天沒讓小孩去上學，期間女方到處投訴，並向一位議員同仁投訴，這位議員也受理了她的投訴案件，但只看到女方這一面。以男方角度，女方現在是把小孩四處帶來帶去，男方認爲這樣載太勞累了，希望可以將戶口遷到他們原來的住處。但社會局扮演了家庭殺手的角色，這對夫妻因爲小孩而復合，你現在要將這個小孩戶口轉去和女方一起。市長請你聽好，我們並不是檢察官，也不是法院，小孩的監護權都還不知道是誰的，我們就扮演殺手。局長，你就是拆散人家家庭的最大禍首！真是無知！諸如此類案件本席就接過很多件，根據兒童及少年福利與權利保障

法第 56 條第一項第一款，規定兒童或少年未受適當之養育及照顧，兒童或少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護者…。像這樣狀況的孩子才能介入保護，將他的學籍遷走。男方的妹妹從 4 月 16 日開始每天送飯去給這位小朋友，與他相聚 30 分鐘，放學後再由女方載回去，孩子也欣然接受，而你們社工人員現在卻強制要將小孩帶走，我告訴貴局副局長，希望你們不要違法，必須依照法律來辦理，所以最後才又裁示，要再重新進行家庭訪問。結果你們社工去訪問的時候，卻向左右鄰居及學校說他們遭受到很大壓力，關於這點請局長回答一下。

社會局曹局長愛蘭：

議員，我們沒有施加壓力，請您放心，我也絕對不會讓他們遭受壓力。

陳議員朝來：

你放心，我會查明是否遭受到很大壓力？

社會局曹局長愛蘭：

沒有。

陳議員朝來：

有錄音喔，這個人就噲說，是不是某某人？社工點頭，所以政風處你現在就打電話到家暴防治中心，把那些錄音帶先保留起來，他在訪問的每句話都不得讓他消音。如果查證屬實，局長，你要不要下台？

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，你所提的案子不是離家出走，那是由警察局轉介到家暴中心的家暴案件，我們是接手警察局所轉入的這件個案，才會介入。

陳議員朝來：

我說的是小孩問題。

社會局曹局長愛蘭：

我們絕對依照兒童及少年福利法第五條來處理小孩問題。

陳議員朝來：

他就說你們有施加壓力呀。

社會局曹局長愛蘭：

以兒童本身利益做為最優先考量，我們一定是依照這個原則，請議員放心。

陳議員朝來：

法律已規定的很清楚，你們正式人員編 10 人，約聘僱人員 58 人，平均年齡 30.6 歲，你們的編制專業嗎？一個小女孩當主任，這問題是制度問題。市長，這是單一事件，這個制度專業性一定要夠。針對這問題，請政風處把錄音查明清楚。本席告訴你，如果政風處查出來屬實，你要不要下台？

社會局曹局長愛蘭：

議員，我只接到你的電話，並沒有接到其他議員電話。

陳議員朝來：

人家陳情書寫得很清楚，請市長看一下。

社會局曹局長愛蘭：

我承認我給所有社工人員有專業空間。

賴市長清德：

向陳議員報告一下，其實社會局在曹局長的帶領下，大家都很辛苦，在我看來也都很認真及專業，現在你所關心的案件，我瞭解一下，看其中是否有什麼地方還需改進，好不好？

陳議員朝來：

家暴中心的制度一定要改，光單一事件就演變成這樣子，真的對你非常失望，請你回座不用回答了。

主席：

請局長回座。

陳議員朝來：

社會局長，你還是要向男方家屬再做一次解釋。政風處一定要把這事情調查清楚，讓市長知道，我不會這樣就結束，我是佳里、西港及七股所選出來的民意代表，我必需反應選民的需求。另外，佳里的門戶就是這裏(圖示)，佳里沒有高速公路、鐵路、高鐵，更沒有機場，但房子卻是一棟接著一棟的建，不斷繁華熱鬧起來，而他的門戶就是通往中山高的麻豆交流道。但這條路前面這段是 4 線道，接到佳里時就變成 2 線道，一直到子龍都還是維持 2 線道，造成車輛相當擁擠，由圖片上就可清楚看到。這地方從 92 年到 101 年，死亡車禍共有 8 件，死了 9 個人，在這段大小車禍受傷的共發生 280 件，受傷人數總共 369 人，所以這條路不止是佳里的門戶，也是條危險道路，對人民生命安全造成威脅。本席要向市長報告，在過去原臺南縣時期就已經規劃，經費 8 億 7,544 萬，用地徵收要 6.8 億，工程費相當於 2 億，如本席建議用臺南市市庫來徵收這些土地，相信時間上將是遙遙無期。在此請問工務局局長，目前生活圈道路經費還有沒有繼續進行？於過去臺南縣時期就已計劃好的計畫，會繼續進行嗎？不知道你有什麼看法？

工務局吳局長宗榮：

向陳議員報告，這條道路確實是佳里最重要的門戶，我的看法是 4 線道也是蠻適合的，因為佳里在北門區算是人口最密集的城市，該地區城市化程度也相當高。子龍段這邊現況差不多是 15 米，如果爭取通過，4 線道要 24 米，總共長度是 4,300 公尺，也就是說 4.3 公里，所以在經費方面就如議員

1040 第 3 次定期大會 市政總質詢

所說，將近 9 億，市政府方面可能無法負擔，所以上次您質詢後，我與市長已向中央爭取，公路總局局長回覆，一下子要編這麼多錢可能沒有辦法，但他同意先行補助規劃費 450 萬，已在 3 月 19 日發文給工務局，並會列入這次先期計劃的檢討會議。先把先期規劃費拿到，然後進行環評後再召開公聽會，取得老百姓同意，等全部程序都走完，我們會極力把它列為臺南市生活圈最重要的一條道路。

陳議員朝來：

會最優先處理？

工務局吳局長宗榮：

是。

陳議員朝來：

好，你請坐，謝謝市長的努力。七股工業區從開發、規劃、設計到環評，現在已經第幾年了？經發局局長。

經濟發展局方代理局長進呈：

已經差不多 3、4 年了。

陳議員朝來：

從環評到現在幾年了？

經濟發展局方代理局長進呈：

環評是 99 年底，差不多 9 月的時候。

陳議員朝來：

從規劃起算，差不多幾年了？

經濟發展局方代理局長進呈：

規劃從 97 年開始送交。

陳議員朝來：

所以從 97、98、99、100、101，已經五年了。

經濟發展局方代理局長進呈：

是，差不多。

陳議員朝來：

已經進行 5 年了。這個工業區本席不斷在大力提倡，就是說，整個七股 106 平方公里，生態敏感地區不行，觀光保護區也不行，剩台 17 以東這一點點地方，你看，剩那個藍色方塊(圖示)，就那麼一點點可以發展。這裡土地售價 1 坪約 1 萬 8 千元左右，可以有南科中下游工廠來此設廠，連低碳經濟發展都可以在這裏找到，不要再讓人家隨處興建工廠，還亂排放污水而造成環保問題，排放污水我們管制不住，如果能統一都設在七股工業區，管制上就比較容易些。本席知道你的問題所在，你還出示一張公文，說你要取得

一些文件必須拖到今年 10 月 25 日，爲什麼當初在環評的時候，台糖說沒有問題，當時有沒有給我們同意書？

經濟發展局方代理局長進呈：

向議員報告，環評部份並沒有要求要同意書。事情是這樣，當年在審查時，也就是去年第三次專案小組會議的時候，剛好碰到去年非都市土地審議會會議有修改，要求我們必須提供農業用地變更為非農業使用的證明文件。

陳議員朝來：

該法令有沒有溯及既往？

經濟發展局方代理局長進呈：

是要求我們要補送這些文件。

陳議員朝來：

所以你們要去解釋，法令到底有沒有溯及既往嘛？因爲大埔事件，又遇到法令修改，而影響到這個案子。環評已經通過了，並送進區域計劃委員會，區域計劃委員會說你要台糖同意才可以，台糖又說那一塊是重要的農業區，結果現在還不是閒置在那裡，也沒種植甘蔗，目前是租給農民種植香瓜，這塊要死不活的土地，半鹽分，結果居然說它很重要！秘書長，就你法學方面觀點，它有沒有溯及既往？如果沒有溯及既往，他能要求我們補送台糖同意書嗎？

陳秘書長美伶：

報告議員，第一個，我沒有看到法規，我現在只從法理上向你報告一下。法律的適用原則上是不溯及既往的，除非在立法的時候，它有特別明文規定溯及。另外一個，通常我們在一個新舊法修正過程中，會去考慮到過渡條款，因爲新的規定不能就舊的事實適用的話，那麼在實際的法律執行上面會有誤差。所以我們在修法過程裏面，會去設定這個所謂的過渡條款，把舊的事實過渡到新的法律適用，但是法律不溯及既往，這個基本法理原則是確立的。謝謝。

陳議員朝來：

謝謝秘書長。市長，當然經發局也是積極要做，只差不知怎樣才能快點完成，現在又說要延到 10 月 25 日，只剩下這步而已，台糖卻反口供，所以你是不是可以邀請台糖，大家做個溝通，把這個癥結拿掉？

賴市長清德：

好，我會出面拜訪台糖，大家共同來解決這件事情。第二，剛剛秘書長有說到，法律不溯及既往原則，是不是由我和經濟部再研究看看。另外就是說，我們是否應該優先開闢那些沒有開發完成的工業區，並非我不再開闢新工業區，而是過去工業區沒有做起來的地方，其實都是很繁華的地區，如果

1042 第 3 次定期大會 市政總質詢

沒讓這些起死回生，而是另外尋找農地開發，這對臺南市發展不一定是好的。

主席：

繼續給陳議員 3 分鐘。

陳議員朝來：

不好意思，耽誤大家幾分鐘。城西焚化爐，我的助理前去照相，剛好是曾文溪一溪之隔，以前臺南市是沒在理會臺南縣的，懸浮微粒你們都沒有進行偵測，如果吹西南風，七股民衆都很氣憤，掃都掃不完，因為呼吸道不適就醫的人越來越多。結果你們給在地安南區一年 6 仟多萬回饋金，你才編個 250 萬要安撫鄰近居民，這是辦法嗎？所有區長全部行文反應，我之前就向環保局長提到，請她到七股住一年，市長也到七股來住一年看看，不可以這樣嘛！環保局長，就這問題請解釋一下。

環境保護局張局長皇珍：

感謝議員關心，這點向議員報告一下。合併後我們針對焚化爐及掩埋場有訂一個回饋金辦法，針對臺南市目前像永康焚化場、安定掩埋場及城西處理場的部份，有做統一規定，就是合併後新增加的區，像城西焚化爐新增加鄰近的區就是七股，還有安定掩埋場的部份。

陳議員朝來：

你講七股的部份就好。

環境保護局張局長皇珍：

就是說新增加鄰近區域一律都是 250 萬，原因就是交通問題等等，並沒有因為合併之後造成負擔。

陳議員朝來：

煙囪排放是不會直接往下，而會飄到遠方，是遠一點的地方遭殃耶！

環境保護局張局長皇珍：

是，我知道。

陳議員朝來：

本席希望你能重新檢討這點，並在下次會期將研究報告拿給市長，我不認為這 250 萬算法是對的。再來是空污費的問題，我已做了詳細調查，你不用回答，這點你要好好回去研究，如果沒拿出來，大會那天絕對擋你的空污費。還有就是荒廢的將軍漁港，我已把數據放在書面報告裏面了。

主席：

再讓陳議員說完，1 分鐘。

陳議員朝來：

感謝議長，我就把這個議題講完，其它我沒有講到的，拜託大家，我有提供書面資料，希望你們能以書面回覆本席，也可私底下與我面對面共同研

商。荒廢的將軍漁港真的很可惜，這間 8 千萬建造的建築物，卻將它擺放在那裏，不管是觀光漁市或是這棟建築物，有位在馬沙溝出生後來到臺北發展的商人，他有興趣回來回饋地方，卻礙於農業局把規定訂得太死了，他要求修改幾條法令，你們卻說不能修改。市長經常辦理招商，應該也知道，這種東西本來就不好發展，而且還是馬沙溝的子弟想拿錢回來回饋故鄉，我們是否應該好好研究，修改的條文如果沒有違法，市長應於權責範圍內放寬。如果這些規定能夠放寬，相信他回鄉後就會被牢牢綁住，不會想到外地發展了。所以我覺得關於將軍漁港這件事情，要趕緊找原班人馬過來，這是沒人想投資的地方，是剛好有人想回饋地方，並配合今年要開放的馬沙溝海水浴場，會有遊客前來遊玩，而那邊也有餐廳可供遊客用餐，相信這些都是可以慢慢活絡地方的因素。如果市府有更大規劃，像本席說的水族館、扇形鹽田等，只要規劃完善，再加上漁人碼頭等天然條件，這地方就有機會能夠發展起來，相信對這塊土地及人民都很有幫助，也可讓市長對臺南市民有所交代。本席後面還有很多重要議題，越後面越重要，結果因為時間關係無法暢所欲言，所以拜託各局處將這本資料看完，看完之後要來與本席研談也好，要用書面回覆也沒關係，最重要是將這些問題儘速解決。很感謝市長在這段時間的努力，譬如路平專案，這都是有目共睹的，所以你想做的工作，只要是對的事情，請你繼續堅持下去，而一級主管有不對、制度不好的地方，也請大家儘速改進。以上為本席語重心長向市長及市府一級主管所做建議，謝謝大家、謝謝議長。

主席：

感謝陳朝來議員，對於市政的督促與建議，對於他還未質詢部份，也有提供書面質詢，希望各局處室能一一答覆。今天大家辛苦了，會議到此結束，謝謝大家。

第 1 屆第 3 次定期大會 市政總質詢（第 26 次會）

時 間：中華民國 101 年 5 月 9 日（星期三）上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出 席：詳議員簽到簿

列 席：市府：詳如簽到簿

主 席：賴議長美惠

記 錄：王姿勻

主席：

大家早安，大家好。今天是 5 月 9 日星期三，臺南市議會本次大會第 26 次會議，臺南市政府賴清德市長，陳秘書長，市府各局處單位主管，新聞媒體的各位先生、女士、小姐，本會各位同仁，電視機前各位鄉親父老兄姊，上午議程是市政總質詢，下午是各委員會審查議案。本日議員質詢順序，第一位是邱莉莉議員，第二位是林全忠議員，第三位是李宗富議員。每人質詢的時間為 50 分鐘，現在本席宣布本日會議正式開始。首先請邱莉莉議員市政總質詢。

邱議員莉莉：

謝謝主席，市長、各位一級主管大家早，以下輪到本席做 50 分鐘的市政總質詢。今天是 5 月 9 日，5 月 4 日對我們而言，其實只不過是個日子，如果就歷史的事件來看，5 月 4 日在中國有個五四運動，但 5 月 4 日在我們臺灣的臺南市也是一個很重大的日子，因為在今年是教育的分水嶺，幼兒園 2 月 1 日正式掛牌，市長當時號稱是亞洲第一，我們 62 所的公立托兒所全部改制成公立幼稚園，11 間的公立幼稚園同天一起揭牌，但是 5 月 4 日這天也是臺南市所有必須要就讀學齡前教育的學生家長一個很痛心的日子，因為要就讀公立的幼稚園要抽籤，若抽不到就沒得讀。現在這個油電雙漲、號稱幼兒園上路的第一年，是家長的斷腸時，今年幼兒教育及照顧法上路，原全國一致性是 8 月 1 日上路，而臺南市率先在 2 月 1 日提前，為的就是讓家長事先因應。今年不只是幼兒園上路，12 年國教也即將在 103 年上路，在這個普遍的公私立幼稚園裡，不管是收費、學生來源、師資或是設備，其實公立與私立就是不同。公立的幼稚園，包括學校附設幼稚園，到目前為止，有些學校連廁所、課桌椅規格都還沒有改善，教室尚未擴充，沒有辦法下修收到 2 歲的幼兒，也還是從中班開始收 4 歲到 6 歲的孩子。結果造成家長要讓孩子念幼稚園，卻沒有辦法享受比較優惠的公立幼稚園。家長很擔心，12

年國教已經開始，學童的學齡前基礎教育就顯得更重要，12 年就必須從國小一年級開始培養起，結果卻聽見有很多的家長都來請託民意代表，看能不能讓他們的孩子進入公立幼稚園就讀。今年，市長用抽籤的方式來決定，等於孩子從就讀幼稚園開始，就要看八字、命好不好，因為運氣好就可以被抽中。抽籤看似公平，但是我個人認為這種就讀公立幼稚園的抽籤方式，等於是市政府將問題丟給家長。因為目前臺南市公立的幼稚園有 155 間，班級數是 272，只有 8,160 個小孩可以就讀；私立的 150 間、班級數 685 班，可以收到 2 萬多個小孩，可以進入公立幼稚園就讀的孩子佔學齡前兒童的 24.8%，連四分之一都不到，這個錄取門檻比大學聯考還要嚴重，所以等於在 12 國教免試入學的心理折磨，下修到幼稚園的升學主義，要用抽籤來決定是否能就讀公立幼稚園。當天抽籤的情形，不知道各位有沒有看見沒有抽到的家長，當場掩面哭泣，這種錄取率，不是市府發教保券或是育兒津貼就可以解決，或是鼓勵生育，卻沒有學校可念。臺南市這次總共有 28 間公立幼稚園需要抽籤，登記人數是 1,434 個，只能錄取 848 個人，錄取率不到六成，而這裡面還有 1,900 名全部集中在溪北和偏遠地區。有些數據真的是很誇張，以東光國小附設幼稚園來說，登記的 41 個，只有 12 個抽籤名額；仁德區的市立仁德幼稚園，登記了 236 個只有 112 個可以抽籤；大興國小附設幼稚園，只有 14 個登記，卻只能抽一個，當然這些數字已經排除單親或是弱勢的兒童，此方式我們贊成，以弱勢學童為優先。另外，如此的幼兒園的制度，其實存在著很多問題，包括師資、資源、設備，有很多都是不符合公平正義，學前衛生講習也非常的粗糙。衛生局局長，你看得懂這是什麼嗎？

衛生局林局長聖哲：

這是當時的彩色版 PowerPoint，印製是黑白版。

邱議員莉莉：

當時的 PowerPoint 是彩色版，印製是黑白版。本席手中的資料也是彩色版印黑白版，這個是今天的質詢稿，是你們幼兒教育所謂的口腔及視力保健研習，這樣的研習本要幼稚園的老師怎麼看？看得懂嗎？

衛生局林局長聖哲：

我當時有要求同仁，演講稿要放在衛生局的網站上，請他們去下載。

邱議員莉莉：

如此的衛生講習十分粗糙，這只是冰山一角而已。一個這麼重要的幼兒教育的手冊，這麼的粗糙，公立幼稚園人數容量不足的問題也沒有通盤檢討，因為市長認為不應與民爭利，不與私立學校競爭，公、私立幼稚園有些因為改制有問題而結束營業，學童變人球，甚至開始搶老師，政府沒有辦法清楚解決經濟環境、教學能力的落差。今年幼兒園的制度 2 月 1 日已經上路，

但是看見這麼多的缺失，不知道到 8 月 1 日全臺灣整體改制的時候，我們的幼兒園到底要怎樣？請問市長，這次的抽籤方式，你個人的想法是什麼？這麼多的孩子沒有辦法進到公立幼稚園去就讀，以後怎麼辦？

賴市長清德：

感謝邱議員對幼教的關心。剛剛的資料內容，公立的只佔整體幼稚園的 24.8%，大約四分之一，這是以前人數的容量，未來會以區域性的檢討，誠如議員所述，有些私立幼稚園結束經營，如果此區有需要，市政府再來看是否要設公立。對於未抽到籤的問題，大家要來讀公立的幼兒園，我很高興，表示我們的社會福利政策得到支持以外，教育的品質也是受到肯定。要向鄉親報告，因為這是第一年，未抽到籤的學童仍然有 1 萬元的補貼就讀私立幼稚園，其實公立幼兒園的經費，我們計算過，與 1 萬元的補貼差不多。未來我們將朝向與私立幼稚園來磋商，在收費上不要節節上升，希望能夠讓臺南市民享受到，我想朝這幾個方向來執行。

邱議員莉莉：

謝謝市長。很高興能聽到針對公立幼稚園不足，我們必須去補強私立幼稚園已經關閉的區域。另外，為何大家選擇要讀公立的幼稚園？尤其是在學校附設的幼稚園裡面，因為可以和學前教育做一個很好的銜接。市長你可能不知道，補助 1 萬元，但是私立幼稚園的收費雜項一堆，不是只有 1 萬元補助就與公立幼稚園差不多，因為他必須經得起同儕的競爭，到私立幼稚園，經濟階級是不太一致的，有些經濟階級非常高的小朋友，他可以學很多才藝，但經濟階級較低的就沒有辦法負荷，所以同儕之間就會有一個競爭。請教主計處陳處長。

邱議員莉莉：

中央補助款若要補助地方，假設考核不好時，會不會影響到中央補助款？

主計處陳處長淑姿：

應該會。

邱議員莉莉：

應該會嘛！臺南市在去年 100 年度，中央對地方政府一般教育補助款的考核，居然從以往的第 1 名掉到第 12 名。民國 99 年時，中央對臺南市一般教育補助款還有 93.5 分，全國第一名。100 年度，成績剩下 79.2 分，剛剛主計處的陳處長提到，假設我們一般考核成績不好，應該會影響到補助款。臺南市在 101 年一般性的中央補助款已經被扣了 1,000 多萬，最主要就是我們很多的考核沒有到達一定的分數，結果考核評鑑被扣分的主要原因，裡面有七項都是零分，還有一項負 2，這項為英語向下教學延伸到小一，未報教

育局認同，國小英語教育專長的英語教師比例不到 90%，國民中小學學習分數與總節數沒有符合 9 年一貫課程的規範。甚至於，登錄沒有達 80%、未符合國中二、三年級編班、未進用足額校園營養師，以及學生健康檢查經費無法在 8 月底前發包。這些都是我們可以去避免的事情，結果卻全部被評零分，我們從第 1 名掉到第 12 名，79.2 分。臺南市的教育事務的視覺統合，基分從第 1 名掉到第 14 名，三年來的業績一代虧空。教育局鄭局長，為什麼一般教育補助評鑑，會從第 1 名掉到第 12 名？本席先問你教育補助，為何這七項都被評鑑為零分？

教育局鄭局長邦鎮：

教育局正在檢討這個項目。

邱議員莉莉：

教育局正在檢討？局長完全不知道這七項當中的四項，是在行政上只要登錄就有分數！教育局完全沒有登錄，結果使得臺南市的考核變成第 12 名。你剛有聽到陳處長講的嗎？這會影響到我們明年的補助款，今年已經影響。那視覺統合呢？原本臺南市都在第 1 名，現在掉到第 14 名，才 85.7 分，在 27 項的視覺統合裡面，本席告訴你被扣分的原因是什麼？全部集中在中教科。中教一，在中等教育的部份，沒有訂定所謂的鼓勵所屬學校辦理擴大免試入學，教育審議委員會不是開的很快嗎？速度比別人快，結果卻是未鼓勵制定！100 年度所任用教師的實際進修比例低於全國的 96.52%，甚至中教二，拿了一個「丙」。電算中心的電算業務，當時林守仁主任要離職時，大家替你擔心，局長說透過法治的制定來改變程序，應該不會有問題，結果得了一個「乙」。得「乙」的原因是因為電腦人機比，不到 7:5.1，目前我們是 7:1。還有國民電腦學童相關輔導及業務諮詢管道的揭露不夠完善，再加上電腦每月連線妥善率，平均值沒有達到 99.5%，沒有辦法得分。局長，教育局到底出了什麼問題？

教育局鄭局長邦鎮：

這個資訊教育的資訊中心的部份是受到相當的肯定，但是資訊教育在學校端做的不夠完善，所以這一部份目前正在加強，並非資訊中心的問題。

邱議員莉莉：

局長，我認為你現在連回答本席的質詢都懶了。這一大疊資料，我花費一個禮拜的時間，將臺南市所有視覺統合 27 項的評鑑及教育補助款的資料蒐集，你知道這些資訊從那裡獲得的嗎？從教育部的網站。你有沒有用心去查閱，從 100 年局長接手迄今，團隊帶領的如何？本席用一個禮拜的時間將資料全部看一遍，結果本來應該有可能被扣分的，都被扣分。視覺統合的分數如此差，補助款執行不佳，你卻回答我電訊中心的資訊都很好，這些狀況

是可以避免的，一般性補助款的項目核定，審核卻是應該登錄而未登錄，這全部都是行政缺失，你知道嗎？局長這麼認真，但你是否方法不對？還是哪裡出了什麼問題？美國當時總統大選，全世界都知道這句話，柯林頓說：「笨蛋！問題在經濟」。本席真的認為局長的領導有問題！請教人事處許處長，以人力資源管理的組織績效三大指標之一「離職率」，對於我們組織內部的考核，你認為離職率應該要多少？學界應該有個數字、分水嶺，到達多少的時候會影響產出？

人事處許處長瑛峰：

在學理上，最好的狀況是在 10% 以下。

邱議員莉莉：

10% 以下。人力資源管理的組織績效三大指標，並非指離職不好，但學者提出一個理論，離職率如果到達 10%，就對該單位的產出會有問題，教育局在短短一年之內，局本部的離職率高達 16.67%，特殊教育科是 40%。12 年國教即將上路，中等教育科離職率居然高達 38.46%，大家都知道要離職的人會減少產出，因為心思已不在這，剛來接手的人員因為不熟悉業務，績效也會不好，所以離職率在學界的分水嶺是 10%，結果教育局不僅是統合績效最差、教育部對於補助執行率最差且離職率是最高，局長你知道這是什麼嗎？這叫「憤怒鳥」，你有這麼憤怒嗎？一定要將這些科員全部搞得待不住？本席真的覺得很奇怪，一個局處而且是主管臺南市教育大計的教育局，離職率居然高達 40%，短短的一年內，中等教育科有四位科員離職，還有一位即將離職到市議會；小教科有 2 位離職，特殊教育科 1 位科長、1 位科員，包括秘書室、督學室、人事室、會計室都離職了。還有 2 位，1 位將於 101 年 7 月調到雲林縣政府，1 位已同意調至國立屏東女中。如此高的離職率，我想請問局長怎麼有辦法讓一個局處的業務上手？

教育局鄭局長邦鎮：

這個流動率的確很高，而且是在某幾個單位特別的嚴重，與業務量的確有關，當然在舊的離職新的報到，這兩頭減產，事實上工作是非常的辛苦。

邱議員莉莉：

局長，本席不是要聽你的辛苦，我知道你很認真，常常看公文到三更半夜，但是這個不是重點，你要去檢討自己領導統馭的問題。教育局六大巨頭包括局長你、2 個副局長、2 個專委、1 個秘書室主任。六大巨頭只有副局長王水文是從基礎、教育體系資歷，其他 5 人通通都是行政官。12 年國教、幼稚園的制度，一個教育局這麼外行，到底要怎麼運作？顏妙如科長請假一個月，目前由林東征督學代理，要代理多久？我先向主席報告，我的鄉親打電話進來，說第四台直播通通沒有聲音。從上次的總質詢，新營區就完全聽

不到聲音，到今天大家是完全看我演啞巴戲，我不知道這場總質詢在做什麼？是因人而異嗎？

主席：

我們已持續電話連絡電視公司，馬上反應這個問題，很多鄉親都打電話進來，也要求我們內部回報，錄影室的同仁是說沒問題的，目前問題出在轉播的電視台，秘書長也一直在連絡。

邱議員莉莉：

議長，既然議會的規定就是直播，應該要一視同仁，一旦發現這樣的情形就該中止總質詢，不是讓我繼續在此演啞巴戲，我認爲這對我非常的不尊重。我的電話一直響，還覺得奇怪不知道是何原因，結果大家說我在演啞巴戲，聽不到我講什麼，只有看到我在比手劃腳，這就違反了公平正義。議長還說剛剛有民衆打電話進來反應，一旦發現這個情形，應該要立刻中止，不是任由議員自己繼續質詢。我不知道你是挑人嗎？還是第四台挑人？

主席：

邱議員，尊重你的意思，剛剛與秘書長探討這個問題，請電視公司在下午或是另選定一個時段，預告所有的鄉親，將你今天的質詢再做一次重播。

邱議員莉莉：

議長按程序排的總質詢的期程，每個鄉親大概一個月前都拿到那張，可能早上我們全服務處的人都集中在電視前面等待，要大家下午請假再來看嗎？我認爲我個人犧牲沒有關係，但今天要做一個停損點，假設臺南市議會的總質詢是採直播的方式，就應該要依照辦理。本席在此強烈要求，如果在總質詢進行中，發現沒有聲音或畫面，就要中止總質詢，待第四台將線路弄好再開始。

主席：

請問邱議員你的決定？大會尊重你的意思。

邱議員莉莉：

我不要延誤到後面 2 位議員的時間，我的部份沒聲音就算了，我繼續講完，但是我向議長建議，這種情況令人很痛心，細數總質詢從第一天迄今，有哪些議員質詢是沒聲音的，特定的人啦！我希望到今天本席是最後一個受害者。下一位開始，只要有沒畫面或沒聲音，就要立刻中止總質詢，一直到第四台處理好爲止。

主席：

好，我們會改進，謝謝，抱歉！

邱議員莉莉：

局長，你的領導統馭是否有問題？你如此認真，公文看到三更半夜，甚

1050 第 3 次定期大會 市政總質詢

至賠上了你的健康，問題得到這樣的結果，是教育局同仁紛紛離去。中教科科長顏妙如請假，103 年 12 年國教，今年即將上路的改革，一直執行到 103 年是 100%，這樣子怎麼辦？督學林東征又是未來高中職教科熱門的科長人選，都沒有人選了。特教科的科長是由目前的專門委員李勢利代理對不對？

教育局鄭局長邦鎮：

對，因為郭課長離職。

邱議員莉莉：

但是他已要申請退休。到今年的年底，教育局離職率會破 50%。

教育局鄭局長邦鎮：

顏科長目前在醫院，在此不便談論他的病情，所以他是請病假。

邱議員莉莉：

我知道他請病假，也希望他早日康復，教育局目前通通都是代理，特教科是由一個即將要退休的人來代理；中教科面臨 12 年國教的重要業務是由一個督學來代理，這個督學以後又要到別的科，所有的業務根本無法做一個銜接。

教育局鄭局長邦鎮：

實際情況比這個還積極，因為教育局在縣市合併升格，兩地辦公。

邱議員莉莉：

哪個單位不是兩地辦公？

教育局鄭局長邦鎮：

我們正在做一個組織編制的檢討，在這個檢討期間，我們不立刻做遴補，出缺是暫時暫代。

邱議員莉莉：

市長，請您正視教育局這樣一個離職的問題，很嚴重！我不願多說了。對不起，可以先讓我先暫停 1 分鐘，因為我有點心悸。

主席：

可以，你請坐。對大家說個抱歉，因為剛才直播線路有問題，我們正在調查，再來邱議員剛好身體不適，我們暫時休息，現在會議正式開始。

邱議員莉莉：

交通局張局長，你就任幾個月了？

交通局張局長政源：

還不到二個月。

邱議員莉莉：

臺南市公車坐一趟要多少錢？

交通局張局長政源：

市區一段 18 元。

邱議員莉莉：

郊區呢？興南客運多少錢？

交通局張局長政源：

基本票價 26 元。

邱議員莉莉：

26 元。你知道興南客運及新營客運以前是多少錢？

交通局張局長政源：

23 元。

邱議員莉莉：

臺南市最近公車搭乘費用悄悄漲價，3 元似乎沒多少。一趟 3 元一個月若坐 30 趟，以來回 6 元計算，30 天就差 180 元。前幾天新聞播一位媽媽爲了所得稅 87 元無法退稅，她很生氣地說，87 元她可以吃 2 餐了。臺南市的公車除了市區，一樣上車 18 元，但興南客運及臺南客運都悄悄漲價。100 年度臺南市接管 44 條路線，於今年又接管 35 條路線，預計到年底 79 條路線全部接管完畢，但中央補助款一年比一年少，去年尚有 2,363 萬，今年剩 1,721 萬，到年底全部加總，101 年 1 月公路總局申請 79 條路線只剩下 1,341 萬。這就與高中職改立爲市立一樣，臺南市背了一個原罪，爲什麼？因爲升格爲直轄市之後，公路總局補貼臺南市直轄市公車路線虧損的經費只剩三分之一，臺南市要自行補足三分之二。是不是這樣，局長？

交通局張局長政源：

23 元漲到 26 元，不是現在才漲，在 99 年 6 月份，原臺南縣政府時，當時的公路客運從 23 元調到 26 元。

邱議員莉莉：

今年，新營客運在官方網站寫「因票價優惠期限期滿，今年公車車價依政府核定計價收費」。因公路總局補助減少，所以公車票價恢復原價收取，對不對？在油電雙漲的時候，經發局製作這本油電雙漲的因應措施，在節約用油的部份，內容提及鼓勵使用公共運輸，協調公車業者不漲價、不逾時、不減班、開發通勤接駁車路線，公路客運路線使用電子票享 3 元票差。我現在要請問局長，是否只要有持電子車票就可以不要漲這 3 元，是這樣嗎？

交通局張局長政源：

是。

邱議員莉莉：

請教局長，興南客運、臺南客運是市區，還是溪北、溪南的使用人數比較多？

1052 第 3 次定期大會 市政總質詢

交通局張局長政源：

公路客運部分是溪北使用人數比較多。

邱議員莉莉：

乘坐公路客運的族群大部份是誰？

交通局張局長政源：

偏遠地區。

邱議員莉莉：

偏遠地區、老人比較多，對不對？

交通局張局長政源：

是。

邱議員莉莉：

老人會使用電子車票嗎？

交通局張局長政源：

這部份我們有在考慮針對老人的福利。

邱議員莉莉：

從教育到交通都是如此，事情已發生，一句我們來考慮、檢討。經濟發展局針對油電雙漲所做的交通配套營運措施，不漲價、不逾時、不減班，局長當時看到公文時就應該開始思考，客運是否要恢復降 3 元。你說當時原臺南縣政府漲 3 元，所以背了原罪，但是卻又說只要有電子車票，就可以不需漲 3 元。那應該要告訴這些老人、弱勢，要使用電子車票。電子車票你有看過嗎？

交通局張局長政源：

有。

邱議員莉莉：

你有看過。要如何使用？是否是這一張？

交通局張局長政源：

我們現在有幾種票卡，大概有四種票卡。

邱議員莉莉：

四種票卡。興南客運只看這一張叫做「臺灣通」，悠遊卡還不收。局長說有四種電子票卡，意思是住在溪北的人每個人都要買四張票卡。不是這樣吧！對不對？本來他們搭公車、客運就已是弱勢，現在大家都知道臺南市的大眾運輸在直轄市裡面是全臺灣規劃最差。出門不能開車、不能騎機車不是弱勢、學生就是老人，還要求他們買這張電子票卡才能享受 23 元的優惠，這對嗎？也不符合油電雙漲的精神啊！這提出的「開發通勤接駁車路線」是零，「公車轉乘優惠由原市區擴大到大臺南地區」也是零，「規劃增加公車

服務路線及班次」還是零，什麼都是零！這樣要如何管控臺南市大眾運輸交通工具！因為油電雙漲衝擊而造成的影響？局長，市長很疼惜你，不只一次請求因為你剛上任，而且是從中央政府調來，可能對地方政府的事務還沒有熟手。但是要知道這是最重要的政策且是旗艦計劃之一，旗艦計劃裡有關交通業務是什麼？公車捷運化對不對？迄今什麼都沒有。原臺南縣有一些客運的轉乘站，因為不堪虧損，空地已經變成便利商店，結果轉乘站等不到乘客、而乘客等不到車。此圖為候車亭，是在交通尖峰時刻所拍攝，通勤的時間售票機已經關閉，這個售票機不知道是民國幾年的東西，整個候車亭空空蕩蕩。100 年 12 月 12 日公告公開徵選的四條路線，包括鹽行至嘉南藥專、臺南站至奇美醫院、海線至山線、佳里至玉井以及觀光景點關子嶺的環狀路線，這四條剛好一個是學校、醫院、海線到山線、觀光路線，卻沒有半個業者提出申請，這樣要如何公車捷運化？全部交通局裡，最厲害的是幫人家劃線，該劃線的劃，不該劃線的也劃線及路邊停車拼命收費。我們今天希望的是這麼宏觀的局長任職，應立刻有宣誓的作用，本席可以體諒你，其實在臺南市這種過去基礎建設沒有做好的狀況之下，要做大眾運輸是很困難，但是要有所為啊！不然聘請你來做什麼？公共運輸處告訴我們，要區區有公車，人人有車坐，可是到目前為止，連這麼重要的路線都沒有人來標，中央的補助款越來越少，客運服務也越來越不好，我不知道如何做到市長的十大旗鑑—「公車捷運化」？本席在此希望補助款若到位，大眾運輸的票價應該要一致，雖然我們做的不好，但是也要當做是社會福利的廣義來說，是否有可能將郊區的客運從 26 元拉平成 18 元，其它的由市政府來補助，有沒有可能？

交通局張局長政源：

我們目前正在研究，當然要看市政府的財源，城鄉的差距的問題必須要解決。

邱議員莉莉：

對，雖然我們的資源有限，但是本席認為這個要爭取。因為要將偏遠地區客運的票價可以有辦法與市區做一個無縫的接軌，符合公平正義，就有部份落實所謂公車捷運化的精神。現在油電雙漲，剛剛我也提到，公立幼稚園擠破頭，因為收費比較公平。一樣的道理，客運票價若很便宜，誰還願意自己開車？票價的問題下修後，我們要如何做一個搭乘公共運輸的誘因，局長要將它列入今年的工作重點。公共運輸處真正成立之後，第一件要做的事情不是拜託、委託外面的人考核評鑑我們公車執行的業務，而是要對公車路線點與點做一個環狀的連結，是最重要的。局長，你了解嗎？

交通局張局長政源：

了解。

邱議員莉莉：

本席希望下次再請教你的時候，希望不是只有研議，而是可以將全臺南市的公車票價全面一致性，如此才能對偏遠地區的民衆是一種社會公平正義。經發局方局長，剛剛提到針對今年的油電雙漲，經發局做了一本「油電雙漲本府因應的措施」，你在還未代理經發局長之前是什麼職務？

經濟發展局方代理局長進呈：

是擔任副局長。

邱議員莉莉：

你認為你擔任副局長這一年，臺南市對於擴大招商、投資環境的改善、或臺南總體經濟效益的績效如何？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們臺南市的資源有限，利用最少的資源做最大效益的努力，雖然不是最好，但至少在招商方面也有相當的成績。

邱議員莉莉：

在招商方面有多少？

經濟發展局方代理局長進呈：

去年度招商全部有 300 多間，招商的投資金額有一千多億。

邱議員莉莉：

招商 300 多間，投資的金額一千多億，可以創造出多少產值？

經濟發展局方代理局長進呈：

產值也差不多一千多億。

邱議員莉莉：

局長講到重點，你剛說投資一千多億，創造一千多億的產值，拿一元去換一元，誰要來投資？

經濟發展局方代理局長進呈：

因為剛開始要投資需買進設備，我們估算的產值是一年，但是未來投資完後就是生產的部份，每年的產值都會增加。

邱議員莉莉：

340 件的投資案是從何時開始，直到 101 年的 3 月？

經濟發展局方代理局長進呈：

從 100 年的 1 月開始算起。

邱議員莉莉：

都分佈在那裡？

經濟發展局方代理局長進呈：

永康工業區、柳營工業區這 2 個區域佔比較多。

邱議員莉莉：

這兩個工業區差不多都開發完成吧？

經濟發展局方代理局長進呈：

目前部份工程還繼續在進行。

邱議員莉莉：

工程還繼續在做，但幾乎已經全部達到飽和的狀態。

經濟發展局方代理局長進呈：

議員是指招商的部份幾乎達到飽和嗎？

邱議員莉莉：

柳營跟永康。

經濟發展局方代理局長進呈：

對。

邱議員莉莉：

請問你這張表是這次工作報告所提出，那你可以解釋這張表嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們整個臺南經濟發展的策略是希望向上的部份能夠提昇，包括原有的觀光工程有一些創新的作為，另外所注重的流行時尚、綠能的產業與生技的產業部份是往上提昇的。

邱議員莉莉：

局長，我請教你一個簡單的問題，要先改造產業結構，然後針對新興產業與傳統產業執行再造後，才有辦法去進行自由貿易港區的規劃嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

當然這是同時可以進行的，但要發展到那個程度，要有一段時間，像自由貿易港區的部份，今年也有一些預算針對未來整體的發展，做評估與規劃。

邱議員莉莉：

局長，這是整個臺南市經濟發展的大方向，但是我認為根本是紙上談兵，為什麼？我們真正分析所謂產業的優勢，國際招商的成效是什麼？是否真的建制改善投資的環境？臺南市目前 2 萬多的就業人口，除了 340 間招商之外，科學園區有哪些廠商？只剩下台積電？奇美的融資核發了嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

奇美目前整個投資轉到鴻海，對於資金鴻海應該是比較能處理。

邱議員莉莉：

處理什麼？局長都沒在看新聞嗎？還是認為我們都沒有在看新聞？奇美因為鴻海郭台銘要暫緩，所以融資都下不來。台積電今年到底有沒有要在臺南市擴廠？所增加、進用的人員有沒有在臺南市？根本就沒有。

經濟發展局方代理局長進呈：

整個產業結構改變的問題。

邱議員莉莉：

你不能將台積電在臺灣整個投資都算進要進用臺南的就業人口。

經濟發展局方代理局長進呈：

整個產業結構改變後，我們也在思考是否有其它的產業進駐。

邱議員莉莉：

其他的產業？工業區更新、充實經濟設施，結果全部都是台積電的道路、排水改善、報編環評開發。大臺南會展中心在高鐵特定區，你三月份上網公告，預計六月要截止，別說九月份開始做招商的計劃，三月上網公告到六月截止，現在是五月中，請問你有幾間廠商來詢問？

經濟發展局方代理局長進呈：

來詢問的有。

邱議員莉莉：

有人來詢問？那有說想要投資嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

因為地點有很多，業者還在評估。

邱議員莉莉：

業者還需觀望。大臺南會展中心，三月上網公告、六月份截止、九月預計要招商，這也是未知數。

經濟發展局方代理局長進呈：

其實已經有在招商。

邱議員莉莉：

安平港活化，到底有沒有機會活化？不知道，市港合一到目前沒有定論？陽光電城，所謂的 LED、甚至於陽光板，九份子示範區的重劃區，結果用的是環保署的經費，經發局只有做什麼？電動車。今日我們的林欽榮副市長又再去宣誓，各工業區要放很多的充電樁。電動車的示範計劃放在經發局裡面的績效，我認爲是笑掉大牙，算什麼績效？請問局長，只有納智捷是獨佔公司的採購，包括電動車、充電樁、電池，全部被經濟部綁在這一家國產公司，沒有任何一個零組件是在臺南市設廠生產，我們無法設定一個自治條例的規範對在地比例的一定採購，將電動示範車做爲零組件廠商的配套，如此我不能將它放在綠能應用。再來所謂的新興產業，包括綠能、生技、LED 到底做了多少？生技部分是否是中藥粹取、任何與化妝品有關係的通通放在一起？去年 11 月臺南市做了一項產業結合，稱爲流行時尚，要讓紡織業與評比勝出的優勝者有產業合作的機會，有嗎？跨界媒合在哪裡？在傳統產業

裡面，創新、觀光工廠，目前已有六間觀光工廠申請，30 間處於觀望，資料看起來數字很好，我們要這 30 間的觀光工廠做什麼？不能將傳統產業當作是舊的、過去的，只輔導做創新研發，但到底績效在那裡？局長規劃一個深耕區域經濟，你是學經濟的嗎？

經濟發展局方代理局長進呈：

有一部份。

邱議員莉莉：

何謂區域經濟？

經濟發展局方代理局長進呈：

我們的想法是，臺南在經濟上有很多方面可以進行。

邱議員莉莉：

我並非和你講臺南，以經濟學的角度何謂區域經濟？

經濟發展局方代理局長進呈：

一個範圍裡面發展的相關行爲。

邱議員莉莉：

一個範圍裡面的發展，局長還說稍微念了一點經濟。所謂的區域經濟是以整體內代表性的經濟產出，並非你們說的商圈與營造地方特色，這不是區域經濟，頂多稱爲在地經濟，在地經濟與區域經濟還有一段的距離。經濟學裡的總體經濟亦或個體經濟？這個必須要釐清，所以局長與人談論深耕區域經濟時，拜託請你將它改爲在地經濟，不然會笑掉人家大牙。因爲區域經濟絕對不是促進商圈經濟的發展、活絡地方產業。請教局長，原臺南縣有一鄉一特色，37 區有 37 個地方特色產業，那現在呢？37 區與南區的特色產業是什麼？

經濟發展局方代理局長進呈：

因爲這部份有些是屬於農業，經發局是希望在二級產業做輔導，將來能夠商品化。

邱議員莉莉：

局長，臺南市潛力商圈有多少？

經濟發展局方代理局長進呈：

臺南市的部份比較有潛力的大概有 10 個。

邱議員莉莉：

10 個嗎？那這個工作報告就是造假了。經發局工作報告內容提到有潛力的商圈將近 70 個，包括校園、各式各樣的商圈，今年舉辦 6、7 個商圈的活動。其實，我認爲經發局別只著重在統計數字上，你們做最多的是工廠、八大行業稽查，其它經濟的問題因爲時間有限無法與你細數。商圈的發展並

在商圈辦活動，充其量只是將 A 地的消費者趕到 B 地消費，因為它有辦活動，但並無擴大整個消費族群，是不是這樣？

經濟發展局方代理局長進呈：

有一部份是。

邱議員莉莉：

有一部份是，在 B 地商圈舉辦活動，當然 A 地的人會到 B 地消費，可是並沒有增加整體商圈消費者的行為與效益。

經濟發展局方代理局長進呈：

這沒有辦法，因為辦活動會刺激消費的增加。

邱議員莉莉：

沒辦法？局長，今日本席很高興看見智慧電動車前 2 年免費充電。臺南市假設沒有建立一個開放式的平台、建構完整的行車控制中心、加強國際招商局合作計劃以及對中小企業研發的補助，還有最重要的是對於設立智慧電動車的 policy，若沒有相關自治條例、獎勵補助、一定比例的在地採購、相關稅賦、路權的配套及電動車友善環境的建構，這些沒規劃好，智慧電動車的充電樁未來在各個區域會變成有礙觀瞻的街道家具。因為沒人使用，沒有相關配套措施，如稅賦的減免或者是相關的環境，所以沒有誘因。油電雙漲，不用能源及燃料，但電需不要錢？電還是需要錢的。剛本席一再向你強調，自由貿易港區的概念，假設將海陸聯運從貿易港區摒除，港市合一沒有希望，交通部又研擬要與高雄機場合併，包括喜樹開發、安平工業區閒置廠房的活化、安平港臺南機場的再利用通通都沒有，臺南市會由彩色變黑白，這不是局長一本工作計劃就能粉飾太平，下一個會期若局長還在這個位置，別再拿出只有帳面文字的工作報告。你必須告訴臺南市市民，在主政一年多以來，我們增加多少的商業行為及經濟效益。今天非常感謝大家，但我不禁要請教，這 50 分鐘的總質詢，你們有在聽嗎？螢幕上的畫面是攝影機從上空拍的照片，陳俊安局長從質詢開始迄今都在上臉書，希望明天開始你的 IPAD 別再帶進議場。

主席：

感謝邱莉莉議員爲了大臺南教育的問題、市民交通的議題，以及大臺南經濟發展等等市政總質詢的監督與建議。也再次向邱議員說聲抱歉，有線電視線路已在 20 分鐘前修理完畢，在此我們也會要求並檢討現場所有的電視公司，在未來直播應事先做線路的檢驗。我們休息至 10 點 40 分，再繼續開會。請林全忠議員總質詢，時間 50 分鐘。

林議員全忠：

請教市長，時常聽到公所反應，有一些建設工程很難發包並且流標，因

爲工程預算的問題，大小承包商覺得沒有利潤，所以不願承包，根據本席了解，公所呈報市府的預算，若經費 100 萬常被砍剩 60、70 萬，導致公所的一些工程無法順利發包，請市長回答。

賴市長清德：

底價的協定應該都有經過專業的評估，林議員認爲底價太低嗎？

林議員全忠：

我的意思不是如此，公所的工程計劃若預算要 100 萬，呈報市府，市府一級主管是否不了解，所以核准的都只有 60、70 萬，導致公所都無法發包。

賴市長清德：

區公所呈報後，市府相關局處會再評估，審定此工程大約需要多少再撥款給公所，不會因爲工程需要 100 萬卻故意只核撥 60、70 萬。

林議員全忠：

那爲何工程都會流標 7、8 次，甚至第 9 次，是什麼原因？

賴市長清德：

如果有流標這麼多次，可以針對這些個案來做檢討。

林議員全忠：

我認爲這樣的施政會慢半拍，一個工程有時要半年甚至一年還在發包，這其中一定有什麼問題，或者是公所與市府沒有協調好。

賴市長清德：

以前包商不願意承包，是因爲原市、縣府的經費都核撥較慢，甚至拖欠至過年後，我上任後覺得這個問題必須要解決。

林議員全忠：

核撥給包商的經費速度太慢。

賴市長清德：

那是以前，這個問題我已經解決。

林議員全忠：

但是這一年來，上個月也還是有流標 8、9 次的案件。

賴市長清德：

林議員所講的是哪一個案件，我會要求相關單位去了解。

林議員全忠：

依本席所了解，山區因爲交通不便，利潤太低容易導致包商虧損，這方面的問題希望市府檢討、改善。本席在第一次定期會質詢時，曾與市長探討過市政中心的問題，此問題很重要，也有許多議員很關心，市長上任迄今也已 17 個月，關於這個問題市長何時才會有動作，請市長答覆。

賴市長清德：

誠如林議員所述，許多議員很關心市政中心的問題，相關的局處也已積極的規劃當中。

林議員全忠：

因為這是重大建設，並非二、三年就能完成，市長迄今都沒有動作，一般市民的看法是市長在此任期間無法處理市政中心的問題，這是政策上的考量，會影響市長無法順利連任。本席很嚴肅的向市長建議，如此重大的建設，對整個環評的審查、所有的費用，時間會非常漫長，三、五年內也很難完成，就算市長連任，本席也很肯定在市長這二任八年期間也不可能完成，屆時市長要如何面對 187 萬的市民？希望市長認真思考此問題，請您答覆。

賴市長清德：

第一任的直轄市市長相較於以後各任的市長多了一樣角色，就是打基礎的責任，多數的民意認為市政中心應該另外再蓋一座，所以我們一定要慎重、好好規劃再做。就算我連任，也可能無法使用新的行政中心，但我的責任就是打基礎，基礎一定要正確、慎重，千萬不能太衝動。

林議員全忠：

這個我認同，新行政中心的問題，市長在就任時也在記者會上公開表示過你的看法。第一就是土地面積大約要 500 公頃，第二要帶動整個大臺南的整體發展。本席要與市長討論、建議，民國 98 年內政部同意臺南縣市合併升格為直轄市，唯一的理由就是臺南是臺灣的文化古都，臺灣的歷史發展是從臺南開始，所有的學者都肯定臺南的歷史地位。本來內政部認為臺南只有 180 萬人，因未達到 200 萬人的理由，宣佈未通過而保留審查案，現場由原副縣長顏純左提出抗議，以臺南的文化與歷史為理由請內政部必需重新審查，加上臺灣大學夏鑄九教授發言助陣，內政部才通過。內政部原先計畫是「封殺臺南縣市；掩護桃園縣市」，整個過程現任副市長顏純左皆有參與，完全是事實。所以本席向市長建議，新的行政中心必須要有傳統的文化與歷史的背景，才能夠代表臺南市的文化傳承，這是成立新的行政中心的第一先決條件，市長認為本席的看法與建議如何？

賴市長清德：

市政中心若能進一步彰顯我們臺南市政府文化首都的地位當然是最好。

林議員全忠：

關於新的行政中心必須要能帶動大臺南市的全面發展，這點是市長曾強調非常重要的條件。但是這樣講法太抽象，本席向市長提出建議，第一點，要帶動大臺南的全面發展，位置必須是在市中央，才不會有市中心偏僻邊緣地區分別。第二點，要有充份的土地可利用、規劃，畢竟新的行政中心等於是有一種新的「造鎮計劃」，而且土地的取得要簡單、快速、節省，才能充份

掌握時效的問題。第三點，現代人對生活品質要求非常的嚴格，對流行、活動、住家的安全性非常的重視，所以新的市政中心必須要有這幾項條件來配合，空氣好、污染少，公園綠地、休閒活動公共設施多，市民才能安居樂業。所以 500 公頃的土地認真講還不夠，依本席看法至少要有 700 公頃以上的土地空間才夠運做。針對市長新的市政中心需要 500 公頃的條件，本席做了以上的說明，市長認為如何？

賴市長清德：

剛剛議員所述幾點都很重要、很好，謝謝。

林議員全忠：

既然市長都認同本席的看法，本席要替新化市民請命，推薦新的市政中心設立於新化區當然有相當充份的理由才敢強烈向市長建議，歷史文化背景的問題，研究臺灣歷史的學者專家學者常說，一府二鹿三艋舺，這句話表示臺灣四百年來的發展是由南部開始、然後中部、北部，公元 1662 年鄭成功打敗荷蘭人在臺南設立統治臺灣的基地，是臺灣行政軍事的中心，稱為「承天府」；第二是彰化鹿港，而艋舺就是臺北市萬華，所以承天府下設有 2 個縣，一個是天興縣，另一個萬年縣，這 2 個縣的範圍過去都在臺南縣的境內。天興縣總共有 24 里，其中有 3 里在新化，所以新化的古名稱爲「大目降社」，是平埔族、西拉雅的大本營。大目降的意思就是山林之地，可見 400 年前新化的風景有多優美，天興縣的中心就是大目降社。1662 年鄭成功大力的開墾，也派軍隊進駐大目降社保護開墾的漢民，所以新化區協興里的古名稱爲「營盤後」原因就在此。鄭成功和軍師陳永華時常到此處考察巡視，1662 年鄭成功來大目降社巡視時，回程時因病死亡。鄭成功的兒子—鄭經，也在永康二王跌落馬下因傷死亡，死後也是葬在這裡，所以二王的地名是因爲如此典故而來。公元 1663 年天興縣升格爲天興州，州中心在大目降社。1684 年清朝統治臺灣，還是繼續大力開墾大目降社，1895 年日本統治臺灣才改名爲新化郡，所以郡役所依然是設立於新化。目前郡役所也一直保存，原臺南縣市未合併之前，虎頭埤的風景區內也有一些土地的所有權是新化與其它 8 個鄉鎮共有，這個歷史的背景在民國 75 年以前，臺南縣縣議員在新化區的選區有 9 個鄉鎮，也是這個原因。所以本席所要強調的重點，新化區的開發與臺南市是同一個時期，歷史和臺南市一樣悠久，所以人文、文化、古蹟的部份，大目降社的歷史記載很多，再由日本人統治台灣，400 年來開發不會中斷，以前的人不知道保護、維修，目前所留下的都是超過百年的古蹟。簡單舉幾個例子，1846 年清朝道光 26 年，虎頭埤水庫的完成是由歐陽安興建的。1845 年清朝道光年 25 年，知母義吳士邦，上京赴考高中武進士是全臺第一位。1895 年日本北白川恭能久親王巡視大目降，住在目前新化的觀

音亭的鍾家古厝。1897 年新化國小成立迄今 115 年。原臺南縣第一間的地政事務所，於 1905 年在新化成立。1902 年糖業試驗所在新化成立，1934 年遷至臺南市竹篙厝。1922 年新化老街的建立是仿巴洛克式建築的西式洋房。八八事件，抗日烈士蘇有志的蘇家古厝，虎頭埤的神社、新化老街、武德殿、新化郡役所這些都已列入古蹟。人文的部份，抗日民主前輩楊達 1904 年在新化出生，臺灣有名的文學代表作品「壓不扁的玫瑰」，教育部也將它納入全國國中、國小的教材，楊達文學紀念館就在郡役所旁。臺灣第一位中將王天進將軍也是在新化土生土長的，迄今還居住於新化。前內政部政務次長、原臺南縣長楊寶發先生也是土生土長的新化人。簡單舉例這些新化的文化、人文絕對有資格符合臺南市文化古都的傳承。再來是交通、環境，地理位置的探討，新化自古以來，研究風水地理的專家一直公認是個好地理的八卦蜘蛛穴！位置是臺南的中心點，如同蜘蛛網一樣四面八方的射出，與全臺南地區的距離都一樣遠。加上近來的空照圖，新化位於全臺南區的中心點，道路、交通四通八達，高鐵外環路台 19 甲線、省 20 道路、南二高、國道八，交通網就像蜘蛛網般與其它 36 區的連接非常方便，平均車程大約 30 分鐘。所以若市中心設在新化，就沒有偏僻地區的問題，會帶動其它 36 個行政區的發展。一項重大的建設最重要的就是土地的問題，尤其是土地取得必須要簡單、快速、節省，建設才能順利進行。新的市政中心等於是新的「造鎮計劃」，土地的取得是成功、失敗的最大關鍵，本席替新化區做一個介紹：新化有 3 個營區，中興營區、知義營區、那拔林營區。這三個營區以中興營區為中心和其他 2 個營區距離大約 5 至 6 分鐘的車程，除了知義營區目前有訓練新兵與後備軍人的教育、徵召，中興和那拔林營區只剩留守的官兵，已有多數沒有部隊進駐。中興營區位於虎頭埤旁南 168 線、175 線連接的三角地帶，175 線連接南二高新化交流道，交通非常便利。中興營區面積約有 14 公頃多，最主要是和營區相連的土地是台糖公司所有，面積約有 25 公頃，其中完全沒有私人的土地，只要國防部、台糖公司同意無償撥用，土地取得簡單、又快又省。39 公頃的土地足夠市政中心及其它單位使用，蓋辦公大樓或是公共設施都沒問題。營區旁有停車場、清潔隊及極限運動場，環境很好。另外還有一個最大的優點，新化從民國 58 年實施第一期都市計劃以來，42 年來都未調整過，若調整都市計劃，估計至少還有 1,000 公頃的土地可以規劃運用。第二就是南二高交流道、省 20 道、畜牧試驗所、農委會在此處還有 300 多公頃的土地可供利用，新化可以說是新市政中心非常理想的地點。現代人對於住的品質要求越來越高，不但要好還要安全，新化絕對是最符合這個條件。建商在新化推出的建案完全銷售一空，就證明新化沒有工廠，空氣好、污染少，400 年來亦無天災地變。嘉南地區比較嚴重的四次大地震分別於

1862 年、1904 年、1946 年、1964 年，新化都沒有太大的損害。新化歷年來最大的地震是在 1946 年 12 月，6.3 級的震度，只有一處的農地噴沙，其他損失輕微。有學者評估新化與左鎮茶寮的斷層帶相連很危險，其實不是！根據臺大地質研究報告，茶寮斷層在臺灣將近 100 多條斷層帶中是最短的，長度只有 6 公里多，400 年來新化最大的地震只有 6.3 級，所以合乎現代建築防震的安全數 7 至 8 級。虎頭埤是臺灣十大風景區、中興林場是國家植物園、新化老街、武德殿、蘇家古厝、楊達紀念館、歐威電影館、郡役所可以安排一日遊。新化四周環河，將來地下排水系統完成後，新化絕對是最適合住家、工商發展之處，以上皆為本席替新化爭取行政中心的理由。再次強調，新的市政中心所具備的理由，缺一不可！希望市長認真思考。

賴市長清德：

感謝林議員，新化確實是一個文化歷史資源非常豐富，地靈人傑、人才輩出的好地方，我對林議員深入的研究感到非常欽佩，剛剛所提供這些寶貴的意見，我會好好思考研究。

林議員全忠：

感謝市長納入考慮。我們看圖再次瀏覽新化。第一張圖介紹新化的歷史與文化背景，大目降社為平埔族大本營基地，山林之地風景非常優美。鄭成功時代軍政中心設在承天府，之後設立兩個縣，天興縣與萬年縣。1663 年天興縣升格為天興州，中心為大目降社。1684 年清朝統治時期大力開發大目降，1895 年日本統治時期改為新化郡。第二張圖，未來新的市政中心在新化，中心有新化老街、虎頭埤風景區、楊達文學紀念館、新化國家植物園、蘇家古厝。以新化為中心，鄰近有大內、善化、西港、安定、新市、山上、玉井、南化、左鎮、龍崎、歸仁、仁德、關廟、南區、東區、北區，可以帶動東西南北邊的發展。交通、環境地理的道路位置四通八達且便利。第三，南二高國 8 道新化交流道、省 20 道新化往玉井、玉南公路 24 米的道路，交流道下左轉 175 線，若將排水溝加蓋，可成為 20 米大馬路。第四張，175 線，虎頭埤風景區和中興營區旁的黃色水泥柱為自行車道。第五張，台 19 線、新化到新市段 30 米外環道路，關廟到新化段尚未完工，所以沒有拍照。第六張是虎頭埤旁的公有停車場。第七張為極限運動場，範圍很大。第八張是中興營區側門旁 175 線道的自行車道、農地部份全是台糖公司所有。第九張為中興營區側門。第十張為中興營區正門照。第十一張，中興營區左邊農地也是台糖土地，可供使用的土地很多面積也很大，往牧場方向亦有 300 多公頃的台糖所有地，若獲得同意，很多土地都可以利用設立市政中心。第十二張與第十一張圖相同為台糖土地。第十三張是 168 線，中興營區前的路況。以上為本席所蒐集的資料，請市長表示意見並供參考。

賴市長清德：

我非常敬佩林議員，爲了提出質詢，用這麼多的時間深入研究，這個寶貴的意見與資料我一定會好好重視、參考。

林議員全忠：

我蒐集這些資料花費一個月的時間，未來若要帶動臺南縣市的平均發展，應要選定一個市中心來帶動週遭發展，山區也較偏僻，原臺南市市區已經飽和，市政中心要考慮歷史、文化、交通等都要納入考慮，造鎮計劃之後可帶動大臺南市的繁榮與發展，必定要好好思考，不可以隨意決定地點，這是一個重大的決策，經費也相當龐大。

賴市長清德：

林議員所提供的資料很完整，每一個都是重點，文化歷史的資源、位置的適中、交通的便利、腹地的廣大等。我也鼓勵其他議員也可以提供類似寶貴的意見，讓市府做更慎重、周延的規劃，我相信提出的地方一定是如林議員所說的，可以帶動大臺南發展爲目標，而不是只爲了解決辦公室不足或爲了要集中的問題，若是如此就太可惜。

林議員全忠：

這十幾日來，各局處的主管接受質詢，市長下鄉巡視，各局處的部屬也很用心，各位辛苦了！我只提出市政中心的問題與市長探討，本席的質詢到此，謝謝。

主席：

感謝林全忠議員對市政的監督，以及新市政中心位置的選地與對市府的建言，休息至 11 點 30 分繼續開會。繼續會議議程，接下來請李宗富議員做市政質詢，時間 50 分鐘。

李議員宗富：

主席、市長、各單位主管、媒體朋友，大家好，現在就由我進行市政總質詢。最近本席的服務處有接到一些電話，對目前的交通非常不滿意，本席也有同感。在臺南市開車，到處都因施工而塞車，首先與交通局局長探討現在是否爲臺南市的交通黑暗期？你知道臺南市最大的區是哪裡？人口最密集的地區？

交通局張局長政源：

最多人口的是永康區。

李議員宗富：

永康區到北區的主要道路是那一條？

交通局張局長政源：

不太了解，應該是中華路。

李議員宗富：

中華路不是接到北區，是到安南區、東區，永康區與北區相鄰，一般從永康到北區都是經開元路，開元路橋目前正在施工，你知道嗎？

交通局張局長政源：

我了解。

李議員宗富：

你知道何時可以完工？

交通局張局長政源：

這要問工務局。

李議員宗富：

不管是工務局、水利局發包的工程，與交通局無關，但是交通就與你有關係，開元路封橋車輛壅塞，你要車輛往哪邊開？

交通局張局長政源：

之前計畫是建議走小東路。

李議員宗富：

沒錯，若小東路也塞車呢？

交通局張局長政源：

就走勝利路、大學路、長榮路。

李議員宗富：

小東路塞車不能通往勝利路，小東路是橫向、勝利路是直向。

交通局張局長政源：

可以接東門路、林森路、長榮路，一直往南。

李議員宗富：

局長，你若不清楚就說不知道，長榮路、林森路如何從北區通往永康區呢？永康往北區就是經開元路，開元路不通，就走小東路、東豐路這兩條大路。如果同一時間，小東路、東豐路都施工塞車，車輛該走哪條路？你知道嗎？我曾經發一篇新聞稿要求市政府，市長也曾允諾執行路平專案也通知各個局處，會影響到沿路的商家、住戶，都儘量將工期縮短、讓傷害降到最低，結果，同一時間全部的路都堵塞、施工。

交通局張局長政源：

這部份我們會在交通維持計劃再檢討。

李議員宗富：

不能因為不是交通局發包，就不關你們的事。原由就在這裡，應該分階段進行。這是三條比較大的馬路，另外一條是從北園街 124 巷，這條路上次質詢時我曾向市長報告，從民國 91 年市政府就編列預算要拓寬，工務局長，

1066 第 3 次定期大會 市政總質詢

請你說明。

工務局吳局長宗榮：

北園街長度 220 公尺、寬度 12 公尺，在 93 年議會通過預算，後因爆發蘇惠珍案件，所以經費報議會就暫緩開關。

李議員宗富：

為何當時會通過預算？有無需要拓寬這條路？以你的專業認為呢？

工務局吳局長宗榮：

目前因為柴頭港溪完工，相關的橋樑都已經開關完成，所以無形中這條道路就變成非常重要，尤其是縣市合併後，一邊是北區一邊是永康區，若北園街開關完成，可以增加一條較寬的連絡道路，因柴頭港溪開關完成，這條道路就相對的重要。

李議員宗富：

目前柴頭港溪開關完工了嗎？

工務局吳局長宗榮：

現在大部分已開關完成。

李議員宗富：

所以北園街 124 巷拓寬至 12 米應該沒問題了嘛！91 年、93 年度時不一定要拓寬這條道路，但現在這條路怎麼能不施做，找個時間在上下班尖峰時段勘查，要通過這條道路，雙向來車一定要有一方先行通過，最窄的寬度只有 5、6 米，也剛好有間鎮南宮通往永康。永康區、北區人口數多，就算以後開元路完工，這條道路依然很重要，可以疏通開元路、小東路、東豐路的居民。市長也答應會拓寬這條道路，當初要拓寬這條道路，是因為有人想從地主身上取得好處，所以才造成這條道路未拓寬。但是當時柴頭港溪還沒開關、拓寬完成，但目前已完工，不能因為以前的弊案而影響迄今都未動工，市長您認為呢？

賴市長清德：

感謝李議員的指教。有二個條件已經成熟，第一個條件是柴頭港溪即將整治完成，交通需求有這個必要性。第二個是臺南市政府已與地檢署建立一個機制，就道路徵收的部份，會去避免不當力量的介入，臺南市政府會就這二個成熟的條件來編列預算拓寬這條道路。

李議員宗富：

這條道路若拓寬，當地居民會非常感謝市長。交通局長，臺南市的鐵路地下化是一個非常大的建設，你知道何時要動工嗎？

交通局張局長政源：

預計是 102 年 3 月動工。

李議員宗富：

你知道為何這條路線沒有位於原鐵路地下化路線，卻將它向東移？

交通局張局長政源：

主要是因為工法不同，用明挖覆蓋，第一個可所短施工時間、第二個費用比較節省，所以它必須要往東移。

李議員宗富：

因為它的工法可以讓費用比較節省，所以要往東移，那為何不往西移？

交通局張局長政源：

當時的評估我不太了解，可能是西邊需拆遷的房屋比較多所以較困難。

李議員宗富：

沒有錯，往西移需拆遷的房屋比較多，往東移需拆遷的房屋比較少，若在按照原路線都不會拆到房屋是最理想化，但是若依照原路線，工期與成本都會增加。但東邊需拆遷的住戶，是合法住宅區、有使用建照及保存登記，住戶的房屋被都市計劃變更為鐵路用地，我們可以強制徵收，中央是否可以將省下來的經費對這些被拆遷的住戶做一個合理的補償。你知道目前有確定會拆幾戶嗎？

交通局張局長政源：

這詳細部份我不清楚。

李議員宗富：

是哪個單位業管？都發局嗎？

都發局吳局長欣修：

目前估算的棟數，包含預估的戶數，是 408 棟，其中有些是分戶，若以戶數算是 433 戶。

李議員宗富：

如何知道是 408 間？

都發局吳局長欣修：

在 4 月 18 日交通部已經將正式的圖說核定，我們按照圖面做的概算。

李議員宗富：

交通部的路線圖已經核定，所以估算後會拆遷的棟數約 408 間，這 408 間是確定的，還會再改變嗎？

都發局吳局長欣修：

核定的過程非常久，經過鐵工局與交通部長時間的審查，若還要再改變此路線是很困難的。

李議員宗富：

應該是不會再改變了。既然 4 月 18 日就已收到公文，得知有 408 間將

會拆遷，你爲何不儘早讓那些住戶知道自已的房子要被拆遷了。

都發局吳局長欣修：

因爲核定路線後，後續還有都市計劃公開展覽期間，在這個過程當中，我們爭取時間詳細的將這 408 棟住戶的狀況全部了解，公開展覽時會通知這些地主。

李議員宗富：

何時要公開展覽？

都發局吳局長欣修：

預計在 6 月份。

李議員宗富：

4 月 18 日收到公文，要等到 6 月才公開展覽？

都發局吳局長欣修：

因爲當中我們要將這些住戶的資料都收集完成，在通知時才不會有遺漏的情況，對住戶的權利才能完全掌握。

李議員宗富：

公開展覽的意思代表什麼？

都發局吳局長欣修：

是將整個都市計劃變更的所有資訊全部公開給土地所有權人與周邊的住戶了解。

李議員宗富：

就是公開展覽計劃道路、鐵路內的房子都要拆除？

都發局吳局長欣修：

對，在範圍內都要拆除。

李議員宗富：

那這就不是公開展覽，是公告住戶。

都發局吳局長欣修：

等於正式通知住戶這件事情。

李議員宗富：

這樣就不需要都市計劃變更鐵路用地公開展覽，既然是一定要做且無法改變，就會拆除房子，要提早讓住戶知道。目前住戶都不知道哪些會被拆遷？如何賠償？4 月 18 日就收到交通部的公文，你們有責任提早讓住戶知道，讓他們做心理準備。

都發局吳局長欣修：

因爲都市計劃變更過程至協議價購，大概還要半年的時程，除了依圖面套算，現場要佈樁，確認有些是屬於半拆或圍拆，差一點點就差很多，所以

我們要確定他們的權益到哪裡？

李議員宗富：

我知道，不過這個不像局長講的這麼複雜，既然交通部已經將圖給我們，就是一定要這樣做，要提早讓住戶知道，儘快溝通比較好處理。

都發局吳局長欣修：

這個我知道，感謝議員的建議。

李議員宗富：

若太慢讓住戶知道，他們原是住宅區居住並合法取得使用建照，卻因都市計劃作鐵路用地被強制徵收，你要替那些住戶設想。既然要動工，這種事情不能拖，要提早讓住戶知道，也要向市長報告，協議價購的部份，是地政局負責賠償的嗎？

地政局林局長燕山：

用地機關要賠償的。

李議員宗富：

對。當然有賠償的計算方式，鐵路路線若是原地改建，並不會拆除東、西邊的房子，但是經費會增加。最節省的方法是移至東邊，因為東邊住戶少所需經費較西邊少，都爲了臺南的交通發展。東邊住戶的房屋即將被拆，節省下來的經費，若要補償這些住戶時，要與市長研究討論，市長認爲本席說得有道理嗎？

賴市長清德：

目前在法律允許下，我本身可以做決定的部份會從寬解決此問題。

李議員宗富：

當然是法律允許的方面。市長，若原地改建，就不需拆除那些戶數，地政局也不需賠償。爲何不原地改建？就是因爲經費問題，才會改拆東邊住戶，將原路線東移 8 至 12 米，市長你知道重點在那裡？並非依法律的範圍而是要做最大的補助，被拆遷的住戶會質疑鐵路地下化就依照原路線改建，爲何要往東移？

賴市長清德：

其實臺北施工是以潛遁、原地挖，南部大部份都明挖。

李議員宗富：

市長，你知道潛遁與明挖費用相差多少？

賴市長清德：

差很多。

李議員宗富：

對啊！若潛遁法就不需拆遷東邊的住戶。

1070 第 3 次定期大會 市政總質詢

賴市長清德：

關於這點我在行政會議有抗議過，南北資源差很多，連建設都南北有差別。

李議員宗富：

目前若用潛遁，是否這些原來要拆遷的 400 多戶就不用拆？也不會損失這麼多？

賴市長清德：

是呀！

李議員宗富：

現在就爲了要節省經費，將他們房子拆除，重點是在此，不是因爲計畫道路、鐵路要徵收，而是經過都市計畫變更，所以對這些住戶應該要設立一套辦法來研議，當然要在合法的範圍內補償他們。

賴市長清德：

李議員的建議我們會來辦理。

李議員宗富：

那就麻煩市長。

賴市長清德：

好。

李議員宗富：

交通局長，昨日施重男議員質詢時，有提及紅綠燈的問題，不知道你還記不記得？但他沒有讓你答詢。他質詢有一個地方建議交通局施作紅綠燈已多年，因爲車流量不夠，希望你年底以前做好，還記得嗎？你有要做嗎？先簡單回答我有沒有要做？

交通局張局長政源：

目前還在評估，因爲目前要施作的路口有 140 幾個。

李議員宗富：

你告訴我，到底要不要做亦或是還在評估？

交通局張局長政源：

還在評估。

李議員宗富：

爲何還要評估？

交通局張局長政源：

目前雖然車流量不夠，但是因爲曾發生車禍，是一個比較危險的路口，所以要評估車流量。

李議員宗富：

所以不一定要流量夠，若有發生車禍是否也要設立？

交通局張局長政源：

要評估。

李議員宗富：

這個案件你去評估了解。另外，若要求交通局來勘查設立紅綠燈，認為應該要施作，要多久完成才合理？

交通局張局長政源：

一個年度的號誌改善費用是 1,900 萬，目前已經有案欲做的有 5,000 多萬，所以經費是不夠的。

李議員宗富：

局長，你針對我的問題回答。若建議要施作紅綠燈，你們也派員勘查後決定設立，你認為多久完成是合理的？

交通局張局長政源：

從設計到施工大約 3 個月。

李議員宗富：

3 個月完成是合理的，你們目前有辦法做嗎？

交通局張局長政源：

要看經費，有的是在年度預算內可以做，有的要追加。

李議員宗富：

我現在和你說若一個紅綠燈要設立，多久完成是合理的？你回答 3 個月可完成卻又說要看經費夠不夠。市長，若設立一個紅綠燈，交通局勘查完畢，確定需要施作，你認為多久之內做好是合理的？

賴市長清德：

剛剛張局長已經說明，在技術方面大概需要 3 個月，若真的必要，我們再看預算如何解決？

李議員宗富：

市長也是沒有一個答案啊。並非施議員那件個案，因為剛才局長已經答覆，還在評估當中。本席所講是一個建議案，若交通局到現場勘查也決定需要施作紅綠燈，以市政府的行政效率，市長你認為這個紅綠燈多久做好是合理的？且此紅綠燈是交通局已經評估有必要要做。

賴市長清德：

我知道李議員的意思，這與道路開闢相同，其實很多條道路都需要開闢，但是否有辦法依工程需求的時間施作外，還要決定預算的多少。剛剛張局長講的應該是合理，我們會來檢討。

李議員宗富：

1072 第 3 次定期大會 市政總質詢

市長，本席建議在賢北街 87 巷設立一座紅綠燈，交通局派人員勘查認為要做，之後公文回覆今年的預算已用完，要等到明年的預算，明年何時要發包？承辦人員向我的秘書說明年 3、4 月才會發包，這是交通局長給本席的公文，主席請議會助理拿公文給市長看。

主席：

請議會同仁拿公文影印送給市長和交通局長。

李議員宗富：

設立一座紅綠燈要 1 年多。已經勘查也認為應該施作，卻要等到明年 3、4 月才發包，市長認為這樣合理嗎？

賴市長清德：

這當然對居民來說是不公平，但是我也向李議員及所有市民報告，並非市政府不做，是預算的優先順序及排期的問題。如同剛我提及，很多市民問我，農路是否要鋪設？

李議員宗富：

市長，賢北街 87 巷的紅綠燈設立我認為有急迫性。為何那些居民、里長會反應要設立，你知道原因是什麼嗎？因為開元橋施工道路堵塞，全部的車輛都經過賢北街 124 巷，所以到了下班、下課時間，整條道路因為沒有設立紅綠燈都塞車，所以交通局勘查後認為需要設立。若明年 3、4 月才要發包，做好後屆時開元橋也通車，那還會需要這座紅綠燈嗎？交通局長你有沒有思考這個問題，明年是否就不一定需要？

交通局張局長政源：

今年要發包的工程有很多是去年無辦法做的，所以今年才來發包。

李議員宗富：

局長認為有急迫性的一座紅綠燈，一年多才能完成，這合理嗎？

交通局張局長政源：

不合理。

李議員宗富：

若不合理有沒有什麼可以變通的辦法？要如何處理？

交通局張局長政源：

我們來評估是否放在今年的追加減預算中執行，8 月若有經費就來做，好不好？

李議員宗富：

好。一座紅綠燈的設立要 1 年多，送一份公文給市長看。

李議員宗富：

這張圖也是北區柴頭港溪、北辰橋的改建，和緯路五段、賢北街與湖美

街口，這些工程沒有一件是如期完工，每件都延期。工務局長，賢北街與湖美街部分包括開元橋與北辰橋以前本席就曾向你說過，你們何時要動工？何時完工？沒有一件是如期完工，請你簡單說明無法如期完工的原因。

工務局吳局長宗榮：

第一件是營建署的工程，有 2 處施工未完成，一個是中間安全島路燈及號誌的遷移，另外是一些管線的遷移，確定在 7 月一定會完工，目前的進度約 50%，這是營建署所施工和緯路的部份。

李議員宗富：

這是和緯路，局長少說一項，以前施工時所發包，那些土方應該可以用於埋管線，但開挖後說那些是建築廢棄物，所以市府還要多花費 300 萬，此事你知道嗎？

工務局吳局長宗榮：

挖出來的不能再利用，建築廢棄物不能當回填的材料。

李議員宗富：

市政府是否又多花費 300 萬？

工務局吳局長宗榮：

對！有。

李議員宗富：

那你有沒有去追究相關的責任與問題？

工務局吳局長宗榮：

這我們會再去追究。

李議員宗富：

建築廢棄物該誰負責就誰負責，該移送法辦就移送法辦，若那時沒有廢棄物管理辦法，你也應該了解清楚，局長如此作法，一件工程一直延宕，甚至停工後，包商與營建署報停工，市政府也不知道它停工，沿路兩旁的居民好幾個月前就抱怨，包括市長所提的路平專案，做了好幾條路，這都是好的政策，可是造成目前交通黑暗期，我認為你們應該再更加強、用心。

工務局吳局長宗榮：

路平專案原則上是 30 米以上的幹道。

李議員宗富：

以你的能力，不能因為是營建署發包的就都與地方政府沒關係，他們喊停工而我們卻都不知道，工期一延再延，局長要想辦法督促讓工程儘快完成。

工務局吳局長宗榮：

好！另外柴頭港溪的北辰橋、開元橋，這是易淹水計劃，當時是由工務局交給水利局承辦。開元橋也是 7 月份會完工。

李議員宗富：

好，我知道。水利局局長，開元橋剛始封橋時我就有去看過，機車和自行車可以通行的替代道路高高低低、又很彎曲，很多用路人跌倒，甚至有朋友騎機車載小孩翻倒，小朋友腳被排氣管燙傷，已過 4、5 個月還在復健，我的秘書還親眼看見一位老年人騎自行車突然跌倒。路封了造成很多不便，那是不得已的情況，但工程一再的延期，原因在那裡？到底為何延誤？以後要如何改進？你做書面報告給我。這張簡報請市長看，這是今天早上的報紙報導，中石化的水污染。環保局長，中石化那邊，據說是全世界戴奧辛最毒的地方是嗎？

環境保護局張局長皇珍：

是戴奧辛和汞，2 個同時存在濃度最高的地方。

李議員宗富：

全世界喔？

環境保護局張局長皇珍：

不知道是不是，依我們所了解，全世界說不定還有廠址沒被發現。

李議員宗富：

媒體報導的是全世界。

環境保護局張局長皇珍：

對，媒體是這樣報導，但目前我們已經發現廠址裡面是比較特殊，且濃度指數最多。

李議員宗富：

4 月 28 日記者已經報導過一次，此圖片中塭仔周圍有圍圍籬，這是什麼意思？

環境保護局張局長皇珍：

媒體今天報導的與那天報導的是不同的。所報導的地方是有設圍籬的停養區。

李議員宗富：

4 月 28 日報導的塭仔有設圍籬是什麼意思？

環境保護局張局長皇珍：

設圍籬是爲了禁止有人在此處出入，補抓那些魚。

李議員宗富：

禁止有人出入，圍籬是誰圍的？

環境保護局張局長皇珍：

圍籬是環保局圍的，我們每天都有巡視。

李議員宗富：

圍籬裡面，浮出水面的虱目魚每一隻都有 1、2 斤，請問 4 月 28 日，圍籬裡面為何會有這些魚？

環境保護局張局長皇珍：

據我們所了解，可能是因為氣候變化的關係，事實上那邊是沒有人去毒魚或補魚，應該是這個原因。

李議員宗富：

氣候變化的關係？你認為在這個污染區的塭仔有這些魚是正常嗎？

環境保護局張局長皇珍：

那邊會有魚，因為附近的魚塭面積很大，可能是颱風或雨量較大時，魚苗游入。

李議員宗富：

市長，你認為在污染區裡有虱目魚是正常嗎？

賴市長清德：

李議員是質詢魚的來源嗎？不應該有這些魚？在不正常的情況下是否可能有人在那邊放養，收成後拿到市場賣。張局長的意思是附近也有魚塭，颱風時順著水流，魚跑到這裡來繁殖，這 2 種可能性都有。

李議員宗富：

農業局長，虱目魚會自行繁殖嗎？

農業局許局長漢卿：

應該是要放養。

李議員宗富：

市長，虱目魚不會自行繁殖。目前的問題是圍起來的地方有虱目魚，當地居民都在談論，常有人去偷抓，圍起來就是禁止民衆放養魚。有沒有補貼漁民？

環境保護局張局長皇珍：

有補貼漁民。

李議員宗富：

誰補貼的？

環境保護局張局長皇珍：

農業局。

李議員宗富：

農業局補貼。若補貼後，他們還是在那裡養魚呢？

環境保護局張局長皇珍：

我們有圍圍籬也有去巡查。

李議員宗富：

1076 第 3 次定期大會 市政總質詢

記者看見那些魚時致電給環保局，環保局有說發現圍籬破一個洞，且已經補好，有這個事實嗎？

環境保護局張局長皇珍：

是，因為我們有派員在巡查，所以發現破洞時就立刻處理。

李議員宗富：

圍籬破了就表示有人在那邊出入抓魚或放魚。你們要等到發現魚死才有這個動作。4 月 28 日發現魚死亡，4 月 29 日本席至現場，魚已不見，請問都到那裡去了？

環境保護局張局長皇珍：

應該都捕撈起來做銷毀。

李議員宗富：

誰去捕撈的？

環境保護局張局長皇珍：

我要查明後再做報告。

李議員宗富：

那些魚已死，應該沒有人會抓去賣。你們捕撈起來有檢驗那些魚有沒有毒嗎？

環境保護局張局長皇珍：

那部份是屬於停養區。

李議員宗富：

停養區發現死魚，也已經捕撈，裡面還有活的魚嗎？

環境保護局張局長皇珍：

應該還有。

李議員宗富：

4 月 28 日就已發現裡面有魚，就任由牠們在停養區裡，讓民衆抓來吃或販賣嗎？

環境保護局張局長皇珍：

停養區魚塢的底泥我們都有數據。

李議員宗富：

我並非問你停養區有沒有數據，而是污染區的魚，死的撈走、活的就不管它了嗎？你們怎麼做？

環境保護局張局長皇珍：

第一，每個魚塢的底泥濃度我們都知道；第二，若底泥都是安全無污染，目前就還不需要做整個撲殺的動作，有需要時才會做。

李議員宗富：

今天的報紙請局長看一下。

環境保護局張局長皇珍：

今天的報紙寫的內容是海水儲存區而不是這個區，海水儲存區是從未捕撈或銷毀。

李議員宗富：

那你怎麼知道這個區沒有毒？這裡是停養區。

環境保護局張局長皇珍：

那個已捕撈過，4 月 28 日報導的是有補撈的，海水儲存區則是沒有。

李議員宗富：

新聞媒體這樣報導，抹黑我們臺南市那些漁業養殖戶，誰還敢吃虱目魚？誰還敢買臺南市的魚。

賴市長清德：

李議員剛剛顧慮到此區域的魚要繼續處理，這個意見很寶貴。環保局應該將死的魚及活的魚徹底地捕撈起來。

李議員宗富：

這就是重點，從 4 月 28 日迄今那些魚還在原處未處理，是要放任由民衆去抓嗎？

環境保護局張局長皇珍：

今天報導的是海水儲存區，並非此區域。

李議員宗富：

我不和你講今天所報導，就以 4 月 28 日死的魚隔日卻不見，這個禁養區域裡沒有活魚了嗎？你們環保局做了什麼？放任這麼多天難道不會有民衆偷捕撈魚來吃或賣嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我們要做的動作，就是知會這些魚塭的地主，讓他們知道此事。

李議員宗富：

什麼動作？簡單說就是死的魚已捕撈後銷毀，活的魚卻放任不理，局長告訴我該如何做？將所剩的魚捕撈後，水抽乾。

環境保護局張局長皇珍：

我們會改進。

李議員宗富：

以後要如何讓那邊沒有虱目魚，虱目魚不會自行繁殖，若以後還有虱目魚就是有人放養，這個事情若不處理，等魚長大又因為氣候的關係，讓魚再死一次，媒體就再報導一次，如此會害死臺南市漁業養殖戶。簡報上圖的右上方右下方是竹筏港溪，4 月 29 日下午有位民衆在那裡釣魚。

環境保護局張局長皇珍：

竹筏港溪有兩側已清理過，右側是竹筏港溪，左側是海水儲存區，依圖中所示應該是在竹筏港溪釣魚，並非海水儲存區。

李議員宗富：

右上方圖中圈起之處，有個告示牌，污染區不得釣魚，此與釣魚的民衆是同一邊。左邊有圍起來，為何右邊不圍起來卻又標示為污染區？

環境保護局張局長皇珍：

右邊是竹筏港溪，我們已清理完畢。

李議員宗富：

已清理完畢，可是卻標示「禁止釣魚，污染區」，怎麼不標示此處可以養魚、釣魚？明明是污染區，卻還有人在釣魚？局長說有派人巡查，4月28日報導後，4月29日就有人在那裡釣魚。

環境保護局張局長皇珍：

我們會再加強並不定時做巡查的動作。

李議員宗富：

竹筏港溪有沒有受污染？

環境保護局張局長皇珍：

竹筏港溪的二、三段已清理完畢。

李議員宗富：

釣魚的民衆在那一段？

環境保護局張局長皇珍：

目前沒辦法回答，因為我不知道確切地點？應該是在第二段。

李議員宗富：

局長說已清理完畢，請將已經清理好的數據給予本席。何時可以給我？

環境保護局張局長皇珍：

好，沒問題。下午就給議員。我們在 98 及 99 年度就已清理完畢。

李議員宗富：

那為何還告示禁止釣魚？到底是否為污染區你都不清楚。

環境保護局張局長皇珍：

二、三段已經清完，第一段還未清。

李議員宗富：

何謂二、三段清完，第一段還未清？魚群會不會從第二段游到第一段受污染後又游回第二段呢？

賴市長清德：

李議員剛剛提到圍籬的部份，我們應該要更周嚴地圍起來，除了做加強

巡查之外，該圍的部份要圍好。

李議員宗富：

該圍的地方圍起來要讓民衆知道。局長說二、三段清完，第一段未清，魚會只固定在第二、三段游嗎？民衆在那邊釣魚是不行的，就是要圍起來，還敢給我數據？

環境保護局張局長皇珍：

議員要魚的數據還是底泥的數據？底泥的數據因爲已清理完畢所以有數據，魚的部份我們會再檢測。

李議員宗富：

此事你們要好好的做。今天報紙報導，地方人士說偷抓魚已經是公開的秘密，環保局在做什麼？戴奧辛下肚要數十年才能代謝乾淨，迄今才提出要撲殺計劃，早就應該要做了。

環境保護局張局長皇珍：

撲殺計劃必須含概底泥疏濬計劃，兩個是並提，目前我們正在審核當中。

李議員宗富：

局長目前有幾樣工作要做？數據報告不需給我，將那邊圍起來別再讓民衆到此處釣魚。萬一魚有毒又被抓去賣，不知情的人吃了若出事，這會不會涉及刑責，警察局長？

警察局陳局長子敬：

有刑責。

李議員宗富：

有刑責，那這與你也有關係，應該要派人加強巡邏，若有人釣魚就將身分證字號登記並告知不能販賣，否則出事也有責任。報紙已報導，衛生局長，若那些魚被抓去賣，你也有責任，那些魚到底流向何處？

衛生局林局長聖哲：

如果已到流通市場，當然有一定的機制，對於戴奧辛，我們都有長期列管也有設立專門的衛生室。身體的狀況包括慢性病、癌症也都有在關心。針對食品的部份，也不可能全部去查戴奧辛，因爲戴奧辛的檢查費用很貴，如果明確的消息來源，我們也會配合對食品做戴奧辛的檢驗動作。

賴市長清德：

李議員的質詢很重要，我有必要做一個完整的報告。第一，臺南市政府對於中石化，一定會再整治，未來徹底將此問題解決。第二，誠如議員所提，應該要圍起來的地方一定要圍。第三，加強巡視外，也要定期針對水底的生物做捕撈檢驗、銷毀，避免池裡的魚類流通到市面上。

李議員宗富：

1080 第 3 次定期大會 市政總質詢

市長於任職立委時，是否有遇過民衆陳情案件，到醫院等不到病床？有服務過這種案件嗎？

賴市長清德：

有，常常要服務。

李議員宗富：

本席的服務處也常有這種案件，你認為該如何處理？民衆在急診室等候多天都等不到病床、加護病房？

賴市長清德：

這個問題很大，並非 10、20 秒可以說明，依目前健保的制度，包括轉診制度該如何建立等問題。

李議員宗富：

簡單來說，請重視這件事情，別讓民衆在醫院等不到病床。

主席：

感謝李宗富議員針對鐵路地下化以及交通等等議題，希望環保局針對李議員所提的問題，安順石化廠應該做圍籬，包括養殖的魚類做撲殺等等，市府要加強，立即做妥善的處理。今天上午的議程到此結束，感謝大家。