編 輯 前 言

一、本議事錄係依據本會第1屆第1次定期會、第1～4次臨時會會議資料彙編。內容包括：會議紀錄、市長施政總報告、業務報告及質詢、市政總質詢、決議案、決議案執行情形、附錄等。

二、市政府各單位工作報告均經另印成冊分送各議員，茲為節縮篇幅未予列入。

三、有關業務報告及質詢、市政總質詢，經紀錄人員撰錄，未克分送發言人確認，如有出入或遺漏，以錄影、錄音資料為準，祈請見諒。

四、本議事錄內容廣泛，匆促付梓，誤謬之處，敬請不吝指正。

臺南市議會　謹識

中　華　民　國　100　年　11　月

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
暨第 1～4 次臨時會
議事錄目錄

§第 1 次定期大會

壹、程序委員會

第 1 屆第 1 次程序委員會紀錄……1

貳、會議紀錄

第 1 次會議……17

第 2 次會議(市政府組織自治條例二、三讀)……31

第 3 次會議(總預算案二、三讀)……32

第 4 次會議……34

第 5 次會議……34

第 6 次會議……34

第 7 次會議……35

第 8 次會議……35

第 9 次會議……36

第 10 次會議……36

第 11 次會議……37

第 12 次會議……37

第 13 次會議……38

第 14 次會議……38

第 15 次會議……39

第 16 次會議……39

第 17 次會議……40

第 18 次會議……40

第 19 次會議……41

第 20 次會議……41
第 21 次會議……42
第 22 次會議……42
第 23 次會議……43
第 24 次會議……45
參、市長施政總報告
口頭報告……48
(附件)施政總報告……59
肆、市政府業務報告及質詢
一、秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、民族事務委員會、勞工局、社會局、民政局、各區公所業務報告及質詢……148
二、財政處、主計處、稅務局業務報告及質詢……191
三、教育局、文化局、新聞及國際關係處業務報告及質詢…215
四、經濟發展局、農業局、衛生局、環境保護局業務報告及質詢……276
五、警察局、消防局、交通局、觀光旅遊局業務報告及質詢……347
六、工務局、水利局、地政局、都市發展局業務報告及質詢……407
伍、市政總質詢
一、質詢順序表……488
二、質詢及答覆……489
王議員峻潭質詢……489
李議員退之質詢……493
蔡議員旺詮質詢……500
曾議員秀娟質詢……513
莊議員玉珠、陸議員美祈、蔡蘇議員秋金聯合質詢……526
黃議員麗招、李議員文俊、林議員燕祝聯合質詢……563

陳議員進益質詢……602
曾議員培雅質詢……612
陳議員特清質詢……626
郭副議長信良、林議員志聰、陳議員怡珍聯合質詢……636
吳議員通龍質詢……681
李議員文正質詢……692
林議員宜瑾質詢……704
曾議員順良質詢……716
施議員重男質詢……726
郭議員秀珠質詢……739
郭議員清華質詢……753
賴議員惠員質詢……765
邱議員莉莉質詢……777
林議員全忠質詢……793
李議員宗富質詢……809
謝議員龍介質詢……828
王議員定宇質詢……843
唐議員碧娥質詢……858
蔡議員秋蘭質詢……869
盧議員崑福、張議員世賢、謝議員財旺聯合質詢……876
侯議員澄財質詢……908
蔡議員玉枝質詢……921
林議員美燕質詢……933
陳議員秋萍質詢……949
郭議員國文質詢……961
陳議員進雄質詢……972
張議員伯祿質詢……977
梁議員順發質詢……998
陳議員文賢質詢……1005

楊議員麗玉質詢……1015
曾王議員雅雲質詢……1026
顏議員炎釧質詢……1037
林議員慶鎮質詢……1047
李議員坤煌質詢……1059
陳議員進義質詢……1081
杜議員素吟質詢……1083
洪議員玉鳳、蔡議員淑惠聯合質詢……1091
陳議員文科、林議員炳利聯合質詢……1122
陳議員朝來質詢……1146
陸、決議案
一、民政委員會……1150
(一)市政府提案……1150
(二)議員提案……1162
(三)專案報告……1182
二、財經委員會……1183
(一)市政府提案－三讀案(總預算案)……1183
(二)市政府提案……1194
(三)附帶決議……1203
(四)專案報告……1204
三、教育委員會……1205
(一)市政府提案……1205
(二)議員提案……1235
四、建設委員會……1251
(一)市政府提案……1251
(二)議員提案……1270
(三)專案報告……1292
五、保安委員會……1293
(一)市政府提案……1293

(二)議員提案……1297
六、工務委員會……1305
(一)市政府提案……1305
(二)議員提案……1320
(三)專案報告……1389
七、法規委員會……1390
(一)市政府提案－三讀案(市法規案)……1390
(二)議員提案……1397
(三)法規報告案(備查案)……1398
八、本會會務……1400
九、臨時動議……1408
十、審議各類議案統計表……1436
柒、決議案執行情形
一、第 1 次定期大會議提案執行情形……1437
二、第 1 次定期大會市提案執行情形……1492
捌、附錄
一、議事日程表……1536
二、委員會名單……1540
三、各委員會審查時間表……1541
四、議員出缺席表……1542
五、議員坐席表……1550

§第 1 屆議員宣誓就職暨議長、副議長選舉

會議紀錄……1551

§第 1 次臨時會

壹、會議記錄
第 1 次會議……1557

第 2 次會議……1565
第 3 次會議……1566
第 4 次會議……1567
第 5 次會議……1568
第 6 次會議……1569
第 7 次會議……1570
貳、附錄
一、議事日程表……1571
二、議員出缺席表……1572

§第 2 次臨時會

壹、會議記錄
第 1 次會議……1574
第 2 次會議……1575
貳、附錄
一、議事日程表……1576
二、議員出缺席表……1577

§第 3 次臨時會

壹、會議記錄

第 1 次會議……1579
第 2 次會議……1580
第 3 次會議……1581
第 4 次會議……1582
第 5 次會議……1583
第 6 次會議……1584
第 7 次會議……1585
貳、附錄

一、議事日程表……1586
二、議員出缺席表……1587

§第 4 次臨時會

壹、會議記錄
報到……1589
第 1 次會議……1590
第 2 次會議……1591
第 3 次會議……1592
第 4 次會議……1593
第 5 次會議……1594
貳、決議案
一、本會會務……1596
二、市政府提案……1607
三、臨時動議……1609
四、審議各類提案統計表……1616
參、決議案執行情形
一、第 4 次臨時會議提案執行情形……1617
二、第 4 次臨時會市提案執行情形……1619
肆、附錄
一、議事日程表……1620
二、議員出缺席表……1621

8　第 1 次定期大會暨第 1～4 次臨時會議事錄目錄

壹、程序委員會

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會
（第 1 屆第 1 次定期大會）
會 議 紀 錄

一、日　　期：中華民國 100 年 4 月 26 日上午 10 時整
二、地　　點：臺南市議會一樓小型簡報室
三、出席人員：如簽到薄
四、列席人員：如簽到簿
五、主　　席：賴議長美惠
六、記　　錄：蔡鳳萍
七、討論事項：

(一)擬定本次大會議事日程表草案（略）。

結論：修正通過。

(二)討論列入本次大會審議之市府提案（詳附件）。

結論：市府提案共計 64 案，全部提請大會審議。

八、臨時動議：無
九、散　　會：下午 14 時 00 分。

2　第 1 次定期大會　程序委員會

附件：

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會(第 1 屆第 1 次定期大會)列入大會之市府提案				
類別	案號	案　　由	提案單位	審定結果
民政	1	為辦理內政部 100 年度村里集會所活動中心興建及修繕補助計畫核定經費 2,924 萬 4,000 元（含市府自籌 1,017 萬 8,000 元），請貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請審議。	民政局	提請大會審議。
民政	2	「九十九年度振興經濟擴大公共建設投資計畫」—「補助地方自治團體行政機關公共建設太陽光電示範計畫」—「仁德鄉公所太陽光電系統工程」所需經費 160 萬元，請貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請審議。	仁　德區公所	提請大會審議。
民政	3	為辦理本區「南 140 線及全區景觀綠美化工程」所需經費新台幣 75 萬元整乙案，請貴會惠予審議同意墊付，俟本(100)年度追加預算時，納編轉正，敬請審議。	山　上區公所	提請大會審議。
民政	4	內政部補助本府辦理「臺南市 100 年度全面推廣國際健康功能與身心障礙分類系統新制實驗計畫」，經費新臺幣 203 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	社會局	提請大會審議。
民政	5	內政部「補助莫拉克颱風受災縣市 100 年度修建避難收容場所及充實避難收容場所設施」，經費新臺幣 618 萬 7,554 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	社會局	提請大會審議。 附帶決議： 請將 200 多處避難所地點隨案提送大會。

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會(第 1 屆第 1 次定期大會)列入大會之市府提案

類別	案號	案　　由	提案單位	審定結果
財經	1	本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。	主計處	提請大會審議。
財經	2	檢送原臺南市 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。	主計處	提請大會審議。
財經	3	檢送原臺南縣 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。	主計處	提請大會審議。
財經	4	檢送原臺南縣各鄉鎮市 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。	主計處	提請大會審議。
財經	5	為辦理出售本府經管坐落本市中西區臨安段 384-6 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	財政處	提請大會審議。
財經	6	為辦理出售本府經管坐落本市北區小北段 874-7 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	財政處	提請大會審議。
財經	7	為辦理出售本府經管坐落本市東區竹篙厝段 654-111 地號等 4 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	財政處	提請大會審議。
財經	8	為辦理出售本府經管坐落本市南區水交社段 16 地號等 2 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	財政處	提請大會審議。
財經	9	為辦理出售本府經管坐落本市南區大山段 24 地號等 32 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	財政處	提請大會審議。
財經	10	為辦理出售本府經管坐落本市關廟區五甲段 2232-18 地號等 75 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	財政處	提請大會審議。

4 第 1 次定期大會 程序委員會

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會(第 1 屆第 1 次定期大會)列入大會之市府提案				
類別	案號	案由	提案單位	審定結果
教育	1	檢送臺南市文廟管理委員會 100 年度基金預算書，敬請審議。	臺南市文廟管理委員會	提請大會審議。
教育	2	為原財團法人臺南市文化基金會 99 年度決算、100 年度預算及原臺南縣文化基金會 99 年度決算，提請審議。	文化局	提請大會審議。
教育	3	教育部核定本市 100 年度「增設公立幼稚園（班）」，經費新台幣 486 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。
教育	4	教育部核定本市 100 年度「佳里區佳興國民小學辦理籃球場及其他遊憩設施改善」經費新台幣 235 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。
教育	5	教育部補助本縣辦理 100 年度自然史教育館營運計畫經費新台幣 190 萬元整，為爭取時效，擬提送貴會同意辦理先行墊付案，俟 100 年度追加預算時再予以轉正，請審議。	教育局	提請大會審議。
教育	6	教育部核定本市 100 年度「100 年國民中小學學生游泳與自救能力及師資培訓計畫」，經費新台幣 488 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。

教育	7	教育部核定本市 100 年度「振興經濟擴大公共建設投資－加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」，經費新台幣 2 億零 4 萬 1,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。
教育	8	教育部核定本市 100 年度「振興經濟擴大公共建設投資－加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」之校舍耐震能力「詳細評估」經費新台幣 405 萬 2,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。
教育	9	提報臺南地檢署補助本市辦理「100 年度社區生活營校園輔導活動」，經費計新臺幣 1200 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度辦理追加預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。
教育	10	教育部核定本市 99 學年度「學校健康促進實施計畫」經費新台幣 190 萬 8,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。
教育	11	教育部核定本市 100 年度「公立幼稚園及私立合作園評鑑」，經費新台幣 71 萬 1000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	教育局	提請大會審議。

教育	12	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處核定本市 100 年度「臺南市善化糖廠轉化創意加值計畫」，經費新台幣 120 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	文化局	提請大會審議。
教育	13	行政院文化建設委員會補助本市辦理 100 年度「大臺南推動新故鄉社區營造第二期計畫」，經費新台幣 1,640 萬元整乙案(中央補助 820 萬元、市配合 820 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	文化局	提請大會審議。
教育	14	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助本市辦理 100 年度文化資產區域環境整合計畫，經費新台幣 212.5 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。	文化局	提請大會審議。
教育	15	行政院文化建設委員會核定本市 100 年度「噍吧哖紀念館新建計畫規劃報告」，經費新台幣 100 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	文化局	提請大會審議。
教育	16	行政院文化建設委員會補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心活化劇場營運計畫」，經費新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。	臺南文化中心	提請大會審議。

教育	17	行政院公共工程委員會核定本市「臺南市綜合體育館 BOT 案招商作業計畫」補助經費計新台幣 126 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	臺南市體育處	提請大會審議。
教育	18	行政院體育委員會核定本市「中華民國網球協會南部網球訓練站兼臺南市網球基層訓練站整修工程」經費計新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	臺南市體育處	提請大會審議。
教育	19	行政院體育委員會核定本市「臺南市國民運動中心興建工程」先期作業經費計新台幣 500 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	臺南市體育處	提請大會審議。
教育	20	行政院文化建設委員會補助本市辦理「100 年度傑出演藝團隊徵選及獎勵計劃」，總經費新台幣 210 萬元整乙案(中央補助 100 萬元、市配合 110 萬元)，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	文化局	提請大會審議。
教育	21	國家通訊傳播委員會核定本市 100 年度「臺南市南化區關山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費 813 萬元整一案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	新聞及國際關係處	提請大會審議。

教育	22	國家通訊傳播委員會核定本市 100 年度「臺南市南化區玉山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費 813 萬元整一案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	新聞及國際關係處	提請大會審議。

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會(第 1 屆第 1 次定期大會)列入大會之市府提案				
類別	案號	案　　由	提案單位	審定結果
建設	1	為辦理「100 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫」總經費新台幣 2,500 萬元（漁業署補助 2,000 萬元，本府配合 500 萬元），本府配合款不足 280 萬元，為爭取時效謹請　貴會同意先行墊付 280 萬元，俟 100 年度第一次追加預算再予轉正，敬請審議。	農業局	提請大會審議。
建設	2	行政院農業委員會農糧署核定本市 100 年度「強化農業資訊調查與預警制度計畫(1)」，經費新台幣 500 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	農業局	提請大會審議。
建設	3	行政院環境保護署核定本市「臺南市政府豬事大吉－清潔養豬改善河川水質效益評估計畫」，經費新台幣 269 萬 5,000 元(中央補助 210 萬 2,000 元；市配合款 59 萬 3,000 元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	環保局	提請大會審議。
建設	4	行政院環境保護署補助本市辦理「100 年度汰換老舊垃圾車補助計畫」經費新臺幣 5,055 萬 3,600 元，市府編列配合款 5,476 萬 6,400 元，共計 1 億 532 萬元，惠請同意先行辦理墊付，並於 100 年度追加預算轉正，請審議。	環保局	提請大會審議。

建設	5	行政院環境保護署核定補助本市「100 年度地方政府辦理一般廢棄物資源循環推動計畫」一案，經費新臺幣 334 萬元(中央補助款 160 萬元，市配合款 174 萬元)，謹請貴會同意先行墊付，並於 100 年度預算追加減轉正，敬請審議。	環保局	提請大會審議。

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會(第 1 屆第 1 次定期大會)列入大會之市府提案				
類別	案號	案　　由	提案單位	審定結果
保安	1	經濟部能源局補助之 100 年度「LED 交通號誌燈節能專案計畫」，總經費為新台幣 8,076 萬 1,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	交通局	提請大會審議。
保安	2	有關內政部消防署核定本市 100 年度辦理「莫拉克颱風災後消防車輛裝備器材補助案」，經費新台幣 1070 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	消防局	提請大會審議。

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會(第 1 屆第 1 次定期大會) 列入大會之市府提案				
類別	案號	案由	提案單位	審定結果
工務	1	本市市民唐以鴻前捐贈安南區外塭段 508、508-16 地號等 2 筆公共設施保留地予市府，擬辦塗銷所有權贈與移轉，回復為原贈與人名義乙案，提請審議。	地政局	提請大會審議。 **附帶決議：**請將法院公證資料提送大會。
工務	2	有關內政部營建署 99 年核定補助本府辦理「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）」等經費經該署調整後，中央補助款計新台幣 5,620 萬元整未予納編，為爭取辦理時效，提請貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加減預算時辦理轉正。	水利局	提請大會審議。
工務	3	經濟部水利署核定本市 100 年度「臺南市政府 100 年移動式抽水機維護保養」，經費新台幣 723 萬 8 仟元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	水利局	提請大會審議。
工務	4	經濟部水利署核定補助本府辦理 100 年度「水利會事業區外農田水利設施更新改善計畫」，經費計新台幣 2,380 萬 4 仟元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	水利局	提請大會審議。

工務	5	有關臺灣自來水股份有限公司「100 年度臺灣自來水股份有限公司補助南化區公所辦理地方建設細目計畫」補助南化區公所地方建設經費 1,500 萬元整乙案，為爭取時效，僅請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	水利局	提請大會審議。
工務	6	有關臺灣臺南地方法院執行命令，本府應給付債權人林益如（興松有限公司）約新台幣 7,329 仟元，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	工務局公共工程處	提請大會審議。
工務	7	內政部營建署核定補助 100 年度生活圈道路系統建設計畫-「臺南市 2-7 號道路工程」，經費共計新台幣 3 億元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	工務局	提請大會審議。
工務	8	有關「臺南市 3-23 道路工程(賢北街至湖美街)」及「臺南市 2-7 道路工程(北安路至安和路)」，雨水下水道設施市府應編列預算配合辦理，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	工務局	提請大會審議。
工務	9	內政部 100 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫－推動建築物騎樓整平示範計畫」核定補助本府 250 萬元（中央補助款 200 萬元，本市配合款 50 萬元）辦理本市示範道路騎樓整平工程乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關發包、施工作業，並於 100 年度追加預算時，再予轉正。	工務局	提請大會審議。 **附帶決議：**請將里民同意書隨案提送大會。

工務	10	內政部核定本市 100 年度生活圈道路交通系統建設計畫第一次修正預算增加中央補助款新台幣 5,740 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	工務局	提請大會審議。
工務	11	核定本市 100 年度「臺南市北區臺南公園第四期改善工程計畫」經費新台幣 880 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	工務局	提請大會審議。
工務	12	核定本市 100 年度「環境綠化育苗計畫」經費新台幣 133 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	工務局	提請大會審議。
工務	13	行政院環保署補助本市辦理水質淨化場工程設計案： 一、「永康排水水質淨化場細部設計案－永康污水廠區水質淨化場」，核定經費新台幣 666 萬 1 仟元，行政院環保署補助 519 萬 5 仟元，本府須編列配合款 146 萬 6 仟元。 二、「永康排水水質淨化場細部設計案－永康滯洪池水質淨化場」，核定經費新台幣 331 萬 7 仟元，行政院環保署補助 258 萬 7 仟元，本府須編列配合款 73 萬元。 三、「二仁溪（三爺溪）水質污染改善工程設計」，核定經費新台幣 720 萬 8 仟元，行政院環保署補助 562 萬 1 仟元，本府須編列配合款158 萬 7 仟元。	水利局	提請大會審議。

		以上核定經費計新台幣 1,718 萬 6 仟元，行政院環境保護署補助 1,340 萬 3 仟元，本府需編列配合款 378 萬 3 仟元。為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。		
工務	14	行政院農委會核定本市 100 年度振興經濟擴大公共建設投資計畫「加速重劃區急要農水路改善-縣政府執行之部分」經費新台幣 5,964 萬 9,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。	地政局	提請大會審議。 **附帶決議：** 請將所勘查之 100 多條農路資料隨案提送大會。

臺南市議會第 1 屆第 1 次程序委員會(第 1 屆第 1 次定期大會) 列入大會之市府提案				
類別	案號	案由	提案單位	審定結果
法規	1	訂定「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」草案，敬請審議。	消防局	提請大會審議。
法規	2	擬具「臺南市法規標準自治條例（草案）」，敬請審議。	法制處	提請大會審議。
法規	3	擬制定「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」。	經濟發展局	提請大會審議。
法規	4	訂定「臺南市房屋稅徵收率自治條例草案」，提請審議。	臺南市稅務局	提請大會審議。
法規	5	訂定「臺南市促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例草案」，提請審議。	臺南市稅務局	提請大會審議。
法規	6	制定「臺南市娛樂稅徵收率自治條例草案」，提請審議。	臺南市稅務局	提請大會審議。

貳、會議紀錄

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 1 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 5 月 4 日(星期三)上午 10 時 40 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：詳議員出缺席表

列　　席：市府：如簽到簿

本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主　　席：賴議長美惠

記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

大會決議：

(一)請市府本週內將臺南市政府組織自治條例送入大會排入議程審議。

(二)變更本次會議事日程，詳變更後議事日程表。

(三)討論民政委員會召集人及紀律委員會名單，照案通過。(如附錄)

(四)討論本次會三讀議案：(詳附件)

⑴財經 1　提案單位：臺南市政府

案由：本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。

本案交付聯席會議審查。

⑵法規 1 號案至法規 6 號案交付法規委員會審查。

⑶法規 7 號　臺南市政府組織自治條例暨編制表草案

列入 5 月 5 日議程逕付二、三讀會，優先審議。

(五)討論本次會一般提案：(詳附件)

⑴墊付款案併地方總預算交付聯席審查。

⑵其餘各項提案交付各所屬委員會審查。

⑶法規報告案經各議員審視後另向大會報告。

散　　會：下午 6 時 20 分

附件：

一、第 1 屆第 1 次定期大會三讀議案表

(一)總預算案

類別	編號	提 案 單 位	案 由
財經	1	臺南市政府	本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。

(二)市法規案－共 7 案

類別	編號	提 案 單 位	案 由
法規	1	臺南市政府（消防局）	訂定「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」草案，敬請審議。
法規	2	臺南市政府（法制處）	擬具「臺南市法規標準自治條例（草案）」，敬請審議。
法規	3	臺南市政府（經濟發展局）	擬制定「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」。
法規	4	臺南市政府(臺南市稅務局)	訂定「臺南市房屋稅徵收率自治條例草案」，提請審議。
法規	5	臺南市政府(臺南市稅務局)	訂定「臺南市促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例草案」，提請審議。
法規	6	臺南市政府(臺南市稅務局)	制定「臺南市娛樂稅徵收率自治條例草案」，提請審議。
法規	7	臺南市政府（人事處）	擬制訂本府組織自治條例暨編制表草案如附件，敬請審議。

二、第 1 屆第 1 次定期大會議案表

(一)民政委員會－共 5 案

類別	編號	提 案 單 位	案　　由
民政	1	臺南市政府 （民政局）	為辦理內政部 100 年度村里集會所活動中心興建及修繕補助計畫核定經費 2,924 萬 4,000 元（含市府自籌 1,017 萬 8,000 元），請貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請審議。
民政	2	臺南市 （仁德區公所）	「九十九年度振興經濟擴大公共建設投資計畫」－「補助地方自治團體行政機關公共建設太陽光電示範計畫」－「仁德鄉公所太陽光電系統工程」所需經費 160 萬元，請貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請審議。
民政	3	臺南市 （山上區公所）	為辦理本區「南 140 線及全區景觀綠美化工程」所需經費新台幣 75 萬元整乙案，請貴會惠予審議同意墊付，俟本(100)年度追加預算時，納編轉正，敬請審議。
民政	4	臺南市政府 （社會局）	內政部補助本府辦理「臺南市 100 年度全面推廣國際健康功能與身心障礙分類系統新制實驗計畫」，經費新臺幣 203 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
民政	5	臺南市政府 （社會局）	內政部「補助莫拉克颱風受災縣市 100 年度修建避難收容場所及充實避難收容場所設施」，經費新臺幣 618 萬 7,554 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。

(二)財經委員會－共 10 案

類別	編號	提 案 單 位	案 由
財經	1	臺南市政府（主計處）	本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。
財經	2	臺南市政府（主計處）	檢送原臺南市 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。
財經	3	臺南市政府（主計處）	檢送原臺南縣 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。
財經	4	臺南市政府（主計處）	檢送原臺南縣各鄉鎮市 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。
財經	5	臺南市政府（財政處）	為辦理出售本府經管坐落本市中西區臨安段 384-6 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。
財經	6	臺南市政府（財政處）	為辦理出售本府經管坐落本市北區小北段 874-7 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。
財經	7	臺南市政府（財政處）	為辦理出售本府經管坐落本市東區竹篙厝段 654-111 地號等 4 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。
財經	8	臺南市政府（財政處）	為辦理出售本府經管坐落本市南區水交社段 16 地號等 2 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。
財經	9	臺南市政府（財政處）	為辦理出售本府經管坐落本市南區大山段 24 地號等 32 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。
財經	10	臺南市政府（財政處）	為辦理出售本府經管坐落本市關廟區五甲段 2232-18 地號等 75 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。

(三)教育委員會-共 22 案

類別	編號	提 案 單 位	案　　由
教育	1	臺南市文廟管理委員會	檢送臺南市文廟管理委員會 100 年度基金預算書，敬請審議。
教育	2	臺南市政府（文化局）	為原財團法人臺南市文化基金會 99 年度決算、100 年度預算及原臺南縣文化基金會 99 年度決算，提請審議。
教育	3	臺南市政府（教育局）	教育部核定本市 100 年度「增設公立幼稚園（班）」，經費新台幣 486 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	4	臺南市政府（教育局）	教育部核定本市 100 年度「佳里區佳興國民小學辦理籃球場及其他遊憩設施改善」經費新台幣 235 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	5	臺南市政府（教育局）	教育部補助本縣辦理 100 年度自然史教育館營運計畫經費新台幣 190 萬元整，為爭取時效，擬提送貴會同意辦理先行墊付案，俟 100 年度追加預算時再予以轉正，請審議。
教育	6	臺南市政府（教育局）	教育部核定本市 100 年度「100 年國民中小學學生游泳與自救能力及師資培訓計畫」，經費新台幣 488 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	7	臺南市政府（教育局）	教育部核定本市 100 年度「振興經濟擴大公共建設投資－加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」，經費新台幣 2 億零 4 萬 1,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。

教育	8	臺南市政府 （教育局）	教育部核定本市 100 年度「振興經濟擴大公共建設投資－加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」之校舍耐震能力「詳細評估」經費新台幣 405 萬 2,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	9	臺南市政府 （教育局）	提報臺南地檢署補助本市辦理「100 年度社區生活營校園輔導活動」，經費計新臺幣 1200 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度辦理追加預算時再予轉正，敬請審議。
教育	10	臺南市政府 （教育局）	教育部核定本市 99 學年度「學校健康促進實施計畫」經費新台幣 190 萬 8,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	11	臺南市政府 （教育局）	教育部核定本市 100 年度「公立幼稚園及私立合作園評鑑」，經費新台幣 71 萬 1000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	12	臺南市政府 （文化局）	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處核定本市 100 年度「臺南市善化糖廠轉化創意加值計畫」，經費新台幣 120 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。

教育	13	臺南市政府 （文化局）	行政院文化建設委員會補助本市辦理 100 年度「大臺南推動新故鄉社區營造第二期計畫」，經費新台幣 1,640 萬元整乙案(中央補助 820 萬元、市配合 820 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	14	臺南市政府 （文化局）	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助本市辦理 100 年度文化資產區域環境整合計畫，經費新台幣 212.5 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。
教育	15	臺南市政府 （文化局）	行政院文化建設委員會核定本市 100 年度「噍吧哖紀念館新建計畫規劃報告」，經費新台幣 100 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	16	臺南市政府 (臺南市立臺南文化中心)	行政院文化建設委員會補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心活化劇場營運計畫」，經費新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。
教育	17	臺南市政府 （教育局）	行政院公共工程委員會核定本市「臺南市綜合體育館 BOT 案招商作業計畫」補助經費計新台幣 126 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。

教育	18	臺南市政府（教育局）	行政院體育委員會核定本市「中華民國網球協會南部網球訓練站兼臺南市網球基層訓練站整修工程」經費計新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	19	臺南市政府（教育局）	行政院體育委員會核定本市「臺南市國民運動中心興建工程」先期作業經費計新台幣 500 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	20	臺南市政府（文化局）	行政院文化建設委員會補助本市辦理「100 年度傑出演藝團隊徵選及獎勵計劃」，總經費新台幣 210 萬元整乙案(中央補助 100 萬元、市配合 110 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	21	臺南市政府（新聞及國際關係處）	國家通訊傳播委員會核定本市 100 年度「臺南市南化區關山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費 813 萬元整一案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
教育	22	臺南市政府（新聞及國際關係處）	國家通訊傳播委員會核定本市 100 年度「臺南市南化區玉山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費 813 萬元整一案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。

(四)建設委員會－共 5 案

類別	編號	提 案 單 位	案　　由
建設	1	臺南市政府（農業局）	為辦理「100 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫」總經費新台幣 2,500 萬元(漁業署補助 2,000 萬元，本府配合 500 萬元)，本府配合款不足 280 萬元，為爭取時效謹請貴會同意先行墊付 280 萬元，俟 100 年度第一次追加預算再予轉正，敬請審議。
建設	2	臺南市政府（農業局）	行政院農業委員會農糧署核定本市 100 年度「強化農業資訊調查與預警制度計畫(1)」，經費新台幣 500 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
建設	3	臺南市政府（環保局）	行政院環境保護署核定本市「臺南市政府豬事大吉-清潔養豬改善河川水質效益評估計畫」，經費新台幣 269 萬 5,000 元(中央補助 210 萬 2,000 元；市配合款 59 萬 3,000 元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
建設	4	臺南市政府（環保局）	行政院環境保護署補助本市辦理「100 年度汰換老舊垃圾車補助計畫」經費新臺幣 5,055 萬 3,600 元，市府編列配合款 5,476 萬 6,400 元，共計 1 億 532 萬元，惠請同意先行辦理墊付，並於 100 年度追加預算轉正，請審議。
建設	5	臺南市政府（環保局）	行政院環境保護署核定補助本市「100 年度地方政府辦理一般廢棄物資源循環推動計畫」一案，經費新臺幣 334 萬元(中央補助款 160 萬元，市配合款 174 萬元)，謹請貴會同意先行墊付，並於 100 年度預算追加減轉正，敬請審議。

(五)保安委員會－共 2 案

類別	編號	提 案 單 位	案　　由
保安	1	臺南市政府 （交通局）	經濟部能源局補助之 100 年度「LED 交通號誌燈節能專案計畫」，總經費為新台幣 8,076 萬 1,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。
保安	2	臺南市政府 （消防局）	有關內政部消防署核定本市 100 年度辦理「莫拉克颱風災後消防車輛裝備器材補助案」，經費新台幣 1070 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。

(六)工務委員會－共 14 案

類別	編號	提 案 單 位	案　　由
工務	1	臺南市政府（地政局）	本市市民唐以鴻前捐贈安南區外塭段 508、508-16 地號等 2 筆公共設施保留地予市府，擬辦塗銷所有權贈與移轉，回復為原贈與人名義乙案，提請審議。
工務	2	臺南市政府（水利局）	有關內政部營建署 99 年核定補助本府辦理「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）」等經費經該署調整後，中央補助款計新台幣 5,620 萬元整未予納編，為爭取辦理時效，提請貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加減預算時辦理轉正。
工務	3	臺南市政府（水利局）	經濟部水利署核定本市 100 年度「臺南市政府 100 年移動式抽水機維護保養」，經費新台幣 723 萬 8 仟元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
工務	4	臺南市政府（水利局）	經濟部水利署核定補助本府辦理 100 年度「水利會事業區外農田水利設施更新改善計畫」，經費計新台幣 2,380 萬 4 仟元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。
工務	5	臺南市政府（水利局）	有關臺灣自來水股份有限公司「100 年度臺灣自來水股份有限公司補助南化區公所辦理地方建設細目計畫」補助南化區公所地方建設經費 1,500 萬元整乙案，為爭取時效，僅請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。

工務	6	臺南市政府（工務局）	有關臺灣臺南地方法院執行命令，本府應給付債權人林益如（興松有限公司）約新台幣7,329 仟元，謹請貴會同意先行墊付，俟100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。
工務	7	臺南市政府（工務局）	內政部營建署核定補助 100 年度生活圈道路系統建設計畫-「臺南市 2-7 號道路工程」，經費共計新台幣 3 億元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。
工務	8	臺南市政府（工務局）	有關「臺南市 3-23 道路工程(賢北街至湖美街)」及「臺南市 2-7 道路工程(北安路至安和路)」，雨水下水道設施市府應編列預算配合辦理，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。
工務	9	臺南市政府（工務局）	內政部 100 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫－推動建築物騎樓整平示範計畫」核定補助本府 250 萬元（中央補助款 200 萬元，本市配合款 50 萬元）辦理本市示範道路騎樓整平工程乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關發包、施工作業，並於 100 年度追加預算時，再予轉正。
工務	10	臺南市政府（工務局）	內政部核定本市 100 年度生活圈道路交通系統建設計畫第一次修正預算增加中央補助款新台幣 5,740 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。

工務	11	臺南市政府（工務局）	核定本市 100 年度「臺南市北區臺南公園第四期改善工程計畫」經費新台幣 880 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。
工務	12	臺南市政府（工務局）	核定本市 100 年度「環境綠化育苗計畫」經費新台幣 133 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。
工務	13	臺南市政府（水利局）	行政院環保署補助本市辦理水質淨化場工程設計案： 一、「永康排水水質淨化場細部設計案－永康污水廠區水質淨化場」，核定經費新台幣 666 萬 1 仟元，行政院環保署補助 519 萬 5 仟元，本府須編列配合款 146 萬 6 仟元。 二、「永康排水水質淨化場細部設計案－永康滯洪池水質淨化場」，核定經費新台幣 331 萬 7 仟元，行政院環保署補助 258 萬 7 仟元，本府須編列配合款 73 萬元。 三、「二仁溪（三爺溪）水質污染改善工程設計」，核定經費新台幣 720 萬 8 仟元，行政院環保署補助 562 萬 1 仟元，本府須編列配合款 158 萬 7 仟元。 以上核定經費計新台幣 1,718 萬 6 仟元，行政院環境保護署補助 1,340 萬 3 仟元，本府需編列配合款 378 萬 3 仟元。為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。

工務	14	臺南市政府（地政局）	行政院農委會核定本市 100 年度振興經濟擴大公共建設投資計畫「加速重劃區急要農水路改善－縣政府執行之部分」經費新台幣 5,964 萬 9,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。

(七)法規委員會－共 8 案

類別	案 號	提 案 單 位	案 由
法規	備查 1	臺南市政府（人事處）	「臺南市輔助公教人員購置住宅與難貸款基金設置保管及運用辦法」
法規	備查 2	臺南市政府（觀光旅遊局）	「臺南市觀光發展基金收支保管及運用辦法」
法規	備查 3	臺南市政府（警察局）	「臺南市關子嶺警光山莊基金收支保管及運用辦法」
法規	備查 4	臺南市政府（法制處）	「臺南市懸掛羅馬旗幟廣告物管理及收費辦法」暨「臺南市流動廁所使用管理辦法」
法規	備查 5	臺南市政府（地政局）	「臺南市實施平均地權基金收支保管及運用辦法」
法規	備查 6	臺南市政府（法制處）	「臺南市行政規則準則」
法規	備查 7	臺南市政府（經濟發展局）	「臺南市產業園區開發管理基本收支保管及運用辦法」
法規	備查 8	臺南市政府（消防局）	「臺南市燃氣熱水器承裝業證書規費收費標準」

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 2 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 5 月 5 日(星期四)上午 10 時 50 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：詳議員出缺席表

列　　席：市府：如簽到簿

本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主　　席：賴議長美惠

記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

主席裁示：

(一)盧崑福議員：請臺南市政府提供約用、約聘、約僱、技工、單工等之員工任用辦法，及 99 年 12 月 25 日後離職者及新任用者名冊。

大會決議：

(一)第二、三讀會

法規 7　提案單位：臺南市政府

案由：擬制定本府組織自治條例暨編制表草案，如附件，敬請審議。

⑴進行二讀會，大會表決結果：照案通過。

⑵進行三讀會，依照本會議事規則第 35 條規定，第三讀會除發現議案內容互相抵觸或與中央法規牴觸者外，僅得為文字之修正，不得變更原意。大會表決結果：照案通過。

散　　會：下午 1 時

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 3 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 1 日(星期三)中午 13 時 35 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：詳議員出缺席表

列　　席：市府：如簽到簿

本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主　　席：賴議長美惠

記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

大會決議：

一、財經 1 號案二、三讀會

(一)請議事組朗讀聯席審查意見。（詳決議案）

(二)徵求各位議員意見，是否將歲入、歲出經常門、資本門合併審查？（多數通過）

(三)進行二讀會，大會決議及刪減明細表另詳。（詳決議案）

大會表決結果：修正通過。

(四)進行三讀會，依照本會議事規則第四十四條規定：『第三讀會，除發現議案內容互相牴觸或與中央法規牴觸者外，僅得為文字修正，不得變更原意。』

大會表決結果：多數通過。

二、墊付款案

(一)變更議程

本次大會所有墊付款案原排定議程於 6 月 2 日進行審議，惟因本次市府所提墊付款案大都為中央補助款，且為急迫性，為爭取時效，徵求大會同意，是否加開討論提案議程？（多數通過）。

(二)各審查會審查意見：移請大會討論。

(三)大會表決結果：全部墊付款案皆照案通過。

三、其他事項

(一)市府應對外說明有關歲出刪除 38 億其中含社會福利、社會保險等項目為市府自行調整，並非議會決議。

(二)第二預備金動支案及法規報告案議程更改至 7 月 11 日進行。

散　　會：下午 4 時 38 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 4 次會議紀錄

(略)

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 5 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 14 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：一級機關及一級單位首長暨相關業務主管
（詳列席人員簽到簿）
本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：沈怡華
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 6 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 15 日上午 11 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：蔡鳳萍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 7 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 16 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：陳惠珍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 8 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 17 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：沈怡華
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 9 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 20 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：蔡鳳萍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 10 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 21 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：陳惠珍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 11 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 22 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：沈怡華
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 12 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 23 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：蔡鳳萍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 13 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 24 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：陳惠珍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 14 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 27 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：王姿勻
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 15 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 28 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：沈怡華
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 16 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 29 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：蔡鳳萍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 17 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 30 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：陳惠珍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 18 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 7 月 1 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：王姿勻
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 19 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 7 月 4 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：蔡鳳萍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 20 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 7 月 5 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：沈怡華
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 21 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 7 月 6 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：陳惠珍
議　　程：市政總質詢，詳質詢及答覆。
散　　會：12 時 20 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 22 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 7 月 7 日上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員(詳議員出缺席表)
列　　席：市府：如列席人員簽到簿
　　本會：黃秘書長恭喜、陳主任育晨、陳主任玉全
主　　席：賴議長美惠
紀　　錄：王姿勻
議　　程：上午：市政總質詢，詳質詢及答覆。
　　下午：市法規案二、三讀會(略)。
散　　會：12 時 10 分

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 23 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 7 月 8 日(星期五)
上午 9 時 30 分至中午 12 時 10 分
下午 14 時 20 分至下午 15 時 50 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：詳議員出缺席表

列　　席：市府：如簽到簿
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全

主　　席：賴議長美惠

記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華

上午議程：市政總質詢，詳質詢及答覆。

下午議程：

一、市法規案第二、三讀會

(一)請法規委員會召集人蔡淑惠議員報告審查意見。

(二)法規 1　提案人：臺南市政府(消防局)
案由：訂定「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」草案，敬請 審議。
⑴進行二讀會，大會議決：照案通過。
⑵進行三讀會，大會議決：照案通過。

(三)法規 2　提案人：臺南市政府(法制處)
案由：擬具「臺南市法規標準自治條例(草案)」，敬請 審議。
⑴進行二讀會，大會議決：照案通過。
⑵進行三讀會，大會議決：照案通過。

(四)法規 3　提案人：臺南市政府(經濟發展局)
案由：擬制定「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」。
⑴進行二讀會，大會議決：修正通過。

⑵進行三讀會，大會議決：修正通過。

(五)法規 4 提案人：臺南市政府(稅務局)

案由：訂定「臺南市房屋稅徵收率自治條例草案」，提請審議。

⑴進行二讀會，大會議決：照審查意見通過。

⑵進行三讀會，大會議決：照審查意見通過。

(六)法規 5 提案人：臺南市政府(稅務局)

案由：訂定「臺南市促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例草案」，提請審議。

⑴進行二讀會，大會議決：照審查意見通過。

⑵進行三讀會，大會議決：照審查意見通過。

(七)法規 6 提案人：臺南市政府(稅務局)

案由：訂定「臺南市娛樂稅徵收率自治條例草案」，提請審議。

⑴進行二讀會，大會議決：修正通過。

⑵進行三讀會，大會議決：修正通過。

二、討論法規備查 10 號案及法規議提 1 號案

(一)法規備查 10 號案，大會議決：照審查意見通過。

(二)法規議提 1 號案，大會議決：照審查意見通過。

三、討論本會會務案

大會議決：會務 1 號案至會務 8 號案，除會務 4 號案「臺南市議會議員質詢辦法」修正通過，餘均照案通過。

四、法規報告案

法規備查 1 號案至法規備查 16 號案(法規備查 10 號案除外)，大會議決：同意備查。

五、本會組織自治條例報告案

本會組織自治條例及行政人員編制表，經本會第四次臨時會審議通過後，於 4 月 7 日函請行政院核定，經行政院 5 月 18 日核定修正第 7 條及第 26 條條文（修正條文已由本會法規研究室於 6 月 9 日函知各議員在案），並已依「地方立法機關組織準則」第 32 條第 1 項規定，函請臺南市政府公布施行，謹向大會報告。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
第 24 次會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 7 月 11 日(星期五)中午 11 時
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：市府：如簽到簿
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華
大會決議：

一、討論提案

(一)討論財經 2、3、4 號案

⑴請聯席會議主席財經委員會召集人陳朝來議員報告聯席審查意見。

⑵大會議決：照案通過。

(二)討論各委員會提案

⑴召集人報告審查結果：

1.民政委員會由召集人曾王雅雲議員報告。

2.財經委員會由召集人陳朝來議員報告。

3.教育委員會由召集人林志聰議員報告。

4.建設委員會由召集人曾順良議員報告。

5.保安委員會由召集人陳秋萍議員報告。

6.工務委員會由召集人唐碧娥議員報告。

⑵討論民政委員會(民政、社會、勞工、民族事務、法制、秘書、研考、人事、政風)議案，均照審查意見通過。

⑶討論財經委員會(財政、主計、稅務)議案暨針對臺南市政府 100 年度總預算案附帶意見，均照審查意見通過。

⑷討論教育委員會(教育、文化、新聞)議案，均照審查意見通過。

⑸討論建設委員會(經發、農業、衛生、環保)議案，均照審

查意見通過。

⑹討論保安委員會(警察、消防、交通、觀光旅遊)議案，均照審查意見通過。

⑺討論工務委員會(工務、都發、水利、地政)議案，除工務市提 1 號案外，餘均照審查意見通過。

1.工務市提 1 號案：

大會議決：

⑴本案保留。

⑵請地政局於下次會提送並進行完整報告。

(三)討論墊付款案

（民政 8～12，教育 28、29，建設 6～19，保安 4）

主席：本次墊付款案計 22 件，因具急迫性，且均已經各委員會召集人簽名同意，並由本席批准逕送大會討論在案，請議事組朗讀(略)。

⑴大會議決：除建設市提 8 號案外，餘均同意墊付。

⑵建設市提 8 號案：

大會議決：

1.本會同意墊付。

2.俟市長邀集營建署暨相關單位於地方辦理說明會同意後，使得動支。

(四)各委員會專案報告

大會議決：

⑴除財經委員會專案報告地政局部份及工務委員會專案報告外，餘皆函復市府同意動支。

⑵財經委員會專案報告地政局部份：函復市府同意動支，並請地政局提供完整報告予本會全體議員。

⑶工務委員會專案報告：函復市府同意動支，並將執行進度函知本會。

二、臨時動議

大會議決：

(一)臨時動議 1-26 號案：均移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。

(二)臨時動議 27 號案：照案通過。

三、其他事項

(一)建請市政府有關地方建設之相關會勘，除通知提案議員及工務委員會委員外，亦能通知轄區議員，俾共同關心地方建設。

(二)有關議員臨時提案，非屬緊急者，應列入下次會交付各所屬委員會審查。

散　　會：下午 12 時 58 分

參、市長施政總報告

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
市政總報告（口頭報告）

賴議長、郭副議長、各位議員先進：

縣市合併後 貴會第一屆第一會期今天開議，清德應邀作施政總報告，深感榮幸。首先對於大臺南直轄市成立四個多月來，各位議員先進對於市府團隊的鞭策與指教，致上最高的敬意與謝忱。本府合併前前臺南縣市政府 99 年 8 月至 99 年 12 月 24 日之施政成果、99 年 12 月 25 日合併升格為直轄市後迄 100 年 3 月之各項施政成果，以及施政總報告均已編印成書面送達 貴會，敬請參閱。

府城、南瀛在分治 65 年後，以「文化首都」之名，獲得中央核定升格為直轄市。清德在此感謝蘇煥智縣長、許添財市長以及縣市府團隊，辛勞的進行整併相關事宜。

99 年 12 月 25 日這個臺南歷史上嶄新一頁的日子，清德就任第一任臺南直轄市市長，面對合併升格所帶來的挑戰，向全體市民承諾這是光榮，也是承擔，更是最大挑戰，我將以最誠懇的心情以及最大的決心，再一次創造臺南的風華盛世。以下謹就推動市政之理念、目標、成果及未來努力的方向，擇要報告。

壹、施政理念與作為

一、用人唯才、適才適所、心中坦蕩，向市民負責

清德與各位議員先進、187 萬市民都深深期待著升格能帶來加倍的進步，讓市民感受到幸福的提昇。市府推動政務，就是要打造一個安全無虞、健康快樂的城市，所以我以「清廉勤政」作為施政主軸，以「用人唯才、適才適所」選拔市府團隊，不分黨派，市府團隊中有延攬來自中央的優秀專業人才、有留任在地縣市政府表現不凡的首長主管、有進用學術、社運、民間團體傑出表現的人才，共同組成，共同打拼，清德一再告誡團隊成員，只有「試用期」而無「蜜月期」，就是要勇於負責，勇於承擔，做對的事，做出好成績。

二、清廉勤政，接受陽光法案最嚴厲的監督

「清廉」是人民對政府、對公務員最卑微的要求，清德從政以來也一再堅持，唯有清廉才能獲得人民的肯定與支持，就任市長後，我也以同樣的堅持要求市府團隊全體同仁，包括要求首長主管務必在法定期限之前完成財產信託與申報、採購應依法公開公正進行、杜絕一切關說、拒絕餽贈、不浪費公帑及嚴守行政中立，並要求政風單位要像身體的白血球一樣，發揮預防與揭弊揚清的功能，接受陽光政治的最嚴格的考驗。

三、打造一個公開透明的新市府

政府資訊公開是民主法治國家的核心價值，也是施政透明度的指標，更是施政的最佳防腐劑，同時，因政府是最大的資訊擁有者，所以施政的公開透明也是讓人民有公平共享公共財的機會，可以滿足人民知的權利。

許文龍先生曾經告訴我，他的經營策略就是讓公司的決策全部透明化，相關資訊一律在網站對同仁公開，不但贏得信賴也讓公司營收成長。市府與企業固然是不同的組織型態，但治理精神卻無不同，以公開透明的機制做為防弊與興利的指標，不但可以提昇行政效率與效能，更能彰顯值得考驗，並提供全民監督。新市府本此理念，以最大公開為原則，將相關資訊對市民公開。

四、雙行政中心，採「分散辦公、就地安置」原則

合併後大臺南面積為原臺南市的 12.5 倍，幅員遼闊，原縣市政府所在地相隔數十公里，員工對於合併後辦公地點的選擇，有強烈的不安定感，市府團隊用正面積極的態度加以面對，以備援設置的新公共治理念尋求因應方案，採取「分散辦公、就地安置」原則，讓百分之九十七的員工能在原地安心上班，要求局處主管採走動式管理，簡化行政流程、充分授權、分層負責，以及加速推動電子化政府，讓「決策零時差」、「聯絡無距離」來提升行政效率及效能。

五、把握列席行政院院會的機會，為臺南市發聲爭取權益

臺灣的區域發展隨著五都的成形，將由「量變」轉化為「質變」，行政院吳院長在施政報告中強調新北市、台中市及臺南市的改制是為促進國土合理規劃與區域均衡發展，期待五都發揮火車頭的角色，帶動週邊縣市提昇整體競爭力，以達成共存共榮的發展願景。因此臺南市將在雲嘉南地區擔任領頭羊帶動跨區治理與區域發展。然面對合併升格後的財政規模未能如預期的提升，

將阻礙發展的空間，清德利用行政院院會的平台，請求儘速完成「財政收支劃分法」及「公共債務法」的修正，賦予地方充分的資源。另外，也針對長期中央政府重北輕南的發展策略，請求儘速完成國土規劃，並為臺南爭取建設臺南會展中心、偏遠地區自來水接管、治水預算以及國際蘭花展覽經費等，均獲得行政院吳院長的肯定與支持。

貳、打造城鄉共榮的大臺南

「國以民為本、民以食為天、吃飯皇帝大」是清德施政核心價值，而保障市民生命財產安全更是市政最基本、最重要的工作。給市民一個安全無虞的生活環境，是市府責無旁貸的責任，因此對外招商讓民眾有工作，做好治水防洪的工作，讓大家安居樂業是市府的兩大重責大任。

相較於其他四都，臺南市的條件確實困難，但是臺南市擁有豐沛的文化資產、國際級的保育溼地、最大的穀倉、在地美食與自然生態環境等得天獨厚的城市條件，對於臺南市的發展，清德將之定位為「傳承創新」，一方面傳承歷史文化資產與現代社會結合、一方面開創科技新都串連歷史元素，將臺南建設成「文化首都」、「科技新城」、「觀光樂園」與「永續城市」，一個具有在地特色與國際競爭力的宜居城市。

為了建立標竿施政目標，市府團隊在就任一百天之際，提出十大旗艦計畫，包括「投資大臺南」、「親水大臺南」、「文化首都創意城市」、「魅力城鄉觀光樂園」、「新農業新農村新農人」、「低碳綠能永續大臺南」、「溫暖大臺南」、「安全大臺南」、「智慧城市大臺南」及「便捷城市大臺南」，將做為大臺南發展藍圖。3 月 30 日及 4 月 1 日本府與國際都市發展協會(INTA)舉行「臺南區域永續發展願景與都會治理國際論壇」，並簽訂合作備忘錄，提出許多建設性規劃指標，其目的在於結合國際觀，為臺南量身訂做一個更適合「移居宜居」的城市。以下就施政成果逐項說明。

一、加速招商投資，促進就業，繁榮臺南在地經濟

臺南已擁有良好的工業基礎，除了永康、樹谷、柳營等科技園區外，還有約 40 個工業區，將全力支持在地綠能產業，打造科技新都。發展太陽能光電產業，打造具國際級運用綠能的示範城市，建設「太陽光電城」計畫，共提出陽光屋頂、陽光社區、

綠能新城、光明之鄉、永續校園、陽光公舍、農業大棚、綠色廠房、陽光好行與陽光地標等 10 個子計畫，並透過銀行融資優惠等措施，讓市民未來可以生活在融合科技與文化氣息的城市中，享受在充滿藝文氣息的巷弄喝咖啡，而屋頂卻擁有高科技的太陽能發電板的科技新氣象。四個月來市府團隊積極招商投資，已成立「招商專案辦公室」，截至 4 月底永康科工區及柳營工業區合計增加 48 件投資案，吸引 632 億投資額及 320 億產值，共創造 8,070 人就業機會，並展開臺南會展中心興建之覓址與規劃，提昇臺南的能見度，吸引臺南鄉親返鄉投資，例如誠品創辦人吳清友先生已決定在臺南設立「誠品旗艦店」，其他重要的投資像王文洋先生投資電視台等，都是對大臺南的最大支持。另外，市府將在 5 月 28 日與 29 日兩天在臺北舉辦「臺南市房地產及就業博覽會」，讓臺南成為一個「宜居城市」，吸引更多的中外人士前來臺南投資與定居。

二、治水防災、 維護公共安全，塑造安全無虞的居住環境

競選期間曾有選民告訴我，一生以養雞為生，憑著臺灣人不怕苦的精神，賺了房子、生活也安定了，但一次水災，卻讓他畢生心血毀於一旦，想到那幅慘狀，生不如死，所以，治水是市府施政的最優先項目，對於河川疏濬工作，提出短、中、長期計畫逐步實施。針對即將到來的汛期，預防於機先，抽水站、抽水機的事先檢測、淹水潛勢地區的掌握、下水道及側溝的疏通等，要讓市民安然度過雨季；中期計畫對執行中的各項治水工程建設，確保工程如期如質進行，並積極向中央爭取預算，逐步完成所有防洪的整治工程。長期計畫則是創造一個免於水患，親水樂活的環境。目前積極進行中之整治計畫有曾文溪、急水溪、八掌溪、鹽水溪及二仁溪等溪流，與強化柴頭港溪、將軍溪及官田溪等區域排水工程，希望將淹水的風險減至最低。

今年 3 月 11 日日本發生二次大戰以來最大的災難，芮氏規模 9.0 的大地震引發海嘯，淹沒好幾個城市，接著火災及核能電廠爆炸造成幅射外洩，更讓全世界驚慌與擔憂。本於同為地球村的村民，愛無國界的胸懷，加上受災的城市包括臺南市的姐妹市－仙台，第一時間清德即指派特搜隊前往日本協助救災，並成立捐款專戶，發起募款活動，舉行「看見友誼及希望，送愛到仙台」募款晚會。4 月 22 日更偕同賴議長，率臺南市各界前往仙台，

親自將所募得日幣一億多元善款交到奧山美惠子市長手中，表達來自臺南鄉親最深的關懷與祝福，並期待未來開啟更多實質的合作計畫。

隨著全球氣候的變遷與異常，全人類在一波波大自然的天災地變中，體悟到生命的脆弱與無常；因此，平時就應做好各項災害防救的整備與應變，並且定期舉行各種中小型的災害演習，培養市民的居安思危觀念與防災、避災、減災的正確作法，才能達成全面提昇災害應變的能力。元月 23 日市府結合國軍及在地的相關機關團體聯合舉行「複合式災害」實兵演練，創五都之首，接著在 3 月 18 日配合行政院 100 年度的防災演習計畫，舉行防汛及土石流的兵棋推演與實兵演練，也首度納入海嘯兵推，成果豐碩，獲得來自內政部江部長及消防署葉署長的正面嘉許與肯定；3 月 25 日揭牌成立「臺南市政府災害防救辦公室」，正式確立對於整合防災、減災、避災及跨局處橫向、與中央對口縱向溝通的機制，嚴密本市防救災的準備架構。

建構「安全大臺南」，包含治安、治水、防疫、防災四環，都是施政的重要項目。我們要全面防堵犯罪與暴力事件的發生，完善城市安全機制，讓市民住得安全、行得安全、吃得安全，達到打擊犯罪、防救災害、疾病防治、自殺防治及家暴防治的目標。今年第一季，市府警政單位在防制汽機車及自行車竊盜犯罪方面，已有了初步的成效，汽車失竊 299 輛，較去年同期失竊 351 輛，發生率減少 14.8% ；機車失竊 657 輛，較去年同期失竊 1,043 輛，發生率減少 37% ；自行車失竊 55 輛，較去年同期失竊 63 輛，發生率減少 12.7% 。未來我們還會加倍努力，降低各項犯罪發生率和提升破獲率。

另外，隨著季節的變化轉熱，市府團隊也開始進行防疫計畫，藉由講習訓練、宣導活動及家戶勘查執行情形，傳達正確的防疫觀念，逐步提醒民眾做好登革熱病媒蚊防治工作，隨時清除孳生源，預防登革熱等疫情發生。

三、便捷舒適，加速公共建設，給市民安全的道路

給市民四通八達便捷的交通路網，安全回家的路，也是市府團隊的責任。清德認為道路安全是建構城市安全生活環境的基礎，因此宣示推動「路平專案」，就是要徹底解決最受市民詬病的道路不平情形，希望給市民一條寬闊、平坦、安全的回家的路。

對大臺南市溪北地區、大新營生活圈及交通需求、柳營科技工業區發展、西拉雅風景區及關子嶺風景區等景點的觀光發展、醫療救護及救災網路的建置都有莫大助益的「增設柳營交流道工程案」，經過多年的爭取，環保署終於在 3 月 23 日通過環境影響評估，預計今年年底開工，可望在 103 年完工啟用。

四、充實文化內涵，型塑文化首都的願景

在將臺南打造成為「文化首都」方面，除了將陸續成立美術館與博物館，以豐富城市文化內涵，也要善用歷史文化資產，來延續府城歷史文化首府的領航地位，和發展城市特色。市府已成立美術館籌備委員會，期待儘速成立專屬於臺南市的美術館，提升城市的藝文氣息。3 月 26 日揭牌成立專責的文化資產管理處，是五都中首創，是市府團隊對於文化資產的保存與管理專業化所具有的強烈企圖心，以及厚實臺南文化實力的決心。行政院文化建設委員會每年都有許多獎補助項目，市府今年申請的無形文化資產通過 7 項，居全國之冠，還有活化縣市文化中心劇場、新故鄉社區營造等計畫的補助額度，也都是全國第一。今年春節期間，我們以「歡慶臺灣年，行春到臺南」的活動主軸，成功在春節期間吸引觀光客前來臺南旅遊。清德也走訪本市各地廟宇，感受到廟埕文化對臺南市的觀光文化、社區營造、都市景觀等面向，都扮演著重要的角色。對於宗教禮俗業務的創新、典章制度的建立，各廟宇的歷史傳承，都將與觀光產業結合，以確立本市文化首都的地位。

五、發展醫療觀光、生態旅遊，發展觀光樂園，推動新農業

臺南除了擁有全國最多的古蹟、歷史建築外，更擁有豐富的物產與天然環境資源，是一個可以絕佳發展觀光產業的城市，因此如何行銷臺南，提昇為國際觀光品牌，也是未來努力的方向。目前除了與本市民間旅遊團體，建立夥伴合作關係，以吸引外地人、外國人來到臺南遊玩外，還要發展臺南的「醫療觀光產業」，希望透過與姊妹市建立長遠的關係，吸引冬天氣候寒冷國家的友人來臺南避寒，順道做健康檢查，享受七股鹽 SPA，讓他們愛上臺南的氣候，促進臺南觀光產業的發展。我們也將為臺南量身訂做一部描繪臺南故事的電影，希望以八田與一為題材拍攝，將臺南在地特色融入電影，行銷到全世界。

臺南是臺灣最大的糧倉，更有多元、傲人的農產品，而農業

的最大問題是人口老化，市府將先整理出過去成功的農業經驗和技術傳承後人，並協助年輕人取得土地、創業資金和建立行銷管道，像玉井芒果達人吳清進先生，他的故事就是一個活生生的愛文芒果生命史，應讓臺南人都能瞭解。還要積極爭取農村再生計畫經費，落實農村景觀綠美化，提高年輕人回鄉發展的意願。

臺灣國際蘭展結合園區成功的農業生物科技，成為代表臺南文化、觀光的特色產業。臺南不僅是臺灣蘭花的故鄉，更是全世界蘭花的生產重鎮，全國每日生產 82 萬多株蘭苗，其中六成來自臺南。蘭花產業代表的不僅是精緻農業，也是文創產業和觀光旅遊的結合，代表臺南價值與生活方式。「2011 臺灣國際蘭展」是縣市合併後的第一個大型國際性活動，為期 10 天的展期，入園參觀人次達 24 萬人，尤其 3 月 13 日更創下單日入園 77,799 參觀人次的最高紀錄；參展國家有 34 國，參加的外賓及買家更達 3,200 人，外銷訂單突破以往，高達 70 億元，可見臺南蘭花極具潛力。打造臺南成為一座蘭花城市是市府努力的方向，所以市府已組成「2012 國際蘭展籌備會」，開始展開籌備工作，要讓蘭展不僅只是販售蘭花，更能同時扎根於生物技術、精緻農業、文化創意產業、旅遊觀光等面向，成為代表臺南城市價值的產業活動，更期待臺灣國際蘭展、蘭花產業能像荷蘭的鬱金香，養活更多臺南人。

六、照顧弱勢，實現公義社會、建構溫暖城市

關懷弱勢、建構有尊嚴的社會安全體系，是清德從醫從政的信念與價值，也是市府施政的主軸，所以上任後，就宣布 99 年聘用之臨時人員均續用一年，並且辦理多元就業方案，讓近貧的市民得到溫暖和保障。特別規劃新世紀社會福利政策，全面照顧大臺南的弱勢族群，守護婦幼，完善高齡友善環境。

臺灣社會人口老化且出生率過低，臺南市同樣面臨這個嚴峻的少子化問題，為了鼓勵市民生育，推出生育獎補助措施，從 4 月 11 日開始發放在今年 1 月 1 日以後出生的新生兒生育獎勵金；此外，少子化所帶來人口結構的改變，必須搭配完善的托育制度，讓年輕夫婦在養育上沒有後顧之憂，我們也將補助 2 歲至 4 歲的幼兒托育補助，發放幼兒教保券，每學期新台幣五千元正。市府團隊要努力整合臺南市的托育制度，希望藉以鼓勵及刺激生育，讓臺南市真正成為一個適合結婚、生子的城市。

對於高齡化的社會，則要落實並擴大社區關懷據點的建立，目前全市有 314 個，涵蓋率達全市百分之四十一點八，辦理關懷訪視服務、對於轄區內之獨居長者、身心障礙者，提供家庭關懷訪視、送餐服務、保健醫療諮詢，未來也將擴大其功能，增加設施供老人走出屋外進行活動及交誼活動，讓關懷的層面可以更多元發展。

針對單親家庭、新移民、身心障礙朋友等，市府團隊也分別推出輔助措施，讓他們可以獲得充分的支持與學習的機會。例如今年 4 月 12 日新上路的 5 輛低地板的無障礙公車，是臺南市的首部無障礙公車，是市府團隊以同理心為身障朋友所規劃的措施，這代表臺南往溫暖、便捷、低碳城市的目標邁進一步。

七、培育優質人力，讓孩子裝上夢想的翅膀起飛

「教育」是最重要的基礎工作，「人才培育」更應該成為臺南市的資產。除了秉持「德智體群美，五育並重」、「普通高中、技職教育並重」、「機會平等、城鄉並重」、「家庭、學校、社會教育並重」及「本土化教育與國際接軌」五大原則，來鼓勵適性發展外，還要推動中低收入戶兒童優先進入公立幼稚園政策，和優先改善偏遠地區學校軟硬體設備，加強學習障礙學童輔導方案等，來保障所有孩子的受教權，讓臺南成為培育優秀人才的搖籃。而對於校園安全維護、校園霸凌等問題，也是要預防重於治療，所以，市府團隊將建立起一套通報輔導的流程，還給學子一個安全的求學環境。

參、100 年度市府總預算的說明

100 年度臺南市政府地方總預算案業經根據本市 100 年度施政計畫及施政重點編製完成。復因地方制度法第 40 條之一第 1 項規定，改制後之首年度直轄市總預算案，應由改制後之直轄市政府於該年度 1 月 31 日前送達改制後之直轄市議會，本府依上開規定於 100 年 1 月 24 日送請　貴會審議。時序雖已進入 5 月，貴會基於尊重地方自治的精神、行政立法分立制衡及府會關係和諧等通盤考量，在本次定期大會優先排定總預算的審查，以確保市民福祉及市政業務與建設之推動，對於各位議員先進本於民之所欲常在我心的民主素養，監督市政，清德要特別感恩與致意。

縣市合併升格，但「財政收支劃分法」及「公共債務法」並未配

套完成修正，原臺南縣市的財政狀況本不理想，相較於其他四都更顯困難，市府籌編 100 年度總預算案，雖有先天配套不足的限制，但仍應以合併後大臺南 187 萬市民、2,191 平方公里的面積區域發展為依歸的整體思維。預算案的研擬除需符合施政理念和目標保障市民權益外，還要能妥善運用有限的資源，撙節運用每一分來自人民的納稅錢，市府本於開源節流、不浪費公帑，將每一分錢用在刀口上的前提，編製本年度之預算，並以下列原則作為編製的準據：

一、市府歲出應衡量歲入負擔能力與整體可用資源，務實籌劃，財政健全與經濟成長兼籌並顧，債務未償餘額預算數及年度舉債額度，不得超過現行公共債務法的上限規定。

二、縣市合併升格後，市府組織隨之變動，18 個二級機關及 37 個派出機關－區公所，均須確立施政目標，業務範圍，衡量可用資源訂定具體計畫，本零基預算精神及建立資源分配之競爭評比機制，籌編預算，以提升整體資源運用之效益。

三、市府公共投資應配合國家總體建設計畫及施政重點，並兼顧臺南的在地需求，均衡各行政區之發展，加速推動公共建設，嘉惠市民，落實預算執行效益。

四、社會安全網的建立應符合財務責任制度，各項社會福利措施的推動，應本於兼顧政府財政負擔、權利義務對等及社會公平正義等原則，為市民營造一個安全無虞的生活環境，審慎規劃辦理。

100 年度臺南市政府總預算案經審慎編製結果，歲入編列 778 億 4,787 萬元，歲出編列 816 億 9,767 萬 9 千元，歲入、歲出相抵差短 38 億 4,980 萬 9 千元，差短部分擬舉借債務支應。編製重點扼要說明如下：

一、賡續公共建設，促進產業創新，再現經濟活力

基礎建設是市政建設的根本，為延續辦理本市各項基礎設施，維持本市經濟成長動能，帶動產業復甦，100 年度總計編列約 106 億元公共建設經費，其中公務預算部分經濟發展公共建設計畫編列約 57 億元；附屬單位預算基金部分，工業區開發業務、市地重劃業務等所編之公共建設經費約 49 億元。

二、強化治山防洪及國土保育，建構安全家園

前年 8 月莫拉克颱風重創本市，造成市民生命與財產重大損失，但是在中央及地方各級機關全力投入與社會各界熱心動員協助下，災後重建已逐步就緒。有鑑於全球氣變遷，未來面對天然

災害搶修、復建的重要，為建立臺南市為一安全家園，本市 100 年度編列災害準備金 8 億元。

此外，市府將積極健全防災機制與治山防洪政策，以強化極端災害事件發生的因應能力。100 年度總預算案編列治山防洪相關經費 35 億元，較 99 年度減少 2 億元，主要係因莫拉克風災復建等補助款於 99 年度核定編列所致。

三、鞏固社會安全，確保市民安心生活

臺南直轄市幅員較原來的臺南市大 12.5 倍，城鄉地理環境的差異，人口高齡化、少子化及貧富差距擴大等社會現象，彰顯社會福利支出之必要性。100 年度臺南市社會福利經費編列數為 171 億元，較 99 年度原縣市加總增加 103 億元，主要係改制直轄市後依法律規定增加之全民健保、勞保、農保、國民年金、老農津貼等應由市府負擔之補助的增加。

市府將秉持公義社會、永續福利原則，建構完善社會安全網，確保民眾基本生活需求，加強照顧經濟弱勢族群，並辦理 65 歲以上老人全口假牙免費裝置、提升衛生醫療品質、發展長期照顧資源。又因本市勞動情勢仍顯嚴峻，為照顧「近貧者」，將繼續辦理促進就業的多元方案，協助弱勢勞工就業，適時給予就業安全與生活的保障。

四、落實國民教育發展，厚植人力資本

21 世紀全球競爭趨勢首重人才培育，競爭力的關鍵就在人才，教育則扮演重要推手。100 年度臺南市教育經費編列數為 253 億元，較中央核定本市教育經費應編數 180 億元多出 73 億元，且較 99 年度增加 8 億元，目的在鞏固百年樹人的基本大業。

五、深耕文化，尊重多元價值，打造文化首都

臺南縣市以文化首都之內涵獲得升格的機會，文化的向下紮根與向上提昇，為市府推動施政的重點。100 年度文化經費編列 10 億元，除整合政府與民間資源，共同籌辦系列各項文化活動外，將繼續以文化深耕本市，加強扶植藝文團體，輔導文化創意產業發展，活化並充實文化資產的保護。

為增進多元文化傳承，100 年度客家文化預算編列 232 萬元，將賡續加強客家語文、文化、產業的傳揚，辦理客家藝文活動等。另為辦理原住民教育、就業、社會福利等權益措施，100 年度編列相關經費 1,713 萬元。

詳細內容將由主計處長及財政處長向各位議員報告。

肆、虛心受教，謙卑執政，再造臺南的光榮

十多年立委任內清德是市民的代言人，現在我還是一本初衷，傾聽並為市民服務。第一屆直轄市長就是打根基、定方向，做個親民愛民、重建臺灣第一城的願景。所以清德用「清廉勤政、傳承創新」的施政理念，來打造城鄉共榮的大臺南；要和新市府團隊共同推動綠色新政，將大臺南建設成為文化首都、科技新城、觀光樂園、永續城市，讓大臺南成為兼具在地特色與國際競爭力的宜居城市，讓青年看見希望、壯年實現理想、老年擁有幸福。

行政與立法的相互制衡是民主國家憲政的基本原理，行政應受立法最嚴厲的監督，國家才會進步，政府施政才能貼進民意，符合人民的期待，地方政府亦然。清德與市府團隊對於各位議員先進的指教，一定會虛心接受，謙卑執政，並作為推動市政的最大助力，期待藉由府會的合作機制，讓市政順利推行，為市民謀取最大的福利，共創市府、市民與議會三贏的目標，一起找回過去臺灣首府的光榮感。

最後，敬祝 大會圓滿成功，各位議員先進身體健康，平安如意。謝謝！

臺南市議會第一屆第 1 次定期大會施政總報告

目　　錄

壹、前言 ……60

貳、打造城鄉共榮的大臺南 ……60

一、豐富城市內涵，打造文化首都 ……60

二、加速經濟發展，打造科技新城 ……6565

三、推動低碳綠能，打造永續城市 ……72

四、打造觀光樂園，帶動國際行銷 ……76

五、便捷交通路網，營造友善城市 ……83

六、確保家園安全，建構安心城市 ……88

七、落實弱勢照護，建造溫暖城市 ……98

八、培育世界公民，形塑人文城市 ……111

九、守護市民健康，營造活力城市 ……117

十、城鄉均衡發展，共創美麗城市 ……121

參、重大都市發展更新計畫 ……127

肆、重大市地重劃及區段徵收 ……130

伍、重大建設計畫 ……134

陸、結語 ……147

壹、前言

府城、南瀛在分治 65 年後，以「打造文化首都」為目標，在去年 12 月 25 日合併升格為直轄市，感謝前臺南縣市蘇煥智縣長、許添財市長，以及縣市府團隊，辛勞的進行合併及改制的相關事宜，讓臺南縣市順利完成合併，改制成為新直轄市。

清德肩負大臺南市民的付託，就任第一屆臺南直轄市的市長後，即以清廉勤政為原則、民眾福祉為優先，來勉勵市府全體同仁，同心打造公開透明的新市府，合力建設新臺南成為大文學家葉石濤先生所說的：「是一個適於做夢、幹活、戀愛、結婚悠然過日子的好地方」。

相較於其他四都，臺南市在各方面的條件與處境最為困難，但是臺南市擁有豐富的文化資產、國際級的保育濕地、國家風景區、知名的小吃等得天獨厚的城市條件。因此，清德對於臺南很有信心，會利用既有的資源，打造獨樹一幟的城市特色。對於大臺南未來發展，清德將之定位為文化、生態與科技並重的永續城市，將與市府團隊共同努力，把大臺南打造成為「文化首都」、「觀光樂園」、「科技新城」、「永續城市」，一個具有在地特色又有國際競爭力的宜居城市。

為了建立專業品牌的標竿施政，在就任滿一百天之際，市府團隊協力提出包括「投資大臺南」、「親水大臺南」、「文化首都創意城市」、「魅力城鄉觀光樂園」、「新農業新農村新農人」、「低碳綠能永續大臺南」、「溫暖大臺南」、「安全大臺南」、「智慧城市大臺南」、「便捷城市新臺南」之十大旗艦施政主軸計畫，作為大臺南發展的藍圖，揭示在任期內要打造的重點中的重點施政內容，進行全方位施政。期盼大家共同攜手打拚，為造福大臺南市民努力。

本報告謹再分成「打造城鄉共榮的大臺南」、「重大都市發展更新計畫」「重大市地重劃及區段徵收」及「重大建設計畫」等四大部份，摘要向各位議員女士、先生報告大臺南的發展願景、達成目標的策略，以及上任後至今的重要施政成效概況。敬請 不吝賜教。

貳、打造城鄉共榮的大臺南

一、豐富城市內涵，打造文化首都

(一)打造大臺南為世界認識臺灣的窗口：

豐厚的文化資產是本市最珍貴的資源，臺南是臺灣的文化首都、歷史首都、傳統藝術首都，更是臺灣文化觀光首都

。本府將結合安平港、蕭壟、總爺等這些保存歷史遺跡與工業遺址再利用的文化園區，串連起全台最密集的地方文化館與博物館群聚，運用在地有形及無形文化資產，完整紀錄、呈現大臺南這塊土地的點點滴滴，打造大臺南成為世界認識臺灣的窗口。

蕭壟文化園區設有 14 個展館，為北門文化生活圈核心，結合「蕭壠兒童圖書館」、「臺南國際人文研究中心」等，以提供地方藝文及教育活動展演空間為目標，展現地方產業文化、鐵道地景保存特色，並結合大臺南文化與創意設計，以「軟實力」，充實園區內容，擴大格局，樹立閒置空間再利用新典範。

總爺藝文中心涵蓋總爺園區及蔦荳古港文化園區，文化底蘊厚積平埔西拉雅族群、製糖產業、荷、漢、日國際交流等，時空穿梭超過四百年。語言的風格及生活的方式都充滿獨特的的韻味。園區的營運為推動產業文化資產再生，融入生活創意美學並重建臺灣史中倒風內海重要場域的見證論述，使成為世界認識臺灣的窗口。

(二)發揚多元文化特色，行銷歷史文化首都：

本市已指定登錄有 131 處古蹟（包含 22 處國定古蹟）、47 處歷史建築、9 處遺址、1 處文化景觀，以及 26 個傳統藝術、18 個民俗（包含 1 個國定重要民俗，即西港刈香），豐富的文化資產形塑了本市的古都風華。此外，觀光客來到臺南，絕不能錯過的是臺南的特色小吃，擔仔麵、肉圓、碗粿、米糕、鱔魚意麵、棺材板、牛肉湯、虱目魚等等都是代表臺南的特色，2011 年十大伴手禮及傳統美食共計選拔出 20 家；另有 13 家連續 3 年入選獲得府城精饌，以上 33 家均已列入觀光產業行銷輔導對象。此外，扶植本市府城傳統藝術學會，將傳統工藝與古蹟結合於山林事務所及安平樹屋設置展示空間，推廣民眾能更了解傳統工藝。未來計畫納入原臺南縣一鄉鎮一特色之產品，將具有代表地方特色之農產品美食及特產相結合，藉以開創大臺南之文化觀光產業。

由於本市在手工藝與民間藝術、文學、烹飪美食均有其優勢，本府今年度將規劃推動申請成為聯合國教科文組織（UNESCO）下的創意城市網絡，並與世界其他的創意城市共同

分享彼此的經驗、專業知識及訓練商業技巧和技術，讓本市能成為臺灣第一個經聯合國認可的創意城市，並以本市多元豐富的史蹟、民俗文化、傳統工藝及精緻小吃特色，行銷歷史文化首都。

(三)推動臺南成為臺灣史料研究中心：

臺灣文化研究已成為當前重要之研究項目，透過對於臺灣研究的深入與拓展，將使得臺灣的歷史、人文、社會的脈絡更加清晰，這些研究成果將有助於國人對歷史、文化的認同，提升臺灣國內的向心力。臺灣研究不應僅存在於學術範疇之中，應將研究之成果將以推廣並深植於一般民眾的心中，臺灣文化的內涵才能真正的發揚。

目前規劃先以臺南學為研究平台，數位化已出版之史料調查研究報告，並將現有之老照片影音資料建檔成為數位資料庫之檔案。資料蒐集方面，與各大專院校臺灣研究相關系所合作，收集相關之研究論文；以臺南市立圖書館所館藏之日治時期日文舊籍資料，進行數位典藏，以此資源與全國各研究機構、圖書館、大專院校進行資料庫資源交換，建立資源共享網絡。文化局於 3 月 12 日邀請南瀛國際人文社會科學研究中心 6 位學術委員進行討論，會後整理出推展方式，1.建立資料庫，包含數位資料及實體資料；2.推廣教育，以臺南研究為平台，開立社會人士為主的臺灣研究學程；3.與南部各大專院校合作，辦理臺灣研究學程；4.辦理相關研討會、座談會及講座，以推廣臺灣研究。

(四)舉辦國際重要藝術展覽：

1. 國際優質藝文展演：積極爭取文建會「活化縣市文化中心劇場營運計畫」補助，邀請國際優質表演藝術團隊至臺南文化中心演藝廳演出，提升劇場質感，增加城市能見度。100 年 3 月 26 日「指揮大師祖賓・梅塔與佛羅倫斯五月音樂節管弦樂團」將於臺南首演，100 年 5 月 27 日「林昭亮小提琴獨奏會」，100 年 8 月 13-14 日特邀請奧地利格拉茲歌劇院副藝術總監及臺北室內芭蕾藝術總監余能盛回國帶領「臺北室內芭蕾」舞團演出芭蕾舞經典名劇「吉賽兒」。
2. 國際重要藝術展覽：爭取辦理 2012 年亞洲美術交流展，

參展的亞洲國家有菲律賓、馬來西亞、泰國、中國、日本、韓國、越南、印度尼西亞、澳門、香港等，透過展覽的呈現，詳實介紹各國參展作品的特色在藝術上的表現，同時也展現臺南在亞洲藝術上的成就。

(五)建立書香社會、提升市民閱讀力：

1.改善各地圖書館閱讀環境：

修繕老舊圖書館，以符合法規要求，並以讀者導向來規劃服務功能及動線，營造出溫馨的閱讀環境。將申請教育部補助款，進行本市立圖書館南區分館、中西區分館，以及官田、西港、大內、麻豆、白河、山上、北門、歸仁、東山、鹽水、後壁等區圖書館，共計 13 館之閱讀環境改善；及本市立圖書館總館、南區分館、南瀛圖書館，以及新營、歸仁、山上、東山、永康、龍崎、後壁、西港、鹽水等區圖書館，共計 12 館之設備升級。

2.增設公立圖書館盲胞閱聽設備：

為關懷視障者知的權利與學習需求，規劃建置完備的盲胞閱聽設備，提供視障者無距離、無隔閡的資訊環境，加強本市對視障者的資訊服務。

3.推動行動圖書車深入社區提供送書服務：

運用「台江一號」行動圖書館，深入社區服務。每週六、日上下午採「定點定時」駐點服務方式，提供借還書、圖書閱覽及辦證服務。周末以外時間，則提供機動性的社區及校園服務。

未來將運用「書香宅配」服務，以及增加行動圖書館數量與服務人力，建構綿密的閱讀推廣網路，深入社區提供送書服務，縮短城鄉民眾利用圖書館的落差。

4.釋出地方電視台公益頻道辦理空中讀書會：

於地方電視台公益頻道辦理讀書會，邀請知名作家、閱讀團體、教師、家長與兒童等出席與談，交換悅讀體驗；並鼓勵師生、親子共讀，讓閱讀自然成為生活的活動、對話的題材；進而由書中汲取身心靈成長的養分。

5.建置全市圖書流通系統：

⑴以點、線、面建構全市圖書流通系統：

點：都會區增設圖書館；獎勵及補助社區成立圖書室，

並在距離圖書館較遠的地區，設置借閱站。目前已設置的借閱站有「州北里借閱站」；興建中的新館有臺南市立圖書館東區第二分館。

線：郊區以行動圖書館深入社區，採「定點定時」駐點服務方式，提供借還書、圖書閱覽及辦證服務。

面：以書香宅配，服務偏遠地區居民及行動不便者，補貼運費。

⑵以各項便捷服務，串連全市圖書流通系統：

①實施「一證通用服務」：已於 1 月 15 日實施全市公共圖書館「一證通用服務」，民眾可持原臺南縣、市核發之借閱證，在本市任何一所公共圖書館借閱圖書，不必重複辦證。今年並已開始規劃整併全市公共圖書館自動化系統，以提供市民整合、及時、便利及個人化的圖書資訊服務。

②通閱服務：市立圖書館總館與分館之間，提供「通閱服務」，民眾可以甲地借書，乙地還書。100 年 1 月 1 日至 100 年 3 月 31 日止，總計提供通閱服務冊數 6 萬餘冊。

③社區、偏鄉服務：以行動圖書館深入社區服務；運用「書香宅配」，把知識送到家門口，服務不便到館的民眾；在距離圖書館較遠的地區，設置借閱站。

(六)促進電子書籍與辦理各項多元閱讀活動：

1. 發展本市公共圖書館數位館藏：逐年採購電子書、期刊、資料庫等數位資源。並辦理圖書館利用教育與推廣數位資源利用，方便市民運用網路隨時隨地獲取資訊，不受場地、時間的限制。本府文化局已規劃今年電子期刊採購作業。

2. 推展多元閱讀活動：結合社會資源，辦理多元、生動、有趣的閱讀活動，如通俗科學、漫畫、影音，以及走讀活動等，尊重多元閱讀需求，拓展各族群的閱讀人口。

(七)辦理鄉土讀本推薦活動：

結合社會資源，運用閱讀志工及故事團體，辦理故事人培訓。規劃深入偏遠校園及社區服務計畫；以多元、生動、有趣的活動，推廣在地文學，如「南瀛之美」繪本閱讀，拉

近民眾與鄉土距離，一同認識臺南之美。

二、加速經濟發展，打造科技新城

(一)推動綠色能源、生物科技、文化創意、流行時尚、精緻農業及觀光六大產業，發展產業，創造就業：

整合轄區內學研界研發資源，建構產業與學研界橋梁，媒合人才，並建立良好投資環境，吸引廠商及研究單位進駐，及輔導與培訓創意產業人才，結合產業研發文創商品。此外，完成南瀛生技研發大樓及成功大學台達大樓，並引進中央研究院及國立成功大學於本(100)年 1 月進駐，象徵南臺灣生技產業聚落指標之研發雙塔正式成型。另外，推動綠色能源、生物科技、流行時尚、及精緻農業產業，提升產業的經濟產值，並開發本市觀光資源，完善基礎觀光服務與設施，建置友善旅遊環境，促進觀光旅遊產業之蓬勃發展，促進地方就業、活絡在地經濟。

為推動本市文化創意產業特別訂定「臺南市政府文化局文化創意產業發展諮詢委員會設置要點」成立諮詢委員會，提升文化創意與產業之融合運用及協調整合；研提「臺灣塩樂活村產業再生計畫」，獲文建會補助 105 萬來執行醃漬品研發及創新計畫，創造地方產業再生，帶動產值；此外，本市善化糖廠獲文建會 100 年度補助 90 萬元，針對「善化糖廠產業轉化創意加值計劃」，提出規劃設計與提出 101、102 年將糖廠產業轉化創意加值，朝向參觀工廠來執行。

(二)建設優質工業區吸引外商投資：

1. 建構優質投資環境：將與開發商、總顧問及相關單位共同加速工程推動，定期召開工作月報，並依工程執行狀況不定期召開協調會，以建構柳科、永康及樹谷園區公園化之優質投資環境、提供完善產業支援系統、創造兼顧生產、生活、生態，三生一體之生活環境，吸引外商投資。
2. 進行廣銷，積極提高廠商入區意願：配合平面媒體宣導及加強文宣資料進行廣銷和洽詢廠商需求，以提高廠商入區意願。其中柳營科技工業區部份，針對雲、嘉地區廠商為主要宣傳對象；南科樹谷園區，以鎖定半導體、綠能、液晶等產業之相關廠商為主；永康科技工業區，則以大臺南、大高雄地區廠商為首要宣傳對象。並建構完整潛在投資

廠商資訊，積極拜訪洽詢購地入區意願，及與行政院全球招商聯合服務中心及各產業團體建立聯繫窗口，拓展招商聯繫網絡。

(三)促進轄內工業園區、學術及科技研發單位等產、官、學密切合作：

1. 整合產學研，帶動產業發展：推廣本府業已設立之科技工業區、中研院生技中心與成功大學南科研發育成中心等功能與服務，整合產學研並帶動本市各產業發展及扶植新創企業成長。
2. 建立學術專家資料庫：建立轄內大學院校及各法人研究單位專家資料庫，同時建置研發成果共享平台。
3. 推動籌組企業研發聯盟：推動「南臺灣產業研發聯盟」提升產業競爭力鼓勵業界研發投入，已陸續成立 5 個產業聯盟；今年度預計擴大 5 大聯盟之會員數，另籌備推動「模具產業聯盟」新聯盟。
4. 持續發行臺南產經月刊：提供企業快速取得科技訊息，並將科技新知、政府產業政策、學研技術等資源主動傳送業者，作為產業合作交流平台。
5. 定期辦理產業技術研討會、企業研發技術交流營、整合業界參展(創新成果展、生技展、汽機車展、精密機械展、資訊展)，以促進同、異業交流，帶動共同合作研發與創新。

(四)鼓勵台商鮭魚返鄉、吸引跨國企業設廠：

整合本府各投資資訊與招商案件，成立投資單一窗口並成立招商團隊，開發臺南投資機會、訂定招商目標與對象，突破招商面臨的問題及處理。本府除提供地價低廉、設施完善之（科技）工業區外，並加強研究分析各國產業鏈缺口，為跨國企業尋求優質在地互補廠商，造就互利共生環境。

(五)協助中小企業升級提高競爭力：

1. 擴大辦理 100 年度「企業研發能力提升計畫」：協助轄內企業強化經營體質，教導業者如何善用研發資源，強化地方產業即時輔導、診斷及產學合作，即時輔導業者積極申請相關補助，以提昇產業之競爭力。
2. 推動地方型企業創新研發計畫(SBIR)：鼓勵中小企業投入

創新研發，促使企業建立優良的研發體制，讓廠商熟悉申請流程後，再輔導向中央爭取更高的研究經費。100 年度預定編列 1,000 萬元，並已於 3 月 29 日向經濟部作簡報提出爭取 2,000 萬元經費，總計 3,000 萬元輔導補助 40 家轄內廠商投入創新研發。

3. 推動地方產業發展：以區為單位，發揮本市特有的歷史、文化、特性或創意，並運用當地素材、自然資源、傳統技藝、勞動力等從事生產及提供服務，進而形成地方群聚之產業。

4. 推動企業資通訊之應用計畫：推動轄內的產業資通訊應用並創新傳統營運模式，以提昇產業產值。

(六)發揮光電、半導體及生物科技三大產業聚落條件，結合傳統產業能量，加速產業技術升格與轉型，強化整體發展效應：

藉由本府推動之南臺灣綠色科技聯盟及臺灣生技產業聯盟，將本市已形成聚落之光電、半導體及生物科技三大產業先以點與點連結，再向外延伸至線與線的合作，並整合學研單位及企業輔導團隊的運作，運用中央相關資源，達到加速產業技術升級與轉型。另於 4 月 15 日辦理綠能科技產業及 4 月 29 日辦理生技產業發展研討會，輔導產業提昇技術水準，進而提供產業上、中、下游產業一個技術交流整合平台。

(七)發展醫療器材與農業生技產業，建構生技國際網路：

推動臺灣生技產業聯盟，會員數現為 91 位，本年度預計，將臺南地區的業者點與點連結，向外延伸發展，活絡臺南生技產業間的合作，強化上、中、下游垂直整合和水平資源共享，打造臺南生技產業聚落網絡為目標。

推動生技檢測平台，運用業者檢測設備資源，協助業者開發在地性農特產品、功能性產品，並提昇商品品質，以利市場行銷，進而達成宣傳整合臺南生技聚落之磁吸效應成果。

(八)成立生技網路單一窗口：

首先本府將規劃以臺灣生技產業聯盟為結點，建立網站互動平台，並與相關單位形成互聯、發布產業整體行銷展覽訊息、提供產學研合作交流資訊，針對產業發展相關法令提供諮詢並向相關單位提出建言，作為生技網路單一窗口，產

官學研互動的平台。

(九)實現百萬太陽光電城計畫，吸引國際人士參訪：

加強國際化能力，形成重要展示地區，一個國際化都市與展示場所是個最直接的推銷方式。而最終目標是要讓企業向國外發展，因此加強國際人士來臺南流動的機會亦相當重要。規劃城市光電地標，將選定合適位置，結合本市指標性公共建設，塑造本市陽光電城地標。

(十)完善漁港建設與功能：

1. 輔導高效率新型活魚(石斑)運搬船，改善岸勤設施，規劃本市將軍漁港為高效率的國際行銷專用碼頭，以配合行銷單位鞏固及開發大陸、香港等華人新興市場，促進活魚(石斑)外銷產業。

2. 本年度將進行疏濬青山、北門漁港港區及航道淤沙，提供漁船航行及停泊之安全，活化漁港機能，建立漁港優質環境，打造兼具觀光休閒之現代化漁港。截至目前漁港建設之「近海泊區碼頭整建工程」、「觀光直銷中心修繕第一期工程」，工程設計進行中；為改善牡蠣產銷班作業環境，辦理「安平商漁港支航道東側碼頭闢建工程」，工程設計刻正進行中；為改善青山漁港設施，辦理「青山漁港拍賣市場改建工程」，業經漁業署核定補助經費 1,600 萬元，將修建漁貨拍賣場、製冰廠及會議室；為改善北門漁港航道安全，辦理疏竣工程，已完成測量工作。

(十一)推動「沿海養殖漁業區」，設置技術育成中心：

研擬爭取中央研究或學術單位進駐設置技術育成中心；規劃北門海埔石斑魚苗繁殖專區及四草石斑魚生產專區，並輔導四草、七股石斑魚生產專區籌組產銷班，推動產銷履歷(TGAP)、國際食品安全管理系統認證(ISO22000)，共同建立品牌，並爭取中央爭取經費補助，改善養殖專區內進排水路、水門及道路工程。目前推動「沿海養殖漁業專區」乙案，已完成招標前置作業，預計本年度辦理完成沿海養殖漁業專區整體規劃，後續推動養殖漁業專區設置。

(十二)推廣精緻農業，促進技術升級，推動「雲嘉南農業特區」：

1. 推廣精緻農業：推動有機農業、吉園圃、產銷履歷及

CAS 優良農產品，打造健康農業，及建立農漁畜產品產銷履歷，與建立外銷蔬果花卉及養殖漁業專區，並加強監控檢測農藥及田間藥物殘留、動物傳染病及植物病蟲害共同防治、農漁畜產品分級包裝處理、品牌建立及行銷通路拓展，與積極舉辦動本市農特產品行銷活動。今年度至 3 月底，本市吉園圃產銷班計 202 班，蔬菜 95 班，水果 107 班，新增加吉園圃蔬菜產銷班 1 班。

2. 設立農民學堂－培育青年農民：預定在本市後壁區、官田區、玉井區、學甲區、安南區、歸仁區設立六處農民學堂，提供農民農業知識取得與交流之管道，並藉由農民學堂收集農業達人之經驗及成功典範，以建立農業智庫傳承。

3. 打造休閒農業新天地：輔導休閒農業區設置農村酒莊，已與左鎮鄉農會總幹事及左鎮光榮休閒農業區洽談輔導設立酒莊事宜。利用地區農產原料，釀製具特色之酒品，並結合休閒農業、產業文化及生態景觀，發展休閒農業的新天地；本年度預定結合西拉雅國家風景區管理處，共同輔導左鎮光榮休閒農業區籌設酒莊，已與西拉雅國家風景區管理處洽商共同輔導事宜，該處已完成委外規劃案，將進一步洽談分工合作事項。另辦理芒果及梅子釀酒體驗 DIY 活動，以結合左鎮光榮、楠西梅嶺休閒農業區及鄰近區域休閒農場之採擷鮮果活動與生態景觀解說，構成極具吸引力之套裝休閒旅遊。已與左鎮鄉農會及左鎮光榮休閒農業區洽談於本年 6 至 10 月芒果產季時辦理芒果釀酒體驗 DIY 活動。

4. 推動「雲嘉南農業特區」：本府將邀集嘉義縣、雲林縣與相關專家、學者籌組「雲嘉南農業特區」籌備小組，針對本特區所扮演的角色及須發揮之功能協商研議，並對所涉領域進行分組探討，及針對特區內之農產品產量、品質及種類加以區分控管，並全力行銷，將雲嘉南三區發展成臺灣農業矽谷。市府團隊已於本年 2 月 15 日參加 2011 雲嘉南區域發展策略研討會之分組討論時，報告本提案；另於 3 月 22 日召開之「2011 雲嘉南區域發展與跨域治理整合平台第一次副首長會議」進行討論

，爭取列為行政院經建會 100 年度「國家建設總合評估規劃作業」補助計畫。

(十三)成立「大臺南農產品運籌行銷中心」：

以玉井蒸熱處理廠為農產品之物流中心，並以南瀛農產國際行銷公司為臺南農產品行銷主體，成立「大臺南農產品運籌行銷中心」，並爭取雲嘉南物流運籌中心設置在規劃完善之玉井蒸熱處理廠廠址內。市府團隊刻正配合「雲嘉南區域合作平台(農業發展小組)之 99 年國家建設總和評估規劃作業－雲嘉南農產品創儲物流中心規劃」案，提供玉井蒸熱處理廠為農產品之物流中心，爭取成立「大臺南農產品運籌行銷中心」。

(十四)定期舉辦農特產聯合推廣活動：

除定期於每月第二個星期六及第四個星期日在本市假日農市，每星期六上午在臺南公園有機農市，每週在臺北希望廣場，及配合善化牛墟市集時間在善化牛墟市集等地，進行本市農特產品之推廣行銷展售活動。另於 2 月 10 日至 13 日在希望廣場舉辦本市農特產品聯合推廣行銷活動，並預定於 6 月 9 日至 12 日在希望廣場，再進行本市農特產品之聯合推廣行銷活動。

此外，今年截至 3 月已辦理「臺南市春節年貨市集伴手禮暨頂級蜜棗宣傳行銷活動」、「2011 臺灣國際蘭展地方農特產品展售活動」、「319 主計節農特產品展售活動」、「鹽水蜂炮民俗文化－臺南市 100 年農特產暨伴手禮展售活動」、「植樹活動－農特產展售活動」、「88 風災災區農特產台中市展售活動」等，及補助南臺灣農產生技聯盟辦理「2011 東京國際食品展」。

(十五)善用在地人才資料，透過產學合作，促進設計時尚產業創新發展：

發揮成衣、紡織業重鎮及臺灣設計相關系所密度最高地區的優勢，結合大臺南設計相關學院及在地人才，打造出大臺南流行時尚的元素，並藉由舉行流行時尚競賽讓此產業創新並永續發展。

(十六)活絡現有商圈，打造品牌展示聚落及年輕人展現才藝場所：

1. 商圈地圖：以本市既有已成立商圈組織並曾投入相關輔導計畫之商圈，依其現況及屬性投入城市旗艦商圈或城市魅力商圈輔導計畫，進行商圈特色建構、人潮吸引等軟、硬體輔導改善計畫，達管理企業化、商品價值化及商圈國際化之目標。
2. 主題街道：為特定屬性之零售店舖聚集而成，其聚集處可吸引顧客之加乘效果，市府將尋找略具群聚規模之主題街道評估後投入輔導，如刺繡街、婚紗街、服飾街、異國料理美食街、電子街、露天咖啡街道等，導入區域性共同經營管理之理念，輔導成立商圈組織，創造「共存共榮」之商業環境，打造主題街道專屬品牌，營造各類主題街特色，以吸引消費族群。
3. 校園商圈：本市目前有幾處較成型之校園商圈，計有成功大學、崑山科大、南台科大及臺南應用科大等校園週邊，初期擇定以成功大學週邊優先投入輔導。未來將根據不同街區屬性投入街區改善及特色營造計畫，建構友善之消費環境，並輔導成立商圈組織，辦理各類主題行銷推廣活動，型塑成為校園商圈示範點，再擴及其他校圈商圈。
4. 臺南購物節：為活絡臺南經濟，創造商機，市府結合商圈、百貨公司等辦理促銷活動並舉辦節慶活動，耶誕點燈節、跨年晚會、時尚秀及「百家好店評選」等，營造大臺南節慶購物氣氛，提高本市商圈及各店家之消費人潮、消費商機、活絡景氣。市府將扮演中介角色，建構良好的消費、商業、活動及聯合行銷等四大平台，結合商圈、古蹟、百貨、美食、特色產品、古都夜市、旅館及其他各機關、企業團體，建立資源共享平台。活動期間，舉辦商業活動、商展、週年慶及折扣促銷活動，規劃時尚購物套裝行程，整合公、私部門資源進行聯合行銷推廣，藉以提高本市商業知名度，營造優質、特色的觀光購物環境，以達城市行銷目的。

(十七)協助學校提供設計競賽獎學金：

1. 結合並重視技職教育，訂定「臺南市參加全國各類職科學生技藝競賽獎助金發給要點」，鼓勵具有技藝性向之

學生參加比賽，提昇學生高度的學習熱忱，並從中獲得自我認同的價值感。

2.鼓勵並獎補助本市學校辦理設計競賽。

(十八)舉辦大型時尚設計展銷活動：

1.「流行在臺南」設計競賽，得獎作品計畫在本年 11 月舉辦之「安平古堡時裝秀」當中作展覽走秀。

2.「安平古堡服裝秀」預計在 11 月初在安平古堡作時尚秀，把大臺南的時尚新元素秀出來。

3.用傳統的舊有文化、產業加以創新研發開創在地品牌，並搭配 11 月時尚秀活動期間展出 MIT 周邊產品。

(十九)建立國際時尚技術交流平台：

藉由網站設置及網路資源，建立時尚技術交流平台，並聘請時尚專家學者擔任流行時尚競賽的評審，藉此互相交流，讓在校學生與時尚大師零距離切磋。

三、推動低碳綠能，打造永續城市

(一)推動公家機構及獎勵私人住宅屋頂裝設太陽能電板：

本市的產業發展歷史，對於太陽光電產業之接觸相當早，且本市具有較其他城市更多的優勢，如日照充足等，若能融入特有的資源與特色，將可形成獨特的新型聚落。

1.公共建物：目前執行之方案有公有房地(原縣有學校、機關單位)設置再生能源發電設備計畫。

2.陽光社區：本市已規劃並挑選新社區，配合都市計畫及補助，打造百萬瓦太陽光電系統示範性社區，可有效節省能源，其內之道路公共設施納入太陽能光電元素，在社區空地以集中式太陽能面板產生電力，以市電併聯方式供應公共設施用電。其執行步驟如下：

⑴設置太陽能光電系統推動團隊：召集學研機構和社區人士共組太陽光電系統推動團隊，引入各界能量資源，為本市規劃太陽能政策及方針。

⑵強化補助和獎勵措施，增加設置之誘因：藉由補助措施的推動，加速太陽能方面的應用。另針對都計或建築部分訂定相關獎勵措施。

⑶厚植城市節能減碳軟實力：推動本市學校社區、商圈、市場、工廠等透過教育、訓練、宣導、行銷節能減碳，

共同建立並形成城市意識。

(二)協助農民打造「光電溫室」：

蘭花生技園區 5 期土地先建後租溫室設計太陽能發電系統，降低進駐廠商用電成本。另積極爭取中央同意補助養殖漁業設置太陽能發電設備經費。

(三)鄉村間，推廣架設太陽能發電系統：

本市位於嘉南平原，合併前之原臺南縣係屬農業大縣，有廣大的農地和穩定充足的日照，除農業生產外，適合發展太陽能光電系統。本市將選定合適之漁塭或溫室栽培之農業設施，設置太陽能光電系統，使農業及綠能充分結合，發展農業大棚政策。

(四)完善綠色運輸交通網絡，推動符合需求的公車系統、設置安全自行車道及補助購買電動機車：

大臺南都會區將以發展低碳運輸為主軸，並以「推廣綠色運具」及「建置完善大眾綠色運輸系統」作為建設低碳城市之兩項主要推動策略。在「推廣綠色運具」方面，將積極的促進綠色交通工具發展，包含推動公部門採購低碳運具、加速淘汰老舊機車、加碼補助民眾購買使用電動車輛、積極營造自行車使用環境、普設電動車充電站及電池交換站、舒緩車輛使用與成長等。

以大臺南地區整體發展與交通需求，進行公車路網系統及計費方式整合，將朝建立聯外與地區轉運中心，以幹線公車搭配支線或彈性接駁服務型態，並強化供給面之整合，如站位、班次與票價，調整路線重疊與分布失衡的問題，讓客運資源做最有效的利用。另針對特殊需求提供功能性公車服務，如各區醫療公車與觀光公車；並將辦理本市自行車道綱要計畫，研訂未來發展方向，打造本市安全自行車道，營造自行車安全及友善環境。

(五)鼓勵市民及建築業者使用節能建材：

推動綠覆率的提升，鼓勵民眾於屋頂、圍牆、圍籬或是室內外空間同步推動綠化工作。並配合內政部營建署，積極推動綠建材之使用，對於本市轄內申請建築適用建築技術規則建築設計施工編第十七章綠建築之範圍之建築物，其設計建築師應依建築法第 34 條規定簽證負責，並依「臺南市建

築執照及雜項執照規定項目審查及簽證項目審查作業要點」辦理一定比例抽查，其綠建築設計列為必要抽查項目。

(六)落實機關、學校、企業及社區的節能減碳工作：

1. 推動本市節能減碳示範社區：推動示範社區節能照明設備更新，各類傳統耗能燈具汰換為省能之高效率節能燈具，提升各類用電器具能源效率並推廣高效率產品，加強宣導民眾節約能源及綠色採購觀念。
2. 推動公共設施節能減碳：推動公務部門及校園節能燈具汰換，包括公園照明、路燈、交通號誌、校園燈具等，將逐一進行汰換作業，以減少公務部門溫室氣體排放量，並提升能源使用效率。
3. 推動節能寺廟：推動廟宇各式照明燈、光明燈、太歲燈、神桌燈等傳統燈具更換為省電燈具(如 LED 燈泡)，改善安全性，減少電力的耗費，進而降低二氧化碳排放。

(七)加強保護濕地、埤塘及稻田：

本市現有「四草濕地野生動物保護區」，面積 523.848 公頃，分為 A1 區(高蹺鴴繁殖區)、A2 區(北汕尾水鳥保護區)、A3 區(竹筏港水鳥保護區)；及七股黑面琵鷺「野生動物重要棲息環境」面積 634.4 公頃暨「七股黑面琵鷺保護區」300 公頃，以保護此豐富的生態資源；另租用臺糖位於官田區土地 15 公頃設立「水雉生態教育園區」，營造珍貴稀有水雉保育棲地，並委託學術單位與民間團體，辦理背景環境生物及社會長期調查研究與監測、社區參與濕地經營管理及教育推廣等工作。

1. 截至 3 月 31 日，黑面琵鷺在本市族群量 1,092 隻：曾文溪北岸七股黑面琵鷺保護區及周邊棲息環境 604 隻，曾文溪南岸四草保護區及周邊棲息環境 488 隻。
2. 為了解黑面琵鷺及其他遷移性鳥類的遷移路徑與生態，將訂於 4 月 7、8、9 日等三日，在本市七股黑面琵鷺保育管理及研究中心，召開 2011 年黑面琵鷺暨沿海濕地保育國際研討會，並邀集國內外專家學者、民間保育團體與學術研究單位共同研討。
3. 另外四草野生動物保護區今年度至 3 月 31 日止，戶外教學參觀人數 1,298 人次，參訪遊客人數 10,743 人次，共

計 12,041 人次。

4. 現已完成四草野生動物保護區擋土牆修護工程，後續將執行抽水站整修工程。
5. 目前水雉生態教育園區正值棲地管理維護上的例行植栽育苗與除草、移除外來入侵種動植物，及引流補注水源於棲地，同時亦著手修繕無障礙坡道、教學池鋪設清理與解說牌面規劃，現區內水雉族群計有 46 隻，區外族群計有 156 隻，至 3 月 31 日止全區開放戶外教學團體計有 13 個 1,723 人次，而參訪民眾計有 1,149 人次。
6. 本年度提報國家重要濕地保育行動計畫，業經內政部營建署核定補助新台幣 650 萬元，本市配合款計 162.5 萬元，輔導學校單位與民間團體辦理「嘉南埤圳濕地保育行動計畫」等 7 件計畫，計畫範圍涵蓋埤塘、沿海泥質灘地、鹽田、魚塭及人工濕地等各類型濕地，工作項目包括濕地棲地環境營造、背景環境生物及社會長期調查研究與監測及社區參與濕地經營管理以及環境教育推廣等面向。
7. 預計於暑假期間舉辦「100 年度濕地生態保育知性之旅」，規劃埤塘菱田濕地路線及河口濱海濕地路線，以呈現本市多元濕地生態資源，透過戶外導覽解說、生態觀察及親水體驗等活動，以寓教於樂之方式推廣濕地重要功能與價值，啟發大眾守護濕地、尊重自然之態度。
8. 配合明年度國際溼地日及世界地球日，預定於 2 月份至 4 月份期間籌劃雲嘉南濕地博覽會，以彰顯濕地各項重要價值，引發大眾對濕地環境之興趣及關懷，進而響應濕地保育工作，並期結合雲嘉南濱海國家風景區管理處及台江國家公園管理處等相關單位資源，共同妥善規劃此地方盛事。

(八)建構廊道、河廊道及生活廊道：

1. 人行街道景觀改造：已完成南起東寧路、北抵東豐路，西由北門路、東至林森路人行街道景觀改造，建構負有休閒、綠色功能的生活廊道，使市民雖身處繁忙市區道路中，卻仍有優遊於鄉間林中的感受。
2. 辦理竹溪悠遊綠網計畫第一期工程：本工程以法華橋為起點，運用「延伸」及「復育」的環保、生態工法，加強複

層植栽，恢復竹溪自然樣態。另配合護岸空間整理，連結既有之體育公園周邊車道系統，運用自然環境融合的手法，規劃設置賞景、解說與休憩設施，期整合週邊閒置區塊、體育設施、遊憩資源及水岸空間，形塑水岸兩側線型的綠色休閒廊道與都市生活水岸，使其成為保存人文與自然、提供水域生態體驗之場所，以地景串聯縫合的概念，塑造竹溪兩岸水域生態與休閒遊憩的景觀新風貌，另本工程亦榮獲 2011 年度園冶獎-公共景觀類。

(九)強化污水管線工程及建置水資源中心：

1. 持續辦理安平、官田及柳營系統新營分區用戶接管工程，提升公共污水下水道普及率 3%之目標。
2. 持續推動鹽水污水下水道系統 BOT 招商計畫、永康污水下水道系統、仁德污水下水道系統。

(十)建置「臺南市政府建管便民服務資訊網」網站：

為落實公開透明的建照審核資訊管理，以提供市民最便捷查詢管道，在本府工務局網站上設置「臺南市政府建管便民服務資訊網站」，並於 100 年 4 月 8 日正式啟用，市民可從網站上了解建築物各類建築執照(建造執照或使用執照等)審查進度及結果，使建管業務效率提升中再創新猷。

四、打造觀光樂園，帶動國際行銷

(一)發揚民俗活動，整合周邊觀光資源，打造節慶觀光。

臺南是臺灣歷史文化發展的源頭，從鹽水犁蜂炮、麻豆迎王、以及秋季西拉雅夜祭等皆聞名全台，充分展現臺南地域文化特色。

鹽水舊名月津，曾是商賈雲集、舟楫往來頻繁，以蜂炮聞名全國的河港。「狂舞蜂城—2011 鹽水蜂炮文化祭記者會」首次移師臺北舉辦，吸引媒體記者及民眾約 10,000 多人參與，行政院秘書長林中森、臺北市長郝龍斌也到場體驗犁蜂炮的快感，使北部民眾了解南部文化的獨特性，更深入認識臺南在地傳統民俗。另在鹽水辦理了 2011 年蜂炮體驗營活動研習，共有來自全國各地 120 位民眾參與，藉由實際組裝操作及施放蜂炮體驗到蜂炮的全貌，並走訪鹽水老街，認識先民拓墾的遺跡，傳承傳統民俗之真諦。

此外今年為發揚大臺南特有且豐富的宗教民俗文化節慶

，預計整合 1 月至 12 月重要民俗節慶活動進行輔導、整體行銷，並結合週邊文化景點、伴手禮及文化商品，以提升宗教民俗節慶的文化水平，讓香客變成遊客，形塑大臺南特有的節慶文化。

配合節慶文化活動的辦理，以推廣套裝行程的方式，結合本市優良的相關業者，讓旅客的食、住、行達到一定程度的品質，並設計內涵豐富的旅遊動線，有計畫的包裝本地文化、農特產品、美食、溫泉、民宿等配套產業，讓遊客感到本市的山水美景與特色產業，吸引觀光客來得更頻繁、停留得更久。初期將配合節慶活動之舉辦，製作專屬主題性 DM，並與旅行業者策略聯盟、強化活動配套、加強網路及記者會宣傳行銷，以達到辦理活動行銷之實質效益。

(二)建設安平港郵輪及遊艇碼頭，開發國際與國內航線，發展水岸觀光：

本市安平港國家歷史風景區內擁有歷史遺跡、廟宇、老街等歷史文化資產，與安平漁港、運河優越親水空間及漁業文化資源，對外透過安平商港連接澎湖、雲嘉南濱海風景區及高高屏遊憩系統，擬將沿線「點的經營」透過水上觀光運輸及陸上觀光公車「線的聯繫」，達到風景區「面的發展」。其中港內水上觀光與步道、自行車、停車、公車及轉運站等陸路交通動線整合串聯，提供無縫隙交通旅遊服務;另聯外部份，協請交通部航政主管機關就大臺南市觀光發展及交通運輸需要，逐步推動安平港國際與國內航線。

本市運河整治工作自 91 年起陸續展開，至今共進行四期底泥清除作業，疏竣土方總計 40.35 萬立方公尺，運河河面髒亂現象已不復見，水質亦有改善，另運河排水斷面加大，有助於防洪治水。

此外為創造本市市民親水友善空間、發展水岸觀光，預計於運河部份河段發展獨木舟活動，增加遊憩多樣性，及辦理「府城漫步環境改善計畫」工程，設置水岸人行步道，提供指標系統、夜間照明、人行專用號誌，營造友善安全環境，使其更貼近生活、貼近遊客，並委託成功大學專業團隊，評析安平港及運河段之整體水域狀況，研提適宜於該水域內發展之各項水上活動，更積極聯繫相關水上運輸業者，進行

市場評估，就目前安平港區遊憩結構，規劃未來水上航線，由水上交通之建置達到整合週邊觀光產業之目的，以提昇總體觀光水準。

(三)發揮氣候優勢，推動養生、保健的醫療觀光：

本市醫療水準高，價格又便宜，成大、奇美醫院有多項手術醫療品質優於中國，非常適合發展術後照護型與健檢旅遊的服務，以南部特有的慢活型態、氣候相對溫暖、人口密度較低、空氣品質較優、隱密性高等優點，提供顧客最佳的健檢與術後復原環境，讓療程短期的消費者可以獲得較高品質的復原空間，而需長期復原或休養的消費者以 long stay 的形式，長期居住於本市，而一般健檢旅遊或低侵入型的手術病患，則可以在等待體檢報告或動完手術等回診的期間，入住本市飯店或民宿，並參觀古蹟景點、逛街消費。

本市將設立醫療觀光推展服務小組，安排遊客到臺南就醫、住宿進行醫療觀光，結合臺南高品質醫療技術與資源，推動保健、低侵入性醫療項目與旅遊產品共同包裝，透過發展醫療健檢、微型美容、休閒養生等三大面向，全力推動醫療觀光。

初期發展規劃將著重產業發展機制，以整合現有資源，延伸配套方案，目前已與區內之成大醫院、奇美醫院、縣市醫師公會及旅行同業公會分別辦理會商，檢討本市發展醫療觀光之障礙與不利因素，並與中央主要推動單位外貿協會，於 3 月 24 日共同辦理業者說明會，推廣醫療觀光，並邀請業者結團參與國外之推介，共同行銷本市。

(四)改善小吃用餐環境，塑造精緻的美食觀光：

1. 傳統市場更新改善：本市現有公有傳統零售市場共 70 處，為提昇營運水準和服務品質，改善公有零售市場及攤販集中場，輔導市場軟、硬體設施設備更新與改善，將辦理「傳統市場更新改善計畫」，期能達到「安全、整潔、乾淨、明亮」之目標，提供消費者安全、舒適的消費環境，並激勵提升攤商投資經營意願。

2. 美食觀光：

⑴舉辦「臺南美食月」：透過臺南瘋美食、集章抽大獎的活動，鼓勵遊客參與，增加美食產業營收，並同步辦理

公開評選特色美食，提升臺南美食魅力、服務品質及用餐環境；另配合經濟部商業司所推動形象商圈與商店街輔導計畫，進行實體用餐環境之改善。

⑵舉辦「臺南新美食」競賽：結合臺南大專院校餐旅相關科系，舉辦美食競賽活動，培訓創意廚師，並將創新產品商品化，成為本市餐廳的特色料理。

⑶美食行銷：籌劃製作臺南美食地圖，發掘特色美食及餐廳，並編印英、日文菜單與介紹手冊及雙語店家標示牌，提供國內外觀光客友善觀光環境；另配合旅展或推介會，辦理美食推廣、伴手禮評選，製作相關摺頁，行銷本市美食，塑造精緻的美食觀光。

3. 提升觀光景點餐飲衛生形象：激勵業者提升餐飲業之經營形象，以衛生優良評鑑結合本市觀光宣傳帶動商機，提供消費大眾用膳進食之優良場所選擇參考；配合推動「健康優質飲食文化」活動，灌輸廚師人員烹調營養觀念，推動餐飲熱量標示，維護國人飲食的健康與消費權益之保障。

(五)建置單車專用道、租賃店，推廣單車旅遊、體驗觀光：

本市城區觀光集中，鄉村地區道路平直，視野廣闊，氣候怡人，對於推行以自行車為交通工具之旅遊型態極具發展優勢，透過這樣的慢遊，遊客方能深入各個地方，體驗臺南地區的文化，品嚐美食、購物消費。因此，本年度預計整合本市自行車路網，發展單車旅遊。

在軟體方面，除製作自行車路線主題摺頁外，由各旅服中心與風景區管理站提供單車租賃服務，發展自行車租賃系統，使遊客得以深度旅遊臺南，並提供旅遊資訊及中繼休息環境。目前已聯繫全台具相關發展經驗之縣市，並取得相關營運資料，藉由實證數據對本市之自行車租賃系統進行初步評估。

在硬體方面，100 年度已編列「臺南市自行車系統工程」預算，將於本市適合推廣單車活動之景點，建置單車專用道系統，完善自行車路網基礎建設及指標，包含：「柳營系統」，含德元埤、柳營科工區、太康綠色隧道等，以德元埤為中心；「後壁系統」，含後壁車站、小南海、菁寮、蘭花生技園區、烏樹林糖廠、白河蓮花產業資訊館、竹門、玉豐

綠色隧道等，並以後壁火車站為中心，北可以鐵道接駁，承接南靖糖廠；「玉井系統」，含虎頭山、玉井糖廠、江家古厝、走馬瀨農場、玉井綠色隧道等，配合台 3 及台 20 道路系統串聯，以玉井糖廠為中心；「新營系統」，含新營、鹽水、下營等區內景點，以新營糖廠為中心。

(六)積極發展城市外交，參與國際經貿交流及招商活動：

1.推動姊妹市及國際城市交流活動，加強雙方經貿、學術、文化及觀光等方面實質的互惠：

⑴國際城市經貿交流：100 年 3 月 4 日日本沖繩縣議會議長高嶺善伸偕沖繩縣議會事務局秘書室長久貝仁、臺北沖繩事務所長系數勝範等一行 4 人蒞臨市府。沖繩縣議長高嶺善伸表示希望在臺南設立物流中心，讓沖繩與臺南的物產能加強流通。

⑵姊妹市或友誼市學術及觀光交流活動：本府友誼市日光市日台親善協會訪問團於 100 年 1 月 21 日由會長宇井肇率團一行 23 人蒞市參訪並拜會本府，雙方就本府所提出推動醫療觀光的計畫意見交流。

2.配合重大活動邀請國外人士或大陸外賓參訪：

⑴100 年 1 月 5 日以色列駐台代表何璽夢女士（Ms. Simona Halperin）一行三人蒞市進行古蹟參訪；2 月 18 日宋慶齡基金會副主席及聯絡部部長一行 10 人蒞市進行府城文化之旅；2 月 22 日中國文化傳媒集團及工會等專業人士 9 人參訪府城古蹟；。

⑵國際知名 Discovery 製作單位於 100 年 1 月 10 日及 1 月 12 日兩天來到安平獨資製作拍攝一系列紀錄片，將在旅遊生活頻道－瘋臺灣的單元播出； 3 月 24 日客家電視台邀請荷蘭前代表胡浩德於赤崁樓拍攝「跟我去旅行」節目。

⑶100 年 1 月 14 日澳大利亞商工辦事處代表柯未名女士（Ms. Alice Cawte）與副處長黃白盛蓮女士（Ms. Serina Huang）蒞臨本府，允諾支持臺灣與澳洲友好關係提升，雙方交流促使臺南的精緻農產品輸出至澳洲；1 月 17 日紐西蘭商工辦事處代表施立德女士（Ms. Michelle Slade）蒞臨本府，討論雙方未來合作方向，

期待經由國際貿易，提升本地產業競爭力；1 月 18 日加拿大國會議員兼任加台國會友好協會會長 Jim Abbott（雅各・亞伯特）蒞臨本府，分享藍海策略以及希望日後促成台加學術交流；2 月 22 日美國德州布朗斯維爾市經濟發展委員會主席兼總裁杰森希爾斯（Jason Hilts, President/CEO of Brownsville Economic Development Council）蒞臨本府，洽談兩市廠商相互投資設廠事宜；2 月 23 日台日商務交流協進會與日本社團法人首都圈產業活性化協會及日本 14 家中小企業等 20 餘人蒞臨本府，洽談日本與本市中小企業經貿合作發展的可行性；3 月 11 日財團法人國際沛思文教基金會執行長蒞臨本府，進行台日音樂及文化上的交流；3 月 16 日德國區域發展與空間結構規劃研究所（IRS）所長 Heiderose Kilper 等 4 位學者，蒞臨本府就「臺南市經濟發展與空間發展的策略和政策」進行意見交流。

3. 協助與本市友好城市辦理產品展示及經濟交流：本府與土耳其凱其歐倫市為姐妹市，100 年 3 月 14 日土耳其貿易辦事處至大億麗緻酒店舉辦 3 月 30 至 4 月 18 日之「土耳其美食節」宣傳活動，該處由代表巴康出席，本處派員前往協助並刊登新聞稿宣傳該項活動。
4. 出訪美、大陸、東南亞等地，參與經貿交流招商說明會，介紹本市發展願景及各工業區與科技園區等招商案件，宣揚本市之優良產業環境，吸引外商前來本市投資；及積極參與國外參展或觀展，藉以拓展本市各招商業務；並參與攬才說明會，延攬優秀科技人才回國至本市產業界服務。並加強聯繫南科、科工等工業區廠商，協助與本市友好城市辦理產品展示及經濟交流。
5. 籌設臺南市政府招商投資服務中心，加強辦理國內外招商。

（七）善用國際級自然觀光資源，以及外銷優質農漁產品讓世界認識大臺南：

1. 邀請國際媒體參訪：主動洽邀國際媒體 CNN 記者報導「2011 年跨年晚會」活動，並刊載於該新聞電子報；主動洽請 Taiwan News 刊登「2011 年臺灣國際蘭」活動。

2. 配合為文化特色活動加強行銷：100 年 2 月 10 日假臺北市中山區中山國小辦理「狂舞蜂城-2011 鹽水蜂炮文化祭」記者會及現場體驗蜂炮威力活動。此盛事不但弘宣傳統文化特色，深化民俗節慶內涵，更結合觀光休閒旅遊，帶動地方發展。與會來賓包括中央部會首長、各國駐台大使、媒體、旅北臺南同鄉會、北部旅遊業者與民眾一同下場犁蜂炮加強國際化行銷，吸引眾多的國際觀光客參與。
3. 舉辦 2011 臺灣國際蘭展：100 年 3 月 4 日起在臺灣蘭花生技園區辦理為期 10 天的國際蘭展，計有 34 個國家貴賓參與盛事，吸引 24 萬參觀人潮，外賓及買家人數約 3,200 人，接獲 70 億元左右訂單，創造單日入園 77,799 人次紀錄。
4. 輔導設立果樹生產外銷供應鏈：針對具地區特色並深受國外市場歡迎之多項水果如芒果、鳳梨、楊桃、番石榴及木瓜等果樹產業加強輔導設立外銷供應鏈。

(八)培育國際專才，鼓勵各領域優秀人才出國參賽：

積極參與專業性及功能性國際組織，及邀請國際各領域專業性人才訪問，加強進行專業技術交流及合作。另鼓勵本市體育、技術、文化藝術、醫療等各專業領域優秀人個人或團體出國參賽；及針對培育提昇本市外語專業人才與空中英語雜誌合作提報加強英語旗艦計畫，期能全面提昇本市外語能力。

(九)建置國際活動資訊交流平台：

1. 加強國際聯繫與交流：輔導民間社團如青商、獅子會、扶輪社等加強與其姊妹會的聯繫及交流互訪，以提昇市民的國際觀；另強化國際文化交流促進會、台日友好交流協會功能，推動日本觀光客倍增計畫；並加強與海外本市華僑聯繫，鼓勵回鄉參與重大活動與回台投資或協助本市與當地僑社之交流。對於日本仙台友誼市遭地震海嘯肆虐，除第一時間致電慰問外並呼籲市民發揮人溺己溺精神捐助金錢及物資。
2. 建置全球交流平台：運用數位科技建置本市與全球交流之平台，宣傳本市多元化文化及拓展城市外交關係，同時建構多元媒體宣傳管道，包括臉書、噗浪、部落格等網路行

銷方式，提升市府資訊親和力，並落實在地發聲，提供民眾溝通及建議平台，拓展民眾參與公共政策興趣及機會。

3. 舉辦 2011 跨年晚會：於 99 年 12 月 31 日晚上七時在市府西側廣場熱情引爆，邀請張克帆、莎莎共同主持，演出的藝人有郭采潔、何韻詩、南瀛之星、徐宛玲、潘裕文、荒山亮、東城衛、SIGMA、江語晨、BII、豆花妹、孫淑媚、許仁杰、olivia、倪安東、吳克群等多位知名藝人，再配合炫麗燦爛的煙火秀，現場盛況空前，普受各界好評。為讓本市在城市行銷傳達世界各角落，將再積極籌辦 2012 跨年晚會，以整體行銷臺南概念為主軸，並藉由全國性媒體實況轉播，增加本市全國性曝光度，擴大行銷效益。

五、便捷交通路網，營造友善城市

(一)加速鐵路地下化工程：

本工程全長 8.23 公里，途經 9 處平交道、4 處地下道與 2 處陸橋，計畫期程約 7 年 8 個月，總經費約 293.6 億元。本案環境現況差異分析報告業經行政院環保署環境影響評估審查委員會第 194 次會議審議通過。刻正辦理本工程土建基本及細部設計、施工前環境監測及先期工程等工作；本計畫之永久主體工程預計於 101 年動工，106 年 5 月完工。將與交通部建立本工程專案小組溝通平台，使本工程有效推動，及協助工程單位未來工程進行時各項交通疏導措施。

(二)增闢「大灣交流道」及「柳營交流道」：

1. 增闢大灣交流道：本案之可行性研究報告書修正本已獲交通部同意備查，交通部高公局刻正辦理「國道 1 號增設大灣交流道工程規劃設計及後續擴充(監造)」案，預計 100 年 10 月底完成本工程細部設計，俟用地取得後可發包施工，工期約為 2 年。而聯絡道路改善部份，現已完成縣道 180 線與市南 10 鄉道週邊道路和交通工程之管理改善。另有關永康幹 3-1 號地方聯絡道路尚未完成段（國 1 至永大路段）之闢建，概估工程經費約 9.25 億元，預計 100 年 4 月底完成本工程細部設計，6 月發包動工，101 年 7 月完工。

2. 增闢柳營交流道：預計於國道 3 號 321k+780 至 324k+220 間設置「鑽石型交流道」。本案之規劃報告交通部高公局

已於 100 年 1 月 7 日陳報交通部審議中。另有關環評審查部份，歷經 7 次行政院環保署環評審查委員會專案小組審查，2 次環評委員審查大會審議，日前於行政院環保署 3 月 23 日召開之環境影響評估審查委員會第 204 次會議中，有條件審查通過。而周邊道路新闢及改善方面，其中南 106 線於國道 3 號以西部份業已完工、以東與縣 165 道路改善部份，則於 99 年 12 月 25 日開工施作中，預計 100 年 10 月完工。

(三)加速推動東西向快速道路臺南-關廟線（台 86 線）、東西向快速道路玉井-北門線（台 84 線）、「二等七道路」全線通車：

1. 東西向快速道路臺南-關廟線(台 86 線)：「東西向快速公路臺南關廟線臺南仁德段第 C822 標 2-11 號道路至台 1 線路段工程」，係由省道台 1 線臺南交流道往西至臺南市永成路（2-11 號道路）灣裡交流道止，全長約 2.5 公里，本路段已完工通車。另永成路（2-11 號道路）灣裡交流道續往西行至台 17 線路段（第 C821 標），將採高架跨越喜樹及灣裡地區，本標工程已開工施作中，預計至 101 年底可全線貫通至本市南區黃金海岸。
2. 東西向快速道路玉井-北門線(台 84 線）：本工程計畫西起北門區，東至玉井區全長約 41.8 公里，其中麻豆交流道至玉井端路段現已通車；台 19 甲線交流道至中山高下營系統交流道路段施工中。後續段(台 61 至國 1 段新建計畫)，西起北門台 61 線西濱快速公路，沿途經學甲區台 19 線，至下營系統交流道銜接中山高，分學甲段（中山高至台 19 線）及北門段（台 19 線至台 61 線）兩階段完成，預計 103 年通車。
3. 二-七道路全線通車：優先段台 17 線(安明路)至國道 8 號聯絡道(安吉路)已完工通車。另於 100 年 3 月 21 日向內政部營建署爭取 2-7 道路(台江大道)東、西兩段延伸開闢，所需經費約 14.2 億元，往東經國道 8 號交流道銜接台 19 省道至都會區北外環道路，往西側延伸台 17 省道至西濱快速公路曾文溪橋段，建構快速道路，西南角交通路網完整，帶動地方整體建設發展。

(四)闢建「臺南都會區北外環道路工程」：

第一期為南科聯絡道路延伸工程起至高鐵橋下道路工程，已納入內政部核列之 98 年至 103 年度生活圈道路計畫，經費約為 10.37 億，刻正由內政部營建署辦理施工中，預計 102 年 8 月完工；第二、三期工程規劃，內政部營建署業已核定本府先辦理先期規劃作業。

(五)完善新營至柳營生活圈外環道路：

新營生活圈道路系統建設計畫－南 106 線新闢工程案，已先行闢建柳營交流道以西路段道路長度 1,555 公尺，另柳營交流道以東段，已於 99 年 12 月發包，預計 100 年 12 月南 106 線可完工通車。後續將推動各項生活圈道路闢建與計畫。

(六)打造健康自行車城市：

本市現有自行車道總長約 266 公里，未來自行車道規劃將以觀光休閒及運動功能為主，並逐步推廣自行車通勤通學風氣，配合觀光景點及鐵、公路車站設置自行車租賃站，以提高自行車旅次比例。

積極辦理「臺南市自行車道綱要計畫」，研訂未來發展方向，並配合健康城市推動計畫及爭取打造低碳城市推動計畫，打造自行車健康城市，營造自行車安全及友善環境。

(七)建立公車捷運化系統：

本年度將進行 BRT 公車系統可行性分析與先期規劃，優先連接仁德、永康、新市、南科及臺南市區地區，推動臺南科學園區、樹谷園區內公車捷運化，對外串聯永康科技工業區、臺南科工區，建立「雙向、高班次、候車時間短」的運輸系統，並與高鐵及台鐵路網結合。初期擬以建置公車專用道、優先號誌及動態資訊系統等設施逐步推動，並爭取交通部公路公共運輸發展計畫經費補助。

(八)著重交通建設無障礙化、落實路平專案：

配合內政部營建署推動「既有市區道路景觀與人本環境改善計畫」：今年預計改善本市海佃路一段、中華西路二段、國民路、中華南路、新興路及北安路等路段人行道改善，使改善後之人行環境符合無障礙規範要求，迄今均已完成規劃設計，刻正辦理發包作業。此外，賡續辦理電信箱、電力

箱、消防栓等設備退出人行道，或整併、縮小佔用人行空間，使人行道淨寬達無障礙環境最小要求 0.9m 以上。

訂定本市道路施工規範：將孔蓋下地、6 小時封路養護等相關施工革新措施納入規範中，並完成示範道路-本市健康路三段（文平路至華平路）規劃設計，另針對全市最受民眾詬病路段路面更新，重塑本市街道景觀，以提供用路人舒適、安全之行駛空間。

道路建設榮獲 99 年度「市區道路人行環境無障礙考評-都會型組第三名及 99 年度「市區道路養護管理績效考評」-全國第三名。

(九)完成臺南火車站到新營的台鐵捷運化：

向行政院經建會爭取規劃經費，刻正辦理「台鐵捷運化－雲嘉南區域路網計畫案」，其中將就台鐵西部幹線臺南至新營區間之台鐵捷運化研擬各種方案，並將於計畫完成後，爭取中央主管機關相關建設經費

(十)高鐵與市區交通接駁功能：

高鐵臺南站服務範圍，以臺南市區為主之曾文溪以南區域，銜接市區除原有 2 線市府線及奇美醫院線免費接駁公車，台鐵沙崙支線亦於 100 年元月 2 日正式通車行駛台鐵區間車，銜接高鐵臺南站及台鐵臺南站，沿線停靠長榮大學站、中洲站、保安站、臺南站、大橋站、永康站、新市站及南科站各車站，將加強公車動態資訊與台鐵車班資訊整合，便利民眾利用。

曾文溪以北地區之民眾大多就近選擇高鐵嘉義站，為改善本市溪北地區民眾至高鐵嘉義太保站之聯外接駁運輸，本府協調高鐵公司於 100 年 3 月 5 日至 4 月 5 日試辦高鐵太保站至新營地區之免費接駁公車，並依試辦成果同步推動高鐵公司及公路總局闢駛免費快捷公車路線。此外將配合大臺南公車系統整體規劃，將高鐵站聯外交通與市區公車系統整合。

(十一)廣設公共無線上網據點：

為了提供民眾良好的無線網路使用環境，本府將整合現有永華市政中心二樓市民廣場、臺南文化中心、臺南火車站、運河司令台、億載金城、延平郡王祠、赤崁樓、樹

屋、安平古堡、民治市政中心、南瀛綠都心、新營文化中心、總爺藝文中心、蕭壠文化中心、黑面琵鷺賞鳥區、菜寮化石館、虎頭埤風景區管理所、永康國小、歸仁文化中心等 19 處據點，提供一處申請，全部據點均可無線上網之服務。

本年度將再增設 6 個據點，並逐年增設，預計於本市 37 個行政區域內，每個區域至少設置 1 個無線上網據點，以達到廣設公共無線上網據點，提供民眾更便利無線上網服務。

(十二)提高市府電子網路親和度：

1.市府入口網站內容豐富，為提昇網站親和度，目前分兩部份進行修正：

⑴版面配置：版面設計力求簡單明瞭、親切，以直覺式、易於使用的版面配置方式呈現，如網站配色儘量柔和，並搭配重大節日替換不同風格、節慶內容版面，讓民眾隨時對網站保有耳目一新感覺。另外，網站整體區塊分左、中、右、上、下方，其中左側及上側區塊為本府各局處網站、市政績效資料呈現為主，如：各單位製作之主題網站（府城生活網、就業服務、騎鐵馬漫遊古蹟）、市長專欄介紹、各項表單、影片、賀卡下載等，右側區塊則以民眾互動專區為主，如預約申辦、市民申訴、府城論壇等，中間及下方區塊為各項市政新聞、最新消息、熱門活動、市政公告等，力求網站動線清楚，操作方便。

⑵內容呈現：以民眾的角度，建構跨機關網站整合查詢服務需求平臺，將民眾最有興趣、最想看，與民眾最貼切的議題及活動放在最顯目位置，一點入網站便可看到，力推臺南觀光旅遊、社會福利、找頭路照過來、農漁產區、里社區佈告欄、無縫接軌 QA 專區彙整，以圖片方式呈現，讓民眾在最快時間掌握市府各項活動、政策的推廣，達到市府與民眾零距離接觸。

2.本府全球資訊網 Web2.0 便民互動服務及共通平台擴增服務計畫：為使網站資源能不斷更新，本府已向行政院研考會提出本項服務計畫，逐步改善並豐富網站各項功

能及內容。

六、確保家園安全，建構安心城市

(一)健全全市監視器系統及社區守望相助隊功能：

1. 健全全市監視錄影系統：落實執行「加強推動社區安全 e 化聯防機制－錄影監視系統整合計畫建置案」之管理及建置整合，有效防制犯罪，改善治安問題，讓婦幼生活安全更有保障。

⑴建置數位監視系統：於本市各重要巷道、路口、治安要點、偏遠要道等，藉由數位監視系統設備，監看並記錄該區內人、車活動情形，一發現可疑狀況即可及時處置反映。

⑵建置視訊傳輸中心：監控全市各路口監視錄影系統，一方面可即時報修損壞之鏡頭，另一方面可隨時掌握全市治安交通狀況，並整合原臺南縣、市警察局之監視錄影系統，讓全市的路口監視錄影系統發揮最大之功能。

2. 健全本市社區守望相助隊功能：本市社區守望相助隊，目前共有 241 隊，將加強輔導協調，使其能正常運作，發揮協助維護社區治安功能。

(二)全面檢肅竊盜及飆車族：

1. 全面檢肅竊盜：

⑴提升竊盜案件偵查能力：透過教育訓練、經驗傳承，提升本市警勤區佐警、偵查佐、各級幹部刑事專業偵查能力、強化竊案現場勘查、採驗技能，以求增加破案能量，及時、有效遏制犯罪，保障人民生命財產安全。

⑵整合路口監視器及贓車辨識系統：利用科技打擊犯罪，本市現共有 1,435 套監視器組，除了主要幹道、重要路口的錄影監視系統外，將陸續於偏僻陰暗巷道、汽機車集中停放地點、交通事故頻傳地點加裝監視系統，建立一套完善的監視系統，藉由監視系統末端的資訊整合，有效提升防範犯罪監控機制。

⑶加強竊盜刑案現場鑑識能力，提升破案率：持續辦理各類刑案現場勘察之訓練，落實基層員警現場保全觀念及強化刑事鑑識人員現場重建能力；充實刑事鑑識器材與設備，提升刑案現場勘察及物證鑑定品質；實施證物流

程資訊化，有效管控證物流程，以提升物證之證據能力。精實員警教育訓練，鼓勵在職進修，充實員警專業知能，提升執勤能力與工作效能。

⑷嚴密查訪、掌控慣竊、毒品治安顧慮人口：責由本市警政單位確實掌握本市列管之治安顧慮人口 2,513 人，基於「少數人犯多數罪」之理論，對治安顧慮人口加強查訪、約制，定期分析研判，要求員警務必做到「見人知名，提名知人」，防制再犯。

⑸規劃建置整合性查贓系統：研發整合性查贓系統，健全查贓管理，發揮「以贓緝犯」、「以犯追贓」之功能。並將已建置之自行車車籍管理系統納入，使該系統更加完備，以有效阻絕銷贓管道。

⑹賡續執行掃蕩汽機車暨自行車竊盜犯罪專案：統合警力落實偵查勤務部署，主動查緝掃蕩汽機車及自行車竊盜、解體等犯罪，並澈底阻斷收（銷）贓之管道，以期達成「降低發生數，提升破獲率」之目標，貫徹政府強化社會治安之決心。經統計本（100）年 1 月 1 日起至 3 月 27 日止，汽車失竊 299 輛，與去（99）年同期失竊 351 輛比較，發生率減少 14.8% ；機車失竊 657 輛，與去（99）年同期失竊 1,043 輛比較，發生率減少 37% ；自行車失竊 55 輛，與去（99）年同期失竊 63 輛比較，發生率減少 12.7% ，已有效遏制發生。

⑺賡續執行農漁牧機具刻碼服務工作：除加強清查可能為竊嫌利用為銷贓之場所外，並推動為農漁牧機具業者於機具明顯地方噴印(刻碼)業者「戶號」，以利盤檢查證，提升失物查尋功能。另鑑於近來轄內工廠堆高機遭竊，均無標記，追贓不易。近期將提供 1,000 組「DataDot 微粒防盜辨識系統」實施堆高機防竊標記，以加強物品辨識度，提升查贓功能。

⑻賡續推動「住宅防竊諮詢」服務，保障民眾財產安全：由專業之警察人員，主動協助市民做好居家防竊措施，並提供家戶住宅軟、硬體設施之改進意見，以提升民眾自衛防護能力，減少被害機會，建立良好警民溝通橋梁。

⑼杜絕銷贓、循贓緝犯：責由本府警察局每週規劃與經濟發展局、工務局、環境保護局及臺灣電力公司等單位同步執行「民生竊盜易銷贓場所聯合查贓」、「杜絕汽、機車銷贓管道擴大查贓」暨「順風專案」等勤務，全面查察舊貨商、資源回收場等易銷贓場所（計 255 家）與轄內靜態車輛查抄，藉以查緝及杜絕竊盜犯之銷贓管道與查緝（尋）失竊車輛。

⑽運用科技掌握熱點、嚴密規劃防制勤務：本府警察局於 98 年著手規劃之 GIS 治安地理資訊系統，已於 100 年 3 月 9 日通過驗收，於整合大臺南之圖資、資料及實施教育訓練後，將可協助分析、統計本轄竊盜發生之態樣、手法，並可著手規劃勤務防制；另亦可長期觀察竊盜案件發生之趨勢，進而研擬有效偵防作為。

2. 全面檢肅飆車族：

⑴加強犯罪預防及交通安全宣導：建立「校安機制」，除辦理各項教育宣導活動外，並針對線上查獲顯有從事危險駕車之虞的青少年，利用轄區「校安會報」通報就讀學校加強列管對象，定期予以追蹤、輔導。

⑵強化「防制危險駕車區域聯防」機制：持續強化原縣轄易危險駕車路段之防制勤務作為，並與高雄市政府警察局延續勤務配合默契，於兩市交界主要路段處，共同協調規劃防制危險駕車路檢勤務，建立通報機制，發現夜遊危駕族於本轄及兩市交界路段流竄時，即時派遣優勢警力反映查處因應，並研判其可能行徑或流竄動向，通報轄區(鄰轄)分局，共同進行攔截圍捕。

⑶落實預防作為：責由本市警力落實情資佈置作為，瞭解危險駕車族群活動情資，並適時進行必要性約制工作，有效先期掌握轄區治安及交通狀況，同時俾利整合各分局及直屬隊警力，通盤規劃執行防制勤務計畫。

⑷嚴密勤務規劃、部署與督導：針對易發生危險駕車路段及青少年集結處所，加強巡邏查察，提高夜間見警率，及提昇勤務防制效能及安全。另落實事後調閱路段口監視器作為，依法論處，以達遏阻成效，讓危險駕車族無所遁形，無僥倖滋事之空間。

(三)改善易肇事路段、重點取締惡性交通違規：

1. 改善易肇事路段：執行院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」，預計改善本市 31 處易肇事地點之標誌、標線及號誌等設施以維護交通安全；並針對本市易發生交通事故路段及上、下班易壅塞路口，依市民反映及數據分析，擇定本市重點路口共計 124 處，於每日 7 時至 9 時及 17 時至 19 時，派遣制服警力（協勤民力），共同執行上、下班尖峰時段交通指揮疏導及可能肇事路段之交通整理，以提升交通疏導效能；並加強交通事故防制，減少交通事故發生。另統計分析本市各分局轄內易肇事路段、時段、原因等事故資料，作為各單位勤務規劃依據，並強化對 A1 類交通事故之重視；依據易肇事地點，除強化執法作為，並加強轄內各道路涉及交通工程（標誌、標線、號誌）缺失查報與施工路段查處。另責由本府警察局將同仁勤務中發現之道路障礙（含號誌故障、號誌不連鎖、路樹遮蔽標誌等）轉報權責機關，並同時持續提報不合理工程予相關單位，共同促進本市交通安全。
2. 重點取締惡性交通違規：以「宣導重於處罰」及「輕微違規加強勸導、惡性違規嚴正執法」為主要執法政策，交通執法與教育宣導併行，除落實執行「加強取締惡性交通違規」專案，針對闖紅燈、酒後駕車、汽車未依規定轉彎及機車未依規定兩段式左轉易肇事交通違規，嚴正執法取締，以減少交通事故；另針對輕微違規，加強勸導，依法以勸導代替舉發，並加強利用機會執行宣導工作，獲取民眾對執法工作之認同，同時並強化員警執法品質及與民眾應對要求，減少執法爭議。

(四)加強家庭暴力安全防護：

1. 實施家庭暴力危險分級，提高網絡成員對家暴被害人安全服務：全面採用臺灣親密關係危險評估量表(TIPVDA)，對家暴被害人施測，期在第一時間發現高危險及有致命危險個案，提供必要協助及庇護，有效防止家庭悲劇發生。並持續辦理基層、專責人員及「社區家庭暴力防治官」訓練，及加強家庭暴力加害人訪視、住居所巡邏及資源轉介等工作，以加強家庭暴力加害人再犯預防及防處重大家庭暴

力事件。

2. 嚴謹家庭暴力案(事)件管控工作，提高受(處)理案件品質：配合警政署推動「加強預防偵查犯罪執行計畫」，落實案件後續追蹤處理及管制事宜，及提高家庭暴力偵辦品質，有效防治家庭暴力，避免不幸事件一再發生。

3. 健全家暴案件應勤設備，以落實家暴被害人保護工作：爭取內政部警政署經費，購置電腦(含視訊攝影錄音、光碟燒錄器配備及印表機等)及家庭案件現場處理蒐證器材(數位攝影機或相機、錄影音筆)等數位設備，及辦理設備使用講習，強化家庭暴力專責人員證據保全及案件偵處能力。

(五)治理水患，保障市民生命財產安全：

為有效解決本市淹水災害、降低洪災損失，本府前身之前臺南縣、市政府便已全力爭取本市區域排水系統改善計畫，納入「易淹水地區水患治理計畫」項下籌編特別預算辦理，目前第一階段實施計畫業已全部完工。

另外「易淹水地區水患治理計畫第二階段實施計畫（97～99 年度）」至目前為止，本府業奉中央核定辦理「將軍溪排水華宗橋上游段至麻豆排水匯流口整治工程」等 40 餘件治理工程及百餘件應急工程，目前 97 及 98 年度工程已全部完工，99 年度工程刻正積極辦理用地取得及工程施工作業中，各項工程完工後，將可有效降低本市易淹水地區之淹水風險。

此外，本府多次向中央陳請加速辦理本市境內八掌溪、急水溪、曾文溪、鹽水溪、二仁溪疏竣，俾減輕水患一節，業獲中央核定於莫拉克災後復建特別預算項下優先辦理，刻正由水利署五、六河川局趕辦中，同時本府建請中央編列特別預算全面整治曾文溪，亦獲核定 86 億元辦理「曾文溪急要段治理實施計畫」，完成後可根本解決曾文溪水患陳疴。

本府已針對治水急迫段向水利署提報「易淹水地區水患治理計畫第 3 階段實施計畫治理工程」，有關排水治理工程等計 67 件工程，提報總經費為 163 億 3,675 萬 6 仟元整(含全額工程費及中央補助用地費)，未來將積極向中央爭取經費辦理治水工程，以使本市轄區民眾早日遠離淹水之苦。

為因應未來更加險峻之降雨趨勢，本府除繼續向中央爭取經費辦理治水工程外，更將加強防洪預警、避難疏散、流域管理、避洪減災等非工程措施，以使本市境內各地區之淹水風險能減至最低，使民眾早日脫離淹水之苦，保障市民生命財產安全，營造自然安全的水環境，讓本市市民生活環境達到治水、利水、親水、保水、活水之最高目標。

(六)完成曾文溪、急水溪、八掌溪、鹽水溪及二仁溪等整治工程：

1.曾文溪整治：經多次向中央極力爭取，已獲得中央同意編列特別預算全面整治曾文溪，共核定 86 億元辦理「曾文溪急要段治理實施計畫」，完成後可根本解決曾文溪水患陳疴，其主要內容有：主流防災減災工程共 34.46 億元(含用地費)、疏濬工程 11.81 億元(含用地費)、周邊市管區域排水工程 34.23 億元(含用地費)、曾文溪橋(水利會渡槽橋)改建工程 5.5 億元等。其中主要防災減災工程 99 年至 100 年相關工程，如曾文溪山上堤防防災減災工程等均已發包施作中，平均工程進度約 20% 。另外在疏濬工程部分，第六河川局現正辦理曾文溪六分寮段及官田段之疏濬工程，總疏濬量約 60 萬 M3，預計於本年度 7 月份完成。

2.急水溪整治：急水溪位於本市轄區北部，屬中央管河川，目前由經濟部水利署第五河川局逐年編列經費辦理整治中，有關急水溪堤防改善及疏濬工程方面，經濟部水利署第五河川局 99 年至 100 年辦理之下列各項計畫工程完工後，將可大幅改善急水溪之淹水風險。

⑴防災減災工程：99 年度龜重溪五重段防災減災(三期)工程，施作長度 681 公尺；99 年度龜重溪聖賢段防災減災(二期)工程，施作長度 800 公尺；100 年度龜重溪聖賢段防災減災(三期)工程，施作長度 600 公尺。

⑵疏濬工程：99 年度急水溪斷面 51~53-1 疏濬工程，施作長度 880 公尺；99 年度龜重溪斷面 41~43 疏濬工程，施作長度 400 公尺；99 年度龜重溪斷面 19~23 疏濬工程，施作長度 400 公尺；100 年度急水溪斷面 53.1~55 疏濬工程，施作長度 830 公尺；100 年度龜重溪斷面 13~17

疏濬工程，施作長度 1,500 公尺。

3. 八掌溪整治：八掌溪為本市與嘉義縣間之界溪，屬中央管河川，目前由經濟部水利署第五河川局逐年編列經費辦理河川區域行水區內之土地徵收及疏濬工程中，疏濬地點大多位於本市後壁區及嘉義縣水上鄉、鹿草鄉及義竹鄉之八掌溪河段。經濟部水利署第五河川局 98 年至 100 年辦理疏濬工程計畫，計有八掌溪斷面 65~67 疏濬工程等 15 件工程，總疏濬長度為 18,425 公尺，總疏濬土方量為 726.7 萬立方公尺。98 年度工程已全部完工，99 年及 100 年度工程刻正施工及辦理規劃中，待整體疏濬完成後，將可降低八掌溪洪水位約 1 公尺，河川深槽區之寬度可由原有 50 公尺擴大至 250 公尺，未來可有效增加通洪斷面，降低洪水位，使八掌溪流域內之淹水風險減至最低。

4. 鹽水溪整治：鹽水溪位於本市南部，屬中央管河川，目前由經濟部水利署第六河川局逐年辦理整治中，主要流經本市龍崎區、關廟區、歸仁區、新市區、永康區及安南區等地。有關鹽水溪護岸之改善工程方面，經濟部水利署第六河川局已針對急要段逐年編列預算辦理急要段之治理工程，其中 99 年至 100 年之工程計畫，計有鹽水溪排水濱海橋下游護岸改善工程、鹽水溪排水海東橋上游護岸環境營造工程、鹽水溪排水濱海橋下游水門改建工程、鹽水溪排水東和橋下游環境改善工程、鹽水溪排水安南橋至高速公路橋水防道路改善工程、鹽水溪排水濱海橋下游左岸護岸改善工程，經費總計有 1 億 5,700 萬元。以上工程完工後，將可大幅改善鹽水溪之淹水風險。

5. 二仁溪整治：二仁溪是本市與高雄市之界溪，屬中央管河川，目前由經濟部水利署第六河川局逐年辦理整治中，主要流經本市南區、仁德區、歸仁區及關廟區等地。目前本流域正由第六河川局辦理二仁溪主流之治理工程及由本府辦理主要區域排水之整治工程等下列各項工程，完工後，將可大幅降低本市二仁溪流域之淹水風險，使地方民眾免除淹水恐懼。

⑴港尾溝溪主流改善工程：已列入「易淹水地區水患治理計畫第 2 階段實施計畫 98 及 99 年度核定治理工程」內

辦理改善，刻正施工中，預計本年底完成。

⑵港尾溝溪中游疏洪用地徵收：補償費業於 100 年 1 月 13、14 日發放完成，工程部份由經濟部水利署第六河川局辦理測設中。

⑶二仁溪中洲堤防：經濟部水利署第六河川局已於 99 年底完成 625 公尺，至縱貫鐵路橋尚餘約 1,400 公尺，其用地業於 99 年底徵收完成，工程辦理發包作業中，預計於年底完工。

⑷三爺溪排水整治：由經濟部水利署第六河川局辦理，經費由「易淹水地區水患治理計畫」支應，逐年編列經費改善。至於仁德滯洪池治理工程於「易淹水地區水患治理計畫第 2 階段實施計畫 98 及 99 年度核定治理工程」內編列 6 億元分別於 99 年及 100 年施設。該工程已完成發包作業，目前辦理用地之地上物協調作業中，預計 1 年內可施作完成。

⑸仁德滯洪池：位於萬代橋至仁德排水出口間面積 24 公頃，主要為降低三爺溪排水幹線流量，並收集塗庫仔排水上游集水區之排水量，目前正由第六河川局施工中，完成後可有效降低本市仁德地區之淹水風險。

（七）強化柴頭港溪、將軍溪及官田溪等區域排水工程：

1. 柴頭港溪：柴頭港溪係屬中央管區域排水，已納入易淹水地區水患治理計畫辦理整治，關於河道整治部分，已由第六河川局完成全線之治理工程，跨越河道之菩提橋及無名橋亦已完成改建，僅剩北辰橋及開元橋改建工程施工中，將可於 100 年年底前完工，各工程完工後除可使當地民眾免除淹水災害外，並可提供民眾一處優良之親水空間。

2. 將軍溪：將軍溪排水長約 11 公里，自華宗橋至出海口（約 9 公里），除左岸尚餘 2,700 公尺未整治外，其餘均已完成。華宗橋至將軍溪終點（上游段）約 2 公里，刻由水利署第六河川局執行施作中，預定 100 年 12 月底完工，另箍寮橋改建工程亦已完工。在橋梁改建工程方面，華宗橋、溪洲橋及大溪橋改建工程施工中，預定 101 年 6 月底可全數完工。在上游麻豆排水方面，本府刻正辦理麻豆排水、埤頭排水之用地取得作業中，預計 100 年底可進行工

程施作。另將軍溪排水全線(含麻豆排水、埤頭排水)之整治工程，預計可於 102 年完工，完工後除可大幅減輕本市將軍溪流域內之多年水患問題外，另可提供民眾一處優質之親水空間。

3. 官田溪：本流域之「渡頭溪排水系統－渡頭村水患防治工程(含抽水機組)」已由第六河川局施作完成。另本府辦理之「渡頭溪水患防治後續工程－簡易抽水機組及監控系統工程」施工中，第六河川局也已於該地區辦理背水堤補強工程。另外，在中央管河川方面，經濟部水利署第六河川局已完成本流域之官田溪治理工程及曾文溪渡頭堤防改善工程。全部工程完工後將可減低本市官田區渡頭里長年以來之淹水風險。

(八)密集監測國內、外疫情訊息：

除持續設置 24 小時值班防疫專線，隨時受理傳染病通報及疫情監控，並連結中央建構之網路系統偵測國內外疫情，迅速有效處理各種疫情。提升法定傳染病監測管理工作之完整性達 96%以上，及提升傳染病疫調資料之完整性達 95%以上，防止疫情蔓延。

(九)落實基層防救災演習：

1. 辦理「本府颱風、地震及水災複合型災害防救綜合演習」：本次演習以複合型災害為主軸，於本年 1 月 23 日進行「永華、民治及學甲災害應變中心視訊高司作業演練」，以視訊連線方式讓災害應變中心能立即進行災害應變處置，並於學甲區中洲里白礁亭舉辦「地震及水災災害綜合實兵演練」，模擬地震導致水庫受損緊急洩洪導致破堤，並由本府及各相關救災單位進行空中、地面及水上聯合救災實兵演練，讓本府各級機關單位災害應變及民眾緊急疏散應變能力，並喚起民眾防災意識。

2. 辦理「本市 100 年度災害防救及防汛兵棋推演暨實兵演練」：本演習配合「行政院 100 年度災害防救演習計畫」中央部會署至地方訪視評比，並驗證本市地區災害防救計畫，於 3 月 18 日假新化區公所、新化國小及崙頂里社區舉行，針對轄內易淹水及土石流災害潛勢地區，模擬發生水災及土石流複合性災害，以一日為期程，上午進行兵棋推

演及書面審查，下午進行避難收容、災害防救及防汛實兵演練，進行各項應變措施演練，以強化本府各局、處、公所災害應變處置效能。

3. 各區公所防救災演練：為加強本府風、水災及土石流緊急應變能力，落實避難疏散撤離執行效能，並建立里民自救互助能力，依據行政院「99 至 101 年度補助莫拉克颱風受災縣市災害防救演習指導計畫」，規劃自 99 年至 101 年辦理 37 場次防救災演練，每一區公所各辦理 1 場次演習，本（100）年預計於防汛期前，由新化區、官田區、佳里區、大內區、安定區、左鎮區、北門區、白河區、西港區、後壁區、中西區、東區及安平區等公所，辦理完成 13 場次水災及土石流疏散避難暨防救災演習；明（101）年度再由所餘新營區、六甲區、南化區、楠西區、玉井區、龍崎區、歸仁區、東山區、關廟區、將軍區、學甲區、南區及安南區等 13 個公所接續辦理。

(十)提升緊急救護能力：

1. 成立永康專責救護隊：為提升 OHCA 患者到院前緊急救護急救成功率，於 3 月 28 日成立第六個專責救護隊－永康專責救護隊，落實消防救護專業分工，確保市民生命安全。

2. 建立醫療指導醫師制度：除加強人員訓練執行高級救命術，讓救護技術更為熟練、精進，救護技術員每週至責任醫院急診部實習檢傷分類、各種急性內、外科處置、插管、給藥等技術；並建立醫療指導制度，每季定期召開案件檢討會及案例編訂小組會議，以提升到院前緊急救護品質。

(十一)成立臺南市政府災害防救辦公室：

為健全本府災害防救體系，本府依災害防救法第 9 條第 2 項規定，於合併升格後即積極推動成立災害防救辦公室，經於 100 年 3 月 4 日函頒「臺南市政府災害防救辦公室設置要點」，並於 3 月 25 日正式揭牌成立「臺南市政府災害防救辦公室」。

本府災害防救辦公室下設減災規劃組、災害應變組、調查復原組及管考協調組等 4 組，分由本府水利局、工務局、教育局、交通局、都市發展局、消防局、警察局、衛

生局、環保局、民政局、社會局、農業局、研究發展考核委員會、法制處等單位派員全職進駐。除執行災害防救會報事務，並負責整合跨局處防救災工作的執行，及積極推動本府重大災害防救政策，以提昇本府災害防救作業效能。

七、落實弱勢照護，建造溫暖城市

(一)推動新世紀社會福利政策：

1. 兒少福利政策：

⑴向中央爭取國教向下延伸一年，讓孩童於五歲就可以接受國民教育：密切配合中央全面實施「五歲幼兒入學免學費」相關政策，期全面達成本市五歲幼兒百分之百入學率；另於相關會議上，爭取國民義務教育向下扎根，於五歲開始實施。

⑵利用閒置空間，增設兒童少年服務及運動休閒場所：配合教育部「樂活運動站」推動計畫，利用閒置空間於校園設置「樂活運動站」，添購趣味化運動設施，透過多元創意的運動空間結合各科教學，讓學生愛上運動，並減少天候因素影響學生運動量，使不愛運動的學生及社區民眾都能改變生活形態，開始動起來；並利用閒置空間，增設兒童少年服務場所，目前已有 27 校設有樂活運動站，嗣後將配合教育部計畫，提報需求爭取設置經費。

⑶成立嬰幼兒用具、圖書及玩具資源中心，免費提供或交換使用：推動社區保母系統，本市原已設置資源中心 6 處，提供嬰幼兒動靜態活動場地，並定期辦理講座提供育兒之智能。100 年起擬於 37 區設立社區保母資源中心，整合教育、衛生醫療等資源，並強化其功能，開辦嬰幼兒用具、圖書及玩具交換或借用機制，本年度迄今已共成立 32 處托育資源中心，並於 4 月 1 日起提供服務。另於今年 3 月 25 日辦理一場「如何推動托育資源中心」研習活動。

⑷建立發展遲緩兒照顧個案管理處遇計畫：委託民間辦理發展遲緩兒童個案管理服務，成立 3 區發展遲緩兒童個案管理服務中心，受理發展遲緩兒童與疑似發展遲緩兒

童之通報、轉介與提供個案管理、諮詢等服務。提升民眾獲取所需服務之可近性，並結合社政、衛政系統以提升外籍配偶與隔代教養家庭之幼兒發展遲緩篩檢率。

⑸增聘兒童及少年保護社工人力與強化學校社工人員功能：配合內政部將「充實地方政府社工人力配置及進用計畫」，已於 100 年 4 月完成增聘 18 名社工人力及 3 名社工督導。另本府將整合規劃社工人力之培訓計畫，讓本市兒少保護個案得以獲得完善的照顧與保護。本府將整合規劃社工人力之培訓計畫，讓本市兒少保護個案得以獲得完善的照顧與保護。另鼓勵並輔導學校開辦志工基礎及特殊訓練課程，提高志工服務紀錄冊領冊率，截至今年 3 月 18 日已核發志工紀錄冊共 72 本，並於慈濟國小辦理大型 350 名志工訓練研習。

⑹強化技職教育，提升職校設備，同時推動產學合作：重視並增加國中技藝班師資及設備，並積極爭取實用技能學程班(三年免學費)之設置，讓學生在學習之路無後顧之憂。

⑺強化兒童及少年保護通報系統與高風險家庭支援輔導體系：本市自 96 年起即委託民間團體辦理高風險家庭業務，並與民間團體建立良好合作機制。若團體發現相關高風險家庭危機程度升高，及轉為通報兒少保護案件，則由公權力介入處遇。100 年度已完成補助民間團體辦理高風險家庭服務方案事宜，未來將透過公私協力運作機制，與民間團體建立良好合作關係。另為促進橫向聯繫密切，100 年預計透過兒童少年促進委員會及擴大聯繫會報等相關聯繫會議，增強部門整合功能。已定於 100 年 5 月召開保護性業務擴大聯繫會議，冀透過網絡聯繫會議建立網絡溝通平台及提升專業服務品質。

2.婦女福利政策：

⑴獎勵生育，市府致贈生育獎勵金：為獎勵本市市民生育，慰勞新生兒母親懷胎生育之辛勞，研訂本市生育獎勵金發放作業要點，於本(100)年 4 月 11 日開始發放生育獎勵金，並回溯本(100)年 1 月 1 日生效。產婦生產之第一名新生兒致贈生育獎勵金 6,000 元，第二名以上新

生兒致贈 12,000 元（如為雙胞胎或多胞胎，按同胎新生兒個數累計核發）。另因應社會、家庭多元化，非婚生子女之母親亦可請領；外籍配偶所生子女亦可受惠。符合本案申請要件，本市各戶政事務所將主動告知，民眾不須填寫申請書即可當場領取獎勵金。

⑵托育補助，學前教育向下延伸照顧：內政部兒童局補助有證照保母托育之 0 歲至 2 歲兒童家長每人每月 3,000 元，本府另編列經費，補助保母不足之偏遠地區幼兒托育費用補助。另為加強兒童福利，提供家長幼兒照顧服務，減輕家長經濟壓力，除了賡續 5 歲幼兒每學年 1 萬元幼兒教育券，本府將福利向下延伸編列預算發放 2 歲至未滿 5 歲就讀合法立案之私立幼托園所幼兒每人每年 1 萬元教保券，以減輕家長養育負擔，鼓勵生育。

⑶中低收入家庭幼童優先進入公立幼托園所，並補助學費：中低收入家庭幼童可優先就讀公立幼托園所，減輕弱勢家庭經濟壓力，並提供幼兒近便性之優質托育環境。年滿 4 歲至未滿 5 歲中低收入家庭幼童，就讀公私立幼稚園每年補助 12,000 元，若幼童領有身心障礙手冊，可向下延伸至 3 歲；年滿 2 歲至未滿 5 歲中低收入家庭幼童，就讀公私立托兒所每年補助 12,000 元；另自 100 學年度起針對 5 歲至未滿 6 歲兒童就托於公立幼托機構者免學費，就托於私立幼托機構者補助學費每學期 15,000 元(家戶年所得於 110 萬以下者)。

⑷擴大辦理保母訓練，創造婦女二度就業，健全社區保母支持系統： 100 年度將持續辦理保母訓練共計 9 班；另加強偏遠地區保母訓練，預定辦理 8 班，以解決偏遠地區合格保母不足之情況，協助家長對兒童之教養問題，健全社區保母支持系統。

⑸推動婦癌防治：本市婦女朋友可至各大醫療院所及衛生所進行篩檢，免費補助 45 歲以上婦女乳房攝影檢查，100 年 1 月至 3 月已篩檢 6,628 人，已確診有 6 位乳癌個案；另不分年齡女性子宮頸癌篩檢，100 年 1 月至 3 月已篩檢 4,598 人，發現疑似陽性個案 234 人，已轉介完成 130 人。

⑹鼓勵醫院診所設置婦女親善門診，及公私機關設置哺乳室：積極推動營造友善溫馨的婦女醫療環境，除利用夜間或假日辦理可近性的婦女癌症篩檢活動，提供隱密性的空間、避免尷尬的診療裙，並盡量安排女性醫療人員進行說明及服務，100 年 1 月至 3 月辦理 40 場次的環境營造及宣導；另外，為了讓哺乳媽媽及職業婦女獲得更貼心的哺餵服務，全面輔導公共場所設置哺(集)乳室，以使育齡期婦女獲得尊重與照護，本府衛生局已著手調查 241 個據點，並輔導完成設立 123 間哺(集)乳室。

⑺改善婦幼治安環境，建構家暴與性侵害療傷自立的完整服務網：於本市警政機關網站之「婦幼園地」設置「治安顧慮地點通報平臺」，提供治安顧慮地點訊息功能，並將有效組合民力，結合社區巡守隊，加強巡守轄內治安顧慮地點，共同維護婦幼安全。100 年起本市「家庭暴力暨性侵害防治中心」獨立為二級機關，將連結各網絡單位通力合作建立零暴力之家暴防護安全網，已修正完成並發布「性侵害被害人補助作業辦法」及「家庭暴力被害人補助作業規定」等相關補助法規，提供被害人緊急生活費用、律師訴訟費用、心理諮商輔導費用、驗傷醫療費用及房屋津貼等相關福利服務，及持續與民間團體合作辦理「被害人支持性創就業服務方案」，提供被害人獨立生活自主能力。在學童個案方面，將加強保護性個案的通報與輔導工作，強化保護個案的密轉，以維護個案的就學權。

3.敬老福利政策：

⑴免費為 65 歲以上老人裝置全口假牙及施打肺炎鏈球菌疫苗：凡設籍於本市且 65 歲以上全口無牙之長者，得向本市牙科醫療院所提出申請，經牙醫師診斷並提列計畫送審核准後，即可於該牙科醫療院所裝置全口假牙，本年度預計至少完成 3,000 案，已完成假牙裝置計畫中無牙醫區（左鎮區、龍崎區及南化區）牙科診療台裝置案之招標，目前辦理裝置中；另免費為設籍本市 65 歲以上老人接種肺炎鏈球菌疫苗，預計於本年 10 日 1 日起與「100 年度流感疫苗」同時實施接種，約有 21,428

位設籍本市老人受惠。

⑵建立醫療公車系統，普及交通接送服務：預計投入 1,850 萬，推動失能老人交通接送服務，委託 13 輛失能交通車服務高齡者行的便利，100 年 1 月至 3 月共計服務 986 人數、2,897 趟次；及持續改善現行市區公車軟硬體設施，如新建智慧型候車亭、車上站名播報與顯示設施及輔助乘坐與上下車之設施等，並爭取交通部公路公共運輸發展計畫協助客運業者新購低地板大客車，提供公車無障礙設施與服務，調查各身障及老人團體意見與需求，優先服務行駛較多大型醫療院所之公車路線。另配合大臺南公車系統整合計畫，針對特殊需求，如各區醫療公車，評估規劃功能性公車服務，並將現有成大醫院、奇美醫院自有接駁車納入管理，與市區公車服務接軌，以提升公車客運的醫療接送機能。

⑶建立傳承學習中心，開發社區型產業，提升高齡就業機會：推動銀髮人才活化再生，建立西港穀倉餐廳實驗計畫，以獎勵服務方式鼓勵高齡者關懷地方事務。另輔導轄內民間團體具有傳承學習之工作性質者，提報多元就業開發方案，以開發社區型產業，本年度共爭取到 37 個計畫案，180 個工作員額，並以中高齡為主要進用對象，提供其就業機會。

⑷廣設長青學苑班級及課程，提供老人學習及社會參與機會：結合 290 所社區照顧關懷據點及各區老人文康中心，辦理長青學苑、松年大學、樂齡中心及社區大學，並增加偏遠地區社區型長青學苑，以提供老人就近學習與休閒的場所。目前 34 所樂齡中心、3 所松年大學，並已輔導 6 單位申請內政部補助辦理長青學苑。另已整合學習資訊，於 3 月 30 日上網公告，方便民眾查詢，並將不斷更新資訊。

⑸推動銀髮志工制度，建立相互照顧的互助生活圈：辦理關懷據點銀髮志工基礎 60 場，預計可發掘 2,400 名銀髮志工投入社區互助生活圈；另將召募年輕長輩志工推動「1 棒接 1 棒服務不間斷」方案，由年輕長輩以一對一的方式，對年老長輩進行電話關懷及到宅服務。

⑹推廣社區型日間照顧服務，提供老人自有住宅修繕服務：本市日間照顧中心現有 7 家單位提供服務，100 年 1 月至 3 月服務 171 名失能老人，共計服務 2,664 人次；100 年將積極結合社區資源，推廣社區型日間照顧中心，落實在地化及可近性的長期照顧服務。此外，研擬對自有住宅一般戶老人提供住宅修繕補助方案，補助項目包含屋頂及室內之防水、排水、衛浴設備、住屋無障礙、防跌設備，及其他住宅安全輔助相關設施及設備。

4.身心障礙者福利政策：

⑴建立「單一窗口」服務及資源共享平台，輔導協助自立生活：已建立身心障礙者職業重建服務窗口，5 位個管員將依身心障礙者之就業需求，結合相關資源，提供職業輔導評量、職業訓練、就業服務、職務再設計、創業輔導等無障礙個別化職業重建服務，100 年 1 月至 3 月份目標績效評估及開案 75 人，並將配合支持性就業服務就服員進行就業服務。建立四合一服務機制，評估案主就醫、就學、就養、就業需求，整合社政、衛生、教育、勞工等專業合作團隊提供身心障礙者持續性的個別化生涯轉銜及個案管理服務，並積極追蹤案主資源銜接狀況。每年定期召開 2 至 4 次聯繫會議，凝聚網絡成員共識，提昇服務品質。100 年將委託民間辦理身心障礙者生活重建與家庭支持服務，針對不同障別，提升其自我照顧能力，並增進社會參與機會，建立社區支持網絡。此外，對於身心障礙學生，除提供特殊教育輔助器材，另補助獎助學金、教育代金、學雜費、視障用書、學障有聲書、特教專車、交通費等經費，與補助學校臨僱特教助理員協助評量、教學、生活輔導、學生上下學及生活自理等相關事宜，及加強改善校園無障礙環境，並鼓勵學校辦理身心障礙學生課後照顧專班，提供弱勢兒童家長支持性服務，讓家長能安心工作，也讓身心障礙學生獲得完善的照顧。

⑵健全長期照顧管理中心之組織及人力，提升長期照護品質：本市「照顧服務管理中心」之人力具備有護理及社工專業，並持續定期辦理在職訓練，提升人員素質，

100 年 1 月至 3 月共辦理 8 場在職訓練，參與 180 人次；並將連結各照顧服務網絡，透過部門整合建立橫向聯繫機制，落實發展長期照顧資源，並辦理品質監測計畫，藉以提升長期照護品質，100 年 1 月至 3 月共辦理 4 場業務聯繫相關會議等。

⑶增加復康巴士使用時數，擴大偏遠地區交通便利性：為打造身心障礙者無礙、便利的交通運輸環境，使其得透過適切的交通輔助工具從事社會參與活動及滿足基本生活需求，100 年度賡續辦理身心障礙者復康巴士服務，配置 37 台復康巴士以服務身心障礙民眾及其陪同者，並持續募集民間單位捐贈所需用車以擴大服務效能，期於 100 年度每日每車服務人次由 99 年平均 12 人次提升至 16 人次，另著手規劃依其需求迫切性、經濟狀況研議具公平效益的補助與優惠標準。再者，考量領有身心障礙手冊之老年人口數逐年攀升，另部分失能老人亦存有乘坐輪椅、不便搭乘大眾運輸工具之苦，為有效整合轄內民眾交通運輸需求，100 年已規劃整合辦理全市之身心障礙者復康巴士服務辦法，未來中期目標再進行與失能老人交通接送服務整合，期於 101 年得建構更完善、全面與具整合性之行動不便者的交通服務網。

⑷推動無障礙環境：檢討各新建大樓及公務單位的無障礙設施，供公眾使用之新建建築物，皆依法要求按建築物無障礙設施設計規範規定設置符合供行動不便者使用之各項設備後，始准予核發使用執照。另對於現有之公務單位建築物亦會規劃分期逐年重新勘驗檢討其既有設備之設置與維護是否符合使用要求。

⑸鼓勵發展社區型照護機構，提供多元就養選擇：為具體實踐「正常化」、「社會融合」與「去差異性」之福利理念，藉由讓障礙者在社區中過著和一般人相同的「正常生活」，學習運用社區資源及社區生活技巧，增進自立能力，進而使障礙者也成為社區發展中有貢獻的一份子。本市現有 3 處社區居住服務，服務 19 人，（德蘭啟智中心-玉井、蘆葦啟智中心-新市、菩提林教養院-柳營），100 年預計增加 3 處社區居住方案，永華行政區

1 處，民治行政區 2 處(新豐區及北門區)，預計增加服務 18 人。

⑹獎助相關社福團體或機構，成立庇護工廠：辦理身心障礙者庇護性就業服務，結合民間事業單位、機構或團體，提供工作能力不足之身心障礙者完善的職場工作環境與實務訓練，透過專業服務暨技能養成，增強其工作知能與就業穩定，本市轄區內已立案之庇護工場為社團法人臺南縣心智障礙者關顧協進會附設展翼烘焙坊及創義印務設計庇護工場，目前共提供 18 名身心障礙者庇護性就業機會，並聘請專家學者組成經營輔導小組，針對提升庇護性就業效能、健全經營管理制度提供輔導與建議。

⑺建立社區社工員體系成為基層保護網：為使身心障礙者免於遭受被遺棄、身心虐待、限制自由、留置於易發生危險或傷害之環境、被利用於行乞或供人參觀、被強迫或誘騙結婚、或其他對身心障礙者或利用身心障礙者為犯罪或不正當之行為。100 年將運用身心障礙者保護社工，進行身心障礙者保護業務、法院裁定申請、個案緊急安置與權益倡導維護。並結合社區照顧據點，深入社區訪查身心障礙者生活現況與實際需求。未來計畫結合民政體系(區公所)進行身心障礙保護種子教師培訓與宣導，增進村里長及民眾對身心障礙者保護之認識。

5.社會救助政策：

⑴推動脫貧計畫，設置微型創業基金：推動脫貧方案，設計各種誘因，鼓勵低收入戶積極參與各項成長課程與活動，深化內在觀念之改變，協助穩定就業，漸達脫貧目標。持續辦理以工代賑方案，協助低收入戶家庭養成穩定就業能力；另結合民間資源辦理「家事管理員培訓」與「坐月子培訓」協助二度就業及單親婦女職能培育，重回職場；並辦理單親培力與創（就）業說明會、就業技能研習班及創業知能研習班，以提升單親家長在職場上的競爭力。此外，於本府設立「行政院勞工委員會創業諮詢輔導服務計畫」服務窗口，提供創業課程、創業諮詢輔導、以及創業貸款服務。此外，於本府設立「行

政院勞工委員會創業諮詢輔導服務計畫」服務窗口，提供創業課程、創業諮詢輔導、以及創業貸款服務。至 3 月底止，已辦理 1 場創業入門班、參加人數 89 人，及 1 場創業進階班、結業人數 66 人，並受理 41 件創業貸款申請。

⑵提供中低收入戶之國中、小學生免費營養早餐及午餐：為全面照顧本市經濟弱勢學生，使其不因家庭經濟因素影響而能安心就學，本市提供免費午餐補助，補助對象包括低收入戶、中低收入戶、家庭突遭變故(失業、被裁員或因無薪假致經濟陷入困境等原因)，或經導師認定家庭生活困苦之學生，均由各校依實申報，列為第一優先補助項目，絕無吃不到午餐之情形。並籌辦經濟弱勢學生免費早餐，提供一天活力的開始，99 學年度第 2 學期，計補助 203 校、20,746 人、補助經費計 59,403,145 元。

⑶提供弱勢家庭寒暑假課後照顧服務：免費提供低收入戶、身心障礙、單親、外籍配偶等弱勢家庭子女進行寒暑假與課後照顧服務。兼顧弱勢家庭學童的照顧與輔導，課後照顧人員與學校老師能互相交換課業輔導及培養學童生活常規的方式，增進彼此的專業能力與知識。

⑷設立獎學金，鼓勵中低收入戶子女升學：本府已設有「水筆仔勵志獎學金」（每學年申請一次），提供本市單親且清寒國小學生獎學金，只要符合學業成績達 80 分以上、藝術與人文領域 70 分以上、全學年無曠課、記過者，皆可經由學校提出申請；另設有「中等以上學校清寒優秀學生獎學金」（每學期申請一次），提供設籍本市低收入戶、家境清寒之國中、高中職、大專學生獎學金，只要符合獎學金申請條件者，皆可經由學校提出申請，99 學年第 2 學期共計有大專校院、高中職、國中 700 名學生受惠。

⑸結合公益團體與企業合作，提供經濟弱勢家庭就業機會：協助本市身心障礙者庇護工場向企業行銷月餅、印刷品等庇護性產品，並與奇美電子、臺灣康寧、陞耀科技、臺灣凸版、晶元光電等公司進用企業按摩師，保障身

心障礙者就業機會；每年勞資運動會時協調舒潔面紙等企業進行產品義賣，所得捐贈家扶中心、伯利恆文教基金會、德蘭啟智中心、蘆葦啓智中心等弱勢者團體及機構，並進一步提供經濟弱勢家庭就業機會；另針對未足額進用身心障礙者之義務機關構，除依法辦理「差額補助費」收繳業務外，對於超額第二人以上之私立義務機關構發結超額獎勵金，每年並表揚績優進用單位，以促進經濟弱勢家庭就業；另與世界和平會、牧德關懷協會等公益團體合作，向企業宣導「防制就業歧視」觀念，以促進新住民就業。今年 3 月 8 日於永華行政中心辦理各庇護工場產品行銷記者會，期待透過媒體報導曝光支持採購庇護工場產品，增強庇護員工信心與庇護工場穩定經營。

⑹提升產業發展，促進低收入人口就業機會：為促進低收入人口就業機會，籌辦促進就業博覽會，第 1 場次已於 100 年 4 月 10 日在永華行政中心前南島路上舉辦，提供 5,000 個以上就業機會（含低收入戶）；另透過就業博覽會方式辦理媒合，一方面爭取產業就業機會，協助失業勞工就業；另一方面藉由現場徵才活動，提供產業界所需人力，進而促進勞動力發展與運用。

(二)運用社區力量提供老人照護服務：

關懷據點目前計有 314 個社區，其中申請內政部業務費補助 269 個據點，本府自行編列經費補助設置 31 個據點。100 年預計增設 36 個據點，辦理電話問安、關懷訪視、健康促進等活動，持續進行預防醫學的工作，延緩老人老化。

(三)提供新移民多元學習機會及協助融入在地生活：

1.建置 3 處外籍配偶家庭服務中心及 6 處社區服務據點提供本市新移民暨其家庭電話諮詢、個案輔導等相關服務，並邀請各公部門及民間團體申請外籍配偶照顧輔導基金，不定期辦理家庭支持方案與多元福利措施與方案活動，提供新移民多元學習機會與管道。

2.服務績效：（100 年 1 月至 100 年 3 月）

⑴輔導民間團體申請外籍配偶照顧輔導基金：已有 4 個單位申請辦理新移民多元學習課程，包含：汽機車考照班

、香草班、臺語班、手工肥皂班、美容美髮班等，以協助新移民融入在地生活。

⑵配合移民署舉辦之溫馨相約鳳凰城：宣導本市新移民社會福利資源，1-3 月共計宣導 3 場。

⑶志工服務：主動提供本市新移民電話關懷諮詢服務，1-3 月共計服務 131 人。每月並定期召開志工月例會，了解志工服務情形，並討論志工隊相關運作事項。

⑷個案管理：提供有需求之新移民主動電話關懷服務，並針對有多重需求之新移民進行家庭訪視，協助其問題解決。

⑸通譯服務：本市目前通譯人員計有越南籍 8 位，泰國籍 1 位，緬甸籍 1 位，印尼籍 2 位，臺灣籍 2 位(英文)，為本市新移民提供通譯服務。

(四)設立小規模訓練作業所，使身心障礙者擁有一技之長：

為使工作能力未達庇護工場產能標準，但又不適合僅於托育養護機構接受照顧之身心障礙者，能開發其優勢，增進其作業能力及態度，將訂定本市補助團體辦理身心障礙者社區日間作業設施計畫，並公開徵求有意願營運是項服務之社會福利機構、團體。100 年度依地區屬性(都會、山區、濱海型)及身障人口之分佈設置 4 所社區作業設施。

(五)讓獨居老人、單親家庭獲得充分支持：

1. 本市獨居老人現況、規劃方向：

⑴獨居老人人數有 6,462 人，永華區有 620 人、民治區有 5,842 人。

⑵獨居老人認養單位：社區照顧關懷據點關懷、松柏育樂中心、中郵政股份有限公司臺南郵局、消防局、民政局、民間單位、社福團體等單位。

2. 服務內容：關懷訪視、電話問安、健康促進活動、其他社會福利資源轉介（如送餐服務、居家服務、緊急救援系統、預防走失手鍊、經濟扶助等福利服務）、特殊個案轉介老人保護專線等單位服務。

3. 單親家庭服務劃分三據點（永華單親家庭福利服務中心、永康單親家庭福利服務中心、新營單親家庭福利服務中心），提供下列服務：

⑴個管服務：專業人員以個案管理員角色模式，為個案家庭作需求評估報告，並提供一般性電訪及家庭訪視關懷服務、轉介服務等，增權家庭建立完整的家庭功能。

⑵辦理各類福利服務活動：涵蓋以親職教育課程、團體服務、福利宣導、法律諮詢及成長講座等議題。

⑶就業資訊媒合：針對有就業需求的單親家庭，協助連結工作機會，解決求職求才的困擾。

⑷建立單親家長支持團體，互相扶持、彼此支援。

⑸建立單親家庭資源平台網絡：有效連結單親家庭資源網絡，以集中政府資源，整合社會民間團體的力量，並彙整、列管與執行資源網絡體系各項服務項目，以避免服務資源的重疊。

(六)建構大臺南就業促進平台，整合職業訓練、失業扶助、輔導就業與產學合作：

1. 成立「職訓就服中心」：為建構大臺南就業安全網，本府業於 99 年 12 月 25 日成立「職訓就服中心」，以整合職業訓練及就業服務業務。並於本年 3 月 22 日完成轄內 37 個區公所普設就業服務台，以達一區一台的目標，嗣後除將努力提供快速、便捷的就業服務外，更將朝向訓用合一的目標邁進。

2. e 化就業服務：有效連結「全國就業」e 網」、本府勞工局「就業快報」及 7-11 i-bon「勞工快訊」系統，更將擴大「求才快遞」的到廠徵才服務功能，提供勞資最穩定、安全、快捷的就業服務。另外將以 VCD、行動劇等方式宣導「求職防騙」、「防制就業歧視」等觀念，打造安全、信任、平等的就業環境。

3. 創造在地就業機會：本年度規劃辦理各種符合地方需求之職業訓練班次，提昇失業勞工工作技能。並積極向行政院勞工委員會爭取「多元就業」、「100 年度莫拉克颱風災後重建臨時工作津貼」，創造在地就業機會，以促進地方發展；及辦理民間團體短期就業方案諮詢及輔導計畫。

4. 落實資遣通報與失業給付比照業務：除有效掌握勞工被資遣狀況，以輔導接受職訓或再就業外，並可連結勞委會失業給付業務，打造完整的就業安全網絡。

5. 身心障礙就業輔導：依身心障礙者之需求，結合相關資源，提供包括職業輔導評量、職業訓練、支持性就業服務、居家就業、庇護性就業、職務再設計、創業輔導等無障礙個別化職業重建服務。

(七)建構安全職場環境：

1. 建構職災防護功能，維護勞工生命安全：為持續降低職業災害，有效改善地方產業工作場所安全衛生環境，達成職場減災之目標，除配合南區勞動檢查所工安檢查外，針對轄區高風險事業單位實施工安宣導、教育訓練及改善輔導等減災策略，預計輔導 1,000 家廠商，辦理職場安全健康週宣導 3 場次、一般教育訓練 7 班次等防範措施，將勞動安全觀念與意識向下擴展至基層。

2. 主動關懷協助職災勞工家庭，保障其應有權益：

⑴結合社會資源、主動協助職災勞工重建就業信心：加強推動「職業災害勞工個案主動服務計畫」，藉以整合勞工福利、勞工保險、社會福利、就業服務、職業訓練、職業輔導評量、職務再設計、創業輔導等相關社會資源，提供專業諮詢及資源連結服務，協助職災勞工重建就業信心重新返回職場，順利度過生涯困境。

⑵加強照顧職災罹難者家屬：加強職災罹難勞工遺屬之照顧，凡因職災不幸罹難者，發給遺屬慰問金由原 5 萬元提高為 30 萬元，受傷住院或失能者，酌情發給慰問金，以減輕其生活上之經濟壓力，體現人文關懷。

(八)成立勞動安全基金：

為維護勞工職場上之勞動安全，保障勞工相關權益，增進勞工福祉，本府將成立「勞動安全基金」，舉凡勞工於職場上發生勞資爭議，經本府調解不成立，尋求法律途徑進行爭議訴訟時，予以勞工補助訴訟相關費用，或於勞工發生重大職業災害時，給予職災慰問金，協助勞工度過難關。

(九)要求雇主提供符合勞動標準的工作職場：

積極辦理勞動基準、勞動契約、工資工時、資遣解僱等相關宣導活動，並啟動工商服務列車，輔導事業單位了解相關法令規範，在法制的基礎下，有效建立管理機制，促使權利義務明確化，避免引發爭議。

受理勞工諮詢服務，解答相關法令疑義，並透過勞動條件檢查輔導改善或對違法部份依法裁處。及落實性別平權保障婦女勞動權益，依性別工作平等法落實產假、陪產假、育嬰留職停薪、家庭照顧假等性別平等措施，並輔導事業單位訂定性騷擾防制措施，保障女性勞動權益。

八、培育世界公民，形塑人文城市

(一)秉持「德智體群美，五育並重」、「普通高中、技職教育並重」、「機會平等、城鄉並重」、「家庭、學校、社會教育並重」及「本土化教育與國際接軌」五大原則，鼓勵適性發展：

1.「德智體群美，五育並重」：

⑴促進教學正常化，課程彈性多元，提升學生學習能力，減輕學生升學壓力。

⑵落實九年一貫課程各領域兼顧，不獨重學術性課程。

⑶推動學校本位課程，發展學校特色。

⑷鼓勵教師自編教材，因應各學生之程度進行多元化評量。

⑸強化生涯與技藝教育，創新學生生涯發展。

⑹多元豐富才藝課程，培育學生多元智慧與能力

⑺植基科學教育，培育未來人才。

⑻推動「一人一樂器，一校一藝團」，補助各校傳統藝術團隊發展經費，舉凡傳統戲劇、傳統音樂、傳統舞蹈、傳統雜技、傳統工藝、民俗童玩等皆列入補助。

⑼辦理全市性藝文競賽（含語文、音樂、舞蹈、美術等），推派團隊選手參加全國賽。

⑽推展多元藝術教育，擴大美育效果，培養五育均衡發展的健全國民。

⑾結合社區活動及資源，邀請學校藝團參與演出，展現學校推展成果，也為學童提供表演舞台及建立自信。

⑿辦理兒童文學徵稿，落實兒童多元適性學習。

⒀設置藝術才能班，試探學生學術與才藝性向，多元發展。

⒁針對學習低落學生給予充分的課業輔導與補救教學措施。

2.「普通高中、技職教育並重」：

⑴推動高中多元入學方案，建立合理公平升學機制。

⑵因應 12 年國教推動高中特色招生方案。

⑶營造優質化學習環境，提升教學效能與教學品質。

⑷提供高中學生多元才藝展演機會，發展志向才能。

⑸推廣第二外語教學，加強國際交流，擴展學生國際觀。

3.「機會平等、城鄉並重」：

⑴修改建校舍工程暨充實教學設備：新設學校校舍工程暨持續進行老舊危險校舍改善工程、充實國中小教學設施、改善校園內具急迫性危險設施改善。

⑵逐年降低班級人數。

⑶補足學校教師兼行政人員不足人數。

⑷補助偏遠地區學校英語及資訊人力及設備資源。

⑸補助小校發展教學及課程特色學校，推動學校特色發展計劃。

⑹免費教科書：除補助低收入戶、身心障礙學生、原住民學生提共免費教科書外，就讀於小校或偏遠地區學校之學生，每生均補助教科書費。

⑺運用社會資源提供弱勢學生就學費用，讓學生安心就學。

⑻學生活動費、電腦維護費由政府編列預算支應。

⑼降低並齊一全市教師授課節數，提昇教學品質。

⑽小校運用自然資源，發展學校特色，不併校、廢校。

⑾校校都能成立課後照顧班，為家長減輕負擔。

⑿鼓勵優秀英語、藝術、體育教師至偏遠地區或小校任教，讓小校活力再生，目前共有 43 校已設置專任運動教練，將鼓勵各校依區域發展特色申請，利用時間協助偏遠小校發展運動特色

⒀提升教師教學品質，落實教學正常化：鼓勵學校試辦教師專業發展評鑑，提昇教師課堂教學能力；辦理各項教學研習，增進教師教學知能；師生善用資訊科技，增進教學品質與學習能力。

⒁鼓勵學校運用資訊設施進行校際間、公共圖書館館際合作，便利民眾或家長與學生充分利用圖書館。

4.「家庭、學校、社會教育並重」：

⑴推動學生法治、品德、人權及性別平等教育。

⑵落實校園霸凌三級預防策略，建置安全校園。

⑶強化學生中輟防治方案及復學安置措施。

⑷加強防治學生藥物濫用三級預防作為、建立暴力反毒防治網絡。

⑸結合家庭教育中心、社會局、警察局、衛生局等機關，強化中輟生之預防與輔導追蹤工作。

⑹學校於各領域融入家庭教育課程，落實有關性別平等教育等觀念。

5.「本土化教育與國際接軌」：

⑴以本市在地文化特色，推動本土教育。

⑵研發本土特色人物與文化補充教材，強化本土文化課程特色。

⑶增進師生外語能力，走向國際。

⑷鼓勵師生參與跨國視訊網路互動及競賽，增進國際交流。

⑸推動國際教育，培育學生國際競爭能力。

⑹辦理多元表演競賽活動，提供學生展現學習成果機會。

⑺善用自然資源，落實學校本土教育，並推展本土語言與文化教育。

⑻發展學校多元化之傳統藝術教育，並與國際進行交流，行銷本土教育。

6.激發資優學生發揮潛力：

⑴陸續辦理各類資優班鑑定，發掘具潛能之資優學生。

⑵提供資優學生適性安置，訂定個別輔導計畫，健全其人格與促進成就表現。

⑶陸續辦理各類資優藝術才能班學生表演機會，展現資優藝術教育成果。

(二)促進產學合作，提升學生就業力：

強化技職學校就業導向課程，以建教合作或產學攜手合作辦理方式，提升學生的就業率，讓優秀技術人才留在故鄉服務。

(三)優先改善鄉村學校軟硬體設備，推動優秀英語、藝術、體育

老師下鄉：

1. 推廣「數位機會中心（DOC）」資訊課程：強化偏遠地區民眾應用數位能力，並藉由數位化所帶來之便利，提供社會面（數位學伴計畫－學童課後照顧）、文化面（文化典藏）、經濟面（數位行銷）之教學與服務。
2. 改善體育設施，推動專任運動教練駐校並巡迴輔導：為推展體育活動並改善鄉村學校資源不足困境，透過三級培訓機制，讓學生由國小、國中、高中均得以享有健全的軟硬體學習環境，除編列預算改善體育硬體設施，並引進專業體育師資人力進駐，現已建置 43 名專任運動教練，共 15 個運動項目，分發至 43 所國中小，從事巡迴輔導並協助基層運動選手的培訓，協助小型及偏遠學校依區域特性發展特色運動。
3. 優先對小校或偏遠學校進行電腦汰舊換新，充實資訊軟硬體設備。
4. 引進外籍英語教師計畫及藝術與人文深耕計畫：優先分配於各偏鄉學校進行英語教學及藝術教育，並結合英語及藝術與人文輔導團於各區進行教學研習，增進師生多元文化薰陶，增加師生與不同文化背景交流經驗，以增進師生學習興趣與效果，提高英語溝通能力及藝術學養。

(四)強化家庭與學校的溝通平台，找回中輟生，加強學童輔導方案：

1. 加強家庭教育服務及宣導，增進家人關係與家庭功能：嚴格督導本市各校，依據家庭教育法第 12 條規定，實施學校家庭教育課程及活動。並嚴格督導各校實施學校家庭教育課程，並納入學校行事曆。
2. 建構學校輔導與家庭教育連結網絡：
   ⑴社區生活營方面：申請地檢署緩起訴處分金 1,200 萬元，辦理 100 年社區生活營校園輔導活動，本市家庭教育中心已於 3 月 7 日辦理第一期審查會議，共計 94 校 116 案通過審查。
   ⑵夜光天使點燈方面：99 學年度第 2 學期夜光天使點燈計畫，本市獲得教育部核定新台幣 410 萬元，計 27 個據點學校(計 27 個班)，受惠學童人數約計 450 人次辦理

，各據點學校已於 3 月下旬開課辦理，提供弱勢學童有優質的課後夜間輔導課程。

⑶需高關懷家庭輔導方面：針對因家庭因素或家長親職教養問題，導致學生有重大違規、行為偏差及中輟之虞，或未獲適當照顧之情形者，於今年 3 月召開溪北區及溪南區學校各一次的說明會議，連結所需社會資源提供協助，共計約 250 人次參與，以結合學校輔導老師及家庭教育中心志工人力，針對中輟之虞學生及其家長，進行家庭訪視，陪伴最需要關懷的家庭，度過生命低潮，增進其家長之親職能力，讓其子女安心向學，預防青少年犯罪。

⑷中輟生復學輔導：辦理中輟役男研習課程，培訓役男輔導知能，以協助輔導本市中輟生，並進行中輟生個案管理，協助順利復學；另辦理本市中輟復學生輔導課程，本市共計獲得教育部核定 10 校新台幣 956 萬 2,092 元，包含慈輝班及資源式中途班，予以多元適性化課程，協助適性發展。

3. 強化弱勢學生學習輔導：聘請專業團隊人員（物理治療師、職能治療師、語言治療師、心理諮商師、社會工作師）隨時介入學校個案，提供特教教師、家長相關醫療、家庭支持諮詢；辦理注意力不足過動症（ADHD）學生教學方案，建構專業支持系統，落實身心障礙學生學習發展；對於疑似特教生特質，將適時介入支持，進行教育安置，給予必要之生活與學習輔導。
4. 強化校安通報，營造友善校園，保障學生人權。
5. 落實性別平等、生命及憂鬱自殺(傷)防治、人權法治及品德教育。
6. 強化中輟學生輔導及校園正向管教措施。
7. 賡續推動改善校園治安，防制校園暴力霸凌及學生藥物濫用。
8. 結合家庭教育中心，推動建構志工制度，加強家庭教育功能：。

(五)活化英語教學，建立各國語言師資庫，積極培養外語能力：

1. 100 學年度全面自國小二年級起實施英語教學，培訓世界

公民競爭力。

2.引進外籍教師至小學校進行英語教學。

3.國際英語村聘用外籍教師，進行學生戶外教學體驗活動。

4.補助學校進行英語學習情境之佈置，便利學生隨處可學習英語。

5.建置國際活動資訊交流平台。

6.積極參與國際城市教育與交流活動，提升教師教學品質與學生學習競爭力。

7.培育國際英語專才，鼓勵優秀人才出國參賽：業編列出國參賽補助，鼓勵優秀選手出國比賽，藉由國際交流增進比賽經驗，為國爭光。

8.推動臺南市成英育才計畫-臺南市國民中小學「提升英語教學成效計畫」及「英語教學資源中心運作計畫」，統整各項英語學習資源，建立語言師資人才資料庫，各校每年至少辦理一項結合校本特色之全校性英語推廣活動，如：「英語週」、「英語營」、「英文單字大賽」、「英文作文徵選」、「英文讀報教育」、「英文話劇展演」或「英語文社團」，營造活潑多元、生活化之英語學習情境，提升國民中小學學生英語學習興趣及聽說讀寫能力。

(六)落實學校體育教育：

積極充實及改善本市各國中小學各項體育運動設施及器材，並培訓各學校體育團隊參與國內外各項體育競賽。

落實基層運動選手培訓，積極整合本市各國民中小學現有運動場館、教學師資、體育設備等運動資源，並結合地區體育發展特色，引進專業運動教練，落實三級培訓制度，選手養成向下紮根，健全體育學習環境，目前已有 136 校 16 項運動項目獲補助設置基層選手訓練站。

辦理學生游泳教學、自行車體驗營、規劃基層基層運動教練及體育教師運動傷害防護研習等各類體育專業成長及進修研習，充實體育教師專業知能。並辦理各類國中小學校際體育活動，本年度業已規劃 32 項比賽，以促進學生身心健全發展。

(七)建構志工網絡，鼓勵市民加入志工行列：

為建構環保、觀光、文化、教育、社區營造、衛生醫療

及各領域的志工網絡，並鼓勵市民加入志工行列，將辦理分區宣導，推廣志願服務基本概念，結合各目的事業主管機關，辦理志工聯合招募等相關活動，並成立及強化「臺南市社區暨志願服務推廣中心」，提供志願服務供需調整、志願服務整合網絡等功能。

(八)建立公民交流平台，廣納民意，實踐公民參與機制：

1. 召開基層會議：要求各區公所鼓勵里長召開里民大會、里工作會報、鄰長會議，每年至少召開一次，並列入考核。
2. 建立即時簡訊系統：針對市政宣導、重要市政資訊以簡訊系統立即通知區長、區公所相關主管及里長，達到宣導效果。
3. 召開里長會報：要求各區公所每年至少召開二次里長會報，並由本府工務局、環保局、農業局、水利局等相關單位派員參與，能夠立即解決問題。
4. 地方行腳，探尋民瘼，讓市政貼近民意。
5. 制定臺南市公民投票自制條例。

九、守護市民健康，營造活力城市

(一)加強食品安全檢查及公共衛生管理：

1. 強化食品衛生安全監測工作：

⑴加強製造業者稽查檢驗：抽驗本市 37 區之超級市場、傳統市場、大賣場、便利商店、合作社等年節食品(香腸、臘肉、肉乾、魚干、魚丸、瓜子、花生、糖果、蜜餞、粿、麵濕(乾)製品、火鍋料及素食加工品)共 181 件，檢驗項目有防腐劑、保色劑、調味劑、漂白劑、殺菌劑以及硼砂，檢驗結果，其中 1 件乾製品(乾金針)檢出二氧化硫超量，1 件肉製品(牛肉乾)防腐劑超量，不合格食品皆已通知販賣業者下架並移送處辦。

⑵節慶食品：年節食品抽驗 54 件，其中 3 件不合格，元宵食品抽驗 20 件不合格件數零件，清明節食品抽驗 42 件，其中 7 件不合格，不合格食品均已通知業者下架回收改善。

⑶美國牛肉含瘦肉精辦理情形：共稽查 18 處 38 件賣場販售的美國牛肉，包含生鮮超市 7 家、全聯福利中心 2 家、大賣場 9 家，其中不合格含瘦肉精的美國牛肉皆全部

自動下架，已賣出部分，業者已辦理消費者退費事宜。

2.餐飲食品抽驗監控管理：

⑴維護餐飲衛生安全：全面稽查觀光地區餐飲、小吃店業 412 家次，輔導改善 41 家次。稽查一般公共飲食場所之餐飲店業共 910 家次，通知限期改善 86 家，追蹤複查輔導完成改善 65 家。

⑵建立餐飲業衛生優良評鑑認證制度，提升餐飲業經營形象：辦理餐飲業衛生優良店分級評選作業，擬評選 100 家業者，結合本市觀光宣傳帶動商機，提供消費大眾用膳進食之優良場所選擇參考。

(二)推行醫療健康檢查巡迴服務：

1.全民健檢服務：辦理社區到點健康檢查巡迴服務，以主動出擊的方式前進社區內進行各項服務，提供市民可近性、可靠的健康檢查，以期早期發現、早期治療，100 年 1 月至 3 月已設站 383 場次篩檢 8,925 人次。並針對篩檢異常個案，結合醫療院所，提供轉診、轉介服務，使市民享有便利的後續照護服務。

2.巡迴醫療服務：以位處山地、地廣人稀、無交通工具、行動不便的民眾、老人為服務對象，在本市南化區、左鎮區、楠西區、山上區、東山區、白河區、後壁區、柳營區、學甲區、北門區、將軍區、七股區等 12 區服務地點，由區衛生所主任、藥師、護理人員配合辦理，於巡迴醫療前幾日由里幹事廣播宣傳，民眾攜帶身分證，免收費用。100 年 1 月至 3 月，於本市 12 區 21 里辦理偏遠地區巡迴醫療 30 場次，共服務 924 人次。

(三)加強健康飲食宣導：

1.健康飲食暨食品衛生宣導：結合政府、業者及消費者，以食品安全的教育平台為主，本年度預定辦理「大臺南低碳健康全穀類創意美食展暨新生代創意料理」健康飲食宣導會。

2.推廣低碳健康飲食：

⑴舉辦廚師低碳飲食概念研習：本年度將辦理 2 場，針對從事烹調業者舉辦食物里程、食物碳含量及原味(少水及無油)烹調之教育，使其能實際運用於日常工作中。

⑵辦理低碳輕食創意料理競賽：本年度將辦理 2 場，推廣「吃當地、吃當季、少肉多蔬果、簡易烹飪法」的「低碳輕食創意料理」，期達到匯集民眾創意，凝聚市民低碳飲食新風氣；並將獲獎作品彙整出版，讓效益擴展至每個家庭。

⑶舉辦環保無煙餐廳座談會：召集連鎖便當業者、盒餐食品工廠及大型餐廳與食品設備業者舉辦座談會，期能以低油煙之蒸、烤設備(如萬能蒸烤箱)取代油煎、油炸等傳統烹調方式及設備，同時辦理認證，大力推廣。

(四)建構心理輔導志工網絡：

1. 培訓心理輔導志工：現已培訓 48 位，服務情緒困擾及具自殺意念之個案，藉由每週電話關懷及不定期家訪，提供個案心理支持及協助社會福利資源之轉銜，以緩和負向情緒與降低自殺發生率。將持續培訓心理衛生、心理輔導志工，以因應大臺南心理困擾民眾之需求。
2. 提供持續性個案研討會及心理衛生教育訓練：本年度預計辦理 12 場次，約 540 人次可參與研討與訓練，以提升關懷服務技巧；本年度截至 3 月 31 日已完成 3 場次，共 121 人次參與。

(五)鼓勵機關、學校及企業舉辦健康講座：

1. 加強菸害宣導及疾病防治：結合校園、社區及職場辦理菸害防制、戒菸服務及癌症防治等宣導及講座，100 年 1 月至 3 月已辦理 150 場次宣導活動。
2. 加強用藥宣導：結合政府、學校及企業舉辦用藥安全健康講座，預定辦理 10 場次（社區民眾用藥安全健康講座 3 場次、學校藥物濫用防制宣導 5 場次、長期照護之藥事照護講習 2 場次），期使用藥安全觀念深植民心，民眾正確用藥，樂活又健康。
3. 培訓社區自殺防治守門人：

⑴培訓自殺防治守門人：結合醫療單位之社區營造中心輔導自殺防治社區，並推展心理健康講座，培訓自殺防治守門人，預計輔導 20 個自殺防治社區。另本年度預計完成 4 場次自殺防治守門人種子教師培訓課程，約 500 人參與。

⑵關懷訪視服務：結合公衛護士、社區照顧關懷據點之社區志工及社區里鄰長篩檢出社區中情緒困擾及自殺風險個案提供關懷訪視服務，本年度預計完成 5,500 份，截至 3 月 31 日止已完成 2,324 份。

4. 多元化管道推展心理健康促進活動，營造身、心、靈之健康城市：

⑴辦理校園心理健康講座：本年度預計完成 10 場次，約 1,000 人參與。截至 3 月 31 日，已辦理完成 100 年 3 月 8 日假臺南高商舉辦之第 1 場校園巡禮自殺防治守門人暨毒品防治宣導課程，共 80 人參與。

⑵促進勞工身心健康：進行勞工心理健康篩檢與健康促進活動，預計完成 2 場次，約 300 人參與。

⑶辦理本市心理健康週：辦理本市心理健康週系列活動，預計完成 20 場次，約 4,000 人可參與。

⑷辦理社區心理健康講座：本年度預計完成 15 場次，約 3,000 人可參與。

(六)辦理各項體育休閒活動：

1. 辦理大型體育競賽：結合古蹟、文化與休閒，於今年初辦理古都馬拉松路跑活動，接續將配合民俗節慶，於端午節舉辦臺南市龍舟邀請賽。

2. 推動體育休閒活動：配合民間體育團體，推動國武術、韻律體操、法式滾球等等各項體育休閒活動。

3. 規劃社區健走步道：已規劃完成本市 32 條社區健走步道，並將健走地圖建置於本府衛生局所網頁，提供民眾運動便利性，養成健走習慣；另本市每區衛生所至少結合 1 個社區團體，100 年 1 月至 3 月已結合 125 個社區運動團體，辦理健康促進活動，如健康操、槌球、下棋及歌唱比賽等，提供市民多樣的運動方式。

(七)提供市民更舒適的運動環境，推廣全民運動風氣：

在全民運動方面，本市配合行政院體育委員會計畫，分別於本市永康區及新營區建設 2 座國民運動中心，現已進入委託規劃設計階段，預計於今年底前完成設計。另結合原有之運動場館，提供市民更舒適的運動環境，推廣全民運動風氣。

(八)鼓勵校園舉辦各類體育比賽、發展運動性社團：

積極辦理本市國中小各類體育聯賽活動，如躲避球、巧固球、籃球、羽球、桌球、民俗體育、拔河賽、健身操比賽等，目前已辦理全市中等學校運動會、南瀛盃籃球賽、中等學校排球錦標賽、南瀛盃國際青少年網球錦標賽、國小田徑賽等賽事，並辦理學生寒暑期體育育樂營、游泳教學、體驗營及樂樂棒球、親師飛盤、大隊接力等各類樂趣化運動，以養成學生運動習慣。本年度寒假業已辦理公誠國小、東原國中籃球育樂營。並將培訓各類重點體育團隊，補助相關經費發展重點體育，協助學校發展運動社團，目前刻正統籌規劃本市重點組訓計畫中。

十、城鄉均衡發展，共創美麗城市

(一)城鄉共榮，各區均衡發展：

1. 大臺南地區空間發展規劃：已委託成功大學針對整體大臺南地區之空間發展進行先期規劃，朝城鄉共生等理念來研提大臺南整體空間發展願景定位、先期策略及初步構想。自 99 年 6 月發包，截至 100 年 3 月份已提出第三期報告，初步研提發展願景、構想及策略，預計 100 年底完成第五期（期末）報告。
2. 推動「2011 臺南城市願景推動委員會執行計畫」：為呼應大臺南升格後之新藍圖，打造永續均衡發展之健康宜居城市，本府著手推動本計畫，透過成立委員會、總顧問等，集思廣益來促進大臺南永續均衡發展。
3. 辦理「擬定臺南市區域計畫」：為發揮地方自治精神，落實因地制宜，爭取內政部補助辦理本計畫，落實計畫引導地方發展藍圖，有效指導都市計畫之新訂、擴大及通盤檢討，並據以有效審議非都市土地之開發許可。計畫內容除依區域計畫法規定研擬相關計畫內容外，並建構土地使用綱要計畫為核心之計畫；此外，並將國土計畫法（草案）重要精神納入，以利執行及後續順利銜接轉化。內政部業已於 3 月 21 日召開「補助地方政府辦理直轄市縣（市）區域計畫審查會議」，預計 4 月核定 100 年度補助辦理擬定區域計畫之縣市。
4. 推動城鄉風貌計畫：係一延續性計劃，將爭取中央補助，

配合內政部營建署提列 100 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」共計 9,867 萬元，後續包含執行暨管考工作，依署頒「鄉街整體振興」之政策引導型補助原則，由本府各級單位本於設施減量、節能、減廢、減碳、透水性、簡易綠美化等理念提出計畫構想，進行轄區境內環境改造工作，持續提升城鄉自然、人文等景觀美學，使民眾得以居住於更優質之生態城鄉。重要計畫包含有：

⑴田野工坊營造計畫：經費 500 萬元，預計辦理 2 階段競賽激勵社區參與創意發想及美綠環境比賽，擇優獎勵。同時透過創作園區之建構，打造長期經營創意工坊之學園，讓社區於競賽評比之同時亦能不斷擴充學習技藝，另已編列 15 萬元市款作為獎勵金，藉以鼓勵社區民眾參加。

⑵永康柴頭港溪沿岸綠地規劃設計：經費 150 萬元，因應縣市合併將原為交界之永康柴頭港溪沿岸，進行綠地規劃調查，計畫將配合柴頭港溪整治工程，清查沿岸周邊閒置土地，進行綠美化改造，後續完成規劃及細部設計。

⑶鹽水藍綠帶系統建構：經費 1,040 萬元，延續原競爭型「月津港風華再現」計畫及相關其配套之景觀改造，以水域埤塘景觀步道結合糖鐵沿線系統串聯之交織，包含岸內大排景觀步道系統串連工程、公 9 開闢，逐步使鹽水月津舊港與聚落小鎮景觀風貌全面轉化朝休閒、生態及文藝兼具之迷人小鎮發展。

⑷龍崎舊街區聚落核心故事街營造景觀工程：經費 1,220 萬元，發掘龍崎在地居民人文歷史，追溯聚落發源之故事，除改造街景及住民生活環境，更結合週邊景點包括虎形山、龍船窩、牛浦農塘及左鎮惡地等觀光特色，建構人文山城遊歷路線。

⑸100 年度社區規劃師駐地輔導計畫：係延續性計劃，以改善社區景觀風貌，提升社區空間生活品質，核定補助金額 450 萬元（中央補助 360 萬元，市配合款 90 萬元），目前辦理發包作業中。

5.擬定「大臺南地區村落社區美學創意營造計畫」：將擇市

轄內示範社區之里鄰環境進行整體性社區改造，計劃將形塑地區特色與挖掘村落性格，也同時凝聚在地共識，健全社區志工組織落實參予度，以深耕住民文化。

(二)進行全方位規劃，推動土地通盤檢討：

1. 辦理都會區發展規劃整合，並推動各行政區及重大建設都市計畫檢討，以健全都市永續發展。項目如下：
   ⑴大臺南都會區土地發展規劃與檢討，預計自今年至 102 年辦理。
   ⑵持續推動台江國家公園周邊特定區計畫。
   ⑶推動南區、安南區都市計畫。
   ⑷配合市府重大建設辦理都市計畫變更。
2. 定期性通盤檢討：賡續推動各都市計畫區通盤檢討作業，進行全方位規劃及土地通盤檢討，落實計畫引導地方發展藍圖。
   ⑴計畫內容：依「都市計畫定期通盤檢討實施辦法」等相關法規，針對各都市計畫區不同之特性或營造最適之都市發展策略，予以規劃檢討，調整原都市計畫，落實土地空間使用。
   ⑵辦理情形：通盤檢討規劃草案階段，計有東山、柳營、玉井、楠西 4 案；都市計畫審議階段—市都委會審議，計有鹽水區都市計畫等 1 案。內政部都委會審議，計有白河、安定、六甲、新市、佳里、仁德(文賢地區)、曾文水庫特定區、虎頭埤特定區、臺南都會公園特定區等 9 案。
   ⑶效益分析：整合運用資源，確立各都市計畫區未來發展定位、目標與策略。調整並檢討原有都市空間結構與土地使用以符合未來發展新趨勢，促進土地活化與再生。研擬可行之土地開發方式，積極引入適當投資開發，促進地方發展。
3. 專案性通盤檢討：爲使都市計畫目標具體實現，如配合國家發展政策、解決公共設施保留地問題、落實都市防災及提高法定計畫圖精準度等目的，針對不同之發展特性、實際需求妥予規劃，辦理專案性通盤檢討。
   ⑴推動公共設施檢討功能計畫（綠地專案通檢）：為新營

區都市計畫，檢討原始規劃缺失、法令規定限制及地方發展特性。解決部分建築基地僅面臨綠地無法指定建築線問題，保障土地所有權人開發建築權益，爰辦理綠地專案通檢。現於內政部都市計畫委員會審議階段。

⑵推動公共設施檢討功能計畫（公共事業資產活化）：為各都市計畫區已民營化之原公營事業機構用地。配合行政院經濟建設委員會及內政部營建署政策，推動中華郵政事業土地及電信事業土地變更為其他適當土地使用分區，以使有限土地資源發揮最大效用。本案中華電信部分，除白河區外，其餘地區皆已辦理完竣。另有關中華郵政部分已完成公告徵求意見。

⑶因應莫拉克風災（都市防災之空間規劃檢討）：為臺南交流道附近特定區及仁德文賢地區都市計畫。因應全球氣候變遷日遽，爲加強都市防災，落實生態城市理念，辦理專案通盤檢討，以達永續發展目標。本案已獲中央經費補助，辦理地形測量、都市計畫圖重製及專案通盤檢討，目前於地形測量驗收及疑義研商階段。

⑷推動都市計畫圖重製檢討計畫：為高速公路新營交流道附近特定區計畫。藉由數值地形測量工程及都市計畫圖重製作業，提高法定計畫圖精確度與實用性，全面更新各都市計畫區發展藍圖。現於內政部都市計畫委員會審議階段。

⑸附帶條件整體開發重點地區－高速公路永康交流道附近：為高速公路永康交流道附近特定區計畫。鑑於永康區目前積極推動各項重大建設計畫，包括大臺南新都心整體規劃、永康科技工業區、永康創意設計園區等計畫，妥適規劃衍生相關服務需求，創造土地發展效益，期能引導土地健全開發，提昇永康交流道周邊土地服務效率。現於內政部都市計畫委員會審議階段。

⑹附帶條件整體開發重點地區－新市區：為新市區都市計畫。因應都市成長需求、配合南科週邊發展，及新市火車站轉向等重大建設，適當檢討部分農業區為住宅區及車站專用區，健全地方發展。現於內政部都市計畫委員會審議階段。

(三)落實社區營造：

成立「社區總體營造委員會」，建立城市與鄉村地區之社區營造跨局處平台。落實社區之各類計畫的整合。強化城鄉社區交流互助的培力模式。農村社區提供都市社區居民體驗學習的機會；都市社區則藉由集體的消費力量直接支持農村的生產。培育社區的自我治理能力，並建立社區營造的法制面向，建立城市級的社區營造培訓制度。

(四)推廣城市美學，舉辦社區美化比賽：

發揚社區創意與城市美學的精神，以推動產業經濟成長為目標，提昇生活品質與文化價值觀，重新審視自己的故鄉，挖掘社區的魅力，以藝文為媒介與表現方式，帶動在地居民對人與生活環境的關懷，喚起對土地的情感，整合在地資源，規劃營造出「有機」特質環境與其獨具之風格吸引力。

(五)獎勵各社區凝聚居民意識，發揮創意，創造美好優質生活環境：

以聯合國教科文組織「創意城市」的理念，藉由大臺南社造與文化的基礎，推動大臺南市各分區與各社區角落自發性的市民文化創意活力，獎勵推動社區深度文化之旅、社區創意產業特色行銷輔導計畫、社區營造成果展現，成為城鄉文化魅力之都。

(六)河川沿岸植栽綠美化及開闢自行車專用道：

1. 設置小型綠帶公園：為提供民眾擁有一個屬於大眾休閒、散步地方，以疏解現代人精神壓力問題，於嘉南大排設置小型綠帶公園，進行周邊綠美化再造，使之煥然一新。
2. 加強本市運河沿岸公園綠地植栽綠化：本市運河沿岸配合都市計畫所劃設之公園綠地，將陸續開闢，並提供設置自行車專用道，使自行車騎士悠遊自在享受運河風光；市民於河岸散步時，亦能享受綠美化景觀，達到節能減碳及環境綠美化的優質生活。
3. 辦理永康市東橋里兒⑶暨廣⑽景觀綠美化工程：本公園已完工，位於永康大橋區段徵收範圍內，社區通往學區與鄰里遊憩據點之間，面積 0.55 公頃。配合鄰里空間主題公園改善周邊景觀，以休憩廣場為中心，規劃以街道傢俱、植栽、兒童遊樂設施，並改善周邊景觀，滿足公園整體的

開放性，主題明確性，建構成一處優質遊憩場所。

4. 辦理急水、慢活-南瀛心項鍊工程(小南海第四期)：位於後壁、白河之小南海地區，施作內容包括糖鐵自行車道、環湖步道、開天府周邊景觀改善、照明設備、休憩涼亭、湖畔賞景平台等設施，使該地區成為兼具農業生產、觀光遊憩及環境復育的水域空間。
5. 串聯海洋休閒自行車步道網：將於鹽水溪堤防沿岸植栽綠美化，設置自行車道，銜接四草安平自行車道路網，並於橋頭海濱公園及觀景平台，將安平自行車道串聯成如同珍珠項鍊般的海洋休閒自行車步道網，經由觀景平台，由堤頂步道上往鹽水溪方向亦可觀賞到國際級的四草濕地，以及國家級的鹽水溪口濕地，使民眾活動以靜態遊憩之方式體驗觀賞水鳥及濕地之樂趣，成為臺南市重要都市意象。
6. 辦理臺一線自行車道路工程：已完成臺一線後壁鄉八掌溪橋至新市火車站建置南北雙向自行車道，總長度約 86 公里，本計畫設置縱貫臺南市之自行車道，作為「串聯」或「接駁」相關大眾運輸場站、學校、市中心區、風景區、遊憩、生態據點及文化園區等，建構「綠色通勤、通學、運動、休閒旅遊網路」，有助於帶動地方產業發展，增進觀光效益，以及提供市民休閒空間。

(七)闢設休閒綠波和運動綠地公園、親水堤岸：

1. 治整鹽水溪，完成柴頭港溪、永康大排及虎頭溪排水截流及水質淨化場規劃設計，二仁溪整治部份，完成三爺溪仁德滯洪池水質淨化場、港尾溝溪水質淨化場設計，以達到親水(清水)之目的。
2. 強化本市公園綠地，闢設休閒環境、遊樂 設施、體建設施等，使之符合老、中、少活動休閒使用。
3. 整修改善本市山上苗圃、五期苗圃設施環境，並加強苗木培育，使之兼具休閒與教育功能。
4. 廣植花木綠美化，修築綠色道路：100 年度預計新植樹木 1 萬 4 千株(第 1、2 季共 6 千株、第 3 季 4 千株、第 4 季 4 千株)，並提供本市各機關團體、社區鄰里及市民苗木 12.9 萬株。(第 1 季 5.6 萬株、第 2 季 2 萬株、第 3 季 2.7 萬株、第 4 季 2.6 萬株)。

5. 辦理公園設施整修，重新整建老舊公園：100 年度預計完成 10 座公園整修工程，除可有效改善公園風貌外，亦可確保使用者之安全，另專案辦理安平港-歷史水景公園後續改善工程（鹽神白沙灘公園改善）、東區-巴克禮紀念公園擴建（第二期）、南區水交社公 61 公園等。
6. 南科特定區之公滯 1、2、11 號：現階段已完成水利設施之滯洪池，具有滯洪蓄洪之功能，並已完成景觀改善之規劃設計，依據鄰近之環境景觀現況，將基地既有設施功能併入整體規劃設計，配合滯洪與休憩功能，考量現地景觀意象及環境保護問題，採用生態工程規劃設計，並提供賞水親水之功能。
7. 臺南都會公園景觀滯洪池：臺南都會公園因緊鄰三爺宮溪，且地勢低窪、蓄水容易，因此園區內佔地 5 公頃的景觀滯洪池不僅是視覺賞景焦點，更提供暴雨時期滯洪保水的功能。同時，以生態工法營造的水岸，種植有多樣水生植物及誘鳥、誘蝶植栽，沿著水岸棧道民眾可在不擾動生物的狀況下近距離親水，也可遠眺湖光美色。
8. 公園綠地榮獲 2010 年國家卓越建設獎：
   紅樹林生態公園－環境文化類之優質獎。
   歷史水景公園第三期（鹽神白沙灘公園）－環境文化類之金質獎。
   臺南都會公園－休閒建築類之金質獎。

參、重大都市發展更新計畫

一、設置國立大學推動計畫：

透過推動設立國立大學，有效提供充足的人力訓練，達成產官學研之結合，對發展臺灣具競爭力之產業多所助益。

(一)國立臺南大學七股校區開發計畫：

1. 計畫內容：結合地方的生態環境、科技園區，及國立臺南大學之人文涵養，以提昇南部地區的教育、文化、經濟、社會、資訊、生態、休閒及科技各方面的整體發展，促進臺南地區的繁榮。本基地面積共約 120 公頃，被西濱快速道路分割為東、西兩大區塊，東校區面積約 38.6 公頃，西校區面積約 81.4 公頃。

2. 辦理進度：依「國立臺南大學七股校區變更開發計畫」，於七股校區擬設置教育學院、人文學院、理工學院、環境生態學院、藝術學院及管理學院，變更開發計畫書圖業經本府核可在案。臺南大學已於 98 年度啟動校區相關公共設施工程，並持續辦理校舍規劃設計工程中。本府將持續協助整體校園之檢討規劃及建設。另臺江國家公園亦積極與臺南大學合作爭取西校區作為生態研究池之使用。
3. 效益分析：未來校區建設將以「生態校園」為首要目標，配合校區之地理條件與豐富之生態資源，設置全國第一所生態大學，讓校園與生態環境共存，塑造七股校區成為新世紀大學典範。

(二)國立交通大學臺南校區計畫：

1. 計畫內容：推動國立交通大學臺南校區於本市歸仁區沙崙村設立，以建立產官學研合作機制，解決高科技產業人才供給不足的問題，提升本市產業競爭力，並建構臺南地區良好之教學培育環境，提升本市之教育文化資源。
2. 辦理進度：國立交通大學臺南校區第一期以設立光電、半導體、系統設計學院為主，第一棟大樓（奇美樓）已正式取得使用執造，並於 98 年度完成第一屆招生作業(碩士生 45 名，博士生 4 名)。本府將持續協助推動校園建設及籌備成立相關育成及研究中心。
3. 效益分析：成為培育高科技產業人才搖籃，解決南臺灣高科技產業人才供給不足問題，提昇產業競爭力及高等教育資源品質。

(三)陸軍飛彈砲兵學校關廟基地開發建設：

1. 計畫內容：將永康陸軍砲校遷建至關廟校區，並為籌措建校資金，透過永康陸軍砲校變更都市計畫，以變產置產方式，於都市計畫土地變更為可供建築用地後，將所得資金納入國軍老舊營舍改建基金處分標的，以期順利搬遷關廟校區，基地位於關廟區新埔段，其面積約 96 公頃。
2. 辦理進度：本案業於今年 2 月 18 日由行政院公共工程委員會召開協商會議，會議結論建議應辦事項：⑴檢視本案成立專屬基金之可行性；⑵建議委託專業顧問機構進行財務評估及規劃；⑶召集相關單位共同成立專案推動小組。

依前述會議結論，本案將持續積極與國防部、陸軍飛彈砲兵學校等單位辦理後續開發等相關事宜。

3. 效益分析：解決關廟區虎山靶場長期受抗爭問題及提供「永康創意設計園區」第二期基地。

二、永康飛雁新村都市更新計畫：

本案主要計畫都市計畫變更已經內政部都委會第 733 次審議修正審定在案，依決議配合招商作業提報都市計畫細部計畫及都市更新事業計畫再報部核定。飛雁新村都市更新計畫已於 99 年 12 月 7 日發布實施；另飛雁新村都市更新招商計畫，相關招商文件已依財物採購規定製作，預定今年 8 月可公告上網。

三、永康榮民醫院東側地區都市更新先期規劃案：

內政部核定本案委外規劃經費 400 萬元（中央補助 90%，本府負擔 10%），自 99 年度起分二年編列（99 年編列 250 萬元，擬辦理先期規劃；100 年編列 150 萬元，擬辦理都市計畫變更）。本案刻正辦理先期規劃作業，已完成期中報告，預計於今年 12 月底可完成期末規劃審查作業。預期成果包括：現況及基本資料調查；確認都市更新地區範圍及其更新事業單元；土地權利關係及居民意願調查；再發展構想及財務可行性評估；再開發策略；更新實施流程與期程等。

四、臺南火車站站區更新計畫：

為解決臺南火車站周邊土地低度利用問題，活化站區空間使用機能，配合中央加速推動都市更新政策，獲中央補助辦理本案更新規劃、招商作業，範圍包括經濟部標檢局周邊地區、舊臺汽車站地區、創意文化園區以及臺南轉運站四個基地。

本案配合鐵路地下化路線東移，現正重新規劃中，未來站區更新將配合鐵路地下化縫合規劃案併同研擬站區整體開發策略。

五、赤崁舊市區都市更新規劃：

獲中央補助辦理，以形塑府城古都意象為目標，係以整建維護為主之更新規劃案。本案更新計畫已公告實施。先期規劃報告已獲營建署同意備查，現正辦理驗收作業；及納入「府城歷史風貌街區提案計畫」，向中央爭取經費中。

六、臺南二中周邊都市更新規劃：

獲營建署補助辦理，透過本案向民間廣為宣導都市更新觀念，作為本市推動民間自辦更新的示範案例。本案已於當地成立工

作站，透過駐點說明及說明會，充分達到宣導目的，現已完成期末報告，後續推動第一階段公共環境改善工作。

七、臺南孔廟周邊都市更新規劃：

獲營建署補助辦理，以形塑孔廟周邊古都意象為目標，係以整建維護為主之更新規劃案。本案已辦理第三期期中(一)審查會，及完成計畫範圍更新基礎條件整備性分析與行動模式分析、更新地區更新策略規劃與實質發展構想，後續將辦理更新示範地區操作。

八、中國城都市更新事業執行計畫：

本案由內政部依中央都市更新基金投資都市更新示範計畫作業要點，投資「臺南市中國城」新台幣 3,602 萬之整合、招商、都市更新事業、建築設計等。中國城都市更新工作站已開幕啟動，第一階段之任務「徵詢區段徵收地區所有權人的意願」，已爭取超過二分之一的所有權人簽署贊成意願書，現正整合中國城南側街廓，並研擬都市計畫變更計畫、都市更新事業計畫等。

肆、重大市地重劃及區段徵收

本府目前辦理之區段徵收開發案有 6 案、公辦市地重劃案有 5 案，另自辦市地重劃案有 38 案，各開發案辦理情形如下：

一、區段徵收：

(一)南科特定區開發案：

南科特定區開發係為使南科園區與週邊土地能有漸進發展，提供園區相關服務設施，為加速推動南科特定區開發，遂導入浮動分區發展理念，將優先發展區規劃 15 個區塊，每區塊面積介於 50~60 公頃，由民間企業依投資意願與需求選定適當區塊並自行擬定細部計畫。

南科特定區開發區塊 L&M 區段徵收開發案(陽光電城)，區段徵收面積約 87.3 公頃，已完成土地點交、財務結算，成果報告書內政部亦已備查。

本府刻正規劃南科特定區開發區塊 ABC、I、FG、NO 等 4 個區塊辦理區段徵收，開發範圍及抵價地比例業已報經內政部核定在案。刻正評估辦理開發之細部規劃中。

(二)永康市大橋區段徵收開發案：

本案係為取得大橋國中用地而將農業區之土地變更為住

宅區及商業區，並採區段徵收方式開發。本案公共工程業已完成驗收，並完成土地點交予申請領回抵價地之土地所有權人。

本案開發面積約 49.84 公頃，本府取得約 20.2 公頃剩餘可建築用地，目前尚餘 6.2 公頃「永康創意設計園區」，已於 99 年 7 月 19 日由原臺南縣都市計畫委員會第 220 次會議決議通過，待內政部都市計畫委員會審議通過後，辦理土地標售及財務結算作業。

(三)變更新市都市計畫(第二次通盤檢討)新和社內區段徵收開發案：

為配合臺南科學工業園區於新市鄉道爺農場設立後所引入之直接就業人口，及南部第二高速公路臺南環線（國道八號）興建完成後之便捷交通運輸路網吸引產業移入後，對新市鄉之人口結構、土地使用及產業活動等之影響，亟需開發各種用地來因應人口增加所需的居住、休閒用地需求量。

為加速開發新市鄉新和社內地區的地方建設與發展，並配合其他必要公共設施用地取得需要，以區段徵收方式辦理整體開發，並經行政院核准比照「南科案」開發模式，以引進民間資金方式辦理土地開發，以區段徵收後剩餘可建築土地先行專案讓售開發廠商。

本案業已完成土地及土地改良物徵收補償費發價，將於 100 年陸續辦理徵收土地地籍整理、公共設施工程施工、及抽籤配地準備作業。

(四)南臺南站副都心區段徵收案：

本案因應未來臺鐵地下捷運化後擬於計畫區內增設南臺南站，繼而徵收本市東區僅存之農業區(部分保護區)為住宅區土地，開發面積約 70 公頃，以提供開發完成後區內所需之生活機能，並滿足本市東區人口日趨增加之居住、商業需求、提昇健康優質之生活、體育、文化、休憩等高品質環境；並建構搭乘高鐵轉運站之功能及北南(臺北－臺南)一日生活圈之擴展基地，以帶動地區之整體發展成為「南臺南副都心」。

本案經內政部土地徵收審議委員會第 241 次會議審議通過准予徵收，並已完成區段徵收公告，及補償費發放完竣；

99 年 12 月 1 日完成工程規劃設計暨監造案委託辦理，另囑託登記案件已於本年 3 月 18 日完成。

(五)德高區段徵收案：

位於本市東區德高社區，處於德高國小、崇善街及仁和路以東，約 8.63 公頃之保護區，原軍方彈藥庫之故而禁建，因禁建原因消失已久，為地區繁榮建設，透過都市計畫變更之程序，以區段徵收之手段開發為結合公園、機關、及住宅之新興社區，提供本市東區之居住需求，開發完成後本府可取得約 1.65 公頃可建築土地。

本案已於 100 年 3 月 2 日完成發包作業，預計 5 月開工。

(六)安平水景公園區段徵收：

本開發計畫係依據「擬定臺南市安平港國家歷史風景區特定區計畫(主要計畫)案」辦理區段徵收整體開發。辦理區段徵收範圍面積約為 26.86 公頃，土地範圍座落本市古堡段、漁港段，完成後可取得水景公園用地及道路用地面積約 14.36 公頃。安平港將開發成為一個擁有豐碩自然資源及文化資產的港鎮，並揉合歷史文化與親水空間成為綜合性遊憩景點，完成後可重現安平水域面貌，吸引大量觀光客到安平遊憩，帶動地方建設繁榮。

本案於 99 年 11 月 2 日至 99 年 12 月 2 日完成土地分配結果公告，100 年 2 月 25 日囑託辦理登記，後續將辦理通知土地所有權人領狀及到場接管及土地處分作業。

二、市地重劃區：

(一)公辦市地重劃區：

1.水交社市地重劃區：

本案採分期分區辦理，第十四期西南市地重劃區重劃完成後將可提供 5.7 公頃的住宅區用地及 2 公頃的商業區用地，約可容納 1,551 人的計畫人口，政府可無償取得公共設施用地 3.3 公頃，預估可節省約 8 億元的公共設施用地徵收費用及 2.5 億元的工程建設經費。第十五期東北市地重劃區重劃完成後將可提供 0.9 公頃的住宅區用地、3.9 公頃的商業區用地及 2 公頃的古蹟保存區用地，政府可無償取得公共設施用地約 4 公頃，預估可節省約 9 億元

的公共設施用地徵收費用及 2.6 億元的工程建設經費。

本案工程於 100 年 1 月 17 日復工施作中，預計 100 年 4 月 30 日前完成驗收程序。

2.安平新都心(一)市地重劃區：

本重劃區係配合安平港國家歷史風景區的建設發展而推動的市地重劃，第一期開發重劃面積約 0.84 公頃，重劃完成後將可提供 0.22 公頃的加油站專用區、0.45 公頃的特文 1-1 專用區及 0.13 公頃的廣場用地，預估可節省約 0.37 億元的公共設施用地徵收費用。

重劃區內加油站專用區之加油站設施已興建完成並開始營運，舊加油站亦已拆除完竣並施作簡易綠化，特文 1-1 專用區將依都市計畫規定辦理整體開發作商店街，提高當地土地利用價值。

3.九份子市地重劃區：

本區計畫開發面積為 101.7667 公頃，其中公共設施用地佔 38.5027 公頃(含機關用地)，重劃總費用概估約 23 億 9,403 萬元。

本重劃區已完成重劃區公道一臨時道路開闢工程，及全區整地填土與施作公道二計畫道路，並於 100 年度持續辦理重劃區工程施工及土地分配作業。

4.平實營區市地重劃區：

本重劃區位於本市東區，重劃區範圍現況包含平實營區及精忠三村眷村土地，目前因軍方平實營區尚未搬遷，影響當地發展。本府顧及本重劃區基地位於本市東區繁華地帶，交通條件優越，乃針對平實營區地區規定以市地重劃方式開發，預期將於重劃後有助於環境品質提昇。

本案面積約 42.42 公頃，重劃完成後，可無償取得公共設施用地約 19.54 公頃，預估節省約新台幣 50.19 億元的徵地費用，節省公共設施開闢費用約新台幣 10.71 億元，重劃後提供住宅區土地計約 21.46 公頃可供建築使用，並可增加政府稅收。

本重劃區重劃計畫書業經內政部審定通過，刻正辦理都市計劃發布程序，及本重劃區之工程規劃設計委託標案作業程序。

5.新營客運轉運中心市地重劃案：

為加強土地開發利用，除配合客運轉運中心開發需求，劃設為客運轉運專用區及配合新營生活圈道路建設計畫，增設道路用地外，將配合周邊使用分區及區位特性，變更為產業專用區，並設置必要性公共設施。

本案內政部都委會第 686 次會議審議通過採市地重劃方式辦理，開發面積 24.2 公頃，開發後可無償取得公共設施用地 9.17 公頃，可提供建築用地面積 15.03 公頃。

本案重劃計畫書業於經內政部初審通過，並已發布變更主要計畫及細部計畫。本重劃計畫書將提報內政部核定，並依市地重劃實施辦法辦理公告及通知土地所有權召開座談會。

(二)自辦市地重劃區：

100 年度持續督導自辦市地重劃開發的地區計 38 個自辦重劃區，開發總面積為 267.78 公頃，開發總費用為 122.64 億元，提供可建築用地總面積為 174.81 公頃。並持續督導籌備中自辦市地重劃開發的地區計有：仁和(四)、佃北(一)、佃西、佃東、佃西(一)、外塭(一)、學東、東和、小北(二)、長安(一)、仁和(三)、學南、本淵(一)、大興(四)、新寮(二)、安中(三)及仁和(六)等 17 個重劃籌備會。

伍、重大建設計畫

一、工業區之開發：

(一)永康科技工業區：

因應南科磁吸效應及本府致力建設優質之投資環境，使得大臺南地區工業發展迅速衍生的廠商設廠需求，並促進大臺南地區經濟發展及提供永康工業區區內現有廠商擴廠所需及生活機能，特以永康工業區東南側永康焚化場週邊農地總面積 132.11 公頃土地，依據促進產業升級條例申請編定規劃為「永康科技工業區」。

本工業區開發模式比照柳營科技工業區及樹谷園區模式，採公共工程施工及土地出售同時進行，以便廠商同步建廠，縮短進駐廠商建廠期程；為吸引廠商進駐，本府主動協調銀行提供低利率、高融資的優惠條件，讓有意進駐廠商運用

，有效的降低財務負擔，這些積極作為，吸引廠商進駐，為地方創造更多的就業機會。

本工業區位置適中，交通便利，至今已核准 85 件土地申購案，購地案面積高達 58.92 公頃，購地金額超過 80 億元，預估可吸引約 1,025 億元的投資額，創造超過 776 億元年產值及 9,640 個就業機會。

(二)柳營科技工業區：

位於柳營區太康農場面積約 246 公頃，為促進溪北地區經濟發展、增加就業機會，本府成立「工業區開發管理基金」辦理本工業區第一期開發，因應廠商設廠需求賡續辦理第二期 106.66 公頃之委託開發，由本府負責土地取得，民間負責自籌資金辦理工程開發。園區除成立服務管理中心外，並設置育成中心、國際會議廳及展示空間與實驗廠房等服務支援設施，且基地鄰近中山高、南二高及台一省道之交通優勢，及交通部同意增設二高柳營交流道，並結合工研院六甲分院研究資源，提供優質之生產環境。

截至 100 年 3 月 31 日本工業區一、二期暨環保園區的可售地面積共計 153.06 公頃，已核准 35 家廠商申購進駐，合計出售(含待審)土地共 95.93 公頃。開發中的柳營科技工業區二期，預計今年可完成區內所有道路開闢，提供進駐廠商進駐量產，創造就業機會，帶動地方繁榮。

(三)樹谷園區：

本園區係依據「促進產業升級條例」委託民間辦理工業區開發作業，開發經費由開發商自行籌措，全區公共設施比例達 38.4% ，園區規劃 50 公頃之生態景觀滯洪池並配合特定區康橋計畫水域整合新概念，串連全區綠帶資源，打造一個生產、生活及生態之優質網路園區。

目前區內整地、填土、道路橋梁、污水處理廠及建築景觀等工程進度約為 96.13% 。截至 100 年 3 月 31 日已核購地廠商 13 家，出售面積逾 97.32 公頃，土地出售率約 63.44% 。廠商投資額 1,950.7 億元，年產值 1,467 億元，提供就業機會 6,839 人，預估未來開發完成可創造 6,000 億元年產值，增加 2 萬人就業機會，帶動地區產業轉型與再發展。

為發展新興科技產業，帶動產業全面升級，將積極推動

綠色能源、生物科技等多項產業，發展綠能產業符合國際的潮流，實現低碳城市的理想，讓本園區成為帶動綠能產業及建構成為低碳運具（電動機車及電動車）的示範區。

二、建設中之重大工程：

(一)太康有機園區：

柳營太康有機農業專區是全國第一座由公部門設立之有機農場，現正進行第二期工程，包括管理室、集貨包裝處理廠、農機具室、滯洪生態池、入口意象、農水路增建、蓄水池及停車場等。其中集貨包裝處理場、滯洪生態池、入口意象工程及農水路增建已完工，農機具室工程及停車場及週邊設施工程已完成設計，管理室工程預算書圖設計中。

未來將開放提供各界參訪，並舉辦有機農業示範、推廣及教育活動，及整合縣內有機驗證農民之農產品，提供銷售平台，拓增消費管道。

(二)臺灣蘭花生物科技園區：

本園區結合國家的資源，並整合國內蘭花產業之力量，形成產、官、學、研各項有利資源整合。將採用專業化、整合化與國際化的策略進行，以蘭花產品為主，形成產業聚落及導入國際先進技術及管理資源，推動產業轉型升級，增進產業發展競爭力，更藉由國際行銷的開拓與品牌建立，建立園區成為國際研發技術、市場訊息與世界行銷通路的國際科技型交流平台。第一期園區可租用地 7.12 公頃已進駐額滿，10 家核准進駐業者，已全數進駐並開始營運生產；第二期園區可租用地 18.71 公頃，已有 24 家業者簽約進駐(含承租溫室 4 家)，其中 17 家業者開始營運，5 家蓋溫室中；第三期園區約 33 公頃，18 家已簽約進駐，4 家已營運，6 家蓋溫室中，8 家籌建中；第四期園區先建後租溫室工程目前施工中，預計 100 年 4 月 27 日完工。

為提升園區功能，未來包括報關、檢疫等單位都將在此提供服務，創造一個快速便捷的出口環境；也會定期舉辦蘭花展、研討會，協助業者國際行銷與資訊交流。並以高科技業的發展模式，將臺灣蘭花推向全世界。

(三)臺南市五條港再生計畫：

為了帶動臺南地方經濟繁榮，推動本計畫，以活化海安

路閒置公共設施。初步規劃地面層為景觀道路，地下一層為展演設施及商場，地下二層也將規劃為可容納 755 個車位的停車場。將以路邊咖啡座、藝術創作等方式創造臺南的香榭麗舍大道，推動海安路再生。

本府現正進行「中國城的都市更新案」及「運河星鑽更新開發案」，未來連結中正路的商業活動，上述更新開發案將有助於五條港地區的整體商業發展，增加停車場的使用率。

本計畫第一期工程，至 100 年 1 月 16 日實際進度 56.92 % ，預計 100 年 7 月中旬完工。工程施作內容，包括有地下一層之車道、樓梯間、機械、空調、監控等設備，及地下二層之停車場與其附屬設施。第一期工程施工完成後，將可達成解決停車位不足問題，及增加綠地面積，形塑景觀道路新風貌，改善及美化地面層出入口等效益。

本計畫第二期工程，辦理地面及地下一層展演空間改善等工作，所須經費共 1.44 億元，全區地面景觀將配合第二期工程規劃進行整體設計，整體景觀規劃構想為，建立南北向全長 816 公尺，寬 40 公尺海安路為景觀綠廊空間，及將運河意象與藝術景觀元素導入實質空間設計。

(四)台鐵南科車站站體新建工程：

建置南科車站改善南科塞車問題，促進產業升級，同時帶動大臺南地區繁榮進而強化園區發展，提供更完善的生活機能及交通服務，活絡當地傳統產業，本工程經費約 1.2 億元，工程已於 100 年 2 月 10 日辦理驗收，另本工程亦榮獲 2011 年度園冶獎-公共景觀類。

(五)南瀛生技研發大樓新建工程：

為帶動臺南地區生技研究之發展，及提供相關就業機會，興建地上四樓地下一樓之研究空間及實驗室用途之大樓，大樓總樓地板面積約 7,900 平方公尺，共分一至三期工程，一期工程發包金額 1 億 4,400 萬元，刻正辦理結算中，其餘二、三期工程已結算完成。

(六)運河星鑽跨河橋梁新建工程：

本工程為配合運河再生計畫、運河星鑽特區開發及考量水上觀光計畫興建，以增加連外交通系統，串連中正路商圈

，活絡產業觀光及水岸城市的發展而新建兩座跨河橋梁，一座位於臨安路底跨越運河至金城國中(暫定為新臨安橋)，另一座位於金華路三段 171 巷底跨越運河至新南國小(暫定為金華橋)。

本工程總經費約 4.38 億元，中央補助 3.5 億元(80%)，市府自籌 0.88 億元(20%)，發包金額 2 億 9,268 萬元，工期 660 日曆天，目前進度 49% ，預定 100 年 12 月底完工。

(七)安平區健康路 2 段與新樂路口截彎取直工程：

本市建平路南下通往新樂路之車輛，必須行經健康路上之樂利橋再急彎新樂路，由於角度過大，車輛行駛不方便容易發生車禍，有必要加以改善。本計畫預定興建橋梁直接由建平路銜接至新樂路以改善當地之交通。增設橋梁預定寬度 21 公尺，長約 56 公尺之鋼結構橋，本計畫經費 1.25 億元，中央(內政部營建署)與地方各分攤百分之五十，本工程已於 99 年 11 月 28 日開工施作，目前全套管基樁施做中，至 3 月 22 日進度約 23% ，預定 100 年 10 月完工。

(八)華宗橋、溪洲橋改建工程：

本工程係配合「易淹水地區水患治理計畫」之橋梁改建。華宗橋位於將軍區、學甲區交界鄉道南 19 線上，溪洲橋位於佳里區南 23 線上，配合經濟部水利署「易淹水地區水患治理計畫」改建，其中溪洲橋已於 99 年 11 月 8 日開工施作，工期 330 日曆天，預計 101 年 2 月底完工，華宗橋亦於 99 年 12 月 9 日開工施作，工期 550 日曆天，預計 101 年底完工。

(九)災害復健工程：

莫拉克颱風公共設施災後復建工程，中央核列補助案，計有 C1 類公路系統 128 件，經費 4 億 838 萬 3,000 元，及 C2 類市區村里道路 34 件，經費 6,158 萬元。本案復健工程已完工有 153 件；施作中尚有 C-060 玉井鄉南 189 線中正橋 1k+500（中正幹 36）中正村道路復建工程，預計 100 年 8 月 30 日完工；C-080 南化鄉南 179 線 25k+720 關山 16 號橋（木瓜坑 79~80）關山村道路復建工程，預計 100 年 5 月 20 日完工；另南化鄉南 179 線 27k+540 關山 17 號橋復建工程，

刻正辦理招標作業中。

(十)觀光風景軸線危險道路改善工程：

本計畫由中央核列於 98 年度至 100 年度內補助辦理，旨為改善觀光風景區之公路運輸安全與通暢，維護用路人安全。本府獲核列 12 件，其中白河區縣 172 乙線 3K+500~7K+500 已完工，辦理驗收中；施作中工程則有六甲區縣 174 線 40K+500~41K+650、白河區縣 175 線 0K+100~0K+350、白河區縣 172 線 3K+300~43K+600、將軍區南 25-1 線 1K+753~3K+663、南化區南 176-3 線 K+370~1K+180、七股區縣 173 線延伸段等工程；另 5 件道路改善工程已完成設計審查，將陸續辦理招標，全部計畫工程預計本年度內完工。

(十一)歸仁區六甲至高雄湖內區太爺段聯絡道路：

本道路規劃路線，北自歸仁區南 149 線鄉道高鐵特定區南界，往西跨越中山高，避開穿越仁德區中州、中生二村，闢建北側外環跨越台鐵及南 160 線鄉道，新闢往西跨越二仁溪銜接高雄縣湖內區台 1 線道路，總長 8.8 公里、寬度 24 公尺。目前執行跨越台鐵及南 160 線鄉道往西跨越二仁溪銜接高雄市湖內區台 1 線道路段，長度 1.25 公里（高雄市部分 0.3 公里、本市部分 0.95 公里），跨越二仁溪橋梁含引道長度 800 公尺，工程經費 4.5 億，至 100 年 3 月 31 日工程進度為 85% ，預計 100 年 7 月完工。

(十二)臺南都會區北外環道路工程(台 19 線至台 39 線)：

本道路為臺南生活圈道路系統建設計畫之工程，西起台 19 線鹽水溪太平橋南端，跨越鹽水溪至北岸，沿鹽水溪堤岸道路往東跨中山高速公路、省道台 1 線、台鐵至高速鐵路往南至省道台 20 線，並分為臺南都會區北外環 1~3 期及高鐵沙崙站橋下道路等 4 段，總長 12.7 公里，臺南都會區北外環 2~3 期（台 19 線鹽水溪太平橋南端至國道 8 號往省道台 1 線聯絡道），長 8.525 公里，目前以快速道路規模辦理規劃，預估闢建經費 86.3 億，後續將辦理環境影響評估作業；臺南都會區北外環 1 期（國道 8 號往省道台 1 線聯絡道至高速鐵路），長 1.825 公里，跨越臺一

線、臺鐵陸橋及引道 850 公尺，闢建經費 10.37 億，工程已於 100 年 1 月 7 日開工施作，預計 102 年 6 月完工；高鐵沙崙站橋下道路（臺南都會區北外環 1 期至省道台 20 線），長 2.35 公里，闢建經費 7.42 億，工程用地已取得，工程預計 100 年 12 月招標，102 年 12 月完工。

(十三)修建古蹟林百貨：

本案修復工程於 99 年初簽約發包，合約金額為 6,830 萬元，工期 800 日曆天，預定 101 年 11 月底完工，目前進度為 39.07% ，未來將規劃為府城工藝博物館，提供國內外工藝匠師教學場所，導入文化創意產業，提供展示或交流平台，文化創意產業之演講或表演活動，提供技術傳習及文化行銷功能，平日定時針對一般民眾提供古蹟導覽服務，遇有特殊活動時申請使用。

(十四)興建麻豆區寮子廍水質淨化場：

為解決麻豆區寮仔廍社區民生污水問題，進行本淨化場之興建，工程於 100 年 1 月 1 日開工，並於 1 月 27 日辦理開工典禮，截至 3 月 20 日止，實際進度 7.92% ，並預計 100 年 12 月 31 日完工。本淨化場興建完成後，每天可處理 600 公噸污水，以改善總爺小排水質，降低河川臭味，提升民眾親水意願。現階段施作工作項目為整地，取水口與矩形溝開挖、綁筋與大底灌漿。

(十五)三爺溪水質淨化場改善工程：

為解決改善三爺溪水質及提昇現有設施處理功能，本淨化場改善工程已於 100 年 2 月 21 日申報竣工，待驗收完成，即可進行 3 個月之試運轉。本淨化場改善完成後，每日可處理 33,000 公噸污水，在設計上與既有設施及當地環境結合兼具生態教育意義，可與社區或學校合作管理維護操作，藉以深耕民眾對水資源維護及自然環境保育之觀念。

(十六)堆肥場設備改善及建物興建工程：

為擴充廚餘堆肥處理設施容量，辦理城西興建廚餘堆肥場二期工程，本工程於 99 年 12 月 28 日開工施作，預計於 100 年 5 月底完工，預期可增加每日廚餘處理量達 7.5 噸之處理效能，將可有效提高本市廚餘再利用產能；

未來將規劃結合農民，推廣以有機肥取代傳統化肥，進行有機耕種，增加地利及提昇本市農產品價值，發展臺南有機農業，逐步朝向發展臺南有機農業，增加經濟效益及發展農業觀光。

(十七)王田垃圾掩埋場週邊排水改善工程：

為整合永康科技工業區、王田掩埋場及永康焚化廠周邊之排水系統，改善低窪地區易積水之問題，規劃提升王田掩埋場周遭雨水截流系統，以有效截流雨季降雨水量，同時避免雨水溢流情事。本案刻正辦理工程招標作業中。本案補助經費新臺幣 300 萬元整，刻正辦理發包作業中。

(十八)永康垃圾資源回收(焚化)廠回饋休閒育樂設施新建工程：

本案主體工程包含溫水游泳池、SPA 池、健身房、韻律中心、桌球室及多功能活動室等，期以結合完善之軟硬體設施，提供居民運動、休閒及遊憩之場所，使大眾均能享受到該項福利，進而提昇當地民眾生活環境品質。

本工程分二期興建，第一期主建築物部分業已竣工啟用，並委外試營運，期限自 99 年 11 月 24 日至 100 年 6 月 30 日，原則上市民免費使用，但游泳池、健身房等收取每人 10 元之公共意外險加保費。第二期設施—3 座紅土網球場、2 座籃球場及太陽能發電設施則於 100 年 2 月 13 日開始動工，工期 105 日，截至 3 月 31 日止進度已達 24 % ，並完成球場基樁工程及部份排水工程，預計 100 年 7 月 31 日前竣工啟用。

三、籌劃中之重大建設計畫：

(一)籌建臺南市立美術館：

以文化首都定位的本市，坐擁深度藝術文化。為更有系統整理、組織既有豐富資源，建立本市多元藝文空間，整合典藏既有豐富資源，提升民眾集體意識，積極推動市立美術館之設置，以提供民眾多樣文化休閒場所，並推廣藝術教育，開拓多元藝術人才。針對美術館設置，目前已成立籌備小組，並已召開二次籌備會議就設置地點等相關事宜進行討論，將俟美術館設置地點確定後，辦理委託規劃設計工作。

(二)籌建台江文化中心：

台江是臺灣近代史的發源地，台江文化中心之設立象徵

追逐願景、開創格局之拓墾精神；台江文化中心之需求功能包含：文化中心、圖書館、社大台江分校及 NGO 社造中心，希望藉由文化中心之設立，以台江精神之中心基地聯合在地社區、文化教育界人士、社團及大廟，進而達成「文化沃土、生態淨池、科技新城」等全方位願景效益。目前細部設計工作已發包執行中，並由本府文化局就空間使用需求召開多次討論會議，本案將採 15%建蔽率進行設計，並定位為區域型文化中心，細部設計工作預計於本年度完成。

(三)規劃噍吧哖紀念館：

為彰顯噍吧哖事件在臺灣抗日歷史上的意義，針對現有之「噍吧哖紀念公園」重新定位，融入當地人文景觀特色及地方產業文化元素，設立與自然環境融合的「噍吧哖紀念館」，除了展出相關史料外，也可結合噍吧哖紀念公園的交通要道位置(台 20 線與台 84 線交會點)，做為本市東半部山區往來旅客的休息站，提供旅遊資訊，並展售當地農產品，成為具有文教、產業交流、旅遊資訊等三種功能的紀念園區。

(四)新營文化中心修繕工程：

新營文化中心使用迄今約 30 年，整修之重點在於改善館室空間配置、機電空調消防設備、垂直水平動線、屋頂及外牆防水等皆不敷現況使用等事項；另廣場上增設第 2 主入口，增加建築本體與廣場之對話，同時改善週邊無障礙設施，並於廣場種植遮陰喬木，便於市民停留。

(五)規劃臺南市立圖書館：

本市立圖書館總館於 1975 年啟用，樓地板面積 5,100 平方公尺，藏書量達 30 萬冊，且頻繁舉辦各項閱讀相關活動；不論藏書空間或活動空間都已飽和。將於今年度開始規劃，於現地改建、擴建，期能建設一所具有前瞻性，能引領本市公共圖書館體系發展之總館。

(六)五條港文化商圈造街計畫：

為了帶動臺南地方經濟繁榮，推動五條港再生計畫，活化海安路閒置公共設施。本計畫初步規劃分為兩大部份：

1. 公共空間：包含提供愛好街舞團體練舞、表演的「青春街舞廣場」；邀集國內知名地下樂團在夜晚或周末假日演出的「地下樂團廣場」；以及現代藝術展覽室、實驗電影院

與電影圖書館等。

2. 自主空間：邀請視覺、表演藝術團體與大學藝術、設計相關系所以及文創藝術家工作室進駐地下街。最後再搭配季節及各式主題辦理相關活動，打響五條港藝術大道名號。未來連結中正路商業活動，將有助於五條港地區的整體商業發展，並增加地下停車場使用率。

(七)太平橋重建案：

本橋重建案由交通部公路總局第五區養護工程處納入「配合河川治理計畫需辦理橋梁工程」計畫，工程總經費 4 億 4,700 萬元。已召開太平橋改建工程前置及規劃報告審查會議，及於本市安南區公所及永康區甲頂里分別召開設計說明會，向民眾說明工程施作期間交通影響等，尋求地方支持及共識，而目前基本設計已於 100 年 3 月 14 日審查完成，原則上修正後通過，現由委託之顧問公司修正中。

(八)菜寮溪平陽橋改建工程：

本橋梁為平陽里通往玉峰里之主要道路之跨河構造物，因原橋梁老舊，且遇豪雨來襲，造成菜寮溪河水暴漲淹沒橋梁之情事，造成當地居民生活不便。為提供本市偏遠地區安全無虞之道路設施，本府著手重建平陽橋及引道，道路採用 7 公尺寬雙向單車道配置，新橋跨度 90 公尺完成後橋底高程提高 7.08 公尺。本工程總經費約 5,000 萬元，其中經濟部第六河川局補助約 2,500 萬元，本府自籌約 2,500 萬元，已於 100 年 3 月 25 日辦理工程用地範圍公聽會，現在辦理用地取得作業。

(九)配合「易淹水地區水患治理計畫」橋梁改建工程：

1. 麻豆排水南 56-1 大溪橋改建工程：配合經濟部「易淹水地區水患治理計畫」要求，使改建後大溪橋之梁底高程及橋長符合麻豆排水計畫渠頂高程與計畫渠寬之需求。改建後為 63 公尺單跨雙拱肋鋼拱橋(河道不落墩)，橋寬 6 公尺(2 混合車道)。工程總經費約 5,410 萬元，其中中央補助約 5,200 萬元，本府自籌約 212 萬元。

2. 新化鎮新豐一號橋改建工程：配合經濟部水利署「易淹水地區水患治理計畫」要求，使改建後橋之梁底高程及橋長符合排水計畫渠頂高程與計畫渠寬之需求。改建後為 22

公尺鋼構橋(河道不落墩)，橋寬 8.7 公尺。

(十)新市區新和社區區段徵收工程：

本工程位於新市發展中心溪北側，開發範圍約 36.7 公頃，工程預算 5 億 3,215 萬元，目前辦理工程細部設計作業，預定於本年底開工施作，102 年前竣工。

(十一)台 61 線西濱快速公路曾文溪景觀大橋及後續工程：

本道路目前僅闢建至曾文溪北岸，且八棟寮以南路段僅設側車道，主體工程尚未興建，為建立完整快速道路網，規劃闢建八棟寮（鄰接縣道 176 線）以南至曾文溪南堤防與本市 2-7 號道路銜接處路段，長度約 10.4 公里、寬度 22.8 公尺（含七股溪景觀橋主線、側車道及曾文溪景觀橋主線）。交通部公路總局西濱快速公路南區臨時工程處，已完成台 61 線西濱快速公路曾文溪橋段新建工程及往南延續銜接本市二等七號道路接國道八號道路可行性評估，並提報公路總局核轉行政院經濟建設委員會審核。八棟寮至九塊厝（176 線~173 線）主車道已納入西濱快後續計劃之擴大建設優先方案，施工期程預定 100 年至 105 年，總工程經費 118 億元。本案差異分析報告，業經環保署環境影響評估審查委員會第 199 次會議審核修正通過；西濱南工處意見補充說明，業由公路總局函請環保署轉請委員確認中。

(十二)臺南及新營生活圈道路系統：

城市道路的規劃，決定了城市交通的便利性以及居民的生活品質，為因應城市快速發展而迅速提升的道路需求量，大臺南地區須要建構更完整、更便利的交通路網。本市爰積極爭取內政部營建署(市區道路)及交通部公路總局(公路系統)補助經費，辦理臺南及新營生活圈道路系統建設計畫：

1. 市區道路：100 年核定納入本市預算經費約為 14.8 億元，計辦理 2-7 道路(安吉路至北安路間優先開闢 20 公尺寬)、2-7 道路(北安路至安和路優先開闢 20 公尺寬)、3-71 道路(同安路延伸線)、健康路 2 段與新樂路口截彎取直工程、2-16 道路(南寧高中前明興路 925 巷)、E-2 道路(奇美醫院旁)、4-57 道路(海佃路 4 段)及 3-23 和

緯路(賢北街至湖美街)、新營區南外環道路工程、台鐵善化站北鐵路平交道改建工程、臺南交流道特定區 27 號道路工程(27 號北段及 27 號)、湖內太爺歸仁六甲段聯絡道路工程（湖內仁德段）、臺南都會區北外環道路第 1 期工程、永康交流道特定區幹 3-1 號道路工程、高鐵東側與交大歸仁校區聯外(歸仁段及關廟段)道路工程等 15 件道路工程，並於 3 月 21 日赴營建署爭取 2-7 道路東、西段工程計畫，若奉核定，預計於 100 年新增經費 5.8 億元(地方配合款 18% ，10,440 萬元)辦理用地取得作業。

2. 公路系統：100 年核定經費約為 2.9 億元，計辦理南 106 線新闢工程、後廍外環道新闢工程、蘭花生技園區聯外道路工程、國道 8 號南科聯絡道延伸省道台 1 線道路工程、新化區高鐵沙崙站橋下道路工程、南科西向聯絡道路新闢工程、新市區南 135 線鄉道道路工程、新化區南 172 線鄉道道路工程、市南 10 號鄉道第二期工程等 9 件，另有由公路總局辦理之省道台 19 甲線新化外環線亦正施工中。另 100 年 3 月 21 日增取增列 2-7 號道路東段及西段與永康區主 18 及次 18-1 號道路工程 3 件，經內政部營建署審議通過納入 98~103 年生活圈道路交通系統建設計畫，經費 16 億 1,500 萬元。

(十三)永康幹 3-1 號道路工程及大灣交流道：

穿越中山高速公路橋梁處往西至永大路，長約 1.1 公里、寬 30 公尺，闢建經費 9.25 億(用地費 7.55 億、工程費 1.7 億)，工程用地已取得，本工程之平面路段闢建經費 1.2 億元，現刻由內政部營建署辦理測量設計作業，平面道路部分預計 100 年 6 月發包，101 年底前可完工；至於穿越中山高速公路橋樑拓寬，闢建經費 0.5 億，配合大灣交流道規劃設計辦理檢討拓寬寬度作業中，100 年 3 月 29 日舉行「國道 1 號新增大灣交流道工程」規劃成果審查會議，後續提送環差計畫審議，穿越橋梁及大灣交流道預計 103 年 12 月完工。

(十四)柳營交流道增設工程：

「國道 3 號新增柳營交流道工程」於 100 年 3 月 23

日經行政院環保署審議有條件通過，交通部高公局於收到環評大會紀錄 10 日內將會提報相關說明及資料報環保署核定，並儘速排定召開協商工程用地取得作業，以加速用地取得時程，預計 100 年底取得用地、101 年初開工、102 年底完工；另交流道聯絡道路南 106 線西段已完成，東段預計 100 年 9 月完工。

(十五)國道 1 號仁德交流道改善工程：

本工程辦理高速公路南下出口右轉進入市區出口，以改善下流道車流回堵之情形，由交通部高速公路局南區工程處完成設計 100 年 3 月 9 日召開審查會，規劃將南下出口由單車道拓寬為雙車道，並以分隔島區隔，外側車道將可不受號誌管控直接右轉裕義路以加速車流，預計 100 年底完工。

(十六)月津港風華再現延續計畫：

延續鹽水地區舊時月津港之景觀改造計畫，以水域埤塘景觀步道結合糖鐵沿線系統之串聯，本年度預計執行岸內大排景觀步道系統串連工程、公 9 開闢及公 18 景觀縫合計畫等工程，逐步使鹽水月津舊港與聚落小鎮景觀風貌全面轉化，朝向休閒、生態及文藝兼具之迷人小鎮發展。

(十七)龍崎舊街區聚落核心故事街營造景觀工程：

為發掘龍崎在地居民人文歷史，追溯聚落發源之故事，除改造街景及住民生活環境，更結合週邊景點包括虎形山、龍船窩、牛浦農塘及左鎮惡地等觀光特色，建構人文山城遊歷路線。

(十八)配合臺南市區鐵路地下化都市計畫規劃及變更案：

行政院 98 年 9 月核定「臺南市區鐵路地下化計畫」，工程範圍約 8.23 公里，原臺南站改為地下站，新增林森站、南臺南站，計畫經費 293 億元，預計 106 年完成。為順利推動鐵路地下化計畫，交通部鐵路改建工程局委託本府代辦相關都市計畫變更作業，以利未來地下化騰空土地得與兩側沿線土地縫合再發展。

本案都市計畫分 2 階段進行，第 1 階段以鐵路地下化所需用地範圍(路權範圍)為主；第 2 階段則針對路廊沿線之主要公有土地、公共設施用地、交通節點及南臺南站副

都心暫予保留範圍進行整體規劃。本案自 99 年 8 月起迄今已召開 5 次工作會議。刻正依交通部 100 年 2 月核定之地下化路權範圍辦理第 1 階段都市計畫變更作業並召開期初報告審查會議。

(十九)大臺南會展中心規劃：

鑒於大臺南地區尚無大型之會展中心，且群聚於大臺南地區的產業廠商已達 8,600 餘家，為帶動大臺南區域經濟發展，提昇產業競爭力並拓展臺灣產業的國際能見度，研擬辦理設置大型會展中心選址的先期評估作業。

目前已將高鐵特定區產業專用區 A 區、商業區、高鐵特定區市有體育場用地、臺糖仁德糖廠及臺南市兵配廠等地列入選址評估範圍，同時與高鐵局針對「高鐵臺南特定區」土地進行合作，由高鐵局先行規劃商業區招商作業。

另依據行政院 3230 次院會指示事項：「於大臺南會展中心興建事項，請經濟部與臺南市政府密切配合，尋找適當的地點、作適宜規模的規劃，以因應當地的發展需求」，拜會經濟部國貿局洽商大臺南會展中心推動之協助。

陸、結語

十多年立委任內清德是小市民的代言人，現在我還是一本初衷，傾聽並為市民服務。第一屆市長就是打根基、定方向，做個親民愛民的市長，重建臺灣第一城的願景。所以清德決心用「清廉勤政、傳承創新」的精神，來打造城鄉共榮的大臺南；要和新市府團隊戮力推動綠色新政，將大臺南建設成為文化首府、科技新城、觀光樂園、永續綠城，讓大臺南成為兼具在地特色與國際競爭力的宜居城市，讓青年看見希望、壯年實現理想、老年擁有幸福。

行政與立法相互制衡是民主國家憲政的基本原理，行政應受立法最嚴厲的監督，國家才會進步，政府施政才能貼進民意，符合人民的期待，地方政府亦然。

清德和市府團隊對於各位議員先進的指教，一定會虛心接受，謙卑執政，接受議會最嚴厲的監督，並將之作為推動市政的最大助力，期待藉由府會的合作機制，讓市政順利推行，為市民謀取最大的福利，共創市府、市民與議會三贏的目標，一起找回過去臺灣首府的光榮。

肆、市政府業務報告及質詢

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
民政部門業務報告及質詢紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 3 日(星期四)上午 9 時 30 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：詳如議員簽到簿

列　　席：市府：詳如簽到簿

本會專門委員：陳富禎

主　　席：民政委員會召集人 曾王雅雲議員

紀　　錄：林美鳳、陳靖婷

主　　席：

各局處主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！

今天是 6 月 3 日、星期五，議程為民政委員會所屬部門－秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、民族事務委員會、勞工局、社會局、民政局、各區公所業務報告及質詢。

現在本席宣佈今天的會議正式開始。

依本會議員質詢辦法第三條第二項規定「各該委員會議員之質詢時間為 20 分鐘，非該委員會議員為 15 分鐘，質詢順序以登記排其順序，但以本委員會議員優先。」

各位同仁對於各局處的書面業務報告，如有質詢事項，現在開始登記發言順序，王峻潭議員請發言。

王議員峻潭問：

旁聽席上很多區長，他們有很多公事要做，是否先讓區長回去辦公？假使對於那區有意見再請他們留下來。

主　　席：

關於讓區長先離席回區公所處理要事，請問各位同仁是否有意見？

邱議員莉莉：

王議員的立意很好，但在場只有三個議員，萬一他們離開，其他議員有意見，我建議區公所工作報告提前，讓他們先報告，如大家沒意見就先離開。

主　　席：

邱議員提出先做業務報告，因有 37 區，一一報告時間冗長，是否議員同仁對那區有意見就直接質詢。

邱議員莉莉問：

請問社會局長，前臺南縣與臺南市有關社會福利的支出，可能不一定是相等，你們的工作報告中比較書面化，將所有社會福利做統籌，但執行上可能會有點困難，包括前陣子建議的復康巴士收費問題。前臺南縣由縣政府編列預算，搭乘者根本不需繳費，而臺南市是使用者付費酌收 150 元，如今仍一國兩制，臺南縣仍不需繳費，臺南市需要繳費，請問如何處理？

社會局曹局長愛蘭答：

對於縣市合併後有些業務較沒有城鄉差異問題的，我們盡量整併使其一致化，部分業務有城鄉差距，我們有做調整工作。對於復康巴士仍照原來樣子，但做區域調整，主要因偏遠地區相當遙遠，就醫不便，所以維持免費，都市地區將調降價格。

邱議員莉莉問：

這樣不對，因同樣是臺南市，偏遠地區當然要照顧，但 150 元能替市庫增加多少？問題在觀感不同，應該將此當社會福利的一環，請局長做檢討，乾脆就整個免費，就偏遠地區車次增加或其他配套做照顧。如今一樣是臺南市，有的需付費，有的不用付費，顯然違反公平正義原則，前臺南縣並非只山區不用付費，而是全部免費！

社會局曹局長愛蘭答：

議員的意見我非常接受，對於遠程應該給予特別協助，近程應該讓福利一致化，我們正在規劃中，也在跟身障團體溝通中。

邱議員莉莉問：

上次有請教妳，社福的區域中心做的如何？

社會局曹局長愛蘭答：

現在有七個區域的福利服務中心已經設定，永康辦公場所已經找好，正在作最後辦公室設置，預計六月完成。

邱議員莉莉問：

七個區域都可全部完成嗎？社工配置夠嗎？

社會局曹局長愛蘭答：

是的，最近進了 35 名社工，無論在保護社工或者高風險預防的社工，人數都比以往增加許多，現在的家暴中心人數達 68 人。

邱議員莉莉問：

好的，謝謝局長。請問法制處長，臺南縣市合併後，所有自治條例目前廢止的有多少？

法治處謝處長志明答：

謝謝邱議員關心，縣市合併，於合併當日就公告，繼續適用的自治條例，臺南市有68條，臺南縣25條（不包括行政內規），繼續適用的自治規則，臺南市有93條，臺南縣有59條，廢止的條例臺南市9條，臺南縣7條，廢止的自治規則臺南市24條，臺南縣44條。

邱議員莉莉問：

「臺南市政府委託辦理社會福利自治條例」為何廢止？（曹局長愛蘭答：由新法規取代。）新法規尚未制訂之前適用何者法令？ 廢止了，臺南市已經沒有「委託辦理社會福利自治條例」，難道要把過去委辦的所有社會福利項目全部收回嗎？

社會局曹局長愛蘭答：

應該還有法規可以適用，

邱議員莉莉問：

新法規還沒訂定前就將舊的條例廢止，原委辦的社會福利項目如何執行？於法無據！

社會局曹局長愛蘭答：

有關此方面，採購法有相關法律規定，不需再訂自治條例，根據採購法就可以處理。

邱議員莉莉問：

根據採購法就很模糊，社會福利項目不能依據採購法，因沒經資格訂定、沒有委託單位以前的評鑑。「臺南市政府委託辦理社會福利自治條例」廢止，你身為局長，竟不知道為何廢掉！你根本不清楚狀況！

民政局長，臺南市空屋空地管理自治條例也被廢除，臺南市現在空屋空地雜草叢生，裡面有貓、狗，無法可治，該如何處理？

民政局陳局長宗彥答：

原臺南市空屋空地管理自治條例是因應原南市的部份，原臺南縣並無規定，因為原臺南市都是都市計畫內的土地，臺南縣絕大部份是非都市計劃土地，因應該現況，也了解過去有空屋空地管理自治條例的狀況下，市容狀況做的很好，都發局因應兩者體制不同，都市土地與非都市土地架構不同，正全面性重新制訂法令，並加速國有土地綠美化，下禮拜會開專案會議做處理。

邱議員莉莉問：

謝謝局長，現在該條例已廢止，過去臺南縣面積廣大，很多非都市計劃土地，在此空窗期，如民眾通報有空屋空地雜草叢生，有法可管嗎？（陳局長宗彥答：有母法可管）母法沒有細節，且罰責訂定不清楚。

民政局陳局長宗彥答：

有母法仍可作執行，有跟環保局作業務協調，也會請環保局貫徹。

邱議員莉莉問：

市長有宣示，雖臺北市有徵空屋、空地稅，但為體恤人民，臺南市沒有課徵，我們希望好的法應該沿用，獎勵方法要更清楚，如何使空屋、空地再利用，很多農民看得到、吃不到。都市計劃將農地變成商業區，許多土地因為道路開闢，幾隻路燈就認定公共設施完備，造成原本農地不需課稅變成需要繳地價稅，但實際上沒有產值，甚至很多農地還再耕作，卻以住宅區、商業區課稅，建議各區域尤其偏遠地區，部分經過都市計畫變更，但未開闢且公共設施尚未完竣的地區，請區公所先不要提報稅務局，否則農民要繳幾十萬元地價稅，違反公平正義原則，請民政局局長轉告各區公所區長注意這件事。

洪議員玉鳳問：

法制處長，請問自治條例是否市政府研擬後即可決定？

法制處謝處長志明答：

依照地制法的規定，自治條例送議會審議，決議通過後才能公佈施行。

洪議員玉鳳問：

邱議員剛提到臺南市空屋空地自治條例，事實上，對臺南市市容幫助頗大，當初經過臺南市議會慎重審查通過的自治條例，當你們要廢止，不必知會議會？

法制處謝處長志明答：

原縣市自治條例因為縣市合併改制的關係，依照行政院訂的相關規定，對於改制前的自治條例經過改制作業小組列冊開會確認後在改制日當天取得法律授權…（洪議員問：全部廢止？可是你剛剛不是這樣說。）不是全部廢止，廢止清冊經過一定程序檢討後，有的廢止有的繼續適用，其皆由兩縣市的原來各局處負責檢討，彙整後才由法制單位在改制日那天由新的市長、新的民意來簽署。

洪議員玉鳳問：

亦即兩邊相關主管單位彙整之後覺得不需要就廢除，即使沒有新法

出現，也沒有銜接？

法制處謝處長志明答：

所以改制過程中一直提醒他應該儘速提出，不能一日無法，我強烈建議繼續適用，繼續適用期限是2年。

洪議員玉鳳問：

很多沒有繼續適用的呢？現在都是空窗期，如環保局垃圾車以前原本收 2,500 元，合併後改收 5,000，經市議會同仁披露媒體後再改回2,500，執行上已經顯示有落差，不止此件事而已。未做整合就廢舊法規，請教研考會，新法規擬定是你？還是法制處？

研考會王主委時思答：

新法規基本上由各局處提出草案，若在府本部是請法制處再做修訂跟檢討，如果是獨立機關，是由獨立機關自行提出，會法制之後再簽到一層，其實是由各局處自行草擬。

洪議員玉鳳問：

後續是否有針對法制處長剛才報告的已經廢除之自治條例提出研議？不可像陳局長所說的全部用母法，母法沒有施行細則，如何執行，累死人！

研考會王主委時思答：

目前針對法規此部分，研考會並沒有做執行列管。

洪議員玉鳳問：

舉一實例，選舉期間，臺南市候選人的看板全用鐵架，臺南縣則用竹架，兩者之安全性及成本均不同，你們以何者為標準？而且臺南市插旗幟有規定範圍，臺南縣則沒規範，那一處均可，如今你們採那一種標準？很多人問我；立委政黨初選已過，為何很多選舉旗幟還插在臺南市各角落？破壞市容！此在過去的臺南市是不被允許的，如今縣市合併後沒有一套標準，不只一套二制，簡直亂七八糟。法制處是否有責任整合、法規銜接，尤其空屋空地自治條例對臺南市非常重要，千萬不可合併後水準倒退。

請教民政局長，區公所原本其有自主財源，現在沒有，過去能發放的福利，現在無法施行，有背景的區長拍胸脯爭取得到，不知是否誇口？造成與議會議員情緒上對立，沒背景的區長則擔心無法承諾，沒錢又沒權，造成很多怨言。區長的辛苦，我們予以肯定，但有些可能對現任工作不是很樂意也不很適任，是否在一定時間內做考評與調整？

社區活動中心、里活動中心，因為選舉後遺症，造成里跟社區嚴重

對立，若將社區活動中心改為里活動中心，是否可行？

民政局陳局長宗彥答：

這部份的問題在於社區活動中心，因里活動中心為公家之公共設施，所以會出問題都是社區活動中心，延伸社區理事長與里長的問題，我們一直跟社會局研議，如何解決民間團體的問題，由於社區活動中心當初設立時， 可能取得的來源有不同的結構；如地方人士捐的土地、經費大半由地方籌措等。我們將回到人民團體輔導機制，與社會局共同協助地方，把問題解決。

洪議員玉鳳問：

請社會局長好好把關，予以協助。里活動中心當初籌設時，經費不完全是民政局的，因選舉後遺症，有人運作將社區活動中心改為里活動中心，地方裂痕越來越嚴重，基於地方和諧，請社會局長深思熟慮。

中低收入戶申請，處於第一線的公所人員，面對民眾的不滿情緒，壓力很大，請社會局能以彈性認定的角度去協助需要政府照顧之弱勢家庭，應採取對當事人較有利的認定方式。法源規定各機關預算有固定比例使用於弱勢團體的照顧（曹局長：5%），但未實行，請社會局多用心。

社會局曹局長愛蘭答：

有一直在宣導，請各機關配合，我們會盡力而為。

洪議員玉鳳問：

媒體報導，最近在整頓遊民業務，好像做的不太人性，變成負面化，對賴市長來說也不好，請社會局對遊民要有收容的地方，不要沒有收容場所就一直驅趕，當然也有棘手之處，難怪社工人員難僱用，因工作時間又長，尤其女性，家長擔心處於不安全環境，請社會局長多費心。畢竟南北觀念落差蠻大，不可全以臺北觀念看臺南，請社會局長多加油。

莊議員玉珠問：

民政局陳局長，縣市未合併前，邊界區塊的公共工程皆各司其職，現在縣市已合併，你是否針對邊界地方建設做統合資源並好好清查？

民政局陳局長宗彥答：

這部分因很多工程是跨區介面，我們會做全面性了解，再提供各業務單位做協調。

莊議員玉珠問：

活動中心的問題，不只是地方的痛，也是議員的痛。一到選舉恩怨

就產生，甚至辦活動也造成地方里民的困擾，因里長與社區理事長不同調或不同陣線，因此活動中心無法活用，局長，以你的智慧，可處理嗎？

民政局陳局長宗彥答：

我們會加速跟社會局針對幾個出問題的社區活動中心協調，解決地方問題。

莊議員玉珠問：

未來規劃為社區活動中心？還是里活動中心？

民政局陳局長宗彥答：

未來新的將會朝向里活動中心為主，舊的活動中心因取得來源不同，於短期間做解決可能有困難，因此解決方式也不同。

莊議員玉珠問：

我相信局長的能力，目前中西區有一個里由於當初合併，但活動中心的理事長沒合併，至今仍有 2 個理事長，此問題相當嚴重，如沒快刀斬亂麻，真的不好。

陳局長，自您上任後是否曾邀集區公所業務基層人員開會？

民政局陳局長宗彥答：

從就任後第二天就召開區長會議，現在固定每個月召開區長會議跟地方做了解，另外協助各局請各局處的副所長擔任各區的聯絡窗口，讓地方的訊息透過副所長在第一時間解決。第二；目前也進行民政課長的會議，下禮拜會進行主任秘書的會議，讓市政府的政策可以透過這些平台，確實轉達給各區了解。

莊議員玉珠問：

社會局長，區公所社政課有人反應，至今局長尚未真正和他們開過會，了解他們執行社政區塊是否有窒礙難行問題，你有沒有去了解？

社會局曹局長愛蘭答：

我們請副局長擔任跟區公所溝通的負責人，開過好幾次社會科科長會議，還有里長會議，都是為了如何執行有關第一線社會福利業務跟大家溝通，特別編列 SOP 手冊，提供大家執行時參考，另外，每科都有提供特別協助的專人與基層人員聯繫。

莊議員玉珠問：

曹局長是社會局大家長，應該要親自主持會議，怎交給副局長？我認為較不妥當，很多社區甚至不知社會局大家長是誰，妳應親上火線，透過你的口傳遞社會局在做什麼。

社會局曹局長愛蘭答：

報告議員，社會局有 652 個社區，340 個關懷據點，1900 多個社團，不斷在跟這些單位聯繫，但我沒辦法在短期內全部到。

莊議員玉珠問：

不是要你每一場都去，至少要露一、二次面，其實辦活動者最喜歡上級主管親臨指導與關心，曹局長的理念很好，請多與社區互動，以了解實際問題，畢竟理論與實際有落差。（曹局長：我會盡力而為。）

當今社會有很多低收入戶邊緣人，但打雜工的審查標準，以前臺南市是 19405，臺南縣是 21230，現在社會局要採統一標準，以 21230 為基準，我很納悶，現在經濟蕭條，失業人相當多，為何把門檻拉那麼高，不以 19405 為標準？不知道你數據在那邊？

社會局曹局長愛蘭答：

這是依照勞委會各類行業平均所得多少，根據勞委會的標準處理。

莊議員玉珠問：

難道地方都沒有權責嗎？你應實際去了解，現在中高齡失業相當嚴重，我們南區低收入戶申請人數增加將近一倍，有 4~500 戶，數目非常高，你的門檻還拉這麼高。

社會局曹局長愛蘭答：

新的社會救助法於 7/1 會開始生效，估計會增加一倍低收入戶受補助的。

莊議員玉珠問：

現在有個案例，有一對老夫婦表面看起來富有，因為有土地，由於當時私廟沒有法人及管理委員會，所以土地登記在他名下，現在很需要社會救助，希望可申請低收入戶，卻不能申請，因名下有土地且是共有的，已經申請過很多次都被打回票。

社會局曹局長愛蘭答：

如果這土地確實不能使用，可以考量處理，這個我一定會幫忙。

莊議員玉珠問：

社會邊緣人，若依法處理，真的很可憐，建議社工人員要擔責任，此為責無旁貸的工作。

社會局曹局長愛蘭答：

我們盡量體恤人民需求，謝謝議員的指教。

莊議員玉珠問：

勞工局局長，一般服務業往往超時，資方打壓基層員工薪資，因而

員工流動頻繁，勞工局是權責單位，沒有管理機制嗎？針對這方面是不是給資方適當壓力？以照顧勞工權益。

勞工局王局長鑫基答：

針對這區塊我們找業者做宣導活動，讓他們知道這樣是違法，必須照顧員工權益。謝謝莊議員對弱勢勞工的關心。

李議員坤煌問：

法制處，剛剛你跟洪玉鳳議員與邱莉莉議員回答的，縣市合併後各式不一樣的自治條例、法規、規章，只有這麼少嗎？我認為每個局科室都有，應該不只這些，你剛報告的數目是屬於那方面？

法制處謝處長志明答：

剛剛因為時間關係沒有完全敘述，跟議員抱歉。因縣市合併，有關原來縣市的法規，須要看範圍，從整體來講，送議會審議通過的自治條例、自治規則、行政內規，若含行政內規數量非常大，剛剛報告的不包括行政內規，所以數目才有出入。第二點；縣市合併會產生一市多制化，內規應該不會有問題，因為立法程序非常簡單，這部份不容許存在一市多制的問題，因內規經市長核定即可函頒下達。有關自治條例的部分……。

李議員坤煌問：

處長請坐，詳細部分請書面私下給我。剛剛洪玉鳳議員講過，單廣告鷹架，臺南市有自治條例，臺南縣沒有，當初因為永康工商業發達，但沒有違規廣告鷹架管理自治條例，所以本席數次於縣政會報建議，但一直都沒訂定，所以永康市公所自訂送代表會、縣府備查，縣府說鄉鎮市公所沒有訂定自治條例的權利，因此自行訂內規，只要在公共設施的廣告鷹架，今天看到，明天絕對看不到，包括賴市長的照拆。縣市不一樣的地方很多，如稅務局，當初柴頭港溪整治，開元橋、北辰喬要封橋，但兩邊住戶提出異議，封橋影響營業及權益，要求減免房屋稅、營業稅、地價稅，當時臺南市有自治條例，可以減免，臺南縣不行。因此，很多不同的自治條例，合併後仍沒解決與檢討，導致行政效率差，因沒有法源依據，應該趕快修正。

請問民政局長，你剛剛報告合併後區長第一次會議，我建議對於鄉鎮市長轉為區長的，應該給予特別尊重，不應第一次會議就予以侮辱，太委屈了！鄉鎮市長如不當區長，競選議員沒人認為選不上，而當區長也不是市長給的，而是立法院修改地方制度法，讓他們當一屆區長。區長對市府建議是因對地方了解甚多與責任，由於當一屆鄉鎮市長，對地

方責任還沒完成，所以才擔任區長，請局長向上級反應，市府應該特別重視。

民政局陳局長宗彥答：

在此向議員報告，市長及各局處長對轉任的區長都非常重視，大家協助地方，他們是第一線，過去有相當的民意基礎，因為合併所以轉任區長，相信對地方經營打拼及建設的了解比誰都清楚，市長希望透過區長聽到地方的聲音，在第一時間將第一線需要協助的消息讓我們知道，做個平台予以協助。

李議員坤煌問：

以前鄉鎮公所有財政權，合併後差很多，地方對區公所有很多不滿意之處。剛合併時，市長曾說過權力下放，我想第一個為區公所，但卻在市府。

請教人事處，縣市合併後，很多人升官，但有很多人沒工作做，成為第一個受害者，以前是單位主管，如今不是，加給也沒了。公務人員加給辦法第五條第一項規定，大臺南市合併是精簡？改制？整併？裁撤？合併後屬第五條第一項的第幾款？

人事處許處長瑛峰答：

謝謝議員指教，這需視實際情形判斷，發現這次合併，有部份原單位主管變成非單位主管的問題，尤其區公所，有的單位減少，有的科室沒變，但職務調整，各種情況都不相同，我們函請銓敘部解釋，部分有答覆，應該可以解決，部分解釋可能無法滿足需要，我們會繼續關心。

李議員坤煌問：

既然合併後，各機關均符合公務人員加給辦法第五條第一項規定，例如過去永康市公所有 11 個科室，現在最多不得超過 9 個，而曾擔任主管者的專業與對地方很瞭解，但現在有的沒當主管，光是這些課長，不知做什麼工作，而大臺南市政府有許多職缺，對於曾擔任主管現在沒有工作職務者，應該給他們找一個出路，讓他們有機會，不要浪費才能，希望各局處有職缺應該給予優先錄用，否則埋沒人才是市府的最大損失。

人事處許處長瑛峰答：

議員的建議，相信其他科室如有機會應該提供出來，讓他們有升遷的機會。

蔡議員淑惠問：

主席，針對今天各局處業務報告，我在 9 點 45 分就聽到同事在發

言，民政委員會所屬這麼多部門均做業務報告了嗎？（主席：沒口頭業務報告。）

我問過很多同事有否此本書面業務報告？我懷疑是否送到各議員服務處，但很多人根本沒有，我向服務台要，得到的回答是沒有每一個人都有，有要的才給。也沒有書面業務報告，口頭報告也省略，我覺得大臺南市議會怎一再矮化自己？以前每一位議員均有一本書面業務報告，如今須經要求才有，這是什麼議會？

主　　席：

各業務單位是否把業務報告書本送達各議員服務處？今後改為書面業務報告書本放在議事廳每一位議員桌上。

蔡議員淑惠問：

拜託各單位將業務報告務必做口頭報告，省略對議會非常不尊重。把規程訂好，議事組主任雖沒在現場，但一定有聽到，已印好卻不拿出來，莫名其妙！什麼工作業務報告？對議會尊重在那裡？議會工作人員留著做資源回收嗎？

人事處長，我覺得縣市合併後你最可憐，以前你對臺南市瞭若指掌，那一局處有人事需求，均非常清楚。如今有 18 個機關，各自有職掌，還有 9 個一級單位，處長，我一向很尊重你，五都除臺南市之外均將局處升格為一級機關，為何只臺南市留有 9 個處，基於那種考量？一樣是公務人員，我覺得委屈，建議人事處長，有機會應全部升格為一級機關。

人事處許處長瑛峰答：

因地制法規定，可設單位也可設機關，當時合併過程是把 9 個單位留在府

本部，往後在檢討過程會將其納入考量。

蔡議員淑惠問：

市府一級機關組織規程需送行政院，是否把市府一級機關所有組織規程也送來議會？是否須經議會同意，你比我清楚，如果不需要，也讓我們了解。

人事處許處長瑛峰答：

目前部分機關已經審議完畢，須送行政院跟考試院備查，兩部分都完成後再送議會備查。

蔡議員淑惠問：

民政局長，針對縣市合併後，未來區里合併工作是否於你任內完成

？還是下一屆選舉馬上變更選舉區域？或延到下一屆再選？你應有行程表，好讓議員知道大概規範要怎麼做。

民政局陳局長宗彥答：

原本核備條文須於 4 年內完成，目前還未進行區里整併，預計明年開始啟動規劃作業，陸續針對行政區的合併部份先做探討研究，再擬定出時程，到底要這一屆還是下一屆完成，經明年度研究計畫後會提出詳細時程，供議會及社會大眾了解，合併作業絕對會與地方充分溝通協調，也會考慮各種條件。

蔡議員淑惠問：

你說今年沒有任何規劃，所以沒有時間表，而實施須在選舉一年前公告完成，因為有五都，應該有同步作業，中央有規範吧？

民政局陳局長宗彥答：

同樣規範在四年內完成，由於牽涉到合併縣市只有臺南、高雄、台中，這個月下旬金門有個全國民政會議，我們會將這個提案納入做通盤一致性的檢討，讓內政部跟行政院針對這部分是否要因應對方需求，或要由一致性做一致性規定。

蔡議員淑惠問：

因為還沒動作，不知道地方需求怎樣，內政部開那個會，你有辦法反應地方真正的想法與民意？因為動作都還沒做，萬一反應的不是真的民意，那怎麼辦？第二項，要在四年內完成，扣掉最後一年公告，實際可以規劃調整的只有兩年，要透過公聽會後再送議會，之後再送行政院，時程安排會很緊湊，另外，未有規劃時程前，應該先辦理幾場說明會，了解基層民意需求，對於未來規劃應該比較有力著點。

民政局陳局長宗彥答：

好的。

蔡議員淑惠問：

法制處長，原臺南市自治條例、辦法、標準、準則、程共 183 條，均經過歷屆議會審訂，在磨合期，就臺南縣與臺南市法規，依照地方需求，是否先暫時一市兩制？由於短時間尚無法整合，有許多不錯的條款不應該廢止，如今大臺南市那麼大，那有什麼依循以便管理？建議處長研究一下，原臺南市全部議員都非常支持空地空屋自治條例，當初也是我們議會主動要求市府編列，也在議會要求衛生所、衛生局針對販售的飲用水做稽查，我們曾經努力的自治條例，因為縣市合併後全部被抹煞掉。此次大會法規委員會有 7 案待審，都不是迫切需要，真正需要的都

沒看到，縣市合併後法規制定，到底怎麼讓市民依循？

法制處謝處長志明答：

您的看法我非常同意，但有一些是可變，有些是沒辦法改變，在縣市合併當下，有很多法規誠如蔡議員剛才講的，不應該廢止但已廢止，此時就不能改變，可改變的是在不可改變的原則下，我們儘快立法，以空地空屋自治條例為例，臺南市原來有，我也訝異為何要廢掉？所以，今天重點是有關市民福利的法案跟牽涉到重大建設公共工程徵收補償的法案、下水道的法案、道路管理的法案，我們一再要求督促各局處儘速提出，自治條例以外的自治規則已提出很多，經法制處的，包含內規已將近 700 個法案，自治條例須送議會審議，於第 2 次會期將督促各業務單位儘快提出，這是法制處應繼續努力的地方。

蔡議員淑惠問：

處長剛剛說的廢止是縣市合併同時就廢止一些條款，所以當時廢止完全沒有尊重當時的縣市議會，這有檢討必要。針對市民關心的法案，無論是獎勵或懲罰，期盼法制處跟市府儘快送議會。

蔡蘇議員秋金問：

首先請問民政局長，區公所發文「基層建設基金結餘款要繳回」，局長知道嗎？

民政局陳局長宗彥答：

該部份經過主計相關程序，希望將結餘款做整理，後續會撥回各區公所，這是會計制度。

蔡蘇議員秋金問：

你知道結餘款多少金額嗎？（陳局長答：詳細金額，主計才清楚。）根據了解，許多區長反應，結餘款每里有 50 萬定期存款，包含里民繳的配合款，歷任里長利用此基金的利息做環境整理，該基金並不是完全是政府的，完全收回是否合理？若沒有照指示政策辦理繳回，你有什麼看法？未來做何處理？

民政局陳局長宗彥答：

報告議員，這是主計做會計整理，這部分是主計處主政，我會將蔡蘇議員的意見轉達主計處。

蔡蘇議員秋金問：

公文提到「101 年預算要回編區公所」，回編有否明確說明？預算後續怎麼處理？請講清楚說明白。

民政局陳局長宗彥答：

這是把帳目做整理，將之前因為機關整併後帳目整理清楚，未來會給新的帳目。

蔡蘇議員秋金問：

新帳目回函時一定要寫清楚是給里辦公室使用，不然，倆兄弟拿刀搶這些錢，怎麼辦？

民政局陳局長宗彥答：

這部份會清楚讓他們知道原使用目的與使用單位繼續做使用。

蔡蘇議員秋金問：

最好說明清楚，以公文切結書做說明。你民政局長帶領 37 區區長，市長的成敗在於你，你掌錢又掌權，賞罰要分明，請做最妥適的處理。

曾議員秀娟問：

勞工局長，針對八八風災短期人力，目前核定 4 人，照理說 1963 個核定 1%應給予原住民 20 位名額，對不對？

勞工局王局長鑫基答：

這個解釋不是市政府可做解釋，1963 是把全部人加總一起，但就服站以各用人單位是分開的。

曾議員秀娟問：

整個名額給市政府就是 1963 位，1963 位的 1%就是 20 位給原住民阿，分開的話要怎麼算呢？

勞工局王局長鑫基答：

晉用人員機制是在勞委會，人是由他們推薦給我們。

曾議員秀娟問：

不要推給勞委會，市府現在 1963 個名額到底要不要 20 個給原住民？你上次是怎麼說的？我們後來有要求並開過記者會，現在只核定 4 人，剩下 16 個原住民名額還沒出來嘛！

勞工局王局長鑫基答：

不是，一定要全部把地方的人抓出來，送給各晉用人員的單位面試。

曾議員秀娟問：

開記者會的時候，你承諾 20 個人會開出來給我們的！

勞工局王局長鑫基答：

晉用第一關要全部履歷登錄，登錄完用電腦抓出來各晉用人員單位去面試。

曾議員秀娟問：

當時開記者會的時候，你已承諾 20 個名額給我們，至目前只核定 4 個，現在還缺 16 個，16 個名額怎麼處理？這 16 個名額去報名時也不知道會分到那個處室。我跟族人講有這樣的名額，但沒辦法保證會上，因整個流程亂七八糟，沒辦法跟族人交待去報名，上的機率會很高，否則會怪我，只能發簡訊鼓勵他們去參加。是不是勞工局應該跟三個就業服務站做了解，到底有多少原住民報名，以用足 20 個人？不要跟我要名單，我沒有名單。

勞工局王局長鑫基答：

報告議員，這個機制我有去職訓局了解，目前資料庫也無法抓到原住民登記幾個，有些原住民沒辦法顯現是原住民資料。

曾議員秀娟問：

6 月 10 日你們就要開始處理了，（王局長答：因登錄資料庫設置的機制，並沒辦法抓到，由於他中高齡之前就直接去登錄了。）怎麼不能顯現原住民？當初你們怎麼溝通的？當時不是說去各就服站報名時，就會登記是原住民嗎？就從各就服站挑出是原住民，就有名單了嘛！

勞工局王局長鑫基答：

我有去告知各就服站，但他們不這樣做，我也沒有辦法，他們不是受我勞工局管理的單位。

曾議員秀娟問：

你們當初是怎麼協調的？為什麼我中間收到的訊息跟你講的不一樣呢？你中間是怎麼跟我說的？請問你有沒有辦法跟 3 個就服站拿到原住民報名的名額？（王局長鑫基答：目前沒有辦法抓到，我昨天為了你的建議，特別又去職訓局。）我開記者會已過很久，你們卻處理這個樣子？

勞工局王局長鑫基答：

但這個機制不是勞工局能做的，只能拜託他們，議員有這樣建議，拜託他能這樣做。

曾議員秀娟問：

現在他們把名單全部都給你們各局處，不是他們去篩選（王局長鑫基答：沒有，現在是去登錄，名單還沒出來。）6 月 10 日他們會把名單給各局處，就看裡面有沒有原住民啊！

勞工局王局長鑫基答：

名單出來也沒有特別註記是不是原住民。

曾議員秀娟問：

局長，你說的前後亂七八糟，記者會時你說的及中間跟我說的與現在說的，完全不一樣！（王局長鑫基答：我已幫你很努力此項計畫，而此項計畫不是市政府能做的事情。）今天才跟我說無能為力？1963 個，20 個原住民名額到底要不要給？登記前就已經開記者會要求了，結果民族事務委員會提報 20 幾個名單，全部被砍掉，只有 4 個核過，16 個名額給我分到各局處，請你跟雲嘉南就業服務站協調，挑出原住民這麼困難嗎？篩選不都是電腦可以設定年齡嗎？原住民不能挑出來嗎？

勞工局王局長鑫基答：

我只能說再努力，抓出來的面試名單是不是可把原住民過濾出來，事實上，因為作業不是在我這邊作業。

曾議員秀娟問：

原住民就業保障，你不要再推拖就業服務站無法抓出原住民名單，裡面都有，是甚麼條件，怎麼可能不能抓！請局長再去處理，然後跟我報告。

曾議員秀娟問：

第二部份，樂業八百人力，800 個人的 1%至少要 8 個人，目前民族事務委員會提報有 4 人核過，請問另外 4 個如何處理？我要求每個局處，有原住民去報名至少晉用一個人，這是你的業務喔！

勞工局王局長鑫基答：

現在 800 個已經正式協調過，我們核給民族委員會 36 個名額。

曾議員秀娟問：

沒有，那個是西拉雅族，西拉雅族還不算原住民，還沒被官方認定。

勞工局王局長鑫基答：

這部份有跟林主委互動過，這部份是我們自己作業的事情，會跟林主委做互動。

曾議員秀娟問：

總而言之，給原住民的八個人至少要足八個，不要把西拉雅族名額放進來。（王局長鑫基答：對！這部份可跟林主委互動，只原住民進來就比較有機會。）八八風災原住民的人數，請你去處理，然後給我一個答案。

民政局長、法治處長、民族事務委員會，有個問題，對於原住民來講很困擾，這跟法條有關係，希望你們特別重視。有關姓名部分，原住

民不僅受姓名條例的限制，又受原住民身分法的限制，所以當族人女性嫁給非原住民男性，生下來的小孩一般都會從父姓（漢人爸爸），很多又希望可以從母姓，但漢人傳宗接代的觀念非常深，所以希望保留父姓同時兼冠上母姓。有個例子，有位先生出生取名王甲乙，之後改為王丙丁，後來又改成王一二，他改過兩次名子(不是姓)，現在想取得原住民身分，加上原住民母姓叫杜王一二，可是去永康市戶政事務所登記時，戶政人員說不能叫杜王一二，只能叫杜一二，不能保留爸爸的姓，請問為什麼？

民政局陳局長宗彥答長：

因為目前姓氏基本上以單一姓氏，兩個姓氏重疊的部份，我們需重新研究戶籍法的相關規定。

曾議員秀娟問：

誰說不能兩個姓氏，原住民很多雙姓的，你知道原因嗎？我告訴你，因為姓名條例受限改名只能改名兩次，所以杜王一二對他來說王一二是名字，所以不能改成杜王一二，要去掉王變成杜一二，這樣合理嗎？請問杜跟王，王是姓還是名？

民政局陳局長宗彥答：

依照原有的部分，王是姓。

曾議員秀娟問：

王是父姓，杜是母姓，請問要求變成杜王一二，保留父姓跟母姓，有違反兩次改名原則嗎？

民政局陳局長宗彥答：

如果這樣，跟改名是兩件不一樣的事情。

曾議員秀娟問：

因為戶政事務所是這樣解讀，讓他幾次改名碰壁，所以求救我們，在這件事還沒弄清楚時他又去問一次，為了急著有原住民身分，只好將就變成杜一二。你知道他兩個女兒叫什麼嗎？一個沒有改過名字叫杜王大妹，小妹未成年曾經改過名字，改成杜小妹，亂七八糟！

民政局陳局長宗彥答：

因為牽涉到戶籍相關規定，是不是請戶政科長來做更詳細說明？

戶政科江科長小芳答：

曾議員，你的問題是本來叫王一二，後來叫杜王一二，變成可能跟改姓有關係，現在就是卡到姓名條例跟原住民身分法，是不是議員有民眾個人資料，我會盡量給予協助，因怕民眾陳述上有時候不完整。

曾議員秀娟問：

我想弄清楚，根據這個案子，你們應該怎麼解讀？

戶政科江科長小芳答：

要看到整個完整資料，即當初民眾申請時適用的法條。

曾議員秀娟問：

這件事情我已弄清楚細節了，他之前已經改過兩次名，現在叫王一二，因為想要取得原住民身分，並不是一般改名改姓，想要在父姓前面加母姓取得原住民身分，但要保留爸爸的姓，很多人都是這樣，就叫做杜王一二，但是戶人員說不行，因為改過兩次名，必須把爸爸的王去掉變成杜一二，他只能做這樣的選擇，為什麼不能叫杜王一二呢？

戶政科江科長小芳答：

照議員這樣說，如果沒有其他因素，我覺得是可以的，不過，因為姓名跟身分有關係，我覺得還是要整個資料看過後再跟議員答覆，如果可以的話，我們就幫他改，如果承辦有疏失的部份會再加強教育。

曾議員秀娟問：

這是其中一個案例，很多原住民要去處理姓名的時候，戶政事務所均依姓名條例，如又牽涉到原住民取得身分的時候，就變的很複雜，對我們來說，只是想取得原住民身分的單純想法，卻又涉及其他法條時又變的很複雜，只能委曲求全，照他們的解讀方式去選擇。嫁給漢人的下一代承受多大的壓力！想保有漢姓又希望有母性的名字時，必須做這樣的抉擇！為什麼不能兩全其美？而且這部分沒有法律上的衝突，王一二是父姓，杜是母姓，所以根本不應該受限在兩次改名，是不是請各個戶政事務所對於原住民取得身分跟姓名之處理時，能夠多了解細節？不要卡在一般法條，沒有顧及原住民部分，你跟他講法條，原住民根本聽不懂。

民政局陳局長宗彥答：

針對議員所提個案，我們會列為戶政教育的個案研究。

曾議員秀娟問：

這個案子就交給戶政科，麻煩你直接交代永康戶政事務所處理。現在他已經改成杜一二，希望讓他改回變成杜王一二。我把名字給你，你們去問戶政事務所，把案例調出來做處理。請問什麼時候可以答覆我？

戶政科江科長小芳答：

先請戶政事務所把資料調出來，下禮拜三針對此案給議員電話答覆。

郭議員國文問：

王主委，今天報紙刊載，陳唐山老縣長提到臺南縣被臺南市吃掉的新聞，不知道你有沒有看到？裡頭的重點「目前兩個行政中心效率降低，應整合成一個，分開辦公，當初為什麼要合併？」此報導突顯兩個訊息；一.雙行政中心確實有問題，二.縣市之間還是會有情結的產生，重點在整個區域發展的平衡。這兩點麻煩你跟市長提醒，下次再請教，感謝！

請教陳局長，在基層上我聽到很多聲音，我希望在合併的過程中能順利、市長的聲望不因此受損。現階段很多人不清楚去法人化之後的公所怎麼運作，所以民政局的責任較重，怎麼協調、溝通各局處，框列預算應事先完整告知，讓他們清楚合併後區公所如何跟市府做業務接軌。比如預算框列，他們有的不清楚卻寫好計劃，有的是突然叫他們交計劃，像我手上的資料，你要求主要知識項目是空地環境整哩，包括目地施作、設置臨時人員相關業務的用途，可以的話，工作計畫於最初就跟各局處問清楚有什麼業務可以提計畫，事前說清楚，讓他們事前有時間規劃才不會潦草，你認為如何？

民政局陳局長宗彥答：

郭議員的建議很好，希望市府各局處於區長會議能如議員提起的，於地方要做的建議方案，能在區長會議平台上能詳細說明，讓各區能了解如何運作。跟各區的聯絡上，各局處業務主管把公文直接給各公所，也希望能複製給民政局，我們會扮演溝通協調的平台，局裡區里行政科跟自治行政科及同仁，只要能掌握清楚各局處與各區公所配合協助的工作，同仁也會透過電話跟區公所做聯絡，這樣的平台將不斷努力運作。

郭議員國文問：

據說這個平台(區長開會)很頻繁，一個月開一次，目前還有這種狀況嗎？(陳局長答：會越來越少。)合併後民政部分複雜程度特別高，以前里可以找區公所解決的事情，現在都找議員。當今部分區成立里聯合辦公室，我知道有永康跟安平區兩區，還有其他區嗎？（陳局長答：不只這兩區，安平區不是成立聯合辦公室，而是成立聯合服務處，由里長聯誼會會長與相關里長集資在外面承租辦公空間，作為安平區聯誼、服務的地方。）這樣的平台不論私辦或是公辦的，目前有幾區？

民政局陳局長宗彥答：

據我的瞭解，大概有 3～4 個地方。

郭議員國文問：

你當第一屆的局長，功德要圓滿，把 37 區都做起來，不只里長跟里長、你跟府之間而已，有時候找當地議員去跟他們座談，有什麼意見做一次反映，建議用這種模式做一個平台的功能。

民政局陳局長宗彥答：

各區有其特別的條件與特色，須視里長之間是不是有這種意願，我們會作輔導。

郭議員國文問：

你推動看看，這總是好事一樁。

另外，原本是代表轉任區域諮詢委員向我反應，他們幾乎都覺得很沒尊嚴，開會時只領便當，連議程表都沒有，要他質詢什麼？完全沒有討論的議題與提綱，建議下次召開區政諮詢委員會議時，麻煩你們準備議題給他們。這些代表們很了解地方事，目前區與區、里與里之間並未合併，怎麼合併？問他們最清楚，把地方議題丟給區政諮詢委員並諮詢他們，讓他們有受尊重的感覺，並覺得諮詢委員的設置是有意義而不是空殼的。

民政局陳局長宗彥答：

諮詢委員過去都有其在地方的代表性，因為長期以來關心地方，絕對相當了解地方事，我們會請各區公所充分讓諮詢委員提供意見。

郭議員國文問：

不是請區公所，而是你要直接要求、命令，下次開會至少議程要擬出來，不要只是發便當，以上是我良心的建議。

民政局陳局長宗彥答：

是，我會考慮。

郭議員國文問：

第三點；公所服務台人員需再教育，今天我同事說他早上去大內公所，衣服也繡了議員名字，服務台人員問說：你來做什麼？太扯了吧！他們那一區也只 2 位議員，基本的禮貌與常識，起碼尊重一點。

民政局陳局長宗彥答：

會加強訓練。

郭議員國文問：

剛剛提到雙行政中心的事情牽涉到未來人事問題，處長，雙行政中心問題很大，聽說每天遊覽車雙向跑，一天一台須 8 千元，與市長提倡低碳城市，似乎越來越遠，據說很多同仁受不了而辦理退休，真的嗎？

人事處許處長瑛峰答：

我看這個情形並不明顯，沒有異常的現象。

郭議員國文問：

私底下抱怨連連，你有聽到嗎？

人事處許處長瑛峰答：

雙行政中心一直在運作中，也許是過去沒有過的經驗，所以人員部分，這聲音或許感覺上會有一點。

郭議員國文問：

人事問題大家都在問，市長說臨時人員可續留一年，現在已過半年，未來這些人員打算怎麼處理？

人事處許處長瑛峰答：

現在在作人力上的評估，臨時人員，權責歸屬在秘書處，人事處也會協助再作資料的分析跟整理，至於最後作什麼決定，目前沒有定奪。

郭議員國文問：

秘書處長，臨時人員問題很重要，一年後，你怎麼處理？

秘書處林代處長暉月答：

在縣市合併前臨時人員 3110 人，合併後目前有 3078 人，市長的政策是每位臨時人員續留一年，這一年中訂定臨時人員僱用跟考核標準。

郭議員國文問：

打算留幾個？

秘書處林代處長暉月答：

現在還沒決定，須等最後由市長決定。

郭議員國文問：

建議提早因應，通常都會引發風波，不要等到一年快到才面對問題，政策上怎麼執行、如何安置人事？最好妥適處理，不然屆時問題會很大，我先作提醒。

人事處主任，現在行政人員的編制，學校之間，臺南縣跟臺南市行政人員的比例都不太一樣？

人事處許處長瑛峰答：

是，目前由教育局檢討，已將要調整到一致。

郭議員國文問：

有確定嗎？（許處長瑛峰答：有確定。）比照臺南縣或臺南市？

人事處許處長瑛峰答：

不是比照，是多少班級就設多少行政人員，在原來縣的部份有提高。

郭議員國文問：

大概提高多少？舉例，依學生 26 班的國小學校為例，原臺南縣行政人員編列是 4 個主任、4 個組長，原臺南市是 4 個主任、12 個組長，光組長部份就差了 8 個。

人事處許處長瑛峰答：

這部份是兼任的主任，我比較不了解，專任職員的部份有提高，兼任人員的部分教育局有在檢討。（郭議員問：我是指組長的部份就差 8 個。）是，因為組長都是教師兼行政，這部分教育局主辦，我比較不了解。

郭議員國文問：

此部份調高的比例大概多少？

人事處許處長瑛峰答：

調高的部份是行政專責、資源部份，國小會調到跟原臺南市一致。（郭議員問：確定的結果請給我一份。）好！

郭議員國文問：

勞工局長，5 月 28 日跟 5 月 29 日市長去臺北市辦理移居臺南房地產及就業博覽會，聽說現場有徵才活動，而參加活動廠商只有 12 間，只廠商介紹跟履歷投遞箱，都沒廠商在現場徵才，請問這 2 天博覽會有幾個人求職？

勞工局王局長鑫基答：

這次是由都發局跟經發局主辦，我們配合徵才的部份，因受場地限制，所以 28 日早上有廠商到場配合，但只是做廠商介紹跟投履歷表信箱，沒有辦法現場媒合，第二天廠商就離開了。

郭議員國文問：

勞工局幫忙出錢嗎？有用到你們的預算嗎？

勞工局王局長鑫基答：

沒有，勞工局沒有預算，完全是配合都發局跟經發局。

郭議員國文問：

我覺得市長去臺北招商或招人的工作確實重要，但問題是找在地子弟北上求職，事實上須要宣傳與動員的系統，包括臺北有同鄉會，應該都要告知，否則就業博覽會等於完全沒有效果，有人興沖沖跑去，卻沒有廠商在場只有介紹，又現場工作人員比現場人還多，真笑死人！如此，辦記者會就好，何必辦就業博覽會！

勞工局王局長鑫基答：

下次再有活動會再作加強。

郭議員國文問：

之前我有開一個記者會，勞工局都沒跟我聯絡。臺南失業子弟問題很重要，許多國家資源都配在中高齡，而我調出來的資料是 20~30 歲青年人口的失業率佔 6 成，48,000 人中超過 31,000 個，這種狀況之下資源配置應該要完善，但是你們的工作計劃當中並沒有針對青年失業問題做任何改善計劃，在臺南，真正失業的主要族群不是中高齡而是青年，青年失業人口沒有解決，他們沒有工作怎麼敢結婚，更何況生小孩，本席建議青年失業的部分應該列為重點工作計劃。

勞工局王局長鑫基答：

因你上一次報導相關失業問題，我們已經有調整，包括今天在臺南市育樂中心辦一場為青年就業機會做宣導。

郭議員國文問：

勞檢處的部分，你回我的文我還是看不清楚，你說以輔導代替檢查，問題是你沒有勞動檢查權，如何執行？你們內部趕快溝通好，只剩臺南市沒有，台中、新北市都有了，你告訴外界，為什麼只有大臺南沒有勞動檢查處？

勞工局王局長鑫基答：

我們努力結果，因勞委會不消化勞檢部份，現在要把勞檢跟勞動條件切割，勞檢部份由勞委會掌控，勞動條件下放給各地方政府，目前還沒確定之前還沒有設。

郭議員國文問：

社會局局長，社區發展協會目前多數屬於聯誼性質，時常請款吃喝玩樂。社區營造非常重要，過去行政院有六輕計畫，現在聽說中斷了，以前臺南縣政府也有新大同營造中心，縣市合併之後也沒了，我覺得新大同營造中心是否要延續不是重點，但它的構思、功能及跨局處的整合為很關鍵的地方，如何透過跨局處整合的機制，以達到社區營造的功能，局長一定要做，否則社區營造會退步不會進步，在此提醒，你有何計劃，麻煩向我回覆。（社會局曹局長：好。）以上。

黃議員麗招問：

請問社會局長，社會局社團補助包括補助款跟自籌款，目前補助款核銷單據如何提出？若依合併前原臺南市補助辦法，各局處補助多少金額就提出多少面額的單據，檢據辦理核銷撥款。

社會局曹局長愛蘭答：

應該是這樣。

黃議員麗招問：

縣市合併後造成許多混亂，包括行政人員處於磨合期，基層行政工作尚未接軌等問題，其實不管合併前縣、市地方自治法或內部作業流程有何不同，應該選擇比較便民的方式辦理。最近接到某社區陳情表示，因辦理活動向社會局申請補助 1 萬元，核銷時還要另外提出 20%自籌款的單據，因而向社會局釐清，社會局回覆是區公所的問題。為什麼之前原臺南市沒有這種問題？合併後卻要提出 20%自籌款單據？再詢問區公所，區公所卻答覆是社會局的規定，按照合併前原臺南縣的方式辦理。前幾天跟安南區顏區長討論這件事，顏區長表示該承辦人已行文向社會局請示，但你們至今未答覆。區公所甚至私下跟社區總幹事表示，將收據金額改為 8000 元，其餘 2000 元屬自籌款的部份，請問這樣是補助多少？

社會局曹局長愛蘭答：

有關這樣的事情我們一定會再做內部溝通，把行政程序簡化，讓大家更方便。

黃議員麗招問：

區公所曾行文請示，但你們還沒有明文指示，所以不知自籌款應如何處置？

社會局曹局長愛蘭答：

我們有指定副局長為區公所的直接窗口，期待區公所將來有問題時直接打電話給副局長，我想這樣的溝通就會很順暢。

黃議員麗招問：

我質疑你們縣市合併之後辦事效率差，問題到現在還沒解決，還要私下開會討論，希望局長下禮拜給我一個明文的答覆。

社會局曹局長愛蘭答：

我們很快就可以解決，有關核銷的問題我們一定會再跟大家說明，一定會盡快給一個答覆。

黃議員麗招問：

上禮拜接獲民眾電話反應，安南區安富里安富街有個獨居老人，三、四天沒出門，沒有人照顧也沒任何消息，打電話到社會局長青福利科，找到承辦的社工人員，其實同一事件以前就曾反應，就當天的突發狀況，再問他最近有沒有跟阿伯連絡，卻沒有辦法答覆。

社會局曹局長愛蘭答：

通常這種情形我們會請公所通知里幹事或里長立刻到場去查看處理。

黃議員麗招問：

社工是不是領固定薪水的？

社會局曹局長愛蘭答：

社工的工作並非探望獨居老人，獨居老人問題由社區的里長及里幹事處理。

黃議員麗招問：

只好拜託開南派出所的警察幫忙，原本請了鎖匠開鎖，卻因為詢問里長後認為老人可能出國了，該員警擔心涉及私闖民宅而作罷。後來長青福利科終於聯絡上跟老人有接觸的社工，發現老人在屋內已四天沒吃東西，才叫救護車緊急送醫院。前幾天承辦人員去探望時，只給了 200 元請里幹事幫忙買便當，而 200 元用完後老人是否就沒飯可吃？另該老人有急難救助補助之需求，申請至今都沒有消息，本席暫時代覓慈善會照顧，等待核發急難救助補助款。我質疑長青福利科、社會福利科到底在做什麼？包括曾秀娟議員剛剛說的，這方面努力真的不夠。希望局長回去趕快處理。

黃議員麗招問：

請問勞工局長，聽說有民眾打電話索取廟公是否適用勞基法之法令，員工卻答覆，縣市合併後，因業務繁忙沒有時間處理。合併後各科室產生瑕疵，而市長只對各局處主管提出要求，應該針對基層行政人員再教育。

勞工局王局長鑫基答：

我回去了解一下。

黃議員麗招問：

接著請問民政局長，關於殯葬管理所的急難救助費用，日前建議應該擇一部份用在救急補助上，但之後該筆費用由民政局全部收回作統一處理，卻要針對低收入戶才能得到補助，如果有遭遇急難個案是不是應該一併處理？

民政局陳局長宗彥答：

這筆錢是合併前原臺南市善心人士所集資，使用在原臺南市殯葬管理所的服務上，合併後面對 37 區的需求，也希望可以用在臺南市每個需要的市民身上，但這筆錢在未來可以使用多久，是不是還會有善心人士捐錢，都沒有把握，所以打算施作一年後視需求及使用情況再做適當

檢討。

黃議員麗招問：

只補助低收入戶嗎？

民政局陳局長宗彥答：

以低收入戶為主，但還是希望達到救急的目的。

黃議員麗招問：

前幾天有個個案，兒子久病過世，加上媳婦早已離婚，阿嬤自己帶著兩個孫子，請求幫忙後續事宜，這段時間就非常需要申請這筆費用，所以建議局長，有部分的經費要留在這個區塊，給類似個案做適度的補助，不一定全部集中在低收入戶的申請，救急部分比較重要。

民政局陳局長宗彥答：

這部分我們會適度的檢討。

黃議員麗招問：

再請問曹局長，請問阿伯的急難救助金何時才會通過，是否應縮短辦理時間。

社會局曹局長愛蘭答：

我會儘快幫他連結社區的送餐服務，讓他能持續得到送餐的協助，生活上其他問題我們也會瞭解他的需求並加以協助。

蔡議員玉枝問：

首先呼應曾議員的問題，事實上我們時常接獲反應，原住民鄉親至公部門洽公時，因為表達能力較差而受到不友善的態度，希望各單位可以耐心協助，特別請民政局長同區長或相關部門召開聯席會議時，提醒該事項，以保障原住民鄉親的權益。

接著請問民族事務委員會林主委，這次 100 年度總預算刪減 38 億元，民族事務委員會是否有刪減？

民族事務委員會林主委賢豐答：

沒有刪減。

蔡議員玉枝問：

似乎也沒有額度可刪減。關於今年度的市府總預算，民族事務委員會總共編列 1000 多萬元，事實上 1200 多萬元是中央補助款，市府編列部分只有 262 萬元，再扣除 100 萬元的普查費用後僅剩 162 萬元，在市府所有單位裡屬一級貧戶，希望林主委積極爭取。而且合併後仍承襲原臺南市政府合併前編列的預算數來編列合併後整個大臺南市的預算，本席覺得這個預算數明顯不足。至於普查費用，100 萬元的預算是專屬原

住民普查各項業務的費用，抑或包含西拉雅族及客委會？

民族事務委員會林主委賢豐答：

此筆經費是針對原住民部份的普查，最近也向行政院客委會爭取客家部份普查及活化社區費用，已經核定 300 萬元，西拉雅族的部份則會在追加減預算時提出相關規劃。

蔡議員玉枝問：

客家事務核定的普查費用可以到達 300 萬元，原住民部份是否可以增加預算？

民族事務委員會林主委賢豐答：

客家部份的費用包含白河地區傳統客家聚落的相關社區營造，也包括整個客家文化地圖，還有客家人口普查。

蔡議員玉枝問：

那原住民的部份呢？

民族事務委員會林主委賢豐答：

原住民人口普查會有其他的人力做補充，希望藉著大臺南地區原住民人口普查，及整個政策的擬定，對民眾的需求做比較深入的調查，作為將來施政重要的基礎。

蔡議員玉枝問：

如果要深入地走進所有臺南鄉親所居住的地方普查，所需費用應該會超過 100 萬元，建議在追加預算時增加經費。

再請問主委，民族事務委員會的編制內有多少員工？

民族事務委員會林主委賢豐答：

目前所屬原住民事務科和客家事務科各有四位編制內員工，加上兩位科長，總共有十位。

蔡議員玉枝問：

那西拉雅族呢？

民族事務委員會林主委賢豐答：

另有西拉雅族原住民事務推動會，利用任務編組的方式推動西拉雅族事務。

蔡議員玉枝問：

是否會用到原住民事務科的員工。

民族事務委員會林主委賢豐答：

不會。

蔡議員玉枝問：

最近達悟族舉辦造船橫渡黑水溝的活動，函請貴委員會調查本市達悟族的鄉親名冊，但是到現在還沒有回應，是否沒有達悟族的鄉親居住在臺南市？

民族事務委員會林主委賢豐答：

根據資料顯示，全臺南市目前設籍的達悟族人口有 14 位。

蔡議員玉枝問：

14 位都知道住在哪裡嗎？

民族事務委員會林主委賢豐答：

因牽涉個資問題，目前還需要跟內政部調資料。

蔡議員玉枝問：

一定要到內政部嗎？

民族事務委員會林主委賢豐答：

對。

蔡議員玉枝問：

我覺得應該尊重個資，但是為了有效服務鄉親，應該有所例外。端午節時原本打算對低收入戶慰問關懷，卻受限於沒有相關資料。我們不需要詳細的完全個資，只要知道哪裡有需要關心的個案。我曾函文給貴委員會請求提供資料，貴委員會回覆需去文社會局申請，社會局也回文告知資料已經送到貴委員會，我不曉得你們是不是已經有名單。

民族事務委員會林主委賢豐答：

我們跟內政部和社會局做了相關接洽，這也是個資的部分，需針對各低收入戶的意願決定是否提供。

蔡議員玉枝問：

為什麼有些社團有資料，我們有心想要幫助鄉親，卻苦於得不到相關資料。有鑑於原住民畢業生幾乎沒機會上台領獎，我準備了英漢辭典和精美相簿作為應屆原住民畢業生禮品，因為沒有原住民學生名冊，只能透過學校代為發放，若查無該學生再由學校代為轉發，徒增作業時間。普查之後是不是可以給我們相關資料，讓我們服務鄉親更有效率。

至於就業部分，請問勞工局長，之前在我和曾秀娟議員的記者會上曾要求，關於這次莫拉克風災臨時就業方案，直接保留部分名額給原住民，因為我們的鄉親很需要這個機會，是否再努力代為交涉。

勞工局王局長鑫基答：

我會再去了解，就業服務中心從電腦篩選的資料，可否將原住民族群單獨篩選出來，如此我們才有幫助的對象，如果第一手資料沒辦法把

原住民名單挑選出來，會再與就業服務中心討論。

李議員文正問：

請問政風處長，你知道蘭花園區第四期工程承包廠商遭解約嗎？

政風處侯處長鴻基答：

知道，副處長曾參加相關會議。

李議員文正問：

為什麼會解約？

政風處侯處長鴻基答：

該工程由農業局主辦，詳細情況農業局可能比較清楚。

李議員文正問：

根據廠商陳情，他們希望將工作做好，甚至材料比較貴也沒關係，但因為有綁標的情形，用較多錢也買不到材料。第四期發包工程既然有這種問題，我想第一、二、三期也有這些問題，我覺得政府應該疼惜並服務人民，讓大家有就業機會，倘如包商所言，政府就是製造社會問題。廠商承包後再讓下包承作，廠商因為負擔大筆標金，而下包廠商買不到東西，有部分材料又要先付訂金的情況下，造成下包或承包的廠商面臨破產的危機。

以下有些證據：一、該工地的土方為腐植土，在工程上定義為不適用之回填土，曾多次反應均遭駁回，主辦私下表示，倘若同意則對先前第一、二、三期無法交代。二、中空板的規範為防燄一級，目前只有一間公司生產，該公司因數量少不願承作，只能轉而向國外採購，花費較多時間跟金錢，但工程只有四個月，多次呈情，主辦均稱投標前就應看清楚，不該事後才有意見，但為什麼另外兩家競標廠商沒意見？顯有違常理。湖港碼頭也發生類似綁標情形，同樣要求議會調查。三、紅磚為普遍使用之材料，審核時間竟然可以拖 2 個月，提出 CNS 標準都不行，同樣令人起疑。四、規格 2.5*2.5 磁磚國內已停產，亦需向國外採購，進口時間要 3 個月，顯然也是一個綁標的項目。五、套圖、數量、規格也跟標準規範不合，嚴重影響進度，為什麼第一、二、三期照此圖施工會沒問題呢？六、對於「溫控系統」，主辦跟監造一直不提供所有儀器及溫度規格，好幾次要求提供控制條件都沒有答覆，讓程式無法進行設計。

希望處長調查弊端時要參考包商的意見，而非只是詢問農業局。

政風處侯處長鴻基答：

這件綁標案我們會詳細了解後對李議員有個交代。

李議員文正問：

我希望也移送檢調單位。

政風處侯處長鴻基答：

違法部份當然要移送。

李議員文正問：

接著請問勞工局長，現在失業率高，薪資又低，一個月基本工資只有 1 萬 7880 元，例如這次莫拉克臨時就業方案，就有 5000 多人去登記，局長有什麼政策可以解決就業問題，提高勞工的薪資。

勞工局王局長鑫基答：

如議員所言，目前勞工處弱勢，包含服務業超時、薪資低，是各部門要面對的問題。

李議員文正問：

軍公教有 18%優惠利率，加上這次公務員加薪 3%，每年政府支出多 12 億元，而一年用在勞工的經費有多少？

勞工局王局長鑫基答：

今年勞工局總預算約 49 億元，扣掉政府補助勞健保約 45 億元，差不多 3 億多元的經費。

李議員文正問：

臺南市勞工總共多少人？

勞工局王局長鑫基答：

差不多 90 萬人。

李議員文正問：

大概佔 187 萬臺南市人口的一半，勞工人口這麼多，工作又辛苦，福利卻沒半樣。

勞工局王局長鑫基答：

目前中央政府推動的政策對勞工來說還是不夠，如勞保給付改年金制度，而年金給付除極少部分達四萬元外，大部分只有一、二萬元，稍嫌不足。

李議員文正問：

巴西國民所得才 6000 美元，老人年金一個月可以領 1 萬 2000 美元，臺灣國民年金及勞保年金實施後，3000 元的老人年金就取消了，這樣對勞工公平嗎？希望局長要有所作為，不要只是依法辦事，現今勞動條件差，要真正給勞工朋友較好的就業環境。

另外，臺南地區很多高齡人口聽不懂國語，請社會局曹局長和鄉親

交談時盡量使用臺語，更能聽取鄉親的心聲。

陳議員文科問：

各局處室的工作報告只顯現過去的成果，沒有包含未來的施行方針，而且全部局處室放在一起，翻閱較困難，希望議會要求未來市府把各局處室的工作報告分開，各個科室單獨各一本。

接著請問民政局長，五都中僅臺南市沒有編列鄰長服務費及交通補助費，其中臺北市和高雄市每個月編列交通費各 2000 元，新北市編列多少？

民政局陳局長宗彥答：

新北市編列一人一個月 1000 元，台中市編列一人一年 2000 元。

陳議員文科問：

在基層聽到很多鄰長的心聲，也曾召開記者會替其爭取。縣市合併後臺南市共有 752 里，1 萬 4,730 鄰，如果比照北、高兩市編列，一年預算數達 3 億 5 千萬元，對市府目前財政的確有困難，但本席希望 101 年的年度預算可以提出相關編列。

民政局陳局長宗彥答：

是。

陳議員文科問：

希望你薦請市長對各區區長充分授權，建議有關經費、人事權、100 萬元以下的發包權能授權各區長處理 。

民政局陳局長宗彥答：

這部份已經將權限下放給各區長處理，包括最近救災開口契約、樹木修剪開口契約等在地方需要做的相關工程都授權給各區處理。

陳議員文科問：

安定區黃區長茂容的辭職書核准了嗎？

民政局陳局長宗彥答：

因為區長由臺南市政府派遣，權限在於市長，目前公文已經送達。其實 37 個區長都在第一線認真工作。

陳議員文科問：

我不否認他們的認真，如市長常言道「用對的人做對的事」，職務派遣還是應以適任為宜。

政府歲入部分收入較少，關於南山公墓每年租金 26 萬元，會不會太少？。

民政局陳局長宗彥答：

這是之前訂下來的契約，以後各區都會有納骨塔，未來殯葬管理基金成立之後會作整體營運的計畫，南山公墓的部分會擬定完整遷葬計畫，希望可以將整個區域做完整的開發。

陳議員文科問：

在縣市合併後財源困難的情況下，將問題提出來檢討，正當的歲入部分還是應該收足。另外，有關預算編列辦理相關公墓規劃案，請問研考會王主委，上次曾經提過，南山公墓規劃案其實早在張燦鍙市長任內就已經實施了，不應該將 730 萬元的規劃費編入今年的預算內，不知道你有沒有去查？

研究發展考核委員會王主委時思答：

有跟秘書長反應，請各局處趕緊檢討計畫有無重複提列。

陳議員文科問：

如果之前的市長有規劃，尚可適用且時間相差不遠的話，只需作檢討，不必馬上編列預算。

民政局陳局長宗彥答：

墓籍的清理和墓界的鑑界會作全面性的整理。

陳議員文科問：

總而言之，經費的編列要適當，例如四都皆有的鄰長交通費理應編列，而南山公墓規劃費則屬重複編列。

林議員志聰問：

請問民政局長，關於市府的生育補助，假設一男與前妻育有一子，再婚後又與現任妻子育有二子，應該如何補助？

民政局陳局長宗彥答：

第一胎補助 6000 元，第二胎之後每胎皆補助 1 萬 2000 元。補助是針對小孩，非已婚生子女為限，視以父或母的名義登記來計算胎數。前例若以父親的名義登記，前妻所生為第一胎，現任妻子則分別為第二胎、第三胎；若以母親名義登記，前妻生一胎，現任妻子則以第一胎、第二胎認定補助之。

林議員志聰問：

關於莫拉克短期就業方案，臺南市總共核定 1963 人，其中大內區核定幾人？

民政局陳局長宗彥答：

1963 人包含所有局處的人數，其中民政局提出 450 位申請，勞委會最後核定的只有 150 位。

林議員志聰問：

臺南市民政局核定的應該有 165 人，請問大內區長，莫拉克風災時大內鄉有幾人死亡？

大內區楊區長信基答：

6 人死亡。

林議員志聰問：

死亡 6 人，短期就業方案卻只核定 5 人，區長是否該爭取？

大內區楊區長信基答：

要。

林議員志聰問：

請可憐大內區鄉民，據新聞報導，原臺南縣因風災過世有 24 人，大內區就占了 6 人，而短期就業大內區的分配數，包含教育局 2 人，清潔隊 3 人，總共只核定 5 人，相較於整個臺南市核定 1963 人，根本不合比例。如果依人口數分配，大內區人口數一萬多人，至少要分配 11 人，而且大內區是重災區，既然民政局分配數有 165 人，是不是調整優先讓給重災區的大內鄉民？

民政局陳局長宗彥答：

實際上勞委會最後核定的數目並沒有那麼多，市長也希望可以充分照顧所有的就業人口。

林議員美燕問：

請問民政局長，如陳文科議員所言，五都中僅臺南市沒有編列鄰長交通補助費，是否應該檢討預算，不論第二預備金或追加預算，別讓臺南市的鄰長感覺不公平，趕快處理鄰長補助金問題。

民政局陳局長宗彥答：

由於北、高兩市原本就是直轄市，財務結構不同，之前就有編列鄰長交通費。期待市府和議會共同努力，促使行政院和立法院早日修正通過相關法令。

林議員美燕問：

我覺得所有會議、務，包括區長會議、區鎮研習、區長激勵營等活動幾乎都在原臺南縣舉辦，是否比較偏重原臺南縣，請注意辦理地點的平衡。

民政局陳局長宗彥答：

我們會權衡各地，例如安平區也曾舉辦過區長會議。

林議員美燕問：

關於殯葬所的安葬基金，那是民間團體的力量，是來自各方捐獻的愛心款項，放置在殯葬所作為第一線的補助金，規定在殯葬所辦理儀式才能動用該基金，而現在要挪到民政局做業務處理，請問如何處理？

民政局陳局長宗彥答：

暫時在今年度作一個修訂，原本補助在原臺南市殯葬管理所辦理最後儀式的喪家，合併後面對 37 個區的需求，所以才會先收回民政局作統一處理。

林議員美燕問：

本來就有急難救助金了，為什麼還要動用這筆費用呢？

民政局陳局長宗彥答：

急難救助金歸急難救助金，安葬基金在未來一年會視基金運用情形調整。

林議員美燕問：

當初規定在殯葬所內辦理儀式才可使用安葬基金，現在假如外縣市的民眾在家辦理喪葬儀式，是不是可以申請該基金？

民政局陳局長宗彥答：

我們還是限制在臺南市轄區內使用。

林議員美燕問：

既然還是要在殯葬所內使用，為什麼還要收回民政局？局裡作業太慢了。

民政局陳局長宗彥答：

安葬基金畢竟有其急難必要性，我們會加速處理，用最快的速度服務市民。

林議員美燕問：

如果處理速度比之前慢，下一次就該改善。

民政局陳局長宗彥答：

這個部份我們會機動做檢討。

林議員美燕問：

我覺得還是照之前的方式較好。

另外，關於里活動中心建設差的問題，如何務實使用應該好好思考，例如南都里活動中心請擬定使用計畫。

民政局陳局長宗彥答：

未來建設新的活動中心時，會考慮在地性，並結合地方環境。

林議員美燕問：

暑假快到了，打工潮即將來臨，鑑於以往暑假打工期間眾多的勞資糾紛，造成工讀生薪資被剝奪的情形，針對這個問題勞工局應該想辦法應變，建議先發文給所有公司行號，說明如果發生壓榨勞工事項將嚴懲該公司，以保障學生打工的權益。請嚴加管控，事先預防，別讓憾事一再發生。

勞工局王局長鑫基答：

好。

林議員美燕問：

請問社會局長，急難救助從申請到發放要多久？

社會局曹局長愛蘭答：

二個禮拜至一個月一定會發放。

林議員美燕問：

所謂急難，不是緊急有困難嗎？時間不能再縮短嗎？

社會局曹局長愛蘭答：

通常視情況而定，有些比較緊急的案件只要兩三天。

林議員美燕問：

二個禮拜至一個月真的太久了，非常沒有行政效率，對偏遠地區更是不便，而且急難救助金通常只有幾千元，不需要動用大筆經費，應該不用拖那麼久，建議控制在 10 天內完成。

社會局曹局長愛蘭答：

急難救助目前透過區公所處理，我們會與之協調，以提高行政效率，往 10 天內處理完畢努力。

林議員美燕問：

失婚婦女申請低收入補助時，需將前夫的收入一併計入，婦女辦理時需向前夫索取相關資料，備感困擾，資格往往也因而被取消，非常不合理，針對這點是否應該檢討。

社會局曹局長愛蘭答：

單就失婚婦女方面比較沒有問題，若是單親媽媽的話，可能會有爸爸仍負有扶養責任的情形需釐清，我們會根據實際情況幫忙。

林議員美燕問：

忠烈祠廣場前停車場位處偏僻，曾要求配合體育場做照明設備，至今仍未處理。就忠烈祠周邊維護編列預算 50 萬元，而補助新化忠烈祠環境整理卻編列 100 萬元，請問民政局長，該預算如何使用，是否有厚此薄彼之嫌？。

民政局陳局長宗彥答：

經常性的預算是依照原本縣、市預算編列，兩邊都會配合處理。

林議員美燕問：

松柏中心的環境髒亂，因老人行動較不方便，使用容易造成髒亂，請社會局長加強打掃清潔，用心尊重老人，以健全老人福利。

社會局曹局長愛蘭答：

會立刻督促改進。

林議員美燕問：

中心設備破舊，老年人活動時容易造成危險，如地板破裂等問題已構成急迫性的公安問題，應趕快做全面的處理。

社會局曹局長愛蘭答：

松柏中心年久失修，目前已編列預算逐步改善中，地板部分會盡快修復。

林議員燕祝問：

請問民政局長，大臺南有幾個里？

民政局陳局長宗彥答：

有 752 里。

林議員燕祝問：

各里長辦活動的補助有沒有上、下限？

民政局陳局長宗彥答：

各里長每年有 13 萬元的精神倫理建設經費，涵蓋辦活動的費用、經常性支出、里內需求的設備等，都可從這筆款項支應，希望以這筆經費支付一整年基礎建設的需求。若該經費用罄，仍持續推動宗旨目標相同的活動時，則可提出專案申請，以上限 2 萬元為原則。

林議員燕祝問：

都沒有超過 2 萬元嗎？

民政局陳局長宗彥答：

大部分在 2 萬元以內。

林議員燕祝問：

請將 12 月 25 日到 5 月底各里額外申請活動補助的資料送給我。

民政局陳局長宗彥答：

會將資料送達。

林議員燕祝問：

請問社會局長，社區發展協會辦理活動如土風舞班、才藝班等，向

社會局申請補助時，有沒有上、下限？

社會局曹局長愛蘭答：

也是以2萬元為原則，若大型活動則以5萬元為上限。

林議員燕祝問：

好像有比5萬元還高的，是不是有偏頗的情形？

社會局曹局長愛蘭答：

據我所知應該是沒有，除非是社團補助。

林議員燕祝問：

非社團補助，針對補助社區發展協會所舉辦的活動，請將12月25日至5月底所有的申請資料送給我。

社會局曹局長愛蘭答：

會將資料送達。

林議員燕祝問：

聽聞同樣申請補助，核准的經費卻不同的案例，希望各位可以秉持行政中立原則，近日議會的許多不和諧現象都是來自於此，希望不要再有行政不公的情況發生。

再請問社會局長，區公所受理清寒家庭、低收入戶及急難救助之申請的服務態度如何？

社會局曹局長愛蘭答：

有針對區公所社會科和里幹事辦理各種講習，以倡導為民服務的精神。

林議員燕祝問：

身心障礙者及低收入戶申請補助者，皆有其迫切之需要，請以同理心對待當事人，申請未核可而不能服務補助者請轉為輔導。

社會局曹局長愛蘭答：

會請區長再加強對單位人員的督導。

盧議員崑福問：

請問勞工局長，目前南門勞工育樂中心有幾間房間，住房率多少？

勞工局王局長鑫基答：

有56間房，平日住房率50%至60%，假日達80%至90%。

盧議員崑福問：

行銷臺南有很多方法，例如隨著海角七號電影走紅，將拍攝地點-屏東恆春推展到國際上，臺南市也有很多資源，可以循此模式成功行銷。當初許添財市長曾應允，未來若有影視媒體來臺南市取景，將給予福

利補助，以增加其意願，亦承諾其拍攝劇組免費入住勞工育樂中心，請問這部份你知道嗎？。

勞工局王局長鑫基答：

因勞工育樂中心為收支對列，自負盈虧的單位，須先調整其自治要點。

盧議員崑福問：

請跟賴市長建議，若有媒體於臺南市取景，請給予相對的回饋。

勞工局王局長鑫基答：

好，會將要點提出於市政會議討論。

盧議員崑福問：

若以電視、雜誌等專業行銷的文宣費用高昂，效果亦不彰，請民政局長跟市長反應，協助各劇組在臺南的拍片事宜，以最少的成本行銷臺南。

民政局陳局長宗彥答：

這確實是行銷臺南最好的管道，市長也很重視該點，計畫成立拍片支援中心，凡至臺南拍片者皆可提供協助，目前已在規劃籌備中。另勞工育樂中心有門禁管制，而劇組拍攝時間不定，可能較為不便，若未來提供入住，需改變門禁制度。市長希望透過拍片支援中心，協助在臺南的劇組拍片，以達到行銷臺南的目標。

盧議員崑福問：

關於今日流程，依質詢辦法規定，以民政委員會議員優先質詢，時間為二十分鐘，其他議員質詢時間十五分鐘，似乎過於冗長，是否可以書面提案，經議員連署，於星期二會中決議變更縮短質詢時間？

法規研究室陳主任育晨答：

內規通常由正式大會修正較為慎重，目前議程為業務質詢，若作成決議案稍嫌草率。針對質詢時間過長，在內規尚未修正之前，依議會自律原則，考量全部議員的權利，經取得與會議員的共識，可由主席宣布其質詢時間，建議質詢辦法修正案另外提案於正式大會處理。

盧議員崑福問：

據報導，臺南市長壽村老人長期照顧中心嚴重違法超收，請問社會局長知道嗎？怎麼改善？

社會局曹局長愛蘭答：

社會局接獲檢舉後調查發現，業者於申請設立後另租了隔壁空間，敲穿牆壁後改裝為收容空間，違法超收老人，當場要求改善，要求於 6

月 9 日前將 46 位超收老人轉介至其他合法立案機構安置，待加設部分改善消防、安檢等設施，申請立案合格後才能收容。

盧議員崑福問：

此中心日前有老人入住三天後無故跌倒，有成為植物人的危險，卻提不出原因，也不願意理賠，和家屬糾紛協調中，聽聞該中心負責人和曹局長熟識，因而助長氣勢，不願和家屬和解。

社會局曹局長愛蘭答：

我不認識該負責人，也絕不容許不安全的老人收容場所。

盧議員崑福問：

希望局長要好好處理，免得落人口實。

接著請問民政局長，關於鄰長服務費，五都的情況如何？

民政局陳局長宗彥答：

由於臺北市和高雄市原本就是直轄市，之前就編列有鄰長交通費每個月各 2000 元，升格後的新北市每個月 1000 元，台中市一年 2000 元，臺南市目前一年 500 元。

盧議員崑福問：

雖然臺南市目前財政狀況不好，但鄰長交通費其他四都都有，建議一個月編列 500 元，則一年只需 6000 元，財政應該可以負擔。

民政局陳局長宗彥答：

負擔還是有困難。

李議員退之問：

請問民政局長，現在臺南市人口有多少？

民政局陳局長宗彥答：

187 萬多人。

李議員退之問：

你希望成長到多少？

民政局陳局長宗彥答：

希望邁向 200 萬人。

李議員退之問：

遷入臺北市的市民會拿到一個漂亮的手提袋，裡面有一張市長親自問候的卡片，歡迎加入臺北市這個大家庭，介紹臺北市有哪些建設，歡迎來共享這個光榮，還有紀念杯子等禮物。對於一個已經如此成長的城市來說，還做這麼貼心的服務，我們這方面有沒有想要加油的地方？

民政局陳局長宗彥答：

別的城市好的部份會學習跟參考，確實此舉是臺北市貼心的動作，也介紹了這個城市的優點，未來等臺南市市徽確定之後，戶政事務所的戶口名簿會將介紹美好城市的部分納入。

第二部分，市長以創造就業機會的方式，以把整個臺南市建設成一個安全的城市的方向努力，希望讓更多年輕朋友回到故鄉就業，也把戶籍遷回來，更希望吸引其他縣市朋友來臺南就業也把戶籍遷進來，據了解，在臺南科學園區、科工區的許多就業人口，戶籍並沒有遷移到臺南來，這是我們未來要努力的方向，所以我們會作整體規劃來吸引更多人口把戶籍遷到臺南來。

李議員退之問：

希望這部份能讓原來的市民和即將成為臺南市民的新市民，感受到臺南的溫暖。

針對族群問題請教民族事務委員會主委，不管哪個族群，都是我們應該要珍視、好好對待的對象，但是觀察這幾個月所舉辦的活動，發現一個現象，關於原住民的活動，市長、副市長均會參與，並且朝向文化融合、希望招納更多市民參與的方向辦理；回頭看客家鄉親舉辦的活動，市長、副市長並不參與，由貴委員會的科長代表參加，同時輔導客家鄉親的活動方向，似乎僅在族群內舉辦即可，沒有打算跟廣大市民做結合，這樣的辦理方向應該要調整，仔細看預算就可知道，原住民事務編列 1700 多萬元，客家事務僅編列 232 萬 3 千元。

民族事務委員會林主委賢豐答：

民族事務委員會的整個經費比較特別，關於原住民事務所編列的預算，實際上有八、九成由中央編列補助，即將近有 1000 多萬元是由行政院原民會補助，而客家事務是新設的單位，幾次跟行政院客委會爭取相關經費，目前已核定 300 萬元，其他經費也陸續爭取相關補助。

李議員退之問：

有關客家事務預算的詳細編列，扣除水電費、建築維護費等業務費後，大概只剩 30 萬元，而計畫洋洋灑灑記載著客家文化推廣與保存、營造客家文化生活環境、振興客家語言等內容，請問 30 萬元如何興辦呢？

民族事務委員會林主委賢豐答：

有關客家語言的推動，目前已向行政院客委會爭取到 30 萬元經費，推動客語的相關認證，特別是活化社區的部份，也向客委會爭取到 300 萬元，負責推動文化的規劃，加上下半年度追加預算在明年編列，

預算應該不只這樣。

李議員退之問：

希望能從預算的編列，還有推廣各種活動辦理的方向和氣氛，讓更多市民體會各種不同族群的文化，使各族群更開放更融合。

民族事務委員會林主委賢豐答：

是。

李議員退之問：

關於雙市政中心議題，市長上任時曾承諾，市政會議每個禮拜在永華與民治中心輪流舉辦，目前為止兩邊各舉辦幾次會議？

秘書處林代理處長暉月答：

市政會議地點依照市長的行程排定，比如最近議會從五月開議至今，市政會議通常利用早上議會開議前或下午議會結束後的時間，所以五月之後大部分在永華市政中心舉辦，一到四月則是永華跟民治有適當的調配。

李議員退之問：

我也要拜託研考會王主委，將市長的政見跟承諾列入管考，督促他實現，不然未來議會議程可能長達 200 多天，對市民做的承諾不能賴給議會。市長說他身為首長，辦公時間跟會議比重兩邊會平均分配，如果做不到不就等於自打嘴巴，是不是把開會的部分也列入市長政見實現與否來管考。請問林代理處長，未來是否能將舉辦市政會議地點、次數的記錄送給我參考。

秘書處林代理處長暉月答：

可以。

李議員退之問：

從競選過程到之後走遍臺南市，市長形容了很多美好的願景，以及平衡雙市政中心的做法，其中虛擬分機的部分，請問有沒有包含議員服務處？

秘書處林代理處長暉月答：

永華跟民治中心用網路電話連繫，目前網路電話已經在建置當中，還沒完成。

李議員退之問：

身為民意代表的議員服務處有沒有規劃進去？什麼時候可以實現？

秘書處林代理處長暉月答：

永華跟民政市政中心的網路電話沒有規劃到每一位議員的服務處。

李議員退之問：

以後可不可以試著規劃？

秘書處林代理處長暉月答：

可以研究看看。

李議員退之問：

請問民政局長，關於公墓遷葬、土地活化部分，最北只做到麻豆，麻豆以北的住民難道沒有祖先嗎？

民政局陳局長宗彥答：

公墓活化專案會議已將全市各個公墓都提出來，因應幾個要件，未來三年逐年完成，而當初提出的各區需求都很龐大，我們也希望可以立即完成見效。目前列出來的地區是明年度第一階段的時程，未來還會有第二、三階段。

李議員退之問：

市長曾現場向新營市民表示，新營區的公墓是影響新營過去長久以來經營發展的毒瘤，並承諾遷葬。

民政局陳局長宗彥答：

是否實際上今年可行，牽涉到幾個客觀要件，第一個，過去是否已經進葬七年以上？土地是不是以公有土地居多？遷葬完畢是不是可以立即活化土地，可以讓地方民眾實際使用？我們是依照這些要件來考量，不是把新營遺忘掉。而且各區都有提出，我們會陸續作規劃。

李議員退之問：

拜託優先考慮一下。另外，有關之前爆發的各區調解委員事件，其實除了當天浮出檯面的問題之外，還有太多不公平、不透明、不公正的地方，本屆調解委員任期多久？

民政局陳局長宗彥答：

四年。

李議員退之問：

請各個公所將調解委員會主席到每個委員的資料跟簡歷，送給各區的議員作參考和專案檢討。

民政局陳局長宗彥答：

一任四年確實是很長的時間，事實上調解委員在地方上做調解的工作，有些人並不是那麼積極，服務或調處的過程也有很多缺失，我們也在研議，是否在任期中處理調解任務上有確實不適任的部分和解任的方法。

李議員退之問：

謝謝局長，簡歷請盡快送過來。

盧議員崑福問：

延續剛剛鄰長交通費的問題，請問民政局長，你說沒有經費，其實有很多虛編跟浮編的預算，有需要我列出來嗎？

民政局陳局長宗彥答：

我們民政局的業務都非常踏實。

盧議員崑福問：

並非對鄰長特別優惠，只是五都中只有臺南市沒有，似乎不公平。合併升格前的原臺南市一人一年編列 500 元，建議至少比照新北市一人一年 12000 元。

民政局陳局長宗彥答：

一年 12000 元預算數達 1 億 7000 多萬元，是個龐大的數字。

盧議員崑福問：

請回去跟市長商量一下，如果 12000 元有困難，可以稍作調整，但是絕對不能比台中市少。

民政局陳局長宗彥答：

我知道盧議員很肯定鄰長跟里長在地方第一線服務的辛苦，其實這方面我們也在努力。

盧議員崑福問：

要快點處理否則聲浪會更大。

關於莫拉克短期就業方案，安平區核定 250 人，我代表安平區區民向政府感謝。

主　　席：

感謝各單位主管列席，也感謝新聞媒體各位好朋友的採訪，以及本會同仁出席，今日議程到此結束。

散會：下午 5 點 26 分。

臺南市議會第一屆第 1 次定期大會
財政處、主計處、稅務局業務報告及質詢會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 7 日上午 9 時 44 分。

地　　點：本會議事廳。

出　　席：本會議員(詳議員簽到簿)

列　　席：市府財政處張處長紹源、主計處陳處長淑姿、稅務局施局長栢齡暨所屬主管。(市府如列席人員簽到簿)

主　　席：張召集人世賢。

紀　　錄：陳品錡

主　　席：

市府各局處主管、新聞媒體大家好，今天 6 月 7 日，議程為財政、主計、稅務業務報告及質詢，根據質詢辦法第三條規定本委員會議員每人發言時間 20 分鐘，其他委員會議員發言時間 15 分鐘，發言順序以看板為準，工作報告稅務局部分於臺南市政府工作報告第 255 頁，財政處於 269 頁，主計處於 295 頁，首先請李文正議員質詢。

李議員文正問：

升格後財政收支劃分法於立法院尚未修正通過，故財源無法獲得相對的增加，請財政處長，針對財政收支劃分法通過的重要性及對臺南市有何影響？請做報告。

財政處張處長紹源答：

財劃法修正，依據 97 年之草案，係按人口數成正比，約可增加 83 億，但中央移轉性之支出經費亦增加約 80 多億，故帳面上無法看出增加財源。

李議員文正問：

故財劃法對本市並無助益。

財政處張處長紹源答：

財劃法統籌分配稅增加，一般性補助款就會減少。

李議員文正問：

媒體報導議長會同其他縣市至立法院爭取儘速通過財劃法，但按照人口數比例及經費一增一減後，實際仍未增加。

財政處張處長紹源答：

黃偉哲立委已提出修正案，如老農津貼、勞健保均應由中央負擔，

包含農保約 24 億；雖為院轄市但原鄉鎮基本建設部分亦向中央爭取補助。

李議員文正問：

五都升格，希望可增加財源，但未升格之縣市如嘉義縣、市、屏東縣反而邊緣化，造成國家財政分配不公；民間生活不易，請教稅務局長，稅收有可能增加嗎？

稅務局施局長栢齡答：

今年稅收樂觀看待，如定期開徵之房屋稅、牌照稅均有成長。另外，現在很熱門的奢侈稅在北部有打房效應，對投資有抑制效果，因臺南市房地產未漲價，期待資金可由外地流向臺南，至 5 月份土地移轉，無論件數或金額均有成長，故增值稅亦增加 20%多；日前市長帶領相關局處至臺北，冀望外地人移居臺南市，效果將來可實現，包括工業區開發投資亦銷售不錯，若將來工業區設廠，無論地價稅、房屋稅均可增加稅收。

李議員文正問：

奢侈稅部分聽建商說，對臺北沒有影響，對臺南反而影響大，因臺南大部分均興建透天厝，且規定兩年內土地不得移轉，請教奢侈稅預計全國可增加多少稅收？

稅務局施局長栢齡答：

奢侈稅屬國稅，故未推估，但本人有另外之見解，因北部多屬投機炒房轉手從中賺取差額，導致真正買房者買不到，南部房地產則投機客少，今年度臺南市除二月份移轉買賣件數較少外，均有成長。

李議員文正問：

稅收成長應有限。南部建商仍擔憂奢侈稅，雖局長樂觀表示資金可流向臺南而增加增值稅、房屋稅稅收，若要向人民課稅，需人民有就業機會，但臺灣經濟環境並不佳，如大財團或電子業均在大陸投資，臺灣中小企業生存困難；此次公務人員加薪 3%部分，臺南市需增加多少負擔？

財政處張處長紹源答：

約 10 億，7 月到年底由中央負擔，明年度可能納入一般性補助款，尚未討論出結果。

李議員文正問：

民間生活不易，公務員卻加薪，退休人員亦同，奢侈稅課徵有限，無法負擔，政府欲解救人民應自行先改革。有關優惠利率 18%臺南市

要負擔多少？過去積欠的 60 幾億，償還多少？

財政處張處長紹源答：

一年總數約 28 億，本市負擔 30%，約 8 至 9 億。積欠 60 幾億，今年已歸還 17 億。

李議員文正問：

臺灣之公務人員退休後較退休前領更多，雖改革後竟然於去年選舉前欲恢復，在輿論的壓力下才決定減少，雖 84 年後才沒有 18%之優惠利率，但退休金的負擔沒完沒了，政府勿以債養債，請問中央總負債有多少？臺南市依公共債務法規定比例可舉債多少？

財政處張處長紹源答：

中央總負債 4 兆 5 千多億；一年以上長期債務可佔總預算與保留預算之 45%，一年以內短期債務者，可佔 30%。

李議員文正問：

應開源節流創造價值，減少支出，請教合併後政府公務人事支出是否有減少？

財政處張處長紹源答：

人事費用部分需請教人事處長。

主　　席：請洪玉鳳議員，時間 20 分鐘。

洪議員玉鳳問：

請教主計處長，政策是延續的，去年度有 126 億係保留尚未執行，之前表示三個月檢討一次，目前已上任快六個月，是否曾經檢討？檢討幾成？標準在哪？

主計處陳處長淑姿答：

100 年度預算執行與 99 年度預算之保留，均請各單位提報執行數據，100 年度預算執行，已於 5 月中旬提市政會議討論，預算執行進度較落後部分，亦要求各單位加強執行，已逐一檢討；保留部分，已將資料蒐集執行情形彙整，預計提最近一期市政會議報告。

洪議員玉鳳問：

請落實檢討，101 年預算馬上要編列，建議處長勿因許市長或蘇縣長時期者，則不執行，但若當初屬應付人情者，則有檢討空間。

967 億加上 126 億，負債是否達上千億？(陳處長答：已含括在 9 百多億內)；之前中央有個政策，欲將署立醫院與國立高中職併入臺南市，請勿接收，當初本席即已向許市長表示過，否則併入，教職員退休金均由市庫負擔，依現在資料所示，一間學校可能需 5 億經費，對財務

雪上加霜，應力擋，短期內勿納入市政。

建議財政處長，縣市未合併前，有縣之土地在市內，或市之土地在縣內，讓人領用者，應將使用情形資料整合，究竟使用情形如何，期能更活化利用，帶動收入。

另臺南縣原勞工休假中心，之前和蔡淑惠議員對此召開記者會，建議委外管理，按照營業額讓承包商抽成，並可尋求有經驗及有知名度之管理公司協助處理，對財政困難不無小補。

另有規定，中央補助款若沒有補助文號，不可編入預算書，如六甲區公所(100 年預算書 P.133)計畫型補助款，即沒有中央補助文號，請101 年預算編列時，勿再編入預算內，在此特別提醒。

市長政見表示，臺南市因文化升格，文化年度支出預算欲編列佔 5%，但 100 年度文化預算卻祇有 1.2%，與市長政見落差 3.8%，希望下年度可適度彌補；

另本席於審查時有建議，文化局預算中，有關市立美術館 600 萬規劃費及 1,800 萬購置典藏物費用，地點尚未有著落及公開討論前，不得動支，但會議結束，預算一通過，市府即透過媒體公告，17 日宣佈美術館地點，當初附帶決議需透過公開討論及取得地方共識，顯然已事先決定，若地點僅由少數人做決策，未來美術館發展前途堪慮，必須符合社會期待，請財、主單位好好把關此筆經費。

此次總預算調整 38 億，財、主單位皆調整於法定預算，究竟由誰下指導棋？致將來若提出追加預算，本會同仁應不會有反對動作，內行欺騙外行之作法，在預算法對於追加預算有清楚法令規定，在此提醒屆時若欲辦理追加預算，係符合哪一條法令，應將預算法相關規定看清楚，執行時若有經費不足情況，於未追加前，亦不能動用預備金，勿因執行便宜行事，造成府會關係對立。

市長至臺北宣導臺南市為適合久居之城市記者會，如有很多公務員調至臺南市服務後，對於臺南均有特別之感情，而選擇臺南市為第二故鄉，主要為公務員有固定之工作，因臺南生活步調不至過於緊張且災害少，人情味濃厚，但若欲鼓勵外縣市人民至此居住，無充分就業機會，無法留住年輕人口，此方面須行政單位做跨部會思考，如何帶動市場活絡與就業機會，除了以工業區增加就業機會外，需從沒落的商圈做整合，如中西區市中心，於過去、現今稅金均繳交最高，但公共設施卻最差，至今仍有很多一流之學校，畢業典禮係購買大冰塊以電扇降溫，若有教育單位提出需求，請財、主單位多支持，勿因市長為拉近城鄉差距，

而封殺老市區之發展，若要發展鄉村應針對特色，結合文創產業，才能拉近城鄉差距，如白河蓮花面積已不到三分之一，如何辦理蓮花節，並非不想辦理，而係因大環境無水可用之關係，且市場供需之調節，亦請市府多費心，以城鄉特色發揮淋漓盡緻，帶動觀光資源，地方才能發展，如嘉義豐山位於深山，但觀光客之多，何以臺南市做不到，因未將特色發展造成口碑，若有，將對臺南市財政與民眾收入均有正面的改善。

拜託稅捐單位，建築內雖有電梯設備，房屋稅金則加重好幾倍，但有些已屬老舊建築及設備，甚至有些僅將騎樓一小部分做使用，即增加稅額，常造成民怨，請稅務局無論房屋稅或地價稅，稅務調整時，以人性化考量，不要因預算編列之稅收金額即欲達成，若當事人提出申訴且有理由者，請從民眾角度考量公平合理情況，勿以高執行力之心態而成酷吏苛政單位。

主　　席：

感謝關心白河蓮花，請向市長表達白河蓮花活動大家很期待、請觀光旅遊局、交通局好好規劃。請李文俊議員質詢。

李議員文俊問：

有關財經委員會將總預算刪減 38 億，對照表送會後，幾乎均是刪減於法定支出，刪減後還配合地下電台，表示均李文俊所刪如老人經費等，日前協商時表示，新聞局及工策會應非屬法定支出，新聞局刪減 1,800 萬，原編列多少？

主計處陳處長淑姿答：

扣除人事費之業務費為 4,500 萬，其中 1,000 萬屬全額中央補助廣電基金，剩餘 3,500 萬再刪減一半。

李議員文俊問：

所剩半數是否為市長或市府做形象包裝？

主計處陳處長淑姿答：

屬新聞處之業務經費，內容請由新聞處說明。

李議員文俊問：

法定支出能刪減嗎？何以均刪減於法定支出？

主計處陳處長淑姿答：

38 億部分無法刪減，若硬要刪減，則勢必要刪減法定支出，已請各業務單位檢討至年底不需支付部分優先刪減，沒辦法才刪減到法定支出，且編列預算時已經刪減 1 成經常門。

李議員文俊問：

老人裝假牙經費原編列5億，現刪減3億，地下電台指向係由本席之關係所致，據了解，市府已設定特定對象補助，但因有些老人家，自小祖孫三代均由固定診所裝置假牙，但市府並未指定該診所，若日後追加預算通過，是否可以直接以現金實質補助(4 萬)，由老人家自行至診所裝假牙？因有老人家做此建議，可行嗎？

主計處陳處長淑姿答：

此涉及計畫執行細節，應由衛生局處理，會將此建議轉達衛生局。

主　　席：

請實質補助。

李議員文俊問：

新聞局與工策會為何只刪減一半？當初內容均已交代，本席為財政委員會召集人，今天若不發言亦有對不起之處，何人指示刪減一半？

主計處陳處長淑姿答：

上面指示刪減一半，且金額已經很大。

李議員文俊問：

非本席告知刪減一半，與先前溝通不一致，本席認為刪減不足，做人主要在於是否有互相尊重。稍後本席幾分鐘的時間給施重男議員。

請教施局長，百姓反映，老舊房屋已許久未課稅，為何這段時間又開始課徵？

稅務局施局長栢齡答：

老舊房屋若屬自用住宅，現值低於 10 萬不課徵，但若是改變用途，如住家改成事務所、營業或增建等，現值超過10萬則恢復課徵。

李議員文俊問：

本席住家為民國 50 幾年興建之三合院，作為服務處使用，是否屬變更使用？收到稅單後，經兄長繳納，並至稅務機關查詢，第三年仍繼續開單，均已繳納完畢，事後稅捐單位現勘，表示此房屋稅無需繳納，而要求檢附已繳之繳稅證明單，早已丟棄；現主要為本區很多民眾反應，何以已多年未開徵，現又開始收到稅單，係因縣市合併之關係嗎？

稅務局施局長栢齡答：

與合併無關，可能作業疏失，會再檢討。

李議員文俊問：

欠稅總金額有多少？可收回多少？

稅務局施局長栢齡答：

欠稅為累計 5 年，約 26 億元，99 年收回 6 億元，但新增欠稅部分，約會再增加 4 至 5 億。

李議員文俊問：

請教財政處長，此筆最少有 20 億元，是否有虛列？

財政處張處長紹源答：

欠稅 20 億未列入稅收內，若有收回，年底決算才會列入。

李議員文俊問：

收回之欠稅金額如約 5 億，都不算稅收，今年度均沒有使用嗎？僅作為決算嗎？今年稅務局歲入究編列多少？包含 26 億嗎？

稅務局施局長栢齡答：

僅稅務局之歲入 202 億，不包含欠稅 26 億。

李議員文俊問：

202 億包含虛列部分。縣市合併後，對原臺南縣之鄉親而言，並無好處，當初無論臺南市或臺南縣均表示合併後，一年可增加 200 億之預算，不要當歷史的罪人，如善化鎮當初一年有 3 億 8 千多萬之預算，現則只有 1 億 7 千多萬左右，約有 2 億被臺南市政府收走，將來鄉村會走向更加偏僻，在此建議財、主單位對鄉村地區更加用心幫忙。本席三分鐘交給施重男議員。

施議員重男問：

請教陳處長，關於裝假牙經費，此次雖刪減 3 億，但仍會追加至原編列之經費 5 億，本席建議只要至衛生所或認定之牙醫診所證明已達標準，一個補助四萬元，以發放現金方式補助，如此才公平，否則執行絕對無法達到 2 億，此為市長之競選支票，倘若補助 4 萬元而民眾欲裝 20 萬元之假牙，亦屬個人之意願。

主　　席：

請李坤煌議員，時間 20 分鐘。

李議員坤煌問：

請教主計處長，99 年臺南縣、市含 31 個鄉鎮市公所，預算平均執行率是多少？

主計處陳處長淑姿答：

臺南市 99 年預算是 310 億，決算數 281 億，執行率為 90.82%，臺南縣預算是 428 億元，決算數 366.94 億元，執行率是 85.71%，公所部分六月底決算才會送出。

李議員坤煌問：

故平均未超過 90%；今年度預算如同沒刪，原本意思為不希望再舉債，但刪減後歲入歲出仍短差 38 億，歲出由市府自行調整，係為免刪減到執行重點，卻都刪到應該執行的預算，請教是財、主的意思嗎？

主計處陳處長淑姿答：

係請各單位提出至年底前無法執行的數據做刪減，初步各單位僅提出 4 億多，因 38 億確實很難刪減，故在能辦理追加減的前提下，才將第四季尚未執行到的部份先行刪減。

李議員坤煌問：

市府所編之預算均屬重要及應執行，如今 100 年度已過半年，預算可執行到多少，很難講，故由市府自行調整，避免議會刪到市府的預算重點，但市府卻自行調整本應執行的項目如農漁民健保、老人年金，導致議會議員被誤解，剝奪農漁民福利，刪得非常高明，此為財政處長或市長的意思？

財政處張處長紹源答：

僅負責歲入部分。

李議員坤煌問：

歲入部分亦刪得很高招，稅收刪減土地增值稅、房屋稅、地價稅，故稅務局今年執行率應很容易達成。

請教財政處長，之前媒導報導，市長相當震怒，合併前 31 鄉鎮市辦理追加預算，欲將經費用完，本席担任前永康市長，就原臺南縣 31 鄉鎮市，永康市負債最高，亦全國 319 個鄉鎮市中負債第一名，與第二名差七倍，但也償還最多，因縣府財、主及審計室均會追討及處分，去年合併 31 個鄉鎮市土地財產共計 395 億多，地上物、改良物等設備計 160 多億，共約 560 億，故大臺南市政府並沒有賠錢，縣市合併前 31 鄉鎮市公所負債共計多少？

財政處張處長紹源答：

至 12 月 31 日統計 31 個公所，積欠債務 30 億 8,700 多萬。

李議員坤煌問：

故大臺南市政府合併後得到那麼多財產，故勿再說合併後鄉鎮市帶給市府負債；

另增加財源方面，可彌補負債方式，如大橋區段徵收，含興建大橋國中舉借 20 多億，縣政府於區段徵收完成後，若標售部分以最低地價，至少有 40 幾億，其中可獲取 20 幾億，但縣府表示欲設創意設計園區，如今並未設立，土地任其荒廢，且繼續舉債，當初永康市公所亦想辦

理區段徵收，但公所沒有權責，如今大臺南市權限變大，市府增加財源的機會應該相當多，別把負債常掛在嘴上，想辦法增加財源，減少負債，勿以沒有經費為由，地方無法建設，應想辦法解決，請處長向市長或高層長官建議，有效嗎？請回答。

財政處張處長紹源答：

永康大橋區段徵收產業創意園區已向內政部爭取恢復作住宅區，初步獲得內政部都委會專案小組通過，該土地不會閒置。

李議員坤煌問：

本席知悉，當初即應適當處置；請教主計處長，市府員工出差費均有編列，是否正常發放？

主計處陳處長淑姿答：

都有正常發放。

李議員坤煌問：

但有聽聞並無正常發放，許多市府同事告知，從民治行政中心到永華沒有出差費用？

主計處陳處長淑姿答：

有 120 元膳雜費。

李議員坤煌問：

屬同一行政區域，自新營至永華，高速公路收費站來回即需 80 元，出差費不足支應，造成很多公務人員行政效率不佳原因之一，應對辛苦的公務人員多加照顧，交通費、出差費預算有編列就應發放。

主計處陳處長淑姿答：

交通費核實發給，另 120 元為膳雜費。

李議員坤煌問：

過去本席亦担任八、九年之公務人員，明白有其難為之處，但在法令許可範圍內，讓百姓方便，包括對待自己工作同仁，除要求對工作認真甘願付出，但不可太過苛薄，長官應給予適當的關心及福利，公務人員才會認真執行，在此建議。

主　　席：

請教三位局處長牙齒共有幾顆？（均表未細數）裝設假牙部分，三十幾顆牙，規定需上、下顎各剩三顆才可補助，若剩四顆還要折斷一顆嗎？建議符合條件者，如方才施議員所述，考量彈性處理，實質補助。此次刪減 38 億自行調整預算，應共同承担責任，市府勿以第四台力量怪罪議會，勿演變至下次審議加追減預算時產生問題。

主　　席：

請林美燕議員，時間 15 分鐘。

林議員美燕問：

財政處 100 年度至三月底預算執行率 19.46%；預算歲入減少 38 億，若導致未來業務單位無法推展，有辦法增加歲入嗎？(張處長答：須議會支持。)，處長應想辦法增加歲入，財政處要開源，議會才有辦法支持，如若有經費補助假牙，當然多多益善。於工作報告中有建議閒置資產活化機制，現有許多財產如未開闢學校用地、體育用地、機關用地、公墓等，均尚未開發且閒置，如建業中學空地，是否可借由其他學校利用該地？請配合水交社開發案做檢討，列出一套管理或租賃機制，才能增加歲入。

財政處張處長紹源答：

已做非常多，如新設立機關需辦公場所，清理閒置場所供使用，及閒置的土地未保留公用必要者辦理出售，面積較大者則朝 BOT 方式辦理。

林議員美燕問：

本席手上有三個案件，均係對市民追討稅收，工作報告中稅務局表示，在房屋稅管控上為健全房屋稅籍及維護租稅公平必加強房屋稅籍設立及管理，故何者欠房屋稅，你是否很了解？請教房屋稅經過多久未繳會通知？

稅務局施局長栢齡答：

是，清查係全面清查，但無法一年內全面清查。

林議員美燕問：

固定開徵，何者未繳納，電腦系統一查便知，為何會有清查動作產生？此案 20 年前土地已出售，但房屋未辦理過戶，現已拆除，20 年後竟然通知原屋主積欠房屋稅，可見清查業務執行不落實，（稅務局長答：清查該減的要減。）所有的資料均已不存在，若當初即通知，民眾可馬上處理完成手續，現應由誰負責，難道由市民自行買單嗎？現則透過法院扣薪求償，此案請拿回檢討，如何對市民交代。

另一案為牌照稅，車子很久前即無使用，因未辦理報廢，10 年後才通知未繳納，均因時程已久，才全面清查，已經過 1、20 年證明文件未必保留，如何證明，因未做好管控，導致財政短缺及造成民眾困擾。相信許多民眾都面臨這些案例情況，縣市合併後請局長清查動作要落實，之前的問題應請示，如何替民眾解決這才公平，請局長處理。

松柏育樂中心後方，地號 1136、1139 號之公有地，此案已延宕多年，市府長期未做好財產管理，放任民眾投機取巧心理居住，且未一開始即糾正告知此為違法行為，造成民眾繼續投資興建築建物，若土地欲歸還，本席提出可否以公路局違建物補償辦法適用此處？是否可以協助他們，且既然市府不使用該地，民眾雖已繳納 5 年之補償金，是否可繼續承租？亦可增加財政收入，希望處長好好處理。

財政處張處長紹源答：

是。

主　　席：

請邱莉莉議員。

邱議員莉莉問：

財政處長，方才本會多位同仁關心土地再利用問題，你表示閒置空間包括合併後空出來之公家房舍，請教如何再利用？開源節流政策在哪裡？大面積之土地 BOT 於何處？方案在哪？

財政處張處長紹源答：

閒置且市府不需使用之土地，出售予民間利用，BOT 案目前有 2 至 3 案正在規劃。

邱議員莉莉問：

賴清德市長在 2 月 9 日第六次市政會議提出，合併後臺南市土地總共有 12 萬 7,000 多筆，總面積達 1 萬 100 多公頃，公告現值價值 6,924 億多，其中只有 5,410 多筆為非公有土地，其他均屬公用土地，臺南市看似家財萬貫，原臺南縣面積為 2,000 多平方公里，臺南市才 170 幾平方公里，請教財政處長担任多久？(張處長答：15 年。)2006 年臺南縣政府負債 278 億居全國之冠， 2008 年臺南縣負債飆至 410 億，担任 15 年之財政處長無法將臺南縣財政管理好，你如何開源節流？請教公有土地過去臺南縣、市何者較多？

財政處張處長紹源答：

公有土地臺南縣有 3 萬 2 千多筆，臺南市有 2 萬 6 千多筆。

邱議員莉莉問：

如方才李坤煌議員所述，所有 31 鄉鎮市加總有 5、6 百億，財政處長已担任 15 年無法處理，現在合併如何將閒置空間再利用，非租即售，大面積土地 BOT 如何開發？

財政處張處長紹源答：

大部分之土地均是公用如道路、堤防、學校。

邱議員莉莉問：

道路、堤防、學校有些甚至未徵收，臺南市現有 187 萬之人口，你認為臺南市可開發面積與人口成長比例，能否成正比？

財政處張處長紹源答：

目前臺南市人口近幾年沒有成長，開發面積是否成正比，須請都發單位做評估較適當。

邱議員莉莉問：

土地面積如何利用係屬財政處長應好好思考如何開發，並非都發單位要開發，財政處僅負責出售土地，擔任財政處長 15 年，臺南縣幾乎破產，何來財爺之稱。

財政處張處長紹源答：

地方財政不好是全國皆然，節流方面在臺南縣方面做的還好、不錯，在臺南縣時區段徵收執行不少。

邱議員莉莉問：

所以臺南市也沒有責任，怪罪於屬總體經濟問題，都不屬地方經濟問題？合併後留任係希望發揮你的專才，開源節流，一個快破產的縣，處長竟認為做的還好，不要僅是消極的節流；希望將臺南市現可使用之公家土地作總檢討，無論都發局、地政局使用區段徵收等手段，2 月 9 日市長已指示那麼多土地要處理，除公共設施用地之外，可利用的部分，請別只回覆要辦理 BOT 與正在計畫中，請教須等幾年？檢討多久？

財政處張處長紹源答：

陸續檢討中，成熟的案件會陸續推出。

邱議員莉莉問：

請勿只會打太極拳，提醒處長，大臺南合併後不要僅靠舉債，雖舉債空間加大，可藉此施作公共設施開發之外，如何開拓財源才是重要，勿一直回應均在檢討，處長應迫切執行。

請教稅務局長，工作報告中 99 年 8 月至 100 年 3 月對地價稅使用情形稽查，共查出 9,179 件課稅情況不符，改實際課稅，請問民眾被政府列為公共設施保留地的私有地可減免地價稅，是否有主動告知？要自行申請嗎？（施局長答：是。）若土地被劃作公共設施保留地，政府未徵收還得被課稅，是嗎？

稅務局施局長栢齡答：

有通報資料會主動輔導辦理。

邱議員莉莉問：

需民眾提出申請，若無價值變成有價值之土地，課稅均很迅速，屬民眾權益部分都漠視，如去年臺南市私人公共設施保留地有幾筆？至稅務局申請減免的有幾筆？局長均不知，只負責課稅，不負責保障民眾權益，非常不合理。統計中 99 年度原屬私人用地，被劃作公共設施保留地被課稅共有 2 萬 6,814 筆，課稅面積共 85 公頃。

稅務局施局長栢齡答：

因不知議座詢問此項目，故未做準備，因種類相當多。

邱議員莉莉問：

怎可如此回答，此為主管業務，難道議員質詢均要事先向你告知做準備嗎？……。市長表示要開源節流，局長仍未關心公共設施用地究竟有多少，更何況地價稅為稅務局之主要稅務來源，……。

去年莫拉克風災，政府有針對受災戶提出稅賦減免，當初原臺南市六個區公所，近萬戶受災戶，房屋稅申請者僅有 19 戶，地價稅為 0 戶，經由議會通報稅務局，稅務局才發文區公所，區公所才將所有受災民眾資料提供稅務局，稅務局主動出擊，民眾才知提出申請，請局長要用心。

請教土地稅科科長，議員要資料有困難嗎？公共設施保留地被課稅總金額多少？你也不知，主掌地價稅，將臺南市市民權益踐踏腳下，均只知課稅不知替百姓著想，屬民眾之權益，若被劃為公共設施用地未徵收土地可以減免地價稅，是嗎？

土地稅科沈科長盈如答：

若有隔離者仍課徵千分之 6。

邱議員莉莉問：

有多少民眾知道，需要自行申請？法令規定地價稅於每年 11 月開徵，若要申請減免地價稅應於 9/22 前向稅務局提出申請，是嗎？(沈科長盈如答：是。)要求今年稅務局要和都發局、地政局連線，針對民眾權益應告知，讓民眾知道以保障民眾權利。

土地稅科沈科長盈如答：

會盡量宣導。

邱議員莉莉問：

請不要每年時間一到，地價稅、房屋稅、牌照稅單只知寄出，有些民眾被冤枉課稅者，權益何在？甚至有時稍逾期繳納，滯納金亦收取。請問局長今年是否可以處理？想辦法和都發局、地政局連線，針對公共設施用地未徵收，權益應讓人民知道，是否處理？

稅務局施局長栢齡答：

有持續辦理，該輔導會主動輔導，不會僅是課稅，一定會去做。

主　　席：

請謹慎處理，鄉村地區亦有此情形，如房屋年代已久仍繼續課徵房屋稅。

主　　席：

請本委員會李退之議員質詢，時間 20 分鐘。

李議員退之問：

稅務局長，針對方才邱議員所做之承諾，就本席所知此事已努力多年，地政局、都發局和稅務局之資訊系統是不通的，連所使用的圖都不一致，稅籍、地籍也搞不清，今年是否真的能做到？請擬出專案計畫再向本會報告。

稅務局施局長栢齡答：

資料若有通報，本局一定會處理，且財政部經費今年要施作平台再造計畫，欲跨機關整合，已在進行中。

李議員退之問：

屬財政部經費和城鄉局、地政局有關聯嗎？請將此計畫提向本會報告，並應主動民眾告知可減稅。

稅務局施局長栢齡答：

屬全國性計畫非僅限臺南市，但本計劃尚未進行前，地政局及城鄉局均需處理，若公共設施完竣，城鄉局剛亦有通報，減稅部分會主動輔導。

李議員退之問：

請教處長，有關警察、公務同仁考績獎金與加班費是否按時發放？同仁抱怨加班費部分遲 2～3 個月仍無法領取。

財政處張處長紹源答：

公務人員考績獎金於每年 5 月份發放，警察超勤津貼經費均向各機關請領，只要財政處看到付款憑單都會照付。

李議員退之問：

有關差旅費標準，合併後差旅費縮減，雖交通費按標準核實，膳雜費為 120 元，但現一市好幾制，有些局處是不支付，過去臺南縣只要到任何一個鄉鎮公所開會考察業務，膳雜費 500 元，現大臺南市有捷運嗎？有十分鐘一班公車嗎？均沒有，何以用臺北市之標準對待公務同仁，進而造成影響人民權益，如會勘一天內可處理，必需累積一個禮拜，同

一區會勘五、六個地方，縣市合併後先從公務人員權益縮起進而縮到人民權益，是否能改善？

主計處陳處長淑姿答：

此案討論過兩、三次，正反意見均有，當初亦有認為標準太高，希望調低，相關局處討論後決定交通費核實發給，膳雜費臺南市內維持 120 元。

李議員退之問：

若自永華至白河有誰願意出差？

主計處陳處長淑姿答：

交通費係核實發給。

李議員退之問：

公務車根本派不到，來回交通費、油費各局甚少編列，僅申請膳雜費。

主計處陳處長淑姿答：

永華至民治縣市合併之後，來往頻繁。

李議員退之問：

非指此兩處市政中心，係指若至各鄉村地方會勘工程等，何以將膳雜費減至以前之 5 分之 1，是行政院之規定嗎？

主計處陳處長淑姿答：

行政院沒有明文規範補助膳雜費，如臺北市均不支應膳雜費。

李議員退之問：

在大臺南捷運通車之前，應維持以往之水準，如在臺北搭公車僅需十塊或十五塊，如工務、環保、水利等需經常在外會勘，何以要求以個人薪水支付，為了平衡城鄉發展，及發展偏遠地區照顧到工程，該部分不能省，請向市長報告。

關於預算統刪 38 億之部分，有關健保費、補貼公教人員 18%優惠利率部分，很高興財、主單位接受本席之建議，此部分應直接向中央抗繳，若辦理追加此部分預算，本席會反對到底；另尚有公務員加薪需追加 10 至 12 億部分，仍未辦理追加預算，此次行政院加薪是否有自願放棄，請舉手？（無人舉手。）7/1 新版社會救助法放寬補助之後，低收入、中低收入戶，大臺南約增加 8 萬戶，社會局是否已報告？主計單位知道追加預算需增編列多少金額嗎？

主計處陳處長淑姿答：

會盡快提出追加預算。

李議員退之問：

已6月7日，7月1日即要發放，新名單及估計之補助款款項均不知，支付速度怎合乎時宜？

主計處陳處長淑姿答：

原預算可做調整，由原預算支應，不足部分再辦理追加減預算。

李議員退之問：

按照標準，中低收入補助部分屬法定預算，且必需支出？

主計處陳處長淑姿答：

是，若案件本身有增加低收入戶部分，原預算可先行調整支應。

李議員退之問：

若干社會福利補助屬非法定支出，如過去某鄉鎮市編列老人禮金、仁德或歸仁之市民保險等均不再編列，請教新營市公所99年度辦理補助電音三太子錦標賽全國競賽活動，是否屬法定預算？（陳處長淑姿答：不是。）對地方文化而言，電音三太子全國錦標賽是否為一重要活動？（陳處長淑姿答：是。）何以告知本席有關地方文化等經費均沒減少，此筆經費30萬，每年辦理早安晨跑活動15萬，市體育會20萬，辦理相關社團徵文演講辯論比賽10萬，此些經費均未編列。

主計處陳處長淑姿答：

相關社團之補助統籌編於社會局，有關文化相關活動部分，視活動本身之性質，若屬於文化則編列於文化局，屬民政則在民政局。

李議員退之問：

但公所詢問後，均告知無此項經費。

主計處陳處長淑姿答：

經費部分是有編列，有整理相關數據，在各區公所會議會提出說明。

李議員退之問：

區長抱怨過去約6、7億之經費可執行，現環保業務回歸市府則不討論，但關於地方特色文化，地方產業之部分，今年請徹底檢討後，明年若可恢復，請主計處長能特別斟酌，此為賴市長對城鄉發展平衡非常重要的部分。

主計處陳處長淑姿答：

是。

李議員退之問：

有關公有財產運用部分，請教歸仁高鐵站附近有幾棟建築群，為交

大之光電學院，請教用地如何取得？

財政處張處長紹源答：

此部分不清楚。

李議員退之問：

當初蘇縣長爭取交大至臺南設學院。

張財政處長答：

交大部分之土地係縣府向台糖價購，約 5,000 多萬，總計 1 億多。

李議員退之問：

故屬分期按開發進度支付；僅土地部分，因緊臨高鐵特定區，即需 1 億多經費向台糖價購，對於一個具國際水準之公立大學至臺南設分部，這樣的一個建設案，估且將台糖土地視為國家所有，以提供公有土地歡迎大學至此設立分校，此種運用方式，以你的角色而言，對於提供這樣的公有土地，意見如何？

財政處張處長紹源答：

若能對地方有發展，公有土地均應提供。

李議員退之問：

賴市長担任立委至今一直爭取成大至新營設立農學院部分，對於同樣具有國際水準的國立大學至大新營區設校，亦符合賴市長競選政見之承諾，此重要的施政計畫是否要全力促成？

財政處張處長紹源答：

如果有財政處可以配合的地方，會盡量配合。

李議員退之問：

以本席在教育部之經驗，大學欲至某地方設校、分院或研究園區，待解決皆係土地問題，因牽涉是否完整、使用分區、相關區位、交通因素，屬完整丘塊可以開發，就臺灣而言相當稀有，硬體建築部分則有些由傑出校友或企業捐贈，過去教育部最後一波核定之新設大學為阿明牛肉麵所爭取之新營管理學院，當初預定地為柳營太康農場附近，大部分仍屬台糖土地，因種種因素，此案最終並未成功，此後教育部未再核准設立新校，在處長印象中，大新營區有無完整區塊之公有土地，目前閒置中？

財政處張處長紹源答：

目前新營地區就了解大部分是台糖的土地，如岸內糖廠，太康農場周邊，此處已設柳營工業區，新營市旁則有長勝營區。

李議員退之問：

長勝營區面積多少？

財政處張處長紹源答：

約七公頃，實際面積已忘記。

李議員退之問：

對於一個農學院或生命科學院而言，辦公場所和建築物，所需面積並不大，真正需要的是實驗田和實驗溫室，方才所述如岸內糖廠可作為實驗田跟實驗溫室運用，亦符合農業區的使用分區，長勝營區則可爭取國立大學設立新的園區或院區，相信是非常適合的地點，請向市長報告，對於成大爭取設立園區或院區，希望可更加積極的把設校誘因正式提出，不要再向台糖價購土地，應將市府手上閒置土地活化運用，希望全力促成。

財政處張處長紹源答：

是。

主　　席：

目前時間中午 12 時 2 分是否繼續開會？目前登記者有曾秀娟議員、郭清華議員及盧崑福議員。決議：繼續開會，請精簡內容，質詢時間為 5 分鐘。

蔡議員淑惠問：

請教財政、主計、稅務，若時間可以重來，以目前雙行政中心，整個大臺南一團亂象，請教還會支持縣市合併政策嗎？支持請舉手(財政處處長及主計處處長舉手。)，經過簡單民調，一般百姓超過半數以上均後悔縣市合併。57 席議員亦有過半數後悔，本席亦後悔，當初原臺南市非支持而係無異議通過，為了不成為歷史之罪人，至於合併後何者成為罪人，有待歷史求證。

請教財政處，公有廳舍是否可收回？並好好利用土地讓市政活化，方才邱莉莉議員已提供很多明確的資料；你担任 15 年臺南縣之財政處長，負債那麼多，還可認為做得還不錯，換個立場，或許若不是你担任，臺南縣早就倒了。

請教稅務局，奢侈稅臺南市是否有課徵？有無標準？

稅務局施局長栢齡答：

屬國稅局辦理，主要目的防止北部房地產投機盛行，但附帶課徵包含三百萬以上騎車、傢俱等。

蔡議員淑惠問：

本席看法，可能因奢侈稅，讓臺南市土地之買賣而停滯，增值稅、契稅，許多稅收勢必會減少。

另許多人買賣後，不知須再次申請自用住宅之使用，無形中明年度房屋稅以非自用住宅稅率課徵，此為擾民政策，希望大臺南合併開始，確為自用住宅使用者，請依實際使用方式課徵，勿因有買賣即要求民眾須再次申請。

現景氣不佳，低收入戶人口數增多，若低收入戶之房屋僅自用且未超過一定財產價值，是否可以減低稅額以資補助？請局長必須思考一些便民方式，使大臺南在合併後悔之虞，有些稅務政策可使市民備感窩心。

主　　席：

請曾秀娟議員。

曾議員秀娟問：

請教財政及主計處長，合併後發現一個問題，國中、小老師均很關心，以前臺南縣、市國中、小學主任及組長員額編制不同，如中型之學校組長部分，在臺南市維持 13 位，臺南縣則少 2 至 3 位，新年度 8 月 1 日開始，此部分是否該調整齊一？

另外行政人員之經費及老師授課節數亦需做調整，自 8 月 1 日至 12 月 31 日之經費必需編列，員額編制亦才能做適當調整，據了解，教育局已將此經費專案簽陳，請問如何處理？

主計處陳處長淑姿答：

教育局若簽出兩縣市編制標準調整齊一部份，市長批准後，會辦理納入追加減預算。

曾議員秀娟問：

現已六月份，學校均等不到回應，若可行對於人事的安排，應盡早做調整，否則七月份即開始放暑假，究竟員額編制是否會朝縣市制度齊一進行？何時可以核定？經費是否會有影響？學校方面即可處理人事之調整嗎？現教育局已簽出，主計處如何處理？。

主計處陳處長淑姿答：

不會有影響，若簽准，原預算可先支應，不足部份透過追加減補足，整體細節教育局較清楚，至於簽會財、主單位僅針對財、主意見做表達，是否批准則由市長裁示。

曾議員秀娟問：

6 月底之前是否可將此案確定？做完整處理，核定上要迅速，七月

份請學校處理人事調整，並請教育局盡早告知各學校應如何處置。

主計處陳處長淑姿答：

會轉告教育局。

主　　席：

請郭清華議員。

郭議員清華問：

請教財政處，舉債總金額為何？

財政處張處長紹源答：

以去年 12/31 基準期，為 964 億，若是公債法的部份是 600 億 7,000 多萬。

郭議員清華問：

請教稅務局，現在一年課稅收入大概是多少？

稅務局施局長栢齡答：

今年編列 202 億。

郭議員清華問：

舉債部分在市長四年任內有能力將舉債打平嗎？

財政處張處長紹源答：

在中央一般性補助款，已經框列 17 億 5,000 萬讓市府還債，未來若公債法通過，每年會按照稅收之 6%作為償債財源，逐步按照規定償債。

郭議員清華問：

四年欲將舉債打平，市府應有困難；另本席建議市府是否可能設立市銀行？

財政處張處長紹源答：

感謝藉此研究及審思此問題，評估報告已送達郭議員，以現階段而言，就臺北市與高雄市評估參考後，臺南市現有銀行之分行即有 207 家，競爭激烈，目前較不適當。

郭議員清華問：

雖有競爭性，但可順利設置銀行，相信對市府舉債有相當的改變，應努力排除困難；若需籌措 100 億資金才能設置市銀行，目前市府有此能力嗎？以出售土地方式。

財政處張處長紹源答：

目前籌 100 億有困難。

郭議員清華問：

故無設立可能性。市府土地應好好管理，被人使用也應收取租金，如北區有一土地，屬市府用地，但目前已被他人暫用四至五年，租金亦為他人收取。

主　　席：

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福問：

請教財政處長，方才蔡議員請教贊成合併者，你是第一個舉手，縣市合併後，本席可指出相當多缺失，至於有什麼好處請向市民報告。

財政處張處長紹源答：

按第一季統計，土地買賣增值稅成長 38%，營業稅成長 22%，是個好的開始，表示合併後市場比較繁榮，給議員參考。

盧議員崑福問：

無論民代或官員均屬良心事業，不要滅著良心講話，當初許市長及蘇縣長均表示，議員若反對縣市合併將成歷史罪人，故很無奈，如今合併後，面對的問題漸漸浮出枱面，提醒你有你的專業，且應對市民負責，雖你的職位是賴市長給你機會，但不要僅對市長有交代。

請教稅務局長，政府單位課稅，若民眾遲繳則有滯納金；當初五期地區均屬大樓，大樓地下室停車位則免課稅，民國 90 年後政府主動免徵房屋稅，但民國 90 年之前所課，應該退還才合理，當時本席及安平區馬議員，強力要求稅捐單位，結果在本席的呼籲及幫忙申請之下，退還溢繳五年，稅捐單位並向財政部請示，函復表示若大樓地下室停車場免徵，須民眾主動申請，故未申請者不能退還，結果當初稅捐處長謝世傑竟回答本席，未主動申請者而退還均屬多餘的，本席再重申此案，強力要求請函文財政部，轉達議員表示，民眾溢繳之稅金，無論八年或十年均應全數歸還才合理。

稅務局施局長栢齡答：

向議員報告，上任後有注意該問題，財政部表示要申請才可以免徵，針對未申請之部分會和許科長討論研究如何處理，給百姓一個交代，會繼續注意。

盧議員崑福問：

政府並未宣導，百姓怎會知地下停車場是免稅，且需經申請，況且地下停車位本就不應課稅，政府主動課徵沒退還溢繳稅金，反而表示是多餘的，此回答過於官僚，再此要求溢繳部分必需退還。

稅務局施局長栢齡答：

因財政部函復表示應申請，會再溝通。

盧議員崑福問：

財政收支劃分法未通過，中央今年補助臺南市經費有多少？

財政處張處長紹源答：

今年和去年相同，今年一般性補助款170幾億，分兩部份，一部分統籌分配稅有 148 億，另中央轉移如農保等有 90 多億，合併加總共390多億。

盧議員崑福問：

目前依您的專業，若財政劃分法通過，臺南市今年可能會增加到300億嗎？

財政處張處長紹源答：

依據財政部資料顯示 統籌分配稅加一般性補助款，合併後會增加126億，原本預計 297 億，但增加勞健保 90 多億之負擔，有請黃偉哲委員於立法院提出修正案，將老農津貼及地方重大建設，屬院轄市者要納入補助由中央負擔。

盧議員崑福問：

故增加之財源如同未增加；權益要靠自己爭取，臺南市目前有五位民進黨立法委員，應要求市長召開會議，針對財政劃分法做爭取，若沒有事先向中央建議，而按照中央之分配方式，臺南市是不會增加預算，請未雨綢繆，向市長報告，並召集所有臺南市立法委員，負起責任召開會議，討論如何處理。

財政處張處長紹源答：

跟議員報告，自去年四月份開始，兩位前任縣、市長與現任賴市長去年即一再向中央反映。

盧議員崑福問：

目前中央正值開議期間，這兩、三個月內勢必會審查本案，故市府必須有所動作，反映給市長知悉，請立委爭取。

財政處張處長紹源答：

現任許添財立委約兩個月前，亦要求市府提出方案，於立法院替我們反映。

盧議員崑福問：

本席已提出處理方式，請處長要處理。

主　　席：

請蔡玉枝議員。

蔡議員玉枝問：

方才張處長表示，縣市合併後增值稅與營業稅均有增加，大部分來自於哪裡？原臺南市或原臺南縣？

財政處張處長紹源答：

增值稅是來自房地產的交易，營業稅是來自民間一般消費，皆是針對臺南市整體區域做統計。

蔡議員玉枝問：

無法分析約屬哪一區增值較多，或何處營業稅增加較多嗎？

財政處張處長紹源答：

下次會以各區做分析。

蔡議員玉枝問：

會再繼續詢問此問題。

主　　席：

方才請教贊成合併的請舉手，之前已向財政處長及稅務局長請教過二至三次均不敢舉手，合併後偏遠地區均叫苦連天，如新營房地產慘跌及餐廳一半均無生意，本席擔憂新營人口會外流越嚴重，更何況白河及東山。

請教主計處長，今天農業局長向本席回覆，休耕補助 644 甲部分已簽出計畫，會跳票嗎？

主計處陳處長淑姿答：

會盡量來協助。

主　　席：

本席要肯定的答覆。

主計處陳處長淑姿答：

會全力支持，大會決議表示動用第二預備金。

主　　席：

此為大會之決議且已經過協調溝通，處長所謂全力支持是代表什麼？盧議員要代替解釋嗎？如何解讀。

盧議員崑福：

全力支持表示就是不回答此問題。

陳議員文科：

大會所做之決議應盡快辦理，本席特地過來支持。

主計處陳處長淑姿答：

遵照辦理。

主　　席：

感謝陳議員，去年補助 8 萬，今年補助 4 萬 5,000 元，且為非自願性之休耕，若不遵照辦理，亦須依法辦理。

主　　席：散會。

時　　間：12 時 43 分。

臺南市議會第一屆第 1 次定期大會
教育局、文化局、新聞及國際關係處
業務報告及質詢會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 8 日(星期三)早上 9 時 45 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：本會議員(如簽到簿)

列　　席：教育局、文化局、新聞及國際關係處

市府其他人員：如簽到簿

主　　席：教育委員會召集人（上午蔡旺詮，下午林美燕）

本會專門委員：葉文榮

紀　　錄：劉貞秀、陳昆隆

主席蔡議員旺詮：

已達開會法定人數，本席宣布開始開會。今日議程是教育局、文化局、新聞及國際關係處業務報告及質詢，首先向大會報告：請三個局處介紹所屬人員及業務報告，每局處各 10 分鐘。以下徵求現場出席議員意見：原依據臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 項規定：業務質詢各該委員會議員之質詢時間為 20 分鐘，非該委員會之議員，其質詢時間為 15 分鐘，是否調整為本委員會議員每人 15 分鐘，其它委員會議員每人 10 分鐘，第二輪每位 5 分鐘，各位議員有無異議？

（現場議員表示無異議）

主席蔡議員旺詮：

現在由教育局長先進行業務報告。

教育局鄭邦鎮局長業務報告：

（略）

文化局葉澤山局長業務報告：

（略）

新聞處長工作業務報告：

（略）

主席蔡議員旺詮：

請唐碧娥議員發言。

唐議員碧娥問：

請問教育局鄭局長，教育局在合併臺南縣跟臺南市所有單項的體育

運動委員會的過程中扮演什麼角色？

教育局鄭局長邦鎮答：

在教育局合併前本人尚未到職，在合併的同時，縣市體育會也進行合併，這2件合併案都是在去年12月同時進行。

唐議員碧娥問：

我想知道教育局在合併過程中扮演什麼角色。合併前是哪個單位決定的？是中央還是地方？

教育局鄭局長邦鎮答：

體育會合併是人民團體合併，屬於社會局的業務。

唐議員碧娥問：

雖然體育會是人民團體，但是也屬於體育的人民團體，是各單項委員會的業務，教育局長不能置身事外，這樣就是推卸責任，難道你都沒有角色可以扮演，不用負任何責任嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

就目的事業的內容，教育局是負責單位；就結社方面屬於人團法的部份，是一個團體的合併；就內容而言，目的事業是體育，是體育處的工作。

唐議員碧娥問：

所以你責無旁貸。

教育局鄭局長邦鎮答：

是責無旁貸。

唐議員碧娥問：

教育局應該也是其中一個業務主管單位，只是就人民團體而言是屬於社會局部分。

教育局鄭局長邦鎮答：

對。

唐議員碧娥問：

合併後造成許多單項委員會產生很大的反彈，包括主席上禮拜也針對射箭委員會提出意見，並且決議請鄭局長做專案報告，在昨天的座談會中局長報告完畢後，教育委員會做出六點的結論。請問局長，合併過程中，評審委員是如何產生的？

教育局鄭局長邦鎮答：

臺南縣、市體育會在合併過程中，一共分成三個階段，第三階段是進行評審。

唐議員碧娥問：

局長你了解我的問題嗎？我的問題是評審委員如何產生？

教育局鄭局長邦鎮答：

評審委員不是由教育局產生，而是由體育會自行運作。

唐議員碧娥問：

教育局完全不了解？也沒有介入？

教育局鄭局長邦鎮答：

不了解，也沒有介入。

唐議員碧娥問：

教育局很不負責任，因為教育局不關心，所以才引起這麼大的反彈。評審委員的產生是由體育會自己決定，局長或許是基於尊重體育會的自主性，但身為體育的主管機關應該要更關心，這次會產生那麼大的風波，引起那麼多單項委員會的反彈，就是大家認為評審委員的產生是黑箱作業，甚至是私相授受，局長知不知道？

教育局鄭局長邦鎮答：

教育局在上次教育委員會所召開的座談會中，已經採取行動進行了解，我認為教育局在這個時間點應該扮演公正監督的角色，我們會馬上進行。

唐議員碧娥問：

局長，表示你們之前不夠關心，若夠關心就不會引起那麼多事端、風波與反彈。站在教育局和民意代表的立場、角色而言，都希望合併過程是和諧、團結、圓滿的，是不是？

教育局鄭局長邦鎮答：

是。

唐議員碧娥問：

但現在不是產生這麼大的反彈，就是因為大家不知道評審委員怎麼產生，體育會也不讓他們了解，評選過程不夠公開，也不夠透明才會有質疑。第二、評分標準何在？如何評分？大家都不知道，只有透過公文知道結果，卻不了解整個過程，所以才會不服。第三，仲裁的依據何在？

教育局鄭局長邦鎮答：

根據我的了解第三階段不是仲裁而是評審，仲裁是專業法律用詞，必須要有退休法官參與，第三階段是由體育會總會評審，根據了解是邀請公正人士參與，但名單我還沒拿到。

唐議員碧娥問：

所謂的公正人士為什麼不敢公開，這就是大家質疑的地方。

主席蔡議員旺詮：

請唐議員登記二次發言。局長剛剛提到「仲裁」以及「評審」，他們用的名詞是「仲裁」，你可以去看一下。接下來請本委員會的林志聰議員優先發言，時間十五分鐘。

林議員志聰問：

請問鄭局長，昨天教育委員會開的座談會你有出席，會中決議請教育局將評審委員會名單送到議會，為什麼過了一天一夜卻還沒收到？

教育局鄭局長邦鎮答：

座談會決議尚未收到。

林議員志聰問：

還沒收到，要收到書面報告才算數？

教育局鄭局長邦鎮答：

主席說要傳真給我，我還在等。

林議員志聰問：

收到後需要多久的作業時間？

教育局鄭局長邦鎮答：

收到後馬上作業，當天處理。

林議員志聰問：

請問文化局長，今天報紙報導，新化武德殿預計年底才能完工，請問你的看法如何？

文化局葉局長澤山答：

武德殿修復工程經過拆除工程後才發現，大概有百分之二十幾的柱子是爛掉的，這是當初調查研究時沒發現的，現在要整個拆除換新，所以工程有延誤，不過有請包商提趕工計畫，要求年底之前務必完成。

林議員志聰問：

不能儘量，一定要在年底完成。

文化局葉局長澤山答：

是，一定。

林議員志聰問：

明年新化要辦理十八窯，我曾向你報告過，市長也贊成，請局長把十八窯三年一科的十八窯文化活動舉辦成功，配合武德殿、老街，新化分局已經遷移，建議是不是能夠爭取利用舊分局用地。局長剛才報告中

提到臺南是文化古都，舊分局占地數百坪，並且建築物狀況良好，希望文化局好好的運用，新化是一個古老的城市，雖然不像原有的臺南市發展的這麼好，但新化擁有許多文化，尤其老街保存的很好，配合明年將在老街舉辦年貨大街，請局長爭取舊新化分局用地，用來發展文化教育。

文化局葉局長澤山答：

這部份會跟相關單位以及管理單位討論，這個案子我了解。

林議員志聰問：

那塊地已經撥給市府管理，警察局已經沒有使用了。我知道很多市府機關都想要使用，新化人最盼望做為空地停車場，但是沒辦法這樣做，新化文化水準非常高，希望局長好好爭取。

文化局葉局長澤山答：

會進一步了解。

林議員志聰問：

請問局長，古蹟的鑑定需要多久？

文化局葉局長澤山答：

不管是個人或團體都是先送件至文化資產管理處，行政人員會初步會勘，會勘結束後再跟委員開會，接著再正式會勘進行討論，時間可能需要幾個月。

林議員志聰問：

有個地方想先請你鑑定一下，也就是新化衛生所，能不能請你鑑定是不是古蹟？

文化局葉局長澤山答：

我會安排同事去看。

林議員志聰問：

十天內能不能鑑定？幾個月的時間太長了，你們簡單看一下是不是古蹟。

文化局葉局長澤山答：

十天內有點困難，古蹟認定有一個程序，先由局內人員前去了解特色，建立資料後再請委員去看，大致上程序是這樣，我們儘快處理。

林議員志聰問：

儘快是現在還是明天？

文化局葉局長澤山答：

先請文化資產管理處下午有時間先去看一下，了解一下。

林議員志聰問：

先去了解一下新化衛生所是不是古蹟，不論是不是古蹟都要跟我說。請問新聞處鄭處長，原臺南市的有線電視台收費標準是500元，臺南縣570元，希望處長跟有線電視台業者溝通，一個城市不要兩個制度，兩個收費標準。

新聞處鄭處長國忠答：

有線電視管理在原臺南縣市是不同制度，臺南縣由NCC審查，臺南市則是成立審查委員會，費率由審查委員會審查。在五都中，高雄市是一市三制，有510、540和550元三種不一的收費標準，目前五都都在進行調整，以往臺北市和新北市的收費不同，台中市合併後一律580元，金額相當高。希望可以多聽取議員先進的意見來做調整，目前要先確認制度，是採用審議制度或者是交給NCC核定。另外要報告的是，為何高雄合併後依舊維持一市三制？就是因為偏遠地區人口數不集中，電纜線要拉很遠，成本比較高，臺南縣市也是一樣情形，在臺南縣要進入到山區，在市內只要拉一條線，整棟大樓都可以看得到，因為有成本上的考量，這部份尊重議會各位議員的意見，未來需要用什麼制度較適合，願意跟業者以及議員一起討論。

林議員志聰問：

請問教育局長，校長遴選即將開始，校長遴選制度內的委員會總共有多少人？

教育局鄭局長邦鎮答：

報告議員，校長遴選委員共有13個。

林議員志聰問：

13個，由誰擔任主任委員？

教育局鄭局長邦鎮答：

由本人我擔任召集人。

林議員志聰問：

遴選制度的設置及作業要點中，規定學者專家代表三個人，是怎樣的三個人？要碩士畢業或什麼畢業的才可以？

教育局鄭局長邦鎮答：

指的是規格，學者專家通常都是在學術有專門研究或是有大學裡面有教職，在其專業方面是專家。

林議員志聰問：

如果我出過一本書，那我也是學者專家，也可以擔任委員會委員，

是這樣嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

有可能。

林議員志聰問：

遴選要點中規定，教育行政二個，家長會代表三個。請問家長會代表是哪三個人？是家長委員會？還是什麼的代表三個人？

教育局鄭局長邦鎮答：

由原臺南市、臺南縣已成立且已登記的家長會聯合協會團體，各派一個做代表。

林議員志聰問：

另外還規定社會公正人士一個，社會公正人士為何？相信主席也可以擔任，我推薦蔡旺詮主席為遴選委員會的其中一人，這樣可以嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

可以推薦，但是推薦人可能有很多。

林議員志聰問：

我認為議員很不受重視，遴選委員 13 人，至少也編列一名教育委員會的議員擔任遴選委員，這樣會很過分嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

不過分，但今年作業來不及，明年可以思考。

林議員志聰問：

至少要由教育委員會推派一個議員擔任社會公正人士，預算雖然是議會通過，但是議會卻沒辦法監督，你們內部任意亂搞，看誰的關係好就能當校長，這樣不對。我認為雖然遴選委員包括學者專家、教育行政人員、家長會代表以及校長代表，但還是要有 1 個民意代表，13 個委員只佔 1 個也不算過分，請局長思考。另外，臺南縣市合併之後在原臺南市與原臺南縣的國中、國小資源分配相對不平等，例如原有臺南縣中型學校組長編制，因為資源、錢、人不足而未能編制，但是相對的，市區就有組長編制。教育是非常重要的，不能一市兩制，大家知道原臺南市教育資源相對較多，因為人口集中，但原臺南縣學校相對上數量較多，新化區 4 萬多人口，國小就有 5 所，相對就有 5 個校長，山區教育資源分配不平等，請問局長如何解決？

教育局鄭局長邦鎮答：

縣市合併後確實看到過去在制度、津貼、編制和福利的不同，我們要做很大的努力去一致化，一致化最理想的是向較好的那一方看齊，最

近辦理追加的部份，就是為了將原臺南縣學校的主任及組長的行政兼職津貼提高，這部份的追加預算已經在市府完成手續，將會送至議會。另外，原本未兼行政，編制後開始兼行政的人員要減授鐘點，減授鐘點就要增加鐘點費的支出，大約需要 5700 多萬經費，目前做專案的簽准也會辦入追加的部份。

林議員志聰問：

我覺得臺南縣跟臺南市的教育水準一定要拉到相當平等，如果原臺南市的教育制度好於原臺南縣，就實施原臺南市的制度，如果原臺南縣的教育制度比較好，就實施原臺南縣的制度，一個城市絕對不能有兩個制度。

教育局鄭局長邦鎮答：

盡力。

主席蔡議員旺詮：

林議員的建議很好，可以考慮向大會提案。剛剛鄭局長關於提供體育會委員名單的答覆，令我們不滿意，一定要收到文才要提供，我們昨天教育委員會已經現場正式要求提供了，昨天下午還打電話給你，表示我們要趕快看到委員名單與委員的專業背景，莫非你們有什麼壓力，這樣反而讓外界更覺得可疑，請局長簡單答覆。

教育局鄭局長邦鎮答：

關於體育會合併的評審委員名單，我們已經向體育會提出要求，希望可以在一天內提出。最好是向教育局與公正人士、體育界等等，一次公開名單、過程及結果，這樣是最圓滿的。

主席蔡議員旺詮：

接下來請李坤煌議員發言，時間 10 分鐘。向大會報告，李坤煌議員質詢完畢後，休息 5 分鐘，再請林美燕議員擔任主席。請發言。

李議員坤煌問：

請議會紀錄人員詳細紀錄，要附帶決議。在市政府工作報告的第 29 頁，教育局第 16 條第 1 項第 2 款：今年要完成兩個國民運動中心的評估跟細部設計。上個月本席在議會召開永康國民中心的記者會，當時局長回答臺南跟永康是兩碼事，在本報告中這兩個國民中心，一個是在中西區，一個是在人口最多的永康區，好險局長沒說謊，很吻合。這個國民運動中心，在民國 98 年 9 月 28 日行政院體委會行文給各直轄市跟縣市政府轉知各鄉鎮市，依照補助新建運動設施作業要點辦理，這是第一次優先補助新建或整建國民運動中心及相關運動設施。第二次是民國

99 年 3 月 29 日，再次行文給相關單位轉知各鄉鎮市公所，在 99 年 4 月 30 日前，第二次受理申請就是國民運動中心，然後第二次行政院體委會行文下來，臺南縣只有永康市提出申請，當時剛好第一公墓遷葬十幾公頃，故以忠孝路永和段 387 等相關土地遷葬完的十幾公頃申請臺南縣國民運動中心，當時只有永康市提出申請。99 年 7 月 23 日下午兩點半，體委會胡處長跟體委會聘請的專家、學者、會勘委員、縣政府相關單位以及市公所到現場會勘，當時本席也在現場，會勘結束後得到結論，所有體委會的評審委員認為永康體育公園這塊申請國民運動公園的土地，是全國 13 縣市申請條件最好的地方，99 年 9 月 10 日體委會撥八百萬做評估報告以及規劃設計的經費，分兩年：99 年 3 百萬，100 年 5 百萬，這個經費也在縣市併前撥到臺南縣政府。100 年 4 月 22 日體委會第三次行文相關單位，提報第三次國民運動中心興建用地，但先決條件就是一定要符合十五萬人口以上的鄉鎮區行政區，100 年 5 月 9 日，體育處行文永康區公所及相關單位，要永康區公所提報永康國民運動中心替選地點。我有幾個問題請問體育處：第一，體委會 100 年 4 月 22 日第三次受理國民運動中心第三次申請時，為何內容提到人口要 15 萬以上鄉鎮區行政區域？臺南市全部 37 區總行文。第二、永康市提出的國民運動中心，是體委會所有會勘委員認為是最好的地方，卻還要提出第三次申請？為何體委會認可，市政府卻認為還要替選基地，原因何在？是否體委會認定的不可以，臺南市認定的才可以？「替選基地」這個名詞是怎麼出來的？哪一個單位決定的？是不是體委會行文要求提出替選基地？若有，請把公文給我。第三、民國 100 年 5 月 13 日，會勘永康市提出的兩個替選基地，一個是永康交流道特定區「公三體二」，公園已經開闢了，但體育場尚未開闢，因為有 28 件違章建築；另一個是永康國小用地，在永康國小內。會勘紀錄都是委託一家建築事務所規劃評估，請問是哪一個人決定委託這個事務所？有沒有依照政府採購法的勞務採購相關規定辦理？有沒有？或是義務幫忙的？若是義務，為什麼可以義務？「公三體二」的「體二」用地，在此處本席沒有意見，但因為要處理 28 件違建，可能時間會來不及；在永康國小用地方面，永康國小旁就是永康區公所、永康國中、永康公有零售市場、永康派出所以及永康市農會，所有行政中心都在這個地方，這是永康的舊部落，是永康交通停車問題最嚴重的地方，國民運動中心的條件是在興建完成後要符合國際性、全國性體育賽會場館，這個地方適合嗎？原來申請的忠孝路已遷完公墓，聽說市府學者專家評估後，表示此處有鬼，以後會成為

蚊子館，本席在市長任內遷移五個公墓，從來沒遇過鬼，心裡有鬼才會遇到鬼，這個地方是永康未來發展最有潛力的地方，人口最密集，從砲校 83.2 公頃到二王公墓二十幾公頃(現在遷了不到一半)，市長也答應三年五個階段遷墓完成，三年後那邊沒有墓地了，這個地方對未來發展是最有潛力的地方，地方大建設可以帶動地方發展，為什麼還要硬往舊市區塞？永康未開發、開發中的地方還這麼多，為什麼不放在那些地方？居心叵測，這叫盲劍客，不分青紅皂白、見黑即殺，硬將豬哥牽往牛墟，這樣合理嗎？看了會勘報告以後，替局長跟處長擔心，公務人員要有 guts，要有拒絕威脅利誘的勇氣跟道德，我就講到這裡，不要說太明白。永康這個國民運動中心可以帶動地方發展，為什麼不放在未來可以開發的地方，一定要往舊市區推，那個地方交通停車都是問題，為什麼不看遠一點？本席以上的建議，請附帶決議，請政風處調查清楚，我是為了你們好。聽說 6 月 12 日要再評估，希望好好考慮本席剛剛所說的話，不要把新興建設往舊市區塞，那裡交通環境都不好，為什麼不往新興未開發的地方建設，帶動地方發展？請處長回答。

體育處莊代處長燕如答：

針對李坤煌議員所提的各項問題說明，第一、議員提到 5 月初時我們行文給各區公所，針對體委會要求 15 萬以上人口有預計爭取國民運動中心時，可以提報計畫，當時體育處行文給區公所的思考是因為縣市已經合併了，考量區域發展的建設必須打破原來鄉鎮市的概念，所以請各區公所將可能的基地提報體育處之後，由我們評估再轉報體委會。第二、替選基地這個名詞是在進行國民運動中心的可行性評估，及先期報告書裡面體委會規定的程序，如果經過評估後發現不可行，必須建議替選基地，所以才有這個名詞的產生。第三、執行永康國民運動中心可行性評估的廠商--林世華建築師事務所。因體育處成立後，兩個國民運動中心的業務由原臺南縣、市體健科轉到體育處來接辦，當體育處接辦時，可行性評估、先期計畫書的規劃以及招商的委託程序都已經完成，接辦時就已經確定由該事務所接這個案子。第四、關於永康國小的基地適不適合的問題，就如同當初永康市公所提報基地流程，由體委會組成評審小組會勘後才會有具體決議，李議員也提到，關於 7 月 23 日體委會委員到永康市公所建議的基地會勘時，有一項重要的意見，我們也特別將此一件記錄下來，委員提到，現在永康區公所提議的基地，也就是現在評估的基地，委員們認為基地條件佳，人口密集度高，未來良性營運機率高，這在第一次體委會審查時委員就已經做這樣的指標，所以我們

針對這個案子非常謹慎，6 月 10 號還會再針對原來廠商所提的報告書做詳細審查。

李議員坤煌問：

處長，妳認為這二個新的替選基地會比原來申請的基地好嗎？

體育處莊代處長燕如答：

因為本身對於都市發展的專業不足，不好意思。

主席蔡議員旺詮：

剛剛議員提案請政風室對該案做了解，請教育局政風室主任針對李議員的發言內容進行了解。休息 5 分鐘，休息完畢由林美燕議員擔任主席。

主席蔡議員旺詮：

關於發言規則，剛才經過幾位議員協調，大會依據自律原則，經過大家同意後，改為依照順序發言。接下來請林美燕議員擔任主席。

主席林議員美燕：

請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉問：

教育局鄭局長，請問一下，你的工作報告裡面有關辦理學校午餐業務，第三條：補助貧困學生及 100 人以下小型及偏遠學校午餐費。我請教你，今年國中小新生登記已經完成，這些小校有沒有因為提供營養午餐費的誘因，而擺脫小校的困境？

教育局鄭局長邦鎮答：

一部分有。

邱議員莉莉問：

一部分？有幾所？100 人以下小校有幾所？招生順利的有幾所？因為營養午餐減免而招到學生的有幾所？

教育局鄭局長邦鎮答：

比如說虎山國小的招生狀況是不錯的例子。

邱議員莉莉問：

國中有 6 所，受惠的學生 443 人；國小有 77 間，受惠的學生 4,828 人。營養午餐的補助 3,200 萬元，結果 3,200 萬元補助小校營養午餐政策，只有一間有實際效益。全臺南市國中僅 6 所，國小就是 77 所，小校有幾所你知不知道？

教育局鄭局長邦鎮答：

虎山國小我有親自去了解。

邱議員莉莉問：

親自了解的才一所。請教你，小校不會因為營養午餐的減免而吸引學生去唸，是不是這樣？這種所謂營養午餐補助不能列在教育政策，應該納入社會福利政策的一環。不會因為補助國中小營養午餐，而使得小校脫離邊緣化的問題。我們應該想辦法讓 6 歲至 12 歲的國中小學童營養午餐全免，不然至少每個學校營養午餐酌以補助，實際上並沒有因為這個政策幫助小校脫離邊緣化問題。

教育局鄭局長邦鎮答：

我相信較多的時間可以看出效果。

邱議員莉莉問：

比較多的時間看出效果？一年編列 3,200 萬元要給你幾年的時間？請問，如果是你，你會因為小孩吃飯不用錢就去那所學校讀嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

我想這是希望不要再裁併更多校園的施政計畫中的一個重點。

邱議員莉莉問：

問題是沒有達到成效，今年開始實施後，國中小新生登記的情形如何？你只知道有一所而已。過去臺南市營養午餐有一個基金，可以接受各界的捐助來幫助需要營養午餐補助的各國中小學生，但我認為應該也要有一個專責機構，既然是福利政策，市預算也沒辦法全額編列到全部營養午餐都免費，那就應該要先成立一個基金會或者專責的機構，來廣納各界的捐款，來解決部分學校營養午餐的問題，因為實際上並沒有因為編列 3,200 萬元就將小校的問題解決掉，顯然是這樣。你說要長期來看，要等到什麼時候？招不到學生的學校，除非有特色或誘因，否則不會因為營養午餐就去那邊就讀。是不是應該研擬解決學童營養午餐的問題？

教育局鄭局長邦鎮答：

我們會研擬一個長遠的方案，跟社會局配合尋求更多的合作，目前實施的結果有另外一個面向需要考慮，也就是如果不這樣做，是不是情況會更惡化？需要觀察。

邱議員莉莉問：

不是叫你全部都不要做，我的意思是要全面化，不要分大小校，小校要發展特色，不是一頓午餐就可以改善小校招生的問題。另外請問，今年候用校長累計到現在共有幾位？

教育局鄭局長邦鎮答：

累計到現在候用校長有 27 位。

邱議員莉莉問：

今年可以遞補的缺有多少？

教育局鄭局長邦鎮答：

總共有 22 個。

邱議員莉莉問：

民國 98、99 年已經考上候用校長，但還沒遞補的有幾位？

教育局鄭局長邦鎮答：

總共有 12 位。

邱議員莉莉問：

今年呢？

教育局鄭局長邦鎮答：

15 位。

邱議員莉莉問：

那我們是否應該依照期別倫理，應該先將 98 年考上，到現在還沒遞補的校長優先排序，再排 99 年，然後再排 100 年的，你覺得合不合理？

教育局鄭局長邦鎮答：

目前做法有兩個重點，一個是過去臺南縣市這方面的計算不一致，希望做到一致化；第二點是在期別比較前面的依照期別倫理，會有一點加分。

邱議員莉莉問：

不是加分。剛剛你也說過去沒有基準，三年考試內容都不一樣，臺南縣市也不一樣，但是至少要依照期別，98 年考上，也有至今尚未遞補的，臺南縣 99 年考上至今還沒遞補的也還有 5 個，也有可能在 98 年、99 年都沒考上，但是今年考上了，本來就應該把 98 年、99 年的列在前面，依照順序 1 至 7、7 至 12，今年的再排 12 到後面，這樣是不是才符合期別倫理？不然先補 100 年考上的，這樣公平嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

在這方面各方意見不同。

邱議員莉莉問：

各方都有壓力，這些候用校長的背後都有靠山，都會找人對你施壓，問題是依期別倫理才符合公平正義原則，98 年、99 年考上而尚未遞補的，本來就排序要在前面，依照 1 至 7、7 至 12、12 到 22，這有什

麼困難？有什麼壓力？

教育局鄭局長邦鎮答：

我個人並沒有壓力，若是先考上的先分發，那就是分發制度，但我們現在採用的是遴選制度。

邱議員莉莉問：

是遴選制度沒錯，但是如果依考上的年資而言，是否要有加重計分，不然也不公平，而且考上後先在學校擔任主任，可能大家會期待，而讓他先做一些行政工作，這樣接任校長也比較有經驗，不然可能剛考上的人，缺乏行政經驗，但是卻因為會考試、分數加得高而優先遞補。

教育局鄭局長邦鎮答：

這個意見會在遴選委員會上提出討論。

邱議員莉莉問：

還有一點，教育資源分配不均，現在從主任秘書、體育處長到股長還有很多缺。

主席林議員美燕：

向大會報告，剛才通過決議，本委員會議員發言 15 分鐘，非本委員會議員發言 10 分鐘，現在時間 11 點半，今天早上質詢時間至 12 點半，希望各位議員注意自己登記發言的時間，請郭國文議員發言。

郭議員國文問：

請問鄭處長，剛才林志聰議員提到的，也是市民大眾共同關心的臺南縣市第四台收費不一的問題，一個 540 元，一個 500 元；決定價格的機關、單位也不同，臺南市成立審議委員會處理，臺南縣交給 NCC 處理。價格不一的問題是否新聞處可以處理，問題在於由誰決定，能不能請處長說明一下？

新聞處鄭處長國忠答：

有線電視費率的問題，過去曾有收取 800 元、900 元甚至 1000 元的，形成壟斷的情形，後來 NCC 規定，不管是 NCC 或是成立費率審議委員會決定價格，最高不得過 600 元，這是經過很長時間的努力。目前各縣市大約都在 570 元至 580 元左右，平均 570 元，合併前的臺南縣，費率由 NCC 核定為 540 元，原臺南市則是五百元。

郭議員國文問：

將來呢？

新聞處鄭處長國忠答：

目前高雄市也是一市三制，跟我們有一樣的問題，原高雄縣 550 元

，原鳳山市 510 元，原高雄市大港都 500 元，在這段時間收到許多市民反應為什麼一市兩制，我們也不只了解市民心聲，也一直研議未來如何處理，其中也牽涉到拉線的問題，臺南縣收費較貴可能是在邊遠地區拉線的成本比較高。

郭議員國文問：

你希望未來由地方審議或是交由 NCC 處理？

新聞處鄭處長國忠答：

未來仍然聽取地方與議員心聲，訂定一致費率的話，可能會有市民增加收費、也會有市民減少收費，對市民將造成不公平，市府需要小心處理。

郭議員國文問：

關鍵在於決定的權限在地方還是中央，如果是在地方，馬上要面對民意的要求，依我聽到的民意都是比照臺南市，收費 500 元；如果決定權交給 NCC，萬一他們收 540 元，造成民意反彈要怎麼處理？這是關鍵的問題，請處長提早因應。第二、每年各縣市都會舉辦跨年演唱會，我覺得這不是擴大內需，而是擴大內耗，為什麼每年都要跟其他縣市比較？電視一打開，每個縣市佔到的版面越來越小，到最後邊際效果有限；其次，大家都要搶大牌，搶到最後臺南每次都只搶到小牌歌手，錢還花的比別的縣市多，每年臺南辦理下來都沒有效果，今年已經決定要舉辦了，我提醒處長，不要再被當凱子。體育處長，關於永康國民運動中心，一開始體委會的政策決定是否要求 20 萬以上人口？

體育處莊代處長燕如答：

是。

郭議員國文問：

後來新的決定是不是 15 萬人口。

體育處莊代處長燕如答：

是，今年新的計畫。

郭議員國文問：

目前提到的案子，在去年 20 萬以上人口在永康地區提的就是二王公墓那塊地，100 年度因為降到 15 萬，請問為什麼人口數要求由 20 萬降到 15 萬？

體育處莊代處長燕如答：

這部分沒有書面，可能的推測是來自於原來人口數訂在 20 萬時，申請數不多。

郭議員國文問：

在政策上有限制一個鄉鎮市區只能一個嗎？

體育處莊代處長燕如答：

在原計畫沒有。

郭議員國文問：

有可能一區二個嗎？

體育處莊代處長燕如答：

必須以人口數為前提。

郭議員國文問：

以大臺南地區生活圈的概念來說，以二王的地區來說，比較靠近東區跟北區。請問東區跟北區有規劃嗎？還是規劃在中西區嗎？

體育處莊代處長燕如答：

東區沒有，是在中西區。

郭議員國文問：

所以二王是靠近東區跟北區，就新的案而言不是替代性是補充性的，就不會是你死我活的狀況。

體育處莊代處長燕如答：

對，不是非黑即白。

郭議員國文問：

請問在辦法上有沒有坪數、空間的限制？

體育處莊代處長燕如答：

辦法沒有限制空間的基地大小，但是有限制必須包含哪些功能。

郭議員國文問：

有沒有限制大小、或是一區限制一個，在政策上都要說明清楚。最重要的是，未來希望O.T.出去，對吧？要是沒有O.T.出去呢？

體育處莊代處長燕如答：

以前所有的國民運動中心案例而言，還沒有未O.T.出去的。

郭議員國文問：

目前沒有，如果假設沒有咧？

體育處莊代處長燕如答：

很抱歉，這個假設我真的沒辦法回答，因為沒有案例可循。

郭議員國文問：

沒O.T.出去我們要自己管對不對？

體育處莊代處長燕如答：

不排除這個可能。

郭議員國文問：

文化局長，那天有一個墊付案，要在玉井設噍吧哖紀念館，我建議如果中央有這種錢拿出來，你要儘量建議，噍吧哖已經有一個紀念公園了，老實說那個紀念公園已經沒什麼人去，在原址又需要蓋一個紀念館嗎？只會成為蚊子館，沒有效果。基本上原址再蓋非常不妥當，整個噍吧哖事件如何歷史還原才是重點，而不是一直蓋硬體，文化局過去都在突顯臺南市在歐洲時代、鄭成功時代或是清朝的歷史，我覺得噍吧哖事件需要被突顯，但突顯的重點不是在於蓋硬體。

主席林議員美燕：

請李文正議員發言。

李議員文正問：

教育局鄭局長，最近黃春明先生批評用母語寫作是不倫不類、丟臉，會讓臺語矮化、不夠包容、不夠開闊。我覺得中華民國這個外來政權的體制，不像聯合國教科文組織在 1996 年西班牙巴塞隆納有上百個國家、200 個非政府組織的民間團體正式通過，每個族群都可以保存自己的語言，有使用語言的權力，在任何場合都可以用自己的語言說話。在臺灣這是很諷刺的事情，身為臺灣人我認為很沒尊嚴，政府都沒辦法教母語，沒辦法像世界其他國家，可以用自己的母語接受教育。黃春明先生講這些話之後，引起社會廣泛討論，我希望可以從臺南市做起，我相信賴市長是個有國際觀跟本土化的市長，目前國小課程只有 1 節的母語，華語 5 至 6 節，英語是 1 至 2 節；國中華語是 4 至 5 節，英文是 3 至 4 節，但是臺灣的母語是零；高中華語 4 至 7 節，英語是 4 節，母語也是零；大學華語是 4 至 6 節，英文是 4 至 6 節，臺灣母語還是零。現在的教育強調本土化、多元化、國際化，但是在臺灣不合理的教育體制下，如何讓原住民、漢人的小孩接受母語？怎麼認識我們的土地、文化？怎麼讓臺灣文化成為國際化、成為世界特色？現在政府負債這麼多，教育局一年經費這麼多，老師退休金以及 18%優惠定存又這麼高，但是政府卻違反聯合國的精神，不能讓下一代擁有使用自己的母語的基本人權，連這樣基本人權都沒有。以後如何打拼？和文正同樣年紀的人，當初都同樣遭受壓制，強迫不准講母語，但是我的父母、爺爺奶奶都是很自然的用母語教育我，教育體制讓我們沒辦法用母語學習，並且在過去講母語還要接受處罰，這麼不合理的情形竟然出現在臺灣這個民主社會，母語的環境一直不能改善。

教育局鄭局長邦鎮答：

1996 年巴塞隆納在幾百個國家的呼聲下，比臺灣條件更脆弱的孟加拉向聯合國提案，於是將 2 月 21 日訂為世界母語日，臺灣也在 3 年前加入，這可以看成是時代的進步，但也可以看成是過去悽慘過程的記錄。在全臺灣各縣市當中，臺南市對於母語的提倡、重視、認證是第一名，並且保持好幾年，因此我們有基礎、機會以及責任推動，臺灣公用語言政策在最近一百年來的發展非常坎坷，這部份我們必須訂立長遠的目標打拼。就教育局而言，包括校長徵選、教師甄試都特別重視本土的文學、歷史跟文化。就小說家黃春明個人成就跟之前在臺灣文學館演講發表的見解跟引起的社會反應而言，我個人對他的意見不支持，當時向他抗議的成大蔣為文教授的意見是可取的，有人說蔣教授在大學時主修機械，而不是中國文學，所以受到的扭曲較少，這是一個值得大家討論的論點。臺南市身為五都及南臺灣的一份子，有責任跟條件推動教育本土化，並且市長也指示希望可以我在教育本土化上盡力。目前各階段學校母語節數是零，這是我們過去到現在的坎坷和悲哀，這部份只能靠社團或是課外活動等非正式課程補充，我們還需要努力。現在客語認證有獎金，原住民認證可以得到升學加分，但是臺語認證卻沒有任何獎勵，所以最近立法院立法委員也在發起，有打算來推動。整個來說，站在教育局的崗位上應該要做更大、更長遠的規劃與打拼。

主席林議員美燕：

請黃麗招議員發言。

黃議員麗招問：

體育處，請問這次臺南市龍舟競賽編列多少預算？

體育處莊代處長燕如答：

540 萬元的業務費跟 230 萬元獎勵金。

黃議員麗招問：

這次活動辦完了，總共花了多少？

體育處莊代處長燕如答：

大概 800 萬元左右。

黃議員麗招問：

花這麼多？這次報名組別分哪幾組？

體育處莊代處長燕如答：

報名的組別包括大小型龍舟大概有 17 組，其中包括首長組、區政組、長青組、國中校長組、大專、高中男女組……，非常多。

黃議員麗招問：

總共 17 組，幾個隊？

體育處莊代處長燕如答：

158 隊。

黃議員麗招問：

那我請問妳，你們這次的獎勵辦法怎麼處理的？得了冠軍是怎麼分配？應該有獎金獎牌吧？請問首長組的獎金是多少？

體育處莊代處長燕如答：

首長組的獎金好像是 3,000 塊錢。

黃議員麗招問：

那國中國小呢？

體育處莊代處長燕如答：

國中國小獎金，不好意思沒有記起來。

黃議員麗招問：

那大專呢？

體育處莊代處長燕如答：

他們的獎金都不太一樣。

黃議員麗招問：

為什麼會不太一樣？

體育處莊代處長燕如答：

因為隊數的不同。

黃議員麗招問：

社會組的獎金是多少？

體育處莊代處長燕如答：

應該是 24 萬元。

黃議員麗招問：

為什麼差距那麼多？

體育處莊代處長燕如答：

為了鼓勵社會組的報名隊數。

黃議員麗招問：

為了鼓勵社會組多多報名，所以將獎金提高到 24 萬元？一樣都是參賽者，有的只有 3,000 元的獎金，有的卻是 20 幾萬元的獎金，知不知道外界的反彈聲有多大？為什麼不要將冠軍獎金訂一樣，都是 10 萬元？這樣大家才比較有興趣報名，社會組冠軍高達 20 幾萬元獎金，但

是其他組別付出一樣的力氣，獎金卻那麼少，你為什麼會有這種邏輯，將獎金分成這麼細？花了 800 多萬元根本一點意義都沒有，這是你規定的嗎？

體育處莊代處長燕如答：

不是。

黃議員麗招問：

那是誰的意思？你不敢講？

體育處莊代處長燕如答：

不是，今年的龍舟競賽辦法參考去年原來的辦法，所以基本上不做大幅度更動，而是蕭規曹隨。

黃議員麗招問：

我問你，你認為這樣合理嗎？

體育處莊代處長燕如答：

因為各組競賽成績跟實力有很大的落差，社會組的選手所呈現出來的成績是非常好的，所以原來機制是為了讓社會組的競賽有更多的競爭跟可看性，因此才會在原來的機制上有比較不同的差異。

黃議員麗招問：

原來是這樣。請問社會組報名組數？

體育處莊代處長燕如答：

21 組。

黃議員麗招問：

其他的都只有 1 組？

體育處莊代處長燕如答：

其他也有報 1 組的。

黃議員麗招問：

所以有 1 組也有 2 組的。你意思是說社會組競爭比較激烈，所以獎金比較高就對了？我問詳細一點，你給我一個肯定的答覆，你認為這樣合理嗎？

體育處莊代處長燕如答：

我個人認為是一個不錯的方式。

黃議員麗招問：

不錯嗎？在公務員跟機關的獎金制度上，冠軍只有 3000 元，假如是你也沒有興趣報名，為了 3000 元卻要拼死拼活，雖然體力輸人，只要獎金拉高，我不相信沒有人報名。為什麼會有那麼大的差距？有民眾

反映為什麼龍舟競賽，學生組、社會組、機關首長組，還有一些團體的獎金制度都不一樣？以至於大家對這個活動沒有興趣。現在我要糾正你，以後辦活動，獎金獎勵辦法通通一致，有聽到嗎？

體育處莊代處長燕如答：

有聽到。

黃議員麗招問：

800 多萬元這樣花才有實質意義，而且報名參加的人也會比較踴躍，包括議會也是一樣，這樣處理獎勵制度大家才會認同。在這邊我要糾正妳，以後獎勵辦法通通都一致，獎金是多少就多少，我相信獎金一提高，報名的人就踴躍，不用擔心沒人報名，包括市政府員工，搞不好有人就算請假也要爭取那筆獎金，這樣講可以接受吧？

體育處莊代處長燕如答：

是。

黃議員麗招問：

請教文化局長，宗教寺廟的補助辦法是不是經過內部開會把業務分給民政局了？確定？

文化局葉局長澤山答：

是。

黃議員麗招問：

文化局宗教寺廟的補助沒了，那麼國樂演奏，包括歌仔戲演出跟一些活動，文化局還有沒有辦理？

文化局葉局長澤山答：

有關到廟會去做所謂的藝文活動，還是有在推動。

黃議員麗招問：

若是看到宗教寺廟的活動，一些關於跟廟宇同樣有活動的業務完全都擱置，有這樣嗎？

文化局葉局長澤山答：

如果是屬於文化資產，比如是重要民俗活動，已經列入無形文化資產而有正式公告的，這個部分還是有在做協助。

黃議員麗招問：

我不清楚臺南市政府的行政業務怎麼分配，重點是在業務方面，如果還沒正式明確對外宣布之前，一些公文依往例送至文化局，有時會遭到擱置，或許你們認為不是你們的業務，但是我們不知道，你們也應該要給我們答覆。

文化局葉局長澤山答：

會改進。

主席林議員美燕：

接下來請王峻潭議員發言。

王議員峻潭問：

文化局葉局長，剛剛郭國文議員說的繼續做下去，因為經費透過立委爭取是很辛苦。教育局長，山區一些學校跟平地學校差距很大，所以山區的小孩不要讀書都是我們這些人害的，學校已經好幾十年，設備差不多都壞了，連飲水機都沒辦法用，我們有提案麻煩你們多注意一下，謝謝。我剩下時間給唐碧娥議員。

唐議員碧娥問：

我早上說單項委員會在合併過程中有很大爭議，包括評分，教育局要怎麼處理？是要重新協調還是重新評審？局長，我在這邊提出四點具體建議，第一，要求主管機關（教育局）介入籌組過程拉高層級。第二點，聘請有具有公正、公信的人事來進行審查評分。第三點，有關評分項目、所佔分數比例、評分的時間、評分的方式都應該要公開。第四點，審查評分的結果應該要公告並公開徵求異議，且針對異議的內容進行審議，以昭公信，否則難保有黑箱作業私相授受之嫌，這邊四點具體建議。文化局長葉局長，看你的作業報告，寫的很用心，本席跟局長建議，剛剛局長有說協助 12 部影片來臺南拍攝，有提供什麼合作？

文化局葉局長澤山答：

其實今年度預算並沒編列相關補助，都是行政上的協助，都是單一窗口，比如需要警察局或消防局幫忙什麼，都是透過文化局單一窗口，去幫他們聯繫減少他們行政處理時間。

唐議員碧娥問：

高雄市是全部配合協助，要錢就有錢，要人就有人，高雄市是這樣做，所以痞子在高雄拍片把高雄市打響了，不但全國而且國際也提高知名度，這點葉局長思考一下，只有提供行政協助沒有誘因，人不會來。第二點，我們臺南是個非常有歷史、有文化，全國古蹟最多的都市，我們要發展的就是文化觀光跟歷史古蹟結合，所以文化局、觀光局、新聞處應該三個局處要合作，新聞處要行銷、要廣告，文化局是負責讓其他縣市或外國人了解臺南的文化，所以你剛剛報告說臺南好萊塢在臺南，其實好萊塢在國際上來說評價不是很高，因為只重商業不重文化，雖然國際性知名度高但是評價不高，所以我對這三個字有點意見。第三點，

葉局長擬推動文化的業務是不是更需要議員的關心跟支持？

文化局葉局長澤山答：

是。

唐議員碧娥問：

所以議員支持關心文化，我們用行動表示，文化中心有表演是不是希望我們去看、去關心？但是臺南文化中心陳主任，他官銜比你大，要去文化中心看表演，他說要票自己來拿。葉局長，議員關心臺南文化，支持文化業務，結果陳主任是這種態度這種心態，充滿官僚習性，我們怎麼支持下去？

文化局葉局長澤山答：

我們會做檢討。

唐議員碧娥問：

要怎麼檢討？你現在馬上說。要怎麼做？

文化局葉局長澤山答：

議員先進要看活動是對文化的支持，這部分百分之百認同，會做更佳的服務與邀請。

唐議員碧娥問：

要怎麼增加服務？具體的給我一個答案。

文化局葉局長澤山答：

有關文化活動，邀請函一定會寄到服務處給議員，到時議員要參與絕對會歡迎，服務工作我們會盡量做。

唐議員碧娥問：

局長，應該展現你們心意而且尊重議員應該送到議員服務處，而不是要看議員自己去拿票，這個問題你們自己解決。新聞處長，我們要用行銷的方式，媒體扮演不可或缺的角色，但是我看你們跟媒體朋友很像搞得不是很好，市府做什麼事情、什麼活動，需要媒體來報導，這樣進而替市府宣傳事務讓市民知道，所以媒體的角色、功能都非常重要，不要小看媒體的功能，不要跟媒體水火不容。

主席林議員美燕：

接下來請莊玉珠議員發言。

莊議員玉珠問：

新聞處鄭處長，本席發現臺南市新聞都是被動式處理，不曉得你有沒有感覺到，從這個地方看出臺南市在媒體曝光率相當少，許多市民說臺南市未來的工作在哪裡？政策在哪裡？很多人到現在都還不知道。其

實本席跟鄭處長一直都很清楚，賴市長上任時已經有很完整的藍圖與遠景，但是為什麼至今臺南市民仍然不知道呢？處長你知道這些聲音嗎？知道嘛！我想這就是媒體行銷得不夠，這個部分我延續唐議員的話題跟你做檢討，所以我希望我們一定要讓市民知道，市府現有的建設跟未來的建設在哪裡？這是讓市民有知的權力。我想市長上任之後，他對臺南市建設的藍圖跟遠景，他也希望市民知道，否則他現在行走基層的時候，每個市民的問題都是這種，遇到一百個人不是要跟一百個人解釋嗎？我想這是新聞處沒有盡職的結果，沒有好好扮演你們的角色，我們也都清楚新聞處就像是市長的化妝師，市長出去臉畫得好還是不好，新聞處擔任非常重要的工作。所以處長，我希望未來要跟媒體多交流，讓媒體知道市府未來政策，包括市府的方針在哪裡，要透過媒體做宣揚，也要提供更多人文歷史的資訊，邀請媒體來臺南市製作節目，甚至安排專訪節目，前任許市長也是用這種方式來透過電視媒體來宣揚臺南市有很好的建設，包括一些立竿見影的東西，都是透過專訪做雙向溝通，讓臺南市民眾知道未來臺南市的藍圖跟願景在哪裡，所以這樣對臺南未來的經濟效率跟整體規劃都有很大的幫助。所以鄭處長，跟你做個良心的建議，我們需要提升臺南市未來城市競爭力，希望在媒體方面可以再加強，重點是可以有更多主動曝光的方式。鄭處長，我想聽你有沒有什麼見解，未來對媒體有什麼方針，可以報告一下嗎？

新聞處鄭處長國忠答：

我想新聞處如莊議員所說是市長的化妝師，市長就任以來十大的期限計畫，包括臺南舉辦移居、蜂炮活動，以及對日本地震的關心，盼望臺南不只在臺南這個地方，也是國際社會所認同的都市，當然我相信各位議員也知道，其實有許多廣播電台的媒體或者是無線電台這部分都要編列許多提升能見度，這部分希望議員可以全力支持，當然新聞處會全力讓臺南市爭取國際社會認同的都市，這是我們努力的目標，也需要議員支持，讓我們可以放手讓臺南提高能見度。

莊議員玉珠問：

好，處長您請坐，在這邊要給你一番鼓勵，我們不希望你有倦怠感，我希望臺南市政府的新聞處還是需要你啦！畢竟市長未來的一些政策，包括藍圖跟遠景，都需要你們做最大的推動者，否則只靠市長自己一個人努力是無法完成的，謝謝。教育局鄭局長，我請教你，現在距離學童放暑假還有多久時間？你知道嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

還有將近三個星期。

莊議員玉珠問：

你對於未來學童放暑假這個時間，你有沒有想過要給青少年一個比較充足的暑假生活，教育局對這方面有沒有安排？暑假中有沒有什麼計畫？

教育局鄭局長邦鎮答：

目前除了學校活動以外，我們跟警察單位合辦的青春專案、與地檢署合辦的社區生活營。

莊議員玉珠問：

這是對外的一些活動嘛！局長每個家長最擔心的是放暑假這段時間學童的安全問題，是家長非常重視的，我們知道有一些戶外的活動，比如水上活動，包括溪邊、海邊，這都是屬於戶外的活動場所，還有包括室內的場所，像電動玩具、咖啡室，其實這些場所家長都非常擔心安全問題，所以本席在這個地方跟鄭局長做一個建議：針對這些戶外和戶內的活動場所，教育局是不是能先做調查，到底哪些場所適合青少年去，哪些場所不適合青少年去，我想這個責任你們是責無旁貸。因為現在有很多場所無論是家長或是小孩都不知道適不適合去休閒，你剛剛說過，你們跟警察單位合辦青春專案，是不是你們也可以透過警察或是其他的單位好好去清查各種場所，哪些場所是安全的適合青少年的，在放暑假前做一個清查並把安全的地方做公佈，讓家長放心，放暑假小孩去的地方是教育局已經站在第一關把關通過，讓家長放心小孩去那些場所。我期待你們可以放暑假之前公佈這些場所，局長有沒有辦法辦到？

教育局鄭局長邦鎮答：

可以。

莊議員玉珠問：

那我們到時候會注意喔！你們不要只是應付了事，議員提議了，你們就大概列個名單，我們不希望是這樣子，我們不想再看到學童在暑假期間發生不幸的事件，你是教育局的大家長，我覺得這個工作你一定要在暑假之前好好做一番清查再公佈，好不好？

教育局鄭局長邦鎮答：

是。

主席林議員美燕：

接下來請陳文科議員發言。

陳議員文科問：

本席請教在座所有科室主管，認為縣市合併到今天仍然是好的請舉手，不要昧著良心喔！一個局長舉大家都舉，你們要共同承擔喔！所以我才叫你們不要昧著良心，現在放下還來得及。剩一個教育局長說好而已，請放下，舉得不情不願。請教三位局長，賴市長說預算是原臺南市與臺南縣都有才會編列，但是我看預算卻不是如此，過去臺南縣有的科目，臺南市沒有的科目他仍然編列，臺南市有的科目，臺南縣沒有的科目他也照樣編列。預算已經進入二、三讀，希望預算給你們就趕快執行。新聞處鄭處長，本席聽到你跟林志聰、郭國文議員說，臺南縣、市的費率不一樣，高雄呢? 高雄縣收 550 元，鳳山收 510 元，高雄收 500 元，我聽到你的解釋是像高雄縣收費比較高是因為它面積大、土地廣，所以設備可能要增加，對不對？我請教你，未來臺南市費率要怎麼調整目前還沒有方案嗎？

新聞處鄭處長國忠答：

是。

陳議員文科問：

臺南市費率是哪一個科管的？

新聞處鄭處長國忠答：

過去是新聞行政科。

陳議員文科問：

是你在管嗎？

新聞行政科黃科長淑敏答：

我是合併升格之後才到新聞行政科。

陳議員文科問：

以前是誰管的？

新聞行政科黃科長淑敏答：

因為劉科長是我們國際關係科的專員，他在 7 月 1 日要榮退了。

陳議員文科問：

好，榮退了，來我請教你。過去臺南縣有費率委員會嗎？

新聞行政科黃科長淑敏答：

沒有，臺南縣由 NCC……。

陳議員文科問：

臺南縣沒有費率委員會嘛！

新聞行政科黃科長淑敏答：

是。

陳議員文科問：

臺南市有嘛！對不對？

新聞行政科黃科長淑敏答：

有。

陳議員文科問：

臺南市費率委員會過去有兩個消費者跟基金，消費者代表是哪兩個？

新聞行政科黃科長淑敏答：

一位是議會推出的代表，一位是消基會的代表。

陳議員文科問：

那為什麼 99 年度沒有市議會代表？為什麼沒有？不尊重議會嘛！99 年度為什麼臺南市議會沒有消費者代表？為什麼沒有？這個業務以前不是你管的，我知道你會這樣回答我，我也不是在罵你，但是我替 99 年度臺南市議會所有議員提出嚴重的不滿，漠視議會，那為什麼議會要預算給你們呢？賴市長說的，過去臺南市、臺南縣都有的科目他才留著個科目，為什麼臺南市有，臺南縣沒有，還要留下 NCC 委員會跟審查委員的委員會？憑什麼留？誰叫你留這個項目的？

新聞行政科黃科長淑敏答：

新的行政科經費完全是中央補助，NCC 的補助是中央補助款。

陳議員文科問：

這樣你預算書不就是虛編浮編的？本席唸給你聽，有線廣播電視委員會業務觀摩費用 50 萬元，費率委員會委員出席費 36 萬元，有線廣播電視委員會活動之餐費 50 萬元，共 136 萬元，這是你的業務對不對？

新聞行政科黃科長淑敏答：

是。

陳議員文科問：

為什麼賴市長說以前臺南市有，臺南縣也有他才會編列預算，那為什麼過去臺南市有的科目臺南縣沒有的科目也編了預算，你們為什麼沒有邀請臺南市議會的消費者代表？為什麼？ 更何況你們不尊重議會為什麼這個預算要給你們？主席，我認為新聞處的費率委員會，第一、過去沒有尊重我們臺南市議會。第二、為了響應賴市長的原則：這個科目臺南市有，臺南縣也有的他才會編列，但是這過去臺南縣沒有為什麼還編進去，所以本席認為這 136 萬元要凍結，要什麼預算？本來聯席審查預算時才要砍，你們不尊重臺南市議會，為什麼預算要給你們？所以主

席、專門委員本席的建議等一下要給我決議一下。你們預算我看這樣啦！鄭處長，你們是不是被議會在歲出歲入短差 38 億元中自行調整刪減 1800 萬元？

新聞處鄭處長國忠答：

是。

陳議員文科問：

你們不就沒錢了嗎？這邊也刪一刪，1800 萬元裡面扣掉這 136 萬元，你們都不尊重議會我們為什麼錢要給你們？所以讓你自行調整，你這個預算乾脆刪掉，不用在那邊籌不到錢啦！如果沒有刪掉，你們追加的預算看本席會不會給你們，不尊重議會！當然科長我不是針對你，我是針對事情，至於費率收多少我沒意見，費率是不是要送給 NCC 審我沒意見，NCC 會審多少我也沒意見，但這個預算要刪，你自行調整，你請坐。文化局，我請教你，臺南市公共圖書館自動化與相關作業系統建構，圖書館你編列 1000 萬是做甚麼用途你跟本席解釋一下。

文化局葉局長澤山答：

這是過去縣市不同的系統，現在合併後在線上的借閱上產生困難，而且軟體機械差不多都 20 幾年了，所以要做個更新了，這筆經費主要是要做這個。

陳議員文科問：

更新要花到 1000 萬元嗎？

文化局葉局長澤山答：

是。

陳議員文科問：

我對葉局長沒有意見，但是我對圖書館的管理特別有意見！局長你請坐。

主席林議員美燕：

感謝陳議員，針對剛剛陳議員所說的，新聞處的預算問題，因為該預算已經通過三讀了，我們今天的議程是局處的業務報告，至於預算能不能刪除請處長親自去跟陳議員溝通。中午休息，下午 2 時繼續議程，由陸美祈議員第一個發言。

主席林議員美燕：

下午繼續進行議程，按照發言排序現在請陸美祈議員發言。

陸議員美祈問：

謝謝主席，葉局長，有件事想請問，當時賴市長選舉時有一個政策

：要在臺南市做一個美術館，我想請問說美術館目前的進度到底到哪裡了？

文化局葉局長澤山答：

謝謝陸議員的關心，有關美術館位址的選擇，我們組成一個七位專家的小組在做評估，我們做比較科學化指標的評估，包括區位、人口數、周邊的環境等等，評估內容兩星期前委員已經開了一次會，大概這些資料已經都彙整完畢了，應該是評估已經到一個階段，應該很快就可以做一個公佈。

陸議員美祈問：

很快大概是多久？

文化局葉局長澤山答：

應該是這個月份。

陸議員美祈問：

這個月份可以確定位置？

文化局葉局長澤山答：

對。

陸議員美祈問：

另外一件事是，早上局長有特別提到說街頭藝人的認定辦法，這部分真的特別拜託局長把我們殘障人士全部編納進去，要做一套很好的、完整的擬定，因為說真的這些殘障朋友很多是臥虎藏龍的，他們有很多很好的技藝可以表演，我們沒有提供那麼好的地方供他們表演，其實這也是他們的一條活路啦！所以這部分希望局長好好擬訂一個辦法，讓他們可以參與街頭藝術表演，讓我們可以在大臺南市裡面，各個街頭可以看到這些好朋友們在那邊盡情的表演，這個辦法的部分希望你要慎重擬訂，不要再拖，因為很久了，莊玉珠議員講很久了，這部分麻煩局長要儘快。

文化局葉局長澤山答：

是，我知道。

陸議員美祈問：

教育局鄭局長，我請教一下，我們體育處目前到位的職員有幾位？你們編製了幾位在體育處裡面？

教育局鄭局長邦鎮答：

體育處的編制是 12 個人，目前到位的是 6 個人。

陸議員美祈問：

為什麼只到位 6 個人？

教育局鄭局長邦鎮答：

體育處新成立的機構，在人員分配，我們的當初分配就只有 3 個人，現在增加到 6 個人，陸續在到位當中。

陸議員美祈問：

局長，我請問一下，教育局於 3 月 31 日行文至行政院體委會國家體育管理處跟他們商調人員，你們在 4 月 12 日又再發一次文請蔣先生來這邊擔任體育處處長。12 日才發文，叫他 19 日就要到職。

教育局鄭局長邦鎮答：

是。

陸議員美祈問：

行政院體委會國家體育管理處 18 日才接到文，你叫人 19 日來報到，他們根本沒辦法這樣做，之後你們 4 月 22 日又回了一個文，說商調的事情暫不考慮了。行政院體育會又發了一個文向你們教育局說明，因為高雄縣市合併，體育館要交回給高雄市管理。這個人事商調我們跟他們提出，他們也答應了，在等我們市政府的派令，我聽說昨天已經正式回文說不要了。我不曉得一個這麼優秀的人才，而且是市府主動提出要這個人，他們也同意了，那為什麼不給？為什麼懸在這邊，才說人一直沒辦法補？而且他是那麼專業，你看他在高雄世運這麼大的賽程他有辦法協助辦得這麼好，那為什麼這樣的人才我們不用？

教育局鄭局長邦鎮答：

現在所說的這位先生，我本來不太願意從我的嘴裡講出他的名字，是由於我的好意，我想他如果來了他會成為我們的好伙伴，也是我的部屬，他如果沒有來我們還是可以成為好朋友，我比他虛長幾歲，我對他有一定的好意，所以如果議員覺得我適合在這裡把我所了解的經過做一個提要說明的話，那我就在這裡做報告。

陸議員美祈問：

好，請說。

教育局鄭局長邦鎮答：

我剛到任是去年 12 月 25 日，當時已經有個訊息是要請蔣先生擔任體育處處長，我個人是完全接受的。但是蔣先生很希望慢一點，因為他不能確定能不能來，因此在 2 月 1 日時，事實上還沒商調他，那時候也由於市長交代要處理棒球學校的事，由於我個人對棒球的事比較陌生，因此我也特別請當時已經預定要商調的兩個人，一個是秘書，一個是處

長，當時處長預定是蔣先生，秘書預定是莊燕如，這兩位我都邀請他們2 月 1 日來聽棒球界大老的意見，作為體育處要發展棒球學校的構想，可見我是有誠心在等他，也配合他的行程表。

陸議員美祈問：

他移交需要時間嘛！

教育局鄭局長邦鎮答：

我完全了解，我也配合他。其實我比他更主動，我挺努力去追他的，到後來我也覺得由教育局解決他的困難，去跟體委會爭取可能會更好，不過蔣先生很希望我先不要表達，所以我完全配合他。直到 3 月，就是剛剛議員所說的那個文，我們很難再等了，所以就發商調函。在發商調函之前有一些故事，就是蔣先生終於提供我體委會戴遐齡主委的電話，那是我要求了很多次的，要求了一兩個月，後來他給我了，他說他談好了，所以把電話號碼給我，我禮貌上要跟戴主委請求，電話號碼給我的當天，我剛好在新化做複合式災防演習，我記得很清楚，我得到電話號碼之後跟戴主委直接通話，通話時間大概 30、40 分鐘，可見任務之艱難，戴主委並不答應讓他來，因為他覺得高雄這邊還有很多重要的工作，我也是向戴主委極力爭取。

陸議員美祈問：

那表示他是個人才嘛！

教育局鄭局長邦鎮答：

沒錯，我相信。後來戴主委說了他的困難，我們達成一個默契，這個默契是什麼呢？戴主委那邊靜候我們儘快發商調函以便定案。

陸議員美祈問：

是啊！可是他們是等不到我們的商調啊！

教育局鄭局長邦鎮答：

故事不是這樣的。

陸議員美祈問：

我知道的就是這樣啊！

教育局鄭局長邦鎮答：

我現在說的是我對得起我經手的業務，事無不可對人言。蔣先生希望我越慢越好，但是我們的慢已經等到有一點焦慮，後來他給我電話號碼之後我跟戴主委請教懇求，我跟戴主委的默契是這樣的……。

陸議員美祈問：

好，這些過程沒有關係，那他 5 月 30 日還有來函，說蔣先生可以

到市府來擔任處長的職位，那我們為什麼要回絕人家？我們明明就欠一個處長，當初也是我們去跟人家要的人事，現在他們也答應，他也要來，那麼你為什麼還要拒絕？告訴我一個理由好不好？

教育局鄭局長邦鎮答：

這都是後話，在這個之前就已經結束商調的階段，這裡面也有一些經過，那如果議員覺得我適合說出來，我就在這裡報告。

陸議員美祈問：

那好，局長你告訴我，你們之後這個處長要怎麼處理？

教育局鄭局長邦鎮答：

我們臺南終於有個體育處，我相信是大臺南大家很期待的事，所以大家好好去想我們怎樣去得到一個很好的體育處處長，我覺得這個題目這是值得大家各方來思考。

陸議員美祈問：

那還要多久？你告訴我。

教育局鄭局長邦鎮答：

現在這個節骨眼上我做什麼各方都不會滿意，所以我先稍為安定下來。我們剛講 4 月 12 日，蔣處長很難到任，我們後來希望跟他商量是否 4 月 19 日以前能夠到任，不過他表示無法在 4 月 19 日到任，這當中都是我在等他、我在追他，不是他在追我，到了 4 月 15 日的時候，我們正好帶隊在臺北籃球冠軍賽跟我表達的是他不能夠在 4 月 19 日到達，希望能夠 5 月 1 日或者 4 月 25 日，會由其他人事出面幫忙說明，但是後來並沒有這樣做。蔣先生表示 4 月 19 日他可不可以高雄那邊先請假，然後來臺南這邊先幫忙，或者是到我們這邊報到之後立刻請假回到高雄去幫忙？這個做法我們不能接受，所以商調的期限就過了。之後體委會仍然來了一個文，我們也是謝謝他，就是 4 月 22 日的文，那個階段已經結束了，5 月 31 日再來一個文，這個都已經在那個故事結束之後的事，我們仍然禮貌性的再給他回覆。

陸議員美祈問：

所以你們借調的期限是到 4 月 19 日是嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

對，我們商調的期限，做商調這個動作的期限，我們等他，並不是把這個結論結束了就馬上做公開徵才，這樣對蔣先生好像很不恰當，對各方也是似乎很不恰當，這是我們的難處。

陸議員美祈問：

就人員補足這個部分，希望局長要謹慎，因為蔣先生是我們體委會這邊很多人推薦的，希望以後不要造成你們很大的困擾。

教育局鄭局長邦鎮答：

我理解。

陸議員美祈問：

我用心良苦跟你提醒啦！以後我們如果有需要協助之處向體委會提出，如果人家不來協助我們，局長就自己看著辦，所以希望你之後這個處長要很謹慎的選擇。

教育局鄭局長邦鎮答：

謝謝。

陸議員美祈問：

就剛剛拜託兩位處長的事請你們要慎重去做啦！謝謝主席。

主席林議員美燕：

接下來請李文俊議員發言。

李議員文俊問：

體育處長，我現在請教你，當初硬網算是一個單位嘛，硬網的主任委員你們最後怎麼評選？

體育處莊代處長燕如答：

我想您要問的應該是體育總會最後十個單項委員會評審裡面其中有一個硬網的單項委員會，那這過程在體育總會 5 月 30 日所發出來的文裡面，有關網球委員會所做的決議是由臺南市的網球委員會優先整合，其次才是臺南縣的網球委員會。

李議員文俊問：

現在我要問你的是主任委員是誰擔任？

體育處莊代處長燕如答：

目前我們還沒收到公文。

李議員文俊問：

那你們輔導是怎麼輔導的？他們跟我說的不是說這樣喔！他們說全部都由體育處作評選，裡面要當主委的人提出來做評選，裡面包含我李某某，也要讓你們評選，我現在就是要問你們怎麼評選？是我的品德操守、我的工作表現，或是什麼條件去抵觸到你們，所以我評選沒上，是不是這樣？

體育處莊代處長燕如答：

不是這樣子的。

李議員文俊問：

那是怎樣？你跟我講。

體育處莊代處長燕如答：

如果你說的是單項委員會合併的評選，是在第三階段時由原臺南縣、臺南市的委員會提出書面交給體育總會，體育總會他們聘請一個召集人，召集人再邀請五位委員針對單項委員會所提的書面作評選。

李議員文俊問：

五位委員是誰去聘請？

體育處莊代處長燕如答：

很抱歉，我也不清楚。

李議員文俊問：

這樣你輔導這個也很奇怪，是不是這樣？你不清楚！我跟你說實話，我不是很想當這個，今天是面子問題。當初臺南縣非常用心，苦口婆心勸我出來當主委，之後說要送來讓你們評選，我總覺得你們對我的工作表現或品德操守有意見。跟你說，我這輩子最討厭就是被評選，評選委員是你們找的，你們找誰來評選？

體育處莊代處長燕如答：

這點我要跟你做個說明，評選單位是臺南市體育總會，而不是臺南市體育處，這是兩個不一樣的單位。

李議員文俊問：

那體育總會是誰管的？

體育處莊代處長燕如答：

他是屬於一個人民團體，目前業務管轄權是屬於社會局，如果是針對他所要運作的目的事業，輔導的是體育處。

李議員文俊問：

社會局嗎？

體育處莊代處長燕如答：

對，整個立案過程是由社會局主導，是社會局的業務。

李議員文俊問：

好啦，你請坐。體健科吳科長我請教你，當時我們臺南縣政府要求善化辦理三級棒球隊，你們當時說棒球隊成立之後，要如何給予補助等等。當時我當鎮長，你應該都知道我對所有棒球隊都很用心給予補助，現在你們到底如何補助國小、國中、高中三級棒球隊？

體育保健科吳科長國珉答：

好，感謝李議員，我們知道議員在當鎮長時，鎮公所都會編列經費對三級棒球隊給予補助，尤其是善化三級棒球隊。我們今年為善化國中向體委會爭取到 110 萬元經費，然後善化國中有爭取 42 萬 5 千元，善化國小有 32 萬 5 千元的經費，這是不包含市政府編列的 20%，所以以上專款我們會再多加 20%。

李議員文俊問：

那市政府是多少？

體育保健科吳科長國珉答：

20%。

李議員文俊問：

20%是多少？國小多少？

體育保健科吳科長國珉答：

國小是 11 萬元，國中是 16 萬元，高中應該是 14 萬元。

李議員文俊問：

你知道做一套運動服要多少錢嗎？

體育保健科吳科長國珉答：

我不知道。

李議員文俊問：

你編 11 萬元，11 萬元要作為他們一年當中去參加比賽的經費，嘉義最近，以去嘉義打就好，租車要多少錢？你們有沒有算？所以你想，現在縣市合併，經費應該更充足才對，卻編列這樣？比以前臺南縣還吃力？是不是這樣？

體育保健科吳科長國珉答：

應該是比往年臺南縣的部分有增加，其實我們非常了解棒球隊經營的困境，所以今年我們特別有要編列追加預算……。

李議員文俊問：

要追加多少？你現在跟我講。

體育保健科吳科長國珉答：

我們是有要追加 400 多萬元。

李議員文俊問：

要追加 400 多萬元給棒球隊嗎？

體育保健科吳科長國珉答：

應該還會再增加，我們初步編列是這樣。

李議員文俊問：

局長，你有聽到嗎？追加400多萬元。我跟你說追加的部份我會幫忙讓你過關，但是我跟你說實在的，你就要真的有把錢用在這個地方喔！局長，有聽見嘛！新聞處長，說實在是我們老朋友，當初你要當處長，我也很贊同，但是這次財經委員會召開歲入、歲出總預算會議時，很多議員跟我反應，你做人很不圓融，說要刪你的預算，你的預算被刪減1800萬元嘛！1800萬元大家說還不太夠。所以跟你說做人要隨和圓融，跟議員也要溝通一下，說實在新聞處只是在替市長形象包裝，你編那個錢我也知道你要做什麼啦！不過我是覺得說，他們為什麼會對你這麼不好，這表示你做人不夠圓融，所以我希望你有機會要和各議員稍為溝通一下，因為說實在對市政府包裝我是非常不認同啦！因為如果確實有在工作本席沒意見，但是不要只想要捧市長、市政府。我覺得你的人格特質也不錯啦！不要為了領幾萬塊薪水把人格都丟了，這樣也不理想，這點我在這邊很中肯的跟你建議，有機會也要去跟議員溝通一下，因為日後還有很多事要好推動，勢必要如此做。還有許多問題，教育局長，我不要拖延大家的時間，所以日後總質詢我會再跟你請教，謝謝主席。

主席林議員美燕：

接下來請李退之議員發言。

李議員退之問：

謝謝主席。我是要幫李文俊議員講一下啦！體育處長，你剛剛的回答其實有問題，目的事業主管機關是教育局是體育處，你就拿這個人民團體沒辦法嗎？什麼叫補助？補助是合於本府政策相關事情你才可以去補助，那人民團體拿了你的補助之後，在執行符合你政策相關活動的時候，從人事就是準公務員，從法令上他就必須要受相關審計、會計法令去約束，你可以帶會計室、政風室的人去稽核他、稽查他，怎麼會說你無法介入，拿他沒辦法，沒有道理啊！

體育處莊代處長燕如答：

你剛剛說的這些用詞我都沒有說，而我剛剛說明的是體育處是體育總會的目的事業輔導機關，那是針對體育業務。

李議員退之問：

對！所以人家其實都知道，從我們蔡議員到李議員在問什麼都很清楚啊！你這樣一句話跟他講說人民團體歸社會局管，他就問不下去了。但事實不是這樣啊！從以前到現在，從體育會到體育總會時期，臺南縣跟臺南市一年給他多少錢？

體育處莊代處長燕如答：

以前臺南縣跟臺南市加起來也差不多 2000 萬元。

李議員退之問：

沒錯啊！有哪一個人民團體一年可以從政府拿到 2000 萬元？有哪個？很少很少嘛！一個拿 2000 萬元的團體，竟然說沒辦法稽核他，拿他沒辦法，這樣不對喔！哪有這麼大尾的人民團體？凌駕於政府之上，拿錢可以不用受到管束，連整個改選合併的過程，什麼叫一句不介入就解決了？這個態度我要跟局長建議一下，雖然你過去不管在臺灣文學相關的絕對是專家，或許在教育行政跟相關的部份或許還沒那麼深入的參與，不過對於這麼一個重要的人民團體組織，不是說只給錢不去過問他，一句不過問不能代表政府的態度啊！今天很多人民團體他拿了錢之後是可以執行準公權力的事情，他就是公務員，我們也看到好幾個某些理事長、某些總幹事執行這些補助性業務的時候，到最後核銷不實，公款私用被起訴被關的都有啊！所以教育局這邊如果人民團體有哪些不當的地方，你要深入去了解，光是從查帳就可以做出很多事情了，哪有說什麼改選、合併都沒有意見，這個態度要調整一下。局長我想繼續跟您請教一下，安親班的管理現在是教育局還是社會局？

教育局鄭局長邦鎮答：

目前是社會局。

李議員退之問：

目前是社會局。我看到你們業務報告裡面提到幼教券，表示教育局對孩童從幼稚園就開始照顧他。可是事實上現在有很多新營、臺南兩邊跑的公務人員，爸爸媽媽突然要從新營到臺南上班或從臺南到新營上班，學齡後從 6 歲開始一直到中年級，都還是比較沒有辦法獨立自主，因為現在課後照顧比較著重在弱勢家庭方面嘛！其實我們許多雙親雙薪的家庭，在 4、5 點多學校下課時是沒有爸爸、媽媽可以去接小朋友的，這時候安親班是起了一個相當大的社會支持作用。對於安親班其實跟我們是相關的，因為補習班是歸在我們社會教育科所管，可是補習班跟安親班之間有時候界線模糊，這部分我過去一直主張從一年級到四年級間，我們應該擴大照顧的範圍，是不是可以考慮編列安親津貼，類似幼教券的方式，我覺得這是兩個方向，一方面是輔導補習班跟安親班儘量都去合法立案，另一方面也幫助雙薪的家庭，這個安親津貼的開辦也許要教育局跟社會局來研究，今天先提出一個建議，請局長考量一下。另外有關國立高中職部分，什麼時候回歸到教育局管理？

教育局鄭局長邦鎮答：

關於國立高中職這個要跟中央配合，預定明（101）年 8 月會回到臺南市。

李議員退之問：

那相關管理上的業務權責、預算、甚至包含人事的編制，有沒有一併移撥到市府來？

教育局鄭局長邦鎮答：

目前跟教育部中部辦公室之間，正在進行這方面的前置作業，我預計他的預算跟人力應該要撥到這邊來。

李議員退之問：

沒有錯。

教育局鄭局長邦鎮答：

我們也跟各高中職校長正在展開前置作業。

李議員退之問：

特別是人事編制跟相關預算，是都完整撥過來嗎？這個部分可能一時說不清楚，未來這個部分會是哪個科室主管？

教育局鄭局長邦鎮答：

將來暫時會在中等教育科，中等教育科裡面含蓋這個部分。

李議員退之問：

那以後中教科會變首席科喔！很大一科喔！

教育局鄭局長邦鎮答：

業務會很繁重。

李議員退之問：

因為相關的經費也都相當大。那這個部分麻煩提一個完整的報告給我好嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

是。

李議員退之問：

請教文化局葉局長，有關文化中心跟美術館的部份，這個月是不是就要定案了？

文化局葉局長澤山答：

目前是這樣子的一個規劃。

李議員退之問：

其實坦白說，我不認為說一定要做硬體的美術館，因為空有硬體沒有館藏，沒有能夠經營營運計畫，我覺得未必一定要有個建築物掛牌叫

美術館，我是深深的有這個體認啦！因為一個適當有基本條件的館場，重點是裡面的內容，以新營文化中心來講，它交通方便，周邊停車也方便，有相當的場所啊！今天如果我們有梵谷畫展在新營展出的話，誰不會去看呢？所以重點是在於說怎麼去經營場所，怎麼去豐富它的內涵，怎麼去讓有名、有水準的名家，從表演藝術到繪畫到相關的創作藝術，怎樣把這樣的東西內容邀請來展、來演，所以經營的方面我覺得跟人有很大的關係，過去我在教育部服務的時候，兩廳院的經營理念都是圍著人跟人脈的關係在打轉，怎麼樣去邀請到展演的團體，把他的檔期排除萬難來到這個地方，這其實有時候要透過很多的聯繫。所以我就覺得這兩位中心的主任，我有個建議，也許對調一下也可以，我一直有一個期望，今天在縣市合併前，你自己包含您的父親等於是新營文化中心創立的推手，所有大新營區的民眾都非常憂慮，合併之後展演的團體是否會以臺南為優先考慮，新營文化中心反而就漸漸隱沒了，文化局的部分我先講到這邊。新聞處陳處長我拜託你，雖然你可能有不同的意見啦！但是我還是希望有線電視的費率委員會快點組起來。第二點跨年晚會意見我與郭國文有點不同，因為過去臺南縣跨年晚會是小弟先創辦的，然後永康突破 20 萬人口的紀念晚會也是我創辦的，這兩個晚會一個伍佰壓軸，一個蔡依林復出的時間，如同剛剛文化局那個議題一樣，你的人脈關係怎麼去找？如果我們看過神鬼戰士就知道，一個國家發展到一個階段，娛樂競賽的活動是非常重要的，我覺得這個晚會絕對要繼續辦下去，但是辦的地點跟方式，請大家再加油。

主席林議員美燕：

接下來請曾培雅議員發言。

曾議員培雅問：

教育局長，請教一下，早上邱莉莉議員問到候用校長的事情，遴選與倫理兩個要做斟酌，因為我們站在選票的立場，遴選就跟著遴選，也不好意思說倫理，不過我覺得像這種事情既然他已經考上校長，一定有他的用途。第一，一定有他的能力所在，遴選校長對我來說其實倫理一定要慎重，不要說要有交際的校長，所以我呼應邱莉莉議員話題，這個你斟酌一點。再來就是小校議員面對的壓力，大家都說選老師，可是常態編班之下現在絕對不能選老師，以前還可以暗度陳倉，現在聽說你很嚴格，被抓到校長會記過處分且貶為老師，有沒有這回事？會嚴重處分對不對？

教育局鄭局長邦鎮答：

沒錯。

曾議員培雅問：

這樣我跟你說，既然你說每所學校不能選老師，我也不能反對，這是見仁見智的看法。但是我認為臺南市大間學校，以東區來說，復興國小、崇學國小、勝利國小、東光國小、崇明國小，這些入學名額都是年年額滿、年年爆增的，現在縣市合併後仁德就靠近我們這邊學區，所以戶口不需遷移。可是有一個重點，就我知道大同國小、成功國小等校長也都很用心在經營學校，但是因遠離住宅區，因此學生人數逐年減少。教育局你是不是有考量到小校要用什麼特色來吸引家長，把小孩送到這些小校？我記得好幾年前博愛國小有一個英語村，這一點也可以做一個參考方向，給有心的校長能夠有發揮的空間，這點請你注意一下。

教育局鄭局長邦鎮答：

是。

曾議員培雅問：

局長，我說這幾點建議就是你們未來計畫書要好好斟酌的，尤其你是新的局長，如果你有不知道的地方可以問王水文副局長，說真的他畢竟在地方做過局長，他一定知道臺南市的習性，教育是一貫的，可是地方性也是很重要的，因為家長的感官跟看法，這都要符合，不然計劃好了，家長又抗議也是要重來一次。還有一點就是剛才我看到報紙說龍舟賽社會組奪冠是 24 萬元還是 26 萬元？我對這數字感慨萬千，為什麼？以前我當會長的時候，棒球隊代表國家、臺南市出國去比賽，教育部說沒有經費，划龍船 26 萬元都有，真是令我感慨萬千，一個笑話啦！局長我說這樣用意你知道就好，不用回答我，棒球隊他們代表我們臺南之光出國比賽卻說沒經費。而且剛剛李文正議員說到，國小棒球隊補助 11 萬元，國中補助 16 萬元，一個團隊，不要說衣服、經費，你知道我們是怎麼培養選手嗎？除了家長的接送，除了教練用心的訓練，你知道要付出多少代價？付出多少心力？結果你說國小 11 萬元、國中 16 萬元，那請問局長，你說你們體健科科長追加預算 400 多萬元，400 多萬元是棒球專款專用嗎？還是體育所有的項內？

體育保健科吳科長國珉答：

我們列的是專款專用棒球項目。

曾議員培雅問：

是出國經費還是包括所有的？

體育保健科吳科長國珉答：

包括所有的。

曾議員培雅問：

有沒有限制出國還是全國性比賽？

體育保健科吳科長國珉答：

我們不會限制，看學校預算編列跟需求。

曾議員培雅問：

這樣你們要算準，該追加的就要追加，培養小孩不止時間還要金錢。看到電視報導說我們栽培出來的撞球選手到大陸求發展成為大陸隊代表，我覺得很傷心但是他沒有錯，你請坐。這邊對教育局建議，好好的思考，好好的推展，因為地方要進步，臺南市不要老是都在五都後面，人口少，沒有居首也要中間第二、三名，還是要從教育臺南之光發起，所以你們好好的計畫。第二點，新聞處長，新聞處的經費功能是針對包裝市府、市長新聞稿而已嗎？有沒有用在市民的媒體資源？

新聞處鄭處長國忠答：

不是。

曾議員培雅問：

不是，那麼我問你，現在塑化劑大家都在討論，不是市民大家都有那個智慧，不是每個市民都知道。像塑化劑的問題，你有沒有想過以你們的經費，由你們向媒體每天發稿做宣導讓市民知道，還是你們新聞處有一筆經費用來編輯臺南市月刊嗎？

新聞處鄭處長國忠答：

目前為止沒有臺南市月刊，這個部分是透過網站跟有線電視第四台；因為這部分主管單位是衛生局，衛生局提供他們資料之後，我們會透過有線電視台，將這個消息在第四台讓市民知道了解。

曾議員培雅問：

是這樣嗎？你是用這種宣導方法嗎？

新聞處鄭處長國忠答：

是。

曾議員培雅問：

我建議可以做一個月刊，我們不論坐在美容院，或是坐在咖啡廳，隨時隨處都可翻頁瞭解訊息，假如你有這個經費的話，我希望在臺南市不只是用網路宣導而已，多一種管道，就可以多一點警惕作用，所以我希望新聞處可以讓臺南市市民都看得到你們的用途，這樣新聞處的存在才有意義，不是只有包裝市府。

新聞處鄭處長國忠答：

是，我們會改進。

曾議員培雅問：

文化局長，我問你不用回答，但是我要你的計畫書。文化局未來在臺南市堆動觀光兩個要點，就是臺南機場跟安平港，是你講的還是觀光局長說的？你們要怎麼推動？你簡約跟我說一下。

文化局葉局長澤山答：

目前安平港跟機場的部份文化局比較沒有參與。

曾議員培雅問：

觀光處不是屬於你們局內的業務嗎？

文化局葉局長澤山答：

現在有一個觀光旅遊局。

曾議員培雅問：

他們不是跟你們綁一起的？它是你們的業務還是跨局的？

文化局葉局長澤山答：

他們是一個獨立的機關，文化局是文化局，觀光局是觀光局。

曾議員培雅問：

那臺南機場跟安平港是觀光局的不是你們的？

文化局葉局長澤山答：

是，我知道陳局長他們現在很努力在談這個部分。

曾議員培雅問：

那觀光局是誰代表？

文化局葉局長澤山答：

今天沒他們。

曾議員培雅問：

今天沒有喔！不好意思，以前還沒合併觀光是文化局主管的，那我自己處裡就好。我還是要誇獎你一下，因為你新來的局長，你不知道我們臺南的文化，或許你了解不是很深，但是我跟你說臺南市文化局我最誇獎的就是陳修程，我不是要捧他的場，每次演唱會入場券他也不會給我，跟他要他都說不行，我都用買的。我常常說文化中心在東區塑造一個指標，我誇獎文化中心是有原因的，白天節目表你一定要拿去看，它真的有它的功能，把臺南市表現得很文化。第二，晚上你就去走走，你會覺得文化中心代表臺南市市民生活水準是多高。第三、陳修程你以前所有經費都是跟中央爭取的對不對？

臺南文化中心陳主任修程答：

是。

曾議員培雅問：

是嘛！該追加的要將臺南市指標用得更好，尤其是東區要更加努力，不要被議員責備完之後就沒有信心，這是我對你的鼓勵。還有局長，為什麼我會重視文化中心，因為從我 30 年前當小姐時在文化中心附近工作，常有人問：小姐請問一下，文化中心在哪裡？就在前面啊！不到 10 公尺，因為樹都遮住，直到陳修程來改變文化中心所有造景，所以現在去文化中心看到大家閒暇時就在那邊散步，還有節目表演的時候就覺得我們東區的生活水準是多麼高，臺南市真的沒遊民了，少了啦！不是完全沒有，說沒有是謊話。所以局長，把文化再做好一點，因為我們合併是為了文化、古蹟、為了文化提升，我們臺南市才能作為五都之一。所以我希望你今年度、你的任內要如何帶領文化局的詳細目標，你寫個計畫書給我看，這樣好嗎？

文化局葉局長澤山答：

好。

曾議員培雅問：

以前許添財市長利用社會資源，成立一個專門幫助弱勢團體的晨康專案跟茁苗專案，你們有沒有繼續在進行？

文化局葉局長澤山答：

目前有在進行。

曾議員培雅問：

如果可行的話，我希望說可以再加強，因為現在失業率高，搞不好很多人不敢說，不敢說的小孩，不敢說的大人，這個我們教育局要釋出善意的關心，希望把好的傳承下來，不好的我們要修改。對教育關心社會比較不會造亂。還有一點我順提一下，就是寒暑假時有錢的送小孩去補習，但是很多做苦工雙薪父母的小孩，這些小孩要怎麼安置，這種小孩不喜歡讀書的很多，不喜歡讀書的要想辦法將時間消費掉。

主席林美燕議員：

相關單位曾議員要的報告儘快給他，接著請洪玉鳳議員發 言。

洪議員玉鳳問：

文化局長，很多事情不見得大家看法是一樣的，早上唐議員跟剛剛曾議員提的問題，同一件事情他們看法就不一樣，我是支持文化中心陳主任的做法。我也有請教過原臺南縣的同事，過去臺南縣的處理方式比

較不一樣，有文化活動的話他們會跟議員預留票，我們知道說臺南市文化中心的座位少而且還收租金，怎麼把票送去議員家，實在是有執行上的困難，這樣也可能被批評為特權，所以我覺得應該支持文化中心的做法。你不要以為有議員這麼說，就表示所有的議員都有相同的的意見，我想不見得。我也要跟局長說，你很用心看了你的簡報，但有時候也是會抓包，比如你說旗艦計畫一：臺南歷史風華再現。剛剛李退之也有問，你說美術館 17 日才要公佈地點，竟然在簡報已經把美術館圖案已經用上，這樣人家會說你偷藏牌哦！17 日公布就是假的了，不然簡報裡面已經有臺南美術館圖片，所以有些事情真的要比較小心，才不會落人話柄。也跟局長建議，我們看見裡面的規劃－建立東方美食之城，我請教一下，你知道舊沙卡里巴在哪裡？

文化局葉局長澤山答：

中正路。

洪議員玉鳳問：

水仙宮在哪你知道嗎？

文化局葉局長澤山答：

我知道，在五條港那邊。

洪議員玉鳳問：

正確說法是在國華街啦，那我剛剛跟你請教的這幾個點，是臺南非常有名的美食集中區，從赤崁樓下來以西來到國華街、水仙宮、海安路，甚至南邊到保安街「阿明豬心」那邊，這整個區塊是臺南市非常豐富的美食區，這地方是最有條件作為行動式美食博物館區，當然這也是需要你們去努力，取得地方共識，甚至中間還包含了幾個商圈，但是商圈反而沒有美食區的活絡，所以是不是可以將美食區作整合，變成臺南市一個很有特色的美食觀光區。我們看臺北市要去聯合國申請美食，竟然是用臺南碗粿，竟然臺南自己的碗粿這麼好的資源都沒有使用，所以跟局長建議是不是有這樣的想法，把這些組起來作為臺南市活動的美食區，當然可能牽涉到交通的整頓，是不是有個時段性的限制，卡車不能進去，或者是幾點到幾點用什麼方式來帶動區域的熱鬧，讓生意可以越來越好，甚至附近環境可以比照臺北華西街這樣變成一個美食區，我想這個對於我們整個資源的整合是非常重要的，所以你要建立一個東方美食之城我是這樣建議啦！局長你要努力，不然我是覺得很像要讓鄭局長放在文化局長比較好，你應該要去做觀光局長比較好，我都覺得市長很多人都擺錯位置。我覺得研考會的主委來做你的角色才是好的，市長跟我

不好，我的建議他也不會聽，不然我會叫他大風吹，把你們都換位置。教育局鄭局長，我要拜託一件事情，那天我有跟你講過，我們辦很多慢跑活動，結果因為我們第一、沒有核對身分證。第二、沒有中點攝影，造成這些人為了爭取好成績，結果報 60 歲的來叫 40 歲去跑，40 歲一定跑贏 60 歲的啊！這樣子也不很公平啦！雖然這已經是行之多年的陋習，但是我們希望說，這是一個無上榮耀的爭取，未來我們在舉辦這些活動的時候，可以有身分證核對，而且應該有中點攝影的設備，對這些參與者來說比較公平，才能拿到真正的榮譽。另外一件，暑假許多孩子會去戲水，過去小孩想說在學校拿到「小勇士」的證書就認為自己很會游，所以每年秋茂園海邊會有溺死幾位小孩，每年都有這樣的記錄，所以我要特別拜託，在暑假前給這些自認為很會游泳的小孩一個概念，去海邊玩，那個地方是沒有救生員設備不能下水，把他當做作功德的事情來處理，好不好？

教育局鄭局長邦鎮答：

好。

洪議員玉鳳問：

而且我要跟局長勸一勸，局長你很用心、認真，你當了局長之後比在文學館瘦許多，你太過投入，每次業務會議都開到 6、7 時，大家都 5 點 30 分就下班，你還在開業務會議開到 6、7 時，我看最早 6 點 30 分都還沒結束，這些人精神、心情都很差，也沒辦法申請加班費，我覺得這樣對我們士氣並沒有提升，所以應該精簡，可能有些事情是局長求好心切，所以用你很長的時間要求同仁配合你，把你的理念做一個闡述，但是同仁會覺得常常開這麼長的會，對他們來說並沒有激勵作用，而且我還要提醒局長，你有時候要多多聽基層的聲音，你們現在有一些人比較接近權力核心，聽說是一人之下，教育局眾人之上，所以很多決策不是局長您的意思，但常會有人亂傳聖旨，造成教育局很多人都人心惶惶，我沒有講哪一個人，我想局長你自己回去觀察、了解，多聽部屬的聲音，我想應該要同心協力才能把你教育的工作做的比較完美。否則只有一個人搞也沒有用啦！局長要讓我特別拜託，那個一人之下，眾人之上的那個人不能超過他的職權，他應該要自己知所分寸，不然是不合理的。新聞處鄭處長，大家對你有很大的意見，預算刪 1000 多萬元，沒做檢討別想一下子就拿出來追加，我想支持度會很低啦！

主席林議員美燕：

接下來請本委員會陳怡珍議員發言，發言時間 15 分鐘。

陳議員怡珍問：

我想對於歲出 38 億元的部份，教育就被刪 9 億元，我是一直耿耿於懷，所以我想請教鄭局長，這個預算是你自己主張刪減還是其他人刪減的？我想知道你是自殺還是被殺的，我想知道兇手是誰。

教育局鄭局長邦鎮答：

我想我們只能這樣做。

陳議員怡珍問：

只能這樣做？那刪除的內容都是沒有科目的，那這些刪的 9 億是哪 9 億？

教育局鄭局長邦鎮答：

我們就是怕刪到小孩子要用的，所以我們騰出的都是大人的部份，學生的部份都沒動到，主要刪 9 億多元是優存利息的部份。

陳議員怡珍問：

如果說這 9 億元之後再提出追加減預算不順利的話怎麼辦？

教育局鄭局長邦鎮答：

要請議會多支持。

陳議員怡珍問：

如果議會不支持的話呢？對於那些優存利息怎麼處理？就不用給了？

教育局鄭局長邦鎮答：

是假設性的問題。

陳議員怡珍問：

對啊！我們要先未雨綢繆啊！當時刪的時候你就要想到如果到時候不能追加你要怎麼辦阿？如果發不出來那些優存利息怎麼辦？

教育局鄭局長邦鎮答：

要請議員多支持。

陳議員怡珍問：

接下來我想最近營養午餐出了很多問題，教育委員會也開了好幾次的會都是針對營養午餐的問題，我想上次崇明國中那個營養午餐的事件有沒有一個結果了？

教育局鄭局長邦鎮答：

根據其他局處的訊息，崇明國小所供應的午餐的在崇明國小的部份是沒有，是供到崇明國中那部份，那部份後來根據衛生局是諾羅桿菌的問題。

陳議員怡珍問：

是怎麼發生？是運送過程？還是廚工的身上？還是餐具的問題？

教育局鄭局長邦鎮答：

目前的理解應該是少數廚工的問題。

陳議員怡珍問：

廚工不是崇明國小的廚工嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

應該是。

陳議員怡珍問：

那為什麼崇明國小沒有事情，在國中會有事情？

教育局鄭局長邦鎮答：

因為在廚房裡面他們有分工的現象，在處理崇明國中的這部分出問題。

陳議員怡珍問：

我在記者會中本席也要求你們要訂出不定期，但是頻率要高的檢驗機制，還有關於午餐的管理辦法，你們訂出來了嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

我們現在正在擬訂。

陳議員怡珍問：

多久會好？因為從那時候到現在已經一個月了啊！多久要送出來？給我個時間。

教育局鄭局長邦鎮答：

我們盡快，草案已經出來了，一個禮拜好不好？

陳議員怡珍問：

好，一個禮拜送教育委員會讓我們看一下結果。我想還有一個問題，目前營養師一個人要兼七個學校，一個學期他只能去學校兩次，想這種狀況他怎樣去把關好營養的工作？他可能也心有餘而力不足，營養師的部份，你們這邊有沒有增加人力或什麼樣的計畫？

教育局鄭局長邦鎮答：

目前營養師人力實際上不足，在增加人力合理化的過程中，有一些需要階段性的達成，目前的人力確實是不足，負擔很重。

陳議員怡珍問：

有在進行了嗎？關於營養師這個問題多久要給我們一個具體的答案。

教育局鄭局長邦鎮答：

有正在努力中，我想應該是要逐年調整，第一年先調整幾位，然後再繼續調整。

陳議員怡珍問：

還有個問題，我想之前教育委員會有針對校長遴選的問題，其實那天的會議局長你有參加嘛！校長遴選在小型簡報室那天委員會做出的決議是什麼？

教育局鄭局長邦鎮答：

是，校長遴選的機制，那天在簡報室裡面主要是家長團體的關切，他們希望的仍然是要有一個浮動委員的機制。

陳議員怡珍問：

我們那天這個部份是不是也做決議了，要求教育局應該要把浮動委員納入校長遴選，當時副市長也指示說你可以自己做決定，你當時說要回去努力，結果呢？

教育局鄭局長邦鎮答：

因為設置辦法是已經通過市政會議，把大家期待的精神，我們在校長遴選設置辦法的補充規定裡面落實這樣的精神。

陳議員怡珍問：

落實？什麼叫落實這個精神？

教育局鄭局長邦鎮答：

就是出缺學校的家長跟老師都有表達意願、意見的機會，也請學校各別提出他們的需求，學校也可以提出他們期望中的校長是哪些人。

陳議員怡珍問：

可是他們沒有表決權啊！只是坐在那邊乾瞪眼，可以發表意見可是對於結果沒有任何影響力。今年這個部份已經確定了，我們是希望今年你執行之後，是不是來檢討一下這樣機制的問題，未來、明年度是不是也慎重考慮。

教育局鄭局長邦鎮答：

這次遴選完了之後會立刻有檢討。

陳議員怡珍問：

明年是不是慎重考慮把浮動委員納入校長遴選。

教育局鄭局長邦鎮答：

我們會納入檢討。

陳議員怡珍問：

我想請教體育處莊處長，我剛才有聽到李文俊議員在問你的時候，你說體育會是人民團體，主管機關是社會局，所以你們對他沒有約束力？

體育處莊代處長燕如答：

不是，我們是他的目的事業輔導機關。

陳議員怡珍問：

那我想人民團體的主管機關是社會局，社會局對一個團體的補助經費，大概是 1 至 2 萬，最多頂多 5 萬塊而已，請問你們體育處一年補助給體育會多少錢？今年度補助多少錢？

體育處莊代處長燕如答：

總額度大概在 2 千萬左右。

陳議員怡珍問：

所以你對於一個你補助 2 千萬的單位居然對他無法可管，難怪可以造就他今天無法無天嘛！我想蔡旺詮議員跟你們要個評選委員的名單都不給，評選委員的名單就是一個公開透明的東西，為什麼不能給？我覺得這個部份請教育局應該要好好介入，我想那天教育委員會也有開過這樣的會，所以請你們真的給蔡議員一個交代。我想請問文化局葉局長，我看到文化局的報告，旗艦計畫三是「臺灣好萊塢在臺南」，我們也期待這個東西未來真的可以造就臺南成為臺灣的好萊屋，我們也希望過去「痞子英雄」在高雄是個非常成功的經驗，那我們現在也成立了影視發展中心，請問一下我們目前做了什麼？

文化局葉局長澤山答：

有關剛成立的影視發展中心，其實它是一個臨時的組織編制，並不是一個正式組織，大概是由文化局同仁來兼辦這個業務，我們目前在年度預算尚未編列補助相關拍片，您提到高雄市痞子英雄，他們就是以投資的方式來補助給製片者拍片，因為我們今年沒有編列相關經費，所以目前我們大概協助將近 12 部的電視劇、電影在臺南拍攝，目前我們是以一種行政資源的方式，幫他協調一些公部門的資源，或是跟一些旅館商討比較便宜的費用。

陳議員怡珍問：

所以這個目前還只是個口號而已啦！

文化局葉局長澤山答：

其實已經在做了。

陳議員怡珍問：

但沒辦法給他們實質上經費的補助。

文化局葉局長澤山答：

是。

陳議員怡珍問：

那明年度呢？這個部份要編列多少預算？

文化局葉局長澤山答：

我們希望追加預算時就能提列一些預算，請議會給我們支持。

陳議員怡珍問：

你們編列預算打算要做些什麼？

文化局葉局長澤山答：

我們編列預算大概就是補助來這邊拍攝的團體吃、住，另外就是有關製片的費用。

陳議員怡珍問：

追加應該是第四季的部分嘛！那有接洽的單位了嗎？接洽中的電視劇或是什麼？不然編了錢要給誰？

文化局葉局長澤山答：

目前透過新聞處鄭處長，轉介「父後七日」的導演，他即將想在臺南拍一部電影。前天鄭處長有提供資料給我，我們已經在聯繫了。

陳議員怡珍問：

我們只是很期待，透過拍片來行銷是一個非常快的方式，我們也期待說臺南好萊屋在臺南不要只是一句口號，希望能夠真的作出這樣子的名聲。謝謝局長，我想請問一下新聞處鄭處長，預算被刪減一半如何做事情？

新聞處鄭處長國忠答：

我們儘量節省。

陳議員怡珍問：

我們新聞處最重要的就是擔任市府化妝師的工作嘛！

新聞處鄭處長國忠答：

我們在做大臺南市化妝師的工作。

陳議員怡珍問：

我想最近在媒體上看到一些報導，其實都對於處長跟媒體的關係有一些緊張的狀況，我想我們新聞處一個非常重要的工作就是要加強跟媒體聯繫溝通、建立友好媒體關係，這部分處長你是不是要多加強？我想剛剛林志聰議員講了一句臺語俚語，希望不要說的都嚇死人，做的都笑

死人，就是我們做的時候不要違背報告的內容，既然說新聞處的工作是要建立好跟媒體的關係，如果連這個工作都做不好的話，我想預算被刪一半也是應該的啦！

新聞處鄭處長國忠答：

我想新聞處的工作很重要，過去臺南縣市合併後有一些跟媒體的磨合，我們一直在努力，新聞處我們會做好對媒體最好服務的工作，這是我們的責任，所以剛開始可能會有磨合上問題，最近已經做很多內部修正，希望這部份可以提供媒體最好的服務。

主席林議員美燕：

接下來請郭清華議員發言。

郭議員清華問：

教育局長，土城高中那邊有兩件比較特別的經費，是有急迫性的，就是運動場的整建 435 萬元，一件是射箭場的工程 279 萬元，這兩件學校有急迫性，希望教育局能協助。

教育局鄭局長邦鎮答：

我最近去土城高中看這兩個場地，所以我先紀錄案件起來，今年所編的總額相當有限，所以優先順序作一個調配，我會盡力，我有去現場看過一個操場、一個射箭的。

郭議員清華問：

這個經費今年可以給他們嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

今年目前還有很大的困難。

郭議員清華問：

這個經費你要盡力爭取，土城高中體育的部份算是教學很重要的一環，場地設施不完備，你說要讓他們功能顯現出來這部份可能有困難，所以經費拜託你今年度一定要給他們。是不是經費在追加預算的時候考慮拿出來，我會拜託議會同事支持一下。

教育局鄭局長邦鎮答：

請議員支持。

郭議員清華問：

另外一件是土城高中的營養午餐問題，現在是外包，我聽校長說剩飯剩菜都很多，不合小孩胃口，校長也很用心，這點我們也值得肯定，他想說外面的不合小孩胃口，所以他現在在海東國小訂營養午餐，這樣比較起來一個月可能可以省 10 幾萬元，省 10 幾萬元中間菜色在學校自

己做把關應該也會比較好，這個部份可能少數人有意見，這個部分我也拜託局裡協助處理一下，這是有意義的事情。

教育局鄭局長邦鎮答：

目前了解土城高中的午餐預定就是海東國小廚房整修好要供應給土城高中。還有其他方面的關切，包括桶餐業可以供應，這個在土城高中也有做家長的問卷調查，目前有這個進度。

郭議員清華問：

家長會還有一部分人反對，這部份麻煩教育局協助幫忙處理。

教育局鄭局長邦鎮答：

是。

郭議員清華問：

另外就是土城國小興建一個游泳池，游泳池蓋好了但沒有遮陽設施，天氣這麼熱，小孩在外面游泳沒有遮陽對小孩皮膚會造成傷害，這不用多少經費嘛！游泳池 1 千多萬元都蓋起來了，遮陽棚幾十萬元而已應該要做，經費再怎麼困難，該做的還是要做。

教育局鄭局長邦鎮答：

目前今年額度已經有很大的壓力，土城國小的游泳池我也去看過，土城國小同時還希望要有活動中心，需要 800 萬元，游泳池 1 千多萬元，今年的預算通通都沒了。

郭議員清華問：

沒有啦！，遮陽傘幾十萬元而已，我跟你說過，如果預算金額多排不進去，當然不敢勉強拜託，這個才十萬而已。

教育局鄭局長邦鎮答：

我幾天前才剛去跟校長有接觸。

郭議員清華問：

他應該文有給你嘛！

教育局鄭局長邦鎮答：

遮陽棚聽說在我還沒來之前，去年已經給過，但是他們拿去蓋了司令台，現在又要遮陽棚，經過情況我再去徹底了解一下。

郭議員清華問：

遮陽棚請你盡力幫忙處理一下，看能不能在近期內完成。另外，營養午餐選商評審委員會規定委員是 5 個至 17 個，本席建議不要用 5 個，5 個名額中校長、主任就占 2 個名額，剩下 3 個名額如果有時候其中 1 個不能來，就等於學校主導了啊！當然五個也是可以，3 個來開會就

可以處理事情，但是我覺得有很大的質疑，這個部分局長可能要慎重處理，在總質詢針對這個問題我會再問。

教育局鄭局長邦鎮答：

是餐飲業嗎？

郭議員清華問：

是營養午餐的評審委員 5 個到 17 個，很多大間的學校他們訂的金額很多，結果他們都用 5 個，學校就占兩個，一個校長一個主任，一個沒來也是學校主導，這種評審的制度我覺得這有爭議啦！這個部份你注意一下。

教育局鄭局長邦鎮答：

好，了解，我會注意。

郭議員清華問：

另外一件少子化問題對教育衝擊很大，過去小孩比較多，用的教育資源跟現在一樣，現在少子化教育資源還是現在這樣，這個部分我覺得教育局要大大檢討，無論人事、經費還是現有資源的使用都好，這些你們都要做檢討。比如現在托兒所屬社會局的業務，有沒有可能托兒所回歸到教育局？因為社會局用的資源都在學校的外面，可能要去租地方、借地方或重蓋，但是現在學校有可能是少子化，老師、場地或經費，都跟以前一樣沒減少，是不是這個部分有可能回歸教育局，讓教育一條鞭，無論幼稚園、國小、國中、高中都由教育局這邊主導，這樣我覺得比較有符合教育的精神，剩下的一些經費，社會局他們就不用另外的開支，教育局就可以順應少子化的問題，讓幼稚園的管理回歸教育局，這個部份局長你覺得可不可能完成？

教育局鄭局長邦鎮答：

這是一個時代的趨勢，目前 2 至 6 歲是從學齡前托兒所到幼稚園的階段，我們一年內會幼托整合。

主席林議員美燕：

接下來請盧崑福議員發言。

盧議員崑福問：

謝謝主席。教育局長，我請教你，馬英九的「九」讀數字是怎麼讀？

教育局鄭局長邦鎮答：

如果是我，我是稱呼馬英九。

盧議員崑福問：

我們稱呼名叫馬英九，念數字就是九(音同狗臺語音)，這叫做臺南文學，文字跟音不同地方的語言，請教目前臺南市的臺語的老師是如何遴選出來的？

教育局鄭局長邦鎮答：

目前學校裡面臺語的老師，是由母語教學支援人員，還不是正式的老師。

盧議員崑福問：

那如果發音馬英九，你稱呼馬英九(音同狗臺語音)，在正常的稱呼是不是在罵人？

教育局鄭局長邦鎮答：

我想是不妥當的，不適合。

盧議員崑福問：

就像我跟你媽媽問好，你娘卡好一樣意思嘛！臺語就是這樣，這是很慎重的，我不是在跟大家開玩笑。我請教一下，李文正議員是臺語老師嗎？

教育局鄭局長邦鎮答：

我不知道李議員是不是臺語的老師。

盧議員崑福問：

沒關係，王水文副局長你起來回答沒關係，這都是當初你留下伏筆啦！

王教育局副局長水文答：

據我了解他有考過教育部的臺語老師認證。

盧議員崑福問：

那他是臺語老師嗎？

王教育局副局長水文答：

通過認證就可以到學校擔任教學支援人員。

盧議員崑福問：

你們這些官員的小孩如果被他教到，是不是叫做誤人子弟？一個總統都被他罵，教出來的下一代會如何可想而知，真是情何以堪。他現在還在當老師嗎？國中畢業可以當老師，那我不就可以去當高中的老師？這實在是很過分。局長，臺語老師的遴選，當然這有規定嘛！如果老師口出穢言，這種要怎麼處罰？要如何繼續聘用？不要說他是議員，議員是很大嗎？如果他當面稱呼馬英九是馬英九(音同狗臺語音)，你的反應是怎樣？

教育局鄭局長邦鎮答：

我個人不會這樣稱呼馬英九先生，也不贊成這個發音。

盧議員崑福問：

我們中華民國的文化裡面，最基本的尊重是很重要的，對下一代教育禮義廉恥、倫理道德都不見了，這樣哪來的教育啊？王水文副局長，他現在還有沒有當老師？

王教育局副局長水文答：

不知道，不了解，他有這個資格，但是現在有沒有當老師我不知道。

盧議員崑福問：

你回答我不知道他現在有沒有當老師！他之前在安平國小在當老師，現在還有沒有在當老師？國中畢業的可以當老師？好，就像你們說的遴選辦法他有通過可以當臺語的老師，那現在還有沒有在當？

國小教育科劉科長秀芬答：

他現在是沒有的。

盧議員崑福問：

他現在沒有，那改天他還要當老師也是可以，是不是這樣？

國小教育科劉科長秀芬答：

他如果認證通過的話是有資格，學校可以聘他，但是要尊重當事人願不願意去教。

盧議員崑福問：

對老師的品性我們應該要很重視吧！如果你的小孩被他教到你不會擔心嗎？教育我們下一代最基本的觀念都沒有了，他有什麼資個當老師！我希望未來你要重視一下，不要認為他議員就很大。還有有關我們這次端午節龍舟競賽活動，所有使用的經費是多少？

教育局鄭局長邦鎮答：

將近 800 萬。

盧議員崑福問：

那些攤販收的呢？有沒有包含在裡面？所有包括藏在別的局室的都包含在裡面，不是只有你們局室而已。

體育處莊代處長燕如答：

報告議員，龍舟的費用都是由體育處撥出去的，只有一筆攤商的權利金收入是編在體健科。

盧議員崑福問：

體健科？收進來又用出去就對了，沒有經過市府統籌？

體育處莊代處長燕如答：

沒有，一樣錢還是要收進來，但是叫做收支對列，收多少支多少。

盧議員崑福問：

收多少？

體育處莊代處長燕如答：

今年標出去的權利金是165萬元。

盧議員崑福問：

165萬元？所以這次活動大概花差不多1千萬左右就對了。

體育處莊代處長燕如答：

沒有，800萬元是已經包含這165萬元。

盧議員崑福問：

所以是花600多萬元喔？

體育處莊代處長燕如答：

對，差不多。

盧議員崑福問：

你乾脆給我有關這次端午節的經費資料。

體育處莊代處長燕如答：

好。

盧議員崑福問：

你說只有你們這個局室支付而已嘛！其他新聞局、文化局其他都沒投入嘛！都是從經過你們這裡嘛！你一份資料給我啦！局長，我很慎重跟你說，如果讓我聽到這還可以當老師的話，我一定唯你是問啦！請問新聞處鄭處長，剛剛問文化局長有關行銷臺南市，如果有人要來臺南市拍片，無非對臺南市加分的，我們不用花錢，就像海角七號，播映之後全世界都知名，我們也打入國際線，大家都要來看拍片的地方跟地點，那是很好的宣傳。再說臺南市有很多資源，如果有人來拍片他要經過什麼程序才有補助？許添財當市長的時候我就跟他要求了，當時他跟我說勞工育樂中心可以提供免費的住宿。那現在這個我們要透過什麼管道啊？只要有公文來取景拍攝電視或是電影，市府我們要怎麼補助他們有沒有詳細辦法？

新聞處鄭處長國忠答：

這個部份目前是文化局有個影視支援中心，所有案件會移交給他們，至於說是不是目前有沒有要補助，文化局長剛剛也說文化局今年尚未

編列預算。

盧議員崑福問：

文化局長，這部分補助是你主辦的嗎？

文化局葉局長澤山答：

未來有經費是我們這邊主辦。

盧議員崑福問：

你要跟勞工處這邊配合一下，我們臺南市有現有的資源，勞工育樂中心可以免費住，那是政府的飯店啊！

文化局葉局長澤山答：

我跟勞工局局長討論過，不過他們現在還是有一個收費辦法，照規定是只能優惠不能全免。

盧議員崑福問：

收費辦法是市政府自訂的，你們修訂辦法再送議會審議就好了，我們就是完全配合嘛！又不是要經過中央立法院，對不對？我們可以自動修法嘛！

文化局葉局長澤山答：

謝謝議員的支持。

盧議員崑福問：

臺南縣市為什麼可以合併你知不知道？我們很多條件沒辦法成就縣市合併，就因為文化，臺南市是古都，安平是最早發源的地方，我們這邊有好多資源，原本有很多人要來臺南拍片，因為我們沒有補助都改往高雄去了，高雄市政府都跟演藝界媒體說到高雄拍片，我們很多東西要給你們。當然投資的人會考量，資本不用太多，利益也都拿得到，所以我覺得你應該要大力宣傳一下，讓片商知道來臺南取景絕對有優惠。講坦白一點，新聞處出去講的洋洋灑灑宣傳臺南，那要花多少錢你知不知道？不用花錢又可以有利臺南市的宣傳這樣多好，這點你文宣要做好。

文化局葉局長澤山答：

我們會努力。

盧議員崑福問：

塑化劑問題這麼嚴重，很多臺南市民問我，中央公布驗過含有塑化劑的商品，還有很多鄉親不知道，新聞處因為你掌控媒體，是不是可以一個禮拜，或者 3 天或 5 天，驗到有塑化劑的商品，公諸於讓臺南市民都知道。你要公布在網站，很多阿伯、阿嬸都不會用電腦，最好是在一般大眾媒體裡面能夠接受到的，比如在新聞報紙裡面 3 天、5 天就刊登

含有塑化劑的公司產品，你要公佈出來給市民知道，市民才會覺得臺南市政府為他們做得多，你做的也都是為了市長嘛！還有文化局長，你的資料我很多，我跟你提醒一下。

主席林議員美燕：

新聞處處長，建議你透過第三台多宣傳一下塑化劑，哪些產品是不合格的，好不好？還有哪些公司是不合格的，我們要讓所有市民了解嘛！市府買第三台的廣告時間不是為了宣傳個人而已。接下來請蔡玉枝議員發言。

蔡議員玉枝問：

首先請問教育局長，我要呼應盧崑福議員所提的本土語言的師資，在原住民的部份，原住民有 14 個族群，有 43 個不同語系，現在以臺南市目前的師資還夠，但是我發現一個問題，部分老師覺得津貼不夠支付生活，所以會去兼任其他族群課程，所以我希望教育局這個地方能夠嚴加把關，因為每個族群的語言是完全不同，也不相關的，如果說遴選或是學校要聘用族語老師，一定要以他認證的族群語言來作為聘請的首要條件。不可以阿美族的去教布農族，布農族的去教排灣族，這是完全不相通的語言，所以我在這邊拜託鄭局長。學校現在都有課後課業輔導，我想這應該是涵蓋國中小，是不是？如果是，我希望教育局這邊多給學校指示，那些免費參加課業輔導的學生，包括低收入戶、原住民、特殊情況還有身心障礙的學生們，他們參加課業輔導時，別把他們集中在一個班級，這樣對學生來說就很明顯貼上標籤說「你們是免費的、是不收錢的、是特殊身分的」，讓學生隨班附讀就好，不要特別關照集中一個班級授課，我想這對他們來說不是好事，隨班附讀的話，我想同儕之間的鼓勵會大於其他學生的排斥。還有一點，最近我們舉行記者會，要求原住民學生午餐費是不是可以減免，局裡面答覆是只要他提出申請都可以給予減免，不過原住民家長跟一般漢人不太一樣的習性，他們都很害羞，很不願意讓大家知道我是低收入戶、我是單親的，所以他們一直不敢到學校去申請，不申請的話老師也不會主動關心，到目前仍有低收入戶的子弟午餐費還是照繳，希望這方面教育局可以行文給學校，要求多給學生一些關懷，我想市長也答應了，這方面可以做的到才對。我想請教一下文化局長，文化中心前面有廣場會有表演活動，表演的團體是有特定的團體嗎？

文化局葉局長澤山答：

這部份是不是請陳主任跟議員說明會比較清楚一點。

蔡議員玉枝問：

好，謝謝。

臺南文化中心陳主任修程答：

我們假日廣場都是接受申請，沒有特定的團體，誰都可以來申請。

蔡議員玉枝問：

那去那邊表演需要繳費、付費嗎？

臺南文化中心陳主任修程答：

基本上我們假日廣場是鼓勵所有團體來這邊做一個創作的展出，就是用鼓勵性質，因為他是戶外的沒辦法售票，所以基本上都是以跟他合作讓他可以來展演，不收費的方式。

蔡議員玉枝問：

因為我們原住民文化會館這邊有培訓一群大學生，希望我們表演的場地不限於原物民會館，也希望有機會到文化中心的廣場表演，不曉得可行不可行？

臺南文化中心陳主任修程答：

這部分跟蔡議員報告，我們去年館慶有邀請札哈木那一團青年來演出，效果非常好，所以他們要來演出我們隨時歡迎。

蔡議員玉枝問：

申請要花多少時間？

臺南文化中心陳主任修程答：

只要來排上檔期就可以馬上演出，因為我們六月比較滿，所以麻煩他們跟我們儘快接觸安排。

主席林議員美燕：

接下來請盧崑福議員發言。

盧議員崑福問：

教育局長，我越想越不對，李文正如果繼續當老師，對安平區的子弟很大的影響！這能不能提案不讓他擔任老師嗎？國中可以教小學，這樣我可以教高中的了，這怎麼辦？他的臺語素質這麼不好，開口都在罵人，臺語就是這樣子，在稱呼、問好都好，那個重音跟輕音，包括提音這都不一樣的嘛！不同音代表當下不同的事，開口閉口稱呼人總統馬英九(音同狗臺語音)，我們的下一代平常受到這種教育我是很不放心啦！如果他要再當老師，你們還會不會核准？國小教育科長，現在是他自己不當老師的嗎？

國小教育科劉科長秀芬答：

學校沒有聘請。

盧議員崑福問：

改天學校若聘請他，他也願意教，你們也繼續聘請嗎？

國小教育科劉科長秀芬答：

應該是看師資狀況。

盧議員崑福問：

這是什麼意思？他就當過老師好幾年了啊！

國小教育科劉科長秀芬答：

就是說學校母語教學的時候師資以校內老師為優先，不足的話再聘請外面的教學支援人員。

盧議員崑福問：

對，聘請外面，那他又去報名怎麼辦？

國小教育科劉科長秀芬答：

他們要有篩選的機制。

盧議員崑福問：

什麼機制啊？每天罵人，這種機制還能接受嗎？

國小教育科劉科長秀芬答：

學校內聘請老師時第一要先公開徵選，他們自己要有條件的篩選。

盧議員崑福問：

什麼機制？我現在跟你提案，要聘用李文正議員一定要告知我，用誰我都不予置評，如果用他一定要讓我知道，社會理出公論，你跟我都是良心事業，今天下一代教育受到瑕疵，希望我們下一代教育都是好的、健康的，不能把政黨拿進校內，這就是不對的，不管你是哪一黨，你身為老師就是要把好的一面呈現出來讓下一代接受，講錯話小孩也是在學，出來小孩也在罵人，這樣怎麼辦？這是很嚴肅的問題。社會亂源議員跟媒體都要負很大的責任，最基本要拿出你們的專業，我希望臺南市未來比其他縣市更好。文化局長，鄭成功文化節在展覽我有去參觀，我要請問你，鄭成功文化節所有的經費是多少？鄭成功展覽在延平郡王祠看起來不像在展覽，走進去不覺得是在展覽，很多人也不知道那邊在展覽，我那天還是假日去也沒什麼人，還花費 3、4 百萬整修，我是覺得好幾次都展覽那些，很多都跟鄭成功沒有關係，花費幾百萬，我覺得你要針對這些跟我報告一下，不是要為難你，我是要了解，有時候沒必要花的錢用在那邊讓鄉親覺得很沒價值，我不是反對鄭成功文化節繼續辦，我是覺得辦了要讓市民感受得到，這樣才有意義。臺南市負債已經

1000 億元了，1000 億元所有的官員、民意代表都要付責任，我也是要負監督的責任，不希望市民看到的都覺得市府在浪費，這次鄭成功文化展的部份，所有包括媒體、怎麼招標的要告知我一下。

文化局葉局長澤山答：

是。

主席林議員美燕：

教育局建議老師要以身作則，不管他是什麼身分，剛剛科長有說的，他有一個申請機制，但是教育局也要有管理機制，對不對？做好管理也非常重要的，所以教育局要管控好。今天非常感謝三個局處首長及一級主管、議會同仁、媒體朋友今天辛苦了，今天的議程到此結束，謝謝！散會！

散會時間：下午 4 時

臺南市議會第一屆第1次定期大會
經濟發展局、農業局、衛生局及環境保護局
業務報告及質詢會議紀錄

時　　間：中華民國100年6月9日(星期四)早上9時36分
地　　點：本會議事廳
出　　席：經濟發展局、農業局、衛生局、環境保護局，
　　本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
　　本會專門委員： 王金作
主　　席：建設委員會召集人 王峻潭議員
紀　　錄：柯竣耀 曾耀德 毛美云 王秀香
主　　席：

今天是100年度建設委員會業務報告及質詢，目前達到開會規則之規定，現在本席宣布開會，各位同仁、市府諸位主管、新聞媒體好朋友，首先由建設委員會所屬的經濟發展局、農業局、衛生局、環境保護局業務報告及由本會同仁作業務質詢，關於本會同仁業務質詢，依據本會議員質詢辦法第三條第二項第二款規定，業務質詢各該委員會議員之質詢時間為二十分鐘，非該委員會之議員，其質詢時間為十五分鐘，其質詢順序以登記排其順序，但以本委員會議員優先，在此詢問各位議員同仁，是要先讓經濟發展局、農業局、衛生局、環境保護局業務報告完後，再作業務質詢，還有這四局相關的科室主管是否要作介紹，這四局相關的科室主管不要作介紹，那就先請經濟發展局局長業務報告，時間10分鐘，好不好，好，請經濟發展局局長業務報告。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

主席，在座的陳議員、賴議員及剛進場的陳特清議員，大家早安、大家好，很高興能在第1屆第1次的定期大會中作業務報告，我以powerpoint 的方式將整個架構向各位作簡單的說明，同時也有書面資料，我的業務報告主要是勾勒出，經濟發展局將未來臺南的四年工作架構是如何及要將經濟發展帶到何種程度、願景作簡單的報告，這個架構圖（如power point的畫面）是對我們臺南經濟發展施政的一個架構，在這當中看得很清楚我們的願景、原則及發展邏輯，我是以五大主軸、四種策略、二十項計畫來帶動臺南的經濟發展，為什麼是五大主軸？其

實各位都曉得一個經濟體的經濟發展須靠幾個非常重要的要素，其中投資是相當重要的，一個單位、地方如果沒有投資，那實際上經濟是無法發展的，產業是無法活絡，所以投資基本上是一大主軸，第二投資除了會帶來新產業、新商機之外，重要的是如何將這城市的商機創造出來，所以第二個主軸，我們當然是將這商機帶到臺南的經濟架構裏頭，第三非常重要的就是我們對於臺南既有產業到底能給他們什麼願景？非常重要的就是讓這產業升級，除了既有產業之外，還有就是能給我們臺南產業有新的願景，有什麼新的產業能帶進來？產業升級裡面有新產業及舊產業，另一部分將臺南的經濟發展環境塑造出來，第四個主軸就是優質環境，第五個主軸就是過去很少做的綠能，談到節能減碳氣候變遷的問題這非常重要，綠能的發展也列為經濟發展局重要工作之一，所以剛談到的五大主軸，招商投資、創造商機、產業升級、優質環境、綠能發展，透過這樣的五大主軸擬訂的十種策略，這十種策略分別就是從招商裏頭延伸出來的，創新一個招商機制訂我們一個招商的目標，商機裏頭也把商業也放入，不只是一個重要的領域，而且臺南不是只有大產業、新產業，臺南實際上遍地、各地都有特色、獨特的產業，這也是我們產業發展的重點，產業升級有包含傳統產業、新的產業，優質環境裡有我們投資環境、有我們工業區的開發，綠能產業裡包括太陽能、電動車以及其他的綠能，都是我們綠能發展的願景，這裡頭我們就用二十項計畫在未來四年內希望逐步來推動、執行，如何執行？這樣的架構如何來執行？在此做個簡單的報告，在這投資的架構裡面，我們會吸引廠商來臺南投資，其實對臺南發展這是我們的一個創新的作法，這非常創新的作法，就是我們的一個創新的招商機制，我們投資會報就是成立一個招商專案的辦公室，設立單一窗口作為招商，這樣的招商在五都裡面應該是首屈一指，這樣的機制（如 power point 的畫面）為了能讓其具體實行，市長擔任投資會報的召集人，當然我們的工作計畫亦包括案源開拓、案件管理、投資的行銷和加值服務，這些皆在我們中心招商或架構裡來推動新的招商的一個辦法，除了如此，在實際的行動上我們亦是非常積極的，在簡報上（如 power point 的畫面）各位也看到我們對外在全國的前一百大的廠商的招商，我們有對外商的招商、對台商的招商，所以現在我們手上的投資案源超過 70 個，這是未來活絡臺南產業非常重要的來源，除此之外，招商最重要的是具體的績效，我們有設立一個短期目標，永康科技園區短期可以破百，事實上在縣市合併之後我們已達到了目標，在三月底永康科技園區就已招商 103 家，事實上永康科技園區招

商已滿，創下各個工業區區化的最快速度，那我們當然有我們的方法來處理這樣的事情，實際上我們透過各種……，報告至此，謝謝各位。

主席：

現在開始登記質詢順序，首先請陳議員業務質詢。

陳議員特清問：

經發局長我請教你一件事情，中國石油公司這算營利事業機構，這是很賺錢的部門，對不對？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

可能不太一樣，因為它比較屬於國營事業，不在我們管轄範圍。

陳議員特清問：

這個中油非常鴨霸，在我們歸仁這個地方，它有埋設石油管路，還有另外一條天然氣，當初在埋設管路的時候，沒有知會地主，也沒有補償。上個月我有邀請副局長，到公所開座談會，你是不是知道這件事？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我知道這件事，而且我們後續也會處理這件事。

陳議員特清問：

沒有啊，都已經快半個月以上。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我們現在有定時間要來處理事情，比如說我們 6 月 17 日要繼續協調這件事，因為在那個協調結論裡，有一點希望經發局後續能繼續，紀錄我有看到。

陳議員特清問：

不是後續而已，重點是向中油索討地上物的補償，還有我們可以追溯五年，對不對？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

這個事情，我要看現場到底這個管線佈管，跟民眾的影響到底怎麼樣。

陳議員特清問：

沒有啊，就算影響怎麼樣都是其次，補償人家埋設就很無禮，現在是什麼社會，還有這種事實存在，這太霸了，這個要追討，這我們經發局要作主啊！是不是，當然這個腳步不能太慢，老百姓都急得跳腳，這個問題存在都幾十年了，你都沒有釋出誠意，最起碼要還地於民。那有老百姓的土地任由中油無償使用，這個很無禮，希望我們能積極把這件

事完整處理。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

好，我會積極來處理事情。

陳議員特清問：

比如說你在招商報告，我們聽不下去，也聽不懂，老百姓的問題確實是首要之急，希望我們可以做這一個妥善的處理，還老百姓一個公道。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我們 6 月 17 日副局長會下去協調，如果還有什麼問題，我會和中油總公司談論這個事情。

陳議員特清問：

朱科長，我知道你們的工作效率很好甚至到吹毛求疵，要求工廠皆很嚴，績效很好，歸仁輕航基地有聽過吧！直升機的噪音標準有分三級，歸仁區有 21 個里，一直都沒辦法真正解決這個問題，朱科長你對噪音要求這麼嚴格，但是對直升機的噪音一點辦法也沒有，也沒有聽到你對歸仁輕航基地有任何的要求，朱科長你要不要答覆一下？

朱科長玫瑰答：（空氣及噪音管理科）

按照法的管定，每二年我們會重新公告，三、二、一三個不同等級的噪音管制區，我們應該最近就會召集里民，針對他們噪音管制區的部分，會有再重新劃分的動作，那如果里民針對這方面有意見的話，可以跟我們講，我們可以隨時去幫他們做監測。

陳議員特清問：

你們不曾去做監測，這是國防部給你們的數據。過去是 21 個里都有，只是分配額度不同。二年前還有 18 個里有分配到噪音補助金。現在還沒有公告，監測的結果已經出來的，剩 14 個里，被踢除的這 4 個里，他們情何以堪。其中有一個里，在輕航基地的機場附近而已，被遭踢除，有點說不過去，而且也不合情理，是不是監測結果有問題，環保局這邊有沒有主動出擊，你們有在做監測嗎，其實你們沒有，你們只會針對小工廠，拿小工廠開刀，超過 1、2 個分貝，你們就大動作聯合稽查，要求限期改善，人家有到你們的辦公室提出改善計畫，但是你們卻對輕航機基地不聞不問，這是什麼意思？那至於說 18 個里縮減 14 個里，局長，4 個里，這 4 個里是準備要抗爭，你要做一個非常合理，而且暫停公告，重新監測，監測的結果怎麼樣，再來研究。

張局長皇珍答：（環保局長）

關於歸仁輕航機場回饋金的分配，有關於18個里或者14個里的部分，我們會依照議員的意見，重新檢討之後，再跟當區的區長、議員、里長進行溝通。因為回饋金的部分是軍方發給，所以我們也會再跟軍方溝通，並以正式公文反映。

陳議員特清問：

其實這4個里是很無辜，應該皆在噪音補助範圍，除了補助金之外，我們要求，如果說噪音分貝超過標準值，環保局這邊對噪音，科長是否應該對軍方要有動作，就是開張罰單，不要只針對小工廠開罰單，因為他們妨礙百姓安寧幾十年，我們反應皆無效，也不要因為他們的一點補助金就縱容，你們要強硬起來不要放縱軍方要怎樣就怎樣，科長，好不好？

朱科長玫瑰答：（空氣及噪音管理科）

謝謝議員，謝謝。

郭議員秀珠問：

主席、各局處主管、各位同仁，大家好，我想請問經發局局長，麻豆工業區有在你的範圍裡嗎？你有沒有規劃什麼？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

麻豆工業區基本上是都市計畫工業區，不是我們開發的，也不是民間的。

郭議員秀珠問：

所以在這本計畫裡你也沒有幫它招商？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

不是這樣講，我是分兩部分處理事情，一部分是我們知道這個工業區有兩百公頃，沒有設廠的面積範圍差不多還有一百多公頃，那裡的道路、公共設施也不是很好，所以我們的第一步，先把這個工業區作更新，因範圍不一定是我們的，因為那是都市計畫，我們現在跟都市發展局合作，商量要用什麼方式一起合作，比如說市地要不要重劃，道路要怎麼開，我們現在有一個小組在討論這個工業區要怎麼更新。

郭議員秀珠問：

剛剛才討論嗎？都沒有結果，結果還沒有出來，我看你們這個計畫寫得讓我們很羨慕。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

因為這個計畫很大，我向議員報告，我們臺南市有 65 個工業區，各式各樣的工業區，不同性質的工業區，以四年的時間用不同的方式來

處理。因為有的工業區很老很舊，基本設施也沒有弄好，60 幾個我們要全部規劃處理。而麻豆是我們要處理的一個對象，因為其地點好面積又大，所以有二個計畫，一個計畫是「工業區四年更新計畫」，麻豆是我們的重點，另一個我們也是要來招商，因為我們自己開發的工業區，現在賣得還不錯，我現在再把廠商帶到其他都市計畫.....。

郭議員秀珠問：

我看都在永康、柳營。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

那是我們開發的，當然優先處理，因為有資金的問題，一邊開發一邊賣，這樣資金積壓就比較小，整個招商會比較順利。可是其它東西我不會偏廢，像這次我們去臺北做「移居臺南」的招商，麻豆、學甲也是在其中要推銷的工業區。

郭議員秀珠問：

麻豆工業區可以說是這幾十年來，最好的地點，不過就是公共設施沒有設好，上一次我有爭取十億要做公共設施，因為那時候縣市未合併被議員刪掉，希望這次我們麻豆工業區的開發，不要東邊有設計，西邊沒有，要整體設計才能挽救。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

可以，裏有麻甲路跟麻學路的公共設施範圍很大，招商可以來改善。

郭議員秀珠問：

為什麼上次那個十億會被刪掉，是因為有個某某工廠的土地被徵收太多，他們去擋。我覺得有時候你們要開發時所辦的公聽會或是說明會說清楚點，不要讓廠商感覺到他們的土地被徵收太多，而走上反對的路，去找不同小組的議員出來阻擋，所以我希望這次不要再發生，希望你們能重視。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

是，我們會重視。

郭議員秀珠問：

麻豆工業區每一次水災，八八水災淹水都很嚴重。而且路小，就算廠商想進駐，但是又沒有路。其工業區兩百多公頃又在高速公路下，尤其離南科近，荒廢在那，實在可惜，希望這次地政局、都市發展局是否趕快商量、開會，我相信市長也會重視麻豆工業區。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

很重視，而且從市政會議特別提醒，這個工業區很重要，因為面積大、地點好，我有跟他報告要用這種方式處理。

郭議員秀珠問：

其實很多人本來要到麻豆工業區設廠投資，結果都跑去路科或是在外面買地，就是因為它的污水處理的公共設施設置不好，而且現在景氣不好，像我們曾文區沒有工作的人很多，像這次環保局受應徵的莫拉克風災工作方案，我的服務處就來很多人要求幫助，所以我希望能趕快開發麻豆工業區，且這次開發時一定要整體，不要分東西邊。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

會，而且我會跟外界多溝通，跟廠商、當地民眾的意見、可行性一起來推動。

郭議員秀珠問：

麻豆市場很亂，廁所是否開始在做？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

有，分兩部分，治標的是清潔、整齊，會要求管理員處理。

郭議員秀珠問：

那個市場清潔、整齊一天要兩、三次，因為市場是整天的，尤其出入的人多，很容易髒，是不是要多編幾個臨時人員，這次莫拉克風災工作人員應該要多爭取些名額？像這次爭取 1900 多個，不要再讓議員認為員額分配不均，麻豆區你爭取多少員額。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

市場的臨時人員、臨時技工跟工友用這方面去處理，以多元就業的方式。

郭議員秀珠問：

像這次莫拉克風災工作員額，環保局就做得非常好，因為會告知我們，讓我們能協助百姓就業，其實我希望各局的局長，一定要告知我們議員，你們分到的名額是有多少，這樣我們才能去分配。尤其是麻豆的市場你也有看到，我有接到你們副局長他說，可能到月底有一些小攤販沒有攤位，他必須擺在外面，有時候沒有位置，也要被開單，我得知很多你們一出去就開單，其實你們也知道，開一張紅單就六佰、一仟的，他們一天賣不到六佰、賣不到一仟，賺不到三佰，你們一下子就給他開單，我是覺得要宣導，配合警察局，用宣導的，用先趕的，不要一下子就開單。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

還沒，我們還沒，我們現在六月初開始到月中這段時間，都是宣導期，而且我們有配套。

郭議員秀珠問：

現在我知道，你們的副局長有跟我說，可是他本來是說半個月，我跟他要求到月底，讓大家有緩衝的機會，不過這次我是覺得麻豆的市場是很亂，因為以前的鎮長都是民選的，現在變成區，你是不是應該規劃好一點，你們應該派一些人去開會溝通，因為有的人認為景氣不好，我現在換新的，有可能還要投資本錢，招不到生意，還要投資本錢，有的人認為不划算。很多是私人老百姓的土地，就在市場口有兩、三攤水果店都在埋怨幾十年讓你們做規劃市場用地，結果那個地方是私人土地，要繳稅金，還不變還給地主，結果人家在那邊又招不到生意，我是覺得如果有私人的土地是不是要變還給其地主。是不是我們這邊的市場真的很亂，包括官田區的市場，那邊的攤販也有很多在跟我抱怨，在裡面的抱怨，在外面的也在抱怨。在裡面的抱怨：我是有攤位位置，這個位置買了幾百萬，結果外面擺到整個都是，不能進來，不能做生意。所以我希望局長你是不是能想個兩全其美的方式，讓大家都能圓滿，可以讓大家做得到生意，不會再計較，又不會擺得整個市場都是，看起來很亂的，好不好？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

好，我來努力，我知道市 3、市 4、市 5 都有它的問題，這個市 3 其實我去看，樓下的確有比較亂，樓上空在那裏……。

郭議員秀珠問：

像在關蚊子，尤其那裡之前是代表會，現在代表會沒有了。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

對，現在我們要空間活化利用。

郭議員秀珠問：

我們的建議，因為我們麻豆鎮有五個里沒有活動中心，那個地方也可以讓他們做活動中心。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

這是我們處理閒置空間的原則之一、方向之一，所以市 3 有這個問題，市 4 民國四十幾年就有問題，已有五、六十年了。

郭議員秀珠問：

要去溝通，你如果給它更新、換新，讓他們不用出錢，用什麼辦法大家來分，分位子、用租的也可以，是不是說我們市府若有收入，他們

來做生意好做，不用拿出太多本錢。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

讓我們來處理這事情，像市5有問題嘛，就是空攤太多，我們一步一步處理，像把外攤弄得有秩序，來勸導、來處理，看能不能裡面活化一下，我們現在三個市場各有計畫來處理事情，希望朝這個方向可以貫徹執行這個問題。

郭議員秀珠問：

好，這件事好，等你的消息，等你的計畫。還有像莫拉克颱風，我們曾文區你都沒有分到名額？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我們十個。

郭議員秀珠問：

你們十個，有時也是要計較，因為謝議員也有說臺南縣分到才兩百多個，這樣有公平嗎，對臺南縣完全不公平，所以我覺得你們做局長的要重視，因為議員臺南縣也有臺南市也有，有時你們要先告知我們這些議員，讓我們可以跟我們的市民說，跟他們說，失業的多如果真的需要可以來登記，儘量能協助幫忙。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

謝謝，如果我們做得不周全，議員可以多指導，謝謝。

郭議員秀珠問：

環保局長，你可曾晚上到我們麻豆吃喜宴或廟會。

張局長皇珍答：（環境保護局）

不曾。

郭議員秀珠問：

最近我去趕場，如果是結婚喜宴，幾乎每一桌都多加一味，多加一道菜，就是「龜蠅－－龜仔」，一個桌上的「龜仔」都多兩三百隻。所以環保局長這次麻豆的清潔隊在全國推出的清潔活動都是上等的，但是這個「龜仔」在麻豆鎮是最困擾的，因為你們現在有限制什麼藥可以噴，什麼藥不可以噴，尤其是現在合併較有限制，以前沒有。從外地來的都說，「你們這邊怎麼都多加一味－－「龜仔」，議員，你們議員是怎麼做的？」這要怎麼處理局長？

張局長皇珍答：（環境保護局）

跟議員報告，這個「龜仔」的問題，可能是跟農業局有關係，是不是可以請郭局長回答，因為這個「龜仔」是一種昆蟲，這個部份跟我們

的業務上並沒有直接關係。

郭代局長伊彬答：（農業局）

向議員報告，「龜仔」其實要看目前對農作物的危害程度，你講的部分應該是最近天氣氣候較熱，繁殖比較快，加上有光、循光，有光的地方就會跑出來。

郭議員秀珠問：

局長，這種「龜仔」你也要想辦法處理，雖然是農業局的業務，是不是可以配合環保局？不管是辦廟會、老人協進會社區在辦活動或是結婚典禮，這種「龜仔」真的是讓人頭痛，因為多一味，整個桌上都是，連主持人在臺上還是我們要上臺致詞，飛到身上都是，那天我去證婚也叮我的脖子，所以我覺得這是非常嚴重的問題，多久可以處理好？

郭代局長伊彬答：（農業局）

我想田的部分我們會加強，跑出來的部分環保局環境衛生用藥大家一起來做。

郭議員秀珠問：

其實那裡的環保衛生做得很好，都很清潔，怎麼可能一個結婚典禮辦在外面，會找一個不好的環境，其實這個「龜仔」都是在有燈的時候出來，這是平常可能我們沒有做好的清潔，我是覺得你要看多久能處理好，時間兩個禮拜，好嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

好啊，我想這部分我們跟環保局一起來做，因為田間部分我們來加強處理，跑出來的環境衛生部分要由環保局一起來做。

郭議員秀珠問：

局長，這次我們麻豆的文旦節和官田的菱角節，你有什麼計畫要把它辦得很好，我們麻豆文旦快要被斗六文旦取代，你知道嗎？電視你有常常看嗎？他們一直在廣告他們的文旦有多好，我不曾看到我們的新聞局和你編一些預算來做廣告，尤其麻豆文旦幾乎快要被淘汰，你知道嗎？這是麻豆人的痛，希望你可以重視，麻豆差不多有一半是靠文旦、白柚生活，所以我想聽聽看你這次的文旦節和菱角節有什麼計畫？

郭代局長伊彬答：（農業局）

向議員報告，這個部分我們每年會補助公所或者是農會辦理產物文化，另外再加強麻豆文旦的行銷，今年麻豆文旦除了國內市場之外，也會加強國外的行銷，國外部分我們有和統一要行銷到對岸，國內部分我們會加強從在農會超市及臺北金融廣場促銷。

郭議員秀珠問：

局長，你要說到做到，我希望麻豆文旦可以跟玉井芒果一樣，一成熟就沒煩惱，因為能行銷到日本。由於今天時間不多，所以你須先做好準備，下次輪到我總質詢，我會問你，你請坐。衛生局長，局長這次很多校護、衛生所和衛生局要考試，他們的考試方式有很多地方我們不了解，是不是由你來說明一下。

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，這次校護在教育局有出缺 15 個人，衛生所本身有出缺 5 個人，加起來有 20 個人的缺，但是校護的部分是從衛生所相關的人去申請補缺，這個校護大家都想去，因此缺額已補滿，所以缺額會出現在衛生所或衛生局本身，現在缺額有 20 個。第一個階段是考試，分兩個部分，一個部分是在公家機關工作的會錄取 10 個人，另一個部分是不在公家機關工作的也會錄取 10 個人，備取各 15 個人，考試、資績及最後做面談，這都可以繼續接著做。現在要看報考的人數，因為原來臺南市沒有在考，臺南縣有在考的情況下，平常是 1、2 千人，所以場地有去做備份，考試委員方面，筆試的部分有請專家及相關的公共衛生專業人員，進去闈場裡面入闈出考題……。

郭議員秀珠問：

網路上都有嘛，好，局長請坐。環保局長，目前我們麻豆有廠商投書，空污在處理方面，像岱稜科技 99 年 12 月 31 日起依照空污的質量平衡法計算，有三個月緩衝期。工業區……結果他們覺得我們的計算法對其公司很不公平，前三期繳款有問題時，應該要告知卻未告知，到第四期時空污費出問題，突然要其公司繳三、四百萬。我覺得麻豆工業區是被遺棄的工業區，要繳錢、罰錢一定有，要招商卻因開發不好、公共設施沒做好，所以你們是不是對他們很不公平，一下子開單罰錢，一下子又開單要其繳錢，為什麼前三期都不告知呢。這件事情希望你們能重視，因為我們市政府是五都之一，也是一個市，沒有比別人小，不要讓他們陳情到環保署，這對他們是不公平，我們這邊應該要協助他，是我們這邊處理不好，繳錢時有問題，空污費繳得不足，就應該要告知他有問題，他們為了空污還花了幾千萬加裝設備。副局長我也知道，你這次為了這間岱稜科技也很用心的幫忙，想辦法來解救他們，儘量讓他們傷害減輕，因為現在公司不好經營，每間公司幾乎都是虧錢，而且他們又是股票上市的公司。請你們加快速度來協助他，不要再讓他們陳情到環保署，如要陳情的話他們又要拜託議員。我知道市長的效率很好，市長

說一個市民絕對不可以讓他的服務案件跑第三次，跑第三次可能是各局室的主管要下台，這件事情希望你們能重視，馬上處理。

陳議員進益問：

衛生局長，我請教你，這個塑化劑檢體，轟動全世界的塑化劑問題。

林局長聖哲答：（衛生局）

第一次是民國 99 年 12 月 14 日，我們的臨時稽查員，在查違禁藥的時候檢查到的，這位稽查員去年已經離開本局，不過我私下有送禮過去，因為他不想讓人知道，為善不欲人知。

陳議員進益問：

就我所了解，是本局的同仁提出檢體，讓行政院衛生署一個楊姓的技正檢查出來，所以你把他解僱？

林局長聖哲答：（衛生局）

不是，因為他是臨時約聘僱，他也不知道結果就離開了，那是去年的計畫。我有邀請他回來，可是他現在在不錯的診所。

陳議員進益問：

食品衛生藥品安檢的管理，我相信全世界人民都很關心，過去我們臺灣、衛生團體對食品、衛生、藥品安全都比較輕忽，我看貴局的工作報告，所檢驗的都是大腸桿菌、沙門桿菌這類，我請問衛生局，我們現在檢驗的層級，比如說類似塑化劑，這種級數的東西有沒有檢測的設備？

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，去年有買一台 LCMASMAS 一千三百多萬的設備，那是我們自己買的，現在已經開始在做了，有收到一千多件，報告出來的有兩、三百件，今天會繼續報告一些別人送來的檢體，這個能力沒有問題。發生這個問題時，政府是用分工的方法，讓各縣市自己去做，為什麼會做這個報告，最主要是全省有農藥殘存和重金屬。

陳議員進益問：

因為這個吃的東西，每個人起床眼睛睜開就要吃，吃早點、中餐、晚餐、宵夜都是要吃，過去我們對這方面不夠謹慎，今天發生這個塑化劑也是好，讓全國的相關單位，包括所有的消費者可以認真面對這個問題。實際上我們的 MIT 在國際上是很有名聲的商標，因為這次塑化劑盛名掃地，所以我們要亡羊補牢，衛生局從今天開始，重要的是關心我們食的衛生安全。實際上這些所謂有加起雲劑的東西，本席從二、三十年前就有先見之明，沒有在吃了，我的故鄉下營隔壁林鳳營，讓公司養乳

牛，我看他的廣告，來自林鳳營的原乳，才養兩、三隻牛怎麼會有那些產量，可能滴 1cc 就可以生產 1000cc，也許他也不犯法，但是像類似這種廣告，以後我們都要制止。換另一家在花蓮，來自花蓮瑞穗的原味，養沒有兩、三隻牛，一天的產量幾萬罐，全臺灣都在行銷，包括外銷，所以有欺騙消費者之嫌。過去我們在驗低層次大腸桿菌、沙門桿菌，中秋節到了過年到了就叫幾個驗一驗，虛應了事，甚至最近連藥品也有，食品、藥品都吃到肚裡，所以衛生局業務單位任重道遠，這事真的非常嚴重。我看了資料，稽查員才 25 個人，其實也不夠，要馬兒好，又要馬兒不吃草，苛責你們也不對，所以我建議照五都的標準，五萬個人口就要有一個稽查人員，我們這邊人口最少有 187 萬就要有 37 個稽查人員，我們的馬總統有在重視這個問題，應該趁這個機會向中央單位要求專款補助，成立聯合機動稽查小組，我們現有人員 25 位以外，再補助 37 位。現在大學生失業的很多，可以招考食品科系畢業，給他們一個工作機會。現在大臺南合併，有 37 個行政區，幅員廣大，可是只有 25 個人力有未殆，保證做不好，趁這個鋒頭上向我們的中央政府來申請補助，補足 37 個人，第二我們雇請臨時人員，一人一聘，屏東科大這個食品科系學生很多嘛，這有基本的素養，也有基本的認知，來給他講解一下，他就會上路執行了，這個稽查員有沒有問題，好不好？

林局長聖哲答：（衛生局）

絕對沒問題，這次除了稽查科以外，食品藥物科、檢驗科都是跑外面，但是裡面的部分，其他的科室也都是做內勤的工作，所以我們臺南市絕對不失禮，絕對是全國的前幾名。

陳議員進益問：

這個問題是，如果這個工作不馬上做，過了一、二年就忘記了，臺灣人的健忘症非常嚴重，所以在鋒頭上，衛生局相關單位國民健康科陳科長馬上提出這個計畫，因為為了防止類似塑化劑情形再來發生，所以本局建請衛生署要專款補助，成立食品藥品機動稽查大隊，聘請食品科系的學生，一人一聘，像那個提出檢體的那一位也可以請他回來，除非他現在有比較好的工作，我相信這樣做食品業者也會提高警覺。以後全國各單位都要注意這個問題，因為廠商的商品工廠生產出來，他產品的銷路出去，是全臺灣 25 個縣市都是有的，我們也許沒有辦法管上游廠商，但起碼下游商家、商場、賣場我們管得到，稽查大隊隨時隨地去各區搜查抽驗，既然檢驗升級有夠水準，所以做這個工作才能讓臺南市民吃的較安心，要不然現在大家都是人心惶惶。像有些黑心葡萄酒使用化

學原料製成而不是天然的，結果讓人喝了後而暴斃，像這種食品衛生觀念若有透過媒體宣導，大家就知道而不敢吃，那廠商就沒有生意，就不會再賣，也就不會害死人。像我們孩提時代，在吃的燒餅、油條、杏仁茶，那是正純的，食品藥物管理科去查緝看看，像現在外面的油條，早上拿出來賣，放到下午油條仍然會脆，我有個朋友在做化工原料，說那是加了一種化學藥劑造成的，這種東西是有問題的，像這種燒餅、油條、豆漿、杏仁茶，一般的普羅大眾都會吃到，你有注意到嗎？知道有這種事嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

這部分可能比較不了解，抱歉，我會請食品藥物科的科長說明。

胡科長明輝答：（食品藥物管理科）

這個油條長時間仍然會脆的問題，我也不清楚。

陳議員進益問：

我不要說那一間，那種從早上賣到晚上，你看就知道。杏仁茶也不是純杏仁茶，都是杏仁粉，像這種東西吃到肚子有沒有問題，我也不知道，像這種你們要去稽查，抽查一些檢體回去檢驗看看，有沒有塑化劑或其他有害物質，這是誰在負責，那一科？

林局長聖哲答：（衛生局）

食品的部分是我們稽查科出去查，配合食品藥物管科，檢驗的話是檢驗科。

陳議員進益問：

第一希望貴局對食品安全加強稽查，人員不夠向衛生署申請補助，好不好，現在在鋒頭上是最好做。第二很多藥品都寫食品，但是在廣告上都說效用很好，這種東西我相信大家都很清楚，藥品要有 GMP 檢驗及格才能販售，但是他卻以食品透過廣告來宣導療效，這種藥品假裝食品的有很多，到藥局看就知道，你們可曾查這個東西，有誰在查嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

這個藥品有一定的規定，他們用保健食品法條會較輕，所以這次會查到塑化劑，也是他們用益生菌 DDSE，這號稱會減肥，是我們在查違禁藥時而被查到的，所以這個藥品的部分，他只要用保健食品在國家法條會較輕，但我們會去查是否含有違禁藥。

陳議員進益問：

藥品假裝食品，偽裝成壯陽藥在賣，也是吃了後人死亡，我有認識某一個人便是如此，藥品當事人在用，說吃了會飛天遁地，結果吃了便

沒命。像這種東西我們衛生單位要去稽查，你看如果在外面廣告到到處都是的，那都是值得要去檢查的，因為沒有檢查都不知道，起碼我們要主動出擊去了解，要去買回來檢驗，宣導不要隨便亂吃以免丟了性命，這確實有這種案例，因為塑化劑現在沸沸揚揚，特別對你們衛生局提出幾個建言。經發局局長你看起來很優秀，我看你剛才對未來的大臺南市經濟發展有很好的闡述。未來我們大臺南跟中國廈門通商、通航應該是不可避免的，我們馬先生也講九月時臺南機場要和中國的機場直航，所以我們安平和廈門最接近，搭船只要四小時，所以要通航應該沒有問題，以經濟發展的角度，當然不能拒絕中國，尤其我們跟鄰近國家要保持友好關係，所以促進經貿的發展，我們不排斥任何國家，希望走向全世界，歡迎大家來府城觀光做生意及遊玩。剛才你有說要發展安平工業區的經貿，所以那裡有一個商八商業，你知道那個地方嗎？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

跟議員報告，就是在服務中心旁邊加油站的對面。

陳議員進益問：

這個工業區斜對面，新興路跟中華西路接口的商八商業區，那個是內政部營建署的土地，以我們南區的地域來講，要找塊土地像那麼空曠的，恐怕會很困難，因為南邊是墓地，要不然市區並沒有什麼土地，那個位置特別好，所以你要促進南區經濟的發展，那塊地我想要拜託你可不可以向內政部借，用承租的方式，看是由市政府經營，或是委外經營，像台糖 shopping mall 蓋在機場南邊，位置就不好，我相信生意會做不起來。那個地方若蓋像 shopping mall 這種商場中心，現在中國客人從廈門上岸，第一站就到那邊，未來配合 86 線通車後，86 線的公路旁可以蓋兩間觀光飯店，所以坐高鐵到臺南市，坐船上岸到府城，那個地方是最有利的位置，來做商展、農商產品的展覽或是其他的活動，應該會帶動人潮，否則現有的臺南市，包括原來的臺南縣，其實現在人口 187 萬分布 2 千 2 百平方公里的地，是屬於人口稀少地區，過去的中正路、西門路，若遇星期六、日人擠人，現在則是鐵門關起來，消費者不知跑那去，現在像國華商圈、孔廟商圈這種的發展，實事上人口都不夠，說真的，他一天賣 1000 個，比安平那邊還要少，所以既然你當經發局長，要如何帶動臺南市的經濟發展，這就是首要之處，而一定要做的工作，不一定是南區這個地方，你可整區規劃，有辦法發展像過去的中正商圈，海安路的地下街、海安路和國華商圈一帶那樣，海安路那邊你有什計畫？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

跟議員報告，現在海安路五條港那邊，市府有一個文藝復興的計畫，這分二個部分，一個部分是文創大街，另一部分是商業的功能。現在這個部分市府團隊橫跨相關的局處正共同在努力，經發局對這個案會接最後一棒，就是招商。

陳議員進益問：

均衡發展的首要前提，一定要有一個地方先發展，一點的發展才能向外擴散，從旁邊影響周遭。如果說你有一百元，均衡發展分配完剩一角、一元，做不起來，一百元可領五十元，從主要地方開始，才能向外擴散，影響周邊鄉鎮、城鎮的發展，所以均衡的理念要現代化。當然有一些同仁主張縣市合併後要均衡發展，這個目標是對的，可是要均衡發展的先決條件，就是要先有一個地方先發展起來。過去在我們大臺南合併之前，臺南市（舊府城）就是中正商圈最熱鬧，可是現在落寞了，你若閉上眼睛想一想，現在大臺南市比較熱鬧的地方一個都沒有，什麼商店街、做生意最熱鬧的地方都找不到。這個月 15 日馬先生要開放中國客自由行，當然全世界來到臺南我們都歡迎，因為都是有做生意的機會，包括日本人、或是其他國界的人，但是有一點，就是最起碼要讓他們想要留下來在臺南，要不然晚上住在這裡，不知道要去哪裡玩，所以要有大型的商展、創意園區之類的誘因，讓觀光客可以在臺南住飯店時，白天到周遭逛一逛，晚上再回來飯店休息。現在我們臺南市晚上可以逛的花園夜市，一個禮拜才三天，如果觀光客來的時間剛好沒有營業，不就沒有地方可以逛。所以我建議安平工業區對面的商八，如果承租得到，成立商館後，可從下午五點開始到晚上十二點，讓觀光客晚上都有地方可逛。這樣不但可促進南區的發展，同時活絡廈門、臺南市兩個城市的自由發展，帶動各區發展，進而影響整個大臺南，對經濟發展是有幫助的。

賴議員惠員問：

農業局局長，我想先請教你一下，我看了你的預算書好幾次，事實上也跟郭秀珠議員講得一樣，我看不出來你的計畫書裡頭對我們整個大臺南的農業定位、加價，還有永續發展，在長期上有什麼特別的地方，尤其是你第一頁到第三頁的工作報告，對照之前 99 年度臺南縣農業處的工作報告，我覺得沒有什麼創意，你在政策面的配合，實在沒有什麼創意，如果你要講說有幾個比較明顯的，就是辦一個「2011 百花齊放，花豔臺南」，這個是不是中央的案子？

郭代局長伊彬答：（農業局）

不是。

賴議員惠員問：

這個不是中央的案子，那是什麼樣的活動？這個不是中央的案子嗎？我跟你講讓農業行銷科回答，你回答不是的話，就是錯了。

郭代局長伊彬答：（農業局）

百花齊放的部分應該不是我們農業局做的，這是工務局做的。

賴議員惠員問：

工務局做的哦！

郭代局長伊彬答：（農業局）

議員講的部分，是在公園部分，那部分是在……。

賴議員惠員問：

局長，我現在引用的資料是你農業局的業務報告，你看一下，在第五頁，你給每一位議員的業務報告，就是第十條，我問你的這個活動。

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，這個部分是農委會農糧署他們提出來，針對火鶴花部分辦的一個活動。

賴議員惠員問：

是，所以為什麼是工務局，辦這個活動的時候，你有沒有到現場？

郭代局長伊彬答：（農業局）

有。

賴議員惠員問：

你有到現場，那為什麼答得這麼奇怪哩？

郭代局長伊彬答：（農業局）

因為我們針對的是部分，現在臺南市有辦兩場，一個在臺南市政府前面，一個是在巴克禮公園。

賴議員惠員問：

兩場，後續的一場在哪裡辦？

郭代局長伊彬答：（農業局）

還有安平國中。

賴議員惠員問：

為什麼都集中在舊的臺南市，你知道臺南縣有多少人口，原來的臺南市有多少人口，是不是有一點資源分配不均，我已經跟行銷科的科長反應了好幾次，行銷科的科長都不理我，還拿一個理由塘塞說，在第十

一條，說你們跟統一黑貓宅急便辦了一個火鶴花的宅配，跟我講辦了這個火鶴花的宅配可不可以……，來，行銷科的科長你回答我，在這一個火鶴花的宅急配裡頭，整個活動我們賣了多少，有沒有這個數據，到目前賣了多少？問一下，什麼時候給我回答？

許科長文耀答：（農產行銷科）

我問一下，等一下向議員回答。

賴議員惠員問：

我跟你說，這中間還有包括衛生局捧場的六百份，你不要報出來的答案，不到八百份，我覺得這個實在是太應付了。所以整體來講，局長，你們農業局在整個大臺南的農業計畫裡頭，我真的看不到未來。我們賴市長一直叫大家要看見未來，我實在看不見農業的未來。還有一點，我想請問你一下，在你的業務報告裡，水雉生態教育區三個月的參訪人數不到一百個人，為什麼會這麼少？有一個重點我提醒你，你是蘇煥智縣長一手栽培的一級主管，這個水雉是不是臺南縣的縣鳥，為什麼參訪的遊客三個月不到一百個人，你是不是可以跟本席報告一下，是不是整個大環境，還是經營策略有什麼不對？

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，第一水雉是一個很怕生的保育鳥類，要看到的話，要剛好是產卵下蛋的時候，是要有期間的，不是平常去就看得到。第二個牠是一個很怕生的動物，所以我們不喜歡去大肆張揚，這個部分一些學校老師也會帶學生去參觀，但我們也會要求低聲，不要驚嚇到牠。

賴議員惠員問：

不是，局長你又看錯題目了，我問你這是一個生態教育園區，你跟我說牠怕生，然後牠一年到頭都在懷孕嗎？每一隻都在懷孕嗎？應該要隔離吧！

郭代局長伊彬答：（農業局）

我們目前整個臺南市大概有兩百隻左右。

賴議員惠員問：

兩百隻全部都是母的。

郭代局長伊彬答：（農業局）

沒有，兩百隻不是只有在那個地方，而且那個地方總共只有 15 公頃，其中在後面的 9 公頃保育池有做隔欄，要做隱藏式的觀賞，這部分現在有人在那邊管理，但是這個園區我們沒有大肆去張揚、去介紹，因為怕影響到牠……。

賴議員惠員問：

我覺得，局長，你這種回答很奇怪，這個生態教育園區花了多少錢，如果我的印象沒有錯的話，花了 1、2 億哦。這是生態教育園區你不要因為牠是一個害羞的生物，而不讓人家參訪，那你幹嘛蓋這個園區呢，牠是因為你蓋了以後才變得害羞嗎？你都沒有去做過調查，這個動物的屬性原來是這個樣子嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，水雉確實是這種鳥類屬性，當初會蓋水雉園區……。

賴議員惠員問：

你好好的再做一個準備，我想賴市長很重視這個園區，事實上參訪的人數真的太少，不成比例，你甚至要連小學的學生要做什麼樣的參訪，你應該要再設計一下，所以你在總質詢的時候，再回答我這個議題，好不好？還有一點，我想請教你，自從臺灣加入 WTO 以後，你知道我們全國農地休耕的面積，到目前為止已經爬升到多少了，就是現在休耕面積占全國農地面積，占了多少？

郭代局長伊彬答：（農業局）

差不多有 90 萬公頃。

賴議員惠員問：

不是啦，你把題目聽好，就是我們全國休耕的面積占全部農地的面積占了多少？休耕的哦。

郭代局長伊彬答：（農業局）

超過耕作面積。

賴議員惠員問：

超過耕作面積，休耕的面積占了農地的面積多少，兩成、三成，還是五成？

郭代局長伊彬答：（農業局）

五成。

賴議員惠員問：

不對，你再回去讀書，三成而已。郭伊彬，你知不知道如果沒有任何的災害，我們一個農民一公頃，農地的收入一年收不到 12 萬元，比一個外勞的收入還慘。你看我們整個大臺南縣，農業政策是比產業政策還要重要，所以你真的背負一個很大的重任，尤其是縣市合併以後，你可能要拋棄本位主義的思維，是不是可以一個創生，然後結合其他的局室來把在地農業的經濟提升，你看整個農村都是老人家在種田，年輕人

為什麼不回來，因為政府沒有提供一個好的環境、好的政策面，所以我想責任真的是非常重大，我希望在下次總質詢的時候，我會先把題目給你，你回答我的時候必需要再專業一點。等一下我會給你一個資料，這個資料是關於斗南農會的總幹事，他去串聯一群六年級、七年級的年輕人，下鄉回來大面積的耕作，這個故事你知道嗎？你可不可以跟我講你知道的內容是什麼？

郭代局長伊彬答：（農業局）

它是一個產銷經營專區，它讓一些在地人以及在外的遊子回來耕作，去種植紅蘿蔔，然後由農會收購後，再行銷出去。

賴議員惠員問：

我跟你說，他們種了紅蘿蔔和馬鈴薯，最主要是在旺季時，這些東西收藏冷凍起來不出售，等到淡季時再銷售到市面行銷日本，其一年的產值就有兩億。我是覺得這個故事有一點啟發，就是一個大面積的租地來當大佃農，是可以突破現有小農的困境，我想聽一聽你這方面的作為，在縣市合併之後，整個農業的政策面真的是有賴農業局當個領頭羊，再跨局室的來作整合。其實我想這些東西你都懂，你跟著賴清德市長就是要做事情，責無旁貸，一定要做事情，還有水雉生態教育園區這一點，請你提出一個完整的計畫。衛生局長，我想請問你，你的工作報告第 209 頁，免費幫 65 歲老人做假牙的這一段，無牙醫區包括左鎮、龍崎、南化，你要怎麼樣來做？

林局長聖哲答：（衛生局）

在前置作業上因為這三個地區是沒有牙醫，所以已經在衛生所先安置治療椅，另外牙醫師公會會輪流值班到這三個區服務。因為不能隨便一個椅子讓病患躺，所以已經安置好了，預算也已經過了，相對的我們已可以開始執行。再跟議員報告一下，本來有 186 家有意向書，到昨天已經回收了 178 家。這三個區會請牙醫師公會比較資深、比較有經驗的幹部，輪流值班，幫我們做服務的動作。

賴議員惠員問：

局長，這個為老人免費裝假牙是一個很好的政策，可是我覺得你簽約的醫療院所，跟人口數不成比例，所以這點是不是要請衛生局要再加油。

林局長聖哲答：（衛生局）

很多的醫療院所在觀望整個的行政流程，夠不夠順暢，方不方便。因為全口假牙四萬元，其實是只有成本，是有一點在做公益，所以他們

不希望行政流程太過繁瑣，要不然乾脆就不要做。全臺南市有480幾家，看起來差不多只有三分之一強一點點，當然我們會繼續加油，但是這要計畫真正實施以後，他們認為整個行政流程很簡單，相對也才願意會再繼續跟我們合作。

賴議員惠員問：

這個跟我抱怨反彈的牙醫診所和我們認知上有一點落差，他們認為申請的手續稍微繁瑣，所以他們的意願會降低。我想衛生局是不是再研究一下，如何把這申請手續簡化。經發局長，我先請教市場科的科長，陳科長，我的辦公室跟你要了一個傳統市場的資料，有沒有？然後你給我三、四張，我也跟你說，你給我的資料越少，我就會跟你們局長亂問，結果你也沒有補上其他的資料，所以你是要害你們局長被我亂問嗎？

陳科長建棠答：（市場科）

不是，議員，不是這個意思，我們已經儘量把資料整理出來，列詳細的表格給議員。

賴議員惠員問：

整理出來，局長，我不知道你有沒有看過這份資料，在市場科提供的資料裡，針對市場的廁所、水溝、污水清潔處理方式，他只有兩百個字。你的局室裡，同仁的效率非常好，可是我看不出來……，你有空再看一下吧，我是不是可以請問局長一下，在你的預算書裡，公有市場現在整個大臺南市有幾座？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

公有市場整個大臺南市的話63個，可是我們有2個是公辦民營，所以算起來65個，其實還有5個攤販集中場，5個攤販集中場加起來70個，民間的66個，大概這樣子。

賴議員惠員問：

一年可以收入多少錢？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

一年稅入，那使用費我記得是1億3千萬左右。

賴議員惠員問：

1億3千萬，我看也是1億3千萬，為什麼在整個市場的垃圾處理跟運送方面，預算就編了4千多萬？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

那一筆預算是這樣，原來的臺南市市場，21個市場裡面，垃圾的處理跟臺南縣是不一樣，其方式是委外，契約要到8月，所以繼續過去

的制度，委外差不多要 3 千 6 百萬的預算。可是市府已經打算讓原來的臺南縣和原來的臺南市做一致性的處理方式，原來臺南縣是由環保署清潔隊處理，現在簽到市府同意，兩個地方從 8 月以後同樣方式處理，所以這筆錢可能會省下來將其減列，而環保署那邊會增列，用這種預算方式來處理，所以不會是虛增的。

賴議員惠員問：

所以你可以幫市政府省下 4 千多萬。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我們到時候請清潔隊的人幫忙處理這個部分。

賴議員惠員問：

清潔隊同意嗎？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我們有協調過，這個案子簽到市府的長官上面去了。

賴議員惠員問：

你知道傳統的市場競爭力越來越弱，我想最大的一個問題，就是廁所都太老舊，這個問題你怎樣解決？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

對，我也有同感，傳統市場的廁所我也跑了幾個地方，我了解廁所的情況。這樣子的，臺南市傳統市場的更新，我們會有一個四年的期程，每一年做什麼我們非常清楚，第一年會從裡面做到外面，目標就是在做廁所，我們這樣看，傳統市場三年以內的不管，三年以上看起來不是很好的，第一年全部更新，如果可以的話，包括地磚、磁磚……類似這樣全部處理，第一年就處理這個事情。

賴議員惠員問：

局長，可是我看了你的預算，超厲害的。你的預算編得很少，可是你要做的事情都很大。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

跟議員報告，在資本門我記得編的是 4 千 3 百多萬，第一年要做的這樣事情，我算過其實是夠的，因為現在 60 幾個市場，三年以內的先踢除掉……。

賴議員惠員問：

第一年做得完？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

做得完。

賴議員惠員問：

傳統市場全面的更新廁所，一定做得完？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

全面，剛剛講全面，預算目前是夠的。

賴議員惠員問：

要不要讓你簽名？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我一定立刻執行，而這件事情我已經在市政會議報告，市政會議報告是不會騙人。

賴議員惠員問：

你會不會很快的……，當我們小英當選了，你就到中央。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我會待在臺南。

賴議員惠員問：

環保局長，在你的業務報告裡面，第 232 頁最下面第 3 條，有一個臺南縣 99 年度委辦廢棄物處理廠環境調查跟監測以及監督，這包括廢棄物的管理制分析跟地下水的測試，這裡頭有講到柳營科工區，還有環保園區的一個招商計畫辦理工作，這邊我要跟你提醒一下，你知道「柳科」在這裡一直都是讓我們很為難，為什麼你知道嗎？

張局長皇珍答：（環境保護局）

你提到的是民眾反應的空氣污染問題？

賴議員惠員問：

對，為什麼長期都沒有辦法處理？我們不知道怎麼幫經發局，如果企業主問我們說，「柳科」的價錢這麼便宜……。

張局長皇珍答：（環境保護局）

有關於「柳科」空氣污染的問題，我們已經寫好一份專案報告，會再你報告後續狀況的處理。

賴議員惠員問：

你知道 6 月 17 日會再開一次座談會，你一定要到達現場，好不好。還有一點，我要拜託你，議員不要分大小牌，我從來都沒有接收到你的訊息，告訴我有什麼需要，不管是多元就業，還是任何的需要，是不是你需要我關愛的眼神？

張局長皇珍答：（環境保護局）

不是，因為前一陣子在審預算時，我是到各個委員會，遇到議員就

跟他們提起。

賴議員惠員問：

那就是說那些議員分得到是有遇到你，我們遇不到你就沒分到。

張局長皇珍答：（環境保護局）

沒有，我們不會排除，如果議員推薦名單，我們都會看看怎麼處理，會比較妥當。

張議員伯祿問：

颱風季節快到了，農作物災害補助的標準是由什麼單位來勘查及核定？

郭代局長伊彬答：（農業局）

臺南市農業天然災害現金救助標準要到達 1 億 8 千萬，才是到達現金救助標準。是依據農林漁牧加起來達到 1 億 8 千萬，再由各公所將受損資料彙報到市府農業局，農業局統計給農委會，若達到標準，農委會會公告臺南市為農業天然現金救助地區，然後會組成一個小組，由公所先去勘查，有沒有達到百分之二十的程度，若有的話就送市府，然後再做抽查，由我們改良場、農糧署、公所、市府做現場抽查。

張議員伯祿問：

現場抽查有四個單位，請問這四個機關單位會同勘查，是不是在颱風走之後？

郭代局長伊彬答：（農業局）

對。

張議員伯祿問：

颱風走之後，才由這四個單位自行以他們的專業、知識來召開這個協調會，是這樣嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，你說得沒有錯，第一關勘查是只有公所，只要達到百分之二十就受理，之後這些資料就送市府，再由四個單位做抽查。

張議員伯祿問：

對啦，抽查的時候是這四個單位，要開協調會時這四個單位也都會到現場，以這四個單位自己的經驗跟判斷來做是不是達到標準的條件。災害標準的判斷完全都沒有邀請到農民、農士、專業的農民代表，只靠你們自己的知識來判斷，造成農民很大的損失，是否在災害協調會之前，邀請農業專家、農民代表一起商討，參考其提供的意見，做為核定的標準？

郭代局長伊彬答：（農業局）

我們會向中央建議，因為整個的作業標準是農委會訂定的。

張議員伯祿問：

我為什麼要這樣問，因為颱風災害的部分，在關廟、龍崎這裡，尤其是綠竹筍，是長在地上的農作物，有時候以這四個單位的專業是看不到的。去年颱風期間我有參加協調會，一直在向你們建言，關廟區的綠竹筍有 600 公頃，筍農所有的災害，因你們審查之嚴格，你可知去年的災害撥款有多少？有多少公頃？

郭代局長伊彬答：（農業局）

差不多 67 公頃。

張議員伯祿問：

差不多啦，是 62 公頃，可是現在是 600 公頃，你們的審查、規定太嚴格了。我們去年都有反映，損害的部分你們看不到，建議你們可以看今年筍農的採收是否減少，你們一直都不採信，你知道今年筍農的收成減少多少，你知道嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，綠竹筍若被颱風掃過，有一個習性，莖被搖晃過不太可能會再生長，雖然現場看不出災害，但是隔年的採收會減少，差不多減少三成。

張議員伯祿問：

那次是減少六成，當時我們的建議不被採用，所以筍農去年沒收到補助，今年收成又減少，造成農民很大的損失。我相信這也不是你們願意看到的，所以在此鞭策，建議農業局可以用心，今年全力為農民爭取更大的福利，這個標準可以邀請農民代表，參考他們的意見，儘量減輕農民的損失，好不好？

經發局長，在合併之後，廠商有很強烈的反映，要申請工廠登記，或是工廠建物執照，其手續流程都很繁雜。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

請問議員是工廠登記，還是違章工廠登記，哪一邊？

張議員伯祿問：

兩邊都一樣，這個流程兩邊都會互相推卸，希望你能注意一下，因為這個流程拖太久，對公司的營運影響很大，最近我有受理一個案件－雜項執照，這個就拖了三、四個月。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

跟議員報告，這是建管單位，不是我們這個單位處理。

張議員伯祿問：

若有這種情況，你們要注意，這是很不便民，希望能改善申請手續的流程。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

如果議員有個案，我可以來看看到底有什麼問題，再來協調這個事情，因為建管不是我們管的。

張議員伯祿問：

我可以給你資料，你請坐。市場科科長，關廟的零售市場這是你們在管理的嗎？有關市場北街這條你知道嗎？

陳科長建棠答：（市場科）

是，是我們的業務。我有聽管理員在說還像是有拓寬的工程。目前了解的狀況是拓寬用地和市場用地並沒有相關。

張議員伯祿問：

拓寬用地需要徵收嗎？

陳科長建棠答：（市場科）

這要看工務局，需要的用地由他們去處理。

張議員伯祿問：

都沒有用到市場土地嗎？

陳科長建棠答：（市場科）

現在了解起來跟市場用地並不相關。

張議員伯祿問：

有徹底了解？

陳科長建棠答：（市場科）

有將相關資料請管理員核對過，目前跟市場用地沒有相關。

張議員伯祿問：

在此拜託科長盡力協助完成這個拓寬工程，因為這是跟市場有連接，當然工務局方面我也會配合協調。

施議員重男問：

關於這次塑毒的事情，對我們臺灣風風雨雨，我認為放毒的人應該要罪加一等，因為害有的廠商倒閉、人民的身體受到很嚴重損害。所以在食品、藥品的抽查、檢驗應該要更謹慎嚴格且不定期抽查，林局長你認為如何？

林局長聖哲答：（衛生局）

現在源頭有兩間一昱伸和賓漢，都不是在臺南市，但是稽查科、食藥科已經普查下游有 3000 多間，包括大型賣場、雜貨店等等的通路，我們都有去檢查，昨天我們有公開焚燬的動作。

施議員重男問：

關於假牙的問題，現今臺南市登記的人有多少？

林局長聖哲答：（衛生局）

因為一開始計畫未通過，在衛生所有登記 1300 多個人。

施議員重男問：

今年預算編 5 億，其中部份用在登記的，就算再多 5 億也花不完，這是今年的預算，明年度會再延續嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

每一年都會編這個預算。

施議員重男問：

所以本席建議，裝假牙的事情要用發現金的方式，這種方式不會造成你們的困擾，民眾去衛生所或者是指定牙醫診所檢查，到達標準者發放現金，這樣對一些不方便出門的人比較公平，因為有一些 80 多歲沒有牙齒，但中風的人，他們一定需要裝假牙嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

如果還可以吃東西的話，就要裝，但是若接鼻胃管的話就不用。

施議員重男問：

這樣有到達補助標準嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

如果要裝假牙的話，都有補助。

施議員重男問：

我認為要發放現金，因為這都是人民繳的稅金，這不能說指定要做就做，我認為絕對不能用這樣的做法。局長，我有跟我們這些同事聯合決定，認為絕對要用發放現金的方式，因為發放現金不會造成你們的困擾，只要檢查到達標準，就發放現金至其存款戶頭。根據本席了解，很多 80、90 多歲沒有牙齒的人，到達標準他去裝有補助嗎？若是 65 歲以上已在去年裝完假牙，那他還要再裝一次嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

3 年可以做一次。

施議員重男問：

我認為發現金不會造成你們的困擾。要不然有人會說賴清德市長是

有多清廉，那一定要到診所裝假牙，這個說有多清廉就沒有人會信。發現金對一些需要的人才公平。比如說局長你的朋友，到達標準，以植牙方式處理，但接不到兩顆牙齒，他絕對是植牙加入假牙，一口 30 萬、50 萬，這個是他的事情，因為我們只有補助 4 萬元。

林局長聖哲答：（衛生局）

上面如果符合標準，三顆、二顆、一顆就是 2 萬，下面若剩下三顆、二顆、一顆……

施議員重男問：

你說這個我知道，現在的問題是補助 4 萬元，但是他要做 50 萬也是他的事，所以我的意思是一定要發現金，我相信議會同仁也會同意這個做法，我認為你們用登記的，能登記到幾個，到現在半年了，5 億多的預算要怎麼發啊？

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，預算還沒有通過，我們不能大肆宣揚。

施議員重男問：

我認為預算有沒有通過，心裡已經有數。預算沒有過，都已經在花了，像有的預算未過，為什麼里長可以發一項 500 元的現金。這種預算有沒有通過，我是不會注重這點，但在外面的工作都已經在執行。所以這個問題，局長，希望假牙的事情，絕對要發放現金。日後總質詢時會再問局長，因為這是人民的稅金，一定要發放現金。所以這點先讓局長心理準備。

李議員坤煌問：

首先要恭喜環保局長，出國比賽載譽歸國。平心而論，這段時間環保局對大臺南市所有環保工作，非常用心，但是有的看到成果，有的是不對的決定，當然環保局所規定的工作，過去在永康市也有相關同樣的規定，但是不同的結果。要肯定局長的用心，但是有可能你的屬下曲解您的意思，對相關環保局的政策，有引起隊員、地方民眾很多意見，我想請問清潔管理科黃科長，對原來的臺南縣和原來的臺南市的清潔隊員管理不同，一般會認為臺南縣過去的清潔隊員都是皇親國戚，臺南市的隊員是招考進來，所以在管理上可能有不一樣的心態。我跟科長報告，不管是不是皇親國戚，只要到清潔隊或是任何公部門，都不管你是什麼身份，以前在永康就是這樣。因為清潔管理科所管理的人員最多，37 個區的清潔隊員，所以希望不要有這種心態。我跟科長報告，第 232 頁清潔管理其中一條，春節前後在高鐵沙崙站附近，有 9 個區清潔隊員，

去清除雜草，有臺南市的，有臺南縣的清潔隊員，包括永康，你有看到嗎？當時我有去看現場，永康清潔隊員所做的效率，所表現的成果，個人覺得比其他區隊表現更好，所以不是過去清潔隊員來源不同，就有不同的管理方式。還有一點，聽說清潔管理科在永康焚化廠的辦公室，規定內勤人員不能穿牛仔褲，是這樣嗎？若是不讓他們穿牛仔褲，就請環保局編列置裝費，讓他們穿得像飯店的服務人員一樣，大家都穿得很漂亮、整潔。另外外勤人員收垃圾的隊員，規定不能穿短褲，前陣子還規定隊員不能站在車後，要坐在司機旁邊，到了定點收垃圾要下來，爬上爬下的，尤其現在天氣很熱，你又規定不能穿短褲，是因為不好看。我認為不管內、外勤人員的服裝，只要整潔、乾乾淨淨就好，因為工作內容的關係。要不然內勤你買制服，外面收垃圾的隊員，你買西裝給他們穿，就馬上是國際的新聞，臺南市收垃圾的清潔隊員穿西裝，這樣環保局就紅了，這樣子不對吧！整整齊齊就好，不要說穿拖鞋、穿涼鞋上班，隊員收垃圾很辛苦，會穿短褲是個人的需要，希望不要管太多，大方向應該去管，比如說過去臺南市有違規廣告鷹架的管理自治條例，臺南縣沒有，當初永康市要求縣政府訂定，結果沒訂，市公所自己訂，經過代表會通過，結果縣政府不准備查，他們說鄉鎮市公所沒有訂定自治條例的權利，所以永康市自己訂，你不准我就自己訂，在私人土地上的違規廣告鷹架我沒你辦法，要依照建管科所規定的雜項執照申請，但是只要搭建在水銀燈桿、路燈桿、電線桿，或者是搭建在道路、人行道、排水溝上面，我絕對讓他看不到明天違規廣告，今天看到，明天看不到。包括賴市長競選市長初選時，就跟我講可不可以緩幾天，我也一樣跟市長報告，當時是立委，今天廣告鷹架搭上去，明天就看不到，馬英九選總統時也是這樣。這個業務報告是第 233 頁，違規廣告鷹架也是清潔管理科的業務之一，可能你們沒有看到，昨天環保局有人員來議會，我有跟他講，為什麼臺南市現在看不到？以前臺南縣包括過去新化，環保的工作做得很好，這也包括永康及所有鄉鎮，過去違規廣告鷹架在水銀燈桿、路燈桿、電線桿，在道路、排水溝上面，到處都是，很多市民反映，過去永康市沒有這樣，為什麼合併之後就有，舊的臺南市沒有，新的臺南市就是這些鄉鎮，到處都是。昨天我跟環保局的人員說，他說他沒有看到，是不是不敢去拆，因為多數是選舉看板，初選也過了，大選還沒到。以前是清潔隊，但是清潔隊說是工務局的業務，所以到現在為止，所有的違規廣告都沒有處理，希望環保局大方向的去做。還有規定清潔隊員不能站在車後，結果在那段時間，有人受處分。我有跟局長報告

過，結果科長跟我報告，他說他沒有說這種事情。4 月 24 日在永康焚化廠講習，聽說是記點的隊員，那天開會的隊員都有領加班費，把這些名單給我。科長說他沒有說既往不究，今天開完會要處分。我相信很多民眾的檢舉、反映，不一定全部是對的，在外面收垃圾的清潔隊員，跟民眾講話聲音很大，就被投訴罵人。所以我認為在這段期間處分清潔隊員，應該讓他們有公開平反的機會。環保局人事主任本席向您索取關於 4 月 24 日在永康焚化廠參加講習所有名單給我。參加講習人員說，科長說既往不究，結果同樣被處分，處分時有沒有經過人評會，有沒有依照正常的程序，過去隊員是依照工友技工管理相關條例，要處分人評會要聽其理由，才能決定處分。請問在這段時間，因為不對的政策，規定要坐在司機旁邊，不能站在那裡，跟民眾解釋，結果被反映服務態度不好，記了小過。這個小過對隊員的影響很大，年底的獎金沒有，考績不可能甲，清潔獎金也沒有。過去我任市長要連任，有多數的隊員不支持我，認為我要求太多，但是現在所有隊員看到我，會覺得新的不來不知舊的要珍惜，所以環保局是直接面對民眾，若讓民眾印象不好，第一個就影響賴市長下次的連任，這是很重要的工作。所以對隊員也好，對所有員工也好，管理當然需要，但是不要太嚴苛，要讓他們有正常陳述的機會，不要說解僱就解僱，會引起很大的反彈，以上幾點，請科長做簡單的回答。

黃科長森廉答：（清潔管理科）

感謝李議員的指教，在管理部分我只有多用心，沒有在心態上把隊員分彼此，隊員跟我都是一體的。另外在牛仔褲跟短褲這一部分，我是跟內勤人員這樣講，我們內勤人員在裡面，衣服穿著希望是端莊一點，牛仔褲的話儘量避免去穿，沒有規定不能穿。短褲的話，是在外面工作，很容易受傷，這一點我的確有要求隊員。在處分這一部分的話，我要跟李議員報告一下，在開會那一天，那是開檢討會，就是請有被投訴的，不管是對的或是不對的投訴，大家一起來開一個檢討會，來討論如果被投訴的話，處理態度要如何，是不是有比較好的方式去改變，大家一起來檢討。當中我有提到會採取記點的方式。

李議員坤煌問：

要處分有沒有經過正常的程序？

黃科長森廉答：（清潔管理科）

有，有上呈簽呈。上呈之前有先查證隊長，再請隊員到現場去做查證。

張議員世賢問：

以前各鄉鎮市的清潔隊，是屬於公所，現在是隸屬那個單位？

張局長皇珍答：（環境保護局）

清潔隊目前隸屬臺南市政府環境保護局。

張議員世賢問：

你要行文個別通知，說現在這個單位不是區公所在管，是隸屬臺南市政府環境保護局，要作明確的交代。

郭局長，你知道我在關心那一件事？就是白河休耕 644 公頃的事，在二、三日前財政委員會說要准照辦理，你說要辦理，現在如何？

郭代局長伊彬答：（農業局）

這部份在前天已簽呈出去。

張議員世賢問：

有問題嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

到目前還沒碰到。

張議員世賢問：

可以辦得好嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

應該可以。

陳議員進雄問：

臺南市這個不行那個也不行，很多啊，尤其是臺南市各科室，不管是陳情書也好，還是資料要填寫什麼民眾不會寫，臺南市的各科室主管好像都很厲害，比我們臺南縣還要厲害，你們聽一下，拜託，可不可以臺南市與臺南縣的主管調整成相同，不要今天是這個主辦人，明天又換另外一個主辦人，這點希望你們注意。

秘書長有來嗎？請你們轉告，有人反映臺南縣的司機完全沒有加班費，有的工作到十點多都沒有加班費，這樣很不好，昨天有很多科室打電話來拜託，所以請你們轉告一下秘書長，謝謝。

施議員重男問：

主席，先問你一個問題，縣市合併好嗎？

主　　席：

剛開始合併都會有磨合期。

施議員重男問：

我跟你講，對你們那邊是很好，因為市長很關心你們那裡，請坐。

再來一點，市長說議員的建設建議經費都有甜頭，這有甜頭嗎？你也做過議員，有沒有？

主　　席：

本席王峻潭擔任公職以來，快要二十年，從來沒有收過紅包。

施議員重男問：

好，請坐。我請問環保局長，污水處理，每一間大工廠都有在做，做得非常好。有一天，你們去某家工廠抽查污水，不符標準，應該要請他們改善，可是聽說你們當場就開單，6 萬到 30 萬，有沒有這件事？這會造成一些工廠公司外移到大陸去的原因之一，因為他們都有做到設置污水處理，但因稍微一檢驗到就開單，對有設置的工廠很不公平，應該要給他們改善期限，若沒有做到再開單，局長，是不是應該要這樣？

張局長皇珍答：（環境保護局）

跟議員報告，關於污水廠的部分，平常都有在輔導，也有開說明會等等，讓這些工廠知道污水處理要符合我們的規定。

施議員重男問：

臺南縣政府，以前蘇縣長執政時，98 年抽煙被拍照檢舉的有七、八百件，因為最近陸續有開單出來。但是如果兩年前被拍的民眾，現在才開單且今年沒有工作，他也繳不起，這樣造成怨言很多，所以這點我向局長拜託。罰單都寫你的名字，被罵的都是你，民眾會想這個局長到底是什麼樣的人，我就會說他做人很仁慈，這是市府的政策，他只是奉命行事因為是賴市長的交代，我希望也不要做到讓賴市長變成罪人。

張局長皇珍答：（環境保護局）

感謝議員，提醒我這件事，我有來作檢討，檢討是不是因為縣市合併以後，過去應開單而未開單的就不要開，結果法制處說，追溯期有兩年，兩年以內應該要開就要開。

施議員重男問：

已經超過兩年了。

張局長皇珍答：（環境保護局）

超過兩年就不用，可是現在是民國一百年。

施議員重男問：

都已經放兩年了，稍微拖一下，就超過時效，我的意思是這樣。拜託一下，不要造成這些民意代表的困擾。

再來，郭局長，休耕的事情，每一次永康在灑農藥時，都會有蟲爬得到處都是，我希望這次時間快到，不要再有這種情況，否則屆時我會拜託

局長來捉給我看，看一天能否捉完？就算你們全部局室出來捉也捉不完。這一點我向你們提醒，不要再造成這種困擾，不要改天我去那裡又是遍地都是蟲，造成民眾居家的困擾，這一點請特別注意。

工業區開發科蕭科長，過去蘇縣長執政時，開發永康科工區，到底有沒有賺錢？因為過去地方徵收1分地只要300多萬，而賣出一坪卻要4萬多，這樣是否賺錢？請答覆。

蕭科長富仁答：（工業區開發科）

工業區開發最大的目的是經濟發展，讓廠商有一個經營的環境和就業機會。原則上絕對不會賠錢，可是也不是以賺錢為目的。

施議員重男問：

這很好賺的，跟百姓徵收1分地只要2、300萬，而賣出一坪要4萬多，還說沒賺誰會相信，有人說政府吃百姓就是這個樣子，所以這種情況下，絕對要開發後賺大錢，讓未來臺南市合併之後沒有負債。

主席，我跟你講，過去李登輝先生執政時，陳唐山當縣長，李總統來到臺南縣，陳縣長和全部議員都到場迎接，後來陳唐山縣長可以跟中央要很多經費，這就是為什麼陳唐山縣長第一名的原因。再來蘇煥智縣長時，阿扁總統下鄉，也是如此，讓他的政績獲得大家的肯定。但是這回馬英九總統來拜訪市府，賴市長那天穿黑衣，我以為是怎麼了，有人往生嗎？結果是要抗議。我認為一國元首不管是誰擔任，都要以禮相待，不要增加困擾，像今日賴市長去中央爭取經費，如果是我擔任元首，就會對經費打折。所以希望不要有這種情形再發生，不論那一個黨派執政，都是一視同仁。因為他們下來是要關心地方，我們要向他們爭取經費，做地方建設，而不是要抗議，關於此點我認為比較不合理。像過去爭取的經費就很多，為何現在沒有，所以不要分黨派。要不然賴市長說的，議員浪費經費、有甜頭，之後是有向六、七個議員道歉，我們報告建議，你都安靜不出聲，我才會遇到你時，問你有無甜頭？你才回答沒有，沒有就沒有，為什麼都不敢說出來，對的事要支持賴市長，不對的事該說就要說。因為過去是好同事，所以對此點是給你建言和請託。

商業科，近來一些行業稅金，罰得很多，希望相關單位，如果要開罰單前，要讓民眾有緩衝時間，希望科長能跟同事建議，該看就要去現場看，若是能放過就不要開，若是太嚴重該罰就罰。事實上，開店也不是每一個人都可以賺錢，倒閉的也很多，都快倒店了，又收到罰單，他乾脆死給你看，所以此點請科長再交代一下同事。

張局長，環保局要開罰單的時候，可否請慎重其事，我看你開的罰

單都是 6 萬到 30 萬，有的繳不起。另外抽煙拍照檢舉的事不要再繼續，因為若抽煙者發現被拍照，有時還會對檢舉者拳打腳踢，這若被打的造成傷害市府不但要負責，還會造成民怨。

林局長，再提醒你一下，老人免費裝假牙的事，改天若通過這個案，一定要發現金，因為這都是民眾的血汗錢，要不然會有人質疑說什麼市長有多清廉，那為什麼一定要到指定的診所，這會不會是他選舉的樁腳，所以我認為要發現金。

主　　席：

下午一點半繼續開會，現在休息！

****

主　　席：

現在繼續開會。

李議員文正問：

張局長，在前幾年發生一件車禍－－邱必安，現在已經退休，第一審時判無罪，第二審時判八個月，現在是第三審，下個星期二要再開庭。現在環保局要和對方和解，和解時希望邱必安也一起來，既然要和對方和解，那這個當事人也要一起和解，因為這件車禍說實在的是個意外，這恰好在下班顛峰時刻發生，他也是在執行公務，所以希望你能好好處理，要不然造成當事人不滿，會產生更多的問題。還有一件，林家雄，在明興路資源回收站，也發生車禍，已經調解一次。我們都有保意外加重嘛，都有投保，我們有責任儘量理賠給人家，請保險公司儘量幫忙處理。

張局長皇珍答：（環境保護局）

好，謝謝議員的關心，我們會照議員的意思，儘量來安排，讓事情更圓滿。

李議員文正問：

還有一點，希望環保局可以建立一個制度，像班長或隊長，有一定的時間要輪調，我們知道一個區隊待久了，人都會有結群成黨，免不了的情況，所以要有一個制度，可避免環保局基層會產生一些問題，這一點在之前謝局長時，已經有這方面的建議。尤其現在縣市合併後，應該要建立更完整的制度，讓優秀的人來擔任班長或隊長，並有個輪調的制度，不要在同一單位擔任太久。待久了有時會產生小團體，若是交情好的，他的工作會較輕鬆、考績會較好，若不是的話，反之則工作份量較重、考績會較差，造成這種情況時，就會產生民怨，此點請張局長可以

推動改革。

張局長皇珍答：（環境保護局）

我們會來規劃，來推動，感謝議員。

李議員文正問：

農業局郭局長，漁港也是你的業務之一，你是讀農業的，漁業方面你夠專業嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

我是讀農業沒錯，雖然漁業部分不是我所就讀的部分，但是農業部分涉及很廣。

李議員文正問：

過去在臺南縣農業局，也包括像將軍、七股、北門、馬沙溝、青鯤鯓等，我們全國養殖面積最大是臺南市，所以過去你的業務也包括漁業方面。但是既然一個漁民只是要申請電力，一個卑微的要求而已，從未合併前到現在，已經超過半年的時間，秘書長也已簽好。有時會覺得農業局、漁業局應該是要服務這些農民、漁民，但是連這麼微小的請求都做不好，若要做大事會有好的成績，沒有人會相信。

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，這個部分秘書長已有指示如何幫助漁民，而且也有教我們公文如何寫，這公文也寫好交代義工趕快處理，結果我不知道公文沒有發出去，早上還拿來要我簽，我也覺得奇怪，秘書長都已經交代好了，為什麼還沒有發文，所以今天中午的時候有趕快發文出去。

李議員文正問：

我們要知道我們是人民的奴隸，不要有統制的心態，我們是要來服務人民，要制定出地方發展的政策，要不然政府要做什麼事，是吃飽閒著嗎？所以這種事實在很不應該，連一點小事都做不好。其實很多事情，我們看在眼裡覺得很痛心，你們要想要怎麼替人民把關，經費不要亂花，但是你要有專業、有信心、有把握，像上次颱風來時，水漲得很高，就說要把碼頭增高，這樣就要花二百多萬，這不是花錢就可解決，有時會造成民怨。我再請教你，農民在 1998 年前加入農、漁會的有老農津貼，之後的就沒有，他們是不是要加保國民年金？

郭代局長伊彬答：（農業局）

這部分我不了解，因為國民年金不是我的業務之一，是健保局的業務。

李議員文正問：

你說不了解，這也很奇怪。像公務人員有 18%，有很好的退休制度，我請教你，是農民比較偉大，還是公務人員？

郭代局長伊彬答：（農業局）

農民。

李議員文正問：

那農民的福利在哪裡？你說對這部分不了解，這講不過去，我們要知道如何照顧農民，如何保護農民，農民這麼辛苦種植糧食，像天氣這麼熱也要下田。1998 年以後農民是領 6000 元，3000 元老人年金加 3000 元老農津貼，會覺得政府對他們很好，比養一個孩子還要孝順，但是實施國民年金、勞保年金之後，這些就不見了，這些農民要怎麼辦，若是要保國民年金，又沒有錢可繳。你既然說你不知道，你這樣要如何幫農民發聲？要如何替農民爭取權益？要如何改善其生活？

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，老農年金一個月 6000 元。

李議員文正問：

實施國民年金後，就沒有了，難道從 1998 年以後，就不用種田、養殖了嗎？所以政府規定如此，對農民來講也沒有辦法，若是要保國民年金，說不定也沒有錢可繳。

郭代局長伊彬答：（農業局）

議員，這個我會去了解，因為這部分是國民健康保險局的業務，並未透過農業局進行辦理。

李議員文正問：

我認為農業局都還在狀況外，我覺得農業局在臺南市是最重要。像動物防疫保護處，他們的業務像在戰爭一樣，狗的問題若慢一秒鐘沒有解決，小狗就生下來。要以當初 SARS 或病毒影響我們的社會一樣，甚至像是國安的層級來看待，這不是開玩笑的。所以你要趕快處理，不能讓人民漫無目的。我對你的表現，相當不滿意。因為農業方面你的工作在臺南市很重要，你看老農津貼在臺南一年就要 20 幾億，表示在臺南市農民最多，耕作的面積最大。你看日本是如何照顧農民，當初有人問八田與一為什麼要做烏山頭水庫，他回答說因為農民看天吃飯，很辛苦，生活又艱苦。你看只是一個日本的技士，他那種憐憫的心理就是要改善農民的生活。但是現在我們政府卻沒有辦法照顧農民，所以你要再努力。

吳議員通龍問：

塑化劑的問題，人心惶惶，最近又出現一個肉品的衛生安全問題，是不是CAS的肉品也淪陷了，還是含有藥物殘留問題，希望農業局這方面要加強，尤其很多人反映，肉品不好時，第一個衝擊最大的就是我們的下一代，目前所有學校的營養午餐，其肉品是否含有藥物殘留，這會遺害子孫，希望農業局或是衛生局這方面多多加強來檢驗。第二點，最近在曾文區與麻豆區，有很多人反映，我本身也感受到，在趕場時每個地方，尤其是晚上社團也好、廟寺熱鬧也好，「臭腥龜仔」的問題會讓你受不了，這個問題地方人士認為，是不是農作物休耕轉種太陽麻的問題，要如何解決這個問題，甚至提早移除，請問農業局是否有任何措施？

郭代局長伊彬答：（農業局）

休耕第一期，沒有限制種什麼綠肥作物，在第二期有限制田青不得種植，田青會有斜紋葉稻蟲的發生，所以有禁止種植田青，「臭腥龜仔」根據我所知，因為我們所做的病蟲害防治，是看是否會對作物影響或影響農作物的收穫，而「臭腥龜仔」目前未接獲對農作物會產生重大的危害。

吳議員通龍問：

那是綠肥的一種，我希望是否可以跟區公所農業課一起，把太陽麻在作為綠肥的當中提早剪掉。

郭代局長伊彬答：（農業局）

向議員報告，在第一期作物……。

林議員燕祝問：

針對推動太陽能發電及節能減碳，市府編了650萬的預算，其推動的對象是誰？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

原來在編預算時，太陽光電的機制並未成形。現在中央對太陽能的收購機制非常緊縮，今天我看到監察院的調查報告就知道了。所以一開始在去年年底，編列預算時，想到臺南若要推一個陽光電城，需不需要加碼來鼓勵民眾。當時有想到需不需要補助，可是後來在市政府提的發展臺南陽光電城計畫裡，想出另外一個機制。補助不是一個最好的辦法，我們看到國際間其他國家補助得越來越少，因為補助會扭曲市場機能，真實價格沒有辦法出現，如果可以不補助最好，所以現在這筆預算打算用到別的地方，比如說社區，若是個別家戶安裝我們鼓勵，若是整個社區的話，可推動社區光電，公共設施方面幫其處理。這樣的話代表，

花費的預算越少越好，可是可以達到太陽光電的成效越高越好，其實我們編列的預算不多只編了 650 萬的預算，我們還有成立一個綠能辦公室也是使用這個預算，所以我們編列的預算非常少，可是我們希望達到最大效果，把太陽光電做出來。

林議員燕祝問：

既然有編列這條預算，我又看到你是針對國內團體捐助，所以我在想你編列這個預算，到底是針對的對象何在？剛才葉局長已有解釋。現在你要推動的，到底是要做在那一個地方？你必須要有明確的，比如講宣傳，你都沒有做啊！本席都看不清楚，我請問大臺南市民看得清楚嗎？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

現在的宣導，會全面分區的做，比如說上個月我們一個區、一個區，區長甚至里長，過幾天好像在後壁，做宣導說明會，找專家來說明，從什麼是太陽光能開始，怎麼申請、怎麼裝置。甚至上個禮拜，在國家美學館，也找專家學者來說明，甚至學校老師、校長也是。或許我們做得不足，但我們還是會全力執行。

林議員燕祝問：

因為都沒有人知道這筆預算是什麼？假如說要全面性的來執行節能減碳，我認會這條經費是不夠的。但是假如說現在是用在住宅、學校方面，若是住宅方面要裝設太陽能，市府這裡能給予多少補助？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

現在這個法律已經通過，再生能源發展條例通過，然後做一個優惠收購機制。在經濟部所公布的 10 千瓦以下，是不用參與標售的。若家中要裝置設太陽光電，台電方面會替你裝設雙向電表，你賣出去的電，一度 10.3 元，現在優惠電價，若以臺南的太陽光資源是最好，一年可以發 1307 度的電，一年可以收 1 萬 3 千多元，這樣內部報酬率百分之八到百分之九，就有吸引力，所以這部分就不用補貼，因為有優惠電價。而要特別鼓勵的是整個社區，如果是公共設施我們會協助他們。

林議員燕祝問：

如果是公共設施的話，你就必須要宣傳，我也希望你能做到公平公正。既然有這麼好的設施，我認為要很用心的去執行。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我一定朝這個目標努力，會好好做宣導的，謝謝議員。

林議員燕祝問：

衛生局林局長，我想了解一下，縣市合併之前，針對秀傳醫院 98 年合約部分有重新簽署，你認為重新簽約的金額會不會太少？

林局長聖哲答：（衛生局）

以前每 9 年簽一次，據了解好像是 700 多萬，現在最新的是 98 年，合約是 2000 萬，另外每年盈餘的百分之 0.231 會做回饋動作，這方面市場行情如何，我們不知道，不過比起前面 18 年，這次有比較增加。反而是監察院認為我們收得太多，可是我們完全依法、依照契約去做修正。

林議員燕祝問：

剛才林局長提到監察院認為我們收得太多，當然是院方有向上陳情，才會有這樣的動作。我認為市府都已經稅務短缺，有這麼好的設施在這邊，假如說收得這麼低的話，臺南市民享用到什麼福利？

林局長聖哲答：（衛生局）

目前這筆經費是專款專用，會到市府做控管。

林議員燕祝問：

不是，我是說秀傳醫院針對我們市民假如去住院，有無折扣？

林局長聖哲答：（衛生局）

目前是沒有，直接用回饋金的方式。

林議員燕祝問：

用回饋金給我們，好，我大概了解，希望我們能努力的為大臺南市來爭取。

環保局張局長，針對掃地車跟灑水車已經招標出去了嗎？

張局長皇珍答：（環境保護局）

新的標案還沒有，招標文件還在內部呈核當中。

林議員燕祝問：

但是我的服務處接到檢舉電話，掃街車跟灑水車好像有內定。

張局長皇珍答：（環境保護局）

沒有，沒有內定，這個招標文件還在內部檢討，因為這是比較大的招標案，經過內部招標文件呈核之後，還要公開閱覽，之後才能進入招標的程序。目前還沒有招標，也不可能有內定。因為必須依照政府採購法的規定嚴格執行。

林議員燕祝問：

所以這方面要謹慎一點，因為民眾檢舉有提供廠商名字，若真的是該廠商標得，我認為這些人都該移送法辦，這部分我先跟你提醒。

張局長皇珍答：（環境保護局）

這部分會請政風單位嚴格把關，該公開的資料會完全公開，有一些如果最有利標部分的話，該保密還是要保密，跟您保證我們會以最嚴謹的方式來處理這個案子，目前招標還沒有開始。

洪議員玉鳳問：

不好意思！剛好林議員說他有個調解會必須參與調解，所以跟她互換時間，不然過去臺南市議會絕對沒有這種情況，這次的議會很沒有制度，在大會通過發言的時間，若大家覺得不適當，也要透過大會來修正，結果沒有，隨便一個主席說改則改，說借則借，說插則插，臺南市議會變成一個非常沒有制度的機關團體，所以行政人員自己是不是要有一個檢討調整。

我要請教環保局長，以前在許市長時，有招考 100 個清潔隊員，那些人是否沒有完全晉用？我記得許市長曾說在他卸任前會完全晉用，但是還有很多人反映沒有收到通知。

張局長皇珍答：（環境保護局）

這原來是 60 歲清潔隊員應該退休，因勞基法相關規定延到 65 歲，從民國 98 年到 103 年退休人員很少，合併之前是晉用到 118 號，合併之後，有若干隊員志願提早退休，所以目前已經晉用到 124 號。

洪議員玉鳳問：

還剩下多少位沒有被晉用？

張局長皇珍答：（環境保護局）

還剩下 30 位左右。我們會陸續晉用完畢。

洪議員玉鳳問：

跟局長建議，這些人當初也是透過公開招考的方式錄取，但是過了五、六年，又要讓他們重新考試，他們已經沒有當年的體力，這對他們是不公平的。

張局長皇珍答：（環境保護局）

因為最近期間退休人員不多，大概在民國 102、103 年退休人員會較多，我們會保留到晉用完畢為止。

洪議員玉鳳問：

很多里長都在反映，過去水溝班（清理水溝的人員）的人員很多，現在這些人員是調到清潔的工作，還是調去哪裡？為什麼現在清理水溝的密集度不像以前？

張局長皇珍答：（環境保護局）

中西區應該不會。

洪議員玉鳳問：

中西區的舊市場很多，附近水溝若未清，蚊蟲就會增加。現在衛生局整個重點在塑化劑，沒有人去留意到馬上接下來的可能是登革熱的旺季。去年在中西區也發生登革熱死亡的案子，所以特別提醒環保局，水溝班的人力不要再縮減，清理水溝的密集度也不要再減。尤其是現在也不噴藥，消毒水也不放給民眾。若是如此，像有一些里長就在反映，他們好像英雄無用武之地，使不上力，幫不上忙的感覺，大家都很擔心。尤其是中西區，老舊社區很多、空地也很多，如果雨季來的話，水溝未清理，再引起登革熱，那就慘了，

張局長皇珍答：（環境保護局）

跟議員報告，正式水溝班人員沒有減少，莫拉克風災這批人員晉用之後，會再加速清理水溝的工作。可能是前陣子半年期的人員離開。

洪議員玉鳳問：

那就那批人來就好，只要事先做好職前訓練。過去有一些反映，有很多朋友認為這就像是政府提供的一個福利一樣，沒有覺得這是短期工作機會，反而認為可以利用這次機會好好表現，透過這個短期工作機會謀求長期的工作。結果有的人使喚不聽，比坐辦公室的還大牌，其認為這只有半年，只是暫時性，為什麼指派那麼多工作？若是如此，對整個工作的調度沒有正面幫助。在此特別提醒環保局長。

我要請教衛生局長，最近塑化劑風波很大，很多人擔心到底清查結束了沒？今天看到黑師傅這種大品牌也中鏢，且其使用的原物料還是國外進口的，有巴西、有美國，居然也中鏢，我們裡面的小姐都曾團購，一次都買很多再一起均分，都已經吃下肚卻還不知。

林局長聖哲答：（衛生局）

現在全國的食品差不多八成以上有做稽查，臺南市已有 3000 多家販賣地點，包括大賣場、雜貨店、連鎖商店等有做稽查。

洪議員玉鳳問：

現在是不同的東西，源源不絕被發現。

林局長聖哲答：（衛生局）

黑師傅這個事情，是檢測量好像有 5 點多，這個有疑慮的是食品本身不應該有任何檢出，但是這個容器本身在運送中放太久，結果 PVC 釋出很像現在的塑化劑。

洪議員玉鳳問：

我們也看到臺北市有做一個鼓勵民眾檢舉，若案子成立的話，可獲得 5 萬元的獎金，臺南市會跟進嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

目前沒有這個計畫。

洪議員玉鳳問：

你要跟市長爭取，你不是說鼓勵人人當狗仔，每個人都來做稽查嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

我想這是一個很好的方式，因為大家出來做稽查，可以減少稽查人員的工作量。

洪議員玉鳳問：

對啊，要不然太累了，會真的人仰馬翻。另外一件，我要請教局長，應該是這個學期，在縣市合併之後，很多學校有校護出缺。過去我十幾年民代的工作裡面，我覺得最棘手的，是校護的處理，大家都想擔任校護這個工作，有寒、暑假，不用輪班。不曉得這次的缺額有多少？這個辦法是否已處理好了，何時會公布，讓對校護工作有興趣的朋友知道這個訊息。

林局長聖哲答：（衛生局）

校護方面，其實是教育局在處理，之前已經有 15 個缺額補滿，第二階段就是從衛生所的同仁去申請，就是互相之間的平轉，這 15 個校護的缺額加上衛生所 5 個缺額，總共有 20 個的缺額，現在已經在辦理報名考試的手續。

洪議員玉鳳問：

過去有一個不成文的規定，要先到衛生所服務滿兩年之後，才能有機會轉任校護。

林局長聖哲答：（衛生局）

是，目前也是如此。

洪議員玉鳳問：

這樣是比較公正一些。不能讓一開始在醫院任職的人，就馬上轉任校護工作，這樣對在第一階段衛生所的人員來講，士氣的打擊會很大。另外我再請教局長，我看到你們的工作報告裡面，有特別提到工作成果，就是說在很多地方有提供癌症篩檢，看起來成績也不錯。好像乳癌篩檢有 2 萬 6 千多人，確症病歷有 65 位，其他的好像沒有那麼高，我不曉得是大家都很幸運擁有健康的身體，還是宣導不夠，來篩檢的人不夠

多。

林局長聖哲答：（衛生局）

其實這次全國四大癌症篩檢，9 項裡面臺南市得到優勝，其中 2 項評比得到全國冠軍。當然不能說陽性率高，就表示我們很認真。張財旺醫師的研究報告，臺南市以前乳癌的比例就偏高，其他癌症沒有像臺北或其他都會區那麼高，所以到底是不是在地的因素影響，我們也是在分析。這次塑化劑，張財旺醫師也有公開。

洪議員玉鳳問：

對，那天我有看到張財旺醫師出來開記者會。根據張醫師的研究，中西區是全國乳癌罹患率最高的地方，所以過去我有懷疑說，是不是中西區的飲食文化，造成這個因果關係。現在我也懷疑除了塑化劑以外，有可能中西區的飲水問題也是原因之一，這個將來有機會再來探討。我要提醒局長，我們癌症的篩檢率出來之後，已經確診的朋友很幸運只是原位癌的階段，但是其開刀健保不給付，你知道這種情形嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

據我所知，原位癌開刀，健保還是會給付，但是一般私人的保險有些是排外條款。

洪議員玉鳳問：

不、不、不，連在成大醫院開刀，原位癌健保局是不給付，我想這也是當初張醫師一直想要去參選立委，要修法的主要原因之一。國民健康局一天到晚在電視上宣導國人要提早篩檢、提早發現、提早治療，結果連小感冒健保都有給付，但原位癌的病患開刀卻沒有給付，這是非常不合理的現象。民眾總不能在發現已經是癌症患者時，將其病症一直拖到二期、三期，危害生命安全時才來要求健保給付吧！我常常在成大醫院看到這些病人，而且都是很年輕。最近看到的話還會過去問他們是那一期的，若是原位癌的病患，會再追問是哪一期？是否有給付？是否已修法？健保給不給付？結果隔壁床的年輕人靠過來說：議員，我們都沒有給付。所以這對推動癌症防治工作的朋友來講，是一個很痛的事實。而這個原位癌健保不給付的理由既然是其還沒有即時性的危險。這和國民健康局的推動，根本是相違背的。在此拜託衛生局長，因為你又是專業的，請你再幫我瞭解一下，是否法令上有一些彈性放寬？否則的話是否可以在跟衛生署開會時，把這個聲音帶到中央去。要不然對我們這些很幸運提早發現癌症的朋友，結果健保卻沒有給付，而如果他尚未買保險，將來他也不能買保險，對於整個醫療的品質，會有非常嚴重的影響

。

林局長聖哲答：（衛生局）

是，我會儘快跟健保局瞭解這件事情，也會跟他們反映這件事。

洪議員玉鳳問：

葉局長，剛剛林議員有提到太陽能的事情，我自己有一個蠻大的感觸。我曾經到中國大陸參觀大理市，在那裡家家戶戶都有裝設太陽能。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

有可能是熱水系統，熱能使用，跟光電不一樣。但是太陽的熱能比較便宜，我們一年從臺灣的增加裝設的戶數……。

洪議員玉鳳問：

不一樣沒錯，可是他們是推動每戶都有。我們臺南市是綠能城市，也是生產綠能的地方，但是在我們臺南市若要使用太陽能產品並不便宜，所以為什麼我們有這麼好的陽光，可是很多民眾卻要選擇使用傳統的方式，這種非常不環保的概念，就是因為綠能的產品單價太高。所以我看到大陸的大理市時，感觸很深，我們是生產綠能的地方，都不能普及，而他們是在很鄉下的地方，卻能做家家戶戶都有。將來若是有機會的話，是否可以和綠能業者做橫向的聯繫。

陳議員文科問：

現在有許多的局長表現的不錯，但是表現不錯是僅止於目前，這還是一個觀察期，自從各位來擔任你們的職務之後，你們的用心身為民意代表的我們都有感同身受，優先質詢的單位並不是代表你們的表現不好，而是關於預算書中所編列爭取到的相關經費如何執行？原本這些問題都應在聯席委員會預算審查時，交由大家一起討論，既然沒有聯席審查了，而直接進入二、三讀會，只好利用今天的業務報告，來向各位請教。葉局長，本席看到你的預算裡面，委託辦理大臺南會展中心規劃以及工業區的開發，顧問技士 720 萬預算。請教一下會展展示中心，你來拜訪本席時，我覺得你很有心要做，到目前為止好像還在找地點，對嗎？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

對，我們現在分兩條線，有兩軸線來做，其中一條與高鐵局合作，在高鐵車站的附近。

陳議員文科問：

之前我們有討論過這些，我覺得你的眼光也很好，本席是要跟你提議，會展展示中心未來是賴市長的政策指標之一。我覺得大臺南叫做大臺南這三個字很丟臉，因為五都裡面不要說有機場、有港口，至少也具

備有一個展示中心，我們大臺南還沒辦法而卻還能升格。既然沒有，我希望在你的任內能完成這件事。本席要建議的是展示中心的地點一定要交通方便，就像你剛才說的，在高鐵方面，要來展示的申請人員是否可以給他們往來的方便，最方便的是高鐵。然後要離高速公路近，另外中西向交通網要建立完整。我認為最好的地點是東區，離高鐵、高速公路、機場最近。改天說不一定大陸對岸的人要過來展示，且九月就要直航。再來請教，你的預算裡面，有編列一筆 1,013,200 元，提升工業區開發公共安全，以及品質查核計畫至臺澎金馬等地區，接下來這頁，若是要造假就要做好一點，你把它放在隔壁頁，本席再唸一次給你聽，文字都一樣，提升工業區開發公共安全，以及品質查核計畫至臺澎金馬等地區旅費，這有這麼重要，需要把預算分兩項嗎？這筆預算有 112 萬，你的預算不能這樣編。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

跟議員報告，我在想應該是作業時有一些疏失，去年年底時臺南縣和臺南市個別編列，沒有將其整合，可能是這個原因，下次不會再發生。

陳議員文科問：

另外這裡有編列一筆 2,318 萬，就是委託各項產業調查，擴大地方特色產業計畫，包括大臺南招商計畫，建構科技新都計畫，產業全面提升輔導等等。預算不能這樣編吧！有那一個議員看得懂這個計畫這麼多，你都把它全部集中一個預算，這樣不好。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

確實是編制的技巧有問題，我完全同意，下次不會了，我知道你的意思，謝謝。

陳議員文科問：

希望東區的會展展示中心替我們考慮一下。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

現在評估中，根據數據決定區位跟規模。

陳議員文科問：

林局長，昨天我有看到臺南市政府衛生局，做一個有 guts。這幾張報紙是昨天的，延長市醫使用，秀傳的意思是能像安南醫院一樣，一簽就是五十年，是不是？市醫的權利金一年 120 萬，加上變動的權利金 600 多萬，所以一年向秀傳收取 2,800 萬。而報紙報導秀傳認為賺得太少，自從市府向其抽取 2,800 萬的租金之後，一年還可以賺進 6,000 多

萬。臺南市市立醫院由秀傳來經營，他們已經賺很多了，不要因為安南醫院簽約五十年，也想比照辦理。安南醫院是從無到有，初期開發的建築成本就已經花很多了，市立醫院以前就蓋好，再讓秀傳來經營，兩種方式不同。若認為賺得太少，下次可以不用參加，也可以委託成大醫院經營或是其他醫院。昨天看到這則報導，覺得其在威脅市府，以前健保局整個體制尚未完整，隨便他們報，現在是腫瘤大樓不蓋了嗎？要以蓋腫瘤大樓來威脅臺南市政府嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，腫瘤大樓一開始是複審，在三月時我有去中央，衛生署已經同意，所以還是會蓋。秀傳這部分，我們這九年還是要照合約行事，會有什麼變化，也不是衛生局可以決定的，因為簽約的人是市長。我有打電話給張院長，他也不知道為什麼會傳出這個消息，目前他們尚未正式與我們談到這件事。

陳議員文科問：

這是根據昨天的報紙，我認為醫者父母心，不要以盈餘做標準，秀傳還認為從臺南市賺得不夠多嗎？要不然他們怎麼興建彰濱？我對秀傳本身沒有意見，過去也曾幫過他們，當初臺南市政府不給他們時，你問你們副座有無此事，在議會其自治條例是在我面前修改的，否則他們連資格都不符，自治條例原是規定要財團法人，是後來修改為醫療社團法人，他們才有資格參加。所以局長，不要受其威脅，我知道你很有guts，我也很欣賞你。剛才我在稱讚葉局長，你比葉局長做得更好，葉局長的成果是要用時間來證明，經濟發展是要讓臺南市越來越好，但是衛生局不能用時間證明，醫療的品質不能慢。來，你的預算我也有問題，這個小孩子的疫苗預算編列差不多 1,000 萬，老人的施打肺炎疫苗編列差不多 1,500 萬。我請教你，整個大臺南的民眾是比較不會生小孩嗎？這樣預算夠嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

兒童的疫苗是由中央主要補助，其補助差不多有 1 億，我們只是配合款差不多 1,000 萬。而老人的部分，中央目前只有針對 75 歲以上，臺南市政府想要改成 65 歲以上，因為若是感染肺炎，身體狀況就會變差，所以我們編這 1,500 萬……。

陳議員文科問：

所以改天這個經費若是編列不夠，老人和兒童千萬不可怠慢。另外你編列一筆 100 萬預算的「印製裝設假牙所需表單、海報、布條」，我

認為太多，需要這麼多嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

……。

林議員慶鎮問：

衛生局林局長，請問蘇縣長設立的行動醫院，現在還有在執行嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

現在已經規劃好，準備要公開招標。

林議員慶鎮問：

剛要招標？

林局長聖哲答：（衛生局）

因為有抽血預算的問題。

林議員慶鎮問：

預算問題，剛要招標？

林局長聖哲答：（衛生局）

已經公開要招標。

林議員慶鎮問：

預算問題不是去年就編好了，否則現在怎麼招標？

林局長聖哲答：（衛生局）

因為要整個議會同意，現在不只抽血的項目，也希望一些醫生可以跟我們出去。

林議員慶鎮問：

有在做嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

有。

林議員慶鎮問：

可以比蘇煥智縣長好嗎？有信心嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

有，至少一樣好，但期望會更好。

林議員慶鎮問：

衛生局林局長，新市衛生所最近有去過嗎？那都已經到了新市，為何沒來我的服務處拜訪一下？以後有機會到地方訪視，記得要與地方的議員交流溝通一下，增進彼此的情誼。如果過門而不入，會讓外界有不當的聯想，就是你挑黨派拜會，偏向某一黨派，希望常到外面走動走動，不然都不知道你們在做什麼？環保局長，縣市合併以來，你的團隊規

模也變大了，這些官員的心態是否也認為職位變大了？一個清潔隊臨時工的歷履表，放一個星期，不知道有沒有要錄用？到我打電話給你，你說沒有看到，結果查到是你們秘書室把其輸入電腦，沒有把履歷表呈上給你，這是一項。再來當日要錄用此人時，連一個倒垃圾的臨時工，也要清潔隊隊長帶應徵臨時工的人來到局本部檢查，是要檢查是什麼，檢查有無痔瘡嗎？有痔瘡不能擔任隊員嗎？連一個臨時工也要到這裡面談，你們的心態是如何？

張局長皇珍答：（環境保護局）

我們要試用的人員，都需要讓其了解工作內容。

林議員慶鎮問：

要讓臨時工了解工作內容，是清潔隊長解說會比較清楚，還是科長解說比較清楚，這是本末倒置嘛！賴市長說「用對的人、做對的事」是對你們說的，你們也要對屬下，這些科長、主任有同樣相當的要求，用對的人做對的事。市長說「新市府沒有蜜月期，只有試用期」，他是說錯了，他應該給你們鼓勵，這句話要講的，應該是要你們說給科長聽，用你們不是蜜月期，而是試用期。若是我的話會說，任用你們就要給其鼓勵，不是更年期，是安全期。晚上 11 點清潔隊員下班，還要打電話給科長報平安，這是要做什麼，若是不打來，你要去找人嗎？你們這是什麼心態？

張局長皇珍答：（環境保護局）

跟議員報告，縣市合併剛開始，我們也要了解垃圾班、輸運班是否安全回來，然後報平安。

林議員慶鎮問：

局長，你認為對不對，你們科長的心態，是縣市合併之後，要讓原來臺南縣的隊長、隊員知道是誰在管他們。

張局長皇珍答：（環境保護局）

不是，是要關心其安全，因為差不多有 37 個行政區，要知道其下班時間。

林議員慶鎮問：

這個科長的事，你要注意一下，不要糟蹋別人，吃飽閒著，跟秘書室的一樣。

張局長皇珍答：（環境保護局）

我們會檢討改進，謝謝。

林議員慶鎮問：

局長，環保局在南科裡面，廢棄物的流程，有毒的東西，E類追蹤的情形，希望你注意一下，下次總質詢再問你。R類一般塑膠是其次，E類有毒的、A類、C類，你要追蹤注意一下他後來的流向跑到哪去了。再來還有一項，樹谷園區在蘇煥智縣長時代，98 年委外管理三十年，當時是縣政府經發局主辦，全國 50 個工業區首件委外管理，其洋洋得意，對外發布一年收入 100 萬，每年可節省 2,400 萬的開銷，這是以前經發局發布的新聞。這份發包內容希望你可以向經發局索取合約書。這份合約書提到要委託聯奇這家公司來管理，其管理內容有提到環保，環保裡面把公部門的行政工作，另再委託一家私人公司，也就是說，其對有納管證明以及連結使用證明的核發，也是由那一家公司在核發。用戶污水納入之准許已駁回，也是聯奇公司在辦理，這已超過委託其經營的業務範圍，牽涉到行政部門的管理，但是內容有提到對違規排放污水內容，污水下水道這部分的管理到查報，查報也是委託他們。這是「猴仔帶猴仔去爬樹頭，猴仔跋落溝仔，猴仔叫猴仔轉去提鉤仔來鉤猴仔。」就像這樣子。這家聯奇公司的董事長廖錦祥，整個樹谷園區裡面的工廠，在經發局的工作報告裡，有 12 家廠商進駐，會排放污水的廠商有奇美精密、奇力光電、奇景光電、奇美物流、奇美電子六廠、奇美實業、奇美材料，這些公司的董事長都是廖錦祥。聯奇公司的董事長有可能查報自己所屬公司給環保局開單嗎？這就是合約書裡矛盾的地方，也就是過去縣政府時代，以前蘇縣長所留下的產物之一，我希望你向經發局索取相關資料回去研究，下次總質詢時我會問你。

張局長皇珍答：（環境保護局）

好，我們會跟經發局，請他們提供合約書，然後了解一下。

林議員慶鎮問：

葉局長。以前的局長，經發局所辦理的工作，到現在可以有嶄新的一面。因為樹谷園區的污染，所以在環評裡面，許光武委員認為不予開發，到現在經過四個月後同意有條件開發，回饋金 10 億 3 千萬。我希望已經經過第四年了，尤其現在換新的臺南市長賴市長，和以前的蘇縣長是不一樣，以前的局長和現今的局長也是不同人。你有 10 億 3 千萬的回饋金，在新市區、安定區、善化區，這三區能感受到，因為樹谷園區是有條件通過，才能開發。10 億 3 千萬在你的手裡，可以妥善處理，總質詢時我會問你，也會問市長，這樣好嗎？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

好，謝謝林議員。我們會讓議員感受到我們對這件事情處理的誠意

和善意。

林議員慶鎮問：

不是我感受到，是要讓這三個區的區民都能感受到。

黃議員麗招問：

環境稽查科科長，你最近在臺南市相關的稽查工作，這個月查幾件？

李科長美蓉答：（環境稽查科）

都是針對陳情案件在查。如果主動稽查是各業務科在查。

黃議員麗招問：

最近有多少陳情案件在查？

李科長美蓉答：（環境稽查科）

陳情案件一個月有時 1 千多件。

黃議員麗招問：

1 千多件，這樣成績不錯。你有沒有遇到一些專門在檢舉的民眾？

李科長美蓉答：（環境稽查科）

有。

黃議員麗招問：

這個事情如何處理？

李科長美蓉答：（環境稽查科）

如果確定其周遭真的有污染源的話，還是會積極查核。反之，會進行結案。

黃議員麗招問：

你們去查，人家該改善也改善了，可是像這種專門在檢舉的民眾，你們像傻子一樣，每天被拖著呆呆地去查，關於這樣你們要如何妥善處理？

李科長美蓉答：（環境稽查科）

針對這部分，有些案件會只入案不受理。

黃議員麗招問：

那有可能只入案不受理，你們每次都去，該改善的都改善了，若在你們這裡無法檢舉，檢舉到環保署去，你要怎麼答覆？

李科長美蓉答：（環境稽查科）

……。

黃議員麗招問：

臺南市最近環保局光要稽查的空污案件有多少？全都是一些糟蹋做

生意的生意人。要其改善的也改善了，你們的要求也做了，還是被這些專門檢舉的人檢舉。局長，這部分你是否要與環保署做一個討論，看可否用什麼法令或法律譴責這些人？

張局長皇珍答：（環境保護局）

有時候他們直接向環保署反應，環保署去查時沒有通知我們，後來得知時才能向其報告該案已結案，讓環保署了解。

黃議員麗招問：

安南區光是這些做小生意的，包括餐廳、夜市擺攤，該改善都已改善，幾乎每個禮拜都因收到陳情案件而去稽查，這種一直檢舉同樣案件的人，你們還傻傻跟著做。

張局長皇珍答：（環境保護局）

這種屢次陳情的案件，剛才我們科長有向你報告，處理幾遍後，若是改善完畢或沒有這個事實，此件案件就會清結，再接到電話時就不會受理。

黃議員麗招問：

為什麼你們去看了好幾次，你們這個部分已沒有問題，為什麼一通電話來，你們還是跑去稽查？

張局長皇珍答：（環境保護局）

應該不會再去，除非是在改善期，我們會去了解一下。

黃議員麗招問：

臺南市現在財政困難，還不需要你們環保局靠開罰單來紓困。

張局長皇珍答：（環境保護局）

我知道，不是這樣。主要是陳情人對環境很敏感，我們若是沒有處理好，就馬上陳情到監察院、到總統府、到環保署去，所以我們還是要整個程序完備後，把它簽結掉，結案後就不會有事了。

黃議員麗招問：

局長，在此很慎重向你拜託，如果說在這邊你們環保局沒有問題了，他還是陳情到環保署。我希望你到中央開會時，能跟署長報告一下，針對這個部分是否環保署有一套辦法。

張局長皇珍答：（環境保護局）

我會建議環保署怎麼樣讓公害陳情處理的程序、訊息可以互通。在地方處理過幾次的案件，中央若了解的話，就一併做處理，免得再去擾民。

林議員志聰問：

農業局長，請問你新化果菜市場，你有去過嗎？去過幾次？

郭代局長伊彬答：（農業局）

次數不記得了。

林議員志聰問：

你是早上去，還是下午？

郭代局長伊彬答：（農業局）

上午。

林議員志聰問：

你認為新化果菜市場這個地方，用來營業好嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

場地較小。

林議員志聰問：

你覺得需要改變嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

如果可以遷場的話，最好找一個較大面積的地方遷場。

林議員志聰問：

你有贊成嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

我贊成。

林議員志聰問：

有在進行相關計畫嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

因為牽涉到土地，新的地點及原來的地方要如何處置，所以目前都還在計畫中。

林議員志聰問：

不只是本席希望，連住在新化果菜市場附近的區民，百分之八十至九十都希望新化果菜市場能夠遷場。安南區的果菜市場面積有多大？

郭代局長伊彬答：（農業局）

差不多 21 公頃，實際使用有 12 公頃。

林議員志聰問：

新化果菜市場的面積有多少？

郭代局長伊彬答：（農業局）

可能是 4 至 5 公頃。

林議員志聰問：

有 4 至 5 公頃這麼大嗎？我記得只有 2 公頃。土地沒有這麼大時，又影響附近的交通很大，一整天三輪車出出入入，發生車禍的情形非常嚴重，空氣品質也非常的不好，也造成其附近的房地產不好。在這裡，局長，想一個辦法，是否可以在國道八號下面、新化交流道下面，交通便利，讓峻潭兄他們那裡山區的農民要來交易也比較方便，是否可在那裡找一塊土地，不用像安南區的果菜市場那麼大，最起碼 10 公頃以上，來蓋新化果菜市場。如果不行，虎頭埤旁邊、兵營旁邊，台糖用地也可以用承租的方式。請你盡量想辦法克服。

環保局長，關於莫拉克風災，我們市府核定 1,963 個職缺，但是環保局差不多有 500 個人。我要來為大內區發聲，既然有 1,963 個，大內區往生的有 6 個，但是核定只有 5 個，而這 5 個人是做大內區的工作。我希望環保局有 500 個職缺，可以有相對的比例，讓大內區區民有工作機會，不一定只在大內區做清潔的工作，也可以在附近的鄉鎮工作，如官田、善化。因為莫拉克風災大內區死了 6 個，但是核定只有 5 個，其實有的區域，災情並未嚴重。局長，是否可以在審查時，給戶籍設在大內區的區民一個優勢。

張局長皇珍答：（環境保護局）

我們會依照報名時，其居住區域的名額，或其附近區域的名額去安排，不會設限只有在居住區域。

林議員志聰問：

局長，可以 10 個嗎？

張局長皇珍答：（環境保護局）

名單我現在沒有看到。

林議員志聰問：

我知道，可是以我的服務處收到的報名人數就將近 10 個。不是說一定要本席推薦才可以，其他議員推薦也可以。

張局長皇珍答：（環境保護局）

因為我還沒有拿到名單，明天才會拿到，我再來核對看看，再跟議員報告，我會盡量照顧大內區的區民。

林議員志聰問：

另外一點，關於永康焚化爐的回饋金，我認為應該站在公平、正義的角度，思考如何使用回饋金，不要以里為標準，以距離來做標準。若是以里作為標準，有時較靠近焚化爐的某里里民，無法受到補助，反而離焚化爐較遠的某里里民可以享受到回饋金的補助。希望局長回去調整

一下，重新檢討回饋的制度。

張局長皇珍答：（環境保護局）

好，我們會再跟公所，並邀請議員來指導、協調，怎麼做會較公平。

林議員志聰問：

衛生局林局長，請問你認為我們山區的醫療品質好嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

現在偏遠地區的醫療其實是嚴重不足。

林議員志聰問：

非常嚴重的不足，本席建議署立臺南醫院新化分院，雖然現在不是市府管理，是否可以在業務上的支援？

林局長聖哲答：（衛生局）

我有拜會新化分院劉明道院長，談過這件事情，目前總院是署立臺南醫院，希望署立醫院歸屬問題可以儘快解決，相對資源也會比較豐富。

林議員志聰問：

如果署立醫院以後歸屬臺南市政府衛生局，你有贊成新化分院成為新化醫院，不要是分院，這樣可以嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

曾評估過中央若沒有補助一年 6 億的話，我們市政府是無法獨立經營的。其次，衛生局本身光是衛生所所長、醫生人員是不夠，所以醫療品質比較難維持。我們可以看到最近臺北市及高雄市很多的聯合醫院經營不善而倒閉，所以這部分可能要從長計議，一個是錢的問題，一個是人才的問題。

林議員志聰問：

我知道人和錢非常的重要，但是為了保障我們山區就醫品質。我們知道市區的醫院，其品質包括人員、醫療設備相對比山區的醫院好。我們服務處幾乎每天都會接到服務民眾，要拜託奇美、要拜託成大。醫院不是要賺錢，是要救人的，未來是否可以把新化分院變成新化醫院，或是山區醫院也可以。在此局長，不管是人才或是錢的問題，一定要自己想辦法，不能說沒人沒錢就不處理，這樣對新化、左鎮、楠西、南化、山上、大內的鄉親就醫非常的不便。山區的年輕人大部分都下來市區打拼賺錢，但是老人為了就醫必須坐計程車到奇美，來回一躺要 500 元，他們沒辦法負擔這麼多。我希望山區趕快配合署立新化分院，不管能支

援就趕快支援，以後一定要升格，然後要爭取變成新化醫院或是山區醫院。

林局長聖哲答：（衛生局）

我們希望其人力和財源是獨立的，這樣才比較好運作。因為劉院長曾跟我說他向總醫院申請一些經費都沒有下來，所以他變成捉襟見肘。另外偏遠地區的醫療，我有拜託一些醫院，像奇美、成大來作義診的服務，但是這不是常態性，我們也希望偏遠地區的醫療能更好。當然也要感謝一些衛生所的所長和護理人員，他們也很認真的照顧這些民眾，只是人員不是很多。

林議員志聰問：

我記得賴市長在競選時，其實他有提到一點，我不知道能不能做到，但是那是賴市長說的，如果在山區突然發生意外，不管是成大或是奇美有很好的醫生，但是那裡沒有醫療器材，就醫非常不方便，若要從山區到成大或是奇美需要半小時的時間，賴市長有一個構想，是否患者可以搭乘直升機就醫，局長，你認為可行嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

我們曾評估過，我本來在成大服務，現在直升機規定空中運輸要雙槳式，其重力加速度要 3 噸，所以要降落在醫院，目前臺南市所有醫院沒有一個可以降落，這樣變成要找一個操場降落，其危險性加上轉運，倒不如從公路過來還比較快。所以目前在臺南地區我們沒有規劃直升機的醫療相關計畫。

林議員志聰問：

所以市長是開一張空頭支票。

林局長聖哲答：（衛生局）

因為起飛和降落，希望是在醫院的頂樓，這樣送下來才會順暢。若是降落其附近的學校，還要疏散學生，救護車再送過來，速度上並沒有比較快。但是若是轉到別的醫院，目前現在新的醫院是可以從頂樓下降。

林議員志聰問：

以後若要興建新的醫院，其頂樓的功能要設計一下。

林局長聖哲答：（衛生局）

是。

林議員美燕問：

我們延續剛剛林志聰議員的議題，衛生局長，相信您非常瞭解加護

病房的病床數嚴重不足，你也時常接到我們的服務案件，大家都要加護病床，為什麼要進去，因為是急迫性、有生命危險性的。加護病床嚴重不足造成很多人的擔憂，現在已經縣市合併，局長，這麼嚴重的問題，你對此有什麼處理？

林局長聖哲答：（衛生局）

目前因為最主要交通便網，大家都想要轉進奇美跟成大，成大醫院是剛好去年有新的門診大樓成立，把舊的門診區全部遷到新的門診大樓，所以會加建 30 幾床，在二樓原來的門診區。

林議員美燕問：

你覺得說成大加到 30 幾床，能消化掉嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

這絕對不夠，跟議員報告，成大醫院現在的希望，昨天剛好總統有來，他跟總統要求，一些署立醫院以後若交給其管理，接下來這些加護病房，派成大或是奇美的醫生去顧，這個水準是一樣，相對民眾容易信服。

林議員美燕問：

局長，我們單單加護病房靠成大、奇美是不足的。以前的空軍醫院，現在是專責醫院，對不對？

林局長聖哲答：（衛生局）

八一四空軍醫院已經廢掉了。

林議員美燕問：

之前是衛生署在管控的嘛，他叫什麼……。

林局長聖哲答：（衛生局）

現在是負壓病房的示範，但是已閒置多年。

林議員美燕問：

現在還是廢掉，裡面沒有設備嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

現在是疾病管制局第四分局，借場地在裡面上班。

林議員美燕問：

裡面有很多設備。

林局長聖哲答：（衛生局）

沒有醫生也沒有人。

林議員美燕問：

對，可是設備是有的啊，要跟中央爭取這個地方，是否可以物盡其

用，負壓式的設備、隔離病床、加護病房的設備，事實上是非常充裕，設備非常好。

林局長聖哲答：（衛生局）

大部分的加護病房都需要呼吸器。

林議員美燕問：

裡面有啊！因為那時候應付ＳＡＲＳ的問題。

局長，因為你那時候還沒到臺南市，本席提醒你之前的空軍醫院荒廢在那裡真的很可惜。

林局長聖哲答：（衛生局）

我回去了解一下，因為我來臺南已經 18 年。

林議員美燕問：

疾病管制局管控在那邊，所以閒置在那邊，第一浪費資源，第二對臺南市民加護病房的不足，我們要善加利用，要跟他們去爭取，我們現在是院轄市了。

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，設備的部分是很重要的。

林議員美燕問：

回去了解看看，之前的空軍醫院不能讓其閒置荒廢在那邊，造成地方上困擾，又不能好好使用，實在太浪費。那時花了多少錢，你知道嗎？花了很多錢，上億的，而且地方上蠻反彈的，因為軍醫院就荒廢在那邊，所以我覺得為了整個大臺南市民的健康，加護病房的部分必須要加強一下。現在空軍醫院那個地方你去了解看看。還有今天為了營養午餐出問題，我們希望衛生局能自購一台多元化的檢測儀器，我想這個部分，麻煩局長你多用點心可以嗎？不只為了學童，也是為了大臺南市所有市民的健康，大家如果有質疑、有懷疑都可以送進去，藥品、食品都可以送進檢驗，不用委外，浪費資源，因為外面檢測是算件的，成本較高，好不好？

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，我們已經收了 1 千多件。

林議員美燕問：

對啊，是啊，我的意思是你應該規劃一套能夠檢測多元化的儀器。

林局長聖哲答：（衛生局）

本來沒有塑化劑事件以前，是用分工的方法，不過因為這樣民心安定很差，所以臺南市政府衛生局自我檢驗。

林議員美燕問：

對啊，我們要加強我們的儀器，好不好？所以空軍醫院跟儀器的加強，局長你要多用點心，儘快給本席一個答案，到底空軍醫院那邊能否向中央爭取來做加護病房的醫療機構。

農業局長，像剛才本席說的營養午餐出了問題，我想不是靠檢驗就可以把事情處理掉，因為事情發生時，食物已吃下肚，那要怎麼辦？也來不及了，所以我覺得我們之前教育委員會也開了好幾場的會議，我們必須要從來源把關。所以你這邊，我們希望農漁牧也好，都要去好好的把關，包括養豬的，我們要時常追蹤他，這隻豬打什麼針，養豬好像每年還是多久要打什麼疫苗？

郭代局長伊彬答：（農業局）

依照牠的防疫疫病不一樣。

林議員美燕問：

多久？

郭代局長伊彬答：（農業局）

不一樣的疫病，期間不一樣。

林議員美燕問：

所以疫苗你要追蹤，包括飼料，飼料有無添加物，這也很重要啊，因為這隻豬吃到的東西，會吸收到體內，牠的肉供應我們食用。所以對肉品來源的追蹤，從養豬業開始，就要追蹤，你有做這個規劃嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

跟議員報告，我們現在針對肉品的部分。

林議員美燕問：

肉品已是成品了嗎？

郭代局長伊彬答：（農業局）

不是。

林議員美燕問：

殺過的？

郭代局長伊彬答：（農業局）

活的。

林議員美燕問：

活的，已是成豬，所以一開始在養的時候，你就沒有追蹤嘛！

郭代局長伊彬答：（農業局）

養豬的過程，我們抽驗的部分，第一個針對其飼料抽檢，再來成長

過程中，會將其血液、體毛剪下來，檢驗有無受體素、抗生素。

林議員美燕問：

你的意思是從小隻豬就開始追蹤，是不是？不只是豬，魚也會。

郭代局長伊彬答：（農業局）

有，飼料。還有蔬菜水果都有農藥殘留。

林議員美燕問：

所以從來源的把關，農業局的工作非常重要，不要到時候出問題都找衛生局，讓衛生局挨打，這樣不公平。出問題我們要花儀器購置費，又要花錢做檢驗的報告，重點是東西已經吃下肚了，吐也吐不出來了，就算吐出來，也已被吸收了。所以來源的把關非常重要，你有定期嗎？你有做報告嗎？現在管控的大概幾件？

郭代局長伊彬答：（農業局）

有，在蔬菜水果是由農務科，針對農藥殘留檢驗。

林議員美燕問：

不是，我的意思是你的對象是怎麼來的？如果要追蹤我林美燕，你也知道我是林美燕，如果今天你不知道我林美燕是養豬還是種菜，你要如何追蹤？

郭代局長伊彬答：（農業局）

農會有輔導農民成立產銷班，會到現場隨機抽樣，之後到田園區現場採樣，跟農會人員和臺南區農改場採樣送檢。

林議員美燕問：

直接到產地。

郭代局長伊彬答：（農業局）

對，蔬菜水果，然後到市場去……。

林議員美燕問：

借問一下，現在養豬場登記的有多少？

郭代局長伊彬答：（農業局）

目前臺南市登記的有 1,700 多家。

林議員美燕問：

多久去抽驗一次？

郭代局長伊彬答：（農業局）

每年目標，比如說今年……

林議員美燕問：

多久？每年目標，不是每年都會去。

郭代局長伊彬答：（農業局）

不是，跟議員報告，今年要抽 300 件，分配每個月份去抽檢。

林議員美燕問：

你不是每一家都去就對了。

郭代局長伊彬答：（農業局）

沒有。

林議員美燕問：

所以這就不對了，如果運氣好的，在做壞事剛好閃過，所以局長應該要全部，不能有僥倖的心態，只是來抽驗幾個做交代而已，這樣是不對的，所以局長，這方面我們要求的是全面去抽驗、去追蹤、去管控。環保局長，我有看到你的工作報告，歸仁輕航機場是臺南航空站的管制區，在二月份已經有提出草案，重新規劃其噪音區，是不是？

張局長皇珍答：（環境保護局）

對。

林議員美燕問：

而且噪音的監測有放 36 點，這 36 點是怎麼去分配，是歸仁幾點，臺南幾點？

張局長皇珍答：（環境保護局）

跟議員報告，這個部分是否請朱科長回答噪音監測的點次？

林議員美燕問：

不用，局長，我要跟你提醒一件事情，最近的防制費補助 4 萬元，造成地方很大的困擾，你也知道長期以來在議會，本席也一直跟你講，一定要開放給民眾，原來臺南縣以前有做到學校、民眾一起來，結果你不是，你就全部撥到學校，才會造成這一次僧多粥少，人那麼多不夠分，造成困擾。所以本席有要求你去跟國防部要求一次編足，不要造成大家困擾，這是一點。第二因為重新規劃，未來第三期噪音管制區和現在第三期噪音管制區會有所變動。

張局長皇珍答：（環境保護局）

這是明年的。

林議員美燕問：

對，不管今年、明年一定有所變動，所以說以前是第三期噪音管制區，可能未來不是，不管什麼時候，結果你在防制費的時候，是不是如果明年用新點來認定的話，新的人可以做補助，那以前的都做假的，挨假的，打假的，是不是？所以未來會造成說，舊帳未清新帳又來，舊的

人沒有補助到，新的又來，這樣舊的人不會抗議嗎？所以本席要求國防部為什麼一定要在今年一次編足？就是要之前舊管制區的人全部回饋用完，才不會造成新點的時候，萬一沒有被納入的時候，造成大家有糾紛，現在是以前和新的人都要補助，大家不會抱怨嗎？所以之前平常沒有回饋地方的時候，讓地方長期受傷害，這次重新認定的管制區裡面有所變動，你應該注意這一點，這一點是非常嚴重，要不然到時候過去長期被你傷害的人沒有受到補助，結果新點的時候要來做補助，這一點你一定要去處理。

張局長皇珍答：（環境保護局）

我們會審慎處理，但是這次事情很大。

林議員美燕問：

什麼審慎，一定要去處理，不能審慎，絕對、一定以前受傷害的管制區，全面回饋完以後，才來做新的認定，這樣才不會有爭議。還有我們大安里社區也非常的棒，我們想成為一個模範社區，說不定是這個噪音造成我們無法成為模範社區，所以這個對我們地方非常不公平。

盧議員崑福問：

衛生局長，這段時間有十幾天了吧！關於塑化劑的風波目前還在一直延伸出來，臺南市也有檢驗室，其跟中央是否銜接？

林局長聖哲答：（衛生局）

有，我們檢驗結果要回報中央，衛生署統一公布，各縣市檢驗會有重複，所以要再核對。我們曾經實驗室檢驗出來沒問題，但別的縣市有問題，或是別的縣市沒問題，但是我們檢驗的有問題，產生一些爭議，所以衛生署規定要把所有資料送回中央做裁決。

盧議員崑福問：

如果檢驗出來還沒有下架的，要如何處罰？

林局長聖哲答：（衛生局）

如果是知情繼續販賣者，處 6 萬到 30 萬。如果不知情但是在我們的輔導下，仍不願意下架者，處 3 萬到 15 萬。情結嚴重的時候，可以把其營業執照或工廠設置取消掉。

盧議員崑福問：

目前這些大賣場也好，或是 7-11 這種商店，衛生局去的時候，告訴他什麼可以賣，什麼不可以賣，可以每一家都去嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

5 月 31 日清晨，我有和消保官一起去，因為商品太多項，像家樂

福的商品幾千項要如何稽查，所以我們拉封鎖線，合格的就拉出來賣，不合格的就放在封鎖線內。我們用正面表列的方法，合格的商品才可以拉出來賣，否則要其下架很困難，那時候去查的有 505 項，現在有 900 多項要下架。

盧議員崑福問：

如果沒有下架，市民也不知道有沒有塑化劑。

林局長聖哲答：（衛生局）

現在要販賣的 5 大類產品，都一定要有合格證書張貼在其附近，或是放整本的，所以他們有做內部稽查動作，但是我自己有去試過，7、8 百種你要到現場做稽查很困難，我們的稽查員越來越有經驗，會不斷去稽查，所以這段時間已經查了 3 千多間各式各類的商店，包括大賣場、便利商店、雜貨店、夜市。

盧議員崑福問：

3 千多間？

林局長聖哲答：（衛生局）

3 千 8 百多間。

盧議員崑福問：

如果查到的話，你也是沒有罰啊！

林局長聖哲答：（衛生局）

如果其商品已公告含有塑化劑但未下架，可直接處罰。若沒有出具證明或是不讓我們稽查，或是同意下架簽定切結書，我們就將其封起來。所以每一種條件都不一樣，目前大部分未開任何罰單是以輔導為主，衛生署最後有一個規定，簽定切結書同意，但是若已公布含有塑化劑，仍在販賣，我們會直接處罰。

盧議員崑福問：

如果我們告知他，他還沒有下架的話，我跟你說直接就給他開大張的罰單，一次 30 萬元，不要開 6 萬元的，讓他還有機會偷雞摸狗，一般社會已經沒有辦法接受，這是很重要的，今天我們要拿出公權力，這個其他議員應該都不會講，包括這些官員也不敢懈怠。如果查到該下架未下架，我們最大的罰單就開下去，我們的生命財產，現在要靠衛生局把關，而且中央檢驗出來有 900 多件，在此拜託局長把中央檢驗出來的食品類，含塑化劑、起雲劑的最新資料，印出來明天給我。說實在的，要靠你們，每天登報紙也不是辦法，我唯有用我的能力，自己印海報發送，有很多老人沒有在使用電腦，也有很多年輕人對這些資訊還很茫茫

然，到底那些東西可以吃，900 多種要如何記，讓大家最基本的，到現在已經有一個階段，讓我的選區，我是針對我的選區讓大家知道，那幾樣不能再吃了，若再吃的話，就是不顧自己的身體了。我是建議大臺南市也要找一個機會，把所有的 900 多種物件，找個時間點公布，把這些資訊全部登上報紙，讓全臺南市民、全臺灣民眾都能知道，我們先做嘛，不要讓民眾認為衛生局都沒有在做，要花錢就要花這種錢。

林局長聖哲答：（衛生局）

因為這個也是有時效，我明天拉下來的資料，說不定又會多 2、30 種，所以服務民眾若有問題，可以打專線進來問。

盧議員崑福問：

對，我現在是要讓民眾知道最基本的目前 900 多種，我也會註明目前檢驗出來不合格所有食品。未來，我是給你建議，這個業務應該是我們做的，你看是一個禮拜後，或是二個禮拜後，把所有檢測沒有合格的，我跟這些記者媒體買一個版面，預算應該不會很多吧！跟所有的大報買一個頭版，把這 900 多種，甚至到 1000 多種，都將其登錄，讓臺南市市民知道，可以辦到嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

要跟媒體商量，因為我沒有登過報紙，不知道版面要多少錢？

盧議員崑福問：

越大報要花越多。

林局長聖哲答：（衛生局）

要跟議員同仁拜託一下。

盧議員崑福問：

記者也是臺南市民，絕對能算你便宜一點，平常是 30 萬，如果是你要花 15 萬應該可以，要不然我也來拜託一下。這是臺南市民的生命安全財產，我說這樣，其他官員也能認同，這切身的問題，對不對？不知道吃塑化劑吃了 30 年，現在鬧得人心惶惶，我希望最基本的，要讓臺南市民知道衛生局確實有在做，這樣好嗎？因為這段時間我有接到很多鄉親的電話「議員，這個東西到底能吃嗎？」我就說，沒關係，我來上網看看。其實認識我們的，會打電話問；不認識的我們的，也是一直吃，吃壞身體。

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，如果你們比較不好找，我們有服務專線。

盧議員崑福問：

還有一點，如果我知道這個商品該下架而未下架，我若去投拆的話，有獎金嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

目前食品，這個塑化劑是沒有。違禁假藥是有。

盧議員崑福問：

如果可以列為投訴人，比如說這間大賣場，投訴這項東西，如果你們來罰錢，也要撥一些獎金給投訴人，重賞之下，他們也會多多少少騎著機車出去看看。

林局長聖哲答：（衛生局）

我們一些相關的法條，可能可以修改一下。因為現在違禁假藥的部分，有投訴獎金，就是舉報獎金。但是這是社會突然間出來的事件，沒有涵蓋這一塊。

盧議員崑福問：

這是短時間，比如說現在是六月初，到七月中旬或是六月中旬或六月底，這段時間希望我們民眾能儘量來投書，看見該下架未下架，如果有取締要罰錢的話，也可以撥一些獎金給投訴人，百分之五十大家……。

林局長聖哲答：（衛生局）

罰錢都不是留在我這裡，到時候可能要問財主單位要如何處理？

盧議員崑福問：

建議一下，跟財主單位建議一下，就是有收入才有支出，羊毛出在羊身上，就是那些不肖廠商又繼續賣被罰是應該的。

林局長聖哲答：（衛生局）

現在業者都很合作，大部分都是受害者，他們也不知道源頭是如此，像昨天有統一銷毀。

盧議員崑福問：

我現在認為不肖廠商他的源頭也好，比如說紅酒，一罐 150 元，賣的人賺 50 元，源頭又賺 50 元，一罐本錢差不多 45 元，這種能喝嗎？一定有摻東西。所以好多東西，認為成本不夠，為什麼可以賺錢，一定有摻東西。不肖廠商下游的，他們也一定知道，所以我沒辦法原諒，就是要罰，危害人體的東西，他們最基層的賣商其實多少都會知道，難道會真的不知道嗎？罰下去就知道了。我希望若是處罰這種的不要手軟，讓這個社會更加祥和，讓大家社會知道這個東西不能賣，這樣才有意義。

那個狗不是有結紮，今年的預算有多少？

李處長朝全答：（動物防疫保護處）

結紮的經費本來是大概 170 萬，現在可能多 80 萬，總共 250 萬。

盧議員崑福問：

現在花了多少？

李處長朝全答：（動物防疫保護處）

現在剛撥下來，他們有在做了。

盧議員崑福問：

花多少？

李處長朝全答：（動物防疫保護處）

錢還沒有花，現在有公文先發，他們有在做，我們之後再追。因為超過數字，都要經過市府。

盧議員崑福問：

他們用什麼根據來申請？

你要注意聽，原則上我沒有反對，可是不要到最後，你被起訴，你自己官位要自己保住。

李處長朝全答：（動物防疫保護處）

這方面我會注意。

郭議員清華問：

衛生局長，現在塑化劑事件不斷在演變，本席在此建議，國中小，甚至到高中福利社，應該要稽查一下，是否有塑化劑的商品，這個部分你去了解一下，在總質詢的時候，我會再問你。還有一點，愛滋病算是傳染疾病，臺南縣市現在掌握的總共有多少人？

林局長聖哲答：（衛生局）

愛滋病從去年八月到今年三月，通報的有 44 個，全臺南市 99 年有 78 個，今年到現在有 34 個是確定，累計的有 763 個。

郭議員清華問：

你們有定期追蹤嗎？

林局長聖哲答：（衛生局）

國家和市政府的經費都有在定期追蹤。

郭議員清華問：

他們算是個邊緣人，拜託衛生局，儘量協助他們，這個部分要再用心。

林局長聖哲答：（衛生局）

有些愛滋病患吸毒，傳染更快。

郭議員清華問：

所以你們要追蹤、關心。這個社會有對他們關心，總是會有效果。若是沒有在追蹤、關心，這種事件會層出不窮，一直演變，對社會不是好的事。所以這個部分，你可能要加倍進行這個工作。

環保局長，我有一個想法，安南區要發展，這個鹽水溪和嘉南大圳，曾文溪是沒有問題，其水質和是否遭污染都是沒問題的。嘉南大圳和鹽水溪這個問題，過去縣市還未合併，要管理、整頓、取締都有很大的困難，但是現在縣市已經合併了，水源的上、下游都在臺南市，這個鹽水溪和嘉南大圳經由環保局和市府團隊來打拼，何時讓這兩條溪可以划船，這樣安南區差不多就要發展了。工業部分的污水污染，不管在工業區或農地，你們應該要加強取締。現在塑化劑的問題，大家都顯示對健康的重要性，所以你們站在環保單位，你們要趕緊做這些事情。是不是在議會結束後，你們是否有進一步整頓鹽水溪和嘉南大圳，和一般工業的檢查、抽查、取締，你們有任何安排嗎？

張局長皇珍答：（環境保護局）

有，鹽水溪和嘉南大圳是合併之後，要解決之前上游下游不同管區的問題，目前已經有擬定相關的計畫，包括鹽水溪的整治計畫，其配合單位包括水利局、農業局、經發局都有關係，我們也已經簽出，市府內部也有一個河川整治推動委員會，由市長擔任召集人，把這個議題都放進來，包括市府、五河局、第六河川局都在裡面，到時再跟議員報告。

郭議員清華問：

媽祖廟的中石化整治工作，目前進行到那一個階段？其整治經費需要多少，及完成時間要多久？

張局長皇珍答：（環境保護局）

跟議員報告，我們核定的計畫等於是去年的時候，其面積縮減完成 20%，實際上已完成污染面積縮減達到 27%，今年度的部分，比如說水洗的前處理，還是熱處理等等，已經開始做模型，模場的試驗，包括生物復育等等，我們要求在民國 103 年 6 月要完成面積縮減 71%，污染減量 82%，並要求中石化一定要照這個規定來處理，目前積極辦理中，中石化的部分，我們也已經簽給私人，也就是說要比照過去的方式，除了環境保護之外，還有社區的關懷、健康的造物等等，有個委員會，我們會邀請議員來參加、來指導。

郭議員清華問：

這個算是歷史留下來對地方的一種傷害，過去也是你擔任局長，現在合併後也是由你擔任，我認為對這個監督和整治的工作，應該有很大的加分，你也很專業。局長，地方有很大的期待，媽祖廟的中石化在大家共同打拚，早一天還給地方一個乾淨的地方。這是大家要共同努力的目標，再麻煩局長用心。

經發局葉局長，本席給你建議，國道八港口段和六塊寮段，以及牛肉寮段，這裡有一塊農地，其有一半以上都是小型工廠，因為其離南科較近，還有和順工業區也離那邊很近，因為和順已達到 90 多%的額滿度。所以本席建議，剛才我說的那個地方，是否在縣市合併之後，在做通盤計畫時，可納入工業區，這樣以後環保要管理也比較好管理，農地還是維持農用，不要說現在農地都被工業取代掉，這樣會影響到旁邊農地的耕作和發展，所以說這個部分，你能規劃在這次的通盤計畫裡面，納入工業區用地，你認為可行嗎？

葉局長惠青答：（經濟發展局）

謝謝郭議員的指教，我們是用兩個方面處理事情，因為是農地，很多的公司朋友在那裡設廠，可能有一些未登記工廠，這些我們來輔導登記，登記有 6 年可以暫時合法化，可以免除都市計畫法、建築法相關規定，要不然會被取締，我們來輔導，工業科許科長會輔導其暫時補登記，第一步是這樣。第二步是牽涉到都市發展局，我們會和都市發展局檢討，舊的工業區已經滿了，鄰近的地方，比如說那個農業用地，都市科能配合，現在有一個小組，在和都市發展局檢討此事。

郭議員清華問：

這個把其納入，本席建議安南區 3 個工業區，和順工業區擴編的問題，之前我有和市長說過，光是東陽公司就需要 30 甲，旁邊和順寮工業區一些廠商想要擴廠的也很多，陸陸續續登記應該要 50 甲，如果和順工業區擴編的話，擴編到中洲寮，有可能這裡的人需要，再加一些公共設施，這樣其工業區差不多就滿了。所以現在我們舉債那麼多，要能打平那些舉債，絕對要從工業，工業下去的話，稅收會增加，任何行業都能帶動，就業也能帶動，所以說，改天我們的市府、市政會不會好，你們經濟發展局占很大的重要性。

葉局長惠青答：（經濟發展局）

我同意，你剛才說工業區的地點太好，而且又是在都會區的旁邊。你說的東陽，其實對員工的就業、生活機能，各方面都很好，我們會來幫忙。

郭議員清華問：

因為那裡擴編後，剛好會連接到。和順工業區現在有很多公共設施不完整，不論是污水處理、管理中心，或相關公共設施，希望這次擴編時能充足的規劃其中，這樣這個工業區以後才能發揮其功能。我希望包括牛肉寮這個工業區到總頭寮、和順以及土城，擴編的工作再麻煩局長。

張局長皇珍答：（環境保護局）

好，會和都發局合作這件事。

郭議員清華問：

農業局郭局長，本席有一個堅持，農地農用，但是過去工業區不足，一些廠商為了要求生存的當中，只好去找農地，我也跟葉局長說，工業區用地的需要，所以說過去在農地做小型工廠，我們不能說要取締，站在本席是民意代表的身份，不可能去做這種事情，但是我認為你們還是需要去做管理，蓋的就蓋了，但是未蓋的不要再讓其無限上綱。像安南區的房子，都是這裡一間，那裡一間，這樣農業要如何發展，工業和農業摻雜在一起，要如何發展農業？也沒辦法規劃，還會帶給旁邊的農地一些污染和相關問題。這都是你需要去管理的問題，所以說這個部分，我冀望你能一定要努力，儘量去做。另外，果菜市場的格位，因為現在臺南市所有公有市場的格位，整個都下降 10%，現在生意不好做，傳統市場受到大賣場的影響，生意都難做，局長去那邊輔導跟辦活動，叫人去傳統市場買菜，農會那邊也要比照，這事拜託你一個多月了，到現在都沒有答案，這也合理，你說你也是他們的主管機關，你們這個工作沒辦法去協調、去落實，讓一千多個格位的生意人，生活難過，你們一天都在忙什麼？我覺得你都用經驗在應付我，局長有時候我是跟你好好講，但有時後講不聽我也會翻臉。

蔡議員玉枝問：

這邊想請教衛生局長，現在塑化劑汙染食品全國都在發燒，你們衛生局的努力跟辛勞我們都看的到，真的要給你們掌聲，辛苦你們了，但是我們也很想知道什麼時候市民可以很安心的吃到沒有污染的食品，有沒有可以跟我們保證的一個時間性？

林局長聖哲答：（衛生局）

跟議員報告，現在全國差不多 80%的食品都有檢驗過了，有些零散的自己賣的東西我們用民眾送檢的方式，我會呼籲大家盡量在地食材天然最好。吃的多重攝取，不要只吃單一食物，盡量喝白開水，也希望

烹煮的過程越簡單越好，因為塑化劑 24 小時到 48 小時就會排泄掉，加上喝水和運動，讓新陳代謝加快，一下子就能排泄出來，其實最可憐的是小孩子，媽媽為了小孩好，給他們吃那些東西，但是他們體重比較輕，所以塑化劑的量對他們來說是太多的，所以長期我們要追蹤，這不是吃完就馬上會有問題，聽業者說已經用 2、30 年，這個產品用 5 年了，所以影響是中長期的，現在全國有 1、200 間的醫院有在追蹤這一塊，臺南也有 6、7 家在做塑化劑相對的諮詢跟追蹤，樓上衛生所的護理長或醫師也有在做這樣的服務。

蔡議員玉枝問：

現在暑假馬上就要到了，學生在學校有安全措施，但是一放假學生在外取得方便，像剛剛盧議員講的，是否能公佈哪些東西還是不能吃，我們也都很期待這樣的作為。

林局長聖哲答：（衛生局）

現在衛生署跟臺南市衛生局的網站都有這些東西，我剛剛也跟議員報告過，每天都會增加新的，我怕公佈了以後，結果又有新的，被民眾吃下去了，變成每次追行程，所以我也呼籲民眾如果懷疑就打專線問一下我們稽查科或檢驗科這些同仁，我們會動起來幫大家做這些服務，所以現場拿來我們會去做諮詢。

蔡議員玉枝問：

像網站這部份的宣導，我希望透過臺南市的電子媒體或電台打個跑馬燈，我想效果也會很不錯。

林局長聖哲答：（衛生局）

好，新聞處幫我們協調，謝謝。

蔡議員玉枝問：

還有一點，進入夏季登革熱又要開始流行，衛生局都會派稽查人員到各處去做檢查，但是有許多朋友反應他們態度不友善，跟他們說我們沒有這方面困擾，他們不太能接受，很像非要進去不可，是否開始實施時麻煩職前教育再加強，我們不希望人員要進去就非要讓他們進去，有些非常重視隱私的人就不喜歡這樣子，所以這方面是否可以再做一次宣導。

林局長聖哲答：（衛生局）

監測人員的態度我們會要求，但是也跟議員報告，我們從二月份開始孑孓布式指數稽查到現在，其實有 1、2 個區曾經出現有立即危險性的 6 級情況，所以呼籲民眾要跟我們配合，因為傳統房子後面許多小庭

院，大部分我們知道也是有人投書跟我們講的，所以我們希望利用這時候把環境清潔做好，也降低登革熱的可能性，給一般的民眾有更好的健康，也謝謝議員的指教。

蔡議員玉枝問：

謝謝，局長請坐。環保局長我想請教一下，環保局有沒有晉用原住民籍的工作人員？

張局長皇珍答：（環境保護局）

有。

蔡議員玉枝問：

目前有多少個？

張局長皇珍答：（環境保護局）

目前人員好像有 20 幾位，我們是依照規定做晉用。合併前鄉鎮市的清潔隊員可能不需要晉用，合併之後就需要，所以合併之後清潔隊部份晉用了 7 位。

蔡議員玉枝問：

他們都是清潔工嗎？

張局長皇珍答：（環境保護局）

是不同比例，約聘僱人員有約聘僱人員的比例，在清潔隊的部分有清潔隊員的比例，看哪部分缺少原住民朋友就依照需求去晉用。

蔡議員玉枝問：

謝謝，我建議環保局長，許多原住民朋友很多過去都做木工，而藏金閣那邊很像有回收舊的傢俱，可以晉用他們來做這樣工作，我想他們是專業的木工應該可以做的更好，希望環保局長多給他們機會。

張局長皇珍答：（環境保護局）

好，有機會晉用。

蔡議員玉枝問：

還有一件事，流浪狗是屬於那個單位？我住在鄭子寮，那邊流浪狗非常猖獗，而且牠們都是一整個團體，都大概 10 幾隻而且非常壯碩很囂張，所以單獨出去運動或過馬路真的是很沒有安全感，也曾經通報到環保局，環保局來找不到那些狗，一走那群狗就出現，晚上很像幫派在打鬥，我們都沒有辦法很安寧的睡覺，是否設法解決一下。另外，鹽水溪尾端的北面流浪狗非常多，多到你不敢走那條路，因為我們運動騎單車經過發現有些愛心人士會去搜集吃的東西往那邊丟，所以造成流浪狗都往那邊集中，所以這部份動物防疫中心是否可以去關心一下，否則也

會造成環境的汙染。愛心人士的行為我們是非常感動也很欽佩，但是隨地丟置食物很容易招致流浪狗聚集造成環境污染，我覺得是否有什麼制定的辦法，也或許找個安置流浪狗的地方才不會造成居民的困擾，以上，謝謝。

李處長朝全答：（動物防疫保護處）

好，謝謝。

主　　席：

在座市府的主管單位、這些朋友們辛苦了，這邊我慎重拜託，也跟你們交代，今天同事在質詢非常溫柔沒有大聲罵，因為這是第一次好意跟你們說，你們也有記錄下來這樣很好，回去慢慢想，應該做的都要做，否則下一趟可能就會變的很兇，這邊很感謝，也很感謝這些同事、同仁、新聞媒體的好朋友，今天會議就到這邊結束。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
警察局、消防局、交通局及觀光旅遊局
業務報告及質詢會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 10 日(星期五)早上 9 時 27 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：警察局、消防局、交通局、觀光旅遊局，
本會議員（詳議員出缺席表）

列　　席：市府：如簽到簿
本會專門委員：黃懷德

主　　席：保安委員會召集人，盧崑福議員

紀　　錄：張修現

主席盧議員崑福：

各局、處主管、新聞界諸位朋友、本會諸位同仁，大家早安，今天是六月十日，星期五，議程為：保安委員會所屬單位（警察局、消防局、交通局、觀光旅遊局）進行業務報告及質詢。在此跟各位議員報告首先由警察局先進行報告及質詢完畢後離席，再由交交通局、消防局、觀光旅遊局依序接受質詢後離席。由警察局開始介紹一級主管。請林燕祝議員發言。

林議員燕祝問：

其實我真的只是要跟局長、所有分局長跟這邊辛苦的人問好，但是既然後面唐議員要問，我剛剛有說過我認為警察局編列預算真的編列的太少了，這裡面有幾條我可能比較不了解，我這邊大概有 20 條要請教局長，大會會提出來問。是否要私底下解釋？

主席盧議員崑福：

還請警察局長私底下向林議員解釋。請唐議員發言。

唐議員碧娥問：

主席好像蠻照顧我們這些警察同仁朋友，剛剛也跟我拜託，實在應該要賣主席面子，但是為了鄉親的權益我又不得不講。先請教陳局長，你還記得我之前有跟你說飆車族要注意，有沒有？我之前有跟你提醒嘛！

警察局陳局長答：

有。

唐議員碧娥問：

前兩天又發生了，很像在二分局，局長，我也有跟你說，那天我在文賢路跑攤，成群的飆車族呼嘯而過，文賢路兩排都是店家，路人紛紛走避，怕的要命，唯恐走避不及被飆車族撞到，甚至有的飆車族是有帶武器的！文賢路是市區，飆車族就這麼囂張了，民眾的性命安全你看他們會不會害怕。結果我這麼早跟局長提醒，還是在前天晚上發生了這件事情，局長你覺得我之前跟你提醒的，我不是神，我不是未卜先知啦，而是我親身體會到，兩位司機也閃讓他們，他們變成最大的，為所欲為、無法無天。局長暑假快到了，飆車族只會更多不會更少，警察局對這有什麼因應之道？

警察局陳局長答：

感謝唐議員指教，有關飆車族問題，我不是要推卸責任，是許多縣市也受到這方面的困擾，我也在今年的一、二月冬天的時候跟同仁說，我們臺南市的小偷或是搶奪等等案件，大都能破案且抓到作案的人，這些都不足以傷害到整個大臺南市的治安，惟獨飆車族如果不好好處理，未來讓他們成群結黨越來越大群影響到市民安全，這點才會造成大臺南治安不好的影響。所以從以前我們都陸續有在做取締，這方面我們是用勤務做取締的工作，並不是一個分局一個分局自己去做，是用各分局包括大隊、少年隊聯合勤教分配任務，是用大型的來做，不是交代而已。再來過程中我們陸續有在取締，取締也有對象，而且市長很重視這個工作，我們針對取締過的對象，或者是沒辦法馬上抓到但是鏡頭有拍到的去做家庭訪問，有的個案如單親或隔代教養的，我們會用少年隊的輔導員、志工來做個別輔導，沒工作的幫他們介紹工作。

唐議員碧娥問：

好，局長，因為我時間有限，我在臺南市政府警察局今天的工作報告，裡面沒有寫到針對飆車族要怎麼防範要怎麼因應，所以是不是表示警察局不重視這個問題？覺得這個問題不嚴重不重要，所以沒寫到。

警察局陳局長答：

一定要做，議員上次跟我交代之後也沒發生飆車族互砍或傷到人，這就是有做有效過出來。

唐議員碧娥問：

好，你們取締是怎麼取締？我了解過去要取締飆車族，他飆車速度很快嘛，我們要攔截下來，他會怕就跌倒、受傷，說是警察害他受傷的，我知道警察朋友非常難為，但是既便是非常難為也要有所作為，你們

是怎麼取締的？是照傳統的這樣還是怎麼樣？

警察局陳局長答：

是，我們用機車、汽車還有配置的 1100cc 大型機車配合來作，也有路撿也有巡邏，有些他們網路上會召集在哪裡集合等等，我們也盡量收集這方面情報，我們也知道高雄那邊更嚴重，我們在縣市交界這邊我們也有設立攔截點，飆車的工作我在當分局長的時候我也深以為苦啦，但是這個東西沒有辦法一次處理完，但是一定要繼續做，治本也好治標也好，像我剛剛說的包括做家庭訪問，有的家長不知道小孩竟然在飆車，這些種種可以做的工作都已經盡量在做了。

唐議員碧娥問：

我知道局長很認真，那些警察兄弟也很辛苦，你有沒有參考國外是怎麼因應飆車族？是如何防範的，有嗎？

警察局陳局長答：

沒有。

唐議員碧娥問：

所以我跟你說，傳統的攔截已經落伍了，而且可能還要被告國賠的擔憂，建議局長參考國外怎麼做，美國紐約治安最差的，紐約怎麼做，日本怎麼做？日本治安最好，日本也有暴走族，他們怎麼做，多學學人家。老實說，警察同仁我很肯定你們，在陳局長領導之下確實很用心，有一次從椿腳那邊要回去，在路口看到三個警察在臨檢，我下車特別去慰勞說辛苦，提醒執行的時候要小心，這麼晚遇到亡命之徒很危險，我其實很關心這些警察兄弟的。

警察局陳局長答：

感謝唐議員對我們同仁的關心，謝謝。

唐議員碧娥問：

所以局長，警政署所公佈今年第一季各縣市治安滿意度民調，臺南市在六個都會中，治安所做的努力跟表現以及整體的治安狀況滿意度都是第一名的，局長你對於警政署公佈的覺得如何？他們公佈是肯定你們沒有錯，但是不是你們所做的跟警政署公佈的一樣當之無愧？

警察局陳局長答：

報告議員，這是警政署委外兩個民意調查的單位做的民調，第一季是 1～3 月份，對市民將近 2000 人的調查，問他對臺南市治安滿意度有 76.97%，以區或原來鄉鎮為單位，滿意度是 83.46%，跟其他五都比起來算最好，我也跟所有幹部說過不能以此自滿，這是市民對我們的肯

定跟期許，只要沒有達到 100%就還有努力的空間，這裡面有說警察需要再努力的地方就是飆車的問題，這是現在市民最迫切希望解決的問題就是飆車，第二個就是婦女夜間外出的安全，這些我都有跟幹部說這是我們一定要努力把他做好，回報市民對我們的期許或肯定。

唐議員碧娥問：

我也知道局長上任之後很拼，所有警察同仁都跟著局長打拼，這點本席在這邊予以肯定。另外一個問題請問局長，警察局一級的主管，包括分局長，女性所佔的比例是多少？

警察局陳局長答：

目前是 2 位。

唐議員碧娥問：

總額是多少個？我是說一級的總額。

警察局陳局長答：

總額是 25 個，分局長職務不是我派的，是上面派的。

唐議員碧娥問：

你說 25 個女性只佔 2 個，請問局長，是不是女性能力比較差所以只有兩個而已？

警察局陳局長答：

不是的，跟議員報告，女性報考警察較少，且早期警察大學沒有招考女性，所以女性比較後面考上的比較慢，是這樣的狀況，不是說他們能力比較差啦，女性的能力很強，分局有一些組長也都是女性同仁。

唐議員碧娥問：

所以局長，我希望給這些優秀、有能力的、認真的女性一個機會。

警察局陳局長答：

一定。

唐議員碧娥問：

局長你剛剛介紹這麼多人，老實說，我們不是電腦也不是雷達，掃描過了就記在腦海中，建議局長將所有一級主管像市議會的這本冊子一樣，做這樣的一本冊子，所有的議員同仁，每個議員什麼名字，還有照片、手機、服務處的電話，這樣方便讓議會同仁去看。

主席盧議員崑福：

跟各位議員報告，今天因為有四個局報告，是否請警察局離席，否則位置不夠坐。

唐議員碧娥問：

我並非要為難警察同仁，只是無規矩不成方圓，但今天是業務質詢，理應各局都要列席，要是位置不夠，也要請各局未就座主管在後面休息等待，因為其他議員可能會有需要該單位回答的時候。

洪議員玉鳳答：

報告主席，我認為此例不可開，不可有特殊待遇，各局其餘主管還是必須留下。

主席盧議員崑福：

主席也需要尊重各位議員的意見，所以請各局留下 15 人，休息 10 分鐘，請各局商量一下，等等請杜議員先發言。

主席盧議員崑福：

各位議員，梁議員表達質詢時間稍長，原本是說委員會成員 20 分，其他議員 15 分，是否要縮短為 15 分及 10 分？

杜議員素吟問：

本席也認為時間長了點，畢竟今天有四個局要報告。

主席盧議員崑福：

其他議員若是沒有意見，那就縮短為 15 分及 10 分。

杜議員素吟問：

我延承剛剛唐議員所說，警政署對我們臺南市警察局的肯定，這確實我也同樣肯定，他們經過他們的評審，我們是得到第一名，肯定臺南市警察局，陳局長帶領的團隊真的很用心，我要說這幾天，在 6/4 號凌晨歸仁轄區發生槍案，是男女之間感情的事情，兩天當中，所有警察團隊就在 6/6 就破案了，所以在這邊肯定警界兄弟的付出，長官的辛苦，給民眾非常平安的心境過日子，要是沒快點破案，我想當事者會相當驚恐，因為他在兩個地方開槍。接著，過去我在臺南縣三屆縣議員都在警政小組，在警政這一塊我要肯定的是我們的案件都非常順利就破案，但是基層員警、交通隊取締的方式我一再的呼籲對鄉下手下留情，尤其在過去臺南縣鄉下的方式比較不習慣，如戴安全帽，我相信在臺南市大家都已經習慣。這邊想請教陳局長，預算書工作報告對地方巡守隊一年給 18,000 元嘛，我早上去龍崎的龍湖宮，反應過去市府一年給 2 萬油錢都不夠用，公所還會幫忙，不過現在公所全部回歸到市政府，所以一些人義務做巡守隊，而龍崎是偏遠的地方，他們子弟都出來住在歸仁、關廟，所以巡守隊每晚要回去必須要騎車，但是油錢都不夠，還有背心的部分一定不夠等等，警方破案犯罪都需要巡守隊幫助，晚上他們巡守能帶給地方平順，比如我們仁德鄉的巡守隊就抓過不少犯案的外勞，或在

偏僻公園地帶邏罰有嚇止作用，有巡守隊來配合，警方才能做更多事情，是幕後的推手，人家說有樣看樣，所以仁德鄉第一個巡守隊成立之後周邊的村裡覺得那個村裡非常平安，長榮大學設立後雖然帶動地方繁榮起了，但地方繁榮帶來的困擾就是學生多交通差小偷也多，我也募款幫助巡手隊。我重申巡守隊是義務出來做一定要給照顧。再來，包括地方監視器今年編3千萬裝設，維修方面有1千多萬，但是合併後這麼大的地方，請問局長3千萬夠做嗎？請局長答覆我一下。

警察局陳局長答：

謝謝議員對我們的鼓勵跟指教，第一，巡守隊的部分我們最近還在檢討，可以肯定巡守隊對治安的貢獻，過去長期以來巡守隊對警察的幫助真的很大，所以有關補助費 18,000 元，因為市府編列預算的時候所有局處要自刪 10%，以前是 20,000 元，所以自刪後變成 18,000 元。因為巡守隊我們肯定他們的功能，上禮拜市長主持做檢討時也在鼓勵，以後努力的目標是未來能不能一個里可以成立一個巡守隊，當然有些偏遠郊區的地方，當一個里組不起來，是不是可以兩個里一起，各分局這項目標都知道，未來會朝這個方向。監視器的部分，今年是編列 1,530 萬元維修費，建置是3,000萬元，現在分局報上警察局，正在做審查，因為臺南市財政不太好，所以能省則省，就是有的地方如果可以運用私人如超商、銀行的鏡頭是不是可以一隻轉向外面或者是加裝一隻鏡頭，不夠的部分就由是政府裝設，3千萬元大概只能裝 30～40 隻而已。

杜議員素吟問：

經過你的報告就知道監視器超級不夠，去年仁德鄉金飾店的搶案，是靠民間自戶自己一直追下去才追到兇手，一個月就破案，所以我說過，警政署是肯定我們臺南市的，許多案件是靠監視器在破案的，再次呼籲這一點，這種東西不夠，我們就是要跟市長報告，怎麼去跟警政署爭取。我聽到許多地方都要求要監視器，但是錢有限，又不能去爭取，合併之後沒有好處，得到的只有增加舉債空間，中央補助款比未合併前還要差，鄉下很慘，龍崎鄉說要怎麼過？縣市合併沒有差距不可能。局長你注意聽，剩下三分鐘，在過去臺南縣我一直強調，我們合併監視系統要先去接軌，如果還沒接軌好，縣市各自以前的作業，現在合併了，要怎麼去連線是一個重點，這邊也請你跟我答覆是不是接軌好了？還是辦理中呢？

警察局陳局長答：

跟議員報告，這個年初已經發包出去了，現在還在辦理中，還沒驗

收，線路都用中華電信所以接軌沒有問題。

林議員燕祝問：

觀光局陳局長，我問你發展觀光增加市庫收入是不是很重要？

觀光局陳局長答：

是。

林議員燕祝問：

等一下，我把電話關了，我請教你，我們市府有一塊土地是委託經營的，怎麼收入一年才編 1,2000 元，一個月租 1 千塊，你告訴本席這塊土地在哪裏。跟你講，在 640-5。你們是寫錯還是真的一個月 1 千阿？這市有土地！你沒辦法回答？

觀光局陳局長答：

報告議員，因為我們管理的土地很多筆，這部份麻煩給我們時間查一下具體的土地位置。

林議員燕祝問：

你等一下給我回報，那請教交通局局長，我們公務車摩托車最久的年限是多少？

交通局魏局長答：

公務車？對不起，您剛剛提的是公務車？

林議員燕祝問：

我們市府的公務車在我們預算裡面嘛，你編列的阿，公務車輛明細，摩托車啦，年限最久的是多少？

交通局魏局長答：

喔，了解了解，因為機車部份是同仁配合會勘來使用，最久年限已經有 10 幾年的。

林議員燕祝問：

確定只有 10 幾年嗎？本席現在看到有 22 年、21 年的，那你們解釋為什麼 22 年，那是古董車嗎？

交通局魏局長答：

應該是這樣，過去交通局的預算額度一向都比較少，所以不太有經費去做更新。

林議員燕祝問：

那我請問一下，21 年、22 年還可以騎嗎？為什麼還編列預算，還在維修費呢？還在保養費、保險費呢？

交通局魏局長答：

報告議員，我們確實還有在用。

林議員燕祝問：

那你等一下牽來市府給我們看一下，22 年跟 21 年的車，看看能不能騎，你騎給我看看。

交通局魏局長答：

報告，同仁表達確實還有在使用。

林議員燕祝問：

這是哪一個同仁在使用？年限這麼久，你不會覺得這樣很耗油嗎？維修費這麼高真的一點都不符合經濟效益？

交通局魏局長答：

是，應該要改成比較環保、比較有效益的車輛。

林議員燕祝問：

我要說的是，一般用到 21 年、22 年，然後你身為局長都沒在看自己的預算書，變成我們議員要來監督你，真的越想越氣，針對這個你要怎麼做處理？你這樣真的是在浪費我們市府的錢，還在編列養護費、車輛保險費，每年還要繳燃料稅，那都可以當阿公了啦。

交通局魏局長答：

是，我們會盡快做一個有效的汰換，使用低排放或綠能的車輛來取代。

林議員燕祝問：

局長，我再請教你，你會不會唱「等沒人」的歌？你會不會唱？

交通局魏局長答：

不太會。

林議員燕祝問：

你沒有聽過嗎？你沒有聽過「等沒人」這首歌。

交通局魏局長答：

不好意思，不太熟悉，有的有聽過但是跟歌名湊不起來。

林議員燕祝問：

等沒人就跟等不到公車一樣，我現在問你，針對永康車站，6/1 通車，你知道時刻表行駛的時間是幾點到幾點嗎？

交通局魏局長答：

永康火車站有公車進去是用原本興南客運的車，繞行進去，一天只有八個班次，照時刻表在走，班次必較少。

林議員燕祝問：

八個班次？你會不會記錯阿，我現在念給你聽，只有六個班次而以，哪是八個班次啊！民眾在那邊等不到車，從早上六點一班，到下午四點多才有在一班，傻傻站在那邊等，之後打電話到我服務處，我還載他回去！這個你要怎麼解決？我要講喔，我們有編列 250 萬大臺南市公車系統整合規劃，這個部份你要做的很好阿，不要用大巴用小巴嘛！你剛剛回答八個班次是錯的，本席回答你是六個班次，六個班次是早上一班 6 點多的，然後是 4 點多、再來是 5 點多、6 點多，那你認為八個班次是不是要再加一班？你自己講的阿。

交通局魏局長答：

跟林議員報告，250 萬元規劃費剛開始在做規劃研究，不過臺南市永康區目前是所有行政區人口最多，也是成長最快的，所以我們已經有初步構想，在永康火車站接駁路線會增加，班次也會相當規模的增加。

林議員燕祝問：

那能不能盡速加一班在八點多呢？因為火車下來的人多。

交通局魏局長答：

跟議員回報，目前興南客運的路線，主管機關還是交通部公路總局，但經過臺南市轄境內，所以路線改變是透過交通局向公路總局協調後才能做改變，我們會爭取配合市民上下班時間做增加班次，讓民眾上下班或上下學有比較好公共運輸的服務，我們會盡快來做這件事情。

林議員燕祝問：

好，本席再請教你，公車站牌幾公尺內不能畫停車格？

交通局魏局長答：

10 公尺內。

林議員燕祝問：

那能不能停車？

交通局魏局長答：

原則上前後 10 公尺內不能停車，畫紅色的禁止停車的標線，十公尺的範圍之外，目前看不同的行政區有些有明確的停車管理，不同行政區目前路邊停車管理方式還沒有完全進入畫停車格的管理制度。

林議員燕祝問：

好，請教一下，既然不能畫停車格為什麼在站牌下，我看到好幾個地方都有畫停車格，你能解釋一下嗎？還是店家跟你有交情？

交通局魏局長答：

報告議員，有可能那是一個很大的格，是指希望公車停車在那個位

置，所以民眾也許有誤解說公車站怎麼會有個停車格。

林議員燕祝問：

錯，是公車站車格後面再連接停車格。

交通局魏局長答：

如果有這樣的地點的話，我們同仁會盡快去把地點作修正，我想我們會按照相關法規來執行，如果停車格該取消的該調整的會立刻去做。

林議員燕祝問：

我覺得你們都沒有去做，之前我已經跟你們副局長反應很久了，我叫你們自己去查，你知道現在整個臺南市有多少公車站牌十公尺內都有停車格的嗎？副局長，我等一下再跟你講好了啦。我認為任何事情都要公平公正，我剛剛講到的車輛的問題，我希望在同仁的安全公務方面上，車子還有 20 幾年的，他們的生命安全呢？你有沒有考慮到？這種還在編列維修費、保險費，我覺得真的是太扯了，麻煩你以後自己預算書出來要先看，有問題先改，不要讓議員質詢你，好坐下。觀光局陳局長，你找出來了嗎？請教是哪一塊地阿？

觀光局陳局長答：

報告議員，地點是官田鄉葫蘆埤委外經營的案子。

林議員燕祝問：

官田鄉？地多大？怎麼會一個月租 1 千塊阿？

觀光局陳局長答：

報告議員，這是原臺南縣政府時代，因為整個葫蘆埤生態公園在整個展售中心委外的案子，所以他是一個依照處參法 OT 委外案，所以租金收入要跟權利金放一起看，預算書裡面同時列租金收入以及下一筆權利金的部分，權利金分一年是 30 萬，依照法定公式，公告地價乘使用面積加上 5%這樣來算土地年租金，所以算出來是 12,000 元，但是委外權利金一年是收 30 萬，所以這兩個是一筆 OT 的委外案。

林議員燕祝問：

可是我認為這樣也不對阿，權利金 30 萬，租金一個月才 1 千塊，你就看市府同仁以後要不要撿起來，有那種 1 千塊的嗎？我剛剛就問你，發展觀光增加市庫收入是不是很重要，既然你是觀光局長，你必須要有義務去關心，未來往後是不是應該要去增加嘛，哪有一千塊的！

觀光局陳局長答：

是，報告議員，整個 OT 委外的案子，條款是這樣規定，隨著業者營收的收益增加，我們在權利金收取的部份會依照收入條款增加，租金

部分因為在促參法有標準的計算公式，希望投資業者租金的部份穩定，主要是看整體的營收，讓公部門在權利金有更多的收益。

林議員燕祝問：

我是認為未來這個要做調整才會拿出來講。消防局局長我認同你很辛苦，但是在我們預算案有一條我比較不懂喔，我們約僱聘人員的待遇裡面有編列兩個約僱人員，他們的工作內容是什麼？我在裡面看不出來。

觀光局陳局長答：

跟議員報告，兩位一位是在救護科辦理緊急救護的工作，已經十幾年了，另外一位是承辦義消的，也辦了很久了，這是延續下來的，在我手上沒有增加任何一位。

林議員燕祝問：

那下次請在預算書上註明出來，接著請針對監視器維修，警察局陳局長是否能儘快辦理維修？

警察局陳局長答：

已經標出去了。

林議員燕祝問：

監視器維修真的要儘快，像前陣子一個 25 歲的小孩因為車禍死掉，卻死的不明不白，令人因此很心痛。

主席盧議員崑福：

感謝林議員，接著請陳議員。

陳議員進益問：

警察是人民的褓姆，但是最近交通隊在南區人民心中像後母，甚至比後母更可惡，本席跟蔡淑慧議員在上月有開記者會，3-4 月份交通隊開立的紅單有幾張？我不知道這個情況很嚴重，交通隊移到南區之後，南區的里長、基層的鄉親不時打電話給議員說警察都再開單，違規開單很合理阿，違規、嚴重妨礙交通安全的開單我們都支持，剛剛也說無心的、些微錯誤的以勸導代替罰單，現在失業的一堆，區公所請兩個割草的，一天 700 元有 182 個人去應徵，你看多難賺錢！交通隊的兄弟，騎車開車都好，巷口出來就開單，還追到門口去開單，局長你知道嗎？3-4 月南區第一名，佔全部紅單的三成，偉大的陳局長，你有沒有看到，經過蔡淑慧議員記者會以後馬上改善，就變第三名，東區第一名，這表示過去你們的執勤狀態，確實是就近捨遠！我相信臺南市民素質都很平均，水準都很好，不是南區水準比較差大家很會違規，照人口比例，東

區人口最多 3-4 月份才 300 多件而已，南區 500 多件，局長，你看的出來嗎？很簡單，過去都是找南區的鄉親開刀，一直開一直開，記者會開了之後馬上就改善，你說明一下為什麼會這樣。

交通隊李大隊長答：

謝謝陳議員的指教，議員提到的問題，我們有做通盤的檢討，剛剛提到說 3、4 月份總共取締了 1083 件在南區，5 月份是取締了 354 件，我想基本上我們是有了整個通盤檢討，但是會降下來的原因我要分析，在 4 月份之前，南區的車禍發生…

陳議員進益問：

好，你坐，不要說謊話，東區以前 360 件這個月變 600 件，違規取締我們是支持的，但是警勤的路線分配要平均，人口多就多派一點，人口少就派少一點，很簡單啊，你們都捨近救遠！嚴重超速違規、嚴重影響整個交通狀態那取締是應該的，但是你們那些兄弟心態有問題，這邊有兩三件都追到門口去開單，這叫矯枉過正！地方內部反應你們小組值勤狀態要要求，甚至拜託些微放寬。本席質詢完可能會改善，執勤交通要去大馬路，那些要交通平衡的路段，看有沒有飆車族在那邊橫行霸道，那才有效果，事實上赫止作用比處罰作用好，你車放在旁邊那些司機朋友就注意了，你放在巷子內幹麻？抓小偷嗎？你要守株待兔！偉大的陳局長，你能不能管？你風評不錯，我同事對你印象也很好，交通隊好好拜託一下。千萬不要做假的，我會去查！蔡淑慧開個記者會報表就變 300 多件，這樣東區 600 件都變我說的我會被打，平均就好，些微的像無心之過的作勸導，警察是人民的褓母，不是後母。

洪議員玉鳳問：

交通隊長，警察是人民的褓姆不要變成後母，用這種方式跟南區的民眾敦親睦鄰也不太好，這樣改天會被趕出來喔！我想請教臺南市預算編列一年拖吊收入占歲入多少比例？你動作這麼慢，我都已經模擬試題給你了你，你還不知道要怎麼回答！

交通隊李大隊長答：

不好意思，我資料拿一下。一年裡拖吊罰金在 99 年總收入是 430 幾萬。

洪議員玉鳳問：

隊長，這樣不及格，這是你的業務，而且是引起民怨很多的業務，我也跟你說我今天要關心拖吊業務，你這樣回答我是不及格的。而且我要知道現在都是交通隊在拖吊還是還有民間業者在拖吊？

交通隊李大隊長答：

交通局委外還沒有招標，所以只有交通隊。

洪議員玉鳳問：

交通局，那將來委外是幾月開始？你連那個也不會用！

交通局魏局長答：

報告洪議員，委外拖吊部份需要訂定自治條例，目前還在研擬之中，所以還沒有明確的實施日。

洪議員玉鳳問：

局長，你桌上電腦會顯示民眾的傳簡訊投訴本席，他一個早上打 4、5 通電話，不是他躁鬱是我快要躁鬱了，他是這樣講的：「希望通盤檢討臺南縣市的內規法則，沒有鳴笛，再加上車主出示行車駕照已表明車主身分也願意受罰款，但是還是不願意放車，是否執法過當？」這個我們那天講新的法規還沒出來，舊的法規廢除就出現空窗期，出現空窗期沒關係，交通隊沒有民營的做，自己那麼努力，拖的那麼認真幹麻？臺北市是上架之後車主表明身分甚至也願意接受紅單，人家就放車了，你們還不願意放！我相信，你們有沒有照議會要求，拖吊前應該要鳴笛三次，一定都沒有，當事人就是控訴都沒有，不然就是很小聲沒人聽到。這些民眾他停車停的不夠恰當，也是因為停車空間太不夠了才會造成這樣的因果循環，結果民眾跟你說車我的，我要去繳紅單，結果你還不放車，這樣有兩種情況，如果拖吊到壞車，你上架之後要拖到保管場可能車子會把人弄壞；另外一種就是車主的車子是世界名車，他捨不得車子受損被拖吊這麼遠，他也願意繳紅單，結果還是不願意放車，是不是應該檢討一下，要有彈性的人情化的執法空間？我們不是放水，是給民眾方便，不要說我們車要走了所以不能放。

交通隊李大隊長答：

這個我們會檢討改進。

洪議員玉鳳問：

對阿，你們要回去檢討一下，今天如果民眾如果說不繳錢那就不行，若是證件拿出來表明身分要收紅單還不放車，這樣執法是不是過當，有討論的空間。所以我要拜託交通大隊針對執法方式要檢討，而且拖吊之前一定要鳴笛三次，不要很小聲鳴給沒人聽的。

交通隊李大隊長答：

我們會照議員的建議來檢討。

洪議員玉鳳問：

而且交通局，將來拖吊業務委外的話要以實況考量，不要吃飽都欺負中西區成本比較低，都在中西區繞，別區都不拖吊，也不委託民營，我們那區稅金繳最高，拖車吊最快，結果市長都說偏遠地區議員少，經費要給多一點，市區不用什麼經費、建設，所以我拜託，將來你要從整個交通秩序維持作考量，不要依給業者成本，離保管場近的那個地方就遭殃，這樣不好！

交通隊李大隊長答：

是，謝謝。

洪議員玉鳳問：

另外請教警察局長，那天我看到一個新聞登的蠻大的，說民代關說銷單，長官在追查，當然交通隊長否認，媒體訪問郭信良副議長跟謝龍介議員，我們有 50 幾個議員，這樣不就像他們兩個沒有我們其他都有，這對我們是非常不公平的污名化！現在電腦化可以銷單嗎？你跟我說。

警察局陳局長答：

謝謝洪議員指教，這個新聞我有看到，但是這個消息怎麼來的我不知道，聽說這是 96～98 年的資料，聽說是警察局報的結算到審計部發現單子比正常量稍微多一點，所以移給高檢署調查，有一個檢察官下來調查這個案件，有帶走一些資料。

洪議員玉鳳問：

沒有，這個事情如果沒有經過求證就對外發布這樣的新聞，對我們所有的同仁都非常不公平！事實說我當民代 10 幾年，安全帽 500 都是服務處議員自己拿出來繳的，怎麼叫警察局銷單呢？而且上面還寫說交通警察被迫埋單，也有藉此舉發錯誤抽單，長官壓力難抵抗。到底是隊長還是局長給他壓力？好像所有罪惡源頭都是臺南市議會，這對我們非常不公平！

警察局陳局長答：

是，這邊我公開聲明，我就任 6 個月以來沒有受到任何議員的壓力，我剛剛說的這個資料是 96-98 年那段期間跟最近都沒有關係。

洪議員玉鳳問：

沒有電腦化之前我不敢說，電腦化之後誰有這個能耐這個膽量去銷單阿，都是民代拿自己錢來銷單的，怎麼叫警察局，你們有那麼多公關費用可以掩蓋這些單嗎？不可能的嘛！所以我覺得你們不要怕事，你們要把態度、事實陳述的很清楚，這樣對臺南市議會才不會造成社會的誤

解，也造成對我們不公平的看待，老實說，這是沒人可以做也沒人有本事做，事實也不存在的事情，結果地方報紙登了那麼大的版面，當然被媒體問到的可以去澄清，沒被問到的沒機會澄清，包括本席在內，所以警察局要講清楚。

蔡議員淑惠問：

觀光局陳局長，這邊預先拜託你，把大臺南每個鄉鎮的特色，你如何推廣臺南市觀光做一份表給我們。消防局長請教你，當然你剛到臺南市不久，但是我想了解整個大臺南市曾經接受過民眾捐贈救護車、消防車數量一共有多少？

消防局李局長答：

跟議員抱歉，我現在還在查，但是我知道數量還不少。

蔡議員淑惠問：

好，你等一下再回答我。警察局陳局長，我想議會所有同事，包括本席都對你很敬重，很服從，覺得是不錯的局長，很客氣。但是你下面很多員警，甚至主管不像你這麼客氣跟圓融，很多事情百姓都覺得是擾民，像剛剛陳進益議員說的，交通隊搬到南區之後，南區百姓收到罰單的比例節節升高，可以說全區最高，這對南區附近的市民百姓非常不公平，所以覺得交通隊、警察局到哪都是擾民，所以我剛剛為什麼問消防局接受過民眾捐贈的消防車、救護車數輛多少。我現在請問局長，有百姓捐贈警車或巡邏車給我們嗎？

警察局陳局長答：

目前沒有，以前在佳里分局有。

蔡議員淑惠問：

至少量輛很少嘛，所以我跟你說，巡邏車在治安維護中很重要，救護車是因為災害、火災時偶爾用到，但是為什麼百姓捐贈救護車、消防車比例比較高，捐贈警察的警車、巡邏車比較少，你有沒有思考過這個問題？

警察局陳局長答：

因為警政署有要求，所有巡邏車有要求性能，所以沒有接受民間的捐贈，由警察單位自己編預算。

蔡議員淑惠問：

所以是你們自行不要接受對就了，就算有百姓要捐贈符合配備要求的你們也拒絕？意思是這樣？

警察局陳局長答：

對，上面有要求這樣子，是。

蔡議員淑惠問：

今天警察局拒絕民眾好意，捐贈警車、巡邏車給我們，是不是這樣？

警察局陳局長答：

這是警政署規定的。

蔡議員淑惠問：

那警政署有辦法編列預算讓我們老舊的警車能逐年汰換嗎？歹徒都開 BMW、Lexus 的開這麼快，我們開裕隆或 TOYOTA 的，這樣怎麼追的到？叫警政署如果不願意接受民間的贊助，請他編足預算讓我們換更好的車，這樣好不好？局長我請教你，我們有一些養護中心、安養中心有所謂非法的看護，如果是警察單位配合，是什麼單位配合稽查？

警察局陳局長答：

如果有的話，一個是外事單位，不然就是移民署。這個業務是移民署為主，但是因為移民署剛成立沒多久他的人力比較不夠，所以內政部有指示警政署的外事單位來配合。

蔡議員淑惠問：

所以分局裡面有一個所謂的戶口課，他有沒有負責這個業務？

警察局陳局長答：

對，外事在分局是配屬在戶口組裡面。

蔡議員淑惠問：

局長，我再請教一下，今天去勘察一間養護中心或醫院附設的，我們懷疑他有不法，留的資料是不是負責人的姓名跟電話還有營利事業登記嘛，是不是？(警察局長答：是)怎麼會問到負責人配偶的電話？他現在是想怎麼樣嗎？負責人資料給他抄完，竟然沒有問負責人電話怎麼連絡，問負責人的老婆電話怎麼連絡，這個動機讓人很懷疑！還有一項希望局長可以用通案處理，不要用個案，如果我們執法過當，在養護中心除非可以百分之百確定帶走的是違法勞工或看護，才可以帶走，如果你帶走的有些是合法的，卻因為你帶走之後那些需要人照顧的爺爺奶奶，或是殘障弱勢的人躺在床上，時間到了需要抽痰、翻身，因為將所有看護帶走，疏忽照顧、發生意外誰負責？局長，誰要負責？你們不是一個一個盤查是全數帶回問完，萬一盤查時間從早上到下午 7-8 點才讓人回去，我想這讓我們覺得警察執法擾民，打擊犯罪我們絕對支持，但是這種稽查方式民眾怎麼會服！現在養護中心還會怕不敢說，他拜託我不要

說哪一間，因為他知道講了哪一分局哪一課的人心裡有數，怕他後面來個回馬槍繼續稽查、擾亂，我想會住養護中心的人基本上身體都不好，所以拜託局長用通案處理，把各分局相關業務的警員拜託，針對這種除非能百分之百確定帶回來的人都是違法的，如果沒有，你憑什麼帶人回去，如果沒有，這段時間，因為養護中心缺少看護，造成的意外誰要負責，拜託局長把執法的方式改變一下，甚至也可以在當場做盤查，為什麼全部要帶走呢？針對這種執法方式請他們要改進。

警察局陳局長答：

是，我完全接受議員的指教，分局長都在台上，包括外事科科長都在台上，希望作法上如議員指教的做法，如果過去有這種情況一定要改善，考慮現實狀況要做檢討。

蔡議員淑惠問：

局長，這是這個月剛發生，你也都不用去追查個分局哪個派出所，用通案處理！別說業者怕，連我們也怕，這邊說萬一回馬槍，業者會怪我們，所以用通案處理，這樣好不好？拜託你。

警察局陳局長答：

好。

蔡議員淑惠問：

消防局長，問到了嗎？多少？

消防局李局長答：

有，消防車有 12 輛，救護車有 83 輛。

蔡議員淑惠問：

局長，像我之前跟你提過的，因為還有醫院跟民間團體的，我個人認為救護車的數量已經供過於求，所以拜託你，如果未來有人要捐贈救護車，是不是可以把整數湊在一起請他們捐贈消防車？因為我覺得我們的消防車老舊很嚴重而且嚴重數量不足。還有一些火災的現場，希望鑑定單位能夠盡速鑑定起火原因，讓受災戶能夠重建家園，因為很多久久沒有完成，所以百姓沒有辦法動，很困擾，拜託局長在困難當中找一些方法好不好？謝謝。

消防局李局長答：

好，謝謝。

蔡議員玉枝問：

首先，警察節快到了，這邊預祝警察同仁警察節快樂。這邊要請教警察局長，你知道原住民有平地原住民跟山地原住民的區分嗎？

警察局陳局長答：

知道。

蔡議員玉枝問：

我問這個是因為我曾經跟警察局要警察局原住民的所有資料，結果所有原住民警察都叫做山地原住民，只有一個平地原住民寫的是平埔族，這是錯誤的。不是很了解的話，因為時間有限，我暫時不做說明。局長，請問現有本市原住民員警一共有多少人？

警察局陳局長答：

26 位。

蔡議員玉枝問：

只有 26 位？好像給我的數字不是這樣，最近議長曾經也要求要增編人員，不曉得增編人員有沒有原住民的員警？

警察局陳局長答：

警察人員的來源由警政署統一作業， 一種是從學校畢業的分發，一種是警察每半年有一個統調，目前以臺南市編制還少 1,200 多位員警。去年升格後，人口跟警察的比例，相關直轄市需要的員警比較多所以沒辦法一下子補齊這樣子。

蔡議員玉枝問：

這樣好了，因為時間有限，我先把問題問完，等一下才讓局長一起答覆好不好。我想再問你，家中遭竊的話，家中提供錄影帶給警方，警方是不是可以不處理？有民眾跟我申訴，錄影帶上很清楚的看到嫌疑竊盜者，但是送到警察局說不是現行犯不予處理，我覺得很奇怪，一定要當場抓到那還要警察幹什麼？我家裡的人全部一起抓他就好了不是嗎？第三個，政府好像已經明令規定，所有人不能叫原住民「番仔」，也不要在使用「山幫」這個名詞，不知道警察局有沒有通令員警不能用這個詞？因為常常接到申訴被警察罵番仔，像上次曾經有講到「死番仔」這句話，我想這邊要再提醒一下，如果有這樣是觸法的，如果是臺南市發生的話會追究到底，希望局長幫忙宣導，這是法律問題喔。第四個是警察臨檢的時候會帶很大隻的槍，槍口好像都對著人，我也碰過，警察臨檢叫你下車，槍都對著你很恐怖，是不是能改變方法，不要這樣對待？請局長回覆，謝謝。

警察局陳局長答：

謝謝蔡議員指教，第一點是目前臺南市原住民員警 26 位是確定的，未來是不是增加，我們當然很歡迎在其他縣市其他單位的原住民朋友

能到臺南市服務，如果有原住民朋友來表示歡迎，過去我在南投縣當過局長，裡面有很大的原住民同仁比例，跟他們相處都很愉快。第二點，遭竊案例員警這樣回應是不對的，等一下會後請刑警大隊長跟您拿資料，有錄影帶就可以來偵辦。第三點有關原住民稱呼這是法令規定，這點會再做要求，希望這種不禮貌稱呼不要在臺南市發生。最後一點是警察同仁臨檢槍口對著受檢人是不好的也是不對的，坦白說我也不太贊成用長槍，但警政署規定大的臨檢要有長槍戒護，我們要求他們槍支槍口朝下，不要對著臨檢的人，會再次要求同仁，要有同理心，謝謝議員指教。

蔡議員玉枝問：

好，謝謝。請教消防局長，全市消防栓你們有沒有做定期檢查？

消防局李局長答：

跟議員報告，有的，我們每個月都有做定期的檢查。

蔡議員玉枝問：

應該都沒有問題？

消防局李局長答：

有問題的話會立刻通報自來水公司做改善，我們還會追蹤到改善為止。

蔡議員玉枝問：

像我看到有些消防栓歪七扭八，如果要使用的話出水口會不會有問題？

消防局李局長答：

看狀況，如果會有問題，我們會立刻通報自來水公司來做修正。

蔡議員玉枝問：

假如說生鏽沒外面的殼不知道還能不能使用？

消防局李局長答：

這要看出水口跟消防水袋結合的狀況。

蔡議員玉枝問：

好，謝謝。請教交通隊，身障人士都有專屬的身障停車證跟停車位，對不對？現在假如身障停車位被停滿了，身障的人能不能去停普通的停車位？

交通隊李大隊長答：

謝謝蔡議員的指教，我想這個權責部份屬於交通局，依照我們的見解是可以的。

蔡議員玉枝問：

可以停，那有沒有收費？

交通局魏局長：

跟蔡議員回報，身障朋友停一般停車位的話，如果他有駕照、行照還有社會局所發的身心障礙者停車證黃證三證，放在擋風玻璃上就不會收費，只是有專用停車位可以優先停，這樣對他們比較有優先權，以上報告。

邱莉莉議員問：

警察局陳局長，溪北有3個派出所合併後改成駐地所，包括白河的水雲、東河派出所改成東河派出所駐地所，仙草跟河東合併成河東派出所，東山跟東源合併成東源派出所，是這樣嗎？原本是6個派出所，合併之後把它整併成3個駐地所。現在河東里居民覺得升格後治安反而降格，當然這次對臺南市治安滿意度很高，甚至達到第一名，但是對於這些偏遠的地區又把派出所做合併，造成當地居民認為合併升格以後，他們未蒙其利先受其害，針對白河本來有6個派出所現在整併變成3個派出所，尤其河東派出所是99年1月到99年6月試辦到現在，請問局長，現在溪北確定整併成3個駐地所了嗎？

警察局陳局長答：

謝謝邱議員的指教，有一些單純、人口數比較少的派出所，在縣市還沒合併前就有先做整併，這只是試辦期間，每段時間都會做檢討，問當地百姓的意見。

邱莉莉議員問：

局長，不好意思，你說現在還在試辦中，我現在就強烈表達說河東里的居民希望不要變成二等國民，希望可以把河東派出所做一個恢復，請局長實地去做了解，跟里長跟居民做一個座談，如果他們認為合併之後他們治安反而亮紅燈，竊盜案增加，我是不知道到底有沒有吃案啦，就當地里長說他們那邊遭竊的情況相當嚴重，是不是可以針對6個派出所整併成3個駐地所來做一個檢討，可以嗎？

警察局陳局長答：

可以。

邱莉莉議員問：

交通局長請教你，你今年編列在公車的預算有多少？

交通局魏局長答：

公車今年補助580萬元。

邱莉莉議員問：

虧損的部分嘛。往年補助多少？

交通局魏局長答：

99 年度總數 1 千 9 百多萬，可能包括事後的追加。

邱莉莉議員問：

還有包括中央補助的嘛。

交通局魏局長答：

不是，報告，99 年度中央補助一半。

邱莉莉議員問：

99 年中央補助以外臺南市編列 1 千多萬，今年編列 540 萬，是不是這樣？補助他們的虧損嘛！那我想請問你，大臺南整併之後大眾運輸系統是屬於交通局還是社會福利？

交通局魏局長答：

跟議員報告，基本的公共運輸是交通局的責任、任務，但是有一些比較特殊的服務，例如觀光、老人或是殘障者。

邱莉莉議員問：

我沒有問你那麼多！我問你臺南市公車從現況你認為他符合大眾運輸的精神嗎？你覺得他做的很好嗎？你覺得他服務了全臺南市民行的方便嗎？

交通局魏局長答：

還差相當遠。

邱莉莉議員問：

什麼差相當遠，非常差，現在搭公車的除了學生就是一些長輩嘛，人家說在臺南市沒有機車就等於沒有腳。我請問你，你今年編列補助 540 萬，去年編列 1 千多萬，臺南市現在有 300 多台公車是向臺北市購買的二手車你知不知道？幾乎全部都二手車啦！

交通局魏局長答：

去年之前有一大部分都是公路總局主管的公路客運，例如興南客運、新營客運，在去年年底之前都屬於公路總局。

邱莉莉議員問：

跟你說，現在 432 台車裏面，295 台是興南客運，51 台是新營客運，86 台是高雄客運，其中裡面車齡超過八年臺北市不要的車賣給臺南市的共有 305 台。

交通局魏局長答：

是。

邱莉莉議員問：

還是！臺南市變二等國民，你要不要成立公車處我問你？你有沒有跟市長爭取？有沒有在跟市長爭取啦？

交通局魏局長答：

市長非常重視公共運輸的問題，也指派林副市長來督導交通局在整個公共運輸部分要再提升。

邱莉莉議員問：

我們一年編列 540 萬去補助他的盈虧，這樣是不是可以要求高雄客運至市市內公車，每次臺南一中、臺南女中到臺南市議會做公民課的戶外教學，他們提到的永遠是臺南市的公車老舊、路線不好、服務態度差，這是大眾運輸的工具，臺南沒有半間公司願意來營運我們的公車，高雄客運來營運已經夠丟臉了，結果你們還是給人印象車子老舊，尤其行駛路線比較遠的反而用比較差的車，我剛剛說了，去年跟臺北市買淘汰、超過車齡八年市公車 305 台來營運，我們是直轄市嗎？這樣像話嗎？不要跟我說過去有些是公路總局的，光臺南市內的公車你們就沒辦法要求了，總共 400 多台車就 300 多台車是人家的老車，甚至有 20 年以上的車子，這個怎麼營運？萬一發生火燒車怎麼辦？我覺得很可惜，那一天有個小孩拍了一張公車輪胎都快跑出來的照片，但是不小心把手機影像洗掉，很像是 0 號，輪胎都快跑出來了，這是大眾運輸系統嗎？然後你們都不去糾正高雄客運跟其他客運向臺北市買老舊車輛，傻傻的補助，他虧損路線我們補助，但是也希望車用好一點，不能路線都用人家不要的車子來行駛，所謂虧損路線就是越遠它載的人越少，越遠用越舊的車，我都想不透。局長，第一件事情，我覺得你要極力爭取公車處的設立；第二件事情，針對現在客運裡面所有超齡的公車做一個通盤的檢討，你要跟高雄客運要求，政府不是沒有補助，像去年中央也補助他汰舊換新的錢，結果他拿去買臺北市不要的，臺北市是超過八年就淘汰的，結果我們去買人家不要的車，這樣怎麼對！另外我再請教你，鐵路地下化我們總共 293 億的預算嘛，你今年中程計畫裡面，631 至 38 頁 39 萬 4 是做什麼的？

交通局魏局長答：

3.9 億。

邱莉莉議員問：

喔，上面是新台幣千，你那個是規劃嗎？

交通局魏局長答：

不是，跟議員報告告，這 3.9 億是 293 億裡面臺南市政府的配合款。

邱莉莉議員問：

對，但是你今年都還沒動，3.9 億是做什麼？ 本來林欽榮副市長說過去鐵路地下化是為了東區跟中西區把臺南市做一個整併逢合，現在他認為火車站的設計反而是分割了東區跟中西區，所以要把火車站做一個重新檢討，對不對？你變更設計讓整體鐵路地下化進化？

交通局魏局長答：

是，跟議員報告，市長要求的是 106 年 5 月完工期絕對不能延長。

邱莉莉議員問：

106 年 5 月鐵路地下化完工嗎？市長說的嗎？

交通局魏局長答：

對，是。

邱莉莉議員問：

好，謝謝。

主席盧議員崑福：

謝謝邱議員莉莉。交通局長，我不知道我們臺南市政府是中古車商。臺北市政府的公車開了 8 年，第 9 年才換我們開。你們自己想看看？接下來由委員會蘇秋蘭議員先發言，發言時間為 15 分鐘，跟郭清華議員報告一下。

蔡議員秋蘭問：

大會主席盧議員崑福，在座的各處室局長，我們議會同事大家好，本席在這裡特別跟幾個處室來探討。本席現在請教警察局陳局長，99 年度所報告的監視器，不管是路口還是社區裡面，在 100 年能不能全部做到好？你向我回答一下

警察局陳局長答：

謝謝蔡議員的指教，目前調查要設置監視器的有 700 多位，今年預算可以裝的差不多 40 個地方以下，這還會追加的。

蔡議員秋蘭問：

好，局長再請教你，壞掉的維修費夠嗎？

警察局陳局長答：

如果警察局自己裝的這些因為有發包壞掉他就要修理到好，有一些事過去村里自己裝的規格不一樣，這要用標餘款來做處理，可能不夠。

蔡議員秋蘭問：

這邊跟局長說，我們北門那邊比較鄉下，很多監視器壞掉沒辦法拍，車禍撞到拍不清楚，都沒辦法維修，這點請局長要特別注意，是不是要追加經費，或是說 99 年度報的沒有做的是不是要來探討一下，你們跟市府研討一下。再來請教觀光局陳俊安局長，合併後本席也很關心北門區的發展，不過我剛剛看你的工作報告，北門區沒幾個觀光地點的開發，兩個國家公園都在七股區，本席這邊拜託陳局長你今年沒有編進去的未來要特別重視，因為本席質詢時間在 6 月 28 日，所以小組就講到這邊，報告主席我剩下的時間借給杜素吟。

杜議員素吟問：

我要請問交通局，以前在臺南縣的時候大家都知道仁德交流道是最容易塞車的地方，後來高速公路要增寬跟增加車道的時候有稍微改了，但是效果還是不彰。所以當初臺南縣副局長有到現場看情形怎麼改，當時警察局副局長有個構想要解決仁德交流道的車流量，就是如果大灣交流道要開闢的話要一併處理。因為沒有土地跟錢可以徵收了，就利用現在的側車道上面再做一層高架的，不要車輛從仁德下交流道直接阻塞到整個仁德交流道的車流量，因為我們仁德的分駐所幾乎都要在哪邊指揮交通，所以這次好不容易行政院長吳敦義同意規劃簡易型的大灣交流道，初步審核都通過了，我們現在有 4.4 億，自己負擔 2.3 億，所以在規劃大灣交流道的時候，你一定要把仁德交流道這個案子合併下去規劃，不要到時候這邊又漏掉了，仁德交流道的交通又不能去改善，這點我在這邊補充你一定要記住，這是以前我們在臺南縣一直在爭取的案子，當初一直沒辦法爭取到大灣交流道，是中央有條件通過，我們要想辦法自行徵收 25 米的道路，我們縣政府徵收了才同意建設大灣建議交流道，後來吳敦義下來說不做不行，仁德交流道從民國 60 幾年有高速公路就塞到現在，我以前在臺南縣議會都說仁德交流道是一個大型的停車場，所以這是重點，你要一併納入考量，這是我要補充的。還有觀光局，我看你們編了很多很多經費，包括都是補助民間團體的，整個縣市合併後，前臺南縣土地廣大，配套措施要處理好，整個臺南縣要合併起來，因為臺南市比較集中。希望陳局長好好拿出你的魄力做給大家看，我在這裡建議在龍崎鄉、關廟的許縣溪上游，那是一條非常好的森林路線，希望一併考量進去，以上謝謝。

郭議員清華問：

觀光局陳局長，我請問一下「城西休閒停泊區」這個案子，比之前

許添財市長的時候已經規劃設計好了，在水文的安全也安全無虞，觀光是賴市長要提供地方特色，土城 7 里可以說是安南區最偏僻的地方，那邊地方沒有特色，生活也很差，都是出海抓魚、耕田、漁塭的生活，民意代表在地方發展有很大的責任，過去本席有努力這個工作，現在縣市已經合併，也曾經擔憂城西休閒停泊區這個地方是不是有卡到台江國家公園的問題，經過跟都發局了解，這個部份是沒有牽涉到台江國家公園裡面，局長，你站在市府觀光局的角度，你有沒有支持這個案子？

觀光局陳局長答：

郭議員，城西停泊區這個案子有跟議員報告過，目前規劃報告書已經完成，因為這個案城西社區居民是把停泊區設在提防的外面，觀光局的立場支持地方發展沒有問題，主要他有兩個問題，第一就是涉及農業、都發相關土地變更的問題，第二就是因為位於曾文溪口，堤防破堤這部份也需要水利單位確認安全無虞的情況下，觀光才會進行，所以說觀光是後端的部份，基礎的土地建設沒問題之後，觀光才可以做建設或相關的行銷動作，所以目前的進度為了求得整個安全上或者相關土地、法律的問題，現在觀光局已經會文各局處提供意見，作為觀光局推動的法令基礎。

郭議員清華問：

臺南市夕陽最美就是在曾文溪溪口，那個地方是很適合發展觀光，尤其曾文溪最乾淨，魚也最多，所以配合曾文溪橋的興建、西濱的延續跟二等七號、城西休閒觀光漁港的開闢，帶給地方脫胎換骨，像我們這個歲數的人差不多都是吃沙吃土長大的，看我們的生活是不是需要立刻來發展地方，寄望局長在都發局跟水利局的能溝通快點，快點來做，這個案當時是我跟王幸男委員共同推動，他說這個案我們這邊做他要去中央幫忙要一些經費，我覺得立委幫忙做起來會比較好做，這個部份也拜託陳局長要努力。停泊區如果做好，魚游進來不會造成水災的衝擊，而且在那邊抓的魚可以在現場漁港賣，對地方漁民的收入有很大的加分跟作用，這個有意義的工作請局長一定要全力做。服務處有邀請你們跨局室找個時間來服務處，我跟你們在做深入了解。

觀光局陳局長答：

好，謝謝議員。

主席盧議員崑福：

接下來請吳通龍議員發言。

吳議員通龍問：

我想請問觀光旅遊局，我覺得你在縣政府做局長做處長都不錯，一路到現在繼續做局長，我也相信你現在是縣市合併比較大的局長要更用心打拼。有一點我覺得比較遺憾的地方，就是西拉雅國家風景區管理處的問題，這個問題應該是你當處長時我們決定的，可能有很多困難或疏忽的地方，如果今天就西拉雅國家風管處落腳地點來問的話，他們是說放在官田的頭社，在 98 年度時的計畫應該是在八田與一的隔壁，當時我也是風管處促進小組成員之一，所以來龍去脈我很清楚。我一直在強調在曾文區的烏山頭水庫跟尖山埤做個比較就好，尖山埤在我小時候可以說是不起眼的觀光景點，因為是台糖的，現在尖山埤觀光人次一直往上飆高，我相信一定是因為有個江南度假村，這也是你要非常關心的課題。烏山頭水庫先天的資源、環境應該很優秀，如果你有用心徹底了解的話會比我還透徹。為什麼烏山頭水庫一直遞減，尖山埤飆高，問題出在哪裡，應該是你這個局長要來治療，你知道嗎？你又職掌未來臺南市所有觀光資源各方面的發展，我相信不只這個課題！未來陸客來大臺南觀光也是你非常重要的課題。我相信烏山頭水庫遞減跟尖山埤興起的原因，應該是江南渡假村的問題，他能夠留住客人，客人來有舒適的環境住、有很好的環境去看、去玩，住宿問題一定要先處理好，再來就是吃，飯店有住有吃我相信就可以解決這個問題，就可以留住客人！最南端墾丁公園交通要進去跟烏山頭水庫、臺南市、關仔嶺都不能比，為什麼他人潮這麼多就是我們要好好學習的地方，他們有什麼地方有看頭，我們這邊有什麼地方可以玩做個比較，這就是我們未來發展的重要課題。現在風管處已經落腳在頭社，我相信從烏山頭水庫的交流道想上廁所到東山休息站要繞一圈，比從交流道到八田與一紀念館還要遠，為什麼不把風管處設在八田與一，烏山頭都在隔壁，集結在一起才能吸引到觀光客，也比較有看頭嘛！你把八田與一跟烏山頭水庫繼續給水利會管理還不加強，風管處還搬去頭社，你看這對他的集結性有沒有問題，所以我希望你這方面還要加強一下，你的看法是怎麼樣？

觀光局陳局長答：

謝謝吳議員的提問，因為長期的接觸我們知道吳議員對西拉雅以及烏山頭風景區周邊帶狀的旅遊非常關心，我簡單回答三點，第一就是西拉雅風管處的位置 3-4 年前討論的時候，第一優先是在烏山頭風景區，第二優先是在烏山頭風景區跟八田與一園區中間一個 20 公頃左右的公有地，我們都現勘過，但是這兩塊地都屬於烏山頭水庫跟農田水利會，水利會不同意後西拉雅才不得已覓到官田頭社的地方，我覺得這對地方

觀光的精彩度、集中發展比較可惜的事情，但是中央已經定案，未來我們會把這幾個距離不遠的西拉雅風管處、臺南藝術大學、八田與一文化園區、烏山頭交流道跟烏山頭水庫，這幾個點跟交通的便利我們會做套裝結合起來，包括自行車跟沿途指標、景觀。第二點是說烏山頭水庫確實在這 20 幾年的發展比較保守，所以過去 10 年來台糖企業化經營尖山埤水庫把他整個帶起來，連續 3 年得到全國遊樂區特優獎，這全國只有幾個而已，也覺得很榮幸輔導成功。至於烏山頭的部份要怎麼包裝，事實上 5 月份市長已經帶我們主管去現勘過，所以我們內部已經研擬烏山頭水庫的回春方案，這裡跟議員報告的是烏山頭之所以人家不去，第一個是經營的觀念太過保守，第二點就是收門票的問題，第三點就是沒有創新活動經營的觀念，我們有跟他提出一個觀念就是說門票降一半遊客多一倍，就是門票一定要調降，第二個，在不影響他的水域污染情況之下，可以行駛太陽能船，甚至像日月潭辦一年一度的萬人泳渡等等，打響烏山頭的名號，再來烏山頭是個自行車很好的環境，應該要積極引進自行車等等，相關烏山頭的回春方案，我們內部這個月研擬之後會擇期跟嘉南農田水利會、烏山頭風景區做正式座談，這部分到時候邀請議員參加，希望對整個烏山頭周邊地區的觀光發展這麼好的寶地有帶動的作用。

吳議員通龍問：

請坐，我希望從今以後這邊加強一下，因為農田水利會的觀念很保守，把臺南市觀光興起，我相信不是他們關心的課題，所以我們要更加強關心這一塊，不能因為他們怎麼樣，我們就要任由他們擺佈！我相信他們不把地方讓我們蓋就是縣政府不努力的地方，這不用辯，這就是我們疏忽的地方，讓一個從外地來這邊設置管理處的人感到非常無助，好像連縣政府都拿水利會沒辦法，這本身我們要自我檢討加強一下，好不好。

觀光局陳局長答：

是。

吳議員通龍問：

我請教警察局長，現在我們警力在預算員額跟編列員額都有減少，不管在什麼情況下，巡守隊我相信對警察幫助很大，但是你說過我們有 100 多個巡守隊 4,000 多個人，他們當巡守隊員沒有領薪水，再一點，新的一個民意代表讓一個單位講這些話我覺得很心痛，我覺得臺南市政府再窮也不應該服裝壞掉沒辦法換，這種情形希望局長預算該編的還是

要編！他們是我們非常大的無形助力，就像義消一樣，在滅火時候人員不輸所有消防隊人員的人數，所以不管是巡守隊還是義消，我希望兩個單位是不是都要加強關心、照顧，甚至不能一句沒錢就算了。我希望警察單位跟消防單位日後對巡守隊跟義消，甚至救難協會在他們服裝、保險都好，都需要加強，局長你有什麼看法？

警察局陳局長答：

感謝吳議員的指教，我們上禮拜有做有關市區巡守隊的檢討，由市長來主持，市長也非常肯定巡守隊過去對治安這方面的貢獻，他也希望未來是不是可以朝向每個里有一個巡守隊，當然偏遠、人口數比較少的地區可以兩三個里結一個隊也沒關係，有辦法實際上發揮功能。過去像議員說的義消、義警、民防，早期都有編預算，包含服裝、保險這些相關的制度，後來大概民國 87 年後自發性成立的，跟義警、義消、民防這些組織比較不一樣，未來我們是要朝向是不是比照義警、義消、民防，給他們服裝、保險，甚至排勤務協勤，我相信以後擴編應該對大臺南市治安會更好，謝謝。

吳議員通龍問：

這再麻煩兩位局長多費神一下好不好，謝謝。

郭議員國文答：

本席先請教警察局長陳局長，局長你上任之後治安部分有好幾件破的很好，本席給你肯定，不過基層員警的訓練真的要加強。前幾天在永康地區有一個阿婆皮包被人搶走，去派出所報案時員警說皮包常被搶你報案幹麻！阿婆堅持要報案後，警員問她你裡面證件有多少？阿婆回答不出來，又問你裡面有多少錢？阿婆說差不多 7-8000，員警口氣很差說 7000 就 7000，8000 就 8000，阿婆說寫 8000 好了，之候又問 8000 多重？局長 8000 紙幣是多重？哪有這麼誇張的事情！報案明細表你知道寫什麼嗎？皮包不見 100 個，證件不見 200 張，金額 8000，但是紙鈔寫 2 張！請問中華民國紙幣最高金額是 2000 對不對，警員用的是比較大張，4000 嗎？寫 2000 真的太誇張了！辦案人員這種態度，陳局長你看離譜不離譜！

警察局陳局長答：

感謝郭議員的指教，聽議員所說的，不只離譜，在我來說感覺不可思議。第一，我們一再要求絕對不可以吃案。第二，民眾報案我們要有同理心，不但要了解還要關心。

郭議員國文答：

局長，你說的這個應該怎麼樣我都知道，問題是發生的跟你說的都不一樣。警員會這樣的原因是什麼？我覺得整個警民比太低，平均值一個警員跟人口比是多少？

警察局陳局長答：

350 比 1。

郭議員國文答：

我們臺南市現階段在五都比較其他呢？

警察局陳局長答：

我們可能贏新北市，比例我們差不多是 451，新北差不多是 520 左右。

郭議員國文答：

很好，局長你清楚我們只贏新北市而已，警民比在五都當中很明顯偏低，你剛剛說 1 比 350，你知道永康現在合併後是多少嗎？

警察局陳局長答：

現在差不多是 480 的樣子。

郭議員國文答：

我算出來是 750，兩倍。還是我叫國文，數學比較差，不然我們再來比較看看。很明顯警民比偏低，在警力不足的情況問題很大，像剛剛那些事情就會發生。我時間有限，另外我跟其他議員同事關心的事情一樣，監視器常常壞掉，我要說一點我的主張給你參考一下，監視器傳輸方式有前端儲存機制跟後端儲存機制，過去臺南縣都用網路屬於後端，台中市我去查是屬於前端的，我了解起來人口密度高的用前端的機動性比較夠，偏遠地區用後端比較划算，問題是後端故障率高。我們合併成直轄市之後我們城鄉差距那麼大的情況你要怎麼處理？我想現階段預算編列的很少沒錯，但是市長說安全大臺南監視器是一個非常關鍵的設施配備，設施配備不齊全會出現很大的問題，因為我們現在有分山林區、新營區跟都會區，，我建議警察局配合城鄉發展局，在人口密集度不太一樣的情況下，要採取用前端還是後端儲備的方式你們自己去思考，你們要做通盤的檢討，不是每年度編列的預算跟前年臺南縣、臺南市加起來差不多，變直轄市之後預算規模也沒增加，這是很離譜。我的建議安全大臺南的部份，無論如何你們要做一個事前分析的工作，不同地區要配備什麼樣的模式、設備、數量全部都要分析出來，這樣有問題嗎？我是請你去研究建置點機組配對的調查。

警察局陳局長答：

監視器的部份大家一直都很關心，市長也有交代。原臺南市這邊是前端不拉線的比較多，臺南縣是有拉線後端的比較多。

郭議員國文答：

比如永康跟市內差不多，不過採取的模式跟原有臺南市不一樣，顯見這樣都市人口密集度應該要照過去臺南市設備的方式嘛！我意思是直轄市之後設備配置要調整，都會區的方式要採前端，偏遠地區要採後端，配備部份資源配置要重新調整，重新調整要做事前的分析，這樣安全大臺南的政策才能落實，這樣可以嗎？

警察局陳局長答：

是，可以。

郭議員國文答：

這點是本席我的建議，剛剛也很多人說巡守隊的事情，我做個建議，你覺得 18000 要不要再加？會不會太少？

警察局陳局長答：

現在是用隊數去編列，如果出勤天數比較多會給的比較高算 A 級，如果出勤天數比較少會給比較低算 C 級，我們有分 A、B、C 級。

郭議員國文答：

這我調查過，以前原臺南市會充數量，所以沒有每天巡邏，永康市每天 365 天巡邏，　剩一分鐘，我建議明年你預算要提高，預算的使用不要只有業務費還要有設備費，就像台中市的模式，金額的部份要限制，金額要提高，以上是本席的一個建議

警察局陳局長答：

感謝。

郭議員國文答：

局長，你參考一下，我時間來不及了。交通局長我再提醒一下，智慧型路網的部份，事實上現在怠速問題之所以嚴重絕對不是來自於民眾的怠速，而來自於我們交通管控號誌的控制器壞的太多。

李議員文正問：

交通局長我請教一下，去年我們買的五輛低底盤公車現在開差不多 2 個月有了嘛！

交通局魏局長答：

是，4 月 10 號開始。

李議員文正問：

兩個月差不多載多少人？我之前看報紙很像有 5、6 萬人還是幾萬

人。大家反應好還是不好？

交通局魏局長答：

是，反應相當不錯，跟議員報告，上禮拜我們還特別舉辦一個檢討會，邀請五個身障團體、港務局、社會局。

李議員文正問：

我請教你，你今年還有跟交通部申請要買低底盤公車嗎？我問你有沒有就好，因為我了解在五都大家都有申請，台中、新北市、高雄都申請 100 多輛，只有臺南市沒有。去年我費盡苦心爭取五輛低底盤公車讓臺南市民搭一下高品質公車，為什麼今年沒提出來申請？

交通局魏局長答：

今年整個車輛數不夠，想先增加整個車輛。

李議員文正問：

跟你說，有時候常抱怨上面不補助，我們條件差、我們窮，但是你像這樣的工作連做都沒做，怨天怨地哪有用，所以我對你的能力很懷疑。市長競選也說公車捷運化，低底盤公車交通部有三年政策你不去爭取，我們已經有去年 5 輛成功的經驗，市民反應也很好，載的人也很多，提高大家搭的意願。如果你買普通底盤要爬樓梯，一些老人、殘障在搭比較不方便，為什麼四都都知道要申請，只有臺南沒有去申請，很奇怪，你說來我聽聽看，我們不需要低底盤公車對不對？

交通局魏局長答：

有需要。

李議員文正問：

有需要那為什麼不申請？

交通局魏局長答：

我們整個車輛數不夠，低底盤公車成本比一般公車多 50%。

李議員文正問：

我跟你說，你去爭取高底盤公車他也是補助 40%而已，業者要負擔 250 萬自付費用對不對？申請低底盤公車，他們補助 50%，我們市府補助 80 萬，等於補助五分之三了嘛，所以業者也差不多是 200 多萬而已，為什麼不買低底盤要買高底盤？而且交通部還有補助政策，為什麼你們還不做？臺南市公車怎麼能改善？我覺得你們說博士、交通專家，根本不知道民間需求在哪裡，你說臺南市政府要去買電動車？所以我說你們還沒學會走就要學飛啦！

交通局魏局長答：

跟議員報告，現在電動車也是做低底盤的。

李議員文正問：

沒有，我跟你說，電動車發展技術就還沒到普遍化，所以要去買高品質的瓦斯，他的環保要求很高，澳洲的車都環保要求最高的國家，你要實務嘛！你現在就要去買電動車，電動車技術還沒成熟，還是東湊西湊拼裝的而已嘛，所以要做就要做實務的工作。聽說你要成立一個車船處？

交通局魏局長答：

我們是希望有個公共運輸處的地方來做更好的規劃。

李議員文正問：

局長，光說去交通部爭取幾台公車來改善我們的大眾運輸你都做不到了，這是一份簡單的工作而已，去年要不是我去拼，也沒有那5輛低底盤公車！既然有這樣的經驗了，五都只有臺南沒有申請，你是在睡覺還是覺得臺南市不需要低底盤公車？或是低底盤公車比高底盤的還不理想？局長我請教你，高雄的車船處營運狀況怎麼樣，你說給我聽聽看。

交通局魏局長答：

每個月可能虧損8千萬到9千萬。

李議員文正問：

這樣一年就要賠 10 億啦，現在臺南市交通局一年在大眾運輸補貼用多少錢你說給我聽聽看。

交通局魏局長答：

99年度臺南市公車部分市政府1千9百萬，中央差不多2千2百萬，合起來差不多4千萬的補助，但是臺南縣那邊差不多有1.5億左右。

李議員文正問：

這樣差不多 2 億而已，但是高雄成立一個車船處一年要損失 10 億，像高雄的經驗，你還說臺南市要成立車船處，如果用這些經費來協助幫忙怎麼算都划算啊！不應該有這種觀念，講難聽一點，政府會比民間有效率嗎？民間都不賺錢了，政府怎麼賺錢？大眾運輸本來就是需要補貼的。像高雄的捷運一年損失多少？

交通局魏局長答：

那可能是公車的5倍、10倍以上。

李議員文正問：

我知道每個月差不多虧損2億的樣子，捷運有將來性，以後搭乘的

人會慢慢增加，但是公車不可能賺錢，所以你要把所有的精神、資源用在協助客運增加車輛，來改善服務品質，提高市民搭乘公車的意願。低底盤公車才 3 年而已，臺南市在許市長的時代好不容易對市民有個交代，有個 5 輛低底盤公車，所以你要趕快想辦法去彌補啦！

交通局魏局長答：

是，我們是不是可以提出修正的計畫。

李議員文正問：

我也一再跟交通局說，今年一定要繼續申請，市長說公車捷運化嘛，像你這樣的作法怎麼捷運化！

主席盧議員崑福：

接下來請賴惠員議員發言。

賴議員惠員問：

謝謝主席，也感謝我們四個局處與我們的議會同仁，首先我們先請教我們交通局副局長，是不是延續剛才早上我們局長所講的，他說基本的交通運輸是我們交通局本來對市民應該負的最大責任。

交通局林副局長答：

跟議員報告，是。

賴議員惠員問：

對，沒有錯，那縣市合併以後你知道整個新營區是快速的在邊緣化，你有沒有感受到這個問題，我知道你是舊臺南市交通處副處長，你有沒有到過我們民治行政中心開過會。

交通局林副局長答：

有。

賴議員惠員問：

那你覺得我們這個城市怎麼樣。

交通局林副局長答：

還不錯。

賴議員惠員問：

在整個大眾運輸系統裡頭，是不是非常明顯的不足。

交通局林副局長答：

是，對，我沒有在民治那邊坐過公車。

賴議員惠員問：

沒有在那邊搭過公車，那你知道今年三月我們有推出一個從嘉義站一直到新營區的高鐵接駁車，營運了一個月，你知道這個成果如何？

交通局林副局長答：

了解，這個部分我們有強烈要求高鐵繼續開，也有我們交通局在那邊指導，我們也有要求他們繼續開，因為成本的考量，所以他們還是決定停駛。

賴議員惠員問：

所以局長你覺得在整個試營運的一個月裡頭交通局做到什麼，有沒有做到事先的宣導，事先的調查，有沒有？交通局有沒有做到這一塊？

交通局林副局長答：

交通局有事先宣導而且我們有發文各個團體……。

賴議員惠員問：

什麼時候？

交通局林副局長答：

就是在行駛的期間和行駛前也都有，報紙也有報導。

賴議員惠員問：

行駛當中。

交通局林副局長答：

也有，對。

賴議員惠員問：

那為什麼我們市政府的走馬燈還是我們服務處行文到新聞處去，才開始跑走馬燈，那現在有很多市民跟我們反應，就是事先的宣導是不足的，所以造成他們沒有辦法充份的利用這個接駁車，以致於，匆匆的一個月過去了，他們給我們的答案是試營運狀況非常的不好，搭乘的人數非常少，所以我們是不是應該來檢討整個事前的準備工作我們是不足的。應不應該？

交通局林副局長答：

應該。

賴議員惠員問：

我記得局長有承諾我，你知道從嘉義到新營區高鐵接駁車，是賴市長政見裡他一個重要的政見，就是連接溪北，這個是他一個很重要的政見。結果我覺得你們的態度太輕浮了。所以我希望並且跟你提出一個建議，就是說是不是試營運再給溪北一個三個月的試營運，你應該在事前也在我們的公務系統裡頭也來宣導，讓他們到臺北去開會要優先來乘坐我們的接駁車，這一段我想我們應該比較周全的準備，不要浪費，嘉義市的人口是 20 萬，他們的公車就是他們高鐵接駁車也沒有像我們一天

開 60 個班次吔，所以都沒有經過設計，他就是隨便應付一下我們，那就試營一個月，這個 case 花了 180 萬，他們覺得划不來，後來我才發現說其實是他們非常潦草的去做這一件事，結果我們自己準備的態度也不足，所以我要告訴交通局，你們既然跟我承諾了還要試營運三個月，這個你一定要去貫徹，況且我也一直在等你們向交通部爭取的 1,100 萬公路公共的運輸計畫，可是為什麼局長告訴我 6 月會下來，他早上我問了他，他告訴我說這個錢到目前為止還擋在中央。

交通局林副局長答：

這邊跟議員報告，事實上我們有到中央去爭取大眾運輸發展計畫，因為公文已呈報到交通部那邊，交通部那邊目前還沒有核定下來。

賴議員惠員問：

是，還沒有核定下來，那麼為什麼上一次局長答應我，他跟我講最慢 6 月。

交通局林副局長答：

對，原來他們的時程也是這樣安排的。只是說因為中央到交通部也沒有給我們一個核定，所以要等交通部核定。

賴議員惠員問：

那試營運三個月呢？這個計畫呢？

交通局林副局長答：

這個部分可能就是說大眾運輸發展計畫有核定下來 5 萬 5 千把這個部分的路線當作一個誘因，請業者來處理。

賴議員惠員問：

我覺得你這樣的回答我是不夠的，是不是要研擬一套比較嚴謹的計畫。

交通局林副局長答：

OK。

賴議員惠員問：

請坐，我再來請教我們的警察局局長。局長恭禧你，你在五都的治安是第一名，不過我覺得我們很幸運，為什麼你知道嗎？這邊請教你一下，今年度我們的監視器系統我們編列了多少預算？

警察局陳局長答：

今年要建治的是 3 千萬，另外維修的是 1 千 5 百 30 萬。

賴議員惠員問：

那就是 4 千 5 百萬。

警察局陳局長答：

另外還有整個還有 6 百多萬，整個加起來是 5 千 1 百 30 萬。

賴議員惠員問：

5 千 1 百 30 萬，你覺得這個 5 千多萬可以把我們整個監視器統建構到現有的他的，犯罪預防提升到多少？如果給我們有這麼多的錢，其實這個錢很少。

警察局陳局長答：

是。

賴議員惠員問：

我覺的我們很幸運，可能是你真的是最有份量的局長，你的福氣帶給我們臺南市，不然你想如果我的資訊是沒有錯的話，整個大高雄是 1 億 2 千萬，那台中市是編列 5 千萬，追加預算還要追 5 千萬，這總共有 1 億，政府花了這麼少的錢，那是不是因為就是說旁邊寧靜的直轄市因為他們太擁擠了，我們變成非常僥倖才得到府都治安第一名。年底的第一名，你福大命大還是你霹靂嬌娃、霹靂警娃。

警察局陳局長答：

謝謝賴議員的指教，我想這個第一名是因為民調，所以要特別感謝臺南市民對我們警察的支持與愛護，我想還是要在這邊特別聲明，就是說我要求所有的同仁要更努力來把治安做好，來回報我們所有市民對我們的期望，監視器這個部分我們最近的調查，大概是需要將近六億，現有當然一定是不足，還有目前一些是民間的，如超商、銀行還有些商家自行裝設，如果萬一有案件發生包括交通事故肇事逃逸，或者其他的，我們當然以我們警察裝置的優先調閱的。

賴議員惠員問：

局長，所以你也知道監視器系統非常重要，你也看到我們議會的同仁，大家殷勤希望監設系統是我們目前其實在基層很多這樣請求我們協助，所以我拜託是不是可以在下年度的預算，這個規範裡頭可以編列多一點。

警察局陳局長答：

好，我會向市府積極爭取。

賴議員惠員問：

謝謝。消防局長趕快，只剩下很少的時間，我要請問你四米以下的道路最主要在我們的溪北地區，即是四米以下的道路是很多，尤其是我們傳統的建築物通常是兩排併列的建築物，有火災發生時消防車勢必很

難進去搶救，你有沒有比較好的因應方式。

消防局李局長答：

跟議員報告，這個我們對於這個小小的巷道總共完成清查有一千八百零五個，我要求各大隊都要有定期推演，還有各個分隊每天在清點交接的時候，把這些工具拿出來大家再熟悉，然後車子到了現場之後會用移動式幫浦來進行，假如說有火災發生的時候，我們用移動式幫浦來進行搶救。

主席盧議員崑福：

接下來由陳文科議員發言。

陳議員文科問：

觀光局陳局長，你有沒有你今年度預算書，有沒有，翻到第 19 頁，我問你就好你不用回答，我要的資料你送給我就好了，我留給你回答 10 分也不夠，第 19 頁委託辦理臺南市觀光總體發展計劃內容送至本席，翻到第 23 頁辦理各項行銷計劃 400 萬計劃書送給本席，補助各團體辦理產業活動觀光旅遊 300 萬送給本席，花的錢我要知道，若要讓您回答 10 分鐘也不夠，第 29 頁臺南市運河水岸觀光步道環境改造計畫 1000 萬計畫書送至本席，150 萬臺南市觀光鐵馬道規劃計畫案要規劃什麼，把你知道的送給我。請坐。交通局我請教你，在你的預算書第 17 頁臺南市運輸系統整體規劃，採分年編列預算一次發包，總金額 1,800 萬元在做什麼。

交通局林副局長答：

這是我們合併大臺南以後整個運輸，包括大眾運輸各種的交通路網要做整體的規劃包括原來臺南市與臺南縣二千二百多平方公里還要做住戶的運具調查。

陳議員文科問：

我請教您，以前我記得這筆預算整個運輸系統整體規劃，以前委託成大教授規劃是否這樣。

交通局林副局長答：

那種性質不同，那是比較簡單，那時是小臺南市沒有做到那麼詳細。

陳議員文科問：

因為我有看到這個預算，與以前規劃不同，所以希望這個計劃送給本席。

交通局林副局長答：

是。

陳議員文科問：

不然我想說這不是以前就委託成大教授以前就編列此筆預算。

交通局林副局長答：

這筆預算是與以前不同。

陳議員文科問：

以前是寫臺南市運輸系統整體規劃，以前是不是這樣寫？

交通局林副局長答：

不是寫這樣？

陳議員文科問：

不然是寫怎樣？

交通局林副局長答：

以前是寫類似交通規劃，沒有做到系統，我可以拿給議員參考。

陳議員文科問：

好啦，你的稅入來源是路邊停車，那邊有 2 億 5 千萬，過去為了停車格，那 183 個收費員的人事問題，現在處理如何？

交通局林副局長答：

現在 183 個人員都有在收單。

陳議員文科問：

對啦，我知道，我在問您是在 94 或 95 年算入勞資。

交通局林副局長答：

有，這些都解決了。

陳議員文科問：

解決就坐下。剩下 5 分鐘，那我們來跟警察局探討一下。局長你請坐就好了，後勤課長，本席剛才有建議，警政大樓以後臺南市未來最重要的地方，因為整個所有的警察局在新營，導致於很多上班不方便，但是不能因上班不方便就放棄新營這個警察局，但是警察局設置在新營是不適合的，第一，因為他不是大臺南中心點，整個臺南市所有的都市型、人口數整個應設在人口數密集的地方，整個大臺南來講，不管新營或者舊臺南市建築，剛才我有請教你，過去我們有編列 5、6 億來建設這一棟大樓，這筆錢已經沒有了，未來在警政署爭取臺南市警察局設置這個警政大樓方案，請中央警政署來補助，與地方配合款趕快來設置，好不好。你不用回答，本席的意思是這樣，我希望你做到三條一應該有責任來擔當，不管以後是不是你要住，應該在這個過程你有努力就好，好

不好？整個同事都很關心監視器的問題，監視器辦法包括賴惠員議員關心，現目前整個百姓對監視器的重視是非常重要的，但是警察局來負責監視器我是覺得一點意思都沒有，沒有錢要他們負責什麼，臺南市財政單位有來嗎？沒有來，我跟你說光要建設但沒有錢，那你也要叫我們賴市長與臺南市政府，編列足夠，追加減預算下會期編列 10 億給警察局都讓他過，市政府沒能力，怪警察局有用嗎？沒錢你是要叫他們裝什麼？這些人若要來警察局問監視器的問題先去問賴清德有沒有要編列錢給人家，沒有錢是要讓人家做什麼？所以我認為這一點要臺南市政府了解，不是讓警察局逼死他就有辦法裝，請問人事室，為什為第一分局只有一個組長沒有其他隊員，那麼這樣直接裁撤就好了，只有一個組長也沒有兵，那留那個組長做什麼？

警察局人事室林主任答：

跟議員報告一下，我們第一分局的基層員警支援到分駐派出所去了，應該是這樣。

主席盧議員崑福：

接下來請李退之議員發言。

李議員退之問：

延續剛才幾位同仁的關心，跟我們陳局長請教一下，就我所了解你們這樣的作業 101 年的初編已經大概出來，剛剛講的監視器的部分 101 年的初編是準備多少？

警察局陳局長答：

謝謝林議員對這個監視器的關心，這個部分還沒有確定。

李議員退之問：

還沒有確定？

警察局陳局長答：

對。我們還沒有編列。最近才要談到概算這部分，本來今天下午如果有空，也是做 101 年部分要到市政府祕書長主持，大概要溝通一下，

李議員退之問：

這 100 年編的監視器的經費大約 3 千萬？

警察局陳局長答：

對，3 千萬。

李議員退之問：

明年呢？101 年呢？現在我算，其實市長也有重視這個問題，我初部算起來可能差不多要 5 億多到 6 億把他建立起來，我們是希望 3 年內

這樣子，當然很多議員都在關心。希望前面可以再多編列一點。

警察局陳局長答：

這個我會在市政府內強力的多爭取。

李議員退之問：

不管要分 2 年、3 年我希望我們開始規劃的時候，這整個系統要規劃的正確。

警察局陳局長答：

是。

李議員退之問：

不管是要最新的架構還是遠端的方式也好，還是前端後端也好，故障我們能夠即時掌握，然後各種儲存的備份相關的機制請你一開始就要做好，即便是要花 3 年，不要到時候，就要像我們臺南縣一樣過去每一年每一年做下去之後，前後規格不一樣，到時候要維修或者要調相關的儲存設備都是相當的複雜，也增加的民眾的權益問題。

警察局陳局長答：

是。這個部份我們會避免發生。

李議員退之問：

謝謝！我請教消防局李局長，現在我們整個溪北地區我們火場鑑識人力有多少人？

消防局李局長答：

現在我們沒有分溪北、溪南，全部都是我們大臺南市鑑識人員。

李議員退之問：

我跟你說，現在溪北地區只有一個有資格而已。

消防局李局長答：

我跟議員說明是因為我最近有幾位幹部都有調動，假如說我在民治上班沒有叫他來永華上班，永華這邊鑑識的人比較多，假如有事情發生，全部事情都會互相幫忙。

李議員退之問：

火場鑑識現在大家看電視民眾的觀念都很強，而且本來你就有限制時間，你們事情發生後人力、物力，第一時間到現場後，民眾才可以跟著進去清理做復原的工作，所以你這個部分一定要加強。

消防局李局長答：

好，這個我會再要求。我們現在一發生火災，我們就會馬上到現場。

李議員退之問：

所以你看現在延續下來，而且柳營科工區跟環保科學園區進駐的廠商越來越多，二期三期開始在進駐的廠商越來越多，裡面使用這些化學藥品相當劇毒的廠商非常的多，我們柳營消防隊甚至新營消防隊好像都沒有化學救消的能力？我們要開發一個好的工業區好的廠商可以進駐，相關的周邊配套措施，消防局沒有跟上是不行的。

消防局李局長答：

這個我已經有在擬定計畫，把他做全面提升。

李議員退之問：

所以柳營消防工作包括就近新營這個部分化學救災的能力，拜託一下。不要讓大家聽到不管爆竹也好還是相關工廠發生就像六輕的事情大家都會怕，住在工業區旁邊的人，大家都在抱怨。實際去上班的沒有幾個，大家一直在旁邊平常都會有臭味，心裡都會有不安，因為有些廠商他有在用水，過去在別的地方就有過類似氣爆、火災的記錄，今天來這邊是來促進我們的經濟發展是沒有錯，問題是週邊民的心裡負擔很大，既然我們有爭取工業區來到柳營這邊的設立，讓週邊人民心安好讓生命財產設備有保障，請消防局一定要跟上，謝謝李局長。我請我的老同事陳俊安陳局長，請問一下過去我們行政院有一個觀光客內政計劃，最後這個計劃有沒有成功？

觀光局陳局長答：

報告議員，這個計劃是有成功的，確實是達到國外旅客來臺灣破 500 萬。

李議員退之問：

破 500 百萬根本沒有倍增呀！為什麼觀光局一直在交通體系下，這跟你們交通局是有完全有關係的，我們國內有服務業食品業大老，一個管理界的前輩，說這個觀光客倍增是弄假的。為什麼是弄假的？目前班機機位來台數根本沒有倍增呀！你叫觀光客怎麼來，所以你跟本是在說假的嗎？你要宣傳觀光客來，結果沒有東西可以帶他們來，當然是搞假的呀！所以這個說我就要講到高鐵接駁車的問題，我們整個溪北地區主要介紹關仔嶺怎麼樣，你這個業務報告講一大堆，關仔嶺的活化，西拉雅甚至雲嘉南風景區，沒有交通車輛載觀光客來到這個地方，那這個是搞假的嗎？你到時不管這個中國陸客開始要自由行了，結果來到嘉義他們搞不清楚，奇怪關仔嶺不是在臺南，結果坐車要坐到嘉義還是要坐到臺南，坐到臺南就好，為什麼要載到那麼遠的地方，結果坐到嘉義太保

這個地方沒有車可以到新營地區白河，這不是很奇怪的事，所以你們市政會議沒有互相溝通一下，是不是，所以要搞觀光，交通就要通嘛？交通局長跑哪去了？

交通局林副局長：

跟議員報告，跟市長到交通部找毛部長。

李議員退之問：

找交通部毛部長有沒有順便把高鐵接駁車帶回來。

交通局林副局長答：

希望。

李議員退之問：

希望吔，上一次不是講過了嗎？高鐵公司他自己不出錢的話，他為什麼會覺得成本太高，因為他的車班半個小時就有一班嗎？我們實際考量的結果就車輛人數的需求，其實到太保站新營區的接駁車一個小時一班就夠了，甚至追加減預算直接我們這邊補助專案都可以做，一年搞下來 6 百萬、8 百萬就可以完成這個從嘉義太保到新營地區這個接駁車大家都算過了啊！結果這次追加減預算的初編你們有沒有編啊！

交通局林副局長答：

報告議員，我們先從交通部大眾運輸規劃經費那邊先爭取，如果沒有的話我們會再跟市長那邊報告？

李議員退之問：

你要是 101 年？追加減預算我就先不跟你追究，不管你是追加減還是 101 年如果你這個預算沒有辦法看到的話，你們交通局的預算就給我退回去，我就不審了。要不要承諾一下。

交通局林副局長：

這個部分我們跟長官來極力來爭取。

李議員退之問：

極力爭取，你現在不敢承諾，那下禮拜就就輪到賴市長難看了，你不敢代替他答應是不是？8 百萬而已你不敢答應？

交通局林副局長：

因為這個部份可能要整個去做一些評估跟規劃。

李議員退之問：

全部要做評估是不是就要把這個案子放棄了，是不是？

交通局林副局長：

沒有，沒有。所以我們有跟交通部積極爭取交通運輸大眾規劃。這

個部分我們會極力去爭取。謝謝！

主席盧議員崑福問：

警察局局長，今年我們 3 千萬監視器的費用可以嗎？7-11 或是有 24 小時營業的大賣廠我們都要跟他簽約，是不是要來簽約？要反應呀，他們的監視器都照他們的大門口呀！他們的計劃都很好，都在他們的路頭呀！可以說做為考績嗎？可以溝通嗎？請他換一支監視器在大馬路嗎？如果測速也好、辦案也好？這樣可以嗎？

警察局陳局長答：

感謝議員關心監視器的問題，這個部分我們有要求分局像超商，現在我們希望全面所有超商，不管是一個鏡頭放在外面也好、還是要再加裝一個鏡頭也好！

主席盧議員崑福問：

對啊！若他們不要，我們不要緊，我們撥個經費來拜託加裝一個出來或者 5,000 元補貼他們，接下來請我們莊玉珠議員。

莊議員玉珠問：

感謝主席，我們觀光局陳局長我請教你，我們最近有看到臺北利用海水浴場舉辦國際沙灘節你覺得他們辦的如何？

觀光局陳局長答：

報告議員，經過 10 年現在臺灣已經有他們的觀光品牌。

莊議員玉珠問：

算是造成一個口碑了嗎？那現在我請問你，你覺得我們臺南的沙攤美不美？

觀光局陳局長答：

美。

莊議員玉珠問：

海岸線美不美？

觀光局陳局長答：

美。

莊議員玉珠問：

美，你知道你是我哪一區的議員嗎？我是哪一區的議員你知道嗎？

觀光局陳局長答：

南區？

莊議員玉珠問：

那你頭腦還很清楚？南區有一個黃金海岸你應該很清楚嗎？黃金海

岸從安平這個整個藍色公路你覺得他們如何？

觀光局陳局長答：

報告議員，天然條件不錯。

莊議員玉珠問：

天然條件不錯，結果我們竟然將這們好的資源放在那邊睡覺，你身為觀光局局長責無旁貸？那麼本席給你一個建議，我們黃金海岸實際上海岸線是很美的，已經延續到安平了，他真的是一個很漂亮的海岸，給局長一個建議，我們是不是組成一個評估小組來評估安平到黃金海岸沙灘的旅遊甚至是他的觀光資源來做個整合，也可以利用現有的資源來舉辦一個國際性的活動，未來是我們和臺北市福隆海水浴場一樣建設他的口碑，有沒有辦法？

觀光局陳局長答：

報告議員，現在我們有一個方案要來建設臺南市海岸線水上遊戲活動的評估報告，所以慢慢的我們也有在進行評估，那麼這個部份我們是以過去的經驗，國際帆船邀請賽等等相關希望我們有機會來繼續。

莊議員玉珠問：

是，這裡就是本席要來向你建議的，所以你也可以利用現有的資源可以舉辦一個比較有國際性的，我講的國際性的不是指帆船，而是指風箏衝浪比賽，而且我聽說風箏的衝浪比賽全國都有相關的社團甚至都有俱樂部在經營，聽說他們有一個推廣協會，所以其實你可以結合這些民間資源，每一年來辦這個國際性的比賽，這樣無形之間可以將安平到黃金海岸整個海岸包括沙攤整個可以帶動起來，是不是，這樣我們整個臺南市的國際知名度相對也會提高嗎？對不對？

觀光局陳局長答：

報告議員我們再來評估一下。

莊議員玉珠問：

對，但是你們的腳步也要快呀！你們總不能一直在那裡評估，在那裡坐著，不要只是紙上談兵，我希望你們要有實際的行動，因為民眾一直很關心，來到現在已經是暑假了，每一次經過南市黃金海岸，他們都嘆息，一個這麼好的地方包括安平這麼一個好的海岸線竟然政府到現在都沒有動作，所以覺得我們政府官員是不是都在睡覺，是不是？局長，本席在這邊給你一個建議，辦一個知名度的國際活動把我們臺南市的知名度拉高，可不可以？局長你請坐，謝謝！警察局局長，我請教你，民意代表是人民選出來的，是不是？

警察局陳局長答：

是。

莊議員玉珠問：

他有關心我們的警察的事務，所以大部份都會告知這件事是那一個民意代表所關心的，是不是，對不對？

警察局陳局長答：

是。

莊議員玉珠問：

大部份都會講嗎？包括這一件是哪一個議員所關心的嗎？

警察局陳局長答：

是。

莊議員玉珠問：

那我請教你，一般民意代表來關心的事情，難道你們要有後續的動作，要向他們告知到底辦得如何？你們要不要有告知的權益，你們有沒有？你們需要有這個動作嗎？

警察局陳局長答：

一般是應該要如此做，現在是說我們還沒辦完或者是辦完之後還是沒辦法辦的時候應該是要告知。

莊議員玉珠問：

好，那這樣局長我向你請教，最近本席有拜託過幾件事情，我是關心的，結果我覺得我告訴你們之後幾乎都石沉大海，你也知道我這個民意代表，我們有我們的包袱，我們有我們民意的包袱，結果我跟你講的你們都沒有下文，甚至局長你旁邊的幕僚長還比那幾個議員還有效，你覺得這樣適當嗎？這個事情是你幕僚旁邊的人講出來的，你覺得這樣適不適當呢？民意代表不都是一樣大嗎？為什麼還有分誰比較大牌，誰比較小牌，今天局長你站在我們的角色你聽了你情何以堪，你告訴我。假如今天你是我的角色，你聽了你會覺得如何？你覺得這樣可以嗎？

警察局陳局長答：

不可以。

莊議員玉珠問：

不可以，那麼為什麼這個幕僚是你最親近的幕僚。

警察局陳局長答：

是。

莊議員玉珠問：

你需不需要回去再好好的跟他教育一番。

警察局陳局長答：

是，我下面的說明一下，像人事這部份的調整是因為還沒有到一個層次。

莊議員玉珠問：

局長，我不是說人事，我是希望你不會預設立場，很多東西請你們的幕僚不要先預設立場，認為哪一個議員比較有效，哪位議員比較沒效，你們像這樣講出來是不是會造成我們議員大家的誤會，不然講難聽一點那我們就不用當議員了，既然你們的心目中覺得有哪幾個議員份量有比較大，那我們就透過他就好了，那我們也不用向你拜託了。

警察局陳局長答：

是，可能是傳話的傳錯了。

莊議員玉珠問：

所以我在這裡跟你講，我希望要保證不要有這樣的情況了，需要導正心態，不然這樣對我們是不公平的。

警察局陳局長答：

是，我們對莊議員一向是很尊重的。

莊議員玉珠問：

好了，局長，我知道了，我希望可以好好的保證一下。

警察局陳局長答：

是。

莊議員玉珠問：

因為這個事情不是只有發生在我的身上，包括我們消防局的同仁也有這種聲音，那這樣我覺得對局長你沒有加分，我覺得既然你是邀請來跟你一起打拼而且是局長最重視的幕僚長，你不應該要讓他有這種的心態，對不對？

警察局陳局長答：

是。

莊議員玉珠問：

你未來還要跟他共事4年，你這樣是不是會造成對局長未來很大的困擾，是不是，我希望你心態要導正，不要有這樣的想法，大家都一樣，好嗎？

警察局陳局長答：

是。

莊議員玉珠問：

局長，本席在這邊很善意的給你建議，以後不要再有這樣的事，我現在讓你知道一下。好嗎？

警察局陳局長答：

好。

莊議員玉珠問：

局長，你請坐。交通局局長請假，那副局長我請教你，我們臺南市公車站牌已經有很多都有數位 LED 嗎？對不對，LED 的電子字幕嗎？但是你有統計我們原有臺南市還有多少沒有這種 LED 字幕，原來臺南市還有嗎？

交通局林副局長答：

有，還有很多？

莊議員玉珠問：

有多少？數量有多少？

交通局林副局長答：

4 百多組？

莊議員玉珠問：

多少？

交通局林副局長答：

4 百多組？

莊議員玉珠問：

4 百多組喔！還有這麼多，4 百多組喔！是蠻多的。

交通局林副局長答：

這牽涉到位置還有環境。

莊議員玉珠問：

那這些地方要去做個審慎評估嘛？對不對？但是現在我們縣市已經合併了，是不是？那你們有沒有去查估一下，臺南縣也有多少沒有 LED，還是臺南縣沒有做？

交通局林副局長答：

臺南縣也有做，是很少。

莊議員玉珠問：

是很少，那是不是未來縣市合併了，是不是標準都要一致了。

交通局林副局長答：

對。

莊議員玉珠問：

因為為什麼我會跟你強調這個電子字幕，因為我們現在幾乎都已經在全面電子化了，我希望這個 LED 是可以看出一個城市的進步，我們可以利用這些字幕設定一些的宣導，對不對，還有我們也可以做一個全面的規劃，讓我們的市民可以知道政府未來一些政策在做些什麼？所以我希望你們可以好好的做一個全面的檢討，全面的規劃，本席在這做一些建議，我們有一些公車站牌到站的資訊聽說都不太準，所以你們要好好的做個調查，不要已經縣市都合併了，我們要把我們的整體都拉高嗎？對嗎？讓我們的市民看到我們的縣市合併是進步的，還有一個部分，我們公車司機的態度最近市民在反應我們公車司機的態度相當不好。

陳議員怡珍問：

我們所有市府的主管，剛才聽莊玉珠議員說警察局議員有分大、小牌，那我要請問局長，那麼表示日後有分大小，那身高 175 公分，局長千萬不要把我當做小弟，要多照顧我一下，我想我首先要先鼓勵一下我們警察局，我看到我們內政部警政署公布我們臺南市第一季各縣市治安滿意度調查，我們臺南市整體滿意度調查有高達 6 成 7，治安滿意度有 64%，這個都是第一名，表示我們的警察局的作為有受到我們市民的肯定，局長請坐，但是另外一個問題是臺南市警力不足的問題，現在臺南市警民比是整個五都裡面倒數第 2 名，就是說平均在 451 個民眾才可以分到一個警力，所以在警力這麼嚴重不足的情況下，我們的警員還有這樣的表現讓我們市民去認可，所以我想我們局長要給我們基層員警好好的鼓勵，而且他們的勤務真的非常的重，所以關於超勤加班費的部份，我們有多久沒有調整過。

警察局陳局長答：

謝謝陳議員對我們的鼓勵，第一個我還是要先聲名一下，議員我沒有去分什麼大小牌這些，剛剛可能有點誤傳，所以這一點我在事後會跟莊議員做解釋，那麼第二點就是說這一次警政署委託外面二個民營調查機關做為一個民調，剛剛議員引用的那個資料其實是媒體弄錯的，其實我們是比那個還要高，以大臺南市來說應該是 76%，不是 67%，第二個若是以社區或者是鄉鎮來說是達到 83%，關於這個首先需要感謝的是我們的市民，再來是感謝我們的外勤同仁，而關於員警的比例我們會再繼續在努力，目前只有贏新北市，就像議員你講的 451 個民眾才對 1 個警力。這個超時加班費的話，過去行政院核定每一個人大概是一萬二千元，依各縣市根據你的財政可以酌作調整，比如臺北市就可以增加。

陳議員怡珍問：

局長，這個部分消防局是跟警察一樣的嗎？

警察局陳局長答：

是。

陳議員怡珍問：

所以我想這個標準就是臺北市是一萬七、新北市大約是一萬七，台中市大約是一萬三千多，我們臺南市才一萬二千多，所以臺南市給警員的鼓勵才五百元而已，所以這個標準大概有十年以上沒有調整，我想消防局跟警察局都一樣，那其實這個對於基層的員警和消防員來講其實都是需要鼓勵的。

警察局陳局長答：

是。

陳議員怡珍問：

所以這個部份我們局長這邊有沒有打算預計什麼時候針對這個部分作調整。

警察局陳局長答：

明年度的預算會作調整。

陳議員怡珍問：

現在再編了嗎？

警察局陳局長答：

對已經在編了，會再向市府來爭取。

陳議員怡珍問：

好，那就是監視器的問題我想大家都很關心，今年度編了 3 千萬，我想我們局裡面都有請所長去跟各個里的里長協調，請他們各找 3 到 4 個點，但有里長反應說只增設三個點，比如這邊做那邊沒做，那是反而會被民眾罵，可是我們會跟他說最起碼有做比沒做好吧。今年預算已經通過了，什麼時候開始做？

警察局陳局長答：

目前回報到警局這邊，已開始做複核的動作，需要安裝的地點大概有七百多個，算出來的成本大約是需要 5 億多快 6 億，但是我們今年預算已經沒有辦法了，只好在明年爭取，希望能夠從明年開始分三年建置完成。像今年三千萬的經費只夠建置約 40 個點。根據治安狀況、交通的狀況來做排序。

陳議員怡珍問：

那這 40 個點裝設的位置，哪裡要先裝，是像莊議員所說分大小牌呢？又是誰來排，誰來決定？

警察局陳局長答：

是依據路口交通狀況或治安狀況來作分配，再交由我們的審核小組決定。

陳議員怡珍問：

那多久才能決定裝哪 40 處，決定後是否可以讓我們了解裝設的位置。

警察局陳局長答：

應該在這個月月底決定。

陳議員怡珍問：

可以在決定後將裝設的位置送到議會讓我們知道，讓我們了解一下嗎？

警察局陳局長答：

議員若是需要就提供給你們參考。

陳議員怡珍問：

好，謝謝局長，局長請坐。我想剛剛關於超勤加班費的問題，我想同樣的消防局也是有這樣的問題，就是說我們現在的部份真的已經太多年沒有調整了，大概十年以上都沒有調整了，在這五都當中我們調整是最低的，這對我們基層的消防員來說他們其實是會有期待，這個部份我們剛才警察局長說會向我們市長報告，那消防局局長這邊你打算怎麼做？怎麼來補貼我們這些基層的消防員。

消防局李局長答：

謝謝陳議員對超勤加班費的關心，這個部份我會跟警察局的陳局長一起努力爭取，其實今年在編預算時我已經極力爭取，可是因為我們經費先砍百分之十，所以這個部分才沒辦法調整。

陳議員怡珍問：

那明年度呢？那麼你原來是希望給我們基層消防員增加多少？

消防局李局長答：

原來是希望，既然是直轄市就要跟直轄市一樣，大約是一萬七。

陳議員怡珍問：

所以是朝一萬七去努力。那警察局呢？

警察局陳局長答：

當然我們也是朝一萬七努力，但市府的財政可能會有困難，但希望

盡量給我們提高一點。

陳議員怡珍問：

那就是針對這個部分當然我們會來支持，但是就是說警察局局長跟消防局局長這邊也是請你們要極力的跟上面來報告我們基層的心聲。

警察局陳局長答：

好，謝謝，我們共同來努力！

陳議員怡珍問：

那麼我們還要請教我們觀光旅遊局的陳局長。局長我看到我們中央旅遊局的報告，洋洋灑灑的非常多，但是具體的計劃看起來是很有限，那我想請問局長我是那一區的議員。

觀光局陳局長答：

東區。

陳議員怡珍問：

我看起來像東區嗎？我是北區的議員，現在北區有哪幾個有名的夜市，

觀光局陳局長答：

花園夜市、成功夜市、武聖夜市。

陳議員怡珍問：

是。還有，局長漏掉很多，漏掉很重要的一個。

觀光局陳局長答：

小北。

陳議員怡珍問：

是，完全答對，100 分，那局長我們小北觀光夜市就是你剛剛提到的最後一個，大概也是你記憶當中比較模糊的一個，其實這一個是從過去民族路時代就非常繁榮的夜市，後來因為配合市府的問題就搬到現在西門路這邊的小北觀光夜市，可是他也面臨到搬遷之後客層跟整個地區發展的問題，當然整個客層會比較不足的現象，他有非常許多在地有名的小吃，可是他缺乏了行銷，這個部份我們是不是請我們觀光旅遊局局長，針對我們這個部份繼續來加強協助他們做行銷，讓更多外縣市都可以知道臺南這個地方，而且我覺得用夜市來行銷臺南市觀光這是一個非常好的方式，那現在其實臺南花園夜市是全國聞名的，那麼像我們同區域的其他夜市其實都需要我們多去推廣，而且，其實在我們北區如果加上了小北觀光夜市的話，每一天都有夜市可以逛，所以也希望我們局長這個部分可以好好來做行銷。

唐議員碧娥問：

感謝主席。警察局陳局長，我想請問一下，不好意思，我不是要為難你。

警察局陳局長答：

是，是。

唐議員碧娥問：

我請問一下我們交通隊的隊長。我們是不是有要求警察同仁基本開單的相關規定。

交通隊李大隊長答：

報告議員，沒有這樣的要求。

警察局陳局長答：

我以前在高速公路，我去的時候那個單位一年開 104 萬張，我離開的時候剩 69 萬張，所以在我們的地方我不會那樣要求。之前那樣我在臺南也沒有這樣要求。

唐議員碧娥問：

那今年到現在總共開幾張。

警察局陳局長答：

我的看法跟議員一樣，嚴重違規的當然我們會去取締，輕微的我們是勸導，大概就是這個原則給他們，沒有去要求，以前有的地方會要他們開二張、三張回來，但是我們從來沒有這樣要求，基層的員警可以做證。

唐議員碧娥問：

局長，你曾到日本看過日本警察在取締開單，取締違規停車，你有看過嗎？

警察局陳局長答：

我有去過日本，但我沒有注意看過開單這個動作。

唐議員碧娥問：

你是去玩的。

警察局陳局長答：

對，都是自費的。

唐議員碧娥問：

我跟你說，我在日本五年，日本針對違規停車第一次你違規他會畫線一條線然後給你廣播，第二次他會廣播你這台車已經違規了趕快出來開走，否則這台車 15 分鐘內就會拖吊走，局長你覺得這樣是不是比較

人性化，因為很多人他們也不想要違規啊！有時只是為了卸貨或買個東西，卻找不到停車格不得已暫停，我希望我們警察朋友、警察兄弟要有一個觀念，我們開單是一種手段不是目的，手段是希望他們能守法的手段，目的不是要開很多的單子，收比較多的罰款，局長，是不是這樣。

警察局陳局長答：

是。

唐議員碧娥問：

你要有這樣的觀念。

警察局陳局長答：

對。

唐議員碧娥問：

所以為什麼日本這樣的守法，你看他們這樣的守法，所以他們違規開單很少，但我們這裡我們民眾覺得政府是在搶錢，馬上停就馬上開單，所以我希望我們警察朋友、警察兄弟不要讓民眾不好的觀感，你們只是在拼業績而已，我先對一點提醒一下，參考日本的作法。

警察局陳局長答：

好的！我們會盡量針對惡性違規取締，一般輕微的我們會採取勸導方式。

唐議員碧娥問：

好，請坐，謝謝。觀光局局長陳局長，剛才提到臺南市北區的觀光，其實我覺得我們大臺南應該是深度的觀光之旅，這麼多夜市是我們臺南的一個特色，但是我希望是一個內涵的夜市而不是只有吃喝玩樂，可以再加上藝術文化的一些表演，我們到國外觀光，就算是跳蚤市場也好，也都有他們的文化精髓，很有深度的，我希望觀光局可以協助臺南的夜市，效法比其他地方的夜市更能吸引觀光客。

觀光局陳局長答：

謝謝議員的指導，現在針對議員關心夜市的問題，事實上我們現在正在著手規劃臺南市的夜生活地圖，因為我們要讓遊客留在臺南，尋找到可以多住一晚的理由，這樣整個觀光產值才會倍增，所以說，臺南夜生活地圖我們正在準備要著手調查包括夜市、夜店及夜景這個部分，讓遊客知道住在這裡有什麼好處，這是很重要的目標，因為遊客要能留在臺南，整個城市的觀光產值，過夜的相關消費才能夠大幅的提升，這個是我們下一步有努力的目標，我們會盡量來做。再報告議員，今年我們主打米其林三星路線，因為我們臺灣國際人士，臺北與臺南是臺灣最值

得旅遊的兩個地區，所以針對米其林三星之旅，我們提出今年有三條路線，那麼我們會分別在六月、七月及八月各推出三條主題路線，希望在老城區安平、西濱宗教漁園之旅及我們的濱海地區共三條主題路線來跟旅行社合作，這個就是我們這一季整個暑假要努力的一個目標，希望這三條路線結合起來整個導遊培訓能在三個月內能夠完成，讓每條路線都有專屬的導遊，可以跟旅行社來合作，跟飯店結合帶動深度之旅。宣傳部分準備用 DM 和旅遊業者來合作，召開我們主題路線的宣傳說明記者會，包括和我們在地的業者來合作，將他納入一個套裝旅遊的整個優惠行程，以及我們邀請中北部的旅行業者來臺南採線，這些系列的做法希望對本區最精華的主題路線能夠行銷出去。

林議員美燕問：

我們觀光局局長，我是哪一區？

觀光局陳局長答：

報告議員，南區。

林議員美燕問：

局長我從你的業務報告我真的看不出你的重點，你強調未來我們臺南米其林三星之旅，其實我們是臺南市民意代表，對於這三角路線我們實在也是不了解，是我們不了解所以無法感受他的特點，他的特性在哪裡，為什麼會不了解呢？因為行銷宣傳不夠，我們當地的都不知道，那外地的會知道嗎？那才奇怪，所以局長本席建議你，對於行銷這方面你必須要加強，當時你應該要重點的去宣導，因為外地的人來觀光大都沒有辦法做面的旅遊，做點的旅遊而已，不只透過媒體也能由來觀光的人，去幫我們宣傳，對不對？

觀光局陳局長答：

是。

林議員美燕問：

所以點的重點宣傳是非常重要，那我們要集中火力將它行銷出來，這樣外面的人要來我們家玩的時候，才會說哪個地方我曾經聽說過，我們在哪個地方看過，我要去那裡玩，所以我覺得你們觀光行銷方面比較差了一點點，所以我建議這三條路線什麼時候規劃好，麻煩跟我們講一下，讓我們先去走一下，至少我們當地的民意代表遇到人家在問我們哪裡比較好玩，我才知道我們地方的特點在哪裡？是不是，所以我覺得你宣傳的部分必須要加強，還有一點，臺南機場所有的設備都已經完成，我我卻聽到那一天我們市長在媒體面前竟然講說我們臺南機場沒有辦法

開放成國際機場，是因為設備不足，不對吧！我記得以前我們已經有去看過了，對不對，交通部都已經來作現場會勘，我們也都已經看過了，所有的設備都已經完成了，可是我們欠缺的是什麼？欠缺客源嘛！沒有客人來嘛！

觀光局陳局長答：

是。

林議員美燕問：

要怎樣去拉客人？趕快去加強嘛！跟旅遊業加強合作多聯繫，我們先把一個套餐把它推出來，怎樣吸引外來客來到我們臺灣，或像香港一樣，可以跟航空公司搭配，跟我們飯店搭配，整套作促銷一下。機場也可以開始運作，絕對不是因為設備不夠，是因為我們沒有辦法把旅遊客拉進來，欠缺客源，所以局長這方面我想你可能要加強，不然可惜了整個臺南機場，沒有辦法充份去利用，然後帶來一些商機，給地方一些正面的效應，局長你這樣可以做得到嗎？

觀光局陳局長答：

報告議員，臺南機場上次馬總統來就職的一個宣言裡面有提到說發展臺南的觀光是一個很重要的任務，他也希望臺南機場能通，所以在上禮拜在成都作的一個協商裡面，已將臺南機場納入，前天在圓山飯店海基海協也已經正式協商，臺南機場變成國際機場直航機場，這部份我們有肯定中央的做法，但是只不過中央初期到目前為止，他們是希望包機直航的方式，我們已正式跟中央提出反應，那市長在昨天也正式在行政院院會中跟吳院長當面要求說臺南機場若能夠永續經營，最重要的是說中央能夠有一定密度的定期航班，若沒有定期航班臺南機場開放可能只是一個幌子，所以市長已經在行政院正式表達這個要求。

林議員美燕問：

好，那我希望說你趕快能有一套具體的辦法，可以促進臺南機場趕快有實質的成績單交出來。交通局，趕快啦，我們的接駁車，你覺得太保線你有用心嗎？有沒有？

交通局林副局長答：

有用心啦！

林議員美燕問：

有用心嗎？有用全力的心嗎？你用什麼心？你說給我聽一下。

交通局林副局長答：

我們有請求高鐵公司做試辦，然後也有做一些宣導，是因為沒有載

到太多客源所以就停辦。

林議員美燕問：

所以停辦是因為客源的關係嗎？你有用心做嗎？

交通局林副局長答：

是。

林議員美燕問：

我認為你有用心，但是你偏心。你非常偏心，為什麼？你知道嗎？

交通局林副局長答：

沒有啦，是因為溝通問題。

林議員美燕問：

元月份本席有開過記者會，要求公園線停擺的時候，拉過來鯤喜灣線，這樣對南區民眾配合 86 快速道路非常方便，在這過程你有用心，你有去做，但是我們還要在積極一點，但是你們對鯤喜灣線卻不用心，你們交通局太偏心了。你跟你們的局長講，這是誰的業務。

交通局林副局長答：

交通運輸科，我們會多跟高鐵協調。

林議員美燕問：

我們開完會就沒有消息了。我完全沒有看到你們交通局針對鯤喜灣線來用一點心。

交通局林副局長答：

報告議員，我們會跟高鐵公司連繫，他們是說點對點有困難。

林議員美燕問：

太保線都可以做了，為什麼鯤喜灣線不能做？

交通局林副局長答：

不是我，我們有用大眾運輸工具作規劃，希望在年底前規劃完成。

林議員美燕問：

你又要說要跟交通部爭取 1100 萬的預算嗎？

交通局林副局長答：

不是的，那是另外一回事，我的意思是說可能是運用地方客運運輸來處理。

林議員美燕問：

你們要給本席一個答案，甚至是一個過程，你們什麼時候要來做，把他一個具體的書面報告給我。一月到現在，太保線宣傳那麼多，邀請媒體那麼多，當然我們還有努力的空間，但是鯤喜灣線這方面請你給我

書面報告。來！我們警察局與消防局我們回應剛剛陳議員那個議題，我們警員還有我們消防局這邊，就是第一線我們一些同事真的非常辛苦，所以我說超勤加班費這一點我們一定要努力，怎麼可以說五都裡面我們給他們最低的 500 元，500 元而已，你是加意思而已嗎？希望在年底的時候預算方面一定要編進去。

主席盧議員崑福：

謝謝林議員，接下來由李退之議員，謝謝！

李退之議員問：

謝謝主席，我想要請教一下交通局，剛剛你們那個業務報告有關於柳營交流道的部分寫得非常的清楚，可是真正關鍵的部分是不敢寫還是怎樣？交通局的經費什麼時候核定？核定了沒？

交通局林副局長答：

有一個是核定了。

李退之議員問：

已經核定了，什麼時候可以動支？

交通局林副局長答：

應該是核定，預算就是高速公路局他們會處理。

李退之議員問：

對呀，所以究竟什麼時候動工？

交通局林副局長答：

這個部分我們再去做確認。

李退之議員問：

公聽會已經開過兩次了啊！那他什麼時候動工。

交通局林副局長答：

這一部分核定後，還要做一些細部的設計，我再跟高速公路局做確認，再跟議員做報告。

李退之議員問：

我知道到年底以前一定會動工，他一定會讓總統候選人來幫他剷第一把土，不要只是會替別人做場面，到最後做到我們自己實質的進步都不能掌握，所以你要敢快跟高工局確認一下，看到什麼時候可以動工啊。

交通局林副局長答：

了解。

李退之議員問：

而且動工之後要實質的喔。

交通局林副局長答：

是。

李退之議員問：

不要是一個動工典禮之後就沒有動作了。這是大家希望的。

交通局林副局長答：

是。

李退之議員問：

再來就是跟地方會勘的時候都會發現一些道路的問題，譬如說有柳營火燒店有一條很重要的道路它是通過火燒店工業區，結果大家在那出出入入，很多大卡車在那邊出入，到最後是希望你們是否可以在那裡設一個紅綠燈，還是劃一些標誌標線，結果說不行，為什麼不可以，大卡車可以開來開去，路卻不能開，結果最後原來那是台糖鐵軌路外蓋蓋起來變成我們要走的道路，說這路權不是我們的，所以不能畫，你們這樣是不知人間疾苦，路權人家都已經變成一個重要的居民甚至包含產業在使用的重要道路，全臺南有多少這樣的路，你們有沒有清查，你們有沒有做過清查。

交通局林副局長答：

這邊跟議員報告，事實上已經有公共通行的一個事實的話，這部分是可以處理的。

李退之議員問：

已經通到不知人去了，除了那個個案以外，我希望你們做一個事情，你們把全大臺南應該不管是私人地也好還是台糖土地也好，已經有公共通行的事實，而且是屬於重要政治資源產業跟道路交通的路權，請你做全面的清查，不要到時候真的車禍才說那邊本來就不應該走，笑話！誰知道那個路權是誰家的，柏油路都鋪了，路況也很好，大家都在那裡進進出出，結果說這不是路，當然這個就法論法是這樣子沒錯，可是這個偏離民眾的事實，我相信這個不是交通局該有的施政的態度。這個路權的清查，你打算怎麼辦？

交通局林副局長答：

我們回去做了解，路權，事實上我們的道路並沒有百分之百的都是有徵收的啦，這個市議員你應該了解吧！像我們臺南市區也有很多這樣的道路，但是只要它是開放公路說是通行的。

李退之議員問：

我知道啦！我知道啦！上次去會勘完之後到現在也沒有給我一個下文啊，臺南市這樣類似的狀況其實還不少，所以其實你們什麼時候才可以有一個全面的清查？

交通局林副局長答：

報告議員，這部分的清查可能會有一些困難，因為這些道路的所有權不在於交通局這邊。

李退之議員問：

你們趕快給我提一個書面報告就是了，好不好？

交通局林副局長答：

了解了解，謝謝！

李退之議員問：

那個觀光局長陳局長，我很快的跟你請教一下，世界遺產這個事情，我們不是都有在爭取嗎？我看你們跟文化局之間好像權責不明耶，文化局的旗鑑計畫怎麼又搞成一個府城小吃啊！你知不知道？你了解嗎？你們是互相在賴市長面前別瞄頭嗎？還是怎麼樣？結果美食之都這個世界遺產，被誰提出申請你知道嗎？你慘了，我跟你講。

觀光局陳局長答：

是，報告議員，這件事以全國來講，臺北它在去年就在籌備，那在市長交任之後就有指示文化局在籌備這個工作，所以目前的臺北腳步確實是臺南市比較快，但是這是全世界的城市都有資格來提出申請，所以這個先後順序是沒有關係的。

蔡玉枝議員問：

謝謝主席，我想請問旅遊局的陳局長，安平的觀光旅遊在許市長任內已經打好很好的基礎，所以在安平每逢假日的時候來的觀光客讓我們都寸步難行，這是一個很好的現象，但是在安億橋東這個札木公園就變成一個被遺忘的一個點，所以我們就覺得說其實札木公園是原住民會館的所在地，這個地方有原住民的文物展示，也有原住民的美食供應，週休二日都有原住民的歌舞表演，但是為什麼就沒有辦法把這個點列為旅遊的動線，那想請問這個局長，你有沒有計畫把這邊列為安平這個旅遊的動線的點？

觀光局陳局長答：

主席，蔡議員，本週前幾天承蒙蔡議員、曾議員邀請交通局、民族委員會有一起陪同現勘，那麼目前我們正在推動安平港的環港觀光計畫，那原先我們確實沒有考量，在這兩週議員的關心之下，我們現在有跟

民族委員會合作把這個點也有納入安平港環港觀光計畫裡面重要的一個景點，因為這樣也會豐富整個安平港觀光多元性。

蔡玉枝議員問：

謝謝！希望是儘快，因為暑假馬上就到了，也是觀光的旺季，我們希望說越快越好，謝謝！請教一下交通局的局長。中華西路跟圓山餐廳的對面交接的地方好像有兩個紅綠燈的設置，就是橋一下來就有一個，另外好像在隔個5公尺就有一個紅綠燈，我不曉得那邊的設置為什麼要這樣，因為橋的那邊是一個上坡然後突下坡的地方，那現在我在那邊測過那個時速，那個時間跟秒速只差5秒，你這邊紅燈，那邊綠燈，然後已經過了這個綠燈之後馬上又紅燈，你又要緊急煞車，是不是可以考慮一下，研究看看怎麼去改變一下，我覺得很危險。

交通局林副局長答：

謝謝議員，這個部分再跟議員補充報告，那個是有兩條路，所以那紅綠燈是一定要設，因為中華西路的車流量很多，所以那邊一定要一個紅綠燈，但是那個秒數部分我們主要還是考慮中華西路一個車流，所以這部分就是說因為那個橋下來以後的建平十七街是綠燈，到那邊又會變紅燈，是為讓那個建平路，就是靠近圓山這個路的車輛可以直接左轉，所以才有這個設計，那議員所指教的部分那個秒數我們現場做觀察，然後在做適當的調整，謝謝議員的一個指教。謝謝。

蔡玉枝議員問：

謝謝。

主席盧議員崑福：

謝謝蔡議員，今天非常感謝各局處主管、新聞界、各位朋友，本會同仁，今天議程到此結束，謝謝各位！

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
工務局、水利局、地政局及都市發展局
業務報告及質詢會議紀錄

時　　間：中華民國 100 年 6 月 13 日(星期一)早上 9 時 56 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：工務局、水利局、地政局、都市發展局，
本會議員(詳議員出缺席表)

列　　席：市府：如簽到簿
本會專門委員：組員王亞平代理

主　　席：工務委員會召集人　唐碧娥

紀　　錄：

工務局業務報告

水利局業務報告

地政局業務報告

都市發展局業務報告

蔡議員淑惠問：

工務局長，你辛苦了，我想大臺南升格之後你管的範圍更大，要關心的地區也更多，事事項項都要你去注意，所以你下面所有主管就等於你每一隻助手，希望局長責任分配之下也賦予他們一些權力，這樣你會輕鬆一點。另外，有一些公共工程牽涉到店家的生意或住戶未來生活品質，希望能夠透過說明會向住戶說明，這樣才能減少許多紛爭，而且有許多工作都沒召開說明會，設計送去都發局又讓審圖的人做修改，跟原本設計的不同，不符合市民需求，所以我們的好意常常反惹怨言，這對我們不公平。所以我建議你，有關公共工程的部份麻煩你能夠先召開說明會向住戶解釋清楚，也徵求使用者的意見，這樣好不好？

工務局吳局長答：

這是應該的，尤其是人行道工程跟老百姓息息相關的，這部分我們會挨家挨戶去徵求他們的意見，到底要怎麼設計。

蔡議員淑惠問：

局長，我們今天早上就遇到一件，在中華南路二段人行道的整修改建工程，我們到現場看到都愕然，竟然把路燈放在每間店門口的正中央，而且還有很大的花台，我們也知道中華南路那邊是國宅店家，生意已

經不好做了，如果人行道改建工程還做這樣的設計，他們往後的生意怎麼經營？所以店家抗爭非常嚴重，我當時也跟科長做一個決議，針對中華南路二段兩邊的店家可以開一個說明會，而且徵求店家同意取得共識才能施工，但是我們又已經發包出去，勢必要工程變更，局長拜託你注意一下，也把這個責任賦予科長，讓他可以全權處理，每家每戶去了解需求是什麼，不要錢花了卻讓店家罵，這對你們不公平，對使用者也不公平，所以局長麻煩你針對這種事情一定要挨家挨戶去請他們出來開說明會而且請他們簽名，取得共識後才施工，這樣好不好？應該可以吧？

工務局吳局長答：

好，可以。

蔡議員淑惠問：

好，你請坐。水利局李局長，日新溪是南區很惡臭的一條溪，前陣子東邊的護欄坍方，我們已經做了維修，當時是工務局的業務，現在歸水利局管轄。現在有民眾反應接近中華西路陸橋旁邊的日新溪堤岸有些被掏空，如果雨季來又剛好遇到滿潮，我們很擔心是否會坍方造成居民的危險性，麻煩局長可以去會勘或是請專家去看，那種有緊急危害性的應該立即去做。你知道這個案件嗎？

水利局李局長答：

跟議員報告，我知道日新溪很多護岸是以前做的板樁，確實有些段落會容易隨著漲潮退潮泥沙跟著流失，這個部分我們會盡速辦理會勘先做應急的處理。

蔡議員淑惠問：

還有日新溪的疏竣好像只有許添財第一年當選做過，之後九年完全沒有看過日新溪的疏竣工程，以前常看到怪手在運作，已經八、九年都沒有看到，這種事情沒有人提就會忽略掉，只看的到運河等等，但日新溪實際上也是南區很重要的溪，所以這部份麻煩局長後續要去追蹤，你請坐。地政局洪局長請教你，舉喜段重劃區報完工了嗎？水交社呢？

地政局洪代局長答：

水交社報完工了。

蔡議員淑惠問：

那舉喜段報完工了沒？

地政局洪代局長答：

報完工了。

蔡議員淑惠問：

你上任地政局多久了？

地政局洪代局長答：

半年。

蔡議員淑惠問：

現在我們手裡有幾個重劃區？

地政局洪代局長答：

舉喜段是自辦市地重劃。

蔡議員淑惠問：

我們還是監督單位，對嗎？手裡有幾個重劃區？

地政局洪代局長答：

公辦的有 6 區，自辦的有 38 區。

蔡議員淑惠問：

水交社跟舉喜都報完工了，那麼水交社完工之後土地交給誰管理？

地政局洪代局長答：

原則上是如果有土地所有權人的就是所有權人管理，如果是抵費地原則上是地政局，公共設施用地看管理單位是誰。

蔡議員淑惠問：

你們都移交了嗎？

地政局洪代局長答：

還沒有移交。

蔡議員淑惠問：

所以原則上還是地政局，對吧。最近水交社草長的很高，裡面也很多流浪狗，在西門路、大成路流浪狗常跑出來追民眾，害民眾跌倒，局長，既然還沒移交給各單位，還是地政局管轄，你就要去管理，好嗎？

地政局洪代局長答：

好。

蔡議員淑惠問：

一樣都是重劃區，水交社是公辦重劃，環境髒亂草又高，相對舉喜段目前還沒有這種情況。拜託局長還沒移交給各單位管理前，你就要盡到管理人的責任，去瞭解一下水交社，什麼時候可以土地販售？去瞭解一下土地為甚麼這麼難賣出去，是否因為地價的關係。地賣不出去就沒有稅收也就沒有建設，負債 38 億那麼多，1 千多億怎麼還？就是靠重劃土地來取財，拜託局長把水交社重劃區的部份管理好。水利局長，地政局長說舉喜段已經報完工了，我們也看到南寧高中明興路 925 巷拓寬

30 米的工程已經在陸續運作，但百姓也在擔憂未來舉喜段重劃區所有的排水有三分之二要靠喜樹抽水站抽，舉喜段明興路 925 巷往北的箱涵要接 5 號排放渠，什麼時候做？

水利局李局長答：

跟議員報告，排放的箱涵是要把舉喜段的水直接排入喜樹 5 號排放渠，減少對喜樹抽水站還有喜樹地區水患上的負擔，目前箱涵經費已經核定 1 億 6 千萬，目前第六河川局設定出來總共需要 2 億的經費，目前正由我們這邊跟第六河川局提報修正計畫，修正計畫完成後就可以發包，我們預估應該是在今年下半年到年底前可以完成。

蔡議員淑惠問：

今年下半年到明年年初？意思是第六河川局給的經費是 1 億 6 千萬，而我們設計規劃後總經費需要 2 億，所以不足 4 千萬，還是中央全額補助嗎？

水利局李局長答：

工程費是全額。

蔡議員淑惠問：

局長，舉喜段重劃在灣裡是第一次市地重劃，雖然當時百姓抗爭有許多紛紛擾擾的問題，但是目前已經完工了，後續的排水是灣裡地區居民最擔心的，因為那邊地勢比較高，未來怕水進駐後造成淹水，大家又看不到 925 巷以北明興街的箱涵在製作，所以大家會驚恐是否未來不做？所以拜託局長，短期內召開一個說明會，請喜樹、灣裡相關的居民來，把箱涵的設計、未來的流向以及不會造成他們舊部落淹水等等疑慮做一個說明，這樣好嗎？

水利局李局長答：

可以，這個我們會去辦。

蔡議員淑惠問：

那我再請教一下，你知道我們的玉豐攔河堰？

水利局李局長答：

是收集曾文溪和菜寮溪剩餘的水。

蔡議員淑惠問：

曾文溪跟菜寮溪的水進入玉豐攔河堰到潭頂進水廠，那些水以後供給誰用？

水利局李局長答：

主要是供給新化、臺南市北區還有永康地區。

蔡議員淑惠問：

我請教一下，玉豐攔河堰應該也有集合曾文水庫、嘉南大排還有你剛剛說的曾文溪沿岸的一些民生用水，再由玉豐攔河堰到潭頂進水廠，供給臺南市跟新化居民使用，我們有做過水質測試嗎？

水利局李局長答：

水公司會定期做測試。

蔡議員淑惠問：

所以基本上水利局只負責管路問題，是這樣嗎？

水利局李局長答：

管路也是由自來水公司管理，不過因為我們是當地水利主管單位，所以有些相關的協調事項會跟我們接洽或者是聯繫。

蔡議員淑惠問：

好，你請坐。工務局危科長，當初夏林路人行步道改建是不是你做的？

危科長答：

跟議員報告，是。

蔡議員淑惠問：

當初夏林路的施作工程可以這麼順利，就是因為我們在水萍塭公園活動中心做過 2-3 次的說明會，也畫了透視圖，也跟每家商店做明確的溝通，所以我們的施工方法跟時程都符合夏林路兩邊商店的認同，施作工程也算很穩定，對嗎？

危科長答：

是，沒錯。

蔡議員淑惠問：

我看你早上也很辛苦，做到滿身汗，但是你就是沒有開說明會，沒有跟附近的商店說清楚，沒有開過任何說明會，也沒有看到透視圖，只看到地上一隻要設置的路燈在正門口，以民俗的角度來看是正沖，旁邊還有一個很大的花台，我個人覺得在店門口做花台雖然美觀，但是維護很困難，讓附近居民出入不方便、阻擋店家生意營運，花台容易被破壞掉，破壞前覺得很漂亮，破壞之後就覺得浪費錢。這筆錢是中央補助款對不對？

危科長答：

是。

蔡議員淑惠問：

我想市府工務局是一片美意，讓他們店面煥然一新能增加生意，卻讓所有店家連署說不想做，我們鼓勵他們，夏林路做的不錯，可以考慮看看。若像夏林路施工前做好說明會這些前置作業又怎麼會有今天的紛爭呢？科長，我想局長也很重用你，你也很認真，但是針對未來你要做的公共工程，你一定要做好跟百姓的共識。請問，透視圖及未來施工圖是否都完成及發包完了？變更有沒有問題？

危科長答：

跟議員報告，我們下禮拜二晚上7點會舉辦說明會，已經有邀約里長，也會發文通知所有相關人員去看。

蔡議員淑惠問：

每個店家都要去發文通知，不要只有里長，請他們出來。還有針對行道樹的部份也請你們關心一下。公共工程處王副座，拜託你未來行道樹種植的樹種要篩選好，樹根會竄的不要再栽種了，後果很麻煩。包括中華南路二段那邊的樹種也雜亂不齊，是否能透過這次人行道的整修一起整頓好？把從中央爭取到的經費做到盡善盡美，讓百姓能感受到這是條很重要的示範道路，拜託相關單位這次能做配合，好不好。

危科長答：

好，謝謝議員。

蔡議員淑惠問：

都發局長，請你去瞭解一下，聽說中華南路這條人行步道，工務局設計完送到都發局後是都發局改圖的，我不知道都發局怎麼有那麼大的權利，沒有經過討論就更改送進來的圖。還有，你管轄很多國宅，國宅大部分是中低收入的人在住，他們希望國家蓋的房子可以讓他們住的舒適，所以都發局是最直接接觸到民眾的食衣住行。拜託都發局長站在國宅住戶這些人的立場設想。另外國宅最近賣的不錯，但是國宅有許多委員會，我們一再要求是否能有一個委員會管理中心，但是好像沒有結果，房子一間間賣掉。造成委員會沒有地方可以開會，也沒地方可以正常運作，委員會變成空殼子。我們很關心他們基金領回後的後續管理，是否能夠做到合法合情，還是亂花錢？弄到最後都沒有公共基金可運用修繕公共設施，最後住戶真的會叫苦連天。局長，針對國宅的部份你也多用心一下，好不好？

都發局徐局長答：

好，我們盡量檢討改進。

蔡議員淑惠問：

還有，國宅有許多公共設施用地，如果可以給當地的里長或居民認養使用，讓他們充分利用土地的價值，我想我們可以朝著個方向去做，不要荒廢。事實上營建署丟了爛攤子在臺南市讓市府搞的手忙腳亂，過去營建署管理從中央爭取經費下來，現在丟給市府，市府預算又少，所以住戶的品質跟環境都越來越差。局長，拜託你針對國宅各管理委員會從中加強輔導，讓他們做到盡善盡美，幫你們照顧國宅住戶。

都發局徐局長答：

好，我們來努力看看。

林議員美燕問：

早上辛苦了，我們禮拜六就約好今天早上在 249 線集合，臺南市現在示範道路有幾條？你這次的工程是不是只有中華南路這條而已？

危科長答：

不是，整個大臺南總共有 15 條人行步道。

林議員美燕問：

那你之前都沒有跟地方上溝通嗎？

危科長答：

爭取預算時有和地方溝通，但是設計規劃是同仁負責的。

林議員美燕問：

你們這個設計是委外的建築設計師，設計完才交給市府的，對嗎？

危科長答：

是。

林議員美燕問：

聽說這跟當初建築師送來的也不一樣，那為什麼要花那筆錢去設計呢？設計回來我們又改，改到造成地方上的困擾，為什麼有這種事情發生呢？現在現場包括登記、路面坡度、樹種等等的問題，既然安排下禮拜二開說明會，你要事先把這些問題做好，不要讓大家在那邊吵鬧，沒有一個答案，可以嗎？

危科長答：

可以。

林議員美燕問：

你也要知道市民的訴求是什麼，你要把那些問題帶回去做好功課，到現場開說明會什麼都不行的話，那這條就直接取消，就當作一切都沒說，這是第一點。第二點，行道樹既然造成那麼大的困擾，而且示範道路是整體的觀感，行道樹的問題你要帶回去共同處理，下禮拜二開說明

會的時候要現場提出來報告。

危科長答：

是，遵照議員的建議。

林議員美燕問：

行道樹的問題你們兩個回去討論看看問題出在哪裡，最好一併處理好，那邊的樹本來就很亂了。我問樹要怎麼辦，你們答說保留下來，保留下來現在又添加一些樹種下去，不是很莫名奇妙嗎？還有，銜接的部份，店面跟人行步道中間有水溝蓋的部份，我覺得水溝蓋部分也要一併改變、更新，整條路做的很漂亮竟然水溝蓋不換新的也很奇怪，衣服穿的很漂亮卻有個破洞，多難看。這1千3百多萬的工程，我們發包8百多萬，剩餘款有4百多萬，所以這個部份是有經費的，中央補助款不要繳回，要留下來用。剩餘款4百萬要怎麼做周邊設備，包括巷子裡面有部分當初沒有設計到的也要一併處理。多用點心，不要建築師設計好之後又改變。還有國民路現在正在施工是不是？

危科長答：

是。

林議員美燕問：

所以那個部份登記跟營造商是不一樣的廠商，兩個廠商要叫過來協商，看要怎麼整體規劃。國民路爭取經費多久了你知道嗎？好不容易經費下來了，工程不要斷斷續續，應和行道樹的工程一併處理。

危科長答：

好，可以。

林議員美燕問：

工務局長，請問你現在在說的路平專案，跟剛剛說的中華南路跟國民路人行步道的兩個工程，請問局長有沒有路過中華南路或國民路？

工務局吳局長答：

中華南路常走。

林議員美燕問：

你覺得路面如何？

工務局吳局長答：

中華路是我們路平專案的一段。

林議員美燕問：

國民路呢？

工務局吳局長答：

國民路這段我記得林美燕議員爭取很多，應該花了幾千萬，包括人行道、水溝、治水。

林議員美燕問：

對，我是說國民路路面。

工務局吳局長答：

好，我們再看看，如果路面不行我們這邊再處理。

林議員美燕問：

我們約個時間到那邊走一下，繁龍建設在那邊作工程蓋，造成路面髒亂、高低不平，所以我說局長你很久沒有經過國民路了，你要去走一下。

工務局吳局長答：

好。

林議員美燕問：

國民路人行步道作完以後路面要重鋪。還有中華南路的地下道多恐怖你知道嗎？那邊弧度已經很大了，路還不平，所以中華南路地下道快點去處理好，路真的很難走，好不好？

工務局吳局長答：

好，這兩個部分我們來處理。

林議員美燕問：

局長，還有我們大林二公園是誰在管理的？

工務局吳局長答：

公園管理科。

林議員美燕問：

科長，大林二公園我們去會勘的時候是不是沒有建設停車場？

公園管理科杜科長答：

是。

林議員美燕問：

我們當初是建議把大林末段的部份全部廢掉變更成停車場，結果是怎麼設計的，把旁邊另外開闢成停車格！錯了啦科長，之前是誰設計的，把他帶出來，亂設計！

公園管理科杜科長答：

我們會照議員意見修正。

林議員美燕問：

那個部份是有問題的，工程先暫停，我們要把公園末段的地方全部廢掉成為公園的停車場，不是用原來的公園保留下來，在旁邊劃停車格

，這樣原始問題還是一樣存在，代撰公園的地方還是會雜草叢生，所以這個工程先暫停，跟當初的相反，科長你是新任的，但是希望你多關心一下，這個案件是錯的。

公園管理科杜科長答：

好，是。

林議員美燕問：

水利局長，我們看到你有針對鹽水溪、二仁溪整治，但是對日新溪的整治，南區議員都非常關心，你了解那個地方嗎？

水利局李局長答：

清楚。

林議員美燕問：

你瞭解嗎？日新溪的上游是哪裡？

水利局李局長答：

日新溪的上游是靠近竹溪那邊。

林議員美燕問：

本來就在竹溪，竹溪是上游，中間經過南山公墓，下游才是日新溪，在溪邊的兩邊就是住戶，所以整治要從竹溪開始整治到日新溪，這樣整體才有成效……。

水利局李局長答：

我了解。

林議員美燕問：

我看到你整治工程重點放在鹽水溪、二仁溪，完全都沒看到你把竹溪、日新溪這方面的整治工程納進去，這表示你不重視南區，你要怎麼補救？

水利局李局長答：

跟議員報告，其實我們施政報告裡面有很多污水下水道的建設。

林議員美燕問：

那跟污水下水道沒有關係，是如何去整治整個水源。

水利局李局長答：

是，如果下水道接管完成會減少污水排入像竹溪或日新溪。

林議員美燕問：

你好好去瞭解一下竹溪跟日新溪的關係，還有它經過的地方，以及造成惡臭的情形。竹溪一開始沒有雨污分明，所以許多廢水排到竹溪，經過中段的南山公墓兩邊又坍方，還包括火葬場的污水排放，所以泥土

一直夾帶到日新溪，所以日新溪的淤土永遠清除不完是這樣來的。你要針對南山公墓裡面怎麼做整治，可以做一個攔沙壩擋住，然後我們整治南山公墓中段就好，把土擋在日新溪前面，這樣才能徹底解決日新溪惡臭的問題，局長，你去考慮評估看看攔沙壩能不能做，可以嗎？

水利局李局長答：

好，可以。

林議員美燕問：

請問地政局局長，那天我們開過會，你說水交社已經證驗完了嗎？

地政局洪代局長答：

證驗完了有缺失。

林議員美燕問：

所以還沒完工，你說 7 月 15 日要開放，這樣會延誤到嗎？

地政局洪代局長答：

6 月 20 請他們改善完畢。

林議員美燕問：

7 月 15 日你有沒有辦法正式全面開放？你說最慢是 7 月 15 日，會不會跳票？

地政局洪代局長答：

原則上 7 月 15 日，但是我現在了解這個廠商有點問題，我們會設法解決。

林議員美燕問：

反正 7 月 15 日不能跳票就對了，跳票我們再談，可不可以？

地政局洪代局長答：

好，可以。

林議員美燕問：

還有一點，舉喜段的部份有地主跟我陳情，重劃公司跟他們的款項尾款還沒清，表示重劃公司還積欠地主錢，這點希望你要去找重劃公司瞭解看看，是否真的如同地主的反應，尾款還沒收到。

地政局洪代局長答：

我們會去瞭解一下。

林議員美燕問：

對，否則到時候他屁股拍拍走人，結果錢沒有收到，好不好？

地政局洪代局長答：

好，這個我們會去瞭解。

林議員美燕問：

好，你應更加積極。二空眷改的問題是誰處理的？工程是工務局嗎？

工務局吳局長答：

這是軍方在處理，工程由我們。

林議員美燕問：

民眾在反應房屋售價太高，你是負責工程的嘛。

工務局吳局長答：

工程品質不錯，得到全國建設獎。

林議員美燕問：

不要跟我們大樓一樣。

工務局吳局長答：

那個我們可以跟軍方反應。

林議員美燕問：

品質管好一點好不好，大林國宅讓我們看到也很痛心。

唐議員碧娥問：

地政局副局長，你到職多久了？

地政局洪代局長答：

快要半年了。

唐議員碧娥問：

快半年的時間，你說公辦的重劃 6 區，自辦的重劃 38 區，這半年的時間你有去巡視過嗎？

地政局洪代局長答：

公辦的有，自辦的沒有每區去。

唐議員碧娥問：

你出去幾遍？

地政局洪代局長答：

可能出去也有十幾二十遍以上了。

唐議員碧娥問：

那你曾經在放假的時候去嗎？

地政局洪代局長答：

有。

唐議員碧娥問：

你假日的時間去過幾遍？

地政局洪代局長答：

如果只有看重劃區大概 6、7 遍。

唐議員碧娥問：

過去我也是地政處處長，可能你比較專業，我是抱著勤能補拙、學習的心態，地政處的同仁也很用心跟我配合，憑良心說，未合併前地政處的每個同仁都非常認真、專業也很用心，跟蔡議員剛剛說的一樣，我至少一個禮拜出去巡視一次，有時候兩、三次。公辦的重劃區首先重視工程的品質，第二要求速度，這樣完成之後市政府可以趕緊標售出去，這樣市庫就有進帳，是不是？

地政局洪代局長答：

是。

唐議員碧娥問：

這就是有在用心，很多人覺得公務人員怎麼可能會認真出來巡視？我也是自己騎機車去，跟他們說這邊哪裡，還沒做好的，揚塵會影響到附近的民眾，所以領導的人非常重要，領導的人有沒有用心，加上專業團隊一起努力，我不敢說做的很好，至少離開的時候一般對我的評價還不錯。還沒合併之前我們有討論過好幾次，但是合併之後我覺得你沒用心得過且過。政府的存在是為了什麼？有什麼價值？就是為市民服務才有價值，如果是這樣的心態，更應該要把事情做好。

地政局洪代局長答：

議員，其實我也很認真在做。現在我是副局長代理局長，所以可能某些部分沒有辦法面面俱到。

唐議員碧娥問：

這不是有沒有面面俱到的問題，是在說你在哪個位子，你要扮演什麼角色，把那個角色扮演好！今天我當政務官我就把政務官的角色扮演好，今天我當民意代表就把民意代表的角色扮演好，這麼簡單的問題而已。合併之後我跟你討論好幾次，你給我感覺一副不在意的樣子，局長，你是累了嗎？還是你倦怠？還是還沒升職的關係，反正做也沒多久，你跟我說什麼你還記得嗎？你說你不知道還可以當多久，搞不好馬上就沒得做了，這是什麼心態？

地政局洪代局長答：

跟議員報告，我不管做多久，我覺得我很認真在做。

唐議員碧娥問：

認真？我們感受不到。

地政局洪代局長答：

剛剛那些工作我都很認真在處理。

唐議員碧娥問：

你用這種心態、這種口氣、這種態度，這樣你還敢說你認真？你敢說我不敢聽。好了，你好自為之，請坐。工務局吳局長，我請問你，公園路 451 巷我們之前去會勘過，結果已經拖延很久了，10 幾年了對不對？

工務局吳局長答：

本來公園路 451 巷有編列預算，但是要開闢時許多百姓反對，所以有徵求議會同意這筆預算暫時先廢除。

唐議員碧娥問：

都發局徐局長，那條道路是不是計畫道路？

都發局徐局長答：

是。

唐議員碧娥問：

計劃道路是否要開闢？

都發局徐局長答：

照都市計劃法的規定要徵收開闢。

唐議員碧娥問：

吳局長，我還沒問完。既然要開闢，為什麼不開闢？民眾跟我說到底政府要不要做？什麼時候要做？為什麼規定要開闢的道路不開闢，住在裡面的民眾說如果發生火災，裡面有急難避難，結果消防車跟救護車不能進去，到時出意外的時候，誰要負責？吳局長負責還是徐局長負責？公權力就是在這個時候行使，當然我們希望以和諧、圓滿的方式處理，其他道路的開闢有像這樣嗎？一拖拖了 10 幾年。

工務局吳局長答：

這個要跟唐議員報告，都市計劃裡面還沒開闢的我想可能也還一大堆。

唐議員碧娥問：

沒錯，這條路特殊的是萬一發生意外，消防車、救護車進不去，出意外的時候吳局長你要負責嗎？這是怠惰、無作為、失職。

工務局吳局長答：

如果老百姓真的有這麼大的需求，我們已經編預算，老百姓是反對再開闢。

唐議員碧娥問：

如果所有的都市計畫過的道路，如果所有民眾都反對，這樣都市計劃不用存在了，對不對？因為大家都反對，畫這個計畫圖有什麼用？所以官員就是要去溝通協調、主動出擊，跟他們協調，說利害關係、嚴重性，結果一拖 10 幾年，沒有人關說，還是市府裡的科長們在裡面反對，這麼簡單的事情拖 10 幾年沒辦法解決，吳局長、徐局長，請你們給我一個說法，你們有沒有辦法解決？吳局長，你先答覆有沒有辦法解決？

工務局吳局長答：

當時有兩個想法，一個就是縮短路面的寬度，第二點我們當時有做過民調，不希望開闢的比例非常多，包括前任許市長任內招開多次協調會，老百姓的看法維持一樣，大概有 20、30 戶的人會拆遷到，他們建議兩端的地縮短路面寬度，如果說縮短路面寬度是一個共識的話，都市計劃變更以後我們願意再提出預算。

唐議員碧娥問：

百姓就說已經有這個共識了，既然有共識出來，更應該積極主動去促成才對，結果我看你都沒有動。

工務局吳局長答：

沒有，去年預算編列，但多人反對，只是去年而已。

唐議員碧娥問：

你之前都不做，民眾兩邊，一邊贊成一邊反對，用這樣作搪塞。

工務局吳局長答：

沒有搪塞，協調會開好幾次，市長也親身去協調都沒有辦法。如果縮段路面是大家的共識的話，都市計畫變更完我們願意再把那個預算提出來。

唐議員碧娥問：

徐局長，都市變更有沒有問題？

都發局徐局長答：

跟唐議員報告，這個案子在近幾年通盤檢討就有提出來，因為他沒有符合道路變更的審議原則，所以在委員會裡面經過詳細討論之後並沒有同意它變更。另外如吳局長所說，假設居民協調出來有一個新的方案，我記得上次有跟唐議員到現場去會勘，現在路的北邊跟南邊兩邊意見不太一樣，我們希望地方整合出一個共同能夠接受的方案，我們願意配合工務局最新的方案，如果能達到居民的共識我們再來做處理，這個我

們會配合做變更。

唐議員碧娥問：

徐局長，吳局長，這個業務、這個問題是你們兩個局應該要共同協調溝通處理的，不要打太極拳，互相推託，要有積極的作為，要主動，結果你們兩位局長針對這個問題溝通過幾次？一次都沒有對不對？

工務局吳局長答：

我剛剛已經跟唐議員報告了，最少有 3、4 次，最後一次連市長都出面了，老百姓的意見還是不太能統合。

唐議員碧娥問：

吳局長，有民眾被拆到房子當然會不同意，但是你要對他曉以利害跟嚴重性，這也是為了他們，要是火災或是急病的病人救護車、消防車都沒辦法進去，到時傷害最大的還是他們，而且這一條還是計畫道路，裡面一間房子竟然可以在計畫道路上申請核可，可以拿到建地的執照？

工務局吳局長答：

他是先取得房屋執照之後才都市計畫變更。

唐議員碧娥問：

所以你是為他一個人量身訂做改變嗎？

工務局吳局長答：

不是，他是先拿到使用執照，都市計畫變更的時候擴充，如果是道路中的合法房屋大部分是這樣。

唐議員碧娥問：

沒建設的道路可以申請到執照嗎？

都發局徐局長答：

初步從資料看起來，他們是都市計劃前就有了，所以可能是都市計劃以後規劃道路的部份才劃進去的。

唐議員碧娥問：

你有確定嗎？我會查。

都發局徐局長答：

初步看起來是這樣，但是唐議員，最後增建的部分就不在裡面。

唐議員碧娥問：

如果不是你們兩個說的這樣，你們兩個要下台負責！說話要負責任不是隨便說說、隨便敷衍而已。

都發局徐局長答：

這個部分我回去再做進一步確認後跟你回報。

唐議員碧娥問：

那現在這件事情準備又要擱置了嗎？10 幾年過了。

工務局吳局長答：

沒有，本來就有編預算，如果說這條道路確實是老百姓的需求，而且真的有解決的方案，我們願意再把預算提出來。

唐議員碧娥問：

吳局長，用腳趾頭想就知道老百姓有沒有這個需求，我請問你，如果你住在裡面，人心臟病發作的時候，叫救護車、消防車來卻進不去，你還問老百姓有沒有需求？公權力在哪裡？沒有公權力就沒有公信力！到現在才要處理？

工務局吳局長答：

跟唐議員報告，他們附近的百姓也有聲音說，路已經 6 米到 8 米了，車可以過為什麼還要開闢？當然許多不同聲音，那我現在怕重新編預算…

唐議員碧娥問：

好，不要跟我說這些，浪費我的時間。我跟你說，6 月到 7 月以前，你們負責去溝通好，然後今年 7 月去編預算。水利局李局長，橋墩都被水沖蝕，永康要進出必須都從那條路通過所以車流量非常大，之前有一輛車掉進去很危險，我們 4 月 28 日去會勘，這條橋去年就發包了，到底什麼時候要開始做？

水利局李局長答：

跟議員報告，現在有一個 1100 的自來水管要遷移，目前水公司預計在 6 月底會進場，因為水管很大，大概 7 月底可以完成，我們整個橋梁的改建會在 8 月份。

唐議員碧娥問：

那是要半封還是全封？你不是說顧問公司說視情況看是全封還是半封？

水利局李局長答：

是，目前我們有再做評估，發現橋很老舊，最近要跟議員探討。

唐議員碧娥問：

那很危險，之前已經有車掉下去了，不要再出人命，到時候你就要下台了。

陳議員文科問：

唐議員那麼生氣我盡量說話小聲一點，我請教一下都發局，你的工

作報告並沒有提到對南臺南副都心開發案的事項，現在開發案是在你那邊了嗎？

都發局徐局長答：

開發部分已經移到地政局處理了。

陳議員文科問：

現在南臺南副都心案都在地政局，跟你沒關係了嗎？

都發局徐局長答：

不是沒關係，是現在階段性都市計劃變更開始在審定了，現在是交給地政局辦理開發工作。

陳議員文科問：

我看到重劃公辦的有 6 區跟自辦重劃的有 38 區，現在南臺南副都心案是不見了嗎？還是案死了？

地政局洪代局長答：

那是區段徵收。

陳議員文科問：

區段徵收你都沒有跟我們報告半項。

地政局洪代局長答：

有，區段徵收剛剛有報告，南臺南區段徵收案有一部分我們在跟臺南大學講小巨蛋，另一部分已經在做工程設計了。

陳議員文科問：

你們預計什麼時候發包？

地政局洪代局長答：

預計今年可以發包。

陳議員文科問：

今年什麼時候？

地政局洪代局長答：

今年年底。

陳議員文科問：

都發局你十分清楚，整個南臺南副都心案區段徵收開發案是本席 95 年 10 月提出的。

都發局徐局長答：

是，陳議員一直都很關心這個案子。

陳議員文科問：

這個案子現在我覺得不見了，為什麼沒有在動作？這個案整體的開

發可以讓市府取得 35 公頃土地的公共設施，帶動市庫多收入 30 幾億，包括巴克禮公園可以再增加 5.6 公頃，我希望你們兩個局室聽清楚，市府常常說沒錢，我覺得這個案子可以快點推動工作報告沒有針對南臺南副都心案提出任何進度，這對臺南市庫負債比例 1 千多億，是何等的需求？這些錢如果進來可以讓臺南市有 30 幾億的財源，常常喊沒有錢，砍了預算才請託，臺南大學是在幹麻？都發局，以前是誰叫他們動土的？

都發局徐局長答：

以前是教育局跟……。

陳議員文科問：

是許添財市長要拼連任在作秀嗎？

都發局徐局長答：

這我不是很清楚。

陳議員文科問：

放一個牌子在那邊，臺南大學那邊處理好了嗎？

都發局徐局長答：

臺南大學現在還在報修正計畫給行政院，通過之後就可以進行後面協議的事項。

陳議員文科問：

本席手中的資料，他是準備投資在那邊，建校基金差不多 70 幾億，他打算花幾十億，然後 30 幾億花在 15 公頃的土地文化校區，添財當市長已經動土了一樣沒有聯絡本席，那不是你的責任，是講兩句給你聽，本席心情很差。那塊土地可以取得是誰爭取的？還不是 95 年我提出的！在我隔壁動土沒有通知我，是怎麼樣？

都發局徐局長答：

不好意思陳議員，那天我也沒有參加，所以我不知道他沒有邀請你。

陳議員文科問：

現在是誰管臺南大學的，地政局？誰在那邊督促他們快點動工的？

地政局洪代局長答：

跟議員報告，這個案我們工作報告第 2 頁裡面有，目前區段徵收都先登記給市府，現在我們有做土地部份分割，如果臺南大學要做，我就用撥用的程序給他們，其他外面的部分由地政局發包。

陳議員文科問：

你把土地撥用給他，我們沒有辦法督促他的進度。

地政局洪代局長答：

目前還沒有撥用給他們，如果說他們計畫可行的時候。

陳議員文科問：

土地如果撥給他們，那我們有哪個單位可以監督進度嗎？要是他還不蓋呢？

地政局洪代局長答：

應該跟他們會有協議書。

陳議員文科問：

本席要知道你的協議書叫他什麼時候要蓋？

地政局洪代局長答：

現在如果他們沒有按計畫進行是可以撤銷撥用。

陳議員文科問：

時效是多久？15 公頃，不能放在那邊長草！

地政局洪代局長答：

目前還沒撥給他們。

陳議員文科問：

他們是要不要蓋？我要知道他們要不要蓋。

地政局洪代局長答：

目前他們是說要蓋。

陳議員文科問：

是用嘴巴說而已嗎？

地政局洪代局長答：

現在是他們預算的部份。

陳議員文科問：

如果預算如果 10 年、5 年都不能解決，那我們不就要放 10 年、5 年在那邊？是這樣嗎？

地政局洪代局長答：

我們可以撤銷撥用。

陳議員文科問：

撤銷之後要怎樣？

地政局洪代局長答：

撤銷部分就看我們接下來要怎麼做。

陳議員文科問：

這樣不就所有百姓都被臺南市市長騙了，東區很笨，政府都沒有公權力，土地拜託他們來蓋，不用錢的，他們高興蓋就蓋，改天心情差沒有錢不想蓋，那市府不就無能為力？我們要給他一個約束嘛！局長，他什麼時候要進駐、什麼時候要蓋，要讓臺南市市民了解，土地是無償的。

地政局洪代局長答：

他們要有正式的計畫我們才會撥用給他們，我們依照這個計畫去約束。

陳議員文科問：

那為什麼沒有正式計畫出來就動土？

地政局洪代局長答：

動土這件事情我也不知道。

陳議員文科問：

現在政府是沒有延續性了嗎？前朝做的後面都不用承認嗎？要讓本席了解，我才能跟百姓說，找你們這些局長沒有人可以答應，為什麼許添財做的賴清德不用延續？還是怎樣？動土之後再跟百姓欺騙就好？我最討厭動土，動土完也不快點執行。土地 15 公頃要送人，公設要送人，既然沒辦法約束，沒辦法有時間給本席，在座官員想想看這樣公平嗎？

都發局徐局長答：

首先感謝陳議員對議題的關心，這邊代表市府做一個說明，協議的部分我們有延續，賴市長有指示各局處首長要配合辦理這個案子。臺南大學要興建的話，程序上要把建校的經費報行政院作核定做調整。

陳議員文科問：

這些我都知道，我都問過了。

都發局徐局長答：

所以教育部已經審核通過了，正報到行政院去。市長給我們最新的指示是以原來協議的精神在 106 年能完成臺南大學要提供室內體育館的方向去努力，我們還是盡力去協助他。

陳議員文科問：

本席很尊重你，整個我在問的資料你都能跟我說，我是希望我們土地給臺南大學，不要主導權都在他們那邊，不要像洪局長說的那樣，到時候他們不執行我們可以收回，收回來要幹麻也得跟本席說清楚。所以公部門要強而有力，雖然錢是他們花的但是土地是我們的，我們是主導

單位不是他們，15 公頃，你知道一坪多少嗎？以前主席已經公告那邊要開發了，市府在許添財任內要進來 30 幾億，卻停在那邊。南臺南副都心案你們兩個科室所有的報告，我覺得你們都不重視，所以本席很不開心。

地政局洪代局長答：

跟陳議員報告，在地政局第 6 頁工作報告第 6 大項括號 2 裡面有說到。

陳議員文科問：

我再強調一點，我知道臺南大學不希望要蓋一個 1 萬 5 千人的小巨蛋，他們希望能夠縮小一點，如果他們沒什麼看法那就不要讓他們改，照原先的計畫 1 萬 5 千個。

都發局徐局長答：

好，陳議員的建議我們再來要求臺南大學。

陳議員文科問：

好，你請坐。洪局長我請教你，工業區已經開始動土了，我也有看到你的努力，德高工業區是上個月底才簽約，德高後面還有一條 5 千多萬的管線，發包了嗎？

地政局洪代局長答：

管線的部分還沒有。

陳議員文科問：

科長你也聽一下，我希望包括工務局長及工務局的監工也要注意，當時整體規劃所有的土不能運出去，那請問那些房子拆下來的石頭能不能運出去？本席要了解，我每天都在那邊做監工，誰要回答。

新建工程科歐科長答：

報告議員，土方是不能外運的，所以可能要在區內先做打碎，可能要在工業區做使用。

陳議員文科問：

就是拆下來磚頭也不能運出去就對了。

新建工程科歐科長答：

對，可以用的話可以到區內用，如果像垃圾就要做集運，如果是打下來的磚頭會把它擊碎。

陳議員文科問：

好，這兩天我們兩個再來看哪些地方要處理的。好，你們兩個請坐，工務局吳局長，南臺南站副都心案有一站就是崇明路要打通到生產路

，這段地政局什麼時候要交給工務局？

工務局吳局長答：

如果是在區段徵收的範圍的話。

陳議員文科問：

都在範圍裏面。

工務局吳局長答：

範圍裡面就是在區段徵收時做就好了。

陳議員文科問：

你當時不是這樣說，吳局長，你當初跟許市長說如果徵收確定以後優先提出崇明路打通到生產路，不用等到南臺南站副都心開闢完之後才把路權給工務局，對不對？應該你的記性不錯。徐局長，民國 95 年 10 月本席就是為了崇明路打通到生產路，要求台糖來這邊提供 71 公頃作區段徵收，當時唯一的條件是區段徵收確定以後，那個路段就撥用給工務局先從崇明路打通到生產路。洪局長，崇明路打通到生產路這條 18 米的道路什麼時候要交給工務局開闢？不要跟我說等土地分配以後才要做。

工務局吳局長答：

目前是列在區段徵收整體開發工程裡面。

陳議員文科問：

喔，好，可不可以依個案提出先開闢呢？

工務局吳局長答：

原則上這一條可以優先施工。

陳議員文科問：

這是當初許添財市長答應本席的，吳局長知道，對不對。

工務局吳局長答：

跟議員報告，如果區段徵收正式成立，可以把那條道路的土地提出來優先施工。

陳議員文科問：

區段徵收已經確定了。

工務局吳局長答：

還沒，還在修正，區段徵收公布正確結果要開工時可以把那條土地提出。

陳議員文科問：

洪局長，你什麼時候可以確定？

地政局洪代局長答：

區段徵收我們已經公告了，土地也取得了，現在這條放在區段徵收工程裡面，如果設計好這部份會先做。

陳議員文科問：

這條可以先做，好不好。

地政局洪代局長答：

好，我們優先施做。

陳議員文科問：

好，兩位局長請坐。事實上工務局吳局長實在很努力。你覺得行道樹委員會還要不要存在？王建雄你說不用存在了要廢掉了嗎？

工務局吳局長答：

跟陳議員報告，改制以後由工務局直接處理。

陳議員文科問：

很多樹不一定是市政府種的，剛剛蔡淑惠議員有說一些樹根都會鑽到民宅，如果要叫行道樹委員會砍樹，他們意見都很多，錢我出，去他們家種看看，等樹根鑽到他們家他們就會清楚了，要有同理心嘛！人家在砍樹他們還在種樹，那些委員在幹麻？從以前本席對那些委員就有很大的意見，種樹要體諒百姓，樹根都已經鑽到民宅了，要砍樹還要經過行道樹委員會的同意，他們家怎麼不種？去他們家種一種，錢我花，看鑽到他們家時要不要移動？

施議員重男問：

請問地政局，大灣市地重劃兩邊種樹，樹長的很高，剛才陳文科議員提到，樹根都已經鑽到裡面，有民眾房子被鑽入一半，叫你們砍又說沒那麼簡單，要經過一關又一關，這部份是如何？試想如果今天是在你家門口你忍受的住嗎？我相信這是 20 幾年前大灣市地重劃前的樹木，但是長的很高擋在人家的門口，雖然是種在柏油路，但是民眾要出入也不方便，連樹根也伸到民宅裡面，像這種情況你要怎麼處理？請地政局副局長簡單做個答覆。

地政局洪代局長答：

跟議員報告，大灣市地重劃是 20 幾年前的重劃，所以這部份我們會同權責單位去看看樹木是否真的影響到民宅，如果有依法處理。

施議員重男問：

關於這點，我有天有找區長去看，現場區長說要砍這顆樹沒有那麼簡單，樹根把裡面許多東西撞壞下面還重蓋，如果說只有一棵而且你們

保存的好這樣大家會接受，區公所有公文請示市政府，針對這個問題希望市府接到公文後，快點請相關單位去會勘，這點也拜託洪局長要注意。關於大灣民間自地重劃到現在已經拖了 4、5 年了，這當中情形如何你們也要讓我們了解一下，不要遙遙無期。這件已經拖到現在，你們說到年底要做結束，確切的時間要讓我們了解，否則地方一直問，希望地政局拿出魄力，該如何處理就如何處理。請你答覆一下。

地政局洪代局長答：

跟議員報告，永康的自地重劃程序上有延遲，工程的部分去年已送件審核，審核完之後去年底就叫他們修正，到現在還沒送來。目前自辦重劃的法令，講的比較籠統，修改的情形市府自訂一個辦法明確化，原則上我希望這幾個月訂出辦法來。

施議員重男問：

要多久？

地政局洪代局長答：

這可能要做成自治條例送議會審議，因為這牽涉到整個權利義務，我們希望下個會期之前送進來。

施議員重男問：

下個會期那還要好幾個月，針對這一點希望你用心。大灣西路的 30 米開闢案，到目前都一直在觀望，沒有進展，大灣西路 30 米這件你知道嗎？

地政局洪代局長答：

就是大灣交流道。

施議員重男問：

沒錯，你說交流道 103 年一定要蓋完，我認為道路沒有開闢，蓋交流道會造成大灣路塞車，這條 30 米路到底幾年才能要完成？這條大灣西路 30 米的工程時間計畫多久？

地政局洪代局長答：

最主要是處理徵收補償的業務，這案件的徵收補償都已經完成法定程序，後續要拆的部份有可能涉及自拆，沒有自拆完畢的需要工程機構去處理。

施議員重男問：

請問吳局長，大灣西路這段 30 米開闢從 6 月開始已經有人自動拆除，也有人抱怨拆了卻都沒有後續作業，這樣要怎麼處理？

工務局吳局長答：

跟施議員報告，大灣西路 30 米配合大灣交流道現在已經在徵收了。

施議員重男問：

好，那拆掉之後？

工務局吳局長答：

拆完大概 1 年半，工程時間要 1 年。

施議員重男問：

那交流道呢？

工務局吳局長答：

交流道 103 年就好了。

施議員重男問：

你這樣同時做，大灣路絕對不能走，絕對不要這樣做。局長，你聽我說，大灣路那段人很多，我認為先做好，看交通會不會塞車要做再做，你不是，同時間做，做到最後沒辦法走。

工務局吳局長答：

計畫是同一時間沒有錯，但是道路會先做。

施議員重男問：

先做的話什麼時間可以完成？

工務局吳局長答：

最晚到明年底可以完成。

施議員重男問：

這樣對先拆的不公平，要趕快。

工務局吳局長答：

現在在徵收了。

施議員重男問：

有關永安路開闢案，這一條路 1 千多萬，市府編列 7 千多萬，那邊有五間公司，有 3 間反對 2 間贊成，不要說是議員要求，你們也要配合中央配合款，永康市每年損失多少，我相信你也知道，每年的建設經費過去都 10 幾億，這次永康市變成永康區，民眾說永康區倒退走，這是事實。過去每年還有中央補助，現在全都要靠市府自籌。永康區人口達到 20 幾萬，可以說每戶門口水溝、道路很多，不比山區。像賴市長說的山區固定 1 個議員 1 千多萬，山區都做柏油路、水溝，水土保持的經費能不能拿來作永康區呢？絕對不行，所以我希望吳局長，這回追加預算能對永康區的建設特別關心一下。

工務局吳局長答：

跟施議員報告，我上任兩個月，賴市長為了永康公園的開闢去中央爭取 50 億，因為永康公園是 20 萬以上的人口，全國大概 6 個城市，有分配到一些做公園徵收，但是這筆錢用到八八水災上。這次去爭取 18 跟 18-1 這條 15 米的道路可以替代東西向道路，內政部營建署已經核准 2 億。

施議員重男問：

東西向那一段？

工務局吳局長答：

18 跟 18-1，15 米的。

施議員重男問：

15 米的到現在還沒完工嘛！

工務局吳局長答：

沒有，現在重做一條中華二路。再來，我也跟市長報告，將來會擴編柏油路隊，業務範圍包含臺南市市溝，我們有 52 個運作的柏油工廠，比較近的地方包含永康、仁德、關廟、佳里、學甲、北門等，直接由臺南市直接出去做，不用發包，速度會快很多。

施議員重男問：

針對這點希望吳局長對永康特別關心，因為永康人口可以算是最多的，全國城市排名第 6 的就是永康，建設要比較多，過去永康市佔臺南縣三分之一的歲收，三分之一的建設一定要比較多，這點希望吳局長對永康區的建設特別關心。請問水利局長，過去做工程都是雨季時間，今年比較乾旱，我認為大灣大排做的進度稍微延遲，我也希望李局長大灣大排做好後下面淤土一定要去清除，因為雨期什麼時候要來不知道，不要像八八水災時剛好大灣大排在做，我當時有跟包商、技師說雨期已經快到了，下面淤土要幫我們清除，他們說雨期到了再說，結果大灣在八八水災時非常嚴重。大灣那段我有幫你監督一些事情，這次大灣大排已經做到網寮橋到富農路那邊，現在大灣大排往北要到永康那邊現在已經發包了嗎？如果還沒發包，做起來那邊土流下去就枉費這邊做的那麼漂亮，當初你跟我說要去中央爭取經費把二仁溪這條徹底解決，尤其大灣地勢本來就比較低，每年災害每人補助 5 千，上次是 4 萬，如果補助 4 萬市庫至少損失 20 萬，對市民能不能交代？市府說花這麼多錢補助，還不如用這筆錢把大排做好，關於這點李局長的看法呢？

水利局李局長答：

有關大灣大排的部份現在是第六河川局在施工，他有利用土方做施工便道，我們也一再跟第六河川局說明如果有颱風發報，廠商一定要趕快把便道挖起來，以免颱風來便道會阻礙水流。

施議員重男問：

局長，這陣子沒做好也要先挖，等颱風來他們還要找工人一定來不及。

水利局李局長答：

是，如果便道不需要就要快點清除，施工有很多階段。另外就是大灣大排水患的問題，包括崑山科大跟永康市區，雖然現在大灣大排堤岸加高，但是有許多下水道跟排水排到大灣大排裡面，那個地方沒有水門，所以大灣大排就算沒有溢堤淹到一定的程度還是會透過箱涵灌到市區，這個部份我們有擬一個計畫明年度施做，在沿岸會倒灌的地方包括水門、抽水設施。

施議員重男問：

好，你請坐，我瞭解。請問徐局長，關於都市計劃到年底第四季的通盤檢討我認為要慎重，過去臺南縣通盤檢討一些沒有通過，這次都市計劃第四次通盤檢討永康市特別區要特別關心，我相信大家知道永康市是個大發展的地方，投資在永康會賺錢，這次縣市合併臺南市賺很多，多賺了好幾百億，我也希望這次通盤檢討做通盤了解，要慎重一點，不要像以前，我也常說公文送到都委會要叫市長去特別關心，市長也擔任過立法委員，希望局長跟市長說特別關心一下。另外再請問都發局有一些農地違規建築，一些不合法的都市計劃委員會的人去看了之後立刻開罰單就是 6 萬，我們要做通盤檢討決定要怎麼處理？過去有在不是都市計劃商業區在開店，怎麼會合法？所以我們訂個辦法讓他們可以就地合法做這些事情。我們市庫很缺錢，都抽老百姓的血，他們一定會開罰單。徐局長，我認為針對這件事情去做個辦法來處理，這樣好不好？

水利局李局長答：

我們檢討，分兩部份，現在違規的部份照規定檢討看有沒有空間改善。第二點部份是通盤檢討對農業區跟工業區都需要調整的部份，我們照你的建議來做處理。

邱議員莉莉問：

工務局吳局長，市長在今年 1 月 5 日市政會議有說，市民對於公共工程品質的好壞第一個感受就是每天出門道路設施是否平整、是否有坑洞，臺灣的工程品質向來被批評有詬病，這可由每年國家賠償案例中因

公有公共設施設置、管理有欠缺等占半數可以證明，你現在的路平專案做到哪了？

工務局吳局長答：

跟議員報告，路平專案顧問公司已經標出去了。

邱議員莉莉問：

顧問公司標是整體 4 億中 3 億 9 千萬的路平專案？你工作報告有寫，你選擇第一個路段是健康路三段、文平路到華平路中間對不對？那段路幾公尺？

工務局吳局長答：

那個是示範。

邱議員莉莉問：

示範？算是做一小段給人看。我請教你，這幾天有沒有開車在大臺南市走？沒有一條路是平的，全部都是補丁路，坑坑洞洞，所幸今年梅雨季沒有下很多雨，沒下雨就已經造成路面坑坑疤疤，裕農路全線、西門路全線、中華西路全線，甚至於府前路全線沒有一條路是完整的，坑坑疤疤，市長說，我們對於路平不是只有做示範，應該先透過網路媒體掌握民眾抱怨最多的是哪幾條路，市民不會要求馬上全面鋪設，市民知道我們經費不夠，但市民會看我們到底有沒有在做？做的態度是什麼？我們的效率又如何？成績結果是怎樣？結果你看臺南市哪條路是平的？是可以行走的？你今年在市預算光是購買碎石、柏油、瀝青等材料，編列 1 億 4 千 7 百多萬，然後公共建設局設施費用裡面有關養護工程一(原臺南市)編列 1 億多，也是柏油瀝青，養護工程二編列 2 億 6 千多萬，結果現在 100 年已經到 6 月了，臺南市沒有半條路是平的，我不知道你路平只是做市長要的示範道路，還是你所謂的路平是讓每個市民有回家、出門安全可以行駛的道路。我請教你，你今年從 1 月到現在執行臺南市柏油加封的道路有幾條？沒有半條。我查過了，除了污水下水道施工之後的路面加封以外，所有路面到現在沒有半條。

工務局吳局長答：

不太可能。

邱議員莉莉問：

不太可能？就明明有可能，你去主要道路西門路、裕農路、中華西路走一下，那一條路是平的？而且這幾條路都是車流量非常多的道路。

工務局吳局長答：

跟邱議員報告，我們馬上會去再檢視一次。如果有報案進來我們會

馬上去處理。

邱議員莉莉問：

但是在工作報告中提及路平專案是鄉鎮道路及市區道路通報後會請區公所前往先了解養護，然後會設為第一優先，但是我根據市民服務中心通報的道路裡面，就有市民從1月通報到現在都沒有解決，我不知道你們的標準在哪裡，我不是在責怪你們。道路養護不是上對下，應該是下對上，透過網路或是市民通報的案子應該優先去看，該加封的就快加封，我剛剛說的這幾條道路都在市府附近，我拜託你去看一下，沒半條路是平的，甚至人家說叫曼波路。路不平沒關係，臺南不只路不平連燈也不亮，根據台電的報表，民國99年臺南縣的公共路燈受電量是1億9千338萬度，臺南市的部份是8千437萬度，總共是2億7千多萬度，也就是升格以後的臺南市用電光公用路燈所用的度數就超過臺北市跟台中市，我們現在是全國第三名，僅次於高雄跟新北市。我們所有電燈、公共路燈用包燈給台電的電費，1度0.966元來計算，臺南市政府路燈經費一年要編列2億6千8百萬，過去臺南線都是鄉鎮公所自己編列預算去支付電費，臺南市也是自己編列預算去支付，但是合併之後竟然要區公所去募光明燈，你有沒有聽過？現在臺南市窮到要求區公所的人員去企業裡面募資繳電費，認養路燈的電費跟認養路燈的維修費，我們現在一年路燈編列的維修費是多少？局長，你今年公園路燈設備損壞維修費編了444萬5千元。臺南市政府的資料統計，原臺南市的路燈總共5萬5千531盞，原臺南縣是13萬9千473盞，總共是19萬5千4盞，結果你編列444萬5千。我打電話問科長現在一盞路燈維修的費用編列多少，他說大約380元，如果以19萬盞的路燈來算一盞只編了22塊錢的路燈維修費用。局長，路不平燈不亮，沒有錢要公所去募光明燈，六甲區公所就做了一個路燈認養、認捐的要點，要求公所這些同仁去企業募款來支付路燈的維修跟電費，然後認捐期間以1年為原則，認捐費用一盞路燈是2千元，很可憐，我實在不知道怎麼去說。市長1月5日的市政會議說，有一條明亮安全的路可讓市民安全回家是市民對政府最基本的要求。那天蔡玉枝議員問龍崎公所，說有一條路差不多有200公尺的範圍沒有路燈很危險，區公所竟然說他們去設置，但是電費要里長自己出，這是市長市政會議的指示嗎？給市民一條明亮安全的路，結果臺南市政府一個泱泱直轄市居然要求區公所去募集路燈的維修費用，所以跑出一個各區路燈的認捐要點，當然政府資源有限，但是你認為這樣合理嗎？給市民一條明亮安全的道路，竟然是這樣做！局長，你要怎麼

做？

工務局吳局長答：

如果照邱議員的意見，隨便舉例如公園也有讓人認養，這當然分兩點，第一點是經費都被刪除掉了。

邱議員莉莉問：

好了，你說不出來，局長，我再跟你說一句話，也是市長說的，路燈是否發揮功能更是施政滿意度的指標之一，請工務局及相關單位做好設置及維修的工作，我現在要問你，一盞路燈科長是說平均 380 元，380 元都覺得不夠，以市預算去平均分配一盞路燈配 22 元，過去路燈都編列在鄉鎮公所。

工務局吳局長答：

現在也是。

邱議員莉莉問：

對，現在編在區公所，區公所裡面的預算規模多大？要增加的、市民需要的跟他說他根本不敢增加，所以才會跑去區公所跑去民間募集光明燈的政策嘛！

工務局吳局長答：

報告邱議員，如果區公所真的超過預算規模，我們這邊還有工程準備金或者養護費可以提供。

邱議員莉莉問：

所以你這就錯了，路燈或是路平是人民基本行的需求，你這樣就變成有詬病，如果公所不夠除了他通報，看誰爭取的到那個地方路燈就會比較亮，如果像一些區跟區連結的道路，或者村里跟村里間的道路沒辦法做串連，都沒有人說呢？而且我這邊強烈質疑路平的執行要加快腳步之外，別只做示範的。選了 10 條路卻用文平路到華平路做示範，充其量都只是景觀道路，市民現在需求的是平常上班、上學、去買菜走的路要平的，不需要一條通往國家歷史風景區漂亮的道路，我坦白一點是這樣不是嗎？是做門面的，健康路三段那邊五期重劃區很多住戶，我告訴你，最主要道路是每天上班的路，不是通往歷史國家風景區門面的路，我再告訴你，路燈的維修費用你必須要提高，不能在停留 19 萬盞的路燈編列 4 百多萬的維修費用。

工務局吳局長答：

跟邱議員報告，健康路路平專案裡面我們編了 2 公里馬上要做。

邱議員莉莉問：

2 公里，但是你工作報告是寫文平路到華平路段。

工務局吳局長答：

那個是先做一段看看將來路平要怎麼施工比較合乎真正的規範。

邱議員莉莉問：

我剛剛就說過了，所謂的路平專案不是做譁眾取寵的道路美化，應該做的是把這 4 億真正用在平常上班必須要走的路。

工務局吳局長答：

跟邱議員報告，我們理念跟你是相同的，除了示範道路以外，我們還有給工務局 2 億 6 千萬，另外市府本身就臺南市也編列 3 億。

邱議員莉莉問：

我知道，我現在要求的是到 6 月了還有很多路還不平，要趕快去執行。第二項，你要回答我，我剛剛說的快 20 萬盞的路燈你編列 4 百多萬的維修費用？

工務局吳局長答：

跟議員報告，你剛剛說的 19 萬盞燈有 13 萬盞都是臺南縣的，臺南縣的部分現在是編列在區公所，我也同意如果經費不夠會把工務局的預算拿出來。

邱議員莉莉問：

好，如果區公所提出經費不夠的需求，你要支付，不能要求區公所去民間募款，跟民間募集路燈是很丟臉的事情，那是要完全沒辦法的情況下才能做。給市民一條明亮平坦的道路是工務局的責任，也是市長在施政報告裡面洋洋灑灑講的，市長的政見竟然叫民間去募款！我覺得點光明燈不一定點了就會光明，所以你自己去點光明燈才是實在的。

林議員志聰問：

請教水利局長李局長，你算是非常認真的一位局長，但是有些問題還是要跟你請教。第一個就是我跟你調資料，但是資料送錯。水利署凡納比風災有補助大臺南市符合資格關門水閘總共 1 千 4 百多戶，但是民眾提出的只有 58 戶，我記得報紙報導新化區總共有 178 戶，50 幾戶有去申請，我是覺得有符合資格的災民我們要去宣導，不能說有補助可是災民不知道，喪失他們的權利這樣不好。局長，那天給我的資料是淹 50 公分的，我要的是符合補助防水閘門資格的資料，這 178 戶麻煩你再拿給我一下。

水利局李局長答：

是，好。

林議員志聰問：

還有，兩禮拜前賴市長為了改善新化水災有到新化查看，之後我們還有去看大目橋，下面的水芙蓉塞的非常嚴重，事實上公所也有處理，但是處理的結果讓我不滿意，不能因為下層機械塞住無法運轉就放棄最後 50、60 公尺的清除，我相信水芙蓉水裡面不會有很大的影響，但是水面有礙瞻觀，所以要處理。現在夏天到了天氣熱，這 50、60 公尺沒有處理，一個禮拜後可能面積是好幾倍，如果要處理就一次清理完，執行的細節要注意到！接著請問工務局吳局長，中央勞委會莫拉克風災補助大臺南市核定名單 1963 個人，臺南縣市工務局佔幾個？

工務局吳局長答：

臺南市有 180 個，臺南縣有 60 個，總共 240 個。

林議員志聰問：

我有看到名單核定人數總共有 290 個，但核定地區裏卻沒有包含大內區，跟你報告一下，大內區災民過世 6 個是大臺南市 37 區中最多的，以死亡比例是重災區，但是裡面很像沒有大內區的人，是否原臺南縣 60 個能有 3%或 5%的比例是大內區的災民，好不好？

工務局吳局長答：

跟林議員報告，重點是要他工作適合，主要都是做柏油路、割草、修理馬路或公園設施的維護，若認為災民需要而且工作適合，那我們可以來討論幾個名單。

林議員志聰問：

我知道那個出去是要做苦工，我意思是大內區災民有沒有跟工務局申請？

工務局吳局長答：

大內區不多。

林議員志聰問：

不多？

工務局吳局長答：

跟議員報告，名單一共是 290 個，這些名單是就業輔導中心登記的。

林議員志聰問：

我知道，我要了解有沒有大內區災民去登記？

工務局吳局長答：

跟議員報告可能要看名單，只要他要報名我們這種鋪柏油路或者公

園的部份就把有登記的名單送過來。

林議員志聰問：

既然有去登記就表示知道有這個業務也願意去做，有時候淹水 50 公分、80 公分就很高了，他們那邊淹到 3 樓高，是否請局長優先使用我們大內區重災區的災民？

工務局吳局長答：

好，我們會考量。

林議員志聰問：

局長，跟你請教一下，山上區要通往大內區，新建的大內橋已經完工也通車了，你有說過北勢洲橋等預算通過要進行拆除，跟本席報告一下多久可以完成？

工務局吳局長答：

現在編列 1 千 2 百萬要進行拆除，現在已經在設計了。

林議員志聰問：

時間要多久？

工務局吳局長答：

7 月底會設計好，年底會拆除。

林議員志聰問：

局長，越快越好，那個橋兩邊的橋墩都突出接近 50 公尺，會影響到曾文溪的水量，這是大內區跟山上區的災民非常關心的，要快點處理。

工務局吳局長答：

好，我盡快。

林議員志聰問：

另外新化區在做台 19 甲線的外環道路，關廟路到台 20 線有一個統一社區，若台 19 甲線完工，前面路段有 30 米，但是到統一社區剩下 10 米，再到竹仔腳接台 20 線外環道路有 20 米，路寬差距大，視線非常不好，而且統一社區出來的轉彎處剛好 90 度。本席建議工務局過去那邊看一下、關心一下，做個整體規劃，取平均值不要讓路寬落差這麼大。還有，你剛上任沒多久我有帶你去看新化崙仔頂跟西勢那邊的新灣橋，新灣橋跟國姓大橋完成的時間一樣久，但是國姓大橋已經重新修好了，你去看新灣橋應該可以算是危橋了，而且新化人有一半的車輛要去臺南市都是從那個橋出入，我相信 37 區的橋樑就是那一條最差，希望局長徹底思考，把他納入年度計畫去補強或是把橋面加大，在賴市長的

四年任期內把橋完成，這樣可不可以？請局長答覆。

工務局吳局長答：

謝謝林議員關心，我跟你去看過，當時我跟你報告我會去跟中央爭取橋樑改建的經費，如果沒有爭取到會跟市府報告，看要用市預算還是其他相關經費。

林議員志聰問：

該編列的還是要編。第一年讓你爭取，明年還是沒爭取到的時候第三年就要編列，第四年看能不能完工，時間點你要注意一下。

工務局吳局長答：

好，謝謝。

林議員志聰問：

請教水利局李局長，新化區那條虎頭溪影響新化區非常嚴重，也造成嚴重水災，我跟你也探討很多，我要再叮嚀你，虎頭溪是新化區主要的排水溪流，這條溪流非常重要，它的權責單位是水利局，市府一年預算有限，不能把所有預算都放在虎頭溪，對其他區也不公平。長期性的規劃在本席任內還有三年多，我會繼續注意。局長，是否在一、兩個月內想個詳細計畫，把計劃表給我，我們來商量看看要怎麼做，看 5 年內、10 年內、20 年內防水的標準要作到哪？希望你計劃書快點送一份給我。

水利局李局長答：

好，謝謝議員。

杜議員素吟問：

首先請教地政局跟都發局，過去臺南縣偏遠的地方廠商沒辦法取得工業用地，所以把一些農業用地拿來做臨時工廠，這個趨勢延伸幾十年至今臺南縣已經有幾百間，農業局發文給地政局與都發局請他們去取締，並且農業局把當初申請小型農業用地的全部取消掉。當時中央也通過一個案，政府對農地設置工廠合法化，也就是這些臨時不合法的工廠只要在 101 年 6 月 2 日前跟當地的政府機關申請，補辦臨時工廠登記，並在民國 106 年 6 月 30 日前變更地目為工業用地可以就合法化。所以目前在沒合法化之前，這些人已經向市府相關單位提出申請，這段時間是不是要減輕對他們的處罰呢？但是地政局和都發局都開一張 6 萬的罰單，本席鄭重呼籲，罰錢的案件不要再取締了，政府已經有法令規定，所以這段時間不要罰，讓他們去做申請，如果 101 年 6 月 2 日之後仍然提不出合法證明才開罰。本席請相關局長針對這個問題給我一個答覆，政

府不能搶錢搶成這樣。

都發局徐局長答：

感謝杜議員，這部分跟你報告，你剛剛說的應該是正確的，我們了解經發局現有根據中央政策作檢討，輔導他們合法化，有申請臨時工廠登記的不在我們取締的違法對象內，現在我們開單的是針對還沒申請的。

杜議員素吟問：

局長，申請到明年的2月6號，現在才民國100年6月，你怎麼知道他不提出來申請？

都發局徐局長答：

在還沒有申請之前違規是事實，還是要依照法令規定辦理。

杜議員素吟問：

局長，目前地政局就是針對到明年6月2日還沒提出的開罰，我們才理直氣壯，法令給他們，沒把握機會是他們自己喪失掉，用這樣來處理？

都發局徐局長答：

輔導違法工廠合法化專案是經發局處理，我們主動跟經發局連繫，如果杜議員講的在法律上有可以處理的空間，我們來幫忙。我們先檢討，如果法律上可以處理。

杜議員素吟問：

對，好，一定可以，他規定到101年6月2日以前提出嘛！

都發局徐局長答：

好，根據杜議員之建議我們來檢討。

杜議員素吟問：

好，那洪局長呢？

地政局洪局長答：

地政局的狀況跟都發局類似，辦法出來之後我們會跟都發局和經發局就中央的政策來檢討，因為他有個申請的期限，我們檢討申請期限裡面不要開罰的法令。

杜議員素吟問：

現在你們就是跟你的幕僚說不要再開罰單了，這個案子先擱置，想到最好的辦法或是到明年6月2號以前沒有處理再處理。可以吧！兩位局長？答覆一下？

地政局洪局長答：

杜議員，我們回去檢討一下，儘快給你答案。

杜議員素吟問：

好，我還是希望你的答案是先擱置。請問水利局李局長，你還沒上任前我們就經歷過八八水災的苦難，我相信你對臺南縣、臺南市的系統都相當清楚也很用心，請問從關廟、歸仁、仁德、保安到二仁溪出海口的港尾溝，每年全國都在看保安村很悽慘，每次下大雨就是遇到倒灌，水災造成百姓痛苦，加上倒灌二次傷害，所以非常嚴重。在反應下，在仁德本來垃圾場附近又規劃一條分洪道，讓水有一半不用經過下游到保安，經費大概要 20 億，這條路線在規劃當中地主有一點意見，現在還是有意見，我們要專案幫這些地主爭取土地的徵收款拉高，這你們要全力去做。過去地調委員會很久才編列一次，你都沒調整的時候，這條分洪道要徵收了才不會造成地價太低。人的心理裡都希望能多領一點錢減少損失，所以洪局長你要專案去處理，要個案去爭取調高土地徵收款的地價。李局長這邊也要趕快處理，現在 6 月份颱風還沒來，還沒開始下大雨，請李局長給我答覆，現在目前辦理的情況如何？還有大潭的土地是高的，你們要有相當了解去做好，不要花一堆錢讓百姓痛苦，問題沒解決效率也沒達到。再來，最嚴重的還是太乙工業區，每次淹水就是仁德最慘，因為他上游很窄，如果可以徵收要把他拓寬，沒有地可以徵收的時候，你要怎麼突破去把三爺宮溪上游窄的水可以流下來，不要又淹到太乙工業區。局長，答覆一下。

水利局李局長答：

跟議員報告，有關港尾溝溪的分洪道整個路線第一期徵收已經完成，現在下游有個擴大段正在補徵收，工程設計已經接近完成，由第六河川局設計。

杜議員素吟問：

台糖接受了嗎？

水利局李局長答：

台糖那天有安排市長去拜訪董事長，董事長原則上口頭同意讓我們先行使用，後面是要分期，但是要一次徵收他要提出董事會，若他可以同意先行使用 6 月底以前應該公文會來，就可以轉給第六河川局快發包，所以應該最近第一部份可以發包。另外大潭里比較高，最近有許多陳情、反對的聲浪，希望水不要淹到那邊去，這個部份我有特別拜託彭副局長去拜訪長榮大學校長跟里長，也跟他們去會勘，原則上他們接受他們地勢高，安全上沒有問題，沒有淹水的疑慮，這個我們會處理好。接

著整個仁德的地方，除了港尾溝溪解決，三爺宮溪一樣會淹水，我們有幾個策略就是除了仁德滯洪池趕快推動，現在第六河川局跟包商有些爭議的問題，他們正在工程會調解，調解之後會再重新發包或者繼續施工，這個我們會繼續督促。再來就是仁德在三爺宮溪的南邊，地勢比較低，針對南岸有在考慮用高速公路跟 86 線為界，跟文瑞橋到五空橋這段優先解決，這樣應該是 1 億左右的經費。

杜議員素吟問：

好，什麼時間？

水利局李局長答：

跟水利署爭取經費，如果爭取有困難，看是否能在追加減或明年的預算編列，有經費應該是半年內可以解決；接著剛剛說到太乙工業區，在那邊設增有瓶頸，瓶頸當然要拓寬很困難，但是現在正在變更都市計畫，必要的時候污水處理設備要去徵收，這樣才能拓寬解決工業區瓶頸的問題。

郭議員國文問：

我要放一段錄影帶給工務局長吳局長參考一下，你看路段路況怎麼樣？1、2、3、…28，局長你知道我算什麼吧，200 公尺了，32、33…，局長你看的出來這段是哪裡吧。

工務局吳局長答：

在永康開元路。

郭議員國文問：

對，這算原本臺南市的部份，到崑山那邊 43、44…56，坑坑洞洞，到處都是陷阱，網友說坐車像坐船，騎車像在騎馬，剛剛一邊就 56 處了。局長，路平專案聽說市府是計畫 10 條，決定哪 10 條了嗎？

工務局吳局長答：

路平專案基本上有三項，第一項是臺南縣臺南市的部份，第二項是市長去中央建議公路總局幫我們做的。

郭議員國文問：

我們說我們市府的部份就好。

工務局吳局長答：

總共差不多 10 億，市府原臺南縣的部份是新營民治路，歸仁中正南路，善化中山路、光復路、建國路，佳里佳北路，麻豆忠孝路，新化中山路，新市富祥路，仁德中正路二段跟仁義一街。

郭議員國文問：

好，10 條路都選好了，這個問題我有先跟網友調查，你認為臺南市的路比較差的是哪裡？

工務局吳局長答：

臺南市交通比較頻繁要做的是東寧路、濱南路、永華路、中正東路、小東路、林森路、府前路、健康路、大同路還有機場連接臺南縣的道路。

郭議員國文問：

我這邊網友檢舉路況不好的包含開元路、公園北路、北安路、府前路、小東路、永大路、大灣路、健康路、永福路還有復國一路、南科連外道路、善化建國路、歸仁太子路，有沒有哪一條有中的？符合你的規劃當中的。只有建國路有而已。

工務局吳局長答：

府前路、健康路、小東路、中華東路都有，跟郭議員報告，這是基本的編在預算裡面，我們還有 2 座 AC 廠 3 億多的材料費，如果網友確實反應比較激烈的部份，我們可以由臺南市直接出去做。

郭議員國文問：

局長，很多網友都是機車族，他們認為騎機車比起汽車族最大的麻煩是人身上的安全，我們的國賠案幾乎都是機車，而且那種凹凸不平造成摔車的國賠申請獲准，有在大同路二段、台江大道、中正南路 220 巷等地，機車族影響是最大，判斷路況來修理哪一條路有沒有考慮到機車使用率越高的部份做為優先？

工務局吳局長答：

我們有個計算公式。

郭議員國文問：

計算公式有沒有包括機車族？

工務局吳局長答：

一般是用車通行比較頻繁的地區。

郭議員國文問：

我是覺得機車應該比較差。

工務局吳局長答：

機車部分我們可以來考量，我們算是比較機動的，全國兩座都在臺南市。

郭議員國文問：

機車族覺得我們臺南的路真的很機車，而且是重型的，不是輕型的

，一條路 600 公尺而已 54 個地方坑坑洞洞，這真的很嚴重。

工務局吳局長答：

跟郭議員報告，開元路現在牽涉到開元橋的改建，如果現在先做開元橋施工的時候對整個道路的美觀跟維護都不是那麼好，我們計畫開元橋做好擬定重新做好，這樣效率比較高。

郭議員國文問：

那台中統一管線的問題我們這邊可不可以這樣做？

工務局吳局長答：

跟郭議員報告，這成本很重，高雄市從民國 68 年變成院轄市做一條線做民族路，他做一段每年要花 600 萬去維護，所以只做一段就不敢做了，這要看整體國家建設有沒有規劃到。

郭議員國文問：

這個部份你這樣講聽起來坑坑洞洞變成無解了。

工務局吳局長答：

不是無解，當然會比較頻繁比較困難，這邊有 24 小時的維修專線，會在 24 小時內修復或把安全措施做好。

郭議員國文問：

局長，我給你一個功課，你能不能請相關人員做重點的報告，對大臺南市跟都會區這邊整個路況部份做調查，2 年內看你們要怎麼改善，讓我們對市民有所交代，證實你們真的有在做。

工務局吳局長答：

路平專案就是一個專案要連續做 4 年，我們剛剛討論這些就 20 幾條路了，最基本的列在預算項目的一定會做，其他如機車族的要求不是大馬路，這部分我們會依照反應來加強。我們機動性算是挺快的。

郭議員國文問：

用 4 年計畫，你用 4 年專案報告這部分給我們看你要怎麼解決，好不好？

工務局吳局長答：

好，可以。

郭議員國文問：

水利局李局長，我早上聽你報告沒聽到永康污水下水道的部份？我翻了一下在第三頁寫兩行而已，補充說明一下總預算是多少？要分幾年完成？分幾階段？施工單位是哪些？為什麼這麼大的下水道系統的建立只寫兩排字，內容都沒寫到？

水利局李局長答：

跟議員抱歉，目前永康污水系統在 6 月初營建署剛核定第一期的計畫，全期是 123 億的投資經費，現在第一期核定的經費是 42.4 億的費用，包括水資源回收中心的建設。

郭議員國文問：

分幾期？

水利局李局長答：

第一期原則上是分五年建設。

郭議員國文問：

第二期呢？

水利局李局長答：

第二期、第三期沒有很明確。

郭議員國文問：

那總共呢？

水利局李局長答：

123 億是分三期。

郭議員國文問：

分三期大概幾年？

水利局李局長答：

總共大概 16 年的時間。

郭議員國文問：

平均每期 5 年到 6 年，要整整 16 年才能把永康下水道做好。

水利局李局長答：

目前是這樣的分期方式，不過第一期如果實施順利我們可以再跟營建署來檢討。

郭議員國文問：

局長，時間不能縮短嗎？16 年你知道過程會多擾民嗎？

水利局李局長答：

我了解。

郭議員國文問：

以公共衛生的角度，污水下水道的工程要做是沒錯，但是聽到這個計畫三期要花 16 年，我覺得實在太長了，永康不大嘛！這個工期有沒有可能縮短？工期打算什麼時候施工？在哪施工？哪個單位施工？

水利局李局長答：

目前在跟營建署談分工，原則上處理廠跟管線系統由營建署代辦設計，第一期管線我們會分區，一區我們設計、一區給營建署設計。

郭議員國文問：

局長，我知道水利局人才濟濟，為什麼北、高兩市都自己做為什麼我們要給營建署做？給營建署做的過程中民眾要跟我們反應的話我們要找誰？不可能找營建署。

水利局李局長答：

一樣找水利局。

郭議員國文問：

沒有直接管道找你們。你們做我們隨時可以監督到你們。

水利局李局長答：

是，我們會盡量爭取。

郭議員國文問：

是否工程上不管是訓練兵力、培養人才都好，盡量在比例上由地方政府自己做，比例上太過倚重營建署的話，將來進度的控管、工程的銜接還有以後的管理都是問題，局長，你好好考慮一下。

水利局李局長答：

是。

郭議員國文問：

另外請教徐局長，早上的報告砲校部份影響到永康未來發展甚巨，砲校我一直認為遷移會牽扯到整個地方發展的骨牌效應，而且是第一張骨牌。所以我前幾天到行政院時特別當面要求吳院長一定要大力協助，吳院長也應允。這部分 6 月 24 的進度可能到什麼程度？許多地方人士想要關心，你重點說給我們聽一下。

都發局徐局長答：

市長非常重視這個案子，親自率領我們三個局處長到國防部部長那邊去拜會，得到部長善意的支持。

郭議員國文問：

什麼支持？

都發局徐局長答：

兩個主要卡住的關鍵第一個是砲校的遷移軍方不夠積極，第二個是經費的部份一直沒辦法得到。

郭議員國文問：

具體上他支持什麼？

都發局徐局長答：

第一個部份，國防部長同意國防部在 6 到 7 年之內全力配合，完成遷移的工作；第二個經費的部份在市長的指示之下，跟地政局用有兩種方式，第一個是基金貸款，或是用代收專戶的方式。

郭議員國文問：

所以錢的部分還是我們自己想辦法嘛？

都發局徐局長答：

配合遷建，把他納入土地開發成本裡，定期再區段徵收裡面來做。

郭議員國文問：

可是這樣聽不出來國防部有釋出任何的善意啊？

都發局徐局長答：

過去我們了解關鍵在於軍備局是我們對口的單位，但是真正使用單位卻是砲校，這兩個單位在軍方裡面是不同組合，現在國防部指派次長跟副市長做對口，組成專案的推動小組，現在正積極進行中。

郭議員國文問：

最快什麼時候？

都發局徐局長答：

現在等國防部給我們最後的答案，我們前面已經有一個前置作業，大概有 3、4 個可行的方案在推動中，我私底下再拿資料給郭議員，謝謝。

郭議員清華問：

工務局吳局長，我對你的努力跟打拼表示肯定，營建署長南下來地方巡察時你請市長跟他碰面，爭取到二等七號 14 億 2 千 5 百萬的經費，在安南區是非常大的事情，也是本席當民意代表以來在地方要爭取的重要建設。經費爭取到但是相關計畫的推動也要好好追蹤，讓真正的二等七號可以在最短的時間落實建造，讓地方交通更好。今年包含市府核准的經費總共有 3 億，是安和路到鹽水溪的堤頂道路這個部份，現在工務局的作業大概到什麼程度，你跟我們安南區的鄉親做個說明。

工務局吳局長答：

二等七號道路算是縣市合併後內政部給臺南市最大的禮物，把台江大道直接連到台 61 線臺南縣七股、北門、佳里的部份，本來是很困難，但是因為郭議員爭取的非常頻繁，所以把這條道路列為生活圈道路第一名去爭取，但是因為經費總共 14 億 2 千 5 百萬太大，所以我想說市長剛上任，他說比較不會失禮，所以安排他們見面。正式審核也通過，

公文也下來了，二等七號前後東西段都已經確定。重點在現在辦理的土地分割跟補償作業，所以今年年底要把3億的經費用土地補償費全部發放完畢，明年就可以工程發包，大概以這種方式進行。

郭議員清華問：

東線安和路到鹽水溪的道路經費總共是5億4千萬，今年3億而已，不足2.4億，這些施工跟地主土地款發放今年度應該沒辦法完成。

工務局吳局長答：

跟議員報告，他是分年分局編列的預算，如果我們做的快，內政部生活圈道路還有剩下會把錢給我們。

郭議員清華問：

你的意思本席了解了，如果他們有剩餘款我們可以再拿剩餘款來做，但是有個原則是這3億要在年底正式發放這些地主跟工程的開闢，這個部份應該沒問題吧，錢不能被收回去，收回去我會跟你拼命，會不會被收回去？

工務局吳局長答：

跟郭議員報告，應該是不會，就算以3億元撥款，日後其它縣市有剩餘的款項可以再撥過來，只會多不會少。

郭議員清華問：

這筆經費被收回去本席會跟你們市府相關官員拼命，工作要快點進行，不能有什麼耽誤。另外西段的部份，都市計畫有聖母廟要蓋一間講經堂，社會是站在公平正義這邊，所以就算遇到一間醫院困難的拼到現在還是我們的。現在北移的工作正式完成了，地方拜託安明路到青砂街這段看能不能優先開闢，土城有很重要的慶典，過年、元宵香客都很多，三年一次的香醮香客也多，所以土城在這個時段所有交通都受影響。都發局長，現在計畫已經完成了，定樁的部份現在進行的如何？

都發局徐局長答：

定樁的部份我們有配合進度先去定樁，樁位都送給地政單位去分割，進度我們有協調過。

郭議員清華問：

你說的意思是定樁已經完成，現在交給地政再分割。

都發局徐局長答：

先前作業已經處理的差不多了，進度我們盡量趕。

郭議員清華問：

吳局長，這個部份我是建議安明路到青砂街這段差不多要2億經費

，這 2 億經費是否在營建署 6 月份在高雄開會時，市府是否和本席還有王委員去爭取這筆經費？這個工作你要安排。

工務局吳局長答：

跟郭議員報告，因為你也很積極，像這條也請營建署南區分駐的隊長過來，基本上他知道我們地方的需求，他額度會給我們一定的數字，若全國其他縣市有一些沒辦法執行的經費，可以補助比較快，我們就可以來做，我再來安排郭議員跟王立委到內政部爭取。

郭議員清華問：

我跟王委員一定全力配合，因為這條道路開闢本來就是我們兩個長久以來要爭取的建設經費，所以你做個安排，我們一定下高雄去爭取這個經費。另外徐局長說的，定位的部份你們再跟都發局還有電信局聯繫一下，希望爭取經費回來之後不要又卡在哪個單位不能完成，你們各局處再共同協商共同配合。另外曾文溪橋市長有跟交通部長要這筆經費，交通部長也答應，但是應該還沒正式列入 42 億嘛！

工務局吳局長答：

跟郭議員報告，曾文溪觀光大橋到台 61 線最後那一段總共 42 億 5 千萬，我有寫一封信拜託市長拿給交通部長，市長回來是說有答應要給我們，但是我有去路政司詢問，好像還沒批到那邊，我們會做追蹤，部長已經答應了，讓他列預算可以專案來補助臺南縣市曾文溪大橋。

郭議員清華問：

台江國家公園已經成立管理處了，它的位置在臺南縣七股沿海線、安南區沿海線跟安平區沿海線，它所有重要的地方就是在這邊，所以這條橋跟二等七號的開闢，還有西濱的延續，今年 3 月到 105 年 118 億的經費也已經核准了，整個沿海線重要的交通網牽連到以後台江國家公園能不能發展，曾文溪橋也包括在裡面，這是很重要的。市長市務繁忙，你身為局室主管，曾文溪大橋建設經費的爭取一定要去追蹤，直到核准了工作才到一個段落，這是地方建設，我們一起打拼。徐局長，縣市合併都發局有作重新檢討，本席正式要求，安南區一定要有一個 30 到 50 公頃的大型公園，都市計畫發展規劃關係到以後整個都市發展，都市計劃的規劃一定要到先進國家的程度，安南區這麼大還這麼多處女地，我不希望是一個簡單的都市計劃，地方要發展我覺得一定要有大型的公園可以應付所有安南區人的休閒，你看這樣有沒有問題？

都發局徐局長答：

跟郭議員報告，這個構想很好，我們朝這個方向去努力，但是安南

區跟七股已經有個國家公園了，郭議員的建議很好，公園越大對環境品質越好。

郭議員清華問：

局長，台江國家公園跟我一般說的大型公園意義不太一樣，台江國家公園是遍佈在海邊，看的可能是生態跟地方特色，我說的公園是像中山公園這樣，可以讓人去休閒、看樹，樹的培養要一段很久時間，剛好這次都市計劃變更的機會大型公園一定要規劃，本席建議如果可以最好規劃在農地上面，用區段徵收的方式，這樣開闢經費也比較少，土地取得負擔也比較小。

都發局徐局長答：

好，我們朝這個方向努力。

郭議員清華問：

還有，安南區是否找個 2、3 百甲的地方規劃一個特區，特區包括觀光飯店、臺南市所有對外被肯定的東西、民生用品，什麼樣的活動都可以在特區進行。臺南市觀光客來可以走的地方有限，安南區生態、特產多，可以透過特區讓安南區變成臺南市大家要來的地方，這個部分我總質詢再跟你做探討，希望公園跟特區的部份你也拿一些資料大家互相探討。

都發局徐局長答：

好，謝謝。

郭議員清華問：

水利局李局長，地方要發展、觀光要繁榮、地方社區要有代表性，安南區的鹽水溪跟嘉南大圳一定要乾淨，這才表示地方有到達水準。過去縣市還沒合併前，鹽水溪跟嘉南大圳一邊是臺南縣一邊是臺南市，現在縣市已經合併了，這兩條溪你多久的時間可以整理到能在那邊划龍舟，你說一下。

水利局李局長答：

跟議員報告，現在針對這兩條溪兩邊的住戶都有污水下水道的接管計畫，其中鹽水溪的南岸現在已經核定陸續在發包，鹽水溪跟嘉南大圳以及嘉南大圳北岸，現在是鹽水溪的污水 BOT 系統計畫，預計在 6 月或 7 月會做開標，決定申請廠商是否符合資格繼續議約，議約完成應該 5 年內建設會有初步的成果。另外我們也有爭取環保署的經費，針對安順寮排水上游，現在有做水質淨化設施，鹽水溪支流，包括永康排水也都申請到經費正在委託設計。

郭議員清華問：

局長，市長的政治能不能延續跟你有很大的關係，所以在重要的排水要用心去做，改天雨期來臨說太多沒有用，許多工作不用說很多，很多工作要去做，污水道排水的部份就是要用心做的。

李議員退之問：

我先從很小的事情來了解一下，所謂本市入口意象的部份好像是都發局來設計維護的是不是，跟局長請教一下？

都發局徐局長答：

是的，李議員我們都發局負責環境改造跟規劃，入口意象我們有做過一部分。

李議員退之問：

我看到有關本市意象元素修繕維護的部份包含臺南火車站、東門路路口意象、遊憩碼頭水景工程其它等等，如火車站、大學路、天壇、機場，那其他的呢？

都發局徐局長答：

跟李議員報告，現在民治跟永華的經費還是分開編列，所以您看到的部份是編列在永華辦公中心的，民治那邊我們另外有編。

李議員退之問：

另外有編，編的維護怎麼樣呢？

都發局徐局長答：

在民治的辦公室這邊，新營火車站包括舊鐵道的部分我們都有編相關的經費。

李議員退之問：

可是我看相關的很多是從社區營造去做的，很像不完全是都發局來做。

都發局徐局長答：

也有委託社區來維護代管的，包括有委託區公所的。

李議員退之問：

問題就來了，跟剛剛工務局遇到的問題類似，比如就公園部分，過去臺南縣目前很多還是公所代管，就跟意象維護一樣，是縣市合併之後市民第一線的感受，從早上探討到現在，委託給公所代管的部份，連路燈都要去募勸光明燈來幫忙。雖然維護公園、意象是非常象徵性的東西，但是對市民的心理印象來講就是一個直接感受，返鄉的遊子到車站進門第一個印象就是這樣子，所以維護的水準到頭來就是看工務局這邊，

表面上市區公園的維護，公園一科、二科的預算真的天差地別，過去公所預算有很多公園的部份是編在公所裡面，市區是一個制度，臺南縣有31 個區公所，同樣看公園的事情，坦白說，原來南瀛綠都心是城鄉管理科現在是工務局公園二科在管是不是？

工務局吳局長答：

原來臺南市的部份是工務局在管，臺南縣的部分還是在原來的制度大多區公所。

李議員退之問：

沒有，南瀛綠都心換到你們公園二科了，你不知道喔？

工務局吳局長答：

他原來就是工務局在管。

李議員退之問：

原來不是！原來是城鄉公園管理科，從這邊就知道你對原臺南縣的政務真的需要再加油一下，吳局長。我跟你說明一下，臺南南瀛綠都心從催生建設我都參與到了。從剛開始城鄉公園管理科合併後現在移撥到你們公園二科，你自己不清楚不要跟我說不是！你不能這樣子，從路燈就有第一個感受，第二個感受是一樣都做公園，你們直接管到的部分綠草如茵，環境不錯值得嘉獎，公所在管的草都快長的比人高了，城鄉差距要從這邊讓市民去體驗嗎？你什麼時候公園的部份可以收回來全部一起管？

工務局吳局長答：

跟李議員報告，我們會盡速跟他們溝通，因為現在組織編制還是在民政局，收回來是可以管，但是區公所的業務會減少，那邊經建課的人員是否應該撥到水利局跟工務局。

李議員退之問：

從賴市長到主計處處長都再三強調縣市合併之後預算一毛都不會少，但是卻少很大、差很大，從地方特設到地方維護全部編在一起之後，公所代管的公園跟你們直接管的差很多，新營家樂福前面那個公園真的是草亂七八糟，所以公所在管的跟你們在管的你要讓他一市 31 區 32 制嗎？應該不是這樣吧。有的區公所給比較多錢的就管的比較好，比較沒錢的就管的比較差，這樣讓市民走到每區不同的公園覺得怎麼差這麼多，這樣就不對了。

工務局吳局長答：

跟李議員報告，你這個觀念非常好，我會再跟市長做報告，我希望

政策能照李議員這樣講，可以多一點相關人員到工務局，由我們直接管理。

李議員退之問：

預算跟人力編制是行政公部門必須內部去協調的，就像後台管理一樣，前台呈現給市民看的就是要有同樣的待遇，這樣瞭解嗎？剛剛郭國文議員做的短片非常讓人有感受，之前局長承諾說不管是公路總局代管或是你要去維護的部份再加強都可以，直接用動畫來表示，我要跟局長報告，柳營奇美醫院往東通往柳營工業區那條叫什麼路你知道嗎？

工務局吳局長答：

義士路。

李議員退之問：

市政府各局處之間的共通協調部份現在也很有問題，經發局說招商非常重要，聽到溪北地區你們現在一直在誇口的南北雙星永康工業區跟柳營工業區招商百分百，路上道路只算台電跟中華電信的管線，奇美醫院到柳營工業區的門口 4.2 公里，光這兩個單位就有 238 個人孔蓋，這就是為什麼大家那麼期盼柳營交流道。路平專案不管用什麼公式，跟招商或地方產業發展，兩邊人住的不多，來往的大車小車對整個大新營區的產業發展非常重要，你要招商帶一兩個老闆去看工廠用地，晃著晃著坐到那邊都暈車了影響很大，以後不管進什麼料過去園區，這樣的震動容易造成沿途的廢料、廢土、污泥沿路灑落，罰單誰開？開給環保公司，難道他們來工務局請求國賠嗎？所以從上一次你們在巴克里公園辦路平宣誓專案的時候，我忘了是請教哪個承辦的，我都先跟工務局要求過了，要辦路平專案連那次宣誓的典禮，我說路平的關鍵在哪裡？抱歉，有一點建議工務局長要修正，關鍵不在柏油路是在管線，宣誓典禮沒有半個管線單位過去，路平之後誰去管？讓他繼續挖對不對？

工務局吳局長答：

跟李議員報告，路平專案你說的很有道理，最關鍵是人孔要下地，第一點，我們每條都會勸導人孔下地。第二點，做好以後，除了民生管線沒辦法制止，但是可以要求他依照路平標準去處理。

李議員退之問：

重點是你的深挖的程序跟維護回填的部份，現在我們程序怎麼做？

工務局吳局長答：

最重要的幾個關鍵，第一個就是要下地，第二個是直接挖除 5 公分當柏油路基底，用這種方式去調整所有路基不平的部份。

李議員退之問：

所以無論是臺南縣、市，你整個行政程序過去根據深挖的部份，有沒有行政管理的辦法甚至自治條例？

工務局吳局長答：

現在已經訂定路平專案的標準程序。

李議員退之問：

那這八大管線通通願意支持跟遵守嗎？

工務局吳局長答：

沒有遵守絕對不行，上次典禮他們也在現場但是市長沒有介紹。

李議員退之問：

所以這些管線單位遵守非常重要，如果沒有遵守會怎樣？

工務局吳局長答：

跟李議員報告，大部份會下地，而且有基本的年限不用再挖，所以除非他非常有必要。

李議員退之問：

上次縣市差異的部分我們有過探討，所以跟你報告的有關義士路跟南 74，那條也很重要，鹽水那邊很多電纜廠、水泥廠甚至大型的機械廠，是通往義竹的另外一條支援道路。這兩條路關係到我們整個產業的發展，希望局長今年有機會的話把這兩條優先列為路平的優先考量好嗎？

工務局吳局長答：

跟李議員報告，會後大概一個禮拜馬上會去看，發展經濟是要支持的，若覺得路不太好我們會處理，路平專案我們是分 4 年不是 1 年，這兩項的經費如果很多，那我會明年編列。

李議員退之問：

這個東西如果有錢就加速，我們很有感受，因為明年要選總統，所以柳營交流道核定的中央重大政策經過這麼多年今年才正式要動工。你不要路平專案也做到第 4 年要拼連任了才做。

工務局吳局長答：

不是，跟李議員報告，柳營交流道是因為環境影響評估沒有通過，但是早就可以動作，現在評估通過了，路平專案我們會做一個 4 年的計畫。

李議員退之問：

如果可以縮短就縮短，不要拖到 4 年，市民會反應。

工務局吳局長答：

每年都 5 億，4 年 20 億，這樣的規模應該是可以做大大的改善，謝謝。

李議員退之問：

好，時間不多，我希望都發局長這次自願刪減的都市計劃通盤檢討部分，我內心感受非常沉痛。大臺南合併之後整個都市的發展包含整個鄉間，過去對土地的部分很多權責都要到中央去，現在…，做一下答覆。

都發局徐局長答：

其實總預算並沒有刪減，是因為今年度已經過一半了，所以把今年可以執行的比例浮實作調整，總預算只是往後延編列到明年，事實上總預算並沒有任何改變，謝謝。

李議員退之問：

好，謝謝主席。

林議員慶鎮問：

請教工務局吳局長，鐵路地下化是賴市長參選政見重要推動市政之一，臺南縣市合併後鐵路不能地下化、高架化且鐵路沿線有經過的鄉鎮，上任至今沿線你有去走過嗎？

工務局吳局長答：

現在在施工的部份是從聖功女中到臺南生產路，這個部份是原來 292 億的部份。

林議員慶鎮問：

你是看有在做的，最該努力的沒有去看。

工務局吳局長答：

還要努力的部份，我知道都發局長他有一段要爭取地下化或高架化。

林議員慶鎮問：

另外還有哪一段？

工務局吳局長答：

另外就是聖功女中到永康、新化、新市的部份。

林議員慶鎮問：

這段在努力中？是嗎？

工務局吳局長答：

這部份還沒核定。

林議員慶鎮問：

我跟你說，本席因為永康市永大路這一條橋不太高興，這個問題你要想辦法。新市火車站在都市計畫內有三條街道都是鐵路跟跨域，短短不到一公里卻有 3 個平交道，你有沒有去走過？

工務局吳局長答：

在新市火車站附近，南二高、一高那一部分嘛？第二高速公路連接的部份，國 8。

林議員慶鎮問：

短短不到 1 公里卻有 3 個平交道，我希望你任內這個案子可以提出經費來想辦法，這是陳年老案，每任縣市長選舉都說要替地方爭取開發，現在大臺南是合併了，舉債上限要提高有聽賴市長說要借多一點來高架或地下，這個案希望你實地勘查，了解實地情形你才能夠出手，這樣好不好？

工務局吳局長答：

跟林議員報告，這應該已經在著手了，臺南市已經全面地下化，到永康這個部分……。

林議員慶鎮問：

我知道有經費問題，你們有輕重緩急，我跟你說的是你實地了解看到的可以優先納入幾個地方。

工務局吳局長答：

好，照林議員意見來爭取。

林議員慶鎮問：

好，都發局徐局長，都市計劃在新市有落實的一些案子在縣政府時代就在推動，在南科特定區 15 個區塊裏面有一塊小塊的叫 I，被奇美實業搞不見，本來有 4 個區塊 H、I、J、K，每個區塊都有 60 公頃，240 公頃被他拿走，有一小塊 15 公頃在大路旁的沒被他拿走在，這塊在縣政府時代已經發包、流標 9 次，你知道嗎？

都發局徐局長答：

我同事有跟我說過。

林議員慶鎮問：

你沒進入狀況喔，應該要看過公文資料才對。

都發局徐局長答：

這個我再詳細去了解。

林議員慶鎮問：

這個案子流標 9 次，地方的百姓被你規劃禁建之後每天在等，不知道要等多久，你任內或是今年中，跟副局長去研商為什麼標不出去？已經 9 次流標了，你有沒有想要幫我們解決？請回答。

都發局徐局長答：

好，我詳細了解後提出方案跟林議員報告。

林議員慶鎮問：

是這樣嗎？好。水利局長，南科來新市成立，86 年李登輝總統來動土，帶來的不只人多、車多、地方就業機會也多，相對的災害也很多，除了環保那邊之外，水利屯高樹谷園區造成豐華村 88 水災淹水 3 日，這個問題在縣政府時有跟水規所規劃在豐華村這個地方周邊用地加起來相當 20 公頃，這個案子辦理的如何？請回答。

水利局局長答：

跟林議員報告，有關南科在豐華村附近有規劃在雙排水中間交會處有個滯洪池，當初規劃滯洪池是要減少鹽水溪的洪鋒量，現階段有陸續跟第六河川局接觸，第六河川局表示中央管河川整個經費確實有困難整修這個土地作治滯池，所以最近會跟第六河川局研商，看是不是能用租用的方式來達到速成的效果。

林議員慶鎮問：

用租的？確定好喔。今年的災害颱風快來了，局長換人但是副局長還在，我們還抓的到，李局長你對這方面是專家，賴市長用對人做對的事情，希望用你們之後事情可以解決，經費的問題要去想辦法，別只想要用別人的土地，如果要等就像貓頭鷹在哭，要等很久，這樣知不知道，因為樹谷園區屯高 5 至 4 米，週遭的村莊就慘，像八八水災已經淹水 3 天了，這個案拜託要解決，要解決相對的在豐華里銜接樹谷園區污水處理廠的地方有一個公制室，以前用公務的經費去徵收的，覺得很奇怪，因為他突出一塊 4 公頃沒有功能，豐華村淹水 3 天的時候這個滯洪池只有半桶水，當時辦徵收花了 2 億多沒有功能。希望相對做個徹底通盤的了解去檢討，怎麼讓公制室能發揮滯洪的功能，好不好？

都發局徐局長答：

是，這個部分我們會檢討，也隨時跟議員報告最新的進度。

林議員慶鎮問：

我剛剛還沒想到，我想賴市長對都發局印象最差，今年 38 億刪除的經費你們被刪最多。L、M 區塊裡面有一條公制 10、公制 11 總共刪除 1 千 3 百萬綠美化工程，不用做。

都發局徐局長答：

關於這部分不在都發局，在工務局了。

林議員慶鎮問：

在都發局你們的經費嘛！

都發局徐局長答：

沒有，應該是在工務局那邊。

林議員慶鎮問：

吳局長在你那邊嗎？

工務局吳局長答：

是公園路燈管理二科的，是工務局。

林議員慶鎮問：

是你們公園設施這筆經費刪 1 千 3 百萬，是嗎？

工務局吳局長答：

跟林議員報告，第一點，工程都已經做好了那個部份純粹是綠化；第二點，分做兩個公園，其中一個發現花很多錢之後沒什麼人在使用，所以先從南科車站前面那個先開發，那是純綠化。

林議員慶鎮問：

純綠化，早前先跟你說有間萬應公廟，你要能升官、平安，你要做好，那塊沒有建好你要注意。

工務局吳局長答：

謝謝林議員，這個科長都有在提升報告有在考慮。

林議員慶鎮問：

只是說今年刪怎麼都刪到無黨聯盟的經費，新市、善化這兩塊就 3 千 3 百萬，真的很奇怪，你是針對我們嗎？

工務局吳局長答：

跟林議員報告，要去安定那條道路刪 5 百萬是因為先辦道路徵收，已經過 6 個月怕來不及所以先土地徵收完成，明年開始做施工，還是會繼續做，只是會延宕。

林議員慶鎮問：

那條是南科那些科技人才在出入的，注意交通網要用的妥善一點。這邊本席也給你做個寄望，刪經費要方正一點，民進黨那邊也要刪，怎麼都刪無黨的，對不對？

蔡議員玉枝問：

請教工務局吳局長，3 個月前我曾經跟工務局的一些主管去會勘大

道新城第七區 344 巷跟 366 巷的部份，當時發現路樹的樹根深入到他們地下室的污水管裡面，把水管都阻塞了，影響住戶排水的問題，會勘很久之後有做處理，到現在不曉得結果怎麼樣，局長知道嗎？

工務局吳局長答：

跟蔡議員報告，市政府分工設職，國宅主要管理是都發局，因為蔡議員反應國宅中路樹都深入到地下管線，所以祕書長有請我去把它遷移。我們挖起來發現真的許多樹根都竄到管路，所以我們把那些樹全部遷移到其他公園。

蔡議員玉枝問：

是，當時我們是這樣要求，結果市政府這好像要求他們的委員會自行清除這些樹，而且有但書說如果移植這些樹要保證樹 3 年內活著，我覺得這有點不合理，誰敢保證這 3 年會發生什麼變化，我覺得移植這應該是市政府的事情，不應該要求管理委員會去處理。他們處理之後好像有影響到他們的排水溝，到現在聽說都還沒有去做修繕的後續工作。

工務局吳局長答：

跟議員報告，國宅雖然是都發局管理，但若都發局已經把管理職權交給管理委員會的話應該是管理委員會的權責。現在一般的私人公寓大廈的公共設施也是由公寓大廈管理委員會出錢來管理所有住宿的安全。水溝修復我們會再找都發局跟管理委員會來看，大體上應該是管理委員會的權責。

蔡議員玉枝問：

那如果水溝有…，應該是市政府要處理的。這不是一件什麼大事，卻要照會都發局、國宅局又要照會區公所好像太浪費時間，時效也不太妥當，而且也讓居民跑來跑去，加上種植路樹不是他們選擇的樹種，所以我想市府是不是也應該要負很大的責任。

工務局吳局長答：

跟蔡議員報告，我剛講過，一般是都發局當對口，但是他如果把權責交給管理委員會，管理委員會就要確實務實管理責任，不能將國宅管理所有的公共設施都要市政府幫他們承擔。

蔡議員玉枝問：

我們當時有問過，他們說是區公所，他們也承認是區公所跟工務局的責任。

工務局吳局長答：

議員，這樣子好不好，我們再去看一次，看看是誰的責任，我們會

確實負起責任來。

蔡議員玉枝問：

局長，給你個建議，雖然現在的小葉欖仁樹形很漂亮，但是路面都不平，是否往後如果要種植路樹的話，還是請專家做審慎的評估，不要為了漂亮的樹影響道路的安全顧慮。

工務局吳局長答：

是，多謝蔡議員指教，小葉欖仁幾乎都用在早期，現在路樹大概都不用，確實它很漂亮但是根竄的很快，會破壞所有道路系統，我們會來改進。

蔡議員玉枝問：

建議局長有空歡迎到育德三街，這邊蓋了許多還沒交屋的新房子，這邊種的樹都是小葉欖仁，你們是否去看一看，給他做一個建議，免得到時候那裡造成第二次公害，對育德三街不是很公平。

工務局吳局長答：

跟蔡議員報告，因為那是私人的建築，我們盡量去跟他們說明。

蔡議員玉枝問：

是私人建築，但是他是種在道路上不是在建築範圍內，如果是種在路面上應該可以制止他，你們去做了解一下。

工務局吳局長答：

是，這部分我們來做了解，謝謝。

蔡議員玉枝問：

都發局我想請教一下，目前臺南市國宅還有沒有空屋？

都發局徐局長答：

還有，大概有 208 戶提供給嘉藥科技大學當宿舍，今年 6 月底就到期了，另外每個國宅還有 1、2 戶做公益使用，這個是出租的，其它部分今年可以賣的都已經銷售完。

蔡議員玉枝問：

沒有計畫再建國宅嗎？

都發局徐局長答：

目前沒有，中央政策從 87、88 年開始就不再興建國宅，現在中央修法的住宅法有推社會住宅跟勞工住宅這兩部份，但是這兩部分還在研議中沒有定案。

蔡議員玉枝問：

就是說大林國宅跟嘉藥的契約到期之後仍然會跟嘉藥續嗎？

都發局徐局長答：

目前我們不再續約。

蔡議員玉枝問：

那邊大概有多少戶？

都發局徐局長答：

208 戶。

蔡議員玉枝問：

這 208 戶有沒有可能出售？

都發局徐局長答：

其實國宅我們是代中央管的，在營建署的規定還是要出售的。

蔡議員玉枝問：

假如有機會要出售，建議是否保留一些給原住民的鄉親來承購？

都發局徐局長答：

我跟蔡議員說明，目前還適用國宅條例，條例裡面沒有這樣的規定，不過我們會跟營建署跟國宅執行委員會那邊爭取看看。

蔡議員玉枝問：

好，謝謝，我就問到這裏。

陳議員怡珍問：

我想請教都發局徐局長，都發局縣市合併之後是不是很缺錢？是否財主單位針對歲入的部份給很大的壓力，讓我們覺得壓力很大？

都發局徐局長答：

目前我們還沒感受到壓力。

陳議員怡珍問：

我想請教你，針對違反都市計畫法的部份，罰鍰歲入編了多少錢？

都發局徐局長答：

照往例編，大概是 2 百萬。

陳議員怡珍問：

那通常開罰一件多少錢？

都發局徐局長答：

最低 6 萬。

陳議員怡珍問：

都 6 萬起跳，那今年度從元月開始到現在大概開罰了幾件？

都發局徐局長答：

詳細數字我沒有記，因為我們是民治跟永華兩邊都有在做。

陳議員怡珍問：

那大略兩邊加起來呢？

都發局徐局長答：

大概 60 件左右。

陳議員怡珍問：

所以已經遠遠超出你們歲入預定要罰的部份。

都發局徐局長答：

這個要跟陳議員報告，我們開罰不見得就一定收的到錢，所以我們是以實際收入來認定。

陳議員怡珍問：

但是重點是你們已經開罰了，我這邊接到就好幾件了，我想都發局的作法是你們去看，確定他違反都市計劃法的話，就會給他公文陳述，原則上陳述只是一個象徵性的，幾乎不可能有理由就是違法，所以你認為無理由就是開罰，等於認為只要是違法的就一定罰，罰的目的就是要他不要在那邊做不要違法，但是有些民眾明明表示願意搬遷不做關起來了，卻沒辦法還是得罰，而且不是罰完就算了，是再發現又連續罰。所以有些家庭式的小工廠面對這樣的狀況 6 萬都繳不起，再面對連續罰的問題讓很多家庭陷入非常大的困難，執法也要兼顧情、理、法嘛，我認為如果他有改善意願，願意搬走不做了，這表示執法目的達成了，是否應該給他機會呢？

都發局徐局長答：

先感謝陳議員對居民權益的關心，我還是要跟陳議員報告，都市計畫法的規定是非常沒有彈性空間的，但是我們就是考慮到市民如議員說的困難或有些是不慎違反法令的，所以我們訂定一套裁罰基準，在法律容許的範圍之內，先通知他改善，不得已做進一步處罰時才讓他陳述意見，如果陳述的沒辦法提出強而有力的理由我們就不得不做裁罰。另外再跟陳議員報告，我們還是有一個不同程度的處理，現在立即開罰的是針對治安跟公共安全有疑慮的八大行業，其它一般違規案件我們還是照通知他先改善的方式做勸導。

陳議員怡珍問：

所以你的意思是說一般案件你會通知他改善，如果決定可以搬走的話可以不罰？

都發局徐局長答：

這個可能要看他違規的樣態，如果是一般案件我們會有勸導期。

陳議員怡珍問：

其實本席的要求也是希望一定要有勸導期，一定要有改善的機會，若他表示他願意搬走關起來就應該給他機會，但是我之前接到的案子有的狀況是他明明表明要搬走了，局裏面卻還是堅持要裁罰。

都發局徐局長答：

陳議員這個可能有些誤解，我知道的個案如果他表示同意改善，通常都在我們已經通知他陳述意見，也就是進入準備裁罰的階段時候他才提出來，時間上我們已經沒辦法做回頭了，這個部分我們再檢討看看還有沒有更妥善更寬容的處理方式。

陳議員怡珍問：

是，尤其是針對家庭式，在住宅區裡面的小型工廠，他們其實都開非常久了。

都發局徐局長答：

小型工廠的部份我先簡單說明一下，早上有其他議員提出來，在農業區這個部份，我們已經同意會同地政局跟經發局做個專案檢討，現在農業區違規工廠的部分中央有個政策，我們配合來做些檢討。

陳議員怡珍問：

好，謝謝局長。接下來請教工務局吳局長，我看到工作報告裡面有一個打造優質綠意新府城－新闢公園綠地，就是為了提昇生活環境品質 99 年 8 月到 100 年 3 月已經完成了東區巴克里紀念公園等總共 8 座公園的開闢，所以寫上去的是已經開闢完成的嗎？

工務局吳局長答：

像巴克里公園是再擴建 5.6 公頃。

陳議員怡珍問：

是，你上面寫 100 年 3 月完成的，寫在上面的應該是完成的。

工務局吳局長答：

對。

陳議員怡珍問：

我每天在大興公園出入，每天看到大興公園旁邊用塑膠繩圍起來，這邊還有水泥桶，晚上黑漆漆繩子圍這樣，那麼多人在那邊運動，非常危險。

工務局吳局長答：

好，關於照明跟無障礙空間我們馬上來處理。

陳議員怡珍問：

我有疑問的重點是為什麼到現在還拉著這些繩子？都已經完成開闢，設施、燈也架好了，這種情況已經維持至少一、兩個月以上了，到底為什麼？我每天經過都在想到底什麼時候才可以完成？看到報告100年3月就完成開闢了，到底為什麼會這樣？

工務局吳局長答：

應該是有一些要改變的部份。

陳議員怡珍問：

所以這部份你也不了解嘛，理論上要直接完成可以使用的公園，這部份麻煩局長馬上幫我們處理。然後這個公園的旁邊有一塊廣停七，他現在是一個大空地放在那邊長草，重點是地勢的問題會積水，積水我們很擔心會有登革熱的問題，而且你看旁邊停滿了車子，表示地方真的很需要這個停車的空間，這部份也麻煩局長盡快開闢。

工務局吳局長答：

好，廣停七的開闢我們來檢討。

陳議員怡珍問：

盡快開闢，現在又有大樓要蓋，附近住戶、里長都很著急這個部份，這部份拜託局長趕快完成。

工務局吳局長答：

好，我們看經費多少錢列入預算。

陳議員怡珍問：

好，謝謝。接下來請教水利局李局長，我想長久以來最困擾大港寮一帶的問題就是遇到大雨擔心可能會淹水，這部分我姐姐立法委員陳亭妃當上立委之後也很積極跟中央爭取文賢抽水站的經費，目前經費也都到位了去年也都動工了，我們地方很期待到底什麼時候可以完成？

水利局李局長答：

跟議員報告，文賢抽水站已經積極在施工當中，現在機組也陸續在製造，其中抽水機組已經在嘉義製造完成，現在柴油引擎國內沒有能力生產，是用美國的。

陳議員怡珍問：

好，不管哪一國，什麼時候可以完成一個好用、堪用的抽水站？

水利局李局長答：

是，我們分兩個階段，發揮功能的部份我們預計9月份機組可以送到臺灣來試車，試車完預計在10月份可以到現場安裝，那就可以發揮抽水功能，但是這時抽水站的上部可能還沒完成。

陳議員怡珍問：

所以 10 月份可以完成可以發揮功效，局長可以掛保證的，不會有延遲的問題？

水利局李局長答：

是。

陳議員怡珍問：

不過 10 月份雨季已經到了，雨季要來之前這段時間我們也很擔心，如果這個抽水站還沒好之前又下大雨，局裏面這邊有什麼對策？

水利局李局長答：

是，我們針對文賢的施工有整套未完成之前的防汛應變，包括在賢北街，有三個地方我們要佈設 8 台的移動式抽水機，還有 4 個地方會佈設各 10 台沉水式的抽水機，這些都已經完成部設，甚至有些地方已經放在現場待命，另外合約裡面也要求施工的廠商要準備一定的抽水量的機組來做應變，這部份總抽水量可以達到將近整個完成一半的量。

陳議員怡珍問：

所以如果遇到像莫拉克的大雨可以不用擔心了嗎？

水利局李局長答：

莫拉克是特例。

陳議員怡珍問：

一般的大雨我們應該有信心可以應付。

水利局李局長答：

對。

陳議員怡珍問：

你說抽水站 10 月可以發揮功效，那整個完成到底是什麼時候？外牆會影響功能嗎？

水利局李局長答：

外牆不影響功能，但是工程的一部份，包括外牆等整個工程完工預計大概明年 2 月，先可以抽水我們是預計 10 月底。

陳議員怡珍問：

所以明年 2 月之後那一帶就可以免於淹水之苦了，局長你有信心嗎？

水利局李局長答：

我們有這樣的信心。

陳議員怡珍問：

好，謝謝局長，謝謝主席。

洪議員玉鳳問：

我們知道委員會業務也很繁重，這邊拜託我們大家長做一個適度調整。也要藉這個機會提醒議會的工作人員，你們也知道什麼人可以在議事廳被質詢或質詢都有相當清楚的規定，剛剛看到同事來質詢時帶自己的助理，這是不被允許的，我想要在議事廳使用資料應該是交給委員會的助理人員，不能讓其他人進來議事廳，這部份要堅持，議員同仁要照規矩。請教工務局吳局長，你早上答覆施重男議員時，他問你有的工程許多人反對為什麼要做，你說因為議員爭取，有的工程地方有這個需求而且有安全性的問題，經過地方的議員、里長、民眾爭取，經過工務局跟過去的建設局及區公所共同會勘當時已經發包的工程，若只因為過去爭取的里長沒有連任，現在的新里長認為不是他的政策所以反對，這種工程我們可以停止嗎？是根據哪個法源？

工務局吳局長答：

跟洪議員報告，我們會以附近百姓的需求為主要，如果 9 成同意 1 成不同意我們當然拆遷，現在不能做的部份是一半以上的人反對。

洪議員玉鳳問：

我跟你說，不是，如果到現場不管是開公聽會還是如何，是有角力的問題，這是選舉的後遺症，老人、經過的人會跌倒受傷，如果當時覺得這是不需要的為什麼要求編列這個預算來做這個工程？

工務局吳局長答：

跟議員報告，原來的道路開闢是完全依照都市計劃，都市計劃是商業計劃。

洪議員玉鳳問：

我不是講剛剛的工程，是你回答這樣才問你，都已經發包完只因為新里長反對工程就停止，這是什麼道理？

工務局吳局長答：

沒有，我們沒有這樣。

洪議員玉鳳問：

沒有這樣？局長，我請教你，移民署辦公廳跟我們借多久？什麼時候要還我們？

工務局吳局長答：

這不是我的業務範圍。

洪議員玉鳳問：

那不是！這過去是建設局，現在建設局不是移到你那邊嗎，那是公園路燈管理科的業務。當初借的時候我有參與協調，剛好符合市長說要把臺南市推動成愛情的城市，甚至把移民署的硬體設備拿出來講，說很多人在那邊拍婚紗是很適合臺南市營造那種氣氛的地方。我現在講的就是那個公園，那裡步道已經很破爛了，常常有老人去那邊運動受傷，結果工務局已經發包了，卻聽說這禮拜要把工程取消，我說也沒關係，此例一開，以後只要任何地方有反對的聲音，你們發包的工程通通要取消，這樣我也沒意見。

工務局吳局長答：

洪議員，不會這樣。

洪議員玉鳳問：

另外我要請教，海安路最近都在趕工，地方很多民眾在問我，為什麼每天都在做工程，兩邊的洞窟也不拆掉，鐵架還架這麼高，是要幹麻，是要趕什麼？你能不能跟我講。

工務局吳局長答：

跟議員報告，你剛剛說的是通用系統跟排煙系統，那是必要的通風設備，是不能打掉的。

洪議員玉鳳問：

那你也必須跟兩側的商家跟住戶做溝通，他們有看到你們在趕工，而且在他們門口這麼長的水泥牆都沒有拆，中段鐵還架高，不知道到底要做什麼？

工務局吳局長答：

這個我們來跟商家協調。

洪議員玉鳳問：

不然大家這樣問我也不會回答。

工務局吳局長答：

其實你看現在通風設備放在那邊，有許多商家在那邊做生意。

洪議員玉鳳問：

做生意這邊都沒問題，沒作生意的那邊全是問題。光看到心情就差了，晚上沒辦法睡。

工務局吳局長答：

好，會去溝通。

洪議員玉鳳問：

也要告訴我們現在在趕工的海安路地下街，是要從府前路到中正路

還是到民生路先趕起來？還是怎樣？

工務局吳局長答：

跟議員報告，跟中央申請的經費是整段816公尺全部要完工。

洪議員玉鳳問：

那功能呢？全部都一樣嗎？還是有分段？

工務局吳局長答：

地下二樓是停車場，地下一樓將來要招商。

洪議員玉鳳問：

哪一類的？

工務局吳局長答：

由副市長主持，比如文創、電影城另外還有藝文。

洪議員玉鳳問：

還有辦法做電影城嗎？

工務局吳局長答：

跟議員報告，我只是負責先把工程做完工。

洪議員玉鳳問：

好，局長你說是副市長主持，這樣有點可惜。那如果說是文創的東西結合上面的藝術創作，可能可以營造一個年輕人比較喜歡的商圈。老實說海安路10幾年來已經把中西區過去的繁榮景象跟未來希望都斷送，海安路對地方的傷害那麼大，造成中西區議員10個剩2個。其實海安路目前停車這邊是權宜設施、險象環生很危險，我們也都知道沙卡里巴的店家一直在爭取想回到海安路，那邊的居民覺得政府欺負他們、騙他們，希望政府做彌補，讓他們將來能搬回海安路上做觀光夜市，這個可行嗎？

工務局吳局長答：

我想依照道路的使用規定應該是不太可以。當時我建議要訂一個自治條例，就是等於一個優先條款。

洪議員玉鳳問：

當初建議是什麼時候建議的？

工務局吳局長答：

從海安路在還沒有攤販在爭議的時候就建議了。

洪議員玉鳳問：

你看，拖這麼多年半點進度都沒有，讓那些人抱持一個不可能的希望在那邊盼望，對他們來講也挺傷心的。當初政府騙他們去那邊做，現

在想回來又沒機會回來。當然回來對兩邊的店家可能造成傷害，他們也不一定會支持。要怎麼創造雙贏，我想工務局長要跟主事的副市長做適度的建議，如果決策明朗的話要讓民眾知道，這樣他們才能配合政府做規劃，也能得到比較好的效果。目前老實說，民生路到中正路這一段算是目前海安路營業狀況比較理想的地區，我們要保有這個榮景，我想要拜託工務局長。請教都發局長，中國城的都更現在是如何？

都發局徐局長答：

還要持續徵詢居民的意願。

洪議員玉鳳問：

有沒有進步？

都發局徐局長答：

有進步一點，不過關鍵還是在比較前面的透天店家，他們那邊的反對比較激烈一點。

洪議員玉鳳問：

那現在離法定的還差多少百分比？

都發局徐局長答：

法定的相差不多。但是要先跟洪議員報告，我們現在是初步徵詢他們的意願，到最後簽同意書出來數字不見得像我們估的那麼樂觀。因為很多人口頭上說明溝通之後認同了，但是叫他簽會說別人簽我就簽。

洪議員玉鳳問：

其實最重要的關鍵是他可以怎麼分？那是他最關心的，也牽涉到他是不是會支持都更案的態度。如果中正路中國城的都更在您手上已經推的那麼積極還沒過的話，我想未來中國城的前途堪慮，尤其中國城沒有解決，前面還有個合作大樓，產權更複雜，而且現在工務單位請人鑑定過是危險建築物，所以對整個中正路要怎麼再帶來繁榮，除了海安路之外，最關鍵的就是中國城跟合作大樓是否能走上都更這條路，晶華新橋跟臨安新橋都已經快要完工了，如果這兩個案子都沒有成功的話，景觀跟運河星鑽怎麼辦？

都發局徐局長答：

跟洪議員報告，運河星鑽的部份在年初就會同工務局跟營建署的長官到現場會勘過，現在已經跟市長報告提出一個替代方案，現在副市長也主持一個運河整體建設通盤的專案小組，運河星鑽列為最優先的處理方案。原則上我們讓橋建造完成之後路能通為原則，然後在不影響學校的情況之下逐步分期來開發，還是把運河星鑽的案子順利推動下去。

洪議員玉鳳問：

局長，運河星鑽要走向逐步開發的路，我要拜託親水環境的保持，在規劃時不能破壞掉，不能只要商業區就犧牲那麼漂亮的親水環境，那對地方來說是非常可惜的。

都發局徐局長答：

上次洪議員有指教過，我會朝生態化，用維護整個河岸景觀方式去做開發。

洪議員玉鳳問：

好，謝謝，工務局長要讓我拜託，那兩條橋要通不要再怪學校，一間金城國中跟一間新南國小在那邊已經很慘了，不要找不到路又要叫我們撥校地給你們。

盧議員崑福問：

感謝主席。湖港打通如果週遭有問題是找工務局長嗎？

工務局吳局長答：

是，現在公園管理科。

盧議員崑福問：

角頭那邊要做一個安平的金小姐到底是怎麼樣？

工務局吳局長答：

因為廠商開工後施工不力，有跟他解約了。

盧議員崑福問：

解約？解約之後丟在那邊？

工務局吳局長答：

沒有，結算之後會復原。

盧議員崑福問：

不做了就對了？

工務局吳局長答：

因為那筆錢是文建會的，錢已經交給教育部文建會。

盧議員崑福問：

為什麼解約？

工務局吳局長答：

主要有好幾個因素，第一個是海象不好做，原來發包時是旱季乾的，現在變成有魚溝，但那是自然現象，他一直在爭議這個東西。

盧議員崑福問：

如果那邊不做也要提個替代方案嘛！

工務局吳局長答：

沒有，因為那個會牽涉到其他工程。

盧議員崑福問：

那你至少也做個造景或一些東西。

工務局吳局長答：

好，事後再跟盧議員請教，將來用市政府的經費看要怎麼去做。

盧議員崑福問：

我跟你說，那邊也可以做一個平台在那邊辦活動，或者蓋一間像度假的屋子，政府單位可以發包出去看要賣咖啡還是賣什麼都可以，設計不用花很多錢吧，花最少的錢以利地區地方跟遊客，應該都可以吧。

工務局吳局長答：

好，有確實定案我們就編經費。

盧議員崑福問：

周遭相關的工程做完了、驗收完了，但是旁邊有些地方還有鐵片或欄杆被鋸掉的，很像還在施工，有的人進去也感覺好像工程做一半。還有一點，你們當初用塑膠繩綁的欄杆，為什麼不用鐵的？

工務局吳局長答：

欄杆最上面是用鐵架。

盧議員崑福問：

那個哪是鐵架，那是鋁的。

工務局吳局長答：

不是，那個是鋁合金，海邊用鐵會生鏽。

盧議員崑福問：

我覺得那個都是好看的，一點安全性都沒有。

工務局吳局長答：

安全是見仁見智，許多人覺得景觀弄到非常完美。

盧議員崑福問：

太陽這麼大不用一年繩子就風化掉了，兩年後再做一次。你如果是前朝留下來的官員，以前建設局我就跟你反應，當初你們做的一些板子都差不多要淘汰了，那還能用幾年？其實這些都是市民的血汗錢，你們做了也許不用五年又要換一次，看了不會心痛嗎？希望未來建設做了至少可以撐 20 年，讓這一代看的到，後代的人可以銜接下去，不要這一代的人還在看，為什麼東西壞了不能用了，對不對。

工務局吳局長答：

盧議員的看法非常對，我們會依照這個方向加強維護。

盧議員崑福問：

對是你在說的，我對你很有興趣，地政局主秘，業務你知道嗎？

地政局主秘書長答：

知道一點。

盧議員崑福問：

知道一點點而已，所以我問妳妳不知道，沒有辦法回答就是應該的。

地政局主秘書長答：

我們有其他科長。

盧議員崑福問：

那我問科長就好了啊，科長，現在湖港打通週遭一些空地都是地政局所管的嗎？

地政局科長答：

現在安北路北邊

盧議員崑福問：

那邊規劃了沒有？

地政局科長答：

那邊分給原來的地主。

盧議員崑福問：

那我們有地在那邊嗎？我們分最差的。

地政局科長答：

那邊有一塊，安北路北邊中間一塊。

盧議員崑福問：

那門口給永豐餘嗎？有圖利財團嗎？

地政局科長答：

沒有圖利財團。

盧議員崑福問：

你確定？

地政局科長答：

我確定。

盧議員崑福問：

好的地區給別人，自己分中間，門口給別人這樣喔？重點是那邊停車的部份你也反應一下，他又沒有在使用，公所問他說不要配合，好的

地方給他，現在地方需要，他們沒有要使用先讓地方做停車也不要，這要反應一下。

地政局科長答：

這個我們反應很多次了，也拜訪溝通很多次。

盧議員崑福問：

真的是，好的東西給人家，現在要求讓我們停車卻沒辦法。現在我想了解一下，湖港打通西邊那塊地，你知道現在有規劃嗎？

都發局徐局長答：

盧議員你說的是哪一塊？西邊的嗎？

盧議員崑福問：

西邊的對，那邊有規劃嗎？

都發局徐局長答：

你說的是湖港打通安平路再過去那邊嗎？

盧議員崑福問：

對，安平路過去那邊湖港打通有個湖，從東邊往西邊過去那塊也很大，那塊都是市政府的，有沒有規劃？

都發局徐局長答：

過去是國有土地。

盧議員崑福問：

地政局的喔，地政局你說，有沒有要規劃？

科長答：

西邊那邊是配給國有財產局還有臺南市政府，所以那一塊都討論好了。

盧議員崑福問：

都還沒規劃？

科長答：

對，市有地都分回去給臺南市政府還有國有財產局，另外一塊我們要賣。

盧議員崑福問：

趕快去規劃一下，這塊地在那邊看了感覺很不好，湖港打通完之後週遭的設備都沒有做，遊客或在地的人去感覺都很不好，所以跨局室處理一下吧。當初胡同打通我們很反對，李文正是贊同，打通之後後續動作要做，不要打通之後後面看起來像災區，你們是否找個機會跟都發局、地政局看怎麼規劃，快點規劃，政府單位土地可以使用，看要怎麼去

建設，或是勘察了解一下。現在合併之後很多業務我也不知道到底是誰要做。安平港國家歷史風景區的經費整個都用完了是嗎？

都發局徐局長答：

對，去年底就結束了。

盧議員崑福問：

那房屋整修這個部份都核銷完了嗎？

都發局徐局長答：

都驗收完了，第四期現在報去營建署請款，三期、五期都結算了。

盧議員崑福問：

總共幾期？

都發局徐局長答：

總共五期。

盧議員崑福問：

五期多少錢？

都發局徐局長答：

2 億多。

盧議員崑福問：

再跟你請教，王城西活動中心你知道嗎？

都發局徐局長答：

我知道，去年有說要遷地方。

盧議員崑福問：

我記得錢也下來了，當時叫你們規劃不是嗎？

都發局徐局長答：

沒有。

盧議員崑福問：

我記得當時我有參加開會。

都發局徐局長答：

我們有參與。

盧議員崑福問：

錢也被領了。

都發局徐局長答：

執行跟規劃都是民政局。

盧議員崑福問：

主導的嗎？

都發局徐局長答：

民政局處理。

盧議員崑福問：

那時候是安平港國家歷史風景區的錢，是不是？

都發局徐局長答：

是。

盧議員崑福問：

錢收回去了嗎？

都發局徐局長答：

我跟盧議員報告，有一部分有專案保留，但是有一個時間性，我的了解如果還沒處理，可能要……。

盧議員崑福問：

局長，你替我了解一下，這關係到活動中心要遷移。

都發局徐局長答：

盧議員，其實這問區長最了解。

盧議員崑福問：

區長喔，我問他他說不太了解。

都發局徐局長答：

沒關係我去問問看。

盧議員崑福問：

以前是副市長主導，這筆錢放在中間主導使用，現在副市長下來，這筆錢有階段性，所以有時候我要找哪個局室都模擬兩可在回答。

都發局徐局長答：

合併升格之後都歸在各局處，像都發局去年的案子也是今年 4 月底才全部完成。

盧議員崑福問：

關係到這些部份，你去了解一下，看錢有沒有保留，保留到什麼時候？否則當初設計規劃費已經發包出去。

都發局徐局長答：

好，王城西這部分我替你了解看看再跟你回報。

盧議員崑福問：

否則當初規劃費發包也花好幾百萬，再麻煩你。

都發局徐局長答：

好，我去了解看看。

盧議員崑福問：

工務局長，地下街的工程規劃是要做什麼？

工務局吳局長答：

地下二樓要做停車場，地下一樓要做 BOT 對外招商。

盧議員崑福問：

招商是要做什麼？

工務局吳局長答：

現在副市長的觀念是要做文創大街，一些商店跟一間最有名的書店。

盧議員崑福問：

我跟你說，你要提出你們的專業，你們在臺南市當官員這麼久，地下街有沒有人要下去你要告知副市長。這本來就是停車的地方，不要又說要做商店或其他東西，你做停車的地方，樓上可以做攤販區，看要怎麼擺設，這是對地方有益，對政府單位也比較負責任。我說過，拿出你們的良心，不要老是昧著良心做事情。

莊議員玉珠問：

首先請問水利局李局長，前幾天我有跟本局的科長去關心一些人行道，最重要的是新建路的下水道工程，聽說實際上施工的情形跟效率非常不佳，已經相當嚴重影響到周圍居民住跟行的問題。所以本席這邊特別跟你請教一下，科長有實際上去了解，甚至要求廠商要做改進，現在我們不知道改進是什麼時候要做，我們想要了解你們現在解決的情形是怎麼樣？請黃科長說明。現在要求的情形到底是如何？不是講一次才做一樣，你知不知道住在那邊的居民多不方便，所以請教你現在要求他們的情形是如何？

水利局黃科長答：

新建路星期五已經確定進場，後續會陸續完成，預計這個星期三以前會完成。

莊議員玉珠問：

你保證禮拜三就會完成，萬一沒有完成怎麼辦？

水利局黃科長答：

他陸續完成，如果來不及的部分我會請他加速趕完。

莊議員玉珠問：

工程已經延宕太久了，難怪人家嫌市政府的工作效率這麼差。我也知道黃科長你真的很辛苦，尤其下水道的工程對你衝擊也很大，每次只

要因為人家前面的一個人孔蓋你就要讓我們叫過去一趟，我們了解你的辛苦，但是這是小工程，應該是剩收尾的工作，對不對。做的七零八落讓市府的美意造成民怨，這樣太枉費市府花這麼多錢工作卻讓里民怨聲載道，這是我們不願見的。李局長，類似這種情形的包商，我們是否有方法做個制裁，請問你，像他這樣做工程品質怎麼會好？

水利局李局長答：

是，跟議員報告，我們要加強對於承包商品質的管控跟考核。像類似這種情況，如現場做的品質不好或是服務態度或是工地凌亂這些部份，我們會建立扣款或記點這個制度，讓他有所警惕。

莊議員玉珠問：

對，像這種包商要做點懲處，否則有恃無恐，覺得沒關係這邊做一點放著再去標其他地方，這樣市府的工程市民怎麼會放心？人民繳納稅錢是信政府，結果做的品質是這樣，對市民來說情何以堪？

水利局李局長答：

好，我們會積極建立制度。

莊議員玉珠問：

局長，我再請問你，灣裡的大排曾經有做一段護坡堤，但是在明興路 925 巷過去的灣裡大排沒有做護坡堤，若以北往南看在右側護坡堤旁邊剛好緊鄰一塊人工溼地，所以每次都要水利局去除草，否則草會一直蔓延到下面，也造成蚊子多。問題也一直沒有去清除。同一個大排，前段有做護坡堤後段沒有做，在地里民不解，這沒有兩種功能，可能那邊稅金繳的比較多，這邊繳的比較少所以沒做。本席這邊跟局長建議，是否排個時間我們再現場會勘，在財源許可的範圍以內護坡堤還是要做，以免常常要叫人來除草，除草只是治標，我們希望能一勞永逸把它治本，經費請局長去想辦法籌湊。

水利局李局長答：

好，會勘我們盡速安排。

莊議員玉珠問：

局長，現在已經 6、7 月，雖然今年颱風比較少，但是我們也不能放鬆，要有心理準備，而且早上也有看到杜議員針對他們選舉地方的淹水問題相當重視，我也知道水利是你的專長，賴市長也相當欣賞你的專長，所以從北部把你請到這邊，相信這個區塊你絕對發揮的非常得宜。所以本席針對洪汛期以及颱風期請教你，你有沒有做什麼預防措施？

水利局李局長答：

有，我們有做一些努力。是否我用一點時間說明。

莊議員玉珠問：

但是不要說太長，說重點，大原則說你到底做了哪些措施？我們想要了解一下。

水利局李局長答：

是，我們現在有協調所有轄區內的水庫跟滯洪池還有水利會的B塘，颱風如果發佈，照他的操作規則再降低水位，甚至有的滯洪池把它排空留空間作後續降雨的蓄留。第二個就是全市分區，水利局跟區公所的同仁編組，只要颱風發佈，我們跟公所的人就會發動對所有設施做檢查，讓這些設施發揮最好的功能。第三就是我們針對容易淹水或抽水量不足的。

莊議員玉珠問：

南區是不是最容易淹水的地區？ 局長可能不清楚，南區現在最擔心的是舉喜段，未來排水有將近三分之二是要往喜樹這個區塊去疏散的，所以喜樹的居民大家也很害怕，而且本席記得我有提出建議，雖然現在已經有設置抽水站了，但是我們抽水站安置的是4台，還有設置空間在那邊，希望你去中央迅速爭取經費，不要讓位置閒置在那邊，再加一台抽水機。

水利局李局長答：

現在這邊有幾個作法，第一個就是在明興路埋一個大箱涵，讓舉喜段的水不要進抽水站，但是現階段箱涵沒完成之前抽水機會編列經費，甚至要加速，我們10月份從臺北市借大型的抽水機，可以先放一台在裡面安裝讓他發揮抽水效果，爭取到足夠經費再換新的，包括…

莊議員玉珠問：

局長，你剛剛說明興路要做大箱涵，本席建議你箱涵做完後後續的道路工程是否仍由你們完成？還是工務局？

水利局李局長答：

這個工程是由第六河川局施工，原則上道路的部分箱涵鋪完之後路會做修復，修復完是要全面性顯袍，還是由施工單位做全面性顯袍還是由工務局，這個會來協商。

莊議員玉珠問：

會協商，好，本席給你一個建議，未來明興路安全島的部分是你們的工程還是回歸到交通局去？你們有沒有用到安全島的部分？

水利局李局長答：

破壞會把它復原。

莊議員玉珠問：

假使你們要復原的話，本席特別請求，你也知道明興路算是一條快速道路，是到喜樹的要道，卻一直增高到安全島變很低，也曾經造成車禍，酒駕的車都開到對向，所以兩邊的住戶陳情，若這次要做箱涵的時候，是否一併處理，把安全島提高。明興路不是一條很直的路，那些飆車速度快的也曾經騎到對向住戶那邊，今天特別給你提出建議，局長，你要記住。吳局長，我時間已經很短了，針對早上我們同仁為了中華南路兩段的問題，我覺得是你們縱向的溝通不好，其實這是很簡單的事情可以和平處理，結果卻變成雙胞案，我覺得你們要好好檢討，可惜爭取的人那麼用心，這對爭取的人相當不公平。只不過是希望重建兩側景觀步道，不要說每次都重視市區把邊緣的市區忽略掉，結果本局小動作沒做好，造成大家不開心，局長，我想你要好好去加強，不要讓這些事情又發生，造成這麼大的誤會。

工務局吳局長答：

跟莊議員報告，原來的執行報告大家意見都很多，你說的事前溝通我們以後來檢討。

莊議員玉珠問：

對，你們一定要加強，這部份特別跟你要求，說明會一定要開，讓在地里民知道你們的工程跟設計在哪裡，這本來就是你們責無旁貸的，回去好好檢討。

陸議員美祈問：

吳局長，我請教一下，工作報告裡面鐵路地下化列為重點，我還是老問題，鐵路地下化所經過的小東路地下道、民族、民生跟中華東路的陸橋這 4 個地方，有 3 個地方在東區，那時候行政院是核定要保留，我之前有跟局長反應過，就這個部分是要保留還是要一併做地下化？

工務局吳局長答：

跟陸議員報告，這將來都要齊平，包括路橋都要平面化，重點是如果放在鐵路地下工程中央負責 92.5%的經費，我們只要負責 7.5%，是經費的問題，但是結果都是要齊平。

陸議員美祈問：

那我們之前說的工程期是 7 年 8 個月嗎？

工務局吳局長答：

是到 106 年。

陸議員美祈問：

那如果我們連這兩個地下道跟陸橋是包含在工程期裡面嗎？

工務局吳局長答：

上禮拜五到交通部去我們是建議包含在裡面。他們意思是說如果在292億以內他們可以容納一併做。

陸議員美祈問：

那這個金額裡面可以完成嗎？這個是重點。

工務局吳局長答：

我想是可以，因為發包會有一定的折扣下來。

陸議員美祈問：

所以是可以照這個期限嗎？

工務局吳局長答：

對，因為還沒發包，發包再檢討。

陸議員美祈問：

另外我再問一下，上禮拜去行政院有特別問市長鐵路地下化的問題，那時候市長提到火車站的部分會提出另外的計畫，那如果提出另外的計畫是否會讓通車的工期延長？

工務局吳局長答：

市府有一個想法，就是把鐵路、車站做的更符合市民的期望，鐵路地下化要7年，火車站不可能蓋這麼久，重點是如果提早定案的話，時間上可以一併施工。

陸議員美祈問：

就是火車站的部分有辦法提早定案可以在做施工時候一併做？

工務局吳局長答：

對，如果現在趕快定案的話，只是現在在爭執的是鐵改局要做兩棟大平房，市府是想要古蹟活化，包括現有的火車站做一個一併的改善，也比較符合臺南市民的期望，這部分兩個單位還沒有正式確定，若是再過半年確定，還有5年多火車站絕對來的及，就怕沒辦法核定。

陸議員美祈問：

所以這個要請你們去努力。

工務局吳局長答：

市長也很希望。

陸議員美祈問：

希望可以在預定的期限內通車，這樣才符合我們市民的期待。另外

局長我請教一下，東區東南地政事務所後面有 2 棟大樓，1 棟是地心、1 棟是地標，觀光工程科的王科長應該會比較了解吧。

工務局吳局長答：

那個是民間蓋的大樓。

陸議員美祈問：

對，那時候蓋大樓時前面的路是建商自己預留的，可是當時工務局要求他們路面要做殖草磚，你們才發給使用執照。

工務局吳局長答：

應該沒有這麼嚴重吧。

陸議員美祈問：

那 2 棟大樓 1 棟面對林森路，1 棟面對內側，面對林森路那段路是殖草磚，現在那個地方里長居民反應殖草磚車子在上面來回容易損毀。

工務局吳局長答：

跟陸議員報告，你講的我大概了解他們的意思，一般老百姓都把車子直接開上去人行道。

陸議員美祈問：

那裏不是人行道，局長。應該算是前面的道路，那是大樓前面就是路了，路上面直接做殖草磚了。

工務局吳局長答：

我再了解一下，如果是私人土地的法定空地，政府應該沒有權去要求他們。

陸議員美祈問：

我知道，目前他們是私人土地，如果現在這個部分他們要把這些公共道路的部份捐給市府做統一處理，就這個部分不知道我們是不是有相關的法令來處理？

工務局吳局長答：

要捐土地給政府當然是有法令。

陸議員美祈問：

那是否請局長了解一下。

工務局吳局長答：

一般市民捐土地都是為了節稅，如果他免費我想財政局會同意。

陸議員美祈問：

那是否請局裡去了解一下那邊目前的狀況能不能做。

工務局吳局長答：

好，我會了解一下。

陸議員美祈問：

都發局徐局長，我一個法令請教你，就我們現在住宅區設置的電力規定你可以跟我解釋一下嗎？

都發局徐局長答：

現在電力是3匹馬力，30千瓦。

陸議員美祈問：

這是舊的法令嗎？

都發局徐局長答：

對，這應該是4、50年代的法令。

陸議員美祈問：

那我們現在已經縣市合併了，就現在一般超商都是在住宅區，馬力大概都是24至29，這樣的馬力才符合現代的使用規格，許多人在住宅區裡面設置相關的電力，可是因為不符合都發局的規定，就這個部分是否有辦法做修法來滿足現在的需求？

都發局徐局長答：

謝謝陸議員的建議，跟議員說明一下，合併升格前原臺南縣市都是適用臺灣省的施行細則，原來是省現在是內政部在定的，是中央訂的法令不是地方自己能主導的，但是合併升格之後變成直轄市，我們已經有權力可以訂自己的施行細則，針對這個部分來做些調整。局裡面自己有成立修法的專案小組，正在積極做修法中，施行細則草案已經完成了，後來去了解包括臺北市、高雄市還是沿用舊的規定，所以我們臺南會是第一個在這個部分做突破。

陸議員美祈問：

高雄市是，台中市有改了，但是改的部分幅度不大。

都發局徐局長答：

對，所以我們希望幅度符合現在需求，誠如剛剛議員所建議的，我們去檢討過，包括現在家庭使用的電器都超過。我們覺得非常不合理，會符實來做修正。

陸議員美祈問：

那你目前的草案大概是？

都發局徐局長答：

草案在局裡面已經討論出來了，現在要提到跨局處的協調，因為有涉及到府裡面各局處的一些權責，我們希望盡快提到市政會議來通過，

然後報中央。

陸議員美祈問：

好，謝謝局長，就這樣子，謝謝各位辛苦的局室科長。

唐議員碧娥問：

謝謝主席，吳局長，你知不知道北區有個文元公園？

工務局吳局長答：

我知道有這個名字。

唐議員碧娥問：

你知道公園裡面有什麼問題嗎？

工務局吳局長答：

很像是裡面的遊具。

唐議員碧娥問：

這也是一部分，不要浪費我的時間，吳局長，3 月 3 日我邀請北區區公所跟工務局到文元公園去會勘，他最嚴重的問題是公園的鹽度太高，所以樹都種不活，草皮也都長不出來，希望可以把土換掉，結果 3 月 3 日到現在，局長，多久了？今天 6 月 13 日，超過三個月了，這件事情有那麼困難嗎？超過 3 個月沒有辦法解決這個問題！老實說我很不想批評，但是那麼簡單的問題超過 3 個月沒辦法解決也完全沒有答覆，吳局長，枉費每個議員都對你很肯定，為什麼超過 3 個月沒辦法做你跟我說明一下。

工務局吳局長答：

等一下請環工處處長或公園路燈管理科會比較清楚，我的看法是要換土的話，可能還需要一些經費跟工程設計。

唐議員碧娥問：

誰可以起來回答？那天去會勘的工務局有黃明欽、黃福斌。

公園管理科科長答：

報告議員，我是公園管理科科長，不過我 6 月 1 日才上任，我剛才了解現在是預算的問題，我們會編入追加預算來辦理。

唐議員碧娥問：

3 月 3 日去現場會勘的時候，我剛剛唸的這兩個人在不在場？在場站起來。

公園管理科科長答：

不在現場。

唐議員碧娥問：

時間暫停，叫他進來。快點。就算是經費的問題還是要報告，都沒有說也沒有消息，事情就這樣放著，像話嗎？不負責任！民眾的小事就是政府的大事，請問你還要多久？

主　　席：

唐議員是否叫他們在追加減預算時候送進來，用最快速度處理。

唐議員碧娥問：

所以我現在要了解經費到底要多少？已經經過3個月了，到底經費要多少？要怎麼做？如果沒有做明確的答案，什麼時候要做？經費要多少？要做多久？給我一個時間表。

工務局吳局長答：

跟唐議員報告，經費我來想辦法，現在議會要公文報市府，這邊我來負責籌湊，經費有了以後3個月把它完成。

唐議員碧娥問：

3個月？會不會太久？

工務局吳局長答：

因為還要設計，不然1個月好了。

唐議員碧娥問：

局長，依照你的效率跟能力。設計很簡單，換個土而已要設計什麼？

工務局吳局長答：

因為還要測量換土要多少。

唐議員碧娥問：

那個都很簡單，時間都很短。

工務局吳局長答：

我們1個月把它完成。

唐議員碧娥問：

若是依照吳局長的專業跟能力，這只是看你有沒有用心要不要做而已。吳局長，今天6月13日，這樣7月13日要完成嗎？

工務局吳局長答：

議會的預算通知單到市政府之後我1個月內完成。

唐議員碧娥問：

好，吳局長你的承諾。地政局鄭科長，之前開協調會那件你知道嗎？

地政局科長答：

是環工那件是不是？我知道。

唐議員碧娥問：

現在你們準備要怎麼處理？

地政局科長答：

我們現在已經進入司法訴訟，可能 6 月還要再開一次調解庭。

唐議員碧娥問：

6 月什麼時候要再開調解庭？

地政局科長答：

確定時間我沒有記起來，是 6 月 20 幾號，正確時間還要問同仁，法官可能請莊先生和環工的主委針對他們地上物作授權主張，因為他們都是認為地上物有授權，法官請他們把所有證明文件拿出來，這樣才能確定地上物的所有權是誰的。

唐議員碧娥問：

所以科長你也知道，我當初當地政處長的時候我告訴同仁要依法行政，對不對？

地政局科長答：

對。

唐議員碧娥問：

你們不要偏哪一個立場。

主　　席：

周科長你們私底下再跟唐議員做報告，好不好？唐議員這樣好吧！好，本席體諒今天大家坐很久，我不說了，今天非常感謝各局處主管、新聞界的諸位朋友、本會諸位同仁，今天議程告一個段落，謝謝各位，散會。

伍、市政總質詢

一、臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員質詢順序表

100.06.27 版

日 期	星期	時間	議員質詢順序		
			9：30～10：20	10：30～11：20	11：30～12：20
6 月 14 日	二	上午	王峻潭	李退之	蔡旺詮
6 月 15 日	三	上午			曾秀娟
6 月 16 日	四	上午	莊玉珠、陸美祈、蔡蘇秋金(聯合質詢)		
6 月 17 日	五	上午	黃麗招、李文俊、林燕祝（聯合質詢）		
6 月 20 日	一	上午	陳進益	曾培雅	陳特清
6 月 21 日	二	上午	郭副議長、林志聰、陳怡珍（聯合質詢）		
6 月 22 日	三	上午	吳通龍	李文正	林宜瑾
6 月 23 日	四	上午	曾順良	施重男	郭秀珠
6 月 24 日	五	上午	郭清華	賴惠員	邱莉莉
6 月 27 日	一	上午	林全忠	李宗富	謝龍介
6 月 28 日	二	上午	王定宇	唐碧娥	蔡秋蘭
6 月 29 日	三	上午	盧崑福、張世賢、謝財旺（聯合質詢）		
6 月 30 日	四	上午	侯澄財	蔡玉枝	林美燕
7 月 1 日	五	上午	陳秋萍	郭國文	陳進雄
7 月 4 日	一	上午	張伯祿	梁順發	陳文賢
7 月 5 日	二	上午	楊麗玉	曾王雅雲	顏炎釧
7 月 6 日	三	上午	林慶鎮	李坤煌	陳進義
7 月 7 日	四	上午	杜素吟	洪玉鳳、蔡淑惠（聯合質詢）	
7 月 8 日	五	上午	陳文科、林炳利(聯合質詢)		陳朝來

二、質詢及答覆

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 5 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 14 日（星期二）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：沈怡華

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！今天是 6 月 14 日星期二，也是本次定期大會第 5 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為王峻潭議員、李退之議員、蔡旺詮議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

王議員峻潭：

大會主席賴議長、秘書長、市長、各位一級主管、新聞媒體、各位同仁，大家早。本席頭一次來這裡質詢很開心，但因為剛合併，怎麼質詢本席也不會，盼望市府官員能夠重視我們的建議。市長既說山區不能被邊緣化，所以很多問題本席等一下一一說明，也請主管一一記下。請教警察局長，民國 43 年 10 月 25 日，台 20 線玉井到臺南這一段，兩車道的時速規定為 60 與 40，到現在民國 100 年，已經過很多年，目前是四車道再加上機車道，時速還是 60 跟 40！山區這條台 20 線道路只有禮拜六跟禮拜日車子比較多，其他時間較沒有，而交通隊到晚上 10 點多都還在抓違規，那個時間都沒人了，交通隊卻趁大家開快車要回家休息的時間點來取締。

而一些局裡面的女孩子很可取，像玉井分局的女警員，本席五點多起床，看到他們六點已經在簽我的巡邏箱了。有一天本席去新化跑錯地方到了知母義，也有兩個新化分局的女警六點已經在巡邏了，像這種可愛、努力的員警，要稍微嘉獎一下！我們的經費編列不夠，局長知道現在大臺南市警員還缺少多少人嗎？還少幾千人！且有的分局連免洗杯也沒有，筆、便條紙也要自己買，如果今年預算真的不夠，麻煩在追加減預算時提出來。市長說山區、大臺南縣不會被邊緣化，本席提出幾個問

題拜託市長思考一下，首先，山區被水質水源保護區綁住了幾十年，本席也提了 15 年了，努力到現在還是沒辦法解編，關於水質水源保護區一案，本席會用性命來賭，下次會也會向市長請教此案進度如何？

兩縣市剛合併，要質詢也沒辦法質詢，因為很多業務還不熟悉，但本次提出的問題，請市府一一處理好，本席下次定期大會就會提問。幾個鄉鎮的水質水源保護區要爭取看看，爭取成功也是市長的功勞，本席還沒有那個權利可以居功，希望三年內可以處理好。玉井屬於山區，左鎮區也是，那麼高的地方，街上還會淹水，尤其左鎮區左鎮里，里中心街上照常淹水，淹到胸口高，這如果要市府改善，經費可能太大，麻煩你們請中央通盤考量。從菜寮溪上游到左鎮區市中心的街路上，那條水溝本來還有 10 幾米，到現在只剩 2 米半而已，淤土一定要疏濬清理出來，不然這樣下去還是會淹水。

整個大臺南市、臺灣國最老實的郭伊彬郭局長，你們農業局的問題最多，玉井山區這些菜市場，設備建築都已經很老舊了，市場也沒有體制，車輛不知道要停放哪裡。市場中有百姓自己設攤來賣的，也有第二手的果農，所以裡面亂七八糟，拜託局長整頓好。另梅嶺是一個風景區，受到山坡地限制沒辦法開發，拜託農業局長加速將山坡地道路整理好，給楠西區有觀光的資源，這樣山區就不會那麼落後，也拜託市長連結山區建立觀光網，可從白河水庫去東山喝咖啡，之後去果毅後，再到六甲烏山頭水庫、楠西曾文水庫、梅嶺，玉井比較沒什麼特色，但也有芒果、余清芳紀念碑，現在也拜託王立委幫我們爭取到一個化石館，正在規劃中，此點也拜託市長幫忙。

南化關山里到現在還沒有水可以喝，關山里很遠，由關山里到新化分局 60 公里，到市府 100 公里。當地還有個雙彩橋，橋面大概 120 公尺，長度 45 公尺而已，大雨來時橋下、兩旁都有積水在流，旁邊還有 6～70 米，人要怎麼出入？整個山上的水果、物品都沒有辦法進出，當地也是有住戶的，要進去也沒辦法。此項業務不知是不是屬郭局長的農業局，但這都屬農業相關的，麻煩政府官員記錄起來，下次大會本席就會提問了。還有草山 308 那邊有一座橋真的很危險，應該要馬上改建，否則那段路、橋壞掉，可能就沒辦法出入，需靠直昇機空投，本席有去看過，橋都崩爛了。

郭局長，玉井本來是玉井鄉公所在管理整合的，現在市場設備都已經爛到極點，那些都是本席小時就有的建設，到現在已經沒有一處堪用，且毫無體制，攤販排滿整條路，連機車都沒辦法過，如果這屬於農業

局業務，麻煩局長注意一下。

我們偏遠地區最可憐，到現在還有 5、600 戶沒有水可以喝，光這四個山區就有很多沒水可以喝的地方，麻煩市府也記錄起來，成立一個專案，加速來幫助我們。山區居民最可憐，一遇車禍、不慎跌倒都要送到新化，萬一新化醫療設備不足，又要轉院到臺南，原本還有救的，送到最後都變成沒救的。市長，山區能不能成立復健中心？這些老人家務農一輩子，工作繁重，醫療設備不夠，要復健就要到市區，是不是能在玉井成立一個大型的復健中心，不然如果不想花那麼多錢，就請吊車把新化分院整個遷移到玉井去，效果可能比較好。如果要山區居民到新化就醫，他們都不願意，因為已經接近臺南了，所以新化分院醫生不足，設備、器材也都缺乏，山區的居民真的很可憐，坐車去要復健，車班也不足，到市內復健完再回去，剛好就一天了，這些市長都知道嗎？

玉井有一個游泳池，沒有使用閒置在那養蚊子，山區的國中小學生、民眾若想學游泳或戲水，都跑去溪邊，但溪邊水性沒人知道，會造成危險，教育局或區公所是不是可以管理這個游泳池，讓山區的小孩、民眾可以利用，也有個休閒的空間。

市長、秘書長，為了路平專案，現在本席跟坐後面的邱莉莉、賴惠員議員沒有在說話，還被賴惠員打了一巴掌，他說本席連路平專案都不知道，我們到早上都還在爭論。市長，路平專案是什麼？路平專案只編列 6 條，山區好像沒有半條。山區所有街路面的道路你是不是都有跑過？山區一些農路、產業道路，路況超級差，差到將水果運到市政府來賣都會被嫌，因為已經碰撞壞了、摔軟了，這怎麼辦？我們沒有把路整修好，讓他們可以順利搬運下來，水果如沒有摔傷，整顆完好，市府就會買了，外來客也會想要買。山區的人真的很可憐，剛剛說的那些建言，麻煩市長加速幫我們爭取。

工務局長，剛剛說到草山那個橋，要馬上興建起來，不然很危險。還有請教環保局，玉井清潔隊要找個安置的地方，所需土地，本席已經找到了，麻煩你們來看看，在物流中心那邊，屬台糖土地有 20～30 甲，可分割三角窗那塊地來使用，你們提供的地點本席都覺得不適當，因為晚上沒人敢去山上，而區公所的土地在市中心，以後在吹北風或南風的時候可能會被罵，本席找的地點很適當，麻煩你注意一下。

15 年前本席即開始關心以上這些案子，但到現在都停擺，等到大臺南市合併，本席也當選後再提及，才開始稍微運作，龜丹溫泉到現在也 10 幾年了，這個情形也還沒處理好，合併後市長還有稍微關心，編

列一點經費想做好，講難聽一點，本席 5 年前落選之後，有 5、6 年時間，山區甚麼都沒有做，且現在的市長與以前的縣長都是民進黨籍，本席走到哪裡都被罵。像路開闢這麼久了，完全沒有後續進展，包括左鎮到南化這一段，本席 5 年前不當議員後，就完全停止，錢也賠償了，尤其住在路邊的人，如果當事者車禍過世了，萬一以後這條路不開闢了，這些錢要找誰拿回？五年的時間，烏龜從南化走到左鎮都可以走好幾趟了，等到本席這任當選之後再找局長，局長才回答有要做，要從橋先做，讓人車可以出入。市長，這案子是不是三年內可以通車？

玉井區中正里中正橋斷掉，第一期工程現在有在做，第二期工程好像沒什麼動靜，第二個工程用地要徵收，不需多、不需寬廣，可互相會車就好，第一期快完成了，第二期可以馬上接下去嗎？

勞工局擴大就業計畫，市區編列幾百個名額，但據本席所知，玉井 10 個，楠西、南化 9 個，左鎮 4 個，人力這麼少怎麼工作？光南化區的土地，就比臺南市大了，但他們才 9 個人，清理一個里的道路、雜草都沒辦法了，所以勞工局在分配人員的時候，應稍微注意一下。市區大樓這麼高，住了幾十戶就幾百人了，但是佔地就這麼小而已，而山區一里的土地就比臺南市廣大，這樣的人數怎麼夠？麻煩你們編列人數時，多幫忙一下。山區不能被邊緣化，市長你也說了，應做一個觀光網，水果要幫忙推銷，包括日本、澳洲、韓國、大陸都要繼續推廣，不要中斷。

請教衛生局，臺南縣以前有行動醫院，山區的居民平時要他們到市區檢查身體通常沒有時間，等到身體發生病痛，才用擔架抬到市區，所以行動醫院好處很多，當初行動醫院是每個區每個里在跑，山區這四鄉鎮一年內檢查到罹患癌症者接近 40 個人，這些人就是平時沒有注意身體，行動醫院太晚做，致太晚發現，幾乎都過世了。本席很注重此事，山區老人要都用走的到市區復健，是不是可以在山區幫我們做些事，讓這些人方便一點。本席話也說很多了，希望今日提出的，政府官員一一記錄起來，現在如要請你們回答，你們也沒辦法回答，因為你們還沒去了解。你們不能以市區的心態來看待臺南縣。

現在還有鄉民、里民、市民來到臺南市政府辦事情，遇到各局處互踢皮球，來辦件事情走了十幾趟，也沒辦法辦好，要問誰也不知道，這樣花半年也辦不成。市長，應成立個窗口主動去問民眾要辦什麼事情，連本席現在也不知道要怎麼辦事情！若民眾不清楚所需的文件、證件，窗口人員應主動寫給民眾，讓他們回去整理好，第二趟就可以解決了，

以前臺南縣是這樣做，民眾進來主動招呼、泡茶，詢問辦何種業務，告知需要帶齊何種資料，這是本席特別要求的。

本席說了很久，不只你們口渴我也口渴，本席有一一做記錄起來，下次會再請各位答覆。今天大臺南市約有 120 萬的人在看電視轉播，剩下 70～80 萬是在讀書的學童，就算去務農的人也會派人在家裡看，看王峻潭議員有沒有在替他們講話，看我們要求的、提案的案子市府有沒有一一幫忙。另有一點請市長注意一下，50 年前的法律，我們現在還要繼續使用嗎？中央政府官員坐在大樓裡吹冷氣、看報紙、喝茶，擬定下來的錯誤政策，我們還跟著照辦嗎？你們也應稍微變通。本席最認同市長，因為你就是基層，你了解基層的心聲，像現在市長也不能常常待在市府，市府有很多幕僚幫忙，市長應到鄉下、各里、各區去跑，不要只跑大路，小路都沒跑，山路要幫我們處理好，讓我們水果可以搬運下來，不會摔壞。這些議題從本席 20 幾歲參與民主運動講到現在，替弱勢團體講這些話，你不清楚弱勢團體是誰，社會局也不知道，弱勢團體不是沒得吃就是最可憐的。弱勢團體在哪裡？弱勢團體指的就是臺灣人，政府叫我們蹲下我們不敢站起來，所以該怎麼照顧我們這些市民（弱勢團體）？不是只有靠社會局、市長，這是整個大臺南市的責任，本席說的不一定對，但大家可以互相討論意見、互相勉勵。在這邊坐很久了，剩下的時間讓政府官員休息，剛剛提出的問題請你們好好去做，如果有做，下次質詢本席也是只容氣詢問而已，不會罵人，如果沒有做本席三字經就會搬出來了，感謝各位。

主席：

請賴市長跟市府各單位，針對剛才王峻潭議員所提及的山區農路、市場、醫療設備、自來水等問題詳細記錄，透過書面一一向王議員答覆。休息後由李退之議員質詢。

李議員退之：

首先提出個權宜問題，本席進行質詢時簡報操作可否請助理代為處理？

主席：

可以。

李議員退之：

謝謝大會主席，議會同仁、市長、市府團隊大家好，第一次在質詢台正式與大家見面，民國一百年我們很高興的迎接大臺南合併升格元年，合併升格有人說「好事多磨」，在爭取合併過程中，臺南縣、市都有

人曾說臺南在五都中人數不夠、都會化不夠、財政狀況不好，在在都顯示是最不可能得到合併機會的，但何其有幸，我們能搭上這班車，讓大臺南市能真正邁向一等都市，拿到發展成國際一流都市的門票，也感謝前任兩位縣市首長，許添財市長與蘇煥智縣長，更希望賴清德市長繼續給我們明確的方向，領航整個團隊並且帶領市民，從感受到實質都真的能邁向一等的都會。請市長等一下有機會的話，試坐一下本席帶來的這兩張椅子，才能知道原臺南縣民的感受。

我們先看一下臺南縣市升格的基礎：原臺南縣有 31 個鄉鎮市，現在成為 31 個區，521 里，2,016 平方公里，110 多萬人口；原臺南市有 6 個區，233 個里，176 平方公里，709,510 人，兩者合併之後變成 2,191 平方公里，170 幾萬人口的大臺南市。這是我們合併的願景，而原臺南縣與臺南市的土地與人口都有相當的差距，這是我們合併升格要注意與磨合的部分。從總預算的結構，我們做一個簡單的分析，原臺南市歲出約 270 億，原臺南縣歲出約 382 億，原鄉鎮市公所歲出合計約 72 億，這次歲出、歲入短差約 38 億，可是我們真正要注意的是在 100 年原 31 個區公所總歲出有 37 億 3,437 萬 7,000 元，可是 72 億中扣除縣府對公所的補助等等後，還有 35 億多的差距，這 35 億我們已與市長、主計處等做過探討，或許計算基礎不同，可是本席要強調的是數字只是一個表象，重點在「市民的感受」。原臺南縣區公所在合併之後，我們發現市場的經費到經發局去了，預備金、準備金、債務到統籌科目，公務員各項給付及補助也是，代表會經費（區諮詢委員部分）不再編列，區公所設備修繕資本門的部分回歸到民政局，清潔隊人事經費都到環保局，社區團體學校體育之補助等等分別到社會局與教育局，宗教部分可能到民政局，這是區公所預算減列的部分。當然還有我們看不到的地方，即補助與社會福利的部分，這些都是所謂的非法定支出，小至重陽節的禮金、禮品，大至有些公所有鄉民保險、鎮民保險、市民保險，縱使每個鄉鎮市長有不同的作法，但這些都是第一線可直接到市民手上的東西，他們一定有感受到，這些都是所謂的非法定支出。鄉鎮市變成區之後，就全部減列，但這些原鄉鎮市長管轄之下原本有感受到的東西，升格之後就被剝奪了，人民當然會覺得合併要做什麼？鄉鎮市長還存在的時候原本有禮金、禮品，現在都沒了，這就是感受度的部分。

剛剛看到簡報上的願景，是兩個不同的顏色合併成大臺南市，但很多作法會讓我們覺得到底是合併升格還是臺南縣被併吞了？我們絕對相信要走向一流市民應該要有同樣的待遇，可是不能在變成臺南市民之前

，原縣民擁有的待遇反而不見了。如垃圾清運方式的問題，這可能讓市長到行政院院會時費了很多唇舌，我們澄清此事之後，發現勞委會確實發了公文，新聞媒體也報導是隨時摔車的安全問題，在原臺南縣鄉間聚落距離比較長，而定點清運再由清潔隊員協助民眾收送垃圾的方式在市區比較容易做到，鄉間聚落距離長甚至有線型聚落，不適用在非人口密集區的鄉間地帶，經過幾個月的反彈，最後發現五都中居然只有臺南市遵從勞委會這個窒礙難行的公文，有沒有人出來負責？反而是基層的清潔隊長或清潔隊員被威脅要記過，可是真正提出要改變垃圾清運方式的主管有沒有人負責？這就是把市區的垃圾收送方式強行推送到鄉間來一體適用，所以問題就出來了。

再來看看市府團隊整併很大的問題，管公園的單位不去做個整併，原臺南市的繼續管臺南市叫做公園一科，原臺南縣的繼續管臺南縣叫做公園二科，本席昨天提出臺南市公園的面積比較小，但公園一科編列四億元，臺南縣公園二科的只編了一億，差了四倍，臺南縣面積是臺南市的 13、4 倍，後來詢問工務局長此事，局長以「很多公園是委託公所代管」一句話帶過，我們實際來看看，如新營區公所公園路燈養護部分編列約 200 萬，這與局長昨天的回答是一致的，但各區公所有錢沒錢差很多，本席以新營區居民角度來看，我們巷口的公園只割過一次草，沒割之前草長得比人還高，這是有編列經費的新營區公所的情況。而鹽水區公所根本無公園養護經費，不是一句「現在都委由區公所代理」就可以結束，31 個區公所有太多不同的狀況，從這個例子來看，表面上公園二科照顧原臺南縣公園，但絕大經費都放在臺南都會公園與南瀛綠都心這兩大公園，那其他在我們身邊的公園、帶小朋友去散步玩耍的公園呢？維護得好的公園是一片和樂融融，草長得比人高的公園沒有塗防蚊液根本不敢進去，本席深切的呼籲我們團隊必須體察每一個區與市區能不能用齊一標準來看待。其餘像路平專案，10 條與 8 條的差別，很多議員都提過，不再討論。登革熱防治消毒部分，市公所每年三次消毒，每次 140 公升，還編列 120 萬元藥劑預算，現在區公所每個里經費好像是 5000 左右，可是到現在沒買過藥品，是以舊的藥品支應，但只要能做到防疫的效果都沒有關係，重點還是市民的感受。

繼續再看新營區公所每年固定編列鴿苓賽的補助 30 萬也不見了，現在養鴿戶就像迷途的鴿子。元旦早安晨跑活動每年固定 15 萬，結果今年從晨跑變成創意競走，不知跟經費沒有了有沒有關係？市長、副市長也是很開心的參加。地方特色活動補助消失的問題還有三太子嘉年華

活動，市府承諾要補助 150 萬，到現在沒有一封核定函到承辦單位去，這與財、主單位強調的縣市合併後一毛錢都沒少的說法，在市民的感受上真的差太多，這種感受在未來會形成什麼？前兩天新營區里長聯誼會，做了個未必公平的民調，其中將市長打了不及格的分數，本席寧願相信這是善意的提醒，不是惡意的攻擊，要提醒市長對於區、里的關注及該怎麼落實區域平衡發展。現在請市長坐坐本席拿來的椅子，想像現在正專心演奏樂曲，並猜猜看這張椅子多少錢？請秘書處長回答？

祕書處林代理處長暉月：

不清楚。

李議員退之：

這一張椅子 280 元，這兩天新營文化中心啟用活動，從開幕音樂會到南新國中十年音樂班發表會都是坐這種椅子，現場還有實況錄音，在這過程中，本席常聽到咿咿呀呀的聲音。再看看簡報上的另一張椅子，看起來其貌不揚，但本席不敢拿出來，請問文化局長，這張椅子多少錢？

文化局葉局長澤山：

如果是屬於演奏型的椅子約在兩千到三千左右。

李議員退之：

這張椅子 1 萬 5 千元上下，這是臺南市立文化中心演奏用的椅子。臺南市立文化中心用一萬五的椅子，新營文化中心用 280 元的椅子，面對新營地區藝術文化愛好者，要在他們的子弟演奏悠揚的樂音中穿插咿咿呀呀的聲音，本席覺得很心痛，情何以堪？15,000 對 280，感受實在非常深刻，這絕對不是原臺南縣民合併升格後願意看到的結果，更不希望辛苦栽培的子弟，在呈現成果的時候會聽到塑膠與鐵的摩擦聲，本席以切身經驗請大家感受看看。接下來請問衛生局長希不希望以後符合假牙補助的標準？

衛生局林局長聖哲：

別縣市的作法是沒有任何一顆牙齒才可補助，我們今年先開放三顆，以後再加強其他部分。

李議員退之：

本席贊同這件事情，因為本席的長輩有太多人因為這樣的痛苦，在應該含飴弄孫的時候，卻要忍受很多不方便與不舒服甚至影響身體健康，但合併升格不該只看到這樣的未來。圖片上的小女孩相信是很多年輕夫妻希望看到的下一代的未來，100 年預算已編列，但 101 年預算初編

時不知道局長有沒有準備？在日本，從 1989 年就推動 8020 運動，即希望到 80 歲時還保持 20 顆自然的牙齒，這樣一來整個國家的健保費用可以減少很多。我們的祖父母那一輩，大部分人嘴裡不是缺牙就是沒有經濟能力裝假牙，所以我們從這裡做起。而父母這一輩，是部分假牙，到我們這代，本席牙齒超過三分之一都是人工的，可是你希望我們的孩子如何？請局長規劃一下未來。

衛生局林局長聖哲：

人一輩子連假牙一共有三套牙齒，第一階段就是乳牙，在這階段口腔衛生與保健方面應該要加強。

李議員退之：

太好了，這樣的認知與作法實際上對國家的財政有很大的幫助，一支好用，合格的牙刷才十元，但需要教育宣導，教導正確的刷牙，保持口腔的潔淨。順便請教局長，今年一百年度預算做口腔教育宣導的預算有多少？

衛生局林局長聖哲：

我們是在國民健康整合的部分。

李議員退之：

本席查證過了，你們的宣導業務含教育局宣導國中國小衛教的部分是 0 元，101 年預算正在初編，希望未來我們的孩子能夠回到最原始健康純真的面貌，有一口漂亮的牙齒，到 80 歲還有 20 顆健康的牙齒可以用，大家都健康，財、主單位也可以少煩惱一點，希望我們一起努力。這些都是質的問題，我們該怎麼做？希望能從小處開始著手，市長承諾過市政會議與重大會議希望在新營與永華之間平均召開，統計至今，市政會議在民治開了 6 次，永華開了 17 次，大約是三倍；相當等級的專案會報民治開了 12 次，永華開了 15 次，總計民治 18 次，永華 32 次，這不只是一個承諾的問題，還是回到原本講的感受的問題，新營周邊從一樓的愛心小站，到中正路做便當、文件影印的商家，在在都反應出來。且人不會違反本性，一個政務官會向權力中心移動，當決策都在永華形成，縱使局本部在民治，但有幾個主管真的會在民治上班？這不是僅在形式上要求要在民治上班、開會，或是真的像市長講的一邊一個副市長，然後市長跑來跑去即可，在座的政務官已可以算是一半的政治人物了，新營從過去一直是嘉南平原地方派系角力的中心，從開會便當、水果飲料、文件、交際應酬等周邊產業非常蓬勃，現在商家初略統計大概至少少三分之一，數字很妙，剛好反應兩地開會次數的統計，會議在哪

裡開就是區域平衡發展的開始，小地方沒辦法做的很完整，雙市政中心到底該怎麼辦？市長如沒辦法給大新營地區一個大型指標性的建設，大新營或溪北地區民眾被剝奪的感覺會非常嚴重，里長聯誼會那個善意的提醒，過了兩年、三年會不會變成某種不平衡的反彈，到時就非常堪慮。

市政府現在最大的資源後盾—市有地，準備要活化，縣市加起來有 12 萬 7 千 8 百多筆，面積 1 萬零 1 百 30 公頃，這裡面絕大部分是公共設施（道路、機關），其他可活用的部分，有一些地要賣，OT、BOT 又找不到合作者，但如果這個區域的市民有很想做的事，又很需要土地的時候，市政府應積極釋出土地資源。九年前國立大學搶搭可以開設分校最後一班列車時，交大、陽明、台大等都在全國展開搶地的作業，沒有大學要到臺南，當時蘇煥智縣長主動聯繫交通大學，符合交通大學的需要在高鐵臺南站旁規劃了交通大學臺南分部的校地，臺南縣政府編列預算價購了一億元的土地，雙手奉送給交大，經過了九年，地上建築物也都落成了，也配合南科兩兆雙星產業開始培育相關人才，由此可見，要拉一個國立大學到臺南多麼不容易，今天終於初見規模，這是不容易的成就。大新營區大約六年前，阿銘傳奇牛肉麵得到教育部許可，是申請設立大學的最後一家，原本在太康農場留了 31 公頃土地給新營管理學院，無奈事與願違，無法成功，之後教育部不再受理設立新設的大學院校。今天我們要邀請成大到大新營區設校，沒有把土地整理好，相關設施設計好，成大怎麼可能來？鄭重的向市長拜託，這件案子不是只靠首長跑一跑就會有希望，包括都發局、教育局等相關局處要組成 task force 才有辦法邀請到成大到新營區來成立分部。

現在長勝營區已閒置，一部分養蚊子，一部分是拖吊車棄置場，共 11.29 公頃，區塊完整、交通便利，離新營交流道非常近，這樣區位良好的公有設施用地，在溪北地區已是萬中選一，幾乎找不到了。本席發現在爭取成大的過程中，已經造成新營、鹽水、柳營之間有小小的摩擦，我們應針對學校的特性來規劃，行政建築物就放在行政用地，相關實驗室、實驗田可放在岸內糖廠、太康農場，都發局規劃新營區為田園樂活區，但很多市民不想接受，如把生物科技帶進來，告訴農民這個產業會賺錢，會有出路，把背後的經濟誘因整個帶動起來才能真的田園樂活。如果市政府真的要表現誠意，土地一定要先準備好，此提案本席會繼續細部化，也要拜託團隊與市長要維持重大的承諾。我們可以發現由小處著手，從雙行政中心會議的召開地點到首長的辦公地點、業務推廣應

因地制宜、恢復地方特色活動補助、平衡區域建設預算、大新營地區設立大學園區，這樣才能真正落實雙都心的發展。結論就是區域平衡發展、本市資源活化、發揚地方特色，才能真正造就大臺南永續發展，請市長一起探討一下。

賴市長清德：

感謝李議員的指教，並整理非常多的資料，李議員關心的是縣市均衡發展的問題，也是我們施政的重點，從過去市府與議會對建設經費分配看法的不同，或提供偏遠一百人以下的小學校免費營養午餐、教科書，都可看得出我對縣市平衡的用心，縣市合併我們是五都裡面最困難的，我們的情況雖與台中一樣，可是台中已經蓋了新的市政中心，而我們的差距路程約五十公里，時間約五十分到一個小時，大新營地區最惶恐不安的是擔心人員會移到永華，可是我們以就地辦公、人員就地安置的原則，將百分之九十七的員工留在原地上班，可說是做了各種努力，但有一些基本條件本身就有差異，像剛剛李議員提到的兩個椅子的差異，不管是臺南市文化中心的 1 萬 5 千元或新營文化中心的 280 元，基本上都是原來的，也反應原先兩個縣市在各種資源上本就不同，而不是合併後的結果。

合併也是有一些好處，過去我們找不到好的人才，因公務人員職等普遍不高，即便是優秀人才要回來也找不到適當的位置，現在優秀的可以留用，也可從中央找好的人才來幫助我們，我個人非常期待，我們一起關心外，也一起推動往前進步。李議員提到的市政會議次數的差別，是配合議會的臨時會與大會所做的彈性處理，否則市政會議應該兩邊平均舉行，首長、副首長也是兩地辦公，李議員也指出有些局處要加強，不過個人與局處首長都有共識，即便是副首長也應該兩地辦公，以行動辦公室方式來解決城鄉差距的問題。區公所的問題，過去 31 個鄉鎮公所給了我們五十幾億的負債，臨時人員共幾千人，一年需多付 15 億元人事費用，李議員提到合併後我們對區公所的預算總共減了三十幾億，這詳細的內容可以請陳處長說明，不過這不是在實質的建設，如人事費用、退休撫卹費用，過去編列在公所，現在編列在市政府。至於勞委會給臺南市政府開罰單時環保局很難不做，這是依法行政的問題，實行之後若有城鄉差距的問題是市長要出面解決，這就是為什麼我在行政院會提案來解決的原因，很多事情合併之後一定有一些需要加強的地方，也有新增的事務，但我相信很多事情都沒有改變，如鄉公所很多同仁都沒有改變，但還是有一些我們的同仁還不是很清楚需要磨合的地方，也是

未來需要改善的地方。

李議員退之：

未來議會如有機會在雙議政中心開會，市長是否可配合支持？

賴市長清德：

議會在哪召開要尊重議會，若在新營召開，市政會議的召開也一定在新營。

李議員退之：

請市長針對大學的部分稍微著墨一下。

賴市長清德：

基本上成大黃校長願意來做此事，但有兩個問題，一、農學院是否招得到學生？二、是不是朝向研究所的方式來進行？此議題歡迎李議員一起來推動。接下來請陳處長說明區公所減列的預算。

主計處陳處長淑姿：

關於 100 年度各區公所經費的移撥，李議員的資料上也顯示的很清楚，像原統籌經費移撥至市政府統籌編列，清潔隊移撥到環保局，市場移撥到經發局。以活動的經費來講，里活動中心就編了八千九百多萬，補助每個里 13 萬。

李議員退之：

處長對數字非常清楚，但本席還是要強調感受，這些活動沒有到民眾身上，所以讓大家有剝奪落差的感受。

主計處陳處長淑姿：

我們昨天有針對臺南市 101 年活動經費做整體考量，有分國際性、區域性、城市的…

李議員退之：

本席只有一個要求，各區公所原則上不要低於合併前的水準。

主計處陳處長淑姿：

此點會請各局處慎重處理。

主席：

接下來由蔡旺詮議員質詢。

蔡議員旺詮：

一、請主席裁示待會由本席助理操作電腦簡報。二、楊麗玉議員向本席借五分鐘來質詢一個議題。

主席：

可以。

楊議員麗玉：

首先請教教育局長，明天是不是要繳交校長遴聘的資料，包含志願表跟辦學計畫書？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

楊議員麗玉：

本席只借五分鐘，請回答是或不是即可。你有沒有注意到遴選辦法第 21 條：『校長參加遴選時，應迴避配偶服務之學校，但本條文增訂實施前已獲遴聘於配偶服務之同一學校者，若申請連任續聘，不在此限。』本席覺得這條文有問題，以前顯然沒有這個規定，是縣市合併之後才增訂的，你覺得合理嗎？為什麼要增訂這個辦法，請簡單扼要的說明一下。

教育局鄭局長邦鎮：

以前有沒有這個規定我需要回去研究，今年訂的辦法裡面有這條，也有經過各方討論。

楊議員麗玉：

本席為什麼會問這個問題，是因為 21 條顯然有矛盾，縣市合併之後包括常態分班或是其他很多議題都是縣跟市之間存有矛盾、摩擦。21 條是以前沒有規定，現在才增訂，本席認為此條款非常不合理，國中小的校長一般都是教育界出身，夫妻也差不多都是在教育界服務，如果要迴避很不人性化，例如軍跟警是最講求紀律的單位，但現在也都盡量讓他們就近回故鄉服務。本席知道有某個鄉鎮很希望他的子弟回校服務，而且那位子弟表現的非常好，但是他的太太就在那間學校服務，因這個條款而回不去。如果市長在成大當醫師，市長的老婆也在成大當醫師那也要迴避嗎？顯然沒有這個規定，而且目前全國沒有一個縣市是這樣規定。本席認為利益迴避應該是要規定校長若與配偶在同一所學校服務，則配偶不能擔任總務、人事、主計這三個職位，不應限制完全不行。且此條款是增訂的，以前不受限現在才受限，對鄉親不公平，這是很不好的條款，盼望你們研究之後把這個條款廢除，好的東西可以搶先去做，但這個顯然是不合人性的辦法，希望局長能儘快給本席答案，對於此點，局長如果堅持或不堅持應該都有你的理由，希望能夠在議會上做說明。

主席：

謝謝楊議員質詢，請鄭局長儘快給楊議員一個明確的答覆。我們歡

迎來自大陸佛山工商聯合會，李局長率領所有的幹部在議員陪同之下，蒞臨市議會參訪，歡迎大家。

蔡議員旺詮：

請鄭局長儘速回覆楊議員，也一併向本席回覆。首先，賴市長所有的團隊都很辛苦、用心，這段時間我們對各個局長的評價也都很高，但是有很多決策總是沒辦法面面俱到，質詢是議員的天職，我們必須在市政總質詢提出一些建議，希望給市府團隊改善的空間。請教農業局郭局長，你也知道賴市長對環保跟生態非常重視，尤其是水雉復育區的部分，大家在報章媒體也都有看到，賴市長親自去過至少兩次，而且非常用心，不曉得局處官員對這方面認知到什麼程度？本席質詢郭局長是因上禮拜與賴市長一起到臺北市爭取直轄市三法的問題時，賴惠員議員剛好在南部進行業務報告與質詢，不曉得賴市長有沒有發現隔天報紙報導關於賴議員質詢水雉復育區的事情，結果主管單位的答覆卻文不對題，其中有些問題本席必須藉著市政總質詢提出來，否則會讓外界與中央誤會。本席是野鳥協會理監事，我想一些部分要請局長做適當的澄清。當時談到水鳥復育區花了這麼多錢，媒體說效果不如預期，這是個不對的觀點：第一、水鳥復育區是保育、復育再到教育，是著重生態，不是要變成觀光勝地，所以會限制一天不能超過 200 人次，這是一個飽和極限，來參觀的人要剛好適中，不見得達到 200 人次才是最好的成本效益，在那次的業務回覆，主管單位顯然沒有說明清楚。

長期以來水雉復育區經費來自中央林務局，林務局從 94 年開始陸續幫忙復育區，且全臺灣大概只有臺南水雉復育區單獨一個復育區而已，高鐵也很重視，所以高鐵還有林務局這幾年都各自投資 1 千多萬以上，地方政府投資的資源反而比較少，所以上次的說明，如讓各單位包含林務局與高鐵誤會的話，幫助單位會覺得那以後就不用再給補助了，這將是我們的損失，所以本席必須在這邊作鄭重的澄清。賴議員當天詢問郭局長，局長竟答覆現場看不到鳥，參觀的人數也比較少，感覺上都是負面的說明，還說所有的鳥都在生蛋或孵蛋所以看不到，賴議員還問到那公鳥都跑去哪裡？顯然農業局對這方面並不是很認真。賴市長這麼重視水雉復育區，本席請教郭局長，水雉是稀有的保育鳥類，是一妻多夫還是一夫多妻？

農業局郭代理局長伊彬：

是一妻多夫。

蔡議員旺詮：

是公鳥孵蛋還是母鳥孵蛋？

農業局郭代理局長伊彬：

公鳥孵蛋。

蔡議員旺詮：

顯然你有瞭解整個水雉的狀況。

農業局郭代理局長伊彬：

其實議員說的很有道理，這是一個復育、保育、教育三個階段的過程，目前是我們要推動的，因為前幾年我們做的是復育的過程，保育是要著重，教育是要讓下一代知道保育過程。

蔡議員旺詮：

再請教局長，海報上有 A、B、C、D 四張圖，每張圖都講出名字不容易，你能夠講出嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

A 是小水鴨，右邊 B 是紅冠水雞，右下角 D 是小鸊鷉，左邊 C 是水雉。

蔡議員旺詮：

好，謝謝，我們沒有串通好，是真的要考局長，顯然他有認真做功課，本席肯定。但是必須藉這個機會導正一個觀念，因為當天業務質詢的一個觀點，導致媒體報導說成本效益不符合、參觀人數不夠多，這點我必須要請主管單位讓外界了解這個觀念，這裡不是一個觀光區，是一個復育區、保育區甚至是教育區，我們也不希望一天參觀人數太過龐大，不要太嚴重去干擾到水雉的生態，藉這個機會提出作一個澄清，同時也肯定賴市長在這方面的關心，也希望農業局未來能放更多的資源，相信環保團體對賴市長也是相當肯定。本席沒有事先給郭局長質詢的內容，故本席肯定局長，我不想考科長，考科長可能會破功，據我所知，他對這方面了解可能不到局長的十分之一，此部分本席不想佔太多時間，只希望主管單位多幫忙。

翻到本席海報第二頁，這是我認真整理出來給賴市長的，是這幾年下來各單位補助的狀況，未來一年度林務局就有 300 萬補助，市政府可能只有編列 30 萬，是導覽或 DM 等一些簡單的支出。還有生態教育參訪園區的人數統計，在 99 年是 8,000 多人，從 96 年到 99 年合計總共有 5 萬 6,170 人次參觀，所以來參觀的人數其實也蠻多的，因業務報告的疏失，造成媒體報導每個月才 30 個人參觀，這是錯誤的數據，每個月至少都有 8、9 百個人參觀，我們也不認為人數越多就越好，人數應該

要適當，因為這是一個保育區、復育區而不是觀光區，這是我們的基本理念，藉由市政質詢的時候來做個說明。也謝謝賴市長對環境保育的支持，相信這是臺南市很珍貴的資源，其餘縣市這個部分比不上我們，我們有這麼好的民間調查團體、田野調查團體，有好的理念的市政團隊，相信將來一定成為一個無煙囪生態的新臺南都，絕對超越各縣市。

下一個問題是合併已經半年了，但是網頁的整合好像不太理想，包括安平古堡、億載金城、孔廟、大天后宮、赤崁樓、武廟等這些一級古蹟的資料都不見了。還有當時市府極力推行的三條路線，包含米其林三星旅遊路線在哪？踩線、宣傳之後都不見了，宣傳時很熱鬧，現在在網頁卻找不到。請教觀光旅遊局陳局長，為什麼網頁都不見了？還有負責古蹟的葉局長，兩個局處都有一樣的情形，是不是因為這兩位局長都是臺南縣原本的局長，所以臺南縣的資料都還在，可是臺南市的資料卻不見，這個部分多久內可以改善？

觀光旅遊局陳局長俊安：

關於米其林三星依照目前的進度，六月會公佈第一條路線即完整的府城懷舊之旅，第二條路線我們也是照預定時程，西濱宗教語言之旅是在七月會公佈，八月是安平老街的歷史懷舊之旅。之前的行銷是路線的先勘，先勘之後為了讓遊客在食衣住行育樂各方面能夠輕鬆的走，所以吃、住等所有的細節，我們都會一再的去調查。

蔡議員旺詮：

所以你的意思是要更完美更齊全展現給所有朋友的時候才公佈嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，因為其實路線要搭配周邊，例如哪裡走、哪裡停、哪裡吃、哪裡買，所以周邊的附屬資料都一直想要更完美。

蔡議員旺詮：

這都是我的好朋友，本席相信你們的能力，但這可能是合併後的疏失，文化局跟觀光旅遊局都有一樣的問題，請趕快將網頁資料整合，否則臺南縣原本的觀光資料還在，臺南市的不見了，也期待你們推的活動能成功，我們對你有信心，其實還沒準備也可以先在網頁預告。文化局部分請葉局長簡單說明一下。

文化局葉局長澤山：

謝謝蔡議員的指教，目前在網站上已經都找的到，我剛剛還有再確認一次，在文化資產的 icon 裡面。

蔡議員旺詮：

但是搜尋時必須去點原有臺南市政府的網站才能夠找的到，整合的部分真的要再加強。

文化局葉局長澤山：

在文化局裡面已經有了。

蔡議員旺詮：

現在已經整合進去了嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員旺詮：

本席要提醒的是在縣市整合的過程，很多局處都很忙、很認真，但忽略了對網頁的整合，喪失很多觀光客對臺南的認知，在觀光客的印象中，臺南市應該有大天后宮、孔廟、赤崁樓，怎麼突然都找不到，必須要搜尋舊的臺南市政府網站才有，應該是要進到大臺南都新的網頁就找得到，這行銷觀光部分，相信賴市長也非常重視。

請教社會局，一、社會局要做有關村里的村里關懷中心，本席很肯定曹局長，遇到很多疑難雜症都可以克服，現在似乎不是在質詢，都在誇獎，村里關懷中心的部分請曹局長說明一下。二、關懷中心跟原本我們知道的關懷據點好像不太一樣，名稱很類似，會不會造成一些誤會，還是名稱要做一些更改？也請局長說明。

社會局曹局長愛蘭：

謝謝蔡議員，原臺南縣稱為村里關懷中心，臺南市稱為社區關懷據點，其實是類似的東西，因為內政部在各縣市是以社區關懷據點為名稱，為了配合中央補助或是評鑑的計畫，所以統一叫做社區關懷據點。但是社區關懷據點過去在各縣市的功能比較單純，只是關心一些較健康的老人，我們希望現在的社區關懷據點能夠發揮更多的功能，不只是關懷一般健康的老人，對於失能、失智的老人也能夠去關懷，而且不只是老人，希望用更多志工的力量，更多社區互助的精神，延伸到對單親家庭、外籍新住民、兒童、少年有更多關懷的功能，所以我們會透過各種輔導儘量讓社區的功能增加。

蔡議員旺詮：

謝謝曹局長清楚的解釋，因為外界對據點與中心搞不清楚，所以藉這個機會請教曹局長。我們對你也有很大的期待，身為執政黨團隊應該要承擔更多弱勢、照顧更多弱勢，相信社會局會做的很好，只是巧婦難為無米之炊，大家都知道這次預算被刪了很多，希望各局局長不要氣餒

，認真做，下次還是可以把一些重要預算追回來，本席對你有信心，因為很多社會福利的項目沒錢沒辦法做，真的需要經費。

另外請問衛生局，局長是專業，也是醫生出身，社會大眾當時對賴市長裝假牙的政策很肯定，結果這次預算通過後，民眾打電話詢問申請裝假牙相關事項，結果卻回答還不行，原來這次預算並沒有含這部分，請問局長，有沒有信心繼續完成？第二、老人裝假牙這個政策啟動之後，怎麼讓一般的民眾登記，願意簽訂合作意向書的診所有多少？請局長說明，我們會支持此案。而在這個政策還沒上路之前，一般老人怎麼辦？能不能優惠讓中低收入戶、生活較困難的老人或是特殊條件的老人有這個機會先裝假牙？

衛生局林局長聖哲：

謝謝蔡議員給我這個機會，假牙政策已經在推動了，目前已開了 14 次專家會議，制定的草案市長已經核准，議會也通過了 2 億元，簽意願書的診所已有 183 家同意。我在 5 月 26 日有公開做個說明會，可能比較簡單所以市民好像不太了解，這禮拜四市長會召開一個比較正式的說明會，也會到牙醫診所去看老人做假牙的情形。我們在網路上也已公佈 183 家診所的分布情形，另外目前有三個區沒有牙醫，包括左鎮、龍崎、南化，已經在衛生所裝置治療椅，請牙醫師公會派員去做這個事情。至於跟社會局涵蓋中低收入的部分，一些長輩也沒辦法清楚知道，其實這是內政部的經費，為了讓長輩方便，請直接至合格牙醫診所，我們會掛出紅布條，如果目前還不清楚可以到衛生所。符合中低收入者我們會請區公所出具中低收入戶證明，然後內部跟社會局會勾稽，所以不用管是內政部還是市政府預算，市長裁示讓整個內部作業就好，長輩不用去擔心此點。此案已經開始啟動了，紅布條這幾天會掛出來，民眾經過就知道這家診所是有簽約的，全大臺南市有 400 多家診所，目前有 183 家同意，我想陸陸續續會增加，差不多 4 成接近 5 成的診所是同意配合。

蔡議員旺詮：

我們有信心，但是預算還沒過你知道吧？

衛生局林局長聖哲：

現在剩 2 億元經費，已有 1,800 多個長者已經預約，當然以後不只這些人數，但這些已預約者衛生所已通知他們可以到牙科診所。

蔡議員旺詮：

這樣 2 億元夠嗎？

衛生局林局長聖哲：

我上次有提過不太夠，希望追加減的時候議員可以幫忙。

蔡議員旺詮：

如果不夠我們支持，好的福利政策要延續推動，如果這樣的話，中低收入的老人就沒差別了。

衛生局林局長聖哲：

是，直接找合作的牙科，我們內部勾稽就可以了。

蔡議員旺詮：

本席問這個問題是因為你們的窗口可能還要做教育訓練，最近很多民眾問這個問題，但是市府或公所人員的答覆都是現在還沒辦法裝假牙，只讓中低收入戶的老人裝而已，顯然這樣認知是錯的，所以必須趕快做宣傳。

衛生局林局長聖哲：

是，所以這次的宣傳從區公所區長一直到里長，都有說明書，不是只有衛生所有。

蔡議員旺詮：

可以配合民政單位的系統做完整的說明，謝謝衛生局長。請教新聞處鄭處長，這議題很重要，上屆本席就提出來過，很可惜還是沒辦法完成，希望鄭處長可以認真考慮。海角七號這部電影產生很大共鳴，也替墾丁、屏東帶來很大的觀光效益，甚至行銷在地的背景跟文化，大家都很肯定，但問題是怎麼去做？本席知道高雄市政府是有真正立法的單位，他們訂立獎勵辦法直接優惠，如果票房超過一定金額再給補貼，不要很簡單的提供免費的地方住，或者只請消防局、警察局協助管制配合，我們目前只做這樣，但是高雄市政府跟別的市政府是已經通過立法來直接優惠，所以請鄭局長認真考慮送相關條例進來市議會審議，讓它制度化，可以鼓勵更多有名的導演或是劇組人員來臺南拍片，這是用最少成本達到最高的行銷，請問鄭處長是不是能這樣做？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

謝謝蔡議員指教，新聞處現在影視產業部分是負責有線電視台和媒體的監督及輔導，至於影視產業行銷的部分是歸屬在文化局，是不是請文化局做答覆。

文化局葉局長澤山：

謝謝蔡議員指教，有關影視產業的發展，目前我們已經簽核的是影視發展中心，影視發展中心是一個臨時編制的組織，相關服務的工作已

經在運作中，從合併之後我們就開始做行政上的協助拍攝，目前是以文化局作單一窗口來做行政的服務工作。

蔡議員旺詮：

本席剛剛有說行政的服務是基本的，但有沒有辦法直接送獎勵條例進來市議會？我們會支持使它制度化，制度化之後才能有正面鼓勵的作用，建議文化局認真考慮送相關獎勵條例進來。

文化局葉局長澤山：

是，我們會來做。

蔡議員旺詮：

謝謝葉局長，再請教鄭處長，每年跨年晚會應該是你負責的，這次新聞處預算被刪除最多，拿掉 5 千萬，預算可能剩一半而已，你們很辛苦，但是該做的還是要做，像年底的跨年晚會，每次各縣市都在搶明星、偶像化，又花很多錢，本席良心建議可以結合臺南文化或是相關文化的資源、資產跟藝術來辦理，也不用花那麼多錢，跨年晚會不是一定要看明星，再說你們預算不多，也沒辦法這樣用。

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

是，跨年晚會我們會提出追加減預算，希望議會能夠支持。

蔡議員旺詮：

支持是一定會支持，但內容是不是可以做適度的調整，不一定要請大卡司，一個晚上倒數計時完就沒了，錢花在放煙火，每個縣市都在比這些，大家覺得被比下去是漏氣，但是這對整個行銷是不是真的有這麼重要？我們可以來省思是否結合文化的議題，明星卡司也可以請，但是不一定要以這個為主體。

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

多謝，我們會考慮。

蔡議員旺詮：

應讓大家知道，臺南也很多有名的作詞作曲家，有很多這部分的資產，1624 年荷蘭人來到臺灣，傳教士也把古典音樂帶進來，所以臺南比別的都市更具有古典、音樂藝術的資源，應該融入這些元素，讓大家知道臺南都有那麼多人才，也可表演一些我們在國際上有名的作詞作曲家的作品，這可能比花錢請明星大卡司更省也更有意義，請賴市長納入考慮。

請問消防局，此部分相信很多議員都在關心，本席是義消顧問，也為了東區東門中隊宿舍機關用地的問題一直幫忙，上一個會期好不容易

幫忙找到一個地方。

消防局李局長明峰：

我們現在要發包了。

蔡議員旺詮：

我們期待此建築物是特別的，古色古香而不是硬梆梆的造型。但有個問題，當初東門中隊旁邊是古蹟區，因為空間有限，所以當初在議會正式提案希望能藉由文化局共同協助，消防弟兄也可以兼做管理者的角色，因為旁邊是古蹟區，農改場可以兼做共同的停車場，這個計畫一定要推動，否則興建這個官舍等於沒有效用，消防車出入會受阻礙，請消防局長跟文化局長好好談，要充分讓文化局知道當初推出東門中隊這個機關建築的時候是考慮什麼因素，現在農改場好像要 OT 出去，可能會影響到原有的規劃，李局長要與文化局好好談一下，需要協助的時候要跟我們反應，這是大家的期待，因東區的人口密度很高，而東門中隊以前位在巷子內，救災緩不濟急，所以才要找一個新的地方，這可能還要蓋一年，到時希望賴市長一起風光剪綵。

消防局李局長明峰：

明年才會完工，我們會把速度加快。

蔡議員旺詮：

這關係到救災，所以本席必須在此發聲。第二、縣市合併之後資源絕對沒辦法公平，我們也知道以前臺南市義消弟兄都是義務的，每年唯一的福利就是去自強旅遊一次，平均一個人編列 600 元的預算，結果這次因為臺南縣義消沒有這個福利，為了公平所以也把臺南市的取消，怎麼有這麼笨的作法？臺南縣原本沒有應要極力向賴市長、祕書長爭取，結果現在全部義消都在罵，你們知不知道？

消防局李局長明峰：

這個案子是因辦公費、意外險、福利險經費都有提高，我們原本想儘量樽節，但是義消反應強烈，跟市長報告後已經批定恢復執行了。

蔡議員旺詮：

臺南縣有嗎？

消防局李局長明峰：

有，都有。

蔡議員旺詮：

義消冒生命危險做義務的幫忙，要給他們鼓勵，其實市府是穩賺的，一年給 600 元，他們賣命整年。第二個問題本席也向賴市長建議過，

就是義消在做訓練的時候，常常會選定禮拜六，建議儘量調整到禮拜天，因為義消也有自己的工作、事業，選定禮拜六衝突很大，雖然你們的績效在全國排名都不錯，但是如果可以再調整一下相信會更好。

消防局李局長明峰：

合併後我的幹部、民力都是在民治，以往民治這邊都很認真，幹部也很認真，後來我已經做調整了，現在不會有這種情況發生。

蔡議員旺詮：

下一個問題是有關副都心案，當初市府有規劃南臺南站的副都心，副都心開發之後水泥化，自然含水的功能降低，暴雨來的時候可能造成水災或是鄰近淹水，開發後是水泥叢林，說不定連巴克禮公園裡夢湖的水位都會降低，所以當時我們才堅持臺南大學巨蛋 BOT 案不要加蓋，加蓋之後會造成水泥的覆蓋率太高，所以在這整個過程，要請都發局在都委會開會的時候要預防開發時會不會造成淹水。第二、目前有保留 20 公頃的機關用地跟農業用地，希望農業用地維持現狀，不要過度開發，我們也不希望過度發展之後，不能兼顧生態的平衡，這也會影響到巴克禮公園。巴克里公園現在擴增到雙倍的面積，達到 8.84 公頃，這麼好的一個地方，希望公部門在做南臺南站開發的時候要特別注意。

另外請教的是交通局、都發局有關南紡、平實營區開發案的部分，請相關局處更積極一點，地方上對此案期待 1、20 年了，希望快點看到成果。鐵路地下化希望跟中央溝通，盡量不要去拆到民宅，聽說好像是必拆不可，也希望可以降低損失，也希望有其他配套措施讓居民以地易地，得到滿足的補償，相信這樣拆遷不是我們預計的，住戶等鐵路地下化等了幾十年，等到了卻享受不到成果，希望能降低他們的損失，請相關單位注意一下。

再來是有關公墓管理的部分，現在公墓管理還是各區公所各自為政，沒有整個收編到殯葬管理所，希望能加強速度，窗口一致比較好管理。第二、收歸之後發現最近這幾個月臺南市許多公墓常有人放火，這在臺南縣不足為奇，但是在臺南市相當奇怪，因為以往不曾這樣，那為什麼現在會這樣？是因草變長所以就有人點火燒掉，這是我們人力管理不足的因素。南山公墓以往有固定以短期就業的方式聘請當地里民除草，此方式也可以協助當地當作是回饋，但這個政策被取消了，沒人除草之後就有人點火，造成污染，那本席寧願建議民政局編組人力，增加附近里的回饋跟就業，讓短期工可以幫忙除草，這樣反而比較環保，就不會有人去點火，也可以兼顧生態美觀跟環保。

最後一點，有關自來水補助的問題，本席相當肯定賴市長在自來水回饋金方面的爭取，我知道有些保護區要解編了，賴市長也幫忙把這筆 1、2 千萬的錢都爭取到了，這筆錢爭取到之後希望是真的用在當地保護區的農民身上，這部分請當地區長跟相關的局處要認真把每筆錢用到每個人身上，你們好像有組一個管理委員會，管理委員會委員的選擇有沒有辦法做到極公平，這不在話下，當然相信他們，但是公部門要特別注意的是要把這筆錢盡量用在原本農民的身上，不要亂花、不要科目用的不對，用到社會福利、營養午餐雖然都很好，但問題是回饋金的用意原本就是要回饋給農民的，應該以農民權利為優先，以上作一個市政總質詢跟建言，大家辛苦。

賴市長清德：

感謝蔡議員的指教，其實我一直都非常敬佩蔡議員，對環保非常用心，對弱勢非常關懷，對地方的服務也是大家所津津樂道。剛剛特別提到的一些建設，包括大灣交流道、南紡開發案、鐵路地下化，這些都按照進度在推動。其中南紡開發案我們也帶市府團隊去拜訪，聽取他們的意見與困難，一一幫他們解決，他們也非常讚許我們主動積極的態度，所以此開發案時程上沒有問題，未來也會繼續協助。大灣交流道市府應該配合的預算我們都有編列，目前推動時程也都算順利。另外關於鐵路地下化，剛剛蔡議員關心的沒錯，確實有民房會受到波及，而且為數不少，因為交通部劃定永久軌道路線的時候，大概就已經決定哪些民房要拆除，這個市府很難去調配，但是市府一定會做好剛剛議員指教的，怎麼去做好安置，怎麼讓他們損失傷害降到最低，以上簡單的報告。

蔡議員旺詮：

大灣交流道本席知道最近幾年一直卡在交通部認為有一條主幹道我們要先開闢，沒開闢交通部就不做，因為怕交通會打結，那個主幹道的預算大概是 9 億，這部分是市府要做還是中央要做？

賴市長清德：

這部分我們請工務局吳局長說明一下。

工務局吳局長宗榮：

謝謝，大灣交流道分兩項，第一項是路底下的疏導交通叫做永康幹道三號道路，經費是 9.25 億，中央補助 8.2 億，地方負擔 1.1 億，這一項進度是所有土地徵收都已完成，細部設計明天要審，審過的話就可以發包。上面的高速公路交流道系統是由國工局做，經費 4.3 億，3 億是中央補助，土地費用是 1.3 億，市長也非常幫忙，今年已經把土地費

用都編列，完成的進度大概是在 103 年，再兩年多可完成。

蔡議員旺詮：

兩年多可以看的到成果？

工務局吳局長宗榮：

對。

蔡議員旺詮：

謝謝局長詳細的解釋，因為地方上一直對市政府或以前的縣政府不諒解，因為喊了十幾年卻看不到結果，重點就在那一條永康幹道三號道路的經費，請吳局長繼續加油，我也代表東區、永康這邊的居民向賴市長說謝謝。

主席：

今天謝謝王峻潭議員、李退之議員、蔡旺詮議員的總質詢，上午議程到此結束，希望賴市長率領的市府團隊，針對議員提出的質詢跟建議，可以馬上執行的就馬上執行，如需要長期計畫的請計畫，同時將執行過程隨時向議員答覆，感謝市長、市府團隊及新聞媒體朋友，今日會議到此結束。

散會：中午 12 時 30 分

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 6 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 15 日（星期三）上午 11 時 42 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：蔡鳳萍

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！今日是 6 月 15 日星期三，也是本次定期大會第 6 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。本席宣布今日會議正式開始，今日質詢議員為曾秀娟議員，質詢時間為五十分鐘。

曾議員秀娟：

（唱歌…）屬於南島民族的臺灣原住民，文化的珍貴獨特性不只是臺灣的瑰寶，更是世界寶藏，今年第一年產生臺南市原住民議員，我想藉由這樣的角色，也讓臺南市原住民，真正有這樣的民意代表為其發聲，今天為本席第一次質詢，要談的也是臺南原住民非常關心的議題，亦希望在座各位能共同關心原住民議題。首先我要請六位助理模特兒到前面展示，來點掌聲鼓勵好不好（現場鼓掌聲）。

主席：

我們也非常歡迎旁聽席各位原住民好朋友，蒞臨本會旁聽， 謝謝。

曾議員秀娟：

首先來點輕鬆問答，前面六位原住民族人，今天盛重穿著他們各族原住民傳統服飾，藉此機會也順便讓大家認識一下。議長應該知道我是哪一族？

賴議長美惠：

泰雅族。

曾議員秀娟：

答對了。我也問一下在座各位，衛生局長，從你左手邊開始，第一位盛裝的是哪個族群衣服？

衛生局林局長聖哲：

是卑南族，對不起我不是很熟，用猜的。

曾議員秀娟：

請問答案是什麼？排灣族。沒關係不要氣餒，局長我再給你一次機會，他旁邊那一位呢，是什麼族？

衛生局林局長聖哲：

阿美族。

曾議員秀娟：

答對了，阿美族常會在電視看到，請坐。請問新聞處長，第三位呢？是什麼族群？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

我猜猜看，是賽夏嗎？

曾議員秀娟：

請解答是哪一族，對，布農族，再給你一次機會，最旁邊頭髮長長那位紅色衣服的美女是那一族？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

很漂亮。

曾議員秀娟：

對，很漂亮的就是泰雅族。好，還有兩個，考一下市長，這位大姐穿著是什麼族的衣服？

賴市長清德：

泰雅族。

曾議員秀娟：

錯！剛剛已經有泰雅族了。

賴市長清德：

卑南族。

曾議員秀娟：

答對了，隔壁那位大姐穿的衣服市長再猜一次，最旁邊那一位，猜得出來嗎？

賴市長清德：

魯凱嗎？

曾議員秀娟：

不是。

賴市長清德：

被你考倒了。

曾議員秀娟：

太魯閣族，他來不及換裝所以只穿半套，謝謝各局處長，在此請問目前官方認定的原住民共有幾族？在座各位局處長，知道請舉手，請教育局長回答。

教育局鄭局長邦鎮：

14 族。

曾議員秀娟：

答對了，14 族。再請問，臺南市原住民人數最多前六類為何？我找一下比較會關心這個議題的，我們請陳局長回答，這題比較難，把最難的問題留給你。

觀光旅遊局陳局長俊安：

第一位排灣族，第二位阿美族，第三位布農族，第四位泰雅族，第五位卑南族，第六為太魯閣族。

曾議員秀娟：

答案就在前面的順序，非常聰明，答對了。最後一題，請問議長，官方認定的有 14 族，你知道目前共有幾族住在臺南市？

賴議長美惠答：

14 族。

曾議員秀娟：

答對了。以上這些問題主要讓大家對原住民有一些基礎認識，謝謝前面六位模特兒，可以請你們回座了，謝謝。市長，他們是為了看你才盛裝出席的。剛剛大家對原住民已有一些基本概念跟認識，以下質詢將會針對臺南市原住民需求提出一些問題。第一個問題，臺南市地區原住民最迫切需要的是原住民族工作權保障法，首先來看本席所準備的簡報資料，有關原住民工作權保障法第二章第四條裡面提到：各級政府機關、公立學校及公營事業機構，除位於澎湖、金門、連江縣外，其僱用下列人員之總額，每滿 100 人應有原住民 1 人，有下列五點，其中每滿 50 人未滿 100 人之各級政府機關、公立學校及公營事業機構，應有原住民一人，所以依照該原住民工作權保障法規定跟精神，請問勞工局王局長，你應知道我要問什麼，一直以來本席皆相當關心該議題，這過程中相信你也一直很努力，但現值八八臨工專案面試，從一開始到現在本席持續不斷關心這件事，勞委會八八臨工名額有 1963 位，如果依據工作權保障法第四條精神，僱用百分之一，應該要僱用 20 位原住民，我知道現在名單分散在各局處，其實就業服務站已將名單送至各局處了，

針對原住民部分亦已篩選出來，從名單裡面可以看出原住民的報名人數，這部分是否可請勞工局進行統籌，要求各局處優先晉用原住民。

勞工局王局長鑫基：

感謝曾議員，這部分在曾議員關心下已拜託各局處能夠盡量晉用，因此名單代碼為 5 則表示其身份為原住民，將會優先晉用。

曾議員秀娟：

能與各局處進行統籌嗎？

勞工局王局長鑫基：

已陸續面試並請各局處關心。

曾議員秀娟：

請問各局處長，這裡 18 局處的申請資料，在這些名單中是否能夠優先晉用原住民？如有問題可以舉手，好，都沒有問題，謝謝大家幫忙。第二個問題要請教人事處跟秘書處，請問臺南市政府本身人事任用方面，其中包含約聘僱人員，有無符合工作權保障法第四條？

人事處許處長瑛峰：

向議員報告，目前各機關因經發局 6 月需晉用多一些約僱人員，所以在 6 月還需晉用一名之外，其他都符合保障法規定。

曾議員秀娟：

都符合是不是？約聘僱由你這邊處理還是秘書處？

人事處許處長瑛峰：

約聘僱由人事處審查各局處所提計畫，再由各機關晉用。

曾議員秀娟：

請你提供各局處人事任用及約聘僱人員晉用等相關名單。

人事處許處長瑛峰：

好，我們會提供。

曾議員秀娟：

接下來請民族事務委員會主委，針對今年 100 年度預算進行答覆，有關本年度預算本席看了非常難過，因為相關預算編列很少，不知貴會針對原住民一些傳統文化或體育競技部分，如舉辦傳統歌舞人才培訓或表演，或原住民兒童青少年的傳統歌謠合唱團，類似這樣的團體，甚至是對原住民體育方面能夠增進他們在休閒部分有良好嗜好，是否辦理這樣的相關運動？再比如舉辦棒球、壘球賽，甚至原住民傳統競技運動會，這些活動對地區原住民的身心發展及休閒方面都非常重要。請問 100 年度預算有無編列這樣的經費？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

向議員說明報告，針對傳統競技部分，特別在今年 7 月已有社團在推動相關傳統體育方面訓練，我們跟社團亦已開始進行規劃，他們即刻在七月中兩個周末執行，整個傳統體育特別是針對原住民體育方面，我們會向中央行政院體委會爭取幫忙，本會也會針對有關規定來補助社團相關措施。

曾議員秀娟：

請問在 100 年度預算原住民部分編列 1 千 7 百萬元，其中 1 千 4 百萬是中央原民會的補助款，市府編列的預算只有 252 萬元，請問 252 萬包含哪些預算在裡面？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

向議員說明，針對原住民業務亦包括西拉雅族的部分，除針對社團補助，民族事務委員會針對原住民事務比較特別的是，有些計畫可以直接跟中央原民會爭取，除可補助社團部分外，相關計畫即會落實實施，因此不單單在社團方面，我們亦會主動規劃許多相關活動。

曾議員秀娟：

你覺得我們什麼經費都要跟民族事務委員會申請，貴會經費足夠嗎？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

有關下半年度一些新方案及新規劃，本會將會提出追加預算。

曾議員秀娟：

接下來為本席所整理出五都原住民的預算，我們參考一下其他四都編列原住民經費預算的數據。有中央補助款跟地方預算，先看一下地方，在臺北市編列 2 千多萬元，新北市編列 1 億 3 千 9 百多萬元，台中市編列 5 千 4 百多萬元，高雄市編列 7 千 9 百多萬元，而臺南市在市府只編列 252 萬元，如果以地方經費編列再除以原民人口數，每一個原住民在臺北市可以享受 1,785 元，新北市 2,808 元，台中市 1,914 元，高雄市 2,651 元，都是以千元為單位，但是臺南市每個原住民只能享受 427 元，這個比例相差非常懸殊，可見臺南市雖名為直轄市，但每位原住民享受地方給予的福利經費只有 427 元，遠遠低於其他四都。請問主委，您做何感想？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

向議員說明，五都當中，除臺北市之外，新北市、台中市跟高雄市皆有山地鄉，因此有很多關於經濟建設、產業發展等經費，當然臺北市

資源經費本來就比較充沛，如果從另外三都預算來看，他們因為有山地鄉，所以整體平均額較高，如果比照都市原住民部分，平均比應該不會差距太多。

曾議員秀娟：

試問，每位原住民平均只有 427 元，整年度預算只有 252 萬元，應該無法做什麼事情，這部分應思考一下，臺南的原住民從以前到現在，在福利方面就非常薄弱，既然我們有民族事務委員會，就要落實照顧各個族群，尤其本市沒有山地鄉，原住民分散在 37 區，很多人都在孤立無援的情況下求助無門；因此在各方面政策的思考，尤其經費部分，如何才可更加充足，讓族人充分享受直轄市的水準，不論文化、教育等各方面皆能達到一等公民應享的福利，可以嗎？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

可以。

曾議員秀娟：

好，將來預算編列時請多加努力，好不好？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

好。

曾議員秀娟：

繼續請問在座各位局處長，會講任何一族原住民問候語的請舉手。（教育局長、觀光旅遊局、消防局長舉手）不愧是我們的教育局長，還有陳局長吃了我們泰雅族口水應該也要會講。消防局長，請講一句來聽聽。

消防局李局長明峯：

我在屏東待過，Masalu Malili。

曾議員秀娟：

不錯，這句話是什麼意思？

消防局李局長明峯：

你好。

曾議員秀娟：

很棒，太好了，接下來我們練習一下臺南較大族群問候語， 排灣族「Malili Masalu」，是用羅馬拼音的，阿美族「Nga、ay ho」，布農族「Mihumiszng」，泰雅族「Lokah su」，泰雅族的「Lokah su」意思是你有沒有強壯、身體好不好的意思，卑南族「Inaba yan」，以上幾個問候語，臺南市國中小原住民在族語競賽連續六年拿到六連霸，

雖然本市沒有部落，但成績卻遠遠贏過其他有部落的縣市，這是非常難得的成績，臺南長久以來，自 95 年開始推動族語教育進駐到學校開課迄今，我們非常努力，因此才有六連霸成績！故本席覺得在族語推廣方面應更加努力。首先請問教育局鄭局長，質詢前本席先特別感謝你的努力，有關之前教師介聘問題，你都非常積極處理，因此今年度增加許多名額讓臺南子弟能夠介聘回來，該紀錄前所未有，以前臺南縣市名額非常少很難調回來，這次在你努力下這些子弟都能順利回來，對你的認真本席再次感謝。接下來針對方才那些問候語，在臺南族語獲得認證六連霸成績後，你為了鼓勵市民講族語，提出「語花台」計畫，局長，何謂「語花台」計畫？又要如何具體實施？

教育局鄭局長邦鎮：

語花台的「語」是用語言的語，也就是在臺灣，特別是臺南市，語言就像花團錦簇般的臺南、臺灣，意思是重視每種語言和族語，該案目前正規劃中，另一案為「熱帶雨林」，特別是南島語系的原住民，是臺灣對世界的重要獻禮，因此本局希望至少每個族語能夠貢獻一個問候語，像夏威夷的「阿囉哈」，美國的「Hello」，達悟族的「akokay」都能成為每個人熟知且能運用於日常生活中，本局將透過學校來推動該活動，目前亦規劃讓其儘量生活化、有趣化，謝謝。

曾議員秀娟：

局長意思是將從學校開始推廣各族群問候語嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

亦希望能在社會上推動，讓許多問候話也可以在公開場合適當表達，臺灣有很多問候話，客家話「近來好嗎」，這跟其他族語事實上是相同的，而臺語說「早」、「吃飽沒」，也都是同樣意思。

曾議員秀娟：

所以只在學校推行嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

在社會上、生活上及公務上皆可推行。

曾議員秀娟：

應先由各局處開始推行，各局處長應該可以學一句吧，以後彼此見面可以講「Lokah su」？下次本席跟各局處首長講「Lokah su」，你們要怎麼反應？

教育局鄭局長邦鎮：

Lokah su。

曾議員秀娟：

很好。另外請問局長，你知道臺南市國中小學生族語六連霸最主要原因為何？為什麼一個沒有部落的都市，且區域分散這麼廣，是如何推廣族語？又是何因素讓族語能夠六連霸？

教育局鄭局長邦鎮：

就我理解，至少有三個因素，第一點於過去臺南市教育局非常認真推動，王水文前局長在學校方面做了很多努力；第二點元素是校園推動成績良好；第三則配合世界母語日，原住民族語教師跟社團活動結合，特別是現在臺南市的兩位原住民議員於過去都有很大貢獻，這是我們所珍惜的，希望將來能寬列預算，這方面本局會繼續加油。

曾議員秀娟：

局長，其實臺南市能夠六連霸，最主要原因是臺南市族語老師的犧牲奉獻，說實在的，族語老師在教授族語課程經費不多，他們皆抱持一份對於文化傳承的信念，雖然薪水不多，車馬費還要自己貼補，還是咬牙撐過這六年，在學校還沒有教授族語之前，他們已經透過各個協會培育師資，並且到各學校推展族語教育，直到民國 95 年學校才開始在校內一禮拜教授一節課，那時候我剛好擔任臺南縣第一年原住民語指導員，因此整個過程本席皆非常清楚瞭解。其實臺南縣市成績一直不錯，最大原因就是這群族語老師的犧牲奉獻！因此在這裡我要特別跟局長呼籲，大概從 90 年開始至現在 100 年的教學過程中，這些族語老師一直在工作崗位上犧牲奉獻，十年來，一直面臨許多問題，惟這些問題至今仍一直沒有改善，譬如說臺南幅員廣大，許多老師必須從臺南市區拉到新營市區上課，路途非常遙遠，一學期只有補助 4 千元車馬費其實是非常不足，這是第一個問題；第二個問題是老師在教學歷程中，與學校的溝通通常沒有獲得改善，比如上課環境的問題，許多學生上課地點並非在一般教室而是儲藏室，甚至在早自習上課，而不是安排在 1-7 節，加上師資不齊全，及對於臺南市原住民學生有多少？分布在哪裡？皆不是很清楚，這的確是個大問題。

從以前到現在，我們對原住民學生的基礎資料皆沒有建立，因此於推廣族語教育時面臨許多問題，這些問題在於沒有基礎資料、沒有目標、數據，而不知道如何規劃。在此向局長呼籲，首先要先將原住民學生的基礎資料建立好，於每學期 9 月初前請各校提報原住民學生人數，及相關基礎資料，以做推廣教育最根本之參考數據，我們才會知道有多少學生要學族語，分別有哪些族群，並統計需要哪些族群的族語老師，因

為現在都沒有這些基礎資料，變成大家各憑本事各自努力，哪裡有學生就去哪裡教授族語課程。本席認為在族語推廣部分，應該換個觀念，抱持著一個學生都不能少，且每位原住民學生都必須學習族語的心態，而非論學生想不想學，因此基礎資料建立後再去找老師、培育師資，才會更有效率。

溪北地區有很多學生都反映找不到相關老師，過程中一直到現在，很多家長跟學生皆希望透過我這邊安排族語課程，當然我知道一個就幫忙一個，可是有多少學生抱持這樣的遺珠之憾！甚至最近有一位學生面臨考試，卻找不到老師，也不知這相關方面訊息，最近才找上我，惟已經考完基測了，如果他早點講，我們早點提供師資是可以加分 35%，但因相關資訊不足，求助無援，最後只能以原住民身份加分 15%，可知這中間 20%比例讓他無法進入國立學校，著實非常可惜，這是我最近接觸到的案例，就差一點點，當初如能推他一把就有更好的學習機會。因此在每學期初建立基礎資料的工作相當重要。另外，有關成立「原住民族族語推動委員會」乙事，這部分可以請主委說明一下嗎？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

向議員說明，目前已開始將相關設置辦法草擬完成簽上去了，等通過後即會正式成立「原住民族族語推動委員會」工作。

曾議員秀娟：

什麼時候？

民族事務委員會林主任委員賢豐：

如果順利通過的話，應該下個月即可第一次正式開會。

曾議員秀娟：

這部分也是我們原住民議員非常關心的議題，因為有推動委員會的話，各個議題都可透過委員會來達成共識、推動，一起努力。我覺得建立基礎跟推動族語委員會這兩部分，對於目前臺南市在推動族語所面臨到的問題，可以有系統性的瞭解跟解決，所以請主委能再特別努力，尤其族語老師部分，他們僅靠一份薪水支撐家庭是非常困難的，因他們無私的奉獻，所以對於這些族語老師是不是應給予特別獎勵？這點請教育局長跟主委好好思考，要用何種獎勵制度讓他們在族語教學方面能更努力奉獻。

第三個質詢問題則是前幾天本席召開記者會，其中提到應特別重視大臺南這廣大地區，如何確實做好原住民的服務，目前永華跟民治行政中心分別設置聯合服務中心，由各局處進駐，坦白講，其設置立意非常

良好，但對原住民族人來說功能性不大，問題在哪裡呢？當初開記者會時，出席單位有研考會、人事跟主委，而最主要問題為原住民族人個性比較靦腆跟害羞，不會主動尋求這樣的服務，加上這些服務體制是以漢人為主體，所以原住民面對不同族群很難表達感受跟困擾，甚至有語言文化上的隔閡，所以他沒辦法很確實去利用這樣的服務機構。

這不禁令我思考其實原住民族人需要的是心靈上能夠舒適、安適，所以最好方式就是以原住民來服務原住民，因此在聯合服務中心這區塊，既然已有兩處分設在永華與民治，於現有基礎之下，能否提供原住民的服務人力進駐這兩處服務中心，也就是說再組成原住民的聯合服務中心，每處服務中心都能設置兩位社工跟一位行政人員，兩邊加起來就有六位，這些原住民社工跟行政人員其功能相當重要，當我們族人有困難時，都會希望由族人給予協助，因為我們有自己的語言，不只是排灣族與阿美族這樣的互通，而是從情感上一個眼神一個動作，這些肢體語言是沒辦法被取代的，因此這部分，要做到貼心服務，就必須瞭解原住民族群的特殊性，並非設置服務中心就代表做到了，其是否有實際效率？就很多人看來是沒有的！

因此本席要慎重呼籲，原住民聯合服務中心必須針對原住民需求，因此目前兩處的原住民聯合服務中心，應以原住民服務原住民的精神跟概念來設置，不是被動服務而是主動出擊，隨時知道原住民族人在哪裡，可以主動給予關懷。聯合服務中心的設置，不單是行政作業方面，而是能主動關懷急難救助者，及進行家庭生活輔導與教育，而這些都可透過社工人員與行政人員給予最直接快速的服務。在此請問研考會主委，針對目前聯合服務中心功能有何看法？

研究發展考核委員會王主任委員時思：

感謝曾議員的詢問，我提兩方式來解決，第一為議員所提成立專人專責的專門服務中心，惟這將立刻牽涉到員額排擠效應，最快恐怕也要明年才有辦法發生，如要專門以原住民來編列員額，即使在整體調配允許情況下，今年員額已全部定案通過，故須等到明年才有辦法實施。實際上聯合服務中心並不是編制在研考會之下，而是任務取向，由各業務單位為業務窗口所成的任務編組組織，並由現有業務單位來服務，服務內容如議員提到的，包括戶政、消費者服務、法律諮詢、勞工、保健、地政等，其中有關社會關懷，愛心志工亦包括在裡面，另個區塊是志工，志工這塊受研考會統籌訓練。這兩區塊，我的建議是；第一部分就現有單位裡面,在業務單位服務上強化對原住民的特定服務，因事實上，

所有原住民服務也是回歸到各業務單位，並非單一單位來負責所有原住民服務，所以我們把所有有關原住民服務項目做統籌，讓所有業務單位瞭解，原住民需要的服務通常有哪些？哪些困難是原住民比較可能遇到的，事先進行訓練跟教育工作。

第二部分在志工，如果有原住民朋友願意擔任聯合服務中心志工，那非常好，因為聯合服務中心志工有固定的訓練時數，並且訓練其所有服務內容跟諮詢項目，目前聯合服務中心做法是，一但市民走進聯合服務中心皆會主動詢問需解決哪類問題？所以市民不需辨認到哪個局處辦理，而是由志工引導市民到解決問題的窗口，因此志工這方面可以強化的話，其實也可立即解決方才議員提到的問題，當然！如果有原住民朋友願意擔任聯合服務中心志工，我們皆非常歡迎，相信這會帶給原住民不同的親切感跟心靈上安慰。

曾議員秀娟問：

謝謝主委的回應，這部分我覺得還是要繼續努力，所謂志工是義務性質，我必須坦白，志工這部分確實有些困難，所以我覺得再怎麼培訓既有人力，還是無法取代原住民與原住民間的特殊聯繫方式。像我最近碰到案例是，他們家庭問題需要社工人員進行輔導時，本席透過社工體系介入，但他們卻對我安排的志工協助非常排斥，因不希望由一個陌生人，或與他們之間不知如何溝通、接觸的漢人族群來介入，他們是相當害怕的，因此不禁讓我思考到，如果碰到困難由原住民志工立即協助，其感受將是非常不同的，這點希望在座各位能清楚瞭解，這就是我一再所提原住民非常特別的地方，所以我要求原住民服務中心能晉用原住民用意就在這裡。因此本席希望屆時進行組織調整時，能夠思考以原住民進駐服務中心，可以嗎？市長，你支持嗎？

賴市長清德答：

曾議員，妳提的原住民服務中心還有一些問題需要釐清跟克服，是否會後大家再來研究討論。

曾議員秀娟問：

好，可以，因為我時間也快到了。接著我想詢問有關原住民居住權問題，在臺南有很多原住民族人都以租屋方式，但本席發現我們原住民族人在租屋部分有很大問題。每一年內政部都會提供租屋補助，對不對？都發局長，都發局每年內政部會有所謂的租屋補助，惟這一兩年來好像沒有特別針對原住民員額來配置，而是與一般人一起申請，對不對？所以這部分會造成原住民沒有獲得保障，因為不見得能申請到，而到底

有多少比例原住民可獲補助？這是第一點。

第二點就是針對租屋補助規定必須是合法租屋，在申請租屋補助方面，本席亦協助過很多族人，結果發現十個案件裡面，幾乎有三個案件在申請租屋補助時才發現住的是違建，因在租屋時不會問說房子是否合法，等到申請租屋補助時，經由地籍謄本才知道房屋並不符合規定，這種情況讓許多族人沒辦法在實際需求下申請到補助就被擋了下來，這件事讓本席感到非常難過，因這個因素沒有辦法通過補助的人，其家庭的確需要獲得這筆補助金，而我們卻是愛莫能助。請問局長，針對這種問題，有何協助的方法嗎？換言之，如果沒有通過補助，他們必須繼續住在危險的建築物裡面，請問有何方法能夠協助他們？

都市發展局徐局長中強：

向議員說明，第一，住宅補貼為內政部營建署所訂規定並非地方政府能夠更改；第二，住宅補貼包括購置住宅跟租金補助，這部分一體適用，另針對照顧中低收入戶的專案叫做青年成家，以青年來規定條件。

曾議員秀娟：

這我很清楚。

都市發展局徐局長中強：

跟曾議員報告，這不是臺南市政府可以去做更改的。

曾議員秀娟：

臺南市政府應以更積極方式處理，不能說中央條件規定這樣，我們就放任不管。

都市發展局徐局長中強：

議員，這我同意，我們會向營建署爭取，是否開放一部分比例專門針對原住民弱勢的部分。

曾議員秀娟：

另一點，這些住在違建的，他們沒有申請到補助就必須繼續住在違建裡面，畢竟對他們而言這是最便宜的方法，所以如何輔導原住民族人可以獲得幫助，輔導他們能夠租到合法建屋，能有一平台讓他們不要住在這麼危險的房子裡面，這方面能否一併思考？本席於下次會仍將關心該議題，希望能就這部分作進一步檢討。

都市發展局徐局長中強：

向曾議員報告，本局現在正建立住宅資訊，可能的話，將來亦會儘量提供原住民朋友合法租屋等相關資訊。

曾議員秀娟：

最後要請問市長，這問題我上次問過了，希望成立原住民事務委員會專責的一級機關，這部分我勢必要再跟你說明一次，您上次提到過我們的人口數這麼少，但你知道嗎，臺北市是第一個成立原住民族事務委員會的城市，當時（85 年）成立的是阿扁總統在位時，那時候臺北市原住民不到 6 千人就成立了，所以我希望提出該議題讓你思考，對弱勢族群要有更多關心，並不在於人數多寡。阿扁就是對少數族群有這麼高度的重視並重視其文化，因此才有機會能夠成為總統，本席亦希望有關成立專責單位部分能夠積極協助我們，可以嗎？市長。

賴市長清德：

曾議員謝謝妳質詢，我們一定會好好研究。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會 （第 7 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 16 日（星期四）上午 10 時 07 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：議長 賴美惠
記　　錄：陳惠珍

賴主席美惠：

賴市長、市府陳秘書長、各局處單位主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生以及議會各位同仁大家早，電視機前各位鄉親、長輩大家好。今天是 6 月 16 日星期四，也是臺南市議會第 1 次定期大會第 7 次會議，上午議程為市政總質詢，下午為各委員會審查議案，今天議員質詢順序為莊玉珠議員、陸美祈議員、蔡蘇秋金議員三位聯合質詢，每人質詢時間 50 分鐘，現在本席宣布今天會議正式開始。請問三位議員哪一位要先發言？

陸議員美祈：

主席，我可以要求我的 4 位助理進來現場幫我操作電腦跟攝影嗎？

賴主席美惠：

好，請助理進來，但請不要妨礙會場秩序。

莊議員玉珠：

感謝主席，感謝今天市府團隊。賴市長，市府主管單位局長、處長及新聞媒體大家好，今天由本席及陸美祈議員共用時間進行市政總質詢。首先，第一個議題，本席想探討跟瞭解的是臺南縣市合併之後要如何提升效率及管理，這是今天本席想要瞭解的，也代表臺南市民對市府的一種要求。我想縣市合併迄今已經半年了，在這半年過程中，本席及臺南市民都非常肯定市長『清廉勤政』的作風，讓我們看到新市府團隊的清廉成績，這是大家有目共睹的。尤其在用人方面，市長有他的堅持，他堅持要『用人唯才、適才適用』，本席也很肯定市長這種的聘用方式，但是本席可能也要跟市長及各局處長官提醒，因為用人要唯才，適才要適用，重點是希望市長與全體一級主管一定要發揮識途老馬的精神，這是今天本席在這裡特別要跟市長及一級主管叮嚀的，這樣才不會埋沒真正的人才。因為縣市合併剛起步，包括體制、標準等等幾乎還未有一致性，所以我們需要有經驗，甚至是要真正有能力的人來擔任市府團隊

，這是今天本席在這裡的建言，希望市長跟市府的一級主管一定要特別採納。我想請教市長，我記得縣市合併前，所有的候選人都提過相同的政見，當初的目的是除了希望讓公務人員就地安置辦公外，也希望能就近服務民眾。到現在也經過了半年的磨合期，本席想請市長回答，像這樣的雙行政中心到底是好還是不好？市長，請回答。

賴市長清德：

感謝莊議員的指教，雙行政中心有好處也有缺點，就好處而言，比如說救災，是一個備用的救援機制，如果單純就行政效率而言，當然是比不上單一的市政中心，這是事實。可是以目前臺南市的處境，也沒辦法說要蓋一個行政中心就可以馬上蓋，最快大概也要 10 年。目前我們要解決雙行政中心的問題，應要好好利用他的好處，把缺點降到最低，好比說我們用了分散辦公。

莊議員玉珠：

市長，你要長話短說，針對重點說，你覺得好還是不好？你覺得呢？

賴市長清德：

有好也有不好。

莊議員玉珠：

但是我看市府的一級主管很累，市長，你覺得你這樣會不會累？

賴市長清德：

不敢說累啦，很忙是真的！

莊議員玉珠：

但是我覺得很累，也真的很忙，包括行政公文的旅行時間也加長，實際上市民已經感受到了。

賴市長清德：

這一點跟莊議員報告，要解決行政效率的問題有幾個做法，第一個就是行動辦公室，第二個是未來會用電子公文空中批示，解決你剛剛所提的問題，第三個會讓市民服務中心升級，成為聯合辦公室，也就是一站服務，市民只要來這裡就可以把問題解決。另外我們也定期舉行區長會議，也要求各局處副首長，做為區長的連接窗口，就是要解決市府跟區級之間的問題，目前我也帶領兩個副市長、秘書長、副秘書長、各局處首長到各區舉辦座談，就是希望把廣域的市府能夠緊緊結合在一起，成為合作無間的市府團隊。

莊議員玉珠：

好，感謝市長的用心，您請坐。其實我想市長應該要實際去瞭解民眾對雙行政中心的看法，也希望市長做個調查，因為我覺得民眾的聲音是最直接的，要去看他們的反應，到底雙行政中心對他們來說，在洽公或是包括公文的流程是不是好的。市長，本席給你一個建議，做個民調，實際的去瞭解民意。目前只是個過渡時期，剛剛市長也說過，如果要做到單一行政中心可能要 10 年，這個時程也要相當得久，希望加快腳步，不要分隔兩地，市府團隊真的很辛苦，每個禮拜的開會，幾天在永華中心，幾天在民治中心，光搭車的時間就相對浪費很多。所以本席覺得不僅是考慮公務人員行車時間，包括民眾看法的反應。市長，本席建議，做一份民調，讓我們瞭解。未來不要 10 年，要加快腳步，我想你還是要考慮最後還是要回歸到單一行政中心，這是本席的建議。我第一個議題所說的雙行政中心的效率與未來，實際上剛剛第一點是在探討市長清廉勤政，用人唯才、適才適用，一定要發揮識途老馬的精神，剛剛是雙行政中心跟單一行政中心的效率比較。市長，我很清楚你是摸著良心說話，單一行政中心的規劃才是我們最終的目的，對市府團隊及市民才是最直接有利的，今天本席所說的雙行政中心的效率與未來，希望還是朝向單一行政中心好好的規劃。第二個議題，本席要討論的是行政區是合併會比較好，還是小而美的行政區管理會比較好？這部分要請教民政局陳局長，這是你專業的業務。我們也知道，合併後，聽說市府已慢慢在調整區里的合併事宜，所以本席想請問市府第一大局民政局陳局長，目前市府行政區的合併要如何規劃？要規劃多久？什麼時候要開始施行？麻煩陳局長告訴我們？

民政局陳局長宗彥：

感謝莊議員的關心，在合併前函送行政院核定是規定要在 4 年內完成，但是到目前為止，我們都還沒開始啟動所有區里規劃的部分，目前的規劃是在明年度先進行先期規劃，再來評估是不是要在 4 年內完成，或視民意部分的反應，再看未來是合併還是再視狀況而定。

莊議員玉珠：

好，謝謝。民政業務是陳局長的專業，但是以我們民意代表在地方上聽取民意的聲音，本席給陳局長、甚至是市長一個建議，其實大臺南不一定要將現有的區合併，這是我們聽自民意及個人的看法，維持現狀其實也是一個很好的選項。尤其現階段新政府已成立半年，各區的業務，包括與民間的溝通還在磨合，在這個時間點，因為我們有些區政業務一直還沒有好好妥善的規劃，就趕著做區政的合併，我想這不是一個很

正面的選項。而且我也聽說民間對現階段的區公所還有很多聲音及意見，所以我們當前迫切的需求，是不是要先將區政的業務處理好，規劃完善後再來做區政合併比較妥當，這是本席及地方的聲音，今天提出來向市長及民政局長做一個建議。甚至本席也認為如果現在急著合併，縣市合併等於是一個新局面的開始，還有很多部分還在整合，包括制度面的整合，原來的臺南市、臺南縣有一些法規上的不一致，現在都在整合階段，所以我希望目前不宜先討論整合合併的問題，先把區政的事務處理好，這樣也不會破壞市府團隊的聲譽，這是本席的一個建議。而且本席也認為假使現在一定要做合併的規劃，4 年後執行的時候是不是還會有其他影響因素，這也是我們不得不去考慮的問題，所以我還是舊話重提，先把區政業務跟民間有聲音有意見的部分先整合溝通以後，再進一步去做區政的整合。還有，大臺南的性質與臺北市不同，臺北市是都市化，甚至是人口更密集的地方，本席在這邊給你一個建議，局長，如果真的一定要規劃，希望你以原來臺南市 6 個區的業務方式規劃現有區公所的業務，這樣會比較單純，當然這是我們的建議，局長可能要考慮現實狀況跟專業，這部分我們只是意見的提供，因為民政業務算是最大業務，也是市府團隊最大的局處，業務是千頭萬緒，我們是提供建言給局長做參考。未來我們也不希望大臺南市合併後，是不是會造成許多偏遠行政區，未來腹地會擴大，而且很多地方的人文、歷史與生活習性是不盡相同的，如果硬要將他們併在一起，會造成很多問題，這些都需要好好的考慮，假使真的這樣，萬一有緊急狀況需應變處理時，處理時間與效率一定會打折扣。其實當初大臺南市的合併主要是歷史文化這個重要因素，中央政府才讓大臺南市合併，並不是人口數 200 萬的關係，所以也希望權責單位不要迷思在人口數字這個區塊，好好的去做整合規劃，但是目前的時間點還是暫緩，先規劃區政業務，讓業務上軌道，我想這才是我們當務之急應該要做的事情。尤其我也聽說，鄉鎮公所以前的人員相當多，實際上區公所的約僱人員才幾個，所以本席在這邊跟局長做個建議，是不是要好好檢討鄉鎮公所約僱人員，我看這對市府是很大的負擔，應該要適才適用，好好的檢討，陳局長，你說是不是？

民政局陳局長宗彥：

這一點跟莊議員做說明，一開始我們就針對所有區公所、以前鄉鎮市公所留下來的約聘僱人員、臨時人員做全面性調查，也調查出前幾名的公所，這些公所我們依照區域的差別，分別移撥部分人力協助各局處業務的推動。第二部分，所有區公所在今年市長的政策下，一年期約到

期之後，我們會做全面性的檢討，該精簡的部分要精簡，這確實是很大的負擔，也會適度的符合公所的比例。不只是約聘僱的部分，包括公所的人力我們也做全面性的調整，因為合併後很多局處都不斷積極的在推動，所以包括公所人力方面我們也做精算，適度利用調控的機會，未來會把這些人力做適度的安排。

莊議員玉珠：

謝謝，局長請坐。其實我們是希望勞逸平均，不要有人忙的要死，有人卻很輕鬆，這樣對其他人相當不公平，局長，當務之急是你要針對這些約僱人員做審慎處理。接下來本席要說的是市長一直積極推動的觀光醫療旅遊的發展，本席想請問市長，你有沒有規劃出醫療觀光？

賴市長清德：

有。

莊議員玉珠：

你有嘛！那我想請問市長，你規劃醫療觀光，有沒有實際去瞭解有哪些配合的醫療院所或醫療項目適合旅遊的規劃？是市長要親上火線還是由觀光局陳局長回答？市長請坐，陳局長，這是你的業務，我想請問你，因為賴市長本身也是出自醫生，現在臺南市政府名聲是最好的，市府團隊有三個醫生，一個是賴市長，一個是顏副市長，一個是衛生局林局長，臺南市大合併無形中市府團隊就先增加 3 個醫生，當醫生的要好好的把脈，市長對醫療這個區塊也相當重視，所以我要請教的是，你們是不是有好好規劃觀光醫療的旅遊，有沒有醫療院所或醫療項目跟我們配合？陳局長，請說明。

觀光旅遊局陳局長俊安：

謝謝莊議員的提問，觀光醫療這一塊領域，目前我們已經跟臺南縣市的醫師公會還有診所公會的理事長分別做過多次座談，包括跟衛生局局長及同仁。目前觀光醫療的部分在旅行社跟醫師公會、診所公會已經有初步的瞭解，所以現在大部分的問題我們大概都清楚了。目前已經簽出大臺南的觀光醫療委員會，即日就會展開籌組的動作，所以就基礎的組織面跟政策面已經預擬完畢，至於未來組織動線的部分在臨時組織成立之後，相關的配套就會端出來。

莊議員玉珠：

好，局長請坐。所以市長的政策你也很努力在執行，我們應該會拭目以待，但是也要跟你做個探討。因為臺南市有國際級濕地與國家公園，是很好的景點，也非常適合生態旅遊，但是這些生態旅遊景點，很可

惜都比較偏離市區，這些國際級濕地比較偏遠的如北門、七股、四草，這都是屬於比較生態形的旅遊景點，在這裡再次請教陳局長，觀光局有沒有規劃旅遊動線跟消費動線？陳局長，請你回答。

觀光旅遊局陳局長俊安：

謝謝議員的指教，濕地生態旅遊這一塊，四草部分我們是包括在米其林三星安平的懷舊路線裡面。

莊議員玉珠：

跟安平結合？

觀光旅遊局陳局長俊安：

對，因為四草在地理上跟安平比較接近，所以這部分用觀光巴士 99 線就可以直接跟安平串聯，這部分的安排是沒有問題的。

莊議員玉珠：

那北門呢？

觀光旅遊局陳局長俊安：

至於北門、將軍、七股是列入西濱宗教漁鹽之旅，也是米其林三星其中的第二條路線，99 台江線的觀光巴士今年是首度延伸到黑面琵鷺保育中心、六孔碼頭以及七股鹽山鹽博館，這部分就能將七股的資源整個串連起來。

莊議員玉珠：

這是旅遊的動線嘛，那消費呢？有沒有設置消費的動線？像四草要消費什麼？是不是跟我們講清楚一點。

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，這部分不只是路線的整合，我們米其林的規劃包括食衣住行都會整合在文宣資訊裡面，所以實質上的套裝路線，我們會一次又一次的去勘查，因為這是要提供給所有遊客的公開資料。另外以七股為例，我們最近開始跟七股公所洽談辦理七股海鮮節，常態性舉辦的觀光赤嘴園，都在七月的中下旬，所以這次我們把所有七股海產店家整個整合進來，包括交通路線、套裝的遊程等等，我們也是希望未來由單一景點的行銷邁向套裝行程的行銷，包括食衣住行等相關部分，我們都很謹慎一項一項的納進來。

莊議員玉珠：

好，局長請坐，我想我們鼓勵遊客來大臺南玩的重點是要他們在這裡消費，這樣才可以刺激大臺南市的商機，不要說只是路過這裡而已，這樣不就浪費了我們所設置的景點，既然沒辦法刺激跟帶動地方的經濟

發展，我想這不是市民所期待的，這個部分有聽到陳局長詳細的報告說明，你們的套餐方式跟景點的設置。局長，請問觀光局這樣的套餐方式有沒有行銷？觀光局設計的套餐方式，包括四草、七股、北門特產、水產部分你們有沒有去行銷？還是只是在今天的總質詢跟我報告一下？你沒有整個行銷出去，不然遊客怎麼會知道我們臺南市有這麼有魅力、這麼美的景點？他們不知道啊！局長，有沒有行銷？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，套裝行銷的部分我們都有繼續在做，過去的原縣市政府其實與旅行社非常的脫節，這半年來我們非常密集的跟臺南縣市的旅行公會（現公會已經合併）展開非常多次的踩線跟座談，國民旅遊依然是臺灣旅遊市場的主力，不是外客，所以這部分也能透過臺灣國內國旅旅行社以踩線的方式一區一區的行銷出去，目前處理的比較有成果的是白河、後壁、東山，這算是我們的範本，運作的方式還不錯，未來包括山區、濱海、市區的套裝觀光，我們都會跟旅行社一直安排踩線。

莊議員玉珠：

局長，你請坐。你現在是透過旅行社的行銷嘛！本席給你一個建議，其實你不只是要透過旅行社的行銷，臺灣的 7-11 相當的多，便利商店很多，我們也可以進行另類的一種行銷，本席建議可以結盟便利商店，把我們的廣告跟他們做結盟，便利商店等於是厝邊的柑仔店，我相信許多人的民生用品都是從便利商店取得，這樣是不是會比較快？所以這就是政府敢不敢花錢。最近臺南市政府在掀日本風，市長，我特別跟你報告一下，我曾經到過日本山形，那個地方人口不多，可是當時日本 NHK 剛好在拍「天地人」大型連續劇，一個星期只上演一次，結果看到日本政府為了一部「天地人」大型戲劇的演出，幾乎是只要一出地鐵、火車站就會看到大幅的廣告，甚至把當地的旅遊景點跟很多漂亮的地方都融入在劇情裡面，讓很多人看過後都很嚮往，無形中是不是一種另類的宣傳，也帶動當地景色的行銷，甚至還延伸到米澤，米澤只是小小的一個區塊，只有 20 萬人口，米澤沒有特色，因為是東北地區，天氣非常的冷，他們唯一的特色就是每年辦 1 次雪燈籠，雪燈籠變成了既定行程，每年到了那個季節就知道要去米澤參觀雪燈籠，帶動了很多的人潮，包括政府也相當溫馨，我們去參加，要離開米澤這個城市時，因為米澤產牛肉，政府還結盟民間很貼心的給我們一碗熱牛肉湯，還怕我們太冷吃不飽，我們能感受到他們是怎麼的在發展他們的觀光事業，讓人覺得貼心，甚至無形之中也在推銷當地的牛肉，所以一直到現在我永遠記

得。其實雪燈籠沒有什麼可看，但是他們就是可以結盟地方、民間、學校的學生、地方上的產業，大家共襄盛舉，把活動辦得有聲有色，而且已經是每年既定的，每年米澤雪燈籠的 DM 做得非常亮眼，逼得你不得不去看。市長，你有什麼意見？

賴市長清德：

跟議員報告，我們今年芒果跟未來的蘭花行銷都會跟統一超商合作，未來臺灣的 7-11 都可以買得到或下訂單。另外我們這段時間去日本，當然意義上我們是去關心，但實際上我們也在宣傳我們的城市行銷，打出臺灣臺南這樣的城市品牌。第三個是我們也在找像李安大導演等來拍攝臺南的故事，其中第一部應該會是八田與一的故事，所以我們也利用這樣的方式在行銷。再來是今年 9 月 9 號會有 100 對的中國新人來臺南的億載金城辦集團結婚，這也是在行銷我們的城市，我們希望臺南能夠成為最好的城市品牌，跟莊玉珠議員報告。

莊議員玉珠：

好，謝謝市長，但是我們也不能忽視我們本島的遊客，本島遊客也很重要，對不對？島內經濟也是要發展，重點是要讓本地遊客要知道臺南是一個有魅力的城市，市長也說，是一個適合工作、戀愛的城市，我們也看到市長真的很大力在行銷臺南市，讓臺南市的能見度在世界可以看得到。

賴市長清德：

剛剛陳局長說明的，我們有在整理米其林三顆星的觀光旅遊路線，我們也有在整理裕仁天皇當太子的時候，來臺南市旅行兩天的路線，我們也在整理鄭成功經略臺灣的臺南路線，提供給本國民眾或國際觀光客到臺南市旅遊，這部分我們都有積極在推動。

莊議員玉珠：

好，謝謝市長，您請坐。剛剛陳局長提的套餐方式，我想本席另外還有一個建議，大臺南市的海岸線很長，我剛才說希望結合一區一產業且休閒的觀光旅遊，我們臺南是水果王國，像白河有蓮子，東山有咖啡、關仔嶺有溫泉，官田有菱角，這都是我們地方的特產，所以剛剛局長也特別說過，希望有個套餐，吸引民眾兩天以上的旅遊景點，這是非常好的。但是本席另外還有一個建議，大臺南市海岸線很長也很漂亮，希望可以結盟水產特產，開闢一條由北門到南區鯤喜的藍色公路，藍色公路上可以賞鯨、吃蚵、海釣等，這樣就可以增加沿海區域的經濟發展，藍色公路開發是觀光局的業務，在這邊特別叮嚀，也建議你，我們海岸

線很漂亮，不要去忽視它，這也是我們一個很好的景點，這樣我們市府團隊才真正為市民在做事，甚至剛剛也跟市長講過，我們要把大臺南行銷出去！我們現在真的財政拮据，但是我們要知道怎麼開源，唯一開源就是從觀光產業出動，我想這是我們最大的目的，謝謝。

賴主席美惠：

謝謝莊玉珠議員的質詢，接下來請陸美祈議員。

陸議員美祈：

謝謝主席，市長、市府一級主管大家早。就剛才莊玉珠議員所說觀光醫療的部分，本席也給市長及局長建議，大家都知道，東區是集所有大醫院的地區，成大、市立醫院，而且還有很好的觀光景點，像世界級的巴克禮公園也在東區，百貨公司、臺南都會公園也鄰近、文化中心、奇美博物館也在都會公園裡面、五星級的觀光飯店，幾乎集中在東區，所以局長給你一個建議，以後要規劃路線，請把東區列入重要景點的觀光路線，因為東區集合了人文跟醫療。我相信就醫療面講，這邊都是一流的大醫院，觀光客應該會很喜歡，而且有世界級的公園可以讓大家遊覽。另外我想請問市長，就海安路地下道你們有什麼樣的規劃？

賴市長清德：

感謝陸美祈議員的指教，海安路地下街我們基本上想規劃成文創大街，過去規劃是地下室二樓通通是停車場，地下室一樓一半是停車場一半是商場，原來規劃的商場比較傾向傳統小吃，我們擔心這樣的作為，一來，浪費太多的空間，因為實際上停車需求沒有這麼大。第二，如果單純用傳統小吃，恐怕很難撐起經濟力道，帶動地方的發展，所以目前規劃朝文創大街來推動。

陸議員美祈：

是，謝謝市長，我另外給市長一個建議，其實這也是很多選民的反應，是否可以讓臺南市成為新崛江商區？當然地下一樓、二樓的計畫很好，那我們是不是可以把路面一併做這樣的計畫，其實現在海安路已經聚集很多商家，而且每到晚上會有很多青少年朋友會去那邊遊玩、聊天，那邊其實晚上都已經很熱鬧了。我把資料找出來就是給大家做參考，你看這是高雄的六合觀光夜市，他們到了晚上某個時間點是可以封路的，封路來推動觀光。這是高雄新崛江，下午 2 點到晚上 11 點，這邊也是都聚集青少年在遊玩、消費，我們現在消費能力最好的其實是青少年，臺南市一直沒有這樣的據點可以讓青少年或外來觀光客去遊玩。其實海安路如果要做這樣文創的結合，我覺得第一層路面也不要浪費掉，我

們可以適時擷取一個路段，就是一個時間點封路，遊客住宿在本市可以多一個景點遊玩，我們可以好好的規劃。因為原本這邊的產業就已經聚集了，然後在中正路再多一個街頭藝人的表演區，中正路已經沒落很久了，如果在那邊有個平台，也是封路，讓很多街頭藝人可以表演，就可以把整個停車系統、文創藝術、路面上逛街道購物的地方，還有一些街頭藝人街頭表演，做一整套的結合，我想這個地方沒落這麼久，可以把他帶動起來，是不是就可以讓這個地方起死回生，觀光客來到臺南又多了一個晚上可以遊玩的地方，而且讓青少年有地方聚集，下課後、放假時有地方可以去，又有下面的文創可以逛，不會四處跑，這樣有個很好的據點。就這個建議市長可不可以給我回應一下？

賴市長清德：

感謝陸議員，剛剛的兩個指教我都認為非常寶貴，包括醫療的觀光應該把東區納進去，以及路面怎樣好好利用，這個我們會列入規劃，至於用什麼方式來呈現，我想之後有個恰當的時期，我們會跟陸議員、跟議會報告。

陸議員美祈：

好，謝謝市長。另外說到觀光，我們都知道安平區是個很多人來遊玩的地方，每到假日幾乎是塞滿了車，遊客量很大。不過我相信大家都知道，最近安平出了一個意外，對臺南市是很大的新聞，我也做了一些簡報，請大家觀賞一下。安平路是真的很不平安，我有些資料、照片給大家看一下，請大家先看一下。工務局吳局長，（看照片）你告訴我你看得到路嗎？你回答我一下。

工務局吳局長宗榮：

安平路是做到一半。

陸議員美祈：

我知道，你先告訴我你看得到路嗎？針對我的問題回答我就好！下一張照片，就是在那個地方發生意外，當然市長這不是你的政策，這是前任市長的政策，但是已經有這樣工安的事情發生了，我希望市長要好好檢討一下這裡該如何維護。局長我記得市長有交辦你，3 月 21 日的時候，工務局有去會勘過一次，4 月 21 日局長你有親自到那個地點去看，因為安平區里長有跟市長反應，市長有特別交辦請局長過去看，因為那邊真的很危險，不要說外來遊客，連臺南市人到那邊都會迷路找不到路，尤其到了晚上，你剛剛看的那 1 張照片，根本看不到前面是路還是海，你們的安全維護措施其實都沒有做，因為這樣的一個案件，也突

顯出我們的工安到底出了什麼問題。

工務局吳局長宗榮：

跟陸議員報告，市長非常重視安全，4 月中旬去看之後做了三點處置，第一個就是把所有要進到停車場的部分全部用雙層的紐澤西護欄阻隔掉。

陸議員美祈：

好，這個什麼時候做的？

工務局吳局長宗榮：

什麼時候做的，議員、里長都有會勘，時間我記不起來。第二點他原來的設計是建設處，但是經費的關係，在海邊的安全設施不是那麼好，我去了以後馬上就在上面做一個鋁合金的阻隔，另外把所有的繩索再加強，這些都做好了，重點是出事地點可能妳還要再看一下。

陸議員美祈：

好，局長，你等一下再講，等我把片子播放完，這是出事地點，（上一張）你告訴我，看得出來這是海還是路嗎？這是晚上的時間，下一張，你看烏漆抹黑的，再下一張，一樣，這是從掉下去的地方照過去對岸，就是湖的那一邊，安平路的另外一段，這是在車子裡面照的，在車子裡面用探照燈照還是看不到路，下一張，圈起來這個地方就是安平路，我們在對岸照的，下一張，圈起來這個地方就是安平路，我們是在對岸照的，下一張，這就是圍籬？出事之後去圍了第一排，但是還是都沒有警示標誌，你先不要講話，聽我講完，下一張，你看我們 GPS 上面還是只是那條叫做安平路，下一張，我們 GOOGLE 網路找到還是安平路，下一張，連我們自己行政地圖都還是安平路，再下一張，這就是剛才很亮的地方，你說你們去做了，有，一個警示標誌，完全看不到紐澤西護欄，這是晚上。下一張，上面有兩個燈裝飾用，晚上不會亮！再下一張，在安平路出事的對面，廟過來那邊你們有一個指標，這邊是死路，出事地點沒有做這個標誌！下一張，你告訴我你有做圍籬對不對，這是出事那天照的，外面只有三塊紐澤西護欄，市長指示的是這樣做嗎？

工務局吳局長宗榮：

報告陸議員，你講的地點跟我們會勘的地點是不一樣的。

陸議員美祈：

那你告訴我這裡是誰管的？

工務局吳局長宗榮：

這段道路前面是區段徵收的土地，就是分配土地已經分配完畢，但

是還沒有完成接管。

陸議員美祈：

所以是誰管的？

工務局吳局長宗榮：

那個是地政局啦！

陸議員美祈：

來，地政局長，你告訴我，既然是你們管的，你們做這種維護嗎？

地政局洪代理局長得洋：

報告議員，其實出事前是有幾塊紐澤西護欄，當時我們覺得出了這種事情有很大的更新空間，3 塊的話車子是剛好可以鑽過去，所以出事之後我們把靠近海邊的部分都用紐澤西護欄全部圍起來。

陸議員美祈：

我知道你們去做了啊！做了之後晚上還是沒有使用夜間閃燈設施讓人家知道那裡不能進去，那個紐澤西護欄，其實沒有靠得很近還是看不到，你知道嗎？

地政局洪代理局長得洋：

是，我們更進一步改善，燈的部分使用閃爍的燈來警告說這個部分路是不通的，除了用紐澤西護欄之外，進一步用閃爍燈來警告。

陸議員美祈：

希望你加強安全的維護。吳局長，這是安平路，這個工程出事之後，我知道原來的規劃是這樣，不過我真的很納悶，這樣的規劃安全措施到底在哪裡？這邊有水深水標，欄杆到一半。下一張，出事之前只圍了 3 條線，出事之後才做網狀的處理，然後旁邊都種樹，只是堤防的樹，下去就是水了，下一張，這是出事地點，你看旁邊，我知道原有的設計就是這樣的坡道，但是維護安全的部分沒有考慮進去，真的很危險，下一張，你看，這都是，整個岸邊都一層一層的，然後就種幾顆樹。局長，你告訴我，剛施完工就都損壞了，再下一張，你看看這個地點多漂亮，我做箭頭、虛線的地方就是原本要有安全圍線的，都不見了，這個更好玩，為什麼一段路上面有一條線的有三條線的，我幫你做的很清楚喔！再來，你看全部都是雜草，欄杆都不見了，然後整區的樹都死光了，雜草的部分是一段有一段沒有，然後你看木棧板，都損壞了，這個行人在上面是不是很危險？這個牌子到底做什麼用的？你待會一併告訴我。再下來，這個都損壞了，我知道金小姐這部分還沒完工，既然還沒完工為什麼門可以開成這樣，人跟車都可以直接進去，一點安全維護措施都

沒有。你看，未完成的工地現場竟然是這個樣子，下一張，你看，髒亂、欄杆壞成這樣，連路燈都歪了，我不曉得是不是安平的風太大把它吹歪了？連警告標誌都躺在平台上，你們到底有沒有在做維護啊！最後告訴我這三根在海裡面到底是什麼東西，要養蚵的嗎？為什麼只有這三根柱子在哪邊？局長你都看到了，我去幫你會勘了現場，幫你做得很仔細，你可以告訴我，就這個地方發包、施工、完工到驗收到底完成了沒有？

工務局吳局長宗榮：

跟陸議員報告，原來海邊設計是見仁見智，要弄成銅牆鐵壁也可以，我當時問過建設處的設計，他們說因為原來的中央補助款不是那麼充裕，所以他們是走輕量型的海邊安全設施，所以當市長交代以後，上面那個鋁合金就是我加上去的。當然不是像你講的出事後才加強繩條，這是老早就決定三條繩索要加上去。

陸議員美祈：

那為什麼之前沒去做？

工務局吳局長宗榮：

因為是發包，還是要依照程序辦理。第二點報告，所有公園路燈的維護，當然有些建設是我們要加強，這是我們的職責沒有錯。但是像金小姐這個部分，當時因為潮汐的關係，廠商標了之後一直沒有施工，所以這個部分我們會跟廠商解除合約。

陸議員美祈：

那就金小姐這個部分，到什麼時候才可以完工？其實安北路是人來人往的地方，尤其是假日的時候，我們都希望遊客來安平玩，到安平玩時可以到那裡看看，這樣不是很好笑很諷刺嗎？一個觀光點的地方，竟放任成這個樣子！

工務局吳局長宗榮：

這部分我們會來加強。

陸議員美祈：

要馬上改善啦！

賴主席美惠：

吳局長，剛剛陸議員給你看的資料，承包商應該對整個安全維護要做好，不是有個保固期嗎？

工務局吳局長宗榮：

有好幾個工程，不只是一個工程，金小姐部分，剛開始因為潮汐的

關係已經解除合約，最近在辦理結算。

賴主席美惠：

已經發生這麼大的問題，陸議員也會勘了，問題也這麼多，我們不應該再這樣子。

工務局吳局長宗榮：

論這個意外，我大概有不同的看法，我只能這樣講。

陸議員美祈：

局長，希望你儘快去做，這也是我們臺南市的門面，遊客到安平，還是會往安北路去吃豆花，有的還從四草走，另外我再請問一下，樹的保固期過了沒？

工務局吳局長宗榮：

因為海邊的樹本來就很難存活，現在這些樹，因為當時是年底種的，季節是不對的。

陸議員美祈：

這樣也算我們市政府的嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有，市府沒那麼糟糕，第一，我們會換一種新的本土樹種，大概多 20 元，我是請包商吸收掉，重新再種適合海邊的樹。第二，景觀專家說這種樹可以活，只要是 5、6 月份種是 OK 的，其他季節比較不適合，我們現在正在選擇，如果種本土的樹多 20 元這部分由包商吸收，如果改成原來的樹現在可能要馬上種。

陸議員美祈：

改成現在的樹要馬上做，本土要加 20 元就對了，這個部分你們局裡面自己處理，我還是那句老話，你們要把那裡所有安全維護跟門面做好，那實在是不能看！

工務局吳局長宗榮：

這個是我們應該再加強的部分。

陸議員美祈：

那天去會勘你就是這樣跟里長講，等有錢了再說，那是要等出幾條人命你才要做？

工務局吳局長宗榮：

你沒有看到最上面鋁合金嗎？前面三條線部分也都做了。

賴市長清德：

感謝陸議員的指教，從報紙上看到他們一家四口落海我也很難過，

尤其是他的長子吳追堯同學，早上還領過我的獎狀，我還特別注意他的名字，取得很特別，追趕堯舜的意味在，但是沒想到第二天看到報紙，真的很不捨得。剛剛陸議員指教這些地方，我希望相關局處，第一點，地圖應該要重新修正，GPS 或行政路線上不能還是整條都是安平路，應該根據事實去修訂。第二個關於各種缺失，安全的維護、樹種、環境各方面，我們希望限期內能夠改善，提供給當地市民一個安全遊憩的環境。第三個是如果屬於承包商的責任，我們應該要依法去追究負責，不能草草率率的最後由市政府來承攬所有責任，我想市民也不會同意，跟議長跟陸美祈議員做這三點說明。

陸議員美祈：

謝謝市長，我另外再請問，那個海域現在可以從事帆船還有其他水上運動措施嗎？這個是屬於我們市政府管的嗎？誰可以回答我這個問題？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，過去原臺南市有訂定臺南市的水域遊憩管理辦法，也因此有規範臺南市區哪些水域是可以進行水上活動的，在安平港這個歷史水景公園完成之後，因為屬於路地變水域，目前我們就原臺南縣以及臺南市水域這部分做整個清理，所以內部在研擬法條，提出新的自治法規，原則上也是臺南市水域遊憩活動的管理辦法，這部分就把原臺南縣市的水域都整合進去了，所以在這個水域裡面會公告哪些特定水域是可以做水上遊憩的，以及水上遊憩的項目是什麼，包括風帆船、獨木舟、遊艇等等，這些我們會一一檢視所有水域，現在規劃報告經過半年，目前規劃報告已經走到期末報告的階段，在此做個報告。

陸議員美祈：

所以現在還沒確定嘛，那如果還沒確定之前，以目前的狀況那個地方可以做這樣的水上活動嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，沒有公告到底能不能，水域遊憩管理辦法，對各縣市而言都是屬於新定的法令，主要是為了因應新的水上遊憩活動，傳統水域或河川本來就有船行駛，所以我不敢很明確在這邊跟議員報告說到底可以不可以，這在全國各縣市都是新的法令。

陸議員美祈：

我先跟局長說一下，其實那個水域已經有人在從事水上活動，我是覺得說是不是有安全上的疑慮，你們也要一併考慮，如果法令還沒頒布

前，因為在這邊玩水上活動出了意外，不知道責任該誰擔，先給局長這個建議，那個水域確實已經有人在從事水上活動了，我希望你們趕快推動法案，讓大家知道這裡到底能不能玩，這樣我們也才有個標準，這部分麻煩你們儘快。

觀光旅遊局陳局長俊安：

新興的水域，陸地變水域很特殊，我們會儘快納入範圍。

陸議員美祈：

好，謝謝。市長，你一直在推環保綠能，我有一個建議，民政局陳局長，請問你知不知道我們一年要燒掉多少輓聯嗎？

民政局陳局長宗彥：

這個大概很難做統計，目前並不知道。

陸議員美祈：

環保局張局長，你知道我們一年要燒掉多少輓聯嗎？環保局有做這樣的評估嗎？

環境保護局張局長皇珍：

我沒有評估，應該很多。

陸議員美祈：

大家都不知道，我們一直在推動綠能減碳要環保，我給一個建議，陳局長，這個應該從局裡做起，我們是不是可以推動電子輓聯節能減碳，這應該是很創新，可是依然有人在做，市長一直在推動綠能環保，我覺得是不是可以從臺南市做起。其實現在殯葬所外面也有做跑馬燈系統，是否可以考慮先用一兩個廳來試辦，不一定要是電子跑馬燈的版，像很多殯葬所有在做生前簡介的布幕，只要把字幕打上去就可以使用。一年燒掉這麼多輓聯，真的製造很多垃圾、還有空氣污染，又那麼不環保，這些所謂的公職人員，其實只是把名字掛在哪裡，而且只有幾個小時，說真的，很多，對大環境真的很不環保，一場不要多，10 個民意代表，就 10 張輓聯掛在哪裡，如果是好日子，1 天都好多場，那種東西很不環保，既然我們要推環保，就這部分是不是從臺南市來實施推動，剛開始可能大家沒辦法接受，不過我覺得最近殯葬所做得很好，請大家盡量不要送花圈花柱，而且是放在外面既環保又不會造成殯葬所交通阻礙。所以就這個部分是不是可以挪出一兩個廳來推動，也給殯葬業者一個鼓勵，優先採用可獎勵，讓業者去推動，嗣後也可以立法讓臺南市的殯葬業者做這樣的服務，在家裡的也一樣，只要有字幕做生前簡介的話，一樣可以將民意代表的名字打出來，人家就知道誰有關心、有來治喪

，這樣的建議希望市長跟局長可以來推動。

賴市長清德：

是，我想意見很好，可以請民政局即刻選定幾個殯儀館跟幾個廳來試做。

賴主席美惠：

接著請莊玉珠議員。

莊議員玉珠：

陳局長，改革總是有陣痛期，這種方式改變可能也要一段時間讓市民調適，但是沒有改變城市就沒辦法進步。本席現在要針對學校霸凌的問題，本席相當重視學齡兒童包括青少年的教育工作，也相信市長與教育局長都知道前陣子鬧得沸沸揚揚的校園霸凌案件，請問市府有統計我們的校園平均每月有多少件霸凌事件？局長，你們有沒有統計過？

教育局鄭局長邦鎮：

有。

莊議員玉珠：

還是有隱匿的，因怕受到處罰，並沒有實際報知教育局，有沒有？

教育局鄭局長邦鎮：

如果隱匿不報是要處罰的。

莊議員玉珠：

對，所以要明令學校行政人員包括校長，讓他們知道絕對不可以隱匿，因為立院已經三讀通過了，未來性霸凌最重可能要退學，這是相當嚴重的事！中小學是義務教育，原則上也沒有退學的問題，所以我們不希望發生這種事情。最近青少年自殺案件非常多，尤其青少年十大死因，自殺竟然排第二名，局長，你知不知道？你身為教育者，又是教育的大家長，應該非常的清楚，最主要是課業的壓力、家庭因素、感情的因素，所以針對這方面，不知道教育局是否有什麼因應的對策？針對青少年自殺的問題，有什麼因應的對策，是不是只有交給學校的輔導老師處理、了解這樣的治標方式？

教育局鄭局長邦鎮：

我們有三個機制，第一個是通報，第二個是窗口的建立，第三個是介入。

莊議員玉珠：

介入是誰介入？

教育局鄭局長邦鎮：

介入是與其他相關機構會組成一個團隊介入個案。

莊議員玉珠：

市長，你是一個醫生，應該知道有所謂的心理諮詢師，是否應該正視這個問題，不是一直以消極的方式來處理問題，因為現在青少年的感情世界是非常複雜的，市長應該很清楚。我建議是否由大臺南市率先執行，當個領頭羊，在校園內率先成立心理諮詢師或心理治療的老師，如果是礙於經費上的問題，可以比照當初營養師的方式，幾個學校共用，等財源寬裕再慢慢斟酌學校學生人數，一所學校設置一位心理諮詢師，並且將生命守門人課程排入於學習課程中，是否可行？

教育局鄭局長邦鎮：

可以。

莊議員玉珠：

我們不希望讓學童身心問題成為校園的一個遺憾，相信每一位家長也願意望看到自己的子弟早上是快樂的出門上課，回來聽到的卻是噩耗，我相信家長是沒辦法接受的。市長是醫生，很專業，點一下應該就聽得懂，所以在這邊要特別拜託市長，趕快推動心理諮詢師，這是前任一主管單位一直拜託我，請我一定要做，市長，我希望在你的任內完成。市長，我覺得你應該特別的厚愛南區，南區一向是你選舉的鐵票區，精神指標啦！南區早期是非常的繁榮，現在卻盡是一些舊部落與近貧的家庭，弱勢戶也相當多，南區未來的發展跟弱勢戶要如何照顧，我想市長是責無旁貸，這是你的重責大任，南區發展願景請市長事後給我書面報告。針對臺南機場的功能部分，臺南機場是南區很大的痛，為什麼今天會提出來跟市長討論，因為前一陣子市長特別去拜訪了行政院長，針對臺南機場航班跟包機問題，市長也極力的在爭取，結果我們是熱臉貼人家冷屁股，口惠不實惠，包機是有一餐沒一餐的，根本不是真正在照顧大臺南的發展，只是在推動一個假政策。依據天下雜誌的闡述，小小一個臺灣機場竟然有 18 座，密度是全世界最高，卻有 83%的機場使用率不到 5 成，72%機場收入連人事成本都不夠付，所以這些機場已經完全沒有經濟效益，天下雜誌把臺南也規劃為蚊子機場，現在機場包括人事費用及一些其他的費用，完全是仰賴桃園機場及每一位市民納稅錢在支撐，那你覺得這樣的機場有沒有功能？有沒有效益？應該是沒有了。市長，本席在這裡跟你建議，這樣的機場要不要留，是不是該好好做個通盤檢討？如果真的不留，是否可讓它安樂死？將它轉換成另外功能的需求？未來臺南機場的腹地對南區的發展也相當大，市民現在共同的心聲

是覺得臺南市沒有世貿中心，沒有國際級的資訊傳達，甚至也沒有大巨蛋，大家都希望每個首長在任內可以完成這個重要的任務，但是到現在也都還沒有，今天本席提出臺南機場是否應好好深慮，有無存在的必要，市長，請簡略說明一下。

賴市長清德：

感謝莊玉珠議員，南區長期以來都沒得到應有的公平待遇，我想這是南區市民的痛，我也感謝莊議員跟我一起打拼，爭取台 86 線可以如期完工，好不容易讓南區由後面跑到前面，未來我一定好好建設南區，回報南區父老鄉親的栽培。第二點談到機場，南區民眾普遍認為公墓跟機場的問題沒解決，南區很難有腹地再發展，就機場而言，只有在臺南居住的人才知道機場對臺南帶來多大的痛苦，昨天林美燕議員提到南區大恩里，坦白說，大家都痛苦不堪，機場造成的限建，對南區附近的影響也非常大。所以普遍市民的心聲是說，如果只運用於國防角色，或目前民航只飛金門、馬祖，我想效益不大，大家普遍都認為應該要遷建。但是馬英九總統特別選在 5 月 19 日來臺南宣布機場做為直航港口，很多民眾認為說，與其不會好也不會倒，不然就支持中央政府做做看，如果是做真的，可以帶來臺南的發展，大家忍受痛苦還有道理，比較可惜的是沒有看到兩岸直航實質的政策，我想這不是政治上的議題，是不分黨派、不分區域，市民共同的心聲，感謝莊議員特別提出來。

莊議員玉珠：

市長，您請坐。我為什麼極力提出臺南機場是否應該要深思熟慮，最主要是我這次參加地方噪音回饋，噪音回饋門檻非常高，不是全面性補助，要設置冷氣包括冷氣窗還要考慮房屋年限，並未瞭解其他人也是受災戶，標準是有所選擇的，我覺得這都是治標，甚至有里民反映說，我家已經有冷氣了，還要我設置冷氣，電費誰負擔？所以說我覺得中央誠意不夠，最直接、治本的方式就是考慮遷移臺南機場，因為我們周邊，坦白說，軍防機場，我們旁邊已經有岡山機場、水上機場了，是否可以跟中央建言，其實就軍事方面，我看也不會發揮多大的軍事效用了，是不是考慮岡山，把南北兩個國際機場好好發揮，這才是重點，把這區塊讓臺南市好好做整體的規劃，讓我們南區可以復活風華再現，這是南區人民最大的期待。南區自民進黨首長任內到現在，我看不出來發展在哪裡？連南山公墓一直要墓地公園化，我知道遇到很多的瓶頸、很多的問題，到現在還是一直沒辦法處理，這對南區的里民相當不公平。現在唯一可以做的，可能可以先從臺南機場著手，其實中央也聽到你的聲音

了，我覺得我們還要持續推動，一定要讓他們知道，我們不歡迎臺南機場再設置在臺南市，市長，你要繼續有力的推動。請問市長，南區的鹽埕圖書館，在你任內有沒有辦法完成？這是我們南區里民最大的期待，因為整個幅員有 12 里的里民跟學子能受惠，但是前任的市長已經卸任了，他等於是讓我們看得到吃不到，僅是畫個餅在那裡，到底南區的圖書館有無辦法在你任內完成？。

賴市長清德：

我想我們可以在這個時間內完成。

莊議員玉珠：

市長，謝謝你的承諾，也感謝一級主管跟市長一起打拼。本席還要給市長一個建議，我最近跑基層有個聲音說，很久沒看到賴市長了，今天剛好本席總質詢，建議市長有時間的話，到地方去走一走，因為他們現在覺得要見到市長好難，比之前要見到立委還難，今天藉這個機會再給市長一個建議，有機會地方走一走，他們都非常期盼你能到地方走走泡個茶。

賴市長清德：

我現在都 5 點多就起床，6 點就出門，像今天早上，7 點就到大內天后宮，跟當地民眾一起座談，除了參拜、祈求地方平安之外。

莊議員玉珠：

所以他們是期待，他們會等你。

賴市長清德：

範圍太大了，37 個區，每天走 1 個區，最快也要一個多月，莊議員的提醒我會好好改善。

莊議員玉珠：

長輩們現在對你還是非常疼惜，所以會這樣建議，利用今天總質詢的機會，藉我的口轉達，市長，謝謝。教育局局長，高雄縣升格後，營養午餐的蛋都以使用符合 GAS 品牌為標準，臺南市升格後，未來學生的營養午餐，是否可以朝向這個方式，學童營養午餐我們真的要好好的把關！因為高雄市政府教育局嚴格規定學校營養午餐的蛋品要使用 GAS 認證，所以聽說有些不法蛋商把沒有 GAS 認證的蛋品流入臺南市，我順便提供高雄市教育局的公文給你。

陸議員美祈：

局長，上次召開教育小組會議的時候我有跟你提過這個問題，還記得嗎？我說過就蛋的部分你們要特別把關，因為真的有不肖業者將那些

東西銷到臺南市來，我們不是二等公民，我們要用要用最好的，這部分請局長加強。

教育局鄭局長邦鎮：

我們會配合相關單位密切注意。

陸議員美祈：

謝謝，請你們加強把關。小孩現在是我們最重要的資產，小孩愈來愈少了，所以市長一直鼓勵大家生小孩，所以請你把我們的小孩照顧好。市長，本席再給你一個建議，上個星期才北上立法院要求通過三法，我們也知道就目前狀況很難去推動，建議以賴市長及首長的人脈全國串聯，把營業稅恢復為地方稅，在地企業在地繳稅，不要光是製造了污染，總公司卻在北部，錢都繳回北部，我們都用不到營業稅的錢，沒辦法做更多的建設，就這個部分市長是不是可以邀請臺南市的五位立委或我們所有議員，我們都願意與市長站在同一陣線，爭取立法讓地方能使用這些稅金，不然巧婦難為無米之炊，沒有錢真的沒有辦法做建設。

賴市長清德：

陸議員提到的這個是地方發展的關鍵，地方可以有營業稅的話，對地方發展幫助非常大，包括招商會更有彈性，但中央很難下放這個權利，因為臺灣體制上中央集權又集錢，這是未來臺灣社會改革的方向，很高興可以跟有共同理念的人一起奮鬥。

陸議員美祈：

謝謝市長。特別感謝市長最近積極取締飆車，警察局陳局長跟第一線弟兄都很辛苦，凌晨 1 點多還在路邊臨檢，我特別問過，聽說都臨檢到凌晨 4 點，所有同仁辛苦了，謝謝大家，你們辛苦的在維護臺南市的治安。另外前天新聞看到了詐欺案，這種案件好像一直沒斷過，現在好像都是跨國，就這個部分我想請問局長，目前臺南市所發生詐騙集團的案件大概有多少？你們有什麼因應的對策，是不是可以告訴我們？

警察局陳局長子敬：

謝謝陸議員對警察同仁的關心，有關詐欺案件，最近刑事局剛從國外押回兩批涉案的詐欺集團，在國內，目前是比以前少一點，但不是完全斷絕，今年 1 到 5 月份統計的資料比去年減少。

陸議員美祈：

發生率是都會型比較多，還是村落、部落型的多？

警察局陳局長子敬：

詐欺型態不太一樣，鄉下可能是對年紀比較大的老人家詐欺，都會

型則有不一樣的樣態，今年 1 至 5 月份共發生 728 件，破獲 466 件，去年是 902 件，破獲 844 件，發生、破獲都減少，發生會減少是因全面在查緝詐欺集團，包括追緝到國外，破案率減少是因為過去是把所有人頭全部當成詐欺集團移送，從去年底開始要求，若是無辜者或善意第三者，像資料被拿走、被當人頭利用，像這些從今年開始中央規定要抽離出來，所以感覺上破案率好像有點低，實際上這方面我們一直都是配合中央全面查緝。

陸議員美祈：

謝謝陳局長，就鄉下老人家部分，希望你們加強宣導。其實連我爸爸接到詐騙集團的電話都差點被騙，就老人家心靈層面部分希望加強推動，現在比較部落的地方，通常只有老人家在家，有時一時聯絡不到子女，第一時間聽到通常會恐慌，就會照著做，就宣導部分，比較鄉下、舊部落部分可以加強宣導，可以減少很多長輩被騙，這部分拜託局長要加強。

警察局陳局長子敬：

透過家戶訪問時有傳達這個訊息，比如發現可疑就撥打 165，另外在 ATM 提款機也張貼警語，如發現可疑可以馬上撥打 165，也跟銀行櫃檯交換訊息，如發現要領大筆錢，希望可以跟分局、派出所聯繫，也因為這樣曾防止過幾件差點被詐騙的案子。

陸議員美祈：

局長，你請坐，謝謝。謝謝賴市長還有一級主管，還是用賴市長那句話-「清廉勤政」來勉勵所有一級主管，尤其是民政局陳局長，你要當領頭羊，將市長清廉勤政的招牌好好擦亮，謝謝。

賴主席美惠：

莊玉珠議員及陸美祈議員總質詢到此告一段落，希望他們兩位所關心的，有關安平路路標，包括目前工程的維護、髒亂等相關單位應立即督促改善，休息 5 分鐘後請蔡蘇秋金議員繼續質詢。

賴主席美惠：

蔡蘇秋金議員質詢時間 50 分鐘

陸議員美祈：

我跟秋金議員借了時間，工務局長，東區下雨天積水問題要麻煩你處理一下，下雨天積水很嚴重，特別拜託局長要幫忙處理。

賴主席美惠：

請播放陸美祈議員簡報資料。

陸議員美祈：

用說的說不清楚，我拍了照片給局長看。

賴主席美惠：

我們請陸美祈議員私下提供給工務局，請工務局吳局長能改善的即刻處理。請蔡蘇秋金議員。

蔡蘇議員秋金：

大會主席，黃秘書長、賴市長、陳秘書長及在座一級主管、記者先生、小姐及議會同仁、電視機前鄉親長輩，大家好。首先恭喜賴市長可以轉換跑道，當選直轄市市長，率領辛苦的一級主管為 186 萬市民的幸福打拼。市政已正式運作快 5 個月了，但我覺得人事、衛生、政風、教育、經費等等都還未順利的運作，加上兩個行政中心讓上班的人員、洽公的民眾在民治、永華二處奔波，無形中在交通上浪費很多金錢、時間跟精神，在行政公文聯繫上效率變得很差，也影響到民意代表服務品質下降，有時候想服務也很困擾，兩個窗口，電話也不知往哪打？市長，你看這種雙行政中心的行政繼續運作下去該怎麼辦？大家受得了嗎？我知道市長帶領的這些一級主管，大家都很認真，我身為民意代表絕對要將基層的聲音表達出來，雙行政中心絕對行不通，也不是長遠之計，所以地方已經累積了很多民怨，希望市府團隊加速用心處理縣市合併後業務之整合，徹徹底底解決市民問題，可以讓英明的賴市長帶領臺南市走向國際化。因為玉珠姐剛剛也反應過了，雙行政中心部分是大家共同的心聲。市長競選期間針對佳里、西港跟七股的政見相關書面資料已送交每位一級主管手中，沒有拿到的請舉手，都有了。首先本席要質詢的問題是，針對佳里區中山公園、體育公園、公園大道，一個佳里都會公園的規劃案，市長競選政見說要讓我們看見未來，一個適合做夢、幹活、戀愛、結婚、悠然過日子的好地方，不過大家知道這樣的好地方是在哪裡嗎？我覺得一個好地方需符合地方的需求，我簡單將佳里的中山公園做個介紹，中山公園在日本時代稱之為日本神社，光復之後才改稱中山公園，公園裡有個文史家吳新榮，也就是現今新生醫院吳院長的爸爸，周邊有雲集寺、圖書館、老人會館等設施，現在公園裡有很多社團跟退休人員在運動，所以本席覺得是一個值得大家休閒、運動的好場所。中山公園連接體育公園貫穿市中心，有個 1.7 的公園大道，相關整體規劃，市府初步規劃成佳里都會公園、景觀再造計畫，工務局長，我是不是每次見到你都會關心反映一次。

工務局吳局長宗榮：

謝謝蔡蘇議員，中山公園很有歷史價值，你每次遇到都問說要如何處理，市長也很支持，公園設備費今年編列了 1500 萬至 2000 萬。

蔡蘇議員秋金：

我要問的是本席是不是很關心？不只本席關心而已，地方的民眾更加關心。所以叫我一定要跟你還有市長反映，從頭到尾有沒有人關心過？

工務局吳局長宗榮：

蔡蘇議員關心的頻率比較高，我將進度報告一下，相關進度已經委託設計。

蔡蘇議員秋金：

我還沒問到進度，我問我對中山公園是不是很關心？你只要回答是或不是。我身為民意代表，就是關心這個議題，你只要回答是或不是。

工務局吳局長宗榮：

很關心。

蔡蘇議員秋金：

在這邊要感謝市長跟局長對都會公園改造的支持，市民的期待是，公園要規劃，是不是打造成低碳的新城市？是不是已經有這個規劃了？

工務局吳局長宗榮：

已經委託出去，預算也已經通過。

蔡蘇議員秋金：

吳局長，我還未問到進度，你不要多話。請問局長，本席 100 年 1 月 26 號有拜託區公所針對這個建議爭取經費做整體規劃，工務局也回文會納入 100 年度規劃案，目前進度如何？

工務局吳局長宗榮：

區公所有函文要求 30 萬，我認為規模太小，要改造一個公園 30 萬太少了，市長也很支持在公園設備費裡有一筆約 1500 萬至 2000 萬經費來改善中山公園，6 月已委託建築師，我也承諾待建築師初步規劃好，會讓佳里民眾針對設計方式、規模、設備及植栽等參與意見，設計圖確定之後才會發包，順利應該是 9 月會發包。

蔡蘇議員秋金：

細節性的初步規劃多久可以完成？

工務局吳局長宗榮：

現在已經有建築師了，初步計畫 9 月可以完成。

蔡蘇議員秋金：

要 2、3 個月，有確定嗎？

工務局吳局長宗榮：

因為預算已經通過了，應該是會做。

蔡蘇議員秋金：

計畫案是只有中山公園嗎？

工務局吳局長宗榮：

剛剛議員有說包括體育大道、體育公園。

蔡蘇議員秋金：

有沒有包括裡面？

工務局吳局長宗榮：

規劃部分我會考慮怎麼去配合體育公園跟體育大道的設計。

蔡蘇議員秋金：

地方意見是希望將中山公園、體育公園，公園大道一次到位整體規劃。

工務局吳局長宗榮：

應該稱為佳里的體育園區，以這個方式規劃應該比較符合地方需要。

蔡蘇議員秋金：

要當佳里體育園區會不會太小？我們那邊已經邊緣化了，你們這邊有個巴克禮公園、中山公園，中心點佳里，連個都會公園都沒有，這對我們很藐視。

工務局吳局長宗榮：

改建完成會很漂亮。

蔡蘇議員秋金：

會像巴克禮公園、中山公園、臺南縣的綠都心？很美是會多美？

工務局吳局長宗榮：

依佳里的規模，這個公園應該會變成指標。

蔡蘇議員秋金：

說真的，這些一級主管真正有落實在推動執行的只有工務局長，肯定你的辛苦。目前經費計畫都還沒到位，有關中山公園以後的維護管理是哪個單位負責？

工務局吳局長宗榮：

原臺南市的規定，一公頃以上是由工務局處理，一公頃以內是區公所。

蔡蘇議員秋金：

我不管你的制度，目前就是沒人管理。在原臺南縣，運動的人發現公廁垃圾滿了就是找我，廁所、垃圾誰整理？動物排泄物誰整理？一個公園要規劃，最基本的維護工作要先有人做！做得再好沒維護也沒用，浪費國家資源。

工務局吳局長宗榮：

跟議員報告，完工以後會協調區公所，如果公所經費不夠或人力不夠我們會補助。

蔡蘇議員秋金：

我跟你說目前就是沒人管理，你看是要派那個單位馬上去落實執行才重要，不要跟我說等做好，大家已經忍耐不住了。

賴主席美惠：

吳局長，現在公園已經存在，環境衛生的問題應該也已經發生了，不要再等施工完成。

工務局吳局長宗榮：

因為現在是區公所管理，若議員覺得管理不好，我會派人力長期進駐。

賴主席美惠：

要馬上，蔡蘇議員說的是現在是沒有人管理，不要再推給區公所，要由區公所負責也要給他們人力。

蔡蘇議員秋金：

我覺得權責你們要分清楚，垃圾我們就會想到環保局，整理環境就想到哪個單位，現在是權責未釐清，大家都打太極拳，這是市府團隊最不好的行為，我也跟局長說過，你要先想辦法將垃圾處理掉，要怎麼解決環境問題，不然要怎樣達到國際級，讓人想到臺南市觀光。

工務局吳局長宗榮：

跟議員報告，一個禮拜內解決。

蔡蘇議員秋金：

一個禮拜解決，不要讓我再去巡視，市長你的看法呢？

賴市長清德：

感謝蔡蘇議員，剛剛工務局長已經答覆，我想就這樣處理。

蔡蘇議員秋金：

市長，請坐。接著一個美中不足的問題，算是一個臺灣奇蹟，迄今 10 幾年了，也沒辦法解決，我相信市長有印象，上回你到佳里國中時

，我也反映過，佳里有一個 40 米的道路，在文化路的 3 叉路口，路中間蓋了一間小平房，小平房剛好擋在馬路中間，影響市容完整性，旁邊緊鄰佳里國小，學生上、下課都要經過那個交叉路口，這有關路人交通安全問題，本席有聯絡都發局，都發局是不是有去勘查？

都市發展局徐局長中強：

有，我親自跟你到現場會勘過。

蔡蘇議員秋金：

這塊地是不是自辦重劃都沒具體的效果？

都市發展局徐局長中強：

自辦重劃部分後來沒繼續推動。

蔡蘇議員秋金：

這次變更佳里都市計畫是不是有第四次通盤計劃，有把公文送到內政部都委會去審議，請教局長，市府有沒有加強溝通跟瞭解？

都市發展局徐局長中強：

目前道路的都市計畫變更要徵求地主的同意。

蔡蘇議員秋金：

內政部方面我是說你們有沒有追蹤？

都市發展局徐局長中強：

有。

蔡蘇議員秋金：

有嗎？有沒有正式函文？

都市發展局徐局長中強：

有，向內政部陳情部分，內政部有列案，現在等大家意願徵詢後就可以處理。

蔡蘇議員秋金：

都委會內政部給你什麼答覆？是行還不行？都市計畫會不會過？

都市發展局徐局長中強：

現在內政部都委會還在審議。

蔡蘇議員秋金：

還在審？你有去關心、有催件嗎？

都市發展局徐局長中強：

這件還沒做決議。

蔡蘇議員秋金：

你沒有，也沒有公文，成效也都沒有出來，是不是這樣？

都市發展局徐局長中強：

跟蔡蘇議員報告，案子送到內政部後要召開專案小組一案一案審議，審議之後還要送大會做確定，程序還在進行。

蔡蘇議員秋金：

服務案件要追蹤才會有效果。市長，你的團隊就是這樣，只做應付的動作，議員行文邀官員會勘，就跟著我們走馬看花，我們是要解決問題，不是要作秀。從 5 月勘查迄今，都委會部分也未行文、沒消息、也沒催件、效果如何也沒有依據，縣市合併後，是不是我們預算被刪減窮到連一張紙都沒有，你也沒回文給我們，我們要怎麼回應地方？

都市發展局徐局長中強：

再跟蔡蘇議員說明，會議紀錄應該有發出去。

蔡蘇議員秋金：

會議紀錄我知道，我知道現在都委會審查，我要你去解決問題，不是要你回文給我。

都市發展局徐局長中強：

都委會審議不是馬上就會有決議。

蔡蘇議員秋金：

不然需多久時間？你去追蹤，給我一個回答，我對其他一級主管也是這樣，執行需要多久時間，可以給時間。

都市發展局徐局長中強：

通盤檢討有很多案，是整個佳里地區一起檢討，不是只討論這個案子，時間我會後跟你說明。

蔡蘇議員秋金：

這個我了解，差不多要多久？

都市發展局徐局長中強：

都委會在審議，我沒辦法替他做決定。

蔡蘇議員秋金：

你身為一個直轄市一級主管，你說你沒權利，我們議員乾脆也不用當了？

都市發展局徐局長中強：

案子是報到內政部都委會，不是在臺南市。

蔡蘇議員秋金：

那你說這個案子的地主要在區公所，要經過土地地主簽意願表，是要徵收還是自辦重劃，這個公文你收到了嗎？

都市發展局徐局長中強：

公文應該不在我這邊，自辦重劃部分是地政局處理。

蔡蘇議員秋金：

不是自辦重劃，是都市計畫裡有一個小平房要徵收，要在區公所請地主來協調，聽他們說明小平房擋在馬路中間，如果都市計畫變更後要徵收，你們有沒有意願，區公所有沒有行文？

都市發展局徐局長中強：

我沒有看到，我回去再找找看。

蔡蘇議員秋金：

你不用看了，我問過，都沒有。民政局長，這是你管轄的區公所，37 區區長都官派，沒有選票考量，尤其是佳里區長，市長，十二職等讓他做八職等的工作，有夠委屈了，難怪他連關心都不關心，上樑不正下樑歪，局長你看公文到現在市府都還未收到，這樣他們要怎麼彙整送都委會？

民政局陳局長宗彥：

跟蔡蘇議員說明，回去我們會積極跟區公所聯繫瞭解實際運作情形，公文進度到哪裡？我會詳細瞭解再跟議員報告。

蔡蘇議員秋金：

等我提醒已經慢了，昨天我跟他們要資料，就拿了張白紙隨便寫一寫，幾個人同意自辦重劃，幾個人不同意自辦重劃，我說我要你們正式行文給市府的公文，不是要你寫的這張，在騙 3 歲小孩嗎？。

民政局陳局長宗彥：

自從合併後從鄉鎮公所轉變成區公所之後，所有區長都是官派，也透過各種方式在改變他們的體質，舉辦各種講習，包括區長、里幹事也透過區長會議希望公所跟市府之間的聯繫，包括公文等等，能做好完整溝通。確實還有許多公所有更大的進步空間，其實在每個月區長會議也一再跟他們溝通，要求這方面可以加強。最近也針對這部分，希望各業務單位和他們直屬的科、公所各課室及課長在會議上可以有直接溝通的空間，提升他們的行政效率。

蔡蘇議員秋金：

局長，這個案子勘查後，地方在詢問後續的回應，結果我們每天都在等公文，這就是行政效率的疏忽，要資料隨便寫張紙搪塞，這真的太離譜了，希望局長好好的管理 37 個區。過去就是因為有酬庸、人情包袱、派系關係等等，縣市合併之後就是要平衡，希望局長朝這個方向去

努力。繼續請問都發局長，變更都市計畫這個方案，如果沒辦法通過，問題會一直存在，是不是有替代方案可以處理？

都市發展局徐局長中強：

都市計畫除了通盤檢討之外，如果配合重大設施工程，依據都市計畫法 27 條還是可以辦理個案變更，這部分主要是配合市政工程部分也可以變更，不一定以通盤檢討處理，目前最主要是地主的同意，或大家的意願，要瞭解之後才能處理，如果區公所的部分，我們配合民政局來協調，他們沒辦法馬上處理的話，我們都發局開一個協調會馬上處理。

蔡蘇議員秋金：

局長，根據我瞭解，要徹底解決這個問題，這些意願表裡，關係到小平房有三個地主，也都同意了，今天本席的質詢就是要解決問題，你多用點心，縣市合併後已經是直轄市了，是不是自己有權責，可以不用經過都委會審議才能執行。是不是可以？請局長回答。

都市發展局徐局長中強：

只要地主能同意，我們會跟內政部都委會爭取這個案可以順利通過。

蔡蘇議員秋金：

區公所這幾天應該會行文給市府，我瞭解是三位地主已經同意了。請問市長，本席今天的議題關心的是佳里區的一個指標，希望市長能重視、關心，把佳里的中山公園跟都市計畫徵收的問題，可以全力促成，市長，你想有沒有辦法？

賴市長清德：

好，蔡蘇議員對地方的關心，我個人非常欽佩，中山公園部分，剛剛局長也已經報告過了，預算都有了，我們就這樣來推動。小平房的徵收，看困難點在哪裡，我們一同解決，把事情圓滿的處理好。

蔡蘇議員秋金：

如果小平房可以通過變更徵收，佳里區民會把你當英明的市長，是大家所期待的。

賴市長清德：

這要感謝“家婆”認真的議員。

蔡蘇議員秋金：

這是 10 多年來無法解決的問題，市長，如果預算該追加的話，是不是可以編列？

賴市長清德：

好，議會支持的話沒有問題。

蔡蘇議員秋金：

好，這個簡單，市長，您請坐。

賴主席美惠：

你的時間要借給陸美祈議員？請陸美祈議員發言。

陸議員美祈：

不好意思，跟秋金議員借一點時間。工務局長，麻煩你看一下，我有照片為證，林森路東興公園前面的排水系統，現在沒辦法排水，我讓你看為什麼沒辦法排水。那時候我們去會勘，也請環保局做清除工作，可是，為什麼沒辦法排水、沒辦法清除？下一張，你看，裡面的洞都被鐵條、水泥塊塞住了，下一張，環保局有去做淤泥的處理，但還是沒辦法做完整的清除，為什麼？因為裡面下水道跟路孔洞是沒有接合的，不同的地方，所以水流不過去。下一張，這是東興公園對面的大學里，他們已經做了改變，因為那時候有重修人行步道的部分，當初東興公園也是一樣這種狀況，所以就知道這樣子是沒辦法排水，工程有重做過，改成這樣子的設計，這樣水就有辦法排進去，那裡就不會積水。東興公園轉彎的地方，每次下雨必定淹水，因為只有一個排水孔，那裡因為是兩條路的斜坡，交接在哪裡，所以只要一下雨，水都流到那裡去，只有一個排水孔，根本沒辦法排掉那些水量，所以水都倒流到小東市場，就這個部分要請局長做個處理，公園前面幾乎全是舊式的設計，所以那裡幾乎全塞住，環保局想清也沒辦法清，這個部分真的沒辦法處理。

工務局吳局長宗榮：

謝謝陸議員指教，長久以來，舊式的公園大部分排水設計都不是很好，有的是道路沒有開闢，有的是排水不太符合區域排水的設計原則，東興公園的對面已經更改過設計，這個部分我們再籌措經費。

陸議員美祈：

我記得東興公園步道也才剛做，當時為什麼沒有一併做？為什麼沒有想到這個問題？為什麼大學里有想到這個問題？

工務局吳局長宗榮：

所有的人行步道是中央補助款，補助款主要是做綠化跟人行道空間，排水的部分是不補助，這部分我們會籌措經費。

陸議員美祈：

既是不補助，當時規劃時沒有一併考慮，再做一次還不是再花一次

錢，而且下一次花的是市府的錢不是中央補助款。

工務局吳局長宗榮：

應該沒有問題，只是側溝跟排水孔的改善，不影響到人行步道。

陸議員美祈：

好，麻煩你要編入下年度預算處理。那裡下雨天積水很嚴重，車輛又多，騎機車經過都全身濕，下雨天，你可以去試試看，這部分麻煩局長特別幫忙一下，謝謝。

賴主席美惠：

繼續請蔡蘇秋金議員。

蔡蘇議員秋金：

請教地政局長，有關振興計畫，每年都有的，重劃區的農水路更新，相關的提報程序跟公文流程為何？請報告。

地政局洪代理局長得洋：

跟蔡蘇秋金議員報告，振興經濟農地重劃區的農水路改善，今年農委會核定 5,900 萬。

蔡蘇議員秋金：

我問的是公文提報流程，不是問提報多少？

地政局洪代理局長得洋：

5,900 萬，農委會讓市府提報一半

蔡蘇議員秋金：

我是問向哪一個單位行文？程序流程為何？

地政局洪代理局長得洋：

分兩部分，一部分是市府要提報的 2,900 多萬，由公所提報後再由市府彙整報農委會。

蔡蘇議員秋金：

你說的，由區公所提報市府彙整後送農委會，為什麼我手中這張公文，副本有王金平院長，直接就送行政院，這是誰指示的？這是誰說要交辦的？

地政局洪代理局長得洋：

跟議員報告，那是公所直接報給農委會。

蔡蘇議員秋金：

民政局長，區公所沒人指示敢這樣做嗎？為什麼別人可以我不可以？

民政局陳局長宗彥：

剛剛蔡蘇議員提到的狀況，這段時間我們也陸續發現，不只是地政單位有這種情形，包括其他局處的業務，也有跳過業務主管機關直接送中央機關。不過我們希望雖然是爭取中央補助經費，其實還是應該依照程序辦理。

蔡蘇議員秋金：

我覺得這是有人在搞鬼，有人知道程序這樣處理會過，三不管地帶啦！

民政局陳局長宗彥：

是。

蔡蘇議員秋金：

局長，請坐。

地政局洪代理局長得洋：

公所這種程序我也覺得不合常理，農委會也發公文說公所不能這樣呈報。

蔡蘇議員秋金：

有那張公文嗎？你私下書面報告然後把公文傳給我。

地政局洪代理局長得洋：

好。農委會好像也曾以電話聯繫市府，說公所這樣呈報是不合常理的，當然振興經濟經費，農委會分二部分，一部分由市府提報，一部分由農委會自行核定。

蔡蘇議員秋金：

我說給你聽，我針對的是公文流程，我質疑你們的技士，是不是事後才補公文說不能直接行文行政院，是不是自導自演？

地政局洪代理局長得洋：

跟議員報告，原則上由公所直接報中央機關，是不合行政程序的。

蔡蘇議員秋金：

又沒人這樣教區公所，很奇怪，效率這麼好，又沒人教，從區公所直接到行政院，你們技士頭腦真的很好，你寵出來的，你是閉著眼睛在蓋章是不是？你讓你的部屬這樣處理對嗎？

地政局洪代理局長得洋：

應該是不會這樣。

蔡蘇議員秋金：

不會這樣是你說的，本席調查的很清楚，這筆帳很早就想跟你算了！好，你知道這個情形了，以後好好管理你的部屬。接下來，重劃區的

經費是怎麼分配的？分配的標準為何？

地政局洪代理局長得洋：

剛剛跟議員報告過，2,900 萬的部分，是由市府彙整區公所的部分提報農委會，農委會會請內政部的重劃工程處做會勘，會勘以後符合規定，由市府提報 2,900 萬部分已經核定下來。另外的 2,900 多萬農委會說要自行核定，比較有問題的是自行核定的部分，他私下透露是由立委提報，由立委提報的話，我們就不知道是透過什麼程序提報，當然提報之後也有請重劃工程處來會勘，最後要怎麼核定是由農委會核定。

蔡蘇議員秋金：

你說農委會核定，那我告訴你一個事實，你們江技士會同我、里長、黃偉哲的秘書跟鄉親去勘查，勘查後彙整資料裡完全沒有我們跟立委爭取的經費，我們事先跟立委爭取的哦！完全都沒有！你看你們江技士的主導權這麼大嗎？害我們中午頂著大太陽會同鄉親去會勘，我還被鄉親罵，你們容許這種公務員嗎？我問你，我們立委的額度到哪去了？分配不公，我還有資料，看是怎麼做分配。

地政局洪代理局長得洋：

那個是由農委會核定的。

蔡蘇議員秋金：

你說農委會核定的，農委會有沒有公文給立委？立委自己都搞不清楚為什麼他的額度不見了？我們所要做的、指定的都沒有，這叫農委會核定的？你們騙不懂的嗎？你們承辦人說的，秋金不懂，我是不懂，如果今天我懂的話，聽清楚了，我跟他就是同一線的好朋友了。

地政局洪代理局長得洋：

我再跟議員報告，2,900 萬的部分，農委會確實有公文要我們提報一半而已。

蔡蘇議員秋金：

那為什麼他的額度可以副本送王金平，我們這邊有三個立委，李俊毅的額度跑哪去了？是不是你跟你的部屬選馬總統要綁樁？

地政局洪代理局長得洋：

其實另外的 2,900 多萬，農委會南下會勘的公文直接就列出來。

蔡蘇議員秋金：

我們會勘的部分都是承辦人一手主導的，要做哪一條再提報農委會，都是由他全權主導，你當主管的都不知道嗎？

地政局洪代理局長得洋：

我所瞭解的程序就是我剛剛報告的。

蔡蘇議員秋金：

好幾年都這樣了，我留意 4、5 年了，我相信我手中的資料足以佐證，今天本來想請他來列席，這一筆就算了，立委的額度我還沒有釐清，我有請黃偉哲立委去查查看他的額度跑哪去了？我們也有選民的包袱，會勘之後答應要給的，結果都分配給了別人，議員是有分 A 咖跟 B 咖？好，再問你，轄區的主辦人員有沒有做適當的調動？

地政局洪代理局長得洋：

目前工程部分是有 3 位承辦人，有分辦理轄區，其實幾年來是有退休跟輪替，我們會考慮轄區是不是調動一下可能會比較好。

蔡蘇議員秋金：

沒那麼剛好，退休的缺都補不到，你們的江技士從 88 年 4 月到現在 100 年，共 12 年都在這個轄區裡面，不就看人在辦事，需不需要調動？

地政局洪代理局長得洋：

我們會處理。

蔡蘇議員秋金：

秘書長，請教一下，公務人員這種行為，我們會質疑，是不是請他作專案報告，有沒有需要？

陳秘書長美伶：

謝謝議員，如果議員提出這種質疑，我們會專案瞭解事情的經過。

蔡蘇議員秋金：

如果我們有質疑，需要專案報告，我希望你們要執行。我們質疑這幾年早期農水路重劃區都是同 1 人承辦，我們會質疑分配不公，我們沒有要求、也未刁難應該如何，我們只是勘查，都聽他的指示，議員再凶，也得乖乖聽他的，市長，我們是不是該把他當神、巴結他，現在是要巴結公務人員嗎？請你回答。

賴市長清德：

基本上我一直要求市府團隊，包括區公所及每一位同仁，都應該要謙虛執政，謙卑接受議會的監督，也要謙卑服務市民，所以若有任何一位市府同仁說出剛剛蔡蘇秋金議員所說的話，我覺得是不適當的，不應該說這樣的話。

蔡蘇議員秋金：

我再舉一個例子，98 年度我算菜鳥議員，公所行文說要勘查，我

自己在區公所外面等了快半個小時，不知道他們在區公所裡面幹嘛！結果我自己一個孤孤單單的在那裡等大家出來要去勘查，出來之後，他們會同相關單位同一輛車，要做哪一條都指定好了，我在後面傻傻的跟，你看這種行為，對議員很不尊重、還分大小牌。局長，98 年度我有沒有私下跟你反應？

地政局洪代理局長得洋：

有。

蔡蘇議員秋金：

我說你們江技士的辦公室是設在代表會還是區公所？到現在幾年了，你都沒有給我答覆！

地政局洪代理局長得洋：

跟議員報告，當年的事件，協商確實是由公所跟市府人員，當然有部分是有民意代表參與。

蔡蘇議員秋金：

勘查大家一起去，為什麼我得跟在後面，我自己一輛車跟在後面，議員都一樣大你知不知道？

地政局洪代理局長得洋：

我跟議員抱歉，當時現場狀況處理的也許不是很好。

蔡蘇議員秋金：

這件事在我心裡已經積壓 4 年了。你們的技士竟然有這麼大的權力，欺上瞞下，一手遮天，每一條都是他在主導，你局長是在當假的嗎？

地政局洪代理局長得洋：

應該不會這樣，因為上面還有科長。

蔡蘇議員秋金：

不會這樣？這次第一梯次核定的，立委額度都沒有，西港 5 條都通過，不用說得太白，你聽得懂，分配不公啦！好好回去教育一下。

地政局洪代理局長得洋：

我們再把這件事情調查清楚一點。

蔡蘇議員秋金：

不要再做昏庸的局長，我知道你很辛苦、很忙、壓力很重，我也知道你在網路上被檢舉，我知道那些都是無辜的，所以你要好好教育，從現在開始去瞭解每個承辦人員的心態，你說好不好？

地政局洪代理局長得洋：

好。

蔡蘇議員秋金：

請坐。本席所要求的是做事要堅持、公平、公正、公開，市長，你看！這種政府品質、官員的品德，這種能力跟做人的態度，你都說要用對的人做對的事情，真的是有夠離譜的！接下來，播放簡報資料。各位一級主管的手中都有市長的政見，因為前幾次的會議，議員為了配合款的問題，在議會都沒有磨合期，為了配合款沒有磨合期，這個過程相信各位一級主管都知道，為了府會的和諧，也為了尊重英明的市長做看看，大家協商之下還是尊重市長有建議權沒有分配權，所以一級主管手中大家都有市長針對佳里、西港、七股的政見，請各主管勾選屬於自己負責的部分，勾選後請交回，我要回收，因為我們已經沒有配合款，只好監督市長落實這些政見，避免地方被邊緣化，可以縮短城鄉差距。請每一局主管都要勾選，我要跟市長一起努力，驗收你們誰最認真配合市長，最努力在做，最認真幫市長邁向連任之路，不能讓市長 4 年就劃下句點。農業局，請教一下，要提升養殖漁業專區，是否有計畫要辦理養殖區專業訓練？

賴主席美惠：

一分鐘時間到了，請農業局長書面答覆。

蔡蘇議員秋金：

西港外環道路是要帶動西港鄉的經濟效應，這條路 91 年就納入，市長，我希望西港的生活圈替代道路可以快點完成，完成後可以解決這邊的交通問題，未來南科會帶動這裡的房地產，上班族會回流，西港有麻油香，可以成為一鄉一特產，尤其西港的文化活動，這個交通命脈解決後，我相信可以帶動西港鄉的經濟效率，因為西港區已經沒有可以發展的腹地了，唯一只有生活圈替代道路，變成我們的重要性，市長任內是不是會規劃？請提送相關時間表書面報告給我。市長，你說要有個藝文中心，裡面也有了，請教文化局長。

賴主席美惠：

蔡蘇秋金議員，我們有時間的管控。今天非常感謝陸美祈議員、莊玉珠議員、蔡蘇秋金議員的市政總質詢，也非常感謝賴市長、陳秘書長、各局處室單位主管的列席，也感謝新聞媒體各位小姐、女士及先生的採訪，今天會議到此結束。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 8 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 17 日（星期五）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：沈怡華

主席：

賴市長、林副市長、陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，各位鄉親，大家好！今天是 6 月 17 日星期五，也是本次定期大會第 8 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為黃麗招議員、李文俊議員、林燕祝議員三人聯合質詢，質詢時間 150 分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

黃議員麗招：

謝謝主席，賴市長、副市長、秘書長、各局處局處長，還有現場的各位媒體朋友，大家早安，今天 150 分鐘的質詢由李文俊、林燕祝、黃麗招三人共用，先由林燕祝議員開始質詢，謝謝。

林議員燕祝：

謝謝主席、秘書長、市長、各位一級主管、新聞媒體以及工作人員，感謝黃麗招議員與李文俊議員讓我這個晚輩先發表。首先，本席準備的資料是有關本市鄰長的福利與高雄市的對照表，麻煩市長看看有哪些不一樣？

賴市長清德：

第四點差距比較大一點。

林議員燕祝：

對，高雄市一年補助 2 萬 4 千元的交通費，但是我們的鄰長一年僅補助 500 元，不知道市長的感受如何？

賴市長清德：

感謝林議員指教，就金額來說有很大的距離，但是我認為每個鄰長每個月 2 千元，一年要 2 萬 4 千元，臺南市總共 1 萬 4 千多個鄰，一年就要 3 億多，這不是市府目前有辦法負擔的。第二點，鄰長是公益性質，臺灣目前已變成義工的社會，例如醫院沒有義工則完全沒辦法運作，

學校也有義工，議會也有義工，所以若鄰長維持在一個比較崇高的義工地位，在處理事情上會比較順。另外有些里長私底下也不贊成，但不方便公開反對，里長擔心如果鄰長每個月都有經費的話，鄰長可能會變成要用選的，光這些事情就不好處理。

林議員燕祝：

市長剛剛說的本席瞭解，你的意思是說會變成像薪水的一部分，可是這名稱是「里鄰長交通補助費」，本席認為只是補助費。剛剛也提到需要 3 億多經費，這是一筆龐大的經費，目前我們財政收入無法負擔，但本席覺得一年 500 元真的太少，如果今年度沒辦法，下半年度追加預算的時候是否可以調整，不一定要比照高雄市。又假如要比照高雄市，明年度編列預算時是否可以提高鄰長交通費呢？

賴市長清德：

林議員提供的資料上說明的很清楚，辦公補助費每年約 2 千 8 百元，健康保險每年約 2 萬 376 元，另外還有鄰長的文康活動每年約 2 千元，就目前臺南市的狀況來講，以上加起來對鄰長的尊重跟付出應該是恰如其分的作法。我知道很多里長也這樣建議，林議員也非常關心，但是這種事情不一定要用金錢來計算，應該要看怎麼處理對他們會比較尊重，我們再來研究。

林議員燕祝：

用什麼方式處理才會尊重？

賴市長清德：

其他三個項目彼此都差不多，就第四個項目 500 元大家認為太少，那是否可以換成提供腳踏車來做為服務工作的交通工具，讓鄰長在做服務的時候讓人覺得是義工，不然名義上雖是交通費用，但其他住戶還是會認為是有領薪水的，在地位上跟服務性質上的意義就沒那麼大，這點請林議員理解。

林議員燕祝：

本席覺得這不是領薪水，例如若要做登革熱宣導，或是選舉文宣，還是有些緊急的文宣要分發，這只是給交通補助費而已，如同用另一個方式來補貼油錢，但是 500 元真的太少，這議題是我們三位議員共同的議題，請黃麗招議員補充做說明。

黃議員麗招：

市長一向在提倡大家參與志工的行列，鄰長其實就是一個專職的志工，在地方上協助里長，輔佐里長。我們今天為鄰長發聲，是因為臺南

現在是五都之一，是直轄市，且這是補助費，不是薪資，高雄市每個人 2 千元，臺北市也是一樣，新北市一個月編列 1 千元，台中下半年度編列 4 千元，明年再比照三都的預算，這部分包含健保費用 2 萬多，若以薪水而言，加起來也差不多是一個月的薪水而已。現在臺南已升格為直轄市，期待賴市長有所作為，雖然臺南市財政有困難，但今天我們希望賴市長拿出最大誠意，看看對鄰長的照顧能做到什麼程度？如果我們財政沒有辦法達到每個月補助交通費 2 千元，未來一年要補助鄰長多少錢？請市長給一個答覆，對鄰長來說，這只是一點點小補助而已，平常他們都為里長奔波；為區公所、臺南市政府在努力付出，也算是專職的志工，故比照其他四都，臺南市是否也要跟進？

賴市長清德：

三位議員對鄰長的關心我非常敬佩，本人對鄰長也非常尊重，他們身為義工對社區貢獻相當大。但此項目市府真的有困難，否則我是第一個直轄市長，率先發每個鄰長 2 千元，鄰長也會很感謝我，怎會不想這樣做？但實際上是真的沒有經費，且議員的資料上也顯示包含健康保險費、文康活動等等，差不多也有 2 萬 5 千元，若議員覺得不夠需要增加，可考慮是否提供腳踏車？

黃議員麗招：

以往臺南市已都有補助一部腳踏車，不知道臺南縣有沒有，但那是不涵蓋在裡面的。

賴市長清德：

是一屆一部腳踏車。現在若每個鄰長一個月要 2 千元，我們真的做不到。

黃議員麗招：

那是否可以比照新北市？新北市一個月才 1 千塊，3 億多不能負擔，1 億多總可以吧？

賴市長清德：

現在財政狀況大家都很了解，負債約 1 千億，如何做看得到的建設很重要，鄰長交通費不是不重要，但我們可將它列在後面順位，待財政狀況比較好的時候再來討論，現階段應該把資源用在看得到的建設。

黃議員麗招：

本席的意思是今年不能負擔，明年總可以負擔吧，也沒有要求一定要 2 千塊，至少也可以比照其他縣市，既然已經是直轄市，為什麼別人可以我們不行？這是考驗市長的地方。市長，3 億多跟 1 億多差距是蠻

大的，市長的誠意沒辦法到 2 千元，也可以比照新北市的 1 千元，這只是一個小小的補助，是我們的誠意，但其實他們就是專職的志工，市長認為如何？

賴市長清德：

向議員報告，對鄰長的誠意我很足夠，對他們很尊重，只是今年經費真的沒辦法，1 億多元也很多。

黃議員麗招：

那明年度的預算呢？

主席：

黃麗招議員、李文俊議員跟林燕祝議員本席打個岔，是否請市長與主計單位、財政單位回去討論一下我們的建議。

黃議員麗招：

我們建議市長明年編列預算列入鄰長每個月的交通費補助。

李議員文俊：

大會主席、各局處主管、賴市長、林副市長、麗招議員、燕祝議員大家早，大家好！關於鄰長的補助費，高雄市與我們大同小異，高雄縣、市合併升格直轄市，臺南縣、市也是一樣，剛剛市長說財政困難，也常對外說我們現在負債將近 1 千億，但這次財政小組歲入、歲出的審議也沒看到你們有列攤還的部分。本席建議市長，你常說負債 1 千億，大家都會想到是你的前輩（歷任縣長、市長）造成負債 1 千億的，你應要設法攤還，但本席覺得你不是很有誠意要還，所以 1 千億的事情就不需常掛在嘴邊。還有一點，高雄市鄰長有 2 千元，臺北也一樣，新北市 1 千元，台中來不及編列預算，所以從明年開始編列 1 千元。現在我們總歲入有 770 幾億，應該也不差這 1 億多，請你們自己調整，相信主計處陳處長與財政局長來調整應該是駕輕就熟。說實在話，要人當志工當久了還是會翻臉，換作是我們，當一、兩次志工沒關係，要整天整年也說不過去，雖然鄰長在我們編制上算很小的職務，但是作用的發揮非常大，建議市長明年度預算列入考量。

黃議員麗招：

還有一點，本席要替里長發聲，里長平時在基層也很用心努力，請問交通局長，是否每個里長都能發一張停車證？

交通局魏局長健宏：

報告黃議員，目前停車證主要是用在有路邊收費停車制度時，現在只有市中心的 6 個行政區有路邊停車的制度，里長都發停車證並不是對

里長普遍辛勞的回報，因為在沒有收費停車的地方對里長來說並不需要。

黃議員麗招：

對，沒有收費就用不到，但有時候他們也需要到市區，這只是個方便。發張停車證對臺南市府的財政應該不至於有影響吧？

交通局魏局長健宏：

目前臺南市路邊停車已將近有 1/4 是各式各樣免收或減收停車費的各種證件。

黃議員麗招：

局長不敢答應，發一張停車證應該不至於對市府財政造成什麼威脅吧，請市長答覆。

賴市長清德：

黃議員的寶貴意見我們再研究看看要怎麼處理。

黃議員麗招：

你今天不能都說研究，這種事情要乾脆，馬上就答應，一張停車證才多少錢，也不影響到一年的收費，停車證連市長都沒有 guts 答應。

賴市長清德：

我們接受黃議員的寶貴意見。

黃議員麗招：

停車證？

賴市長清德：

對，原則上這樣做，但是要看整個配套措施。

黃議員麗招：

也期待明年度預算，鄰長補助的部分一併編列。

賴市長清德：

關於這點向黃議員報告，我們施政的優先順序還是要把淹水的問題先做解決。

黃議員麗招：

治水的部分當然最重要，但這是鄰長的福利。

賴市長清德：

你們三位議員的選舉區，安南區、善化區、安定區或是永康區都很容易淹水？光面對淹水的問題就需要花很多錢。

黃議員麗招：

淹水的問題多數是中央補助。

賴市長清德：

沒有。

黃議員麗招：

沒關係，請市長與財政單位商討，如果鄰長補助費用明年度還是沒有編列的話，我們會繼續爭取。

賴市長清德：

跟三位議員報告，我們會看用什麼方式酌予增加，但一個月要多少錢是真的有困難。

黃議員麗招：

這樣就是看你的誠意了。

賴市長清德：

好，我們再研究看看。

林議員燕祝：

請問市長是否知道永康總共有多少人口？

賴市長清德：

21 萬多，接近 22 萬人。

林議員燕祝：

你知道埔園里有多少人數嗎？有 1 萬 313 人，在永康排行第三名。再問市長，你知道本席是永康區哪一個里的議員嗎？

賴市長清德：

埔園里。

林議員燕祝：

對，我住在埔園里，埔園里在永康區人口數是排第三，但我們的活動中心在哪裡？身為埔園里議員，我每次看到志工媽媽，像這次假日大太陽下在廟旁搭棚子綁肉粽，綁得滿身汗，看得很心疼。埔園里沒有空地，而我們財政那麼困難，拜託市長，明年度先編列土地預算，再蓋一所活動中心。

賴市長清德：

過去臺南縣跟臺南市少數區域都要求蓋活動中心，理論上活動中心很需要，但是蓋了之後也出現很多問題，包括維修、管理等問題。第二、我也要誠實跟林議員報告，我們現在有限資源，還是會先放在治水的部分，活動中心不是不蓋，一年會編列一點預算，選擇比較需要的地方蓋，這恐怕要有個機制來評比，否則每個議員要求的活動中心都很重要。

林議員燕祝：

市長，跟你報告為什麼埔園里的活動中心一定要做，因為埔園里在永康人口數排行第三名，其它 900 多人、600 多人的里都有活動中心，為什麼人口擁擠的地方沒有？當然治水的部分非常重要，本席也肯定市長在治水方面做得那麼徹底，但活動中心也不是要求市長要一次做完，是希望明年度先編列預算幫埔園里找土地，然後逐年編列預算來蓋。

賴市長清德：

是否先把資料提供給我們，在有限的預算裡再來評比。坦白說我走到哪都有活動中心的需求，尤其是過去臺南縣範圍的地方，如果大家都要做也沒辦法，但大家都需要。

林議員燕祝：

所以現在要請問市長，是否要以人口數多寡為優先考量？

賴市長清德：

我們擬一些辦法之後再向林議員報告。

林議員燕祝：

好，無論如何，埔園里的部分拜託市長，你也要給我一個承諾，若以人口數來取決，埔園里人數很多，拜託市長幫我們爭取。

賴市長清德：

好。

林議員燕祝：

請問交通局局長，你知不知道最近什麼事讓本席最困擾？

交通局魏局長健宏：

永康地區最近的重要問題是永大陸橋要封閉來做路面的維護，所以對地方的交通上是最大的困擾，這是就我了解永康地區目前最重要的事情。

林議員燕祝：

也請市長了解一下，為什麼施工前計畫封路的時候交通一蹋糊塗，造成民眾上班遲到 2 小時，下班要載小孩也沒載到。本席因此事打電話給副局長，副局長回答是公所的問題，雖然是公所的問題，交通局也要指導。請看第二張照片，這是永大路路口與中山北路，若要做交通疏導是否在這裡就應該做指標，且指標要告知永大路的橋已經封閉了，為什麼這個路口完全沒有做？下一張照片，請問交通局長，這是要民眾開上安全島嗎？要看完 71 個字才知道前面的路封死。下一張照片，你們解釋路牌是廠商做的，這誰看的懂？另一張照片，本席真的不知道這家廠

商怎麼了？有立牌就好嗎？路牌都被樹擋住怎麼看？而且這是 30 米的道路，車速都很快，駕駛怎麼看得到？這條路開往埔園街，前方指示標示往永康交流道，底下畫個小小的指示牌，怎麼看得懂？民眾必須開那麼遠到封閉的橋再回頭，路標又重疊，到了封路的地方路人也不知道要往哪裡走。像這個標示明明可以往前面挪到安全島，卻要躲在樹下？以上照片看到現在沒有任何一個路牌是在正常位子，局長有什麼感想？

交通局魏局長健宏：

報告議員，感謝議員對這件事情的關心。第一點，道路的維護很重要，不得已要做全面的封閉，這個時間我們也希望主辦單位要求廠商將原訂的一個月時間再盡量縮短。第二點，這麼重大的工程市長也非常關心，這樣的工程都有提報到市長主持的道路交通安全會報中做檢討，原先的計畫當然都經過與會單位的檢討，認為鐵路兩側都至少應有兩條以上的替代道路。

林議員燕祝：

替代道路本席都清楚，但我們在宣導上是否要再安排一下，另外再建議，這個小牌沒有人看的出來，是否做個紅色布條呢？這樣更明顯。

交通局魏局長健宏：

是，會更明顯，可能前幾天民眾在改變路線或所需時間上不太熟悉，我們會觀察狀況後再請主辦單位和施工單位做最恰當的調整，減少民眾的不方便。

林議員燕祝：

也應該請警察局在最重要的時間做疏導。

交通局魏局長健宏：

是，除了警察之外，也請施工單位多聘一些義交同仁在上、下班的尖峰時間上做比較清楚的疏導來協助民眾，我們會儘快做這些改善。

林議員燕祝：

你應該要去現場會勘。永大路是一條 30 米的道路，但據我了解永大路真的是設計不當，15 年來已經造成傷害，但要如何彌補，我們也會勘了兩次，永大路是主要道路，問題是機車不能騎到路橋上，要改善又不能改善，就算要把橋墩加大只有往新市，而台 1 線往永大路中間的橋是密封不能通的，拜託市長向交通部建議，現在鐵路地下化已經到大橋了，能不能延伸到永康跟新市？如果能這樣做的話，這座橋就不用浪費錢來做，這是民生需要的，請市長向交通部反應，儘速鐵路地下化，謝謝。請交通局局長再看看這張照片，你覺得如何？

交通局魏局長健宏：

雨天的時候車輛停放的方式不一致。

林議員燕祝：

原因呢？

交通局魏局長健宏：

原因可能有幾方面，一方面可能是民眾個人的行為，因為不太確定此處有沒有路邊禁止停車的雙黃線等等，所以可能有執法上的問題。

林議員燕祝：

好，這張照片呢？是不是很整齊？

交通局魏局長健宏：

是。

林議員燕祝：

這是停車收費的問題，局長知不知道一些開車的人往往 5 分鐘、10 分鐘，都不願停在停車格裡面，這是為什麼？為了一個小時的停車收費。請教局長，臺南市公有停車場自治條例最後一次何時修正公佈的？

交通局魏局長健宏：

縣市合併之後仍然繼續沿用原臺南市的的自治條例，新的辦法目前市府的相關單位正在會簽之中。

林議員燕祝：

是 98 年 1 月 8 號修正通過，既然公有自治條例已經修正過，立法院也正式通過停車場法第 44、17 條條文，市府有任何因應的辦法、配套措施嗎？

交通局魏局長健宏：

立法院通過的條文主要的改變是授權地方得以 30 分鐘為計費單位，針對中央法規的調整，基本上是授權地方，所以交通局內部也做了幾個方案的討論。首先我們也認同把收費時間縮短為 30 分鐘對民眾比較公平合理，但這裡面也有幾個狀況必須考慮，如收費仍有其行政成本，估計起來每一張開單的行政成本是 14 元左右。

林議員燕祝：

不用回答這個，局長剛剛講到「得」，「得」就是地方自治法的問題，是不是？應該要去爭取，去向市長報告。

交通局魏局長健宏：

是，此點也會放在新修訂正在草擬的辦法裡面，但是裡面有個配套情形，就是我們也有行政成本、社會成本和收費人力的考量，當然也要

以民眾方便或對民眾不要加重負擔為一個綜合的考量，目前有兩、三個方案正在思考中，因為還沒有完整共識所以還沒上簽給市長。

林議員燕祝：

好，市長現在聽到了，本席希望至少能做到停車採 30 分鐘內免收費，這樣停車才不會造成像剛剛的照片那樣，停車 5 分鐘、10 分鐘也要收費，民眾就會亂停，造成交通阻塞，在交通安全上就有疑慮。第二、臺北市有規劃假日免收停車費，在局長上簽時，此兩點是否可以納入？

賴市長清德：

停車格是屬於公共資源，基本上社會上會比較支持使用者付費，如果停放 30 分鐘收費也許便宜一點，但是免收費的話恐怕有違社會公平。

林議員燕祝：

這在立法院已經正式修正通過了。

賴市長清德：

對，但為什麼可以便宜，但是不能免費，主要是因為法律也有規定，要去計算成本。

林議員燕祝：

現在立法院已經通過 30 分鐘免收費，希望我們盡速辦理，不要一直拖，會造成交通混亂更嚴重。

賴市長清德：

跟林議員報告，因為法條是用「得」，用「得」要考量到法規的規定，要去分析成本效益，今日林議員質詢此事，我們會加速研究，一方面可以符合社會公益，一方面又可以解決交通問題。

林議員燕祝：

剛剛市長有提到這是我們歲入的一部分，但假日的時候是否可以採取觀光景點不收費的方式，如安平區等人潮較多的地方，今年度或下半年度，是否可納入考量。

賴市長清德：

雖然郝市長在競選臺北市長有提出這樣的政見，但目前落實上有困難，所以臺北市議會才提出這一點質詢郝市長，換句話說，我們討論要不要實施時，爭論點裡面需要面對的問題要先行了解，否則我在這裡拍胸脯答應，又做不到失信於你也不好，我與交通局長一併研究，我想議員主要的目的是要解決交通問題。

林議員燕祝：

對，不只解決交通的問題，若市長覺得假日停車費的問題會讓歲入減少，那可否僅在觀光地區假日免收停車費？

賴市長清德：

你的意思我了解，但基於剛剛提到的社會公益與使用者付費原則，還有許多人建議大臺南應該當作一個公司經營，著重效率，才有辦法解決債務上的問題。其實我也請教過胡市長，台中市過去九年是 0 負債，他的概念就是我剛剛報告的，當然方便市民、開車族是一件好事情，但市民選我當市長，我就像是城市的 CEO 一樣，也必需要顧慮社會公益跟各方面取得平衡，今天可以向林議員承諾，會把你的意見好好規劃再報告。

林議員燕祝：

謝謝市長。請教民政局局長，10 日本席是否向你索取鄰長申請的活動經費補助資料，有沒有提供給本席？

民政局陳局長宗彥：

資料已經給議員了。

林議員燕祝：

什麼時候給的？是給哪個林議員？

民政局陳局長宗彥：

林燕祝林議員。

林議員燕祝：

本席沒有收到任何資料，本席打電話給你，局長說要回電，害我苦苦等了你 6 天都等不到你的電話，我只收到社會局的資料。

民政局陳局長宗彥：

已經把整個精神倫理補助的相關資料提供給議員。

林議員燕祝：

沒有，我是要里長所辦活動的資料。

民政局陳局長宗彥：

議員給我的訊息是要相關補助的資料，所以我給的是精神倫理補助的相關資料。

林議員燕祝：

這是之前講的 13 萬，給里長補助的部分，你已經搞錯了，本席覺得很不舒服，你應該是補助不公平才不敢提供，也拜託市長注意。請問社會局曹局長，這張資料是你提供的，你對這數字的看法如何？為什麼

我們申請補助是 1 萬塊，別的里是 5 萬塊？為什麼有這種差別？

社會局曹局長愛蘭：

報告林議員，每個里活動的規模、人數、價值都有不同的呈現，所以不可能每個活動補助都完全一樣。

林議員燕祝：

但資料上相當的里、相當的活動，本席申請 2 萬，別人就申請 5 萬，議員有大小牌嗎？

社會局曹局長愛蘭：

這與計畫書裡面所書寫的內容跟描述都有一些關係。

林議員燕祝：

我相信企劃書應該都差不多，只是本席認為這樣的行為是陷害市長，同樣都是里在辦活動，為甚麼申請的金額不一樣？不管是曹局長還是陳局長都一樣，活動的經費應該要公平公正，不能分議員的大小牌。應該看是要以人數去做規劃，還是以一個議員應有固定額度來處理，額度用完就沒有，現在沒有任何議員知道是採什麼方式，市長也說過沒有上限與下限，此點請李文俊議員補充。

李議員文俊：

關於這個問題，也有可能是林議員說要 2 萬，另外一位議員說要 5 萬也不一定，這個問題林議員下次再自己衡量看要多少經費，再跟陳局長或曹局長說，不需在此場合講這些事，本席覺得這樣比較適當。

主席：

在林議員繼續發問之前，市議會歡迎臺南大學行政管理系吳宗憲教授所率領的師生同仁一起蒞臨議會旁聽。我們中場不休息，如果單位主管有需要離席的話，請離席後儘快回座，謝謝。

林議員燕祝：

感謝李文俊議員，不是本席故意要提出這件事情，是覺得會造成里跟里一些紛爭，有些里會覺得不受到重視，為什麼會有 1 萬與 2 萬的差別，本席尚未向民政局長申請過經費，曹局長的部分，本席有要求 5 萬元，她說沒辦法，所以本席才提出來，拜託市長要請一級主管做事公平公正，不然就定出一個額度，既然市長說沒上限、下限，為何有議員可以申請 5 萬元，我們才申請 1、2 萬元最多 3 萬元？這是非常不公平的。接下來請教市長，在你任內是不是想把大臺南市變成一個上班、戀愛、結婚、生子、養老的好地方，是你的理想也是你的夢想？

賴市長清德：

這是我們都市建設的目標。

林議員燕祝：

本席覺得非常好，那治安是不是非常重要？

賴市長清德：

非常重要，向林議員報告，最近內政部警政署調查報告顯示臺南市治安滿意度是五都中第一名。

林議員燕祝：

所以我也很肯定陳局長。請問市長知不知道中西區什麼行業在治安上是最需要加強跟保護的？

賴市長清德：

銀樓業者。

林議員燕祝：

對，銀樓跟金融機構都集中在中西區，市長是否知道中西區在合併之前裁撤三個派出所，包含開山、府前和民生，而現在原臺南市警察局剩多少警力在裡面？剩下 171 人在這棟警察局，據我了解，中西區是銀樓與金融機構集中的地方，為什麼還要把這些警察人員遷去安南地政？安南地政是棟危樓，要編列多少經費去維修？本席建議不要再浪費公帑，警察局先留在這裡，等警政大樓完成，再一併做處理，現在把這些警員遷到安南地政，這裡的治安怎麼辦？且這些警員從安南地政到中西區、東區、安南區，要浪費 20 幾分鐘。警察局分兩棟，一棟是舊棟，從日據時代到現在，一棟是新棟，為甚麼不把整修舊棟變成警察文物館，市長常說臺南市是文化古都，而舊棟歷史悠久，對古都治安的貢獻功不可沒，故本席建議，把舊棟改作為警察文物館。根據本席了解，澎湖、台東、雲林都有警察文物館，我們也可以將此處開放成為觀光區，從警察的歷史到蒐集警察的文物，可以供民眾參觀，這對文化歷史相當有意義，請文化局局長與市長從長計議，多加慎重考慮，不要把警察局移到安南地政。

賴市長清德：

跟林議員報告，安南地政不是危樓，現在遷移過去的是保安大隊，保安大隊配置在大臺南地區有三區，這樣他們機動上比較方便。另外一點，中西區的治安主要是靠分局。

林議員燕祝：

靠二分局警力夠嗎？市長，警察局假如移走，萬一有重大刑案、搶劫呢？

賴市長清德：

這幾個月來，包括刑案、暴力、竊盜、詐欺案件都不斷下降。

林議員燕祝：

那是因為我們還有這麼大的警察局在這，為什麼要遷走呢？現在這裡有保安大隊跟刑警大隊，想作姦犯科的人最起碼還會害怕，把它遷走後，這一棟樓要做什麼？

賴市長清德：

那個地方希望好好使用，如文化建設，它算是個歷史建築。

林議員燕祝：

對，本席剛剛講過，它對我們的治安貢獻很大。

賴市長清德：

我希望做文化建設這方面的使用。

林議員燕祝：

這樣本席只能說市長根本不注重治安。

賴市長清德：

治安我非常注重。

林議員燕祝：

你說這裡只靠二分局，二分局的警力夠嗎？

賴市長清德：

這部分陳局長比較專業，請他回答。

林議員燕祝：

局長不用回覆。本席剛剛說過，請市長與文化局局長商量一下，再從長計議。

賴市長清德：

好。

林議員燕祝：

你可能沒有聽到什麼叫警怨，因為沒有人敢跟你反應，但是本席敢跟你反應。

賴市長清德：

我作風算是很開明。

林議員燕祝：

這是一個文化古都，市長一直在講的也是文化古都。

賴市長清德：

議員剛剛說的警察文物館是否要成立？要怎麼成立？地點在哪裡這

些都要再研究。

林議員燕祝：

對，這個地方是最好的，有舊棟跟新棟，舊棟為什麼不沿用下來呢？去找其它地方設為警察文物館有什麼意義呢？舊館要做的話也要整修一下，請市長納入從長計議。

賴市長清德：

好，謝謝議員。

黃議員麗招：

林副市長，你就職到現在多久了？

林副市長欽榮：

大概將近 4 個月。

黃議員麗招：

這 4 個月我聽到一些聲音，聽說你做事情很急躁，講難聽一點是強勢，急性子剛好跟我們三個很合得來，我們平常服務案件也是如此，每次只要接到一個服務案就很急著要完成，所以這點我們認同。現在市長重用你，相信有其認同的地方，今天這件案子本來不應該再提出，因為台江文化中心是 99 年度大會就通過的預算，本席聽到一些風聲，也請教過文化局葉局長，他一直幫你辯解，他的思維非常細膩。今天要提醒副市長，台江文化中心是在 99 年度大會通過的，前朝政府不是錯誤的決策，是明智的決定。林副市長，賴市長競選主軸上面有四個字，你知道是哪四個字嗎？

林副市長欽榮：

很棒的字，「看見未來」。

黃議員麗招：

再請問你知不知道黃麗招競選的主軸是哪四個字？

林副市長欽榮：

應該是台江未來。

黃議員麗招：

不對，是「守護台江」。

林副市長欽榮：

太好了。

黃議員麗招：

安南區是台江內海所形成的土地，本席為了台江文化中心努力了 4 年 10 個月，最後一年許市長好不容易才編列預算。這張圖是台江文化

中心的外觀，市長第一次拜訪本席時，本席就拜託過市長，市長的政見裡面應該也有這個政見也承諾過。此設計是 5 年前在地方一直召開說明會、公聽會到現在才有的成果，本席聽到林副市長討論到台江中心的時候有建議演藝廳築兩片牆上面蓋棚子，是這樣嗎？

林副市長欽榮：

台江文化中心是完全要支持的，但實務上，4 億多經費在預算排擠下可以有更好的設計方法，一樣可以維持這個方案。

黃議員麗招：

你還這麼堅持！此次合併是用什麼優越條件合併？是不是文化發源、文化立都的因素？中央是不是也認同才贊同合併？這也是市長政見其中之一，市長任期內說過一句話，未來要將臺南市無論是圖書館、美術館及各項建設包括這個演藝廳都要提升到國際級，光看這個設計外觀，相信市長應該會認同這有國際級的標準。林副市長有自己的想法，但是本席也希望這已經定案的東西，不准否決掉。黃麗招是安南區出身的，我今天守護這塊土地，用性命也要讓這個建設完成。台江文化中心是前朝政府決策沒錯，但本席相信也是賴市長上任第一個重要建設，這個文化中心也是安南區 40 幾年來唯一近期可以完成的建設。今天本席很明確告訴林副市長，你有你的主張，我也有我的堅持，今天如果要改變，我會用生命保護，希望你可以認同。也請市長交代一下，這裏面全部的設計都是經過地方建議的，未來要融入地方文化，且此處是安南區中心點，市長現在是否可以馬上交代副市長？

賴市長清德：

是，黃議員長期追求台江文化的建設我個人非常敬佩，這也是我的主張，我們都有共同的想法，現在林副市長不是要否定這個建設，我也承諾在任期內把它完成，林副市長也是專業，他認為在工程設計上面我們用一些技術的話，可以維持功能又可以把經費省下來，我們讓他說明清楚一點。

黃議員麗招：

本席提醒市長，臺南市立文化中心最近整修就花了 2 億多，新營文化中心最近整修花了 1 億多，你有沒有從嘴巴講出一句話？活動中心都要接近 1 億的預算， 9 千萬蓋的起來嗎？如這個工程讓副市長主導，給 9 千萬經費要求蓋得像圖片這樣，做得到嗎？

林副市長欽榮：

黃議員您誤會了，台江文化中心毫無疑問是要建設起來的，這是我

要再次澄清的。

黃議員麗招：

文化中心完成後第一個題名的將是賴清德市長，我相信這是在他任期內的第一件政績，所以本席今天很慎重的對副市長說，文化中心是地方的需求，結合地方的意見，未來也要融合地方文化的宣揚，請副市長慎重，不要再對文化中心有意見。

林副市長欽榮：

一定的，佔用幾秒鐘說明：地下停車場是列入 4 億多經費中，地下停車場抽起來的話可以省很多經費。

黃議員麗招：

地下停車場是不可能改變的，地下停車場是法定設計。新營文化中心的位置你知道有幾個嗎？臺南市立文化中心有 1 千多個，本來這個演藝廳要做 800 個位置，為了預算問題，本席昨天召開一個公聽會，也向建築師建議規劃 500 個位置，已經縮小規模，不能夠再改變，這樣你滿意嗎？

林副市長欽榮：

謝謝黃議員，我不會堅持什麼，我希望大家成就此事，但是有些更有價值的方法。

黃議員麗招：

我希望你來擔任副市長能讓市長很安心，因為你能幫他做得很完善，能幫他盡心盡力，能夠替他把關，但是本席也建議你不要過分堅持，這是我也很堅持的地方。

賴市長清德：

此案是不是由我們兩人共同主持，討論一下相關問題，把事情釐清，我也不希望文化中心蓋不成。

黃議員麗招：

本席也不希望蓋不成，所以剛剛很慎重地說明此事。

賴市長清德：

是，我知道，所以我們詳細討論，好好的解決。

黃議員麗招：

我想這幾天議員同事都在討論以工代賑問題，雙行政中心雙制度，縣市不同調，擾民傷財福利少，合併到現在 6 個月了，制度還是一市兩制，臺南縣還是維持臺南縣過去的制度，臺南市維持臺南市過去的制度，本席認為雙行政中心真的有不妥的地方，等一下李文俊議員會談到此

議題，本席也建議市長，找一個比較折衷的行政中心。今天要請教社會局長以工代賑的部分，過去的臺南市是一天編列 700 元，再編一個年終獎金，臺南縣部分日薪較高，為什麼合併之後選擇用臺南縣的制度？局長說以工代賑這個工作本來就不該有年終獎金，但如果臺南市社會福利非常好的話，就不需要以工代賑，真正在照顧弱勢的話，直接撥錢補助就好，為什麼還要他們提供人力來接受你們的救濟？這個部分市長應該已經簽核完畢，但基於地方自治應該是還可以修改，你讓他們每個人做 10 個月，應該照顧他們，那麼剩下的 2 個月呢？1 萬 6 千多塊，你要他們這個月用 1 萬塊，6 千塊留到下 2 個月再吃，合理嗎？你平時吃飯會今天吃完，明天不吃嗎？請說明。

社會局曹局長愛蘭：

以工代賑真正的精神是要讓領社會救濟的人比較有尊嚴，不要每天無所事事只領社會救濟金，所以我們創造了一些社會參與的機會。

黃議員麗招：

這個只是基本薪資而已，過去的臺南市可以完整一整年照顧，是不是要選擇對他們有利的方式？為什麼選擇臺南縣的制度呢？

社會局曹局長愛蘭：

現在每個鐘頭的鐘點更加優惠。

黃議員麗招：

問題是算起來每個月讓他們工作 20 天。

社會局曹局長愛蘭：

鐘點 110 元是五都裡最高的薪水。

黃議員麗招：

要比照五都嗎？我們福利會比他們好嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我沒有說要給他們 10 個月，是一年給 1600 個小時。

黃議員麗招：

一年給 1600 個小時，那可以將日薪降低到 700 元，照顧他們一整年。另外，市府現在人力不足，說實在的這些領社會福利救助的人，大都足以應付掃地等工作，卻不適合做些行政工作，但是有些學歷比較高，可以輔助區公所或行政單位送公文，這樣不是可以減少人力支出嗎？不是對你們有幫助嗎？

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，以工代賑的計畫，將來會同時幫他們做就業輔導，讓他

們能夠去工作。

黃議員麗招：

好，這段時間去輔導是最好的，讓他們可以靠自己去生活。

社會局曹局長愛蘭：

我們會跟勞工局合作，盡量協助他們就業。

黃議員麗招：

好，那本席建議這個部分能夠修改，目前可以解決的先解決，不要一年僅工作 10 個月，剩下 2 個月要怎麼生活？

社會局曹局長愛蘭：

我們其實很期待他們不要再以工代賑。

黃議員麗招：

曹局長，你住臺北，不知道艱苦的人在艱苦的時候會艱苦到什麼程度，包括本席提過的，你們送中午的便當，我們還要找人送早餐跟晚餐。

社會局曹局長愛蘭：

以工代賑是有限的。

黃議員麗招：

這個部分修正一下而已，請賴市長使一下力，這是臺南市對弱勢族群照顧的社會福利，相信市長也有惻隱之心！

賴市長清德：

是，目前大臺南以工代賑的人數大概 72 個人，原本有 32 個人已不是低收入戶的資格，所以移到多元就業的方案。剛剛曹局長說的是希望低收入戶也有尊嚴，不要單純領錢，才會有以工代賑的制度。兩個縣市合併之後要採用什麼制度是社會局就可以決定，不用送到我這邊。今天黃議員質詢此事，我們會後再來討論如何補救。

黃議員麗招：

警察局陳局長，本席現在要替你打分數，請問你，安南區有幾個派出所？

警察局陳局長子敬：

9 個。

黃議員麗招：

那我問你，我家旁邊是什麼派出所？

警察局陳局長子敬：

長安。

黃議員麗招：

市長你幫忙打分數，給他 100 分。本席住在長安派出所的旁邊，最近要出來運動，派出所警員都會提醒要走旁邊一點，否則上面的女兒牆會掉下來，長安派出所已經蓋好幾年了？

警察局陳局長子敬：

大概 30 年。

黃議員麗招：

之前有整修過一次，但整修過現在還是會掉，現在有女兒牆、外牆、地層下陷等三個部分的問題，陳局長是否要吩咐相關單位來現場會勘，地層下陷的部分要做適當的處理，還有女兒牆掉落、外牆的拉皮跟整修是否也要做一番整理？這些不是 10 萬元預算可以完成，否則不需在此提出。

警察局陳局長子敬：

謝謝黃議員對警察人員跟工作環境安全的關心，長安派出所我有去看過，女兒牆有些水泥塊會剝落，也有指示後勤單位跟分局勘查，初估約需 1 百萬，還有剛剛議座指示的地層下陷問題。

黃議員麗招：

現在擔心的是地層繼續下陷，連我家的牆壁都會陷下去。

警察局陳局長子敬：

這部分可能需要比較大的工程，要請建築師慎重評估，看要怎麼補救，女兒牆會掉下水泥塊，目前以繩子圍起來，現在還在搭鷹架，有指示後勤科在短時間儘快處理。

黃議員麗招：

100 多萬要搶修嗎？

警察局陳局長子敬：

100 萬要以招標的方式辦理。

黃議員麗招：

是否要答應本席列入預算？

警察局陳局長子敬：

馬上處理。

黃議員麗招：

請教教育局鄭局長，海佃國中風雨球場在上一個會期有編列預算，但是因為發包不出去所以有減項發包，風雨球場當時發包的部分已經完成了，現在拜託鄭局長，是否下個會期將風雨球場減項的部分追加回來

？預計約 9 百萬。

教育局鄭局長邦鎮：

是，減項的部分，我們下個梯次再來做安排。

黃議員麗招：

還有，海佃國中學生的腳踏車都停放在路邊，是否也把車棚的部分一併編列預算完成？海佃國中是安南區每個家長所期待讓小孩就讀的學校，每次只要到暑假大家都爭取要就讀海佃國中。海佃國中去年考上南一中跟省女有 16-17 個，今年成績更輝煌，而且校長說還有第二階段的考試，或許可以再增加錄取人數。校長也說第一次他們招收的學生都很優秀，但可能因辦學第一年，所以還沒進入狀況，第二年的學生可能不像第一年那麼優秀，但是今年成績卻能夠比往年更好，所以跟教育局長爭取，將海佃國中風雨球場減項的部分追加回來，包括車棚興建也一定要蓋好，讓學生能夠有優越的教學環境，讓他們好好努力，好好接受教育。

教育局鄭局長邦鎮：

先錄案再作安排。

黃議員麗招：

錄案？那會不會編列？

教育局鄭局長邦鎮：

有一部分跟目前經費分配有關，一部分跟將來追加預算有關。

黃議員麗招：

9 百萬是追加預算，6 百萬呢？年度預算可以編列嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

照優先順序來試試看。

黃議員麗招：

你答應了，市長認同嗎？

賴市長清德：

畢業典禮我有去參加，表現真的不錯，如議員所說有 1-20 名，今年也大概 1-20 名考上臺南一中跟臺南女中。

黃議員麗招：

還有第二階段，我們也很期待第二階段有更輝煌的成績。

賴市長清德：

我不太了解為什麼要減項發包，有沒有什麼其他的緣故？

黃議員麗招：

應該是當時材料漲價，所以減項發包，你也知道市府財政困難，編列的預算都不多，包商沒有錢賺當然就不來標，當時因為這樣一直發包一直流標，所以用減項發包的方式，暫時讓風雨球場的外觀初步成形。

賴市長清德：

對海佃國中當然要支持，第一、對周邊的市民很重要，學校校長辦學也很認真，我們會支持。鄭局長也回答了，看減項的實際項目是什麼，我們核實協助該校。

黃議員麗招：

再請問鄭局長，今年臺南市有沒有辦正式教師的考試？

教育局鄭局長邦鎮：

有。

黃議員麗招：

正式老師，不是代課老師！

教育局鄭局長邦鎮：

國小、幼稚園有考正式的老師，國中今年沒有。

黃議員麗招：

國中沒有，國小有，你們有把這個訊息發布出去嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

今天是簡章的公告。

黃議員麗招：

又要提到一市兩制的問題，過去臺南縣是否 9 班就會增加一位老師？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

黃議員麗招：

那臺南市是不是沒有？

教育局鄭局長邦鎮：

目前 9 班就增加一個老師，如果是再增加一個，比例就會乘以 1.5，有這樣的一個問題。

黃議員麗招：

既然今年度有這個問題，臺南縣是否今年也會有同樣問題？

教育局鄭局長邦鎮：

還是有一樣的問題。

黃議員麗招：

那為什麼不把臺南縣這個問題先解決掉？有一些流浪教師、外縣市教師介聘的問題，一些嫁到臺南市的教師都還留在外縣市，我知道你們的用意。可能是過去臺南縣的教師已經太多了，但是也要維護臺南市這些老師的權益。

教育局鄭局長邦鎮：

跟議員報告，教師的員額，就是關於 9 班增加一個老師是中央的政策。為了讓臺南市在外縣市服務的老師儘量能夠回到故鄉來服務，今年我們做了歷來最大的幅度。

黃議員麗招：

本席怎麼會不知道，要 20 班以下的才能申請，為什麼不統一？

教育局鄭局長邦鎮：

今年沒辦法一次到位。

黃議員麗招：

這樣對這些老師真的是不公平，如果老師已經夠多了，今年 9 班只增加 1 位教師的制度，臺南縣就不要實施了，讓在外縣市想回故鄉的老師，或是嫁到臺南市、在臺南市買房子的老師回歸，這樣不是很好嗎？為什麼教育局現在還雙重制度？

教育局鄭局長邦鎮：

有一部分是用管控的名額，因為少子化還在繼續當中。

黃議員麗招：

既然要管控就要先從這邊做起，臺南市一些代理教師沒有正式的教師資格，對這些老師比較不公平，本席提醒，這個部分要再斟酌，為了讓老師的福利、權力能夠做公平跟公正，請鄭局長把這個部分徹底解決。

賴市長清德：

議員關心的這個議題，99 年度一定要照原臺南縣市的方式，但是 100 年度 8 月 1 日開始，已經透過上課的節數跟班級的數目來增加流浪教師上班就業的機會，100 年度我們就有增加員額出來，增加多少還在計算，大概是照議員關心的方向。

黃議員麗招：

謝謝市長。接下來時間交給李文俊議員。

李議員文俊：

這幾天許多同仁沸沸揚揚講得都很好，有關雙行政中心對市府的建議也非常多，關於合併後新市政中心應該設立的位置，本席覺得地點選

擇的條件有：第一，交通要非常便利；第二、地點要適中；第三、要有廣大的腹地，將來要開發才有辦法開發；第四、要安全無災。目前臺南市以永華市政中心為主，新營民治行政中心為輔，不論民眾在洽公或服務等運作，都效率不彰。

關於第一、交通便利與第二、地點適中：永華市政中心位於臺南市的西南角，原臺南縣如新營、山區等市民要洽公，需要一個小時以上的車程，非常的不方便，即使在永康、仁德地區還是會增加塞車的困擾，浪費時間，對未來發展並沒有什麼助益。因此永華行政中心不僅不能有效整合大臺南，促進城鄉發展，反而會擴大城鄉差距。

新市政中心不只要考慮服務方便性與區域均衡發展，更需要扮演大臺南經濟重心的火車頭，除了市政府跟議會外，至少應該包含世貿中心、國際會展中心及社團聯合辦公中心等，有效整合，才能打造具有國際競爭力的新市政特區，奠定未來的發展。本席建議，位於善化區東南角台糖公司所屬茄拔農地是一個最適當的地方，無論從山區、海邊、南邊的仁德或是臺南市安南區、中西區，包括後壁、楠西、玉井、南化到善化，最多 30 分鐘就會到達，所以這地點最好，交通網也非常好，東西南北交通網絡通暢，周邊有國道 1 號、國道 3 號、國道 8 號等高速公路，還有台 1 線、台 86 號、台 82 號快速道路，都是主要幹道，幹線及支線串聯綿密，亦有善化火車站與南科臨時站，山區包含白河、東山、關廟等地區可以經國道 3 號高速公路到達，楠西、玉井等沿海地區可經台 86 號線、台 82 號線快速道路轉國道 3 號到達。市區可以走台 1 線或國道 1 號中山高、國道 8 號等，車程大約都 30 分鐘，車流順暢不塞車又不浪費時間。合併後大臺南區域地圖顯示，善化地區為中心點，東西南北里程相距約 25 公里，非常適合設置新市政中心。

茄拔農場佔地約 90 公頃，周邊還有南科工業區，若土地不夠，還有部分台糖的土地，也可以採區段徵收方式，腹地廣大，還能有效整合區域均衡發展，帶動地方整體產業經濟發展，提升國際競爭力。地勢安全無災：茄拔農場佔地寬闊，地勢高沒有水患。雖然善化在曾文溪邊常會淹水，但是此處與小新營算是臺南縣地勢最高，不用擔心淹水，所以本席建議提出，這是設置新市政中心最適當的地點，也歡迎各界提供建議，提出更適當的地點方便大家討論。大臺南市要永續經營，所以要選擇最好、最適當的地方來建立行政中心，本席建議就是善化這塊台糖的土地，再請市長研究。

接下來是治水的問題，聽到水大家都很驚慌，尤其日本的大海嘯之

後，發覺水比地震還要嚴重，這點本席也非常同意市長的意見。本席想了解市府在治水的經費今年到底編列多少？

賴市長清德：

這部分請李局長回答比較清楚。

水利局李局長孟諺：

今年水利局的預算總共是編列 35 億，純資本門是 33 億，經常門大約 1 億多。

李議員文俊：

再請教水利局長，水利法有規定，現在做的水溝要幾米？8 米還是 10 米？

水利局李局長孟諺：

水溝沒有很明定。

李議員文俊：

有明定，現在是用自然生態工法在做水溝對嗎？

水利局李局長孟諺：

是。

李議員文俊：

本席當鎮長的時候發現自然生態工法是非常浪費錢且不實際的工作，自然生態工法就是用沙包裝土疊一疊，疊完後不用一年袋子就開始長草，之後就會爛了，爛掉之後不需 2 年水溝差不多就開始崩壞，以往還有鋪石頭，所以本席覺得自然生態工法不可行，勞民又傷財，建議水利局長研究一下，看自然生態工法能不能改善，否則善化用自然生態工法做水溝，本席一定全部不同意。之前本人擔任鎮長時就都不同意，因為做完不到 2 年又要爭取經費再做，這樣政府非常不負責。請問市長，善化當時一年的總預算有 3 億 8 千萬，若包括年底的追加減預算，每年追加減預算大約 1 億 2 千萬至 1 億 6 千萬。所以善化一年的總預算大概是 5 億多，現在大臺南市合併之後，請教你，善化的總預算，包括人事費用跟一些經常門、資本門編列多少經費？

賴市長清德：

是否請主計處陳處長說明？

李議員文俊：

好。

主計處陳處長淑姿：

善化的部分在 100 年我們編列了 3 億 4 千 192 萬 4 千元。

李議員文俊：

真的假的？不要欺騙本席。

主計處陳處長淑姿：

不是，是 1 億 3 千 213 萬 1 千元。

李議員文俊：

之前大家說大臺南市合併可以為地方帶來非常大的福利，記得當時市政府與縣政府都說合併後可以增加 200 億，那時本席就知道合併後城鄉差距會越來越大，合併後我們總預算絕對不會少於臺南縣過去的總預算 380 幾億，請教財政局長，臺南縣總預算是否是 380 多億？臺南市以前的總預算是多少？

財政處張代理處長紹源：

臺南市加上臺南縣 31 鄉鎮市是 735 億。

李議員文俊：

當時的總預算是 735 億，現在的歲入總預算是 776 億對嗎？

財政處張代理處長紹源：

假使還沒刪減前是 817 億，扣掉 91 億中央因為改制業務移轉的，算起來只有 726 億。

李議員文俊：

這樣是減少一點點，不到 10 億。

財政處張代理處長紹源：

那是因代表會的預算不見了。

李議員文俊：

我知道。

賴市長清德：

剛剛陳處長說區公所編列 1 億多，但是各局處還是有編列，包括人事費用、退休撫恤等，總額來說是差不多。

李議員文俊：

有差不多 5 億多嗎？

賴市長清德：

請陳處長報告清楚一點。

主計處陳處長淑姿：

說明一下，我剛剛做一個修正，剛剛 1 億 3 千多萬是經常門，還有資本門 2 千多萬。其中如第一預備金、第二預備金、災害準備金這些統籌科目，還有公務人員的退休撫恤這些部分我們在 100 年都轉移到市府

編列，另外市場、托兒所還有環保局清潔隊的人員我們也都移到各局處去編列，以這樣而言，善化比 99 年增加 5 千多萬。

李議員文俊：

善化增加 5 千多萬，99 年有 1 億 6 千萬的追加減，加上 3 億 8 千萬，就是要有 5 億 4 千萬。

主計處陳處長淑姿：

不是，99 年的基礎還沒辦追加減是 3.41 億。

李議員文俊：

你說 3.41 億，再加上追加減是多少？

主計處陳處長淑姿：

目前都沒有考量追加減。

李議員文俊：

你現在說的是善化總共編列 3 億 9 千多萬？

主計處陳處長淑姿：

現在是 1.59 億，其他在各局處編列的，沒有算進來。

李議員文俊：

市長的意思本席瞭解，你說各局處都有編列，我不相信能把善化區公所預算編到 3.41 億。

賴市長清德：

李議員，我想你的時間也很寶貴，是否會後請主計處清楚向你報告清楚？

李議員文俊：

本席還是要讓善化的鄉親知道。

賴市長清德：

我也希望讓善化鄉親知道。

李議員文俊：

本席擔任鎮長的時候，端午節、重陽節跟年節，滿 65 歲的三節老人年金，每年一節都編列 1 千塊而已，少少的 1 千塊當時被老人家罵得很慘，認為錢都被我貪污掉了。現在縣市合併後滿 65 歲以上年金全部都沒有編列半毛錢。（**賴市長清德：**有。）有嗎？編列在哪裡？

賴市長清德：

之前刪減預算的時候把它拿掉，若議會答應追加，則重陽節編列 1 千元，編在社會局。

李議員文俊：

社會局長，有時候我不想對妳說重話，但不說又對自己本身不好。現在總預算虛列的預算太多，所以本席才會刪減 38 億，刪減 38 億後市長應該向議會爭取，說明是為了市政的推動執行，為了廣大臺南市民的福祉，理由講得好一點，相信本席也會接受。但你們事後也沒有說什麼，只是透過地下電台說李文俊刪減預算 38 億，都刪減老人福利等一大堆，做人要厚道。

賴市長清德：

議員，這部分我一定要解釋，我不可能去說這樣的話。

李議員文俊：

這是「志明」在電台說的。

賴市長清德：

志明也不會說這樣的話，也不會去說某某議員做了什麼事情，基本上那個電台是不談政治的電台。

李議員文俊：

市長，本席每天都有聽，以前還沒擔任議員、還不認識你的時候，覺得他們講話很實在，不過你當市長之後就有點偏差。此點本席有向民政局長提過，有機會你再問問他，那些話本席親耳聽到，我的個性不會無的放矢。接下來，我在善化擔任鎮長時推動的全民意外保險受到廣大鎮民認同，這是使用台電的回饋金，才花 5 百萬，現在台電回饋金整筆經費移到市府。本席建議過這筆錢是要補助善化鎮民的，應該留在善化鎮讓他們處理，說善化得天獨厚也可以，南化也有淹水的回饋金，山上也有森霸電廠回饋金，這筆經費都是要回饋給地方人民，拿回臺南市政府統籌運用也不好。

賴市長清德：

應該是沒有這樣的情形。

李議員文俊：

本席以前就曾建議台電回饋金要做全民意外保險。

賴市長清德：

議員剛剛說的回饋金是對當地的特別回饋，現在各區公所已經送計畫上來，這筆經費不會拿到市政府用。

李議員文俊：

好，這是本席的建議。另外，本席當初擔任鎮長的時候就認為請社團自己出錢辦活動絕對不可能，要有人潮，政府就要幫忙補助才能辦活動，剛剛林燕祝議員提到的問題，社會局一樣有問我，這點我也給你們

肯定，也算是沒有分黨派，所以本席剛剛有起來幫你講幾句實話，林議員我相信以後他們也會這樣問你，你再視情況而定，我覺得人數也要參酌，若是 20-30 個人要經費 2-3 萬這樣也說不過去，如果 1-2 千人給 1 萬也說不過去，所以辦公單位也要斟酌處理。長壽俱樂部也是屬社會局業務嗎？

社會局曹局長愛蘭：

是。

李議員文俊：

善化有兩個版本，有 1 萬也有 2 萬，依據是什麼？

社會局曹局長愛蘭：

一般而言，協進會經費補助會比較多，因為一個區有一個老人協進會，其他長壽會算比較小型。

李議員文俊：

本席覺得也要看人數多少，善化老人協進會才 1 個，裡面人員有好幾千人。善化有 21 個里、20 個社區，20 個社區裡面最多 2-300 多人，最少也有 100 多人。當初我當鎮長每個社區都給 2 萬元給老人會跟長壽會，他們也是週年慶才來申請這個經費的，過去縣政府也是給 2 萬，不要把臺南市做小，所以建議最少也給 2 萬，經費比較充裕就給 3 萬，說出去也比較好聽，局長，這樣好嗎？

社會局曹局長愛蘭：

如果預算夠希望儘量給多一點。

李議員文俊：

預算怎麼用都不夠，過去臺南縣就是這樣做，主席以前也是議員，應該也知道此點。

主席：

是，就像剛剛李文俊議員提到的，我們提報到市府後，會詢問每一席議員，看要給每個單位多少。

社會局曹局長愛蘭：

好。

李議員文俊：

接著，市長當初參選政見的主軸是 65 歲以上的老人要補助裝假牙，當時你說得比較籠統，沒有提到做法。有次開會本席提問，市長回答剩下三顆即可補助，本來本席以為全部都沒有牙齒才能裝假牙，現在市府有發文請里長廣播公佈，里長反應他們也不知道怎麼公佈這內容，鄉

下的老人家聽到要裝假牙，也不知道要裝什麼假牙，你沒講清楚，他們都覺得在欺騙他們，本席覺得市長要到鄉下說清楚。

本席也建議過，達到補助的條件不如直接補助 4 萬，讓他們自行去裝假牙，有一些村內有裝齒模的商家，假牙裝得很堅固，而有些研究所出身的牙醫做出來的假牙咬到魚骨頭就壞掉，所以可以讓他們自行去裝假牙，再由他們檢據核銷，不能領 4 萬只去裝兩顆牙齒，相信也沒人敢這樣做。

本席認為市長還是要向區公所說明已發文請里長公佈，本席看過此公文中規定有資格者要設籍在臺南市、年滿 65 歲、民國 35 年 12 月 31 日以前出生、經過牙科醫師評估需要裝假牙者。但本席如果是牙科醫師也會評估要裝假牙，因為裝了有錢可以賺，所以一定會評估可以裝。裝置的態樣包含全口的活動假牙、上顎及下顎牙齒各剩 3 顆以上，這個部分本席有替你解釋，要裝 3 顆模才能穩固，剩 4 顆牙就不行。還有，其他特殊狀況以專案方式處理，這部分就沒講清楚，他們也不知道什麼特殊狀況，要再修正。另外，服務對象不包含內政部 98 年～101 年中低收入戶，市長，中低收入有沒有補助？

賴市長清德：

請市民不用計較這些，行政作業交由市政府來做即可。

李議員文俊：

本席的意思是要里長去公佈，但到底要公布什麼他們也搞不清楚。

賴市長清德：

我想這個公文寫得真的比較複雜，請衛生局擬定比較簡單的，再請里長公布。

李議員文俊：

這是里長特別交代本席要來向各位請示，否則他們真的不知道。接著，本席當初擔任鎮長時曾向蘇煥智縣長說過：「善化可以自給自足，不需依靠縣政府」。所以，本席任內不曾向縣府要過任何東西，善化真的是個很好的地方，至今也沒有給市長帶來什麼困擾。在此再重申一次，你們對外都會提到善化臨時約僱人員聘的太多，給市府很大的負擔，如市長這樣說表示你不會當市長，當時縣政府主任秘書每年都主持一次相關會議，當時善化是 37 位約僱人員，縣府說約僱人員這麼多如何負擔？本席回說因為善化是科學園區，遇到金融海嘯首當其衝，許多人因此沒工作就找鎮長，鎮長就要幫忙找工作，南科的大老闆景氣不好就開始裁員，現在甚至也不用正式職員，改採外包派遣人力的方式，員工被

裁員之後首當其衝的就是善化、新市、安定等區公所，他們來找我，我也有編預算，也跟縣府主任秘書說可以自給自足，可以發薪水給他們，也算是替政府工作，能更降低失業率。我們花的錢都花在刀口上，善化活動真的辦的很少，很多經費都用在請鎮民工作，所以不要再對外說善化給你們帶來多少困擾，善化房屋稅一年可以收 7 千 5 百多萬，地價稅可以收 2 千 5 百多萬，總共大約 1 億多，所以善化算是得天獨厚。地政局長，全部的農水路編列多少預算？

地政局洪代理局長得洋：

今年預算編 2 千 3 百萬。

李議員文俊：

是整個大臺南市的？

地政局洪代理局長得洋：

大臺南市農地重劃區的部分。

李議員文俊：

這樣比善化還不如，若善化區公所編列預算包括追加減應該也不會差距太多，難怪大家覺得城鄉差距會越來越嚴重，本席認為農水路預算臺南市用不到，大部分都用在臺南縣，光山區一條水溝可能就超過 2 千萬經費，雖然山區沒有很多人，但是執政者要有擔當跟魄力，市長常說錢要花在刀口上，本席也很認同，市長如果真的有照顧臺南縣，農水路非常需要，治水不是只治理大水溝，小水溝也要治理，請問農水路追加減預算有沒有要追加？

地政局洪代理局長得洋：

我會爭取，今年編列 2 千 3 百萬是因為中央有一個振興經濟方案，去年振興經濟方案是給 1 億多，如果是 1 億多經費還夠，但今年振興經濟方案剩 5 千 9 百萬，所以我會再爭取這部分做追加減預算。

李議員文俊：

市長，今年追加減預算有沒有要追加？農水路對臺南縣非常重要。

賴市長清德：

非常重要，本人也有這個建議要追加減。

李議員文俊：

善化是個易淹水地區，也是土地重劃區計畫內的，莫拉克颱風對善化帶來很大的創傷，請多幫忙。還有，六分寮、溪底農地整修得如何？

地政局洪代理局長得洋：

填土大概全部完竣了，比較急要的 12 條農路大概也完工了，最後

的勘查 5 百多萬的經費，農委會會再讓我們增加。

李議員文俊：

不過本席聽說有些地還是高過路面，如果淤土沒有搬運走，只要下大雨還是會流入水溝，要怎麼處理？

地政局洪代理局長得洋：

莫拉克颱風之後有些比較不嚴重的部分，農民自己整地在耕作，當時我們希望農田高於水溝的部分能夠一起清除掉，但因有的農民已經耕種了而被回絕。

李議員文俊：

所以本席說過要透過區公所讓公權力下達，做一個有為的政府，不能讓老百姓耕種下去，他們把淤土放著將來要販賣，你知道嗎？公權力一定要拿出來，不能這樣子，以後百姓有樣學樣，將來還是繼續這樣，以後政府怎麼做事？

地政局洪代理局長得洋：

我們盡量再找區公所與地方協調。

李議員文俊：

環保局長，關於一位安南區的民眾，昨天本席有向空污科的科長提及，他說那位民眾是從事輓聯相關工作，聽起來是和隔壁的人相處不融洽，隔壁的人常常檢舉投書他，剛剛說過，作為政府機關，要有擔當有魄力，要實際去看這個人是否真的很過分，怎麼做到讓鄰居受不了，環保局包括環保署也去看過幾百次，但看完都說沒有抓到什麼違法之處，你們也不會做一個果斷的處理，結果導致有人檢舉你們又不斷去看，如果要他不要再營業也該發公文過去，才有所依據，否則給他們一個模糊空間，讓他認為環保署、環保局看完都沒有問題，是個人的問題，若問題再嚴重一點，將來可能導致兩個人互砍。科長說法令規定不能噴漆，要申請才可以？請教局長，本席覺得家裡老房子牆壁醜，想補一下油漆需要申請嗎？

環保局張局長皇珍：

針對此案件議員昨天有打電話給我，據我瞭解此案件是連續陳情好幾次，環保署有去看，若看完之後沒有違規，且檢舉的事情都一樣，我之後會要求同仁依規定辦理。

李議員文俊：

本席有建議要簽結，到現在你們也不簽結，科長也沒有擔當，若真的沒有擔當簽請市長換掉，不然推薦我兒子去做好不好？

環保局張局長皇珍：

科長很認真，可能最近太忙，我回去了解後，如果是事實，就把它簽結，批准。

李議員文俊：

還有一點，叫他不要跟我打官腔。環保署有建議簽結，否則那個人每天都檢舉，也應留一碗飯給人家，你們怎麼可以只說不會這樣，又不敢處理，把事情放著變嚴重，萬一最後兩個人對砍誰要負責？

環保局張局長皇珍：

我會處理，會簽出來。

林議員燕祝：

請教教育局鄭局長，暑假快到了，不知道你對於國小、國中這些比較有問題的學生，如何防範？

教育局鄭局長邦鎮：

在暑期間的課後照顧，跟警察局所做的青春飛揚專案的活動，做一個相互的支援。暑假很多學校也都有活動跟教學，這部分我們會作配合。

林議員燕祝：

本席要講的是防飆，先講國中的問題，很多國中小朋友暑假都騎機車，在家庭方面，有沒有對家長做任何訪談跟輔導？

教育局鄭局長邦鎮：

有作宣導。

林議員燕祝：

很多有問題的學生，通常是肇因於家庭之後才會顯現於學校，在家庭的時候父母離異、缺少關心、管教子女以及結交不良朋友才會導致行為偏差。學校方面，平時要關注學生言行舉止與在校的行為，可以列冊之後訪談。據本席瞭解，好像都是警察局在做訪談？

教育局鄭局長邦鎮：

學校的部分以在學校為主，如果是家庭的部分，我們要透過學校的機制與警察局，還有一部分要跟社會局做連結。

林議員燕祝：

對，社會局是應該介入家庭這一塊，但有的父母親不會接受，學校說自己的小孩有不好的習慣，警方應該要介入跟家長溝通，但是本席認為學校這一塊做得還不夠徹底。

賴市長清德：

我非常重視飆車問題，上任之後也要求警察局應該要列冊輔導臺南市飆車的青少年，我一直認為飆車的族群大概都是那些人，如果關心多一點，那麼他們出來飆車的機會就少一點。

林議員燕祝：

市長，關心在於學校。

賴市長清德：

對，現在有三個局處一起合作，主要是調查然後整理資料。

林議員燕祝：

列冊？

賴市長清德：

對，那是警察局。

林議員燕祝：

應該是學校先列冊給警察局。

賴市長清德：

資訊取得的流程是如果有飆車事件，警察會去跟拍，從拍到的人或車牌去找這個孩子是誰，然後去調查、去訪談，如果是因為學校的問題，我們就請教育局學校的人力資源進去，如果是就業上、工作上或是家庭的問題，社會局就會進去，這是一個跨局處的合作。

林議員燕祝：

市長，我知道你的意思，但我們可以防微杜漸的話，可把事情降到最小，因現在學生變壞不只飆車，還會鬥毆。

賴市長清德：

沒錯，現在市府做的就是林議員要求的這樣，這段時間以來，臺南市飆車的情形改善很多，向大家報告一個數字，警察局針對所有資料去訪談發現，大概有 80%以上的小孩家庭功能是正常的，不是單親家庭也不是弱勢家庭，另外也將近 70-80%的小孩問他們為什麼飆車，他們回答因為有人約就去。這兩個數字更加證明現在我們的政策是有效的。

林議員燕祝：

本席的意思是許多飆車族一定是肇因於家庭，顯現於學校，惡化於社會，假如在學校這一塊就趕快列冊，然後做家庭訪談，該是社會局介入就由社會局介入，該由警察局介入就由警察局介入，警察局裡面有護幼隊、少年隊與偵查隊，我們要分年齡來做輔導，如果是國小生就請護幼隊。

賴市長清德：

警察局不是由警察人員去調查，警察局有一個輔導的系統，由輔導系統的人去，現在林議員要求的是教育局應該要辦理更加積極的角色。

林議員燕祝：

對，所有的老師，針對這些比較有問題的學生要更有耐心、愛心作輔導，不是敷衍。

賴市長清德：

中央也知道學校都有輔導室但沒有輔導老師，所以明年度開始臺南市有專業的輔導老師去做這些工作。

林議員燕祝：

我們要趕快，不要再顯現這些問題出來，要做防範的動作。接下來請教交通局局長，你一個月的薪水多少？

交通局魏局長健宏：

12 萬多元。

林議員燕祝：

消防局局長，你的薪水呢？

消防局李局長明峯：

一年 151 萬。

林議員燕祝：

請教觀光局局長，你是比較特別還是能力比較好？薪水比他們多 80 幾萬，有 222 萬 8 千 336 元。

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，我從來不管錢的事情，我的戶頭也不是我在管，所以真的不知道戶頭有多少。

林議員燕祝：

不然這是誰編列的？為什麼同樣都是政務官，你的薪水那麼高？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，應該跟大家都一樣。

林議員燕祝：

這是誰編列的？請主計處說明。

主計處陳處長淑姿：

應該不會差別這麼大。

林議員燕祝：

那你要不要看一下。

主計處陳處長淑姿：

是，我再查一下這部分，每一個局長都會有差異，有的有專業津貼，也各都不一樣。

林議員燕祝：

但是也不能 1 年多到 88 萬。

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員燕祝：

還是市長有特別交待主計處？

賴市長清德：

我知道議員關心的是差別性待遇的問題。

林議員燕祝：

對，不可能差這麼多。

賴市長清德：

了解之後再跟議員報告。也利用這個機會跟議會報告，其實我們邀請的這幾位主管他們的薪水都比原來的薪水低。

林議員燕祝：

但是薪水不能差這麼多，包括他們的特支費是否都一年 5 萬 3 千元？本席覺得有些單位不需要到 5 萬 3 千元，而有些單位應該要比 5 萬 3 千還高，如警察局長跟交通、消防局長，因為消防局都是打火兄弟，他們的部分要照顧，警察局長也是，他們有民防、義警還有巡守隊要去照顧，萬一他們家的人發生什麼事情，紅白包都不夠。希望市長在明年度增加這兩個局處的特支費，這是本席的要求。

賴市長清德：

這有法令規定。

林議員燕祝：

不能多一點給他們？

賴市長清德：

給他們少一點、多一點都不行。

林議員燕祝：

市長，這樣說好了，不然你的薪水一些給他們兩個。還有，這裡有幾件檢舉案，本席先提兩件，一定要去處理。一個是社會局，請問社會局局長，針對托兒所的問題有沒有收到檢舉信函？

社會局曹局長愛蘭：

沒有。

林議員燕祝：

居然有用假收據買個人物品然後真核銷之事，這件事情很嚴重。

社會局曹局長愛蘭：

請議員提供資料給我，馬上調查。

林議員燕祝：

假如有這樣的行為，應趕快送政風處，如果屬實就移送法辦，如果沒有就還他一個清白。

社會局曹局長愛蘭：

一定，好。

林議員燕祝：

另外還有一個檢舉案，是關於地政局局長，不知道市長有沒有收到這些資料？

賴市長清德：

沒有。

林議員燕祝：

此資料說地政局局長突然間買了一棟 2 千多萬豪宅，本席當然對檢舉信函不太相信，但又提到市長知道這些事，假如地政局局長有受到委屈，要還他清白。還有，地政局長是代理的，假如能力不錯為什麼要代理呢？代理才會出這個問題！

賴市長清德：

過去我擔任 10 多年的國會議員，只要檢舉是黑函，是不敢署名的，我都叫助理丟垃圾桶，當市長後也一樣，要讓我看檢舉函一定要具名，否則是不負責任。第二、到目前接收到關於洪局長的檢舉函，政風調查都沒有問題。

林議員燕祝：

如果沒有就還給當事人一個清白。

賴市長清德：

對，我要特別利用這個機會跟議會報告，洪局長是非常專業、非常認真，操守上也沒有問題。

林議員燕祝：

所以如果能力很好就不要再讓他代理，代理就會產生這個問題。

賴市長清德：

我跟他提過多次，他一直不願意擔任局長，因局長是政務官，副局長是事務官，政務官有時候因政策不同要為責任下台，他一直提到家庭

的因素，沒辦法這個時候當政務官，所以不是沒有邀請他當政務官，而是因為家庭的因素沒辦法接受。

林議員燕祝：

好，但是本席還是要說，如果有此情事的話還是要嚴辦，沒有就還他一個清白。

賴市長清德：

好，我也建議議會各位同仁，檢舉信如果不敢署名算黑函…

林議員燕祝：

有，此信函有署名。請教衛生局局長，縣市合併之前我們有行動醫院，現在是否可以比照以前？

衛生局林局長聖哲：

行動醫院已經辦了八年，效果非常輝煌，今年也報名了「全國健康城市健康促進組」的比賽。今年中央給我們 445 萬的預算，另外市府編列 3 百多萬，預計可以服務 2 萬多人次。因為要招標的關係已經公告了，6 月 30 日要開標，7 月 7 日要評比，預定 7 月中就會跟假牙政策一樣正式開跑。

林議員燕祝：

好。

衛生局林局長聖哲：

我們的服務接下來不只是抽血，對抽血報告也會後續追蹤，一些良醫也會一起下鄉巡迴，所以不只是做診斷，還有治療。

林議員燕祝：

比較鄉下一點的老太太、老先生提出建議行動醫院要繼續辦理。最後一點，請教民政局長陳局長，里長 1 個人 6 萬元，可以做很多事情，如買垃圾桶、買掃把、塑膠袋，但為什麼很難由公所人員直接採購呢？問公所什麼原因，他說是審計處規定的，有規定這些嗎？

民政局陳局長宗彥：

這個部分是希望各公所直接讓里長自行採購。之前審計室確實有做類似的要求，不過並沒有講死，是授權給各區公所自行做適度的處理。

林議員燕祝：

但是永康區公所就要求要統一購買。

民政局陳局長宗彥：

我會趕快去了解狀況，如果是相同的東西一起採購，相信也比較便宜。

林議員燕祝：

沒有比較便宜，你去了解看看。

黃議員麗招：

市長非常關心安南區跟臺南市的治水問題，這點本席很肯定，當然臺南市有一位吳宗榮吳局長與水利局李孟諺李局長，也很肯定你們這段時間的努力。吳局長在過去的臺南市很努力，李孟諺李局長剛上任這段時間本席有觀察，他確實在這個區塊加倍用心、加倍努力。

這次日本海嘯讓日本損失很大，但人的部分損失僅有 1 萬多人，建議市長在臺南市宣導防災的部分要加強，該由什麼局處去做，由市長指示。現在聖嬰現象、天災地變沒有辦法預料，為什麼日本可以做到這一點，所以宣導的部分一定要嚴格加強，讓民眾都有這個觀念。另外補充，關於市長的團隊，剛剛林議員說的可以買 2 千萬的豪宅，這是私人的領域，我也很相信你們，洪局長有話要講讓他先說明。

地政局洪代理局長得洋：

我相信我到臺南 7 年來，對自己的操守要求非常嚴格，甚至有人說我要求到近乎自閉，相信地政人員都知道，這幾年來我要求地政人員不准接近我家，確實真的沒有任何地政人員靠近。若靠近我家，我都說：第一、考績絕對是乙等，要升官絕對沒有，這是我的特別要求。我相信黑函寫的那一棟我絕對沒有，2 千多萬我絕對買不起，我財產申報也申報得非常清楚。

黃議員麗招：

局長沒關係，今天也讓你發聲，把心裡的委屈說出來，本席也很肯定你，希望這件事能夠就此打住。謝謝今天的主席賴議長，也謝謝市長帶領的一級主管，媒體記者辛苦了，我們的質詢就到這裡，謝謝大家。

主席：

今天感謝林燕祝議員、黃麗招議員、李文俊議員三位議員的質詢，本席也肯定地政局洪局長，過去在臺南縣服務的時候，確實是認真努力，表現很好。今天感謝賴清德市長，林副市長、陳秘書長率領市府各團隊列席，感謝議會同仁以及新聞媒體的採訪，今天的質詢到此結束，謝謝。

散會：中午 12 時

第 1 屆第 1 次定期大會 市政總質詢（第 9 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 20 日（星期一 ）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：蔡鳳萍

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長級主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！今天是 6 月 20 日星期五，也是本次定期大會第 9 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為陳進益議員、曾培雅議員、陳特清議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

陳議員進益：

首先恭喜賴市長當選第一屆大臺南市市長，過去的府城也是臺灣歷史的開端，我們常講一句話，府城歷史若不改變，臺灣歷史也不可能改變，相信讀過臺灣史的人都很清楚，過去臺灣的政治中心本來就在臺南，過去因領導者關係，把臺南縣市拆開，縱使今天歷史的因緣也好，歷史的史緣也好，又把臺南縣市合併，恭喜賴市長當選第一屆大臺南市市長，民進黨對賴市長有很大的期望，且賴市長是民進黨未來希望，責任相當重大，縣市合併千頭萬緒，事實上要做的工作很多，包括組織的合併、都市規劃等不一而足。縣市合併大臺南升格後，在臺灣的政治舞台上形成新的局面、新的挑戰、新的希望，所以賴市長是任重而道遠。尤其大勝國民黨 21 萬票後，本席勉勵市府團隊「腳步站得穩，才能歡喜看未來」，但是最近市政的運作，已有一些聲音出來，相信各局處首長也有感受到，有關各局處不管在聯繫方面或命令下達，甚至任務的執行，外面已開始有些雜音，賴市長自我期許非常高，急著要做好，但依本席經驗，像過去張燦鍙市長剛開始也是一樣，擔任台獨聯盟主席時回到臺南，因獲府城鄉親支持而當選市長，急著做好，規劃不仔細，腳步沒有站穩，反而搖搖晃晃，當年底民調就不好。然並非張市長不好，而是其幕僚人員不理想而影響決策。此刻大臺南合併才剛開始，形成五都之一，相信市府團隊會非常辛苦，本席發覺外縣市來的主管，都非常優秀，這也是賴市長千挑萬選，網羅加入賴市長團隊，所以不只賴市長責任

重大，各局處首長也是任務重大。未來這半年，在本席看法，攸關民主進步黨能否重返中央政權關鍵的半年，市長，你說是不是？市長選舉你大贏國民黨 21 萬票，人民給我們機會，當議員、當立委、當市長，票投給我們，該選票就代表期待、期望，也是美麗的負擔，皆希望賴市長有所作為，大刀闊斧，展現新局，展現氣魄。市長是醫生出身，不像我們是基層出身的，講話態度用詞都不一樣，並非講話大聲就贏，但起碼在我們內心深處要孕育磅礴的氣勢：『我賴清德當大臺南市長，絕對要創造歷史，開創局面』。如此一來整個市府團隊氣勢就會出來，尤其時間才 6 個月，市府團隊腳步要站穩，若急於表現，急於有成績，讓百姓不滿意時，我想信不只影響賴市長聲譽，也會影響民主進步黨的總統選舉。本市已是院轄市，賴市長每個禮拜可以直達天聽乙次，與行政院開會，所以下情上達的機會非常多，我擔任地方民意代表，一定要將地方的聲音，即時反映給市府團隊，也希望你能讓行政院會、總統府，瞭解地方的聲音。馬英九先生執政 3 年多來，不但主權喪失，更是民不聊生。有關八八風災短期就業方案開放 1,900 個名額，但據本席瞭解，差不多有 6,000 人應徵，相信每位議員服務處，都曾至市府拜託，但 6,000 人要應徵 6 個月的短期工作，才 1,900 個工作機會，換句話說，差不多 4 成有機會，6 成沒機會，這樣表示現在社會失業很嚴重，粥少僧多，要 10 個來 100 個應徵，讓本席服務處經常發生遺珠之憾，我們也很難過，1,900 個，6,000 人來應徵，剩下的人還是沒有工作，所以馬英九真是自我感覺良好。賴市長說過，現在有 60 萬張健保卡被鎖卡的朋友，表示其沒有工作，有一些人是兒子、女兒賺錢，幫忙繳交健保費，但他還是失業，所以這 60 萬被鎖卡的朋友，包括隱藏性失業人口超過 100 萬人，今年主計處報告全臺灣受薪階級 800 萬人，其中將近 360 萬人月薪不到 3 萬元，有 100 萬人月薪不到 2 萬元，試想將近 50%領薪的人，還真是窮忙一整個月，為何會造成這種情形？我們擔任地方民意代表及首長的人，除做好份內工作以外，像這種社會疾苦、民間百姓的心聲，不但議員要反映，市長也要反映，不要認為市政做好就好，因為國政不好，會影響市政，市政就會影響市民。中央政策錯誤即會影響地方生計及地方發展，我們這些擔任市長、議員的也很痛苦，因為看到我們的同胞、鄉親沒有工作，所以馬英九政府，這 3 年來的執政，不但主權喪盡，同時惡意掏空臺灣，最近報紙報導下年度開始，高中課程，所謂中華文化基本教材要列入必選修課程，市長請教你，明年國立高中是否要列入臺南市？

賴市長清德：

跟陳議員報告，還沒有，尚未確定。

陳議員進益：

馬英九為什麼急於將中華文化基本教材納入下一代必修課程，各種文化，所謂開卷有益，全部都要讀，但是如要惡意中國化下一代，期期以為不可，好文化我們支持，但刻意排斥其他文化是不對的，尤其一位執政者，試想，這幾十年來，在臺灣這塊土地上，人民排隊做工繳稅納糧，有得到什麼福利嗎？要不是民進黨曾執政過，這些長輩怎會有 3,000 元老人年金可領，這些漁民、農民怎會有 6,000 元可領，不難看到，過去民進黨是如何照顧這些弱勢族群。上禮拜，全世界都在看，一群 1949 年的跑路兵，亦所謂將官居然在中國黃埔會議上說；國軍、共軍一家親，這樣不可惡嗎？所以馬英九先生，要發揚中華文化，我們沒有意見，但是本席也要以中華文化來教導他，四書、五經、大學及中庸，其中在中庸二十四章中寫到「國之將盛，必有祥瑞」，國家若是繁榮富貴，就有好的吉兆；「國之將亡，必有妖孽」妖孽不一定是妖怪，而是指胡作非為之人，在主權上，喪失臺灣主權，淪為中國的附庸，在地方上、在經濟上，掏空臺灣，將技術、資金、管理整套送給中國，讓臺灣人找不到工作，不止排隊找工作，還得到處拜託議員、市長，且臺灣失業率超過 10%，並非馬英九所說的『4.5%，不錯！不錯！』人民的觀感、感受最直接，並非執政者自己說好就代表很好，所謂執政，道理很簡單，即是改善人民生活。本席的開場白，為何要罵政府執政無能，來勉勵市府團隊，意謂著如果沒有好好做，有可能會一事無成，就像是繡花枕頭，中看不中用，所以賴市長所率領的市府團隊肩負繼往開來，承先啟後的重責大任。縣市合併後本席發現，之前兩位縣市首長做得很不錯，為大臺南市奠定良好基礎，假設能以現有基礎，由賴市長所率領的優質團隊，好好去做，相信大臺南能名列五都之首，我們雖然設備較少，負債較多，但只要團隊認真，相信市民同胞絕對能感受到團隊認真及用心，當然合併以來市府團隊的認真本席給予肯定，但是合併後一些工作，橫向、縱向的連繫並不是很理想，所以才會出現一些雜音，但這才剛開始，希望大家不要怕，「腳步踏乎在，歡喜看未來！」（台）明年總統大選民進黨一定要贏，這半年是關鍵期，在此本席特別給予勉勵，假使賴市長的執政團隊，能夠展現格局，創造新局勢，並能接受新挑戰，當然就能夠展現新的希望，府城有希望，臺灣就有希望，而賴市長當然就有更上一層樓的希望。

繼續要說的，是如何達成你們的期望？「展現氣魄，邁向未來」，氣魄不是聲音大小聲，氣魄是內心深處所孕育的堅定意志；這個工作一定要做好，告訴團隊這個目標一定要達成，這個計劃一定要成功，是內心展現的氣魄。氣魄不是以聲音取勝，氣魄是以內心深處那份堅毅力量來取勝的，所以身為市長也是城市經營者，成功之道，其實只要遵循以下五大目標，就會很簡單，而這五大目標只要讀過企業管理必會涉獵。

成功之道五大目標：1.確立目標 2.擬定計畫 3.付諸行動 4.定時追蹤 5.呈現戰果。

臺南市的經營、都市的經營、公司的經營都一樣，如公司經營買賣麥克風、音響，你就鎖定對手，產品市場要往哪個方向去推銷，通路如何做，如何佔有市場。同樣道理，我們大臺南合併，如何確定城市特色，這很重要，而府城的特色在哪裡？大家都很清楚，文化古都，文化、歷史、古蹟，但是有一點大家是否注意，這五都裡面，除了府城錢較少、人較少外，府城是全臺灣 25 個縣市第一個接觸西方文化的城市，因為 1624 年荷蘭人來到府城，讓我們成為第一個接觸到西方海洋文明的城市，第二、府城是第一個對外貿易的城市。當時荷蘭東印度公司則設在臺南並從事對外貿易工作。所以臺南市的城市特色，則是容易接受新事物的。本席所講的府城包括過去的臺南縣，因為往來交通頻繁，容易接受新觀念、新事物，府城人有熱情、有感情、有特殊性，並且有紳士風範及開拓者的精神，開疆闢土、創造新局，這就是府城的特色。所以府城特色，除文化古都以外，亦為全臺灣五都裡面擁有最多的工業區。得天獨厚的嘉南平原一片綠油油，對士農工商而言，都有非常好的條件，因此如何做好城市規劃，就是市長率領團隊共同努力打拼的目標。賴市長上任百日馬上提出所謂的十大旗艦計畫，本席看到時嚇了一跳，當然，這三個月來你沒日沒夜的打拼，但我翻閱你的施政報告，並無提到多少經費進行計畫，那也沒關係，比如投資大臺南，要招集廠商來投資，投資 1 百億、5 百億、1 千億，就是有計畫地投資大臺南，我們擁有 56 個工業區，要募集招商讓北部廠商南下投資，需有細部計畫，市府提出主目標，像投資大臺南、親水大臺南、安全大臺南、溫暖大臺南、美麗新都大臺南，在旗艦計畫提出後，就要積極去執行。請研考會主委，你來說說看。

研究發展考核委員會王主委時思：

跟議員報告，目前旗艦計畫，除了十大旗艦計畫以外，有 70 項子計畫，199 項計畫內容，所以到目前為止，不到半年時間已逐步落實，

現階段大概有 200 項計畫在執行。

陳議員進益：

200 項，都你負責嗎？

研究發展考核委員會王主委時思：

不是，各局處負責，我這邊只負責管考

陳議員進益：

聽說連拍攝芒果廣告也是由你負責？

研究發展考核委員會王主委時思：

沒有，只協助進行腳本的規劃。

陳議員進益：

那是新聞處負責的工作，連這個都被你搶去做，難道不怕被鄭處長罵嗎？

研究發展考核委員會王主委時思：

不好意思，議員可能有所誤會，那部分只針對腳本，提供意見而已。

陳議員進益：

大家分工合作、分層負責。依本席的習慣，都會再給一次機會，第一次不會罵，大家互相勉勵，但下次就不一樣了。剛才開場白跟市長報告過了，你們這半年，攸關臺灣的未來！明年蔡英文若沒當選，往後民進黨就不用選總統了，這亦攸關賴市長的未來。明年蔡英文若當選，賴市長就有機會當總統，若沒當選就沒有機會。惟照馬英九親中的速度，依本席看法，明年若沒當選，臺灣人不用再選總統了，速度這麼快，真的沒辦法了，所以這次選舉的的確確攸關臺灣未來走向。前面這些在座所謂的公務人員，亦希望能暗中幫助民進黨一臂之力，如果沒有民進黨，你們福利不會這麼好。像台商，之所以有台商，是因為臺灣主權不穩定。倘若中華民國被中華人民共和國消滅，就拿屏東新園鄉鄉民代表被中共捉拿乙事來說，中國是真是可惡，說捉就捉，不談法律也不問是非對錯。軍公教人員的福利好，都要感謝臺灣人，因為這全是臺灣人所繳納的稅金。馬英九現在冀望這些台商，認為台商兄弟朋友的票絕對會投給他，但這些台商如果都投給馬，相信在中國的地位就會不見。中國國台辦透過管道邀請民進黨的民意代表，本席在此申明，絕對不受你們邀請，也絕對不接受你們的接待。早期我們的年代都唸過；萬惡共匪，殺朱拔毛，消滅共匪的課本，我們都感到害怕，所以奉勸這些台商、公務人員，為了確保未來子孫共享這塊土地，一定要暗中支持民進黨。賴市

長，剛才王主委說有幾百項計畫要執行，這個照顧市民的方向絕對沒有錯，行銷管理本席也略懂，要生產商品，要多少數量，要銷往哪裡，一定要清清楚楚，所以只要展現堅定的意志，展現雄偉的氣魄，立定目標，立即行動，追蹤管理，絕對會有效果。

賴市長清德：

首先向陳議員說聲謝謝，陳議員是民主運動的戰將，過去的付出我個人非常敬佩，感謝陳議員對市政的勉勵。就新局勢來說，過去臺南市是 23 縣市之一，現在則是五都之一，當然這對我們來說是很好的機會，能夠重新找回過去歷史地位的臺南，但是臺南市也要面對新的挑戰，因為現在的中央政府重北輕南政策依舊沒有改變，第二，則是臺南市目前的債務問題，縣市合併後，以客觀環境來說，五都中我們是最困難的。但我有信心，就未來新希望來講，本人跟議會報告，一定會讓市民得到獨一無二的大臺南。另外，剛才議員指教的五大程序，臺南市的條件確實是得天獨厚，目前設定的目標，第一是「文化首都」、第二是「科技新城」、第三是「低碳城市」、第四是「觀光樂園」，我希望未來大臺南是個有在地特色，及富有國際競爭力的大都市，就像文學家葉石濤曾讚嘆府城說：「這是個適合人們做夢、幹活、戀愛、結婚，悠然過日子的好地方。」為了要達到這個目標，在短短 2～3 個月內，擬定十大旗艦計畫，我們是有方向、有計畫的，就行動來說，也都付諸實行，市政會議各局處陸續都有回報，包括經發局招商已招到 6 百多億，往後每一年產值可增加 3 百億新台幣，並增加 8 千多個工作機會，現正積極規劃展覽會館。再者，我想陳議員也知道，我們的團隊有來自過去許添財市長時期表現好的人才，而蘇縣長時期的好人才我們也都留用，中央的人才也延攬下來，所以在天下雜誌所做評鑑，五都中臺南市的小內閣得到最大肯定，這陣子本人亦感謝議會的支持，我願意全力來打拼，相信大臺南市未來的前途會越來越好。

陳議員進益：

市長，這次臺南市的選民，南區對你最好，事實上以南區來說，東邊是機場、墳墓，北邊至永華路一帶都是一些國宅，海邊剩下一條黃金海岸。風雨過後，圖示的景象就會出現在出海口那裡。而且現在海岸掏空，水利局長應該也去過，地基已掏空到旁邊，最後可能造成那邊建築物崩塌，應請專家儘速處理，因整個黃金海岸的海岸線侵蝕非常嚴重。舊臺南市海岸線為城西里至灣裡 17 公里，現延伸至北門，海岸線共有 50 幾公里，整個大臺南西側海岸線，差不多有 50 公里以上的藍色公路

長度，如能好好規劃整個海岸線，相信會很漂亮。臺灣是靠海的地方，過去國民黨戒嚴，禁止人民到海邊，害得人民沒有辦法充分享受海岸的景觀。農業局長，這絕對不是環保局的事，圖示這些垃圾的由來你知道嗎？蚵架和保麗龍你又如何管理？

農業局郭代理局長伊彬：

向議員報告，臺南市北門、七股、將軍養蚵是平掛式的，四草、安平到安南區則是浮棚式養殖，其中浮棚式如遇颱風，這些保麗龍蚵架就會被打壞，而到處漂流到海邊，因此我們在去年規定蚵農要拖蚵架出去養殖時必需登記，收成後（每年五月到九月）放回暫置區，現在海邊已設置 9 處暫置區，四草 3 處，鹿耳門南北岸 2 處，安平出海口南邊 1 處，南區有 3 處，暫置區讓蚵農放置之後有 500 元的補助，去年回收率有 88%，今年則有 85%。

陳議員進益：

這些蚵農也是要賺錢生活，沒有理由反對其生活工具，但是管理問題一定要做好，日前環保局取出垃圾 10 公噸，真是驚人！因此事前就要管理好，在都市未合併前，過去臺南市沒有這種狀況，本席建議，若要搭建蚵棚，必須標註名字，比如說，這個是陳進益的，那個是賴清德的，蚵架上要噴名字，你懂我的意思嗎？當其流到海岸邊時，撿起一看就可知道是誰的，要罰多少錢。海岸讓蚵農生活我們 OK，大家都要賺錢生活，但是海岸的美是共同資產，不僅只是臺灣人的資產，全世界的人也都會來觀賞，海洋是無邊無際的，更要讓大家都可欣賞到美麗的海岸，所以事前管理很重要，必須要求每個蚵農，好比說今年要綁幾格，100 格 10 支，這 10 支蚵架都要噴名字，局長，不知可不可行？請拜託他們，配合我們的政策。蚵架養完，蚵串採收完，蚵架任其漂流，變成環保局的問題，亦害死環保局和一些公益團體，要他們來淨灘也不公平，且對南區來講，要發展觀光海岸也受到影響，這些漂流的蚵架對整個海岸的破壞甚鉅。本席要求農業局一定要妥善管理，去年蚵架 5 千棚，收回 4 千棚，試想有 1 千棚的蚵架，任其漂流，才會變成今日這般景象。

賴市長清德：

向陳議員報告，這個問題很嚴重，所以我已經和四草、南區、安平的蚵民親身座談過，大家有決定幾項要點，第一點、一定要確實登記。剛才郭局長說的回收 88%，那是有登記在案的，沒有登記占約一半，真正回收不到五成，所以這次要求確實登記，經由本人一一點名，他們

也都同意。第二、必須分組。四草、安平、南區這些地方都要分組推行，並推小組長來負責。第三、蚵棚若拖回來，一棚補助 500 元，但若要將蚵棚拖出去可能會取消清潔費用，避免蚵農因要繳納費用而短報。另外，有人建議以樹脂塗抹保麗龍，比較不會破，但本人覺得有個較簡單的辦法，就是用塑膠袋套起來，就比較不會碎掉，陳議員建議噴名字，這也是很好的方式，但基本上一定要確實登記。蚵棚拖出去前，就要先至工作場所瞭解，今年要放置幾棚，拖出去後必須持續追蹤。市政府也是需要蚵民大家互相合作，請陳議員放心，我一定會好好解決這個問題。

陳議員進益：

南區的商八在哪裡？

經濟發展局葉局長惠青：

位於安平工業區服務中心及加油站對面，壘球場那邊。

陳議員進益：

這是南區最大的商業區，地主是中華民國政府國產局。將來不排斥跟中國經商，但立場要對等，尊重主權，我們是海島國家、海洋城市。一定要走出去，所以歡迎全世界的人來府城遊玩、來府城觀光，但目前南區死氣沈沈，東邊是機場、墳場，沒有什麼，本席在南區轉轉，就 2.3 公頃面積的商八用地，最為漂亮。請問經發局局長，不知你要如何規劃讓其為臺南市創造良好商機？

經濟發展局葉局長惠青：

目前該地有部分用地做為壘球場，其所有權是國有財產局，而壘球場尚未向國有財產局辦理撥用手續，程序上要再處理這一點。另外其定位很重要，因為位置臨近安平港，我們正在處理安平港的活化問題，如果該問題解決的話，這裡剛好需要成立具備商業機能用地的門戶，接上去剛剛好，這由本局來規劃看看，因為要先辦理程序問題，將其定位清楚。另向議員報告，因別處也有一些賣場在興建，所以有區域替代問題，比如說和緯路的 costco 好市多也在興建，距離不遠，來客人數多少要算好，市場評估整理好之後，認為商業機能可以，我們就來規劃。

陳議員進益：

臺南市過去的缺點，就是沒有辦法留住觀光客的腳步，走馬看花一下子就到高雄去，晚上不能留在臺南過夜。所以經發局、觀光局、文化局必須要共同動動頭腦，如何留住觀光客。因為有人才有錢，人來花錢消費才會賺錢，所以不要侷限購物商場；如何留住觀光客，如何吸引人

潮，白天晚上都可以，往這方向去思考，像日本北海道小樽運河岸旁一排倉庫改裝後，每日人潮洶湧，那個運河沒有我們臺南運河來的漂亮，但是它行銷的非常成功。所以城市經營，如何促銷、如何行銷，也是一門學問，因此如何行銷臺南特色，如何把觀光客留下來，吸引觀光客，是目前首要工作。觀光客來臺南都是到安平，讓他們有可看的地方，到工業區對面走一走，起碼有誘因讓他們想來看看，也會帶動附近商家生意好起來。現在臺南市要找一條較熱鬧的商店街很難，過去 70 年代，西門路、中正路若遇到星期假日，都是人擠人，現在部分消費者跑去中國也是原因之一，所以如何真正展現大臺南的新格局，每個地方、每個區域，每個地方都要好好促銷、好好經營，並好好的發展，這樣就有機會，所以大家有共同目標，好好分工，如這個案子由誰來做，那個案子由誰來做，隨時檢討，並即刻回報執行進度。現在才剛開始而已，要求你們沒有什麼意思，在此僅跟大家共勉未來的發展方向。城市的特色，城市發展方向及目標，在賴市長領導之下，如何展現新局，開創新機，這是本席對賴市長及市府團隊的深切期待。

另有關南區永興計畫，其計畫位於 86K 交流道，明興路以東，中華南路以南，永安街以西，並位於啟智國小附近，向東則為靜隱寺，其都市計畫是農業區，過去本席因地方鄉親的請託，一再向市府反映，必須由這裡往東打通一條道路，都發局局長，目前進度為何？

都市發展局徐局長中強：

該條道路陳議員一直都有持續追蹤與關心，該案在南區主要計畫通盤檢討中，已將 15 公尺寬道路劃分完成，都委會也已通過，現則等待發布實施。

陳議員進益：

發布實施後就可以徵收嗎？

都市發展局徐局長中強：

對，如果發布實施後，工務局即可按照預算進行開闢。

陳議員進益：

前陣子所編列預算，今年度有沒有辦法執行？

工務局吳局長宗榮：

都市計畫完成後，我們會彙整，再由市長做最後裁決。

陳議員進益：

道路長度大概多少？

都市發展局徐局長中強：

長度大概 1 公里再多一點。

陳議員進益：

約 1 千多公尺，四千坪，所需費用多少？

都市發展局徐局長中強：

費用沒有算過。

陳議員進益：

花多少錢，你要向市長報告。

都市發展局徐局長中強：

土地費用較高。

陳議員進益：

是否能夠納入生活圈道路系統範圍？

工務局吳局長宗榮：

1.8 公里，大概在 6 千萬左右。

賴市長清德：

陳議員，可能要先看都發局的都市計畫之後，才能向你報告，因為很多議員也在關心他們選區情形，可能要做個比較。

陳議員進益：

該路段彎彎曲曲，通車後叫永成路，往返車輛非常頻繁，如能開闢 15 公尺道路，因路面寬，一定會設置紅綠燈，來此車輛就會注意。而目前此路段通到農路，來來往往，有摩托車、汽車，也有卡車在行駛，所以這條路非常危險，本席在此建議，都發局和工務局應向市長報告，並詳細精算，可以的話讓它完成，該路段尤以灣裡鄉親、農民出入較為頻繁，非常危險，若能開闢成 15 米道路，往來車輛就會小心一點，較不會發生問題。當初這塊也納入「永興計畫」。都發局長，永興計畫現在進度如何？

都市發展局徐局長中強：

永興計畫當時本要配合成大，設置生物科技園區，但因永興計畫涉及農業區大概有 3-4 百公頃，現配合安平港重新定位整個海岸的觀光帶，目前已納入主要計畫通盤檢討，議會已通過今年度預算，在這次臺南都會區整體主要通盤檢討計畫裡，將會做後續處理。

陳議員進益：

就本席瞭解，市長對南區非常重視，時常問起南區還有那裡需要建設，除本席方才所講商八面積較大約 500 公頃外，東邊是墳場、機場，另一邊為農業區，整個南區腹地很大，像這裡即是魚塭地（圖示），未

來的安平港，假設可以市港合一，由市政府來管理，並好好規劃，將可作為東南亞、中國通商往來的重要港口，其雙邊土地都是工務局的，如能劃做港埠用地，南區將成為物流貨櫃集散中心，86 號道路通車後，整個南區交通網絡，將會很活絡，尤其 17 號公路，前市長許添財亦計畫要截彎取直，所以西邊部分，多了將近 30 公頃土地，都發局長，你知道這件事嗎？

都市發展局徐局長中強：

約 6 公頃多。

陳議員進益：

今天非常感謝市府團隊的側耳傾聽，請大家記住！要立即行動，下一次會議本席將驗收成果。最後大家喊一下，臺南加油！（眾聲齊喊！）

主席：

繼續請曾培雅議員質詢。

曾議員培雅：

市長行政理念為適才適所，清廉執政，要打造一個公開透明的新市府，市長亦提出臺南市的發展藍圖，並提十大旗艦計畫。市長，十大旗艦計畫，計畫書製作得很完美，也很用心，可感受到你想讓第一屆臺南市，成為讓人懷念認同的城市，這使本席想到蔣經國時代，以前十大建設，從農業社會到工業社會，再到現在舉足輕重的科技王國，所以市長的十大旗艦計畫如能做得完美、落實，即不愧身為第一屆直轄市市長，不知對本席說法認同嗎？

賴市長清德：

本人非常認同曾議員講法，第一屆打基礎，並奠定未來發展方向。

曾議員培雅：

你的理念就是看見未來，希望能落實。

賴市長清德：

這不是單純一個市長能完成，需有好的團隊，所以我們用人唯才，不分黨派，擬定好的計畫，十大旗艦計畫就是未來要建設臺南市，成為文化首都、科技新城、觀光樂園以及低碳城市的重要計畫。

曾議員培雅：

市長回答得很漂亮，你說不是你一個人能達成，而是需團隊共同努力。市長如此務實、認真，為臺南市建立目標，但標竿這麼高，不知你的幕僚是否跟你一樣，認真這十大旗艦計畫？市長不能回答，本席要考

試。市長的幕僚核心應是秘書長吧！秘書長，請回答市長的十大旗艦計畫是哪十大？

陳秘書長美伶：

「投資大臺南」、「親水大臺南」、「觀光大臺南」、「文化大臺南」、「便捷大臺南」、「安全大臺南」、「智慧大臺南」、「新農業新農人計畫」、「溫暖大臺南」、「美麗家園大臺南」。

曾議員培雅：

市長，少兩樣。「投資大臺南」、「親水大臺南」，「低碳綠能・永續大臺南」、「溫暖大臺南」、「安全大臺南」、「智慧大臺南」、「便捷城市大臺南」，其中有兩項最重要，是針對臺南縣，我來考一下。

陳秘書長美伶：

議員，剛剛可能頓點沒有頓好，因為有一個是「觀光」的部分，另一個是「文化」，這是兩項計畫。

曾議員培雅：

為什麼要問你，就像市長說的，施政裡面用人唯才、適才適所，表示他的團隊要跟他一樣。所以說，市長，你的團隊陣容還算堅強，本來想趁機譏笑你，在此，希望你的十大旗艦計畫能夠一一落實，把臺南發展成最美麗藍圖，這是我們共同的願望，也是臺南市民所想的。本席身為東區議員對東區也要有所交代，首先請問都發局長，東區是個文教區，也做得很完善，也讓本席引以為傲，相信我們比別區更佳優質，如果北邊台糖那邊可以開發，包括精忠三村、平實營區，南北兩邊，如果可以趕緊開發，東區會更加發展，尤其最近報載，大家都想買東區的房子，針對這點要問都發局，相信留任的局處長都曾與本席研討過副都心案，本席認為要發展東區，應從南台區段徵收開始，不知目前進度為何？

都市發展局徐局長中強：

都市計畫部分，皆已公告實施，其中包括主要計畫及細部計畫，現正辦理巨蛋徵收土地開發作業。

曾議員培雅：

開發工作是貴局業務嗎？

都市發展局徐局長中強：

開發部分屬地政局。

曾議員培雅：

局長之意是，都發局的工作都已完成？

都市發展局徐局長中強：

我們會繼續協助地政局，還有其他局處辦理後續開發工作。

曾議員培雅：

現在所有細部規劃是地政局在做嗎？

都市發展局徐局長中強：：

開發部分，地政局正辦理中。

曾議員培雅：

請問，平實營區呢？

都市發展局徐局長中強：

平實營區現也在辦理重劃中，都市計畫已發布。

曾議員培雅：

已經發布，也都轉到地政局？

都市發展局徐局長中強：

對，由地政局接手辦理土地開發工作。

曾議員培雅：

地政局長，該案是你未上任前，每位議員都提起的案子，尤其東區議員，皆會關心自己地方發展，自 2-3 年前，徵收案、重劃案，即希望能儘快開發。請問局長，知道全部開發總面積多少？公共設施比例多少？台糖為所有權人，可分得多少？聽說區段徵收是 4.25%。

地政局洪代理局長得洋：

約 41%。

曾議員培雅：

抵價地還剩多少？

地政局洪代理局長得洋：

區段徵收區總共 73 公頃，包括道路及整個區段徵收區，公共設施部分將近 50%，其中包括文教用地及體育場用地。因為區段徵收有發還的比例，一區裡面以後要發還給台糖的，有商業區、住宅區，各區地價不同，發還後，用價值計算總共約 40%。

曾議員培雅：

我知道，那是區段徵收過程，現本席要知道的是總面積，公共設施要多少坪數？50%嗎？扣掉公共設施是多少？

地政局洪代理局長得洋：

扣掉公共設施，差不多剩下 50%。

曾議員培雅：

計算後，抵價地剩多少公頃？總面積扣掉公共設施，扣掉台糖所有地，全部扣掉後，市府能夠擁有多少地？

地政局洪代理局長得洋：

以比例來算，市府持有不到 10%。

曾議員培雅：

不到 10%，是多少公頃？

地政局洪代理局長得洋：

大概 6～7 公頃。但要看其地價狀況如何。

曾議員培雅：

細部計畫已設計監造了嗎？

地政局洪代理局長得洋：

目前狀況為區段徵收已公告，也到市府登記了，而工程也正在設計中。

曾議員培雅：

設計中，還沒有發包？

地政局洪代理局長得洋：

設計部分已發包，但要等設計完成，工程部分才能發包。

曾議員培雅：

預估要多久？

地政局洪代理局長得洋：

原則上今年底進行工程發包。

曾議員培雅：

如果今年底工程發包，那全部道路開闢完成需要多久時間？

地政局洪代理局長得洋：

初步估計，約要到民國 103 年左右。一個區段徵收工程，預估自發包到完工，依照該區域大小，大概需 2 年半左右。

曾議員培雅：

可以的話，請儘速。開發基金從哪裡來？

地政局洪代理局長得洋：

部分來自平均地權基金本身，若不夠可向銀行貸款。

曾議員培雅：

你們打算貸多少？總該估計要貸多少吧！開發這個案子要花多少錢？

地政局洪代理局長得洋：

尚未查詢到相關資料，稍後再向議員報告。

曾議員培雅：

本席曾至貴局，詢問承辦人員該案預算，因本席相當重視這個案子，此案除可增加市府收入外，亦可帶動東區的繁榮更加熱鬧，而且地價可能狂飆。當時貴局承辦人員說，該開發基金應該在 15-16 億左右，並打算向銀行借貸這個金額，是否這樣？

地政局洪代理局長得洋：

差不多，面積看起來差不多需要 10 來億。

曾議員培雅：

你是說開發基金差不多要這些錢？

地政局洪代理局長得洋：

以 70 公頃計算，整個工程費用大概需 10 來億左右。

曾議員培雅：

市長，本席為何重視這塊地，因為這塊地關係到東區的繁榮，針對東區兩塊重劃區，北邊為南副都心，後甲那邊就平實、精忠三村。好幾年即開始著手這件事情，進行到這種程度，方才地政局長說要 103 年才能完工，本席認為，如能快一、二個月，市府才能賺更多錢。怎麼說！這塊 70 多公頃面積土地，扣掉公共設施，差不多尚留 35.56 公頃土地，給台糖約 41%，等於近 28 公頃多，就像地政局長所提，抵價地差不多 7 公頃，扣掉平均地權開發基金，開發經費約 16 億，如果抵價地剩 7 公頃，你們打算 1 坪要賣多少？根據貴局說法是 10 萬。若以 10 萬賣出去，剩下 6.6 公頃約 2 萬坪，進帳 20 億，又扣掉開發經費 15 億，剩不到 5 億，市長，他估 10 萬是不對的，東區崇德路 8 米寬道路，在景氣不好時，每坪價格尚有 15-20 萬元不等，該重劃區每條路都這麼直，重劃後都是寬敞的道路，不像以前僅 6-10 米路寬，本席認為至少要 20 萬，以 7 公頃來說，2 萬坪至少有 40 億，本席估這樣還不算高，像崇明路店面 1 坪要價 40 萬元，本席已用最低價格估算，光這塊至少就可讓市庫多 20 億進帳。

賴市長清德：

感謝曾議員的質詢，臺南市政府不可能賤賣市民資產，這點請曾議員放心，剛才已要求地政局，有關臺南市所售土地，尤其重劃後土地，應有行銷計畫，不可隨隨便便賣掉，這樣非常浪費。

曾議員培雅：

市長說的沒錯，抵費地不能像以前市政府用底價賣出，以前民眾的

觀念皆認為，買地就要向政府買，因為政府土地最便宜，這是在浪費我們的開發。地政局長，請教一下，這塊地是否供臺南大學無償撥用？

地政局洪代理局長得洋：

此為文教用地。

曾議員培雅：

確定要給他們嗎？

地政局洪代理局長得洋：

目前還在我們手上。

曾議員培雅：

以前許市長時代，好像簽署一份備忘錄，他們有確定要開發這塊，還是要毀約了？

地政局洪代理局長得洋：

這份備忘錄，原則上我們會遵循，但需臺南大學提出能夠履行這份備忘錄之承諾。

曾議員培雅：

目前有辦法嗎？

地政局洪代理局長得洋：

目前尚與臺南大學洽談。據瞭解，教育部核定給他們的經費，好像跟原來預估有些差距，故經費部分，他們如能承諾，可以提供興建「小巨蛋」，當然我們也會依照備忘錄承諾，無償撥用給他們。

曾議員培雅：

從以前到現在，都說臺南市會有個「小巨蛋」，身為議員，每次被民眾問及「小巨蛋何時要蓋？」說真的，蛋要不要生，我怎麼知道？也都不敢亂回答。當然「小巨蛋」蓋的話，有優點也有缺點，若沒有舉辦博覽會及活動的話，也是蚊子館而已，但是地方上若有「小巨蛋」，市民即有欣賞節目的去處，也可引進一些國外表演團體。但臺南大學的要求，我們答應給他們 15 公頃來開發「小巨蛋」跟停車場，據我所知，他們目前正籌備中，並等待中央經費。到 103 年仍是未知數，本席認同臺南大學來此，東區為文教區，民眾亦希望有個大學來此設立，這對東區發展有幫助，並非只有商業區。但如你所說，無償供地給他們，會不會落實，迄今仍是未知數，地政局長，我想這也不是你能幫忙的案子。市長，不知道你對此案瞭解嗎？你認為「小巨蛋」是否會繼續？

賴市長清德：

因為我們是直轄市，需要一座「小巨蛋」。

曾議員培雅：

需要「小巨蛋」，這表示最後一定會蓋「小巨蛋」嗎？

賴市長清德：

向議員報告，臺南市是直轄市，各種硬體設備都應該具備，其中一項就是「小巨蛋」，本人非常支持許添財市長之前與臺南大學的合作，也曾跟臺南大學講，市政是延續的，假使他們可履行之前承諾，當然我們會繼續支持下去。如果無法履行承諾，應蓋一座市民可共同使用的「小巨蛋」或是停車場，當然，如此一來他們就會違反備忘錄，但相信曾議員應該會主張收回自己做！

曾議員培雅：

要視市府的計畫。

賴市長清德：

最近遇到一些困難，就是教育部核定給臺南大學的金額不夠，是以體育館金額核定給臺南大學。換句話說，臺南大學向教育部爭取的經費已經遇到困難。

曾議員培雅：

你的意思是他們無法完成。

賴市長清德：

現在不只他們傷腦筋，本人也很傷腦筋。目前也協助臺南大學向教育部或是行政院爭取經費，本來蓋「小巨蛋」經費約需 20 多億元，結果教育部只有核定 6 億元而已。

曾議員培雅：

20 多億， 只核定 6 億實在差距太大了。

賴市長清德：

其核定是根據一所大學蓋體育館的經費，他們不是沒有爭取，而是沒有得到教育部支持。

曾議員培雅：

臺南大學來此設立，不可能沒有爭取，但是 20 多億跟 6 億，差距那麼大。你心中有個「小巨蛋」夢想，你也說縣市合併，希望硬體有個「小巨蛋」產生，以這點，不管未來臺南大學或市府計畫，我想能讓「小巨蛋」產生的，未來只能靠市長了，到時署名時也會寫上「賴清德」。

賴市長清德：

「賴清德」這名字，本人絕對不會提在體育館上面，那樣子很八股

，因為這是市民的。

曾議員培雅：

那是你的時代建造的。

賴市長清德：

我也不會主張把名字提在上面。

曾議員培雅：

你誤解我的意思，這是見仁見智，有的人要提，有的不要提，但是我的意思，不管臺南大學的變動如何，市長，未來「小巨蛋」能不能落實就是由你來建造，讓市民知道我們臺南市「小巨蛋」是在賴清德時代所建造的。另外，地政局長，這塊公 18 是公園用地嗎？

地政局洪代理局長得洋：

是公園用地，和巴克禮公園接續。

曾議員培雅：

巴克禮公園原本 3 公頃多，總面績多大？

地政局洪代理局長得洋：

公園用地在許添財市長時代，差不多有 8 公頃左右。

曾議員培雅：

局長之意是，原本的 3 公頃多，再加上無償撥用的地，差不多有 8 公頃左右。據本席瞭解，原本的 3.3 公頃，加上現在撥用的 5.8 公頃，等於將近 9 公頃多，你們計畫如何做？

地政局洪代理局長得洋：

原則上，公園設施部分屬工務局，公園是工務局管轄的。

曾議員培雅：

轉交沒有？

地政局洪代理局長得洋：

配合整體開發，進行整個公園施設。

曾議員培雅：

現由工務局處理嗎？

地政局洪代理局長得洋：

工務局處理。

曾議員培雅：

吳局長，「櫻花園」是你們管理嗎？

工務局吳局長宗榮：

不是。

曾議員培雅：

該公園用地，在許市長時代，不知是否因為選舉考量，未實施就答應。這裡有一座「櫻花園」，裡面種植臺南之友會捐贈的河津櫻花，採封閉式委外種植，耗費 1,100 萬元左右，但要在一年內種活，本席認為這是個笑話，不知是廠商不懂還是被我們騙，河津櫻能種得活嗎？就算能活也不會很漂亮，就像有人說的，甘蔗種在合歡山能活嗎？水蜜桃種在臺南會甜嗎？就算結果能吃也不一定會甜。方才請問工務局長時，他一頭霧水，因以前不是他們業務，而是建設局公園管理科負責，不解農業局跟工務局怎會搭上。地政局長，該基金是否由 15 億平均地權基金而來？

地政局洪代理局長得洋：

原則上在區段徵收範圍內開發，都由平均地權基金裡面維持支用。

曾議員培雅：

你們計畫使用多少？

地政局洪代理局長得洋：

目前還在設計。

曾議員培雅：

局長，你很狀況外，你們的承辦人員，都已提供數據了，但你的回答都是「目前怎樣」，是不敢確認還是不敢證實？

地政局洪代理局長得洋：

要整個設計初步規劃後，才能完全確認。

曾議員培雅：

細部計畫都好了，還要完全確認什麼。本席問過，包括之前所估規劃費用，預定 7-8 千萬供公兒 18 用地使用，以前分兩期，並將所剩 6 千萬規劃「螢火蟲生態園區」，該公園一邊是櫻花園，另一邊則為生態園區，這是整體性的，本席不知你們要如何建造？但我有個建議，不管未來如何規劃，必須續經營，勿讓其荒廢，要與鄰近原有的巴克禮公園銜接，巴永克禮公園曾獲得無數獎項，連在西班牙舉辦的「全球建築金獎公共建設類」也得到優選。因巴克禮公園是很漂亮的地方，才能得到獎項，因此就算好意移撥，也要考量接合性及縫合性，本席看到「櫻花園」第一期就覺得好笑，那會活嗎？到現在多久了？

工務局吳局長宗榮：

3.6 公頃「螢火蟲生態園區」原本就有。蔡旺詮議員針對螢火蟲園區的保全及保護，在議會提出過，且臺南市除臺南公園外，這是最有名

氣的公園；包括民意代表、團體，都非常重視園區管理，而且很多人對「螢火蟲生態園區」都投入相當多心力，將來維護及保養絕對能得到最好照顧。

曾議員培雅：

這也是本席今日的質詢重點，亦希望市府花了好幾億開闢完成的園區，能夠妥善規劃。因第一期河津櫻事件就讓本席覺得好笑，對於往後市府理念，亦感到害怕，甚至不認同。

工務局吳局長宗榮：

另外那個櫻花，我大概問過，現在長得不錯。

曾議員培雅：

「長得不錯」！莫非台大專家騙我們，他說不可能活。

工務局吳局長宗榮：

應該不會，我特地問過公園管理科。

曾議員培雅：

年底見真曉，不管會不會活，承包商也已承包，總要打開門，才能知道結果。如局長所說，以後會好好管理、規劃，這是重點，目前巴克禮公園，包括那邊居民皆充滿期待，希望兩園區可以有縫合性，不要說這邊很漂亮，那邊卻變醜了，生態園區分很多種，有做得很好，也有管理不善而荒廢掉的。

工務局吳局長宗榮：

向曾議員報告，這麼有名的公園，而且擴充將近兩倍，從 3.6 公頃擴充到 9.1 公頃，對當地居民、民意代表及團體來說都非常正面。

曾議員培雅：

未來 9 公頃的巴克禮公園，名聲響進國際，尤其外縣市，其中包括臺灣人及外國人，都知道巴克禮公園的存在，大家拭目以待，希望該公園能夠變得更漂亮，以帶動東區變成美麗的文化首都。另鐵路地下化亦是一大問題，請問鐵路地下化由誰負責？

都市發展局徐局長中強：

這涉及三個局處，包括交通局、工務局、都發局，而都發局負責任務為都市計畫變更及用地規劃。

曾議員培雅：

變更土地和圖面嗎？

都市發展局徐局長中強：

是，圖面和將來的分區，其沿線土地開發和都市計畫調整。

曾議員培雅：

旁邊就地拆建戶由誰負責？

都市發展局徐局長中強：

拆建戶主要規劃在都發局。

曾議員培雅：

都發局長，你們三局處我對你比較熟悉，本席請問你，據我瞭解，鐵路地下化預計民國 106 年要完成。

都市發展局徐局長中強：

交通部報院計畫預計民國 106 年完成。

曾議員培雅：

現已是民國 100 年，還剩下 6 年。那些住戶你們已初步協談過了嗎？

都市發展局徐局長中強：

路線部分還在跟交通部做最後確認。跟曾議員報告，這一定要說明清楚，整個鐵路地下化路線是由交通部鐵改局負責，本局僅第一階段配合他們辦理。

曾議員培雅：

但地方的需要沒跟他們講，他們如何規劃？

都市發展局徐局長中強：

自 2 年前即一直要求，俟路線確定後，一定要到當地跟居民辦理說明會說明清楚。

曾議員培雅：

鐵路地下化，大家都已談論很久，前次議會質詢，包括東區議員，每位皆談到該問題，代表這是整個臺南市發展的重要目標，鐵路地下化預計民國 106 年完成，民國 102 年發包，全長 8.23 公里，從永康大橋到生產路，許多居住於鐵路旁的居民，都問本席是否會鐵路地下化，他們只是聽說，沒有官員跟他們談過，拆遷戶時間僅剩 5 年，還有那麼多戶不知道其權益為何！藉此機會向市長報告，據本席所知，臺南市府出資 10.25%，將近 30 億，住在鐵路旁的民眾，經濟應該都不是很好，拆遷戶根本不知道市府是要配地、發錢？是不是要跟他們協調，到現在皆尚未著手辦理，也無相關訊息。

賴市長清德：

針對鐵路地下化乙事，坦白講，有幾項本人深感遺憾，本案於 2007 年 12 月就已核定，結果新政府經過 3 年多，仍未開始動工，行政

程序上就已經耽誤，所以我也很擔心，預計民國 106 年完工，以交通部的行政效率，恐怕無法如期完成。再者，路線的劃定，事先沒有跟臺南市政府好好討論，永久路線劃定後，應該拆遷的就已經確定，可惜的是，截至目前為止交通部尚未跟市民進行溝通。另外，未來要如何安置這些市民，要發給現金，還是要以地易地，亦尚未提及，但本人向曾議員報告，未來臺南市政府一定會極力爭取，對市民較好的安置計畫，來彌補他們的損失。臺北市實施鐵路地下化及捷運工程時，則以潛盾式開挖，用這種方式即可不用拆除房子，但我們現在是明挖後再掩埋。我的意思是整體計畫，尚有很多地方對臺南市民不公平。

曾議員培雅：

謝謝市長，在此代表這些拆建戶感謝你，因你有顧慮到他們的權益及福利，鐵路旁的土地不會漲價，但要買新房子，錢又沒有著落，這點大家都應該體恤，所以本席非常關心他們的權益，溫馨大臺南一定要實現。本席要求市府對這些拆遷戶要多關心點，實現賴市長的「溫馨大臺南」計畫。繼續，請問都發局長，鐵路地下化全線路經 3 座橋，東門橋、開元橋及中華東路陸橋，這 3 座橋會拆除嗎？

都市發展局徐局長中強：

市政府跟交通部已達成共識，這次鐵路地下化，一定要把地面上所有立體交叉的地下道或高架橋，全部一次整平。

曾議員培雅：

這表示該 3 座橋都會拆嗎？本席亦認為應該拆，鐵路地下化一定要平面化，地方才會繁榮進步。另中華東路有兩處活動中心，分別為東區的忠孝里活動中心及崇明里活動中心，這兩處活動中心目前會動到嗎？

都市發展局徐局長中強：

因為它剛好在橋的下面，去年就跟曾議員保證過，這部分如果配合地下化工程，會找適當地點，再蓋新的活動中心。

曾議員培雅：

既然會拆到，里民活動中心遷移經費就需由你們來出。

都市發展局徐局長中強：

經費再談，但我們一定會找適當地點，讓其蓋新的活動中心。

曾議員培雅：

本席會問這個問題，主要因為鐵路地下化將會影響這兩處活動中心，里長亦相當疑惑，到底會不會拆，現在本席可明確跟里民講「會拆」

，而且市府會想辦法蓋新的活動中心給我們。市長，這很重要，既然要整體化，就要做得漂亮些，希望市長重視該開發案能儘速完成，將可增加市府稅收，並帶動東區繁榮，亦希望這兩處活動中心到時若要拆遷，市府能給予充足經費，不能將其廢除，里民活動中心是里民健康所在，早上可以運動，亦可當圖書館供小孩讀書，它可以是多功能、多元化的，本席希望能為本區里民爭取到這些福利，謝謝。

另說到河津櫻，本席就想到鳳凰花，市長，你也知道鳳凰花是本市市花，那臺南縣縣花是什麼？

賴市長清德：

蘭花。

主席：

桂花。

曾議員培雅：

不愧為議長，是桂花沒錯。那何本席要播放這張圖片，因現值畢業典禮，鳳凰花開的時候，這麼美麗。以前臺南市市花是鳳凰花，臺南縣縣花是桂花，縣市合併後好像又得重新篩選市花。說到市花，本席發現虎尾寮重劃區整條行道樹鳳凰花都枯死了，工務局管理科將其切除時，才知是得到靈芝病，樹旁又長了株靈芝，之前看到時以為有毒性，隨即請教農業局，郭局長很用心，馬上請台大植物病菌博士進行診斷，才知道這是沒有毒的，且曬乾還可治百病。為何要談這個，因市長施政報告裡面，提到用人適才，以前有樹就種，有花就栽，種得亂七八糟，整個虎尾寮重劃區的樹木都乾枯了，包括後甲國中的大椰子樹，枯掉還打到人。本席要提醒市府，市花要好好篩選，如果市民知道鳳凰花是這樣子的話，不就是臺南市病死了嗎！市長，適才適所，專業要用在專業的地方，張博士說的，鳳凰花沒有人種整排的，沒有隔間，這樣會死得很快，所以市花的篩選，要慎重點，它代表臺南市，尤其是院轄市的市花。工務局長，以後要請專人進行樹木整修，不要樹死掉不知道，壓死人才國賠。吳局長。這是我對臺南市各局處的提醒。市長，你很奇怪，為何公園管理科是工務局，不是農業局，農業局應該比較專業，而你可能從來沒經過這裡，不知鳳凰花已變成這樣，本席在此重申，一定要慎選代表大臺南的市花。

教育局長，請問今年歲出經費砍掉多少？

教育局鄭局長邦鎮：

9 億。

曾議員培雅：

9 億，主要刪減哪方面？

教育局鄭局長邦鎮：

主要為優惠利率利息部分。

曾議員培雅：

今年編列中小學修繕（含維修及建設）經費多少？

教育局鄭局長邦鎮：

修繕經費不足 2 千多萬。

曾議員培雅：

原先編列 1 億，原臺南市中小學學校總共 66 所，臺南縣 2 百多所，加起來共 271 所學校，你們編 1 億，現在已合併了，各中小學校長皆唉聲嘆氣，感嘆完全申請不到經費。

教育局鄭局長邦鎮：

因各學校提出來的數字多了些。

曾議員培雅：

連 10 萬都沒有，所有學校的修繕費用都沒有，而且聽說以前蘇縣長答應的經費都會先撥款，而現要申請 5 萬、10 萬，沒有就是沒有，現在才六月份！

賴市長清德：

本人也非常重視教育，若清查後，發現經費不足，在此拜託曾議員支持追加預算。

曾議員培雅：

教育是百年大計，城市要進步也需重視教育，教育是國家的未來，經費不足要如何做，師傅再厲害沒有佐料亦無法料理。市長，記得你在畢業典禮常說的一句話，也是大家經常在喊的口號「多元教育、要關心教育」，你在畢業典禮的賀詞，說得那麼完美，但要做什麼都沒經費，尤其教育這區塊一定要有經費，這非常重要。教育局長，經費要用對地方，日前划龍舟比賽本席亦感不滿意，社會組 26 萬，中小學奪冠冠軍 3 千元，差距那麼大，都說小孩是未來主人翁，根本是欺騙社會。

另有關路平專案，其路線及 5 億經費如何篩選？本席相信你們皆有慎重考量，亦有實際瞭解，才會進行道路施工。市長，既然是路平專案，你們宣誓要讓道路又寬又平，請不要像以前做法，柏油僅鋪設薄薄一層，經常鋪完後，很快又一次拆到底，其實鋪三次跟鋪一次經費都是一樣的，而健康路是重要路線，其分隔島彎彎曲曲，破壞景觀…。

主席：

因時間關係，謝謝曾議員的質詢。繼續請陳特清議員質詢。

陳議員特清：

首先恭喜賴市長跟所屬團隊經過一番波折與協調，總算通過 100 年度總預算，過程中許多鄉親為了議會與市府團隊的關係而感到緊張，同時亦有很多意見與期待，今日總算有個段落，也盼望賴市長能更妥善的改善，府會和諧是市政之福，亦是 180 萬市民之慶，希望市長能更為慎重。俗語云：未經一番寒徹骨，焉得梅花撲鼻香。當然謙受益、滿招損，在此誠懇呼籲，希望市長身段可以再放低些，並希望所屬團隊可讓府會關係更加和諧。「我本將心照明月，奈何明月照溝渠」，本席有許多心裡話時常欲訴無門，不知要對誰說，但事實上我個人事小，應以地方事務為大，知我者謂我心憂，不知我者謂我何求。我要向市長報告，合併前雖財政不是很充裕，但是運作得宜、平均分配，讓 21 里能夠同時享用有限的財源，讓地方可充分發揮，鄉親雖非滿意，但都能接受，亦營造出繁榮景象。合併前自治財源每年經常門、資本門各約執行 5 億左右。惟我們察覺，合併後歸仁區公所僅編列 1 億 3 千萬預算，此數字之差，即是邊緣化的象徵，針對該差距是否請市長說明，好讓地方鄉親知曉。

賴市長清德：

感謝陳議員指教，預算能夠順利通過，亦感謝陳議員的支持。而陳議員所言甚是，府會和諧對市民來講是好事情，未來我亦會往這方面繼續努力推動。再者，你所關心的歸仁區公所預算編列情形，與你過去擔任鄉長時所編預算的差距問題，其實是認知上的差距，其中包括人事費用、退休撫卹等費用，皆編列在臺南市政府，而實際上還是歸仁區公所在使用，詳細情況是否請陳處長向你報告，避免誤會？

陳議員特清：

不用報告，市長請坐。那天李文俊議員質詢時你也說的天花亂墜，實際上本席聽不下去，我們知道，除了經常門人事費用、退休撫恤費用及利息支出皆編列在市府外，事實上資本門建設預算可說是少之又少。市長，於預算尚未編列之前，工務局好不容易與本席前往會勘南 157 線，並納入 100 年年度預算編列，本次議會刪減 38 億自行調整，南 157 線 1 千 3 百萬元經費不幸被當成刪減項目，本席希望工務局長想辦法調整回來，此為所有資本門唯一編列的一條道路，這件事情讓本席感到相當痛心。

工務局吳局長宗榮：

跟陳議員報告，南 157 線總經費是不變的。本次因預算通過較慢，所有工程時效亦相對較慢些，但總經費已經編列，今年將會進行土地徵收跟發包作業，現已開始設計，俟歸仁區公所土地徵收完畢，本局會把錢撥進去，繼續進行發包作業，即便工程速度超前，市長仍有工程準備金，所以本案整體工程近 1 千 5 百萬經費是不變的。

陳議員特清：

請吳局長記得，不要黃牛。

工務局吳局長宗榮：

該案已編列於市府總預算中，絕對不會。

陳議員特清：

市長，再次拜託，繁榮未見、禍害先到，有關疏洪道乙事，稍後再做討論。另高鐵特定區你曾於大庭廣眾之下，進行報告並非常明確指示，高鐵特定區已有腹案興建大型展覽館，本席於你書面施政報告中，亦看到高鐵特定區的開發案，為何在總預算書卻完全沒有看到編列該項規劃經費，針對這點能否明確答覆？高鐵特定區荒蕪已久，造成許多治安死角，去年媒體經常報導落單女子在那裡出意外，若能加速特定區的開發，我們可減少許多治安的麻煩跟問題，同時合併後高鐵特定區等於是大臺南市的門戶，外賓前來洽公時看到高鐵特定區一片荒蕪，實在說不過去。

賴市長清德：

向陳議員報告，基本上高鐵特定區扮演著較積極、較大責任的是高鐵局，土地不是財政局、台糖就是高鐵局的，若沒有開發，傷害與影響的是臺南市及臺南市民，所以市府也有責任去協助開發。至於會展中心是由經濟發展局負責，基本上我那天所報告事項，局長亦很積極推動，包括高鐵特定區及其他地區都會前往勘查。我個人認為高鐵特定區條件不錯，但是要蓋多大，也要根據經發局研究後才能確定。整個案件，昨日經發局長向我說明，表示目前該案尚持續規劃中，不希望蓋太大變蚊子館，蓋太小亦無法使用，故將所有相關資料整合完畢後，會向大家公開說明，包括地點也會一併說明。

陳議員特清：

市長，拜託絕對不要黃牛，淪為口號，畫餅充饑，並請市長加油！大家對你都有很高的期待。教育局長，請教你何謂國中的才藝班？

教育局鄭局長邦鎮：

那是藝術才能班。

陳議員特清：

藝術才能班包括那三個項目？

教育局鄭局長邦鎮：

音樂、藝術跟舞蹈。

陳議員特清：

臺南市共有幾班？

教育局鄭局長邦鎮：

臺南市共有 10 所學校，30 班。

陳議員特清：

本席鄭重跟你報告，希望你能列入考核研究。歸仁國中有個國樂班，已經成立 10 年了，這 10 年間拿過 5 次南區國樂比賽總冠軍，這些學生皆由國小開始計畫培訓，自歸仁國小一路栽培至國中，把有國樂天份的小孩集中訓練，過程中沒有花費政府任何經費，完全由家長委員會跟地方資助，讓他們能順利表演及外出比賽，整個過程，抱括廟宇慶典、歸仁活動中心及各地方的活動，他們都主動參加、共襄盛舉。家長委員會曾請求過教育局，當時局長所答覆內容，請再說一次。

教育局鄭局長邦鎮：

報告議員，藝術才能班過去在舊臺南市，藝術、舞蹈的部分班級數比較多，而在臺南縣則是音樂班比例較多，所以這次想要增加，就必須遵守教育部規定，僅能增加 1.5%，但 1.5%的班級數不夠分配。且才藝班上課跟常態編班有出入，我們曾向教育部請示，當時歸仁國中校長也有一併前往，最後辦法則是要以實驗方式。惟我們回來思考之後，還是覺得不太妥當，需要再從長計議。過去表現雖然很好，但不是以才藝班方式存在，所以這部分及未來上課方式，仍要再思考。

陳議員特清：

思考也思考很久了，市長在 7 月底就要以電腦常態編班，那我們的國樂班豈不是要吹熄燈號？這對我們而言很殘忍，教育部指示說可以用實驗方式辦理，只要報備就可以了，你怎麼不乾脆一點？

教育局鄭局長邦鎮：

這部分教育部還有其他的關切，實際上，才藝班上課家長負擔很重，會造成排貧條款，不是每個人都可以在這種班級受特別教育。其實是希望每位學生都可以受到人文藝術的訓練，所以有很正面的用意包含其中。

陳議員特清：

局長，現在不是要聽你講故事，本席主要請教國樂班能不能繼續存在？請你明確裁示。貴局一天不發文給歸仁國中，這些家長終日惶恐不安，我們有存在的充足理由，已經存在 10 年也有固定模式，且已得到教育部正面回應，可用實驗方式辦理，你就乾脆一點，大會質詢第四台都有實況轉播，許多鄉親皆在等待答案，如果不敢裁決，我請市長來明確指示。

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，目前仍然可以存在，以安排時段方式辦理。

陳議員特清：

這樣行不通，讓國樂班分布在 20 幾個班級裡面，怎麼訓練！且每個班級所上科目不同（如體育課或平時考），如何集體訓練？又如何集體補課？時間上很難掌控拿捏，若能集體上課，不管是訓練、補課及比賽等，皆有一致性，即不會產生這種困擾。這是地方一再期待的事情，局長不敢明確處理，那本席請市長明確指示。市長，救救這些小孩好不好？

賴市長清德：

根據國民教育法，常態分班是用「應」，沒有空間迴旋。長久以來皆用藝術才能班規避常態分班，這個問題需一併解決。

陳議員特清：

市長，你可以解決。但我敢保證，歸仁國中的國樂班，沒有鑽牛角尖去規避常態編班。

賴市長清德：

臺南現在有很多學校，其音樂班一樣分散在各個班級，由學校特別擬定統一時間讓大家一起上課，成績也很好，所以不一定要統一編班，這跟國民教育法所要求不合，特別利用此機會跟陳議員報告。

陳議員特清：

市長意思是沒辦法讓他們集體訓練？請好好思考這個問題，絕對不要有偏差的念頭，如果臺南市真有這種事情存在，你有看到聽到，但歸仁國中絕沒有這回事，純粹是培養學生文化、藝術氣息，僅希望國樂班可以繼續存在，亦希望在你決策下能夠屹立不搖。市長不用現在答覆，回去思考一下，這也是你的德政，對地方而言也是利多，十年樹木、百年樹人，市長，拜託你好好思考。另請教地政局長，何謂良田？是否經濟性高的，差不多介於 9 等？

地政局洪代理局長得洋：

田地目等則規定其實是早期的規定，現在整體環境都已改變。

陳議員特清：

良田等則為 8-10 等。繼續請教局長，今年編列農田重劃農水路修繕費 2 千 3 百萬元，光歸仁就有八甲、媽廟兩個重劃區，且臺南縣農地重劃有 5 萬公頃，2 千 3 百萬元如何滿足地方需求？不知局長在臺南縣任地政局長總共幾年？

地政局洪代理局長得洋：

自 93 年迄今，7 年了。

陳議員特清：

7 年中你有沒有補助過歸仁媽廟、八甲重劃區農路經費？

地政局洪代理局長得洋：

有補助過。向議員報告，農地重劃區的農水路維護更新這兩年來中央都有補助，像去年即補助 1 億多。

陳議員特清：

中央補助都拿不到，過去在縣政府時代補助過 1-2 條，重劃面積將近 1 千公頃，八甲、媽廟重劃區是經濟效率非常高的地方，當時歸仁沒有工業區，只有零星的工業用地，所以在一地難求之下，很多小型工廠都進駐在農業重劃區裡面，幾十年來，民國 51 年的重劃區，算算已 50 年了，你擔任 7 年的地政局長，你說補助過，其實是少之又少，這對歸仁而言是何等殘忍。歸仁農地重劃的土地是臺南縣價格最高的，一分地至少 4 百萬起跳，因為沒有工業區用地，有許多地方中小型工業都進駐，試想大卡車開上去農路，怎堪使用？前天蔡蘇秋金議員也說過，她對你們的預算編列亦相當不滿，但本席要提供你一則訊息，西港農地重劃，80％以上都翻新了，排水溝都亦改善 89％以上，而歸仁卻改善不到三條，對我們來說公平嗎？局長，你好好思考，也跟你拜託，是否可以追加預算？

地政局洪代理局長得洋：

我們會爭取追加預算。

陳議員特清：

農業局編列 1 億，你僅編列 2 千 3 百萬，是否有多一事不如少一事的觀念？如果覺得疲倦，可以休息了！否則你就要振作，要為農民做妥善的照顧。繼續請教水利局長，這問題很棘手，該工程是水利署規劃的，你只配合徵收。局長，從北到南沿著高速公路這條，頂端為港尾溝的

地方，本席方才所提高速公路東邊規劃的疏洪道，其地勢與高速公路西邊坡道相差 3 公尺以上，水往低處流為不變法則，以往歸仁的排水皆流到港尾溝溪，自二仁溪排入大海。現水利署規劃開闢運河拓寬到 60 公尺及滯洪池，這對地方來說是非常大的威脅，於平常非汛期時，該運河在未整治完成前恐變成臭水溝，如遇汛期又牽涉滿潮期，必定會讓地方淹水變成水鄉澤國，地方為了該疏洪道皆感到非常懊惱，禮拜三貴局要前往歸仁辦理公聽會，本席在此鄭重呼籲並建議。第一、取消疏洪道的開鑿。第二、如不挖不行的話，希望可以遷至地勢較低的地方，高速公路西邊比較低窪，水流較為順暢不會淤積。疏洪道主要將上崙、後壁厝及仁德一帶的水擠到歸仁這個地方，沿著武東、大潭流入二仁溪，實際上是很不明智也很瘋狂的計畫。過去中洲這個地方很會淹水，因此千方百計投資很多錢進行治水計畫，未有成果就進行疏洪道開鑿計畫，這對地方很不公平，同時也為地方帶來許多生命財產的威脅，在此希望能夠將疏洪道地點變更至西邊。第三、如果無法這麼做，本席拜託，一定要做好安全措施，讓地方免於恐懼，同時讓地方可以永保平安。局長，請回覆以上建議。

水利局李局長孟諺：

向議員報告，全國各地進行分洪道工程，其主要目的即是要將地勢較高的水直接分洪到河川裡面，而我們這邊的河川就是二仁溪，為避免讓水流至較低的地方才用抽水機抽，這樣抽水量會很大，甚至會來不及抽水而造成淹水，因此才會規劃在仁德石崙仔地勢較高的地方。高速公路以東這一側其地勢比較高，可讓水因重力自然排入二仁溪，不需排放至下游再用抽的，此為規劃理念。

陳議員特清：

該規劃理念可以沿著高速公路西邊進行。

水利局李局長孟諺：

另一原因是港尾溝溪通過高速公路有個瓶頸，高速公路要拓寬有困難，所以在上游瓶頸之前分洪效果會比較好。議員擔心的幾個問題，在此向議員報告，平常晴天時的水流不會排入分洪道，晴天時候的水流還是走港尾溪路線，因此分洪道平時不會有民生污水排放進來，且會在分洪處設一個堰。另在當地亦考慮於沿岸出口設簡易橡皮壩，讓平常晴天分洪道內蓄的水是乾淨的，不只沒有污水進來，還可蓄一定深度乾淨的水，讓民眾有清水空間，沿線也考慮設置清水步道。最後就是議員擔心的，會不會造成歸仁大潭、中洲一帶淹水，其實大潭里地勢高有 15 公

尺，分洪出去的二仁溪歷年最高的水位，100 年水位只有 12 公尺，遠超出 3-4 公尺高度，縱使二仁溪出現非常高的水位時，大潭里還是非常安全，沒有問題，當時會如此選擇這亦是其中原因。請議員放心，我們也會準備 3D 圖於 23 號向民眾詳細報告說明。

陳議員特清：

有很多事情是無法預料的，如日本大地震所引發的海嘯，誰料想得到？局長，沒人想得到，君子防範未然，沒做不行，就請幫我們做周詳計畫。公聽會大家沒意見我也沒意見，本席是以民意來反映，並非我跟大家過意不去。局長，這對地方有很大威脅，應警慎評估，好好考慮。另請問交通局長，有關南丁路 525 巷分隔島乙案，道安會報本席有前往現場，亦為此事當場拜託你，當天是否由你主持道安會報？

交通局魏局長健宏：

當日由顏副市長主持，我擔任執行秘書。

陳議員特清：

南丁路 525 巷原本是一條筆直的道路，為了高鐵橋下道路開通，把缺口給擋了起來，地方哭訴無門，好不容易找到窗口，直接找上交通部長，部長也明確指示：『原則同意，只要市政府沒意見就開缺口。』過去為筆直道路，為了橋下道路把它給擋起來，現在好不容易交通部長答應的事情，為了尊重地方、市政府，讓你們裁決，結果在你主持之下，本席也親自趕到現場，竟然沒有得到回應，局長，你沒有能力？不能掌控大局嗎？這是小事情，開個缺口有這麼困難嗎？這為交通部預算並無動用臺南市政府經費。我在質詢你在幹嘛？

交通局魏局長健宏：

我在把議員指示的重點記錄下來。向議座報告，其實高鐵橋下快速道路主管機關是交通部公路總局，不是市政府。

陳議員特清：

中央希望尊重地方，你們何必苦苦刁難？

交通局魏局長健宏：

這絕非刁難，議座已好幾次前來關心這個問題，因相關規定 300 公尺內不適合再開設路口，所以公路總局當初亦不敢直接認可開設道路，因此我們在道安會報上要求公路總局養護單位，先將上、下游路口號誌及轉彎指示標誌妥善改善，他們回覆 4 月份經費已到位，5 月份即會改善，而本局看法也是要等設施使用一段時間後，如沒有對民眾造成不便，且安全上沒有顧慮的話，養護單位會將該案子呈報道安會報進行檢討

。

陳議員特清：

你說這些都是官方的片面之詞，290 幾公尺跟 300 公尺有什麼差別？才差幾公尺！原本這就是一條道路，附近居民差不多 500 多人，工廠 20 幾間，目前拖板車、聯結車等大車進出都要迴轉好幾次，相當不便。

交通局魏局長健宏：

向議座報告，你在地方上應很瞭解台 39 線過去幾年內發生很多事故，所以公路總局才會規定這項規則，希望快速道路橋下不要有太多路口，這是公路總局自己所訂的相關規則，我們也為了地方民眾安全，才會做較多考量。

陳議員特清：

好了！你說這些都是多餘，這是毛部長親口答應，且只是要尊重地方，把開路口這件事讓市府認可而已，並非公路總局或高公局不讓我們開這個路口，你搞錯了！尤其北邊的紅綠燈，那裡有 6 條路，一座紅綠燈要如何分辨？

交通局魏局長健宏：

所以 3 月份的會議記錄就是請公路局養護單位要先把號誌改善，且道安會報不只交通局處理，市府至少 6 個局處，也有公路總局的單位。

陳議員特清：

道安會報過程本席都很清楚，過程到結論你們沒有強烈主張，沒有氣魄，也沒有替地方說話，任由兩位專家發言就做結論，哪有交通局長這樣做的！你丟不丟臉！你根本沒有為鄉親百姓說句公道話。

交通局魏局長健宏：

要讓民眾便利，但也要考慮民眾安全。

陳議員特清：

只有開缺口，才是對百姓生命財產最好的結論。

交通局魏局長健宏：

在會後我們會持續和公路總局養護單位保持聯絡，若改善後沒有安全上的顧慮，我們也希望他們能再提案。

陳議員特清：

什麼時候可改善完成？

交通局魏局長健宏：

已改善完成，但要觀察一段時間。

陳議員特清：

要觀察多久？

交通局魏局長健宏：

這部分我們還要與養護單位再聯繫。

陳議員特清：

你們沒有一個規範嗎？

交通局魏局長健宏：

本局於 5 月下旬已發公文請養護單位要重視民眾。

陳議員特清：

觀察期多久？要有明確日程。

交通局魏局長健宏：

這星期內會與養護單位密切聯繫，檢討改善之後的情況。

陳議員特清：

好，魄力拿出來。

交通局魏局長健宏：

是，謝謝指導。

陳議員特清：

市長，市府團隊好像都沒有上緊發條，聽聞你們經常召開市政會報，可否嚴格督促，再這樣下去不是辦法。

賴市長清德：

向議員報告，其實各局處都很努力。

陳議員特清：

市府團隊的努力本席亦肯定。

賴市長清德：

方才議員關心之事，交通部長也不敢做決定，道安會報的權限，不是在部長和市長，所以才說如果臺南市政府同意，實際上他是指道安會報。之前當地立法委員李委員帶民眾到市府陳情，我也說過這是道安會報專業的結論，所以要尊重他們。今日議員在市議會質詢此事，我會要求局長再將程序檢討一遍，看是否安全，好不好？其實局長是很認真的。

陳議員特清：

好，請全力促成，本席並沒有說局長摸魚不認真，我亦認同他的努力。市長加油！在市政會報好好針對議題來解決，就剛剛教育局國樂班乙事，我要得到市長的正面回應，拜託，謝謝。

賴市長清德：

會後將進行檢討。

主席：

今天很感謝陳特清議員的市政總質詢，希望各局處單位，針對議員所提意見，能儘速執行。

第 1 屆第 1 次定期大會 市政總質詢（第 10 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 21 日（星期二）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍

賴主席美惠：

賴市長及陳秘書長所率領的市府團隊、新聞媒體各位小姐、女士、先生、議會郭副議長及本會各位同仁，電視機前各位鄉親朋友大家好。今天是 6 月 21 日星期二，也是本次定期大會第 10 次會議，議程為上午市政總質詢，下午為各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為郭副議長、林志聰議員及陳怡珍議員，每人質詢時間為 50 分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。請郭副議長、林志聰議員、陳怡珍議員三位聯合質詢，時間共用 150 分鐘，首先請陳議員發言。

陳議員怡珍：

感謝主席，市長以及市府一級主管，大家早。我想今天一開始，我們要討論，「亂！亂！亂！縣市合併，一市兩制，自治法合併要等多久？」。縣市合併前，原臺南市有原臺南市的規定，原臺南縣有原臺南縣的規定，我資料裡的自治法規、行政內規、自治條例總共有好幾百條，請問法制處處長，到底要多久時間才能整合完成？請處長答覆。

法制處謝處長志明：

謝謝陳議員的關心，有關縣市合併法規的整併，依照地制法的規定，最長兩年，兩年是最長的期限。

陳議員怡珍：

處長，你的意思是說要我們等兩年的時間，也就是要臺南市的市民忍受一市兩制、無法可管、無法適從的日子兩年嗎？不能提早完成嗎？法令規定要兩年就一定要兩年嗎？這樣效率太差了。

法制處謝處長志明：

這是最長的期限。

陳議員怡珍：

儘快完成。請教處長，原臺南市有原臺南市的標準，原臺南縣有原臺南縣的標準，我們是要以哪一邊為正確的依據？整合的依據是什麼？

法制處謝處長志明：

在縣市合併的過程當中，牽涉的法規各局處都有，是有原則性的建議，在合併的過程當中，盡量以大臺南市未來的施政，再配合市長的政策做最妥適的規劃。

陳議員怡珍：

我想從我們的簡報可以看到，這麼多的自治條例、自治規則、行政內規，我們做了好幾頁都做不完，另外細則規定還有兩千多條，所以我想請教處長，審核前的空窗期，要怎麼處理？是要各自為政，還是承辦人愛依哪一邊就依哪一邊？

法制處謝處長志明：

不是這樣子的，法律只是一個原則性的規定。針對個案的話，比如民政局對於火葬場的規費有不一樣的規定，那我們透過規費法的解釋，能夠從寬優惠的話給予適用。

陳議員怡珍：

要以對人民最好的方式來解釋，最好的方向來處理，希望處長可以這樣處理，我想現在的臺南市民對於整個作業，只有一個感覺就是「亂」，所以拜託我們法制處處長，加快速度，不要用這麼差的行政效率來傷害人民的權利，謝謝處長。

賴主席美惠：

請林志聰議員發言。

林議員志聰：

議長、市長、各位一級主管，針對剛剛陳議員所言，都已經合併了，但一個城市卻有兩個法令。處長，請教一下，若我目前住臺南縣，但是我需在臺南市辦理某些事情，像你剛剛提的火葬場，假使家裡父母親的喪葬事宜在臺南市殯儀館處理，但是戶籍卻在臺南縣，那麼該適用臺南縣或是臺南市的法令、法條？

法制處謝處長志明：

所謂法規在過度期間的適用，是以原來法規訂定有效的行政區域裡面做分別，以剛剛提到的問題，若是原來是屬於臺南縣的話，雖然現在整併是新的直轄市政府機關，應該以戶籍原來的行政區域，適用原來的法規，這部分法律上非常清楚的。

林議員志聰：

依戶籍為準就對了？

法制處謝處長志明：

是原來的行政區域，比如課稅，原來是在臺南縣轄區，所以房屋稅，就應該適用原來臺南縣房屋稅的徵收率，基本上是這樣子。

林議員志聰：

我是舉個例子，以火葬場而言，臺南縣有，臺南市也有，我的戶籍雖在臺南縣，但是我到臺南市的火葬場比較方便，那麼是該以臺南市的收費還是臺南縣的收費？

法制處謝處長志明：

以這個例子來講話，應該是在哪個地方的火葬場，以那個地方原來施行收費的自治法規，臺南市的火葬場，應該適用原臺南市的收費標準，基本上法律的架構就是這樣，謝謝。

賴主席美惠：

法制處長請坐，請郭副議長發言。

郭副議長信良：

法制處長，依你這樣說，就是各自為政了，是不是？

法制處謝處長志明：

應該說這是縣市合併，沒辦法。

郭副議長信良：

沒有辦法？那以前民政局長怎麼簽公文？你怎麼准的？

法制處謝處長志明：

法令是僵硬的，但還是有變通的方法。

郭副議長信良：

變通方法是各局處自己提出還是由你主張提出？

法制處謝處長志明：

他們有提出類似問題的話，我們協助處理。

郭副議長信良：

對啊！那就是各局處要提出，如果各局處沒有提出，遭殃的是市民，市民提出嗎？

法制處謝處長志明：

我想民眾有提出的話，他們都會解決。

郭副議長信良：

你說的臺南市維持臺南市的法令，臺南縣維持臺南縣的法令，是這樣嗎？

法制處謝處長志明：

法令上是這樣規定。

郭副議長信良：

那請問你，合併之後臺南縣在哪裡？還有臺南縣嗎？

法制處謝處長志明：

沒有。

郭副議長信良：

沒有，對啊！那為什麼要用臺南縣的？現在不都是大臺南市嗎？工務局長，請問你，假使現在要蓋房子，要指定建築線，該依臺南縣還是臺南市的標準？

工務局吳局長宗榮：

跟郭副議長報告，原則上是依照法制處處長剛剛講的。

郭副議長信良：

剛剛處長說的，是各局處以最符合百姓權益提出，然後依照辦理，現在是各局處主管要從嚴還是從寬處理而已。

工務局吳局長宗榮：

依法令我們會一併實施。

郭副議長信良：

好，那這段空窗期市民不就要自己忍受痛苦？

工務局吳局長宗榮：

就是照原來的法令。

郭副議長信良：

這段時間就是要忍受痛苦就對了，還未享受到合併的好處就要先忍受痛苦。臺南市指定建築線面臨的道路，臺南市是 8 米可以蓋房子，臺南縣要 12 米，現在地主在臺南縣，到底准還是不准？

工務局吳局長宗榮：

法令還沒修改前應該是要依舊的法令。

郭副議長信良：

現在還有臺南縣的存在嗎？臺南縣已經沒有了，還有哪一個門牌是臺南縣？整個都是臺南市，所以應該是依據臺南市的法令處理才對，未來是針對臺南市的自治條例修改，不是現在這樣各自為政，這樣才有統一的版本！市長，到底是該從寬還是從嚴？

賴市長清德：

跟郭副議長與兩位議員報告，這次縣市合併相當倉促，基本上兩個縣市在合併前都沒有做充分的準備，所以剛剛三位議員關心的，包括條例、規章，合併前都沒有好好處理，在這種情況下，過度期是難免的，

過度期的適用原則就像剛剛謝處長所說的，依據事情發生的所在地適用過去的法令。我可以在這邊跟大家承諾，自治條例的部分如果議會支持的話，年底前送草案審議完畢，自治規章也會在年底前完成發布實施，就用一年的時間。剛剛林志聰議員關心的焚化爐規費，其實這個部分已經統一，一律是 3500 元。

郭副議長信良：

市長，你可以在年底還沒修改前統一用同一套版本嗎？你現在要整合，這段空窗期不要讓百姓這麼痛苦，你要從寬還是從嚴就清楚交代各局處，二套版本中從寬認定。

賴市長清德：

在整併的原則上可以適用副議長說的原則，但是整併前沒有新的法律，只能適用原來事情發生所在地的條例。

郭副議長信良：

你說的是還沒修改之前，對不對？你說要一年修正，我也認同，但是還沒修改之前你要有一套版本，從寬還是從嚴，各局處應主動簽核從寬適用。

賴市長清德：

副議長，如果有行政裁量空間的一定會從寬，我們採用對市政推動、對市民權利有幫助的從寬原則。

郭副議長信良：

各局處主管聽清楚哦！對市政有幫助、市民權利有影響的情況下優先從寬處理。

賴市長清德：

有行政裁量空間的話會從寬處理，但如果法律限制了，沒有行政裁量空間那就沒有辦法。

郭副議長信良：

好，你請坐。法制處長，如果依市長這樣講，臺南市跟臺南縣都從寬辦理可不可行？

法制處謝處長志明：

剛剛市長已經有指示了，我們盡量朝這個方向努力，假如有裁量空間應該是可以的。

郭副議長信良：

各局處聽清楚了，只要是符合市政、市民權益的優先處理。

陳議員怡珍：

接下來，我想地方都相當關心監視器的問題，賴市長自選舉到上任，一定有許多民眾跟市長陳情有關監視器的裝設問題。今年警察局敲鑼打鼓告知大家要開始裝監視器，就開始要求各分局彙整監視器的位置，分局就要求派出所彙整，派出所就找里長，請每一位里長呈報 3 個地點安裝監視器，結果里長跟我們抗議，只 3 個點前不夠後不足的怎麼做？我們安撫里長說這只是個開始，先處理 3 個，以後有錢每年再繼續做。請教警察局長，總共彙整了多少位置？

警察局陳局長子敬：

感謝陳議員對治安的關心，由分局呈報的有 780 處，以治安跟交通能發揮最大效果篩選出 414 處。

陳議員怡珍：

聽說是你們上星期會勘之後決定的。局長你說 414 處，但是我接到的訊息是 300 多處，也沒關係，重點是從 700 多處刪減到 400 多處的標準何在？依據是什麼？是黑箱作業嗎？為什麼不是訂好標準後才請分局跟里長呈報，標準未定就要里長呈報，里長呈報後又被剔除，那幹嘛呈報？

警察局陳局長子敬：

監視器部分許多議員都很關心，議員的意思是希望派出所、分局可以參考里長對治安方面的意見。

陳議員怡珍：

但是里長會有期待，問了又不肯做，這樣怎麼對里長交代？請教局長，決定了 400 多處，今年的經費可以完成多少處？

警察局陳局長子敬：

今年還沒標出去，當然是視經費而定，目前依前端建置的，可能先做 30 幾處。

陳議員怡珍：

差不多 31 處。局長，你知道整個大臺南有多少個里？

警察局陳局長子敬：

752 里。

陳議員怡珍：

752 里要做 31 處，平均 23 里才能分到一個監視器。那我再請教一下，這 400 多處，你打算要如何完成？多久完成？

警察局陳局長子敬：

這幾年來，原本就有一些本來就建置的，還有一些原本是里自行裝

設的。

陳議員怡珍：

我是問你初步決定的 414 處，到底多久要完成？

警察局陳局長子敬：

預定 3 年以內。

陳議員怡珍：

3 年要做好，3 年以內。所以你意思是說 7 百多里只能做 4 百多處，平均 2 里才能搶到一個監視器，而且要 3 年的時間。意思是市長任內只能完成這些？這樣如何發揮功效？要怎麼建構安全的大臺南？這些地點一定是不夠的，請警察局檢討，我想最近也在編列明年的預算，是不是將預算編足？我相信議員都會支持。

警察局陳局長子敬：

市長對監視器也很關心，一直交代我們整理出來之後，必要的時候可以追加預算。

陳議員怡珍：

這些數量一定不夠，請局長一定要檢討，不論是追加預算或是明年度的預算，一定要編足。

林議員志聰：

陳局長，昨天我請警察局提供相關資料，會勘決定的一共是不是 328 處？我手上有一些資料，簡單來說，我們有 16 個分局，麻豆分局需要監視器的有 54 處，學甲分局只有 5 處，如果依人口數未免也相差太多，麻豆分局的轄區一定不可能比學甲分局的轄區多 10 倍，標準在哪裡？用這種齊頭式分配，每個分局都分配 2 支，相對人口較多，治安非常需要的分局轄區也分 2 支，這樣非常不公平，預算也不能這樣處理。局長這要檢討。該是需要的地方，監視器就要多裝設，不需要的地方就不用那麼多。我知道每個分局 2 支絕對都不夠，是不是針對這些資料再詳細瞭解。要不怎麼會麻豆有 54 處需裝設，學甲卻只有 5 處，我相信絕對不可能，局長，回答一下。

警察局陳局長子敬：

監視器裝設處是根據各所、各分局呈報，再由警察局篩選。由副局長召集分局長和刑警隊長、派出所主管代表一起規劃。以這 3 年內發生的治安跟交通事故當作參考資料，當然每個地方都有不同的治安狀況。為什麼第一次每個分局都裝設 2 支，因為大家一定都有最基本最需要的部分，不管分配哪裡一定都不夠，所以第一次先這樣，之後再向市府申

請追加預算，或明年度再編列預算。

林議員志聰：

今年會追加嗎？

警察局陳局長子敬：

案子還沒標出去，如果有標餘款，我們會依重要性排序陸續裝設。

林議員志聰：

本席希望局長再調整一下，不然學甲的治安這麼好的話，大家都搬到學甲好了。

郭副議長信良：

我記得賴市長曾經跟全臺南市民說過，要結合整個監視系統和有線電視網，只要打開家裡電視，就能看到家裡週遭環境，如是否有小偷入侵等情形，我記得市長提過這種政見，有這種構想，你有講過。

賴市長清德：

感謝郭副議長，監視器以治安的角度而言很重要，經費允許的話，當然是越多越好。但是太多相對也傷害人權，所以我要求警察局把臺南市可以滿足治安需求的量建置起來。

郭副議長信良：

我的意思是說你不是有這種構想嗎？這個構想是不是要繼續推動，還是說這個構想已經不符合實際要取消，因為當時你有說過要結合有線電視網。

賴市長清德：

因為建置可以跟第四台合作，第四台線牽到哪監視器就可以到哪，維修方面也比較方便。倒不是說能做到在家裡打開電視就可以看到周邊治安的問題，而是在建置跟維修方面比較方便。陳局長有回報，臺南市三家有線電台系統無法整合，所以目前是跟中華電信合作。

郭副議長信良：

意思是競選政見沒辦法實行，有困難度？所以說在家裡打開電視就能看到周遭治安的構想是有困難度的。市長，你請坐。局長，剛剛說的如果有困難，那今年度監視器預算編多少？

警察局陳局長子敬：

3 千萬。

郭副議長信良：

是不是不夠，你的意思是在臨時會或明年度再加強。

警察局陳局長子敬：

對。

郭副議長信良：

主計、財政不見得會准，市長是不是要支持再多加一點？

賴市長清德：

當然要支持，可是因為量和圖都還沒有呈報到我這裡，我不知道相關情形。剛剛陳議員說的如果屬實，表示警察局執行時不夠落實，要求里長呈報就不應該，派出所應該針對專業視管轄轄區有多少需要，而不是不負責任要求里長呈報，呈報之後沒有給當然引起紛爭。

郭副議長信良：

大原則就是同意追加？

賴市長清德：

當然，會逐年在適當年限內，將臺南市所需要的建置完成。

郭副議長信良：

財政處長、主計處長，市長原則是同意追加監視系統的預算，警察局長，我已經幫你爭取經費。

陳議員怡珍：

接下來要討論的是跟環保局有關的問題。北區有位里長跟我反映說最近區隊效率很差，水溝清理，叫都叫不來，排隊也排不到，請我打電話處理。我 6 月 8 日打電話拜託區隊長，說有一個里的水溝需要清理，我想請問環保局局長，妳認為依妳的標準，區隊長應該回答多久的時間會符合妳的標準？妳認為我要求清水溝該多久的時間比較合理？

環保局張局長皇珍：

謝謝陳議員指教，有關清水溝問題，應該是說要先去了解這個里的需要。

賴主席美惠：

請環保局第 4 區隊隊長。

陳議員怡珍：

請區隊長先進來，我一直都只跟他通電話，並未見過他本人，北區區隊長，你好。局長，你認為我打電話拜託區隊長北區有一個里需清水溝，他應回答我多久時間才符合妳的標準？

環保局張局長皇珍：

沒有時間的問題，如果需要的話，應該是立即可以處理。

陳議員怡珍：

如果沒有很快的話，你可以接受多久？

環保局張局長皇珍：

通常如果有既定排程時間，起碼一個禮拜之內。

陳議員怡珍：

局長請坐。請教市長，您認為區隊長回答我多久要來清水溝會符合您的標準、您的要求？

賴市長清德：

看情形。緊急的話當然馬上處理，否則我尊重局長意見，一週內，環保局怎麼規定就怎麼做。

陳議員怡珍：

謝謝市長，市長說尊重局長的意見，局長認為應該一個禮拜，我們區隊長卻回答我說要二個月的時間。我拜託他快一點，他回答人手不夠，不然等 7 月份莫拉克人力進來再說。我跟區隊長拜託，莫拉克人力如果進來，是不是可以先幫忙處理。他跟我說再看看，到時候需再提醒他。請問局長、請問市長，這種公務人員的服務態度你們可以接受嗎？對我都這樣了，我不知道他對我們的里長、我們的民眾是什麼態度？他的行徑不只是這樣，我想先請市長提醒區隊長，最近莫拉克的人力已經面試了，請他記得來幫我們清水溝。最近也有個里長跟我反映，他從 2 月份就排要清水溝，結果說 5 月份要來清，5 月份到了又說 6 月初，接著又說有困難要延到 7 月中，里長也都接受。結果最近里長接到一個里民的陳情，說有個地方要清水溝，里長就想說我都排這麼久了還排不到，既然 7 月中要來那就一起帶過去清。結果，過沒幾天里長就接到里民的電話，說不用麻煩里長了，人家明天要來清。里長越想越不對，打去區隊問，區隊說因為有市民打去服務中心登記，所以明天要去清。請教局長，去服務中心登記就能馬上清，這可以證明一件事，就是要清哪裡的水溝、哪裡需要清水溝都由區隊長決定，他不是太上皇是什麼，他想清哪裡就清哪裡、高興清哪裡就清哪裡，我們都得看他臉色，難道還要我們捧他，他高興了才願意來幫我們清水溝？清水溝跟環境衛生這麼相關的事情，竟然任由一個區隊長想怎樣就怎樣，是這樣嗎，局長？

環保局張局長皇珍：

我想清水溝部分，從市長上任之後就要求，必須先完成由各區公所提送，政風處列管的水溝，至於議員所提的部分，到底有哪些里有要求，是全里要清，還是部分要清，這個事後我再查明。

陳議員怡珍：

局長，我說的二個個案，分別是有整個里，也有局部，但也有是個

別地方的。我們比較難過的是，打電話向市民服務中心登記，隔天就能馬上清，那待會質詢完後我馬上找里長一起打電話給市民服務中心，也拜託環保局以同樣的速度，隔天馬上去清。

環保局張局長皇珍：

譬如說某個里要請我們去清，範圍如果很大的時候，可能沒有辦法完全處理，不過我想我們還是需要再檢討。

郭副議長信良：

區隊長，有沒有這種情形？陳議員說的情形，有沒有？

北區區隊詹隊長益榮：

報告議員，有關水溝的期程。

郭副議長信良：

不要跟我說期程，剛剛陳議員說的情形是不是事實？有沒有說謊？

陳議員怡珍：

你委屈了嗎？有哪一句不是事實？

北區區隊詹隊長益榮：

我解釋一下。

郭副議長信良：

你不用解釋，你只要說情形是不是真的這樣？你這樣要怎麼當區隊長？議員打電話清個水溝要兩個多月？人力聘進來還要議員提醒？你領誰的薪水？表現這麼好的區隊長，清個水溝要從元月排到 7 月，這真的是很過份。我們有很多地方需要你這種這麼優秀的人才去服務，環保局長，你要怎麼處理？

環保局張局長皇珍：

回去之後我會整個瞭解一下。

郭副議長信良：

他的表現這麼優秀，應該還有更好的職務可以讓他做。

陳議員怡珍：

局長，需要瞭解嗎？我剛剛講的他都說是事實，請你說該如何處理？

環保局張局長皇珍：

我個人先跟議員說抱歉，如果我們同仁發言不適當的話，在這邊跟議員說抱歉。在區隊的管理部分，我們的同仁在答覆時，說明應該要更清楚，還是必須貫徹所謂的立即服務的效率。

陳議員怡珍：

我知道北區水溝班的同仁非常辛苦，人力不夠的問題，局長要想辦法解決，人員不夠就要補足，不是讓他們推拖，重點是這些過去在許添財市長任內扛沙包的人力都還沒用完，我們就應該增加我們的工作機會，而且，莫拉克的短期人力是要幫助我們把原來的工作做得更好，而不是工作做不好，推諉說是因為沒有這些短期人力所造成，這樣就本末倒置了，人不夠我們就應該把人補足。本席在這裡提兩點建議，第一點，我們每個里的水溝每一年一定要清一次，因為環境衛生非常重要，所以每一里的水溝一年一定要清一次。第二點，請建立區隊長的輪調機制，詹大區隊長在北區已經 5 年了，我們需要用心服務的區隊長，不是老大心態的區隊長。

環保局張局長皇珍：

我想有關清水溝的問題，市長有指示這屬於全市的問題，關於機具與人力的部分我們會馬上檢討。

陳議員怡珍：

每年至少清一次有沒有困難？

環保局張局長皇珍：

沒有問題，莫拉克人力 7 月 1 日會整個上工，上工之後北區會增加人力。

陳議員怡珍：

區隊長輪調機制有沒有問題？多久沒有輪調了？

環保局張局長皇珍：

我們本來是要在合併前處理。

陳議員怡珍：

那什麼時候要處理？

環保局張局長皇珍：

應該是今年之內。

陳議員怡珍：

今年輪調，那要多久？

郭副議長信良：

你也太不尊重他了吧，這麼優秀的區隊長你還要輪調？你不是應該將他高陞？還是妳的位子要讓給他？還要等到今年才輪調得到？多久要做？

環保局張局長皇珍：

我們今年會處理，37 個行政區包括班長、隊長，基層的服務部分

都統一處理。

郭副議長信良：

這麼優秀的區隊長要等到輪調才能高陞？

環保局張局長皇珍：

要有別區的想過來。

陳議員怡珍：

沒有人想來就都不用換了嗎？

環保局張局長皇珍：

不是，我們總是要做調動，調動的話不會只針對北區，我們還會針對其他的區，包括也許執行的時間很久等等。

郭副議長信良：

是今天質詢過後，還讓他繼續欺負陳怡珍議員嗎？不然為什麼還要等？

環保局張局長皇珍：

我們保證會馬上改善服務態度和效率。

郭副議長信良：

你難道都沒有認為他不適任嗎？

環保局張局長皇珍：

如果是議員說的這樣，這樣回答確實不適當。

郭副議長信良：

不適當算不算犯錯？

環保局張局長皇珍：

可能他答話不適當，我們會馬上改進，給我們機會馬上改進。

郭副議長信良：

所以是要把他留任繼續欺負陳怡珍議員嗎？

環保局張局長皇珍：

不是，我們調動總是需要時間。我們保證未來不管是對里長或是陳怡珍議員的要求，會儘快處理。但是請體諒區隊在這段時間，負責登革熱的預防和水溝的清除工作，人力上確實有很大的問題。

陳議員怡珍：

謝謝局長。

林議員志聰：

剛剛我們的陳議員非常關心清掃的問題，我覺得市府應該跟各里里長說明每年有 5 千元噴農藥的費用。在這裡我想請教所有一級主管，知

不知道合併後最大的里是哪一里？民政局長你不要講，沒人知道？民政局長以外，知道的人請舉手，環保局長請回答。

環保局張局長皇珍：

應該是南化的關山里。面積有 90.179 平方公里。

林議員志聰：

面積有 90.179 平方公里，但是每年只有 5 千元噴農藥的費用，局長你覺得適當嗎？夠嗎？市區一個里可能平均都不到 1 平方公里，而像關山里這麼大里，一年只有 5 千元，局長你覺得齊頭式每里都 5 千元，這樣公平嗎？

環保局張局長皇珍：

跟議員報告，其實我們關心的部分是以市民住的環境附近為優先。要沒有蚊蟲最重要的是要打掃，所以從 4 月 9 日開始，我們每個月會有環境清潔日，像關山里居住的人沒這麼多，分布比較散，依過去的經驗，補助 5 千元應該是夠的，因為藥是我們提供，5 千元是人力，假設不夠，我們的區隊會協助補充人力的不足。因為我們的預算真的很少，預算補助之後，假設還有其他疫情發生，如登革熱，還是需預留一些預算。所以這部分就是說我們會有其他的替代方式協助，不管是哪個里、哪個區或我們所有的市民。

林議員志聰：

局長，我要替山區的里爭取福利。像新化有些里面積 10 幾平方公里，在地里長表示一年 5 千元絕對不夠！和市區的里比較，山區的里相對非常不公平。局長，是不是再思考一下，是不是超過 10 或 20 平方公里的里，再加一點費用，變成 6 千、7 千、8 千，影響不大，但是對這些里長而言，不能一樣都固定 5 千元，工作不一樣，量也不一樣，就像我說的，有的里每年需要的可能不用 5 千元。

環保局張局長皇珍：

跟議員報告，這部分看如何跟區里合作，譬如說里長可以加強建設經費處理，如果還是不夠，我們合作是沒問題。

林議員志聰：

請局長自行調整一下。

環保局張局長皇珍：

看該如何協助。

陳議員怡珍：

下一個主題，踢！踢！踢！請問市長，這個皮球要踢到哪裡？我這

裡有一個案例。我接到民眾陳情，四草大橋下環境髒亂，男女廁所都沒有水，要我處理。聽到廁所我就先想到環保局，於是就請環保局處理，現在我請林志聰議員幫我將這顆皮球送給環保局局長。局長，四草大橋下的男女廁所都沒有水，環保局卻說不歸你們管，你們管的是公廁，所以不是你們管轄的範圍。然後環保局跟我說，四草大橋下應該是工務局，所以局長請幫我把那顆球傳給工務局長。

環保局張局長皇珍：

我先報告再把球傳出去，我們不是在踢皮球。

陳議員怡珍：

我先把話說完，癥結不在妳。

環保局張局長皇珍：

廁所的部分環保局只有督導，其實公廁的部分應該是屬於消防隊，我們沒有踢皮球的問題。

陳議員怡珍：

環保局說四草大橋下應該是工務局，我就請教工務局，工務局說四草大橋下應該不屬他們管轄，消防局救生站在哪裡，應該是消防局，工務局長拜託幫我把球交給消防局局長。結果在 5 月 27 日我就發文請消防局處理，結果差不多經過 20 天，上星期五我收到公文，消防局說要排會勘。已經 20 天了！不過我實在不懂，為什麼廁所沒水、髒亂還需會勘？是要看廁所到底有多髒亂嗎？為什麼要會勘？而且會勘竟還動用到如此忙碌的局長親自主持？一個廁所問題需要局長親自主持，當然感謝局長的重視，但是從我發文那一天，到會勘的 6 月 23 日也已經一個月了，一個月的時間廁所的問題沒解決，而且還讓我們等這麼久的時間，還會勘，我覺得這種行政效率實在是太差了。

林議員志聰：

踢！踢！踢！請問市長，這顆皮球要踢到哪裡去？市長，我也接過市民反映，我的服務處也發了文。在 3 月 31 日，某個水溝，提到清水溝工作，第一個想到就是環保局。環保局的同仁卻說，排水系統環保局不處理，所以麻煩局長將這顆球交給水利局。

環保局張局長皇珍：

拜託讓我解釋，水溝有分側溝、排水溝。

賴主席美惠：

是不是讓市長說明？請市長說明。

賴市長清德：

林議員，有什麼問題請直接指教，我是覺得大家都非常認真在做事情，因為一件事情而造成社會的誤解，好像市府都在推卸責任，所以有什麼事情請指教，我們會改進，但是不要用這樣的方式，我覺得這會誤導社會視聽，我覺得這樣不好。

林議員志聰：

市長請坐。環保局無法處理，說這是水利局的工作，所以麻煩將這顆球交給水利局。

賴市長清德：

質詢嘛，你總要讓人家回答，否則市民會認為說到底是發生了什麼事情，你就讓張局長回答嘛！如果做得不夠的地方我們應該改進，否則你不讓我們解釋的話，我們怎麼知道問題出在哪裡？我也想要知道。

林議員志聰：

市長我知道，待會我講完就會輪到你講。事實上就是因為環保局的同仁沒有處理，說是水利局的工作，而水利局同仁也說，有加蓋的水溝是水利局的工作，但是這條水溝以圖面來看並未加蓋，是屬於工務局的工作。水利局局長，麻煩將球交給工務局局長。

賴主席美惠：

林議員、郭副議長及陳議員，我想我們要凸顯的剛剛已講了，要不要直接讓相關單位答覆。

林議員志聰：

我的意思是這樣，一個工作踢來踢去，造成民眾向我們陳情，我跟環保局反映，環保局又踢給水利局，水利局又踢給工務局，請教市長，像這樣，你覺得應該哪個部門處理？

賴市長清德：

林議員指教的和陳議員指教的，讓各局處的首長講清楚，我自然會決定該是哪一個局處負責，我才有辦法解決。光是球傳來傳去的，我搞不清楚癥結到底是在哪裡，讓她講一下話好不好？

賴主席美惠：

是不是先請環保局張局長說明，請郭副議長發言。

郭副議長信良：

市長，你也搞不清楚對不對？市長你是不是搞不清楚？

賴市長清德：

我沒有辦法聽出問題出在哪裡？

郭副議長信良：

環保局說這條水溝屬於水利排水部分，不是他們管的，所以希望水利局去清理，水利局說這條水溝未加蓋，他們管有加蓋的，所以是屬工務局處理，工務局說沒有清理有垃圾的水溝，那到底是哪個局處該做？

賴市長清德：

我們不妨在每位市民的面前聽聽局長的講法，市民自會評理。哪個局長做的不好就哪個局長負責，就這麼簡單。讓她講一下話，我絕不護短。

賴主席美惠：

請環保局張局長。

環保局張局長皇珍：

跟三個議員報告，事實上我們分工是很明確，環保局負責的只有側溝。我們內部分工是，水溝如果是 1 米 2 以下，環保局負責，例如說門前的水溝，側溝是我們負責的部分。水利局的部分是，像排水的部分等等，水溝 1 米 2 以上部分就是屬於水利單位的工作。

郭副議長信良：

所以說不是妳嘛！是不是該你們做？妳只要告訴我是不是該妳做？

環保局張局長皇珍：

根據我們的瞭解，那不是側溝，所以我們會跟市民說這個部分不是我們負責，但是我們也會跟水利單位反映，請他們是不是也去瞭解一下。

賴主席美惠：

請水利局長。

水利局李局長孟諺：

寬度大於 1 米 2 是我們負責。

郭副議長信良：

這個寬度沒有大於 1 米 2，誰做？

水利局李局長孟諺：

這個我們處理。

郭副議長信良：

開什麼玩笑，你們回函是回假的嗎！你們回函說不是你們負責，你們處理的是 1 米 2 以上，還要有加蓋，所以要工務局負責，難道你是閉著眼睛在蓋章？

水利局李局長孟諺：

這個我們可能要再瞭解一下。

郭副議長信良：

工務局局長，這個是不是你們要做？

工務局吳局長宗榮：

我想把原則大概說明一下，因為原臺南市的水利工程也是工務局做，原則上分工非常簡單，就是說一般側溝是環保局清理，箱涵是由水利局來處理，基本是這樣。

郭副議長信良：

側溝是環保局做，箱涵是水利局做，所以也不是你做。市長，你聽清楚了嗎？誰做？三個主管都講了，誰該做？

賴市長清德：

一般來說雖然都叫水溝，但是性質不一樣當然就不會一樣，譬如說有排水溝、屋前溝、屋後溝還有側溝。基本上是當時的工程是由哪個單位做的，就該由他負責，現在我也不知道這段到底屬何性質？

郭副議長信良：

不用說什麼性質，如果你去視察，看到這個水溝，你認為該誰做？你第一直覺是該誰做？

賴市長清德：

現在是要處理髒亂問題，當然看到髒亂，基本上我會請秘書長瞭解。

郭副議長信良：

你也不清楚哪個單位該負責？

賴市長清德：

總是要瞭解。

郭副議長信良：

請坐。這是本淵寮淹水情形，淵東里黃旺根里長正式發文陳情雨季快到了水溝易淹水，希望能清理，他們希望工務局處理，工務局說公所就可以處理，公所說這是水利會管的，有排水系統都歸水利會處理，水利會說這部分不是他們處理，要請水利局處理，水利局會勘後說這個屬農業灌溉水，所以應該由農業局來做，農業局說我們只使用部分水源，所以只能做一半，另一半雜草要請環保局清理。光是一條水溝要這麼多單位踢來踢去，這只是冰山的一角而已。

賴市長清德：

郭副議長，我簡單請教一下，過去如果是里長水溝的陳情案是哪個局處理？

郭副議長信良：

以往是水利局處理。

賴市長清德：

那就是水利局。如果說過去這些問題,包括里長的陳情，過去一定做過處理嘛！依我看，可能也很久沒有處理了。

郭副議長信良：

如果你會這樣說就對了，我只是在凸顯這個問題，市府皮球實在是太會踢了，哪一個局處接獲反映就哪一個局處負責，就這麼簡單而已，不要讓百姓無所適從，不像我一樣都知道該水利局負責。

賴市長清德：

我的意思是，這個水溝存在也不是一天而已，一定是很久了，過去應該也清理過，過去哪一個單位負責，縣市合併也一樣是那個單位負責。

郭副議長信良：

這個里長是新任的，而且並不是所有市民都像我一樣知道。

賴市長清德：

郭副議長及二位議員，縣市合併當然有很多事情是新的，大家還在磨合跟協調。我們要求各局處同仁一定要積極為市民服務，這就是我們的原則。

郭副議長信良：

那你是不是交代一下，哪個局處接獲反映就哪個局處馬上做，這樣比較有效率，百姓不一定知道這是水利局負責，看到雜草直接就想到環保局，也可能向公所反映，應該是哪個局處接獲反映就哪個局處處理，這樣才有效率。

賴市長清德：

因為有權責單位。

郭副議長信良：

我只是提醒你問題的存在，希望你儘快想辦法解決。

賴市長清德：

議員提出質詢，我們一定會檢討改進。

陳議員怡珍：

我想請教市長，你有沒有針對各局處所受理的陳情案件做目標管理？有沒有每個月請聯合服務中心將受理的陳情案件整理、彙整讓你瞭解？

賴市長清德：

陳情案件研考會都會追蹤，甚至也做民意調查，針對打過電話到市政中心服務的民眾，他們的滿意度是如何？

陳議員怡珍：

那依照市長的標準和認知，如果一個局處室被陳情的案件比較多，是不是應該檢討？表示他們的服務或是執行的功能是有問題？

賴市長清德：

未必是這樣解讀，因為和老百姓生活相關性高的局處，陳情案件相對會比較多。

陳議員怡珍：

會被陳情就表示說發生問題了，所以就是說他們可能是讓民眾比較頭痛的局處。

賴市長清德：

我想要說明一個理念，量越多自然而然陳情案件就越多，要看母數，視母數再做比較。

陳議員怡珍：

我知道，謝謝市長，市長你請坐。我們整理出聯合服務中心 1 月份到 5 月份所受理的服務案件，總共有 10,316 件。市長你知道是哪個局處讓民眾最頭痛嗎？我現在就告訴市長，我們整理了相關資料，現在就來頒發讓市民最頭痛的金頭痛獎，請林志聰議員來幫我們揭曉金頭痛獎的第四名。

林議員志聰：

各位鄉親，大家請仔細聽。金頭痛獎第四名—環境保護局，局長，請起立一下。局長，妳得到第四名，妳不知道嗎？我們大臺南市聯合服務中心，1 月份到 5 月份市民陳情的案件共 10,316 件，環保局受理的共有 780 件，佔總案件比例 7.6%，恭喜妳得到第四名，你先站一下。得獎的理由是水溝沒有清、環境髒亂、噴藥速度慢，這就是環保局得獎的理由，接著請陳議員幫我們宣佈第三名。

陳議員怡珍：

向大家揭曉金頭痛獎的第三名，金頭痛獎第三名是交通局。聯合服務中心受理人民陳情的案件，從 1 月份到 5 月份總共 10,316 件，其中交通局受理的案件有 811 件，佔總案件比例 7.8%。得獎理由是標線不明、號誌不足、停車位不夠，請交通局局長起立一下，接下來再請林志聰議員幫我們揭曉金頭痛獎的第二名。

林議員志聰：

第二名是警察局，局長，請起立。警察局從 1 月份到 5 月份受理的案件總共 1,038 件，佔所有陳情案件的 10%，得獎的理由是服務態度不佳、竊案多、治安差，繼續是第一名的重頭戲，請郭副議長幫我們揭曉。

郭副議長信良：

這半年來，讓臺南市民最頭痛的局處，金頭痛獎的第一名—工務局。工務局長，請起立一下。在 10,316 件的陳情案件中，工務局總共 1,470 件，佔了 14.2%，得獎理由是：路不平、燈不亮、水溝不通。請 4 位局長到前面來，我們現在頒獎，也請說出你們的得獎感言，針對得獎以後你們要如何處理，環保局局長請出列。

環保局張局長皇珍：

報告副議長，據我所了解，市民服務中心 1999，反映的問題是要我們處理，並不是說我們讓人頭痛。比如說可能是反映哪邊蚊蟲很多或是哪裡水溝需要清理，或是有家具需要處理，所以是請我們幫忙服務。

郭副議長信良：

環保局長，這是妳的得獎感言。

環保局張局長皇珍：

並不是說這些事情做不好讓民眾頭痛，這不太一樣。

郭副議長信良：

交通局局長，要發表得獎感言嗎？

賴市長清德：

我想對於議員的監督，市府當然要謙卑接受，但是不要用這種方式，這等於是在打擊他們局裡的士氣。

郭副議長信良：

市長，你要往好的方面去想。

賴市長清德：

你們所監督的，做不好的地方一定改善。

郭副議長信良：

我們是根據臺南市政府市民服務中心，百姓打電話反映，有登記的陳情案件，數字從網路上就可查到。

賴市長清德：

每一個縣市都有市政中心，也都有電話，每個縣市的名次都差不多。

林議員志聰：

你怎麼不往好處想，思考如何將百姓的陳情案件減少。

賴市長清德：

對議員在議會的質詢我們都非常尊重，但是這個金頭痛獎，我是覺得對各局處的士氣會有影響。

郭副議長信良：

這是個人看法問題，我個人看法是勇於改進、勇於承擔、勇於處理事情。還有再追加一個止痛丹，「清德牌止痛丹」，各局處可以根據你的配方，看該如何讓百姓不再頭痛，也讓市政府不再頭痛。

賴市長清德：

我跟三個議員報告，你們是以統計數字、打電話數字，並不代表那個局處真的表現不好，因為那跟市民生活相關。

郭副議長信良：

這不是局處表現差，不是喔！我是說只要局處勇於承擔、勇於負責任、百姓陳情案件自然會減少，這是好現象，怎麼可以說是打擊，這不是。勇於承擔、勇於負責、勇於對市民交代，這不是打擊。

賴市長清德：

副議長，你用任何方式質詢，其實都可以達到同樣的效果。這個不是頭痛的問題，市民撥打電話進來，市政府本來就該好好處理。

郭副議長信良：

那市長你說說看要如何止痛？止痛丹的配方是什麼？

賴市長清德：

我本來就非常重視與老百姓生活相關之事，環境、交通、工務都好，而且我也要求一定要積極服務市民。今天如果有做得不夠的地方，議員提出質詢，我們一定要加強改正，我覺得這樣才正面。

郭副議長信良：

你這個配方就藥效不夠，該如何讓百姓不會常常打電話進來，你的配方裡有什麼？

賴市長清德：

我們會要求，有二件事市府一定要做，打電話進來服務品質有無提升，這是第一點。第二是有無主動解決問題。

郭副議長信良：

看你的配方啊！你的配方如何讓百姓感覺良好？不是你說了算或我說了算，你的配方要讓百姓不再頭痛，配方是什麼？

賴市長清德：

我剛剛已經說過了。

郭副議長信良：

這是門外話。

賴市長清德：

這是很坦白的話。

郭副議長信良：

這種門外話大家都會講，沒關係，尊重你的觀念，你覺得這就是你的配方也沒有關係。（以下為三位議員手套布袋戲玩偶，以布袋戲口吻進行質詢）今天是個非常重要的日子，我們以輕鬆快樂的方式，並且開放的想法來針對這個問題。我是劉三，聽說臺南市政府正推廣老人免費裝假牙的服務，我覺得非常高興，臺南市政府有這麼好的福利，要來照顧這些上了年紀的人，可以免費裝假牙。但是我最近非常頭痛，痛什麼呢？我在想到底是要什麼情形才能符合市政府的規定，要怎麼樣才能適當的裝假牙。像我隔壁有「哈麥」三胞胎，每天都在問我，問得我頭昏腦脹，三兄弟都快打起來了，也不知道怎麼處理。請問一下勞工局局長，要滿幾歲，幾歲以上的人才符合規定可以裝假牙？

勞工局王局長鑫基：

我知道的規定是 65 歲。

林議員志聰：

你知道的規定是 65 歲，那你就是不肯定囉？你不敢肯定是 65 歲，你的回答不是肯定句，是疑問句。幾歲才符合這個規定？幾歲才可以？

勞工局王局長鑫基：

65 歲。

郭副議長信良：

確定 65，我請我隔壁的「哈麥」三胞胎出來問一些問題。

郭副議長信良：

大家好，我是哈麥哈麥 2 齒。

林議員志聰：

我是哈麥哈麥 3 齒

陳議員怡珍：

大家好，我是哈麥哈麥 4 齒。

郭副議長信良：

我哈麥哈麥 2 齒，要問哈麥哈麥政風處處長，我是哈麥哈麥 2 齒，

要問說我哈麥哈麥 2 齒是不是可以裝假牙？

政風處侯處長鴻基：

2 齒可以。

郭副議長信良：

那我可以，我很開心。

林議員志聰：

我是哈麥 3 齒，教育局長，我哈麥哈麥 3 齒，可以裝假牙嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

可以，要 65 歲以上。

陳議員怡珍：

我哈麥哈麥 4 齒，我想請教農業局長，我哈麥 4 齒能不能裝假牙？

農業局郭代理局長伊彬：

不可以。

陳議員怡珍：

不可以喔！那我哈麥 4 齒不就還要再等掉 1 顆牙才能裝假牙？這樣不公平啦。

林議員志聰：

那哈麥 4 齒，我哈麥 3 齒幫你拔掉 1 顆牙，剩 3 顆牙你就可以裝假牙了。

陳議員怡珍：

我不要啦，這樣很痛耶！

郭副議長信良：

市長，我為什麼要跟你提這個問題，這是好的政策，但是配套措施是不是再做好一點，因為有 4 顆牙齒，所以不能裝假牙，要等到掉 1 顆或是去拔 1 顆。今天會演這齣戲，主要是想增加宣傳效果，讓這個好的德政能夠讓廣大的市民知道，也希望市長知道癥結點在哪裡。目前 4 顆牙齒的部分不能裝，是不是研究配套措施，比如說 10 顆假牙費用需 2 萬，因還有 4 顆牙，可能只需裝 6 顆假牙，是不是可以依照牙齒的數量，做適當的補貼，這樣是不是可行？

賴市長清德：

感謝郭副議長的指教，剛剛的表演很精采。3 齒以內可以裝是根據醫學上的規定，就是說我們是推動全口假牙。那全口假牙的規定就是 3 齒以內，1 齒 2 齒 3 齒以內都算是沒有牙齒，根據醫學上的規定大概是這樣。

郭副議長信良：

是不是還會有不足的地方，配套措施是否可以做得更完善，讓所有年滿 65 歲的老人都可以享受這個福利。比如說 4 齒，未來可能只需再 2 或 3 齒就能咀嚼，是不是可針對 2 齒或 3 齒做適當補助，可否往這方面做調整或處理？

賴市長清德：

因為 4 齒之後會有 5 齒的問題，5 齒之後又會有 6 齒的問題。

郭副議長信良：

所以可以針對所需要的牙齒數量適當的調整，比如說有 5 齒，只要再裝 2 齒，就補助 2 齒，有 4 齒要再裝 6 齒就補助 6 齒。

賴市長清德：

跟郭副議長報告，這個政策基本上最主要的目標是希望協助沒有牙齒的老人可以吃東西，所以說如還有 5 齒、6 齒，基本上牙齒就還有功能。另外，範圍如果這麼廣，經費方面也不夠支援。

郭副議長信良：

可以啦，再研究看看，政策這麼好，全臺南市都知道，多這麼一點經費沒有差很多啦，思考一下。

陳議員怡珍：

我想在市長在競選時，有一段競選標語，當時大家都印象非常深刻。「我要以清廉勤政傳承創新的精神，將大臺南打造為一個幸福永續的國際都市，讓青年看見希望，壯年實踐夢想，老年擁有幸福。讓陳唐山、許添財、蘇煥智、賴清德，一代傳一代，一棒接一棒，成為綠色執政，品質保證，最美麗的傳承。」我想市長在競選時的這段話，聽到時我們非常認同也非常感動，不過所謂的傳承，應該就是接續前市長的政策。在許添財市長任內，其實有個非常重要的政策，就是一里一活動中心。在許市長任內其實只剩東區有八個里，以及北區有 3 個里沒有完成經費編列。所以我們想要請教市長，關於一里一活動中心的政策，你有無意願繼續？你覺得這個政策好不好？如果有適當的位置，你願意繼續推動嗎？

賴市長清德：

感謝陳議員的質詢。如經費允許，活動中心對里民來說當然很重要。但是因為縣市合併，很多建設需要推動，但是不會說活動中心因此就都不做，我們大概會編列一筆預算，讓比較需要的地方分批來做。

陳議員怡珍：

所以，市長的意思是說，你會做，只是政策優先程度，如果有適當位置、好的地點，你還是願意繼續推動，謝謝市長。那我也簡單把北區目前沒有活動中心的里的現況讓你瞭解。北區目前有 3 個里沒有活動中心，其中五福里因為沒有適當的土地，前任市長曾說過：『如果北區區公所遷走，希望可以將原區公所的位置規劃活動中心。』這個部分請教市長，如果區公所遷走，你是否願意將該處規劃興建活動中心？

賴市長清德：

跟陳議員說明，基本上我可能會建立制度。就是說有多少預算，請有活動中心需求的里拿出計畫，我們再以客觀的制度評比。我可能不方便在這裡說哪個地方適合、哪個地方不適合。

陳議員怡珍：

我瞭解，市長請坐。北區還有個興南里，興南里原來的活動中心是位於臺南公園裡，但是因為活動中心年久失修，不堪使用，所以差不多是在 2 年前，里長就將活動中心繳回市府，所以目前里內是沒有活動中心，里民都很期待有活動中心，所以里長也很努力四處奔走找尋，終於在里內找到一塊適當的土地，只要完成都市計劃變更就可以使用，而且只要興建地上物即可，不用再編列土地經費，這部分希望市長思考。而且里民也提出說，因為里內有個公園派出所最近快要搬遷，搬遷後該處是否可先當臨時活動中心使用？這部分其實我已跟秘書長提過，但是都沒有消息，有點石沉大海，這部分希望市長能夠繼續促成。第三部分是大和里，有關大和里的土地真的是一直在四處尋找，最近都市計劃已經完成變更，也已經公告，裡面有個停車場用地，問題在這部分需重劃取得，我們是期待停車場用地經過都市變更、重劃取得順利的話，大和里能夠有個屬於自己的活動中心。我想今天話題的重點是每個里的里民都需要有活動、休閒、交流的空間，每個里的里民都需要被公平的對待，我是期待市長，不要讓這幾個里的里民成為北區的二等里民。

郭副議長信良：

以前安南區每次下雨就淹水，所以安南區是臺南市目前淹水最嚴重的地方。我們知道安南區較易淹水的地方，像本淵寮、溪頂寮、中州寮、海尾等大家都很清楚。有兩條重要的排水系統，一條是六塊寮排水系統，一條是曾文溪排水系統。曾文溪排水系統屬中央管轄，六塊寮排水系統屬地方管轄，所以可以納入易淹水地區 8 年 8 百億的預算。如果中央的排水系統由中央管轄，一年全國的預算差不多 20 億左右，市長，你當過立委這點你應該知道，所以如果由中央管轄，等於曾文溪排水系

統可以向中央爭取的是 20 億當中的一部分而已，但是如果納入易淹水地區 8 年 8 百億，就不一樣了。據我們所知，現在易淹水地區一期二期都做了，三期也已經開始處理了，中央一定會編列第四期來收尾。問題來了，我們知道，地方透過陳亭妃立委，本淵寮、海尾寮排水系統爭取到 3 億多的排水建設經費。海尾、本淵寮有 5 座抽水站，共 5 億 2 千萬，在上個月，六塊寮排水納入易淹水地區，爭取 20 幾億的預算，分 2 年編列。問題出現了，假如曾文溪排水系統目前還維持中央管轄，中央是要補助到 105 年，共 6 億，但是曾文溪排水整個整治完成需 35 億。為了在 105 年之前不讓補助的 6 億被收回， 所以遲遲不行文將曾文溪排水線納入我們的地方排水系統，到底是什麼原因？水利局局長，我們已經溝通過無數次，立委也跟你談過無數次，你為什麼遲遲不移交地方接管？

水利局李局長孟諺：

跟副議長報告，水利署目前易淹水為第三階段，因為有很多核列跨二到三階段的預算，所以第三階段全國只剩 70 億的經費，包括剛剛提到的六塊寮排水，總經費要 20 幾億，事實上最近在第三階段只核列 2 千 5 百萬。所以目前縱使易淹水有後續計畫，也要等到 103 年才會啟動，因此在 103 年之前，全國有 2 百多個水系，要來分配這 70 億的經費，確實是僧多粥少，不會比由中央管轄有 6 億經費來得好。

郭副議長信良：

你說 105 年之前，會補助 6 億，但是上次中央官員南下時有說，103 年以前的預算 3 億 5 千萬不會變動，不會因為是中央管轄或地方管轄而改變，但是我們會有影響，曾文溪排水整治需要多少經費？

水利局李局長孟諺：

整個整治完成要 35 億。

郭副議長信良：

對啊！35 億從 106 年開始，一年 20 幾億的預算，那 35 億要輪到什麼時候安南區才不會淹水？

水利局李局長孟諺：

我們認為其實雙軌並進。

郭副議長信良：

要雙軌並進，這樣你最近發的文對嗎？發的文在手上嗎？你可以唸一下嗎？

水利局李局長孟諺：

我們希望水利署這邊能夠明確針對 103 年，假設納入易淹水的話，103 年以前能夠編列。

郭副議長信良：

你是內行人說外行話，我現在如果問你：後年可以編列 2 千萬經費整治土城排水系統，你要如何答應？你能回答什麼？我可以發文給你，後年編列 2 千萬經費整治土城排水系統，你能答應嗎？後年喔！你能答應嗎？不可能答應嘛！第一，你不一定會繼續當水利局長，第二，你願意編市長不一定願意編，你行文中央需 35 億照單全收你才願意接管，這種文能發嗎？賴市長，你當了那麼多年的立法委員，行這種文要中央承諾，承諾 35 億全給後才願意納入地方排水，你到底有什麼壓力，不然為什麼一直不願意接管？

水利局李局長孟諺：

我們只是希望，市府如果要接管，能夠有一個明確的保障，就是說水利署一個明確的承諾。

郭副議長信良：

要誰答應？你能答應後年編 2 千萬整治土城排水嗎？你敢答應嗎？

水利局李局長孟諺：

就是說如果沒有明確的答覆，我們接管這個排水就會有風險。

郭副議長信良：

沒關係，你不接也沒關係。你只要發個公文給我就好，說你不要接管曾文溪排水為地方排水，我就可以跟所有安南區市民說臺南市政府不接管，這樣就好了，說這麼多做什麼，說不接管就好了。

賴主席美惠：

郭副議長，市長要說明，要不要讓市長說明？

賴市長清德：

未答覆問題之前先報告關於剛剛質詢的淵東里里長反映水溝清理問題，農田水溝的雜草，已經要求安南農田水利會工作站負責，他們也答應了，所以表示說其實水溝看起來會覺得是環保局的工作，結果到最後是農田水利會的工作，權責要弄清楚，這是第一點。第二是曾文溪排水如果無法納入易淹水經費需市府負全責，這種講法可能不盡公平，因為曾文溪排水本來就是中央管河川。包括台中，高雄縣，臺北縣都一樣，就是說中央管理河川、區域排水、學校醫院，如果要交給地方來管，經費一定要答應全部給付才可以。另外，你的邏輯是認為，納入地方由市政府接管就可以納入易淹水地區，我問過水利署署長，他說第三階段的

70 億已經分配完畢，基本上，要歸中央，然後由我們爭取，議員也可以爭取，易淹水經費可以爭取，中央管河川的治水預算也可以爭取。

郭副議長信良：

你當過立委你應該很清楚，70 億對全省而言是不夠的，所以一定要編第四期經費收尾，不可能做一半嘛！

賴市長清德：

地方排水易淹水地區全國總共 2 百多個水系。

郭副議長信良：

第 3 期經費用完了對吧，是不是要再編 1 期收尾，不可能做一半？現在已經在編第 4 期了。

賴市長清德：

副議長，水利署長現在也很頭痛，8 年 8 百億的經費要結束了，接下來不知道該怎麼辦。

郭副議長信良：

市長，這是你當市長的看法，也沒關係，你有你的看法。我的看法是，我只要求易淹水地區納入地方排水，要不要由地方接管，你用公文回答我這個問題。

賴市長清德：

關鍵不在地方有沒有接管，重點是中央的預算有沒有撥下來。

郭副議長信良：

我認為接管了中央就會做，你們是認為接了之後中央排水預算不一定給，需由市府照單全收，所以不接管。

賴市長清德：

另外還有一個問題，臺北市沒有這個問題，其他四都都持同樣態度。

郭副議長信良：

我已經將過程說明得這麼清楚，要不要接管只要一張公文給我就好，這麼簡單的工作，臺南市政府暫時不要接管。

賴市長清德：

如果副議長要求要公文，我們會給。

郭副議長信良：

這樣就好了，水利局長，發張文給我。

賴主席美惠：

休息五分鐘之後再繼續。

賴主席美惠：

各位市府主管請就坐，繼續進行 3 位議員總質詢，請林志聰議員發言。

林議員志聰：

感謝議長、市長、各位主管，大家辛苦了。市長先跟你介紹一下，這是西拉雅平埔族的戰鼓，和一般外面看到的戰鼓不一樣。這是西拉雅的吹管，但是我不會用，我簡單吹個聲音就好。這也是西拉雅的吹管、這是西拉雅的頭環，有紅色、白色、黑色，代表西拉雅的文化、標誌。我知道市長非常關心新化中興林場，我知道市長在行政院會也跟吳院長提過，希望中興林場暫緩拆除。但是在這邊要跟市長報告，已經等不及了，中興大學是乞丐趕廟公、抄家滅族，讓所有族民無家可歸。6 月 30 日就要來進行第一戶的拆除，希望市長運用市府力量，雖然法院已經裁定了，但是在還沒發生之前，即 6 月 30 日之前，我們運用所有市府力量，替西拉雅的族民解決這個問題，讓那些族民有一個安居樂業住的地方。我們知道這些西拉雅族民世世代代，已經好幾百年都住在那裡，而中興林場從日據時代到現在，只不過幾十年而已，但是 98 年重劃後，把部分土地認定是中興林場所有。族人也沒錢打官司，住在山區的族人，確實很可憐。打一場官司，少說 4 萬、5 萬，也不是打一場就結束，有時候甚至要好幾場。我希望市長能夠告訴我們市府有何相關作法，可以幫我們解決、處理。

賴市長清德：

我先向林議員表示敬意，林議員長久以來關心西拉雅族朋友的權益，最近發生這件事，一直四處奔波，非常辛苦，先跟你說聲謝謝。就像你說的，我曾向行政院提案，院長也很支持我們的看法。6 月 28 有答應請法院暫時緩拆，也就是說暫時解決了這個問題，我是希望能和他們談些特別的，6 月 28 日來的時候，林議員如果有時間，歡迎大家一起參與。

林議員志聰：

我是一定有時間，而且我也要幫西拉雅爭取正名問題，之前蘇縣長非常關心這個議題，運用縣府的力量協助西拉雅爭取正名。我想知道市長有何政策，正名要怎麼做？市府能做到什麼程度？麻煩市長跟本席報告一下。

賴市長清德：

我會繼續延續蘇煥智縣長的政策，包括過去的組織，為西拉雅正名

成立的組織仍然存在，甚至我們要求民族事務委員會主委一定要全力支持。目前案子在最高行政法院審理中，我們也委託律師協助處理，不過依我看，這個問題可能要以政治方式解決，就是擔任總統的人，他願意處理這件事，目前是在進行行政訴訟。我們也希望雙管齊下，一方面希望未來總統能夠支持西拉雅正名，一方面以行政訴訟的途徑進行。

林議員志聰：

市長說要看未來的總統，未來要選總統有兩個候選人，本黨已提名蔡英文主席，市長，如果遇到蔡主席，是不是將這個議題向蔡主席報告一下？

賴市長清德：

我一定會跟她報告。

林議員志聰：

好，請坐，謝謝。

陳議員怡珍：

市長，我想再延續剛剛一里一活動中心的話題，我還有一個問題要請教市長。興南里活動中心，只要都市計畫變更完成就可以無償取得土地，大和里重劃完成取得土地，等於是大和里和興南里兩個活動中心可能都不需土地費用，只需地上物的費用即可，要是這兩個土地都取得後，市長是否願意將這兩個地點優先考量列為活動中心？

賴市長清德：

跟陳議員報告，活動中心的政策我剛剛已經報告過，我詳細瞭解妳所提的兩個地點後，再直接跟妳報告。

陳議員怡珍：

就是因為不需土地費用，只要興建費用，經費上會比較省，所以希望市長可以優先考慮。在今年 1 月份，我收到皮革公會理事長、副理事長和很多幹部的陳情，他們一年要辦兩次鞋展，結果今年初仁德貝汝展覽中心關閉之後，就找不到適當地點辦鞋展。1 月 10 日我也透過記者會反映這個問題，感謝市長也看到了，幾天後即在行政院會上向吳敦義院長爭取，吳敦義院長也答應了，願意讓我們興建展覽中心。我想現在經發局局長最頭痛的就是地點問題，我想請教經發局局長，地點評比的標準是什麼？

經濟發展局葉局長惠青：

先跟陳議員報告。有關評比地點，我們有五個地點。因有高鐵體育場用地，我們跟高鐵局商量後，用到的是後面的商業用地。

陳議員怡珍：

這部分資料來源是市府發的新聞稿。

經濟發展局葉局長惠青：

這是舊資料。

陳議員怡珍：

應該是你們最近有會勘，3、4 月才會勘的。

經濟發展局葉局長惠青：

過年之後才會勘的，但是我們最近一直跟高鐵局密集協商，後來用到後面的商業用地。現在評估有 5 個地點，包括現在安平商港物流園區、兵配廠、仁德台糖廠、還有高鐵。高鐵這部分就非常快了，因為是以獎參方式進行。另外非常重要的是，有關地點評估，我們用的評估方法是分層分析法，就是 AHP，由成大團隊幫忙評估，有三個層面評估，第一、先評估區位條件。

陳議員怡珍：

局長，這個太深奧了。我們從你們發的新聞稿裡看到的，簡單來說就是以交通便利性和開發難易度為標準。我想建議，其實北區的兵配廠，位置剛好位於市中心，而且旁邊就是臺南火車站，以地點來說，絕對是一個交通最方便的地方。第二點就是開發難易度，也就是土地取得是不是簡單，當然兵配廠部分，都市計畫變更目前已進行到最後一個階段，兵配廠的土地中有商業用地，也有公園用地，之前的新聞稿也提過，開發經費可能需要 12 億。但是如果以商 131 和旁邊的公園用地結合的話，其實腹地是夠，經費也不用那麼多，所以依開發難易度來講，我認為這個地方算是土地取得蠻簡單的地方。所以本席認為兵配廠應該是會展中心一個最適合的地方，在這邊向市長和局長提出建議，也期待你們能好好思考，讓會展中心能夠落腳在兵配廠。

賴市長清德：

鐵路地下化，已經要動工了，火車站附近我們會好好規劃發展，所以兵配廠未來會很重要，絕對不會繼續空在那裡不使用。但是會館要蓋在哪，我想我是完全尊重局長專業上的評估。

陳議員怡珍：

謝謝市長，本席建議，希望局長能審慎思考兵配廠，希望會展中心能夠落腳在兵配廠。

郭副議長信良：

交通局局長，你知道這是哪個地方嗎？你不清楚對不對？你身為交

通局長，臺南市有這種地方你會不會覺得很危險？

交通局魏局長健宏：

是的，這裡機車流量非常大，而且要轉彎需要有一些比較安全的地方。

郭副議長信良：

假如你現在擔任交通局長，要如何改善這個問題？今天市長請你擔任交通局長，就是要看你如何解決問題？

交通局魏局長健宏：

這可以分成兩方面來說，第一、民眾因為工作或是上班需要騎機車，所以假如有比較好的公共運輸、公共交通、公車系統，民眾可以不要騎機車而選擇坐公車，那麼路上的秩序安全就可以改善。第二、民眾還是喜歡騎機車的話，我們就應該把號誌以及機車兩段式左轉的路線規劃得更清楚，讓民眾可以遵行。

郭副議長信良：

你說的第一個方法是不可行的，我跟你說這個地方在哪裡，這是安南區臺南科技工業區的大門口，安明路與本田街的交叉路口。每天早上上班時間，所有的車輛必須要經過待轉區才能進入科工區，因為在那邊就業的人實在太多了，大家都騎機車，所以必需騎到待轉區停車等待綠燈才能通過，造成整個密密麻麻的車輛現象，因為就業人口太多，這是重要的路口，依你的專業，要如何改善？

交通局魏局長健宏：

再做個補充，因為科工區是一個開放的園區，入園的道路應該很多，我們可能需規劃民眾上班可由不同的路線進入科工區，不用集中在大門口。

郭副議長信良：

你來臺南市多久了？

交通局魏局長健宏：

在臺南市住 10 幾年。

郭副議長信良：

住 10 幾年，你有沒有發燒？

交通局魏局長健宏：

身體狀況還好。

郭副議長信良：

還好！還好怎會這樣回答？你在開什麼玩笑，科工區就只有一條安

明路可以進去，什麼替代道路？你沒到過安南區嗎？你有去過安南區嗎？

交通局魏局長健宏：

科工區我有去過。

郭副議長信良：

去過是不是？從哪邊進去？

交通局魏局長健宏：

我大部分都是由台 17。

郭副議長信良：

對啊！你要開闢道路嗎？不然怎麼會說替代道路？

交通局魏局長健宏：

我的意思是科工區並不是由圍牆圍起來。

郭副議長信良：

對市長任用你我感到很質疑。市長團隊都是一流的，今天的考試你是不及格的，簡報給你看，還要告訴你地方在哪裡，這怎麼會及格。我問你該如何解決，你卻跟我說些有的沒有的。

交通局魏局長健宏：

是可行的方案之一。

郭副議長信良：

旁邊腹地擴建停車空間，不妨礙到車輛，這麼簡單就擴建而已，簡單又好做的工作，你卻說了一堆。待轉車輛那麼多，將旁邊再擴建，有了空間就不會排擠到機車和汽車的車道，這樣就解決了。

交通局魏局長健宏：

我剛剛第二個方案就是說，假如民眾還是要騎機車，我們再改善號誌和待轉區，讓民眾更安全方便。

郭副議長信良：

看是要畫線還是再擴建，這麼簡單的工作你可以講一堆。

交通局魏局長健宏：

我想這就是第二個方法。

郭副議長信良：

那有沒有要做？

交通局魏局長健宏：

我們馬上做。

郭副議長信良：

市長支持？

賴市長清德：

我支持魏局長依據專業改善。

郭副議長信良：

這樣說就對了。光是上下班一天就將近萬人，老是塞得滿滿是人。擴大待轉區，今年做得到嗎？

交通局魏局長健宏：

我們馬上做，應該很快，謝謝。

郭副議長信良：

有關這段路（簡報），警察局局長，你知道這是哪裡嗎？

警察局陳局長子敬：

安明路。

郭副議長信良：

安明路、本田街口，觀海橋一直到土城，這裡是 A1，所謂的 A1 就是撞到後馬上死亡，或是 24 小時內死亡就稱 A1。如果是撞到之後重傷，超過 24 小時候才死亡的是 A2，A2 是不登記的，只登記 A1，對吧！A1 從民國 99 年迄今已死亡 6 個，A2 死亡 8 個，所以在此路段自撞車禍死亡已經 14 個了。市長，這段路電線桿地下化已經完成，你交代相關單位，要求電力公司趕快把電纜地下化，不然很多都是自撞電線桿死亡，很玄的是，這段期間撞到的都活不了。已經這麼多件了，因為工程都已完成，只差沒將電線地下化，工務局局長，可以馬上做嗎？

工務局吳局長宗榮：

這個我們會協調台電以最快速度地下化。

林議員志聰：

如何讓新化的老街重現風華。我們知道這次大臺南市合併，第一就是我們首都的文化，其實從歷史來看，新化是一個非常古老的城市。有關我們的城市，我先從外圍說起，我們有全國最古老的水庫—虎頭埤水庫，我們也有全國最古老的寺廟—保生大帝廟，目前也保留著日治時期的街役場，也就是現在的區公所，也非常古老。還有，我們還有武德殿，裡面有我們新化的文人楊逵，也有新化出身的金馬影帝歐威的紀念館。有這麼多的歷史文化，想請教市長，未來新化是非常適合人居住的地方，新化以後可以成為大臺南市的後花園，但是新化種種的發展需要市府詳細的規劃。這陣子新化人非常關心舊新化分局未來要如何營運，很多新化人告訴我，把新化分局拆除當停車場使用，讓新化老街有地方可

以停車，會比較有商機，也有人建議好好利用新化分局，好帶動新化老街未來的繁榮。依我瞭解，有很多單位想爭取進駐新化分局，警察局長，舊新化分局目前是不是由你們管理？

警察局陳局長子敬：

是。

林議員志聰：

有沒有什麼管理方式或措施？還是就閒置而已？

警察局陳局長子敬：

因為當時我們覺得空間不夠運用，而且差不多在 10 幾年前因為颱風造成龜裂情形，雖然有加強，但是後來因為空間不夠用又接近老街，就交給縣政府處理，另外再找適當地點，也就是現在新址地點。已經都搬過去了，舊址處除了旁邊的武德殿交給文化局以外，原建築物市政府會做處理，目前沒有使用。

林議員志聰：

閒置就對了，局長請坐。請教民族事務委員會林主委，聽說你們要使用對不對？

民族事務委員會林主委賢豐：

是，現在我們正在規劃西拉雅文化會館。

林議員志聰：

規劃中？決定了沒有？

民族事務委員會林主委賢豐：

目前還在簽核當中。

林議員志聰：

其實新化的發展也不是這樣，農業局郭局長，我慎重提醒你，之前業務質詢時我就說過了，新化果菜市場一定要遷場，這個已經變成新化人的毒瘤，面積僅 1 甲多而已，我知道我們的市場沒有辦法像安南區果菜市場一樣大，我們只有 1 甲多的市場用地，還包括旁邊的停車場，不然可能只有 6、7 分而已，不到 2 甲。但是那天你告訴我安南區的果菜市場將近 20 幾甲，而且安南區的果菜市場還不是位於市中心，但是我們新化的果菜市場卻位於新化區的市中心，不管是交通方面，或是空氣污染方面，我服務處一年收到的陳情書非常之多，而且空間非常狹窄，你們一定要好好檢討，今年提出改善方案，沒有適當地點，我幫你找，國道新化系統交流道下方空地非常多，你請坐。衛生局長，我那天有跟你說，旁邊是署立新化分院，經營署立新化分院 1 年預算需多少？

衛生局林局長聖哲：

那是指 6 間醫院，不是只有新化分院。

林議員志聰：

不然那天你跟我說新化分院經費要 6 億多。

衛生局林局長聖哲：

是 6 間的意思。

林議員志聰：

其實之前選舉的時候，我跟市長及王峻潭議員聽過新化分院院長的報告，一年差不多 1 億多。在這裡我一樣強調，未來如果做得好，衛生局長的位子可能還會是你的，好好推動新化分院，我們要一流的醫師、一流的器材來照顧我們山區的市民。市民的希望是新化分院可以成為一個獨立、有自主財源的醫院，雖沒辦法像奇美醫院那麼大，但也要是中型能照顧山區居民的醫院，尤其是老年人。山區地方，像玉井、左鎮、楠西，一趟路到奇美或成大，光是坐計程車就要花費 5、6 百元，6、7 百元，而且老年人沒有生產能力，靠的是老人年金、老農年金 3 千、6 千，局長，請好好用心，你那天的答覆我非常不滿意。

衛生局林局長聖哲：

跟議員報告，目前新化分院是署立，屬衛生署管轄，現在跟成大醫院有深度結盟，像急診處就派了不少很好的醫生，不過設備經費需跟衛生署申請，以後有機會互相合作幫忙的話，會是個不錯的地方。

林議員志聰：

好，請坐。請教市長，剛剛我洋洋灑灑說了很多新化歷史文化的建築物，依我瞭解，新化的歷史建築物非常集中。如果臺南市這次升格是以文化首都因素升格，新化是不是可以成為文化首都大臺南一個文化重鎮？包括虎頭埤的開發，也可以興建高級的住宅區，讓在南科就業的工程師能夠搬來住，帶動新化未來的發展，請市長報告一下。

賴市長清德：

跟議員報告，新化真的是一個好地方，剛剛你說的那些點大家評語都很好，新化也出過很多名人。過去新化郡是山區的門戶，最具代表性的人物就是楊逵。因為是個很好的地方，像荷蘭退休的駐臺代表，沒有回去荷蘭，定居在新化，這些可以證明。你關心的醫療或是未來的文化發展、產業發展，我一定好好推動。最近我和楊逵的公子、和他的孫女有個計畫，就是希望能定期舉辦楊逵文化季相關類似活動，一方面凸顯新化文化的地位，也帶動地方的發展，簡單跟林議員報告。

林議員志聰：

謝謝市長，請坐。經發局長，你之前說過，因為新化市場就位於老街旁邊而已，是不是今年可以辦個年貨大街？

經濟發展局葉局長惠青：

沒錯，計畫就是這樣，我跟議員報告，區公所也願意，商圈也同意，現在就是老街旁邊的商店配合，像旁邊有新化三寶，輔導旁邊的商圈販售新化的特色產品，過年時就把年貨大街的形象呈現出來，將老街、年貨以及地方特色商品，一起展現出來，我覺得是個很大的特色。相關計畫之前我跟議員報告過，現在計畫要開始啟動。

林議員志聰：

我們是要大型的，不是要小型、中型的喔！好，請坐。文化局長，你知道新化有間媽祖宮，廟裡有項活動—十八嬈，十八嬈這個活動，我們新化人有句俗語說，「新化十八嬈如果沒有嬈，女人和小孩會瘋豬哥、爬豬圈」，有這個傳統。我要說的是去年未合併之前，你擔任臺南縣文化處長，媽祖宮的十八嬈是不是核定為縣定文化。

文化局葉局長澤山：

是無形文化資產的重要民俗文化活動。

林議員志聰：

我剛剛說過，明年十八嬈活動如果沒有的話，會瘋豬哥、爬豬圈，如果我們要擴大舉行的話，你支持嗎？

文化局葉局長澤山：

我們會支持，會協助，文化資產管理處也可以幫忙爭取預算。

林議員志聰：

這也是要大型的，不是小型的喔！我記得媽祖宮的許主委有將預算表送交給你。

文化局葉局長澤山：

還沒看到計畫。

林議員志聰：

還沒給你？我催他一下，你要支持喔，你請坐。剛剛說的新化老街，包括十八嬈，這是未來可以讓新化觀光文化發展，就像安平老街一樣，我記得 20 年前，我住在安平區的時候，並沒有這麼熱鬧，這就要看政府的用心程度。我懇求市長，好好把新化打造成一個大臺南市的後花園，也是大臺南市的文化重鎮。

陳議員怡珍：

我想討論一下大港寮、番婆寮問題，第一個部分，我們現在所看到這個雜草叢生的空地（簡報），旁邊其實就是今年工務局剛開闢完成的大興公園。結果造成一邊是很漂亮的公園，另一邊卻是雜草叢生、四處垃圾的空地，兩相比較之下，景觀真的非常突兀。另外可以看到旁邊的廣停七，路邊停車非常多，一台接一台，從早到晚都是這樣，這就表示地方對於停車需求非常需要，而且附近大和里、大港里及大豐里一帶，都沒有大型公有的停車場，上星期我跟工務局長一起現場會勘，工務局長初步預估的開闢經費差不多 1 千 5 百萬，這個部分請市長能夠考慮地方需求同意編入今年的追加減預算。

賴市長清德：

我們會做。

陳議員怡珍：

謝謝市長的承諾。第二個部分，文賢抽水站應該是快要完工了，我們大港寮終於可以遠離淹水的噩夢。長久以來，最困擾大港寮、番婆寮的問題，就是一下大雨就要擔心淹水的問題。我想這個問題在陳亭妃立委上任之後，就馬上向營建署爭取，相關經費也已到位，去年已經動工。工程是預計一年時間，請教水利局局長，文賢抽水站到底什麼時候可以完成？

水利局李局長孟諺：

跟議員報告，文賢抽水站目前正在施工，預計 10 月底機組可裝好先抽水，12 月整個工程可以完成。

陳議員怡珍：

所以 10 月份就能發揮功效，12 月份整個抽水站就可以完成，抽水站完成後是否即可將地方淹水問題完全解決？

水利局李局長孟諺：

是。

陳議員怡珍：

所以大港寮、番婆寮在今年的 10 月份以後就不用再擔心淹水問題？

水利局李局長孟諺：

大致上是這樣子。

陳議員怡珍：

現在到 10 月還有一個汛期，對這個汛期水利局打算如何處理？如何讓我們不用再擔心淹水問題。

水利局李局長孟諺：

跟議員報告，有安排 8 台移動式抽水機，只要颱風一發佈，可至各個附設地點，相關地點已規劃完成，協助抽水。另外我們在合約也要求承包商，在未完成裝置之前，颱風一發佈就要準備 1.5CMS 抽水量的臨時機組，再加上整個沿線低窪地方附設各 10 台移動沈水式抽水機，這些措施都是因應抽水站未完成之前的應變措施。

陳議員怡珍：

所以附近的臨時抽水機應該都完成了，只要颱風或是大雨一發佈，應該都能隨時處理，我們應該能遠離這個淹水噩夢，局長你要打包票喔！謝謝局長，謝謝。

林議員志聰：

各位看到的（簡報），這個叫做危險路段，90 度大轉彎，請教新聞處長，這個地方你應該熟悉？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

這個地方是我住的地方。

林議員志聰：

好，處長請坐。這個地方就是新化竹仔腳的統一花園社區，目前公路局正在開闢外環道路，將近 30 米。但是有個瓶頸，統一社區大約是 10 米，真的是非常危險，再接著有一段大約是 20 米，在鄭處長擔任省議員時，曾經爭取，將道路拓寬為 20 米。但是統一社區約 5、6 百戶，將近 2 千人居住，每天依賴這條路進進出出，因為是外環道路，車輛非常多，尤其是上下班的時間，大貨車、卡車每天進進出出，尤其視線又非常不好，我們的居民，不要說車禍，光驚嚇就好，像只要兩輛大卡車一會車，騎腳踏車、摩托車的，真的是非常危險。另外一件是新化的新灣橋，工務局長，我們會勘過，事實上這個橋非常危險，而且路面只有 7.4 米，但是在另一邊寬度是 8.3 米，新化這邊的路面將近 15 米、20 米，有比較寬，但是新灣橋是民國 66 年完工，到現在已經 30 幾年了，同一時間，新的國姓橋都已經完成了。工務局長你覺得這樣是不是很危險？

工務局吳局長宗榮：

不久前我們會勘過，當時我有承諾，因為經費大，希望能夠爭取中央的補助款，這是第一點。第二點是，這個橋我們在今年 2 月 8 日委託做橋樑安全評鑑，現在還未到達立即危險的程度。不過我們也願意研究看看，最主要是希望爭取到中央補助款，能夠將橋樑改建。

林議員志聰：

局長，再請教一下，路面 7.4 公尺，你覺得這樣夠寬嗎？

工務局吳局長宗榮：

如果改建的話，我是同意林議員的意見，應該是把兩邊的道路變寬，將橋面拓寬，才是長久之計。

林議員志聰：

局長，我剛剛所說的是新化目前需要處理的部分，一件是橋，一件是統一社區前面 90 度彎道的改善工程。你身為一個工務局長，不能因為錢不夠，我們該有優先順序，我知道 37 個區每個區都需要市府建設，但是以新化區來說，這兩件事特別重要。我常在 37 個區裡走動，還沒看過哪個區有橋樑是這麼窄，新化區往永康區的橋樑僅有 7.4 公尺寬，局長我問你，難道還有第二座這樣的橋嗎？

工務局吳局長宗榮：

這個橋年代是蠻久遠的。

林議員志聰：

因為西勢庄及崙頂庄又共同奉祀一間大廟，每天在那邊進進出出，人非常的多，我相信所有 37 個區，唯有新化區到永康區的路面這麼窄。不是說一定要跟中央爭取，市府工務局就要主動編列預算，什麼都跟中央爭取，哪爭取得完，該做的、必須做的、優先要做的，絕對要做的，就要先做。不能說我都沒反映，我 12 月 25 日就職後，就帶你去看了，到現在你都還未答覆，當我是什麼？

工務局吳局長宗榮：

跟議員報告，上次工務局質詢時就答覆過了。

林議員志聰：

有沒有超過半年了？

工務局吳局長宗榮：

因為這個牽涉經費蠻多的，我們也會考量，看是今年或明年的預算。如果中央有預算是最好。

林議員志聰：

如果中央不補助呢？市府多久可以做？

工務局吳局長宗榮：

這個當然牽涉到市政府的財政預算，我認為這一筆經費是蠻大的。

林議員志聰：

對我們來說絕對是很重要，一定要做。麻煩市長為我們新化區和永

康區的市民答覆一下好嗎？

賴市長清德：

剛剛吳局長有提到一個重點，第一是說這個橋不是危橋，如果現在要拆掉改建，可能社會上不一定支持，因為這是還堪用的橋。第二是因為經費大，我們先爭取中央預算，如果爭取不到，再看該如何處理，我們再來想辦法。

林議員志聰：

市長，年底之前是否可以向中央爭取？如果爭取不到，在你任內是否可以改建完成？

賴市長清德：

因為你說的危險的地方，安全的部分我們已先加強，最主要是那條橋雖然面寬不寬，7.4 公尺而已，當然越寬是越好，但是因為這個橋還能使用，我個人比較傾向再計畫看看，相關安全設施先做好，再跟中央爭取預算，我會一起幫忙爭取，視情形再想辦法。

林議員志聰：

好，謝謝。

郭副議長信良：

我記得是在蘇南成市長任內重劃，經施治明市長，到張燦鍙市長才有破冰之旅，把所有安南區禁建，等於是苦守寒窯十八年才改建，改建之後，到許添財市長任內繼續以市地重劃方式開發。其中佃東里，十二佃以東，我為什麼特別提這裡呢？因為當時以市地重劃的方式開發就不適當，要以市地重劃方式開發，應是住戶比較少，緊鄰住宅區，所以才要以市地重劃方式來增加人口數，帶動地方的繁榮。但是這塊地當時這樣處理就是個重大錯誤，那裡總共有 200 多戶的住家在重劃區裡面，公辦方式根本沒辦法做，更不用說是自辦，引起的糾紛非常多。為什麼當初會列入市地重劃方式開發，我到現在也想不通，當時的歷史包袱，現在總要解決。我今天說這些就是要讓市長知道，有這麼一個含冤受屈的地方。都發局長，我相信你很清楚佃東里這塊土地，占地這麼小，而且還有 200 多戶的住家，他們從日治時期就居住到現在，你有什麼看法？

都市發展局徐局長中強：

這部分我們再做檢討，經我們瞭解查明，當初是在細部計畫裡規定以市地重劃開發，剛好今年度開始辦理整個安南區通盤檢討，會將這部分做通盤處理。

郭副議長信良：

需多久時間？

都市發展局徐局長中強：

可能 1、2 個月以內會辦理公開閱覽。

郭副議長信良：

這是第一個問題。第二個問題是海佃路 4 段 388 巷道正在開闢徵收，工務局長，開闢經費多少？中央補助多少？施工多久？

工務局吳局長宗榮：

跟副議長報告，海佃路 4 段 388 巷，中央沒有補助款。

郭副議長信良：

怎麼沒有？你有沒有說錯？海佃路 4 段尾中央怎麼會沒有補助款？

工務局吳局長宗榮：

你說的是連接二等七號的部分。海佃路 4 段，前面一段快完工了。

郭副議長信良：

你們有沒有發覺，你們的施工拆到了人家的房子，高低落差這麼大，問題出現了，高低落差這麼大，你有去看過嗎？

工務局吳局長宗榮：

跟副議長報告，因為是營建署施工，上次你反映這個問題，我們也找營建署相關施工單位來看，他們也同意就高低落差問題做整合。

郭副議長信良：

市長，我提這個是麻煩你在市政會議交代一下，做跨局處的處理。這塊土地以市地重劃的方式開發，民眾因配合政府政策，緊臨道路的房子被拆掉，卻沒辦法申請建照，為什麼？因為是以市地重劃的方式開發，結果無法開發，為配合政府的政策房子被拆，又無法重建，這是其中一個原因。第二個原因，本來那裡只要雨不是下得太大，還可以承受，現在水溝做的高度將近有膝蓋那麼高，所有住戶水溝的高度都高過他們的大廳很多，水都排不出去。政府無法讓他們重建，水溝還做得那麼高，總是要想個辦法解決，在短期內能解決所有沿線將近 6 百公尺住戶淹水問題。市長，這個部分希望你留意，市政會議時，指示相關單位針對沿線將近 600 公尺的住戶解決淹水問題，因為配合政府開闢工程，造成他們的不方便，造成現在的困境，處理一下。都發局局長，你說過這次要改變，想想看有沒有替代方案，讓他們在短期內，被拆掉房子的，做適當處理，你想想看再跟市長報告，讓市長裁示。另外安南區的大學城都市計劃草案目前進度為何？

都市發展局徐局長中強：

經過都委會討論後，現在已經修改得差不多，要提報內政部了。

郭副議長信良：

賴市長也支持這個開發案嗎？賴市長，這個開發案有延續性，你是不是充分支持？

賴市長清德：

我請都發局局長向我說明之後，我想我再看看。

郭副議長信良：

因為這是安南區重大的建設案，都發局長你跟市長報告過了嗎？

都市發展局徐局長中強：

我再找時間跟市長報告。

郭副議長信良：

我是建議，這是安南區人很大的期待，也是一個很好的中心，本案歷經前任市長一直規劃到現在，也完成了整個規劃案，而且都市委員會也審查過很多次了，希望這麼好的政策可以繼續在賴市長的主政下繼續推動，帶動地方繁榮，以符合百姓的期待跟要求。社會局長，今妳的社會福利存有很多問題，我知道市長一直在幫妳說好話，我希望妳自己要潔身自愛。不是妳都沒事，你的事情多到像座山，希望不要讓市長看錯人，如果妳一直不改進，待下一次就輪到妳，今天沒輪到妳，妳不要慶幸。各位主管，今天質詢的所有問題，有切身之痛希望都能謹記在心，苦民所苦，這是我們所有一級主管最基本的心態。換個角度說，今天所質詢的內容，我們認為需要改進的，就以積極的態度去面對，用勇於承擔的態度加以改善，這才是所有臺南市政府執政團隊應該做的方式。我也相信在賴市長領導之下，強將無弱兵，所有一級主管不要老是讓市長頭痛，照理說有很多事不是市長應該替你們承擔的，結果因為站在第一線，當了炮灰，你們這些一級主管要好自為之。

陳議員怡珍：

我想，市長競選時有個很重要的標題是「看見未來」，我想臺南縣市合併升格，是以歷史文化的地位和古都的條件，以打造臺灣的京都而通過合併。我想在五都裡面我們的條件是最困難的，但是既然已經合併升格，這也不能成為我們事情做不好的藉口。其實人民的感受最重要，口袋裡有沒有錢、有沒有競爭力、能不能真正看見未來，這是最需要重視的。在縣市合併之前，2009 年，我們每個人每一年的平均收入，原臺南市是 31 萬 6 千 8 百元，原臺南縣是 25 萬 5 千 8 百元，我們的平均收入比總平均收入 32 萬 1 千 6 百元還要低，我想合併以後大家都希望

能有大改變，能夠真正感受到合併的成果，大家都將這個期待冀望在市長身上。市長，我們看看這些數字，這是合併前五都的平均收入，臺北市是 48 萬多，新北市是 31 萬多，高雄市 31 萬多，臺中市 29 萬多，臺南市是 28 萬 6 千多，是五都當中的〝吊車尾〞。我想我們已經縣市合併了，迄今也已經 6 個月了。100 年，讓我們每個人每年平均收入在五都中不要再繼續吊車尾了，能夠向上提升，市長有沒有信心？

賴市長清德：

我們一定會認真打拼，剛剛陳議員說的看見未來，其實看見未來確實是打動了市民的心，但是我們打造未來的團隊，就市民來看，是市府和議會，像這次議會也選得很好，大家是希望我們能夠合作，讓市民有更好的未來。其實我個人自我要求很嚴格，連帶我要求我的團隊也很嚴格，剛剛你們用傳皮球的方式，基本上我是不允許我的團隊有這種情形發生，所以像剛剛你們說的水溝是農民水利會的權責，所以我希望陳議員瞭解一下，四草大橋廁所你說沒有水，為什麼沒有水？說清楚然後將問題解決，有可能最後權責也不一定是臺南市政府，就像那個水溝是農民水利會的事情一樣，利用這個機會也向陳議員說明一下。

陳議員怡珍：

是，我想市民都很期待在市長的領導之下，我們可以文化、農業、工業、商業都能發展，能夠從五都的〝吊車尾〞變成五都的領頭羊。我想這是要市長和議會團隊一起努力，讓我們一起看見臺南市民的未來。

林議員志聰：

議員會要求市府所有官員，是因為在地方聽到很多聲音才會透過質詢反映，大家都是民進黨執政團隊，市長要擔當責任，議員也是要擔當責任，市長做得不好，在基層我們第一個挨罵，市長出門大家是奉承逢迎，我們出門則是挨罵，大家互相體諒，互相漏氣求進步，感謝大家，大家辛苦，市長你也辛苦了。

賴主席美惠：

大家辛苦了，今天感謝郭副議長、林志聰議員、陳怡珍議員的市政總質詢，也感謝賴清德市長所領導的市府各單位主管的列席，也感謝辛苦的新聞媒體，小姐、女士先生蒞會採訪，也感謝電視機前市民鄉親的關心，今天會議到此結束。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 11 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 22 日（星期三）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：沈怡華

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！今天是 6 月 22 日星期三，也是本次定期大會第 11 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為吳通龍議員、李文正議員、林宜謹議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

吳議員通龍：

主席、秘書長、所有的一級主管以及新聞媒體朋友，大家早。主席，是否可由本席的助理協助操作電腦？

主席：

可以。

吳議員通龍：

今天是本席第一次總質詢，縣市合併之後，許多鄉親、市民都非常關心此問題，尤其是溪北的部分，他們一直問到底合併之後比較好還是沒有合併比較好？本席沒辦法回答。原臺南市可能較沒有差別，但原臺南縣的鄉鎮有幾點他們直接感覺出差別來了，原本鄉鎮有自治財源，現在沒有，這是社團最直接面對的問題。當時各鄉鎮公所都有社團補助經費，現在是否有呢？相信每個社團在各個角落，時時刻刻都在討論這件事情，所以遇到本席的時候一直問合併後到底是好還是壞？請問在座各位一級主管，如果你們是我要如何回答？當初合併本席也認同，是因合併後直轄市會多 190 幾億的預算，縣跟市分開的話，都將近多了 1 百億的預算可以增加建設、福利。目前也有議員同仁希望回歸到縣市不要合併，這種情況應是比較不可能。既然合併了，未來要讓市民覺得直轄市真的有比較好的建設跟福利，不要說三等國民，至少也要當二等國民。

最大的影響就是鄉鎮公所，目前區公所的直屬長官就是民政局長，請問局長，區公所原有編列的社會福利預算，現在是否仍有編列？身為

民意代表，在第一線與市民接觸的機會最多，局長可能不知道有這個情況，但身為第一線的民意代表，最大的衝擊就是被問到這個議題不知如何回答，請民政局長做個解釋？

民政局陳局長宗彥：

合併之後區公所由三級政府改成區公所，對地方補助的部分，在預算編列確實是不見，社團的補助變成向市府相關單位申請，實際上我們也針對社團不同的性質，如廟宇或一般社團，由市府不同局處做協助，彌補過去鄉鎮市公所來自縣政府的補助。有的區公所在地方上仍然會幫助社團或民間團體善用他們的資源，我們對民間團體仍然是盡全力補助與協助。

吳議員通龍：

這樣解釋還是有很多不清楚的地方，從你的解釋中可以揣摩到臺南縣在合併後與合併前是不一樣的，但應該要到每個區去說清楚，包括社團在申請補助的過程中，公文被駁回多次等問題，讓百姓覺得合併前後，為什麼阻礙這麼多？申請 2、3 萬經費竟然被駁回這麼多次？這就讓百姓感受到很多困擾。假如六甲區原本社會福利編列 120 萬，要怎麼改變讓社團一樣有這些經費可以申請，就是局長要花心思的地方，且申請經費需要駁回這麼多次嗎？是否與承辦人員有關係？或是各鄉鎮公所，包括里幹事在處理公文上的問題？這些人員是否需要教育或研習？本席認為這些問題是不應該發生的。

民政局陳局長宗彥：

這問題發生過後，包括民政局、社會局等各局處若接到民間團體申請補助案件，雖然業務不屬自己單位，但內部不會退件且會做相當的處理，協助轉給其他單位，甚至協助溝通，由其他單位承接。另外針對地方不同的性質，我們是透過各局處來協助。

吳議員通龍：

所以這兩點，局長，應該沒問題才對，希望不要給百姓或社團有這感覺，甚至問我們合併後比較好還是比較壞？這隱含他們對市府的不滿，如果沒有不滿怎麼會有這種問題呢？民政局掌所有區公所的經費，可以的話，應去詢問所有鄉鎮公所以往編列的預算是多少，不要讓百姓直接感覺以前有的，現在卻沒有。

民政局陳局長宗彥：

是，101 年度預算編列會針對各地方特色，做適當預算編列的調整。

吳議員通龍：

對於鄉鎮公所所有承辦人員，關於發公文的過程也希望將他們教育好，希望不要再遇到這樣的情形。

民政局陳局長宗彥：

好。

吳議員通龍：

市長，你的表現實在值得誇獎，市長施政的理念是用人唯才、不分黨派、清廉勤政、傳承創新，是非常優秀的市長。當然市政施政過程中，還有很大的調整空間，如農業局附屬單位，從預算書裡看出很多單位是沒賺錢的，常年情況都是如此。市長的理念是傳承創新，若以前市長做的好的部分會繼續延續，創新是有所突破，不理想的地方可以再做得更好，也希望未來能更上一層樓。市府所有的附屬單位，也算是市府的財源之一，希望每個附屬單位都有非常漂亮的成績單，附屬單位有些是非營利，一些是營利的，營利的部分既然投資就要能賺錢，如統茂 OT 給外面廠商經營，經營得很好，雖然大家覺得 OT 金額太少，但這是我們要自行調整的。市府有些附屬單位在營運不理想的情況下是否也需要 OT，希望市長做個解釋。

賴市長清德：

議長、吳議員、議會各位先進，大家早！回答之前，我先代表臺南市政府，向後壁區各位鄰長、里長蒞臨議會表示歡迎。關於第一個問題：縣市合併之後有沒有比較好？1、因縣市合併後一定會有一些新的問題，包括臺南市政府跟議會之間的磨合。2、空間突然擴大。3、過去區公所是獨立的機關，現在是市府派出的機關，屬於大臺南市政府的一部分，行政的貫徹也需要一段時間。這段時間種種事情或許會讓大家感受不到合併的好處，但相信未來只要府會聯手，好好為市政努力一定會更好。

目前臺南市政府有副市長、秘書長、各局處局處長到區里進行雙向座談會，來解決吳議員剛剛關心的問題。關於營利跟非營利的部分，確實有很多地方是虧損的狀況，也有賺錢的，經過詳細了解，虧損的部分一方面是因為沒有效率，政府單位去經營一個地方跟民間單位不能比，這是公開的秘密，當然也有大環境的影響。現在經濟發展局有四年的改善計畫，應該 OT 的會 OT 出去，否則我也會要求市府承辦的單位要提高效率，保障市民的權益，一併改善市府財政的問題。

吳議員通龍：

本席再舉一個例子，就臺南市與臺南縣的附屬單位—肉品市場而言，臺南市一年有時賺 1 千多萬、有時賺 2 千多萬，為什麼原臺南縣肉品市場一年最多賺 6 百多萬？6 百多萬跟 2 千多萬是各自最高的紀錄，你認為差別在什麼地方？不要都說是大環境的關係，既然說是大環境的關係，為何不 OT 來印證看看，如果最高賺 6 百多萬，但 OT 後賺 2 千萬或 3 千萬的話，你會選擇哪一種方式？

賴市長清德：

我講的大環境問題是指傳統市場，因現在超商、各種便利店漸漸盛行，所以傳統市場受到很大的影響。若說原臺南縣善化肉品市場與原臺南市安南區的肉品市場比較，確實臺南市的業績比較好。我已在善化肉品市場主持過三次會議，也看到董事會與同仁相當努力，現在也提出改善計畫，希望可以比過去更好。

吳議員通龍：

本席佩服市長不酬庸的心態，本席身為民意代表是可以被檢視的，身為監督單位，希望臺南市政府做到讓外面的人都誇獎，這是我們最大的目標，身為民意代表才有意義，否則百姓都在我們面前罵市府，我們又該怎麼解釋？市長剛剛說有磨合期，我們可以接受，也會幫你們解釋，但也希望不要比以前差。附屬單位有沒有賺錢大家都心知肚明，能做好為什麼不做好？找一大堆理由嗎？希望無論是這兩個附屬單位或果菜市場都好，如果真的沒達到理想，能嘗試著 OT，若市府經營最高賺 6 百萬，而 OT 可以賺 3 千萬，卻不選擇 OT 的話就有問題了，百姓問本席這個議題該如何回答？講難聽點，會說你在做什麼議員？在監督什麼？你也要考慮到我們的立場。如果經營的不好，我們要嘗試 OT，這也是最好的方法，更可以提醒所有附屬單位要兢兢業業。兩個附屬單位預算書本席都看過，原臺南市肉品市場一年度最高賺 2 千多萬，臺南縣最高賺 6 百多萬，以前擔任縣議員的時候甚至有賠錢的，還有辦法把肉品市場做到虧損、呆帳。我也是生意人，做到變呆帳我也很懷疑，這等於是錢被吃掉沒辦法收回的意思，這部分是否要做處分呢？

賴市長清德：

臺南市安南區肉品市場規模本來就比臺南縣大。第二、剛剛吳議員也有注意到，原臺南縣的肉品市場也有在進步，過去是虧損現在是賺錢，雖然賺的不比現在臺南市多，但我們會好好努力，照吳議員的意思好好改進。

吳議員通龍：

與其要繼續賺幾百萬，不如嘗試一下讓兩者做良性的競爭，先嘗試一下 OT，才能夠互相競爭，這是本席的看法。

賴市長清德：

董事會時有董事提議，提到現在兩者都屬於臺南市政府，安南區肉品市場好的政策臺南縣這邊要採用，變成兩個公司良性競爭，互相學習。

吳議員通龍：

請教工務局長，現在百姓覺得有很多路需要維修卻一直都沒維修，也聽說今年編列 5 億的路平專案預算，本席覺得 5 億憑良心講應是不夠的，是嗎？

工務局吳局長宗榮：

我們是有編列路平專案。

吳議員通龍：

路平專案是專門在建造馬路嗎？

工務局吳局長宗榮：

是改善現有道路坑坑洞洞、凹凸不平的地方。

吳議員通龍：

依局長來看，5 億夠嗎？

工務局吳局長宗榮：

我們跟市長報告，市長有一個決策，希望能夠繼續做 4 年。

吳議員通龍：

說實在的，現在出去走的路況真的很差，市長也很關心，才會有路平專案。在臺南縣、市到處走走，有許多路況都很不好，二鎮到官田那條路已經有勘查過，二鎮的里長說從路做好到現在都沒有重鋪過，僅用補的方式，若重鋪起碼要 1 千 5 百萬經費，光一條路就要 1 千 5 百萬，而有這麼多條道路要補，只編列 5 億怎麼夠？如果預算與實際需要差的太遠，希望市長能在工務局多編列預算，讓百姓覺得在升格為直轄市後在各種方面都有所成長，由三等國民變成二等國民甚至到一等國民，別讓百姓合併後感受不到好的地方。

工務局吳局長宗榮：

專案預算有 5 億，還有材料跟瀝青費 3 億，且中央公路總局配合路平專案編列 3 億 3 千萬。另外，臺南縣原本的維護機關是請公路總局代為維護，編了 2 億 6 千萬，加總起來一年的道路維修費可能超過 13 億。

吳議員通龍：

是，本席還是希望不足的部分可以增加。

賴市長清德：

路平專案有幾個意義，第一、向市民宣示市政府要解決最大的民怨之一，路平的問題。第二、希望用地方的預算去爭取中央的預算，我在行政院提案，要求吳敦義院長支持，有關臺南市境內的中央相關道路要接著去鋪，所以剛剛吳局長報告有 3 億多的中央補助，現在台 17 道路已經在鋪了，台江二等七號道路我要求要整個挖掉重鋪，也獲同意。另外，我們不只編列一年，希望能夠編列四年，若六甲、官田、麻豆、下營等地有需要，可以用我們本身編列的經費去鋪，不一定要用路平專案的經費。

吳議員通龍：

謝謝市長對曾文區的關愛。再請教工務局長，六甲區到現在沒有外環道路，市區民眾不讓砂石車行走，六甲區沒有外環道，此事本席也很困擾。98 年時縣政府有提報營建署，已爭取一筆規劃費，現在進行到什麼程度？請局長對關心這件事情的六甲鄉親說明。

工務局吳局長宗榮：

謝謝吳議員對外環線的關心，原本外環線從洗布埤南邊到 165 線相交的地方開始算起，直走到 165 線與 116 線交叉的地方，當時爭取的路線總共要 7 億 6 千萬經費，因為前半段有部分都市計畫，附近的民眾有意見，而都市計畫還沒有通過，所以現在有向營建署爭取下半段，從 128 線到 116 線這一段總共 3 億 6 千萬經費，目前已經在內政部審核，這筆經費是要使用生活圈道路的經費，當然生活圈的部分一定要排優先順序，吳議員非常關心，我們會到內政部爭取，最少先做 118 線到 116 線這部分，這是都市計畫比較沒有問題的部分。

吳議員通龍：

外環道路規劃會經過六甲加油站，六甲地方許多人反應，希望拓寬的外環道路線是 118 線後沿台糖的鐵路，延伸到 174 線再接到 165 線。依照你們原規劃路線要接到加油站，是比較有住家的地方，希望外環道儘量不要到有住宅的地方，這樣規劃起來在地方上比較沒有爭議，比較不會去拆到住家，也不會影響到住家。希望局長規劃之前，要真正聽取地方的意見，不要說規劃了就是這樣，否則對地方上沒辦法交代。

工務局吳局長宗榮：

這是地方建議的第三個方案的修正意見，若這段都市計畫沒有問題

，外環線再往外移要多 5 千萬的經費，不過這 5 千萬經費可以爭取，主要是經費撥下來，地方也沒有抗爭，做外環道路才有意義，否則向中央爭取經費了，地方不肯做，對地方發展也有問題，議員說的也是列為方案來考量。

吳議員通龍：

相信以後要往北連接到柳營工業區或台 1 線的話，應該依照現在區公所規劃的才是正確，希望你們聽聽基層的聲音，不要我行我素，市府想怎麼規劃就怎麼規劃，這種方式是不對的。

工務局吳局長宗榮：

這我們同意，爭取經費前會把三條路線經過的鄉鎮與範圍做一個說明會，大家同意以後再做定案。

吳議員通龍：

應該不會沒有經過地方同意就我行我素吧？

工務局吳局長宗榮：

這筆經費若中央補助是非常多的，我剛剛說要 7 億 5 千萬，若還要往外移，路線比較長，差不多要 8 億了。

吳議員通龍：

往外移也不一定要 8 億，但你要了解，這樣可能對住宅拆除的損失會減少。

工務局吳局長宗榮：

對，拆屋的阻礙會減少。

吳議員通龍：

第二點，原本規劃有 24 米也有 30 米，希望道路不要一直縮小，如六甲中山路 20 米變成 18 米，已經讓人很痛苦了，希望以後整個新道路規劃不要讓道路再縮小或大小不一。

工務局吳局長宗榮：

原則上是以 30 米為設計標準。

吳議員通龍：

這方面應讓六甲人安心，不要讓他們認為我身為地方民意代表卻漠不關心，實際上不是沒有關心，本席也一直在溝通。

工務局吳局長宗榮：

最後定案的路線會讓所有鄉民同意後再做。

吳議員通龍：

好，希望決定以前，能夠在地方開說明會，讓大家有所認同。不要

認為市府最大，包括規劃單位都沒在聽地方意見，埋怨一堆，身為民意代表在第一線，希望聽到大家誇獎市府，不是對市府有怨言。

工務局吳局長宗榮：

好，謝謝。

吳議員通龍：

自擔任民意代表，本席一直非常關心麻豆工業區的議題，麻豆工業區事實上存在很大的問題，是長久以來的痛。工業區總共有 2 百多公頃，當時政府只有規劃這一塊是麻豆工業區，其他都沒有規劃，工廠都從交通便利的地方蓋，裡面實際上都是農地，我所知道的，裡面農地還有約 79 公頃，此問題本席任縣議員時希望蘇煥智縣長在卸任之前完成，98 年縣政府有規劃 9 億多經費要開發麻豆工業區，可惜在 98 年 12 月於縣議會被小組刪減到剩 1 千萬，所以 99 年度這 1 千萬應該要繼續規劃，進行到甚麼程度？希望所有相關單位，無論地政局、都市發展局都能夠儘速規劃，不要拖到未來 4 年還是沒著落。

希望麻豆工業區未來能儘速開發，像市長領導永康工業區一樣，還沒有開發完，但都招商完成了，這是市長與所有有關單位一起共同努力的結果。希望每件事情市府所有官員都共同用心，才能營造一個不讓百姓埋怨的市政府。麻豆工業區規劃到什麼程度請相關單位說明。

經濟發展局葉局長惠青：

麻豆工業區基本上是都市計畫工業區，面積是 218 公頃，閒置的面積很廣，還有 117 公頃，閒置率高達 53%。這個問題市長很關心，經濟發展局與都市發展局也成立一個小組，我們在檢討這個問題，要如何透過都市計劃市地重劃的方式來改善，特別是麻佳路跟麻學路中間有 1 百公頃土地是都空的，要怎麼活化？這次我去臺北招商也一直推廣麻豆工業區以後要如何更新，但招商前一定要處理妥善，否則怎麼有人要來。所以目前我們與都發局計畫朝向市地重劃的方式處理，我們也有個期限，上個月監察委員來臺南市巡查時也向他報告我們會多方徵求意見，要與廠商、發展協會討論，市長也交代最後方案要取得最大的共識，徵求大家意見，所以我們進入到工業區，跟廠商、地方溝通用什麼方法較好。市府也有很多方案在考量，如果整個規劃好就會去市政會議報告，讓市長裁示然後對外宣告麻豆工業區有很大的更新計畫，我們正積極在進行。

吳議員通龍：

我知道市長對麻豆工業區的重視，相信市長到麻豆地區，大家也一

定在談麻豆工業區的事情。市長，我知道你很用心，但希望經發局、都發局、地政局三個單位能夠加速，不要一年拖過一年，讓麻豆的居民感覺到市長確實能夠在很短的時間完成，不要像蘇煥智縣長八年還沒辦法完成。相信市長非常優秀，在座各位一級主管也與市長有一樣的心，但希望能夠儘速看到結果，百姓要看到的也是結果，講再多也沒有用，尤其在比較鄉下的地方百姓更聽不懂，他們就是要看結果。

經濟發展局葉局長惠青：

大概有一個方向，細部計畫我們會再檢討，透過市地重劃的方式辦理，重點是道路與污水處理，因為我們沒有污水處理系統，但我們的目標大致上是這樣。

吳議員通龍：

今天本席請民政局長找官田區長來備詢，區長請坐，有件事情請問區長，你是民政局長的部屬，也是民政局的下屬單位，本席在 5 月 25 日請觀光旅遊局林副局長前來關心國家風景區管理處落腳何處的問題，事實上本席是要私底下了解這件事情，結果他很好意，包括官田區公所、六甲區公所，甚至相關單位都一起找來開會，事實上不是本席要開會的，也不像你對外說的，說本席要把國家風管處從社子移到六甲，請問你有沒有這樣說？

官田區陳區長成文：

向議員報告，此案是我在前幾日接到觀光局的公文時，內容說要至議員服務處召開關於西拉雅風景區的會議，我想這麼重大的會議怎會是到議員服務處開會，所以打電話到觀光局了解，觀光局瞭解後，回電表示是要至六甲區公所。

吳議員通龍：

本席不是要問此事，是要問你有沒有說過我要把國家風管處從社子移到六甲？

官田區陳區長成文：

跟議員報告，公文有提到在風管處在社子沒有發展，到六甲才有發展。

吳議員通龍：

這是你自己講的，事實上，我是要了解為什麼風管處落腳在社子？而是在社子比較理想，還是在八田與一紀念園區旁比較理想？

官田區陳區長成文：

我也有向議員報告，議員叫我不用參加。

吳議員通龍：

我不是說有沒有參加的問題，搞清楚。我是問你，你對外宣傳我要把風管處搬到這處，重點是這樣。

官田區陳區長成文：

公文就是這樣寫，怎麼會沒有？公文寫風管處在官田沒有發展，到六甲才有發展。

吳議員通龍：

亂來，公文拿出來看。我現在問你是誰說這句話？觀光旅遊局副局長要負最大的責任！我什麼時候說過這句話，你公文拿給我看。

官田區陳區長成文：

拿什麼給你看？

吳議員通龍：

為什麼你在開會之前還沒搞清楚方向，就對外宣佈這件事情。

官田區陳區長成文：

我從 98 年就開始爭取西拉雅國家風景區。

吳議員通龍：

誰跟你說我講過這種話？問你這個問題，你回答就好。我有說過這一句話嗎？什麼人說的？

官田區陳區長成文：

我很尊重你了，我根本沒有說是你說的。

吳議員通龍：

那為什麼對外說這句話？你有沒有對外說這句話？你有沒有說吳通龍要把國家風景管理處從社子移到六甲，你有沒有說這句話？

官田區陳區長成文：

公文是這樣寫！

吳議員通龍：

你聽到了，他說公文有寫，你有沒有說，我要把國家風景管理處從社子移到六甲？

官田區陳區長成文：

我是說國家風景管理處已經定案落腳在官田區社子，為什麼議員又要移到六甲？

吳議員通龍：

這誰說的？

官田區陳區長成文：

我說的。

吳議員通龍：

你說了這句話，導致現在有百姓說我吳通龍要將在社子的風管處移到六甲，因為我會走後門，甚至法院在調查我，到底查什麼我都不知道，就是因為你講這句話！也希望觀光旅遊局長搞清楚，去問是誰將我的公文發給區長？並看公文中是否有這句話，我從來沒有說過這句話！希望在座各位，包括市長，如果我沒有說過這句話，就是觀光旅遊局說的。希望你們要做最好的澄清與解釋，我肯定自己從沒有說過這句話，若區長一直說我說的，希望市長處分。

主席：

是否讓觀光旅遊局陳局長說明一下？

觀光旅遊局陳局長俊安：

觀光旅遊局當天的會議，是由林國華副局長出面代表觀光旅遊局開會，在觀光旅遊局事前的通知以及事後會議結論裡面，從來沒有提到任何關於吳通龍議員在個人意思上對這件事情遷移的表示，而是針對場址的位置作政策上的討論，所以我相信我們對於議題本身是中立的，重點是政策的討論。

吳議員通龍：

剛剛局長說的話大家都有聽到，我吳通龍從頭到尾沒有說要把風管處從社子移到六甲。市長，他是你的部屬，如果他可以對議員說這樣的話，希望市長給一個交代，區長剛剛說他說的，你也聽到了。

賴市長清德：

這當中應該是誤會，兩位都是對地方非常盡心的人，誤會應要化解，我也在這邊澄清，不只觀光旅遊局局長，我也從來沒聽過吳通龍議員有要把在官田風管處移到六甲的意思，反而私底下聽過吳議員多次向我要求對官田的建設一定要落實，所以雖然吳議員出身六甲，但是對官田、麻豆、下營都是一樣的，誤會有時候是難免的，像我知道官田區長本身過去擔任鄉長或現在擔任區長都好，都非常認真，大家都是好朋友，誤會解開，以後不要再這樣說，否則對議員傷害很大。

吳議員通龍：

市長，他一直強調我說過這句話，希望能提出證據。

賴市長清德：

這是誤會，這主要是陳區長認為公文上讓他有這樣的認知，我們已經利用這樣的機會，陳局長與我都澄清，也希望陳區長也跟鄉親告知吳

議員沒有這個意思，可能當中公文沒寫清楚導致大家誤解，我想這件事情到此為止，大家私底下都是好朋友。

吳議員通龍：

我一直強調，但他剛剛還一直說是我講的，現在還不知道他到底有沒有看公文，我在會議中或當選政見都好，有說過這句話嗎？他一直說我講過這句話，成何體統！市長，難道你的區長都這樣嗎？

賴市長清德：

吳議員，陳區長是說公文上的意思，也承認他講過類似的話，現在知會一下議員，這是誤會。

吳議員通龍：

如果我污衊你，我道歉沒關係，但是若這件事情我沒有說，區長要去做該做的解釋，向所有臺南市民解釋。

主席：

陳區長，現在已經說清楚了，你回去解釋一下就好，吳議員很關心這件事情，你要對外澄清。

吳議員通龍：

我現在是要表達，如果我有說這句話，我向你道歉沒關係，但是事實上公文沒有，我也沒有說過，你為什麼沒有搞清楚之前對外亂說，讓總幹事、代表對我態度很差，不是只有百姓而已，我吳通龍絕對值得檢驗的。你拿出公文來看，這件事情希望觀光旅遊局局長處理一下，做一個明確的表示。謝謝在座各位主管對我的關心，如果我的助理有跟各局處主管拜託什麼事情，希望能夠高抬貴手，謝謝各位。

主席：

感謝吳通龍議員的總質詢，希望他剛剛關心的，不論是麻豆工業區或是外環道路的規劃，都能夠儘速處理，也希望觀光旅遊局針對吳議員所受到的誤會，趕快與區長化解。

李議員文正：

主席、賴市長、所有市府機關首長、媒體朋友大家早，大家好！早上利用總質詢跟市長探討一些我們如何努力的問題。首先本席建議賴市長，國小 ê 臺灣語教育 tùi chit-má ê 1 節增加 kaù 3 節，國中 mä ài 必修。

1996 年國際筆會 kap 非政府組織 t„西班牙巴塞隆納通過聯合國認可 ê「語言權宣言」。聯合國教科文組 tùi 2000 年開始將每冬 ê 2 月 21 日訂做「世界母語日」，koh tī 2001 年公布世界文化多樣性宣言，

來提醒各國政府保護 kap 發展弱勢語言文化 ê 重要性。保護本土語言已經是 chiânn 做世界潮流，˜-kú 臺灣 koh 停留 tī 獨尊華語 ê 教育政策，不利建設臺灣多元文化 ê 特色。

目前小學 kàu 大學每禮拜華語、英語 kap 臺灣母語 ê 課程節數比較，華語 tùi 小學 kaù 大學，每禮拜總時數 17-24 節課。˜-kú 臺灣語文 kan-tann 有國小每禮拜 1 節，國中 bô 列入必修 ê 科目，2 ê 互相比較相差 20 倍，實在 bô 合理。不只國中，高中、大學沒有臺灣語文地課程是很離譜的事情，全世界可能沒有看過一個國家自己的母語沒有當做教育的語言，所以建議可以先從臺南市政府開始做。先請教教育局長，是否可以從臺南市先做起，小學、國中增加母語的課程？

教育局鄭局長邦鎮：

母語的課程我們很重視，臺南市過去也有很好的成就與條件，因會牽涉到整個課表的分配，我們會很用心的規劃。另外教學必然會遇到音標的問題，教育部已經統一臺灣羅馬字的系統，臺北最近要推動通用拼音的系統，現在已經與成大研究要怎麼落實，不是只有口頭上爭取鐘點數，一旦要做，要有踏實的腳步。

李議員文正：

好，局長，我們一起來努力，臺南市是一個文化的首都，要建立一個受人尊重的國家，臺南府城有很好的條件。市長，我們母語的教育可以說是等於 0，臺灣母語只有小學 1 節，其他華語、英語都 1-20 節，這對身為臺灣小孩而言，不能接受自己的母語，難怪臺灣的社會會亂。本席今天看董峰政先生在臺灣時報寫了一篇文章，他說雖然他受過高等教育，讀過許多四書五經，但是他人格養成是對臺灣的俗語、文化、母語，讓他來認定臺灣，讓他有身為臺灣人的尊貴、驕傲，要怎麼為臺灣來努力，所以母語的教育對臺灣來說非常非常的重要，所以拜託市長，我們可以先來推動，好不好？

賴市長清德：

好，我先向李議員表示敬意，李議員長期在推動臺灣的文化，社會大眾也很誇獎。現在不只是臺語文，原住民文化也很重視，未來市府會研究看要如何加強臺灣文化的推廣。

李議員文正：

當然臺灣語是包括客語、原住民語，這些根本都沒有在教學，本席今天也故意用臺語寫質詢稿，有些人不去認真了解，其實臺語無論是在報紙、文學、醫學上等都有許多的作品，幾百年來都一直很豐富，我們

身為一個臺灣人或學者專家不去了解，竟還批評母語不能寫，用母語寫文學是不倫不類，所以我的質詢稿全部都用臺語來寫。再來，東山的李正男老師跟我說，他已經 75 歲了，但是對於國語他相當不能接受，世界沒有所謂的國語。過去國民黨 kàu 臺灣 tióh 有計畫 beh 消滅臺灣 ê 語言，推行國語化政策，60 kàu 80 年代 nā 講臺語 tiõh ài 罰 5 角、1 元，比過去日本時代 ê 皇民化 ê 做法 koh kha 嚴重，siäng 少日本人 koh ë-tàng hō 臺灣人講母語。

國民黨禁止臺灣人講母語 koh 強迫 kä 華語做臺灣人 ê 國語，臺灣人 lóng 真˜甘願，˜-kú 因為戒嚴、白色恐怖，大家 lóng éⁿ-káu- ê tè 死子，有話 bô tè kóng。chit-má 臺灣 mā 已經民主化 a，˜-kú 政府猶原 koh kä 華語當做臺灣 ê 國語實在是真大 ê ˜-tiõh，mä 真諷刺。
全世界 bô 1- ê 國家 ê 語言有叫做國語- ê，親像中國話，in 叫做普通話，美國話 in 叫做美語，日本話 in 叫做日語，bô 人親像臺灣 kóng 國語，莫非咱 ê 國語 tiõh 是中國 ê 國語，實在吃咱臺灣人有夠 kàu，án-ne beh án-choáⁿ 對客語、原住民語、臺語交代。

Beh 打破 chit-khoán 戒嚴時代 lâu-lõh-lâi ê 產物，tiõh 是 ài 有人起來挑戰，kä lòng hō 破， kā 恢復正常化，華語、客語、臺語、原住民語，臺灣大家 lóng chhiâu-chhiâu hō 平大，án-ne 臺灣語文 chiah ë-tàng 正常得 tiõh 發展，臺南是文化首都，mä 應該 chhöa 頭來做。所以我希望以後都不要說國語，你看現在小孩的課本，國語辭典，國語的課本，臺灣國的文學也包括臺語文學、客語文學、原住民文學，所以這是一個很簡單的道理相識。但是政府強逼要接受這樣國語的政策，現在已經是 21 世紀的時代，所以我希望臺南市政府的官員應該帶頭來做，至少生活上要打破這種不合理的問題，謝謝。

第三，我們 ài 用通過母語考試 ê 老師來 kà，2002 年 ê 時陣教育部舉辦全國頭 1-pái ê 母語老師考試，通過考試 ê 老師總共有 2 千 goä 人，chiah-ê 老師 lóng 是 tùi 母語有興趣、有熱情、有把握，通過考試了後 koh 經過嚴格 ê 訓練 chiah ë-tàng thçh tiõh 老師 ê 證書，因為 in 有熱情、抱負 t„學校教母語 lóng 真認真，效果 mā 真好，˜-kú 最近政府 lú 來 lú bô 重視母語教學，採取放牛吃草 ê 做法，實在 hō 人失望。

政府對母語 ê bô 重視，有 ê 學校 lóng 用體制內 ê 老師來 kà 母語，ãn-ne 做對 chia-ê 母語老 bô 公平 mā ê 造成 in ë bô 頭路，koh 再 kóng 體制 ê 老師 in bô 一定有通過母語 ê 考試，in tùi 母語 bô 一定有

專業，莫怪有草地 ê 學校，gín-á kā 老師 kóng 你 ê 母語 kóng 比 góa kha bái ê 笑話。

Góa 建議臺南市政府教育局咱 ê 母語一定 ài 用有通過政府考試 ê 老師來教，mā 一定 ài 實在來 kà，˜-thang kä 母語課 thçh 去 kà 別項 ê 課。這個問題拜託鄭局長回答。

教育局鄭局長邦鎮：

報告李議員，我們母語的教學會朝這個方向儘量改進，要有認證合格的教師。在學校體制內的教師如果也有拿到母語檢定認證，那麼也可以教母語，若不是就一定要用母語認證的母語教師任教，這點教育局可以做到。

李議員文正：

本席建議學校體制內的老師，就算有通過認證，還是把這個工作交給母語老師教。因為學校的老師有固定的工作，而且這些母語老師的才華也不輸給學校體制內的老師。本席希望臺南市政府能夠更清楚明確，母語老師一定要用體制外經過訓練、考試的老師來教，因為有時候用體制內的老師教，他們可能會把母語的課程拿去教其他比較受重視的科目，這點拜託鄭局長。

教育局鄭局長邦鎮：

如果體制內的教師也有得到認證的資格跟能力，加以在學校裡本來的課程很大量再加掛車廂來教這個課程，這樣會影響教育品質，所以盡量會找外面有專門認證的本土母語老師任教，但若節數比較少或路途太遠，找母語教師比較困難，這時候學校內的教師，在總額管制以內也可以擔任這個課程。

李議員文正：

拜託鄭局長儘量用母語教師來教，母語教師現在都有認證與訓練，這樣可能會減少一些失業的問題，當然這是另外一個問題。現在母語 1 個禮拜才 1 節課，坦白說一個月能夠賺多少錢？實在很可憐，所以不要再把母語教學的權力剝奪掉，從最基本做好，到國中、高中、大學，讓臺灣母語課程整個連接起來，這樣臺灣才有希望，否則最後臺灣人都變中國人了，我相信局長比我還清楚。

再來，母語老師 ê 薪水比照 2688 每節 320 khò，母語老師經費 ê 來源是 tùi 教育部 ê 2688 來 ê，˜-kú 有 ê 學校 lóng ka-nä 發 hō 母語老師每節 260 khò nä-tiān che tùi 辛苦 ê 母語老師實在 bô 公平，mä 表示政府 tùi 母語 ê bô 重視。

根據 góa ê 了解大部分 ê 縣市 lóng hō 母語老師每節 320 khò，˜-kú iah bë 合併前臺南市 hō 學校 ê 母語老師每節 ka-nä 260 khò。母語 ka-nä 小學有 nä-tiäⁿ，1 禮拜只有一節，母語老師 ê 收入實在有限，mä ë 影響 kà 母語 ê 品質。為 tiõh beh hō 母語 ê khang-khòe ë-tàng 順利 t,,臺南推動，母語老師 ê 薪水一定 ài 比照 2688 每節 320khò。2688 就是不管教什麼課，照規定都是 320 元。但是據我瞭解，臺南市政府的做法是一個學校只能給一個母語老師 1 節的 2688 而已，這對母語老師而言是不公平的，所以我建議鄭局長，母語老師要比照 2688 的鐘點數 1 節 320 元，這是否拜託局長。

教育局鄭局長邦鎮：

鐘點數跟鐘點費的問題，我會再進一步研究，儘量朝向 2688 的 320 元的標準做到。

李議員文正：

局長，抱歉，今天問題都是你的比較多。我想這對臺南市而言是非常重要的，大家互相勉勵，能把這些工作做的更好，當全國的典範。辦理臺語認證 tùi 臺南市做起，2-3 年前，馬英九的政府把臺語認證 4 千萬的經費刪掉，經過我們去抗議之後，才授權讓成大或臺南市政府辦理認證的工作。Góa 建議臺南市政府比照客語、原住民認證 ê 方式來辦理臺語認證。

客家委員會每冬 lóng 有辦理國中、小客語認證，認證通過 ê gín-á koh 發 1000 khò ê 獎金，高中聽說是發 10000 khò，考試 ê 時陣 thçh chit 張證書 koh ë-tàng 加分，我說的這個部分是原住民加 20％或 30％，等一下請民族事務委員會林主委說明。原住民 mä 是 käng-khoán，咱 mä chiâⁿ 認同 chit-khoán ê 做法，ãn-ne ë-tàng 提高學習母語 ê 意願，大家 mä kha ê 重視母語，提高母語 ê 能力。

M̄-ú-kú 臺語 tiõh bô chit-ê 福氣 a，莫怪咱臺語 chit-má lú 來 lú bô 受 tiõh 重視，góa 建議臺南市政府 ë-tàng 比照客語、原住民語先來做認證 ê khang-khòe，ãn-ne 臺語 chiah ë-tàng tit-tiõh kha 好 ê 發展。

賴市長，臺語這幾年經過我們努力爭取之後才有在認證，一般都覺得臺語的族群很多，所以臺語面臨死亡、消失的危機不像客語、原住民與那麼嚴重。在民進黨執政的時候有設立客語委員會、原住民委員會，客家電視台、原住民電視台，但並沒有為臺語設置委員會跟電視台，但是看到現在政府的作法，臺語生存的危機也遇到很大的問題，現在要說

的認證是小學與國中，這樣才能從基礎做起，從根做起。賴市長，這個部分雖然中央沒有做，但是臺南市府也可以先帶頭來做。

賴市長清德：

議員是希望臺南市政府做認證，對嗎？

李議員文正：

對，如客語的認證，學童認證通過之後可以拿 1 千塊的獎金，或高中可以拿 1 萬塊的獎金，讓小孩有榮譽感，爺爺奶奶也很開心。現在臺語有一般社會大眾的認證，但是沒有小學、國中、高中並沒有認證。

賴市長清德：

跟李議員報告，教育部的認證若由臺南市政府來辦，效力會不同。

李議員文正：

我想臺南市政府也是政府，臺南市政府也可以做的比中央政府好。在賴市長的領導下，我們要重建臺灣文化，要建立臺灣文化，要當作臺灣建國的基礎。否則文化不見了說要建國是騙人的，我想臺南市在這方面應該有很好的條件，我們大家一起努力打拼。

賴市長清德：

讓我研究一下現在教育部是怎麼做，若臺南市政府做的話，中間的差別、效力到什麼程度再跟你報告。

李議員文正：

謝謝賴市長。再來就是搶救母語，設立臺語委員會。臺語被聯合國教科文組織列做面臨死亡 ê 語言，臺語在世界是排第幾大族群的語言，鄭局長你知道嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

目前而言我們在說的臺語，在世界上 6 千種語言中是前 60 名內。

李議員文正：

臺語是全世界使用人口第 26 大的語言。

教育局鄭局長邦鎮：

臺語是美國用來對外太空發送的 60 種語言之一。

李議員文正：

其實客語也是，客語大概是前 30 名左右。

教育局鄭局長邦鎮：

客語是 5 千多萬人，臺語有 6 千多萬人，所以都進入前 60 名內。

李議員文正：

所以其實臺灣的客語、臺語是我們很重要的資產。我們在家看電視

也很喜歡看韓劇，為甚麼喜歡看韓劇？是因為可以表現韓國的文化，也看到很多小孩喜歡看臺語的電視劇，有時人家說演戲空看戲笨，那為什麼大家都會看夜市人生、家和萬事興，這就是文化沒辦法跟生活切割，所以聽到母語語言的戲劇，就好像生活的一部分。臺灣的政府若沒有好好善加利用臺灣文化的特色，要發展經濟只靠蓋工廠、靠便宜的勞工是絕對沒有競爭力的，還是要定根在臺灣這個土地，利用臺灣的特色，建構臺灣的文化，臺灣在世界的特色才能真正國際化，這是非常重要的事情。為了搶救臺語，我認為市府也要設置臺語委員會，現在民族事務委員會包括了客語、原住民語，但是臺語並沒有這些資源。目前中央政府有原住民委員會 kap 原住民電視台 1 冬 ê 經費 35 億，客家委員會 kap 客家電視台一冬 ê 經費 70 億，獨獨沒有臺語電視台 ham 委員會，mä bô 任何 ê 經費，實在真沒合理。有一張表請賴市長看一下，華語 1 年大約 70 億，經費最高，原住民語、客語經費的分配不合理，臺語比外籍的還不如，現在為了讓新移民能融入我們文化，每年也花了好幾億做這些工作，但是臺語的部分幾乎等於 0，這是不利臺灣文化的發展，剛剛我也說，其實在民進黨執政的時候，我們很尊重客語，也是陳水扁當臺北市長的時候後才成立第一個原住民委員會跟客家委員會，然後到中央政府民進黨執政的時候，這方面我們也進一步協助建立臺灣文化，如客家、原住民的語言電視台、委員會來推動這些工作，賴市長，這個部分我們是否可以一起努力？

賴市長清德：

我想我們應該推動設立委員會。

李議員文正：

感謝賴市長。再來是蔣介石銅像 ài 拆除，每次我到學校參加活動的時候，我看到蔣介石銅像，在這個 21 世紀、民主的時代，竟然還有這種獨裁、專制、威權、政治崇拜的象徵放在學校裡面，我覺得心在滴血，這樣的文化沒辦法打破的話，怎麼讓臺灣的教育正常化。在學校內底到底 iah-koh 有 göa chë ê 蔣介石銅像，希望教育局 ë-tàng 做 1-ê 處理。

中國國民黨 1949 年打輸走贏，去 hō 共產黨 jiok kha 走 bô 路，走來 kàu 臺灣 bih，臺灣人豆油分 i ùn 連豆油 tî á ä kä 咱搶去。歷史 mä 證明蔣介石是 228 ê 元兇。白色恐怖、戒嚴、4 萬 khò 換 1 khò，國民黨統治臺灣 60 冬 mä 是臺灣人悽慘 ê 60 冬，今-á-日臺灣 tī chok chë 人拍拼 ê ë 面 chiah 有 tän-põh-á 民主，但是獨裁者、殺人魔王 ê

銅像 koh chhāi t„學校 ê 內底實在是對教育正常化上大 ê 諷刺。我爸在世也常跟我們說，說他也存過 8 千萬，我們有一個漁塭在億載金城那邊，當時因為港口浪很大，常常會崩壞，所以我爸全部都賣掉，然後再買一艘船去捕魚。當時是舊台幣換新台幣，那個漁塭賣 8 千萬，我爸跟我媽吵架的時候都會講我也曾經存過 8 千萬，實際上只值 2 千塊而已。我有一個朋友是三重埔的人，他們在那邊有一塊土地，他爸爸賣 20 萬元，隔沒幾天，4 萬塊錢換 1 塊錢，等於那一塊地剩 5 塊錢。我們要知道，國民黨的財產是搶奪臺灣人來的，甚至有人說，外國舊金山的別墅是誰的？當初國民黨到臺灣的時候，4 萬換 1 塊錢，搶奪臺灣人的財產，否則他們兩手空空到臺灣，怎麼能夠在國外買那麼豪華的別墅。今天這些歷史的不幸應該做解決跟處理才對，如果學校還放蔣介石的銅像，這學校的校長就不適合當校長，因為他連一個基本教育的觀念也沒有，這個問題是否請市長處理？放置銅像的地方拿來種樹也很好，種花也比較漂亮，小孩活動空間也比較大，不容易發生危險，賴市長認為如何？

賴市長清德：

感謝李議員，蔣介石銅像是戒嚴時代留下來的產物，我個人是覺得這種政治上的崇拜在民主社會應該要避免，這是我們長期的理念，但這件事情需要時間來解決，也不能市長一聲令下就執行，要解決一定要時間，還要研究方法，雖然我們不認同，但有人認同，要用時間跟智慧解決這個問題。

李議員文正：

政府並不是這幾年才民主化，我們政府有這麼好的待遇，每一天、每一刻、每一分、每一秒就是要積極工作才對，連這種問題都沒辦法解決，我怎麼盼望政府能替人民做好服務的工作。只會想要有一個保障、工作、薪水，年老了不用擔心而已，這樣國家怎麼會進步？所以拜託市長或局長，身為政治人物要有追求真理的決心跟勇氣，對就是對，不對就是不對，連追求真理的勇氣都沒有，就沒有資格來擔任人民的公僕。如伊拉克的海珊，他的銅像也一個一個被拉倒，伊拉克的生活水準難道會比我們高？再來，臺語˜是閩南語，“閩” ê 意思，古早時陣居住在今福建浙江南部的蠻夷，相傳是屬蛇種。

教育部 kā 咱 ê 臺語叫做閩南話，tiõh 親像 kha 早漢人習慣 kā 原住民叫做蕃-á kāng-khoán 有看 bô 起 ê 意思。

臺灣是 1-ê 多語言族群 ê 國家，有客家語、原住民語、臺語、華語，雖然被外來政權統治，mā iah-koh 有保存 1 部分 ê 原住民語 t„內底

，ham 福建一帶 ê 話已經有真大 ê bô käng-a，t„臺灣 kóng 臺語是 chok 自然 ê 代誌，咱拒絕 hō 人 kóng 咱是蛇種野蠻 ê 人，咱臺灣人講 ê 語言是臺灣語˜是閩南語，咱是臺灣國˜是閩南國。比如芭樂、鳳梨（臺語）…等，都是我們的臺語，這是臺語不是閩南語，中國人也不說閩南語，是說廈門話、泉州話、福建話、廣東話。中國以中原當中心，因他們以自我為中心，把南方的民族稱呼為野蠻的民族，跟現在國民黨一樣，天下間他們最厲害，北方的民族就稱為北蠻，南方稱為南蠻，是野蠻的人。這樣的觀念要從生活上改變起，世上沒有閩南語，臺語跟廈門話也不一樣，雖然臺語和福州話、泉州話某一部分是相通的，但是在臺灣的臺語，包括客語、原住民語也一樣，我們的語言豐富，讓語詞越來越多元化，很多的工作我們都可以馬上推動。希望以後臺南市政府的官員跟我說話時不要說閩南語，一個人生活態度有沒有用心，從平常對談我就感覺的出來。地名、路名應該也要改用臺語，臺灣 ê 路牌，地名 lóng 用華語，造成 ham 原來 ê 意思有真大 ê 差別，應該 ài 用臺語 chiah tiõh。

東山區段洪坤老師非常積極推動平埔族的文化，有一次他在嘆息吉貝耍用華語翻譯，之後我跟文化局長葉局長反應之後，馬上改為 Ji-pe-soa，Ji-pe-soa 跟吉貝耍，che tiõhê 差很多。Ji-pe-soa 是以前平埔族原住民的祖先是用木棉花的棉在做棉被或是一些在使用的東西。

用臺語拼音 koh 有 l-ê 好處，親像公園路華語拼音 Gong-yuan.rd 用輕音發音變做憨園路，nä 臺語拼音是 kong-h 玒 g rd mä kha 好聽，希望臺南市政府 ë-tàng 先來做。接著是把ㄅㄆㄇ注音改用羅馬拼音，ㄅㄆㄇ總共 37 ê 符號，小學一年 á 用了 tiõh bô 用 a，羅馬字母 26 ê，ë-tàng 拼出世界所有 ê 語言，減少 gín-á 負擔 koh ë-tàng 國際化，也有利學習客語、原住民語跟英語。

華語 ê 威妥瑪式拼音 a 是臺語 ê 白話字 lóng 是歐美國家 ê 傳教師幫咱設計 ê，符合國際音標，mä 真好用，mä 用幾 nä 百冬 ê 歷史 a，簡單、好讀、好記、好學、好寫 koh 科學，咱應該 aì 減少使用歹讀、歹學、歹記、歹寫、歹認 ê 漢字，市長，這不是只有我們說而已，北京大學語言綱要，中國社會科學研究院語言所長呂淑湘 mä 主張 ài 改用羅馬字，何況全世界 kan-taⁿ-chhun 臺灣 teh 用ㄅㄆㄇ音標 ê 符號。

chit-má 國民黨 ham 共產黨用 ê 拼音是 käng-khoán-ê，bô hãh 國際音標，mä 不利臺語 ê 發展，親像臺語有 b、g、ng ê 濁音，m ê 含唇音，華語 tiõh bô、kä b、g ê 濁音 thçh 去做清音是˜-tiõh ê，中國 ê 羅

馬拼音是 1957 年定案 ê，是俄羅斯幫 in 設計 ê。為什麼我要說這些呢？現在中國也沒有在用ㄅㄆㄇㄈ了，全世界只剩下臺灣，這是中央政策，但是這些我們要勇敢起來挑戰，我們也知道中世紀的文藝復興，也是在義大利鄉下佛羅倫斯開始發起文化復興，來恢復他們的文化跟語言，文化復興的活動是世界很大的改變。所以不要說是中央政策沒辦法改變，中華民國政府是個非法統治的政府，現在全世界也沒有稱為中華民國的政府，所以我常說我當的是非法的議員，因為我是中華民國的議員。我們絕對有勇氣來挑戰這些對立臺灣不利發展、不能正常化的工作跟問題。臺灣人英語差就是因為都用ㄅㄆㄇㄈ，現在甚至叫我們讀四書五經、中華文化基本教材，像國民黨這些人讀了那麼多四書五經，但國民黨黨產有處理嗎？國民黨過去做了那麼多不對的事情，有悔改嗎？他們到今天還是不承認錯誤，結果他們叫我們去讀四書五經、中華文化基本教材，不讓我們讀母語課程，在教育體制裡面，國小到大學只有小學 1 個禮拜 1 節的母語課程而已，難怪董峰政老師說他人格養成、對臺灣人的痛、臺灣的努力，是因為爺爺奶奶傳承下的這些文化，對這些俗語、臺灣的語言、這塊土地，維持他對臺灣的感情。他說他過去讀很多四書五經、許多中華文化基本教材，讀起來都沒有感覺！這些工作我們有時間再來做詳細的討論。如把公園路一樣可寫漢字，但是臺語可以寫成ㄍㄨㄥ ㄏㄨㄛ ㄌㄡ，像開山路可以寫丂丐　尸弓，赤崁是漁港漁村的意思，艋舺是船的意思，麻豆、佳里蕭壠等這些都經過學者調查研究，其實臺灣地名 70-80％都還保有臺灣原住民的地名，但是用漢字之後會漢化。包括臺灣也是一樣，原是平埔族的一個社，後來漢人到臺灣來之後，臺灣社這些原住民遷移到新市、左鎮、小林、玉井等山地去，這是學者的研究。如果可以用臺語取地名或路名，不只可以讓臺灣國際化，還可以幫助臺灣的文化、特色跟歷史恢復，這些我們可以努力來做。

接著是爭取低底盤公車，改善大眾運輸，臺南市 ê 公車 lóng 是買人淘汰 ê 二手車，政府應該利用交通部補助地方大眾運輸低底盤公車 3 冬 ê 計畫，積極向中央爭取。góa ˜知是 án-choáⁿ 臺南市政府 chit-pái bô 提出申請。臺南 beh 發展捷運有先天上 ê 困難，˜-kú 咱 nä 有 kha 高品質 ê 公車，對改善大臺南 ê 大眾運輸是有幫助 ê。Góa mä 反對買水路 2 用 ê 水鴨車 kap 電動公車，因為 chit-khoán 車保養維修 lóng 真 bô 方便，算起來顛倒貴 mä bô 環保。市長，高雄的水鴨車我們有看到電視報導卡在水中，因為水鴨車還在試驗階段，我們沒有零件，算起來反而不環保也貴，我覺得也要符合實際。如這張我拍的遊覽車底盤，我們知

道搭公車大多是年紀比較大的老人，但是一般的公車底盤要再爬樓梯，並不適合。如左圖是低底盤的公車，上去就是平的，輪椅也可以上去，老人稍微跨一下就上去了，所以我們應該要積極爭取低底盤公車。

再來，億載國小吳校長退休應妥善處理，2000 年億載國小創校以來有真好 ê 表現，吳文賢校長 mä 受 ti 徯 h 地方民意 ê 肯定，家長 lóng 希望吳校長 ë-tàng tiàm 億載國小來退休，希望市長 ë-tàng 妥善處理。今年大臺南總共有 22 ê 校長 beh 退休，bô 升遷 ê 問題，教育法第 9 條雖然 kóng 1 冬內退休 ë-tàng 延長，˜-kú 教育部 ê 公文 kóng 依地方政府 ê 權責處理。吳校長願意切結 1 冬內退休，koh 有雲林縣 ê 案例，一來符合民意 kap 多數家長 ê 期待，二來吳校長 mä ë-tàng t„ i ê 任內 kä 1-kóa 全國性 ê 活動，如卓越獎或得到的榮譽名聲 10 月份左右都在億載國小舉辦，若可以繼續在億載國小退休，家長也覺得這樣處理會比較圓滿，市長，這部分拜託一下。

赤崁樓石龜 ê 解說 ài 重做，赤崁樓石龜 ê 介紹 lóng 是 teh kóng 清朝 án-chóaⁿ 平亂臺灣，實在是顛倒是非亂 kóng 1 場，請文化局趕緊改掉。400 冬來臺灣一直受 tiõh 外來政權 ê 統治，歷史 mā kù-chài 人 teh 解說，今-á-日臺灣已經有某種程度 ê 民主 a，咱應該 ài 還原歷史 ê 真相，用臺灣人做主體來寫歷史，清朝是外來政權，剝削臺灣人 kā 臺灣人當做奴隸，臺灣人 kā péng 是 tú-á 好 nā-tiäⁿ。赤崁樓 chìt-má 有真 chë 中國 ê 觀光客來參觀，咱 ê 歷史 nā án-ne 寫 tú 好中 tiõh 中國 ê 統戰，hō 中國人 kā 咱偷笑。文化局長，赤崁樓石碑的解釋跟介紹都是描述林爽文等臺灣人如何叛亂，如果照 228 事件的觀點而言，蔣介石平定 228 很像也是對的事情，文化局長，麻煩你趕緊做處理。

文化局葉局長澤山：

好。

李議員文正：

臺南市是除了高雄以外 tòa siöng-chë 澎湖人 ê 城市，請賴市長 ë-tàng 比照高雄市政府，補助 3 成 ê 機票。臺南 kàu 澎湖海上 ê 交通因為成本高，bë thàn 錢，bô 人 beh 經營，真 chë 澎湖 ê 鄉親 nā beh tńg 去澎湖 tiõh ài 坐 poe-leng-ki，因為票價 koân，負擔重，咱 nā 是 ë-tàng 比照高雄市補助 3 成 ê 機票 mä ë-tàng 促進臺南 ham 澎湖 ê 關係，帶動經濟 ê 發展，請賴市長再研究一下。

賴市長清德：

這本來就可以這樣做，離島建設條例立法院已經三讀通過，對離島

居民的機票，中央政府一律補助 3 成。

李議員文正：

是指現在住在臺南市的？

賴市長清德：

對，設籍在澎湖要回去的可以補助。

李議員文正：

好，若中央政府沒做地方政府來做。

賴市長清德：

這部分我研究一下。

李議員文正：

Khí 抽水站˜是頭路，臺南抽水站有灣裡、喜樹 á、鯤鯓、安平、民權路 C3、媽祖宮 á、成功、beh koh khí 文賢解決淹水，khí 抽水站是頭疼醫頭，腳疼醫腳，˜是根本解決 ê 做法。臺南市是 1-ê 海邊 ê 城市，雖然有 ê 舊部落地勢 kha kë，排水大部分˜a bô 問題，˜-kú 政府一直 teh khí 抽水站是˜-tiõh ê，根本解決 ê 方法應該是疏竣，造排水箱涵連接外海 chiah ti 俊 h。Góa mä 反對杆人工湖 ê 做法，臺南並 bô 地層下陷 ê 問題，自然是 siōng 好 ê 建設。蓋一個抽水站要用很多土地、建設的經費，還要每年的維護，這都是人民的負擔，我們應該要疏濬。

最後一點，請警察局全力掃除地下錢莊，臺灣政府偏向財團，好 giãp sàn lú giú lú 大，自殺 ê 案件不斷 teh 發生，政府是˜是有深入了解，到底外 chë 人去 hō 地下錢莊逼死？放重利、暴力討 siàu 危害社會真大，政府應該重視，全力掃除，chìah bë hō 自殺 ê 案件一直 teh 發生。之前第四分局在安平海邊抓到暴力討債，本席覺的詹分局長表現的很好，要預防勝於治療，很多自殺案件可能就是因為這樣發生的，麻煩局長簡單回答。

警察局陳局長子敬：

今年 1 月到 5 月底總共取締地下錢莊 29 件，82 個人，這些人都是用刑法第 344 條重利罪移送，另外有暴力討債的，是用治平組織犯罪來辦理，這部取締了 2 件，31 個人，李議員指教的這部分我們會繼續要求各分局跟刑警大隊繼續辦理。

主席：

李議員，市長要再向你答覆一下。

賴市長清德：

給我 30 秒對議員表示敬意，基本上李議員和我的主張是一樣的，

我們有我們的主權，本來我們就是個主權獨立的國家，經過幾百年來，我們也有責任興盛自己的文化跟語言，我擔任市長也希望跟李議員、大家一起努力，不只是保存，看要怎麼發揚、推廣臺灣的文化跟語言，簡單跟李議員報告，謝謝。

主席：

好，感謝李文正的市政總質詢，針對他對臺灣母語，包括老師退休的問題，希望相關單位全力配合處理。請林宜瑾議員質詢。

林議員宜瑾：

大會主席賴議長、賴市長、各位一級主管、各位媒體好朋友，大家午安，大家好！本席很開心可以在臺南市議會的殿堂進行質詢，這是我一輩子都想不到的事情，因為想不到會縣市合併。過去三屆都在臺南縣議會，這次在這個場地，特別興奮。賴市長通過選民的考驗，帶領整個市府團隊，要帶臺南市民看見未來，半年來，每個局處長都很認真，犧牲公餘的時間來為市府團隊奉獻，這點值得大家肯定。但認真要有方法，有少數局處本席覺得認真卻不得法，方法不對的時候，會導致效率不彰，部署會對長官領導統馭的方式不能適應，而效率減低，甚至產生倦勤的想法。請教各位在座的局處長，從去年成立新政府到現在，各局處內超過兩個以上的科長或主任有人事異動的請舉手？（文化局長舉手。）只有文化局，顯然有人說謊，請教工務局長為什麼沒有舉手？你覺得工務局沒有人事變動嗎？

工務局吳局長宗榮：

原臺南縣這邊完全沒有變動。

林議員宜瑾：

我是說去年新政府 12 月 25 日成立之後到現在，你的局處主管有沒有變動？

工務局吳局長宗榮：

公園一科的科長因為個人因素調走。

林議員宜瑾：

不管什麼原因，這就是變動，你剛剛沒有舉手，只有文化局自首無罪，沒自首的要好好請教一下。這張表本席花費很多心血整理，上面全部局處的主管都是依據人事處 3 月份印的「臺南市政府暨所屬機關主管人員名錄」而來，紅色是已經離職的，綠色是準備要離職的，黑色是還要繼續任職的人員，你看多糟糕，為什麼會導致這樣的狀況？

工務局吳局長宗榮：

希望林議員講話斟酌，什麼叫做糟糕？

林議員宜瑾：

你態度很不好！

工務局吳局長宗榮：

我沒有不好。

林議員宜瑾：

吳局長，你自己看這張表，你說採購品管科黃基偉科長要退休，有些是生涯規劃，我們無法管，但人員異動這麼多，有打算要商調、退休的念頭時，身為主管要做很深的檢討，不是檢討別人，是檢討自己為什麼造成這樣的窘況？新建公園一科科長歐勝昌原本也是你的部署，5 月 15 日降調佳里公所擔任 7 職等的技士，寧可去佳里公所也不願意跟著你。公園一科的杜建忠，4 月 15 日降調 7 職等阿里山國小的舍監，他跟阿里山國小有淵源嗎？沒有，他們都是臺南人，關於這兩位降調的，你要有很深的檢討跟反省，為什麼科長留不住？他們一定有一套要走的理由，但我想這是整體管理的問題。本席側面觀察或集結工務系統的人員對你的看法，如一開始說的，每個人都很認真，你也不例外，但是認真要有方法，不是嚴苛到如酷吏般的對待管理下屬，動不動就是亂罵一通，局務會議是不是都罵人比較多？做得好你也唸，做不好也罵，有功無賞，打破要賠，誰能承受的住？臺南市政府最要看見未來的當下，當然需要更多工務人才為整個大臺南市奮鬥。問題是看看那些快要離職的，如詹煥榮科長要去水利局擔任秘書室主任，如危仕修原本是一科的代理科長，現在也回去當副總工，還有年底打算要退休的邱榮傑科長那麼優秀也想商調到水利局，其實不是工務局差，過去他們也想盡辦法進入工務局，為什麼現在都想要離職？今天很語重心長的提出這個問題，除指責以外，最大的意義是要你去檢討改進。

特別是很多以前臺南縣工務系統的人，都覺得你有強烈的都會優越感，對臺南縣鄉村型的工務建設都很嗤之以鼻，覺得都是亂設計、亂做。你覺得原本臺南市、高雄市政府的做的最好，你都在市區居住，有很多都會工務的經驗，但是沒有鄉村工務的治理經驗，既然如此，應該要學習而不是覺得鄉村工務建設都沒什麼，只有都市做的最好，鄉村的都偷工減料，縣市合併了，不能有這種觀念，要改變你的觀念，對臺南縣鄉村工務建設要有一套想法。局長是博士出身當然很好，但本席推論可能因身為博士的關係，所以你學者性格很重，動不動就要屬下做報表、報告跟簡報，適度的做報表、簡報是可以的，但太汲汲營營書面報告，

則太重視表面工夫。現場的會勘、實務上的規劃，也要花很多精神，整天都要下屬做書面的東西，不一定有效果，對外的東西要做，但不用花費那麼多精神去做。從這裡看的出你比較注重表面功夫，這就是學者的博士性格，這個部分你要改進，因為你是工務局長，不是所謂的幕僚單位。

剛剛提到，你不管做得好、做得差都要罵的性格要改善，應該要對事不對人，你的管理方式確實出問題，才會造成科室主管離職、倦勤的情況，這真的肇因於管理態度，希望你要大大的改進。其實本席之前都向市長還有秘書長報告過，本席有聽到工務系統這樣的報怨，請他們稍微跟您說一下，可是到現在已經 2～3 個月了，都不見改進。本席是語重心長才在大會質詢中說這些，是真的希望你能改進，把工務局帶領起來，好好配合臺南市的工務工作，讓市長要看見未來的政見可以實現。

工務局吳局長宗榮：

第一點，臺南縣的科長都沒有換半個。第二點，黃基偉科長是 55 歲退休；危仕修原本兼任兩個職位，結果臺南縣一大堆人檢舉他一人佔 2 個職位，所以就找一個新的科長，故這兩人的情況應沒有問題。至於歐勝昌與杜建忠是個人規劃，歐勝昌的部分，我甚至到他家拜託他太太，他太太堅持當公務人員不需要這麼辛苦，每天都 9 點下班。我說我剛上任拜託幫個忙，杜建忠也是一樣。

林議員宜瑾：

局長，如果要解釋這個，我覺得不需要。

工務局吳局長宗榮：

我都沒換半個科長。

林議員宜瑾：

這就是異動，這是不是異動？

工務局吳局長宗榮：

議員說臺南市的都跟著我，臺南縣的說我有都市優越感，大家都要離職。

林議員宜瑾：

我說那是你對工務的看法，要聽清楚。

工務局吳局長宗榮：

最重要的原因很簡單，我承認我求好心切沒錯，希望儘速把所有工作做好，所以會比較嚴格，而科長們基於對彼此的看法與要求，所以很晚下班，影響家庭生活，以至於太太認為公務員不需要那麼辛苦，我也

慰留了兩、三次。

林議員宜瑾：

認真本來就是基本的態度，本席覺得市長應該也不贊同因為要認真推動市政，職等越高就要越晚下班，九職等就九點下班，十職等就十點下班，工務局幾乎就是這樣，誰要做那麼久？一樣都是領一份薪水，但職等越高就要越晚下班？

工務局吳局長宗榮：

重點就是這樣，工作一堆做不完。

林議員宜瑾：

身為主管要看如何調整。

工務局吳局長宗榮：

如果擔任原民會或研考會主管當然可以早點下班，這樣講是得罪人。

林議員宜瑾：

你的性格就是這樣麻煩，人家指責，承認錯誤，虛心改進就好，還去牽拖、檢討其他人，會檢討別人不會看自己錯誤的人都不會成長。

工務局吳局長宗榮：

我哪有牽拖什麼人？

林議員宜瑾：

誰不知道要離職一定都有理由。

工務局吳局長宗榮：

若 55 歲要退休，我能叫他不要退休嗎？

林議員宜瑾：

50 幾歲而已，還沒 55 歲。

主席：

請讓市長發言一下。

賴市長清德答：

林議員，謝謝你的指教，局長，既然林議員有這樣的觀察，我們回去要好好檢討，有則改之，無則嘉勉。另外也跟林議員報告，工務局真的是工作最繁重的，過去吳宗榮吳局長在許市長任內，也是得到最大肯定的局長，工作要求嚴格，這也是他可以把工務局帶領起來的原因之一，我想議員是希望能夠取得折衷，也希望吳局長能夠回去好好檢討一下。

林議員宜瑾：

吳局長，市長上任後第一個與市政有關係的記者會就是路平專案，我知道你未來會逐年編列預算，但還是要提醒你，就今年的路平專案來看，是嚴重的分配不均，原臺南市分配 10 條有 19 公里多，原臺南縣才 11 公里，兩個地方就差了 8 千多公尺，分配很不平均，所以讓我七拼八湊來推究你們都會優越感的性格，僅重視市區不重視鄉下，覺得鄉下沒什麼用途，不需要放太多經費。今天提出來，是要請你明年、後年在編列這筆經費、在評估的時候，要平均的分配。原臺南縣的面積是臺南市的 12 倍，你可能認為臺南市的道路比較密集，原臺南縣的道路比較不那麼密集，可是我給你一個數字：原臺南縣僅都市計畫內的道路面積有 2 千 36 公頃，而原臺南市的總道路面積 1 千 8 百 93 公頃，臺南縣還是比較多，其實原臺南縣的需求量是非常大的。本席要拜託的是，未來路平專案要做哪條道路，要地區平均分配，你目前這樣的分配，原臺南縣的民眾沒有跳腳才奇怪。

工務局吳局長宗榮：

路平專案我已經解釋過好幾次了，路平專案主要是以市民對於道路使用的頻率為重要的基準，以經費而言我們編列 5 億，原臺南市 3.9 億，原臺南縣 1.1 億，但市長在行政院提案之後，中央已經做了三點，包含永康小東路跟奇美醫院、永康中正南路的中華路到永大路那一段，另外包括永康原來的線道 180、復興路、大灣路，這些是中央已經投資 3.3 億，加上 1.1 億就等於 4.4 億，公路總局原有 2 億 6 千萬，一毛錢都沒有減少，加起來大概 7～8 億，臺南市只有 3.9 億，所以用數目字而言，如市長所講的，臺南市建設比較周全，所以現在是大力建設臺南縣，這個數據非常清楚。

林議員宜瑾：

話說回來，我們拜託公路總局配合市府推動路平專案的經費，但那些路本來就是公路總局在養護的，原本他們就有在定期養護。

工務局吳局長宗榮：

不是，譬如說我們臺南市做小東路，他們就一直接到原臺南縣如中華路，一直到榮民醫院。

林議員宜瑾：

對，那本來就是省公路，是公路局在規劃、養護，我們連借路、借場地也是要向公路總局申請，這原本就是他們管轄的路，他們原本就要去做養護的工作。原臺南縣政府在做的，還有許多縣道與公所在維護的鄉道。

工務局吳局長宗榮：

請問林議員，我們只給公路總局 2 億 6 千萬，光路平做 5 條道路就用了 3 億 3 千萬，全世界沒有這麼笨的人，僅拿 2 億 6 千萬，且剩下的還沒有養護，光這 5 條路就花了 3 億 3 千萬，所以這是多出來的。2 億 6 千萬是原省道固定保養的經費，這五條道路所需的 3.3 億是市長在行政院爭取的。

林議員宜瑾：

公路總局為了配合路平專案增加這些經費，我們很感謝，但現在是要探討臺南市政府規劃的路平專案，不要在牽拖到其他，本席沒提到永康，你主動提到永康部分。

工務局吳局長宗榮：

這樣講才公平，如我們的擴建道路經費，82%都是中央補助款，臺南市只有 18%，但也是建設在臺南市。

林議員宜瑾：

當然，但本席剛剛舉的例子都是我們管轄的養護面積或道路長度，我的意思是，原臺南縣的道路不管是面積還是長度都是比臺南市多，所以分配平均也是要按照這個比例去做分配。

主席：

局長，這是林議員的意思，你再特別注意。

林議員宜瑾：

像路平專案，本席是永康選區出身的，路平專案沒有半條是永康的道路我也沒說什麼，是希望未來有做就好了。其中本席剛好知道這條新市的外環道路，認真說，這條路做的多平、多漂亮，感謝的人不多，因這條外環道路大都是南科的人車經過，若要給市民真正的感受，要用在街面的道路，特別是機車的用路，可能實質效果會比較大，而且人民會深深的感受到，如使用在外環道路意義真的不大。

賴市長清德：

感謝林議員的指教，工務局所提出的路平專案道路，是經民意電話而反應的，情況比較嚴重的先做。第二、剛剛吳局長也說過，我們有以小博大的概念在裡面，地方開始做，就是要求中央政府要配合，若我們沒有做這一項工作，中央大概也放著不管，所以才會有 3.3 億的經費下來，有些地方也已經開始施做。第三、我希望縣市合併為直轄市若要發展，應該不分彼此，一時之間要讓市民破除這種觀念大概很困難，但是公部門一定要先開始做，如我本人或市府團隊，就是一概要求自己要做

到平行，不能有縣市之分。議會每一位議員有自己的選區，照顧自己選區比較多這是必然的，但是千萬不要用這個來計較縣市的問題，因為任何地方的發展，基本上每位議員都有責任，若議會沒辦法一起破除這樣的觀念，很難讓市民接受縣市合併之後大家都是一家人。

林議員宜瑾：

我認同市長說的話，縣市合併的名稱是叫臺南市，原臺南縣民會心生擔憂是一定的，導致縣市合併之後，原臺南市民的反應沒那麼大，原臺南縣民反應會比較大，若在他們擔憂的事情上，多去做補強的動作，當擔憂大幅度消除時，縣市的融合會比較快。若各局處長在做任何事情的時候，太刻意去顧及平均，人家會說矯枉才過正，要用心去做，讓縣市心裡的差距或實際上的差距都拉近。

賴市長清德：

剛剛林議員有提到路平專案的道路，意思是過去臺南縣境內比較少，但過程又說到一句話，在市內使用比較多的地方比較有效果，人口比較密集的地方就是市區，這也是民意反應最多的地方，所以根據民意反應會造成這種情況，但也有儘量要做到平行，所以剛剛的兩個觀念其實是有矛盾的，因為要有效用性的，根據民意反應最多的必定是市區，因為用路的次數比較頻繁，結果就會是這樣。你說要做到縣市平衡，大家站在過去臺南縣的立場一定都覺得不夠好，但是這就是根據民調後做調整的結果。要跟大家報告的是，路平專案是第一年，但我們有 4 年的計畫，臺南市的財政實在沒辦法跟臺北市相比，臺北市一年準備拿 1 百億來做，臺南市的路比他們長，面積比他們還大，但是我們的路面比他們差，而我們 4 年頂多用 20 億，所以只能用在比較需要的地方。剛剛林議員提出縣市平衡這部分，我們會再注意，但也請林議員了解，實際上工務局是根據民眾反應的情況編列的。

林議員宜瑾：

你說根據民意反應上來，可是還是內部自己做歸納，希望明年、後年在編列路平專案選擇道路的時候，能有透明化的機制或是召開公聽會之類，讓許多的聲音可以透過公管道進來，才會比較公正。接著請教農業局動保處李處長，市長對流浪動物的問題很關心，也召開數次會議指示你是否有個比較好的收容方案，讓流浪狗或流浪動物存活下來，因為臺南市政府的政策是絕育代替撲殺，認養代替購買。我知道這件事情不好處理，舉世皆然，但是擔任這個職務就是要想出一套方法，目前本席看不出你有任何針對市長指示的方向提出比較具體的方法，請你簡單說

明現在收容狀況是如何？就我了解，你把許多安樂死的動物屍體冰存在冰庫裡，因為市長指示不要安樂死與撲殺，就不再執行安樂死，但過去的屍體也不敢焚化，這是治標的作法，你的方法到底在哪裡？現在全世界的專家都研討出最好的 TNR 方式，就是捕捉、絕育再回置，這是最有效控制流浪動物的方式，你有沒有遵照 TNR 這個方式去做流浪動物處理？請簡單說明。

農業局動物防疫保護處李處長朝全：

謝謝林議員對動物保護的關心，市長很關心這個議題，我也接到訊息必須要處理好。我們現在有簽准整個架構，林議員說 TNR 最好的辦法，其實這是民間的說法，最好的方法要靠三個方面，第一、法律規範，有的人要養就養，不養就棄養，這是棄犬的問題。第二、絕育，我們會盡量編經費來加強絕育量，會減少損失。第三、教育，教育一定要從根基做起，所以我們提出幾個計畫，第一步就是從源頭管理，寵物晶片植入就是管理，我們會加強這方面的宣導與認真取締，若大家有責任，我相信源頭的問題就會減低，寵物繁殖業與販賣，也要同時管理。第二步就是捕捉與收容，一年大概會有 1 萬件要申請捕捉流浪狗，還有許多有糾紛的事件要處理，抓進來的狗一年平均有 1 萬 2 千隻，抓起來該怎麼辦？如議員說的不要安樂死，所以才用 TNR 的方式回置，但是回置之後去追逐小孩、隨地大小便、有時候咬人、晚上製造噪音，問題又重現，所以從這方面想出一個策略，最近推出「畜牧工作犬」，畜牧工作犬就是訓練流浪狗，而需要狗看顧牧場的需求很多，我們溝通之後有多方式讓民眾選擇，他們很滿意，本來推出 100 隻，現在都超過了，如果可以推廣，就可以減少安樂死，希望可以堆出 1 千、2 千隻以上，我想對未來這是很大的幫助，再來就是教育的問題了。

林議員宜瑾：

處長說教育的問題很重要，應去宣傳，讓家犬可以去植入晶片、自動去做結紮的工作，問題是宣傳經費編列多少？

農業局動物防疫保護處李處長朝全：

經費相當少。

林議員宜瑾：

這樣怎麼宣傳？第一點，現在結紮與植入晶片在特約醫院是免費的，那是很好的事情，但是都沒有做宣傳，許多養狗的人不知道結紮與植入晶片是不用錢的，宣傳方面就做的很糟糕，你自己說宣傳很重要，但是你根本沒用心去做。第二點，你說要做工作犬，那是很好的概念，但

目前在收容所的流浪動物有 1 萬多隻，對嗎？

農業局動物防疫保護處李處長朝全：

是，一年總共 1 萬多隻。

林議員宜瑾：

一年共 1 萬多隻，你覺得一年可以訓練出多少工作犬？

農業局動物防疫保護處李處長朝全：

現在很多人加入訓練，希望可以訓練 2 千隻到 3 千隻。如果想要自己訓練，也可暑期舉辦夏令營來教學。

林議員宜瑾：

你的目標是 2-3 千隻，但目前你們資料給的才 100 多隻，其實 1 萬多隻中 100 多隻是滄海之一粟。基本上這是很好的概念，如果目標是 2-3 千隻，那就要儘快照這個目標去做，但是你也要有人力，你的下屬，包括臨時或正式的人員，也是有些想要離職的，為什麼這樣呢？是因為大家覺得你的政策方向搖擺不定，市長宣示的政策與你在動保處向大家說明的不一樣，部署抓不到方向，部屬體會到的是你認為撲殺比較好，才是根絕流浪動物最重要的方式，但市長宣示的不是這樣，所以你的部屬搞不清楚方向在哪裡，於是乾脆求去，你也犯了跟吳局長同樣的毛病。就本席了解，打算要退休跟離職的臨時和正式人員，加起來大概就有 10 個左右，這也要做很大的檢討，因為動保處需要很充足的人力。本席還要向市長拜託是否人力要再增加一點，才能做宣傳與收容的工作，或是訓練工作犬的工作，但是你自己原本的人力都留不住，如何幫你的忙？這點處長要有自覺，做一些改進跟檢討。

今天探討這件事情，是要再次強調處理流浪動物的重要性，一個文明的政府與國家，是不容許亂撲殺流浪動物的。一些生病的流浪動物撲殺是無可厚非，但是健康的流浪動物，是不容許用撲殺、安樂死的方式去結束生命。我知道市長對流浪動物處置的用心，可是也期待動保處處長用心一點，與市長開會時說要找廢棄的豬舍來當收容所，也要趕緊去研討，目前只有灣裡跟善化兩個收容中心，那是不夠的，可容納安置的犬隻數目是 6 百，在不撲殺的前提之下，一年有 1 萬多隻，要怎麼處理？第二點，要鼓勵民間有意願收容動物的想法，政府要制定規範去鼓勵，研議如何做補助，讓民間也可以做這一項工作，當然環保的設施、環保衛生的工作都要做好，政府要怎麼輔導跟補助，讓民間也能有大型的收養機制，這些事情麻煩處長要更認真。

接著請環保局黃森廉科長列席，黃科長，清潔管理科是新的科，是

管所有的清潔隊員，過去臺南縣清潔隊員的性質與舊臺南市不同，我無意再重提舊臺南縣、臺南市不同，但是總要去了解他們的差異性，去做合併、疏通的工作，不是一次就到位。我知道你對原臺南縣清潔隊的區隊長與隊員要求都很嚴格，也常常一聲令下就要大家快去執行，我想大家也都儘快執行你所下達的命令，但是你犯了幾個錯誤，許多清潔隊員怨聲載道的是：第一、你的命令都說的太簡單、不清楚，舉例說，你可能有交代隊員儘量在上半年度休一半的假，即休假最好在上半年度休完，照理說這應是道德勸說，但是你「最好」兩個字沒有說，所以最後大家聽的意思是全部休假要在上半年度休完，所以許多清潔隊員都覺得這種命令跟要求都很不符合人性，連休假都要規定上半年度休完。但本席詢問張局長，張局長答沒有此情形，而是道德勸說，是希望盡量在上半年度能休假就休，因為下半年度會遇到很多事情，所以盡量不要集中在下半年度休假，這樣會比較不好分配工作，這有道理，問題是你講話太簡單，才讓人覺得沒有道理，該說的字句沒有說，所以這點特別在總質詢對你做提醒。

另外我要提個案例，你處置的非常不妥當，永康清潔隊有位司機無緣無故被你記一支小過，連帶班長也被記申誡，司機完全不知道被記小過的原因，事後四處去問才知道是什麼原因，簡單說這件事情，其實是你們錯誤的政策下所犯的小小錯誤，而且我不認為是錯誤。原本垃圾車後面有站人，後來中央說不行所以撤掉，在永康路段有個歐巴桑都帶很大包的垃圾去丟，以前後面有站人可以輔佐她丟，現在沒有辦法，所以司機好意跟她說垃圾分小包一點，以方便丟棄，結果司機就被記過，我也知道是毆巴桑投訴的，她誤解為司機跟她說垃圾分小包一點，沒有人幫忙了！一樣的話但可能是口氣的問題導致誤會。其實司機真的是好意，否則不需要跟她說這樣，但卻被記一個小過，而且你記過的程序我也百思不解，被懲處的人事先完全不知道，被記了過才知道，也沒有任何申訴的管道，連帶班長要被記申誡，非常莫名奇妙。永康區光管垃圾車的班長，總共 1 百個人，如果動不動就要連坐，我看不用做到退休就被記過記到革職了。請教黃科長，記過的機制是如何？為什麼班長要連坐？

環保局清潔管理科黃科長森廉：

原則上他當初是這樣跟居民講：「以後我們垃圾車後面不會有人，所以不會有人幫你拿垃圾了。」之後經過代班班長去做查證回來，說沒有這回事，後來我又請隊長去查證，隊長查證回來說有這回事。我們不

是根據他好意或是大聲講，因為有時候清潔隊員工作途中有鈴聲，講話大聲是免不了的，原則上是針對服務態度還有政策上的執行，當初在執行這個政策的時候，講這句話造成政策執行上很大的困擾。

環保局張局長皇珍：

藉這個機會讓大家了解，不管車子後面站不站人，也不管是定點收還是沿路收，基本上環保局都要求隊員，只要有需要的民眾都必須要提供提包服務。這位隊員應該是他沒有下車幫民眾服務。

林議員宜瑾：

這位歐巴桑不是定點丟垃圾，如果在定點是可以的。

環保局張局長皇珍：

沿路的部分也是一樣，只要需要的話，一定要下車，這個部分可能在管理上面我們要再檢討，謝謝。

林議員宜瑾：

局長很認真，環保局在中央評比都數一數二，名列前矛。可是我覺得黃科長的管理方式要作改變、調整，現在清潔隊員普遍覺得很累，這種累不是因為過去比較輕鬆，以前清潔隊員都是鄉鎮市長派的，都是人事請託而來的，相對現在就很累。但工作量大的累不同於指示不清楚造成的誤解，這是要調整的地方，有許多例子都這樣，讓屬下覺得難以適從，希望這次說過之後一定要處理，剛剛提過的案子希望提供書面報告給本席，記過不給當事者申訴也很誇張，現在社會怎麼會有被記過事先不知道的事情，事後連申訴都不行，至少也讓當事者說一下原因、吐口怨氣。

局長也非常清楚，班長是榮譽職，也沒有職務加給，也沒有多的福利，什麼都沒有，記過還要連坐，很不合理，如果隊員犯錯研議怎麼口頭告誡比較合理，如果犯了很重要的錯我們再另外討論，所以請黃科長多注意一下。

教育局長，請看海報，廚工媽媽現在不受勞基法保障，我覺得政府不該帶頭違法，每個學校對廚工的態度不一致，要視校長而定，有遇到宅心仁厚的，有的遇到刻薄的，命運就不一樣，所以我的強烈要求是這四點，請局長做一個調整。第一、至少要符合勞基法規定，每個月薪資 17,880 元，我相信勞工局長知道政府不能違法。再者，寒暑假雖然廚工媽媽不煮飯，但是遇到寒暑假都沒有半毛薪水可以領，也要養家，很多廚工媽媽都是弱勢的單親家庭，希望至少給半薪有一個基本的收入，讓她們去學校做一些勞務的工作，這是養家餬口的基本條件。臺灣的人

情世俗是過年要有年假與年終獎金，這個部分一定要顧及到。局長可能擔心為了照顧廚工媽媽的權益，可能會剝奪了小孩營養午餐的費用，此問題大型學校可能不會，小間學校可能會剝削到菜錢的情況時，菜錢一定要固定，可計算每個學生需要多少錢，其他就作為廚工媽媽的薪水，不夠的由政府編列預算補貼，讓學校的廚工媽媽可以達到基本的、最低的法律規定的生活水準。

賴市長清德：

感謝林議員指教，這部分我們來研究看看。

主席：

今天很謝謝林宜瑾議員、吳通龍議員以及李文正議員的市政總質詢，今日質詢到此結束，謝謝賴市長率領市府團隊，以及新聞媒體各位小姐、女士、先生，以及議會各位同仁的出席，謝謝大家。

散會：中午 12 時 25 分

第 1 屆第 1 次定期大會 市政總質詢（第 12 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 23 日（星期四）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：蔡鳳萍
主　　席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！今天是 6 月 23 日星期四，也是本次定期大會第 12 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為曾順良議員、施重男議員、郭秀珠議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

曾議員順良：

本席今天質詢有個要求，現在臺南已經升格為直轄市，我個人要求，請市長站到報告台，這樣本席質詢時會比較清楚，也可讓市長較為謹慎。據聞臺北、台中及一些直轄市議會，一般質詢市長皆站於備詢台，以上請主席裁示。

主席：

我們現在請市長到備詢台，賴市長請。

曾議員順良：

市長，不好意思，過去還沒合併為直轄市時，本席就要求許市長站到備詢台，因我看他都在打瞌睡，人家質詢到他，他的臉色都不太好看，坐在那裡，導致我們的民主風度無法顯現，所以本席的要求應是正確的，這是我個人要求，別人我不干涉。

賴市長清德：

是，這樣距離比較近，關係會更好。

曾議員順良：

這樣距離比較近我也比較看得到。市長，今天本席有幾件事情要跟你探討，從你上任迄今已過半年，目前整個臺南市的發展是最重要的，但我記得之前議會吵吵鬧鬧，造成議員很大的對立，當時你有你的堅持，當時有許多事情本席想讓全市市民知道，但因時間很短，無法逐一報告給臺南市市民瞭解，今天藉由總質詢 50 分鐘時間，我要把這件事情

說清楚講明白，也在此向市長報告，你是臺南市的市長，不是民進黨的市長，這一點請你要搞清楚。在此並非替吳健保說話，他雖是我的朋友，但本席一向就事論事，對的就要堅持，政治人物本來就應做對的及該做的事，不要彼此分政黨，這樣才不會枉費市民選你做臺南市的大家長。市政發展最大關鍵可說掌控在市長手中，你所率領的行政團隊，也是相當重要的一環。在那段期間所造成議會吵鬧不休，亦造成本會大家長賴議長諸多困擾，而這件事情最後能夠收尾，應是民主社會好的開始。事實上，我沒跟市長相處過，你當立法委員期間，僅是遇到打個招呼。在此我要向市長說，那段時間，本人敢說，吳健保真的是個不錯的人，諸如臺南縣零星工程配合款乙事，過去在陳唐山跟蘇煥智縣長時代，皆有編列該預算給臺南縣較偏僻地區議員，因此原臺南縣的市議員紛紛找上吳健保，堅持編列該項配合款，今日本席只是把真相說出來，不是吳健保要求你編列的，所以你要搞清楚。第二點，原臺南縣的市議員幾乎都是民進黨及無黨的，國民黨才 3 位，之所以皆要求編列零星工程配合款，是每位議員選區需要，絕不是由吳健保主導，這也是本席為何日前在議會找你發誓，並至市政府下挑戰書給秘書長的原因。曾順良於縣市未合併前當過臺南市副議長，我敢說在議事殿堂裡，是個不貪不取之人，九年來絕對沒有做過任何對不起百姓的事情，當初找你發誓是因你在外面到處跟人家說；議員編列這種預算會造成弊端跟貪污，本席認為這是不實的說法，該預算全部編列在市政府，其執行、驗收、放款及公開招標皆由市政府主導。當然臺南縣市不同，本席曾說過，臺南市不用編列零星工程配合款沒關係，因地方屬性不同，臺南縣有產業道路、山坡地及需施作擋土牆等工程，有不同的施工過程，他們才會極力爭取該配合款，當時本席聽了亦覺得合理，因若不儘速補救，恐造成土石流或產業道路崩塌，而造成農民的不便，編列該預算應是正面的。且該預算全部程序從執行、發包直到驗收、放款都由市政府辦理，請問市長，這要如何造成貪污？絕對是不可能的事情！所以當時本席相當憤怒，並請你必須向市議會所有議員同仁道歉，我們僅爭取建設，其餘發包作業都由市府進行，如何做出不法事情？本人亦覺得如有議員爭取建設並從中謀利，也很不乾淨，如讓本席得知此事，絕對義不容辭，馬上將其移送地檢署法辦，這是第一點，當時本席說你誤導百姓，更讓不知情的百姓誤會我們，認為議員不該爭取編列該預算，應支持賴市長堅持改革的理念。當時就跟你講，不要挾改革之名來污篾議會！這點一定要讓全市市民瞭解，議員來到議事廳若不監督市政，那來幹嘛？我說過，既然到市議

會不是要監督市政，那競選文宣上就要寫：當選後絕對不監督市政。因民進黨當市長，本席希望民進黨議員，不要有討市長喜歡、高興及拍市長馬屁的作法，這並非是好議員，好的議員絕對不會做這種事情，無事獻殷勤，非奸即詐。這段時間可感受出市長的認真，亦非常努力打拼，想把市政處理好，但適逢合併之初，當然困難重重，加上預算排擠問題，100 年度總預算歲入及歲出最後被退，再由市府自行調整歲出 38 億，這讓工程執行上更加困難。但本席認為你有高人指點，市府拿回重新調整後，將對照表送進議會，本席一看全部都刪除弱勢及教育相關預算，這些預算項目對議員及百姓而言，都相當重要，一般人不可能刪減這種預算。本次定期大會為合併後第一次大會，在此向市長報告，一定要做全民的市長，不要做民進黨的市長，不要區分藍綠，一定要對事不對人，本席是無黨籍議員，為何向市長說這些話？因為合併之後變成 187 萬人口，應將臺南市的發展擺在第一位，要如何做呢？臺南市到目前為止，民進黨包括你，已執政 13 年半，臺南縣至少 17-18 年，惟本席完全看不出臺南市有哪些發展？截至現在，沒有任何指標性建設。在此本席重申，請賴市長將臺南市發展放在第一位，才不會枉費臺南市民栽培你 9 年，讓你擔任臺南市的大家長，本席只能說人算不如天算，一切皆是天意。市長，要當全民的總統跟市長，並非那麼簡單容易，但你要一一克服並排除萬難，這才是對的，我說過，本席是無黨籍議員，只要你好好做，不管哪個黨派，本人絕對支持，但若見面心中便分藍綠，是非常不好的想法。市長，臺南市農業要如何起飛，創造農業新貴。臺南是臺灣水果的故鄉，事實上臺南市擁有得天獨厚的條件，農業是農民的寶藏，嚴格來說，農民及農業的發展，是臺南市的根，雖東區是文教區，人文素質較高，跟農業扯不上邊，且本席雖然不是臺南縣的，但對農業發展亦相當關心。農民相當努力也非常辛苦，臺灣颱風越來越多，經常看到農民辛苦栽種的水果受到颱風破壞，水果掉滿地，一車一車載去丟掉，讓本席感到心疼，像本席這次舉辦母親節健行，有 2 千位民眾報名，從本人服務處到虎山，再由虎山繞回來，路途中本席向農民購買 2300 顆高麗菜，還送了 3 百顆，一顆平均才 12 元，農民這麼可憐，載好幾車來，還用籃子裝著，一顆只賣 12 元，要怎麼賺錢！這絕對是要賠錢的。有時連 12 元都賣不出去，整區高麗菜都送人，並由自己摘去販賣，因加上工錢反而賠得更多。農民是靠天吃飯，希望市長成立一處專業單位來幫助農民，讓其如遇颱風、汛期或淹水時，其傷害能夠降到最低，並做實質補助，相信農業不只這樣而已，要做到如日本、紐西蘭

、荷蘭一樣，讓世界認同臺灣農業，不如此做農業恐怕將一直沒落，且近年來年輕人一直往都市工作，沒有人要務農，恐發生斷層現象，這些農民年紀大就會沒體力，也脫離不了生老病死，這是人生必經過程，我認為農業要特別重視這些問題，並做到像紐西蘭的奇異果一樣，由政府幫他們代言，並帶頭當農民的代言人。市長，應把臺南市特色農產品，推廣到國際舞台，讓農民多賺一點錢，生活才能安定，且可讓年輕人覺得政府重視農民，願意把所學回鄉發展，當個農業新貴，這是非常重要的事情，這環節一定要做。公務人員有固定薪水，並在辦公室吹冷氣，農民不管雨天或正中午依舊拿著鋤頭辛勤耕作，非常辛苦，尤其臺灣以農業起家，且臺南市農業面積廣大，遍佈在原臺南縣，本席希望市長對農民的重視要放在第一順位，對於天災地變導致農民受損，一定要補助幫忙，並當農產品的代言人，讓大家知道臺灣是一個四季如春的地方，春夏秋冬皆分明，臺南的水果，無論任何一項農產品都很好，關於這點，請地方政府幫忙協助，成立相關單位來幫助他們，讓其國際化，目前很多年輕人都找不到工作，如果讓他們覺得農業可以發展，相信皆會回鄉幫忙，老人跟年輕人不同，他們攻讀農業回鄉剛好能夠學以致用，並可藉由農業區塊在國際上發光發熱，何樂不為，這是我針對農民及農業向市長的叮嚀及報告，本席希望能再創農業起飛，創造農業新貴。另有關經濟問題，民進黨於臺南縣市執政多年，在臺南市 13 年半，臺南縣則將近 20 年，老實說，有沒有進步市長比我清楚，如臺南市只要水銀燈亮一點、水溝通暢、路平一點的話，大家都會當市長，這樣即不用選，用指派就好，既然臺南市合併升格為直轄市，為何臺南市指標性建設一項都沒有，記得以前位於生產路的台糖土地，在張燦鍙擔任市長時，當時你是立委，積極爭取故宮南院設於生產路，結果故宮南院乙案卻被前任市長取消，說要蓋小巨蛋，到現在什麼蛋也沒有，最後故宮南院被嘉義太保爭取走，光預算就補助 70 幾億。故宮南院如能設在東區絕對不會變成蚊子館，一般而言，會變蚊子館是因時機、地點不對所致。試想，那麼高尚的地方，可以帶動人文素質，且教育素質那麼高的故宮南院，如能設在東區生產路，將可帶動多少商機，最後竟然被取消掉。本席曾向許市長說；別因你個人恩怨卻把痛苦建立在百姓身上，這樣對嗎？市政是延續的，前朝所做如果是對的，要繼續追認完成，才是正確做法。方才本席在樓下閱讀報紙，看到蘇煥智縣長發布一則新聞，說蘭花展本來是國際性的，結果市長將其改成臺南的，認為你矮化自己，針對這點，本席希望身為大臺南市長能有大海容納百川般的胸襟。

賴市長清德：

謝謝曾議員指教，本人可以當選臺南市市長，確實是不分黨派的市民支持，所以未來也絕對要做不分黨派的市長。其實過去擔任 10 幾年的立法委員，服務是不分黨派的，當市長第一件重要工作就是人事的佈局，在這方面也是用人唯才不分黨派。第二，農業確實非常重要，市府目前有個計畫，希望年輕人能回來故鄉務農，舉個例子，本人早上剛去玉井送匾額給愛文芒果之父鄭罕池先生，並代表臺南市民跟他說聲謝謝，感謝他無私的奉獻，並已擬定一套計畫讓年輕人回鄉耕作。另外，本來預計禮拜六要至日本銷售芒果，因颱風來襲可能會改變行程，簡單幾句向曾議員報告，未來農業的發展，讓年輕人回鄉是臺南市政府非常重要的政策，本人競選時說過，要傳承創新。陳唐山、蘇煥智、許添財及張燦鍙市長，他們好的政策我會延續，以臺灣國際蘭花展而言，本人於 12 月 25 日就職，因此在時間上稍感緊迫，但我亦全力辦好蘭花展，農委會原本不給那麼多經費，本人也親自向行政院會爭取，最後才能如期辦完，且訂單還比以前多，亦破單日最高人數記錄，所以蘇煥智的臺灣國際蘭花展我們一定繼續，並且發揚光大。這期間受到許多人指教，認為蘭花園區再大，得到利益者也僅經營蘭花的少數人，頂多 1 千多名工人能夠獲得工資而已，所以臺南市政府研究，希望不只是精緻農業、生物科技產業，也要包括文化創意產業跟觀光產業，所以臺灣國際蘭花展的延續，會在其他地方，包括觀光產業、旅遊業及餐廳業等，在這段期間大家一起合作，希望能夠吸引觀光客前來，並讓文化創意產業可以發展，我們另項名稱「臺南國際蘭花節」，這是一個節，但最核心的地方仍以臺灣國際蘭展為主軸，這是不會改變的。在此特別利用這個機會向曾議員報告，也跟社會澄清。

曾議員順良：

最好像你說的那樣，市長，你說的本席目前姑且相信，但是我希望你能說到做到。一時要你執行百分之百是不可能的，但在你任期內能做多少就儘量做，本席最大要求即是指標性建設乙事，臺南目前連一項軟硬體指標性建設都沒有，其他方面你做得再好亦無用。

賴市長清德：

向曾議員報告，昨天已跟南紡鄭董事長簽約，把仁德 1 廠跟 3 廠提供給臺南市政府跟民間公司合作，要辦理一處大約 5 年左右的臨時會展中心。另方面，臺南市政府亦積極興建一座永久的會展中心，第一步是跟高鐵局合作，於高鐵歸仁特定區進行招商，若招商成功，會展中心將

永久設在那邊，這是高鐵局主導的，如不成功，則轉請行政院協助，在適當地點蓋一座會展中心。第二，美術館委託臺南市大畫家陳輝東老師，過去故宮博物院院長林曼麗，以及國際大畫家吳炫三老師，加上兩位成大教授及兩位台藝大教授，組成七人籌備小組，他們已選好美術館位置，本人希望未來能跟曾議員及大家一起合作，把美術館順利興建完成，若美術館蓋起來，就踏出做為文化首都的第一步，要成為科技新城，有會展中心一樣可以協助踏出成功的第一步。我上任之後，皆五點多就起床，六點出門，很積極在解決過去所留下的問題。明天將到行政院，拜託吳敦義院長幫我們解決砲校遷移至關廟事情，本人皆利用過去擔任立法委員時，與各部會首長所建立的交情，請他們幫忙，簡單向議員報告。

曾議員順良：

市長，本席剩 20 幾分，要解釋稍後再讓你解釋。臺北市跟新北市皆非常積極向中央爭取統籌分配款，臺南市現在升格為直轄市，本席希望市長及你所率領的行政團隊要有好的計畫，沒有好的計畫要得到中央認同爭取統籌分配款，絕對是不可能的事情。本席並非替馬英九講話，說真的，我個人很欣賞馬英九，因為他不分政黨也很清廉，做的好壞是個人看法，但我相信擬定一套好計畫報到中央，他一定會支持，好的計畫才讓臺南市有更好的建設，可以真正合併變成直轄市，也才能看到未來願景，你競選文宣上說「看見未來」，未來要怎麼看？不要到你卸任之日跟許添財一樣，半項指標性建設都沒有，我看頂多是公園多一點、路比較平及解決一些治水問題，然後指標性建設仍完全沒有。在這裡要向市長說，中央資源沒有優良的發展計畫是爭取不到，不要到時又怪中央偏心經費給太少，那是因為你的計畫不完整，新北市跟台中市都很積極，所以請市府團隊多費心，好好發展臺南市。臺南市土地還很多，尤其是台糖土地，可以跟台糖溝通，看要如何發展，大致上大型的都差不多了，就看執行率而已，只有設計費通過，沒經費也沒辦法做，所以這套計畫拿到中央，規劃設計好了，還要解釋給中央聽，請他們多撥一些經費，因我們剛合併，跟臺北、高雄不一樣，他們過去就合併了，該做的建設都已經做好了，我們剛起步，需要更多統籌分配款才能帶動臺南市的發展，本席相信臺南市如能提出好的計畫書給中央，相信一定能跟中央爭取較多的統籌分配款，市長，不要到時又跟百姓說沒辦法，因為中央不給經費，你沒計畫怎會給你經費？民意代表跟市府申請里及社區補助費，也得要寫計畫書，內容則是辦什麼活動？對社會有什麼意義？

否則議長如何批准，難道就直接撥款嗎？沒有計畫書怎麼申請？針對你說看見未來，真正的未來是臺南市指標性建設，有指標性建設外來觀光客才會願意到臺南市，以往觀光客來都是去赤崁樓、億載金城及安平古堡等地方，也僅能到那裡吃小吃嚐蜜餞而已。如巨蛋規劃費跟設計費都編列了，一定要想辦法在 4 年內讓蛋孵出來，舉個例子，一些電腦展、鞋展、傢俱展都是借用仁德貝汝倉庫，借 10 天、8 天即要 1 百多萬租金，現在合併變成直轄市，若巨蛋蓋好可以做多少事情你知道嗎？能夠多元化使用，並且可做工商展覽館，將軟硬體設備都規劃好，一些展覽還能帶動週邊商機，亦能舉辦一些藝文活動或邀請國際巨星表演，可以容納幾萬人，不用讓市民想看一些表演都要坐車到高雄、臺北，請趕快蓋起來，一些藝文表演及體育賽事亦可在那裡舉辦，此時巨蛋不蓋要待何時？10 幾年了，記得陳水扁當總統都說自己是臺南人，最愛臺南，但到卸任時，臺南仍半件像樣的建設都沒有，說要補助 90 億讓我們蓋安平歷史國家公園，結果才給 10 億，安平那麼大，10 億能做什麼？本席希望市長要用心，臺南市要看見未來就要看賴市長，一定要儘速興建屬於臺南市的指標性建設。

賴市長清德：

好。

曾議員順良：

還有臺南大學，本席曾拜訪過校長，校長說希望我們能夠興建小巨蛋讓他們認養，他們也可在小巨蛋裡面多元化經營，將臺南大學拉到這邊是一連貫的，剛好可帶動整個臺南市的發展。現在鐵路地下化已動工，本席亦希望能儘速完工，因臺南市鐵路尚未地下化，一年奪走多少百姓性命，本席曾看到婦女被火車撞死的慘狀，鐵路阻礙臺南市多少發展你知道嗎？所以請儘速推動鐵路地下化。

賴市長清德：

向曾議員報告，依據過去在立法院 10 幾年的訓練，我知道國家的方向，也知道各部會的經費在哪裡，要怎麼爭取，所以未來臺南市政府一定會好好寫計劃向中央爭取預算。

曾議員順良：

有沒有信心？

賴市長清德：

有，我有信心。

曾議員順良：

在你 4 年任期內有沒有辦法把小巨蛋孵出來？

賴市長清德：

有關小巨蛋，本來許添財市長跟臺南大學的合作計畫，就是無償提供 15 公頃土地，供他們蓋文化園區，但他有義務蓋一座小巨蛋給我們，備忘錄上寫得很清楚。惟最近教育部來文中並無給予這筆經費，本人將協助臺南大學向中央爭取，以解決這些問題。

曾議員順良：

市政是延續的，市長有責任完成。

賴市長清德：

過去的合作計畫，基本上並無先得到教育部支持，才會發生這些問題，本人亦感謝賴美惠議長，之前帶領議會同仁隨本人到立法院陳情統籌分配稅款乙事，並拜託吳敦義院長支持，未來市政府一定會做好，亦拜託議會能夠全力幫忙。

曾議員順良：

你不用擔心蓋好會變蚊子館，在東區這種事絕對百分之百不可能。我說過是時機、地點的關係，否則為什麼買房子都要買在都市、三角窗？換句話說，地點比較差的，蓋在邊緣地帶沒人要去，交通不便當然就變成蚊子館。小巨蛋對臺南市相當重要，如果沒蓋小巨蛋就枉費合併為直轄市，且可多元化使用，工商展覽館問題也就解決了，亦不用再花經費去租借。

賴市長清德：

曾議員，用途不一樣。

曾議員順良：

可多變化使用。

賴市長清德：

是，我們現在先從展覽會館開始，10 月份第一檔展覽即將開始。

曾議員順良：

市長，臺灣四面環海，尤其臺南海岸線，從馬沙溝到曾文溪出海口，延伸至青鯤鯓、安平港再到黃金海岸，這段要好好規劃，讓它成為海邊休閒商業區。事實上臺南市在工商發展先天就比較困難，但由這個方向發展也不錯，一定要好好規劃，並替政府把關，防止弊端。本席當議員，要讓我發自內心尊重的人必須要清廉，一個政治人物不清廉能夠做什麼我實在不相信，這段時間大致上看起來，你還有一、兩點讓本席覺得不錯，就是清廉度，還有對各局處充分授權，這兩點本席相當肯定。

昨天我看到副議長將金頭痛獎頒發給一級主管，本席認為工務局獲得第一名，實不公平！從他擔任臺南市工務局長 9 年來，其能力佳、積極性和行動力也很高，本席幫東區爭取很多建設，便民利民的事也做很多，只要業務牽涉到工務局的，其相關單位皆會配合本席前往會勘，工作效率確實很高，也從來沒看過他們互踢皮球，所以頒發一座金頭痛獎給他們，對他們而言很不公平。相信各局處都在做，只是派系不同就雞蛋裡挑骨頭，做得那麼辛苦，還被嫌到不行，很不值得。

賴市長清德：

感謝曾議員的肯定，吳局長確實非常認真努力，他亦是我個人非常敬重的局長。

曾議員順良：

他不僅認真而已，本席當了 9 年議員，只要涉及工務局業務，請他馬上做的，截至目前為止沒有一項是沒完成的，雖然都是些小型工程，但是如果拖延百姓就會罵，他的執行效率的確很高，可能比較不會吹捧，才容易得罪人吧！

賴市長清德：

感謝曾議員。

曾議員順良：

局長，不會捧人沒關係，會做事情就好。本席在此建議，要落實臺南的發展，不只這樣，更要讓馬政府開放大陸觀光，這是很好契機，要大膽去參觀大陸城市的進步，並推廣臺南市的特色、產品跟人文等等。安平跟廈門直接通港，是很好的機會，不要用鎖國政策，身為政治人物不要整天將種族掛在嘴邊，大家都是臺灣人，過去的人有何不對，就讓歷史去評斷、責罰就好，人非聖賢，沒有人是沒缺點的，這些皆不用雄辯，本席希望大陸這條線絕對不能放棄，過去大陸國際旅行團都說臺南市是暴力危險區，陸客來台皆跳過臺南市，現在陸客已慢慢認為臺南人是充滿熱情、溫和的地方。本席亦覺得臺南市市長是全臺灣最好當的，臺北、台中當市長的，做再好都會被罵的很慘，有時回家是會哭的，如此認真還被慘罵怎會不哭？你不覺得臺南市市長很好當嗎？就因為臺南市民很善良，希望市長不要把善良當成是應該的，這些善良百姓支持我們這些政治人物，我們是否更應用心去體會報答，相信選我們、支持我們，我們要實實在在做事情，即是報答臺南市民，而非用文字寫的富麗堂皇，文字不會說謊，但寫的人會說謊。未來 4 年，臺南市的發展跟百姓福祉，都落在市長身上，本席會認真監督你，不要到時罵你兩句，你

就像前市長一樣召開記者會，說他要做好市政可能遇到敵人，把我當作敵人，難道市長都不能被糾正嗎？在這裡希望祖先留下的遺產，能作世界級的環保觀光城，而且一定要有指標性建設。以上所言，本席正式向市長拜託。

賴市長清德：

好。

曾議員順良：

接著質詢有關交通議題，第一點，本席提議全市所有路邊停車收費都應取消掉，臺南縣跟安南區路邊停車皆無收費，是否因政治分藍綠，百姓也得分等級嗎？既然臺南縣跟安南區不用收費，為何其他地方必須收費？第二點，交通局應嚴格取締隨意停車而造成交通事故的駕駛人，千萬要嚴格取締不要留情，應讓臺南市民養成遵守交通規則與習性，並讓市民認為自己是優良國民，必須遵守交通規則，所以交通取締一定要嚴厲。惟目前路邊停車收費標準各區不同，本席認為全市應停止收費，市庫沒有欠缺那些錢，目前首要之急應是把交通徹底整頓，讓臺南市市容煥然一新，能夠便民利民才是正確做法。既要收停車費，又要他們不能隨便停車，有些生活較困苦的民眾，不願意讓政府收那 20 元錢停車費，車就亂停，不止造成交通事故，市容亦亂七八糟，本席建議全面嚴厲取締交通，但停車格不要收費，臺南市的發展要從交通做起，市容才會整齊漂亮。另有關補助乙事，市長，臺南市一天平均自殺人數約 20 人，自殺沒死亡的超過 20 倍，有些真的需要政府照顧，但法令綁住這些邊緣人，本席一年替社會局做多少事情你知道嗎？去年幫 20 幾位生活困苦的往生者辦理後事，有些繳不起學費的市民，亦拿出幾萬元來幫忙他們。本席認為預算代表你的心，有些人的確需要照顧，諸如弱勢團體，本席希望明年預算可以重新調整。另外，市長應有看到報紙吧，最近家扶中心說要走上街頭，對教育界進行募款，本席希望這些弱勢團體你應重視，他們皆替政府幫助一些貧困小孩，像這種預算我們必須斟酌。現升格為直轄市，一些補助經費卻縮水了，尤其你選舉時體育界最支持你，本席也是體育界的一份子，裡面大多是我的朋友，有 9 成皆支持你，你對體育發展一定要更注重，體育界已有一些聲音出來，但你無法聽到，因你貴為市長想見你一面很困難，他們常把埋怨說給我聽，其中提到選手獎勵補助金低的可憐，試想這樣如何留住優秀的選手？臺南市合併後第一次參加全國運動會，本席覺得你對選手熱情不夠，請多用點心，運動的人不壞，心胸也很廣闊，臺南市一定要重視運動，多培養一

些選手，但選手補助金的確很少，所以請多用點心思瞭解。為何體育界如此挺你？前體育會理事長為何與前市長關係不好，就是因為他完全不關心體育，請不要再跟著他的腳步，嫁人也會嫁錯人，選舉也會選錯人，不要讓他們有這種心態，覺得他們又選錯人了。

賴市長清德：

不會，曾議員。

曾議員順良：

並非要你隨便浪費，但最起碼要比照外縣市，沒有比人家多，亦不能比別人少，本席這樣說有道理嗎？

賴市長清德：

有理。

曾議員順良：

請多關心體育。以上為本席與市長探討有關臺南市的發展，其中包括弱勢的補助、經濟的發展、運動、農業及弱勢團體補助等指標性建議，請你做全臺南市市長，如此本席將永遠尊重你，亦希望你不要有政黨之分。以上，謝謝主席。

主席：

謝謝曾議員的市政總質詢。繼續請施重男議員質詢。

施議員重男問：

臺南縣市合併迄今已 10 個月，請問市長，縣市合併是好還是是壞？請簡單答覆一句話就好。

賴市長清德：

長遠來看是好事情，但短時間內還看不出來，現仍需加強。

施議員重男：

本席看法是縣市合併還不到時候，因為過去臺南縣永康市一年稅收皆 10 幾億元，地方福利做得很好。不知縣市合併後，賴市長對永康是另眼看待還是一視同仁？

賴市長清德：

我們對各區預算相對於往年並無減少，僅編列位置不同。

施議員重男：

有增加嗎？

賴市長清德：

因今年總預算和去年縣市合併前總預算差不多，因此相差不遠。

施議員重男：

聽聞縣市合併一年多了幾百億經費？不知有沒有？

賴市長清德：

當然沒有。

施議員重男：

原來沒有嘛！本席希望賴市長重視永康、仁德排水問題，仁德二仁溪、鹽水溪，在排水方面每年大雨造成淹水問題相當嚴重，尤以大灣大排，水皆無法順利排出，造成百姓財產損失及安全之虞，不知市長看法如何？

賴市長清德：

施議員，治水是本人施政的重要政策，雖然臺南市是全國最易淹水地區，但我有決心一定要解決淹水問題，讓市民有個安全的生活環境。對永康區也是一樣，那天到永康勘查時你亦到場關心，所以本人希望大家能一起解決永康的淹水問題。

施議員重男：

永康、大灣和崑山每年下大雨，皆造成新豐區及崑山區鄰近公司、工廠損失嚴重，像八八水災，損失皆上百萬元不等，住戶也都損失幾十萬。依你看，八八水災補助 4 萬元，4 萬元要如何交待？光清洗地板及一些雜項，絕對不夠。所以本席認為治水要徹底解決，希望賴市長在明年，能讓永康人覺得賴市長做得很好，對賴市長更加敬重。

賴市長清德：

永康大排疏洪道工程於今年 6 月底即可完工。另外施議員非常關心的 32CMS 抽水站及 12CMS 移動式抽水機，皆已爭取到位，水利署實際上都有答應相關經費。

施議員重男：

有答應但會不會做？年底可全部完工嗎？

賴市長清德：

因有好幾個工程在進行，永康大排疏洪道本月底即可完成，而第三期抽水站和移動式抽水機等預算也都有了，相信明年即可動工，但需給些工時進行。另外其他工程預算亦有著落，基本上我們非常關心永康的治水問題。

施議員重男：

請教市長，永康二王公墓已遷移一半，未來這塊土地市府要如何處理？這裡可算是永康市最好的地方，因為從來不會淹水，堪稱環境最好，本次中央補助永康區 4 億多，你打算如何處理？

賴市長清德：

施議員，永康要發展有兩個地方一定要遷移，第一是二王公墓，第二就是永康砲校，這兩件事我都要做。

施議員重男：

你要怎麼做？

賴市長清德：

永康二王公墓，我們分成三年，並於四年當中編列預算遷移完畢。另永康砲校，之前已與國防部長談過，部長允諾幫忙，明天本人還會去拜會吳敦義院長，請他在預算上幫點忙。

施議員重男：

永康砲校從本席當議員時就說 100 年一定要遷移，到現在已經幾年了？都已經超過時間了。這兩年到底能不能遷移？

賴市長清德：

施議員，不管永康砲校也好，二王公墓也好，都不是簡單的問題，但我絕對會做給你看。

施議員重男：

市長，本席希望你當 187 萬人的市長，而不是民進黨的市長，好不好？

賴市長清德：

當然如此，因為我能當選是人民的支持，所以我當市長一定不分黨派。

施議員重男：

你能當選市長是全民投票給你，希望你一定要當 187 萬市民的市長，這點市長一定要思考。

賴市長清德：

相信有關議員的陳情服務案件，市政府絕對不分黨派一定全力協助。另外，市府團隊各局處首長任用，也是不分黨派，而是以是否為人才、有沒有心來做選擇，這點施議員絕對可以檢驗。

施議員重男：

再請問賴市長，永康市過去重陽節禮金 98 年發 1 千 6 百元，99 年發 2 千，今年市府要發多少？你看法如何？

賴市長清德：

今年的話，重陽節發 1 千元。

施議員重男：

1 千元！這麼說縣市合併並無更好，反而更差了。

賴市長清德：

施議員，並非每個鄉鎮情況都一樣，也有沒發的，有些則發得比較多，縣市合併後市府承受 31 鄉鎮債務已逾 50 億。

施議員重男：

縣市合併，可說是臺南市合併臺南縣，替臺南市賺很多錢，原臺南縣土地那麼多，可以向銀行借，怎會說沒錢？

賴市長清德：

政府規定縣市政府都有其借款額度，其實過去縣和市皆已達舉債上限，也都走不下去了，所以才想說是否能合併來創造新的機會。

施議員重男：

另請教有關永康焚化爐問題，過去有 5 億回饋金，不知市長看法如何？想法如何？

賴市長清德：

這部分是否請環保局張局長向你報告。

施議員重男：

好，請問張局長，有關焚化爐回饋金，過去永康區龍潭、王行、西勢、新化…都有回饋金，今年呢？

環保局張局長皇珍：

這部分會照常。過去有發的部分，因永康焚化爐也有自治條例，所以會照常。

施議員重男：

請問財政局長，有關青年購屋可向銀行貸款五百萬對不對？而五百萬利息是否都不會變動，還是在貸款期間會相差很多？

財政處張代理處長紹源：

感謝施議員對青年購屋貸款的關心。關於貸款利息並非固定沒有變動，有時會稍微調整。

施議員重男：

有些年輕人貸款五百萬購屋，光是利息就付了多少，你覺得他們付得起嗎？房子被拍賣都是這樣來的，剛開始利息很低，後來變成好幾倍，試問他們怎負擔得起？

財政處張代理處長紹源：

這已比一般貸款利息低很多。

施議員重男：

現在很多待業在家沒事做的人，光臺南市失業人口就很多，皆找不到工作。依你看，利息一直調高日後怎付得起？所以才會造成法院拍賣房子案件層出不窮。希望賴市長多關心這些沒錢的人，很多 40-50 歲的人目前仍找不到工作，並非要做就有工作，去工廠，人家嫌年紀太大，雖勞基法規定 65 歲以下，但很多 50 幾歲，或 40 歲不到的人，工作沒著落，家境又很不好，希望賴市長及社會局對這些低收入戶和貧民戶，針對法令不適用該改就得改，不能只照著法令走，法律是硬的，人是可以變動的，請賴市長跟社會局交辦一下，能過就讓其過關，不要每件事都只能有一個程序跟方法，再次拜託賴市長一定要關心。繼續本席想瞭解有關假牙裝置乙事，衛生局林局長，請問現在多少人登記裝置假牙了？

衛生局林局長聖哲：

目前 2 千多人。

施議員重男：

2 千多人，賴市長預算編列 5 億，以登記而言，這些經費 4 年都用不完，為何坊間傳聞一年預算 5 億，卻只能登記 2 千個名額，為何只登記 2 千人就截止了？

衛生局林局長聖哲：

因今年度預算刪減剩下 2 億。

施議員重男：

假牙的事情，五億絕對沒有刪除，議會刪減 38 億讓市府自行調整，所以這是財政局長自己調的。而你們該刪不刪，都刪減一些老人福利的部分，分明要讓議員難堪！關於老人假牙你們自行刪減剩下 2 億，難道不追加嗎？

衛生局林局長聖哲：

在政策未開始前先向衛生所登記，目前已有 1 千 5 百人送件審核，如果動作再快一點，可預估至年底前將有多少人登記，如有需要我們會再追加。

施議員重男：

市長，本席有個提議，裝假牙要看對本人體質適不適合，有很多人裝完假牙仍無法咀嚼東西，而且牙科看習慣之後，突然要換另一間診所也不見得合適，想想這些福利亦是我們所繳納的稅金，市長開的支票一定要兌現，因此本席認為 5 億不如直接發給現金，並指定診所，如達到標準即給予證明，就發多少現金，可以不用發到 4 萬，有些要扣手續費

，發給 3 萬 5 千元就好，可直接撥到帳戶，不知市長意見如何？市長的政策一定要支持，但本席意思是如果能折現金，可讓一些坐輪椅但沒有牙齒的老年人亦能受惠，難道這類老人只能推他到指定診所做一組牙齒，沒有別的選擇嗎？諸如此種案例不知有無四萬元補助？

賴市長清德：

我們會做到很方便，不一定要指定診所，只要你喜歡哪個牙醫診所，覺得醫生可以信任，就可讓他裝置。因此市民只要年滿 65 歲沒有牙齒，都可以。

施議員重男：

本席意思是，今年 2 億不一定可以執行完成，也不一定能夠做得好。

賴市長清德：

向議員報告，應該會，後續還有六、七個月。

施議員重男：

本席聽聞一位 70 幾歲民眾反映，他有去衛生所登記，但牙科醫生卻說兩邊都要收稅金，真正到手僅約 2 萬元而已，我說賴清德市長很清廉，應該沒有這種事情發生，但為什麼裝置假牙要扣 50%？

賴市長清德：

這中間可能有些誤會，我們皆講求效率及清廉。換句話說，現在只要牙齒做好，讓這些長輩滿意的話，簽個名即可，中間沒有任何瓜葛。

施議員重男：

因本席長期在基層服務比較瞭解，基層聲音皆希望賴市長能發放現金，讓受惠層面更寬廣些。

賴市長清德：

如果牙齒比較難裝置的，衛生局會以專案處理。

施議員重男：

如果能以發放現金方式，他要做 20 萬、30 萬是他家的事，有的甚至上面全部都要植牙，也有上面三顆下面三顆，或是上面要裝六顆的，一做下去要花 80 幾萬。因此我認為發放現金比較實際，像一些中風的老年人，不需要做牙齒了，但他也有達到補助 4 萬元門檻標準，所以要發 3 萬元或 3 萬 5 千元都可以，就發現金，讓他自己處理，要是不想裝假牙的話，至少長輩認為他有拿到一筆賴市長發放的裝置假牙補助金。

賴市長清德：

施議員，該政策並非選票考量，實在是因為看到臺南縣市很多長輩

沒錢可以裝假牙，因此要解決他們牙齒的問題，讓他們生活方面可以正常，營養可以吸收，身體能夠健康，所以有需要就幫他們裝。如果他認為自己蠻富裕的，不需要 4 萬元的假牙補助，我們也尊重，由他自己設法植牙也可以，這部分我們不需去擔心。

施議員重男：

本席所指是那些 80、90 歲中風的長輩。

賴市長清德：

這些 80、90 歲長輩，假如說是臥病在床，他本身就有裝鼻胃管，根本無法靠嘴巴進食，當然也就不需要牙齒。本人意思是說，我們針對有需要的人。

施議員重男：

希望市長瞭解，地方沒錢的人很多。

賴市長清德：

這會發生一種情形，如果我們發放現金，有可能會因為長輩們的家境需要，把這筆錢挪作他用，沒有用在裝置假牙，如此一來，就無法達到該政策之美意。

施議員重男：

請問市長，如有些沒達到補助條件，但非常需要的人，要如何處理？

賴市長清德：

當然一定有這種人，但比例不可能這麼高，根據醫學統計，完全無法使用牙齒咀嚼進食的人，比例較少，不可能達到 3 分之 1。我剛剛說過，就像中風過後，可能咀嚼功能已經損失，無法以嘴進食而必須依靠鼻胃管。

施議員重男：

市長，本席看到很多長輩，在年輕時就沒有牙齒，但他也沒有去裝置假牙，今天就算他有達到補助條件，難道裝了之後就一定能咀嚼？

賴市長清德：

方才報告過，除非說是裝置鼻胃管臥病在床，無法用嘴巴進食，當然就不需要用到牙齒。但實際上比較困難的，衛生局有專案幫忙。

施議員重男：

這本席知道，現在問題是有一些老年人你要他裝，他也不會去裝，因為他已無法咀嚼，這和你看病不一樣，譬如感冒讓你看，你開個感冒藥讓我吃吃就好。但是牙齒就不一樣了，就像在這間髮廊洗頭，已經很

習慣，突然換一間你會習慣嗎？絕對不會。

賴市長清德：

議員，他們不需要更換診所。目前並無限制診所，只要比較喜歡、比較習慣、比較有信心的，就去那間診所裝置即可。

施議員重男：

這樣會比較方便嗎？

賴市長清德：

今日議員所提出的問題，將會要求衛生局研究思考。

施議員重男：

必須針對沒有達到補助而必需的以及那些坐輪椅、長年臥病在床的，一定要對他們有所交代。

賴市長清德：

該政策目標是讓這些長輩有牙齒能夠吃東西，所以沒有辦法裝置的人，就是要幫他解決吃東西的問題，讓他們比較方便，而不是發現金給他們。

施議員重男：

本席覺得賴市長就是沒從基層跑起。

賴市長清德：

施議員，本人並非一開始就當選臺南市市長，在這之前已當國會議員 10 幾年了。

施議員重男：

你過去當立委，比較沒接觸基層。

賴市長清德：

施議員，我很認真在跑基層。

施議員重男：

但你並不瞭解貧困人家的心聲。

賴市長清德：

可能沒施議員走訪得這麼勤快。

施議員重男：

有錢人家子弟是不會瞭解貧窮人的困苦。

賴市長清德：

施議員兒時可能沒我來的窮苦。

施議員重男：

說到窮苦，相信每個人兒時都有經歷過，只是程度上的差別而已。

賴市長清德：

我並非出生在富裕家庭，所以基本上對這些鄉親都非常關心。

施議員重男：

本席的提議希望大家參考，我還是認為應盡量發放現金較妥，依我看至年底 2 億元應不用再追加了，如果市長仍堅持要裝置假牙，其實 2 億就夠了。另外一些老人福利，亦希望賴市長能夠重視，合併後連年節禮金也沒了，目前怨聲四起，你應仿傚往年縣市的作法，不是嗎？

賴市長清德：

有些鄉鎮的確發得比較多，但過去縣和市就差不多是這樣的做法。

施議員重男：

但過去臺南縣和臺南市都有。

賴市長清德：

有些於過年發放，有些則重陽節才發放。

施議員重男：

市長你說錯了，重陽節歸重陽節並不一樣，本席當了 20 幾年民意代表，對地方比較瞭解。過去重陽節都是發送禮盒，因此曾與鄉長提起，送禮盒不合時宜，要送的話就折現金，讓長輩們自由運用，如果送東西，長輩也不一定都能接受，怎說呢？例如他有兩個兒子，都會買東西送他，那這份禮盒就是多餘的，所以本席還是認為發給現金較為實用。新市鄉最高紀錄曾發過 6 千元，永康去年發得比較多，發了 2 千元，普遍民眾皆認為已縣市合併，可能會發得更多，本席則告訴他們；如果能繼續發 2 千元就要高興了。所以市長方才提到老人年節禮金，其實和重陽節是不一樣的。

賴市長清德：

過去臺南市部分，是發給重陽節年金，而臺南縣則是發放年節禮金。在臺南市，去年發 5 百元，臺南縣則發給 1 千元，在選舉年會發得比較多。本人認為過年時要包紅包給小孩，那老人、長輩就發給重陽節禮金，所以市府打算重陽節時發 1 千元禮金，不要選舉年就發得比較多，而沒有選舉時就發得較少，這應該都是固定的，也是對長輩表示尊敬的意思。

施議員重男：

市長，年節禮金一定要發，這些長輩都支持你，現在卻變成這樣，很不合理。

賴市長清德：

不是這樣，過去蘇煥智縣長發的是過年禮金， 並沒有發重陽節禮金。

施議員重男：

重陽節禮金是臺南縣各鄉鎮都有發，但臺南市沒有，臺南市都由市政府主導，而臺南縣各鄉鎮市長都有主導權去處理如何發放，惟縣市合併後什麼都沒有，這對地方如何交代？

賴市長清德：

施議員，縣府和市府階級沒有因此消失，反而固定都是 1 千元。再者，縣市合併後，財政也沒因此而增加，所以我意思則選擇意義較重大的重陽節來發放。而過年禮金部分，相信過年孩子都會回來，如果沒有孩子的獨居老人或較困難的，市政府會另外慰問。

施議員重男：

這些弱勢團體一定要特別照顧，因為他們真的不好過，至於要怎麼照顧，希望曹局長好好研究。另有關道路開闢，市長總說市庫沒錢，光安南區永安路即編列 1 千多萬，這條路上五間工廠其中三間已廢棄，為何市府非做不可？

賴市長清德：

請問是什麼路？

施議員重男：

永安路。

賴市長清德：

永安在安南區，這部分請工務局長答覆。

工務局吳局長宗榮：

該道路剛好在工業區旁邊，為連續性工程，前面已開闢到溫外科附近，如果要接續起來，這裡一定要開闢，且工業區那條道路非常狹小。

施議員重男：

我瞭解，但現在工業區那三間工廠損失相當嚴重，要開闢就整條都開闢，人家會接受，僅開闢 2 百公尺，為何只開闢到那幾間廢工廠段就沒有再開闢了，這會讓人覺得有圖利嫌疑。

工務局吳局長宗榮：

向施議員報告，開闢後會再籌款往後施作，並接續到台江大道。

施議員重男：

請問市長，有關大灣交流道開闢案，本席希望大灣西路段能施作快

點，因從 6 月要開工迄今仍在等，前幾天請問工務局長，局長說一年半即可完工，工期至 103 年，所以你們看法與本席不同。永康、仁德已設交流道，為何大灣還要設置交流道？在做這交流道之前，如能施作高速公路雙邊便道至鹽行，相信會比設置交流道還來得好，也比較不會塞車。因此不難想像，該交流道一啓用，將造成永康地區嚴重塞車，市長不妨看看大灣到臺南段，下午五點多就開始塞車，只要交流道設下去，大灣那邊如何通行？本席認為應等 30 米道路開闢完成，再決定是否設置交流道，惟你們同一時間發包，完全沒考量是否造成地方塞車，就因你們不瞭解地方事，交流道並非一定要做，好或壞，你們有評估嗎？三年前本席曾致電中央負責高速公路的單位，他們也說那是地方政府的看法，他們則認為不應再設交流道，因仁德或大灣要到永康其實不遠，何必再設交流道呢？當時本席在議會亦不贊成設置交流道，並提出等道路四通八達打通後，不會塞車的情形下，再設置交流道也不遲，所以我希望市長能夠詳細評估，因交流道施作下去，如沒打通周邊道路，屆時大灣恐將嚴重塞車。繼續請問地政局長，有關大灣民間自辦市地重劃案，迄今已過五年之久，何時能夠決定，請不要再拖延了，已拖 4、5 年，做或不做，希望局長拿出魄力，馬上決定何時重劃？請答覆。

地政局洪代理局長得洋：

向施議員報告，因自辦市地重劃是永康自一期，當年自提細部計畫來辦理該重劃案，過程中因查估地上物糾紛而導致進度延宕。

施議員重男：

本席聽聞這間公司已中途倒閉，現已換人做，都五年了，這中間過程市府怎可放任不管！

地政局洪代理局長得洋：

本局亦持續函文催促，目前他們已將工程初步計畫送進來，我們會陸續督促。當然要把已經核定的自辦市地重劃案撤銷，需顧及某些權利義務，這部分可能因中央法令規定不清楚所致，針對此案將訂定自治條例來規範清楚。

施議員重男：

多久可以決定？

地政局洪代理局長得洋：

於下次會期將會把自治條例草案送進議會。

施議員重男：

好，請局長於下次會期務必要決定好。繼續請教市長，有關日前你

說了幾句話讓本席感到很不中聽，你提到永康區（含新市）共有 7 席議員，當時議員在爭取工程建議權時，你在某些地下電台講得很難聽，說永康區有 7 席議員，山區 3、4 鄉鎮才 1 席王峻潭議員。請問市長，不知山區支持你的民眾較多還是永康？永康有 20 幾萬人口，你居然拿來跟山區做比較？

賴市長清德：

有關小型建設工程，當然是山區愈需要，都會區相對來說則較不需要。

施議員重男：

你果然不瞭解！永康 20 幾萬人口，排水溝很多，只要一條道路損壞或隨便一條排水溝工程，皆要花上 6、7 百萬不等。而山區呢？都只是鋪鋪柏油路而已，其水土保持經費要拿來施做永康各項工程，試問，科目不符能做嗎？所以水利局和工務局經費用途是不一樣的，再者也不用把不實情形傳成這樣，這些議員被地下電台講得很難聽，本席希望地下電台不要不把議員當人，每位議員都是地方所選，皆需要關心地方需求，而市長選舉所開裝置假牙支票，其預算亦有編列，反觀我們當初選舉拜票時，民眾期許如能當選希望幫忙修繕道路，相對我們也有壓力。所以地下電台說議員拿三成工程費回扣，誠如曾議員所講，一切發包都是市府主導何來違法？在此希望市長能更用心關心地方需求，而不是僅喊喊口號，市長是政治明星，未來前途無量，但你現在搞成這樣，過去支持你的人，一些中間選民對你都不太諒解，本席知道你做人不錯，但讀書人的確較不懂得地方心聲是什麼。

賴市長清德：

向議員報告，現在是對事不對人，我不曾批評過議員有什麼不法的事。第二點，如果定額度，將造成資源分配不均，山區分得較少。另外，這段時間以來，有關施議員所提服務案件，市政府亦積極處理，所以制度能進行較為重要，如方才所說，永康砲校和二王公墓遷移所需經費不少，不難看出市府在永康所花經費相對較多，因此並無厚此薄彼。

施議員重男：

縣市合併政策，永康衝擊最為嚴重，以前人家總說永康市建設最繁榮，現在變永康區各項建設反而走回頭路，所以本席希望未來主政，不要讓永康建設再走回頭路，亦希望多關心永康未來發展。再者請問市長，有關鹽行路，當時你允諾動工，這是你答應的，不知到底要不要做？請說明一下。

賴市長清德：

施議員，我先回答關於永康的預算，今年度比去年多了 1 億，因此沒有比較少，所以這是地方上誤傳，藉此機會澄清。另外，你的說那位陳情人我私底下接洽過兩次，兩次都是施議員的公子帶來的，亦請局長親自處理，因事情牽涉到鄰居權益較為複雜，但我會盡力幫忙。

施議員重男：

目前各方認知不同。

賴市長清德：

施議員，該服務案件是您的公子處理的，基本上他應感受到我想解決問題的誠意，當下亦要求局長好好幫忙，但很多事情牽涉到左右鄰居的權益。

施議員重男：

這本席知道，所以才要市長坦白講。因時間關係，繼續請教民政局長，諸如文成路有文成一路、文成一街、文成二街、文成三路，哪有文成路變好幾條路？我當代表時，永大路當時稱為國光路，國光路現在叫國光一街、國光二街、國光三街、國光四街，那麼多街名要分清楚，不要也有國光一街路、國光一街、文成一街、文成二路、文成街、文成五路，哪有這樣分的？

民政局陳局長宗彥：

是文成一路、文成二路、文成三街。向議員報告，這是按照道路標準 12 米以下是用「街」，12 米以上則以「路」命名。因現在牽涉到戶籍的改變，影響很大，所以我們希望當地所有居民能夠完全同意後，再來進行。

施議員重男：

另永康高架橋乙事，希望市長能快處理。再者，有關過去臺南縣政府罰單中，有 6、7 百件為亂丟菸蒂被拍到的，但蘇煥智縣長拖了 2 年沒處理，如果早點處理的話，受罰者都能夠接受，惟 2 年後還要被罰這筆錢，雖說有 5 年追溯期，但像這種被拍到，卻在 2 年後才要繳罰鍰，民眾作何感想？到底拍到一張市府可以抽多少？本席希望賴市長不要再繼續追蹤了，於 98 年一整年都沒開罰單，現在卻要追蹤，難道市庫真有這麼缺錢嗎？本席認為過去臺南縣這批罰單就算了，不要到你這裡還要追討。最後感謝賴議長、賴市長以及各局處一級主管。

主席：

感謝施議員，繼續請郭秀珠議員質詢。

郭議員秀珠：

首先請教觀光局，昨天官田區長到議會受到很大委屈，本席覺得觀光局局長很沒擔當，這張書面我已分發給市長跟民政局長，上面寫得很清楚，在吳議員部落格裡面確實提到，要將西拉雅風景區管理處爭取設在六甲，區長為求圓滿，昨天的委屈不敢表現，議長也沒給他解釋機會，而昨日他亦解釋得非常不清楚。他土身土長，以前是民選鄉長，現在為官派區長，所以不知道如何打圓場把事情處理好，而議員質詢時，局長為何沒挺身替他說話？事實上觀光局也有公文給他，開會原本在官田區，為何突然移到議員服務處，他身為區長，就如同市長的左右手，大臺南市有 37 區，大家都清楚知道，每位區長就是要幫市長顧好每個區的建設及做好市民服務。昨天下午官田許多鄉親向本席反映，要我質詢時把吳議員部落格資料拿給市長看，本席聽說昨天還要求民政局長跟市長針對這件事情處分官田區長，倘若今天區長真有說吳議員爭取西拉雅風管處要設於六甲，他這樣說也沒錯，為什麼要受處分？這樣以後叫所有 37 區區長如何為地方服務？如何為地方爭取建設？局長昨日為何沒替他說話？請說明。

觀光旅遊局陳局長俊安：

謝謝郭議員指教。我個人沒有去看吳議員部落格，所以不知道吳議員部落格裡寫些什麼。

郭議員秀珠：

事實上你有通知會議移到議員服務處，不是嗎？他昨日被罵，你可知多少官田鄉親為他心痛？他是一位那麼認真、努力的區長，以前是民選的，現在縣市合併變成官派，他亦感到相當無奈。

觀光旅遊局陳局長俊安：

向議員報告，最後開會地點是在六甲區公所，包括事前開會通知及事後作業，其文字描述確實為政策性座談會，並無提到遷移的事情。

郭議員秀珠：

西拉雅風景區在 98 年他擔任鄉長時，已爭取設於官田社子這地方，為何已經確定的事還能轉變？

觀光旅遊局陳局長俊安：

西拉雅風管處規劃報告已經完成，預算也已編列。

郭議員秀珠：

局長是否應該跟吳議員說清楚，六甲鄉可以爭取的建設很多，他可提出由你們配合。本席藉著質詢時間，向市長報告這幾件事情，希望市

長重視，若他今天遭受民政局跟市長處分，相信以後 37 區區長不敢再替地方把關、替地方爭取建設，或是為民服務。市長，所有區長有如市長手腳，若他受到處分，就像剁了你的手腳一樣，我覺得這會讓部分區長害怕，以後不敢為市長做事情，不敢為市長爭取建設，以上請市長回答。

賴市長清德：

向郭議員報告，沒有處分問題，兩人在局長撮合之下已握手言好。

郭議員秀珠：

謝謝，今天透過質詢時間讓大家知道，官田區區長很用心，雖然他現在是官派的，但本席相信他會扮演好他的角色，積極爭取官田八田與一、葫蘆埤、烏山頭等風景區的發展及帶動人潮。再者，請問教育局長，許多家長反映營養午餐問題，不知目前米跟生鮮食材是委外還是自辦？其採購方式能否跟本席報告一下？

教育局鄭局長邦鎮：

學校營養午餐大部分為學校自辦，目前約有 12 間廠商，供應 22 所學校午餐，其餘都是學校廚房自行準備。

郭議員秀珠：

本席到過很多學校，也有家長投訴，他們說吃的米都是舊米，局長有無檢測其營養成分對學生健康是否造成影響？莫非營養午餐經費不夠，才吃較差的米，是否連營養午餐食材也如此？前陣子新聞才報導，發現學校豬肉皆含有瘦肉精，剛合併沒多久，你也剛上任教育局長，本席知道你很認真，但你有去瞭解，許多小孩午餐沒得吃或吃不下，帶去的便當盒都原封不動，帶去又帶回來，這會影響到上課精神，因中午沒吃飯，下午肚子餓又不知怎麼辦，這點希望局長重視。

教育局鄭局長邦鎮：

關於營養午餐，我個人跟教育局人員已去過好幾所學校徹底瞭解，另外下星期顏純左副市長將帶領其他局處團隊實地勘查。

郭議員秀珠：

針對營養午餐嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

郭議員秀珠：

曾文區人口多少，局長知道嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我現在說不出來。

郭議員秀珠：

本席跟你說，麻豆區有 45754 人，官田區 22051 人，下營區 25944 人，六甲 23563 人，曾文區總共有 11 萬多人口。其實你跟市長對曾文區都很照顧，曾文區四鄉鎮有三鄉鎮都有游泳池，你也相當關心六甲國中游泳池，已向教育部爭取維修經費，維修經費撥再多都沒有關係，但麻豆 4 萬多人口，竟然連一座市立游泳池都沒有，已爭取將近 3 年，計畫也提報了，目前有很多學生需上游泳課程接受訓練，再者，新聞亦不時報導許多小孩因喜歡游泳，選擇到海邊或小溪而造成不幸，此類事件層出不窮，本席希望局長與市長能夠重視麻豆區游泳池，六甲游泳池維修費 1 千 2 百萬元已無問題，本席很羨慕這部分局長能以專案處理，還掛上三個立委簽名副本到教育部，該案如爭取不到，是否會以專案處理 1 千 2 百萬元給他們？

教育局鄭局長邦鎮：

六甲國中游泳池，本人親自與校長研究過，會密切注意進度，經費方面若不足會再爭取。

郭議員秀珠：

麻豆游泳池於 98 年臺南縣政府時代就已向教育部爭取，時過 3 年迄今仍無下文，且聽說教育部核准漚汪國小 4 千多萬，後來因為項目不符，這 4 千多萬當時應努力不要讓中央收回，可以先轉到麻豆，是否不重視麻豆？局長，市長曾誇獎你是個好局長，但本席感受不到貴局團隊重視地方建設，尤其是學校，目前這 4 千多萬已被教育部收回，麻豆游泳池你要如何向我們承諾？

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，我回去瞭解一下好嗎？本局團隊其實都很認真，包括副局長也很優秀。

郭議員秀珠：

副局長 7 月 1 日即將離職，要至嘉義縣擔任局長，這麼優秀人才你竟然沒有挽留？

教育局鄭局長邦鎮：

留不住，他的確非常認真。

郭議員秀珠：

市長，麻豆堪稱為民主聖地，尤其民進黨選舉，其中包括這次市長選舉，在麻豆得票率 70%，麻豆真的非常需要一座游泳池，包括所有

學校的訓練課程也都極為需要，該游泳池原本設計在麻豆國中內，請市長答覆有何專案能夠幫忙處理完成？

賴市長清德：

在新化有一座游泳池，營運費用連一塊錢都標不出去，所以麻豆要蓋新的游泳池，市府可能要針對區域性及營運可行性來評估。

郭議員秀珠：

游泳池預計設於麻豆國中內，能否讓麻豆國中代為管理？

賴市長清德：

興建經費為 4 千 5 百萬，另外就是未來營運及維修各方面經費，既然郭議員關心這件事情，我們會就區域性及營運可行性進行評估，這也是教育部要求的，並非要興建就給經費，他們也希望這兩方面能作周詳規劃後，才核撥經費給我們。

郭議員秀珠：

假如沒有，能否麻煩市長比照六甲國中游泳池專案處理，自行編列經費，現已是大臺南市，應該不用擔心經費問題。

賴市長清德：

會好好研究考慮。

郭議員秀珠：

文化局長，古港文化園區倒風內海故事館，大約花了多少錢？

文化局葉局長澤山：

倒風故事館大約花了 3 千多萬。

郭議員秀珠：

3 千多萬！一年維修費不是編了 96 萬，古港文化園區用地當初徵收土地時與地主吵得很兇，結果勉強將其建設完成，現在卻變成蚊子館，本席這裡有向文化局索取的資料，半年辦理 56 場，差不多 4 千人，每天平均不到 22 人。我的故鄉在官田，每天出入那地方很多趟，看不到人跟車，這樣是否又浪費了？當初建設該園區時與地主溝通很久。

文化局葉局長澤山：

議員方才說得 4 千多人為預約團體。

郭議員秀珠：

現在所建的文化館或故事館，有無重視如何規劃以帶動人潮？還是說舉辦活動都是地方鄉親參觀，沒讓全國的人知道麻豆有這麼好的地方。再請問局長，曾文區有幾處觀光文化景點？

文化局葉局長澤山：

觀光文化景點有下營文化館。

郭議員秀珠：

下營是顏水龍紀念公園。

文化局葉局長澤山：

那是在地宗祠，為宗族所建公園，這部分為鎮內管理的公園。而確屬文化局景點部分為下營農會文化館，以及過去麻豆公所文化館。

郭議員秀珠：

你說得是文化館，本席問的是故事館。我們的風景區，類似烏山頭水庫、西拉雅風景區、八田與一紀念公園、葫蘆埤等景點，這些地方你都知道也很瞭解，但不覺得每個地方都有設點，卻無法帶動地方人潮？葫蘆埤是好景點，你去過嗎？你曾走過吊橋嗎？吊橋過去有什麼你知道嗎？

文化局葉局長澤山：

我有去過，吊橋過去是農田。

郭議員秀珠：

農田，還有什麼你知道嗎？還有墳墓！一個景點走過去還看到墳墓，現已合併升格了，是否要規劃徵收，才能吸引更多人潮。大家覺得吊橋很美，可能從臺北下來要到葫蘆埤走一走，結果走過去看到的是墳墓跟農田，如何吸引遊客？是否需好好規劃？

文化局葉局長澤山：

這部分應由觀光旅遊局進行整體規劃。

郭議員秀珠：

文化局長，水堀頭花了那麼多錢，既沒人也沒車，交通也沒設置得很好，那地方經常發生車禍，希望往後規劃時，交通問題要先處理好，這並非皆為警察局業務。另希望古港文化園區及倒風內海故事館能儘量多辦幾場活動以帶動人潮，不要讓它變成蚊子館。

文化局葉局長澤山：

我們現在是以文化生活圈方式，把剛剛議員關心的這些景點串成旅遊路線並與觀光旅遊局合作。

郭議員秀珠：

不要拖太久，儘量讓計畫早點實現。

文化局葉局長澤山：

是，我瞭解。

郭議員秀珠：

觀光局長，你當局長這麼長時間，從臺南縣到臺南市，不知有何好的規劃？

觀光旅遊局陳局長俊安：

向議員報告，針對葫蘆埤吊橋過去有兩、三座墳墓乙事，當初於葫蘆埤整體規劃時更多，目前大部分墳墓已在當地農民支持下遷移，尚有幾位農民因顧及祖先情感沒有遷移，因此沒有採取強迫方式。

郭議員秀珠：

當然不能強迫，但可跟他們商量是否同意徵收。

觀光旅遊局陳局長俊安：

這部分如同方才所報告的，我們都已徵收，剩下兩三座墳墓是基於對祖先情感不想搬遷，這部分我們則透過綠籬方式遮蔽遊客視線。

郭議員秀珠：

有無更好的計畫讓葫蘆埤更加興盛？有關葫蘆埤自然生態公園整體規劃應積極進行，那邊晚上有許多人都會過去，夏天太熱，冬天晚上太冷，欠缺一些樹木跟綠美化。官田區民皆希望這地方能夠成為農產品營銷據點，是否應加快腳步好好規劃？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，謝謝議員。

郭議員秀珠：

農業局長，兩星期前跟你說臭龜仔（椿象）事件，大臺南市可說是農業市，你要負責大臺南很忙本席知道，但不知道你這麼會踢皮球，踢給衛生局，衛生局昨天下午 2 點半要本席去會勘抓臭龜仔，這張相片是我用手機拍攝的，光一個地方就這麼多，晚上如果有喜筵，臭龜仔這麼多要教客人怎麼吃飯？結果到現在兩個禮拜沒消息，你推卸給衛生局，說臭龜仔有臭味，那是衛生局負責的。

農業局郭代理局長伊彬：

向議員報告，上次工作報告時，議員提到該問題後，本人即馬上與衛生局聯繫。

郭議員秀珠：

這是衛生局負責的嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

不是，這部分馬上與臺南區農業改良場及農業試驗所聯繫，他們說要現場勘查，隨後才又跟衛生局聯繫。

郭議員秀珠：

現場勘查是否要安排在晚上？白天臭龜仔會出來嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

這東西叫「椿象」，於夏季 6 月初最多，現在已經比較少了。

郭議員秀珠：

最近哪有比較少？晚上還很多！你都沒到鄉下走動。

農業局郭代理局長伊彬：

的確已經比較少了。上旬最多是因為交配期所以紛紛出籠，農業試驗所跟農改場專家說椿象對農作物沒有危害，目前剛好是交配期。

郭議員秀珠：

對農作物沒有危害，卻對市民辦喜筵或廟會危害很大，大家充滿興致去參加神明生日，整個桌子都是臭龜仔，怎麼吃？

農業局郭代理局長伊彬：

因牠對農作物沒有危害，所以我請衛生局去看看這個部分。

郭議員秀珠：

這跟衛生局哪有關係？本席覺得你很會推卸，自臺南縣政府時代就這樣了。

農業局郭代理局長伊彬：

不是，我做的是農業產業，對農作物產品有影響危害時，我們對牠預防，但現在牠對農作物沒有危害，是對田間環境的影響，所以請環保、衛生針對環境用藥。

郭議員秀珠：

反正你很會推卸，如果衛生局要承擔，你們就自己去協調，我希望明年夏天這些臭龜仔不要再出來。局長，麻豆農民依靠文旦，官田農民則依靠菱角，現在文旦節、菱角節要到了，你有何規劃？有沒有透過新聞局廣告？

農業局郭代理局長伊彬：

產業文化這部分由區公所執行，我跟公所區長談過內容怎麼做，他們有一套計畫執行。

郭議員秀珠：

局長，就因你給區公所壓力，本席翻閱報紙看到，區長說要跟企業界募款，這樣市府多沒面子。

農業局郭代理局長伊彬：

這部分有補助他們經費，但區長認為計畫內容要更大或讓更多人參

與，我想他們也有自己一套內容跟計畫。

郭議員秀珠：

臺南縣還沒合併前，每次總質詢本席都會提到文旦節，並問農業局要如何行銷廣告，讓麻豆文旦賣得更好。新聞處鄭處長，電視跟報紙所看皆是斗六、花蓮的文旦，完全沒有看到麻豆文旦的行銷廣告。處長，新聞處好比臺南市市民的化妝師，是否要用心，如果知道地方農產品什麼時候要收成，應仿傚其他縣市全面廣告行銷。其實我很羨慕玉井，市長很關心玉井愛文芒果，把愛文芒果行銷得很好，麻豆有 5 萬市民靠的就是文旦收成，一年收成一次，好不容易季節到了，結果你們沒幫忙廣告行銷出去，麻豆文旦在世界那麼有名，卻被你們疏忽了，完全沒有大力行銷，實在對不起麻豆市民。以上請處長答覆。

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

首先感謝郭議員對故鄉麻豆文旦的推廣與關心，事實上新聞處則配合各局處，如蓮花節在白河，白河區公所如有提出，基本上就會協助他們行銷工作。

郭議員秀珠：

局長，本席剛剛有說，其他地方廣告行銷都做得很好，獨獨就是沒有看到麻豆文旦！我現在說得是麻豆，我也知道其他地區做得很好，每次你選立委的時候，麻豆投票率都超過 50%，你對麻豆到底有沒有關心？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

向議員報告，我們會配合季節，比如 7-8 月麻豆文旦量產時，我們都會注意行程。

郭議員秀珠：

麻豆只有一季而已，現在已經 6 月，有時 8 月 15 日還沒到，文旦就已採收，希望處長重視，是否學習斗六跟花蓮的廣告方式，相信市長亦希望你能夠把麻豆文旦推廣讓全國知道，不要每次議員建議才進行。

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

當然，謝謝。

主席：

鄭處長，郭議員說的麻豆文旦於 8 月採收，請提早行銷作業。

郭議員秀珠：

對，不要翻開報紙都沒看到，尤其郭局長，不能把責任全部推卸給麻豆區長，這樣人家會說市府團隊怎會這樣？辦個活動也要募款，會被

笑。包括官田菱角節，皆要好好計畫，如何幫他們行銷。（郭局長點頭）你不用點頭，你名字叫郭伊彬（古意彬），本席覺得你一點都不老實，很會推卸。水利局李局長，你知道八八水災麻豆淹水原因為何？麻豆後營排水謝厝寮抽水站工程，於 100 年 1 月 26 日召開說明會， 5 月 16 日又辦理後營排水系統治理計畫，第六河川局已發包出去，經費大約多少？

水利局李局長孟諺：

後營謝厝寮抽水站經費約 7 千萬。

郭議員秀珠：

聽說現在有一位地主反對，但已經發包要怎麼辦？

水利局李局長孟諺：

向議員報告，該地主住在永康，我們多次拜託，連永康區長也幫忙協調，但地主仍不同意先行使用，所以於 6 月 28 日召開用地徵收會議之後，即可報強制徵收。

郭議員秀珠：

速度要快，你可知這幾天聽到電視廣播颱風要來，麻豆市民與本席都很害怕，緊張到睡不著，麻豆大排到現在也還沒施工，這部分等會再說。謝厝寮抽水站的設立一定要加快速度，否則等你們協調好已是年底，抽水站還沒做好要怎辦？我想麻豆區民可能要自求多福，包括最關心治水的市長，那天看到電視轉播，市長說治水要排在前面，而你是個認真的局長。再者埤頭排水與麻豆大排治水工程徵收案，據本席瞭解，6 億多徵收款已完成徵收，結果工程款在哪裡？請說明。

水利局李局長孟諺：

麻豆排水跟埤頭是麻豆治水最重要的工程，過去淹水皆由這兩條淹出來，因而造成麻豆區淹水問題。目前這兩條皆已列入易淹水地區第三階段計畫，其中土地徵收已陸續徵收完畢，總工程款尚缺 25 億。

郭議員秀珠：

中央補助多少？

水利局李局長孟諺：

分段由出海口開始施作。

郭議員秀珠：

聽說原先中央僅撥 1 千 6 百萬，光徵收款就花了 10 幾億，後來你們又去爭取，結果麻豆大排撥 2 億，埤頭排水撥 1 億，但 11 公里工程，總工程經費需 25 億，這樣不就等著淹水？

水利局李局長孟諺：

這我們也有思考到，第三階經費確實有限，其應急作法就是將沿岸過去倒灌缺口進行支流引流，在 25 億無法一次到位情況下，先以此種應急方式以保護安全。

郭議員秀珠：

何時開始動工？

水利局李局長孟諺：

1 億 6 千萬如果核定完畢，大概 10 月份即可設計。

郭議員秀珠：

局長，現在才 6 月，要加快速度。我替麻豆埤頭區很擔憂，馬英九總統於八八水災到麻豆，並無專案處理經費，還開空頭支票，是否請市長會同本會議員一起北上陳情，25 億經費要施作 11 公里，結果只撥 2 億，騙小孩嗎！根本不重視市民生命財產！所以我們要向中央反映，尤其大臺南市有 5 位市籍立委都是民進黨的，本席希望他們能夠重視，並幫市長背書，帶領大家北上陳情，否則風到、雨來該如何是好？徵收作業速度很快，卻沒有工程款，這是我們最害怕的，本席知道局長很認真，希望能再加快速度，市長很關心這件事情，八八水災時也到麻豆視察過多次，在此亦請市長極力幫忙。工務局長，我要讚賞你，你真的是馬上辦單位，聽說金頭痛獎你獲得第一名，警察局長第二名，可能副議長想誇獎你卻用錯方式。工務局長自上任以來，多次到本席家中拜訪，他對我說：「議員，你這邊有什麼道路需要工務局幫忙的？」，我說我這邊汛期多，非常容易淹水，最欠缺的就是沙包跟小型工程，他請本席呈報他們將馬上處理，速度真的很快，不用兩天，包括工務局一些服務案件、小型工程，只要本席建議，他們都馬上辦理，另外一些工業區拆除服務案件，他們團隊也都做得不錯。本席知道這陣子工務局長被罵得最慘，因為你的效率好、服務好，可能以前的局長不像你能力這麼好，沒在管部屬，現在縣市合併後變成 37 區，管轄區域增加了，部屬跟不上你的腳步，所以到處向人抱怨，其實能力不好才會辦理退休，能力好的人能為市民解決困難及道路危險，相信都會做得很開心，所以本席覺得市長應要頒給鼓勵獎。局長，簡單說，麻豆外環道路分隔島太高沒有洩水孔，本席擔心颱風來，外環道路恐會積水，這是公路總局負責的嗎？

工務局吳局長宗榮：

原臺南縣省道部分皆委託公路總局養護，一年付給他們 2 億 6 千萬。

郭議員秀珠：

現在能否會勘，外環道路分隔島皆無洩水孔，是否透過局長會勘後將其打通，讓水路可以流通，否則麻豆街道都會先淹水，淹水後第二、三天才會往埤頭方向流動，相信在電視上都有看過這種情形。

工務局吳局長宗榮：

這部分在一星期內，會請公路總局與郭議員到現場會勘，看如何把水引導出去，如果需要洩水孔，我們會增做。

郭議員秀珠：

謝謝。另市區到處都設有箱涵，本席認為箱涵需定期清理，有時去到一些地方都會聞到箱涵所發出的臭味，這樣很不好。請水利局重視箱涵清理問題，且如遇下雨或颱風，想處理也無法處理，是否應定期清理？請局長答覆。

水利局李局長孟諺：

有關市區排水箱涵，皆編列經費定期清理。另外每年皆會要求於防汛期前開孔檢查，目前都有正常處理。

郭議員秀珠：

許多箱涵臭味很重。

水利局李局長孟諺：

有些箱涵沒有淤積，但會有污水跑進去，而產生味道，這部分於麻豆及佳里地區已提污水下水道建設計畫，佳里污水廠已經取得用地。

郭議員秀珠：

局長，那日陳怡珍議員質詢，他說若聽到氣象報告颱風要來，你馬上派 8 台抽水機過去安南區，不知麻豆跟渡仔頭，如有颱風，你會派幾台抽水機？

水利局李局長孟諺：

當日向陳議員報告的是；原來在臺南市永華 6 區已配置移動式抽水機，並選定點佈設。而麻豆客子寮已設有 3 台，渡仔頭那邊也有 2 台。

郭議員秀珠：

可是都還沒做好，謝厝寮那台仍未施工。

水利局李局長孟諺：

謝厝寮那邊已從石門水庫借了 3 台大型抽水機，現正安裝中。官田渡仔頭則設有 6 台。

郭議員秀珠：

官田渡仔頭那邊是最頭痛的，每次淹水都是第一名，請局長重視。

渡仔頭 6 台，為何麻豆只有 3 台？那邊只有一個里會淹水，之前八八水災麻豆就淹水淹了 17 里，所以颱風來時你可能要多準備幾台，否則鄉下地方幾乎都是平房建造，稍微淹水即淹至一樓，於八八水災時麻豆有 3 人被淹死。以上請局長儘速辦理。

水利局李局長孟諺：

是。

郭議員秀珠：

經發局長，麻豆工業區亦讓我們相當頭痛，希望這次工業區整體規劃速度要加快，在此拜託市長及工務局長，以前工業區沒進行整體規劃，因此沒有道路，許多道路都由地主提供，現在工業區要重新規劃，他們也需配合辦理，但許多工廠只要稍有違建，即被人檢舉，此種情況能否不要開立罰單，才不會讓地主覺得已蓋了 20、30 年，卻要他拆除，且他們已配合重劃，日後又得再拆除一次，造成他們相當不便。

經濟發展局葉局長惠青：

向議員報告，目前正輔導未登記工廠尋求合法經營，輔導期間至 106 年 6 月 2 日為法律豁免期，所以我們到工業區鼓勵還沒登記廠商前來登記，輔導他們走上正途，這幾年不會涉及建築法、區計劃法等相關法令，因此沒有處分問題，僅輔導而已。

郭議員秀珠：

日前工務局接到許多違章檢舉電話。

經濟發展局葉局長惠青：

可能還未登記。

郭議員秀珠：

以前該工業區就好像被遺棄，麻豆工業區已要開發，今天希望局長親口保證需多久時間？不要市長兩任卸任了都還沒開發，本席自擔任議員爭取到現在，好不容易爭取到 10 億公共設施經費，結果在沒合併前就被刪掉，讓我非常不甘心也很心痛。麻豆工業區是最好的地點，它的交通四通八達，要出貨或進出口，上高速公路到機場很快，每次看到南科、柳營工業區、永康工業區的規劃，讓本席好羨慕，希望局長能夠比照這些工業區來辦理，請問何時能夠進行？

經濟發展局葉局長惠青：

我們分兩部分處理，第一部分為市地重劃，細部計畫檢討則跨單位，包括都發局、地政局及經發局等，皆努力推動該案，地政局部分也已積極處理。

郭議員秀珠：

時間呢？

經濟發展局葉局長惠青：

時間是否請洪局長向你報告，這部分由他處理。第二部分則處理方才郭議員所關心的未登記工廠，本局同仁已至工業區實際調查，並積極輔導他們走上正途。

郭議員秀珠：

若他們來不及辦理登記使用執照，反正現在已要重劃，是否不要處分他們，避免他們反復拆除，本席擔心市府太強硬，會影響將來重劃時與地主的溝通。

經濟發展局葉局長惠青：

我瞭解，現階段主要是輔導。

郭議員秀珠：

因本席時間將屆，沒問完的我私下以書面跟各局處首長探討。本席知道市府所有團隊，包括各局處首長，在縣市剛合併這幾個月來都很辛苦，尤其市長，你的市政顧問，每天早上都安排你到廟宇參拜，本席覺得這個行程應該停止，不要讓市長那麼辛苦，大臺南市要建設、要做的事情還很多。再者聽聞各局處首長都忙到半夜，非常辛苦，尤其警察局長，你得到第二名的金頭痛獎，讓人替你感到委屈，全省包括桃園於六都中，大臺南市是治安最好的，應該頒給鼓勵獎而非金頭痛獎，這對你們兩局實在很不公平。剩下一分鐘借給施重男議員。

施議員重男：

賴議長、市長，有關假牙的事情，外面風風雨雨。每一座假牙補助 4 萬元，結果實際拿到卻不到 2 萬元，這點請市長向大會澄清，牙科醫師說原本他們也不想標這個案子，做了卻領不到 2 萬，為何稅金課這麼重？

賴市長清德：

施議員，這一定要慎重澄清，牙科醫師絕對拿到 4 萬元。

施議員重男：

他說不到 2 萬，還要課稅。

賴市長清德：

請議員向那位歐里桑問清楚。

施議員重男：

他有把電話給我。

賴市長清德：

請衛生局長向他問清楚，因為 4 萬元是直接撥給衛生局。

施議員重男：

歐里桑說假牙做得很差。

賴市長清德：

我們假牙品質非常好。向施議員報告，若牙科醫師不要跟臺南市政府合作，自己去外面接 CASE 當然比較多錢。

施議員重男：

市長，本席認為應考慮發現金，不要讓人說市長那麼清廉，為何假牙一座補助 4 萬元，醫師申請到的卻只有 1、2 萬元。

賴市長清德：

這件事不能聽信謠言。

施議員重男：

另永康區尚有很多里沒有活動中心，若地方呈報上來，希望市長慎重，尤其永康為民主聖地，相信市長在永康也拿了不少選票，關於里活動中心要如何解決，請市長重視。最後一點，中華路通往新市的車輛很多，這條鹽水溪外環道路能否早日完成，否則車禍頻傳，這點希望市長與都發局長及工務局長討論如何儘速完成，並請於下次會向本席報告，謝謝。

賴市長清德：

好，謝謝施議員。

散會：中午 12 時 20 分

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 13 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 24 日（星期五）上午 09 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：市府，本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：議長 賴美惠
記　　錄：陳惠珍

賴主席美惠：

大家早安，賴市長、市府陳秘書長、各局處單位主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生大家早，電視機前各位鄉親、長輩大家好。今天是 6 月 24 日星期五，也是臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會第 13 次會，今日議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案，今天議員質詢順序，第一位為郭清華議員、第二位賴惠員議員、第三位邱莉莉議員，每人質詢時間 50 分鐘，現在本席宣布今天會議正式開始。請郭清華議員質詢。

郭議員清華：

感謝議長。市長、陳秘書長及市府各局處主管，警察局陳局長，陸客 6 月 28 日自由行，本席提醒治安工作要加強，這是我們第一次與對岸自由行的開放，請陳局長相關因應措施一定要做好萬全準備，為府城、為臺灣的治安把關。前幾天副議長頒了金頭痛獎給你，我覺得是不應該，你的政策、你的執行力，已經讓府城鄉親肯定，本席在這裡也給予肯定。工務局吳局長，有關二等七號，市長在就任的這半年，很用心的爭取到 14 億 2 千 5 百萬元，分 3 年，今年先編列 3 億經費開闢東段，相關預算已經議會通過，局長，何時可開始執行？

工務局吳局長宗榮：

跟郭議員報告，依執行進度是今年年底需將 3 億土地款全部補償完畢。

郭議員清華：

局長，經費好不容易才爭取到，本席認為你們在執行的過程不可有任何誤差，尤其這筆預算，市府於年底如未能執行中央將收回，接下來 2 年的預算也就不可能執行，這部分拜託局長再多加注意。

工務局吳局長宗榮：

應該 12 月可以執行完畢。

郭議員清華：

12 月底之前會完成徵收，工程發包呢？

工務局吳局長宗榮：

徵收完畢就接續辦理。

郭議員清華：

工程發包完成就表示這筆經費已經確定了？

工務局吳局長宗榮：

跟郭議員報告，預算絕對是確定，一旦發了補償費，工程就會接著做。

郭議員清華：

不是有附帶條件嗎？在 12 月底之前要將協議架構完成，工程發包是否包含在內？

工務局吳局長宗榮：

預定在 11 月中旬發放，跟中央的協調是，拆遷補償由地方政府執行，已經要求工程需於明年初發包，工程部分由內政部營建署自行發包。

郭議員清華：

工程由內政部營建署發包，你要嚴格把關。二等七號台江大道，中間有一段是波浪型，這一段完成後不能再像那樣，市長已不同，不能再做相同的事情，你們要嚴格監督，雖然是由中央發包，地方政府還是有權監督，不可監督到又出現一條波浪型道路。

工務局吳局長宗榮：

跟郭議員報告，我們已選定專人為窗口，交通部已承諾 8 月份要改善台江大道，以前是因為土石方比較缺，最近因為疏竣的關係，土石方還蠻充足，不使用到爐石的話，就不會有這些問題。

郭議員清華：

東段部分請局長要謹慎，另外西段部分，本席要求安明路至青砂街這一段應優先處理，因為這一段牽涉到聖母廟過年時香客及元宵節問題，3 年 1 科香祭問題，今年內政部營建署有無剩餘款可以爭取，這一段經費大概要 2 億左右。

工務局吳局長宗榮：

謝謝郭議員關心二等七號道路。

郭議員清華：

局長，拜託一下，等一下回答說重點就好，當然我問一定要讓你們

回答，重點說可或不可即可，法令方面，再以書面答覆本席。安明路至青砂街評估所需經費大約 2 億，今年內政部營建署有無剩餘款可以爭取？

工務局吳局長宗榮：

上次你提案之後，我邀請內政部營建署的人南下，再會同你一起確認，他們有答應今年底若其他縣市有剩餘款會撥給我們，現在年底還未到。

郭議員清華：

什麼時候？

工務局吳局長宗榮：

年底還未到，不曉得其他縣市的執行狀況。

郭議員清華：

這一段麻煩局長注意一下，如果生活圈道路有剩餘款我們趕快要求，分 3 年嘛，要不明年也是得做。後面一段再跟曾文溪觀光大橋一起做，這樣處理好不好？請問都發局長，二等七號北移案，上個月已經公開閱覽確定了，其他相關程序完成了嗎？

都市發展局徐局長中強：

議員說的是二等七號北邊部分？

郭議員清華：

西段北移案，上個月公開閱覽程序已完成，是否還有其他相關程序未完成？需提報內政部嗎？

都市發展局徐局長中強：

內政部核定後就公告，就算生效。

郭議員清華：

等內政部回文就可公告生效。地政局長，二等七號北移已經定案了，位置的測量完成了嗎？

地政局洪代理局長得洋：

我們會配合都市發展局，若把中心樁交給我們，我們就辦理分割作業。

郭議員清華：

還未交給你們嗎？中心樁不是地政局處理的嗎？

地政局洪代理局長得洋：

原則上公共設施公布之後，都發局會把中心樁交給地政局。

郭議員清華：

都發局還未交給你們嗎？都發局不是已經公告完成了？還是要等內政部發布才算完成。

都市發展局徐局長中強：

感謝郭議員對地方建設的關心，二等七號從去年就開始爭取提早建設以帶動安南區的發展，這部分已經先照會地政局了。樁位的部分也已經先作業了，包括地籍預先作業也完成了，等都市計畫公告之後，再依序辦理後續程序，三個局的聯繫部分已整合。

郭議員清華：

你們三個局有充分聯繫本案的處理進度？

都市發展局徐局長中強：

對，事先的準備作業都已完成。

郭議員清華：

有一點必須要提醒你，若內政部行文正式核准確定，中央營建署經費核撥之後，不能用基樁定位問題沒處理好，而延誤到這些經費，這樣對地方沒辦法交代。

都市發展局徐局長中強：

是，包括樁位、地籍等前置作業都已經完成，公告之後就依照程序儘快辦理。

郭議員清華：

有關二等七號道路的開闢跟落實，麻煩你們 3 個局處共同追蹤，也請研考會追蹤考核，並定期向市長報告。

都市發展局徐局長中強：

是。

郭議員清華：

工務局長，市長已經跟交通部長爭取了曾文溪觀光大橋 42 億的經費，依我所知，目前只是口頭上答應，你們身為主管機關，有否繼續追蹤部長答應要給的經費？

工務局吳局長宗榮：

市長向部長爭取，部長口頭答應 42 億 5 千萬元補助曾文溪大橋跟台 60 線最後一段，大約一星期過後，我打電話給路政司司長，他是說部長還沒交議，最近我們已正式行文。

郭議員清華：

工務局有正式行文交通部公路總局爭取這筆經費？

工務局吳局長宗榮：

對，包括市長也寫信給院長跟部長。

郭議員清華：

好，謝謝。市長，不是我在誇獎吳局長，副議長頒給他金頭痛獎實在是不應該，會傷害市府團隊的士氣，事實上局長如不嚴格執行，管不動部屬。現在市府也存在一個問題，有時候上位者要執行，部屬不肯配合，所以絕對要設立嚴格的制度要求各局處的局處長及科長，這樣才領導得起來，所以局長的努力跟認真，本席給予肯定。

賴市長清德：

謝謝郭議員，我本人也非常肯定吳局長，也感謝你的支持。

郭議員清華：

市長，二等七號經費 14 億 2 千 5 百萬元，曾文溪橋經費 42 億，本席 3 天前跟所有安南區的里長聯絡，說市長在半年內可以替安南區爭取到 56 億 2 千 5 百萬元的建設經費，對安南區的發展可以有很大的加分作用，所有安南區的里長都一致肯定市長的認真與努力，希望市長往後可以繼續努力。二等七號跟曾文溪橋有中央補助經費，但是後續還有很多作業需完成，整個處理過程，拜託研考會注意並隨時追蹤，隨時提醒市長。

賴市長清德：

郭議員，我知道這兩條道路對安南區的發展非常重要，安南區對我們也都很支持，所以我努力爭取預算是應該的。我也特別利用這個機會謝謝郭議員，你為了這兩條道路四處奔波，也與王幸男委員一起召開公聽會，也邀請到營建署署長，我在這邊代表市民對你的爭取表示感謝與敬意。

郭議員清華：

觀光旅遊局陳局長，本席曾跟你建議安南區城西觀光休閒停泊區，過去本席跟王幸男委員對本案就已經努力了很長一段時間，基本的規劃和設計都已完成，過去是雲嘉南在處理，現在臺南市升格了，本案對地方的觀光跟漁業影響非常大。我們知道市長在推展地方的特色跟觀光，城西觀光休閒停泊區剛好位於曾文溪口，景色很漂亮，曾文溪的魚群也非常多，有觀光旅遊的價值，以觀光局的立場是否支持本案？對本案有何看法？

觀光旅遊局陳局長俊安：

大會主席，謝謝郭議員對於城西地區發展的提議。事實上議員對本案非常關心，也非常熱心，觀光旅遊局同仁都感同身受。目前城西休閒

區規劃案剛完成，各局處初步的問題也彙整過一次，我們希望提報市長做政策上的決策，如果是屬於需要開發的新案，請指示觀光旅遊局，我們會配合辦理。

郭議員清華：

簡單說就是你支持，要請市長裁示，是這樣嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

因為這兩個月來議員積極的關心，目前我正在蒐集各局處的意見，下午還有一個委員會議，委員會針對這個案子討論，所以將意見蒐集後會簽報給市長參考。

郭議員清華：

水利局長，開闢停泊區牽涉到破堤的問題，你簡單回答曾文溪破堤技術性上有問題嗎？法令允許嗎？

水利局李局長孟諺：

技術性必需克服，配套完整的話法令上是許可。

郭議員清華：

技術性要克服，法令上沒有問題，對嗎？

水利局李局長孟諺：

可以突破。

郭議員清華：

經發局長，停泊區將來也會牽涉到漁船停靠問題，這部分法令上有沒有問題？

經濟發展局葉局長惠青：

漁船的問題屬農業局主管。

郭議員清華：

農業局長，現在漁港是禁止開發，安平也有一些漁港跟快艇，快艇算是觀光旅遊部分，漁船供抓魚使用，漁港不能開闢，但可以從事觀光旅遊，將來如果漁船進入停泊區避風避雨，或在裡面販賣魚獲，可以達到旅遊觀光的功能，這樣是否違反法令？你是否支持？

農業局郭代理局長伊彬：

我們支持，法令上目前沒有規定不准但須申請。

郭議員清華：

市長，這些圖片是曾文溪的景色，現在土城的漁民都在這裡捕魚，88 水災時流走了 60 艘舢舨船，將來如果漁港可以開闢，漁船可以進入港內，生活就會有保障，而且現在漁民所捕獲之魚貨大都運送至市場販

賣，價格都不會太好，等停泊區興建完成，他們就可以將魚獲載來此處販賣，價格會比較好，也可進一步帶動地方觀光發展。四草紅樹林以竹筏載客旅遊，生意也很好，若休閒停泊區興建完成，一樣可以竹筏載客旅遊曾文溪，曾文溪的風景也很漂亮，這樣就可以將地方特色呈現出來，也符合市長所說的，以地方特色帶動地方的就業、經濟、產業的提升等等。我剛剛問過農業局、觀光旅遊局以及水利局，他們也支持這個案子。市長，在許添財市長任內本案就已經規劃設計了，雲嘉南的水文報告在安全性方面也沒有問題，本案預估經費大約是 2 億左右。市長，土城範圍這麼大，將來有曾文溪觀光大橋，接著又是台江國家公園，這個剛好不在台江國家公園裡，市府可以自行處理，在此情形下，市長是否可以幫助土城這些謀生不易的漁民，支持開發本案？

賴市長清德：

郭議員，你提的這個計畫案我會重視，但是我所考慮的第一是安全，第二是效益。我是第一次聽到相關的質詢，我會將相關計畫好好研究後再向你報告。

郭議員清華：

市長，當然要經過審慎思考，不能貿然行事，本席也都是如此，但關於這個案子你不是很瞭解，我跟王幸男委員對本案差不多已努力 6 年了，過去是雲嘉南，接著是台江國家公園相關爭議，還有新市府交接的問題，所以這個案子我現在又重新提出。雲嘉南水文報告沒有問題，規劃設計報告書待會我會拿給你看，你詳細看過就知道，水利局跟農業局都說安全性沒有問題，但是技術性方面需克服，也未抵觸相關法令，希望市長可以重視。本次定期大會總質詢結束後，再安排適當時間現場會勘，讓相關單位向你說明報告，這樣你可以更充分瞭解，這樣好不好？

賴市長清德：

好。

郭議員清華：

聖母廟是目前土城唯一能帶動地方發展的景點，現在的問題是，觀光廟宇應附有帶動遊客順道觀光臨近景點的效應，這樣才能真正落實觀光廟宇存在的意義。土城遊客很多，大家都會到聖母廟觀光參拜，但是鄰近卻沒有景點可以觀光。聖母廟本身也有個想法，聖母廟後面有 2、30 公頃的土地，濱海公路以西也大概也有 2、30 公頃，總共約 60 公頃，都發局長，是否可以透過都市計畫讓聖母廟取得這些土地？要用什麼方法？

都市發展局徐局長中強：

聖母廟屬私人財團法人，需都市計畫劃定的公共設施政府才能以都市計畫法的規定取得，這個部分可能要請廟方土地完成價購後，我們才能配合廟宇的發展辦理。

郭議員清華：

你認為什麼途徑可以取得這些土地？

都市發展局徐局長中強：

他們要先購買土地，根據廟方發展需要，我們再配合辦理都市計畫變更。但是土地部分算是私人交易買賣，政府沒有辦法幫忙處理，但若是廟方已買到部分土地且提出比較完整的計畫，我們可以配合。

郭議員清華：

若以區段徵收方式可以處理嗎？

都市發展局徐局長中強：

區段徵收取得的土地屬政府所有，廟方所需如果是配合相關公共設施部分的話可以考慮，比如說需要停車場或是發展用地，公共設施的部分可以處理，但是供廟方本身使用的土地還是要以廟方的力量自行處理。

郭議員清華：

有關本案本席再私下跟你檢討是否有其他方案。

都市發展局徐局長中強：

郭議員如果有什麼建議，是否由我安排時間配合郭議員與廟方一起現場勘查，討論看看是否還有其他方案處理。

郭議員清華：

市長，現在四草大眾廟觀光發展做得不錯，目前是有一些維護的相關問題，如紅樹林有某些部分也需要維護管理，可以帶動地方發展的文化資產，希望市府能重視，包括古蹟、綠色隧道等，這部分拜託市長留意。

賴市長清德：

有關四草大眾廟周邊維護問題，我會要求相關單位瞭解協助。

郭議員清華：

市長，安南區有 3 所大學，興國、立德現在改為康寧大學、成大水工試驗所，七股有臺南大學興建中，這 4 所大學差不多都位於安南區附近，臺南大學等曾文溪大橋興建完成後，到安南區只消幾分鐘的時間。過去還未有淹水問題，立德有 6,800 名學生，現在康寧剩 1,600 名學生

，以前興國有 5,200 名學生，現在剩 800 名學生，成大水工試驗所就只有 1 間試驗所在那裡，政府移撥的 70 幾甲土地也都未見開發，臺南大學部分約 2 百多甲，問題為什麼產生？就是地方淹水問題沒有處理，且食衣住行不方便，所以學生不想來，過去安南區學生多，非常熱鬧，環境如何改造讓學生回流，讓安南區可再度繁榮？本席建議，就如臺北信義區的商圈有百貨公司、電影院、診所、小吃店、服飾店，我們也在裡面設商圈，地方建設儘量做好，看學生能不能回流，否則安南區這 13 年來除了有個科工區、開闢安明路、北安路外都沒有建設，只有一條二等七號道路，而且還是波浪型的，所以安南區人很感慨，感概這 13 年來臺南市政府在安南區都沒有像樣的建設，這 4 所學校也算是安南區很重要的指標。市長，你要如何讓這 4 所學校像以前一樣學生那麼多，地方像過去那麼繁榮？請市長答覆。

賴市長清德：

4 所大學除了臺南大學跟成功大學以外，其他 2 所學校學生人數愈來愈少，原因很多，市政府當然有責任協助，包括剛剛提的治水、生活圈機能、交通等相關問題，未來市政府會好好規劃、協助學校，我相信機能好，學校教學品質提升，學校就能成長。

郭議員清華：

當然校方應該努力，市府也得認真才行，光校方努力，市府不認真，還是做不起來。一所學校花那麼多錢，校方不可能不努力，可是事實上，學生就是待不住，因為食衣住行樣樣不方便，媒體又大剌剌刊載地方淹水問題，家長絕對不會放心讓小孩來就讀，所以這也算是市府的問題，市府必須處理。所以本席建議劃設特區，針對學生需求，大家都知道，像臺南大學或家專等一些條件比較好的學校，周邊都非常繁榮熱鬧，學生待得住，現在年輕人要求多，怎麼可能選擇食衣住行都不方便的大學就讀，這就是未來我們需努力的方向。可否在安南區規劃一個特區，未來可讓學生願意來此居住就學，我們往這個方向來努力。都發局長，這裡以農地居多，可否規劃一個區塊以區段徵收的方式開發處理，由市府規劃建設，可能嗎？剛剛說的聖母廟，就算廟方肯做，因為是財團法人，所以不可能，但是今天若是由市府規劃建設，可能嗎？如我剛剛所提以規劃商圈的方式，讓學生食衣住行能便利，也可讓地方進一步發展，是否可在這次的都市計劃處理？

都市發展局徐局長中強：

我們檢討看看。

郭議員清華：

你檢討後以書面跟我答覆。「臺南後花園政策」，安南區是很適合以後臺南市發展的地方，但是目前面臨了某些阻礙，肉品市場在屠宰的過程髒亂，豬隻的叫聲等都影響地方的發展，還有安定掩埋場。歷史博物館附近和順農場裡蓋的房子到現在都沒賣出，而且歷史博物館已興建 10 年了，迄今還未完成，這些都嚴重影響地方發展。中國醫藥學院在這裡附設的安南分院，已經在施工了，加上未來歷史博物館的完成，和順農場那個區塊可說是將來臺南市安南區的指標。我是冀望市長考慮將肉品市場移走，過去 88 水災大約有 5 萬 8 千隻豬跟 3 百多萬隻雞埋在安定掩埋場，到現在還埋在那邊，我覺得這裡是個要發展的地方，掩埋場是否應妥善處理，並且將掩埋場開闢為紀念公園，可帶動歷史博物館、中國醫藥學院跟和順農場整體發展，這個部分請市長回答，是否可以朝這個方向努力？

賴市長清德：

肉品市場週邊如果愈來愈發展，遷移是可以討論的，另外安定掩埋場開闢公園部分，我會請相關單位研究，如果可行就處理。

郭議員清華：

市長，我向你報告過好幾次，安南區總頭寮工業區和和順工業區，飽和度都已 95%至 97%，土城工業區 20 公頃已經都委會正式通過，公開閱覽也正式完成，開發公司正積極開發中。我相信這 3 個工業區的擴編，可貫徹農地農用的精神，因為安南區所有位於交通便利的農地，多數都被買走當工廠使用，這對周邊農地將來需要農地農用的政策，絕對會大打折扣，所以工業區擴編一定要做。都發局長，這 3 個工業區擴編問題我們現場會勘過了，這個案子有沒有納入這次的通盤檢討？

都市發展局徐局長中強：

有，市長特別重視合併後整個土地使用及都市發展性需重新檢討，這部分我們都已納入。

郭議員清華：

有納入這次的通盤檢討？

都市發展局徐局長中強：

不只是這部分，包括永康、仁德部分會一起做。

郭議員清華：

葉局長，請積極推動這 3 個案子？

經濟發展局葉局長惠青：

好，沒問題。這 3 個工業區廠商非常擁擠，旁邊農用地有很多未登記工廠，表示對工業區的需求很殷切，我們會分兩部分處理，一部分跟都發局合作細部計畫檢討，另外一部分我們會輔導未登記工廠。

郭議員清華：

你算是支持這個案子？

經濟發展局葉局長惠青：

我支持，沒問題。

郭議員清華：

市長，工業政策希望你能重視，農業政策也要貫徹，臺南市是個農業大城，農業不能貫徹對臺南市是個損失，希望灌輸農業農用的政策，貫徹工業公用，因為牽涉到管理、環保跟效率問題，希望大家共同重視這些問題。農業局長，市長給了你那麼大的權力，你卻不能維護社會公平正義，有點可惜了市長所給予的權力，公有市場降 10%的租金，市長支持，也已經開始實施，農會的攤販生意還是一樣不好，本席差不多跟你說了 3 個月了，希望你身為農會主管機關能跟農會溝通，但是 3 個月都沒有進展，我很質疑你的能力，是否夠資格擔任農業局長，臺南市農業範圍這麼大，市長也給了你那麼大的權力，這種事情卻沒辦法處理，你說你有效率，本席該如何相信？市長，我對農業局長的能力質疑，臺南市農會果菜市場的攤位租金非常貴，公有市場的攤位租金都已經降價了，請他跟農會協商，3 個月都沒有進展，只說理事會不同意、不支持，你有沒有去找理事會協商？有沒有告知他們市長目前執行攤位租金降價，就是體諒從事小本生意，生意不好做的困難，你有針對這些說明嗎？你沒說啊！

農業局郭代理局長伊彬：

有，我有講。

郭議員清華：

跟你說，你總是應付。

農業局郭代理局長伊彬：

向議員報告，你 4 月初提出臺南市農會安南果菜市場租金降價問題，我就去找農會總幹事，而且也有行文並副知議員，農會表示他們的租金跟其他市場比較起來不算貴，而且想租的人很多，所以他們有困難，我有請他們將租金問題列入理事會討論研議，他們說目前的下降空間有限，我也正式行文給他們，必須將此案列入理事會討論，也好有個結論，我有這樣說，以上報告。

郭議員清華：

這樣的要求是符合社會需要，農會如果不能答應，我們也沒話說，我們已經盡力了。但是農會是一個服務農民的單位，不是營利單位，不應該都往營利方向思考，也不應該樣樣都以利為主，農會主管這種心態及所作所為，局長你必需慎重考慮將來該如何考核。還有一點，你要繼續追蹤協商，是否攤位租金還可以有降價空間，讓從事小生意的人有口飯吃。

農業局郭代理局長伊彬：

是。

郭議員清華：

地政局局長，九份子重劃區承包商大信營造現在發生財務危機，這個部分你應該瞭解，目前處理情形如何？

地政局洪代理局長得洋：

向議員報告，現在將事情釐清之後，正在簽辦要通知履約保證廠商偉銓接辦。

郭議員清華：

他們願意接辦嗎？

地政局洪代理局長得洋：

初步跟偉詮公司接觸，他們是願意接辦。

郭議員清華：

多久可以確定這件事情？

地政局洪代理局長得洋：

原則上希望 6 月底到 7 月初可以將接辦的問題處理好。

郭議員清華：

目前工程全面都停工了嗎？

地政局洪代理局長得洋：

因為大信已經跳票，也沒有錢支付工資，所以已全面停工。

郭議員清華：

請問局長，將來這個問題會再追加預算嗎？

地政局洪代理局長得洋：

不會，這跟追加預算沒有關係。

郭議員清華：

履約廠商偉詮如不願接管，該如何處理善後問題？

地政局洪代理局長得洋：

目前他願意接辦，要是不肯接辦，當然要對大信跟履約保證廠商提出追償動作。

郭議員清華：

目前工程完成多少？

地政局洪代理局長得洋：

目前約完成 25%。

郭議員清華：

還有 75%，若無發生這些問題，本來預定何時完成？

地政局洪代理局長得洋：

明年 11 月。

郭議員清華：

差不多預計 1 年半的時間完成，算起來大約是半年可以完成 25%。市長，請你要重視這個案子，問題未處理好，恐怕後遺症會很大，當然這不是在你任內決定的工程，但是現在接任了還是有義務督促。

賴市長清德：

是，這個重劃區我非常重視，臺南市政府也希望這個重劃區未來是個低碳的社區。

郭議員清華：

洪局長，重劃的自治條例要快點擬定，沒有自治條例管理，一些不法的重劃公司都假藉重劃名義招商，但實際上並不是自己開發。還有一部分是招商完成開發時，只完成部分工程後就放任不管，這些情形對地方發展和市府的稅收也是一種傷害。稅務局局長，重劃期間不能課徵地價稅，對嗎？

稅務局施局長柏齡：

是。

郭議員清華：

所以說這就會影響稅收，希望自治條例能儘快擬定。

賴主席美惠：

感謝郭清華議員的市政總質詢，休息 10 分鐘。

賴主席美惠：

現在繼續總質詢，請賴惠員議員進行市政總質詢，賴議員請發言。

賴議員惠員：

（先播放一段影片）市長、秘書長、還有各位局處長、現場的各位媒體大家好，今天是我首次的市政總質詢。剛才我們看到的是賴清德市

長當初參選的一個電視畫面，我想大家看了一定非常的感動，我也要謝謝市長，就是因為他無私、超高的政治信任度，帶領我們民進黨提名的市議員公職，創下一個非常好的當選席次。其實，基本上我們民進黨團跟賴市長一樣，我們堅持清廉執政、傳承創新，所以，臺南市民託付給我們的重責大任，盼望市府團隊和我們一起共同打拼和努力。在這裡，我播放這個音樂是想跟各位局處長說，其實我們承載了很多市民的期待，因為民進黨在 10 幾個選區都拿到了第一高票，尤其我也在我的選區拿到第一高票，所以，我們會以非常嚴厲監督的立場，強烈的監督你們。首先我要請教農業局長，針對我們的農業問題，我提出一些質詢，我們知道縣市合併後，整個農業的大格局、大去處，是我們最關心的一個議題。從臺南市種植稻米的農田，逐年的從 97 年到 99 年一直一直的消失，減少了 214 公頃，我們用 SWOT 的農業分析來講，在農業方面，我們的劣勢是我們的生產量非常的小、成本非常的高，賺的就不多，最重要就是說，我們自耕農的年齡都非常大，農村老化問題，會影響整個農業政策的萎靡不振。尤其更重要的是ＷＴＯ開放了以後，擴大了進口量，在市場上跟我們這些小農競爭，我要請問郭局長，你如何改善？還有就是說，我們的農民都老了，依照農委會 2000 年提供的資料，我們在田間看到耕作的農民，平均年齡是 58 歲，2005 年是 61 歲，經過 6、7 年了，年齡層可能會再往上提。尤其是看到休耕的面積，從 2002 年一直到 2007 年，大概增加了 2.5 萬公頃。其實，從事農作的人是很達觀的，就像無米樂敘述的「有做也高興，沒做也高興，有收成也高興，沒收成也高興」，這真的就是苦中作樂。市長對農業議題一直很強烈的關心，所以我想請問局長，你知道政府一直推動小地主跟大佃農，這部分在農業預算裡我沒看到我們做到了什麼？所以，等一下是不是針對這幾個議題跟本席說明。你看圖片所呈現出來的，在左邊，一大堆年輕人，他們種田種得非常快樂，他們後面有一個非常現代的農業區界，右邊就是我們現階段在臺南市農村普遍呈現出來的情形，都是年紀很大的老農民在耕種，我是想說，同一個天空，呈現出來的卻是兩樣的農夫心情。郭局長，我提供了一些資料給你，在斗南，一個臺灣最大的佃農團隊，他們是一群 10 幾個 6、7 年級生組成的一個農村年輕化的耕種團隊，一對老農夫，頂多只能耕種 1 公頃的土地，他們的收耕面積，他們才 15 個人，卻有辦法耕作 500 公頃，這完全不成比例，所以可以印證的是，農業機械化的操作，效率是非常的高，然後，我們還可以將成本降到最低。再談水果，原臺南縣是我們的水果之鄉，我們水果的賣相、甜度及

品質在全國來說都是最好的，這是從 97 年度一直到 99 年度，在臺南市最重要的幾個果園面積，只剩下番石榴跟芒果面積是增加的，其餘都是減少的。為什麼我們的水果在我們的收成裡，會呈現負成長，這個原因，你有沒有思考過。這是我從彰化縣的網頁裡整理出來的資料，他們的農業處針對本身的農產品所做的行銷，他們告訴觀光客，不管到彰化縣旅遊的，還是對彰化縣農產品有興趣的市民，他們到哪裡可以買到水果，還有如何行銷他們的農產品，甚至他們還做到一點最細微的地方，他們教一般民眾如何利用這些農產品做料理的小技巧，反觀，我沒有看到我們農業局的網頁有任何這方面的資訊，讓市民可以快速的接觸到整個大臺南的農產品，所以我要問郭局長，對於銷售大臺南的農產品，我們有什麼比較好的政策？

賴主席美惠：

是不是先請他答覆？

賴議員惠員：

郭局長，你知道我的題目是什麼，還是你要先回答我這幾個問題

農業局郭代理局長伊彬：

妳先講沒關係。

賴議員惠員：

我先講，你非常有把握，你不要漏掉我的問題喔！那你看這個畫面，我們一看到芒果，是不是第一個想到的是玉井。衛生局長，你是臺南市人對不對？已經在這邊居住了 20 幾年。

衛生局林局長聖哲：

臺南住了 18 年。

賴議員惠員：

18 年，衛生局長，人家如果問你臺南市什麼地方生產的芒果最有名，你會怎麼回答？

衛生局林局長聖哲：

大部分的官方印象還是玉井。

賴議員惠員：

對，你知道還有其他的地方也產芒果？

衛生局林局長聖哲：

並不是那麼清楚。

賴議員惠員：

還有菱角，是不是請張皇珍局長回答，如果說，以妳的在地印象，

聽到臺南市哪些地方生產菱角，妳會想到什麼地方？

環保局張局長皇珍：

官田。

賴議員惠員：

還有呢？

環保局張局長皇珍：

我就只想到官田，不好意思。

賴議員惠員：

謝謝，其實菱角不只官田，是大面積的種植，所以說，農業局是不是失職，你們沒有做到全面性的推廣，讓整個農產品增值，我將個標準答案告訴各位。除了玉井之外，臺南的楠西區、新化區也生產芒果，而且芒果的品質相當的好！還有，除了官田以外，下營區、隆田區、柳營區，柳營也是大面積的栽種菱角，所以說，這個可能就是我們農業宣導的政策不夠普及。是不是在發展這些地方特產方面，我們就做不好了，因為大家就一個印象嘛，只知道，玉井就是芒果，菱角就在官田，等一下你要試著回答本席，就是說為什麼是一個這麼狹隘的農業宣導政策。所以局長，你是要先回答，還是我再繼續問？那你先回答我之前的那些問題。

農業局郭代理局長伊彬：

感謝賴議員對農業的關心跟支持，我想，妳準備的資料非常充分，我來回應一下。農民從事農業一定要有土地、資金、技術這些基本的設施要件，然後，最重要的是要賺錢，所以說如何讓年輕的農民留在鄉下，最重要是讓農民有機會賺錢，所以市長上任之後要求農業局一定要讓年輕的農民留在鄉下務農，所以說，我們今年從設立農民學堂開始。希望呢，第一個，獲取土地，第二個，取得技術，第三個，獲取資金，第四個，最重要的，讓這產品生產之後可以銷售出去，獲得利益，賺錢了，才會留在農村，所以說，這部分是我們今年要推動的一個重點。另外，我們的休耕面積，一年這麼多的面積休耕，其實，我個人認為，中央政府一年的休耕政策，是有討論的空間，因為休耕政策一年兩期作物補助 9 萬元，一公頃補助 9 萬元，農民實質可以拿到 6 萬多元，但是如果是真正務農的話，可能要付出很多勞力，並且可能需全家總動員協助，能獲取的不多，所以造成很多人就懶惰了。再來，為什麼我們的稻米會剩下那麼多;稻米銷售不出去，政府就要休耕。我提供一個重要的數據，我們現在每天吃飯，從早上、中午到晚上吃飯，一天到底吃了多少稻

米？一年到底吃了多少稻米？其實，我們統計，目前我們一個人一年吃的稻米才只有 50 公斤不到，但是臺灣人以前一年最高吃了 138 公斤，為什麼能這麼多？我們生產的稻米銷售不出去，造成公糧，造成稻米政策要減產，減少面積，這樣怎麼辦？鼓勵休耕，休耕之後，目前又全球暖化，全球暖化現象之後，造成我們農產品有不足中過剩的現象。我們現在的小麥、飼料、稻穀，一年供應量，有 95%是國外進口，但是，我們自己的稻米在國內又剩下那麼多，所以說，目前是發生危機，政府農委會今年要做的是鼓勵休耕田活化，我們希望將我們的稻穀、農作物，供給量從目前全國 32%，希望提高到 40%，雖然只有 8%，但是卻是很大的空間，所以我們今年要做的就是休耕田的活化。要向議員報告的是，剛剛提的小地主大佃農政策，我們連續 3 年，第一年，200 公頃，第二年 200 公頃，今年 500 多公頃，總共將近 1,000 公頃，小地主大佃農政策就是希望不想務農或沒有能力務農的人，將土地能夠讓出來給有能力又想務農的人能夠獲取土地，所以說，政府鼓勵補貼租金給地主，3 年以上願意提供的，給予 3 年較高的獲取收益。

賴議員惠員：

局長，你說快一點，我跟你說，我到目前為止所聽到的，就是中央的政策不夠明確，所以讓你不知所措，以致不知道農業局的政策、業務該如何推動，你都在找理由，你說小地主大佃農現在要推動到 500 公頃，從一開始到現在加起來總共是 1,000 公頃，我看 100 年度的預算書，根本沒看到農業局列出應該推動的工作。

農業局郭代理局長伊彬：

跟議員報告，小地主大佃農政策全部由中央出錢，不用配合款。

賴議員惠員：

不用配合款，所以你就可以用這種態度。

農業局郭代理局長伊彬：

不是，這個錢我們跟中央拿，我們自己不用出。

賴議員惠員：

你是否承認，你在這部分，積極度是不夠的，你有發覺嗎？還是你沒有感覺，還是你自我感覺良好。

農業局郭代理局長伊彬：

我尊重議員。

賴議員惠員：

你要知道，合併後，原臺南縣人口數占了 100 多萬，你想，農民的

人口那麼多，合併後的臺南市，農業政策卻是這麼模糊說不清楚，這麼的消極，你都不覺得不好意思嗎？我覺得你可能也沒有這種感覺，我是覺得很抱歉，我是建設委員會的議員，我是覺得非常不好意思。你都沒有什麼積極的作為，你只會一直宣導，下次我開個公聽會，讓你說個夠，看是要 90 分還是 200 分鐘，這樣是不夠的，郭局長，拜託你啦！我們整個北臺南農地的面積幾乎佔了多數，有多少人是靠種田過活，你這種這麼消極的態度，你是我嘉義大學的學長，是本科系出身，應該有很好、很豐富的經驗，你又是我們蘇縣長最得意的一個高徒，結果，我不知道為什麼，合併了以後，你對農業政策的表現，實在是太保守了，是不是請你加油一下。還有，針對你把廢棄的農舍、農地結合在地的休閒觀光產業推動 Long Stay。需不需要我提醒你，我們的農業面積，如果跟高雄市、台中市相比的話，不管是耕地面積、畜牧用地、還是水產用地，你看，我們都多了人家那麼多，我們的土地面積多了人家這麼多，幾乎是要超過一半了，畜牧用地面積這麼大，尤其是水產用地，你看到這些數據，你有什麼感覺，我們真的是責任重大。我們農業局的編制人員有 81 位，高雄市 69 位，臺中市 71 位，乍看之下，我們的人員好像是比較多，可是你知道他們都不包括漁牧業，這只是數據上的美化而已。沒人又沒錢，錢，我們是一定沒有，合併後，我們是最窮的直轄市，你要想辦法跟中央要錢，你在農委會有很多的學長，有很好的人脈，去要錢回來啊，對不對！不能只靠我們自己的錢，這個你一定有辦法的，是不是可以拜託你，提一些比較創新的農業政策，來造福我們北臺南的這些市民。你下鄉看看，真的有夠可憐，我每次跟市長下鄉，只要是更深入一點的鄉下，市長都很憂愁，為什麼？他接觸到的就是這麼貧窮的老百姓，我每次到臺南市來的時候，我心情都很好，這麼繁華的城市，可是這就是我們的責任，我們一定得打拼，是不是？我沒有聽到你具體的回答。

農業局郭代理局長伊彬：

好。

賴議員惠員：

那什麼時候開始做？

農業局郭代理局長伊彬：

現在開始加油。

賴議員惠員：

再來請教你，我們的農路預算，你看，我們把農路的總面積跟總筆

數做比較，臺南市農路的總筆數就 600 多筆，總長度 680 公里，我們的農路預算，今年編列了多少錢？

農業局郭代理局長伊彬：

1 億 8 千多萬。

賴議員惠員：

你覺得夠嗎？我是覺得你要誠實回答，如果不夠，本席覺得是不夠，你提出來，我們大家再幫忙。

農業局郭代理局長伊彬：

不夠的話，我想我們會跟市長報告，辦理追加預算。

賴議員惠員：

對，我想，這是一個比較正向的態度。我們現在所接觸到的，在北臺南，不只是我的選區，12 個鄉鎮，農路都是這種坑坑疤疤的情形，很多時候你不是也都第一時間就在現場，應該可以感受到，整個農路是破損不堪使用，是不是辦理追加減預算的時候再追加農路預算，我們來協助，我想市長也非常樂意協助處理這麼嚴重的議題。市長，我想跟你報告一件事情，你知道在前幾天，我們蘭花生技園區發生了一個不大不小的事情，台霖生物科技，目前是蘭花生物園區裡最大的一個廠，水不夠用了，就來找我，請我趕快幫忙，因為園區裡光是苗栽就好幾億，他承受不起這種損失。結果，我找了農業局長，我也找了消防局長，後來沒辦法我只好求救秘書長，最後是經發局長幫我解決，但是這種解決只是暫時性的。所以說，不大不小，起碼我們將風險控管下來了，我不知道如果這個事件擴大後會是什麼情形，這個圖片就是跟你做個報告。在蘇煥智縣長的時候，蘭花生物園區從第一期有 10 家廠商進駐，到現在的第三期，進駐廠商已經超過 52 家了，第四期，在我們推動之下，有 7 家已經簽約了。可是，非常嚴肅的一個問題，就是配置水的問題，但是一直都沒有處理，當然這不是馬上發生在合併後的大臺南市，應該是之前在原臺南縣政府時代，我們就應該面對的一個問題，現在我們已經沒有逃避的責任。你看，現在這麼多廠商都進駐了，到第三期，這些進來的廠商，都是大面積的，每次都是上萬坪起跳，所以為什麼第一期沒有呈現出缺水的問題，除了育品跟台霖是比較大的廠商之外，其他都是小坪數廠商，還有就是說他們都自立救濟，因為他們知道，園區的水是不夠用的，所以都偷挖地下水，可是大廠商不願意這麼做，他們同樣使用民生用水，所以到天氣這麼熱的時候，大家就搶用民生用水，我問了農業局，如何改善蘭花生物園區水源上的不足？農業局答復說會請求自

來水公司規劃園區外圍的自來水輸水管，還有輔導他們將輸水管的管徑加大，再來是設置調節池。合併了，我想郭局長責無旁貸，他不能現在才跟我報告說要開始處理這些事情，因為他一路走來，從創園到現在，都瞭解這些問題及困難。市長，針對這個問題請給我一個解釋。

賴市長清德：

感謝賴議員的關心，蘭花生技園區如果要繼續擴大，水的問題一定要先解決，我們會跟自來水公司協調，請他們全力協助，這是第一點。第二點、因為台糖也有深水井，就近看看他們有沒有自來水井可以用，如果可以的話，看該如何與園區做結合。但是蘭花園區所面臨的問題，不僅僅是缺水，其實深入瞭解的話，還有其他的問題，包括 OT 出去的蘭協跟蘭展公司之間的紛爭不斷，很多問題都需克服。另外，蘭花生技園區比較可惜的是說，那麼多公頃的面積提供給他們，但實際上整個大臺南的效益仍然有限，得利的大概就是業者和在那裡上班的員工，我們是希望擴大未來的二代園區能結合精緻農業、生物科技產業之外，還有文化創意產業與觀光產業，將其他相關業者整合進來，我相信效益一定會更大。

賴議員惠員：

好，謝謝市長。對這個園區本來就要有非常嚴謹的中長程規劃，我一直都很急，廠商進駐的投資金額都非常龐大，政府可以幫他們做些什麼是刻不容緩的，馬上就應處理的工作，我是希望市長強力監督農業局，有關這部分的進度是慢了一點。

賴市長清德：

我會好好要求，議會監督市政府，我會要求各局處一定好好努力，要符合市民的期待。

賴議員惠員：

謝謝市長。另外針對臺灣國際蘭展要更名為臺南國際蘭花節，事實上這沒有對與不對的問題，我也知道在過程當中，市長並不是很堅持這個名字的意涵所代表圖騰的意義，我想市長是個非常務實的人，想到的只是如何將工作做好。可是相對的，對臺灣國際蘭展，早期我們創下了很好的根基，到今年合併了以後，甚至市長也創了紀錄，當天進場快破 8 萬人次，我們努力了這麼久，你接棒了、延續了，還開得更燦爛。問題是，臺灣國際蘭展，在原臺南縣政府是以招商為主要目的，招商之外如果可以帶動觀光旅遊是最好的。我們希望以國際蘭展推動，結合鄰近縣市發展在地產業，問題是長期以來，農業局在蘭展都是單打獨鬥，國

際蘭展就是農業局的任務，我不認為蘭展只由農業局負責，應該是經發局、觀光旅遊局、交通局都要納進來，蘭展期間交通動線的方便性是不夠的，我想往後在第二代蘭區或是國際蘭展，我希望是可以結盟的、跨局處的整合行銷，我不知道市長的看法如何？

賴市長清德：

我先向賴議員說明，蘇縣長誤會了，蘇縣長辛苦打下的功績，沒有人敢輕易抹煞。我 12 月 25 日就任，雖然時間匆促，但是我們排除各種困難，將臺灣國際蘭展順利的完成，一如剛剛賴議員所說的，還破了單日最高記錄，接單也破了歷史的記錄。我也克服了蘭協跟蘭展公司之間磨擦的問題，也跟中央農委會順利爭取到過去縣府爭取不到的預算，然後將蘭展如期辦完。這樣的園區，不應該只是農業局，除了有精緻農業、有生物科技產業以外，應該將文化創意產業跟觀光產業整合進來，而且基於最大利益的開發，更要結合觀光旅遊業者，包括飯店，包括餐廳，臺灣國際蘭展，這個名字是存在的，臺灣國際蘭展舉辦期間其他的產業要進來，所以我們整合了其他相關產業稱臺南國際蘭花節，但是核心的火車頭臺灣國際蘭展，還是在烏樹林一點都沒有改變，我想是縣長誤會，也很遺憾，蘇縣長未瞭解清楚就嚴厲批判，這樣對我們是不公平的。

賴議員惠員：

市長，我想你應該知道，蘇縣長對整個園區的開創，跟你一樣用了很多的心力，是不是會改名字現在是未知？

賴市長清德：

確定不會改名字。

賴議員惠員：

確定不改名字。

賴市長清德：

我再跟臺南市民說明清楚，烏樹林的臺灣國際蘭展，B2B（Business-to-Business），同時也包括 B2C（Business-to-Customer）的部分，完全都不會改變，就叫臺灣國際蘭展，就是整個臺南國際蘭花節的火車頭，核心的項目。你剛剛也提到相關產業、相關局處要整合進來，好比我們在蕭壠文化園區有文化創意的表現，未來可能會再找第三地，規劃一種科技夢幻的表現，與後壁烏樹林純蘭花的展示是完全不一樣的。其他觀光旅遊業者，好比大億麗緻飯店在那一段期間對訂婚宴的新人，我們希望送的花是蘭花，餐廳有蘭花餐，交通運輸包括計程車

等，大家都快快樂樂的以蘭花呈現那一段期間臺南市的意象，所以民間的力量一整合進來，當然要另外給個名稱，所以叫臺南國際蘭花節，並沒有改變過去蘇縣長的功績。

賴議員惠員：

市長，是不是可以要求臺灣國際蘭展這個名字要認證？

賴市長清德：

這個已經認證了，國際上已經認定烏樹林的臺灣國際蘭展，已經是世界三大蘭展之一了，沒有人會、也沒有人可以去改變這個事實。

賴議員惠員：

可能是蘇縣長的資訊不夠完全，因為他現在人在美國。

賴市長清德：

他未瞭解清楚，我已經請林副市長寫信跟他說明清楚。

賴議員惠員：

這個動作一定要做。

賴市長清德：

昨天媒體一報導，我已經請林副市長寫信給蘇縣長說明整個原委，我想他是誤會了。

賴議員惠員：

市長，還要跟你報告一件事情，依我長期擔任縣政顧問的經驗，我覺得副館多會造成賺到了廠商，賠了政府。因為，在原臺南縣時代，早期，在蕭壠園區，蘇縣長剛當選的第一年及第二年，我們也風風光光辦了糖果節，人數是超乎預期想像，每天都破 10 萬人，最後是賠了政府肥了廠商，就像花博，如果沒有中央補助款的話，光是門票收入，政府也是賠錢，所以針對副館的議題，我們有需要重新審慎的檢討。

賴市長清德：

賴議員，我絕對不會辦像糖果節那樣的活動，這一點讓妳知道，蕭壠文化園區跟後壁烏樹林的展覽是完全不一樣的。因為，蕭壠文化園區本來就是一個文化性質的園區，只是說，在那一段期間以蘭花的意象呈現，也沒有什麼主副館之別。我們希望再另外找地點，用科技、夢幻的方式，呈現蘭花的意象。臺南市有兩個科學園區，新市科學園區跟科工區，所以我們有很強的ＩＴ產業，所以我們把蘭花的意象以科技來呈現，對我們這個城市來說，一點都沒有困難，而且還相得益彰，這是我們本來就該做的，所以不必擔心烏樹林蘭花國際展，會被搶了風采，不會，不可能，我們只是希望讓城市文化更加多元，科技的本事能夠充分呈

現。

賴議員惠員：

謝謝市長，我也希望未來是這樣的一個情形。下一個議題，請問交通局長，我要針對觀光政策跟交通號誌總體檢，魏局長還有觀光局長，這個議題，是你們兩個相關局處的議題，是不是有在座的各局處長可以告訴我，陸客什麼時候開始開放進來？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

6 月 28 日。

賴議員惠員：

不是 25 日嗎？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

28 日。

賴議員惠員：

28 日，又改了？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

本來就 28 日。

賴議員惠員：

我的資訊最快是 25 日，我不知道官方的時間是不是又改了。我們知道，每天開放 500 個人，年產值是 190 億。臺南市是一個旅遊觀光資源最充裕的城市，對於陸客開放觀光之後，我們準備好了沒有？這是 99 年 1 月到 12 月，到臺南市參觀古蹟的人數，破了 300 多萬，這是非常不容易的。所以市長在去年剛當選的時候，接受媒體訪問時，非常有自信告訴全國媒體，他覺得臺南市就是最有代表性的城市，他一定會列出一連串的旅遊配套方案來吸引陸客，這是媒體在去年 12 月 22 日採訪市長的報導。我還特別整理醫療觀光資源相關資訊，讓大家重視臺南市有很好的醫療水準，我們有成大、新樓、奇美、市立醫院，強力證明我們有足夠且非常好的背景來規劃觀光醫療。臺北市，甚至主動到上海參加旅遊展，推出觀光護照。連桃園縣，一個準直轄市，當然我們不可能那麼有錢，可以準備很多伴手禮、優惠折價券，可是相對的，我們有很好的軟實力。高雄市起碼做到非常嚴謹，將大陸觀光客吸引過來之後，再結合飯店、民宿、餐飲、百貨、夜市，讓陸客自由行行程可以安排得更豐富。請問兩位局長，臺南市做了什麼？交通局魏局長，我知道你是美國馬里蘭的運輸工程博士，你的學問一定相當好。英文、數學一定都很好。圖片上這兩個路標在新營長榮路上的位置距離不到 100 公尺，你

有沒有發現，這兩者的鹽水譯名不一樣。右邊的鹽水譯名，依據發的音查詢，地點指的是嘉義縣布袋鎮的一個鹽田，這是很嚴重的錯誤，如果觀光客沿著指標想找到目的地是找不到的。（下一張圖）你看，是不是可以告訴我，在鹽水區西門路的這個指示牌，傾斜了幾度？

交通局長魏局長健宏：

是有傾斜，左邊的有傾斜。

賴議員惠員：

右邊的沒有傾斜嗎？ 右邊的是 15 度，左邊的是 45 度，這麼離譜的交通號誌，在北臺南比比皆是。（下一張簡報）在鹽水的行昌路上，標示的是此路不通。（下一張簡報）在柳營的綠色隧道，指示牌已經老舊到看不出內容寫什麼，更離譜的是，這個是從臺中來的路標跟從臺南來的路標，這是接駁車暫時使用的路牌，結果接駁車都已經不行駛了還繼續放了三個月，我本來想召開記者會，後來想說對這件事你也非常積極，應該會發現，可是後來好像也不了了之。第 3 個月的時候，我告訴自由時報，自由時報也去拍了照片，不管你們是以什麼方式翻譯，應該全面總體檢，我們要成為文化觀光城市，路標是最重要的。這個很離譜，禁止牛車進入的標誌，在整個大新營區還有 10 幾個，曾幾何時，馬路上都已經沒有牛車了，不知你們是否發覺了這些問題？是否有待加強？

交通局長魏局長健宏：

合併前原臺南縣的標誌、標線，有些部分是縣政府、有些是鄉鎮區公所，也有一些是省縣道，由公路總局主管，所以像剛剛看到很多英文的譯名，其實中央的公路總局最近要變更另一種拼音方式，跟臺南市一致的政策是不一樣，台鐵局的拼音方式也未必跟臺南市的一樣，這是第一點說明。第二點說明是，合併之後有很多不恰當的地方，交通局還疏於全面性檢查，這是我們的疏失，會儘快改進。也謝謝議員告知，包括接駁車停駛後客運公司沒有將狀況復原，這也是我們疏於注意，感謝議員指導。我想即使中央機關與我們不同，我們會以站在大臺南的立場，盡量討論、溝通，讓音譯部分盡量一致，對我們的市民與外來的遊客，都有一致的引導效果。

賴議員惠員：

局長，你已經知道這些問題的存在，如果 57 位議員你都行文給我們的話，我想我們就不會有這些議題及這些疑惑，所以，基本上交通局的積極度是不夠的。我們非常羨慕，國外等公車的地點是這麼讓人驚豔

、這麼有特色。（下一張簡報）反觀臺南市，這些照片都沒有造假，隨處都照得到，這些地點都在柳營區，這麼破爛、這麼髒亂，真的是天壤之別。請教觀光旅遊局長跟交通局長，觀光旅遊局長，一定要強化我們這個友善的城市，你不用回答，我的時間不夠，你用看的，我要你書面向我報告，針對陸客這塊大餅，城市定位及差異化，還有醫療觀光，相關人力配置，因為我知道，你的人力不足。我去了荷蘭村，真的是標準的垃圾村，人力不足問題要提出來。我還親自跑了 3 趟，做了很多資料，都會交給市長，不要再去喝什麼水了，不是喝水可以證明你的管理能力，我想這些先天上有很多不足的地方。交通局長，也麻煩你，對這些毀損及有問題的交通號誌，趕快處理，將時間表提供給我們。文化局長，有關新營美術園區的選址及周邊街景如何營造？而且最重要是經費來源，預算編列要讓我們知道，資訊管道一定要透明。社會局部分我以書面方式，請社會局長跟我報告。請教市長，當初我的政見有一項是希望在大新營地區設立大學，事實上有行政上的困難，我們非常殷切的希望市長在大學這部分，可以做一個比較建設性及長遠性的規劃。

賴市長清德：

我當初講的是爭取成大農學院，一來大新營區是農業的重鎮，二來也可以帶動地方的發展，這部分黃校長已經首肯，表示可以從研究所開始，馬上新設一個學院是很難，但是願意從研究所開始，地點大概是大新營區，也沒有特別說要設在哪裡。

賴議員惠員：

謝謝。市長，你要記住對我們大新營地區的承諾。

賴主席美惠：

現在由邱莉莉議員進行市政總質詢，時間 50 分鐘。

邱議員莉莉：

謝謝主席。市長、各位辛苦的一級主管，以下 50 分鐘，是本席市政總質詢。民政局陳局長，請教你，大臺南市總共有多少低收入戶？

民政局陳局長宗彥：

就我的推論，大概在 1 萬戶左右。

邱議員莉莉：

1 萬戶左右，你知道按照人口的總比例是多少嗎？社會局局長，低收入戶怎麼申請？怎麼審定？

社會局曹局長愛蘭：

低收入戶需向區公所申請。

邱議員莉莉：

低收入戶的資格怎麼審定？需何資格？

社會局曹局長愛蘭：

有關低收入戶，妳問的是舊制還是新制。

邱議員莉莉：

都可以回答。你還要看手中的資料，一個社會局長對於怎麼審定低收入戶還需翻資料！那我請教你，7 月 1 日開始，社會救助法新制已經上路了，新制跟舊制有什麼不同。

社會局曹局長愛蘭：

最大的不同是已經不是根據消費所得，而是以可支配所得中位數計算，所以一個月是 10,244 元，動產是 75,000 元，不動產是 300 萬元。

邱議員莉莉：

動產是 75,000 千元，不動產是 300 萬元，根本就沒有改嘛，其實新制上路，最主要只有三個不同點，第一是最低生活費調高，第二是增列中低收入戶，第三是兄弟姐妹沒有納入審定的範圍內，對不對？

社會局曹局長愛蘭：

議員，妳講得非常非常好。

邱議員莉莉：

我都比妳還要清楚，臺南市低收入戶戶數比例是 1.28%，低收入戶的總人數比是 1.06%，這些數據比同時升格的新北市和台中市還要高，我剛剛已經告訴妳了，7 月 1 日開始，社會救助法新制上路，所以有很多是跟以前舊制不一樣，請問妳，社會局準備好了沒？

社會局曹局長愛蘭：

從上一次對里長、區公所社政課的講習，就已經將 7 月 1 日新制法令納入講習資料，最近我們有加強這類講習。

邱議員莉莉：

內政部修定社會救助法之後，6 月份就發送各區公所這本研習手冊，我剛剛請問妳準備好了沒，不是指你將相關制度告知里幹事及社政課人員，是指你們社會局準備好了沒有？請問妳，新制是什麼時候通過的？

社會局曹局長愛蘭：

去年。

邱議員莉莉：

去年嘛！我問妳，社會救助法新制以後，對於放寬低收入戶審定的

規定，低收入戶現金加額新增補助調整為 40%，低收入戶住宅補貼辦法，還有新增「中低收入戶」階層可補助學雜費和健保費，各區公所應該組成審查小組，請問社會局準備好了沒？我看了你們的預算書，照理來講，去年已經通過的法，今年 7 月 1 日要上路，社會局是不是應該在民國 100 年的預算就要匡列這些。

社會局曹局長愛蘭：

我們已經納入追加預算。

邱議員莉莉：

妳指望追加預算，如果議會沒有通過呢？一定會過嗎？我剛剛說的 1.06%的比例，社會救助法新制上路後，你們社會局自己統計，剛剛民政局長說將近 1 萬戶，大概是 8 千多戶，因為新制上路，符合審定資格的大概會有幾戶？

社會局曹局長愛蘭：

我們估計會增加 1.5 倍。

邱議員莉莉：

1.5 倍嘛！就是將近要 2 萬戶，問題是妳放在追加預算裡，說難聽一點，社會局就是走一步算一步嘛！總不能說將很多預算拖到年底才要執行，這表示牛步化嘛！

社會局曹局長愛蘭：

當初合併的時間因為非常匆促，所以只是把去年臺南市和臺南縣的預算加總編列，但是我們立刻做了追加預算準備。

邱議員莉莉：

社會局的錢，是不是救命錢？每一分錢，是不是都是救命錢？如果今天我有本事，我也不會去申請低收入戶。

社會局曹局長愛蘭：

追加預算就是不足的時候可以再增加。

邱議員莉莉：

什麼時候追加？

社會局曹局長愛蘭：

我們已經準備好了要提出來。

邱議員莉莉：

什麼時候要追加嘛？我是議員，我都不知道臺南市議會何時會審議追加預算？妳把現在應該有的預算放在追加預算裡，7 月 1 日要執行上路，那我想請問妳，針對新制的低收入戶跟中低收入戶，你打算以多久

時間審定？而且，現在全臺南市 37 個行政區域，除了原臺南市 6 個行政區及臺南縣原來有 10 區已設立審定小組之外，等於是 37 個行政區域，只有 16 個行政區域有設定，還有 21 個行政區域還沒有設定，那我想請問你，這麼龐大的業務，如果沒有經過里幹事，沒有經過區公所社政課刪減，案件送到社會局，社會局有這麼多人力容納這些業務嗎？

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，有關審定小組部分，原臺南市的行政區都已設立審定小組，原臺南縣的區域都在輔導中，因為審定小組不是一定要，依據 12 條規定是〝得〞。

邱議員莉莉：

假使現在所有案件在公所無法審定，全部都要由社會局處理，社會局人力一定有問題。再請教妳，新制以後，假設某個人，他的人口數是 2 個人，扶養 2 個人，然後，以最低生活費的方式，和所謂的基本工資認定，他人口數 2 個人，又扶養 2 個人，請問，怎麼算？

社會局曹局長愛蘭：

要看他有沒有工作。

邱議員莉莉：

剛剛告訴妳了，最低生活費跟基本工資要怎麼算？

社會局曹局長愛蘭：

如果他有工資，我們就算他的工資，如果他是在工作年齡，還需視他在生活上是不是必需照顧人，報告議員，這是非常複雜的問題，我們需考量每一個因素。

邱議員莉莉：

妳沒辦法回答嘛？這很簡單，一點都不複雜，因為妳是社會局長，妳是以制度面來講，哪有複雜？公式在這裡（海報），最低生活費部分，如果是舊制，臺南市以 9,829 計算，乘 4 個人，過去最低生活費可能是 39,316，現在提高了生活費之後是 10,244 元，所以新制算起來是 40,976。工作所得部分，舊制是 19,405，剛剛我說了是 2 個人，所以新制計算就變成 23,896 元。過去臺南市和臺南縣計算方式就不一樣，我可以告訴妳，如果是沿用舊制，某些人可能可以過關，可是 7 月 1 日新制上路以後，這些人是沒有辦法過關的，這些人怎麼辦？衍生出的社會問題是，過去是低收入戶，因為新制上路，妳不用說得那麼好聽，說什麼每個人都不一樣，這個是制度面所規定的最低生活費怎麼計算，妳不知道就說不知道，還告訴我，這個不一樣，要看幾個人工作，這個公

式是內政部公布的，又不是我規定的，也不是妳制定的，妳會這麼好心因地制宜、因人設事？里幹事去訪視，只要真的是困苦，就能以最低標準審查嗎？對低收入戶，社會救助法 7 月 1 日新制上路之後，社會局完全沒有準備，因為，妳準備的是什麼？準備的只是這一本（研習手冊），本來我是很希望未來區公所里幹事能成為最好的家戶訪問員，可是一旦這樣做，里幹事只流於制度面，妳知道臺南市曾發生過低收入戶，只因為當了臺南市府城行春 10 天的臨時工，竟然被取消了低收入戶的資格，所以這部分應該要因地制宜，不是按照公式，不是光把這本書教一教就好了，對於新制的上路，第一、預算沒有編列，第二、人員訓練流於形式。局長，是不是這樣？現在請妳回答。

社會局曹局長愛蘭：

其實要告訴議員的是，針對這個人，他的工作所得，要看他有沒有在家裡照顧失能之人或其他的理由，都需考量，不是毫無彈性。

邱議員莉莉：

剛剛跟妳說過了，妳如果採信的話，不會衍生這麼多的社會問題，低收入戶是其一。我再請教妳，大臺南市社區的關懷照護據點目前共有多少？

社會局曹局長愛蘭：

共有 323 個。

邱議員莉莉：

其中有幾處為內政部補助？

社會局曹局長愛蘭：

262 個。

邱議員莉莉：

262 個，我拿到的資料，內政部補助的是 269 個，市府自行負擔的是 53 個。再請教妳，妳知不知道大臺南合併之後，我不說整併的前後，100 年之後撤點的有幾個？

社會局曹局長愛蘭：

我知道的是，今年開始時是 300 個，現在是 323 個，所以增加了 23 個。

邱議員莉莉：

增加了 23 個，那妳這個數據實在是，我告訴妳，100 年度，也就是市府聲稱地方經費只會多不會少的升格元年，將軍區的源山腳里、歸仁區的後市社區、歸仁區的南保里、永康區的西橋里、東區裕聖社區發

展協會、東區忠孝社區發展協會等 7 個社區關懷照護據點撤點，妳還跟我說增加！

社會局曹局長愛蘭：

有撤點也有增加，總數來說，是增加的。

邱議員莉莉：

322 個是我前天才從社會局調出來的資料，為什麼撤點？我實地瞭解，他們都認為，1 年 18 萬的補助，比切肉、切菜還要困難，光是文書流程，就要跑很久，錢又要給不給的，所以這個部分是社區關懷據點失敗的原因。市長，我知道你也是貧苦小孩出身，你也非常關懷弱勢，社區關懷據點是落實社區主義，甚至於未來，我們的小孩可以在社區幼稚園，在離家 500 公尺內就學的希望就可以落實。年輕人外出工作，家裡老人家一個人在家，就可以將老人送至社區據點，但是我們卻連 55 個關懷據點都養不起，那我不知道我們怎麼落實社區主義？怎麼去做社會福利的社區化？市長，是不是針對社區關懷據點的部分，應該要求社會局再加強。

賴市長清德：

過去蘇縣長的老人關懷中心做得的非常好，我也看過很多地方，當初我也希望如果我當選市長，這部分的功能要加強，包括功能、包括數目都能推廣，未來我們會再加強。

邱議員莉莉：

謝謝市長，其實，社會局長過去在全臺灣的知名度很高，大家對她的冀望非常深，但依我看，從她 12 月 25 日就任迄今，她為臺南市製造問題的機率比解決問題還高，每天翻開報紙，看到有關社會局的新聞，把遊民趕出去、結束蔣楊文化基金會的遊民收容、卓苗、晨康專案停辦、家暴社工背負的案件是全國之冠、端午節的經費未撥款、年終獎金被取消、以工代賑不是工作，是一種社會救助，市長你常在說，馬英九對臺南市建設的漠視是罄竹難書，我說我們社會局長對臺南市弱勢者的所作所為也是罄竹難書，這些是我簡簡單單對這幾個月所做的整理，過去社會福利做得很好的部分沒有繼續，或者有些是首創，但這些創新卻是讓弱勢更加弱勢，打壓弱勢可說是不遺餘力，這對一個進步的城市來說是非常大的諷刺。尤其我們升格為直轄市以後，社會福利就是可以成為我們所說的「談戀愛適合居住的城市」，我覺得這部分妳應該多跟張皇珍局長學習，張局長到臺南市任職後把很多環保議題化腐朽為神奇，我們為什麼年年都得獎？中央環保署都還沒做，我們就已經做了，我今天

若是妳，我會先找一個里或社區試辦，先將整個社區落實社會福利化，我想市長一定會支持，要先找一個社區試辦，將托育、托老等全部落實社區化，未來再慢慢將點、面串連，妳現在都在做什麼？妳永遠都只在執行中央政府規定的社會福利政策而已，所以我很失望，市長，你可能需思考一下，我不知道曹局長的驕傲是跟誰學的？勞工局王局長，請問你，臨時工的定義是什麼？

勞工局王局長鑫基：

臨時工有分定期跟不定期。

邱議員莉莉：

為什麼要有臨時工？

勞工局王局長鑫基：

當然是補充我們人力的不足。

邱議員莉莉：

會來當臨時工的是不是本來就都失業中。

勞工局王局長鑫基：

對。

邱議員莉莉：

沒錢。

勞工局王局長鑫基：

對。

邱議員莉莉：

失業嘛！所以，有短期工作可做就做嘛！

勞工局王局長鑫基：

對。

邱議員莉莉：

我本來是要秀一封郵件，我想這郵件如果秀出來市長可能會非常生氣，因為，觀光旅遊局在 3 個景點，機場、黃金海岸、臺南火車站，現在有 6 位臨時人員，5 月份上工到現在沒有領到薪水。市長，你在 5 月 25 日第 21 次的市政會議，農業局長四草保護區臨時工的薪水發不出來，你看你有多生氣，你說你念茲在茲的就是同仁的薪水，要求不得延誤，財政再困難也要調度出來，而且你嚴厲批判同仁沒有同理心，沒有主動積極解決問題的用心，剛剛王局長也說，會去當臨時工就表示失業很久了，有短期工就做，結果機場、黃金海岸、臺南火車站，6 位臨時工做了 2 個月，迄今尚未領到薪資，觀光旅遊局長，你有錢在你的局裡面

快快樂樂的慶生切蛋糕，6 位臨時工沒有薪水可拿，你們局裡有沒有一位游姓股長，居然還跟臨時工說，要做就是這樣，你們找議員來也沒用，今天市長在這裡，請教一下，找市長有沒有用？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，關於這件事，我不知道，我會徹底檢討， 5 個月以來旅服股只有游姓股長一個人辦理全股業務，因為合併之後，觀光旅遊局人力非常欠缺，那一股目前只有一個人，目前人力會慢慢增加。

邱議員莉莉：

人力欠缺跟發薪水有什麼直接關係？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，因為股長一個人要處理全部的業務。

邱議員莉莉：

股長一個人要做那麼多工作，跟發薪水有什麼關係？

觀光旅遊局陳局長俊安：

發薪水這件事如果屬實的話，我們會徹底檢討。

邱議員莉莉：

屬實的話要徹底檢討，等一下我拜託助理趕快把貴局發給臨時人員的 email 給你看。再請問你，有古蹟，算不算觀光旅遊？

觀光旅遊局陳局長俊安：

都是廣義觀光的範圍。

邱議員莉莉：

今年 1 到 5 月份，臺南市最具代表性的 5 大古蹟，同期的門票收入跟 99 年度 1 到 5 月的門票收入銳減了將近 3 千萬元，你知道嗎？過去，文化觀光是併在文化局，現在把觀光旅遊跟文化抽離，但是你剛剛也講了，文化古蹟也算是觀光旅遊的一環，是不是這樣？請問你，5 個最具代表性，包括赤崁樓，億載金城，安平古堡，通通衰退，連我們的觀光票跟觀光護照，通通都衰退，整整減少了 3 千萬元，你知不知道？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，自從縣市合併之後，原臺南縣市的民眾不收費，所以這部分占了整個古蹟門票收入比率上升。

邱議員莉莉：

所以你的意思是過去臺南市收臺南縣的錢就對了，都沒有外來遊客？表示過去都是靠臺南縣市的市民在維持應有的開支？古蹟等一下再討論，這個你先看一下，這是貴局的股長，指示這些臨時人員的工頭傳給

這些臨時人員的 email，看到了沒，這是 6 月傳送的，裡面還寫說，不知道會不會讓大家有斷炊之危，他明明知道這些臨時人員需要的就是薪水，然後還寫說，只要大家準時將排班表給我，薪水慢發就跟我們完全沒有關係哦！還用很細膩的口吻傳送 email 給這些臨時人員。6 月 21 日又傳了一封，同一天，聽說現在已經有人三餐不繼了，這可是一件嚴重的事啊〝！〞驚嘆號喔，要不要辦？剛剛你說的，如果查證屬實要追究。

觀光旅遊局陳局長俊安：

發薪的事情我們會馬上處理。

邱議員莉莉：

5 月上工迄今，6 位臨時人員沒有薪資可拿，還要遭受觀光旅遊局股長、工頭這種對待，你們要找出那個工頭是誰，這個 email 是誰傳的，都餓肚子了，對來到機場、黃金海岸、臺南火車站的遊客會好臉相待嗎？沒有錢發薪水，卻在局裡快樂的切蛋糕，這是你們那天慶生會的照片，游姓股長在裡面啦！所以，我希望局長針對這部分要嚴辦。剛剛請教過了，文化古蹟也算是觀光旅遊的一環，你剛剛解釋說因為臺南縣現在免收費，但我覺得這樣是本末倒置，你不能把大臺南市所有古蹟門票收入都指望臺南市民，表示觀光旅遊沒有走出去嘛！大臺南合併之後，至少門票收入要維持，結果每一個景點都減少，尤其是赤崁樓，居然減少了 53.9%，再請教你，你有沒有實際的搭公車遊過府城？

觀光旅遊局陳局長俊安：

有

邱議員莉莉：

請問你，如果我是背包客，搭公車可以有什麼優惠？

觀光旅遊局陳局長俊安：

本週會正式發行大臺南觀光旅遊的 DM，DM 昨天已製作完成，科長北上交通部觀光局召開全國記者會，臺灣好行臺南路線即將在 7 月正式啟動。套票部分，88 線跟 99 線是 100 元，今年最特別的是爭取延駛到七股的鹽山跟鹽博館，收 120 元。

邱議員莉莉：

這是公車的部分嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

這是 88 線跟 99 線觀光巴士的部分。

邱議員莉莉：

你剛剛說下個月會發行的 DM 是有關自助旅行部分？那我想問你，臺灣 Money 卡還能不能用？可以用嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

到 6 月底。

邱議員莉莉：

不能用！因為旁邊有人告訴你。我為什麼這樣問，因為你的古蹟導覽裡還有臺灣 Money 卡。請你看一下，2010 年 4 月跟 2011 年 1 月所發行的大臺南觀光導覽圖，有什麼不一樣？哪裡不一樣？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，綠色版是 1 月發行，目前我們又增加粉紅跟藍色版，這期間我們已經發了將近 100 萬份的大臺南觀光地圖，所以綠色版是今年年初 1、2 月份發行的。

邱議員莉莉：

你可能不瞭解我想跟你說什麼，因為還沒有升格之前跟升格之後的大臺南觀光導覽手冊，全部圖樣只換了一個地方，蘇煥智的簽名換成了賴清德的簽名而已，其他四張圖，也只是改了位置而已，有改什麼嗎？連內文都沒有改，只有把「愛上臺南從此刻開始」改成「認識臺灣從臺南開始」，簽名從蘇煥智換成賴清德。我想請教，大臺南升格有什麼用？大臺南升格為的是什麼？當時是以什麼條件升格？大臺南市升格的原因是什麼？

觀光旅遊局陳局長俊安：

臺灣歷史文化首都。

邱議員莉莉：

臺灣歷史文化首都，這 2 張 DM，1 刷只有把蘇煥智改成賴清德，繁體字 38 萬份，簡體字 8 萬份。裡頭的十大伴手禮，全都是原臺南縣的，臺南市府城十大伴手禮一個字都沒有寫，『水漾臺南』裡沒有黃金海岸，特色餐廳裡沒有原臺南市 6 個行政區的餐廳，你真的是太混了吧！你 12 月 25 日就職，如果說是為因應而重新編列，至少不要編那麼多份。臺南火車站的旅客諮詢中心，從 5 月 1 日迄今，我拜託服務處同仁到火車站問卷調查，光是這幾天，5 月 10 日到我總質詢之前，就有超過 1 萬 2 千的人次詢問觀光旅遊的服務，大致有 2 個問題，第一是我們的導覽，〝作古〞的導覽，公車路線都沒有改，像 18 線的北安順站都已經不停了，導覽介紹還有，十大伴手禮只有臺南縣沒有臺南市，『水漾臺南』沒有黃金海岸，你叫背包客往哪去？第二是交通，背包客來到臺南

，只有一個公車路線，旁邊沒有套上所有古蹟導覽的景點。我希望下個月發行的新 DM 是改善的，這麼多林林總總的，光是這些在機場、火車站加起來總共 23 種，卻沒一份是有用的。既然原臺南縣時即有觀光旅遊局，就應該不是新手上路，怎麼將過去臺南縣和臺南市結合做出漂亮的 DM 有那麼難嗎？簡單、一目了然的 DM 有那麼難嗎？我覺得你一天到晚都在賣芒果、賣蓮子，當然那是好事，但是是農業局的工作，觀光旅遊局應該是結合整體安排深度旅遊，太多旅遊路線讓人看得眼花撩亂，現在大家高興開放陸客觀光，還在爭取機場直航，看能不能讓我們的觀光比較好，但不要讓遊客沒有來是遺憾終身，來了是終身遺憾，局長你背負著行銷大臺南的責任，有沒有什麼好的作為，你說明一下。

觀光旅遊局陳局長俊安：

市區主打米其林路線很快會推出，這個部分請議員拭目以待，我們會努力做好。

邱議員莉莉：

米其林路線已慢慢公布在你的雙月刊裡，還有，很多市民朋友強調，過去行銷府城的刊物，當然現在時代不同了，我們可以不同面貌呈現，這部分我同意，但是你的雙月刊很多人說拿不到，這就是你該加強的部分。林欽榮副市長對於城市行銷觀念非常好，是不是多跟副市長請益，學習，不要一直以農產品來套用觀光旅遊，如何將歷史文化定位提高最重要，不要說古蹟就都是文化局的工作，他們負責養護，你要負責行銷。市長，我覺得你聽到最多的應該就是反映臺南市道路不平整問題，我們也已開始著重路平專案，目前是選擇路線示範，現在看到的是臺南市坑坑疤疤的的路面（簡報），這是金華路、中正路、裕農路、中華西路、民權路的路面，很多主要道路都集中在中西區，不要說中西區的道路，全臺南市的道路，今年是還沒有下大雨，大雨一來，新鋪設的這些柏油瀝青一定會再掀起來，馬路一定又變成一窪一窪的。「路平專案」，我們當然希望每一條道路都能做到，問題是沒有辦法做到，顯示工務局到目前為止，針對這些坑坑疤疤的的道路完全沒辦法做好。我想探討的是，這是日本的案例，日本對於修補道路，他們是將路面柏油瀝青一塊一塊挖起來，挖出來的柏油瀝青堆置馬路旁邊，不會影響到交通，這是他們管線單位施工之後所鋪設的路面（簡報），我要強調的是，我們的管線單位只要申請施工，重鋪範圍僅限於施工部分，沒有擴大。工務局長，臺南市管線單位或是一般市民申請挖路施工，是不是有收一筆修護費用？

工務局吳局長宗榮：

有。

邱議員莉莉：

修護費是不是統籌到養護工程運用？

工務局吳局長宗榮：

這是專款專用。

邱議員莉莉：

專款專用，就是用在鋪路，但是管線單位施工後重鋪，你們有沒有要求就他們施工面積多大範圍內重鋪？沒有嘛，像人孔蓋施工就重鋪人孔蓋，就像這樣，從人孔蓋挖到安全島，就只鋪人孔蓋到安全島，我們都未要求嘛！

工務局吳局長宗榮：

這有一定的法令規定，就是挖多少，需 2 倍面積，或挖多少需鋪一半的道路，有一定的規範。

邱議員莉莉：

施工範圍我們有要求該重鋪多少？

工務局吳局長宗榮：

比較小型的是鋪 2 倍的面積。

邱議員莉莉：

請你看一下圖片，你覺得這在挖什麼？（簡報）

工務局吳局長宗榮：

應該是民生管線。

邱議員莉莉：

那你覺得重鋪的範圍有增加到 2 倍的範圍嗎？

工務局吳局長宗榮：

施工範圍的 2 倍。

邱議員莉莉：

你再看看重鋪的路面跟原有柏油路面的界面有多大，你以肉眼觀察就好。

工務局吳局長宗榮：

這也是我們頭痛的地方，所以我們每個星期都會把管線單位找來開會。

邱議員莉莉：

找來罵一罵有什麼用，要求嘛！我們看到日本的經驗，其實這也是

部分的管線施工，但是他們要求，必需擴大到 10 公分或 15 公分做正方形的完全回鋪，不僅是開挖的部分，今天我們終於知道了為什麼我們的路面是橫一條、直一條的，因為，就他們施工的範圍，你們只要求擴大 2 分之 1，如果是斜線挖 10 公分，只要鋪 20 公分就好，難怪，我們的補丁路那麼多，如果說我們有母法可循，是否臺南市針對路面重鋪部分，也就是說管線施工單位申請施工時，我們將重鋪路面的範圍擴大到如影片秀的。（下一張簡報）這是日本，他們管線單位施工後，是可以明顯看出新舊柏油顏色不一樣，可是，你看，完全沒有高低差，就是因為他們是整個路面的順鋪，這樣就不會發生這種問題了嘛！是不是工務局該針對管線單位申請施工時，重新檢討重鋪範圍，如果不幫我們重鋪好，我們就將維修費用提高，我們自己鋪，反正我們有自己的瀝青廠。（下一張簡報），這就是日本的道路，觀察的人 5 個月後再去看，同樣施工地點，鋪得一樣平都沒有凹陷。再請教局長，買東西都有保固期了，難道鋪設路面沒有保固期嗎？

工務局吳局長宗榮：

鋪路面也有保固期。

邱議員莉莉：

對啊，有保固期，路鋪好後可以要求，保固期需幾個月，假使說 3 個月後發生塌陷，就必需重鋪，這樣才有辦法要求廠商，要不我們每年一直編預算，刨了又鋪，鋪了又刨，都沒辦法解決。我的建議是，過去我們發包路面重鋪，可能為了省錢寧可以最低標辦理，但是最低標就沒辦法要求做到保固，是不是該重新檢討，保固的觀念一定要有，臺灣的天氣，尤其是最近越來越熱，柏油太陽一曬就溶掉了，車子再壓過就爛掉了，為什麼我們每天都在鋪路，鋪過就算了，驗收後廠商就沒責任，所以才會造成臺南市的道路坑坑疤疤，是不是有辦法做到第一，重鋪路面的範圍加大，第二，設保固期，道路發包重鋪後幾個月再重新檢查，例如 5 個月，經得起曬表示品質好，經不起曬就請重鋪，可以嗎？

工務局吳局長宗榮：

跟邱議員報告，第一我們可以修改法令，管線單位重鋪的範圍會盡量參考日本經驗，第二有關廠商保固期部分，我們會檢討，是不是該加強或是延長。

邱議員莉莉：

保固期真的要延長，因為驗收後，廠商拍拍屁股就走了，有可能 2、3 月後就爛掉了，花了那麼多錢，變成說到下個年度又要花錢重鋪，

這是不公平的事，可以保固 5 個月、6 個月，一條路面至少還能維持半年是平的。尤其要跟你討論的是，臺南市 11,000 多個停車格，中西區最多，占了 2,800 多個，臺南縣目前不是都不收費了，等於路邊停車都是中西區交通流量大、停車周轉率比較高的這些停車位的收入在養全臺南市的停車，問題是停車繳了錢，但是我們享受卻是這種坑坑疤疤的補丁路。所以說，路平不是只做指定的 10 條示範道路，應該是每一條路都是平的。（下一張簡報），吳局長，那一根大大的煙囪是什麼？

工務局吳局長宗榮：

沒有看過。

邱議員莉莉：

這是東京市區街頭，一個地下街的通風口，整條地下街總長差不多 500 多公尺，只有一支通風口，就一支，而且從外觀完全看不出來。（下一張簡報）這是海安路地下街未來的通風口，海安路路寬只有 40 米，這些通風口，高度高達 8 米，寬度 15 米，厚度我未實際丈量，因為 11 個通風口每一個厚度都不一樣，你看那個紅綠燈燈桿，紅綠燈的燈桿也不過 5.5 米到 6 米，結果那個通風口高達 8 米。（下一張簡報）這是未來會放在海安路地下街地面上這一條景觀道路上的怪物。（下一張簡報）這是出入口跟機電房。（下一張簡報）這是從空中鳥瞰未來臺南市的海安路，從日據時代就規劃的景觀道路，未來有可能上面全都是這些房子，光通風口就 11 個，出入口 4 個，這還只是車輛的出入口，人行的出入口 7、8 個。然後，局長，你也知道，沿線從府前路一直到民族路，兩旁沒有任何一棟大樓，全部是透天厝，我現在秀的就是通風口的位置，總共 11 個，才短短 700 多公尺，從府前路一直到民族路的路面上，彷如一條高架橋橫跨中間，我知道過去地下街的機電包括通風，都是 82 年設計鋪設的，這一點我可以理解，但你擔任工務局長也這麼多年了，從路面的通車一直到現在，難道真的沒有辦法解決這些通風口的問題嗎？有幾個會造成十字路口危險的，你們有改善，將材質改成有通透性的壓克力，問題是，工務局開始要種樹了，對不對？

工務局吳局長宗榮：

我們在仁德的污水處理廠預留的烏桕 樹木會移植到海安路的路面上。

邱議員莉莉：

所以，未來除了這些機電房，開始要種樹了，你有實際看過嗎？其實海安路很可憐，海安路過去有一些畸零地，現在拆除之後都變斷垣殘

壁，好不容易有一些文化工作者將水仙宮路段做了一些街道創意，放了一些街道家具，讓原本覺得是斷垣殘壁的部分變得很活潑。市長這次的決定非常好，要將文創產業放在海安路的地下街，因為如果還以小吃街及停車場規劃，海安路必死無疑，所以現在要將一些能吸引外來客的產業放在海安路地下街，問題是，街面呢？你們的設計有沒有跟林欽榮副市長討論過？

工務局吳局長宗榮：

這是由林副市長主導。

邱議員莉莉：

你有沒有跟他報告這些通風口該怎麼辦？我可以跟你說，這 11 個通風口如果做了，整個海安路就像中間一條高架橋，左邊看不到右邊的招牌，右邊看不到左邊的招牌，我不知道這該怎麼辦？

工務局吳局長宗榮：

因為這是當初在內政部營建署大家都有的共識，包括我在內，就是盡量把通風口縮減，讓路面回歸路面，這是大家都有的共識，內政部營建署南下時也討論過這個問題，但是法令就是規定 200 公尺，100 公尺就要有一個人行道，就叫緊急逃生。

邱議員莉莉：

那你的意思是日本的法律是錯的，臺灣的法令才是對的。

工務局吳局長宗榮：

法令沒有對不對。

邱議員莉莉：

沒關係，我剛剛說過了，民年 82 年的設計跟現在的技術相比，已經退步了，這個我可以了解，你們想解決也很難解決，可是我覺得至少你的整體規劃，要融入周邊景觀，不要很突兀。你知道現在所有海安路沿線的居民跟商家都很擔心，真的是既愛又怕受傷害，完成之後，我的招牌對面可能完全看不到，但是不做，海安路問題不解決、停車不解決，商機就會受影響。是不是針對這些機房，通風口對商家的傷害要降到最低，而且，店門口有通風口的已經夠〝衰〞了，光店面租金就差人家很多了，所以這些我們都要考量到，不是說只圖我們方便就好，日本能，臺灣沒什麼不能。而且，局長，你對工務這麼熟悉，你要想辦法去克服。植栽時也要特別注意，不要影響到沿線居民的權益，我這樣說，你應該聽得懂，不可種在人家商店門口的正中間。

工務局吳局長宗榮：

植栽應該是在停車場開放之後才會進行。

邱議員莉莉：

今天很謝謝市長以及各位主管，市長對你們很疼惜，常常跟我們說，要多鼓勵你們，不要太苛責你們，要多給你們一點時間，可是我們每一位議員的總質詢，其實也是對你們業務的一種關心，希望我們互相勉勵，謝謝主席。

賴主席美惠：

謝謝，很感謝邱莉莉議員、賴惠員議員、郭清華議員今天的市政總質詢，今天的會議到此結束。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 14 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 27 日（星期一）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：王姿勻

主席：

各位大家早！今天是 6 月 27 日星期一，也是我們臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會第 14 次的會議，感謝臺南市政府賴市長以及市府陳秘書長率領各局處單位主管的列席以及新聞媒體各位小姐、女士、先生議會各位同仁及電視機的各位好朋友大家好，早上的議程上午為市政總質詢，下午是各委員會審查議案。今天議員質詢的順序第一位是林全忠議員、第二位是李宗富議員、第三位是謝龍介議員，每人質詢時間為五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。首先，由林全忠議員進行市政總質詢，時間五十分，林議員請發言。

林議員全忠：

大會主席、秘書長以及市府各局處的首長，大家早！現在是本席總質詢的時間，我請教教育局長，你曾經在國中小的學校推薦一位人選擔任主任，竟被校長拒絕，有無這種事？

教育局鄭局長邦鎮：

跟議員報告，我不知道有這種事。

林議員全忠：

沒有最好，我不知道局長還是校長比較大？要拿出公信力，你推薦他竟不任用！現在是何情形？

教育局鄭局長邦鎮：

我從未推薦人選到學校當主任，這是事實。

林議員全忠：

你說沒有，可是依我了解，是有喔！會後我再與你檢討，你再了解一下！

教育局鄭局長邦鎮：

好，我會再了解。

林議員全忠：

我請教交通局長，一般社區內的時速是多少？

交通局魏局長健宏：

一般如果未特別標示汽車時速 50、機車時速 40。

林議員全忠：

50 是自用轎車嗎？你說 50 是市區內，那市區外呢？

交通局魏局長健宏：

市區外要看道路情形，譬如說省道一般都是 60，若較郊外的道路就是 60。

林議員全忠：

依我了解，臺南市各區，市區外約時速 70，從新化分局至深坑橋路段時速 60，是否太慢了？

交通局魏局長健宏：

60、70 是一般民眾的了解，但公路在開闢設計時，因考慮到當地的情形，譬如較陡峭或較彎曲的道路不能開放到 70 那麼快的時速。

林議員全忠：

深坑橋那條道路那麼筆直並且還四線道，我建議希望時速可以達到七十，這樣好嗎？

交通局魏局長健宏：

省道部分會與公路總局來協調。

林議員全忠：

因為時速 60 過慢又會塞車，你知道因此一年死多少人嗎？上吊與燒炭死亡你知道有多少人？因為我們騎摩托車也好、開車也好，因超速對新化區居民開出許多罰單，若沒有錢繳，借高利貸，而被地下錢莊逼債自殺的有很多。

交通局魏局長健宏：

是。

林議員全忠：

新化地政那路段也要改善，時速也是 60，因有分割島，時速 60 要改為 70。新化區居民因這兩條道路被開很多罰單，時速 60 的確很慢，若你開車經過稍加留意，都會塞車，希望可以改進。

交通局魏局長健宏：

好，我們會協調公路總局再改進。

林議員全忠：

市長，你擔任臺南市立委已有幾屆？

賴市長清德：

一屆國代、四屆立委。

林議員全忠：

四屆，約十幾年。

賴市長清德：

是，前後十幾年。

林議員全忠：

你對河川整治情形應該很清楚。

賴市長清德：

我非常重視。

林議員全忠：

有整治與無整治的約有多少條？

賴市長清德：

你是指比例？

林議員全忠：

是比例，因臺南市災害可以說全國最多的！還有多少是整治完成或未整治完成？

賴市長清德：

認真說，臺南市境內沒有一條是完全整治成功的。

林議員全忠：

那好，你請坐。

賴市長清德：

好，謝謝！

林議員全忠：

接下來，請教觀光局長，你結婚多久？有幾個孩子？

觀光旅遊局陳局長俊安：

結婚七、八年，生一個。

林議員全忠：

是誰在照顧？

觀光旅遊局陳局長俊安：

阿嬤在照顧。

林議員全忠：

下個月要再添一個寶貝對不對？恭喜！但我為你的孩子擔心啦，局長這張相片是否你本人？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

林議員全忠：

是喔！今年四月份各大報的新聞，讓鄉親看到「霧煞煞」，你身為觀光局長，所學專業及在國外所得學位，與河流溪水乾淨與否有無關係？

觀光旅遊局陳局長俊安：

就職掌上是沒關係，就整體風景區發展的議題，若相關的議題發生，第一時間都會概括承受。

林議員全忠：

是否未來所有的河川，整治成功的水源有無乾淨要請局長鑑定？這裡準備幾罐水。局長，虎頭埤、急水溪、二仁溪、安平以及鹽水溪的水，你測試後，水有無乾淨，你會知道嗎？這些水你敢飲用嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

喝生水是不良示範。

林議員全忠：

那為何德元埤的水就敢喝，這就不敢喝？運河花費約 1 百多億。你喝德元埤的水是死水耶！那是湖耶！運河水是活水，我現在請教你哪罐你較敢喝？

觀光旅遊局陳局長俊安：

水的部分，是否水質有何問題，還是要詢問水質是否有改善？再請我們相關單位來說明。

林議員全忠：

我的意思你可能聽不懂！因為德元埤的水是農田用來灌概的，是死水！死水你都敢喝！你對自己的健康有重視嗎？我是擔憂你，這麼用心，去德元埤試喝，那這幾罐水你是否敢試？

身為一個觀光局長，竟然那天中正大學校長至虎頭埤贈送黑天鵝，你沒去關心、道謝，卻到德元埤試水！那比較重要;你開闢觀光產業，看看是否能吸引外來客到臺南市虎頭埤旅遊。

觀光旅遊局陳局長俊安：

很抱歉，那天中正大學校長帶相關校友會人士來，事實上，在前一個禮拜，就已來現勘過，我親自接待整個校友會約一百多人。之後隔一個禮拜的活動，我人在香港，與香港的旅行社洽談臺南市觀光事宜，因為人於國外，無法趕回，所以這部分我拜託副局長還有虎頭埤的李主任

，全權負責。

林議員全忠：

局長，你不用說太多，你去試水，對身體不重視，只是舉例子讓你了解虎頭埤的重要性，身為觀光局長，對觀光有無幫助及關心？你所學是何科系？

觀光旅遊局陳局長俊安：

我學規劃相關的課系。

林議員全忠：

水質與觀光都無相關，跑去喝生水，萬一拉肚子呢？為了你身體健康著想，希望這些局長壞榜樣不要學，我希望局長要為了觀光旅遊趕快設法，不然虎頭埤到現在都沒生意，你知不知道前任的虎頭埤主任身兼數職在工作，用心計較，也是希望虎頭埤能再繁榮起來，本席希望往後為了觀光設想，其他不是你的工作不需太用心，希望局長做好，這樣好嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

是，虎頭埤這兩年一定會有突破性的發展。

林議員全忠：

本席希望你未來可為我們觀光設想，身為局長多用點心，在此建議大家，壞榜樣不要學，好的吸收起來，壞的排除掉。

林議員全忠：

請教工務局長，山上區的橋，這張相片你仔細看，橋上的路燈沒亮，水銀燈也沒亮，已持續大半年；民眾跟市長反映，市長拜託區長維修。路燈大半年都沒亮，昨晚又去察看，已有改善但有還兩、三盞沒亮，希望以後如有這種現象，別像之前，大半年都未維修，直到這 1、2 個禮拜才修理，對於此事你要解釋嗎？

工務局吳局長宗榮：

路燈的部分我們會來督導，目前分工是先交由區公所管理，不過也不該延至半年。

林議員全忠：

因為在兩年保固期間內嗎？整條路黑漆漆。還有一點，由大內與山上出入的橋要至橋上才能看見來車，這非常危險的，這要如何去補救？

工務局吳局長宗榮：

路燈還有兩、三盞沒亮的部分，一個禮拜內就可以馬上處理。

林議員全忠：

橋兩邊太低，中間太高，對方來車與另一邊通行都一定要到橋上才能看見對方，這非常危險，是否察覺？

工務局吳局長宗榮：

坡度的問題會來加強，或是使用瀝青鋪整坡度，好讓來車較快看見對方。

林議員全忠：

賴市長，我向你請教，關於縣市合併後雙行政中心所造成的問題；市府設置臺南市永華行政中心與新營民治行政中心的運作以來造成不少困擾。凡事都要經過永華行政中心為主，民治行政中心只有遵照永華行政中心的指示辦理，簡單講就是永華行政中心是老大，民治中心是小老弟，造成民治行政中心的公務人員士氣非常低落。市長你聲稱絕對不讓原臺南縣邊緣化，但依目前的情形看來，民治行政中心已變永華行政中心的下級單位，整個原臺南縣民認為原臺南縣被原臺南市併掉，請問市長，你如何處理？

賴市長清德：

雙行政中心是現階段一定要執行的，因沒有新的市政中心，新營與原臺南市辦公人數都容納不下，且顧慮到兩個地方上班的公務人員安定問題，所以一定要推動雙行政中心，有何問題就好好的解決。這段日子以來有多種措施，第一項，分散辦公、就地安置，97%市府同仁都於原地上班，提供市民更好的服務機會；第二項，我、副市長、局處長兩邊辦公。客觀的事實是目前無法解決的問題，就是人口集中性的問題，過去南關線或是永康，永康人口數 20 幾萬，以往是至新營縣府辦公，但現在能就近至永華市政中心辦公，所以永華人口數較多，自然工作量就多。

林議員全忠：

臺南縣民都有這個感覺，偶爾也可到原臺南縣議會開會。

賴市長清德：

我尊重議會的決定，但市府重要的會議，盡量分配兩處來開會。

林議員全忠：

新的行政中心一定要儘速定案，新化區於整個大臺南市的位置以空照圖來說是中心點，交通非常方便，不論是高速公路、東西向、國八道，四通八達，臺南市 37 區至新化路程最久不會超過 30 分鐘。最重要的是台糖於新化區擁有幾百公頃的土地，土地取得也容易，不需多花費，周圍風景宜人，做新市政中心非常適合，市長你的看法如何？

賴市長清德：

新化確實是個好地方，但目前包括議會各位議員心目中也有理想的地方。譬如不久前李文俊議員建議善化，也有永康區議員建議在永康，我尊重議會與社會共同意見，如果打算要蓋，大約要十年後，才有新行政中心可使用，這十年間，撇開經費不談，我們也是有義務將雙行政中心好好的運作，把發生的問題解決，請林議員可給以予支持。

林議員全忠：

牧場有好幾百甲地以及虎頭埤對面兵營，都已未在使用，旁邊為台糖土地，加總土地面積夠大。虎頭埤旁還有極速運動場及停車場，光面積就好幾百甲，這是個可思考的地方。

賴市長清德：

好。

林議員全忠：

以空照圖來看，新化區可算是臺南市最中心點，本席希望能及早規劃，這是非常重要的事，且是非做不可，當然新的行政中心在市長的任期內也不一定能完成，這是本席對市長的建議。希望民治行政中心可稍加規劃，市長，要授權給民治行政中心，才有被尊重的感覺，也不會引起原臺南縣民的反彈，市長你認為呢？

賴市長清德：

林議員的意見很寶貴且很有道理，未來這方面還需再加強。

林議員全忠：

本席希望市長可好好思考這問題，別認為這不重要，臺灣人的一句諺語「草枝也會絆倒人」。市長，你施政領導的風格，五個多月來，在這段時間，你的表現我用四個字贈予你，「專制」和「獨裁」。

賴市長清德：

我應該算是很開明的人。

林議員全忠：

我一一告訴你。

賴市長清德：

好，請議員指教。

林議員全忠：

本席擔任將近二十年的民意代表，包括代表及議員，議員的任期三屆，但從未遇到沒被尊重的感覺，目前如要向各局處爭取經費，還是請託人事問題，各局處都回覆：「抱歉！需向市長報告。」因為可否允許

亦或有無必要，都是由市長認定的。這幾天郭秀珠議員也說：「里長爭取經費比議員還容易！」議員的份量及影響力不如里長嗎？市長，依你認定這是否專制或獨裁嗎？

賴市長清德：

林議員若因為這樣就認定我是專制、獨裁，應該是誤會。向你報告，議員們的建議，我充分尊重，制度也已經建立完成，議員爭取預算的制度，不需經我同意，在局、處長或是秘書長就能代決。在人事方面，因為局處長為政務官，非以前的事務官，所以七職等以下同仁的任用，一定尊重局、處長；甚至由他們推薦七職等以上官員我多數都遵照考試的決定，我是以開明作風方式來領導市府，可能議員與我之間有些誤會。

林議員全忠：

我告訴你，你上任後迄今，協商事宜你指派副市長或局長來討論，協商後你有無授權給他們？

賴市長清德：

有啊！

林議員全忠：

你有授權，為何協商後還會破局？

賴市長清德：

林議員可能誤會！

林議員全忠：

從頭至尾有幾次的協商？

賴市長清德：

跟議會協商，基本上都尊重協商的結果，有時事情並非單方面，可能這點需請林議員了解清楚，應該是誤會。

林議員全忠：

你知不知道協商後，市民都認為議員在杯葛。幾次的協商下，好人由你當，壞人都是議會在承受，幾次協商都破局，不是嗎？

賴市長清德：

協商後若議會有簽字，大概我都接受，後來無法執行，請林議員了解，應該不是我的問題，所以這點你應該是誤會。我在地方傾聽，其實也聽見許多人對議會稱讚！

林議員全忠：

市長對外都說議會歲入刪減 38 億預算，中間是何情形都不知道。

賴市長清德：

但我有說一句，「感謝議會讓市府預算通過，也願意未來讓市府就需要部分辦理追加」。

林議員全忠：

市民都認為議會故意抵制，難道你不瞭解這點？

賴市長清德：

林議員，我認為地方民意，市民所想是希望議會與市府合作，議會監督市府是天職，但也希望市府能與議會好好合作，以和諧的府會關係來推動市政，我聽到市民的意思都是如此。

林議員全忠：

壞人都議會承擔，好人都市府扮演，這半年來，你給我的感覺如同兩面手法，每個人都認為是議會的錯，壞事都是議會在杯葛。

賴市長清德：

林議員，最近我至新化、大內和山上，其實你都有在場，我的言論你在現場都有聽到。

林議員全忠：

我很感謝你，因你為了臺南市民到廟裡上香祈禱，人家說「吃飯皇帝大」就是所有臺南市民可以有飯吃、有工作做，這樣對嗎？

賴市長清德：

對。

林議員全忠：

市長，你與水利局人員到新化，你不需如此，議員分大小，你是否有跟本席聯絡？仁德、關廟和永康的議員都到，只有我林全忠不知道。

賴市長清德：

林議員這點我向你道歉。

林議員全忠：

但事後你有聯絡，為了市民下鄉巡視，這點我給予肯定。

賴市長清德：

謝謝！

林議員全忠：

之後你有改進，但同樣是議員不需差別待遇。

賴市長清德：

林議員，我向你道歉。

林議員全忠：

我剛好經過，遇見勘查衛生一號排水系統工程，別人說像作秀一樣，到底淹水的部分是否會改善？

賴市長清德：

當然會！因為治水是市府施政最優先的項目，那天沒聯絡到你，應該是水利局疏忽，並非我個人要求水利局不與你聯絡，這點請你諒解。

林議員全忠：

團隊是由你領導，你願不願意聯絡都好，我認為都是議員，不需分大小，大家都通知，只有本席不知道。

賴市長清德：

林議員是資深的議員，我一向都非常的敬重，請你諒解。

林議員全忠：

本席列舉一前例，民國八十二年，陳唐山當選原臺南縣長的時候，因是首次民進黨執政，也因固執與高姿態，在議會被趕出議事廳，場面很難堪。之後，陳唐山改變作風，施政八年接連獲得全國第一名。與你談論此例，給予你做參考，未來要如何執行，要懂得體會。我意思是，分層負責，承辦人、科長、局長各司其職，重要事項再由市長處理；分層執行進度較快，別每件事市長都攬在身上，會造成施政效率緩慢，這是本席給市長的建言。

關於人事問題，市長講求「適才適用、拒絕關說」，在市議會再三的強調、要求市政府團隊不要有介紹人事的問題，本席請市長說明如何是「適才適用」？

賴市長清德：

「適才適用」第一，基本原則就是要有專業的能力；第二，不分黨派，只要是好的人才且有心努力，不計較是何黨派或是哪裡人，都應該要任用。

林議員全忠：

你說的我也認同，但認定的標準由市長決定，和表現、能力並無連帶關係。市長，你任用的人就是「適才適用」，不任用的就不是「適才適用」。案例一件件會讓市長知道。

賴市長清德：

好，請林議員指教。

林議員全忠：

新化區青果市場人事案，遵照市長標準「適才適用」，新化區 4、5 萬人竟需要從別單位空降人才，對新化區人民有無污辱？有無非常嚴

重？目前新化區鄉親非常不滿，難道我們都無人才嗎？

賴市長清德：

林議員，剛才向你報告過，並無限定任用者為何處人士。

林議員全忠：

難道小小青果市場，新化區 4、5 萬人，我們兩席議員，竟無法照顧到新化區人民，真的感到很慚愧。

賴市長清德：

林議員，你有點誤會。

林議員全忠：

目前任用者是最好的嗎？

賴市長清德：

其實，我也歡迎林議員能推薦好的人才給市府任用，替市民服務。

林議員全忠：

新化區兩席議員，居民五萬人，這小小職缺真需要任用外來的人嗎？還是因你認為任用者是最好的？

賴市長清德：

他並非最好，只是從應徵者中找尋最適任人選。

林議員全忠：

難道沒人推薦嗎？我得知有許多人推薦。

賴市長清德：

當然並非很多，的確有人推薦，但是從推薦人選中找一個相對來說較適當的人來擔任。

林議員全忠：

市長，你身為醫生，出生背景相當不適合，市長再三對外都稱拒絕關說，讓市民對市長印象非常好，真公道、公平、公正。

賴市長清德：

是。

林議員全忠：

假設將所有相關人事推薦管道關閉，另一方面，打開小門，由市長較親近人士關說，在市長就任以來，大部分人事案都依循此模式。

賴市長清德：

我認為不是如此。林議員，你提到最近國中小校長的遴選，必須建立制度遴選。老師或學校校護，同樣是建立制度。

林議員全忠：

大家都幫你取一個外號，叫「清幫」。

賴市長清德：

我是第一次聽到這外號。

林議員全忠：

外面的人都這樣講，這與老蔣時代的「青幫」不同，是以市長名字取的，大家都在探聽誰是「清幫」成員，只要想升官或爭取經費都要透過「清幫」成員來關說，不然完全沒機會。

賴市長清德：

林議員，你這樣講對我不公平。

林議員全忠：

外面大家都說，難道還不了解？還要我改天再了解？

賴市長清德：

林議員，你是一位資深議員，俗語說「謠言止於智者」，你在議會對我的言論，應該要先調查過，這些都是道聽塗說！

林議員全忠：

我有聽到別人談論，改天就知道了。

賴市長清德：

那當然。

林議員全忠：

沒有最好。

賴市長清德：

基本上，是禁得起考驗。

林議員全忠：

沒有最好，這種行為不恰當，若有就要改。

賴市長清德：

其實，林議員，我十幾年從政，從不結黨營私，也不拉幫結派，這就是我的風格，對就對，錯就錯。另外，醫生背景而從政，基本上以往人民都給予很大的肯定，嘉義市許世賢許女士及過去日本時代後藤新平，其實皆有良好表現，並非說我非政治的專業，就因我非政治專業而有醫生專業，所以我會更重視專業，聽取別人專業意見，這點可以提供林議員往後對我的檢驗。

林議員全忠：

市長，我今日所提是對事不對人。

賴市長清德：

是，我知道。

林議員全忠：

是有人告訴我，若沒有最好。若是有而無改進，市府與議會絕對是無法互動的。若你做對，我絕對挺你挺到底，若你做錯，我絕對會督導。

賴市長清德：

當然是如此，這也是議會存在的目的。

林議員全忠：

因為，民意代表是受選民之託，推薦人事、爭取經費都屬正常，民意代表的服務、人事、人情皆要償還，我們也有選票壓力。

賴市長清德：

是。

林議員全忠：

所以，人事與經費若無權力可管，議員在議會只剩一條路，好好發揮監督市府的功能。市長，你自己思考。今日所提的是對事不對人。

賴市長清德：

好，我知道。

林議員全忠：

因聽到別人談論此事，我讓你有解釋的機會，質詢時才會問你。新化區有 4、5 萬人，青果市場還需介紹人選嗎？，有啦！我不願具名，但你選擇任用空降人才，因此新化區人民很不悅！

賴市長清德：

我們觀察任用者表現！好不好？

林議員全忠：

大家議論紛紛，事實上人也已就任。所以，俗語說：「要神也要人」，我不當議員沒關係，做人一定要做。

賴市長清德：

當然。

林議員全忠：

請教教育局長。國小一、二年級背唐詩三百首，局長，你認為這課程需要嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

唐詩三百首在古典文學裡有它的地位。

林議員全忠：

你不需向我解釋，回答需不需要即可。

教育局鄭局長邦鎮：

要看課程的設計與安排。

林議員全忠：

國小一、二年級背唐詩三百首可說相當殘忍，對小朋友的傷害相當大，連老師都不一定會教，卻硬要小朋友背誦，他們並不了解唐詩三百首裡的含意是為何！家長為讓小朋友背誦唐詩三百首，不是打就是罵。學校有許多聯合國，聯合國你知道嗎？何謂聯合國？

教育局鄭局長邦鎮：

無論何項教學，用打罵方式都不適當。

林議員全忠：

聯合國之意為，外籍新娘多，越南、菲律賓、印尼、大陸等國籍，所生子女稱為聯合國子弟，是嗎？，小朋友怎會了解唐詩三百首裡的意義，這不就是死背？

教育局鄭局長邦鎮：

這種情形要好好檢討。

林議員全忠：

才國小一、二年級就背唐詩三百首，內容意義都不了解！

教育局鄭局長邦鎮：

假使議員有具體的學校或教師，教育局會做檢討。

林議員全忠：

古代論語已不適合現今潮流，應該改變就要改變。局長你身為博士，本席請教你一句，「民可使由之，不可使知之。」

教育局鄭局長邦鎮：

這句話有二種學派，一是孔子之論語，傳統說法為老百姓的知識水準不一定能齊備，所以樹立典範讓他們追隨，不需讓他們瞭解是何道理；但有另外一學派說法不同。

林議員全忠：

這是孔子說的，出自論語泰伯篇。

教育局鄭局長邦鎮：

是，第八篇。

林議員全忠：

第一種解釋為：百姓只要照規定遵循，不必知道是何理由。第二種解釋，是後代人加註，與孔子所言原意不合，這是皇帝時代，愚民政策

，現今百姓有知的權益，本席特別要向你提出這個問題，古代言論並不符合現今潮流，該改變就要改變。

教育局鄭局長邦鎮：

第二種解釋較進步，是標點符號的差別，「民可，使由之；不可，使知之。」可以做的事，就先做讓他們跟隨，若不對的事，那就要告訴他們為何不能做。

林議員全忠：

何謂知道與不知道，過去時代就是不知規則，要你做就做，對不對？現今潮流一定要讓百姓知道，你懂我的意思嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

了解。

林議員全忠：

小孩才國小一、二年級，就讓他們死背，這有符合時代潮流嗎？局長，你認為呢？

教育局鄭局長邦鎮：

要看教育的題材，在背誦裡有種教育理論，將來是有用途的，但也要了解是背誦什麼。

林議員全忠：

局長，你是博士，國小一、二年級要背唐詩三百首，他知道內容是為何？只有死背，那已不符合潮流！該改變就改變。

教育局鄭局長邦鎮：

我個人不支持國小一、二年級背唐詩三百首。

林議員全忠：

局長，你幾歲了？

教育局鄭局長邦鎮：

我 64 歲。

林議員全忠：

給你一個建議，你身為主管，有時市長指示不一定正確，局長要用較專業的看法告訴市長。譬如過去的國中小縣、市長獎，每班都只限一名額，代表縣、市長獎較為珍貴。今年唯獨臺南市，市長指示每一班，領市長獎的學生要有三位，總數學生超過五千位，獎狀、獎品增加好幾百萬，有嗎？局長，你非但沒補助學校，讓校長去募款，只好拜託家長會出面協助，為了市長一個人的決定，造成全市各學校的困擾，局長應向市長分析，既然市長堅持施行，至少要補助經費，局長，你認為對不

對？

教育局鄭局長邦鎮：

這並非市長一個人的決定，臺南市已施行好幾年，過去因為智育、學科的成績，現在時代較進步，各科皆有很好表現，譬如體育很好、學科很好，科學很好，藝術等，所以有較多分科名額。

林議員全忠：

主席也知道以前縣長獎只有一位，現在一班增加到三位，也不願補助經費，你剛向我解釋的，我聽不懂。

教育局鄭局長邦鎮：

也不是一班都固定三個，有大、小班之分。

林議員全忠：

那增加的錢花費多少，你知道嗎？目前市長獎一班三位沒有嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

沒有這個事實，也沒讓學校去募款。

林議員全忠：

不能只發一張獎狀！要禮物也要獎品！難道你只發一張獎狀嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

有些是家長會提供給學生。

林議員全忠：

那就指定給幾個啊！

教育局鄭局長邦鎮：

除獎狀之外還有一個獎牌，所花費的金額不高，但有那個價值。

林議員全忠：

我質詢時間已到，會後我再與你檢討。請教市長，「吃飯皇帝大」，目前許多老師無書可教，請問市長對這些老師有何因應的對策？今年度五五專案最後一年實施，退休老師超過五百位，扣除外縣市的老師將近有三千位，老師若找不到工作，教育局也都沒辦法可以解決嗎？本席建議局長參考如何處理。

教育局鄭局長邦鎮：

好，我再來研究。

賴議長美惠：

林全忠議員，你剛質詢的問題，是不是請市長向你答覆。

賴市長清德：

第一，你關心的流浪教師問題，因為明年上課的節數有調整，所以

明年會增加許多機會，我相信可以解決流浪教師的問題。第二，關於頒獎問題，剛鄭局長說明很清楚，那並非我的意思，只是負責配合！這點你也是誤會；我意思是頒發多項的獎項，並非我市長可決定的，是強力考慮之後，獲得獎品的學生和家長，基本上他們認為，此做法給予學生很大的鼓勵。

林議員全忠：

還有一點，關於流浪教師，你有何對策？我有個想法，一班的學生約 30 位到 31 位，每班學生可以維持 25 位，如此臺南市學校的班級數就會增加，再加上分配每班 1.6 位老師，本席估計至少可增加至 2,000 位老師的職缺。

賴議長美惠：

好。今天我們很感謝林全忠議員的市政總質詢，我們先休息到十點半，再繼續開會。

賴議長美惠：

請市府團隊就坐。現在繼續市政總質詢，質詢的議員是李宗富議員，時間五十分，李議員請。

李議員宗富：

主席、市長，各位主管、媒體朋友大家好，現在就開始本席這次的市政總質詢，先來請教教育局鄭局長，你的感覺，我們國小的學童去學校，老師有可能叫他們做哪些勞動服務工作。

賴議長美惠：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長邦鎮：

報告議員，可能會去掃地、擦桌子，還是去整理學校的花園，做清潔的工作。

李議員宗富：

你現在說的是掃地、擦桌子、整理花園，還有嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我還要實際去了解。

李議員宗富：

我現在講的這三樣工作是勞動服務，這點本席非常贊成，但是你去了解看看，我現在說的是國小勞動服務不只這三項，還有一項就是清潔廁所，你認為清潔廁所是勞動服務還是專業的清潔工作，請局長答覆。

賴議長美惠：

請局長答覆。

教育局鄭局長邦鎮：

在東海大學，特別把這個問題當作是一個很好的生活教育，也是個理論，我們過去在服兵役也是這樣做，在小學是否有完善的廁所設備、還是專業性的清潔工作我想再來講究。

李議員宗富：

我現在問你的是說，你是認為這是一個勞動服務，還是一個專業的清潔工作，兩項，我現在向你請教這兩項，你認為哪一項？這樣好了，為了要印證這個事情，我們來做一個簡單的測驗，你請坐。我們如果在公共場所、學校或是遊樂場所，有兩個可以選擇上廁所的方式，一個是蹲式，一個是坐式，我請教大家，在公共場所、學校你們會用坐式馬桶的一級主管，麻煩請配合舉手，只有三個；你會用蹲式的馬桶請舉手，大部分舉手的都是用蹲式的馬桶。那我再請教大家一個問題，現在你家裡有蹲式的馬桶請舉一下手，沒有人舉手；你家裡有坐式馬桶的請舉一下手，大家都舉手。市長我不知道你在外面是否需要去用廁所？你家到底是蹲式還是坐式？現在問題來了，在家裡大家都用坐式的馬桶，去到公共場所大家都用蹲式的馬桶，大家有去思考過這個問題嗎？這個很奇怪！甚至我們在幼稚園念書的小孩，都是用坐式馬桶一直到國小。剛剛調查在家裡都是用坐式，家裡若有小孩，他剛升國小一年級在學校用蹲式的，我不騙你，他不會使用，也不敢去上廁所。那些國小一年級的真的不敢去上廁所。你要調查現在國小有幾間是有坐式馬桶，不要讓這些學童到學校連廁所都不敢去、沒辦法去，怕腳踩空掉下去。我們現在再回過頭來討論，清潔廁所是不是要由專業來做清潔工作。這很奇怪，為何外面或公共場所的廁所，你們要選擇蹲式，家中卻選擇坐式，這真的很奇怪，誰可以回答一下？衛生局長，為什麼？你剛才說你在家選擇坐式，在外面選擇蹲式，為什麼你在外面不選擇坐式的？

衛生局林局長聖哲：

我們可以選擇。是這樣的，因為懂越多會越怕。用蹲式的比較沒有接觸，不管原來誰使用；用坐式因為依照每個環境不一樣，有時候心裡會有疑慮，會希望不要去接觸坐墊，當然先進的國家用坐墊那是另一回事，不過依目前來說，陌生的環境看到可以選擇的時候，會怕說不知道上一位使用的情形如何？或整個環境怎麼樣？所以我還是會選擇蹲式。

李議員宗富：

那你簡單的講，就是說你怕在外面使用坐式馬桶，你怕不衛生是不

是？是這樣嗎？

衛生局林局長聖哲：

原則是這樣。

李議員宗富：

原則是這樣，好，你請坐。

所以我們現在外面使用坐式馬桶，就是怕不衛生、不清潔。市長，所以大家不用使用嘛！先進國家都是使用坐式，不是先進國家還在用蹲式，對不對？你說看見未來就要跟得上世界的腳步，現在討論到這裡，你看我們學校的廁所要叫國小的學童去清掃，剛才局長沒有回答我是勞動服務還是專業的清潔工作，我現在請市長回答一下？

賴議長美惠：

請市長答覆。

賴市長清德：

基本上這如果把他當作勞動服務也算不錯的項目。

李議員宗富：

你廁所清不乾淨人家就不敢去用？你說國小學童當做勞動服務不錯？國小學童你把他訓練成是勞動服務不錯？你叫他擦桌子、掃地這點我沒有問題，國中學生來做還是另一件事，國小學童哪一個清掃廁所會清得乾淨？你知道高雄市、臺北市清潔廁所在幾年前就委外了，你知道嗎？

賴市長清德：

這一點我不了解。

李議員宗富：

2003 年，臺北市、高雄市很多學校就委外了，所以你將學童清潔廁所是勞動服務，這個觀念我不認同。

賴市長清德：

剛剛我會向你這樣報告，是因為我也是打掃廁所長大的，我認為在這個項目中也是可以學習到東西。

李議員宗富：

所以你還是認為這是一種勞動服務。我們從小開始就是有這種觀念，所以到現在你們這些一級主管到現在不敢使用公共場所的坐式馬桶。我們就是有這種觀念嘛！沒有衛生！從小朋友就不敢去使用了，現在國小學童就開始不敢用了，升上國中也不敢用，出社會後也是都一直使用蹲式馬桶。你要改變，你要看見未來，就要從這件事情做起？你的政見

就是看見未來嗎？

賴市長清德：

是。

李議員宗富：

我的政見是改變從此開始，我們就要改變嘛！

賴市長清德：

好。

李議員宗富：

若是改變，這個是一件專業的清潔工作，你要去負責嗎？編經費就編列經費嗎？你不要以後讓我們學童掃廁所都不會掃，水沖一沖濕濕的就當作有清掃，付出的成本會比較高。

賴市長清德：

我們再來檢討，李議員謝謝！

李議員宗富：

請坐，教育局長，我尚未提到國中的部分，國小的廁所我認為你要想辦法把他當做是一個專業的清潔工作，你聽得懂嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我向議員報告，我們現在很多家裡也是要求他們的孩子出外是要用蹲式的馬桶，不要用坐式，也是為了衛生問題。

李議員宗富：

我跟你說，先進國家廁所那一個是用蹲式的，不是用坐的。

教育局鄭局長邦鎮：

我們就從學校的廁所來改變起。

李議員宗富：

那我再請教你，如果國小一個班級有 30 個人，你知道他們有幾個人是帶水壺到學校念書？

教育局鄭局長邦鎮：

到目前沒有數字。

李議員宗富：

我跟你說，如果一個班級有 30 個學童，30 個都帶水壺。你是局長，你到學校把小朋友叫來問一下，你們學校有飲水機嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

學校有飲水機。

李議員宗富：

學校有飲水機，你帶水壺來做什麼。

教育局鄭局長邦鎮：

我想有不同的原因。

李議員宗富：

那是什麼原因？。書包不夠重嗎？還要背一個水壺來嗎？那不是 1、2 個哦，不是少數哦！30 個學童就 30 個人都帶水壺，如果說 28 個學童都帶，另外 2 個是忘記帶的。

教育局鄭局長邦鎮：

我出門也是會帶水壺。

李議員宗富：

學校飲水機做什麼？

教育局鄭局長邦鎮：

這是很複雜的問題。

李議員宗富：

那學校設立飲水機是要做什麼？那是怎樣？那就是學校的飲水機沒有人敢使用，家長說不敢給學童喝飲水機的水，可能水質都沒有檢驗，你覺得學校飲水機的水有沒有問題？

教育局鄭局長邦鎮：

有可能。

李議員宗富：

你覺得學校飲水機有沒有問題？

教育局鄭局長邦鎮：

看維修的情形，這有不一樣的情形，我想有的沒問題，有的可能有。

李議員宗富：

那如果有問題你要怎樣處理？你有在處理嗎？你有固定時間去做檢測嗎？你告訴我有些飲水機沒問題，有些可能有問題，你有固定時間去做檢測嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我再回去了解。

李議員宗富：

你有固定時間去做檢測嗎？你只要告訴我是有還是沒有？

教育局鄭局長邦鎮：

我相信各學校裡面應該都有定期在做檢驗的動作。

李議員宗富：

授權給學校做檢驗，學校有沒有做檢驗你知道嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

學校有沒有做，我們再來追蹤。

李議員宗富：

這個有沒督導單位？督導單位是誰？

教育局鄭局長邦鎮：

有，這應該是在體健科，學校裡面衛生的部分。

李議員宗富問：

那他們多久到學校去檢測一次？

鄭教育局長答：

我再來了解這個週期。

李議員宗富：

我現在告訴你，學校裡的水根本沒有人敢喝。問你有無檢測，你也說不出來。檢驗單位的進行進度是什麼？你知不知道？市長，我剛所講的學校的水、飲水機，若家長放心就不讓學童帶水壺去學校，拿一個鋼杯給他就好，他去就可以直接飲用那些水。為什麼現在的小孩去學校要帶一個水壺？尤其國小生都帶，他們對學校的水沒有信心，沒有信心那我們要如何做才會讓他們有信心？除了教育局體健科去抽查，那衛生局呢？這有屬衛生局的業務嗎？衛生局你有到學校去抽檢水質嗎？這是屬於你的業務嗎？

衛生局林局長聖哲：

報告議員，目前學校的飲用水不是衛生局是環保局負責稽查的。

李議員宗富：

環保局嗎？那你請坐。

賴議長美惠：

請環保局張局長。

李議員宗富：

學校的飲用水是妳這環保局在做稽查的？

環保局張局長皇珍：

跟議員報告，飲用水的部分，根據飲用水管理條例，管理單位就像各個學校，每個月就必須要清洗維護一次，每 3 個月就必須把水質送去做檢驗？

李議員宗富：

這是學校的事情，我問衛生局有沒有去做稽查？他說是環保局。你們有沒有去國中小稽查飲水機的用水有沒有符合衛生標準，有沒有？

環保局張局長皇珍：

要，我們都要，每個學期都會去整個檢查一次。

李議員宗富：

每個學期去檢查所有的國中小？

環保局張局長皇珍：

對。去看他們使用維護的情形。我們也會去抽查？

李議員宗富：

一個月檢查幾間學校？

環保局張局長皇珍：

一個月檢查幾間學校？我們是做抽查，基本上每個學校都要抽查過一次才對。

李議員宗富：

那你一個月抽檢幾個學校？假如今天是 6 月 27 號，6 月份環保局去檢查幾個學校了？

環保局張局長皇珍：

不是，我們是按學期抽的，不見得是每個月抽。

李議員宗富：

按學期抽？那一次抽檢幾間？

環保局張局長皇珍：

基本上我們都會抽過一次。

李議員宗富問：

我告訴你，不要說按學期抽檢，每個學期是什麼時候抽檢？

環保局張局長皇珍：

學期就看業務單位排定，我們水土科會去排。

李議員宗富：

你們要去抽查的目的就是要檢查水質。

環保局張局長皇珍：

所以我們會無預警去抽查。

李議員宗富：

教育局長，我們國中小一共有幾間？

教育局鄭局長邦鎮：

我們國中小一共有 272 間。

李議員宗富：

將近 300 間。來，你請坐。環保局長。將近 300 間，妳若每個月去檢查，妳一個月檢查幾間？只用抽檢的，將近 300 間。

環保局張局長皇珍：

300 間，大概是他們開學時間，約 40-50 間吧！我回去查一下再跟議員報告，好不好？

李議員宗富：

那妳一個月有檢查 40-50 間嗎？

環保局張局長皇珍：

我們是用抽查的。

李議員宗富：

好啦！我知道，300 間就讓妳抽嘛！一個月抽幾間去檢查啦？告訴我一下。

環保局張局長皇珍：

我問一下再跟你報告好不好？

李議員宗富：

妳連這個都不知道幾間。

環保局張局長皇珍：

檢查是在學校本身，他們必需要抽檢八分之一台飲水機的水質送去檢驗。

李議員宗富：

市長，我跟你建議，這種工作應該不是環保局業務應該是請衛生局來做。將近 300 間，衛生局一個月抽檢 30 間國中小學，抽檢後將各學校的水質檢驗上網公告在衛生局的網站，這樣民眾可以看到我們的政府單位很重視學校的飲水衛生，大家才會放心，漸漸的就會相信水是可以喝的。你認為這是環保局來做還是衛生局來做？市長？

賴議長美惠：

請市長答覆。

賴市長清德：

這是中央的規定，臺南市政府會做好這工作，讓我們的孩子有選擇的機會，不要說沒辦法不得不帶水壺，讓他們自己去選擇，也有飲水機的水可以喝，他們自己本身的需求或是方便或是不和別人排隊，他們要用自己的水壺，我們也是給予尊重，基本上市政府要做好基本的工作。

李議員宗富：

我知道啦！我現在講的意思不是不讓我們的學童帶水壺到學校，現在講的原因是學童要帶水壺去，是怕我們學校飲水機的水不夠衛生。那不夠衛生我們要怎樣加強？是不是請衛生局每個月至少抽 30 間以上的國中小去檢測水質，符合標準的公告，不符合的也要公告。這樣是不是學童逐漸就敢喝了，家長就放心了。可以要求衛生局這樣做嗎？

賴市長清德：

就我了解，一般來說，因為飲水機算是專業，我們向他買這一台飲水機大概都是有附加未來的維修和維護。

李議員宗富：

我知道啦！

賴市長清德：

這中央的規定，環保局會照李議員的要求，定期去抽查，若不合格的話，不是只有公佈而已，這要處罰，你委託的公司做的不夠標準，當然要處罰跟要求，這點我向李議員報告。

李議員宗富：

環保局長，現在妳若每個月去抽查 30 間學校，各國中小的飲水機，看它的水質符不符合衛生標準，將它公告在你們環保局的網站，這樣有問題嗎？

環保局張局長皇珍：

沒有問題，這個我們應該做。

李議員宗富：

沒有問題，那就從暑假開始做，那如果檢測出來水質有問題？

環保局張局長皇珍：

基本上，我們在開學前公佈。

李議員宗富：

每個月喔！要抽檢 30 間學校，這應該不是什麼問題，很簡單的一個業務，甚至你們應該要這樣做。教育局長，水的問題已經替你處理好了，可以讓學童、家長放心，廁所的問題你要去思考，人家臺北市、高雄市在 2003 年就已經委外把他當作是清潔的專業工作。

請教市長，何謂「市民學苑」？

賴議長美惠：

請市長答覆。

賴市長清德：

市民學苑是一個非正式的學習場所，譬如說社區大學、農民學堂，

活動中心舉辦的也是。

李議員宗富：

活動中心舉辦什麼？

賴市長清德：

它所舉辦的活動是依那個社區的需要，環保、衛生、社區營造，或是文化、歷史相關活動，那是包羅萬象。其實在臺南市政府或是過去臺南縣政府，這幾年來在社區這方面都推動得不錯。

李議員宗富：

對。我們市政府就是要讓我們的社區活動中心較為發展，所以，不管是讓他們學土風舞或是瑜珈、書法或是國樂，可在活動中心請老師來指導，可以讓地方的民眾學習一些東西。這個政策好嗎？

賴市長清德：

非常好啊！

李議員宗富：

非常好。

賴市長清德：

這個市政府也會繼續再來加強！

李議員宗富：

我們是不是要支持這個政策？你說非常好的。

賴市長清德：

對！我們一定會支持。

李議員宗富：

來，請看一下這個報表，我們合併之前，臺南市的活動中心有 198 個，市民學苑的開班的班數 127 班，合併之後，活動中心沒有比較多，一樣 198 個，而市民學苑開班的班數降到 36 班，你說這個政策好，而縣市合併後卻減少那麼多，原因出在哪？你知道嗎？

賴市長清德：

基本上，若有來申請的話，都會核准。

李議員宗富：

你這就是狀況外啦！本來 127 班，現在限制一區 6 班。舊臺南市 6 區，剛好 36 班。你要用抽籤的阿，像北區本來 20 班，現在剩 6 班，少了 14 班。有民眾跟我反映，合併後變 36 班，本來還有 127 班，你剛才說這個政策很好要繼續推動，合併後卻消失了，剩下 36 班？

賴市長清德：

因為里長剛改選。

李議員宗富：

這跟里長改選沒關係。

賴市長清德：

是不是我說的這個原因，請民政局陳局長來說明。

賴議長美惠：

請民政局陳局長說明。

民政局陳局長宗彥：

因為這個市民學苑，就像議員剛所講的，合併之後，班級的數目是針對原臺南市的部分，沒有算到原臺南縣的部分。

李議員宗富：

原本還沒合併之前，我們臺南市的活動中心有 198 個，有開班的 127 班，對不對？現在合併之後，原臺南市政府一樣 198 個，臺南縣不列入，127 班剩下 36 班，剛我也認為這個政策不錯，要推動。市長也覺得不錯，那為什麼會變成 36 班，是合併之後人家不願意過來嗎？

民政局陳局長宗彥：

這部分我向議員說明，我們的方向都是一樣的，我們為了要讓活動中心活化，因為合併之後，確實在今年度市民學苑的預算的編列是維持原臺南市的水準，但是我們又希望可以拓及到全市三十七區都有，所以，相對的，在市民學苑的班級確實有影響到原臺南市的社區。

李議員宗富：

局長，不要把話題扯遠了，我現在要說的是一件好的政策，還未合併 127 班，現在變 36 班，你說預算一樣，還撥一些給原臺南縣，是不是這樣？

民政局陳局長宗彥：

是。

李議員宗富：

對！市長，合併後應該不是把原臺南市推動的好政策都撥給原臺南縣，原臺南市好的政策應該不是撥給原臺南縣而是要增加預算，這樣才對。只要預算多編列，追加預算，就可簡單解決這件事情。

賴市長清德：

好，我想我們來增加預算，請李議員可以支持。

李議員宗富：

我們空地、空屋雜草叢生無法管，雜草是誰在管？

都市發展局徐局長中強：

跟李議員報告，空地空屋自治條例在縣市合併前原臺南市部分是由都發局來負責。

李議員宗富：

簡單說，以前原臺南市有這條空地空屋自治條例，雜草超過 50 公分地主沒除草，環保局是不是可以向地主開罰單？

賴議長美惠：

請環保局張局長。

李議員宗富：

是不是？雜草若超過 50 公分，按照以前的自治條例是哪一局去開罰單的？是不是你們這一局？

環保局張局長皇珍：

先由公所通知地主或所有人改善，若不改善才移請環保局開罰單。

李議員宗富：

現在可以罰嗎？

環保局張局長皇珍：

我們也是依照程序，可以罰，但必須要有髒亂的問題。

李議員宗富：

我說的是雜草超過 50 公分，環保局可不可以罰？我沒有講到髒亂！草的高度有沒有關於環保局的事？

環保局張局長皇珍：

不太有。

李議員宗富：

草若超過五十公分是哪一局開罰單？是民政局還是環保局？

賴議長美惠：

請民政局陳局長。

民政局陳局長宗彥：

這個部分，依照空地空屋的管理條例，先由各公所去現勘。

李議員宗富：

我們有一個罰則嘛！就是草超過五十公分就可以跟他開罰單嘛！那是民政局還是環保局，環保局說不是他，可能就是你嘛！那你知不知道？

民政局陳局長宗彥：

這個部分是由公所去現勘之後，然後勒令改善，改善完之後若仍不

符規定則移給環保局開罰單。

李議員宗富：

怎麼是這樣？你要確認清楚。這個法條之前在我們原臺南市施行的不錯，合併之後，沒有自治條例，現在是大臺南市，所以自治條例沒有施行，卻無法可罰？現在地主任由雜草叢生，登革熱疫情也可能加重。要環保局處理，卻推說不是他們的權責，要有髒亂、廢棄物才符合。所以這自治條例要立即修訂；甚至雜草太高，以往可以開罰單，現在沒有自治條例，有些較好心的里長自己去幫他們除草，結果反而遭地主控告，還好檢察官英明，判決不起訴。如果判決起訴，里長是不是很冤枉。

工務局長，這是不是開元橋，開元橋是不是馬上就要施工了？什麼時候要拆橋？什麼時候要完工？

賴議長美惠：

請吳局長答覆。

工務局吳局長宗榮：

開元橋原是工務局承辦，我們當時是有做兩條便道，先讓便道做好才拆橋，後來這個業務移交給水利局。

李議員宗富：

現在是水利局。

工務局吳局長宗榮：

是。

李議員宗富：

水利局長，你有沒有要拆橋？整個開元橋有沒有要封閉？

水利局李局長孟諺：

目前我們規劃的方式是要封橋，有做一個雙向的機車便道，讓機車可以雙向通行。

李議員宗富：

機車可以過，那個轎車不能過。

水利局李局長孟諺：

是，這樣可以加速整個改建的時間。

李議員宗富：

你預計什麼時候封橋？什麼時候完工？

水利局李局長孟諺：

我們預估在 8 月底會來封橋並施工，大概可以在 8 個月的時間完成。

李議員宗富：

我的服務處距離開元橋幾百公尺而已。當地居民很關心這座橋的施工情形，如果你們有進度，再跟我的服務處連絡，當地居民詢問我也比較方便回答。

水利局李局長孟諺：

是。

李議員宗富：

開元橋封閉對商家生意影響一定很大，稅捐處，橋封閉雙向道的商家生意有影響，想辦法看可不可以減少徵收稅金，這有問題嗎？

稅務局施局長栢齡：

我們現在房屋稅有這麼做，至於各稅，營業稅部分我再與他們協調。以往營業稅的部分，若有施工期間，我們都會減少徵收，我會與國稅局協調。

李議員宗富：

因為封橋事實上會影響到他們的生意，你們要考慮到他們生意減少的情形，這點請你去了解一下。

稅務局施局長栢齡：

好。

李議員宗富：

工務局長，開元橋封閉後，前一陣子中華電信挖埋管線，挖至開元橋邊的一個國興里，這是私人用地。施工時跟居民說要做路燈地下化。起初居民認為要挖埋管線沒有影響，施工後才得知是開元橋施工工程要將管線埋在國興里一圈再繞出去。埋完後就算了，第一點在施工上就欺騙居民，說什麼要路燈地下化，現在挖埋完才告知那是開元橋施工的管線。第二點，私人用地因挖埋管線而造成路面不平，這當然不是你們工務局挖的，但居民認為完工後應該要將道路鋪平，施工人員卻說我們工程的回饋金已經給工務局了，是不是你們工務局要負責把道路鋪平？因為開元橋封閉後，附近巷子會有許多車輛通行，路面不平會造成安全上的顧慮，這點請注意一下，想辦法向當地里長連繫配合。

李議員宗富：

我以前曾經與你相處四年，前幾天你拿到一個金頭痛獎，坦白說，如果是我來打分數，在座一級主管拿到金頭痛獎的絕對不是你，你是一個會解決事情的人，這點我予以肯定，所以你好好的做。

這個公園，你看這張圖，這個里長帶志工去認養公園，公園要有發

揮出休閒遊憩的功能，右上角那一張圖，公園有兩隻鐵條矗立在那裏，那不知道是何作用也很危險；左上角那張圖，一顆大石頭上突出一塊鐵片，人行步道也是。這是文成公園，工務局長，再麻煩你一下，到現場去會勘並解決。

工務局吳局長宗榮：

我們在一個禮拜以內把它處理好。

李議員宗富：

市長，九份子重劃區的設計與規劃是何時完成的？

賴市長清德：

好，我請地政局洪局長跟你答覆。

李議員宗富：

好，我們土地要重劃，是不是要將土地的利用價值變得更高，現在有一個問題，我有一件陳情案，重劃的原則是否原地重分配？重劃後卻分配不到這塊土地，如果分配後這塊地是要做為公園、廣場或學校，那分配去別處，這樣我認為是合理的。這塊地規劃一個區域作大面積開發，要 600 坪一起開發，開發後再分割給人家。你在重劃前不能先分配給人家嗎？坦白說這我不清楚，現在剩餘時間也不夠討論這件事情。我認為公辦重劃的設計，到底是誰說了算，是地政局嗎？是如何產生的？

賴市長清德：

基本上，這算是技術性的問題，我請洪局長跟你答覆。

地政局洪代理局長得洋：

一個重劃區要規劃，市地重劃一定要經過都市計畫，是依照都市計畫來辦重劃，初步的內容是依照都市計畫。當然土地分配部分，我們分配給地主一定要依照都市計畫，也就是說分配到的土地不能做建築使用，畸零地不能只配給地主，所以這是一個分配的原則。當然如果說地主無法達到原地分配的原則，還是要調配，但是調配就跟地價有關係，如果土地位於大馬路邊，地價相對會比較高。

李議員宗富：

像市長說的，要分配土地需要專業。我所要了解的是規劃設計，是怎樣產生的？是不是要有委員名額，有無設置這個委員？

工務局吳局長宗榮：

原則上分配，分配這東西，第一個就是我們地價會評估重劃。

李議員宗富：

我要說的是，一塊公辦重劃用地要做學校、公園、或其它是由誰來

決定？

工務局吳局長宗榮：

做學校這部分是都市計畫決定的。

李議員宗富：

跟你沒關係，你請坐。都發局，重劃用地要規劃做何使用，是由誰決定的？

都市發展局徐局長中強：

都市計畫針對新開發地區，開發方式在都市計畫裡會有規定，譬如說，市地重劃、區域徵收還是公共設施一般的徵收都是在都市計畫裡面規定，都市計畫開發方式分為三種。

李議員宗富：

我現在請教你，假設公辦重劃用地有學校、公園、或其它是由誰來做決定？

都市發展局徐局長中強：

在都市計畫裡面規劃的。

李議員宗富：

都市計畫裡面誰在決定的？

都市發展局徐局長中強：

真正最後決定的是都市計畫委員會。

李議員宗富：

那都市計畫委員會是誰找的？如何產生？是不是把產生的辦法上網公告讓大家知道。

都市發展局徐局長中強：

我們沒有所謂的產生辦法。

李議員宗富：

產生的辦法就是產生委員啊，你們這些委員是怎麼產生的？

都市發展局徐局長中強：

這些委員是按照都市計畫由中央自訂辦法產生的。

李議員宗富：

這些委員是不是你找來的？

都市發展局徐局長中強：

好，那個組織要點我再提供給李議員參考。

李議員宗富：

我現在是要了解，這些都市計畫委員是怎麼來的？

賴議長美惠：

成員的產生是怎樣產生的？

李議員宗富：

你整理書面資料給我，我要知道這些都市計畫委員是誰，是怎樣產生的。因為你說這些重劃用地作為學校、公園是都市計畫委員決議的，那這些委員是從哪邊來？如何產生。

都市發展局徐局長中強：

好。

李議員宗富：

警察局長，我們臺南市六個分局跟永康分局重大刑案 200 多件，其他 9 個分局 108 件；少年案件臺南市 8 件，其他分局 2 件；分溪南溪北，溪南飆車 138 件，溪北 31 件。所以警察局設在新營很奇怪。市長，單一行政中心一定比雙行政中心更有效率，單一行政是所有重要局處都在一起開會較方便，你把幾個重要部門放在新營，以警察局為例，治安發生重大事件，都在我們原臺南市，警察局設在新營，如果說對地方、治安有幫助再繼續施行。但近半年來，我的感覺是絕對沒有助益，應該還是要讓它回來原臺南市。現在原臺南市找不到適當的警察局地點，重點是刑警大隊、保安大隊、少年隊還是鑑識小組，應該要先找地方讓他們回來，才不會到時發生重大案件，還要他們從新營來，這點你要思考一下，對我們治安有正面的幫助。

賴市長清德：

這一點我讓陳局長說明一下好不好？給他一分鐘講一下。

賴議長美惠：

好，請陳局長。

警察局陳局長子敬：

感謝李議員對治安的關心，我簡單報告，直屬隊的部分，其實我們是兩邊都有在分派，當然是南區這邊的案件較多，但是在北區這邊轄員較遼闊，整個警力的配置，大約會依照治安的需要，不會讓市民感到有被邊緣化的問題。所以警力若依直轄市的配置，警政署還欠我們 1100 多人左右，這個部分我們還會向警政署積極爭取，希望可以在短期內給予補足。

李議員宗富：

市長，原臺南市有一個臺南市的行政中心，原臺南縣有臺南縣的行政中心，行政中心設在哪裡，意見分歧，這是大家可以體諒的，不過已

經合併半年了，我不覺得合併起來有比較好，有時候要去市政府洽公，永康的案件要去新營，那合併有什麼用處。

賴市長清德：

李議員，其實現在有做到兩個行政中心都可以洽公。

李議員宗富：

對，應該要這麼做！上禮拜，助理去市政府，承辦人說：「這是永康的案件，你要去新營。」以後，永華市政中心若再有人這麼說的話，你要處理啦！

賴市長清德：

當然，我們要懲處！基本上，我們已經做到市民選擇哪一邊方便都可以。

李議員宗富：

這樣才有發揮功能與意義。

賴市長清德：

另外，李議員，我們也需要了解，這個雙行政中心是一個客觀、不得不的事實啦！因為我們現在沒有一個市政中心可以容納得下，這個部分，我會再繼續聽取議會寶貴的意見。好不好？

李議員宗富：

好。剩下的一些時間，我給我們議長、主席一些建議，我們議會是合議制，不是首長制，你沒有權利管哪一個議員，哪一個議員也不會聽妳的，因為我們是合議制。議員聽誰的？議員聽我們全體議員所決議的工作，這是一個規矩，議員要聽這個規矩；首長制的市長，局長聽從市長，妳不能去管議員，所以不要帶頭去破壞制度，我們臺南市議會有規定，在開會期間，除非我們邀請的市府的官員和我們議會的助理與媒體，其餘的人，開會期間他們不能進來議會，我不是說帶私人助理進來不可以。可以啊，要經過大會決議，大會沒有決議，帶私人助理進來做什麼？妳帶頭破壞制度，這沒必要嘛！我們議會裡面有私人助理的位置嗎？是嗎？你坐在別的議員的位置，這樣對那位議員很沒有禮貌，別帶頭破壞制度。這事情，我再教妳一下，我們總質詢 50 分鐘就 50 分鐘，時間到，就自動消音，沒說完，就不必要再恢復聲音。說完，也不需要再讓官員回覆，因時間的問題，請官員書面資料回覆，我們開會的時間已訂好，妳卻讓每個議員都可以增加時間，我覺得妳也是在破壞制度，根本也沒有權力來延長時間，若再遇到官員回覆質詢延長時間，沒完沒了！時間到就自動消音，讓他講完，事情就解決了，何需一直延長時間，

要建立制度。如果有制度，沒有人會說妳不對，若沒有制度，就會混亂！我再向妳提醒一下，我們議會很早前就做出決議，麥克風按下要有聲音，這是大會的決議，大會的決議，只有一件事而已，應該要去執行，沒得讓妳選擇。第一點，到現在還沒有做好，不是妳的能力差就是妳對大會的決議沒當做一回事。大會的決議，妳要去執行！尤其我們依照議事規範有四種情形，不用取得主席的同意就可以發言，我們也不需討論議事規範，大會決議的工作不做，到剛剛還詢問秘書長，麥克風的問題處理好了沒？若在下一個會期之前，麥克風的問題尚未處理好，我坦白講，妳沒有資格當議長，大會決議的工作妳不去做。

賴議長美惠：

感謝李宗富議員你的建議，對於麥克風這個問題，我們引進這套麥克風的系統，到目前為止尚未驗收，所以，我們也一直督促盡快於這個會期間驗收，才能改變程序，我也不斷在大會上向大家說明。

李議員宗富：

我告訴你，妳有在執行，只是沒做好，這套麥克風系統很簡單的工作還需要執行 2、3 個月哦！若是在座任何一位議員當議長早就做好了。

賴議長美惠：

這套麥克風系統是前朝議會所留下，至於驗收情形，我再請秘書長說明。

李議員宗富：

不用說明了，開會不使用麥克風嗎？開會使用麥克風是最重要的工作，影響到議員最基本權利，隨便哪一位當議長早就處理好了，這件事認真處理好，不要再有理由了。講的話一定不好聽，我是覺得，妳若聽取接受，會對以後整體議會的運作會比較正面，不要帶頭破壞制度！合議制不是首長制！用一個制度來約束全部的議員，這個制度絕對不是妳說了算，不是妳認為就要照做。這個制度是全體議員經過大多數決議的工作，這樣議員才會服從。若不服從，那就是議員在找碴！這是重點，不需要再延長時間，大會決議的工作，妳要執行就去做，不要破壞制度啦！

在這裡，我也希望市長，對單一行政中心好好的去努力，會較有效率啦！一些較重要的局處要讓他們回來，絕對不要說以後我們原臺南市民要去永華市政洽公，竟然還教我們去新營民治行政中心，絕對不要再發生這種事了。

賴市長清德：

好。

李議員宗富：

這件事到這裡為止，不要再發生了。

賴市長清德：

好。

李議員宗富：

時間還剩兩分鐘，今天我的總質詢的時間就到這裡，感謝議長也感謝市長也感謝我們所有的主管。

主席：

繼續為謝龍介議員的市政總質詢，謝議員請開始。

謝議員龍介：

感謝主席、市長、市府所有一級主管，市長請。剛本席有聽到醫生接觸政治都不錯，前立委林進興與邱永銘這兩位醫生從政結果，涉及詐領鉅額健保費 3 億多元，此事至目前還未告一段落，所以有時候不能一概而論，此次五都合併可說除了臺北市以外，四都磨合期皆很困難，並非只有臺南市有此問題，包括雙行政中心、鄉、鎮、區公所改變，所以我認為行政效率的提升是市長面臨很重要的課題，我不知道你未來針對此行政效率，就如最近大雨會逐漸來，尤其山區的農務產業，是很緊急的工作，一定要加強。今年 5 月 21 日上午市長頒獎，這是一位很優秀的年輕小朋友，數學相當優秀，將來為國家的棟樑，結果那晚就遭遇不測，這輛車是由爸爸駕駛，摔在市府湖港疏通工程處，從此地點掉下去，一家四口，本席不知兇手是誰，是官僚殺人，還是許添財升市長好大喜功，此工程原本於今年三月就該完工，結果延宕迄今，還沒驗收完成，現場圍籬完全沒有處理，所以造成此輛車不管是自行駛入安平路，還是衛星導航誤導也好，就是不幸摔入。本席不知市長有何感想，到今天也還未聽見市長為此事道歉，我並非將兇手名字加諸於你身上，是因我很清楚當時前市長許添財執行此工程的改良，也希望在打通前要取得安全保證，才能將海水引進來，且依照交通影響的評估送至議會後最終才動工，但在安全的顧慮上，工程現場完全沒有標示，發生事故後，才牽塑膠繩圍起，簡報上此地方就是跌落處，整片湖區皆無照明設備，樹木剛也種植，車由此跌入，此簡易的安全設施，市長知道這是何材質嗎？這整支都是由木材與麻繩圍成，你知道嗎？現場工程第一次已驗收、第二次尚未驗收，包括要求廠商補正執照，本席請教你，責任應該算誰的

？

賴市長清德：

因為還尚未驗收，我認為施工單位也不能逃避責任。

謝議員龍介：

施工單位嗎？這是車輛進入的道路，原本舊安平路只放置三段紐澤西護欄，車輛很容易就開入，當地鄰長每日夜晚因知道那地方若無月亮時，完全伸手不見五指，能見度差不多是零，所以都在那看顧，若車輛開入就向駕駛告知此路不通，要回頭，其實那地方再開入就是海、打通的湖。距離出事現場，還未驗收是如此狀況，事故發生後圍起，此片地好幾甲，中間完全無照明，只有橋上三盞稀微的路燈，夜間到橋下完全沒看見，整片地皆無照明設備，應於 99 年 3 月 23 日要完工，在工程合約過程，市長認為施工單位有責任，請問監督單位有責任嗎？

賴市長清德：

當然有責任。

謝議員龍介：

有責任，你是監督單位嗎？

賴市長清德：

是，臺南市政府是監督單位。

謝議員龍介：

本席認為應該針對此事要有省思，除工程的安全外，所有的公共工程，人民有免於恐懼的自由，政府若無法讓人民生活安定、安全自由，此政府是沒有存在的價值，對嗎？

賴市長清德：

是。

謝議員龍介：

本席還未聽過市長對此事發表抱歉的言論，我曾說再給予一年的時間再做質詢，對家屬也沒有意義，家屬目前很悲慟，後續有國賠問題，你有什麼看法？

賴市長清德：

我第一時間就有表示捨不得。

謝議員龍介：

捨不得是你的態度嗎？可能來龍去脈市長不清楚，我剛從頭到尾向你報告。

賴市長清德：

第一，當然謝議員的說明我更加清楚；第二，我在第一時間表示很難過的心情，真的很捨不得；第三，檢查官有介入調查，我認為市政府應該負的責任，若調查完畢是該負責任，那我一定全力來負責，來向家屬補償。

謝議員龍介：

補償？你要用什麼補償？四條人命市長要用什麼來補償？

賴市長清德：

補償的第一件事就是應該痛定思痛，就是謝議員所提，市政府基本的責任是維持人民生命財產安全，我們不希望這種不幸的事件在此或者是其他的地方再發生。

謝議員龍介：

5 月 22 日凌晨發生，當日上午檢察官和我都至現場勘查，且打電話給市府的負責單位，現場已補強安全措施，事先是可以預防的，所以市府的行政效率剛好在縣市合併的磨合中，有很多沒有注意到，賠錢沒有關係，但損失四條生命是何等不捨，對嗎？整片內外圈皆圍 2 層！為何不能未雨綢繆，對嗎？亡羊補牢猶未晚，此工程也不曉得有無清楚？請教地政局局長。

地政局洪代理局長得洋：

大部分的發包是縣市合併前，但有部分還未完全發包。

謝議員龍介：

所以責任還沒有釐清嘛！此地方是新造的橋，及舊安平路，發生地點就在此掉落。此片土地原為何家所有，為了要將此湖打通，所以採用區段徵收，將軍備局、臺鹽、何家土地、經濟部及國有財產局的土地處理後與何家交換土地，然後再開挖執行湖港開通的工程，開通是一項工程，土地重劃又是另一項且重劃工程由地政局於 96 年 10 月 10 日發包動工，局長，本席請教你此工程完工了嗎？

地政局洪代理局長得洋：

這可能分成幾個部分。

謝議員龍介：

那完工了嗎？

地政局洪代理局長得洋：

土方的部分已完成，但有部分尚未完成。

謝議員龍介：

目前工程還是再建工程嗎？你報完工了嗎？

地政局洪代理局長得洋：

部分還沒有發包。

謝議員龍介：

市長，局長要很清楚知道，且讓市長了解，不然會連累市長，此工程部分完工，將軍備局、何姓地主、臺鹽包括市政府土地劃分，未完工且出事部分，就是市政府的工地，內部為廠商的工地，兩處工地，一個還未驗收，一個未完工，怎會不需負責任，若檢查官認為此案市府未有責任，連他也有事情。本席將所有包括過去的資料提供予你，家屬目前悲慟當下，若當時借題發揮，硬說市府為殺人兇手，也無意義。要如何去解決事情，一而再、再而三的發生於大臺南市，使臺南市市民生命受到威脅，竟還推卸責任，過程就是如此，若市府工程部分已完工，土地劃分後領回，那就是地主的問題，若非市府權責，為何事發後要去圍籬？此地為剛才簡報上的示意圖，延續剛那議題，我認為市長應向這個家庭道歉，當然你要等到調查報告出來也可以，下午若有空可至現場巡視，確實如本席上述所說，詢問工程的過程，也確實尚未完工，身為臺南市的市長，應該讓人民感覺到你事後負責任態度與善意。

賴市長清德：

是，事發地點我本人有去勘查了解。

謝議員龍介：

但是市長不了解案情來龍去脈。

賴市長清德：

對，當然沒有議員清楚。對於家屬心情悲慟，在此我也向他們道歉，希望家屬心情可以好些，市政府也可協助解決事情。

謝議員龍介：

申請國家賠償的部分，是市長要協助還是本席協助？

賴市長清德：

我們兩位可一起來協助。

謝議員龍介：

一起協助喔！

賴市長清德：

因為最主要是一個法律的程序。

謝議員龍介：

法律程序來到市府行政部門會受到刁難，必須要有明確的態度，因是合併前的工程，當然有許多無奈，這些責任本席並非怪罪合併後的市

府，但善後及收拾的態度要很有誠意，如果我要幫家屬申請國家賠償，過程中若發現市政府有任何行政上的刁難，本席就會非常不客氣，我認為為政以德，市長你認同嗎？

賴市長清德：

當然是這樣。

謝議員龍介：

假使你沒這樣做，會像前市長許添財一樣。我讓你瀏覽這份文件，此文件為 91 年 3 月 20 日原臺南市政府採購的開標記錄，臺南市經過 15 屆 10 位市長，共 61 年。本席請教市長，就職 6 個多月以來有無主持過開標？

賴市長清德：

我沒有。

謝議員龍介：

沒有，61 年 10 位市長也沒有一個市長去主持開標，只有最初由前市長張燦鍙發包 1 億 9 仟多萬到前市長許添財任內再變更追加工程至 2 億 1 仟 6 佰萬，承辦人是誰，無人要開標，主持開標人許添財，有看到嗎？親自開標，問許市長為何自己開標？他認為要防止弊端發生，那為何之前都無主持，只有此件案？為了要將地下街重整修繕，也非由賴市長任內執行，目前工程是前許市長在卸任之前，為了官司還未結案，向中央申請經費重整海安路地下街，規劃停車場當做修繕結束，以後還有誰能規劃？如此心態執行工程，難怪會出問題，連油漆工程都無法執行，工程相關資料我都寫給法官，星期五 6 月 24 日辯論終結，8 月 24 日宣判，所以地下街工程，別聽林副市長主張，當然市長有理想！但過去那些漏洞他不了解啊！若林副市長介入，不幸被他拖累，得不償失。已經拖 10 幾年了，有差這幾個月嗎？難道不能先把事情責任釐清嗎？從以前到現在有看過市長親自主持開標嗎？61 年來，只有就前市長許添財主持此標案，這牽涉前市長張燦鍙曾答應五期沙卡里巴的攤商會妥善安置，現在卻四處流浪，要如何善後，大家應該理性商談，不需急躁，也不用將理想目標訂定太遠、太高、太美。海安路地下街規劃問我，本席保證對市長有幫助。

賴市長清德：

有空再向謝議員請教。

謝議員龍介：

本席前幾天聽聞市長對馬英九辦公室的發言人的講法，我認為沒有

必要，身為市長，當立委說兩岸直航會像木馬屠城一樣，我認同站在國家安全立場需做如此的發言，不以為過，但目前市長為了要發展大臺南市，你願意面對問題，所以希望支持兩岸可有定期航班，所以你說總統開這支票要讓臺南包機，是口惠而實不惠，為何你會如此說？

賴市長清德：

是，過去我擔任國會議員，站在國家安全的立場，兩岸直航一定要注意到國家安全的問題，尤其是使用軍機場做為直航，此為第一點。第二點是因總統馬英九當選有 7 百多萬的選票，且來臺南市宣布政策，我當地方首長在行政倫理上當然要配合，但是也聽聞各界包機政策無法實行，成本約 150 萬，若加上兵險約為 200 萬，但臺南機場機道不夠長，約有 150 幾個座位，所以基本上是希望能有定期航班的班次，所以我充份表達此意見，也在行政會議上向吳敦義院長報告，也私底也拜訪交通部毛部長，但較可惜是競選辦公室的發表言論，就我個人看起來，是不必要的立場。

謝議員龍介：

當然，這點我不會攻擊你，辦公室的發言人是拿你過去的言論作為評論，現在身為市長，本席擔任議員表達不少意見，若與市長位置互換，我所發表的言論會與以前不同，你以我擔任議員的話來反駁，何必生氣。因為責任不同，身為國會議員，有國會議員的責任；身為臺南市市長，當然有臺南市市長的責任，這我認同，包括馬辦發言人不了解市長的立場與過去不同及差異性，那沒有問題，但市長功課做得不夠，對於用軍機場當兩岸直航的機場，為了怕上演木馬屠城記，所以馬總統上任就捍衛主權，此紅色的部分是禁航區，位於臺北飛航情報區裡，此為台海中線，所以不准中共航空公司航班飛越台海中線，才造成航班擁擠，因為台海中線無開放，臺灣開放台海中線只有一班次為臺北飛往馬祖，但此航線要飛越，需經過軍方同意，目前與大陸直航只有北部二條及南部一條航線，共開放三條航線飛兩岸，所以由 370 航班至下半年 558 航班，包括陳菊市長執政的高雄市，也有許多紅眼航班，就是由夜間起飛，飛抵高雄市為半夜亦或是清晨，為何高雄市可接受紅眼航班，是與市長探討的。身為臺南市市長，並非民進黨的市長，高雄市市長陳菊為辦理世界運動會至北京訪問，請北京協助事宜。張銘清於臺南遇襲事件後，大陸團觀光客不到臺南旅遊，都移往高雄，又因發生達賴與熱比婭事件，大陸當局要求觀光客不得往高雄市旅遊，所以那段時間臺南的住房率節節上升。高雄市市長陳菊為高雄的觀光事業，再次釋出善意，願往

大陸訪問並招商，也要求大陸開放陸客繼續到高雄旅遊，此為她的態度。因松山、桃園、高雄在包機定期航班之前也都是用包機來測試市場反應，市府有權談航線，卻無權去定航班。航空公司一星期飛 7 班次而虧損，市長認為要飛嗎？目前臺南市與大陸沿海二線城市可作包機，不如比照中國大陸編列預算補助航空公司，因虧損你不能這樣做，市長要這樣做嗎？

賴市長清德：

其實市府與航空公司可一起合作，其實航空公司有表達定期航班直飛意願，只要臺南市與中國大陸的一些機場基本上經濟許可就願意。

謝議員龍介：

這不是航空公司願意飛就可以，目前停飛是因為虧損，新包機要先測試市場反應，最重要的是客源，定期航班臺南飛往臺北，有便捷的高鐵就可取代航班，如此完全無市場，所以航空公司無法飛。我們應該要理性的探討此問題，若是新包機，一段時間自然而然市場形成。本席建議理事長與工會應該提出方案，譬如臺南市希望飛廈門、杭州、上海等總共 5-8 個城市，由原地出發原地返回，提出通盤檢討的方案，由市長或是本席可透過海基會董事長江丙坤兩會商談用何模式，然後每星期每條航線 7 個班次航空公司是否為難，在市場自由的機制尚未到達水準前，最重要是市長的態度，身為臺南市市長應該公開宣導臺南市是個健康、安全的城市，非常歡迎大陸旅客來臺南府城旅遊，來到此處與國際人士一樣，都可得到安全上的保證。相信這樣對大臺南的觀光事業較有幫助。

賴市長清德：

這我已不只一次宣示過。

謝議員龍介：

你宣示如何？

賴市長清德：

臺南市是個友善的都市，也是最適合觀光的地方，中國的觀光客若來臺南市，我們會保障他的安全，也會安排一些觀光的景點。

謝議員龍介：

市長能保證他們所有的人身安全嗎？

賴市長清德：

沒有錯。另外我再補充一下，目前也確定有 1 百對中國新人要來臺南集體結婚。我希望未來大家一起來行銷臺南。

謝議員龍介：

你願意用臺南市長的身分到中國大陸辦旅遊招商嗎？帶領臺南市觀光事業的起飛嗎？

賴市長清德：

屬於市長應執行的工作我一項都不推辭。

謝議員龍介：

你願意嗎？

賴市長清德：

當然願意。

謝議員龍介：

你願意接受安排嗎？是否要請秘書長或相關單位安排？

賴市長清德：

此事我自己會安排，我會找適當的時機。

謝議員龍介：

今年度來講，打鐵需趁熱，可安排一趟至中國大陸任何一城市做宣示。

賴市長清德：

是這樣的，我也不願讓人有為了去而去的觀感。

謝議員龍介：

不是為了去而去，是為了臺南市觀光事業。為了日本受到地震核災的影響，包機 3 百多位向日本人慰問關懷，為了府城的觀光事業，包機一趟至中國大陸商談招商且宣傳臺南好玩又安全，邀請你們來觀光，不能這樣做嗎？

賴市長清德：

當然可以，我一步一步執行。

謝議員龍介：

日本賑災就立刻出發，為何針對中國大陸及臺南市的觀光產業就要一步一步來。

賴市長清德：

9 月 9 日大陸人民也要來集團結婚。

謝議員龍介：

他們 9 月 9 日來也才幾天，市長行程最多兩天而已，要求你至中國大陸招商及宣傳觀光也是兩日，對不對？並非多日！甚至當天去，當天回即可。

賴市長清德：

適當時候做對市民最有利的工作。這個我一定執行，屆時會請議員幫忙。

謝議員龍介：

今年可不可以？

賴市長清德：

我們沒有特定是什麼時間。

謝議員龍介：

緩不濟急，市長不了解目前觀光產業業績差，張銘清的事件還有疑慮，要靠市長去消除，我們保證是無用的。

賴市長清德：

議員你放心，我一定會好好將臺南市行銷。這次的集團結婚，本來就是要來化解張銘清的事件。

謝議員龍介：

選舉是明年才舉行，不需著急且也替市長著想。

賴市長清德：

做事情不一定要訂定時間，什麼事情較要緊，什麼事可以替市民做，我想應探討該問題，此時間若先訂死，有時可能會急就章甚至趕鴨子上架，如此不好。

謝議員龍介：

明年 3 月，距離現在還有 10 個月，行政效率怎會那麼差，本席才剛拜託市長要提升而已。

賴市長清德：

參訪中國大陸一事，一定會好好思考一下，你放心，應該我去的我會去，且既然擔任市長就應有決心，臺南市觀光事業的好壞我要擔最大的責任，這點請謝議員放心。

謝議員龍介：

好，針對市長過去於國會捍衛主權，民進黨是對臺灣主權非常堅持的政黨，尤其堅持臺灣的尊嚴，在前總統陳水扁執政 8 年期間，認真努力，打通外交，所以全世界有 53 個國家讓中華民國人民拿臺灣護照及機票，不需簽證就可去那幾個國家旅遊，這是臺灣人的驕傲，是民進黨替臺灣努力得來的。歷經 3 年多，馬英九總統所帶領的團隊，目前共有 116 個國家不需辦簽證，大約 2 倍多，那你認為馬英九政府有無創造臺灣人的尊嚴？

賴市長清德：

這一點當然是給予馬政府肯定，第二點是我個人及社會大眾期待馬英九總統在主權捍衛上可以做的更徹底，加分才會更大。

謝議員龍介：

當然，包括本席希望市長至中國大陸參訪，也是希望你打破舊有特定幾人宣示愛臺灣的理念，並非如此，臺灣是大家都愛的，別因你愛臺灣就認為我不愛臺灣，如此下屆選舉要過半是很困難的，如市長所說因馬英九總統對台海中線的堅持，不可能為了兩岸交流，而將臺灣最重要的安全警界線開放；也是因為你當選市長，才知道有許多事情不如以往所想的情況。

賴市長清德：

謝議員，雖然目前支持馬英九的政策，希望是用定期航班，但並不因此認為國安問題已經不存在，這點請謝議員了解。

謝議員龍介：

現在讓市長了解，目前的包機航線也與民進黨陳總統執政時所規劃的相同嘛！

賴市長清德：

不一樣，我向你說明。

謝議員龍介：

早期是飛到香港管制區。

賴市長清德：

不是，北邊航線應是到琉球。

謝議員龍介：

臺灣航程到此，你知道這樣是幾公里？大約是 2 百公里。所以不論誰執政，國安的問題是很專業及重要的，早期由蔣介石、李登輝等至目前馬英九執政，都是以國安為要題，這是第一個考慮，不需偏頗議題，面對事情態度為如此，馬總統有些政策需修正檢討，但好的政策不需將它扭曲。所以說，市長做得好本席會誇獎，差的一年內責備你也無意義。不過要將病灶抓出，到底是病因在哪，對不對？要切中時弊，做事情有擔當，目前執政是勉強合格而已，因兩部會合併後是否有無授權？別拿捏不定，如此沒意思。

賴市長清德：

我的作風是充分授權。

謝議員龍介：

授權到整個行政效率散漫，此形容是較過頭，但怨聲四起，哪個議員在議會褒揚，這不可怪罪於你，過去在基層傾聽的民意較多，因為你的授權造成所見範圍狹隘，賦予授權的人，有依照市長的理念去傾聽民意嗎？

賴市長清德：

這就是要接受議會的監督。

謝議員龍介：

是，所以質詢迄今本席對你算最客氣。

賴市長清德：

謝謝指教。

謝議員龍介：

另外一點，臺南市若無美術館實在是笑死人。本席自提名參選市長時，若不是因縣市合併，今日就換我站在市長的位置。

賴市長清德：

若我站在議員的位置，不一定會對你比較好。

謝議員龍介：

市長主張美術館設置於臺南市警察局原址，本席主張請藝文界的專家學者來探討並尋找一適當的地點，因當時原臺南市警察局規劃於五期重劃區準備建造，需另覓新地點建造較有規模的美術館，但若未找到前且由本席當選的話，我會先用原臺南市警察局舊址來做為美術館的用地與場所，此原本為當時所建議。所以市長以原臺南市警察局來設立美術館館址我支持你，但此規模較小些，倘若美術館設址在此，本席建議與水利會商談成為 A、B 館。

賴市長清德：

還有公 11 停車場。

謝議員龍介：

公 11 停車場目前設置是必要的，與水利會若商談失敗此館就為暫時性的，設立美術館希望是永久的，當然本席建議是以大臺南為考量，再另覓適當地點。譬如歷史博物館園區內、永康亦或是原臺南縣新營較有歷史的地方，規劃一個真正屬於臺南市美術館。如此較有規模，因臺南是依古都文化建都，所以若這樣做較完善。市長此建設不能停緩，不能認為已規劃美術館設於原臺南市警察局，就此交代。本席希望在美術館設立的過程中，可以再成立一個委員會，專門評估新的館址，不知市長的看法如何？

賴市長清德：

是，謝議員向你說明，整個大臺南不一定只有一間美術館，此為一個開始。過去 10-20 年來我認為方向無法達到，因開始就以蓋亞洲國際性的美術館為願景，為此我們做不到也沒有足夠能力，因花費甚鉅，經費不允許建造如此大規模的美術館。從這地方開始，所以我相信一句話「山不在高，有仙則靈」，若收藏的東西極具價值，我相信臺南美術館就會很出名。第二點就是說未來籌備委員會經選址後，如議員所建議，成立各種諮詢會包括定位、典藏及未來發展要好好規劃，現階段要集中精力將事情做好。另外第二個選址的問題我也會向委員會要求。

謝議員龍介：

何時要成立？同樣讓委員會繼續嗎？

賴市長清德：

目前照議員的提議，另外再成立一個委員會是沒問題的。

謝議員龍介：

成立一個新的。

賴市長清德：

沒有問題，但是要有個程序。

謝議員龍介：

這些委員在評審的過程中已經選址為警察局，有些既有的因素印在腦海中，所以要選新址本席建議另尋新委員做評估會較好。

賴市長清德：

那是下個階段。

謝議員龍介：

下個階段？別認為 3 年一到會連任，也別這樣想。

賴市長清德：

沒有這樣想。

謝議員龍介：

如果那樣認為有時會失望，要想執政 4 年做 8 年的規劃，並非連任時才再處理。

賴市長清德：

規劃的問題，不會延宕至第二屆，就如議員所講會不會當選還是個問題。

謝議員龍介：

文化建都有國樂的樂團你知道嗎？

賴市長清德：

我知道。

謝議員龍介：

過去就編制 20 個團員，目前合併，市長爭取經費以臺南為文化首都，馬總統也應允，臺北是中華民國的首都；臺南為中華民國的文化首都，他願意配合。

賴市長清德：

對，我是否是可拜託議員對於美術館的建設，向馬英九總統提及。

謝議員龍介：

由始至終你也未向我請託，沒有質詢你已經不錯，現在卻換你拜託我，我怎向鄉親交待？

賴市長清德：

當然也是尊重謝議員的影響力。

謝議員龍介：

對臺南市有利的事，市長此態度就正確，因你知道本席是中國國民黨的中常委，每個禮拜都與總統開會，我會將市長今日的請求轉達及對馬總統開創 116 個國家免簽證而捍衛臺灣人的尊嚴給予肯定。第二，希望於建設臺南市美術館能補助經費。

賴市長清德：

看可否全部買單？

謝議員龍介：

「無奇不有蚊叮龜，人心不足蛇吞象」，你可知結果如何？結果是「刺斷蚊死，嘴裂蛇亡」，市長知道何意思嗎？

賴市長清德：

我當然知道。

謝議員龍介：

貪心不足卻要人家全部買單。

賴市長清德：

我站在地方首長的立場，至於經費需多少要由專家評估。

謝議員龍介：

沒有全盤了解卻要人買單？我會先報告，等市長初步的計畫再聯手，當馬總統來臺南時再度會談，好嗎？

賴市長清德：

好，我的意思是像美術館如此建設大部分都是中央全力支持，因我

剛才這樣要求，全部買單此句話是較直接。

謝議員龍介：

蔣為文老師你認識嗎？

賴市長清德：

此人我不認識，但報紙曾看過，知道有這個人。

謝議員龍介：

我是肯定蔣為文老師對臺語文的努力、用心與付出，但教育局鄭局長認為他身為教育者如此行為是不適當的，但我不肯定他愛臺灣而我們不愛臺灣；他說的是臺灣話；我們的就不是臺灣話，我的祖先在臺灣昔時賢文、三字經、千字文、四書五經讀三百年了，是因日本人統治 50 年要求人民不可學漢文，國民黨執政前 30 年，讓臺灣文學流失，這 80 年造成這一帶許多人對臺語文誤解，漢字使用原是有音有字，最終卻變有音無字，到臺灣將近 180 年，我們肯定教會，因當時為了傳教，用羅馬字來保留臺語文發音，我們感謝他，但這並非臺灣文化，歷經百年也成為臺灣文化的一部分，那怎麼可認為用漢文的人非臺灣文化，這已陷入偏激的思想中。只有他愛臺灣嗎？本席與你立場不一就不愛臺灣嗎？我肯定他對臺語文的認同，不知道你對此事的看法？

賴市長清德：

我對此事無特別看法。

主席：

針對這議題再給予一分鐘結束。

謝議員龍介：

市長，為何對臺灣文學無看法？

賴市長清德：

當然臺灣文學或文學也好，基本上是多元的，因為歷經幾百年來且更迭不同朝代。

謝議員龍介：

漢字先還是羅馬字先？市長還需研究？若臺灣人學臺灣文化要先學 ABC，才可識臺灣字，如此對嗎？本席的曾、祖父母並無學習外文，我認為市長閃避這問題沒有意思。

賴市長清德：

我沒有閃避。

謝議員龍介：

臺灣文化是先有漢字亦或羅馬字？

賴市長清德：

我確實不是很了解，但聽議員的言論應該是漢字。

主席：

感謝謝議員到議會質詢，今日的會議到此結束，感謝大家出席，大家辛苦！

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 15 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 28 日（星期二）上午 9 時 36 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：沈怡華

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長級主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、各位鄉親、本會各位同仁，大家好！今天是 6 月 28 日星期二，也是本次定期大會第 15 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為王定宇議員、唐碧娥議員、蔡秋蘭議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

王議員定宇：

謝謝議長，賴市長、各位市府團隊，大家早。第一次總質詢，過去 9 年來本席每次總質詢都說：「市府團隊、議會、議員、市府官員都是一樣的，都替百姓工作。」，所以透過這裡做意見交流，如果你們說得有理，民意代表應該幫忙說服市民，接受施政的方向。如果我們說得有理，表示市府施政有些地方還需要調整、進步。市府一級主管中，碩士、博士有好幾位，像地政局長是政治大學經濟所碩士，學經濟學管理，請問效率的定義是什麼？

地政局洪代理局長得洋：

效率的定義當然是指做事情有速度也有效果。

王議員定宇：

請教稅務局長施局長，你也是學經濟的，效率是什麼意思？

稅務局施局長栢齡：

效率包括服務品質，也包括像洪局長說的服務要迅速。

王議員定宇：

你們都太客氣，效率有專門的定義，本席提出讓賴市長作個參考。現在市府到底有沒有效率，百姓都在打分數，此事的管轄應屬王主委。王主委，老實說，你覺得市政府有沒有效率？

研究發展考核委員會王主委時思：

合併到現在，效率在提升當中。

王議員定宇：

在提升當中？如果 1 到 10，現在在哪裡？

研究發展考核委員會王主委時思：

以現在的情況來說，至少在市民的一般需求上已經有達到滿足，然後各方面都在提升。

王議員定宇：

你覺得是這樣子嗎？

研究發展考核委員會王主委時思：

目前的數據看起來是這樣。

王議員定宇：

數據？

研究發展考核委員會王主委時思：

包括像處理案件的速度、公文、陳情的速度，顯然都有一定的進步。

王議員定宇：

如你說的，就以數據來講。縣市合併升格之後，有人說本來多好，現在變得多差，那都是感覺。真實的數字也許是冷冰冰的，但能當參考，今天要說一個很簡單的數字，讓市府團隊、讓市長做參考。「效率」，去 google 或是管理學上查，它的定義很簡單，即「一單位時間內完成的工作量」；或是說 input，放進多少資源和技術條件，如賴市長花 10 元買到一塊鳳梨酥，我花 50 元才買到一塊鳳梨酥，我比較沒效率。比如市府一單位時間內原本可以完成 5 件，現在只完成 1 件，這就是沒效率，所以效率是有客觀的定義的。1 單位時間內完成的工作量，或是同樣的資源來做事情，資源有沒有被浪費，有沒有需要檢討的地方，也如過去環保局說的燃油有沒有充分燃燒，這都是效率的意思。

那現在到底有沒有效率呢？我們來看一個數字。有人知道 46400 是指什麼嗎？如果知道的現在可以離開議場去休息、喝咖啡。請問 46400 是指什麼？42700 是指什麼？7300 是指什麼？ 46400 是市政府民治中心經省道台 1 線，到仁德交流道的距離。如果走高速公路，要繳 40 元給收費站，距離是 42700。7300 是從永華行政中心到仁德交流道的距離。為什麼要放這些數字？本席再講一次，臺南市民是納稅人，納稅請我們這些公僕，不管是民意代表或是公務人員，都有責任讓市政做最有效率的處理，因為每分錢都是百姓付的。46000 和 42000 分別代表新營民

治中心到仁德交流道，分別經省道與經高速高路的距離。7300 是永華市政中心到仁德交流道的距離。請教工務局長，如果現在東區路邊養護要會勘，你們的人員會從哪裡來？

工務局吳局長宗榮：

東區的話是由永華。

王議員定宇：

那隔了一條馬路，來到仁德的仁和里，或是中正路，或南關線的中山路、永康的永大路？會勘的時候市府人員從哪裡來？

工務局吳局長宗榮：

現在的路燈和道路養護是委託區公所。

王議員定宇：

那如果現場要會勘、要決定，民治中心需要派人來嗎？

工務局吳局長宗榮：

如果要使用市政府經費的話，那民治中心要派人來。

王議員定宇：

所以仁德如果要會勘，要從民治中心派人來。請教交通局長，本席有次在東區會勘一支折射鏡還有號誌，沒多久又跑去歸仁，也是看一支折射鏡、一個號誌，折射鏡一支 5 千元而已，請教你們從哪裡派人？

交通局魏局長健宏：

基本上是從永華。

王議員定宇：

如果在歸仁呢？

交通局魏局長健宏：

原則上會從民治中心派同仁過來。

王議員定宇：

仁德、歸仁、永康、東區、中西區、北區不管哪一區，一樣要看一個 5 千元的東西，結果公務員要從民治新營中心跑 42000 多公尺，或是 46000 公尺。永華中心管原來的臺南市，民治中心管原來的臺南縣，看起來很合理，但是這樣縣市合併就沒有效率了。剛剛舉很多例子，仁德東區與永康北區就在隔壁而已，所以會勘一支路燈、一處公園、一個綠化，就要一個基層的公務員從新營跑 40 幾公里，來到仁德交流道，若到保安、二行更遠，而若從永華中心派員，10 公里內就到了，時間節省、效率提升，每一單位時間內可以完成的工作量比較多，這叫效率。市政府的運作到現在半年記者會開完了，結果原來臺南縣的管臺南縣，

原來臺南市的管臺南市。若 8 個議員輪流會勘，從民治中心來會勘的基層公務員要怎麼跑？更不用說現在為了雙行政中心，不管是警察局、地檢署等，大家都跑來跑去。新營很重要，善化也很重要，麻豆也很重要，玉井也很重要，但管理上這樣的管理會浪費很多行政效率，會浪費很多金錢，也浪費很多時間。明明樞紐 center 是在永華，新營是第二中心，就為了雙行政中心的分工，如剛剛的舉例，仁德和東區，住在那邊的人都知道距離不遠，可能左右距離不到 1 公里，結果要看仁德一個路口的號誌，要走 40 幾公里，來回要繳兩次收費站的收費，又沒有打折，馬英九也跳票沒有廢站，但如果從永華中心派出來，來回 10 幾公里就解決了。10 幾公里與 80 幾公里的差距，還有油料、時間的浪費，這個公務員可以做的事到底有多少？

陳子敬局長，國道應該像你家的便道一樣，常常跑來跑去，各位一級主管也是，有沒有必要這樣跑？勤政愛民是對的，我鼓勵大家拼命跑，但是跑不是浪費時間在高速公路上從新營到永華。本席今天給市府團隊一個建議，不要迷信或者迷戀一句雙行政中心，如果一直在迷信這或是迷戀這一句雙行政中心，付出的代價會很大。雙行政中心，在有些事務上是不錯的，但在基層執行上，一個住永康的人或一個住白河的人，要適應什麼？要適應本來是臺南縣的縣民，有事不需要找縣長，找鄉長就能解決問題，家旁邊就有鄉民代表，家前面有村長，現在合併升格，鄉民代表沒了，原來的鄉長？選舉時態度很好，現在變區長了，還有原來鄉裡的預算也減少，以前要辦活動，申請一下即可，現在要層層去辦，以前跟公所交代一下，清潔隊就來了，現在還要去找環保局。這樣子不是不好，但原來是在三級政府裡，現在要去適應，否則至少也說說合併以後有什麼新的好處？如學校比較好了、效率比較提升了。這情形下，市民得不到有效又有品質的服務，反而有稅金的浪費，民視報導過，一、二層公務員經高速公路，過路費大概就要 3、4 百萬，還不計算油料。警察局現在要坐交通車上下班，有沒有浪費？還有基層公務員，本席找他們會勘找到自己不好意思了，我的助理說我們可以自己解決不要把他們找來，否則過一個界而已還要從新營跑來會勘，一個公務員這樣我覺得不忍心，疲於奔命。

關於效率和品質，本來單位時間內、單位資源內可以做 5 件事情，現在剩 2 件、3 件，慢慢就跑出一些不滿。那到底該怎麼辦呢？兩個做法：第一、中央集權，多方受理。即臺南市政府是一個集權單位，不管在山區、海邊，或在區公所做單一窗口受理，但行政還是集中在一個地

方，這是一種作法。另外一種作法剛好相反：中央授權，分區執行，像剛剛工務局長說的，有些東西就交給區公所去執行，也可更大幅度的授權，如要會勘仁德，區公所可以解決 99%，那就由區公所解決，剩下的是內部公文流程，人不用跑來跑去，把權力放到各個區域裡面去，讓區長有更大的權利，有更大的責任。這樣一來，假設今天要去仁德的義林路會勘，區公所派員來，15 分鐘內到達，要調什麼資料都可以，不需要從新營跑來；在安平區會勘，區公所派人來了解，不能處理的，回到辦公室與局裡處理。如此，百姓感受到的是在區服務，分區授權，如果這樣子有實質上的困難也沒關係，每個區都有市政府各個窗口受理，所有的業務都受理，最後回到市政府，市府要做的是提高電子化的程度。

今天這是一個很無聊的主題，但很重要，這對臺南市政府在百姓心中的評分是很重要的。因為我看到市府很多優秀的公務員、一級主管浪費太多時間、金錢物力在跑來跑去。所以我每一次會堪當都會問公務員你從哪裡來？有的從民治中心來，隔一條街，是從永華中心來，有一調隱藏的線讓縣市合併根本沒有實現，有一條隱藏的管理線讓縣市還是分開來。如果以溪南溪北來區分，溪北由民治中心處理，溪南由永華中心處理，這樣住在善化、新化的民眾會覺得自己現在是大臺南市的市民，前來處理的公務員是從永華行政中心派來的。可是現在不是，原來臺南縣的還是從民治中心派員，感覺還是一樣。當感覺還是一樣，就開始回想以前有鄉公所、市公所的時候，老人年金比較多，以前清潔隊叫就來了，不需要分屋前溝、屋後溝，以前只要市長、鎮長答應就可以做。沒有感受到實質的好處，就會懷念以前比較混亂的好處，這點請市長回答，市府未來有沒有什麼調整計畫。

賴市長清德：

我對雙行政中心不是迷戀，這是不得不面對的客觀殘酷事實，因為合併非我們所預期，事先也沒有做好完全的準備，也沒有一個新的行政中心，在這樣的情形下，只有嚴肅面對。第二、合併升格之後，站在過去臺南市範圍的想法，會認為永華是第一市政中心，新營是第二。但是就大新營區的鄉親來說，他們被邊緣化了，所以也做出一個很明確的決定，就是分散辦公、就地安置，達到 97%的員工就地辦公，一方面穩定員工辦公的心情。

王議員定宇：

所以市長認為現在這樣的情形還是要繼續下去？

賴市長清德：

不是，有一些客觀的事實一定要向議員報告。

王議員定宇：

這事情我們都知道，但問題還是在這。

賴市長清德：

比較重要的是，除了議員說的行政效率的問題以外，更重要的是市民的服務是不是有比以前方便。像議員關心的，如果永康居民要到永華市政中心辦公當然可以，我們沿用過去鄉和市府的勘查方式，市民兩邊都可以洽公，但市府員工就要從民治派來，這樣做另外有個好處，雖然路途比較遙遠，但對這項業務比較熟悉。再者，我們已經授權基層的區公所負責，勘查人員也可以了解需求是什麼，他們另外要負責到什麼程度，這樣做當然一定還有一些地方要再加強改進，但是至少目前是採取中央授權，分區執行。各種數據上來說，市民目前已經漸漸能夠了解這個方向，知道應該怎麼做可以解決問題。

王議員定宇：

你如果覺得好就好，但是本席覺得在現實的執行上很可惜。如原本某公務員對原臺南縣的業務很熟悉，而他分配的區域剛好在溪南，他應該來這邊上班，因為比較近。本席講的是工作的效率，否則浪費了 40 幾公里，來回 80 幾公里在車程上，只為了看一個點，相較於路程 10 幾公里去看一個點，在效率上是有差別的。

賴市長清德：

真正的效率是看事情的完成，包括交通與路程。

王議員定宇：

市長覺得這樣繼續下去很好，本席也沒有意見，但不是只有這樣看，一個優秀的公務員，跑 80 公里去看一個點，跑 10 幾公里去看一個點，也許事情都完成了，效率很好，可是那 80 公里的時間如果省起來，可以多看 2 個點、3 個點，可以把公務處理得更好，可以把事情看的更清楚。每個人一天都 24 小時而已，如果花在車程就要少做一些其他事，還沒計算安全、油料等因素。市政府當然要照顧到新營，新營菜市場有個很有名在賣砂鍋魚頭湯和火雞肉飯的店家，本席常去光顧，店家說從合併升格後，客人少很多，新營人確實覺得公務員或是洽公的民眾變少，這是事實，但這個事實是不是用雙行政中心來解決，這個可以研究，本席覺得這件事沒有那麼簡單。我不是要說這些理論，是要建議如果要照顧新營、照顧白河、照顧六甲、照顧玉井、照顧麻豆等，都要照顧

，利多而分，就沒有集中的效果。

本席舉一個很小的例子，相信市議會 50 幾位議員如果有會勘都可以感受到，尤其是在原本縣市交界的議員，如永康、南關線、北區、東區、南區等，常會發現這裡的業務怎麼從那麼遠的地方跑出一個人來。此點請市長來處理，與秘書長研究看看，也許這樣的業務，劃撥永華中心，可以達到一樣的結果，效率可以提升，input 可以減少很多，就節省百姓的稅金。

賴市長清德：

王議員提出來的這個問題不是不存在，其實也很有道理。但是車程的分配和工作的分配，市府是可以再檢討、更精進。我剛剛是跟你報告的是目前存在的一些客觀的事實。

王議員定宇：

我知道你的困難。

賴市長清德：

尤其是來自不同的選區，會有不一樣的看法。因為我們所在的地方是人口比較多的地方。

王議員定宇：

臺南市說實在的，人口集中在溪南，187 萬的人口，大約有 5 分之 3 以上在溪南，大學有 90%以上在溪南，主要的交通建設都在溪南，這是事實，但不能因為這樣讓新營人變得好像嘉義人一樣，這是不對的。但犧牲掉的行政效率，有沒有辦法滿足新營被邊緣化的憂慮？如果不能滿足那就是雙輸。何不把行政效率提升起來，來思考溪北需要什麼，把別的資源放在那裡。如關廟新光里的新光國小與臺南市東區的勝利國小，絕對不可能有相同的發展模式，也不可能放一樣多的行政資源，來達到一樣多的行政效率，最後是什麼結果？兩邊都不滿意。因為這樣的配置，要服務一件事情，要花 6 倍以上的距離、6 倍的車程去做，故市府的幕僚長、秘書長就應該要去思考，如何把這 6 倍的時間、金錢省下來，做更多的事情，如果省下 6 倍的時間、金錢、物力，相對的就可以多放一些人在新營或溪北，但現在這些人在哪裡？卻在高速公路上跑來跑去。議員很喜歡會勘，一個議員找一次，那工務局就要跑幾次？所以要去思考，半年的時間要評論市府市政做得怎樣並不公道，因為要執行以前的事情，甚至總預算都還沒有通過。可是合併升格的人力管理、人力配置跟服務效率，是現在的首長要負責的。你是現在的 CEO，你是現在的首長，這就像是股東會一樣，我們看到效率浪費的地方，希望幕僚長

幫市長思考這個問題，可以達到一樣的效果，可以省下 6 倍的時間、金錢，何樂而不為？如果用 6 個人來算，可以多 5 個人來做事。此點讓市府當參考，1、2 年後如果還是這樣子，那可能就有一些問題了，因為我還沒有提到山區，山區是有一些很難完成的，例如從南化、南西，到市中心和海線，真的就是有一些距離上問題，如果沒有大的公共工程建設，是沒有辦法的。

本席印象中看新聞看到市長對水雉跑到旁邊的田吃到農藥而死掉的事情震怒，這個很好。一個文明的都市，就是看你怎麼對待弱勢和環境。有錢人在這邊能生活，很好，但如果一個都市是貧苦人、弱勢者，連鳥都能居住得快樂，這個都市才有資格叫健康文明的都市。所以市長為了水雉生氣，是一個文明的市長、是一個進步的市長，我必須要稱讚你。水雉保育全臺灣最珍貴的地區就是官田附近，因為有菱角田，跟產業是綁在一起的，聽鳥會的人說菱角農從看到水雉會捕捉轉變到不讓觀光客撿卵，表示環保概念有改變。觀念改變、意識提升，但是鳥還是會死，公部門可能要做一些事情，（投影）這塊地就是水雉保育區，都是台糖的地，中間有一塊私人的農地，如果課徵要花錢，可是我知道那邊公告地價很便宜，但可以用冰糖去換麵包的方式，即透過以地易地把那一塊私有農地，變成公有的，方便做保育管理，甚至可以與鳥會合作。這個案子有人提過，請教農業局長，這個案子可不可行？

農業局郭代理局長伊彬：

現在有兩個方式。第一個，以價購的方式。

王議員定宇：

徵收、以地易地、用錢去買都叫價購。可不可行？

農業局郭代理局長伊彬：

目前我們有提出並與鳥會研擬這個方案。

王議員定宇：

你們是主管機關，印象中不知道是市長還是誰說的，說明年如果還有水雉死掉，就有人的頭要砍掉，那可能是你的頭。你的態度是什麼？不要說方案、協商，本席現在是在議會質詢你。有議員問這個議題，你到現在還在協商？這塊私有地就一小塊，旁邊都是台糖的地，我們可以吃台糖豆腐沒關係，但是這是私人的地，如果要吞掉，對私人不公平。透過徵收的方式，以地易地或是價購，可不可行？有沒有提出來在市務會議討論過？

農業局郭代理局長伊彬：

這個可行。

王議員定宇：

可行，那有沒有在市務會議提出來過？

農業局郭代理局長伊彬：

還沒有。

王議員定宇：

還沒有提出來過？半年了，你也不是今天剛出道，早就在農業局了，這個事情不是今天開始，是縣政府延伸下來的。

農業局郭代理局長伊彬：

這個鄭姓地主土地有 0.486 公頃，他不缺錢用，有談過他不願意。

王議員定宇：

你有很多工具跟方法，有都發局的同事、有地政局的同事，有很多方法。不是說要強制，有很多方法去完成這個事情，要提個方案出來，不要什麼都沒提出來，什麼都沒做，有態度，但什麼都沒做，那你在這做什麼？本席今天質詢這件事，如果你認為不可行，請說服我，如果你認為可行，就要去執行，如果你認為可行又不執行，那你等於沒必要在這裡了。市長今年說這些話，我們到明年就告訴這些保育人士、告訴鳥會、告訴全世界，告訴他們臺南市政府為了這些水雉、這些凌波仙子，把這塊地變成保育中心。錢花不了多少，比開闢一條馬路還便宜，但可以達到多好的宣傳效果、觀光效果，還有都市的意象。下次會提出方案來好嗎？定期會會再詢問。市長，這個部分，是否請他們三個局研究一下，包括使用目的、地目的變更、都市計畫變更，經費編列等，做好之後，你可以向世界誇口說，我們臺南市為了水雉做了什麼事，而不是看到屍體的忿怒，請市長裁示。

賴市長清德：

我本來就有打算把這個地方打造成復育生態和教育並重的專區，私人土地的部分，我們會納入專案來辦理。第二、其實這個地方還有很多事情還沒做好，例如你剛剛說的臺南鳥會和他們的法律關係也還沒有明確。甚至目前連個合約都沒有，那這部分我們都會整體規劃。

王議員定宇：

農業局長，鳥會在那邊多久了？

農業局郭代理局長伊彬：

差不多 10 年。

王議員定宇：

高鐵每年補助 100 萬元幾年了？

農業局郭代理局長伊彬：

差不多 11、12 年。

王議員定宇：

高鐵有 11、12 年？我有記錯嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

從 89 年開始。

王議員定宇：

從開始蓋高鐵就補助了嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

從高鐵公司開始。

王議員定宇：

我們跟鳥會的權利義務關係都還沒有很明確，實在是要說過去這 10 幾年，這個部分處理得不好。

農業局郭代理局長伊彬：

因為臺南鳥會是這一兩年來才進駐，之前是中華民國鳥會，不同的單位。

王議員定宇：

這件事情放很久了。希望透過一隻水雉的死亡，變成水雉的生機，也變成都市好的意象，臺南不只有黑面琵鷺，還有很多很多值得驕傲的地方。農業局長，此案我還是會繼續追蹤下去。局長，蘇煥智縣長的時候，你在臺南縣政府有擔任工作嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

當過農業局長、農業處副處長、農業處處長。

王議員定宇：

所以都在農業局，那以前臺南縣的蘭花展是你們主辦的還是別的局主辦的？

農業局郭代理局長伊彬：

農業局。

王議員定宇：

所以你和蘇縣長合作幾年了？

農業局郭代理局長伊彬：

他擔任 9 年縣長，我擔任 8 年的處長。

王議員定宇：

所以臺南蘭花展是在你的手中和蘇煥智縣長一起合作起來的，沒有錯吧？局長你在臺南縣政府任內，擔任農業的主管機關 8 年的時間，臺南縣最引以為傲的產業，蘭花展，是你輔佐縣長完成的。那你認為蘇煥智縣長對於蘭花展的定位清不清楚？

農業局郭代理局長伊彬：

他的定位是要扶植臺南的蘭花產業。

王議員定宇：

然後呢？

農業局郭代理局長伊彬：

希望能將蘭花外銷到世界各國去。

王議員定宇：

成效怎麼樣？

農業局郭代理局長伊彬：

非常好。

王議員定宇：

非常好，好到需不需要改變？

農業局郭代理局長伊彬：

能夠對未來有好的改變的話，改變是應該的。

王議員定宇：

你和蘇縣長私交好嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

長官部屬關係。

王議員定宇：

八年都沒有私交，應該不錯吧？他的臉書和噗浪你有在看嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

沒有。

王議員定宇：

是因為你不夠現代還是因為你們的關係不夠好？

農業局郭代理局長伊彬：

不是，我沒有時間去看。

王議員定宇：

蘇煥智縣長在臉書上寫了一些東西，我覺得值得現在的市政府參考，我有印象出來回應的是林副市長。蘇縣長說的有幾個重點，第一個重點，他說第七屆的臺灣國際蘭展改成臺南國際蘭展，他認為這是錯的，

降階，甚至於會導致一個危險，本來是臺灣國際蘭展，承辦的民間協會再怎麼不願意，也只好選擇臺南來辦，現在改成臺南蘭展，可以變成彰化蘭展、高雄蘭展，可以移動，所以降階，從臺灣降到臺南以外，也有被移走的危機。第二個，場地的問題，場地問題提出了幾點，第一、場地一些不愉快就不說了，那是個人看法；第二、他特別提到國際蘭展有點像在世貿辦的商展，有去臺北世貿參加過商展的都知道，有些商展是不讓一般的 consumer、一般的消費者進去的，那是要讓企業去採購的。我們國際蘭展最主要的 buyer 是誰？是國際買家。局長對嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

對。

王議員定宇：

國際蘭展的定位，我們的 buyer 買家是國際買家，所以蘇煥智說，增加公會堂不錯，增加其他的場地造成定位不明。到底是要辦成像花博那樣的博覽會，讓觀光客來看，還是內銷的買家，還是國際買家？如果想要兼顧，剛好把國際蘭展的人潮又分散掉了。第三、多地展出把人潮分散，失去了集中效果，也違背市長意思，因為市長一直希望平衡溪南、溪北，這是做首長必要的慈悲，不可能將溪南 130 幾萬的人口照顧好就一定能當選，賴市長從來沒有輕忽溪北，包括機關配置、行程，連我剛剛說的 40 幾公里距離的問題，也要平衡。溪北的產業已經很少了，能夠發展的東西很有限，結果蘭花展多地展出，移到中西區公會堂的時候會分散，分散對原來的國際蘭展定位不明，到底要做觀光還是做銷售？第四、從臺灣國際蘭展走到臺南蘭展，到底要觀光、要國際買家來買、要外銷還是內銷？以上是蘇煥智前縣長所寫，每一個字都自己打的。局長，你對他的看法有什麼意見？

農業局郭代理局長伊彬：

因為以前展覽只有 10 天。

王議員定宇：

我沒有問你天數，要展 100 天我也不管。我問你對他的講法有什麼看法？

農業局郭代理局長伊彬：

我想每個人都有表示看法和權力的意見。

王議員定宇：

他講完你可以辯護，你都當 8 年處長了，不是今天才到臺南市當局長。蘇縣長在美國的臉書 po 了這些文章，臺南市現在蘭展的新的定位

和走法，兩邊有沒有矛盾，還是他有沒有誤解了？名稱有沒有問題？

農業局郭代理局長伊彬：

名稱我想沒有問題，臺南國際蘭花節就包括臺灣國際蘭展。

王議員定宇：

臺南包括臺灣國際蘭展？

農業局郭代理局長伊彬：

對。

王議員定宇：

所以在臺南蘭展下面還有一個展區叫做臺灣國際蘭展？

農業局郭代理局長伊彬：

主展場是在後壁。

王議員定宇：

所以臺南國際蘭展下面有一個區塊是屬於臺灣國際蘭展？

農業局郭代理局長伊彬：

對。

王議員定宇：

你們的設計是這樣？

農業局郭代理局長伊彬：

恩。

王議員定宇：

所以會不會有蘇前縣長說的降階、還是被別的縣市搶走的危機？會這樣嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

應該不會。

王議員定宇：

那你過去 8 年為什麼不改？

農業局郭代理局長伊彬：

因為那時候經費就只有 2 千 5 百萬而已。

王議員定宇：

因為錢的關係嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

恩。

王議員定宇：

是因為錢的關係嗎？我如果跟你說現在他正在線上直播觀看呢？要

不要請他 call in 進來問你？場地會不會分散？

賴市長清德：

蘇縣長的說法是一個美麗的誤會，我已經公開解釋很多遍了，第一、名稱沒有改變，臺灣國際蘭展仍然存在，場地還是在那個地方，也沒有多地展出的問題，並不是把原來在臺灣國際蘭展生物科技園區展的蘭花分散在各地。就定位而言，它本來是一個精緻農業，我們總是希望蘭花是為臺南人所有，不是只在那個園區的農民所有，我們希望能夠結合生物科技產業、文化創意產業和觀光產業。

王議員定宇：

蘇前縣長有把你的回答一段一段寫出，後面還有寫他的想法。這個新聞已經報導，局長至少要向蘇縣長說是美麗的誤會。

賴市長清德：

我在議會也回答過，在媒體也回答過，關於蘇縣長關心的臺灣國際蘭展，沒有人有辦法改變，因它是認證過的。它是 B to B 和 buyer，是沒辦法改變的，地點也不會改變。只是 7 年來打下的基礎，我們總是希望效果能夠挹注到其他市民身上。

王議員定宇：

我們對外宣傳的 logo 和定位名稱，是臺灣國際蘭展還是臺南國際蘭展？

賴市長清德：

不是臺南國際蘭展，是臺南國際蘭花節。

王議員定宇：

蘭花節，我們對外宣傳的 logo 是臺南國際蘭花節。

賴市長清德：

當然我們主要的宣傳內涵還是臺灣國際蘭展，因為我們希望在這段時間，包括觀光產業能夠進來。舉個例子，像觀光飯店這段時間至少有蘭花餐，或是佈置以蘭花為主。整個臺南市民在這段時間是歡歡喜喜得在舉辦一個節慶，所以我們把它稱為臺南國際蘭花節。最重要的當然就是臺南國際蘭展是 B to B。那為什麼說場地沒有改變也沒有多地展出？主要是因如果我們有找到另外一個地方，可能是採科技的呈現，臺南市是一個科技的新城，我們絕對有能力用科技、夢幻的方式來呈現蘭花的意象，所以不會把原來擺在蘭花設計園區的蘭花分散在各地，絕對沒有這種情形。

王議員定宇：

我還是建議，前縣長應該是我們的市政很重要的顧問之一。我不知道前局長和他的關係是如何，起碼你要去跟他做說明。第二、市長剛剛的說明，蘇縣長有聽到，有把它標出來，他其實還是有意見，當然你們辦活動不是為了他一個人辦的，但是黨內的溝通或者前後任首長的溝通也蠻重要，且你剛剛說的就是原來的活動當基礎，再發展其他的東西，飯店有飯店的活動、觀光有觀光的活動，那新聞處、觀光處就應有一條主軸在宣傳。像日本花火節，絕對不會在花火節裡面再藏其他的東西，光花火節作主軸，在日本仙台飯店住滿，坐在地板上看花火的就有 60 萬人，所以這會成為一個很重要的節慶，而且和其他的文化節不太一樣，還有結合在地的產業，所以很重要，既然很重要，前縣長花 8、9 年的時間了，那跟他溝通甚至於聽他一些意見，我覺得不壞，給市長做參考。

接下來要請教警察局長，臺南市的警察是全臺灣最老的，又老又少，結果治安成績還不錯，值得誇獎。但是一個機器的老舊就會有老舊的壞習慣，機器老舊就會在角落隱藏一些不知道何時會發生的事，有時事情都從這邊開始發生的。治安層面的東西，大家都看得到，飆車族、搶劫、槍擊案，這些我反而不會質詢你，因為那不用我緊張，你自己就緊張死了，風紀你自己也會要求。本席要講的是，你問一般百姓還是媒體朋友、一般民眾，最常跟警察局接觸的時機有兩個：一個是報案的時候，另外一個是被臨檢或者交通指揮的時候，這兩件事情是民眾看見警察最直接的時候，直接會和警察講到話、和警察有接觸、會感受到態度，所以警民關係是這樣建立起來的。有時候我們在路上，看見指揮交通的叼一根菸，我們都替你緊張，一看是義交，還好不是你們的人，為什麼會這樣緊張？因為那代表你們。

今天要舉一個案例，這個案例其實如果媒體報導出來應該會很多人告訴你都有類似的情形。媽媽的名字我不講，兒子姓陳，兒子在 6 月 20 日，接近半夜 11 點的時候被撞，肇事者逃逸跑掉，這個孩子骨頭斷了。因為半夜先送到醫院，隔天來到承辦的警局報案時，承辦的警員跟她說要去受訓了，等回來再幫你處理。這個媽媽說，這是肇事逃逸，那請問你受訓什麼時候回來？ 6 月 20 日半夜的車禍，她 6 月 21 日早上去報案，結果警員說 25 日去受訓後就回來，共 5 天，肇事逃逸要調錄影帶、要去問周邊、肇事逃逸刑事案件是公訴罪，結果員警說等我受訓回來再來處理。這位媽媽很憨厚，報案三聯單是 6 月 25 日，員警回來後她就馬上去報案，她問是不是要趕快去調錄影帶，撞到我兒子的人到

現在還找不到，員警回：「不一定找得到啦，不然錄影帶如果有你調出來看，那如果我們調出來這個人不承認，有糾紛你要自己負責喔。」你在警界帶兵這麼久了，這種聲音其實常常聽到，「這找不到了啦」、「你要錄影帶喔？沒有喔，那裡沒有喔，不然你調來給我看」。

從 20 號半夜發生車禍，到報案成功是 6 月 25 號，如果肇事逃逸嫌犯還抓得到，不是壞死的是笨死的。到今天 28 號，有沒有去調帶子？沒有，昨天可能有人告訴他了，會去處理了，要提醒你的是，你帶的是縣市合併後一個新的警察大軍，很辛苦，資源不太夠，超勤津貼又比人家少，這點我在議會就講過了。我們兵比人家老，錢比人家少，又要要求這些警察兄弟將治安維持好，於心何忍。超勤津貼，高雄好像 1 萬 5，臺北市好像 1 萬 7，臺南 1 萬 2，警察也是市民的一份子，臺南市每一個警察服務的人數比好像是 323，臺北市是 200 左右而已，我們每一個警察服務的人數比較多，結果加班費 1 萬 2，臺南市為什麼僅 1 萬 2？本席要罵警員，但這個部分也要替他們講話，因為不合理，超勤津貼在基層員警間也是有一些意見。

本席剛剛說的情形，應做個教案，如美國的警察攔到民眾第一句話不是隨便說「吃飽沒？」「今天天氣很好」等，而是有個規範，規範攔下人臨檢，接觸到百姓，第一句話要講什麼？接到報案，第一句話要講什麼？

警察局陳局長子敬：

我們有接到議員質詢的這件案子，已有初步了解，這個員警要受訓，那天他去處理事故的時候，當事者因為後腳被車輾到，腳踝的地方受傷，當時在開刀。這個員警有去找有沒有錄影帶，查一查後發現主機放在里長辦公室，我會趕快處理。

主席：

感謝今天王定宇議員的市政總質詢，他所提的議題請警察局長詳細確認，向王定宇議員做個答覆，休息五分鐘繼續開會。

唐議員碧娥：

感謝主席、賴市長、市府局處首長、媒體朋友還有議會的工作人員，大家早安，現在輪到本席來進行總質詢。請問市長跟交通局長，知不知道「好市多」，八月底要開幕？

賴市長清德：

要開幕沒有錯，我想對交通會造成一定的衝擊。

唐議員碧娥：

交通局長，文賢路跟和緯路平常的交通流量你了解多少？上下班時間跟尖峰時間、假日時間你了解多少？，你有沒有掌握？

交通局魏局長健宏：

和緯路和文賢路在臺南市內是很重要的道路，和緯路是東西向，文賢路是南北向，流量也蠻大的。

唐議員碧娥：

之前臺北市 SOGO 二館開幕的時候整條忠孝西路全部都癱瘓，局長知道嗎？現在擔心的是「好市多」開幕之後，怕會與臺北 SOGO 二館開幕一樣，兩條道路都癱瘓，局長有沒有想到癱瘓怎麼辦？之前「好市多」在申辦會員卡的時候就已經有點塞了。好市多準備多少停車位？

交通局魏局長健宏：

這個詳細數字我沒有。

唐議員碧娥：

這麼重要的事情，什麼詳細數字沒有，在做什麼交通局長，這對交通的衝擊有多大。

交通局魏局長健宏：

報告，在都市設計時，計畫時有審過，只是現在沒有詳細的數字。

唐議員碧娥：

你沒有資料，你在做什麼交通局長，完全都沒掌握，交通是你的主管業務，表示你都沒有關心，這對民眾的交通衝擊有多大，對附近的居民出入影響多大、對生活品質影響多大。

交通局魏局長健宏：

影響主要不只是停車場，最主要是進出的時候，對交通的影響、對道路的影響比較大。我的意思是說，我們在五月初已經去文要求開發商，在他們開幕前兩個月，要把開幕期間一些特殊的交通維持計畫，提報到交通局。

唐議員碧娥：

今天 6 月 28 日，八月底就開幕，有沒有送文件進來？

交通局魏局長健宏：

我們要求業者六月底送來，我們有去了解……

唐議員碧娥：

兩個月，你們來得及未雨綢繆嗎？面對這麼大的衝擊。一個有效率的政府應該是未雨綢繆，會想像得到、預測得到，開幕之後會帶給和緯路、文賢路的交通衝擊多大，影響多大，你有沒有評估過？有什麼因應

的對策？你提出來，告訴所有市民。

交通局魏局長健宏：

在開發計畫時有審查過，初步是可接受的，衝擊是一定會有。

唐議員碧娥：

你提出什麼因應的方案？

交通局魏局長健宏：

關於停車位，在開幕期間由於民眾出於好奇和觀光，當然需求會比較大，所以路邊停車和車流順暢的部分需要特別加強。

唐議員碧娥：

怎麼加強？加強拖吊嗎？

交通局魏局長健宏：

不是，是要做一些疏導。

唐議員碧娥：

不要到時停車位不夠，如果提供的停車位不夠，拖吊會增加民怨。請教工務局吳局長，2 千個停車位明年會完成嗎？

工務局吳局長宗榮：

2 千個停車位，今年要提報追加預算。

唐議員碧娥：

那明年才會完成，可是 8 月就要開幕。

工務局吳局長宗榮：

速度可能會加快一點。

唐議員碧娥：

最快能快到什麼時候。

工務局吳局長宗榮：

如果預算夠看，今年年底能不能趕得及。

唐議員碧娥：

如果年底不能完成的話呢？

工務局吳局長宗榮：

前提是議會預算通過。

唐議員碧娥：

當然，議會一定會支持，問題是你說年底完成，能不能達到？

工務局吳局長宗榮：

先設計，議會如果通過就發包。

唐議員碧娥：

其實這是交通局的業務，剛才跟局長說那麼多，你都一問三不知，也沒有對這件事情提出一個未雨綢繆的方案、因應的對策。

交通局魏局長健宏：

跟議員再做 1 分鐘的補充，除了「好市多」本身有提供將近 600 個停車位之外。

唐議員碧娥：

600 個停車位是不夠用的，不要以為「好市多」才剛開幕，到時絕對擠得水洩不通，一個有能力、有效率、有為的政府應該是先準備起來，不是事情發生了，才來想辦法解決。

交通局魏局長健宏：

所以我們請業者提的開幕期間計畫裡，有包括減化車流，或是額外的停車空間，這會積極要求。

唐議員碧娥：

額外的停車空間在哪裡？

交通局魏局長健宏：

可能是附近的地方，廠商可能要再租用空地。

唐議員碧娥：

租用哪裡？是花園夜市，還是成功夜市？

交通局魏局長健宏：

應是附近的地方，可要求短期接駁車。

唐議員碧娥：

因應方案提供一份給本席，不要浪費我的時間。市長，去年 12 月 25 日選舉，北區所有候選人當中，只有本席希望把兵配廠開闢為臺南的世貿會展中心，唯一只有本席將其列為政見，放入選舉公報。請教經發局葉局長，之前有評估過，兵配廠、台糖仁德農場、高鐵特定產業專用區、高鐵特定體育專業區，就地點適中性來看，兵配廠地點適中性最優、交通便利性最佳、帶動週邊發展、預期效益、面積等都優於其它地點，兵配廠有 11 公頃，也是最有優勢，你認為如何？

經濟發展局葉局長惠青：

評估臺南會展中心有幾個方法，首先要先定位清楚臺南的世貿中心，是要 B to B 還是 B to C，或是多功能的。

唐議員碧娥：

局長，五都直轄市中只有臺南沒有市貿中心，高雄有巨蛋、臺北市有南港世貿中心、台中市有市貿展覽館、新北市有工商展覽中心，那臺

南呢？講起來實在是讓人很生氣。葉局長，你之前說過，如果要取得兵配廠用地要 12 億，但臺北花博就花了 140 億，大臺南實在很可憐，是二等國民嗎？

經濟發展局葉局長惠青：

所以我們現在急起直追，趕快搶時間，讓會展中心成型。

唐議員碧娥：

現在臺南市沒有展覽中心，暫時用台糖嘉年華中心二樓，叫做臺南國際會展中心，像不像廢棄的工廠？請各位看看什麼是國際級的展覽中心，這是最現代化、最科技的，每棟建築物都有特色，什麼樣的展覽都可以使用，演場會、會議中心都有，市長知道這是哪裡嗎？

賴市長清德：

請唐議員指教。

唐議員碧娥：

各單位主管有沒有人知道？（無）所以我們離國際化還遠的很，這是德國的法蘭克福展覽中心，這是國際性全世界有名的展覽中心，一共有 11 棟。不管是展演或是國際會議都可以使用，這才算是展覽中心，每一棟建築物都是國際上非常有名的建築師設計，都有其特色，而且都有連接。我們什麼時候要達到這樣的條件與程度？五都只有臺南沒有，輸了很多，努力的空間還很大，要走的路還很長，要打拚的地方也很多。

市長應要誇獎一下水利局長，因為昨天下大雨，本席昨晚快 12 點打電話給李局長，結果他在外巡視抽水站，從新營巡視到鯤鯓，市長說用對的人做對的事，這是正確的，但是更要盡責、更要有使命感、責任感，像李局長這樣。我曾在 4 月 26 日邀請局長去會勘開元橋，此橋曾發生過路面塌陷，一部車掉下去，而且其橋墩已被水沖刷，又經過九二一大地震，是一座危橋。請問局長，開元橋、北辰橋、鄭仔寮橋這三條北區非常重要的道路，什麼時候可以動工？什麼時候可以完工？

水利局李局長孟諺：

這三座橋都是配合柴頭港溪的整治改建，特別是開元橋也被鑑定為危橋，安全上有它的問題，目前預計 7 月 11 日，先針對北辰橋做封閉與改建，因為開元橋還有大水管遷移工程，預計 8 月中可以一起動工，等到北辰橋有一半可以通行 2 個車道時，才會開始針對鄭仔寮橋動工。

唐議員碧娥：

這三座橋對北區、臺南市而言非常重要，是通往永康的道路。上班

的尖峰時間都是車水馬龍，所以這三座橋一定要快點完工，特別是開元橋真的很危險。對局長做施工四點要求：第一、施工警示要做好，如護欄等。第二、施工的品質，如市長所說錢要花在刀口上，尤其大臺南財政拮据，我們要嚴格的監督施工品質。第三、希望能夠縮短施工期，一旦動工就是交通的黑暗期，不但對來往的鄉親，對附近的民眾交通影響很大，所以希望在保證施工品質的情況下縮短工期。第四、相關配套措施要做好。這四點做得到嗎？

水利局李局長孟諺：

我們會全力來朝這個方向來做，市長也非常重視。

唐議員碧娥：

局長非常專業，尤其我昨晚快 12 點打給局長，聽到他還在外面巡視，心裡覺得「足感心」，市長要常常嘉獎他，真的是用對人。

賴市長清德：

李局長確實非常用心，積極任事，這次颱風來之前，他也做好相關的作為，真的值得誇獎。關於交通問題，因這三座橋會同時拆除，所以臺南市政府有跨局處的會議，來降低交通的衝擊。

唐議員碧娥：

接下來我要講的議題是公園路 451 巷，相關單位主管請起立。都市計畫道路 3 米要開闢為 12 米，但是拖到現在 10 幾年了都沒有完成，請問消防局長，去年 8 月 25 日九六新村發生火災，剛開始是一間房子起火，後來燒了整排是為什麼？

消防局李局長明峯：

因為水源不足，消防車也沒辦法進去火災現場。

唐議員碧娥：

消防車沒辦法進去，像這種情況，人命關天，人命無價，一個問題 10 幾年沒辦法解決，是什麼政府？這樣是有能力的政府嗎？一個問題放 10 幾年沒辦法處理解決，這是我們的問題。

賴市長清德：

我先去了解為什麼 10 幾年沒辦法處理。

唐議員碧娥：

市長，都市計畫預計要開闢 12 米，裡面居民分成兩派，一邊贊成一邊反對。所以徐局長和吳局長你們去協調好再來做，政府的存在是因為服務人民，才有存在價值，民眾有反對與贊成是必然的，不可能百分之百贊成或反對，但是政府機構應該要積極介入，協調溝通，得到圓滿

的結果，然後開闢，市長，有沒有道理？

賴市長清德：

唐議員說得有道理，不論是你剛才講的問題，或是展覽會館的問題，都充分表示我們這個都市的困難，過去就過去，未來我會設法解決種種問題，讓臺南市可以更進步。

唐議員碧娥：

像這種不到 3 米的巷道，全臺南市有多少條？消防局長知道嗎？

消防局李局長明峯：

我們有做過清查，臺南市有 1813 處。

唐議員碧娥：

有 1800 多條，我們要燒香保佑，祈禱這些窄小的巷弄，不要發生火災，一旦發生火災就是連環燒。這個問題 10 多年都沒辦法解決，李局長，九六新村去年發生大火時，消防局採取什麼措施？

消防局李局長明峯：

那是我還沒有到任之前的事。上任後全部清查，統計有 1813 個地方，現在每一天都要求分隊做勤前教育，也要把小巷弄拿出來檢討。第二、每個大隊每個月都要做兵棋推演，然後到消防車能夠接近的地方，再用移動式幫浦務實救災，市長也支持買小型消防車來彌補這種狀況。

唐議員碧娥：

希望市府官員要有擔當，要有魄力，針對問題對症下藥，要主動積極，要有服務的熱忱。我知道大家都很忙也很認真，但是一個問題放了十幾年，民眾不能接受，如果短時間沒辦法得到共識與進行，就要像李局長說的採取替代方案，否則到時發生火災，出了人命，責任要由誰承擔。

賴市長清德：

這個方案已經在進行，因為生命無價，人命關天。治水、消防、救災或是防疫，都是市政府最重要的市政內容，所以之前我就有要求消防局設法解決這些問題，購置小型消防車，萬一事情發生時才能解決。第二，這個地方比較特別，贊成、反對各佔一半，拆到的反對，沒拆到的贊成，所以一直都沒有辦法解決，也不能批評過去市府有沒有做。像這種要拆房子的情況並不是多數民意支持，所以我想應給相關局處比較長的時間設法解決，到時請唐議員幫忙協助。

唐議員碧娥：

吳局長、徐局長，你們有沒有信心、能力處理這個問題？

工務局吳局長宗榮：

這個案子在民國 98 年已經編列預算，大概 6 千多萬，因為當地居民是贊成反對各半，議會也是各半，經過兩邊的協調，已經開 4 次以上的說明會，包括議會也沒辦法達到共識，因為預算的關係，已經暫時申請撤銷徵收。當然如果達到共識，議會也同意，我們會再把這個案子提出。

唐議員碧娥：

你的意思還是要等到當地居民有共識，將這個問題踢給居民，等到有共識，再來做。

工務局吳局長宗榮：

如果能消除大部分百姓的意見，可能是採取減少道路寬度的方式，如 8～10 米寬消防車進出就沒有問題，也可以減少民宅被拆遷的比例，被拆遷的大概有 60 幾戶，當時議會黃前議長也有這方面的意見，希望先暫緩。

唐議員碧娥：

我知道的不是這樣，居民已經有共識，如果開闢 10 米他們可以接受。

工務局吳局長宗榮：

如果 10 米的話，都市計畫先縮小道路的長短。

唐議員碧娥：

所以你們要跨局處去溝通協調，要主動積極去處理，而不是本位主義，只處理自己的業務，這是跨局處共同的問題，所以就要跨局處共同來解決。

工務局吳局長宗榮：

當時也有請都發局做道路的縮短，不過在都市計畫委員會是不同意，我們也有協調過也有提報到都市計畫委員會。

都市發展局徐局長中強：

這個案子拖十幾年，其實在歷次的通盤檢討，都有提出來檢討，都市計畫道路的變更，都委會有訂一個審議的原則，其變更要盡量不影響其他人的權益。當時沒有得到道路兩側土地所有權人的同意，所以在上次北區通盤檢討變更時，都委會沒有同意這樣的變更。第二、上次與唐議員去會勘，路形的變更可能會牽涉到其他人的房子，可能因為這樣的路型調整，其他房屋所有權人會受到更大的損失，這也是要斟酌考慮的地方。都市計畫假設配合工程的進行，我們是可以採相關法令規定，辦

理配合個案變更，但是這個部分可能還是要工務局取得道路兩側地主的同意後，將道路縮減 12 公尺到 10 公尺是可以被討論的。

唐議員碧娥：

我們都知道做什麼事情都會有困難，但是遇到困難時，不是視而不見，不是將其擱置，而是要更積極去處理，更主動的溝通協調。很多業務是必須要跨局處來溝通、整合，不要有本位主義的心態，若有這種心態事情永遠都沒辦法處理。所以本席也要勉勵我的老同事，我過去也當過政務官，也擔任過地政處處長。徐局長，那時我跟你還有財政處處長，為了一個公會的服務案件，三個局處共同處理好，所以我常勉勵同仁，公部門的服務業，跟其他民間的服務業所服務的對象都是一樣的，不一樣的是公務人員的身份，今天以公部門的服務業來勉勵期許新的市府團隊。

接下來，請問環保局張局長，我知道你很認真，有拚命三娘的稱號，但是現在有民眾反應，合併後幅員變大，業務突然增加好幾倍，勢必要增加人員來處理。今天也要為北區清潔隊分隊長說句公道話，將心比心，他們在大太陽底下辛苦工作，清理水溝，又臭又髒，天氣又這麼熱，汗流浹背，看了真的很感動，本席還買飲料慰勞。北區的水溝班只有一班，一班 11 個人，北區有 43 個里，要如何處理？張局長，應該增加人手就增加人手，才不會造成民怨。還有一點，蚊子現在好像有抗藥性了，以前噴藥後，蚊子、蒼蠅、蟑螂全都死掉，但是現在不是，這時候該怎麼處理？如果被蚊子叮到就有可能引發登革熱，請問衛生局長是不是如此？先請張局長回答，有沒有體恤清潔環境的工作人員的辛苦？

環保局張局長皇珍：

北區的曾隊長和歐班長真的很辛苦，最近為清水溝的事情，幾乎沒有休息，我有約他們這兩天前來辦公室，了解其困難所在及慰勞他們。另外北區清水溝的人力，7 月 1 日樂業專案之後，會充實他們的人力。對抗藥性的問題，登革熱防治還是以清除登革熱為主，與里長的合作，也配合非常好。關於抗藥性的部分，我們會請 CDC，針對目前使用的藥劑及蚊子的抗藥性部分做出相關分析後，提供給我們參考，作為下半年購買藥劑的依據。

唐議員碧娥：

局長，北區有 43 里，有多少水溝，水溝班只有 11 個人，讓他們每天都去清，清理 3 年也清不完，是要讓他們過勞死嗎？到時可是要申請國賠。

環保局張局長皇珍：

我們會先從淹水的地方清理，人力問題、機具問題今年會通盤作檢討。

唐議員碧娥：

檢討就是要增加人力。

環保局張局長皇珍：

內部檢討做調整。

唐議員碧娥：

要檢討多久？若太久這些人可能會撐不下去，現在許多縣市都有公務員過勞死，都是申請國賠，我們大臺南財政已經很拮据，五都裡面預算最少，被刪最多，哪還有錢被申請國賠，請財政處處長回答。

財政處張代理處長紹源：

國賠的部分法制處都有編列。

唐議員碧娥：

有編列，所以死沒有關係。

財政處張代理處長紹源：

不是，這是照規定編列預算。

唐議員碧娥：

照規定編列，但是我們希望儘量不會用到，像市長說的人命無價，我們要有悲天憫人的胸懷，要關心部屬的辛苦，關心是否超過負荷量，不要再讓他們撐不住，倒下之後申請到國賠，有什麼意義。錢可以換人回來嗎？

環保局張局長皇珍：

其實水溝班，是全市的問題，37 個行政區都有普遍的現象，謝謝議員對我們隊員的體恤跟關懷。

唐議員碧娥：

衛生局長，之前都熱到受不了，溫度超過 35℃，昨天稍微下雨，現在下大雨，蚊蟲可能又要活躍起來，衍生出登革熱，局長，這就是你的業務，為什麼那些藥劑會沒用效用？

衛生局林局長聖哲：

這個題目很內行，我們知道平常醫院在用的抗生素如果亂用，抗藥性就會跑出來，噴藥也是一樣，所以這次登革熱希望以孳生源的清除為主，藥平常不要噴，有疫情時再噴，所以配合環保局，平常稽查孑孓與成蟲，送去中央的疾病管制局，去做抗藥性的分析，我們會提供資料給

環保局，在採購藥劑時，針對有抗藥性的藥劑就不要買，我們平常有在做分析，會建議採購，因為噴的殺蟲劑有 30、40 種，平常時只能用 3、4 種，所以用子孓與成蟲去做抗藥性分析，建議環保局採用對登革熱較有效的藥。

唐議員碧娥：

這次用的是沒有效的。

衛生局林局長聖哲：

目前用的藥是有效的，議員說的應該是別種蚊子，不是埃及斑蚊，因為我們都會送去分析，再給環保局建議，目前是有效的。跟議員報告，我們每個月都會做評比。全部 37 個區，未做評比之前，還有 6~7 級以上登革熱病媒蚊的布氏指數，現在都是 2~1 級以下，所以目前還是很穩定。現在登革熱盛行是因國外、境外移入，包括柬埔寨、菲律賓、新加坡，疫情都很嚴重，所以我也呼籲診所、民眾，若從國外旅遊回來的人，有發燒、身體酸痛，就趕緊就醫。

唐議員碧娥：

這是攸關民眾生命、財產、安全的問題，一定要特別用心予以重視。希望市府團隊能將心比心，把業務做好，民眾就沒有怨言，會肯定市府團隊，所以大家要主動、積極，替市長分憂解擾。市長，我從上任以來跟相關單位反應過北區的拖吊場，北區是臺南市市中心也是最精華的地帶，拖吊場有礙北區整體規劃、發展。第二，影響附近住民通行的安全與不方便。第三，之前國際油價飆漲，為了節省油錢都就近拖吊，將北區的鄉親當做提款機，本席向相關單位反應後，現在已經遷走。未來希望將北區打造成花園城市，讓來到北區的人覺得這個城市很美麗，相信這也是市長的目標，市長很認真，每天民治、永華來回好幾趟，我看得見市長你的用心，但是有很多事情，你要授權，將其分工，因為一個人力量總是有限，要關心更重大的市政，就讓各局處為你分憂解擾，不必親力親為，重大的市政方向、政策，你再來決定，你是人不是神，不是鐵打的。

賴市長清德：

目前我們的確是用這種方式在推動市政，因為每位局處長都是政務官，不像以前多數的局處長是事務官，所以現在真的是分層授權，讓他們決定事情、推動市政。

唐議員碧娥：

市長，我過去跟你當過四屆的同事，我們兩個都很清廉、認真、用

心，是並肩作戰的革命戰友，過去推動無數臺灣民主的重大改革。現在角色已經轉換，你是行政的執行者，我是監督者，必須善盡議員的責任，堅守立場跟角色，所以對你施政的批評，都是愛之深，責之切，出發點都是善意，相信市長你也了解我的原則、個性。我們的目標、方向都一樣，希望能將大臺南繁榮發展，建設做得更好，希望能將 187 萬鄉親的福祉做得更好，受到市民的肯定。

蔡議員秋蘭：

首先請教工務局長，原臺南縣有 31 區，局長也承認，有時候並不了解地方的需求與以前延續下來的工程。所以有幾件案子本席在此要跟你一起探討，當然也需要市長的支持。173 線是由麻豆延續到西港，到七股區，其拓寬的範圍已經到了永吉、槺榔，只剩下幾公里未拓寬，未拓寬處發生許多事故命案，因為路面原本是寬面，到這裡突然縮小，駕駛會緊急剎車，導致許多車禍。上禮拜有事故案家屬向本席控訴，所以今天特別提起這個案件，期望市長、局長可以幫忙促成，因為 173 線只剩下這段未完成，由槺榔段到永吉段，再過去是國姓橋，差不多 1 公里，經費不多，拜託局長徹底探查需要拓寬的面積、經費，再向市長報告。此處牽涉到私人地，若有問題的話，是否可以移到堤岸邊，比較好處理。

工務局吳局長宗榮：

原本設計是 30 米的道路，已經在 98 年提報生活圈道路向中央爭取，這一段總共 1 億 9 千 9 百多萬，將近 2 億經費，因為生活圈道路是照排序，不過會後我會完成會勘，到內政部爭取，希望在這 1-2 年把兩億的經費爭取到。

蔡議員秋蘭：

會勘完後，差不多要多久可以做？

工務局吳局長宗榮：

生活圈道路都是中央的經費，由中央負擔 82%、地方負責 18%，最主要是中央的錢。

蔡議員秋蘭：

請教市長，這麼重要的案子，會造成生命危險，且已經失去那麼多生命，是否應快點拓寬完成。因為像永吉那段土地是無償提供的，也是經本席建議且已經完成，剩下這段未拓寬的路段是否可以幫忙促成？

賴市長清德：

我會請工務局局長在這幾天陪同蔡議員，前往現場勘查，若有必要

市府將全力爭取生活圈道路的預算，屬於臺南市政府應該要配合的也會配合。

蔡議員秋蘭：

接著，這是市長的政見也是本席一直關心的即 37 區的外環道路，包括西港的外環道路到現在都還沒著落，市長是否幫忙關心一下？這一條路是本席與市長還有鄉親最關心的，西港到現在都沒有外環道路，而且去年在生活圈道路裡面是有進入排名的，總金額有 4 億多元，徵收有 1 億 6 元，結果到縣府卻被排擠而不見。這次本席很幸運和市長一樣當選第一屆大臺南市的市長和市議員，所以有緣份，也有責任為鄉親爭取。在此要和市長探討，這條外環道路可以說是西港最重要的替代道路，在今年生活圈的計畫中，是否有納入，請工務局長答覆。

工務局吳局長宗榮：

這條生活圈道路非常重要，總共 4.8 億，工程費大約是 3 億，土地費是 1.8 億，我記得市長就任兩個禮拜以內，剛好營建署葉世文署長有來，臺南縣的部分市長向其提出一條，4 億 8 千 5 百萬，我想市長剛就任，中央一定非常重視，希望今年能把它列在生活圈道路前面幾項。

蔡議員秋蘭：

本席對這條外環道路非常重視，合併到現在已經快半年了，外環道路替代道路是中山路，西港主要道路是台 19 線，上下班車輛都塞在那邊沒辦法前進，所以外環道路非常重要，也是市長的政見之一，請市長回覆這條外環道路在生活圈排名第幾？

賴市長清德：

上次葉署長來我有拜託他，我擔任市長沒辦法做排序，生活圈道路是大家互相考量的，包括議員剛才提出的 173 線永吉到糠榔路段，也是生活圈道路，大家要互相競爭。

蔡議員秋蘭：

市長請坐，這條外環道路應該沒有問題，在此拜託市長幫忙促成，因為拖太久，而且大臺南市西港區一直沒有外環道路，本席請局長與市長多關心。還有，請問工務局長，台 19 線與台 17 線屬公路局管養，對嗎？

工務局吳局長宗榮：

是，我們委託公路總局來管養。

蔡議員秋蘭：

此部分是公路局補助經費，還是由公路局來做，或是局裡自己維修

？請你說明一下。

工務局吳局長宗榮：

關於這個部分道路的維修，原臺南市是自己維修，臺南縣因人力較少，所以委託公路總局來管養，公路總局有一個工程處，專門駐守在臺南縣。改制以後，公路局希望繼續管養，且改制後人力也不充足，故我們一年約撥 2 億 6 千萬，由公路總局幫我們管養省道的部分。

蔡議員秋蘭：

市長，一個區或一個市的門面是什麼？就是柏油路。從外縣市回來的子弟都說：「議員！我們的道路柏油路很醜，門面很醜，坑坑洞洞。」尤其是下雨之後柏油路都是坑洞，拜託工務局長注意一下，無論屬於公路局還是市府的區道、鄉道，或主要道路台 19 線、台 1 線、台 17 線，在此拜託工務局每年都要提報給公路局，請他們來維修，也拜託區長要通知屬於公路局管養的道路請他們來維修。因為柏油路面破損得很厲害，摩托車經過很容易摔倒，到時都要申請國賠。在此本席列幾條不良道路，請工務局長紀錄一下，有南 34 線、36、37、38、40，還有南 41 線、42、43、44、45-1 這是支線，這些道路都是本席有走過、看過，而且有鄉親特別反映，請有關單位注意一下。

西港、佳里、七股是本席的選區，過去的縣府有做下水道，臺南市也是有下水道。今日為什麼會淹水，稍微下一點雨，水就漲起來，經詳細研討，原因就是以前的水溝比較小，現在是下水道問題，如西港本來都會淹水，上次有做 2、3 條下水道，結果改善很多。本席兩個禮拜前前往佳里勘查，仁愛路交叉口有做兩條下水道，之後再去勘查，就是中山路一直淹水，鄉親建議是否要改善水溝，但是本席和技士去看是下水道需要改善，而且前縣府下水道只做中山路一半，本席有請公所概算，一條是 9 百多萬，一條是 5、6 百多萬，已經 1、2 個月了都沒有消息，請問水利局相關公文跑哪去了？而且做下水道有其好處，應說明讓鄉親知道，也讓市長了解下水道是否可以改善水災的問題。

水利局李局長孟諺：

目前臺南市的雨水下水道工程普及率將近 61%，每年也陸續在做。佳里中山路的下水道已經核定經費，今年核定 1 千萬元，要做中山路和勝利路，這兩個地方很會淹水，設計好的初稿會到地方開說明會。佳里中山路會積水，我們都有掌握，會積極辦理，今年會發包。

蔡議員秋蘭：

不是只有佳里而已，要去調查何處的下水道只做一半，或是還沒有

做的，要去統計，這也是發生水災的原因，因為水溝小不能排解，就要靠下水道排解，要詳細調查探討，這是本席的建言，你要重視。

水利局李局長孟諺：

我們會很重視，也跟議員報告，下水道若有做好，其排水量會比側溝較大，可以解決溪北雨、急雨、市區積水的問題。我們現在也有專案計畫，針對原來臺南縣 31 個區的下水道做檢討，如果有地方做一半或是效能不彰，會再去補充施做。

蔡議員秋蘭：

合併後 37 區，原臺南縣 31 區各鄉鎮，市長要特別注意，因為下水道對未來排水有很好的功能，我們要重視，今年沒有編列預算，明年一定要編，不要到時淹水又牽扯東、牽扯西。接著，請教環保局長，女性做事都比較細膩、小心，本席要研討的是西港有一個垃圾山，已經 20 幾年了。本席有和以前的鄉長研討要由公所購買旁邊的土地，結果垃圾一堆都沒有辦法改善，去年 98 年度環保署補助 400 萬要計畫改善，但是現在這個案子卻不見了，是否請局長去了解，然後回覆本席有沒有辦法改善？看是要運到焚火爐或是分類，因為一直堆放影響美觀，而且已經堆放 20 幾年，對鄉親造成污染，造成空氣很差的現象。

環保局張局長皇珍：

有關垃圾山問題，我們在最快的時間會去勘查，到現場了解。假設說環保署不能補助，我們會編列、爭取預算，看能否從外觀整理，或是從裡面垃圾重新整理，送到焚化爐處理，我這兩天找時間過去勘查。

蔡議員秋蘭：

市長，西港區沒有一個公園，也沒有綠美化可以讓民眾運動的地方，這個地方垃圾已經堆放很久，也發生過火災，而且垃圾已經堆放到沒有地方可放了，若下雨時，污水流出造成污染，是否將其分類，或是編列預算將其清理掉，或是運一些土來做綠美化。

賴市長清德：

這段期間很多議員質詢的都是陳年舊案，我真的有心要解決，包括垃圾山問題、公路問題、淹水問題，我會一項一項解決。西港垃圾山會請局長去勘查，一定會提出一個方案好好解決。我去西港時，有鄉親提起，西港真的沒有任何公園，我也認為每個區至少要有一個公園，無論是從垃圾山演變成公園，或是從公路演變成公園，未來都是市政府要規劃、要推動的方向。

蔡議員秋蘭：

市長你說的計畫很好，但是要加快腳步，不要在議會說一說就算了。另外一個議題，上次臨時會本席也有提案，關於城西焚爐。城西焚化爐有回饋地方的回饋金，七股區較靠近城西焚化爐，請教局長，是否可以比照城西、安南區鄉親的補償回饋七股區，因為現在都已經合併了，只不過隔了一條溪，怎麼補償七股區？

環保局張局長皇珍：

我們正在擬定垃圾處理廠的回饋自治條例，其條例的設定範圍會考量各個因素，其實不是只有城西焚化爐，包括安定掩埋場的部分，離安南區也很近，週遭的範圍我們會一併考量。若該條例初稿擬定完成後，也會在地方召開說明會，希望能夠就公平性，還有鄰近影響範圍的部分，或者是民眾的考量，來一併考慮。

蔡議員秋蘭：

依本席了解城西回饋金有 8 千萬，那七股區預計回饋多少？

環保局張局長皇珍：

每個地方都不一樣，回饋的部分，會依照例如每處一噸的垃圾要回饋多少金額，還要再考慮一些因素，這部分還在計算中。

蔡議員秋蘭：

希望局長能夠比照辦理，這些鄉親多年受到影響，都沒有去抗議，請你要慎重。

環保局張局長皇珍：

我知道，我去拜訪議員時，你就曾提出這個問題。我們會比照鄰近地區的一些里回饋狀況，再考慮七股的部分。

蔡議員秋蘭：

希望我們的鄉親能等到好消息。其實要說的議題很多，本席藉著這次機會，來跟市長聊天，不要以很嚴肅的態度跟市長說話。市長上任到現在已經半年了，本席也是，我們共同關心未來大臺南市的發展、建設、地方需求，你的政見本席也一直都很支持。本席最近覺得不同黨派的議員，在質詢時也都特別提醒，本席也不例外，希望提出來的議題可以特別重視。在此也要請教賴議長，一個重劃區由農委會爭取回來的錢是否要經過立委？是否要由農委會去爭取？而且據我了解賴主席也爭取許多經費，有些人不知道窗口在哪裡就亂講，本席也有公文要給你看，各位同事都可以去爭取，窗口在哪裡要自己去認識、去學，不是在議會大小聲。

市府每個局處都很優秀，尤其是這些很內行的局長，你要重視，這

些各局處的局長，大家都很棒、專業，尤其地政局長，真的是專業。早期臺南縣 5 區重劃，即 58 年代，從 3 米路拓寬為 5、6 米的路，這是要靠議員去爭取，相信市長擔任過立委也了解，這些經費不是哪一位技士、或是科長就可以爭取到。本席要讓你了解，我們的局長都很優秀，我們到中央爭取經費，是我們的交情，比如說王幸男也好，或是每一位綠色的立委也好，絕對沒有分黨派，連院長王金平也去爭取，今天我如果能爭取到經費也是我的能耐。本席為了地方的需求，不管是什麼派、不分黨也去爭取，議員不要動不動就罵官員，議長應該指導一下，民意代表是臨時的，公務人員才是正式的，若不能勝任，乾脆辭職算了，不是只有他是民意代表。市長，本席在此跟你「掛保證」，地政局不管做重劃、開發都是很優質的，市長若到臺南縣走一走，就知道洪局長對地方很了解，而且我們從中央爭取回來的經費，洪局長也不知情，何況是一位技士，且馬上就被調走了，這樣對他公平嗎？這樣人身攻擊，對嗎？後來勘查第 10 次的重劃，他就沒有來，僅陳技士、蘇科長和中央一位羅小姐來勘查。他竟然亂講話，害這個技士被調走，對他也不公平。

賴市長清德：

剛才聽蔡議員稱讚市府團隊，我也覺得很高興，這表示我的苦心沒有白費。每個局處的局長都是我誠心誠意邀請來幫忙、來服務，包括洪局長在內，其本身的專業、認真打拚，我個人也很肯定。關於你剛才提到的調職，這屬於局長的職權，我請他向你報告。

地政局洪代理局長得洋：

農地重劃區在臺南縣很大，原則上有 3~4 個同仁分區處理，有些同仁可能在某些區域處理好幾年，這情況有好也有壞，處理久對地方比較熟悉，但是在處理上也可能會有主觀意識，所以我也覺得輪調也好，而且輪調到別的地區，接觸到不同區域，認識面也會較廣，相信我們同仁不管怎麼輪調，都會用很正確的心態，去處理農地重劃的事情。

蔡議員秋蘭：

市長，人事是你們自己調整，不過，你也要注意到各局處長都很優秀，有時候要親自去了解，不要聽信別人的話，而對這些局處長、科長、公務人員產生排斥，本席覺得對這些公務人員相當不公平。每個局處有時晚上 8、9 點都還在打電話向本席報告某些案子，他們在做的工作你體會不到。所以建議市長要體諒同仁平時的付出，他們所做的都是為了市府。

賴市長清德：

蔡議員，其實你會問我是否會重視你的意見，這 6 個月來你會感受到，我們的局處在服務議員不會分黨派，他們也不需要來向我報告，得到我的同意再去服務，相信議員你也很清楚。其實我對他們是非常關心。剛才吳局長說的葉署長你也沒有特別交代，我去西港時，聽說你非常關心政見，遇適當的機會我就會提出。基本上我對同仁都是非常尊重，不只是局處長，其他同仁也是，我想他們回去也是一個家庭的爸爸媽媽，所以我們對他們都是很尊重。

蔡議員秋蘭：

合併後尤其這 31 區，包括海邊、山上要特別重視，有很多建設不是看過，處理完就算了，有許多地方是意想不到需要那麼多經費、人脈，希望市長未來一定要重視，不要讓地方邊緣化，這是本席的建言，而且本席也覺得各局處在這半年來，大家都做好自己的工作，特別認真、努力，也藉這次機會感謝各局處的同仁，未來本席的相關建言，也請各位努力，今日質詢至此，剩餘時間讓各位主管回辦公室批公文。

賴議長美惠：

感謝蔡秋蘭議員的市政總諮詢，希望所有議員提出的議題，大家能特別重視。接著，水利局、農業局、工務局和市長，現在是豪雨季節，有關治水、土石流等工作，希望各單位上緊發條，特別提醒新的市民也要注意安全，會議到此結束，感謝大家。

散會：中午 12 時

第 1 屆第 1 次定期大會 市政總質詢（第 16 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 29 日（星期三）上午 9 時 36 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：蔡鳳萍

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處一級主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁及蒞臨本會旁聽的後壁區各位鄰長，大家好！今天是 6 月 29 日星期三，也是本次定期大會第 16 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢順序為盧崑福議員、張世賢議員、謝財旺議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天會議正式開始。

盧議員崑福：

感謝議長。市長、市府官員及後壁區各位鄉親大家早，今日為本人與張世賢議員、謝財旺議員聯合總質詢，時間共用。本席在家將 100 年度總預算翻了又翻，也把施政報告書用心看了 4、5 次，裡面寫到 4 年內要把臺南打造為城鄉共榮的大臺南，把 100 年度大臺南市政府預算用途寫得很清楚，並在書中第四大項提到將虛心接受、謙卑執政、再造臺南光榮。在此我為臺南市民感到光榮，也感到擔憂。市長，本席這樣說不知你覺得對不對？而令本席擔憂的是，市長於施政總報告中提到，要讓臺南市更好，當中充滿理想與願景，但臺南市政府許多局處長都沒聽從你的指示，甚至背後與你唱反調，類似此種情況你要如何處理？

賴市長清德：

感謝盧議員指教，就我看到、感受到的，市府各局處都很認真打拼，皆有依照我的要求。

盧議員崑福：

如果沒照你要求並扯你後腿呢？

賴市長清德：

當然不能發生這樣的事情。

盧議員崑福：

市長報告裡提到，皆要求官員不能浪費公帑，要開源節流，因每一

塊錢都來自老百姓血汗錢，需用在刀口上，你有這樣說嗎？

賴市長清德：

沒錯，我是這樣要求各局處。

盧議員崑福：

工務局長，工務局風風雨雨不斷，你自己有沒有聽到？大家應該多少都有耳聞。請問目前工務局職員及技工總共多少人？

工務局吳局長宗榮：

大概 6 百人。

盧議員崑福：

本席問的是職員及技工總共多少人？

工務局吳局長宗榮：

職員是 146 人。

盧議員崑福：

這些都是高考進來的，總共有 225 人（吳局長：包含技工共 225 人）。他們都是人才，有大學生、碩士也有博士，但為何還編列這麼多委辦費？例如 50 萬委託辦理公園各項公園活動、1 千萬辦理道路先期規劃設計及土地變更徵收作業費、3 億 9 千 5 百萬辦理路平專案計畫、1 千萬道路橋樑規劃設計費以及公共管道檢測、徵收作業費、250 座公園綠地設施整修費、環境清潔及植栽等雜七雜八規劃費共計 4 千 9 百萬。工務局長，工務局人才濟濟，225 位再加上臨時及約聘僱總共 6 百多位，如果依照市長說法，把每分錢當作老百姓血汗錢在用，就會花在刀口上，不是嗎？請問局長，貴局中是否人才濟濟？

工務局吳局長宗榮：

是。

盧議員崑福：

人才這麼多你還委外辦理，甚至花了上億規劃費，既然人才這麼多，為何還花這種錢！你可知臺南市 1 千億負債都是像你們這種官員浪費掉的。你想辯解，待會會讓你說。繼續請教局長，目前市府各局處室已編列設計規劃費的有幾局處？馬上回答本席。

工務局吳局長宗榮：

向盧議員報告，第一點因高雄市還沒改制前工務局編制 2 千位。

盧議員崑福：

別答非所問！本席是問各局處包括公園科等，已編列規劃設計費的有幾局處？

工務局吳局長宗榮：

興建 1 科、2 科，公園 1 科、2 科，養護 1 科、2 科，總共 6 個局處。

盧議員崑福：

為何本席資料顯示 9 科？（吳局長：其他是幕僚單位）包括公共工程處都有編列這項科目，你們浪費這麼多錢委託辦理，這樣做對嗎？花一堆錢請了一堆人，這些都是市民血汗錢，可以讓你這樣隨便浪費嗎？今年負債多少，你知道嗎？4 百多億！過去臺南市負債 4 百億都是這樣累積而成的。請問局長，局內約僱人員總共 6 百多位，5 月 26 日以前新增人員及遞補人員總共幾位？請答覆。

工務局吳局長宗榮：

市長上任後把所有約聘僱人員進行管制。

盧議員崑福：

本席 5 月份即請議會函文請你提供相關資料，但你的資料中，有關那些編制人員學歷及經費來源都沒寫清楚，局長不敢陳述，到底在掩飾什麼？

工務局吳局長宗榮：

這沒什麼好掩飾的。

盧議員崑福：

你有按照規定流程來任用嗎？

工務局吳局長宗榮：

我們都是公開甄選。

盧議員崑福：

公開？有關約聘僱經費來源能否提供給本席？

工務局吳局長宗榮：

可以。

盧議員崑福：

現在外面風風雨雨一大堆，但我告訴你，就算你在市政府裡面放風聲也是沒用！本席從來不關說也不曾亂搞。再請教局長，預算通過的時間是 5 月 26 日，但你從今年 2 月開始到 5 月 23 日總共發包 32 件工程，本席詳細查看裡面資料，發現有許多都不是急迫性工程，你到底在著急什麼？請確實回答本席？不要我問東你答西。

工務局吳局長宗榮：

向盧議員報告，這些大部分是去年度預算，今年度預算都有附帶條

款，俟議會通過預算後才能簽約。

盧議員崑福：

議會通過預算才能簽約？依據預算法 54 條及地方制度法 40 條，工務局是不能進行發包作業的。

工務局吳局長宗榮：

對，但本局沒有發包。

盧議員崑福：

你們提供資料中，有 36 件都已發包，還說沒有？

工務局吳局長宗榮：

那是去年度的保留款。

盧議員崑福：

什麼預算科目？

工務局吳局長宗榮：

99 年度的保留預算。

盧議員崑福：

今年度預算呢？

工務局吳局長宗榮：

新的預算我們都有保留決標，且必須等議會通過預算後才能動作。

盧議員崑福：

如果 36 件中有動支到今年預算呢？實在亂來！你說這些都是去年的保留預算，請不要隨便亂說，在議事殿堂上是不能隨便亂騙的！

主席：

局長，你的回答是否正確？

工務局吳局長宗榮：

確實為去年保留預算，如果是新的預算要保留決標，等議會通過預算後才能辦理簽約。

主席：

所以確實沒有動用到今年度預算嗎？

工務局吳局長宗榮：

對。

盧議員崑福：

完全沒有嗎？

工務局吳局長宗榮：

工程經費絕對沒有動用到。

盧議員崑福：

工程經費都沒用到嗎？請大聲回答。

工務局吳局長宗榮：

是，完全保留決標。

盧議員崑福：

什麼是保留決標？

工務局吳局長宗榮：

議會預算通過才能簽約。

盧議員崑福：

今年度預算，有很多都採限制性招標方式，依採購法第 64 條規定：採購契約得訂明因政策變更，廠商依契約繼續履行反而不符公共利益者，機關得報經上級機關核准，終止或解除部分或全部契約，並補償廠商因此所生之損失。這規定你懂嗎？

工務局吳局長宗榮：

沒有簽約就不成立。

盧議員崑福：

都發包了，還說沒簽約？

工務局吳局長宗榮：

他會保留到議會預算通過。

盧議員崑福：

這些資料我會繼續追究，如果你胡亂回答要自行負責，這裡可是議事殿堂，你真是大膽！明知道還亂發包。市長，本席在此向你慎重報告，對工務局長可要小心點，本席也希望未來他能夠做振作，但他的工程都做得亂七八糟，你可知道？監察院審計室已對他提出糾正，其中對工務局的批評，我唸幾項給你聽，例如：第一，安平樹屋第二期工程協調使用國有地延宕開工；第二，B 段空橋用地無法解決，廠商要求終止契約；第三，第三期工程尚未取得建照而進行招標，於空橋完工後乃未積極申辦。你看看，連這種建照還沒拿到就開始動工。第四，慶平公園整修工程延宕、第五，安億橋河底工程未持續監督，工程進度嚴重延宕；本席已經唸了很多項，如果繼續唸，你要聽嗎？像東區污水處理廠花了 3 億多，工期還延宕 2 年 8 個多月，結果竣工後輸水量居然只有原設計的十分之一。換句話說，只要花 3 千多萬的工程，你居然花了 3 億多，今天如果花你自己的錢你會這樣嗎？這些都是百姓的血汗錢！

主席：

盧議員，要讓局長說明嗎？

盧議員崑福：

要說明什麼？難道本席說得不對？我再唸兩項給你聽，還有很多。第六，驗收完遲未結算付款。你看看，已驗收完卻遲未付款，難怪被糾正。第七，設施完工後閒置多時未用。你還要聽嗎？第八，設計錯誤未查明設計單位責任及工程進度落後未依相關規定處理。怎樣？有錯嗎？監察院審計室寫得糾正很清楚，有什麼不對嗎？你要報告，私底下會讓你報告。議長，請記錄起來，工務局長反映審計室的糾正報告不對。本席唸得這幾項都是這本報告書上寫的，我有說錯嗎？你想說明為何不去向審計室說明？還要辯解什麼！

主席：

請局長私下向盧議員說明，好不好？

盧議員崑福：

本席苦口婆心說了這麼多事情，你還這種態度！政府糾正事項你還想反駁！秘書處代理處長，本席請教你，除環保局長之外，市府臨時人員及約聘僱人員是否都由貴處辦理？

秘書處林代理處長暉月：

目前由各機關自行僱用和管理，並非本處辦理，秘書處工作僅收集資料。

盧議員崑福：

臨時人員呢？

秘書處林代理處長暉月：

一樣。

盧議員崑福：

僱用是什意思？由機關自己僱用嗎？

秘書處林代理處長暉月：

我們僅收集資料，管理及僱用皆由各機關自行辦理。

盧議員崑福：

僱用？由各單位自己請人嗎？秘書處到底負責什麼業務？

秘書處林代理處長暉月：

秘書處僅為會簽單位。

盧議員崑福：

這部分請人事處答覆。

人事處許處長瑛峰：

臨時人員由秘書處統籌管理，但人員晉用由各機關自行公開遴用。

盧議員崑福：

為什麼不是你們辦理？

人事處許處長瑛峰：

皆按照管理要點辦理。

盧議員崑福：

是這樣嗎？

人事處許處長瑛峰：

臨時人員由秘書處統籌管理。

盧議員崑福：

為什麼秘書處可以管理？這是你的業務嗎？

秘書處林代理處長暉月：

於合併前，臨時人員都由各機關自行管理，合併後則由秘書處統籌管理，但僱用部分實際上由各機關自行管理及僱用。

盧議員崑福：

這是怎麼一回事？給我說清楚！

秘書處林代理處長暉月：

管理是由各機關自行管理。

盧議員崑福：

由各機關自行管理他們所僱用的臨時人員，這本席知道，但聘用是貴處業務吧。

秘書處林代理處長暉月：

不是，是他們自行聘用。秘書室工作即是訂定僱用原則及要點，這部分由我們來訂，公佈實施後即由各機關共同適用遵循，當各機關晉用臨時人員時，就得根據該原則及考核要點來辦理。

盧議員崑福：

秘書處怎會管到人事業務，市府送進議會審議的組織自治條例中，有寫到這部分嗎？

秘書處林代理處長暉月：

沒有。我們秘書處沒有管理臨時人員，僅做統籌工作而已。

盧議員崑福：

為何市府的組織自治條例未經議會通過，秘書處就私自做這些業務。

秘書處林代理處長暉月：

那是僱用要點，通案性的才由我們來訂定。

盧議員崑福：

要點由你們訂，人員管理呢？你要繼續辯沒關係！最好給我講清楚。

秘書處林代理處長暉月：

各機關任用臨時人員要點由秘書處訂定，臨時人員管理由各機關管理。

盧議員崑福：

辦法由你們訂。

秘書處林代理處長暉月：

是。

盧議員崑福：

業務是你們負責的嗎？

秘書處林代理處長暉月：

管理由各機關自行管理，一年分三季考核，每一季考核亦由各機關自行考核。

盧議員崑福：

秘書處用什麼辦法來訂定？市府送來議會的自治條例裡面，秘書處根本沒有這項業務，本席四處打聽，大家都說是秘書處處理的。你實在很會辯解！依據 99 年 12 月 23 日行政院來函中第 8 條規定，僅人事處有管理職權而已，不是這樣嗎？你為什麼要超越職權？難道你不知道自己越權了嗎？

秘書處林代理處長暉月：

這是縣市合併後大家業務分工。

盧議員崑福：

業務分工本席不反對，但至少要送到議會讓議員審核，讓議長知道，這才合理。市長，未來如有這種情況要遵照法令，並送進議會審核，我這樣說應該合理吧？此種業務是人事權責，與你們有什麼關係，你們卻搶著做？本席想請你們提供資料卻百般刁難，難道怕我證實你們越權嗎。議員有權監督市政，市府單位也要依法辦理，才是市民之福。市長，我這樣說對嗎？

賴市長清德：

感謝盧議員指教。關於人事問題，人事處在升格後每位都是政務官，而人事處主要業務則負責文官及約聘僱人員。另外一般臨時人員，才

由總務秘書處處理。

盧議員崑福：

市長這樣說就對了。不過送到議會的自治條例裡面沒有這項規定。本席不是責備你，而是這種案件，在未送進議會審議前也要告知議員說：人事處因縣市合併業務繁重關係，將一部分業務移交給秘書處辦理。如果你這樣說，相信我們都會讓你通過，不會刁難。否則也要告知議員，這些沒有什麼爭議，大家皆依法辦理並尊重議會。這樣做不是很好嗎？

賴市長清德：

盧議員，這不是規避議會監督，是合併之後的業務分工。

盧議員崑福：

也需具備合法性，既已是越權事件，肇因於權責不清，讓本席連要份資料都找不到負責單位。

賴市長清德：

本府組織規程經銓敘部核定後，會送議會備查。

盧議員崑福：

像這種早就應該知會議員。

賴市長清德：

合併迄今才 6 個月，中央可能也因工作繁雜，所以速度較慢些。

盧議員崑福：

市長，希望我們實事求是，什麼事情在當下即要讓議員瞭解。

賴市長清德：

盧議員，可能是中央銓敘部核定的時間拖得比較久。

盧議員崑福：

拖得久沒關係，但第一時間就要告知議員，為何連個告知動作都不做？

賴市長清德：

議員誤會了。方才已向你報告，因為中央動作較慢，這個案子等中央核定下來即會送議會備查。

盧議員崑福：

因為是聯合質詢，繼續由張世賢議員質詢。

張議員世賢：

大會主席、賴市長、各局處主管、媒體朋友、各位同仁大家好。本席先請後壁區李區長至備詢台備詢，並請白河區劉區長準備。李區長，

有關後壁區下茄苳大排堤防已完工，其中有部分水利會土地，聽聞後壁區公所要收回進行綠美化工程，並非本席反對，而是過程中你比皇帝還大，完全聽從吳里長的建議，沒與多數的佔用者溝通，僅聽取少數人意見，就直接開罰，此種做法完全沒有體恤百姓辛勞。請問區長，這樣做有何意義？

後壁區李區長本源：

感謝張議員指教。這件事市府也指示要依法處理。

張議員世賢：

是要處理，但過程太粗糙、太暴力，皆無與當事者好好溝通，都以法令來壓制、處罰他們。

後壁區李區長本源：

該案如像議員所說，早已處理完畢，我們也是站在良性溝通角度，所以才拖了 1、2 年。

張議員世賢：

本席不反對良性溝通，但該案希望你重新考慮不要一意孤行，針對此案本席已請財主單位重新研辦。繼續請問，有關凡納比颱風後壁區水稻災害補助面積總共多少？

後壁區李區長本源：

補助面積為 1,400 多公頃。

張議員世賢：

區長的資料不對。補助多少金額？

後壁區李區長本源：

2 千 351 萬元。

張議員世賢：

怎與農業局所提供資料不符。每公頃補助多少錢？

後壁區李區長本源：

每公頃補助 1 萬 6 千元。

張議員世賢：

為何發出去後又收回重發？是怎麼回事？

後壁區李區長本源：

公所依據異議農民所提出的磅單來認定，後來農委會來函敘明，磅單無法作為災害唯一依據。

張議員世賢：

農業局長，一公頃實際上是補助多少？

農業局郭代理局長伊彬：

向議員報告，水稻災害面積一公頃補助 1 萬 6 千元。

張議員世賢：

實際上有補助 1 萬 6 千元嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

實際上沒有。

張議員世賢：

到底補助多少？

農業局郭代理局長伊彬：

有關凡納比颱風災損，於後壁區會勘後有部分不合格，因此農業署後來匡列 63%。

張議員世賢：

一公頃實際補助多少？

農業局郭代理局長伊彬：

實際上 1 萬 6 千元。

張議員世賢：

本席問得是農民實際上拿到多少，你好像狀況外！李區長，你好好回答，今日所講的都要負責任。

後壁區李區長本源：

由我負責。

張議員世賢：

如果領到的不是 1 萬 6 千元，而是 1 萬 80 元，你要怎麼負責？

後壁區李區長本源：

向議員解釋一下好嗎？

張議員世賢：

為何同條道路上的農田，有些補助 1 萬 6 千元，有些才領到 1 萬 80 元，2 千多萬補助款有發完嗎？剩下多少？

後壁區李區長本源：

全部剩下 38 萬 2 千元繳庫。

張議員世賢：

為何不全數補助給農民，居然還剩 38 萬繳庫，據本席瞭解，剩下的不止 38 萬而已，請政風單位仔細聽並好好調查。之前李區長皆宣稱；後壁鄉只要有報就有機會，因此農民皆報了達 98%，結果農委會不准並匡列 63%，他可能將這 2 千 3 百多萬平分給那些農民，所以一公

頃才會分到 1 萬 80 元，不是這樣嗎？

後壁區李區長本源：

不是！農委會要求我們將面積縮減到 63%，因此減少的是面積不是金額。況且我們都是遵照農委會指示辦理，也不是我們願意的。

張議員世賢：

區長方才說會負責任（李區長：是），那你說說看 1 萬 80 元是怎麼來的？

後壁區李區長本源：

那是依據農委會要求一公頃申報面積必須刪減剩 63%，我們也沒辦法。

張議員世賢：

換句話說，你是根據那條法令來處理？居然一分地只補助 1 千 80 元。

後壁區李區長本源：

農委會來函後，公所馬上召開里長會議，並告知所有參加里長，如有一人反對，本人願意帶領他們前往農委會抗議，如果全數贊成面積 63%的申報方式，則依照農委會要求處理。

張議員世賢：

為何剩下 38 萬？

後壁區李區長本源：

這部分因為與農委會要求的檢附單據不符。

張議員世賢：

38 萬是要如何處理？據本席所知應剩下 2 百多萬。

後壁區李區長本源：

38 萬已繳庫。

張議員世賢：

都繳完了嗎？

後壁區李區長本源：

當然已經繳完了。

張議員世賢：

你真是對不起農民！

後壁區李區長本源：

這句話是你講的。

張議員世賢：

我說我負責！既然要分攤，就要分清楚點。

後壁區李區長本源：

我們都是依照農委會指示辦理。

張議員世賢：

別講那麼好聽，你與某兩人串通好，因為選舉期又快到了，所以讓百姓謊報，說什麼有報就有機會，根本把農民耍得團團轉。

張議員世賢：

真是亂來！簡直浪費百姓辛勞，採用什麼 6 分 3 來處理。你這樣對得起後壁所有農民嗎？請政風處好好調查並將資料提供本席。

主席：

請政風處依照張議員指示對本案調查清楚。

張議員世賢：

市長，像這種申報一公頃剩 6 分地的情事，真的非常嚴重，這會影響市長名聲，未來類似案件應謹慎處理。繼續請問白河區劉區長，你現在有配置一位司機對嗎？

白河區劉區長米山：

是。

張議員世賢：

現在區長已無配置司機，你那位司機好像都不用幹活只要幫你接點主官的工作就好，並且到處說你的官銜比本席還大，本席資歷沒有多久，僅三十年而已，試問你會比我資深嗎？民政局長，聽到沒？區長現在是沒有配置司機，為何本席要通過預算請他來替本席廣告，讓他領薪水居然還說本席閒話。局長，這件事要趕緊處理。

主席：

請民政局陳局長答覆。

民政局陳局長宗彥：

各公所人員都是照原本編制晉用，針對張議員所提事件，如是出自個人行為差錯，公所皆會要求所有員工謹言慎行，這是員工最基本的工作態度。

張議員世賢：

公務機關請來說民代閒話，這樣對嗎？這種司機還要繼續用嗎？局長，今年度預算編列就編列了，明年不要再編了。如果局長沒有魄力你就繼續站著，我問市長。市長，市府找個臨時工來說議員閒話，適當嗎？

賴市長清德：

這部分我們查證一下，如果屬實當然不應該。

張議員世賢：

科長都沒配置司機了，為何市庫這麼困難還為區長請司機？

賴市長清德：

市府會依法統一辦理。

張議員世賢：

請市府依法辦理回歸體制。再請問劉區長，你擔任 5 年鎮長現在則任區長，聽說你總自誇自己很厲害，可否請你報告幾項於你任內為白河爭取的重大建設。

白河區劉區長米山：

報告張議員，公所爭取將白河 2 號、3 號公園合併為店仔口景觀公園，其中農委會水土保持局補助河東里 2 千 5 百萬元、甘宅里 6 百萬元。

張議員世賢：

這我知道，其它呢？

白河區劉區長米山：

其他有市場擴大內需經費，其中包括早期鎮公所、圖書館等門面整修，以及一些景觀改善。

張議員世賢：

只有這些嗎？

白河區劉區長米山：

其他部分需查閱資料。

張議員世賢：

只有這樣嗎？關仔嶺吊橋工程八字還沒一撇，你就說是你爭取的，該工程到底要不要做？

白河區劉區長米山：

該案屬中央交通部負責工程。

張議員世賢：

沒有就對了！那麼春暉橋是你爭取的嗎？

白河區劉區長米山：

春暉橋是八八水災時，我向前顏副縣長爭取的。

張議員世賢：

確定是你爭取的嗎？工務局副局長，春暉橋工程是本席於縣議會質

詢時提出的案子，當時顏副縣長聽到後隔日馬上到現場勘查，你可知這個案子本席反映了多少次？今日如果說於你任內提報，至少本席還能理解，但為何說是你爭取的。另有關河東堤防是否為列入危橋報請中央補助的工程？請蘇副局長答覆。

工務局蘇副局長金安：

報告張議員，春暉橋是以危險橋樑報請交通部運輸研究所核定後，由工務局編列預算補助。

張議員世賢：

春暉橋為中央補助工程嗎？（吳副局長：是），這個案子因鋼筋嚴重裸露，非常危險！當時本席向縣府反映了好多次，劉區長僅陪同會勘而已，居然在報紙上說該案是你爭取的，這樣對嗎！再者有關白水溪堤岸工程，當時河川局承包商提出解約不做了，本席告訴蘇煥智縣長該工程款如被中央收回，一定不會善罷干休！水利局彭副局長，本席當時有沒有這麼講？

水利局彭副局長紹博：

當初在縣議會質詢時有這種狀況。

張議員世賢：

本席還拜託你向河川局辦理保留，對不對？

水利局彭副局長紹博：

之後馬上安排議員與中央進行溝通。

張議員世賢：

當然該工程劉區長不敢爭功，但私底下還是做了很多小動作，真是厲害！居然跟河東居民說你最大心願就是完成整條河東沿線的堤防工程，又向白河社區里民報告該堤防工程進度。真是多此一舉，這個案子即使不用報告也會有進度，整件事跟你一點關係都沒有，只是剛好在你任內所進行的工程，請不要再含糊不清了。另這幾年所舉辦的蓮花節當中，就屬今年辦得最差，這像話嗎？到底有那件事是你爭取的？庄內通往汴頭道路於你任內發包這是事實，但是你爭取的嗎？

白河區劉區長米山：

我確實有向蘇煥智縣長爭取，期程排到 104 年，並向蘇縣長提醒必定要完成，因為這是我對選民承諾的第一項政見，所以一定要實現。

張議員世賢：

當然你任內由你完成，但是你爭取得嗎？

白河區劉區長米山：

公共工程建設需大家共同認真努力才能完成。

張議員世賢：

可以講公道話但不要隨便亂說話，在你當選後稱我為師父，當時我告訴你，即使不教你，未來自然就會。你不是自認做得比我好？但不要到處說本席任內出售鎮產，並留負債給你，我可是一毛錢都沒用到，這些錢都是你任內花掉的，像納骨塔這種金雞母，在合併後都送給市政府了，你應跟市長說：把白河區的金雞母送給市政府，經費就應該多編列一點。

白河區劉區長米山：

議員所講得事情我並不知道，不過本人於鎮長任內這五年已償還 1 億多元的負債，因為不償還光利息就快繳不起了。

張議員世賢：

這些錢是否靠納骨塔收入而來？幾千萬都花掉了？

白河區劉區長米山：

一年要繳 1 千 5 百萬元。

張議員世賢：

八八水災、莫拉克風災、凡納比風災及這次 644 公頃農民休耕事件，你幫農民爭取關心過那一件？為農民爭取過什麼福利政策？你當鎮長時，公所農業課連辦都不辦！

白河區劉區長米山：

這是不可能的，因為公所是以服務為宗旨，農業課已非常認真在辦理，況且公所為行政機關，只要農民申報必會受理。

張議員世賢：

如果你懂百姓心聲，本席就不用帶隊去溝通協調了。另外有關莫拉克颱風災害修復工程款 100 多萬，迄今那位承包商才領到 40 幾萬，之前本席拜託財政局張紹源局長，局長說這筆款項已經可以處理了，但只領了 40 幾萬，其餘必須由公所函文縣府辦理，但縣市合併由縣政府變市政府，到現在這筆錢仍沒給人家，將近兩年，你到底在做什麼？只會說本席大聲而已，但大聲是有效果的！政風處長，請查清楚，這個案子已快兩年了！真是惡劣！如果是規模小一點的廠商都已經餓死了，為何縣府要撥款，你卻不處理？

白河區劉區長米山：

有處理，並非沒有處理。

張議員世賢：

你有處理？在本席處理完之後，你於區長聯誼會時提出一次，以為我不知道嗎？

白河區劉區長米山：

我於區長會議時向市長報告，也有要求這筆經費預算。

張議員世賢：

人家有說要給你們，問題是你有辦理嗎？

白河區劉區長米山：

承辦人員必須依照工務局程序辦理。

張議員世賢：

縣府當初要求由公所先行處理，再將經費撥給你們，從八八水災到現在已經兩年多了，你們什麼都沒做。

白河區劉區長米山：

有替廠商爭取，於區長會議上亦有發聲，這些皆有會議紀錄足以證明。

張議員世賢：

也只有那一次而已。

白河區劉區長米山：

蘇煥智縣長時期也有向縣府爭取。

張議員世賢：

有效果嗎？

白河區劉區長米山：

中間拖了兩年多我也很生氣，當初去縣府尋求幫忙亦說沒有這筆經費，因為作業程序不符，且承包商本身也沒有注意相關事項。

張議員世賢：

你們公所承辦人員都沒按照規定處理，快兩年了，現在才說要監督，這是什麼效率！

白河區劉區長米山：

這為縣府時期所延遲的事情，與市府工務局沒有關係。

張議員世賢：

這件事請市長說明一下。

賴市長清德：

等我瞭解後會立刻協助辦理，一起解決這些問題。臺南市政府對廠商權利都非常重視，過去的政府皆會拖到過年後才放款，而今年市府雖然財政困難，但還是讓廠商於農曆年前能夠領到款項。

張議員世賢：

請儘速撥款，那位承包商已快支撐不住了，本席相信這件事市長絕對能夠幫忙，該工程完工將近兩年，居然還沒領到工錢，難怪一般民眾對公部門沒有信心，本席希望 8 月 8 日前可以讓廠商領到錢。另外由本席提供的簡報圖片中可以看到，這是白河區老人會的廁所，已經都沒有屋頂了，裡面外面皆毀損不堪使用，本席認為這棟建築物如果不能使用，為顧及里民安全，應該編列預算趕緊拆除。市長，這個案子是顏副市長當副縣長時親自勘查的，本席於議會質詢完之後，劉區長答應鎮民要重蓋，結果又說那是違章不能蓋。不能重蓋也沒關係，最起碼原建築物要拆掉，萬一那棟危險建築物倒塌壓死老人或小孩要怎辦？本席關心的不只是老人會的問題，當初請顏副縣長勘查的還有公園用地網球場邊坡案，邊坡旁邊都已崩塌，本席除建議邊坡整建工程外，更建議於堤防邊施作階梯，好讓白河鎮民能夠在那裡運動。另棒球場廁所應增建供大家使用，你也不做，邊坡工程你也不管，本席要讓大家知道你是用這種態度對待白河區民。方才你說網球場邊坡案爭取 200 萬，在哪裡？拿出證據讓本席看看？

白河區劉區長米山：

向議員報告，我爭取的不是 200 萬而是 180 萬，那是綠帶規劃案。

張議員世賢：

動工了嗎？

白河區劉區長米山：

規劃案僅設計而已，還需爭取工程款。

張議員世賢：

是你當著我的面說已爭取到 200 萬，既然你說已規劃，請你將規劃案相關公文提供給本席。

白河區劉區長米山：

確實有此規劃案，那是縣府時代由公所送至中央爭取的工程案。

張議員世賢：

八字還沒一撇的事，千萬不要說得那麼快！

白河區劉區長米山：

我們確實都有在做！包括市區的景觀改善工程。

張議員世賢：

網球場邊坡案呢？

白河區劉區長米山：

邊坡為第五河川局負責工程，綠帶部分才是白河鎮公所的業務。

張議員世賢：

這些工作你有會同相關單位共同辦理嗎？

白河區劉區長米山：

已勘查過很多次，最後才會以規劃案方式向中央爭取經費。

張議員世賢：

本席實在不想再和你說了。市長，本席這次提出一個案子，等大會通過後，請你務必幫忙，相信你的名聲會更響亮。

賴市長清德：

必須先看張議員的提案內容。

張議員世賢：

有關白河區公所要將老人會搬遷至新大樓，其中沒有任何配套措施，空間狹窄連乒乓球桌都沒地方放置，為何平面寬敞的地方不用？偏要這些老人爬上爬下造成他們的不便，這件事請市長重視。

賴市長清德：

好。在此也拜託張議員，請支持 100 年度總預算案。

張議員世賢：

市長，於質詢前本席先誇獎你一下，否則等會就要開罵了。有關白河休耕 644 公頃乙案，在此替農民向你說聲謝謝，希望市府能儘速召開說明會，也拜託農業局與主計處儘快讓農民領到這筆休耕補助金，不要發生稻穀已收割完畢這筆經費還沒發放的誇張情事，也希望別讓米商從中操作，農民現在皆叫苦連天。請問農業局長，現在稻穀價格剩下多少？不是連 920 元都不到？這議題並非只有本席關心，前面已有多位議員質詢過相關問題，但本席仍要替農民發聲！請市長對百姓簡單說明。

賴市長清德：

感謝張議員對於休耕補助的關心，有關白河水庫缺水休耕補助問題，應是中央處理業務，但因為向行政院爭取多次都沒有得到明確答覆，許多議員其中包括張議員都非常關心，所以市政府決定針對白河水庫鄰近農民編列市款補助，但因經費有限無法比照行政院農委會提高至 8 萬元，因此基本上計算起來每公頃約可領到 6 萬 5 千元，這是市府對農民的一點心意。

張議員世賢：

這件事值得嘉許也是你的德政。不過本席亦關心稻穀價格問題，請不要讓農民受苦。

賴市長清德：

向議員說明，其實價格問題本席也感到相當無奈，日前向行政院反映過很多次，希望他們提供公糧收購量，但很可惜，我的意見沒有得到重視。有關這些問題於會後將與張議員商討如何協助他們。

張議員世賢：

感謝市長。現在繼續由謝財旺議員質詢。

謝議員財旺：

縣市合併迄今已近半年，相信這半年來市長及各局處首長承擔相當大的壓力，所以賴市長應拜託議會同仁給你一年時間好好打拼。當初蘇煥智縣長為了自己的政治未來牲犧掉整個臺南縣，在完全沒有相關配套措施情況下，貿然合併，對於當時擔任鎮長的我也感到相當無奈，因此本席認為縣市合併不應由賴市長獨自承擔責任。不過縣市合併既然已是事實，也希望賴市長跟市府團隊，能夠盡力為大臺南市民謀取福利，尤其是偏遠地區的建設不能停擺。目前有許多工作區公所都無法執行，效率非常低落，在此拜託賴市長能夠重視偏遠地區各項建設，你是貴黨的明日之星，勿像蘇煥智縣長開高走低，這是本席對你的期待。也希望賴市長能充分授權給各區公所區長，讓他們可以發揮功能，縣市合併後大臺南市堪稱幅員遼闊，本席藉著總質詢時間，在此跟市長及市府團隊共同勉勵、共同承擔。再次拜託賴市長重視偏遠地區將他們的傷害降至最低。當然這段期間市長及局處首長皆非常辛苦，因此本席於質詢前先鼓勵一下大家。議長，這些日子府會吵鬧不休，相信府會和諧你則扮演重要角色，本席希望大家能共同為大臺南市的未來努力打拼。繼續本席要質詢有關學甲區許多工程停擺乙事，請各局處參閱本席準備的簡報資料，學甲市場為本席（時任學甲鎮鎮長）於 98 年中央擴大內需市場改建案時開始爭取，坦白講，我這鎮長也當的相當無奈，為地方爭取經費建設，卻聽聞裡面住有蘇煥智縣長的親戚，不同意拆除才會阻礙地方發展。法制處長，請問公所或民眾想申請鑑定需具備何種程序？簡單回覆就好。

法制處謝處長志明：

感謝議員指教。合併前後僅受理過三件類似訴願案件。

謝議員財旺：

好，由本席來告訴你。如果是公所申請鑑定必須通知住戶，並會同相關單位前往鑑定。如是民眾申請鑑定其管理機關為學甲鎮公所，要鑑定必須通知管理機關，這份鑑定書才能生效。市長，本席這樣講對嗎？

（賴市長點頭）該建築物於民國 45 年學甲鎮公所即鑑定是危樓，我當鎮長時也鑑定過兩次，仍列為危樓，本席要求改建，但一直沒有得到縣府支持，就因為蘇煥智縣長護短，今日才會阻礙地方發展，也讓我於擔任鎮長時必須強制拆除 14 戶，而其餘 58 戶公所也須不斷協調，過程繁雜冗長，沒想到陳前鄉長於民國 45 年已與他們簽訂一份永久使用權同意書。請問市長，公家用地可以與民間簽訂這種永久使用權同意書嗎？

賴市長清德：

這部分本人真的不太瞭解。

法制處謝處長志明：

行政機關很少出具這樣的同意書。

謝議員財旺：

這就是本席質疑的地方。當初市場改建就因為蘇煥智縣長沒有公正處理，住戶又要求公所必須認同這份永久使用權同意書，也不想想看這是圖利行為，居然要公所知法犯法。當時本席雖為鎮長卻官位太小，再加上縣府不願意配合，就為了七戶同意一戶不同意，眼睜睜讓蘇縣長犧牲掉學甲鎮的未來。幾年來本席汲汲營營於市場改建案，好不容易於 98 年因擴大內需經濟方案爭取到 5 千多萬，結果最後居然有 1 千多萬被收回去。今日本席要藉此機會讓市民瞭解蘇縣長及縣府公務人員是如何刁難我們，導致學甲市場改建案遲遲無法動工，更讓一些住戶反過來要告公所，雖然他們最後都敗訴，但還是要跟市長提一下。縣市合併後仍有許多延續性工作必須完成，也希望市府工務局長能夠深入瞭解這件事情，不要連基本常識都沒有，像這種二次都敗訴的案子，怎麼可以再接受他們的訴願？經發局長，請你代替各局處唸一下照片 po 得標題（經發局長：承擔魄力才能看見未來），身為市長一定要有魄力承擔才能看見大臺南市的未來。有關學甲區的市場改建案因縣市合併而停擺，應要繼續延續並積極辦理，才能真正展現你的魄力。現在請工務局建築管理科二股股長至質詢台備詢。回想本席擔任鎮長時受到你們百般刁難，但風水輪流轉，今天我當了議員，才有機會在議事殿堂上反映給市長聽。當初學甲鎮公所申請建照時，案件被你們積壓 36 天未處理，市場改建雖有許多窒礙難行的地方，當時亦請顏副縣長及孫秘書長出面協調，但申請建照 164 天，變更設計 131 天，請問於建築法規定中核發執照的時程為何？

工務局陳股長漢陽：（建築管理科二股）

公共建築規定審查為 30 天。

謝議員財旺：

最晚多久要核發下來？

工務局陳股長漢陽：（建築管理科二股）：

30 天。

謝議員財旺：

本席選議員時，就有某人有意關切阻擋市場開發並阻礙學甲發展，於擔任鎮長期間原本懷抱信心，認為一定可以完成該市場改建案，就因為上述理由讓本席無法達成這個心願，身為公務人員對機關都能如此刁難，本席相信對一般百姓應該有過之而無不及，希望賴市長未來能嚴格監督檢討建管單位的行政能力。

工務局吳局長宗榮：

感謝議員對學甲市場改建案的用心，將儘快會同經發局協助幫忙解決。陳股長是位相當認真的公務人員，議員所提建築爭議並不是他能夠解決的，一切仍需依法辦理。

謝議員財旺：

本席瞭解承辦人員有承辦人員的壓力，但本席希望賴市長制定相關政策時應以便民為優先，照理說學甲市場改建案政府機關應主動協助學甲鎮公所辦理，結果你們卻是扯我後腿！本席為了這個市場改建案，於擔任鎮長期間不僅被縣長刁難、被承辦人員刁難、也不時被鄉親漫罵。雖然該案有很多窒礙難行的地方，但相信市府團隊必能用智慧來突破，希望你們幫忙解套，讓學甲市場成功改建，未來或許還可成為大臺南市傳統市場改建的範例，在此請市府相關單位及承辦人員勿以建築法來限制這個案子，某些人分明挑戰公權力來造成地方紛爭，試想，公有地怎可讓民眾永久占有？市長，臺南市仍存在許多市場改建問題，目前學甲仍使用臨時市場，希望該市場儘速完成改建並遷入使用，這也是本席最大心願，我當鎮長時為了該市場改建案受盡委屈，今日藉此機會抒發一下心聲。

華宗路與新生路伯利恆基金會旁水溝地工程於 83 年迄今，期間因地主及承包商等種種因素導致工程無法完工，造成工安與環境衛生問題，經查這個工程期限於 98 年已經失效，依據公文函示於 6 月 25 日應恢復原狀，在此請市長發揮執政魄力盡速解決。

賴市長清德：

有關市場改建及伯利恆基金會旁建築工地工安問題，於幾月前已要求區公所及市府方面處理，希望議員於經費方面能多加支持，以利加速

完成。

謝議員財旺：

華宗橋目前正進行拓寬工程，至信義路段要拓寬為 20 米道路，但信義路至苓仔寮交通流量較大，道路僅為 13M，本席建議徵收路旁用地作為道路拓寬為 20 米用，不要讓鄉親存在學甲段能拓寬，將軍段卻不能拓寬的不良觀感，而且這有利用路人的安全，請市長指示相關單位到將軍段勘查。另外馬沙溝海水浴場早期為縣府與將軍鄉公所共同建設及管理，但於縣府期間花費龐大經費建設卻沒有好好規劃管理，後來又將它交由國家風景區管理，現在放著養蚊子。再者高雄中興漁港亦投資龐大經費建設，相較其他漁港都由漁會與地方經營，中興漁港就經營的相當好，本席希望不要投資那麼多錢卻乏人問津，這裡有很多資源應要充分利用，是否能從長計議讓馬沙溝成為像中興漁港這類的假日魚市，並且朝向如何吸引遊客並活化區域來發展，不要花那麼多錢都在養蚊子，請市府將錢花在刀口上，對於政策與舉辦活動方面應考量延續性，儘可能要求一年比一年成功。往年學甲鎮公所都會編列預算舉辦全國性華宗盃排球活動，成績很好名列全國第三，這個活動迄今已舉辦 31 年之久，希望不要因縣市合併而停辦。

賴市長清德：

我們會支持。

謝議員財旺：

明年中華盃到臺南市，拜託市長，尤其是全國性比賽能夠爭取至臺南辦理實在不容易，請市長要全力支持。

賴市長清德：

將要求教育局編列預算納入辦理。

謝議員財旺：

大臺南市以文化古都做為合併條件，地方產業也非常重要，我相信賴市長也非常重視。臺南虱目魚是全省最好的魚，但漁民卻獲利不佳，反觀屏東、高雄的漁民卻可以大豐收，其中原因為臺南、屏東與高雄為同一時間收成，造成量大價跌現象，再者因氣候因素後兩者一年能收成兩次，臺南僅能收成一次所導致。現在開放陸客自由行，本席拜託市長能夠歡迎大陸客前來觀光，並且以文化古都來吸引他們到臺南旅遊，相信必可帶動相關休閒觀光產業，也會讓整個大臺南市受惠良多。除了照顧地方產業，本席也要求市長與農業局長對農漁民多加照顧，讓他們感受到政府的關注。另有關社區辦理活動補助款，早期核銷程序較為簡單，現

在卻變得當相繁複，本席希望相關單位研議：社區辦理活動只要合法，核銷程序應該更加簡化，這也是便民的一種。期望市長跟團隊要承擔責任，針對偏遠地區發展能夠讓我們看見未來，偏遠地區目前仍有許多農民失業，本來鄉鎮生活就較為困苦。臺南市面積較小，而臺南縣則幅員遼闊，本席希望賴市長未來在資源的分配上，能多分配一些資源來建設原臺南縣，本席今日所提的各項議題，希望市長及市府團隊能夠重視並積極辦理。繼續由盧議員質詢。

盧議員崑福：

臺南市是全臺灣最大的糧倉，農業更是國家的根本，市長與農業局長，有關關廟果菜市場有限公司預算書內載 97~99 年度都賺錢，為何 100 年度卻虧損 320 萬？請解釋。

農業局郭代理局長伊彬：

前三年都有賺錢，今年因 2 位服務滿 29 年人員辦理退休，所以才會出現赤字。

盧議員崑福：

孫子兵法說過，執政要成功必須天時、地利及人和相互配合。在天時方面，因全球暖化問題造成農業收成受影響，請問局長有何具體建設性辦法來幫助農漁民面對極端氣候的變化。再次提醒農業局長，臺南市農漁業是全臺灣產量最大的城市，不知你能為大臺南農業做些什麼努力？

農業局郭代理局長伊彬：

目前農業受氣候變遷影響的三大要素為寒流、颱風與熱浪，我們正積極培育優良抗逆境作物。所謂抗逆境為抗熱、耐熱、抗病蟲害及抗氣候異常，再者則加強農作物的生產量，例如進行小地主大佃農讓休耕田活化。

盧議員崑福：

我們必須改變品種，讓農作物能夠適應高溫或寒流。像印度氣溫雖高達 40 幾度，他的稻米卻生長得相當飽滿，蘇聯天氣雖冷，其蔬菜也栽種得非常青翠漂亮，這部分局長應要好好研究瞭解。再者，應改變耕作方式來配合氣候變遷，並提供相關資訊給農民參考。最重要的一點，必須準確將氣候變化告知農漁民，好讓他們少損失一些，這才是疼惜臺南、愛臺灣的作法。臺南市為臺灣最大糧倉，農業又是國家的根本，希望農業局長能夠積極努力，本席所言皆是為了後代子孫幸福著想，請局長在這方面深入思考。

農業局郭代理局長伊彬：

謝謝議員關心。

盧議員崑福：

觀光局長，市長於施政報告中提出大臺南發展十大旗艦計畫，裡面寫到將發展大臺南市成為魅力城鄉觀光樂園，並編列 3 億 2 千多萬預算。市長，依你之見，觀光局編列的預算你滿意嗎？

賴市長清德：

基本上會看他的成績表現。

盧議員崑福：

現在已經七月了，你覺得有達到你的期待與理想嗎？

賴市長清德：

到目前為止應比半年前進步許多。

盧議員崑福：

觀光局長，預算書中有關觀光旅遊及管理，貴局編列 1 億多元推動，該計劃分別為觀光企劃、觀光建設行政、觀光行銷、觀光事業、觀光地區及風景區管理、府城觀光等。依你看法，這六大項的預期成果是什麼？能如期完成嗎？1 億多元能夠帶給大臺南市什麼效益？請簡單答覆。

觀光旅遊局陳局長俊安：

今年度最重要的觀光目標，即是希望遊客人數能夠增加，觀光產值可以提昇。

盧議員崑福：

觀光人數可增加多少？請提供明確數據。

觀光旅遊局陳局長俊安：

希望今年度能比往年統計多出 50 萬人。

盧議員崑福：

可以增加多少觀光產業？又可增加多少收入？數據呢？

觀光旅遊局陳局長俊安：

向議員報告，這部分皆有統計數據，請容許會後再行提供。

盧議員崑福：

你所輔導的觀光產業及地方特色百年老店共增加幾間？。

觀光旅遊局陳局長俊安：

這部分今年度一定會有進展。

盧議員崑福：

在電視上講得洋洋灑灑都沒用，民眾聽不懂，只會作秀而已！當然！府會聯絡工作你的執行效率最好，本席要誇獎你，但攸關人民權益事項，本席仍不得不質問你。另有關貴局正式編制 68 人，其中不包含約聘僱人員，請問局長，請這麼多人也花了不少人事費，所謂無形觀光是什麼？

觀光旅遊局陳局長俊安：

文化歷史資產及美食小吃皆為府城無形觀光。

盧議員崑福：

你到底讀什麼科系？什麼都不懂！所謂無形部分是指遊客旅遊滿意度提升的百分比，以及府城觀光知名度在國內外提升的百分比。行銷最為重要原則，即是有形與無形須雙管齊下，齊頭並進。

觀光旅遊局陳局長俊安：

向議員報告，本人非常重視旅遊服務品質。

盧議員崑福：

方才所講部分請提供相關資料給本席 （陳局長：是）。市長，你的施政報告中提到魅力城鄉觀光樂園，相信觀光在你心目中佔有重要地位及比例，本席希望市府編列的預算必須實際落實，不要花這麼多錢，卻得不到實質效果。本席建議在有形部分，可以邀請國際知名度較高的媒體來配合，如與國家地理頻道合作，介紹大臺南一些風景區及知名美食小吃，讓臺南市知名度打入國際，這為世界性頻道全球都看得到，應可大大提升臺南市的能見度，本席認為應可朝該路線進行。再者，也可透過在國外很有名氣的王建民、翁倩玉等臺南子弟，邀請他們幫忙打廣告，相信很快就可將大臺南行銷到國外，讓全世界都知道臺南這個地方及在地特色，這些都是非常正面的行銷方式。局長，我在質詢，你在打什麼電話！把本席當作什麼？針對新興市場，比如大陸、印度、東南亞及中東等地，要如何吸引他們前來本市觀光，這些環節都很重要，各局處皆編列好幾億預算進行各項業務，應要好好運用，市民對你們寄予厚望，況且這些錢都是市民血汗錢，市長也說錢要花在刀口上，不是講得天花亂墜事情就能夠做好，希望局長要改變這種觀念。經發局長，所謂實事求是指的是，人民利益永遠超越政黨利益，你應該懂得這個道理，不知你對 100 年預算滿意嗎？

經濟發展局葉局長惠青：

針對本局 100 年度預算編列，本人認為經費編列不夠，所以不甚滿意。

盧議員崑福：

不夠！再追加給你都沒關係。本席深深覺得大臺南發展，你扮演非常重要角色。但大臺南經濟發展於臺灣城市競爭力排名已節節敗退，10幾年來臺南縣市皆由民進黨執政，臺南市又是全國老人化最嚴重地區，難道不值得思考。本席於 4 月 26 日曾函文向貴局索取資料，你回覆得很敷衍，重要部分都無陳述，例如大臺南市招商，貴局一年編列 5 億多預算，當本席問你大臺南招商預期成果，你居然給了我九個字「吸-引-新-增-建-設-大-台-南」，這到底是什麼成果？其中包括企業研發聯盟輔導計劃、企業研發能力提升計畫…等，都沒有你所預期的成果，也沒有數據讓本席參考，裡面寫得文字根本就是隨便敷衍，完全沒有數據！請問你，貴處的短、中、長期計畫要如何達成？成果又是什麼？這是現實問題，市長三顧茅廬聘請你來擔任經發局長，報紙報得洋洋灑灑，說你能力很好！很棒！在此請教，你認為臺南市在臺灣最有競爭力的產業是什麼？

經濟發展局葉局長惠青：

應該是綠能及生技產業，另外流行時尚產業正努力推展中。

盧議員崑福：

你有藍圖嗎？為何不給我資料。

經濟發展局葉局長惠青：

抱歉，會後再提供議員一些補充資料。

盧議員崑福：

你雖然很專業，但是產業的短、中、長期要帶給臺南什麼樣的效益要告知我們，例如產業產值及營業額有多少？工廠會增加幾間？會增加多少就業人口？這些都要有數據表達，為何連數據都沒有？

經濟發展局葉局長惠青：

向議員報告，這部分我們會補充給你。

盧議員崑福：

好，補充給本席。市長，於 100 年度預算書中，有關七股科技工業區開發案你借了 17 億要進行開發，本席在此誠心建議，千萬不要開發。臺南市目前不需要這麼多工業區，況且本市各工業區招商皆未達理想，現已負債 1 千億，以現在情況又去借錢，不僅要負擔利息及廠區維護費，再加上許多工業區目前仍是賠錢狀態，根據本席手邊資料顯示，永康工業區、柳營工業區及樹谷園區，能進駐的地還很多，據聞目前全國各處大型工業區都在賠錢，局長，目前全國有哪間是賺錢的？請回答。

經濟發展局葉局長惠青：

永康工業區生產用地及柳營工業區第一期都賣完了，第二期也賣了76%。

盧議員崑福：

總共幾期？像安平工業區土地還很多，臺南市目前不需要借這些錢來開發，請市長三思。這十幾年來，應該只有新竹科學園區有賺錢，而且還是這兩年才開始轉虧為盈，其負債也還要十幾年才還得完。過去臺南縣南科工業區是陳唐山縣長任內最驕傲的政績，現在每年仍虧損 25 億，這很嚴重！高雄路竹工業區目前仍虧損 30 億。市長，這案子不能繼續推動下去，一定要慎重思考，如果市長執意開發，我！盧崑福！絕對會抗議到底！

經濟發展局葉局長惠青：

昨日於貴會建設委員會與建設小組議員討論過本案。

盧議員崑福：

這個案子對全臺南市民沒有助益，只有地主得到好處，你要知道你花的是人民血汗錢！市長，你現在的聲望如日中天，本席不希望你因為該工業區開發案，成為別人攻擊的要點。

賴市長清德：

有關盧議員所指出的供需問題，臺南市政府一定會謹慎評估。第二，目前已招商 6、7 百億新台幣，所以未來如要讓大臺南市發展源源不絕，開發工業區是絕對必要的工作。

盧議員崑福：

市長，我們再找時間詳談，本席今天質詢時間有限，不能佔用別人太多時間。葉局長，你局內編制不包括今年度約聘人員及臨時人員，是否為 207 人？

經濟發展局葉局長惠青：

本局正式編制的公務人員有 124 人、約聘 12 人、約僱 38 人。

盧議員崑福：

總共 207 人，本席已幫你算完了，請了那麼多人才，為何委辦費還編列這麼多？這些委辦費分別為 3 百萬、7 百萬及 2 千多萬不等，加起金額非常龐大，其中獎補助費還有沒算到。誠如市長所言，這些都是市民血汗錢！本席認為沒有必要花這些冤枉錢，已請這麼多人才，還需要委辦嗎？如能將這些委辦費用於臺南經濟發展建設上，相信必能有所做為。既然你不用選舉，也就不用酬傭，如何適才適用是你的職責！200

多位專業人才已經很好用了，委辦費不要再編列這麼多，本席與許多專業及企業人士，研究過市府 100 度總預算書，深深瞭解你與市長能夠讓臺南發展起死回生，所以應積極提出一些具建設性、未來性的經濟計畫。但市長、局長，我對你們徹底失望，居然編列這種預算，說實在的，枉費在座各位我誇你最為專業，如果要編這種預算，隨便找個人編都比你好，你剛才還說不滿意預算，是因為編的「不夠」。民主進步黨主政大臺南市 10 幾年來，於努力經營之下，市長獲得壓倒性勝利，人民支持你，讓你成為合併後第一屆大臺南市市長，如果沒有做好基本的經濟發展與施政，這個城市的善良人民將會在美麗的口號中黯然消失。在此誠心提醒市長與局長，人民利益永遠超越政黨，市長，你說對不對？目前臺南市的現況本席略指幾點請市長參考。第一，臺南市於民進黨執政多年的情況下，從收支平衡到現在已負債 1 千億。第二，臺南市產業體系已經崩盤造成很多人民失業。第三，大臺南商業活動已接近停頓狀態。第四、大臺南市土地及房地產價值已無法與台中、桃園相比。過去本市排名第三、桃園第七，現在桃園已經比我們好了，看來我們應要好好檢討。第五，許多臺南的子弟都被迫出外謀生，無法留在家鄉工作，也無法照顧年邁的父母親。第六，將廣大的農漁業放著荒廢，僅剩老人在家耕種養殖，完全無法留住年青人來發展大本市農業。大臺南的經濟發展完全沒有計畫，也沒有看見未來，不要再用南北差距來欺騙老百姓。局長，在 WTO 競爭體系中，本席要求你與市長要做到下列幾點：第一，以市場導向作為經濟發展總指標。第二，迅速規劃沿海地區及安平港為核心的自由貿易區，爭取鄰近良好自由貿易市場，同時創造最大的自由貿易區規費收入，成為大臺南永恆財源及創造永續收入。第三，輔助大臺南現有產業體系，將現有核心加工工廠轉變為創新產業中心，並從市場導向做起，建立市場及市府資源互相輔助之體系。第四，儘速規劃自由貿易區金融航運服務業的都更計畫，而中西區是相當適合設置的地區。市長，三年多來，馬總統致力於臺南建設及臺灣出路。何謂臺灣出路？即是經濟、外交，而寧靜建設指的是默默地做，不以政治口號來操作治國，並致力於實事求是求得進步，這幾年在馬總統的努力之下，已打穩臺灣整體經濟基礎，並開始看到成果。在此希望市長與局長能夠實事求是，從根本進行開創性改變，積極建設大臺南並展現最好的根基。在此本席可以大聲告訴你們，只要實事求是的政策及建設，我絕對全力支持。接下來請張議員繼續質詢。

張議員世賢：

農業局，有關服務到家補貼經費已十餘年沒有調整，現在仍維持在350 元，你當農業局長那麼久，這種事怎做得下去！應該趕緊編列預算調整，別再讓農民吃虧了，請一定記得。衛生局長，請問牙齒上下各剩幾顆牙齒才能補助？

衛生局林局長聖哲：

上下各剩三齒以內分別補助 2 萬元。

張議員世賢：

現在有多少人報名？

衛生局林局長聖哲：

目前已有 2 千多人送件至衛生局。

張議員世賢：

若以 3 千人計算需多少經費？

衛生局林局長聖哲：

如果上下牙齒都補助，每人 4 萬，3 千人總共需 1 億 2 千萬。

張議員世賢：

請趕快再宣導一下，請符合條件的人趕緊來報名，不要再讓本席聽到裝置假牙都沒補助這種事情。新聞處長，請勿隨便在外面放話，說議員把一些福利政策都刪了！讓議會遭罵名，而什麼好處都讓市長得，希望你們加強宣導相信議會也會支持這項德政。

新聞局及國際關係處鄭處長國忠：

是。

張議員世賢：

林局長，今年執行裝置假牙經費是否綽綽有餘？

衛生局林局長聖哲：

已開始報名 2 星期了，現在報名人數近 3 千多人。

張議員世賢：

請問市長，如果上面 4 齒下面 2 齒這樣有符合補助條件嗎？還是只能補助下面部分而已？

賴市長清德：

那是醫學上的規定。

張議員世賢：

亦希望研究相關配套措施，像民眾的假牙已先行施作完成，總不能因為有補助而拆掉重做，本席建議針對先行裝置假牙者，如能提出就醫證明且符合補助規定，就應該讓他辦理補助。市長，蓮花節就今年辦的

最丟臉，前幾天到雙行政中心其中一處行政中心，不管一樓、二樓，都沒遇見半個洽公民眾，實在有夠可憐，本席希望臺南縣市能夠重新協商，要平均發展，不能獨厚原臺南市，像定期大會也應在新營召開幾次，合併後的新營市，無法看見未來，新營房地產價格下跌約三成，那裡的餐廳幾乎都要關起來了，人民叫苦連天，政府德政要照顧偏遠地區，但卻不然，依本席手中資料看起來並不是這樣，鹽水及柳營不提，光白河人口數即逐月流失，生育率又不佳，白河現在最為倒霉（包括東山、後壁），你自己看，白河要發展觀光根本沒有一套系統，觀光局陳俊安局長也從未問過本席意見，如關仔嶺沿線景點再不有效整合，任其沒落，我想出再多錢都無法補救。現在各縣市皆相當歡迎陸客，希望市長思維能夠改變一下，以促進大臺南地方觀光發展。

賴市長清德：

去年 5 月行政院宣布縣市合併，新營區房地產馬上就受到影響，再者就是城鄉差距問題，這些問題皆須由我們共同來克服。另外針對大陸觀光客問題，市府已拜託李安大導演來臺南拍攝電影，今年 9 月 8 日中國有 1 百對大陸新人要來臺南結婚，將可藉以提高本市知名度。

張議員世賢：

市長，本席要讓你知道，身為市長眼光不能那麼狹隘，心胸要寬廣，要替選民謀取福利，目前實際執行成效不佳，要請觀光旅遊局加快腳步，把這些工作規劃出來。另有關教育問題，普遍國中都有教師缺額，但目前很多都請代課老師，代課老師何時沒工作學生也不知道，恐造成師生感情欠佳，學生畢業之後要回母校找老師，卻找不到老師，這對學生情緒與人生的回憶造成負面影響。希望教師任用問題能緊快提出因應辦法，像白河國中教師缺額 21 員，現臨時教師 11 員，是否應儘速想辦法解決教師員額不足問題。市長，再請問你，上次議會開議時你曾答應要開闢大仙寺，本席亦請你於質詢前將進度表提供給我，但一直等不到你的資料，在此誠懇拜託市長，本案雖公文告知編列 1 千 5 百萬，卻無細目詳述相關用途，既然市長已答應開闢，請將進度表列出，才不會辜負選民期望，並請提供進度表給本席，好嗎？

賴市長清德：

本案請吳局長答覆。

工務局吳局長宗榮：

謝謝張議員，市長相當關心該觀光案，所以我們已經編列 1 千 5 百萬並獲議會通過，最近將找里長及民意代表同來會勘道路狀況。

張議員世賢：

市長，本市這麼多座水庫要如何處置，如果沒有水庫就無淹水問題，就因水庫多才會提高淹水機率！本席時間已到，今日非常感謝各位。

主席：

今天很感謝張議員、盧議員、謝議員的市政總質詢，在此也跟賴清德市長所率領的市府團隊說聲謝謝，昨天的天下雜誌針對五都評比，臺南市能夠名列第一，大家辛苦了，希望大家能夠繼續加油！今天會議到此結束。

第 1 屆第 1 次定期大會 市政總質詢（第 17 次會）

時　　間：中華民國 100 年 6 月 30 日（星期四）上午 9 時 30 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍

賴主席美惠：

大家早，今天是 6 月 30 日星期四，也是臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會第 17 次會議，賴市長、陳秘書長及市府團隊單位主管、本會各位同仁、新聞媒體各位小姐、女士、先生及電視機前市民鄉親，大家早。今日議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為侯澄財議員、蔡玉枝議員、林美燕議員，每人質詢時間 50 分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。首先請侯澄財議員市政總質詢，時間 50 分鐘。

侯議員澄財：

大會主席賴議長、秘書長、臺南市大家長賴市長、陳秘書長、市府各局處主管、議會各位同仁以及大臺南市各位鄉親，大家好！我是來自偏遠的北門地區，今天在議事廳跟大家共同探討臺南市的前途，因為臺南市的合併，當時我是一再的反對，顏副市長下鄉宣導時，我都對他吐槽，我知道一旦合併之後，我的命運會最坎坷，全臺南市的選區，就是我的選區最難選。因為我的選區有鎮長也有副議長，而且北門鄉的票源又最少，這次投 7 千 6 百多票，學甲區 1 萬 6 千多票，將軍區 1 萬 4 千多票，應選兩席，想要當選比登天還難，所以我自己認定鄉親用選票肯定我，請我當你們的公僕，我一定會盡責。我擔任鄉民代表跟議員這 20 幾年的時間，我秉持我的原則跟理念，用不貪不取不說謊、肯走肯做肯服務的原則，我參加義消 2、30 年來，以打火兄弟服務社會的精神，就是不分黨派跟區域、不分富有貧窮、不分晝夜、不分天氣好壞，都一視同仁的服務，所以這 2、30 年我擔任民意代表的原則就是堅持不收紅包、不拿車馬費、不包工程。我選舉是一步一腳印，也沒有所謂組織、總幹事等等，因為我的選民將票投給我就是我的總幹事，所以我都跟我的老婆和助理三個人帶著糖果、宣傳單，村裡挨家挨戶的拜訪，我珍惜我得來的選票，選民交給我的責任，我會認真做。合併已是既成事實

，我覺得合併後這半年來實在很辛苦，我還擔任民進黨團的書記長，因為我們北門人一向很守時，該幾點就幾點，我從北門趕到這裡想準時開會，結果都是空轉，感覺實在很累。我的老婆是臺南市人，我是臺南縣人，我們 40 年來也沒有像這樣空轉，也過得很快活，所以我覺得既是既成事實就要面對接受，共同為臺南市打拼。我也對賴市長的堅持跟原則很欣賞，為了要拉近城鄉的差距，給了議員建議權，對偏遠地區才公平，分配款我們也分不到多少，尤其是玉井，4 個鄉鎮只有王峻潭議員一席，需要建設的完全是偏遠地區。每回水災時，我們沿岸地區淹水很嚴重，確實令人擔憂。我今天得到訊息，市長跟我勘察過的鯤江溝水閘門的經費已經撥款了，有些抽水站也都設立了，感謝賴市長上任這半年來，對偏遠地區的承諾都有兌現，這就是真正大家長應盡的職責，對鄉親所交付的職務應該要兌現，這樣才對得起選民對我們的冀望，繼續如此大臺南市將大有可為，市長很用心，拉攏過去曾在中央及各縣市擔任要職之人才，像警察局陳局長過去在臺南縣擔任過分局長，也回到臺南市擔當局長一職，這表示有落實地方需要性，這就是用人有用心，這很重要，所以在這裡跟市長共同研討往後市政的處理。最近有許多鄉親打電話跟我反映，因為現在電視現場轉播議員質詢，有時間收看的大都是老一輩的鄉親，各局處主管答覆議員質詢用國語會聽不懂，拜託答覆時盡量使用閩南語，讓鄉親瞭解民意代表在做什麼事？長官又是如何答覆？這有需要，像我在臺南縣議會跟議會同事和睦相處，對各局處長官也都互相尊重，所以我的質詢都是點到為止，只要有誠意改善，我也不會趕盡殺絕，這是我參與政治這 20 多年來的理念和原則。我話比較長，但是很用心，我希望大臺南市以後變成一個先進的城市，對地方建設、百姓的服務比較重要，每次我的質詢時間一到，鄉親都會主動提供資料讓我質詢，因為我都是以對事不對人原則處理。市長當選之後下鄉時曾對鄉親說過，以前蘇縣長和許市長所做對鄉親、地方有益的事會持續運作，我很讚賞這種原則。有關關懷中心部分，因關懷中心派有多元就業服務員協助文書處理工作，並和在地志工共同訪視里內的獨居老人。因為獨居老人很多，鄉下也邊緣化了，沒有什麼工作機會，年輕人大都離鄉背井外出工作賺錢，鄉下偏遠地區都只剩下老人和小孩。目前服務者大都為志工，而鄉村的志工大部分是老年人，造成志工老年化，老人識字有限，也不會行文爭取經費，所以蘇縣長設立關懷中心，實在是一項很好的政策。關懷中心多元化的服務，看到哪位老人家沒有出來活動，志工就會去家裡訪視，講坦白一點，很多老人也許倒在裡面也沒人知道

，錯失急救機會的很多。針對這一點，希望賴市長應該延續過去蘇縣長的政策繼續運作，這部分社會局可向勞委會申請，這是很好的典範，麻煩市長答覆。

賴市長清德：

謝謝侯議員的關心，我們曾經共同努力過，也跟市民承諾過，不論是蘇縣長或許市長，過去好的政策會延續，老人關懷中心就是其中一項。不只是要充實裡面的功能，現在也打算盡量增加據點，臺南市總共 752 個里，卻只有 300 多個老人關懷中心，我希望可以再增加。剛剛侯議員所關心的申請多元就業機會，讓服務員照顧地方的父老鄉親，我覺得這個意見很好，我們會繼續辦理。

侯議員澄財：

謝謝賴市長。我覺得你上任之後，日本地震你去賑災，也很有心的到各個廟宇祈求神明保佑國泰民安、風調雨順，我也會陪你去參拜，人最重要的是心誠則靈，誠心的向神明祈求，會因為我們的虔誠，無形中神明就會保佑我們，這回颱風沒有登陸可能跟你的參拜有關係，感謝你。有人用電子信箱跟我反映，學甲區聽說有幼稚園今年的畢業典禮沒有區長獎、也沒有市長獎，市長獎跟區長獎是對小孩精神上的一種鼓勵，得到這種榮譽表示受到肯定，市長請將你的看法說明一下。

賴市長清德：

有關學甲幼稚園部分由教育局負責，請鄭局長說明一下。

教育局鄭局長邦鎮：

向侯議員報告，合併之後因為學校很多，也差不多在同一個禮拜內舉行畢業典禮，市長沒辦法每個學校都到場，我們分兩個體系，市長有時間且經安排親自到場的有 4 所學校。

侯議員澄財：

有這個獎嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

有這個獎，其他的獎是把市長獎集中分為五區來辦理，一般反應非常好。

侯議員澄財：

是幼稚園不是國小，有沒有區長獎跟市長獎？

教育局鄭局長邦鎮：

這次沒有辦理幼稚園的。

侯議員澄財：

我告訴你，這樣大家會怪罪賴市長，說市長上任之後連這個都不見了，市長就揹了黑鍋，這只是小事情而已，不要因為小事情而失了形象，別人有的我們也要有。

賴市長清德：

這可能是地方沒注意到，未來我會要求各區區長，要確實注意這些事情，反映給教育局知道，有關這一點向學甲的幼稚園道歉。

侯議員澄財：

可能不只有學甲而已，別的地方可能也一樣。

教育局鄭局長邦鎮：

謝謝議員，會改進。

侯議員澄財：

我覺得現在大家生活都不好，無能的馬政府把臺灣的經濟胡亂搞，弄得民不聊生，說實在的。我最近為了短期就業 800 元的問題是一個頭兩個大，分配到的人就很得意，沒有的人都來罵我，是要我怎麼做人？大家都來找，實在很困擾，我也希望人人有，我也不能建議不要辦，不辦更會被罵慘，但是如果繼續辦，希望有公平性，沒有做過的就讓他們有機會做一次，已經做過又繼續做，大家會覺得不公平，針對這一點希望可以改進。也有人打電話跟我反映社會福利問題，請教社會局長，中低收入戶在蘇縣長任內一年三節，每節都有 1,200 元，現在改成 300 元，有這種事嗎？

社會局曹局長愛蘭：

春節比較多，有 500 元。

侯議員澄財：

以前 1,200 元，大臺南市餅變大了，福利應該比較好才對，為什麼現在縮水成 300、500 元？

社會局曹局長愛蘭：

如果議員覺得有需要，我們會檢討增加。

侯議員澄財：

坦白說，社會上需要的人很多，生活困苦的很多，像我現在都轉向社會慈善團體申請，不然跟你們申請中低收入戶，大部分資格都不符，因為你們連嫁出去的女兒都要計算，還有像兒子 3、40 歲了，精神不是很正常，沒辦法工作，媽媽如果去當莫拉克颱風就業臨時工，兒子得跟著一起去，領一份薪水兩個人做，但是兒子不帶去又不行！打赤腳的，貧困的人都是我的服務範圍，有錢人我沒本事服務，他們都比我還夠力

，所以我會去找社會慈善機構來贊助幫忙，因為他們想跟政府申請卻資格不符。

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，我也很希望以後可以編列多一點經費幫忙。

侯議員澄財：

局長，妳若有空我帶你下鄉看一下，讓妳瞭解他們是如何過日子？實在很可憐。馬政府發消費卷一個人領 3,600 元，我們夫妻倆領 7,200 元，我也送給比我還需要的人，雖然我也窮，但我還是拿給比我還要窮的人，這是一種心意。

社會局曹局長愛蘭：

議員的精神令人敬佩，我一定努力爭取。

侯議員澄財：

我希望能替窮人做事情，那也算積功德。

社會局曹局長愛蘭：

是，謝謝。

侯議員澄財：

關於市長路平專案政策，我覺得很實際，這邊有份資料等一下會交給工務局長。這兩條道路，一條是鄉鎮道路，南 9 線，一條是 174 線代養公路，學甲中洲段代養公路那裡是下水道，但是上面鋪水泥，有的包商比較缺德用清水溝的污泥填下面，級配用得不夠，所以柏油路都很快就壞掉。南 9 線常常在修補，壞了又補，補了又壞，地基根本沒有穩固，級配不實，所以希望有關柏油路工程以後要嚴格要求，那都是百姓的血汗錢，一定要看緊荷包，錢是要花在刀口上，實際支用才是最重要的，光紙上談兵根本不實際，工務局長，質詢後再將資料給你。請教衛生局長，昨天有一個病患打電話給我，他現在要在奇美醫院手術眼睛，所以必須到之前看診醫院申請醫生證明，以前申請診斷證明費用不是一張 100 元嗎？

衛生局林局長聖哲：

一般診斷書是 100 元一張，比較特殊如勞保或是殘障證明的要 400 元，診斷書的種類不太一樣，也有一般診斷書收 80 元的。

侯議員澄財：

殘障的比較可憐還比較貴？

衛生局林局長聖哲：

特殊種類要寫的內容有一大本，要一項一項慢慢勾選，一般的診斷

書是主治醫師蓋完印章就可以，殘障的診斷書還要讓主任跟院長蓋完章才可以，要視診斷書的種類。

侯議員澄財：

手續費比較多就對了。他因為眼睛需要手術，一定要回原看診醫生處申請證明，結果被收了 460 元。

衛生局林局長聖哲：

因為還要掛號費跟部分負擔，也就是看哪些檢查，還要部分負擔，然後再開立診斷書，還有到底是在診所或是地區醫院？區域醫院？或是醫學中心？每個地方掛號費都不同，會收到 400 多元可能是因為這樣，不是只有診斷書的費用。

侯議員澄財：

他只是去申請診斷書而已，還必須使用健保卡，這樣加一加診斷書要多少錢？

衛生局林局長聖哲：

侯議員，你能不能將相關資料給我？如果他本來就在原來看診醫生那裡做所有的檢查，開立診斷書應該是 3、400 元沒錯。但若是沒有看過，是第一次做檢查，需做完整的檢查，甚至有開藥也不一定。

侯議員澄財：

都檢查完了要動手術，醫生叫他要去申請病歷證明，他去申請證明要 460 元。他只是以電話告訴我，確實情況如何我也不是很清楚，也許有錯誤也不一定。

衛生局林局長聖哲：

請侯議員把電話給我，我會跟他聯絡瞭解情況。

侯議員澄財：

好，謝謝。接著討論幾個問題，市長鼓勵大家多生小孩，我當初就是被政府騙了，當時我在臺南市生了第一個兒子，衛生所就寄信給我，宣導兩個不算少，一男一女恰恰好，我剛好第一胎生男孩，第二胎生女孩。但是現在是鼓勵多生小孩，非常擔憂的是學校畢業後想當老師卻沒有書可教，很多的流浪教師，現在學校只要有老師缺額，一堆人報名應考，實在很可悲，師範學校畢業卻沒書可教。我是希望從幼稚園開始，強制各學校要附設幼稚園，像我女兒三個小孩兩歲就送去讀私立幼稚園，到國小總共花了 120 幾萬，經濟比較差的如何負擔？所以雖然鼓勵人家多生小孩，但是說實在的，小孩多生幾個又養不起，光幼稚園就花那麼多錢，現在又不好謀生。所以我希望可以從國小附設幼稚園開始，接

著銜接國小，這樣可以減輕他們的負擔，他們會比較有意願生，市長你有這種理念嗎？

賴市長清德：

恭喜侯議員，你的厲害不僅是剛好一男一女，而且小孩都很有才華，表現都很好，地方上都很稱讚。目前市政府的政策是，除了第一胎 6,000 元，第二胎以上 12,000 元的生育獎勵金以外，過去政府未關心的 2 歲至 5 歲的部分，現在市政府每年每個小孩編列 10,000 元經費讓他們就讀托兒所。你剛剛說的，不論是設立公立幼稚園、托兒所都好，這是一個方式，另外一種是補助經費讓小孩就讀，這也是一種方式，基本上都是減輕家長的負擔。

侯議員澄財：

你的理由我能接受，但是家長都會有望子成龍、望女成鳳的心態，都想要子女能夠出人頭地。但是小孩就讀幼稚園的負擔很重，就讓學校附設幼稚園，這樣老師的工作機會也比較多，也能減輕家長的負擔。尤其現在我們那裡外籍新娘很多，他們都非常努力的生小孩，若是臺灣的女性不會那麼勤快，我也很擔憂生了小孩之後，教育的問題是不是能適應，會擔心產生更多的社會問題，所以我希望可以從國小附設幼稚園開始，讓學校的學生也可以比較多。環保局張局長，我知道妳的環保意識很好，妳的成績也很好，大家都很肯定，但是合併之後城鄉差距很大，像我昨天參加神明生日會，在台上說話整個頭髮爬滿了椿象，尤其是主持人很可憐，她穿露胸的衣服，「椿象」都跑進衣服裡，怎麼都驅趕不完。真的是不能以市區的方法治理鄉下，我也承認鄉下水準是比較跟不上，但我都是一步一腳印的在做事及服務，不會做作，也不會在媒體上大肆宣傳，像我本來也想申請裝假牙，但還要拔掉 2 顆牙剩 3 顆牙才符合資格，想想也算了，就自己花錢植牙。鄉下的蚊蟲很多，比方說有一天你們要到學校噴藥，我的助理想說你們既然要噴學校，我們這邊蚊蟲也很多就順便噴一噴，我還罵他不能這樣，才不會讓人覺得議員有特權。結果一噴完藥，蚊蟲馬上就來了，只噴灑局部而不能全面撲殺沒有作用，我跟區公所反映，這次一個區分配 120 罐，一旦噴藥至少也要 4、500 罐才夠，而且還規定噴藥的人一定要受訓？務農的人噴農藥都不用訓練了，為什麼噴蚊蟲的藥還要受訓？這樣會產生很大的困擾，局長妳的想法如何？

環保局張局長皇珍：

有關椿象該如何防治問題，因為「椿象」是昆蟲，昨天市府會議秘

書長有交代，請農業局研究，這是第一點報告。第二點，我也認同你的想法，環境整頓要全區處理，不能只處理一個學校或一個里，環保局會再和北門區公所研究看看。第二項是噴藥為什麼要有證照的部分，這是中央法規規定，要噴特殊環境用藥一定要取得證照。

侯議員澄財：

局長，中央是紙上談兵，未落實也未符合實際，我想邀請局長到我們那裡住個一個禮拜，體驗看看，這樣你才能瞭解鄉下人的感受。現在是「椿象」，牠們只有變天時才會飛出來，平常日子是蚊子比較多，政府鼓勵要綠化，所以我的房屋旁邊是以植栽築籬，不是水泥牆，自然蚊蟲就多，加上鄉下年輕人都外出賺錢，空屋跟空地很多，雜草叢生，所以造成蚊蟲很多。

環保局張局長皇珍：

這個問題就是說，整個北門區的環境，不管是空地或空屋，整體環境還要整理，清除孳生源之後蚊蟲就會比較少。至於殺蟲劑的問題，我們給的是原液，稀釋 500 倍還會有效果，這個部分明年有機會會再宣導。

侯議員澄財：

局長，你這次只發 120 罐給區公所，他們要怎麼分配噴藥？噴了這裡那裡沒噴，會被埋怨，要噴就是要全面噴，現在他們也沒辦法運作，還有你說要訓練過才能執行噴藥，這樣噴藥的人力怎麼夠？

環保局張局長皇珍：

這次的訓練我們只用兩天的時間就都結訓了，也算是提供噴藥的人員自我防護的安全關鍵。

侯議員澄財：

我跟你說，噴灑蚊蟲的藥不危險，噴灑農作物的農藥比較危險，但是大家噴農作物的經驗很豐富，從日本統治到現在中華民國政府了，研討一下。我再請問妳，有關野狗問題很頭痛，現在野狗都成群結黨，有些剛栽種的農作物，整群野狗在田裡打滾，把整個農作物都破壞光了，這幾天還連續咬傷三個小孩，老人通常身體比較虛弱，如果不堪日曬暈倒在地，都可能會被野狗吃掉，實在很惶恐。當然動物保護團體對你們而言也是一種壓力，應如何跟他們切割執行你們的業務，執行你們應做的事比較重要，因為你們是為保護民眾的生命安全，你們的工作是神聖的，現在野狗都成群結黨，你們也不敢對牠們怎樣，叫清潔隊去抓也抓不到，他們業務也很繁重，也不會很努力去抓，張局長，你要用什麼辦

法處理這些野狗？

環保局張局長皇珍：

謝謝議員，有關抓野狗的部分，今年市府協調由環保局支援抓狗業務，差不多到明年 2 月份，這項業務是請農業局郭局長研究，是否請郭局長解釋說明？

農業局郭代理局長伊彬：

感謝議員關心野狗的問題，現在面臨的是有愛心跟怕狗的民眾觀念的不同，所以我們也非常困擾。目前我們加強源頭的管理，就是希望狗能節育跟植晶片，另外是提高節育率，今年會加強抓野狗的人數，這個部分由我們處理，只要民眾通知哪裡有野狗，對人有傷害，打電話進來，我們會馬上派人處理。

侯議員澄財：

好，那我就派一些工作讓你做，我跟你說，哪裡會有野狗，我的訊息很豐富，需多久的時間去抓？

農業局郭代理局長伊彬：

我們會派人去。

賴市長清德：

侯議員，野狗確實已經造成臺南市很大的社會問題，也有許多人打電話至市政中心反映，許多議員，包括侯議員、李文正議員都很關心。臺南市政府是打算這麼處理，第一步是源頭管理，買狗也好、賣狗也好，應該都要植入晶片做好管理。第二，目前的野狗，市府抓到後，過去是以撲殺方式，現在則是節育，再來是打算在臺南市找一些地方收容，然後給予訓練，訓練之後分送給像是學校、警察局、工廠等願意要的單位，就算沒有人要，訓練過之後也比較不會咬人。如果單純節育之後就放生，結果咬人也會引起問題，目前臺南市政府整套的做法大概是這樣。目前 1 年大概會有 1 萬隻左右的野狗到我們這裡來，我們這裡做好，其他縣市還是會丟過來，這個問題我們只能逐步解決，但是社會問題不解決不行。

侯議員澄財：

市長，你的想法很好。我為了遵守政令，我養的一對狗也都抓去結紮，人家跟我說你狗養的好好的，幹嘛結紮？沒辦法，為了實行政府的政令，不要等生完才來困擾，這樣不好。農業局長，我也有幾點問題想請教，農地更新是由公所呈報嗎？

賴主席美惠：

重劃舊農路嗎？是地政局，請地政局洪局長。

侯議員澄財：

從那天蔡蘇秋金議員所要到的資料看得出來，都只固定幾個鄉鎮而已，是區公所在呈報嗎？

地政局洪代理局長得洋：

向議員報告，農地重劃區的農路更新分兩部分，一部分是早期農地重劃區，是 60 年前的，一部分是 60 年以後的，原則上 60 年以前的是一大區一大區在辦理，經費由農委會補助，差不多都是區公所呈報上來的。

侯議員澄財：

北門鄉三寮灣農地重劃 3、40 年了，哪裡的農路都已經毀壞怎麼都不呈報？不要認為多做會多錯，就不如不要做。

地政局洪代理局長得洋：

北門鄉的農地重劃不多，學甲比較多。

侯議員澄財：

對，學甲比較多，但是當時北門鄉三寮灣是最早重劃的，3、40 年的歷史了，路也都壞了，希望能重視。農業局長，對臺南縣的農產品是否一個區一定要鼓勵栽種一種特色的作物，你有這種計畫嗎？七股有洋香瓜、麻豆有文旦，你說明一下有無這種計畫？

農業局郭代理局長伊彬：

向侯議員報告，適地適種的原則，依照當地土質、氣候、溫度都有做適地適種的輔導，如學甲很多洋香瓜、蔥蒜，鹽水的小番茄，海口就有很多虱目魚，洋香瓜、蔥蒜等也很多，依照地方的特性，如後壁最主要是稻穀，新營、六甲都是。

侯議員澄財：

這次的蒜頭 1 斤只賣 11 塊錢，你知道務農者的痛苦嗎？ 政府沒有保障的收購價格，讓農民受中盤商剝削，1 斤 11、12 塊錢，連請工人、噴藥的錢都不夠，這該怎麼辦？你們有輔導嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

向議員報告，蒜頭全省面積是 5,437 公頃，臺南市才 332 公頃，主要是在北門、七股的三股地區。

侯議員澄財：

那裡土地含鹽分，就只能種蒜頭。

農業局郭代理局長伊彬：

其實政府一年大約銷售 11,000 公噸，但是今年產量 30,000 多公噸，所以農糧署就加強外銷。

侯議員澄財：

你們有輔導加強外銷嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

對，現在外銷補助貿易商，

侯議員澄財：

貿易商剝削，這樣會害死農民。

農業局郭代理局長伊彬：

所以臺南市政府今年特別針對三股跟北門地區的蒜頭做小包裝的促銷，目前臺南縣的促銷量對農糧署而言，成績算是最好的。

侯議員澄財：

促銷數量有多少？

農業局郭代理局長伊彬：

差不多 12 萬噸。

侯議員澄財：

那都是中盤商買走，他們跟農民買，農民不賣也不行，賣了就被剝削了，好處都被中盤商拿走了，實質上沒有幫助到農民，你們應該要實際調查農民生產多少？要收購多少才能保障農民的收益？這個部分我希望改善。我再請教你，北門地區所生產的香瓜、西瓜甜又好吃，有沒有共同運銷計畫？

農業局郭代理局長伊彬：

這個部分跟議員報告，現在輔導農會跟合作社辦理共同運銷，銷售到第一市場、第二市場、第三市場，共同運銷現在都有在做，但許多農民不會直接賣給行口，賣給行口是直接收現金。

侯議員澄財：

將軍鄉馬沙溝有一個吳寅珊先生向苗栗購買了一艘漁船，向臺南市政府登記卻說規格不符，為什麼漁業署可以，在臺南市卻不可以，難道一國兩制嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

向議員報告，這艘漁船原籍是在苗栗，是 FRP，旁邊還有兩支 28 英吋膠筏，每個縣市都有一個漁筏監理自治條例，臺南市規定最高是 16 英吋，那艘船 28 英吋已經超過範圍了。

侯議員澄財：

那為什麼苗栗可以，臺南市不行？

農業局郭代理局長伊彬：

因為這一艘船是苗栗縣政府在訂定漁筏監理自治條例之前就已經存在的，所以自治條例有一個條文是苗栗縣政府容許它存在，但是到外縣市是不行的。臺南市也是一樣，有一些在漁筏監理自治條例訂定之前就存在的漁船在臺南市也是合法的，但是到外縣市是不被承認的。

侯議員澄財：

若是這樣，漁民買了中古漁船想認真的賺錢生活，像這種情況他們怎麼辦？

農業局郭代理局長伊彬：

跟議員報告，我們漁筏建置膠筏都是 16 英吋以下，那艘船是 FRP，旁邊還加了兩支 28 英吋，形狀很奇怪，跟一般船不太一樣。

侯議員澄財：

苗栗就可以，為什麼我們這邊不行？

農業局郭代理局長伊彬：

漁筏監理自治條例有但書讓它們存在。

侯議員澄財：

市長，這種狀況該如何解決？

賴市長清德：

剛剛郭局長說的很清楚，這艘船已經超過相關規定了，我們的漁船如果是那麼大，想到其他縣市可能也沒辦法，別縣市的漁船想來臺南也沒辦法，比較大艘的船只有在原來的地方才可以被允許繼續存在，這是法令上的問題。

侯議員澄財：

那它不就得變成孤兒四處流浪？

賴市長清德：

它在它原本的地方苗栗是合法的，包括我們的船也是這種狀況。

侯議員澄財：

這樣無知的漁民很可憐，不知道買了要移回到臺南卻因不符規定不被接受。

賴市長清德：

他從事補漁業這麼久了，照理說應該知道我們有這樣的規定才對，怎麼去買了這麼一艘船？

侯議員澄財：

他認為一樣都屬漁業署管轄，應該是可以。漁民讀的書有限，實在不知道嚴重性，很可憐。接著請教警察局陳局長，我們兩個相處這麼多年，那天議員同事郭清華的電腦不見隔天就破案，報紙刊登了，也給了你鼓勵。我在選舉投票的前一天，去借了一輛小貨車當競選車，下午借凌晨 3 點多車就不見，賠了 70 萬，隔了 3 天接到偷車歹徒電話，問說想不想用 5 萬塊拿回車子，我想說只有 5 萬塊錢就賭賭看，結果還是被騙了，還趕到臺南市的京城銀行匯錢，為了那輛車總共花了 75 萬，那時你還沒擔任局長不能怪你，當時我是請我弟弟的小孩去報案，他也留了手機號碼在派出所，為什麼歹徒知道要打他的手機問他要不要贖回，我心裡有很大的疑問，為什麼歹徒知道他的電話號碼？局長，你說說看。

警察旅遊局陳局長子敬：

謝謝侯議員對警政工作的關心，如果報案的電話只有派出所知道的話，我們就有再深入調查的必要。議員車輛失竊，歹徒又利用這種機會騙錢，以後若還有類似這種電話，最好是先跟警察單位聯繫，這有詐欺的嫌疑。

侯議員澄財：

至今已經半年多了，還是沒有辦法破案，錢被騙了，該賠的錢也都賠了，我覺得監視器是裝好看用的，如三寮灣車禍想調監視器也調不到，已經壞了也不知道，監視器發包有規定得標廠商裝設後應做定期維護保養嗎？

警察局陳局長子敬：

如果是警察局招標的部分都有保固期。

侯議員澄財：

請教觀光旅遊局陳局長，那天我跟葉立委去會勘雙春濱海旅遊區，以前我們看過，海水離觀海台還有 3、400 公尺遠，海水還沒侵蝕到這裡，最近去看，海水已經侵蝕到觀海台了，不用多久觀海台就會被捲走，裡面的木麻黃已經被捲走很多了，這樣國土會流失，蚵寮那裡有做擋土牆，那裡的國土就沒有流失，現在還很長，可以看得到強烈對比，差很多。雙春這邊土地廣闊，卻完全沒有，目前木麻黃都已經死了很多。像這次爭取莫拉克颱風 1 千多萬經費要修護木棧道，若海巡那邊沒有做水閘門， 1 千多萬預算花了也沒有用，我們有會勘，海巡那邊一定要做水閘門，才能防止海水倒灌到裡面，也才能保護木麻黃的生存跟木棧道，你覺得如何？請你答覆。

觀光旅遊局陳局長俊安：

謝謝侯議員對雙春的關心。在一個半月前，侯議員會勘之後，我隔天馬上指示同仁再去確認一次，那邊的海岸問題，基本上是布袋漁港禿堤效應的問題，這個部分觀光旅遊局比較沒有辦法處理，需要由水利單位處理。但是木麻黃的部分，我有詳細檢查原因，就是在海巡的旁邊有一個以前土堤破洞留下來的缺口，這個部分在議員會勘之後，同仁馬上會同水利局同仁再去檢查一次，目前工程的設計已經在進行當中，希望把土堤的小破洞趕緊補起來，解決雙春淹水的問題。

賴主席美惠：

感謝侯澄財議員的市政總質詢，希望他提出的問題，說明不夠之處請再書面補充說明，現在休息至 10 時 30 分再繼續開會。

賴主席美惠：

繼續請蔡玉枝議員進行市政總質詢，時間 50 分鐘，蔡議員請發言。

蔡議員玉枝：

主席、市長、各位局處長，還有議會同仁、現場媒體朋友大家好（以原住民問候語問候）。我本來想用我的族語來進行質詢，但是放眼一看，只有民族事務委員會的林主委聽得懂，所以我只能用阿美族最簡單的問候語來問候各位，Nga'ayho，謝謝。本席想請教各位主管，一樣是原住民，為什麼有平地原住民跟山地原住民的區分？哪一位知道請舉手？好像不多。是否請民族事務委員會的林主委簡單說明一下。

民族事務委員會林主委賢豐：

原住民身分法有規定，如果戶籍在山地地區，日據時期戶籍資料是屬於高山族，現在稱原住民，而且直系親屬是屬於原住民，就有山地原住民的身分。平地原住民的部分，在日據時期身分是屬於原住民，居住於一般的行政區域，就是平地原住民。

蔡議員玉枝：

謝謝林主委，這樣大家大概就有概念了。原住民本來是好好的生長在這裡，也在這裡生活，是因為有外來的統治者，從清朝時期、到日本、到國民政府，用不尊重的態度，強權的態度來切割原住民，強佔我們的土地，所以原住民被迫流離失所、遠離故鄉，換做是各位，你們願意這樣被驅趕嗎？以臺南市來說，不管是原住民、閩南人、客家人，其實都是在不同的時間離開自己的故鄉，來到臺南這塊土地，一起生活、一起奮鬥，是不是都應該獲得一樣的尊重？所以本席今天所進行的各項質

詢，請市長及各位主管們，在心裡必須存有同理心跟尊重。首先，針對今年度民族事務委員會的預算編列偏低，和其他四個直轄市比較實在差太多了。之前曾議員也質詢過，結果林主委不曉得是否沒聽清楚，答詢時竟然說本市沒有原住民部落，所以預算偏低，本席非常不以為然，也無法接受。其實說穿了，今年的民族事務委員會也沒有什麼預算，今年的計畫和預算只不過是把之前分散在各局處的零用錢，放在一個叫做「民族事務委員會」的口袋。我想請問市長，我們在合併升格的今年，在第一次有原住民族事務機關的第一年，臺南市政府撥給原住民族事務科的預算有多少？

賴市長清德：

應該是 250 幾萬。

蔡議員玉枝：

市政府非常重視原住民鄉親的權益，所以特別撥了 252 萬 5 千元給原住民鄉親，我們真的很感謝。我們看到民族事務委員會的預算，來自於中央原民會的有多少你們知道嗎？來自於原民會的預算是 1,460 萬 5 千元。這些錢都是專款專用，所以這些補助族語推動、鄒族日、原住民日活動、課業輔導、幼稚園補助、獎助學金、急難救助、文化會館等等，都是原民會的專案，都是原民會的關心，不是我們臺南市的關心。臺南市很重視原住民鄉親，賴市長常說，要讓我們的鄉親，覺得臺南是原住民的第二個故鄉，所以我們特別撥了新台幣 252 萬 5 千元來辦活動，來建造這個第二個故鄉。我們來看看，這些錢用在哪裡？怎麼去建造「第二個故鄉」呢？從我的投影片可以看出，大部分用在水電費、電話費、出席費、紙張費、滑鼠鍵盤費、清潔粉刷費、觀光業務旅費、運費，怎麼沒有看到實際的活動費呢？請教一下觀光局陳局長，臺南市目前為止辦理這麼多活動，有蘭花展、蓮花節、龍舟賽、迎媽祖等，今年大概要花多少錢？

民族事務委員會林主委賢豐：

今年度整個活動的經費大概 4、5 百萬，是屬於地方性的活動。

蔡議員玉枝：

林主委，扣掉原民會的撥款、專款專用的活動，請問臺南市今年原住民族事務科，還有多少活動？

民族事務委員會林主委賢豐：

將近 1 百萬左右。

蔡議員玉枝：

有多少錢可以辦活動？

民族事務委員會林主委賢豐：

我們目前部分活動辦完之後，將近還有 50 多萬可以辦活動，不足的部分可於追加預算時再爭取。

蔡議員玉枝：

好，謝謝。我們也不為難林主委。其實我們很清楚，今年的預算去年就定了，去年縣市還沒有合併，也沒有賴市長給我們主持公道，也沒有原住民的專責單位，自然沒有什麼預算，也沒有什麼活動計畫。所以我們希望林主委要抓緊時間趕快排定明年的活動計畫跟預算，不管是向市長也好，向中央、向原民會、向行政院都好，爭取明年度更多的活動還有預算。林主委，做得到嗎？

民族事務委員會林主委賢豐：

我們會極力爭取。

蔡議員玉枝：

已呈報明年度的活動計畫了嗎？

民族事務委員會林主委賢豐：

針對明年度向中央原民會爭取的經費，已經開始在研擬了。

蔡議員玉枝：

才研擬而已！希望你們研擬之後提供資料給本席，可以嗎？

民族事務委員會林主委賢豐：

可以。

蔡議員玉枝：

賴市長，對於林主委提出的計畫，可以請市長支持嗎？

賴市長清德：

這個我們會支持，我們對原住民朋友的關心大概有幾個面向。第一個，您剛剛所提的，藉由活動讓原住民朋友有參與感，另外也希望他們在其他方面能認同這個城市。

蔡議員玉枝：

先謝謝市長跟林主委的承諾，本席跟大家都有看到，前一段時間市長帶領市府團隊到財政部爭取財源，本席給予最大的支持跟讚許，也希望市長為了臺南市的市民，包含原住民的鄉親，一定要成功。不過這些都是明年度的事情，那今年度呢？今年是縣市合併的第一年，是賴市長執政的第一年，也是有原住民族事務機關的第一年、更是有原住民籍市議員的第一年，這麼多的第一，我們還有半年的時間，總不能什麼活動

都沒有吧？總不能每次活動都得搭原民會的便車，然後說是我們臺南市關心原住民，做為我們的政績，這樣的話，相信我們在座的各位長官一定會覺得心虛。賴市長，如果有活動的計畫，是否可請市長支持？如果有具體的計畫，是否可以請市長幫忙協調？

賴市長清德：

我也很希望能像苗栗的桐花節，我一直在想臺南市有沒有類似這種代表原住民朋友精神的活動可以舉辦。另外 7 月 4 日蘭嶼的大舟會到訪，也希望蔡議員可以共同參與。

蔡議員玉枝：

林主委，我在這邊做球給你了哦！有什麼下半年度的活動已經安排好了嗎？

民族事務委員會林主委賢豐：

下半年度針對原住民部分，過去有舉辦所謂原住民日會延續。

蔡議員玉枝：

我指的是市政府的活動。

民族事務委員會林主委賢豐：

除了剛剛講的原住民日以外，特別舉辦有關教育、講習等各方面活動。

蔡議員玉枝：

主委，想辦什麼活動都沒關係，我跟曾議員、還有很多的社團、將近 6,000 個鄉親，都會一起支持、分擔。如果本市有什麼原住民活動，等不及政府幫我們辦，我們自己也可以辦，這部分我們絕對幫忙。比方說 7 月中旬有一連串的原住民傳統體育競賽，包含傳統文化的傳承、體育競賽的講習，這個活動你知道嗎？是不是應該要支持？

民族事務委員會林主委賢豐：

我知道，是要支持。

蔡議員玉枝：

教育局鄭局長，請問我們去年有沒有派員參加原住民全國運動會？

教育局鄭局長邦鎮：

報告議員，去年有沒有派人參加我個人不知道。

蔡議員玉枝：

去年可能局長不清楚，前年就更不用說了，我們知道的是都沒有派員參加。我們在地有這麼多的原住民鄉親跟青年學生，為什麼沒有辦法派員參加？因為我們沒有培養，所以沒有機會讓這些有才能的人站上舞

台，甚至可以說根本沒有給他們舞台。所以我們的社團，願意主動跟體委會寫計畫要預算來辦活動，這樣的活動除了原住民文化傳承之外，也是在幫臺南市培育人才，教育局長知道嗎？賴市長，像這樣的活動你要不要支持？

賴市長清德：

有意義的活動我們都應該推動。

蔡議員玉枝：

比方說球賽、慢壘賽，臺南是傳統的棒球發源聖地，現在大聯盟的王建民跟郭泓志都是我們臺南人，臺南也有很多職棒球員，有沒有為我們原住民辦個球賽的計畫？

賴市長清德：

臺南市有很多活動都很歡迎原住民朋友參加。

蔡議員玉枝：

是，像今年賴市長就職第一年，有原住民族事務機關的第一年，有原住民籍市議員的第一年，有這麼多的第一，是不是我們今年開始辦個第一個原住民的慢壘賽？

賴市長清德：

蔡議員可以舉辦，我們市政府支持。

蔡議員玉枝：

謝謝市長，林主委，這部分我跟曾議員都反應很久了，有沒有規劃好？什麼時候辦？不要說我們不幫你，慢壘賽的計畫我已經幫你擬好了，也幫你計畫好了，如果你需要，等一下會後我拿給你，好嗎？

民族事務委員會林主委賢豐：

好，謝謝議員。

蔡議員玉枝：

到時候我們也希望市府團隊跟議會團隊都能組隊參加。賴市長，剛剛你說過只要是我們辦的活動你一定會支持？林主委，其實我們原住民過去就是太客氣，所以自己的權益、自己的福利都不好意思說，讓別人有一個錯誤的觀念，認為他們不說就不要辦、也不要管他們，所以就沒有人管我們，最多就是同情、施捨，讓原住民自生自滅。結果現在我們把自己基本的權益說出來，大家會以為我們要求的太多，你現在好像也是不太敢要求，不要有這種心態，我們的權益我們一定要爭取，我們鄉親的權益就靠你來爭取，好不好？

民族事務委員會林主委賢豐：：

事實上對於整個年度的計畫，我們都逐步在進行，如議員所說的，也許我們在下半年度一樣有很多活動，甚至於一些相關的研習、教育活動，我們會每個月逐步且落實的向原住民鄉親說明。

蔡議員玉枝：

本席知道這段期間，林主委跟其他局處首長一樣很辛苦，別人的業務都很明確，你同時要兼顧原住民族群跟客家族群，真的是很辛苦。本席聽說主委為了和客家族群〝搏感情〞，還特別去學客家話？現在很會說了吧。

民族事務委員會林主委賢豐：

還在學習。

蔡議員玉枝：

可不可以用客家話，跟臺南的客家人問候，打個招呼？

民族事務委員會林主委賢豐：

客家鄉親，大家好（客家語）。

蔡議員玉枝：

謝謝主委，請大家給予掌聲。客家族群基本有海豐、四縣、美濃等三大語區，我們原住民鄉親，除了平埔族西拉雅語之外，還有十四個族群、四十三種不同語系。請問主委，你會說幾種族語？

民族事務委員會林主委賢豐：

很流利的是阿美族語，其他族語大概有 4 族會講。

蔡議員玉枝：

林主委你很努力，民族事務委員會的同仁也很辛苦，本席給予肯定。可是辛苦要有辛苦的成果出來，不要只有辛苦沒有結果，也是事倍功半。你看這三次座談會開下來，你們很辛苦，潘科長也很辛苦的在做業務報告，結果大多數的鄉親朋友還是反應沒有得到幫助。你看大家的反應，都是工作權的保障、沒有辦理相關的文化活動、福利政策不瞭解、補助申請的進度慢、永康會館工作人員的薪水沒有發，還有族語老師的薪資都沒有如期發放等等。請問教育局長，您這個月的薪水領到了嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

應該是領了，但是我自己不太清楚。

蔡議員玉枝：

局長，我想你的薪水有沒有領都不會影響你的生活，但是我們的族語老師如果沒有領到薪水，可能就會影響到他的生計。族語老師的薪水發放到現在還有人沒有拿到，車馬費到現在還有人沒有拿到，上次記者

會也提過了，局長也答應要改善、要馬上辦理，結果還有族語老師反映，希望局長會後能馬上處理。

教育局鄭局長邦鎮：

跟議員報告，上次已經馬上處理，最近又發現當初有漏報的，所以我已經要求立刻處理，再有這種情況我們會議處。

蔡議員玉枝：

賴市長好心的幫鄉親成立原住民機關，為什麼問題都沒有改善呢？本席在這邊告訴林主委，就是因為我們民族事務委員會是個不上不下的機關，是一個創新的設計，這部分我跟曾議員已經質詢過，也開過記者會。現在的民族事務委員會是全台首見，融合原住民族跟客家族群，不要說是五個直轄市，放眼全台，這可以說是獨創，快要可以申請專利的創舉。我們過去原住民各種業務，比方說跟社會局有關的案件，經辦人員人手不夠時，社會局所有的人都會支援，若是有關教育局的業務，教育局也會全力支援跟支持，所以事情都可以很圓滿的完成。結果現在有了專責的單位，大家就想說可以把業務丟給民族事務委員會，所以教育局不管了、社會局也不管了，專責單位自己管。偏偏專責單位的內容也不專責，又是客家又是原住民，人力也不夠，結果這種不甘不願的專責，在人力編制上跟預算分配上，已經不只是「捉襟見肘」可以來形容。本席舉一個例子，7 月份蘭嶼達悟族橫渡黑潮的活動，為了這個案子，本席曾去函民族事務委員會，請求提供達悟族鄉親的資訊，回文卻說要請民政局提供。另外，本席為了問政需要，請民族事務委員會提供本市原住民低收入戶名冊，結果回文要求社會局提供，社會局又來函要本席向民族事務委員會要求提供。本席只不過是要份資料，竟然親眼目睹一場〝踢皮球〞運動大會，是不是這樣？請教市府陳秘書長，首先要謝謝您，也謝謝工務局，因為各位出面協調，龍崎區鄉親的電線桿的水銀燈裝上去了，還有大道新城第七區，行道樹樹根竄進污水管工程也完成了90％，剩下的小部分，還請工務局繼續給予協助。我想請教陳秘書長，市政府的各局、處、委員會，是不是有個別的專責？

陳秘書長美伶：

您指的是任務編組的部分嗎？有。

蔡議員玉枝：

雖然是個別專責，但是是否應該是一個合作的團隊？

陳秘書長美伶：

當然，成立任務編組委員會的目的，就是要跨局處的協調跟分工合

作。

蔡議員玉枝：

所以一個合作的團隊在服務市民、服務鄉親方面，應該是要互相支持，還是要互相踢皮球？

陳秘書長美伶：

當然要互相協助、互相幫忙。

蔡議員玉枝：

本席相信市府團隊絕對是一個合作的團隊，目標是服務全市市民，不應該是服務變成互踢皮球，讓求助者求助無門。市府陳祕書長，你是否能邀集與原住民事務相關的單位，如民政局、社會局、勞工局、教育局等等，幫個忙，讓民族事務委員會，能快速的得到各局處的支援，能夠提供一個「馬上辦中心」的專門窗口，來專門、快速的處理原住民鄉親的問題或申請，可以嗎？

陳秘書長美伶：

跟議員報告，目前在市府的兩個市政中心都有聯合服務中心，其實就是馬上辦中心。我知道議員所關心的是希望原住民的事務能否由原住民的同仁協助，可以更熟悉鄉親的需求，這個部分我們會研議，看以什麼方式能夠達到議員的希望。

蔡議員玉枝：

謝謝。賴市長恭喜你有一個這麼好的幕僚長。最近有個新聞，今年臺東縣的國三原住民學生羅子齊同學，這次的學測在沒有加分的情況下考滿級分，是台東的榜首。事實上，原住民學生也好，或者原住民籍的人才也好，都慢慢的嶄露頭角，其實這個就是告訴我們，我們需要的不是憐憫，不是同情，也不是施捨，我們只是要一個機會，一個公平的機會，一個可以公平競爭的可能，提供一個無障礙的就學、就業空間。比方這次，我們聽到市長的政見，要讓原住民鄉親，把臺南市當作第二個故鄉，我們真的很感動，所以我們原住民也給了賴市長最大的支持。其實市長你知道嗎，我們鄉親心裡想的是，希望市長給我們就學、就業上的幫忙，把臺南改造成一個對原住民鄉親友善的就學和就業環境，我想市長絕對會答應吧！其實我們不只是期待把臺南市當做第二個故鄉，我們戶籍都已經遷過來了，就是已經把臺南市當做第一個家了，所以我們更希望市長理解這個期待，也實現這個承諾。市長，你可以理解我們的期待嗎？會忘記對我們的承諾嗎？

賴市長清德：

蔡議員，我們曾經一起去看過靈魂的故鄉，劇情裡面，他們一段時間之後因為食物沒有了，所以要一直往上搬，我認為臺南市就是他們搬來這裡的地方，我們一起努力。

蔡議員玉枝：

謝謝市長。我們知道市長在今年 1 月 18 日宣布，國中小 100 人以下學校的營養午餐及教科書費用，全部由市府出錢，以具體行動實踐對弱勢、偏遠學校的關心，這個政策共有 75 個學校，5 千多個學生受惠，我們要謝謝市長。很可惜的是，這個政策以補助偏遠學校出發，而偏遠學校的判斷標準是以學生人數在百人以下，來作為免營養午餐費及教科書費福利政策的標竿。我相信市長的出發點，是為了要照顧弱勢族群，但本席要提醒市長，偏遠不等於貧窮，學校小不一定弱勢，以百人來認定偏遠及補助與否的政策，可能會給市長照顧弱勢族群的美意打上問號，也打了一個很大的折扣。市府任何一項可以照顧到原住民鄉親的政策，也許對一般家庭來說是無足輕重，但是對於原住民鄉親來講，都非常重要。這一項沒有排富限制的福利，可以受惠的原住民學童只有 27 位，目前就讀在未滿百人的學校，只有 2.76%的原住民學生享受到，還有 949 位學童，超過 97%的原住民學生，沒有得到市長的關愛，只因為他們就讀的學校超過 1 百人。949 個需要幫忙的原住民學童，也幾乎就是 949 個家庭。我想要請問賴市長，本席相信，也許市長心中有更高、更遠的施政理念，希望能更照顧到全市所有的學生，全市所有的學校，都能夠享受到營養午餐免費的福利，是不是？

賴市長清德：

在我們財政許可的範圍內，能夠盡其所能照顧到所有小朋友。

蔡議員玉枝：

這點本席也同意，但目前在有限的資源下，我們是不是要鎖定需要照顧的弱勢族群，是否要針對原住民學童規劃福利方面的補助？

賴市長清德：

蔡議員跟你說明一下，100 人以下的國中、小學校免費營養午餐，其背後還有一個很大的用意，因為 100 人以下的學校表示地方發展比較落後，甚至已慢慢邊緣化，我們要扭轉逆境，讓學校不至於被廢校，主要是這個功能。

蔡議員玉枝：

這個我瞭解。不過市長你有沒有想過，現在百人以下的學校有這個福利政策，那其他地方看到有這麼好的一項福利，通通轉學過來的話，

是不是就超過百人了，是不是就會取消這項免費的政策呢？

賴市長清德：

我們不會馬上取消。

蔡議員玉枝：

我知道，市長任內，不管是 4 年也好，8 年也好，都會持續做，是不是？

賴市長清德：

剛剛跟你報告的是說，這是對事，要看轉學回來的趨勢如何，基本上是不希望學校所在地的鄉鎮或區，走上邊緣化。

蔡議員玉枝：

其實小校不一定都是貧窮的學生，都市裡有許多家長有了不錯的收入之後，反而不希望小孩留在都市，希望接觸大自然的機會多一點，所以會搬到鄉下，因此這些不一定是需要補助的名單，市長可以考慮一下。所以本席強力的要求，免費營養午餐的福利政策，希望市長能夠優先照顧原住民的學童，好不好？

賴市長清德：

之前我跟你報告過，我過去在立法院當幹事長的時候就爭取過，不必跟里長拿證明，只要老師認為小朋友需要免費營養午餐，教育部就可以提供幫助。

蔡議員玉枝：

市長可能不太瞭解原住民的習性，原住民不會主動爭取，也不會主動告訴學校老師需要補助，原住民是非常害羞的，表面上看起來好像很活潑、開朗、開放、豪邁，其實遇到事情是非常靦腆、害羞，尤其面對陌生人會非常不自在，更何況是求人家資助，根本不太敢開口。

賴市長清德：

我們可以要求老師主動，比方說對原住民的小朋友做家庭訪問，如果家庭需要，老師就主動提出。

蔡議員玉枝：

市長，我當了 30 幾年的老師，最近這些年幾乎沒有家庭訪問了。

賴市長清德：

我們可以要求學校。

蔡議員玉枝：

市長，我可以告訴你，如果安排家庭訪問，尤其是遇到三個節慶的時候，甚至是打電話，家長最後都會跟你說，我知道了，你放心好了。

什麼意思市長應該知道，所以現在老師都很害怕直接去做這方面的訪問，而且我們是想表達關心，卻會被認為是探人隱私，所以老師也很為難。像這樣如果要透過家長自己申請，除非我們把名單提供給學校，學校可以幫忙處理，但是若我們沒有主動提供名單，或是主動發通知、行文給學校，要求老師關心這些孩子，我想學校不會那麼主動。我知道有幾個原住民小孩是單親、是低收入戶，他們到現在不敢、也沒有申請免費的營養午餐。

賴市長清德：

我可以跟蔡議員報告，原住民的小朋友如果有任何需要，我們都可以協助，但若只要是原住民的朋友，就可以得到特別的福利，我擔心這樣無助於他們融入臺南市這個社會，我知道蔡議員守護原住民的權益不遺餘力，我個人非常敬佩，但是我希望，讓臺南市成為原住民的新故鄉應該是要大家打成一片，不要再特別的將他們圈出來。

蔡議員玉枝：

接著看看我們的文化會館，原住民文化會館有兩個地方，一個是安平的文化會館，一個是永康的文化會館。不知道在座各位主管，有沒有聽說過札哈木原住民公園，有的請舉手？有去過的人請舉手？我想請教一下，我們札哈木公園位於安平的安億路，是民國 92 年整建公兒十四公園，已經是一個廢棄的幼兒教室，這個幼兒園，是民國 84 年興建的，這棟建築物有兩層樓，只有 175 坪，裡面區分為文物展示空間、講習教室、傳藝教室。如果用本市原住民鄉親人口計算，再加上廣場的部分，每個人平均只有 0.26 坪的活動空間，如果以整個會館來算，每個人只有 0.03 坪的空間。請問都發局徐局長，能不能跟我們介紹一下，0.26 坪的活動空間大概有多大？能不能活動？

都市發展局徐局長中強：

大概只能站一個人，沒有辦法做任何活動。

蔡議員玉枝：

0.03 坪的空間大概有多大，麻煩局長比一下。

都市發展局徐局長中強：

恐怕連一隻腳都沒辦法站。

蔡議員玉枝：

局長說的，沒有辦法站，比在座各位現在所坐的位置還要小，只有那麼一點點，我想我也站不下。所以我們可以知道，原住民會館的空間就這麼小，事實上分配之後只有 0.03 坪的空間，這麼多的功能要使用

，還有十四族的服飾文物展覽館，我想請各位評評理，市政府提供這樣的空間給我們合理嗎？市政府有必要這麼委屈我們原住民，還是要鍛鍊我們原住民的鄉親？可能有些長官心裡會這樣想，這個可以用就好，我看使用率也不會高。其實一個人只使用 0.03 坪的空間，這難道是臺南市政府體恤原住民鄉親所設計的 VIP 空間？這麼狹窄的空間，能讓觀光客開心的到訪嗎？可以讓本市市民很舒適的參觀我們的會館嗎？所有原住民鄉親，或是非原住民的鄉親，在空間那麼狹窄情形下，就是想去欣賞原住民優美的傳統文化，我想會連看都不想去看。除了空間之外，會館的電源、水壓不足，造成訪客非常不方便，展示區的光線也不足，設備老舊、空間昏暗，這些都是需要改善的地方。林主委，聽說最近有錢可以修繕了，是不是？

民族事務委員會林主委賢豐：

向蔡議員說明，最近因為整個房舍有些地方需要整修，我們向原民會爭取經費，經費已經核撥下來，7 月就開始整修。

蔡議員玉枝：

那麼我們鄉親是否就可從 0.03 坪增加到多少呢？

民族事務委員會林主委賢豐：

向議員說明，目前因為受到相關法規，特別是建築法規的限制，目前沒有辦法擴建原有的館。

蔡議員玉枝：

沒有辦法擴建就對了，結果我們要的空間問題還是未能做任何處理。

民族事務委員會林主委賢豐：

目前在新營地區，上一次召開業務說明會時，議員也在場，在綠都心已經開始規劃興建新場地，做為新的活動場所。

蔡議員玉枝：

很好，謝謝。縣市合併之後，臺南市有 37 區，共有多少個里？請民政局長告訴我。

民政局陳局長宗彥：

752 個里。

蔡議員玉枝：

有幾個活動中心？

民政局陳局長宗彥：

目前的統計，全市大概有 500 多個活動中心，包含里活動中心跟社

區活動中心。

蔡議員玉枝：

這麼多的活動中心，我們卻只有 0.03 坪的活動空間，之前我們開過記者會，工務局、觀光局都有到場會勘，當時工務局的代表也說，要帶回去跟局長討論，不曉得你們討論的結果怎麼樣？還是再研議、再研商？

工務局吳局長宗榮：

跟蔡議員報告，妳建議是要擴展札哈木公園的面積，是否可以用前面林默娘公園的部分。

蔡議員玉枝：

原住民的傳統文化需要空間，不僅是活動空間，如果民族事務委員會可以妥善規劃的話，我們可以利用周邊的空間妥善規劃為原住民靜態的文化展區，也可規劃傳統的作物植栽跟建築工法，希望林主委繼續努力爭取這一塊擴建的土地。最後請問觀光旅遊局陳局長，能否舉出安平的三個文化景點？

觀光旅遊局陳局長俊安：

報告議員，目前最知名的景點是安平古堡、億載金城以及安平樹屋，這是遊客最多的三大景點。

蔡議員玉枝：

如果讓你再指出三個景點呢？

都發局陳局長俊安：

依目前來說，東興洋行、夕遊出張所、以及安平老街，都是重要景點。

蔡議員玉枝：

很可惜我都沒有聽到札哈木公園。

賴主席美惠：

繼續由林美燕議員進行市政總質詢，時間 50 分鐘，請林議員發言。

林議員美燕：

感謝主席、議會所有工作人員，市長、所有一級主管，大家辛苦了。99 年 12 月 25 日縣市合併，大臺南誕生，迄今剛好 206 天。從爭取過程的期待，通過升格的喜悅，到必須要面對現實的目前，我相信每個過程都有其目的，但是本席認為如何提升城市的格局，保障臺南市民的福利跟權益，是唯一不變的目的，我想這個看法，市長跟所有在座一級主管都應該認同。市長競選時的競選主軸是看見未來，本席不知道看見

了什麼未來？但是本席整理了一些數據可以看出目前我們所面臨的問題，而且這些問題會延續到未來，我們一起來看會說話的數據。民國 82 年，65 歲以上的資深國民佔 7%，表示 7 個工作者必須負責 1 位資深國民，106 年佔 14%以上，表示 3.3 個工作者要負責一位資深國民。到了民國 115 年，第 15 年以後，達到 20%以上，就代表說 1.5 個工作者必須負擔一位資深國民。這個數字代表臺灣資深國民的比例在逐年攀升。有關生育率部分，87 年 1.47，92 年 1.23，這個數字讓臺灣成為達到國際超低生育率國家之一。95 年 1.12，代表了高齡化、少子化的未來社會，現在就已經來臨。針對資深國民的比例，從目前到 106 年，我們看到數據急劇的在上升當中，這段時間剛好是賴市長任內，市府團隊如何面對這個問題？3 月 31 日本席行文研考會，請研考會行文所有局處，請各局處針對今年的預算、政策提書面報告，現在我們就一起來看相關報告。民政局，你們編列 1 億 2 千 5 百萬預算發放生育獎勵金。民政局長，民政局的業務包含生、老、死，你的重點預算只有「生」，剩下的沒有，表示你在執行業務時就已經偏頗了，你手上擁有 752 個里長資源，里長長期替市府推展里政，所以你跟民眾的關係是最密切的。而且你管轄 316 個活動中心，有的活動中心運用的非常好，有的卻閒置，所以你是否應該落實的運用活動中心，好好跟里長結合，舉辦適合長輩的文康活動，辦理可讓他們充實自己的相關課程，這個部分為什麼都不做？

民政局陳局長宗彥：

生育獎勵金部分，我想少子化是社會非常關注的議題之一。

林議員美燕：

我現在是指高齡化的問題，高齡化問題你疏忽了。本席剛剛不是建議，如何善用活動中心？如何與里長配合？編些可讓里長辦理適合老人文康活動或課程的預算，老人沒有很大的需求，讓他們有個地方走動、休閒，他們會覺得很貼心、很高興，因為就在住家附近，這個部分要加強。

民政局陳局長宗彥：

里活動中心跟社區活動中心這兩個區塊所辦理的活動都非常多樣化，老人學院也是我們課程規劃的其中一部分，我們希望讓各里的老人能夠得到適當的活動。

林議員美燕：

要加強。本席也曾擔任過里長，當時自強活動是一年兩次，後來變成一年一次，現在都沒有了，縣市合併，福利怎麼越來越少了？

民政局陳局長宗彥：

原有的里鄰長自強活動一樣有，現在大家關注的是許市長在任最後一年所編列原臺南市 6 個區一筆特別的預算，我們已經檢討並已列入這次的追加預算。

林議員美燕：

接下來我們來看長期關心社會福利的社會局預算，總共編列了 19 億 4,230 萬的預算，我們有看到針對日間照顧計畫的相關預算，我想目前大部分是雙薪家庭，很多年輕人需外出工作賺錢，白天時，家裡的長者（高齡者）需被照顧，日托的業務未來會越來越繁重，所以一定供不應求。社會局管轄了 684 個社區發展協會，218 個活動中心，所以你可以善加利用活動中心跟社區發展協會，他們長期出錢出力的付出絕對是不落人後。

社會局曹局長愛蘭：

我們現在有 323 個社區關懷中心跟關懷據點，大部分都設在這些中心之內。

林議員美燕：

所以你可以利用活動中心做為日托及關懷據點，但是本席還是要提醒，大家對發展協會的付出，理事長、里幹事辛苦的付出，長期以來我們要求在活動中心擺放一份報紙讓長者閱讀，迄今還是沒辦法落實，妳是認為理事長跟里幹事會拿回去嗎？不可能嘛！

社會局曹局長愛蘭：

現在只要是社區關懷據點的業務費用都可以拿來訂報，所以有社區關懷據點都沒有問題。

林議員美燕：

雖然有列出獨居老人，但是預算卻是〝0〞，〝0〞代表沒有，要照顧獨居老人卻沒有預算，說妳想照顧獨居老人，騙人嘛！

社會局曹局長愛蘭：

獨居老人費用是編在居家服務的費用裡。

林議員美燕：

獨居老人有兩種，一種是未結婚真的是獨居的老人，另一種是有結婚，但是子女外出工作。有些子女還是很孝順，會回來照顧，但並不是每個子女都這麼有孝心，肯照顧他們，所以他們必須申請中低老人的補助，結果你們卻要他們提出財稅證明，如果他們有能力提證明的話，我想他們就不需被照顧了，社會福利要務實。

社會局曹局長愛蘭：

現在都沒有這種要求，我們很多關懷志工會每天打電話或是去探望，而且都是沒有任何條件的。

林議員美燕：

現場訪視中低老人補助要以現況為準，如果中央法令是這麼死板僵化，北上中央開會時就要提出來，不是在開會時只會當個乖乖牌，局長，有沒有聽到？

社會局曹局長愛蘭：

我們會盡量關照獨居老人。

林議員美燕：

社會福利不光只是照顧獨居老人，所有的人都要照顧到。我想社會福利必需要很踏實，才能讓大家感受到什麼是社會福利，如果太刁難的話，根本不用做社會福利。

社會局曹局長愛蘭：

我們很佩服議員對老人的關懷，我們一定會盡力去關照我們的長輩。

林議員美燕：

還有，必須檢視全市所有建築物的友善環境，有很多環境讓老人家想去也沒辦法去。局長，針對友善環境部分好好全面體檢。

社會局曹局長愛蘭：

會，我們會跟工務局、交通局，在無障礙委員會裡儘量檢討並改進。

林議員美燕：

民族事務委員會所提出來的政策跟預算都是〝沒有〞，沒有要如何服務？民族事務委員會是一個專責的局處，是針對原住民的照顧，你以為原住民朋友不會老嗎？一般民眾 65 歲退休，原住民是 55 歲就退休了，你都沒幫他們做好準備，都沒有提出要如何好好照顧他們的方案，昨天本席跟你提這件事的時候你都沒有反應，真的是太離譜了。主委，請你針對這個部分提供本席書面報告，我不要再聽你解釋，什麼因應措施都沒有，原住民朋友要怎麼辦？提供書面報告給本席。還有，教育局的預算是 2,575 萬，1 至 7 項都是培訓的項目，那很好，我想培訓可讓高齡者，第一，可以有第二專長；第二，可以開創事業的第二春。教育局局長，本席要提醒你，學校的資源跟空間，只要不妨礙學生上課，都應該釋放出來。請問你，20 幾年來，每年都有成人基本教育班，一年三

期，有些高齡者上了 1、20 年，上得非常高興，為什麼今年變成只有二期？

教育局鄭局長邦鎮：

成人基本教育班有的會重複，因為覺得讀了很好會繼續讀，班次部分我們馬上檢討，看能否繼續維持三期。

林議員美燕：

一定要維持三期，沒有增加就算了還減少，這怎麼做培訓？所以成人基本教育班一定要維持三期，這個部分必需跟教育委員會做報告。

教育局鄭局長邦鎮：

是。

林議員美燕：

文化局長，你的預算是〝沒有〞，我不知道你要如何推動業務。第一，你提了 5 項政策，都是一些來租書然後幫你送書，錄製歌曲、小調給民眾聽，這些都是圖書館的業務，文化局就只管個圖書館嗎？其他都沒有了嗎？你知道有很多老人都喜歡回味，所以有很多文化都來自於老人的身上，局長，規劃一個適合老人的文化活動。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，其實我們許多活動都是老人可以一起參加的，像古蹟等等。

林議員美燕：

局長，我是說針對老人規劃。

文化局葉局長澤山：

老人是我們的寶，所以我們的口述歷史有一部分是整理老人的部分。

林議員美燕：

加強文化的活動。

林議員美燕：

衛生局長，你總共編列了 5 億 8,550 萬的預算，我們很高興看到這 7 項政策，第 1 項老人自殺防治社區方案對心靈建設很重要，尤其是老了以後，也看到其它如裝假牙跟接種疫苗等政策都做得很好，我們認同，但是本席要再次強調病床問題，現在是一床難求，所有的醫院都飽合了，只有國軍醫院閒置，因為是感染專責醫院，是需要的時候才會使用，沒有發生傳染病，也許完全都用不到，為了不太可能發生的事情讓醫院閒置真是浪費民脂民膏，雖然屬中央管轄，但是衛生局是地方最高醫

療單位，你必需跟中央反應，而不是讓它閒置變成蚊子館。

衛生局林局長聖哲：

現在是疾病管制局的四分局進駐，我要求新到任的李局長，希望在討論六家署立醫院的時候，順便建請中央討論土地的歸屬問題。

林議員美燕：

爭取回來，再繼續這樣真的會抗議。警察局跟消防局都有提出相關政策，交通局呢？局長，過兩天你們會跟新聞處共同舉辦「家有一老，如有一寶」關懷老人交通安全活動，這是非常好的活動，透過活動讓老人家更瞭解交通安全的重要性。但是本席想請教你，你搭過公車嗎？

交通局魏局長健宏：

有。

林議員美燕：

多久了？

交通局魏局長健宏：

次數不是很多，但每年都會搭。

林議員美燕：

你說每一年都有搭是騙人的。局長，搭公車是不是要等車？但臺南市的公車有的竟然一個小時才一班，使用公車頻率最高的就是學生及老人，結果沒有候車亭，站在那邊必須頂著大太陽，前幾天下雨還淋雨。有的候車亭蓋的很漂亮，有的卻沒有候車亭，真是太離譜。交通局長，我們要的是有公車站牌的地方就要有候車亭讓人使用，等公車要一個小時，有時候連年輕人都不能忍受，更何況是老人。椅子部分也很重要，必須全面體檢候車亭跟椅子，有沒有聽到？這樣才能落實的照顧老人，否則沒有好的設備，公車有人願意坐嗎？

交通局魏局長健宏：

是，聽到了，瞭解，我們會改進。

林議員美燕：

觀光旅遊局，許多老人想出外旅遊，但是太遠了體力不夠，臺南市是文化觀光城，我們都希望其他縣市的人到臺南旅遊，針對自己家的老人是否可以好好規劃一日遊的觀光路線，規劃適合長輩旅遊的路線，你的資源那麼多，好不好？

交通局魏局長健宏：

報告議員，我們的理念就是要將臺南市打造成為友善的旅遊城市，其中高齡老人是重點。

林議員美燕：

讓自己人感受比讓外人感受來得重要。接著看工務局跟都發局，都有提出政策及預算。以上是 16 個局處提出的報告，有政策也有預算的很好，有的雖然沒有預算但是至少有政策，表示看到了問題所在。臺南市有 27 個局處會，其他的呢？睡著了嗎？有些單位的答覆竟是與他們無關。經濟發展局，你的答覆是本局無涉及高齡化社會與相關經費預算的業務，沒有嗎？

經濟發展局葉局長惠青：

跟林議員報告，我想答覆的局處可能沒有看到高齡化。

林議員美燕：

這不是你們發的公文嗎？難道是偽造的嗎？亂來！公文可以這麼隨便嗎？局長，本席告訴你，經濟發展需要人力，高齡化、少子化中間無法銜接，未來如何提供產業的人力，必需提早做好準備措施，還有目前全世界如火如荼在推動的高齡產業，也要開始規劃。

經濟發展局葉局長惠青：

跟林議員報告，銀髮產業全臺灣有 3,000 億的商機。

林議員美燕：

不用報告了，我要書面報告。

經濟發展局葉局長惠青：

可以提供林議員一份銀髮產業的發展計畫。

林議員美燕：

水利局，你跟經濟發展局的答覆剛好一字不差，你是抄襲的嗎？你知道高齡者以居住在哪裡居多嗎？以農村居多，如果將農村水利做好，高齡者的居家生活會比較舒適，如果有完善的水利設施，農村的發展會進步，經濟就會好，生活就能改善，為什麼都不做？怎麼會與你們無關呢？回去加強。環保局，值得誇獎，你是這麼回答，本局掌管本市環境保護相關業務，非直接與市民社會福利業務相關，因此無法編列該項業務經費，但未來因社會生活型態變遷，發生高齡亦涉及環境保護相關業務的時候，本局將依需求跟規定辦理該項編列預算，答覆得很用心，雖然現在還未看到，但是未來一看到會馬上做。局長你很細心，但是我也要告訴妳一件事情，每天日常生活都要做的一件事情，就是倒垃圾，獨居老人、高齡者的垃圾如何收運？這也非常重要，難道還要他們追著垃圾車跑嗎？本席提醒妳這方面應該再加強。

環保局張局長皇珍：

好，謝謝議員。

林議員美燕：

還有秘書處、研考會、法制處、新聞處、人事處、政風處都答覆說與他們局處業務無關。會沒有嗎？有啦！秘書處，高齡者到市府洽公，友善環境設施做好了嗎？這部分要加強。因此有關社會福利問題，總歸一句話，大家都會老，包括本席在內，現在做好準備，也等於是為將來的自己做好準備，只要肯用心，每個問題都可以做好。市預算總共 816 億，各局處所提的這些預算加總才 49 億多，佔市預算 6%而已，市長，本席請教你，你對這個數字滿意嗎？

賴市長清德：

跟林議員報告，合併後第一年，我們的預算相對去年來說並沒有增加，但是對於資深的這些長輩，當然應該加強照顧。

林議員美燕：

市長，我想你也到過日本，日本的高齡化比我們還嚴重，他們所有的設備及服務都做得很好，因為他們有一個高齡對策委員會，建議市長，我們是不是也比照日本成立高齡對策委員會？

賴市長清德：

好，我想這可以研究。

林議員美燕：

要由你領軍。

賴市長清德：

跟林議員報告，目前我們有高齡友善城市推動委員會，我會邀請林議員參加。

林議員美燕：

好，我們一起加油，大家為自己預做準備，最主要是要先關心別人。縣市合併後人口數有 180 幾萬，勞工就佔了 93 萬人口數，勞工局局長，現在勞工分兩種，一種是固定雇主勞工，一種是非固定雇主勞工，非固定雇主勞工就加入工會，縣市合併後有 395 個工會。本席是覺得我們應統一恢復管理，第一避免弊端，第二節省工會的支出，所以我要求由市府統一撰寫一套會務管理軟體，做了嗎？

勞工局王局長鑫基：

有，已做了。

林議員美燕：

目前幾個工會申請使用？

勞工局王局長鑫基：

有 215 個工會申請。

林議員美燕：

本席在服務基層工會時，也有基層工會反映說不知道有這件事，本席建議你再行文告知沒有申請使用的人，好不好？

勞工局王局長鑫基：

沒有申請的我們再通知詢問他們是否有意願。

林議員美燕：

再來是每年需有維護費，本席也曾建議，既然軟體為政府所有，就由政府統一維護，不要再讓基層工會負擔這筆經費，有編列這筆預算嗎？

勞工局王局長鑫基：

我們已辦理追加預算，預算審議時請議員幫忙，有發生權責我們都會補助。

林議員美燕：

除了對工會的照顧，也應全面照顧所有的勞工，去年本席建議一定要成立勞動安全基金，成立目的為保障本市勞工權益、增進勞工福祉、並於勞工發生勞資糾紛經調解不成立而必須進行訴訟時提供補助，協助勞工循法律途徑解決。相關預算編列，3 億預算分 4 年編列，今年需編列 1 億。局長，預算處理情形為何？

勞工局王局長鑫基：

已編列於本次追加預算。

林議員美燕：

我想基金對所有的勞工而言非常重要，四都都已成立，臺南市不可欠缺。另外除了福利的照顧以外，對工作職場也需關心，目前的五都，有四都已成立勞動檢查所，唯獨臺南市沒有，勞動檢查所的任務為何？勞動檢查業務，依據勞動檢查法實施勞動檢查，其目的是貫徹勞動檢查法、勞動基準法、勞工安全衛生法等相關業務，這是要輔導事業單位改善勞動條件及安全衛生，保障勞工權益並預防職業災害產生，對勞工朋友而言，如何保護並預防職災發生非常重要。還有維護勞工安全與健康，增進勞資和諧，勞資關係是連體嬰，缺一不可，所以我們要讓勞資合諧，提高生產力，加速社會與經濟發展。局長，為什麼五都只有臺南市沒有？我們是三等公民嗎？

勞工局王局長鑫基：

事實上是考慮配合勞委會的業務分工，勞委會預計要把勞動檢查安全衛生歸中央，勞動條件歸地方，所以在還未定位之前，目前是沒有設置，但是不代表以後不設置，等分工定位之後我們就會設置。

林議員美燕：

絕對、一定要設立，對於勞動檢查所，本席一定全力把關監督設立，這是勞資大家共保的機構，所以一定要成立勞動檢查所，市長，你認同嗎？

賴市長清德：

我們會努力確保勞動安全。

林議員美燕：

五都裡只有臺南市沒有，這太離譜了。

賴市長清德：

有關這個部分，中央勞委會的權力還未下放，目前是大家都沒有。

勞工局王局長鑫基：

雖然我們還沒有設置，但是市長對此很關心，所以我們是以輔導代替檢查，市長執政後職災死亡慰問金由原臺南縣 5 萬，原臺南市 3 萬，提高到 30 萬，另外我們也成立了安慰家族、顧問團，所以我們是以輔導代替檢查。

林議員美燕：

多用點心在勞工福利方面，因為你是大家長。再請教你，在公部門上班，但是沒有公務人員資格，適用勞基法嗎？

勞工局王局長鑫基：

分好幾類，有些適用，有些不適用。

林議員美燕：

不適用的部分是適用何法？不就是勞保、公保，不然還有什麼〝保〞嗎？。

勞工局王局長鑫基：

我們把資料蒐集分類完成之後再向勞委會反映，不適用部分趕快納入。

林議員美燕：

一定要反映，在公部門上班，不是公保就是勞保，這是最基本的。

勞工局王局長鑫基：

參加勞保沒有問題。

林議員美燕：

那勞基法的保障呢？勞基法只有勞保而已嗎？局長，這方面一定要加強。縣市合併之後，我們希望勞工福利及相關政策是延續的，雖不求多但也不要減少，至少也要維持現狀。我們檢視一下合併前後勞工福利的比照表，一年一度的模範勞工表揚對勞工而言非常重要，因為那是榮譽。縣市合併前，招待國外觀摩部分，原臺南市沒有，原臺南縣有，合併之後，有了嘛！局長，這方面我想你是真的有用心。還有基層工會常務理事跟常務監事的國外觀摩，他們長期對會務的用心大家都感受得到，而且還要配合政令，所以一年補助 1 萬塊的國外觀摩費用，將國外的優點帶回來。合併前臺南市補助 1 萬，臺南縣沒有補助，合併後也一視同仁補助了。還有一年一度的勞工運動會對勞工而言也非常重要，一年一次聯繫一下感情，鍛鍊一下身體，合併前的相關補助，臺南市有 60,000 元，臺南縣沒有，請問合併之後呢？

勞工局王局長鑫基：

前幾天已經開過第一次的籌備會，我們把勞工運動會合併為勞資運動會，也和市議會合辦。當天臺南市總工會有提出建議，以往有參加運動會 60,000 元的服裝補助款，合併之後工會已經變成 5 個總工會，所以費用上可能有點困難。

林議員美燕：

多少補助一些，有總比沒有好。

勞工局王局長鑫基：

因為擴大辦理之後，我們拜託總工會鼓勵基層參加，原則上如果總工會帶頭報名，也鼓勵基層工會參加，我們考慮增加一些行政補助費。

林議員美燕：

回去考慮看看如何補助。我想除了勞工以外，長期保護我們的人民保母－警察及消防人員，他們幾乎是 24 小時勤務，一般正常上班時間是 8 小時，他們一定超過 8 小時，所以會有超勤加班費產生。加班費怎麼計算？真的是不好算，所以中央的規定是固定補助 12,000 元，地方再自己酌量給付。除了中央固定的補助之外，我們一起看看各縣市如何給付超勤加班費，臺北市 5,000 元、新北市 5,000 元、臺中市 1,500 元、高雄市 3,000 元、臺南市 500 元。由以上數據得知，如果以一個局外人來看會覺得臺南市的警察可能很懶惰，否則怎麼只補貼 500 元，不然就是這間公司對待員工很苛刻，別人補助那麼多，自己只補助 500 元，要不就是公司很窮，窮到沒有錢發放員工福利。局長，你們的看法呢？差太多了啦！我替我們的員警以及消防人員叫屈，如何改善、補救？市

長，你覺得臺南市的警察跟消防人員真的比別縣市不如嗎？

賴市長清德：

很感謝林議員的關心，我也特別利用這個機會向辛苦的警察跟消防人員表示感謝，雖然他們領的超勤津貼相對比較少，但是他們的表現確實是值得我們誇獎。像最近五都治安滿意度，我們臺南市拿第一名，特別利用這個機會感謝他們。議員你也知道，合併前的縣、市就是如此，合併之後所有相關的法令都尚未通過，等法令通過後，再視需要檢討。

林議員美燕：

市長，不要讓我們在第一線的警察跟消防人員有未受照顧的感覺，跟其他縣市相比較實在差太多了，所以至少要增加到和臺中市一樣，否則 500 與 5,000 落差實在太大了！

賴市長清德：

我們會檢討。

林議員美燕：

兩位局長也要積極多用點心，那是你們的部屬。除了市民福利以外，地方建設也很重要，大家都知道南區的先天條件比較特殊，本席常說先天條件愈特殊，愈應該用心照顧，這樣城市才能均衡發展，而且要化障礙為特色。市長，請教你，你長期勤走基層，對南區有什麼印象？在空間發展方面，哪裡是障礙？

賴市長清德：

南區實在很可惜，那麼好的地方，被機場、公墓跟大型公寓大樓佔據了大部分，所以要發展的空間相對而言比較欠缺。

林議員美燕：

市長，機場部分，我們一起爭取國際機場，我們當然是希望機場能遷走，但畢竟目前還是存在。

賴市長清德：

如果不能遷移，就要好好利用。

林議員美燕：

對，積極爭取兩岸直航，不然就請環保局開罰單，讓它受不了搬遷。環保局長，噪音防制補助金部分有行文國防部嗎？

環保局張局長皇珍：

有，已經依照議員的意思辦理。

林議員美燕：

要一次編足，不要讓民眾再有怨言。市長你剛剛也說了，除了機場

還有公墓，我想你剛上任，很多局處對南區也不太瞭解，為什麼要規劃南山公墓？我簡單介紹一下。公墓內沒有道路，南山公墓 1 百多公頃的面積疊床架屋，因為是亂葬崗，雜草叢生，是治安髒亂的死角。72 年開始禁葬，地主財產權益受損，因無法使用只好任其荒廢，裡面還有納骨塔、火葬場等殯葬設施，也未做整體規劃，造成地方更大的傷害。南山公墓長期未規劃，嚴重影響南區的發展，本席一再強調，化障礙為特色，如果一直不做，就是障礙，好好規劃整理就變成特色。長期以來本席於會議時一再提出質詢，受到前市長及市府團隊的認同，所以民政局提出配合縣市合併的南山公墓規劃案，以逐年編列預算方式辦理。近程目標是地籍、墓籍清冊清理，南山公墓大原則規劃辦理南山公墓土地徵收、墳墓遷葬作業；中程目標為針對南山公墓做道路規劃，依施政目標再行劃分、劃定殯葬設施多功能區，如殯儀館；遠程目標為辦理南山公墓規劃後，開始墳墓遷葬作業，興建殯葬多功能專區，殯儀館遷移至南山公墓，以上為民政局對南山公墓的規劃目標。所以去年編列 250 萬的規劃費辦理問卷調查，調查結果：支持市府利用南山公墓規劃另一座殯儀館的有 68.2 %同意，支持將殯儀館現址遷入南山公墓，並規劃成「殯葬專用區」的有 71.7%同意。民眾希望未來推動改善公墓方面：50.2%同意未來將南山公墓委託民間管理維護，他們覺得民間來做預算比較充足，78.3%同意未來政府每年優先編列經費及人力，用於改善並維護南山公墓。我想這些數字可以證明市民對南山公墓未來的期待，同時也覺得南山公墓絕對要處理，南山公墓不處理的話，只能任其荒廢，從這些數據可以得到肯定的答案。所以在今年又編列了 350 萬的南山公墓規劃案預算，辦理大原則規劃及南山公墓土地徵收、墳墓遷葬等作業。市長，政策是延續的，既然本席已要求之前的市府團隊處理，你願意讓政策繼續延續嗎？

賴市長清德：

如剛剛林議員所講，政策是延續的，更何況南區一定要解決這些問題才能發展，南區的鄉親很支持林議員，也很疼惜我，我們共同努力。

林議員美燕：

還沒完成之前這是個目標，但問題是目前殯儀館對地方造成的傷害非常之深，所以長期以來本席在議會一再要求做好回饋措施，對地方的傷害那麼大，都沒有回饋，所以去年開始就提出了相關措施。殯儀館回饋方面，已經完成的是免費使用殯葬設施，周邊的人可免費使用；每年提撥年收入 5%回饋地方，也就是賺 100 元需提撥 5 元回饋大恩里、大

林里、大忠里周邊住戶；隔音牆完成 2/3，前市長的市府團隊承諾，繼續未完成部分，持續檢討回饋機制，如果比照城西垃圾場，一年編列 1 億 2 千多萬的預算照顧、回饋地方，殯儀館頂多 150 萬，天文數字的落差，所以前市長答應本席要繼續檢討相關的回饋機制，我想未來本席會和市長還有市府團隊好好檢討這個部分。接下來探討國民路上人行步道亮化與美化工程。工務局局長，很慶幸你繼續留任，你最瞭解臺南市的環境及路況，工程也做的最好，這也是我們共同努力的部分，有 2、3 年了，預算是多少？

工務局吳局長宗榮：

非常佩服林議員對南區建設的關心，每次的質詢都非常有內容。國民路人行道分兩期，總共 680 萬。

林議員美燕：

依你的經驗，我也相信你的能力，你能向本席保證完成後一定讓國民路比以前更好更漂亮？

工務局吳局長宗榮：

長久以來國民路的人行道已很破舊，工程完成後絕對是煥然一新，包括所有電力公司的變電箱都已經地下化了。

林議員美燕：

我們一起努力，還有本席跟你提過國民路跟中華南路的路面重新鋪設問題。

工務局吳局長宗榮：

這部分 9 月份中旬會發包。

林議員美燕：

中華南路的地下道真的很恐怖。

工務局吳局長宗榮：

中華南路跟國民路都會重鋪。

林議員美燕：

本席提醒你一件事情，現在中華南路與國民路正在興建一座大型建築物，那是什麼？

工務局吳局長宗榮：

那是名殯葬業龍巖的辦公大樓。

林議員美燕：

目前有人反映，他們現在要興建相關設備，提醒你，不要讓他們再造成民怨，要加緊把關，民政局局長、法制處、政風處，本席今天再次

提醒你們，請針對那一棟建築物加強把關。請問殯葬所所長，1/3 隔音牆問題，今年預算編在哪裡？隔音牆做一半，這能看嗎？難道這邊市民是一等公民，另一邊是三等公民嗎？預算多少？編了沒？

殯葬所郭所長輝信：

隔音牆的經費，前年多虧議員爭取才能興建 2/3。

林議員美燕：

我說的是今年的預算，編了沒？

殯葬所郭所長輝信：

今年的預算還沒有編列。

林議員美燕：

為什麼沒有編？工作做一半，建設不用做了嗎？大家都停擺了嗎？

民政局陳局長宗彥：

跟議員說明，殯葬管理所這 2、3 年都陸續分期對整個環境做改造，隔音牆的部分確實有其必要性，本來就列在計畫裡，預計編列於 101 年度預算。

林議員美燕：

今年就應該追加預算。

民政局陳局長宗彥：

因為今年度已經陸續有一些工程開始施作，為了工程順利，我們希望是在 101 年處理。

林議員美燕：

局長，我要求趕快執行。

民政局陳局長宗彥：

我們會依計畫進行。

林議員美燕：

所長，積極一點。大臺南縣市合併就像一個嬰兒誕生，我們更要多用心、多關懷，甚至要給予營養品，這樣城市才會長大，市民才能感受到縣市合併的好處，也才能認同。所以本席今天對這個新的都市提出幾份營養品，面對「高齡化、少子化」的問題，請市長成立一個高齡對策委員會，由市長來領軍，剛剛也同意了。成立勞動檢查所、勞動安全基金，以確保大臺南勞工職場的安全權利、福利，這都是必須要做的。大臺南的警員、消防人員不是三等公務人員，超勤加班費一定要跟其他 4 都相提並論。公部門非公務人員的員工必須適用勞基法，這是對他們的保障。為了城市地位的提昇，南山公墓公園化、臺南機場國際化的政策

必須延續，這是大家共同的目標，是為了臺南市整體發展，而不是只為了南區，是整個城市的發展目標，如果一個城市某個地方出了差錯，表示這個城市是不進步，不被認同的。同時也提醒市長，在我們爭取國際機場的同時，你必須將週邊商店街好好的活化以帶來商機，為何要這樣？我們就是要把殯儀館遷移到南山公墓，才能帶動整個地方上的發展，才不會說好的建設都不在南區，不受歡迎的建設都在南區，這是不公平的，所以如何帶動地方的經濟發展非常重要。還有要求國防部一次編足噪音防制費回饋住戶，這是環保局長的職責。每件事情都需用心，用心就會知道問題出在哪裡，很多事情也會因用心而改善，市民才能感受到臺南市市長所領軍的新市府團隊是認真的，所以本席要跟大家共勉，唯有用心、認真，大臺南明日才會更好，以上是本席的總質詢，謝謝。

主席：

謝謝林美燕議員，以最用心、認真的服務，讓大臺南的鄉親更好。也恭喜大臺南市在市長所率領團隊的努力之下，本期遠見雜誌民意滿意度的雜誌調查方面得到 4.5 顆星，希望大家繼續努力打拼，帶給市民更美好的未來，今天的會議到此結束，謝謝大家。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 18 次會）

時　　間：中華民國 100 年 7 月 1 日（星期五）上午 9 時 36 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：王姿勻

主席：

今天是 7 月 1 日星期五，也是臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會第 18 次會議，賴市長、陳秘書長、及市府各單位主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、議會各位同仁、電視機前的各位鄉親，大家好！議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為陳秋萍議員、郭國文議員、陳進雄議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

陳議員秋萍：

大會主席、賴議長、秘書長、賴市長、陳秘書長以及各局處一級主管，各位市民、各位新聞媒體先生小姐大家早，大家早。今天由本席進行市政總質詢，而且我也要向市長做個報告，因為你在市長競選期間，競選總部是設立在鹽行地區，你對永康、鹽行地區的地理環境也可以說是非常的了解，現在縣市合併，市長對鹽行地區的用心我相信是每個市民有目共睹的，鹽行地區抽水站的抽水馬達設立至昨日已經完工的疏洪道工程，以及鹽行地區鹽水溪的堤防岸邊的道路拓寬現在也進行當中，所以，這是我們永康市民及鹽行地區都看到你的用心，我在此也代表他們向你說謝謝。另外有一樣是鹽行地區非常重視且迫切需要的，也是鹽行地區所有市民心中的痛，就是鹽行國中的設立，不知道市長是否了解？

賴市長清德：

感謝陳議員的指教，確實我對永康與鹽行都很關心，尤其是永康的淹水問題，我一定會設法解決。剛剛你所說治水的措施，我一併利用這機會向陳議員道謝，很多地方都需要你多次奔波，從中督促，在這裡先跟您說聲謝謝。你提起的鹽行國中，是否可以請陳議員進一步指教，我再來了解情形，看如何處理。

陳議員秋萍：

鹽行讀書學童的心聲，家長的無奈，我請教教育局長，你了解鹽行地區現在有幾間國中小？

教育局鄭局長邦鎮：

跟陳議員報告，永康地區目前有永康國中、大橋國中。

陳議員秋萍：

我現在是問你，鹽行地區現在有幾間國中小？

教育局鄭局長邦鎮：

鹽行地區現在有大橋國中、永康國中

陳議員秋萍：

局長，你可能還要回去再做個功課。鹽行地區現在只有一間國小，三村國小，剛才你都沒在注意聽，現在迫切需要的就是鹽行國中的設立。所以目前只有三村國小，我要請教你三村國小的學生要去哪裡讀國中？你要看海報，我已將題目放在上面。

教育局鄭局長邦鎮：

鹽行地區在三崁店有三村國小，隔高速公路才能到永康國中，路途有點遠。

陳議員秋萍：

謝謝我們鄭局長，那麼要請教您永康國中現在學生數供需比是多少？

教育局鄭局長邦鎮：

永康國中的供需比是 0.44。

陳議員秋萍：

請教你 0.44 是怎麼產生的？請你做個說明。

教育局鄭局長邦鎮：

永康國中的人口比較多，需求比較大，可以滿足的比例較低。

陳議員秋萍：

0.44 是怎麼產生的，局長，我來向您做個說明，這個是我們教育部所頒布的，因為我們永康國中的面積現在是 3.57 公頃，可以容納的學生班數是 33 班；學生數為 1169 人，但是依目前永康區的班級數有 76 班，減掉特教班是 74 班，現在人數是 2639 人，所以供需比是 1169/2639，所以才會產生 0.44 的供需比，你剛剛說的沒錯，供需比確實不夠，因為供需比也要大於 1。我要請教局長，供需比不夠表示面積不足，永康國中面積依現在學生數狀況到底不足多少？

教育局鄭局長邦鎮：

不足的問題，數字我要再準備，鹽行除了三村國小之外，過去有爭取要設立鹽行國中。

陳議員秋萍：

局長我向您報告一下，我是不是請我們的鄭局長對我們永康用心一點，它整個面積是不足 2 萬 2 千 222 平方公尺，它整個基準點是以 48 班計算，永康是屬於都市計畫內，48 班有 4 千 300 平方公尺，但是現在永康有 76 班，不足 28 班的面積，增加一班是 500 平方公尺，永康國中面積應該要 5 萬 7 千平方公尺才足夠，可以說是面積嚴重不足。所以鹽行地區家長會無奈，所有鹽行地區的學生到永康國中讀書要經過哪幾條路線？

教育局鄭局長邦鎮：

要經過高速公路跟中正南北路臺 1 線。

陳議員秋萍：

要經過臺 1 線貫穿整個鹽行與永康地區，所以學童一定要經過高速公路、交流道，甚至有些還要經過縱貫鐵路，車輛交通流量非常多也非常危險，局長你認為是不是？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

陳議員秋萍：

永康分局有做整理，交通事故的統計表。我要請教警察局陳局長，是不是為我們交通事故統計做個說明？

警察局陳局長子敬：

鹽行地區在去年（99 年）跟今年（100 年）之間發生死亡的事故，A1 是 24 小時內發生事故死亡，99 年 3 月、11 月，100 年 3、4 月總共有 4 件死亡的事故，A2 是受傷的人數總共 841 人，A3 是車輛損壞人沒有受傷的案件有 184 件。

陳議員秋萍：

整個統計起來，這 1 年 5 個月的時間件數約上千件，平均一天有 2 件以上的交通事故，頻率算很高，使得鹽行學生產生不安和家長的擔心。我要在這裡請教鄭局長，學童每天都要經過這些危險路線，學童的安全誰要負責？

教育局鄭局長邦鎮：

上下學的安全，學校與教育局要負責。

陳議員秋萍：

我非常慎重地拜託鄭局長，絕對不要拿學生的安全開玩笑。鹽行地區學童到永康地區的學校就學是非常危險的地段，也要再次慎重交代，未來學生數的調整，希望你不要讓他四分五裂，不要把他們送到安順國中、延平國中、民德國中，我相信學生要到那些學校就讀路段會更加危險，是否局長在這邊做保證？學生區域調整，你會把這些學生調整學區嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

這個案件從民國 94 年開始，多位前縣議員就一直在爭取，有四次的質詢，經過內政部做研究，結論是在觀察當中，內政部認為牽涉到都市計畫變更，這部分有一個專案的審查。

陳議員秋萍：

我覺得你的回答與我的訊息有所出入。在縣市未合併前不只四次的反應，之前我也多次與鹽行地區的家長去向蘇縣長做反應，也向他拜託，對於這件事他也很重視，也請當時城鄉發展局及教育局等相關單位著手規劃這些事情，也經過多次內政部營建署討論，答應要讓我們設立鹽行國中，但是剛好卡在縣市合併，要新市政府教育局局長首肯才能開始做，是否要經過你的同意簽署才能設立鹽行國中？是不是這樣，你要做一個回答？

教育局鄭局長邦鎮：

教育局有準備要再次評估，並且確認這些設校的需求，再與學區來協調。

陳議員秋萍：

我要了解，現在合併已經半年了，你的建議是要設還是不設？你要給我們鹽行地區的所有市民了解，你不做也沒關係，你現在表示意見！

教育局鄭局長邦鎮：

這還需要與都發局做協調，學區才可以確定。

賴市長清德：

陳議員，很敬佩妳對鹽行地區學童的權益，未來我會在最短的時間內，根據學校的容量與就學的距離，我們共同來推動，讓此案件可以起死回生，我在這很慎重的向妳回答。

陳議員秋萍：

市長，在你的用心及催化之下，我們希望鹽行國中可以早日誕生，這是我們鹽行地區所有的市民對你的期望。你也說近期將以最快的速度進行，希望不要拖延太久。

賴市長清德：

不會，我們一起推動，讓這個案件起死回生。

陳議員秋萍：

這幾年，我們物價指數可以說波動很大，我要請教農業局長，你知道一盒蛋共 10 顆，現在是多少錢嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

洗選蛋一盒約 33-34 元。

陳議員秋萍：

那我請問你，4、5 年前，一盒蛋是多少錢？

農業局郭代理局長伊彬：

一盒大概是 23-24 元。

陳議員秋萍：

郭局長我解開謎底，這一盒蛋確實是 35 元，這一盒黃色的是 39 元，4、5 年前在我記憶內差不多是在 20 元上下，你回答的是正確的。另外我請教你，茶葉蛋你有吃過嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

有。

陳議員秋萍：

一顆你知道市價多少嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

一顆 8 元，兩顆 15 元。

陳議員秋萍：

剛剛的生蛋一盒 30 幾元，平均一顆 3 元多錢，現在一顆以 4 元計價。如果是一顆水煮蛋，你認為價格是多少？

農業局郭代理局長伊彬：

抱歉，我不知道。

陳議員秋萍：

沒關係，請教觀光局陳局長，我相信你身為觀光局長你經過的地區一定非常多，觀光地區一定都有賣茶葉蛋的，最近的電視報導，新聞也播過新化所長茶葉蛋，因為現在打響了我們新化的知名度，已進軍到日月潭與阿婆茶葉蛋競爭，請教你這茶葉蛋一顆多少錢？

觀光旅遊局陳局長俊安：

一般在觀光地區茶葉蛋賣 10 元，所長茶葉蛋我不知道賣多少錢。

陳議員秋萍：

好，新化所長茶葉蛋、日月潭阿婆茶葉蛋及逢甲夜市阿伯茶葉蛋都是 10 元，你回答算是正確。我請教你白煮蛋一顆多少錢？你們都不敢回答，一顆生蛋約 4 元，你覺得煮熟要多少錢才合理？沒關係，那我請問女性回答，因為下廚房機率比較多，也知道成本大約是多少？那我請問社會局曹局長。

社會局曹局長愛蘭：

水煮蛋價格差不多 10 元。

陳議員秋萍：

茶葉蛋 10 元，水煮蛋也 10 元？沒關係，每個人的認知可能不同。市長，我請教你，如果你認為合理的茶葉蛋或水煮蛋價格多少？

賴市長清德：

看市場反映，若較特殊或好吃，例如新化所長茶葉蛋辣味賣 12 元，有人要購買也可以，水煮蛋做法簡單，約 6-7 元應該利潤很好。

陳議員秋萍：

市長，你的經濟概念及數字觀念很不錯，水煮蛋 6-7 元應該是有賺，利潤也不錯。請教政風處侯處長，你認定一顆茶葉蛋、水煮蛋要多少錢？

政風處侯處長鴻基：

剛剛市長有說過，普通價格大概 4 元，煮過應該在 8 元以下。

陳議員秋萍：

請教教育局長，你認定多少？

教育局鄭局長邦鎮：

我想是 5-6 元，不過我自己沒有買過。

陳議員秋萍：

現在我們進入主題，目前小學都有附設幼稚園，但是幼稚園是學前教育並非是義務教育，所以家長所繳交的費用，我們稱為代辦經費，是否要專款專用？

教育局鄭局長邦鎮：

我想合理是該這樣，專款專用。

陳議員秋萍：

依地方制度法第 18 條及 19 條規定，直轄市及縣市學前教育之興辦及管理屬地方自治的事項。另應行規定幼兒教育法第 17 條，公私立幼稚園收費項目用途及數額，需經過所在地主管教育行政機關核定，也就是說，幼稚園收費項目是法律授權發給各縣市政府的規範，並制定相關

法律，所以關於公立幼稚園各項經費使用的情形，除教育部外，各縣市政府教育局以及相關單位都有督導的責任，是不是？

教育局鄭局長邦鎮：

對。

陳議員秋萍：

這是我們臺南市自己所頒布，臺南市 100 學年度公私立幼稚園收費應注意事項，該事項第 4 條明定公立幼稚園收學費，應列入年度基金來源，各項代收代辦費用、開支項目應與原委託事項相符，不得移作他用，尚有結餘請依相關會計規定辦理。這第 4 條的注意事項是不是向家長所收的費用就是代辦費用，所以不得移作他項使用，是不是這個說法？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

陳議員秋萍：

第 13 條，我們應該要注意的事項，本標準表各收費款項均應專款專用，剛剛第 4 條和第 3 條規定除了學費以外剩餘代收項目都要專款專用，局長？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

陳議員秋萍：

我於 2 月份接獲民眾檢舉，有幼稚園在採購的同時進行抽取回扣，回扣抽取甚重。政風處侯處長，你當時是否有接獲這個案件？

政風處侯處長鴻基：

這個案件我們已受理處理中，也已經受理了。

陳議員秋萍：

受理，你告訴我是如何受理的？案件何時接到？我 2 月份就接獲，我也跟你了解情形。

政風處侯處長鴻基：

我們案件已經處理完畢了。

陳議員秋萍：

你跟我說如何處理完畢？到現在都沒有動靜，昨日家長會還來向我陳情，現在說處理好了？你根本是在說風涼話。

政風處侯處長鴻基：

我們調查是不公開的。

陳議員秋萍：

那我有職責去了解嗎？

政風處侯處長鴻基：

這件案子我們已經報到法務部處理。

陳議員秋萍：

我看應該是法務部通知你吧！我向你說過在處理的過程當中，要作報告給我，我也給你機會，現在簡單講一句話，你有處理？

政風處侯處長鴻基：

上次議員跟我說的是另外一件，議員沒有與我特別提到。

陳議員秋萍：

我有特別提到，有人利用採購案進行抽取回扣，你現在又說沒有，你睜眼說瞎話。市長，你們的團隊竟然是這樣辦理事情的，我要向市長報告，雖然事情發生在你主政之前，但這些採購行為從中取利在民國 91 年到 99 年就已經存在了，東窗事發的點是在你執政的時間，你的團隊竟然是這樣處理事情。將近要半年，我問他，他說處理完畢，我現在要問他是如何處理的，市長？

賴市長清德：

是，我絕對不允許我們的團隊與市府同仁有任何不法，如果有嫌疑的部分一定要依法嚴辦，決不寬貸，也不接受任何壓力關說。這件事情很遺憾，政風處有調查報告未送到我這邊來讓我了解，我想這是不對的，應該本於議會質詢，處長要依法跟議員作報告。

陳議員秋萍：

教育局長，你有沒有接到這個檢舉案件？

教育局鄭局長邦鎮：：

我沒有看到這個案件。

陳議員秋萍：

侯處長，我於 2、3 月時向你詢問，你說你已交教育局去了解處理，你的謊話被戳破了。

政風處侯處長鴻基：

沒這回事，絕對不是像議員所說的，這是誤解。

陳議員秋萍：

你告訴我你交給教育局，到現在教育局還不知情。證據越看越多，綠色部分是茶葉蛋，17-27 元不等，再請問侯處長，這個表是我從收據節錄下來，你有沒有覺得茶葉蛋價格太離譜？

政風處侯處長鴻基：

這個價格是不合理的。

陳議員秋萍：

黃色部分是白煮蛋，價格分別是 14、17、22 元你覺得合理嗎？

政風處侯處長鴻基：

14、17、22 元都是不合理的。

陳議員秋萍：

這是我要來議會路上在 7-11 買的茶葉蛋 8 元，幼稚園竟然水煮蛋收費 14、17、22 元，我相信相關單據、收據影本你都有收到，檢舉案內有附件，你有看見嗎？

政風處侯處長鴻基：

我們有去調卷，經過調卷我們才會了解。

陳議員秋萍：

你只要告訴我收據影本你有沒有收到？

政風處侯處長鴻基：

我們有經過調卷，已全部在處理了。

陳議員秋萍：

我要知道，你調卷收據有看過嗎？我現在要確定，如果收據你有看到，表示觸法行為你應該都知道。

政風處侯處長鴻基：

對，這件案件就已經犯法。

陳議員秋萍：

那為何這案件你延宕將近 6 個月，你有受到什麼壓力嗎？

政風處侯處長鴻基：

沒有受到壓力。

陳議員秋萍：

還是，這是我合理的懷疑，因為你與他們有掛勾？過去在原臺南縣合併前就擔任政風室主任，現在升官為政風處長，我相信這件檢舉案及學校你應該非常了解。因為這間學校檢舉案不斷，至於什麼檢舉案件，我相信你比我更清楚。合併前調查局調查都非事實，合併後再重新檢舉，你才一直查。事實擺在眼前的你不查，你到底受到什麼壓力？我合理的懷疑你跟他是一夥的！

政風處侯處長鴻基：

沒有這回事，我們任何事都是秉公處理。

陳議員秋萍：

接到這個案件，我立刻向相關人員做了解。家長繳交 800 元，實際上採購金額只有 400 元，將近上百個的學生數，一個月繳交費用 8 萬元，不見的被 A 走的有 4 萬元，我感到很難過，8、9 年來被 A 走多少？這對家長來說是一筆負擔。市長，家長會選擇讓小孩讀公立幼稚園，就是因為以經濟來作考量，私立的負擔不起，但你看你團隊處理事情的態度，我一直強調發生的過程，都是你執政之前，東窗事發是你就任後的時間，但是你的團隊竟是這樣處理事情，我相信你會比我還感慨。

賴市長清德：

感謝陳議員的監督，我會及時來了解整個案件秉公處理，勿枉勿縱。如涉及不法，我們一定會依法嚴辦。

陳議員秋萍：

侯處長，我還要請教你，有間有問題的吉祥傳統美食，我不知道照片上的地點，臺南市公園北路 78 巷 6 號，你有無去訪查？

政風處侯處長鴻基：

這個案件確實調查非常詳細。

陳議員秋萍：

我要讓所有的情形確定明白，讓大家了解。你一句話送到法務部調查，調查在哪裡？搞的所有的校長都覺得這個學校做不下去。學校的檢舉案件我早就告知過你，都是校外的黑手將學校搞得烏煙瘴氣，時常發生檢舉案，每當有新校長就任就是先處理這些檢舉案，使這些校長壓力非常大，都急著要退休，無法認真辦教育。揪出校外的黑手，別一直推卸已交法務部處理，你有無去訪查這地點？

政風處侯處長鴻基：

我們依照書面的狀況去做處理。

陳議員秋萍：

這地點與一般住家無異，我接到檢舉案後，已經去了 4 趟，鄰居說此住址非營業商家，晚上也是關著。這些是吉祥傳統美食開出來的收據，我做節錄是裡面的小部分，有問題的收據含肉包一顆 30 元、玉米濃湯一杯 35 元，大家看是否很過份，這麼惡質的錢也敢賺？一般人覺得數量多可以以量制價，但是整個採購案看來比單買的市價還貴，貴的離譜！我不知道這些學生吃的是 5 星？還是 6 星級的食物？還是裡面有包金箔的？再次請教政風處長，所有的廠商開立的收據是否都已經抵觸刑法了？

政風處侯處長鴻基：

我們是針對公務人員的部分。若公務人員的違法，我們絕不寬貸。

陳議員秋萍：

我們從剛所看的收據與單價，他們是否已經觸法了？這也是你的職責，剛才也告訴你，將近半年才將案件送出，明明事實擺在眼前，我覺得你這種態度比這些貪污者還過份。

政風處侯處長鴻基：

事實上，議員可能不了解，我們所有的調查案在未送法院前都還不能公開。

陳議員秋萍：

我是直轄市議員，我也是有那個權利哦！是合法的，不能說嗎？我覺得你是市府團隊的老鼠屎，到現在還在胡說八道。市長，剛所有看的收據都已經嚴重抵觸刑法了。請教侯處長，什麼時候結論可以給我？別再告訴我偵查不公開，我可以要求被告知結論，因為整個證據確鑿。

主席：

陳議員在大會上已提出，侯處長是否可以將你調查的結果送一份給陳議員？

政風處侯處長鴻基：

到目前為止，依照公務人員服務法第四條，我有保密的義務，所以為何不能公開資訊當中把調查結果向陳議員報告，主要是因為公務員服務法的規定，所以要請陳議員諒解。

陳議員秋萍：

議長，我們身為議員沒有職責去了解處理案情的整個進度。這樣如何扮演我們的角色？我們的職責到底在哪裡？

主席：

你不能把整個詳細的情形向議員報告，但是進度流程應該要給議員了解。

政風處侯處長鴻基：

已經處理完畢，結束了。

陳議員秋萍：

已處理完畢，這樣你應該更可以將結論告知。

政風處侯處長鴻基：

是否我私底下向議員報告，不要在公開的場合。

陳議員秋萍：

你要給我、給家長、給市民、給學校家長會一個交代，現在還是說

不能公開。你究竟有無處理好事情及扮演好你的角色？市長，若像政風處侯處長這種處理事情態度，是否可要求撤掉政風處？

賴市長清德：

因為公務人員若有發現任何違法的情事，我們會主動提出檢舉，移送檢調單位查辦，這個原則我是確立的，第二個是政風處可能涉及偵查不公開，但根據慣例，理論上是可以向議員做報告限閱，但議員不得公開，因為要求調查，調查情形在案件送出時應該讓議員了解案情有無問題、下一步如何，要盡到主動告知的義務，且議員知道結果後應負保護祕密的責任。

陳議員秋萍：

但是我們還有知的權利。

賴市長清德：

政風處未來要加強的兩點。第一點是案件移送前應該讓我知道案件調查結果如何，因為我是市長，這是一個行政倫理上的尊重。第二個要向檢舉案件的議員報告，依法律授權範圍內說明事項向議員報告再送出案件，不可在議員質詢的時才說出其他理由，我想這是不對，這是特別要求政風處以後要改進的地方。

陳議員秋萍：

市長，在你的政見中要讓臺南市民過悠然自在的日子，向市長做報告也做請求，應該把小市民的事當做大事情處理，也應該要把市民的小錢當作大錢管理。本席強烈要求，我們教育局及一級相關單位嚴格禁止，公私立幼稚園向家長收取的各項代辦費用，任何開支經費絕對不能移作他用，應該要貫徹專款專用的精神，這樣才能徹底保障所有學童和家長的權益。這樣好嗎？

賴市長清德：

好，我認為應該要這樣做，感謝陳議員的監督！

陳議員秋萍：

我今天的質詢時間到此，那我誠摯的邀請今天黨團交接之時，我邀請市長一定要來！今天還有幾項需要探討的問題，因為時間的不夠，剩下的部分我會再找各局處的局長做一個探討。以上我所提的問題，希望市長可以關心發生在各地方各角落的事情，即使是微小的事情，希望整個團隊也要用心擦亮市長的招牌，因為這半年來市長的積極非常不簡單，得到各項評比、幸福指數、治安也是第一名，在此再一次拜託，要求市府團隊繼續與我們的市長一起打拼，讓我們的大臺南市可以看到更美

麗的未來。

主席：

接下來是郭國文議員質詢時間，時間 50 分鐘。

郭議員國文：

賴市長，昨日遠見雜誌公佈 2011 年縣市長施政滿意大調查，賴市長榮獲 4.5 顆星，不過稍微遺憾不是五顆星，但在我心目中是 5 顆星，經過今天質詢後希望可以變成 6 顆星。今天主要主題在談城市治理與城市競爭力。市長說過一句話，我們要解決問題，不是解釋問題，這點我非常欣賞。市長本身有醫生背景，要解決問題，站在醫生的角度，就是要解決人民的痛苦。就像市長提出的治水問題、路平專案的問題，這都是人民長久以來的痛苦，這是民怨指數非常高的地方，市長，我認為你有苦民所苦。就路平專案的部分，我曾在業務質詢有請教過工務局長，就這個部分要再度請教工務局長。路面品質不佳，開車就像在試避震器一樣，途中搖搖晃晃甚至暈車，因為我每天都在趕行程。路平不平跟市民苦不苦有很大的相關。在我所調閱的資料中，市府聯合服務中心 1-5 月陳情道路維修案高達 770 件，1999 話務中心陳情案也高達 615 件與路平有相關，加上 97-99 年因為道路設置缺失，申請國賠案件竟高達 110 件約佔 55%，，比例非常高。我請助理拍照，也沒有工程許可證，隨意放置三角錐就認為施工管理安全，道路處處有坑洞，難怪我們的國賠案件會如此多。我認為路不平的道路民怨指數會這麼高跟管線單位多、施工頻率高有很大的關係，總共有 7 大管種、13 大管線類別、13 種管線機構，從 97-99 年申請挖掘管線的有 14,686 件，平均每年 4,895 件，每天約 13 個地方在施工。不知道要挖到什麼時候，人民看到挖路施工就是抱怨，路平專案關鍵不是表面功夫，是在挖路施工到底能不能做好管制。請教工務局長，1-5 月核發許可證件數有多少件？

工務局吳局長宗榮：

路平老百姓都非常重視，臺南市一年大約 1 萬 5 千件挖路施工。

郭議員國文：

這張照片裡，道路有雙向的工程，所有問題除了管線多以外，有許多關鍵因素，管線單位多、施工頻率高、地下管線資訊不明，你知道現階段臺南市有多少管線？

工務局吳局長宗榮：

因為我們的基本建設，先進國家有你所說的 38 種管線，8 大系統全部容納在地下共同管溝裡。

郭議員國文：

不是先進國家有，臺灣也已經有。97-99 年因為地下管線資訊不清楚，造成延展工期，改變挖掘面積，註銷工程，件數高達 973 件，平均一個月 27 件，扣除假日，平均一天超過一件。你對資訊不了解，我請教你現在資料庫有這些地下管線的資料嗎？管線單位多，管線資訊不清，路面反覆挖掘，路當然不平阿！我們工務局針對這問題，我曾請教過要做共同管線，成本太高，所以做不起！那要怎麼辦？所以我調查你所執行的施工，現有的管理機制只有半套，無法降低民怨指數，道路施工業務的管理系統只登記幾個地方也不知道地點在哪，民眾要查，要到路邊看有無標示，所以你管理機制無法有效掌握管線就不可能減少誤挖，民怨指數就高。局長，資料庫的建立是非常關鍵的。再加上局長你給本席工作報告中，16、17、18 頁，其中 17 頁提到道路鋪面管理系統，是為提升效率搶修通報、派工、完工，納入管理的整個網路平臺。我在擔任臺南縣政府行政管理處處長時，1999 專線就是在我任內成立的，已拜託當時的工務蘇金安處長建置這套模式，於原臺南縣政府時就已設立了。所謂的道路鋪面管理系統已設立，關鍵不是表面，是內部，我知道你有用心、誠意、也很專業，路可以鋪好，但沒把地下管線埋好，還是造成誤挖，會製造惡性的擴大內需，路要平很簡單，減低道路挖掘頻率、管理各管線單位。在 38 個管線裡，你們有沒有溝通平臺？

工務局吳局長宗榮：

道路鋪面系統，原高雄市施工 1/3 區域、測量費就花了 1 億多，那套系統包含所有管線及地底，第一就是經費考量。

郭議員國文：

1 億多很划算，即使全部區域 3 億多也值得，局長，我不會一次要求臺南市全區都施工，建議你參考都發局徐局長的作法，分劃成四區域且可依市長回答林議員的說法，使用頻率最高，循序漸進為原則，邊際效益最高的優先，道路要平整就減輕道路挖掘的頻率，要管理好管線單位，掌控公共管線的資訊。局長，我誠心建議來努力，學市長的精神，來解決問題，建立一個公共管線管理機制，掌握所有訊息，降低民怨指數。第一，行政層次上提高行政層級。由道路挖埋管制至公共管線管理，調整組織編制，工務局工程企劃科與公共工程處及養護工程科結合，提高行政層級，將道路挖掘管制及管線管理業務一併處理。第二，是組成工作小組。所有管線單位建立單一協調窗口，形成例行性管線單位，兩星期開一次會議。這有何作用？可使編排施工路段、日期較為順暢亦

不會有時鄰居或商家常打電話抱怨，並問自強路、正強街及中正路路段何時完工。永康區的上述路段交通頻率及車流量最高，時常施工，施工後路面還不平。另一個是技術層面的部分，道路挖掘管理要全套，建置整個公共管線資料庫，清查及測量所有人孔蓋，整合至全市的公共管線資料庫中，透過地理資訊系統管理，做基本底圖。我了解過，資訊中心、地政局從過去執行建置進度迄今趨於完整，用此底圖將管線位置鋪設，就可以減低誤挖的機率。另外工程的部分，邱莉莉議員曾關心過，施工品質表面工作要做好是時間的問題並要求回填的品質。將其它剛所提及法制化，在法規的層面，將自治條例制訂作業手冊，標準流程建立，我認為透過這 3 種模式，行政層次、技術層面、法規層次來處理。局長，我是描述問題，這不是你一人的責任，是長久以來造成的，我們是站在解決問題的角度。

工務局吳局長宗榮：

剛提及管線協調系統於三年前開始執行，每日上午皆執行動工，包括 8 大管線系統 38 個單位都在市政府養護工程科有成立專案辦公室。道路系統總共 5 千 5 百萬平方公尺，面積範圍非常大，希望把 GIS 系統（地理資訊系統）結合管線系統。

郭議員國文：

最基本的資料你沒有建立、整個溝通平臺沒有建立起來，就會不斷發生問題。

工務局吳局長宗榮：

重點在於，舉例中正南路在半年或一年內道路管線欲施工，所有工程單位一併執行，附近新建案的民生管線包括自來水、電、天然氣管線等開始申請。中央經濟部規定民生管線也就是民生系統要維持，所以道路施工完成，水、電、天然氣是不能拒絕施工。

郭議員國文：

這有納入管理範圍嗎？

工務局吳局長宗榮：

若有共同管溝，有足夠經費就能將所有系統整合即可解決。

郭議員國文：

現階段不可能作共同管溝，要先將所有公共管線建立整個機制，目前就沒有這些基本資料，就無法執行。

工務局吳局長宗榮：

基本資料建立完整是對於管理系統較有幫助，但水、電、天然氣管

線不挖是不可能。

郭議員國文：

我並非指不能挖，但是可以控制妥當。如何去減少道路挖掘及誤挖的頻率，這很關鍵。由這個方向來處理，整體的一個建議，成立整個本市公共管線管理制度，先從尚未完成的基本資料庫建立。

工務局吳局長宗榮：

郭議員的方向很正確，但對財政負擔蠻大。經費部分如高雄市大約 1 億 5 千萬完成示範地區，臺南市範圍可能需 50 倍。

郭議員國文：

局長，所有的基層建設都需要花錢，並非全部動工，我意思是要有先例，後續就無法執行，總是要進步與起始。

工務局吳局長宗榮：

基本資料最少需 5 億以上。

郭議員國文：

所以就去執行阿！不執行路永遠不會平，基本資料不建立如何控制品質？市長，依照城市治理的原則，從一個城市競爭力的觀點，你認為共同管線管理機制建立的必要性如何？

賴市長清德：

首先感謝郭議員專業且深入的質詢，路不平是臺南市非常嚴重的民怨，我有心想解決問題，過去全臺灣一直沒有像郭議員所提的完整機制來解決這個問題。

郭議員國文：

市長，高雄市有。

賴市長清德：

一直到 89 年立法院才通過共同管道法，已有法律且於 89 年成立。未來直轄市職權，雖說要建立共同管道有一定上的困難，但我認為還是需要規劃，未來可以建置及管理，我想需要往這方向努力。共同管線的管理機制，你的意見我會採納，市府應該要有這方面的機制來執行工作，我也是道路使用者，路不平當然有包括年久失修造成道路不平，但多數都是施工挖掘後未鋪平，才造成嚴重問題。所以往後只要控制已鋪平的道路不要再造成不平的問題，就能解決一大部分。

郭議員國文：

這不是先進國家才有的例子，其實五都裡已有執行完成的，事後我會送一份報告書給你，這份內容已很完整且於 2004 年始至 2005 年前後

21 個月完成，再提供給你參考。

行的問題，這是永康的交流道周邊道路，我知道工務局長近日有做替代方案，可否向本席及所有市民宣佈何謂替代方案、施工日期及完工日期？。

工務局吳局長宗榮：

鹽水溪的堤岸道路，原臺南縣市分駐時，原臺南市已先執行一段，在 6 個月以內會把南岸的部分如期完工。

郭議員國文：

那北岸的部分呢？外環道路呢？

工務局吳局長宗榮：

臺南市二等七號道路的部分已接鹽水溪，原臺南縣部分，為了南科與臺一線擁擠的交通，花費 15 億先執行改善 3 個工程，最後剩南科至鹽水溪這段。

郭議員國文：

何時可以完工？

工務局吳局長宗榮：

二等七號至鹽水溪，也就是臺江大道至鹽水溪部分會於 2 年半內完工；南科路段也約可 2 年內完工；最後路段由南科接至北外環道路，也是可以如期完工。

郭議員國文：

仁德交流道的塞車狀況非常嚴重，仁德交流道的替代方案請教交通局，我知道兩項業務都屬高公局，對口單位為交通局，請問改善仁德交流道閘道出口接文德路段何時動工？何時完工？

交通局魏局長健宏：

改善仁德交流道有短期及長期做法。

郭議員國文：

十大旗艦計畫內容提及兩點，南下閘道部分預計是 5 月完成細部計畫，12 月完成用地取得，101 年 6 月完工。大灣交流道的部分呢？

交通局魏局長健宏：

大灣交流道部分在今年年底會完成細部設計，土地取得部分若順利會於明年初施工，約 3 年至 3 年半的施工期間可以完成。

郭議員國文：

意思是最慢於 103 年的年中或年底可以完工。

交通局魏局長健宏：

是。

郭議員國文：

市長是否有明確指示鐵路地下化部分作為溝通單位時，一定要如期完成？何時何月？

交通局魏局長健宏：

是，鐵路地下化約 106 年 5 月完工。

郭議員國文：

你也為這項建設組成一個工程專案的溝通平臺來掌握工程進度，是不是？

交通局魏局長健宏：

是，由副市長帶領。

郭議員國文：

市長，向你拜託，仁德交流道塞車很嚴重，大灣交流道是永康地區許多居民的希望與期待，不過是一個簡易交流道，可由另一邊上、下高速公路，卻拖延許久。我公開來懇求市長，可否比照鐵路地下化方式來成立一個工程專案小組，要求高公局及交通局工程不可延誤，大灣交流道一定要於 103 年完工。

賴市長清德：

我認為這個平臺可以建立，為了要使臺南市的建設如期完工，任何有幫助的措施我都應該去執行。

郭議員國文：

市長，棒球學校設立在哪邊？

賴市長清德：

尚未決定，暫時規劃在和順農場（安南區）。

郭議員國文：

第一座市立美術館在哪裡？

賴市長清德：

目前設置在舊警察局（中西區）

郭議員國文：

你所招商最大的誠品旗艦店在哪？

賴市長清德：

目前無簽約。

郭議員國文：

據了解有預期地點，有協助向國有財產局取得土地的地上權設定。

賴市長清德：

是，應該設於中西區。

郭議員國文：

在新光三越附近空地。

賴市長清德：

這不是我們主導的，是由對方來選址。

郭議員國文：

我了解，但市府也是本於協助爭取招商。市長，市府也推動的會展中心設立在哪？

賴市長清德：

歸仁。

郭議員國文：

這應該也是高鐵局主導，以 BOT 方式，10 月招商還不一定會通過。

賴市長清德：

是，要觀察市場的反應。

郭議員國文：

市長，看見你即將設立的標的我非常感動，恢復臺灣第一城的榮光，由宣布競選至當選市長，任何時刻都有一份使命感，有機會站在議會，大家共同努力完成使命會是非常光榮的。整個建設都是在原來臺南市區，這 3 個都是市內重大建設，免不了會產生怎樣的狀況呢？

賴市長清德：

誠品旗鑑店是私人企業，由公司企業自行建設。

郭議員國文：

就如同 COSTCO（好市多）我沒有設定在內，COSTCO 也是純粹的市場行為，提供行政協助確實有。關鍵點在這些重大建設目前普遍感受會造成怎樣的結果？我純粹站在替市民擔憂的角度看，沒有平衡區域發展，升格認同會降低。日前，親子天下雜誌報導的統計數字，在幸福安全指數部分獲得第一，另有一調查在五都改制之後對該市發展有好處的比例，排除臺北市，因臺北市原已是直轄市。升格後四都當中，臺南市墊後。有兩個因素，第一，升格後財劃三法沒有通過，第二，升格過程中，不同高雄市、臺中市都已討論升格的公共議題有 10-20 年，所以對升格有一定程度上認同，臺南市只有 1-2 年。當時我擔任主委也與你一起努力爭取升格，前後約 2 年之久，所以社會共識並未形成，因此升格本

身認同度就低且區域平衡更加重要，如區域平衡執行不夠完善，升格認同度會越來越低。

賴市長清德：

向郭議員補充一資料，目前永康砲校遷移至關廟約 100 多億，這案件確定且國防部已同意，現砲校提供 16 公頃的土地給予臺南市使用，包括利息、經費已有著落，所以對於我推動臺南市的建設是不分縣市。

郭議員國文：

市長，總體而言，平衡區域發展，提升競爭力，很關鍵。平衡區域發展，促進區域內部合作；強化內部合作，提升外部競爭力，整體而言，內合外競。除了雜誌報導施政滿意度 4 顆半，我認為對你是不公平的。遠見雜誌，5 都 19 個縣市排名，臺南市排 12 名，扣除離島 3 縣市。為何排 12 名的原因與縣市合併有關係，臺中、高雄、臺南普遍都下降，因為市的資源較多，縣的資源較少。

賴市長清德：

因為合併後本來就有城鄉差距，合併後把整個過去臺南市競爭力向下拉，這才是原因，要讓市民了解，競爭力向下降是因為範圍變大，資源卻無增加的關係。

郭議員國文：

所以我認為接下來面臨五都新局競爭的局面，已有半年，甚至於兩年前的 6 月 29 日，前行政院長劉兆玄宣布，臺灣進入西海岸區域競爭的開始，在這競爭之中有兩項工作非常關鍵，第一，城市發展的方向，第二，城市發展的核心。市長，這段質詢一開始我就非常贊成你要恢復臺南第一城市的榮光，要超越高雄市趕上臺北市就要面對競爭，要面對競爭就要考慮發展；考慮發展就要思考佈局。關鍵中比較五都，在升格過程當中臺北市為首善之都，過去繁榮區在西門町，之後移往 SOGO 東區，再移往信義計畫區，目前為臺北市新東區，發展模式亦是如此。新北市新板特區就是模仿臺北市的信義計畫區做如此定位發展來形成新北市的新都心。臺中市舊城區為西區，現移至西屯七期，可以說是整個臺中市未來最大潛力區。高雄由南區舊市政府向北區發展，由農十六特區繼續向北發展至漢神巨蛋及左營高鐵站方向。市長，從臺南市發展來觀看，臺北市由西向東發展，臺中是由東向西發展，高雄市由南向北，請教都發局徐局長，大臺南地區會發展的方向是什麼？給市長建議的是如何？

都市發展局徐局長中強：

大臺南合併之後，從空間上的佈局，個人淺見應該是由西向東發展。

郭議員國文：

臺南市據我個人觀察，與徐局長相同觀點是由西區往東區發展。早期臺南市繁榮地段為中西區，現在趨於沒落，目前已移至東區且在舊有的臺南市發展當中已形成。60-80 年代中西區為繁榮地段，90 年代至 2001 年新世紀前 10 年，東區較為繁榮，接續的發展為何？臺南市城市發展軌跡的下一站為永康砲校，我個人認為永康砲校很有機會形成臺南新東區，市長，我送你看一本雜誌，在你未就任前，當選之後，商業週刊報導「交接城市的崛起」，列舉五都之後 12 個城市的發展潛力地區，臺南只被列入一個位置，就是永康，因為大臺南新都心地區與臺南市發展關係密切，在縣市交界效益綜合下，交通四通八達，靠近南科，所以最有可能成為大臺南的新都心。空照圖紫色部分是現砲校所在地，左邊為大橋重劃區，原本為農地，現已由原臺南縣縣長蘇煥智開發，右邊亦為農業用地。請教徐局長，綠色區原劃為農業區，將來通盤檢討於都市計畫規劃中有無可能併入砲校的總體開發？

都市發展局徐局長中強：

所有都市發展、土地開發都是有一核心發展再向外擴散，在我們都市計劃的農業區都是保留做為將來的緩衝地帶，所以農業區部分當然是配合永康砲校類似副都心的發展。

郭議員國文：

土地面積需要幾公頃？

都市發展局徐局長中強：

目前手邊無詳細數目字？按照比例約 30-40 公頃。

郭議員國文：

你很專業，我問過評估約要 30-40 公頃再加砲校 83 公頃，最起碼有 120 公頃，開發潛質夠不夠成為新都心？

都市發展局徐局長中強：

夠，可以成為一個新的都市發展核心。

郭議員國文：

市長，向永康地區這些殷殷期盼的市民說明發展可能性多大？

賴市長清德：

永康砲校我們一定會遷移，希望 6 年內可完成，遷移困難多你應清楚，但我就任半年，困難我一一克服，永康要發展第二個骨牌，要推動

的是二王公墓的遷移，讓永康有更多腹地可發展。

郭議員國文：

那有可能成為臺南市的新都心嗎？

賴市長清德：

天生麗質難自棄，本來發展軌跡就是如此，我身為市長還有一任務，由南向北發展，取得均衡發展。

郭議員國文：

感謝市長，天生麗質難自棄的加持，為何天生麗質難自棄呢？所有開發地方的土地成本是最關鍵，臺北市信義計畫區因是公有地、軍方地或農業用地，所以土地價格低取得容易；同樣臺中市七期重劃區依我了解，主要是農地；高雄市農十六重劃區也是農地，臺南市剛好符合臺北市的模式，是公有地與農業地，若能找到其他地點是不能勉強，實際上配合都市機能、市場發展方向，我建議盡量考慮永康砲校用地。這樣的發展方式就如同市長所提及，向東發展一來可達到平衡區域發展作用，二來定位新都心建立可強化外部競爭力，因為臺北市、新北市、臺中市、高雄市皆有新都心，唯獨漏臺南市。所以我認為設立新都心非常關鍵，對內可強化內部合作，對外可強化競爭力。這是本席的質詢及發自內心建議。市長，我知道現階段面臨許多困難，所以不得已採取雙行政中心，為了讓人民的心理不要造成太大衝擊，加上無現成的行政中心，也無多餘經費可建設，不論是時間、金錢及人的心理因素，目前設置雙行政中心是否為權宜之計，過渡時期的做法？

賴市長清德：

我目前抱持要做好的想法在執行，本人與各局處首長都於兩邊行政中心辦公，另外也設立行動辦公室及未來有電子公文空中批駁。

郭議員國文：

但這樣的說法已是長遠之計。

賴市長清德：

坦白說，若堅持要建新市政大樓也要 10 年後才能運作，所以在我任內，我一定將雙行政中心的效益發揮到最大，不可抱持過渡時期的心態去執行，倘若如此，行政效率會更低。

郭議員國文：

我認同，即便是過渡時期將雙行政中心做到最好，但與長遠之計並不相同，坦白說，所有的局處長都是在永華市政中心辦公較多，民治中心較少，主要與內政部相同，分第一、第二行政中心、分正副。目前的

永華市政位處整個臺南市非常偏西南的地區，將人力、財力等集中於此，交通上亦是非常耗費。過渡時期尚可接受，但有一點請求，在市長任內，甚至 10 年內你無法完成，但最起碼可先規劃及討論，雖不是在任內完成但可在你任內規劃，因為原臺南市政府決定執行新市政是民國 68 年，完成細部規劃之後再用 4 年的時間，由民生綠園遷至五期重劃區，也是花費許多時間。最起碼有人發起先討論新市政的問題，我並非本位主義，也並無要求設立地點，甚至這個議題，若是討論焚化爐設置，所有人都拒絕接近住家；若是市政府，大家就爭先恐後爭取。要化解府會之間的衝突或拆除政治眼線較好的做法，只好將設立新市政的地點交由公投，最大的意義在於製造核心議題，讓所有市民補修學分，讓過去 10、20 年來，整個升格當中，缺乏討論的機會來修補。透過新市政設立的地點，可以形成一個共同的城市願景。市長，你認為有可能嗎？

賴市長清德：

建新行政中心及地點，過程要如何進行，我會聽取社會更多的意見，議會、社會要有共識。身為市長，我要根據民意施政。

郭議員國文：

請教文化局長，魏德聖的「賽德克・巴萊」何時播映？

文化局葉局長澤山：

目前了解是 9 月份。

郭議員國文：

第一部是 9 月 9 日，這部電影是兩部曲，第二部為 9 月 30 日。請教局長，「賽德克・巴萊」所描述的霧社事件是於日據時期，整個人民反抗運動過程中的第二曲，第一曲地點在哪？

文化局葉局長澤山：

在玉井。

郭議員國文：

噍吧哖事件對嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員國文：

噍吧哖事件發生於何年何日？

文化局葉局長澤山：

正確日期我可能還要再查。

郭議員國文：

文化局長，連你都不清楚。日據時代發生兩件武力抗爭事件。西來庵事件就發生於臺南市，結義地點在西來庵也就是原青年路，現搬遷大興街；起義地點於玉井，原噍吋哖事件的所在地。過去臺南縣市未合併前，這件歷史無法完好的呈現，文化局曾整理資料庫，但仍然有許多人不知，甚至連局長都不知何年何月何日發生。再過幾天就是噍吋哖事件的週年紀念日 1915 年 7 月 5 日，死傷無數，但這段歷史完全無人提起。我不清楚為何魏德聖只有拍「賽德克・巴萊」，霧社事件重要性竟遠高於噍吋哖事件。市長，再次懇求拜託，你於任內有機會面對噍吋哖事件 100 年週年，你有何建議方式向文化局長交代？

賴市長清德：

噍吋哖事件 100 年週年要好好來規劃。

郭議員國文：

好，因時間有限，請教警察局陳局長，在調資料的過程中，警察局各科室最神祕，麻煩你接下來將所有刑案，竊盜、暴力犯罪還有包括暴力討債的部分四種破案率，每個月告知我直到我任期結束，我要了解破案率有無減低，依每個分局作單位，往前推 3 年，往後到我任期結束，局長有問題嗎？。

警察局陳局長子敬：

往前推 3 年還需要再查，往後應該沒問題。

郭議員國文：

另外，民政局長，合併前每個村里幹事的補助是 700 元，現在剩下 400 元，現在民怨四起。各機關核發員工交通補助費中，惟獨排除村、里幹事，一個是交通時間補助，一個為業務補助，加總後 400 元要補助，省小錢有時候會打擊基層士氣，秘書長麻煩你協調 2 個局， 別影響到村、里幹事的權益。以上本席做簡單質詢，也請市長、各局處關於業務質詢或總質詢時將所詢問的問題儘速如實答覆。

主席：

現在繼續市政總質詢，由陳進雄議員做總質詢，請開始質詢。

陳議員進雄：

請問社會局長，你幾歲了？應有 50 多歲了吧？

社會局曹局長愛蘭：

我目前 63 歲。

陳議員進雄：

63 歲，應該可以養老了！你認為新營適合養老？新營在未合併前

是原臺南縣議會和縣政府的所在地，為何說新營適合養老！新營為何可養老？

社會局曹局長愛蘭：

我意思是說，新營是環境很好的地方，若退休會讓人願意去新營生活、消費。

陳議員進雄：

局長可能不是南部人吧？

社會局曹局長愛蘭：

對，我是臺北人。

陳議員進雄：

你怎不說臺北陽明山較適合養老，卻認為是新營？新營以前是很熱鬧的，合併後才感覺逐漸沒落。

社會局曹局長愛蘭：

退休的人都比較喜歡住在熱鬧、生活機能較好的地方。

陳議員進雄：

你認為新營是適合養老的地方，對新營人來說，這句話很難聽！

社會局曹局長愛蘭：

這是對新營的誇獎、肯定。

陳議員進雄：

這若是你自己的意思，就放心裡想就好，不需對外講，你可向你父母、朋友說新營是養老的地方。但公開表示，讓新營居民對此話很反感，你知道嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我認為這是新營未來可發展的一個產業、前途。

陳議員進雄：

另外還有一點，以往補助皆由社會局核發，原臺南縣政府不像目前市府要拖 3-5 個月才能申請到 2 萬元的補助款，端午節都已過了，社會局承辦人員還說要等到 2、3 個月後，才能領取此筆補助。

社會局曹局長愛蘭：

目前都沒問題，隨時申請立刻核發。

陳議員進雄：

我昨日才耳聞，社會局承辦人員前日告知申請人須等 2 個月，不同於你現在所說的好聽，確實是如此，此費用為端午節補助社區製作肉粽的經費。

社會局曹局長愛蘭：

議員麻煩可說是哪件案件？

陳議員進雄：

鹽水區。承辦人員在處理這些案件，不要以都市人的觀點來看待鄉下人，本席現在脾氣較好，所以不會當眾指責你，若是以前就不是如此了！另外，你認為新營適合何發展，你可否寫個計畫案給我？

社會局曹局長愛蘭：

好。

陳議員進雄：

警察局長，關於路口監視器的問題，我們私下再來討論，環保局長，新營有兩臺水車，強力水車在夏天蚊蟲期作為清理水溝用，很好用。但白河、鹽水皆無，目前都會來向新營借。環保局若預算許可，是否可多買幾臺？當然工作人員也是很重要，好嗎？市長，合併後曾提要實施雙行政中心，你知道目前新營落後到什麼程度嗎？如同剛才社會局長所提，新營可變成養老的地方。如此形容對新營區實在很不好。

賴市長清德：

我不可能讓新營區變成此情況。

陳議員進雄：

是否會變成老人院？

賴市長清德：

不會！新營區目前有許多地方正規劃，包括長勝營區重劃中及新營工業區擴建計畫。

陳議員進雄：

奇美附近有條橋，可問都發局副局長吳欣修，他了解此規劃，新營區與過去繁榮的確有差別。市長，你別只聽周圍的人及貴黨黨員所講的好聽話，不了解中間選民需求及地方里長很多的埋怨，本席告訴你，別盡聽好聽的話，要實際的去做事。

賴市長清德：

是！其實剛剛民進黨議員質詢也是砲聲隆隆，也有議員拉布條抗議，所以不會有此情形。

陳議員進雄：

當然貴黨會如此對你，但我要你說實話，是否有下放權力給予各局長？

賴市長清德：

充分授權，希望能提高行政效率。

陳議員進雄：

市府是否有主管會報？

賴市長清德：

每個星期三。

陳議員進雄：

是否可要求各層級的承辦人員別分都市與鄉下的心態來辦事。很多鄉親抱怨要申請或陳情案件，最少要拖至 1-2 個月後。在前縣長蘇煥智與陳唐山時代，較少有此情況發生，且設立單一窗口來了解案情，這是各主管要了解的。這已提過多次，有公司來申請案件，一申請就需等好幾個月才有下文。當然，本席有感覺到各局處的主管也願意聽取議員建議，但對象非只是議員而是人民，要讓人民感受到市府的行動力，想辦法讓市民來申請案件時，程序能簡便點；讓市民洽公方便且也感受到賴清德市長的執政是為民服務。市長充份授權予各級長官，也要督導他們做事絕不能有拖延情形發生。另外，再提醒市長一件事，別常任用空降官員，臺北下來的主管，並不了解臺南市較鄉下的民政，若市長周遭都任用空降主管，你將會很痛苦！因為他們配合度不夠，都市住慣，到鄉下就不能適應，別說臺北市，就連原臺南縣和原臺南市就有差別了！

賴市長清德：

議員剛剛的指教我們會不斷檢討改進，來符合地方的需求。第二點我對人才任用都是用人唯才，其實像陳議員也提到，過去前縣長蘇煥智或前市長許添財市府團隊的人才，現任都發局副局長吳欣修，以及水利局副局長彭紹博也都留任。另外，在地方升格後也會延攬國家級的人才來臺南市幫忙、服務，且要求加強對地方的了解。其實不只是局、處長，包括所有市府 2、3 萬同仁，面對人民的要求及議員的監督，要解決問題，而不是解釋問題，這點我很清楚地要求所有同仁。

陳議員進雄：

市長，本席要求你對新營區實際行動，不要虛應。

賴市長清德：

向陳議員報告幾件你關心的事，第一項就是柳營交流道闢建。之前我出席參加環評委員會也已通過；且柳營工業區的招商也很順利，第一期的土地大概都已經標租完成，第二期目前預約情形也不錯，我相信未來對柳營區的發展應該有幫助。第二點，陳議員非常關心淹水的問題，記得上次至柳營區小腳腿勘查，議員也到場勘查，及八老爺溪淹水的問

題也是議員相當關心。

陳議員進雄：

那邊淹的很嚴重喔！

賴市長清德：

是！

陳議員進雄：

本席想起一件事，不好意思再向你問起，這兩天遇到某局處的主管，向他提起心中的疑慮，既然已解釋清楚，在此就不需多問。

賴市長清德：

此次颱風來之前，水利局也儘速將抽水機設置好，可確保柳營、新營、鹽水區市民生命財產的安全。陳議員有次於天后宮舉辦座談會，關心月津港的開發及當日有提起綠地相關問題。目前市府也做好相關配套措施，往後會妥善管理，這是議員所關心的事，我在此跟你報告。

陳議員進雄：

月津港不是有很多土地？為何都發局不規劃兩旁土地種花，讓農民休耕時，能夠有個休閒的地方，也讓到此處觀光的民眾覺得很漂亮，這樣好嗎？

都市發展局徐局長中強：

我們會來做綠地美化的規劃。

陳議員進雄：

本席原要問市長，此事是由別人告知吳健保議員而輾轉聽到，我向工務局長證實，當日主管會報情形原委，工務局長也解釋市長並非此意，既然是誤會，也不再此提出。本席所質詢到此，剩餘時間讓大家休息辦公！

主席：

感謝陳進雄議員的市政總質詢。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 19 次會）

時　　間：中華民國 100 年 7 月 4 日（星期一）上午 9 時 47 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：蔡鳳萍

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！今天是 7 月 4 日星期一，也是本次定期大會第 19 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢順序為張伯祿議員、梁順發議員、陳文賢議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天會議正式開始。

張議員伯祿：

今天是本席第一次市政總質詢，首先本席要請問有關陸軍砲校遷建至關廟陸軍山基地乙事，其相關業務單位為何？

陳秘書長美伶：

永康砲校遷建問題，請都發局徐局長向您報告。

張議員伯祿：

本席想知道本案相關業務單位有哪些？

陳秘書長美伶：

主辦單位為都發局。

都市發展局徐局長中強：

砲校遷建案牽涉許多局處業務，直接相關單位為都市發展局、地政局、工務局，主要以這三局處為主。

張議員伯祿：

請將相關業務單位資料提供給本席。

都市發展局徐局長中強：

我會提供給張議員。

賴市長清德：

向張議員報告，感謝張議員對陸軍砲校遷建工作的關心，本人就任後對此案相當重視，但過去所存在的一些問題，包括開發、資金等問題，現在都必須一一克服，詳細情形會再向張議員報告，請相信這個工作

我一定會完成。

張議員伯祿：

目前進度呢？

賴市長清德：

於拜會國防部長之後，一切都相當順利。國防部副部長與我們副市長為本案的聯繫平台。相信在不久後的未來，國防部將先提供 16 公頃土地供我們使用、開發，這樣一來，資金調度也比較沒問題。至於關廟地區，不知還有什麼地方需要改進，我們一切聽從張議員的指教。

張議員伯祿：

本席主要想瞭解目前進度。另有關砲校遷入關廟陸軍山基地的情形，本席想讓市長也順便瞭解一下。陸軍山基地位處關廟、新化等地，尤以關廟市民所受影響最大，長期以來（40、50 年），備受生命財產損失之虞，精神迫害非常大。為何砲校要遷移至關廟？五十年來，陸軍山靶場飛彈射擊，造成關廟地區死傷多人，自民國 92 年起，因關廟地區居民不堪長期受到生命財產的威脅，引發全民抗爭，結果經由居民長期抗爭之後，由當時的國防部副部長蔡明憲，率領八軍團司令及砲校校長，與關廟公所、居民及靶場範圍內住民進行協調，協調的結論是：將砲校遷建至關廟，並將射擊炮彈的範圍縮小，以及補助 1 年 1 千萬的建設經費。以上這三點結論達成迄今已近 8 年，至今仍一點進展都沒有，本席知道市長最近為了這件事情曾向中央反映及爭取，我非常感謝。但本席覺得國防部並無意願要積極遷移砲校，以這三點結論而言，他們不斷在拖延，目標就是不想將靶場遷移與廢除。

賴市長清德：

他們意願不高，這是事實，但我們不能讓他們如此做法，這對地方發展而言，影響甚鉅，再說這是非常重大的建設，對永康、關廟地區，堪稱雙贏的策略，而且地方也已打拚那麼久，所以在我接任後積極排除各種困難。現在已經在正面推動，包括資金問題也解決了，永康的開發應該也沒什麼問題，至於關廟部分也請張議員屆時幫忙及協助。過去所協調的決議，我都能接受，希望中央能落實該決議。

張議員伯祿：

但當時協議，將 30 幾公頃鄉有地無償提供為遷校的部分用地，代表會的議決則是到民國 100 年年底，也就是今年底完成程序作業，但縣市合併後變成市有地，不知年底期限到期，這些土地是否還要議會重新進行議決？

賴市長清德：

應該不用，因這個案子不會拖延超過今年底，我有把握。

張議員伯祿：

有把握就好，但不能再拖延了。

賴市長清德：

這是地方的重大建設，對臺南未來發展非常重要，我一定會好好推動。

張議員伯祿：

如果時間上還是無法完成，本席認為還是要先同意土地案，既然市長說可以，我就相信你。

賴市長清德：

要請議員幫忙。

張議員伯祿：

有關此案，市長有把握多少時間內能夠完成？

賴市長清德：

以整個工程而言，包括砲校興建、遷移，至少須 6 年以上。

張議員伯祿：

92 年 8 月 5 日遷建案就已經通過，以前縣政府說 101 年就可完成，為什麼會拖延這麼久？

賴市長清德：

過去有很多問題為何無法克服？我並不瞭解，也不方便評論。但我接任市長之後，已事先瞭解這個案子所遇到的困難，並且一一克服，因此大概在今年年底前，應該能有明朗的結果，包括何時動土、如何進行財務計畫、何時完成？以及能夠帶動多大的發展？本人都會一一向市民及議員報告。

張議員伯祿：

地上物查估及土地徵收呢？

賴市長清德：

下個階段即是要進行這些工作。

張議員伯祿：

這些於 97 年就已委託啟順開發顧問有限公司，完成地上物查估作業。

賴市長清德：

議員所瞭解的情況沒有錯，砲校是站在被動的一方，國防部之前的

態度也很消極，所以屬於國防部應該執行的工作，如查估、賠償，他們都沒有積極進行。但自我上任之後，很積極地去行政院、國防部，一一把問題克服，所以現在他們已在進行了，我們也有建立溝通聯繫平台，就是國防部副部長和我們臺南市副市長，各自率領幕僚單位，針對這個案件不斷推動，如有遇到困難皆會想辦法克服。

張議員伯祿：

先前地上物的查估作業，都有拍照存證，現在還有必要重新辦理嗎？重覆作業的行為，是否有缺失或違法？

賴市長清德：

詳細部分我請都發局長向你報告。

都市發展局徐局長中強：

地上物查估，當初是在整體規劃時所做的初步評估，並無到當地進行詳細調查。所以現在要重新啟動該案，即要辦理地上物查估及徵收補償作業。

張議員伯祿：

本案於 97 年查估作業就已經完成，皆有檔案及拍照存證。本席要問的是，現在重新進行查估作業，整個案件有無缺失或違法？

都市發展局徐局長中強：

我們皆按照法院的規定辦理。在此向議員報告，有查估過的部分就不會再查估，新的部分需要補查估的，我們才會進行該作業。

張議員伯祿：

這個工作，市長那麼認真，替關廟市民爭取生命財產安全，希望不要辜負我們，已經等了 8 年。繼續本席想請問虎山靶場周邊私有土地，有多少面積受到禁建、限建？請相關單位回答。

都市發展局徐局長中強：

只規定靶場射擊的範圍內，必須重新辦理，所以面積資料並沒有記得很詳細，差不多有 2、3 百公頃。

張議員伯祿：

陸軍山基地在我們關廟地區已有 50、60 年歷史，鄉民長期以來受到生命財產的威脅，不僅如此，土地損失完整性才是問題。自民國 80 年 10 月 29 日昭陽字第 3354 號函，及內政部 80 年 10 月 29 日內營字第 8075479 號函，到現在已有 20 年了，所有基地周圍 1,036 公尺範圍內為限建、禁建的土地，包括農地、私有地，將近 450 公頃，他們都不能做任何用途，國防部到現在連半點補助都沒有，本席認為這些限制對鄉

民的財產使用權及所有權造成不完整性，破壞其所有權的權利，也對關廟整個都市發展潛藏很大的危害。本席主張靶場要遷移，周邊私有土地的禁、限建規定才能取消，也才能還給市民應有的權利，這點請市長一定要幫忙。

賴市長清德：

這部分我會向國防部要求，其實臺南機場也是一樣，其周邊附近居民也反對軍用機場繼續設在那裡，而且他的限建範圍更大，尤其 86 號道路開闢後；過去南區相對而言比較偏遠，但自從該道路開闢之後，後門變前門，結果因為機場的關係，必須限建，再加上噪音與安全上的顧慮，大家都很反對。因此包括你說的虎山靶場，我想在適當時機，會在行政院向國防部部長報告，將地方意見充分反映讓他知道，並請他幫忙解決。

張議員伯祿：

這很重要，靶場帶給關廟地區的危害很大，多年來國防部也有死傷統計，450 公頃的限建、禁建規定，對農民造成很大的損害，市府在那裡也不能做任何開發，但靶場基地面積廣闊，又位處南二高速公路旁，的確非常適合市政府進行開發。

賴市長清德：

好，感謝張議員。

張議員伯祿：

另有關歸仁區媽廟里，通往關廟下湖里，銜接台 19 甲南 10 道路開闢案，到目前為止還沒任何進度，理由為何？請相關單位回答。

工務局吳局長宗榮：

南 10 到縣道 177 線部分，該道路全長 1,710 公尺、寬度 20 公尺，內政部已經同意 4 億 1 千 5 百萬元的補助經費，其中包括 2.8 億土地補償費用、1.4 億工程款。本案於七月份議會閉會後，我們就馬上召開公聽會，開始進行土地徵收，最慢 11 至 12 月即可發放土地補償費，預計明年初就會辦理工程發包。

張議員伯祿：

地上物查估和徵收費用都到位了嗎？

工務局吳局長宗榮：

加上工程款總共 4 億 1 千 5 百萬元都已核撥下來。

張議員伯祿：

定案了嗎？

工務局吳局長宗榮：

七月初將召開公聽會，等公聽會辦完後就可開始發放補償。

張議員伯祿：

於 99 年 6 月 24 日簽約代辦該查估作業，也委託發包給華生科技公司代辦。但縣市合併後卻以經費欠缺為由，通知暫緩辦理，為何這樣？

工務局吳局長宗榮：

現在大概皆已查估完成，於七月初就可召開公聽會，向老百姓宣布那條路要做？每戶大概可以補償多少？等這些程序辦完後即可開始進行徵收作業。

張議員伯祿：

今年度會完成嗎？

工務局吳局長宗榮：

今年度 11 至 12 月中旬，即會完成土地補償費的發放。

張議員伯祿：

有關關廟區五甲路至高鐵歸仁沙崙站的聯外道路，何時能夠開闢？

工務局吳局長宗榮：

交通大學聯外道路到南 157 線，共分成兩段辦理。第一段從高鐵經過交通大學到南 157 線，總經費約 3 億元。

張議員伯祿：

為什麼一條路分成兩段？

工務局吳局長宗榮：

因中央補助這條道路總共要 8 億 3 千萬，可能無法一次補助那麼多，所以分成兩段辦理。

張議員伯祿：

分兩段，意思是關廟段沒錢？歸仁段有錢？

工務局吳局長宗榮：

分兩段是前段先做，後段會較晚進行。

張議員伯祿：

比較晚做是為什麼？要分幾年？關廟市民、龍崎市民，大家都是市長的市民，這條路為何要分成兩段辦理？

工務局吳局長宗榮：

向張議員報告，不是道路分兩段辦理，而是工程分兩期。

張議員伯祿：

分兩段施作有連貫性嗎？你要從哪邊先做我沒意見，但整筆經費是

否全部到位？

工務局吳局長宗榮：

向張議員報告，本案 8 億多經費共分 6 年逐段施作，與高雄市某條道路一樣，因經費龐大所以分成 3 段執行，因中央補助款無法一次核撥這麼多錢，才會分段進行。

張議員伯祿：

另一段要如何辦理？

工務局吳局長宗榮：

我們最近會再向內政部爭取，如果有其他縣市發包不順利，將請中央先撥款給臺南市建設。

張議員伯祿：

市長，請幫幫關廟、龍崎的百姓。

賴市長清德：

議員說得沒錯，不論是關廟、龍崎、歸仁或仁德，都是臺南市的市民，我同樣都要照顧。現在因中央財政也很困難，沒有辦法一次撥 8 億多給我們，所以採取施作到那裡就撥多少經費給我們。第一階段當然是由頭先做，第二階段再進行另外一段。

張議員伯祿：

要先做那裡沒關係，我沒有意見，但有連貫性嗎？

賴市長清德：

絕對不會只做一邊，另一邊不做，請放心，我會處理、負責。

張議員伯祿：

你在對關廟、龍崎市民拍胸脯保證嗎？

賴市長清德：

議員質詢了，我當然要保證；你關心，我當然要負責。

張議員伯祿：

這條道路從頭先做，是否施作到五甲路，有連貫性就對了？

賴市長清德：

是，你方才質詢的那一條道路也是一樣，我們都很積極向中央爭取經費。

張議員伯祿：

好，感謝。再者我要請問都市計畫內社區通行道路、都市計畫外農村道路以及農地通行之農路，這三種道路是否為公眾使用？還是私人使用？其認定標準為何？請相關單位回答。

都市發展局徐局長中強：

都市計畫內道路，如計畫道路沒問題，則會按照道路寬度去認定。

張議員伯祿：

照寬度認定？

都市發展局徐局長中強：

比如說，計畫道路為 8 米，則照 8 米去認定，若是 6 米就照 6 米去認定，皆依計畫道路的寬度認定。其中巷道統一稱為「計畫道路」，較小條一般稱為「巷道」，較大則稱為「路」。

張議員伯祿：

公眾使用與私人道路如何區分？

都市發展局徐局長中強：

公眾使用部分我們稱為既有巷道，其在都市計畫內，一般依照建築管理自治條例規定認定。該巷道最少都要預留 6 米，若在都市計畫外…。

張議員伯祿：

你的意思是 6 米以下即為私設道路？

都市發展局徐局長中強：

不是，私設道路若有一部分達到條件，也可認定為現有巷道，但申請建照時，會要求達到 6 米。

張議員伯祿：

蓋房子申請建照，若沒有預留巷道、水溝，也是不能批准。

都市發展局徐局長中強：

所以有幾項條件，比如說要通行超過幾年……。

張議員伯祿：

農村道路及農地農路呢？

都市發展局徐局長中強：

都市計畫外，若不是農路的部分，還是依照建築管理自治條例規定，須達到幾項要件，就有公共通行權認定，也可以指定建築線。

張議員伯祿：

本席認為縣市合併之後，這三種道路在這半年來，公眾使用與私人道路案件經常爭論不休，這問題很大！因為公眾使用可以由政府以公款施設，私人道路當然不行，但目前縣市合併升格之後，區長採派任制，讓公務員很辛苦，對認定標準不敢擅自作主，這種情形下，損失的是市民。之前本席就向市長報告過，過去縣府、鄉鎮長都是民選的，有時那

些技士不敢簽的、不敢作主的，經他們評估後，認為可以就簽核了，自己能承擔責任，長久以來都是這樣。現在產生新政府，這些問題沒有解決會造成民怨，市府與相關單位應要明確訂定認定標準。

賴市長清德：

基本上這與縣市合併沒有關係。第一，區長雖是我派任的，但包括課長、成員都是原來的人，我也沒特別要求做任何調整，所以過去若不存在這種問題，現在應該也不會存在。

張議員伯祿：

先前鄉長有他的自主權，他敢決定，敢承擔責任，但區長掌握的權力沒有這麼大，任何事一定要請示市政府才能執行。

賴市長清德：

三點報告。第一點，若不是本府應該處理的土地當然沒有辦法，包括林班地、森林用地，或由水土保持局負責的土地，這些當然我們沒辦法處理，一定要由中央處理。第二，如果純粹是提供私人使用的，當然也沒有辦法。向議員報告一個原則，只要提供公眾使用的，我們就可以處理，如有爭議就會要求跨局處相關單位進行協調。

張議員伯祿：

本席要的僅是一套標準，請市政府相關單位明確訂一套標準，會同各區研討，這樣大家都沒有困擾。過去可以做，為什麼現在不能？有時候標準沒有訂定，承辦人員根本不敢作業。接著請教台 19 甲線深坑至阿蓮的拓寬案，全線只剩深坑到阿蓮段還沒施工，請問目前進行如何？

工務局吳局長宗榮：

市長對該案也很關心，深坑附近有幾戶居民於拆除時就非常反對，目前仍存在諸多問題，我們也積極進行檢討。

張議員伯祿：

你講的是龜丹外環道路，本席說的是深坑里台 19 甲線。

工務局吳局長宗榮：

龜丹外環道路為台 19 甲線要進去深坑……。

張議員伯祿：

你現在把兩條混在一起講。

工務局吳局長宗榮：

那條是打通龜丹外環線的道路。

張議員伯祿：

本席質詢的是台 19 甲線拓寬案。台 19 甲線全線拓寬到五甲，深坑

里至阿蓮南段，在這 10、20 年來都沒有進行拓寬。

工務局吳局長宗榮：

向張議員報告，這是高速公路總局業務。

張議員伯祿：

我知道，但你要協助。

工務局吳局長宗榮：

原路線要拆除時，老百姓有很多爭議，所以我們有與公路總局進行溝通，希望能維持原來比較好的路線，目前已請公路總局依照原路線重新設計。

張議員伯祿：

你說的是外環道路，公路局已函文給市政府，這筆經費很早就有了。先前因有 3、4 戶很反對，所以一直沒有進行，經過協調才轉給市政府接手，現在才開始要做，況且經費到今年底沒有用就會被收回。我現在說的是台 19 甲線，市長你知道嗎？

賴市長清德：

我知道，我很瞭解。這件事情我來排除困難，給我一些時間與住戶協調一下，如果沒辦法，還是要請這邊的住戶諒解，像議員說的；已拖延 10、20 年了，沒執行經費就會被收回去，相信對地方也是個損失，這件事情也請張議員協助幫忙。

張議員伯祿：

請市長全力促成這件案子。市長，最近你強力主張臺南機場大陸直航一定要有固定航班乙事，這對大臺南經濟發展非常重要。市長，若有一天在你的主張之下，臺南市真有固定航班，以臺南市身為文化古都而言，本席希望你對大陸自由行及各國旅遊者，不要僅宣導大臺南市的文化，也希望你對原臺南縣各區的地方特產進行完整的資料介紹。譬如關廟區有鳳梨酥、真空筍、關廟麵，龍崎區有各項竹炭產品以及歸仁區的釋迦，這些皆可列入大陸客自由行或各國旅遊者的伴手禮。若能事先充分準備，由各區農會在大臺南市的重要旅遊地點，設置大型聯合地方農特產品展示、販賣館，一定會增加各區經濟發展，也會增加各區農民的收益，希望市長能指示相關單位研究、辦理，期能帶給原臺南縣農民更多福利。

賴市長清德：

關於中國觀光客自由行的工作，臺南市政府也召開過專案會議。第一，我們會比較顧慮他們來遊玩的安全。第二，我們很歡迎他們來。第

三，如張議員方才所提，包括地方觀光景點、在地特色，尤其是農特產品，都必須積極行銷。像之前在關廟舉辦鳳梨酥比賽，場面很熱鬧，我想張議員應該很瞭解，有比賽就有人獲得獎項，也才可以引起觀光客的注意，吸引人潮來關廟消費。所以臺南市政府未來會做好準備，大概在 9 月將舉辦中國新人集團結婚，100 對新人在百年結婚則代表百年好合，這樣能引起更多人對臺南市的注意，提升臺南市的知名度，會有越多人想來臺南市遊玩。再者，方才張議員所說的機場，事實上，我認為馬英九總統過去 3 年，對臺南機場並沒有任何計畫，但是在 5 月 19 日來臺南時，突然宣佈要成為兩岸直航的機場，我身為地方首長，對於總統的宣布，雖然事先沒有討論，我也只能支持。但在支持的當下，我也反映要做就做真的，不要只是選舉考量。什麼是做真的？用包機方式，其實沒有什麼實質幫助，要做就做定期航班。

張議員伯祿：

本席覺得你這個主張很好，對大臺南市經濟發展及知名度的提升都很有幫助，所以才會建議你把各區的農特產品一併考量。

賴市長清德：

未來會加強各區農特產品銷售，尤其是產業文化節的舉辦。

張議員伯祿：

繼續請問關懷中心的議題。關懷中心過去是社會局承辦，現在呢？

主席：（賴議長美惠）

現在一樣是社會局辦理。

張議員伯祿：

市政府成立照顧服務管理中心為二級單位，也是社會局業務嗎？關懷中心應該是原臺南縣設置得較多，而關懷中心的宗旨也是賴市長的重要政見。有關對弱勢族群、孤獨老人服務案件，你們是否落實關懷中心對老人的照顧？

社會局曹局長愛蘭：

我們會努力執行。

張議員伯祿：

除努力執行，會落實關懷中心的宗旨嗎？

社會局曹局長愛蘭：

一定會盡全力努力，因為關懷老人是非常重要的工作。

張議員伯祿：

一個月補助關懷中心多少經費？

社會局曹局長愛蘭：

現在 1 年補助 15 至 18 萬，要看被評比為優等還是甲等。

張議員伯祿：

撥款方式如何？據我瞭解，關懷中心除在市政府登記，在內政部也有登記，是否這樣？

社會局曹局長愛蘭：

內政部補助 80%經費，所以還是要送內政部認同。

張議員伯祿：

其餘問題本席再私下與你討論。請問多久撥款一次？

社會局曹局長愛蘭：

每年都會撥款一次。

主席：

因時間關係，請社會局會後向張議員詳細說明。繼續請梁順發議員進行市政總質詢。

梁議員順發：

首先請教賴市長，縣市合併首創雙行政中心，不知道市長對雙行政中心的存亡有何感想？再者，我們的行政中心分設於大臺南南北兩端，相差約 40、50 公里，好似牛郎會織女般。業務單位分設兩處讓百姓洽公時頭腦一片空白，不知要到臺南市或原臺南縣，總在兩邊奔波不已。議會一年有 2 百多天會期，這些首長及一級主管從新營到永華上班，每天疲於奔命，差點爆肝沒命。五都裡面雙行政中心我們距離相差最遠，讓公務人員上班相當辛苦，而公文就像搭車旅行一樣，也不想想公文也是有可能搞丟！上星期本席僅想瞭解公文流程而已就詢問半天，真不知百姓洽公要如何詢問。市長，雙行政中心自你就職以來已 6、7 個月，不知你有何感想？請答覆。

賴市長清德：

感謝梁議員關心。雙行政中心是一個不得不去克服的問題，縣市合併並沒有經過事先討論，就突然合併，連個市政中心都沒有，對我們而言是很大的困難，確實現在雙行政中心的運作，一開始的確存在梁議員說的那些問題，但市府非常積極逐項解決，未來會使用電子公文及行動辦公室，來減輕雙行政中心對行政效率的影響。議會許多議員先進也提過該議題，至於社會對雙行政中心看法，以及是否另蓋行政中心，皆須一段時間來聽取大家意見再行決定。

梁議員順發：

賴市長，雙行政中心帶來所有市民的不便，甚至主管上班也不方便，是否考慮重新尋找適當的行政中心地點，如安定國道 8 號交流道下去，有幾百公頃農地，或是善化、南科等地都較屬中心點，不管大眾交通工具或交通網都相當方便，不用重新開闢道路，地理位置適中。許多資料顯示大臺南地區於安定、善化、新市之間非常適合設立單一行政中心，因交通四通八達相當便捷，所有交通網除中山高外，善化也有火車站，再過去安定也有中山 1 高、國道 8 號，非常便利，交通網絡已建構完整，不用再建設什麼，且腹地廣大，並可結合南科來突顯大臺南市，讓國際瞭解大臺南市的行政中心設置地點，可方便招商、適才適所。而這地方是大臺南市最中心點，也是最好的地方，雖然目前雙行政中心積極推動電子公文，但市府主管每日仍然疲於奔命，百姓洽公也不知流程要如何走，一堆問題仍是無法解決。以上為本席建議，請市長慎重考慮。

賴市長清德：

梁議員所提寶貴意見我一定慎重考慮，但要蓋新的行政中心不要說經費，時間至少也要 8、10 年，所以在我任內一定會想辦法克服雙行政中心所造成的困難。

梁議員順發：

這是目前雙行政中心所衍生問題，你要去克服，但市長政見主軸是看見未來，你要看見未來，而不是被未來看！所以不管 8 年或 10 年，於你任期內，一定要開始建設。

賴市長清德：

梁議員意見相當寶貴，我一定好好考慮。

梁議員順發：

請市長深入瞭解及探討。

賴市長清德：

好。

梁議員順發：

市長，請教一下，臺南市合併後原臺南縣改成 31 區，現任區長不談，重新派用的區長是否真的適才適用？民眾的反映你聽到了嗎？

賴市長清德：

是，請梁議員指教。

梁議員順發：

你聽到什麼？跟我說說看。

賴市長清德：

基本上，合併之後到我就職期間，因時間不是很長，已經儘量透過面試來選拔好的人才擔任區長，因區長所帶領的區公所對臺南市政府而言非常重要，他們是接觸民眾、服務民眾的第一線。這段時間以來，看到很多區長都非常認真努力，有些僅心態上較為保守而已。

梁議員順發：

市長，你派任的區長在每區、每個地方，都要為市長做一些工作、擔當一些責任，才能夠回報你選市長時，這些市民所託付給你的選票，這麼多人冀望你、信賴你，你要讓市民感受到派任區長肯為地方做事才對，否則派任他們幹什麼？再者，日前安定區區長居然讓里長集體拉白布條抗議抵制，之後又辦了一次里長會報，你知道有幾人參加嗎？

賴市長清德：

好像無人參加。

梁議員順發：

一個。

賴市長清德：

比我想的還好，我以為沒人參加。

梁議員順發：

你派了一位區長讓里長對他拉布條抗議表示不滿，召開里長會報里長集體不參加。市長，這要如何處理？

賴市長清德：

這件事是區長和主任祕書間的意見不合，其實他們心態都是想把事情做好。

梁議員順發：

區長跟主任秘書合不合並不重要，要安定區民覺得適合才是重點，他跟主任秘書合不合是公事上的事。當區長才幾個月而已就把兩個主管降職，哪有這種事情？請問賴市長，你上任迄今，市府主管有被降級嗎？

賴市長清德：

主任秘書是自己請降的。

梁議員順發：

本席知道他是自己申請的，但哪有區長見面馬上批准？至少也要挽留溝通一下。

賴市長清德：

區長有慰留，但主任秘書沒有接受。

梁議員順發：

請問市長，安定區黃區長已寫辭職書了嗎？

賴市長清德：

確實已送到我這裡。

梁議員順發：

你有批准嗎？送來 1、2 個月你都沒有批准，他在安定區擔任區長多久而已，兩位主管馬上被降級，這不是很奇怪嗎？

賴市長清德：

黃區長本身為簡任參議，過去表現很好，他在地方上有些做法不妥，我已要求改進。

梁議員順發：

任何一位區長在地方上就是要替市長做事，回報這些選民當時對你的信賴與寄託，既然他沒有心思擔任區長，應該換掉，以符適才適用原則。如果繼續讓他擔任區長的話，將會不斷與安定區里長、里民起爭執，恐會阻礙地區的發展。

賴市長清德：

可否請議員舉一些例子，區長與區民不合到底是為了什麼事情，我也很想聽聽看，但本人沒有不相信。

梁議員順發：

如果市長不相信可以到安定區做民調，看看這位區長讓安定區區民開不開心，如果民調顯示市民不開心，那留那位區長在那裡要做什麼？

賴市長清德：

當然，如讓區民不開心、表現不好就應該要換掉。

梁議員順發：

表現好不好看里長就知道，安定區 16 位里長，里長會報僅 1 人參加，拉布條抗議有 14 人，這種人對你而言能夠信賴嗎？

賴市長清德：

經瞭解，拉布條事件是關於水利工程發包工作。

梁議員順發：

有很多原因，所以你們必須去瞭解，我並非說區長很差，而是他不適合安定區，應該幫他換個地方，再找個適合的區長來服務安定區民，這樣可以嗎？

賴市長清德：

我會好好考慮。

梁議員順發：

只有考慮而已，難道不換掉嗎？

賴市長清德：

臺南市政府已針對市府同仁進行訓練，做為以後區長的儲備人選，目前則先拜託市府參議幫忙接任區長，這只是過渡期，等我們人員訓練好了，會通盤檢討再行派任。

梁議員順發：

事不宜遲，安定區這件事情已經拖太久了，要另當別論，想辦法換掉現任區長。本席並非認為黃區長不好，而是他與地方溝通不良，會間接影響安定區的建設，也會影響安定區區民的情緒。請市長儘速處理，好嗎？

賴市長清德：

議員，我會慎重考慮。方才你質詢中也有提到，你認為區長沒有慰留主任秘書是不對的，而我身為市長，也須慰留區長，這是一樣的原則。

梁議員順發：

一樣的原則，但條件不一樣。

賴市長清德：

梁議員，我非常重視你寶貴的意見，俟會後詳細瞭解實際狀況後，再想辦法克服。

梁議員順發：

請儘速瞭解，讓安定區里長能夠好好做事，若黃區長有比較適合的地方，應適才適用，把他換掉，再換一位比較合適安定區的區長。

賴市長清德：

梁議員，我會找適當時間，邀請你一起聽取里長的意見。

梁議員順發：

市長，在大會上允諾的事要算數，別隨便講講事後不認帳。本席已等你很久，今天是你自己來找我，這樣最好，你要記得。

賴市長清德：

好，我會儘去速瞭解黃區長有哪些方面做的不妥當。

梁議員順發：

再請教市長，五都中治安評比臺南市排名第幾？

賴市長清德：

排名第一。

梁議員順發：

本席要誇獎市長領導有方。

賴市長清德：

謝謝。我不敢居功，是議會監督有方。

梁議員順發：

請問臺南市員警加班超勤費是否為第一名？

賴市長清德：

這方面對同仁比較抱歉，我們的超勤津貼在五都中是最少的。

梁議員順發：

你也知道最少！你要馬兒好又要馬兒不吃草，這些員警那麼辛苦拼到五都治安第一名，這是市長的光榮，但加班超勤費卻是五都中最少的。你知道我們超勤費平均多少？

賴市長清德：

內政部核定的超勤費為 1 萬 2 千元。

梁議員順發：

警察局陳局長，你向市長報告，臺南市平均超勤費是多少？

警察局陳局長子敬：

感謝梁議員對員警的關心，行政院核定 1 萬 2 千元，但因部分員警服勤時數不夠，有些則服勤時數較多，所以通常要看各分局超勤時數而定，因此也有呈報 1 萬 3 千多元的。

梁議員順發：

臺北市超勤費呈報多少？

警察局陳局長子敬：

1 萬 7 千元。

梁議員順發：

臺北市治安排名第幾？

警察局陳局長子敬：

臺北市差不多是第三名。

梁議員順發：

臺北市第三名可以報 1 萬 7 千元，臺南市第一名只能報 1 萬 2 千元！市長，明年度應編列預算提高超勤費以鼓勵員警，不能說大臺南市經費較困難，就什麼都沒有，我們必須克服，明年預算應多編列一些，沒有 1 萬 7 千元，至少也要核發 1 萬 5 千元，別讓那些認真努力替臺南市治安付出的員警，沒得到他們應有的待遇。

賴市長清德：

在此利用這個機會跟所有警察同仁表示感謝。他們真的非常辛苦，在相關福利比照其他四都還差的情況下，還能交出如此亮麗的成績單，我代表市民感謝他們。第二，這件事情也證明，不是凡事用錢就能解決，反觀臺北市經費最充裕，治安成績也不是最好的。

梁議員順發：

本席意思並非用錢就可解決事情，是因五都裡面我們治安評比第一名，但領的超勤費卻是最後一名，對這些員警而言，於精神上的鼓勵實在相差太多。

賴市長清德：

梁議員，你是保安委員會召集人，你關心的這件事情，我會請陳局長向我報告，因為不是每個人都領一樣的錢，其中有多有少，將研議如何調整，包括如何適當鼓勵他們，會後會請相關單位進行專案報告。

梁議員順發：

好，大家共同檢討這個問題。

賴市長清德：

也請梁議員諒解，因五都裡面本市財政最為困難。

梁議員順發：

本席瞭解，財政困難並非你造成的，而是縣市合併前就已相當困難。

賴市長清德：

包括我們已經合併 6 個多月，相關法律中央迄今仍未通過。

梁議員順發：

未來大臺南市於五都中如何凸顯出來，是相當重要議題。而治安問題本市處理得這麼好，是否應於明年度多編列一些員警超勤費用？

賴市長清德：

議員，本人關心的不是過去欠了多少錢，而是我們直轄市應該有的法律立法院還沒通過。

梁議員順發：

請警察局長適當斟酌，是否能如本席建議，編列預算提高超勤費，相信警察兄弟在精神上也會感到比較欣慰。繼續請教衛生局長，原臺南縣 31 區衛生所主任，目前有缺額嗎？

衛生局林局長聖哲：

日前有人退休，我會再補人進去。

梁議員順發：

還沒補齊嗎？

衛生局林局長聖哲：

還沒完全補齊，安定衛生所所長剛申請退休。

梁議員順發：

衛生所對於原臺南縣鄉下地方非常重要，日前發生鄉下民眾的祖先或長輩過世，只要適逢週六、週日就無法拿到死亡證明書。

衛生局林局長聖哲：

必須進行行政相驗。

梁議員順發：

什麼行政相驗？你們都推給行政相驗！比如有人昨晚過世，道士對家屬說明天早上十點要蓋棺論定，請問行政相驗來得及嗎？

衛生局林局長聖哲：

原臺南縣部分由衛生所所長負責自己的區域，因此如與喪家聯繫好，皆會在入殮前進行相驗動作。

梁議員順發：

若遇例假日，如週六、週日或是連續假日呢？

衛生局林局長聖哲：

我們週六、週日也有服務，如果找不到衛生所，皆由一位鄭先生專門負責這件事或調派人員處理。

梁議員順發：

就是找不到！不是只有安定區才有這種事情發生，在山區這種情事很多。

衛生局林局長聖哲：

我沒聽過這種情況，若找不到人，我們有一位專門負責的人員，或調派隔壁區的所長前往處理。

梁議員順發：

如隔壁區的負責人員也在放假呢？

衛生局林局長聖哲：

我們放假一樣有服務。

梁議員順發：

臺南市較為繁華、醫院較多，因此這種事情鮮少發生。但原臺南縣鄉下的山線、海線地區這種事情時有耳聞。你也知道家裡有人發生不幸，家屬心急如焚，急著要申請死亡證明書，否則無法入殮。

衛生局林局長聖哲：

是，這部分我們會加強。

梁議員順發：

局長，本席建議應聯合幾個區於例假日採輪班方式來服務百姓。

衛生局林局長聖哲：

向議員報告，原臺南縣 31 區衛生所長，由他們自己投票來決定負責的區域，而臺南市從幾年來，週六、日都採輪流值班方式。

梁議員順發：

當時安定區主任請假找不到人。

衛生局林局長聖哲：

如果他請假，會有別區的代理人。

梁議員順發：

就是沒有，也找不到人。

衛生局林局長聖哲：

如打電話給衛生局，我們也可以幫忙，如果不知道電話，直接找我也沒關係。

梁議員順發：

請問，百姓有幾人知道要找衛生局？家裡有人不幸都已經快急死了，哪還知道要找衛生局，大部分都找民意代表幫忙。

衛生局林局長聖哲：

我們會加強這項服務，如有衛生所所長請假，將會函文議員與里長知照。

梁議員順發：

在此拜託衛生局長，這部分如有所長請假或輪班，不管哪一區，都要讓里長知曉，讓里長知道要找誰處理。

賴議長美惠：

梁議員，市長要補充說明。

賴市長清德：

向梁議員報告，你請他們打 1999 專線，我會設專人來解決這項問題。

梁議員順發：

打 1999 是你說我才知道，之前完全不知道有此專線。

賴市長清德：

梁議員，如果民眾找你幫忙，你可直接跟他們說：請打 1999 專線

，因你質詢過相關議題，所以市府已建立這項制度。

梁議員順發：

本席建議的問題，希望大家在制度上能夠加強一下。

賴市長清德：

好，謝謝。

梁議員順發：

環保局長，有關安定納骨塔清明節焚燒紙錢的問題，聽說明年要強制執行把紙錢載運到焚化場焚燒，有這件事情嗎？

環保局張局長皇珍：

沒有，目前僅止於宣導階段，並向地方說明我們的政策及提供服務方向，好讓他們瞭解，也邀請各界到焚化爐參觀相關設備。

梁議員順發：

焚化爐是燒垃圾，不是燒紙錢！安定納骨塔裡面有 2 萬多個骨灰罈，代表有 2 萬多位先人、祖先住在那裡，將那麼多紙錢載到燒垃圾的焚化爐去燒！請教一下，假設有兩間銀行，一間在垃圾場旁邊，裡面髒亂不堪，另一間衛生、服務都很好，你要領錢，會到哪一間領？

環保局張局長皇珍：

當然會到環境比較好的。

梁議員順發：

那你還叫這些先人到焚化爐這種燒垃圾的地方領錢？

環保局張局長皇珍：

改天將邀請各位議員到現場參觀，我們的投入口是把金紙錢跟銀紙錢分開設置，與垃圾的投入口是不一樣的。

梁議員順發：

總之那是焚燒垃圾的地方，這些祖先的家屬有同意你們把紙錢載到焚化爐焚燒嗎？

環保局張局長皇珍：

由家屬自由選擇。

梁議員順發：

請貴局加強宣導，別今年講完明年就要強制執行。

環保局張局長皇珍：

我們會加強宣導。

梁議員順發：

本席講個故事給妳聽，這件事你要慎重些。你會不會打慢速壘球？

（張局長：搖頭）安定區當時剛好在整修球場，有個球隊向安定區一間寺廟借場地打球，慢速壘球已經兩出局了，最後一局已經是兩好球，第三球，打上去不管是內野還是外野高飛球，有接沒接都要出局，這時侯有位球員大聲喊：有神（臺語）也死，沒神（臺語）也死。也不想想看，跑去寺廟借場地，裡面全部是神尊，這位球員講了這樣的話，結果回去不舒服看醫生皆毫無起色，最後求神問卜才知道講錯話，他馬上到那間寺廟拿香跟神明說抱歉，原來他講的是有「接」也死，沒「接」也死，不是有「神（台）」也死，沒「神（台）」也死。試問，若妳得罪那 2 萬多位先人，妳拿香搏杯， 2 萬多個骨灰罈妳要拜哪一個？

環保局張局長皇珍：

我們的設計是讓子孫在焚燒紙錢時，會提供疏文給他們填寫，疏文上面會寫給祖先的紙錢要分送到什麼地方，而且我們會淨爐，這部分先讓市民瞭解。

梁議員順發：

本席是替妳擔心，別像這位球員說什麼有神也死，沒神也死，妳若得罪這 2 萬多位先人，就算拿香還沒得拜！

環保局張局長皇珍：

我會疏文稟報清楚，讓先人知道要到哪裡領錢。

梁議員順發：

本席建議的件事你們要趕緊宣導，這是第一點；第二點，這次會期本席有提出一案，有關安定納骨塔周邊用地問題，這地方相當空曠、很不錯，在全省評比也都是前幾名，週遭環境與裡面環境都很好，本席建議是否在該處設置一座環保金爐。試想，納骨塔裡面住著 2 萬多位先人，平均一位先人 3 人祭拜就好，每次清明掃墓都有好幾萬人前來祭拜，要焚燒的紙錢很多，總不能像方才說的，全部載運到燒垃圾的焚化場焚燒，連局長都知道要找環境好的地方領錢，所以請先人到焚化爐領錢，你覺得妥當嗎？本席建議可在該地方設置一座環保金爐。

環保局張局長皇珍：

這部分必須與民政局及納骨塔研究，若要設置環保金爐，也要能夠處理這些焚燒量，因為量實在很多，且如何燒才不會污染環境品質，皆需納入思考範圍。

梁議員順發：

量多，在旁邊設一座環保爐不是很方便嗎？總不能每區都載到焚化爐焚燒。

環保局張局長皇珍：

目前環保局僅為協助立場，清明祭祖時，當地沒有設施來焚燒紙錢，會污染空氣，所以本局代替民政局來做這項服務是希望能夠讓空氣好一點，而且有設計疏文可以讓祖先瞭解。

梁議員順發：

當然！想讓環境好一點的動機沒有錯。

環保局張局長皇珍：

現在我們焚化爐的環境都很好。

梁議員順發：

環境再好也是燃燒垃圾的地方。

賴市長清德：

全世界最關心的議題就是氣候變遷，臭氧層已經破洞。臺南市現階段也要推動低碳城市，一方面回應氣候變遷問題，一方面順應趨勢建立下一代產業，讓市民有更好的生活可以過。現在紙錢多數來自中國大陸，品質非常不好。

梁議員順發：

所以本席才會建議蓋座環保爐，這樣不就非常環保了？

賴市長清德：

環保爐效率遠不及焚化場那種科學化跟標準化。

梁議員順發：

這是你們說的。

賴市長清德：

只要疏文寫清楚，看誰領多少，再派專人送到那裡焚燒，效果是一樣的。

梁議員順發：

市長應該不是基督教的吧？你有到寺廟參拜嗎？

賴市長清德：

都有到廟宇參拜，祈求地方平安。

梁議員順發：

你都有拜神了，為何燒給祖先的紙錢卻讓他們跑那麼遠的地方去領？若我們能設一座環保金爐，相信他們領錢會較為方便，環境也較好。

賴市長清德：

據我瞭解，這些紙錢燒了以後應會到天上去，那裡設有專責分錢的人，不會讓當事人跑到焚化爐去領。

梁議員順發：

先人有沒有領到我們無從得知，但千萬不要得罪這 2 萬多位先人，本席認為還是蓋座環保金爐比較好，請市長納入考慮。

環保局張局長皇珍：

以設置環保爐而言，那裡有那麼多座納骨塔，該環保爐要符合環保局標準，在經濟效益方面都須評估，環保局與民政局於這項工作上會多加宣導，讓民眾瞭解。

梁議員順發：

本席僅建議而已，要不要做隨便妳們！再者，原臺南市沒有掩埋場，原臺南縣各鄉鎮都有一處掩埋場，以安定區掩埋場而言，載運垃圾的車輛有 5 部，將垃圾載回掩埋場後，再由一部大型車載到焚化場，現在改成 5 部車都要開到焚化場。貴局說要節能本席都感覺不出來，第一，油錢；第二，車的磨損、折舊及車輪磨損等等，請告訴本席這要如何節能？尤其環保局要求清潔隊跑多少公里數、用多少油料都要登記，難道不知道這 5 部車不斷往返要耗費多少油料嗎？若臺南市一直沒有掩埋場，就得像這樣來回運載。之前原臺南縣安定掩埋廠，貴局說垃圾放著怕會滲水，本席告訴你，下面鋪有不織布根本不會滲透下去，何況那邊也有抓斗車、鏟土機、怪手，結果你們都放著不用，難道那些工具車都要收回去嗎？那 3 部工具車是原鄉長省吃儉用買的，可說是安定鄉的鄉產，能夠利用的你不利用，卻讓那 5 部車每天跑很多趟，這樣哪叫節能？真不知道你們是怎麼想的？難道合併為大臺南市後，你們做得都對，原臺南縣做得都不好？

環保局張局長皇珍：

向議員說明，安定與焚化爐距離來回一趟大約 20 幾公里，主要原因是垃圾沒在安定掩埋場轉運，就不會落地，直接載到焚化爐比較乾淨，因為掩埋場不管是轉運還是落地，只要有垃圾在那裡，難免都會產生臭味。

梁議員順發：

本席是替你們省錢，1 部車跟 5 部車在行駛的油錢、輪胎錢、折舊費用都不一樣，如果是外包車，試想，一年要付多少保養費用給車商。

環保局張局長皇珍：

我們算過同仁的工作時間，大概 8 小時內可以完成。如果安定那邊不要轉運，就比較沒有臭味，否則風吹過時都有味道跑出來。

梁議員順發：

我們安定住習慣了，有時候沒有聞到那種味道感覺怪怪的。妳們住在市區沒聞過這種味道，而我們已經聞習慣了，為何不讓我們繼續聞？

環保局張局長皇珍：

我也接觸垃圾三十幾年，那個味道我經常聞，所以很瞭解，只是那味道聞久了對身體也不好。

梁議員順發：

我知道！本席是在替你們省錢，你叫清潔隊行駛多少公里、耗多少油料都要登記，我就是想不通，1 部車行駛耗油還是 5 部車呢？車的折舊與輪胎磨損是 1 部車比較多還是 5 部車比較多？

環保局張局長皇珍：

將研究車輛是否需要改進，只是這樣做應該對環境衛生比較好。

梁議員順發：

請斟酌考量。

環保局張局長皇珍：

在耗油與里程數部分，未來審計室查帳時會比較清楚總共行駛多少里程、耗多少油。

梁議員順發：

局長，本席只是建議，要怎麼做隨便你們。

環保局張局長皇珍：

謝謝，議員的建議非常好，回去會與隊員溝通。

梁議員順發：

局長，妳應跟部屬講一下，民意代表不是小偷！也不是鬼！不用這麼怕。

環保局張局長皇珍：

不會，我們都很尊敬議員。

梁議員順發：

不會嗎？為何安定區清潔隊公佈欄竟然公告，說什麼事情都不能讓議員知道。

環保局張局長皇珍：

可能是誤會。

梁議員順發：

安定區公佈欄竟然貼告示說什麼事情不能讓議員知道，環保局為什麼要怕議員？還是清潔隊有做什麼不可告人的事情？

環保局張局長皇珍：

公佈欄公告的意思應是指，如有隊員不清楚的事情，要先瞭解清楚，向議員報告時才不會造成誤會。是我們寫得不好。

梁議員順發：

那是局長解釋得較好聽，公佈欄的確是這樣寫的。

環保局張局長皇珍：

我請他們馬上拆掉。

梁議員順發：

他們早就拆掉了。

環保局張局長皇珍：

應該是怕議員誤會，有時隊員不太清楚，就會捕風捉影。

梁議員順發：

本席建議你們不要這樣，地方有什麼事情需要瞭解、改進的，議員可以向市府反映，所以要讓我們知道，怎麼可以貼這種告示呢？

環保局張局長皇珍：

可能是他們表達方式錯誤，有些人員對事情不太瞭解，才會讓議員生氣，真的很對不起議員。

梁議員順發：

請你的部屬要改進一下。

環保局張局長皇珍：

好。

梁議員順發：

水利局長，市長相當重視治水問題，有關善化胡厝里胡厝寮堤防到蘇厝段，已先做內堤的部分，為何留 5-6 百米沒有施做，是何原因你知道嗎？

水利局李局長孟諺：

向議員報告，目前水利署正重新檢討曾文溪至蘇厝堤岸段尚有 5-6 百米沒有施作乙事。另外在溪尾排水出口段也還沒有封堤，現在則考量利用曾文溪鄰近聚落舊堤進行整修，以及溪尾排水南岸舊堤也要整修，以作為曾文溪的第二道防線，將來舊堤和新堤之間，有 1 千 5 百公頃範圍於曾文水庫洩洪時，能夠提供滯洪的空間。

梁議員順發：

要做集水區嗎？

水利局李局長孟諺：

平時為農田。

梁議員順發：

該地方為百姓田地，稱之為「旱地」，你要向水利署反映，如要劃作河川用地必須向人民徵收，怎可像共匪一樣，劃定了就要搶走，這件事本席已反映多次未果。且劃作河川用地之後，百姓要種植什麼都必須受到限制，這對他們不公平，局長，請反映一下！

水利局李局長孟諺：

是，這部分我們會向水利署反映。

梁議員順發：

再者，由蘇厝到安定段的舊堤還沒整修嗎？

水利局李局長孟諺：

是，還有一段未整修。

梁議員順發：

你們算是好運，這次剛好颱風沒有登陸，裡面已經破舊不堪，有很多處破洞，如遇大水絕對崩塌，而且這個地區水淹起來都將近一層樓高。

水利局李局長孟諺：

已向水利署爭取這段舊堤整修經費，最近應會核定。

梁議員順發：

請緊急催促一下，否則像八八水災帶來那麼大的雨量，裡面多處破洞絕對潰堤。萬一潰堤淹到百姓，就枉費賴市長在治水議題上那麼用心，而且只要一處潰堤就會讓他顏面盡失。

水利局李局長孟諺：

這部分我們有反映，今年已撥款要進行整修。

梁議員順發：

這攸關人民生命財產問題，應趕緊處理，並請建議第六河川局儘速動工，不管經費如何困難都得做，那裡不補不行，已殘破不堪，大水一來肯定潰堤，將對百姓生命財產安全造成威脅，在此拜託水利局長，請儘速施工。

水利局李局長孟諺：

好，謝謝。

梁議員順發：

繼續請教工務局局長，於安定區中榮村 133 線，聽聞將開闢一條替代道路到 178 線，有這件事嗎？

工務局吳局長宗榮：

可能要瞭解一下。

梁議員順發：

請儘速瞭解，私下與本席聯絡就好。

工務局吳局長宗榮：

好。

梁議員順發：

那條道路自蘇煥智縣長時代就已設計規劃完成，因為 133 線可以通往南科，那裡有很多住戶。

工務局吳局長宗榮：

是否經過港口要至南科的那條道路？

梁議員順發：

對，當時計畫開闢一條替代道路。

工務局吳局長宗榮：

那是新外環道路，該道路中央已答應補助，只是經費尚未核撥下來，本局已簽呈希望由市政府先行辦理墊付。

梁議員順發：

拜託，請用點心。

工務局吳局長宗榮：

是。

梁議員順發：

還剩 3、4 分時間，沒問到的局長有人想與本席說話嗎？新聞局長，既然沒人找我說話，那就請你聊一聊。

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

謝謝。

梁議員順發：

你致電本席詢問為何刪減新聞局預算，為何來到議場卻不說話？

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

請議員指教。

梁議員順發：

合併已 6、7 個月，新聞局預算應該不需要編列這麼多，並非對你有意見，只是未來僅剩 6 個月，不應該浪費公帑。

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

向議員報告，因預算被刪減一半，很多業務都不敢進行，因預算都被擋住了。

梁議員順發：

你想問本席為何刪減新聞局預算，現在請你說話卻又不說。

新聞及國際關係處鄭處長國忠：

將找時間拜訪議員。

梁議員順發：

希望不要常常讓本席找不到人。本席今日發言到此，感謝大家。

主席：

感謝梁順發議員的市政總質詢，希望吳局長針對梁議員所提 133 線港口至南科道路改善問題，私下向他說明。繼續由陳文賢議員質詢。

陳議員文賢：

大會主席賴議長、黃秘書長、市府賴市長、陳秘書長、各局處主管、各位媒體先生、各位同仁、各位我所敬愛的鄉親大家好，本席今日為什麼要戴著平常在戴的斗笠來到議會，是因為現在農民已經面臨很大的問題。本席先指出幾點農民需求來讓大家瞭解。首先有關麻豆水堀頭，有人稱為古港，日前聽聞將擴大辦理，這個案子是否為都市發展局負責？本席希望將來要規劃時，可否先至地方召開公聽會，地方居民皆不諒解市府沒有召開公聽會，說做就做。農民種植的白柚、文旦一年收成相當多，投資成本也很可觀，對於這項徵收案他們好像有些反對，這點希望承辦單位能在地方召開相關公聽會，取得大家同意後才進行比較沒有困擾。另外，賴市長，日前我們一同到下營市場視察，地方鄉親皆希望市場問題要儘快解決，並交代本席今天一定要向你提出訴求。另外一點，下營有條南外環道路，該案民眾雖然不是找本席處理，而是直接透過市長，但身為下營的民意代表我仍須關心。該案與六甲地區爭取 20 幾年的外環道路案相同，進度相當緩慢，市長請坐不用回答。現在本席要請教環保局張局長，這兩天民眾前往抗議官田鋼鐵酸洗廠問題，在此拜託相關單位務必召開公聽會讓民眾瞭解，不要讓地方民眾於完全不知情的情況下就建設下去，對居民很不公平！另一點，下營有個掩埋場，原本鄉親單純號召 3、4 部遊覽車要到現場查看，卻因本席不斷阻擋他們前往，而讓鄉親很不諒解，結果我帶了 10 幾位里長同我前往，本席動機很單純，也希望在最單純的情況下可以圓滿解決。焚化爐既然不合法就要拆除，掩埋場掩埋什麼東西，沒人知道，當然，局長必須到地方召開說明會，讓大家瞭解，讓他們心服口服。還有，地方現在最反對的是消毒問題，消毒蚊蟲以前都是由鄉公所進行消毒，現在大家都推說是環保局的事情，據本席瞭解，市府應該有編列一些經費供地方消毒使用，

現在我們那邊也算是臺南市，不過原臺南縣市仍有分別，原臺南市蚊蟲原本就比較少，而原臺南縣鄉下地方蚊蟲則比較多，本席建議應經常消毒，讓鄉下地方蚊蟲能夠少一點，不知局長看法如何？

環保局張局長皇珍：

向議員報告，有關下營民間掩埋場的設立，已申請非常久。另外官田鋼鐵廠正準備要擴廠，申請環境影響評估差異部分，將依照議員意見，建議他們於審查時要先於地方召開說明會，讓地方居民瞭解設立之後對環境的影響。第二項，方才提到環境消毒部分，我們今年補助各里 1 年 5 千元費用進行消毒工作，如地方有需要，5 千元經費又不夠，環保局清潔隊會再進行協助。另外也希望有機會可以向下營地區里長及社區說明，要消除蚊蟲最重要工作就是環境整理、整頓，否則一直噴藥，噴灑過多會沒有效果，因噴藥之後蚊蟲會有抗藥性，如果一遍比一遍噴灑更多，將會損害環境跟生態，這部分還是要落實環境清理才能徹底解決。

陳議員文賢：

再請教市長，雖然本席只擔任 9 年多的議員，但在這段期間，我感受到你的認真，本席每日 5 點多起床都已經非常早起，你卻於 6、7 點時已在各地方奔走，讓本席不太跟得上你的腳步。你為地方發展，我肯定你的認真及努力，你也帶動部屬一同為市政打拼，大家都很認真。雖然本席務農比較遲鈍，但實際上，這幾年我落實勤走基層的工作，雖然你很認真打拼，但本席仍需要求兩點，希望市長採納。第一點，過去老人敬老年金於過年時都是發放 2 千元，本席希望能再編列該筆預算，讓長者都可以領到這 2 千元的敬老年金。第二點，過去臺南縣行動醫院辦得非常好，大家非常認同也相當誇獎，該政策實際上是照顧百姓及老人病痛的德政，希望市長能夠延續辦理。以上請市長答覆。

賴市長清德：

感謝陳議員，其實本人非常敬佩陳議員，不管是地方的服務、對地方的建設都非常關心、支持，在此也向你表示敬意。有關老人敬老年金乙事，過去則於選舉時才有發放，非選舉時就沒這項福利，有些鄉鎮則是借錢來發放，而目前市府做法則採統一發放，不要說選舉才有，沒有選舉就沒有。因過年時小孩都會給長輩紅包，因此我們以重陽節為指標發放 1 千元，讓長輩感受到議員、市政府對他們的關心與尊敬。第二點，行動醫院為蘇煥智縣長很好的政策，我們會繼續施行，因此不只是繼續，還會加強。其實過去所謂的行動醫院雖然稱之為醫院，但不是真正

的醫院，算是行動檢驗所，目前衛生局林局長已積極邀請名醫下鄉服務鄉親，期能真正達到醫療目的，相信效果會比較大。以上兩點，簡單向陳議員報告。

陳議員文賢：

過去臺南縣老人敬老年金，是陳唐山縣長時代開始於過年時發放，至蘇縣長接任第一年因沒有發放，被罵的很慘，隔年才又開始發放 2 千元，不是賴市長說的；選舉才有，而現在又改為 1 千元，你把 1 千元挪到重陽節發放，其實讓老人家多領一包紅包應該也沒有關係，請市長思考一下。繼續有關二鎮陸橋過去的鐵道，該鐵道已沒有火車通行，現旁邊有一條路，是通往民眾的田地，因為他們施作一座牌樓，讓比較大型的採收機、割稻機、水泥車皆無法進入，在此拜託連絡鐵路局把牌樓拆掉，這地方已經沒有火車通行，不會發生與火車對撞事件，如不儘速拆除讓務農的人相當不便，不能經由那條路去採收作物，本席請市府相關單位幫忙聯絡及關心，並希望儘速向中央反映。

工務局吳局長宗榮：

一星期內我們馬上向中央反映。

陳議員文賢：

好。繼續看到這張圖，有關渡仔頭溪的堤防工程，八八水災時剛好在施作這個堤防，當時還沒做好，本席向他們反映，如此施工，如下大雨水庫洩洪時，水一定會從下面湧出來，所以該堤防的施作方法是錯誤的，水閘門往往無法適時發揮效用，常常水淹到腳踝，水閘門才能將水擋住；且水閘門設計有誤，每次皆要爬進去關水閘門後再爬出來，怎不設計關閉後還能在那裡留守，等水退了，再把水閘門打開就好。而八八水災時，水從下面湧出，10 分鐘後，整個渡仔頭全都淹水，本來不用損失那麼多，卻因淹水變成水鄉澤國，居民家俱全部毀損，且當時曾文水庫失策錯估雨量，因此多洩了 2 噸多的水量，造成很多下游地區淹水並造成農牧業財產損失慘重。本席聽說有關八八水災曾文水庫不當洩洪乙事，無人受到處分，這很不對，怎可隨便把水庫的水洩到不夠用，又造成下游淹水，卻無追究責任。因此渡仔頭溪堤防工程現在才開始要進行補強，他們怎麼設計本席不清楚，但施工單位如果害怕水又從下方湧出，應該把前面水泥排樁給釘起來，結果他們不是用釘的，是用挖的，現在都已經挖到裂開，由圖面上可看到已裂開這麼大的縫隙，卻用矽利康填補，且不只裂開這兩處縫隙，是整條道路都已裂開，從路的這邊到那下面整個掏空裂開，居然挖到掏空，這片擋水牆日後怎還能擋住水庫

洩洪的水？那天第六河川局局長也說這必須改善，本席建議他，下面要施灌水泥漿，底部一定要扎實，否則底部掏空，雖然從外面圍起來不會溢水，但這片擋水牆完全沒有力道無法發揮擋水功能，因此要採用混泥土把下面給灌扎實了，牆才不會翻過去。但本席那日問他，他卻說沒有，僅採柏油路填補方式而已，因本席無法時常至現場查看進度，所以該案件，請水利局長答覆，看要如何完成？不要日後又發生水患，對渡仔頭居民造成無法補救的傷害，請給他們一個交代，勿再讓居民們飽受水患之苦，讓他們生命財產備受威脅。

水利局李局長孟諺：

向議員報告，該工程在八八水災時曾發生水從堤防下方湧出，造成渡仔頭淹水，事後第六河川局進行施工補強，他們打了 7 米深排樁，上面澆灌厚度 70 公分左右的水泥，不過這個過程反而造成原來的堤防產生裂縫，目前該裂縫則以矽利康填補起來，這部分我會安排與第六河川局局長、水利技師公會進行現場鑑定，包括底部是否還有掏空，以及裂縫部分應用補強方法之安全性如何做鑑定，一定讓鄉親能夠放心，這點我們一定會處理。

陳議員文賢：

這件事情還好賴市長很用心，四處燒香拜拜，神明也有保佑，依本席看，第六河川局的所有工程只有我們這裡是這樣施工的。由圖面上看到這條溪是曾文溪，你從曾文溪這裡施作兩座堤防，在旁邊又挖一條水溝，將整個水流都擋住，且在堤防岸上填補水泥、疊防波塊，於水源頭也是類似作法。試想如曾文水庫 7 月真的颱風洩洪，水是否流往西庄，其中包括下營、麻豆等地，過去因八八水災造成很多人破產，相信大家都知道，現正值汛期，你卻因為施工將水路全都圍了起來，什麼時候不做，偏偏選擇汛期施工，整條曾文溪全部被橫向擋住，還以防波塊高高疊起，比岸還高，難怪造成水往西庄那裡流，這對人民生命財產根本沒有任何幫忙。應請第六河川局趕緊處理，如真的淹大水，整個區域的損失他能負責、賠償嗎？再者，挖這麼小條排水溝，到底可以排放多少水？這條排水溝須容納曾文水庫、烏山頭水庫、南化水庫所結合匯流的水，竟然上游連疏浚都沒疏浚，淤泥比外面還要高，現在又施作堤防橫擋其中。事實上你們做法如何、怎麼設計？本席並不瞭解。李局長，關於這件事，你看法如何？請問有人利用汛期在進行這種工程嗎？

水利局李局長孟諺：

報告議員，現在這裡有幾項工程在進行，一項是疏浚，一項是西庄

堤防的興建，目前預計要疏竣 200 萬立方，差不多到六月底已經清了 150 萬立方，還剩下 50 萬立方會在九月底完成。該工程有一個特殊情形，他要將過去的河道偏向官田，離對岸比較遠，讓河道主流偏往西庄那邊，所以現階段須進行釘壩和改道的工程，要將主河道配合疏竣與西庄堤防的建設，把長草的河道移往中間一點，這對官田及麻豆鄉親而言，是一種保護，不要讓主河道偏一邊，如偏一邊，淹大水時將比較快沖到官田。當然過程中可能有些誤解，或是做得不太妥當，比如說改道、變道是否影響水流，這些我們會找第六河川局副局長前往會勘。我們會拜託他向大家解釋設計精神與目的，裡面如有做得不好的，或是造成地方疑慮的地方，將會請他解釋清楚。

陳議員文賢：

現正值汛期，颱風不知何時要來？你將這邊圍起來，另一邊也得先打開讓水疏通，萬一事情真的發生，說什麼也都來不及了。這些堤防無法發揮功效，百姓遭逢淹水，都是攸關生命財產的嚴肅問題，應要謹慎處理。再者有關疏竣工程已施工多時，裡面淤泥已比外面高，迄今仍未見改善，開挖這條排水溝是為了提高堤防高度，但至少排水溝也要挖寬一些，讓他可以發揮排水功效，挖這麼小，光下個溪北雨就來不及疏竣。接著，李局長，你看到這張圖，那天僅下一點小雨就連鐵架都淹沒了，這是本席 7-8 年來，於臺南縣議會一再強調這個地方必須設置水閘門，否則將時常造成該地區淹水，現在水都流到葫蘆埤及麻豆大排，我要請問，當時市長有至現場勘查，並允諾 6 月要完成。這幾天下雨，本席又去巡視，現在只進行一些進度，可能還沒 6 月，否則不是說 6 月底要完成？當時也說過要以吊車來吊水閘門擋水，讓水無法進入。這件事請李局長解釋。

水利局李局長孟諺：

向議員報告，今年已至現場看過，設置水閘門對地方確實非常重要，莫拉克颱風時曾文溪的水曾經從該地方淹到葫蘆埤，而葫蘆碑的水閘門離曾文溪計畫水位尚差距 1 米半，還不夠高，所以造成官田、麻豆等地淹水情形。第六河川局現在已經發包施工，原來預計時間是在 6 月底，可將閘門主體施作到一定高度，並採用吊車來吊水閘門以達成保護，而耽誤的主要原因，是因為於施工過程中發現，設計時有一些鋼筋漏算，所以整個情形已進行檢討，因此耽誤了時間，他們承諾能於 8 月份將主體施作到所要的高度，閘門的問題也可一併解決，因為廠商已承諾時程，我們會再繼續追蹤。

陳議員文賢：

到底何時能夠完工？這些溝渠什麼時候可以清理通暢？才不會妨礙到下營、麻豆、西庄等地，包括學甲及佳里興都受到影響。什麼工程都要有計畫性及時間性，到底能不能儘速處理？萬一大雨一來，將會再次妨害該地區百姓的生命財產安全，如果這次又淹水，你有沒有想過，有些居民於上次八八水災已損失到面臨破產，雖然這些事件發生於過去臺南縣時期，但現在已合併升格為大臺南市，整個區域更要整頓得更加完善不是嗎？另外，有關將軍溪目前到底徵收到什麼進度？現在將軍溪的邊坡，雜草叢生影響水流，到底何時能夠徵收完畢？何時能夠疏竣完成？讓將軍溪水流通暢，不會再淹至週邊的地方。請答覆。

水利局李局長孟諺：

目前將軍溪支流為麻豆排水，已徵收到大溪橋上游約 2 公里地方，我們已與水利署檢討經費問題，將繼續往上游徵收，希望能夠徵收到下營起點橋頭仔港橋。第二部分即為整治工程。

陳議員文賢：

何時能夠徵收至橋頭仔港橋？

水利局李局長孟諺：

希望能於年底前完成徵收，目前尚有一些結餘款可以繼續往上游徵收。第二，雖然幾乎全段都已徵收，但是工程費則是逐段核定，最近將會再核定 1 億 6 千萬元，可以施作至佳里排水與麻豆排水匯流口的地方，所以上游尚有 10 幾公里需要進行整治，必須繼續爭取經費，估算這 10 幾公里的整治工程仍需 20 幾億經費，因此並非一時一刻即可爭取到所有經費，目前我們已研究一套應急方案，先採用不會倒灌、淹水的方式來進行，最近我們會向議員報告工程進度。另有關疏竣部分，已針對局部淤積較嚴重地區，向中央提報計畫辦理，以上報告。

陳議員文賢：

接著看到，這條水溝位於下營中正南路 305 巷南方旁，該水溝為大埤中排跟頂港中排急水溪的出水口，這些都是水利用地，這條水路應進行部分修改，不要讓水流到下營後又迴流回去。再者該水源目前水溝已完全不使用，本席希望能從這裡挖深並截彎取直，讓水直接流到將軍溪，這雖是小工程，但會影響很多水流，在此拜託李局長，請儘速施工進行。繼續請教農業局長，過去臺南縣可說是農業大縣，你相當優秀，可以從臺南縣的農業處長高升為臺南市的農業局長，的確非常不簡單、很優秀。在此請問局長，你對臺南市目前稻作、雜糧的看法，以及高麗菜

最便宜時一公斤多少錢？請回答本席。

農業局郭代理局長伊彬：

一公斤 3 元。

陳議員文賢：

農業局補助多少？

農業局郭代理局長伊彬：

耕鋤費用 1 公頃 7 萬元。

陳議員文賢：

算一算這些農民根本是白種的！這麼辛苦還血本無歸，這是農民心聲。雖然蘭花展你辦得很成功，但本席希望在其他農業方面你也要加油。現階段的重點是稻米，請問目前濕穀價格多少？

農業局郭代理局長伊彬：

臺南市稻穀至昨天為止已全部收割完成，我們稻穀政策從今年 4 月底 5 月初時宣佈公糧收購價格每公頃加價 3 元，該政策很多人覺得農民沒有實際受益，這是大家的看法。普遍而言，今年稻穀產期集中，但農民沒有烘乾稻穀的設備，所以無法交給公糧收購，而民間收購有限，且須幫農民烘乾稻穀，所以民間濕穀收購價 100 斤從 950 元一直下降，最低降到 880 元。雖然公糧 1 公斤增加 3 元，但農民並無實際受惠，這是今年大家普遍的感覺。這部分我們已向農委會反映，其實這是目前普遍存在的問題，在這裡向議員報告。

陳議員文賢：

現在稻穀價格比較好的約 870 至 880 元，但一分地包含請人力需要多少成本，局長可能不知道吧？

農業局郭代理局長伊彬：

一期作成本分為兩種，第一種成本一公斤為 13.51 元，第二種成本一公斤 16.57 元。第一種、第二種成本差在哪裡？大部分農民都沒有將土地租金、利息算進去，其實這些都要列入計算，因此才會有第一種成本與第二種成本兩種計算方式。

陳議員文賢：

土地都不是租的，是自己的地，現在肥料一包 3 百多元，一分地大約須用 4 包肥料，如果再加上請工人、噴灑農藥、播種、噴灑草藥及收割稻穀等，一分地所需成本約需 1 萬多元。試想，現在務農的都是老年人，本席過去說了好幾次希望你能向農委會反映，農民休耕轉作規定不要那麼強硬。10 月中旬土地較富溼氣，他們較好栽種，但是你們卻規

定不行，一定要等到 10 月底才能開始轉作，那時土壤已乾硬到無法種植。且轉作一次翻土費用每分地就要 6 百元，根本不敷成本，讓這些老農民叫苦連天！當時本席跟他們說不要再播種綠肥了，因為不符合成本。日前也有人說種植太陽麻容易產生害蟲，但經本席確認，太陽麻長大後土地不易生長雜草，可讓雜草減少許多，這部分是好的，可以推廣。有關轉作部分本席希望一分地補助 4 千 5 百元，讓他們自由播種，整年度補助 9 千元，這樣農地才不會貧脊損壞，且這些轉作的農田中有很多都是雜草叢生，這也不符合種植綠肥的用意。猶記你於臺南縣擔任農業處長時，本席就向你反映好幾次，希望你多照顧各地區農產品及相關產業，但是本席感覺你們如遇到較兇悍的議員，好像反映的事情都比較有效，像本席這種務農、較老實的議員，都隨便人家怎樣對待，雖然如此，本席還是請大家積極幫忙。試想，這些老人家到田裡面工作，有的連站都站不穩了，還得到田裡除草，身為農業局長應對農民多加照顧，不是嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

議員所提重點為申報休耕之後種植綠肥乙事，這部分公所會派員勘查有無確實種植，有種的話才會補助 1 分地 4 千 5 百元。問題是休耕獎勵政策為農委會的政策，經費也是由中央撥款，並規定臺南市二期稻作自 7/15 至 7/30 為休耕期，至於什麼時候申報，什麼時候勘查，時間也是由他們訂定，因此公所人員必須依照該日期到現場勘查，巡視有無確實種植。所以不是公所能夠決定晚一點或早一點轉作，他們必須依照規定現場察看農民是否按照時間種植綠肥。當然！也不能請公所不用勘查，直接讓農民通過，這是中央政府的規定。

陳議員文賢：

我沒有請公所不用勘查，只是希望時間不要規定在 10 月底，希望能在 10 月中旬就讓他們開始播種，否則土地乾硬是種不活的，休耕有什麼用？你也要讓他們可以種得活，因為至 10 月底土地已相當乾枯，各種作物都不好種，且這時候地下水也無法抽用，所以即使休耕，灑什麼種子也沒用，一樣無法種活。本席希望你向農委會反映，儘早讓農民能夠準備下一期稻作的耕作事宜。另外，有人反映高壓電塔會損害農民，聽聞現在設置高壓電塔都有補助農民，以前則沒有相關規定。本席認為有就讓它都有，沒有就全部都沒有，難道不覺得這樣很不公平嗎？將高壓電纜線拉到農田上面，平時經過農田時都會聽到霹哩啪啦的聲響，讓農民耕作時也感到相當害怕，隨時不知道電線會不會斷掉或是遭雷轟

到，難道這不需要補貼農民？人民使用電力要付費，電力公司的電纜線從人家田地上經過，更要補貼他們。

主席：（賴議長美惠）

陳議員，你現在說的是高鐵橋下的線路嗎？

陳議員文賢：

不是高鐵橋下，是高壓電大鐵塔的線路，麻煩經發局長回答一下。

經濟發展局葉局長惠青：

現在鐵塔下若有受到影響，本來中央已擬定一項法令來處理，不過該法令一直沒有通過，因此截至目前仍無統一法令能夠處理。

陳議員文賢：

請儘速向中央反映。

經濟發展局葉局長惠青：

好。

陳議員文賢：

消防局長，有關塑膠筏與救災問題，該議題很重要，如果用這些塑膠筏救災，日後我們的負擔可能會很重。之前蘇煥智縣長看到本席都用塑膠筏救災，他認為很理想，因為塑膠筏不像橡皮筏容易被戳破消氣，當時本席建議該塑膠筏要如何裝置比較安全，而且只要 4 個人就可抬著跑。結果蘇縣長購買的塑膠筏居然重達 1 噸多，需動用 10 幾人才能抬得動，當初我罵蘇縣長，說他浪費資源，他才在塑膠筏下面裝設輪子讓救難人員可以用推的，這些配置目前由里長保管，想想這些里長以後會被你們害死，當時本席建議將這些塑膠筏賣一賣，重新購買安裝比較安全的塑膠筏。這艘塑膠筏為何危險？主要原因為里長不會駕駛，再者，如果仔細察看塑膠筏底部，可發現下面裝設 2 支三角鐵，前面 1 支、後面 1 支，當塑膠筏於水上行駛時，完全無法得知下面有什麼東西，如果突然撞到雜物，整艘塑膠筏的人可能都會飛出去，請問你賠得起嗎？這種設計有很大的錯誤，只要開出去肯定會撞到水中雜物，這些都是無法避免的意外，非常危險！應儘速改善這些救難塑膠筏，再者，如果塑膠筏底部的三角鐵架突然飛出去撞到人，難道不用賠償嗎？

消防局李局長明峯：

感謝議員，這部分我會馬上處理。另有關塑膠筏的架駛訓練，於今年度已辦過五次訓練。

陳議員文賢：

這是當時臺南縣用的救難塑膠筏，問題很大，要救災沒有半個里長

能夠駕駛，且本席測試過，拖板車也無法運載這種塑膠筏，應即刻改善完畢，不要日後又出什麼問題。最後感謝大家，請多照顧農民及勞工，在此感謝市長及各位局長，你們這段期間皆很努力，有時已經很晚了還聽到你們仍在開會，相當辛苦！日後若有機會再請大家到寒舍奉茶。

主席：（賴議長美惠）

感謝陳文賢議員的市政總質詢，希望針對陳議員所提治水工程，包括對農民朋友的照顧，請相關單位積極處理，今日會議到此結束，謝謝大家。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 20 次會）

時　　間：中華民國 100 年 7 月 5 日（星期二）上午 9 時 32 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主席：賴議長美惠
記　　錄：沈怡華

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁，大家好！今天是 7 月 5 日星期二，也是本次定期大會第 20 次會議，議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為楊麗玉議員、曾王雅雲議員、顏炎釧議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始。

楊議員麗玉：

大會主席賴議長、賴市長、一級主管、各位同事、以及媒體記者先生、小姐大家好，大家早！首先請問法制處長，法院的判決是否視同法律條文，法律位階高於行政命令，行政命令能否背離或否決法院的判決？

法制處謝處長志明：

謝謝楊議員的指教。有關法院的判決，依照民事訴訟法 400 條的規定，市政標的法律關係經過法院的確定判決，就有拘束當事人的效力，所以相關當事人收到法院判決的拘束力，對於那個案件而言，適用的法律當然高於行政命令，謝謝。

楊議員麗玉：

請教經發局長，有關麻豆第五市場（以下簡稱麻豆市五），業主是區公所，現在市府也已經概括承受公所業務，業者就是承租戶、市五。99 年 12 月 25 日縣市合併之後，市五就收到市府的臺南市公有零售市場使用行政契約書，此契約書或許用在全臺南市每個區都沒問題，唯獨用在麻豆市五是行不通的。麻豆第五市場是經過法院的裁判，不能用行政命令就要以臺南市公有零售市場的契約去規範，這樣不合理。我們知道一般的市場都是蓋好之後再去承租，但是麻豆市五比較特殊，建地建物都是由承租者負擔，承租者還要每個月付租金給公所，雖然契約看起來對市五很不公平，但民法第 153 條有規定，只要兩造同意，契約視同

成立。但地方自治法第 87-3 條，縣市合併以後，直轄市要概括承受所有公所的資產或負債，而市五跟公所過去有過法律訴訟，裡面有 14 條契約，其中有一條規定如果要隨意修改 14 條中的一條法令，一定要雙方同意才可以。先決條件是這樣。業者 5 月就陳情了，直到 6 月你們還是沒有給明確的答案，這是特殊個案，不能用通案規劃。局長，資料都已經寄到了，如果不清楚的本席還可以提供，局長能否兩個禮拜內給一個明確的答案？

經濟發展局葉局長惠青：

楊議員的指教，這個案件很複雜，發生在民國 85 年，15 年前的事情，當時麻豆市場市五在興建的時候是用特殊的標租金舖位與攤位，我知道的是一個攤位約 50 萬。

楊議員麗玉：

沒有，那是房子，1 千 1 百萬。

經濟發展局葉局長惠青：

那是舖位，我說的是攤位。舖位總共 55 舖，攤位有 273 攤，當時沒簽約的總共有 197 攤，當初鎮公所標租金給業主 9 年 4 個月抵使用費，時間到了後，代表會決議可以免收使用費，只要繳清潔費 150 塊錢，所以我同意楊議員的看法，是很特殊的情況。這個情況直到今年 2 月 28 日免繳使用費，鎮民代表會決議的時間已經到了，我們現在很認真在處理此案。有幾個原則來處理：第一、此案有的沒有簽約沒有繳使用費，有的有簽約有繳使用費，情況非常多，我們會繼續協調。第二、我會尊重臺南地方法院，過去鎮公所跟攤商對舖位、攤位有好幾次訴訟，也有和解過，過去的訴訟，大部分我看過的資料都是鎮公所贏。

楊議員麗玉：

不對，89 年是市五贏。我可以提供更正確的資料給你。

經濟發展局葉局長惠青：

大部分我看到的是這樣。就是因為這樣，有的人要繼續繳交清潔費，有的要繳交利息，所以這次我們歲入有編列市府利息收入 1 百萬就是這樣來的。根據臺南地方法院判決的結果，必須要繳交清潔費就必須繳交，必須繳交過去標租金的部分，還沒繳的就必須交。我們的立場會繼續協商，也會尊重臺南地方法院的判決結果，希望能走上正規的管理方式。楊議員剛剛說 2 個禮拜以內，我們配合議員 2 個禮拜以內的時間，好好協調。

楊議員麗玉：

我知道你剛上任，也不是非常了解來龍去脈，這件事情我已經關心 10 幾年，我也知道他們訴訟互相有輸贏，但是最後 89 年確定是市五贏，他們不是要計較租金的問題，計較的是跟公所協調的 14 條契約，他們在法院訴訟贏了，14 條契約中有部分跟臺南市的攤販管理辦法有所抵觸，但是處長剛剛有說過，法院判決位階高於行政命令，不能以行政命令就要推翻或背離法院的判決，這是我的重點。而且當時 57 戶是蓋房子的，當中有 34 戶告法院，他們是用預付款的方式，其他是蓋好後用租金的方式，用租金的部分或許可以用條例去規範，但是那 34 戶你們要尊重法院的判決。

經濟發展局葉局長惠青：

是，我剛剛引用的法律判決是比較新的臺南地方法院 96 年、97 年的判決，與議員剛剛引用的 89 年可能不太一樣。我同意楊議員剛剛的關心，這個問題很複雜，也會繼續協商，兩個禮拜內會配合去處理這件事情。

楊議員麗玉：

對，我覺得要與市五的業者坐下來談。

經濟發展局葉局長惠青：

可以，沒有問題。

楊議員麗玉：

我覺得要盡快釐清，因為它是一個特案，並不是整個市五都是這種情況，只是市五當中的部分。接著請教都發局長，請看這張圖，烏山頭水庫離大崎比較遠還是離學校遠？

都市發展局徐局長中強：

當然是離學校比較近。

楊議員麗玉：

在 72 年的時候航照圖比例是 1/5000，當時是規劃這整塊地區都是水源保護區，也就是烏山頭水庫國家風景特定區。我們也知道被編列為特定區之後，農地不能買賣、耕作、借款、建設，在沒有解編的情況下都動彈不得。這是「只准州官放火，不許百姓點燈」，為什麼這麼大區域都被編列為特定區，但是南藝大 79 年就可以大興土木？本席詢問的結果是因有規定只要是國家的重大建設就可以解編，這非常不合理，為什麼小老百姓的土地要被限制，南藝大可以大興土木，照理說南藝大離水源保護區或特定區比較近，就因為是國家重大建設所以解編？從 72 年到現在 100 年，長達 28 年的不公平，本席在縣府時代就問都發局，

剛上任的都發局長也很有良心，說確實 70 幾年時，航照圖的比例是 1/5000，太粗糙，所以大概畫一下，有辦法的人就去解編，沒辦法的人土地就不能建設、借貸、買賣、農作，非常不公平，這件事情局長知道嗎？

都市發展局徐局長中強：

感謝楊議員對地方居民土地使用權益的關心，市長上任之後有特別交代，關於水庫水質水量保護區的部分，應該要從居民使用的權益去全力爭取，這個部分已經列入烏山頭風景特定區的通盤檢討，我們正在爭取，希望這次通盤檢討能夠替大家把原來舊社區，跟將來開發上所需要的土地做解編與權益的維護。

楊議員麗玉：

本席 98 年質詢，99 年營建署就有給一筆經費，他們詢問都發局到底是市府還是營建署要測量，最後是由營建署測量，現在應該也差不多了。這長達 20 幾年的不公平，應該要快點還給大崎的鄉民一個公平正義。且記得市長有說過，對於不公平的許多水源保護區要解編，因為水源保護區會限制地方建設與發展，是相當不公平的，過去航照圖很粗糙，占人家便宜這麼久了，應要還一個公平正義。

第三點是麻豆口工業區，這是官田工業區之外的大工業區，過去沒有納入工業局的報編，所以許多工業區的土地都閒置，而且許多廠商要去投資也不可能。在縣府時代已經有規劃，但因為某些因素停滯，現在到底進度如何？

都市發展局徐局長中強：

感謝楊議員的關心，麻豆口工業區已經有委託辦理都市變更的草案，之前是因為裡面有些合法工廠，如果辦重劃他們的權益會受到損失，所以去年與前年在縣府時代，大家有一些不同的意見，現在已經做了調整。原則上公共設施的部分用重劃來共同處理，草案已經規劃好了，我們現在與經發局合作，將合法工廠做個權宜的處理，讓大家的反對可以降低。希望今年度可以推動這個案子，重劃的部分現在也正與民政局合作。

楊議員麗玉：

請法制處處長說明關於憲法第 15 條，與公務人員利益迴避法的規定。

法制處謝處長志明：

有關憲法 15 條講到人民的工作權、財產權應該給予保障，至於有

關公務員相關服務法或利益衝突迴避法，規定對於主管業務範圍裏面，有關人事的問題，包括不能聘用配偶或三親等以內的血親或姻親，這是剛剛楊議員指教的部分，這兩個法條裡面的規定，以上報告。

楊議員麗玉：

請教教育局長，關於上次本席向蔡旺詮議員借五分鐘質詢時間，詢問校長遴聘辦法中的一條規定—太太與先生不能同一個學校。全國沒有任何地方有這個規定，大家都知道，校長的太太幾乎也都在教育界，這樣限定好像有違背憲法第 15 條，保障人民的生存、工作、財產權，如說是利益迴避法，這根本也不相關，因為太太已經在學校服務了，而後校長再進去服務，頂多規範不能擔任總務、主計、人事等職即可，這樣就不違法。現在軍警也越來越人性化，為什麼不採合法又兼情理的方式，過去臺南市沒有的規定，現在你上任後就這樣規定，這是違反工作權，當時你沒有回答，為什麼你非堅持這條法令不可？

教育局鄭局長邦鎮：

向楊議員報告，前幾日因為沒有時間可以回覆。這個問題據我了解，過去臺南市、臺南縣都沒有這個規定，但是臺南縣有這個做法，這次就是把臺南縣過去已經有的作法條文化，這樣會更加透明。過去臺南縣也有個個案，夫婦當中有一方已經在學校，後另外一方又到同所學校，曾經形成地下校長的情況，所以大家都很避免，如果現在沒有條文化又要這樣要求，這個做法本身會有抵觸，所以這次在遴選辦法的討論中，訂出這一個條令，一般也認為公開、正式，比較合理。在一個機關當中，夫婦沒有在一起工作，權力的行使比較不會有後遺症與附帶作用，大家覺得是合適的。

楊議員麗玉：

這是八股的想法，為什麼好的不學，學臺南縣以前這些不合規矩的、違法的？為什麼不兼顧情理，把這個條文拿掉，臺南市升格之後怎麼變成限制愈多，校長權利有這麼大嗎？應只要不要讓太太擔任總務主任、人事主任、主計即可，否則如太太本來就在此學校工作，校長後來再過去服務，並不是校長過去服務後才叫太太來工作。公務人員迴避法是指一方是單位主管，不能叫配偶或子女來工作，這是很八股、不人性化的條文。市長，你認為這樣很好嗎？明年還會這樣做嗎？

賴市長清德：

楊議員剛剛質詢的事情可以檢討，你有些理念非常好，不必刻意去規定這樣的事情，但是如果就憲法與法律而言，並沒有違憲，也沒有違

法，沒有違反憲法第 15 條工作權的保障，同時因為這是法律的制定，也沒有逾越法令，只限制在某一個學校裡面而已。

楊議員麗玉：

你覺得這個條文好嗎？人性化嗎？

賴市長清德：

不近情理，但是也沒有違法，這個可以檢討。

楊議員麗玉：

再請教教育局長，原臺南縣是原臺南市的 12 倍大，為什麼開會都選在臺南市？我跟一些老師談話他們說，縣市合併他們好像沒有感受到有什麼好處，光開一個會議要從玉井、楠西或是白河到灣裡或喜樹，開車就要一個多鐘頭，而且市區交通頻繁容易塞車。以前在縣或市的中心點開會半天即可，尤其臺南市比較小，幾分鐘就可以到了。但是臺南縣市合併之後，都沒有兼顧，老師上課都到 12 點，如下午 1 點半開始開會，吃飯囫圇吞棗後開車前往，開起會沒心情、沒效率又不環保，你可能對臺南縣市的地理方位不是很清楚，為什麼不選擇在臺南縣市的中心點？中心點在那裡你知道嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

中心點大概在麻豆這個地方。

楊議員麗玉：

對，麻豆、官田、善化都算是中心點，為什麼開會不選擇這些地方。如此，大家都等距，也比較人性化，又環保，油費一樣多，而且來的時間差不多。若從白河到喜樹、灣裡，一個小時沒辦法到，本席光從麻豆到永華行政中心就要接近 1 個小時，是誰規劃這種沒效率、沒人性、不環保的作風，現在怨聲四起，以後要注意。

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，我們是到各區輪流開會，所以大家很滿意，最近因為是議會召開定期大會的期間，比較沒有辦法這樣做。

楊議員麗玉：

局長，很滿意是你說的，下屬怎麼敢說真心話？就是因為有埋怨，本席才會聽到聲音，而且你的部屬如果沒有向上反應，你又一意孤行的話，大家對教育界會有不通人性的觀感。

教育局鄭局長邦鎮：

向議員報告，我們教育局的局務會議甚至到 37 區去開會，每區的校長也都可以參加發言，所以其實大家相當能夠接受。

楊議員麗玉：

當然希望能夠這樣，若是全市性的開會，原則上應選擇市的中心點，並不是為了麻豆，附近也可以，讓大家都等距，可以在每個區開會更好。再請教，體育處代理處長是外行領導內行，為什麼非他不可？一定有什麼原因，請問他的專業背景是什麼？

教育局鄭局長邦鎮：

體育處並沒有非他不可，新政府合併之後才有體育處，是個新的單位。新的單位就需要編制人員，總共編制 12 個，不過成立之初人員只有 3 個，所以期待有處長，也需要秘書。目前的代理處長是秘書，不是處長，本來也有位代理處長，但是代理處長不想再代理，尤其我們的規定是有祕書之後要由秘書代理。而我們在爭取的處長，一直沒有可以讓我們借調的條件。

楊議員麗玉：

意思是沒有人選了，他主修什麼？跟體育有沒有相關？他唸的是文化藝術的工作，這位代理處長一上任，曾順良議員、莊玉珠議員、蔡旺詮議員、陳朝來議員、謝財旺議員、曾王雅雲議員都對他有意見，我對他更有意見。他待過文化處，兩次進出，也曾經待在新聞室，主修文化相關，與體育背離，大家為這件事情鬧的沸沸揚揚。既然不是專業，而且據我所知，品行、操守也有問題，本席手中有一堆人投書，也或許政風處還有資料，市長一再強調適才適用，此位代理處長這麼有爭議、品德這麼有問題、投書有這麼多人，為什麼非用不可？專業、厲害有兩種，一種是很會做工作，一種是很會爭權奪利，本席有個朋友本來在南區文化中心工作，就是忍受不了他，調到台中，結果還是不斷受到干擾。部署不對長官要概括承受，局長承受，市長也要概括承受！請教市長，你一直強調適才適用，品德、操行是一個很重要的關鍵，這個人還可以任用嗎？

賴市長清德：

體育處短期內本來就要再次對外公開爭取人選，原本徵選的人選是左營訓練中心的主任，後因為體委會不願意放人，所以沒有辦法，教育局也決定近期內再公開徵求人才，議員剛剛說的那位只是代理而已。第二、議員質詢的問題，可以把資料提供給教育局或是我本人，我們可以查清楚，指控操守品行是很嚴重的。

楊議員麗玉：

政風處也許也有資料，人證物證我也都有。

賴市長清德：

是，如果有的話，不妨毋枉毋縱，可以提供給相關單位調查，公務人員的品德操守、名譽非常重要，我們希望要有實證，調查有結果就向社會公開，如果沒有的話就還他一個清白，否則就依法追究，我想這沒有什麼其他的考量。

楊議員麗玉：

因為局長是學者，我擔心他是誤入叢林的小白兔，被部屬賣了還幫他數錢，才會這麼生氣。再請教局長，麻豆游泳池現在到底如何？此案只是轉呈公文而已嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

關於麻豆游泳池，教育部對我們申請興建這部分不同意，它是希望我們採徵收的方式，而徵收的話要另外提案，目前的進度是這樣。

楊議員麗玉：

聽你說就知道你很不進入狀況，98 年時就有提案，因我們是島國，學游泳對學生是沒有傷害的，當時也提倡國小的學生要有一節游泳課，而中央教育部也有經費補助興建游泳池。98 年的時候本席有爭取，結果失敗，問當時的局長，他說沒有辦法，因教育部的規定是第一年先將舊有游泳池整修，而麻豆沒有游泳池，我也認了，那再努力爭取。99 年爭取又失敗，本來不會生氣，結果得知經費是撥給溫汪，但溫汪不要，麻豆要竟然不給，難道我們教育局沒辦法反應實際嗎？為什麼爭取的不給，不要的偏偏要給？100 年的時候本席再問游泳池情況如何？代理處長說 7 月 1 日才要審，那是審明年度，不就在騙本席？今年度就老實說又落空就好，為什麼要騙本席呢？游泳池我們到底有沒有權利去爭取？不要經費的硬要給他，要經費的都爭取不到，難道我們真的沒有建議權嗎？還是你們都不用心？局長，7 月 1 日已經在審了，到 101 年已經 4 年了，到底今年結果如何？

教育局鄭局長邦鎮：

游泳池具體的狀況，我再回去了解，會後向楊議員報告，好嗎？

楊議員麗玉：

好。六甲、官田的游泳池都壞了，麻豆沒有游泳池，下營有一個很小的游泳池，我也報請體育處來看。暑假曾文區的小孩要去游泳避暑，卻沒有地方可去，蓋一個游泳池要多少錢？維修約 1-2 百萬，沒有辦法維修嗎？據我所知，體育處編列經費 1 億 6 千萬，到底都在做什麼，實在很令人納悶。請教文化局長，總爺、文正兩個學校合併的案子，最高

行政法院裁決的結果你知道嗎？

文化局葉局長澤山：

這個部分我不了解。

楊議員麗玉：

聽你說不了解，我很生氣。

文化局葉局長澤山：

裁定的部分是交由教育局，所以最後的結果，應該是教育局那邊會比文化局清楚。

楊議員麗玉：

今年年初二市長到總爺藝文中心的時候，本席提到南藝大要進駐的事情，你好像一臉茫然，好像跟你完全不相關，完全不知道。真的不知道嗎？

文化局葉局長澤山：

南藝大進駐的部分我很清楚，目前南藝大並沒有意願進駐總爺國小，這點特別跟議員報告。

楊議員麗玉：

你讓我抓到錯誤，我還可以叫人證出來，現在臺南藝術大學的李肇修校長、院長曾旭正教授，還有材質系所張主任，與你帶兩個官員，還有一個當時還沒當議員，現在當議員的人前去南藝大，南藝大很開心的說若總爺國小要讓他們進駐，簡直是天下掉下來的禮物，這些人我都可以叫出來跟你對質。

文化局葉局長澤山：

一開始的確是這樣子，後來有部分家長抗爭後，學校也因為教育部的一些壓力，所以整個進度就停下來了，這個部分議員應該也很清楚。

楊議員麗玉：

對，他們不願意淌這個混水，那是當時最高行政法院訴訟裁決還在膠著狀況，但現在已經確定是勝訴了。當時他們確實有考量，在有紛爭的情況下，他們不願意淌混水，其實他們的意願相當高，否則 98 年不會在總爺藝文中心辦一場國際陶瓷藝術展，那就是臺南藝術大學要進駐的暖身。臺南藝術大學本身就有一個國際文化交流中心，他們要與國際接軌是很簡單的事情，而他們也是看上這一塊地，只因為當時有訴訟，現在最高行政法院已經裁決我們勝訴了，本席不清楚你是故意不去知道，還是不願意去做，因為南藝大的意願非常高，李肇修校長是否會連任我不清楚，但是若連任一定要去邀請他。當時總爺與文正國小合併案鬧

的沸沸揚揚，連馬英九總統都介入，當時大家也都肯定這個地方的好，這時候你竟然不想去了解？再請教，總爺藝文中心與麻豆古港投入的建設總經費是多少？

文化局葉局長澤山：

我們一直有邀請臺南藝術大學到總爺文化中心，雖然他們沒有進駐，但是很多展覽與活動都是跟他們結合辦理。過去他們積極要進駐是因材質系所沒有上課的空間，但是時間一拖，他們不得不在學校自己找空間解決這個問題，所以目前空間的問題已經解決了，我們會再積極邀請，但是時空已經不同了。

楊議員麗玉：

你根本在說謊話，南藝大會因為學校空間不夠而來進駐？怎麼不選其它地方？就是因為看上這個地方很好，你這樣說是在污辱南藝大。

文化局葉局長澤山：

也是因為環境不錯，南藝大空間也欠缺，所以當時媒合剛好，但是因為時間拖長，這個因素消失了，我們還是會積極邀請他們，會繼續努力，特別向議員報告。

楊議員麗玉：

當初事情鬧的沸沸揚揚時，麻豆許多團體都出來歡迎臺南藝術大學進駐，我知道他們目前還有意願，只是你沒有這個意願。請教你，你從縣府時代就是文化局長，到現在臺南市也是文化局長，你可以說是無縫接軌的局長，你有沒有把來龍去脈、大方向、大目標向市長報告？我實在看不到總爺藝文中心的方向與目標。

文化局葉局長澤山：

市長很關心，也有到現場會勘連接到文正國小的橋，議員也有陪同。其實總爺藝文中心的定位非常清楚，就是生活工藝、創意美學。這幾年的營運也是臺灣目前閒置空間再利用非常好的典範空間，也是議員一直支持才有的成果，過程中議員幫忙很多，特別再向議員感謝，我們會繼續努力。

楊議員麗玉：

我也很擔心文化產業的發展趕不上時代的變遷，所以如果可以不斷吸引國際的文化藝術人才進駐，才能夠升格為國際文化的聚落。市長對這也非常重視，你不要預設立場，覺得臺南藝術大學沒有興趣，臺南藝術大學我到現在還在接觸，他們根本就有興趣，是你沒有興趣，市長也是一個很有文化概念的人，你應該要把來龍去脈向市長報告，結合市長的理

想跟目標，朝這個方向做才對，不要你認為不需要就不要，其實他們意願很高，難道你一個人不認同，就要整個否決掉嗎？

文化局葉局長澤山：

其實他們需要的是更大的空間，所以原本有在討論總爺對面的糖場土地。

楊議員麗玉：

我已經做了圖片，是不是這裡？他們的倉庫稍加整理之後就很好了。南藝大帶進來以後有他們的國際文化交流中心才能整個提升起來。你星期六辦「樹漆國際大展」，老實說應該要感謝你，但是我還是覺得非常遺憾，你不要忘記本土在地的藝術工作者，你有通知他們嗎？連我都不知道，大家看到這張文宣都問：「總爺藝文中心不是已經被遺棄了，怎麼突然辦一個躍升國際的樹漆藝術展？」。本席也不知道，我以為市長與局長要拋棄總爺，投資 2 億多，我剛剛問投資多少錢，你也不敢說，不知道多少錢嗎？

文化局葉局長澤山：

議員，我知道。

楊議員麗玉：

知道為什麼不說？投資 2 億多，有合乎經濟效益嗎？2 億多就這樣放著？

文化局葉局長澤山：

沒有放著。

楊議員麗玉：

你辦這種活動，到底有沒有重視在地的文化工作者？在地陳三火等，都是文建會的工藝家。

文化局葉局長澤山：

陳三火老師在總爺辦過兩次展覽，王紀名老師也辦過展覽。工藝之家也是我們幫忙提送的，這個部分我們絕對是關心的，在地永遠是優先。

楊議員麗玉：

可是我真的感受不到，在地很多人都為這件事情問我，我覺得很生氣，縣府已經投資 2 億多了，結果你放著，總爺有一個主任，你也放著，讓我感覺總爺藝文中心你已經放棄了，突然辦一個活動，大家都很驚訝。

文化局葉局長澤山：

絕對沒有，今年為了總爺向文建會申請的經費比往年都多。

楊議員麗玉：

市長辦一個活動我很感動，7 月 3 日星期日，廖末喜舞蹈下鄉巡演，有通知在地民眾，我們有參與感，覺得很感動、高興，這是文化交流、文化下鄉、文化扎根，其實在麻豆曾文區可以規劃一個文化特區，市長也打算要拍八田與一的故事，打算躍升國際，吸引更多的日本觀光客，如韓劇也沒有什麼好看，但是卻帶動很多人去韓國，這個部分應該要更用心去辦理。市長，上次在麻豆公所辦的活動，大家真的很感動，其實麻豆的新生舞蹈社也是都出國表演，互相交流很好，而且寒暑假約 3 個月，如果禮拜六邀請這些人來公演，融入在地的文化讓大家參加，大家會非常感動。市長，麻豆的市民對你期望很高，你也得到 4.5 顆星，名列五都第一、第二的幸福城市，大家都對你有所期待，希望你不要沒接收到文化局的訊息，不要讓我們覺得總爺藝文中心花了 2 億多，結果方向與目標都看不到。

環保局長，經濟與環保要取得平衡，當然工廠來設置，我們都很開心，但是不要讓百姓擔憂，強酸強鹼可能會造成曾文區的耕作、漁業、農作物損害，所以才會有幾千人在抗爭。環保要拿捏好，麻豆口工業區帶領科技，但重毒、污染一大堆，在地也都有反應，這工廠的設置當地並沒有受惠。

主席：

感謝楊麗玉議員的市政總質詢，希望剛剛沒有詳細答覆的，事後一一做說明。

（休息後）請曾王雅雲議員質詢。

曾王議員雅雲：

大會主席賴議長、賴市長、陳秘書長、各局處一級主管、所有媒體朋友、同仁，大家早！前陣子，遠見雜誌公布市長、市府團隊的市政滿意度為 4.5 顆星，與高雄市陳菊市長並列第一名，很多民眾都很高興，覺得選擇賴市長是很欣慰的選擇。相信賴市長就任這半年，與陳秘書長帶領所有的團隊，讓市民看到的是市長全面推動，且保持你的理想及施政方針，但是要保持第一名，壓力也會越來越大。

五都市長未選舉以前，全國媒體都說會贏的就是台中市胡志強市長，聽說國民黨若派他去選臺北市會贏，去新北市也會贏，台中市也會贏，來臺南市有可能也會贏。為何今日他的民調會落到最後一名，市長知道原因為何嗎？這個可以引以為鑑，為什麼胡志強和你同樣在五都之中

，差距卻這麼大，為什麼你可以居為榜首，你們的差別在哪裡？

賴市長清德：

感謝曾王議員的關心，市府這次的精湛表現，得到遠見雜誌 4.5 顆星的評鑑，一方面感謝議長，以及議會的支持，也要感謝市府團隊，每一位同仁、每一位局處長，大家都相當地賣力，當然也要感謝市民，無條件的支持，真的很感謝。

胡志強市長過去是第一名，現在這種情形，原因應該很多，但治安應該是最大的致命傷。所以我接任市長之後，非常關心治安的工作，請曾王議員指教。

曾王議員雅雲：

胡志強的致命傷就是治安問題，導致現在成為最後一名，在六月份這段時間，看新聞報導看到有關臺南市的治安問題，最嚴重的就是飆車。四月份期間，民視有報導，飆車族不只囂張，而且是拿武器的，對著街上不特定的民眾施暴，此案雖然已經破案，但是對婦女朋友與小孩上課都是很驚恐的事情。請問局長，就飆車族不只飆車，在臺南市還分 6 個幫派，你知道是哪 6 個派別嗎？

警察局陳局長子敬：

升格為直轄市以後，我也告訴同仁，尤其寒假天氣冷時，飆車族要不斷進行取締，另外要建立資料，柔性的部分要做家庭拜訪與輔導，違法的部分就要積極處理。議員所說臺南市目前有 6 個飆車團體，照網路上資料來說，有一個團體是高雄茄萣的，上禮拜我有去灣裡、喜樹派出所，據我們了解，高雄市這團體，已經很久沒有再來，他們都是從南定橋過來，我們在交界處也有設置路檢點，有三個派出所：喜樹、灣裡、大林的警力，輪流在交界處臨檢，所以茄萣團很久沒有過來。至於市區這邊的飆車團，若依資料，歸仁有 1 團、永康有 1 團，市區有 3 團，有一些經過輔導，實際上有改善，一些仍冥頑不靈繼續對市民有危害的，在上上禮拜有 2 團，如議座所說的，媒體有報導出來的飆車族，是永康的「白家幫」，有 21 個人是用治平組織犯罪移送法辦。另外三分局那邊也有 1 團，長期在市區的飆車團體「吉慶震暴部隊」，有 11 個人也是用治平組織犯罪移送法辦。還有六分局這邊，之前也有辦過 12 個人的飆車團體。

曾王議員雅雲：

局長，6 月 23 日夜校生出校門，他們就砍人，還將整個暴凌過程 PO 上網，很囂張，還向被害人勒索 50 萬，25 日又有案件發生在永康。

這些團體都吸收高職生入幫，以後去讀書會安全嗎？夜校生出門也不安全。

警察局陳局長子敬：

是，據我們所了解的，其中有一部分是高職在校生，這些資料也大約都有掌握。

曾王議員雅雲：

你知道他們的頭頭都是學生嗎？

警察局陳局長子敬：

也有，像永康這團就是姓王的學生，算是年輕人的聚集。市長在治安會報時，常常對飆車族這方面有一些指示，應分成家庭拜訪，或一些無業的人，輔導就業。若是再犯、特殊的對象，會請少輔會的委員做個別輔導。

曾王議員雅雲：

他們現在手中是有武器的，你知道嗎？拿的都是開山刀、棍棒。棒球棒是很容易拿到，但是開山刀呢？還有長的瓦斯槍。

警察局陳局長子敬：

今年 1 月到 6 月，有違反法令、刑事案件而移送法辦的，到 6 月底為止總共有 13 件，有 125 個人。如果是單純飆車，違反公共危險被移送的有 169 個人。

曾王議員雅雲：

他們聚集的時間點你知道嗎？

警察局陳局長子敬：

多數是禮拜五或禮拜六晚上，我們也是透過網路，看他們互相聯絡的訊息。另外一方面透過家庭拜訪時，有一些少年已經不再飆車，會提供過去參加活動的訊息，讓我們參考。

曾王議員雅雲：

他們都有時間點，而且也有約好的地方，還有個飆車網站會在上面互通訊息。你把這個網站關掉了嗎？

警察局陳局長子敬：

網站沒辦法關，那是 PPT 網站，有一些是對話，有的是痛恨飆車族的民眾，也有的上網對罵，我們都有責成交通大隊的同仁，隨時收集這方面資料，監視網站上飆車集團的互通訊息，也會從家庭拜訪時，由一些少年提供資料。

至於剛才議員指示的，集合的時間可能是禮拜五或禮拜六凌晨，通

常我們的勤務也是晚上 11 點以後，因為晚上 11 點到凌晨 6 點，這個時段路上比較少車。這幾個月以來，臺南市的狀況已經改善很多，但是我們完全沒有放棄，一直持續在做。每次的勤前教育均由我或副局長親自指導取締工作，我們都很重視，不是各區各自去執行，而是大型的勤務結合直屬大隊一起來執行。

曾王議員雅雲：

局長，台中市為什麼會這麼淒慘，就是從二十幾年前飆車族最嚴重時，治安開始敗壞。現在臺南市，市長說希望可以在這邊做夢、工作、生小孩，幸福過日子的地方，但是我們的民眾出門都會害怕，臺北市的飆車族為什麼不敢那麼囂張，是因為他們警力比較充足嗎？

警察局陳局長子敬：

臺北市過去也是有大型的飆車族肆虐過，在大業路、大度路，後來有經過整頓，當然他們警力的比例比我們好很多。

曾王議員雅雲：

你有統計過全部飆車的數量嗎？

警察局陳局長子敬：

這個數目一直在變。

曾王議員雅雲：

你們抓到之後怎麼詢問？

警察局陳局長子敬：

有些是零星的，有 7－8 個的，較大型的有 20－30 個，我們希望能輔導到正途上，如果輔導後仍不改的，持續危害治安，會用治平方案等比較重的法律處理。

曾王議員雅雲：

市長，在 2010 年 11 月 12 日你在網路票選中，有個「何時才能不受飆車族的威脅」的題目，這個題目是第一名，你還記得當時怎麼回答嗎？

賴市長清德：

飆車族在我看起來不是單純的治安事件，是社會事件，反映在治安上，所以要解決飆車問題，不能單純用取締的方式來處理，應該要管控，去了解臺南市境內，喜歡飆車的有多少人？是什麼樣的人？去了解他們在學校遇到什麼問題？我們要去解決幫忙，或是家庭發生什麼問題？也要去輔導解決。

曾王議員雅雲：

現在市府進行到什麼程度？這些工作屬於哪一個局處？

賴市長清德：

主要是警察局，因為他們都有列管，大概有 2－3 百人左右，會將其分類，屬於學校出問題的，透過教育局協助。

曾王議員雅雲：

你知道飆車族的中輟生有多少嗎？飆車族裡面很多是中輟生，且你說不是治安問題，而是教育問題。

賴市長清德：

我的意思是整個問題，不能單純看作是治安問題，這樣無法解決。有些可能是家庭出問題，也可能是學校出問題，或是其本身就是不良份子，是社會上的問題，所以要一一解決。譬如說在學校出問題，我們要去了解，在課業上或是學校的表現上有什麼困難，要與學校來幫忙，又是否為家庭經濟因素或者是親子之間有什麼問題，我們要幫他們解決遇到的困難。如果本身是不良份子，該抓就抓，該移送就移送。

曾王議員雅雲：

這個方向是沒有錯，但是你們現在具體做到什麼程度？情況有改善嗎？或是有幫忙到孩子，漸漸不再去做飆車這件事情嗎？

賴市長清德：

目前列管差不多有 180 多位，其 80％左右的家庭功能是正常，也問過為什麼要飆車，大概有 70－80％是朋友邀約。換句話說，臺南市的飆車族不是惡行重大，聚眾擾事的那種，只是朋友邀約就去。由這兩個統計數字，可以證明輔導是有效的，讓其家庭恢復功能，讓學校能照顧這些孩子，讓孩子了解我們對他們的關心，朋友邀約飆車時候不出去，人越來越少，飆車族的問題才能解決。若像「白家幫」、「吉慶震暴部隊」這兩個聚眾擾事的不良幫派份子，該移送就移送，才能根本解決飆車的問題。

曾王議員雅雲：

已經過了半年，什麼時候可以把人數可以降到不破百？

賴市長清德：

應該看上個月跟上上個月的飆車案件，我們一個月一個月慢慢在進步。我對這點是非常重視，每次在治安會報時，都要求他們做專案報告，做這個月和上個月的比較，現在看起來是每個月都有在進步，希望未來讓臺南市民，生活在不用驚嚇的環境裡面。

曾王議員雅雲：

治安問題是保持臺南市第一名的重要關鍵，希望不要成為我們的致命傷，也不要成為下一個胡志強。希望警察局與教育局能提出一個計畫，在工作會報要去落實這層面。

賴市長清德：

治安會報的時候，邀請議員來指導。

曾王議員雅雲：

好。請教衛生局長，臺南市市民不能看健保的，被鎖卡的人數，有多少人？

衛生局林局長聖哲：

健保卡本身是以就業所在地去做投保，意思是在哪裡工作，登記就在那裡，所以如果戶口在臺南，但是在臺北工作，登記就在臺北，所以詳細的數目字不太清楚，這是健保局的相關作業，而且也只能統計工作地點，不能統計真正的戶籍所在地。

曾王議員雅雲：

請問市長，這個問題要問哪個局處才能了解，臺南市民有很多是被鎖卡的。你站在醫生的立場，對人民疼愛的心情，我想大家都不願意選擇貧窮，或是沒地位，或是沒工作，因為全民健保必須要繳保費才能享受。

賴市長清德：

健康是一種人權，憲法有保障，何況我本人也是醫生，所以臺南市政府有組成小組，就是希望臺南市市民在健保就醫方面發生困難，都可以找市政府協助。整個統計數字資料是在健保局，想向其調閱資料，也沒有提供，給資料是另外一回事，重要的是市民就醫健康權的保障。臺南市政府由林局長組一個小組，只要有困難，想要就醫沒有健保卡能用，可以去找衛生局，衛生局會針對其困難提供協助。

曾王議員雅雲：

若沒有辦法去診所或是其他醫院的民眾，衛生所是否可以幫他們這個忙？

衛生局林局長聖哲：

這有兩個階段，第一個原則，就是醫療不中斷，去看病不管有無健保卡，就醫的權利跟有無繳保費要脫勾，所以醫療方面一定會幫忙。如果是在醫院這部分，我們希望其就醫權利要保障外，若有錢的問題，每個醫院都有社工部可以幫忙，需要分期付款，醫院也可以幫忙。中央政府在健保卡這方面，去年有一個新的措施—「安心就醫方案」，健保卡

若遭鎖卡，可以透過里長、社會局的社工、學校老師、警察局或是醫院的志工等，通報中央健保局業務組，會先解卡一個月，讓其趕快就醫。然後視情況而定，如果本身錢沒有問題，只是忘記繳或是其他轉帳問題，讓其補繳，享受就醫權利。如果符合近貧，就是收入很少、財產很少，可以解卡一年。若是 18 歲以下無論如何，直接就解卡，所以青少年的就醫權利是完全受到保障。

曾王議員雅雲：

這是中央規定的？

衛生局林局長聖哲：

是，衛生所的部分會免費讓他就醫，不過還是要查證，因為基本上大部分的錢還是健保在繳費，所以還是要保障其健保卡是可以用的。

曾王議員雅雲：

許多人是因為沒有工作，所以沒有辦法繳健保，要解卡要把之前欠費繳清才能解卡，但是這個部分對他是有困難的。像局長說的若有重大疾病或需要就醫時，可以解卡一個月，就得到解決的辦法，對他們的幫忙很大。但是如沒有繳保費，就不能享受醫療，是否可以設法向健保局建議、討論，修改規則，以前欠費的是否可以不用全額繳清。有的可能五年沒有錢可繳，但是一下子要全繳，還是繳不出來，是否可以補繳半年，或是一年或是幾個月，可以繼續享有全民健保。我想身為醫生的賴市長，若能幫忙民眾解決這個問題，也是你的德政，讓市民覺得由醫生來擔任市長，與其他縣市不同的地方，就是健康人權可以得到保障。

賴市長清德：

跟議員補充說明，大概 2 年前的數字，全國沒有繳交健保費大約 70 萬人以上，至於臺南市有多少人，我們沒有資料。另外臺南市政府會在衛生局，組成一個小組，解決臺南市民眾就醫權利的問題。

曾王議員雅雲：

如果是邊緣人的話，是否可以編列預算來幫忙？可行嗎？

賴市長清德：

我們可以以專案的方式，若有必要時我們會幫忙。

曾王議員雅雲：

希望這件事在工作會報時，以重點施政解決人民的問題，治安之後就是健康。健康之後，要請教教育局長，高中以上學生就可以辦理就學貸款，就學貸款的人數究竟有多少？都是什麼族群的孩子？他們的父母經濟狀況如何？畢業三年之後要開始還款，但是臺灣經濟也沒有復甦，

畢業後要找到工作也很困難，有很多人沒有工作又要還款，這些孩子為了要讀書，還要背負這麼多債務，你對就學貸款的部分，是否有所了解？

教育局鄭局長邦鎮：

關於高中以上的助學貸款，目前是由教育部高教司主辦，他們表示這是臺灣銀行的貸款業務，因為今年年度未結束，所以 99 年度的統計數字還沒出來。根據去年 98 年度的數字，全國有 44 萬人辦理貸款，臺南市大約 4 萬 2 千人貸款，包括過去臺南縣的部分約 2 萬 3 千多人及原臺南市的部分，將近 1 萬 9 千人左右，這些人數目前無法得到進一步的描述，譬如說其家庭背景等等，因為高教司說這是銀行和貸款者之間的關係，無法提供，所以還需要再進一步了解。

曾王議員雅雲：

許多家庭可能都沒有工作，這和健保的問題一樣的意思，都影響到孩子學習的權利。高中現在變成臺南市要負責，就學貸款的部分，市長要如何幫忙，尤其學生畢業三年以後找不到工作，希望這塊土地能有新的生命力注入，怎麼幫學子開拓就業率，增加收入，讓其就學貸款還款得到改善。

賴市長清德：

對現在學生而言，最大的負擔是畢業後找不到工作，臺南市一定要好好建設，變成一個樂業的大臺南，有工作機會，這 6 個月來，我們也順利招商 6 百多億的投資，也已經簽約，未來每年可以提供 3 百億的產值，創造 8 千個工作機會。第二、希望未來就業、投資可以源源不絕，所以也有提出 4 年的工業區發展計畫，把過去沒有做到的，或是都市計畫未開發的工業區，有計畫的一步一步改善，成為招商的好地方。第三、現在也有就業平台，全市 37 個行政區都有就業服務站，像臺南科工區也有一個就業服務站，可以很順利充分提供就業資訊給青年。在這裡我也要鼓勵青年朋友，要有服務的精神，先找工作做，不要一開始就想找最理想的工作，市府已辦過三次就業博覽會，但徵才職缺都未招滿，就是工作機會比找工作的人多，換句話說，臺南市現在的就業情形算不錯，鼓勵年輕人先不要計較工作，先有工作，先磨練、訓練，相信未來的機會會越來越好。

曾王議員雅雲：

孩子的就學和未來的就業與教育部門有關，在學習的過程中，觀念的灌輸很重要。在美國若有工作，也能當一個快樂的清潔工，他們不會

認為工作有貴賤之分，但是我們的教育，因為升學壓力的關係，讓孩子分很多階層，讓其不願意任職基層的工作，教育的部分要麻煩所有老師教育孩子的觀念，開始去改變他們的想法。我有時候看到路邊做工程的工人，對社會貢獻很大，白天那麼熱也要辛苦工作，晚上有時要冒著生命危險，幫我們維護道路，他們的貢獻不會比一個議員小。不管哪個階段，希望好好鼓勵小孩，有就業的機會就要去爭取，關於就學貸款的紓困，除了工作因素以外，若真的需要市府幫忙，是否有一個窗口，可以讓他們申請？

賴市長清德：

這個意見很寶貴，我們會責成教育局來做這個事情。

曾王議員雅雲：

謝謝市長。另外，社會局長很用心，社會救助的書出版很多。在此建議市長，以前蘇縣長時代出版的刊物，我最常用到的就是「便民手冊」，有這本就不用讓各局處印製很多小冊子，裡面包括縣長的理想，還有各局處的業務，提供給市長做參考，希望能夠很快編好，因為現在縣市合併之後，不但許多民眾不清楚要辦理的項目要去哪裡辦理，方法是否改變都不知道。而且很多議員同仁也不知道你們的規定是否有變動，如果印製這本手冊的話會很清楚，我有跟民政局長商量過，他說費用可能很高，是否可在追加預算時，加上這一筆，這是對每個市民是很重要也很便利的手冊。

民政局陳局長宗彥：

確實合併之後，這本便民手冊有必要性，可以讓民眾了解我們的業務，以及合併之後有什麼改變。所以今年度追加預算時已經編列進去，也準備通知各局處共同籌編這本便民服務手冊，達到為民服務。

曾王議員雅雲：

我覺得這是小事情，而且是民政局應該做的工作。有許多局處印製很多服務內容和申請辦法的手冊，都是一本一本的很零散，這樣很不理想，也是要花錢。若集中印成一本，包括網站、連絡電話等等資料，請教陳局長，你剛上任的時候我就有送你一本，現在進度在哪裡？

民政局陳局長宗彥：

追加預算時，已經把預算編列進去。

曾王議員雅雲：

要多少預算？如果每一戶人家都有一本的話。

民政局陳局長宗彥：

我們估算是依照全市每一戶去做預算。

曾王議員雅雲：

這樣差不多要多少經費？

民政局陳局長宗彥：

詳細的數字，可能要再查一下。

曾王議員雅雲：

因為這個與頁數有關係。

民政局陳局長宗彥：

對，與紙質等等都有關係。

曾王議員雅雲：

何時可以完成？

民政局陳局長宗彥：

我們已經準備召開籌編會議，預算通過就可以馬上執行。

曾王議員雅雲：

差不多要多久？

民政局陳局長宗彥：

希望可以在年底之前完成。

曾王議員雅雲：

我知道你們也很認真，要讓議員聯絡便利，所以印很多聯絡的冊子，每本都不一樣，有的怕字小，就印大本一點，我相信這本就可以解決很多問題。希望各局處，能夠把所有要辦的業務資料全部集中，用最快的速度，在預算追加完之後，1－2 個月內做好。

市長，幼兒教育券可以延伸到兩歲，本來幼兒教育券是蘇煥智縣長當立委時，本席拜託他到立法院召開一個公聽會，當時沒有人認為幼兒教育券是可以實施的，那時正在推動老人年金。雖然老人年金很重要，但是小孩的教育更重要。當時我跟蘇委員說，小孩雖然沒有選票，但是小孩的基礎教育很重要，是否可以讓中年人幫助剛結婚的年輕朋友，他們要繳貸款，買房子、買車、繳稅，所以都不敢生小孩，因為幼兒教育費用很高，所以希望透過蘇立委去立法院，建立孩子的福利政策，他覺得很不可能，當時我的目標，希望一個月可以有 5 千元的補助，我們展開連署、公聽會，當時是范巽綠立委當召集人。陳前總統當時為臺北市長，他實施之後給中央很大的壓力，當時實施 5 歲 1 年 1 萬元的幼兒教育券，幼兒教育券的名詞也是我提出的。有的教授認為，經費補助下來之後，家長是否會用在讓孩子讀書，這就是我們要想辦法的，同時也要

兼顧孩子的福利，所以幼兒教育券在學校註冊之後，由學校統整資料給教育局，現在 2 歲到 5 歲都有，是很不簡單的福利。謝謝市長，在財政拮据及中央的補助款這麼少的情形下，實施這個福利政策，可以在孩子的身上看見未來，看見希望。但是 2 歲以後的幼兒教育券是到公所去領，是否會造成家長上班時間，沒辦法配合去領，請局長回答。

民政局陳局長宗彥：

幼兒教育卷含蓋兩個部分，就是幼稚園和托兒所，現在我們委託 37 區的區公所辦理，從 7 月 1 日開始，都是在各公所，我們用主動服務的態度，透過社會局和教育局，按照入學實際的名冊編列成冊之後，通知家長來區公所領取，是依照實際上，小孩有送到幼稚園或托兒所都直接發放幼兒券。

曾王議員雅雲：

我知道，以前都是委託學校，把補助款寄去學校的戶頭，然後家長再去領取，不用在公所上班時間去領取，有時候家長要上班，前往公所領取比較麻煩。

民政局陳局長宗彥：

中午休息時間，公所的同仁會加班處理，也會再請各區公所研議是否在下班之後的時間，加班發放。

曾王議員雅雲：

我問過關廟區區長，這樣會不會造成困擾，工作量會不會增加，他是說不會，他們都很樂意協助這些家長，他的做法是把托兒所或是幼稚園的金額、名額送到學校，請學校代發。這也是一種辦法，要不然有的家長反映，他們下班或是輪班的話，無法到公所領取，覺得作業上比以前麻煩。

民政局陳局長宗彥：

之前我們和各公所在討論時，也同意授權給各公所，因應當地的狀況。因為各區的情形會稍微不同，就學兒童的因素也不同，當時也有讓他們依照名冊去做適度彈性的發放。

曾王議員雅雲：

好，謝謝。請問教育局長，關廟國中建校這麼久以來都沒有改建過，有 40 幾年的建築物，忠孝樓都已經有 45 年的歷史，其他都是 30 幾年了，可以說是非常破舊，而且也產生危樓的狀況。但是蘇縣長在校園改建的過程中，沒有把關廟國中納入，這個學期或下個年度，是否可以納入關廟國中改建事宜，做一個改善，讓這些孩子讀書時能安全無虞。

關廟國中與本席有很大的淵源，當初要建校時，沒有平地是不能建造九年一貫的國中，我們都很清楚關廟國中是在山坡地，下面那個平地若能當操場，才能成為一個學校，當初是我阿公在那裡蓋磚窯，他毅然決然把磚窯收起來，讓關廟地區的小孩可以在那邊就讀，培養關廟地區的人才。但是現在看到這麼破舊，看了也很心痛。是否可以重建？請局長說明。

教育局鄭局長邦鎮：

我有與關廟國中校長談過，他最近有把計畫書送出來，但經費很大，需要 2 億多，我們要用專案向中央申請，但是最近中央把自籌款的比例提高了，這方面我們會再努力。

曾王議員雅雲：

是否可以請市長與局長幫忙，其實它在山坡地是很漂亮的，請市長說明一下。

賴市長清德：

我先向曾王議員表示感謝，尤其是你的阿公，很不簡單，把磚窯收來，我們會了解與協助，給學子好的學習環境。

主席：

接下來由顏炎釧議員質詢。

顏議員炎釧：

大會主席賴議長、秘書長、市府賴市長、所有局處主管，大家好！今日是本席質詢時間，首先就地方上比較重要的議題，還有對未來的冀望與擔憂的事情，提出來與市長、各局處主管探討。縣市的合併，使得新營地區百姓擔憂是否造成邊緣化，當時聽到一些關於地方上的消息，顯示賴市長也有關心此議題。第一、當時有消息提到成功大學想要設置農學院或研究所及分校在大新營地區，當時的消息是要在新營市的新營糖廠以及鹽水 5-6 年前廢掉有百年歷史的岸內糖廠，本席把這些事情提出與市長和相關局處做簡單探討，這也是地方日思夜盼的，需要地方與市府共同推動，思考如何讓地方有新的契機。

新營地區的新營糖廠市長有看過，本席今天針對鹽水區岸內糖廠再一次向市長、局處主管做說明。在我的簡報中，這一塊地是原本的岸內糖廠，所有面積有 34 公頃，是一個很完整的地段，所有權人大部分都是台糖公司，少部分是共有財產地，土地取得相當完整，糖廠遷廠之後，這 7-8 年來，只有留下一些樹木與柏油路，提供民眾一個早晚散步的場所，並沒有規劃與建設。早期岸內糖廠對鹽水地方的就業、農業有很大的

貢獻，所以當建廠 1 百年，台糖公司也有做 1 百年及拆廠後的紀念，往後幾年，這 34 公頃土地一直就沒有再利用，所以地方有很多心聲，當時也聽說成大校長有很多想法，請教教育局，是否有什麼新的訊息？或是成功大學是否有什麼新的構想？局長有什麼看法，能不能做個說明，讓地方的百姓有所了解。

教育局鄭局長邦鎮：

目前對爭取成功大學農學院的部分，我要再做了解，會後再拿一些資料回報議員。

賴市長清德：

成功大學的部分，我最近有與黃校長見面談過，他初步決定先從研究所開始，研究所可能也不是單純農業，有可能是生命科技或生物科學。黃校長特別提到過去台大的農學院現在也漸漸更名轉型，因為如是單純的農學院會招收不到學生，所以他贊成從研究所開始。

顏議員炎釧：

相信鹽水地區與新營地區很多百姓都有聽到今天市長說的，在溪北地區，無論新營或是鹽水地區都盼望能夠有一所大學，這是地方的聲音要讓市長知道，盼望事情可以繼續推動，本席身為地方的民意代表，希望市長對這件事情多多關心，如果市長有所交代，再麻煩局長與區長或是地方的民意代表大家討論，讓推動可以更落實。成功大學目前位於臺南市的火車站附近，溪北的新營地區以前是臺南縣重要的地方，合併之後盼望成功大學，甚至其他大學，或是有比較好的文教機關設置，地方都樂觀其成，麻煩市長多費心。

接著是關於鹽水月津港的整治，鹽水月津在臺灣很有名氣，因為「一府、二鹿、三艋舺」，第四就是「月津港」。在臺南縣時代，蘇縣長要整治月津港，目前已有初步整治，今天本席把一些初步整治的圖片帶來，麻煩市長與相關局處看一下目前的現況。

第 1 張照片，相信很多局處都看過，有一些初步的改造，是一個很好的環境。第 1、2 張照片是突顯月津港的設計與有水的地方，就這個全期的部分讓大家看。第 3 張照片開始就是後段的工作，還沒有做，這是河道，還有一些雜草。第 4 張也是後段的河道，接近南榮技術學院，即公 18，前幾天市長也關心雜草很多，還有後段與親水公園都播放出來提供大家做參考，第 5、6 張照片也都是還沒整理改造的月津港後段。剛剛提出的圖片就是現狀，請都發局長就這個現象解釋一下並說明對未來有什麼規劃？

都市發展局徐局長中強：

月津港的風華再現我們有繼續推動，今年度也感謝議會的支持，得到中央補助款與市預算的挹注。今年度應是分成兩項工作繼續推動：第一是剛剛顏議員圖片所指示的岸內大排的景觀步道，連接到公 18，讓前 2 年做的步道系統可以更加完整，這部分編列 5 百萬。另外公 18 的景觀整體計畫，我們做一個包括指標系統與整個景觀設施的改善，這部分編列 1 千萬，現在都陸續在辦理發包。

顏議員炎釧：

大約是 1 千多萬經費投入月津港的改建嗎？

都市發展局徐局長中強：

總共大約 1 千 5 百萬元。

顏議員炎釧：

但是 5 百萬元好像不是用在這，是在月津港的出口。

都市發展局徐局長中強：

我與同仁去會勘好幾次，我們希望能夠把月津港風華再現的效果擴大，這次與同仁討論思考，可能要做到鹽水老街，將整個串連。

顏議員炎釧：

月津港是鹽水精神象徵的地點，也提醒市長，鹽水人對月津港的整治一直都相當盼望，早期投入一些經費，後續工程是否請市長表示意見。

賴市長清德：

我一定好好整頓月津港，讓月津港的風華可以再現。

顏議員炎釧：

謝謝市長，市長也算是對地方重視，也很關心大新營、鹽水地區的相關活動與休閒設施，再加上賴市長對地方有承諾，不管是向中央爭取經費，或是自己編列經費都好，應將地方做有效的改善，這是地方的盼望。

接著播放岸內大排的圖片，第 1 張是出鹽水岸內大排的第一個出口，鹽水鎮是靠這一條岸內大排來排水，早期在臺南縣時，有做一段的改善。第 2 張、第 3 張都是後續沒有做的河道，疏濬的部分請水利局待會解釋一下，為什麼都沒有做疏竣。第 4 張是岸內大排的中游地帶，第 5 張、第 6 張都是岸內大排的土堤。今天把圖片提出來向相關局處說明，岸內大排不只排洩鹽水的排水，也包含後壁區，甚至新營區颱風期或大雨時流下來的水，都透過這條岸內排水經鹽水、學甲、北門、甚至到南

鯤鯓，這條大排從本席擔任民意代表到現在為止，僅有一小段局部的改善，之後幾十年，經歷過包括莫拉克等很多颱風，後面這些土堤通通都破堤與溢堤，剛剛所看到的河道只有 10 幾米寬，有改善計畫的是 20 幾米，後面全部的土堤只有 10 幾米。剛剛影片也播放到疏竣的問題，現在逢 6-7 月，也很擔憂有颱風的雨量，不需如莫拉克颱風，一般的中度颱風下幾百公厘雨量，這條大排就會破堤與溢堤。請教水利局李局長，現在改制為直轄市，這是屬於中央第六河川局管還是臺南市政府管？

水利局李局長孟諺：

岸內大排，包括新田寮排水，總集水面積有 7 千 6 百公頃，包括後壁、新營、鹽水、北門的水都從岸內大排與新田寮排水排入急水溪，所以這是臺南市非常重要的排水，是屬臺南市政府管，不是中央管。

現在如果要整條整治，如圖片上看到的採 RC 混擬土護岸擴大，這已經有整體規劃，總共要 30 億的經費，確實不是一時半刻可以全部整治完成。今年有爭取到水利署易淹水的預算，針對頂洲橋下游大約 1 公里的段落要改善與加強，總共有 5 千萬的經費，因為這段是過去幾次颱風來時最脆弱、最容易溢堤的部分，所以今年會優先整治這部分，希望不要再有潰堤或溢堤的現象。

另外我們今年會開始委託顧問公司做全線檢討，全線檢討中比較重要與迫切的，如河堤太小、堤防老舊，應做應急的補強與改善，讓排水的斷面雖然沒有辦法達到 30 億經費的規模，但是至少應急要改善的段落會先改善，減少災害。

顏議員炎釧：

局長，疏竣的部分有沒有在做？

水利局李局長孟諺：

因為沿岸很長，接近 20 公里，今年有針對幾個重要的部分做疏竣，也會去看那裡的灌木長比較高妨礙到排水，或是其他廢物淤積的情況，我們會繼續疏竣。

顏議員炎釧：

局長，岸內大排我剛剛也有初步介紹，你對臺南縣北區鹽水地區的地形要再了解，主要是整個鹽水、新營、學甲、北門這些地帶，新田寮排水接到岸內排水，岸內排水比較上游，新田寮排水在比較中游，而中上游都是土堤，這幾十年來都沒有改善，你剛剛提到經費非常龐大，而且現在又是直轄市要自己負責管理，至少要逐步改善。市長以前擔任立委時，就知道南部人淹水的痛苦，所以他上任之後對地方淹水的問題及

農水路、大排、小排的改善，非常努力的爭取經費。我們早期可能比較落後，先天比較差，應該要把這個問題突顯到中央，大排改善才能夠照顧到百姓，否則每次遇到雨期就淹水也不好。

局長，如果可以，疏竣的部分先進行一部分，河堤的部分再計畫看看是否要分段改善，從中游往上游做，有做就會進步，未改善的土堤要加強本席也是樂觀其成，這一段的問題大部分都是破堤，第 6 張照片的位置就是莫拉克風災造成的破洞，修補也是土堤，以沙包填土，也都破掉了，水滿就溢堤，堤防就會破掉，這是很簡單的事情，大部分原因可能是河道過小，這點你們研究看看，如有需要地方來提供意見，請市長指示，是否有什麼方法可以逐步改善？

賴市長清德：

岸內大排不只對鹽水，對周邊的柳營、新營的排水都非常重要，剛剛李局長也報告的很清楚，若要用 RC 總經費需要 30 億，不過可以先從疏竣開始，看要怎麼讓土堤堅固，一步一步完成，我會要求水利局，好好把岸內大排一步一步處理妥善。

顏議員炎釧：

市長很有決心，能夠站在百姓的立場，雖然經費龐大，也要逐步規劃改善，至少初期要疏竣或是補強，麻煩局長幫忙注意。

水利局李局長孟諺：

我們會全力進行，目前已經在做了。

顏議員炎釧：

溪北鹽水地區早期就是易淹水地區，所以 8 年 8 百億時可能也有規劃一些預算，中央是否有將這條排水做初步的規劃，這部分李局長比較清楚，麻煩局長逐步慢慢將它改為 RC 比較堅固的擋土牆。

接下來針對穀價的事情請教農業局郭局長，這段時間媒體常報導穀物的價格不好，馬總統也提到要將穀價提高，本席的看法是馬總統根本不曉得要怎麼好好規劃農民的收入。郭局長在臺南縣時就擔任農業局長，對農業也非常了解，請問郭局長，為什麼這陣子濕稻穀與乾稻穀都這麼便宜？相關報導你知道嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

今年 4 月底 5 月初時宣布公糧收購每公斤多 3 元的價格時，農民手中並沒有稻米，引發價格上漲，結果農糧署釋出公糧，造成米價下跌，這時候稻米要收割了，卻因為公糧釋出造成價格無法回漲。再者，今年有個奇怪的現象，因為氣候變遷，產期非常集中，十天內後壁與鹽水地

區的稻米相繼收割，臺南市包含農會有 24 間收購公糧的單位，但只有 14 處有烘乾設備，農民大部分都沒有烘乾設備，收成、產期又幾乎都集中在那 10 天，農會來不及烘乾，民間就殺價，所以今年的價格，從冬天每百斤 950 元開始一直降，最低降到 880 元左右，實際上來說，今年公糧收購增加 3 元，農民沒有受益。

顏議員炎釧：

本席的意思是，經由種植水稻、耕作而得到農業收入的，其他縣市可能比較少，但位處嘉南平原的臺南市從事耕作生產或是雜糧收入的農民比較多，相對其他縣市而言，受傷程度就比較嚴重。

局長了解農民痛苦的地方，但是沒有看到你為他們做一些相對措施，要如何改善可能遇到的問題。你剛剛說提高 3 塊錢對他們沒有幫助，農民也沒有乾燥的設備，都被生意人低價購入，造成收入不好，但是沒有看到市府相對的措施。今天報紙也刊登，有個農民為了穀價低迷而去尋短，在在突顯務農艱苦的地方，身為臺南市農業局長，更應該為他們做有效的措施，來改善他們的狀況。比如碰到收成沒有設備時，應該要做一些乾燥設備，來為他們解決困難，這個部分要向市長或是農委會報告，不能放任穀價由 950 降到 750 元，不能有這樣的心態。

這 3-4 天報紙都有報導，米價崩盤，農民的心都在淌血，甚至今天還說看天吃飯，收入還不如外勞。今天有一份報紙把整個單價的分析都做出來，99 年 5 月 2 日，也就是 2 個月前，100 公斤稻米 1,403 元，到今天 7 月 5 日，100 公斤稻米剩下 1,206 元，這還算是好的，收成完成後 100 公斤又便宜了 2 百多塊錢，重點是現在價格確實不划算。第二點，鹽水地區不只有稻米，還有雜糧，以糯米和高粱的收成為主要收入，現在糯米收成的單價一公斤 15 元，一分地可以收成 500 公斤，從 30 年前到現在，稻米與糯米的價格已經數十年沒有變更，收購的數量也沒有變更。身為臺南縣農業局長更應該要了解農民狀況，應向農委會反應，怎會有東西 30 年來價格都沒有變動？兩個月內稻米由 1,403 降到 1,206，提高 3 元怎麼會有效？這就是相對的措施沒有做出來，所以米價不好。以上請局長回覆。

農業局郭代理局長伊彬：

向議員報告，其實我們做的是配套措施，希望農委會能夠採行。關於稻穀收購政策，農委會對公糧的收購與糧倉的稽核、管理、掌控，全部都是農委會農糧署主政。

顏議員炎釧：

現在有三項收購，第一項是計畫收購，第二項是輔導收購，第三項是餘糧收購，三項單價都不一樣，分別為 23 元、21 元、18 元，現在都各加 3 元，這些透過農委會收購農民都知道。我的意思是在收成遇到困難時，你應該要怎麼向百姓說這價格不合理，早應該調動，收購的數量不多、收購的數量也不對。若又到梅雨期收成，收成完冬天稻米價格 1 百公斤剩下 8、9 百元，農民就給商人收購、儲存，這樣耕作就不划算，是否能為他們增加一些設備，解決價格的問題。

農業局郭代理局長伊彬：

其實在去年底全省農業局長已簽名連署向農糧署反應價格太低，收購數量太少。今年稻穀太集中，農糧署應該要有配套措施，如臺南市烘乾設備不夠，應該動用中部的烘乾設備，且要補助運費，讓我們將稻穀載運到中部地區去烘乾。

顏議員炎釧：

你的意思是中央單位要做協調，農業單位沒有責任嗎？這個部分希望農業局郭局長多努力，該反映要反映，不是只有把政策說出來，這樣沒有效果，要反映嚴重性在哪裡。就農業這個部分，臺南市溪北地區的農業耕作比較多，請市長發表意見。

賴市長清德：

農民的生活確實是很艱苦，這次馬英九總統要提高價格收購時，我在行政院有表示意見，開會討論時，我說收購的數量太少，恐怕沒有效果，但是行政院包括農委會堅持這樣已經足夠，事實證明根本就沒有效果，剛剛議員要求的這幾項，我會要求農業局。地方其實也可以做好協調的工作，若私人的烘米廠趁機壓低價格，我想市政府應該要介入，給農民一個公道的收入才對。

顏議員炎釧：

好，謝謝市長。市長參加中央的會議，把農民的心聲講給大家聽，這樣很好，百姓冀望的也只是維持他們的基本生存、基本收入，可以過日子，農民本來就比較弱勢，但卻是國家的根本，農委會也說農為國本，農業本來就是國家發展的根本，這點希望相關局處多注意。

再次撥放圖片，這是新營地區通往鹽水的道路─復興路的現況，主要是要向工務局吳局長說明，復興路整個規劃是 30 米，為新營通往學甲、嘉義縣義竹，而且行經新營工業區，所以平常上下班的車輛很多。雖然道路規劃 30 米，但是目前使用將近 20 米左右，沒有機車道，也沒有慢車道，所以本席詢問吳局長是否能做改善，來避免車輛事故的發生？麻

煩吳局長回覆。

工務局吳局長宗榮：

關於此案，我去拜訪議員後有至現場勘查，都市計劃是 30 米的道路，現在只做 20 米，這個計劃總共 12 億，已經提報生活圈道路正在審核，若真的要徹底解決，就是將 30 米開闢完。另外，議員有提到這 20 米暫時要如何重新處理，我大概想了幾個方法：第一、協調台電，看電線桿能否遷移或是地下化，增加機車的空間；第二、如果 20 米道路兩旁還有剩下 1-2 米有徵收但未規劃的土地，我們願意用市府的力量補起來，最後再請交通局一起會勘，研議如果道路稍微拓寬，標線標誌怎麼畫？快車道和機車道是否做分隔，這樣安全性會更好。

顏議員炎釧：

這案子本席之前有向吳局長請教過，吳局長說的也有道理，我聽得進去，就是徵收的經費比較多，可以先就現有道路做一些規劃，把機車道或是慢車道畫出來，使道路行駛比較安全，不會常常發生車禍，因為隔壁就是工業區，車輛很多，請局長研究看看。

工務局吳局長宗榮：

第一步，協調台電電線桿遷移或地下化。第二步、評估 20 米可以做到什麼範圍，再請交通局會同研議怎麼劃標線，把快車道與機車道分開。

顏議員炎釧：

吳局長很認真，地方的道路本席向他請教過好幾次，局長對怎麼解決整個交通，道路施設方面很專業，經過幾次的接觸，本席很肯定。

請教衛生局林局長，溪北地區的醫院比較少，常常為了健保床而困擾，也可能現在經濟比較不好，大新營地區常因為需要來拜託民意代表要求要健保床，請教衛生局林局長要怎麼解決？。

衛生局林局長聖哲：

中央規定公立醫院，如署立新營醫院，有 75%的病床要是健保床，我有去過新營醫院，他們目前開放 276 床，其中 232 床是健保床，有 80%以上，是符合規定的。另外，北門分院其實不太有人住，健保床的部分，雖然大家都需要，但目前新營醫院是符合規定的，也超過 75%很多。而私人醫院只要 60%以上就可以，目前是符合規定的，不過我想有時候都只差 1-2 天，剛好有人還沒出院，一住院要馬上住健保床會碰到沒辦法馬上有的現象，一般稍微等 1-2 天都可以住到健保床。

顏議員炎釧：

我在溪北地區常有服務案件，都是為了要住勞健保床，因為勞健保床不用補貼費用，所以你要去了解溪北地區柳營奇美醫院、營新醫院、新興醫院等，目前設置的勞健保床比例是否足夠？

衛生局林局長聖哲：

剛剛向議員報告過，健保床公立醫院比例是 75%，私立醫院比例是 60%，目前都有符合規定。

顏議員炎釧：

如果不夠要去督導，因為單人床、雙人床都要付錢，一個付 1 千多元一個付 3 千元，是嗎？

衛生局林局長聖哲：

是，每間醫院不太一樣。

顏議員炎釧：

依照民意代表服務案件來看，有的民眾在急診室住了一天，就為了等勞健保床，否則就是找民意代表服務，看是否能趕緊讓他們就醫，這是百姓就醫的權利，當然我們沒有辦法要求醫院增加病床，但是政府規定的勞健保床比例，你要看足不足夠。

衛生局林局長聖哲：

是，目前查核都符合規定，而且中央本來就有在評比看是屬地方醫院、區域醫院或是醫療中心，大新營地區主要是奇美柳營分院可能會比較多人、會佔床，但進去住院沒有問題，只是健保床要排隊。

顏議員炎釧：

溪北地區醫院比較少，百姓就醫比較不方便，常常一床難求，勞健保床本來就是政府收健保由政府設置的，不能因為某些地方比較少，就醫的便利性就受損，常常在急診室一等就是 2-3 天，常常會麻煩地方民意代表服務，人不舒服病痛難免會，再麻煩你們督促醫院，基本設施一定要過，如果可以請他們多幾張健保床也沒關係。

衛生局林局長聖哲：

是，我會輔導讓他們健保床比例超過中央的要求，會盡量拜託。

顏議員炎釧：

這是地方一些百姓的冀望，要讓你們知道，身為臺南市的衛生局長，這是你的責任。接著，大新營地區拒絕因為合併而被邊緣化，這是大新營地區目前的心聲。第二、也不希望成為老人的專區，因為之前曹局長有這樣的言論發表，報紙刊登出來後地方民眾都在罵，罵民意代表在幹嘛？新營地區就要成為養老院了！這樣不好。曹局長可能是要讚美大

新營地區是個適宜居住地方，但是不要說成養老，一般的人都不希望變老。若喜歡新營，要來居住，可以說新營的生活步調很適合所有朋友來住，是個適合居住的地方，盼望未來許多朋友都可以來新營住，讓新營未來有更好的發展，不要說養老，這樣感覺不好。

市長，合併之後新營地區許多百姓對民意代表有很多抱怨與意見，相信市長會慢慢推動改善。站在民意代表立場，大新營地區，包含新營、白河、東山、後壁、柳營、鹽水等 6 鄉鎮早期人口都差不多，但是合併之後，地方百姓因為地價降價，或者市議會移到永華等因素，有很多聲音要向市長反應，冀望市長能夠帶動地方的發展，讓因為合併而心理恐慌、有壓力的百姓安心。

賴市長清德：

謝謝議員，我擔任市長，一定讓南北均衡、城鄉共榮、山海並存，大新營地區絕對不可能讓它邊緣化，其次我也希望議會每一位同仁，尤其是大新營地區選出來的議員，大家一起努力，我們要做多，不要喊空。大家的心理我知道，市政府很努力在推動，但是大家不斷喊空，說要邊緣化了，我想就算是再好的公司，雖然基本面很好，也禁不起市場不斷喊空。我們資源很好，想的應是要怎麼把在地特色拿出來，包括議員剛剛說的月津港、岸內糖廠，市政府去推動、建設，自然不會邊緣化。但是若沒有這樣做，不斷講邊緣化，人云亦云，就算基本面很好，也禁不起喊太久。

主席：

謝謝顏炎釧議員的市政總質詢，希望水利局、工務局，針對治水、交通、月津港的發展都能夠繼續追蹤、重視，今日的會議到此結束，謝謝大家。

散會：中午 12 時 20 分。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 21 次會）

時　　間：中華民國 100 年 7 月 6 日（星期三）上午 9 時 50 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍

賴主席美惠：

大家早，今天是 7 月 6 日星期三，也是臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會第 21 次會議，在這裡代表臺南市議會全體議員，歡迎來自新市區的市民鄉親入會旁聽。賴市長、市府陳秘書長、各局處單位主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會各位同仁以及電視機前各位鄉親，今日議程為上午市政總質詢，下午各委員會審查議案。今天議員質詢的順序為林慶鎮議員、李坤煌議員、陳進義議員，每人質詢時間 50 分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始，請林慶鎮議員進行市政總質詢，時間 50 分鐘。

林議員慶鎮：

大會主席賴議長、秘書長、市府團隊賴市長、陳秘書長，以及各局處主管、議會各位同仁大家早，新聞媒體記者小姐、女士、先生大家好。市長，『看見未來』是你競選的主軸，也是你當選後擔任大臺南市市長對市民的一種承諾。『看見未來』，做得好—就是看見未來，沒做好—就是看見的沒有來，這句話有兩種涵義，這也表示你對市民的約定，也表示是你對市政的推動要如何做得好的企圖心，所以你的競選主軸是『看見未來』。今天新市區豐華里的里民，現場來了 1 百多人，是為了向賴市長陳情，希望你和過去蘇式朝代所做的工作可以不一樣，過去的縣政府是蘇氏王朝，現在已經是賴氏王朝了，所以他們充滿了期待跟冀望。今天里民來到議會旁聽，就是要聽到他們的期待，可以討回公道是豐華里里民今天來最大的盼望。用對的人做對的事情，也是你主政用人的原則，臺南縣政府 93 年 5 月 31 日和開發商聯奇開發公司合作開發樹谷園區，市長請你聽清楚也看清楚，96 年 6 月 20 日環保署的環評小組主張不予開發，理由是因為開發後，園區周邊的豐華里可能會因開發而導致淹水，我們看到八八水災，竟然未卜先知，應證八八水災豐華里淹水 3 日。96 年 10 月 22 日，縣府的人也說園區周邊的地區，可能會

因為開發而導致淹水，而園區在環評案還未通過時，就發生偷跑建廠遭到罰款 30 萬的前科，這是 96 年 10 月 22 日縣府的官員所說的。96 年 11 月 8 日環保署表示，開發單位提出 6 年 10 億 3 千萬元的環境友善回饋計畫，也因此才有條件通過開發。有條件開發通過後，環保署在 96 年 11 月 30 日公告可以開發，當中寫到一項最重要的審查結論，今天里民到這邊要討回公道的也就是這一項。96 年 11 月 30 日公告施工前，樹谷園區卻已經開發完成，甚至奇美 6 廠也建造完成，所以這前後矛盾點麻煩市長注意。施工前要依照環境說明書的內容及審查的結論，訂定施工環境保護執行的計畫，並記載執行環境保護工作所需的經費，若是委託施工，也就是委託現在的聯奇公司施工，應該要納入委託的工程契約書，也就是說這 10 億 3 千萬元要納入預算。該計畫或契約書開發主體是臺南縣政府，所以現在所講的開發單位就是縣政府，我們的公部門應該在施工前送環保署備查，但這些都沒有做！這些就算要做程序也顛倒了，這就是行政程序的弊端和毛病。到現在，行政程序是否有合法？市長，我要說的就在這裡，你要明察秋毫的調查清楚，應該要撤銷的就要撤銷！再來是 10 億 3 千萬元，我們地方現在將之定位為「官商聯手，利益到手」，怎麼說？10 億 3 千萬元有 5 大計畫目標，我要提醒市長，這 5 大計畫目標，應該是由公部門提出，但是這個計畫目標卻是由聯奇提出送縣政府，而縣政府半個字都沒有刪改，就送到環保署核備。這個計畫案完全由奇美所擬定，縣政府的主辦單位經發局，之前不但未依權責擬定計畫，甚至還一字不刪。從這裡可以看出，第一，環境保護的推廣計畫內容有 6 項，環保局張局長，這 6 項計畫的效益在哪裡？計畫到現在已經花掉 8,417 萬元，這些錢有計畫，但是效益在哪裡？第二，永續經營的機制，這裡面有提到要成立樹谷基金 2 億，要成立一個 NGO 會館，市長，我要提醒你這一項，依照這個表 NGO 會館編列的經費是 1 億 3 千 7 百萬元，但是送來給我的資料，也就是 NGO 會館的建照—臺南縣政府所核准的建照，96 年 10 月 24 日發照，97 年才公告實施的案子，這張建照竟然在 96 年 10 月 24 日就核准，玄機就在這裡，而且主要用途是做為活動中心辦公室、餐廳、教室、招待所、金融機構，金融機構？NGO 會館能有這些營業行為嗎？這裡面我們看到了文化資產的保存和第四項生態環境的營造內容有 3 個小項，第一是區外環境影響維護計畫，第二是區域生態環境影響推廣計畫，第三是生態系統計劃，這 3 項是錯的，這份資料是 2 個月前經發局葉局長給我的資料，但是他沒想到我 3 年前就留一份原稿，原稿當中這 3 項所寫的文字不是目前所看

到的，這 3 項裡面，第一項區外環境影響維護計畫原本是列善化農業用地造林復育計畫，第二項原本所列的是有機蔬菜團饀的計畫，第三項原本是列公滯 1、2 植生小苗種植計畫，竟然 3 項都改了文字，玩文字遊戲，為什麼改？因為這 3 項總共有 1 億 5 千 2 百萬元，現在我們看到的都已經領走、花掉了。市長，這 3 項的第 1 項 9 千 7 百萬元的區外環境維護計畫，原本就是善化農業用地造林復育計畫的地方，這個地方也是 10 多年前，奇美實業在善化鎮小新營地區買農地要變更為工業區的地方，早前的縣議員梁水上和里民抗爭過，不要讓農業變成工業，他在那邊種樹，已經種了 10 幾年了，他今天用那些樹來抵 9 千 7 百萬元，竟然預算寫 9 千 7 百萬元卻領走了 1 億 5 千 2 百萬元；有機蔬菜團饀的計畫也同樣是那一塊地，再來公滯 1、2 植生小苗種植計畫，這些錢總共 1 億 5 千 2 百萬元，已經被領走了，這是不是「官商聯手，利益到手」。今天我把這個問題說出來，目的在凸顯現在的市政府是要解決事情的，如同賴市長說的，你不是來解釋事情，是要來解決事情的。過去縣政府製造問題，今天的市政府就是要來解決問題，市長，是不是這樣？這個案子我說到此，我們里民在旁聽席旁聽，我剛剛所說的不知道你聽不聽得懂，如果你聽不懂就說聽不懂，我再重說一次，如果你聽得懂，你要如何的因應？如何解決？請回答。

賴市長清德：

感謝林議員的指教，其實民主時代政府官員就是服務市民的公僕，所以政府不是王朝，是服務市民的一個機構。關於你關心的樹谷園區開發案事件，我是否先請葉局長向你報告說明？

林議員慶鎮：

你要讓局長報告，局長跟你一樣都是剛上任，他能夠瞭解多少？我剛剛的意思是我所說明的，市長你聽不聽得懂？

賴市長清德：

我聽得懂。

林議員慶鎮：

你聽得懂，你要如何因應解決這件事情，我要你回答這個。

賴市長清德：

我想這還需要調查跟瞭解。

林議員慶鎮：

你還要調查跟瞭解？那這段時間，葉局長不就都沒有向你報告？

賴市長清德：

有，他有跟我報告，所以你先聽聽葉局長的報告，好不好？

經濟發展局葉局長惠青：

剛剛林議員的指教，我歸納起來大約是四點。第一點是行政程序的問題，因為剛剛你指出的那些問題，才會有後來的臺南縣政府繳罰款和回饋計畫，所以環評定稿本後來才出來，我們就依照這個行政程序辦理。第二點，你說「官商聯手，利益到手」，你認為公部門應該拿出 10.3 億，我的想法是現在來看這件事情，環評定稿本在 97 年出來之後寫得非常清楚，回饋計劃是由過去的臺南縣，現在的臺南市政府負責督導，聯奇公司負責經費籌措、廠商的整合、計畫的執行以及成效的控管，責任寫得很清楚，誰拿錢、誰執行、誰負責控管，以現在市政府而言，是依照環評定稿本執行，若我們現在沒有這樣執行，也許我們會違反環評承諾事項，因為現在環保署成立一個監督委員會小組，每 3 個月開會一次，小組每個月都來這裡查，如果我們沒有照原來核定的定稿本，反而會違反環評承諾事項，所以我們只能按照環評定稿本來執行。第三點你指教的 NGO 會館，確實在以前的計畫書 19 項裡面有 1.37 億這一項，建照發放的時間確實是 96 年 10 月，修正計畫確實是 96 年 11 月通過，定稿本在 97 年核定，使用執照確實是 97 年 9 月，你的時間點是正確的，不過環評定稿本並沒有說這個計畫不能放在回饋計畫裡面，最後也是核定 NGO 會館是在裡面的項目。第四點，你剛剛說第四項生態環境的項目，跟本來的核定項目不符合，我向林議員報告，你剛剛播放出來的表格不是我們的政策，那是聯奇執行的項目，我們還沒完成審查，程序還沒有走完、還沒有認列，所以不能說這一項是我們讓他們更改，以後會經過一個審查程序，這個審查程序還沒有完備，以上四點我簡單向林議員作報告。

林議員慶鎮：

跟你說這些實在是白費功夫，你這塊錄音帶我已經在縣政府時代聽很久了，今天本席要求的是要市長調查他們的行政程序是否合法，再來就是位置方面，是否有弊端，市長，本席的要求就是這樣。

賴市長清德：

這沒有問題，今天林議員在這裡質詢，我一定照辦調查，包括程序、內容到底有沒有違法，我在這裡可以跟你承諾，這個我可以調查。

林議員慶鎮：

市長，如果不符合行政程序，這個案件你要如何處理？這當中若有違法動支，違法做自己的東西，你要如何做取締，也請你回答。

賴市長清德：

林議員，我們調查之後會依法辦理，法律怎麼規定，我們就怎麼做。

林議員慶鎮：

市長，我跟你說，剛剛葉局長在說謊，若 NGO 會館沒有這一筆 10.3 億的回饋金，NGO 會館還是在現在這個位置，也就是它從以前就蓋在那裡了，也就是樹谷園區的服務中心所在地就是那些樓房，只是把建照轉移過來，這裡面的弊端，就是一頭牛扒了兩層皮。樹谷園區 160 幾億開發費用中，管理服務中心所花費的錢，已經計算在開發成本中，也就是目前這棟 NGO 會館已經計算在樹谷園區的開發成本裡面，等到 97 年環保署 10.3 億的經費下來，再把這張建照拿到這邊，這就是一頭牛扒兩層皮。再來就是 NGO 會館是一個非政府組織的單位，動用環境友善回饋計劃是否有違法？一個非政府組織要在地方蓋 NGO 會館，地方歡迎，但是這筆經費應該由誰支付？行政院要支付嘛！這裡面還寫到古物的挖掘，屬文化方面，應該是文建會要撥款補助，為什麼使用環境友善回饋金？葉局長，如果像你這樣的答覆，我送你兩個字，亂來！賴市長，關於這個案子，你希望多久時間要啟動重新調查，還給我們新市區的區民、豐華里的里民一個真相！

賴市長清德：

兩個月內，另外我也向你報告一些原則。第一，我們要依法行政，如果程序瑕疵，我們就補正程序重新審查，如果是實質違法就移送調查。因為本案是環保署督察，但是你現在說的都是環保承諾書，環保署已經有監督小組，我們地方政府也必須尊重環保調查小組的指揮，但是以站在市府立場，當然一定要爭取市民的最大利益，這幾點原則向你報告。

林議員慶鎮：

我要再向市長補充，環保署所聘的環評委員都是外聘的，這部分你當過立委你知道，這些環評委員都是有權無責的，是一年一聘、兩年一聘，都是從外面聘請的學者專家，只要牽涉到有關環境、文物方面的都可以擔任委員，這些委員一任職，就是我剛剛說的，都是在分贓，分贓這 10 億 3 千萬元，剛剛所看到的表格，其中環保問題的進行計畫都是聯奇自己發包，到底是哪一家廠商標到，是否他們有分贓？這些文化古物的挖掘都是外包，裡面的環境委員也是這方面的考古專家，這要查清楚，請政風處要查清楚。

賴市長清德：

林議員我跟你報告，其實你剛剛質詢的根據不是引用法律，你所質詢的根據都是引用環保署環評小組要求聯奇的環保承諾書，所以到底是有沒有違反承諾，還是要經過環保署調查小組的決議，現在並不是違反刑法或民法，你一開始開宗明義引用的是環保署的環保承諾書，職權由中央審定，當然我以地方首長的立場，一定是要替市民爭取最大的利益。

林議員慶鎮：

市長，若你一直強調是環保署，他們所決議的問題沒有牽涉到刑法的問題，查了就知道。

賴市長清德：

不是，我剛剛是說你從一開始通通都是引用環保署的環保承諾書。

林議員慶鎮：

這個查了就知道。

賴市長清德：

我知道，但我必需跟你提醒，你既然引用環保署的環保承諾書，當然也是根據這個來討論。

林議員慶鎮：

市長，我希望我說的事件是單向，你要調查的是雙向，這樣好不好？

賴市長清德：

沒問題，我剛剛也答應過，我們一定依法行政的調查，一些原則也向你報告了。

林議員慶鎮：

以兩個月為原則，地方上也等你兩個月，希望可以看見未來，可以冒出一線曙光。

賴市長清德：

好。

林議員慶鎮：

用對的人做對的事情是你用人的原則，市長，現在在座有 18 個局、7 個處、2 個委員會，其中有你從中、北部聘請來的，也有由地方縣市直接升任的，所以你對這個團隊有很大的期待，本席也希望地方能夠受到這個團隊功能的發揮。要能發揮很大的功能就是要適才適用，一流的地理師能夠觀星望斗，二流的地理師是上山頭看水口，三流的地理師

羅盤抱著四處跑，到底你用的是幾流的，才 6 個月而已，還應證不出來，本席是要跟你提醒這個，本席現在就所接到的百姓陳情案件中，簡單拿出二件跟你探討。第一件就是稅務局稅捐的問題，農地農用就是免稅，但是主辦人員沒有擔當，公文一直簽，不應該送簽的也簽，最後還是開出免稅證明，這是第一件，牽涉到行政程序法的問題。第二件是新市區公所行文民政局，這份公文要求民政局核准區公所多聘一位工友，但是民政局簽完後沒有會主辦單位秘書處，原本應該是一層決行的公文，標準格式裡的市長、副市長、秘書長三個位置都被立可白塗掉；要讓市長決行、副市長蓋章表示意見、秘書長簽文的三個位置被立可白塗掉，要不然民政局長也該決行，若授權由二層決行你就該決行，裡面沒寫半個字，民政局長、副局長、主任秘書都蓋空章，就這樣又退回到新市區公所，這難道是用對的人做對的事情？我舉這兩個例子讓市長探討，你跟你的團隊說，任用他們是試用期不是蜜月期，造成他們內心很大的傷感，他們跟著你來，甚至也有你以三請孔明方式任用的，也有覺得他們是適才適用而任用的，所以他們是戰戰兢兢的在這些位置上努力，但是他們內心也是很惶恐的，不知道什麼時候會被辭掉，你應該鼓勵他們，我任用你們不是安全期，是更年期，這樣他們就會有信心，要鼓勵他們，一個團隊如果強、勇、猛，這些一級主管才能撐得久。秘書長妳是行政法的專家，臺南縣市合起來民進黨已經執政 17 年了，我剛剛說過，行政改革不但沒有看見未來，甚至還往後退，行政怠惰已經成為普遍的現象，請問秘書長，行政訴訟法第五條是否有規定，行政機關若有怠惰的行為，人民可以提出訴願、行政訴訟嗎？國家賠償法第二條是否也有規定，行政怠惰導致人民權益受損可以請求國家賠償嗎？請回答。

陳秘書長美伶：

感謝林議員，你對法條的條次的了解比我還清楚，沒有錯，都完全正確。

林議員慶鎮：

如果沒有錯，臺南市政府會被人民告死啦！到目前為止螺絲還七零八落的，一台拼裝車如果車體和引擎不同廠牌，像臺南市政府、臺南縣政府這些公部門的行政人員合不來，公文一直旅行，導致人民權益受損時會被告死。秘書長妳是法學專家，希望妳可以徹底協助市長改造臺南市，以免行政怠惰嚴重影響百姓的權益。

陳秘書長美伶：

跟議員報告，過去縣市的行政效率可能沒有那麼好，但是我們合併

後成為直轄市，這個部分一定要嚴格要求，這段時間以來，有關行政流程的部分我們也一直在檢討，也很感謝林議員提醒需改進的地方，謝謝。

林議員慶鎮：

還沒問之前妳不用說這麼多。行政程序法第四條是否規定公務人員依法行政的原則？

陳秘書長美伶：

對。

林議員慶鎮：

所謂依法行政原則，是法律明文規定可以的人民才可以做，還是法律沒有明文規定禁止的人民就可以做？請回答。

陳秘書長美伶：

林議員這樣說原則上是沒有錯，但是不夠周延，在行政法中有一個很重要的原則，就是法律保留原則，意思是若牽涉到人民權益跟義務的部分，一定要法律有規定，如果在地方，要有自治條例才可以，所以不一定法律沒有規定的就可以做，一定要法律禁止的才不能做，不能這麼簡化的定義。

林議員慶鎮：

市府團隊的公務人員都瞭解這一項規定嗎？妳是否幫他們上過課？

陳秘書長美伶：

我是沒有幫他們上過課。

林議員慶鎮：

妳認為現在市府團隊的公務人員都瞭解這個規定嗎？

陳秘書長美伶：

行政程序法在民國 90 年就施行了，應該是懂，公務人員要踏進公務部門之前都有受訓過。

林議員慶鎮：

應該是懂？我看還是一個問號！

陳秘書長美伶：

但是我要跟議員報告的是，我們的行政法規是多如牛毛，大家不一定每一條都非常瞭解，所以我們要慢慢從做中學習，慢慢讓大家瞭解所有法律的精神。

林議員慶鎮：

若妳不能確定全體的公務人員都瞭解，那就是妳的下屬還有人有當

官的心態，把百姓全部當賊看，所以不敢以對百姓有利的方法和方向去思考，只能針對百姓不利的地方解釋、刁難、課稅。所以希望妳能夠繼續協助市長，妳可以下定決心，徹底改革，這樣好不好？

陳秘書長美伶：

當然是好。

林議員慶鎮：

這就對了，我問妳就回答好不好，對不對就好。市長，昨天中午為了市政中心跟議政中心的問題，賴議長很難為，市政中心跟議政中心的議題必需未雨綢繆，要早點委託學者專家，成立一個團隊去找地點、計畫，今天沒有做，明天會後悔，四年內如果你不敢公佈位置在哪裡，但是「看見未來」，四年後你還要選市長，我那首歌一樣唱給你聽，歌名就是「我的選擇猶原是你」，你很開心喔！我看市府團隊這些官員都在微笑，很像也期待大家都能夠做八年，有微笑就對了，我就是要看到市府團隊這種表情，有微笑才不會帶來海嘯，尤其是水利局，你要笑大聲一點。有關市政中心，本席建議，依照我的經驗，我從新市到新營縣議會開會路程 30 分鐘，從新市到現在的市議會路程也是 30 分鐘，這樣哪裡是中心點你知道了吧！這個中心點就是新市，新市名字取的很好，我們先人未卜先知，早就知道新市未來就是一個新的都市，是一個新都會心的地方，所以我們的地名叫做新市，行政中心移到那裡，政治就可以跟科技文化結合。新市有南科，市長，你要記清楚，南科特定區總面積 3,299 公頃，幾乎快跟大陸杭州西湖的總面積 3,322 公頃一樣大，這當中已經開發的有南科特定區 15 個區塊，以及科技重鎮的開發，南科已開發 1,038 公頃，15 個區塊在蘇縣長時代可建築用地是 890 公頃，所以兩項扣掉還有 1,371 公頃，這就是南科特定區農業區的所在地，可以做為市政中心的一個選項。當地交通方便，有 1 高、2 高、國 8、台鐵，將來市政中心移到那裡高鐵會再設站，這樣地方就會發展了，就符合我們目前的地名「新市」，這樣知道嗎？再來有三個局處的問題，都發局、教育局、工務局，這三個問題，第一，都發局在南科特定區中的 I 區塊，已經流標 9 次了，在特定區區塊中這一塊是住宅區，他們已招商流標 9 次了，希望市長要求都發局檢討標不出去的原因，如果要發包，就早點標出去，早點開發讓地主可以早日分配到建地，如果不開發也要解禁，因為目前是禁止開發，還禁止核發建照，也沒辦法蓋農舍，所以這個問題希望市長你能夠重視。再來，教育局，營養午餐設定 100 個學生以下免費，100 個以上要繳費，這樣設定的標準在哪裡？市長你說這

是財源的問題，但是公債法、財政收支劃分法通過後，我希望市長明年能夠以漸進式方式，明年 500 個學生，後年就 1,000 個學生，都可以享受到這項福利。我現在已聽到百姓懷疑的聲音，是否 100 個學生以上的家長都沒有把票投給賴清德，都投給添財！當時百姓的說法是，選添財，市政胡亂來，選清德，市民就會疼惜。這個問題希望市長你能重視，今年是 100 個學生以下，明年能夠漸進式的編列預算。工務局的鐵路地下化，市長競選的時候到我們那邊拜訪，新市的都市計畫中只有短短的 9 百里，有 3 個在都市計畫主要道路的平交道，現在已經在開發的地下化和高架化，希望這些工程可以延伸到新市的都市計畫中，那 3 條主要街道的平交道徹底做個解決，這個問題希望市長可以重視。曹局長，社會局辦理了「溫暖的愛，幸福滿百」父親節好爸爸選拔對不對？當中妳寫到晶讚爸爸、袋鼠爸爸、大樹爸爸，一個區要提報 3 名，是不是妳辦的活動？

社會局曹局長愛蘭：

議員，這有一些錯誤。

林議員慶鎮：

公文都寄出了，怎麼還會有錯誤！

社會局曹局長愛蘭：

我再請科長將公文拿給你，我們有 4 種模範父親。

林議員慶鎮：

晶讚爸爸，是三個日的晶嗎？是晶讚還是〝精〞讚？亂來，是不是〝精〞讚？這是在取〝精〞嗎？

社會局曹局長愛蘭：

報告議員，這是很讚的意思。

林議員慶鎮：

再來是袋鼠爸爸，〝待死〞爸爸現在沒有人要當，是要像澳洲那種大肚子的袋鼠才能表揚嗎？如果要大的肚子，張世賢議員的肚子夠大嗎？還是警察局陳局長的肚子夠不夠大？那個可以表揚嗎？袋鼠爸爸，光發音就氣死人了！大樹爸爸，大樹是什麼？大樹、大山？爸爸是山，這是什麼？大〝四〞嗎？要報名這一項是不是要有小三？亂來！要讓人報名也要簡單一點，讓區公所可以提報，這才真正是市府團隊和目前 37 個區公所能夠連結連心，這樣知道嗎！人事處現在正在辦理培養區長的培訓班，培訓人員是未來要當區長的人選，這是市長的構想，其中牽涉到生命禮儀，還牽涉到點主，這應該是民政局主辦的，怎麼會由人事處

培訓？難道培訓出來以後擔任區長，就會有領導能力嗎？目前區長你給他們的責任是什麼，我聽說都只負責婚喪喜慶，那點主呢？市長你早上晚了 20 分鐘是去點主嗎？你自己唸嗎？民政局陳局長你會唸嗎？

民政局陳局長宗彥：

我不會唸。

林議員慶鎮：

你不會唸。人事處長會唸嗎？

人事處許處長瑛峰：

跟議員報告，我不會唸，但我們不是要他們點主。

林議員慶鎮：

點主會點的就點，渡萬生益萬民，那個是在點龍船，那是神明在開光點眼，神主是四角的，有耳朵、有眼睛的，甚至也有司儀在唸「點手手會舉，點腳腳會抖」，要嚇死人嗎！亂來，都胡亂唸！所以宗教禮儀這方面，尤其是點主，人事處長你既然要辦理訓練就要辦全套，像我們那邊有人都亂點，一點紅兒孫見君王，他唸的是「一點紅兒孫亂亂跑」，硃筆已經點完，『代代子孫當官員，硃筆插入斗，代代子孫千萬口』，應該是這樣唸，他把斗當成香爐的爐，「硃筆插入爐，代代子孫賭十胡」，保證一下就被趕出去。點主要整套，民政局長如果你不會唸，我們新市區鄭區長很厲害，不要亂點。環保局張局長，妳空污基金的預算中，有一筆應收帳款項 3 億 5 千萬元，什麼是應收款項？空污基金需要專款專用，為什麼會有應收款項？錢跑到哪裡去了？

環保局張局長皇珍：

我們的應收款項是由市府做整體調度。

林議員慶鎮：

可以做整體調度嗎？基金有基金法。

環保局張局長皇珍：

暫時可以。

林議員慶鎮：

妳是不是不敢說，錢在財政處長那裡對不對？是否他先借去用？

環保局張局長皇珍：

調度沒有問題，是可以的。

林議員慶鎮：

妳收取空污基金沒有專款專用，還借給財政處，然後再生利息，這樣對嗎？可以這樣嗎？

環保局張局長皇珍：

可以，財務調度是可以的。

林議員慶鎮：

財務調度可以，但是妳編列預算今年才用了 1 億 6 千多萬元。

環保局張局長皇珍：

這沒有影響到空污基金計畫，所以可以調度。

林議員慶鎮：

怎麼能說沒影響，沒影響是妳說的。

環保局張局長皇珍：

目前沒有影響。

林議員慶鎮：

沒有影響，妳把 3 億多借給財政處，卻沒有執行空污部分空氣污染問題，尤其是南科更加需要多設幾個點，排放出的廢氣造成整個空氣都是臭的，下午 2 點多妳有空來新市看看，可以讓妳體會到新市人在那裡，雖然南科有發展，人車比較多，相對就會多一些災害，其中一項就是空氣污染，希望妳可以多編些空污預算，在南科多投入一些經費跟人力，這樣好不好？

環保局張局長皇珍：

好，謝謝議員指導。

林議員慶鎮：

最後這 1 分鐘要跟市長捧場一下，罵歸罵，對你還是充滿期待，希望你這 4 年好好的執政，早前的蘇縣長要連任的口號是『4 年打基礎，8 年大進步』，但是 8 年看到的是『4 年喊口號，8 年大落伍』，所以我對你充滿了期待，也希望你主政這段期間都能夠事事平順，清德天保這句話你還記得吧！謝謝你，謝謝今天的團隊。

賴市長清德：

林議員，我向你報告一件事情，我們的團隊不是拼裝車，過去如果縣長當選，一定是縣府的團隊，市長當選一定是市府的團隊，只有我當選能運用縣府跟市府好的人才，還能夠到中央把國家的人才邀請到臺南，所以我們是天下雜誌評鑑五都裡小內閣最受肯定的團隊，最近也有一些民意調查出爐，證明我們的方向跟人才其實是得到市民的認同跟支持。

賴主席美惠：

今天很感謝林慶鎮議員精采的市政總質詢，也很感謝新市區豐華里

所有鄉親的旁聽，我們休息 5 分鐘之後，再繼續開會。

賴主席美惠：

繼續開會，現在進行市政總質詢的是李坤煌議員，時間 50 分鐘，李議員，請發言。

李議員坤煌：

大會主席、賴市長、在台前幕後市府各單位各級主管、媒體各位朋友，大家早上好。今天本席質詢，我響應市長四省計劃，省水、省電、省油、省紙，節能減碳，所以沒有海報，也沒有電視讓你們看，聽說電視看多了，頭腦會比較遲鈍沒有思考。今天沒有東西讓你們看，就像練功夫一樣，只看一個目標，就看本席就好，心無旁騖，就能夠專心的聽，用心去體會。本席的質詢沒有高深的理論，只要求市府各單位務實、有效率、看得到執行的成果。不要像 6 月 9 日的局處業務報告，本席要求的資料，昨天才收到，就表示市府沒有在聽、沒有用心。市政的推動，市長跟市府所有單位責無旁貸，要負最大的責任，但是市議會也要負起市政監督的責任，在市政推動方面，市議會也有責任，所以本席要先跟議長做個建議，議長是議會的龍頭，位高權重，當然責任也很重，相信這段時間議長很辛苦。剛剛林慶鎮議員說過，議長是石磨心，〝磨心〞可能很多人聽不懂，石磨都市人聽不懂，但是石磨是鄉下地方過年過節做紅龜粿不可或缺的工具，現在則是許多收藏家很有興趣的古物，所以很少見了。石磨分兩個部分，上面運轉的部分，就是市府市政的運作，底盤就是議會，代表所有市民，和上面的市府配合，但是這兩個部分如果沒有一個中心點支撐，會凸搥，絕對沒有辦法正常運作，就是要靠這隻石磨心，這支石磨心固定在底盤上面，也就是固定在議會上面，議會是這支石磨心的基礎、後盾，所以議長是站在磨盤上面。身為一個石磨心要很堅固，不能軟弱，軟弱的話上半部跟下半部就沒辦法正常運作，要當石磨心要夠硬，但是也不能太硬，石頭很硬但是不能做石磨心，石頭只能抗壓不能抗拉，包括扭力，上面一旦開始磨開始運作，其他的力量介入，石頭會斷掉。所以要硬不能太硬，要堅固不能太堅固，鋼鐵最硬，當石磨心最好，不管壓力、拉力、扭力，什麼力量鋼鐵都能夠承受，但是會傷到上面的石磨心，所以議長妳聽得懂我說的話，妳是石磨心，我相信議長有這個能力恢復過去臺南縣議會本身的和諧，這是妳的責任。市長，你最近憔悴了很多，真的憔悴了，和過去差了很多，這表示你這段時間的辛勞，但是市長可能會覺得很委屈，為什麼我這麼認真、努力，議會還這麼多意見？為什麼市民還是同床異夢說要離婚？表示

對市政還是不滿意。監督是議會的職權，當然議員要有意見，而且市民永遠沒有滿意的一天，市長，你要記得這一點，〝市民永遠沒有滿意的一天〞。所以有幾點向市長報告與建議，請市長自己斟酌，以市長的聰明才智，我說這些問題可能比較過份，但是我總是要跟市長建議。第一點，市長為什麼這麼憔悴？因為活動太多，市長事必躬親，當然市長很年輕，體能很好，但你應該也聽過一句話，鐵打的身體也禁不起三天的下痢，我也跟市長做個建議，以前的陳老縣長跟蘇前縣長，如果有褻瀆的地方，請兩位不要想太多。陳老縣長擔任 8 年的縣長，他輕輕鬆鬆、快快樂樂的做，民調到現在還居高不下，這是有原因的，他無為而治充分授權，也許議會問他什麼他還聽不懂、不瞭解；蘇縣長事必躬親，臺南縣所有大小事項，沒有一項是不瞭解，隨便問個問題，他都能回答一大篇，活動辦得多嗎？辦很多，有建設嗎？很多，永康科工區、柳營科工區能有現在的成果，蘇縣長有很大的功勞，包括臺灣國際蘭花展，這都是過去蘇縣長的政績，但是民調仍然沒有辦法提高，我想箇中原因，依市長這麼好的聰明才智應該想得懂。第二點，市長說市府團隊真的相當優秀，在每個領域裡都是專業，我相信議員同仁沒有比各單位主管更專業更瞭解的，市府全部團隊包括市長都很認真，這要給予肯定，可以肯定但不能誇獎，太過於誇獎你們會驕傲，所以只能肯定而已。當然市府團隊對市長忠心是應該的，但是在議會的立場和看法不同，所以這次預算刪掉了 38 億，但我認為刪了等於沒刪，刪的都是必要性的支出，日後追加預算議會不敢不通過，我想這是市府團隊聰明的地方，這對市長而言，是有幫助的作用。這段時間本席覺得市府部分單位，會把很容易的事情辦得很困難，很簡單的工作辦得很複雜，所以許多工作都處理不完。還有一點要特別向市長報告，這部分是管理方面的問題，提供給議員的資料，不管是哪位議員索取資料，不能把簽呈裡簽過章的人都影印出來，我這份資料要了 10 幾天，結果傳真給我，蓋了 13 個章都在上面，這不只有一個科室發生這種事，很多科室都這樣，秘書長，這應該不對吧！給議員、給外面的資料，除非是政府機關要，否則裡面簽呈的章都影印出來，本席認為在行政管理方面，這是一項很大很大的錯誤，市長，關於這一點在行政管理方面應該要管理、改進。這段期間，無論是市長或單位主管都會說一句話「磨合」，就像我剛剛說的石磨在磨，已經磨掉市長 1/8 以上的任期，在磨下去就磨不見了，石磨要磨需要倒米、倒水、倒其它五穀下去才磨得到東西，現在是乾乾的在磨，會磨不到東西，應該是整合不是磨合。萬事起頭難，原本兩個文化不一樣，很

多不一樣的大單位要合而為一當然很難，但不是磨掉，是要整合，以後不要再說磨合，整合應該比較重要。再來一點，市長說縣市合併負債將近 1 千億，身為行政首長其他建設都可以處理、可以解決，但有兩項是身為首長最困擾的地方，第一是人事，市長說適才適用，用人唯才，但是難免有因人而異的地方，因為人事屬市長權責，我就不便批評。縣市合併常聽到所有單位，包括市長都對我說負債快 1 千億，但實際上負債不是這麼多，自償性負債扣除的話，其他可以不是由自有財源償還的負債其實才 6 百多億，不到市府 1 年的預算。本席 91 年 3 月 1 日接任永康市市長，負債是 1 年自有財源不吃不拉，需要 5 年才還得完，以預算而言，也需要 2 年多才還得完。但是市長，我們真正的負債才 6 百多億，不到 1 年的預算，你就不要把負債放在心裡面，否則會影響你許多的施政。市長是醫師，衛生局長也是醫師，古早一句俗話說「蝨多不癢，債多不愁」，不要去想。講到這裡我向市長做個報告，也希望市長再次澄清，91 年本席擔任永康市長，當時永康市公所的負債，是全國 319 個鄉鎮區公所第一名，是第二名的 7 倍多，我剛剛說過這些負債是自有財源 4、5 年都不能動用都還不完，但是這段期間，市公所未出售任何一塊市有地。前天財政小組看到財政處提出永康市還有那麼多市有地可以賣，財政處長說不只這些，還很多。當時本席上任就說不賣市產，雖然負債這麼多，就是不賣市產，然後薪資沒有晚發過一天，地方的福利照辦、建設照做，當然在市長面前說這些是班門弄斧，但是合併之後，媒體說市長對這些鄉鎮市公所的負債共 30 幾億丟給市府負擔，他相當不以為然，尤其特別指明永康追加預算最多，負債也最多。但是市長，我要向你報告，你應該要表揚我，有某一個鄉鎮說合併以前還了 1 億，本席 8 年多將近 9 年，每年都要還 1 億 3、4 千萬，這些數字依照我過去的經驗，1 年可以蓋 5 間活動中心，但是 8 年來負債剩一半，而且未再增加負債，也沒賣市產，薪水準時發放，地方福利比其他鄉鎮還要好，所以這一點要請市長幫我澄清一下。你說還負債就是清流，當然清流就是清廉，永康追加預算這麼多、負債這麼多，當然就是不清廉，我想這對於參與政治的人而言，是最大的污辱。永康鄉從民國 40 年到本席擔任末代市長，有 9 個鄉市長，除了第 3、4 屆的李老鄉長我永遠比不上以外，比清廉其他我就不談了。當時若是我沒有修養、沒有理性，可能不止是潑餿水而已，可能會更激烈，所以談到錢，我想再跟市長做個建議，希望還給我一個澄清，否則市民會認為說被市長騙了，原本不是這樣的。當然這麼多市政的問題，市長也說過，你是解決問題的人，不

是製造問題的人，這點我同意，未來的市政，市長跟市府團隊需要繼續努力。第一個，大臺南市合併，市長說要建立一個國際性的都市，但是依照過去臺南縣市的都市計畫都是各自為政，要建構一個國際城市，有一個藍圖是最重要的，這個藍圖就是都市計畫。過去臺南縣市，包括永康、仁德、歸仁所有都市計畫各自為政，現在合併了，永康到臺南沒有路通行，是同一家人了卻沒辦法走在一起，包括永康市本身 3 個計畫，1 個市地重劃，過去就沒有合併而是各自檢討，所以本席擔任縣議員時，希望永康 3 個計畫可以合併檢討，第三次通盤檢討才這樣做，現在道路才能相互通行。所以要成為一個國際城市，最重要的就是都市計畫。都發局長，要建構一個國際城市，你的責任最重，當然你是都市計畫的專家，最重要的，市政中心是未來大臺南市發展的中心，剛剛林議員說過最好在新市，當然每個議員都會替自己的地方爭取。市長說要蓋新的市政中心 10 年後才能興建，但是現在就要開始規劃，以前臺南縣議會說了 10 幾年要蓋，到最後也沒有蓋，也剛好沒蓋，否則就白蓋了！雖然有人提議要〝離婚〞，但大臺南市還是要維持，雖然 10 年才能興建新市政中心，但是現在就要規劃，除了地理位置適中，交通方便以外，最重要的是地方建設、土地徵收，所以給市長、局長做個建議，國家有很多土地可以無償撥用，節省很多以後市政中心建設的經費。在都發局都市計畫業務報告裡有永康通盤檢討，永康的 3 個都市計畫，民國 67 年 7 月 21 號公布實施，到 98 年第三次通盤檢討總共 31 年，檢討 1 次差不多相距 10 年，但是依照都市計畫的相關法令，5 年應檢討一次，所以 98 年公布的第三次通盤檢討，到今年開始檢討，表示局長你有用心。包括都發局業務報告裡有一項，配合永康國民運動中心，請問局長這一點變更在哪裡？

都市發展局徐局長中強：

感謝李議員對永康發展的關心，李議員曾經擔任過永康市長，是我們的前輩，有很多地方需要再向你請益。我知道縣政府時代，永康國民運動中心是暫定在二王公墓那邊，現在好像還有考慮其他地點，我們會配合他們最後定案的地點，都市計劃需要做調整的話，我們再配合處理。

李議員坤煌：

剛剛本席說過，都市計劃是未來都市發展最重要的依據。教育局長，剛剛問到國民運動中心，在局處業務報告時本席曾質詢，也附帶決議將審查過程送政風處，我知道政風處真的有在處理，我不會要求你跟我

報告偵查的結果，因為我尊重偵查不公開。但是，永康國民運動中心在未合併前，體委會就決定在二王公墓永和段 387 地號，並撥給臺南縣政府第一期設計規劃補助費用共 8 百萬元，但是現在有人想把它遷移到其他地點。我覺得很奇怪，他們建議遷移到永康的舊部落，一個已經很擁擠、交通很亂的地方，這個國民運動中心，是必須符合體委會的要求，以後要做為國際運動賽會的場館，不是嗎？請問局長，那個地方可以嗎？請你回答一下。

教育局鄭局長邦鎮：

跟李議員報告，目前所瞭解教育局經手的業務裡，並沒有對都市計畫這部分再另外探討，在合併升格為大臺南市的時候，這個案件已經體委會實地勘查過，也選擇在永康二王公墓這個地點，這部分已經在進行可行性評估，到目前為止都是在這個地點進行，可行性評估的報告是有點不理想，也引起了一些爭議，目前在處理可行性評估的報告，因為可行性評估的委外廠商和訴訟官司有關，正在進行解約的動作。目前的進度是這樣，並沒有再進行其他替代方案的考量。

李議員坤煌：

那就是地點還是在忠孝路永和段 387 地號這個地方嘛！我那天說過，不管是公務人員或是公職人員，，都要像我有拒絕威脅跟利誘的勇氣和道德，我會附帶決議送政風處是為了你們好，因為我看到現場的會勘紀錄，很替你們擔心，你們可能不知道本席曾經歷過之前的那些事情，就像布袋戲說的，『你們已慢慢走入死亡的界線』，而你們卻不知道。所以交辦政風處是為了保護你們，為什麼永康很多未開發的地方，新興的地方不去興建，還要往舊市區交通很亂、沒有停車空間、很擁擠的地方興建國際場館，居心叵測。前幾天有人說砲校周邊，過去臺南縣政府稱為大臺南新都心的計畫，砲校 83.2 公頃，包括周邊 100 多公頃，但是我說永康是未來大臺南市發展的第一個地方，因為永康在臺南縣 31 鄉鎮市中，是都市化比較快的地方，又跟臺南市連接在一起，所以永康未開發的地方，就是未來臺南市要發展的地方，除了砲校以外，二王公墓 20 幾公頃，本席遷移了 10 幾公頃，現在剩下 10.6 公頃。4 月 26 日我與市長報告永康的建設，都得到正面的答覆，然後說到二王公墓就馬上交辦，2 天後副秘書長和主辦單位區公所，與本席討論這個問題後馬上決定 3 年內分 5 個階段完成，這是市長值得肯定的地方，應該要像這樣才有效率。這個地方，包括砲校、二王公墓 20 幾公頃、到精忠二村，眷村已經改建，老舊眷村拆掉一大半，全部都是空地，影劇三村也拆

了，小東路和復興路口、榮民醫院對面、南部地區補給庫，老舊眷舍也要遷移了，這些都是永康未來發展潛力最大的地方，也是市長未來發展大臺南市一個很重要的地方。把運動場館放在那個地方，比較沒有錯吧！聽說審查時說那裡有鬼，「怕鬼」，心裡有鬼才會怕鬼，本席遷移那裡總共遷移了 4 次，不曾看過鬼，而且晚上在那裡還辦過 2 次活動，人山人海，元旦早上 5 點多升旗，老人小孩一堆，沒有人怕鬼，是鬼怕人。我剛剛報告過，那裡是未來永康發展潛力最大的地方，國民運動中心不放在那裡要放到哪裡去？放在舊部落嗎？局長，這點請市長關心一下。教育局，許多學校需要教育局幫忙，有的校長不敢反映，比如說大橋國小的禮堂，我去參加活動，禮堂的地板很多坑坑洞洞，用膠帶貼起來，到現在都還沒蓋上，我問校長，校長不敢說，表示有呈報。我將資料送到教育局，到現在一樣沒有改善。我說如果還是過去我當市長，市公所早就改善完成了，雖然是縣立，早就完成了不會還擺著！很多學校反映 99 年第二階段兒童課後輔導經費，包括教育部第二階段特殊兒童補助經費和課後照顧，學期已經結束了，經費卻都還沒撥款。現在國中、小一年級由市政府常態分班，當然這是政府的政策，我不敢說不對，但是校長要注意，家長會幫忙學校最多，政策執行下去，以後可能找不到家長委員！工務局工作總是最多的，我想不論怎麼做，永遠是金頭痛獎的得主，因為這是市民最能直接感受到的地方，路平、溝通、燈亮，這三項大部分都是工務局的業務，路要平坦、水溝要通暢、路燈要亮，但是很難達成。如果工務局能把這三點做好，那市長永遠都選得上，但是要讓市民滿意永遠不可能做到。路平不是專案，是持續性的工作，再好的制度、再多的資料，也沒有辦法改變路平，是不是這樣？未來開闢道路共同管溝很重要，但是我相信也不能改變〝路平〞這個問題。這是民眾的習慣性，當然民生必需要的管線，不能不核准施工，所以道路會挖挖補補，但是過去市府有規定，管線單位如果對主要道路施工，要回填低強度的混凝土。永康市以前規定，不管大街小巷，所有管線都要回填低強度混凝土才可以再封起來，但是政府單位永遠管不到管線單位，政府單位管不到他們工程發包驗收，是不是這樣？請回答。

工務局吳局長宗榮：

李議員也是土木背景，是這方面的專家。臺南市跟永康市是比較都市化的地區，臺南市以前是 20 米以上才做低強度混凝土，2 年前我們就把所有的管線，不管大街小巷要挖埋，也是全部用低強度混凝土。我們跟管線單位有一個平台，每天早上所有管線單位都會有一位代表在市

政府工務局養護工程科上半天的班，協調所有臺南市管線的問題，所以連繫狀況應該會比較好一點，這是第二點報告。第三點，剛才您報告的沒有錯，臺南市原來規定：馬路鋪好後禁挖 3 年，但是民生管線除外，所以有時候道路剛鋪好，民眾又會申請水力、電力、瓦斯管線等維生系統，是比較不能避免的。最重要的是你所講的，一個先進國家最基本的水準，就是要把所有的管線全部納入共同管溝，這個部分是全國到現在，包括臺北市都沒有辦法做到的，謝謝。

李議員坤煌：

局長，永大陸橋在議會發生許多事情，現在地方上反映，議員很夠力，反應後不到 10 天就已封路開始興建，市民也反映是否市府還未發包就先請廠商施工，因為怕議員再質詢，所以我覺得很奇怪，既然議員大陣仗會勘，主辦單位、主管單位工務局為什麼沒有解釋清楚？是否是先施工再發包？局長，是不是這樣？

工務局吳局長宗榮：

跟李議員報告，主辦單位是永康區公所，經費 1 千 5 百萬元，是早就有的預算，都已經發包。

李議員坤煌：

所以我說許多議員不知道，現場會勘時，不管主辦單位是區公所或是工務局，你應該講清楚，媒體報導說區公所 3 個月內要追加預算 2,000 萬改善永大陸橋所有問題，然後不到 10 天就封橋施工，效率很好，但是市民質疑是否未發包就先施工？會勘的所有相關單位都沒有說清楚，永大陸橋的改善就像市長說的，在合併以前就完成追加，且在合併前就已經發包，但是主要道路封閉需經過臺南縣道安會報，因為發包之後縣市合併，道安會報停頓沒有召開，所以工程才報停工，其實是還沒合併前永康市公所就已發包了，追加了 2,000 萬，發包 1,400 多萬，結果反映之後就馬上施工，因為縣市合併道安會報已經合作，屬於類似的問題不是工務局，其他各局處、議員會勘有任何問題，除非你不知道，知道要說清楚，不要造成許多誤解。

違規廣告，過去臺南市有訂定廣告物管理自治條例，臺南縣沒有，當初我跟縣政府建議，永康違規廣告比其他 30 個鄉鎮嚴重許多，縣政府不願訂定，公所自己訂定，呈報後縣政府卻說區公所沒有訂定自治條例的權限，請他們訂定又不肯，區公所自己訂定又不准，所以公所自定內規，只要是違規廣告，就看不到明天，市長選舉時的看版也被我拆過。但是現在廣告物管理自治條例還沒有通過，臺南市看不到違規廣告、鷹架

廣告，臺南縣不管是永康或是任何區都一堆，有的都已經不選了，但是看版還是一堆，一些廣告商就跟著在公共設施上置放，是不敢拆？還是無法可拆？過去是清潔隊拆，現在環保局說由工務局負責，因為工務局公共工程處管的是架設廣告，旗幟廣告是環保局，車輛廣告是交通局，市長，太多人管，「多牛踏無糞、多某無地睏」，廣告管理自治條例應該趕快重新修訂。我說過，縣市合併為什麼效率那麼差？縣市相關不同的自治條例多如牛毛，現在很多單位沒有法源依據，舊法令沿用 2 年，但是這也是一個問題，跟都市計劃一樣，相關自治條例沒有合併也是一樣，所以這也是需要馬上解決的問題，工務局很多的事情，我就講到這邊。沒有談到的部分我會書面給各位，也希望各局處書面答覆我，然後列入議事記錄。

民政局陳局長，現在市長答應二王公墓分 3 年 5 階段完成，區公所發通告通知每位市民 9 月 30 日以前自行遷葬，否則由區公所辦理遷移，過去自行遷葬有補助，我們現在還沒編列補助預算，9 月 30 日以後申請撿金的工程費也還沒編列，我相信 9 月 30 日以後絕對不可能馬上由區公所辦理遷葬、撿金的工程，因為沒有預算，還要辦理追加，所以今年的追加預算一定要列入，否則市長 3 年遷墓完成的目標沒辦法達成。本席 8 年辦理 8 次的公墓遷移，剩下這半個公墓未遷移完成很不甘心。局長，第一公墓、二王公墓追加預算，9 月 30 日之後是否民眾就不能自行遷葬了？或是 9 月 30 日以前有登記自行遷葬才有補助嗎？請局長答覆。

民政局陳局長宗彥：

感謝李議員長期來對二王公墓的關心。市長上任之後將公墓遷移列為重大的施政計畫，二王公墓的部分如同議員所講的，我們分成 3 年 5 期的計畫，今年下半年度我們已經編列追加預算 4,750 萬元，要辦理第一期遷移，所以今年追加預算後就開始進行，鼓勵自行遷葬的部分，也列在計畫當中，一併鼓勵民眾處理。

李議員坤煌：

那 9 月 30 日以後自行遷葬的呢？是否一樣有補助？

民政局陳局長宗彥：

這個部分我們會再跟業務單位一起研究，如何讓遷葬過程順利，要如何鼓勵民眾願意自行遷葬，我相信我們都可以做通盤檢討。

李議員坤煌：

遷墓的工作，不要怕鬼，自己心裡沒有鬼就好，但是一些世俗之事

一定要做，區公所承辦單位已經很熟悉了，知道怎麼處理這些事，給先人一個交代，否則晚上有人會去找你。水利局我也應該給予肯定，但也不是誇獎，永康大排分洪疏洪道的工程，原本就設計錯誤，經過本席反映之後，我真的想不到這麼快就改善完成，包括設計變更和重新施工，這個效率和市長解決二王公墓遷葬一樣快。然後寶島鐵路安全系統的改善，鹽水溪鐵路改善，王行路陸橋現在變成高架，沒有平交道了，因為鐵路高架施工，造成車行地區淹水，副局長跟我現場會勘了好幾次，也已經改善了，不過昨天我向副局長報告，通往省道台 1 線和鐵路的橋下，淤積沒有清除，6 月 28 日中午，我到現場看過，也到永康大排分洪的地方勘察，當然有效果，不過還是有問題。永康大排的滯洪池太小，分洪有效果沒有錯，但是滯洪池太小很快就滿了，滿了分洪就沒有效果，所以大排分洪的抽水站是 32CMS，解決永康大排主要是排水問題。永康 3 個排水系統中，永康大排集水區面積最大，這個地方分洪解決，然後 3 個在糖廠諸羅樹蛙那裡，去年上級補助由市公所發包，合併前已動工，至今已經 6、7 個月了，現在只完成基礎而已，進度太慢。永康大排最尾端的永康抽水站，我上任前沒多久完成，但是上任後第一次大雨我去現場查看，那個抽水站根本沒有排水的功能，這個我跟局長報告過了。這些抽水機，東南亞只有臺灣永康有，抽水機的零件壞掉沒有地方可以買，所幸永康工廠和人才很多，壞掉的零件請人照原樣製作、安裝，1 分鐘 1,800 轉的抽水量，頂多轉到 1,200 或 1,300，整個機器就晃到快壞掉了，根本沒有排水功能。我不是指過去做得如何，但是如果這個抽水站的抽水機沒有改善，永康大排所有流域還是會淹水，這是第一點。第二，大灣中排是三爺溪、二仁溪的上游，下游排不出去，大灣中排做得再大，也沒辦法減少大灣地區的淹水，這點局長應該知道。所以三爺溪、二仁溪的中下游沒有解決，無法解決大灣地區的淹水，這兩處的排水問題是永康治水比較困擾的地方，這也是市長的政見。柴頭港溪現在整治中，那個部分已經不會淹水了，以忠孝路二王公墓為分水嶺，以西是柴頭港溪，以東是大灣中排，以北是永康大排，剛剛局長想回答，現在請局長回答。

水利局李局長孟諺：

有關永康大排確實是 32CMS 的抽水站，它可以讓分洪道的效果發揮得更好，非常的重要。現在中央已經核定經費，用地正在辦理徵收取得，預估明年可以動工。這次核定是 32CMS，但是機組先核定 12CMS，所以我們會設法，先利用市長向北部借來的一些機組，先把它裝到 32CMS

的抽水站。

李議員坤煌：

好，局長，我知道了。因為時間的關係，你提供相關書面資料給我。地政局，你知道縣市合併以後，我們的公共設施保留地有幾筆？

地政局洪代理局長得洋：

我不瞭解。

李議員坤煌：

公共設施保留地有幾筆，地政局不知道，都發局當然也不知道，那稅務局怎麼知道？不可能知道，本席擔任永康市長快 9 年了，也不知道永康公共設施保留地有幾筆。請教局長，永康這一期自辦市地重劃，目前土地分割了嗎？

地政局洪代理局長得洋：

這是自辦重劃，重劃區的邊界已經分割了，但是裡面細部的部分還沒分割。

李議員坤煌：

但是裡面有地號已分割完成，把道路與住宅區都分割了，大部分都沒有，為什麼那一筆可以分割？然後自辦市地重劃期間不能移轉，但是繼承有分割的，有課徵土地增值稅，原本土地在公兒用地上的，以後市地重劃之後也可以分到住宅區，一樣是繼承就可不用繳土地增值稅，這是很大的矛盾，稅務局、工務局也瞭解一下，這是過去臺南縣工務局工務作業的業務，申請建照是 6 層 2 棟，申請使用執照是 6 層 1 棟，當然這跟消防設備有關係，規避消防設備。但是申請建照是 2 棟，而且地上還是機械式停車場，當然要有消防設備，這跟消防局無關，這是過去臺南縣工務處的業務。使用執照是 6 層 1 棟，當然面積超過要設消防設備，現在住戶很擔心，他們的公共設施還沒有移交，他們沒有消防設備，結果現在兩個單位已現場會勘過，卻不知道怎麼處理。有關這部分我會提供書面資料給你，請詳細瞭解一下，我不是要說過去違法，但是總是有瑕疵。我做個結論，縣市合併升格，市政府跟市議會也要升格，不是只有嘴巴說升格。市長，你不只是在當市長，你也是在寫臺南市的歷史，市議會也是在寫歷史，今天所做的事情就是明天的歷史。借用鄭局長說的，崑山科大創辦人之一，臺南市很有名氣的興文齋書店的林占鰲老先生說的一句話：『藉別人的工作訓練自己的功夫』，我想不管是市政府或是市議會，對臺南市未來的發展，都有很大的責任。所以本席今天的質詢，是希望縣市合併，臺南市能夠真的升格。市長，未來臺南市的

發展就看你了，今天本席質詢到此，謝謝。

賴市長清德：

感謝李議員的指教，對未來市政的施政受益良多。我也向議員報告，我剛接任時，公布過去 31 個鄉鎮總共負債 36 億，最主要是想跟市民報告，合併後財政的困難，以及凸顯中央財政跟地方財政劃分的不公平，並沒有批判背後清不清廉的問題，因為舉債跟清廉其實是兩回事。第二點，坦白說，我當時的公布確實太過簡單，我只有公布永康市負債多少錢，追加預算多少錢，沒有一併公布你接任市長時是負債多少？已經還了多少？追加預算是使用在哪裡？確實造成李議員的困擾，我在這邊也還李議員一個公道，李議員接任市長 9 年可以還那麼多債務，我在這邊很慎重的誇獎李議員。

賴主席美惠：

很感謝李坤煌議員的市政總質詢，接下去是陳進義議員提出書面質詢，希望市府針對陳進義議員所提出的書面質詢，一一向陳進義議員答覆與回應，同時本席也宣佈，因為明天要支持臺南市政府爭取低碳城市計畫，所以明天早上提早到 9 點開始市政總質詢，今天大家辛苦了，會議到此結束，感謝大家。

李坤煌議員書面質詢

100 年 7 月 6 日

民政局：

一、永康區第一公墓遷葬，區公所通知 9 月 30 日為自行遷葬截止日，是否在該日期以後，不准自行遷葬？那自行遷葬是否發放補償經費？（依照過去慣例是可發放的），撿金（遷葬）工程經費及補償經費應在本年度辦理追加預算。

二、鹽行文化會館應編列預算，規劃增建二、三樓為永康圖書館分館。

中華民國 100 年 7 月 26 日
南市圖總字第 1000001961 號

答覆：

(一)本市永康區人口數已逾 22 萬，目前僅社教中心內社區圖書館一處，尚無法滿足地區讀者閱覽需求。

(二)有關 貴議員建議於鹽行文化會館加蓋 2～3 樓層增設圖書館鹽行分館乙節，本館建議由永康區公所提案在該地區增設 1 所區圖館分館，並建請該區公所優先納入明年度預算編列，以服務該區市民。

(三)增設區圖書館分館一案，如獲市府同意，本館可就館舍及設施之規劃、設備規格之訂定等，提供協助。

三、忠孝路原忠孝段四號土地，為第一公墓已遷葬部份，在合併前已發包興建忠孝運動公園，原預定 99 年 11 月完工，現工程已延宕七個月，應督促儘速復工！

教育局：

一、永康國民運動中心現在執行進度為何？地點是否改變？本席誓死捍衛在原體委會核准之地點（永康區忠孝路永和段 387 地號）

中華民國 100 年 8 月 12 日
府教體處字第 1000002813 號

答覆：

(一)永康國民運動中心，經行政院體育委員會(以下簡稱體委會)99 年 9 月 10 日體委設字第 0990021783 號函核定補助新台幣 800 萬元整，於永康區永和段 1140 小段 387 第號(二王公墓，以下簡稱原基地)辦理可行性評估、先期規劃及委外招商作業(以下簡稱先期作業)案及委託規劃設計案。先期作業案業於同年 12 月 31 日決標與得標廠商林世華建築師事務所。

(二)緣得標廠商負責人林世華建築師經最高法院 99 年度台上字第 7852 號判決，處有期徒刑 3 年 2 月確定，其本人已無法親自履行契約內容，依據先期作業案契約規定，本市體育處刻正辦理契約解除，並朝向體委會爭取以元補助經費於原基地重新辦理先期作業案之公告招標。是以，永康國民運動中心仍以原基地為核心持續辦理中。

(三)次針對公 3 體 2 或永康國小為基地之指陳，係本市符合申請條件之永康區公所，依據體委會 100 年 4 月 22 日體委設字第 1000010453 號函暨本處 100 年 5 月 9 日南市體處總字第 10000016250 號函，就 100 年度興(整)建運動設施第 3 次受理申請案，所新提報之 100 年度計畫，與前述 99 年度永康國民運動中心(原基地)係分為不同年度依「行政院體育委員會補助直轄市、縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點」以及「行政院體育委員會補助直轄市及縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點」辦理、相互獨立申請之個案。

二、請提供學生良好的受教環境，例如大橋國小禮堂及籃球場等改善工程應速辦理。

中華民國 100 年 7 月 22 日
府教體字第 1000558067 號

答覆：
該校已提報相關整建經費需求，本案將列為本(100)年度相關整建經費項下優先研議，俾利提供學子良好的教學環境，增進學習成效。

三、本市 99 學年度第二學期兒童課後照顧服務補助經費以及教育部兒童課後照顧第二階段暨特殊情況學生補助經費，學期都已結束，相關經費尚未撥下！請速查辦。
四、學生常態分班應可考慮配套辦法，否則家長會對學校配合協助意願降低，非學校、學生之福。

農業局：
一、農田水利會原給水、排水溝渠，因都市計劃編定為住宅區及道路等公共設施用地。因土地開發、道路開闢，原給、排水路已「柔腸寸斷」，實際上已無給、排水功能，部分排水溝渠亦已變成社區排水使用。
二、水利會一直以水利相關法令解釋，下游還有灌溉區，不可廢除。(睜眼說瞎話，明知已無給、排水功能)，造成該廢棄水利用地，雜草叢生、無人管理，造成地方環境的一大隱憂。應即委託地方、里長或社區發展協會代為整理及管理。
三、農地給、排水路土地，原為農民所有，經農地重劃，農民提供土地供水利會使用，現已為廢棄用地，應回歸供地方使用。(非產權專轉移)。

中華民國 100 年 7 月 29 日
府水綜字第 1000559229 號

水利局：
一、永康大排分洪之工程，滯洪池太小，遇大雨亦無法疏解龐大水量，應儘速興建抽水站。
答覆：
本局爭取「永康排水滯洪池抽水站新建工程」納入「易淹水地區水患治理計畫第 3 階段實施計畫」辦理，工程用地已完成都市計畫變更作業。經濟部水利署初步核列 1 億工程費(32CMS 抽水站體，12CMS 機組)4100

萬用地費，俟水利署正式函文通知即可進行用地取得及工程設計發包作業。

二、永康區三民里三崁店抽水站，動工已七個多月只完成基礎工程，應加強進度。

答覆：

本工程委由永康區公所辦理，目前進度 33%，預訂今(100)年 11 月 1 日完工，並可先於九月份裝設機組發揮抽水功能，本局定期召開進度檢討會議加強進度控管。

三、原永康大排抽水站無發揮抽、排水功能，應儘速改善。

答覆：

本局正委由顧問公司辦理永康大排抽水站功能檢討及改善方案評估，以提升抽水站抽水排水效能。

四、大灣中排為三爺溪，二仁溪上游，中、下游不能順利排放，則上游必定淹水(如大灣、崑山地區)，請速謀改善辦法。

答覆：

本局將函請經濟部水利署第六河川局儘速辦理仁德滯洪池之施設，以降低上游之水位。並優先辦理萬代橋至鯽潭橋段之段面拓寬工程。另本局正研擬大灣中排防倒灌及溢堤之應急工程，俟追加減預算通過即可辦理設計以早日改善水患。

五、柴頭港溪整治，週邊剩餘空地，應予以綠美化。

答覆：

有關柴頭港溪沿岸空地綠美化之建議，本局將擇期邀集公所及相關單位，檢討空地現況及公私有情形，研議適當之綠美化方案。

六、台鐵鹽水溪橋改建工程永康區王行路、車行溪箱涵排水問題初步改善，但穿越台一線橋下淤積，應馬上疏浚，方可改善問題。

答覆：

依據各單位多次會勘結果，交通部臺灣鐵路管理局嘉義工務段責成施工廠商增開排水孔、定期清淤及機動調派抽水機等方案因應，本局並請台鐵局責成施工廠商於汛期增派人力、機具加強防汛工作。經聯絡王行社區發展協會葉庭洲理事長，近日大雨並未造成該社區淹水情事，若有淹水之虞，已請理事長通知本局處理。

中華民國 100 年 7 月 29 日
府教體處字第 1000376393 號

環保局：

一、本席肯定局長努力，但下屬曲解上意：管理問題、報告太多，要求不合常理，管理方式應與檢討。

答覆：

因應縣市合併升格為直轄市，37 區清潔隊歸建環保局管哩，本局為了解原各區隊之差異性，且為求整合及事權統一，故於合併初期對各區隊有較多要求及回報事項，以求制度的落實及其合理性，並使區隊逐步回歸正常運作。

本局自當深切自省，以避免議座所提點問題之發生，待制度制定後隊員皆能知悉並妥予遵循時，區隊就會步入軌道而有所依歸。

二、原鄉、鎮、市清潔隊並非比現在輕鬆，以永康市為例，比現在要求還多，但給隊員最好的福利，最高的清潔獎金。

答覆：

(一)市長及局長體恤隊員終年的勞苦，清潔獎金之發放全面提高為 6000 元。合併前約有 34%的清潔人員只領 2500-5000 元的清潔獎金，但為獎勵清潔人員辛勞及激勵士氣，不畏艱難與各局處溝通協調，終於通過清潔人員清潔獎金支給規定，發給實際從事清潔事務者之清潔獎金 6000 元之實質肯定嘉勉及鼓勵。

(二)另有關員工福利部份，本局將持續與各局處溝通，期能為隊員爭取更好的福利。

三、為錯誤政策遭處分之清潔隊員應予平反(未依人評相關規定辦理，只依照簽呈處分)。

答覆：

有關本局職工獎懲係依本局勞工工作規則辦理，若受懲處人有異議，請於收受懲處令之次日起 30 日內詳述理由，並檢附有關證明文件，依程序提出申訴。

四、永康資源回收廠回饋金管理自治條例應儘速訂定。

答覆：

為因應縣市合併，永康焚化廠與城西焚化廠，統一訂定「臺南市垃圾資源回收(焚化)廠營運階段提供回饋金自治條例」，目前草案已擬定完成

，待送市政會議、市議會議決後公布辦理。

工務局：

一、永康區 3-1 幹道施工進度為何? 未補償之地上物如何處理?

中華民國 100 年 8 月 1 日
府工公新二字第 1000541916 號

答覆：

(一)永康交流道特定區幹 3-1 號道路工程用地改良物拆遷作業由臺南市永康區公所辦理，目前由內政部營建署辦理測量設計作業，預計 100 年 7 月成立工程預算、同年 8 月底完成工程招標、101 年 12 月完工。

(二)尚未完成補償之地上物，由臺南市政府地政局辦理補償費公告作業中。

二、議員申請地方建設經費，現勘作業應委託區公所相關單位，以縮短問題及解決時日。

中華民國 100 年 8 月 2 日
府工公養二字第 1000537513 號

答覆：

議員申請地方建設經費案件，皆由區公所依現況地方需求提計畫提案單送本府工務局，惟為避免與區公所承辦人員核定補助案件認知落差太大，及考量 100 年度預算有限情形下，其現勘作業宜由本府工務局承辦人員配合區公所相關單位辦理。

三、工程檢驗，市府指定四家公司，承商申請峻工延長時日，　　應以 TAF 認可之檢驗公司即可。

四、國道八號南科聯絡道路施工預定進度為何？

中華民國 100 年 8 月 18 日
府工公新二字第 1000644849 號

答覆：

旨揭案件為生活圈道路系統建設計畫-國道 8 號南科聯絡道路延伸省道台 1 線道路工程，本府業已完成道路範圍內用地取得作業，刻正辦理工程採購作業。

五、永康區忠孝路與復國一路間，東西向之復華三街(貫穿第一公墓)，規劃進度為何?

六、「路平」、「燈亮」、「溝通」是市民最直接的感受，非”專案”可解決，乃持續性問題。再好的制度，再多的數據、資料都無法解決的問題，應朝”共同管溝”的方向努力。

中華民國 100 年 8 月 1 日
府工公養字第 1000534535 號

答覆：

本府將研議辦理。

七、違規鷹架廣告林立，影響交通及市容觀瞻。依過去廣告物管理自治條例分屬公共工程處、環保局、交通局管理，多頭馬車，應朝統一管理改善，請儘速修訂自治條例。

中華民國 100 年 8 月 9 日
府工使二字第 1000615832 號

答覆：

本市廣告物管理自治條例草案已草擬完成，正加會各相關機關提供卓見，俟完成後呈送市長核閱後送法規小組審議辦理。

都市發展局：

一、市政中心請儘早規劃，雙行政中心非長久之計。

中華民國 100 年 7 月 15 日
府都綜字第 1000536052 號

答覆：

「儘早規劃，雙行政中心非長久之計」，亦為本府關心案件，面對合併升格後全新組織，設置雙行政中心為本府現行政策，至於新市政中心規劃事宜，因所涉層面甚廣，應再彙集多方意見共識審慎評估之。

二、原臺南縣、市各自為政之都市計劃應整合並通盤檢討。(以永康區原三個都市計畫與臺南市都市計劃應儘速檢討整合)

中華民國 100 年 7 月 15 日
府都綜字第 1000536052 號

答覆：

經查永康區目前包括「高速公路永康交流道附近特定區計畫」及「永康六甲頂都市計畫」等共計 2 處都市計畫區(原四分子地區、六甲頂市地重劃、六甲頂地區等 3 個都市計畫區已於 98 年整併為永康六甲頂都市計畫)，合先敘明。另有關計畫整合部分，查本年度已編列預算辦理都會地區整體規劃及通盤檢討，擬針對原臺南市及周邊永康仁德等地區，先進行整體規劃後再行辦理各都計區之通盤檢討作業，此節應符合貴席所關切事項。

三、弭平南北城鄉差距，溪北新營應規劃發展為觀光旅遊集散中心。

中華民國 100 年 8 月 4 日
府都規字第 1000569010 號

答覆：

(一)查新營區及週邊鹽水、後壁、白河、柳營、東山等地區擁有豐富的文化、農產、觀光資源，惟以往多惟各地區單打獨鬥各自建設，缺乏整合性之旅遊服務中心，其中新營區具有民治行政中心、文化中心、南瀛綠都心、天鵝湖、嘉南大圳等實質設施，未來空間發展策略，將繼續強化新營區都市機能，並利用大規模閒置土地，規劃作為北臺南旅遊服務核心，同時透過商圈營造、週邊工業區檢討活化等，帶動經濟成長動能，持續扮演大臺南北部發展核心角色。

(二)次查本局刻正籌備辦理新營都市計畫第三次通盤檢討，過程中將進行總體性基本調查及分析，並研擬都市發展策略、都市設計、整

體發展構想，期能連結周邊區域的農產、藝文與觀光發展資源，提昇大新營區的城市競爭力。

四、永康砲校(大臺南新都心計畫)，鹽行國中、永康運輸專區等計畫尚未發佈實施、應儘速處理。

五、永康交流道特定區、四分子地區、六甲頂地區三個都市計畫，自 67 年 7 月 21 日發佈實施至 98 年第三次通盤檢討公佈，31 年來只通盤檢討三次（依規定應五年檢討一次），應儘速處理通盤檢討，將不合時宜之規畫檢討變更，以利地方發展。

六、永康區大灣路 942 巷，(自大灣路至國光五街)原為八米道路與四米人行步道交錯，經該地區民眾反應，應將六段四米人行步道變更為八米道路，但原縣府個案變更四段，尚有二段未變更，未能改善交通現況，且不符民需求。應儘速將二段未變更之四米人行步道於通盤檢討時一併納入。

地政局：

一、縣市合併以後共有幾筆公共設施保留地？

二、地籍重測，將私人土地移至”已徵收”亦已開闢完成之計劃道路上，造成所有人與政府機關相當大困擾！永康市公所過去地籍重測造成重複徵收，編列 4、5 仟萬預算解決不應發生問題。

三、永康自一期自辦重劃，是否公共設施已分割？道路中心樁是否已訂定？造成該地區內土地繼承(遺產)，有的要徵稅，有的不用徵稅？為何？

中華民國 100 年 8 月 10 日
府地劃字第 1000555370 號

答覆：

(一)有關臺南市第 116 期永康大灣自辦市地重劃區公共設施是否分割及道路中心樁位是否測釘事宜，旨揭重劃區位於 97 年 2 月 13 日發布實施「變更高速公路永康交流道附近特定區計畫(市鎮中心附近地區)細部計畫」範圍內，將原文(中)3、文(高)1、公(市)用地變更為住宅區、道路用地、公(市)用地。同年 9 月 17 日發布都市計畫道路中心樁。前臺南縣政府即依前開細部計畫核定重劃範圍，

並於 97 年 5 月 19 日核准成立「臺南縣永康市自一期自辦市地重劃區重劃會」，縣市合併後本府更名為「臺南市第 116 期永康大灣自辦市地重劃區重劃會」。次查前開重劃範圍於細部計畫變更前即已依原主要計畫分割完竣，合先敘明。

(二)礙於重劃區內土地繼承遺產稅屬於國稅，其課稅標準應由國稅局協助釐清。

文化局：

一、永康區人口數已逾 20 萬，只有社教中心設有一處圖書館。平均 10 萬人之區域政府應有責建設公共圖書館文教設施以作為社區居民的知識學習交流中心。鹽行地區工商業密集發達，龐大的新生家庭聚落，交通車流繁複，市府應分別於本區東西兩方設置圖書館。本席建議市府總圖書館於鹽行文化會館加蓋 2-3 樓層增設圖書館鹽行分館，規劃公共圖書館藏書閱覽、書報雜誌閱讀園區、K 書中心，並將本建設計畫優先納入明年度預算。

觀光局：

一、臺南縣市合併後，針對溪北地區連結諸多生態旅遊景點，例如大凍山、關子嶺、東山、南元休閒農場、烏山頭水庫、頑皮世界…等，南可接府城古蹟、往北上可接阿里山旅遊，配合各種農產品盛產季節推出旅遊趣點，新營極有潛力發展為旅遊集散中心，市府可利用閒置館舍或結合鐵公路業者，儘早規劃接駁路線或交通服務並設置為常態，吸引國民旅遊及國際背包客，新營旅遊服務相關產業方可蓬勃聚焦，帶動地方經濟發展。

中華民國 100 年 8 月 18 日
府觀秘字第 1000623186 號

答覆：

一、本府觀光旅遊局為增進本市溪北地區觀光發展，業將相關地區景點之開發建設及觀光行銷列為施政重點之一，且投注相當預算積極辦理，謹摘述如下：

(一)在開發建設方面：如自行車標誌及環境改善工程(後壁區、白河區、東山區)、德元埤生態休閒園區景觀工程縫合及展示空間建設(柳營區)、水火同源 300 年—關子嶺景觀整體改善計畫(白河區)、臺南縣山線地區日據懷舊經典之旅—雙核心計畫工程(白河區、六甲區)、臺南市觀光鐵馬道規劃設計案、溫泉取供設施及景觀改善工程(白河區、楠西區)…等，俟相關工程完竣後，可使觀光景觀改善與旅遊動線串連，以提昇遊憩服務機能，帶動觀光人潮。

(二)在行銷活動方面：配合溪北地區相關產業文化活動，積極行銷觀光景點，吸引遊客前來觀光旅遊。如：配合辦理鹽水蜂炮(鹽水區)、國際蘭展(後壁區)、新營太子宮哪吒 FUN 電文化藝術節(新營區)、「八田與一紀念園區開幕活動」(六甲區、官田區)、「柳營牛奶 幸福 100」(柳營區)、「白河蓮花節百蓮好合」(白河區)及辦理關子嶺和風溫泉節…等相關產業行銷活動，設置旅遊資訊站提供遊客旅遊資訊、索取文宣，藉此推廣體驗主題旅遊，發展地方產業。

二、另研擬臺南市民宿發展策略，輔導現有民宿業者業務行銷及服務改進，亦針對本市舊有房舍轉型發展為合法民宿之課題，進行評估與研究。

三、在研提陸客自由行與國際背包客拓展計畫方面，則參考港澳陸客自由行的推動模式，對既有的國際背包客及新增的陸客自由行市場，訂定客源拓展計畫。

四、有關 貴席質詢建議事項，本府觀光旅遊局業列為施政重點事項已如前述，就溪北地區觀光發展方向，必以具獨特性、高集客力、相對競爭力之景點、活動、產業作為發展核心要素，並輔以景點套裝、活動行銷、產業轉型等方式辦理，提高境外遊客到訪人次與消費金額，藉以帶動總體觀光成長。

陳進義議員書面質詢

陳議員進義：

本席首先請教稅務局，有關老百姓因不服稅務機關所開繳之相關稅金提起訴願，再訴願之行政救濟在這實行行政救濟期間，稅務機關仍按日課徵滯納利息，這合理嗎？請稅務局答覆。

查本區農民楊水朝先生於九十七年二月間，因怡安段 142 之 3 號土地出售予他人，經依法向臺南市政府申請都市計畫土地使用分區證明，有關開發規定欄記載「公共設施施用地於都市計畫說明書，無規定應以市地重劃等方式開發。」業經稅務局開具核定免徵土地增值稅，該土地始順利移轉，應以完成所有行政程序。

詎料 98 年間稅務局，再開徵該土地之增值稅 205 萬 7 千多元，當事人認為不合理，且都市土地使用分區證明係官方依法核發，其核發過程當事人無法置啄，且又已據辦理過戶完成，衡情度理老百姓應受信賴保護之保障，然稅務局卻以稅務法規為理由，堅持應繳納增值稅，叫一個目不識字當事人難以心服，四處奔走陳情，因該土地出售價款與所繳增值稅相當，又當時賣賣契約訂有如需繳增值稅則買賣不成立，因有這種連環不公平之際遇，當時亦有稅務主官提議請提訴願，最終訴願又被駁回，當事人無奈、無語問蒼天，只得借貸繳稅。

在這訴願期間，當事人又以一筆不動產質押於稅務局，而這段期間之緩繳乃為訴願法所訂之暫緩執行之法律授權，稅務局排斥訴願法之規定而以稅務法規為堅持，飾當事人何去？陷老百姓於徬徨之境，而徒欲加諸老百姓之罪責，稅務局有否反應這不合理之法規規定，否則是否行政怠惰。

再者，本標地之土地於安順二重劃區之鄰，該重劃區為市府公辦之重劃區，政府本身畫定重劃區，故意剔除本筆公共設施保留地，而徒令地主將公共設施用地，任其自生自滅，而又以將來可重劃取得為由，強課增值稅令地主不知何去何從，身處惡境、生不如死，這豈是為民服務之市政府所應有之施政方式，在這裡本席亦強烈建議，今後市政府重劃應以公辦且符合社會公平、正義之基本原則為要件，不要再讓土地所有權人處於不知所措之徬徨之境。

本席請教環保局，100 年的年度預算何時經由本會審議通過？在預算未經完成法定程序前即先辦理發包，是否合法，有沒有違反算法、審計法、政府採購法，總共發包多少件？這部分明細可否給本席，縱然依行政院公共工程委員會的解釋文，可先辦理發包保留決標期，但環保局一下子預先發包這麼多件，請問每件保留決標期各為多少？這

麼長的決標期，有無得標廠商以報價期間已過而不願延長造成廢標，如果沒有，本席強烈懷疑這些包商是否跟環保局有特殊密切關係，標案的公平合理性又是如何？再者如標的預算萬一被議會刪除或剔除，請問環保局如何處置這些標？如果環保局有恃無恐，預算一定會過議會這一關，那環保局是不是把議會看成臺南市政府的議事局與環保局平行單位？否則怎麼敢如此創新大膽作為，要不然臺南市政府所有單位都如此作法，臺南市議會有無再存在必要？為防止群起效尤，請主席裁示應予處分，以防未來，這一建議是否同意？！

首先請問賴市長，您的第一次施政報告提到那麼多願景和規劃，讓人感覺明天臺南市就因有您而變好，使我們心裡頭茫酥酥。慶幸我們選對您來當市長。

但從您的發展願望與策略中，都沒有有關廣大腹地的安南區開發謀略和進行方式，安南區位於目前臺南市中間位置，就如市長所言，臺南機場即將成為兩岸對飛的直飛機場，這是給臺南市帶來無限契機，臺南市明日的發展便不是夢，也因如此我們臺南市豐富的農漁產更可加速直接通往大道，造就商機，因此強烈建議，將安南區「商 60」應作為日後，沿海地區漁產及東邊農產品的匯集地，將道路交通網迅速打通，尤其濱海公路及聯絡道路的相互關係構成交通網，有效迅速以空運方式直銷大陸，以消除每年盛產柳橙滯銷而廢棄的惡運，並將漁貨以鮮漁方式外銷增加人民福祉，因為有這些實際需求、需要，再次要求將該商業區擴大為 200 公頃以上，以作日後發展之需，以免造成發展窘迫的現象。

本席請教民政局，本區安富里活動中心興建進度如何？為何規劃設計至今已兩年多，但迄未看見有任何施工的跡象？

依很多里長到本席服務處反映，他們說是市府建管單位堅持應再需辦理建築線指定才可申請建照執照，但據本席所知該土地前面兩排建築物，早於六十七年間，就申請建築且地主也出具同意書，同意該部分之道路已提供公眾通行，查六十七年至今已三十三年之久，依法那部分土地已實質供不特定之公眾通行，已取得公共地役權，自認定為有公共地役權存在，已無可置疑，而且並不違反大法官解釋，因此，本席強烈質疑市政內部橫向聯繫不足，各自本位太重，應請市府拿出魄力積極熱心處理，不要再做毫不關心之冷處理，早日兌現興建安富里活動中心，否則二年多來市府已完成之規劃、設計將付之東流，並完成里民多年的期盼。

第 1 屆第 1 次定期大會　市政總質詢（第 22 次會）

時　　間：中華民國 100 年 7 月 7 日（星期四）上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：王姿勻

主席：

賴市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、電視機前所有市民鄉親、本會各位同仁，大家好！今天 7 月 7 日星期四，也是第 1 屆第 1 次定期大會第 22 次會議，議程為上午市政總質詢，下午市法規案第二、三讀會議。今天議員質詢的順序為杜素吟議員、洪玉鳳議員以及蔡淑惠議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始，請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

大會主席賴議長、黃秘書長、市府賴市長、陳秘書長、各局處主管、新聞媒體小姐、先生、議會同仁，大家早！首先請教財政局張局長，目前林森路大東夜市土地是否為市政府所有？

財政處張代理處長紹源：

大東夜市是原臺南縣農會所有。

杜議員素吟：

回答目前是否臺南市政府所有即可？

財政處張代理處長紹源：

目前辦理捐贈的手續尚未完成。

杜議員素吟：

所以目前是市府所有，市長，大東夜市這片土地很有價值，既然屬於市政府所有，我建議市府可收回經營，增加市府收入，在未來財政短絀，也可變更考慮。請教教育局鄭局長，縣市合併後，教育局行政單位有一市兩制的情況，你知道嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

知道。

杜議員素吟：

過去原臺南縣並無常態分班，合併後用電腦常態分班，為了學生是

可行的，但原臺南縣的例子 31 個班級只分配 5 位組長，1 位幹事且為護理老師兼任，原有臺南市分配組長有 12 位，幹事 2 位，人事、主計為專任。合併迄今，仍維持原臺南市與臺南縣，向市長報告，這相當不公平，所謂常態分班，身為學校的校長，是遵從教育局決定，學校為執行者，教育局為決策者，在教育局決策下，我認為對原臺南縣學校很不公平，怎會相差過半。局長，此事多久要處理？何時全部整體分配平均？

教育局鄭局長邦鎮：

編制上 8 月 1 日即有安排，但預算上要等待經費核發。

杜議員素吟：

預算是明年度還是今年才辦理追加？

教育局鄭局長邦鎮：

目前辦理追加。

杜議員素吟：

好，今年可如期完成。縣市合併許多問題衍生，本席要針對環保局，原臺南縣偏遠地區的環保局隊員是清運垃圾，但合併後，環保局長下令要求清潔隊員拆除張貼物，也就是「你貼，我撕，環保人員撕撕樂」，這並非解決的問題。市長，環保局隊員因白天需執勤，所以都利用每日下班後清除張貼物，每月執行要達到規定張數，隊員為此，皆利用下班時間拆除，甚至在鄉下與市區有別，張貼物貼於私人地方，譬如張貼於親戚處所，會引起紛爭。市長，建議此事別再繼續執行，環保局需向隊員輔導，見亂張貼順手拆除，如此大家執行的很開心，並非規定要達到指定張數，施予隊員壓力。高雄市合併後所採取的方式也是我以下的建言的，臺南市每年都由警察局開單罰款，對於業者初犯執行勸導，屢勸不聽的訂定辦法處罰或罰緩，高雄市採取方式為要求清潔隊員拍照舉證，違規張貼就罰款，一張 1 千 5 百元，如此才是治本，市府目前執行只是治標，沒有效益。另外還可以增加市庫收入，別只要求交通隊、警察局開罰單，這樣不合理。市長，環保局張局長沒出席，你簡單答覆此建議可行嗎？別讓環保隊員執行拆除張貼物可以嗎？

賴市長清德：

這我們會檢討。

杜議員素吟：

市長，一定要改變，別再施予隊員壓力。出自愛心做的事情，會做的很高興。針對會展中心建設事宜向市長報告，本席當選過原臺南縣三

屆縣議員，對高鐵站周遭環境非常清楚，且本席剛好居住高鐵站的附近，於 87 年高鐵局花費 186 億來開發沙崙高鐵站約 3 百公頃的土地，參與過程中也是有些爭議，但已一一解決。直至 93 年全部規劃完成，民間土地的所有權也清楚明瞭。於 93 年催促高鐵車站儘速建好通車，也是延宕至 96 年 1 月份高鐵才正式通車，迄今 100 年，也已 4 年。本席幾乎每個禮拜都會經過，於原臺南縣政府時代就一直向中央爭取規劃博物館及 2008 年的世界博覽會，前臺南縣縣長蘇煥智也努力爭取，希望世界博覽會結束後留下會展中心可使用，原臺南縣政府與縣議會共同北上爭取，靜坐絕食，當時賴市長為立委並且到場參與，最終此提案失敗，另曾提案生態學研區的設立，皆胎死腹中。過程中除了由臺南縣政府花費 2 億及奇美博物館耗資 4.2 億才將交大臺南校區建立完成，但卻無運作且不見繁榮。最近得知剛要成立臺南會展中心，本席拜託市長，會展中心 2 月份剛經過行政院 3,230 次的院會決議，於 100 年 2 月份選址的初步評估，臺南市獲准推動會展中心計劃。1 月 24 日高鐵局與市長一直談論此計畫。目前構想兩個方案，一個約 3 億多，一個約 12 億左右，10 月份需全部完成。會展中心往後招商是否可以完成？市府需於人力資源配合下共同發展，高鐵局協助市府建設會展中心，市長，我們真的看見未來了。但如果招商無廠商參與，那此案子又無法進行。本席建議賴市長，假設此案子未完成，市政府與高鐵局可共同開發，自行編列預算配合硬體規劃執行，市長，我相信你看見未來，臺南市市民也都看見未來了。賴市長過去為中央立委，地方上事情你不一定非常了解，會展中心無論如何一定要爭取高鐵的開發，臺南至臺北搭高鐵 1.45 小時，臺南到高雄 10 幾分鐘，縮短臺南市的交通。目前蘭展設於後壁區烏樹林，將臺灣蘭花推展至世界各國，會展中心完成建設後，高鐵中心可成立蘭展副館，因為由臺北、高雄、臺中、新竹、桃園至臺南交通非常便利，在如此好的地點成立會展中心，相信未來是臺南市的金雞母，所以市長一定要盡全力爭取此案。貝汝展場今年 1 月份已熄燈結束，92 年的蘭花展在貝汝，我曾去參與，產業收入由最初幾億、幾十億，至去年 50 億，今年破 70 億，而且並非今年交貨，去年訂購的今年都還無法出貨。是往後幾年才陸續出貨，蘭花非機器製造，是用愛心慢慢培養，今年訂購 70 億，要於第幾年交貨還未知數，如此循環，蘭花業者有收入並且帶動會展中心發展，臺南高鐵站排名不是第一就是第二。高鐵新竹站，附近高樓大廈矗立，但臺南站，據我所見大部分都是停車場，周圍無發展建設，要如何帶動地方繁榮？合併直轄臺南市要如何發展，以

上我所提，希望市長盡全力爭取，讓我們共同看見未來。

賴市長清德：

杜議員對地方建設如數家珍，投入之深我表示敬意。臺灣博覽會展覽會館為何不能舉辦，最主要是政治考量，民進黨執政時，經費不足無法舉辦，但在我任內一定為大臺南建設展覽會館，別說身為直轄市，原臺南縣市，工商設立公司的總數是臺灣第四名，也需要一間會展中心，才能讓大臺南繼續發展。

杜議員素吟：

這部分拜託賴市長，共同為看見未來努力。仁德區義林路的拓寬案，請教工務局吳局長，因五都的大改變，於明年 1 月份營建署即將走入歷史，整個生活圈的經費移撥至交通部，你知道嗎？

工務局吳局長宗榮：

因中央組織再造，營建署的道路工程是歸屬交通部。

杜議員素吟：

市長我先補充說明，27 號道路即仁德區義林路段，市府計畫永遠趕不上變化，民國 92 年完工的義林路，拓寬只有 15 米，後來發現不敷使用，尤其此路段位於仁德新田工業區，所以同條道路後方開闢 25 米，我們極力爭取請營建署將前方路段約 1.6 公里 15 米道路徵收，再加 10 米使整條路平行，但營建署告知今年經費不足，所以也感到很無奈。市長，為此我拜託王金平院長建議營建署，此路段阻礙到工業區及重要路口，25 米與 15 米懸殊太大，非常危險，要求營建署認真將此計畫列入，繼續執行。但我擔心明年營建署納入交通部，會有經費拓寬此 1.6 公里嗎？且此段路通往仁德交流道、臺 86 線，臺南市南紡會館也位於此路段，目前臺南高鐵站附近未有會展中心，在賴市長見證下，將會展中心設置於由民間投資的南紡會館。市長應知道，此次日本震災送愛到仙臺，大成鋼鐵公司捐贈 6 百萬，此公司也位於此路段，如此市長應較清楚。在此懇請市長，你每禮拜都至行政院開會，麻煩你再向吳院長請求，此路段今年一定要納入生活圈，整體路段規劃，且位於重要的工業區路口，否則明年已無經費，這路段要如何拓寬？此 1.6 公里為信義路段缺口至仁德中山路，也就是臺南往旗山的 182 線，目前工程執行路線必須接至 182 線，接續為都市計劃的生活圈，直到永大路約 3 公里多，目前全都是農業區，最後此路段再爭取，將整個生活圈路線全部環繞，交通順暢，地方就進步。針對本席所提義林路拓寬延伸案，我一直努力拜託，結果告知經費不足，王院長回覆此道路拓寬工程一定要納入

執行範圍，市長身為地方首長，若不爭取，中央也不會納入，請市長答覆？

賴市長清德：

好，我會全力爭取，尤其若王金平院長願意幫忙，依照他的地位，我認為應該沒有問題。

杜議員素吟：

本席聽說院長接獲的案件也很多，賴市長若沒有積極，此道路經費取消，就枉費整個大臺南市的發展及位於新豐永康區路段的第二生活圈。請教工務局長，吳局長提出路平專案，但是我的理解是路不平專案，這道路為義林路，此路段已完工卻無通車，當時營建署造路不良，在八八水災後，整條路都是坑洞，隨後營建署才補平，彷彿在補破布。本席提的此條 27 號道路為路不平專案，全部要鋪設柏油，局長，是否有問題？

工務局吳局長宗榮：

因為還不清楚權責是營建署還是市府，但不管是營建署或市府，我絕對會出面協調處理。

杜議員素吟：

好，儘速處理，謝謝。市長，本席質詢這兩大點事情後，就要麻煩你擔任包青天，此份文件先交予你。市長手中的資料是由我提供的正本所影印的，我向市長報告，一件祕密的開始，由偽造、正式領照皆正當合法，這還有天理嗎？請衛生局前黃副局長與衛生局的韓科長到備詢臺。市長，本席先作報告，此間慈佑醫院於 96 年 4 月 23 日，在仁德區上崙村申請護理之家，申請床位為急性床 20 床，呼吸照護 30 床，如此規模的護理之家，竟由原臺南縣衛生局草率核准，連地點都未勘查，這是第一點。然後私下建造至 10 月 31 日由地方民眾發現檢舉，請託本席查明此建案是從何處申請的，起初用舊門牌號查無資料，再用兩個地號查詢並於區公所對圖調出資料後至原臺南縣政府查明，最終才知道為衛生局核准。地方開始反彈，同一時間請原衛生局科長沈秀娟及黃副局長文正至現場會勘，得知業主要設立護理之家後，地方開始暴動，業主有意從頭到尾欺騙。此照片為實際建築體，有藍色隔層的為慈佑醫院，旁邊鄰近住家，在如此密集的住宅區裡，設立一棟護理之家，面對周遭的生活品質與精神壓力如何居住？總體四層樓的護理之家，市府把關如此差勁。地方的反彈後，業主於 96 年 4 月開始申請變更，97 年 1 月 27 日更改為慈佑醫院，衛生局也配合執行。地方反彈及連署陳情，衛生局並

無受理，審查委員向業主告知此案件如此有爭議且委員發文要求業主至地方開說明會，讓地方明瞭設立過程的來龍去脈。97 年 5 月 2 日安排於本席服務處，做第一次業主與地方會談，當日說明會很草率，但其中以此兩張表最為重要。業者分別發同意與不同意書讓地方居民簽署，地方全簽署不同意，業者將會議照片（同本席服務處拍攝的照片）與會議紀錄問答，當日送衛生局審查的文件內容，也是由林易煌醫師主持，結果林醫師當日卻不在場，本席不認識林易煌醫師，整個過程前衛生局黃副局長最清楚，業者變更後的文件，竟然是複製的，5 月 7 日送至原臺南縣衛生局。衛生局執行蒐證，安排 6 月 30 日由審查委員審查，且黃副局長為審查委員主席，本席請問黃副局長良心何在？整個過程你相當清楚！賴市長等會請你回答，複製的文件可以當審查資料嗎？整個過程於 6 月 30 日委員會因無問題通過，7 月 2 日立刻發公文核准慈佑護理之家變更為慈佑醫院。市長當初擔任立委，不曉得所屬幕僚有無將此事告知，當下也有你的助理關心此事。業主當初申請護理之家因地方反彈，就變更領照，用自用住宅名義向工務局申請許可證，領照後拿 7 月 2 號核准的公文，立刻變更為慈佑醫院，如此合理嗎？慈佑醫院變更後，工務局收到 4 月份業者所送之變更圖，5 月就核准一樓醫院，看到此份建案的設計圖，不知當初是如何核准的，醫院佔地 600 坪，停車位 7 格，且停車位設於醫院大門門口。地方反彈聲音，業主迄今無採納。前黃副局長，本席說的過程是否為事實？

衛生局黃科長文正：

過程的了解，我對整個案件的法令申請與相關流程非常敏感。

杜議員素吟：

市長，用此方式偽造，複製的文件於影本內，此份為正本，由本席保留。當時地方反彈不接納，前黃副局長對於整個過程矇騙地方迄今還不願承認，5 月 2 日說明會你在現場，業主用複製的文件交付予你審查，身為審查委員主席，若有良心應向我報告，本席因地方民意壓力甚大。市長，我竟不知此案件於 97 年已審畢通過，直至業主執行污水處理工程，地方發覺才向本席請求，待我了解整個案件時，已是 98 年 10 月，全被矇騙。市長，此間醫院若是真的經營生意，地方會同意；但業主是掛羊頭賣狗肉。今年 5 月 30 日本席去現場會勘，經由別人介紹才知醫院院長為林易煌醫生，且告知他今天也是第一次到此醫院勘查，幕後老闆另有其人，身為慈佑醫院院長竟是 4 年來第一次踏入此醫院。市長，仁德區慈佑醫院與臺南市慈愛醫院業主為同一人，林易煌醫生是被找

來充當為人頭。去年 99 年林易煌醫生也參與原臺南縣永康市永達醫院詐領健保費案，如何詐領？設立護理之家也是醫院，將護理之家的安養者收容於樓上，醫院若無生意，就將安養者帶下來掛號，對外稱安養者係住院，醫院行政人員偽造逕自變更病歷，用此方式詐領政府幾千萬，林易煌醫生於去年 99 年 15 萬元交保。慈佑醫院私下運作，我會不知道嗎？6 月 30 日要會勘，科長打電話給我，本席告知此事從頭到尾上屆劉村長皆有參與，科長不願電話聯絡了解此事，隨後本席自行連絡。醫院掛招牌當天，本席堅決不可掛上，衛生局林局長有電話通知本席嗎？

衛生局林局長聖哲：

我有打電話向議員請假，因當日剛好辦理塑化劑記者會。

杜議員素吟：

對，沒錯。林局長原答應會出席，因上午要開會報告塑化劑事件。目前此醫院勘查未通過，因不符合規定，只申請一樓，但四樓已全將病房隔間完工，科長與環保局林科長及業主討論，甚至替業主擔憂，與環保局協商讓醫院可儘快通過審核，甚至你打電話告知本席何時會勘，經本席反映，還說地方要蓋醫院是很好，議員無需反對！市長，整個過程今日本席讓你全盤了解，林易煌醫生不知去向、永達醫院利用護理之家掩蓋不法作為，此間慈佑醫院循同樣模式，本席相當擔心，往後是否都如此對待弱勢團體，送至安養中心的老人都已被賺一手，竟再用第二種手段強迫辦理住院來詐領健保費遭收押，慈佑醫院委託林易煌醫師擔任院長目的是做如此事情。在此讓市長了解，建築體原為空地及旁邊一棟舊房屋，為配合整體建築將舊屋拆除而損鄰，簡報上可見與鄰屋只隔一些寬度，影響鄰居牆壁龜裂甚至無法入睡皆不願處理。最後連署至原臺南縣政府，業主以兩個人的同意書，告知損鄰的部分已油漆完工，並未請當事人簽名而是由不知情子女代簽同意，如此隱瞞原臺南縣政府取得營業執照，到目前為止損鄰尚未修繕。慈佑醫院保留社區水溝當作排放水管，竟為了合法向嘉南水利會請示醫院所排放之廢水是否影響到水利會的水溝，嘉南水利會回文說明不受影響，因此拿此份公文向環保局申請准照，本席向課長告知不可發照，此住宅區水溝原為居民建屋時所留，旁邊水溝為建商所建，而嘉南水利會的排水管是排放至特定農業區，與住宅區水溝原就不相關，如此惡質的業主，從頭到尾刻意欺騙。當初民眾詢問蓋何建案，業主稱要蓋學生宿舍，因有長榮大學、中華醫專學生，及其他業者設立宿舍為例，因此地方居民就忍讓，結果竟設立醫院。除此，業主違法，官方皆支持，包括整個原有建築體拆除，請問市長

，若為配合空地建案拆除原有空屋，程序上是否需呈上報備？連此動作都省略，還發照給業主，請工務局使用管理科吳科長說明，本席不知市府官員是如何看待此事，用你們的良心做事情。請教吳科長，業主申請一樓做為醫院，是行不通的，林局長曾告知業主是不合法嘛！

衛生局林局長聖哲：

議員受了很多委屈，區民與市民對議員的誤解，我能體諒。我上任後，就設立專案，專門處理這些問題，包括兩位科長都有向我報告。5 月 30 日會勘，包括工務局、環保局、消防局、衛生局都沒有通過。

杜議員素吟：

局長當日就已告知會勘尚未通過。科長還替業主說情，本席立刻連繫局長，科長已越權，至現場勘查是否可通過，且指導業主如何修改文件至順利通過，本席如何聽得下去！因你為新上任科長，否則本席絕不原諒，往後不確認之事，需調查清楚後再執行。市長，如此為從頭至尾的原委，目前此案子，看來每步驟皆稱合法，今年 4 月拿 2、3、4 樓設計圖至工務局變更為醫院，甚至去年本席耳聞，若賴清德當選市長，此醫院就可營運了！市長，請好好查清楚。那天會勘更聽聞，若本席去年落選此醫院也可營運了，真有如此可惡之人，包括當日記者認為，同為民進黨應擇優報導！所有事皆對不起自己良心及全臺南市市民，市長，本席針對此事真的很生氣，所有資料你已看的非常清楚，此事讓你來處理。甚至在地方已被人說「都洽談好了，杜素吟被收買，好處也拿到了！」。若不是我杜素吟 10 幾年來腳踏實地的服務，去年就不會當選，在臺南市議會向賴市長報告此事，市長，此事你是要就此結案，還是全部移送法辦?所有給工務局的審查資料全都不符合!請市長向本席答覆。

賴市長清德：

過去我於立法委員或市長任內，從來未曾接受此案件的陳情，這是第一點。第二點，雖然是發生在前縣府時代，但是我接任市長要概括承受，且我沒有包袱，一定依法查明，勿枉勿縱，兩個月內向杜議員交代。

杜議員素吟：

市長你曾說，你的作風就是公開、透明、公正、看見未來，本席希望上崙村的未來是個乾淨的環境，讓市民有個舒適、安全、不惶恐的情況下過日子。我曾到慈佑醫院的二樓查看，病房與鄰屋只有些許間距，居民要如何生活？今日我若請前黃副局長於慈佑醫院隔壁買間房子，每日居住，個人心裡感受如何？良心在哪裡？此案由始至終你非常清楚，

且配合將案件處理合法，審議會審查委員表示，此醫院不需向地方報告、開會，迄今審查委員已發覺事態嚴重，陳情書增多，已做裁示，你還逕自要審查委員不需到地方開說明會，且會後資料皆偽造。市長，這些公文需仔細查看，本席認為慈佑醫院要停辦，有涉及違法者皆移送法辦，如此我才對得起地方。從一塊門牌查不到，至兩塊地號讓我查到手中這堆資料，包括在議會中，本席關心你們全都不聽，尤其業者從頭到尾我行我素，地方民意視為糞土，以賺錢為原則，引起如此風波，希望市長好好考慮，今天的質詢到此。

主席：

好，感謝杜素吟議員的市政總質詢，希望市長與相關單位慎重處理。

主席：

請市府各單位主管就坐。

蔡議員淑惠：

未開始之前，有關今日質詢的規則先確定一下，如被我們兩位議員點到的在坐各位首長及市長，請直接至備詢臺答覆，不需再徵詢主席同意。

主席：

請各位首長即問即答，中場也不休息，本席宣佈繼續開會，請洪玉鳳議員、蔡淑惠議員開始質詢，質詢時間 100 分鐘。

蔡議員淑惠：

謝謝大會主席，大臺南市賴市長、陳秘書長、秘書長、臺南市政府各機關各單位的首長、與會的各位同仁、新聞媒體、各位先生小姐，大家好，這將近一分鐘的問好是一種禮貌，也是人應該有的禮節，也感謝電視機前的觀眾朋友，觀看市政總質詢的現場直播，首先請市長到備詢臺。

賴市長清德：

蔡議員、洪議員早。

蔡議員淑惠：

市長，這是你曾經講過的一句話，希望大臺南是一個適合做夢、幹活、戀愛、結婚悠然過日子的好地方，我們也希望是這樣，除了工作以外也可以睡一個好覺。但是，現有很多的百姓很艱苦，最希望有一個穩定的工作。請市長看看簡報：「多啦 A 夢愛作夢」，很清楚的看到，公文上有一個主計處的收件章，另外一個是 100 年 5 月 2 日，上頭有多啦

A 夢圖樣的章，不知道這屬哪一個局處？是上行下循嗎？他們都在做夢嗎？怎麼會有這種章在臺南市政府的公文上？請教市長，這位鄭培勳，是哪一局處的人員？這是一個適合作夢、幹活、戀愛、結婚的地方，所以是不是除了臺南市民，市政府所有的長官甚至基層的工作人員也都在等哆啦 A 夢來幫忙完成所有的願望，這屬於哪一個局處？主管沒有看到嗎？市長，針對這個有什麼感想？

賴市長清德：

非常不恰當，我會要求立即改進。

蔡議員淑惠：

下一張簡報，市長也曾經說過要用人唯才，不分黨派，也不會去分這個人屬於哪個團隊？本席相信有很多一級主管是原臺南縣、市所留下的，你也借用他們的專長，但是一人得道雞犬升天的狀況，對每一個執政者來說都是在所難免的困擾。本席也看到，這幾天本會同仁邀請一些區長來到現場，不管是接受質詢，還是共同討論轄區事務，都看不到區長的誠意度與誠懇度？看到的都是不屑、蠻橫、無理。市長個人是很客氣，而區長由鄉鎮長轉任就可以高傲、目中無人嗎？我們也知道無法可管，但區長也是大臺南市的區長，怎麼可以這麼不尊重議會？市長教育下屬是否應該積極一點，大臺南市有 37 區，市長要管得到每一區，事實上很困難，但是區長是最好、最前線的執政者，應該以你為榮，以你為仿效對象，依照市長的客氣來對待每一個議員，甚至區內每一個里長、每一個市民、每一個區民，這樣才有道理。請教人事處處長，是不是有 12 區的區長是由鄉鎮市長轉任？

人事處許處長瑛峰：

目前 12 區的區長是由鄉鎮市長轉任。

蔡議員淑惠：

事實上，如大內區區長楊信基，山上區區長陳進文、善化區區長劉春輝，這 3 位本席都不熟悉，要看質詢稿才能唸出名字，相對他們對本席也不熟悉，但是我們因為一些服務案件，到他們的區內，他們態度確實非常好，非常幫忙，上山下海，陪本席和洪玉鳳議員去採水、去收集一些資料，所以區長不是都不好，但是為什麼良莠不齊？雖然人事處在大臺南市升格之後，無形中變得比較低階，因為很多機關裡面的人事都各自獨立，請問民政局長，你官階比較大還是區長？

民政局陳局長宗彥：

我想在公部門服務不分大跟小。

蔡議員淑惠：

但是以公部門來說，區長應是列於民政局之下。

民政局陳局長宗彥：

目前區的定位在臺南市是市府的派出機關。

蔡議員淑惠：

你是 12 職等，對嗎？

民政局陳局長宗彥：

直轄市的部分，政務官是比照 13 職等。

蔡議員淑惠：

區長呢？

民政局陳局長宗彥：

目前是單列 9 等，人口超過 10 萬人以上，列簡任 10 職等，轉任的區長依特別法規定是比照 10 職等。

蔡議員淑惠：

就是轉任的 12 位區長是 10 職等，所以依職等高低來說，你比較高一點？是不是這樣？

民政局陳局長宗彥：

我們是他們的督導機關。

蔡議員淑惠：

所以拜託局長，不管是轉任的區長還是官派的區長，不管受到甚麼法律的保護，拜託你做好督導單位應該做的工作，可以嗎？

民政局陳局長宗彥：

是。謝謝。

蔡議員淑惠：

這是一張國際禮儀的汽車座位圖，環保局局長今天請假，請教副局長，如果今天司機載你們去拜訪，隨行的有秘書、還有技正，請問你會坐在哪個位置？

環保局李副局長賢衛：

右下邊的位置。

蔡議員淑惠：

秘書坐哪裡？

環保局李副局長賢衛：

秘書會在司機的右邊，

蔡議員淑惠：

這個位置是技正，對吧？

環保局李副局長賢衛：

對。

蔡議員淑惠：

這應該是標準答案吧？國際禮儀，是不是？

環保局李副局長賢衛：

是

蔡議員淑惠：

可是為什麼貴局不是這樣，你們到議員辦公室、服務處拜訪，技正竟然是坐在司機的旁邊，而不是秘書，我不知道是技正甘願做小，還是秘書目中無人，還是得到「一人得道，雞犬升天」的庇蔭，秘書竟然坐在技正的位置，我當場非常錯愕，是我搞不懂國際禮儀的標準嗎？一般去議員服務處拜訪，一定會有司機吧？不太可能自己開車，有這種目中無人的秘書在局裡，怎麼輔佐我們的工作？他眼中無副局長、更何況技正，我想有許多因為賴市長上任因而得道、因而升天的人，基本上都還很客氣，但是針對這種目中無人的人，有沒有辦法可以處置？

環保局李副局長賢衛：

我們會檢討。

蔡議員淑惠：

不要騙我，要怎麼檢討？你又不是幫他升官發財的人，他現在是市長面前的當紅炸子雞，後臺很硬！怎麼處置？怎麼督導？我們常說要有國際觀，臺南市要向國際出發，但連基本的國際禮儀都不知道，說出來會被笑，且市長急著搶大陸客、還有最重禮節的日本客，怎連這種國際禮儀都不知？

蔡議員淑惠：

教育局長，能不能解釋何謂禮、義、廉、恥？

教育局鄭局長邦鎮：

禮義廉恥是國之四維，四維不張國乃滅亡。

蔡議員淑惠：

四維不張國乃滅亡，那為什麼禮要擺在第一位？而不是義、廉、恥？

教育局鄭局長邦鎮：

禮是要正正當當做人。

蔡議員淑惠：

正正當當的做人，我們是禮儀之邦，任何人都可以由小動作看出是否有教養與禮節，是不是這樣？

教育局鄭局長邦鎮：

對。

蔡議員淑惠：

所以總質詢一開始，我就向現場所有的一級主管、市長、電視機前所有的朋友、議會同仁、記者朋友請安問好，這算是禮節吧，所以有時在路上看到互不熟悉的人，點個頭也算是禮節，對嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

對。

蔡議員淑惠：

那為什麼當初副市長會把我認錯？他說我叫黃淑惠，我就開玩笑說，我的老公姓黃，但是我叫蔡淑惠，也把黃麗招叫成蔡麗招，我是不知道黃麗招議員的先生是不是姓蔡。但是，這就顯示你們準備好、認識本會 57 席議員了沒有？我們不知道？藉由這次的總質詢，除探討市政以外，禮節也要達成共識，這也是府會和諧的起步。

市長，我們來探討一下關於機關裡面有怪獸或是有怪獸藏在機關裡。本席和洪玉鳳議員想到這點發現很多不能說的祕密，我們看一看各局處都有安插一些所謂的簡任 10 職等秘書，講好聽一點是輔佐各局局長，講難聽一點就是監督各局局長，有沒有扯市長的後腳。市長提到會適才適用，但我們懷疑到底是高資低用或是低資高用，還是真的適才適用？我們看看水利局的助理員，原是內政部營建署的正工程師，結果到水利局只是個助理員，而且居委任 4-5 職等，本席覺得好可惜！再看看環保局秘書，原是臺南縣環保局約僱人員，現在貴為環保局秘書，有 8-9 職等；都發局賴專員曾經是顧問公司的規劃師，現在也是專員，8-9 職等；原高雄市建設局的辦事員，現在是交通局主任秘書，為 10 職等；觀光局簡任 10 職等的專門委員，之前是臺南縣政府的約僱人員，這樣的人事安排，是適才適用嗎？

本席看了看覺得是高才低用，低資高用，市長，這情況當然有很多是選舉因素，如果我有幸當市長，可能也會做這樣的安排，但這樣的安排不夠漂亮，裡面這麼多立法院國會助理、市議員助理，讓我們好汗顏，怎麼對得起陪我們走過 17、18 年的秘書？市長，你擔任立法委員這麼多年，這些人可能陪你走過辛酸路程，安插位置我沒有意見，但是對於經過高考 10 幾年來辛苦的公務人員，情何以堪？其他人隨隨便便就

可以變成 10 職等、9 職等的秘書、機要、專員，對一個一步一步爬上來的基層公務人員，是非常不公平的，且你栽培的這些人，到局處裡可能會不尊重局長、不尊重副局長，不尊重技正，從坐車位置就可以看得出來其目中無人的舉動，請市長好好約束他們的行為。

賴市長清德：

我們任用機要人員，是政府的規定，都是依法任用。

蔡議員淑惠：

當然要依法，不依法怎麼核銷？

賴市長清德：

議員剛剛點名的那幾位實際上都是由各局處首長任用，並不是所有機要人員，都由我任用。另外一點，我當選市長，之前也擔任立法委員 10 幾年，這等於是一個服務團隊，市民選我，另外一個意義也是選我的服務團隊，我當了市長，好的服務人員，當然要讓他進來市政府繼續服務。

蔡議員淑惠：

市長，你的服務團隊需要放在各局處嗎？他們是何德何能，能擔任這種職位？人員的任用不是你推薦的嗎？局長有自己的任用權嗎？你騙我。

賴市長清德：

的確是這樣。

蔡議員淑惠：

機要人員，不是你任用、指派的，他們能被任用嗎？不要騙我。機關裡有怪獸的議題，由洪議員繼續質詢。

洪議員玉鳳：

市長，聽說 10 職等的，全部都是由市長欽點，只留下一個機要位置由局長建議。且今天如果要這麼做，也不用對外說得那麼好聽，說是用人唯才，不分哪一國、哪一派？不分什麼人？不分是許添財的人馬？不分是蘇煥智的人馬？但事實上不是這樣！市長還說歡迎自我推薦，麻煩各局處長告訴我，自我推薦的請舉手。

賴市長清德：

局處首長都是我們拜託留下來的，你以為他們想當官嗎？好的人才不是那麼容易找，過去臺南縣縣府團隊、臺南市市府團隊，通通都是我拜託他們來的。

洪議員玉鳳：

那教育局長，你說你的人選是自我推薦的，是跟誰推薦？

教育局鄭局長邦鎮：

是我自己選定的人選，再經過銓敘的程序。

洪議員玉鳳：

難怪一個教育局完全沒有教育行政倫理；難怪一個新校長，剛上任時要花 50 萬，先裝潢校長室；難怪現在教師考試，4 千多個才錄取 40 多個；還有，一個電腦中心主任換人，全部員工全體辭職，這是在臺南市的教育界從來沒有發生過的現象。你說，這些人是你挑的、你選的，結果很多人認為現在要錄取 40 多人，電腦中心也全部換人，這樣臺南市就有空間了。過去臺南市所建立公平、公開、公正的口碑，這一次面臨到非常大的道德挑戰，因為你把教育局弄得亂七八糟。像我上次問你的，運動會結束了，學生也畢業了，但是運動服到現在還沒有發包。這就你挑的人、辦的事情嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

這是我挑的人。

洪議員玉鳳：

這是你挑的人，那你要承擔、要負責任，我知道你很認真，甚至不知道市政府晚上有燈火管制，上班到晚上 12 點，還要點蠟燭，拿手電筒下樓梯，原本要誇獎你很認真，但你自己先說是你挑的人，其實所有團隊裡最混亂的就是教育局，例如校長甄選，外面的謠言一堆，都還沒有問你此事。請教社會局長，聽說你辭職了，辭呈已經呈上去了，批了沒？

社會局曹局長愛蘭：

沒有這回事。

洪議員玉鳳：

本會同仁請教你幾個問題，就要辭職，那表示你也是草莓族，抗壓力不夠，要怎麼推動臺南市的社會行政？我們沒有批評市長、一級主管用錯人，只是批判你擺錯位置，鄭局長如果擺在文化局就很好！請教文化局長，本席之前跟你提過，山東省是孔子的故鄉，臺南是臺灣首學，他們希望送個雕像給臺南市政府，麻煩局長請教市長，什麼地方可以放置這個雕像？我等半年，等不到你的消息，現在要送到崑山科大，有這樣子的文化局長嗎？市長的政見說文化預算一定要佔總預算的 5%，結果預算提出來是佔 1.2%，這點局長也要提醒市長沒有落實政見，結果局長都沒有反應。

文化局葉局長澤山：

市長一直很關心這個預算。

洪議員玉鳳：

關心？關心沒拿出來有關心嗎？難怪臺南市的古蹟維護或者是觀光收入備受質疑。衛生局局長，我們很肯定你，也常取笑你放著成大整形名醫月入數十萬不做，卻跑來這個職位、擔這個責任，還常被民意代表叫來罵，我們也誇獎他很認真，但是市長，認真的人做的工作不一定絕對正確，如衛生所人員的考試，衛生局竟設定來自公立醫院者要佔一半，這違反行政法，行政法第二條明白規定不可以這樣做，參加考試者如提訴願，再訴願，甚至打行政訴訟，臺南市政府不一定站得穩，這違反公平原則，在行政法規裡有很清楚的敘述。所以也不是局長差，局長很認真，但認真的人做的事不一定對。本席提醒你，安南醫院與工人間現在已經產生勞資糾紛，如果衛生局沒有強力介入協調，將來會演變成與業主和臺南市政府的抗爭。我們今天也邀請了很多機要人員，就請他們先在備詢室即可。請教主計處長，你現在幾職等？

主計處陳處長淑姿：

12 職等。

洪議員玉鳳：

林暉月處長，你幾職等？

秘書處林代理處長暉月：

11 職等。

洪議員玉鳳：

擔任公務人員多久了？

秘書處林代理處長暉月：

已經超過 35 年了。

洪議員玉鳳：

超過 35 年，請教工務局長，你幾職等？

工務局吳局長宗榮：

現在是臨時的。

洪議員玉鳳：

人家要放棄你，你就沒工作了，請問水利局局長，你是什麼職務？也是機要職嗎？

水利局李局長孟諺：

是，機要職。

洪議員玉鳳：

你們兩個最危險，不是嫌你們差，你們 2 個是專業人士，但是你們最危險。本席為什麼要問職等？是為了要突顯問題，市長照顧你的團隊無可厚非，安排他們到對的位置是沒問題。而林暉月處長，任公職 35 年，現在 11 職等，在你和我都還沒當民意代表時，就已在市政府服務了，結果現在才 11 職等。市長今天龍心大悅，就給一些機要人員 10 職等，但他們有協助他們的局長嗎？過去你都在批評白色恐怖等，結果現在在製造綠色恐怖，我們沒有完全否認所有的人，但是裡面很多人有權無責，不用擔當責任，將來會變成怪獸文化。海安路地下街一案，有個基層公務人員收了 6 萬元，被判了 4 年半，負責案子的總顧問卻沒罪，因為他沒有公務人員身分，雖然他是廣義的公務員，但是後來法官認定他沒有公務員身份，所以是無罪的，相較之下，那個基層公務員卻被判 4 年半。將來如果這些機要人員，誤入迷途，造成業務損失、業務上困擾的時候，甚至要擔責任時，是誰擔責任？

賴市長清德：

向議員報告，我擔任市長光明磊落，每個局處所長，都是我拜託來擔任的，我對他們充分尊重，不會在各局處安排怪獸。

洪議員玉鳳：

賴市長不要爭論了，10 職等以上全部都是你安插的，否則誰有能耐安排？為什麼很多位置經過半年都沒決定，就是因為名單你不滿意，才會懸在那邊。

賴市長清德：

完全不是這樣子。

洪議員玉鳳：

完全不是這樣子？

賴市長清德：

議員是以過去的經驗來看待我新的做法，我們機要人員也有與過去許市長和蘇縣長的機要人員一樣的。

洪議員玉鳳：

市長說我用過去的方法來看待你新的做法？你就職時說臨時人員有 1 年要當觀察期，現在已過了半年，人心惶惶。你送來本會的資料顯示約僱、臨時人員，並沒有減少半個人，且臺南市政府的網站還在徵才，表示業務有需要這些人協助，但是市長對外放話，這些人要用 1 年來觀察，是要觀察忠誠度？還是觀察認真度？市長，我們是在幫這些人講話

，替他們擔心，他們雖然是臨時的，但可能都已在臺南市政府服務超過 15 年，找一個新人，也許學歷較高、也許忠誠度較高，但是對業務不可能像他們那麼熟悉。除非是品行很差，比照高雄，考績丙等就直接不用來，但如果你只是要淘汰一些沒有背景的、沒有關係的，只想任用些自己的人，怎麼能夠服眾呢？

賴市長清德：

洪議員如果是要為他們請命，可以正面講，不必要用這樣的方式。

洪議員玉鳳：

怎麼不能用這個方式？我講的是人性常理。

賴市長清德：

這沒有牽涉到忠誠度的問題，跟忠誠度沒有關係。

洪議員玉鳳：

怎麼不是忠誠度？如黃先柱，12 職等，他幫你什麼？早上 5、6 點帶你去拜拜，把你搞到像熊貓，你剛擔任市長時，是個帥哥，半年後，就變成熊貓，早上 5、6 就帶你去拜拜，還挑縣裡的廟，說縣裡的廟選票比較多，市裡的廟選票比較少，這是什麼邏輯？還有一些你栽培的人員，過去是幫你做文宣的，這些人很有才能嗎？那表示新聞處長可以下臺了，新聞處長根本擺錯位置，把研考會的主委擺進來還好一點，且新聞處長和媒體的關係很差，每天登半版報紙來修復關係。

賴市長清德：

每個人養成的環境都不一樣，今天如果談資歷的話，恐怕輪不到我當市長，也輪不到你當議員。社會上，很多人都比我們優秀。

洪議員玉鳳：

輪不到我當議員？這是沒人要參選民代，今天才會一路這麼好運，讓臺南人栽培起來。我當不當議員？有沒有資格當議員？不是你賴清德說的算，是我的選民來決定。

賴市長清德：

如果按照這個邏輯來說，我有沒有辦法當市長，臺南市有很多人比我優秀太多了，每個人養成的環境都不一樣。

洪議員玉鳳：

我現在就是在提醒你，不需對外在媒體上面公開說你用人唯才。

賴市長清德：

我的確是用人唯才，歡迎洪議員指教。

洪議員玉鳳：

我剛剛就跟你講了，鄭局長很不適任，文化局長應該和觀光局長換位置，研考會主委應該跟新聞處長換位置啊，你有沒有聽到？你歡迎我指教，我已經講了。

賴市長清德：

我有聽到你的意見了，也會列入考慮。

洪議員玉鳳：

你會列入考慮？不要用這麼強硬的態度！也許你用人唯才，都用臺北圈的，如副市長，不滿意辦公室花了 50 萬裝潢還不夠，又追加 100 萬，共 150 萬。秘書長也是，不滿意新傢俱，拿去倉庫放，再買一套新的，這也是人才之一嗎？這是人才的處事原則嗎？我很懷疑，你叫我指教，請教觀光局長陳局長，你讀什麼？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，我讀臺大地理系，地理所，然後再出國讀書。

洪議員玉鳳：

臺大地理系，跟觀光有什麼關係？你在臺南縣擔任觀光局長多久？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

我在臺南縣擔任觀光處長，已接近 2 年，濱海國家風景區、西拉雅國家風景區都是 11 年前我經手的。

洪議員玉鳳：

你已有 10 幾年的經驗了？你在任職時臺南縣的觀光成長多少？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

大臺南縣市合併後，國民旅遊人數目前是增加的，這是根據古蹟門票計算來講。

洪議員玉鳳：

你把香客都加進去，當然是增加的，你有沒有聽到前幾天議會同仁的質詢，赤崁樓減少多少？還有別處少幾成？你知道原因在哪裡嗎？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

知道。

洪議員玉鳳：

原因呢？是臺南縣民來不用錢，原臺南市民去要錢？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

經邱議員的質詢，我們把臺南縣所有的風景區調進來，國民旅遊的人數，由門票收入顯示，在合併之後這半年是增加的。而臺南市的部分，因為陸客的減少以及原臺南縣民免收費的因素而減少。

洪議員玉鳳：

真正的原因不是這樣，是因為有人要壟斷市場，過去臺南市有一個政策，就是古蹟的門票委託旅館業者、旅行社業者來協助行銷，請他們放進套裝行程，然後市政府以比較低的費用來收費，結果現在有人跳出來說他的後臺是賴市長，本席有幫市長講話，說這是那個人自己講的，絕對不是市長的意見，因為那個人跳出來說要壟斷市場，而造成旅館業者、旅行者業者的反彈，沒有人要替臺南市政府賣門票，才會造成這結果。局長，請問你有沒有看過這本書？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，那是米其林在 3 月 16 日出版的，國際米其林的英文版本。

洪議員玉鳳：

我想市長也知道這件事情，裡面介紹全臺灣一生裡面一定要玩的 38 個景點，臺南市很榮幸有 5 個景點，請教一下局長是何處？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，是武廟、南鯤鯓代天府、赤崁樓、臺南孔廟以及大天后宮。

洪議員玉鳳：

你要看這裡或是看你的圖，不是一個一個唸下去，這個是哪裡？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

南鯤鯓代天府的門坊。

洪議員玉鳳：

這個呢？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

赤崁樓。

洪議員玉鳳：

好，赤崁樓，那這個呢？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

這是大天后宮。

洪議員玉鳳：

市長，請問這是哪裡？局長說這裡是大天后宮，

賴清德市長：

這個不是大天后宮。

觀光旅遊局長陳局長俊安：

這個是鹿耳門天后宮。

洪議員玉鳳：

這個是鹿耳門的天后宮，那為什麼在市政府的觀光網站裡面，介紹這是大天后宮？還寫地址是臺南市中西區永福路？大天后宮在全省 400 多間的媽祖廟中，算是皇室貴族的地位，不管是雕像、神像、或是歷史文物、建築，在臺灣歷史中都是非常重要的一環，在 400 多間的媽祖廟中，是第一間的官廟，也是唯一的一間春秋兩祭的官廟，竟然搞錯，這樣怎麼能當觀光局長？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，圖片誤植的部分今天馬上更正。

洪議員玉鳳：

在 5 月 13 日更正的網站，竟然把媽祖廟寫錯，相信市長也有參加媽祖廟的活動，這是一個非常有名的景點，六年以內撮合千對的新人，在月老的見證下，成就好的姻緣，也是臺南市非常有名的文化系列的廟宇，竟然把這兩個重要的廟宇搞錯了，還說很認真在處理觀光？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，大臺南有一百多個景點，我們內部訓練會持續加強，因為其實很多同仁，相互都還不太了解。

洪議員玉鳳：

這是你們的大天后宮介紹，一頁中錯別字那麼多，主要景點第 46 頁，就是這個錯誤的大天后宮介紹，請教局長，下一張是什麼？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

這個是臺灣府城巽方砲臺。

洪議員玉鳳：

那是因為你知道，否則旁邊沒有寫半個字介紹，別人怎麼知道這是什麼？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

文字的部分我們會加強。

洪議員玉鳳：

文字是空白的。

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，整個大臺南縣市的文化觀光景點，我都非常熟悉。

洪議員玉鳳：

局長，你是要讓所有沒有來過臺南市或是對臺南市不夠認識的人來

熟悉景點，不是你熟悉而已。

觀光旅遊局長陳局長俊安：

這個部分我們會全力加強。

洪議員玉鳳：

你剛剛說你很認真在推動，請看一下 61 頁第 2 項，介紹鎮北坊文化園區，位在臺南的永康區，真的錯得非常離譜，這是臺南的北區，不是永康區！

觀光旅遊局長陳局長俊安：

我們現在摺頁、文宣都在全面改版。

洪議員玉鳳：

本席一直唸，你都有話說，又如網站上四季活動，有 19 個事件，沒半個是在臺南市，連臺南一年花 8、9 百萬的龍舟賽都沒放在裡面，土城聖母廟國際煙火節也沒有在裡面，甚至全臺灣唯一做 16 歲的活動也沒放上去，叫誰來觀光？民俗節慶 8 項，也沒半項是臺南市的；產業文化活動，一鄉一農業，沒半項臺南市的；府城十大伴手禮，十大傳統美食，也沒半項；說要發展府城美食，推薦行程 71 項，沒有半樣臺南市的；旅遊情報、住宿資訊、飯店 7 項，沒半項臺南市的；旅館 157 筆，臺南市只有 66 筆；這種觀光活動，是和文化局工作分開了？分工合作了，各做各的嗎？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，我們有另外一個專屬的網站，府城逍遙遊的部分，所有市區精彩、豐富的活動景點都在那裡面。

洪議員玉鳳：

我是臺南市的市民，我不會用那個網站，只會去看官網，臺南市政府的網站就是這樣，而且是觀光局做的，你看看這本南瀛山海兜風趣，整本都是臺南縣的，沒有臺南市的，日本版的觀光指南也都是臺南縣沒有臺南市。你看我手上拿的大臺南觀光景點，有 4 個版本，有臺南縣版、有 2010 年縣市整合行銷版、2011 年大臺南市版、也有日本語版，四版一模一樣，只在上面換幾個字而已，連錯誤的地方都沒有去更正。市長，你不要以為報紙說你施政滿意度是五都第一名，就很滿意，這是新聞處害你的，遠見雜誌沒寫你是五都第一，只有寫四顆半星，陳菊也是四顆半星，以分數來看，施政滿意度陳菊的分數比你還高，馬屁文化不應該在你的團隊裡面出現的，給予你錯誤訊息，這樣你的團隊才會知道要怎麼進步，否則你覺得你第一名，不用再拼了，對不對？

蔡議員淑惠：

局長，這個誇大的觀光業績，是你統計出來的人數沒錯吧？你說 100 年的觀光人數有增加了？是這樣嗎？你是用什麼方式統計？用目測？包括去廟裡拜拜的香客也算進去嗎？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

報告議員，我在 2 年前就任臺南縣的觀光處長時，發現過去我們風景區的人數統計並不確實，因為全臺灣都是用去遊樂區、寺廟各自提供的資料來彙總。

蔡議員淑惠：

這個是售票統計數，與你的官方統計數，相差將近 4 倍以上。

觀光旅遊局長陳局長俊安：

我上任後，為了落實遊客的統計，不重要的部分不予計算，而依靠有門票的指數。

蔡議員淑惠：

局長，讓我講一下，可以嗎？

觀光旅遊局長陳局長俊安：

抱歉。

蔡議員淑惠：

局長，以前你擔任原臺南縣的觀光處長，所以所有的資料都以臺南縣為主，臺南縣一直都很擔心被臺南市邊緣化，但是從觀光事業來看，我認為真的被邊緣化是臺南市。我向你索取一份資料，37 區每一鄉鎮，我希望能夠用此方式推動觀光，南區在銜接陸海空最便捷的行政區，資源如下：臺 86 連接國道及高鐵站、臺南航空站，安平三港等為本市的重要門戶，南區觀光可發展的是黃金海岸自行車道，水域遊憩活動的開發，結合沙灘夕陽，是國人假日前往休閒、漫步的好地方，規劃鯤喜灣自行車之旅，未來可進一步與十鼓文化園區，及奇美博物館結合，但辦了兩年的鯤喜灣文化季，今年為何看不見經費？南區唯一有機會發展的文化園區，鯤喜灣文化園區，在你擔任局長任內不見了、蒸發了。局長，你有無看過這一本「E 代府城」？這本為臺南市政府發行的，針對鯤喜灣做系列的報導，他上面敘述，「我在喜樹找到失落的安平」，由此可見，南區和安平是有連貫性的，我們也看到灣裡繁華熱鬧的城內、鯤鯓龍山寺裡的清水祖師，我們都有共同的目標，可是在你的觀光網站裡面被忽略了，鯤喜灣文化園區所有的東西我也看不見，文化局長葉澤山請到備詢臺，這本府城食藝是你今年編的，對不對？今年 5 月份發行

的你卻不知道，你們跟中央爭取的經費 9 百萬做的，你不知道嗎？

文化局葉局長澤山：

文化局沒有發行這一本。

蔡議員淑惠：

沒發行這本？要不然這本是誰發行的？發行單位是臺南市政府文化局，你卻告訴我，不是文化局發行的，不然這本是由誰發行？還有，每本出版品的前言，基本上會都會由一位撰寫前言，但卻看不見誰來為這本書寫前言，是賴市長？葉澤山局長？還是觀光局？我們看不到這前言誰下註的？你自己發行的出版品你完全不知道？

文化局葉局長澤山：

所以我說文化局沒發行，就是此原因。

蔡議員淑惠：

要不然是有人借局長名字發行？你是六月才來當文化局長？

文化局葉局長澤山：

有可能是有補助，就印文化局的名字。

蔡議員淑惠：

那是中央補助的 9 百萬讓你們做的，裡面記錄一大堆臺南小吃，甚至住址都寫得很清楚，當然我個人看起來有商業行為，但為了推廣臺南市的美食，希望店家的生意好且增加收入，沒關係我們可接受，但為何我看不見鯤喜灣裡有名的東西，一樣也沒寫進去，為何只遺漏鯤喜灣？

文化局葉局長澤山：

議員，我向你報告，你意思我了解，那本是財團法人中衛中心去年 99 年度出版。

蔡議員淑惠：

我不管什麼啦！書上就是寫臺南市文化局發行的。

文化局葉局長澤山：

這是去年用一個計畫徵選出 12 家廠商，為何有些廠商沒放進書中，主要是因為其他業者未被徵選，此計畫針對 12 家有被徵選的業者做一個輔導的成果。

蔡議員淑惠：

局長，書裡的廠商，很不好意思不只 12 家，我認為臺南市最重要的就是文化，今日臺南縣市能夠合併就是用文化做說服，當然我不知道賴市長把文化局和觀光局拆開，是否會對臺南市整個觀光局推廣文化造成混亂，不知道到底要找哪一個局，我認為府內應該要思考，不論是觀

光點亦或小吃文化的推廣，你們是息息相關，但我真遺憾跟難過！南區的市民、區民，對待賴清德市長非常好，尤其是鯤鯓、灣裡、喜樹的居民幾乎是 90%的支持率，但到了你們的手裡，不管是觀光局與文化局都看不見鯤喜灣文化園區的存在。本席今日與洪玉鳳議員，並非口說無憑，我們拿數據、資料告知你們，臺南縣的文化觀光做得好不好由臺南縣的議員去評估，但就臺南市的議員來說，我看不到你照顧南區，看不出你對大天后宮到底了解多少？有無與土城媽祖廟搞混？本席的數據很明確的顯示，市政是延續性的，鯤喜灣文化園區於市長就任期間還曾經參加過，但在今年的預算下我看不到鯤喜灣文化園區辦不辦？局長，你說明一下。

文化局葉局長澤山：

這個部分市政一定會延續，我們在鯤喜灣也會有自行車的活動，另外預算的部分，沒有單列單獨的活動，但是在整個行銷的費用都是有的，所以此活動會延續。

蔡議員淑惠：

局長，我們鯤喜灣文化園區的推廣只能騎自行車到黃金海岸去！消防局長我請教你，前幾天黃金海岸，是否有發生一件意外？

消防局李局長明峯：

是的。

蔡議員淑惠：

失蹤者找到沒？

消防局李局長明峯：

找到了。

蔡議員淑惠：

是否發生不幸？

消防局李局長明峯：

是。

蔡議員淑惠：

就你救護的專業來看，黃金海岸這麼簡陋的觀光景點，適合這樣陽春型的發展嗎？黃金海岸一年死多少人？觀汐平臺一年死多少人？現在是別人的孩子死不完，還是人命不值錢？為何能推廣的海岸線觀光景點永遠都是這麼陽春？近日黃金海岸發生的意外，是暑假的第一件嘛！會是最後一件嗎？你有把握不會再發生意外嗎？我想，你、我、在座的每一位都不敢保證。但黃金海岸、觀汐平臺因為市府公部門沒做好應有的

安全措施，結果又是變相的推廣，造成意外，一再的發生，觀光局給本席的資料，是黃金海岸適合水域遊憩活動的開發，局長，黃金海岸水域遊憩活動要如何開發？有何計畫？

觀光旅遊局陳局長俊安：

於今年 2 個月前，觀光局剛從文化局接手黃金海岸船屋的接管，那個船屋要變更使用的用途，變更為遊憩用途，所以此部分，我們編列經費就是要變更，主建築若無如此規劃就不能裝修。

蔡議員淑惠：

好，局長，你對黃金海岸的了解，就是船屋，但去黃金海岸會進船屋的人屈指可數，船屋已經快被掏空了，因海水不斷侵蝕，所以船屋能夠保留幾年我不知道，是文化局管或觀光局管轄，都不是發展黃金海岸所應該要做的。現在的人去黃金海岸海邊，民眾希望能戲水、玩沙灘，誰去船屋啊？船屋並非重點！是否為文化局管？不是重點啊！船屋還在規劃用途中，我告訴你還是無法發展。我要的是黃金海岸若真如局長所說，南區觀光發展的重點，能夠結合鯤喜灣，甚至延續到安平整個海岸線，但我不希望是陽春型的發展，讓生命一條一條在黃金海岸喪失，我不管船屋是否要重整？船屋於黃金海岸是長久的違章建築，不論是公辦民營、公辦公營，一直經營不善，這是一件很奇怪的事，所以不要告訴我船屋對黃金海岸未來發展性多大，以南區在地人的觀點是不看好，我不知道原臺南縣來的官員是否較會處理？會讓船屋的營業起來嗎？

觀光旅遊局陳局長俊安：

黃金海岸的水域有一個特色，我們即將公告臺南市的水域遊憩範圍，對於黃金海岸的部分，因為它的沙灘較淺短，是一個南侵的地形，所以不適合戲水，但適合強度較大的水上活動。

蔡議員淑惠：

所以黃金海岸為臺灣十大危險水域之一，對不對？在養灘還未完成之前，怎適合用此種陽春型的方式推廣黃金海岸？就如同中西區的地下街，不斷增加經費卻看不見結果，都被水流走了。

觀光旅遊局陳局長俊安：

所以我們對黃金海岸的開發，非常謹慎，因為若要發展水上遊憩，也是強度比較高，類似沖浪、風帆船、或水上摩拖車。

蔡議員淑惠：

所以，局長，在尚未做好準備時，請不要變相的推廣這危險的水域，南區除了黃金海岸，還有一個鯤喜灣可以推廣，你可以去閱覽，臺南

市政府發行的 e 代府城-鯤喜灣專欄，這都是南區未來文化的發展。

觀光旅遊局陳局長俊安：

是。

蔡議員淑惠：

本席也請文化局葉局長，別閉門造車，很多美食不一定在剛提及的這本書上，南區有很多很道地的小吃，去走走看看，文化局和觀光局才能夠結合發展臺南市府城的文化，不用每天做誇張的數據統計來騙人，說臺南市有多少的人口數來遊覽，我相信，這超過臺灣觀光局的數字統計，我認為這是非常好笑的數字統計，所以，我希望文化局與觀光局既然分成了 2 局來推廣觀光、小吃，應該要跨局處合作、評估，葉局長，你以前在哪任職？。

文化局葉局長澤山：

我原本在原臺南縣文化處服務。

蔡議員淑惠：

對，你也是在原臺南縣，所以市長一個非常重要的觀光局、文化局局長皆為原臺南縣的，難怪會將臺南市很多景點、小吃給邊緣化了。

觀光旅遊局陳局長俊安：

議員，是不是讓我有 20 秒說明一下。

蔡議員淑惠：

不用，你自己開記者會。

觀光旅遊局陳局長俊安：

好，謝謝。

洪議員玉鳳：

你要 20 秒，等一下，局長，我原本不想說，你還說要 20 秒發言。幾個月前，我向你拜託 2 次，因縣市剛合併，民眾很不情願，這是被政治強硬結合的新都市，我想要帶民眾認識臺南縣沒有去過的地方，請局長向本席介紹幾個景點，我認為這是美意！我告知要帶幾百個人去，結果，我帶民眾參觀楠西玄空法寺、北門烏腳病紀念醫院及東隆宮的文物館且到廟裡拜拜，我們已經回來好幾個月，你的資料還未送到我手裡，像這樣我要帶人去認識原臺南縣的土地，民眾旅遊多少會花錢消費，你要推廣觀光，是用此方式推廣的嗎？我們主動向你索取資訊，你都沒在注意，顯然沒有用心在你的本業。我認為觀光要重新出發，不能像拼圖一樣，把臺南縣市硬要拼湊起來，結果沒有深入了解且無投入感情，當然也沒把心放下去，所以做出來的東西，全部都是臺南縣的。像文化局

發行的這本，我都不好意思講，事實上，他有很多新店，根本沒辦法且不足以代表府城，很多府城的百年老店，你都沒有挖掘出來。文化局也曾做過百年老行業的調查，此計畫應與觀光做結合，不應該兩局分開推廣觀光且用拼圖的方式結合，尤其剛蔡議員向你提醒的黃金海岸，那區域我每次都拜託消防局，每年都溺斃很多小孩，尤其是國中畢業的學生，暑假炎熱時，他們認為在學校學過游泳，但卻不知道海域險象環生。所以，甚至於很多衝浪客在此處沖浪，還有業者販賣沖浪道具，但我們的救生設備是完全不足。所以，別用非常簡陋的方式，發展臺南市的海域觀光，好不好？

觀光旅遊局陳局長俊安：

謝謝。

蔡議員淑惠：

文化局葉局長，這間建築物，你認得出來嗎？

文化局葉局長澤山：

這是佳里區的圖書館。

蔡議員淑惠：

針對佳里區的圖書館，聽說你有新的計畫？

文化局葉局長澤山：

原本是地方的文學家建議改成吳新榮的紀念圖書館。

蔡議員淑惠：

吳新榮紀念圖書館，百姓是這樣希望嗎？如此會不會影響學子讀書的環境？

文化局葉局長澤山：

因地方有不同的聲音，所以到目前是還未進行，原則上也是圖書館。

蔡議員淑惠：

你是否於 6 月底時，到佳里區向諮詢委員詢問？

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員淑惠：

那諮詢委員的意見呢？

文化局葉局長澤山：

他們是不贊成。

蔡議員淑惠：

不贊成，那你還做不做？

文化局葉局長澤山：

目前已暫緩了。

蔡議員淑惠：

這個吳新榮是一位醫生，也是一位文學家，也有他的銅像，於陳唐山縣長時建立的。

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員淑惠：

你是否知道佳里區有另一位個老師叫陳益興。

文化局葉局長澤山：

我知道，他是一位國小老師。

蔡議員淑惠：

你認為他的義行偉不偉大？

文化局葉局長澤山：

很偉大。

蔡議員淑惠：

是否適合做一個銅像紀念館？

文化局葉局長澤山：

是可以在學校好好紀念這位老師。

蔡議員淑惠：

是否有需要？但查遍佳里區所有地方，都沒有看到何處有銅像紀念館？當時他為了要救學生，才遭到虎頭蜂攻擊，他將他的衣服脫掉保護學生，這樣他是否比吳新榮文學家更值得尊敬？一位捨身救人的老師，我認為更應該紀念，你們評估過了沒有？還是因為他無職位、無後代，對某個政黨沒做較多的政治獻金，所以他就沒資格做紀念館及銅像嗎？

文化局葉局長澤山：

他們的偉大是不一樣的。

蔡議員淑惠：

我們也知道這位吳新榮文學家，當然他對文化的付出我們給予肯定，但是事實前縣長陳唐山也做一個銅像紀念碑，在公園內做陳述，讓後代的人追思，我不知道局長為何會選他來做所謂紀念館的考量？

文化局葉局長澤山：

這是地方有些文學家反應，所以我們為此做檢討。

蔡議員淑惠：

這是地方文學家的反應，但地方有不同的派系與想法，不管是諮詢委員、議員、里長，可能認為這樣已經夠了，本席向你建議，我認為陳益興老師很偉大！同樣位於佳里區，局長是否要考慮一下？

文化局葉局長澤山：

我們會與教育局好好討論。

蔡議員淑惠：

難道就因為他英年早逝，無優秀的後代對某個政黨做政治獻金，所以就不見他的存在嗎？

文化局葉局長澤山：

這完全沒關係。

蔡議員淑惠：

所以，局長執行這項業務時，應思考一下，別讓民眾認為我們厚此薄彼。

文化局葉局長澤山：

我會很慎重的處理這項工作。

蔡議員淑惠：

局長，你知道以前臺南市的「打棕街」（現今為忠明街）在哪？

文化局葉局長澤山：

打棕街？抱歉，我不清楚。

蔡議員淑惠：

你知不知道打棕街有一位很有名的藝術家？

文化局葉局長澤山：

請議員指教。

蔡議員淑惠：

教育局長你知道以前臺南市的打棕街在哪？

教育局長鄭局長邦鎮：

抱歉，我也不知道。

蔡議員淑惠：

打棕街出了一位很有名的在地藝術家，目前他的畫作一幅千萬以上，是臺南市出生。

教育局長鄭局長邦鎮：

郭柏川。

蔡議員淑惠：

好，答對了，你請坐，郭柏川，文化局長有聽過此人嗎？

文化局葉局長澤山：

知道，是。

蔡議員淑惠：

他的後代將畫作捐給國立臺灣美術館及臺北市立美術館典藏，這是臺南市一個很大的恥辱，很丟臉的事，臺南市迄今都未設立美術館，對一個在地藝術家的作品，我們留不住，也沒有機會留，都流落至國立臺灣美術館、臺北市立美術館。臺南市政府，在賴市長執政下，為了推廣文化，好不容易在第一年訂定美術館設立的地點，也編列 1 千 8 百萬的預算，準備買典藏品，我不知道，你的典藏品，未來的典藏、評估、蒐集標準何在？是否針對在地的藝術家來鼓勵他們？甚至用獨到的眼光，來發掘千里馬，還是局長用個人的喜好來蒐集典藏的藝術品。事實上，一件有價值的藝術品，1 千 8 百萬可能也買不起而且值得典藏的藝術品，我想是屈指可數！所以，局長針對美術館未來典藏的藝術品，應該多方面考量，別用自己的想法、觀念，甚至委員自己的私利，來選擇典藏品，我想這是未來留不住在地藝術品後的另一個恥辱。

文化局葉局長澤山：

我們藝術館位置已確定，所以目前會成立典藏的小組討論未來典藏的方向。

蔡議員淑惠：

請典藏小組用客觀角度選擇蒐集畫作，現在用一段影片讓你觀看欣賞。她不是一位名人、名畫家，只是一位普通的在地臺南人且智能障礙的小孩。她是一個失憶的女孩，因 3 歲發生車禍，所以她讓我們感到很痛心、很難過，或許到目前為止，她的畫作並不值錢，但她的故事卻令人動容，要請你們花錢去典藏，可能會考慮再三，因為她無知名度，但難預料她會不會是未來的明日之星。所以這就有賴你們這些所謂的專家、委員去評估、考量，我今日並非做商業推薦，只是希望，由吳新榮的事件反觀陳益興老師、甚至在地郭柏川教授的畫作，因為臺南市留不住作品，所以必須送給國立臺灣美術館、臺北市立美術館的遺憾來看，所有在地剛起步的藝術家，用你們專業的眼光去發掘千里馬，在臺南市立美術館初設時，用誠意去求畫，將他們的藝術品留下蒐藏，1 百件裡會收到 1 件，有可能未來就是臺南市立美術館的鎮館之寶。局長，藝術是無價的，但價格是對藝術家的肯定。當然，臺南市好不容易有美術館的設立，我們都拭目以待，能夠有優秀的藝術品讓臺南市的藝文活動提升

，但 1 千 8 百萬的預算，能夠買到多少的寶貝、寶藏，這就要靠局長的智慧去思考、執行。所以，局長，本席在此慎重拜託你，希望美術館成立後，在未來賴清德市長任職內，是花最少錢建設的市立美術館，未來的典藏品是價值無限。我想，如此才對得起賴市長對你的栽培。

文化局葉局長澤山：

議員的指導，我們絕對會好好的考慮。

蔡議員淑惠：

局長，在你蒐藏典藏品時，請你告知所有藝文人士，不論是要賣亦或願意把藝術品無價的捐贈給臺南市立美術館，應該是用此方式詢問，將編列的 1 千 8 百萬無限的放大，讓蒐藏的典藏品超過 180 億，我認為如此才是成功的文化局長，好嗎？

文化局葉局長澤山：

這我一定要做，因為典藏是美術館的靈魂，所以如剛議員所提，這真的非常重要，要如何典藏需要相當好的機制，這部分我們絕對會朝此方向前進。

蔡議員淑惠：

我今日用一分鐘時間，介紹這位陳姿蓉，她今年 28 歲，雖然是位失憶、不說話的女孩，但是因為她的老師，未收取她任何費用，全部義務地教她作畫，所以今日能有成果到上海世博去展覽，我認為此精神是我們在座很多人都無法辦到。她背後有段很感人的故事，因她出生於弱勢的單親家庭，由媽媽獨自扶養，爸爸生重病，任何一位藝術家，背後的故事都值得我們追憶、回味。所以，本席再次向局長拜託，在用 1 千 8 百萬做典藏品蒐集時，應多方面去思考、蒐集，拜託你了。

洪議員玉鳳：

這個孩子我們不認識，但是從媒體的報導去發現此感人的故事。所以，那天我與蔡議員邀請吳總召的夫人，一起去看這個孩子，她都不會講話，甚至於連她的畫作材料，要使用多少她都不清楚，但她做出來的畫，那麼有感情。所以也特別感謝吳總召的夫人，當日於現場，捐獻一萬元給予加油鼓勵。當然，希望透過此故事，一方面讓局長了解在未來美術館裡是否能開闢一個溫馨、感性的專區，能夠讓本地的藝文人士的作品有部分可留下蒐藏，但也可能沒辦法全部留住，像郭柏川教授的就無機會留下。所以，是否也藉此機會透過媒體的報導、情商與臺南市有淵源的，我知道有位口足畫家楊恩典，她也有很多作品是畫臺南風景或古蹟，以及北門區的洪通，我想他的後代家中應還有保留一些作品，未

來美術館典藏作品時，也能夠專門收藏在地藝文人士的創作。所以局長你算是受委屈了，當然，市長就職時，大家也都知道警察局在搬家，人家問為何警察局要搬家？他們回答藝文團隊催促要搬遷，但又不確定要做何用途，其實臺南市立美術館，說要建設於新營或其他地區，那根本都是假的，都檯面上說法，我也很感謝啦！你選擇我的選區中西區幫我們活絡未來的藝文方向，但局長受委屈及犧牲，應該是值得的。剛蔡議員有提到吳新榮的事情，其實我可以給你建議，我們秘書長也是來自文化大學，過去文化大學很窮時，創辦人很厲害，每次都會邀請回國的華僑吃飯，餐會中就將援金簿拿出來，給僑民簽名捐獻，簽 50 萬、100 萬或 200 萬，捐獻最多就將建造中的大樓改成某某館，2 年後，若其他人捐獻較多就又變更館名。若你將佳里圖書館變更館名，人家會覺得那是吳新榮後代子孫經濟較好、較有能力，在他的專業上表現得較優秀，所以讓市政府有了這樣的改變，我覺得像這樣的思考就不好。像剛剛說的佳里國小那位陳老師，帶學生旅遊時，虎頭蜂整群螫上，老師將衣物脫掉，蓋在學生身上，導致老師遭虎頭蜂叮死，我認為在臺南市發生這樣的故事，是非常感人的，像這樣的事件，卻無法為他樹立銅像、無法將紀念館改成他的名字，只是因為吳新榮在文化上的鄉土文學裡佔有一席之地及後代子孫表現比較優秀，就將館名改成以他為名的紀念館，我認為如此無法服眾。所以，本席在此特別拜託文化局長，當初審定預算時是有作限制的，若未經過充分的討論，此預算是無法隨便動支，不管是 1 千 8 百萬的典藏費，實際上當初有要求，針對設置的地點要公開討論，結果都沒有，你們是在市政府預算通過以前就決定了，甚至於今日質詢，你們 7 月 16 日才開公開說明會，這樣有用嗎？我們要的是一份尊重，我相信包括賴惠員議員，他也會尊重你們專業的決定。但是，你並無給予地方人士意見的表達及充分的尊重，我認為這次設立美術館是件好事，但被你們搞得烏煙瘴氣。前市長許添財，他編 1 億 8 千萬，送至議會就被刪掉，因他沒有設置的地點，將來要如何做？也沒有給我們充分的說明，所以 1 億 8 千萬就直接刪掉，一塊錢都沒剩。

文化局葉局長澤山：

所以，此次文化局與市長都很慎重的處理這項工作。

洪議員玉鳳：

你若很慎重的話，賴惠員議員會如此生氣，你哪有很慎重？所以，在此我們要特別拜託要尊重歷史，我這裡有段畫面是要向市長建議，今日你拿到幸福城市第一名，民眾說若要重新選擇，他們還是要選擇臺南

市，其實是前人種樹，後人乘涼，市長剛上任 4 個多月，民調是 4 個月前調查的，不可能說 4 個月臺南人因為賴市長執政後就選擇臺南市，認為臺南市是幸福的城市，其實是長久以來，所有歷任縣市長的努力、行政團隊的付出，以及民眾對這塊土地所產生的感情認同度，所以才會感覺住在臺南市很好，包括從外地來的臺南人願意栽培你，讓你做一個行政首長。所以，前人走過的痕跡及歷史，我覺得市長你不要去篡改他，如此對前人是非常的不尊重，就好像官場裡的馬屁文化。太康有機園區，前縣長蘇煥智幾年就要去一次，賴市長上任半年，你的機要人員都帶你去拜拜，卻沒帶你去關心農民，結果為了舉辦活動，馬上用賴市長的噴畫，將過去農民與蘇縣長的合照覆蓋上，我認為他們若要讓別人知道現在的市長是賴清德的話，可以另闢區塊放置與農民或漁民的合照，但是過去是別人的，就別這麼做。曾經在許市長的任內，也有如此的行政團隊，將前任市長所建設的活動中心，只因磁磚修繕，就將前市長的名字換成許市長，我立刻向他質詢，許市長從善如流下令以後此事絕對不可以在他的團隊發生。所以在此，我也向賴市長提醒，可能你的部屬不了解你的個性，認為這樣以後升官的機會較多，我相信你絕對不是用這種觀點來創造臺南的歷史。我希望未來這種馬屁文化別在你的團隊繼續留下來，好嗎？接下來請教社會局曹局長，你說你並未辭職有點可惜，很多人在等你辭職。我想局長也知道，7 月 1 日新制上路，所以臺南市最少多 5 千個人可以受惠於新制的照顧，最少的預算要多 7 千萬，我不曉得你準備好了沒？

社會局曹局長愛蘭：

都準備好了。

洪議員玉鳳：

上次議員質詢時，你不是說沒編預算嗎？

社會局曹局長愛蘭：

我們有編預算，但是因社會救助法的執行一直到 6 月中央才完全決定新的執行方案。

洪議員玉鳳：

要未雨綢繆，妳知道那是會立刻上路的，若妳等中央法令出來，才要根據中央法令執行，那就請約僱人員辦理就好，哪需要聘請局長。社會跟勞工是完全不同的區塊，妳對勞工的領域應該很熟練，但是妳在社會福利的區塊，不見得像在勞工區塊那麼內行，剛忘記向市長建議你應該要放在勞工局長的位置，本席向局長提醒，我手邊有一個實例，妳看

一下。同樣的條件，同樣一對夫妻有兩個小孩都就讀大學，甲方有銀行的存款 30 萬，乙方沒有，甲方有一棟價值低於政府規定的 3 百萬自有房屋，乙方租屋房租一個月 7,000 元。甲方一家人總收入 40,000 元，乙方是 41,000 元，結果政府規定的算法，是以實際可用數，甲方一個月是 40,000 元，乙方實際上是 3 萬 4 千塊，但是在政府的算法是 41,000 元，結果申請低收入戶時，因為個人生活費是 10,244 元，甲方一家四口加總 40,976 元低於規定門檻，所以符合申請低收第三款。乙方因為無扣除房租，所以可用生活費依照政府的算法是 41,000 元，比政府規定金額高於 24 元，所以不能申請第三款，但申請中低收入戶是可以的，因為比 61,500 元的門檻還要低一點。這兩戶的條件都一樣，只因為乙方的收入多 1,000 元，每個月還多繳 7,000 元的房租，結果沒有財產、存款的乙方得到政府的補助是如何？甲方學生補助 1 個月 10,000 元，健保費 1 個月 2,636 元，兩個就讀大學小孩一學期的學雜費 40,000 元，等於政府一個月可以補助 13,333 元；乙方學生補助 0 元，健保費補助一半，學雜費補助 30%，兩邊相距 20,000 元，我認為這是非常不合理的。一個有財產有存款的人，可以申請第三款，一個沒有財產沒有存款的人，還要繳房租，結果只因為收入多 1,000 元，卻不能通過申請，局長，妳知道關鍵在哪裡嗎？

社會局曹局長愛蘭：

有關乙方的，通常是我們講的貧窮邊緣，但是目前可以將他列為中低收入戶。

洪議員玉鳳：

局長我告訴你，是因為法令未將乙方的房租扣除，雖然他收入多 1,000 元，但是要繳 7,000 元的房租，甲方有自己的房子，不需繳房租，所以造成如此不公平的現象。我用這個實例，就是希望局長至中央開會時要提出來，做一個修正。

社會局曹局長愛蘭：

會的，我完全同意議員的說法，我一定會將此意見反應。

洪議員玉鳳：

對，哪有沒有財產、存款的人，無法得到較好的照顧；有存款、財產的人反而可以得到的照顧比較多，這是種非常不公平的現象，也違背了當初救助的精神，所以我要特別拜託局長，到中央開會時一定要做反應，不要只會按照中央規定執行，若是如此，那就聘請約僱人員做就好。

社會局曹局長愛蘭：

好，謝謝。我一定會到中央去反應。

蔡議員淑惠：

局長，合併後以工代賑政策還會繼續執行嗎？

社會局曹局長愛蘭：

對，我們目前還繼續。

蔡議員淑惠：

我不知道這樣的政策，對於一些低收入戶以工代賑的工作需求者，他們的生活是否會因此而陷入困苦。新制中低收入戶，每戶每人每月最低生活費是 15,366 元，但若依合併之後，依以工代賑的方式來算，他們每個月的月薪只有 14,666 元。局長，妳也提到以前有所謂的年終獎金是錯誤的政策，很多人願意去工作，不一定就不需要向父母親要錢，目前臺南市民最大的願望就是希望有一個正當、在職、穩定的工作，我想包括那些低收入戶、以工代賑的一些貧困家庭的人來說都是這樣需求。

社會局曹局長愛蘭：

沒錯，所以我們很努力幫他們脫貧。

蔡議員淑惠：

局長，整個五都裡面，只有臺南市算起來是薪水最低的，臺北市除外，因為一天只工作 4 個小時，不過依 8 個小時來看，感覺臺南市時薪很高，但是統籌算起來一年可以領 17 萬 6 千元，高雄市將近有 24 萬 3 千元，臺中市也有 24 萬 3 千元，新北市有 24 萬 9 千 6 百元，臺北市一天工作 4 個小時就可以領 17 萬元，臺南市一天工作 8 個小時，至年底共領 10 個月，金額為 17 萬 6 千元。

社會局曹局長愛蘭：

議員有點誤解，我可不可以說明一下。

蔡議員淑惠：

我哪有誤解，我按照你們實際規定算法。局長，若妳所謂的年終獎金是錯誤的政策，那四都都錯，只有臺南市是對，現在常常是這樣，我們都對，人家都錯，不利的就去比較其他四都，認為其他四都的政策比臺南市的差，比人家不好的，就說是誤會。

社會局曹局長愛蘭：

我意思是說，臺南市政府給的是春節慰問金，不叫年終獎金，所以不列入年終獎金的項目。

蔡議員淑惠：

局長，低收入戶的百姓只求穩定的生活，他們不怕工作，但如此規定，卻讓目前低收入以工代賑的民眾人心惶惶。

社會局曹局長愛蘭：

這個不是工作，若有能力，我們能夠幫忙轉介到勞工局。

蔡議員淑惠：

轉介到勞工局，2 個月去勞工局的多元就業，明年度再來做 10 個月，然後沒有工作，再去勞工局。

社會局曹局長愛蘭：

不一定是多元就業，我們會盡量輔導他們進入職場。

蔡議員淑惠：

局長，你身為社會局長，凡事站應在弱勢的立場去替他們設想，別認為其他四都可以的，我們就可以，依法可以我們就去辦。針對以工代賑的政策，本會許多議員都很關心，政策是否有問題，回去好好思考一下，是否按照以前方式，若依法可行就照做，若依法不可行，比照其他四都來做。勞工局長，臺南市勞工育樂中心統茂溫泉會館，今年已再次公開發包，當然那是原臺南縣的政策，我們也不便做批評，但是既然統茂溫泉會館的生意已經營不錯，在未來再續約時，應該要在回饋金部分做努力，讓回饋金運用在勞工基層，且能夠真的享用到。局長，請你此次年底評選時做這樣的努力。

勞工局王局長鑫基：

謝謝蔡議員的關心。

蔡議員淑惠：

還有，整個職業災害的補助，在你的努力之下，市長也很認同，所以提升到每個災害 30 萬元的慰問金，還有其他嗎？

勞工局王局長鑫基：

裡面還有失能的給付，但是大宗的，都是職災死亡一個人 30 萬的案例，因為目前編列預算都用完，還有 16 個案未給付，所以有編列追加預算，若追加預算送至議會，拜託蔡議員與洪議員能夠幫忙。

蔡議員淑惠：

市長對職災的慰問金很支持，這點我也肯定市長，對於基層勞工，因為他們辛勞工作而造成的傷害願意補助。但是，還有一項是臺南市從 98 年到 100 年通過多元就業提案的總表，可以看到如同股市般，一直下降，不知道是否因為提出的計畫做得不夠完善，所以中央給予的名額越來越少，若像社會局長說的，要轉介至勞工局，如此會造成僧多粥少

的狀況。所以本席要向局長拜託，既然中央有多元補助的方案，你就應該把方案寫得更完善、更好，然後將方案拿至中央，多申請一些名額，讓臺南市的市民能夠在多元就業的狀況下，得到最大的就業機會，這樣好不好？

勞工局王局長鑫基：

此案是市長在立法院時通過的，所以他很關心。也交代我們去了解，雖然年初就掌握到數據，但一年比一年差，目前已成立一個團隊，會協助將計畫寫得更嚴謹，目前已經開始提案至 8 月 15 日截止，團體也已經開始建置輔導。

蔡議員淑惠：

局長，所有失業的人，第一個想到的是勞工局，所以我請勞工局長針對一些就業的機會，盡量去爭取，讓臺南市的勞工朋友，甚至是失業的人，可以在短期內找到工作及領到薪水，以穩定他們的生活。還有一項，包括許多社區也申請多元就業方案，譬如松安社區、國宅社區、南區文南里社區，上述都屬南區的社區，他們也是有多元就業的方式，針對這些社區，也創造了很多就業機會，勞工局應該也要給予輔導，包括龍舟賽、公辦的園遊會，甚至跨年晚會，應分配多些公益的攤位，讓他們能夠藉由出售來增加收入，延續多元就業方案。局長，本席在此向你拜託。

勞工局王局長鑫基：

蔡議員的建議，我們會接納，若舉辦大型活動，會邀請多元就業方案的市民來設攤。

洪議員玉鳳：

請教鄭局長，社教館旁邊那塊空地體三大概 3 甲左右，好像 7 月份就要發包做永華國民運動中心，整個經費中央補助 2 億，市預算是 1 億 3 千 4 百萬，那天我向教育局要資料時，我問局長是否已經規劃？他說有，規劃費 2 百萬，市長，你聽一下，我請局長將規劃書給我看，他回答：「老師都拿回去」，花費 2 百萬規劃的規劃書，也應該讓我們看一下，怎讓老師拿回去？結果又說承辦的有留，我請局長將承辦人員那本借給我，卻打電話告知裡面有財務規劃，不能讓我知道，我請他財務規劃部分刪除，其他可以看的地方提供給我。結果，市長，這樣薄薄的兩頁價值 2 百萬，這個月要發包了，如此重要的案子，怎麼能夠不讓地方民代關心？不讓地方的鄉親知道呢？我不知道這裡面有無玄機，所以在此先跟市長做提醒。教育局長，你都說人是你選的，我認為你應該要任

職文化局長，不應該任職教育局長。我想今天蔡淑惠議員、洪玉鳳議員的發言，都是針對市政提出來跟賴清德市長所領導的市府團隊做探討，我們是對事不對人，市長是看見未來，我們是希望明天會比今天更好，希望我們大家共同努力，謝謝。

主席：

感謝洪玉鳳議員以及蔡淑惠議員聯合質詢，我們今天的會議就到此結束，謝謝。

第 1 屆第 1 次定期大會 市政總質詢（第 23 次會）

時　　間：中華民國 100 年 7 月 8 日（星期五）上午 9 時 32 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：本會議員（詳議員出缺席表）
列　　席：市府：如簽到簿
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：王姿勻

主席：

大家早！今天是 7 月 8 日星期五，也是本次定期大會第 23 次會議。賴市長、市府陳秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁，電視機前各位鄉親，大家好！臺南市議會議程為上午市政總質詢，下午市法規案第二、三讀會議。今天議員質詢的順序為陳文科議員、林炳利議員、陳朝來議員，每人質詢時間五十分鐘。現在本席宣布今天的會議正式開始，首先請陳文科議員、林炳利議員聯合質詢，時間總共 100 分鐘，陳議員請發言。

陳議員文科：

感謝大會主席賴議長、黃秘書長、賴市長、市府陳秘書長、市府一級團隊所有局處長，以及所有媒體、電視機前的朋友，今日由我陳文科與林炳利聯合質詢。先請問市長，昨日下午的行程是否帶民政局長與郭秀珠議員至大內轄區關心慰勞臺南市的子弟兵？

賴市長清德：

是。

陳議員文科：

此舉動很好，這都是臺南市的子弟兵，是應該關心，但是市長很沒意思，去慰勞也不約我，我兒子也在營區服兵役，昨天要去，也不請民政局長聯絡我，還是你認為議員有大小牌分別？要與你較親近的議員才邀他去。昨天聽到你去，我很想念我的小孩，如果能與你一起去，沾你的福氣，也許長官可通融我與我兒子特別面會，如此小動作就可看出賴市長是否有關心我們議員。

賴市長清德：

昨日我都在忙，下午環保署來評核臺南市爭取為低碳城市相關事宜。

陳議員文科：

我了解，但要去大內營區的行程早已由區長安排。

賴市長清德：

我忘記議員的公子在大內營區服兵役。

陳議員文科：

我兒子服兵役是我送他去的，也很感謝市長跟我打招呼，你知不知道我多高興啊！

賴市長清德：

郭秀珠議員會參加是因她之前曾去過。

陳議員文科：

在這我要感謝郭秀珠議員，聽聞她捐 3 萬元加菜金，幸好你沒叫我去，不然我也要捐 3 萬元。

賴市長清德：

她還捐 10 臺電風扇。

陳議員文科：

還好市長沒邀我去，不一定我會買冷氣去。

賴市長清德：

下次一起去。

陳議員文科：

小小動作議員都感受得到，這是互相、同理心。迄今市府團隊才運作半年多，要說做得好亦或不好都未有具體的成果顯現。市府為行政單位，議會為監督單位，站在監督的立場我是對事不對人，只要對的事情，我絕對會去做，若是違法的、使用特權的，本席會代替市長斬妖除魔。昨日洪玉鳳及蔡淑惠議員質詢指出市府「有怪獸」，是否有妖魔鬼怪，再慢慢的討論，今日用較輕鬆的心情來探討問題。本席點名的局處，請各局長站起來。經發局局長、工務局局長、都發局局長、警察局局長、消防局局長、水利局局長、民政局局長、環保局局長、衛生局局長、地政局局長、交通局局長，以上局長，本席都沒介紹人事，不需懷疑。依本席這半年來觀察，這些都是第一線的局長，直接面對百姓，本席代表臺南市 180 萬市民向你們深深一鞠躬，為何如此說？因為局長們是合格的，依本席的眼光及本席聽取民眾的肯定與讚賞。當然總質詢面對議員的批評，及針對地方建設提出任何指教，你們都要接受的，我要為我的同仁說句話。但對於處事認真的，我也要給予肯定，像警察局局長，要面對的是全臺南市的治安，所有警員的情緒，要如何安撫？管理的員警差不多與賴市長的一樣多。工務局長優秀認真努力，臺南市要管理多

少工務工作及面對許多民眾的需求，這都要給予肯定。各位局長請坐，但剛站起來的局長要有心理準備，等會我會逐一質詢。賴市長，我會為市府團隊打分數，好的就是好的；壞的，也不需叫別人向我說情，我若向你說好的，你可以參考，你相信我的為人，陳宗彥、林俊憲、蕭博仁皆與我有交情，市長也與我以前就不錯，若市府尊重議會，本席絕對尊重市府。以後用時間證明，團隊表現好的，本席會替你加分，也替賴市長鼓勵他們。

賴市長清德：

好，謝謝。

陳議員文科：

衛生局長，不好意思，剛剛誇獎你現在就要向你質詢，但公私分明，你為市府認真打拼，甚至可以放棄成大月薪四、五十萬的工作，本席第一次與你交談的時，從你言談中，了解你的理想，你想為臺南市做點事，令本席欽佩。

衛生局林局長聖哲：

謝謝。

陳議員文科：

剛才誇獎你，隨後的質詢我會盡量控制好情緒，不要擦槍走火。本席今日的議題，分為「賴市長看見未來」、「用對的人做對的事」、「錢花在刀口上」三部分。現在第一個議題為「看見未來篇」。衛生局局長，臺南市立醫院繼續由秀傳醫療體系經營的合約都簽了，腫瘤大廈在 95 年 5 月 5 日已經舉行動土儀式，宣稱要回饋臺南市的所有患者，事到如今已經五年多了，腫瘤大廈目前仍不見蹤影，今日本席代表臺南市 180 萬的市民替癌症患者說出他們的心聲，根據資料統計，一年內臺南市民死於癌症約 3670 幾人，近幾年平均接近 4 千人得到癌症，你身為醫生人，本席希望市府可以用醫生的角度，要求臺南市立醫院腫瘤大廈儘快完工，因為癌症患者真的很可憐，為了治療爭取病房，還需請託民意代表。賴市長當過立委，過去爭取病床是一流的，選民會向你請託，我們也如此，很多癌症患者在人生最後階段卻連一張安寧病房也沒有。成大醫院有 12 床、新樓醫院有 15 床、永康奇美 15 床、柳營奇美 22 床、郭綜合尚無、署立臺南醫院 12 床，全部加總後，整個大臺南都會區共 76 張安寧病床，所以請問賴市長，你認為 76 張的安寧病床夠大臺南市的市民使用嗎？

賴市長清德：

76 床是不夠，我也面對不少患者有如此需求。

陳議員文科：

你看市立醫院那個圖片，已經動土卻延宕 5 年，市府心態如何？賴市長有無要繼續蓋？

賴市長清德：

這部分，請衛生局答覆。

衛生局林局長聖哲：

謝謝議員對腫瘤病人的關心，全國十大死因癌症為第一名。腫瘤大樓興建要經過中央衛生署審議委員會審議通過，去年已通過。

陳議員文科：

林局長，只要回答我是否要蓋？

衛生局林局長聖哲：

要蓋，今年 5 月。

陳議員文科：

哪時動工？

衛生局林局長聖哲：

已有一計畫出來。

陳議員文科：

擬出時間表，因宣稱要蓋已騙了本席 5 年多，我要一個時間表，不要聽過程，流程若認真執行，5 年早已完工。

衛生局林局長聖哲：

今年 4 月 6 日中央已同意，我會與市立醫院聯絡清楚就馬上動工，因為關係到未來停車位遷移，停車場空地已認捐完成，我會要求儘速動工。

陳議員文科：

時間要多久？

衛生局林局長聖哲：

因我無法直接指揮，今年內看是否可動工。

陳議員文科：

別至明年問你卻還尚未蓋，我會翻臉哦！

衛生局林局長聖哲：

好，我會督促市立醫院加強。

陳議員文科：

賴市長，「看見未來篇」這是你的主題，我今天所提都需開始執行

。鐵路地下化政府總花費需 3 百多億，市府配合款需 36 億 1 千萬，今年編列 3 億 9 千 4 百萬的配合款給市府，但依本席所知，鐵路沿線目前有小東、四維、中華東路、大同等四個地下道，聽聞鐵路改建局皆不願處理此四個地下道。交通局局長，聽說他們都不處理，對不對？還沒確定這邊都要拆了嗎？你回答我確定了嗎？

交通局魏局長健宏：

市長在二個星期前親自帶隊拜訪交通部長，部長認為在總預算的額度內，會盡量協助將 4 個高架橋或地下道的工程費涵蓋在內。

陳議員文科：

局長，本席剛剛稱讚你，你的能力本席是肯定的，但未來的執行力，希望你還是能讓本席肯定。如果鐵路地下化總費用共 7 億多，地下道與中華路橋若不拆除，鐵路地下化是失敗的，且對整個鐵路地下化的意義是無價值性的。為何會將它列為「看見未來篇」，這就是未來的工作，以後賴市長的執行能力是否能將這些問題解決？臺南市政府還有解決的辦法，都發局局長，鐵路地下化之後，地上土地取得要經過都市計畫對嗎？

都市發展局徐局長中強：

是。

陳議員文科：

局長你要好好把關，假設鐵路地下化，交通部鐵路改建局若不願將此 4 個地下道做好，土地不需規劃給交通部。本席如此建議，局長應該聽懂吧？

都市發展局徐局長中強：

懂。

陳議員文科：

賴市長，此為看見未來篇，是你的政見，就職半年多，有些想不到、做不到的，議員有責任督導，建言希望你能聽進去。

賴市長清德：

謝謝，這是個寶貴的建議，我會落實。

陳議員文科：

鐵路地下化關係到賴市長未來 4 年後是否能繼續連任，鐵路地下化 106 年如果做好，此 4 個地下道若未拆除，再連任也沒有用。彼此互相勉勵，好嗎？交通局長，加油一下！如果交通部不配合拆除，明年預算就不讓它通過。

交通局魏局長健宏：

謝謝。

陳議員文科：

同樣為「看見未來篇」。工務局長誇獎歸誇獎，但我的政見該落實的要落實。東區 4-33-14M 道路，仁和路與自由路接德高厝保護區，此為一條小巷子，在 99 年度時，本席極力爭取這筆經費，也於 99 年度通過。賴市長在動土典禮說了一句話讓本席很感動，在他任內第一次主辦的重劃區動土典禮是德高厝保護區。你還至現場拜託規劃公司及施工單位，希望此保護區是你的代表作，本席認為你很謙卑，所以認同你。若仁和路沒有開闢，那德高厝保護區是失敗的，因為此條仁和路為 14 米寬的大路。秘書長，為何目前管控這筆經費？此道路目前已要拆除，1 億 1 千 4 百多萬的補償經費在 99 年度就已通過，為何要管控？我希望賴市長可執行仁和路同時開闢，可以銜接德高厝保護區，到時一氣呵成，德高厝保護區才能如你所說，在你任內的第一次自辦重劃可以是小而美，非常漂亮且交通便利、順暢的地方。

賴市長清德：

說到德高厝保護區的重劃，我要代表市民向陳議員說聲謝謝，感謝陳議員一手努力推動，能在德高厝保護區動土，我也感到很榮幸。相關聯絡道路市府會再研究，26 條道路在 99 年度預算雖然通過，但市府無經費施工。

陳議員文科：

市長我不管啦！

賴市長清德：

不是誰刻意要管控，實在是沒辦法，雖然預算通過但是真的經費不足。

陳議員文科：

120 多億已先挪用，本席都知道，但我要的只是一個承諾。

賴市長清德：

未來 26 條道路會照優先順序施作，我一定會有個客觀的標準。

陳議員文科：

仁和路施工要為優先，不然德高厝保護區完工，道路卻無法通車。

賴市長清德：

我知道這個重要性。

陳議員文科：

地政局長，擔任市府一級主管很可憐，當所屬員工一生努力，就算職位較高也不過份，這點本席要替你講話。此段時間，我注意一些議員對市府一級主管的指教，很多局處都受到委屈，但我不能批評我的同事，因每個人的立場皆不同。剛沒點名的局長，不代表你們不好，因有些幕僚單位是很少與民眾接觸的。今天報紙報導，地政局長位置似乎不保，因你為事務官，此職位是需要政務官，見到報導替你抱不平，雖你在原臺南縣任職，本席在臺南市，但此時間我有好好觀察你，本席認為只要對的、認真打拼，我一定會鼓勵，若受到委屈，我也會安慰，但是不好的、妖魔鬼怪的，我會替賴市長斬除！這半年來，局長的認真本席肯定你，若真被換掉也不需氣餒，公務人員只要盡好本份、用心做就好。

地政局洪代理局長得洋：

我還是會在市政府繼續認真努力。

陳議員文科：

我知道，要不然你要去哪？你要退休嗎？我知道，我是鼓勵你，因為是報紙寫的。這些局處要注意點，最近市政府人事地震。南臺南站副都心案，民國 95 年 5 月本席總質詢的時要求臺南市前市長許添財，要將台糖土地做區段徵收，後來市府團隊才發現台糖地段為瑰寶，都發局的官員應知道，那是本席要求的。區段徵收規劃後，有三贏的效果，台糖贏，因為農地變成建地，地方也贏，誰是最大的贏家呢？是臺南市政府，因台糖土地取得，帶給臺南市政府 3、40 億的收入，但至目前本席看不見有任何進度，是否前朝做的後朝的人不願接續我不知道，但本席針對一點來說，臺南大學建設小巨蛋公設比約 15 公頃，當時因前市長的疏失，為了選舉只與臺南大學簽備忘錄，沒正式接受臺南大學的建校基金 70 多億，臺南大學向教育部爭取經費，但目前經費也無下落？70 幾億原是用在七股建校，臺南大學撥出 30 億在台糖建設小巨蛋，七股校區也不知要如何處理？位於台糖土地的小巨蛋，經過簡單的儀式，到目前也只簽署備忘錄。在業務報告時，質詢地政局與都發局，日後臺南大學若無經費建設小巨蛋，要如何向地方及臺南市民交代？誰答覆我此事？

賴市長清德：

前任不論是縣、市府也好，好的也好，壞的也好，我皆概括承受，態度一直都是如此。第二點，南臺南副都心與臺南大學的備忘錄案，我也要概括承受，但目前就如議員所質詢一樣遇到困難，要建設小巨蛋經

費向教育部爭取預算，原要 20 幾億才能建成，教育部限定補助 6 億。

陳議員文科：

落差很大，我的資料都是正確的，我給予你時間解決，全臺南市 180 萬的人都知道已動土，若無法建設，大家會質疑賴市長的能力。

賴市長清德：

這跟我的能力沒有關係。

陳議員文科：

你要解決啊！

賴市長清德：

我認為不能如此說，因原來簽署的備忘錄本身，就超越臺南大學的能力。

陳議員文科：

對啊！一個備忘錄，在法律上是不能代表什麼，就像在業務報告都發局、地政局說的，無經費建設。

賴市長清德：

我兩點補充說明：第一點、計畫對地方的開發也是一個機會，我會協助臺南大學儘量向教育部或中央其他部會爭取經費。若中央不支援此計畫，當然臺南市政府也不能無償提供 15 公頃的土地給予臺南大學，我一定要站在市民的立場。

陳議員文科：

請你盡力而為，若可建設，對臺南市民是好的，市政府不會跳票。上次業務報告時，我質詢地政局，若無經費要如何建設？那 15 公頃的土地就儘快收回作其他的利用，別無經費可建設，卻放任雜草叢生。賴市長，南臺南區段徵收定案後，崇明路要打通到生產路，它是無償提供的，就要趕快開闢，崇明路至轉彎處，常發生交通事故，當時會議紀錄有載明，希望明年此條道路能編列預算，儘快開闢。接下來此事為選舉的花樣，當時賴市長實力太強，引起前許市長著急。其實前市長許添財過去為臺南市執行的建設，好的要誇獎，但是壞的，例如為了政治炒作、草率、錢未花在刀口上，本席皆一一拿出來檢討。像圖中這些櫻花樹，本席前往勘查都已枯死，之前臺南市政府所有局長每人認養一棵，迄今有些局長已離職，不然我要問他認養的那棵櫻花樹是死還活的？前面還掛一塊牌子，上面寫著認養人，這塊牌子上姓名為前主辦單位建設處的處長陳啟松，那棵櫻花樹已死，工務局吳宗榮局長那棵我尚未找到。局長一人認養一棵，總預算 7,000 多萬，花了 1,500 萬，櫻花死了已無

法救活，也沒辦法回答，但要想辦法處理這些櫻花樹，錢既然花了就不能隨便丟棄。市長，既然已經做了，不管對錯都要概括承受，若救活這些櫻花樹，加上巴克里公園，目前在南臺南站擴大徵收範圍總共 9.6 公頃，整體公園腹地是很漂亮的，巴克里公園要如何讓它腹地更大？在區段徵收的土地，要如何好好利用，這都是「看見未來篇」，本席在此提醒你，現在請林炳利議員質詢。

林議員炳利：

市長我建議你，本席擔任議員歷經兩位市長，也是在第 14 屆就擔任議員，當時四草漁港鹽水溪一帶無路燈，我拜託前市長張燦鍙裝設路燈，道路及橋已鋪設完工。每年都編預算疏竣，前年林俊憲議員至現場時，我也向漁民承諾若換賴清德擔任市長，絕對會派專人處理。鹿耳門溪，漁民、蚵民出海的船隻約有 2 百多艘，南風一吹船隻就因海沙堆積而無法出海，時常抽海沙卻又將海沙堆積在旁邊，致此影響漁民進出動線，甚至數月無法出海捕魚謀生，漁船為了閃避海沙而翻覆，導致漁民喪命而怨聲四起，情況非常嚴重，十幾年來的痛處，每年都編列預算卻都無法解決問題。兩年前我建議設竹筏，漁民、蚵民不能出海就要馬上處理，這筆金額花費不多，更不需每年都編列幾百萬的預算卻還未能解決事情。前年我拜託林俊憲議員一同會勘，且在現場承諾，未來會好好處理此事情，絕對不讓漁民們困擾及為了閃避堆積海沙而翻船，鹿耳門溪淤沙問題是非常嚴重的，漁會、蚵民都抱怨不斷，我希望市府能派專人去處理。

賴市長清德：

好。感謝林議員的關心，我會即刻指派水利局李局長專案來處理此問題。

林議員炳利：

我曾開過記者會，到底後續處理情形如何我也不知道，我是希望未來做得更好，好嗎？市長，拜託你了。

賴市長清德：

謝謝林議員。

林議員炳利：

因時間不足，我簡單提出市府執行即可。3 個月後的定期大會，我會再拿出來檢討。六塊寮排水在原臺南縣建造堤坡岸已整治完成，原臺南市六塊寮區域未動工，導致排水道堵塞，產生惡臭，且蚊蠅蟲蛇多、灌溉差、水質黑臭，本席建議六塊寮排水也是需設堤坡岸，用混凝土覆

蓋，才不會滋生雜草，防止排水堵塞造成淹水，整治上也較美觀，有這樣的經費嗎？請市府幫忙整治好。我的建議和質詢都是最簡單的，只要求地方建設，拜託政府實施且確實做好，水利局可以做到嗎？

水利局李局長孟諺：

六塊寮的排水已列進易淹水計畫第三階段，最近就會核定 2 千 7 百萬來陸續整治，在還沒開始完全整治之前，我們用「開口合約」去疏竣來維持排水暢通。

林議員炳利：

堤坡岸可以做嗎？

水利局李局長孟諺：

今年有 2 千 7 百萬的經費，會先從下游開始整治。

林議員炳利：

有多少經費先做多少整治，不夠部分明年度再繼續，一年接一年來努力完成，因為原臺南縣都做好了，臺南市剛好位於交界，現在已經不分臺南縣、市，都是臺南市了，且只剩下 1 公里多，應儘快做好。

水利局李局長孟諺：

好。剛才講到鹿耳門溪的疏竣，今年已有發包一個疏竣工程，最近也決標了，可以開始進行。

林議員炳利：

我向局長報告，每年都編預算疏竣，疏竣工程結束後，去問漁民和蚵民，每個人皆抱怨，疏竣工程應該是要將海沙移至旁邊留一條溝，讓船隻進出，你們將機器放在那只顧抽沙，抽完指定立方數就算完工，這樣不能解決事情，你要讓船隻能出入，才是最基本的。

水利局李局長孟諺：

是，所以今年會注意！在施工前，會與漁會理事長及議員做會勘，確定施工方式是大家期待且能接受的，不會像以前為了只注重抽沙而忽略水路順暢的問題。

林議員炳利：

對，他們建議用怪手挖，從水路中間全段疏竣，船隻比較好進出；用吸抽的方式會有個坑洞存在，別的地方不能過，只留下一個坑洞沒有用。我每年都有提出建議，做一個小型竹筏，經費不會超過 1 百萬，主要是因為海沙淤積漁、蚵民無法出海作業，利用竹筏將海沙撥到河道旁，市府想辦法讓他們可以出海，不用每年都編預算疏竣，編了也無效果，且未能出海，你思考一下！這不實際啦！

水利局李局長孟諺：

漁船長期都是從鹿耳門溪出入，但鹿耳門溪每年都會有海沙湧進，造成淤積，目前有個長期性方案，農業局在研究是否能有獨立的出河口，不需經過鹿耳門溪。

林議員炳利：

我問過做一個竹筏，經費不會超過 1 百多萬，也不需每年都編列過多預算，漁、蚵民也不會經常抱怨，若是河道堵住，就能馬上利用竹筏去處理，讓他們能出入，否則那幾個月生計要怎麼辦？請你們將心比心！我也曾建議過找塊空地，讓他們可以放蚵殼，那邊腹地很多，要不然剝完的蚵殼隨處亂丟棄，也是不好。找一個腹地專門放蚵殼，這樣好不好？你思考、計畫一下。

水利局李局長孟諺：

是。

林議員炳利：

不用每年花這麼多，漁、蚵民有需要就應處理，例如水溝不通，就去幫忙他們疏通水溝一樣。拜託！下次不要再讓我講了，我已經講了 10 多年都快講爛了，所以寄望賴市長在任期能處理好，我知道大家都很認真，不過效果要做出來，不要讓民眾抱怨好不好？

水利局李局長孟諺：

是。

林議員炳利：

塭南里活動中心，外塭公園之用地徵收費 1 億 9 千多萬，塭南里活動中心在 96 年 7 月 10 日動工，直至上個月才完工。一個活動中心蓋那麼久，里民常詢問，花好幾千萬到目前還無法使用，放在那邊養蚊子，前幾個月聽說已經驗收了。民政局長，活動中心硬體已經都完全好了嗎？

民政局陳局長宗彥：

是，二期工程已經完成了，使用執照也已經拿到。

林議員炳利：

軟體方面拜託你，剩餘款只剩 80 幾萬元。

民政局陳局長宗彥：

內部整修及設備總經費包括中央補助及地方的配合有 148 萬，我們會請區公所和里長並配合林議員去了解裡面需要什麼設備，整理好內部，讓地方民眾使用。

林議員炳利：

因為已經驗收過，使用執照也拿到，我希望今年能讓市長去剪綵落成啟用。

民政局陳局長宗彥：

我會請地方趕快去把內部需要設備及意見向區公所確定。

林議員炳利：

他們已都統計好，裡面的設備，包括：舞台、音響、冷氣、桌椅各需要多少都統計好，只缺經費而已。是否今年度可以完成？

民政局陳局長宗彥：

我們盡量能趕在今年年底前讓地方可以使用。

林議員炳利：

從 96 年蓋到現在，市政是延續的，希望賴市長任期內積極盡快完成，要不然大家講久就會爛了。

民政局陳局長宗彥：

好。

林議員炳利：

現在驗收過了，大家都還未進去營業，局長你看，漏水、裂縫的情形到處可見，這是里長前幾天拍照拿給我看。他向本席告知，這都驗收過了，還未使用就變成這樣，落成典禮時你與市長怎麼會有面子走進去？市長，這種包商有剩餘款絕對不能讓他領走，還沒落成牆壁都整個龜裂，品質很差。

民政局陳局長宗彥：

我向議員說明，原本此案只蓋一樓，後來因市民需求加蓋二樓，所以工程時間較久。品質的部分我會請承辦人員加強驗收，也請區公所落實驗收的部分，應要求包商在保固期內驗收，未過的，都要確實處理。

林議員炳利：

我希望你回去就要跟承辦人說，還沒使用就變成這樣，一定要馬上去補強，別再等！做這種工程不知道要當做什麼？這樣驗收還能過，市長去剪綵也很沒面子。

民政局陳局長宗彥：

這部分會請區公所加強驗收。

林議員炳利：

驗收都過了，後續要怎麼處理才重要？我的意思是要做好，不要讓民眾怨聲四起。你看活動中心蓋成如此，不好看啦！

民政局陳局長宗彥：

這個品質這樣是不能過的。

林議員炳利：

外塭公園徵收 1 億 9 千多萬元，那邊以前有水溝，我現場勘查發現建設此公園後，水溝被塞住了。我建議市長以後公園要徵收，一定要留排水系統，別現在未考量排水系統設施，以後才要編預算打通排水系統，這樣無道理。公園徵收未設施排水系統，水要排往何處？樹也種不活，一下雨就會積水，誰要進去公園？所以我要向市長建議，以後公園徵收，一定要有排水系統，不要像這個公園徵收 1 億 9 千多萬，沒有排水系統，下雨積水民眾沒辦法進去運動，皆抱怨連連。因為沒先預留四邊的排水溝，所以我去拜託旁邊的私人地主蓋同意書，來做這條水溝，要不然公園積水，也不能運動、走路。原本有排水溝，公園施工後卻無排水溝，在活動中心旁完全沒水溝，此條水溝施作經費幾十萬，使用私人地，我還得拜託居民蓋同意書，請市政府、區公所協助我，要不然積水沒地方排洩，會淹進民宅，已經好幾次了。我要解釋，不是市政府、區公所不做，而是私人地需請地主蓋同意書，市政府、區公所才能施工，否則會被告啊！所以同意書已蓋章，希望市府能趕快將水溝完成，才 1 百多公尺而已，不然逢雨必淹水啊！安昌街 174 巷這條路做好了，只差一條水溝，此水溝牽涉到私人用地，所以水溝不能通，造成民眾質疑：怎麼路做好卻卡在水溝不通，市府要想辦法處理。水溝是誰處理？

主席：

工務局吳局長嗎？

林議員炳利：

吳局長也至現場勘查 2、3 次，順天府旁那條路，只要淹水，小孩都會跌進水溝，因為淹水就看不到路！水溝又因是私人地，無法動工，當時有兩、三位地主不蓋同意書，所以沒辦法做，看區、里長能不能把水溝順便做一做，要不然下雨都淹水，外塭地區很多小孩上下學都經過此條路，安全堪慮。既然本席又當選，就會繼續爭取，麻煩局長幫忙完成，一條水溝才 1 百多公尺，幫忙做一做好嗎？

工務局吳局長宗榮：

是，謝謝議員指教。那這兩個部分，前案是因為涉及私人土地，另一案是要接通道路，但還沒有全面開闢，不管是徵收或是無償提供，我們會處理。水溝的問題是有區域性排水的問題，近期內本席再跟水利局長研究，因為並非只改善那一段就有用，整個地勢太高，導致水排不出

去，整個系統都要重改，先把系統作好，改善水溝才有效益，這兩件事近期內會跟議員、區公所討論，土地的部分先做協調，也會與水利局長探討。

林議員炳利：

我給你建議，請你們做，我相信市長適才適用，所有局長都是市長去請託來幫忙的，現在縣市合併多累你知道嗎？本席雖於安南區服務，但跑臺南縣的行程是不好跑，何況市長？因為市長對臺南市比較熟悉，所以需要時間與臺南縣交流，早上 5、6 點就要起來，去拜訪廟宇也好，去與市民搏感情、打交道，看地方需要做什麼建設，這點我能體諒。百姓一定要有時間給市長去發揮、去做，我相信到現在，市長的表現還是令大家肯定的。仁愛之家，現在有兩個方案，我爭取到啟智學校、安南醫院也都落成了，我也知道賴市長及前任許市長都很幫忙，讓仁愛之家蓋安南醫院，2 年內就可以營運了。衛生局長，請教你安南醫院的進度？這是你的責任喔！

衛生局林局長聖哲：

今年 3 月 30 日開工，預期 2 年內能營運，希望 1 年半建築物可以蓋好，設備軟體、電腦設備系統機械都要進場，預計 102 年 3 月 30 日能正式營運。

林議員炳利：

工程我不懂，進度請你們好好監督，因為你們是業務單位，不要 2 年後時間到，還要延期營運，我只知道爭取地方建設，其他你們要好好監督。

衛生局林局長聖哲：

議員從頭到尾都很幫我們的忙，因為你是在地議員，一有風吹草動都會跟我們說，多謝你的監督。

林議員炳利：

為何我要你們在安南區召開說明會，讓所有的里長了解安南醫院的進度，這也是一種宣傳，告知區民安南區將有一間安南醫院，在 2 年後要營運，所以你要好好的監督，不要讓它延宕、跳票。

衛生局林局長聖哲：

一定會如期完成。

林議員炳利：

希望是這樣。市長，未來安南醫院即將完成，但肉品市場就在隔壁，殺豬的噪音及排放污水的問題，要徹底解決不容易，做得再好還是會

漏水。肉品市場要開始規劃遷移他處，因為附近都是高級住宅區，肉品市場遷移新住戶才願意進駐，你們現在要開始計畫，別讓人家說醫院設在那裡，隔壁卻有一個殺豬場，這樣也不好，要遷移到何處我不管，反正殺豬場、肉品市場要移開，留在那邊觀點不好，要先計畫遷移的地點。

賴市長清德：

我們會事先規劃。

林議員炳利：

趕快規劃、處理。博物館附近有安南醫院，還有一個商業區購物中心，占地有 7 公頃之多，當時我曾向前許市長建議應該好好宣導，因為有安南醫院、歷史博物館，不論 OT 或是 BOT 都好，「好市多」現在設在那邊，交通已經很困難，將來完工後一定會塞車。那邊上高速公路或是國八道路都很方便，停車方便路又寬敞，又有醫院、博物館設置此處，可以帶動商機，市府的土地怎麼會不好賣？錢都花了，地留在那裡沒有用啊！看要如何處理這塊土地，一定要宣導，因為新建住宅進駐，建商皆陸續會有建案，車輛不塞車、交通也方便。要對外宣導招商，就可以帶動地方發展，這非常重要。都發局長，仁愛之家後面那條路內政部通過了嗎？

都市發展局徐局長中強：

有，感謝林議員關心地方建設。

林議員炳利：

這條路內政部通過了嗎？

陳議員文科：

通過了，今年 3 月 1 日內政部已經審議通過，現在計畫書圖正報內政部核定，預計 8、9 月可以公告實施。

林議員炳利：

二、三年前我也拜託許市長、工務局長，先估算這條路多長？工程費需要多少？先準備起來。因為此道路剛好連接國道八，附近皆為台糖的土地，未有私人土地，所以當時先編列預算等待，計畫好 20 米的道路，未來仁愛之家完工以及道路連接國道八也通行，交通網絡妥善才不會塞車，希望都發局與工務局可以討論好，預算先編列通過後馬上執行，這樣效果比較好。

工務局吳局長宗榮：

謝謝林議員對安南醫院及附近周邊交通的重視，這條路以前曾經討

論過，需要至少大約 5 至 10 億的經費，因為都市計畫尚未完成，等都市計畫好再行研議。

林議員炳利：

那邊不都是台糖的土地嗎？

工務局吳局長宗榮：

台糖的土地現在還是要徵收。

林議員炳利：

能否徵收長一點路段，因為都是台糖的地，要讓民眾好走啊！

工務局吳局長宗榮：

現在要做 20 米。

林議員炳利：

對啊，20 米，20 米應該在 7、8 月就好了。

工務局吳局長宗榮：

那只是都市計畫好而已，還要編列預算開闢此條道路。

林議員炳利：

現在是台糖的地比較有問題，去溝通看看，他們地很多，說不定會給臺南市政府一些。市府一級主管每個都很好，但我要特別指出警察局的服務精神最好，尤其是謝機要，我問所有的議員也都認同謝機要的服務精神，局長為人又好，對下屬也好，他都跟下屬說：「你們好好做，我不給予你們壓力。」他也跟本席講：「需要服務之處儘管說，別客氣。」所以市長，我們要好好給他掌聲，他是第一名，非常的認真。以前農地可設立工廠，但因為立法院三讀通過相關法案，101 年 6 月 2 日前要辦理執照，地政處以違反都市計劃法、都發局以違反使用分區證明要開罰 6 萬，有人已接到罰單，立法院三讀才通過，在 101 年 6 月 2 日以前申請辦理完成即可，目前主管單位開此張罰單實在很不合理。因為以前無論是安南區或其它鄉下地區，所有的工廠都是利用農地搭建鐵皮屋製作代工，都是十幾年前的事，立法院三讀通過，在 101 年 6 月 2 日前代工的工廠要申請執照，是不是這樣？。

都市發展局徐局長中強：

我們有納入專案去輔導工廠合法，他們要先申請臨時工廠登記，但是申請臨時工廠登記這部分我們沒處理，不過還未納入合法專案輔導的工廠還是要照法律規定處理。

林議員炳利：

你也要在 101 年 6 月 2 日以後才開單，時間未到前開單，人家還在

辦理嘛！

都市發展局徐局長中強：

林議員你的建議，我們回去再研究看看。

林議員炳利：

法律上也通過了，在 101 年 6 月 2 日前完成，時間還沒到你就開單，這怎麼有理？

都市發展局徐局長中強：

林議員我剛向你報告，有納入合法輔導專案的工廠就不開罰單，未在專案裡的工廠，再來研究看要怎麼處理。

賴市長清德：

我補充一下，專案不開罰單是針對土地使用的項目。其他如違規、違法、排放廢水、污染噪音是沒特赦的。

林議員炳利：

徐局長，請你書面答覆我。

主席：

繼續請陳文科議員，也歡迎芝麻街文教機構的所有的教師以及小朋友蒞臨我們市議會旁聽，歡迎大家，謝謝！

陳議員文科：

經發局局長，剛才林議員所提，和順寮農地的問題，你們要加把勁，要如何整體的開發，雖然林議員沒有問到你，但本席提醒你一下，這應當是你的業務。

經濟發展局葉局長惠青：

我向議員報告，七公頃土地地主為台糖公司，我們會找他們協商。

陳議員文科：

過程如何你再向林議員報告，我們一起關心。等你報告完，後面的都不用質詢，我準備要來斬妖除魔了。

文化局葉局長，本來你在昨日的名單內，本席本來也將你列為要鞠躬肯定的局長，幫你加分，我也看到你很認真，但是經過昨天兩位同事的質詢，我看到你有兩個疏忽的地方，在一些活動時有遺漏，所以沒誇獎你，你心裡也不需難過，沒叫到不一定代表不好。環保局長，剛剛本席也請妳站起來幫你加分，其實妳在及格邊緣，希望妳再加把勁，我希望市長這次內閣有調整的話能給她機會，到目前她是我觀察中還算合格的，做得不錯。我說過表現好的人，我一定會稱讚；做不好的，賴市長我向你請旨，我要代天行道，本席擔任議員從不會信口開河，對於個人

如果仗權靠勢在議會或市政府，本席很討厭，你身為市長不了解，本席慢慢還原，聽本席如何代你替天行道、斬妖除魔。教育局局長，你在本席的觀察名單裡面你做人很好，在教育界你的專業素質本席肯定你，但是你是個「爛」好人，因為你不分好、壞人。市長，你曾經答覆過議員，市府臨時、約僱人員都由各局處負責任用，本席請教你 10 職等的專門委員任用權是誰負責？

賴市長清德：

要看是機要還是公務人員。

陳議員文科：

機要。

賴市長清德：

若是機要的話，一部分過去蘇煥智縣長、許添財市長他們任用的機要，好的我會留用，另一部分各局處長他們需要的機要秘書我也會尊重，一部分是我本人需要。

陳議員文科：

教育局局長本席請教你，你知不知道 20 幾年前蘇南成市長要去高雄市擔任市長的時候，你知不知他在臺南市帶幾位過去嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

我向議員報告，我不知道。

陳議員文科：

不知道本席向你報告，他帶五個人過去。本席請問，市長請你來主持教育局，請問你在過去的單位，你帶了幾位來？

教育局鄭局長邦鎮：

我只帶了一個機要。

陳議員文科：

只帶一個機要？我剛剛和你說過，你的人格本席肯定，當然你說帶一個，等一下我們再慢慢討論，你帶誰來？

教育局鄭局長邦鎮：

陳偉隆。

陳議員文科：

你帶陳偉隆來，我請教你陳偉隆他原是文學館約僱人員，對不對？

教育局鄭局長邦鎮：

他是文學館約用的資訊分析師。

陳議員文科：

他有沒有具有公務人員的資格？沒有嘛！是不是？

教育局鄭局長邦鎮：

不是公務人員

陳議員文科：

對，他是約僱人員。

教育局鄭局長邦鎮：

是。

陳議員文科：

我再請教新聞室的秘書吳幸樺當時原職何處？

教育局鄭局長邦鎮：

吳幸樺當初是人力派遣公司派在文學館。

陳議員文科：

你的司機當時原職何處？

教育局鄭局長邦鎮：

一樣是文學館。

陳議員文科：

本席剛才問你，你從文學館到底帶了幾個人？

教育局鄭局長邦鎮：

一樣是一個機要，是我來的時候帶來的。

陳議員文科：

所有局處主管詳細看簡報資料，我剛問你，你跟我說你帶一個人而已，那麼本席現在資料給你，吳奕忻、吳幸樺原都為文學館職員啊？為何要欺騙本席？

教育局鄭局長邦鎮：

機要只有帶一個人而已。

陳議員文科：

你機要要帶 10 人，人事處、市長也不准許！請教你從文學館帶幾個人來？林筱婷，此人是否由網站上公開徵才的？對嗎？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

陳議員文科：

臺南市市民得知臺南市政府網站公開徵選五職等公務員，大家滿懷希望報名參加，結果卻是內幕都作業好了，你將 40 幾個不知內情報名參加徵選的臺南市民、失業的百姓都當成瘋子，你叫林筱婷來參加，她

以前也是在文學館，對不對？

教育局鄭局長邦鎮：

是。

陳議員文科：

你要用人就用，不需要公開應徵約僱人員，害市民一直投履歷表應徵，抱著希望又讓大家失望！。市長你看到了，這些都是文學館的人。局長，你實在讓本席很敬佩你，你也是很照顧人，文學館的人因你一人得道，全部的人都升天，今天的第二議題「用對人做對的事」並非挑毛病，但是我身為民意代表，有監督的責任，做錯的人我要將他糾正出來，現在我要說的是第三議題：「錢花在刀口上」。主席，請陳偉隆備詢。

主席：

請陳偉隆列席，請你到備詢台。

陳議員文科：

你過去在文學館職等大概是 6 職等，現在在教育局擔任專門委員是簡任 10 職等，薪水一個月領 78,395 元，以前在文學館還沒有領這麼多，教育局長很照顧你！新聞室的秘書吳幸樺在文學館派遣人員薪水 2 萬多，到教育局為 8 職等，薪水 44,218 元。局長的司機之前在文學館是臨時人員，現在領 30,330 元，享有正式公務人員的福利，連你局長室的林小姐，原為文學館當臨時人員，現在在教育局 5 職等，薪水也 32,928 元，這些人真的很幸運，跟著鄭局長就一飛沖天，最近又補一個工友缺，我覺得很奇怪，工友不是遇缺不補嗎？請人事處處長許瑛峰回答？

人事處許處長瑛峰：

工友這部分，歸秘書處管理，不超過一定的比例，還是可以進用。

陳議員文科：

你先給我站著，我實在感到很奇怪，本席當 5、6 年的議員了，我家人都失業。現在你鄭局長當局長後，之前在文學館跟在你身旁的職員，都因你一個人升天而眾人得道，許處長我請教你，你擔任公務人員幾年了？

人事處許處長瑛峰：

20 幾年將近 30 年。

陳議員文科：

你資歷這麼久了？你跟錯人了，若跟了鄭局長，現在也 30 職等了

。6 職等跳到 10 職等，半年而已，對所有公務人員很不公平，許處長請坐。秘書處處長林暉月，我昨天聽到你任職 35 年。

秘書處林代理處長暉月：

超過 35 年，沒錯。

陳議員文科：

你現在幾職等？

秘書處林代理處長暉月：

11 職等。

陳議員文科：

35 年才 11 職等而已。你當初也是跟錯人。如果任用的人有在做事，本席也不會這麼討厭。當時唐碧娥來擔任地政處的處長，帶了一位司機，每個月領 20500 元左右，我的同事唐碧娥不太會做人，她要學教育局鄭局長，一帶就帶了 4、5 人。我請教一下，為何這張教育局的公文副局長已經決行，還要轉給專委覆閱才可以將公文歸檔？現在專門委員的權力已經比副局長還要大了是不是？局長，你怎麼向本席解釋此張公文裡面的涵義？等一下你回答本席。用對人做對的事，我要對陳專委進一步了解，你向本席好好回答。陳偉隆，本席請教你，你過去在哪裡上班？

陳專委偉隆：

報告議員，上一個工作是在臺灣文學館。

陳議員文科：

臺灣文學館之前在哪裡？

陳專委偉隆：

高雄的捷運公司。

陳議員文科：

在高雄的捷運局，對嗎？

陳專委偉隆：

是捷運公司不是捷運局。

陳議員文科：

再來呢？

陳專委偉隆：

再之前是在南區的國稅局。

陳議員文科：

在南區國稅局，當時你是約僱人員，為什麼被解聘？本來在高雄捷

運局，然後到南區國稅局當約僱人員，負責資訊管理，90 年 10 月 1 日你因為洩密案被解僱，本席的資料都是確實的，你在國稅局裡面因為盜取內部機密，遭到國稅局開除。後來被文學館館長鄭邦鎮叫來文學館擔任約僱人員。從民國 92 年到 99 年都負責資訊業務，然後鄭局長來教育局當局長，又將你調過來。你現在很厲害，公文還可以代簽，副局長簽完後還要經過你覆閱，你是什麼東西啊？你一調過來就把教育局弄得亂七八糟，將過去掌管教育局網路中心 19 年的主任林守仁換掉，引起教育界、教育局極大的震撼。他在臺南市表現非常優秀，你的專業是在專門幹掉好的人才，這叫做「用對的人做對的事」？你之前在南區國稅局有洩漏重要機密的前科，現在又掌握到教育局的網路資訊，局長這種人你還敢用？你有無調查？

教育局鄭局長邦鎮：

我只在擔任國立臺灣文學館館長時有公務經驗，我過去都在私立的大學教書。

陳議員文科：

我說你是好人嘛！有可能你之前沒調查清楚，本席今天調查清楚讓大家了解。請教陳專委，那天教育局辦理校長遴選時，遴選委員未到前，你有無進辦公室？陳專委是否有進去偷看資料？

教育局鄭局長邦鎮：

偷看什麼？

陳議員文科：

偷看桌上的資料。

教育局鄭局長邦鎮：

沒有這種事情。

教育局鄭局長邦鎮：

剛剛議員指教的，我逐一向你說明。

陳議員文科：

我等一下會讓你說明。市長，家賊難防你不用回答，等會資料會交予你。事實上，這樣的人才在教育局，整個教育的體制是百年大計，要用誰是你們的權利，自從他上任後，不只幹掉林主任，還換掉很多人，一堆優秀的人員都離開，包括副局長王建龍提早調職，辦學認真獲得教育部肯定的中等教育科科員黃冠志也離開，連技士也待不下去，總計有 8 位離職，就像俗語說的「死的死，逃的逃」。我實在替教育局煩惱，教育局最近是否有買一台餐車？

教育局鄭局長邦鎮：

那是送公文的手推車。

陳議員文科：

對，送公文的手推車，這台對嗎？當時承辦人員因應市長理念「錢要花在刀口上」，所以至坊間買一台 1,500 元至 2,000 元的手推車，我們偉大的陳專委說那台不夠水準，就去買一台質感較好的。

教育局鄭局鎮邦鎮：

向議員報告沒這回事，這都有調查過的。

陳議員文科：

你先不要插嘴，我們慢慢調查。原價是 9,000 元的餐車，最後教育局以 8,000 元購買，對不對？別跟我說沒這回事。現在要問政風處，處長知道這件事情嗎？

政風處侯處長鴻基：

知道。

陳議員文科：

你有調查嗎？

政風處侯處長鴻基：

這件案件最後手推車剩 4,000 元。

陳議員文科：

剩下 4,000 元，是你叫人去把錢討回來的對嗎？

政風處侯處長鴻基：

對。我要求教育局的政風室去處理。

陳議員文科：

又去討 4,000 元回來，對不對？你們政風處是這麼搞的？已經查到，為何不辦？竟然向業者索回 4,000 元，你知道業者怎麼說嗎？「賊政府」！已查到為何還向業者索討錢回來，莫名其妙！為何不移送？你政風處是這樣的嗎？不需檢討嗎？

政風處侯處長鴻基：

我會好好督導教育局的政風室，要把這件事處理好。

陳議員文科：

我覺得很奇怪，問題已發生，你也已經查到，還向業者索討錢回來，政風處處長你在幹什麼？

政風處侯處長鴻基：

我們會好好檢討。

陳議員文科：

後面時間講不完，我希望市長用對的人、做對的事，錢要花在刀口上，我認為用對的人、做對的事是全臺南市 180 萬所有市民的福氣，我也希望所有的政府官員，要認真打拼。該支持的，我陳文科一定支持，該如何處理的，我一定比別人還認真，我為了今天質詢，蒐集了很多資料，原本還有很多，我只是挑重點講而已，給那些人面子。我議員不能質詢嗎？我把事情還原可以吧！你請託一堆人來說情，我選舉欠的人情，你全部都請託了，你讓我下屆如何選？你們就是靠這種關係在教育局躍虎揚威，當第二個局長嗎？公務體系有你這種人，把整個臺南市政府、整個團隊搞得很糟，我沒把你們這些妖魔鬼怪抓出來，我議員是白做了，賴市長，我這樣說對嗎？回答一下。

賴市長清德：

向陳議員說明，用對的人、做對的事情，錢花在刀口上，清廉執政這是我的理念，未來，我也是堅持這樣做，因為臺南市政府人員約 2、3 萬人，需要議員的監督，所以這個團隊會愈來愈好，愈接近這個理想，在此感謝議員質詢，實際狀況我請鄭局長向你報告。

教育局鄭局長邦鎮：

機要陳偉隆先生是我未到文學館前他已在此處服務，並非我就任才聘用，因文學館經營得很好，所以我才請他來教育局幫忙，在文學館從不到 10 萬人的參觀人數增加至一年 30 萬人，我們一年開放 468 天，每天開放一日半（開館時間為 9：00-21：00），是博物館裡業績做得最好的，所以我覺得他是很得力的幹部。

陳議員文科：

我沒說你用錯人了、不能用人，局長我沒說你不能請機要、不能請你的人來幫你，我也知道整個臺南市學校就有 2 百多間，我沒說你不能請人啊！是你請的人是否適任！

主席：

鄭局長，你私下再向陳議員報告。

陳議員文科：

今天非常感謝，市府團隊、一級主管，更感謝主席賴議長、秘書長，今天是陳文科和林炳利共同聯合質詢，用對人做對的事，我並非指你不要用人，但是用的人是不是對的，需要我們這些民意代表一起替賴市長把關，希望賴市長可以聽得下去。

主席：

謝謝陳文科議員和林炳利議員的市政總質詢。

主席：

現再邀請陳朝來議員做施政總質詢，時間 20 分鐘，陳議員請開始質詢。

陳議員朝來：

大會主席賴議長，秘書長、市府賴市長、陳秘書長、各位一級主管、新聞媒體各位小姐、先生、各位同仁，大家好！七股和將軍區是個悲情的地方，我記得 82 年因為黑面琵鷺與垃圾場問題，最終將 440 公頃規劃為保護區與重要鳥類棲息地，原臺南縣民都很高興，七股鄉民也同意，然而七輕又規劃設置於將軍與七股區，進行至第 8 年灰頭土臉才結束，目前又碰到溼地的問題，所以第一個課題就是與市長及相關單位研究，國家重要濕地於 96 年評定 2,996 公頃的土地，現標示紅色這塊土地是 2,996 公頃。此地為曾文溪口，直到北邊的將軍漁港，於 98 年原評定標示黃色部分作為濕地使用且大部分皆為鹽灘地，經過 98 年的會議，已確定不將 1,663 公頃列入，經過地方抗爭及本席四處陳情，此地最終不列入，但仍列入 2,996 公頃。不知市長是否了解此片濕地的情況，頂頭額沙洲此地將列入溼地且防風林已消失一半；網仔寮沙洲變化莫測，至目前缺口 5、6 百公尺；青山港沙洲，是經原臺南縣政府成立一個海岸課修補的海岸，所以第一，市府到底是否對七股與將軍區的人民財產負責任呢？第二，此地已列入為台江國家公園的土地，不知道兩個中央單位重複管理有何意義？我要與市長談，此海岸線潟湖的部分是無意見，因為潟湖是台江內海，是需受保護的，但觀海樓以北至鹽山，至少有 300 公頃以上，此處也將列入溼地且過去為鹽田，並非沼澤地。青鯤鯓里旁邊尚有好幾百公頃土地也將列入，建議市長一定要與營建署、城鄉發展分署詳細討論，如此理想廣闊的土地不應列入溼地，此外將軍漁港延續至青鯤鯓，海岸線內的扇形鹽田並未列入，但海岸線皆列入，最終海岸線出入口被限制，僅剩將軍漁港。如此整個臺南市的將軍到七股的海岸線皆被營建署限制，不知道主辦單位農業局是否親自與營建署或城鄉發展分署討論過呢？記得郭代理局長曾發一件公文，內容引據為本人之所表示，該區域為本市重要水陸交通樞紐，亦是經濟發展精華地帶，倘劃入國家重要濕地，將衝擊漁業、觀光等相關產業等。市長，照理應是市府必須好好保護臺南市土地，怎是藉本席名義發言？海岸線遭侵占無出入口，未來濕地列入國家重要濕地，將來濕地法倘通過，真的無門戶可進出，這是相當嚴肅、重要的事情。目前 2,996 公頃，觀海樓

至鹽山部分，包括半圓形土地及海岸線，這些不適宜劃為濕地，應要求營建署撤銷。過去本席祖先在此有 2、30 公頃土地，因是鹽田地，於日據時代被強制徵收，我對此地是有感情的，目前為國有財產，市長將來清理曾文水庫跟南化水庫淤砂時，將淤沙填入此區域，這整片土地是如此優美。現今雲嘉南國家風景區分布在此，許多宗教、觀光遊憩的地方，卻強迫將它列入濕地，所以此問題，無論如何市長一定要重視，要親自與營建署研究。第一，建請市府積極反應將觀海樓以北的鹽灘地，包括一直到鹽山取消劃設溼地計畫，未來可好好開發，規劃作為度假村。第二，將七股瀉湖北端以北海域規劃成濕地取消，不然海岸線全線皆被圍堵，嚴重影響往後出入及漁業觀光發展，這點拜託市長一定要執行。首先請教農業局長，過程中是否與營建署或任何城鄉發展分署親自接觸這個問題嗎？

農業局郭代理局長伊彬：

於 96 年已定的一個 2,997 公頃的重要濕地，此部分原劃設為紅色範圍內，最終東邊黃色部分中央也想劃入，將軍、七股、北門、學甲公所等皆反對意見，也溝通過。

陳議員朝來：

你僅有發文而已，並無認真將這件重要事情，親自與中央談判。甚至市長新上任，應向中央說明是屬臺南市的土地及領域，最後台江、雲嘉南國家風景區、保護區、整個七股、將軍沿海土地都屬中央，海島國家必須發展海洋的觀光，所以已深刻影響海洋觀光重要的發展。剛本席簡要的將溼地重要性向市長報告，臺灣是海島國家，必須發揚海洋觀光，為何高雄市民有音樂舞台及整個良好的規劃呢？為何臺南市部分沿岸區鹽灘地被劃設為溼地，已成立台江國家公園及紅樹林保護區，人民也欣然接受，卻還要劃設為溼地，已形成更大的問題。這個疑問請市長針對本席所提的溼地劃設案，看法如何？

賴市長清德：

我會於短期內邀請營建署長，大家共同討論此問題。

陳議員朝來：

這才是重點也是表示市府重視此問題，這是臺南市的領域，此濕地與我接續談論的問題息息相關。過去曾提議設置垃圾場、工業區、七輕、及機場等現又要規劃為濕地，民間團體又於七股設置風力發電廠，可說是個悲情的城市，為何過去市府皆不採納，在台 17 線以西，不接受任何不良建案。這塊地為處女地，很寬闊平坦，希望能有更好的規劃。

風力發電廠要申請設置的所在地，於原臺南縣政府設置機場的地方，從中寮村鹽山以北到將軍口寮段以北約 450 公頃，但是本席手中的計畫書，竟然寫基地只需用 3 公頃。原規劃 450 公頃涵蓋在此處，恰巧吻合，這是民間團體設置風力發電廠的地方，不否認風力發電的問題，但是要向市長反應，風力發電在此地，一年四季僅有冬天東北季風才使用的到，卻將這片 450 公頃寬闊及環境優美的土地，接連設置一座座風車，破壞地貌，此類建設籌劃不妥善，所以提出完善建議向市長說明。業者行文相關單位，林務局回覆未在保安林及國有林地範圍；海巡署回覆，不屬於其它海岸管制區；民航局回覆，未設在禁止或限制建築地區；營建署回覆，未列入自然保護區；城鄉發展分署回覆，未列入 100 年國家重大濕地。也就是剛所說的 1663 公頃已經取消，我們費心努力抗爭終於成功；農業局回答，非屬公告野生動物棲息地或野生動物保護區，我認為農業局很奇怪，農業局包括籌劃野生動物保護，此地雖不列入保護區，但破壞地貌就必須提醒他，450 公頃土地遍佈大型風車很驚人，運作的風力及聲音，皆有關鍵性地影響黑面琵鷺及其他野生動物來此處棲息。業者以此為由答覆市府要設置紅葉風力發電於此 450 公頃土地，不需環境影響評估，有如此容易之事？四處鑽漏洞，明明要 450 公頃卻寫 3 公頃；投資 83 億，竟然 75%是向銀行貸款，只有 25%是自己集資，這種公司要來此處設置風力發電，市長你要讓業者設置嗎？所以向市長建議可籌劃更理想的建設，譬如日本的淡路島，本席親自拜訪且瀏覽簡報，淡路島使用 96 公頃設置淡路夢舞台，是一位名建築師所建造。內有國際會議廳、旅館、餐廳、戶外劇場、水庭迴廊、親水廣場噴泉等等。第一，此處現有 25 萬株的植樹計畫。第二個，引進沙漠綠化開發灌溉技術，所以如此規劃是可行的。甚至建造世界各國優美的花卉在此，盡是建築的美感、室外劇場、人與自然的互動、親水公園等，以上設施若設於七股當地非常適宜。淡路夢舞台為建築與自然的互動，因海邊不宜規劃室外花卉景觀，但可設置溫室植物館。旅館可作為渡假、旅遊、休閒、會議、住宿與結婚場所。這就是我們要參考檢討的地方，將台 17 線以西所屬土地，作為渡假、旅遊、休閒、產業、保護生態，完善的土地開發就該保存且規劃理想的建設。本席堅持反對紅葉七股風力發電廠的設置，臺南市民需要好的建設，台 17 線以西皆列入觀光旅遊、休閒、生態保育特區；台 17 線以東須讓地方喘息，有就業機會、都市計劃及工業開發。七股工業區一定要籌劃，目前已將七股開發為旅遊觀光勝地，過去反對七輕、工業區設置於在黑面琵鷺保護區，整頓此處花費龐

大經費且環境污染評估已通過，可選擇輕工業、低污染的工業進駐。本席在此鄭重呼籲市長，要重視七股工業區，但要堅決反對紅葉七股風力發電廠設立，否則本席將留著鮮血、留著汗，誓死抗爭到底。目前本席擬一份反對設置紅葉七股發電廠的陳情書，希望給予市長作為參考。

主席：

今天感謝陳朝來議員所做的市政總質詢，希望相關單位針對他所提出的質詢，能夠一一給予書面答覆。同時因為時間的限制，陳議員尚有其他書面質詢資料，希望各相關單位一定要針對他所提出的質詢內容，向陳朝來議員作說明與報告，今日議程到此結束。

陸、決議案

一、民政委員會

(一)臺南市政府提案

中華民國 100 年 6 月 8 日 南議民政字第 1000010751 號

類別	民政	編號	1	提案單位	臺南市政府（民政局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264265 號
案由	為辦理內政部 100 年度村里集會所活動中心興建及修繕補助計畫核定經費 2,924 萬 4,000 元（含市府自籌 1,017 萬 8,000 元），請貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨內政部 100 年 1 月 20 日內授中民字第 1000722523 號函辦理。 二、內政部 100 年度補助本市 27 處里活動中心興建、內部設施改善及修繕經費 1,906 萬 6,000 元，市府自籌 1,017 萬 8,000 元，合計 2,924 萬 4,000 元。 三、本案因時間緊迫，先行提請貴會審議，後續再補提市政會議追認。 四、本案已於 100 年 4 月 14 日簽奉核准提案。					
辦法	請 貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 8 日
南議民政字第 1000010752 號

類別	民政	編號	2	提案單位	臺南市仁德區公所	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264265 號
案由	為辦理本市仁德區『「九十九年度振興經濟擴大公共建設投資計畫」-「補助地方自治團體行政機關公共建築太陽光電示範計畫」-仁德鄉公所太陽光電系統工程』所需經費 160 萬元，請　貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第六款規定辦理。 二、依經濟部能源局 99.7.5 能技字第 09900134950 號函補助新台幣 160 萬，以於 99 年度依其辦理工程委託設計及工程發包。 三、請　貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正。 四、本案業經 100 年 4 月 14 日簽請市長核准，因時間緊迫，先行提請貴會審議，再補提市政會議追認。					
辦法	請　貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1152 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日 南議民政字第 1000010753 號

類別	民政	編號	3	提案單位	臺南市山上區公所	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264265 號
案由	為辦理本區「南 140 線及全區景觀綠美化工程」所需經費新台幣 75 萬元整乙案，請 貴會惠予審議同意墊付，俟本(100)年度追加預算時，納編轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定辦理。 二、依據臺灣中油股份有限公司油品行銷事業部嘉南營業處 100 年 3 月 10 日嘉行字第 10010094460 號函補助新台幣 75 萬元整。 三、請 貴會審議同意墊付，俟 100 年度追加預算轉正。 四、本案業經 100 年 4 月 14 日簽奉核准，因時間緊迫先行提請 貴會審議，再補提市政會議追認。					
辦法	敬請 貴會惠予審議同意墊付，俟 100 年度追加預算辦理轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 8 日
南議民政字第 1000010756 號

類別	民政	編號	4	提案單位	臺南市政府社會局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264265 號
案由	內政部補助本府辦理「臺南市 100 年度全面推廣國際健康功能與身心障礙分類系統新制實驗計畫」，經費新臺幣 203 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款及內政部 100 年 3 月 30 日台內社字第 10000466474 號函辦理。 二、本案為補助全面推廣國際健康功能與身心障礙分類系統新制實驗計畫講師鐘點費、專家學者出席費、外聘督導費、外聘需求評估人員、交通費、差旅費、場地租借費、場地佈置費、誤餐費、撰稿費、宣導費及行政管理費等相關費用，計新臺幣 203 萬 4,000 元整，由中央內政部全額補助。 三、本案業經 100 年 4 月 14 日簽請市長核准，因時間緊迫，送請 貴會審議，嗣後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1154 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日 南議民政字第 1000010755 號

類別	民政	編號	5	提案單位	臺南市政府社會局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264265 號
案由	內政部「補助莫拉克颱風受災縣市 100 年度修建避難收容場所及充實避難收容場所設施」，經費新臺幣 618 萬 7,554 元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款及內政部 100 年 1 月 27 日台內消字第 1000821010 號、100 年 3 月 11 日台內消字第 1000821030 號及 100 年 3 月 25 日台內消字第 1000821038 號函辦理。 二、本案為內政部補助莫拉克颱風受災縣市 100 年度修建避難收容場所及充實避難收容場所設施等相關費用，其中補助本府經費計新臺幣 618 萬元 7,554 元整(包含修建避難收容場所 599 萬 754 元及充實避難收容場所設施 19 萬 6,800 元)，由中央內政部全額補助。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 15 日簽請市長核准，送請 貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 8 日
南議民政字第 1000010756 號

類別	民政	編號	6	提案單位	臺南市東山區公所	中華民國 100 年 5 月 19 日 府民自字第 1000368214 號
案由	有關嘉義縣政府 100 年核定補助本市東山區辦理『水源保育與回饋計畫』總經費計 535 萬 2,306 元，為爭取辦理時效，提請 貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加預算時辦理轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。 二、本案相關說明： (一)依據嘉義縣政府 100 年 4 月 26 日府水管字第 1000067926 號函辦理。 (二)嘉義縣政府依據經濟部水利署 100 年 4 月 8 日經水事字第 10031002720 號函核定補助本市東山區辦理『水源保育與回饋計畫』總經費計 535 萬 2,306 元。 三、本案業於 100 年 5 月 18 日第 20 次市政會議審議通過。					
辦法	建請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1156 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日 南議民政字第 1000010757 號

類別	民政	編號	7	提案單位	臺南市楠西區公所	中華民國 100 年 5 月 19 日 府民自字第 1000368214 號
案由	有關嘉義縣政府依據經濟部水利署核定 100 年補助本市楠西區辦理『水源保育與回饋計畫』總經費計 34 萬 7,000 元，為爭取辦理時效，提請 貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加預算時辦理轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。 二、本案相關說明： (一)依據嘉義縣政府 100 年 4 月 26 日府水管字第 1000067926 號函辦理。 (二)嘉義縣政府依據經濟部水利署 100 年 4 月 8 日經水事字第 10031002720 號核定補助核定補助本市楠西區辦理『水源保育與回饋計畫』需總經費計 34 萬 7,000 元。 三、本案業於 100 年 05 月 18 日本府第 20 次市政會議審議通過。					
辦法	建請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010929

類別	民政	編號	8	提案單位	臺南市東山區公所	中華民國 100 年 6 月 2 日 府民自字第 1000406594 號
案由	有關國防部聯合後勤司令部 100 年核定補助本市東山區辦理『98 年度油彈藥庫睦鄰專案改善計劃』總經費計 1200 萬元，為爭取辦理時效，提請 貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加預算時辦理轉正， 敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。 二、本案相關說明： (一)依據國防部聯合後勤司令部 100 年 4 月 12 日國聯後綜字第 1000001206 號函辦理。 (二)國防部聯合後勤司令部 100 年核定補助本市東山區辦理『98 年度油彈藥庫睦鄰專案改善計劃』總經費計 1200 萬元。 三、本案業經本府 100 年 6 月 1 日第 22 次市政會議審議通過。					
辦法	建請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
大會議決	照案通過。					

1158 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議民政字第 1000010951 號

類別	民政	編號	9	提案單位	臺南市政府 民族事務委員會	中華民國 100 年 6 月 2 日 府族原字第 1000407499 號
案由	行政院原住民族委員會核定本市 100 年度「原住民文物館改善計畫」，經費新台幣 100 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行辦理墊付，俟 100 年度追加預算轉正，敬請 審議。					
說明	依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。 依據行政院原住民族委員會文化園區管理局 100 年 5 月 13 日原民園展字第 10000023651 號函辦理。 本案款項係為辦理臺南市原住民文化會館之防水整修及展示櫃建置，為先行辦理本案規劃設計之勞務採購，請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。 本案業經 100 年 6 月 1 日市政會議通過，送請 貴會審議。 本案礙於執行上時間急迫，請 貴會惠予審議。					
辦法	請 貴會同意先行辦理墊付，俟 100 年度追加預算轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010952 號

類別	民政	編號	10	提案單位	臺南市政府社會局	中華民國 100 年 6 月 10 日 府社青字第 1000422311 號
案由	「100 年度臺南市長青公寓修繕及充實設備計畫」，經費新台幣 200 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款，及內政部 100 年 3 月 15 日內授中社字第 10007156111 號函與 100 年 5 月 13 日內授中社字第 1000011003 號函辦理。 二、本案總經費新台幣 292 萬 8,811 元整（內政部補助 200 萬元；本局編列配合款 92 萬 8,811 元）為補助本市長青公寓修繕及充實設備，修繕公寓入口、周邊地坪及無障礙設施整修工程等費用，依規定需納入預算辦理。 三、本案業經 100 年 06 月 01 日簽請市政會議通過，因執行時間緊迫，惠請貴會審議。					
辦法	請　貴會同意先行辦理墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

1160 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議民政字第 1000010953 號

類別	民政	編號	11	提案單位	臺南市政府 民族事務委員會	中華民國 100 年 7 月 1 日 府族原字第 1000484185 號
案由	行政院客家委員會核定本市 100 年度「100 年度客家文化生活環境營造計畫－臺南市客家人口分布、聚落生活、文化環境資源調查研究計畫」，經費新台幣 336 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行辦理墊付，俟 100 年度追加預算轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。 二、依據行政院客家委員會 100 年 6 月 2 日客會籌字第 1000004936 號函辦理。 三、本案款項係為辦理臺南市客家人口分布、聚落生活、文化環境資源調查研究計畫，為先行辦理本案規劃設計之勞務採購，請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。 四、本案業經 100 年 6 月 22 日市政會議通過，送請 貴會審議。 五、本案礙於執行上時間急迫，請 貴會惠予審議。					
辦法	請 貴會同意先行辦理墊付，俟 100 年度追加預算轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010930 號

類別	民政	編號	12	提案單位	臺南市七股區公所	中華民國 100 年 7 月 4 日 府民自字第 1000495001 號
案由	有關臺鹽實業股份有限公司補助本市七股區辦理「100 年度睦鄰計畫」經費計 150 萬元，為爭取辦理時效，提請　貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加預算時辦理轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 5 款規定辦理。 二、本案相關說明： (一)依據臺鹽實業股份有限公司 100 年 2 月 1 日臺鹽公字第 10000000650 號函辦理。 (二)本案業於 100 年 6 月 29 日本府第 26 次市政會議審議通過，因執行時間緊迫，送請 貴會審議。					
辦法	建請　貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見						
大會議決	照案通過。					

(二)議員提案

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010931 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	1	洪玉鳳	林炳利、陳文科、王定宇、黃麗招、王峻潭
案由	建請市府民政局協助解決中西區天后里活動中心新建等各項事宜。		
說明	一、中西區天后里活動中心新建工程，業已於 96 年編列預算在案。 二、惟此案至今已流標達 10 次，究其原因如下： 1. 依建築法規之設計其建築線退縮後土地面積約剩 30 坪屬小工程，又其位置於舊市區，進出為 6 米計劃道路，工程水泥車進出施工不便，影響廠商標作意願。 2. 該案自 96 年編列預算設計後，至今物價波動甚鉅，再標作即面臨賠錢窘境下，廠商更退避三舍。 三、為解決該里民使用活動中心權益下，建請市府民政局儘速協助該里活動中心早日完成招標事宜。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010932 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	2	梁順發	施重男、林慶鎮、黃麗招、李文俊、李坤煌
案由	請市政府於安定區納骨堂設置大型環保金爐，以降低煙塵污染，並貫徹政府節能減碳政策。		
說明	一、安定區納骨堂已使用塔位近二萬個，並持續增加之中，平日祭拜先人者所燃燒的金銀紙量為數眾多，清明及中元法會時更是堆積如山，已造成空氣品質嚴重惡化。 二、安定區納骨堂係全市營運績效最好之納骨堂，每年為公庫挹注之財源達數千萬元，如能於該堂設置環保金爐，不但可起帶頭降低污染作用，亦能彰顯市府貫徹節能減碳政策之具體行動，具指標性意義。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日南議民政字第 1000010933 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
民政	3	李文俊	梁順發、林慶鎮、黃麗招、李坤煌、蔡淑惠、曾培雅、杜素吟、張世賢、洪玉鳳、盧崑福、林燕祝
案由	「臺南縣、市合併改制」，係地方自治事項重大政策，基於落實憲法主權在民之原則，確保國民直接民權之行使，同時亦保障人民基本權之意旨。茲就合併改制前，在行政與立法之消極不作為，粗糙提案，未考量社會民意機制的爭論觀點，不尊重民意，怠於行事，草率議決，不符人民期待。爰提出 依據臺南市公民投票自治條例第 2 條第 3 項規定：「地方自治事項重大政策之創制或複決」，舉行「公民投票」決定合併改制應否，方具實質民意基礎，以求公平正義。		
說明	1. 依據「地方制度法」修正條文之第 7－1 條規定：「內政部基於全國國土合理規劃及區域均衡發展之需要，擬將「縣（市）合併改制」。就目前國土區域劃分機制，在法令未臻完備之前，未考量社會民意機制之爭論觀點，違背民意草率修法強制實施「縣市合併改制」，而此一立法不作為係非基於保障人民之正當合理權益必須之理由，顯然漠視民意，「為合併而合併」所為，積極侵害人民之基本權。對原臺南縣民非常不公平。 2. 依據地方制度法第 2 條第 1 項及第 3 條規定：地方自治團體，指「縣、市（鄉、鎮、市）」，具公法人地位之團體。「公法人」擁有「財產權」之能力，依法為自治團體人民所共有。就合併改制前，原臺南縣政府未函告知各級鄉、鎮、市公所，提經代表會意見審查，越俎代庖，藉以代議連署草率議決，顯然違法侵害地方自治團體基本權，其法律基礎尚有爭議。然變更團體名稱、改變自治型態及廢除自治權等事項，係地方自治 重大政策。應經自治團體居民依法參與及同意，人民為求保障在憲法上之基本權。得依法請求行使「公民投票」之效力，彌補代議政治的不足。真正反映民意，貫徹主權在民之意涵。 3. 粗糙提案作業流程，未實質告知人民「合併改制」後，其財政、建設等區域均衡發展與資源分配共享之周延完整配套機制。一則以不切實際財源增加數字之誘因宣導，蒙蔽人民。一則在行政與立法應作為而不作為怠於行事，無縝密用心審議，枉顧人民基本權益，未		

	以誠實信用之正當合理行為運作，綁架民意，草率連署議決，不符人民期待。顯然違背民主程序正義之原則。 4.「原臺南縣」行政區域面積 2016 平方公里，地大物博，依山臨海，資源豐沛，具有獨特的人文地理環境，以歷史地位而言，多元的「平埔文化」史跡資產豐富，以人口而言，人口數已達 110 多萬人，近年來在財政、經濟、交通、產業科技等發展，漸已成形，佔有豐富資源基礎與優勢，開發潛力無窮，就公共財產及地方文化資源與自然環境條件，都遠大於「原臺南市」。對往後區域發展自治升格，願景可期。在未經民意自決，強行「合併改制」極不合理，對提案時機深表疑義，其理由正當性不足，有政治操作之虞，顯失公平正義，亦不當侵害人民基本權益，造成財產上損失。 5.改制前，各級鄉、鎮、市之自治事務及自主財源之運用，對社區發展基礎建設，皆能因地制宜，並實質保存及發展地方的風俗文化特色，且經常性養護運作及社福資源分配均衡自足，真正落實地方自治之效率。 改制後，地方自主財產歸納為市政府所有，在財政狀況，亦難平衡地方建設經費所需，更無法兼顧落實地方小型建設之需求，對區域發展無法均衡，將造成城鄉差距持續擴大。區公所虛級化，已嚴重影響區里基礎建設及風俗文化之保存與社區發展之推動。而社福經費的短缺，亦對弱勢族群無法實質照護，民怨四起。其資源分配不公，只重都會區而輕鄉村，更造成城鄉區域基礎建設嚴重落差，標準不一，尤以原臺南縣之沿海與偏遠鄉鎮及山區，將嚴重被邊緣化，淪為三等公民，呈現差別待遇之不平等對待現象，無法保障人民在法律上地位之實質平等，真正落實憲法中的平等權之基本原則。 6.法律最基本原則「人權優先」，司法應「以人為本」之觀念，是民主普世原則之真諦。綜上所述，「縣、市合併改制」係地方自治重大政策，茲事體大，其公共政策應由人民共同決定。為落實人權保障，讓人民真實感受自決權之實踐，市政府實有積極履行憲法保障人民正當合理基本權之必要。應依法舉行「公民投票」，力求公平正義。
辦法	1.如案由。 2.依法履行「公民投票」時程，擬併同本屆總統及立法委員併選投票日實施。
審查意見	函送市府研辦。
大會議決	照審查意見通過。

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010935 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
民政	4	陳怡珍、蔡旺詮、蔡淑惠	
案由	有關臺南市政府發放新生兒生育補助金乙案，建請應溯及 2010 年市長上任日起發放，以符合公平原則。		
說明	臺南市政府自 2011 年 4 月 11 日起發放生育補助金，每名新生兒至少發給六千元津貼，並追溯至今年元月一日起出生之新生兒。 惟，市政府鼓勵民眾「增產報國」之立意良好，卻未溯及 2010 年 12 月 25 日自市長上任日起出生之新生兒，其中雖僅有七天之差距，仍明顯損及部分市民權益。 為符合公平原則，保障市民應有之福利，建請 貴府發放新生兒生育補助金政策應立即調整，追溯自 2010 年 12 月 25 日市長上任日起發放，敬請公決。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010936 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	5	李坤煌	李文俊、梁順發、李宗富
案由	建請市府儘速追加預算，辦理永康區第一公墓遷葬工作。		
說明	一、永康區第一公墓(二王公墓)位居永康區地理中心位置，且為大臺南新都心發展重心。 二、該公墓面積廿多公頃，前已遷葬過半，現只剩 10.6 公頃尚未遷葬。 三、市府已同意尚未遷葬部份分五階段、三年內完成遷葬。 四、該公墓內忠孝路以西部份屬第一、二階段應遷葬範圍，應在今年度內完成遷葬工作，但本年度尚未編列預算。		
辦法	建請市府儘速辦理追加預算，完成本年度遷葬進度。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010937 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
民政	6	李坤煌	李文俊、梁順發、李宗富
案由	建請市府在永康區永康交流道特定區(機 8)土地興建永康區南灣里活動中心。		
說明	一、永康交流道特定區(機 8)土地(地號臺南市永康區北極段 57、58、59、60、61、62、63、65)大部分屬國有土地，極少部分為私有地。 二、永康區南灣里人口眾多，尚無供里民活動之場所。 三、上述地號屬(機 8)公共設施保留地，應可申請國有土地無償撥 用，節省市府極大部分經費負擔。		
辦法	建請市府儘速辦理。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010942 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	7	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	「公共擴大就業方案」之分配顯然失調，建請市府增加玉井、左鎮、南化、楠西等地區之分配人數，以照顧偏遠地區民眾生活。		
說明	一、玉井地區地廣人稀，生活條件貧瘠，人口外流，年輕人大都外地謀生，現住人口以老弱婦孺居多；而都會型市區一般社會機能良好，資源充裕，謀生較易。因此公共就業方案政策，應優先協助貧瘠老弱婦孺為要，而非以人口數比例編列。 二、如以現階段玉井、左鎮、南化、楠西等區各編列 9 人左右，臺南市東、西、南、北區等各編列 150 人左右，多麼的不可思議，一個進步社會，如此對待弱勢？		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010938 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
民政	8	李坤煌	黃麗招、李文俊、洪玉鳳
案由	建請市府於永康區第一公墓忠孝路西側遷葬完成後，擇地興建永康區三合里里民活動中心。		
說明	一、永康區三合里為新興社區人口眾多，長久以來缺乏里民活動場所。 二、永康區第一公墓忠孝路西側在三合里行政區域內，市府預計今年度內完成遷葬作業。 三、該地屬市府所有(永康區忠孝段 613 地號)，且都市計畫屬永康六甲頂都市計畫(四分子地區)公園預定地，應可興建里民活動中心。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010934 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	9	莊玉珠	郭信良、林宜瑾、李退之、陳進益楊麗玉、蔡旺詮、侯澄財、陸美祈、唐碧娥、曾王雅雲、蔡蘇秋金
案由	建請市府儘速編列預算重建建南里里活動中心，以利該里居民休閒暨舉辦各項活動之需。		
說明	一、市府在 78 年行政區域整編時由明興里分出建南里，居民大都由鹽埕、灣裡、喜樹及鯤鯓等地區遷入。 二、現有之里活動中心為一鐵皮屋搭建而成老建物，很多里民於休閒時亦喜歡到該處聚會高歌，然上開之因素於設施上無法隔音，造成吵雜而影響附近居民生活品質。 三、建請市府儘速編列預算重建建南里里活動中心，以利該里居民休閒暨舉辦各項活動之需。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府儘速研議辦理。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010943 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	10	莊玉珠	郭信良、林宜瑾、曾王雅雲、陳進益、楊麗玉、侯澄財、蔡蘇秋金、陸美祈、唐碧娥、蔡旺詮、李退之
案由	建請市府儘速編列預算重建明興，郡南兩里共用活動中心，以利該社區民眾各項活動之需。		
說明	一、舊明興里因行政區域劃分於 78 年 7 月 1 日分為明興及郡南二里。 二、明興、郡南兩里行政區域原屬第二期重劃區，經政府規劃建設後，各項公共設施亦逐漸完備，目前兩里共用之活動中心，仍 20 年前地方人士鳩合民資所建。 三、工商的發展帶動人口的聚集，該活動中心原內部設計已因時空變遷不符時宜，而外部更因歷經 20 多年風吹日曬之摧殘，其外貌已如鳩形鵠面，本會民政小組現勘時尚有議員戲謔其外表堪需“拉皮”……。 四、綜觀上述建請市府儘速編列預算重建明興，郡南兩里共用活動中心，以利該社區民眾各項活動之需。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府儘速研議辦理。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010944 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	11	莊玉珠 陸美祈	郭信良、林宜瑾、曾王雅雲、陳進益、楊麗玉、 侯澄財、蔡蘇秋金、唐碧娥、蔡旺詮、李退之
案由	建請本會於大會總質詢期間，非特定緊急事故，不得於議會內另召開個人或小組記者會。		
說明	一、本會大會期間，各議員問政品質確實獲得很高評價，市府官員亦多秉持戰戰兢兢，如履薄冰態度到會備詢及依法行政。 二、上開之故，各報記者也都將各議員問政內容刊登各媒體版面，以讓市民有所了解。 三、尚未合併前之臺南市議會，已規範大會期間個人及小組不得召開記者會及勘查活動，惟合併後即喪失此規範，造成媒體記者疲於追遂新聞現場之採訪；而且所採訪之文稿更因大會新聞版面限制被排擠刪減，亦帶予各媒體記者頗有怨言。 四、建請本會於大會總質詢期間非特定緊急事故，不得於議會內另召開個人或小組記者會。		
辦法	如案由。		
審查意見	修正通過。 大會期間修正為大會總質詢期間。 不得另召開修正為不得於議會內另召開。		
大會議決	照審查意見修正通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010945 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	12	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍、曾培雅
案由	請市府正視老人社會之養護（非安養）問題，儘速建立充足老人養護體系。		
說明	一、老人社會來臨已不可規避，然而社會局完全無自辦之 二、老人養護（非安養）規劃，完全仰賴民間團體，進而造成品質兩極化現象，即有錢者才能有人性化照顧而頤養天年，無力負擔高價養護（非安養）者，只有苟延殘喘，毫無尊嚴可言。 三、誰都會老，我們都是未來的老人，請為別人及自己著想。		
辦法	一、請召開說明會，提出臺南市完整之老人養護(非安養)體系規劃。 二、勿將問題丟給民間社福團體。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010946 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	13	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍、曾培雅
案由	請設置『高齡對策委員會』,因應老人社會來臨。		
說明	高齡社會已經無可避免的到來，我們都是未來的老人，這需要事先規劃以為因應，為自己的將來妥為規劃。		
辦法	一、請市府設置『高齡對策委員會』,納入產、官、學單位，共同因應老人社會來臨。 二、請將辦理結果送會。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010947 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
民政	14	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍、曾培雅
案由	請比照里長給予社區理事長每月一份報紙。		
說明	社區理事長為社區辦理各項活動並配合市政推展其對地方貢獻厥偉，有必要給於每月一份報紙。		
辦法	一、請編列預算比照里長給予社區理事長每月一份報紙。 二、請函覆本區各社區理事長。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010939 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	15	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍、曾培雅
案由	請將南都里活動中心以南及南區衛生所以西空地，規劃整理為青少年運動場所（如籃球場），以嘉惠鄰近各里。		
說明	一、南都里活動中心以南及南區衛生所以西空地，長久閒置而影響市容。 二、南都里運動場不足（如籃球場），青少年無處運動，請將以上地點妥為利用。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010940 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	16	黃麗招	李文俊、李宗富、李坤煌、郭秀珠、施重男
案由	建請市府民政局編列預算蓋海佃里活動中心。 （海佃里 1535 戶，人口數 5225 人。）		
說明	安南區目前有 51 里，里、社區活動中心皆已完成，未設立者也已編列預算、發包設計中。海佃里有 1500 多戶，國安里有 700 多戶，原有聯合活動中心，但海佃、國安聯合活動中心坐落國安街 210 巷內，巷內道路狹窄，另活動中心面積小，活動空間狹，由國安里使用，建議海佃里另擇地點加蓋活動中心。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府儘速研議辦理。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010948 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	17	蔡玉枝 曾秀娟	侯澄財、楊麗玉、陳文科、唐碧娥、蔡淑惠、曾培雅、王峻潭、杜素吟、洪玉鳳、林燕祝、黃麗招、張世賢、李文俊、林慶鎮
案由	單獨成立原住民事務委員會---一級機關。		
說明	一、目前五都直轄市除了臺南市將原住民和客家族群合併設置「民族事務委員會」以外，其他四都則是將原住民族及客家族群單獨設立委員會或事務局。其他縣市諸如桃園縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、屏東縣、台東縣及花蓮縣等也都單獨設立原住民族之一級單位，顯示出對原住民族群事務處理的專業與重視。既然臺南市以文化首都為傲，對於充分保障原住民族群在語言文化之生存發展，理當以更為宏觀及更為積極的態度來處理，雖然臺南市沒有原住民鄉，但卻融合了官方認定的十四族及西拉雅族，而每一族的語言和文化不同，面臨的問題亦包含基本的經濟生存、文化教育等的困境，相較於客家族群的問題，其複雜性及難度性高出許多。 二、根據中華民國憲法增修條文第十條指出:「國家肯定多元文化，並積極維護發展原住民語言及文化」、「國家應依民族意願，保障原住民族之地位及政治參與，並對其教育文化、交通水利、衛生醫療、經濟土地及社會福利事業予以保障扶助並促其發展…。」由此觀之，原住民族的生存與發展已在憲法明訂之，充分的凸顯出原住民在族群的多元性、文化的特殊性以及問題的複雜性等向度上有其單獨成立一級機關單位的必要性及迫切性。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010949 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
民政	18	曾秀娟 蔡玉枝	蔡淑惠、郭信良、陳文科、黃麗招、洪玉鳳、李退之、蔡秋蘭、李坤煌、曾培雅、林美燕、施重男、李宗富林燕祝、杜素吟、郭秀珠、張世賢李文俊、林慶鎮
案由	設置臺南市原住民聯合服務中心。		
說明	近日「臺南市聯合服務中心」分別在永華和民治行政中心成立，結合了各局處專業人員的服務，然而對原住民而言，聯合服務中心無法實質的照顧到原住民族人的需求，原因在於以漢人為主體的服務單位無法貼近原住民族人的生活需求，往往族人在語言文化上和漢人的差異與隔閡而羞怯害怕得不敢主動求助，寧可選擇自我處理和承擔的方式，而失去了許多來自公部門及民間力量的資源及協助。因此，曾秀娟、蔡玉枝議員乃共同呼籲，臺南市應該要成立一個專責的「原住民聯合服務中心」，以原住民服務原住民的方式才能確實給予原住民族人更貼心安適的服務。應該至少在溪北（民治行政中心）及溪南（永華行政中心)設置「原住民聯合服務中心」，每一個服務中心設置 2 位社工和 1 位行政人員，皆由原住民來擔任，並結合現有之「臺南市聯合服務中心」的資源，一年的人事經費也不過是 400 萬，花的錢不多，但以原住民服務原住民且採取主動關懷及服務的理念之下，「原住民聯合服務中心」將為臺南市原住民族人帶來極大的貼心與便利的服務。		
辦法	一、依據「原住民基本法」第 26 條:「政府應積極辦理原住民族社會福利事項，規劃建立原住民族社會安全體系，並特別保障原住民兒童、老人、婦女及身心障礙者之相關權益。政府對原住民參加社會保險或使用醫療及福利資源無力負擔者，得予補助。」 二、依據「原住民基本法」第 28 條:「政府對於居住原住民族地區外之原住民，應對其健康、安居、融資、就學、就養、就業、就醫及社會適應等事項給予保障及協助。」		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010950 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
民政	19	蔡玉枝 曾秀娟	侯澄財、楊麗玉、陳文科、唐碧娥、蔡淑惠、曾培雅、王峻潭、杜素吟、洪玉鳳、林燕祝、黃麗招、張世賢、李文俊、林慶鎮
案由	擴建安平區札哈木原住民公園。		
說明	現有的硬體建築老舊且不敷使用，整體空間發展有限，若能結合隔壁的安億公園來擴建相關的軟、硬體設施及建築，打造深具原住民特色的主題式文化公園，將為臺南古都注入更為豐富的原住民多元文化色彩。		
辦法	如案由及說明。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議民政字第 1000010941 號

(三)民政委員會專案報告審議結果

市府專案報告備查案：

『本會第 1 屆第 1 次定期大會決議案－「100 年度臺南市地方總預算暨附屬單位預算案」－附帶決議第八項：資訊中心單位預「0306 資訊軟體硬體設備費」3,260 萬元全數凍結，俟資訊中心向本會民政及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。』

結論：民政委員會同意動支。

二、財經委員會

(一)臺南市政府提案－三讀案（總預算案）

中華民國 100 年 6 月 8 日
南議議事字第 1000010750 號

類別	財經	編號	1	提案單位	臺南市政府	中華民國 100 年 1 月 24 日 府主歲字第 1000061319 號
案由	本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。					
說明	一、本市 100 年度總預算案，業經依照地方制度法、預算法、一百年度臺南市地方總預算編製要點暨一百年度臺南市地方總預算附屬單位預算編製要點等有關法令規定彙編完竣。 二、100 年度本市總預算案部分：歲入編列 778 億 4,787 萬元，歲出編列 816 億 9,767 萬 9 千元，歲入歲出差短 38 億 4,980 萬 9 千元，擬以舉借同額借款支應。 三、100 年度本市總預算案附屬單位預算部分：營業基金稅後盈餘 826 萬元；非營業部分：作業基金業務賸餘共 21 億 4,997 萬 6 千元，特別收入基金業務賸餘共 1 億 5,829 萬 7 千元。					
辦法	請　貴會惠予審議。					
審查意見	詳如聯席審查意見報告書。					
大會議決	修正通過(修正情形詳如大會決議表)。					

臺南市議會審議「100 年度總預算暨附屬單位預算案」聯席審查意見報告書

財經 1 號案　　提案單位：臺南市政府

案　　由：本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。

一、審查意見：

(一)單位預算：

歲入部門刪減 38 億，歲出部門由市府自行調整並將調整明細對照表送會後，逕付大會二讀。(刪減情形如下)

歲入原列預算數　：778 億 4,787 萬元

歲入刪減預算數　：38 億元

刪減後歲入預算數：740 億 4,787 萬元

歲出原列預算數　：816 億 9,767 萬 9 千元

歲出刪減預算數　： 38 億元(市府自行調整)

刪減後歲出預算數：778 億 9,767 萬 9 千元

(二)附屬單位預算：

各項基金收入、支出，逕付大會二讀。

二、附帶意見：

(一)請農業局對非自願性休耕補助不足部分，動支第二預備金支應。

(二)請財政處於一個月內至高雄銀行觀摩，作為本市是否設立臺南銀行之可行性評估。

臺南市議會審議「100 年度總預算暨附屬單位預算案」大會決議表

財經 1 號案　　提案單位：臺南市政府

案　　由：本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。

大會決議：

一、單位預算：

歲入部門刪減 38 億 1,312 萬，歲出部門刪減 38 億 1,312 萬。

(刪減情形如下)

歲入原列預算數：778 億 4,787 萬元

歲入刪減預算數：38 億 1,312 萬元

刪減後歲入預算數：740 億 3,475 萬元

歲出原列預算數：816 億 9,767 萬 9 千元

歲出刪減預算數：38 億 1,312 萬元

刪減後歲出預算數：778 億 8,455 萬 9 千元

修正通過(如刪減明細表)。

二、附屬單位預算：

各項基金收入、支出均照案通過。

三、附帶決議：

(一)請農業局對非自願性休耕補助不足部分，動支第二預備金支應。

(二)請財政處於一個月內至高雄銀行觀摩，作為本市是否設立臺南銀行之可行性評估。

(三)針對射箭委員會等多個單項委員會合併仲裁不公乙事，教育局體育處應於一星期內向教育委員會報告，並由主計單位提送市府補助體育會等相關經費明細書面報告。

(四)本會將邀集市府擇期北上向立法院抗議財政收支劃分法不公並督促其儘速通過該法案之修法。

(五)本會將擇期邀集全體議員至中央爭取農漁民等各項相關保險費用應由中央全額補助。

(六)有關市立美術館設立地點尚未公開討論前，其規劃費 600 萬元及購置典藏品預算 1,800 萬元，不得動支。

(七)建請議長應以臺南市議會名義譴責立法院立法怠惰，並請財主單位

擬定 10 年財政收支平衡計畫。

(八)針對 100 年度資訊中心單位預算「一般建築及計備-建築及設備」項下「0306 資訊軟硬體設備費」編列 3,260 萬元全數凍結，俟資訊中心向本會民政及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

(九)「臺南市 100 年度千分之一數值地形圖測製案」，該案預算分列於地政局平均地權基金、都市發展局及研考會資訊中心，其預算編列與執行單位權屬不明，爰針對該案相關預算全數凍結，俟地政局向本會工務及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

(十)針對 100 年度環境保護局單位預算「環保業務－環境稽查」工作計畫項下「0271 物品」科目編列 68 萬 2800 元以及空氣污染防制基金中有關「購建固定資產、無形資產及非理財目的之長期投資」項目編列 671 萬元全數凍結，俟環境保護局提出具體方案向本會建設及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

100 年度地方總預算案調整明細對照表（歲入部分）

單位：千元

科目	預算數	調整數(1) 5 月 30 日 調整	調整數(2) 6 月 1 日 調整	調整後 (3=1+2) 小計	調整後 預算數	備註
稅課收入						
地價稅	3,931,431	(25,970)	(686)	(26,656)	3,904,775	
土地增值稅	5,937,779	(383,120)	(10,050)	(393,170)	5,544,609	稅務局
房屋稅	4,807,355	(38,960)	(1,023)	(39,983)	4,767,372	
使用牌照稅	4,702,899	(51,950)	(1,361)	(53,311)	4,649,588	
罰款及賠償收入						
罰金罰鍰	477,137	(200,000)		(200,000)	277,137	警察局
財產收入						
土地售價	3,100,000	(3,100,000)		(3,100,000)		財政處
調整後小計		(3,800,000)	(13,120)	(3,813,120)	(3,813,120)	

臺南市議會審議 100 年度預算 歲出刪減明細表

單位：千元

預算頁數	單位	科 目	原列預算數	刪減金額	說 明
001-16	市議會	業務費－國外旅費	1,800	200	行政單位人員國外考察旅費
001-18	市議會	業務費－物品	170	120	發電機用高級柴油
001-23	市議會	業務費－一般事務費	8,000	3,000（由議會自行調整）	接待外賓及各機關團體及外縣市議會人員來會訪問等各項接待連繫經費
001-23	市議會	業務費－一般事務費	8,000		本會接待、餽贈、花圈、花籃、匾額、輓聯及各項活動等相關經費
001-28	市議會	設備及投資－房屋建築及設備費	10,000	9,000	新營辦公大樓整修經費
001-28	市議會	設備及投資－運輸設備費	800	800	副議長座車汰舊換新
002-76	研究發展考核委員會	研考綜合計畫-綜規研展	3,500	1,200	年度持續性施政滿意民意調查及各項市政研究發展及革新專案研究等。
002-86 至 91	新聞及國際關係處	新聞業務	35,279	18,000	各項業務費。
002-119	財政處	債務付息	1,634,000	700,000	長短期借款利息
002-155	統籌支撥科目	公務人員退休給付	1,314,000	300,000	公務人員優惠存款差額利息

預算頁數	單位	科　目	原列預算數	刪減金額	說　　明
002-160	統籌支撥科目	災害準備金	820,000	38,000	天然災害搶修復建等支出
150-27	消防局	建築及設備	3,000	2,000	東山救災救護分隊擴建主體結構工程款
200-49	教育局	地方教育發展基金	25,328,988	908,305	對地方教育發展基金業務推展所需之補助
601-64	農業局	農業工程及農路改善	181,590	60,000	設備及投資－辦理本市各區公所農路拓修整建改善工程
601-69	農業局	農漁民保險	1,677,887	482,481	農、漁民全民健保費
601-69	農業局	農漁民保險	1,002,834	57,160	農、漁民保險費
603-22	漁港及近海管理所	漁業建設	5,500	5,500	北門漁港航道疏竣及設施維護工程
603-22	漁港及近海管理所	漁業建設	27,500	27,500	安平商漁港支航道東側碼頭闢建工程
610-23	水利局	水利工程	20,000	10,000	區域水情監控系統建置計畫
622-24	工務局公共工程處	養護工程管理-養護工程管理一	147,577	37,000	鋪路用碎石料、粗砂、高級柴油、冷拌粘油用乳化瀝青、低硫燃料油費用
622-32	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	53,000	2,000	公共工程零星整修費
622-32	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	3,900	3,900	中西區 D-1-6M 道路工程費
622-32	工務局公共工程	新建工程－新建工程一	14,900	14,900	東區 4-33-14M 道路(後段)工程費

預算頁數	單位	科 目	原列預算數	刪減金額	說 明
	處				
622-32	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	14,900	14,900	安南區 E-30-15M 道路(前段)工程費
622-33	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	5,900	5,900	安南區 C-50-10M 道路(後段)工程費
622-33	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	13,900	13,900	安南區 C-6-10M 道路(後段)工程費
622-33	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	6,900	6,900	安南區 C-1-8M 道路工程費
622-34	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	22,000	9,000	南區 3-57-15M 道路工程(前段)(明興路 1181 巷)
622-34	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	10,000	5,000	鷺料理廣場改造工程
622-35	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	46,000	2,500	東區 EE-1-12M 道路工程(東側後段)
622-35	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	29,000	7,900	安南區 C-110-8M 道路(前段)工程
622-35	工務局公共工程處	新建工程－新建工程一	13,000	9,000	聖功女中聯外橋樑工程
622-36	工務局公共工程處	新建工程－新建工程二	189,306	40,000	生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)市配合款
622-36	工務局公共工程處	新建工程－新建工程二	6,000	5,000	新市區南 133 線道路拓寬改善工程
622-36	工務局公共工程處	新建工程－新建工程二	14,000	13,000	歸仁區南 157 線道路改善工程
622-36	工務局公共工程處	新建工程－新建工程二	26,900	10,000	西港區南 40 線佳里區南 37 線等道路排

預算頁數	單位	科　目	原列預算數	刪減金額	說　　明
					水改善工程
622-36	工務局公共工程處	新建工程－新建工程二	8,500	6,000	官田區南 65 線道路拓寬改善工程
622-37	工務局公共工程處	新建工程－新建工程二	5,000	4,000	柳營區南 112 線道路改善工程(第二期)
622-41	工務局公共工程處	公園及路燈設施－公園及路燈設施一	103,875	32,700	本市各區公園(東、南、中西、安平、北、安南區)興闢整修及搶修工程經費
622-42	工務局公共工程處	公園及路燈設施－公園及路燈設施二	73,600	16,900	辦理南科特定區公滯 10 及公滯 11 景觀工程暨公園、路燈等公共設施新建、維護及搶修工程等費用
650-31	經濟發展局	工商產業管理-產業發展管理	28,000	14,000	補助工商投資策進會經費
701-19	社會局	社會保險	329,474	144,280	全民健康保險費
701-19	社會局	社會保險	129,632	117,324	國民年金保險保險費
701-51	社會局	社會福利－老人福利	115,650	115,650	老人重陽節敬老金及禮品
701-51	社會局	社會福利－老人福利	220,000	220,000	老人春節禮金
760-55 760-57 760-59 760-61	衛生局	衛生業務－國民健康	500,000	300,000	假牙裝置及相關經費

預算頁數	單位	科 目	原列預算數	刪減金額	說 明
810-26	都市發展局	區域規劃業務－綜合規劃	250	250	出席費(辦理「臺南市都市願景壁畫與策動計畫」專責推動委員會及專案小組執行業務委員出席費)
810-26	都市發展局	區域規劃業務－綜合規劃	8,000	4,000	委辦費(辦理全方位都市發展規劃與土地通同檢討作業)
810-27	都市發展局	區域規劃業務－綜合規劃	100	100	一般事務費(辦理「臺南市都市願景壁畫與策動計畫」專責推動委員會及專案小組執行業務相關雜支)
810-27	都市發展局	區域規劃業務－綜合規劃	150	150	國內旅費(辦理「臺南市都市願景壁畫與策動計畫」專責推動委員會及專案小組委員交通費)
810-29	都市發展局	都市規劃業務－都市行政	12,000	4,000	辦理「高速公路永康交流道附近特定區計畫」暨「永康六甲頂都市計畫」、新營、歸仁、東山、柳營……等都市計畫通盤檢討、都市計畫圖重製、個案變更及細部計畫擬定案經費。
810-29	都市發展局	都市規劃業務－都	3,850	3,850	辦理各都市計畫區通盤檢討個案變更

預算頁數	單位	科　目	原列預算數	刪減金額	說　　明
		市行政			椿位測定案經費
810-41	都市發展局	建築及設備	1,500	1,500	委託辦理(「臺南市都市願景壁畫與策動計畫」)
810-42	都市發展局	建築及設備	2,000	2,000	設備及投資(「臺南市都市願景壁畫與策動計畫」先期作業)
810-42	都市發展局	建築及設備	2,000	2,000	辦理『臺南市都市設計綱要計畫及設計規範研究案』。
810-42	都市發展局	建築及設備	500	350	新購檔案室檔案架設備
			歲出刪減合計	3,813,120	
歲出總預算刪減金額總計：38 億 1,312 萬元					

(二)臺南市政府提案

中華民國 100 年 07 月 21 日
南議財經字第 1000010920 號

類別	財經	編號	2	提案單位	臺南市政府	中華民國 100 年 1 月 24 日 府主歲字第 1000061465 號
案由	檢送原臺南市 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。					
說明	一、依據預算法第 70 條規定辦理。 二、原臺南市 99 年度總預算第二預備金法定預算 4,000 萬元，動支數 3,941 萬 3 千元，節餘 58 萬 7 千元。					
辦法	請貴會惠予審議。					
審查意見	照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

中華民國 100 年 07 月 21 日
南議財經字第 1000010921 號

類別	財經	編號	3	提案單位	臺南市政府	中華民國 100 年 1 月 24 日 府主歲字第 1000061466 號
案由	檢送原臺南縣 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請審議。					
說明	一、依據預算法第 70 條規定辦理。 二、臺南縣 99 年度總預算第二預備金法定預算 4,500 萬元，動支數 4,292 萬元，節餘 208 萬元。					
辦法	請貴會惠予審議。					
審查意見	照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

1196 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 07 月 21 日
南議財經字第 1000010922 號

類別	財經	編號	4	提案單位	臺南市政府	中華民國 100 年 1 月 24 日 府主歲字第 1000061467 號
案由	檢送原臺南縣各鄉鎮市 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請 審議。					
說明	一、依據預算法第 70 條規定辦理。 二、原臺南縣各鄉鎮市 99 年度總預算第二預備金法定預算 5 億 5,785 萬元，動支數 4 億 2,173 萬 3,696 元，節餘 1 億 3,611 萬 6,304 元。					
辦法	請貴會惠予審議。					
審查意見	照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

中華民國 100 年 07 月 21 日
南議財經字第 1000010923 號

類別	財經	編號	5	提案單位	臺南市政府（財政處）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264536 號
案由	為辦理出售本府經管坐落本市中西區臨安段 384-6 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請　審議。					
說明	一、坐落本市中西區臨安段 384-6 地號等 5 筆市有土地，100 年總公告現值為 3,246,300 元（如臺南市政府管有非公用市有土地擬處分清冊），鄰地所有權人檢附畸零地合併使用證明書申請合併，擬依臺南市市有財產管理自治條例第 55 條第 1 項第 5 款及公有土地經營及處理原則第 7 點但書第 1 款規定辦理讓售。 二、本案業經本府 100 年 1 月 19 日第 4 次市政會議審議通過。					
辦法	請　貴會審議，同意後報請行政院核准，完成處分程序後，於 4 年內辦理出售。					
審查意見	除永康區大灣段 4784-0013 地號外，其餘照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

1198 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 07 月 21 日 南議財經字第 1000010924 號

類別	財經	編號	6	提案單位	臺南市政府 財政處	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264536 號
案由	為辦理出售本府經管坐落本市北區小北段 874-7 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請 審議。					
說明	一、坐落本市北區小北段 874-7 地號等 5 筆市有出租土地，100 年總公告現值為 5,299,820 元（如臺南市政府管有非公用市有土地擬處分清冊），承租人申請價購，擬依臺南市市有財產管理自治條例第 55 條第 1 項第 2 款及公有土地經營及處理原則第 7 點但書第 7 款規定辦理出售。 二、本案業經本府 100 年 1 月 19 日第 4 次市政會議審議通過。					
辦法	請貴會審議，同意後報請行政院核准，完成處分程序後，於 4 年內辦理出售。					
審查意見	照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

中華民國 100 年 07 月 21 日
南議財經字第 1000010925 號

類別	財經	編號	7	提案單位	臺南市政府 財政處	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264536 號
案由	為辦理出售本府經管坐落本市東區竹篙厝段 654-111 地號等 4 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請　審議。					
說明	一、坐落本市東區竹篙厝段 654-111 地號等 4 筆市有土地，現況為空地，100 年總公告現值為 12,443,000 元（如臺南市政府管有非公用市有土地擬處分清冊），擬依臺南市市有財產管理自治條例第 55 條第 1 項第 1 款及公有土地經營及處理原則第 7 點但書第 7 款規定辦理出售，以挹注市庫。 二、本案業經本府 100 年 1 月 19 日第 4 次市政會議審議通過。					
辦法	請貴會審議，同意後報請行政院核准，完成處分程序後，於 4 年內辦理出售。					
審查意見	東區德高段 0467-0000 地號，俟市府安排現勘後，並補足相關地籍資料，再提下次會審議，其餘照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

1200 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 07 月 21 日 南議財經字第 1000010926 號

類別	財經	編號	8	提案單位	臺南市政府 財政處	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264536 號
案由	為辦理出售本府經管坐落本市南區水交社段 16 地號等 2 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請 審議。					
說明	一、坐落本市南區水交社段 16 地號等 2 筆市有土地，現況為空地，100 年總公告現值為 46,947,540 元（如臺南市政府管有非公用市有土地擬處分清冊），擬依臺南市市有財產管理自治條例第 55 條第 1 項第 1 款及公有土地經營及處理原則第 7 點但書第 7 款規定辦理出售，以挹注市庫。 二、本案業經本府 100 年 1 月 19 日第 4 次市政會議審議通過。					
辦法	請 貴會審議，同意後報請行政院核准，完成處分程序後，於 4 年內辦理出售。					
審查意見	俟市府安排現勘後，並補足相關地籍資料，再提下次會審議。					
大會議決	照審查意見通過。					

中華民國 100 年 07 月 21 日
南議財經字第 1000010927 號

類別	財經	編號	9	提案單位	臺南市政府（財政處）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264536 號
案由	為辦理出售本府經管坐落本市南區大山段 24 地號等 32 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請　審議。					
說明	一、坐落本市南區大山段 24 地號等 32 筆市有土地，現況為空地，100 年總公告現值為 339,614,740 元（如臺南市政府管有非公用市有土地擬處分清冊），擬依臺南市市有財產管理自治條例第 55 條第 1 項第 1 款及公有土地經營及處理原則第 7 點但書第 7 款規定辦理出售，以挹注市庫。 二、本案業經本府 100 年 1 月 19 日第 4 次市政會議審議通過。					
辦法	請貴會審議，同意後報請行政院核准，完成處分程序後，於 4 年內辦理出售。					
審查意見	俟市府安排現勘後，並補足相關地籍資料，再提下次會審議。					
大會議決	照審查意見通過。					

1202 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 07 月 21 日 南議財經字第 1000010928 號

類別	財經	編號	10	提案單位	臺南市政府（財政處）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264536 號
案由	為辦理出售本府經管坐落本市關廟區五甲段 2232-18 地號等 75 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請 審議。					
說明	一、坐落本市關廟區五甲段 2232-18 地號等 75 筆市有土地，現況為空地，100 年總公告現值為 710,221,950 元（如臺南市政府管有非公用市有土地擬處分清冊），擬依臺南市市有財產管理自治條例第 55 條第 1 項第 1 款及公有土地經營及處理原則第 7 點但書第 7 款規定辦理出售以挹注市庫。 二、本案業經本府 100 年 1 月 19 日第 4 次市政會議審議通過。					
辦法	請貴會審議，同意後報請行政院核准，完成處分程序後，於 4 年內辦理出售。					
審查意見	面積 1000m^2 以上之地號，俟市府安排現勘後，並補足相關地籍資料，再提下次會審議，其餘照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議財經字第 1000010919 號

(三)財經委員會針對臺南市政府 100 年度總預算案附帶決議

附帶意見：

100 年度總預算案歲入部門刪減 38 億元，歲出部門則由市府自行調整，由於市府均調整於法定預算，並稱均為年度最後一季才需執行之項目，故建議於八月底再召開臨時會辦理追加減預算審議，並於臨時會之前，請市府召開記者會針對總預算刪減 38 億元之項目再次解釋清楚，提請大會審議。

大會決議：照審查意見通過。

(四)財經委員會專案報告

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會「100 年度總預算暨附屬單位預算案」大會議決，第三項、附帶決議，需向財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支之事項：

(一)資訊中心

針對 100 年度資訊中心單位預算「一般建築及計備-建築及設備」項下「0306 資訊軟硬體設備費」編列 3,260 萬元全數凍結，俟資訊中心向本會民政及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

結論：本委員會同意通過。

附帶意見：請資訊中心將計畫送交李退之議員。

大會決議：函復市府同意動支。

(二)地政局

「臺南市 100 年度千分之一數值地形圖測製案」，該案預算分列於地政局平均地權基金、都市發展局及研考會資訊中心，其預算編列與執行單位權屬不明，爰針對該案相關預算全數凍結，俟地政局向本會工務及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

結論：本委員會同意通過。

附帶意見：請地政局針對專案報告內容未詳盡部分，向李退之議員報告。

大會決議：函復市府同意動支，並請地政局提供完整報告予本會全體議員。

(三)環保局

針對 100 年度環境保護局單位預算「環保業務-環境稽查」工作計畫項下「0271 物品」科目編列 68 萬 2800 元以及空氣污染防制基金中有關「購建固定資產、無形資產及非理財目的之長期投資」項目編列 671 萬元全數凍結，俟環境保護局提出具體方案向本會建設及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

結論：本委員會同意通過。

大會決議：函復市府同意動支。

三、教育委員會

(一)臺南市政府提案

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010899 號

類別	教育	編號	1	提案單位	臺南市文廟管理委員會	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	檢送臺南市文廟管理委員會 100 年度基金預算書，敬請審議。					
說明	一、如附臺南市文廟管理委員會預算書。 二、本案業經臺南市文廟管理委員會 99 年度第 2 次委員會議通過。					
辦法	審議通過後依規定辦理。					
審查意見	一、修正通過。 二、管理費項下「委員及兼辦人員年終獎金」100,800 元及「兼辦人員酬勞金」282,000 元全數刪除，歲出預算總共刪除 382,800 元。					
大會議決	照審查意見修正通過。					

1206 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議教育字第 1000010900 號

類別	教育	編號	2	提案單位	臺南市政府 （文化局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	為原財團法人臺南市文化基金會 99 年度決算、100 年度預算及原臺南縣文化基金會 99 年度決算，提請 審議。					
說明	一、財團法人臺南市文化基金會，政府累計捐助 8600 萬元（文建會捐助 3000 萬元、省政府捐助 3000 萬元、市府捐助 2600 萬元），捐助金額超過財產總額 50%。 二、依「財團法人依法決算須送立法院或監察院之決算編制注意事項」規定，將該會 99 年度決算送請議會審議。 三、預算法第 41 條第 4 項規定，政府捐助基金累計超過 50%之財團法人，每年應由各該主管機關將其年度預算書送立法機關審議。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 18 日簽奉 市長核准，送請貴會審議俟後報請市政會議追認。					
辦法	敬請 貴會審議。					
審查意見	照案通過。					
大會議決	照審查意見修正通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010723 號

類別	教育	編號	3	提案單位	臺南市政府 教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部核定本市 100 年度「增設公立幼稚園（班）」，經費新台幣 486 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 1 月 10 日臺國（三）字第 1000003810 號函辦理。 二、教育部核定子龍、溫內、延平、仁愛、後壁及那拔國小 100 學年度增班設園經費共計新台幣 540 萬整。包含經常門 105 萬 2180 元整，資本門 434 萬 7820 元整。 三、上開經費中央補助款為新台幣 486 萬元整，本市編列配合款新台幣 54 萬元整，配合款經常門部分科目由 100 年度教育局-學前教育計畫-幼兒教育行政與督導-會費捐助補助分攤照護救濟與交流活動-補協助政府機關科目項下支應，配合款資本門部分由 100 年度教育局-建築及設備計畫-其他設備計畫-教育局(處)其他設備-購建固定資產、無形資產及非理財目的之長期投資-購置固定資產-購置雜項設備科目項下支應。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 3 月 25 日簽請核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1208 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010724 號

類別	教育	編號	4	提案單位	臺南市政府 教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部核定本市 100 年度「佳里區佳興國民小學辦理籃球場及其他遊憩設施改善」經費新台幣 235 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 2 月 9 日臺體（一）字第 1000021357 號函辦理。 二、本案相關說明： 教育部核定佳興國小辦理籃球場及其他遊憩設施改善工程經費計新台幣 235 萬元，請准予辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。 三、上開經費中央補助款為新台幣 235 萬元整。 四、本案業經 100 年 4 月 13 日第 15 次市政會議通過，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010725 號

類別	教育	編號	5	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部補助本縣辦理 100 年度自然史教育館營運計畫經費新台幣 190 萬元整，為爭取時效，擬提送貴會同意辦理先行墊付案，俟 100 年度追加預算時再予以轉正，請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 3 月 28 日台社(三)字第 1000050000 號函辦理。 二、教育部補助本縣辦理 100 年度自然史教育館營運計畫經費新台幣 190 萬元整，擬提送貴會同意辦理先行墊付案，俟 100 年度追加預算時再予以轉正。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 19 日簽請市長核准，並將補提 100 年市政會議追認，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1210 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010726 號

類別	教育	編號	6	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部核定本市 100 年度「100 年國民中小學學生游泳與自救能力及師資培訓計畫」，經費新台幣 488 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 2 月 18 日臺體(一)字第 1000027385 號函辦理。 二、本案相關說明： 本案教育部核定本市辦理「100 年國民中小學學生游泳與自救能力教學師資培訓」經費新臺幣 21 萬 9,600 元整及「100 年國民中小學學生游泳與自救能力」經費新臺幣 696 萬 4,200 元整，共計新台幣 718 萬 3,800 元整；本案原預算「泳起來專案—提昇學生游泳能力檢測合格率」已編列計新台幣 230 萬元整，尚未編入預算不足經費計新台幣 488 萬 4,000 元整，請准予辦理先行墊付，俟 100 年追加預算時再予轉正。 三、上開經費中央補助款為新台幣 718 萬 3,800 元整。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 1 日簽請市長核准，並將補提 100 年市政會議追認，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010727 號

類別	教育	編號	7	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部核定本市 100 年度「振興經濟擴大公共建設投資—加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」，經費新台幣 2 億零 4 萬 1,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 1 月 21 日臺國（一）字第 1000009926E 號函、第 1000009926F 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.原臺南市核定 2,879 萬 1,000 元整、原臺南縣核定 1 億 7,125 萬元整，合計新台幣 2 億零 4 萬 1,000 元整。 2.檢附教育部核定函。 三、上開經費中央補助全額為新台幣 2 億零 4 萬 1,000 元整，本市無須編列配合款。 四、本案業經 100 年 4 月 6 日市務會議通過，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1212 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010728 號

類別	教育	編號	8	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部核定本市 100 年度「振興經濟擴大公共建設投資—加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」之校舍耐震能力「詳細評估」經費新台幣 405 萬 2,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 3 月 14 日臺國（一）字第 1000035935 號函辦理，如附件。 二、上開經費中央補助全額為新台幣 405 萬 2,000 元整，本市無須編列配合款。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 13 日簽請市長核准，並將補提 100 年市政會議追認，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010729 號

類別	教育	編號	9	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	提報臺南地檢署補助本市辦理「100 年度社區生活營校園輔導活動」，經費計新臺幣 1200 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度辦理追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨 100 年 3 月 1 日南檢欽文字第 10001050121 號函辦理。 二、1.計畫目的： (一)利用多元化的課程，提升需高關懷學生之學習興趣，培養其正確學習態度及觀念，加強學校學習適應力，使其逐漸融入正常課程。 (二)引進專業資源進入校園，協助學校輔導工作，使嚴重適應障礙與行為偏差學生能得到適當的輔導，以重建心靈，進而減少青少年犯罪與校園暴力。 (三)為因應當前兒童及少年有關毒品、霸凌等犯罪問題頻傳，將於課程內容針對此類問題加以設計，達到讓學生能遠離毒品避免受霸凌之目的。 2.實施對象:需高關懷學生(如：中輟生、低成就學習學生、嚴重適應困難、學習意願低落有中輟之虞的學生等需高關懷學生) 3.計畫補助經費:本案活動類型共分為 5 大類別，其中補助細項分別如下： (1)安親輔導社區生活營活動：10 案各 13 萬 8 仟元。 (2)需高關懷學生療程式小團體諮商活動：50 案各 4 萬 2 仟元。 (3)個別諮商輔導活動：70 案各 4 萬 1 仟元。 (4)陽光青少年活動：60 案各 5 萬。 (5)築夢年少課業輔導活動：42 案各 5 萬。 (6)計畫審查會議：2 案各 2 萬 5 仟元。 (7)成果發表會：1 案 50 萬。					

	三、上開經費由臺南地檢署全額補助本市 100 年度社區生活營校園輔導活動，經費計新臺幣 1200 萬元。本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 12 日簽奉核准，送請貴會審議。
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。
審查意見	移請大會討論。
大會議決	照案通過。

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010730 號

類別	教育	編號	10	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部核定本市 99 學年度「學校健康促進實施計畫」經費新台幣 190 萬 8,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 11 月 17 日臺體(二)字第 0990198862E 號函辦理。 二、教育部補助本市辦理學校健康促進實施計畫經費新台幣 190 萬 8,000 元整，係為補助學校全面評估學生(含教職員工)衛生與健康促進需求，結合社區資源，透過健康教育與活動及健康服務之實施，引導學生、教職員工自發性及自主性地建立健康管理，加上校園環境之配合，共同營造健康校園。 三、本案教育部補助比例 90%，依「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」規定，縣(市)政府最高補助不得超過 90%，本府相對配合款 21 萬 2,000 元，擬由 100 年度地方教育發展基金—體育及衛生教育計畫—體育教學及活動—會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助—補(協)助政府機關(構)項下支應。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 14 日簽請市長核准，並將補提 100 年市政會議追認，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010731 號

類別	教育	編號	11	提案單位	臺南市政府 教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	教育部核定本市 100 年度「公立幼稚園及私立合作園評鑑」，經費新台幣 71 萬 1000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 2 月 17 日臺國（三）字第 1000021094 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.教育部核定本年度「公立幼稚園及私立合作園評鑑」，經費新台幣 71 萬 1000 元整乙案。 三、上開經費中央補助款為新台幣 71 萬 1000 元整，本市編列配合款新台幣 7 萬 9000 元整，配合款經常門部分科目由 100 年度教育局-學前教育計畫-幼兒教育行政與督導-會費捐助補助分攤照護救濟與交流活動-補協助政府機關科目項下支應。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 18 日簽請核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010732 號

類別	教育	編號	12	提案單位	臺南市政府（文化局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處核定本市 100 年度「臺南市善化糖廠轉化創意加值計畫」，經費新台幣 120 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據行政院文化建設委員會 100 年 1 月 19 日文資籌一字第 10020005563 號函辦理。 二、本案相關說明： 1. 依『各級地方政府墊付款處理要點』墊付款條例第 3 點第 4 款。 2. 行政院文化建設委員會核定補助本府辦理「臺南市善化糖廠轉化創意加值計畫」案，經費新台幣 120 萬元整（中央補助款為新台幣 90 萬元，市自籌款新台幣 30 萬元），惟因本案核定時間及經費額度未及列入本局 100 年度預算編列，故為利本案執行及配合中央列管時程，報請市議會同意先行墊付新台幣 120 萬元，俟於 100 年度追加預算轉正。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 14 日簽奉市長核准，送請貴會審議，俟後報請市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010733 號

類別	教育	編號	13	提案單位	臺南市政府（文化局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院文化建設委員會補助本市辦理 100 年度「大臺南推動新故鄉社區營造第二期計畫」，經費新台幣 1,640 萬元整乙案(中央補助 820 萬元、市配合 820 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據行政院文化建設委員會 100 年 3 月 3 日文貳字第 1003004409 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.依「各級地方政府墊付款處理要點」墊付款條例第 3 點第 4、6 款。 2.行政院文化建設委員會補助本市辦理 100 年度「大臺南推動新故鄉社區營造第二期計畫」，經費新台幣 1,640 萬元整(中央補助 820 萬元、市配合 820 萬元)，為利時效，報請市議會同意先行墊付新台幣 1,640 萬元，並於 100 年度辦理追加預算轉正。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 14 日簽奉 市長核准，送請貴會審議，俟後報請市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010734 號

類別	教育	編號	14	提案單位	臺南市政府（文化局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助本市辦理 100 年度文化資產區域環境整合計畫，經費新台幣 212.5 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定，暨行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處 100 年 1 月 7 日文資籌一字第 1003000146 號函辦理。 二、本案相關說明： 文建會核定補助本局辦理文化資產區域環境保存活化計畫－「100 年度菁寮聚落文化保存及延續計畫」，經常門總經費新台幣 162.5 萬元（其中中央補助款為新台幣 130 萬元，市自籌款為新台幣 32.5 萬元）；「100 年度舊城歷史區域文化資產區域環境整合計畫」經常門總經費為新台幣 150 萬元（其中中央補助款為新台幣 120 萬元，市自籌款為新台幣 30 萬元），以上二案之總執行經費共新台幣 312.5 萬元，惟因本案核定時間及經費額度未及列入本局 100 年度預算編列，於 100 年度預算編列時，本項計畫僅編列新台幣 100 萬元（中央補助款 50 萬元；市自籌款 50 萬元），故為利本案執行及配合中央列管時程，擬先行辦理墊付新台幣 212.5 萬元（中央補助款 200 萬元；市自籌款 12.5 萬元），俟於 100 年度追加預算轉正。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 14 日簽奉市長核准，送請貴會審議，俟後報請市政會議追認					
辦法	敬請　貴會審議同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1220 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010735 號

類別	教育	編號	15	提案單位	臺南市政府 （文化局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院文化建設委員會核定本市 100 年度「噍吧哖紀念館新建計畫規劃報告」，經費新台幣 100 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。 二、本案相關說明： 1. 依據行政院文化建設委員會 100 年 3 月 30 日文壹字第 1003006561 號函辦理。 2. 本局提案「噍吧哖紀念館新建計畫規劃報告」申請補助經費為新台幣 100 萬元整，已獲行政院文化建設委員會核定補助所需費用之 60%，計新台幣 60 萬元整(依據行政院文化建設委員會補助直轄市及縣（市）政府興建文化設施作業要點第 7 點規定)，本府配合款 40%(新台幣 40 萬元整)。 三、上開經費中央補助款為新台幣 60 萬元整，本市編列配合款新台幣 40 萬元整，為因應時效，俾利計畫執行及配合文建會列管時程，擬提請市政會議審議後，報請市議會同意先行墊付新台幣 100 萬元整，並辦理 100 年度追加減預算程序。(預算科目：「一般建築及設備－建築及設備－設備及投資」)。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 14 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010736 號

類別	教育	編號	16	提案單位	臺南市政府（臺南市立臺南文化中心）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院文化建設委員會補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心活化劇場營運計畫」，經費新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款辦理，暨行政院文化建設委員會 100 年 4 月 6 日文參字第 10030069914 號函辦理。 二、本案相關說明： 文建會核定補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心活化劇場營運計畫」，總經費新台幣 1,000 萬元整（含 80%中央補助款 800 萬及 20%自籌配合款 200 萬元），惟因本案核定時間及經費額度未及列入本局 100 年度預算編列。故為利本案執行及配合中央列管時程，擬先行辦理墊付新台幣 1,000 萬元（中央補助款 800 萬元；市自籌款 200 萬元），俟於 100 年度追加預算轉正。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 13 日簽奉市長核准，送請貴會審議，俟後報請市政會議追認。					
辦法	敬請　貴會審議同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1222 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010737 號

類別	教育	編號	17	提案單位	臺南市政府 教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院公共工程委員會核定本市「臺南市綜合體育館 BOT 案招商作業計畫」補助經費計新台幣 126 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定暨行政院公共工程委員會 100 年 1 月 17 日工程促字第 10000022710 號函辦理。 二、本「臺南市綜合體育館 BOT 案招商作業計畫」中央補助款計新台幣 126 萬元整。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 18 日簽請核准，送請貴會審議。					
辦法	請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010738 號

類別	教育	編號	18	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院體育委員會核定本市「中華民國網球協會南部網球訓練站兼臺南市網球基層基層訓練站整修工程」經費計新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定暨行政院體育委員會 100 年 3 月 24 日體委設字第 1000008449 號函（附件）辦理。 二、本「中華民國網球協會南部網球訓練站兼臺南市網球基層基層訓練站整修工程」中央補助款計新台幣 1,000 萬元整。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 18 日簽請核准，送請貴會審議。					
辦法	請　貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1224 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010739 號

類別	教育	編號	19	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000263988 號
案由	行政院體育委員會核定本市「臺南市國民運動中心興建工程」先期作業經費計新台幣 500 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定暨行政院體育委員會 99 年 6 月 2 日體委設字第 0990012401 號函辦理。 二、本「臺南市國民運動中心興建工程」先期作業含辦理「臺南市國民運動中心興建工程委託設計案」，中央補助款計新台幣 500 萬元整。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 18 日簽請核准，送請貴會審議。					
辦法	請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010740 號

類別	教育	編號	20	提案單位	臺南市政府（文化局）	中華民國 100 年 4 月 21 日 府文藝字第 1000294459 號
案由	行政院文化建設委員會補助本市辦理「100 年度傑出演藝團隊徵選及獎勵計劃」，總經費新台幣 210 萬元整乙案(中央補助 100 萬元、市配合 110 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據依「各級地方政府墊付款處理要點」墊付款條例第 3 點第 4、6 款及行政院文化建設委員會 100 年 2 月 23 日文參字第 1003003806 號函辦理。 二、本案相關說明： 行政院文化建設委員會補助本市辦理「100 年度傑出演藝團隊徵選及獎勵計劃」，經費新台幣 210 萬元整(中央補助 100 萬元、市配合 110 萬元)，為利時效，報請市議會同意先行墊付新台幣 210 萬元，並於 100 年度辦理追加預算轉正。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 21 日簽奉核准，送請 貴會審議，俟後報請市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1226 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010741 號

類別	教育	編號	21	提案單位	臺南市政府 新聞及國際關係處	中華民國 100 年 4 月 21 日 南市新行字第 1000294021 號
案由	國家通訊傳播委員會核定本市 100 年度「臺南市南化區關山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費 813 萬元整一案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點四款及國家通訊傳播委會中華民國 100 年 4 月 20 日通傳技字第 10043010270 函辦理。 二、本案相關說明： 關山里位在臺南市最偏遠的東北端山區，屬南化水庫集水區內，地理偏遠，只有類比無線電視，無法獲得更佳的收視品質。 風災來臨時亦無法掌握颱風動向，無法落實風災防範。風災期間之聯外運輸交通崎嶇，影響里民遷離及救災效率。 為使通訊暢通，提升救災效率，提供里民良好的數位電視收視品質，爰請國家通訊傳播委員會提供補助款，協助本市建置南化區玉山里數位電視改善站。 三、上開經費中央補助款為新台幣 813 萬元整。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 21 日簽奉核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010742 號

類別	教育	編號	22	提案單位	臺南市政府 新聞及國際關係處	中華民國 100 年 4 月 21 日 南市新行字第 1000294021 號
案由	國家通訊傳播委員會核定本市 100 年度「臺南市南化區玉山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費 813 萬元整一案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點四款及國家通訊傳播委員會中華民國 100 年 4 月 20 日通傳技字第 10043010290 號函辦理。 二、本案相關說明： 玉山里位在南橫公路旁，只有類比無線電視，無法獲得更佳收視品質。 風災來臨時亦無法掌握颱風動向，無法落實風災防範。風災期間之聯外運輸交通崎嶇，影響里民遷離及救災效率。 為使通訊暢通，提升救災效率，提供里民良好的數位電視收視品質，爰請國家通訊傳播委員會提供補助款，協助本市建置南化區玉山里數位電視改善站。 三、上開經費中央補助款為新台幣 813 萬元整。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 21 日簽奉核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010743 號

類別	教育	編號	23	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 5 月 25 日 南市教秘字第 1000387164 號
案由	教育部 100 年補助本市辦理成人基本教育計畫經費為 244 萬 4,400 元整，為因應時效，擬提請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時，再予轉正，請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第四款規定暨教育部 100 年 4 月 13 日台社（一）字第 1000036209 號函辦理。 二、為降低不識字人口比率及提升外籍配偶基本生活能力，教育部賡續補助本市辦理成人基本教育班（含外籍配偶教育班），培養失學國民、外籍配偶與大陸配偶具有聽、說、讀、寫、算的能力，以充實基本生活知能。教育部 100 年度核定本市經費 349 萬 2,000 元（如附件二），並核定補助 244 萬 4,400 元（70%），本市教育局需自籌 104 萬 7,600 元（30%），自籌部分由本局社會教育計畫配合中央辦理社會教育業務所需經費辦理。 三、上開教育部補助款項新台幣 244 萬 4,400 元整（預算科目：社會教育計畫—中央政府補助社會教育經費—會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎勵—補（協）助政府機關（構））；為因應時效，擬先行提送貴會審議辦理墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。 四、本案於本 100 年 4 月 17 日經市政會議通過送請貴會審議。					
辦法	請貴會准予辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算辦理轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010744 號

類別	教育	編號	24	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 5 月 25 日 南市教秘字第 1000387164 號
案由	教育部核定本市 100 年度幼教資源中心及幼教輔導團經費共計新台幣 30 萬元，由教育部部分補助 27 萬元（90%），本市自籌 3 萬元（10%）乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點第四款暨教育部 100 年 3 月 24 日臺國（三）字第 1000043443A 號函辦理。 二、100 年度幼教資源中心及幼教輔導團經費共計新台幣 30 萬元，由教育部部分補助 27 萬元（90%），本市自籌 3 萬元（10%）。 三、上開經費中央補助款為 27 萬元（90%），本市自籌 3 萬元（10%），配合款科目由 100 年度 100 年度教育局-學前教育計畫-幼兒教育行政與督導-會費捐助補助分攤照護救濟與交流活動-補協助政府機關科目項下支應。 四、本案業經 100 年 5 月 11 日市政會議通過，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1230 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010745 號

類別	教育	編號	25	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 5 月 25 日 南市教秘字第 1000387164 號
案由	教育部核定本市 100 年度幼教研習經費共計新台幣 2,120,751 元整，由教育部部分補助 190 萬 8,675 元整（90%），本市自籌 21 萬 2,076 元整（10%）乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點第四款暨教育部 100 年 3 月 6 日臺國（三）字第 1000021093 號函辦理。 二、100 年度幼教研習經費共計新台幣 2,120,751 元整，由教育部部分補助 190 萬 8,675 元整（90%），本市自籌 21 萬 2,076 元整（10%）。 三、上開經費中央補助款為 190 萬 8,675 元整（90%），本市編列配合款新台幣 21 萬 2,076 元整（10%），配合款科目由 100 年度 100 年度教育局-學前教育計畫-幼兒教育行政與督導-會費捐助補助分攤照護救濟與交流活動-補協助政府機關科目項下支應。 四、本案業經 100 年 5 月 11 日市政會議通過，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 7 日
南議教育字第 1000010746 號

類別	教育	編號	26	提案單位	臺南市政府教育局	中華民國 100 年 5 月 25 日 南市教秘字第 1000387164 號
案由	教育部核定本市 100 年度公私立幼稚園輔導計畫方案一經費共計新台幣 10 萬元整，由教育部部分補助 5 萬元（50%），本市自籌 5 萬元（50%）乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點第四款暨教育部 100 年 3 月 7 日臺國（三）字第 1000031542 號函辦理。 二、100 年度公私立幼稚園輔導計畫方案一經費共計新台幣 10 萬元整，由教育部部分補助 5 萬元（50%），本市自籌 5 萬元（50%）。 三、上開經費中央補助款為新台幣 5 萬元整，本市編列配合款新台幣 5 萬元整，配合款科目由 100 年度 100 年度教育局-學前教育計畫-幼兒教育行政與督導-會費捐助補助分攤照護救濟與交流活動-補協助政府機關科目項下支應。 四、本案業經 100 年 5 月 11 日市政會議通過，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1232 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 7 日 南議教育字第 1000010747 號

類別	教育	編號	27	提案單位	臺南市政府 教育局	中華民國 100 年 5 月 25 日 南市教秘字第 1000387164 號
案由	教育部核定本市 100 年度「獎勵各級學校聘任專任運動教練」經費新台幣 22 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定暨教育部 100 年 1 月 3 日臺體(一)字第 0990230142A 號函辦理。 二、教育部補助本市辦理獎勵各級學校聘任專任運動教練計畫經費新台幣 189 萬元整，係為補助已進用正式編制專任運動教練之學校，培訓其運動團隊選手對外參賽、訓練營養、移地訓練、競賽裝備、課業輔導費用等，原預算獎勵縣市政府進用學校專任運動教練已編列 166 萬 5000 元整，尚未編入預算不足經費計新台幣 22 萬 5000 元整。 三、本案係教育部全額補助，擬由 100 年度地方教育發展基金—體育及衛生教育計畫—體育教學及活動—會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助—補(協)助政府機關(構)項下支應。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 5 月 12 日簽請市長核准，並將補提 100 年市政會議追認，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010901 號

類別	教育	編號	28	提案單位	臺南市政府（臺南市立臺南文化中心）	中華民國 100 年 6 月 21 日 府文建字第 1000445165 號
案由	行政院文化建設委員會補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心整建計畫後續改善工程」，經費新台幣 1,175 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款辦理，暨行政院文化建設委員會 100 年 5 月 6 日文壹字第 1003009848 號函辦理。 二、本案相關說明： 文建會核定補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心整建計畫後續改善工程」，總經費新台幣 1,175 萬元整（含 60%中央補助款 705 萬及 40%自籌配合款 470 萬元），惟因本案核定時間及經費額度未及列入本局 100 年度預算編列。故為利本案執行及配合中央列管時程，擬先行辦理墊付（一般建築及設備－建築及設備－設備及投資－雜項設備費）新台幣 1,175 萬元（中央補助款 705 萬元；市自籌款 470 萬元），俟於 100 年度追加預算轉正。 三、本案業經 100 年 6 月 1 日市政會議核准在案。					
辦法	敬請　貴會審議同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

1234 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議教育字第 1000010902 號

類別	教育	編號	29	提案單位	臺南市政府文化局（新營文化中心）	中華民國 100 年 6 月 27 日 府文新展第 1000470576 號
案由	行政院文化建設委員會核定新營文化中心音樂廳「防火側幕」「防火布幕」，經費新台幣 630 萬元整乙案（行政院文化建設委員補助新台幣 378 萬元、本市編列配合款新台幣 252 萬元），為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 6 款辦理。 二、本案相關說明： 1. 依據行政院文化建設委員會 100 年 5 月 6 日文壹字第 1003009848 號函辦理。 2. 本局提案「新營文化中心音樂廳「防火側幕」「防火布幕」」申請 630 萬元補助經費，已獲行政院文化建設委員會核定補助新台幣 378 萬元整(依據行政院文化建設委員會補助直轄市及縣（市）政府興建文化設施作業要點第 7 點規定)，本府配合款新台幣 252 萬元整。 三、上開經費為新台幣 630 萬元整，中央補助新台幣 378 萬元、本市編列配合款新台幣 252 萬元整，為因應時效，俾利計畫執行及配合文建會列管時程，擬提請市政會議審議後，報請市議會同意先行墊付新台幣 630 萬元整，並辦理 100 年度追加減預算程序。(預算科目：「一般建築及設備－建築及設備－設備及投資」)。 四、本案因執行時間緊迫，業經 100 年 6 月 16 日第 24 次市政會議通過，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

(二)議員提案

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010903 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	1	盧崑福	郭秀珠、曾秀娟、陳文科、蔡玉枝、黃麗招、林燕祝、郭國文、施重男、謝財旺、洪玉鳳、杜素吟、蔡淑惠、李文俊、陳進益、王峻潭、林志聰、李宗富、蔡旺詮、陸美祈、林宜瑾、唐碧娥、林美燕、曾王雅雲、陳怡珍賴美惠、郭信良、賴惠員、曾培雅、李退之、邱莉莉、楊麗玉、張世賢、陳朝來、莊玉珠、蔡蘇秋金、李文正侯澄財、李坤煌、林全忠、陳秋萍、謝龍介、郭清華、陳文賢、曾順良、顏炎釧、蔡秋蘭、陳特清、吳通龍、陳進雄、王定宇
案由	為捍衛新聞自由、提供我國獨立敢言媒體傳輸自由訊息之完整保障，及衛護民眾知的權利，請交通部督促中華電信股份有限公司續與新唐人亞太電視台簽訂中新二號衛星服務合約。		
說明	一、「言論自由為民主憲政之基礎。廣播電視係人民表達思想與言論之重要媒體，可藉以反映公意強化民主，啟迪新知，促進文化、道德、經濟等各方面之發展，其以廣播及電視方式表達言論之自由，為憲法第十一條所保障之範圍」為大法官釋字第 364 號解釋，其目的在確立新聞自由是基本人權受憲法保障之地位。政府保障獨立媒體的發聲，即在維護民主社會中憲法所保障之言論及新聞自由核心價值。鑒此，對於任何企業或個人以任何方式犧牲或損害獨立媒體發聲，做出有悖普世價值、國際潮流之行徑，政府從憲法保障的高度應出面制止。 二、中華電信為官方實質控制、居國內電信產業之龍頭地位，動見觀瞻。該企業在臺灣民主及法律保護下得以成長發展，近年來積極開拓中國大陸市場及進行大陸投資之餘，仍應負起維護臺灣民主自由核心價值的社會責任，並支持報導真相之獨立媒體，共同促進新聞自由之正常發展。		

	三、新唐人亞太電視台（其總部於紐約並多次在國際上獲獎）於 2006 年在台成立以來，堅持報導兩岸三地關於民主、自由、法治之事實真相，並致力於弘揚以道德為本的人類正傳文化，提供教化人心、無有任何色情與暴力的節目。 四、新唐人亞太台衛星電視頻道自 2007 年 8 月起迄今，均係租用中華電信股份有限公司所擁有之中新一號衛星傳輸其頻道之訊號。雙方最近一次之合約即將於今年 8 月 9 日到期；新唐人亞太台依往例要求續約，然而，中華電信竟以其今年 8 月份即將啟用之中新二號衛星轉頻器無足夠頻寬為由，拒絕與新唐人亞太台續約。 五、行政院就新唐人續約受阻事件特於今年 5 月 24 日召開跨部門會議，院長吳敦義在會中表示，新唐人是言論自由標竿，要求中華電信提供不間斷的服務，繼續租予新唐人衛星中繼服務。 六、經查中新二號衛星是由中華電信與新加坡電信合資 3.5 億美元，共同開發的商業衛星，中華電信持有 38%股權並擁有衛星地面站，中新二號衛星是為了提供客戶不間斷的服務以及開拓國際新市場，涵蓋包括臺灣、中國大陸等更大範圍的亞洲地區，具備更強更優質的功能。 七、鑒於中新二號衛星是中華民國政府唯一具有主控權的通訊衛星，故交通部應即督促中華電信股份有限公司，速與新唐人亞太電視台簽訂中新二號衛星服務合約，使其在政府掌控之中新二號衛星服務下，獲得言論及新聞自由之完整保障，並同時維護其收視戶知的權利，以落實我國捍衛基本人權之國策。
辦法	臺南市議會應即發函予中央主管機關建請交通部督促中華電信股份有限公司續與新唐人亞太電視台簽訂中新二號衛星服務合約。
審查意見	函請交通部研究辦理。
大會議決	照審查意見通過。

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010904 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	2	陳文賢	王峻潭、陸美祈、林美燕、莊玉珠、邱莉莉
案由	請文化局將下營區茅港尾老街提列為旗艦計畫：臺南古都歷史風華再現，以讓老街活化。		
說明	一、100.4.20 市府文化局南市文建字第 1000283841 號函待旗艦計畫預算核定後再行辦理全市老街勘查。 二、該區茅港尾是倒風內海的內陸港，「茅港尾」因港邊長滿茅草而得名。 三、清初臺南到嘉義有東路、中路及西路等三條交通要道，「茅港尾」正好位於中路要道的中間位置，又有商船往來中國大陸，交通十分便利，因此南來北往的旅客或是到這裡做生意的人很多，街道兩旁店家林立，可以說抬頭不見太陽，而整條街道上光賣豬肉的就達 28 家，並且有酒店、戲館等娛樂場所，人口超過 1 萬人，在當時是個非常繁榮的地方。 四、清同治元年（1862 年）發生茅港尾大地震，造成很大傷亡，後因航道淤塞，鐵路又不經過這裡，繁榮的茅港尾就此逐漸沒落。 五、該區「茅港尾」歷史悠久，蘊藏豐富文化，應即納入旗艦計畫辦理整體規劃，再造原倒風內海沿岸之老街風華。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010905 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
教育	3	郭清華	洪玉鳳、蔡淑惠、林慶鎮、吳通龍
案由	建構社區圖書館		
說明	北歐國家國力強盛的原因，最主要有完善的教育政策，而教育當中以社區圖書館最令人稱羨，從小與父母親及社區的互動成長當中培養出人生最重要的閱讀能力與品德，台灣的教育以成績、證照為導向，小孩需要培養的般若智慧與關懷社會的悲心，卻被遺忘與忽略，百分之五的菁英決定國家的命運走勢，豈不危險乎！		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010906 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	4	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	玉井體育公園游泳池閒置荒廢，應考量改建為玉井等地區國中、小學學生暨民眾使用案		
說明	一、玉井區體育公園游泳池閒置功能不彰，應由教育局編列預算改建為室內游泳池，俾使為學童暨民眾之使用。 二、玉井等地區地廣人稀城鄉差異很大，教育設施資源相當貧脊，游泳課都還必須遠赴至其他地區游泳池去學習，學習效益環境顯然不利。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010907 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
教育	5	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	玉井等地區國中、小學校設施資源普遍老舊不足案。		
說明	一、玉井等地區國中、小校舍建築物老舊，急迫檢討修繕。 二、各項運動器材不足，亟需加強充實。 三、資訊設備、學生餐廳設備不足及師生飲用水需改善。 四、請教育局全面清查玉井等地區之偏遠學校，須改善各項設備，勿使教育邊緣化。		
辦法	如說明。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010908 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	6	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍、曾培雅
案由	請對本席 99 年於臺南市議會所提通過辦理之桶盤淺文化園區與鹽埕文化園區兩案，說明預算編列與執行之情形。		
說明	一、本席 99 年於臺南市議會提案通過辦理之桶盤淺文化園區與鹽埕文化園區兩案。 二、雖縣市合併但是該案仍應執行，說明預算編列與執行之情形。		
辦法	請因應市長宣示臺南市為文化首都方向，擬定以上兩文化園區之短、中、長期計畫送議會。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010909 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
教育	7	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍、曾培雅
案由	請夜間於體育場規劃民眾音樂、影劇休憩場所。		
說明	體育場早、晚民眾利用為健身聯誼之場所，但夜間無優質之休憩點，宜請市府就現有設施規劃為民眾音樂、影劇休憩場所。		
辦法	請利用現正施工之忠靈塔前廣場，設計為夜間民眾音樂、影劇休憩場所。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010910 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	8	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍、曾培雅
案由	請於本學期開學前（八月），擇期表揚本市各學校志工。		
說明	目前本市各校均有學校志工隊，協助各校雜項事務，如學生照護、安全引導……等，對學校貢獻厥偉，然並未受到市府重視。		
辦法	表揚本市各校志工給予鼓勵。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010911 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	9	曾順良	陳進雄、王峻潭、李宗富、賴惠員
案由	建請市府設立結合圖書館與數位電子圖書中心，並於各重要路口設置大型電子數位看板，發放政府及氣象等重大訊息，以創造現代數位科技的生活城市。		
說明	一、隨著數位科技的進步，電腦與百姓的生活息息相關，台北及台中、高雄等直轄城市皆由政府設立相關電子數位中心於各公共場合，以提供最新政府相關訊息或報導。 二、臺南市已升格為直轄市應吸取其他城市優點，結合科技、創新、文化新古都形象行銷臺南。 三、各重要路口設置大型電子看板，提供氣象、新聞等重要訊息播放。 四、並設置各無線網路據點，方便民眾上網搜尋資料，以利民便民讓臺南人有更優質、便利的生活品質。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010912 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	10	莊玉珠	林炳利、陳文科、張世賢、盧崑福
案由	為下一代主人翁健檢把關，建請市府建立學校營養午餐之食材需有 CAS 認證機制。		
說明	一、物價的上漲，廠商為降低成本，將黑心食材偷渡校園層出不窮，影響學生飲食品質。 二、農委會自 78 年起推動 CAS 台灣優良農產品證明標章，普遍得到國人認同與信賴，早已成為國產優良產品之代名詞。 三、目前校園引發的瘦肉精，抗生素….等有害物質外，蛋是營養午餐最大宗食材，其來源更應嚴格監管。 四、建請市府相關單位，儘速訂定營養午餐食材標準與流程，嚴格執行，以利維護校園食品安全。		
辦法	如案由。		
審查意見	一、函送市府研辦。 二、即日起學校採購蛋、肉品等需有產地來源證明及 CAS 證明。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010913 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
教育	11	莊玉珠	林炳利、陳文科、張世賢、盧崑福
案由	建立心理諮詢為未來之趨勢，建請市府比照營養師之設置，聘任心理諮詢師以符社會實際之需。		
說明	一、社會的多元化，造成家庭婚姻的變故，孕育出許多單親及隔代教養之問題家庭。 二、上開家庭教養原因可能延展到社會行為之不當，造成社會「不安」進而增付社會成本。 三、長期以來輔導專業人力的不足，造成學校皆由無專業之輔導老師兼任，其對專業的輔導方法及事項之處置往往事半功倍成效不彰。 四、學校之專業輔導為能迎刃而解，急需建立心理諮詢師，建請市府比照營養師之設置，由教育處編列預算，由幾間學校聘請一位心理諮詢師兼任。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010914 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	12	曾培雅	莊玉珠、王峻潭、林志聰
案由	建請崇明國中校內大葉欖仁樹樹根隆起，應盡速加以改善與地面整修。		
說明	一、颱風期間即將來臨，校內大葉欖仁樹需整修。 二、大葉欖仁樹位於運動場旁，樹根突出導致學生常絆倒，具有師生安全疑慮。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010915 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
教育	13	曾培雅	莊玉珠、王峻潭、林志聰
案由	建請整修崇明國中籃球場地面。		
說明	一、崇明國中籃球場地面需重整。 二、因地面年久失修，多處龜裂，影響學生運動之品質，具有安全堪慮。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010916 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
教育	14	曾培雅	莊玉珠、王峻潭、林志聰
案由	建請整修崇學國小內柏油路。		
說明	一、崇學國小校齡較久，柏油路長久未翻修。 二、崇學國小柏油路多處坑洞與凹陷。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

1250 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議教育字第 1000010917 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
教育	15	曾培雅	莊玉珠、王峻潭、林志聰、林美燕
案由	建請盡速完成中山國中修繕整建工程補助。		
說明	一、地點：中山國中和平樓東側樓梯改建工程。 二、和平樓樓梯老舊狹窄破損嚴重，影響師生上下樓梯安全極具。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

四、建設委員會

(一)臺南市政府提案

中華民國 100 年 6 月 9 日
南議建設字第 1000010779 號

類別	建設	編號	1	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264580 號
案由	為辦理「100 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫」總經費新台幣 2,500 萬元(漁業署補助 2,000 萬元，本府配合 500 萬元)，本府配合款不足 280 萬元，為爭取時效謹請貴會同意先行墊付 280 萬元，俟 100 年度第一次追加預算再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款及行政院農業委員會漁業署 100 年 3 月 24 日漁一字第 1001314007 號函辦理。 二、本案相關說明： 本府每年度辦理促進養殖漁業與環境和諧計畫，本計畫為辦理臺南市公告養殖漁業生產區之各項基本設施(養殖道路、進排水路及水門)。 三、臺南市公告養殖漁業生產區為北門區保安、海埔、南興、雙春生產區及七股區國安生產區。 本計畫經農委會漁業署核定，總經費為新台幣 2,500 萬元，由漁業署補助 80%金額為 2,000 萬元，本府配合 20%金額為 500 萬元(上述兩款項皆已納入 100 年水產種苗場業務--漁業建設-設備及投資-公共建設及設施費-促進養殖漁業與環境和諧工程-中央 20,000 仟元市 2,200 仟元項下支應)。另市配合款不足 2,800 仟元。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 15 日簽請核准，因時間緊迫，先行提請貴會審議，俟後再補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度第一次追加預算再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

1252 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 9 日 南議建設字第 1000010779 號

類別	建設	編號	2	提案單位	臺南市政府 農業局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264580 號
案由	行政院農業委員會農糧署核定本市 100 年度「強化農業資訊調查與預警制度計畫(1)」，經費新台幣 500 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據行政院農業委員會農糧署 100 年 4 月 1 日農糧企字第 1001045452 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.上述計畫經由公所及本局辦理各期作之面積、產量調查、生產預測及農業天然災害查報等事宜。 2.本計畫符合行政院訂頒「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款及同點第 6 款之規定，俟追加減預算通過後再行轉正，俾利計畫各項調查作業之推行及農情資料之正確性。 三、上開經費中央補助款為新台幣 498 萬 9,000 元整，本市編列配合款新台幣 1 萬 6,000 元整，配合款科目由 100 年度農業管理與輔導業務-農業生產與管理-人事費-其他給與科目項下辦理追加預算後支應。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 15 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 9 日
南議建設字第 1000010779 號

類別	建設	編號	3	提案單位	臺南市政府 環境保護局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264580 號
案由	行政院環境保護署核定本市「臺南市政府豬事大吉-清潔養豬改善河川水質效益評估計畫」，經費新台幣 269 萬 5,000 元(中央補助 210 萬 2,000 元；市配合款 59 萬 3,000 元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點第四款及第六款暨行政院環境保護署 100 年 03 月 11 日環署水字第 1000019873 號函辦理。 二、本案相關說明： 本案「臺南市政府豬事大吉-清潔養豬改善河川水質效益評估計畫」業經行政院環境保護署核定補助，核定項目:「一般事務費」新台幣 28 萬 2,000 元及「委辦費」新台幣 241 萬 3,000 元，共計新台幣 269 萬 5,000 元整，其中經常門(一般事務費及委辦費)經費為 269 萬 5,000 元整。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 04 月 18 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 9 日 南議建設字第 1000010779 號

類別	建設	編號	4	提案單位	臺南市政府 （環境保護局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264580 號
案由	行政院環境保護署補助本市辦理「100 年度汰換老舊垃圾車補助計畫」經費新臺幣 5,055 萬 3,600 元，市府編列配合款 5,476 萬 6,400 元，共計 1 億 532 萬元，惠請同意先行辦理墊付，並於 100 年度追加預算轉正，請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定暨行政院環境保護署 100 年 4 月 15 日環署廢字第 1000030035 號函辦理。 二、本計畫中央補助新臺幣 5,055 萬 3,600 元，市府編列配合款 5,476 萬 6,400 元，共計 1 億 532 萬元。 三、本補助款採納入預算辦理。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 04 月 19 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	惠請同意先行辦理墊付，並於 100 年度追加預算轉正，請 審議。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 6 月 9 日
南議建設字第 1000010780 號

類別	建設	編號	5	提案單位	臺南市政府 環境保護局	中華民國 100 年 4 月 22 日 府環廢字第 1000229047 號
案由	行政院環境保護署核定補助本市「100 年度地方政府辦理一般廢棄物資源循環推動計畫」一案，經費新臺幣 334 萬元(中央補助款 160 萬元，市配合款 174 萬元)，謹請　貴會同意先行墊付，並於 100 年度預算追加減轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定暨行政院環境保護署 100 年 4 月 15 日環署廢字第 1000030340 號函辦理。 二、本案相關說明： 本案行政院環境保護署核定項目，「業務費」新台幣 184 萬元、「人事費」新台幣 10 萬元、「委辦費」新台幣 140 萬元，計畫總經費共計 334 萬元，俾利推動本計畫之廢棄物源頭減量、垃圾強制分類、廚餘分類回收再利用、巨大廢棄物分類回收再利用等宣導工作。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 22 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，並於 100 年度預算追加減轉正。					
審查意見	移請大會討論。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	6	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「100 年度推動畜牧場節能減碳計畫」總經費新臺幣 202 萬 8,000 元（行政院農業委員會補助 101 萬 8,000 元，農民及農民團體配合 101 萬元），因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 101 萬 8,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 100 年 3 月 10 日農牧字第 1000040334 號函辦理。 二、本案相關說明： 本項經費係行政院農業委員會補助本市辦理「推動畜牧場節能減碳計畫」，項目包含辦理補助 9 場畜牧場紅泥膠皮更新（農委會補助 1/2，農民自籌 1/2）、補助 6 場畜牧場設置省電燈具設施（包括省電燈泡、燈具組等，農委會補助 1/2，農民自籌 1/2）、補助 5 場養豬場設置廢水循環再利用設施（包括儲水設施、加壓馬達及相關管路等，農委會補助 1/2，農民自籌 1/2）。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 202 萬 8,000 元，其中由行政院農業委員會補助 101 萬 8,000 元先行提送議會同意墊付。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 3 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請 貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	7	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「100 年度強化畜牧場污染防治及再利用計畫」總經費新臺幣 260 萬 8,000 元（行政院農業委員會補助 140 萬 8,000 元，農民及農民團體配合 120 萬元），因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 140 萬 8,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 100 年 3 月 21 日農牧字第 1000040663 號函辦理。 二、本案相關說明： 本項經費係行政院農業委員會補助本市辦理「強化畜牧場污染防治及再利用計畫」，項目包含補助 20 場畜牧場購置第二次固液分離機（行政院農業委員會補助 1/2，農民自籌 1/2）、補助 2 場畜牧場設置廢水土壤處理相關設備（行政院農業委員會補助 1/2，農民自籌 1/2）。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新臺幣 260 萬 8,000 元，其中由行政院農業委員會補助 140 萬 8,000 元先行提送議會同意墊付。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 3 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	8	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「100 年度國家重要濕地保育行動計畫」總經費新台幣 812 萬 5,000 元(內政部補助 650 萬元，本府配合 162 萬 5,000 元)，其中 600 萬元(內政部補助款 480 萬元及本府配合款 120 萬元)已納入預算，因時間緊迫為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付其餘未納入預算之 212 萬 5,000 元(內政部補助款 170 萬元，本府配合款 42 萬 5,000 元)，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及內政部 100 年 3 月 24 日內授營園字第 1000818064 號函、內政部 100 年 3 月 25 日內授營園字第 1000818068 號函及內政部 100 年 4 月 18 日內授營園字第 1000818067 號函辦理。 二、本案相關說明： 本計畫範圍涵蓋曾文溪口、四草、七股鹽田、嘉南埤圳、北門及嘉南藥理科技大學人工濕地等，執行生態棲地營造、背景環境生物及社會長期調查研究與監測、社區參與及教育推廣等各項工作，期可維護濕地生態多樣性、確保濕地環境品質。 三、本計畫總經費新台幣 812 萬 5,000 元(內政部補助 650 萬元，本府配合 162 萬 5,000 元)詳見附表，其中 600 萬元(內政部補助款 480 萬元及本府配合款 120 萬元)已納入預算，其餘 212 萬 5,000 元(內政部補助款 170 萬元及本府配合款 42 萬 5,000 元)先行提送議會同意墊付。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 11 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請 貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	一、本會同意墊付。 二、俟市長邀集營建署暨相關單位於地方辦理說明會同意後，始得動支。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	9	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「各地禽品產銷輔導計畫」總經費新台幣 41 萬 5,000 元(行政院農業委員會補助 26 萬 5,000 元，本府配合 5 萬元，農民或農民團體配合 10 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 26 萬 5,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及行政院農業委員會 100 年 3 月 15 日農牧字第 1000040221 號函辦理。 二、本案相關說明： 本年度各地禽品產銷輔導計畫，用以辦理家禽相關產銷宣導活動及協助家禽產業團體、產銷班講習及訓練等活動。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 41 萬 5,000 元，其中由行政院農業委員會補助 26 萬 5,000 元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 5 萬元由本府農業局 100 年農業管理與輔導業務—畜牧產銷及管理-對國內團體捐助科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

1260 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	10	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「100 年度違法屠宰行為查緝計畫」總經費新台幣 28 萬 1,000 元(行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助 25 萬元，本府配合 3 萬 1,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 25 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 100 年 2 月 16 日防檢六字第 1001502168 號函辦理。 二、本案相關說明： 本案為行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助計畫，本府本年度辦理執行違法屠宰查緝業務，宣導家禽屠宰發放家禽屠宰管理紀錄表，複查列管之違法屠宰場所等業務。 三、本補助計畫經行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定總經費為新台幣 28 萬 1,000 元，其中由農委會動植物防疫檢疫局補助 25 萬元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 3 萬 1,000 元由本府農業局 100 年農業管理與輔導業務—畜牧產銷及管理-業務費項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請 貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	11	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「100 年度提昇芻料品質與產量計畫」總經費新台幣 60 萬 5,000 元(行政院農業委員會補助 22 萬 5,000 元，本府配合 2 萬元，產銷班配合 36 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 22 萬 5,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及行政院農業委員會 100 年 3 月 17 日農牧字第 1000040662 號函辦理。 二、本案相關說明： 本案為農委會補助計畫，本府本年度辦理提昇芻料品質與　產量相關業務及補助產銷班購置大型青貯袋等業務。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 60 萬 5,000 元，其中由行政院農業委員會補助 22 萬 5,000 元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 2 萬元由本府農業局 100 年農業管理與輔導業務—畜牧產銷及管理-業務費科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

1262 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	12	提案單位	臺南市政府 （農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理 100 年度「加強飼料生產與衛生安全管理計畫」總經費新台幣 11 萬 3,000 元(行政院農業委員會補助 10 萬元，本府配合 1 萬 3,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 10 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款(、第 6 款)規定及行政院農業委員會 100 年 4 月 13 日農牧字第 1000040454 號函辦理。 二、本案相關說明： 本項經費係農委會補助本市辦理飼料及飼料添加物抽驗 監測工作並輔導飼料廠及自配戶落實飼料管理。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 11 萬 3,000 元，其中由行政院農業委員會補助 10 萬元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 1 萬 3,000 元由本府農業局 100 年度農業管理與輔導業務－畜牧產銷及管理－業務費科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請 貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	13	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理 100 年度「羊、鹿產銷輔導計畫」總經費新台幣 8 萬元(行政院農業委員會補助 7 萬元，本府配合 1 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 7 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定行政院農業委員會 100 年 3 月 17 日農牧字第 1000040136 號函辦理。 二、本案相關說明： 本項經費係行政院農業委員會補助本市辦理羊鹿產銷班輔導運作、教育訓練等業務費。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 8 萬元，其中由行政院農業委員會補助 7 萬元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 1 萬元由本府農業局 100 年度農業管理與輔導業務－畜牧產銷及管理－業務費科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

1264 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	14	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理 100 年度「毛豬產銷輔導計畫」總經費新台幣 8 萬元(行政院農業委員會補助 7 萬元，本府配合 1 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 7 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 100 年 3 月 10 日農牧字第 1000040658 號函辦理。 二、本案相關說明： 本項經費係行政院農業委員會補助本市辦理辦理農民團體及產銷班輔導業務、及毛豬共同運銷等業務費。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 8 萬元，其中由行政院農業委員會補助 7 萬元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 1 萬元由本府農業局 100 年度農業管理與輔導業務－畜牧產銷及管理－業務費科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請 貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	15	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理 100 年度「家畜產銷履歷產品推動計畫」總經費新台幣 5 萬 7,000 元（行政院農業委員會補助 5 萬元，本府配合 7,000 元），因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 5 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 100 年 3 月 21 日農牧字第 1000040138 號函辦理。 二、本案相關說明： 本項經費係行政院農業委員會補助本市辦理家畜產銷履歷產品生產單位及販賣場所，檢查其生產流程、產品及標章等業務費。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 5 萬 7,000 元整，其中由行政院農業委員會補助 5 萬元整先行提送議會同意墊付，另本府配合款 7,000 元由本府農業局 100 年度農業管理與輔導業務－畜牧產銷及管理－業務費科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日經市政會議審核通過，提請　大會審議。					
辦法	請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	16	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「有機畜產品檢查及抽樣計畫」總經費新台幣 3 萬 4,000 元(行政院農業委員會補助 3 萬元，本府配合 4,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 3 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及行政院農業委員會 100 年 3 月 17 日農牧字第 1000040622 號函辦理。 二、本案相關說明： 本年度有機畜產品檢查及抽樣計畫，用以辦理有機畜產品及 CAS 臺灣優良農產品之標示檢查與產品抽樣。 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 3 萬 4,000 元，其中由行政院農業委員會補助 3 萬元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 4,000 元由本府農業局 100 年度農業管理與輔導業務—畜牧產銷及管理-業務費科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 5 月 18 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請 貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	17	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理 100 年度「臺南市輔導農業經營專區之規劃與推動計畫」總經費新台幣 156 萬 7,000 元(行政院農業委員會補助 134 萬 2,000 元，本府配合 22 萬 5,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 134 萬 2,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 100 年 4 月 13 日農企字第 1000010882 號函辦理。 二、本案相關說明： 本計畫係由本府協助官田農會設立農業經營專區，籌組推動、諮詢、技術服務小組，整合專區資源改善農業生產技術，提昇市場競爭力。執行期程自 100 年 1 月 1 日至 100 年 12 月 31 日止 三、本補助計畫經行政院農業委員會核定總經費為新台幣 156 萬 7,000 元，其中由行政院農業委員會補助 134 萬 2,000 元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 22 萬 5,000 元由本府農業局 100 年度農業管理與輔導業務-農業生產與管理-業務費、獎補助費科目項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 6 月 1 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日 南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	18	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理「100 年度有機水產品（藻類）認證管理及查驗取締計畫」總經費新台幣 5 萬元(漁業署補助 4 萬元，本府配合 1 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 4 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及行政院農業委員會漁業署 100 年 3 月 21 日漁四字第 1001340520 號函辦理。 二、本案相關說明： 本案為漁業署補助計畫，本府本年度分配進行有機藻類產品標示檢查 10 件及品質抽驗 4 件工作。 三、本補助計畫經農委會漁業署核定總經費為新台幣 5 萬元，其中由漁業署補助 4 萬元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 1 萬元由本府農業局 100 年度水產種苗場業務-漁業行政-業務費項下支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 6 月 1 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請 貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

中華民國 100 年 7 月 21 日
南議建設字第 1000010918 號

類別	建設	編號	19	提案單位	臺南市政府（農業局）	中華民國 100 年 6 月 22 日 府農秘字第 1000450237 號
案由	為辦理 100 年度「敏感作物種植面積調查」總經費新台幣 6 萬 9,000 元(行政院農業委員會農糧署補助 6 萬 2,000 元，本府配合 7,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 6 萬 2,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會農糧署 100 年 4 月 15 日農糧企字第 1001045505 號函辦理。 二、本案相關說明： 旨揭計畫由公所人員應用 PDA 調查文旦、番石榴等作物種　植面積現況，使農業生產資訊更加精確。 三、本補助計畫經行政院農業委員會農糧署核定總經費為新台幣 6 萬 9,000 元，其中由行政院農業委員會農糧署補助 6 萬 2,000 元先行提送議會同意墊付，另本府配合款 7,000 元由本府農業局 100 年度農業管理與輔導業務-農業生產與管理-人事費-其他給與科目項下，辦理追加預算支應。 四、本案因時間緊迫為爭取時效，業經 100 年 6 月 8 日市政會議審核通過，提請大會審議。					
辦法	請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

(二)議員提案

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010956 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	1	陳朝來	曾王雅雲、蔡旺詮、林志聰、林宜瑾、杜素吟、梁順發、李宗富
案由	建請市府儘速辦理七股科技工業區之報編設立程序，取得合法開發許可，並廣辦說明會，儘速動工興建，以利招商，搶救失業人口，帶動七股發展契機。		
說明	一、七股科技工業區預定開發面積 142 公頃，前於縣政府時代已完成環境影響評估，惟未經營建署區域計畫委員會通過。 二、該區土地地價便宜（約 1600 元/坪）且交通便利，宜定型為偏遠輕型工業區，儘快辦理後續程序，早日開　發興建。 三、請市府重新召開地方說明會，消除居民疑慮，俾便順利開發。		
辦法	建請市府儘速辦理七股科技工業區之報編設立程序，取得合法開發許可，並廣辦說明會，儘速動工興建，以利招商，搶救失業人口，帶動七股發展契機。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010957 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	2	陳朝來	林宜瑾、曾王雅雲、梁順發、林志聰、張世賢、杜素吟、李宗富
案由	建請市府發函內政部營建署堅決反對將七股鹽灘、中寮鹽區及扇形鹽灘等提列為國家重要溼地，並即停止一切規劃工作，以免引起地方居民激烈抗爭。		
說明	一、內政部 100 年 1 月 18 日台內營字第 10008180201 號函將七股鹽田溼地列為國家級重要溼地，面積廣達 2997 公頃。 二、內政部 96 年 12 月 4 日現勘專案小組會議已決議『七股鹽田溼地東側周邊之鹽田 1636 公頃-即青鯤鯓北邊之扇形鹽田及中寮大排北邊之鹽田』因各單位、團體間未能達成共識，建議保留為『未定溼地』在案，但內政部仍逕為公告，顯有暗渡陳倉，自有不法。 三、系爭七股鹽灘，為全台面積最大鹽場，迄今已近四百年歷史，並非自然溼地，且此區鄰接北七股六里及將軍區鯤鯓、馬沙溝，在縣市合併後，將是日後開發之處女地，發展可期，若率爾列入溼地，嚴重影響人民生計，不可言喻。 四、建請市府退回授證，並強烈要求營建署依 99 年 4 月 8 日國家重要溼地評選後續作業研商會議記錄第四項，比照屏東縣政府作法，召開地方說明會後另為公告。 五、七股潟湖（1600 公頃）及曾文溪浮覆地黑琵保護區（600 公頃）已列入台江國家公園；僅存之鹽灘地，雲嘉南國家風景區更將其中部分列為一般使用區，因此該區開發對地方發展有莫大助益。 六、檢附內政部函影本二份、臺南縣政府函一份。		
辦法	建請市府發函內政部營建署堅決反對將七股鹽灘、中寮鹽區及扇形鹽灘等提列為國家重要溼地，並即停止一切規劃工作，以免引起地方居民激烈抗爭。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010958 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
建設	3	蔡玉枝、蔡淑惠 洪玉鳳、陳文科	李宗富、杜素吟
案由	請將幼童肺炎鏈球菌疫苗接種列為本市 2-5 歲幼童疫苗常規注射。		
說明	一、肺炎鏈球菌具多重抗藥性是老人、嬰幼兒的健康殺手。依據台大 2000～2008 年 IPD 流行病學的調查顯示：5 歲以下兒童，特別 2～4 歲是侵入性肺炎鏈球菌發生率最高的年齡族群,威脅幼童的健康甚鉅。本市今年擴編預算針對 70 歲以上長者接種疫苗&裝假牙,較有效益之小朋友反而刪除預算。 二、臺南市升格為直轄市,福利服務也要升級，前年臺南縣針對年滿 2～5 歲低收入戶之幼童接種肺炎鏈球菌疫苗，深獲幼童家長認同及反應熱烈，今年縣市合併升格為直轄市，更應提升服務造福臺南市小朋友擴大接種疫苗。 三、現在出生率下降，99 年出生數更創歷年新低，從中央到地方都在鼓勵生育，發錢補助小朋友不一定受惠,而疫苗接種不僅小朋友直接照顧受惠,而得到很好的保護力，自然降低因罹患肺炎導致嚴重併發症或死亡之機率，使其平安健康長大，無形中亦是在減緩出生率下降的壓力。 四、「救人」的福利政策:經濟能力許可的家庭，媽媽都會自費接種達三成以上，高危險群、低收入戶及離島、山地及偏遠地區幼童由中央免費接種，中間趨弱勢族群(中產階級)的疫苗接種可視為一福利政策，來減輕家長經濟負擔，讓小朋友健康成長。		

辦法	請衛生局將肺炎鏈球菌疫苗接種列為幼兒保健政策 一、實施對象：臺南市(年滿 2 歲至未滿 5 歲)三個年齡層 二、實施期間：民國 100 年 三、經費估算： (1)人數預估：13,596+14,777+15,192＝43,565 人 (2)劑量預估：1 劑×43,565＝43,565 劑扣除已自費及中央免費接種預估完成率三成→43,565 劑×0.3＝13,070 劑 (3)經費預估：2,000 元×13,000＝26,000,000 元
審查意見	函送市府研究辦理。
大會議決	照審查意見通過。

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010959 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
建設	4	顏炎釧	梁順發、曾順良、蔡淑惠、陳進雄
案由	建請政府提高飼料玉米收購價格、收購數量，全面性照顧農民。		
說明	國際油價及製肥原物料上漲，農民施作的肥料、農藥跟漲，導致生產成本增加，政府應該提高玉米收購價格及收購數量，以照顧辛勤耕作的農民。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010960 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	5	張世賢	陳特清、黃麗招、杜素吟、梁順發、陳文科、林慶鎮、林全忠
案由	建請市府儘速修補，白河區關嶺里坪頂部落至下檳榔山部落間之登山暨產業道路，確保行車安全。		
說明	一、該案本席於 99 年度縣政府時代已提建議案。 二、該路段位於 175 觀光縣道 4 公里左轉處，是攀登大凍山、雞籠山的第二條熱門路線，登山、山間作業人車非常頻繁。 三、柏油路面年久失修，龜裂間隙很嚴重，亟需儘速修補重鋪。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010961 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
建設	6	張世賢、陳文科、洪玉鳳 蔡淑惠、李退之	林炳利、黃麗招、謝財旺、王峻潭
案由	建請市府針對白河水庫清淤停止供水，農民休耕補助金額不足部分，應儘速建立解決機制。		
說明	一、去年（99）嘉南水利會與白河水庫全面停止供水，休耕地每甲補助八萬元。 二、今年白河水庫為徹底解決年年缺水問題，而進行全面清淤工作，以致停止供水造成白河地區農地休耕。 三、上開之故並非農民自願休耕，休耕之補助金額不僅只達去年二分之一強，還需支出種植綠肥加上二期耕作時整地費每甲地約 2 萬 8 仟元，試問農民之生計情何以堪？ 四、基於照顧農民立場，請市府積極向中央爭取補助款，如尚有不足部分，市府應建立緊急機制，比照補助城西焚化爐之例，自行編列補助款。 五、今年如中央補助款不足市府預算編制不及，建請市府先行動用第二預備金，以符照顧農民權益之優先。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010962 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	7	郭清華	蔡淑惠、林慶鎮、吳通龍
案由	因應大安南區人口之急速增加，本市安南區果菜市場內部急需管理整頓（人事、品質管控）及外部擴展（整潔、美觀、停車空間改善），以符實際。		
說明	如案由。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010963 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	8	郭清華	洪玉鳳、林慶鎮、蔡淑惠、吳通龍
案由	鄰近區域人口密度密集，適合引進大型購物百貨商場（shoppingmall）。		
說明	台糖在歷史博物館開發特區內，將近有七十五公頃的土地，百貨購物商場的設立，除了便利民眾之外，更可以帶動房地產的熱絡。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010964 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	9	郭清華	洪玉鳳、蔡淑惠、林慶鎮、吳通龍
案由	國道八港口段、六塊寮段、牛肉寮段等農業用地考慮編定為工業用地，以因應支援南科或永康、和順等工業區之技術廠房設立。政府的合法化將使租稅政策更合理公平、廢水不至於隨便排放汙染農地。		
說明	一、目前此地大量工廠皆是設立在特定農業區上面，經濟部工業局的官員希望地方政府能夠嚴格執行法令管制工廠的設置，但雙行政中心（舊南縣政府）卻長期的忽略，使得特定農業區生產的稻米恐怕有被污染之虞。 二、執政的新政府應予以提出一套有效的解決方案，以因應現在毫無章法廠房設立，再者土地使用分區管制的法令亦不應該如此被挑戰，須貫徹農地政策。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010965 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
建設	10	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	建請市府將玉井區青果市場經營制度之機制建立完善乙案。		
說明	一、玉井區農作豐富，大多數果農依賴青果市場為行銷管道，因此要求玉井青果市場在市政府接管後，其經營主體、經營辦法、管理機制應要明確制定，以俾能導向農業為觀光行銷方針，提昇農產品價值，而能改善農民生產及生活品質。 二、農業局接收青果市場業務，但是業務主辦單位在人力上顯然不足，造成功能不彰而影響地方發展。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010966 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	11	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	建請市府針對玉井區醫療體制，應增設老人復健科、洗腎中心等，並擴建醫療診所乙案。		
說明	一、玉井地區(玉井、楠西、左鎮、南化區)各衛生所僅設有家庭醫學科及一般內外科，未設置復健科，致有復健需求民眾需遠赴新化區、臺南市就診，路途遙遠，舟車勞頓極為不便。 二、山區民眾需復健者多為務農之高齡長者，多年以勞力辛勤從事農務工作筋骨多有損傷，需仰賴復健醫療減輕疼痛及治療，敬請市府體諒高齡長者就醫方便嘉惠民眾。 三、原有之診所不敷使用，並顯現功能不彰應另闢處所。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010967 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
建設	12	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	建請市府設置玉井區清潔隊辦事處乙案。		
說明	一、玉井清潔隊目前無辦事處，目前暫時借用國中用地與圖書館共處，圖書館僅能容納 2 位人員的辦公桌處理業務，無法應付眾多事務。 二、清潔隊業務：有關於環境衛生資源回收，是各式各樣之資源作分類然後再利用，其資源回收車與環保清潔車進進出出之輛次頻繁與文教區仍應有所區隔，以維學生學習及民眾生活生態之品質。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010968 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	13	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	建請市府將玉井區青果市場予以改建乙案。		
說明	玉井青果市場產銷農產品之地位相當重要，不應侷限單一銷售經營，也應以文化觀光之面向為其經營脈絡，再則市場改建除首重設備外，在整體規劃上，包括用地之釐清、行銷產品分類、動線及停車機制等亦須為要，俾能提昇為國際化之擡面。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010969 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
建設	14	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	建請市府將玉井公有零售市場予以改建乙案。		
說明	該市場建築物老舊，其地下室及市場內皆欠缺維護，顯得相當凌亂而影響行人通行，並且地下室鋼筋裸露實有危樓之慮，應整體規劃並檢測建築物之安全結構；又其劃線出租之攤位有限，很多無法合法承租，亦影響交通動線阻塞正當之行進，應協助攤販之正當合法承租，回復市容之清潔及安全，使市場之功能彰顯出。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010970 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	15	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	建請市府設立玉井區梅嶺果樹專區。		
說明	梅嶺之梅花滿山盛開早使梅嶺聲名不脛而走，又 70 多年的梅樹種植歷史及其豐富生態景觀，已成為地方特色，亦為農民帶來經濟效益及地方之繁榮，梅嶺之開發業已久遠，農業觀光早已成型，市府應儘速要求林班地解編，俾能使重要觀光資源彰顯出效益。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010971 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
建設	16	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	建請市府儘速將南化區「關山村雙彩橋農路復建工程」及其相關護岸及橋樑用地予以解決，以維百姓福祉。		
說明	因地方百姓民眾陳情反應，現況橋樑長度 45 公尺、民眾希望橋樑比照下游橋樑長度 80 公尺，惟經查該處上游將施設護岸工程設計河寬為 110 公尺以上，建請市府儘速解決護岸及橋樑用地取得問題，以利解決野溪整治。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010972 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	17	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	左鎮區青瓜寮農路路面年久失修，建請市府儘速派員修繕。		
說明	一、該路地屬林務局林班地為林務局所管轄，因林務局對於農路修繕經費有所拮据，但此為村里主要聯絡道路，因此建請市府儘速辦理路面修復。 二、青瓜寮農路因年久失修，造成農民及村民通行不便及農產品運輸不易，需重新修繕以保用路人生命財產安全。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010973 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	18	施重男	郭信良、謝財旺、郭秀珠、杜素吟、黃麗招、賴惠員、陳特清、李文俊、林全忠、李宗富、梁順發、邱莉莉、蔡淑惠、林美燕、林志聰、李坤煌、唐碧娥、王峻潭、陳文科、蔡玉枝、陳進益、張世賢
案由	市府編列經費要幫臺南市 65 歲以上老人裝置假牙，建議有特殊情況者，能改發放現金較為實惠。		
說明	一、市府在 100 年度編列 5 億元經費協助全市 65 歲以上老人裝置假牙，但有些老人家行動不便，有的甚至長年躺在床上，無法裝置假牙，然其達到裝設假牙補助標準。有的老人家則有固定的牙醫診所配合，要其冒然到與市府有簽約的牙醫診所裝置假牙，這些老人家無法適應，市府應該考量這些因素，針對有上述這些情況的老人家，給予現金補助。 二、臺南市有多個偏遠地區的行政區，因沒有牙醫診所，讓這些需要裝置假牙的老人家相當困擾，倒不如發放現金較為實惠。		
辦法	請市府依照符合假牙補助的老人家其個別情況，予以現金補助。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010974 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	19	林美燕	楊麗玉、吳通龍、林志聰、曾培雅
案由	請市府於安平工業區區內擇閒置廠房，規劃大型商品展示場或會議場，提供廠商經貿場所，活絡商情，增進南區發展。		
說明	臺南市目前尚無大型商品展覽館，故廠商無適當場所推銷，應利用安平工業區區內擇閒置廠房，規劃大型商品展示場或會議場，給予廠商一個集中展示場地活絡商情交流，帶動地方發展。		
辦法	請於安平工業區區內擇閒置廠房，規劃大型商品展示場或會議場，活絡商情，增進地方發展。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010975 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	20	郭信良	梁順發、王峻潭、陳進益、李文俊 陳秋萍、賴惠員、陳怡珍、謝財旺
案由	有關「100 年度垃圾資源回收（焚化）廠（城西焚化廠及永康焚化廠）及衛生掩埋場（城西及安定區域）營運階段提供回饋金、補償金」等發放事宜，請爰 99 年度原臺南市及臺南縣回饋金、補償金發放方式及分配比例辦理。		
說明	一、本案環保局確保垃圾資源回收焚化廠及掩埋場順利營運，對所在地相關地區提供回饋金，特制訂「臺南市垃圾資源回收（焚化）廠營運階段提供回饋金自治條例」及「臺南市垃圾衛生掩埋場營運階段提供回饋金自治條例」作為回饋金撥付依據。 二、自治條例審查恐短期內無法完成，為避免影響垃圾處理及當地民眾權利，加以本市城西焚化廠、永康焚化廠、城西衛生掩埋場及安定區域性垃圾衛生掩埋場於營運階段提供回饋金與補償金已行之有年，且均依相關規定及審查作業原則撥付，是以在回饋金自治條例未審議通過前，請爰 99 年度原臺南市及臺南縣，回饋金、補償金發放方式及分配比例辦理。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議建設字第 1000010976 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
建設	21	黃麗招	李文俊、李宗富、李坤煌、郭秀珠、施重男
案由	南化區小崙里湖底農路改善工程，請編列預算改善。		
說明	該路段為菜寮溪支流起點之農路，因莫拉克颱風豪雨溪流夾帶大量土石，沖刷河旁及其旁農地，使得附近農地嚴重坍方、損壞，造成交通不便。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

(三)建設委員會專案報告

中華民國 100 年 7 月 19 日
南議建設字第 1000010892 號

召集人：曾順良、陳進雄、王峻潭
委　員：曾順良、陳進雄、王峻潭、賴惠員、李宗富、侯澄財、
謝財旺、郭秀珠、張伯祿、陳特清、陳進益

本會第 1 屆第 1 次定期大會決議，有關　貴府 100 年度環境保護局單位預算「環保業務－環境稽查」工作計畫項下「0271 物品」科目編列 68 萬 2800 元以及空氣污染防制基金中有關「購建固定資產、無形資產及非理財目的之長期投資」項目編列 671 萬元全數凍結，俟環境保護局提出具體方案向本會建設及財經委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支一案，該案業經本會建設委員會全體議席同意解凍動支。

大會決議：函復市府同意動支。

五、保安委員會

(一)臺南市政府提案

中華民國 100 年 6 月 3 日
南議保安字第 1000010699 號

類別	保安	編號	1	提案單位	臺南市政府（交通局）	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264631 號
案由	經濟部能源局補助之 100 年度「LED 交通號誌燈節能專案計畫」，總經費為新台幣 8,076 萬 1,000 元整，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點四款辦理。 二、本案相關說明： 1.經濟部能源局於 99 年 12 月 13 日能技字第 09904053750 號函暨能技字第 09904053760 號函，同意補助本市辦理 100 年度「LED 交通號誌燈節能專案計畫」。 2.計畫總經費為 8,076 萬 1,000 元，補助比例為 80%，補助款為 6,460 萬 9,000 元，自籌款為 1,615 萬 2,000 元。（核定原臺南市部分：補助款 361 萬 2,000 元，自籌款 90 萬 3,000 元。核定原臺南縣部分：補助款 6,099 萬 7,000 元，自籌款 1,524 萬 9,000 元） 三、上開經費中央補助款為新台幣 6,460 萬 9,000 元整，本市自籌款為新台幣 1,615 萬 2,000 元整。 四、本專案補助計畫經濟部能源局要求應於 100 年 9 月 30 日前竣工，因時程較緊迫，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正。 五、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 15 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請　貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1294 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 3 日 南議保安字第 1000010700 號

類別	保安	編號	2	提案單位	臺南市政府消防局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264631 號
案由	有關內政部消防署核定本市 100 年度辦理「莫拉克颱風災後消防車輛裝備器材補助案」，經費新台幣 1070 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第三點第四款規定辦理。 本案相關說明：依據內政部消防署 100 年 2 月 25 日消署救字第 1000600064 號函同意補助本府 100 年度消防車輛裝備器材項目如下： 1.水庫消防車 1 輛。 2.水箱消防車 1 輛。 二、上開經費中央補助款為新台幣 1070 萬元整，中央採全額補助，本市無需編列配合款。 三、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，因時間緊迫，先行提請貴會審議，再補提市政會議追認。					
辦法	請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 3 日
南議保安字第 1000010701 號

類別	保安	編號	3	提案單位	臺南市政府（交通局）	中華民國 100 年 5 月 12 日 府交運字第 1000350980 號
案由	交通部補助辦理 100 年度「交通管理與資訊服務系統之建置與推廣計畫-聰明公車」-「100 年度臺南市公車動態資訊系統擴建計畫」，總計畫經費為 900 萬元整（交通部補助 700 萬元整，本府自籌 200 萬元整），為爭取時效，惠請　同意先行辦理新台幣 900 萬元整墊付，俟 100 年度追加預算時辦理轉正，請　審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款「經上級政府核定之補助款所使用之支出」規定、交通部 100 年 4 月 25 日交科字第 1000003628 號函辦理。 二、本局為提昇本市市區公車服務水準，93 年至 99 年度均獲交通部補助辦理臺南市公車動態資訊系統建置與擴建計畫，提供本市市民即時公車資訊服務，有效提昇公車服務品質；本（100）年度本府為確實掌握客運業者之營運狀況，有效達到公車稽核管理成效，使公車營運監督管理 e 化，提出「100 年度臺南市公車動態資訊系統擴建計畫」，業獲交通部於 100 年 4 月 25 日以上開函同意補助新台幣 700 萬元整，並由本市自籌 200 萬元整，核定計畫總經費合計新台幣 900 萬元整。 三、為提昇本市市區公車服務品質，使公車營運監督管理 e 化，協助進行市區公車評鑑、補貼、稽核、管理等工作，強化本市公車動態資訊系統功能，旨揭補助計畫交通部要求應於 100 年 7 月 5 日前完成採購請款作業，因時程緊迫須先行辦理墊付，旨揭新台幣 900 萬元整墊付案業經本府 100 年 5 月 3 日第 18 次市政會議審議通過，惠請　貴會同意先行辦理新台幣 900 萬元整墊付，俾憑辦理後續採購建置相關作業，並俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
辦法	請　貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010979 號

類別	保安	編號	4	提案單位	臺南市政府警察局	中華民國 100 年 6 月 24 日 府警預字第 1000468848 號
案由	本市警察局執行 100 年度「推動社區安全 e 化聯防機制-錄影監視系統整合計畫」經費共計增加新臺幣 70 萬元乙案，為爭取時效，請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定暨內政部警政署 100 年 5 月 10 日警署保字第 1000112804 號函辦理。 二、旨揭計畫預算案經內政部警政署原核定新臺幣（以下同）860 萬元（含監控平台暨整合費 600 萬元及系統維護費共計 260 萬元）。 三、經警政署第 2 次重新核配調整為 930 萬元（含監控平台暨整合費 570 萬元及系統維護費共計 360 萬元）。經費預算增列 70 萬元。並請本局於 100 年 7 月 31 日前，完成 100 年度預算追、加減，並取得納入預算證明，俾利該項經費核銷。 四、本案經 100 年 5 月 25 日市政會議通過，送請 貴會審議。					
辦法	請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算再予轉正。					
大會議決	本會同意墊付。					

(二)議員提案

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010980 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
保安	1	洪玉鳳 邱莉莉	陳怡珍、蔡旺詮、黃麗招、陳文賢、李文正、陳進益 謝財旺、侯澄財、林志聰、唐碧娥、王定宇、陳秋萍 郭國文、杜素吟、李坤煌、蔡蘇秋金
案由	建請原臺南市警察局局長宿舍因市警局已遷至民治中心，應保留做為博愛派出所擴建範圍，期間不得再做宿舍配置使用。		
說明	一、位於北門區鬧區的二分局博愛派出所是全臺南市佔地面積最小的派出所，員警辦案甚不方便，長期來地方人士對派出所整建聲聲催。 二、位於博愛派出所後方的原臺南市警察局局長宿舍，因市警局已遷至民治中心，需保留做為博愛派出所的擴建範圍，期間不得再做宿舍配置使用。 三、檢討規劃博愛派出所擴建計畫，看是要原址重建或改用原民防管制中心兩者均可納入基地討論範圍。 四、建請市府於民國 101 年單位預算中編列博愛派出所重建經費。		
辦法	請市府照案辦理。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010981 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
保安	2	陳文科	李坤煌、張伯祿、梁順發
案由	建請市府覓尋適當地點興建新警政大樓，以符實際之需。		
說明	一、臺南縣市合併後，原市警局內勤人員需至縣警局原址上班。經 6 個月運轉期，發現部份警務確實有失其效率，就單以公文往返而言時間浪費延宕，如該公文恰有涉及人民權益時，對當事人如何彌補？ 二、合併後之直轄市，首長對治安這區塊著墨更深，所承受之壓力更重，極需不時與警察局長及高階官警等協商或召開治安會議，試想這種日以繼夜舟車勞頓如何提昇效率？ 三、雖目前有高科技通、視訊快速傳達指令，但往往直接面對面的溝通較無隔閡且能速達上意。 四、綜觀上述，市府應責無旁貸儘速覓尋適當地點興建新警政大樓，以符實際之需。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010982 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
保安	3	李坤煌	李文俊、梁順發、李宗富
案由	建請市府警察局、消防局追加預算，辦理義務協助單位裝備更新及慰勤相關經費。		
說明	一、警力有限，民力無窮。警察局、消防局正式編制人員不多，無法應付相關勤務。 二、義警、義消、民防、義交、地方巡守隊平常即擔任協助警察局、消防局相關勤務。 三、因屬義務性質，相關協勤單位由參與該單位人員及顧問出錢、出力維持運作，協助維護地方安寧，保障民眾生命財產的安全。 四、因裝備老舊須更新及慰勉協勤人員長年辛勞。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010983 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
保安	4	郭清華	洪玉鳳、蔡淑惠、吳通龍、林慶鎮
案由	為促使安南區地方漁業帶動觀光產業提升之需要，建請既定「城西觀光休閒停泊區」之計畫，希望迅予實施如期完成。		
說明	一、市府承諾將為市民提供最好的服務與全體市民攜手擘畫幸福，此案相關藍圖規劃的前置作業已有一定共識。 二、停泊區可供漁民現地販售、觀光竹筏可入港區攬載遊客，振興地方產業發展，以切合實際效益，而與新時代俱進。 三、八八風災之訓取，颱風來襲時停泊區可供漁舟入港停泊避風使用，市府應紓民困、並恤漁艱，給予加強做好防備以減少船隻流失降低損失。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010984 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
保安	5	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	提玉井區龜丹溫泉風景區開發乙案		
說明	玉井區龜丹溫泉風景區之開發，以自然資源保存、自然生態、歷史文化、地理景觀，營造地方特色、繁榮地方，促進地方建設為主旨；鑒請市府協助溫泉觀光產業之發展。		
辦法	請市府照案辦理。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010985 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
保安	6	莊玉珠 陸美祈	郭信良、林宜瑾、曾王雅雲、陳進益、楊麗玉、侯澄財 蔡蘇秋金、李退之、陸美祈、蔡旺詮、唐碧娥
案由	如臺南機場無法以固定航班直航兩岸，建請市府遷移臺南機場，以利該地另求發展。		
說明	一、臺南機場屬於軍民合用機場。政府遷台後於 1951 年指定臺南機場為松山國際機場之輔助機場，至 1965 年 7 月 1 日高雄航空站成立後始撤銷臺南站輔助機場業務，直到 1997 年 9 月 1 日始升等為乙種航空站，開始以分組方式經營航空站站務。 二、馬總統目前在臺南舉行記者會表示，將開放臺南成為臺灣第九個直航機場。本市為發展文化觀光產業，對政府開放陸客自由行政策，亦積極爭取臺南機場轉型為國際機場，成為兩岸直航機場。然，民航局卻規劃臺南機場初期先以包機模式飛航，嗣後再視客源情況，做為可否以固定航班為依據。此等本位主義便宜行事之操弄手法，顯然有違馬總統日前記者會送給臺南利多禮物，成了虛有亮麗外表之空盒。 三、如臺南機場無法以固定航班直航兩岸，建請市府遷移臺南機場，以利該地另求發展。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010986 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
保安	7	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請市府於 101 年度支應義警及民防人員每人每年聯誼會六百元預算，以鼓勵協勤人員士氣。		
說明	市府往年均有編列義警及民防人員每人每年聯誼會六百元預算，以鼓勵協勤人員士氣，但今年卻未編列，引起協勤人員議論。		
辦法	請於 101 年度預算優先編列。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

1304 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議保安字第 1000010987 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
保安	8	林美燕	楊麗玉、吳通龍、林志聰
案由	請市府向中央爭取經費並協調高雄市政府，將高雄捷運由路竹站展延至本市。		
說明	據聞高雄捷運將北至高雄縣路竹站，然因太爺、太湖、路竹與本市緊連，長久以來，居民生活、就業與本市息息相關，猶如本市之衛星鄉鎮，若能爭取將高雄捷運北延至本市將可擴展本市範圍，有可與路竹科學園區相連方便本市產業科技發展，兩者均可互利。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府研辦。		
大會議決	照審查意見通過。		

六、工務委員會

(一)臺南市政府提案

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011019 號

類別	工務	編號	1	提案單位	臺南市政府 地政局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	本市市民唐以鴻前捐贈安南區外塭段 508、508-16 地號等 2 筆公共設施保留地予市府，擬辦塗銷所有權贈與移轉，回復為原贈與人名義乙案，提請審議。					
說明	一、依據內政部 99 年 12 月 4 日內授中辦地字第 0990052387 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.唐以鴻於 95 年為重劃前先行核發建照而捐贈安南區外塭段 508、508-16 地號等 2 筆公共設施保留地予市府，並於切結書加註如臺南市政府未能核准建築執照之申請時，則該捐贈作廢，惟迄今仍未申請建築執照。 2.上開 2 筆土地所屬細部計畫於 98 年 3 月 31 日變更後其使用分區亦隨之變更，致市府取得公共設施保留地之目的已消失。 三、本案業經 100 年 2 月 9 日第 6 次市政會議通過，送請 貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理塗銷所有權贈與移轉，回復為原贈與人名義。					
審查意見	本案保留。					
大會議決	一、照審查意見通過。 二、請地政局於下次會提送並進行完整報告。					

1306 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日 南議工務字第 1000010759 號

類別	工務	編號	2	提案單位	臺南市政府 水利局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	有關內政部營建署 99 年核定補助本府辦理「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）」等經費經該署調整後，中央補助款計新台幣 5,620 萬元整未予納編，為爭取辦理時效，提請 貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加減預算時辦理轉正。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部營建署 99 年 12 月 20 日台內營字第 0990810631 號函(如附件一)暨行政院 99 年 11 月 18 日院臺建字第 0990064219 號函(如附件二)辦理。 二、本案相關說明： 旨揭雨水下水道計畫項下核列「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）」補助作業乙件。 三、內政部營建署 99 年核定補助本府辦理「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）」補助作業，共計補助經費為新台幣 5,620 萬元整，預算未予納編。 四、本案因時間緊迫，業於 100 年 04 月 14 日簽請 市長核定，提請貴會審議同意先行墊付，俟辦理追加減預算時再予轉正。					
辦法	請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算辦理轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010760 號

類別	工務	編號	3	提案單位	臺南市政府 水利局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	經濟部水利署核定本市 100 年度「臺南市政府 100 年移動式抽水機維護保養」，經費新台幣 723 萬 8 仟元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款及經濟部水利署 100 年 3 月 9 日經水防字第 10051047930 號函辦理。 二、經濟部水利署 100 年核定補助本市辦理「臺南市政府 100 年移動式抽水機維護保養」，共計補助經費為新台幣 723 萬 8 仟元整，預算未予納編。 三、本案因時間緊迫，業於 100 年 4 月 14 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請　貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1308 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日 南議工務字第 1000010761 號

類別	工務	編號	4	提案單位	臺南市政府 水利局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	經濟部水利署核定補助本府辦理 100 年度「水利會事業區外農田水利設施更新改善計畫」，經費計新台幣 2,380 萬 4 仟元整，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款及經濟部水利署 100 年 2 月 18 日經水源字第 10015000960 號函（如附件 1）辦理。 二、經濟部水利署 100 年核定補助本府辦理 100 年度「水利會事業區外農田水利設施更新改善計畫」第 1 次核辦工程共 14 件，共計補助經費為新台幣 2,380 萬 4 仟元整。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 4 月 14 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 8 日
南議工務字第 1000010762 號

類別	工務	編號	5	提案單位	臺南市政府 水利局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	有關台灣自來水股份有限公司「100 年度台灣自來水股份有限公司補助南化區公所辦理地方建設細目計畫」補助南化區公所地方建設經費 1,500 萬元整乙案，為爭取時效，僅請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款及台灣自來水股份有限公司第六區管理處 100 年 2 月 23 日台水六操作字第 10000019090 號函辦理。 二、台灣自來水股份有限公司「100 年度台灣自來水股份有限公司補助南化區公所辦理地方建設細目計畫」補助南化區公所地方建設經費新台幣 1,500 萬元。 三、本案因時間緊迫，業於 100 年 4 月 14 日簽請市長核准，送請貴會審議。					
辦法	請　貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1310 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010763 號

類別	工務	編號	6	提案單位	臺南市政府工務局	中華民國 100 年 4 月 19 日府民自字第 1000264637 號
案由	有關臺灣臺南地方法院執行命令，本府應給付債權人林益如（興松有限公司）約新台幣 7,329 仟元，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 5 款規定「依法律或經核定有案之契約義務必須之支出」，及臺灣臺南地方法院 100 年 3 月 16 日南院龍 100 司執湘字第 21181 號執行命令辦理。 二、本案相關說明如後： (一)本府提起與興松公司間撤銷仲裁判斷之訴（89 年度仲聲孝字第 89 號案）經最高法院判決敗訴確定，並經臺灣臺南地方法院 99 年 10 月 14 日南院龍 96 執湘字第 13763 號強制執行，所需清償金額約 7,300 萬元。 (二)本府已於 99 年度先行墊付 61,488,793 元及地方法院提存款（含利息）4,086,302 元給付債權人。 (三)本次臺南地方法院強制執行事件，本府尚須給付債權人林益如金額包括：「1、前次清償不足額 6,317,251 元及自 100 年 1 月 29 日至清償日止年息 5％之利息（6,317,251*(1+276/365*5%)=6,556,095）。2、訴訟費用 740,132 元及自 99 年 12 月 17 日至清償日止(740,132*(1+319/365*5%)=772,475)」。概估至 100 年 10 月底所需清償費用約 7,329 仟元 三、所需經費計新台幣 7,329 仟元，請貴會惠予審議同意先行墊付，並納入 100 年度預算轉正。 四、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，送請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，並俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010764 號

類別	工務	編號	7	提案單位	臺南市政府 工務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	內政部營建署核定補助 100 年度生活圈道路系統建設計畫-「臺南市 2-7 號道路工程」，經費共計新台幣 3 億元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4、6 款規定及內政部營建署 100 年 4 月 8 日台內營字第 1000802614 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.內政部營建署核定補助 100 年度生活圈道路系統建設計畫-「臺南市 2-7 號道路工程」係包含下列兩路段 (1)臺南市 2-7 號道路東段工程係由安和路延伸至都會北外環道路，開闢寬度 20 公尺，長 1.5 公里。 (2)臺南市 2-7 號道路西段工程係由安明路(臺 17 省道)延伸至西濱快速公路，開闢寬度 30 公尺，長約 3.5 公里。 三、上開經費中央 100 年補助辦理補償，補助款新台幣 2 億 4600 萬元，本市編列配合款新台幣 5400 萬元，共計新台幣 3 億元整，由 100 年度公共工程建築及設備-新建工程一科目項下支應。 四、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1312 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010765 號

類別	工務	編號	8	提案單位	臺南市政府 工務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	有關「臺南市 3-23 道路工程(賢北街至湖美街)」及「臺南市 2-7 道路(北安路至安和路)」工程，雨水下水道設施市府應編列預算配合辦理，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 6 款規定及生活圈道路交通系統建設計畫補助執行要點及內政部營建署 100 年 4 月 7 日營署南道字第 1003381603 號函、內政部營建署南區工程處 100 年 3 月 31 日營署南道字第 1003381540 號書函辦理。 二、本案相關說明： 1.依生活圈道路交通系統建設計畫補助執行要點參第三點規定「若需雨水下水道設施，縣市政府應允諾並自行編列相關經費。」 2.於 100 年 3 月 25 日營建署南工處召開之「臺南市 3-23 道路工程(賢北街至湖美街)」管線協調會結論 3「本工程與水下水道因營建署(100)年度四年五千億加速雨水下水道建設計畫」之經費已全部用磬，依生活圈道路交通系統建設計畫補助執行要點規定應由臺南市政府自行編列預算配合辦理。」，預估所需經費 1800 萬元。 3.於 100 年 4 月 7 日營建署南工處召開之「臺南市 2-7 道路(北安路至安和路)」管線協調會結論(八)「本工程雨水下水道經費依生活圈道路交通系統建設計畫補助執行要點規定應由臺南市政府編列預算配合辦理。」，預估所需經費 1000 萬元。 三、綜上，地方須全額支應共計 2800 萬元，由 100 年度公共工程建築及設備-新建工程一科目項下支應。 四、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010766 號

類別	工務	編號	9	提案單位	臺南市政府工務局	中華民國 100 年 4 月 15 日府工公新一字第 1000264637 號
案由	內政部 100 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫－推動建築物騎樓整平示範畫」核定補助本府 250 萬元（中央補助款 200 萬元，本市配合款 50 萬元）辦理本市示範道路騎樓整平工程乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關發包、施工作業，並於 100 年度追加預算時，再予轉正。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4、6 款規定及內政部 100 年 3 月 30 日台內營字第 1000801963 號函（如附件一）辦理。 二、本案計畫執行管考要點（如附件二）第二點第(一)款規定須將補助款項納入預算作業或同意先行墊付，及本案計畫申請補助須知（如附件三）第陸條第三項第(一)款，工程發包作業應於 7 月底前完成，12 月底前執行完成，因此，為利本案經費於上開期限內完成，以免經費遭移撥或撤銷，提請貴會惠予審議，同意本府先行墊付，並於 100 年度追加預算時，辦理轉正。 三、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意本案先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1314 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010767 號

類別	工務	編號	10	提案單位	臺南市政府 工務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	內政部核定本市 100 年度生活圈道路交通系統建設計畫第一次修正預算增加中央補助款新台幣 5,740 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4、6 款規定及內政部 100 年 4 月 8 日台內營字第 1000802614 號函辦理。 二、內政部 100 年度生活圈道路交通系統建設計畫預算總經費新台幣 10 億 5,169 萬 8,000 元，納入本府 100 年度工務局公共工程處--公共工程建築及設備--新建工程--新建工程二—公共建設及設施費--生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）新台幣 1 億 8,930 萬 6,000 元，均為繳交內政部營建署本府應負擔之工程配合款。 三、本次內政部 100 年度生活圈道路交通系統建設計畫第一次修正預算後，總經費新台幣 10 億 9,469 萬 8,000 元，必須納入本府 100 年度工務局公共工程處--公共工程建築及設備--新建工程--新建工程二--生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）新台幣 2 億 0,256 萬 4,000 元。修正後公共建設及設施費增加新台幣 1,325 萬 8,000 元，其中中央補助款增加新台幣 5,740 萬元、市府自籌款減少新台幣 4,414 萬 2,000 元。 預算主要差異說明如下： 內政部營建署修正工程執行金額，繳交該署本府應負擔之工程配合款新台幣 1 億 3,256 萬 4,000 元。 四、新增永康市主 18 及次 18-1 號道路工程增加公共建設及設施費新台幣 7,090 萬元，用地費中央補助款增加新台幣 5,740 萬元。 五、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010774 號

類別	工務	編號	11	提案單位	臺南市政府 工務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	核定本市 100 年度「臺南市北區臺南公園第四期改善工程計畫」經費新台幣 880 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4、6 款及內政部中華民國 100 年 2 月 25 日內授營都字第 1000801617 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.辦理公園西北側周邊環境改善、人行道綠色走廊等工程。 2.辦理植栽、街道家具、排水照明等工程 三、上開經費中央補助款為新台幣 880 萬元整，本市編列配合款新台幣 220 萬元整，配合款科目 100 年度公共工程建築及設備-公園及路燈設施一-設備及設備科目項下支應。 四、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1316 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010775 號

類別	工務	編號	12	提案單位	臺南市政府 工務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264637 號
案由	核定本市 100 年度「環境綠化育苗計畫」經費新台幣 133 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點 4 款及行政院環境保護署中華民國 100 年 2 月 15 日環署空字第 1000012812A 號函辦理。 二、本案相關說明： 1.辦理環境空氣品質淨化，提供環境綠化之需相關業務。 三、上開經費中央補助款為新台幣 133 萬 5,000 元整。 四、本案業經 100 年 4 月 15 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010776 號

類別	工務	編號	13	提案單位	臺南市政府 水利局	中華民國 100 年 4 月 22 日 府水污字第 1000287519 號
案由	行政院環保署補助本市辦理水質淨化場工程設計案： 一、「永康排水水質淨化場細部設計案—永康污水廠區水質淨化場」，核定經費新台幣 666 萬 1 仟元，行政院環保署補助 519 萬 5 仟元，本府須編列配合款 146 萬 6 仟元。 二、「永康排水水質淨化場細部設計案—永康滯洪池水質淨化場」，核定經費新台幣 331 萬 7 仟元，行政院環保署補助 258 萬 7 仟元，本府須編列配合款 73 萬元。 三、「二仁溪（三爺溪）水質污染改善工程設計」，核定經費新台幣 720 萬 8 仟元，行政院環保署補助 562 萬 1 仟元，本府須編列配合款 158 萬 7 仟元。 以上核定經費計新台幣 1,718 萬 6 仟元，行政院環境保護署補助 1,340 萬 3 仟元，本府需編列配合款 378 萬 3 仟元。為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。					
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點 4 款與 6 款及行政院環保署 100 年 4 月 19 日環署水字第 1000031113 號函及環署水字第 1000031092 號函辦理(如附件)辦理。 二、本案業經 100 年 4 月 22 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

1318 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010777 號

類別	工務	編號	14	提案單位	臺南市政府 地政局	中華民國 100 年 4 月 25 日 府地農字第 1000296371 號

案由	行政院農委會核定本市 100 年度振興經濟擴大公共建設投資計畫「加速重劃區急要農水路改善-縣政府執行之部分」經費新台幣 5,964 萬 9,000 元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。
說明	一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點 4 款及行政院農業委員會 100 年 4 月 18 日農水字第 1000030063 號函辦理。 二、本案相關說明： 1. 本計畫係為振興經濟、促進國內需求及就業機會，並加速改善重劃區農水路，厚實農村基礎建設。 2. 上開經費中央補助款為新台幣 5,964 萬 9,000 元整。 3. 本案計畫經費係由中央全額補助，本府未編列配合款。 三、本案業經 100 年 4 月 25 日簽奉核准，因時間急迫，先行提請貴會審議，事後補提市政會議追認。
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。
審查意見	移請大會討論
大會議決	照案通過

中華民國 100 年 6 月 8 日南議工務字第 1000010778 號

類別	工務	編號	15	提案單位	臺南市政府 水利局	中華民國 100 年 4 月 29 日 府水雨字第 1000313231 號
案由	有關行政院環境保護署 100 年核定補助本府辦理『二仁溪橋下沙洲臺南市南區南山段 1101 及 1100 地號電子廢棄物污染清理計畫』總經費計 8,383 萬 9,255 元，為爭取辦理時效，提請貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加預算時辦理轉正，敬請審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院環境保護署 100 年 4 月 22 日環署土字第 1000032714 號函辦理。 二、本案相關說明： (一)本市南區二仁溪橋下沙洲遭埋電子廢棄物，經本市環保局檢測 1101 及 1100 地號等重金屬污染超出標準，故於 99 年本府赴行政院環境保護署爭取經費辦理該處廢棄物污染清理計畫。 (二)行政院環境保護署補助『二仁溪橋下沙洲臺南市南區南山段 1101 及 1100 地號電子廢棄物污染清理計畫』預定將前開地號位置遭污染之土壤進行處理，需總經費計 8,383 萬 9,255 元。 三、本案因時間緊迫，業於 100 年 04 月 28 日簽奉核定，送請貴會審議同意先行墊付，俟辦理追加減預算時再予以轉正。					
辦法	建請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正。					
審查意見	移請大會討論					
大會議決	照案通過					

(二)議員提案

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011008 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	1	陳文賢	王峻潭、陸美祈、邱莉莉、莊玉珠
案由	請工務局針對下營區轄內南 69 線道路（賀建里火燒珠部落）加以拓寬，以改善道路狹窄問題。		
說明	一、下營區公所 100.6.7 所建字第 1000005829 號函向市府工務局提案辦理。 二、該路段位於下營區至柳營區及新營區等 3 區民眾日常出入必經之道，該瓶頸路段約 360 米長，其路段寬度窄縮由 8 至 12 米漸縮為 5 至 7 米，且該路段已嚴重損壞，每遇大雨路面嚴重積水，險況環生，為避免對用路民眾造成生命及財產上的威脅，請對於部分農地徵收、加以拓寬，並全面修復損壞之道路。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011009 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	2	陳文賢	王峻潭、陸美祈、邱莉莉、莊玉珠
案由	請工務局協助解決下營區文明街都市計畫道路拓寬工程。		
說明	一、100.4.13.重新向市府工務局提案，經 100.4.21 與市府工務局工程處現場會勘，市府工務局 100.5.9 南市工公新二第 271857 號函回覆視財務情況編列預算。 二、該路段原為 8 米計劃道路，且大部分路段均已完成拓寬通行，現存小部分之瓶頸段地上物尚未拆除及徵收，為提升用路民眾之安全及便利性，應即以全額補助方式辦理該瓶頸路段道路開闢工程。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

1322 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011010 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	3	林慶鎮	陳文科、黃麗招、李文俊、梁順發
案由	新市區社內里 74 之 2 號（曾聰良君）宅前道路，請全面改善路面柏油，以利通行安全。		
說明	一、該道路路面龜裂、風化及凹陷等，影響通行甚鉅，危及用路人通行安全之虞，亟需儘速改善。 二、待改善位置社內里 74 之 2 號宅前至社內里 74 之 2 號宅旁 T 字路口止，其長度約 200 公尺，寬度約 5 公尺。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011011 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	4	林慶鎮	陳文科、黃麗招、李文俊、梁順發
案由	新市區社內段地號 740 號（李璨煌君）農地前之產業道路，請全面重新鋪設路面柏油。		
說明	一、該產業道路年久失修，顛簸難行，又因兩側排水設施改善後，雨後泥濘、雜草叢生，影響通行安全甚鉅。 二、待改善長度約 450 公尺，寬度約 4.5 公尺。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011012 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	5	林慶鎮	陳文科、黃麗招、李文俊、梁順發
案由	新市區港墘里店頂 36 號周鴻章先生宅前道路請重新鋪設柏油面層。		
說明	一、該段道路長約一公里，因施設年久且車輛年碾壓造成路面坑洞且沙化情況嚴重，顛簸難行，有肇禍之虞，影響往來人等生命安全。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011013 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	6	林慶鎮	陳文科、黃麗招、李文俊、梁順發
案由	新市區潭頂里謝世昌先生宅前道路請重新鋪設柏油面層。		
說明	一、該段道路長約一公里，因施設年久且車輛年碾壓造成路面坑洞且沙化情況嚴重，顛簸難行，有肇禍之虞，影響往來人等生命安全。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011014 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	7	杜素吟	黃麗招、李坤煌、洪玉鳳、梁順發
案由	為改善國道 1 號仁德交流道及縣道 182 線壅塞現象，與臺南交流道特定區 27 號道路工程路寬不一致之危險路口，建請將勝利路口往北至中正路段間現有路寬 15 公尺，依都市計畫闢建為 25 公尺，與 27 號道路南段路寬一致，以減少交通肇事率及瓶頸，並將此案提送「生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）」審議小組審議，請查照。		
說明	一、本市仁德區之仁德工業區及保安工業區等工業區發展快速，區內中正路位於臺南交流道至二工業區間路段，尖峰時段形成經常性壅塞，又臺南交流道堵於中山路（縣道 182 線）及中正路，造成一嚴重瓶頸及易肇事路段。 二、而中正路因穿越仁德市中心，既成建物皆緊鄰道路，難以進行拓寬，所以在「臺南交流道附近特定區計畫」規劃之道路系統中，27 號及 28 號道路即扮演替代及分擔中正路之車流功能。 三、中山路至勝利路段，在 92 年以臺南生活圈道路系統方式完成開闢，當時都市計畫路寬僅 15 公尺，與南端的 27 號道路路口寬 25 公尺，形成兩端寬度不同斷面陡變下，交通事故不斷。		
辦法	建請市府將此提案轉送行政院內政部營建署「生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）」審議小組審議。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011015 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	8	張世賢	黃麗招、陳特清、杜素吟、梁順發、林全忠、陳文科、林慶鎮
案由	建請市府儘速鋪、修建白河區昇安重劃區北幹六路未完成之農路側邊擋土牆，以利人車通行。		
說明	一、昇安裡埤仔頭部落區民田園土地大部分在庄頭東邊，區民巡水耕作全由北幹六路進出，且區民出入水庫或市區庄內亦由此農路較便捷。 二、該農路段長三百多公尺，路邊擋土牆卻只修建一小段，人車經常發生危險亟需儘速改善。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011016 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	9	張世賢	黃麗招、陳特清、杜素吟、梁順發、林全忠、陳文科林慶鎮
案由	建請市府儘速修建白河區六溪「香路古道」，帶動大關仔嶺環狀休憩動線。		
說明	一、六溪社區之「六溪香路古道」是一條台灣極其稀有的特殊「古道」而早在（2009 年）臺南縣政府已經將「東山碧軒寺迎佛祖暨遶境」活動評定為「縣定民俗」，故此古道有其存在價值與歷史地位。 二、借此歷史古道之休憩動線串聯，引導關仔嶺之車流方向，形成環狀道路系統，改善大關仔嶺風景區每逢假期必塞車的窘況。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011017 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	10	張世賢	黃麗招、陳特清、杜素吟、梁順發、林全忠、陳文科林慶鎮
案由	白河區七號公園內老人福利協進會之公廁與後側邊坡崩塌毀損，有急迫性之工程建議案。		
說明	一、老人福利協進會之公廁毀損已成危險建築應儘速拆除改建，該案顏副市長於副縣長任內原已實勘並同意重建，但至今尚無任何動靜。 二、公廁後側之邊坡崩塌且雜草叢生造成環境污染蚊蟲孳生，應立即進行植栽綠美化。 三、白河區七號公園內之涼亭地基，因雨水沖刷而掏空多處應立即回填整治並應於邊坡增設步道銜接防汛道路以利民眾進出。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011018 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	11	張世賢	黃麗招、陳特清、杜素吟、梁順發、林全忠、陳文科、林慶鎮
案由	建請市府儘速修補南 106 線道路，自尖山埤水庫至東山區嶺南里柏油路面鋪設工程，改善行車安全。		
說明	一、該案於 99 年度縣政府時代第二次定期大會已提建議，迄今未見任何進展。 二、為縮短城鄉差距及「偏鄉不會被邊緣化」的施政承諾，建請儘速施作，以利山區農作搬運人車出入安全。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011020 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	12	顏炎釧	梁順發、蔡淑惠、曾順良、郭秀珠、黃麗招
案由	建請市府拓寬新營區復興路，以利市民行車安全。		
說明	一、鹽水區忠孝路往新營交流道復興路，該段道路人車交通頻繁，慢車道狹窄，行人車輛極易肇禍。 二、請　鈞府惠予派員至現場勘查並補助經費辦理改善。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011021 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	13	陳朝來	郭秀珠、賴惠員、陳進益、李文正、蔡淑惠、陳文科、邱莉莉
案由	建請市府規劃從南 176 線為中心，由佳里區進學路延伸至子龍里，併合新宅農場（12.65K～14.72K），辦理擴大都市計畫以利該區永續發展。		
說明	一、南 176 線銜接中山高交流道，是佳里區通往中山高速公路重要地段。 二、從佳里區進學路向東至子龍里土地遼闊，南 176 西側有許多丁種用地，商店林立還有 40 公頃新宅農場。 三、將來區域劃分佳里區將成為該區行政、商業中心最佳地點，因此建請規劃從南 176 線為中心，由佳里區進學路以東延伸至子龍里辦理擴大都市計畫以區段徵收開發，俾利該區永續發展。		
辦法	建請市府規劃從南 176 線為中心，由佳里區進學路延伸至子龍里，併合新宅農場（12.65K～14.72K），辦理擴大都市計畫以利該區永續發展。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011022 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	14	陳朝來	郭秀珠、賴惠員、陳進益、李文正、蔡淑惠、陳文科、邱莉莉
案由	建請市府以區段徵收規劃開闢佳里區建南里、安西里之都市計畫農地，以利地方發展。		
說明	一、位於佳里建南里及安西里農地（佳西路西邊）面積廣闊，均為農漁用地。 二、藉區段徵收可增加公共場所，並為建南里和安西里興建活動中心，併大型都會公園。 三、該處位置適中，西往七股、東直往麻豆，交通便捷；因此，建請儘速辦理區段徵收，以利地方發展。		
辦法	建請市府以區段徵收規劃開闢佳里區建南里、安西里之都市計畫農地，以利地方發展。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011023 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	15	陳朝來	郭秀珠、賴惠員、陳進益、李文正、蔡淑惠、陳文科、邱莉莉
案由	建請徵收開發佳里區都市計畫之第五公園，以利該區發展並提昇生活品質。		
說明	一、佳里區第五公園預定地任其荒蕪，面積有 3 公頃。 二、該地段四周為住宅區，新建公寓已成佳里區新興地域，開發五號公園必能促進該區繁榮，提昇生活品質。 三、建請市府先行規劃，再向中央爭取徵收土地經費，或由市府逐年編列開發。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011024 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	16	顏炎釧	曾順良、梁順發、蔡淑惠
案由	爭取成功大學農學院設立在鹽水區岸內糖廠以促進鹽水地區之繁榮。		
說明	一、鹽水區原台糖公司岸內糖廠面積 34.21 公頃，廠區草木茂盛，環境幽美、交通便利。 二、鹽水區民眾大部分務農，農學院設立可培養優秀農業科技人才，以提升農業生產技術、提高農民所得、改善農民生活、促進地方繁榮。 三、農學院設立，可將鹽水由歷史古城、蜂炮的故鄉，提升為人文、農業、科技導向兼具休閒旅遊好所在。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011025 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	17	蔡淑惠、顏炎釧 郭秀珠	黃麗招、李宗富、唐碧娥、梁順發、洪玉鳳 陳進雄
案由	建請市府編列預算開闢南區灣裡公兒 11。		
說明	請市府儘速開闢南區公兒 11，以利地方發展及當地居民休閒活動。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 100001102626 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	18	陳文科、顏炎釧 郭秀珠	黃麗招、李宗富、唐碧娥梁順發、洪玉鳳 陳進雄
案由	建請市府編列預算開發南區公 61。		
說明	原健康市場，因長期多處屬於荒廢狀況，且此地地目屬公園用地，請市府編列預算開闢，以利地方發展。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011027 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	19	林慶鎮	陳文科、黃麗招、李文俊、梁順發
案由	新市區社內里中排水加蓋第一、二期早已完工，第三期改善工程請儘快辦理，俾益改善居住環境，以符合民眾的期待。		
說明	一、該區段天氣炎熱時臭氣四溢，嚴重破壞居住環境衛生，居民怨聲載道。 二、待改善位置：社內里 185 號宅前向西延伸，待改善長度約 150 公尺。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011028 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	20	林慶鎮	陳文科、黃麗招、李文俊、梁順發
案由	新市區社內里 160 之 20 號（林仲銘君）宅前道路側溝，請改善排水箱涵，以利排水。		
說明	一、該區域住戶宅前尚無排水設施，嚴重影響排水功能甚鉅，尤以衛生排水問題，致居民苦不堪言，亟需儘速改善。 二、待改善位置社內里 160 之 20 號宅前至社內里 160 號（鄭福丁君）宅後 T 字路口止。 三、待改善總長度約 120 公尺。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011029 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	21	林慶鎮	陳文科、黃麗招、李文俊、梁順發
案由	新市區社內里 91 之 20 號（陳錫煌君）宅前兩側道路側溝與社內里 91 之 7 號（陳雪霞君）宅前道路側溝，請改善排水箱涵，以利排水。		
說明	一、該社區住戶宅前之排水設施設置年代久遠，老舊的排水溝載水量不足，淤積也清除不易，每遇大雨宣洩不及，常導致淹水之虞，致居民苦不堪言，亟需儘速改善。 二、待改善總長度約 250 公尺。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011030 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	22	顏炎釧	黃麗招、曾順良、郭秀珠、梁順發、蔡淑惠
案由	建請鈞府派員勘查「岸內排水排入急水溪疏洪工程」並惠予補助經費增建電動水閘門，以確保市民生命財產安全。		
說明	一、「岸內排水排入急水溪疏洪工程」位於鹽水區飯店里與學甲區新芳里，岸內大排與田寮大排交匯處，下雨時可將兩大排積水排入急水溪，因現有閘門疏洪量不大，效果有限。 二、建請鈞府提撥經費在原址增建「電動水閘門」豪雨時將岸內、田寮大排積水迅速排入急水溪，發揮更大的疏洪功能，確保學甲、新營、鹽水免於水患，保障市民生命財產安全。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011031 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	23	郭清華	洪玉鳳、蔡淑惠、林慶鎮、吳通龍
案由	安順排水與鹽水溪大排之整治：台灣歷史博物特區與兩條大排，共構城市美學是都市計畫不可或缺重要課題。		
說明	一、臺南縣、市合併之後，安順排水與鹽水溪大排，可從源頭整治至下游，徹底解決長久以來工業污水違法排放的問題。 二、目前在安順排水肉品市場站設有水質淨化場及和順國小、海佃國小師生監測水質的團隊，但終究只是杯水車薪，終究還需政府完整規劃施政的力量才能改變長久被污染的現況。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011032 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	24	郭清華	洪玉鳳、蔡淑惠、林慶鎮、吳通龍
案由	重新通盤檢討安南區適時的都市計畫。		
說明	一、縣市合併後目前大臺南市人口約 186 萬人，要使人口數增加達到 200 萬，那麼必須提出完善的都市計畫與住宅政策，早期細部計畫已缺乏實質效益，為強化地主地使用管制，檢討配置合理公共設施，並優先考量以公有土地或重劃分配取得之土地做為公共設施用地，應解編地目還地於民。 二、原有的臺南市（縣）、許多土地使用分區已不符合現況使用，因此細部計畫區有其必要做適當調整，舊有之都市計畫長久以來無財源開闢徵收之公共用地，為數不少，藉由政府區段徵收但不徵收，礙於法令地主也無法買賣，已嚴重損害地主權益。例如；近年來生育率驟降、原規劃之中、文小用地所欠缺生活機能，已不合時宜發展資源及機能需求，所以無興建之必要。 三、完善的都市計劃與住宅政策，以提升居住之品質，來吸引中、北部來臺南就業購屋的族群或外縣市人民的移入。 四、安南區腹地廣大，長期以來政策的執行總是被忽略掉。因此，希望市府能夠對安南區的開發定位與住宅政策提出說明，若能將之規完整，此地將是市長履行政見「悠然過日的好地方」。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011033 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	25	郭清華	洪玉鳳、蔡淑惠、林慶鎮、吳通龍
案由	四草保護區排水系統之建構。		
說明	臺南科技工業園區的設立，將原本四草鹽田填土為工業區，因而造成排水系統的阻塞，加上四草保護區的緣故，排水系統未能及時完成建造，乃造成大安南區多次水患，其中以七二、八八水災最為嚴重，有鑑於此有必要將此地區之排水系統重新檢討規劃。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011034 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	26	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	提遠距離水質水源保護區應縮編乙案。		
說明	一、玉井農產品豐富因應時間空間變動農產品加工具有實質效益，但因為玉井山區列為水源保護區礙於法令規章玉井區農產品加工業不得申請工廠登記農場加工業，致使農業地下化不易合法途徑管理困難。 二、農委會、農林廳、臺南農業改良場、農會、市政府等近年來大力輔導集貨加工場及現代化加工設備，尤以芒果、楊桃、梅子為要，但均因水源保護區關係受礙。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011035 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	27	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	左鎮區中正里口社橋下野溪河川及菜寮溪上游之線嚴重淤積乙案。		
說明	一、現況因河川嚴重淤積每逢暴雨則會造成左鎮市區嚴重淹水，造成財產損失慘重、建請盡速辦理清淤及野溪整治工程。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011036 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	28	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	左鎮區草山二路橋橋台大範圍橫向裂縫，建請進行改建乙案。		
說明	因橋台有大範圍橫向裂縫，且橋齡超過 30 年，為避免裂縫持續擴大影響整體結構安全性，建請市府進行改建，以確保用路人行車安全。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011037 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	29	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	玉井區南 189 線後旦至中正橋段道路拓寬工程乙案。		
說明	一、現路寬為 4 公尺，不符實際需求、另因通行至斗六子芒果專區屬觀光形態，建請盡速將山路拓寬為 8 公尺，以利實際使用。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011038 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	30	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	臺南市玉井區市區雨水下水道整體改善工程乙案。		
說明	旨揭分流改善因涉雨水下水道系統集水分區之變更，雨水下水道系統規劃檢討、可增進排水外更對汛期來臨各排水路發揮具體效益。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

1350 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011039 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	31	王峻潭	陳進益、賴惠員、曾順良
案由	請市府辦理玉井區市區主要道路修繕。		
說明	去玉井主要大路為-大成路、民族路、民主路。使用率極高且常修補，修補品質較不理想，建請市府將其納入路平專案，以確保用路人行車安全。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011040 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	32	唐碧娥	陳秋萍、蔡玉枝、曾秀娟
案由	建請儘速開闢溪頂里公園。		
說明	一、提昇當地生活品質。 二、增強里民間互動。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011041 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	33	李坤煌	李文俊、梁順發、李宗富
案由	請儘速辦理原臺南市與鄰近原臺南縣周邊鄉、鎮、市之都市計畫通盤檢討，以利大臺南之發展。		
說明	一、原臺南市都市計畫與臺南縣各鄉、鎮、市之都市計畫各自為政，無法配合發展。 二、現大臺南市合併，都市發展最重要藍圖乃都市計畫。 三、原臺南市（府城）大部分屬已開發地區，應朝鄰近地區逐步發展，故鄰近原臺南縣鄉、鎮、市之都市計畫應與原臺南市之都市計畫合併通盤檢討，方有發展建設依據。		
辦法	建請市府儘速辦理都市計畫合併通盤檢討。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011042 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	34	李坤煌	李文俊、梁順發、李宗富
案由	建請市府儘速更新原永康大排抽水站之抽水機具，方能杜絕水患。		
說明	一、原永康大排抽水站之抽水機功能不彰，且機具老舊，無法發揮抽排水效能。 二、該機具東南亞僅此一座，國內並無任何可更換及替代之零件，維修困難。 三、該抽水站原設計之缺失無法改善，影響預期之抽排水功能，導致永康大排集水區，長期遇雨積水之狀況無法改善。		
辦法	建請市府儘速更新改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011043 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	35	林慶鎮	洪玉鳳、杜素吟、賴惠員
案由	新市區三舍里保濟殿廟前道路，請全面加高排水設施，改善路況，以利通行安全。		
說明	該道路路面龜裂、風化及凹陷等，影響通行甚鉅，危及用路人通行安全之虞，亟需儘速改善。		
辦法	請市政府儘速辦理改善。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011044 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	36	李坤煌	李文俊、黃麗招、洪玉鳳
案由	建請市府儘速完整變更永康交流道特定區-永康區大灣路 942 巷 4M 人行步道為 8M 計畫道路以利通行。		
說明	一、永康區大灣路 942 巷原為已通行之既成 8M 道路，但經大灣市地重劃以後，變成 8M 道路與 4M 人行步道交錯之道路。 二、該道路完成後車禍頻仍，亦造成當地居民與用路人極大不便與困擾。 三、經民眾反映後，原縣府於民國 98 年永康交流道特定區第三次通盤檢討，將該道路南起大灣路 942 巷口至國光五街人行步道變更為 8M 道路，但尚有二街廓之 4M 人行步道未辦理變更，失去原有打通該道路交通瓶頸之意義，民眾困擾與不便依然存在。		
辦法	建請市府專案都市計畫變更，將未完成變更之 4M 人行步道變更為 8M 道路，配合原已變更之 8M 道路一併開闢，解決該地區民眾長久以來之困擾。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011045 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	37	杜素吟	黃麗招、張世賢、曾順良、洪玉鳳、蔡玉枝
案由	仁德區與歸仁區外環道 151 線柏油路面損壞嚴重，請市府工務局緊急搶修。		
說明	一、仁德區與歸仁區外環道 151 線的寬度 24 米，已興築 10 年，因大都是貨車、砂石車通行知道，加上久未修補，路面損壞嚴重，該路段皆是坑洞，通行不便也相當危險，亟需修補。 二、為方便當地民眾通行方便與安全，請市府工務局儘速重鋪該路段路面，以維用路人安全。		
辦法	請市府工務局儘速搶修。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011046 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	38	郭信良	曾王雅雲、陳文科、盧崑福
案由	建請市府將原臺南縣、市都市計畫保護區內外關於「營建剩餘土石方資源堆置場」其中申請基地應面臨八公尺以上道路既可設置之管理要點統一權責，以利民眾遵守及政府相關管制作業。		
說明	一、原臺南縣市關於營建剩餘土石方資源堆置場設置要點規定位於都市計畫區內申請基地應面臨八公尺以上道路；位於都市計畫區外之申請基地應面臨十二公尺以上道路。 二、建請市府，於未來完成整併時統一規定辦法，將都市計畫區內與區外之申請機地道路面寬限制統一，一律以申請基地應面臨八公尺以上道路既可設置，以利民眾遵守依循管制作業。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 28 日
南議工務字第 1000011047 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	39	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請市府針對國民路及中華南路地下道前後路面檢討重新鋪設。		
說明	國民路及中華南路地下道前後為重要路段，路面已多年未整修，請於重視。		
辦法	請擇期勘查。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011053 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	40	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請全面一次重修國民路面（中華南路至大成路口）。		
說明	一、該路面多次施工，路面毀損嚴重，請全面一次檢修。 二、瀝青廠位於該處，請依本席與市府之協議優先對該路段整修。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011054 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	41	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請於竹溪與永成路交會處上段，建築攔砂壩阻隔竹溪上段流入之沙土，使沙土不流入日新溪，避免影響日新溪水質，提升日新溪沿岸居民生活品質。		
說明	一、竹溪中段長期未疏濬影響下游環境及水質衛生，且其沙土延溪流入日新溪，雖然工務局編列預算疏濬日新溪，但仍無法解決日新溪水質不良與惡臭之問題。 二、比照中華西路與觀光城交會處現建築攔水壩，使該處水域水質改善，使居民生活品質提升。 三、定期清除攔砂壩沙土。		
辦法	請市府納入規劃，研議可行性報會。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011055 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	42	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請繼續維護中華南路段植栽並研種西門路之樹籬。		
說明	一、中華南路公墓段植栽，部分成長不良。 二、西門路公墓段亦應加強樹籬栽種。		
辦法	一、請繼續維護中華南路段植栽，並拓展至西門路公墓段樹籬栽種。 二、請聯繫西門路公墓段之相關里長勘查。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011056 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	43	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請優先整修大恩里、大忠里、大林里等受工程隊及瀝青廠殘害之里及附近道路路面。		
說明	不能把別人的享受，建立在我們的痛苦上，請優先整理國民路及大同路二段 750 巷等及附近道路路面。		
辦法	一、請優先整修大恩里、大忠里、大林里等受工程隊及瀝青廠殘害之里及附近道路路面，回饋建設於地方。 二、請分期勘查大恩里、大忠里、大林里等里路面，有損害優先翻修。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011057 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	44	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請通盤檢討規劃中華南路一段 186 巷，打通至大林路，以解體育園區車流。		
說明	一、現中華南路一段 186 巷未通，居民進出不便，有礙地方發展。 二、體育園區大林路車輛需有分流道路，以解決車潮。		
辦法	請通盤檢討規劃中華南路一段 186 巷，打通至大林路，以解將來體育園區車流。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011058 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	45	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請都發局解除於公英社區內規劃之大忠社區鄰里公園於工程隊遷移後改瀝青場為大忠公園。		
說明	一、現大忠公園規劃於公英社區內，但規劃之初該範圍已經民宅遍佈，數十棟民宅均在公園範圍之內，長期以來地方上就一直不滿與反應，故要建設該公園時勢必會有爭論申請費用較高。 二、現國民路瀝青場遷移，故建議預作規劃解除於公英社區內規劃之大忠社區鄰里公園，將該鄰里公園規劃於國民路瀝青場。		
辦法	請都發局解除於公英社區內規劃之大忠社區鄰里公園於瀝青場遷移後改瀝青場為大忠公園。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011059 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	46	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請清理本市大同路二段 750 巷沿線排水溝。		
說明	本市大同路二段 750 巷沿線排水溝長期未清理。		
辦法	一、請速清理本市大同路二段 750 巷沿線排水溝。 二、清理前請先通知本席，以通知居民移開車輛。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011060 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	47	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請工務局對中華南路一段 175 巷舖設彩色瀝青，配合兩邊道路景觀。		
說明	南區大忠里中華南路一段 175 巷兩側無尾巷已舖設連鎖磚，但中華南路一段 175 巷確殘破不堪，亟需重新施作。		
辦法	請工務局儘快重舖中華南路一段 175 巷，並配合兩邊巷道以彩色瀝青施工。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011061 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	48	林美燕	楊麗玉、林志聰、吳通龍
案由	請工務局對國民路 217 巷鋪設彩色瀝青，以配合兩邊道路景觀。		
說明	南區大恩里國民路 217 巷兩側無尾巷已鋪設連鎖磚，但國民路 217 巷卻殘破不堪，亟需重新施作。		
辦法	請工務局儘快重鋪國民路 217 巷，並配合兩邊巷道以彩色瀝青施工。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011062 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	49	林美燕	楊麗玉、吳通龍、林志聰
案由	為地方發展，請市政府於南區都市計畫通盤檢討時，應全面檢討解除南山公墓公墓用地地目。		
說明	一、南區都市計畫通盤檢討未將南山公墓納入規劃，完全漠視與不知南區癥結問題。 二、為南區發展應針對南區發展問題之南山公墓納入規劃。 三、民國 79 年禁葬至今，有此機會作南區都市計畫通盤檢討，應切實面對與處理。 四、請朝縮小公墓範圍方向規劃。 五、配合社會環境發展，四合一（公墓、納骨塔、殯儀館、火葬場）是時代潮流。 六、都市森林公園亦是整體都會發展目標，可將南山公墓納入規劃。		
辦法	一、於現有火葬場邊、竹溪以北、新都路以南、規劃殯儀館用地。 二、規劃新都路至國民路。 三、西門路新闢路段兩旁應為商業住宅區。 四、西門路新闢路段與永安街之間應闢為商業住宅區或公園用地。 五、新都路以北應解除公墓管制。 六、變更現有殯儀館為機關用地或住宅或公園用地。 七、請邀集周邊各里里長討論確定。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011063 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	50	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	請速比照柴頭港溪整治模式整頓、疏浚公墓內之竹溪。		
說明	一、現在的竹溪已完全喪失溪流之功能，成為一條排水溝，而且是一條阻塞的排水溝。 二、竹溪流經公墓，因公墓閉塞、人跡罕至，故雖然竹溪公墓段內已崩塌嚴重，卻少人發覺反應，在市府不重視，公墓管理單位又以事不關己對應，故長期無人關心。 三、竹溪負擔南區約十里之水流調節，若阻塞遇大雨時，雖以上社區水溝沒問題，但因無法排出，則造成社區積水。		
辦法	一、請擇期探勘公墓內之竹溪。 二、請擬出整治計劃，疏浚公墓內之竹溪。 三、提出竹溪長期活化方案。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011064 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	51	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	建請市府聯繫臺南機場「空軍 443 聯隊」，派員會勘檢討機場與大恩里隔臨之圍牆問題。		
說明	一、據大恩里大同路二段 750 巷「與機場緊鄰之巷道」沿線居民反應辦理。 二、機場跑道原緊臨大恩里，現跑道已西移，故原為噪音之目的而加高建之圍牆已非必要，反使空氣無法由南邊吹入，使大恩里大同路二段 750 巷「與機場緊鄰之巷道」沿線居民夏季異常悶熱，故沿現居民反應已久。 三、建請拆除阻隔之鐵板圍牆，使鐵板圍牆有間隙，讓空氣可由南面吹入，順應民意，無礙軍方。		
辦法	一、請擇期派員配合本席、里長及居民共同會勘研商。 二、請民政局、工務局配合會勘。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011065 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	52	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	請速規劃南區府南里公園！		
說明	一、府南里受南山公墓環境影響最深卻沒有公園？ 二、市府一里一公園之政策不能獨漏府南里 三、府南里已有公園預定地。		
辦法	一、請確定府南里公園確定興建時程。 二、請辦理公開說明會後報會。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011066 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	53	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	請於西門路兩側（大成路至中華南路），比照中華南路研闢『綠色屏障』，美化道路。		
說明	南區西門路由中華南路至大成路街段兩側景觀不雅，影響行車景觀。		
辦法	請市府研設『綠色圍籬』，美化道路兩側。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011067 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	54	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	建請市府速對南區國民路及中華南路兩側，做好環境改造工程，塑造本市城市入口意象，改善來賓對本市第一印象。		
說明	南區國民路及中華南路兩側，殯儀館及廣大公墓區，而國民路及中華南路，為本市自機場進入市區之門戶，實有必要速對南區國民路及中華南路兩側，做好環境改造工程。		
辦法	請市府加強對南區國民路及中華南路兩側，做好環境改造工程，塑造本市城市入口意象，以改善來賓對本市第一印象。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011068 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	55	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	請召開南區區公所週邊環境檢討會議，規劃成『南區都心』。		
說明	一、南區區公所位於南區中心其中有衛生所、警察分局、活動中心、市場，但環境惡劣、違背市府健康城市、美化之目標。 二、本案應組專案小組整體規劃處理，成員為區公所、警察局、衛生局、都發局、民政局、工務局、建設局，宜請副市長擔任召集人，並邀請地方人士參加！		
辦法	一、如案由。 二、請組小組由副市長擔任召集人，至少每三個月召開一次小組會議。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011069 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	56	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	請再會同府南里長、明亮里長會勘金華路一段 484 巷雨後積水情形及解決之道。		
說明	金華路一段 484 巷長期遇雨即淹尚未有效解決。		
辦法	請再會同府南里長、明亮里長會勘金華路一段 484 巷雨後積水情形及解決之道。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011070 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	57	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	請全面檢討本市人行陸橋存在之必要性。		
說明	一、本市陸橋多半已無行人行走，甚至淪為廣告旗幟懸掛處，失去原有功能。 二、頗多人行陸橋已年久失修，形成髒亂且有安全顧忌，為本市環境美化障礙。		
辦法	1.請全面檢討本市人行陸橋存在之必要性。 2.若已失去使用價值請予以拆除。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 7 月 29 日
南議工務字第 1000011071 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	58	林美燕	吳通龍、楊麗玉、林志聰
案由	請市府延長南門路光廊至國民路，使國民路放光明。		
說明	一、市府計劃創造南門路光廊，為創造城市特色之方法。 二、國民路環境特殊，早應亮化，減少陰森氣氛。		
辦法	市府應加強國民路亮化，創造本市入口光亮意象。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

1378 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011072 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	59	林美燕	吳通龍、王峻潭、蔡玉枝
案由	檢送本席受理各里之地方建設需求如附件，請相關局通知里長與本席辦理會勘。		
說明	相關需求詳如附件。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011073 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	60	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	請整修千禧公園溜冰場場地，規劃安全無虞運動設施，使青少年有安全的休閒活動場所。		
說明	一、千禧公園溜冰場場地地面重整。 二、因地面年久失修，多處龜裂，影響學童溜冰品質，安全堪慮。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011074 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	61	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	請將關聖公園內新增沙坑設施，使附近學童除了固定型式的兒童遊樂器材外，仍需擁有較具可塑性或創作性的遊憩活動空間。		
說明	一、關聖公園新建沙坑，可以讓小朋友或大朋友揮灑堆沙之樂的地方。 二、都市內的小朋友因戶外遊憩空間沒有像鄉村來得那麼多，但他們仍需要有創作活動空間。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011075 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	62	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	請整修裕正街路面，將道路翻修平整順暢，以利各種車輛交通行車安全。		
說明	一、裕正街路面多處坑洞，造成行車不便，影響交通安全，需翻修重新鋪設。 二、因坑洞造成路面不平整，造成汽機車及行人安全受影響，及影響市容。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011076 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	63	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	請整修崇明 14 街路面，道路破損不堪，凹凸不平，不利各種車輛行車交通安全。		
說明	一、崇明 14 街路面多處破損，造成行車不便，影響交通安全。 二、因坑洞造成路面不平整，造成汽機車及行人安全受影響，及影響市容。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011077 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	64	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	請整修崇德六街路面，因道路凹凸不平，多處坑洞，不利行人及各種車輛行車安全。		
說明	一、崇德 6 街路面多處坑洞，造成路面高低不平。 二、因坑洞造成路面不平整，且多處裂痕，使道路安全有所堪慮，建議重翻新鋪，以嘉惠居民。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011078 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	65	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	東寧公園籃球場照明不足問題，需增設照明設施，以利民眾使用。		
說明	東寧公園籃球場，為青少年運動之處，照明不足，有安全疑慮。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011079 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	66	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	凱旋路至林森路(後甲國中校園旁)，使後甲國中上下尖峰時刻前後交通較為順暢，以利交通安全。		
說明	後甲國中學生人數較多，附近緊鄰成功大學，上下課交通流量大，為考量學童交通，請將凱旋路打通至林森路。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 1000011080 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	67	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	請整修崇明里「中華東路 3 段 485 號至大同路口」水溝年久失修不堪，應將以打除水溝並加以疏通。		
說明	一、「中華東路 3 段 485 號至大同路口」水溝長度約 255 公尺，預估改善經費新台幣 100 萬元整。 二、此地水溝斷面及排水狀況尚堪使用，造成淤積情況嚴重。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 1 日
南議工務字第 10000110818 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
工務	68	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	請於長榮路及東門路口加裝路口監視器，因交通流量大，常有交通事故發生，以利交通事故發生時，有可查詢資料。		
說明	因長榮路及東門路口交通流量大，卻無加裝監視器，常使發生交通事故時，無資料可查詢。		
辦法	如案由。		
審查意見	函送市府相關單位辦理。		
大會議決	照審查意見通過。		

中華民國 100 年 8 月 18 日
南議工務字第 1000011082 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連署人
工務	69	曾培雅	王峻潭、施重男、盧崑福
案由	東寧公園溜冰場前有鐵絲網約 50 公尺，需允許拆除，防範宵小，以利市民安全。		
說明	鐵絲網有視野問題與鐵絲網有安全疑慮需拆除。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

(三)工務委員會專案報告

事由－臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會審議「100 年度總預算暨附屬單位預算案」大會附帶決議：地政局「臺南市 100 年度千分之一數值地形圖測製」該案預算需向工務委員會提出專案報告並獲得同意後，始得動支之事項。

本委員會審議結果－照案通過並將執行進度函知本會。

大會決議：函復市府同意動支並請地政局提供完整報告及執行進度函知本會全體議員。

七、法規委員會

(一)臺南市政府提案－三讀案（市法規案）

中華民國 100 年 8 月 2 日
南議法規字第 1000011098 號函

類別	法規	編號	1	提案單位	臺南市政府 消防局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264640 號
案由	訂定「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」草案，敬請審議。					
說明	一、為規範一般爆竹煙火施放之安全管理、預防災害發生，且期使元宵節施放蜂炮活動能永續發展，傳承傳統文化。特依據爆竹煙火管理條例第十七條規定，制定「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」。 二、本案業經本府 100 年 3 月 22 日市政會議討論通過，送請貴會審議。 三、檢附「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」草案總說明、草案條文說明表及草案條文。					
辦法	貴會審議通過後，依法定程序辦理公布相關事宜。					
審查意見	送大會議決。					
大會議決	照案通過。					

中華民國 100 年 8 月 2 日
南議法規字第 1000011098 號函

類別	法規	編號	2	提案單位	臺南市政府 法制處	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264640 號
案由	擬具「臺南市法規標準自治條例（草案）」，敬請審議。					
說明	一、臺南縣、市合併改制為直轄市，涉及原有二個層級的地方自治團體，即縣、市與鄉(鎮、市)之整併與調整，致原各自治團體所制（訂）定並適用於原轄區之自治法規，應進行檢討與修正。 二、配合改制，自治法規之整理方式及程序，包括新制（訂）定、廢止及過渡時期之繼續適用，均應先就其個別實質規範內容逐一檢討存廢後重新規整，以兼顧法秩序之安定性與變動性。基此，為使改制後臺南市法規之立法程序與技術有所依循，提昇法制作業品質，爰將原「臺南市法規標準自治條例」及「臺南縣法規標準自治條例」予以統整，俾利改制後臺南市之適用。 三、本案業經本府 100 年 2 月 16 日第 7 次市政會議審議通過。 四、檢附「臺南市法規標準自治條例（草案）」（含總說明及逐條說明）乙份。					
辦法	經貴會議決通過後，依法制作業程序辦理公布事宜。					
審查意見	送大會議決。					
大會議決	照案通過。					

1392 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 8 月 2 日 南議法規字第 1000011098 號函

類別	法規	編號	3	提案單位	臺南市政府 經濟發展局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264640 號
案由	擬制定「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」。					
說明	一、公共意外責任險係提供營業場所業者一旦面臨意外事故造成消費者或民眾傷亡後，由保險公司負賠償之責的一種保險商品，其對營業場所業主及一般消費者而言，皆具有事前預防及事後保障之功能。為充份保障本市人民生命、身體、財產之安全，降低其受營業場所意外事件之影響，爰依地方制度法第十八條第七款第三目規定，制定「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」。 二、本自治條例草案業經本府 100 年 2 月 23 日第 8 次市政會議討論通過。 三、檢附「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」（草案）。					
辦法	請貴會惠予審議通過「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」。					
審查意見	送大會議決。 一、增訂第三條第一項第三款:經主管機關指定營利事業之場所。 二、第五條第一項(1-4 款)依據內政部建議之投保金額，調高 50% 第一款修改為新台幣三百萬元。 第二款修改為一千五百萬元。 第三款修改為新台幣三百萬元。 第四款修改為新台幣三千六百萬元。					
大會議決	一、增訂第三條第一項第三款:經主管機關指定營利事業之場所。 二、第五條第一項(1-4 款)依據內政部建議之投保金額，調高 50% 第一款修改為新台幣三百萬元。 第二款修改為一千五百萬元。 第三款修改為新台幣三百萬元。 第四款修改為新台幣三千六百萬元。 三、修正通過。					

中華民國 100 年 8 月 2 日
南議法規字第 1000011098 號函

類別	法規	編號	4	提案單位	臺南市政府 稅務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264640 號
案由	訂定「臺南市房屋稅徵收率自治條例草案」，提請審議。					
說明	一、本草案業經 100 年 1 月 19 日臺南市政府第 4 次市政會議討論通過，其係依據房屋稅條例第 6 條：「直轄市及縣（市）政府得視地方實際情形，在前條規定稅率範圍內，分別規定房屋稅徵收率，提經當地民意機關通過，報請或層轉財政部備案。」規定訂定。 二、臺南縣市原各自訂有房屋稅徵收稅率，在合併升格後，為規範本市房屋之房屋稅徵收稅率，應重新規定臺南市房屋稅徵收稅率，爰依據前揭法規擬訂本自治條例，草案總說明及逐條說明如附。 三、本草案計三條，屬地方制度法第 25 條之自治條例。					
辦法	如案由。					
審查意見	照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

1394 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 8 月 2 日 南議法規字第 1000011098 號函

類別	法規	編號	5	提案單位	臺南市政府 稅務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264640 號
案由	訂定「臺南市促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例草案」，提請審議。					
說明	一、本草案業經 100 年 1 月 12 日臺南市政府第 3 次市政會議討論通過，其係依據促進民間參與公共建設法第 39 條第 2 項：「前項減免之期限、範圍、標準及程序，由直轄市及縣（市）政府擬訂，提請各該議會通過後，報財政部備查。」規定訂定。 二、臺南縣市原各自訂有促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例，在合併升格後，為提供誘因，吸引民間投資，加速社會經濟發展，應重新規定促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅之規範，爰依據前揭法規擬訂本自治條例，草案總說明及逐條說明如附。 三、本草案計八條，屬地方制度法第 25 條之自治條例。					
辦法	如案由。					
審查意見	照案通過。					
大會議決	照審查意見通過。					

中華民國 100 年 8 月 2 日
南議法規字第 1000011098 號函

類別	法規	編號	6	提案單位	臺南市政府 稅務局	中華民國 100 年 4 月 19 日 府民自字第 1000264640 號
案由	制定「臺南市娛樂稅徵收率自治條例草案」，提請審議。					
說明	一、本草案業經 100 年 2 月 9 日臺南市政府第 6 次市政會議討論通過，其係依據娛樂稅法第 6 條：「直轄市及縣（市）政府得視地方實際情形，在前條規定稅率範圍內，分別規定娛樂稅徵收率，提經直轄市及縣（市）民意機關通過，報請或層轉財政部核備。」規定制定。 二、臺南縣市原各自訂有娛樂稅徵收率，在合併升格後，為規範電影、歌唱、舞蹈、馬戲、魔術、技藝表演、夜總會、戲劇、音樂演奏、競技比賽、舞廳或舞場、高爾夫球場及其他提供娛樂設施供人娛樂者等娛樂場所、設施或活動之稅率，應重新規定本市娛樂稅徵收率，爰依據前揭法規擬訂本自治條例，草案總說明及逐條說明如附。 三、本草案已就原臺南縣市娛樂稅徵收率不一致的部分，採取徵收率從低原則。 四、本草案計三條，屬地方制度法第 25 條之自治條例。 五、檢附原臺南市娛樂稅徵收率、原臺南縣娛樂稅課徵項目及徵收稅率表暨各縣市娛樂稅徵收率供參。					
辦法	如案由。					
審查意見	送大會議決。 修正部份： 一、第二條第一項第五款舞廳維持課徵百分之二十五。舞場修減為課徵百分之十五。 二、第二條第一項第七款機動遊艇、動力飛行器修減為課徵百分之一。					
大會議決	一、第二條第一項第五款舞廳維持課徵百分之二十五。舞場修減為課徵百分之十五。 二、第二條第一項第七款機動遊艇、動力飛行器修減為課徵百分之一。 三、修正通過。					

1396 第 1 次定期大會 決 議 案

中華民國 100 年 5 月 11 日 南議法規字第 1000001314 號函

類別	法規	編號	7	提案單位	臺南市政府（人事處）	中華民國 100 年 5 月 4 日 府人企字第 1000322128 號
案由	擬制定本府組織自治條例暨編制表草案如附件，敬請 審議。					
說明	一、本府現行組織規程經行政院依「地方制度法」第 62 條第 5 項訂定發布，並自 99 年 12 月 25 日生效，惟依「地方制度法」第 62 條第 1 項規定：「直轄市政府之組織，由內政部擬訂準則，報行政院核定；各直轄市政府應依準則擬訂組織自治條例，經直轄市議會同意後，報行政院備查；……」，復查「地方行政機關組織準則」第 3 條第 1 項規定：「直轄市政府應依本準則擬訂組織自治條例，經各該直轄市議會通過後，報行政院備查；……」，爰依上揭規定制定本府組織自治條例暨編制表草案，以符法制。 二、本次制定要點如次： (一)本自治條例之法源依據及本府之權限及職掌。 (二)市長、副市長、秘書長及副秘書長之職權及職務。 (三)本府置參事、技監、顧問、參議及消費者保護官等職務。 (四)本府所設之九個一級單位、十八個一級機關、得設二級機關、任務編組及訂定各區公所組織規程之依據。 (五)直轄市長因出缺、停職、請假或因故不能執行職務時之代理。 (六)本府市政會議之成員及其議決事項之範圍。 (七)本府訂定分層負責明細表事宜及本自治條例之施行日期。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 5 月 4 日簽准。 四、檢陳本府組織自治條例暨編制表草案制定總說明及逐條說明各 1 份。					
辦法	敬請 審議。					
大會議決	照案通過。					

(二)議員提案

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議法規字第 1000010996 號函

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

委員會別	編號	提案人	連　　署　　人
法規	1	盧崑福 蔡淑惠	王定宇、曾培雅、曾秀娟、林宜瑾林美燕、蔡秋蘭 洪玉鳳、邱莉莉王峻潭、陳文科、郭清華、陸美祈 陳怡珍、黃麗招、吳通龍、林慶鎮蔡玉枝、張世賢 陳進益、施重男、張伯祿、曾順良、林燕祝、陳進雄 杜素吟、郭秀珠、謝財旺、李坤煌
案由	建請修改「臺南市議會議員質詢辦法」第三條第二項，如說明四。		
說明	一、原臺南市議會議員質詢辦法第三條第二項：業務質詢各該委員會議員之質詢時間為 20 分鐘，非該委員會之議員，其質詢時間為 15 分鐘，其質詢順序以登記排其順序，但以本委員會議員優先。 二、本會各委員會成員人數不等，多則 11 人，少則 7 人，如以平均 9 人，每人發言 20 分鐘，計共需 180 分鐘（3 小時），如以 9 點 30 分準時開會（中間不休息）亦需至 12 時 30 分結束。 三、經本次定期大會各局室業務報告，發現上開辦法不符實際。因不僅該委員會議員出席踴躍，其他各委員會議員亦同。造成其他各委員會議員將於議事廳枯候，不達議事效率。 四、建請修改第三條第二款：業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 10 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。		
辦法	如案由。		
審查意見	照案通過。		
大會議決	照審查意見通過。		

(三)法規報告案

類別	案 號	提案單位	案 由	大會決議	發文字號
法規	備查 1	人事處	臺南市輔助公教人員購置住宅與急難貸款基金設置保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011083 號
法規	備查 2	觀 光旅遊局	臺南市觀光發展基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011084 號
法規	備查 3	警察局	臺南市關子嶺警光山莊基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011085 號
法規	備查 4	環 境保護局	「臺南市懸掛羅馬旗幟廣告物管理及收費辦法」暨「臺南市流動廁所使用管理辦法」及修正「臺南市流動廁所使用管理辦法」	同意備查	中華民國 100 年 8 月 2 日南議法規字第 1000011097 號
法規	備查 5	地政局	臺南市實施平均地權基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011086 號
法規	備查 6	法制處	臺南市行政規則準則	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011087 號
法規	備查 7	經 濟發展局	臺南市產業園區開發管理基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011088 號
法規	備查 8	社會局	臺南市公益彩券盈餘分配基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011089 號

類別	案　號	提案單位	案　　由	大會決議	發文字號
法規	備查 9	民政局	臺南市印鑑及門牌規費收費標準	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011090 號
法規	備查 10	消防局	臺南市燃氣熱水器承裝業證書規費收費標準	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011091 號
法規	備查 11	觀　光旅遊局	臺南市虎頭埤風景區管理所公共造產基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011092 號
法規	備查 12	民政局	臺南市市議員及里長福利互助辦法及廢止原臺南市政府「臺南市市議員及里長福利互助辦法」	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011093 號
法規	備查 13	交通局	臺南市車輛行車事故鑑定規費收費辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011094 號
法規	備查 14	農業局	臺南市農業發展基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011095 號
法規	備查 15	都　市發展局	臺南市都市發展更新基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 7 月 26 日南議法規字第 1000010995 號
法規	備查 16	勞工局	臺南市身心障礙者就業基金收支保管及運用辦法	同意備查	中華民國 100 年 8 月 1 日南議法規字第 1000011096 號

八、本會會務

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議法研字第 1000010988 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案			
委員會別	編號	提案人	
會務	1	議長賴美惠	
案由	修正「臺南市議會各種委員會設置辦法」第三條、第七條及第十九條條文草案，敬請審議。		
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日院臺秘字第 1000098305 號函修正。 二、檢附「臺南市議會各種委員會設置辦法」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。		
辦法	提請大會同意後函報行政院備查，並函知市政府		
大會議決	照案通過。		

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議法研字第 1000010988 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	2	議長賴美惠	

案由	修正「臺南市議會程序委員會設置辦法」第一條至第九條條文草案，敬請審議。
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日臺秘字第 1000098305 號函修正。 二、檢附「臺南市議會程序委員會設置辦法」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	照案通過。

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議法研字第 1000010988 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	3	議長賴美惠	

案由	修正「臺南市議會紀律委員會設置辦法」第七條及第十一條條文草案，敬請審議。
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日臺秘字第 1000098305 號函修正。 二、檢附「臺南市議會紀律委員會設置辦法」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	照案通過。

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議法研字第 1000010988 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	4	議長賴美惠	

案由	修正「臺南市議會議員質詢辦法」第二條及第八條條文草案，敬請審議。
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日臺秘字第 1000098305 號函修正。 二、檢附「臺南市議會議員質詢辦法」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	一、第三條第二款修正為：業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為十分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為十分鐘，非該委員會議員質詢時間為五分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為十分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為十分鐘。 二、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	5	議長賴美惠	

案由	修正「臺南市議會聽證辦法」第一條至第十四條條文(第五條、第六條除外)草案，敬請審議。
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日臺秘字第 1000098305 號函配合修正，俾使本會內規法條用語之一致性。 二、檢附「臺南市議會聽證辦法」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	照案通過。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	6	議長賴美惠	

案由	修正「臺南市議會旁聽規則」第一條至第八條條文草案（第七條除外），敬請審議。
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日臺秘字第 1000098305 號函配合修正，俾使本會內規法條用語之一致性。 二、檢附「臺南市議會旁聽規則」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	照案通過。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	7	議長賴美惠	

案由	修正「臺南市議會錄影、錄音管理規則」第十條條文草案，敬請審議。
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日臺秘字第 1000098305 號函配合修正，俾使本會內規法條用語之一致性。 二、檢附「臺南市議會錄影、錄音管理規則」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	照案通過。

中華民國 100 年 7 月 25 日
南議法研字第 1000010988 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	8	議長賴美惠	

案由	修正「臺南市議會政黨黨團辦公室設置辦法」第一條至第九條條文草案，敬請審議。
說明	一、依行政院 100 年 6 月 10 日臺秘字第 1000098305 號函修正。 二、檢附「臺南市議會政黨黨團辦公室設置辦法」修正草案總說明、條文修正草案對照表、修正後條文草案。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	照案通過。

九、臨時動議

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010992 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	1	莊玉珠、陸美祈
附議人	郭信良、林宜瑾、陳進益、楊麗玉、侯澄財、蔡蘇秋金、李退之、蔡旺詮、唐碧娥、曾王雅雲	
案由	建請市府聯合本市立法委員向中央修法，恢復營業稅為地方稅。	
說明	一、市府主管單位為促進本市工商繁榮，進而大張旗鼓招商至本市設廠，成果斐然。 二、市府雖爭取到許多大型企業進駐本市設廠，惟於製程中所帶予本市之公害，亦全由本市市民承受。 三、營業稅自 89 年改列國稅後，地方政府自有財源即更為短缺，在財政如此貧脊之際，惟有望雨興嘆，徒呼負負。 四、建請市府聯合本市立法委員提案修法，恢復營業稅為地方稅，以符取之地方用之地方之實，以利充裕地方政府自有財源。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010992 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	2	吳通龍
附議人	林宜瑾、林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	六甲：西外環道規劃問題。	
說明	一、國道 3 號全線通車後，六甲交流道往六甲市區市台一線車輛造成市區交通瓶頸，加上因應開闢柳營工業區車流量驟增，新闢柳營交流道疏散週邊車流，將造成六甲市區交通瓶頸更是雪上加霜，為期有效減少穿越性車流進入六甲市中心造成干擾，提昇六甲、官田地區的生活品質與交通安全，建請臺南市政府辦理六甲西外環道路新闢工程相關作業。 二、本工程業由市府工務局公共工程處辦理工程規劃。	
辦法	協助爭取「六甲東外環道路新闢工程」經費，並依地方需求路線(如附圖)沿台糖鐵路規劃辦理相關作業，以利推動工程。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	3	吳通龍
附議人	林宜瑾、林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	建議辦理南 113 線生活圈道路請市府儘速開闢。	
說明	本案為新營生活圈道路系統建設計畫-南 113 線道路拓寬工程，長度 3260 公尺，寬度 15 及 18 公尺，為官田工業區員工通勤及二鎮居民出入之主要道路，亟具拓寬需要，該案通過將對官田區經濟、交通發展等裨益至鉅，建請儘速辦理。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	4	吳通龍
附議人	林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	六甲中社里港子頭 37 巷等巷道改善工程。	
說明	本路段年久失修，惟為顧及行車及行人通行安全，敬請同意補助經費辦理改善。	
辦法	請工務局有關人員安排勘查。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	5	吳通龍
附議人	林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	六甲區牛坵排水下游瓶頸段改善工程。	
說明	本排水路目前大部分為土堤自然邊坡，斷面亦不足，常因豪大雨沖刷造成土堤滑落，阻礙排水其周遭農民耕作損失，且因排水不順暢致使上游地區淹水，敬請准予補助經費辦理改善。	
辦法	一、徵收土地作排水護岸工程 二、請水利局有關人員安排勘查。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	6	吳通龍
附議人	林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	大丘里中坑聯外道路邊坡改善工程。	
說明	申請改善未至道路下邊坡滑動，導致路面塌陷，危及里民、農民出入安全，實有改善之必要。	
辦法	請農業局有關人員安排勘查。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	7	吳通龍
附議人	林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	六甲重劃區第二工區南豐 H1 農路改善工程。	
說明	本路路基嚴重下陷，路面凹凸不平至鉅，雨後積水影響通行安全，為顧及行車及行人通行方便，敬請編列預算改善辦理。	
辦法	請地政局有關人員安排勘查。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	8	吳通龍
附議人	林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	港南中排一排水路瓶頸段改善工程。	
說明	當地里民反映該段排水路斷面不足(為瓶頸段)，導致暴雨期間宣洩不及，造成社區淹水事宜，敬請准予補助經費辦理改善。	
辦法	建議改善及新設箱涵(裁彎取直)，搭配路面 AC 工程挖除後回復。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	9	吳通龍
附議人	林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	下營區賀建里排水改善工程。	
說明	本段重力式排水護岸因年久失修且排水旁道狹小，影響排水及交通順暢，更影響人民生命財產安全，敬請准予補助經費辦理改善。	
辦法	請水利局有關人員安排勘查。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 26 日
南議議事字第 1000010993 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	10	吳通龍
附議人	林燕祝、王峻潭、梁順發、蔡秋蘭、杜素吟、莊玉珠	
案由	下營區麻寮中排上游段改善工程。	
說明	本段砌卵石排水護岸因雨水沖刷土質軟弱，目前已有龜裂，影響排水通暢並危及附近居民生命財產安全，敬請准予補助經費辦理改善。	
辦法	請水利局有關人員安排勘查。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000010999 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	11	黃麗招
附議人	李文俊、李宗富、李坤煌、郭秀珠、施重男	
案由	南化區東和里苦苓腳排水改善工程。	
說明	東和里苦苓腳道路狹窄會車困難，且部份路段水溝損壞阻塞排水路徑，遇雨隨道漫流，嚴重影響行車安全，請編列預算改善。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000010999 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	12	黃麗招
附議人	李文俊、李宗富、李坤煌、郭秀珠、施重男	
案由	請儘速編列預算施作東和里菱角區與東和里鹽田排水改善工程。	
說明	東和里菱角區與鹽田排水已部份完成改善，因財政問題先改善一小段，請市府儘速編列預算完成全部排水設施改善工程(土堤部分完成水泥堤)。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011000 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	13	曾順良
附議人	李宗富、陳進雄、王峻潭、賴惠員	
案由	建請市府研討大同路 2 段低窪一帶經常性淹水治本方法，以徹底解決該地區逢雨即淹水造成民眾生命財產虞慮的困擾。	
說明	一、依據本處長年追蹤案件記錄結果辦理。 二、該地區以大同路 2 段 241 巷每遇水季即水淹至民宅內，甚有曾經淹至一層樓高的情況發生，相關單位需以民眾生命財產安全為考量，積極為民解決該案。 三、該大同路段雖經本處長年請相關單位清理淤積，施作抽水馬達，但是因該地區位處低窪地，仍常發生淹水現象，終是只能治標無法治本。 四、因該大同路段水流向竹溪段，水向流道淤積清理不易，相關單位於多年來長期欲整治竹溪段工程，著因經費所費不貲至今未施工，建請相關單位儘速辦理，以安民心。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011001 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	14	楊麗玉
附議人	林美燕、莊玉珠、陳朝來、郭國文	
案由	請市府新建麻豆區游泳池，並整合周遭的南勢公園、公 11 公園及麻豆國中運動場地，塑造成麻豆區綜合運動公園。	
說明	麻豆區內無游泳池，新建游泳池可供學生教學、市民使用，並打造一處綜合運動公園，提供公園公共設施使用率，加速住宅區房屋興建。	
辦法	請市府加速推動新建麻豆區游泳池，打造一處綜合運動公園，增加公園公共設施使用率。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011001 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	15	楊麗玉
附議人	林美燕、莊玉珠、陳朝來、郭國文	
案由	請市府重視六甲區瓦窯文化產業，規劃瓦窯成為藝術園區並與國立臺南藝術大學做結合，以帶動整個大臺南市東半部的文化及觀光產業。	
說明	六甲區早期以瓦窯產業聞名，由於時代的變遷造成傳統瓦窯文化沒落，建請市府規劃瓦窯藝術園區，以活絡當地文化資產及帶動觀光產業。	
辦法	請市府派員實地勘查，並規劃保留瓦窯成為藝術園區。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011001 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	16	楊麗玉
附議人	林美燕、莊玉珠、陳朝來、郭國文	
案由	請市府徵收麻豆區文化館 2 樓，提供區民更多的閱讀空間，並改善藏書空間不足之窘境。	
說明	目前麻豆區文化館 2 樓為國民黨黨部，長期以來文化館 2 樓無法提供區民使用，給予民眾一個更寬廣閱讀及藏書空間，以帶動地方人文精神。	
辦法	請徵收麻豆區文化館 2 樓，並規劃藏書及閱讀空間給予區民使用，以增進地方人文精神及藝術氣息。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011001 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	17	楊麗玉
附議人	林美燕、莊玉珠、陳朝來、郭國文	
案由	請市府將麻豆區第 8 公墓遷葬，規劃成為客運轉運中心，減少交流道附近客運所帶來的交通困擾。	
說明	麻豆區交流道附近交通複雜，造成客運的違規迴轉及路邊下車日益嚴重，尤其是上下班尖峰時段，嚴重危害民眾生命安全，規劃客運轉運站可以給予客運業者一個空間，減少交通阻塞問題。	
辦法	請將麻豆區第 8 公墓遷葬，規劃成為客運轉運中心，保障民眾的生命安全。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011001 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	18	楊麗玉
附議人	林美燕、莊玉珠、陳朝來、郭國文	
案由	請市府強化麻豆區的第一公墓納骨堂內部設施，例如：增設骨灰櫃位、電梯等，並進一步將區內的舊墓作相關的更新及再生利用規劃。	
說明	麻豆區內有 8 座零星公墓，目前尚未遷葬，將這些舊墓作更新、再生利用，讓零星公墓更能發揮作用。	
辦法	請市府派員實地勘查，強化麻豆區的第一公墓納骨堂內部設施，將麻豆區內的零星公墓作相關的遷葬，讓零星公墓更能發揮作用。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011002 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	19	唐碧娥
附議人	王峻潭、郭秀珠、蔡淑惠、陳朝來	
案由	建請儘速開闢文成里公兒九。	
說明	一、提昇當地生活品質。 二、增強里民間互動。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011003 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	20	侯澄財
附議人	郭信良、陸美祈、邱莉莉、陳秋萍、蔡蘇秋金	
案由	建請市府將臺南市北門區仁里里更改為仁安里，以免被誤導為寫錯。	
說明	北門區仁里里前身為北門鄉仁里村，合併之後變為仁里里，常被誤為寫錯字，連印名片時，印刷廠也因此認定，令里民皆感相當困擾。	
辦法	經本里居民同意更改為仁安里。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011003 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	21	侯澄財
附議人	郭信良、陸美祈、邱莉莉、陳秋萍、蔡蘇秋金	
案由	建請市府將學甲區南 1 線道路填高，俾利車輛行駛。	
說明	學甲區南 1 線歷經久無整修導致地層下陷且在頭港大排，每逢漲潮時及颱風都無法行駛，甚感不便。	
辦法	請儘速整建俾利交通。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011004 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	22	郭國文
附議人	林志聰、邱莉莉、王峻潭、蔡蘇秋金	
案由	永康分局交通事故處理小組人力不足，建請市府編列足額人員。	
說明	一、永康人口約 22 萬人，為人口最多的行政區，因此人口密集且車輛繁多，此外，永康地處交通要道為往來臺南市南北的重要門戶，區內道路交通流量大。 二、永康分局交通事故處理小組，目前人力編制為 12 人，100 年 1～6 月交通事故案件 1155 件，平均 1 人服務 96 人；而鄰近的第一分局，人力編制 12 人，100 年 1~6 月交通事故案件 613 件，平均 1 人服務 51 人，歸仁人力編制 9 人，100 年 1~6 月交通事故案件 391 件，平均 1 人服務 43 人，顯示永康分局交通事故處理小組人力明顯不足。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011004 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	23	郭國文
附議人	林志聰、邱莉莉、王峻潭、蔡蘇秋金	
案由	建請修訂「臺南市公有停車場管理自治條例」第九條。	
說明	一、「臺南市公有停車場管理自治條例」 第九條：路外停車場費率標準以計時收費為原則。小型車每小時新臺幣二十元，月票新臺幣三千二百元；大型車每小時新臺幣六十元，月票新臺幣九千六百元；並得因特殊狀況需要，由本府另訂優惠方案，公告後實施。前項以小時為計費單位者，其停車時數未滿一小時者，以一小時計算收費；停車時數逾一小時以上，其超過之不滿一小時部分，如不逾三十分鐘者，以半小時計算；如逾三十分鐘者，仍以一小時計算收費。路外停車場採全天候收費，例假日亦同。路外停車場實施小型車月票收費者，應依該停車場小型車格位數公告保留一定比例席位優先予持有身心障礙手冊車主。 二、建議修訂條文中「其停車時數未滿一小時者，以一小時計算收費；停車時數逾一小時以上，其超過之不滿一小時部分，如不逾三十分鐘者，以半小時計算；如逾三十分鐘者，仍以一小時計算收費」為停車時數未滿三十分鐘者不予計費，三十分鐘以上未滿一小時，以一小時計算收費，停車時數逾一小時以上，其超過之不滿一小時部分，如不逾三十分鐘者，以半小時計算。 三、停車未滿三十分鐘者屬臨停性質，於都會地區並不會占用停車格過多時間，而目前大部分使用者為節省停車費常將車輛隨意暫放，造成交通混亂，若採停車未滿三十分鐘者不予計費，可增加停車格的使用率，並避免車輛任意路邊臨停的狀況。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011004 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	24	郭國文
附議人	林志聰、邱莉莉、王峻潭、蔡蘇秋金	
案由	建請市議會各委員會共同辦理參訪「綠色魔法學校」。	
說明	一、全球氣候變遷已是進行式，市府因應氣候變遷推動永續能源政策，打造低碳城市，提升因應氣候變遷衝擊的調適能力。 二、議會作為監督市政的角色，應當對於綠能、環保等議題多所涉入與研究。 三、成功大學「綠色魔法學校」是座零碳建築，不僅取得台灣 EEWH－台灣最高鑽石級綠建築標章，亦將獲得美國 LEED 最高級綠建築標章認證。建築採 13 種綠建築節能技術，打破綠建築即高單價的迷思，以達到節能的目標，並積極研究朝向零碳綠建築為努力目標。(參閱附件一) 四、藉由參訪獲悉諸多綠建築、綠建材等專業知識，有助未來監督市政及制定低碳城市自治條例的工作。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011005 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	25	陳秋萍
附議人	郭國文、林志聰、邱莉莉、王峻潭、蔡蘇秋金	
案由	建請市議會籌組「臺南鐵路地下化」專案小組。	
說明	一、「臺南市區鐵路地下化計畫」在 98 年 9 月經行政院核定通過，預定在 106 年 5 月完工，鐵路地下化路線北起永康區中華路永康橋以南約 0.17 公里處，南至東區生產路以南約 1.91 公里處，總長度約 8.23 公里，總需經費 293.6 億，其中車站站區範圍，北自東豐路、西自北門路、南自民族路、東從前鋒路，約 13 公頃的站區規劃。 二、本計劃帶給臺南市的深遠影響，不單只是地下化工程，而是將因鐵路所造成阻隔的都市再次結合，市府並同步展開有關之都市更新，藉此帶動臺南市發展全新風貌。此外，沿線約 5 百多戶居民因工程需要被迫拆遷，對民眾生活影響重大，必須妥善照顧與維護市民應有權益，將影響至最低。 三、且因應人口與商業活動由西向東發展的地市發展路徑，與未來永康砲校開發及週邊整體都市規劃，應要求市府研擬鐵路地下化將向東延伸至永康，積極推動大臺南鐵路地下化第二階段。 四、「臺南市區鐵路地下化計畫」是未來地市發展與建設的重要計劃，市議會應籌「臺南鐵路地下化」專案小組，要求市府相關單位定期向專案小組提出報告，俾使議會執行市政監督之責，適時提供地方意見，要求都市規劃要符合市民需求，並掌握工程進度避免工期延宕影響市民權益。	
辦法	如案由。	
大會議決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。	

中華民國 100 年 7 月 27 日
南議議事字第 1000011006 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	26	陳朝來
附議人	蔡秋蘭、賴惠員、顏炎釧、李宗富、施重男、黃麗招、李文正、杜素吟、陳文賢、蔡玉枝、蔡淑惠、陳進益、張伯祿、郭國文、陳秋萍、林全忠、曾順良、張世賢、曾王雅雲	
案由	建請市府回絕開曼紅葉風電控股公司投資位於七股鹽灘的紅葉七股風力發電廠總計 60 座，面積達 450 頃之開發案，因為此計畫嚴重阻礙地方發展，土地可以不開發，但絕對不要糟蹋，我們強烈反對該處設置風力發電廠。	
說明	一、開曼紅葉風電控股公司所投資之紅葉七股風力發電廠總投資雖有 83 億（自籌 25%、貸款 75%）但預計電源線路總長 40 公里，且須沿台 61 線快速道路埋設及附掛 161KV 電纜 12 公里之長，再能進入台電南濱 161KV 變電站，尤其日後設置之變電所及高壓鐵塔及 60 座超大型風車的運轉，勢必破壞地貌，對地方顯然沒有經濟效益，更無觀光價值，過去英華威風電公司在北門已有失敗先例。 二、該電廠位於七股區頂山里以北至將軍區三吉里（口寮）之間，原為臺南縣政府籌設的機場用地，現為雲嘉南國家風景區範圍內，其中部份業經該風景區列為一般使用區，為一塊平坦完整的國有土地，絕對是臺南市發展海洋觀光旅遊能永續經營的好地方。 三、黑面琵鷺的保護區劃設 440 公頃土地，並列入多項野鳥的重要棲息地，然而此計畫預計設置之風力發電機葉片直徑從 71 公尺到 90 公尺，掃風面積從 3959m^2 到 6362m^2，勢必影響保育鳥	

說　明	類的棲息及整體野生動物的生存空間，況該風力發電廠已在規避環境影響評估審查，黑箱作業阻礙地方發展，土地可以不開發，但絕不要被糟蹋！ 四、目前七股區及將軍區居民一致反對設置風力發電廠，同時建請臺南市府另行規劃，並比照日本淡路島開發的淡路島夢舞台，是渡假、旅遊、休閒、會議、住宿、結婚的模式開發，才會帶來地方繁榮，將是子孫的福氣。因此，我們建請市府即刻回絕該案申請，避免利益團體介入，造成地方受傷害，而悲情的鄉村願意流血誓死抗爭反對設置，表示最堅定決心。
辦　法	建請市府回絕開曼紅葉風電控股公司投資位於七股鹽灘的紅葉七股風力發電廠之開發案，因為此計畫嚴重阻礙地方發展，土地可以不開發，但絕對不要糟蹋，我們強烈反對該處設置風力發電廠。
大　會 議　決	移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。

中華民國 100 年 7 月 22 日
南議議事字第 1000010955 號

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員提案

臨時動議	編號	動議人
	27	李坤煌
附議人	蔡淑惠、洪玉鳳、陳文科、陳朝來	
案由	柴頭港溪正進行整治，北辰橋、開元橋相繼封閉，相關局處應做好交通紓解引導及施工期間減免房屋稅等事宜。	
說明	一、因配合柴頭港溪整治計畫，目前北辰橋已封閉，8 月開元橋也將封閉，影響永康逾 20 萬用路人交通動脈，請交通、警政、水利等相關單位務請做好交通紓解、現場警示標誌及引導工作。 二、原臺南市政府訂有《政府機關興辦公共工程施工期間辦理調整房屋稅地段率作業要點》，原南縣政府並未訂定，但縣市已合併，建議臨近施工區域房屋應依原臺南市政府訂定之上開要點一體適用、一併辦理，不可有差別待遇。	
辦法	請市府研辦。	
大會議決	照案通過。	

十、臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會審議各類議案統計表

類別＼議案別	政府提案	議員提案	本會會務	臨時動議	小計	備　　註
民政委員會（民政、社會、勞工、民族事務、法制、秘書、研考、人事、政風）	12	19	、	、	31	專案報告 1 件
財經委員會（財政、主計、稅務）	10	、	、	、	10	專案報告 1 件 附帶決議 1 件
教育委員會（教育、文化、新聞）	29	15	、	、	44	
建設委員會（經發、農業、衛生、環保）	19	21	、	、	40	專案報告 1 件
保安委員會（警察、消防、交通、觀光旅遊）	4	8	、	、	12	
工務委員會（工務、都發、水利、地政）	15	69	、	、	84	專案報告 1 件
法規委員會 (審查本市法規)	7	1	、	、	8	備查案 16 件
議事組	、	、	8	27	35	臨時動議 1-26 號案大會決議：移交下次臨時會交付各所屬委員會審查。
合　　計	96	133	8	27	264	

柒、決議案執行情形

一、臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議提案執行情形一覽表

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議民政字第 1000010931 號	民政議提 1 號	建請市府民政局協助解決中西區天后里活動中心新建等各項事宜。	洪玉鳳	民政局	本案中西區公所已請建築師重新提送建造執照申請及都市審議變更，待建築執照取得後即可辦理工程發包。
南議民政字第 1000010932 號	民政議提 2 號	請市政府於安定區納骨堂設置大型環保金爐，以降低煙塵污染，並貫徹政府節能減碳政策。	梁順發	民政局	本案為配合本府殯葬設施整體規劃計畫，規劃為改善及擴建殯葬設施附屬設備項目，並納入 101 年度殯葬事業管理基金審議辦理。
南議民政字第 1000010933 號	民政議提 3 號	「臺南縣、市合併改制」，係地方自治事項重大政策，基於落實憲法主權在民之原則，確保國民直接民權之行使，同時亦保障人民基本權之意旨。茲就合併改制前，在行政與立法之消極不作為，粗糙提案，未考量社會民意機制的爭論觀點，不尊重民意，怠於行事，草率議決	李文俊	民政局	研擬草案中，俟完成經本府市政會議討論通過後，即送市議會審議。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		，不符人民期待。爰提出 依據臺南市公民投票自治條例第 2 條第 3 項規定：「地方自治事項重大政策之創制或複決」，舉行「公民投票」決定合併改制應否，方具實質民意基礎，以求公平正義。			
南議民政字第 1000010935 號	民政議提 4 號	有關臺南市政府發放新生兒生育補助金乙案，建請應溯及 2010 年市長上任日起發放，以符合公平原則。	陳怡珍 蔡旺詮 蔡淑惠	民政局	本案已提請市政會議決議通過，追加預算亦已審議通過，俟收到 貴會正式函文後，立即依法定作業程序函頒修正要點內容。
南議民政字第 1000010936 號	民政議提 5 號	建請市府儘速追加預算，辦理永康區第一公墓遷葬工作。	李坤煌	民政局	永康區第一（二王）公墓第 1 階段遷葬費 4,575 萬元、第 2 階段遷葬經費 4 億 7,299 萬 9 仟元，擬於 101 年度預算編列提出辦理，第 3 階段遷葬經費 4 億 5,393 萬 2 仟元，擬於 102 年度預算編列提出辦理。
南議民政字第 1000010937 號	民政議提 6 號	建請市府在永康區永康交流道特定區(機 8)土地興建永康區南灣里活動中	李坤煌	民政局	本案所提興建用地（機 8）經查其用地使用為興建郵局，故該用地如興建活動中心須先確定郵局是否

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		心。			興建，再行辦理都市計畫變更，刻由主管機關研議中。
南議民政字第1000010942號	民政議提7號	「公共擴大就業方案」之分配顯然失調，建請市府增加玉井、左鎮、南化、楠西等地區之分配人數，以照顧偏遠地區民眾生活。	王峻潭	勞工局	1. 本府勞工局分於100年6月20日（府勞就字第1000438234號）及100年8月3日（府勞就字第1000563554號）已函請各用人機關未來研提公部門短期就業方案計畫，應考量增加本市偏遠地區（如南化、龍崎、玉井等地區）之弱勢失業民眾短期工作機會，以期計畫結束後協助其重返一般職場。 2. 另本府勞工局於辦理「100年度多元就業方案—樂業專案」時，亦依據100年7月本市動態人口指標，本市人口數為1,875,491人，玉井、左鎮、南化、楠西4區人口數合計為40,016人，佔本市人口2.13%；樂業專案總人數為800人，分配4區人數共49人，佔樂業專案人數6.13%；旨揭4區係屬高額人力配

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					置點；本府勞工局配置人力均有照顧偏遠地區民眾生活。
南議民政字第1000010938號	民政議提8號	建請市府於永康區第一公墓忠孝路西側遷葬完成後，擇地興建永康區三合里里民活動中心。	李坤煌	民政局	本案興建活動中心用地(永康區忠孝段613地號)，為永康六甲頂都市計畫(四分子地區)之公園預定地，應依「都市計畫公共設施用地多目標使用辦法」第8條「經直轄市、縣（市）政府核准公共設施用地作多目標使用者，該公共設施用地之指定使用項目與核准之多目標使用項目，應同時整體闢建完成。必要時，得整體規劃分期分區闢建。」及第9條「相鄰公共設施用地以多目標方式開發者，得合併規劃興建」，故本案需待公園完成規劃開闢後可同步辦理活動中心規劃(面積在五公頃以下者，其地面作各項使用之建築面積不得超過15%；面積超過五公頃者，其超過部分不得超過20%)，刻正由主管機關積極研議中。
南議民政字第1000010934號	民政議提9號	建請市府儘速編列預算重建建南里里活動中心，以利該	莊玉珠	民政局	1.有關建南里活動中心經查為90年取得使用執照，尚未達法定使用年

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		里居民休閒暨舉辦各項活動之需。			限（45 年），故請區公所協助里辦公處以現有空間規劃多元使用。 2. 另活動中心相關修繕，請區公所勘查後協助里辦公處提送計畫辦理。
南議民政字第 1000010943 號	民政議提 10 號	建請市府儘速編列預算重建明興，郡南兩里共用活動中心，以利該社區民眾各項活動之需。	莊玉珠	社會局	1. 重建明興、郡南兩里共用活動中心所需經費龐大，目前無法再編列相關預算支應。 2. 依據「臺南市政府社會局推展社會福利服務補助作業規範」—「臺南市政府社會局推展社會福利政策性補助項目及其補助標準表」社區活動中心修繕：「修繕補助以實際需要核定…」之規定，本案前已建請南區區公所輔導社區依本項規定提計畫申請相關修繕補助，公所業於 100 年 8 月 9 日以南南社字第 1000014779 號函報本局，本案目前已由主管機關辦理中。
南議民政字第 1000010945 號	民政議提 12 號	請市府正視老人社會之養護（非安養）問題，儘速建立充足老人養護體系。	林美燕	社會局	1. 有關本市長青公寓於 99 年經內政部同意轉型為多層級老人福利服務機構，可為健康至失能長者提供全人、在地

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					、多元連續服務；各樓層將規劃為不同層級的服務以照顧本市長者，1F 設置日間照顧中心，2-3F 設置為老人公寓，4-7F 設置為養護照顧及失智照顧機構，B1-1 樓成立老人綜合服務中心提供社區居民服務。 2. 有關長者照顧服務，本府結合或委託社會福利及醫療相關團體，辦理居家服務、日間照顧、家庭托顧、交通接送、老人營養餐飲服務、輔具購買租借及居家無障礙環境改善、喘息服務、居家護理、居家復健等各項服務計畫，以提供失能者多元化及在地化之照顧服務；另輔導及增設社區照顧關懷據點辦理電話問安、關懷訪視、健康促進活動、餐飲服務等服務，促進長者生理、心理健康，建構社區照顧網絡，落實預防照顧普及化、在地化及社區化，讓長者享有多元性的關懷照顧服務。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議民政字第1000010946 號	民政議提13號	請設置『高齡對策委員會』,因應老人社會來臨。	林美燕	社會局	1. 依據老人福利法，自89 年即設有「臺南市政府老人福利推動小組」委員會，每年開會2次，由市長擔任主任委員，納入產、官、學等單位，與老人代表，針對老人權益及福利業務發展之整合規劃，協調、及推動等問題共同研商。 2. 另本府照顧服務管理中心，已籌備「長期照顧推動小組」，為一跨局處之委員會，預訂每年召開二次會議，針對本市需長期照顧之長者提供更好之規劃與服務。
南議民政字第1000010947 號	民政議提14號	請比照里長給予社區理事長每月一份報紙。	林美燕	社會局	俟財政寬裕時，研議編列預算補助辦理。
南議民政字第1000010939 號	民政議提15號	請將南都里活動中心以南及南區衛生所以西空地，規劃整理為青少年運動場所（如籃球場），以嘉惠鄰近各里。	林美燕	民政局	經查該用地目前為臨時停車場使用，其用地使用變更需先取得用地機關同意，且興建運動場所係屬本府教育局業管，故請區公所協助里辦公處提送計畫至本府教育局申請辦理。
南議民政字第1000010940 號	民政議提16	建請市府民政局編列預算蓋海佃里活動中心。（海佃里	黃麗招	民政局	有關活動中心興建其用地需先取得，故本案先請安南區公所協助里辦公處尋

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
	號	1535 戶，人口數 5225 人）			覓用地，待用地取得後提送興建計畫審查評估。
南議民政字第 1000010948 號	民政議提 17 號	單獨成立原住民事務委員會---一級機關。	蔡玉枝 曾秀娟	民族事務委員會	本案業以本(100)年 7 月 28 日府族原字第 1000563595 號函覆議會在案，有關本案因事涉本府機關數額及本府組織條例修正等事宜，未來如有改制機關之可能性，本府民族委員會，將提請本府人事處研議辦理。
南議民政字第 1000010949 號	民政議提 18 號	設置臺南市原住民聯合服務中心。	曾秀娟 蔡玉枝	民族事務委員會	本案業以本(100)年 7 月 28 日府族原字第 1000563596 號函覆議會在案，本府為提供原住民鄉親便捷之服務，前責請各區公所指派專人負責原住民業務並辦理業務講習竣事，有關設置原住民聯合服務中心一事，考量本府財政拮据、人力之配置及業務嫻熟度，本年度爰以各區公所之人員提供各項原住民業務諮詢或服務，並積極研議成立之。
南議民政字第 1000010950 號	民政議提 19 號	擴建安平區札哈木原住民公園。	蔡玉枝 曾秀娟	民族事務委員會	本案業以本(100)年 7 月 27 日府族原字第 1000563597 號函覆議會在案，查現有原住民文化會館，為舊托兒所改建設置，並配合公園用地作整

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					體規劃完成，未來如欲擴建，除需衡酌該會館擴建經費、建蔽率、公園綠地面積等相關限制問題外，還需考量擴建後對週遭居民之影響，非短期內可完成，未來俟市府財政狀況，再行整體規劃。
南議教育字第 1000010903 號	教育第 1 號案	為捍衛新聞自由、提供我國獨立敢言媒體傳輸自由訊息之完整保障，及衛護民眾知的權利，請交通部督促中華電信股份有限公司續與新唐人亞太電視台簽訂中新二號衛星服務合約。	盧崑福	交通部	本案經交通部以 100.7.25 交郵字第 1000044835 號函復： 查中華電信公司業於 100 年 6 月 27 日與新唐人亞太電視臺簽訂中新二號衛星（ST-2）服務合約，該電視臺將會繼續服務廣大觀眾。
南議教育字第 1000010904 號	教育第 2 號案	請文化局將下營區茅港尾老街提列為旗艦計畫：臺南古都歷史風華再現，以讓老街活化。	陳文賢	文化局	本案議題將納入文化局現正草擬之「老街振興自治條例」研議時辦理。
南議教育字第 1000010905 號	教育第 3 號案	建構社區圖書館。	郭清華	文化局	1. 增建新圖書館（目前執行中）：新建東區第 2 分館、規劃南區第 2 分館、遷建土城分館。 2. 計畫於永康鹽行增建永康區第 2 圖書館，於 101 年提列規劃設計費之預算。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議教育字第1000010906 號	教育第 4 號案	玉井體育公園游泳池閒置荒廢，應考量改建為玉井等地區國中、小學學生暨民眾使用案。	王峻潭	體育處	本處業以 100 年 8 月 8 日南市體處總字第 10000031940 號函，受理區公所整建(修)運動場館設施及設備申請補助。玉井區公所至截止日無提報計畫。
南議教育字第1000010907 號	教育第 5 號案	玉井等地區國中、小學校設施資源普遍老舊不足案。	王峻潭	教育局	1. 本於積極照顧及保障之精神，優先重視改善山區學校基礎設施老舊不足。 2. 本局業已於 100 年 7 月 26 日以府教中字第 1000533875C 號函函覆議會。
南議教育字第1000010908 號	教育第 6 號案	請對本席 99 年於臺南市議會所提通過辦理之桶盤淺文化園區與鹽埕文化園區兩案，說明預算編列與執行之情形。	林美燕	文化局	刻正由在地社區蒐集基本資料，並於 101 年辦理完整文史資源調查。
南議教育字第1000010909 號	教育第 7 號案	請夜間於體育場規劃民眾音樂、影劇休憩場所。	林美燕	體育處	已回復林美燕議員，本案將錄案評估。
南議教育字第1000010910 號	教育第 8 號案	請於本學期開學前（八月），擇期表揚本市各學校志工。	林美燕	教育局	1. 本案於 5 月份即函頒實施計畫請各校推薦績優人員參與先選拔，並於 7 月 23 日假永康區大灣國小菁英館辦理表揚大會。本次計有績優志

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					工 224 人、愛心服務站 145 家接受賴市長親自頒獎表揚並合影留念。 2. 除辦理表揚活動外，另於 7 月 12、13 日假大灣國小、新化國中及新化虎頭埤辦理志工增能研習活動，普獲學員好評及肯定。
南議教育字第 1000010911 號	教育第 9 號案	建請市府設立結合圖書館與數位電子圖書中心，並於各重要路口設置大型電子數位看板，發放政府及氣象等重大訊息，以創造現代數位科技的生活城市。	曾順良	文化局	1. 臺南市立圖書館（總館及南區分館）及臺南市立臺南文化中心（演藝廳、國際廳及文物陳列館）均已設置跑馬燈以即時推廣閱讀及藝文活動訊息。 2. 臺南市立新營文化中心原有電子看板係屬臺灣省政府時期補助設置，因年代久遠設備老舊已無零件可供維修更換，於 101 年預算中編列相關費用設置電子數位看板(LED 跑馬燈)，以即時推廣宣傳藝文活動訊息，提升為民服務品質。另關於無線網路部份，圖書館南瀛館已開放，並洽請臺南市政府資訊中心於文化中心全區完成設置無線網路基地

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					台及相關軟硬體設施，目前於臺南市無線寬頻入口網(http://wireless.tncg.gov.tw/)申請帳號完成後即可使用無線網路。
南議教育字第1000010912號	教育第10號案	為下一代主人翁健檢把關，建請市府建立學校營養午餐之食材需有CAS認證機制。	莊玉珠	教育局	本案業以100年7月25日府教體字第1000558925號函復貴會，函文內容如下: 1.學校辦理學校午餐食材採購時應依教育部訂定之「直轄市縣(市)政府及所屬中小學校辦理學校午餐應行注意事項」第5點規定：「…，其主、副食品之採購，應參照政府採購法及相關規定辦理，並應優先使用經中央農業主管機關認證之優良農產品。」。 2.另為考量本市學校地理環境殊異甚大及實際供膳作業流程…等因素，授權學校得依區域特性找合格廠商辦理相關食材採購事宜；如係由供應商代購，亦需提供相關檢驗合格證明。 3.為維護本市學童飲食衛

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					生安全，本局除行文各校應優先使用經中央農業主管機關認證之合格產品外，亦會持續督導各校加強注意並確實執行午餐食材驗收作業。
南議教育字第1000010913號	教育第11號案	建立心理諮詢為未來之趨勢，建請市府比照營養師之設置，聘任心理諮詢師以符社會實際之需。	莊玉珠	教育局	教育部已補助本市100年置17名專任專業輔導人員，業於8月6日公開辦理甄試，共計聘用13名心理師，4名社工師。教育局業以100年7月27日府教小字第1000578088號函復。
南議教育字第1000010914號	教育第12號案	建請崇明國中校內大葉欖仁樹樹根隆起，應盡速加以改善與地面整修。	曾培雅	教育局	本案已請崇明國中提送現況照片後研議辦理。
南議教育字第1000010915號	教育第13號案	建請整修崇明國中籃球場地面。	曾培雅	教育局	本案已請崇明國中提送整建需求及現況照片，以利本局研辦。
南議教育字第1000010916號	教育第14號案	建請整修崇學國小內柏油路。	曾培雅	教育局	本案已錄案評估，並於本局100年7月29日南市教小字1000576376號函回覆該校。
南議教育字第1000010917號	教育第15號案	建請盡速完成中山國中修繕整建工程補助。	曾培雅	教育局	1.執行情形：業已核定中山國中辦理「樓梯增設雨棚、和平樓東側樓梯改建工程」經費計新台幣103萬元整。 2.業於100年8月22日以南市教中字第

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					1000614648 號函核定學校。
南議建設字第 1000010956 號	建設第 1 號案	建請市府儘速辦理七股科技工業區之報編設立程序，取得合法開發許可，並廣辦說明會，儘速動工興建，以利招商，搶救失業人口，帶動七股發展契機。	陳朝來	經濟發展局	1. 查七股科技工業區定位為「鄉村型無污染工業區」，主要以引進無污染及污染性較輕產業，預估開發完成後，可為本市創造 260 億年產值以及 10,000 個就業機會。 2. 復查七股科技工業區現階段屬報編階段，該開發案環境影響評估說明書業經行政院環境保護署 99 年 9 月 15 日以環署綜字第 0990076450A 號函同意備查在案；另可行性規劃報告刻由內政部區域計畫委員會審議中，本府並於本（100）年 5 月 20 日以府經區字第 1000365236 號函檢送「內政部區域計畫委員會第 2 次專案小組審查會議意見答覆說明資料」到部審查，後續將密切追蹤內政部區域計畫委員會審議進度，並配合相關資料之說明及補充，以加速該工業區之報編。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					3.另有關　貴會建議重新召開地方說明會乙項，本府將於必要時在適當時機安排與當地民眾持續溝通協調。
南議建設字第 1000010957 號	建設第 2 號案	建請市府發函內政部營建署堅決反對將七股鹽灘、中寮鹽區及扇形鹽灘等提列為國家重要溼地，並即停止一切規劃工作，以免引起地方居民激烈抗爭。	陳朝來	農業局	本案業經本（100）年 8 月 4 日由市長邀集營建署等相關單位於地區辦理說明會，經與陳朝來議員及當地民眾討論溝通並詳細說明後，決議請內政部營建署城鄉發展分署於 1 個月內，就其及當地居民要求取消劃設為國家重要濕地之 3 處範圍（1.青山漁港航道燈塔北至將軍漁港 2.青山漁港航道南側鹽田 3.觀海樓以北及中寮以西之陸域），於考量地方民意之前提下，提送國家重要濕地評選小組重新檢討評估，並請於 9-10 月份間，就其結果先與本府及陳議員溝通後，再擇期召開地方說明會說明重新評估結果。
南議建設字第 1000010958 號	建設第 3 號案	請將幼童肺炎鏈球菌疫苗接種列為本市 2-5 歲幼童疫苗常規注射。	蔡玉枝 蔡淑惠 洪玉鳳 陳文科	衛生局	100 年 7 月 29 日府衛企字第 1000552798 號函覆嬰幼兒與老人肺炎鏈球菌疫苗接種經費並無差別，以本市市民健康為優先，

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					並無減少任何一劑次的接種，且考量已過年中，故於 101 年編列 2 千 5 百萬元辦理，預計可提供設籍本市 12,500 名 2-5 歲幼兒接種 1 劑 13 價肺炎鏈球菌疫苗，俾利維護幼童健康。目前仍持續配合中央政策針對本市「高危險群、低收入戶及離島、山地及偏遠地區」等幼童辦理免費接種。
南議建設字第 1000010959 號	建設第 4 號案	建請政府提高飼料玉米收購價格、收購數量，全面性照顧農民。	顏炎釧	農業局	依據農糧署農糧儲字第 1000149050 號函回覆如下： 1. 為照顧國內種植飼料玉米農民，除繼續辦理保價玉米收購制度外，本署自 97 年起賡續推動獎勵契作飼料玉米措施，符合休耕資格之農地亦可參加種植契作飼料玉米，申報契作獎勵之農地每期作每公頃契作獎勵金上限 4.5 萬元外，另輔導臺灣省農會以每公斤 8 元透過鄉鎮農會契約收購玉米籽實，倘銷售價格超過 8 元，價差之 9 成再回饋農民，以確保農民收益。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					2.前項措施倘每公頃產量以 5 公噸計算，業相當於收購價格每公斤 17 元，高於原保價收購 2 元，每公頃農民收益則高約 1 萬元，且銷售價格高於 8 元，農民收益將更高。另臺灣省農會每公頃以 8 元契作收購數量為 5,400 公斤，超過數量仍依實際銷售情形支付價款，並無繳售數量限制。以 99 年 2 期作獎勵契作飼料玉米為例，臺灣省農會撥付農民籽實價款每公斤達 9.967 元。為維護農民收益，本署刻正輔導保價收購農民轉參加獎勵契作飼料玉米措施。
南議建設字第 1000010960 號	建設第 5 號案	建請市府儘速修補，白河區關嶺里坪頂部落至下檳榔山部落間之登山暨產業道路，確保行車安全。	張世賢	公共工程處	已於 8 月 5 日辦理會勘(府工公養二字第 1000568597 號)，因涉及村里道路及產業道路，已由區公所查明釐清，針對村里道路部分已提送本府，將錄案研議辦理。
南議建設字第 1000010961 號	建設第 6 號案	建請市府針對白河水庫清淤停止供水，農民休耕補助金額不足部分，應儘	張世賢 陳文科 洪玉鳳 蔡淑惠	農業局	本案業經市長同意補助停灌區農民每公頃 1 萬 5,000 元，本次總發放金額為 740 萬 6,432 元，已委託後壁區、白河區公所

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		速建立解決機制。	李退之		於本(100)年 8 月 18 日匯入農民帳戶。
南議建設字第 1000010962 號	建設第 7 號案	因應大安南區人口之急速增加，本市安南區果菜市場內部急需管理整頓（人事、品質管控）及外部擴展（整潔、美觀、停車空間改善），以符實際。	郭清華	農業局	業於 100 年 8 月 2 日府農銷字第 1000568655 號函請臺南市農會就其所轄安南區果菜市場(臺南市綜合農產品批發市場)之管理與外部擴展，進行相關議題研辦。
南議建設字第 1000010963 號	建設第 8 號案	鄰近區域人口密度密集，適合引進大型購物百貨商場（shopping mall）。	郭清華	經濟發展局	1. 本案為「臺灣歷史博物館」規劃之商業區，座落於「和順寮農場區段徵收區」中，總開發面積高達 190 公頃，原屬台糖甘蔗園，民國 86 年市府在台糖的同意下，以 60%比例，無償取得 70 公頃的公共設施用地，而台糖、嘉南農田水利會與內政部等則分別取回 75.5 公頃、0.12 公頃與 45 公頃土地，其中「商業區」（商 44）購物中心用地約 7 公頃，所有權人為中華民國，管理者為內政部。 2. 本案已於 100 年 8 月函文內政部，建請研議進

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					行大型物流中心或購物中心開發或公開標售土地。
南議建設字第1000010964號	建設第9號案	國道八港口段、六塊寮段、牛肉寮段等農業用地考慮編定為工業用地，以因應支援南科或永康、和順等工業區之技術廠房設立。政府的合法化將使租稅政策更合理公平、廢水不至於隨便排放汙染農地。	郭清華	經濟發展局	1. 查經濟部業於100年6月16日依法公告「未登記工廠補辦臨時工廠登記辦法」，未登記工廠若符合(1)97年3月14日既存未登記工廠(2)低污染事業(3)符合環保、消防、水利及水土保持相關規定，可於期限內向本府申請補辦臨時工廠登記。本府刻正依上開辦法輔導轄內未登記工廠辦理臨時登記，並輔導辦理用地合法或遷移至合法設廠用地。 2. 另農業用地編定為工業用地，須考量地方產業需求與整體區域人口產業活動之分布與均衡發展，有關國道八港口段、六塊寮段、牛肉寮段等農業用地，是否變更編定為工業用地，未來本府將視地方產業需求、區域整體發展情形，審慎評估規劃。
南議建設字第	建設	建請市府將玉井區	王峻潭	農業局	業於100年8月1日府農

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
1000010965 號	第10號案	青果市場經營制度之機制建立完善乙案。			銷字第 1000568698 號函復市議會及提案議員：從長計議改善市場方案，朝向尋求較大的場地作遷場研議，進行市場需求、財務分析等可行性評估後，再結合農業與文化觀光作市場整體規劃。
南議建設字第 1000010966 號	建設第 11 號案	建請市府針對玉井區醫療體制，應增設老人復健科、洗腎中心等，並擴建醫療診所乙案。	王峻潭	衛生局	100 年 7 月 29 日府衛醫字第 1000449301 號函覆對於該建議案本府衛生局將審慎評估增設相關醫療機構，目前暫以替代方案協調鄰近之行政院衛生署臺南醫院新化分院，如就醫民眾達 8-10 人，該院將派專車接送服務。另本府衛生局巡迴醫療服務將納入玉井區為服務範圍。
南議建設字第 1000010967 號	建設第 12 號案	建請市府設置玉井區清潔隊辦事處乙案。	王峻潭	環境保護局	1. 本府已於 100 年 7 月 29 日以府環清字第 1000568518 號函函復市議會，並副知提案人王峻潭議員。 2. 有關本案，查該地為台糖用地，地勢平坦且面積足夠當該區隊之辦公廳舍，目前已與台糖公司仁德廠接洽，並執行承租之可行性評估。惟該用地租賃費用需編列 101 年度歲出經常門新

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					興計畫之需求預算據以續辦。
南議建設字第1000010968號	建設第13號案	建請市府將玉井區青果市場予以改建乙案。	王峻潭	農業局	業於100年8月1日府農銷字第1000568698號函復市議會及提案議員：從長計議改善市場方案，朝向尋求較大的場地作遷場研議，進行市場需求、財務分析等可行性評估後，再結合農業與文化觀光作市場整體規劃。
南議建設字第1000010969號	建設第14號案	建請市府將玉井公有零售市場予以改建乙案。	王峻潭	經濟發展局	本案前已完成市場建物安全鑑定，並將地震造成損壞部分修復完成，經本局於100年6月28日協同土木技師至現場勘查，為確保建物使用安全，已簽奉核准委託臺灣省土木技師公會進行耐震能力詳細評估，惟目前共同供應契約正於採購換約期間，無法下單，俟換約完成將儘速辦理後續事宜，以研議是否改建或整修或補強。
南議建設字第1000010970號	建設第15號案	建請市府設立玉井區梅嶺果樹專區。	王峻潭	農業局	1.依據98年7月16日「研商曾文溪水源水質水量保護區內玉峰攔河堰上游推動果樹專區之國有林班地解編會議」決議事項第1點略以，由原臺南縣政府就非保安

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					林平坦地或坡度較緩、果樹集中地區，在不影響水土保持及國土保安原則下，規劃果樹專區，送林務局研辦。並依決議事項第 2 點略以，比照花蓮赤柯山解編林地模式辦理，由原臺南縣政府籌措經費委外進行整體規劃並撰寫規劃計畫書，合先敘明。 2. 本局業依該會議紀錄，查明案內楠西區出水段第 1 地號等 14 筆土地，及密枝段 1032 地號等 13 筆土地，皆非位於保安林地內。 3. 另就果樹集中 1 項條件，亦經查擬規劃為果樹專區之面積約 346.44 公頃，符合行政院農業委員會農糧署優質水果專區設置規範略以，專區之規模以同一鄉鎮或同一區域單一水果品項為專區單位，...，其他果品至少 10 公頃，同一專區農戶需達 5 戶以上之規定。 4. 另亦編列經費辦理梅嶺果樹專區興辦事業計畫及土地可利用限度調查

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					書圖製作，該案於 100 年 3 月 14 日決標，已完成航測圖地形等高線數化處理及地籍套繪等工作，刻正逐筆進行土地現勘，調查地形、地質及水文等環境現況，再按坡度分析及可利用限度分類之結果，就符合上開會議決議各項條件之區域，研提果樹專區規劃計畫。 5. 茲因調查面積甚廣，所需工期預計 180 日曆天，自100 年 3 月 23 日簽約日起算，預計於 100 年 9 月 18 日完成後，儘速提送林務局研辦林地解編事宜，期符合適地適用原則，以兼顧國土保安及居民生計。
南議建設字第 1000010971 號	建設第16號案	建請市府儘速將南化區「關山村雙彩橋農路復建工程」及其相關護岸及橋樑用地予以解決，以維百姓福祉。	王峻潭	農業局	1. 南化區公所於 100 年 7 月 12 日所農字第 1000007026 號函請本府同意嘉邑行善團辦理本案復建工程。本案土地位屬公告之山坡地範圍，本府於 100 年 8 月 5 日府農工字第 1000533353 號函復請其視開發、施工規模，提報相關水土保持計畫送水利局核

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					辦。 2. 本案工程業已請南化區公所取得土地同意書後，再向相關單位提案辦理。目前橋樑工程嘉邑行善團有意願於現地修復重建，另橋樑左側之護岸屬水土保持工程，該部份已由水保局臺南分局辦理中。上述相關辦理情形已於 100 年 8 月 5 日府農工字第 1000570739 號函復臺南市議會及相關單位。
南議建設字第 1000010972 號	建設第17號案	左鎮區青瓜寮農路路面年久失修，建請市府儘速派員修繕。	王峻潭	農業局	1. 本案屬林班地範圍，本局已於 100 年 7 月 29 日府農工字第 1000570740 號函請林務局辦理改善。 2. 林務局於 100 年 8 月 4 日林治字第 1001659639 號函復將邀集相關機關會勘是否施作。 3. 本局於 100 年 8 月 9 日府農工字第 1000602610 號函復臺南市議會有關林務局辦理情形，林務局將邀請相關單位會勘。
南議建設字第 1000010973 號	建設第18號案	市府編列經費要幫臺南市 65 歲以上老人裝置假牙，建	施重男	衛生局	100 年 6 月 29 日府衛國健第 1000412888 號函復及 100 年 7 月 27 日府衛

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		議有特殊情況者，能改發放現金較為實惠。			國健第 1000412888 號函復若假牙發放現金取代，恐長者因諸多因素無法如期裝置假牙，無法解決因缺牙導致的健康問題。
南議建設字第 1000010974 號	建設第19號案	請市府於安平工業區區內擇閒置廠房，規劃大型商品展示場或會議場，提供廠商經貿場所，活絡商情，增進南區發展。	林美燕	經濟發展局	1. 查安平工業區內閒置廠房權屬多為私人所有，倘所有權人有意願提供作為會展使用，本府將盡力協助並配合辦理相關行政程序。 2. 復查安平標準廠房開發係由經濟部工業局辦理，園區內標準廠房土地權屬雖為本府管有，但地上物部份則屬中華工程股份有限公司所有，惟該廠房仍有部分疑義尚待釐清，短期內開發作為會展中心仍需克服所涉問題。 3. 另本府刻正委託成功大學辦理「大臺南會展中心選址規劃可行性評估案」，本府業已請成功大學將安平工業區納入評估。
南議建設字第 1000010975 號	建設第20號案	有關「100 年度垃圾資源回收（焚化）廠（城西焚化廠及永康焚化廠）及	郭信良	環境保護局	1. 本府已於 100 年 7 月 28 日以府環處字第 1000568519 號函函復市議會，並副知提案人

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		衛生掩埋場（城西及安定區域）營運階段提供回饋金、補償金」等發放事宜，請爰 99 年度原臺南市及臺南縣回饋金、補償金發放方式及分配比例辦理。			郭信良副議長。 2. 另本案於 100 年 8 月 18 日專案簽請同意 100 年回饋金、補償金之撥付能依 99 年度原臺南縣及原臺南市回饋金、補償金發放方式及分配比例辦理，環保局已於 100 年 8 月 20 日完成簽核，刻正積極辦理後續相關事宜。
南議建設字第 1000010976 號	建設第21號案	南化區小崙里湖底農路改善工程，請編列預算改善。	黃麗招	農業局	本案本局依據南化區公所 100 年 8 月 11 日所農字第 1000008246 號函檢附會勘後之工程計畫提案單排定 100 年 8 月 29 日辦理會勘，已於 100 年 8 月 16 日南市農工字第 1000625922 號函知南化區公所及相關單位。
南議保安字第 1000010980 號	保安第 1 號案	建請原臺南市警察局局長宿舍因市警局已遷至民治中心，應保留做為博愛派出所擴建範圍，期間不得再做宿舍配置使用。	洪玉鳳 邱莉莉	警察局	本案已請建築師規劃將原臺南市警察局局長宿舍與博愛派出所中間牆壁打通連結後，供該所辦公使用，經評估整修經費為新臺幣 182 萬元；本局至 100 年 9 月 8 日簽陳臺南市政府，建請同意動支第二預備金中，核准後旋即辦理整修工程。
南議保安字第	保安	建請市府覓尋適當	陳文科	警察局	1. 有關興建新警政大樓之

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
1000010981 號	第 2 號案	地點興建新警政大樓，以符實際之需。			經費需由本市編列，中央不補助，其土地取得之價購及興建經費甚鉅，鑑於本市雖升格為直轄市，惟相對財源並未增加，應撙節各項經費支出；本局仍將積極爭取是項土地及興建經費，以增進行政效率效能，並提升為民服務品質。 2. 本局覓尋適當地點之土地，亦將配合未來新市政中心之規劃統籌考量，避免人員舟車勞頓。
南議保安字第 1000010982 號	保安第 3 號案	建請市府警察局、消防局追加預算，辦理義務協助單位裝備更新及慰勤相關經費。	李坤煌	警察局 消防局	**警察局**： 本局於 101 年度預算編列義警、民防人員服裝費，經市政府審查會裁示動支第二預備金製作夏季制服 1 套(含皮鞋及配件)，約需新臺幣 624 萬元，已於 100 年 8 月 18 日簽陳市府核判。 **消防局**： 本案於 100 年 5 月奉準在案，並於 100 年 8 月申請通過第二預備金，目前正積極辦理義消自強活核銷相關事宜。
南議保安字第	保安	為促使安南區地方	郭清華	觀光旅	本案業於 100 年 7 月 6 日

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
1000010983 號	第 4 號案	漁業帶動觀光產業提升之需要，建請既定「城西觀光休閒停泊區」之計畫，希望迅予實施如期完成。		遊局	辦理現勘，市長指示，目前市府財政拮据，相關市政建設需依各案急迫性，而採優先順序辦理，其並據以 100 年 8 月 4 日府觀府字第 1000568699 號函復議員在案。
南議保安字第 1000010984 號	保安第 5 號案	提玉井區龜丹溫泉風景區開發乙案。	王峻潭	觀光旅遊局	有關龜丹溫泉區乙案，本局辦理情形如下： 1.99 年 9 月完成建置 500 噸儲水槽，及完成佈設溫泉露頭與儲水槽間溫泉管路約 1500 公尺。 2.99 年 11 月完成溫泉開發許可之審查程序。 3.100 年 6 月取得(KT-L3、KT-L4 及 KT-L8 露頭)溫泉水權。 4.100 年 7 月已完成撥用溫泉露頭周圍土地約 2.4 公頃。 5.檢送龜丹溫泉區管理計畫至交通部觀光局審查中。 6.刻正簽辦發包龜丹溫泉取供相關設備工程中。
南議保安字第 1000010985 號	保安第 6 號案	如臺南機場無法以固定航班直航兩岸，建請市府遷移臺南機場，以利該地	莊玉珠 陸美祈	交通局	本案業於 100 年 7 月 28 日府交綜字第 1000570744 號函回覆辦理情形，內容為如下：

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		另求發展。			1. 臺南機場位居臺灣南部重要位置，就戰演訓任務執行而言，其主要地位無可取代，遂基於國家防衛及臺海安全考量，機場遷移確有其實質困難度。 2. 該機場業於 100 年 6 月 30 日奉行政院核定為入出境機場及兩岸直航機場，雖中央基於市場機制考量，初期只同意以包機模式飛航，並於 9 月 8 日首航，但與本府期望之固定航班飛行方式顯有落差，惟為冀吸引國際旅客觀光消費，進而活絡經濟發展及提昇本市國際能見度，本府仍將以各界產業需求，再積極向中央爭取定期航班。 3. 另本市往返金門、澎湖等離島地區尚賴航空輸運，其快速之運輸方式亦無其他運具可予取代，爰在未覓得新機場之前，本案基於民眾通行權益、國家國防安全及國際觀光消費等考量，現階段仍不宜貿然遷移臺南機場。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議保安字第1000010986號	保安第7號案	請市府於101年度支應義警及民防人員每人每年聯誼會六百元預算，以鼓勵協勤人員士氣。	林美燕	警察局	本局100年度預算原編列義警、民防人員文康活動費用每人300元，另提追加每人300元預算(合計600元)；101年度編列是項預算每人600元，以鼓勵協勤民力士氣。
南議保安字第1000010987號	保安第8號案	請市府向中央爭取經費並協調高雄市政府，將高雄捷運由路竹站展延至本市。	林美燕	交通局	本案業於100年8月9日府交綜字第1000607495號函回覆辦理情形，內容為如下： 1.按現行法規規定，捷運系統之建設之核定屬中央權限，且大高雄都會區捷運地方主管機關為高雄市政府，本府均無權責辦理。 2.有關提議高雄捷運延伸至臺南乙案，將對本市產業發展與交通改善具有正面助益，本府前曾於97年間函向交通部爭取，惟該部答覆高雄捷運刻正評估自岡山向北延伸至路竹，俟行政院核定後再視需求評估本府建議，先予陳明。 3.查岡山路竹延伸線尚未核定，仍屬先期規劃階段，本府將持續向中央主管機關爭取旨案，以

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					利提供民眾便捷之軌道運輸服務。
南議工務字第1000011008 號	工務議提1 號案	請工務局針對下營區轄內南 69 線道路（賀建里火燒珠部落）加以拓寬，以改善道路狹窄問題。	陳文賢	公共工程處	已於 100 年 8 月 24 日以府工公養二字第 1000580589 號函回復，本府將錄案研議辦理。
南議工務字第1000011009 號	工務議提2 號案	請工務局協助解決下營區文明街都市計畫道路拓寬工程。	陳文賢	公共工程處	視後續年度財務狀況編列預算辦理。
南議工務字第1000011010 號	工務議提3 號案	新市區社內里 74 之 2 號（曾聰良君）宅前道路，請全面改善路面柏油，以利通行安全。	林慶鎮	公共工程處	已於 8 月 18 日以府工公養二字第 1000580587 號函回復，本府將錄案研議辦理。
南議工務字第1000011011 號	工務議提4 號案	新市區社內段地號 740 號（李璨煌君）農地前之產業道路，請全面重新鋪設路面柏油。	林慶鎮	農業局	本案於 100 年 8 月 24 日會同林議員、里長及公所主辦人員現場勘查後，因路面損害農民出入不便，擬鋪設 AC 路面，預估金額 60 萬元，因農路預算已用罄，待追加預算核定後，另案簽辦。
南議工務字第1000011012 號	工務議提5 號案	新市區港墘里店頂 36 號周鴻章先生宅前道路請重新鋪設柏油面層。	林慶鎮	公共工程處	已於 8 月 24 日以府工公養二字第 1000580586 號函回復，本府將錄案研議辦理。
南議工務字第	工務議提	新市區潭頂里謝世昌先生宅前道路請	林慶鎮	公共工	已於 8 月 24 日以府工公養二字第 1000580585 號

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
1000011013 號	6 號案	重新鋪設柏油面層。		程處	函回復。有關貴會第 1 屆第 1 次定期大會決議案「新市區潭頂里謝世昌先生宅前道路請重新鋪設柏油面層」乙案，本府將錄案研議辦理。
南議工務字第 1000011014 號	工務議提 7 號案	為改善國道 1 號仁德交流道及縣道 182 線壅塞現象，與臺南交流道特定區 27 號道路工程路寬不一致之危險路口，建請將勝利路口往北至中正路段間現有路寬 15 公尺，依都市計畫闢建為 25 公尺，與 27 號道路南段路寬一致，以減少交通肇事率及瓶頸，並將此案提送「生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）」審議小組審議，請查照。	杜素吟	公共工程處	已於 8 月 24 日以府工公新二字第 1000580584 號函回復。旨揭路段，本府已以 100 年 7 月 26 日府工新二字第 1000528709 號函，向內政部營建署提報「臺南生活圈道路系統建設計畫--臺南交流道特定區 27 號道路工程（中山路至勝利路段）」可行性評估報告書，闢建經費新台幣 3 億 1,308 萬 2,000 元，並已納入 100 年 8 月 16 日「100 年度生活圈道路交通系統建設計畫審議協調小組第三次會議」，該署以營署道字第 10029149964 號函表示，將於本計畫第三次修正預算中納入辦理。
南議工務字第 1000011015 號	工務議提 8 號案	建請市府儘速鋪、修建白河區昇安重劃區北幹六路未完成之農路側邊擋土牆，以利人車通行	張世賢	地政局	預估工程經費 137 萬元，將列入 100 年度追加預算辦理。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議工務字第 1000011016 號	工務議提 9 號案	建請市府儘速修建白河區六溪「香路古道」，帶動大關仔嶺環狀休憩動線。	張世賢	觀光旅遊局	本案業於 100 年 8 月 18 日辦理現勘，其結論：因六溪香路古道雜草叢生，部份路段崩塌損壞嚴重，暫無法通行，請觀光旅遊局派工，由社區專人導引清除雜草、選定路後，再擇期排定全程踏勘，俟踏勘完成後再與相關權責單位討後續事宜。其並據以 100 年 8 月 22 日南市風管字第 1000646175 號函復張議員在案。
南議工務字第 1000011017 號	工務議提 10 號案	白河區七號公園內老人福利協進會之公廁與後側邊坡崩塌毀損，有急迫性之工程建議案。	張世賢	公共工程處	本處已於 100 年 8 月 11 日邀集地方民意代表及各相關單位現勘，目前設施毀損及地基流失部分將由白河區公所立即改善，以維使用人安全；另公廁改建、網球場修繕及邊坡整治部分，後續將由白河區公所提報修正計畫送本處研議辦理。
南議工務字第 1000011018 號	工務議提 11 號案	建請市府儘速修補南 106 線道路，自尖山埤水庫至東山區嶺南里柏油路面鋪設工程，改善行車安全。	張世賢	公共工程處	已於 100 年 8 月 18 日以府工公養二字第 1000580583 號函回復，將列 100 年度預算研議辦理。
南議工務字第 1000011020 號	工務議提	建請市府拓寬新營區復興路，以利市	顏炎釧	公共工程處	本案已於 100 年 6 月 28 日邀集議座辦理會勘，會

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
	12 號案	民行車安全。			勘結論：因本案所需經費甚鉅，考量地方政府財政困難，後續將研議爭取 98-103 年生活圈計畫經費辦理。
南議工務字第 1000011021 號	工務議提 13 號案	建請市府規劃從南 176 線為中心，由佳里區進學路延伸至子龍里，併合新宅農場（12.65K～14.72K），辦理擴大都市計畫以利該區永續發展。	陳朝來	都市發展局	100 年 8 月 8 日府都規字第 1000576645 號函復在案。有關建議擴大都市計畫乙節，因涉重大性議題，非屬一般人民陳情案件，無法以逾期人陳案方式逕向內政部陳情，將於「變更佳里都市計畫（第四次通盤檢討）案」(刻由內政部都市計畫委員會專案小組審查中)發布實施後再研議擴大都市計畫可行性。
南議工務字第 1000011022 號	工務議提 14 號案	建請市府以區段徵收規劃開闢佳里區建南里、安西里之都市計畫農地，以利地方發展。	陳朝來	地政局 都市發展局	**地政局**： 已於 100 年 8 月 15 日以府地徵字第 1000580534 號函函復臺南市議會，並副知陳議員。另於 100 年 8 月 22 日以南市地徵字第 1000650378 號函函請本府都市發展局將本案錄案辦理並復知本局。俟該局函復後，參考其意見，續辦函復陳朝來議員事宜。 **都市發展局**： 1.查本府目前辦理中之「

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					變更佳里都市計畫（第四次通盤檢討）案」業由內政部都委會專案小組審查中，有關建議以區段徵收規劃開闢佳里區建南里、安西里之都市計畫農地乙節，因涉重大性議題，非屬一般人民陳情案件，尚難以逾期人陳案方式逕向內政部陳情，先予敘明。 2. 有關以區段徵收方式辦理開發者，應由需用土地機關或興辦目的事業主管機關會同地政機關及相關業務機關，依開發目的，參酌當地自然、社會經濟條件等需要堪選範圍。 3. 確定開發目的及勘選區段徵收範圍後，應彙整包括土地使用基本資料、民眾參與意願調查及財務分析資料送請地政主管機關就可行性、財務等分析評估，並提送地政司土地徵收審議委員會，就公益性、必要性審查。 4. 綜上，有關建議以區段徵收規劃開闢佳里區都市計畫農地乙節，將於

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					本次通盤檢討發布實施後，再配合開發目的及興辦目的事業主管機關需求，循上開程序辦理，較為妥適。
南議工務字第 1000011023 號	工務議提 15 號案	建請徵收開發佳里區都市計畫之第五公園，以利該區發展並提昇生活品質。	陳朝來	公共工程處	本案已於 100.8.4 日府工公園二字第 1000585468 號函向陳議員說明：本公園用地徵收案本府曾向中央爭取，惟未獲同意補助，且本市尚未徵收之公共設施用地經費甚為龐大，考量目前財政短絀，將先行錄案，後續視財源情形適時研議辦理。
南議工務字第 1000011024 號	工務議提 16 號案	爭取成功大學農學院設立在鹽水區岸內糖廠以促進鹽水地區之繁榮。	顏炎釧	都市發展局	100 年 8 月 9 日府都區字第 1000576644 號函復在案。初步取得成大同意於大新營地區設置，涉及後續用地變更、建築等事宜將全力協助。
南議工務字第 1000011025 號	工務議提 17 號案	建請市府編列預算開闢南區灣裡公兒 11。	蔡淑惠 顏炎釧 郭秀珠	公共工程處	已於 8 月 19 日以府工公園一字第 1000582834 號函回復。經查本市南區灣裡（松安里）公兒 11 業已錄案辦理用地徵收在案，惟本案與其餘 24 案公園用地徵收所需經費於 99 年度編列預算，經前臺南市議會決議保留預算科目 1,000 元，致無法執

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					行。本府於 100 年度編列預算通盤考量本府財政狀況後，因財政拮据無法納入預算，嗣後將視財政調度情形再行通盤考量辦理。
南議工務字第 1000011026 號	工務議提 18 號案	建請市府編列預算開發南區公 61。	陳文科 顏炎釧 郭秀珠	公共工程處	已於 8 月 19 日以府工公園一字第 1000582833 號函回復。經查該公 61 用地現況為健康路攤販集中場使用，管理機關為本府經濟發展局及地政局，因本府與既有攤商簽訂行政契約在案，目前正依規定清查攤商營業情形中，本案公園開闢需俟既有攤商安置後，始得編列經費開發。
南議工務字第 1000011027 號	工務議提 19 號案	新市區社內里中排水加蓋第一、二期早已完工，第三期改善工程請儘快辦理，俾益改善居住環境，以符合民眾的期待。	林慶鎮	水利局	本案目前由新市區公所提案，該公所排定 9 月 7 日至現場會勘。
南議工務字第 1000011028 號	工務議提 20 號案	新市區社內里 160 之 20 號（林仲銘君）宅前道路側溝，請改善排水箱涵，以利排水。	林慶鎮	公共工程處	已於 8 月 24 日以府工公養二字第 1000582832 號函回復，本府將錄案研議辦理。
南議工務字第	工務	新市區社內里 91	林慶鎮	公共工	已於 8 月 24 日以府工公

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
1000011029 號	議提 21 號案	之 20 號（陳錫煌君）宅前兩側道路側溝與社內里 91 之 7 號（陳雪霞君）宅前道路側溝，請改善排水箱涵，以利排水。		程處	養二字第 1000580590 號函回復，本府將錄案研議辦理。
南議工務字第 1000011030 號	工務議提 22 號案	建請鈞府派員勘查「岸內排水排入急水溪疏洪工程」並惠予補助經費增建電動水閘門，以確保市民生命財產安全。	顏炎釧	水利局	本案預定於 9 月上旬辦理會勘。
南議工務字第 1000011031 號	工務議提 23 號案	安順排水與鹽水溪大排之整治：臺灣歷史博物特區與兩條大排，共構城市美學是都市計畫不可或缺重要課題。	郭清華	水利局	安順排水與鹽水溪大排之整治為中央管排水，屬中央權責，已建請經濟部水利署第六河川局卓處。
南議工務字第 1000011032 號	工務議提 24 號案	重新通盤檢討安南區適時的都市計畫。	郭清華	都市發展局	1. 100 年 8 月 4 日府都綜字第 1000584348 號函復在案。主要計畫（第一階段）通盤檢討業於 100 年 8 月 25 日公告發布實施。 2. 細部計畫通盤檢討預計 100 年 9 月辦理公開展覽。
南議工務字第 1000011033 號	工務議提	四草保護區排水系統之建構。	郭清華	水利局	1. 本局已於 100 年 8 月 4 日以府水雨字第

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
	25號案				1000584347 號函說明在案。 2. 查歷年來發生水患多因暴雨強度超過水工設施設計之保護標準所致，尤以七二、八八水災至為嚴重。 3. 有關四草保護區排水系統之建構，查其範圍內地勢低窪且地下水水位較高，又因受限於野生動物保育法、國家公園法等相關規定，致進行開發實有困難之處。 4. 惟為妥善減輕安南區長年水患，本府即積極爭取經費辦理排水整治（諸如本淵寮排水、海尾寮排水等刻正辦理改善作業中），且查安南區易生水患區塊多因地勢低窪致排水困難，目前已規劃於各低窪地區排水出口施作抽水站以機械輔助排水，另本府亦已委託專業廠商完成臺南市雨水下水道系統規劃，爰本府原則將依規劃評估結果逐年編列經費辦理改善。
南議工務字第	工務議提	提遠距離水質水源保護區應縮編乙案	王峻潭	水利局	本案已函轉水利署函示，惟水利署表示相關審核機

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
1000011034 號	26 號案	。			制在於各地方政府，近期將拜訪王議員，瞭解其農場加工業工廠登記是否屬於自來水法禁止事項，亦或是有其他法令限制。
南議工務字第 1000011035 號	工務議提 27 號案	左鎮區中正里口社橋下野溪河川及菜寮溪上游之線嚴重淤積乙案。	王峻潭	水利局	業於 100 年 8 月 10 日依南市水保字第 1000619475 號函核定 94 萬經費，委託左鎮區公所辦理清淤及改善。
南議工務字第 1000011036 號	工務議提 28 號案	左鎮區草山二路橋橋台大範圍橫向裂縫，建請進行改建乙案。	王峻潭	公共工程處	已於 8 月 11 日以府工公養二字第 1000584248 號函回復。旨揭決議案草山二號橋依近期橋梁定期檢測評估報告略以：「上游側護欄有大範圍漂流物堆積，可見天災時水面已經超過橋面版，隨時注意封橋時機，確保用路人行車安全。橋台部分有大範圍橫向裂縫，由於橋齡已經超過 30 年，為避免裂縫持續擴大影響整體結構安全性，建議優先修補。」，本府將由本（100）年度預算項下，先行就橋台大範圍橫向裂縫進行修補改善，至於橋樑改建將視後續年度財務狀況編列預算辦理。
南議工務字第	工務	玉井區南 189 線後	王峻潭	公共工	已於 8 月 11 日以府工公

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
1000011037 號	議提 29 號案	旦至中正橋段道路拓寬工程乙案。		程處	養二字第 1000584246 號函回復，本府已將該等道路測設工程列入 100 年度區道養護工程內，目前辦理測設中。
南議工務字第 1000011038 號	工務議提 30 號案	臺南市玉井區市區雨水下水道整體改善工程乙案。	王峻潭	水利局	本案玉井區市區雨水下水道整體改善工程約 3100 萬元，本府水利局已優先提列入 101 年度預算內分年分期研辦，第一期以迫切急需段先行改善。相關細節已於 100 年 08 月 10 日函覆議會及王議員在案。
南議工務字第 1000011039 號	工務議提 31 號案	請市府辦理玉井區市區主要道路修繕。	王峻潭	公共工程處	已於 8 月 11 日以府工公養二字第 1000584247 號函回復，有關玉井區大成路、民族路、民生路本府已將該等道路列入 100 年度區道養護工程內，現已測設完成辦理審查中。
南議工務字第 1000011040 號	工務議提 32 號案	建請儘速開闢溪頂里公園。	唐碧娥	公共工程處	已於 8 月 19 日以府工公園一字第 1000584253 號函回復。經查安南區溪頂里業已錄案公兒 18（用地徵收）在案，惟本案與其餘 24 案公園用地徵收所需經費於 99 年度編列預算，經前臺南市議會決議保留預算科目 1,000 元，致無法執行。本府於

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					100 年度編列預算通盤考量本府財政狀況後，因財政拮据無法納入預算，嗣後將視財政調度情形再行通盤考量辦理。
南議工務字第 1000011041 號	工務議提 33 號案	請儘速辦理原臺南市與鄰近原臺南縣周邊鄉、鎮、市之都市計畫通盤檢討，以利大臺南之發展。	李坤煌	都市發展局	100 年 8 月 1 日南市都綜字第 1000584353 號函復在案，已於 100 年度啟動臺南都會區整體規劃與通盤檢討作業。
南議工務字第 1000011042 號	工務議提 34 號案	建請市府儘速更新原永康大排抽水站之抽水機具，方能杜絕水患。	李坤煌	水利局	本案本局目前已由規劃公司研議永康大排抽水站改善計畫，並分為短、中、長期計畫辦理，以期改善期間不會造成抽水站無法執行抽水作業之情況。相關細節本局亦已於 100 年 8 月 10 日函覆議會及李議員在案。
南議工務字第 1000011043 號	工務議提 35 號案	新市區三舍里保濟殿廟前道路，請全面加高排水設施，改善路況，以利通行安全。	林慶鎮	水利局	本案正協調工務局於追加預算通過後，委請公所辦理。若工務局無法支應，本局籌措經費辦理。
南議工務字第 1000011044 號	工務議提 36 號案	建請市府儘速完整變更永康交流道特定區-永康區大灣路 942 巷 4M 人行步道為 8M 計畫道路以利通行。	李坤煌	都市發展局	1. 查本案前於 92 年改制前臺南縣政府辦理「高速公路永康交流道附近特定區計畫」第三次通盤檢討期間，經民眾陳情錄案後提交臺南縣都

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					市計畫委員會審議，案經縣都委會第 180 次會決議，為配合現況既有建物，改採部分路段拓寬為 8 公尺，並經內政部都市計畫委員會第 616 次及第 624 次會議審議通過後，於 95 年 5 月 22 日發布實施，先予敘明。 2. 有關旨揭決議案提議將本市永康區大灣路 942 巷全段拓寬為 8 公尺乙節，經查本府於本年度編列預算辦理永康地區之都市計畫通盤檢討，將視計畫道路寬度需求與土地所有權人意願，酌予納入日後辦理都市計畫通盤檢討時評估考量。
南議工務字第 1000011045 號	工務議提 37 號案	仁德區與歸仁區外環道 151 線柏油路面損壞嚴重，請市府工務局緊急搶修。	杜素吟	公共工程處	已於 8 月 11 日以府工公養二字第 1000584251 號函回復，本府已將該道路列入 100 年度區道養護工程內，現正辦理測設中。
南議工務字第 1000011046 號	工務議提 38 號案	建請市府將原臺南縣、市都市計畫保護區內外關於「營建剩餘土石方資源堆置場」其中申請	郭信良	公共工程處	已於 8 月 3 日以府工管一字第 1000594751 號函回復。本市營建剩餘土石方管理自治條例已在整併研擬中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		基地應面臨八公尺以上道路既可設置之管理要點統一權責，以利民眾遵守及政府相關管制作業。			
南議工務字第 1000011047 號	工務議提 39 號案	請市府針對國民路及中華南路地下道前後路面檢討重新鋪設。	林美燕	公共工程處	已於 8 月 15 日以府工公養一字第 1000584249 號函回復。查本案本府業已於 100 年 7 月 19 日府工公養一字第 1000553035 號函副知　貴會在案（諒達）；國民路（大成路一段至中華南路一段口）目前中華電信公司正申辦路面管線挖埋作業，俟電信管線埋設後，本府工務局將研議辦理；另中華南路一段（國民路至華南地下道出口處）已納入年度預算辦理。
南議工務字第 1000011053 號	工務議提 40 號案	請全面一次重修國民路面（中華南路至大成路口）。	林美燕	公共工程處	已於 8 月 15 日以府工公養一字第 1000588930 號函回復。查本案本府業已於 100 年 7 月 19 日府工公養一字第 1000553035 號函副知　貴會在案（諒達）；國民路道路（大成路一段至中華南路一段口）目前中華電信公司正辦理路面管線工程及本府工

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					務局辦理人行道改善工程，俟電信管線埋設及人行道改善後，本府工務局將納入 101 年度路平專案辦理。
南議工務字第 1000011054 號	工務議提 41 號案	請於竹溪與永成路交會處上段，建築攔砂壩阻隔竹溪上段流入之沙土，使沙土不流入日新溪，避免影響日新溪水質，提升日新溪沿岸居民生活品質。	林美燕	水利局	1. 有關南山公墓泥土流入日新溪，建議可否於竹溪與永成路交會處上段興建攔砂壩乙案，經請顧問公司評估表示，如建攔砂壩將使通水斷面縮小，加重其上游溢淹情形，且至善橋下游側，因部份底床已有掏砂情形，若攔砂後，減少輸砂情形，恐造成下游掏刷影響兩岸建物安全，且此河段屬感潮河段，故本處興建攔砂壩效果不佳，本府將另覓適當地點進行興建攔砂壩或大型沉砂池、梳子壩建設之可行性評估。 2. 有關竹溪南山公墓段，已於竹溪流域整治規劃報告(99 年 7 月完成)內規劃新建護岸工程，本區段整治工程所需總經費合計新台幣 9 億 1,691 萬元，其中工程費新台幣 2 億 1,369 萬

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					元，用地費新台幣 5,322 萬元，墳墓遷葬補償費新台幣 6 億 5,000 萬元，因該區段整治工程多位於南山公墓區，涉及墓地遷葬及補償費用問題，將與民政局進行協調辦理，並於日後爭取經費辦理整治工程。
南議工務字第 1000011055 號	工務議提 42 號案	請繼續維護中華南路段植栽並研種西門路之樹籬。	林美燕	公共工程處	已於 8 月 25 日以府工公園一字第 1000588895 號函回復。中華南路公墓段部分植栽生長不良，將進行汰換補植。西門路公墓段之樹籬，將與地方里長及貴席進行現場會勘後再研議種植方式。
南議工務字第 1000011056 號	工務議提 43 號案	請優先整修大恩里、大忠里、大林里等受工程隊及瀝青廠殘害之里及附近道路路面。	林美燕	公共工程處	已於 8 月 8 日以府工公養一字第 1000588839 號函回復，本府原訂於 100 年 8 月 16 日（星期二）上午 10 時辦理會勘，因提案議員該日另有行程，取消會勘，將擇期再辦理會勘。
南議工務字第 1000011057 號	工務議提 44 號案	請通盤檢討規劃中華南路一段 186 巷，打通至大林路，以解體育園區車流。	林美燕	都市發展局	100 年 8 月 2 日南市都綜字第 1000588779 號函復在案。略以： 有關旨揭建議，位於現行都市計畫公園用地（公 3

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					、公 37）及體育場用地（體 1）及住宅區，係屬主要計畫範疇，將納入下次通盤檢討規劃參考。
南議工務字第 1000011058 號	工務議提 45 號案	請都發局解除於公英社區內規劃之大忠社區鄰里公園於工程隊遷移後改瀝青場為大忠公園。	林美燕	都市發展局	100 年 8 月 3 日南市都綜字第 1000588778 號函復在案。略以： 1. 有關公兒 17 用地（面積 0.18 公頃）解編之建議，係屬南區細部計畫通盤檢討案範疇，將納入該案規劃參考。 2. 有關機 43 用地變更為公園之建議，本府業已於南區主要計畫通盤檢討案將部份無使用需求之機關用地變更為公 37 公園用地（面積 0.22 公頃），該案業經內政部審定，後續配合內政部核定時程辦理發布實施事宜。 3. 有關前述變更後公 37 公園用地改為大忠公園之建議，轉請本府工務局於開闢時考量周邊社區民眾使用需求，納入規劃設計考量。
南議工務字第 1000011059 號	工務議提 46	請清理本市大同路二段 750 巷沿線排水溝。	林美燕	水利局	本案已於 100 年 8 月 17 日以南市水雨字第 1000610521 號函錄案儘

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
	號案				速辦理，將儘速請開口合約廠商進場施作，八月底已進場施作，預計 9 月份可完成。
南議工務字第 1000011060 號	工務議提 47 號案	請工務局對中華南路一段 175 巷鋪設彩色瀝青，配合兩邊道路景觀。	林美燕	南區區公所	路面刨除並加封一般瀝青，擬納入 101 年預算辦理。
南議工務字第 1000011061 號	工務議提 48 號案	請工務局對國民路 217 巷鋪設彩色瀝青，以配合兩邊道路景觀。	林美燕	南區區公所	該路面尚在保固期（保固期 3 年）內，俟保固期滿，再依現況研議辦理。
南議工務字第 1000011062 號	工務議提 49 號案	為地方發展，請市政府於南區都市計畫通盤檢討時，應全面檢討解除南山公墓公墓用地地目。	林美燕	都市發展局	100 年 8 月 2 日南市都綜字第 1000588777 號函復在案。略以： 1. 有關南山公墓用地檢討，經改制前原臺南市都市計畫委員會第 267 次會議決議略以：「請民政局、殯葬管理所就殯葬設施及殯葬服務管理，參酌民意通盤考量整體規劃後，另專案辦理。」。 2. 承上，本案爰轉請民政局及殯葬管理所納入南山公墓整體規劃，俾供下次都市計畫通盤檢討規劃參考。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議工務字第1000011063 號	工務議提50號案	請速比照柴頭港溪整治模式整頓、疏竣公墓內之竹溪。	林美燕	水利局	1. 本府於 98 年委由怡興工程顧問公司辦理「竹溪流域整治規劃」，並於 99 年 7 月完成竹溪流域治理規劃及治理計畫報告書，報告內已針對竹溪需整治區段有完整治理報告，竹溪治理工程所需總經費合計新台幣 9 億 5,908 萬元，其中工程費新台幣 2 億 5,585 萬元，用地費新台幣 5,322 萬元，墳墓遷葬補償費新台幣 6 億 5,000 萬元，因所涉及整治經費龐大，本府將依據規劃報告內容儘速爭取經費及逐年編列預算辦理相關整治工程。 2. 另本府亦已於 101 年度編列預算辦理竹溪部分區段護岸新建整治工程。
南議工務字第1000011064 號	工務議提51號案	建請市府聯繫臺南機場「空軍 443 聯隊」，派員會勘檢討機場與大恩里隔臨之圍牆問題。	林美燕	工務局	已於 8 月 25 日現場會勘，隔音牆請 443 聯隊檢討必要性；疾管局圍牆另函請改善。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議工務字第1000011065 號	工務議提52號案	請速規劃南區府南里公園	林美燕	公共工程處	已於 8 月 16 日以府工公園一字第 1000588838 號函回復。經查本市南區府南里業已錄案公兒 2（用地徵收）在案，惟本案與其餘 24 案公園用地徵收所需經費於 99 年度編列預算，經　貴會決議保留預算科目 1,000 元，致無法執行。本府於 100 年度編列預算通盤考量本府財政狀況後，因財政拮据無法納入預算，嗣後將視財政調度情形再行通盤考量辦理。
南議工務字第1000011066 號	工務議提53號案	請於西門路兩側（大成路至中華南路），比照中華南路研闢『綠色屏障』，美化道路。	林美燕	公共工程處	已於 8 月 25 日以府工公園一字第 1000588896 號函回復。西門路兩側（大成路至中華南路）比照中華南路研闢「綠色屏障」，將與地方里長及貴席進行現場會勘後再研議種植方式。
南議工務字第1000011067 號	工務議提54號案	建請市府速對南區國民路及中華南路兩側，做好環境改造工程，塑造本市城市入口意象，改善來賓對本市第一印象。	林美燕	民政局	有關南區國民路及中華南路兩側環境改造工程係屬南山公墓整體規劃之部分，民政局已作短、中、長程規劃並採逐年編列預算辦理中，詳述如下： 短程：全面禁葬，就地籍、墓籍清查清理造冊（本

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					案 99 年度編列南山公墓規劃案經費 250 萬　元，已完成清查），南山公墓大原則規劃及辦理南山公墓（公兒 6、7、8、19）墳墓遷葬作業。 中程：針對附近道路開闢規劃，依施政目標再行分區規劃，劃定殯葬多功能專區。 長程：辦理南山公墓規劃後墳墓遷葬作業、興建殯葬多功能專區等，殯儀館遷移至南山公墓。 本案本府已積極依南山公墓改善環境規劃問卷調查結果辦理，朝確保民眾生活品質提出整體規劃、積極擬定完善遷移政策、考慮動線安排，以期加強四周環境美化，改善外界對本市入口之第一印象。
南議工務字第 1000011068 號	工務議提 55 號案	請召開南區區公所週邊環境檢討會議，規劃成『南區都心』。	林美燕	民政局	已請南區區公所依議會決議內容研議辦理後續相關作業。
南議工務字第 1000011069 號	工務議提 56 號案	請再會同府南里長、明亮里長會勘金華路一段 484 巷雨後積水情形及解決之道。	林美燕	公共工程處	已於 8 月 5 日以府工公養一字第 1000588917 號函回復，本府已於 100 年 8 月 18 日（星期四）上午 10 時整於現地辦理辦理

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					會勘，水利局已施作水溝完成。
南議工務字第 1000011070 號	工務議提 57 號案	請全面檢討本市人行陸橋存在之必要性。	林美燕	公共工程處	已於 8 月 11 日以府工公養一字第 1000588932 號函回復，經查本市人行陸橋均為學校供學童上、下學跨越街道通行之用，於上、下學時間實有保護學童避免穿越車流之功用。且本市人行陸橋經橋梁檢測均尚未達頻危需拆除程度，更未逾使用時效，宜仍保留，以維行人安全。
南議工務字第 1000011071 號	工務議提 58 號案	請市府延長南門路光廊至國民路，使國民路放光明。	林美燕	工務局	已列入國民路人行道改善工程增設 16 盞。
南議工務字第 1000011072 號	工務議提 59 號案	檢送本席受理各里之地方建設需求如附件，請相關局通知里長與本席辦理會勘。	林美燕	公共工程處	1. 已於 8 月 15 日以府工公養一字第 1000590922 號函回復，本府將依決議事項另函文通知里長、議員辦理會勘。 2. 已以府工公園一字第 1000592438 號函回復。本案地方對公園路燈建設需求，本府原訂於 100 年 8 月 19 日（星期五）上午 10 時辦理會勘，會勘結果，路燈損壞部份已修復完成，新增座椅部份另案簽辦

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
					中。
南議工務字第1000011073 號	工務議提60號案	請整修千禧公園溜冰場場地，規劃安全無虞運動設施，使青少年有安全的休閒活動場所。	曾培雅	公共工程處	已於 8 月 22 日以府工公園一字第 1000590921 號函回復。本府工務局已於 100 年 8 月 2 日以南市工公園一字第 10004862758 號函委託東區區公所代辦，所需經費 30 萬 8,517 元由本府工務局公共工程處相關經費項下支應，並請區公所儘速辦理工程發包事宜，於完工驗收後檢送原始憑證辦理核銷。
南議工務字第1000011074 號	工務議提61號案	請將關聖公園內新增沙坑設施，使附近學童除了固定型式的兒童遊樂器材外，仍需擁有較具可塑性或創作性的遊憩活動空間。	曾培雅	公共工程處	本府工務局謹訂於 100 年 08 月 15 日(星期一)上午 11 時於關聖公園辦理會勘，並於 100 年 08 月 25 日(星期四)由本局設計人員邀關聖里里長已確認所欲施作之範圍、位置及沙坑形式，依需求設計中。
南議工務字第1000011075 號	工務議提62號案	請整修裕正街路面，將道路翻修平整順暢，以利各種車輛交通行車安全。	曾培雅	公共工程處	已於 8 月 15 日以府工公養一字第 1000590925 號函回復，經本府派員勘查結果確實有瀝青剝脫狀況，有進行道路翻修之必要，本府將錄案納入本年度 AC 開口契約內辦理。
南議工務字第1000011076 號	工務議提63	請整修崇明 14 街路面，道路破損不堪，凹凸不平，不	曾培雅	公共工程處	已於 8 月 15 日以府工公養一字第 10005890210 號函回復，經本府派員勘查

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
	號案	利各種車輛行車交通安全。			結果該路段尚堪使用，本府將錄案派員加強巡查，如有毀壞情形立即進行修繕。
南議工務字第 1000011077 號	工務議提 64 號案	請整修崇德六街路面，因道路凹凸不平，多處坑洞，不利行人及各種車輛行車安全。	曾培雅	公共工程處	已於 8 月 15 日以府工公養一字第 1000589020 號函回復，經本府派員勘查結果該路段尚堪使用，本府（工務局公共工程處）將錄案派員加強巡查，如有毀壞情形立即辦理修繕。
南議工務字第 1000011078 號	工務議提 65 號案	東寧公園籃球場照明不足問題，需增設照明設施，以利民眾使用。	曾培雅	公共工程處	已於 8 月 17 日以府工公園一字第 1000588941 號函回復。旨揭乙案本府已於 100 年 7 月 10 日增設照明設施完畢。
南議工務字第 1000011079 號	工務議提 66 號案	凱旋路至林森路(後甲國中校園旁)，使後甲國中上下尖峰時刻前後交通較為順暢，以利交通安全。	曾培雅	公共工程處	已於 8 月 15 日以府工公新一字第 1000588942 號函回復，查本案道路之開闢經費，本府已編列 99 年度預算，原因財政困難，暫緩辦理，已於 100 年 8 月 21 日奉准解除財務控管，於 3 年內執行完畢。
南議工務字第 1000011080 號	工務議提 67 號案	請整修崇明里「中華東路 3 段 485 號至大同路口」水溝年久失修不堪，應將以打除水溝並加	曾培雅	公共工程處	已於 8 月 15 日以府工公養一字第 10005889440 號函回復，本府已錄案辦理修繕。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		以疏通。			
南議工務字第1000011081 號	工務議提68號案	請於長榮路及東門路口加裝路口監視器，因交通流量大，常有交通事故發生，以利交通事故發生時，有可查詢資料。	曾培雅	警察局	本局針對 100 年治安監錄系統建置案，已提追加預算新台幣 3,000 萬元，將前往會勘及綜據該區治安急迫性，納入裝設目標。
南議工務字第1000011082 號	工務議提69號案	東寧公園溜冰場前有鐵絲網約 50 公尺，需允許拆除，防範宵小，以利市民安全。	曾培雅	教育局	已經拆除。
南議議事字第1000010955 號	臨時動議27號案	柴頭港溪正進行整治，北辰橋、開元橋相繼封閉，相關局處應做好交通紓解引導及施工期間減免房屋稅等事宜。	李坤煌	水利局	為避免施工期間行車不順而塞車，已於改道之替代路線上設立指引標誌，現場會依施工實際情況，持續進行號誌時制之調整，另於尖峰上下班時間在替代道路加派交通警察、義交，以加強交通指揮疏導，以維行車順暢，施工期間商店減免營業稅及房屋稅現正與國稅局與稅捐處密切協調中，後續將辦理現場會勘確認減免營業稅及房屋稅之商店數量。

二、臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
市提案執行情形一覽表

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議議事字第 1000010750 號	財經 1 號	本市 100 年度地方總預算案及地方總預算案附屬單位預算及綜計表，業經編製完竣，敬請審議。	市政府	主計處 農業局 財政處 教育局 文化局 資訊中心 地政局 環境保護局	**主計處**： 本處已於 100 年 6 月 21 日以府主歲字第 1000423661B 號函將市議會審議 100 年度預算案結果通知各機關學校，並請各機關學校依 100 年度總預算分配及執行原則辦理預算分配及執行。 **農業局**： 對於本次白河水庫 100 年一期作非自願性休耕者，每公頃補助 1 萬 5,000 元案，所需經費 740 萬 6,432 元，已簽准同意由本府第二預備金支應在案。 **財政處**： 1. 本處已將「設立臺南市銀行之評估報告」檢送臺南市議會（100 年 6 月 3 日府財務字第 1000413541 號）。 2. 本處與主計處正研議「10 年財政收支平衡計畫」中。 **教育局**： 社團法人臺南市體育總會於 8/20(六)召開「全國

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
					運動會菁英選手培訓審查專案小組會議」針對射箭委員會反應事宜決議事項如下: 1.女子隊教練，本來是吳鐘盛改為方慈惠。 2.女子隊選手為陳馨怡、吳蕙如。 3.男子隊教練，本來是陳馨怡改為曾叔平。 4.男子選手團體組為吳政霖、吳昆霖、林哲瑋、尤俊博。 **文化局：** 美術館案已公佈設置地點，相關費用依辦理時程動支。 **資訊中心：** 經本中心向市議會民政及財經委員會提出專案報告後，已於 7 月 21 日收到市議會同意動支公文。截至 8 月 15 日，實支數為 2,909,800 元，占控管後預算數 10%，預計支用數為 7,876,575 元，占控管後預算數 27.09%。 **地政局：** 有關「臺南市 100 年度千分之一數值地形圖測製」案依本市議會審議「100 年度總預算暨附屬單位預

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
					算案」決議，本局已於100 年 6 月 20 日至本市議會財經委員會、100 年 6 月 23 日至本市議會工務委員會提出專案報告，本市議會於 100 年 7 月 29 日以南議工務字第1000011049 號函同意預算動支，並請本局檢送完整專案報告及執行進度至本市議會及各市議員，本局已於 100 年 8 月 15 日以南市地測字第1000574345 號函復在案。 **環境保護局**： 針對 100 年度環境保護局單位預算-空氣污染防制基金中有關「購建固定資產、無形資產及非理財目的之長期投資」項目編列671 萬，依據 100 年 7 月 19 日南議建設字第1000010892 號函，業經財經委員會及建設委員會同意動支，並已於第 1 屆第 1 次定期大會第 24 次會中備查報告。(「環保業務-環境稽查」工作計畫項下「0271 物品」科目編列 68 萬 2800 元併同報告)

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議財經字第 1000010920 號	財經 2 號	檢送原臺南市 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請　審議。	市政府	主計處	本處已於 100 年 9 月 5 日以府主歲字第 1000689789 號函將市議會審議原臺南市 99 年度總預算第二預備金數額表決議通知各動支單位。
南議財經字第 1000010921 號	財經 3 號	檢送原臺南縣 99 年度總預算第二預備金動支數額表 130 本，敬請　審議。	市政府	主計處	本處已於 100 年 9 月 5 日以府主歲字第 1000689841A 號函將市議會審議原臺南縣 99 年度總預算第二預備金數額表決議通知各動支單位。
南議財經字第 1000010922 號	財經 4 號	檢送原臺南縣各鄉鎮市 99 年度總預算第二預備金動支數額表　130 本，敬請　審議。	市政府	主計處	本處已於 100 年 9 月 5 日以府主歲字第 1000689853 號函將市議會審議原臺南縣各鄉鎮市 99 年度總預算第二預備金數額表決議通知各動支公所。
南議財經字第 1000010923 號	財經 5 號	為辦理出售本府經管坐落本市中西區臨安段 384-6 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請　審議。	市政府	財政處	1. 永康區大灣段 4784-13 地號，已辦竣現況分割，擬提送本屆第二次定期大會。 2. 其餘已送內政部審核中（100 年 8 月 17 日府財產字第 1000602686 號）
南議財經字第 1000010924 號	財經 6 號	為辦理出售本府經管坐落本市北區小北段 874-7 地號等 5 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	市政府	財政處	已送內政部審核中（100 年 8 月 17 日府財產字第 1000621485 號）。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議財經字第 1000010925 號	財經 7 號	為辦理出售本府經管坐落本市東區竹篙厝段 654-111 地號等 4 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請　審議。	市政府	財政處	1. 東區德高段 0467-0000 地號，業補正相關地籍資送交財經委會委員，並辦理現勘完竣，已提送本屆第 5 次臨時會。 2. 其餘已送內政部審核中（100 年 8 月 17 日府財產字第 1000621485 號）。
南議財經字第 1000010926 號	財經 8 號	為辦理出售本府經管坐落本市南區水交社段 16 地號等 2 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	市政府	財政處	業補正相關地籍資送交財經委會委員，並辦理現勘完竣，已提送本屆第 5 次臨時會審核中。
南議財經字第 1000010927 號	財經 9 號	為辦理出售本府經管坐落本市南區大山段 24 地號等 32 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請審議。	市政府	財政處	業補正相關地籍資送交財經委會委員，並辦理現勘完竣，已提送本屆第 5 次臨時會審核中。
南議財經字第 1000010928 號	財經 10 號	為辦理出售本府經管坐落本市關廟區五甲段 2232-18 地號等 75 筆非公用市有土地，擬依土地法第 25 條規定，提請　審議。	市政府	財政處	1. 面積 1,000 ㎡以上之地號，業補正相關地籍資送交財經委會委員，並辦理現勘完竣，已提送本屆第 5 次臨時會審核中。 2. 其餘已送內政部審核中（100 年 8 月 17 日府財產字第 1000621485 號）

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議民政字第1000010751 號	民政1 號	為辦理內政部 100 年度村里集會所活動中心興建及修繕補助計畫核定經費 2,924 萬 4,000 元（含市府自籌 1,017 萬 8,000 元），請　貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請　審議。	市政府	民政局	本案已通知各區公所依內政部核定補助金額辦理活動中心興建或修繕案，並每月列管執行進度。
南議民政字第1000010752 號	民 政2 號	為辦理本市仁德區『「九十九年度振興經濟擴大公共建設投資計畫」-「補助地方自治團體行政機關公共建築太陽光電示範計畫」-仁德鄉公所太陽光電系統工程』所需經費 160 萬元，請　貴會惠予審議同意墊付，並於 100 年度追加預算轉正，提請　審議。	市政府	仁德區公所	該案於 99 年 12 月 28 日開工，本案已於 100 年 1 月 26 日竣工，並於 100 年 3 月 7 日驗收在案，已逕向補助單位經濟部能源局（委由工研院辦理）申請撥款。
南議民政字第1000010753 號	民政3 號	為辦理本區「南 140 線及全區景觀綠美化工程」所需經費新台幣 75 萬元整乙案，請　貴	市政府	山上區公所	100 年 6 月 28 日決標，目前廠商施工中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		會惠予審議同意墊付，俟本(100)年度追加預算時，納編轉正，敬請　審議。			
南議民政字第1000010754 號	民政4 號	內政部補助本府辦理「臺南市 100 年度全面推廣國際健康功能與身心障礙分類系統新制實驗計畫」，經費新臺幣 203 萬 4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議	市政府	社會局	7 月 15 日實驗計畫啟動後，針對本市 936 名個案隨即進行需求評估，八月份截至第 3 週完成 144 案，預計全案於 10 月中完成樣本訪視，11 月份進行流失個案遞補工作，實驗成果分析報告於 12 月 15 日前送內政部報結。
南議民政字第1000010755 號	民政5 號	內政部「補助莫拉克颱風受災縣市 100 年度修建避難收容場所及充實避難收容場所設施」，經費新臺幣 618 萬 7,554 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，	市政府	社會局	1. 本案已納入本局 100 年度追加預算內。 2. 目前本市辦理內政部補助 100 年度「避難收容場所修建案」，計 26 件修建案皆已開工，並陸續完工函報本府轉呈內政部請款。 3. 另 2 件充實設備案亦已辦理請款作業中。 4. 未完工之修建案本局將持續控管進度，督促於 11 月底前完成。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		敬請　審議。			
南議民政字第1000010756 號	民政6 號	有關嘉義縣政府100 年核定補助本市東山區辦理『水源保育與回饋計畫』總經費計535 萬2,306 元，為爭取辦理時效，提請貴會審議同意墊付，俟於100 年度追加預算時辦理轉正，敬請　審議。	市政府	東山區公所	1.此案現正簽呈辦理發包中。 2.該案經曾文水庫及烏山頭水庫水質水量保護區專戶運用小組開會同意，於曾文水庫回饋金挪用2,472,306 元至烏山頭水庫保護區運用，此部份現為市議會辦理追加減預算中，俟追加減預算核定後，再行辦理後續事宜。
南議民政字第1000010757 號	民政7 號	有關嘉義縣政府依據經濟部水利署核定100 年補助本市楠西區辦理『水源保育與回饋計畫』總經費計34 萬7,000 元，為爭取辦理時效，提請貴會審議同意墊付，俟於100 年度追加預算時辦理轉正，敬請　審議。	市政府	楠西區公所	核定經費（34 萬 7,000 元）已用於辦理「楠西區密枝里三腳石農水路排水改善工程」，該工程已於100 年 7 月 29 日開工，100 年 8 月 19 日完工，目前該工程待辦理工程驗收中。
南議民政字第1000010929 號	民政8 號	有關國防部聯合後勤司令部100 年核定補助本市東山區辦理『98 年度油彈藥庫睦鄰專案改善計劃』總經費計1200 萬元，為爭	市政府	東山區公所	此案已發包出去，目前在施工階段，預計於100 年11 月30 日完工。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		取辦理時效，提請貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加預算時辦理轉正，敬請　審議。			
南議民政字第 1000010951 號	民政 9 號	行政院原住民族委員會核定本市 100 年度「原住民文物館改善計畫」，經費新台幣 100 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行辦理墊付，俟 100 年度追加預算轉正，敬請　審議。	市政府	民族事務委員會	本案目前簽辦委託設計監造作業中，預計本（100）年 9 月底前完成設計並接續簽辦工程發包作業，預計 11 月底前完工重新開放。
南議民政字第 1000010952 號	民政 10 號	「100 年度臺南市長青公寓修繕及充實設備計畫」，經費新台幣 200 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	社會局	1. 本工程案已於 7 月 11 日決標，於 7 月 20 日開工(工期 45 日曆天)，預計將於 9 月 2 日完工。本工程內容包含：公寓外透水磚重新鋪築；無障礙停車位整修；電梯出入口設置不同材質處理之地坪；無障礙廁所新增無障礙設備；將公寓 4-6 樓 136 間之室內廁所矮牆打除補修並新增活動式安全扶手；圍牆邊樹木新增植栽導根板；更換水溝蓋等工程。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
					2.於 100 年 8 月 24 日向內政部申請第一期款（60 萬元）。
南議民政字第 1000010953 號	民政 11 號	行政院客家委員會核定本市 100 年度「100 年度客家文化生活環境營造計畫－臺南市客家人口分布、聚落生活、文化環境資源調查研究計畫」，經費新台幣 336 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行辦理墊付，俟 100 年度追加預算轉正，敬請　審議。	市政府	民族事務委員會	本案業於本(100)年 6 月 2 日客會籌字第 1000004936 號函同意補助 336 萬元在案，目前簽辦發包作業中，預定本（100）年 9 月中旬前上網公告招標。
南議民政字第 1000010930 號	民政 12 號	有關臺鹽實業股份有限公司補助本市七股區辦理「100 年度睦鄰計畫」經費計 150 萬元，為爭取辦理時效，提請　貴會審議同意墊付，俟於 100 年度追加預算時辦理轉正，敬請　審議	市政府	七股區公所	已陸續執行中。
南議教育字第 1000010899 號	教育 1 號	檢送臺南市文廟管理委員會 100 年度基金預算書，敬請審議。	市政府	臺南市文廟管理委員會	照案辦理。

1502 第 1 次定期大會 決議案執行情形

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議教育字第 1000010900 號	教育 2 號	為原財團法人臺南市文化基金會 99 年度決算、100 年度預算及原臺南縣文化基金會 99 年度決算，提請　審議。	市政府	財團法人臺南市文化基金會	照案辦理。
南議教育字第 1000010723 號	教育 3 號	教育部核定本市 100 年度「增設公立幼稚園（班）」，經費新台幣 486 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算中。
南議教育字第 1000010724 號	教育 4 號	教育部核定本市 100 年度「佳里區佳興國民小學辦理籃球場及其他遊憩設施改善」經費新台幣 235 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	教育局	本案業核定該校執行中，預計 100 年 10 月 10 日前完工，11 月底前請款完畢。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議教育字第1000010725 號	教育5 號	教育部補助本縣辦理100 年度自然史教育館營運計畫經費新台幣190 萬元整，為爭取時效，擬提送　貴會同意辦理先行墊付案，俟100 年度追加預算時再予以轉正，請　審議。	市政府	教育局	經費撥付執行中。
南議教育字第1000010726 號	教育6 號	教育部核定本市100 年度「100 年國民中小學學生游泳與自救能力及師資培訓計畫」，經費新台幣 488 萬4,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	教育局	本案已陸續核定學校執行中。
南議教育字第1000010727 號	教育7 號	教育部核定本市100 年度「振興經濟擴大公共建設投資—加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」，經費新台幣2 億零4 萬1,000 元整，	市政府	教育局	1.核定公園國小拆除重建工程 2100 萬元元，目前施工中，預計 100 年 11 月 30 日完工。 2.核定長安國小拆除整地300 萬元，已完成規劃設計，現等審計處同意報廢後即可辦理請照與工程招

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			標。 3.核定安平國中拆除整地300 萬元，忠誠樓拆除整地工程於100 年8 月9 日開標,因最低標低於底價七折,故保留決標。 4.核定青草國小拆除整地179 萬1000 元，目前辦理建築師遴選。 5.核定後壁國中拆除重建工程 1000 萬元，目前施工中，預計 101 年 01 月23 日完工。 6.核定南新國中拆除重建工程 2625 萬元，目前施工中，預計 101 年 04 月30 日完工。 7.核定新東國中拆除重建工程1 億元，目前辦理規劃設計中，預定 10 月初完成細部設計。 8.核定佳興國中拆除重建工程 3500 萬元，目前辦理細部設計中，預計 10 月份完成細部設計。
南議教育字第1000010728 號	教育8 號	教育部核定本市100 年度「振興經濟擴大公共建設投資—加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」之校舍耐震能力「詳	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		細評估」經費新台幣 405 萬 2,000 元整，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			
南議教育字第 1000010729 號	教育 9 號	提報臺南地檢署補助本市辦理「100 年度社區生活營校園輔導活動」，經費計新臺幣 1200 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度辦理追加預算時再予轉正，敬請審議。	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算中。
南議教育字第 1000010730 號	教育 10 號	教育部核定本市 99 學年度「學校健康促進實施計畫」經費新台幣 190 萬 8,000 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減	市政府	教育局	經費正辦理轉正，並函請各有關學校執行。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		預算時再予轉正，敬請　審議。			
南議教育字第 1000010731 號	教育 11 號	教育部核定本市 100 年度「公立幼稚園及私立合作園評鑑」，經費新台幣 71 萬 1000 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算中。
南議教育字第 1000010732 號	教育 12 號	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處核定本市 100 年度「臺南市善化糖廠轉化創意加值計畫」，經費新台幣 120 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	文化局	本案於 7 月 20 日由財團法人古都保存再生文教基金會得標，並於 8 月 15 日簽約執行中，預計 100 年 12 月 15 日前完成。
南議教育字第 1000010733 號	教育 13 號	行政院文化建設委員會補助本市辦理 100 年度「大臺南	市政府	文化局	本案業已核定補助 121 個社區團隊辦理社造計畫，本府文化局亦已辦理多場

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		推動新故鄉社區營造第二期計畫」，經費新台幣 1,640 萬元整乙案(中央補助 820 萬元、市配合 820 萬元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			研討會與研習課程。
南議教育字第 1000010734 號	教育 14 號	行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助本市辦理 100 年度文化資產區域環境整合計畫，經費新台幣 212.5 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請　審議。	市政府	文化局	1.100 年度臺南舊城歷史區域文化資產區域環境整合計畫，機關預算新台幣 150 萬元，已於 8/25 完成評選，另移送秘書室辦理議價中。 2.100 年度菁寮聚落文化保存活化再利用計劃,已簽約契約金額 128 萬。 3.100 年度菁寮聚落慢食餐館示範店工程,簽訂金額 7 萬 2 千元。 4.100 年度菁寮聚落慢食餐館工程案, 契約金額 176 萬。 5.2011 菁寮幸福小旅行活動經費新台幣 18 萬元。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議教育字第1000010735 號	教育15 號	行政院文化建設委員會核定本市 100 年度「噍吧哖紀念館新建計畫規劃報告」，經費新台幣100 萬元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	文化局	本案刻正執行中。目前進度：8/24 開標，有 2 家廠商投標，擇期召開評選會。
南議教育字第1000010736 號	教育16 號	行政院文化建設委員會補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心活化劇場營運計畫」，經費新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請審議。	市政府	臺南市立臺南文化中心	1. 補助機關核定期間因追加預算尚未經市議會審議通過，為爭取執行時效，先進行整體活動規劃，並完成多項活動以下多項計畫工作 1. 優質展演：100 年 3-8 月邀請「祖賓．梅塔與佛羅倫斯五月音樂節管弦樂團」、「國光劇團」、「國際打擊樂節」、「臺北室內芭蕾-吉賽兒」等優質國內外展演團體至臺南演出。2. 創作演出：與台基電合作，邀請 12 個舞團配合本中心「春艷舞展」主題，創作 20 場演出。3. 藝術進區：與臺南市

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
					政府民政局合作辦理「藝術進區」活動，將劇場表演藝術帶至大臺南 26 個行政區，帶動社區藝文風氣。4.教育推廣：安排表演藝術團體至校園辦理校園推廣活動，培養學生藝文欣賞興趣，進而促進票房，辦理十幾場次教育推廣活動。5.社區推廣：結合在地社區藝文活動，安排演出團體至當地社區互動推廣演出，吸引民眾主動參與各項藝文活動，進而凝聚社區居民意識。6.藝術行政人才培訓：於 7 月 20-22 日辦理為期三天藝術人才培訓課程，參訓對象以目前藝文機構人員為優先，提升藝術行政人員素質，計人 180 次參與。7.行銷宣傳：與當地電台、有線有電台及報紙合作，宣傳活動資訊，另協助團體製作羅馬旗、燈箱、大型看板等輸出，刊登演出訊息。 2.經費收支執行情形：本中心獲補助 800 萬元整

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
					，地方自籌款 200 萬元整，共計 1000 萬元經費，截至目前為止，已執行逾 650 萬元，執行率已達 65%。
南議教育字第 1000010737 號	教育 17 號	行政院公共工程委員會核定本市「臺南市綜合體育館 BOT 案招商作業計畫」補助經費計新台幣 126 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	教育局	已積極執行預算中。
南議教育字第 1000010738 號	教育 18 號	行政院體育委員會核定本市「中華民國網球協會南部網球訓練站兼臺南市網球基層基層訓練站整修工程」經費計新台幣 1,000 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算中。
南議教育字第 1000010739 號	教育 19 號	行政院體育委員會核定本市「臺南市	市政府	教育局	已積極執行預算中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		國民運動中心興建工程」先期作業經費計新台幣 500 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			
南議教育字第 1000010740 號	教育 20 號	行政院文化建設委員會補助本市辦理「100 年度傑出演藝團隊徵選及獎勵計劃」，總經費新台幣 210 萬元整乙案(中央補助 100 萬元、市配合 110 萬元)，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	文化局	相關徵選活動業已辦理完畢，共徵選出 10 團傑出演藝團隊及 10 團扶植團隊，總補助金額達 196 萬元。
南議教育字第 1000010741 號	教育 21 號	國家通訊傳播委員會核定本市 100 年度「臺南市南化區關山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費 813 萬元整一案，	市政府	新聞及國際關係處	1. 本案已完成採購招標作業，得標廠商計畫書於 8 月 15 日經審查委員審查通過。 2. 目前本案已進入施工期，預訂於 100 年 11 月 15 日前完工驗收。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			
南議教育字第1000010742 號	教育22 號	國家通訊傳播委員會核定本市100 年度「臺南市南化區玉山里數位電視改善站建置申請專案補助計畫」，經費813 萬元整一案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	新聞及國際關係處	1. 本案已完成採購招標作業，得標廠商計畫書於8 月 15 日經審查委員審查通過。 2. 目前本案已進入施工期，預訂於 100 年 11 月 15 日前完工驗收。
南議教育字第1000010743 號	教育23 號	教育部100 年補助本市辦理成人基本教育計畫經費為244 萬4,400 元整，為因應時效，擬提請　貴會同意辦理先行墊付，俟100 年度追加預算時，再予轉正，請審議。	市政府	教育局	經費撥付執行中。
南議教育字第	教育	教育部核定本市	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
1000010744 號	24 號	100 年度幼教資源中心及幼教輔導團經費共計新台幣 30 萬元，由教育部部分補助 27 萬元（90%），本市自籌 3 萬元（10%）乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			中。
南議教育字第 1000010745 號	教育 25 號	教育部核定本市 100 年度幼教研習經費共計新台幣 2,120,751 元整，由教育部部分補助 190 萬 8,675 元整（90%），本市自籌 21 萬 2,076 元整（10%）乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算中。
南議教育字第	教育	教育部核定本市	市政府	教育局	已函請學校積極執行預算

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
1000010746 號	26 號	100 年度公私立幼稚園輔導計畫方案一經費共計新台幣 10 萬元整，由教育部部分補助 5 萬元（50%），本市自籌 5 萬元（50%）乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			中。
南議教育字第 1000010747 號	教育 27 號	教育部核定本市 100 年度「獎勵各級學校聘任專任運動教練」經費新台幣 22 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	教育局	本案業已撥付至學校執行，預計 100 年 12 月 31 日前執行完畢。
南議教育字第 1000010901 號	教育 28 號	行政院文化建設委員會補助本中心辦理「臺南市立臺南文化中心整建計畫	市政府	臺南市立臺南文化中心	1. 演藝廳專業燈具設備採購案，已於 8/23 公告上網，9/7 進行開標。 2. 演藝廳防火暨消防改善

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		後續改善工程」，經費新台幣 1,175 萬元整乙案，為爭取時效，惠請同意先行辦理墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算轉正，敬請　審議。			案，已完成規劃設計勞務案簽約並於 8/10 召開預算圖說第一次審查會，訂於 8/24 召開預算圖說第二次審查會，預定 9 月初完成公告上網。 3. 演藝廳音響喇叭改善案，責請原廠商(第二期整修工程)持續進行模擬測試中，俟確認後即可以採購法規定進行採購作業，預定 9 月中完成簽約並進行後續執行事宜。
南議教育字第 1000010902 號	教育 29 號	行政院文化建設委員會核定新營文化中心音樂廳「防火側幕」「防火布幕」，經費新台幣 630 萬元整乙案（行政院文化建設委員補助新台幣 378 萬元、本市編列配合款新台幣 252 萬元），為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	新營文化中心	刻正研擬布幕規格、需求等相關作業資料，預計於 8/30 前提報文建會，俟審核通過後，辦理後續招標事宜。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
南議建設字第1000010779 號	建設1 號	為辦理「100 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫」總經費新台幣 2,500 萬元（漁業署補助 2,000 萬元，本府配合 500 萬元），本府配合款不足 280 萬元，為爭取時效謹請　貴會同意先行墊付 280 萬元，俟 100 年度第一次追加預算再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局	已完成本計畫委託測設監造案評選，並評選出最優廠商，目前進入設計階段。
南議建設字第1000010779 號	建設2 號	行政院農業委員會農糧署核定本市 100 年度「強化農業資訊調查與預警制度計畫(1)」，經費新台幣 500 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局	行政院農業委員會農糧署第一期補助款項 249 萬 5,000 元，已支用 35 萬 8,617 元，預計 9 月份可將餘額用完，申撥第二期補助款。
南議建設字第1000010779 號	建設3 號	行政院環境保護署核定本市「臺南市政府豬事大吉-清	市政府	環境保護局	行政院環境保護署 100 年 3 月 11 日核定補助臺南市政府「臺南市政府豬事

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		潔養豬改善河川水質效益評估計畫」，經費新台幣 269 萬 5,000 元(中央補助 210 萬 2,000 元；市配合款 59 萬 3,000 元)，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			大吉-清潔養豬改善河川水質效益評估計畫」，已於 100 年 6 月 28 日決標，並於 100 年 7 月 21 日完成簽約本案預定設置 12 戶養豬場示範戶及 500 個簡易式集中排糞架豬廁所，並辦理 4 場次宣導座談會。
南議建設字第 1000010779 號	建設 4 號	行政院環境保護署補助本市辦理「100 年度汰換老舊垃圾車補助計畫」經費新臺幣 5,055 萬 3,600 元，市府編列配合款 5,476 萬 6,400 元，共計 1 億 532 萬元，惠請　同意先行辦理墊付，並於 100 年度追加預算轉正，請　審議。	市政府	環境保護局	該計畫於 100 年 8 月 19 日經公開比價及共同供應契約招標程序完成下訂，計有 6 立方公尺垃圾車 8 台、8 立方公尺垃圾車 12 台、10 立方公尺垃圾車 9 台、12 立方公尺垃圾車 13 台，合計補助 42 輛。
南議建設字第 1000010780 號	建設 5 號	行政院環境保護署核定補助本市「100 年度地方政府辦理一般廢棄物資源循環推動計畫」	市政府	環境保護局	本案正持續積極辦理中，另委辦計畫已於 7 月開始執行，目前經費執行率為 13.9%。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		一案，經費新臺幣 334 萬元(中央補助款 160 萬元，市配合款 174 萬元)，謹請 貴會同意先行墊付，並於 100 年度預算追加減轉正，敬請 審議。			
南議建設字第 1000010918 號	建設 6 號	為辦理「100 年度推動畜牧場節能減碳計畫」總經費新臺幣 202 萬 8,000 元（行政院農業委員會補助 101 萬 8,000 元，農民及農民團體配合 101 萬元），因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 101 萬 8,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。	市政府	農業局	本案持續執行中，俟補助項目完工驗收後，辦理補助款費用核撥事宜再動支經費。
南議建設字第 1000010918 號	建設 7 號	為辦理「100 年度強化畜牧場污染防治及再利用計畫」總經費新臺幣 260 萬 8,000 元（行政院農業委員會補助 140 萬 8,000 元，農民及農民團體配	市政府	農業局	本案持續執行中，俟補助項目完工驗收後，辦理補助款費用核撥事宜再動支經費。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		合 120 萬元），因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 140 萬 8,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。			
南議建設字第 1000010918 號	建設 8 號	為辦理「100 年度國家重要濕地保育行動計畫」總經費新台幣 812 萬 5,000 元(內政部補助 650 萬元，本府配合 162 萬 5,000 元)，其中 600 萬元(內政部補助款 480 萬元及本府配合款 120 萬元)已納入預算，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付其餘未納入預算之 212 萬 5,000 元(內政部補助款 170 萬元，本府配合款 42 萬 5,000 元)，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請審議。	市政府	農業局	1. 本案業經本（100）年 8 月 4 日由市長邀集營建署等相關單位於地區辦理說明會，經與陳朝來議員及當地民眾討論溝通並詳細說明後，參與人員皆同意該墊付款得予動支，合先敘明。 2. 刻正依本府主計處 100 年 8 月 8 日通知「墊付案系統登打注意事項」，簽會財政處及主計處，並呈請一層核准動支，該案尚未奉准。
南議建設字第	建設	為辦理「各地禽品	市政府	農業局	補助產銷班辦理教育訓練

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
1000010918 號	9 號	產銷輔導計畫」總經費新台幣 41 萬 5,000 元(行政院農業委員會補助 26 萬 5,000 元，本府配合 5 萬元，農民或農民團體配合 10 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付 26 萬 5,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。			補助費共 35,000 元,陸續有產銷班檢送計畫書申請補助。另補助家禽產業團體辦理雞肉節。薑母鴨品嚐。教育訓練活動經費尚待產業團體檢送計畫申辦。
南議建設字第 1000010918 號	建設 10 號	為辦理「100 年度違法屠宰行為查緝計畫」總經費新台幣 28 萬 1,000 元(行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助 25 萬元，本府配合 3 萬 1,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付 25 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請 審議。	市政府	農業局	本計畫為業務費持續辦理中。
南議建設字第 1000010918 號	建設 11 號	為辦理「100 年度提昇芻料品質與產	市政府	農業局	本計畫為業務費持續辦理中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		量計畫」總經費新台幣 60 萬 5,000 元(行政院農業委員會補助 22 萬 5,000 元，本府配合 2 萬元，產銷班配合 36 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 22 萬 5,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請審議。			
南議建設字第 1000010918 號	建設 12 號	為辦理 100 年度「加強飼料生產與衛生安全管理計畫」總經費新台幣 11 萬 3,000 元(行政院農業委員會補助 10 萬元，本府配合 1 萬 3,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 10 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局	本計畫為業務費持續辦理中。
南議建設字第 1000010918 號	建設 13 號	為辦理 100 年度「羊、鹿產銷輔導計畫」總經費新台幣	市政府	農業局	本計畫為業務費持續辦理中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		8 萬元(行政院農業委員會補助 7 萬元，本府配合 1 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付 7 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。			
南議建設字第 1000010918 號	建設 14 號	為辦理 100 年度「毛豬產銷輔導計畫」總經費新台幣 8 萬元(行政院農業委員會補助 7 萬元，本府配合 1 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付 7 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局	本計畫為業務費及獎補助費，待簽准後動支。
南議建設字第 1000010918 號	建設 15 號	為辦理 100 年度「家畜產銷履歷產品推動計畫」總經費新台幣 5 萬 7,000 元（行政院農業委員會補助 5 萬元，本府配合 7,000 元），因時間緊迫為爭取時效，謹請	市政府	農業局	本計畫為業務費持續辦理中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		貴會同意先行墊付5萬元，俟100年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。			
南議建設字第1000010918號	建設16號	為辦理「有機畜產品檢查及抽樣計畫」總經費新台幣3萬4,000元(行政院農業委員會補助3萬元，本府配合4,000元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付3萬元，俟100年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局	業務費（不含旅費及雜支地方配合款）20,000元,已執行29.1%，待追加預算通過後再檢據動支經費。
南議建設字第1000010918號	建設17號	為辦理100年度「臺南市輔導農業經營專區之規劃與推動計畫」總經費新台幣156萬7,000元(行政院農業委員會補助134萬2,000元，本府配合22萬5,000元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付134萬2,000元，俟100年度追加減	市政府	農業局	行政院農業委員會第一期補助款項67萬1,000元已支用60萬3,200元，預計9月份可將餘額用完，申撥第二期補助款67萬1,000元。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		預算再予轉正，敬請　審議。			
南議建設字第1000010918 號	建設18 號	為辦理「100 年度有機水產品（藻類）認證管理及查驗取締計畫」總經費新台幣 5 萬元(漁業署補助 4 萬元，本府配合 1 萬元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 4 萬元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局	目前漁業署委託臺灣養殖漁業發展基金會統籌「100 年度有機水產品（藻類）認證管理及查驗取締計畫」業務，俟其全省查驗行程排定，將配合辦理執行計畫及經費核銷。
南議建設字第1000010918 號	建設19 號	為辦理 100 年度「敏感作物種植面積調查」總經費新台幣 6 萬 9,000 元(行政院農業委員會農糧署補助 6 萬 2,000 元，本府配合 7,000 元)，因時間緊迫為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付 6 萬 2,000 元，俟 100 年度追加減預算再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局	本款項已簽准發函至公所儘速依規定辦理經費支用。
南議保安字第1000010699 號	保安1 號	經濟部能源局補助之 100 年度「LED	市政府	交通局	1.本案 100 年 6 月 20 日決標（決標金額 4,848

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		交通號誌燈節能專案計畫」，總經費為新台幣 8,076 萬 1,000 元整，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。			萬 8,890 元），100 年 8 月 5 日南市交工字第 1000546228 號函向經濟部能源局請領第一期補助款。 2. 本案 8,076 萬 1,000 元墊付款已依規定辦理 100 年度追加預算送議會審議。
南議保安字第 1000010700 號	保安 2 號	有關內政部消防署核定本市 100 年度辦理「莫拉克颱風災後消防車輛裝備器材補助案」，經費新台幣 1070 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	市政府	消防局	本案已提於 100 年度第一次追加減預算送市議會審議。另已簽請市長准予開立納入預算證明書，以利消防署撥款入庫。
南議保安字第 1000010701 號	保安 3 號	交通部補助辦理 100 年度「交通管理與資訊服務系統之建置與推廣計畫-聰明公車」-「100 年度臺南市公車動態資訊系統擴	市政府	交通局	1. 本案於 100.7.11 公告上網，100.7.22 開標，100.7.29 召開評選會議，100.8.4 議價及決標（決標金額 850 萬元），100.8.10 函文向交通部請領第 1 期款

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		建計畫」，總計畫經費為 900 萬元整（交通部補助 700 萬元整，本府自籌 200 萬元整），為爭取時效，惠請同意先行辦理新台幣 900 萬元整墊付，俟 100 年度追加預算時辦理轉正，請　審議。			（198 萬 3,333 元）、交通部於 100.8.23 交科字第 1000008038 號函同意撥付。 2. 本案 900 萬元墊付款已依規定辦理 100 年度追加預算送議會審議。
南議保安字第 1000010979 號	保安 4 號	本市警察局執行 100 年度「推動社區安全ｅ化聯防機制-錄影監視系統整合計畫」經費共計增加新臺幣 70 萬元乙案，為爭取時效，請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加減預算時再予轉正，請 審議。	市政府	警察局	該筆經費係內政部警政署補助款，已納入 100 年第 2 期之治安監錄系統維護招標案，於 100 年 8 月 24 日簽陳市府核判中。
南議工務字第 1000011019 號	工務 1 號	本市市民唐以鴻前捐贈安南區外塭段 508、508-16 地號等 2 筆公共設施保留地予市府，擬辦塗銷所有權贈與移轉，回復為原贈與人名義乙案，提請	市政府	地政局	於本市議會第 1 屆第 5 次臨時會提案並提送報告。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		審議。			
南議工務字第1000010759 號	工務2 號	有關內政部營建署99 年核定補助本府辦理「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）」等經費經該署調整後，中央補助款計新台幣5,620 萬元整未予納編，為爭取辦理時效，提請貴會審議同意墊付，俟於100 年度追加減預算時辦理轉正。	市政府	水利局	1.經本局爭取延長申請期限與放寬補助資格，已於100 年5 月11 日獲營建署同意延長申請期限，放寬補助資格經多次爭於100 年7 月18 日仍未獲同意，本局將持續爭取。 2.目前共54 戶申請補助款，總計273 萬5,548 元。 3.補助款項已撥入市庫，趕辦墊付款動支簽核中，預定於100 年9 月10 日前內撥入公所代辦專戶。
南議工務字第1000010760 號	工務3 號	經濟部水利署核定本市100 年度「臺南市政府100 年移動式抽水機維護保養」，經費新台幣723 萬8 仟元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於100 年度追加減預算時再予轉正，敬請 審議。	市政府	水利局	100 年移動式抽水機維護保養業已發包完成，並依預定進度執行。
南議工務字第1000010761 號	工務4 號	經濟部水利署核定補助本府辦理 100	市政府	水利局	本案業已依程序辦理，目前施工中，預計 10 月底

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		年度「水利會事業區外農田水利設施更新改善計畫」，經費計新台幣2,380萬4仟元整，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟100年度追加減預算時再予轉正，敬請　審議。			可完工。
南議工務字第1000010762號	工務5號	有關臺灣自來水股份有限公司「100年度臺灣自來水股份有限公司補助南化區公所辦理地方建設細目計畫」補助南化區公所地方建設經費1,500萬元整乙案，為爭取時效，僅請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟於100年度追加減預算時再予轉正，敬請審議。	市政府	水利局	本案案已辦理追加減預算程序，目前自來水公司補助經費已匯入市府公庫，南化區公所也已辦理設計發包事宜，相關工程已在進行中。
南議工務字第1000010763號	工務6號	有關臺灣臺南地方法院執行命令，本府應給付債權人林益如（興松有限公	市政府	工務局	有關本強制執行事件本府清償給付金額計為7,306,186元，已經本府100年8月25日府工公

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		司）約新台幣7,329 仟元，謹請貴會同意先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。			新一字第 1000862839 號送臺南地方法院。
南議工務字第 1000010764 號	工務 7 號	內政部營建署核定補助 100 年度生活圈道路系統建設計畫-「臺南市 2-7 號道路工程」，經費共計新台幣 3 億元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	市政府	工務局	2-7 徵收計畫書已於 100 年 8 月 19 日呈報內政部審查。
南議工務字第 1000010765 號	工務 8 號	有關「臺南市 3-23 道路工程(賢北街至湖美街)」及「臺南市 2-7 道路(北安路至安和路)」工程，雨水下水道設施市府應編列預算配合辦理，為爭取時效，謹請貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟	市政府	工務局	營建署已來函請本府繳交配合款，目前辦理撥款程序中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		100 年度追加預算時再予轉正，敬請審議。			
南議工務字第 1000010766 號	工務 9 號	內政部 100 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫－推動建築物騎樓整平示範畫」核定補助本府 250 萬元（中央補助款 200 萬元，本市配合款 50 萬元）辦理本市示範道路騎樓整平工程乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關發包、施工作業，並於 100 年度追加預算時，再予轉正。	市政府	工務局	已於 8 月 19 日開工。
南議工務字第 1000010767 號	工務 10 號	內政部核定本市 100 年度生活圈道路交通系統建設計畫第一次修正預算增加中央補助款新台幣 5,740 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正	市政府	工務局	本案經第 1 屆第 1 次定期大會決議：照案通過。 預算主要差異說明如下： 1. 內政部營建著修正工程執行金額，繳交該善本府應負擔之工程配合款新台幣 1 億 3,256 萬 4,000 元。 2. 新增永康市主 18 及次 18-1 號道路工程增加公共建設及設施費新台幣 7,090 萬元，用地費

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		，敬請 審議。			中央輔助款增加新台幣 5,740 萬元。
南議工務字第 1000010774 號	工務 11 號	核定本市 100 年度「臺南市北區臺南公園第四期改善工程計畫」經費新台幣 880 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	市政府	工務局	100/7/4 開標決標，100/8/16 開工。
南議工務字第 1000010775 號	工務 12 號	核定本市 100 年度「環境綠化育苗計畫」經費新台幣 133 萬 5,000 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	市政府	工務局	已於 100/8/25 府工公園一字第 1000577497 號函向環保署申請撥核經費，俟入庫後，即可執行。目前環保署尚未回函經費入庫。
南議工務字第 1000010776 號	工務 13 號	行政院環保署補助本市辦理水質淨化場工程設計案： 一、「永康排水水質淨化場細部設計案—永康污水廠區水質淨化場」，核	市政府	水利局	案由所列行政院環保署補助 3 案已完成 100 年預算追加程序，目前 3 案均已完成發包且決標在案，現辦理契約簽訂中。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		定經費新台幣 666 萬 1 仟元，行政院環保署補助 519 萬 5 仟元，本府須編列配合款 146 萬 6 仟元。 二、「永康排水水質淨化場細部設計案—永康滯洪池水質淨化場」，核定經費新台幣 331 萬 7 仟元，行政院環保署補助 258 萬 7 仟元，本府須編列配合款 73 萬元。 三、「二仁溪（三爺溪）水質污染改善工程設計」，核定經費新台幣 720 萬 8 仟元，行政院環保署補助 562 萬 1 仟元，本府須編列配合款 158 萬 7 仟元。 以上核定經費計新台幣 1,718 萬 6 仟元，行政院環境保護署補助 1,340 萬 3 仟元，本府需編列配合款 378 萬 3 仟元。為爭取時效，謹請　貴會同意			

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。			
南議工務字第 1000010777 號	工務 14 號	行政院農委會核定本市 100 年度振興經濟擴大公共建設投資計畫「加速重劃區急要農水路改善-縣政府執行之部分」經費新台幣 5,964 萬 9,000 元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請 審議。	市政府	地政局	本案經行政院農業委員會於 100 年 5 月 23 日及 100 年 8 月 11 日分別核訂第 1 梯次工程費 2,982 萬 5,000 元及第 2 梯次工程費 2,982 萬 4,000 元，總計 5,964 萬 9,000 元整，本局以於 100 年 6 月 14 日及 100 年 8 月 23 日函文請各區公所速辦理設計、發包及施工作業，並於本市議會第一屆第 5 次臨時會追加減預算通過。
南議工務字第 1000010778 號	工務 15 號	有關行政院環境保護署 100 年核定補助本府辦理『二仁溪橋下沙洲臺南市南區南山段 1101 及 1100 地號電子廢棄物污染清理計畫』總經費計 8,383 萬 9,255 元，為爭取辦理時效，提請 貴會審議同意墊付，俟於	市政府	水利局	本案清理前調查與設計監造勞務案，業於 100 年 8 月 30 日完成議價程序，儘速辦理訂約作業。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		100 年度追加預算時辦理轉正，敬請審議。			
南議法規字第 1000011098 號	法規 1 號	訂定「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」草案，敬請審議。	市政府	消防局	已於 100 年 8 月 18 日南市消預字第 1001012467 號函請市府法制處依法制程序辦理公布事宜，施行日同日公告廢止原「臺南市爆竹煙火施放管制自治條例」及「臺南縣爆竹煙火施放管制管理辦法」。
南議法規字第 1000011098 號	法規 2 號	擬具「臺南市法規標準自治條例（草案）」，敬請審議。	市政府	法制處	業經本府 100 年 8 月 9 日府法規字第 1000602867A 號公布。
南議法規字第 1000011098 號	法規 3 號	擬制定「臺南市供公共使用營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」。	市政府	經濟發展局	本案於中華民國 100 年 7 月 8 日臺南市議會第一屆第 1 次定期大會通過，目前本局辦理公告作業中並副知本府各機關，其所管供公共使用營業場所如有強制投保公共意外責任險需求，請依本條例第三條第一項第三款自行辦理公告。
南議法規字第 1000011098 號	法規 4 號	訂定「臺南市房屋稅徵收率自治條例草案」，提請審議。	市政府	稅務局	已於 100 年 8 月 12 日以南市稅房字第 1001308260 號函請臺南市政府法制處公布施行在案。
南議法規字第 1000011098 號	法規 5 號	訂定「臺南市促進民間機構參與重大	市政府	稅務局	已於 100 年 8 月 12 日以南市稅房字第 10013082

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執　行　情　形
		公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例草案」，提請審議。			60 號函請臺南市政府法制處公布施行在案。
南議法規字第 1000011098 號	法規 6 號	制定「臺南市娛樂稅徵收率自治條例草案」，提請審議。	市政府	稅務局	1.100 年 8 月 4 日簽陳市府同意，以大會三讀通過條文辦理核備及公布施行事宜，100 年 8 月 19 日經秘書長批示同意。 2.100 年 8 月 23 日以府函報請財政部核備，目前簽核中。
南議法規字第 1000001314 號	法規 7 號	擬制定本府組織自治條例暨編制表如附件，敬請　審議。	市政府	人事處	業以本府 100 年 6 月 7 日府法規字第 1000397337A 號令制定公布，並經行政院 100 年 7 月 20 日院臺秘字第 1000036544A 號函備查。

捌、附錄

一、臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議事日程表(變更後)

100.5.4

日期	星期	會次	上午 9：30～12：30	下午 2：00～6：00
5 月 3 日	二		(一)報　　到 (二)勘查原臺南縣議會議事廳等相關設備	
5 月 4 日	三	1	(一)開　　幕 (二)報告議事日程表 (三)確認本會第一屆各委員會名單 (四)市長施政總報告暨聽取 100 年度市政府施政計畫與本市 100 年度地方總預算案暨附屬單位預算案編製情形 (五)三讀議案第一讀會(總預算案及市法規案) (六)討論一般提案	
5 月 5 日	四	2	三讀議案第二、三讀會 （審議臺南市政府組織自治條例暨編制表草案）	
5 月 6 日	五		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案	
5 月 7 日	六		例　　假（停　會）	
5 月 8 日	日		例　　假（停　會）	
5 月 9 日	一		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案	
5 月 10 日	二		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案	
5 月 11 日	三		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案	

5 月 12 日	四		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 13 日	五		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 14 日	六		例　　假（停　會）
5 月 15 日	日		例　　假（停　會）
5 月 16 日	一		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 17 日	二		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 18 日	三		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 19 日	四		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 20 日	五		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 21 日	六		例　　假（停　會）
5 月 22 日	日		例　　假（停　會）
5 月 23 日	一		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 24 日	二		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 25 日	三		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 26 日	四		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 27 日	五		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案
5 月 28 日	六		例　　假（停　會）
5 月 29 日	日		例　　假（停　會）

5 月 30 日	一		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案	
5 月 31 日	二		聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案	
6 月 1 日	三	3	(一)聯席審查 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案及墊付款案 (二)聯席審查 99 年度總預算第二預備金動支案 (三)總預算案第二、三讀會	
6 月 2 日	四	4	(一)總預算案第二、三讀會 (二)討論提案 (三)其他事項	
6 月 3 日	五		財政處、主計處、稅務局-業務報告及質詢	
6 月 4 日	六		例 假（停 會）	
6 月 5 日	日		例 假（停 會）	
6 月 6 日	一		端 午 節（停 會）	
6 月 7 日	二		秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、民族事務委員會、勞工局、社會局、民政局、各區公所-業務報告及質詢	
6 月 8 日	三		教育局、文化局、新聞及國際關係處－業務報告及質詢	
6 月 9 日	四		經濟發展局、農業局、衛生局、環境保護局－業務報告及質詢	
6 月 10 日	五		警察局、消防局、交通局、觀光旅遊局－業務報告及質詢	
6 月 11 日	六		例 假（停 會）	
6 月 12 日	日		例 假（停 會）	
6 月 13 日	一		工務局、水利局、地政局、都市發展局－業務報告及質詢	
6 月 14 日	二	5	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 15 日	三	6	市政總質詢	各委員會審查議案

6 月 16 日	四	7	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 17 日	五	8	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 18 日	六		例　　假（停　會）	
6 月 19 日	日		例　　假（停　會）	
6 月 20 日	一	9	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 21 日	二	10	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 22 日	三	11	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 23 日	四	12	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 24 日	五	13	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 25 日	六		例　　假（停　會）	
6 月 26 日	日		例　　假（停　會）	
6 月 27 日	一	14	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 28 日	二	15	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 29 日	三	16	市政總質詢	各委員會審查議案
6 月 30 日	四	17	市政總質詢	各委員會審查議案
7 月 1 日	五	18	市政總質詢	各委員會審查議案
7 月 2 日	六		例　　假（停　會）	
7 月 3 日	日		例　　假（停　會）	
7 月 4 日	一	19	市政總質詢	各委員會審查議案
7 月 5 日	二	20	市政總質詢	各委員會審查議案
7 月 6 日	三	21	市政總質詢	各委員會審查議案
7 月 7 日	四	22	市政總質詢	市法規案第二、三讀會
7 月 8 日	五	23	市政總質詢	市法規案第二、三讀會
7 月 9 日	六		例　　假（停　會）	
7 月 10 日	日		例　　假（停　會）	
7 月 11 日	一	24	(一)市法規案第二、三讀會 (二)討論提案 (三)臨時動議 (四)其他事項 (五)閉　　會	

二、第 1 屆委員會名單

100.08.22

委員會名稱	召集人	委員姓名
民政委員會 民政、社會、勞工、民族事務、法制、秘書、研考、人事、政風（8 人）	**曾王雅雲** **郭國文** **蔡玉枝**	曾王雅雲　郭國文　曾秀娟　邱莉莉 蔡蘇秋金　莊玉珠　黃麗招　蔡玉枝
財經委員會 財政、主計、稅務（9 人）	**陳朝來** **李文俊** **張世賢**	陳朝來　李文正　林宜瑾　楊麗玉 李坤煌　張世賢　李文俊　洪玉鳳 李退之
教育委員會 教育、文化、新聞（7 人）	**林美燕** **蔡旺詮** **林志聰**	陳怡珍　林志聰　蔡旺詮　陸美祈 王定宇　林美燕　曾培雅
建設委員會 經發、農業、衛生、環保（11 人）	**曾順良** **陳進雄** **王峻潭**	曾順良　謝財旺　郭秀珠　陳進雄 張伯祿　李宗富　王峻潭　賴惠員 陳進益　陳特清　侯澄財
保安委員會 警察、消防、交通、觀光旅遊（10 人）	**梁順發** **盧崑福** **陳秋萍**	杜素吟　蔡秋蘭　顏炎釧　林全忠 林燕祝　梁順發　盧崑福　陳秋萍 吳通龍　陳文賢
工務委員會 工務、都發、水利、地政（9 人）	**陳進義** **唐碧娥** **林慶鎮**	蔡淑惠　謝龍介　陳進義　施重男 陳文科　林慶鎮　郭清華　唐碧娥 林炳利
法規委員會 審查本市法規（7 人）	**李坤煌** **蔡淑惠**	莊玉珠　李坤煌　陸美祈　李宗富 蔡秋蘭　蔡淑惠　李退之

臺南市議會第 1 屆程序委員會名單

委員會名稱	召集人	委員姓名
程序委員會 （9 人）	**賴美惠**	賴美惠　郭信良　邱莉莉　林宜瑾 陳怡珍　賴惠員　杜素吟　陳文科 李宗富

臺南市議會第 1 屆紀律委員會名單

委員會名稱	召集人	委員姓名
紀律委員會 （9 人）	**郭信良**	郭信良　楊麗玉　蔡蘇秋金　李文正 曾培雅　郭秀珠　吳通龍　謝龍介 莊玉珠

三、臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會
各委員會審查議案時間表

100.06.10 版

委員會別	審查日期及時間	審 查 地 點
民政委員會	6 月 27 日（星期一） 下午 2 時 30 分	第一審查室
財經委員會	6 月 20 日（星期一） 下午 2 時	第二審查室
教育委員會	6 月 29 日（星期三） 下午 2 時	第三審查室
建設委員會	6 月 28 日（星期二） 下午 2 時 30 分	第四審查室
保安委員會	6 月 24 日（星期五） 下午 2 時	第四審查室
工務委員會	6 月 23 日（星期四） 下午 2 時 30 分	第四審查室
法規委員會	6 月 14 日（星期二） 6 月 15 日（星期三） 下午 2 時	第三審查室

備註：各委員會審查時間若有增減更動，由各委員會逕行通知。

四、臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員出缺席表(1)

席次	日期／姓名	5月3日	5月4日	5月5日	5月6日	5月7日	5月8日	5月9日	5月10日	5月11日	5月12日	5月13日	5月14日	5月15日	5月16日	5月17日	5月18日	5月19日	5月20日	5月21日	5月22日	5月23日	5月24日
						例假(停會)							例假(停會)							例假(停會)			
1	賴美惠	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
2	郭信良	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
3	李退之	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
4	蔡旺詮	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
5	侯澄財	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
6	陳文賢	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
7	陸美祈	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
8	莊玉珠	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
9	李文俊	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
10	蔡秋蘭	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
11	李文正	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
12	陳進益	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
13	林燕祝	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
14	陳朝來	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
15	謝財旺	○	○	○	○			△	△	△	△	△	△	△	△	△	○	○	○			○	○
16	陳怡珍	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
17	王峻潭	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
18	蔡蘇秋金	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
19	林宜瑾	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
20	吳通龍	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
21	張世賢	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	○			○	○	○	○	○			○	○
22	陳特清	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
23	郭秀珠	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
24	施重男	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
25	曾順良	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
26	陳進雄	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
27	賴惠員	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
28	邱莉莉	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
29	林全忠	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○

席次	日期 / 姓名	5月3日	5月4日	5月5日	5月6日	5月7日	5月8日 例假(停會)	5月9日	5月10日	5月11日	5月12日	5月13日	5月14日	5月15日 例假(停會)	5月16日	5月17日	5月18日	5月19日	5月20日	5月21日	5月22日 例假(停會)	5月23日	5月24日
30	李宗富	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
31	謝龍介	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
32	林志聰	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
33	唐碧娥	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
34	王定宇	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
35	盧崑福	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
36	陳進義	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
37	曾培雅	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
38	林美燕	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
39	蔡玉枝	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
40	曾秀娟	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	△	△	○	○			○	○
41	陳秋萍	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
42	郭國文	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
43	郭清華	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
44	張伯祿	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
45	梁順發	○	○	○	○			○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○			○	○
46	吳健保	○	○	○	○			○	○	○	○	○											
47	楊麗玉	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
48	曾王雅雲	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
49	顏炎釧	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
50	林慶鎮	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
51	李坤煌	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
52	黃麗招	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
53	洪玉鳳	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
54	杜素吟	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
55	蔡淑惠	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
56	陳文科	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○
57	林炳利	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（x）係指缺席。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員出缺席表(2)

席次	日期 / 名	5月25日	5月26日	5月27日	5月28日 例假(停會)	5月29日	5月30日	5月31日	6月1日	6月2日	6月3日	6月4日 例假(停會)	6月5日	6月6日	6月7日	6月8日	6月9日	6月10日	6月11日 例假(停會)	6月12日	6月13日	6月14日	6月15日
1	賴美惠	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
2	郭信良	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
3	李退之	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
4	蔡旺詮	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
5	侯澄財	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
6	陳文賢	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
7	陸美祈	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
8	莊玉珠	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
9	李文俊	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
10	蔡秋蘭	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
11	李文正	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
12	陳進益	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
13	林燕祝	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○	△	△	○	○	○
14	陳朝來	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	△	△
15	謝財旺	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
16	陳怡珍	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
17	王峻潭	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
18	蔡蘇秋金	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
19	林宜瑾	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
20	吳通龍	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
21	張世賢	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
22	陳特清	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
23	郭秀珠	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
24	施重男	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
25	曾順良	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
26	陳進雄	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
27	賴惠員	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
28	邱莉莉	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
29	林全忠	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○

席次	日期 / 姓名	5月25日	5月26日	5月27日	5月28日 例假(停會)	5月29日 例假(停會)	5月30日	5月31日	6月1日	6月2日	6月3日	6月4日 例假(停會)	6月5日 例假(停會)	6月6日	6月7日	6月8日	6月9日	6月10日	6月11日 例假(停會)	6月12日 例假(停會)	6月13日	6月14日	6月15日
30	李宗富	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
31	謝龍介	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
32	林志聰	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
33	唐碧娥	○	○	○			○	○	○	○	○				△	○	○	○			○	○	○
34	王定宇	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
35	盧崑福	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
36	陳進義	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	△	△
37	曾培雅	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
38	林美燕	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
39	蔡玉枝	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
40	曾秀娟	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
41	陳秋萍	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
42	郭國文	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
43	郭清華	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
44	張伯祿	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
45	梁順發	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
46	吳健保																						
47	楊麗玉	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
48	曾王雅雲	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
49	顏炎釧	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
50	林慶鎮	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
51	李坤煌	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
52	黃麗招	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
53	洪玉鳳	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
54	杜素吟	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
55	蔡淑惠	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
56	陳文科	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○
57	林炳利	○	○	○			○	○	○	○	○				○	○	○	○			○	○	○

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（×）係指缺席。

臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員出缺席表(3)

席次	日期 / 姓名	6月16日	6月17日	6月18日	6月19日	6月20日	6月21日	6月22日	6月23日	6月24日	6月25日	6月26日	6月27日	6月28日	6月29日	6月30日	7月1日	7月2日	7月3日	7月4日	7月5日	7月6日	7月7日
				例假(停會)							例假(停會)							例假(停會)					
1	賴美惠	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
2	郭信良	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
3	李退之	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
4	蔡旺詮	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
5	侯澄財	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
6	陳文賢	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
7	陸美祈	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
8	莊玉珠	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
9	李文俊	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
10	蔡秋蘭	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
11	李文正	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
12	陳進益	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
13	林燕祝	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
14	陳朝來	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
15	謝財旺	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
16	陳怡珍	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
17	王峻潭	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
18	蔡蘇秋金	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
19	林宜瑾	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
20	吳通龍	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
21	張世賢	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
22	陳特清	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
23	郭秀珠	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
24	施重男	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
25	曾順良	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
26	陳進雄	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
27	賴惠員	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
28	邱莉莉	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
29	林全忠	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○

席次	日期 / 姓名	6月16日	6月17日	6月18日 例假(停會)	6月19日 例假(停會)	6月20日	6月21日	6月22日	6月23日	6月24日	6月25日 例假(停會)	6月26日 例假(停會)	6月27日	6月28日	6月29日	6月30日	7月1日	7月2日 例假(停會)	7月3日 例假(停會)	7月4日	7月5日	7月6日	7月7日
30	李宗富	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
31	謝龍介	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
32	林志聰	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
33	唐碧娥	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
34	王定宇	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
35	盧崑福	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
36	陳進義	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	○	○	○			○	○	○	○
37	曾培雅	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
38	林美燕	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
39	蔡玉枝	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
40	曾秀娟	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	△	△
41	陳秋萍	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
42	郭國文	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
43	郭清華	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
44	張伯祿	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
45	梁順發	○	△	△	△	○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
46	吳健保																						
47	楊麗玉	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
48	曾王雅雲	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
49	顏炎釧	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
50	林慶鎮	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
51	李坤煌	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
52	黃麗招	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
53	洪玉鳳	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
54	杜素吟	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
55	蔡淑惠	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
56	陳文科	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○
57	林炳利	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○	○			○	○	○	○

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（x）係指缺席。

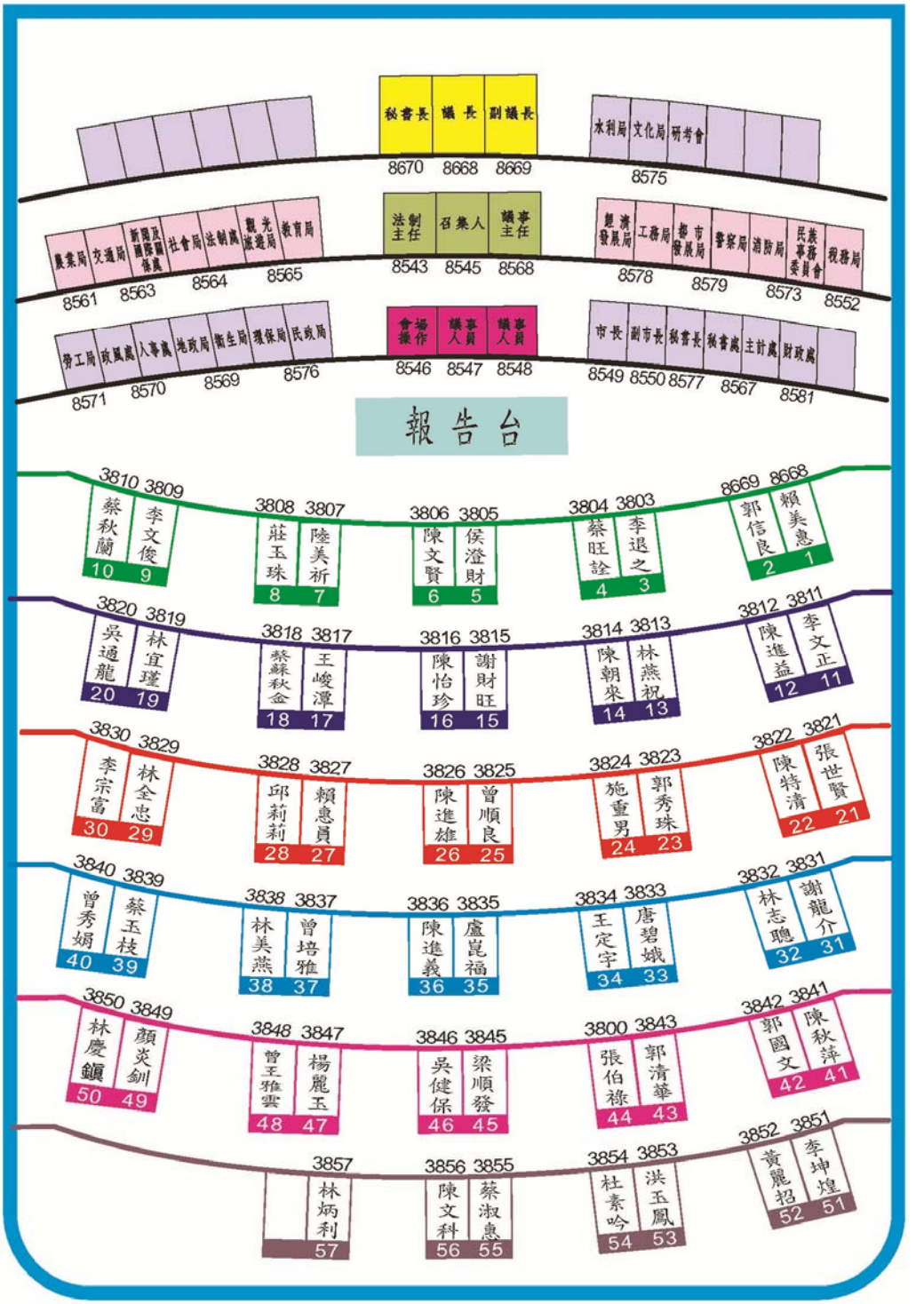
臺南市議會第 1 屆第 1 次定期大會議員出缺席表(4)

席次	日期 / 姓名	7月8日	7月9日	7月10日 例假(停會)	7月11日																	
1	賴美惠	○			○																	
2	郭信良	○			○																	
3	李退之	○			○																	
4	蔡旺詮	○			○																	
5	侯澄財	○			○																	
6	陳文賢	○			○																	
7	陸美祈	○			○																	
8	莊玉珠	○			○																	
9	李文俊	○			○																	
10	蔡秋蘭	○			○																	
11	李文正	○			○																	
12	陳進益	○			○																	
13	林燕祝	○			○																	
14	陳朝來	○			○																	
15	謝財旺	○			○																	
16	陳怡珍	○			○																	
17	王峻潭	○			○																	
18	蔡蘇秋金	○			○																	
19	林宜瑾	○			○																	
20	吳通龍	○			○																	
21	張世賢	○			○																	
22	陳特清	○			○																	
23	郭秀珠	○			○																	
24	施重男	○			○																	
25	曾順良	○			○																	
26	陳進雄	○			○																	
27	賴惠員	○			○																	
28	邱莉莉	○			○																	
29	林全忠	○			○																	

席次	日期 / 姓名	7月8日	7月9日	7月10日 例假(停會)	7月11日																	
30	李宗富	○			○																	
31	謝龍介	○			○																	
32	林志聰	○			○																	
33	唐碧娥	○			○																	
34	王定宇	○			○																	
35	盧崑福	○			○																	
36	陳進義	○			○																	
37	曾培雅	○			○																	
38	林美燕	○			○																	
39	蔡玉枝	○			○																	
40	曾秀娟	△	△	△	△																	
41	陳秋萍	○			○																	
42	郭國文	○			○																	
43	郭清華	○			○																	
44	張伯祿	○			○																	
45	梁順發	○			○																	
46	吳健保																					
47	楊麗玉	○			○																	
48	曾王雅雲	○			○																	
49	顏炎釧	○			○																	
50	林慶鎮	○			○																	
51	李坤煌	○			○																	
52	黃麗招	○			○																	
53	洪玉鳳	○			○																	
54	杜素吟	○			○																	
55	蔡淑惠	○			○																	
56	陳文科	○			○																	
57	林炳利	○			○																	

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（x）係指缺席。

五、議員坐席表


秘書長
議長
副議長
8670 8668 8669
水利局 文化局 研考會
8575
農業局 交通局 新聞及國際關係處 社會局 法制處 觀光旅遊局 教育局
8561 8563 8564 8565
法制主任
召集人
議事主任
8543 8545 8568
經濟發展局 工務局 都市發展局 警察局 消防局 民族事務委員會 稅務局
8578 8579 8573 8552
勞工局 政風處 人事處 地政局 衛生局 環保局 民政局
8571 8570 8569 8576
會場操作
議事人員
議事人員
8546 8547 8548
市長 副市長 秘書長 秘書處 主計處 財政處
8549 8550 8577 8567 8581
報告台
3810 3809 蔡秋蘭 10 李文俊 9
3808 3807 莊玉珠 8 陸美祈 7
3806 3805 陳文賢 6 侯澄財 5
3804 3803 蔡旺詮 4 李退之 3
8669 8668 郭信良 2 賴美惠 1
3820 3819 吳通龍 20 林宜瑾 19
3818 3817 蔡蘇秋金 18 王峻潭 17
3816 3815 陳怡珍 16 謝財旺 15
3814 3813 陳朝來 14 林燕祝 13
3812 3811 陳進益 12 李文正 11
3830 3829 李宗富 30 林全忠 29
3828 3827 邱莉莉 28 賴惠員 27
3826 3825 陳進雄 26 曾順良 25
3824 3823 施重男 24 郭秀珠 23
3822 3821 陳特清 22 張世賢 21
3840 3839 曾秀娟 40 蔡玉枝 39
3838 3837 林美燕 38 曾培雅 37
3836 3835 陳進義 36 盧崑福 35
3834 3833 王定宇 34 唐碧娥 33
3832 3831 林志聰 32 謝龍介 31
3850 3849 林慶鎮 50 顏炎釧 49
3848 3847 曾王雅雲 48 楊麗玉 47
3846 3845 吳健保 46 梁順發 45
3800 3843 張伯祿 44 郭清華 43
3842 3841 郭國文 42 陳秋萍 41
3857 林炳利 57
3856 3855 陳文科 56 蔡淑惠 55
3854 3853 杜素吟 54 洪玉鳳 53
3852 3851 黃麗招 52 李坤煌 51

臺南市議會第 1 屆議員宣誓就職暨議長、副議長選舉會議紀錄

時　　間：中華民國 99 年 12 月 25 日

地　　點：本會議事廳

出　　席：如簽到簿

主 持 人：郭議員國文、郭議員信良

監 誓 人：臺南地方法院吳院長三龍

頒 授 人：行政院高政務委員思博

主任監察員：賴議員美惠

主任管理員：王主任金作

一、主持人報告：（附件一）。

二、全體議員宣誓：

賴美惠等 56 住議員宣讀誓詞(誓詞送存臺南地方法院)。

三、選舉議長、副議長：

(一)主持人報告出席人數：56 名。

(二)主持人報告投票方法：（附件二）。

蔡旺詮議員提權宜問題；圈票處位置太高，提議以報告臺旁空間做為投票動線會比較流暢，請主席裁奪。

經全體議員討論，最後於吳健保議員提議將票匭移至監誓人座位前方，並以自板遮檔票匭。主席徵詢全體議員有無異議，如無異議即依吳健保議員提議通過，請工作人員布置投票會場。經重新布置將圈票處及票匭以一大一小兩塊白板遮住，賴美惠議員又提反對意見，經討論後同意重看錄影帶以確認前決議，過程中洪玉鳳議員提議更換主席，主席裁決以無記名表決。表決結果：贊成人數 29 人、反對人數 24 人、棄權人數 3 人，表決結果為通過，主席宣布進行下一個議程，另推主持人。再由洪玉鳳議員擔任推舉主持人會議之臨時主持人，經推舉出郭信良議員當主持人。主持人提出撤掉一塊白板，徵詢全體議員還有沒有其他意見，繼續進行下一個議程。

(三)投開票所主任管理員由王主任金作擔任，管理員由陳主任玉全、汪主任啟瑞、黃主任懷德、臺南市選舉委員會課員林張玉瓊、蘇錫熙、本會佐理員劉貞秀擔任。另由全體議員推選監察員為賴美惠、林宜瑾、曾順良、張世賢、曾秀娟。

(四)監察員互推賴美惠為主任監察員。

(五)議長發票數 56 張，開票結果：

第一次投票：

賴美惠 25 票、吳健保 14 票、洪玉鳳 2 票、張世賢 1 票、賴惠員 1 票、李文俊 1 票、李坤煌 1 票、林燕祝 1 票、陳進義 1 票、黃麗招 1 票、謝龍介 1 票、盧崑福 1 票、陳文科 1 票、曾培雅 1 票、林美燕 1 票、蔡淑惠 1 票、蔡玉枝 1 票、無效票 1 票。

第二次投票：

賴美惠 30 票、吳健保 21 票、賴惠員 1 票、林燕祝 1 票、郭信良 1 票、謝龍介 1 票、盧崑福 1 票。

(六)副議長發票數 56 張，開票結果：郭信良 31 票、李宗富 10 票、蔡淑惠 2 票、張世賢 1 票、李文俊 1 票、李坤煌 1 票、林燕祝 1 票、郭清華 1 票、陳進義 1 票、黃麗招 1 票、謝龍介 1 票、盧崑福 1 票、陳文科 1 票、曾培雅 1 票、林美燕 1 票、蔡玉枝 1 票。

(七)選舉結果：賴美惠當選第 1 屆議長。

郭信良當選第 1 屆副議長。

四、議長、副議長宣誓：（誓詞送存臺南地方法院）。

五、監誓人致詞：略。

六、頒授印信。

七、頒授人致詞：略。

八、議長致詞：（附件三）。

九、副議長致詞：（附件四）。

十、禮成：16 時 20 分。

附件一

臺南市議會第一屆議員宣誓就職典禮主持人報告

監誓人吳院長、各位貴賓、媒體朋友、議員同仁：

首先非常感謝各位議員同仁的抬愛，依法推舉我來擔任本市第一屆既隆重又莊嚴的就職典禮，我們五十七位同仁在眾多的市議員參選人中能脫穎而出，以高票當選大臺南市第一屆市議員，實在難能可貴，值得慶賀歡喜，在日後的四年任期中大家共事實是有緣，惟有秉持著一家人的態度，彼此照顧，互相共勉，永遠長長久久。

今天大家都是懷著辦喜事的歡欣心情，來參加宣誓就職典禮盛況，希望不分黨派攜手合作，重新建立新氣象，讓大會議程順利圓滿完成。最後再次以感恩的心祝福大家。謝謝！

附件二

臺南市議會第一屆議長、副議長選舉投票方法

一、臺南市議會（以下簡稱本會）置議長、副議長各 1 人，由議員以無記名投票分別互選之。

二、議長、副議長之選舉應於議員宣誓就職典禮後即時舉行，並應有宣誓就職議員總額過半數之出席，以得票達出席總數之過半數者為當選。選舉結果無人當選時，應立即舉行第 2 次投票，以得票較多者為當選；得票相同時，以抽籤定之。

三、議長、副議長之選舉，由本會遴派 7 人擔任管理員，辦理投票、開票工作，並指定 1 人為主任管理員。由議員互推 3 至 5 人擔任監察員，監察投票、開票工作，並由監察員互推上人為主任監察員。

四、議長、副議長之選舉票無效之情事，準用公職人員選舉罷免法第 64 條第 1 項之規定。

前項無效票之認定，由主任管理員會同主任監察員當場為之，認定有爭議時，由全體監察員表決之。表決結果正反意見同數者，該選舉票應為有效。監察員於行使表決爭議票，而涉及自身利益時，應依公職人員利益衝突迴避法規定迴避。

五、議長、副議長之選舉票之印製及有關選舉事務，由本會辦理之。

六、選舉人領票順序，係依據中央選舉委員會公告當選人名單之先後順序，唱名發票。

七、投票人領取選舉票時應在選舉人名冊上簽名或蓋章。如經唱名 3 次未經到場領取選舉票時，則依席進行下一位議員唱名發票，俟全體出席議員唱名發票投票完畢後，再對未領票投票之議員依席進行第二次唱名發票投票，如仍未領票投票者以棄權論。投票完畢應即當場開票。

八、選舉票圈選時應以本會製備之圈選工具圈選之。

九、未完成宣誓就職之當選人，不得行使其為議員之職權，不得參加議長、副議長之選舉，自不得被選為議長或副議長。惟為應事實需要，已將全部當選人姓名列印選舉票中，如有上述當選人未宣誓就職而被圈選為議長、副議長者該選舉票應屬無效。

十、為維護議長、副議長選舉之公正性與公平性，並確保秘密性，依據公職人員選舉罷免法第 63 條第 3 款及第 4 款規定，不得攜帶手機及其他攝影器材進入投票所及內政部 95 年 2 月 22 日內授中民第 0950722240 號函規定，請選舉人於行使投票時，將攜帶手機暫時關機，不宜使用，亦不宜攜帶其他具有攝影功能器材進入投票處圈選投票。

附件三

臺南市議會第一屆議長就職致詞

監誓人、各位貴賓、媒體朋友、本會同仁：

美惠與諸位同仁一樣很榮幸受全體市民的託付，當選第一屆大臺南市議員，同時又承蒙大家的支持而當選臺南市議會第一屆議長，內心非常感激，在此誠摯致表最崇高的謝意。惟今後深感責任加重而惶恐不已，必當竭盡個人所能全力以赴，並結合議會同仁的協力精神，推展會務，發揮議政功能，為全民福祉共同奮鬥。

過去分治的議會在歷任議員前輩的努力經營下，已經奠定良好的基礎，如今縣市議會合併升格，個人自當秉承往昔的民主步履，再加耕耘，讓其更為開花結果，呈現一番新議會氣象。惟處在政治生態變幻莫測時代裏，市政的推展及政策的決行都必須以民眾的意向為依歸，同時在法律規範下，依法行政，才是民主社會最良性的發展；而議會還是應嚴守監督角色，協調市府推行政令，並以國家整體利益為前提，共同協力謀求市民的福祉，使府城更為繁榮與進步，才是我們議會同仁最主要的任務，祈望在四年任期中，大家相互共勉，同心一致，為府會樹立溝通管道，而造全民之幸福必指日可待也。最後祝與會貴賓，身體健康，萬事如意，謝謝！

附件四

臺南市議會第一屆副議長就職致詞

監誓人、各位貴賓、媒體朋友、本會同仁：

這次信良能獲得各位同仁的鼎力支持，順利當選第一屆副議長，個人誠摯表達由衷的謝意，今後當竭盡所能來輔助議長推行會務、督導市政，讓議政更能符合民意的需求，並做更好的服務績效，以盡民意代表之職責。誠如大眾所知議會行政是政治運作的動力，也是牽動市政推展主要泉源，議會同仁都有責任擔任民意與市政結合的橋樑，致在未來任期內希望大家同心協力，共同謀求市民福祉為宗旨，才不負全民的重託，最後敬祝大家萬事如意，心想事成，謝謝！

第 1 屆第 1 次臨時會

壹、會議紀錄

第 1 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 11 日(星期二)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：市府：詳簽到簿
　　本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮

(一)大會開幕典禮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，目前議員出席人數為 40 人，請議長宣布開會。

主席：

本席宣布今日會議正式開始。

賴市長、顏副市長、市府陳秘書長、各局處主管、新聞媒體各位小姐、女士、先生、本會郭副議長、各位同仁大家好，今天是本會第 1 屆第 1 次臨時會開幕，承蒙賴市長率領市府各單位主管列席，並蒙新聞媒體蒞會採訪，謹代表本會同仁，向各位表達最誠摯的歡迎與謝意。本次臨時會係依據「地方制度法第 34 條第 3 項」規定召開，會期十天。由於本次臨時會係臺南市合併升格為大臺南市後第 1 次臨時會，深具意義，今後本會當嚴守民代之職責，善盡監督市府的角色，並做好人民與市府溝通的橋梁，協調市府推動各項建設，以謀求市民之最大福祉，亦寄望市府團隊能「竭盡心力」為建設大臺南市而努力。並尊重本會議員之各項建言，促進府會和諧，共同為大臺南市打拼，促使本市更繁榮、進步，最後祝大會順利圓滿成功，各位身體健康，精神愉快，謝謝各位。在未進行今天的各項議程之前，首先請賴市長介紹市府各一級主管，(略)。

主席：

請賴市長率領一級主管先行離席，我們繼續進行以下議程。

唐議員碧娥：

本席提出權宜問題，因上次正副議長選舉，本席被黨團提送到中評會，今天要開會處理，為了證明本席清白，向議會要求調出錄影帶，議會答覆須經議長同意，請議長說明此事？

黃秘書長恭喜：

個人部分的錄影帶已經由警衛交給您的秘書，全程錄影帶五分鐘後即可提供。

主席：

唐議員的要求如同黃秘書長所說明，即刻處理。

蔡議員淑惠：

雖然我們也贊成維護唐議員的權益，但此例一開，希望主席也能徵詢其他議員的意見，是否有人反對將個人影像 copy 給唐議員，不應直接 copy 全程影帶。

郭議員秀珠：

本席贊成蔡議員說法，應調民進黨議員的部分即可。剛剛市長好不容易列席，主席可以不尊重在場議員，逕行請市長離席嗎？且本席非民進黨成員，為什麼要被開除黨團?此點請市長回來說明，本席還要邀請市長到麻豆五王廟發誓，為什麼投有效票卻會看成無效票？今日是合併後大臺南市第一次開會，呼籲檢調單位儘速釐清選舉當天亮票行為是有罪還是無罪。

主席：

關於蔡淑惠議員提出反對 copy 個人影像給唐議員，請問各位議員有無其他反對意見？若無，除了蔡淑惠議員個人部分，其餘影像提供給唐議員。針對郭議員的提議，市長已經離席，今日臨時會主要為審查議會內規，並邀請市長率領一級主管介紹給議員認識，如有其他需要探討的問題，再另找時間處理。

吳議員健保：

郭議員提出請市長回來一案應尊重大會，也沒有違反議事規則，請主席斟酌。

陳議員文科：

議員麥克風為什麼要受控制？這攸關所有同仁權益，請馬上解決。

黃秘書長恭喜：

此次議事廳改造是參照高雄市與臺北市議會，按下麥克風綠色燈亮表示發言排序，除非權宜問題等優先處理的問題，經過主席准許即可發言。

主席：

議員若對麥克風使用方式有不同建議，則遵照各位的決議，選擇開放麥克風或是按照排序，再請資訊室修改程式。

杜議員素吟：

既然各位同事都希望麥克風不受控制，我們就應開放，也希望廠商改善麥克風雜音。

曾議員順良：

一、議長應該照顧所有議員權益，如果讓議會變成市府的議事局，本席無法認同，議員的天職就是監督市政，以往許添財市長至少非常尊重議員，但今天沒看到賴市長有這樣的表現。

二、市府主管這麼多，但到過本席服務處打招呼的不超過五人，一點基本尊重都沒有。提醒主席，要坐好這個位置，應該要站在維護議員的立場，而不是維護市政府。

三、以前本席要求市長要到報告台備詢，此點亦不能更改。

主席：

議會應善盡監督的角色，也應尊重多數議員意見，市府對議員的建議理所當然要重視，此點本席會要求賴市長團隊做好。

李議員宗富：

郭秀珠議員要求主席將市長請回，可是主席依舊不理睬，這樣怎叫做照顧每位議員？

郭議員秀珠：

本席希望能在議事廳說清楚，我們所有的反應都沒有回應，請教主席，本席是否為民進黨成員?

主席：

無民進黨黨員的事實，但您若願意可加入民進黨黨團運作，賴市長也推薦寫了入黨申請書。

郭議員秀珠：

唐碧娥議員要到民進黨部中評會說明，但並無本席與施重男議員的名字，何來開除之名？你們是在騙議長票還是副議長票？本席被媒體、報章、電台這樣報導，且如何證明本席投了誰？請儘速請市長回來說明。

主席：

此次臨時會主要是為了審查本會內規，當然本席也尊重郭議員的質疑，但與今日議程無關，是否另找時間處理？

李議員文俊：

本席覺得議長似乎在害怕甚麼，市長也很不應該，也沒來握個手，你們的心態值得商榷，郭議員既然這樣要求，相信議長一定可以請得回，且不是做不到的事，請不請得回市長，可看出市長對議會的尊重，還有議會是市府的局處還是監督單位。郭議員也提到選舉時有亮票的情事，希望檢調單位能儘速辦理。

主席：

本席對每一席議員都很尊重，按照議程，市長 12 時會再回來議會，本席會再邀請市長。

蔡議員淑惠：

一、麥克風問題到底是否開放，請主席做明確決議。

二、如果在座議員同意郭秀珠議員提議邀請賴市長回來，應該要求在場議員變更議程。

杜議員素吟：

一、應開放麥克風，但也是要舉手發言。

二、麥克風聲音需要改善。

三、尋求議員同意，變更議程請賴市長回到議事廳。

主席：

請資訊室改善麥克風，讓議員按下即可發言，也請各位同仁尊重彼此的發言權，請問各位議員有何意見？(通過)。我們已與市府聯絡，市長行程跑完後會過來與各位一一致意，是否不需變更議程，繼續進行。

蔡議員淑惠：

不能由議會來配合市長，要徵詢在場議員意見，是否要變更議程？

李宗富議員：

已經快 12 時了，市長待會也快過來了，不用請了，但建議此案的處理態度應明確一點，很多同仁也表達希望市長回來，應要讓本會同仁覺得議長重視每一席議員，請主席以後處理類似問題要謹慎一點。

主席：

關於郭秀珠議員提議請市長回到議事廳，請附議。(通過)

李議員退之：

一、民進黨黨團的事情為什麼要在議事廳處理，動用納稅資源，應由黨團辦公室處理。

二、今日議程是審查本會內規，需要賴市長監督嗎？

郭議員秀珠：

此事是 25 日選舉時發生的，不是民進黨團的事情，既然在議事廳發生，就應在議事廳處理。

陳議員進義：

應請市長提早前來與郭議員溝通，不要再變更議程。

主席：

剩下 20 幾分鐘，我們也與市長聯繫過，本席待會會與郭秀珠議員一起向市長表達需求，現在是否繼續議程來審查內規？

(二)決定臨時會議事日程，請議事組朗讀，（略）。

主席：

請問各位同仁有何意見？（照案通過）。

(三)確定議員席次。

主席：

關於席次已於就職當日抽籤完成，請問各位同仁有何意見？

吳議員健保：

一、本席當日抽到 46 號，欲了解誰先抽到 45 號，卻換了位置，想認識一下。

二、本席提過選舉當天錄影帶要留下，也請提供給本席。

三、郭議員剛剛沒說清楚是要在議事堂還是餐廳與市長探討。

主席：

關於吳議員要求提供錄影帶，請問有無反對意見？(無)

吳議員健保：

本席與唐議員不同，唐議員是要拿到中央黨部澄清，本席沒有要公開，有需要經過大家同意嗎?

主席：

本席是尊重每位議員權益，關於席次各位有何意見？（照案通過）。

郭議員秀珠：

主席本應照顧每位議員，但今日市長帶著一級主管離開，本席心裡

很不是滋味，這些主管我們都還不認識，也有很多事還要探討，主席就這樣讓他們離開，剛剛本席說過一定要在議事廳與市長探討當日的事件。

(四)確定議員研究室

主席：

議員研究室也已抽籤完成，請問各位有何意見？(照案通過)。

(五)三讀議案第一讀會

會務 1 號案　　提案人：議長交議

案　　由：訂定「臺南市議會組織自治條例（草案）」，敬請　審議。

主席：

本案是否交付聯席審查，由郭信良副議長擔任聯席會主席，請討論。(通過)

接下來會務 2 號到會務 11 號是否也交由聯席審查，請討論。

陳議員朝來：

主席剛剛說聯席會議的時間為何？是現在討論還是 12、13、14 日討論？

主席：

明日 10 時討論。會務 2 號到 11 號案交付明日聯席審查。(通過)

李議員宗富：

關於第 8 頁第 9 條第 2 款：「市政府提案，應經市議會之通過，於程序委員會開會五日前以府函提出，並經程序委員會之審查通過後，始得提付大會討論。但經議長同意之緊急提案不在此限。」請教議長何謂緊急提案？標準在哪？

主席：

現在已交付聯席審查，是否在聯席審查時再提出探討。

李議員宗富：

那議長應該要主持，因為這是經過議長同意才能提出。

吳議長健保：

關於李議員提出的第 9 條第 2 款是否授權讓副議長全權處理，請說明。

主席：

本席授權郭副議長召開聯席審查會議，審查本會內規，關於李宗富議員提議若有需要，本席會出席。

陳議員文科：

內規還沒產生，很多議員都希望參與，明日聯審幾人可以召開？

主席：

3 席。

陳議員朝來：

本席建議 14 日改為一讀會，要過半數議員出席。

王議員定宇：

一、明天三人出席即可開會要先講清楚，大家比較沒有意見。二、若沒保留發言權到 14 日反對也沒有用，也要講清楚。

陳議員文科：

建議明天各位儘量出席，超過半數再召開，大家比較沒有意見，設置辦法通過後，聯席會議 3 人出席，大家也比較不會有意見。

林議員美燕：

這是合併後大臺南的內規，非常重要，有些議員路程遙遠行程多，壓力很大，若只有 3 人即可召開則太過潦草，建議明日要過半數再召開。

陳議員進義：

本席建議由出席者討論草案，但還是由大會來裁決。

吳議員健保：

一、選舉已經結束，如林美燕議員所說，這是大臺南合併後第一次審查內規，應交付大會。二、可趁明日機會邀請市長至大會並接著審查內規。

黃議員麗招：

這是未來臺南市議會適用的內規，很多議員也建議不要太潦草，應該過半數再來審查，才具有公信力。

蔡議員淑惠：

剛剛主席宣布通過時，很多議員提出詢問與異議，所以這是有瑕疵的，在場不分藍綠的議員都希望內規審查能過半數，主席堅持要交付聯席，而聯席審查 3 人即可召開，主席要求要過半數是於法無據，請尊重在場議員意見，應將此案交回大會，由大會審查。

主席：

多位議員都很重視本會內規，希望交付大會審查，各位議員有無其他意見？(通過)。

施議員重男：

至今僅四、五個局處拜訪過本席，希望明天請各局處主管列席。

李議員文俊：

已經中午 12 時，賴市長依舊沒到場，麻煩議長邀請市長明日到場。

主席：

我們會邀請市政府所有主管一一到各位議員府上拜訪，也會請市長協助。

莊議員玉珠：

本席認同施議員說法，也建議先告知議員拜訪的時間。

主席：

本席會督促此事，今天非常感謝新聞媒體朋友蒞會採訪以及本會同仁的出席，今天的議程到此結束。

散會：中午 12 時 18 分

第 2 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 12 日(星期三)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主席：郭副議長信良
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮
報告事項：
　　審查本會內規。
大會決議：
　　有關本會議事廳相關設備含議事系統、LED 看板、錄影音內部裝修更新汰換統包工程，應移送檢調單位調查。
散會：中午 12 時 30 分

第 3 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 13 日(星期四)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：郭副議長信良
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮
報告事項：
　　審查本會內規
大會決議：
　一、有關路平專案
　　(一)針對臺南市政府 10 條路平專案審查標準、道路名稱及發包金額必須送會審查後方可執行。
　　(二)請市府訂定相關配套措施，妥善規劃完畢並通知議會及當地里長，未來須配合民生之需要及道路可容許挖掘之範圍暨民生必需品可容忍等相關規定，俟送會後方可實行。
　　(三)建請元月 14 日宣示的 10 條路平專案是否取消，請慎重考量。
　二、臺南市政府編列工程款，若議員無建議權，則本會程序委員會不接受臺南市政府民國一百年總預算案。
　三、爾後召開大會時議事廳兩側出入口皆應開放進出。
　四、99 年 12 月 25 日新議會產生後，有關本會離職人員、新聘任人員及推薦人各為何？相關資料應提供予全體議員。
散會：下午 3 時 20 分

第 4 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 14 日(星期五)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮
報告事項：
　　審查本會內規。
黃秘書長恭喜：
　　向大會報告，現在出席人數 37 位，請議長宣布開會。
主席：
　　本席宣布會議開始。
郭議員秀珠：
　　本席要求清點人數。
主席：
　　請議事組清點人數。經清點，現場人數 23 位，大會宣布休息 5 分鐘。
黃秘書長恭喜：(5 分鐘後)
　　請各位議員至議場開會。
主席：
　　請議事組再清點一次人數。經清點，在場人數 28 人，未達法定開會人數，本席宣布散會。
散會：上午 11 時 30 分

第 5 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 17 日(星期一)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮
報告事項：
　　審查本會內規。
黃秘書長恭喜：
　　向大會報告，現在出席人數 40 位，請議長宣布開會。
主席：
　　本席宣布會議開始。
各議員發言：(略)
主席：
　　因中午時間已屆，本席宣布下午 2 點半繼續議程。
上午休息：12 時 10 分
主席：
　　本席宣布繼續下午議程。
張議員世賢：
　　本席要求清點人數。
主席：
　　本席宣布休息 5 分鐘。
黃秘書長恭喜：
　　請議事組再次清點人數。目前在場人數 19 人，未達法定開會人數。
邱議員莉莉：
　　本席建議，請主席裁示改為談話會，並請顏副縣長列席說明。
主席：
　　因未達法定開會人數，本席裁示改為談話會，並請顏副縣長列席說明。
散會：下午 3 時 30 分

第 6 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 18 日(星期二)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮
報告事項：
　　審查本會內規。
黃秘書長恭喜：
　　向大會報告，現在出席人數 40 位，請議長宣布開會。
主席：
　　各位同仁暨媒體女士先生大家好，本席宣布正式開會。因目前正進行黨團協商會議尚未有結果，本席宣布先行休息，下午 1 點 30 分再繼續開會，謝謝。
上午休息：11 時 30 分
主席：
　　本席宣布開始下午議程。
盧議員崑福：
　　本席要求清點人數。
主席：
　　請議事組清點人數。在場人數 26 位，未達法定開會人數，本席宣布散會。
散會：下午 14 時 44 分

第 7 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 19 日(星期三)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮
報告事項：
　　審查本會內規
大會決議：
　　1 月 20 日至 1 月 24 日召開第 2 次臨時會。
散會：中午 12 時 40 分

貳、附錄

一、臺南市議會第 1 屆第 1 次臨時會議事日程表

日期	星期	會次	時間／議程 上午 9：30～12：30	下午 2：00～6：00
1 月 10 日	一		報　　到	
1 月 11 日	二	1	(一)大會開幕典禮 (二)決定臨時會議事日程 (三)確定議員席次 (四)確定議員研究室 (五)三讀議案第一讀會	
1 月 12 日	三	2	審查本會內規	
1 月 13 日	四	3	審查本會內規	
1 月 14 日	五	4	審查本會內規	
1 月 15 日	六		例　　假（停　會）	
1 月 16 日	日		例　　假（停　會）	
1 月 17 日	一	5	審查本會內規	
1 月 18 日	二	6	(一)三讀議案第二、三讀會 (二)各委員會委員抽籤 (三)推選第 1 屆各委員會召集人 (四)推選第 1 屆法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員 (五)臨時動議	
1 月 19 日	三	7	(一)三讀議案第二、三讀會 (二)各委員會委員抽籤 (三)推選第 1 屆各委員會召集人 (四)推選第 1 屆法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員 (五)臨時動議 (六)閉會	

二、臺南市議會第 1 屆第 1 次臨時會議員出缺席表

席次	日期／姓名	1月10日	1月11日	1月12日	1月13日	1月14日	1月15日	1月16日 例假(停會)	1月17日	1月18日	1月19日												
1	賴美惠	○	○	○	○	○			○	○	○												
2	郭信良	○	○	○	○	○			○	○	○												
3	李退之	○	○	○	○	○			○	○	○												
4	蔡旺詮	○	○	○	○	○			○	○	○												
5	侯澄財	○	○	○	○	○			○	○	○												
6	陳文賢	○	○	○	○	○			○	○	○												
7	陸美祈	○	○	○	○	○			○	○	○												
8	莊玉珠	○	○	○	○	○			○	○	○												
9	李文俊	○	○	○	○	○			○	○	○												
10	蔡秋蘭	○	○	○	○	○			○	○	○												
11	李文正	○	○	○	○	○			○	○	○												
12	陳進益	○	○	○	○	○			○	○	○												
13	林燕祝	○	○	○	○	○			○	○	○												
14	陳朝來	○	○	○	○	○			○	○	○												
15	謝財旺	○	○	○	○	○			○	○	○												
16	陳怡珍	○	○	○	○	○			○	○	○												
17	王峻潭	○	○	○	○	○			○	○	○												
18	蔡蘇秋金	○	○	○	○	○			○	○	○												
19	林宜瑾	○	○	○	○	○			○	○	○												
20	吳通龍	○	○	○	○	○			○	○	○												
21	張世賢	○	○	○	○	○			○	○	○												
22	陳特清	○	○	○	○	○			○	○	○												
23	郭秀珠	○	○	○	○	○			○	○	○												
24	施重男	○	○	○	○	○			○	○	○												
25	曾順良	○	○	○	○	○			○	○	○												
26	陳進雄	○	○	○	○	○			○	○	○												
27	賴惠員	○	○	○	○	○			○	○	○												
28	邱莉莉	○	○	○	○	○			○	○	○												
29	林全忠	○	○	○	○	○			○	○	○												

席次	日期 / 姓名	1月10日	1月11日	1月12日	1月13日	1月14日	1月15日 例假(停會)	1月16日 例假(停會)	1月17日	1月18日	1月19日												
30	李宗富	○	○	○	○	○			○	○	○												
31	謝龍介	○	○	○	○	○			○	○	○												
32	林志聰	○	○	○	○	○			○	○	○												
33	唐碧娥	○	○	○	○	○			○	○	○												
34	王定宇	○	○	○	○	○			○	○	○												
35	盧崑福	○	○	○	○	○			○	○	○												
36	陳進義	○	○	○	○	○			○	○	○												
37	曾培雅	○	○	○	○	○			○	○	○												
38	林美燕	○	○	○	○	○			○	○	○												
39	蔡玉枝	○	○	○	○	○			○	○	○												
40	曾秀娟	○	○	○	○	○			○	○	○												
41	陳秋萍	○	○	○	○	○			○	○	○												
42	郭國文	○	○	○	○	○			○	○	○												
43	郭清華	○	○	○	○	○			○	○	○												
44	張伯祿	○	○	○	○	○			○	○	○												
45	梁順發	○	○	○	○	○			○	○	○												
46	吳健保	○	○	○	○	○			○	○	○												
47	楊麗玉	○	○	○	○	○			○	○	○												
48	曾王雅雲	○	○	○	○	○			○	○	○												
49	顏炎釧																						
50	林慶鎮	○	○	○	○	○			○	○	○												
51	李坤煌	○	○	○	○	○			○	○	○												
52	黃麗招	○	○	○	○	○			○	○	○												
53	洪玉鳳	○	○	○	○	○			○	○	○												
54	杜素吟	○	○	○	○	○			○	○	○												
55	蔡淑惠	○	○	○	○	○			○	○	○												
56	陳文科	○	○	○	○	○			○	○	○												
57	林炳利	○	○	○	○	○			○	○	○												

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（x）係指缺席。

第 1 屆第 2 次臨時會

壹、會議紀錄

第 1 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 21 日(星期五)上午 9 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：市府：如簽到簿
　　本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮
一、大會開幕典禮(略)
二、大會決議：
　(一)針對臺南地方法院地檢署函文本會有關「請本會同意羈押議員陳進雄」乙案，本會開會期間不同意羈押陳進雄議員。
　(二)有關議事日程：
　　(1)取消首日報到之議程。
　　(2)上下午議程時間更改為上午 10：00 至 12：00
　　下午 1：30 至 5：30
　(三)請交通局儘快發送議員公務停車證。
　(四)針對海安路地下街停車場連續壁滲水致無法上漆及通風口問題，請市長率領市府相關單位瞭解後即刻處理。
散會：下午 5 時 00 分

第 2 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 1 月 24 日（星期一）上午 10 時 00 分

地　　點：本會議事廳

出　　席：詳議員出缺席表

列　　席：本會：秘書長：黃恭喜

法規研究室主任：陳育晨

議事組主任：陳玉全

主　　席：賴議長美惠

記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、沈怡華、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間 11 點 44 分，簽到人數只有 25 位，未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

本席宣布下午 1 點 30 分繼續進行會議。

上午休息：11 時 45 分

黃秘書長恭喜：

向大會報告，經過兩次延會出席人數 28 人，仍未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

從早上至現在下午 2 點 32 分，一直等待議員開會，惟截至目前仍未達法定開會人數，本席在此宣布延會。

散會：下午 14 時 35 分

貳、附錄

一、臺南市議會第 1 屆第 2 次臨時會議事日程表

日期	星期	會次	時間／議程 上午 9：30～12：30	下午 2：00～6：00
1 月 20 日	四		報到	
1 月 21 日	五	1	(一)開幕 (二)討論議事日程 (三)審查本會內規 (四)第二、三讀會 (五)各委員會委員產生及抽籤 (六)推選第 1 屆各委員會召集人 (七)推選第 1 屆法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員 (八)臨時動議	
1 月 22 日	六		例假（停　會）	
1 月 23 日	日		例假（停　會）	
1 月 24 日	一	2	(一)審查本會內規 (二)第二、三讀會 (三)各委員會委員產生及抽籤 (四)推選第 1 屆各委員會召集人 (五)推選第 1 屆法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員 (六)臨時動議 (七)閉會	

備註：報到處：三樓議事廳服務臺

二、臺南市議會第 1 屆第 2 次臨時會議員出缺席表

席次	日期／姓名	1月20日	1月21日	1月22日 例假(停會)	1月23日 例假(停會)	1月24日																
1	賴美惠	○	○			○																
2	郭信良	○	○			○																
3	李退之	○	○			○																
4	蔡旺詮	○	○			○																
5	侯澄財	○	○			○																
6	陳文賢	○	○			○																
7	陸美祈	○	○			○																
8	莊玉珠	○	○			○																
9	李文俊	○	○			○																
10	蔡秋蘭	○	○			○																
11	李文正	○	○			○																
12	陳進益	○	○			○																
13	林燕祝	○	○			○																
14	陳朝來	○	○			×																
15	謝財旺	○	○			○																
16	陳怡珍	○	○			○																
17	王峻潭	○	○			○																
18	蔡蘇秋金	○	○			○																
19	林宜瑾	○	○			○																
20	吳通龍	○	○			○																
21	張世賢	○	○			○																
22	陳特清	○	○			○																
23	郭秀珠	○	○			○																
24	施重男	○	○			○																
25	曾順良	○	○			×																
26	陳進雄	○	○			○																
27	賴惠員	○	○			○																
28	邱莉莉	○	○			○																
29	林全忠	○	○			○																

席次	日期 / 姓名	1月20日	1月21日	1月22日	1月23日 例假(停會)	1月24日																
30	李宗富	○	○			×																
31	謝龍介	○	○			×																
32	林志聰	○	○			○																
33	唐碧娥	○	○			○																
34	王定宇	○	○			○																
35	盧崑福	○	○			○																
36	陳進義	○	○			○																
37	曾培雅	○	○			○																
38	林美燕	○	○			○																
39	蔡玉枝	○	○			○																
40	曾秀娟	○	○			○																
41	陳秋萍	○	○			○																
42	郭國文	○	○			○																
43	郭清華	○	○			○																
44	張伯祿	○	○			×																
45	梁順發	○	○			○																
46	吳健保	○	○			×																
47	楊麗玉	○	○			○																
48	曾王雅雲	○	○			○																
49	顏炎釧		○			×																
50	林慶鎮	○	○			×																
51	李坤煌	○	○			○																
52	黃麗招	○	○			○																
53	洪玉鳳	○	○			○																
54	杜素吟	○	○			○																
55	蔡淑惠	○	○			○																
56	陳文科	○	○			○																
57	林炳利	○	○			○																

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（x）係指缺席。

第 1 屆第 3 次臨時會

壹、會議紀錄

第 1 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 2 月 21 日(星期一)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：市府：如簽到簿
　　本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間為 10 點 35 分，簽到人數只有 10 位，在此宣告第二次延遲。

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間為 11 點 11 分，經過兩次延遲，目前簽到人數只有 21 位，未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

今日議程經 3 次清點仍未達法定開會人數，本席在此宣布今日延會。

散會：上午 11 時 15 分

第 2 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 2 月 22 日(星期二)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：市府：詳簽到簿
本會：秘書長：黃恭喜
法規研究室主任：陳育晨
議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，目前簽到人數 37 位，請議長宣布開會。

主席：

本席宣布今日會議正式開始。

(一)大會開幕典禮：略

(二)主席致詞：略

主席：

請吳健保議員發言。

吳議員健保：

主席，本席要求清點人數。

主席：

請議事組清點人數。經清點，議場人數 17 位，因適逢中午休息時間，明日再繼續召開會議，本席宣布散會。

散會：上午 12 時 35 分

第 3 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 2 月 23 日(星期三)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間為 11 點 57 分，出席人數仍只有 27 位，未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

因目前議員報到人數只有 27 席，未達法定開會人數，本席宣布下午 2 點繼續開會，謝謝大家。

上午休息：12 時 05 分

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間為下午 2 點 10 分，簽到人數仍只有 27 位，未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

因未達法定開會人數，本席宣布延遲 30 分鐘。

黃秘書長恭喜：

現在時間為 2 點 42 分，出席人數仍僅 27 位，未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

因議場簽到人數 27 位，仍未達法定開會人數，本席宣布今日流會。明日請議員同仁準時開會。

散會：下午 14 時 45 分

第 4 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 2 月 24 日(星期四)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間為 11 點 58 分，簽到人數仍只有 17 位，未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

大家辛苦！目前議員報到人數未達法定開會人數，本席宣布因出席議員人數不足額，今日不成會，明日繼續開會，感謝大家。

散會：上午 12 時 05 分

第 5 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 2 月 25 日(星期五)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間為 11 點 28 分，簽到人數 42 位，請主席宣布開會。

主席：

本席宣布今日議程正式開始。請陳文科議員發言。

陳議員文科：

本席要求清點人數。

主席：

請議事組同仁清點人數。在場議員人數 25 席，徵求在場議員同意是否改為談話會？請唐碧娥議員發言。

唐議員碧娥：

因在場議員流動不定，本席要求再次清點人數。

主席：

請議事組清點人數。

主席：

目前在場人數僅 25 席，不足法定開會人數，本席宣布今日不成會，下午進行協商，並於下星期二繼續開會。

散會：上午 11 時 50 分

第 6 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 3 月 1 日(星期二)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間已超過 12 點，出席人數仍未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

目前未達法定出席人數，早上議程到此，下午繼續開會。

上午休息：12 時 05 分

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間 14 時 18 分，簽到人數仍未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

因出席議員仍未達法定開會人數，延遲開會 30 分鐘。

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間 14 時 55 分，簽到人數仍未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

因出席議員仍未達法定開會人數，本席宣布再延遲 30 分鐘。

主席：

各位新聞媒體先生女士及各位議員同仁，今日經過兩次延遲仍未達法定開會人數，本席宣布今日延會，明日繼續進行會議。

散會：下午 15 時 00 分

第 7 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 3 月 2 日(星期三)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷、蕭天蓮

黃秘書長恭喜：

向大會報告，出席議員已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席：

本席宣布會議正式開始。

盧議員崑福：

以議會目前混亂現象如何繼續會議？本席要求清點人數。

主席：

請議事組清點人數。

黃秘書長恭喜：

各位議員女士先生，請進到議事廳開會，謝謝。

主席：

現場議員 24 人，未達法定開會人數，本席宣布早上議程到此，下午繼續開會。

上午休息：11 時 30 分

主席：

各位議員辛苦！下午議程正式開始。

洪議員玉鳳：

議場人數不足如何開會？請議事組清點人數。

主席：

請議事組清點人數。

黃秘書長恭喜：

各位議員女士先生，請進到議事廳開會，謝謝。

主席：

經清點，出席議員未達法定開會人數，今天仍不成會，散會。

散會：下午 13 時 50 分

貳、附錄

一、臺南市議會第 1 屆第 3 次臨時會議事日程表

日期 / 星期 / 會次 / 議程 ＼ 時間			上午 9：30～12：30	下午 2：00～6：00
2 月 21 日	一		(一)報到 (二)開幕 (三)討論議事日程 (四)三讀議案第一讀會 (五)審查本會內規	
2 月 22 日	二	1	(一)審查本會內規 (二)三讀議案第二、三讀會 (三)各委員會委員產生及抽籤 (四)推選各委員會召集人 (五)推選法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員	
2 月 23 日	三	2		
2 月 24 日	四	3		
2 月 25 日	五	4		
2 月 26 日	六		例假（停會）	
2 月 27 日	日		例假（停會）	
2 月 28 日	一	5	例假（停會，228 和平紀念日）	
3 月 1 日	二	6	(一)審查本會內規 (二)三讀議案第二、三讀會 (三)各委員會委員產生及抽籤 (四)推選各委員會召集人 (五)推選法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員	
3 月 2 日	三	7	(一)審查本會內規 (二)三讀議案第二、三讀會 (三)各委員會委員產生及抽籤 (四)推選各委員會召集人 (五)推選法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員 (六)臨時動議 (七)閉會	

二、臺南市議會第 1 屆第 3 次臨時會議員出缺席表

席次	日期／姓名	2月21日	2月22日	2月23日	2月24日	2月25日	2月26日	2月27日	2月28日（228）	3月1日	3月2日												
							例假（停會）																
1	賴美惠	○	○	○	○	○				○	○												
2	郭信良	○	○	○	○	○				○	○												
3	李退之	○	○	○	○	○				○	○												
4	蔡旺詮	○	○	○	○	○				○	○												
5	侯澄財	○	○	○	○	○				○	○												
6	陳文賢	○	○	○	○	○				○	○												
7	陸美祈	○	○	○	○	○				○	○												
8	莊玉珠	○	○	○	○	○				○	○												
9	李文俊	○	○	○	○	○				○	○												
10	蔡秋蘭	○	○	○	○	○				○	○												
11	李文正	○	○	○	○	○				○	○												
12	陳進益	○	○	○	○	○				○	○												
13	林燕祝	○	○	○	○	○				○	○												
14	陳朝來	×	○	×	×	○				×	○												
15	謝財旺	○	○	○	○	○				○	○												
16	陳怡珍	○	○	○	○	○				○	○												
17	王峻潭	○	○	○	○	○				○	○												
18	蔡蘇秋金	○	○	○	○	○				○	○												
19	林宜瑾	○	○	○	○	○				○	○												
20	吳通龍	○	○	○	×	○				○	○												
21	張世賢	○	○	○	○	○				○	○												
22	陳特清	○	○	○	○	○				○	○												
23	郭秀珠	○	○	○	○	○				○	○												
24	施重男	○	○	○	○	○				○	○												
25	曾順良	○	○	○	○	○				○	○												
26	陳進雄	△	○	○	○	○				○	○												
27	賴惠員	○	○	○	×	○				×	○												
28	邱莉莉	○	○	○	○	○				○	○												
29	林全忠	○	○	○	○	○				○	○												

席次	日期 / 姓名	2月21日	2月22日	2月23日	2月24日	2月25日	2月26日	2月27日	2月28日（228）	3月1日	3月2日												
							例假（停會）																
30	李宗富	×	○	×	×	×				×	○												
31	謝龍介	○	○	○	○	○				○	○												
32	林志聰	○	○	○	×	○				○	○												
33	唐碧娥	○	○	○	○	○				○	○												
34	王定宇	○	×	○	×	○				×	○												
35	盧崑福	○	○	○	○	○				○	○												
36	陳進義	○	○	○	○	○				○	○												
37	曾培雅	○	○	○	○	○				○	○												
38	林美燕	○	○	○	○	○				○	○												
39	蔡玉枝	○	○	○	○	○				○	○												
40	曾秀娟	○	○	○	○	○				○	○												
41	陳秋萍	○	○	○	○	○				○	○												
42	郭國文	○	○	○	○	○				○	○												
43	郭清華	○	○	○	○	○				○	○												
44	張伯祿	○	○	○	○	○				○	○												
45	梁順發	○	○	○	○	○				○	○												
46	吳健保	○	○	○	○	○				○	○												
47	楊麗玉	○	○	○	○	○				○	○												
48	曾王雅雲	○	○	○	○	○				○	○												
49	顏炎釧	○	○	○	○	○				○	○												
50	林慶鎮	×	○	×	×	×				×	○												
51	李坤煌	○	○	○	○	○				○	○												
52	黃麗招	○	○	○	○	○				○	○												
53	洪玉鳳	○	○	○	○	○				○	○												
54	杜素吟	○	○	○	○	○				○	○												
55	蔡淑惠	○	○	○	○	○				○	○												
56	陳文科	○	○	○	○	○				○	○												
57	林炳利	○	○	○	○	○				○	○												

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（x）係指缺席。

第 1 屆第 4 次臨時會

壹、會議紀錄

報　到

日　　期：中華民國 100 年 3 月 25 日(星期五)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：市府：如簽到簿
　　本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷

黃秘書長恭喜：

向大會報告，現在時間為 12 點，出席人數僅 28 位，未達法定開會人數，請主席裁示。

主席：

賴市長、陳秘書長、市府各位單位主管、議會各位同仁及新聞媒體各位先生、女士，現在時間已屆中午 12 點，議場出席議員仍未達法定開會人數，本席在此宣佈今日延會，下星期一繼續開會。

散會：中午 12 時 10 分

第 1 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 3 月 28 日(星期一)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：市府：如簽到簿
　　本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷

一、大會開幕典禮（略）
二、市長說明（略）
三、大會決議：
1. 變更本次議事日程表(詳附錄)。
2. 有關臺南市政府 100 年度總預算案審議適法性疑義乙案，請本會函請行政院釋示，經行政院釋示後再議。
3. 討論本次三讀議案：
會務 1　　提案人：議長賴美惠
案由：訂定「臺南市議會組織自治條例(草案)」，敬請審議。
結論：修正通過。本案已完成第 1、2 讀會，明日繼續完成第三讀會。

散會：下午 15 時 00 分

第 2 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 3 月 29 日(星期二)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷
大會決議：
一、討論本次三讀議案：(詳附件)
　會務 1　　提案人：議長賴美惠
　案由：訂定「臺南市議會組織自治條例（草案）」，敬請　審議。
　結論：完成第三讀會。
二、審查本會內規：
　會務 4、5 號案，修正通過。
三、有關程序委員會員額，如未來委員會數減少，其委員員額亦需隨之減少。
散會：下午 15 時 30 分

第 3 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 3 月 30 日（星期三）上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷
大會決議：
一、審查本會內規：(詳附件)
　　結論：
　　1.有關會務 2、3、6 號案，於下午政黨協商後再議。
　　2.會務 7：照案通過
　　3.會務 8、9、11：修正通過。
二、有關本會國際會議廳暨網球場使用辦法，俟將來訂定相關規範（草案）時，再行討論。
散會：下午 13 時 00 分

第 4 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 3 月 31 日(星期四)上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷
大會決議：
　審查本會內規：(詳附件)
　結論：會務 2、3、6、10 號案，修正通過。
散會：下午 16 時 00 分

第 5 次會議紀錄

日　　期：中華民國 100 年 4 月 1 日（星期五）上午 10 時 00 分
地　　點：本會議事廳
出　　席：詳議員出缺席表
列　　席：本會：秘書長：黃恭喜
　　法規研究室主任：陳育晨
　　議事組主任：陳玉全
主　　席：賴議長美惠
記　　錄：陳惠珍、蔡鳳萍、陳靖婷
大會決議：
一、確定委員會名單：
　結論：除民政委員會召集人由下次會追認外，其餘照議事組宣讀名單通過。
二、墊付案（共 2 案）：照案通過。
三、報告消費合作社經營方案：照案通過。（如附件）
四、臨時動議（共 6 案）：照大會決議通過。
散會：下午 16 時 10 分

附件

臺南市議會消費合作社經營方案報告

案由：為使本消費合作社持續經營，提供議員、員工、早餐、咖啡、中餐之需求，本社經營方案如下方式：

一、經營需舊社員出社及新社員入股輪替，目前原社員認股以每股新臺幣壹百元（議員 320 股－32,000 元、單位主管 240 股－24,000 元、員工 40 股－4,000 元）。新社員加入擬依本社章程認股需要，認股以議員 200 股－20,000 元、單位主管 100 股－10,000 元、員工 40 股－4,000 元（留守原縣議會人員，暫不認股），為認股股金。本認股股金俟本方案提報大會同意後，於支付薪資中扣除。

二、基本消費額扣款方式：每月從社員薪資中扣款（議員每月 2,000 元、單位主管每人每月 1,500 元、正式職員工及約僱人員 900 元、臨時人員 600 元，留守原縣議會人員，暫緩扣款）。

三、消費方式：本會召開大會日程期間，午餐擬比照原臺南縣議會開伙方式，以自助餐形式，提供議員及員工自行取餐，其餐費（議員每日每餐由基本消費額內扣 100 元、員工每日每餐 50 元）。用餐議員採統一辦理，員工視需要先登記處理。一般消費價格以本社價目表為準，由消費社員簽帳登記，在每月基本消費額中扣款，如不足時以薪資扣抵。

以上方案經提報大會同意後辦理。

貳、決議案

(一)本會會務

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案			
委員會別	編號	提案人	
會務	1	議長賴美惠	
案由	訂定「臺南市議會組織自治條例（草案）」，敬請審議。		
說明	一、臺南市議會組織自治條例(草案)為合併改制後之組織及議事運作有所遵循而訂定之。 二、本自治條例依地方制度法第五十四條第一項及地方立法機關組織準則第三條第一項規定制定之。 三、檢附「臺南市議會組織自治條例(草案)」。		
辦法	提請大會同意後函報行政院核定，並函知市政府。		
大會議決	一、第二十六條第一項第四款「定期停止出席會議」刪除。 二、第三十五條第二項修正為：未能依前項規定組成黨團之政黨或無黨籍議員，得加入其他黨團或由議員總額五分之一以上之議員合組政團。但每一政團至少須有三人以上。 三、修正通過。		

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	2	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會議事規則(草案)」，敬請審議。
說明	一、為確保議事運作順暢，本規則依本會組織自治條例第二十四條第二項訂定，俾便實施。 二、檢附「臺南市議會議事規則(草案)」。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函送市政府。
大會議決	一、第五十七條修正為：表決方式應以表決器行之，如遇黨團甲級動員時由大會決定以任何方式表決之。 二、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	3	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會各種委員會設置辦法（草案）」，敬請審議。
說明	一、依本會組織自治條例第 19 條規定訂定各種委員會設置辦法，以資適用。 二、議會處理之事務日益繁雜，為使議案審議專業化，便於共識，以提昇效率及水準。 三、檢附「臺南市議會各種委員會設置辦法(草案)」。
辦法	提請大會同意後函報行政院備查，並函知市政府
大會議決	一、第二條第一項第四款修正為：建設委員會：審查經濟發展局、農業局、衛生局、環境保護局等暨其所屬單位有關事項。第五款修正為：保安委員會：審查警察局、消防局、交通局、觀光旅遊局等暨其所屬單位有關事項。 二、第三條修正為：前條第一項第一款至第六款各種委員會之委員人數以不得多於十人為原則，置召集人二至三人，由委員會成員自行協調產生之，如有異議經協調未成，以抽籤決定之。召集人連選不得連任。 前項委員會成員於每年第一次定期大會報到時，由議員填表志願參加，逾時未填表者，由議長指定之；每一議員以參加一個委員會為原則，同一會期內不得變更，但得列席其餘各種委員會。填表時可填三個志願，如一委員會第一志願參加人數超過十人時，協商之。 三、第四條修正為：法規委員會置委員七人；由第二條第一款至第六款各種委員會各推選一人暨另由議長遴選一人組成之。置召集人二人，由委員互選之。開會時，得邀請相關委員會委員列席。 四、第十六條增列第二項：預算審查由大會交付聯席會議逐條審議，聯席會議召開須有議員半數以上之出席，並由相關委員會召集人為主席。 五、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	4	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會程序委員會設置辦法(草案)」，敬請審議。
說明	一、本辦法依臺南市議會組織自治條例第十八條第一項規定訂定之。 二、本委員會主要設置功能為議事日程之審訂事項、審核各類提案程序是否完備及其內容是否符合本會權責之審查、議案之合併分類及其次序之變更等相關事項。 三、檢附「臺南市議會程序委員會設置辦法(草案)」。
辦法	提請大會同意後報行政院備查，並函知市政府。
大會議決	一、第二條第一項修正為：臺南市議會（以下簡稱本會）設程序委員會，置委員九人，由議長、副議長及本會各種委員會設置辦法第二條第一項第一至第七款之各種委員會於每年第一次定期大會各推一人，以議長為召集人。 二、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	5	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會紀律委員會設置辦法(草案)」，敬請審議。
說明	一、依本會組織自治條例第 25 條規定本會設置紀律委員會。 二、為規範紀律委員會相關事項，爰訂定本草案。 三、檢附「臺南市議會紀律委員會設置辦法(草案)」。
辦法	提請大會同意後函報行政院備查。
大會議決	一、第二條第一項修正為：臺南市議會（以下簡稱本會）設紀律委員會，置委員九人，於每年第一次定期大會由本會各種委員會設置辦法第二條第一項第一款至第七款各種委員會各推一人，並由議長指定一人及副議長組成之，副議長為召集人並為會議之主席。 二、第七條第一項第四款「定期停止出席會議」刪除。 三、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	6	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會議員質詢辦法(草案)」，敬請審議。
說明	一、為規範議員質詢對象、時間、方式等，以期充分反映民意，依本會議事規則第三十七條之規定訂定之。 二、檢附「臺南市議會議員質詢辦法(草案)」。
辦法	提請大會同意後，發布施行。
大會議決	一、第二條第二項修正為：業務質詢，在各相關委員會向市政府所屬各局處會及公營事業機關提出，以其所職掌之業務為範圍，由各有關機關首長或單位主管負責答覆。但如經由出席議員過半數之決議，市長必須列席。 二、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	7	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會聽證辦法（草案）」，敬請審議。
說明	一、為擴大市民政治參與暨聽取市民心聲，以貫徹民意監督之需要，特訂定本辦法，俾便實施。 二、檢附「臺南市議會聽證辦法（草案）」。
辦法	提請大會同意後，發布施行。
大會議決	照案通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	8	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會旁聽規則(草案)」，敬請審議。
說明	一、為有效管制旁聽人進出議場，以維護議場秩序，特訂定本規則，俾便實施。 二、檢附「臺南市議會旁聽規則(草案)」。
辦法	提請大會同意後，發布施行。
大會議決	一、第三條第六款「未經主席核可不得錄音或錄影」刪除。 二、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	9	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會錄影、錄音管理規則(草案)」，敬請審議。
說明	一、為加強議場錄音、錄影之管理，特訂定本規則，俾便實施。 二、檢附「臺南市議會錄影、錄音管理規則(草案)」。
辦法	提請大會同意後，發布施行。
大會議決	一、第七條修正為：本會開會時除職司錄影、錄音人員外，新聞媒體得在議場錄影、錄音。但如影響議事進行，主席得制止之。 二、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	10	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會政黨黨團辦公室設置辦法(草案)」，敬請審議。
說明	一、為有效推動政黨黨團會務聯繫作業順遂，特訂本辦法，俾便實施。 二、檢附「臺南市議會政黨黨團辦公室設置辦法(草案)」。
辦法	提請大會同意後報行政院備查。
大會議決	一、第五條第一項修正為：黨團辦公室設備市內電話分機、電腦、傳真機、列表機、影印機及辦公桌椅等基本設備，由本會提供。其餘辦公設備或用品等費用由各該黨團自理。 二、增列第二項：黨團人數 15 人以上置服務人員 2 人，不足 15 人置服務人員 1 人，以協助黨團業務。 三、修正通過。

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

委員會別	編號	提案人	
會務	11	議長賴美惠	

案由	訂定「臺南市議會議政大樓管理要點（草案）」，敬請審議。
說明	一、為維護議政大樓（以下簡稱本大樓）內秩序，確保安全、整潔、衛生，特訂定本要點，俾便實施。 二、檢附「臺南市議會議政大樓管理要點(草案)」。
辦法	提請大會同意後，發布施行。
大會議決	一、第四、五、六、八、九點研究室名稱更正為休息室。 二、修正通過。

(二)臺南市政府提案

中華民國 100 年 4 月 15 日
南議議事字第 1000010388 號

類別		編號		提案單位	臺南市政府（臺南市漁港及近海管理所）	中華民國 100 年 3 月 31 日 府農港字第 1000239507 號
案由	行政院農業委員會漁業署核定本市 100 年度「青山漁港拍賣市場改建工程計畫」，經費新台幣 1,600 萬元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請　審議。					
說明	一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 4 點及行政院農業委員會漁業署 100 年 2 月 10 日漁四字第 1001340148 號函規定辦理。 二、本案相關說明： 1. 為維護臺南市將軍區青山漁港漁貨拍賣市場公共設施安全及保障漁民生命財產安全，本案將拆除漁貨拍賣市場中棟及西棟，並重新興建 1 層樓高約 140 坪拍賣市場，以提供並改善民眾拍賣漁貨之場所，其前置作業需辦理勞務評選及工程發包事宜。 2. 行政院農業委員會漁業署 100 年 3 月 21 日漁一字第 1001206866 號函示規定略以「…凡本署核定補助之工程標案，請貴府依上述說明加速於 6 月前完成工程發包，未依限完成者，本署將不予補助是項工程，並改由貴單位自籌經費辦理。」。 三、上開經費中央補助款為新台幣 1,600 萬元整，本市編列配合款新台幣 400 萬元整，配合款科目由 100 年度漁業管理與輔導業務-漁業建設-設備及投資科目項下支應。 四、本案因時間緊迫，業經 100 年 3 月 17 日簽請市長核准，送請 貴會審議。					
辦法	請貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度追加預算時再予轉正。					
大會議決	本會同意。					

1608 第 4 次臨時會 決議案

中華民國 100 年 4 月 15 日 南議議事字第 1000010387 號

類別		編號		提案單位	臺南市政府	中華民國 100 年 3 月 28 日 府農動字第 100229691 號
案由	行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市 100 年度「草食動物口蹄疫等重要疾病防治計畫」，經費新台幣 41 萬 1 仟元整乙案，為爭取時效，謹請 貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度辦理追加（減）預算時再予轉正，敬請 審議。					
說明	一、依據行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 100 年 2 月 1 日防檢一字第 1001472364 號函及預算法第 70 條第 3 款暨中華民國 92 年 1 月 8 日行政院院授主忠六字第 092000139 號函修正發布「各級地方墊付款處理要點」第 3 點第 4 款辦理。 二、本案相關說明： 1. 該款係行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本市推動 100 年度「草食動物口蹄疫等重要疾病防治計畫」之經費，本計畫經費共計新台幣 55 萬 7 仟元整，含中央補助款 41 萬 1 仟元整及地方配合款 14 萬 6 仟元整。 2. 本計畫中央補助經費為新台幣 41 萬 1 仟元整，防檢局 1 次撥款，其補助經費新台幣 41 萬 1 仟元整，擬提墊付案，俟 100 年度辦理追加（減）預算時再予轉正。 3. 本案攸關本市推動草食動物口蹄疫等重要疾病防治工作之執行，基於防疫檢驗工作之迫切性，本所將依計畫規定辦理防疫工作，進而提升執行動物防疫之時效。 三、本案因時間緊迫，業經 100 年 3 月 18 日簽請市長核准，送請 貴會審議。					
辦法	請 貴會同意辦理先行墊付，俟 100 年度辦理追加（減）預算時再予轉正。					
大會議決	本會同意。					

(三)臨時動議

中華民國 100 年 4 月 15 日
南議議事字第 1000010382 號

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

臨時動議	編號	動議人
	1	李文正
附議人	賴美惠、郭信良、張伯祿、黃麗招、林志聰、陳進益、王峻潭、郭秀珠、郭清華、林宜瑾、陳朝來、蔡旺詮、陳秋萍、陳怡珍、洪玉鳳、王定宇、蔡淑惠、陸美祈、曾秀娟、陳文賢、邱莉莉、郭國文、陳進義、莊玉珠、李退之、楊麗玉、侯澄財、林美燕、唐碧娥、曾王雅雲、蔡蘇秋金	
案由	促中央主管機關陸委會和移民署詳查申請入國之中國官員及中共高幹有無涉入嚴重違反人權情事，經發現者，應不發予入國許可，禁止入國；台南市各級機關和民間組織拒絕邀訪、不予歡迎或接待任何涉有嚴重違反人權情事之中國官員及中共高幹。	
說明	一、我國夙以「人權立國」，立法院並於去（98）年 3 月 31 日審查通過國際人權「兩公約」之批准案，隨後兩公約之施行法亦於當年國際人權日生效，為彰顯我國維護國際人權之堅定立場，我國自中央到地方政府自當儘速落實及踐行國際人權公約規定，以免使人權法律流於虛文。 二、查兩岸經貿交流頻繁之際，經公正媒體披露，到訪本國之中國官員或中央高幹（無官職）有多名因嚴重違反國際人權而在海外遭到民事起訴或刑事控告，或是在入國後，旋即遭到我國民間團體或個人以渠等違反我國國內法中之國際人權及前述「兩公約」之規定為由而提起刑事告發或告訴案。例如，廣東省省長黃華華、陝西省代省長趙正永、中國國家宗教局局長王作安，及湖北省委書記楊松等人即因嚴重參與中共滅絕迫害法輪功運動，於訪台期間遭到「社團法人台灣法輪大法學會」以渠等違反「殘害人群罪」及「公民權利及政治權利國際公約」之信	

	仰自由、酷刑不人道待遇等多項規定，向我高等法院檢察署提出刑事告訴案。進一步言，法輪功團體為國際知名受中共滅絕迫害之團體，截至目前仍持續遭到中共鎮壓中，台灣民眾因修煉法輪功在大陸地區遭到迫害者亦有多例，據法輪功全球訴江律師團表示，至今年 9 月為止，已有 33 名中國官員及中共高幹在全球 30 個國家遭到民事起訴及刑事控告。我中央政府主管機關陸委會和移民署等理應在任何中共官員及高幹申請入國之前，詳查其是否重涉違反人權情事，如有相當事證，不論其職位高低，自應循國際通例，將該疑犯列為不受歡迎人物，拒絕其入國。 三、台南市為一促進法治及維護人權之現代化都市。台南市各級政府、組織或民間機構應彰顯、促進及維護自由及人權普世價值，並致力於打擊嚴重犯罪及遏止違反人權之惡行，鑒此，對於欲到訪台南市之任何中國官員或中共高幹，如發現涉有嚴重違反基本人權或因之遭到法律控告或起訴者，台南市各級政府、組織及民間團體應不予以邀請、不予歡迎及接待，以維人權、以正視聽。
辦　法	一、台南市議會應即發函予中央主管機關陸委會和移民署，要求其詳查任何申請入國之中國官員及中共高幹有無涉入嚴重違反人權情事，經發現者，應不予發給入國許可，禁止入國。 二、台南市政府應發函予各級政府機關和民間組織，表達本縣（市）不歡迎任何人權惡棍到訪之立場，應拒絕邀訪、不予歡迎或接待任何涉有嚴重違反人權情事之中國官員及中共高幹。
大　會 議　決	建請中央主管機關辦理。

中華民國 100 年 4 月 15 日
南議議事字第 1000010383 號

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

臨時動議	編號	動議人
	2	蔡秋蘭
附議人	施重男、林全忠、杜素吟、梁順發	
案由	城西焚化廠回饋金之使用與分配，應建立法制並送本會審議。	
說明	本市城西焚化廠之回饋措施行之有年，如今適逢合併升格，其補助範圍應整體考量，俾達公平合理。	
辦法	送請市政府照辦。	
大會議決	照案通過。	

中華民國 100 年 4 月 15 日
南議議事字第 1000010384 號

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

臨時動議	編號	動議人
	3	張世賢
附議人	林宜瑾、賴惠員、吳通龍、李退之、李坤煌、林志聰、楊麗玉、郭秀珠、郭國文、李文俊、梁順發、王峻潭、侯澄財、謝財旺、陳文賢、蔡蘇秋金	
案由	為加強服務百姓，建請本會於召開定期會、臨時會時，其一半會期於新營區（原台南縣議會）舉行，俾維持該議事中心之運作，以符合百姓需求。	
說明	一、臺南市幅員廣闊，而近山、臨海及靠北地區之百姓，若無一議事中心留置運作，民意機關對該區百姓之服務，無形中將會大打折扣，為謀百姓福祉，新營區議事中心需繼續維持運作，以示政府及民意機關對該地域之重視。 二、於臺南市北邊新營區留置議事中心運作，該位置交通便利方便民眾洽公，且可與原行政中心相互呼應、聯繫，又可防止該地域被邊緣化，故實有留置之必要。 三、民主政治之可愛即是需均衡地方發展及聆聽民意，因此為均衡地方發展，切不可重南輕北，以符百姓期待。	
辦法	如案由。	
大會議決	在定期會開議之前，由本會 57 位議員擇期至臺南縣議會實地勘查，並請市政府、市議會等各相關單位，針對本案所提其增加之相關設備費用製表評估，俟提供本會全體議員參考瞭解後，再共同慎重研議。	

中華民國 100 年 4 月 15 日
南議議事字第 1000010384 號

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

臨時動議	編號	動議人
	4	李退之、吳通龍、梁順發、林宜瑾、郭秀珠
附議人	王峻潭、郭國文、楊麗玉、張世賢、賴惠員、林志聰、蔡蘇秋金、李文俊、謝財旺、陳文賢、侯澄財	
案由	為保障合併改制後之臺南市區域平衡發展，建請本會各項定期會、臨時會與各委員會之召開，應平均分配於第一議事廳(原臺南市議會)與第二議事廳(原臺南縣議會)，敬請公決。	
說明	一、依據 98 年 9 月內政部核定之「臺南縣市合併改制計畫」中，第捌條第二點第一項『過渡時期直轄市議會設第一議事廳於原臺南市議會所在地，地址為臺南市永華路二段 2 號，市議會總樓地板面積計 28,149.66 平方公尺，與原臺南市政府市政大樓座落於同一基地，地理環境、交通等與市政大樓相同。』及第捌條第二點第二項『第二議事廳設於原臺南縣議會所在地，地址為臺南縣新營市民治路 38 號，縣議會總樓地板面積計 3,973.94 平方公尺，與原臺南縣政府縣政大樓座落於同一基地，地理環境、交通等與縣政大樓相同。』 二、為增進臺南縣市合併效益並保障大臺南區域均衡發展。現行直轄市臺南市政府分為永華市政中心及民治市政中心兩處，市議會也應將各項定期會、臨時會及各委員會之會議議期，平均分配於第一第第二議事廳。 三、臺南縣市合併後，因公務機關整併、搬遷，產生多數閒置之辦公空間，為避免第二議事廳淪為「蚊子館」，應平均使用第一及第二議事廳，提高公共廳舍使用率，同時帶動新營地區相關產業活動，以促進並保障大台南整體區域平衡發展，同時提高各級行政官員以及民意代表對不同區域之了解以增進大台南縣市融合之效益！	
辦法	如案由。	
大會議決	在定期會開議之前，由本會 57 位議員擇期至臺南縣議會實地勘查，並請市政府、市議會等各相關單位，針對本案所提其增加之相關設備費用製表評估，俟提供本會全體議員參考瞭解後，再共同慎重研議。	

中華民國 100 年 4 月 15 日
南議議事字第 1000010385 號

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

臨時動議	編號	動議人
	5	郭國文
附議人	陳秋萍、林志聰、洪玉鳳、杜素吟	
案由	建請於本會議政大樓另闢議員問政研究室。	
說明	一、原研究室類似於立法院大安會館內部空間的設計，實際功能較屬於休息室的規劃。 二、新議會每年定期會長達 140 天，若加上 8 個臨時會的召開，最高可達 220 天。可見將來本會議會同仁於議會時間將增加不少，問政研究室的設置可供議員辦理公務，並提供選民於議會召開時期的即時服務。 三、縣市合併升格後，市政處於調整期，諸多相關市政議題待研究，議員需研究室以便與各局處聯繫，縮短市政資料取得與討論的時間，以提昇議事品質與效率。 四、新北市議會原亦僅有議員休息室而無研究室的規劃，而目前新北市議會已經由臨時動議提案決議，交付議會總務組另尋適宜空間作為議員研究室，於縣市合併之際，市政議題繁雜之時，提供議員一個研究與處理市政議題之處。	
辦法	如案由。	
大會議決	照案通過。	

中華民國 100 年 4 月 15 日
南議議事字第 1000010386 號

臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會提案

臨時動議	編號	動議人
	6	蔡秋蘭、盧崑福
附議人	蔡淑惠、陳文科、郭國文、黃麗招	
案由	建請市府編列預算於 37 個區公所設置電視牆，將議會開會情形透過電視牆播放，俾提供市民瞭解相關開會內容。	
說明	一、目前一般市民對於議會資訊之接收，除翻閱報紙及於特定時段收看地方有線新聞外，對許多相關訊息尚未普遍瞭解。 二、故建請市府編列預算於 37 個區公所設置電視牆，以播放議會開會實況暨相關訊息，除方便市民於洽公時可以觀看外，更可讓市民更加瞭解議員問政情形暨議事運作之現況。	
辦法	如案由。	
大會議決	照案通過。	

四、臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會審議各類議案統計表

議案別 / 類別	政府提案	議員提案	本會會務	臨時動議	小計	備註
民政委員會（民政、社會、勞工、民族事務、法制、秘書、研考、人事、政風）	、	、	、	、	、	
財經委員會（財政、主計、稅務）	、	、	、	、	、	
教育委員會（教育、文化、新聞）	、	、	、	、	、	
建設委員會（經發、農業、衛生、環保）	、	、	、	、	、	
保安委員會（警察、消防、交通、觀光旅遊）	、	、	、	、	、	
工務委員會（工務、都發、水利、地政）	、	、	、	、	、	
法規委員會	、	、	、	、	、	
議事組	2	、	11	6	19	
合計	2	、	11	6	19	

參、決議案執行情形

一、臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會議提案執行情形一覽表

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議議事字第1000010382 號	臨 動1 號	促中央主管機關陸委會和移民署詳查申請入國之中國官員及中共高幹有無涉入嚴重違反人權情事，經發現者，應不發予入國許可，禁止入國；台南市各級機關和民間組織拒絕邀訪、不予歡迎或接待任何涉有嚴重違反人權情事之中國官員及中共高幹。	李文正	新聞及國際關係處	1. 發函建請中央主管機關辦理。 2. 轉知本府所屬機關、團體。
南議議事字第1000010383 號	臨 動2 號	城西焚化廠回饋金之使用與分配，應建立法制並送本會審議。	蔡秋蘭	環境保護局	有關回饋金使用建立法制化部分，本府已訂定「臺南市垃圾資源回收(焚化)廠營運階段提供回饋金自治條例」(草案)，送請市議會審議。
南議議事字第1000010384 號	臨 動3 號	為加強服務百姓，建請本會於召開定期會、臨時會時，其一半會期於新營區（原台南縣議會）舉行，俾維持該	張世賢	民政局臺南市議會	**民政局**： 本案經議會政黨協商後決議於本定期會開議後，擇日前往新營議事廳會勘後再議。

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
		議事中心之運作，以符合百姓需求。			**臺南市議會**： 已排定本（100）年 5 月 3 日至第二議事廳（原臺南縣議會）會勘後再議。
南議議事字第 1000010384 號	臨 動 4 號	為保障合併改制後之臺南市區域平衡發展，建請本會各項定期會、臨時會與各委員會之召開，應平均分配於第一議事廳(原臺南市議會)與第二議事廳(原臺南縣議會)，敬請公決。	李退之、吳通龍、梁順發、林宜瑾、郭秀珠、	民政局 臺南市議會	**民政局**： 本案經議會政黨協商後決議於本定期會開議後，擇日前往新營議事廳會勘後再議。 **臺南市議會**： 已排定本（100）年 5 月 3 日至第二議事廳（原臺南縣議會）會勘後再議。
南議議事字第 1000010385 號	臨 動 5 號	建請於本會議政大樓另闢議員問政研究室。	郭國文	臺南市議會	本會將召開主管會報討論並視預算情形後研議辦理。
南議議事字第 1000010386 號	臨 動 6 號	建請市府編列預算於 37 個區公所設置電視牆，將議會開會情形透過電視牆播放，俾提供市民瞭解相關開會內容。	蔡秋蘭、盧崑福	民政局	視本府財源於 101 年度預算研議辦理。

二、臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會
市提案執行情形一覽表

文　　號	提案別	案　　由	提案人	主辦單位	執行情形
南議議事字第 1000010387 號		行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市 100 年度「草食動物口蹄疫等重要疾病防治計畫」，經費新台幣 41 萬 1 仟元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度辦理追加（減）預算時再予轉正，敬請審議。	市政府	農業局（臺南市動物防疫保護處）	依審議通過，全額執行。
南議議事字第 1000010388 號		行政院農業委員會漁業署核定本市 100 年度「青山漁港拍賣市場改建工程計畫」，經費新台幣 1,600 萬元整乙案，為爭取時效，謹請　貴會同意先行墊付，俾憑辦理後續相關作業事宜，俟 100 年度追加預算時再予轉正，敬請　審議。	市政府	農業局（臺南市漁港及近海管理所）	依審議通過，全額執行。

肆、附錄

一、臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會議事日程表

日期 / 星期 / 會次 / 議程 ＼ 時間			上　午	下　午
			9：30～12：30	2：00～6：00
3 月 25 日	五		報　　到	
3 月 26 日	六		例　　假（停會）	
3 月 27 日	日		例　　假（停會）	
3 月 28 日	一	1	(一)開幕 (二)討論議事日程 (三)三讀議案第一讀會 (四)三讀議案第二、三讀會 (五)審查本會內規 (六)各委員會委員產生及抽籤 (七)推選各委員會召集人 (八)推選法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員	
3 月 29 日	二	2	(一)三讀議案第二、三讀會 (二)審查本會內規 (三)各委員會委員產生及抽籤 (四)推選各委員會召集人 (五)推選法規委員會、程序委員會及紀律委員會委員	
3 月 30 日	三	3		
3 月 31 日	四	4		
4 月 1 日	五	5		

備註：4 月 1 日（星期五）會次 5 增審

一、墊付案

二、臨時動議

二、臺南市議會第 1 屆第 4 次臨時會議員出缺席表

席次	日期／姓名	3月25日	3月26日 例假(停會)	3月27日 例假(停會)	3月28日	3月29日	3月30日	3月31日	4月1日														
1	賴美惠	○			○	○	○	○	○														
2	郭信良	○			○	○	○	○	○														
3	李退之	○			○	○	○	○	○														
4	蔡旺詮	○			○	○	○	○	○														
5	侯澄財	○			○	○	○	○	○														
6	陳文賢	○			○	○	○	○	○														
7	陸美祈	○			○	○	○	○	○														
8	莊玉珠	○			○	○	○	○	○														
9	李文俊	○			○	○	○	○	○														
10	蔡秋蘭	○			○	○	○	○	○														
11	李文正	○			○	○	○	○	○														
12	陳進益	○			○	○	○	○	○														
13	林燕祝	○			○	○	○	○	○														
14	陳朝來	○			○	○	○	○	○														
15	謝財旺	○			○	○	○	○	○														
16	陳怡珍	○			○	○	○	○	○														
17	王峻潭	○			○	○	○	○	○														
18	蔡蘇秋金	○			○	○	○	○	○														
19	林宜瑾	○			○	○	○	○	○														
20	吳通龍	○			○	○	○	○	○														
21	張世賢	○			○	○	○	○	○														
22	陳特清	○			○	○	○	○	○														
23	郭秀珠	○			○	○	○	○	○														
24	施重男	○			○	○	○	○	○														
25	曾順良	○			○	○	○	○	○														
26	陳進雄	○			○	○	○	○	○														
27	賴惠員	○			○	○	○	○	○														
28	邱莉莉	○			○	○	○	○	○														
29	林全忠	○			○	○	○	○	○														

席次	日期 / 姓名	3月25日	3月26日	3月27日	3月28日	3月29日	3月30日	3月31日	4月1日															
			例假(停會)																					
30	李宗富	○			○	○	○	○	○															
31	謝龍介	○			○	○	○	○	○															
32	林志聰	○			○	○	○	○	○															
33	唐碧娥	○			○	○	○	○	○															
34	王定宇	○			○	○	○	○	○															
35	盧崑福	○			○	○	○	○	○															
36	陳進義	○			○	○	○	○	○															
37	曾培雅	○			○	○	○	○	○															
38	林美燕	○			○	○	○	○	○															
39	蔡玉枝	○			○	○	○	○	○															
40	曾秀娟	○			○	○	○	○	○															
41	陳秋萍	○			○	○	○	○	○															
42	郭國文	○			○	○	○	○	○															
43	郭清華	○			○	○	○	○	○															
44	張伯祿	○			○	○	○	○	○															
45	梁順發	○			○	○	○	○	○															
46	吳健保	○			○	○	○	○	○															
47	楊麗玉	○			○	○	○	○	○															
48	曾王雅雲	○			○	○	○	○	○															
49	顏炎釧	○			○	○	○	○	○															
50	林慶鎮	○			○	○	○	○	○															
51	李坤煌	○			○	○	○	○	○															
52	黃麗招	○			○	○	○	○	○															
53	洪玉鳳	○			○	○	○	○	○															
54	杜素吟	○			○	○	○	○	○															
55	蔡淑惠	○			○	○	○	○	○															
56	陳文科	○			○	○	○	○	○															
57	林炳利	○			○	○	○	○	○															

備註：（○）係指出席，（△）係指請假，（×）係指缺席。