

# 臺南市議會第3屆第3次定期會 第23次會會議紀錄

時間：中華民國109年6月8日9時30分至12時09分

地點：本會永華議事廳

主席：周麗津議員

出席議員：（依席次排序）

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：張世賢

列席人員：

## 臺南市政府

市長 黃偉哲

秘書長 方進呈

秘書處處長 李朝塘

主計處處長 陳淑姿

財政稅務局局長 陳柏誠

經濟發展局局長 陳凱凌

工務局局長 蘇金安

都市發展局局長 莊德樑

警察局局長 周幼偉

消防局局長 李明峯

民族事務委員會主任委員 尤天鳴

水利局局長 韓榮華

文化局局長 葉澤山

研究發展考核委員會主任委員 趙卿惠

民政局局長 顏振標

環境保護局局長 謝世傑

衛生局局長 陳怡

地政局局長 陳淑美

人事處處長 沈德蘭

政風處處長 詹政曇

勞工局局長 王鑫基

教育局局長 鄭新輝

觀光旅遊局局長 郭貞慧

法制處處長 尤天厚

社會局局長 陳榮枝

新聞及國際關係處處長 蘇恩恩

交通局局長 王銘德

農業局局長 謝耀清

## 本會

秘書長 汪啟瑞

法規研究室主任 傅然輝(代理)

議事組主任 梁素娟

記錄：童臆蓉

議程：

市政總質詢。(內容詳本會議事錄-市政總質詢)

議員質詢順序：李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國

### 第3屆第3次定期會市政總質詢 109年6月8日(第23次會議)

議員質詢順序：李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國

記錄：童臆蓉

#### 主席：(周議員麗津)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體、各位女士先生、本會各位同仁大家好，今天是6月8日星期一，也是本次定期會第23次會議，上午議程為市政總質詢，今天的議員質詢順序為李偉智議員、Ingay Tali穎艾達利議員、李鎮國議員，首先請李偉智議員質詢，時間50分鐘，李議員請。

#### 李議員偉智：

謝謝主席，市長還有各位局處首長，大家早安，今天本席第3次的總質詢，首先向市長還有各局處首長致意，因為防疫有成，我們在6月7日也已經解封，接下來最重要的事情就是市長還有局處首長，以及市政府團隊要大力的為臺南市拚觀光、拚經濟，是不是利用簡短的時間，讓市長跟市民稍做說明，接下來我們有什麼樣的措施跟作為？

#### 黃市長偉哲：

謝謝李議員的指教，您講得非常對，防疫疫情大解封了，疫情過去之後剩下要面對階段問題，就是讓市政恢復到往常，讓市民生活回到往常，但是經濟不只要回到往常，還要把這段防疫期間所減少的補起來。舉個例子來說，以前旅館的住宿率可能只有六、七成，希望現在可以衝得更高，把這2、3個月來因為疫情所減少的業績把它做好，這就是我們努力的目標，但是我們要這樣想，目標是一致的，南投也想要把國旅衝高、屏東也希望把國旅衝高，大家就各憑本事，所以我們也會請包括經發、觀旅、交通這些相關局處對於一些旅遊品質環境的改善，以及新景點的開發，讓更多人願意來臺南。至於觀光這一部分，包括您的選區，農產品的行銷因為COVID-19疫情的關係，所以很多外銷的通路都受堵，尤其是花卉，所以這個部分我們也都希望把它補起來。另外一個就是工業，工業產品跟商業、服務業占臺南市GDP生產最大宗的，這部分我們也受到若干衝擊，尤其是服務業，餐廳或其他都受到衝擊，這部分我們也會努力補起來，配合中央第一個防疫，第二個紓困，現在要振興，振興中央有發行三倍券，我們希望在三倍券的基礎上配合業者的優惠還有市政府的加碼能提升觀光跟整體經濟狀況。

#### 李議員偉智：

謝謝市長，聽起來是胸有成竹，當然我們還是強調進步的腳步不能停，三倍消費券我也希望可以在很快的時間內看到相關的配套措施，畢竟臺南是一個非常安全、漂亮的地方。接下來是本席的第一個質詢，在新化觀光明珠虎頭埤，郭局長上任的這段時間，其實我一直親自到虎頭埤好多次，也看到很多大幅度的進步，遊客數也一直在增加，接下來我們針對虎頭埤，觀光旅遊局有提出三大主題區的規劃，這個部分是不是請郭局長做簡要說明。

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝李偉智議員，因為三月份沒辦法辦蘭展，在市長的創意發想下希望能夠在臺南蘭展遍地開花，所以我比較這十年的數字，我們最低的一年跟最高的今年，有1萬4,000多個遊客數的差異，就是因為這個微型蘭展；再來就是阿勃勒，阿勃勒的花季承蒙市長的大力支持，108年有5,182人入園，109年就突破1萬，到了1萬1,833人，總共成長

128.3%。剛剛數字分享之外，其實我們還有針對八大景虎埤泛月，推了一個泛月生態旅遊基地的想法，大概是分成三大主題，第一個主題就是環境教育區，強化人與自然的互動空間，同時把原本的水、土地、山這樣的廊道概念，跟周邊做一個連結，希望可以同時搭配新化神社遺構的修復，做一個環境教育區域的強化；第二個就是休閒活動區，我們希望可以打造一個全稜式的地景遊樂體驗空間，搭配我們正在進行中的湖濱旅館 BOT 案，將旁邊的露營區域以及周邊的環境再去做打造，把青少年自強活動的工作環境做強化；第三個就是生態復育區，強化水綠廊道的生態永續經營，期待讓民眾未來來到虎頭埤，這個天下第一庫，臺灣最早的水庫，大概有 150 多年的歷史，在道光年間就設立的水庫，可以成為臺南另外一個新旅遊亮點，以上做一個簡短的說明。

**李議員偉智：**

謝謝局長，我聽了這麼多的報告，我對虎頭埤當然充滿了感情，從小在那邊長大的，但是我還是要提幾個虎頭埤相關的點，我覺得有那麼美好的未來，現在遭遇到的問題期待郭局長幫忙，局長不好意思，我說明一下，這個部分是目前的狀況，在公設的部分可能需要進行總體檢，這個滑水道的部分在夏日很多小朋友喜歡去的地方，當然設施因為年代久遠，所以它的屋頂已經在坍塌、漏水，滑水道的部分因為夏天已經到了，登革熱的部分如果現在這個階段沒有要翻修它，在這個時間點就稍微把衛生環境維護好，另外剛剛講的湖畔飯店，目前執行的情況是不是停滯？因為我看圍起封鎖線了，本來青年活動中心裡面是一個很大的空間，那有些玻璃窗戶是沒關的，在整個環境上是不是也要加強打理一下？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，其實我們在上個月初就有召集各單位針對這個議題做討論，一個就是登革熱的防治，因為夏天馬上就要到了；再來當然就是防疫的措施，未來要怎麼做，針對老舊設施的部分我們也在思考，其實在今年我們也想要規劃向市府爭取一部分的預算先做小部分的改善，因為大筆的預算要爭取下來需要一點時間，我們希望在這段時間能夠先有初步的先行計畫先做。

**李議員偉智：**

謝謝局長，感謝你對臺南市觀光的用心，謝謝。接下來我想請農業局謝局長，我們期待很久了，臺南市的新建果菜市場在新化，從賴市長爭取預算到黃市長再把它優化、執行的情況，是不是也做一個簡要的說明，已經上梁了嘛！在 2 月 24 日那天就上了嘛！已經要完工了嗎？

**農業局謝局長耀清：**

是，謝謝議員對新化果菜市場新建工程的關心，這個案子本來在去年 11 月有發現繩紋陶，屬於文資，所以在今年 3 月 31 日文資處同意我們繼續趕工，大概在 5 月 31 日超過工程進度 7.9%，我們預定在明年 6 月 30 日就可以完工，大概預定在明年的 9 月啟用。

**李議員偉智：**

目前攤商的移轉細部程序大概沒有問題了嗎？他們都知道什麼時候要轉過去嗎？轉的過程會遇到什麼問題這部分有進度嗎？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，我們大概每個月開始會召開遷場的計畫，農業局的主秘會主持，每個月會跟攤商討論遷場計畫後續的事情。

**李議員偉智：**

所以已經有在進行了嗎？

**農業局謝局長耀清：**

有，有在進行了。

**李議員偉智：**

所以現在是每個月會跟攤商開遷場計畫的一個推演是不是？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**李議員偉智：**

過去之後會不會遇到新的場域裡增加的攤商格數，還有未來想要進駐的一些農民的問題，這個措施有沒有在因應？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，舊市場是 153 個攤位，新場增加到 193 個攤位，而且走道本來是 5 公尺，未來拓寬到 6.3 公尺，另外因為衛生的問題也有把裡面的餐飲區和廁所移到場外去，有做相關的改變。

**李議員偉智：**

了解，這個部分如果增加 39 格的話，要用什麼方式比較公平，如何讓新的場域以照顧農業、農產、農民為出發點的建設案，我個人是覺得未來要落實新的攤販或農民要進去直銷，我希望站在農業的角度謹慎評估，跟地方的農業團體例如臺南市農會研議一套比較公平客觀的做法，或者在淡、旺季的時候，例如芒果期比較旺的時候就以芒果為主，有固定保留一個比例的攤販給農業團體去調度，像是鳳梨或筍子都是到年底，每個地方的特產特色都不一樣，所以在這個部分如果有一個固定的攤販一年內都賣固定的東西就有點可惜，希望局長在未來新的場域可以去好好思考，因為這個很細微，但是對地方的資源來說就很重要，你要怎麼讓農民在豐收的時候能夠在裡面接觸到觀光客或中盤商、賣出比較好的價格，所以本席在這邊建議，未來在做得時候儘量和地方溝通、多開幾次會，辛苦一點一次把它做好，好不好？

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員寶貴的意見，未來我們會納入這個遷場計畫做參考，謝謝。

**李議員偉智：**

好，感謝局長，後面的進度和程序就麻煩費心，不要再延期了，趕快完成，局長請坐。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員。

**李議員偉智：**

接下來是新化的第三次通盤檢討，請都發局莊局長簡單說明一下，因為這個很久了，目前的計畫是 110 年前要完成嗎？不知道有沒有順利？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，謝謝李議員關心。新化第三次通盤檢討這次都委會已經審查通過，現在送到內政部繼續審查當中，這次在新化的通盤檢討裡面，原則上把重點擺在公設地的解編，另外新化部分它的建地實際上發展率已經很高了，所以這次我們在比較靠近虎頭溪南側的部分有一個農業區變更為整體開發區的部分，面積大概有 26 公頃。

**李議員偉智：**

是綠色的部分嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，虎頭溪藍色線南側的部分。

**李議員偉智：**

26 公頃。

**都市發展局莊局長德樑：**

對，這個案要採取區段徵收的辦理，所以後續還要在內政部土徵小組努力爭取。

**李議員偉智：**

內政部目前的委員會在城鄉分署開了幾次會，這個部分對目前新化三通的開發案有沒有提出具體的意見？目前在執行有沒有遇到障礙？

**都市發展局莊局長德樑：**

原則上公設地解編的部分可能意見不多，現在問題就是我剛剛報告過的，虎頭溪南側 26 公頃部分因為增加的建地會比較多，所以他們意見也會比較多，而且它不是都委會來審議而已，內政部地政司的土徵小組也會聯席來進行一些審議，所以後續我們可能要花比較多時間跟內政委員進行溝通。

**李議員偉智：**

我覺得這次也要請同事們費心一點，其實新化這幾十年來都沒做過成功的通盤檢討，這個案子如果遇到問題，要去跟委員解釋清楚，因為未來新化有幾塊大的工業區，目前都有財團在開發，未來開發之後就業機會就會很多，但是新化現在就是完全沒有住宅區使用，除了靠過去一些用地的解編以外，但這只是杯水車薪，因為每塊都非常零星、面積都不大而且又分散，沒辦法集中開發，尤其第二頁，我想為大家說明的是，第三個附帶條件區，粉紅色的部分，局長，這張圖你應該知道，這個附帶條件區在程序上不知道有沒有送到都委會審議？

**都市發展局莊局長德樑：**

這個之前原則上都通過了。

**李議員偉智：**

這裡都通過了？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，所謂附帶條件就是還要自己擬定細部計畫，捐一些公設地出來，到時候開發用自地重劃的方式辦理，目前附帶條件在三通的時候統計起來大概有 13 處，目前已經有 9 處在執行了。

**李議員偉智：**

已經在執行了，所以這個部分原則上在程序上就可以快一點直接用，回到你剛剛說的，現在目前在三通的大面積部分可能是需要你們幫忙努力的。

**都市發展局莊局長德樑：**

對，我們會跟內政部這邊來極力爭取。

**李議員偉智：**

結論是計畫年期民國 110 年為計劃目標年，這個部分會不會跳票？

**都市發展局莊局長德樑：**

都市計畫部分現在可能會配合國土計畫，會把計畫年期調整到 125 年。

**李議員偉智：**

125 年，所以我們現在講新化三，後面等一下還有其他的通盤檢討案，我覺得在 110 年往後調的原因要有，當然配合國家的基本政策，但是新化目前到底遭遇什麼問題你可以整理 1 份給我嗎？我才能一項一項看看能不能突破，不然這個案件放更久，放到後面的人手上，其實都沒辦法完成了。

**都市發展局莊局長德樑：**

資料可以提供。

**李議員偉智：**

可以提供，好不好？也希望提供針對這個專案比較了解的窗口，我們可以做一些溝通。局長，因為南科區剛好在發展，所以我們兩個對話的機會比較多，新市區目前是三通，三通目前的期程一切還好嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

向議座報告，新市在 106 年就已經發布實施，所以在 106 年發布的案中，大概也解編了一些公共設施用地，現在新市渡假區執行的重點會比較偏向西側，西側有一塊農業區也是後續有 12 公頃左右，以區段徵收的方式來辦理用地的變更。住宅區的部分內政部已經同意，細部計畫的部分以後要用區段徵收的方式辦理，目前這個案也審查通過，會讓內政部繼續審查。

**李議員偉智：**

另外我提了第二項，配合南科基地的擴建與發展，北外環也即將通車，我們也設了一個樹谷聯外道路，在西側的部分當然就會遇到看西里和大洲里這兩個里，目前這個部分好像還沒有納入通盤檢討？

**都市發展局莊局長德樑：**

向議座報告，這次大洲跟豐華里的部分，南科三期產業用地的部分南科管理局未來徵用台糖土地，範圍大概都在豐華里的位置，所以豐華里未來可能也納入南科的產業用地，將近 100 公頃左右。

**李議員偉智：**

會有 100 公頃，大洲我們經過樹谷聯外道路到北外環這段 3.4 到 3.5 公里，這段兩側目前還是屬於低窪的農地，但是車輛已經相當多了，北外環道南科就會經過大洲樹谷大道這邊，這段有要納入通盤檢討的範圍嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

向議座報告，南科周邊的發展速度很快，現在變更的處理原則市長也非常關心，也做了一些很重要的討論，原則上都市計畫未來有些用地調整以目前內政部已經通過的土地優先辦理，包括之前我們已經劃過的 LM 區，現在地政局也在辦理 CF 區，那 I 區的部

分原則上我們也在草擬新的草案，後續在南科的周邊還有 7 個區，就是 A、B、C、D、E 還有 F 區的部分為優先辦理，我們會按照產業發展還有人口成長的部分，逐次來辦理相關的用地調整。

**李議員偉智：**

伴隨交通的開發還有工業區的發展，我們需要隨時隨地、無時無刻去檢討一些居民移動跟分布的必要性，這點請局長納入檢討的因素裡。

**都市發展局莊局長德樑：**

我們會照原則來處理。

**李議員偉智：**

另外在南科周邊的安定區，安定區目前在通盤檢討的部分已經五通了，就是第五次，這個部分來說，最近比較有討論到交流道下面的安定里和安加里區域計畫的變革，這個部分是不是也請局長說明案件的進度？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，實際上南科發展之後，周邊的善化、新市、安定這三個行政區都在周邊，發展的狀況、人口成長還有用地的需求大概是比較明顯可以看得出來它的需求性，所以我們這次在安定五通裡面也針對安定比較西側的部分，就是李議員指教的，國道八號的延伸線西側部分有劃一個大概 50 公頃，針對未來安定區的發展部分提供未來生活居住的場域，後來這個區因為現行是農業區，也是區段徵收來辦理，提供一些公共設施出來，加強這個地方的生活機能。

**李議員偉智：**

這塊是 57 公頃，但是目前比較大的問題是中山高下來，交流道到路底之後，往北邊是目前的行政區域，就是公所和農會還有一些村落、宗教寺廟等，都聚集在這個地方，這個部分是目前你剛剛提的 57 公頃，但是下來之後，我們把這個所謂的三角精華區域做為公設或停車場，如果站在地主他們原地原分配的概念來講，這邊的地主全部都要遷移到內側去，所以這個部分本席有提出，是不是要把這個紅色部分停車場檢討不一定要在大馬路視野比較好的地方？

**都市發展局莊德樑：**

向議座報告，原則上區段徵收不像市地重劃，市地重劃是原位次，區徵到時候是抽籤，挑自己的位置，所以公共設施配置的部分我們會按照整區合理的配置狀況來進行審議過程，按照人員層級意見還有各機關的意見，再送到都委會與委員做最後決定。

**李議員偉智：**

這個部分你再儘量幫忙一下，因為當地的里長也好、居民也好，他們覺得在一個路口，這個三角區域的地方，如果可以發展成一個商業或其他用途，讓人去投資，其實都算是對地方更有幫助的，他們覺得這個政策應該要再檢討一下用地的位置。

**都市發展局莊德樑：**

好，這個我們會交給都委會來進行審查。

**李議員偉智：**

局長謝謝，接下來我們請民政局顏局長。局長，安定區在我剛剛提的這張圖，這個部分是屬於安定里和安加里這個地方，可以看得出來他所有住宅密度比較高的是在這個

地方，目前公所也好、農會也好，還有一些學校，這個是安定國中，這個部分目前來說是沒有一座比較好的活動中心，人口數現在差不多是在 4,000 多人，當然一直在增加，剛剛有說到 57 公頃開發做住宅區，因為這裡離南科太近了，所以未來來講，我們今年不解決明年還是會遇到這樣的問題，這是活動中心的部分，我是建議地目那邊有兩、三塊地在評估，現在是不是可以以人口數來評估它的硬體設施，如果有這個需要的話，我們先撥一個前期的規劃費用，來做初步的評估。

**民政局顏局長振標：**

很感謝議員對活動中心的關心，其實這兩個里以目前建設一個聯合活動中心來說，面對的問題是議員你剛剛說到的重點，就是土地還沒辦法確立，我們曾經看過 4 塊地，他們轄區有一個公園用地差不多 2 個地方，再來就是學校用地，現在是回歸給學校管理，那塊看起來也蠻理想的，但是現在是學校用地，再來就是市場用地，市場用地這個裡面有小部分是廟方的，必須要跟廟方取得溝通、聯繫以後才可以做一個比較好的整體規劃，這是一個問題；再來就是講到第六公墓，但是第六公墓目前都還沒有做，所以這 4 塊土地還沒有做妥善處理之前，我們現在說做規劃在哪裡都不是好方法，所以土地先確立之後再來做規劃、變更，一系列下來的話會更順、更漂亮、更好。

**李議員偉智：**

謝謝局長的說明，當然在我的認知裡面，規劃當然包含選址，因為選址必須評估的就是交通、人口的維持還有本身對周遭會不會造成一些停車、開發的影響，所以我的意思就是這個部分，選址就牽涉到很多專業的因素在裡面，是不是我們就要找一個團隊來做前置選址的作業？不是說基地給你規劃，我們就是要蓋硬體的建築物。我的意思就是前置的規劃費用，當然我們去調配它的比例，包含環境交通的部分評估出來做出規劃書，包含很多行政措施的前置都需要先去進行，我的意思是這樣。

**民政局顏局長振標：**

我們會後會同公所請議員來指導我們、來處理好。

**李議員偉智：**

沒有啦！因為這是地方的聲音，這案子已經進行一年半了。

**民政局顏局長振標：**

我們看看怎麼做更適當。

**李議員偉智：**

是，感謝局長，謝謝。因為計畫如果沒有推動下去，問題都會很多，而且也沒辦法有一個具體的成效出來。接下來我請交通局長，局長辛苦了，感謝你對善化南科車站的支持，這個部分是我在第一次定期會總質詢裡的相片，當然現在經過一些努力還有局長的幫忙，目前已經到了快要公開招標的階段了，細部設計的部分好像也調整的差不多了，這個部分我是想要問，目前如果執行下去這個計畫案，到底能夠提供善化火車站站前停車的數量是多少？能夠得到多少的改善？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座長期對善化火車站站前相關轉乘交通的關心，目前已經同意補助善化區公所大約 250 萬元的整地費用，根據這個規劃我們已經跟大家討論過一遍，大概可以提供 440 個機車位。

**李議員偉智：**

全部都機車嗎？

**交通局王局長銘德：**

是，440 格，目前細部設計已經完成，公所再準備招標文件，應該 7 月可以公開招標，年底就可以提供使用。

**李議員偉智：**

局長，這樣 440 格足夠南科、善化往臺南市區這些通勤族的停車使用嗎？就您目前的資訊。

**交通局王局長銘德：**

那個地的最大利用空間大概就是 440 格。

**李議員偉智：**

用到極致了，最多就這樣了嗎？

**交通局王局長銘德：**

對，符合法規的停車位規劃，當然我們先提供出來再觀察周邊的使用情形，後續如果還是有不足的地方，可能需要去周遭找適當的位置來設置。

**李議員偉智：**

是，因為善化目前每年人口的增加速度大約是 7% 到 10%，從南科的發展、新建案場的數量評估起來，數量可能有點少，這是個問題，可能要再進行評估。善化另外還有一個區域 LM 區就是蓮潭里，蓮潭里那邊的居民其實不會走善化火車站，他會從南科火車站，南科火車站也感謝交通局的同仁，上個月陪我們去視察，現在的停車狀況是比善化火車站略好一點，因為這個道路是新開的，目前比較大的問題就是除了機車的問題以外，最大的問題是路邊停車格，是目前一直在討論的，這個部分 4 月 22 日已經去會勘完了，想要施作的模式和時間大概怎麼規劃？

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座對南科火車站的關心，目前是找到西拉雅大道陸橋下方有閒置空間來設置，公所報過來的初步計畫我們也同意會補助 121 萬元去整建，初步看來這個地方的規劃大概可以規劃出 39 個汽車格位，目前公所正在畫停車場配置的圖，送到停管處我們會再做細部討論，討論完畢後就可以準備上網招標，這個大概也是預計 8 月可以招標，快的話年底就可以完成提供使用。

**李議員偉智：**

是，那邊是屬於收費停車場嗎？

**交通局王局長銘德：**

因為是公所管理，所以目前是不收費，當然如果公所未來需要用收費的管理手段做好避免被長久占用的準備，停管處會來協助收費的工作。

**李議員偉智：**

對，因為長久占用的機率會很高，那邊的住戶數量一直在增加，停車位置的容量和空間其實很小，所以目前我們評估整個 LM 區可能需要去找一些停車的解決方案做為通勤族的停車地點。另外，第三個問題，新化老街其實相當漂亮，我拍這個位置是右側武德殿，往前走就是直接進入老街，每年的年貨大街也都是會在這個地方舉辦。第一次定期

會我們就提到 T-bike，因為老街的年輕人很多，透過一個先進的交通運輸系統—公車到達新化之後，希望在新化有多景點的旅遊，這個部分我們的確有需要 T-bike，我覺得在上次會勘完之後，決議是在武德殿的東側需要犧牲汽車停車格，但是我覺得汽車停車格其實已經不大夠用了，所以我建議如果汽車停車格設立 T-bike，讓汽車停車格減少也是美中不足的地方，整個武德殿的西側人行步道在整個動線上使用不高，上面也有堆了一些藝術的東西呢？還是意識形態？還是意象裝置？我很難去解讀，但我覺得有點過度閒置，所以是不是請局長會後立即去會勘，在人行道上面的部分如果不用，是不是做一個路側寬度設置 T-bike，因為這個部分是我們期待很久的，觀光客到新化因為沒辦法到附近走一走，旅遊就會受到一些限制，甚至到虎頭埤也只有 3 公里，所以整個觀光是需要這樣的串聯，這個部分請局長會後再安排。

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座，我們會後再安排，因為 T-bike 設站首要解決是用地權的問題，如果用地是沒有問題後續就會滾動檢討，因為目前是不設新站，我們會把舊市區裡面績效比較不好的站來做檢討，設置到我們覺得比較有潛力的地方，會後我們再安排相關的會勘。

**李議員偉智：**

好，局長再麻煩你關心一下新化交通，請坐。接下來又是南科區，我要麻煩蘇局長，我們現在整個較大型的交通建設，就是南科這個工程範圍銜接南科聯絡道路到台江大道，長度是 4.8 公里，總經費也到 49 億元，算是一個大型的建設，目前因為經過疫情還有一些大雨，整個工程有沒有順利？

**工務局蘇局長金安：**

南科第三期目前正在施工，大概就是從新港社大道到台江大道，目前進度已經到 60 % 以上，進行蠻順利的。台江大道到溪頂寮橋的部分我們叫做第二期，目前營建署設計也接近完成，要開始進行招標的工作，不過因為涉及都市計畫的變更，我們也同時在辦理，所以預估明年上半年可以開工，經費包括用地的話達到 60 億元，所以目前北外環這兩期都算是蠻順利的。

**李議員偉智：**

感謝，因為這是對南科的通勤族也好，還是一般生活起居都會走的路，這條開通之後對交通塞車會舒緩很多；第二項就是都會區的北外環樹谷聯絡道，還有國 8 南科聯絡道轉向的立體化工程，這個部分進行的程度怎麼樣？

**工務局蘇局長金安：**

這兩個案子的經費也是蠻大的，南科的轉向道路因為沒有用地的問題，所以設計也大概接近完成，營建署也會在下半年招標完成，樹谷大道 15 億元，目前我們一併在辦理用地取得，營建署目前也在設計，假如進度順利的話大概也是下半年會招標。

**李議員偉智：**

辛苦了，這兩個工程我們為什麼特別拿出來講，因為一個是從國 8，另外一個是銜接南科聯絡道跟台江大道，這兩條道路都是進南科很重要的道路，所以這個部分麻煩局長繼續督促進度，讓我們可以如期完工。第二項就是市民每天使用道路就會遇到的問題，當然交通的問題我們期待的就是可以有大型的建設來做一些紓解，另外道路的品質會影響到市民行車的安全跟對市政團隊表現的滿意度。局長，我們多數會去溝通都是想要爭

取經費，鋪路和水溝差不多是這些，因為重大建設我覺得你們也進行得不錯。路平的部分每年會編列，例如民國 109 年會編列 3.8 億元，這個部分我們有增加了，改善的道路 37 公里，總共要做 16 條，這個選擇道路的原因跟理由是依據年限還是道路品質？還是綜合很多項目？我們一起去看看哪 16 條路段。

**工務局蘇局長金安：**

是，當然我們選擇大概就是效益。

**李議員偉智：**

比較多人走的。

**工務局蘇局長金安：**

另外一個大概就是交通量，路面不好的話我們當然要優先。

**李議員偉智：**

當然如果道路有破損的情況之下，我們就會馬上去通報，用開口合約施作，路平的檢測每年都會執行，所以我們民國 109 年有編列 3.8 億元，每年的道路維護工務局也編列了 20 億元，差不多吧？

**工務局蘇局長金安：**

是，這個包括編在公所裡面的。

**李議員偉智：**

編在公所。

**工務局蘇局長金安：**

有一部分，所以一些破洞的話公所就可以自己執行。

**李議員偉智：**

因為臺南市是我們在六都裡面，我覺得第一名的市長就需要第一名的道路品質，我除了要求路平以外，道路的本身安全，我們一直在強調機車、汽車也好，道路上如果人孔蓋可以下地，那是柏油沒有問題，現在下地的比例大概多少？有多少人孔蓋還沒有下地？

**工務局蘇局長金安：**

路平的話目前大概是一律要下地。

**李議員偉智：**

先做完路之後孔蓋就要下地了嘛！

**工務局蘇局長金安：**

是，以全市來說有 40 萬個人孔蓋，目前已經下地有 10 萬個。

**李議員偉智：**

這樣大概還有 30 萬個沒有下地，有方形、圓形，根據公司的財產設計不一樣。道路的標線也是一個問題，我為什麼特別提到孔蓋？因為去年 9 月份交通部已經公告摩擦係數的標準規定，這段裡面我擔心孔蓋的部分是金屬，當然上面會做一些圖騰為了增加摩擦，另外斑馬線的標線跟道路側邊的標線，還有橋梁的伸縮縫，這些金屬的部分目前我們有沒有符合交通部的規範？摩擦係數是百分之 50？

**工務局蘇局長金安：**

目前新的我們一定要求要達到 50。

**李議員偉智：**

舊的我們就放著，我們能不能一年去做一些必要的抽查，還是做一些落日改善期間的限制，讓我們用路的安全度可以提高？

**工務局蘇局長金安：**

只要道路有改善我們一定要求達到 50。

**李議員偉智：**

新做的。

**工務局蘇局長金安：**

新做的一定要要求，舊的我們當然有.....

**李議員偉智：**

40 顆現在比較大宗的是哪間公司的孔蓋？

**工務局蘇局長金安：**

大概電信是最多的。

**李議員偉智：**

天然氣比較少？

**工務局蘇局長金安：**

天然氣比較少，電氣、電力、自來水公司。

**李議員偉智：**

我是這樣說啦！有做不一定會成功，不做的話是永遠不會成功，中華電信這間公司他是很賺錢的公司，不管是社會責任也好，公司盈餘也好，我們似乎要請他們來做改善，不然如果這邊 30 萬顆，一年如果改善不到 3 萬顆，這些孔蓋在馬路上就是一個隱形炸彈，這對我們用路人來說是很不公平的。中華電信在臺南其實是一個寬頻提供業者，他們提供服務，CSR 社會責任也要做，所以這個部分我們要邀請他們，路平方案也沒有這麼快，這 30 顆永遠都在路中間讓人打滑，這部分是不是我們邀請他們來開會，要趕快去處理，因為我知道其他的縣市都已經有主動做防滑了，是他們要做的，我們沒有比較好欺負！要跟他說如果這個孔蓋摩擦係數沒有 50，我們可以讓你們分成 10 年，一部分一部分的改善，不然我們抽驗，我是覺得提出落日計畫，確保市民用路人的安全，畢竟公司有在營運有在賺臺南人的錢，市長您要補充嗎？

**黃市長偉哲：**

是，謝謝，議員你說的我也是非常認同，如果別的縣市都這樣要求，中華電信也照辦，沒道理臺南市是二等、三等的，所以要加緊要求比照其他縣市，他們怎麼答應別的縣市就應該怎麼答應臺南市。

**李議員偉智：**

是，感謝市長的支持，局長，我們會後就來啟動這個案件，是不是找他們來討論一下看要怎麼做，我們提出我們的訴求。

**工務局蘇局長金安：**

我們去年開過一次會，我們再開一次會看看。

**李議員偉智：**

好，這一定要執行，沒有執行我們的機車太危險，局長辛苦了，您請坐。接下來我們請謝局長，環保局謝局長，局長辛苦了，這邊的魚死了幾千公斤？

**環境保護局謝局長世傑：**

是，跟議員報告一下，基本上我們事後去檢測這個水質，裡面的檢測結果PH值酸鹼度，還有水溫基本上都正常，後來我們推估應該是五月下旬下大雨，把路面的泥土沖到河裡面去，再加上之後的幾天都是高溫，天氣熱的結果會造成厭氧發酵，所以等於是河床的底泥再翻攪，變成整個流域裡有缺氧的狀況，像這樣的缺氧加上翻攪會變得混濁，混濁可能是這次造成魚死亡的主要原因，當然我們也不想草草的就確定原因，所以我後來請同仁再往上，因為當地並沒有這些列管事業，我們也擔心是不是有這些工業廢水的排放，所以再往上追是樹谷園區，樹谷園區那邊我們有一些列管的事業，我也請同仁每個月有兩次的檢測，其中一次是白天，一次是晚上，到目前為止這些園區的放流水檢測結果基本上都符合標準，所以我們大概可以推估說這部分可能是天氣驟變加上下雨的結果，造成河川污泥混濁還有缺氧的狀態。

**李議員偉智：**

局長，感謝，執法的工具我們可能要隨著，我們不能說違法，應該說違規，我們園區廠商越來越多，依據新的一些設備、機台，因為那邊都是科技產業，幾乎所有的原料包含氣體，廠商很多都是外商，所以他們有很多化學的元素，不管在空氣中、水質中還是在製程的無塵室裡面，其實都是風險，今天魚會死掉，跟你報告一下這邊的魚不小隻，我為什麼特別強調這件事情，因為這些魚不是第一天活在這個環境裡了，臺南市這麼多溪、河川也很少發生這種事情，下雨每個地方都在下，土四處都在堆積，為什麼這邊的魚就會死掉，因為我很喜歡魚，不是喜歡吃，是喜歡養，所以看魚這樣，我就覺得那我們人的環境遭受到多大的威脅，這是一個指標。

**環境保護局謝局長世傑：**

這個我們會再注意。

**李議員偉智：**

所以我們不只檢測你剛剛提的那幾個項目，我們需要檢測的工具和項目，可能要依據園區、工業區裡面的設備到底用了多少原料，環保局有沒有檢測這些原料的能力？要加這些東西進去，例如我們再多 100 間，因為市長招商太強，所以我們再多 100 間、多 50 間，我們都要去注意他們進來的機台和原料我們有沒有能力檢測。

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分跟議員報告，基本上我們要求同仁對這些事業，包括他的進料，進料多少、可能產生多少廢棄物、可能排放多少空氣的量，然後排水會有多少？

**李議員偉智：**

我們要有檢測的能力，好不好？

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分我們會再加強，謝謝。

**李議員偉智：**

接下來這個就是大家比較關心的森霸，森霸是這樣子的，他當然是天然氣，台積電也講了百分之 20 用綠電，百分之 80 用天然氣，這是他的公司政策，現在這個案子已經在環保署做第一階段的環境影響評估，委員在會中也做了免二階段的環境影響評估。

**環境保護局謝局長世傑：**

不用第二階段，對。

**李議員偉智：**

接下來問題就回到市政府要去注意了，里長跟里民的陳情我希望越來越少，希望透過第一階段就越來越少，不然我們為了這個地方發展的用電，我們需要沒錯，但是問題是里民跟居民的陳情案件我希望不要再越來越多，站在事業主管機關的立場，可以加強輔導後續問題，包含第七條第三項，我是不知道他現在說明會要不要開？

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，說明會是這樣子，他正式開發許可之後、動工之前這段時間才要開這個說明會。

**李議員偉智：**

這樣麻煩一下，里長他們如果有意見，我會寫給你，你要把這些意見轉達給森霸，但是森霸對這些意見我希望不要書面答覆，我覺得要以說明會的方式去答覆，不要再像小偷一樣偷偷摸摸開個說明會在山上，整個說明會最後一次第四次修正只去 2 個市民，我在議會都已經提過了，環保局的答覆在第七次修正報告裡面還是講本局沒意見，我希望不要讓市府的權利睡著。

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分說明會我們會要求最起碼一定要在當地。

**李議員偉智：**

這要要求。

**主席：(周議員麗津)**

謝謝李議員，現在休息至 10 點 25 分再繼續市政總質詢。

**主席：(周議員麗津)**

現在繼續進行市政總質詢，請 Ingay Tali 穎艾達利議員質詢，時間 50 分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你沒有先等大家坐好，謝謝主席，開始了嗎？

**主席：(周議員麗津)**

議員請。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

已經到 54 秒了！市長還有各位局處同仁，我首先要感謝市政府團隊這段時間以來，尤其是在武漢肺炎全球肆虐的危機，各位跟臺南市議會的同仁、臺南市市民、全體國民一起去打拼，大家為了臺南的健康、為了臺南的更好，這個部分很感謝。本席一直相信專業分工，我一直相信每個位置都是戰鬥位置，所以身為直轄市議員，本席嚴守地方制度法第 35 條的規定，我們去看預算、看市政，這次的會期除了在地政局的工作報告當天，因為去參加一個臺南市兒少保護自治條例座談會所以沒有到之外，我相信跟其他的 25 個局處都已經有交流和溝通請教過，所以今天的時間請容許我聚焦在跟原住民比較相關的

部分。首先，我一直在觀察，如果要談臺南市各種原住民的政策，其實有一個很重要的關鍵，就是市長意志，就是首長意志，什麼意思？如果今天市長想要做，所有局處就會努力去做、去衝，市長如果說不要，就算法律有規定要做，各個局處就打死不做，就算法律有規定臺南市應該要做，但如果市長說不要，所有局處就會卯起來幫市長找藉口去推託、去合理化，市長如果想要做的，就算法律沒有規定，也會找出各種藉口來合理化說這是全台首創、全國第一、超前部署，還好我們終於盼到了黃偉哲黃市長，黃市長這一年來你的形象非常坦率、親民，跟你所主張的友善這個形象是非常一致的，也跟從蔡玉枝議員以來到本席，我們都希望把臺南打造成對原住民友善的城市，這個東西是非常重要的，不要像有的人嘴巴講講而已，鏡頭前面原住民，鏡頭後面誰管您；台上喊口號，台下數鈔票，這種事情是我們絕對不能幹的事情，但是到底市長對於族群、原住民你的內心想法是怎麼樣？今天有必要跟市長先請教一下，在跟市長請教之前，我們先來看看其他幾個聲稱重視原住民的首長，他們的真心話又是怎麼樣？影片。謝謝，從剛剛的影片我們看到把原住民當人看的城市；我們也看到叫原住民回家自己學母語，不要浪費學校資源的城市；也看到原住民就很開心，好像自己也變成原住民的城市，我現在請教黃市長，市長你的真心話，對於原住民你打算把臺南變成怎麼樣的城市？

**黃市長偉哲：**

原則來說原住民是漢人來之前就已經在這個島嶼的住民，在早些年他們叫山地同胞的時候，事實上很多基層工作者、公民團體還有部分的政黨裡早就提出原住民的主張，包括還我土地的事情，對於原住民的部分我們當然認為，您剛剛提到前幾位政治工作者對原住民錯誤的認知，或是他們不經意流露出他們的講法，或者比較輕率的、輕慢的講法，其實我是覺得不好的，我倒是覺得原住民就是跟我們一樣，在我們身邊的兄弟姐妹，所以對於他們的待遇或訴求我都願意用比較平等的方式來看待，而不是把他標籤化。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長，我很期待，我們去年溝通過這麼多次，針對臺南市最根本的問題，就是原住民專責機關，到現在第 10 年都準備要辦週年慶了，臺南市還是剛愎自用的、不打算按照原住民族基本法第 8 條第 1 項來設立原住民專責機關，還好這個違法的狀態終於有些改善，去年在質詢之後，市長也表示認同本席跟蔡玉枝議員的想法，準備來籌設，但是進度到底進行到什麼階段，始終沒有人來向本席、族人說明。市長，請問現在到什麼階段了？

**黃市長偉哲：**

我簡單跟您說待會請研考、人事來跟您報告，當然我們是積極籌備，其實如果我沒有記錯去年我跟您的對話，我們是說我們會儘快來成立原住民專責機關，您跟我們講說這是一個目標但您不急，但我知道站在族人的要求下，以及跟其他縣市的比較下我們都會很急，包括您跟我，所以說我們願意在最短的時間內，所謂的最短時間我再具體跟您報告，在年底前希望能夠看到原住民專責機構。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長，你說年底之前希望可以看到原住民專責機構，市長我也跟您報告一下，這個不是我緊張，不是因為要跟別人比較，而是因為這個東西是臺灣中華民國的法律規定。

**黃市長偉哲：**

沒有錯。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好不好？所以不是我要、我想，需要符合法律規定跟個人想要這幾件事情都要分開來看，您的意思是要找誰來跟我說？人事嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

謝謝議員，議員一直都非常關心這件事情，我們也一直很努力地在做，我想比較細部的規劃是由民委會提出來，人事處會再配合他們的進度來召開審議小組會議。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝，您請坐，民委會。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是，謝謝議員的關心，剛剛議員有提到我們都沒有把進度向您報告這是我們的疏忽，向您致歉，其實我們在這段期間都一直在動作，除了召開第一次組改小組的審議會，經組改小組的審議會提供給我們比較好的方向之後，現在提第二階段，所以我們一直在做內部作業，可能時間稍微慢了一點，必須跟議員解釋一下，因為我們除了原住民專責機構之外，我們民委會底下還有客家，所以這個我們也必須去通盤考量，時間上稍微有點延誤。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

現在就知道通盤考量了，你縣市合併的時候為什麼沒有通盤考量？原住民族基本法第 8 條有規定直轄市應設原住民專責機關，你客家基本法有規定應設客家專責機關嗎？有嗎？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

客家基本法沒有規定。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

是嘛？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我今天不是要去戰客家的市民，不是，大家也知道我對客家的不管是語言或文化是非常支持的，包含在預算的部分，可是你不能拿一個法規沒有的東西去綁架一個法規明確規定的東西啊！這是臺南市政府依法行政的方式嗎？這個可以拿來當藉口嗎？在沒有原住民專責機關之前，在沒有所謂不管包含原民科、客家科之前，民族的相關事務放在哪邊？放在民政局，現在不要跟我講說，如果要成立一個專責機關，那客家怎麼辦？放在民政局啊！不是嗎？所以不要拿東牆西牆互相玩這種概念替換的遊戲，我們當議員的邏輯沒有這麼不清楚，反正剛剛市長也講了，年底之前會有一個進度，當然我也知道，主委您請坐。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

謝謝。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我也知道我們要從一個已經犯罪 10 年的人，要讓他馬上放下屠刀、馬上能夠更生進到社會不是這麼容易，所以才會跟市長講說我接受，中間會有一個過渡時期，你們可能在人員、員額的預算部分再做一個調整，我希望這件事情明確的放進下一個年度的預算、施政的計畫裡面，市長可以嗎？

**黃市長偉哲：**

年底前成立當然就是在預算跟政策、市政都會放進去。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝市長。現在不管說我們是個過渡時期也好，或者現在這個狀態來講也好，我們的資源、人力都非常有限，所以怎麼讓每一分資源發揮最大的效力就非常重要，所以我們做任何的市政規劃之前一定要做一些規劃嘛！甚至在做一些大型工程你還會編列所謂的規劃費用，對不對？市長我想請問一下，你做為臺南市的大家長，如果市政府不小心花錯錢了、白花錢了，你覺得不小心花的這個額度要多大你才會覺得心痛？

**黃市長偉哲：**

10 萬元就會覺得心痛。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

10 萬元就會覺得心痛，您請坐，主計處長跟財稅局長，我們如果不小心市政府花錯錢了，花多少錢你們才會覺得難過？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我覺得市府的每一分錢都是民眾納稅人的血汗錢，所以其實應先做好事前的詳細規劃，儘量減少花錯錢的這種情形。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝局長，良心啊！公務員的良心，局長您請坐。市長我跟你請教一下，你知道臺南市政府現在有多少 APP 嗎？

**黃市長偉哲：**

很多。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

很多，研考會主委我知道你想幫忙，有多少？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

是，我們現在列管的大概有 20 個。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

20 個，您請坐。還是要問市長，市長，有一個 APP 叫做臺南好停車，你覺得這是幹嘛用的？

**黃市長偉哲：**

幫助市民能夠找到停車位的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

漂亮，有一個 APP 叫做南瀛天文館，你覺得這個 APP 是幹嘛用的？

**黃市長偉哲：**

讓市民或是觀光客能夠……，其實坦白講我覺得這個 APP 有點怪怪的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不是，他是幹嘛用的你想？

黃市長偉哲：

就是看南瀛天文館他可能有人數限制去參訪，APP 去登記。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是跟南瀛天文館有關係的。市長，有一個 APP 叫做臺南市札哈木部落大學，請問你覺得這個 APP 幹嘛用的？

黃市長偉哲：

可能是要報名參加他所舉辦的活動嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

主委，臺南市札哈木部落大學這個 APP 是做什麼用的？

民族事務委員會尤主委天鳴：

市長剛剛有提到就是相關部落大學的資訊之外，還有一些就是臺南市原住民相關的資訊都會在上面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你的名字叫做札哈木部落大學，我們原住民怎麼知道你那個是用來提供原住民資訊用的？還是你是因為沒有錢所以要用札哈木部落大學的經費來做？

民族事務委員會尤主委天鳴：

其實議員上次報告的時候已經有提醒我們了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這是合於預算使用規定的方式嗎？

民族事務委員會尤主委天鳴：

預算這個內容可能我要再去看一下，確認一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

主委，這個 APP 什麼時候上架？

民族事務委員會尤主委天鳴：

這個 APP 上架一年了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2019 年 3 月 15 日上架，什麼時候下架？

民族事務委員會尤主委天鳴：

我記得是今年的 4 月中旬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼下架？

民族事務委員會尤主委天鳴：

同仁給我的理由是說這個 APP 有一些模組有問題，所以要先優化要讓它下架。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你中國人嗎？最佳化就最佳化，什麼優化？

民族事務委員會尤主委天鳴：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

研考會主委，請教一下，APP 要最佳化就必須先下架，這是軟體界的常態嗎？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

上次穎艾議員在工作報告的時候大概就有詢問過，基本上我們講說最佳化的話，可以從系統一些原來幫他承辦的 APP 再去修正，是不是一定要把 APP 停下來才去做其他的處理，這個沒有必然的關係。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

兩位請坐，各位局處首長，你們的業管業務裡面有自己的 APP 請舉手。好，先維持住，你們的 APP 從來沒有更新過的請放下，所以現在舉手的都是還有在更新的，請問你們的 APP 在更新的時候必須要先下架的請舉手，就是說你的 APP 要更新，然後為了更新一定要下架的請舉手。沒有，只有民族事務委員會，市長恭喜你們，臺南市政府又有一個全國首創的政績了，非常不得了，追求全國第一的功夫是讓人很欽佩。主委，這個 APP 開發用了多少錢？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

報告議員，您是說？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

去年開發花了多少錢？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

30 萬元。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

40 萬元，回去查，先下架之後今年又打算花多少錢最佳化？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

40 萬元。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

另外在預算裡面還編了一個預備金 10 萬元，所以總共是 90 萬元，研考會主委，這個 APP 下載量有多少？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

現在的下載量大概是 385 人。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

385，原民會主委，臺南市現在最新的族人人口資料是多少？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

我記得設籍的是 8,027 人。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

8,273 人，更新到 4 月底，拜託。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

研考會主委，這個軟體的最後活躍度是多少？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

上次我們計算的時候大概是 61 次，等於是它的活躍數並不是這麼熱烈。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

兩位請坐，當然相對於臺南市的人口比例，活躍度會少一點、下載率會少一點，這可以理解，但是有沒有可能是因為大家都不知道這個是要幹嘛用的？名稱訂這個東西我們怎麼知道這是幹嘛用的？對不對？或者有沒有可能是市政府在做這個東西的時候根本沒有經過需求的調查？民委會主委，你們在做這個 APP 的時候，有先詢問過、請教過、交談過去知道說我們對於資訊取得的方式跟內容有什麼需求，你們有做嗎？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

因為這個是在我來之前，我特別去問過，針對議員剛剛所質詢的部分，基本上只有詢問少部分的族語老師。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

多少部分？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

我記得族語老師大概不到 10 位。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你問的是族語老師？那還是回到札哈木部落大學了。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

就是當時他們在做這個……

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你沒有做需求規劃，你花部落大學的錢，你做一個標題和內容無法聯想的 APP，那你為什麼要做這個東西？你們甚至連需求都沒有調查過，是有人逼你們做嗎？是為了要追求誰的政績嗎？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

應該是沒有。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

主委，請坐。難怪人家笑我們原住民不會理財，在資源這麼有限的狀況之下頭腦一定要清楚，每一分錢花在刀口上，沒有任何一個人能夠逼你們做什麼，我也沒有在逼黃偉哲市長做原住民專責機關，那個是法律要臺南市做的，對不對？所以市長這也是為什麼我一直要爭取所謂的專責機關，沒有足夠的人力、預算，我們得要這樣挖東牆補西牆，才出現這種狀況。

**黃市長偉哲：**

挖東牆補西牆就不應該了，本身有浪費預算的嫌疑那更不應該。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長，市長請坐，這個 APP 不管你是要硬撐、要改名、要改善，拜託這個進度請民委會和研考會給族人一個明確的交代，可以嗎？兩位都點頭了，這個需求的調查是非常重要的，民委會主委，我之前也跟你講過，做任何政策之前不要坐在辦公室吹冷氣想出來，要去看、要去調查、要綿密，你要知道你們手上不是紅蟳米糕，是民脂民膏，不要浪費好不好？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

上會期我已經跟你講了，臺南市做所謂原住民生活狀況調查，上一次做已經是 2011 年了。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

民國 100 年。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

現在呢？將近 10 年了，當時有要求要去進行所謂原住民生活狀況調查，這規劃了沒有？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

跟議員報告，我們已經把相關計畫的計畫書草擬了，也把經費編入了民國 110 年的主預算裡面。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

OK，請坐。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

謝謝議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

一樣，有人在玩手機還什麼？社會局局長，一樣針對社政業務，像我上面有舉例的，一定要預先調查現況跟需求，包含我在做婦女政策的時候，中高齡婦女的原住民、新住民婦女的需求；都會區或是農漁村區的婦女需求；單身或是育兒婦女的需求，要先調查過，這樣懂我意思嗎？所以就知道我今天在講社政進行社會安全網的時候，那個破口可能就是因為我們連實際的需求都不了解，好不好？可以做嗎？會做嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

可以，因為每年我們對身心障礙的朋友也做一些身心障礙的需求調查，基本上我們都會做這個事情。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

那婦女的部分呢？

**社會局陳局長榮枝：**

婦女的部分我們後續會再來進行。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

後續是什麼時候後續？

**社會局陳局長榮枝：**

就是今年我們先做分析。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

下一個會期該編的編，好不好？

**社會局陳局長榮枝：**

可以。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

請坐，講到社會局，本席聽說社會局跟教育局和民委會要做一個大計畫，要來做一個臺南市原住民專屬的托嬰中心、專屬的幼兒園，誰可以回答我？社會局、教育局跟民委會三個單位？

**社會局陳局長榮枝：**

社會局先報告。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們先講是不是？你們準備要放在哪個區？哪個學校？

**社會局陳局長榮枝：**

目前為止我們分析是放在永康比較多，就是托嬰中心，初步的話預定會在西灣社區活動中心的二樓，因為統計的結果就是永康目前為止 0 到 2 歲有 45 位，東區的話加起來大概有 50 幾位 0 到 2 歲的小朋友。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

各位啊！如果你們真的有把族群主流化的概念理解來講的話，你們就會知道，今天原住民的資源這麼樣被排擠、邊緣化就是因為什麼？就是因為大家都拿數字在看，因為全國原住民 57 萬多位裡面，相對於全國 2300 多萬人口來說，我們就是 2%，分配到的資源就是 2% 這麼少，結果你們現在又玩這種資源分配的遊戲，我們都在講正義的時候，你們還在講資源分配公平，這樣怎麼會進步呢？怎麼會是超前部署呢？局長您請坐。我再請教一下教育局，我不知道這是不是要問你，因為本席不是教育專家，也不是什麼教育心理學發展專家，所以根據你們的專業，社會局是 0 到 2 歲，你們是 3 到 5 歲嘛？

**教育局鄭局長新輝：**

2 到 5 歲。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

2 到 5 歲原住民跟非原住民的孩子，他們在教養、在所謂的照顧會有什麼不一樣嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

如果以我的教育觀點來講，年齡越小的時候最好是用融合的概念，也就是說不要刻意把他們做區隔。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

就把原住民變成非原住民的意思就對了？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上就是族群的融合，但是在教育的過程裡面儘可能做到個別的尊重，所以我們在強調所謂的沉浸式或是多元文化教育。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你要先理解、尊重個別，再去談融合，你不讓他有自我發展的可能性，他連自己都不認識的狀況下你就叫他融合？你要讓全部的原住民變成堂堂正正的中國人嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

所以我們在談人權和族群的融合，基本上來講對每個個體都尊重，但是當老師的要知道每一個孩子的背景，如果是原住民的、客語的，其實來自不同的家庭基本上都要了解之後給他個別化、適性的教育，我覺得這才是一個比較好的教育。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝局長。民委會主委，你有沒有聽到什麼樣的問題？大家都把原住民當做一個單一的語族，我們現在有多少族群？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

臺南市設籍有 16 個族群。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

有多少語族別？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

超過 45 個。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

超過 45 個？因為我一直都背說 16 族 42 種方言別，你還要另外多增加 3 個？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

因為下三社，魯凱族的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，有新設出來。有 16 族 45 種的方言別，我請教一下，民政局長，不是沒有您的事情，剛剛主委講了臺南市的原住民都有原住民 16 族、45 種方言別，請問他們在臺南市的 37 個區裡面都只有住在永康區嗎？

**民政局顏局長振標：**

不是，他是有分布在其他地區的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

有分布在其他地區的嘛？

**民政局顏局長振標：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，您請坐。上面是最新的臺南市各區 0 到 6 歲原住民人口數，除了龍崎區沒有之外，36 個區都有，當然以目前民政局製作資料的方式我們沒有辦法去判斷哪一個區有多少族，就算有他也不會給我們，但是在臺南市有這樣 16 族 45 種方言別，工作和居住都分散的現實，你們剛剛講要在永康設立原住民的托幼單位，請問一下你們要設立哪一個語族別的托幼單位？社會局。

**社會局陳局長榮枝：**

不是說特定哪一個原住民的部分。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你看吧！主委，是不是又來了，大家是不是把原住民當作一個族。

**社會局陳局長榮枝：**

不是，跟議員報告一下。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們真的都搞不懂所謂原住民分族不是分好玩的，文化跟語言都不一樣，你們就把他們當作是一個族，然後大家混合起來作撒尿牛丸是怎麼回事？

**社會局陳局長榮枝：**

跟議員報告一下，其實原住民是可以在其他托嬰中心都可以進去報名。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

沒有錯，可是你們現在要做原住民專屬的托幼機關不是嗎？要做哪一族的？你告訴我做哪一族的？這是不是問題？這就是臺南市族群主流化的意識嗎？大族吃小族，人數多的吃人數少的？

**社會局陳局長榮枝：**

基本上他會有一個共通性的文化。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

共通性的文化是什麼？你舉例給我聽，唱歌、跳舞、運動會？給你們看輕？當我們沒知覺？

**社會局陳局長榮枝：**

其實也不是這樣子。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

要不然是怎樣你告訴我。

**社會局陳局長榮枝：**

就是說有一個相同類型的文化共同在一起。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

中央原住民族委員會都一直很傷腦筋，到底要怎麼找尋共通特質，都已經很麻煩了，想不到這麼困擾著全臺灣 57 萬原住民同胞的這個想法，居然對社會局長好像是一個很容易的事情，果然是政治學的高材生。

**社會局陳局長榮枝：**

其實也不是這樣說，基本上有一個共同性共通的條件存在，一個共同文化的存在。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

比方呢？不要跟我講那些虛的，實質上你舉一個例子告訴我們共同性在什麼地方。

**社會局陳局長榮枝：**

基本上他的生活習慣各方面會有一些一致性的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

哪些部分一致性？講這麼久，不要跳那些虛的，講這麼久，在你的眼光中融合 16 族你找到一個共同點，那共同點是什麼你告訴我。

**社會局陳局長榮枝：**

在生活文化、習慣上應會有一些一致的地方。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

哪邊？換句話說，從頭到尾我都聽不到你說任何一致的地方，結果你們都找不到共通點的地方你們卻要做這個事情，這就是我們的規劃？我搞不懂，您請坐。教育局長，我們現在族語資源工作人員，就是所謂的族語老師有多少位？

**教育局鄭局長新輝：**

族語老師大概有 34 位。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

每個語族別都有嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

比較多的大概 10 族，目前來講中小學都有在教。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

臺南市原住民中小學學生大概有多少？

**教育局鄭局長新輝：**

15 萬人，中小學還是原住民？1,200 個。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不要嚇死我了，如果 15 萬人我就開始獨立。目前族語資源工作人數跟學生的人數搭配比夠嗎？人力充足嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上因為比較分散，所以族語老師要分區來講還是有困難。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

還是有困難，所以你們在現在國中小的師資都有困難的狀況下，你們大步前進、超前部署到學齡前，學齡前的人力你們要怎麼讓家長放心說你們也有足夠的人力資源？

**教育局鄭局長新輝：**

的確在這個部分還要傷一點腦筋，不過我們是比較鼓勵學前的部分。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們看到上面那個表就知道，最大的問題是在於臺南是一個都會區，是多語族別混居的狀況，各個局處會想要幹這個事情最大原因是因為中央原民會他有做一個族語沉浸式幼兒園的計畫，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

族語沉浸式教學幼兒園目前總共有 54 所，其中 53 所都在部落，也就是所謂的單一語族別的區域，只有 1 個是放在都會，也就是上面列的新北市新莊區丹鳳國小附設幼兒園，但是你們看到這 4 要件很清楚可以看到，丹鳳國小附設的這個幼兒園，他會在新莊、迴龍這個地方，鄰近的包含新莊、三重、板橋、泰山、樹林，這個區域 0 到 6 歲的原住民人口有 2,410 個，占了全新北市的 42%，這個園區按照編制可以招收 180 名，他現在收了 176 位小朋友，設置 1 個主任，就是原來的園長，另外有 13 個教保員，176 個小朋友裡面 36 個原住民，阿美族 23 個、排灣族 3 個、泰雅族 7 個、布農族 2 個、魯凱族 1 個，參與這個計畫，所以他有兩個族語教保員都是阿美族，搞到最後參加這個沉浸式族語教學幼兒園的學童，百分之百都是阿美族，什麼意思？又回到單一語族的觀念裡面了，這很簡單，排灣族的父母、泰雅族的父母也都不希望自己的孩子送到學校裡面回來就變成阿美族了，對不對？這是沉浸式族語教學幼兒園，又不是阿美族製造工廠，所以這是什麼意思？我一再強調我對這個終極的目標我不反對，如果臺南市有足夠的預算、空間，你去 37 個區都設 16 族的原住民托兒單位，這我絕對不反對，可是在這個目標理想之前，我們要怎麼做？有沒有過渡的方法？所以我在工作業務報告裡面也跟三個局處分享了一個想法，就是文化教保員，如果你要設原住民幼兒園 37 個區都要設立、16 個族都要設立，師資、場地空間、經費都會成問題嘛！文化教保員是什麼概念？我們可以利用各區現有的幼兒園、托嬰中心，利用既有的幼教師、幼保員，由教育局、社會局、民族事務

委員會，甚至文化局，我們一起來開一個所謂多元文化的課程、講習，讓這些線上既有的教保員可以把包含原住民、西拉雅、客家、新住民，甚至包含身心障礙，我們怎麼相處、彼此互相尊重，帶到這個課程裡面以後再回到他跟孩子的相處；帶回到他教材教案的設計，這樣每一個臺南市的教保單位都可能變成是一個多元文化吸收學習的地方，都會變成是一個原住民也可以自由友善參與的地方，這個也才是族群主流化真正的意思，市長，您覺得這樣的想法可行嗎？

**黃市長偉哲：**

可以朝這個方向思考，我願意跟議員就這個部分進一步的思考。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不是說原民會的案子還是我的案子比較好，不要做這個比較，而是這可能是一個終極目標，可是我們要考慮到臺南市現實時空分布的狀況。

**黃市長偉哲：**

要落實到現實才能夠改進。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，這叫如何而可能，我們要談的是那個如何，不是要喊那麼多可能性，好不好？謝謝市長。我們剛剛講到族群主流化，我一直主張要實踐，不是要喊口號，我們從 2017 年推動族群主流化，老實說你要說沒有進度也不公平，但是進度到底到什麼地方？民委會，我們族群主流化有設一個推動委員會？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

對。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

市長是召集人嘛？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

包含市府有 12 個委員，族群代表 6 位，學者專家 7 位，另外還有一個族群主流化的師資有 12 位，族群主流化在 26 個局處都有窗口，甚至我們也開了族推會，不過這個族推會開得滿有趣的，這兩、三年只有開過 4 次，這個進度讓人覺得有點擔心，而且比較好笑的是根據官網資料，臺南市族群主流化推動委員會的第一屆委員名單，官網資料是寫民國 106 年 11 月 24 日公布，上面的召集人市長就是黃偉哲？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

應該是同仁誤植。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這是預言書還是推背圖？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

應該是同仁誤植，我們回去會改正。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

誤植？所以研考會，我就跟你們拜託了，從剛剛的官網，在之前的 App，你就知道我們人力多不足，拜託，基於市府一體的想法，多給我們民委會關心跟資源好不好？可以嗎？研考會主委？可以多幫忙一點嗎？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

你說他們的網路部分嗎？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

都看一下嘛！你看連一個資料都公布的像預言書一樣到底是怎麼回事啊？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

是，我們會再來協助他們。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝。講到這個族群主流化，希望大家來開這個會，有這麼多聯絡人，回去要把裡面學到的東西帶回你政策的形成，不是只有開會簽到而已，這樣就沒有意義了，先看一個影片好了，臺灣船園區宣傳影片哪個局處製作的？文化局局長，你不要緊張，黃市長，1661 年大船入港，臺灣從此成為臺灣，請問一下 1661 年發生什麼大事？市長。

**黃市長偉哲：**

1661 年，歷史上。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

為什麼 1661 年臺灣才成為臺灣？

**黃市長偉哲：**

是荷蘭人還是鄭成功？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

荷蘭人是 1624 年好不好？鄭成功吧？

**黃市長偉哲：**

鄭成功。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

1661 年鄭成功轉進臺南，也就是當時俗稱的臺灣，影片告訴我們 1661 年之後臺灣才成為臺灣，我想請問一下，1661 年之前臺灣叫什麼？臺灣是 1661 年才從海底冒出來的嗎？

**黃市長偉哲：**

當然不是，那個時候可能外國人.....

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

市長，1661 年那個時候臺灣沒有人、生物、文化、原住民、歷史嗎？

**黃市長偉哲：**

當然有。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

臺灣的土地、花草、樹木、原住民都是跟著 1661 年的大船，跟著鄭成功一起來的嗎？

**黃市長偉哲：**

我不挑戰導演他的講法，或是編劇他的想法，但是我願意跟他討論這樣子的.....

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

1661年來的到底是鄭成功還是諾亞方舟？

**黃市長偉哲：**

當然不是諾亞方舟。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

市長您請坐。文化局長，1661年臺灣才成為臺灣，你們到底想要表達什麼意思？

**文化局葉局長澤山：**

我想因為是臺灣船影片，他只是要去連結那個歷史。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

只是？局長，用字遣詞上？我明確的告訴你，這種1661年臺灣從此成為臺灣這種視角，就是鄭成功史觀，就是中國史觀，這是臺南市推行族群主流化的成果、視角嗎？所以臺南要在2018年12月25日各位就職的那天臺南才叫臺南嗎？2020年6月7日高雄才叫高雄嗎？所以臺北還不叫臺北？新北還不叫新北？你們是要表達這個意思嗎？教育局你們應該很清楚知道，因為你們都有政治敏感度，但是你們沒有族群敏感度，這就代表我們在族群主流化做的還是不夠，還是沒有像大家嘴巴上說得這麼厲害，在講族群主流化。上一次教育局做了一個教師節影片，成為違反了族群主流化基本精神的一個例子，大家應該還記得，結果現在文化局接力了，把這個擔子挑下了做了這個東西，你不要跟我講說片子是委外做的，委外就不用負責任嗎？這件事情，市長，作為族群主流化的召集人是不是應該好好想一想。

**黃市長偉哲：**

我願意檢討這個部分。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長，而且我還沒有跟大家講一個更有趣的事情，臺南市的族群主流化推動委員會開過4次會，身為召集人的市長從來沒有參加過一次，歷屆都沒有，都是隨便找人去，所以這代表臺南市是不是真的像嘴巴講的這麼重視族群主流化，我打一個很大的問號。換一個話題，市長這段時間非常投入在臺南物產的行銷，這個成績是有目共睹，也創造了市長的高滿意度，尤其是在武漢肺炎疫情之後，我們說是後疫情時代的重新振興，希望各個局處一起好好的來行銷臺南，幫助臺南在地的產業復甦，所以我在工作業務報告的質詢也提醒過各局處，特別是觀光旅遊局、文化局，甚至農業局，應該要利用既有的管道，把農業局這些農、漁會產品，經發局土、農、工、商所有努力的成果好好的推薦出去、好好的賣出去。農業局長，我很難過，我們這麼多好的產品，結果農會超市擺的方式也好，或是賣的方式也好，真的很可惜，有點在糟蹋農、漁民的血汗，有沒有什麼針對農、漁會超市這個地方做的改善計畫？下個年度要不要做？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，我們跟有超市的這些農會再來討論看看他們的擺飾。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不要讓他們只靠自己，因為我知道有幾個少數的農會，他們是靠自己的努力，把自己超市經營得非常好，我這樣一講市長都知道是誰，這個東西都請多努力，可以嗎？

**農業局謝局長耀清：**

好，謝謝議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

請坐，文化局跟觀光局兩個局，你們兩個局旗下有很多的景區、景點，景點賣的東西其實是行銷在地很好的機會，這個可以多幫我們在地忙嗎？跟農業局、經發局聯絡一下看有什麼產業可以做，文化局長可以嗎？

**文化局葉局長澤山：**

沒有問題。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

郭局長？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

可以，我們本來就在賣了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

本來就在賣了，謝謝你們，請坐。市長，你要講話是不是？講到這個本來就在賣，文化局長，上一次會期我們針對在山上水道博物館，你賣的紀念瓶裝水，結果是高雄製造的，我不是說不能賣瓶裝水，而是說它都是水道博物館，水道是什麼意思？自來水，我們臺南山上區水道博物館賣的瓶裝水，遊客千里迢迢到臺南來，結果買到一瓶高雄製造的，水源也是高雄製造的，拿回去不會很好笑嗎？所以去年跟你講，後來怎麼辦？

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，因為水的這個部分它其實是有食品衛生要管制的，所以我們目前就沒有自己去做水販售。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我的意思不是不讓你們賣，而是多思考，因為這個文創我覺得是非常成功的，因為他確實把這個在地的脈絡，包含歷史、文化跟這個景點的功能性完整的結合起來是很棒的，只是功虧一簣出了一個小問題，所以其實這可以做調整的，再加油看看，跟經發局聯絡看看，看有沒有臺南在地的廠商，水質的部分我相信水利局或是觀光旅遊局都可以幫你找到，我不是說還是硬要賣，不是，而是賣這種產品之前一定小心，不過好像講了你也沒有在乎啦！市長，麻煩你打開你手上的信封，市長請告訴我們這是什麼東西？

**黃市長偉哲：**

是金屬書籤。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

什麼的一個金屬書籤？

**黃市長偉哲：**

臺南市政府文化局的金屬書籤，臺灣人文金屬書籤。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，我手上有兩個，你手上有一個，這一個要價 250 元，因為我是一個窮議員，所以待會請你還我，這是道具而已。

**黃市長偉哲：**

我一定會還你。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝，市長，這個東西我先不管上面使用原住民意象，有沒有侵害到原住民各個產權或是傳統智慧財產權，我只想先問第一件事情，原住民金屬書籤跟水道博物館什麼關係？這個東西我在水道博物館販售地買的，這個東西跟臺南的水道博物館什麼關係？

**黃市長偉哲：**

意象上找不到連結。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

找不到連結，其實就算有，那個地方也有原住民，是不是應該找西拉雅，對不對？市長你把這個東西已經交到文化局手上了，市長您請坐。文化局長，你幫我看看它的背面，它背面這個書籤是哪裡製造的？

**文化局葉局長澤山：**

這是寄售的，這個不是我們自己開發的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

開始了，市長你聽到了嗎？因為不是我開發的，因為是寄售的，因為這個單位是委外的，所以他要賣什麼都沒關係，不關我的事，你為什麼不賣安非他命？為什麼不賣槍？可以這樣講嗎？水道博物館不是文化局管轄的範圍嗎？它的賣店經營你不用負監督的責任嗎？你不用去看跟他審查的合約嗎？在臺南山上區水道博物館賣一個原住民的意象東西，而且他是中國香港灣仔駱克道這邊製造的，然後上面第一行就告訴我們說：「這個東西雖然是原住民，但是它是中原地區民俗文化，中華文化它是以漢文化為主，同時兼具南島文化。」這個東西是一個推動族群主流化城市裡面政府機關轄屬的景區賣點應該賣的東西嗎？

**黃市長偉哲：**

是，穎艾議員你提的這個部分我們會深入檢討，因為在每個地方我們販售或寄售、托售的紀念品這個部分只要跟市府的景點有關係，我們會去好好的盤點一下。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長。

**黃市長偉哲：**

如果是民間的我們就管不了，是市府的我們要處理。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

沒有錯，就是要市長這句話，文化局長您請坐。我是要提醒大家，族群主流化不是說說而已，好不好？如果像大家說得這麼像一回事的話，你就好好做，特別是我們還要幫臺南發大財，市長這麼辛苦的拋頭露面幫臺南市做行銷，大家都非常感謝他，結果我們可能會做一些扯後腿的事情，那不是陷人於不義嗎？最後時間不多，我還是要談一個選舉事務，從蔡玉枝議員時代到我這邊，我們第一個先處理就是所謂的單一區域，只有少數原住民的投票人，所以它的投票意象會被猜測，也不是說猜測，就是暴露出來，所以會開始考慮合併投票區的問題，當然這個東西，民政局長做為臺南市選委會的總幹事，方進呈秘書長作為臺南市選委會的主委，這個問題你們也有心要改變，但是上一次的選舉，就在我的身邊，我的團隊他在投票的時候發生了，拿到三張票裡面沒有政黨票，一張總統票、一張原住民立委票、跟一張一般區域的立委票，為什麼會這樣？我提這個問題絕對不是要去懲處任何人，沒有意義，因為所有的選務人員都非常辛苦，他們都是來

支援的，我們要改善的是制度，為什麼會出現這樣的制度、狀況，是因為大家可能會方便，在拿票的時候已經預先拿好了，你在前面去驗身分的時候，後面已經準備好三張了，一聽到前面說原住民，就趕快把應該是非原住民立委的票換上原住民立委票整疊給人家，是不是這樣？很有可能是這樣，但是如果抽錯了，就會發生剛剛講的狀況，所以我知道選前選務人員會做教育訓練講習，但是希望這個講習不是只有講，也許可以增加實作，讓他們有自己跑流程的機會。方秘書長，這個事情可以改善一下嗎？

**方秘書長進呈：**

可以，這個部分其實我們在選舉之前也有做，議員有提到，我們在安平國中有做實際的演練，而且也拍成了影片給各個區公所。

**主席：(周議員麗津)**

再給一分鐘。

**方秘書長進呈：**

所以其實未來還是會再加強針對選務工作人員的教育訓練。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我一直強調的就是制度、制度、制度，不是人、人、人。

**方秘書長進呈：**

我知道。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

今天臺南市的制度如果是正常的話，不管今天是黃偉哲市長也好，或是方進呈先生要來當市長，都好，臺南市就是一個好城市，但是如果這個制度擺在那個地方擺好看的，我們一直在這邊換人，那沒有用，我們只能期待，終於市長下凡，是一個凡人，是跟臺南市民站在一起的黃偉哲，如果哪天又來了一個不跟臺南市民站在一起，高高在上的神，我們怎麼辦？對不對？我們要檢討制度，不用特別去看那個人，不要去做責罰懲戒，那個沒有意義。

**方秘書長進呈：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

OK，您請坐。時間也有限了，我在這個地方感謝大家，我們還有自由質詢的時間，針對幾個預算的問題，我再來跟大家做報告，今天謝謝大家。

**主席：(周議員麗津)**

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，現在休息至 11 點 20 分，再繼續市政總質詢。

**主席：(周議員麗津)**

現在繼續進行市政總質詢，請李鎮國議員質詢，時間 50 分鐘，李議員請。

**李議員鎮國：**

謝謝主席，謝謝市長、各局處同仁。我先問一下市長，我想了解一下市政府跟國防部的聯繫是平行還是下對上，還是一點關係都沒有？

**黃市長偉哲：**

在行政院院會裡面是平行，在業務管理可能有中央地方之別。

**李議員鎮國：**

是，市長請坐。首先，我先針對慈光九村的都更案，因為我之前在上個禮拜業務詢問的時候，我也問過都發局的局長，就是慈光九村的都更案，因為本身是位於後甲斷層帶，而且又是土壤液化區，原則上可能針對尚未打算對都更案做計畫，是不是？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝李議員的關心，原則上慈光九村的都更案已經沒有在推了，因為位置是地震帶的關係，也在交流道的出入口位置來做一些建地發展，事實上不是這麼理想。

**李議員鎮國：**

好，請坐，謝謝。同時請問交通局長，因為根據我本人目前的訊息，國防部已經要把慈光九村案的店面拆除，裡面的部分它已經拆除了，將來打算要做為遊覽車停車業者的停車場，請問這件事臺南市政府知不知情？

**交通局王局長銘德：**

目前我們沒有收到通知，不過如果他是一個合法的停車場業者，他必須要來跟我們申請相關的核准，立案成為一個停車場的業者。

**李議員鎮國：**

當初大灣交流道另一側的統聯他有做過這個動作嗎？

**交通局王局長銘德：**

如果是對外開放的才需要，如果是他自己使用的停車場就不需要申請立案，不過這個細節我們會後再去跟停管處做了解。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝局長，我們整個大灣交流道的兩側，一側是台糖土地已經租給統聯公司，本身作為停車場對大灣交流道造成一些程度上的困擾，但是那段還好，現在他在慈光九村都更案面臨的是交通最頻繁、堵車最嚴重的地區，大家可以看到空地的部分已經是屬於慈光九村拆除的部分，另外店面的部分今年大概要發包打除，萬一這邊將來做成大灣交流道的停車場，他勢必影響到整個大灣交流道的交通，而且會打結得非常嚴重。這邊就是復國路，假設你是上下班的時間，要上交流道的車流量就已經幾乎大排長龍了，我曾經在這邊有一個小小的擦撞車禍，你知道堵到哪邊嗎？從大灣交流道堵到中華路，尤其復國路本身的車流假設要到裕農路，要北上交流道的時候，幾乎等到綠燈連轉過去的空間都沒有，迴轉要北上的，他連右轉的空間都沒有，這條路還有一個危險的地帶，就是小東路過來要左轉復國路，這邊本身有一個所謂的左轉待轉區，待轉區其實也暴露到右轉直行車的車道，兩邊都卡卡的，所以在那邊待轉區民眾長期以來也是相當的困擾。大灣交流道本身肩負了永康、仁德兩處交流道，及其沿線車潮的重任，相對的很多今天包括仁德交流道已經紓解，永康交流道目前也一直在改善中。其實我一直在質疑整個國防部，坦白說他們很大牌，他們很多規劃其實並沒有跟地方再接軌，既然是後甲斷層帶，照理說在後甲斷層帶上面周邊的 200 公尺，是屬於限建高度的區域，再看看整個虎尾寮，整條沿線接近後甲斷層帶的時候幾乎沒有大樓，這是很奇怪的，在臺南縣的時代，國防部居然可以用專案在後甲斷層帶上面蓋了新城影三華廈，這個全部都是 12、13 樓高度的，表示他跟市政府一些法規是沒有接軌的，我們沒有辦法用很多法規去限制、約束他們，我也再請問交通局長，像今天假設他們要把那邊作為停車場，我們是嚴正的抗議或要

求他們提供我們交通維護計畫，或是我們只是發個公文給我們，然後他們回不回就沒事了？

**交通局王局長銘德：**

向議座報告，如果他是要申請立案的合法停車場，他必須要把配置圖送到停管處來審查，所以在審查的時候我們就會審查他的停車格位是不是依法設置，以及停車場的出入口是不是設置在合適的地點，對於周遭的交通衝擊是不是會產生影響，這個我們會來處理，如果他是作為私人使用，這部分會後會再跟國防部了解，他們對這塊地未來使用的想法是什麼？承如議座所提的，這個地方他未來縱使作為內部自己使用的停車場，其實適當的出入口也是必要設置的相關條件。

**李議員鎮國：**

了解，剛剛局長也提到，假設他們是自己使用的話，我們不見得有任何法規去約束，甚至他們也不願意提供任何交通維護計畫給我們。

**交通局王局長銘德：**

依法是不需要。

**李議員鎮國：**

是，不過我也相信，國防部其實也有他們的壓力，因為現在很多的公家機關閒置土地，假設他們沒有辦法應用，他們也會被拿出來檢討，所以他們本身也有他們的疑慮，但是這個是不是我也可以請都發局，將來有沒有規劃？因為我剛剛提到復國路本身有沒有辦法將來規劃直接通，再延伸過去，一條路接往裕農路，一條直接接到我們高速公路的迴轉道，我覺得這個本身可以紓解很多大量交通擁擠的現象。

**都市發展局莊局長德樑：**

跟李議員報告，因為慈光九村這個位置交通區位比較敏感，而且比較重要，所以牽涉到都市計畫調整的部分，我們可能會結合很多，像是交通路線的串聯、開發空間的提供，來看這塊土地最適合做什麼使用，再整合進行檢討。

**李議員鎮國：**

了解，其實我一直很疑慮擔心，這個地方一旦做成停車場，第一個，會造成交通上很多民眾通勤的困擾；第二個，會造成很多辛苦指揮交通的義警、警察兄弟，他們很大的負擔，因為我常常在那邊出入，看到包括派出所的所長，禮拜六、禮拜天甚至要加班在路口疏導交通，這點我希望儘量能夠體恤民間交通流量和員警弟兄的辛苦，能夠朝這個方面規劃，怎麼去減緩整個大灣交流道擁擠的情形，謝謝局長。這個大灣交流道南下車道，就是大灣下來以後到復興路右轉，一個影片給大家看，已經有太多人在跟我們反應，他們變換車道過來，幾乎沒有摩托車行駛的空間，但是我知道，他們機車也必須要左鑽右鑽，在車陣裡面鑽，其實也造成很多機車族的困擾和危險，在這邊我是不是也請問一下，因為去年我好像質詢過這個議題，似乎也沒有什麼進度，但是我那天跟軍備局了解，軍備局他們才剛剛完成鑑界，他是說本身從紐澤西護欄到國軍的油庫中間這一塊是屬於高公局的土地，也有人跟我們說可能還是屬於國有財產，但是哪個我不知道。

**黃市長偉哲：**

李議員，跟您報告，這個部分我們會積極去查，兩件事情跟您報告，第一件事情，我們會去查這個土地歸屬權是誰；第二個，如果需要建機車專用道的話，我們來積極考

慮，如果能夠紓解交通；第三個，其實我們現在依據道路交通安全管理條例來講，事實上機車是可以行駛在比較.....

**李議員鎮國：**

汽車。

**黃市長偉哲：**

對，除非特別標明禁行機車。

**李議員鎮國：**

我知道，但是他的問題就來了，因為每天機車從高速公路那邊一直騎過來的時候，一旦到了南下交流道，幾乎整條路段已經被南下高速公路的汽車堵住了，他們沒有自己的路，但是我之前有跟交通局局長去了解，因為將來我們做成右轉道是以車輛轉向為主，不是以車種為主，但是在設計上是不是也可以顧慮到機車族，因為那邊的機車族其實相當的龐大，一旦下交流道的車子把全部的路線堵住，機車族他只能鑽，這點也是將來有機會去做出來的話，我是希望我們也可以把機車的行駛路線納入我們的考量，這會比較友善的做法，謝謝局長，謝謝。永康社教中心整修維護計畫這個應該就是葉局長，先謝謝你，我請問一下，我們的社教館預定整修計畫目前進行到如何？

**文化局葉局長澤山：**

是，謝謝議員非常關心這個議題，市長也很關心，所以我們在去年編列今年預算的時候，已經匡列3年1.4億元的經費要去做整修，今年已經進入細部設計，目前細部設計已經進入期中報告，所以大概預計10月就可以上網公告，進行工程招標，以上。

**李議員鎮國：**

謝謝，等於整修計畫是3年編1億4,000萬元還是1億5,000萬元嘛？

**文化局葉局長澤山：**

1.4億元。

**李議員鎮國：**

是，但是現在有一個問題可能是最近產生的，因為去年年底有一些規定出來了，107年後的建築物都必須做耐震補強，這個經費大概1,600多萬元？

**文化局葉局長澤山：**

是。

**李議員鎮國：**

所以這個經費被強行灌入到整個預算裡面。

**文化局葉局長澤山：**

當然這個部分也會影響到原編的1.4億元，所以也有請建築師一併的再做檢討，有關耐震補強這個部分也要請工務局幫忙做相關的審查提供意見，所以都會一併在發包之前把它釐清。

**李議員鎮國：**

是，因為我知道耐震補強本身是屬於優先實施的，可能會排擠到例如屋頂整修，現在大概1,200多萬元，也可能排擠到整個立面的整修，大概是400多萬，等於會排擠掉1,600多萬元的工程費出來，但是我們又不能不管屋頂漏水，像去年整個母親節表揚，裡

面的座位還要東移西移，因為它有點像交響樂，滴滴答答，強制進來的部分是不是能在市預算把它補回去？

**文化局葉局長澤山：**

這個跟議員報告，這個部分因為公所有特別提出來，有關預算增加的部分是不是會排擠到原編預算相關的工程或是設備，這個部分會一併去檢討，如果真的有所不足，當然我們也會試著跟中央申請看看有沒有前瞻 2.0 的經費，如果真的不足的話，我們也會再跟相關單位提出做討論如何來因應。

**李議員鎮國：**

了解，表示這項 1,600 萬元經費，不管是市預算或是中央預算還有辦法加進去一起操作？

**文化局葉局長澤山：**

是。

**李議員鎮國：**

了解，另外整個社教館的內外細部已經完成，但是坦白說，一棟 20 幾年的建築物，我們可能在裡面花了 1.4 億元、1.5 億元，但是我們的外觀破破爛爛，其實還是讓來往的民眾有點無感，既然是 3 年期，我們是不是將預算一次補到足？讓民眾感受到我們是要讓內外都跟新的一樣，可不可以？

**文化局葉局長澤山：**

當然我們在設計上會提出最佳的方案，包括內部的設備、補強，包括外觀整體還是會一併請建築師做一個最佳的方案評估，最後當然也要考量到預算的部分如何做配置，希望完成之後是讓人民有感的一棟改善後的文化中心。

**李議員鎮國：**

謝謝局長，其實從以前到現在幾乎每次質詢我一直都有再提醒市府，永康的稅收是最高的，我希望能回饋多一點在我們永康市民身上，也謝謝局長，請坐。再來水利局局長，請問一下永康中華路 CF 幹線目前的執行進度到哪裡？

**水利局韓局長榮華：**

是的，跟議員報告，目前這個案件我們已經發包出去了，工程感謝交通局的協助，目前進行相關交維計畫的審查，初期在 5 月底大概已經完成初期計畫的修正，在這個禮拜五送交通局做最後確認之後，交維計畫完成之後我們就會進場辦理後續工程的施工，預計在明年 6 月底就會完成。

**李議員鎮國：**

交維計畫是怎麼去進行？因為我已經聽了好久，為什麼到現在還在等交維計畫？

**水利局韓局長榮華：**

交維計畫的部分因為最主要是在中華一路，中華路這段的車流量很大，所以我們相關的交維計畫在施工前是必須要先經過確認的，避免影響用路人的行車安全。

**李議員鎮國：**

了解，因為交維計畫本身在中華路，水利局知不知道當地整個地下涵管的問題，其實裡面的涵管在早期的時候，後來是人民在上面加蓋，本身很多涵管等於是埋在民宅下面，包括中華路上的全國五金行，我都進去到裡面看過，整個賣場地面已經在傾斜，我

知道下面一定有他們的涵管，我們的CF幹線將來針對當地很多的改善有沒有幫助？絕對幫助很大，但是問題是中華一路跟中華路154巷的住戶他們都長期淹水，坦白說他們真的淹怕了，尤其是今年的雨季又即將快來了，颱風季也要進來，他們一直很擔心，也不斷拜託我們，所以CF幹線希望能加快速度就加快速度。

**水利局韓局長榮華：**

跟議員報告，現在既有的水路我們也有增設一個攔污柵，還有一些移動式抽水機，屆時還會有一些怪手去清理渠道裡的雜物，避免影響排水，這個部分相關的硬體作業我們現場都在隨時準備完成，我想可以減少一些強降雨積淹水的問題。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝。另外下一張圖，局長，這也不是你任內發生的事，因為中華一路跟中華路154巷旁邊的土地已經被白京建設買去了，但是他們可能又跟中華路154巷產生一些糾紛，他們的官司走了好久，因為當時的時間我跟你沒辦法參與在裡面，但是因為對立產生很多問題造成他們現在有點無解，送到法院第一審住戶已經敗訴，後面在等第二審，但是我想要請教局長，這個有60幾年的水路，跟107年淹水時我照的水路，請問局長，這條水路是從我小時候就已經存在的水路，它是屬於柴頭港溪的支流，當初109年大淹水的時候，水利局在現場就有應允這條土溝它是屬於既有的河道，不能輕易廢除，除非所有的住戶同意建設公司有它的替代計畫，請問是否正確？

**水利局韓局長榮華：**

是，因為他們在106年經過我們的審查，但是相關的替代計畫一直都沒有提出來，因為這個水道還有公共排水的功能，所以我們在去年底大概也有將這個水道做一個整理，像目前這個水道的排水狀況也算是一個良好的情形。

**李議員鎮國：**

了解，這是60幾年的，這條水道在這裡，但是白京建設他們現在主張買的地已經超過了住戶這邊，他們要求住戶準備要拆屋還地，上面整個全部都是賣場，建設公司和很多住戶現在是走到對簿公堂，而且兩邊都很硬，將來第二審假設住戶敗訴，我可能也是跟住戶、建設公司來居間協調，因為這條水道就是我們談判的籌碼，假設超過的部分，水道又不能用，是不是跟住戶達成某方面的共識，把占有的地讓建商賣給住戶，住戶也有條件同意在下面施作整個涵管，這個不是只有我這個新科議員在裡面參與，我是希望將來市府也能夠協助我們來協調這個區塊，能夠讓住戶跟建商雙贏，是不是可以？

**水利局韓局長榮華：**

跟議員報告，這個兼具公共排水的渠道，我們是以市民公共利益為優先前提來做相關的協調作業。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝局長，請坐。請問工務局局長，因為我最近在正南三路看到很多工廠，怪手都在做開路的工程，這個本身當然也是有關永康創意設計園區北側聯外道路，請問一下局長，目前的進度如何？

**工務局蘇局長金安：**

目前這條道路的用地已經增設完成，不過道路施工之前，水利局必須先做這個箱涵的工程，箱涵的工程我所了解大概目前設計差不多了，準備辦理招標，道路必須等箱涵做完我們才能夠進場。

**李議員鎮國：**

因為這邊都非常期待這條路，我知道是不是要從康橋大道去接鐵路過去到正南三路？這是第一階段是不是？

**工務局蘇局長金安：**

這條道路未來大概就是創意園區的道路可以通到中山南路，往北未來是可以接到北外環，不過那個部分是還需要辦理都市計畫變更，目前我們正在做變更的作業。

**李議員鎮國：**

了解，因為我知道要跨越平交道是不是還是平面的平交道？

**工務局蘇局長金安：**

目前我們決定做平面的。

**李議員鎮國：**

了解，因為我知道永康鐵路將來也是要地下化，不需要再做什麼天橋。

**工務局蘇局長金安：**

高架以後可能要達標也說不定，所以後來大概研究的結果是做平面的。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝局長，請坐。再來，我那天有帶里長，其實也謝謝市長給我們機會讓我們表達很多在地的意見，就是精二都更區，本身已經有3塊土地是聯上建設標去的，但是現在永仁國中的正對面本身有一個停車場用地，後面還有一個社會住宅的用地。這邊也跟大家報告，目前精二都更區，旁邊還有一個精九都更區，精九都更區再下來又是一個影三基地，這個全部都是眷村改建的基地，這個地區將來都在快速成長之中，現在包括精三已經5、6個建商進駐，後面全部都是建案，在我服務處的旁邊已經在蓋26樓的建案，相對的你去算一下目前三個里，神州、光復、成功，目前這三個里他自己的大樓30幾棟，加上這三個土地的都更區釋放以後，我預估這邊在地的成長還會再超過30棟以上，所以我在這邊希望市長，立體停車場一定要做，也謝謝市長在前瞻計畫最後要關門的時候，我們緊急補件進去，我們也是希望將來立體停車場架構起來，因為要因應在地的人口和車輛，這邊包括一樓將來是不是能夠作為成功里的活動中心，也希望局長能夠成全這個計畫，我們面對建設必須要超前部署，這個市長請你們再幫忙。除了地方建設超前部署以外，在這邊我也要跟警察局局長說，將來的交通隊警察局員工是不是也要做超前部署，也是因應將來人口突然成長，交通事故的處理量，跟一些警察、案件服務，也希望局長能夠幫我注意這一點。

**警察局周局長幼偉：**

李議員你好，如果這個部分我們真的會有這樣的人口成長，我們會重新配置警力，但是還是要預計將來成長的情形，我們再來分析人力的分配。

**李議員鎮國：**

了解，因為我們不是等地方完全發展完，才來找公共設施的空間，到時候都為時已晚了，我記得我在幫五王里申請那塊活動中心時，可能在10、20年前永康市市公所去徵

收那塊土地可能3、4,000萬元就可以買到，但是現在最近再重新算一下，光徵收那塊土地可能就要1億5,000萬元，我們現在假設還是沒有去做的話，再過個10年，那塊土地可能要到4億元，我們永遠跟不上它的速度，這就是現在很流行的超前部署，我也很希望我們在很多地方能夠超前部署，謝謝，請坐。另外我們的社會住宅聯上建設，本身也因應了110戶的社會住宅，其實我那天也跟市長討論，在這邊也讓所有的局處可以一起參與這個想法，110戶是不是可以把10戶的空間保留在一樓，我們儘量做成大平面的空間，其實很多局長聽到這個會怕，我當初那邊訂了110戶，現在我只說100戶變成我的達成率不夠，好像說我就沒有達到，但是大家不用擔心，其實我為什麼要把110戶有10戶保留成大平面空間，其實最後受惠的還是社會住宅的住戶，預留給市府有一個靈活的運用空間，也請都發局和民政局長你們放心，你們不用去擔心你們的達成率，我知道你們一直在為弱勢民眾及青年申請社會住宅，其實我們大家也都看到你們的努力，我們也很感謝你們，但是我是希望是不是可以把社會住宅做成一個旗艦版，我們不要老是跟隨其他縣市做個社會住宅好像包租公一樣，就是進來、出去，我覺得這已經失去社會住宅真實的意義，為什麼我要把它變成一個靈活的運用空間？因為第一個，一樓的店面它可以包含樓上住戶的文創商店，然後一樓甚至也可以包含永康市第一所親子悠遊館，有機會，這個空間保留概念，一樓甚至也可以包含到永康社會局家庭福利中心！包含勞工局你們要做什麼勞資協調處，我是希望這個東西讓市府將來有一個很好的運作空間，不要全部蓋完了才來找其他地點，都為時已晚，其實很多局處你們這種作法，反而幫市長實現了更多的政績，相信市長會贊成，包括在座的很多議員我們都會贊成，所以我一直都怕局長說少了10戶我後面要怎麼交代？少了多少收入？其實我們要走的更深遠，真的就要把社會住宅用成旗艦版去施作。另外，像整個永康，這個四分子地區我也是希望，用一句老前輩講的話，就是曾順良議員講過一句話：「我們要把一顆一顆的珍珠串起來。」我覺得他這個東西很有意義，永康跟東區的珍珠在哪裡？鐵路地下化後的鹽行，然後一直串，串到東橋，東橋這邊整個都會景觀已經出現像臺中的感覺，再串過來二王公墓市地重劃，將來那邊快速發展，再串過來就是四分子眷村改建基地，再過去平實營區都更，一直連到哪邊？連到虎尾寮，你把這個整個珍珠項鍊串起來，其實整個臺南市會因為這條珍珠而改觀，這邊也是希望大家一起來努力。可能這個又要請教工務局局長，其實我們知道，每到選舉會看到很多的竹架廣告搭在十字路口、路燈電桿，甚至搭在私人土地，最好玩的是搭到都讓人搞不清楚到底是搭到誰的土地權責上，一旦選舉完，廣告商他也不動，他就是把帆布拆掉，但是後面的人假設又把廣告用上去，它會跟你說那個竹架是我的，你要付費，他們冥冥之中所有業者都知道哪個竹架是誰的，因為他們都有噴漆，有噴一個標示，他們就知道是哪個業者的，像這些東西目前都還存在的，我想請問一下局長，這個的處理機制是怎麼樣？是人家檢舉我們才動？還是我們有主動清查？還是等到颱風天吹垮了倒在路上，我們才去做處理？

#### 黃市長偉哲：

報告李議員，跟您耽擱一點時間報告，面對這種東西其實你我都選舉過，其實選前我們都有清潔比賽，所以選前都會拆過一輪，選後的部分有一些廣告物或竹架占用公有地，包括選前也一樣，占用公有地我們都一定要處理，處理拆除是最後的方式，你剛提到了，你去幫他拆他可能會說你損毀了他的竹架，就有點像房客不付房租，房東把他的

東西清走他卻說你要賠償我，我的東西是有價值的，所以我們會先勸導、開罰，他不拆之後我們再來處理。

**李議員鎮國：**

清查是我們本身清查還是工務局出來清查？

**工務局蘇局長金安：**

公所有查報的責任，我們一年其實也拆了大概 2,000 件，不過這種狀況還是存在。

**李議員鎮國：**

了解，因為我們有很東西，第一個，出來查緝的他連那塊地所屬的資料他們可能也不見得就直接從手機上登錄出來，因為這個坦白說很多都爬滿藤蔓，所以他已經造成市容有礙觀瞻，我覺得這個東西其實我們明明就可以做得很好，但是我們沒有去做，也謝謝局長，請坐。剛剛講到這個竹架，市府如果真的很想去賺錢的話，公家有太多的畸零地、抵費地，有很多重要路口的公有地，其實搭竹架光是去算那個效益就可以賺很多，但是只是另外一個題外話，讓你們去參考，那個收入其實也是非常的大。因為臺北華山文化園區本身前身就是台北酒廠，飛雁新村想請問在座的各位，有去過的舉手一下，看樣子好像真的寥寥無幾，其實飛雁新村是在整個永康是一個超特別的地方，我很想請局長帶大家去裡面走一趟，你會發現你在臺灣看不到裡面這些景緻，所以請問局長，飛雁新村目前有沒有什麼想法？

**文化局葉局長澤山：**

議員是要了解一下目前的狀況嘛？

**李議員鎮國：**

對。

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告一下，因為他有文化資產的身分，目前在市長的大力協助下我們已經跟文資局爭取到中央補助 2,100 萬元的經費，讓我們進行這棟建物的修復。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝，我下面有個影片帶大家來看一下，你們看一下裡面的東西，在看的時候，大家每個人心裡面自己保留一個想法就好，這個地方值不值得留給我們後代子孫去經營，尤其是他在人口爆滿的永康都會區裡面，我剛剛有提到華山藝術特區他本身是台北酒廠，但是飛雁新村這塊地點他有天時、地利、人和，它在最大的區裡面，其實占盡太多交通便利、人口眾多這麼多的優勢，它的條件比我們現在的蕭壠、水道、總爺還更有優勢，這個是期待大家的促成，剛剛你們也看到裡面，裡面很特別，照片可能顯得比較小家子氣，裡面的鐵門鐵窗都有這麼厚，當初就是為了防砲彈跟通訊所，所以有機會的話我們是不是組個團去裡面看一下，這個東西值不值得保留給我們後代子孫？這東西將來拆完就什麼東西都沒有了，這也是讓大家能夠去做一個評估，我也不會給你們太多壓力。

**黃市長偉哲：**

是，李議員，這個部分我們願意再更詳盡做一個考察，如果除了文資的身分，可能因為歷史的部分發展出一個觀光或休憩的地方，我們絕對願意去思考。

**李議員鎮國：**

謝謝，另外我再問交通局局长，我們的捷運之前你有提到無人公車，他跟輕軌兩個是同時並行還是擇一？

**交通局王局長銘德：**

應該是說這是系統型式的一種，未來是採用無人自動駕駛的捷運或有軌道的輕軌，這是我們現在在評估，未來會選擇其中一種形式。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝，其實交通局也兼顧很多的政府政策，包括鐵路地下化，過了永康將來的高架化，其實講明顯一點，所有的交通改善設施都是拿大錢去堆積起來，包括這次的鐵路地下化，不是單純的鐵路地下化，可能牽扯到民宅的遷移，可能將來陸橋還要再做拆除，將來整條沿線上的綠化要怎麼規劃，有太多太多的工程附著在裡面，所以經費是超級恐怖，也謝謝局長，我是希望局長你不要讓這種很煩的東西讓你老得太快，你要加油，謝謝。

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座。

**李議員鎮國：**

但是相對的，我也看過我們整個交通設施動線，其實你去過很多大城市，去看過很多城市景觀，我也坦白講，在我們市區的道路規劃上面我們的綠覆率還和很多先進國家相差很多，別人的路又大，兩旁中間全部都在植樹，這點也是我們將來希望能夠去加油的部分，尤其很多的景點打造，包括林森路的阿勃勒、東豐路的木棉花還有玉井的芒果隧道，很多東西都要去打造，其實我那天也是跟市長他們去看過西灣滯洪池，其實我那時候突然有一個想法，西灣滯洪池那邊有水有樹，但是將來是不是可以朝一個方向，就是塑造它的單一特色，我那天也有跟水利局建議，像本身的花旗木，我們有太多地方到處都有，變成你要重新塑造它另外一個風貌，將來真的會變成觀光打卡景點，花旗木我不知道在座有沒有人看過，我們納骨塔對面有三棵，每次開花季多少人跑去看，整棵樹都是花，超漂亮，像西灣滯洪池將來也有可能變成整個永康的特色景點，這點我是希望我們真的在市容包裝上面要再加油一下，謝謝，請坐。後面的時間我留給了地政局局長，因為我本身有好幾個陳情案件，就是物流轉運站，可能我參與了好幾個是市地重劃，其實我發現很多會議裡面，住戶並不是很滿意也不太理性，他們覺得為什麼前面鄰大馬路的比例拿 65，我在裡面才拿到 55，照理說他們鄰大馬路價值比較高，持有比例應該要減少，常常因為這個東西，大家在那邊吵，甚至土地被分配到裡面，可能又鄰近了污染的工廠或是路衝，前面可能有電信箱等等，我問一下，我們有沒有一種概念，因為我知道這有點類似抵費地的感覺，我們是不是將來有類似找一塊地起來做協調賠償基金的概念？那塊地將來要處置掉，但是它永遠不會是市政府的財產，變成是一個靈活的空間在那裡，後面在整個過程裡面因為有很多爭議，或是地上很多垃圾，我覺得那塊地是不是可以做什麼概念，讓那塊地去支付很多人分配不均協調處理的費用，但是最後整個都更結束以後或全部施作完畢，那塊土地就是處置掉，剩下的錢就是按照比例再分配給所有各地主，那個不是放到市府口袋，我們現在有沒有在做這種東西？

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，議員提到的是非常創新的想法，議員剛剛所提到的個案可能是永康物流轉運站的市地重劃案，按照市地重劃實施辦法，這是一個公辦的市地重劃，那麼土地的分配在一開始的時候會有一個全區的重劃負擔比例，但是這是一個全區的平均值，每一塊地因為個別基地條件的不一樣，就像剛剛議員所說的，有的是路衝，有一些是角地，有一些面臨大馬路，有些人在裡面，所以他們每個人被分配回去的面積比例會跟平均值略有高低的不同，我們在配地之前會先召開一個分配草案說明會，地主如果有任何的異議都可以來表達意見，剛剛議員所談到的是說難免在配地的過程當中，會有一些人不滿意，這個我們會根據民眾的想法來協調，不過在市地重劃實施辦法裡面有一個最重要的精神，就是說如果他不是位在公共設施用地的話，土地必須按照原本的位置做原位次的分配，所以可能人人都想要街角地，但是如果他的原位次不再街角地的部分，可能還是會有一些限制；第二個，就是剛剛議員有提到說有些不滿意的部分，或是有一些污染的部分，其實我們會以民眾為優先，市政府到最後所取得回來的抵費地很可能是在民眾的利益之後，也就是說可能會有所犧牲的，但是也會有一些情況就是說，如果是原位次上面有一些建築物的話，建築物是不拆的，所以可能是要就著原來建築物的位置來做保留，所以在分配回去的位置上也會有一些限制，不過如果議員這邊有遇到民眾有任何陳情個案，也可以跟地政局反應，其實我們現在都有收到一些陳情案件，我們也都有在協調處理當中。

**李議員鎮國：**

不過他們還常常說陳情案件上面你們大概還是官方的回覆，他們希望可以爭取更多權利，但是這個我知道，你們的困擾就是永遠沒辦法分配得很平均。

**地政局陳局長淑美：**

或是每個人都想要街角地，但街角地只有一筆，可是他的位次又不是應當優先分配街角地，如果因為這樣分配給他反而其他人也會有意見。

**李議員鎮國：**

沒錯，謝謝局長的回答，那我今天的質詢就到這邊，也謝謝主席，謝謝在座所有的長官、市長，謝謝大家。

**主席：(周議員麗津)**

謝謝李議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也非常感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前各位市民朋友的收看，今天上午的議程到此結束。