

**臺南市議會第3屆第3次定期會
第6次會會議紀錄
(教育部門業務報告及質詢-教育局)**

時間：中華民國 109 年 5 月 14 日（星期四）9 時 30 分至 16 時 46 分

地點：本會永華議事廳

主席：許議員又仁、沈議員震東、沈議員家鳳

出席議員：（依席次座號排序）

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo谷暮·哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：邱莉莉、謝財旺

列席人員：

臺南市政府教育局

局長鄭新輝、副局長王崑源、副局長吳國珉、課程發展科科長陳妍樺、社會教育科科長王曉慧、學輔校安科科長陳宗暘、特幼教育科科長許婉馨、永續校園科科長簡文達、南瀛科學教育館館長何秋蓮、家庭教育中心主任張冰嫻、體育處處長林義順、秘書室專員蕭素玲代理、人事室主任譚光哲、會計室主任鄭美甘、政風室主任莊書庭、原住民教育資源中心主任白惠蘭

本會

專門委員：黃敏玲

記 錄：劉貞秀

第3屆第3次定期會教育部門業務報告及質詢 109年5月14日(第6次會議)
(教育局)

記錄：劉貞秀

主席：(許議員又仁)

現在議員出席人數已經達到法定開會人數，本席宣布開會。市府各單位主管、媒體好朋友、本會同仁、各位鄉親朋友大家早。今天是109年5月14日星期四，進行的議程是教育局業務報告及質詢，今日請假的官員有秘書室主任郭同杉因視網膜剝離請假，由專員蕭素玲代理。首先請局長先介紹科室主管。繼續請教育局鄭局長做業務報告，時間10分鐘。

教育局鄭局長新輝：(略)。

主席：(許議員又仁)

感謝教育局鄭局長詳細的報告，請先回座。向各位議員同仁報告，本次定期會第1次會經大會通過，因應嚴重特殊傳染性肺炎「部門業務報告及質詢」議程，無論為該委員會議員或非該委員會議員其質詢時間一律調整為5分鐘，該委員會議員仍優先第一輪質詢，發言時間就大會決議進行，各位同仁有其他意見嗎？沒有，那我們通過。今天教育局業務質詢包括早上和下午，會在11點休息10分鐘，同仁有意見嗎？好，通過。現在開始進行業務質詢，請各位同仁按燈發言。請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我剛才聽到局長很詳盡的報告，當然也要先謝謝局長，之前在賢北國小，有外牆剝落情形，感謝局長、簡科長讓經費很快速到位，讓他們趕快搶修，我們也期待這樣的行政效率可以落實在每個面向。請問局長，你擔任這個職位有多長的時間？

教育局鄭局長新輝：

因為我是南大的教授，剛好學期結束，所以我是1月15日就任到現在。

陳議員怡珍：

1月15日到現在。國中小安裝冷氣的議題，我從前年持續在關心，當時臺北市宣示要全面安裝，去年臺北、桃園、臺中、高雄都有宣示全面裝設冷氣，新北市表示國中三年級要全面裝設，臺南呢？我們很多家長都在關心。關於國中小裝冷氣這件事，像現在5月份外面動輒就是30度，其實在這麼悶熱的環境下，對孩子的學習是一個很大的挑戰和困難。對於裝冷氣這件事，臺南市教育局的態度是什麼？

教育局鄭局長新輝：

當然這個議題從去年大家也都非常關心，能夠改善環境是很好，但也要看經費怎麼承擔、效益如何。事實上我們盤算過，如果全面改裝大概需要13億的經費，因為不只是裝冷氣，可能還有電力系統。

陳議員怡珍：

相關的一些線路。

教育局鄭局長新輝：

對，我們也盤點過，如果頂樓的教室先安裝冷氣，算一算冷氣機再加電力系統的改善，也要將近4億。後來有人講說至少畢業班國三的學生、高三的學生是不是先安裝？我們算一算也要將近2億，所以如果能夠爭取到經費，當然可以逐步改善，但是也跟議

座報告，我們現在也在做一個試驗方案，有人願意投資冷氣機，用太陽能光電板來發電，這樣的投資每學期一班大概 1 萬 5 千元，如果用學生 25 人去算，每人大概 600 元，1 年大概 1,200 元，這部分由學生來負擔，這個方案開始已經在開元國小那邊建置，試辦看看。

陳議員怡珍：

好，這是一個試辦的方案。

教育局鄭局長新輝：

對，如果這是可行的，當然財政問題比較容易解決，另外使用者付費，弱勢的部分看看是不是要給予協助，這部分的方案是比較可行。

陳議員怡珍：

好，總是要有一個做法和期程。國中小全面裝設冷氣嘉義市已經做到了，這是去年的新聞，表示今年國中小就要全面裝設冷氣。我想這是各縣市政府對於裝設冷氣這件事的態度，當然有很多做法，財政一定有相當的困難，但如何優先排序？或是頂樓優先、低年級優先、國三優先，這都可以去排序，逐步完成。如果沒有開始，永遠都達不到，總是要有開始，到底臺南市教育局對裝設冷氣這件事態度是什麼？你要有個宣示性的態度，現在從哪邊開始做？從國三開始做、從低年級、高樓層等等，方案在哪裡？總是要有宣示性的作為。現在不知道臺南市政府要怎麼做，感覺我們就是沒有要做，局長知道有些學校已經裝了冷氣？

教育局鄭局長新輝：

以嘉義市來講，校數本來就不多。

陳議員怡珍：

當然，大概也是 2 億的經費。

教育局鄭局長新輝：

對，現在以整個要做來講的確需要考慮一些因素，否則只是先宣示，接下來也不一定。

陳議員怡珍：

其實就要逐步的完成。

教育局鄭局長新輝：

只聞樓梯響，有的未必是人下來。

陳議員怡珍：

我想做了之後，宣誓後就是要逐步，計畫是什麼，逐步去完成。

教育局鄭局長新輝：

對，我們一定會務實的去面對。

陳議員怡珍：

這部分想聽到教育局的態度是什麼，到底會不會裝設冷氣？這部分需要局長給我們一個答案，到底臺南市會不會做這件事？

教育局鄭局長新輝：

剛剛跟議座報告了，大概有這些試辦方案。

陳議員怡珍：

希望局長對於裝設冷氣這件事有比較正面的回應的態度，到底我們要怎麼做，希望教育局可以很明確地講清楚。其實我們看到有些學校已經裝設冷氣了，他的經費其實都是來自家長會的捐贈，不要因為一些偏鄉學校資源沒那麼多，他就沒有冷氣吹；資源比較多的學校，家長會願意捐贈就有冷氣吹，我們不希望有資源的落差，這件事情應該是教育局來做，然後讓所有的孩子都能在一樣好的教育環境下成長，我覺得這是我們該做的。現在發生有些學校已經全校都裝了，有的是國三裝了，有的沒有。我覺得這種不公平的狀況不應該有落差，希望孩子都在一樣的教育環境和品質下長大，關於裝冷氣這件事，希望教育局有比較正面的態度，謝謝局長。

主席：（許議員又仁）

感謝怡珍議員的發言。下一位請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。局長，在教育局報告第 49 頁有一個友善的育兒空間，這個友善的空間是要設立非營利幼兒園。我想請問局長，現在臺南市公私立幼兒園比例大概是多少？

教育局鄭局長新輝：

招收幼兒人數大概 1 比 4。

陳議員碧玉：

我是說公私立幼兒園。

教育局鄭局長新輝：

對，公私立幼兒園，公幼大概是 1 萬多，私幼可以招收 4 萬多。

陳議員碧玉：

現在大家都知道少子化是國安危機，很多年輕人礙於現實的都不敢生小孩，要打造友善的育兒環境才能提升年輕人的生育意願。因為臺南市年輕人大概都只有 2、3 萬元的薪水，所以很多人都想擠入公立幼兒園，公立幼兒園一向僧多粥少，大家擠破頭也擠不進去。以新市為例，新市社會文化教育館這次幼兒園報名人數是 56 人，正取 7 人、備取 20 人；新市國小幼兒園報名 56 人，順位排序可以收 38 人，所以 18 人可以抽籤抽 3 人；大社國小報名 46 人，順位排序 16 人可以進入，剩下 30 人抽 3 人。現在想跟局長建議，既然那麼多人想要抽都抽不到、想要擠進公立幼兒園擠不進去，在大社國小有閒置的教室，是不是能讓大社國小增班？讓想進入公立幼兒園就讀的小孩能進去？局長認為這樣的可行性如何？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座一直對幼兒環境相當關心，我們也知道在新市、新化甚至善化等區域來講的確是有一些努力空間，所以最近有找這些學校了解，只要學校裡面有閒置的教室，我們就希望能騰出來增設公幼，所以未來的規劃包括大社跟新市，我們都有預定要增班。

陳議員碧玉：

因為我知道新市國小有新建的幼兒園，所以未來可能會增 1 班；大社國小因為目前還沒增班的打算，所以我建議局長，大社國小既然也有閒置的教室，而且他的校園也非常漂亮，校長也非常認真，小朋友真的非常有禮貌，所有家長、來賓的互動也非常好，也得到非常大的好評，希望大社國小能夠有增設幼兒園的打算。還有一點，根據家長的反映，大社公立幼兒園目前設置在活動中心，那邊的環境其實沒有非常好，這次招生人

數其實是不足的，如果距離只相差 20、30 公尺，如果能夠把市立幼兒園挪到大社國小去，我覺得是非常適合的，希望請局長、教育局團隊能研議大社國小增班的問題。

教育局鄭局長新輝：

是，這部分我們有納入規劃，剛剛也提到許多設置在活動中心的幼兒園，如果耐震力不夠是有安全疑慮，我們現在也在協調，除了向中央爭取經費外，包括社會局、民政局，大家一起出錢，把環境變得安全。接下來在裡面設班的幼兒園，環境設施的改善，這部分我們也會跟國教署爭取經費。

陳議員碧玉：

對，新市有很多家長因為沒辦法讓小孩到公立幼兒園就讀，所以就跨區到左鎮去就讀，父母要上班，還要把小孩帶到左鎮去上課，我覺得這樣實在太辛苦。希望我們能夠苦民所苦，積極打造，好嗎？謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會持續努力，謝謝。

主席：（許議員又仁）

感謝陳碧玉議員的發言。下一位請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，我們先感謝教育局對鹽水竹埔國小風雨球場的支持，以及在那邊推展 20 來年的當地原住民舞團進行的原住民舞樂文化傳承計畫的支持，希望能夠再多給一點，好不好？今天特別邀請原住民教育資源中心的白惠蘭白主任到場，很謝謝白主任到場。為什麼我會請教育委員會邀請白主任到場？因為我一直覺得，我們對於原住民教育這件事始終沒有放在心上。局長對於我這樣的批評，有什麼想反駁的嗎？

教育局鄭局長新輝：

有越高的期待當然顯得我們做得不夠好，這個情況下我們要持續去努力，所以常說教育一定會有問題，原民的推動也一定有不完善的地方，但是只要有方向，我們會持續努力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

今天我請中心主任過來的目的，是要讓在場的教育局各科室及其他議員同仁瞭解，其實族群文化教育是一個非常重大的事情，原住民教育資源中心是可以跟各科平起平坐的一個單位，而不是只是課發科下面的下屬單位。臺南市政府一直強調，全國首創在教育局下設一個原住民教育資源中心的單位，是不是有這樣的事情？

教育局鄭局長新輝：

是，最早是 104 年。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒錯，事實上原住民族教育法，在 87 年首次立法之後經過 5 次修法，至少在 108 年的修法之前，中央規劃只有把原住民教育資源中心放在各學校，並沒有明確釐訂要放在什麼地方。但是去年 8 月份的修法很明確的告訴大家，直轄市應設原住民教育資源中心，即便受限於人事編組的問題，當時採用的是鍾佳濱委員的版本，是用任務編組來做，但就算用任務編組來做，我覺得有很多可以改善的空間。首先第一個就是經費來源，請問局長原住民教育資源中心目前經費從哪邊來？

教育局鄭局長新輝：

有教育部跟市編的預算。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒錯，因為根據「臺南市原住民教育資源中心設置要點」第七點規定：原民資源中心預算由本局編列年度預算或相關補助支應之。我們從 104 年成立到現在給中心的預算以及支應的費用有多少錢？

教育局鄭局長新輝：

我們爭取中央補助 8、9 百萬，自己有 2、3 百萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2、3 百萬。根據你們的工作計畫第 50 頁，上面表列原住民族教育資源中心推展計畫，中央 0、本府 3570，單位是千元，所以是 357 萬元，這就是你們在原資中心推展計畫裡面的費用。357 萬怎麼來的？就是你們把水電費、用品、號誌、交通及運輸設備租金加起來 165 萬，另外再加上原住民族教育資源中心輔助學校辦理學用費，這邊是 148 萬，得到 312 萬，再加上去年本席爭取的遠距教學 45 萬，得到這個數字。你們的數字只有這樣嗎？你們的預算只給這樣嗎？這樣對嗎？

教育局鄭局長新輝：

這是長年推動活動的經費，當然其實還有一些人事費用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

人事費用有算進來嗎？原資中心的人。

教育局鄭局長新輝：

沒有列在這裡。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

主任，你們原資中心的人員都是專任的嗎？

原住民教育資源中心白主任惠蘭：

目前都是調用教師。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

都是調用的，根據作業要點，這邊調用的經費來源還是屬於原學校，你怎麼會把人事費這麼輕易的脫口而出？

主席：（許議員又仁）

再給聲音。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不對？主任您請坐。我的意思是，你們今天因為遷就於臺南市原住民教育中心設置要點，這是在 104 年 7 月 7 日制定的，到現在完全沒有修正過，108 年的「原住民教育法」（以簡稱「原教法」）都已經修正了，原資中心再也不是貴局可以拿來說嘴的「全國首創」。對歷史意義上來講是「全國首創」沒錯，可是如果對照「原教法」來看，目前的原資中心跟「原教法」架構下所設置的原資中心功能跟目的遠遠不足，單單「原教法」第八條提到，直轄市應設原住民族教育審議會，這件事情你們到現在還沒做，沒有支持他的背景，是不是這樣？

主席：（許議員又仁）

是不是下一輪再詢答？我這邊做一個詢問，原資中心是白惠蘭老師列席，他不是法定列席人員，備詢後是否請他離開？還是要繼續？好，請就坐。下一位請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長，在這波全球新冠肺炎疫情的大災難當中，我們地方政府做了很多相因應的措施，各局科室都非常忙碌，我個人的淺見是這樣，不知道局長贊不贊成。我覺得教育行政單位和其他的局科室，似乎我們比較屬於配搭的局科室？譬如說遠距教學這是技術面向，我聽到民間陳情，老師、家長給我們一些聲音，尤其是家長，說教育局有在問家長有沒有失業，做這樣的行政問卷調查，有這樣的事嗎？

教育局鄭局長新輝：

我不知道是什麼樣的問卷。

王議員家貞：

問有沒有失業，就是我剛才講的。

教育局鄭局長新輝：

那部分是國教署做的調查，因為接下來可能有所謂經費補助，所以想調查，我們是來協助做調查。

王議員家貞：

沒有，局長你要講得非常準確，因為現在包括後半段的紓困，大家常常找不到源頭，例如我自己在問，所謂文康自強旅遊到底是交通局還是觀旅局？地方政府給我的回應也常常搞不清楚是哪個局科室。我現在要問的是，在我們對於孩子家庭生計表達關切之後，如果局裡的問卷只是為了給長官交代，我覺得會對老師造成教學上的行政事務干擾，對家長會產生不當的期待，譬如說家長會問：「議員，他們問我有沒有失業，我苦不堪言，是不是可以跟學校講，我要去申請補助？」我的意思是，撇開這波全世界新冠肺炎的災禍，我們對教職員、老師朋友們的行政雜務量不斷增加，一直表示關切，我們覺得教育的本質到底在哪裡？應該做適當的分配，老師們現在都不願意做行政工作，因為多做多錯、不做不錯，他們不會在乎多增加3、4千元。我特別舉這個例子是因為有家長跟我們投訴，他們的意思是你們做了這個問卷調查，調查後是不是該給我關心、照顧、補貼，否則我寫一寫，包括問家裡狀況怎麼樣，然後呢？我們要問的是教育局辛苦第一線教師夥伴們做很多行政報告、填單、蒐集資料，這些工作目的到底在哪裡？意義何在？如果沒有辦法真正符合教育宗旨，又增加老師那麼多困難，你的行政減量到底能不能做好？局長知道我的意思嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我瞭解。

王議員家貞：

家長問我，失業了要怎麼辦？要孩子們寫家庭狀況，一方面這種私密性的東西，寫了以後你們會幫忙嗎？這是否是一個得當的管道？或者說家長根本不好意思寫，也不知道怎麼寫，這些行政雜務應該由教育局責成下面老師朋友們做嗎？到底行政減量這個區塊有沒有要執行？有沒有確實減量的數據？

教育局鄭局長新輝：

這個議題主席之前也有提醒過，因為在防疫階段，的確我們面臨很多兩難的問題，有時候中央可能需要一些數據來作為決策依據，例如說想要幫助這些因為疫情的關係失業的家長，讓孩子能獲得某種補助，他又沒有這些基礎資料，就會透過我們的調查。

王議員家貞：

以現在科技大數據無所不在，你去問國小孩子家裡狀況怎麼樣，這得當嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我也同意議座的顧慮。

王議員家貞：

你增加老師的負擔，孩子們覺得對不起，沒爹沒娘可能是隔代教養，可能家裡三餐相對都比較辛苦，孩子要怎麼陳述？陳述之後教育行政單位就會給予幫助？所以你們是不是吃力不討好？常常順了長官的意，可是實質上沒有真正做到教育該有的同理心？

主席：（許議員又仁）

感謝王家貞議員的發言，下一位請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

局長，校園的安全要如何讓家長放心？讓孩童如何真正在校園做學習？當你來當教育局長時，我都一直給你機會，你來多久了？

教育局鄭局長新輝：

從去年1月15日到現在。

林議員燕祝：

好。局長，有很多話我都不想說，我都會給教育局機會，但是說了有用嗎？還是一樣沒做。

教育局鄭局長新輝：

有，我們有在做。

林議員燕祝：

這張照片是孩子的畢業紀念冊，狼叔事件我當時向你提醒了，狼叔竟然在畢業紀念冊裡，對家長和孩子多諷刺？請教育局去處理，結果呢？有處理嗎？你們只處理那幾個受傷害的孩子，可是人家不會拿這件事來講嗎？當時這件事發生時，我也跟局長提醒過要去瞭解，因為有畢業一年、兩年的畢業生，要去瞭解整個事件到底有多少黑數存在，結果局長你們學校的處理是用勾選的方式，「否」或「是」，今天受害的小朋友誰敢講？局長知道現在又有新的事件嗎？知道又有新的小朋友受傷害嗎？你知道這件事嗎？

教育局鄭局長新輝：

您提到的畢業紀念冊這部分，我們第一時間就請學校去處理，學校的建議是全面性清查會涉及比較大，所以先從局部做調查。

林議員燕祝：

你都一直在轉述學校給你的解釋，但你知道的只是針對那幾個人嗎？你知道其他家長還來跟我講，說實在的我處理這件事情，學校端對我不諒解，用家長會來修理我。

教育局鄭局長新輝：

我想這沒必要這樣，基本上大家一起來關心。

林議員燕祝：

我相信這件事你也很清楚，但是我現在跟你講，又有新的事件，不只這些小朋友，這些小朋友的供詞中又有其他小朋友出現。昨天我也跟副局長講了，到底針對這樣的家庭有沒有再去關心？為什麼還有黑數存在？為什麼當時的調查是這樣？用勾選的誰敢講？局長！

教育局鄭局長新輝：

用勾選的方式是第一時間學校做的，但後來有專業訓練的同仁去做宣導。

林議員燕祝：

局長你覺得這樣適合嗎？小朋友是有自尊心的，他被這樣對待後敢講嗎？加害者狼叔講的，他因長期捐錢給學校，所以他可以自由地出入，你們調查的結果怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

學校初步反應和我們的紀錄，目前沒有證據顯示他有捐錢，當然我們還在瞭解，他到底捐給誰，也不能說他說了就算，現在客觀的數據是沒有。

林議員燕祝：

沒有錯！所以我必須再請局長全面去瞭解整個狀況，如果今天是狼叔說謊，如果學校端真的都沒收到捐贈，教育局要提出如何抗告？如果今天局長家門口有一個人經常來獻殷勤、打掃，你就完全相信他嗎？為什麼狼叔可以參加孩子的畢業典禮？為什麼狼叔可以跟小朋友睡在一起？他是家長嗎？學校志工嗎？就算志工也不能去吧！

教育局鄭局長新輝：

在事件沒發生前，我們或許沒有足夠的……。

林議員燕祝：

我也要講監視器的部分，因為我時間不夠，我必須跟你講，為什麼監視器到現在……。

主席：（許議員又仁）

時間再給 1 分鐘。

林議員燕祝：

你知道現在家長到了監察院要彈劾你們嗎？為了什麼？為了監視器的問題，我等一下會再按第二輪，監視器為什麼不保留？

教育局鄭局長新輝：

其實行政該有的作為很重要，所以我們建立臺南市各級學校有關這部分的預防和輔導作為，我們會落實去執行。

林議員燕祝：

好，既然有這麼重大的問題，我希望未來監視器要做保留，等一下我還會再講。

教育局鄭局長新輝：

這都已經有 SOP 了。

林議員燕祝：

但之前就沒有 SOP 嗎？

教育局鄭局長新輝：

現在有了。

林議員燕祝：

所以之前教育局就爛透了！

教育局鄭局長新輝：

每一個不完整的地方我們都有責任把它補得更完整。

林議員燕祝：

我希望下一次不要再有這種狀況發生，我也希望當議員在做質詢時，不是讓學校端用家長會來修理我們。

教育局鄭局長新輝：

不應該這樣。

林議員燕祝：

局長，既然有錯，我們就承認錯誤進而改善。

教育局鄭局長新輝：

一定要勇敢的面對問題，很務實的去解決。

林議員燕祝：

我再按第二輪。

主席：（許議員又仁）

感謝林燕祝議員的發言，下一位請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

局長，去年年底教育部公布編列新的經費 13.55 億，從 109 年開始執行，為期 5 年的兩歲專班計畫。公托跟公幼在臺南現在真的是供不應求，在公幼的部分中央 109 年到 113 年的兩歲專班增班計畫，請問局長掌握到什麼程度？

教育局鄭局長新輝：

這部分當然年齡能夠往下延伸當然是很好，目前我們會從 5 歲、4 歲、3 歲，到 2 歲的發展順序，來做公共化幼兒園的增設，主要目的是越接近國小入學，其實這些孩子接受起頭的計畫應該優先。

林議員易瑩：

不好意思打斷你，因為臺南目前 2 歲專班的在學率比起全臺灣好一些，我們大概 27.86%，全臺灣來說大概是 23%，可是都還沒達到 OECD 國家 2 歲平均入園率 33% 的目標。請問現在臺南可能因為師生比的關係，成本也比較高，目前還是由私立幼兒園來提供，臺南勢必要增加 2 歲專班幼兒園的能量。請問在增設的過程遇到什麼困難，為什麼大部分都還是由私立幼兒園提供？政府這邊應該怎麼加強？

教育局鄭局長新輝：

政策原則大概是先求有、普及之後，接下來才照優先順序來安排，才能再提供 2 歲的幼兒。不過我們在整個推動過程中需要有配套，假如這個地方 3 到 5 歲已經飽足，接下來 2 歲有空間也會去增設，目前這個政策國教署也很支持，所以這部分如果有比較好的條件我們會來做。

林議員易瑩：

為期 5 年的 2 歲專班計畫，讓全國再增加 800 班、1 萬 2 千個名額，這是很令人振奮人心的消息，想問臺南大概佔全國多少比例？

教育局鄭局長新輝：

這部分我是不是請婉馨科長跟您報告？

林議員易瑩：

可以請科長。

特幼教科許科長婉馨：

2歲專班今年首先從非營利幼兒園著手，因為今年非營利幼兒都有設2歲專班。

林議員易瑩：

全國增加800班，1萬2千個名額，我想問臺南這邊得到多少名額？計畫有多少？

特幼教科許科長婉馨：

臺南非營利幼兒園每個點都有2班，有32個名額，所以4個點是有100多個名額。

林議員易瑩：

100多個名額，跟全國的比例來看真的有點少。我想問的是我們都知道永康區的小朋友最多，永康區的新生兒人數也多、年輕人口也多，未來增設幼兒園2歲專班，在永康區有什麼特別的規劃嗎？

特幼教科許科長婉馨：

永康區其實最近也都在盤點一些可以再增班的空間，目前有規劃一些3到5歲的班。議員的建議也很好，事實上再往下銜接0到2歲，的確2歲專班是蠻迫切需要的，因為2歲專班被要求只能在一樓，所以大家都在搶一樓的空間，造成學校的低年級教室必須移到2樓、3樓。

林議員易瑩：

所以是受限於空間的關係。

特幼教科許科長婉馨：

是。

林議員易瑩：

昨天剛好聽到財稅局有在做閒置空間的媒合，這邊提醒市府的橫向溝通可以再更緊密，如果有看到其他在一樓的閒置空間可以利用。還有一個問題是，我們都知道接下來要增設2歲專班，可是公幼本來就很難中籤，很多人會說在臺南要抽到公幼是要求神拜佛，好不容易、萬中選一才抽得到，那如果未來有家長擔心2歲專班成立後，有小朋友從2歲開始提早卡位，會不會發生這個狀況？要如何因應？

特幼教科許科長婉馨：

如果名額少當然大家會擔心。

林議員易瑩：

變成如果2歲就進去卡位，導致3歲才開始要就讀的小朋友名額會被卡掉，這是一個有可能發生、家長在擔心的狀況，我想請問因應的策略是什麼？

特幼教科許科長婉馨：

我們有算過人數，的確如果學校附設幼兒園2歲專班太多，可能會排擠到未來3到5歲的班級，因為2歲專班是1比8。

林議員易瑩：

怎麼辦？

特幼教科許科長婉馨：

但是3到5歲班是1比15，這個數字問題我們有算過，其他縣市就曾經發生這種狀況，2歲專班設太多，到後來3到5歲班就會受到排擠，這個我們會留意。

林議員易瑩：

那我們有沒有其他因應辦法？

特幼教科許科長婉馨：

我們要去平衡，看5歲畢業的人數不能小於2歲的人數，不然整個幼兒園就會超收。

林議員易瑩：

就是從後端的數字再去控制前端。

特幼教科許科長婉馨：

對，這個我們會留意。

林議員易瑩：

好，就再拜託科長，因為我覺得整個幼托資源做好才能根本解決少子化的問題，比起津貼、各種大撒錢幣的政策，我們好好把托育環境做好，才是真正解決國家少子化國安危機的方式。

特幼教科許科長婉馨：

是，謝謝議員。

主席：（許議員又仁）

感謝林易瑩議員的發言，下一位請林志聰議員發言。

林議員志聰：

局長，我反映到現在你們都沒處理，你知道嗎？為了那拔國小幼兒園，你們說那拔國小屬於「非山非市」類型的學校，全臺南市有哪一間學校幼兒園學生人數比一到六年級學生還多的嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個議題我們有在關心。

林議員志聰：

跟你們反映多久了？為什麼不處理？當地的孩子沒辦法進到那間學校念書，動不動就抽籤，是在抽什麼？

教育局鄭局長新輝：

這部分我們有努力。

林議員志聰：

努力了什麼？努力到現在還在抽籤？

教育局鄭局長新輝：

今年做的是先從偏遠的學校……。

林議員志聰：

去年就向你們反映了。

教育局鄭局長新輝：

是，這部分我們明年擴延看接下來是不是這種類型的學校。

林議員志聰：

明年又明年，是要到什麼時候？

教育局鄭局長新輝：

明年可以的時候，「非山非市」這間學校整個優先。

林議員志聰：

我看是不三不四，不是「非山非市」。

教育局鄭局長新輝：

教育部對學校類型的設定有一定的標準。

林議員志聰：

類型的設定是什麼？家長只知道「非山非市」。

教育局鄭局長新輝：

他們不知道。

林議員志聰：

只有你們知道而已。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員志聰：

去年就跟你們千拜託、萬拜託，今年又發生這樣的事情。全臺南市有哪間學校幼兒園學生比正式一年級到六年級的多？有幾間？

教育局鄭局長新輝：

因為幼兒園一班 30 人，有的小型學校一班 5、6 個，10 人以下的大概有 3 所學校。

林議員志聰：

那拔國小在新化區的偏遠地方，當地要去就讀幼兒園還沒辦法讀，外面的進來這邊讀，之後他們要去讀哪個國小都沒關係，但是自己那拔國小不讀，又造成在地的學生要去那拔國小的幼兒園就讀卻沒辦法，這樣的政策對嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們都有動腦子想要如何改善，讓區域的小孩可以優先進到幼兒園就讀。

林議員志聰：

我覺得你們都沒動腦子。

教育局鄭局長新輝：

有，今年有。

林議員志聰：

從去年反映到現在還是抽籤，之後還是照讀，明年、後年又發生一樣的事。那拔國小、那拔里、羊林里這兩里的鄉親情何以堪？

教育局鄭局長新輝：

今年因為是從偏遠學校做起，沒有考慮到這個。

林議員志聰：

那拔國小算不算偏遠？

教育局鄭局長新輝：

對，因為這間學校設定的關係沒有納在內，不過明年希望可以擴延，希望區域內的家長可以優先登記入學。

林議員志聰：

弱勢的學校、弱勢的社區你們以為他們很有錢，都可以念私立的嗎？那裡阿公、阿嬤比例很高，不像東區、中西區、北區是繁華夜都市，一年也沒拜託你們幾件事。

教育局鄭局長新輝：

這會來努力，今年因為是事先決定的。

林議員志聰：

電話講一講就算了。

教育局鄭局長新輝：

不會，明年會。

林議員志聰：

從去年講到現在。

教育局鄭局長新輝：

努力的進度可能沒符合期待，這部分我們明年會改善。

林議員志聰：

我只要去到那裡都被人罵一遍，以後會打電話給你，人家在罵都說是教育局長、市長黃偉哲不要的。

教育局鄭局長新輝：

沒有這樣說，這部分的規劃從以前偏遠學校沒有區域。

林議員志聰：

如果說我沒告訴你，我今天在這裡罵你是我不對，可是我說了。

教育局鄭局長新輝：

是，因為沒注意到這間不是偏遠學校。

林議員志聰：

你可能不瞭解我的個性。

教育局鄭局長新輝：

我知道。

主席：（許議員又仁）

感謝林志聰議員的發言，下一位請李啓維議員。

李議員啓維：

局長，這次學校因為疫情配合政策，做了很多防疫的工作，最近學校開始開放民眾可至校園運動，之前因為防疫有限制，校園不能隨意活動。這次疫情讓我們可以發現一些問題，雖然學校現在逐漸成為比較開放的空間，但這次疫情很多地方都圍了警戒線，防疫時候要禁止民眾進入使用。就我所知，市政府現在都有編列校園保全一人，但是學校空間蠻大的，有時人力上不足，學校的安全會有一些漏洞，學生、學校的安全非常重要，這部分有關校園安全、保全和警示設備，教育局有沒有建置經費、維護的預算？

教育局鄭局長新輝：

學校本來有圍牆，後來因為推行城鄉新風貌，校園以綠圍籬取代圍牆，當然這有正反不同的見解，現在學校因為有穿透性，圍牆比較低，當然在校園防護上有的學校會擔心，但這其實還是有個別差異性，都市地區有時人比較多、比較雜，基本上應該有安全防護，但是人稍微少的學校其實也沒什麼人群聚，所以這應該要差別處理。安全防護的部分，學校裡除了保全外也有一些監視系統，但這部分可能是保物不保人，如何讓校園老師、人員有敏感性，讓學生在校時能做好防護，這部分我們會持續宣導。

李議員啓維：

所以我希望校園安全的保全、警示設備這部分，是要因應地方做調整，這部分我們可以儘量注意。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員啓維：

接著我要關心公幼。剛才局長有報告，這次有增加 14 個班。

教育局鄭局長新輝：

對，109 年有 14 班的公幼。

李議員啓維：

這我肯定教育局，教育局也知道有這方面的需求。民意代表都會接到很多要抽籤的陳情，很多家長也會選擇公幼，是因為品質、價格各方面的考量。教育局是不是還有朝著廣設公立幼兒園、增加班級數的方向進行？因為公幼的需求一直都不夠，否則不會有大家相爭抽籤的現象，這次增加 10 幾個班級本席予以肯定，未來公幼的部分教育局還會增加嗎？

教育局鄭局長新輝：

大概有 109 年到 113 年增班規劃，本來初步有向國教署報告，未來四年大概會增加 62 班，當然有公幼也有非營利幼兒園。

李議員啓維：

這是在持續增加，這 62 班還沒增加完？

教育局鄭局長新輝：

對，每一年持續會增加，今年公幼再加非營利幼兒園大概總共就有增加 34 班。我們會持續跟國教署爭取相關設置經費，另外還有相關人事費用，其實市長也很關心，但我們要持續去爭取經費，因為這部分的經費不算少，未來爭取的經費動不動都是 6、7 億，這部分我們會持續努力。

李議員啓維：

好幾億。

教育局鄭局長新輝：

是，因為每一年的建設和人事相關經費其實蠻多的，這部分因為要在原來的基礎上往上大量增加，涉及的因素還有很多，例如閒置空間要增設校舍，這部分剛好配合中央政策，我們會持續爭取經費來設置。

李議員啓維：

我希望教育品質是政府要提供給市民家長的，家長希望公幼增設要持續努力。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會持續做。

主席：（許議員又仁）

感謝李啓維議員的發言。我在這邊做一個補充說明，剛才大會有決定在 11 點中場休息 10 分鐘，所以等一下黃麗招議員發言結束休息，下一位請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

局長，剛剛一開始的工作報告看到非常精實的內容，包含科技創新、前瞻未來、數位學習、天文科普學習，這樣充滿未來科技、數位科技的計畫。請教局長在東區生產路的「國家科學教育體驗未來館」還有沒有要蓋？現在的進度是什麼？

教育局鄭局長新輝：

這部分是國立的科學未來館，經過努力教育部已經銜接整個方案前置基礎規畫，而且都已經完成，但後續興建的工作，教育部後來的政策決定沒有委託臺南，而是委託營建署去做興建，因為他們有專業的團隊，所以接下來是由教育部接手。在 3 月份曾經開過一次會，整個後續工作包括細部規劃，預定六年的時間完成，他們都有整體規劃，政體來講已經是行政院核定支持的方案。

蔡議員筱薇：

所以確定已經核定，我們也預期能在 2026 年在東區成立「國家科學教育體驗未來館」？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員筱薇：

雖然已經移轉到教育部進行，但我希望教育局還是要確實掌握進度，畢竟是在臺南市。另外也要跟局長討論，有關武漢肺炎疫情關閉校園、禁止民眾進入運動，請問市長在公告開放後，我們是否所有校園都已經正常開放讓民眾進入運動？

教育局鄭局長新輝：

我們在整個校園開放的部分分成三個大階段，第一個是室內，室內都是學生在用，所以室內空間基本上不開放，最初只要有長期固定使用的人，我們當作特定情況可以使用，後來因為整個疫情、敦睦艦隊的關係，我們就收掉了。戶外空間原來是整個開放，也因為敦睦艦隊的疫情兩週就封閉，後來發現疫情不像想像中的嚴重，在市長的決定下戶外空間如果學生不上課時間就對外開放，我們算是蠻早開放校園空間的。

蔡議員筱薇：

因為陸續接到選民反映，有些校園是到晚上 7 點才開放，民眾可能 5、6 點要進去運動還是不能進去，是不是做統一性的公告，到底什麼時候可以進去？既然統一公告關閉，是不是統一公告開啟？這部分希望局長可以特別注意。另外在工作報告裡有提到特別重視體育培訓的部分，我想跟局長討論的是有沒有想過這麼努力編了預算，要如何讓優秀的基層運動選手繼續留守在臺南？

教育局鄭局長新輝：

臺南市三級的運動團隊其實都有整體性的規劃，這些運動團隊的培訓，如果是體育班就納入體育班的選手培訓。

蔡議員筱薇：

常常培訓完人才後，很多家長預見未來，我們的獎助學金、培訓金都是相較低於其他縣市，到底要如何提升獎助培訓金，讓優秀的人才可以續留在臺南、紮根在臺南？這部分我希望局長可以再特別注意，有些家長因為其他縣市獎助培訓金比較高，他可能提早就把小朋友學籍轉過去，因為一轉學籍可能三年不能出賽。我們這麼辛苦編列預算希望培訓運動人才時，要如何繼續把運動人才保留在臺南，希望局長可以特別重視，謝謝主席。

主席：（許議員又仁）

感謝蔡筱薇議員的發言，下一位請呂維胤。

呂議員維胤：

局長，我想請問你，大臺南總共有幾位學前特教巡輔教師？

教育局鄭局長新輝：

我可能要看一下資料，因為這部分的數據常常不好記。

呂議員維胤：

好，沒關係！那有幾位特教助理員？

教育局鄭局長新輝：

我這邊有資料，有讀過但是記不起來。

呂議員維胤：

好，你會後提供給我。

教育局鄭局長新輝：

特教巡迴教師的部分，目前各階段特教老師總共有 676 位，巡迴的部分有巡迴班，包括學前總共有 29 班。因為巡迴班不是以一個特教班的方式。

呂議員維胤：

局長，現在都強調融合教育，特別是學前教育。融合教育裡很容易遇到一般生、特殊生一起上課學習，這某程度上是很好的概念，但不知道您有沒有考慮過，如果一般生跟特殊生在一起，雖然每一位老師基本上在養成過程中都有學過特殊教育的課程，但他畢竟不是以特殊教育為專長的老師，在融合生裡面如果遇到突發狀況、特殊狀況，某程度上他是沒辦法處理，因此第一線的教師壓力會相當大。在這邊想請問局長，一個巡迴教師背負幾個個案嗎？

教育局鄭局長新輝：

規定是 1 比 16。

呂議員維胤：

那是規定，其實調查起來是 1 比 26。

教育局鄭局長新輝：

目前我們比較高，我看這邊的數據。

呂議員維胤：

不是比較高，是相當高，甚至在人口密集的区域，一個巡輔教師還背了 30 幾個案子。局長你想，如果巡輔教師一個人都背了 26 個案子，請問他能花多少時間去班上協助老師進行輔導、個別化教育計畫的制定？他是沒辦法的。在這邊期待教學人力可以提

升，才有辦法協助第一線幼教老師面臨的困境，不然特殊生一個突發狀況，連帶的會去影響其他的學生，另外也包括特教助理員，其實教育局給每個學校的時數都是少之又少，真的不符合教學現場實際的需求。在這邊很誠懇的拜託局長，是不是有辦法在明年年度預算中增加巡輔教師的人力和助理員的時數，讓第一線的學前老師們可以更安心、放心，覺得教育局有在支持他們，讓融合教育可以更順利的進行？

教育局鄭局長新輝：

我這邊看了一下，學前特教老師有 26 位，剛剛議座真的很專業，融合式的在學前是跟一般的孩子一起學習，這裡面所有巡迴老師大概 26 位，師生比確實高了一點，需要持續去努力，但最重要還是學前老師應該要有特教觀念。事實上，怎麼讓正常孩子跟特教孩子融合、給予支持？其實從小應該要紮根，這部分我們希望能夠持續來做，學前班的老師或是教保員都應該有特教觀念，這部分是蠻重要的。

呂議員維胤：

局長，您剛才也提到，教育部的比例是 1 比 16，我們調查起來的比例是 1 比 26，甚至特殊的還 1 比 30，您不應該再把問題丟給前端第一線的老師。我當然知道老師有受過特教訓練，他需要獨當一面，但是你們實際狀況離教育部訂立的規定實在差太遠，所以我真的期待明年是不是有改善的目標。

教育局鄭局長新輝：

我們持續都在爭取經費。

呂議員維胤：

教育是 1 比 16，你至少不能 1 比 26。

教育局鄭局長新輝：

我想同步來努力。

呂議員維胤：

有沒有目標？我看主席很認真在聽，他也期待你訂一個目標。

教育局鄭局長新輝：

這個目標我還是回到每個老師都要有特教觀念，因為完全靠一個巡迴的教師，一週能去的時間有限。

主席：（許議員又仁）

好，感謝呂維胤議員的發言，下一位請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

在這段時間我真的很納悶，為什麼每到小朋友要上幼兒園的時候，一些家長就是一直找不到想要就讀的幼兒園。大家都很清楚現在經濟面是真的很差，一些中下階級的人要讓孩子上私立幼兒園真的有困難。我想請問現在少子化現象這麼明顯，為什麼小朋友要就讀幼兒園還是一個問題？好像有好幾個間私幼跟教育局簽約要私幼公營化，目前總共有多少間私幼要公營化？

教育局鄭局長新輝：

去年大概有 60 間。

黃議員麗招：

安南區有幾間？

教育局鄭局長新輝：

各區的部分我再算一下。

黃議員麗招：

你沒有一個確定的數字？

教育局鄭局長新輝：

我覺得私幼準公共化對臺南市來說有其特殊性，因為我們原來收費就不是很高，所以平價的私幼其實也蠻多的。他們雖然沒有加入準公共化行列，但是他們的收費應該還是低廉的。

黃議員麗招：

本席這幾天看了民眾的陳情，知道某間私幼跟教育局要合作成為私幼公立化，結果報名後這間私幼不知道是反悔還怎樣，跟教育局的簽約不算了、廢掉了，這些家長帶小朋友去報名了，結果現在出了這個狀況，這部分我不知道要怎麼來收場？

教育局鄭局長新輝：

這部分請婉馨科長說明。

特幼教育科許科長婉馨：

您說的安南區的私立朝日幼兒園，原本跟我們合作要加入「非營利幼兒園」的行列，因為去年開始教育部有推出另一個新的政策叫做「準公共幼兒園」，安南區這邊有9間私立幼兒園都有加入準公共幼兒園。

黃議員麗招：

他們是其中一間？

特幼教育科許科長婉馨：

不是，朝日是「非營利幼兒園」，另外有9間是「準公共幼兒園」，那因為準公共幼兒園的規範比較寬鬆，非營利幼兒園要會計室查核等等檢查比較多，所以相形之下他覺得被束縛了。

黃議員麗招：

條件上沒有辦法配合。

特幼教育科許科長婉馨：

對。

黃議員麗招：

所以就退縮了？那像這樣這些家長假設負擔不起幼兒園的學費，未來這些小朋友要何去何從？

特幼教育科許科長婉馨：

如果是這部分，我們會建議家長有需求可以跟我們聯絡，安南區準公共幼兒園有9間，也都在鄰近地區，大家還是可以選擇。或是今年在土城國小也有一個非營利幼兒園，預計是9月要開學。

黃議員麗招：

你說土城國小，在這邊我要跟你提醒一下，因為這邊人口比較密集，是不是可以在東八堡這裡再找一塊土地來蓋非營利幼兒園？

特幼教育科許科長婉馨：

可以，謝謝議員建議。因為當初第一批非營利幼兒園是從學校裡面的空地先著手；第二階段就會是在學校預定地；第三階段才會往校外看看都發局或地政局可以提供的空地，我們都會來思考。

黃議員麗招：

我建議這樣子，在東八堡這是人口密集區，每次到小朋友要上學時期就有這麼多問題，沒抽到公立幼兒園的小朋友到最後都很無奈去私幼就讀。我剛才有看到，九分子才規劃兩班幼兒園。

特幼教科許科長婉馨：

對，兩班。

黃議員麗招：

兩班在需求上是不是又是一個問題？九分子那邊現在規劃的一個完全中學，還有土地嗎？是不是那邊可以再擴大建設？或者是在別的地方找看看有沒有土地，能夠在安南區再多設一個地方，可以吸收中下階級收入的小朋友？

特幼教科許科長婉馨：

我們也都持續在盤點各區，尤其是安南區、永康、東區這種公共化比率比較低的區域，我們也都一直在尋找空地來蓋非營利幼兒園。

黃議員麗招：

因為像安南區小朋友出生率也算蠻多的，在大臺南市可以說是第一名，但希望教育局可以繼續規劃，在東八堡這邊可以找一個地方符合中下階級家長需求，趕快再蓋一個，否則每一次到這個時候家長就是急得不知如何做。

主席：（許議員又仁）

好，現在時間 11 點 03 分，我們休息 10 分鐘到 11 點 13 分。林美燕議員要先？懇求大家同意，就讓美燕議員先發言，好。

林議員美燕：

局長，請問你一般教師跟特教老師有沒有一樣？

教育局鄭局長新輝：

特教老師基本上還要受特教的專業訓練。

林議員美燕：

對！他是要受特教的專業訓練。你剛才說臺南市特教師生比是 1 比 26，因為特教老師嚴重不足，你說那些老師包括助理員都要具有特教的觀念。請問有特教觀念就可以去擔任特教老師的工作嗎？局長，你回答這句話我個人不能接受，特教老師有他的專業，怎麼可以講說助理員、一般老師就必須要有特教的觀念？有特教觀念就可以來執行特教老師的專業嗎？臺南市特教老師比例真的嚴重不足，這點我希望局長必須面對，並且想辦法積極培訓更多的特教老師，特教師生比規定是 1 比 16，而實際是 1 比 26 真的是差得太離譜，不能說有特教觀念的助理員或一般老師就去教育那些特教學生，好嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座對特教孩子教育權利的關心。事實上因為特教個案不同，有的是隔離式的，有的是特教班，特教老師當然應該要努力補足。

林議員美燕：

局長，我們看到比例不足，真的是不足。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會努力。

林議員美燕：

數字可以講話，你解釋那麼多都沒有用，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，我們來努力。

林議員美燕：

前幾天我們接受陳情，有一些家長來反映這禮拜六、禮拜天要會考了。

教育局鄭局長新輝：

對，禮拜六、禮拜天。

林議員美燕：

他們蠻緊張教室冷氣的問題，那時我們就轉知市長。市長這次真的很積極，已經同意要開放考場冷氣了，所以這點我們肯定在第一時間協助考生，讓他們能夠有好的成績表現。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座反映這樣的問題。

林議員美燕：

但是我要請問你，既然要開冷氣，當然電費壓力就比較大一點，你有沒有去看一下各地方電表有沒有問題？如果開了冷氣突然跳電了怎麼辦？有可能有這種現象，如果發生這樣的事，你要怎麼面對？配套措施想好了嗎？

教育局鄭局長新輝：

這部分我請王副局長逐一針對每個學校把休息室全部開冷氣，電力負荷也都有做討論，有的學校擔心用電契約容量太小，萬一跳電，所以我們也建議可以去申請臨時的用電契約容量。

林議員美燕：

來得及嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以馬上申請。

林議員美燕：

好。

教育局鄭局長新輝：

所以這部分當然需要大家通力合作，也謝謝 17 所提供考場的學校，我們一起用心讓國中生應考能夠有舒適的環境，只要我們做得到，我們應該努力去做。

林議員美燕：

這個會考對家長、考生都是非常重要。

教育局鄭局長新輝：

尤其今年家長又不能進去陪考，所以會不放心。

林議員美燕：

對，疫情的關係。

教育局鄭局長新輝：

對，所以我們儘量提供好的服務。

林議員美燕：

所以像這次冷氣跳電的情形，我們不能保證沒有，這部分要求提供考場的學校必須要多注意事先準備，如果有突發事件怎麼處理的 SOP，這部分請局長再次叮嚀他們。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座關心。

林議員美燕：

雖然現在疫情比較放鬆一些，但緊接著是六月份的畢業典禮，你有什麼想法嗎？因為不管是在國小、國中、高中、大學，每一個階段的畢業典禮終身只有一次而已，對每個畢業生來講是深具意義，這次畢業典禮你如何去面對？

教育局鄭局長新輝：

畢業典禮我們早就有規劃處理模式，因為如果校內師生都是健康的話，校內各種活動可以照常舉行，包括畢業典禮。這一開始想到，家長原則上就不邀請，可是隨著未來疫情的舒緩，校內畢業典禮是不是要邀請家長，還是要遵守公共集會場域原則，但是畢業典禮師生照常可以在校內舉行。

林議員美燕：

局長我要提醒你，雖然看到現在疫情比較舒緩，本席每次去參加畢業典禮看到來自各個友善的參與，很多貴賓、來賓都來關心，但是對畢業生來說這些人不會比家長更重要，所以如果在人數上要管控的話，我建議你讓家長可以列席，這些來賓就請他們今年不用參加，來賓甚至可以少一點，家長的部分還是必須讓他們去，因為有些人很期待看到小朋友畢業，代表他們成長了，所以人數管控上我想你應該有所選擇，好嗎？

主席：（許議員又仁）

感謝林美燕議員的發言。現在時間 11 點 10 分，休息 10 分鐘。

（休息後）請所有議員就座。下一位請谷暮·哈就議員發言。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

謝謝主席。難得白主任來，我就好好請教白主任。請示主席，我可以拿掉口罩嗎？因為我用口罩講話質詢很喘。

主席：（許議員又仁）

好。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

請教白主任，原民中心其實成立到現在已經很多年了，也是全國有目共睹的，因為我們是全國第一個成立原民中心的城市。在這個過程中也去影響很多人，其他縣市也陸續成立原民中心，其實中央也是參考臺南市的做法發現原民中心在各縣市是有其需求及存在的必要性，所以中央就在去年全國統一各縣市都要成立原民中心。這當中白主任也做了很多事情，像臺南市五年中長程計畫也是我們一開始就做的，教育部國教署也非常肯認，因此要求全國各縣市必須要寫出原住民族教育的五年中長程計畫。現在我關心的是中央國教署這邊已經明訂各縣市成立原民中心，因為我們是最早就成立的，這部分他

也給臺南市 326 萬，對不對？我關心的是這 326 萬原民中心、教育局這裡未來要怎麼去規劃、內容有哪些？可不可以告訴我，你所規劃的內容哪些是比較特別、重要的？

原住民教育資源中心主任惠蘭：

好，原民中心成立到現在 5 年，感謝長官的支持和督導，我們還在持續成長當中。我們今年跟中央爭取了 326 萬，配合「原教法」第 19 條規定，計畫包含四大部分：設設備、基本運作、教材研發跟研習活動，裡面比較有特色的是我們可以在資本門有 50 萬，可以設置原民入口意象。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

入口意象要設置在哪裡？

原住民教育資源中心主任惠蘭：

原民中心入口大門。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

經費足夠嗎？50 萬做得起來嗎？

原住民教育資源中心主任惠蘭：

不夠！上次跟局長面報的時候，局長說不要克難，所以永續校園科那邊支援我們在空間規劃上多 286 萬。剛剛議座提到有什麼特色？人力的部分穎艾議員有提到人力問題，雖然我們都是調用老師，但是中央這次有給一個約用人員的補助。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

所以最近甄選進來了，對不對？

原住民教育資源中心主任惠蘭：

對，開始上班了。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好。

原住民教育資源中心主任惠蘭：

我們持續都在做的，比較有特色的是，我們有個「原本如此」是結合社會團、自然團跟本土團，我們針對新課綱要把原民智慧放在裡面做補充教材。另外還有一個是家庭教育也會變成新「原教法」裡必須執行的任務，所以計畫裡面我也寫了「親密之旅」，這是結合永康區人口比較多的地方辦一個研習會，有 13 週的親密之旅親子培力坊。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，有件事要請局裡面特別留意一下，關於教師培力的部分，我們知道 12 年國家課綱變革其實針對原住民的教材、課綱、課程內容有重大的改變，我覺得關鍵在於基層教師會不會教，以及對於族群主流化的概念、多元文化的概念有沒有充足。其實我們知道社會上存在著隱形的微歧視，甚至是老師自己可能也不知道，所以教師培力自己的素養非常重要，我希望你這邊講到教師培力的部分，應該要針對一般教職，可能在多元文化跟族群主流化的概念要能夠加強，好嗎？他們在教學上……。

主席：（許議員又仁）

再給 1 分鐘。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

因為我覺得 12 年國教課綱的改變，重點是在老師，課程就算怎麼改、教材怎麼改，老師不會教也是枉然。課綱是給老師一個方向，重點是老師的觀念是正確的，他的內容是豐富的，我覺得這樣的變革才是有效的，所以我比較重視的是教師培力的素質培養這部分。另外一部分，最近是不是中央有針對 12 年國教課綱有做宣傳對不對？希望能夠跟原住民老師、學生、家長做一個宣傳是不是？

原住民教育資源中心白主任惠蘭：

升學講座。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

這部分我希望能多加宣傳，讓全臺南市的老師、家長、學生都知道這個訊息，大家都踴躍去聽，好嗎？以上謝謝主席。

主席：（許議員又仁）

謝謝谷暮·哈就議員的發言，下一位請教育委員會李中岑議員發言。

李議員中岑：

感謝主席。局長，我首先先感謝您，因為水上運動中心也已經動工，現在已經開始圍籬笆準備施工了。

教育局鄭局長新輝：

是，也謝謝議座的支持。

李議員中岑：

在這個過程中教育局也是要再盡心一點，因為整個工程、工期我也希望可以順利完工，在此先感謝局長的支持。接下來，我昨天有看到市長鬆口這次有要再辦端午節龍舟比賽，目前這個狀況我們有沒有什麼規劃？

教育局鄭局長新輝：

龍舟賽在臺南來講是非常重要的民俗活動，也是國民體育的競賽項目，所以當初一直都在評估，我們一直再備戰狀態。因為端午節是 6 月 25 日才到，在這情況下我們曾經考量疫情的發展，大概有階段性的規劃，目前競賽是一定要比賽，那個為主，週邊暫時緩，競賽部分是用縮小隊數、規模的方式。

李議員中岑：

對，因為隊數縮小一定有不公平，要參賽的人員其實還是蠻多，從我們還沒鬆口要舉辦時就一直有很多選手在建議，在疫情穩定之後龍舟賽是不是可以繼續順利舉辦？既然昨天市長已經鬆口了，在這個過程中選手是我們容易掌控的部分，但是來參觀的民眾，包含攤販是我們沒辦法去控制的，在這部分我希望教育局能盡一些心力，完全掌控整個賽事。

教育局鄭局長新輝：

這部分我們大概就兩個面向，一是來現場觀看的人，原來是不開放，現在疫情舒緩會適度的開放，但安全距離會在場地做規劃；第二部分有線上直播，鼓勵市民在家手機同時觀看，兼顧防疫跟參與度，這部分我們有這樣的規劃。

李議員中岑：

對，因為我希望到時候入口有固定點，到時候可能體育處要辛苦一點，派員在入口處針對要參觀民眾給予防疫的措施，避免到時候民眾有狀況會影響選手，這是我們最擔心的部分。

教育局鄭局長新輝：

我們會做區隔，參賽選手基本上進出動線會跟一般民眾做區隔。

李議員中岑：

會跟民眾分開，不會像以往這樣子？

教育局鄭局長新輝：

對，不會混在一起。

李議員中岑：

好，OK!到時候再拜託局長這部分，我們要用點心思。

教育局鄭局長新輝：

也謝謝議座的提醒跟關心。

李議員中岑：

我剛剛在報告裡面看到近年都有舉辦大型賽事，像去年就有足球賽跟 U12，我最近也有聽到是否接辦 112 年全運會，臺南市好像有極力想去爭取，不知道現在爭取的狀況怎麼樣？請局長回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

全運會當然是重要的賽事，臺南市原來排定是在 112 年，這部分體育署也主動來詢問本市是否接辦，以在地來講國際性的賽事或大型的其實蠻多的，譬如說每雙數年我們就要辦 U12 少棒賽，但辦理的目的與大家期待利用這個機會，讓場館的設備可以做改善。

李議員中岑：

因為我們很多場館都已經老舊了。

教育局鄭局長新輝：

以目前來講可能舉辦的 34 個項目場地我們都勘查過了，需要的經費盤點出來，也跟體育署爭取，這部分如果能獲得他們的支持，後續來講市長會考慮跟他們再做簽訂。

李議員中岑：

現在我們比較擔心的其實是經費對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員中岑：

我們地方也有立委，是不是市政府這邊跟立委互相配合，爭取到更多經費？不僅是舉辦全國運，也是幫我們整修一些比較老舊的場館，畢竟 U12 只是棒球賽事，但全運會比賽項目比較多，藉由這個機會可以爭取到更多中央體育署的預算建設地方，不然常常有小部分要維修，還要顧慮籌措經費相關問題。選手在訓練過程中，場館的設施是非常重要的，是不是可以把一些過去一直爭取不到的經費，藉由這次舉辦全運會的機會把他維修起來。

教育局鄭局長新輝：

這部分應該是大家的共識目標，我們朝這方向去做。

李議員中岑：

對，所以說局長真的有需要，還是要拜託市長去跟地方立委共同努力，中央的經費還是要靠立委爭取，有時我們跟中央說，他不一定可以相對支持，但靠著立委的關係其實幫助還是蠻大的，好不好？這部分再拜託局長。

教育局鄭局長新輝：

貴會的支持也很重要，謝謝。

主席：（許議員又仁）

感謝李中岑議員的發言。下一位也是教育委員會議員，請曾培雅議員發言。

曾議員培雅：

謝謝主席。局長，我附議林美燕議員前面說到的，這星期六、日是國中會考，市長也答應會考的時候冷氣全部開放，但是在此本席有個建議，因為有可能開了冷氣舒適，但孩子大家都戴著口罩在考試，考試時常常會比平常更緊張。是不是貴局應該要注意這一點，我們醫療方面要注意一點。

教育局鄭局長新輝：

試務場地都有提供醫療的服務站。

曾議員培雅：

尤其今年可能要更注意、更加強一下。局長，我看到你們的工作報告提到公幼教育服務，減輕家長負擔。我看到去年的增設 2 班公幼、新設 4 班非營利幼兒園。我剛才問了特教科許科長，我問他水交社的公幼是設置在大成國中，去年多了 4 班，今年聽說要增幾班？

教育局鄭局長新輝：

目前來講是 33 班，本來其實可以更多，但是因為有永仁高中增設非營利幼兒園，是新建幼兒園校舍及設施，所以會比較慢一點，招生也會比較慢，所以目前會有 14 所公幼再加 19 所非營利，總共大概 33 所，都是公共化的幼兒園。

曾議員培雅：

我知道是公共化幼兒園。我問你 14 班裡面，國中的佔了幾班？

教育局鄭局長新輝：

這是幼兒園。

曾議員培雅：

國中附設的？

教育局鄭局長新輝：

今年好像沒有國中附設的幼兒園。

曾議員培雅：

我認為這樣的班級數還是不夠，尤其現在景氣這麼差的情形下，你擔任局長這個職務期間是不是多努力。我覺得有時候非營利幼兒園在比較偏鄉，你說要減輕家長負擔，但是在賴清德市長時期私幼公立化的一些政策、準公共化等，其實都沒有落實，我想如果能多爭取地方政府應該去爭取，尤其附設在國中、國小裡面的應該多增班。還有我看到「臺南市 108 學年度公立專設幼兒園教保服務人員配置數一覽表」，我一直很納悶為

什麼正式教師編制都只有 1 個、代理老師卻有那麼多名額。有家長反映，老師都是代課老師，孩子讀了一年後，老師又不一樣了。教育局是為了節省開支，卻影響了孩子的受教權，家長會覺得孩子已經信賴這個老師了，為什麼又換人了呢？你對這個現象有沒有什麼想法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，我想代理教師也都是合格的。

曾議員培雅：

我當然知道是合格的，他們是一年一聘。

教育局鄭局長新輝：

他們的穩定性也是不低，當然大家會想是不是能夠慢慢減少代理教師，這個部分我們其實有努力。基本上市長也支持，每一年至少我們可以讓大概 10 位的代理老師轉為專任。

曾議員培雅：

代理轉為正式還要考試嗎？

教育局鄭局長新輝：

那是一定的。我的意思是把原來代理的缺額空出來，增聘正式教師。

曾議員培雅：

我是希望我們教育局應該多幫這些代理老師，或者是來考試的老師們，能夠多增加正式老師的缺額。

主席：（許議員又仁）

再給 1 分鐘。

曾議員培雅：

我只有 5 分鐘而已，以前不是 10 分鐘嗎？

主席：（許議員又仁）

我們統一都是 5 分鐘，大會決定的。

曾議員培雅：

你的業務報告中提到「推動午餐新三心」：源頭把關有信心、行政整合最貼心、綠能永續最有心，表示你有很把握營養午餐會比以前做得更好。局長，我在這邊做個建議，現在天氣越來越熱，尤其是面對現在的疫情，所以在營養午餐這部分你要更有信心、更貼心、更有心，讓所有的家長更安心，好不好？

教育局鄭局長新輝：

這個是一定不會改變的目標，而且是很重要的，學生的飲食安全很重要。

曾議員培雅：

一定要更重視，尤其是採購食材的問題。

主席：（許議員又仁）

感謝曾培雅議員的發言，曾培雅議員很關心幼教的問題。局長，剛剛曾議員在說的是我們努力不夠，代理老師不能充斥在幼教的專設幼兒園裡面，應該能夠正式聘任，這要努力。你有努力，但是努力不夠。

教育局鄭局長新輝：

沒有辦法一步到位，但是逐步努力，謝謝。

主席：（許議員又仁）

下一位也是教育委員會的議員，請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席，局長辛苦你了。我看到你的報告，真的對臺南的教育都是走在最前端，但是我覺得好還要更好，希望我們不要因此而太過於自滿，因為教育的問題真的是層出不窮，很多事情都是沒有辦法一次到位、一次解決的。我想請問一下公幼方面，市長都一直說要加碼，不知道我們有沒有什麼規劃與進度？

教育局鄭局長新輝：

在做法上我們先盤點各區公共化比例比較低的區域，那個區域我們想辦法先增設。增設就需要有場地，所以我們基本上先以學校裡面可以用的閒置空間，然後還沒有設學校的那個場域，只要可以蓋，我們基本上去爭取經費來興建、增班，這個部分我們努力，確實去年比較少，今年我剛剛講有 33 個班。

沈議員家鳳：

是，我是希望不要再增建，畢竟少子化是趨勢，我們應該是找原有的國小裡面來設置會比較妥當。

教育局鄭局長新輝：

對，但是有時候是一間、兩間，它沒辦法形成一個規模，所以只要學校有空間，因為建築的經費中央有補助 85%。

沈議員家鳳：

我們不要因為中央有補助就濫用，我們就原有的資源有效運用，因為全部都是人民納稅的金額。也不要我們爭取到經費就來蓋設，還是以地方閒置的空間來努力，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

然後我選區的幼兒園收費本來就比較偏低，因為我們選區好像有 8 所幼兒園加入準公共化對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

我們有沒有鼓勵尚未加入，然後收費比較高的幼兒園來加入呢？我們有沒有在努力？

教育局鄭局長新輝：

接下來要配合署裡面的政策，這個部分我請婉馨科長跟您說明。

沈議員家鳳：

是，簡單說明。

特幼教育科許科長婉馨：

跟議員報告，國教署在上禮拜才剛召開會議，針對新一期3年的準公共規範還會有一些微調，會增加一些補助項目，所以新一期的規範還沒有出來。當然新的一期出來之後，我們就會馬上召開說明會，努力地來推展。

沈議員家鳳：

謝謝。局長我再請問一下，針對未加入準公共化的且收費標準是低於4,500元的這些私幼，我們有沒有一些補助方式，讓這些評鑑比較好的學校可能一些設施改善的計畫。

教育局鄭局長新輝：

如果該私幼還沒有加入準公共化且原來收費低廉，他們會提出調升收費的標準，這個部分我們不像之前那樣的壓制，但我們還是要為學生把關收費合不合理。

沈議員家鳳：

因為他們真的都用心在做教育。

教育局鄭局長新輝：

它們可以直接調升，我們都會給予尊重，只要它提出的是合理的。

沈議員家鳳：

希望你們可以給這些低收的私立幼兒園多一些幫助，讓他們實質提升校園，或者是整體的提升。

教育局鄭局長新輝：

如果調升收費的話，那些錢就可以用來改善它的環境。

沈議員家鳳：

還有針對我上次說到不管是學校的、幼兒園的、安親班的交通車安全問題。在我講的那天，你們有去處理，不知道後續還沒有繼續稽核？

教育局鄭局長新輝：

都有持續稽核，稽核方面請幼教科跟您報告。

沈議員家鳳：

我是希望持續去稽核，不要我們說你們才有做；沒有說你們就沒做，這部分希望你們能加強，再拜託一下。

教育局鄭局長新輝：

這是持續性的。

沈議員家鳳：

還有針對現在性平的問題層出不窮，我們也收到不少的陳情案件，希望我們可以加強學童跟家長的性平教育。可能小朋友遇到不會反映的問題，或者是家長遇到又不好意思講，希望我們有一個公開的平臺，我們現在有沒有針對性平做一些推廣，可以讓孩子跟家長都可以實質了解性平問題，遇到的時候怎麼去處理？

教育局鄭局長新輝：

目前針對性平方面完整的配套在去年就已經完成了，預防的部分重點在老師能不能把它融入課程去教會學生。這部分為了要落實，所以老師一定要教，我們由輔導團去設計教案，老師一定要教。教了之後同時做回饋單，來了解孩子有沒有受到性平相關的侵

害。這個部分的落實都要教、都要登記，每個學期至少要有一次，如果發生我們通報的系統還有後續輔導非常完整，如果議座需要了解我們會找時間跟您報告。

沈議員家鳳：

如果學生遇到的時候，我們要找哪一個窗口？

教育局鄭局長新輝：

我們有「幫幫我」的貼紙，每個孩子每學期都送給他3張，1張貼在聯絡簿、1張可以拿回去給家長，當他需要通報的時候上面就有連絡電話、信箱，這方面我們有一個平臺，隨時接受他們的反映。輔諮中心的人一收到我們就會通報，讓學校要按照程序處理。為了讓整個管制工作是能掌控的，所以我們有一個平臺，一旦登錄通報了就會成立一個專案，依各案3天內要開會，每2個禮拜要回報進度到管制平臺。務必讓每個性平的案件，遵循我們三不一有的原則，不隱匿、不包庇、不拖延、有案即查，屬實即罰，這個部分我們有完整的配套。

主席：（許議員又仁）

感謝沈家鳳議員的發言，接著請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席。局長，已經有一些學校自己製作公幼的線上抽籤，我們知道現在大家都很忙，也習慣使用手機，爸媽帶孩子有時候也不方便出去抽籤，更何況現在疫情當前，很多學校做線上試辦非常鼓勵！但是這件事情，大家在嘗試的同時臺北市應該走在我們前面，他們用網路方式已經能夠確定他們的公立幼兒園可以讓大家來抽籤。想問問局長，你的想法怎麼樣？你看他們只要報名登記後上網一查，就可以知道我有沒有抽到，局長你的想法？

教育局鄭局長新輝：

這個叫做電腦抽籤，當然電腦抽籤也有人想說，會不會被你們從中動手腳，所以有時候也有人是以不信任的角度在看待這件事情，但是我們已經請資訊中心去規劃。事實上我們國小的班級編制都是電腦抽籤，所以未來如果可以的話，幼兒園登記了就直接電腦抽籤，家長可以接受我們就會推動，所以未來這個是努力的方向，但是要有共識。今年抽籤就不用到場，反映也非常好，我們就透過現場直播，所以其實家長上班也可以觀看，非常緊張！不知道我的孩子有沒有被抽中，所以這個部分我們都在改善當中。

李議員宗翰：

謝謝局長，我想這件事情資訊是有辦法公開透明的，我覺得像剛剛的頁面是「臺北市公立及非營利幼兒園招生e點通-線上登記系統與即時揭示系統」，它的流程規劃得很漂亮(申請查驗稅率、查看各園缺額、網路線上登記、查看抽籤結果、線上報到/放棄錄取)，我相信大家也都會去檢視，如果真的有動手腳的話，這種東西都查得出來。你看完覺得怎麼樣做得比他們更好？

教育局鄭局長新輝：

我想透過資訊讓整個行政運作透明化並提高效率，這些都是我們努力的方向。善用資訊科技在整個校務行政方面，其實今年教育局為了防疫做了相當多。

李議員宗翰：

拉回電腦頁面，我想要談的是這樣，我們看看別人怎麼做，它會這樣設計、規劃一定有其理由，所以你有看到這4、5個頁面(申請查驗稅率、查看各園缺額、網路線上登記、查看抽籤結果、線上報到/放棄錄取)嗎？

教育局鄭局長新輝：

這是第一次看到。

李議員宗翰：

可以想像吧！臺南市政府怎麼做得比他們更好？公幼抽不到，私幼準公共化我們要怎麼幫助他們、引薦給家長們，我相信臺南市政府在付出努力的時候，也可以把這個規劃進去。看到別人設計這5個窗格，我就照這個步驟來，我一定等得到。臺南市政府不可以做得比他們更好，我相信教育局有機會，這個部分我們來參考看看好嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想議座曾經提過，事實上各幼兒園依照地理資訊系統 GIS 我們逐步來做。

李議員宗翰：

謝謝，逐步來做，要你這句話。108 課綱我想要特別強調後壁出身的孩子，他可能會問後壁有什麼？我們稻米種植很多，你告訴他，施肥要施幾號肥？什麼時候灌溉水？可能大家不知道，我想知道 108 課綱主責的科室是哪一個？

教育局鄭局長新輝：

課發科。

李議員宗翰：

請問一下 108 課綱三大理念？

課程發展科陳科長妍樺：

自發、互動、共好。

李議員宗翰：

謝謝科長，接下來要問局長，這3個你解釋看看，用10秒鐘好了。

教育局鄭局長新輝：

其實這3個應該是課綱的目標，是由個人、再到群體互動、到整個社會，它是由近而遠的發展。

李議員宗翰：

謝謝局長，我想請問坊間說法為什麼臺南吃東西都特別甜？

教育局鄭局長新輝：

這個是我們的飲食文化。

李議員宗翰：

這一定有原因，為什麼？

教育局鄭局長新輝：

食衣住行育樂是文化的具體展現，所以吃會跟在地、過去的……。

李議員宗翰：

不行，上課不能這麼教，太無聊了。

教育局鄭局長新輝：

您是說怎麼教嗎？

李議員宗翰：

對，為什麼喜歡甜？

教育局鄭局長新輝：

臺南人喜歡甜。

李議員宗翰：

喜歡甜？真的是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

你可以問他說，你喜不喜歡甜？

李議員宗翰：

坊間說法是，過去的糖是奢侈品，只有有錢人才有辦法加糖，所以大家就知道，有錢人吃東西都會特別甜，於是就有一個臺南吃東西比較甜的說法，這是坊間說法。另外再問，為什麼臺南圓環特別多？

教育局鄭局長新輝：

其實我要跟議座報告，像這種問題我都會發問，像你為什麼覺得臺南吃東西比較甜，讓他們去回答；為什麼臺南圓環特別多，讓他們去回答。從回答裡面去歸納，大家比較多的想法，這是有可能的。如果是科學教育的話，讓他們去探索。

李議員宗翰：

局長，我們來討論一下為什麼當初臺南圓環特別多？因為當初的馬車沒有辦法直接90度左轉，所以必須透過圓環來做這樣子的交通系統，當然全部都是坊間說法。不可以用教育查證，我覺得都沒有問題。後壁的稻米什麼時候插秧，你知道嗎？不知道，沒關係。二期稻作是什麼，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

二期稻作，春耕……。

李議員宗翰：

缺水的時候會發生什麼事情？

教育局鄭局長新輝：

這個有點難倒我。

李議員宗翰：

沒關係！我想強調的是我自己後壁出身的小朋友，如果我沒有長到這個歲數，很多人都不知道，誰知盤中飧下一句？

主席：（許議員又仁）

感謝李宗翰議員的發言，接著請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

感謝主席，辛苦了。謝謝局長的業務報告，我這邊有幾個針對校園學童自我安全的問題想請問局長，因為我有接到一些陳情，這是屬實的。我希望我們在學校可以多宣導，尤其是女童，因為在我們那邊曾經發生過，一個青少年都會在我們附近騎摩托車四處去。據我所了解，那個人曾經販毒，剛被關出來沒多久，他都會騎著摩托車，只要看到女學生或是女性，他就會言語的性騷擾。雖然只要言語的性騷擾，可是同學會害怕，當時是兩個女同學，他就騎到她們的旁邊停下來，對她們言語性騷擾；女同學不理他繼

續走，這個人就騎走了，繞了一圈又回來，又是同樣的動作。當然同學一定會害怕，回家跟媽媽講這件事情，可是當下他們想說，這個人沒有對這位女同學怎麼樣，他們也就沒有通報學校。我要講的重點是希望學校可以特別針對這樣的情況加強宣導，一定要讓學生知道如果在校外，下課或平常時候遇到這種情況，務必要通報學校，下課後要自我防衛，遇到這種狀況無論如何一定要告知家長、通知學校來處理。局長可以做一下簡單的報告嗎？

教育局鄭局長新輝：

教會學生自我保護是非常重要的，假如碰到這樣的情況，我們的確要告訴孩子，如果你在生活中有發生令你疑惑的事件，可以利用導師時間、上課時間提出來。像這個情形我們要教孩子，當你走在路上碰到這樣的情況，只要旁邊有住家，你就走進去住家，你就不要繼續走。

鄭議員佳欣：

我覺得到目前為止，可能還是很多女同學不懂。

教育局鄭局長新輝：

就是要教她自救的技巧，如果旁邊沒有住家，他自己有手機馬上就停下來按 110，秀給他看我已經打 110 了。

鄭議員佳欣：

如果沒有手機也很麻煩，所以我覺得要多做宣導。

教育局鄭局長新輝：

如果真的通通都沒有的狀態之下，你就喊救命、大聲叫，因為他總是會害怕，這是基本自救的小技巧，至少可以達到嚇阻作用。

鄭議員佳欣：

對，我知道，我只是希望學校針對這方面要多多跟學生加強宣導，講。另外，目前很多火災，學校針對消防栓，有定期檢查嗎？還有逃生路線及其他最基本的常識，小朋友們都清楚了解嗎？因為最近有很多火災的情況，我親自去問國小生甚至國中生他們一些消防最基本的常識。假設我問了 10 個，基本上 8 個都是答錯的，比如發生火災時，是不是可以躲在廁所裡面？這個當然不行，很多小朋友都不曉得。我希望學校應該要針對消防最基本的常識加強宣導，也很感謝消防局非常辛苦，為了這次陸續的幾件案件，他們也有宣傳防災的幾個重點，我希望學校方面也要落實做到，希望老師在這方面可以多加強。另外我上次會期提到營養午餐的問題，去年 5 月筱薇議員也很關心這件事情，因為我自己也有提到營養午餐，因為有家長、同學都來反映。經過這段期間，坦白講還是陸續有很多小朋友還有家長來反映。我們那一區目前有 5 所學校是同一個團膳，我們有去做了調查，基本上學生的反映當然不完全都說不好，有些是說禮拜三比較好一點，其他都很不 OK。有些學生講說當他們吃到營養午餐時飯菜都已經涼了，所以我覺得這個是配菜的問題，還是其他原因？針對這個部分我覺得應該要去探討，你們真的有親自去品嚐這個營養午餐嗎？想要請問局長的看法。

教育局鄭局長新輝：

我們午餐的菜單是由營養師他們去開立，做了到底合不合孩子們的口味，我們也有滿意度的調查。我想意見的反映應該要落實去掌握，到底孩子喜不喜歡吃？不喜歡吃的

原因在哪裡？我們再從不喜歡吃的原因去改善，這個部分的回饋，應該是學校要落實去做。

鄭議員佳欣：

我有問過市區這邊的小朋友，基本上反映都是不錯的，可是不知道為什麼偏偏我們那邊真的很多小朋友都反映不好。我有跟他們講，你們不可能每天都吃炸雞、薯條、漢堡，這個當然很好吃，可是他們的問題不在於這個，所以我希望我們要澈底了解。

主席：（許議員又仁）

感謝鄭佳欣議員的發言，我在此做個說明，因為現在 12 點了，登記發言的同仁不少，我們順位輪下來差不多再 6 位到林燕祝議員發言後，下午再繼續。下一位請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，想請教你幾件事情，第一件是現在國中小學人數在 100 人以下，營養午餐的供應跟負擔的問題。

教育局鄭局長新輝：

原先百人以下的學校，包括教科書跟午餐都免費，後來當然也檢討該政策，執行了 8 年，到底有沒有達成讓那些小校留住學生的目的，結果發現學生數仍持續減少中，所以我們這方面有調整。調整的結果就是弱勢照顧是一定要的，所以低收、中低收、家庭突遭變故以及導師認為應該給予補助的孩子，我們會持續給予免費，其他可能就有一點點排富的概念。

陳議員昆和：

局長，我在想 100 人以下的學校，今天學生人數少是誰的責任？我在想是有需要考量的。包括剛才曾培雅議員也在談，我們的師資儘量讓他穩定，而且可以讓他有可以不斷進修的管道。師資的穩定非常重要，儘量用正式的教師，年金改革當然打擊了很多公教人員的士氣，但是大家從事教育工作，這是百年樹人的事情。正式的老師國家要來負擔，這條路應該不會有問題的，因為這是良心的事業。你也是小學老師大我一屆，我 70 年開始當老師，這是一個良心的事業，我在想是不是應該再考慮一下，因為百人以下的學校是地方的邊緣，我因為地方的邊緣化來選議員，我上一次質詢跟市長吵架，因為到現在我們的市政，都在繼續做邊緣化的事情，這個邊緣化不是地方願意的，我請局長考慮一下。第二點談社區大學的甄選問題，上一次社區大學的甄選，我為了這件事情也跟局長談過好多次，我也跟社會科的新科長談過好多次，你要去考慮一下。我認為外力介入我們的社區大學，所以在原來修訂這個條例時，我本來是要做保留，後來我尊重教育部門，雖然讓我非常反感，可是我相信這是少數人。局長，對於社區大學的評鑑，我會去談這件事是因為北門社區大學，當時在遴選的時候，原來這所學校是長期的，在整個積分上面大概只差臺南社區大學。在原來的南關大概是所有社區中最大的經營團隊，我們不要他，聽說一位姓蘇的委員在評選之後的評鑑討論時大放厥詞。我在想，我們的真理大學、北門社區大學，原來的北門社區大學就都沒有在收報名費了，聽說最後報名費漲了 200 元，局長你有什麼看法？

教育局鄭局長新輝：

我想一所社大的經營，的確是要有用心投入的經營者，當然我們也持續 push，希望他可以好好繼續經營，當然評鑑的結果還有努力空間。

陳議員昆和：

局長，你好好去看，我本來這件事情要追究下去，可是原來的經營團隊已經放棄，20 幾歲做到 40 幾歲，結果臺南市政府教育局用這樣的方式對待他，所以他也不願意追究，他放棄。但是你們要好好督促，為什麼漲了 200 元的報名費？是不是查詢後可以回覆給我，科長你查的結果如何？

教育局鄭局長新輝：

請曉慧科長跟您說明。

社會發展科王科長曉慧：

報名費部分我們去查，我們訂定全市社大的收費標準時，有一條是可以收 200 元以內的報名費。

主席：（許議員又仁）

陳議員，是不是下午再繼續？謝謝陳昆和議員的發言，接著請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。局長，我先關心一下目前幼兒園裡面留用的教保員薪資問題，我調查了據說今年度沒有調整，是嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們去年有調整。

郭議員鴻儀：

今年不調？去年你也說今年會繼續調。

教育局鄭局長新輝：

我請科長跟您報告一下，其實我們在法定規定跟實際上給予鼓勵。

郭議員鴻儀：

還是要重視這些留用的教保員，逼走他們不是你們的策略吧！這幾年還是有一些教保員因為低薪的關係離開這個職場，是不是？這是我們的策略嗎？

教育局鄭局長新輝：

絕對不是用這種方式逼他們走，絕對不可能。

郭議員鴻儀：

希望我們還是一樣繼續關注這個議題好嗎？另外這次新冠肺炎疫情造成開學延期，就浮現了遠距教學這個議題，教育局針對遠距教學這部分有沒有做遠距教學的壓力測試？

教育局鄭局長新輝：

我剛才有提到臺南市為了因應整個防疫的需要，停課不停學，我們有三種模式，第二種就是老師線上直播教學，當然老師要線上直播教學一定要會用軟體。

郭議員鴻儀：

局長，不是線上直播是遠距教學，這是一種比較特別的教學方式，是可以互動的，用直播是你演、他看，那就在家看電視就好，這不對，這是沒有互動的關係。

教育局鄭局長新輝：

有一種軟體，Teams 是可以互動。

郭議員鴻儀：

一般而言我們的遠距教學絕對不是你所說的樣子，我們要的是遠距教學，不管是 Zoom 或是其他的軟體，但我要知道的是教育局有沒有針對這個部分做測試？針對學校端、學生端、所有載具，載具之間是否有缺乏？預算是否足夠？壓力測試非常重要，這次還延期開學的方式，當然中央指示下來是這樣。為了未來可能再發生的疫情，我們是不是必須要做超前部署？未來有這個方向嗎？

教育局鄭局長新輝：

這部分我們的確超前部署，而且在其他縣市來講算是做得很紮實，但是議座剛提到的壓力測試，會請資訊中心再去盤點，是不是哪個地方需要再更務實。

郭議員鴻儀：

學校端、學生端、有無載具、有無網路，這都是必須要去測試的。

教育局鄭局長新輝：

我們盤點總共大概 1 萬 3 千個學生家裡面沒有平板電腦、6 千多個沒有網路，所以總共提供 1,130 多臺平板電腦，網路的部分有問過了。

郭議員鴻儀：

有缺的部分怎麼因應？未來有什麼想法去因應？

教育局鄭局長新輝：

只要有停課，看是全校性質、全班性質還是個別性，我們有不同處理模式。

郭議員鴻儀：

好。另外營養午餐的問題，我們特別訂定「臺南市學校午餐自治條例」，六都只有我們跟臺中市有訂。內容也訂得很清楚，有針對在地食材，在賴副總統執政的時代，確實有設定在地食材推廣目標是 10%，甚至要推到 15%。局長，教育局目前還有沒有針對這件事在追蹤？

教育局鄭局長新輝：

有，那部分持續都有在調查，我請宗暘科長跟您說明，到 15% 是絕對沒問題，說不定還更高。

學府校安科陳科長宗暘：

跟郭議員報告，我們後續追蹤都有按月統計置辦學校午餐的採購比例，另外也很感謝營養師，他們都非常認真，有依據農業局提供本市農產品產季一覽表，有設計超過 3 千筆的菜單做分享，今年在地食材採用比例，以蔬菜來講達 26%、蔬果類統計到 1 月份為止達 56%，所以都已經達到剛才議座所提示的 15% 的比例，這部分我們會持續努力，謝謝。

郭議員鴻儀：

好，感謝主席。在網路上的校園食材登錄平台，各個學校大部分都有上網登錄，教育局這邊必須做督導，是不是有去稽查、追蹤？另一個問題食材的登錄確實有一些不完整，它的營養成分、熱量這部分不是很確實，希望教育局這邊來做更確實的督導，謝謝各位。

主席：（許議員又仁）

感謝郭鴻儀議員的發言。下一位第二輪次發言，請陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

謝謝主席。上個月剛剛公幼抽完籤，一樣僧多粥少，還是很多人沒辦法如願中籤，所以我想增加公幼是大家一直很關心的議題，也請教育局這邊要繼續努力，今年有增加，但是要繼續增加。另外我們知道，現在很多公幼裡面特殊的孩子其實有優先入園資格，所以幼兒園裡面大概都有幾位特殊的小朋友，當然幼教老師都有修過這些特教的學分，他們也知道怎麼照顧，但是一個老師要去照顧這麼多孩子還是很辛苦，所以這就需要學前特教巡輔老師來協助。請問局長，現在學前特教巡輔老師大概有多少位？

教育局鄭局長新輝：

老師目前有 62 位。

陳議員怡珍：

你知道大概要照顧多少特殊的孩子？

教育局鄭局長新輝：

這部分比較細，是不是請婉馨科長跟您報告？

陳議員怡珍：

好。

特幼教科許科長婉馨：

跟議員報告，學前巡迴老師的教學方式與國中小比較不一樣，國中小一定是抽離出來上課。

陳議員怡珍：

好，謝謝科長，因為時間有限，我要的數字是平均每個老師大概照顧多少個孩子？我手邊有個數字，每個老師大概要照顧 26 位，最少的學前特教巡輔老師照顧的是 9 位。在人口密集的地方，可能一個老師要照顧的孩子最多高達 39 位，因為時數有限，一週 40 個小時，等於一個小朋友兩週才能受到一次特教巡輔老師的照顧，時數上是遠遠不足，尤其現在有特殊情形時，需要針對教學型態個別化或特殊行為輔導，這樣根本沒有時間完成，所以我認為學前特教巡輔老師目前人數實在是太少，請問局長這部分教育局是不是應該檢討增加？

教育局鄭局長新輝：

當然這部分會持續去爭取增加編制人數。

陳議員怡珍：

對，因為現在很多孩子可能有情緒的問題，在學前提早發現妥善處理，可能到了小學階段就有比較好的發展，所以我覺得學前階段是黃金時刻。因為現在越來越多孩子有情緒的問題，如果我們真的能在學前有多一點老師來協助，這樣他們也可以早點發覺問題，甚至到了小學就會好很多，所以我想學前特教巡輔老師的部分，希望教育局針對老師人數不夠的問題能夠再加強；還有就是特教助理員的時數看起來也是遠遠不足，所以有很多需求但無法被滿足，我想時數上希望教育局能夠再來加強。

另外，早上我跟局長提過，現在漸漸開放一些戶外場域開放了，學校場域我就接到陳情，他們是一群長期在使用大成國中游泳池的長輩們，其實運動是抒壓很重要的管道，長期不能運動對他們來講情緒上會非常緊張。他們是一個固定的團體，有固定的人

數，長期在學校租用，人數其實很能夠控制，現在臺南包括善化區公所的游泳池都開放了，還有很多場域游泳池都陸陸續續開放了，公有地或委外場域都開放了，我想針對學校的部分，因為人數真的不多也很好控制，針對大成國中游泳池的部分局長是不是能儘快討論，讓這件事趕快塵埃落定，他們很長一段時間不能游泳，真的造成心情上很有壓力，這部分局長是不是可以儘快處理？

教育局鄭局長新輝：

我們下禮拜一會針對這個問題進行討論，是不是長期且固定使用的人要恢復開放，我們會研議。

陳議員怡珍：

麻煩局長禮拜一討論，儘快給我們答覆。

主席：（許議員又仁）

好，謝謝陳怡珍議員。我們第二輪次發言請掌握時間，精準5分鐘不再延長。下一位請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。白主任，不好意思百忙之中還邀請您過來，待會也希望主席讓白主任表達之後，是不是下午就請他回去？剛剛其實局長也提到了，其他議員也再問過您相關的任務，我還是要問一下，我相信你今天擔任這個工作有一段時間了，今天會找您來擔任主任職，也是看中您的專業，特別是您的熱情。在你的理想中原資中心主要的方向是什麼？

原住民教育資源中心白主任惠蘭：

做到「原教法」裡的要求。原民中心要做的事情就是課程的規劃、教材以及教師知能研習。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這非常好，局長你聽到了，白主任說根據「原教法」，不是根據臺南市原資中心設置要點，雖然您跳躍到地方的行政命令，他又回到法治上有做這樣的理想規劃。再請教主任，現在工作推展的狀況，碰到最大的困難是什麼？你敢不敢講？願不願意講？因為我怕有時候主管礙於局長的壓力，不願講。

教育局鄭局長新輝：

這不是我的風格，我是喜歡看問題的人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你不要緊張，不要這樣暗示她。主任不要怕他，你講我今天讓你當靠山。

原住民教育資源中心白主任惠蘭：

謝謝議座關心，其實原民中心從93年掛牌成立，到104年8月1日正式編制成立，局裡一直都很支持，我們其實一直照著既有的步驟長期規劃。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

難怪會找你來，真的是很寬宏大量。

原住民教育資源中心白主任惠蘭：

謝謝議座關心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我替原資中心講一件事，原資中心現在連家都沒有，還是暫時窩居在德高國小的一個樓層裡面，局長可不可以給原資中心一個家？

教育局鄭局長新輝：

議座您關心這個議題，剛好德高國小有個獨棟空間，未來希望把那邊整體改善，讓他變成原民教育重要的場地。這部分剛也有提到，他們提出來說要多少錢，擔心我們有沒有經費，我們依照他們的規劃給了 280 幾萬經費，所以跟議座報告，白主任相當用心也很專業，這部分不是我的專業，所以我會尊重他們的規劃，如果議座有更好的想法，我們都願意一起讓臺南原民孩子能夠好好接受教育。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為硬體也是很現實的問題，現在空間有限，包含主任、原資中心同仁、族語老師都是在狹小的空間內辦公、研究、會議，好不容易現在旁邊還有另一間教室，但為了同時兼顧上課、研究、遠距教學需求，隔間隔得很小也是很可憐，是不是像剛才說的，現在規劃就希望把整棟都歸給原資中心，是這個意思嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，現在 2 樓有 4 間大教室，可以規劃成 4 個功能的教室，未來那邊會更完善，其實旁邊還有圖書相關資料的置放，我覺得那裡也很好，整個來講那邊至少有辦公、活動的獨立場域，這部分白主任有一些規劃我都會尊重他。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實局長有對白主任的支持跟尊重，可是我要一直強調，白主任有熱情、有專業是很好，但不希望哪天如果熱情燃燒完畢，他不做了，原住民的教育是不是就停滯不前了？

教育局鄭局長新輝：

不會。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以重點在於制度的建立，軟硬體、預算編列跟制度建立是最重要的東西，今天因為時間關係，謝謝白主任特別撥空到議會。

原住民教育資源中心白主任惠蘭：

謝謝議座。

教育局鄭局長新輝：

議座有非常好的想法，我們會朝這方向做。

主席：（許議員又仁）

感謝穎艾達利議員的發言。原資中心是一個任務編組的機關，尚不是法治通過正式的機關，今天非常感謝白惠蘭老師應邀來到這個地方出席，是不是可以請白惠蘭老師先行離席。下一位議員請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長，看到議會同仁一輪一輪的發言就知道，大家對教育的問題是非常關切的，我們也得到很多聲音，有幾個大項問題，包括冷氣、代理老師、特殊的孩子，關於幼兒的特殊教師師資問題、助理員等問題。若沒記錯，許添財市長任內，臺南市尤其是小學撤掉圍牆，對吧？在這種情形下確實曾經有安全問題，讓大家對於撤掉圍牆是不是讓安全

沒有保障，產生很多疑慮。請教局長，因為我們子女都很大了，不太理解現在臺南市特別針對國小，撤掉圍牆之後進入校園第一道防範措施是什麼？

教育局鄭局長新輝：

其實完全沒圍牆倒非常少，大概有一些矮籬或有穿透性圍牆，可能不像以前水泥圍牆那樣高度。

王議員家貞：

有沒有學校是用電子圍籬的？

教育局鄭局長新輝：

電子圍籬其實是未來要努力的方向，未來資訊科技的識別系統，這次前瞻 2.0 也跟同仁講，如果可以的話規劃一下，識別辨識有沒有外人侵入馬上就可以連結管理人員。

王議員家貞：

是，如果未來我們越來越走向科技化，這是避免不了的，但是科技化設計的時候，是辨識有沒有外人侵入，而不是像過去一碰到警鈴就鈴聲大作嚇死人，可能是小小的誤差造成更大恐慌，對不對？這個問題延伸出來，請教局長現在校園保全人員來源是什麼？

教育局鄭局長新輝：

目前有我們原來編制的人力。

王議員家貞：

絕對不夠。

教育局鄭局長新輝：

如果沒有就是委外，公開招標保全人員，保全公司派保全人員到學校做保全工作。

王議員家貞：

局長，這樣的情形事實上越來越多，你們所謂的委外、公開招標，在這種情形下，一年一約聘的保全人員工作時數以及延續性，能夠符合國小、幼兒園進出校園的安全需要嗎？

教育局鄭局長新輝：

這看學校如何將保全人力跟學校人力做搭配，其實原來都是跟學校老師上班時間一樣，我覺得這樣保全的功能是不是可以再調整一下？學校人力都在時，保全可以少一點；學校人力下班時，保全才要多一點，這部分他們應該去討論。

王議員家貞：

所以你是下放讓各學校自己做安排？

教育局鄭局長新輝：

是。

王議員家貞：

但是學校比較沒人的時候可能更需要保全，在工作時數上來講很可能就超過，延伸出來的費用問題，照學校現在的狀況來看都是自行想辦法吸收嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上他們會在時數之內做調控，當然若要不斷增加，這部分必要性和財力負擔都要考慮，所以把有限經費做最大化、效益化的使用，這需要智慧。

王議員家貞：

你要掛保證說，到目前為止臺南市各校的保全配置是可以確保各校孩童、學生、教職員的進出安全，是這個意思嗎？

主席：（許議員又仁）

周麗津議員，剛好你按下去，你也來了，沒關係讓你第1輪次發言，其他就停止在按了。好，請周麗津議員發言。

周議員麗津：

謝謝主席。局長，再過兩個月就是暑假了，你有沒有請學校針對暑假安全作注意宣導？暑假常常有些悲劇，去海水浴場、打工等等，我不想讓一些悲劇再發生。

教育局鄭局長新輝：

天氣漸漸熱起來，我們都已經有一定的運作規範，譬如說連假放學前學校就應該要提醒學生，放假期間的安全注意事項，哪些場域不安全不要去；再來會再提醒戲水場域一定要安全的，暑假之前也都是一樣。當然這部分除了學校老師的提醒外，也希望家長能多關心自己的孩子，連假期間的去處，如果能一起合作，孩子應該會比較安全。

周議員麗津：

對，因為每次暑假看到新聞媒體報導，就會覺得不想要悲劇再發生。想再請教，省躬國小棒球隊有沒有辦法編列一個專業教練的經費？上次有和林處長去勘查，現在的家長會長他的小孩子都已經從省躬國小畢業了，他還出錢、出力聘請那麼好的專業教練來教省躬國小的學生，週六、週日都有在打棒球，他們都會傳影片給我看。局長，有沒有辦法？

教育局鄭局長新輝：

我請處長跟您報告。

體育處林處長義順：

目前省躬國小棒球隊是社團的性質，這個社團目前是穩定發展，我也私底下跟校長聊過，會從增加整個授課鐘點費預算來幫忙學校，因為整個體育班發展有它一定的路徑，整個社團如果處理好之後，整個集訓站就可以成立一個體育班，到時如果有體育班，專業運動教練就有適用的規定。

周議員麗津：

所以現在還是只能用鐘點費下去聘請教練？

體育處林處長義順：

對，因為專業運動教練只能配置在體育班，但是省躬目前是社團。

周議員麗津：

我希望處長可以輔導他們，讓他們趕快有體育班、有個專業教練，這些小朋友真的熱愛棒球，我每次去省躬國小校長都叫我來看，我們只能用家長會善心募款，一個月聘請專業教練要4萬元，這很快就沒了，所以希望體育處處長可以加把勁，儘快幫省躬國小成立體育班。

體育處林處長義順：

好，謝謝議員的指導。

周議員麗津：

好，謝謝。

主席：（許議員又仁）

感謝周麗津議員的發言。下一位請林燕祝議員。

林議員燕祝：

局長，針對狼叔去年的事件，我想那時你已經來到教育局當局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員燕祝：

我也跟你建議這本畢業紀念冊，為何到今天還是一樣沒處理？你知道這對這些孩子和家長二度的傷害有多深嗎？你認為針對這本畢業紀念冊，這是他們去參加戶外教學，戶外教學連家長都不能去，狼叔為什麼能去？既然事情都發生了，我希望你在議事廳必須給家長跟學生一個交代，這本畢業紀念冊到底要如何處理？真的很諷刺，你告訴我。

教育局鄭局長新輝：

如果家長對這本紀念冊因為有這位先生的存在，而覺得價值性降低，有這本紀念冊的畢業學生若要更換頁面，這部分我們會請學校全部更換。

林議員燕祝：

那是在裡面，說實在的我已經講了半年了，為什麼每件事情都要來議事廳講，最後才要來做，這個問題真的很諷刺，狼叔出現在畢業紀念冊裡真的很不對，起碼這個班級要如何處理？你剛剛講的還要請學校做調查？局長沒有辦法直接在這裡承諾把他換掉嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為畢業紀念冊基本上是學生家長出錢，當然編制是在學校，如果家長覺得這張不適當，我們就以製作者的角度將這張換掉，這要回收。

林議員燕祝：

你說家長認為不適當，我問局長你認為適當嗎？

教育局鄭局長新輝：

從社會心理學的觀點來講叫做知覺，其實不認識也不關心這個案件的人，這頁根本對他沒有任何意義。

林議員燕祝：

這件事情已經在整個臺南市都知道，包括家長都知道。

教育局鄭局長新輝：

對，所以議座有這樣的反映，就表示很多人會很在乎，所以我們就用很多人很在乎的方式來處理。

林議員燕祝：

因為我認為今天教育局就是不在乎，我講了半年了，之前我就跟你們提醒這件事，家長說到現在都還沒換，你們連一個電話都沒給我，還要我來議事廳講。

教育局鄭局長新輝：

這部分如果我們沒跟您回報，我們來檢討是不是在連絡部分沒有做得很踏實。

林議員燕祝：

完全沒回報，你的意思是要？

教育局鄭局長新輝：

我們來改進。

林議員燕祝：

你現在的意思是說局長不能直接做決定去換掉，還要叫學校調查，是不是？你還要請學校調查？學校已經調查多久了？半年？

教育局鄭局長新輝：

我剛剛跟議座報告，因為這個事務是學校做，當然局裡面希望他這樣做，如果學校不做要有學校的理由，但今天從教育的觀點來看，因為這頁存在讓學生覺得很不舒服，我們就應該協助把它改過來。

林議員燕祝：

你認為家長跟學生會舒服嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以我剛剛講，從社會心理學來講基本上要知覺，有的人會選擇性的知覺，那他就會很敏感。

林議員燕祝：

會永遠存在孩子的心中。

教育局鄭局長新輝：

所以這些孩子我們第一階段就已經優先換了。

林議員燕祝：

局長，我所講的還有監視器的部分，真的是太鬼扯。之前我提案(第2屆第7次定期會)建請市府教育局研議針對本市公立及私立幼兒園強制加裝無死角監視器，每三個月將監視器內容拷貝成光碟送至教育局留存，然後呢？可是你們給的答覆說：因涉及幼兒隱私，是否於園舍裝設監視器係由各幼兒園依營運方式自行評估。現在臺南市的虐童案我敢說很多，而且是幼兒園，幼兒園孩子表達能力又不好，今天議會已經照案通過了，請你們必須跟幼兒園告知要保留，我隨時要抽查，但你們還消極不作為，說是涉及隱私問題，我有叫你們去看嗎？你們去看才有隱私問題，如果今天發生事情沒有監視器可以看，就會造成各說各話，那不是更多傷害嗎？我的意思是既然照案通過了，你們還很消極得回答我，就跟剛剛一樣我認為這件事，未來也必須針對監視器。

教育局鄭局長新輝：

在市府所訂的自治條例裡，原來是有裝設監視器，但後來大家沒共識，所以目前並沒有法源規定一定要裝監視器，當然有的幼兒園基於讓家長放心，他們願意裝設我們當然很鼓勵。他們如果有裝設，錄影保存我們會請他們多留幾天。

主席：(許議員又仁)

謝謝局長的說明。今天的議程到這邊，燕祝議員、局長，剛剛針對那個議題我有些建議，不良善的社會記憶我覺得紀錄應該設法抹除，所以畢業紀念冊的問題請局裡面研究，要求校方把畢業紀念冊全部收回處理相關內頁，如果局方有部分經費請給予協助，這樣也比較呼應社會的期待，也符合林燕祝議員的期待。今天早上的議程到這邊，現在是12點40分，下午1點40分正式開始，休息1小時。

主席：(沈議員震東)

本席宣布下午會議開始！市府各單位主管、媒體好朋友、本會同仁、各位鄉親朋友午安，下午議程繼續教育局業務質詢及報告，這邊要先徵求所有議員同意，議程如果在3點20分未完成，會在中場休息10分鐘，請問各位同仁有沒有意見？沒有意見，通過！現在進行業務質詢，請許又仁議員發言，發言時間5分鐘。

許議員又仁：

局長，古早有一句話叫做「互相漏氣求進步」，我也從體育處義順處長以前講過，是不是能多從業務精進的角度來思考。我的助理準備了一堆資料給我，我想短短5分鐘要說這麼多東西也說不完，所以我簡單用你有沒有以精進的方向來處理。第一個，我們教育委員會本來有規定所有的中小學都必須送中長程計畫進來，局長有在要求嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，有。

許議員又仁：

但是有些學校的校長認為它造成了很大的壓力，特別是在武漢肺炎期間，學校內部那麼繁忙，所以不用太強制性地要求，而是應該給予一個空間，繳件過來就可以了，而不是強制性的。但也要跟校長們講這是法制的規範，這樣可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

第二點，校長遴選委員會，人家說：「人直事就直順，人歪事就崎嶇。」所以我們以前在說校長遴選委員沒有浮動委員、沒有家長會的團體代表、沒有教師會的團體代表。現在在溝通之下，你大概都還是按照原有的法制，就是在陳修平局長的教學卓越領導的校長或老師來做校長遴選委員會的委員，但是基本上也納入了家長團體的意見，有沒有？

教育局鄭局長新輝：

有。

許議員又仁：

也納入了校長團體跟教師團體的意見？

教育局鄭局長新輝：

對。

許議員又仁：

給局長做個肯定。另外我也了解到擴大局務會報，也接納民間團體列席會議，來做教育政策的探討，以做為修正、精進方向的處理，這應該有做？

教育局鄭局長新輝：

也有。

許議員又仁：

我也給局長做個肯定，另外百人以下營養午餐免費的技術上修正，修正我們補了廚工的經費，對於低收、清寒等符合要件的學生是不是給予免費的補助？

教育局鄭局長新輝：

我們持續給予補助。

許議員又仁：

這也有處理？

教育局鄭局長新輝：

對。

許議員又仁：

精進的調整我認為這是 ok 的一件事情。但是有一件事情，我認為可能處理上有一點方向錯誤，特別是在我的選區裡面，南雄里的崇和國小跟仁愛里仁和國小，兩個國小有談到教育局去推動所謂的小型學校合併，或者是小型學校轉型創新的計畫。但是我認為局長要了解民意的基礎聲音，學校是社區存續的一個地方，所以要做這件事情的時候，我們必須要有法制的完整性。我認為我們建立自治條例後，才來把這事圓滿，這樣會比較好一點。不要我們都沒有法制面，硬要把兩個人湊在一起，恐怕會造成社會上的非議，所以請局長稍微重新思考，回過頭來探討要不要訂定臺南市小型學校社區風華再現的自治條例，這樣會比較能獲得社會的認同跟肯定，這個應該跟局長強調。幼教科科長，我想幼教也很多人都在關心，早上講到專設幼兒園是不是應該要聘足正式的老師，不要再有那麼高的代理額度，說有在調整卻只增加 1 位。仁德專設幼兒園正式老師從 2 位變 3 位，還有 8 位代理老師，這樣的調整速度太慢要加油。第二個，非營利幼兒園及公幼放在同一所學校裡面不太恰當，在一個校園裡面就有兩個學制，一個是公幼、一個是非營利幼兒園，這樣的配置並沒有審慎的思維，但是已經做了沒有考慮到這個地方的附幼運作得很好，搭配了一個非營利幼兒園進去，結果就造成周圍的附幼反而招生不足，所以這個地方要重新思考，未來還有沒有要設非營利幼兒園？

特幼教科許科長婉馨：

有規劃的是在東區跟安平區。

許議員又仁：

我們現在 5 所非營利幼兒園，未來還要再增加 2 所嗎？

特幼教科許科長婉馨：

對。

許議員又仁：

請增加 2 所的時候，要從全臺南市公幼分布配置跟招生狀況的思維來處理，就如同藝術才能班、國民體育法裡體育班的配置，都必須有全面性的思維會比較妥適一些。義順處長，全國運動會有要辦嗎？

體育處林處長義順：

是全中運還是全國運？

許議員又仁：

全國運動會。

體育處林處長義順：

有。

許議員又仁：

是哪個年度？

體育處林處長義順：

112 年。

許議員又仁：

112 年就在我們臺南市辦？

體育處林處長義順：

跟議座報告，現在相關的場地已經在做配置的規劃跟修繕，我們還會再跟體育署爭取。

許議員又仁：

利用這個機會點來爭取經費預算，來改善我們很多的運動場館，包括主計會計室那邊教育經費的滾存。

主席：（沈議員震東）

謝謝許又仁議員，跟大會報告第一輪次發言可以加 1 分鐘，延續早上的議程，第二輪次發言 5 分鐘就不再延長，現在請第一輪次蔡淑惠議員發言，發言時間 5 分鐘，謝謝。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。局長，我們臺南市有幾間國小有辦特教班？

教育局鄭局長新輝：

大概有一半的學校有，應該有 100 多所。

蔡議員淑惠：

100 多所有特教班，南區有幾間有特教班？

教育局鄭局長新輝：

學校有 178 校，班級數有 308 班。

蔡議員淑惠：

南區是不是只有新興國小有特教班？

教育局鄭局長新輝：

那是集中式的，有的學校都還有資源班。

蔡議員淑惠：

我說的所謂的特教班，你知道我的意思吧？

教育局鄭局長新輝：

集中式的。

蔡議員淑惠：

局長，我有一個很深的感觸，特教的學生事實上他們的家長都非常辛苦，所以他們很希望小孩子能夠在住家附近的學校去讀特教班，這樣不管是看顧或是接送都會比較方便。但是因為可能特教班的數量有限，所以有些學生事實上他是這個學區，但是就讀不了，我覺得對家長來說非常不公平。包括像是南區的灣裡、喜樹那一帶，省躬根本沒有特教班，所以灣裡、喜樹的小孩子可能要送到新興國小就讀。有可能新興國小附近的居民，他的小孩子需要讀特教班，但是限於名額問題又進不了，所以我希望針對這個問題，局長能夠去解決。歷屆只要學區符合，又因為他的狀況需要去讀特教班，你應該幫

家長解決，而不是說不好意思，我們的名額已經滿了，所以你不能讀，自己再去找其他家學校，這個部分再拜託局長去做通盤的處理。真的需要的話，我們增班給他們，事實上孩子也非常可憐，好嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，當然安置的方式有一個安置委員會，會考慮到家長的志願，還有離家的遠近。如果那個區域的確比較多特教的學生，是不是就在附近的學校去增一班，但是有可能隔一年學生數又會減少。所以特教的孩子應該是一個變動的概念，不過我並不反對，這樣的一種運作是不是可能讓它彈性化，我覺得是可以做的。

蔡議員淑惠：

局長，其實這可以做事先的調查，因為有的小孩子可能2年後才去讀國小的特教班，家長現在已經在找了、已經在努力了。我覺得讓它透明化、方便化，讓家長不用為了這個小孩子未來的就學四處奔波，對他們來講就不方便、不公平，隔壁就是學校卻讀不了。也沒有這樣的設置，對一個直轄市來講是不公平的。

教育局鄭局長新輝：

應該更貼心一點。

蔡議員淑惠：

拜託你去努力一下，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

蔡議員淑惠：

第二點，我曾經在這個議事廳非常沉重，語帶哽咽拜託你，新興國中的操場這麼破爛補了又補，到底有沒有規劃要更換？有沒有這樣的計畫，很多居民問我，到底有沒有幫我們換操場、跑道，我們都沒有辦法使用。我說我有在議會反映過，我也不知道為什麼都不做，局長你有沒有一個計畫，或者是內部有規劃，只是還沒有發包出去？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，您提了一個很好的意見，後來我就請業務科整個總盤，因為有的操場可以依據損害程度去分等，如果真的很不堪了，就應該優先處理。優先的方法，我們當然是跟中央爭取經費，我們市府也編一點，基本上能夠逐步去改善，讓學校都有希望，至少它知道什麼時候可以排到。這個部分其實我們已經有做一些評估跟規劃，詳細內容我請文達科長跟您報告。

蔡議員淑惠：

沒關係，事後跟我講，不然你也跟我講一下，到底它的排名在第幾位？局長，你讓我知道，我們爭取的這個學校是第幾順位？文達科長，我從在議事廳講了到現在，沒有接到任何訊息跟我講說新興國中目前依損壞程度來排，是排在第幾順位？我接收不到任何的訊息，所以我也沒辦法跟反映的人回覆，我對新興國中的學生也很愧疚，因為有學生已經畢業了。所以這個部分我覺得要讓學校知道，要讓反映的議員知道，我們好跟反映的民眾來做這樣的陳述跟報告，也把教育局的困難點告知他們，不然民怨很大。一個操場每天那麼多人在走路，沒辦法維修就不維修，一花就花那麼多錢，我覺得這樣對你們也不公平，好不好？謝謝！

主席：(沈議員震東)

謝謝蔡淑惠議員，接著請李啓維議員第二輪發言，發言時間 5 分鐘。

李議員啓維：

局長我也一直很關心，像前陣子 2 月 21 日是世界的母語日。先前我們也關心過，現在我們的母語教學課程的教師能否讓他變成正式的教師？還有現在國小是社團的課程，是不是有一些課程的規劃？因為我們的母語-臺語是一個很美的語言，大多數人也都使用到這樣的語言。當然其他的語言也都相當重要，只是這部分很符合臺灣的特色，局長，針對這部分你可以說明一下嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，議座一直對本土語言的推動很關心，當然國家語言發展法通過了，閩、客、原基本上未來都是固定課程，所以這個部分都會要正式下去教的。

李議員啓維：

就要有正式的老師。

教育局鄭局長新輝：

對，除了這個以外，其他就要營造讓他們可以學習的友善環境，所以學習要有課程，練習要有環境，所以這個部分我們每個禮拜有母語日外，今年開始推動家庭母語月，就是希望鼓勵家中父母也跟孩子講母語，這樣他的應用環境會比較好。

李議員啓維：

好，這次疫情學校方面也有很多管制、限制，像接下來會遇到的就是畢業季，我希望教育局也要趕快宣布，畢業典禮的舉辦或者家長可否參加，有沒有明確的一個時間，可以跟大家報告？

教育局鄭局長新輝：

在 1、2 週前我們就訂了一個畢業典禮因應防疫的處理原則。原則是沒有邀請家長來參加。

李議員啓維：

所以已經確定了？

教育局鄭局長新輝：

對，但是接下來如果疫情慢慢舒緩，因為當初討論時也提到，有的學校家長沒有很多、畢業生也沒有很多，應該還是可以符合公共集會場所人數不會那麼多，這種情況之下能不能有彈性？這個部分我們也有彈性，讓小學校若要邀請家長參加，事實上只要遵守防疫原則，我們是可以同意的。大型學校我們是提醒可能要留意人數。

李議員啓維：

局長夏天也快要到了，之前議會同仁也很關心，我們看其他的縣市對教室冷氣的安裝其實都有在做。教育局這邊是不是有在提出計畫、編列經費，當然龐大金額你們不可能一次到位，不過一些比較會日曬的教室，教育局是不是趕快先逐步來做。

教育局鄭局長新輝：

這個議題我剛剛也報告過，基本上如果有一個試辦的方案，有人要協助來裝設，然後用太陽能板，只要學生繳一部分的費用，那麼冷氣就可以普遍設置，這是一種。另外，如果頂樓比較熱，或者是西曬可能會比較熱，這部分我們會優先納入評估考慮。當

然如果經費許可，我們也會想辦法先來解決，但要先解決的就是電力系統。所以我們有編列預算也會跟中央爭取。

李議員啓維：

請開始努力規劃執行，林處長現在專任項目教練的員額是幾位？

主席：（沈議員震東）

謝謝李啓維議員，接著請蔡筱薇議員發言，發言時間5分鐘。

蔡議員筱薇：

感謝主席。我先來提出一個個案的發生狀況，在不久前有一個特教生在學校受傷，回家後家長幫他洗澡時，才發現他身上有傷口。跟學校校長還有老師的對談中，當然校長也是十足的誠意，發生的過程我們就不論對錯，有可能小孩子是真的不小心自己受傷；有可能老師管教不當使他受傷，這個部分他們也已經對簿公堂了。我請教局長，針對特定的幼兒園、托嬰中心，甚至是我們的特教生，這些不善於言語表達的學生，他們的學習環境，我們可以在公共區域裡裝設監視器。我想要這麼說的意思，當然也有部分教師會認為是否對他們的教學不信任，但在這樣的事件發生時，其實老師自己也委屈，可能小孩子根本不是他弄受傷的，他也口說無憑；又或者家長也不信任了，他的小孩子接下來又要到學校去上課，可能又要再面對這個老師，他天天提心吊膽，可能要提心吊膽3年，直到離開這個教育環境。也擔心小朋友回來，會不會受到什麼樣的威嚇，不敢告訴家長，或者是言語表達不清楚，這樣的情形之下，我們是不是有可能來裝設監視系統？

教育局鄭局長新輝：

我想裝設監視器這件事情，其實在共識上的確不容易形成，不過我們每個個案如果發生意外，我們就會想到裝監視器來解決，其實它的因果關係還是回到到底這個本質是什麼？如果是孩子受到老師體罰，我們就這個案件就可以詳細查處。

蔡議員筱薇：

局長，今天提出這個問題，我也不是強制一定要裝設，今天其他議會同仁也有提出探討的部分，不管是特教的助理員也好或是教師，他們都是承受著低薪、低福利、低保障，甚至要承受高壓、高流動率，在這些壓力之下教授學生。當然這兩者的問題，我認為畢竟您身為局長，必須要去做一個平衡的思考。但是就我了解的個案來講，我認為這兩邊已經不存在信任感了。

教育局鄭局長新輝：

不存在信任感，我覺得我們需要去介入了解，然後把真相儘可能還原，該給人家交代的就應該給人家交代。

蔡議員筱薇：

這種東西很難還原，還是口說無憑。

教育局鄭局長新輝：

其實一個孩子的成長，要面對的挑戰還真的是不少，我們站在教育立場，教育理念就是支持，那個孩子即使跌倒了叫他站起來，比你現在追究為什麼跌倒，應該後面的支持讓他成長，面對不同的挑戰，應該是更為重要。

蔡議員筱薇：

希望局長可以來好好重視這個問題。另外針對現在已經進入炎熱的天氣了，常常高溫達到 30 幾度，就像我們現在這個議事廳裡面，我們也是吹著冷氣。所以我呼籲局長是不是可以針對國三升學班或者是高三升學班的教室先行安裝。當然你剛剛提到的，我想你也回答同仁了，我只是也跟局長提出來，我認為部分的安裝要先做。剛剛跟穎艾議員也討論到，關於學生部分要付費是不是可以是全面性的，不要說有些學生的家境繳不出來，可是他可能就有一些卑微感，因為我沒有繳錢，所以我不能吹冷氣，這是未來要思考的部分。體育處長，現在竹溪整治得非常優美，來參觀的人數也越來越多了，也感謝政府部門設置這樣的地方，讓大家有遊憩的空間。

體育處林處長義順：

謝謝議座，目前水利局還沒有點交給體育處，但是明年有提新計畫來預編相關的管理費用。

主席：（沈議員震東）

謝謝蔡筱薇議員，接著請呂維胤議員發言，時間 5 分鐘。

呂議員維胤：

謝謝主席，局長教育現場最大的資產是什麼？

教育局鄭局長新輝：

你指的是受教者還是老師？

呂議員維胤：

當然是老師，教育現場最重要的資產是老師，我想請問你老師的工作是什麼？

教育局鄭局長新輝：

教學之外還要扮演一個良師，所以我們以前講，不能當經師，還是要當仁師。

呂議員維胤：

沒有錯，過去我們都學過「古之學者 必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也」，可是現在往往第一線的教育現場，老師們除了剛才所說的傳道、授業、解惑，其實他還要背負著很多的行政工作，我想利用這個時間跟您一一探討。首先日前我們在這邊提過完全中學的事情，其實一個校長要兼顧國中部跟高中部就已經相當辛苦，行政工作上可能主任也要兼顧國中部跟高中部，在這個部分是不是有機會讓它們分開？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的關心，我們跟市長報告也獲得市長的支持，所以在整個行政的配置來講，完全中學有國中跟高中，國中跟高中事實上在課程部分有蠻大的差異，所以市長也支持，讓國中部分能增設一個主任。

呂議員維胤：

好，謝謝市府從善如流。第二，就是我們學校裡面其實有很多行政工作，某個程度上老師在過去的訓練是沒有的，比方出納、採購、營養午餐的執行秘書等等的行政工作，是不是有機會可以像市府、局本部一樣，是有一個專責的人力跟單位。因為老師本身可能不會工程、採購法相關的規範，但是每年學校的重建、整修等，都需要老師去兼行政來完成這些工作，所以導致老師兼任行政的意願是相當低的。是不是有機會可以有專職的人力來處理剛才我說的這些工作？

教育局鄭局長新輝：

各處室除了主任、組長的編制，有的是老師兼任之外其實還有職員。像您提到總務的採購牽涉到比較多的法令，可能老師比較不熟，所以我們也鼓勵學校的職員可以來接任組長。這個部分當然也牽涉整體專任職員的人數配置。不過說回來，老師來兼任當然對自己也是一種挑戰，當然我們鼓勵，接下來就是減輕他的行政負擔，所以行政減量其實也是很重要的工作。

呂議員維胤：

所以專職人力部分你還在考慮，但是行政減量的工作，過去好幾年內其實都有在推動，可是往往減了2項，後面又偷藏了3項，並沒有實際上減量，或者是你們減的部分根本不是老師需要的、想要的。所以我建議，現在網路雲端相當方便，是不是可以做一個議題式的平台，跟教師會、家長團體來合作，讓老師經由網路上來表達心聲。你去做大數據的統整跟分析，就可以找到老師想要行政減量的前十名是什麼。我舉個例子，比方志工服務就是來協助老師的，但是你們三年一次的志工評鑑，反而讓兼任這個職位的老師需要花很多時間去整理評鑑的資料，這個反而本末倒置了，所以這個部分再拜託局長可以建立相關的機制。另外利用最後的30秒我想提醒局長，特別是學校附設幼兒園，老師的控管比是不是可以放鬆？其實目前的實務現場，你們用了大量的代理教師，是不是能夠讓正式教師增加？當然這牽扯到預算問題，但是我希望局長可以足額來補實。

教育局鄭局長新輝：

這個是比較明顯，因為這有歷史的共業，其實我們也知覺到這個問題，所以也跟市長報告。市長也同意，但是不可能一步到位，所以每一年可能會增聘10位的專任，也就是把代理教師減少，增加正式的教師，這個部分已經獲得市長支持，但是需要我們逐步改善，以上跟議座報告，也謝謝您的關心。

主席：（沈議員震東）

謝謝呂維胤議員，接著請林美燕議員發言，時間5分鐘。

林議員美燕：

感謝主席。局長在這次疫情裡面，臺南市有沒有居家檢疫的學童？

教育局鄭局長新輝：

居家檢疫、居家隔離，有。

林議員美燕：

有幾位？

教育局鄭局長新輝：

時間不同，目前我記得好像剩下10位。

林議員美燕：

從頭到尾總共幾名？

教育局鄭局長新輝：

累計數字沒有詳細算，因為每天都有學校回報，我們每天都會去調查孩子的出缺席情形，其中一個包含是居家隔離還是居家檢疫。另外來到學校發燒又回家的，還有其他生病的學童，這部分的數據這段時間我們特別關心。

林議員美燕：

我們看到在武漢肺炎期間，突然被隔離的小朋友會覺得怎麼會被隔離。但是事後經過媒體、老師、家長的教育大概就知道了。但問題是解除隔離後他回到學校了，可能有些同學會覺得他曾經被隔離，所以他到學校會不會被排斥？然後別的同学對他是不是會有異樣的眼光？相對的他在心態上如果沒有辦法適應的話，自己在學校也會變成好像被隔離的感覺。所以我想在整個過程中，有沒有學校老師或其他配套措施來安撫這些被隔離的或是在周邊的同學？

教育局鄭局長新輝：

其實我們在整個防疫的過程中，我們也都有定期跟校長代表討論，剛剛您提到的居家隔離、居家檢疫的小朋友，不代表他是確診只是他比較有風險。現在他在家裡居家隔離、居家檢疫，我們怎麼來協助他在家也能夠自己學習。如果他已經都可以出來了，應該就安全了。

林議員美燕：

應該是安全才會出來。我的意思是這些解除隔離的學童到學校後心理如何去克服，包括自己與周邊同學的相處，對他還是無形中的隔閡。我想心理輔導非常重要。

教育局鄭局長新輝：

其實包括從武漢包機回來的孩子，我們都列為一對一持續關心跟輔導的對象，希望他們的心理不會受到影響，班上的同儕都是要接納。目前我們沒有接到反映有孩子適應是有困難的，表示我們其實做得還蠻貼心，我們的孩子也真的很棒，發揮同學愛去關懷這些孩子。

林議員美燕：

所以我想在第一時間如何輔導小朋友，這是非常重要的，你剛剛說整個過程中沒有看到被排斥或心理有負面的影響，我想在這方面也加以肯定。另外，現在有非營利的幼兒園，它的收費標準是一樣的嗎？還是各個非營利幼兒園，收費由他們自己去訂定？

教育局鄭局長新輝：

以現在來講非營利幼兒園繳費最高不超過3千5，如果就讀準公共幼兒園，最高不超過4千5。

林議員美燕：

每一家的非營利幼兒園，包括準公共化收費沒有一定的標準，只是有限制？

教育局鄭局長新輝：

收費不一樣。

林議員美燕：

有放寬，但是不一定是單一收費就對了？

教育局鄭局長新輝：

應該這麼說，家長要繳的費用是一樣，非營利幼兒園的條件不大一樣，所以它的收費會有落差。

林議員美燕：

我是說同樣是非營利幼兒園，他們的收費標準有沒有一樣？

教育局鄭局長新輝：

完全都一樣，只是差額部分都是由政府負擔。

主席：（沈議員震東）

在這邊跟大會報告，第二輪次發言延續上午又仁議員擔任主席，就不增加 1 分鐘，接著請第一輪次楊中成議員發言，時間 5 分鐘。

楊議員中成：

多謝主席。本席來就教局長，到目前為止每一所學校單位每年的考績都怎麼打？甲等有沒有上限？

教育局鄭局長新輝：

沒有限制，只有公務人員、職員有。

楊議員中成：

老師在過去臺南縣時期，甲等只能有 85%。

教育局鄭局長新輝：

現在都沒有。

楊議員中成：

這樣說起來教育局這部分算是鐵飯碗，為什麼我會這樣說？警察是最危險的，他們面對的可能是壞人，甚至會有生命危險。他們一年只有 75% 可以考列甲等，一樣都是公務人員相差就很多了。所以對於學校老師你們沒有甲等、乙等的限制，我相信還是有老師非常天兵，你聽得懂吧？

教育局鄭局長新輝：

聽得懂。

楊議員中成：

他的考績你們會如何處理？同樣通通都當濫好人，大家都甲等？

教育局鄭局長新輝：

學校有教師成績考核的委員會。

楊議員中成：

官官相護，大家都是同事。

教育局鄭局長新輝：

但是也是會有老師違反一些規定，比如說體罰學生或者是有其他的行政處分，若納入考績參考時，考核委員會在開會還是要考慮。所以如果像議座所講的為天兵，教學七零八落、表現不好，我相信還是會有一些正義的人去看。當然同儕之間難免還是會比較寬鬆，這是事實。

楊議員中成：

你們有沒有訂定淘汰機制？

教育局鄭局長新輝：

我們基本上對於不適任教師的處理，現在有一定的模式，所以只要列為不適任，學校如果不處理，可由「教師專業審查會」透過裡面的一些學者專家、教師團體、專業的行政一起來檢視，這有處理過。

楊議員中成：

案例少之又少，我要指的是一個學校的校長是在第一線把關，應該要充分授權給校長。

教育局鄭局長新輝：

這個絕對授權。

楊議員中成：

對於有問題的教師，該提報就提報、懲處，或者考績該怎麼辦就怎麼辦，我認為是這樣。

教育局鄭局長新輝：

我非常認同。

楊議員中成：

我過去也遇過，老師對校長不爽，公然就敢跟校長對抗，你相信嗎？所以我曾經叫那位老師來罵，我說這個校長可比是這家公司的董事長，你敢跟董事長相抗，你是不想要這份工作了嗎？因為你們要汰除他沒有那麼簡單，變成他會有恃無恐，所以我認為在學校應該要要求校長，該怎麼做就怎麼做。再來最近疫情比較平息了，是不是能跟市長商量下周一開始開放校園，現在星期六、星期日社區的人才可以進去學校運動，從下周一開始就正式開放，這樣可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我們現在開放的時間就是孩子沒有上課的時間，包括早上七點以前，以及放學以後。所以每天的早上跟晚上還有假日，戶外的場地基本上都是開放的。

楊議員中成：

現在已經全部都開放了嗎？

教育局鄭局長新輝：

對。

楊議員中成：

不是只開放星期六、星期天？

教育局鄭局長新輝：

對。

主席：（沈議員震東）

謝謝楊中成議員，現在請第二輪次古暮·哈就議員發言，時間5分鐘。

古暮·哈就議員：

謝謝主席。局長請您報告一下我所關心的原住民族教育審議委員會的進度。

教育局鄭局長新輝：

5月6日局務會議已經審議通過，接下來送市政會議。

古暮·哈就議員：

所以在年底前大概規劃如何？

教育局鄭局長新輝：

接下來法規通過之後，我們就會依照規定召開原住民族教育審議委員會。

古暮·哈就議員：

好，那就繼續加油。接下來我要關心的是我一直在積極爭取的原住民族教保中心，我在質詢的同時除了教保中心，也爭取0到2歲社會局的托幼中心，你們的年齡是3到6歲，這等於是保障0到6歲原住民族幼童的托育保障，讓我們的民族教育可以向下紮

根，這個本來就是我的民族教育政策藍圖裡很重要的一個部分。我也很高興在今年開始，我們有這樣的托育中心跟教保中心即將要成立，社會局的托育中心已經有非常明確的地點，他們也正在進行明年初就要招生。可是在教育局這邊，進度一直遲遲沒有告訴我地點在哪裡？我知道是有難度沒錯，也給你們一年的時間去找了，可能要在永康的學校裡面去找有沒有閒置的空間。局長，你可不可以回覆一下，你在這一年找空間的進度如何？遇到什麼困難？我們一起來共同解決。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然地點的選擇持續在幾個方案裡思考，目前來講學校的空間其實有一個還蠻適合的場地，可是面臨校地還是有一些爭議性的問題，已經請同仁再完整盤點整個永康區學校慢慢減班後的空間？

古暮·哈就議員：

已經盤點了一段時間了，你可不可以告訴我，有哪些學校是比較有可能的？

教育局鄭局長新輝：

上星期同仁有跟我做了一些報告，我希望在6月底之前有一個成熟的方案，哪一個學校有閒置空間，也會跟市長報告。接下來設置部分，必須要有意願經營的經營者來申請，當然我們也持續在努力中。不過我們在還沒有互助式的教保幼兒園設置之前，原民的孩子申請公幼就讀還是可以有申請入學的機會，而且排序都在前面。

古暮·哈就議員：

我知道一般公幼入學原住民可以優先，這當然是一個保障，但是我們成立教保中心，我之前也有講過，它其實有更深的文化層面的意涵。所以在都會地區，我們在民族教育向下紮根有它的重要性，所以我們才會往這方面努力。我們會放在永康，也是因為永康是原住民最多的地方，我們以它為一個代表來做做看，我覺得這是具有很重要的象徵意義，而且也實際上可以幫助關心很多原住民孩子，希望他從小可以學族語的家長來講，多一個選擇的空間。我很關心的是從一開始面臨比較大的問題是場地問題，也在市長的重視及局長你們的努力之下，我感覺很有機會。我想6月底有一個結果時再來跟我說。我接下來關心的是後續的經費，你們是要跟中央申請對不對？所以你可不可以跟我講，從現在開始一直到年底，你們大概會怎麼規劃？有沒有可能在明年初的時候，像社會局一樣就可以成班？

教育局鄭局長新輝：

因為成班的經費來源，還有牽涉到民委會跟中央的補助，所以我們會盤算一下成本；另外我們還是要調查就讀的意願，否則經營者來設置卻沒有學童要來讀，也是一個困擾，所以這個部分我會責成特幼科做全盤性的規劃。

主席：（沈議員震東）

謝謝古暮·哈就議員，現在請第二輪次曾培雅議員發言，三次唱名未到，接著請沈家鳳議員發言，時間5分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席。我就教局長，延續剛剛性平的部分，有時候小朋友他們的感覺或意識可能不足，在嬉戲過程就可能造成另一方心理的感受不好，而造成他去投訴。我們有沒有協助小朋友怎麼去理解，或有時候是嬉戲孩子怎麼去分辨造成他心理不舒服，如何去處

理？

教育局鄭局長新輝：

我想這牽涉到不同年齡層對所謂性騷、性侵這部分的認知，不過無論如何，我們就是要透過教育的方式告訴他們。我們有發現一個情況，現在推行預防的階段，老師所教的內容，孩子有填寫回饋單，其實孩子直接的回饋，跟我們所想的是不一樣的。

沈議員家鳳：

會去跟他們協調還是溝通一下。

教育局鄭局長新輝：

對，的確這個部分會有兩難，但是基於要確保孩童是沒有受到不當處置，所以這個部分我們還是持續做。一旦有這樣的情況會增加通報量，所以我最近發現我們的制度完整了，現在突然通報量增加了。可是我跟同仁講，不要擔心通報量增加，因為我們真的落實在做了，通報完之後接下來他們會啟動性平會。性平會就會去判定這個要成案還是不成案，如果不成案就不用再進行後續作業；如果成案當然我們就要持續去調查。所以一開始的時候會有這樣的盲點，因為性平的保護既然成為我們的政策，我們就要落實「三不一有」這樣的原則。

沈議員家鳳：

只是我怕過與不及都有可能造成理解能力不是那麼好的小朋友心理傷害，我覺得怎麼樣處置是一個最好的方式，希望有一個比較好的程序來處理。不要說他可能是無意或不小心，我覺得都是要透過教育跟宣導。

教育局鄭局長新輝：

一開始建立新制度時會有一個模糊階段，的確現在是處於這個階段，所以我們慢慢看有哪些問題，我們如何去調整。等大家都熟悉了之後，這些混亂的狀況就會慢慢趨於改善。

沈議員家鳳：

我們只是希望有一個標準的程序、怎麼去判定。

教育局鄭局長新輝：

個案的話我們就個案處理。

沈議員家鳳：

好，謝謝。這一次非營利幼兒園有沒有辦法如期來啟用呢？

教育局鄭局長新輝：

溪北的是南新國中，目前是沒問題的。

沈議員家鳳：

預計 10 月，現在 5 月 24 日已經可以先報名了吧？

教育局鄭局長新輝：

對，詳細時程我是不是請婉馨科長跟您報告？

沈議員家鳳：

會後再跟我報告就好。

教育局鄭局長新輝：

非營利本來有 5 個，目前因為工程的因素永仁會慢一點，其他的應該都可以如期。

沈議員家鳳：

可以如期啟用就對了？

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

好，謝謝，我還有一個問題就是針對新營的新體育場，之前有建議局長是不是增加一些大型的賽事，才不會讓它閒置，造成設施、設備的老舊而損壞，因為沒有使用東西就是會壞掉，所以這個部分不知道局長有沒有進一步的規劃？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的關心，我已經請體育處處理，因為接下來有前瞻 2.0 的經費，所以是不是能把新營運動場、運動公園整個運動場地做個盤點跟整理，我們來爭取經費。

沈議員家鳳：

是，希望可以活化，因為沒有比賽場地可能就是在那邊閒置著。我們希望每一份土地都是有被善用的功能，這部分請局長可以再跟我們說一下，未來有沒有大型的活動可以規劃在新營體育場？

教育局鄭局長新輝：

上次我們有爭取亞洲的足球比賽，如果有爭取到我們就可以改善那個地方。

沈議員家鳳：

確定有爭取到嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前還沒有定案。

沈議員家鳳：

我只是給你們一個方向，希望這部分可以再來積極處理。還有新南路的運動公園，不知道什麼時候會啟用？因為民眾一直在反映。

教育局鄭局長新輝：

我們預定是在 5 月底之前可以完工，完工之後會馬上辦理驗收、改善。

主席：（沈議員震東）

謝謝沈家鳳議員，接著請李宗翰議員發言，時間 5 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席，主席辛苦了。局長我們繼續討論，我今天考你不是故意找你麻煩。

教育局鄭局長新輝：

不會！我從不會這麼想。

李議員宗翰：

從「吃比較甜、臺南圓環比較多」，我也想要強調，對於小朋友來講，他可以留下記憶的方式是什麼？我也沒有說這個方式一定對，只是在討論我們對在地的認同，我如果是在後壁出生，我可以很驕傲地跟我的同學講，後壁有什麼故事。甚至如果我跟新營的朋友對話時，新營也有不一樣的故事；我跟南區的朋友對話時，他可以分享他的故事給我。繼續回到這個問題，「誰知盤中餐，粒粒皆辛苦」這件事情會變成這個結果，我們永遠都知道「誰知盤中餐，粒粒皆辛苦」之後呢？沒有！真的忘了粒粒怎麼來的？還

好不是回答莉莉冰果舖。我只能說當盤中餐都不知道怎麼來的時候，我們怎麼可能會知道他的辛苦在哪裡？所以每個地方的特色我們必須把它強化出來，我相信這也是在我們 108 課綱裡面想要強調的，局長你的想法呢？

教育局鄭局長新輝：

我非常認同。108 課綱大家都在想什麼叫素養導向？其實就是他的學習，是從他所存在的生活環境為出發點。

李議員宗翰：

沒錯。

教育局鄭局長新輝：

讓他在認識自己家鄉的過程中，把應該要學會的知識、技能融到其中，他學起來會很有興趣，也比較不會忘記，所以這個部分，我非常認同。

李議員宗翰：

特別強調一件事情，最起碼老師對在地的認識，能夠告訴小朋友在地有什麼樣的故事，他出去可以很驕傲的跟別人說，我們後壁有什麼東西、白河有什麼特別的農產品；我在東山服務的時候，我撥過龍眼乾，這個工作讓我相信走出去就會有風，不是大家都一樣；市區英文就讀比較多，我們出去時就覺得沒有什麼跟別人特別不一樣的地方。因為學校現在國、英、數、自、社等科目教的都一樣；氫、鋰、鈉、鉀、銻、鉍、銨，元素週期表大家背的都一樣。我想 108 課綱是我們一個很好的機會，這邊想要特別強調給教育局。接下來我想要談這個議題，群聚感染、流感停課的標準，請問局長你們目前的想法。

教育局鄭局長新輝：

事實上以前就有訂，我記得口訣訂得還蠻順的，叫「七一七、七二七、七三七」。現在因為它的標準有點改變，衛生局那邊也有訂，有一種叫做七一型的流感，如果有這樣的情形，我們就會遵循。所謂的七二七，一個禮拜內有 2 個孩子，在班級裡面有這樣的症狀出現之後就要回去休息一星期，所以「七二七、七三七」是這樣的概念。目前我們的標準也已經明確化了，所以各幼兒園或國小、國中標準不太一樣，年齡越高、抵抗力越強；年齡越小，抵抗力越弱，所以要求標準我們都標準化。

李議員宗翰：

再麻煩局長會後給我們資料，謝謝。這件事情我想要特別強調，教育局的開放資料是我覺得非常雜亂的，就算你們有 30 個。請問局長，現在各國、高中總數多少？

教育局鄭局長新輝：

國、高中 58 人。

李議員宗翰：

但上面有 70 人，崑山中學裡面只有 6 個人，這件事情有點莫名其妙，麻煩你們確認一下資料。接下來是運動地圖，我想這件事情體育處長也知道，你們說沒有再更新了，但是資料放得蠻完整的，我覺得還不錯。可是點進你們的體育地圖，發現連不上去。

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們再來改進。

李議員宗翰：

你們如果真的沒有經費，已經沒有給你們維護費用，你要拿掉或要想辦法，而不是掛在那邊毫無作用，好不容易辛辛苦苦建立起來的資料，結果放在那邊也無法點開查閱資料，想一下該怎麼做好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

李議員宗翰：

再來，整個臺南只有海東國小嗎？國中、小人數查詢的系統，結果只有不到 20 筆資料，這件事教育局真的要思考一下。國中、小的人數查詢，這個資料我覺得最奇妙的是沒有人知道它在做甚麼？它有 school code、male、female。

教育局鄭局長新輝：

這個是臺南市資訊中心連結過去的資訊嗎？如果是，我有點納悶，應該不可能。

李議員宗翰：

這是教育局自己放上來的資料，你們自己要想一下，目前你們到底做了什麼樣的東西？而且裡面就只有放一所學校，school code 這所學校叫 213628，我還真不知道這所學校在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我會請資訊中心跟議座這邊了解一下，以目前臺南市資訊中心他們的能量來講是全國有名的，所以如果相關學校的資訊及網頁的安全管理，我們都是非常強的。我的確有交代各個學校的資訊網首頁太弱了，所以請他們要去輔導建構，雖然沒有資訊組長非常強的能力，但是不是也能妥善管理，所以這個部分我們會持續努力，謝謝。

主席：（沈議員震東）

謝謝李宗翰議員，接著請楊中成議員第二輪次發言，時間 5 分鐘。

楊議員中成：

感謝主席，體育處林處長，忠孝網球場的進度現在怎麼樣？

體育處林處長義順：

跟議座報告，因為鑑定也出來了，前一次也去服務處跟你說明。

楊議員中成：

鑑定報告可以給我一份嗎？

體育處林處長義順：

我會去服務處跟議座討論，再來安排現場的會勘。

楊議員中成：

因為我覺得如果沒有繼續追，我怕今年又沒辦法運作，沒辦法運作就會被人當成笑話，好嗎？處長，辛苦你了！局長，去年全臺南市幼兒園總共多幾班？是多 7 班嗎？

教育局鄭局長新輝：

公立是 2 加 4 班，有 1 班是非營利的幼兒園。

楊議員中成：

我知道永康只有永信國小多一班而已，是不是？

特幼教科許科長婉馨：

108 年度在安平區的億載國小有 1 班，還有新營區的新泰國小 1 班，非營利幼兒園是在大成國中裡有一個水交社幼兒園是 4 班。

楊議員中成：

永康是不是只有永信國小多一班而已？

特幼教科許科長婉馨：

今年 109 學年度，永康勝利國小增加 1 班。

楊議員中成：

楊議員中成：

本席要求，因為大臺南只有永康區的人口最多，能不能在永康多 2、3 班給我們？

特幼教科許科長婉馨：

永康區我們在 109 學年度還會有一個非營利幼兒園，設在永仁高中裡面。

楊議員中成：

高中收幼兒園，好像有點奇怪。

特幼教科許科長婉馨：

這是可以明顯區隔的，我們是新建一個非營利幼兒園，永仁高中可以收 6 班 152 名的幼兒。

楊議員中成：

你要設在永仁高中，我現在指的是如果在永康鹽行、大灣，你叫我們去永仁高中讀幼兒園，是要累死我們嗎？學校有校車要去接收嗎？這樣怎麼對！你應該要將增加的幼兒園班級數分布在各區。永康過去有 5 個代表區，北線、中線、南線、西線，這樣才對，你 6 班都集中在永仁高中做什麼？

特幼教科許科長婉馨：

這是委託辦理的，是由法人來承包的。

楊議員中成：

法人承包？要怎麼包？你只優惠四分子地區就對了，四分子地區的百姓要讀幼兒園就近去永仁高中，其他的呢？

特幼教科許科長婉馨：

幼兒園是沒有學區限制的。

楊議員中成：

我知道，但換成是你的孩子，你住在南邊叫你去北邊就讀，你要嗎？大灣地區就有一個崑山國小、大灣國小了，新埤就一個西勢國小，再過去就是永信國小，我指的是你要分布在各地方才對。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，要怎麼合理分配這是一個目標。現在我們在處理的過程中，學校一定要有閒置的教室，這我們當然可以優先來增設。過程當中難免會有誰先誰後，所以未來包括崑山國小、大橋國小陸續會有空間空出來，我們就可以增設幼兒班，這個部分我們再去了解。

楊議員中成：

我跟你講，大灣國小沒有教室，它現在是總量管制，我知道。可是崑山國小沒有總

量管制，代表它還有教室，所以為什麼大灣地區 4 萬多人的入口，你不給我們多幾班？今年崑山國小、大灣國小幼兒園入園人數是多少人抽幾人？是誰負責的？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，崑山國小預定明年可以增 1 班，未來我們會再繼續爭取，看能不能讓我們再增設 1 班，現在比較明確是 110 年崑山可以增 1 班。

主席：（沈議員家鳳）

接著請沈震東議員第一輪發言。

沈議員震東：

局長，首先還是很感謝您的用心，讓臺南的教育從去年到現在真的看到不一樣的樣態。第一個要感謝的是終於讓代理教師多 3 天的備課薪資，也很感謝在新冠肺炎疫情中代理教師聘期有延長；還有中央專輔教師的文康費，很感謝您大力相挺讓這些少數老師，都有受到照護，不過好還是要更好，尤其市府預算大部分都在教育局，所以我們對你的要求一定是更多。公立幼兒園的增班，包括大港國小、立人國小都是北區的學校，但我們有發現很多老師或家長都有在反映，其實還有空教室還可以增設更多班，讓市民可以過得更好，局長你認同嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們持續在盤點各校閒置的教室，另一方面也跟中央爭取增設經費，二方面政策也要想辦法跟財主單位爭取經費，以這樣的漸進發展，大家會慢慢看到幼兒班級數有在增加。

沈議員震東：

好，謝謝局長，這部分我們絕對都會大力支持，因為這都是我們的政見，但我們期待的是下次政見可以換新，加值更好，而不是一直說要增設公幼，這樣市民好像會覺得局長沒有在做、議員監督也沒有用，那種感覺就非常失落，要感謝局長有用心、有努力，至少大港國小、立人國小都很感謝您。也很感謝張主任在愛家趴的活動中，在父親節讓親子一起出來玩，讓暑假變得更不一樣，很感謝教育局張主任的帶領。再來要問個問題，現在已經解禁，可以進到校園裡面運動，如果要舉辦比賽，不知道何時才可以開始借用？

教育局鄭局長新輝：

舉辦比賽目前來講的確還有一些困擾，因為是非特定對象，目前還要配合中央疫情指揮中心，是不是國內疫情能夠安全，慢慢地解禁；如果是，當然我們絕對不會落人後，目前來講還有一點保守。

沈議員震東：

謝謝局長，因為現在很多運動愛臺灣計畫都想開始執行，但苦於沒辦法借到場地，很感謝局長的回應，讓大家至少知道未來若疫情緩解，仍有可能借到場地。請問您知不知道安南區有一所朝日非營利幼兒園？

教育局鄭局長新輝：

是，我知道。

沈議員震東：

您知道他發生什麼事情嗎？

教育局鄭局長新輝：

他原來是非營利幼兒園，最近想要解約不再經營非營利幼兒園。

沈議員震東：

是，那你知道是什麼時候的事嗎？因為我們今天得知這樣的消息，在星期一這所非營利幼兒園才告訴大家「抱歉！下個學期要改為私立幼兒園。」可是這時公幼才剛抽籤完，家長也不能再去抽公幼了，因此報名就讀該校的幼童根本跑不掉，就被迫就讀私幼了，不知道局長要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

這部分我請同仁一定要跟園方好好溝通，一定要確保在學幼兒權益的角度去思考，當然業者有權利不經營，但是基於經營幼兒園教育的理念及對家長的責任，不能說變就變，也損及已經在那邊就讀的幼兒的權利。

沈議員震東：

是，局長我想這可能是臺南市第一起事件，如果以後有這樣的狀況，非營利幼兒園突然跟教育局解約變成私立幼兒園，但孩子都已經就讀沒辦法離開了，只能選擇續讀這邊或轉至其他私立幼兒園就讀，可是又要面對適應的問題。

教育局鄭局長新輝：

未來在非營利幼兒園的委託規範裡面應該要加進去，類似這種突然間的解約，如何去確保幼兒權利，必須要有保證，這部分也給我們一個提醒，未來會做得更周延。

沈議員震東：

好，謝謝局長，您的用心我們都看得到，也很感謝特幼科跟學府校安科都非常積極努力，我們都非常感謝，也感謝林義順處長，都非常用心。關於新冠肺炎的疫情影響各校，畢業典禮跟畢業旅行，不知道局長的規劃是如何？

教育局鄭局長新輝：

畢業典禮的部分早就有規範，以校內師生為主是可以如常進行，至於是否邀請家長，基本上小型學校可以考量，在不違反公共集會人數和防疫原則之下，學校他們可以做決定，大型學校也是一樣。當然市長也很希望整個疫情舒緩後，有一天也可以邀請家長一起參與，但這部分的作法我們隨時會請學校密切關注國內疫情發展。畢業旅行的部分，我們原來的規範就是可以照常舉行，但限制不能跨縣市，當初是考量到家長，所以首先要調查家長的意願，如果家長都同意，當然鼓勵他們到臺南市安全的場域，有 140 多個古蹟景點，說實在的如果畢業班能夠把 140 多個全部都走完，創造這個紀錄也是很棒的想法，當然這是我的想法。畢業旅行他們本來就可以做，只是只能在臺南市區，未來是否再開放，我們下星期會做討論。

沈議員震東：

局長，您剛才說可以把所有古蹟走透透，我覺得這對孩子也許是非常有象徵性的活動，但我們也期待如果真的沒辦法去 369(3 是劍湖山、6 是六福村、9 是九族文化村)，大家都知道國小畢旅就喜歡去 369，369 的印象就是畢業旅行的地方，可是現在如果改變了，我想你可以塑造臺南市景點的故事性，讓大家認為去臺南市的景點也非常有趣，希望局長可以為我們用點心，讓孩子覺得雖然新冠肺炎發生了，畢業旅行依然精彩，跟大家一起互動的時光是局長所提供給我們更美麗、更好的在地臺南之旅。再來想問局

長，剛才說到代理老師增加 3 天的備課日，什麼時候才能跟其他縣市一樣？我們的權利可以跟其他縣市一樣，臺南市的代理老師不會比較窮，也不會讓人看不起？

教育局鄭局長新輝：

有關代理教師，我們也非常謝謝他們到學校來服務，談到的任期部分，大家關心暑假應該給多少天數的薪資，基本上只要學校有需要，真的請老師到校去教學就應該實質給薪，這部分原則沒有改變。

沈議員震東：

好，所以你的意思是如果學校因為事情需要老師來，就會提供代理老師薪資。那你何不乾脆要求老師到校協助，例如現在沒有替代役哥哥，學校老師是不是要共同來準備這些教科書給孩子、送到各校班級？這些是教育局可以做裁定，不要讓考上代理的老師，到了某校上個 3 天、5 天、8 天，難道他們還要看聘期比較長的先去考嗎？這樣好像也不太適切，期待局長能將代理期間拉長一點，讓大家看到您有誠意。剛才李宗翰議員提到教育局有這麼多網站，我知道您剛才說資訊教育中心的專業我非常贊成，資訊教育中心真的非常頂尖，可是這些網站不知道為什麼會出現問題，是不是把這些養護的經費砍掉？就可以換成代理老師的經費，或更多的學生福利，這部分我希望可以思考，因為剛才宗翰議員提供的資料，我在另一個地方也看得到，舉一個直接的例子，全國就有教保網的網站了，臺南市又再做一個相關的網站，卻很多圖像點進去都是無法顯示網頁，幹嘛花那麼多錢養護網站？是不是把這個錢留給需要的地方，例如代理老師的權益、很多議員都在關心的冷氣設備和很多學生的相關福利？

教育局鄭局長新輝：

一個組織運作的功能都是需要的，如果是因為舊換新，舊的可以去掉，我是同意的，讓它更效力化，這部分我會請同仁確實去瞭解，是不是有一些已經不存在、不需要了，那就直接把他刪除。

沈議員震東：

我想是重複的、都是亂碼也沒人發現，再來我有發現教育局有些網站都很久沒更新了，現在像剛才會提到的校園警衛問題，其實現在都沒有替代役，為什麼還有替代役專區？這個東西根本是沒人看、沒人顧、沒人管，我們又花那麼多錢去養護，覺得錢要花在刀口上，尤其教育局佔了那麼多數額的預算，期待局長在這邊可以多加油。

沈議員震東：

再來還是有民眾陳情反映，特教老師已經很久沒開缺了，我上次有跟鄭督學、特教科反映過，一般老師的縣市轉任、介聘或市內借調都會留一半缺額，開啟教甄的模式讓臺南市或全臺灣有志的年輕老師考教甄，可是特教等於一個蘿蔔一個坑，在縣市介聘或市內介聘就用完了，這樣臺南的特教老師不管是資賦優異或者是身心障礙的老師都沒辦法去考教甄，反而要去其他縣市熬了 10 年，才能調回來臺南服務。局長，這個模式是不是能比照一般教師或英文教師的方式來招考，讓臺南年輕特教老師都可以回到家鄉服務？

教育局鄭局長新輝：

因為老師的缺額要看班級數，像明年來講就減少。

沈議員震東：

是，我想這個東西應該是制度上的問題。

教育局鄭局長新輝：

只要有缺額，我們可以開缺，基本上有兩個進用方式，一個是讓外縣市介聘回來，第二個就是辦甄選，但前提必須要有出缺，所以這部分我們再來盤點看看，是不是有這樣的空間。

沈議員震東：

應該是我們如果一有缺，不要讓縣市介聘全部進來，而是留給年輕的老師有甄試的機會。用甄試的方式，讓大家覺得教甄也有開特教缺額。再來，聽說今年資訊老師不開缺？我們已經連三年、四年沒有招足了，今年要再把這筆錢省下來？我們的資訊教育中心是臺灣最頂尖，結果你居然不開資訊老師缺？

教育局鄭局長新輝：

其實資訊教師學校的需求是有的，只是過去考了3、4年，因為報考人資訊能力沒有達到我們的期待，所以後來就從缺，也有議員在關心都考了為什麼不錄取？可是若錄取的資訊教師不會操作，這不是我要的，後來才建議要不要乾脆開公費缺？結果發現真的有公費資訊老師分發，在學校的表現讓校長超滿意，所以未來與其每年招考都會從缺，不如忍個兩、三年就有公費資訊老師分發，這部分有一個整體的思考，謝謝議座關心，我們還是會以專長的角度看待這個缺額的進用方式，謝謝。

主席：（沈議員家鳳）

請Ingay Tali 穎艾達利議員第三次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，我前兩輪的發言都是針對原資中心，說真的目前臺南市原資中心的設置是按照臺南市104年制定的辦法，這個設置要點第一條就開宗明義規定：「臺南市政府教育局為加強推動支援臺南市所屬學校原住民族教育，建構完整原住民族教育支援系統，以規劃及提供本市所屬學校完善的原住民族教育學習事項之支援，特設置臺南市原住民族教育資源中心，並訂定本要點。」你架構了一個比104年原住民教育法更先進的組織架構，這個我接受。可是實際上早上有報告過，包含也請白惠蘭主任這邊來談過，其實在108年修法後，臺南市號稱首創、先進的資源中心真的落後很多，包含局長、科長甚至中心主任，說跟中央爭取、要求一大堆，說得比較不好聽，都是你們在講，只要你們願意按照原住民族教育法來做就可以了，我今天早上這兩輪質詢的目的是希望喚醒、也提醒局長，針對臺南市原資中心設置要點，必須、也應該搭配「原教法」的更新做修改，局長覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，從制度面的思考是一個好的方向，所以如果在104年所訂定的要點，確實有深思、檢討的必要，這部分我會請同仁再去做必要的內容修正。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，包含本要點第一條就直接把法源拉進來，說難聽點好像是臺南市教育局有委屈的感覺，是我們擔上這個東西，可是您從原住民族教育法的精神也很清楚知道，原住民族教育法其實分了兩大落，一大落是所謂的一般教育，一大落是民族教育，事實上目前按

照「原教法」的精神架構來看，我們放在現在教育局下的原資中心，其實只要做關於原住民的一般性教育就可以了，理論上是這樣對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是原資中心主任早上在講的跟我們所知道的原資中心大部分在做的，反而是文化教育、民族教育的部分，按照「原教法」來講，民族教育的部分是要由原住民族主管機關，也就是從中央的原民會到地方的民委會來挹注資金，不是完全靠教育局，所以如果你們願意調整個法規，讓它跟「原教法」同步，讓「原教法」作為原資中心的後盾，原住民族的「民族教育審議委員會」就很理所當然納進來，而不是要靠誰去爭取，這不是靠爭取要求來的，是依法該做的。譬如「原教法」第 13 條 2 項規定，地方政府應定期辦理非原住民族地區原住民族的幼兒教育資源及需求調查，我們就是非原住民地區，這件事情我們有做嗎？沒有。譬如說「原教法」第 37 條 2 項，各級政府針對高中等以下學校教職員工應提供多元文化跟原住民族教育基本職能跟專業成長。甚至包含在終身教育，終身教育「原教法」第 38 條規定，我們要提供原住民終身學習及文化活動的機會；第 40 條各級政府應該針對原住民族家庭的需求，訂定及落實家庭教育推動計畫；甚至第 43 條 2 項，政府機關公營事業機構及政府捐助基金會，累計超過 50% 的財團法人應規劃實施原住民族及多元文化教育課程或活動。在臺南來講，體育發展基金跟文化基金會，這兩個其實都超過 50% 的政府經費投入，這兩個單位有沒有做這些事情？沒有！所以與其在那邊講要去爭取什麼、跟中央談什麼，說真的不用那麼麻煩，我們面對現實，把原資中心跟「原教法」掛勾就可以了，就可推行了。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座提供了非常好的線索讓我們來檢視。剛剛您所提的，這個部分我請同仁來檢視要點，確實有它檢討的必要。

主席：（沈議員震東）

謝謝穎艾達利議員。現在請林燕祝議員，三次沒到。請李啓維議員，發言時間 5 分鐘。

李議員啓維：

感謝主席。體育處長，你辛苦了，剛有聽到你講全運會，現在確定臺南市 2023 會辦理？

體育處林處長義順：

現在在盤點場館跟相關經費連結。

李議員啓維：

還有其他縣市在爭取嗎？應該確定是臺南吧！大致上應該有確定吧！

體育處林處長義順：

這是一個方向。

李議員啓維：

之前有很多議員關心，市長的態度應該也很正面。我之前關心到很多場地的設施，例如射擊、射箭、游泳池等，我希望臺南市可以藉由舉辦全國運動會的機會，中央的補

助經費可以讓一些體育場館、設備都有整修重建的機會，讓臺南的體育有好的發展，希望處長這方面要多加努力。剛剛我關心到專任教練的員額，可以簡單報告一下嗎？

體育處林處長義順：

現在專業運動教練有分兩大類，第一類是正式編制教練有 43 位，原本是 40 位，今年度多 3 位；第二大類是約聘僱教練，原因是學校有教師員額控管的缺，有釋放出來補給專業運動教練，所以學校其他條件有成熟可以成立體育班來補那 3 位教練。第二部分是是一年聘一次的，依整個運動項目來說，目前有 19 項運動項目。

李議員啓維：

是有配置專任的教練？

體育處林處長義順：

是。

李議員啓維：

臺南市和其他縣市比較起來，我們體育的資源比較少，相對來說相當珍貴，要拜託處長儘量來努力爭取。剛才說專任教練有 19 個項目，當然這都很重要，只是有些項目我希望局長可以更加用心，像是之前關心的橄欖球，一直以來都沒有專任教練，還有一些項目體育資源非常珍貴，要發展體育有時要注重很多方面，一些比較熱門的項目也不盡然，臺灣要去參加國際比賽，有時也不一定會贏，也就是說適合我們發展的可以多加努力。射箭場現在臺南有規劃嗎？

體育處林處長義順：

目前是金城國中才有。

李議員啓維：

我接到一些愛好射箭朋友的建議，他們說有跟體育處建議過，在五期有一塊很大的法院用地，是不是也可以評估一下？可以成為一個很棒的射箭場地標準空間。

主席：（沈議員震東）

謝謝李啓維議員。跟大會報告，等一下到沈家鳳議員發言完會休息 10 分鐘，讓教育局團隊先休息。現在請陳昆和議員發言，第二次發言 5 分鐘。

陳議員昆和：

局長辛苦了，我上午還沒談完的是社大評審的事情，因為這件要請局長回去了解，為了這件事我當面念了市長 40 分鐘，賴前院長、賴副總統還想說陳修平局長很好，我就念了 20 分鐘。這是我從教育界進入法律界經歷過一件羞恥的事，你們回去好好看評審的資料，我在第一時間沒有追究是不想有太大的動作，這些評審委員到底適不適用？你們還有沒有聘請？回去評估一下，因為能夠在評審會裡面大放厥詞，對外說把我們打第二名，當然我不知道第幾名，但他從 10 幾年來沒有進到北門社大看教學，他有什麼立場講那種話？這也是教育界的尊嚴。另一點，早上談到營養午餐的事情，雖然是一件小事，但我要請局長回去算一下減了多少費用？減了哪些費用？我相信那個經費減的是弱勢的費用，你回去統計一下，都市裡的學校不用統計。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上只要是弱勢的，我們弱勢照顧的原則不會改變。

陳議員昆和：

弱勢照顧沒有改變的原則下，很多事情你沒辦法普查得到，尤其是小學校的經營不容易，應該算是一種鼓勵性質。

教育局鄭局長新輝：

所以我們也把可以提升小校學習品質經營的經費，事實上有挹注，學校基本上可以針對……

陳議員昆和：

局長就做個比較表讓我參考一下吧。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

陳議員昆和：

今天看了局長的一些報告資料，有一點我很肯定就是綠能在校園種電，因為我們原來就鼓勵屋頂種電，可是臺灣很多屋頂都是增建的，學校的屋頂一般相對比較合法，綠電也是一種現在應有的教育，但我覺得政府好像為了綠電無限上綱，砍了森林、樹木、砍防風林，不顧生態拿來種電，這叫綠電？我批評過後好像市政府的網路媒體就在報導陳昆和反對綠能，我不是白癡，這樣也可以汙衊我？所以在校園內種電，這是上面的政策還是教育局的構想？這是一個很好的實際教育。

教育局鄭局長新輝：

臺南市整體綠能政策是市長重要的施政政策，站在教育局的立場來講之前已經有屋頂綠能，現在再擴充，所以我們去年綠標算是涵蓋率蠻大的，讓臺南市每棟教室最上面的空間可以種電，這樣的達成率已經達到 93%，這部分也呼應議座，我相信您也非常重視整個環境的綠化、乾淨的環境，基本上配合市長的政策來推動，接下來包括風雨球場，有關運動場域的部分，不只是學校，還有體育處，甚至由區公所代管的運動場館，只要能夠做風雨球場、太陽能光電，我們都會持續來做。

主席：（沈議員震東）

好，謝謝陳昆和議員，因為第二輪次發言，依照早上主席所裁示不加 1 分鐘。現在請谷暮·哈就議員，發言時間 5 分鐘。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

謝謝。局長我要請教一下，去年 9 月份針對原住民學童營養午餐的部分有放寬條件，本來一開始跟一般學童一樣，如果具有家境清寒、明確中低收、低收，可是後來跟之前學輔科長來回討論很多次，定案後訂出了一個標準，協助家庭最低生活費標準 1.5 倍到 2 倍近貧家戶的原住民學生，亦可以享有營養午餐補助，至於怎麼計算就是剛剛講的 1.5 倍，臺南市最近生活費是新臺幣 12,388 元乘以 1.5 到 2 倍之間，這樣研究下來放寬的條件可以讓更多原住民的家庭可以受惠，尤其是勞工階層，這出自美意，非常謝謝局長和市長的支持，讓原住民學生可以有相關的補助。這樣的美意在去年 9 月份開始推動的時候，剛開始當然有很多問題，一直到 2 月份開學到現在，路陸續有很多家長打電話來反映，學校在標準認知上有蠻大的差距，其實去年底就已經拜託科長做到什麼程度？公文發下去寫得這麼清楚，發到各個學校去，我記得當時校長列席議會時，有拜託校長要將訊息充分了解，讓每一個班導都清楚，條件放寬了，請他們能夠將資訊帶給原住民家長，其實他們就可以選擇要不要跟老師提出申請。這些細節都講得非常詳細，包

括民委會都參與了去做宣傳、說明，可是截至目前為止，我們遇到的問題是這個學期出還是有很多家長反映，學校會發給學生家長這個表格，我們發現各校的表格沒有統一，可能是各自畫的，像這個表格雖然有原住民選項，但下面並沒有註明標準，我記得去年底剛推的時候下面有標註 1.5 到 2 倍，可以讓老師、家長比較清楚怎麼計算，可是這個表格沒有，只有勾選原住民的部分，變成家長會有點為難，要怎麼跟老師講？變得有點麻煩，所以學校跟家長之間的聯繫和溝通讓家長有點無難，就要把自己寫得很淒慘。這是當初我們在意的，我們有非常好的美意希望可以幫助更多原住民的家庭，但過程間學校跟家長之間的溝通，如果學校的觀念還是認為原住民一定要窮到是低收入戶、沒錢吃飯才可以申請營養午餐補助，我覺得就已經失去當初積極爭取營養午餐免費的用意了。局長，這部分是不是可以回答一下，這件事要怎麼解決會比較妥善？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座。其實原來低收、中低收和家庭突遭變故，甚至只要導師認定，最後都會給予較寬鬆的認定，但是後來為避免導師之認定沒有標準，後來就採用您剛剛念到的標準。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

對，1.5 到 2 倍。

教育局鄭局長新輝：

可是用那個標準來認定的時候，當然學校在審核過程中要更明確。我是不是找一些學校過來再設計一下，既然是依這個條件來申請的，我們把他明確化，檢具何種資料讓學校客觀認定就可以了，不用再人為判斷，也避免讓人覺得很不舒服。這部分如果可以明確化，當初是這樣的想法，怎麼讓它更明確，只有從設計上明確說明，審核就很清楚了。這部分我們來努力看看。

主席：（沈議員震東）

謝謝谷暮·哈就議員。現在請沈家鳳議員，發言時間 5 分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席。請教體育處林處長，剛剛有問到新南路運動公園大概在 5 月底啟用？

體育處林處長義順：

是。

沈議員家鳳：

想請問未來的營運方式會委外嗎？還是開放使用？

體育處林處長義順：

跟議座報告，5 月底會完工，完工後一定還有一些缺失要改善。

沈議員家鳳：

所以未必是 5 月底？

體育處林處長義順：

5 月底是完工。

沈議員家鳳：

然後最慢有沒有預期什麼時候會開放使用？

體育處林處長義順：

目前已經在做委外招標文件的整理。

沈議員家鳳：

請問一下，委外招標未來一定有收費嗎？

體育處林處長義順：

是。

沈議員家鳳：

收費標準都已經訂定了嗎？

體育處林處長義順：

有，我們有參考標準，不過收費部分會儘量調降。

沈議員家鳳：

希望不要因為收費太高導致使用率不夠，又造成來招標的經營者營運不下去的問題。我支持使用者付費，但是費用應該訂定比較合理，大家都可以接受的範圍，這部分請處長再用心。

體育處林處長義順：

會參考相關條件差不多、已經有收費的標準。

沈議員家鳳：

好。我再請問國圖南院還沒動工之前，舊有的設施還是要維護，之前我也跟你講過設施損壞、長青苔等，這部分希望也要關注，不要想說那邊可能要拆了就不管他，還是有民眾在使用，維護的部分我知道人力不太足夠，希望處長這邊還是要加強。

體育處林處長義順：

好，謝謝。

沈議員家鳳：

謝謝處長。請問局長，因為錢櫃火災的問題，不知道我們有沒有針對校園、補教業來做稽核？

教育局鄭局長新輝：

在補習班的部分每年都有聯合稽查，會聯合消防局、工務局等去做檢查。

沈議員家鳳：

所以目前所有補教業、校園的消防都是合格的嗎？有沒有目前需要改善的部分？

教育局鄭局長新輝：

他們在申請登記的時候本來就要合格，可是後來如果有做其他變動，我們當然要持續去做檢核，如果不合格就會馬上立即要求改善，如果不改善就會做必要的懲處。

沈議員家鳳：

我知道有些補教業會超收人數，這部分也可能要請局長再關注，在超收和消防設備的部分要多關注，避免未來發生事故，人家說不怕一萬只怕萬一，這部分請教育局要多督促相關單位，好嗎？再來有關線上學習的部分，我知道防疫期間，停課不停學，因為我們那裡比較鄉下，有些小朋友也沒有電腦、家裡也沒有網路，這部分不知道教育局有什麼方式改善沒有設施設備的問題？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，全臺南市大概有 14 萬的學生，可是調查結果大概只有 11,000 多的孩子家裡沒有載具，就是平板，另外大概只有 6 千多是沒有無線上網的空間，所以這種情況其實應該是少數。

沈議員家鳳：

少數也需要讓全部都可以參與。

教育局鄭局長新輝：

對，所以在這個過程中透過學校老師教學生線上學習，學校是有無線環境，也有電腦。

沈議員家鳳：

所以如果在家裡沒辦法使用，在學校是可以使用的？

教育局鄭局長新輝：

學校是可以使用，甚至還有一個模式是讓同學共學，家裡有的可以帶來學校，其他沒有的就跟同學一起使用，發揮同學愛。基本上這部分的方案都有同時想到，讓學生有機會去學習上網。這部分我們都有配套在進行，很感謝學校校長跟老師在防疫期間，剛好是個危機和轉機，一起來關心孩子，讓他們可以學習線上資源利用，非常謝謝議座的關心，我們會持續來做。但是如果有特殊個案就反映讓我們知道，我們可以來協助。

主席：（沈議員震東）

好，謝謝沈家鳳議員，現在休息 10 分鐘。

好，我們繼續開會。現在請第三輪次發言，李宗翰議員發言時間 5 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席。先跟局長講一下，剛剛資訊中心的高主任有打電話給我，我直接跟他說上面的註記可以再修正一下，我相信這件事情可以看出你們有專業，但是可能很少用，或比較少人跟你們聯絡，這些事情都可以理解，我想繼續接下去談。開放資料很容易就會塞進去一堆名冊，所以你看到綠色這些就是名冊，我剛才看到教育公告維護的時間很短，到去年 5 月多，這件事情你們也要思考一下，之後開放資料到底應該怎麼做。我想強調開放資料平臺是對臺南市完全不認識，可是又對數據有點興趣的人會去打開來看的，他會依照你們資料更新的狀況跟項目編列的紮實程度，來評估臺南市政府到底在不在意這件事情，或這個局處的科技能量到什麼程度。我想強調，教育局做得非常不錯，界接能力也非常好，只是在這件事情上，對外部的人第一次看可能沒辦法這麼精準，我有把問題回答完了。繼續來談，如果要再放一些資訊上去，我覺得教育局可以再把公立幼兒園有遇過哪些違法的件數，甚至把私立的也放上來，原因在哪裡？什麼樣的過程？把名單通通公布，這件事我想對消費者來講是一件非常重要的事情，就跟勞工想去哪邊上班一樣，如果那邊有犯法、違法，我想去那邊上班的意願會降低。再來，教師的平均年資，甚至剛剛也有議員在講，評鑑狀況如何或許也可以考慮放上來；體育的成果及教練相關資訊，這些可不可以通通放上公開平臺，讓資訊可以被大家瀏覽？我相信是可以的。換個主題再講深入一點，娃娃車、幼兒車安全年限有沒有去檢查？損壞程度如何？這些東西通通可以上網，但這件事情可以給後面的人什麼樣的方便？你們只要提供 GPS 出來對接，甚至自己就可以開發，跟現在大臺南公車的 APP 嫁接一下就好，不用自己

再開發一個，API 接出來自己的瀏覽介面，開放給所有公立幼兒園的家長，他們不用在那邊等幼兒車了，知道什麼時候會來，局長你的想法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，有關資訊部分當然希望能夠公開，資訊的更新是不是有更好的處理模式，這部分我請高主任他們再思考。第二部分，剛剛提到的，其中公車 APP、API 這比較專業技術，我們會請同仁來詢問，如果技術並不難，當然能這樣更好，這部分牽涉到公立跟私幼的幼童車，如果都規劃好了請他們配合，接下來 APP 如果要建置，所有家長都可以去點選，孩子要搭的是什麼車號、到哪裡，這部分是比較專業技術。

李議員宗翰：

大臺南公車、交通局一定會感謝你，只要設置娃娃車專區，限定爸爸媽媽才能拿到帳號密碼，點進去就很方便了。我們都是舉例，我相信教育局可以努力看看。

教育局鄭局長新輝：

我們來努力，謝謝議座提供這樣專業的建議，只要可行我們沒有理由不做。

李議員宗翰：

是，謝謝教育局，你們資訊非常多，因為預算也非常高，我相信在做這些事時，只有把所有事情先釐清楚楚，可以做到什麼程度，資料儘量開放出來，可以給後面的人做非常多的利用，甚至在學校端和老師端都會非常好處理。我等一下要問教育處的題目，時間先到這邊，等一下再繼續按，謝謝。

主席：（沈議員震東）

謝謝李宗翰議員。現在請陳怡珍議員發言，時間 5 分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席。局長，延續上午跟您請教過的題目，針對學前特教巡輔老師的部分，局長上午給了一些回應，因為時間比較有限，我想再跟局長討論一下。針對學前特教巡輔老師這部分，未來有什麼具體的作為可以協助這些學前孩子？

教育局鄭局長新輝：

我第一個要探討的是，學前特教的服務目前已經做到什麼地步，這樣的師生比老師是不是過度負荷，如果是接下來要增加多少人、多少經費，就必須去爭取，這是我們要做的；第二部分，特教除了巡迴老師外，在學前的部分為什麼叫做「融合」，其實不希望太早給孩子標籤是特殊兒童，除非是很明顯的肢體障礙，接下來應該讓幼兒園的老師應該有特教的觀念，每個孩子都有，老師也有，孩子就可以受到比較好的照顧，雙向我們會持續來做。

陳議員怡珍：

好，因為幼兒園老師其實都有受過一些特教的基本教育，我想他們其實有相關專業，但一個人要照顧這麼多孩子，尤其現在特殊的孩子因為在公立幼兒園有優先入園的規定，每一個班級幾乎都有幾位，當然照顧上一定會影響，局長說先盤點看人力夠不夠。如同我上午說的我們手邊看到的數字，平均每個老師要負責的孩子大概有 26 位，以區域不同，最多的一個可以負擔到高達 39 位，最少的老師有 9 位，以他們時數來計算，其實明顯不大充足，一個老師要負責 26 位又遍布區域，這是很明顯的不足，到底怎麼去協助具體的作為？局長還要盤點多久？到底什麼時候可以告訴我們盤點結果？怎

麼找經費、員額是否增加？局長多久可以給我們答案？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實我自己是教育背景出身，巡迴來講孩子不是像一般生全班一起上課，課程的安排，譬如一個星期五天出去幾天？每天在 A 園對 A 同學跟 B 同學，服務時間大概多少、內容是什麼？怎麼跟園班老師溝通？這部分基本上是量跟質的問題，我們也不希望幼兒園老師過度負荷，但對他們的期待，會牽扯到可以提供幼兒多少的服務量，這部分沒有絕對的標準，我們只能講當標準師生比我們的確明顯落後的情況下，也看看別人是不是這樣，如果是這樣我們可以去爭取一些編制人數，我們會努力，但爭取也要看財政的狀況。

陳議員怡珍：

當然，只是還是要注意到這個問題，我們提出也希望教育局可以正視這個問題，也希望多久時間內有具體的回覆跟作為，這是我們探討這個問題最主要的目的。小朋友的狀況其實不一定，但也曾經聽過，一個孩子會一直翻箱倒櫃，把教室弄得亂糟糟，一個小朋友其實狀態不好時就有這種狀況，就需要老師多一點照顧，可能他的時數又不足，久久才能來一次的情況下，原班級的老師其實要照顧這麼多孩子心力也有限，就需要巡輔老師來幫忙，我想這部分時數、人員還是要加油，也希望教育局能有具體的回覆、回應給本席，包括巡輔老師、特教助理員的時數都能確實來協助跟減輕老師的工作重量。

主席：（沈議員家鳳）

感謝怡珍議員，請沈震東議員第三次發言。

沈議員震東：

謝謝主席。剛才又有民眾反映畢業典禮，雖然可能要看疫情的狀況，但是很希望可以開直播，看到孩子一起唱校歌、離開學校淚灑的樣態，其實遠遠的看家長，也覺得非常感動。

教育局鄭局長新輝：

這部分是可以的，當沒有開放家長進來時，我們希望學校能夠直播。

沈議員震東：

是，謝謝局長。課發科陳科長，有很多民眾、前輩老師都有反映，今年國中教師可能會有一些缺額了，希望教育局不要控管得如此嚴格，像是臺中也開了國中教師缺，大家都說全臺灣國中缺都非常少，臺南市其實也有機會可以開缺了，希望不要繼續鎖下去。有學生跟我開玩笑，我一年級的國文老師是甲，二年級是乙、三年級是丙都不同，這樣代理生涯對老師是一種傷害，對學生適應老師也是很大的傷害，尤其是大家又要面臨會考，三年老師不太一樣，我們期待課發科可以再用心一點。再來還有一個問題要跟課發科請教，現在入學是不是都有一個公證人的審核機制？

課程發展科陳科長妍華：

公什麼？

沈議員震東：

公證人，有沒有聽過？例如到了一個名額比較滿的學區，他可能需要申請一位公證人，就要給公證費 1 千元。大家都覺得很奇怪，確認戶籍時給公證人 1 千元後就幫你蓋一個章佐證說你確實住在該學區，然後交給學校完成入學手續，大家覺得很奇怪，我就

住在這邊，要作證沒錯，可是會不會有點像教育局在圖利公證人的感覺？公證人蓋一個章就要1千元，民眾感受很差，是不是能夠有更足以證明住在該區、符合該學區可以讀的國小、國中，用這樣的方式更明確，不用讓家長帶著孩子、阿嬤帶著孫子去給公證人看，這是我的孫子仍後給1千元，這樣的感覺就很不好。

課程發展科陳科長妍華：

您講的是總量管制學校，新生入學必須要有居住事實，居住事實我們有幾個條件，這是其中之一。

沈議員震東：

是，科長說的沒錯，但是我們都知道就有民眾反映，學校就告訴家長說公證人是最有效，變成大家沒去公證就無法證明居住事實，我覺得這個可以重新考量，公證人是不是真的足以證明？給錢去換證書讓人家的感覺真的不好，我們轄區有些國小已經總量管制，就有這樣的情況，提供給科長了解，大家的感受是這樣，期待可以有所改善。

課程發展科陳科長妍華：

因為居住事實不是一定只有公證，包括水電費也可以證明居住事實。

沈議員震東：

是，我剛才就跟你說，學校就是建議家長找公證人是最有效的，導致家長們覺得就要去找公證人蓋個章，會讓人覺得花這1千元到底在做什麼，你懂我的意思嗎？

課程發展科陳科長妍華：

有個案學校有自己的說法上讓人誤解，我們會來了解。

沈議員震東：

沒關係！科長這個讓您帶回去研議，看要怎麼做明年才不會被人詬病。局長，本市第六育是食農教育，我覺得臺南市的食育做得比人家差，還號稱第六育，我知道你很努力推動很多東西，可是我們都說營養師沒有正式缺，大家都在外面流浪，如果營養師可以去加科換成教師證，因為你要把食農教育推為臺南市的第六育，未來是不是有可能會帶綜合活動或把食農教育推動成臺南市的課程？結合教甄，讓有營養師資格的人可以報考。而且大家都在說行政減量，午餐職秘不就剛好可以成為他的工作重點，又可以協助食農教育—臺南市的第六育、又是正式的工作，是不是三全其美？期待局長去研議看看是不是有這樣的機會。

主席：（沈議員家鳳）

請局長回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

我要澄清一下，臺南市的第六育做得不錯，沒有比別人不好。第二點，如果有對營養教育非常專精的老師，我們當然也歡迎他來參加教師甄試，營養的教育要落實的確要成為老師生活的一部分，所以我們現在要推5分鐘餐前教育，這比較實在，用餐之前5分鐘就好，教孩子重要的飲食營養教育，所以所有營養師現在編5分鐘餐前教育的內容，謝謝所有營養師，只要這樣做接下來就要老師配合，我相信食農教育、飲食營養教育就會紮根，今年就會推動。

主席：（沈議員家鳳）

謝謝局長，真的很用心。我們請穎艾達利議員第四次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，我繼續請教，剛剛有提到五育之外，禮、樂、射、御、書、數之外，生命環境教育也是很重要的，所以生命環境教育、自然教育可以在很多校園看到，包含營造小的生態池，甚至這些植栽，可是這些植栽會有一些問題，第一個可能在挑選時沒有好好篩選，比方說會有些有毒植物，最常看到的是像大戟科的植物，這些東西要注意；第二個是什麼？植物種下去不是種了就算了，將來會開花結果，這個階段可能反而會造成困擾，比方最近大家知道木棉花開始在結果、飄棉絮了，今天早上趙昆原議員有交代，一定要跟您提醒一下，碰到木棉花在開的時候可能就要開始注意，不然因為那些棉絮可能有的小朋友身體就不舒服了，這部分有固定在做修剪，或有編預算來做這件事嗎？

教育局鄭局長新輝：

有，我們每一年秘書室那邊就會定期通知學校，他們樹木要修剪的季節，請他們報上來，我們會給予補助跟協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

統一做是不是？

教育局鄭局長新輝：

他們應該是分區發包，我們蕭專員是不是說明一下？

秘書室蕭專員素玲：

樹木是永續科。

教育局鄭局長新輝：

是永續？秘書跟永續我常常弄混。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒關係，都在永續。

永續校園科簡科長文達：

議員午安，有關樹木季節性的落果或棉絮這件事，我們都會掌握有木棉花的學校，今天趙昆原議員所反映的公誠國小，這所學校之前都是自己處理掉，沒有跟局端請求協助，今年他們沒有去處理，我們這邊也把公誠國小作為列管，爾後到季節性時會再主動請他們處理，如果有需求，局端會給予協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝簡科長，但我是想要提醒局長一件事，就是要變成完整生命教育，所以不是只有剪除、摘除這件事，像這樣的東西也許可以在官網上或什麼地方告訴大家，提醒大家注意安全外，以木棉花來說在西拉雅的世界就是一個很重要的植物，如果你有走過西拉雅吉貝耍學堂，就知道他們會利用木棉花棉絮來做手工藝小枕頭，甚至木棉花本身也可以曬乾做木棉花茶，另外學校常見的麵包果、麵包樹，如果開放以阿美族的立場來講是非常樂意去處理的，那是非常好的食材，所以這裡注意一下，請坐。體育處長，我要確認一下，明年全國原住民運動大會服裝問題到底可不可以給予支援？上次會期有特別講一定要編進預算，處長有做嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該有。

體育處處長林義順：

我們這部分已經提新興計畫了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我也不貪，不是「軟土深掘」的人，之前講好是服裝的部分給予支援，請給予支援。

體育處處長林義順：

已經有提了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

另外針對原住民運動員，原運會大概是兩個大項，一是一般型的競技，另一種是傳統型的。一般型的選手也是臺南市運動選手的一部分，比方說大家都知道馬婷霞他是跆拳道國手、臺南代表性選手，就納入一般臺南市體育選手的培養中，但有些特殊項目，例如傳統射箭，不是一般的體育項目專項去做的，希望這部分可以多給我們支援。包含之前跟處長提到的一些本來就有射箭項目的特定學校，是不是有些合作的機會？處長覺得呢？

體育處處長林義順：

這樣的機制非常好，其實在射箭的部分我們目前也在做媒合。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有在做媒合？進度要讓我知道。

體育處處長林義順：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

另外三級棒球，我們很在意的是原住民很多打少棒的小朋友，過去可能是在協進國小比較多，後來可能發生一些管理問題，前一陣子鬧得非常大，我們從年初開始幫忙協調，到現在有比較好一點嗎？協進國小的棒球隊。

體育處處長林義順：

有，我們有跟校長和主任做溝通。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

溝通要有用，那個溝通也很久了，原住民球員在那邊本來有 24 人，到現在剩 9 人，怎麼回事？

體育處處長林義順：

主要是教練的部分，我們會加強對這位教練的考核。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是要任何一個人扛什麼責任，以前洪校長在的時候都沒事情，對不對？我跟局長一再強調的是我們希望處理的是制度的問題，不希望去處理任何一個人。像今天在講白惠蘭主任，不要因為白主任這邊是有熱情、有專業的；要是哪天換一個不熱情、不專業的怎麼辦？之前在講臺南市教育局有一個新的面貌、新的風氣是因為教育局長，如果今天這個局長高升變成教育部長，臺南市沒有熱情專業的局長，怎麼辦？一樣的道理。

教育局鄭局長新輝：

落實考核就是一個制度，市長其實對整個運動教練的績效，認為好不容易開了缺給

大家機會，就在這個工作上好好表現，表現好給予獎勵、肯定、加薪，基本上就是一個考核機制，這部分我會請同仁去做。

主席：（沈議員震東）

向大會報告，是不是第5次發言完就可以讓教育局的官員先回到教育局崗上，因為文書有點多，需要趕緊回去簽核，大家有沒有意見？好，現在請谷暮·哈就議員第四次發言。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

請教課程發展科科長，原民小子因為現在疫情關係，加上要到7月10幾日才開始放暑假，我關心的是暑假原民小子期程要怎麼安排？因為我們的活動都是6週，這樣來算現在就應該開始處理報名作業了，到目前為止因為都還沒聽到跟原民小子相關的報名作業相關訊息，說明一下好嗎？

課程發展科陳科長妍華：

跟議座報告，因為今年疫情的關係，如果像以前在永康國中可能比較沒問題，跨縣市那部分是需要再評估的。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

部落參訪的部分嗎？

課程發展科陳科長妍華：

因為現在可能要再確認狀況，所以跨縣市的部分目前是沒有的。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

部落參訪到時候再討論，現在是說原民小子的6週課程，時間好像只剩……

課程發展科陳科長妍華：

會再做調整。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

大概是怎麼樣調整？

課程發展科陳科長妍華：

我們再跟原民中心、學校討論，因為課程的需要可能要跟族語老師一起討論。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，你們應該開個會討論一下，我們再進一步研究，我是關心這個時程。另外，剛才才提到外縣市的部落參訪，每一年原民小子都會有3天到不同縣市、族群文化去做體驗跟學習。去年是在臺東卑南族，在更早之前也有去信義鄉布農族，也有去復興鄉泰雅族部落，幾乎每年的部落參訪我都會去那邊陪伴小朋友，也給族語老師打氣。這3天的時間，我跟他們相處幾年下來，我印象中去南投信義鄉那次大家玩得最愉快，為什麼呢？這牽涉到帶原民小子的團隊有差，那時在信義鄉新鄉部落，那時局裡面是安排新鄉部落的發展協會，都是原住民的族人，他們對部落非常熟悉，所以整個帶起來非常活潑，而且原住民族人帶原住民孩子就把他當成自己的孩子了，那種親切感是差非常多的，不會叫他排排站好不要講話，我們會比較了解怎麼去帶孩子，而且怎麼讓原住民的孩子很快樂的在部落中去體驗，不是告訴他們去部落都不要講話。結果去年去臺東我有被嚇到，那一場看到帶原民小子的團隊是委外給不知道哪個單位，似乎不是部落的族人或團隊，他們就是用那種好像帶救國團的方式，把小孩子當成軍人，一就是一、二就是

二，幾點幾分做什麼事，不可以喝水，你知道暑假多熱嗎？溫度 30 幾度，大太陽底下進行活動，小孩子渴得要死想買水、投個販賣機也被罵，我覺得這有點過分，我本人就在現場，當時看了覺得很不對勁，私底下問教育局帶隊的人是怎麼回事，後來就聽到族語老師、學生一堆抱怨，他們是來放鬆學習、快樂學習，怎麼來這裡用軍中對待的方式集體管教？失去了讓孩子到部落參訪的快樂，這就是差別，如果這個團隊是熟悉部落、當地族人文化，也瞭解原住民孩子的團隊，帶孩子的狀況。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

帶團的氣氛，如何引導孩子快樂的進入族群文化，這差非常多。這充分顯示帶團人能不能理解原住民的文化及相處方式，我覺得差異很大，所以我一直在講族群主流化，也就是類似這種細微的東西，算是族群敏感度，這部分是不是請科長回應一下，這部分以後可以怎麼改進？

課程發展科陳科長妍華：

這部分我們今年不會用委託的方式，去年已經有做出檢討。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

有反映對不對？

課程發展科陳科長妍華：

對，我們會檢討，所以今年不會用委託的。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，所以重點就是帶孩子的團隊要原住民團隊，這就差異很大，好嗎？謝謝你們，辛苦了。

主席：（沈議員震東）

謝謝谷暮·哈就議員，現在請沈家鳳議員第四輪發言，時間 5 分鐘。

沈議員家鳳：

我再就教一下局長，剛剛針對線上學習的部分，因為學校畢竟有些資深的老師，他們可能對線上學習、電腦作業比較沒辦法那麼熟練，線上學習的部分我們有沒有針對老師再訓練？

教育局鄭局長新輝：

這部分我們同步在推動，請學校規劃教導老師如何使用線上資源，現在有教育部的因材網，教育局網頁上也有很多線上資源考參考，我們也會請督學到學校去做實地抽訪，抽訪結果有 93% 的老師會使用線上學習資源，學生也都說老師有教，請孩子實際操作也的確可以上網點選學習資源，非同步的部分老師大概都沒問題。接下來是老師用直播等通訊軟體教學，像 Teams、Meet 那部分大概有 5 成，這部分您剛才提到了有的可能比較資深，但資深老師不見得不會，這時要透過同儕的方式互相學習，這並不難，只是連結的問題。

沈議員家鳳：

是，有時候是跨出那步而已。

教育局鄭局長新輝：

對，你就用手機點上去，他發現都可以看到對方，所以並不是那麼難，這部分資訊恐懼跟障礙，我們也拜託校長用專業社群的方式訓練看看，這部分我對臺南老師相當有

信心。

沈議員家鳳：

好，希望這部分也可以關注一下。針對沒有設施、設備、網路的學童，希望有窗口可以讓他們提出，有時他們也想學，可是沒有這個資源，這部分局長的想法？

教育局鄭局長新輝：

學校的部分都有電腦教室、設備，這些孩子在學校不會受到影響。

沈議員家鳳：

我是說課後的部分。

教育局鄭局長新輝：

課後回到家的確會有點問題，家裡沒有載具，可是有手機的其實蠻多的，只是網路問題。

沈議員家鳳：

有些連手機都沒有。

教育局鄭局長新輝：

這些當他們有確實學習上的需求時，我們是可以借用的，目前還沒有達到這樣一定要回家學的狀況。

沈議員家鳳：

我是覺得課後學習也很重要，可以彌補一些弱勢家庭，他沒有辦法去安親班，可以透過網路學習來跟上自己不足的部分，或是提早學習，希望不要因為疫情結束就停止這些網路教學，我覺得可以延續，更可以有加強版，讓孩子們課後也可以主動學習，像我們家小朋友回家都跟我借電腦，他們會主動要求想要線上學習，我覺得這也不錯，不會讓孩子課後沒事做，看電視、做一些有的沒的，這部分我覺得可以持續努力。現在上課到底要不要戴口罩？

教育局鄭局長新輝：

因為之前配合敦睦艦隊，市長說無差別帶口罩，這情況下當然同步要求學校學生，出門應該帶口罩，可是帶了口罩進到校園，我們還是強調當校園師生都是健康時，偶爾脫下來也是很正常，我們到學校去看發現全班在上課，有的孩子戴著、有的脫掉，老師其實也沒要求小朋友戴上，不會這樣。

沈議員家鳳：

因為我知道有些學校進校門就要求要戴口罩，但針對一些無能力購買口罩的家庭，我覺得這也是負擔，雖然學校端有提供備用口罩，但我知道從疫情開始到現在只有給學校一次申請補給的次數，對不對？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，現在每兩個禮拜可以有 10 片，孩子都可以買得到。

沈議員家鳳：

我是針對學校如果要提供給沒辦法購買或沒帶的孩子。

教育局鄭局長新輝：

對，有需求的部分我們請學校彈性處理，尤其是家境真的不好、真的買不起口罩的家長，這部分會鼓勵學校提供，這就是教育可愛的地方，我們應該做好小孩子的關心跟

必要的照顧。

沈議員家鳳：

我希望可以主動給學校訊息，哪裡可以提出要求補給口罩，雖然有些學校本來配給就比較多，但其實已經用到本來的庫存量，因為沒有管道可以申請，所以也很辛苦，希望可以幫忙學校端爭取一些口罩。

教育局鄭局長新輝：

是，這部分如果學校有需求，我們來協助。

沈議員家鳳：

新住民嫁過來臺灣就屬於臺灣人，我想瞭解有沒有什麼管道讓新住民可以入學學習？讓家庭無差異化？

教育局鄭局長新輝：

新住民的部分，4千多位學童都在學校裡上學。

沈議員家鳳：

我是說婦女，嫁過來有就學權。

教育局鄭局長新輝：

我們有成人教育班，社教科都有開辦。

主席：（沈議員震東）

謝謝沈家鳳議員。現在請李宗翰議員，發言時間5分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席。請教體育處長，108年破土了很開心，那時說預計那些體育設施就要興建完成了，目前體育設施看起來做得差不多了，但我想請問整個規劃你覺得好了嗎？

體育處林處長義順：

請問議座是指？

李議員宗翰：

我指目前因為國圖南館搬遷過去的體育設施。

體育處林處長義順：

跟議座報告，這部分有9面網球場、4面風雨球場，另外有2面籃球場和2座慢速壘球場。

李議員宗翰：

好，處長你知道這是什麼球場嗎？

體育處林處長義順：

舊的排球場？

李議員宗翰：

在新營有一群人很用心，他們自己維護這個場地，雖然知道這個地方接下來要拆了，還自己花費時間畫線、架構網子。你剛剛報告是9面網球場，我聽到的是8面，我再確認一下。我確認排球場是4面都不見了，處長你的想法？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這部分我們再來看鄰近的地方有沒有地點做評估，譬如說南梓國小旁邊有一個代管地，旁邊有兩座籃球場，這部分目前來講已經整修好，是不是能夠利用這

兩座籃球場再增設排球場設施，讓球場有共用的功能。

李議員宗翰：

謝謝，我想強調的是那時在國圖南館那邊，我記得在附近還留了2面可以運動的籃球場，這件事也要努力思考一下，不然排球場不是沒人打，尤其在新營很多人在打，只是不在那邊。溪北運動中心何時能實現？去年的今天，黃偉哲市長表示：「……有數名議員都希望溪北地區設置國民運動中心，因此市府會努力規畫。根據國民運動法規定，單一行政區人口20萬以上設立1座國民運動中心，……」抱歉我們不是單一行政區是大新營區，20萬人以上一座國民運動中心，等多久了？

體育處林處長義順：

跟議座報告，國民運動中心當然是之前體育署的專案，這個專案目前已經結束，不過我們會再評估是否放在前瞻2.0做爭取。

李議員宗翰：

好，我聽你的。體育處目前的進度就是等前瞻2期，但我想請問全國運你覺得目前的狀況怎麼樣？可以放在哪裡？

體育處林處長義順：

跟議座報告，體育署在之前有來討論過全國運的議題，體育處也做了相關場館盤點，但盤點之後需要很多修繕經費，因為臺南市從96年辦過全國運之後到現在，相關場地都沒有做大幅度整修。

李議員宗翰：

我想問新營一定沒有機會嗎？我們現在什麼都沒有，接下來想辦在那裡舉辦怎麼辦？

體育處林處長義順：

因為這個場地整修經費非常多，所以我們目前跟體育署還沒達成整個經費補助的結論，因此還沒簽訂辦理全國運的協議書，所以到目前是還沒確定全國運是否由我們主辦。

李議員宗翰：

好，我想強調的是新營就沒有機會嗎？因為我們目前很多運動設施被拆掉，場地數量還變少，是這樣嗎？另外疫情期間運動中心健身個資全都露？這件事不在臺南是在新北，新北實名制結果全部資料流出去，這件事情體育處長知道嗎？

體育處林處長義順：

有。

李議員宗翰：

目前永華運動中心怎麼做的？

體育處林處長義順：

他們也是採實名制。

李議員宗翰：

怎麼做？

體育處林處長義順：

他是現場有發。

李議員宗翰：

還好你知道，我想強調一件事。實名制這件事在個人資料保護法第8條裡面有強調，不論是否為公務機關，協助這件事，他都要知道這些資料會用在哪些地方、保管在哪些地方，甚至之後會怎麼銷毀等等，我希望你可以知會體育中心，因為我剛剛在問他資料會怎麼收集或使用時，他回答：公務人員會收走。這件事我希望體育處加強宣導，讓他們知道做這件事的用意就是疫調時可以追蹤，但在個資保管上雖然放在兩個紙盒裡，我也有點擔心會飛走，這件事情很重要，因為不小心很容易就上全國版新聞了，處長你的想法？

體育處林處長義順：

因為是整個動線有分盒子，盒子裡有小張的單據填寫個資，這部分我們之前已經跟執行長要求，相關原始單據都要留著。

主席：（沈議員震東）

好，謝謝李宗翰議員。現在請陳怡珍議員發言，時間5分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席。每年都會遇到外地老師想調回來，或是在臺南想調離家裡比較近的地方，最近就接到一個陳情，他是一位特教老師，同時擁有特教跟幼兒園兩種老師資格，現在他想調回離家比較近的學區，也都在大臺南裡面，他可以用特教老師資格還是一般幼兒園老師資格？局長知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上就以他現在任職的身分來做介聘。

陳議員怡珍：

他現在是特教身分。

教育局鄭局長新輝：

如果現在是特教老師就特教身分，雖然他具有幼兒園的資格，但因為他沒在幼兒園服務。

陳議員怡珍：

他是幼兒園的特教老師。

教育局鄭局長新輝：

他可以用特教的幼兒園老師。

陳議員怡珍：

但是他也具備一般幼兒園老師的資格，介聘的時候不能兩種身分都使用嗎？

教育局鄭局長新輝：

看他現職。

陳議員怡珍：

現職特教。

教育局鄭局長新輝：

現職特教就是特教。

陳議員怡珍：

但如果他現職是一般老師呢？

教育局鄭局長新輝：

就是一般老師。

陳議員怡珍：

他如果具特教身分，可以擔任一般的教師，也可以去擔任特教老師，可是這個老師覺得不公平，為什麼他是特教老師，現在要申請介聘只能用特教？他有詢問教育局，教育局回覆請他先轉任一般老師，就可以用一般老師身分申請特教或一般。局長你覺得這樣的規定合理嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前遊戲規則好像是這樣，因為介聘是一個制度，如果個案出現時，在遊戲規則裡面可以選 A 還是 B。

陳議員怡珍：

已經出現了就是這樣！這個老師認為不公平，他雖然是特教但是有一般老師的資格，申請介聘時幾年前好像是可以的，但是後來有限制規定，現在如果是特教老師只能進聘特教約，但若是一般幼兒園老師，可以去一般或特教老師的缺。科長，覺得這樣的邏輯對特教老師公平嗎？

課程發展科陳科長妍華：

這樣的規定是依照現職任教什麼，因為其他資格不知道多久沒有任教，如果要轉任至少……

陳議員怡珍：

是，但是一般老師如果有特教老師缺，如果有身分可以直接介聘。

課程發展科陳科長妍華：

他還是看現職。

陳議員怡珍：

因為這個有詢問過，規定是現職若是一般幼兒園老師，同時可以選擇去特教老師或一般老師。誰來回答？這個老師認為這樣的規定很不公平，簡科長你的看法呢？

永續校園科簡科長文達：

報告議座，我以前在課發科是處理這項業務的，介聘來說都是以現職、專長去做介聘，如果他有第二專長，例如英語專長、其他國中有分科的，都會去講究過去 3 年有沒有任教相關科目三分之一的課表，在實際任教的縣市，因為剛才議員有談到他可能現在不在臺南市。

陳議員怡珍：

他在臺南，只是想調回就近住家，然後發現這個問題，一般老師可以 1 選 2，他是特教老師只能 1 選 1 覺得不公平，影響他的權益，教育局告訴他先轉任一般老師，之後就可以 1 選 2，但是這個制度聽起來就很奇怪，而且可能幾年前可以 1 選 2，只要他具備身分；後來近幾年有規定調整，老師現職若具有特教資格的話只能選特教缺。可能這樣的老師狀況不多，但這是一個問題，我在這邊提出是希望這個制度再去檢討一下，不要讓老師覺得影響到權益。

教育局鄭局長新輝：

如果他是在臺南，他的建議我們還是要透過委員會來討論，因為你很想擁有那個資

格，現在是想調去的學校願不願意接受這樣資格的人，這種情況下大家共同討論，把遊戲規則確認，當然就當事人來講會覺得不公平，可是不好意思這是整個大家討論、合議的結果，也許您所提的個案我們願意來提會討論看看，是不是可以開放。

主席：（沈議員震東）

謝謝陳怡珍議員。現在穎艾達利議員第五輪次發言，時間 5 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長我再進一步請教，剛剛講到體育單項，不敢說「懲」，但是「獎」的部分，上個會期有提到，各個單項如果表現非常傑出，並不是在於得獎後給多少獎金，而是在於對這個單項能夠投入更多的資源，這才是一個良性永續的方法。我去年有提到專任教練這件事，像是網球，去年臺南市全運會，軟網拿到非常優異的成績，但臺南市軟網從三級來講，我們給了多少專任教練？不足，當時我提出是不是可以利用單項表現成績出來，讓他們每兩年滾動檢討專任教練名額，這也算是一個獎勵。

教育局鄭局長新輝：

這可以研究看看，如果這樣的制度要來 run，從績效的角度來調整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

上個會期已經講說要研究看看，你現在又講，到底有沒有研究？

教育局鄭局長新輝：

有，因為牽一髮動全身，有時改變了原有制度，到底可不可行？理念上我是支持，可是制度上可不可能。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我的意思是希望你保持這個理想性、價值，但不能只是嘴巴講研議，進度慢沒關係但是要往前走。我常常在講不要停慢慢走就會到，都是要走出去看看，這也不是唯一的方式。我知道現在也是有員額的問題，如果碰到學校有老師出缺時，是不是可以考量在出缺時同時，招聘具有特定體育專長的老師？

教育局鄭局長新輝：

這部分已經幫他們想到好方法了，為什麼說「幫他們想」，因為大家都只知道外加的專業運動教練，事實上體育班裡面是有編制的，如果這種情況下可不可能控制來聘用專長教練？這部分已經納入，今年會有兩個學校用這種用內含方式增補。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

現在的方式可能是今年某個單項、明年某個單項，我現在比較怕的是這樣所有的單項要輪到，大概要等到 60 年，對不對？所以也是要看實際的需求、表現，我非常同意局長講的方式，我們也要針對單項需求來滾動，好不好？這可以試試看吧！之前在講到「原教法」時有提到原住民的幼教，現在包含教育局、社會局、民委會要試試看專屬原住民的幼教托兒，包含 0 到 2 歲、2 到 6 歲，我希望在完美理想達到之前，可以同時考慮根據「原教法」來做文化教保員，譬如教育局管轄的範圍，2 到 6 歲這個階段的原住民跟非原住民孩子教育方式有什麼不一樣嗎？其實沒有太強調差別，都是在文化的浸潤度、對其他文化的熟悉度，如果透過課程、講習，特別是由原資中心來發包都好，做一些文化課程，讓現在具有這些文化內涵的教保員，他到臺南市各區公私立教保單位時，也可以把這套文化相關尊重與認識，帶到課程跟小朋友互動。

教育局鄭局長新輝：

這是非常好的想法，多元文化本來就要融入。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果是在原住民地區會比較強調沉浸式的族語環境，那是因為單一語族的關係，可是臺南這個地方 16 族、42 種方言都有，所以希望在這個環境下我們特別強調文化，能夠給幼教人員、教保員有浸潤會比較好，這可以研究看看，這部分我總質詢再跟您探討。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議座。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

何館長，我看你在那邊坐著也很辛苦，不是找你麻煩，只是剛好前一陣子跟研考會談到有一個 APP 叫「南瀛天文館」，是你們管轄的範圍嗎？

南瀛科學教育館何館長秋蓮：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

最近天文館有沒有什麼活動？

南瀛科學教育館何館長秋蓮：

天文館一直都有辦活動。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是最新訊息裡面只有更新到去年 9 月，這是怎麼樣？

南瀛科學教育館何館長秋蓮：

我們訊息都在官網裡面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

都在網頁上面，做這個 APP 幹嘛？

南瀛科學教育館何館長秋蓮：

APP 是在 2014 年做的，現在因為很多展項不斷更新。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

在 2014 年 11 月 25 日做的。

南瀛科學教育館何館長秋蓮：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

但既然有設置就要發揮功能，畢竟花錢了。不好意思！你也不要難過，目前南瀛天文館的 APP 大概是臺南現存 10 幾個 APP 中裝置活躍度最低的，大概有 8045 人下載，每個月有在使用的是 147 筆，所以怎麼讓資料活用？包含新聞、活動訊息，其實都很可惜，我不相信今年沒有特殊天文。

南瀛科學教育館何館長秋蓮：

跟議員報告，其實這幾年有跟文化部要一些經費，裡面的展項都有做更新，2014 年做的時候有很多展項不太一樣。現在是整合結合官網，未來還包含影音化的服務，有整個做檢討，還有因為當初設計時，廠商在花蓮，有很多後續的支援系統，他們不願意

接受，這其實也都有跟市政府相關管理單位研議，因為這部分有些展項更新。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，好，謝謝。

主席：（沈議員震東）

謝謝穎艾達利議員。現在請谷暮·哈就議員第5輪次發言，時間5分鐘。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

請教局長，在教育局裡面有4個任務編組單位，「原民中心」、「資訊中心」、「學生輔導諮商中心」跟「特殊教育中心」，任務編組的主任跟組長也都是借調老師進來，一直以來我都在關心原民中心的成立，這幾年以來我也目睹過程中的辛苦，借調到局裡面，在任務編組裡面四個中心的主任、組長跟成員，他們的用心跟努力都值得肯定，因為他們都要做全臺南的事情，也因為我參與其中所以不忍心，我自己也在當老師，做過組長，組長以前還有3千元組長加給，主任大概5千，加上在學校有超鐘點，全部加起來也都有1萬多對不對？沈震東議員也當過老師，他很清楚，我覺得對這些主任、組長借調到局裡面反而事情多、薪水變少。我以白主任為例，今天講到很多她的事情，我們都很肯定她在原住民族教育資源中心是非常有熱忱的老師，也很遺憾除了她之外很難找到這麼熱忱為民族教育或教育局做事的現職老師，所以我也很擔心，這麼熱忱的主任、組長來到教育局，因為種種因素，業務繁雜又要面對議員質詢，往往受挫之後可能待了一年就離開，所以我也看到原民中心組長人事的異動，常常一年就離開了，甚至聽到有的有心願意在這裡為原住民教育努力，但是礙於現實，來這邊就少了1萬元的加給，所以做了一年之後就拂袖而去，回到原本的單位。所以每次我也很頭痛，業務好不容易熟悉、穩定了，結果又不得已為了繳房貸、車貸，發現少這1萬元差很多，還是回去原本的學校了。這樣的情形下，我蠻大的感慨是能者多勞，類似白主任或這4個中心的主任或組長，他們是憑著一股熱忱和理念為教育奉獻，不能因為他們有熱忱，就漠視他們應該有的權益，既然在學校是主任跟組長，來到這邊也是一樣，局長是不是該為他們想一下？能者多勞也要更加尊重他們該有的權益，在相關主任、組長的加給，要為他們設想，我後來知道他們沒有加給，我嚇一跳！除了這樣，白主任還撐到現在，我真的很怕她離開，她說來到原民中心少了1萬元治裝費，要不是因為一股熱忱待到現在，也許哪一天她退休了要怎麼辦？沒有人願意來這邊做事了。能者多勞沒錯，但不能因為他們有能力、有熱忱，該有的權益就裝沒事，好嗎？這件事情我放在心裡很久了，今天剛好白主任今天來就讓我想到了，既然大家都那麼認同，就應該積極幫他們爭取該有的權益，請局長回去好好思考，應該好好善待這些願意為臺南市教育付出熱忱、心血、時間的老師，好嗎？謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，這部分我們的確都很感謝，借調的老師有些表現真的非常優秀，因為是任務編組，所以在加給的部分我也曾經問過譚主任，其實我念茲在茲對於有貢獻的借調老師，怎樣能給他們額外應有的待遇或其他福利，不過這部分我也請譚主任來想想辦法。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

不能比照學校的主任跟組長那樣嗎？。

教育局鄭局長新輝：

我請譚主任跟您解釋一下，人事室譚主任。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，我先講一下，因為臺北原民中心主任是有加給的。

人事室譚主任光哲：

臺北的原民中心嗎？我再了解一下他們用什麼方式。我基本先回答一下，因為他是任務編組，局長一來就非常關心，我這邊也有去了解，因為主管加給是法定加給，任務編組是不能支領的，臺北如果有支領，是透過什麼樣的方式，我再研議一下，謝謝。

主席：（沈議員震東）

好，謝謝谷暮·哈就議員。現在請沈家鳳議員，發言時間5分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席。就教局長，針對新住民就學成人教育的部分，如果有一些新住民想就學，可能因家庭因素我們有沒有什麼方式可以幫助他？還是新住民都應該全面入學，來改善語言差異性、文化差異性，讓他們可以趕快與地方連結，未來在教育上比較不會有落差的問題？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座對這個議題的關心，關於新住民剛剛提到了，單單是東南亞7國的新住民大概有4,700多位，其他就是大陸的，他們的語言基本上相對沒問題，東南亞7個國家可能會比較需要，所以我們第一個要瞭解到底需要的學習內涵是什麼？如果是基本教育，這部分其實社教科每一年都有區域性開班，如果是屬於家庭、生活適應，家庭教育中心現在也都有在辦，所以應該回來思考到底需求是什麼？只要教育局可以為他們服務的，相關單位都願意來開班。

沈議員家鳳：

因為有些新住民住在比較山區，學習的機會相對少，因為他們可能多半要工作，如果有機會可以學習時，有沒有一些補救、協助，讓他們有意願來就學？

教育局鄭局長新輝：

這邊還有另一個附帶因素是家庭，如果家庭成員是支持他的，我們都不擔心開課需要花錢，但擔心家人不願讓他們出來，這部分需要持續去宣導。

沈議員家鳳：

所以我想可以用什麼鼓勵的方式讓每個人都可以接受，比較快可以跟家庭連結，也不會讓孩子進到學校會有被排擠的問題，希望每個來到臺灣的新住民都可以受到同等的教育。這部分希望局長再想一些策略或方法來協助比較偏鄉、想要就學的人。可以調查一下，有就學的新住民如果成績不錯或表現優秀，也希望你們可以推薦到文化局、觀光局，畢竟未來要推動新南向，可以落實做導覽員，因為導覽員語言很重要，如果他們在這部分學得不錯，非常資優，請你們推薦給文化局、觀光局來做導覽員，未來如果有新住民就可以很快融入。

教育局鄭局長新輝：

其實我們有很不錯的新住民經過一學期的學習後，都是學校教學資源工作人員。

沈議員家鳳：

是，我知道，我有認識非常優秀的。

教育局鄭局長新輝：

我們有將近 180 位新住民扮演這個角色，所以這部分我想還是回到他們需要提供什麼樣的協助，只要可以開班我們就儘可能開班。

沈議員家鳳：

我希望有窗口可以讓他們清楚知道，如果有需求可以找哪個窗口聯繫，好不好？推廣一下。

教育局鄭局長新輝：

這部分我們會請同仁再思考看看。

沈議員家鳳：

請家庭教育中心跟社會教育科可以來協助。

教育局鄭局長新輝：

是，我們來努力。

沈議員家鳳：

針對剛剛宗翰關心的全國運的問題，不知道 112 年有沒有機會爭取到？

體育處林處長義順：

之前體育署長官有來討論相關問題，這邊也做了室內 40 個場館盤點，盤點出來場館需要整修的部分非常多。

沈議員家鳳：

對，我們的場館很多都需要維護整修。

體育處林處長義順：

相對經費也非常多，所以目前體育署還沒確定要補助多少，辦理的協議書目前是還沒簽。

沈議員家鳳：

希望我們可以進一步爭取，希望有機會爭取到，藉由比賽提升整個場館修繕，好嗎？

體育處林處長義順：

好，謝謝議座。

主席：(沈議員震東)

好，現在徵求大會同意，不知道是不是等李啓維議員發言完就暫停發言，因為剛才跟大會報告會讓教育局官員趕緊在 5 點半前回到崗位上核准公文，有沒有意見？沒有意見，請李啓維議員第 4 輪次發言，時間 5 分鐘。

李議員啓維：

感謝主席。最後一個問題請教處長，每年划龍船比賽的活動、臺南國際龍舟錦標賽是很盛大的活動，今年因為疫情的關係現在確定朝舉辦的方向。划龍船在地方上大家都很關心，現在這個活動體育處要怎麼規劃辦理？因為疫情也是要注意，地方也需要配合中央的一些指令，這次的規模市長說要辦，要辦到什麼程度？往年在安平划龍船也是都有攤商、店家讓大家共襄盛舉，今年這部分的規劃大概是怎樣？市長說規模會縮小，就我瞭解報名隊伍會減少，參與人員好像也沒像往年那麼盛大，現在情況如何請處長報

告一下。

體育處林處長義順：

這部分因為現在疫情比較趨緩了，如果有配合中央宣示的防疫措施把他做好，龍舟賽應該是可以好好來規劃，剛才議座有問到今年活動細節，這部分現在還在規劃，我們會朝縮短天數來建議，往年都是舉行 5 天，今年為了整體疫情考量只規劃 3 天。

李議員啓維：

3 天的賽程。

體育處林處長義順：

第二部分是參加組數，像公開組、國中組、國小組，組數從 16 組減為 9 組，公開組往年都最競爭我們會再考慮；另外有牽涉到學生升學權益的部分，這些組會保留。第三部分，往年參加的組數差不多有 160 隊左右，照這方向規劃會減為 73 隊。

李議員啓維：

減半？

體育處林處長義順：

因為下午場跟晚上場一定要控制在 500 人以內，所以我們有抓臨界點。

李議員啓維：

每天人數也會有控管？

體育處林處長義順：

當然，因為 3 天現場不能超過 500 人。

李議員啓維：

賽程剩 3 天，隊伍也減半。那店家、商家的部分呢？

體育處林處長義順：

我們昨天有初步和市場管理處討論，當然我們會再看。

李議員啓維：

因為時間的關係，我希望好好評估一下。時間上 OK 嗎？你剛才說現在在規劃，可是 6 月 20 幾日就要辦了。

體育處林處長義順：

比賽主要會用到的東西我們都準備好了。

李議員啓維：

好，相信那時疫情也會相當趨緩，最近已經好幾天零確診，也是要朝向開放的，既然要舉辦比賽、投入那麼多資源，氣氛要做出來，當然疫情安全的維護也很重要。

主席：（沈議員震東）

現在所有登記的議員都已發言完畢，謝謝教育局及科室主管的列席、媒體好朋友採訪及鄉親朋友的收看，今天議程到此結束，明日 9 點 30 分進行文化局業務報告及質詢，散會。