

第3屆第3次定期會市政總質詢 109年06月11日(第26次會議)

議員質詢順序：謝財旺、陳秋宏、沈家鳳

記錄：邱彥斌

主席：(林議員易瑩)

開始開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁大家好，今天是6月11日星期四，也是本會期第26次會議，上午議程為市政總質詢，今天議員質詢的順序為謝財旺議員、陳秋宏議員、沈家鳳議員，也向大會報告市府官員請假情形，今日請假單位為環境保護局謝世傑局長，由陳副局長幸芬代理，首先請謝財旺議員質詢，時間50分鐘，謝議員請。

謝議員財旺：

非常感謝，主席、黃市長、方秘書長、各局處的局長、媒體，大家早安大家好，首先，很感謝市長，市長在這一年多來表現得非常好，爭取的活動都是全國性的，市長現在民調也很高，重點就是事情要治標兼治本，我第一個總質詢的就是今年的國慶煙火，不得不誇獎一下市長，國慶煙火是全國性的，今年應該是安平跟將軍漁港這兩個位置來選擇，當然其他人建議的也是要思考，讓市長說明一下。

黃市長偉哲：

謝謝謝議員的肯定，我心裡非常感恩，你說的將軍漁港跟國慶煙火的部分，我們非常感謝臺南市議會同仁跟市府同仁都非常努力來向中央反應，希望國慶煙火可以在臺南，現在已經要落實了，第二，我們第一波報的地點是安平跟將軍漁港，後來還加上觀海橋下、大內以及七股臺南大學的校區裡，這些都有納入他們的評估，至於要在臺南哪一區，我個人是比較傾向將軍漁港，中央的長官來的時候我也是一直跟他講將軍漁港，不過中央有自己的考量，決定權也在中央，我相信他們會做一個綜合的考量並且在最短的時間內給我們回答，我有跟他說在將軍漁港能讓地方有個繁榮的指標，因為國慶煙火是國家之慶，少說10、20萬人，總統也會來，這是重大的事情，我們是希望在將軍漁港，且將軍漁港的腹地很廣，在海上又不用煩惱安全性，交通在台17線也很便利，但是安平也是不錯，以前辦過臺灣燈會且靠近市區的優點，兩處各有優點，不過我個人是七股的子弟，我比較傾向在將軍漁港，我有把這個主張跟中央反應。

謝議員財旺：

感謝市長，我要講得差不多都讓你講光了，今年國慶煙火可以在我們臺南市都是因為市長跟我們的團隊非常努力爭取，這個活動不簡單，而我們辦全國性的煙火優先考量到的就是交通跟腹地，剛剛市長說安平跟將軍漁港，市長我好意提醒你，平常市區的車輛就非常多，紅綠燈也多，再說安平這邊假日人潮非常多，如果辦在安平漁港，有可能市區的交通會整個癱瘓，而將軍漁港有台61線、台17線，交通網佳，整個車輛四方八達可以進來，紅綠燈又少，再來將軍漁港腹地也大，這個問題你要去思考，否則有的人很開心要去看國慶煙火，結果在市區等太久不開心，那對市長的觀感也不好，因此我認為將軍漁港是一個非常適當的地方，市長也了解，交通不用說，加上腹地廣，視野寬闊，四通八達，交通便利，可以帶動溪北觀光產業，我們溪北的議員常常在說都沒有發展到，確實在縣市合併之後，很多活動、建設都在市區，不過我想每一個當市長的考量都是這樣，未來我們北門區偏觀光路線，要有重大的建設我看是不可能，所以這次當然要把握機會。我剛剛說的，你的回答我也非常滿意，將軍漁港非常的適當，交通等等很多優點，

不要像我們很多溪北的議員說的一樣，活動都辦在市區，我們溪北都沒有辦到，你看鹿耳門每年元宵也都有國際煙火，也是在臺南市，畢竟我們溪北這邊還沒有這麼大的活動，所以這樣建議你，也感謝市長，不要讓每個議員說市區比較好，溪北不好，平衡一下，好不好？好就感謝市長，接下來這個案件比較重要，搞得焦頭爛額。

接下來講學甲動物保護教育園區，有時候問題一大堆，每位議員要發表什麼我當然會尊重，我們先看一下影片再來檢討這個案件。市長，這個案件當時的農業局長，現在的秘書處長李朝塘處長有去慰問，議長有去，本席也有去，針對這件事，我們市府去慰問的心境上是如何，針對本案市長你給我個回答。

黃市長偉哲：

謝議員說得很對，你剛才說的事情我記得發生的時候議會正在開會，我聽到這個消息也非常非常不捨，議會會議中我就拜託農業局長先去慰問，但是經過兩個多月以後，小妹妹仍然不幸離世，這牽涉到我們對待動物生命的問題。最近在美國造成暴亂，主要是一個黑人因為涉嫌犯罪，所以警察執法的時候用膝蓋壓著他的脖子超過 8 分鐘，造成他的死亡，他們的口號是「黑人的命也是命」，所以針對這部分我覺得我們市民的命是命，人的命也是命，動物的命也是命，現在動物保護法也修正了，對過去要抓流浪犬、貓來安樂死的人道終結生命這種事現在已經廢止了，所以對流浪狗等流浪動物，現在新的做法通常是現場抓到後結紮，結紮完再現場放生，但有時候一群裡面可能會沒抓透，那就會又生新的一直擴散一直生，所以現在實施新法以後，一方面我們臺南市的流浪狗越來越多，另一方面是因為有人固定在餵，餵的地方又是在交通比較便利的地方，所以流浪狗就會在固定的時間進到市區裏面，那位小妹妹可能就是因為這樣，又或者是他爸爸帶她去夜市時被狗追，而後來也證明是流浪狗，所以這部分我們要保護人的生命，也要保護動物的生命，以學甲地區目前狀況來講，流浪狗有 700、800 隻以上。

謝議員財旺：

市長，我等一下再叫你回答，讓你講一講我就不用問了，媒體上我們有看到我們的郭信良議長盼憾事不再發生，狗是人類的忠實朋友，當時事情發生時我就要求農業局要一直持續抓狗，這事情已經是全國版面了，一個 11 歲的女童開開心心要去逛夜市，結果在產業道路被狗追，最後一條寶貴的生命白白犧牲，這件事情讓我們地方、民意代表，甚至是市長，都要重視這個問題，學甲動保教育園區有許多紛紛擾擾，我是學甲選出來的民意代表，本席自擔任代表、主席、鎮長以來甚至到議員，縣市合併之後，地方發事情還是我們議員要出來處理，我覺得局長動保教育園區的方向不錯，也非常好。局長，我問你，我們學甲民眾陳情的訴求是什麼？抗議的訴求是什麼？雖然他們也有向本席陳情，但本席想要市政府做答覆。

農業局謝局長耀清：

是，跟議員報告，6 月 1 日有陳情的民眾是擔心未來在基地周圍造成空氣臭味、產生污水問題、狗的排泄物處理以及噪音問題等等，會影響這邊居民的生活品質，另外他們也有提到基地是個易淹水地區以及道路也很窄。

謝議員財旺：

局長請坐，本席曾當過學甲鎮長，學甲的地理環境我也非常了解，我今天要說的是，現在動物教育園區規劃在掩埋場旁邊 2 公頃多的公墓，離秀昌距離大約 1.6 公里，局長，我請教一下，掩埋場旁邊 200 公尺內有多少住戶？

農業局謝局長耀清：

報告議員，200 公尺內有 4 戶、500 公尺內有 13 戶。

謝議員財旺：

200 公尺可說是擾亂百姓，那最近的距離多遠？

農業局謝局長耀清：

最近的大概 100 公尺左右。

謝議員財旺：

我看我們教育園區如果會有噪音問題可能要對著擴音器叫，不然狗吠到 100 多公尺都聽得到不太可能。針對這個問題，今天在地方發生重大的事情我們要針對事情去處理，局長，你回答我一下，噪音問題我們要怎麼處理？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，那個基地有 2 公頃，其中用 0.5 公頃要來蓋 4 棟狗舍，一棟大約 200 隻，狗舍我們是採分離式的，也就是不會集中放在一起；第二點，我們會做隔音板的隔音設施，而且周圍也會種樹來將噪音減到最低，目前我們在做可行性評估，當基地周界的噪音應該可以降到標準以下我們才會做處理。

謝議員財旺：

噪音沒問題，但教育園區現在外頭有風聲說要收全國的狗，甚至要收 3,000 至 4,000 隻，我們這個園區的狗大概收幾隻？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，依照動保法的規定，一隻狗要有 5 平方公尺空間，所以 1 棟 200 隻就大概要 800 平方公尺了，所以我們用 0.4 公頃要來蓋 4 棟的狗舍收 800 隻，且我們會優先處理學甲的流浪狗，如果還有空間的話再從沿海地區去做收容。

謝議員財旺：

空氣及排水系統和寵物排泄物你要怎麼規劃？

農業局謝局長耀清：

是，空氣的部分，因為臭味來自糞便跟尿液，我們會加強做清潔、清洗的工作，而且未來我們規劃要雇用 20 位同仁來做管理，並優先就近從地方的居民開始聘用，同時也能監督動物保護園區是不是可以把噪音、空氣臭味或是排水系統做好，我想未來管理部分會這樣執行。目前在規劃的排水系統，現在污水處理的生物系統都非常進步，我想排水應該沒問題，而且我們會排向頭前溪的大排流域，不會經過魚塢的排水溝，所以不會影響到鄰近的魚塢或農田。

謝議員財旺：

針對他們 6 月 1 日那天陳情及煩惱的問題我們農業局可以處理嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議座報告，市長有交代做這件事情要有同理心，雖然 200 公尺只有 4 戶，500 公尺只有 13 戶，但不管是臭味、噪音或是排水都要達到標準，目前在評估的階段，以目前科技應該可以達成並解決這些問題。

謝議員財旺：

所以現在正在規劃，我要問一下，這塊地 2 公頃，旁邊掩埋場 4 公頃，你解釋清楚未來公園綠美化要怎麼處理？要解釋清楚，現在地方上聲音這麼大。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，這 2 公頃基地中的 0.5 公頃有 0.4 公頃要來做四棟的犬舍、隔音設備跟污水處理設施，0.1 公頃會做行政室，包括一個未來可以做環境教育認證的地方和一個認養室，所以我們會有一個教育會議室，讓各縣市的學生來做動物生命的教育學習，我們市內中小學的學生都可以到那邊做環境教育的學習。另外有 1 公頃要做一個公園廣場，除了種一些有在地特色的原生植物來淨化空氣之外，也可以讓長者帶著孫子到那邊散步，或是年輕朋友到那邊約會等，但我想臺灣人對墓地會比較擔心，所以為了墓地的活化我們才會結合有生命的動物保護教育園區，讓當地的民眾可以去那邊遊玩。公園廣場中也有設置農民的市集，我們每個禮拜六、日都會召集學甲地區或沿海地區的農漁民來那邊做小農市集的活動，讓農漁民也能到那邊做銷售，帶動當地的經濟繁榮跟就業機會。最後剩下的 0.5 公頃就是要來解決淹水的問題，其中 0.4 公頃大概會拿來做滯洪池，然後會做步道讓民眾在那邊散步休閒，加上當地是易淹水地區，我們最近也請工務局、環保局跟水利局共同討論要怎麼改善讓它不會淹水，以及如何讓道路拓寬，環保局的垃圾掩埋場的臭味要怎麼降低等，我們都有做規劃。

謝議員財旺：

你剛才說有規劃 1 公頃的公園，如果有臭味是在公園運動的人先聞到，我看市長就被罵慘了。我常常說要活化土地，這塊土地在那邊 10 年、20 年、30 年永遠都是掩埋場跟公墓用地，所以這個規劃案我當然也很期待，我們現在剛在規劃，未來對地方有什麼幫助，我希望規劃好之後局長到地方開說明會，讓地方的百姓完全了解後並落實，我看市長也很注重這個案，市長要不要發表一下？

黃市長偉哲：

跟謝議員報告，現在我們有在收容流浪犬的地方一個在灣裡，一個在善化，這兩個地方都已經滿了，所以你剛才說的發生在學甲的事情，這些有攻擊性、會追人的狗，抓捕之後灣裡跟善化都已經很難找到空間收容，所以要處理學甲地區野狗的問題，尤其是對人產生危害有攻擊性的、比較大的狗，現在要將牠收容真的有困難，我們當然希望這個不幸的事情不要發生，但是如果地方的民眾懼怕出門就被一群狗追的時候，就會考量到要抓到哪裡去？誰要讓我們收容這些狗的問題需要認真考量。

謝議員財旺：

市長，針對流浪狗問題，你說的我非常認同。局長，你園區未來的管理方式、編制的人員是如何？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，動物保護教育園區建置的目的有三項，第一就是要活化公墓，讓學甲民眾多一個休閒的地方，就像麻豆總爺藝文中心，一到假日人潮就非常多；第二，因為是公墓，臺灣人比較有禁忌，就算改建的很漂亮也可能不去，所以結合動物保護園區，而且未來動物保護園區會優先處理學甲這邊的流浪狗，讓學甲的流浪狗的問題可以減少；第三個目的是要帶動經濟繁榮，所以我們會辦很多中小學的環境教育，而且也會在假日辦小農市集來帶動經濟文化，讓農漁民也多一個銷售產品的地方，民眾也能到那邊選擇臺南優良的農產品；至於公園的部分，我們 24 小時都會開放，歡迎民眾可以到那邊做休閒活動。

謝議員財旺：

我們現在動保經費大概是多少？

農業局謝局長耀清：

規劃費用是中央農委會支持，大概 200 萬，今年要做的工作有 3 件，第一就是可行性評估，我們在評估的過程會推動公民參與，也就是會請當地的居民一起來參與地質探勘，空、水廢跟噪音的處理方式，我們也都希望民眾可以參與我們評估的過程，有一個結果之後再來向各位民眾做報告，現在的工程費用粗估大約 1 億 5,000 萬，1 億我們會跟中央爭取，然後地方可能配合三成的經費。

謝議員財旺：

我們這個教育園區好慘，人家反對在我們這裡，想拉去其他區，就像我說的，每個同仁的見解不同，我身為地方土生土長的民意代表，這件事情做了對地方是好是壞我一定要先做評估，我認為你這個規劃案不錯。經發局長，據我了解設置太陽能板的位置都是台糖、臺鹽的地，該處要設置動保教育園區的話合法嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，當初在做太陽能設置發電的時候，有特定事業目的只能做太陽能板，因為大部分都是在非都市土地，可能要做調整內容的部分才能去做收容，所以可能土地使用分區的部分必須要變更。

謝議員財旺：

我問你，地不是我們的，變更的話業者肯嗎？你重點要說清楚！

經濟發展局陳局長凱凌：

業者願不願意可能要再跟他們溝通看看，我是先從法令的部分來說明。

謝議員財旺：

局長，你這樣說很模稜兩可，我們現在種電的地方都已經變成太陽能專區了，是要怎麼收流浪狗！法令合法嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前的法令是不合法。

謝議員財旺：

我是在問合法不合法，不合法就說不合法，在那邊講一堆！這都已經變成太陽能專區，土地也都變更好了，地也不是市政府的，要怎麼收容？農業局長，這合法嗎？要怎麼收容？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，目前比較大區域的面積大概都是光電太陽能的特定目的事業用地，已經變更為太陽能板的用地，所以變更改用的用途是只可以做太陽能板的設置，不適合做流浪狗的收容，因為流浪狗的收容所也要依照動物保護法的規定，一隻要 5 平方公尺，且用地要符合，加上狗的特性會咬東西，太陽能板設置的地方關流浪狗的話，可能會有咬電線或破壞等等問題，所以我們有跟經發局討論過，後續應該朝向這樣的處理。

謝議員財旺：

所以我就說，有人反對設置在學甲，要設在七股，而我們學甲那一塊地是掩埋場，整個臺南縣掩埋場有多少！市長主政本來就是要去活化我們的土地，掩埋場的地放了 10 年、20 年、30 年，我們臺南縣不像臺北市垃圾地變黃金地，都荒廢在那裏，今天動保教育園區要來處理地方的事情我身為議員樂觀其成，但是我也要市長的承諾，我要求未來

教育園區如果順利設置，就要優先處理我們學甲的野狗，讓我們學甲區變成一個沒有野狗的地方，這樣好不好？請市長回答。

黃市長偉哲：

這是我心裡的想法，第一，站在活化垃圾場的地立場；第二就是墓地遷葬以後的土地利用。我們需要一個休閒的空間，也希望野狗不要在街道上亂竄，尤其是有攻擊性的野狗，學甲區市民的人身安全比較重要。

謝議員財旺：

市長剛剛說的我第一屆當議員就跟賴市長說了，保護動物我贊同，50年代的平房時期，狗是來幫忙顧家、顧東西的，講難聽一點，當時沒動保法冬天都沒狗了，隨著時代變遷，狗變成人類的忠實朋友，如果養牠，牠當然會乖乖認主人，但如果沒有養牠可能就會具有攻擊性，所以當時我也跟賴市長說，狗結紮之後就地原放等於沒處理，再說現在在市政府編列多少預算在保護野狗？相對的，如今有人死亡、受傷，中央、市府有辦法賠償嗎？沒辦法賠償，是不是這樣！你今天不做，明天會後悔，全省野狗的傷人問題這麼嚴重，每個地方政府跟民意代表要正視這個問題，難道你們七股沒野狗嗎？另外，要說什麼話之前應該要先去了解事實，我身為議員我很想不開，被政治操作污名化，政風處處長，你先向我恭喜一下。

政風處詹處長政曇：

恭喜謝議員。

謝議員財旺：

市長你要注意，現在學甲在說動物環保教育園區的整個工程、人事都是我的，我這下賺翻了。

黃市長偉哲：

不能跟你恭喜這個，並沒有這件事情。

謝議員財旺：

才剛在規劃，就把我污衊成這樣。

黃市長偉哲：

跟謝議員報告，首先很清楚的澄清，未來如果要設動物環保教育園區，如剛剛農業局長跟你報告的，總收容數才 800 隻，光學甲的野狗就不只 800 隻了，所以絕對沒有收容外地的狗，更何況像你說的要收全臺南市，甚至全臺灣的。第二，人事絕對沒有特定的人控制，現在說恭喜你太早了。

謝議員財旺：

我地方當過代表、主席、鎮長，講難聽一點，如果我當鎮長要賺錢，公墓是我撿的，那骨灰就都變錢了，你去問區公所，自我從政到現在，違法的事情我絕對沒有做，影響地方的事情我也沒做，結果現在我都還沒做就說好處都我拿走。政風處處長，你要把關把好，不然你會害我跟市長被關很久。

政風處詹處長政曇：

報告議員，我們一切的行政單位都依法行政，如果有不同的聲音當然是要以事實來做認定。

謝議員財旺：

對，所以我叫市長要多注意一下，現在外面都說我賺到了！針對野狗的問題，黃市

長的目標我很肯定，很多事情治標不治本，野狗傷人的事情大家時有所聞，那次學甲女童因被野狗追而死亡，大家都去慰問、關心，甚至議長說不要憾事再發生，那不要憾事發生就要怎麼處理？

黃市長偉哲：

傷人的野狗要抓起來。

謝議員財旺：

本來就是要這樣，野狗如果有人去餵養、關心，當然看到人會搖尾巴，但野狗棄養在路上就具有較大攻擊性，整個臺南市野狗傷人就像冰山一角，有人受傷就說倒楣，發生人命的时候就拿慰問金過去關心，拿慰問金能幹嘛？要針對事情處理啊！是不是這樣！

黃市長偉哲：

是。

謝議員財旺：

市長，我身為民意代表要跟你說，正確的事情絕對要做。

黃市長偉哲：

是。

謝議員財旺：

補助 1 億 5,000 萬的動保園區很棒，要爭取到七股去我就想不開了，每個民意代表在處理事情是針對問題在處理，沒有什麼誰怕誰，也不要政治化、污名化，這讓我覺得心痛！今天學甲發生 11 歲女童因野狗致命，地方政府跟民意代表就是要針對這個問題處理，現在不處理，10 年後、20 年後、30 年後還不是繼續發生！

黃市長偉哲：

跟議員報告，我們遇到問題就要面對問題並解決問題，閃避不是解決的方式，所以我們去解決問題。

謝議員財旺：

對，所以我在跟你說的，這塊掩埋場離市區 1.6 公里，剛好有這個機會來處理地方的問題，你今天野狗不處理讓牠繼續傷人，還有誰會處理？現在僅灣裡跟善化各一個野狗收容所，而我們動保園區是綠美化並教育狗隻讓人認養，這是很好的政策，作為一個民意代表要將心比心，事情今天不處理明天還是會後悔。而我們講的話要講事實，一個小孩的損失，地方上誰要措責任？長期性就是政府要措責任，是不是這樣。

黃市長偉哲：

是，我們會好好規劃，好好評估，也會好好的跟地方市民朋友做溝通。

謝議員財旺：

市長，這件事就是要做。

黃市長偉哲：

這件事情儘量不要政治化。

謝議員財旺：

對，但你有的就政治化了，社會上的事情並不是你們說了就對，地方發生這樣的野狗事件，身為市長不用去注重嗎？所以我今天很語重心長跟你們各單位講，狗養了會跟主人，但野狗沒人養放任牠成群結隊是會傷害人的，所以野狗傷人的事情不斷發生，我

希望市長要積極去處理。

黃市長偉哲：

是。

謝議員財旺：

今天學甲要蓋教育園區就是因為學甲那位 11 歲女童的事件，地方的民意代表、市長、動保處處長應該要正面去處理事情，我已經豁出去了，那市長你有決心嗎？

黃市長偉哲：

有，我們會去堅持做對的事情。

謝議員財旺：

民意代表跟百姓都說做事情會得憂鬱症，我們議員都得恐懼症，市長要注意一下，不要污名化。

黃市長偉哲：

是，我會注意。

謝議員財旺：

市長、局長請坐。地方既然發生事情了就要知道痛，知道痛就是得想辦法處理，不要一再一再發生，像狗傷人的事情不斷發生，直到這次 11 歲女童被野狗追發生事故才知道痛，所以我今天強調要針對事情並正視問題，你也要將我們的掩埋場活化，不然我們的掩埋場放在那邊幹嘛？有人說那邊要蓋房子，我樂觀其成，蓋了我們整個學甲就都是房子了。我也要鼓勵市長正視野狗傷人的問題，否則這麼多野狗能不惶恐嗎？就算開車，突然跑出來也是會嚇到的，最近野狗傷人的事情很多，市長，我語重心長跟你說你要堅持你的理念，別的人沒辦法做的你身為市長要跨出腳步。狗是有靈性的，如果有去餵養、照顧，看到人會搖尾巴，但野狗沒人養還放任四處跑，大家時時刻刻都很惶恐，市長，我們臺南縣的掩埋場非常多，要好好利用，因為掩埋場大多在偏遠地區，可以好好去活化這些土地。而且有時候野狗晚上會追人、傷人，或者人要閃狗受傷，甚至農作物受損，拜託市長針對問題處理，並在學甲教育園區規劃好以後好好開說明會，向前走，好不好？

黃市長偉哲：

是，好。

謝議員財旺：

對的事情要做，少數人的反對不是反對，要往大方向走。現在比較好的狗有人養，比較不好的就丟棄流浪，這個年代狗品種有很多，土種狗被丟棄的可能性就比較高。市長，我希望以後掩埋場的用地儘量去活化，野狗傷人的事情不斷發生，你要去正視這個問題。

接下來這個學甲市場新建案從我當鎮長開始就一直改建，現在剩三角窗部分還沒改建，請經發局長說明一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，跟議員報告，今年我們在紓困的部分特別爭取了中央的預算，我們也發現學甲市場可能比較潮濕、陰暗一點，所以今年我們的預算會針對這個部分，讓它更乾淨更明亮，至於外面空地的部分現在也在做規劃。

謝議員財旺：

局長請坐，我當鎮長的時候大家認為這棟市場的環境衛生需要改善，所以大家都反

對、抗議甚至爬怪手，也是我強硬拆除掉的，現今市場的環境就是要清潔、衛生，市長，去年這棟市場在學甲討論規劃後要用個 LED 燈，現在縣市合併了，市場也是市內的建設，請市長宣導一下。

黃市長偉哲：

我同意謝議員所說的，市場現在取得三角窗的土地確實要積極規劃，過去為了取得土地的訴訟延遲許久，現在好不容易取得這塊土地，就不要再拖拖拉拉，要加快腳步。

謝議員財旺：

去年市場處有規劃，我常跟它說現在縣市合併了，鄉下也要有市內的建設，LED 燈可以宣導政令，政府的政策也可以宣導給百姓知道，不然公所宣導百姓不一定知道，所以拜託市長，我建議鄉下的建設要市內化。我跟市場處的處長爭吵，他都欺騙我的感情，當時說的非常好聽，協調會一直開，最後就說外面要做一面廣告牆來宣導政令，結果都虛情假意欺騙我，現在又說廣告牆不做了，市長怎麼說。

黃市長偉哲：

我希望要做，我們會去規劃。

謝議員財旺：

對，市長，有時候公所政令宣導的跑馬燈我們沒看到，可以藉廣告牆宣導，甚至市長的政績也可以宣導，是不是這樣，市長請坐。今天非常感謝大家。

主席：(林議員易瑩)

大會休息 5 分鐘。

主席：(林議員易瑩)

現在繼續進行市政總質詢，請陳秋宏議員。

陳議員秋宏：

主席、市長、秘書長、各局處的局長、代表、媒體先進以及觀眾朋友大家早，現在由本席開始市政總質詢。我想，我們能夠這麼民主還是要回歸到 228 事件，228 事件有一位湯德章，他在 1947 年 228 事件時擔任處理委員會臺南市分會治安組組長，他是出面在調解秩序的，結果被抓走並於 3 月 13 日槍決，他的故居現在很多人都在募款欲將之做成紀念館，請問市長，假使民間團體把它修復好了，未來我們市政府文化局能不能把它規劃成一個紀念館，並負責未來的維修？

黃市長偉哲：

跟陳議員報告，事實上湯德章的後人原先是將它的故居賣掉的，裡面的陳設也跟湯德章律師先前居住時不一樣，只是一個房子的外型還在，它文資的身分被文資處各位委員認定有文資價值，但是當初買的人用 1,500 萬將它買下來，民間開始想要保存後他自己加碼 100 萬變成 1,600 萬，我們現在在努力集資，到昨天終於達標了，過程中我們也感謝許副市長跟市府同仁，大家都很努力去勸募，總共募集了將近 400 萬，將近總額的四分之一，現在如果能夠順利完成過戶，要將其修復完成且移轉給市府的話，我們當然會慎重考慮來做。

陳議員秋宏：

好，謝謝。我想請問一下文化局，國圖南院我們之前已經剪綵很多次了，也說了好幾次要蓋了，但好像都還沒有動靜，整個溪北都很期待，不知道什麼時候會動工？大概什麼時候會完成？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，教育部中央圖書館那邊一直都有進度，去年9月27日做了發包，第一次可能因為價格的問題流標，所以一直有在修改它的備標文件。第二個部分，上個月他們也跟我們做了些說明，目前有關國圖南館裡面的裝修設計部分也都積極的在設計。

陳議員秋宏：

局長，我的時間很少，你們當初報導2021年，現在2020年了，我看2021也不會好了，我問你差不多什麼時候會動工？預計大概什麼時候會完工？

文化局葉局長澤山：

原本大概是2年的時間要做興建，現在時間的確有延誤，明年勢必沒辦法完成。

陳議員秋宏：

好，沒關係，但局長還是要加緊腳步，溪北沒有什麼圖書館，就這個最大，是對我們比較有指標性的一個建設，所以溪北的期待就這一個，麻煩一下，謝謝。

文化局葉局長澤山：

是。

陳議員秋宏：

我相信我們這一次的紓困所有的區公所都很辛苦，包括市長、各單位的主管也都很辛苦，在這邊我要感謝我們的區長，前一陣子我去參加一個會議，他們把各區的區長集結起來，把各區區公所都會面臨到每個申請人的各種問題做成Q&A，我覺得這樣對任何一個公所都有比較完善的交代，我想這樣就能解決區公所很多行政人員的一些問題，不然公所人員很辛苦，我們不是說鄉親不理性，但我還是希望能透過這種模式共同研討Q&A，然後把所有的事情做到盡善盡美並服務鄉親，如果對於鄉親在申請的過程有一些不理性的行為，本席也代表鄉親跟大家致歉，因為鄉親也希望能夠拿到他們的紓困補助，我也很感謝我們局長能夠用這種會議來商討，謝謝。

民政局顏局長振標：

是，很感謝議員對我們民政業務的支持跟關心，我有聽區長在說議員親自到現場表示你的看法，並關心他們替他們打氣，他們這些人都很感謝你，現在我們審核的完成率是達到97.5%的，還蠻不錯的。

陳議員秋宏：

好，謝謝你們的辛苦。再來我還要再問民政局長，你知道這張照片是什麼地方嗎？

民政局顏局長振標：

這是大內的生命園區，這個地方非常漂亮，是一塊寶地。

陳議員秋宏：

沒錯，這是大內生命紀念園區，2、3年前去到這個地方還沒有這麼漂亮，現在我們市政府一直在推廣植存區，我希望市長、局長或殯葬管理所可以去看一看、觀摩一下這個地方，環境是這麼優美、漂亮，在推廣植存區時將環境做好，人家去看覺得植存區很漂亮才會有意願，那天我突然去大內看到後非常驚訝，覺得怎麼這麼漂亮！希望各區有納骨塔、生命紀念區的可以去觀摩一下人家怎麼做的，去互相交流一下，以上。

民政局顏局長振標：

跟議員報告一下，上個月有天下雨天我經過大內時無預警的跑進去看情形，發現下雨天更加美麗，當時有人在做法會，有看到工作人員在那邊整理環境，我覺得很感動，

我去問他是這裡的人還是家屬，他說他現在在那邊工作，我去了解之後，這位仁兄到那邊工作之後聽說減肥，他愛上了這個地方，甚至於一些酗酒的習慣、晚睡的習慣全部改變，這塊地我覺得確實值得好好推廣。

陳議員秋宏：

好，局長，那我們就加強各區的管理。

民政局顏局長振標：

好，OK。

陳議員秋宏：

社會局長，我想請問一下，我們現在都有可以托育的地方，那為什麼托育的薪資會不太一樣？同一家廠商得標的，新市的人員就 2 萬 9,000 元，善化就 2 萬 8,000 元，再說我相信幼稚園的薪水也超過 2 萬 8,000 元，我希望為了我們孩子的教育，第一，薪資一定要平衡，一定要一樣，同一個時間標的，結果薪水不一樣，我希望社會局介入了解一下，能夠提高儘量提高，至少要同工同酬。

社會局陳局長榮枝：

好，報告議員，這個問題我們今年已經公告了，大概今年年底之後就全部調回 2 萬 8,000 元。

陳議員秋宏：

不能提高嗎？

社會局陳局長榮枝：

還需要加上自付的健保費用後大約是 3 萬多元，扣掉以後平均起碼是 2 萬 8,000 元。

陳議員秋宏：

好，謝謝你。交通局局长，我相信這是一個前進的動力，T-bike 在溪北已經有 4 站設在新營，新營有天鵝湖真的很美，但我們麻豆地區總爺藝文中心也很美，再來，我希望在林鳳營火車站跟隆田火車站附近也增設幾點，因為不是所有遊客都是自己開車而是搭車，很多遊客從林鳳營車站下車要到烏山頭、菁埔埤，或是要享受田園風光等等，搭計程車也只是到一個固定的目的地，如果我們能夠有 T-Bike 讓遊客在鄉間走，讓遊客更方便一點，我想他會愛上我們曾文區，我希望局長再加強努力一下。

交通局王局長銘德：

是，我們後續來納入研議看看，謝謝議座。

陳議員秋宏：

再來還是要問交通局，我們計程車更新有補助一筆金額，其中 70% 可以在申請完之後馬上領，另外 30% 要等到 6 個月沒有違規，對不對？

交通局王局長銘德：

是，沒錯。

陳議員秋宏：

好，我們是不是鼓勵更新的人 6 個月都不要把車開出去？為什麼我說他 6 個月都不要開出去賺錢才能領到 30%，因為只要犯了任何一個法規、一個紅單就沒有了，現在檢舉達人很多，有時候為了閃一台機車跨越雙黃線，後面的車子一檢舉 30% 就不見了，有時候為了閃一隻狗或是看到黃燈煞車結果停在線上也被檢舉，如果是因為檢舉達人而開出的罰單，我希望情節如果不是很重大的話不要把它納入，不然 30% 永遠領不到，如果

這台計程車停在那邊停 6 個月領到 30% 以後再出來營業就沒問題，30% 絕對領的到，我想這個還是有討論的空間，我們去努力一下。

交通局王局長銘德：

是，這個補助是交通部的政策，我們會努力跟交通部做溝通，把地方這些申請補助人的聲音跟意見反應給交通部。

陳議員秋宏：

好，謝謝。市長，我要誇一下你，我們臺南市好不容易有一個國慶煙火節。

黃市長偉哲：

這是大家的功勞，包括議會。

陳議員秋宏：

我覺得還是各局處的功勞居多，我想，如果我們要推廣國慶煙火節的時候，能夠把各地剛好有舉辦的活動納入整合起來，一同推銷跟宣導，比如國慶煙火 10 月 10 日，而我們官田 11 日、12 日、13 日也有紅菱節，把它整個串聯起來，把餅做大，我希望觀光客不是只有帶到煙火節，而是帶到各個地方。

黃市長偉哲：

我會建議菱角節或紅菱節能夠在國慶那幾天的連續假期裡面。

陳議員秋宏：

好，謝謝。我想請問農業局長，我上次請教你，你說要去查 108 年沒有放養登記的大概有多少，不知道你有沒有去查了？

農業局謝局長耀清：

多謝議員關心漁民要申請漁業署的「養殖漁業生產調節獎勵作業規範」的補助問題，107 年跟 108 年的可能價格比較不好，有少數的漁民沒有啟用，我們在 5 月 26 日有函文向漁業署建議，漁民因為最近魚價偏低暫時停養，是不是 109 年重啟飼養以後可以比照獎勵對象，目前他們還沒回文，如果回文我們會再跟議員報告。

陳議員秋宏：

那如果說中央不補助，我們地方有沒有辦法補助？金額或許可以少一點，但也是一些鼓勵，畢竟他不是不放養，是因為虧錢不敢養，而且他也得要有本錢再養，結果沒有達到 108 年有放養的標準所以沒有補助，那如果他們還是願意放養整池，我們農業局是不是可以挪一筆小小的金額補助他們？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我們放養的時間大概都在清明過後，目前有來申請的案件已經有 6 億 1,495 萬，至於剛才說的那些條件不符的，我們再來跟公所做個了解，如果不多且我們經費可以負擔的話，我們會酌以協助他們。

陳議員秋宏：

好，謝謝。我們下營期待一個風雨球場期待好久好久了，下營的人口這麼多，一個風雨球場都沒有，我們爭取了那麼多年，其實現在有做太陽能的也不一定要政府補助他們也是會來設置，結構讓他們設計他們也會，我希望教育局還是要加強努力向體育署爭取一下，因為小朋友的活動空間都在那邊，我想一個文小二的運動公園有一個風雨球場的要求也不過分，各區大部分陸陸續續都有了，就我們下營沒有，教育局還是要再費點心。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分在市長綠能的政策之下，我們對各區區公所代管的一些運動場館全面盤點，議座談起的這個地方有兩座籃球場，四面籃框，我們初步去看是覺得小了一點，不過我覺得是可以擴充的，所以這個部分我們已經請體育處跟公所那邊稍微溝通一下，然後我們積極的去媒合光電的施作廠商，務必讓這個地方也能夠儘快的透過以太陽能光電的方式有一個風雨球場，我們會繼續努力。

陳議員秋宏：

好，謝謝。另外，我希望新營游泳池還是要再加強整修，我去看了游泳池裡面是很髒很亂的，該清的清、該修的修，其實看臺的椅子已經沒有人坐了，也都卡青苔，該拆的就拆，做成平台就好，甚至裡面有堆積髒物的應該將它做清潔，有些設備老舊壞掉的我們要趕快更新，畢竟還是要以安全為重。

教育局鄭局長新輝：

是，其實新營的體育園區面積非常大，裡面的設施也很豐富，當然有一些是需要再重新整修，游泳池的部分我已經請同仁整體做盤點，游泳池、羽球場跟體育館這些區域看起來都老舊且有青苔，外部跟內部的部分我們有一些計畫逐步來做整體的清理。

陳議員秋宏：

好，謝謝局長。我想請問水利局，照片上的地方在我們社子大廟前面，2018年的11月突然冒出一個小洞，里長跟我拿一包柏油去補一補，結果下午那個洞變成大洞，你知道裡面灌幾方的混凝土嗎？當初區公所可能沒有去注意、了解原因就將3方的混凝土灌進去，結果在今年的4月28日變成一個很大很大的天坑，這個坑兩樓高，還要爬樓梯下去，因為已經塌得快壞了，很危險也沒人敢進去，我要感謝你們的科長，那天第一時間就進駐並穿著青蛙裝到裡面了解實際到底是什麼狀況，他發現裡面是一個日據時代的磚造箱涵，這個箱涵很深，早期的人可能不知道，在上面蓋了民宅，未來要怎麼去維護這一塊？因為以後還是會坍塌，還好這次沒有發生車禍事故，不然一台車如果從那邊掉下去，我看社會新聞又很大了。

黃市長偉哲：

我簡單先做個補充，這一類的東西我們要責成水利局去做，但是工作人員的安全也必須注意，萬一他人下去又持續崩塌，這不是我們能承擔得起的。

陳議員秋宏：

對，但是磚造箱涵很明確的已經坍塌了，還是要下去做一個處理。

黃市長偉哲：

對，我是說勘查的時候。

陳議員秋宏：

他處理也不是這樣處理，是人員下去勘查了解狀況之後，所以我很感謝水利局第一時間就進去裡面勘查整個結構跟方向。

黃市長偉哲：

我們勘察的時候如果有一些如攝影機之類儀器輔助的話會更安全。

陳議員秋宏：

好，謝謝。我想請問局長，這個大概什麼時候能夠把磚造的箱涵全部拿掉並蓋新的？

水利局韓局長榮華：

我們評估這一段大概有 50 公尺，整個箱涵必須重建的經費大概 650 萬元，我們市府會儘速籌措相關經費來辦理這一段箱涵的修復作業，預計會在 7 月辦理上網招標。

陳議員秋宏：

7 月份要招標就對了？

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員秋宏：

好，謝謝，儘快啦！因為我們不知道磚造的什麼時候要再倒，什麼時候要再塌。

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員秋宏：

謝謝你。北頂中排是下營在 0823 的重要淹水處之一，經過我跟楊科長他們幾次的會勘，在我上次議會質詢後去爭取，我感謝我們的局長、市長挹注 600 萬的經費做一個自動水閘門，閘門未來施作後就像這個樣子，還有一個平台，首先要感謝你們很積極，看完沒多久就去會勘，會勘完就結標，已經挹注 600 萬的建設經費，但是這個只是治標，因為現在只有一個平台而沒有抽水機，加上這邊淹水比較嚴重，簡易式拖過來應急的部分要做，但長久的規劃應該也要做，我希望未來再增設固定式的大型抽水機。再來下營淹水的重要原因就是下營抽水站把所有的水抽到這條水溝並流到麻豆大排，我上次也質詢過，所有的水都溢堤，抽進來卻排不到麻豆大排，結果就是一直循環回流，這樣抽水沒有意義，抽水機可以關起來了，運作只是浪費油、浪費電而已，這條水溝的堤防比較低，我不知道跟麻豆大排的高層是不是一樣高，若比它低，而所有的水都抽到這邊來，如果不希望再溢流出來，希望能夠再加高一點，至少加高個 50 公分或 1 公尺。

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，我們現在右岸的部分跟路面大概有 60 公分的高差，上次議員建議之後，我們水利局研議左岸的堤防要再補足它的堤岸高，我們目前配合下營排水上、下游的部分在做麻豆排水整體的檢討規劃，包含剛才所提的北頂中排跟菁埔埤排水等上游分洪的部分，現在在檢討規劃中，我們預計在 9 月份會有一個初步的成果報告出來。

陳議員秋宏：

好，謝謝，還是儘快加高。針對水閘門，雖然照片上這些現在已經清完了，但是我建議我們在汛期的時候，一些水閘門一定要加強巡視，你們也巡得不錯，我之前去看沒有，後來再去看就已經好了。接下來這點，我想郭國文立委跟我們議會議員同仁在強調的這條就是抽水站旁，我希望工務局跟水利局趕快做個處理，能夠做 U 型溝就做 U 型溝，讓路面增寬，我每天都會開車經過，會車時真的非常非常的危險，希望水利局跟工務局好好的去規劃一下。

水利局韓局長榮華：

是，這一點我們會跟工務局一起來協助，把謝厝寮排水這段的排水護岸整頓完來增加通行空間。

陳議員秋宏：

好，謝謝。請問工務局長，我們剛剛看到的那條是南 40 線，從西港一直通到麻豆麻善大橋，那西庄的人要去西港、七股都會走這裡的堤防，照片上這段路還是屬於防汛道

路，它這邊有用柵欄稍微擋起來，出入不太方便，我們是不是能夠把它爭取也延伸到南 40 線，這樣維修就找我們，裡面稍微可以整理一下，讓要去西庄的人有個方便。

工務局蘇局長金安：

假如是防汛道路的話，我們可以向河川局來爭取。

陳議員秋宏：

對，我希望向河川局爭取一下，變成我們的道路，因為這條路直通西庄交流道下，是一條便道，整個西庄的人要去西港、七股、臺南時，如果沒有開高速公路的話，絕對就是開這條，所以這一條跟南 40 線的車流量會那麼大，南 40 線警察局也在那邊設測速照相機，就是因為車流量大。

工務局蘇局長金安：

好。

陳議員秋宏：

好，謝謝。局長，大溪橋已經延宕一年了，去年沒有發包，今年不知道會不會做？

工務局蘇局長金安：

其實 1 月就決標，不過水利署還沒正式核定經費，所以我們現在會保留決標，水利署大概最近就會核定了，他核定了我們就馬上決標。

陳議員秋宏：

這是我們下營淹水最大的主因，我相信你跟水利局長都知道，因為橋墩太低，整個麻豆排水排不過去，水撞到橋墩又反彈回下營，我們希望在防汛期的時候能夠更快一點，因為下營人淹水淹怕了，我也淹怕了，我家也淹怕了，如果能夠加快腳步把大溪橋整個拉高抬高不影響水流的話，我想我們下營的淹水會減少一半以上，麻煩費心一下。

工務局蘇局長金安：

其實水利署經費已經下來了，我們提這一次的議會墊付，只要我們墊付通過就馬上可以決標施工。

陳議員秋宏：

好，謝謝。再來就是台 84 線高架橋下聯絡道路，我們只有西連里這一段還沒有開闢，當初是因為遺址文化的保存評估，工務局已經在 108 年 12 月 26 日就全部完成了，審查也完成了，我們是不是要趕快跟中央申請這一條補助？

工務局蘇局長金安：

因為這個還有他的環差，目前公路總局正在做，要環差通過以後才可以再做設計，不過公路總局也答應他們要設計，現在比較麻煩的是工程經費，這個我們還要來爭取。

陳議員秋宏：

工程經費大概 1 點多億嘛？

工務局蘇局長金安：

對。

陳議員秋宏：

當初你們說是因為有遺址，現在遺址都評估完了，全部都可以結案了，我想還是要加快腳步。

工務局蘇局長金安：

現在還差一個環差，所謂的環差是快速公路的環差，現在公路總局正在做。

陳議員秋宏：

好，再來就是我上次問的南 182 線，我想了解進度，這是烏頭民眾要進出時最恐怖、最害怕的地方，上面這棵樹如果掉下來，這片山崙如果掉下來不知道要壓死多少人，局長從去年說要做，做到今年繼續詢問要做，那我不知道什麼時候會做，才會把它剷平。

工務局蘇局長金安：

182 線可以說是交流道聯絡道路，上次陳議員很關心提出來以後，我們目前先用大約 350 萬的災害準備金施工做比較遠的那部分。

陳議員秋宏：

你是做在旁邊那裡，不是我現在說的這段。

工務局蘇局長金安：

我知道，這一段因為最近有梅雨，所以我們有提報災害，但樹木這個地方是林務局的土地，樹也是他們的，所以我們現在是送公文請他們同意我們剷除，只要他同意我們就會拉掉。

陳議員秋宏：

去年也是這樣講，說是他們的土地，今年也說是他們的土地。

工務局蘇局長金安：

因為他們還沒同意。

陳議員秋宏：

已經申請 1 年都不同意，就叫林務局自己來處理啊！否則掉下來造成的國賠就算林務局的。

工務局蘇局長金安：

不同意的話我們再來想辦法，應該會同意啦！

陳議員秋宏：

還是要加快，整個環湖里的人經過這一條都要提心吊膽，包括我要進去烏頭部落都要先注意看有沒有落石我才敢衝過去，要加強快一點，這個真的很危險。

工務局蘇局長金安：

好，是。

陳議員秋宏：

我們下營大吉里有一個公園，這個公園裡面有很多的設備，這些遊樂設施已經殘破不堪使用，而且造成某些鄉親受傷，所以現在全部都把它拆除了，區公所有提報經費，整個社區就只有這一個地方可以運動，我希望工務局快點核准幫他們做一做，才 100 多萬，讓一些長輩可以在那邊運動聊天。

工務局蘇局長金安：

這個我們和公所聯繫，看看他們的需求性。

陳議員秋宏：

我很感謝局長任內跟市長去開闢了一條下營南外環道路，這條南外環道路真的很漂亮，晚上也燈火通明，但是卻因為太亮而造成農民的困擾，上次我去處理黑豆田，三分之一的面積都不會長大、開花，最近在收割稻期，稻子後面已經開花了，前面卻沒有開花，等到前面要開花的時候，後面的已經掉光了，所以他沒有辦法一次性的採收，但是也不可能做兩次採收，所以當後面可以採收的時候前面是沒用的，這條道路我想邀請局

長跟相關單位在夜間實際去看一下，他的水銀燈比較高，照的比較遠，而且包括人行道都有路燈，人行道路燈影響農作物非常嚴重。

工務局蘇局長金安：

這個我們和公所來了解，通常是可以做個光罩。

陳議員秋宏：

它已經有光罩了還是這個樣子，現在光罩的長度可能要重新改變，黑豆田那邊處理方式是原本的光罩之外再多延伸一塊，但還是不太夠，所以是不是高度的問題？還是角度的問題？白天看不準，我希望我們晚上去看，實際上的了解，不要造成農民的損失，也別讓我們開闢一條路的美意，卻讓農民罵到臭頭。

工務局蘇局長金安：

好。

陳議員秋宏：

西連里南 54 線道路破損也是從去年談到今年，區公所一補再補還是這個情況，我希望能夠趕快做一個全面性的剷除並重新鋪設，局長，這個還是要你費心一下。

工務局蘇局長金安：

這個我們優先來考量。

陳議員秋宏：

我們下營大吉里要去北勢寮、麻豆、交流道的重要道路南 57 線，也是破損嚴重，我拍的照片只是其中兩個小部分就這個樣子，整條道路很長，都是類似這樣的情形，如果這是巷尾就補一補後再多用一段時間，但這是大馬路且是主要道路，夜間騎車的人很多，騎車遇到這種坑坑洞洞就特別的危險，希望我們還是要加快腳步。

再來是麻豆南 59 線，去年局長跟我說等下營的橋做好後再來做南 59 線，但是我想我跟局長都會錯意了，南 59 線有麻豆段跟下營段，我重新澄清一下，我要爭取的是麻豆段，下營段現在在做橋，要等橋完工以後再來修補沒有錯，但是麻豆這段並沒有卡車跟施工車輛在行走，這邊也填補過好幾次了，機車行車很危險，而這段都是農民在騎機車居多，如果晚上騎到這個地方，因為有落差跟縫隙就容易摔車，還是趕快把它整理好，局長怎麼樣？

工務局蘇局長金安：

橋大概再 2 個月就會完工，這個引道大概是 200 公尺，我想我們最近再和議員到現場去看看要哪一部分比較優先。

陳議員秋宏：

好，局長，你安排一個時間我帶你去看。上期議會質詢我就講了，大內頭社交流道要往市區的主要道路破洞百出，到現在沒有改變啊！區公所的人員雖然有辛苦去補，但是下一次雨就又毀了，再補，又下一次雨就又毀了。這條道路 182 線是頭社要到大內市區的重要道路之一，其實它應該還要再拓寬，因為這條路有稍微爬坡，在會車的時候也比較昏暗跟危險，現在我們沒有經費去拓寬沒有關係，但是路面至少把它整理的好一點，鄉親或遊客從交流道要到大內市區或天文台的主要道路竟然這麼破爛，這是我們大內的門面，我還是要強調我們要多加注意，然後趕快去把它整理好。

工務局蘇局長金安：

這段我們今年有報災害準備金，我們再來想辦法。

陳議員秋宏：

有報災害準備金？

工務局蘇局長金安：

對，但是還沒有審查。

陳議員秋宏：

那預計今年可以施工嗎？

工務局蘇局長金安：

原則上我們會優先來做處理。

陳議員秋宏：

好，謝謝，局長說要優先做處理的，不要最後今年沒排到，又要等到明年年底。接下來是上次在議會也講過的環湖社區埤口路，一條水溝只蓋到照片上這裡，往上完全沒有排水溝，住戶沒有水溝可以排水，所有家庭廢水只能排在路面上，造成馬路長期潮濕長青苔，且這條路下雨時會因為沒有排水溝加上路型比較有曲線而造成積水，我想這條溝還是有其必要性，上次質詢我問過局長，局長跟我說會加快處理去做，到最後也沒有做，所以還是讓局長去重新了解評估一下，真的是有需要的就趕快做，否則那邊長時間路面潮濕長青苔會滑，在那邊進出的人騎車會很危險，這個再麻煩局長多多費心。針對以上那幾點你大概有什麼建議？

工務局蘇局長金安：

其實我們臺南市的路實在是太多了，尤其是比較郊區的，像你講的南59線是很長的，所以我們只能分段。

陳議員秋宏：

局長，我剛剛講的都是主要道路的大馬路，我不會把小馬路拿出來講，這些都是車輛多且很多人在使用，很危險的地方，我不是跟你說哪一條巷子、哪一條農路，是很多人在使用，不是少數人在使用，如果只是少數人在使用的話，我就私底下拜託你就好了。

工務局蘇局長金安：

交通量其實也是我們考量的因素。

陳議員秋宏：

這都是一些交通量很大很頻繁的道路，所以還是要用最快速度去做改善，謝謝。接下來的議題牽涉的局處很廣，4月15日到5月8日曾文溪的河床裡面發生超過10次的火災，火災的原因不知道，可能是天氣太悶，可能是人為縱火，也有可能是有人丟垃圾，為了消滅焚燒垃圾導致，這造成了警消人員的負擔，發生火災當下我趕到現場的時候，消防局已經第一時間到達現場，但他們車子沒辦法開到底下去滅火，只能在麻善大橋滅火，濃煙剛好都蔓延到大橋，所以他們真的很辛苦，還有我們的警察局，在第一時間就馬上把橋面上下全面做管制，整個都是煙霧，用路人根本沒辦法看到路，我們的警察也一一指揮，沒有造成任何車禍跟交通事故，我在這邊要感謝警察局跟消防局，你們真的很辛苦，我也在那邊等到你們全部都滅完我再走。由此衍生來的問題就是，當初這塊地在陳唐山縣長的任內是希望將它變成類似冬山河的概念，後來因為下雨會淹水就沒有成功，把一些裡面原有由農民種的文旦全部都剷除了，說裡面不能種樹是因為會阻礙流水，但是第六河川局放任這裡面雜草叢生，讓有心人士有機可乘，垃圾倒一堆，加上沒有多加管理造成嚴重的疏失，甚至是造成很嚴重的火災。我相信我們的水利局跟第六

河川局要做溝通討論，以前你們說會影響水流、排水，所以叫人家不可以種果樹，結果你們裡面的樹甚至比果樹高三倍，看是要全部做整理，還是把真的不會影響到水流的樹做綠化都好，但是雜草要定時去處理、維護，而不是放任生長，讓有心人士想要去投機，造成短短幾天發生 10 次火災，我還想要問環保局，如果我們在家放火燒東西、燒稻草，你們去有沒有開罰？

環境保護局陳副局長幸芬：

如果我們找到行為人就會依法開罰。

陳議員秋宏：

如果找不到行為人呢？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們會積極尋找行為人。

陳議員秋宏：

如果說農田找不到行為人，沒有人要承認，會不會開罰？

環境保護局陳副局長幸芬：

目前的法令上還是要針對行為人，了解確定行為人之後我們才可以處罰。

陳議員秋宏：

所以說我可以放完火就走，那你也找不到行為人。

環境保護局陳副局長幸芬：

報告議座，針對這種露天燃燒，我們過去有找到過行為人，也有開罰的件數。

陳議員秋宏：

我知道，那是有找到行為人，但沒有找到行為人就不用啊？對不對。

環境保護局陳副局長幸芬：

對。

陳議員秋宏：

環保局我再問你，我一塊私人土地裡面被偷埋垃圾、東西，被你們發現之後，地主要不要負責？

環境保護局陳副局長幸芬：

地主要負責。

陳議員秋宏：

地主租給人家，然後你也找不到行為人，類似台糖公司土地那麼多，然後被偷倒垃圾，你找不到行為人啊！那麼你罰的是誰？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們在法令上，這個土地的行為人、管理人跟地主都必須要負起土地的管理責任。

陳議員秋宏：

對啊！最後行為人找不到就開罰地主嘛。

環境保護局陳副局長幸芬：

對，我們也會找地主。

陳議員秋宏：

那這個能不能開罰地主？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們會衡酌狀況，如果一直有這樣的狀況我們會請地主提出說明他們有善盡管理的責任。

陳議員秋宏：

好，我再問你，我的空地如果草長的太高，你們就會發公文來告知如果草超過一米高還沒有修剪要罰錢，這超過一米，你們會罰他錢嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們會請土地的管理機關來提出說明，如果不是很合適的說明或者是他沒有積極的作為，我想我們還是會依法處理。

陳議員秋宏：

我是希望你們要跟第六河川局提醒將裡面定時去做整理，不要讓它雜草叢生，這樣有心人也不敢進去，畢竟進去裡面的差不多就是準備為非作歹的，可能偷倒垃圾然後再放火燒掉，不過也有可能是放鞭炮不小心的，還是要請第六河川局還要有所作為，如果它真的放任這樣，我希望我們環保局還是要去開罰單，不然對百姓很不公平，百姓可能一塊建地放在那邊長草沒有除，如果我們沒有在期限內整理你們環保局罰單就來了，結果政府的你們都不敢動，百姓的罰單一張一張開，你想百姓的感想會如何？

環境保護局陳副局長幸芬：

對於一些公部門他沒有好好盡到環境管理的責任，我們還是有一些開罰的案件在，我們會來加強處理。

陳議員秋宏：

好，謝謝。副局長，我那天有到六甲這個地方，這裡你要做的是再生能源嘛？

環境保護局陳副局長幸芬：

對，垃圾問題現在是全國很嚴重的問題，所以我們想辦法去找一些管道，我們去跟環保署申請，透過把垃圾經過機械分選跟擠壓再製造成燃料，可以紓減我們焚化爐的壓力，也可以變成一個環保的能源，我們覺得這是一個很好的計畫，所以環保署也同意補助，目前為止全國大概只有臺南市現在在執行這樣的計畫。

陳議員秋宏：

我想這個為了我們的節能減碳，再生利用的計畫是不錯的，但是我想請問你，目前有多少人用了我們這些燃料？

環境保護局陳副局長幸芬：

目前我們這邊大概產生了 1,400 噸的燃料，這些燃料後端鍋爐業者必須是旋轉窯或是流體化床，目前我們跟市內的一家公司在談，技術上如果可以克服，這些燃料就可以提供他們取代生煤去做非常環保的使用，我們也希望趕快把這些燃料能夠有一個去化的管道。

陳議員秋宏：

好，我們現在一天大概產出多少量？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們現在一天大概產出 20 噸的燃料。

陳議員秋宏：

那我們現在銷售的呢？

環境保護局陳副局長幸芬：

目前還沒有出去。

陳議員秋宏：

那我們是不是堆積如山呢？

環境保護局陳副局長幸芬：

目前確實是有這個狀況。

陳議員秋宏：

有機質越高，發生火災跟自燃的現象越高，而這裡面有機質特別高，才會造成燃燒、火災，火災之後就去滅火，滅火後燃料濕掉了，人家會跟你買嗎？燃料就是要乾啊！所以還是要有一個妥善的管理，我們的場地如果沒有這麼大，我們要先進先出，那我們現在開始有在銷售了嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

有，現在已經開始在談了。

陳議員秋宏：

開始在談，那有沒有在銷售了？

環境保護局陳副局長幸芬：

目前我們是用實驗計畫在處理。

陳議員秋宏：

那有出去嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

還沒出去，現在廠商已經先來看了，我想還是要跟議座解釋一下，其實我們在做這樣規劃之前就已經跟一些縣市有區域合作，他們會幫我們提供給他們縣市內的大企業做燃料，後來因為他們有些程序沒跑完，所以造成我們目前還沒辦法照我們規劃的如期去化，所以我們就採取第二個方案，也積極的跟我們臺南市的一些廠商談合作，在還沒有去化之前這個問題確實應該重視，所以我們目前是暫停製造燃料，粒料堆的方式也儘量散開，然後日夜有人在顧守。

陳議員秋宏：

其實有機質越高的這種東西，加蓋是對的，但是會產生火災，未來還是希望你們以先進先出的概念做，因為你們都囤在這裡，要出貨也從上面出，拿都拿到新的，舊的就比較容易產生沼氣，就會比較容易產生自燃。再來就是它的高度，真的堆的太高了，就跟甘蔗渣的原理一樣，堆的高裡面就容易悶、容易產生沼氣，也就容易著火，我們的場所如果沒有這麼大，不夠用的話，希望要增加場址，不要堆積如山，否則容易發生火災，除了很難滅火之外還很臭，且在這個地方工作的工作人員真的很辛苦，因為我們去的時候臭味薰天，帶 10 層口罩也不夠，但工作人員卻沒有戴，因為他們說習慣了，還是要督導他們戴一下口罩，並想要怎麼改善環境讓工作人員在那邊能夠呼吸得更順暢。再來，因為這個場址的廢水問題造成了很大困擾，下雨之後的污水都流進山下百姓的果園，那天里長在那邊也在抱怨臺南市政府要節能減碳做燃料去賣，我們山下的農田果園就要吃你們的臭水，因為下雨的水就是從這邊而來！我們能不能夠有一種方式可以解決，把下雨的水集中起來或是引流到某個地方，不要去影響人家山坡下面的水果跟村莊？

環境保護局陳副局長幸芬：

我想不影響到當地民眾跟環境是我們最高的目標，其實我們這邊的滲出水，包括下

雨的逕流水是有做收集的，最後的水我們現在有把它儲存起來，並用槽車載到安定的滲出水廠去處理，所以目前應該是沒有會影響到附近居民的情況，我們會再來跟附近的里民溝通，讓他們了解。

陳議員秋宏：

沒有嗎？沒有的話里長就不會在那邊大小聲抱怨了。

環境保護局陳副局長幸芬：

我想我們應該要再積極跟里長溝通，我們其實是有這些作為的。

陳議員秋宏：

對，不要把水流到人家的田裡面去，因為那個環境真的很臭，地方也覺得很臭。再來請問副局長，我們清潔隊這次招考了 300 多個人，我想，每個人都很優秀，但優秀的人不代表可以適任這個職場，過去、未來都一樣，那如果他不適任我們有沒有什麼退場的機制？或者他在請調的過程很不合理，我們要接受嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

謝謝議員很好的建議，其實我們的清潔隊員百分之九十九都很優秀，我們也不能因為那百分之一就影響到清潔隊員的士氣跟尊嚴，所以我們大概會先輔導，如果他一直表現不好，我們在勞工工作規則裡面其實都律定的很清楚，我們之前確實也有一些表現不好的被我們以退場機制解雇，這個部分我們會持續加強來維持整個清潔隊員的士氣。另外針對請調機制，我們在 6 月份也重新做了一個檢視，把它修改的更有制度，更能公開透明，其中包括請調的辦理時間，他不能一天到晚要來請調，請調頻率我們都有做律定，這樣一來應該是可以將之回歸到正軌上。

陳議員秋宏：

請調頻率是一個問題，那請調完之後又不去呢？

環境保護局陳副局長幸芬：

雖然他後來又改變心意，可是我們已經完成請調程序，最後我們會把他視同一個請調紀錄在，他兩年內不能再申請請調了。

陳議員秋宏：

還是要有一個制度跟規則，不要清潔隊當自己的家，想去哪就去哪，想要調就調，再不行的話，我們可以有一個退場的機制啦。

環境保護局陳副局長幸芬：

對。

陳議員秋宏：

我相信未來很優秀的清潔人員非常多。很感謝我們的各局處，我今天的質詢到此結束，謝謝大家。

主席：(林議員易瑩)

休息 5 分鐘。

主席：(林議員易瑩)

現在繼續進行市政總質詢，接下來請沈家鳳議員，質詢時間 50 分鐘。

沈議員家鳳：

感謝主席，現在正在收看直播的民眾，市長、各局處一級主管以及各位媒體先進，大家午安，我是沈家鳳，這是我第 3 次定期會的總質詢，在這邊要感謝你們的收看。昨

天我們有看到市長的市政滿意度達 80.5%，好像有下降那麼一點點，要再努力一下，但是我們的治安跟醫療是六都第一，感謝市長帶領的市府團隊，以及市民朋友共同的努力才有今天的成果，疫情的控制我們也是全國第一，人數是最少的，中央最近也撥很多的禮物下來，像禮拜一那天吳欣修署長也有下來，他也給了 8.5 億的建設費用要給我們重做延平路往柳營的急水溪橋，當時我也跟市長建議過，柳營那時候的國宅在那邊，其實橋梁設計是很不方便的，造成地方很大的反抗，我也是一直積極在改善他們的交通問題，如果可以重造的話，當然希望市長把那裡的交通考量進去。還有很多的公共建設在我們大新營區做，其中新營市最嚴重的，天天都有民眾點名把我們這些議員洗臉，但是我們覺得地方要改建當然要有一些破壞，所以可能還是要拜託市民朋友共同體諒，希望可以讓地方的交通、環境衛生都能一起提升，希望能在這裡藉這個時間跟各位民眾說抱歉，大家體諒一下。現在後疫情時期也有很多利多，我們的三倍券要開始實施，不知道有沒有加碼贈送能吸引全國的朋友到臺南玩？

黃市長偉哲：

跟沈議員報告，首先，我為我們的民調從遠見雜誌的 81.1% 降到中國時報的 80.5% 向你道歉。第二點，你剛剛提到三倍券的加碼，其實現在中央政府各部會的加碼已經加得眼花撩亂了，各地方政府加碼我相信一般民眾已經不知道誰有加、誰沒加、誰加多少或哪些項目有加。

沈議員家鳳：

可能還沒有很明朗。

黃市長偉哲：

所以針對這個部分我們還在規劃中，會在 7 月 1 日開始領到 7 月 15 日之間把我們臺南市的措施作宣布，基本上是以抽獎或是增加獎項的方式，反正人的慾望是無窮的，我們當然會希望增加獎項。

沈議員家鳳：

摸彩有沒有送房子？還可以讓臺南市民增加意願。如果送房子、送車，那來的人可能就很多了。

黃市長偉哲：

這個部分我們會來思考一下。

沈議員家鳳：

感謝市長，希望在後疫情時期市長可以積極推一些振興的方案提升經濟之外，也希望民眾都可以賺錢賺飽，並幸運贏整路，讓大家有更好的生活，就像市長說的「幸福城市」。接下來要請問環保局副局長，今天我們市府外面有人抗議，你知道嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

對，所以今天局長請假。

沈議員家鳳：

已經知道要抗議了，不知道我們有沒有做什麼先前的準備或配套措施去處理、善後？

環境保護局陳副局長幸芬：

今天外面的陳抗事件其實是全國性的問題，議員之前也關心過垃圾跟一些營建廢棄物等等的問題，市長也請環保局要去妥善的因應，我們從去年開始就採取了很多作為，包括我們的焚化爐已經使用 20 年，很老舊了，我們可以看到很多縣市修理 20 年的爐子

繼續使用，而我們市府很積極，已經要汰舊換新直接蓋新爐子，希望能夠澈底解決垃圾的問題。

沈議員家鳳：

是，現在業者陳抗就是因為第一，我們的處理廠不夠；第二，我們在利用的方式可能也有限；第三，處理費用一直在漲價；第四，城西焚化爐即將屆滿；第五，高雄岡山焚化爐要漲價了，可能有一些原本送往那裡的垃圾也會回來臺南造成壓力，所以臺南市的生活垃圾也會有所壓力，因為我們有一些生活垃圾是高雄幫我們燒的，對不對。

環境保護局陳副局長幸芬：

對。

沈議員家鳳：

所以這個部分我們要去考量，像我們經發局在工業區一直沒有設置處理廠，最終處理廠其實是一個很大的爭議，因為事業廢棄物就必須要進到我們公有的掩埋場，會有去處流向最終處置的問題，所以會造成很多亂棄置的問題產生，這個部分希望局長這邊可以積極在各個工業區設最終處置場，可以嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我想跟議員報告一下，不管是南科、南科工、柳科跟七股，只要有環保用地的部分我們都會再來做整體規劃。

沈議員家鳳：

是，工業區真的很多，且事業廢棄物也真的很嚴重，所以現在亂棄置的問題隨處可見，很多民眾也都在抗議，其實真的是最終處置端沒有處理，我們想要大家到我們這邊開公司，要生產就一定會有廢棄物的問題，業者的廢棄物去向這個部分請經發局要努力著手執行，跟中央爭取經費來挹注地方。我知道要蓋焚化爐不是這麼簡單，民眾的聲音也很大，但是為了要取得平衡，我們要做最友善的溝通，這個部分請我們局長更用心努力積極去處理，改善一下現在的問題，謝謝。幸芬副局長，剛剛秋宏議員也有說到，我們柳營六甲那個垃圾分類做 RDF 衍生燃料的地方，因為常常失火延燒的問題其實我也跟你講過，那天我們去現場看，就是去處最終處置端出了問題嘛！因為沒有去向所以一直堆置在那裏，造成民怨，我已接到很多民眾的抗議，這個部分其實也是要經發局這邊來幫忙，因為業者最清楚他們需要哪些設備來將這些 RDF 去化，你們兩個局處就是要互相搭配看怎麼樣去改善，畢竟設置該廠真的立意良善，它是要改善民間垃圾做減量，然後把一些可燃物再利用，這個部分我也跟當時的環保局長說過，但是我們做出來的產品還是要有地方去，囤著就是會有工安問題，像這樣 1 個月內發生 3 次火災真的很恐怖，民眾要去抗議我們也是盡力排解請他們體諒，這個部分希望你們兩局可以跨局處偕同努力，改善地方的問題，好不好？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們會一起合作來找出它的去處。

黃市長偉哲：

跟沈議員報告，今天來抗議的業者就是希望要來設一個分類處理，找一個農地去做他們的分類處理跟暫置，那找一個農地設一個分類處理跟暫置就會像你剛才講到的 1 個月燒 3 次，那你說怎麼辦？

沈議員家鳳：

假設民間有意願設置。

黃市長偉哲：

現在就是這個樣子啊！

沈議員家鳳：

那邊環境真的很差，我過去看覺得真的不是人在工作的地方，真的很辛苦。

黃市長偉哲：

我們當然知道問題所在，我們也希望大家的垃圾都有去處，但是地方就是不讓我們設置。

沈議員家鳳：

是，民意抗議的問題很大。

黃市長偉哲：

包括之前陳秋宏議員在下營那邊的日友環保公司也因為地方也不讓設置，就是這個樣子。

沈議員家鳳：

是，所以這個部分真的也很頭痛，可是市長、環保局副局長跟經發局長還是要找到處理的方式，總不能就這樣放著不做吧。

黃市長偉哲：

對，錢不會從天上掉下來，垃圾也不會從地上消失，所以我們看要怎麼處理，還是要謀求地方最大的共識。

沈議員家鳳：

其實也能聽一下地方的聲音，畢竟我們現在的設施、設備不會影響太大的環境問題，這個問題可能可以找一些適合的地點，可以讓民意、帶民眾去參觀，讓他們了解。

黃市長偉哲：

我們也正在努力中。

沈議員家鳳：

這個部分可要做的仔細一點，因為沒有人會想把垃圾場蓋在自己的房子旁邊，所以這個問題是大家推來推去的。

黃市長偉哲：

對，甚至找周邊沒有住戶的地方他們也不要。

沈議員家鳳：

因為那是在他們的里裡面，所以他們才不要，我覺得我們柳營很好，你們如果把環境顧好，周邊的排水設施做好，儘量不要造成民眾更大的困擾，不要去造成他們的麻煩。

黃市長偉哲：

設置的業者也要有良心啊！

沈議員家鳳：

是啊！市長這樣講，那我們這些設施有良心嗎？我們的都這樣了！

黃市長偉哲：

包括政府在內，我們自己本身做好，我們自己沒做好民間就會講，認為政府的都這樣了還要要求民間怎樣做！

沈議員家鳳：

是，你們都做成這樣了，要怎麼去要求人家，所以我們要從自己先做好，做最好的榜樣。

黃市長偉哲：

所以我剛才就有跟你說我們要自己做好。

沈議員家鳳：

這個部分我知道局長也很積極在環保署爭取經費來改善。

環境保護局陳副局長幸芬：

跟議座報告，這個場子我們已經爭取到三千多萬要做整個環境的改善。

沈議員家鳳：

好，謝謝，這個部分再請你多用心、多費心。其實清潔隊員真的很辛苦，因為我們進去那個味道真的很難聞，連我從柳營到新營車上都還有那些味道，妳看看那邊能不能找一個空間，讓他們休息的時間至少有緩衝，他們的生活環境品質也真的需要去被照顧，這個再拜託局長，讓清潔隊在幫我們收集所有民生垃圾，雖然有時候有人反應態度不好，可是我想大家還是要互相體諒，但是禮貌還是要有，對於清潔隊員我在網路上也看到滿多民眾讚美的，聲音也很大，所以請他們繼續保持這樣的態度，遇到年紀大的人請他們緩慢一點、幫忙一點，只要願意去做、多一點服務，民眾就會給予讚美，不會吝嗇，這個部分請副局長這邊多多宣導並給予鼓勵，不要用責罵的，被責罵心情變差可能就把脾氣出在民眾身上，這個部分我們一起來努力。

環境保護局陳副局長幸芬：

好。

沈議員家鳳：

我們鹽水里長於會報上反映第五河川局疏濬及清理堤防產生了雜草及樹枝廢棄物的問題，這個部分我相信你已經有接到消息了，未來清淤之後的雜草、樹枝，環保局能幫忙處理嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

目前對於雜草跟樹枝的部分，我們會先來看一下掩埋場有些可以放樹枝或雜草的空間來提供協助。

沈議員家鳳：

不要說有可能，是一定要幫忙！因為這就是地方產生的，中央要出錢幫我們處理了，怎麼可以說付錢了才要讓他們進去？你說這樣有道理嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們會看一下他所收集到的廢棄物狀況，來幫他找一個比較合適的空間。

沈議員家鳳：

要收費嗎？

環境保護局陳副局長幸芬：

我們還是有收費的機制，因為有時候他的量蠻大的。

沈議員家鳳：

但是這東西是我們地方所產生的，他們在幫我們解決問題，而且也沒有這筆經費來處理廢棄物的問題，我們不能幫他體諒一下嗎？

黃市長偉哲：

沈議員，這個部分我們再來跟河川局研商一下。

沈議員家鳳：

對，那天我們跟河川局會勘的時候也有問過他們，他們是真的沒有能夠處理的經費。

環境保護局陳副局長幸芬：

報告議座，像類似的情況，第六河川局是有編經費，我們也同意讓他們進我們的場，這個個案我們再來了解狀況。

沈議員家鳳：

第五河川局可能沒有，昨天才剛又去會勘而已，我再次跟他確認，他說他們真的沒有這筆預算，所以我們要拜託一下，他們有心要幫我們處理了，不要讓民眾擔憂，因為現在雨期來，沒有處理大家都很擔心，不要讓民眾驚慌，長輩擔心到不吃不睡，這個部分希望大家一起幫忙。

環境保護局陳副局長幸芬：

我們來主動了解並處理。

沈議員家鳳：

好，謝謝。市長，最近我們很多資源都投入在大新營，有新營、鹽水、後壁的鐵道自行車道，鐵路地景公園、五分車、新營美術園區綠廊道、長勝園區、月津港親水公園、鹽水車站、吳晉淮故居以及劉啟祥故居等等，現在鹽水的三生書院也是在整修了，非常感謝市長，那未來這些點要怎麼將它串聯起來你有想到嗎？

黃市長偉哲：

剛剛還有天鵝湖。

沈議員家鳳：

對，天鵝湖在周邊，還有岸內糖廠影視園區也是，不知道你有沒有發現他們有一個共同的連結，答案照片上給你了。

黃市長偉哲：

你講的是台糖的鐵路嗎？

沈議員家鳳：

對，以上都在糖鐵的周邊範圍內，我們是不是要加速地方糖鐵文化的推廣，讓地方的觀光產業可以提升，畢竟我們溪北真的需要市長更努力替地方想辦法，我們的文化局其實很有心，他們有來我們這邊開座談會，市長知道嗎？

黃市長偉哲：

我沒辦法知道所有的事情，但是你跟我說我就知道。

沈議員家鳳：

其實我在我們工作會報的時候就有講到了，我們文化局那邊就知道了，文化局有針對新營、鹽水、後壁這裡的糖鐵已經都有百年的歷史了，希望市長可以幫忙，中央有這樣的想法，市府是不是可以全力配合，文化局這邊有沒有什麼想法？

文化局葉局長澤山：

感謝議員一直對這些地方跟糖鐵的關心，事實去年中央有補助我們針對臺南的糖鐵部分做一個比較大面積的深入調查研究，文化部也希望能夠以大南方計畫把新營糖廠、岸內糖廠、烏樹林糖廠串聯起來，這個部分交通局也有幫忙在做整體的先期規劃，未來有機會我們一定會跟中央爭取相關經費。

沈議員家鳳：

希望局長可以積極，不要別人在做自己卻靜靜在看，也要推動一下，比如南紙里的卸鹽台也是地方一個很重要的紀念，但是我們的文資處一直沒有審慎重視那個地方，像現在長勝營區已經蓋好了，也帶動很多的觀光客來這邊觀光，我覺得工務局把建業路沒有拓寬的那塊一起做起來，就可以將卸鹽台花園那邊整體的環境美化，是不是可以讓它的觀光成效更大。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，像旁邊的太子車站等部分文化局都已經幫忙整理好了，現在是因為卸鹽台花園多次提到文資處審議沒有通過，我們就希望未來用一些地景的相關計畫來將它做整理，讓它可以活化再利用，又因為它是台糖的財產，我們也有跟台糖聯繫，該補強的、該局部修繕的台糖也可以先做。

沈議員家鳳：

要叫台糖出錢是絕對沒機會的，我們地方想要有建設或想要把這些相關建築保留，那文化局就要用心一點，不要只有看，我知道有很多老屋要作文資，但是我覺得這個要改建、改善或整修的費用應該不是很大，卻是在紙廠這邊成長的人的記憶，希望你能夠用心看待，好嗎？

文化局葉局長澤山：

是，我們一直都有積極在進行，如果有相關的計畫可以做我們就做。

沈議員家鳳：

是，像我也一直想著把我們糖鐵文化串聯起來，畢竟我們有這樣的資源，所以我們可以從這個部分帶動我們的觀光網絡，看怎麼樣把它串聯起來，讓更多人願意踏進我們臺南市，而這個其中最重要的就是糖鐵可以復駛，如果沒有辦法，我們是不是向農村輕旅遊的地方創生計畫來促成糖鐵主題的觀光熱點，這個部分局長有辦法幫忙做嗎？

文化局葉局長澤山：

短期間復駛可能相對困難。

沈議員家鳳：

復駛是要從長計議。

文化局葉局長澤山：

對，新營糖廠的鐵軌區以前我們也有協助他們做鐵道的公共藝術、地景藝術。

沈議員家鳳：

對，有時候因為有斷點的地方沒有辦法處理，所以一段一段的，但是我們階段性一段一段慢慢來把它完整化，然後再想辦法把它整條串聯起來，我們溪北真的有一個很好的寶地在這邊，希望你能替我們帶動一下。

文化局葉局長澤山：

是，我們的目標跟議員是一致的，一步步向前走。

沈議員家鳳：

溪北的交通真的很不方便，我也希望我們能夠儘量搭公車節能減碳，但是我們在溪北等公車真的是一件很痛苦的事情，交通局長，你看看我們的黃線，其實民眾也有在說糖鐵路線規劃輕軌，這個部分希望你把我們大新營區考量進去好嗎？

交通局王局長銘德：

是，我們會配合文化局在糖鐵復駛的部分來做規劃。

沈議員家鳳：

糖鐵原本的鐵道路線看怎麼把它用輕軌串聯起來，然後我之前有跟你講，我上次去美國參訪的時候看到他們的T-Bike是不需要像我們那樣有一座長長的基座設施在那邊，我覺得那是影響地方設置的問題，因為每次要設立就要有場域，有時候空間不夠就會造成阻礙；另外溪北的土地那麼大，有時候一站跟一站之間隔那麼遠，使用率相對就會降低，希望我們可以參考國外以UBER系統去連結的方式，這樣我們可以多廣設停靠站，讓T-Bike可以使用更活絡、更方便一點，好不好？

交通局王局長銘德：

是，我們來研議看看。

沈議員家鳳：

接下來是市長很關心的，因為你很愛狗。

黃市長偉哲：

這是大家都很關心的，社會上愛狗人士也很多。

沈議員家鳳：

是，我也很愛，但是流浪狗的問題層出不窮，比如東西亂咬造成環境的問題、行車危險、噪音等等。

黃市長偉哲：

而且還會追人、咬人。

沈議員家鳳：

針對流浪狗的問題，其實我在各局處工作報告的時候都有點一些他們可以幫忙的地方，我看社區如果有免費植入晶片或是打預防針，蠻多民眾都會把狗帶來處理，因此在TNVR的部分想要拜託市長，如果中央經費有不足的地方可以再加碼，這樣我們是不是就可以將比較鄉下的狗來做植入晶片，比較能知道狗有沒有亂跑，或是以後被棄養的時候造成地方環境問題也就能找到源頭來處置。

黃市長偉哲：

跟沈議員報告，這個我們每年都有在處理，而且去年地方經費是600萬，中央還有補助，植入晶片跟結紮花完經費600萬後，不夠的還動用二備金來做，總之是希望我們這幾年處理流浪狗TNVR的部分都是加碼、加碼、再加碼，但是重點在於你剛才提到的那幾個問題，狗在原地放養還是會去追人，我自己也收容了兩隻流浪狗，可是社會上還是有人把流浪狗當成威脅、垃圾，甚至比垃圾還不如。

沈議員家鳳：

那是不愛動物的人，不喜歡動物的人就會這樣認為。

黃市長偉哲：

可是還是有狗會咬人，但我們現在的收容所已經滿了，問題是這樣。

沈議員家鳳：

是，我知道滿了，我也有去看，環境也真的很不好，在那邊工作的動保處人員也很辛苦，對那些狗狗也很不人道，因為他們都在那麼小的籠子裡面生活。

黃市長偉哲：

因為以前是有人道的毀滅，現在沒有了，而狗狗是有壽命的，所以這一段時間內，

狗的數字是一直在增加，我們現在主力在做節育，去年節育了5,000多隻，今年還是會努力再做。

沈議員家鳳：

其實跟以往比對起來，流浪狗的數量是真的有減少，我們大家也是有目共睹，但是安全的問題還是層出不窮一再發生，我們要改善這個問題就是要將源頭處置好，因為我們是第一個堆動零安樂死的城市，相信很多人對流浪犬貓的誤解還是很大，我就覺得我們努力積極讓每一個有養寵物的人來做犬籍的登錄資料，市長覺得這個想法好不好？

黃市長偉哲：

這是法律規定的，你只要養寵物就必須要資料做植入晶片，如果養寵物沒有植入晶片跟登記，是有罰則的。

沈議員家鳳：

是，市長，我要跟你建議的是雖然我們有晶片登錄，但是其實養狗的人對登錄一點關係都沒有，他只是讓府方知道我有養動物，每年要去打預防針這個部分你們會去稽核，但是對民眾而言並沒有什麼利益，所以推廣的效果就不會那麼好，我之前有建議過，我們可以鼓勵大家來用戶籍註記的方式帶狗去看醫生，或是可以由中央連結衛生局健保卡的方式去看醫生，這樣狗就可以連結。

黃市長偉哲：

請沈議員再說清楚一點，你說狗要做健保卡？

沈議員家鳳：

不是，狗去看醫生只是一個系統的增加，因為牠的健保卡就是在牠的晶片裡面。

黃市長偉哲：

本來在看醫生的時候獸醫就會掃描牠的晶片了。

沈議員家鳳：

不會，市長你錯了，我們去看就沒有，不是每個寵物醫療院所都有，你問局長就知道，因為不是全面設置，如果有全面設置，每一個動物要去看醫生只要掃描就知道牠到底有沒有植入晶片，也就可以鼓勵一些沒有打晶片的狗去註記。

黃市長偉哲：

我們現在還沒有辦法建立狗的健保系統。

沈議員家鳳：

是，我希望未來要用個什麼方式，也或許每個寵物醫療院所裡面去設置掃描系統。

黃市長偉哲：

這樣就要增加牠的健保費囉？可能我們會有困難。

沈議員家鳳：

不是健保費。農業局長，我們現在有幾間寵物醫院有設置晶片掃描機？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，目前沒有規定狗狗看診必須要植入晶片，所以他們也不一定會掃描。

沈議員家鳳：

是，只是會口頭問一下你們有沒有植入晶片，有沒有植他沒有掃也不知道，所以這是沒辦法去斷根的部分，我覺得可以鼓勵這些獸醫協會來開會，看能不能每一間醫療院所來設置掃描系統，因為愛狗的人看狗生病就會帶去看醫生，所以他如果沒有去做註記、

登錄我們就可以發現，不要說牠可能老了、生病了，沒有錢可以照顧的時候就將狗亂丟。

黃市長偉哲：

跟沈議員報告，你要要求獸醫院做這個動作，第一個，增加他的行政負擔；第二個，可能減少他的客源，因為他也不敢去舉報這隻狗沒有植入晶片，畢竟這是他的老闆。

沈議員家鳳：

市長，大家都這樣做的時候，這就變成一個共識了！

黃市長偉哲：

那就必須要有罰則，但我們目前為止沒有這個罰則，除非貴會來訂定自治條例訂定這個罰則。

沈議員家鳳：

好，反正我就請市長多努力，在地方自治的部分我們也可以首先來做，畢竟我們臺南市鄉下地方流浪狗亂棄養的問題很嚴重，現在我們流浪狗很多而且沒有人要認養，其實我也有向農業局建議可以鼓勵民眾來認養流浪狗；另外我也有跟局長說到陪伴犬的問題，我們獨居老人很多，我自己也有測試，我家有長輩不愛狗，從我開始養狗之後他就變得很有愛心，一開始他都用罵的，久而久之看牠很可愛或看我們跟狗玩，他反而漸漸喜歡狗，所以在獨居老人的部分我們也可以去挹注，請社區或是民政局這邊來協助，可以讓這些獨居老人有狗陪伴，同時也可以幫我們節省流浪狗照顧的問題。

黃市長偉哲：

跟沈議員報告，第一，我們不是所有的狗都適合當陪伴犬，要經過訓練……

沈議員家鳳：

是，這是一個機制問題。

黃市長偉哲：

第二，我們每年都有舉辦流浪犬認養，等一下局長再跟你報告，來認養的其實不少，第三，我們要求學校、派出所等公務機關，不管是工作犬、陪伴犬或其他方式，甚至一點功能都沒有他們都要飼養，但是問題在於供跟需還是沒有辦法達到平衡。

沈議員家鳳：

對，我們一起來努力看哪一些方式可以來增加流浪狗被收養的問題。再來請問局長，農委會有頒布一個申請非都市土地作為動物保護相關設置的容許作業要點，不知道我們有沒有去落實輔導這些目前已經設置流浪狗之家的問題？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，目前在非都市土地0.5公頃以下可以申請為動物保護設施的容許使用，如果超過0.5公頃要走變更編定，現在法令只是有做這樣的修訂，但是還沒有審查要點，所以我們也希望臺南市來修自治條例，這些私人狗場只要是50頭以上的就要來申請許可，許可以後我們輔導他來走容許使用，然後他的犬舍、污水處理等設施都要取得建照再來登記，這樣我們就能納入列管並輔導，或許他們也可以用這樣來做募款。

沈議員家鳳：

請問局長，流浪狗之家的狗需要植入晶片嗎？

農業局謝局長耀清：

流浪狗之家要被領養出去時都會植入晶片。

沈議員家鳳：

是認領出去才植入嘛？

農業局謝局長耀清：

對，我們那邊的狗都有很好的管理。

沈議員家鳳：

我是說私人的部分，他收養的流浪狗需要植入晶片嗎？

農業局謝局長耀清：

我們會給予補助，結紮、寵物登記等，也會給予協助。

沈議員家鳳：

這個部分也是我們可以關注的，因為怕有一些沒有註記的流浪狗會有往外跑的問題，這個部分我們再來積極改善。從流浪狗之家以及怎麼去註記讓我們源頭可以控管得很好，來減少未來再增加流浪狗的問題，這個部分希望我們共同來探討，我也在我們工作報告講很多，各局處都有相關聯，當初我也有跟財稅局建議，針對流浪狗的部分，如果我們可以用照顧流浪狗就等於照顧我們自己小孩的方式來看，以減免地方稅來增加一些有愛心的人認養流浪狗，這也是一個鼓勵。這個部分希望市長、局長、財稅局這邊大家一起共同努力，減少流浪狗的問題，好不好，財稅局長？

財政稅務局陳局長柏誠：

好。

沈議員家鳳：

我們臺南的寵物幸福城市要從源頭解決，流浪狗的問題真的是要改善，我們也可以用節稅的鼓勵方式來鼓勵民眾收養流浪狗，避免我們中央沒辦法收養，然後回放造成行車安全的問題，這個部分我們再一起來努力，謝謝。市長，我要拜託你一件事情，關於新營游泳池的狀況剛剛秋宏議員好像也有講過。

黃市長偉哲：

有，他有說過。

沈議員家鳳：

因為我剛才沒有仔細聽，不知道你覺得這個問題要怎麼改善？

黃市長偉哲：

我們請教育局長來跟你報告。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，你跟陳議員都很關心這個新營游泳池，確實是有點久了，你們也去會勘過很多次，上次您提到裡面教學墊的部分因需要經費不多，馬上就改善了。

沈議員家鳳：

是，感謝。

教育局鄭局長新輝：

現在接下來大概分兩個階段去處理，游泳池、羽球館跟體育館進門的地方看起來都是青苔又會積水，包括階梯、陽台洩水跟羽球館的漏水，我們一併先做初步的改善。

沈議員家鳳：

我知道局長有向中央爭取 7,000 萬對不對？

教育局鄭局長新輝：

游泳池整個改善確實是需要一筆比較大的經費，初步規劃大概要 6,000 多萬，這次

中央那邊有前瞻 2.0 我們會儘量爭取，看能不能做一個整體性的改善，所以外部跟內部我們同時做整理。

沈議員家鳳：

因為游泳池是露天的，下雨天就會像照片這樣四處都是青苔，而且整修之後過了幾年可能又得花大錢，這個部分其實一直是很困擾的，我也跟局長建議過，看能不能以太陽能板加蓋讓它可以遮蔽，不要直接裸露，讓設施、設備不會被太陽西曬曬壞掉。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當初蓋的時候我不是很了解，它的牆面真的很薄，沒辦法乘載，所以如果要做太陽能光電的話，勢必要另外再架。

沈議員家鳳：

是，那我們有辦法增加牆的厚度來改善嗎？不然我覺得我們錢花下去是白花的，過沒幾年又回復原本的樣子。

教育局鄭局長新輝：

所以其實一個游泳池有沒有必要這麼高，如果真的重新作整修要怎麼來處理比較好，這個牽涉到專業，所以我想去爭取經費請建築師再做一個規劃，整體經費到位是不是能把那邊做得比較完善，符合居民的需求；另外它的管理會委外，確實也要考量到它的使用能拉長到一定的時間。

沈議員家鳳：

對，你看，這裡因為環境太差，都找不到委外的經營人。

教育局鄭局長新輝：

因為它是冷水，所以就沒有辦法。

沈議員家鳳：

加上我們又有一些場地必須供應國手練習，其實他們也不敷收入，當時我也有說過補貼的部分，但是委外業者也說其實這樣他還是不敷成本的。

教育局鄭局長新輝：

本來是一年 1 萬 2,000，現在都是 0 元的方式。

沈議員家鳳：

那麼大的游泳池，環境又這麼差，要營運也是很難營運，沒有什麼人要去。

教育局鄭局長新輝：

我們去找經費，逐步去做一些改善。

沈議員家鳳：

這個部分希望大家再努力一下，我甚至覺得既然要花 7,000 萬，要不要拆掉重做。

教育局鄭局長新輝：

年限要到 116 年。

沈議員家鳳：

對，就是年限還沒到達的問題。我們很多民眾都說希望溪北有國民運動中心，不知道你有沒有聽到聲音，我相信也有議員在爭取。

教育局鄭局長新輝：

對，早期中央有國民運動中心設置的規範，但是他要到 15 萬的人口，新營是有比較少一點點。

沈議員家鳳：

其實我們新營結合柳營、鹽水就有這樣的人口了。

教育局鄭局長新輝：

因為要蓋的經費大概 3 億多，其實他有一些設施是不是民眾普遍需要的，我初步請同仁趕快去了解現在前瞻 2.0 的部分，現在中央有要做類國民運動中心的意思。

沈議員家鳳：

是，就是小型一點的啦。

教育局鄭局長新輝：

對，稍微小型一點，項目是一般民眾比較常會需要的運動方式或是項目。

沈議員家鳳：

我有去斗六的國民運動中心，他是整棟式的建築，我覺得好管理以外環境氛圍也營造得很好，我看永華國民運動中心其實也像新體育場這樣，這邊一座那邊一座，空間太大業者也不好管理，營運成本增加就會影響到他們投資的意願。

教育局鄭局長新輝：

您剛才提到體育園區，其實他的運動項目將近有 12 項，真的非常多，比國民運動中心還多。

沈議員家鳳：

我知道國民運動中心有 6 項核心設施一定要有，其實在我們新營周邊看起來這 6 項都有了，我們是不是可以將這些設施一併評估做改善，變成一個溪北區的國民運動中心，希望局長這邊可以積極審慎評估，不知道你們有沒有想過這個方向？

教育局鄭局長新輝：

體育園區的確蠻久了，有一些設施應該重新做一下整理，這個部分我會先請體育處做整體的盤點，然後需要比較大經費的整修的部分，我們來爭取前瞻 2.0。

沈議員家鳳：

但是我還是希望我們溪北可以爭取國民運動中心，因為這是免費的。

教育局鄭局長新輝：

對，我們會去積極掌握，如果有類國民運動中心的經費我們會去爭取。

沈議員家鳳：

我跟局長建議一下，新營跟柳營過一條橋就相連了，我們要將兩行人串聯在一起，然後跨周邊鄰近區域來設置國民運動中心，讓課程有區隔，讓民眾自己去選擇，這個部分希望你也能考量，但是要評估一下我們地方的使用習慣，是不是有辦法來支撐我們國民運動中心的經營。

教育局鄭局長新輝：

因為他是要收費的，如果民眾不願意付費，可能會找不用錢的。

沈議員家鳳：

對，這個部分可能是還需要評估的地方。

教育局鄭局長新輝：

如果要設置還會牽涉到土地，要運動相關的公園用地。

沈議員家鳳：

柳營是台糖的土地，剛好在橋邊而已。

教育局鄭局長新輝：

我們再一起來評估。

沈議員家鳳：

沈榮津部長也是新營人，聽說台糖很聽他的話，所以這個部分可以跟他拜託一下。

教育局鄭局長新輝：

到時候如果需要再拜託議座跟立委一起來爭取。

沈議員家鳳：

雖然我也姓沈，但是我們沒有什麼聯結，我也希望我有機會可以跟他攀親引戚討禮物，這個部分我們共同來探討，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

請問市長，我們國圖的進度如何了？

黃市長偉哲：

國家圖書館我們都請教育局鄭局長跟中央接觸，現在中央教育部應該都會支持我們，剛剛陳秋宏議員也有垂詢這個問題，所以這個部分我們會再努力爭取。

沈議員家鳳：

從 106 年核定到現在，預計 110 年要完工，除了辦過動土之外，到現在都還沒有任何的動作，我很怕它有沒有什麼變數，局長？

教育局鄭局長新輝：

這個事實上是中央他們要設置的館場，我們地方儘量跟他們配合，所以相關的問題我們教育局跟文化局都有在努力。

沈議員家鳳：

民眾很怕胎死腹中，這個部分真的要很用心去努力，要積極一點。

教育局鄭局長新輝：

我們持續配合中央處理。

沈議員家鳳：

這是我們溪北難得比較大的建設案，希望我們可以努力，不要讓他船過水無痕，畢竟我們其他的體育設施都建好了，不要因為任何的事情來影響到我們國圖南院的設置。市長，其實你去講的時候還沒上任，你期待你任後能在期限內完成，這也是你的願望，所以這部分你也要努力。

黃市長偉哲：

這是大家共同的願望，但這是中央的工程。

沈議員家鳳：

所以你要努力去跟中央爭取。

教育局鄭局長新輝：

有，我們持續都有在努力。

沈議員家鳳：

這個部分再請局長跟市長加油。其實我們國圖南院設置那裡有很漂亮的阿勃勒，現在是網紅點，很多人都去那邊拍照，希望我們可以以長勝營區的方式一樣把它留下來，

保留它，讓它美景一直存在。接著再來，現在污水下水道遍布整個新營，造成地方嚴重的交通問題，我更煩惱是做好之後。市長，你有挽臉過嗎？

黃市長偉哲：

沒有。

沈議員家鳳：

那你有看過人家挽臉嗎？

黃市長偉哲：

沒有。

沈議員家鳳：

那你都沒去市場，市場很多在挽臉的。

黃市長偉哲：

我有去過市場，但沒看過人家挽臉。

沈議員家鳳：

大家都坐在現場就直接挽臉了，我們現在污水下水道做好了之後，道路有時候就會一邊黑一邊白，就像挽臉挽一半，但是我沒看過人家臉挽一半的，這個部分其實水利局跟工務局也有開會討論了，未來 8 米以上的道路要重鋪是不是都由工務局這邊來幫忙？

工務局蘇局長金安：

是，8 米我們本來就是全鋪了。

沈議員家鳳：

8 米以下全鋪，那 8 米以上是不是工務局這邊會來做整體的路平？

工務局蘇局長金安：

原則上會儘量去配合。

沈議員家鳳：

既然我們已經動工了，希望不要讓它中間還有一些地方沒處理，將它一起做好做漂亮，經費看要怎麼找，拜託以路平專案的方式來統合，避免民眾再抱怨，好不好，謝謝。觀旅局，我們天鵝湖水域的體驗活動快開始了，這個活動也辦了近 10 年，我在想我們到底要體驗到何時才能落定在那裡，這是我們的期待，不知道你有什麼想法？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

多謝議員的關心，這個水域遊憩活動對觀光推展來講是市長一個很重要的政策，這 10 年其實我們也進步很多，第一屆在民國 100 年的時候，當時的數字只有 1,800 人，直到現在第 10 年變成 5,500 人。

沈議員家鳳：

我知道人數一直在增加，但是為什麼我們沒辦法讓它變成一個正式的場所？就是我們開放假日來正常使用，可以帶動一些地方的觀光。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為水域遊憩還是要考慮辦理的地點，我也希望天鵝湖未來可以長長久久，但是這都必須要有商業的機制。

沈議員家鳳：

我們可以外包給人做。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

那要有廠商願意來做，我們也是有積極找，現在比較成功的就是虎頭埤跟尖山埤以及四草。

沈議員家鳳：

那我們的德元埤也給我們照顧一下。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

沈議員家鳳：

那邊其實也很踴躍，環境也很好，但是就是沒有一個動態性的活動，所以讓每個人進去可能就是過水一下而已，沒辦法很長的時間在那裡休憩，也沒辦法去帶動周邊的商業行為，這個部分希望郭局長可以用心來督促一下。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

沈議員家鳳：

你看高雄蓮池潭的水上樂園就做得很好，我們可以去看看他們怎麼處理，然後這樣來辦理，也能帶動很多觀光，對不對？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，其實我們剛才就有報告過，我們商轉的部分現在有在進行，這幾年在風箏衝浪的部分，還有一些運用太陽能的設施，比如說烏山頭水庫……

沈議員家鳳：

因為我時間有限，希望你積極處理，這部分拜託你。市長，那天你本來要去櫻花滯洪池會勘，最後行程取消，我們柳營只有一個中埕公園而已。

主席：(林議員易瑩)

再 1 分鐘。

沈議員家鳳：

希望市長來關心一下，因為柳營真的沒有地方可以運動，這個部分市長能不能積極來幫我們努力？

黃市長偉哲：

我再來了解看看。

沈議員家鳳：

要積極喔！拜託一下。

黃市長偉哲：

好，謝謝。

沈議員家鳳：

再來，建議市府中長期經濟發展計畫滾動式檢討後壁、新營、柳營的都市計畫，因為在台 1 線上其實都是農路，也影響地方經濟的發展，這個部分希望市長可以做一次整體的評估，雖然我們知道現在沒辦法處理，但是要都市計畫都要很久的時間，期待我們市長可以慢慢來執行。

黃市長偉哲：

都市計畫的檢討要依照都市計畫法。

沈議員家鳳：

我知道，人口不足就不能處理。

黃市長偉哲：

我們就依照都市計畫法的規定來檢討。

都市發展局莊局長德樑：

原則上我們會按照後壁的後續發展來逐步把這個東西進行滾動式的檢討。

沈議員家鳳：

是，不只後壁，新營、柳營也是。

主席（林議員易瑩）：

非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體的採訪、本會同仁的出席以及電視機前面各位市民朋友的收看，今天上午的議程到此結束。