

### 第 3 屆第 3 次定期會市政總質詢 109 年 06 月 01 日(第 18 次會議)

議員質詢順序：陳昆和、郭清華、陳秋蘭

記錄：邱彥斌

**主席：(周議員麗津)**

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、市府方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，大家好，今天是 6 月 1 日星期一，也是本次定期會第 18 次會議，上午議程為市政總質詢，質詢順序為陳昆和議員、郭清華議員、陳秋蘭議員，每人質詢時間 50 分鐘，首先由陳昆和議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

**陳議員昆和：**

感謝主席，黃市長及市政府各局處首長，早安！大家辛苦了！大家好！本席競選議員上任後，從第 1 次、第 2 次至今日的市政總質詢，我希望市長能明白，我自始至今都一樣且具有整體性，所以，你們要解決問題時，需要將我第 1 次及第 2 次的市政總質詢拿來做比對，因時間問題，發言有限，如果有未質詢到的部分，就用我的質詢稿當作書面質詢，請各單位及相關局處要用書面回復本席，讓我能對鄉親們有所交代。市長，我想請教你一個問題。

**黃市長偉哲：**

請說。

**陳議員昆和：**

你在美國讀書並取得雙碩士，回來臺南後參與公民運動並從事政治活動，擔任過市議員、立法委員。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，我沒有擔任過市議員，我曾經擔任過縣議員。

**陳議員昆和：**

抱歉，是縣議員，當時擔任臺南縣永康市的縣議員，現在擔任市長。以你的經驗來說，你認為德國生產的產品好不好？

**黃市長偉哲：**

德國生產的嗎？好，這是品牌印象。

**陳議員昆和：**

日本生產的產品好不好？

**黃市長偉哲：**

日本的產品好。

**陳議員昆和：**

那麼臺灣生產的呢？

**黃市長偉哲：**

臺灣產的也不錯。

**陳議員昆和：**

如果是大陸製的呢？

**黃市長偉哲：**

中國的，我看很多人都會搖頭。

**陳議員昆和：**

比較會搖頭吧？這一次我們也被口罩嚇到了，他們不顧國家形象將中國製口罩送到澳洲、歐美及其他國家。

**黃市長偉哲：**

是。

**陳議員昆和：**

我們來看我的第 2 次市政總質詢，我要讓你看，因為我認為你們都沒什麼感受，我的感受是替民進黨抬轎抬了 17 年，身為民進黨的黨員，我感受到的就是這些，我們大北門區的危機跟危險都是國家的重大建設而造成的，這些重大建設對於我們都沒有什麼回饋，我們城西蓋了一座焚化爐有提供回饋金、垃圾車清運有提供回饋金、空氣污染涵蓋範圍也有提供回饋金，但是曾文水庫的蓄水量那麼大，造成我們下游的危機，危機在哪裡？第 2 次總質詢時我就已經說過，但是都沒有什麼作為。

**黃市長偉哲：**

請問造成下游的危機在哪裡？

**陳議員昆和：**

危機嗎？

**黃市長偉哲：**

你剛才提到的危機。

**陳議員昆和：**

我們來看這些，我都已經在市政總質詢講過兩次了，七股不抽地下水，還以為是自然沉陷，其實泥沙都在曾文水庫裡面，你的故鄉，它不叫鹽分地帶、不叫台江內海，它是不是沖積扇？你有讀過書還是雙碩士。我們繼續看下去，這 45 年來中央及臺南市政府都未做有效的補救，因為你是現任市長，所以，當然要找你。再來這問題比較嚴重，縣市合併後重傷溪北，尤其是我們大北門區、新營區最嚴重，建設都只圍著溪南與府城。相信你擔任過縣議員，也擔任過立法委員，你也知道當時的中西區已減少了 6 萬人口，幾乎是整個佳里鎮的人口數，怕府城萎縮消退，縣市合併後，執政者便大大的在溪南地區建設，尤其將府城顧得很好，但是完全不顧我們溪北的死活。市長，你如果有興趣，我們可以再來談，我很喜歡大家來聊一聊，如果我有錯的地方，我虛心接受指正，如果你覺得我說得有道理，請你回應一下我們，好不好？

**黃市長偉哲：**

應該的。

**陳議員昆和：**

再來要談的是大北門區的弱勢化，大家都要吃補品、吃雞蛋，對不對？因為地方建設如果有補品、有雞蛋是很補的，我們來看大臺南市的重大建設，大部分都不是在黃市長任內建設的，這一些都是在縣市合併時已規劃好的，臺南鐵路地下化經費 293.6 億，追加約 50 億，真正追加了幾億？

**黃市長偉哲：**

47 億。

**陳議員昆和：**

47 億也就是約 50 億，我是相信經費應該還會再追加。再來是都會區北外環道路，為了府城不會被邊緣化，就在鹽水溪堤防上蓋了這條道路，怕被新市、善化、安定、永

康替代，趕緊蓋了一條北外環道路，擔心府城被邊緣化，經費 154.87 億，目前還在設計中，現在看來，坦白說是加分的，但是要趕快做，前面說的臺南鐵路地下化都已經開始在做，而且完成了三分之一，這部分則還在設計中。

黃市長偉哲：

陳議員，請給我 10 秒鐘時間跟你報告，北外環道路是安南區連通南科。

陳議員昆和：

北外環道路是安南區連通南科？

黃市長偉哲：

連通安南區、永康以及南科。

陳議員昆和：

所以它沒有蓋在鹽水溪上方？

黃市長偉哲：

有一部分蓋在鹽水溪堤防上方。

陳議員昆和：

蓋在哪一段？

黃市長偉哲：

接到南科，讓該處上班族通勤方便。

陳議員昆和：

所以我們這邊不用？

黃市長偉哲：

也是需要，因為我們這邊的安定以及善化的人口都增加了。

陳議員昆和：

是，我跟你說，除了府城還是府城，府城不包括安南區嗎？

黃市長偉哲：

當然有。

陳議員昆和：

好，我們接著說，目前臺南正準備蓋捷運，我估算了一下，藍線、藍線延伸與紅線總計 510.7 億。再來是沙崙智慧綠能科學城，市長在記者會上講得很歡喜，可以結合高雄、結合屏東，你講的很歡喜，但是我卻聽得很感傷，非常感概，總經費需求 214.71 億，包括了綠能科技聯合研究中心、綠能科技示範場域、中央研究院南部院區、台糖安家住宅、自駕車測試場域與智慧綠能行控中心、大臺南國際會展中心。接著是安南區重大建設就是亞太棒球村，經費 85.33 億。以上那些重大建設需要的都是金錢的投入，但是真正在挹注後能產生經濟力的在這邊，移居臺南十大開發區：中國城-運河星鑽、南臺南-臺南副都心、砲校、市立圖書館、鹽行運轉中心，土地重劃區則有九份子、平實營區、永康、麻豆、永康物流中心、新營轉運站、長勝營區，最後這兩項在溪北，但是都是小型重劃區，上述的開發區都已經在進行中，目前規劃中的開發區有南科 FG、賢豐、北安商業區、喜樹灣裡，總建設經費至少 1382.32 億，意思是建設溪南投入的總經費為 1382.32 億，連接七股到溪北的經費 67.51 億，整個的規劃就是這樣，然而，大北門區內的建設經費為零，你想看看，投入 1382.32 億來建設，發展後能產生的經濟規模有多麼大？好，你們將土地開發後將能產生多大的經濟效益？但是大北門區是零，你認為溪北會怎麼想？

大北門區是 NO，連一項建設都沒有。

**黃市長偉哲：**

請問我是不是能跟議員報告一下？

**陳議員昆和：**

我等一下會讓你說，你知道什麼是毒藥、雞屎嗎？危害生態污染環境等嫌惡設施就稱為雞屎，剛才所說的都是雞蛋也就是補品，我們大北門區的命運就只能拿來種電，如果你們覺得不行，也可以在住家旁架設 3 米高的太陽能板，如果架設在屋頂我都歡迎，但是在住家旁架設，大家都會嫌惡，而且我要告訴你，漁電共生種電將會是大北門區環境生態的大浩劫，等一下我會再詳述。小項的則有學甲流浪犬收容中心，收容所在學甲區秀昌里，雖然它是公墓移葬後設置的，公墓就是地理環境好，否則當時為何要將先人葬至此處？所以，今天你們將流浪狗收容在那邊並設置掩埋場，垃圾車清運時用路，卻未曾向我們秀昌里提出要給予回饋金，再者道路破爛不堪，沒有人關心，你們在公墓移葬後設置為流浪犬收容中心，你知道該處會淹水嗎？淹水後會造成什麼問題？自從我得知此事後即不斷在質詢提出，你只要調閱我的質詢紀錄就會知道，市長，今天我來不是為了要反你，如果我要反你，我一定會找辦法來反，太陽能種電幾百公頃，七股區甚至達一、二千公頃，還有鹽灘地，漁電共生就該有漁電功能，但是在鹽灘地上種電，底下土地卻無使用，我想問為什麼？你們提出公有地種電以及試辦流浪狗收容中心，但至今仍堅持設置在我們的秀昌里，到底是什麼意思？可以說明讓我們的鄉親聽看看嗎？時至今日，他們已忍無可忍。

**黃市長偉哲：**

是，跟議員報告，首先是就北外環道路，剛才你也認為這是對地方有助益的。

**陳議員昆和：**

沒關係，你先回答這個問題。

**黃市長偉哲：**

哪一個問題？

**陳議員昆和：**

先回答我現在問的這個問題，前面問題之後我會再讓你說明，因為我有我的發言時間。

**黃市長偉哲：**

好，跟議員報告，你是指流浪犬收容中心的設置？

**陳議員昆和：**

為什麼非得設置在學甲不行？因為我們的種電區有好幾百公頃的鹽灘地，光電板下的土地都沒有在使用，我們不要重複浪費土地，光電板下可以用來試辦流浪犬收容中心，不需幾百或幾十公頃，僅需 5 公頃土地來試辦，結果，至今你們仍然一意孤行的堅持要設在學甲秀昌里，市長，可以馬上回答我的問題嗎？

**黃市長偉哲：**

簡單跟議員回答，學甲區目前流浪犬約有七、八百隻，之前學甲地區也曾發生犬隻追車造成傷害事件。

**陳議員昆和：**

我們七股地區最早在 90 年時還曾經發生流浪犬咬死人事件，不僅學甲有流浪犬傷人，

七股也有人因此受傷，市長先回答我的問題，為什麼非得設置在學甲秀昌里？回答這問題就好，不用解釋太多。

**黃市長偉哲：**

學甲的流浪犬要收容在哪邊？也是收容在善化，為什麼學甲的流浪犬要移到善化收容？

**陳議員昆和：**

你聽不懂我話中含意嗎？可以在幾百甚至幾千公頃的鹽灘地上試辦流浪犬安置中心，你看不懂螢幕上的內容嗎？

**黃市長偉哲：**

這都可以來評估，包括秀昌里，我們目前僅在評估而已。

**陳議員昆和：**

好，市長，現在只是評估而已？

**黃市長偉哲：**

我沒有說現在一定可以做，或不可以做。

**陳議員昆和：**

市長，你知道我今天為什麼會緊張嗎？本來我跟農業局局長說我們今天會很平和，但是最近我聽到的訊息是我們已經內定了，所以要詢問我們的政風處，外面有流言說我們已有內定，所以我來這邊都是白講，不需講得那麼大聲，因為多說無益，我一聽，剛才已經跟我們鄉親轉述此消息，政風處處長，你去查明是否有內定？是否已經發包？是否已經設計完成？

**政風處詹處長政晏：**

報告議座，這部分該由農業局來說明。

**陳議員昆和：**

好，請農業局局長說明。

**農業局謝局長耀清：**

報告議座，感謝議座關心。

**陳議員昆和：**

這些都不用多說，你只需回答我，你們是否要會同經發局共同研究評估種電區以做為收容流浪動物之用？

**農業局謝局長耀清：**

今年農委會有補助 2 百萬於 2 公頃大之預定地上做可行性評估，目前等地質研究是否適合，以及未來淹水問題能否解決，甚至我們也計畫在這 2 公頃土地內使用 1 公頃大的面積來做大型運動公園。

**陳議員昆和：**

我們的鄉親不需要聽你現在說的這些，要講，你去地方上講，你跟經發局去研究在種電區安置的可行性，幾百幾千公頃的鹽灘地上布滿了 3 公尺大的光電板，在底下設置可以省下我們許多經費。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，這部分之前有請動保處評估光電板下設置流浪犬動物中心的可行性，我們現在還在評估。

**陳議員昆和：**

好，趕快讓我知道結果，我才好回去跟鄉親報告，有人嚇到還因此得了憂鬱症，你不要以為這是假的。

**農業局謝局長耀清：**

是。

**黃市長偉哲：**

跟議座報告，因為現在有很多假新聞、假謠言在傳播。

**陳議員昆和：**

謝謝局長，所以這是假消息，沒有內定、沒有已經定案的事？

**黃市長偉哲：**

我跟議座保證，絕對沒有內定。

**陳議員昆和：**

好，謝謝。再來的議題是國土計畫法，我在一年前當選議員時，就對此法十分憂心，此計畫有臺南市版，我一直跟市長說不要如此倉促作業，5月1日就要送件至中央，不要那麼認真，為什麼？因為中央計畫的國土計畫法有問題，太過匆促。我們的國土計畫法牽涉到人口發展數量，臺南市推估到125年產業用地需求總量約6,512公頃，就是從近5年往後推及20年後，新增用地總量約1,713公頃，卻無大北門區、曾文區，這是上一次我跟你說的，我覺得你可能聽不懂，因為你是第1名的市長，我們的計畫人口為200萬人，現況僅188萬人，卻很樂觀地認為還可增加12萬人，但是剛才的產業計畫中沒有一項落在大北門區，市長，你對大北門區的人口計畫是什麼？讓它增加、減少還是維持現狀？是否請市長跟鄉親說明？

**黃市長偉哲：**

跟陳議員報告，就你剛才提出的計畫部分，我想這並非市長可以直接插手干預該如何做，這樣就是政治干預專業。

**陳議員昆和：**

所以這些都是專業不是你的意見？

**黃市長偉哲：**

這是專家評估的。

**陳議員昆和：**

如果這些是專業，我想這些應該不是你的市政團隊決定的。

**黃市長偉哲：**

應該不是。

**陳議員昆和：**

這是我們縣市合併後第1屆、第2屆的市府團隊評估的，叫他們要好好的檢討一下。市長的說法我能夠接受，但是，我們來溝通一下，針對溪北佳里、學甲、北門、七股、將軍、西港、麻豆、六甲、官田、下營、大內、山上等區居民，我剛才說過，大北門區及曾文區約29萬人，對於未來20年及近5年的產業規劃與生活生計發展，只規劃農業產業發展，但是以下空白，沒有任何的農業發展計畫，就是過去8年來我退出民進黨的最主要原因，原因是什麼？因為我是北門區子弟，我是七股人，竟然把我們規劃為農業區後成為空白，剛才我說過，正在進行中含未開發的溪南地區總建設經費至少1382.32

億，已經完成的如美術館，我都還未計算在內。你已經當了市長，就要概括承受，完善規劃我們的農業專區，不是只會種電、放雞屎啦！

**黃市長偉哲：**

是。

**陳議員昆和：**

我認為應該要好好規劃執行七股科技工業區，讓它成為有競爭力的工業區，而不是只會把台糖地拿來種電、放雞屎，我們市政府才剛取締台電轉投資中興電工，在台糖的土地尚未完成法定程序，就開始開挖基地，已經動工了，你想想，國營事業都可以無視臺南市政府的法治，違法至此，你們準備要如何處置？否則這樣一來，百姓可以不用守法了，對不對？

**黃市長偉哲：**

我可以回答嗎？

**陳議員昆和：**

等一下，我在第 2 次的市政總質詢時曾經請託市長，好好的幫我們規劃鹽分地帶文化產業中心。

**黃市長偉哲：**

跟陳議員報告，1 分鐘時間就好。

**陳議員昆和：**

好。

**黃市長偉哲：**

第一點是陳議員指出的中興電工，它到底是否為台電轉投資？這一點可以來探討，因為我不清楚，第二點中興電工目前仍在經濟部審查尚未通過，這也是事實，所以它目前私自施工，在議長、盧崑福議員以及市政府前往會勘後，有開出罰單，依法開罰。

**陳議員昆和：**

好，再來是國土計畫法草案通過，我們佳里、學甲、北門、七股、將軍、西港區內的土地鹽化，結果都列為「鹽化土地屬特定農業區」，市政府有沒有準備要檢討變更？

**黃市長偉哲：**

我先跟議員報告，這個部分在我的任內才剛通過「七股區都市計畫」，我想包括陳議員在內，有很多當地議員都對此表示肯定，至於現在該如何變更國土計畫法，我認為如果地方上也已經認定土地鹽化無法恢復，就不要設置為農一。

**陳議員昆和：**

好，謝謝。

**地政局陳局長淑美：**

跟議座報告，在大北門地區有很多屬於鹽分高的土地，若按照我們特定農業區與一般農業區的管制辦法，如果鹽分過高，透過農業局提供的圖資判定為高鹽分土地的，目前已有 794 公頃，約 20 案已經變更為一般農業區，都發局在將來國土計畫法審議時，也將在會議上表示參考農業局所提供的高鹽分土地圖資，要求將這些納入國土計畫。

**陳議員昆和：**

好，謝謝，莊局長，請提供本席相關文件，我很感謝都發局局長，前陣子都發局對於我的反映有做出回應，我們的交通局也有回應，只要給我回應，我就會知道該如何處

理，因為沒有私利，對不對？我都已經不領議員薪水了，為什麼還要來站在這裡，對不對？

**黃市長偉哲：**

是。

**陳議員昆和：**

我們要共同來為臺南市的平衡發展與均衡發展努力。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，剛才陳局長已經跟議員報告過，就是有好幾百公頃的特定農業區已經都變更為一般農業區。

**陳議員昆和：**

好，謝謝。市長，我跟你說，目前的國土計畫法內容很多人都覺得 OK，針對農地的管制大家也認為 OK，然而為何農民會氣得跳腳？連我身為律師的人也認為十分不公平，這個法藉保護農地為名，實為綁住土地、管理農民，如果真要保護農地，就應該將優質農地做好，我們對農地生產的農產品負責，這樣才能管理農民，不讓他們對農地任意處置，但是我們的農民不是生產過剩無法獲利，就是產量過低血本無歸，農藥或肥料都要花錢購買，結果都賠了錢，還要當苦工，我在學甲看到正在務農的老人家時，我問他：「老人家你還在務農，幾歲了？」他回答我：「83 歲。」我再問他為何還在耕作時，他回我說：「只要能在星期天下午休息，我就很開心了。」，他已經 83 歲了，所以，我們要提出如何規劃建設農地的計畫，讓我們的農民提高優質農地的利用，對劣質農地不要管理如此嚴格，我們的農業局要好好管理局內人員，農地需要管控，但是不能把我們的農民當成賊一般管理，如果真要管理沒關係，就提出保護農地條件，包括很多學者跟民間人士都認為很不合理，建地都不用管控，甚至是都市計畫內的一般農業區也不太受到管控，我們那邊不是都市計畫區，卻只會管控我們的土地，不太公平，請市長研究一下。再來，我也已經說過，大北門區的佳里、學甲、西港的都市計畫區，加起來僅麻豆區大，我昨天還有仔細計算過，這部分要檢討一下，尤其我們大北門區的未來發展，實在看不到曙光，因為沒有建設，剛才我已經說過，沒有建設，我們的人口又該如何增加？任其萎縮消失嗎？

**黃市長偉哲：**

這部分，我能夠給你承諾，以人口數來說，不用說佳里、學甲、西港，僅僅佳里的人口數就比麻豆多，所以依佳里、西港、學甲的人口數計算，其都市計畫區面積卻比麻豆還小，這部分我們會檢討，該按照正常比例規劃的都市計畫區，我們就該還給他們一個公道。

**陳議員昆和：**

謝謝。

**黃市長偉哲：**

尤其七股的都市計畫區是在我任內規劃的，過去都沒有規劃。

**陳議員昆和：**

我知道，我追得很勤，你們也有實現承諾，我也在外面跟民眾說我們現任市長跟前市長不一樣，是能夠溝通的，不會那麼「鴨霸」，我覺得很多事情我們就平心而論，我們當律師的跟檢察官、法官 3 人，在法庭上辯論時面紅耳赤，走出庭外，大家都是朋友，



為什麼？因為都講道理，我昆和說的話，如果沒有道理，請你指導，我也歡迎局長來指導。

**黃市長偉哲：**

對，誠如議員所說，律師、檢察官與法官是對事不對人。

**都市發展局莊局長德樑：**

跟議座報告，黃市長任內，針對北門區都市計畫區建設，包括七股、北門部分，原則上在內政部都委會已經審議完成，在今年暑假期間應該會將七股區都市計畫發布實施，北門區也會緊接著發布實施。

**陳議員昆和：**

第二階段也要注意一下，在我擔任都市計畫委員時，市政府有延宕了一段時間，因為沒有先解編就送件。再來要談太陽能種電，我在去年底的市政總質詢時，一再要求市政府訂立辦法，因為我們有黑面琵鷺棲息濕地是國際級的保護區，我說中央對於種電的規範不夠周延，市長回答我，中央的辦法都已經訂好且非常清楚，所以沒必要，我才結合多位議員提出「臺南市設置地面型太陽能光電設施審查自治條例」，通過一審後，市政府卻發動貴黨議員極力封殺，後來經議會議長主持府會協商，協商後的結果有兩點非常重要，第一點是台 61 線道路以西暫停審議申請，因為極其敏感。第二點是台 61 線道路以東儘速先行選擇 20 公頃以上養殖區做為示範區，讓本議會勘查後，大家沒有意見，後續再進一步協商開發。結果，經協商後不到二個月，市府卻在今年 2 月 20 日通知開會，審查 61 線道路以西的申請案，我立告示牌抗議，記者說不要把市政府說得如此難聽，我才把告示牌拿掉，針對這兩點請市長說明，第一點目前市府對台 61 線道路以西申請案，還要繼續審議嗎？

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，我曾經說過暫緩台 61 線道路以西申請案。

**陳議員昆和：**

所以暫緩 1 個月後，你就發公文通知開會？

**黃市長偉哲：**

沒有，已經超過 1 個月。

**陳議員昆和：**

1 個月多吧？

**黃市長偉哲：**

不只，過了好幾個月後。

**陳議員昆和：**

我們是在 12 月協商的。

**黃市長偉哲：**

但是我在議會做的正式承諾並非於 12 月，在此之前，我已經承諾過。

**陳議員昆和：**

你早有承諾，所以你並不同意 12 月的協商？

**黃市長偉哲：**

不是在 12 月協商。

**陳議員昆和：**

最後協商是在 12 月，你可以去調閱公文，所以市府還要繼續審議？

**黃市長偉哲：**

我的意思不是要繼續審議。

**陳議員昆和：**

市長，你說對德製商品印象好，當然是品質問題，你可知道我們的太陽能光電板有多少都是從大陸進口的嗎？你能夠答應我們不會使用大陸進口的嗎？如果你使用德製光電板，我不會有意見，使用日製的，可能我也不會有意見，但是對於大陸製的，剛才市長已經說過，太陽能光電有關設施建置在內地可達 20 年效用，然而在臺南西海岸，地處臺灣最西段，面對強烈嚴酷日曬及極重的鹽分，現在都是使用我們七股潟湖的水在進出，你能保證不會污染七股、將軍區魚塢共用的七股潟湖水域嗎？一旦污染是全面性的，就算沒有種電的區域也會受到污染，你認為需不需要事先建立賠償損害制度？

**黃市長偉哲：**

我認為損害賠償制度應該要建立，也就是說一旦受到污染……

**陳議員昆和：**

市長，不要等到受到污染，有可能會污染，是不是就要先建立這個機制？

**黃市長偉哲：**

就類似於工廠設立對排放污染有法律規範一樣，我建議要建立這個法規機制。

**陳議員昆和：**

所以我建議市長先訂立辦法，是不是呢？你們不願意派人員來跟我討論，我於民國 84 年開始就住在臺南市當開業律師，80 年到 84 年之間住在臺北，接著就開始了對抗中石化的官司，當時有翁秋明律師等幾位知名律師為受害居民打官司，但都是敗訴，後來漸漸在進步之後才打贏官司的。

**黃市長偉哲：**

那是因為中央法規有逐漸在改變。

**陳議員昆和：**

但是為何要改變？你擔任過立法委員，做過 3 屆縣議員，你知道為什麼要改變，因為不合時宜，對不對？

**黃市長偉哲：**

正確。

**陳議員昆和：**

到現在打贏官司後，受害居民都已經過世。

**黃市長偉哲：**

就像是當初我們爭取黑面琵鷺保育濕地。

**陳議員昆和：**

那些受害居民都已經過世，能怎麼辦？所以我現在要講的是不要等到污染都已經產生，承租魚塢的價格是 1 公頃 40 萬，租給他人種電才三、四萬，萬一受到污染時，也還是三、四萬在出租，承租人都已經賺飽了，你要魚塢主去提告，一方會破產，另一方則是荷包撈飽飽，你們有把這機制傳達給魚塢主嗎？我們的魚塢主大部分都懂得不多，我要請教環保局謝局長。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員好。

**陳議員昆和：**

假設魚塭如果受到污染時，依法開罰，要對誰開罰？

**環境保護局謝局長世傑：**

一般是罰行為人。

**陳議員昆和：**

罰誰？

**環境保護局謝局長世傑：**

行為人。

**陳議員昆和：**

行為人？不會對魚塭主開罰？

**環境保護局謝局長世傑：**

基本上要先對行為人著手。

**陳議員昆和：**

請問你，我如果是出租魚塭的魚塭主，我會不會被開罰？局長也是法學專家，要不要罰？

**環境保護局謝局長世傑：**

基本上都有責任，但是最重要的是行為人，其次為地主，都有相當責任。

**陳議員昆和：**

局長，目前我接到一件陳情案，他的土地承租給他人做加油站，加油站漏油，環保局稽查後說要列管並回復原狀，對不對？你想看看加油站早就已經賺飽了錢，地主來跟我陳情說他收不到多少租金，但是卻起碼要花 1,500 萬來回復，那一塊土地的價值都不到 1,500 萬，所以你知道魚塭主需要負擔多少的土地責任嗎？公司倒閉會找不到人負責，但是魚塭主跑得了和尚跑不了廟，良心啦！局長請坐。

**環境保護局謝局長世傑：**

謝謝。

**陳議員昆和：**

行政院農委會在 109 年 4 月 28 日發布較無社會及生態疑慮之漁電共生土地盤整情形，全國有 4,283 公頃，臺南市有 250 公頃是沒有糾紛可以種電的，這 250 公頃土地拿到了嗎？你們再回文給我，現在看到的這就是漁電共生土地清查情形，我們臺南市有 250 公頃，結果現在臺南市申請遷地的最多，都遷到哪裡？遷在有爭議的地方，為什麼要遷在有爭議的地方？因為便宜，生態敏感，開發就會有限制，因為便宜所以買進，魚塭從 1 公頃 200 萬買到 400 萬都有，請市長用書面回應本席。

**黃市長偉哲：**

是不是可以給我 10 秒鐘時間？

**陳議員昆和：**

沒關係，等一下會讓市長發言，經濟部於 109 年 4 月 28 日提出太陽能光電環境社會檢核機制的說法，就是要市政府自行訂立辦法，也是我自治條例的內容，上個月才提出的，請市府團隊去研議。再來要談你們推動「農業為本，綠能加值」政策，你們跟我說臺南的蛤蜊養殖占全國百分之三十以上，結果是準備將魚塭開挖 5 公尺深來種電，市長，

你需要去了解一下細節，請市政府拿出配套措施。接著是市政府於 109 年 5 月 26 日的回函，我絕對沒有斷章取義，而且也亦無節錄與內容不符的章節，回文內容說「以農業用地設置太陽光電時，市府要求規劃之場域須避開所有經濟環境敏感地區」，環境敏感地區的定義是什麼？所以你們在上禮拜開會通過的那 4 個案子都是敏感地區，市長，避開敏感地區也就是我們要訂立辦法，賠償機制也是一個辦法，那一區為敏感地區也需要一個辦法，你必須要將辦法訂好，不要讓他人來任意圈地，也不知道這沒有爭議的 250 公頃土地你們有沒有做，結果你們都做有爭議的部分，是要搶業績嗎？市長，我告訴你回饋機制在哪裡，我們曾文水庫的權利在那邊，對於你們所有的種電區我都有表達意見，台電都不理會我，結果在我們的公有地種電時沒有跟我知會任何一件，只要我有意見，他們就不找我，請市長要求台電該如何回饋我們的鄉親，好不好？還是你不願意？

**黃市長偉哲：**

我可以了解一下。

**陳議員昆和：**

好，謝謝，也請市長回文，我會讓北門區鄉親知道市長的回復內容。

**黃市長偉哲：**

我可以簡單回復議員。

**陳議員昆和：**

沒關係，等一下再讓你說明，前面我有提到建設溪南經費需求 1,382.32 億，你們若努力，這部分應該花不到 50 億，我檢視過，佳里是我們發展地方很重要的一區，第一點，擴建開闢南 45 線，有兩條路可以讓你們選，從曾文溪直接延伸至謝厝寮，在曾文溪上方架設交通網進入南科，不要讓民眾再走西港大橋回來，在市區上班已經很疲累，下班不要再從那邊回來，所以這一條是最便捷的，只有 4.6 公里，就在後營，或者可以從劉厝接新吉工業區；第二點，176 線就是從佳里到麻豆交流道，從 108 年 1 月至 109 年 4 月才多久時間？幾個月時間內，發生事故 77 件，死亡 2 人，受傷 87 人，上回我在此質詢要增設機車道，你們回復施工難度高，沒辦法施工，隔兩天，我們地方上的一個廟公在騎腳踏車時被撞死了，所以要好好研究一下；第三點，市長，這是你最好的功德，金唐殿跟善行寺在打土地官司，打官司跟我們徵收土地有什麼關係？那塊土地原本我們就規劃要徵收，而且打官司打了三十多年，打的是什麼官司？一個要討回土地，另一個則是要使用土地，我們就將土地徵收後，再提存於法院，因為當地上權有糾紛時，我們是所有權人，可以將它提存在法院後，再讓他們去爭，只要官司超過 10 年，我們就將它收回，這樣使用土地，佳里的停車場問題就能馬上解決，現在徵收至少還要再等 10 年，對不對？局長可以不用現在回復本席，5 年內不可能完成吧？但是徵收後，佳里市中心的停車場就有了，只要嚴格要求管控交通，佳里街上就會人聲鼎沸，進而可以設置佳里商圈，現在有新化商圈、麻豆商圈，卻沒有佳里商圈的原因為何？亂，對不對？檢討一下，所需經費才八千餘萬，一千三百多億的經費都在用了。再來要談的是繼續辦理大寮及通興（佳里第二）公墓遷葬作業，將它整理起來，活化佳里區的公有地，不用花錢徵收土地，不要只遷葬一半，陸續遷葬完成後，我們就有一塊地可以好好應用。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，這部分我們會好好思考，繼續辦理遷葬。

**陳議員昆和：**

謝謝，請民政局能發文回復本席，我知道蔡蘇秋金議員也有在關心此案。第六點，繼續加強整飭劉厝大排污染問題，很嚴重，還要建設七股、佳里區污水處理廠，這部分我都有跟農業局反映過，這兩處的水都會排放到瀉湖，污染非常嚴重，我認為這非常重要，希望佳里、七股、麻豆能橫線縫合發展，都發局及地政局應該能了解我的意思，都市發展就是要有一個規模，你們研究後請回文給我。以及請你們要積極解決學甲、北門、將軍的淹水問題，我們很卑微，別處在發展時，我們最怕淹水，想到淹水就很害怕。另外也要請市長去研究我們的紓困方案，我說你這叫紓困方案？很辛苦，你要簡化程序，最好能夠劃分區域，例如淹水區補償 5,000 元，還須派員至現場查勘，發現地勢高淹不到水的就不用，老百姓不識字的還被要求要拍照證明，5,000 元要如何慰問他們？你以為 5,000 元買得到一組沙發嗎？接著請積極開發我們學甲工業區，之前侯澄財議員針對北門、將軍及學甲的淹水問題，都有極力爭取整治，侯議員的質詢我都有看，我們都有在質詢，這部分我要感謝市長，但是學甲工業區從 84 線交流道下來就能到，非常便利，要讓它能夠發展，讓我們尋回學甲風貌，市長，好不好？

黃市長偉哲：

是。

陳議員昆和：

我建議新營醫院北門分院長照中心能提供優惠大北門方案，這要感謝前市長賴清德，因為當時他有接納侯澄財議員的意見，所以長照中心於最近已經發包，也希望廠商能儘速按圖施工。你們看這些都是我為地方爭取的，我也跟水利局說過，因為將軍溪有很多溪流、溝渠的位置較為偏僻，結果經常在將軍溪或水溝發現被傾倒廢棄物，我懷疑有沒有可能是一些製造業丟自己產生的事業廢棄物？你們去查看是不是工廠廢棄物或是環保公司丟的，請市府要時常派員巡查，以前都有巡守員，對不對？在臺南縣政府時代，當時你是擔任臺南縣立委，是不是？

黃市長偉哲：

是。

陳議員昆和：

那麼設置監視器以便追查源頭，好不好？

黃市長偉哲：

是，我了解。

陳議員昆和：

市長，我給你 2 分鐘時間回應。

黃市長偉哲：

簡單報告，針對陳議員提出的溪南溪北部分，七股工業區你沒有提到，是市政府要在七股設置工業區，最近即將進行招標。

陳議員昆和：

因為我查不到這一部分的資料，很奇怪，網路為何沒有資料？

黃市長偉哲：

我不知道但我們會檢討，陳議員是在地人，你也知道即將設置七股工業區；第二點是「將軍水產加工與冷凍物流中心」的設置，由農委會規劃，市府積極爭取，這些都是針對溪北的建設；第三點是麻豆工業區第 2 期，目前已進行至一半，希望能早日完成，

麻豆也位於溪北；第四點是七股都市計畫案在我任內通過，剛才局長已經跟議員報告過，這些都是過去數十年來沒有人做到的，我們做到了；第五點將將軍漁港納入國慶煙火燃放候選地點，假設國慶煙火能夠帶來 20 萬人潮，雖然安南區亦有來爭取，議長也是極力在推動，但我們仍把將軍漁港列為候選地；第六點新吉工業區位處安定，雖屬於舊臺南縣，但緊鄰七股；第七點學甲淹水問題分兩部分說明，北學甲目前已不再淹水，過去幾次的豪大雨都已經證明，針對南學甲的部分我們會繼續積極整治。

**陳議員昆和：**

請市長加快速度，還有 30 秒時間。

**黃市長偉哲：**

針對議員及今日蒞臨議會鄉親都很關心的學甲秀昌里設置流浪犬收容中心一案，跟大家報告，這些流浪犬不是從外縣市來的，牠們是本地的，目前學甲約有近千餘隻流浪犬，過去也曾經發生過流浪犬傷人事件甚至造成死亡。

**陳議員昆和：**

這部分你們於會後再跟本席報告，不要只是設置收容中心。

**黃市長偉哲：**

若將學甲的流浪狗移到他處，當地居民也不要。

**陳議員昆和：**

剛才我有說到地點在哪裡嗎？鹽灘地那麼大，有幾百公頃大的鹽灘地。

**黃市長偉哲：**

這一點我們可以來評估。

**陳議員昆和：**

如果要設置在鹽灘地要給地主回饋。

**黃市長偉哲：**

我們會列入評估。

**陳議員昆和：**

我們的七股工業區目前僅第 1 期，旁邊全是台糖土地，建議市長保留七股工業區規模，暫時不要在那一帶種電。

**黃市長偉哲：**

我們會詳細評估是否有發展的空間。

**陳議員昆和：**

你們去評估，再將訊息告知本席，好不好？

**黃市長偉哲：**

好。

**陳議員昆和：**

感謝市長及市府團隊，謝謝。

**主席：(周議員麗津)**

好，謝謝陳議員。歡迎學甲區秀昌里里民及里長蒞臨臺南市議會，市長，里民及里長要遞陳情書，您要親自接受，或者派局處首長到 3 樓議事廳門口接受呢？我們請農業局局長去接受陳情書，請里民與里長到 3 樓議事廳門口遞交陳情書，現在宣布休息至 10 點 30 分繼續市政總質詢，謝謝。

**主席：(周議員麗津)**

請郭清華議員質詢，時間 50 分鐘，郭議員請。

**郭議員清華：**

感謝主席，市長、市府團隊、新聞媒體以及本會各位同仁，大家早安！大家好！首先我要感謝陳亭妃立委在 105 年爭取「西濱快速公路-曾文溪橋段」，今年 520 已經成功爭取預算，請教研考會主委。

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

郭議員好。

**郭議員清華：**

曾文溪大橋與 2-7 號道路的興建息息相關，簡單說就是要有 2-7 號道路才能有曾文溪大橋，如果沒有 2-7 號道路就不會有曾文溪大橋工程，沒有曾文溪大橋工程也不會有 2-7 號道路，所以目前 2-7 號道路興建到曾文溪南岸堤防，就是為了要銜接曾文溪大橋，這是要開闢曾文溪大橋的一個前提，除了要感謝陳亭妃委員外，在此過程中也要感謝許多人，我這裡有官方資料，拜託研考會主委跟臺南鄉親報告這些曾經努力促成「西濱快速公路曾文溪橋段新建工程」的官員及相關人員。

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

「台 61 線西濱快速道」北門至七股段通車時，於民國 96 年由臺南縣蘇煥智縣長提出曾文溪延伸路線，當時陳水扁總統要求相關單位加速完成七股與鹽水濱海地區的交通網絡，至民國 99 年，台江國家公園六孔管理站揭牌啟用時，市長賴清德與內政部營建署署長葉世文會談，當面爭取議員關心的 2-7 道路東段及 2-7 道路二案，也就是台 19 線安和路以東與台 17 線以西至曾文溪橋段之經費，兩案道路建設總經費預計達 14.25 億元。民國 100 年時王幸男立委與工務局局長吳宗榮會同郭清華議員拜訪營建署署長葉世文，要求儘速完成「二等七道路工程東西兩段」，並安排至新化辦理，於民國 105 年辦理台 61 線西濱快速道路銜接台江大道最後一哩路，也就是「曾文溪大橋工程」，也獲得行政院同意，時任行政院長為林全，當時賴清德市長與陳美伶秘書長及立委陳亭妃、王定宇、葉宜津及黃偉哲，都有前往參與視察活動，當時行政院已同意此建設案，預計 6 年後將可望完成。106 年「台 61 線西部濱海公路七股交流道至十份交流道」建設案，有三階段的履勘作業，當時的臺南市長賴清德已前往行政院擔任院長，他也要求所有交通部官員都要大力推動，時任代理市長李孟諺及多位立法委員與臺南市議員都很關心，也都有幫忙爭取，109 年臺南市市長黃偉哲將「西濱快速公路曾文溪橋段新建工程」列入臺南市重大建設，於 109 年 1 月 17 日由副市長許育典率領工務局長蘇金安團隊北上向中央爭取，獲得國發會審查通過，時任國發會主委為陳美伶，109 年 1 月 31 日行政院國發會已通過「西濱快速公路曾文溪橋段新建工程」建設計畫，核定經費 67.51 億元，從 109 年開始編列興建預算，預計將於 2026 年完成，這是我們在重大建設的控管部分，在此跟議員報告。

**郭議員清華：**

感謝主委，這些重大建設可以說是由許多人多年爭取而來，於民國 94 年王幸男立委在交通委員會擔任委員時，請當時的林陵三交通部部長與本席至現場與地方人士研議曾文溪大橋與 2-7 道路開闢相關問題，在 94 年時做出決議，決議為臺南市政府如果有能力將 2-7 道路興建至曾文溪南岸堤防，交通部就能將曾文溪大橋至台 61 線西部濱海快速公

路延伸至安南區，從民國 94 年至 109 年，已經歷經十多年時間，本席擔任 5 屆議員以來，爭取 2-7 道路與曾文溪大橋興建，在議事廳已發言 23 次，因為我們是地方議員，很清楚知道要建設土城，沒有建設，地方就不會有發展，所以本席自民國 91 年擔任議員至今已經擔任 5 屆議員，還是在關心曾文溪大橋與 2-7 道路興建安，當然也要感謝陳亭妃立委的關心，這就是事情的始末，將原由從頭說起，能讓臺南市市民對於興建曾文溪大橋與 2-7 道路案更加了解，感謝，接下來要請教環保局謝局長。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員早。

**郭議員清華：**

早，我們計畫要在城西再建第 2 座垃圾焚化爐，簡單說目前的焚化爐已經使用 20 年了，所以就要在原地再蓋一座新的焚化爐。

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**郭議員清華：**

我建議你要替我們地方著想，我們地方環境如此優美，過去城市尚未發展時大家比較不重視，對於過去地方主事者的決定我並不清楚，為何會同意讓你們在那興建一座焚化爐及一座掩埋場，臺南市有百分之八十的垃圾都清運到這邊焚燒或掩埋，這對我們地方上的發展、農漁業及房地產業都是莫大的傷害，這是過去產生的問題，當時我還未擔任議員，我沒有能力去了解，也沒有能力去表達我的意見，但是本席是土城本地人，對於現在又要興建一座新的焚化爐，地方上有種種聲音，這並非是你們去找幾位里長溝通並答應里長們的要求就可以興建的，你不要認為地方上對這個問題完全不重視，地方鄉親目前有很多人都在跟本席反映，希望本席正式跟臺南市政府提出城西再興建焚化爐的問題，城西現在有台江國家公園與國際級濕地，過去台 61 線的曾文溪橋延伸至安平段，為什麼會取消經過此段？就是因為開闢此路段會破壞防風林生態，所以才取消，現在已經是一個文明社會，你們在垃圾處理上也要分類並逐年減量，在這部分要落實，城西已經有一座焚化爐，你們還要再增蓋一座焚化爐，臺南市人口量並未增加，為什麼臺南市的垃圾量卻越來越多？這部分環保局難道不用檢討嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，設焚化爐也好或是設掩埋場也好，其實都有它不得不的原因，每個人每天都會生產垃圾，這些垃圾總要有地方處理，當然剛才議員的話非常有道理，每一個焚化爐或是掩埋場的設置，對當地發展都會造成一定影響。

**郭議員清華：**

局長，我跟你說，要有一個公平性，焚化爐已經在當地超過 20 年，你們難道不考慮其他地方嗎？你們又要在土城興建一座焚化爐，又要繼續在此燃燒 20 年、30 年的垃圾，你叫地方要如何接受？

**環境保護局謝局長世傑：**

我了解議員的心情，但是要另找地方設置焚化爐或掩埋場有相當的困難度。

**郭議員清華：**

你說另找地方設置有困難，如果你要在我們地方上增建絕對會遇到極大困難，除非你們能夠做出新的環境影響評估，並徵求到地方多數人的認同，我告訴你，假設你們能



做出新的環境影響評估，評估結果判定在台江國家公園生態保護區與曾文溪口國際級濕地內，可以興建新的焚化爐，且在不影響當地生態又獲得地方上多數人同意下，當然臺南的垃圾要在臺南處理，我身為臺南市市民的一份子，當然也沒有理由反對，但是如果沒有通過環境影響評估，又沒有在地方上舉辦大型公聽會並獲得地方鄉親認同，一意孤行，本席只要還擔任議員就絕對不允許此事發生。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，感謝議員關心，我分為兩部分說明，第一點，針對地方我們之前有舉辦過公聽會，如果有需要，我們隨時可以到地方上舉辦公聽會。

**郭議員清華：**

我告訴你，那不是公聽會，那只是叫一些鄉親來聽的說明會，如果要舉辦公聽會，時間要跟本席說，本席會發動地方鄉親參與，有一點很重要，20年前我們對台江國家公園生態保護區與溼地的環保思維尚未形成，許添財市長任內會取消台 61 線行經此路段，只有一個理由，那就是會影響到生態，環境影響評估是絕對需要的。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，因為是原地改建所以並無涉及環評問題。

**郭議員清華：**

你不可以說是原地改建，那是 20 年前的事，20 年前的法令與 20 年後的法令；20 年前的思維與 20 年後的思維，不可同日而語，你不可以用 20 年前的法規與環保思維套用在今日去興建焚化爐，假設你們沒有經過環境影響評估，我告訴你，本席絕對不會讓你們興建。我顧慮到現在是民進黨的市長執政，如非必要，我不會動用到抗爭這條路，本席為地方議員當然要替地方著想，假設市府仍一意孤行，屆時，如果需要使用必須的手段，我也絕對會使用，我認為不需要走到那個局面，這個部分，我要請市長站起來說明一下，市長，20 年前的焚化爐於 20 年後要再興建，20 年前對環保的思維對比 20 年後，你對環境影響評估的看法是什麼？本席認為一定要有環評，我們尊重專業，對於專業評估，我沒有能力影響、市長也沒有能力去影響，讓專家來評估，假設在環境影響評估後的結果是沒有問題，不會影響台江國家公園的發展也不會影響到黑面琵鷺在溼地上的休憩覓食，只要對地方生態不會造成影響，我也無話可說。

**黃市長偉哲：**

跟郭議員報告，20 年前的思維、法令與今日的思維、法令對比，確實不一樣，所以我們現在要依法執行，這一點，不管我身為市長與否，都認為要依法行政。

**郭議員清華：**

我告訴你，縱然在法律不一定有這樣的規定，但是我們在思維上一定要這樣做，你是臺南市的大家長，現在拿 20 年前的思維來做事，絕不可如此便宜行事，這件事假設真要便宜行事，鬧到最後，絕對會產生極大的事端，我可以這樣說，如果你們還是一意孤行，我也會讓國際都知道臺南市要做一個對影響地方生態的建設，卻不做環評，你們硬要做我是絕對不會讓你們這樣做，我也會替地方爭取到你們對地方應負的責任，做不做環境影響評估，你們都應該要以平常心去接受，要接受這個事實，我曾說過，假設環境影響評估的結果是可以興建，又獲得地方鄉親同意，我也可以站出來替你們說話，假設你們不做環評，再者又未獲地方上多數人同意，我告訴你，本席即使不擔任議員，也會跟臺南市政府一較長短。

**黃市長偉哲：**

了解，假設環境影響評估通過但是地方民意未通過呢？

**郭議員清華：**

我告訴你，假設環境影響評估能夠通過，地方上我們也會幫忙來疏通民意，因為環境影響評估委員有其專業性，我也會站在中立立場，替臺南市政府公平的說服地方市民，這樣好不好？

**黃市長偉哲：**

好，我了解議員的立場了。

**郭議員清華：**

要不要做環境影響評估？

**黃市長偉哲：**

我還需要進一步去了解相關的法律規定。

**郭議員清華：**

市長，法令上是不用做，但我覺得要有現代的思維，你知道你們怎樣嗎？龍崎掩埋場應該要國賠，對不對？你們也沒有做，今天我身為臺南市的一份子，我知道垃圾需要處理，但是我身為土城人，地方上的房地產、農漁產業受到影響時，我也要一併顧及，我站在這邊說的話很公道，環境影響評估通過，再加上獲得地方上多數人的同意時，我不會有意見，假設今天我要態度強勢，我也可以像龍崎掩埋場案一樣抗爭，有時候我也不想去講，其實龍崎掩埋場都已經核准通過，但是當地議員就是有辦法讓它無法興建，我們城西還要再興建焚化爐，如果身為地方上的議員都沒有聲音、沒有想法，這樣我要如何對地方交代？

**黃市長偉哲：**

我明白議員的意思。

**郭議員清華：**

是不是要重啟環境影響評估？

**黃市長偉哲：**

議員，我們會去思考環境影響評估適用的相關法律及最後的研究結果是什麼。

**郭議員清華：**

市長，不要練太極拳，講得明確一點，要不要做？

**黃市長偉哲：**

我現在無法做出決策，需要進一步了解跟評估後才能做出決策。

**郭議員清華：**

我告訴你，你要這樣說也沒關係，我告訴你，假設你們不做環境影響評估，日後環保局的經費跟政策我就無法支持。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員，讓我們先跟地方溝通。

**郭議員清華：**

溝通什麼？市府只會做你們要做的事，可曾想過我們地方上的感受嗎？我的說法難道沒有道理嗎？對不對？我有堅持不讓你們做嗎？我有連環境影響評估都不讓你們做嗎？一定要像今天這樣發動鄉親到這邊來跟你們說三道四嗎？我告訴你，如果需要，我也可

以這樣做，我不是叫不到人來這邊，我是因為顧及民進黨執政且市長也很認真工作，有時候市府要提出一個讓大家都接受又能對地方交代的方案，如果你們又要玩弄手段，告訴你，這一些我也會。

**黃市長偉哲：**

我知道議員可以召集人馬來，這我很清楚。

**郭議員清華：**

我告訴你，我叫來的是地方上的鄉親，地方上要興建焚化爐或遭受不公平待遇時，我要叫來的是我們地方上從事養殖漁業的人，不是要叫什麼樣的人來。

**黃市長偉哲：**

我了解，我的意思是許多事情在討論時是沒有辦法當下就做出決定的，得先經過討論跟研究，不是嗎？

**郭議員清華：**

好，如果市長還需要討論跟研究，屆時，本席希望臺南市政府於臨時會上能夠給出答覆，這樣好不好，市長？

**黃市長偉哲：**

我們回去研究後看結果如何，再跟議員報告。

**郭議員清華：**

局長，我要求你們興建焚化爐的一切程序都必須暫緩，等到這件事大家有取得共識後，再進一步進行。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員，讓我先跟地方再加強溝通，好不好？說明會或公聽會都好，請讓我們繼續進行。

**郭議員清華：**

我告訴你，環境影響評估不是地方鄉親能夠了解的，它牽涉到專業，所以我認為只要你們答應要做環境影響評估，並獲得地方同意興建，本席就沒有意見，因為臺南市需要地方清理垃圾，本席還沒有像龍崎掩埋場案一樣，用某一種程度的手段來讓臺南市政府除了無法興建焚化爐外，還要國賠，有需要搞成這樣嗎？大家可以事先將事情討論過並且取得共識，再進行後續工作，這樣一來大家都沒有爭議，對不對？我們交給專業去處理，交給地方去決定。

**環境保護局謝局長世傑：**

讓我們再加強溝通，好不好？

**郭議員清華：**

溝通沒有用，要讓地方能夠接受，你們只跟里長溝通是沒有用的。

**環境保護局謝局長世傑：**

只要地方上需要公聽會或說明會，我們隨時都可以前往說明。

**郭議員清華：**

最重要的一點是如果沒有做環境影響評估，你們要跟地方溝通什麼？

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，依現行法規，不必再經新的環境影響評估評就可再建，當然市議員的意見我們一定會重視，我們只是想透過各種說明會與公聽會讓鄉親了解。

**郭議員清華：**

局長，你這樣等於是強暴地方，不是嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

不是，剛才市長有回復議員說會再研究，但是我只是想要再進行充分的溝通。

**郭議員清華：**

我告訴你，這很簡單，你先做環境影響評估，評估通過後，來地方上開公聽會跟說明會，只要地方上支持，本席都沒有意見，你老是要找里長溝通，地方上的大事不是一、兩位里長就能疏通，你知道土城濱海公路以西有多少居民嗎？你用簡單的思維來做這樣的大事，怎麼可能！

**環境保護局謝局長世傑：**

如果在地方溝通上不夠充分，我們再改進，好不好？

**郭議員清華：**

局長，你如果對我的建議聽不下去，那麼本年度環保局的預算我是絕對無法支持！用道理跟你說，跟你好好商量，你卻不要，是不是？

**環境保護局謝局長世傑：**

我了解。

**郭議員清華：**

你們先檢討一下再跟本席答復，好不好？市長請坐，再來要請教經發局局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

郭議員好。

**郭議員清華：**

臺南市經常發現有廢棄物被丟棄在曾文溪畔，還時有焚燒廢棄物事件，臺南市山區的農地或魚塢也常被發現用來堆積事業廢棄物，過去處理事業廢棄物的價格是1噸2,000多元，漲到現在則是1噸近上萬元，市長要發展工業，一個垃圾處理就搞成這樣，要如何發展工業？如果現在不處理問題，照這樣下去，將來要如何維持臺南市的環境？還是大家都選擇視而不見？我認為一定要面對問題，當然興建焚化爐有一定程度的困難，但這也是你們的責任，拿出專業與最新的技術來說服民眾，現在處理事業廢棄物的新型技術已經到了零污染的階段，不管是空氣污染或水污染，經過新型技術處理後都能夠資源循環再利用，這部分市政府一定要提出作法，臺南市工業區林立，本席在上個會期就曾經建議過，之後你們有去評估嗎？有去會勘嗎？都沒有！本席要求經發局一定要對臺南市內所有的工業區要求，工業區內生產的事業廢棄物有多少，就要使用自行設置的焚化爐或掩埋場就地處理，不能全部都指望由城西焚化爐或掩埋場處理，那會無法負荷，如果每個工業區內都能設置垃圾處理場所，這樣小型的垃圾處理場，不會污染環境，也不會有載運事業廢棄物的卡車早晚在臺南市內到處行駛，我們的經發局是不是要加強落實這件工作？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，跟郭議員報告，感謝郭議員關心工業區的廢棄物處理問題，目前南科、南科工，包含未來的柳營、七股工業區都有要求設置，舊工業區的部分，因為以前沒有要求，對新設工業區的部分，我們希望未來工業區在環保用地上都要負責處理一部分的事業廢棄物，我們現在也跟環保局合作，在柳科、南科工、總頭寮、保安還有安平這些工業區，

都有垃圾隨袋徵收，一天約 200 公噸，主要原因是這些事業廢棄物當中可回收的量占很大，如果能先處理回收，對整體的垃圾減量有很大幫助。

**郭議員清華：**

我告訴你，不需要美化，假設有你們說的這麼好處理，垃圾就不會丟的到處都是，本席現在要建議你們的是希望你们要求每個工業區都能設置小型焚燒爐，能夠處理工廠自身產生的事業廢棄物，這樣外面就不會有事業廢棄物存在，我知道這個工作不好做，我希望市長能夠帶頭去做，如果不由市長帶頭，這個問題將會永遠存在，有做或沒有做絕對是正反兩面刃，這部分，拜託經發局跟市長要再多用心一些。環保局局長，過去在安清路農地上發現被傾倒廢棄物，廢棄物的清除工作怎麼到現在都沒有進展？已經過去很長一段時間了。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，安清路沿線靠近成安里大約有 3 處，從 107 年開始有要求清除廢棄物，但後來有一段時間中斷，自我接任局長後，再度要求當時負責清除的義務人勝望營造有限公司執行清除作業，從上個月至今有清除一些，數量不大，僅幾百噸。

**郭議員清華：**

局長，還需要多久可以清除完成？

**環境保護局謝局長世傑：**

我有要求清除作業，但清除速度不快。

**郭議員清華：**

要有一個時間點，不然我們也有處罰機制，不是嗎？總不能就丟在那，讓它無限上綱，年復一年吧？連這樣的問題都搞到霧煞煞，我在想臺南市政府的環保局到底都在做什麼？

**環境保護局謝局長世傑：**

我們有對負責人及公司按日連續處罰。

**郭議員清華：**

假設他們不清除，我們就罰，不義的人是他們，問題又不是我們製造的，我們是執法者理應依法執法，如果不強力執法，他們又怎會願意清理？

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員說明，我們是按日連罰，就是按天數連續處罰，所以負責人跟公司現在都被罰款 140 餘萬，另外對主要負責人的刑罰，法院已做出相關判決，現在我們就是用按日連罰來加強他們清理的速度。

**郭議員清華：**

要求他們儘速清理，假設不做，他們財產多就罰最重的。

**環境保護局謝局長世傑：**

目前已經扣留財產 1 億多。

**郭議員清華：**

如果他們不清就儘量開罰，那邊被傾倒廢棄物，吃虧的還是我們附近的居民，罰款都讓臺南市政府拿回去，蒙受損失的還是我們土城。

**環境保護局謝局長世傑：**

對，關於這個問題，長期以來我們都在宣導當地地主，遇到土地租借時一定要格外

注意。

**郭議員清華：**

我跟你說，假設遇到惡意欺瞞的就沒辦法了。

**環境保護局謝局長世傑：**

是，地主就會變成受害者。

**郭議員清華：**

好，謝謝環保局局長，請教市長。

**黃市長偉哲：**

是。議員好。

**郭議員清華：**

市長好，上個會期本席也質詢過這個議題，我提出希望從四草大橋沿海岸線曾文溪堤防至中山高速公路，開闢一條自行車道與人行步道，並於上方鋪設太陽能板，未來可以舉辦馬拉松競賽或自行車比賽。

**黃市長偉哲：**

可以做為休閒的去處。

**郭議員清華：**

對，或在步道上販售地方農特產，對農民跟地方都好，還有一最大重點是什麼？我告訴你好嗎？

**黃市長偉哲：**

好。

**郭議員清華：**

曾文溪畔因為沒有人潮停留，所以隨處可見垃圾並常見焚燒垃圾，將「曾文溪堤防綠色大道」建設後形成觀光產業，這樣一來丟棄垃圾的自然會減少、放火焚燒垃圾的也會減少，這個建議從本席上次質詢至今，為什麼都沒有動靜？

**黃市長偉哲：**

我請水利局局長跟郭議員報告進度。

**郭議員清華：**

進度？好。

**水利局韓局長榮華：**

跟議員報告，曾文溪屬第六河川局權管的水道，水利局於上個會期會後有跟六河局就堤防道路使用狀況研商，有關太陽能板部分水利署目前已同意可擬定相關規定，在水利局這邊我們的概念是先建立地下道。

**郭議員清華：**

請問局長，他們會有意見，是不是因為太陽能板要架設在曾文溪出海口這個國際級保育濕地？

**水利局韓局長榮華：**

對。

**郭議員清華：**

環保局局長有聽到嗎？第六河川局不同意在曾文溪出海口架設太陽能板，理由是那邊為國際級保育濕地，20年前沒有這個問題，現在有這個問題，一個太陽能板的高度是

多少？沒辦法架設就是因為牽涉到保育溼地，所以你們用過去的思維來興建焚化爐，我告訴你，行不通。水利局局長，我知道你都有在進行工作，但是上次我在質詢時建議會後跟市長一同前往會勘後，卻等無消息，沒關係，因為這段時間受到武漢肺炎疫情影響，市府團隊都在忙著防疫，本席可以諒解，市長，我將提案拿回服務處後，經過本席服務處而得知提案的市民，都沒有人覺得不好，其實議員在議事廳質詢時，對於好的或壞的建議，市政府應該要有認知的能力，雖然議員的建議案不一定每一件都是好的，但是議員的建議如果對未來的發展有極大幫助，你們就應該認真研究該如何落實，當然在法規上會遇到一些問題，但我相信能夠克服，假設無法克服，我們就不必要在那個範圍架設太陽能板，架設完成後估計約有 100 公頃太陽能的發電量，總長 29.45 公里的「曾文溪堤防綠色大道」建設後，不管是舉辦路跑或騎自行車將不用再面臨人車爭道，環境優美加上有太陽能板遮日，再者還有免費的巡守隊監視曾文溪畔是否有人亂丟垃圾。

**黃市長偉哲：**

是。

**郭議員清華：**

對於這樣的政策你們卻不積極進行，有時候我認為市府要檢討。市長，我要跟你說一句話，這是良心話，中央現在前瞻計畫的經費很多，你應該學習過去王幸男立委與陳唐山縣長的配合模式，陳唐山縣長將印章留給王幸男立委使用，因為王立委每天都在跟中央要經費，臺南市如果不建設，未來要怎樣得到評比？沒有拿資源回來建設，僅靠臺南市政府自己運轉，日子一久也會經營不下去。

**黃市長偉哲：**

議員說的很有道理，也因為這樣，我們今年的總預算增加了 200 億配合款，等於有從中央爭取到經費，中央給錢，地方就要有配合款，才會增加總預算。

**郭議員清華：**

對，這是好的，我提出的這個案子雖然會加重經費，市長，要做這個建設案也不一定都要臺南市政府出錢，第六河川局隸屬於經濟部，有時市長要帶頭積極爭取，你們答應會後一同前往會勘，我都等不到通知，我想剛好遇上武漢肺炎，那麼等這個會期結束再去。

**黃市長偉哲：**

用 10 秒鐘時間跟議員報告，對於臺南市政府有權限管理的堤岸，我們都有積極規劃，但是屬於第六河川局，或不在我們權管範圍內的堤岸就得等他們點頭答應。

**郭議員清華：**

我告訴你，你是市長，臺南市的大家長，我們雖然有一些方面得配合中央，但是我們是直轄市，可以直接到行政院向院長提案，這是很方便的，不像你說的那般困難，這是我的看法，我希望這個提案可以快點開始進行，也希望能夠積極爭取到中央支持，這樣臺南市政府就能少支出一些，臺南市的市民素質現在都很高，我們也不願意看到市民在濱海路上騎自行車，有時大卡車經過就可能會發生難以預料的意外，每次早上舉辦馬拉松後，民眾就會開始抱怨交通堵塞，我建議你們開闢一條接近 60 公里的專用道，可以跑馬拉松也可以騎自行車，上方的太陽能板還能遮日，這個案子自我提出後，沒有人跟我說過不好，對於此案，希望市長可以更積極。

**黃市長偉哲：**

是，我會積極爭取。

**郭議員清華：**

接下來要請教交通局局长，這個議題該講的我都講過了，真的不想再講，西門路到健康路路口的停車位需求不足，有民眾建議過，我們也提出相關數據供你們參考，你們還是堅持要蓋立體停車場，我也不反對，因為行政權在你們手上，市長，假設蓋好後的使用率高，我也會跟社會大眾道歉，是我自己眼光淺薄，你們比較專業，但是蓋好後如果淪為蚊子館，你們交通局這邊的相關人員就要負起該有的責任，其實我已經建議過許多次，本席也想要文雅一點，不要在議事廳講的大小聲，然而有些事非說不可，我想不通，路旁停車格位都停不滿了，你們還要蓋立體停車場並委外經營，還是只是為了要委外給特定廠商？我不願意多想，如果執意要蓋，那是你們的權力，我只要看成果而已，用得上我就跟社會道歉，若是停車量不夠，你們就要給出交代。市長，再來要跟你討論「2020 國慶煙火在臺南」，我們有許多鄉親跟服務處民眾都交代我，一定要跟你建議，建議可以在曾文溪口施放煙火，因為曾文溪是臺南市的母河，縣市合併前它就像是一個分界線，南岸有正統鹿耳門聖母廟廣大腹地，距離臺南市市區較近的有西濱公路，台江大道鹿耳門大道都可抵達曾文溪南岸，北岸則有臺南大學七股校區 30 公頃腹地，有台 61 線，台 173 線可通南二高、中山高，所以在曾文溪口施放煙火，那麼聖母廟跟曾文溪兩側堤岸都能觀賞到國慶煙火，這個地點無論是 20 萬或 30 萬人都可以容納，而且此次的國慶煙火民眾都希望能與水面的倒映相結合，讓在曾文溪施放的意義又更上層樓，這個建議，本席希望市長能夠探討。

**黃市長偉哲：**

議員提出的構想我們會思考，不過剛才議員曾說過曾文溪口為國際級濕地，如果在此舉辦國慶煙火，會不會有環境污染的疑慮？

**郭議員清華：**

我跟你說，溪口在另外一邊，台江大橋六段末端的曾文溪口並非濕地，這裡是將來要蓋曾文溪大橋的兩側。

**黃市長偉哲：**

有許多環保團體來抗議我們興建曾文溪大橋。

**郭議員清華：**

曾文溪大橋的頭端沒有濕地問題，也沒有環評的問題。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，如果我們要施放國慶煙火就會避開被認定為國際級濕地的地點。

**郭議員清華：**

對，我建議的地點沒有那個問題，如果在曾文溪口施放煙火，台 61 線、西濱快速道路、臺南大學、聖母廟或曾文溪堤岸兩側，要容納 30 萬的人車是絕對沒問題，拜託市長思考。

**黃市長偉哲：**

是，我們會向中央建議。

**郭議員清華：**

教育局局長，安南區未來可望成為臺南市最大的行政區，在我們增設國民運動中心後，議會旁的使用狀況就很不錯，有許多里長及社團負責人透過服務處反映，希望本席



今日質詢時向局長建議，建議在安南區增設國民運動中心，局長的看法怎樣？

**教育局鄭局長新輝：**

感謝議座關心，安南區的人口數將近 20 萬，對於運動中心的需求，我們會再跟安南區公所討論在地需求，要興建就需要有體育用地，再來是應該設在哪邊比較適當，可能要等他們評估後提出計畫，我們再來爭取。

**郭議員清華：**

臺南市政府在安南區的市有土地很多，包括北安路也有文教用地，雖然地目不合，但是如果有需要可以請都發局變更地目，這部分應該沒問題，在社區發展過程中，要增加人口除了地方的公共設施要齊全、交通要便利外，還要有休閒娛樂及運動場所，非常重要，本席拜託局長對此要特別用心。

**教育局鄭局長新輝：**

好，謝謝。

**郭議員清華：**

另外是九份子重劃區興建國小、國中及幼兒園，目前已經動工，局長，興建過程有順利嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

感謝議座一直以來對九份子國中小學的關心，自去年 8 月開工後目前的進度很順利，已經超前預定進度將近 4%，預計於明年 9 月 5 日就能夠完工，110 學年度就能夠開始招生。

**郭議員清華：**

品質的部分，有沒有問題？

**教育局鄭局長新輝：**

施工品質都有建築師在監造，學校的校舍設計也都有經過評選，施工的進度很順利，學校的校舍品質應該沒有問題。

**郭議員清華：**

你身為主管，這是局內重要政策，你要能夠完全掌握，品質是絕對沒問題，不能說應該沒問題，如果是回答應該沒問題，那麼局長可能還在狀況外。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**郭議員清華：**

本席再請教你，烏山頭水庫目前童軍活動的狀況如何？

**教育局鄭局長新輝：**

民間社團及童軍會都有在規劃活動。

**郭議員清華：**

有規劃活動？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**郭議員清華：**

本席告訴你，跟過去如常，本席有提醒，你知道就好。市長，天馬電台搬遷後，原址要轉型為藝文園區，目前正在招商，招商過程順利嗎？

**文化局葉局長澤山：**

自去年開始已經進行過兩次招商，雖然目前尚未發包，但是有潛在業者洽詢中，我們也跟國產署研議改變招商條件，包括權利金及公共設施等的調整，希望調整後的條件能夠更符合業者需求。

**主席：(周議員麗津)**

再給 1 分鐘。

**郭議員清華：**

本席建議，當時的市長跟本席拜託過，讓他在歷史博物館 30 公頃大的都會公園興建棒球場，我回答可以，但條件是必須找到 30 公頃大的都會公園還給安南區，這樣對地方才公平，他也允諾我，當時指定的地點是天馬電台，希望在天馬電台搬遷後可以變身都會公園，他說好。原本整個電台的土地面積為 29 公頃，國產署土地面積約 24 公頃，也就是臺南市政府的土地占了 5 公頃，我告訴你，要好好的去規劃這 5 公頃，過去安南區居民對天馬電台是感到不堪其擾，希望未來在黃偉哲市長任內，可以將它建設成一座對地方最有幫助的都會公園。

**主席：(周議員麗津)**

好，謝謝郭議員，現在休息至 11 點 30 分，再繼續市政總質詢。

**主席：(周議員麗津)**

現在本席宣布繼續進行市政總質詢，請蔡秋蘭議員質詢，質詢時間 50 分鐘，蔡議員請發言。

**蔡議員秋蘭：**

大會主席周議員、臺南市政府黃市長、方秘書長及在座各局處首長、議會同仁與各位媒體好朋友，大家好！現在是本席的總質詢時間，首先要請教市長。

**黃市長偉哲：**

蔡議員好。

**蔡議員秋蘭：**

市長，首先本席感到非常高興，因為市長上任一年多來受到廣大市民的肯定與稱讚。

**黃市長偉哲：**

感謝。

**蔡議員秋蘭：**

尤其市長非常熱衷推廣大臺南的農漁特產，本席用簡短的 5 分鐘時間來介紹我們大北門區的農漁特產品，且要拜託市長多多幫忙推銷，現在在我桌上擺的是大北門 6 個行政區既營養又品質優良的農漁特產品，大家都知道西港產的麻油是百大精品之一，有黑麻油、清麻油，芝麻包的芝麻餡料豐富還能當做早餐吃，這是去年才開發的芝麻香腸，還有七股、將軍及北門區的無刺虱目魚，本席今日拿來議會，要跟市長及媒體電視機前收看的鄉親好友們介紹，讓大家認識我們的虱目魚是無刺又富含營養。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，阿中部長有特別稱讚到無刺虱目魚。

**蔡議員秋蘭：**

真的？

**黃市長偉哲：**

他說臺北吃到的虱目魚都有土味，在我們臺南品嚐到的虱目魚新鮮而無土味，讓他念念不忘。

蔡議員秋蘭：

是。

黃市長偉哲：

建議議員如果有虱目魚及虱目魚罐頭，可以寄一些給阿中部長。

蔡議員秋蘭：

本席今天也有一併帶來，你看，這是我們七股、將軍及北門區的農漁會生產的虱目魚罐頭，非常適合用來促銷。

黃市長偉哲：

但是，我們臺南市的虱目魚產地還有安平及其他地方，建議蔡議員應該要特別標榜這是大北門產的虱目魚罐頭，而且寄一些給阿中部長。

蔡議員秋蘭：

對，再來介紹我們佳里區的牛蒡茶，有用煮的也有茶包可供沖泡，一小包就可以泡出 800c.c.的牛蒡茶，上班時方便沖泡。

黃市長偉哲：

哪一種較好？

蔡議員秋蘭：

兩種都很好。

黃市長偉哲：

茶包比較方便。

蔡議員秋蘭：

對，另外這種煮的就適合家裡有客人時，可以煮牛蒡茶來給客人喝，牛蒡茶煮的、泡的都有，市長的部屬跟局長們上班很辛苦，你也可以跟他們推銷一下我們的牛蒡茶，真的不錯，本席在這邊要拜託市長多多幫忙推銷大北門區的農產品跟漁產品。

黃市長偉哲：

是，我會努力在公開曝光機會上來推銷大北門區的農漁特產品。

蔡議員秋蘭：

對，另外也要拜託幫忙推銷我們佳里區的洋香瓜，螢幕上看到的就是洋香瓜，這也是知名特產。

黃市長偉哲：

還有魚鬆。

蔡議員秋蘭：

對，我們佳里、七股都有產，還有一樣特產是學甲的西瓜。

黃市長偉哲：

學甲西瓜。

蔡議員秋蘭：

今天沒帶過來是因為又大又重，本席今日在這邊還要拜託市長幫忙廣為推銷，市長請坐。

黃市長偉哲：

是。

**蔡議員秋蘭：**

本席接到許多學甲鄉親跟我陳情學甲流浪犬收容中心設置一事，我在此跟市長提出建議，我們位於北門、將軍、七股的沿海低窪地帶都有推廣綠能，這些地方幅員遼闊，尤其是將軍跟北門有許多地方都已經開始動工甚至完成大半，本席建議，收容中心靠近學甲鬧區，所以爭議性大，本席不是為了反對而反對，只是要建議市長一個兩全其美的辦法，綠能種電後底下的空間閒置，我們是不是可以來規劃，這樣未來要收容幾萬隻都沒問題，對不對？我們是不是可以朝這個方向去思考？這是本席的建議。

**黃市長偉哲：**

議員的建議很好，陳昆和議員也有提出類似的建議，這一點我們會慎重考量，簡單一句話，學甲、西港、七股過去都發生過流浪狗追人、傷人，現在需要一個地方來收容，不管未來收容中心要設置在哪，絕對不會收容外縣市的流浪犬，鄉親不用擔心，以為全國的流浪犬都要收容在臺南，絕對沒有。

**蔡議員秋蘭：**

市長說的對，很多鄉親擔心的是收容所設置後有永久性，會擾亂地方，有些人會怕，將收容所設置在學甲，學甲區以前是一個人口數量很多的地方。

**黃市長偉哲：**

沒有，我們要設置在垃圾場。

**蔡議員秋蘭：**

對，但是居民還是會擔憂，假設未來地目變更成住宅區，本席的意思是可以設置在太陽能種電底下的空間，我們朝這個方向去規劃也不錯，請市長思考一下，時間有限市長不用回應。接下來我們看這段影片，市長，影片中提到臺中、臺北實施警察局巡邏箱電子化都 OK 了，有這麼好的方向，臺南市是否要跟進執行？

**黃市長偉哲：**

蔡議員的想法很好，現在個人消費都已走入電子化，警察巡邏簽單為什麼不能電子化？立意良好，假設建置巡邏箱電子化系統要很多經費，這一點我也認為不必要，我們想要加對方的 LINE，只要手機掃描就能辦到，所以我們開發系統的資金也要很便宜，我們可以借鏡臺北市或臺中市的經驗，摒除差的學習好的，這一點我能夠做到，但唯一要克服的問題就是要如何避免代為簽到，譬如拿其他員警的行動載具來代簽，這就是不好的一面，要能面面俱到，留下好的，改進不好的，那麼巡邏箱電子化是一個好的思考方向。

**蔡議員秋蘭：**

謝謝市長，這部分請警察局研究，這是一個好的管理方式，員警值班時內部一定會有紀錄，請警察局局長簡單說明。

**警察局周局長幼偉：**

謝謝議座，事實上關於此案市長早於年初就有做出指示，市長非常重視警政科技化，剛才市長有提到除了要電子化外，我們還需要有防弊功能，目前電子巡邏是由執勤人員手持 M-Police 行動載具掃描巡邏點之標籤，未來對於防弊會要求親自簽到，同時還能具有附加價值，如增加巡邏點規劃或於下次巡邏時產生未巡邏地點等類似的種種功能，我們都會加強。

**蔡議員秋蘭：**

是，局長，簡單說就是我們要怎樣用最簡單又省錢的方式來處理，這部分你們內部再去討論，請局長於會後跟市長、分局長及巡守隊共同討論作法。

**警察局周局長幼偉：**

是，我們於 1 月 16 日時已經提出計畫。

**蔡議員秋蘭：**

好，會後再跟本席說明，局長請坐。

**警察局周局長幼偉：**

謝謝。

**蔡議員秋蘭：**

市長，你跟本席認識以來已經不只 20 年。

**黃市長偉哲：**

超過 20 年。

**蔡議員秋蘭：**

從擔任國大代表到現在跟本席一起。

**黃市長偉哲：**

1996 年擔任國大代表，現在是 2020 年，認識 24 年。

**蔡議員秋蘭：**

對，還有跟本席共事過，也擔任過立委，現在你擔任市長，很不簡單，我們也算是好朋友吧？

**黃市長偉哲：**

是。

**蔡議員秋蘭：**

對於地方上的大小事務，市長都非常清楚，尤其在未合併前，佳里區人口量就近五萬餘人，現在已成長至六萬餘人，對於目前佳里區的「六里聯合活動中心」，本席的看法是中心還不錯，但缺點是，第一沒有停車場；第二停車不便；第三空間不夠大，內部僅能容納 60 桌宴客桌，所以空間太小，我們有計畫要提出第 2 個活動中心，關於第二活動中心，聽說有一些建議地點，但本席都不清楚在哪，上個會期我有建議公園預定地、文教預定地及機關預定地，這些地點佳里都有，現在我要讓你看的這一塊，是佳里最大的公園解編地，佔地廣達五甲多，其中市有地就占了二、三百多坪，市長，之前我們已經開過一次會議討論要將此塊地解編，你知道這塊地在哪裡嗎？在水戶日本料理附近，距離本席服務處對面約 30 公尺，很大一片，我在這邊建議市長考慮此處。

**黃市長偉哲：**

議員的意思是這塊地很大，而且市有地占了二百多坪？

**蔡議員秋蘭：**

對，其他的是私人土地，許久前已經有開過一次會議討論要解編，但是有些地主不同意，原因是徵收比例差太多。

**黃市長偉哲：**

當然是臨路的土地較有價值。

**蔡議員秋蘭：**

對，有些地主不同意，所以還需要再開會討論，我在這邊跟市長拜託，好好規劃這塊地，佳里市中心的人口數已經超過 6 萬，但是沒有停車場，整個佳里區的人口量相當大卻沒有停車位可供使用，尤其現在強力取締違規停車，那一天民進黨舉行全國黨代表及各縣市黨部主委選舉時，我的車子也被拍照了，罰款 600 元。

**黃市長偉哲：**

抱歉，我們會檢討。

**蔡議員秋蘭：**

那是小事，重點是我們要有規劃，既然已經要解編就要有規劃，而且是不是可以將停車場設置在活動中心？關於第二活動中心的設置，我竟然聽到要設置在偏僻荒涼的地方，市長知道在哪裡嗎？

**黃市長偉哲：**

不知道。

**蔡議員秋蘭：**

竟然要設在前往七股的外環道路旁。

**黃市長偉哲：**

外環道路的外圍？

**蔡議員秋蘭：**

是，佳南路外圍，要抵達那個地點還得先經過兩條大馬路，不僅非常偏僻，還得走過不到 3 米寬農路，活動中心設置在那，非常不適合，除非婚宴時才會到那邊使用，舉辦活動時根本不會去那邊。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，設置活動中心有幾項原則，第一點要使用公有地，如果要徵收土地，目前市府沒有經費；第二點要能被使用得到，誠如議員所言，設在天涯海角卻用不到，這樣就是浪費，我們要朝這方向思考。

**蔡議員秋蘭：**

市長，你這樣想就對了，針對這一塊解編地我們已經召開過一次會議，所以本席清楚知道裡面有市有地 200 坪，面積廣闊，可以規劃做綠美化、公園、停車場或活動中心，是一個兩全其美的地方，期望市長能夠考慮將活動中心設置在此，它就位在市中心，對市民來說相對便利，請市長努力，請坐。

**黃市長偉哲：**

謝謝。

**蔡議員秋蘭：**

去年臺南市進行區里整併，我的選區從 3 個變成 6 個，也就是原本我的選區是西港、佳里、七股，北門區是農漁業盛行的區域，所以農漁業非常仰賴產業道路，但是很多路都沒有修，市長一定要重視這個區塊，我們每天在選區服務時都必須經過，真的是苦不堪言，很多里長、里民、漁民不斷的拜託本席要幫忙，不應該等到本席提出才要做，區公所有提報給市政府，市政府就應該要去做，等到本席接到陳情去了解時，當地鄉親都已經怨聲四起了，市長。

**黃市長偉哲：**

對，我們現在防疫都說要超前部署，建設也一樣要超前部署。

**蔡議員秋蘭：**

對。

**黃市長偉哲：**

等到大家都在抱怨時就真的太慢了，主動去做是應該的，今年修建農路、漁路的預算已經比去年多出 1 億，明年度我們還會再增加經費，拜託議員，一定要支持。

**蔡議員秋蘭：**

會，我一定會第一個支持，我也會叫議長一起支持，我放在螢幕上給大家看的照片都只是部分而已，其實需要修的路還很多。市長，西港劉厝大排何時要完成？已經施作很久了，雖然南端已開始動工，滯洪池也差不多要完工，但就是前端部分，屬於水利局的工程，每逢雨季整個大排就會塞滿水。

**黃市長偉哲：**

議員，能不能告訴我目前螢幕上大排滿水的照片地點在哪裡？

**蔡議員秋蘭：**

位於劉厝舊聚落，過劉厝橋到蚶西港的那條大排就是。

**黃市長偉哲：**

就在佳里與蚶西港交界處。

**蔡議員秋蘭：**

對，那一段都沒有施作，這樣的情形已經許久，我們要趕快施工，我知道透過陳亭妃立委的爭取，目前南端已經施工了，但這邊都沒有處理，水利局要重視這一塊，請水利局研究一下何時可以開始施作。

**水利局韓局長榮華：**

跟議員簡單報告，目前劉厝大排的整治，我們在大埕橋到港墘橋約 1.6 公里，已完成相關用地取得，結合水利署已核定經費，可執行的長度約為 820 公尺，已經進入設計，會儘速辦理相關工程。

**黃市長偉哲：**

我們會密切追蹤。

**蔡議員秋蘭：**

好，快一點，因為汛期一到我就很煩惱，局長請坐。接下來要講的議題是「西港東外環道路」，蘇局長請坐，我先跟市長討論後，你再發言，讓你站太久我會很不好意思，市長跟蘇局長在本席擔任第 1 屆議員時就認識，蘇金安局長真的很認真，這一條外環道歷經不同年代到黃市長手上已經是第 4 任市長，這是從市中心生活圈延伸出來的外環道，開始施工的這三、四年多來受到無數次的抗議、陳情，市府公權力完全無法發揮，這讓本席感到非常痛心，每次要施工，本席就要拜託警察分局到當地幫忙維護治安，我覺得我們做的很悲哀，市長，這個案子從你擔任立委時幫忙爭取到現在，尤其是該道路原先規劃 24 米寬，現在卻出現中間分隔島的寬度高達 6 米半，市長可以去四處打聽，有看過外環道路的分隔島需要做到 6 米寬的嗎？

**黃市長偉哲：**

完全不合理。

**蔡議員秋蘭：**

特別是工務局局長為了要讓工程圓滿完成，他在面對抗議聲浪時一忍再忍，一再讓

步，市長，這不管是對地方或本席都是一種侮辱，我已經質詢多次，講到我自己都心寒，每次談到這個案子我就會哽咽，我覺得一條好好規劃的道路，竟然會為了幾個環保團體而將路線改成這樣，市長，有機會請率領你的團隊下來勘查一下。

**黃市長偉哲：**

是。

**蔡議員秋蘭：**

「西港東外環道路」是從西港大橋延伸到 173 線，為西港區外環替代道路，往北可以串連至佳里南 45 線，原本規劃的工程總經費是 6 億多元，迄今只做了 2.6 億元的工程進度，局長，你說施工至今已經幾年了？你回答幾年就好。

**工務局蘇局長金安：**

謝謝蔡議員，這一條路我們確實做得很辛苦，主要是文化部與文化團體都希望讓台糖小火車的鐵軌保存現狀，不僅位置不能變連高度都不能變，要求我們要將道路改回至二線道，但我們堅持一個原則就是一定要四線道，且要求要安全，這個目的我們有達成，針對蔡議員剛才質疑 6 米寬的安全島部分，原因是中央分隔島還包含人行道，這樣做是為了保留鐵軌，所以將兩側人行道集中於一側，大概會有 6 米的寬度，但也不是完全如此，因為鐵軌狀況跟我們設計的道路不符合，目前溝通已有結果，已經達成共識，旗站會遷移，且也已經安排好遷移方式，因為怕我們遷移的方式不對，所以是將旗站整個搬過去，這部分文化部已經在幾個禮拜前核定，10 天內我們會將旗站遷移到鄰近的歷史園區，阻力都消失後，我們就能全面施工，預計今年 9 月就能全部完成。

**蔡議員秋蘭：**

局長，基於我們是好朋友，你在這段時間內的辛勞，本席都清楚，不過，從原本的四線道被改成現在這樣，市長，那個鐵路有保存的價值嗎？保存那一小段的鐵軌，到底未來能做什麼，我真的看不懂，未來能有什麼作用？

**黃市長偉哲：**

他們看的眼光跟我們相差很大，整條道路的路線被改得面目全非，我自己本身也感到很痛心，這部分其實我也認為很奇怪，我們不是不重視文化，然而糖鐵分布在臺南許多地方，例如後壁的小火車現在甚至還能運作，它也是屬於糖鐵，新營、鹽水都有，只要能被保存的我們就保存下來，但西港糖鐵的這段鐵軌價值在哪，這部分我也很存疑，我認為應該將居民的出入安全放在第一位。

**蔡議員秋蘭：**

對，謝謝市長，市長對地方的大小事可說是瞭如指掌，而且此案還是從市長擔任立委時爭取至今，市長還沒有親自到現場看過，我真的感到既可恨又悲哀，為了一棵蓮霧樹、木瓜樹或沒有價值的樹就去改變水溝動線，蓋的彎彎曲曲的就算了，若不是因為局長說在水溝上加蓋並不會影響水流，我這才答應，不然，我會抗議到底，市長知道水溝不是直的嗎？只要你看過就會知道，真的很累人，實在太過恐怖。

**黃市長偉哲：**

說起來也是很糟蹋人。

**蔡議員秋蘭：**

對，市長，只要有時間就安排一下會勘，我帶你去現場看，枉費我們辛苦爭取，這麼多年來局長已經做得很累，我們也都有到文資部溝通、開會，為了讓這條道路完工，



局長也是感到很無奈，好不容易在交通部爭取到的經費，絕對不能讓他們收回，就因為有 2 位地主跟抗議鐵路東移的那 2 位年輕人一直在抗議，市長，這件案子你要重視，局長請坐。再來要討論的是南 41 線，這一條就是從佳里區中山路往南連結到安南區，關於此案，我曾經詢問過局長，原本以為已經有納入前瞻計畫，但取消了，是因為後來有爭取到開闢台 61 線，它的工程總經費高達 60 幾億，日前陳亭妃立委在立法院已經宣布預算通過，短期內就會開始動工，台 61 線就是從十份連結至安南區，但是南 41 線的路線不同，它是從佳里區中山路經由大塭寮往南連結到安南區，請問局長，南 41 線有機會開闢嗎？請局長簡單說明。

**工務局蘇局長金安：**

有規劃，但問題是經費很高，約 35 億，其中還包括曾文溪橋，要跟中央爭取補助不容易，因為目前中央沒有生活圈道路建設計畫。

**蔡議員秋蘭：**

我們在中央除了有交通部林佳龍部長，還有立委跟跟我們偉哲市長幫忙，這應該也算是簡單的案子，拜託局長，南 41 線一定要提案，也請市長幫忙，南 41 線完成後，對於北門、佳里未來的交通網絡會有很大的助益，真的是一條需求極大的道路，請局長將它列入考量，市長，好不好？好，市長點頭了。接下來要談的是七股工業區預定地，市長，這個案子從縣市合併前就有計畫，我們於合併後也不斷的在討論，請問經發局局長目前的進度如何？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟蔡議員報告，七股工業區目前正準備公告，預計 6 月可以公告，希望能在 9 月底進入相關程序，辦理後續的簽約及開發，我們會加快速度。

**蔡議員秋蘭：**

局長，土地是我們跟台糖買的吗？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**蔡議員秋蘭：**

徵收款為多少？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

市府出資 34 億多，後續由開發商出資約 48 億。

**蔡議員秋蘭：**

本席於上個會期質詢時得到的答案是 20 幾億，現在怎會變成 34 億多？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員說明，這個金額是有含市府的總投資與其他細項，單就台糖土地的徵收費用，待我查詢完成於會後再跟議員報告可以嗎？

**蔡議員秋蘭：**

市長，上個會期說土地徵收 20 幾億，現在陳局長又說 30 幾億？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

不是，跟議員說明，20 幾億是徵收台糖土地的費用，其他還包括公共設施、基礎設施的新闢契約，整個開發案費用分為兩部分。

**黃市長偉哲：**

土地徵收的費用還是 20 幾億，沒有漲價。

**蔡議員秋蘭：**

請教局長，哪時候可以讓廠商登記進駐？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，七股工業區今年已進入實質開發階段，工業區開發的時程為 6 年，我們會同步進行招商，跟開發新吉工業區的做法都一樣，我們在開發過程中，只要土地重劃已完成，就會開始招商讓廠商進駐。

**蔡議員秋蘭：**

局長，本席在這要特別提醒你，我們新吉工業區辦理的很好，因為本席有介紹幾位廠商，其中有一位廠商市長也知道，他就是做運動器材的吳董，他們購入三千多坪廠區是經由本席介紹的，現在整個工業區內他們的廠區最漂亮，而且綠美化也做得很美，是我們未來相當看好的一家公司，本席請教你，七股工業區有很多廠商都想要進駐，目前他們都想知道的是，我們一坪到底要價多少？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，我們還要實際核算後才能知道每坪售價多少，從整個開發案來看，應該會比其他工業區略為便宜。

**蔡議員秋蘭：**

因為七股靠海。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

對，就是因為靠海，所以價格應該不會比其他地方貴。

**蔡議員秋蘭：**

新吉工業區的價格是一坪 6 萬多元，你要儘速訂出七股工業區的確定單價，不然廠商在詢問時，我們都回答不了，有很多廠商不斷在詢問，一年拖過一年，這個工業區也已經計畫多年了，是不是？差不多哪時候能讓我我知道？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議員，關於這部分，我們只要取得最優良的開發廠商後，就會儘快的將它的財務計畫與開發時程對外公告。

**蔡議員秋蘭：**

對，而且我要提醒局長，你剛接任不久，你要知道工業區內的排水系統以及交通網絡絕對要建置完善，一定要做好，尤其要讓鄰近的里長了解認識工業區，不能只是自己做都沒有讓地方加入討論。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議員，我們會安排說明會來讓地方認識它。

**蔡議員秋蘭：**

對。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

排水系統我們會跟水利局合作，並結合滯洪池。

**蔡議員秋蘭：**

對，這是市長未來的政績，做得好，我們會稱讚；做不好，也會在質詢時責罵。局長請坐。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議員。

**蔡議員秋蘭：**

市長，再來要談的這個七股都市計畫，也是討論多年了，市長請坐，我還沒有要詢問你，要先讓市長認識此案。在臺南市的 37 個行政區內，沒有進行都市計畫的寥寥可數，七股就是其中之一，我們七股如果再沒有都市計畫，將永遠跟不上時代，原本七股有 23 個里，現在只剩下 18 個，里長伯們不時在唸說別的區都有都市計畫，就我們沒有，不然也該提高建蔽率，讓房地產熱絡，進而才能增加人口，可現況並非如此，目前在雲嘉南都增加許多旅客服務中心與觀光景點，但實際的人口數卻並未增加，主要原因就是我們沒有都市計畫，沒有都市計畫就沒有建地，沒有建地，人口就會外流，這些外流人口在在地購屋後，就不會再回來，而造成我們七股沒落，感覺我們地方上的人口是越來越少，因為大家都想在市中心購屋，不是往安南區就是往佳里跑，我們七股既缺乏建設也缺少好的規劃，請問都發局局長，目前七股都市計畫區的進度如何？

**都市發展局莊局長德樑：**

感謝蔡議員長期以來對辦理七股都市計畫區的關心，內政部在今年 3 月已經審查通過七股都計案，原則上會在今年暑假期間正式發布實施。

**蔡議員秋蘭：**

你認為從實施到執行要花多久時間？

**都市發展局莊局長德樑：**

發布實施就是按照都市計畫內容執行，計畫實施後的私人土地就是建地，公有土地的部分照相關規定……

**蔡議員秋蘭：**

你認為今年會完成嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

今年暑假就會發布實施計畫。

**蔡議員秋蘭：**

我知道，我是指都市計畫執行後，我們能夠增加多少建地及公園、綠美化等空間設施，今年可以完成嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

譬如公園、停車場等公共設施，我們會由不同的部門去分頭進行。

**蔡議員秋蘭：**

你要認真一點，多做一些功課，對於中央如內政部等，有不清楚的地方都要去了解，要不然此案一拖再拖，日復一日年復一年，市長也知道，本席今年已經是第 6 屆議員，年紀大了，我怕我會等不到！

**都市發展局莊局長德樑：**

今年暑假就會發布實施。

**蔡議員秋蘭：**

我等不到！我已經 60 幾歲了，這是對自己地方上的建設，本席相當關心，我們市長也是在地七股人，所以在這個區塊，局長要加快腳步完成，拜託了！局長請坐。接下來本席要跟民政局局長討論活動中心的地點，不管今天你們要將第二活動中心設置在哪

裡，局長或市長都一定要讓本席以及地方上所有關心的鄉親知道，這個案子不是只有提案的人關心而已，市長明白我話裡的意思，對於我們要規劃的第二活動中心，同時要考慮許多點。第一點，一定要位於市中心，因為參加活動者大多為長輩，有年紀的人行動較為不便，不能設置在太偏遠的地方；第二點，一定要使用公有地，就不必再支出經費來徵收。因為人口大多集中於市中心，活動中心就是要讓民眾能夠便利抵達，不用再坐車或走過很多條路，這一些局長都要好好思考，第二活動中心應該要規劃完善且具有多項功能，要能運動、休閒還兼做停車場，而不是只有蓋好活動中心就好，目前的六里聯合活動中心，據本席了解，需要借用就得在半年前登記，你看，要排多久才能借到活動中心？且僅能容納 60 桌婚宴桌，對於地方上名望較高或董事級的人物來說，超過 70 桌就會很擔心沒有地方可以宴客，況且天氣炎熱也不適合在家門前舉辦流水席，本席在此是真心建議局長，我們找到一個非常適合又能受到居民肯定的地點後，再來蓋，不要私下幾個人討論後就做了，難道就只有那位議員有爭取預算，而我們都沒有嗎？

**民政局顏局長振標：**

跟議員報告，剛才議員提出的幾件重要事項都非常專業，有專業的思維，我們也要用專業的方式處理，這是由區公所及地方人士共同提供的土地，5 月中有邀請許多地方人士一同前往查看過剛才議員提到的地點。

**蔡議員秋蘭：**

我並沒有受到邀請，你直接就將我忽略。

**民政局顏局長振標：**

應該不會，我們不會這樣做。

**蔡議員秋蘭：**

市長，你看，他都直接將我忽略漏掉。

**黃市長偉哲：**

跟蔡議員報告，這是地方上的大事，不是個人能決定，未來針對第二活動中心的地點遴選以及建築規劃都會全部邀請。

**民政局顏局長振標：**

如果真的有漏邀蔡議員，我在此先跟議員說抱歉，我真的認為不太可能，議員在議會相當關心此事，怎麼會沒有注意到？我覺得應該是誤會。

**蔡議員秋蘭：**

我人就在佳里。

**民政局顏局長振標：**

我知道，我們針對地方上所提供的土地去做專業分析，就是使用 SWOT 分析，將析優勢（Strength）、劣勢（Weakness）、機會（Opportunity）與威脅（Threat）都分析。

**蔡議員秋蘭：**

好，照局長所說，看起來你很重視，局長請坐。市長，本席有一個提議，北門區都沒有一個合法的……

**黃市長偉哲：**

文化中心？

**蔡議員秋蘭：**

不對，要比那更重要的，這部分民政局局長最了解，就是殯儀館。

黃市長偉哲：  
殯儀館？

蔡議員秋蘭：  
殯儀館，目前在北門區有兩處，法源寺及信行寺。

黃市長偉哲：  
都不合法。

蔡議員秋蘭：  
都沒有合法，信行寺還 OK，它只有提供祖先牌位存放，沒有停屍間，不過還是有爭議，我們是不是要考慮去輔導業者讓它合法？假設那一帶不適合，本席在此建議，我們一定要找一個適合的地點來做殯儀館，因為非常不方便，大北門區人口數將近 18 萬，有使用殯儀館需求時，還要跑到柳營、新營或臺南市南區殯儀館，你看，有多麼不方便，市長，這也是我們考量之處，聽說七股的大寮公墓已經辦理遷葬計畫，佔地廣、地點佳，而且風水又好，是不是可以考慮在此設置殯儀館？民政局局長也很清楚，它的各項條件都符合，又不會造成嫌惡。

黃市長偉哲：  
我似乎有耳聞過，但還有待證實就是，有人說那一帶比較適合做陰的，不適合拿來做商業區或住宅區。

蔡議員秋蘭：  
對。

黃市長偉哲：  
如果那邊真要規劃成住宅區或商業區，可能民眾就會很考慮，因為有聽人這樣說過。

蔡議員秋蘭：  
市長，你在這方面有信仰。

黃市長偉哲：  
我們都是有信仰的人。

蔡議員秋蘭：  
有機會，市長就請地理師去看看，因為我到處看過後，都找不到比較適合的地點。

民政局顏局長振標：  
跟議員報告，議員現在談到殯儀館，設置殯儀館我最怕的就是碰到像鹽水一樣的問題，議員對地方上的一切都很清楚，鹽水的殯儀館蓋得很好，但因為沒有火化場，未來它就會缺乏一項功能，所以鹽水現在變得很麻煩。

蔡議員秋蘭：  
局長，我插一下話，鹽水距離柳營或新營都很近，你都沒有考慮過我們整個北門區那麼大，我們沒有火化場沒關係，但是要有停屍間，因為火化場在地方上大家都討厭。

民政局顏局長振標：  
就是因為沒有火化場，僅設置殯儀館，它的功能就會不完全。

蔡議員秋蘭：  
市長都已經開口了，你就請地理師去看，那邊不管要改成什麼都不適合，那邊最適合做的就是殯儀館，我又沒有要求蓋火葬場，局長，你擔任過區長也擔任局長，你對地方上的事務都很清楚，今日本席的建議主要是讓市長了解，地方是市長在管理，市長對

地方也很了解，再加上他還是七股人，經常在這一帶活動，本席在這邊只是提議而已，我沒有堅持一定要，我提議是要讓你們做參考，我會提出來是因為法源寺經常在淹水，這一點市長也很清楚，只要下豪雨，法源寺就會淹水，地方上常常都會有意見，我想的比較遠，市長跟我一樣都信道教、信神，我們就請地理師去看一看，我的意思並不是要求局長現在馬上回復能不能做，我很高興市長能夠重視地方上每一位里長、區長及議員的建議，讓提案都能成功，不要讓我每次參加區長施政報告或工作報告時都發現他們十個案子完成不到 2 件，上個禮拜本席參加工務委員會會議時，發現議員的提案全部有 162 件，但到底能完成幾件？

**黃市長偉哲：**

蔡議員的建議非常正確，我們會積極的將提案用最短的時間處理完。

**蔡議員秋蘭：**

好，謝謝市長。

**主席：(周議員麗津)**

謝謝蔡議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管列席，也感謝新聞媒體各位女士先生的採訪以及本會同仁的出席，今天上午的議程到此結束。