

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年5月10日(第30次會議)

議員質詢順序：蔡筱薇議員、林燕祝議員、張世賢議員

記錄：王姿勻

主席：(李議員啓維)

本席宣布今天的會議正式開始。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及電視機前鄉親大家好。今天是5月10日星期五，也是臺南市議會第3屆第1次定期會第30次會議。今日上午議程為市政總質詢，質詢順序為蔡筱薇議員、林燕祝議員、張世賢議員，每人質詢時間50分鐘，首先由蔡筱薇議員質詢，時間50分鐘。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。市長、局處首長、媒體記者及電視機前市民朋友大家好。今天是第3屆第1次定期會，也是筱薇的第一次市政總質詢，希望藉此機會針對幾個議題請教市長及市府同仁，這是一次真誠實在，可以看到城市願景的一次對話。我們隔壁城市的韓市長說要征服宇宙，你應該沒有此志向吧？

黃市長偉哲：

我沒有要征服任何人，只希望幫市民過得更好而已。

蔡議員筱薇：

藉此公開場合，再次恭喜黃偉哲市長在去年選舉中贏得多數市民的認同，將帶領城市前進的重責大任託付到你手中。相信此重擔對於市長而言不僅是榮耀的象徵，也代表全臺南市近190萬市民對於新市長在市政建設上開始有了期待。延續過去綠色執政、品質保證，請問你有沒有信心成為五星級市長，並繼續保有綠色執政的口碑呢？

黃市長偉哲：

要延續賴前市長、李前市長及過去歷任市長、縣長的一個好的政績，是我們接棒者的義務與責任，所以我當然要卯足全力，我是有信心沒把握，但是我還是會努力，因為前人政績太好，所以我們要在巨人底下更加努力，才不會讓人家覺得被比了下去。

蔡議員筱薇：

市長，現在就是展現信心與企圖心的最佳時刻，如果我沒記錯的話，過去你在立法院14年的國會議員資歷，也得過近17次的國會優秀評鑑立委紀錄，我相信這也是政壇上很少見的從政紀錄。

黃市長偉哲：

但投入初選之後就沒有了。

蔡議員筱薇：

既然過去有這樣優秀的紀錄存在，在加上臺南市政府過去所打下的堅實基礎以及所有優秀的基層公務人員，我相信只要市府團隊設定明確的願景目標，找到對的實踐策略，成為五星級的市政團隊應該是不會太苛求，請問市長認同我的觀點嗎？

黃市長偉哲：

我們一定盡全力。不敢說一定成為五星級，但是至少要「有省錢」，我們要省一點錢

因為還有 700 多億元的債務，所以先從「有省錢」開始做起。

蔡議員筱薇：

市長，我個人認為一個新的市長展現我們的信心和企圖心，這個是理所當然的。不過信心和現實有時候還是會有一段不小的落差。

黃市長偉哲：

一定的，謝謝。

蔡議員筱薇：

我在這邊來討論一下，媒體今年在 4 月 2 日也有公布六都市長就職百日的施政滿意度民調的部分，市長名列第二，也僅次於桃園市鄭文燦市長。不過雖然名列第二，但市長的成績 49 分，我想有一點差強人意，還有一些進步的空間。

黃市長偉哲：

向蔡議員報告，鄭文燦市長日前有來臺南市，我和他見面，當然一方面我們有舊誼私交，當然很愉快。但是我自己也自我反省，當著所有他們桃園市的幹部面前講說認為鄭文燦市長有值得我們學習的地方，因為我雖然是第二名，但是幾乎只有第一名的七成滿意度，我覺得我們還是要努力。所謂三人行必有我師，不管施政滿意度比我高的或比我低的，或是甚至過去的縣市長，我覺得都有學習的地方，所以這部分我還是要謙虛來學習。

蔡議員筱薇：

是，市長很努力。我也認為以市長去年 38% 的得票率，這部分當然也因為很多人參選來瓜分這個得票率，那推算到 49%，我相信百日的施政滿意度這樣的成績也不令人意外。不過以這樣的情勢看來，這也表示一個很明確的警訊，就是我們市府團隊沒有可以鬆懈、懈怠的空間，必須要更加緊努力才能贏得更多市民的認同與支持。市長有說過臺南還可以再更好，那我再請教市長第二個問題，請問你未來的施政作為要怎樣讓臺南更好？如何呈現更好的臺南城市風貌？

黃市長偉哲：

第一個時間就可以面對的，從就職百日之後第一個考驗是颱風季節即將到了；還有剛就任之初不知道為什麼，但是媒體的方向常被導向說市長要去賣水果，所以就農產品的銷售上，目前為止好像剛過了第一關，當然後續的芒果、文旦等臺南大宗品系的主力農產品，我們還有待考驗，要看有沒有辦法過關。先前過去不管在銷售量、銷售業績，以及是否有滯銷導致被丟棄在空地的狀況，目前為止看起來還好，原本預期鳳梨因為暖冬效應，從屏東、高雄、臺南、嘉義等地區鳳梨會一起出產，那時候非常非常擔心，目前為止第一關好像過了。第二關就是加強芒果和文旦的銷售服務，另外一個最重要的誠如我剛剛向蔡議員報告的，就是今年汛期、雨季到了，根據中央氣象局的報告、預測，今年的雨量是豐沛的，我們當然一則以喜、一則以憂，喜的是不再怕缺水，憂的是這個水永遠不會下得剛剛好，所以我們一定要繃緊神經面對將來汛期可能造成的淹水問題，如果能將淹水的問題做好，剛剛你提到的臺南可以更好，那我們的第一關應該可以通過。至於中長期的問題，包括塞車、偏遠地區居民行的問題，在這一次市政總質詢有許多議員先進陸陸續續提到，還有提到最多的就是特色公園、農路破損等，這些部分我們都一

一會記錄下來虛心檢討，並在有限資源情況下做改善。至於福利問題，包括鄰長津貼、65 歲以上免健保，我個人覺得很重要，但並不是急迫問題，我們必須先盤點手中資源，以上大致向你報告。

蔡議員筱薇：

市長講得都是非常鉅細靡遺的工作細項。我還是要再請教市長，請問你在就職周年時，多少的滿意度是你有信心可以達到的？

黃市長偉哲：

現在離滿周年還有 7 個多月要努力，目前滿意度是 49%，所以如果能突破 50%或是 55%都好，名次倒不重要，因為突破 50%就是過半，當然希望有過半的市民對我們是滿意的。

蔡議員筱薇：

當然也是給自己肯定，如果能從 49%成長到 60%，將它列為基本目標設定。

黃市長偉哲：

當然也是可以，但有時候許大願、我會把自己想要的目標放在心裡，如果可以比 60% 更高當然更好，但我還要務實面對接下來的市政已經進入深水區了，蜜月期早就過了，很多深水區的問題，比如天要下雨、水要淹，我們能操作的部分實在有限，萬一淹了水，民眾的反彈一定很大，所以我們都是繃緊神經將這部分做好，所以如果能度過今年汛期，譬如到了今年 9 月、10 月再來預測滿意度，可能會比較準一點。

蔡議員筱薇：

市長請坐。我想一個城市的蛻變、轉型及它的永續進步，當然也需要各個層面的配合，不過我認為這裡面最關鍵的其實還是三個字，就是所謂的領導力，領導力也包含了兩個重要的層面，第一就是我們設定願景目標的能力以及實踐這個目標的決心、魄力和整合力，這也是所有組織裡要發展壯大的核心因素，因此市長應該有聽過執政百日定江山這句話，我要說的是這句話其實講的也是領導力。遠一點的例子像是美國羅斯福總統帶領國家度過所謂經濟大恐慌的考驗；近一點的例子，以前任賴清德市長來講，在他 2011 年 4 月就職百日記者會上向市民提出建設新臺南的十大旗艦計畫，藉由這個來揭示及讓我們看到臺南市未來施政藍圖。我覺得比較可惜的是如同剛剛所說的，我從你的施政總報告裡面看到了每一個局處羅列了很多工作細項，看起來很認真，但是其實我並沒看到市府團隊在市政治理上有整合出讓大家覺得耳目一新或是宏觀視野架構的願景藍圖。所以我在此請教市長，我們臺南已經進入新人新市政的發展階段，市民想要的其實是更契合時代的發展，而且可以凝聚市民意志，可以共同追求城市定位和這個發展的願景，所以在這樣的團隊之下，我認為市長和你的團隊應該要建立起你們自己的執政風格，如果說賴規黃隨對你而言，還有我們的市府團隊，其實都不會是最佳的一個城市治理的方針，因此我覺得為了要贏得更多市民的認同與支持，我們一定要有自己獨特的一個執政風格，這樣五星級的施政水準就會達到，自然水到渠成。在這個階段最後的問題要請教市長，我們市府小內閣第一階段的考核時間點是否有底定？市長有沒有考慮重新整隊之後在三個月內提出新的市政藍圖？

黃市長偉哲：

我覺得其實我們要給新的團隊時間，不管是新的或續任的小內閣成員，我們都會給時間，因為畢竟市長是不同的人，所以不同市長有不同的施政風格。我雖然是去年 12 月 25 日就任，但是離 2018 只剩 6 天，我認為比較適合的第一階段考核時間點是 6 月底，也就是上半年結束，結束後會做段考、期中考，會盤點我們自己施政的部分。當然我覺得議員剛提到有感市政、要讓市民有感，一些華麗的詞藻就可以不用再堆砌了，所以我過去提到的標竿計畫標題也不重要，要看內容。過去面對市民或曾經有議員先進質詢時提出市民十大之惡、十大之痛，或十大反感的事情，姑且不論這排序是怎麼來的，但有些內容的確值得我們深思檢討，裡面有些是長期、有些是短期，可以馬上立竿見影、有初步解決成效的，這部分我們都會盤點。舉凡剛向議員報告過的路不平、水溝不通、路燈不亮這一類我們覺得是小事情，但市民覺得是他們生活中的大事，這些問題都希望能和過去比較不一樣或是有些比較好的解決，當然因為賴前市長、李前市長，尤其李前市長本身是工程出身的，他對於工程硬體的部分是相當熟稔，所以說他可以做得很好，雖然要在賴前市長、李前市長的政績底下再求精進是有一定難度，但我們一定要做出讓市民覺得馬上有感，你如果提到新施政藍圖，交通要怎麼樣，與其講出標題式的不如講出實際式的，過去在立法院曾有立委喜歡問交通部長，連續假期從臺北開高速公路到高雄，幾個小時可以到？但每次講每次跳票。我們力求今年汛期淹水面積一定要大幅減少，塞車問題一定要開闢新的道路及停車空間。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。我剛所說的領導力其實也適用於局處首長，若各局處首長和議會同仁並不那麼常互動，表示他們不是很在意議會同仁基層的聲音。

黃市長偉哲：

這一點我們會立即改善。

蔡議員筱薇：

沒有領導力很容易就會有系統性崩壞，相對你看隔壁城市，愛河不到半年已經開始發臭了，因此希望局處首長要一起團結，才能讓市民更有感。接下來，本席要談的是有關於兒童營養午餐，這攸關 12 萬 2 千名國中小學童的權益問題，市長我們應該都聽過再怎麼窮也不能餓到孩子，我相信這也是所有家長以及關心社會永續競爭力的市民朋友大家都會關切的問題，我們都希望小孩有良好的教養和照顧，希望在日常中他們能獲得健康均衡的飲食，所以才會有營養午餐制度的建立。根據本席手上一份數據顯示，公立國小餐費補助，最高一個月 759 元；公立國中餐費最高一個月 825 元，我目前用最高補助，因為我向局處要最低的要不到，用最高補助來說，扣掉星期六、日再除以 22 天，得到的兒童營養午餐每人每天平均是 36 元；我們再比較其他五都，臺北 60 元、桃園 45 元、新北 46 元、臺中 45 元、高雄 50 元。請教市長，你一天一餐便當錢吃多少？

黃市長偉哲：

現在外面買不到 50 元的便當了。

蔡議員筱薇：

那你覺得 36 元的金額會不會低的有點離譜？是因為臺南物價本來偏低，還是臺南學童食量比較少？

黃市長偉哲：

這可能是多項原因，如果這數字是屬實，因為前幾天有其他議員先進提出質詢時，他提供的數字和你提供的數字有點小出入，但不管如何，這數字就算不是最後一名，也的確是屬於後段班，這部分我們應該檢討。套用你剛才講的一句話，窮不能窮教育、苦不能苦孩子，苦不能苦孩子這句話不只是對市府說的，也是對孩子的父母說的，對於負擔不起營養午餐的家庭，我們一定責無旁貸且義無反顧去幫忙他們養孩子、籌措營養午餐的經費，這是市府的責任，但對於有能力的家庭卻將小孩子放給國家養，對於這點我是覺得蠻遺憾的。至於你提到營養午餐費用偏低，我們回去一定好好檢討，是經費有限，還是本身物價問題，以及菜色與六都其他城市相比是不是比較遜色？營養師配的菜單夠不夠好等等，我們都會納入檢討。

蔡議員筱薇：

本席還是主張為了提升學童基本飲食權益，同時考量市府財政，是不是有機會適度讓兒童營養午餐有所提升，因此我具體建議市府可不可以編列預算補助學童食材費，讓原本每人每天增加 4 元，也就是從 36 元變成 40 元。臺南公立國中有 62 所，公立國小有 217 所，總計是 12 萬 2 千名學童，以此計算一年經費大概需要增加 9,600 萬，當然我知道考量到市府財政困頓，我認為就算無法立即，但是不是有需要研究分階段提升？或尋求中央政府提撥支應？剛市長有提到營養師，請問局長，我們公立營養師有幾位？

教育局鄭局長新輝：

我們目前有 50 位。

蔡議員筱薇：

根據剛剛 12 萬 2 千名學童，所以等於平均是 2,440 位學童配一位營養師。

教育局鄭局長新輝：

依法令規定是 40 班以上要配置一位營養師，我們臺南市都有做到，接下來這些營養師是否能支援不到 40 班的學校，事實上我們有責任分派，所以一位營養師可以輔導其他 5、6 所學校，這部分是可以發揮統籌的人力，學校雖然沒有營養師，但他們的菜單和營養設備，都還是有專業人員做督導。

蔡議員筱薇：

所以有替代營養師職責的人？

教育局鄭局長新輝：

人力配置有法令規定，接下來國教署有提供如果沒有供餐、自己自備的學校，我們要去爭取，所以未來 3 年市長也已經支持我們分年增置人力，因此營養師應該是統籌應用來發揮他們專業影響力。

蔡議員筱薇：

我之所以會提營養師的部分，根據 4 月 22 日至 4 月 26 日的週間數據，校園食材登錄平台將近有一半以上學童，一個禮拜是吃不到 2 次水果，尤其以農產蔬菜水果生產的溪北地區學校更是嚴重。

黃市長偉哲：

蔡議員所說的這部分我們會深自檢討，如果提供出的菜單不合乎營養標準，一定會

要求營養師，我們目前有符合中央規定專業營養師的配置人力，但最重要的是營養師並非客製化針對個別學童，而是針對所有學童的營養需求，因此菜單應該都要上網公布，如同你可以看到的一樣，不足之處我們要檢討。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。校園食材登錄平台顯示得非常清楚，只是衛福部也有推廣國人要天天五蔬果，三份蔬菜、兩份水果這個部分，所以請局長說明為何營養午餐是遠遠不及標準？

教育局鄭局長新輝：

兩部分說明：第一，一星期我們要求至少要有兩次水果、一天乳品，這也符合全國營養調查學童蔬果攝取不足的問題；第二，雖然我們是 36 元，但以全臺灣而言，臺南市是獲得每人每一餐 3.5 元最高的比例，表示學校食材來源若是符合國產食材登錄，就能獲得中央 3.5 元補助，因此加起來也將近 40 元。另外，臺南市對於小型學校午餐，包括食材或是自備，依學校規模有 10 至 28 萬的補助，如此算起來每一學童平均也有將近 46 元至 47 元的補助，市政府其實是提供很多支持。剛你提到臺北市為何這麼高，因為全國外訂餐盒最高是臺北市，外訂餐盒會有利潤考量，但臺南市自辦營養午餐達到 92%，政府都是以自有經費來協助，因此收費會比較低，但食材不見得較差，反而是他們外訂餐盒會有利潤考量所以收費比較高，且臺南是農業大城，食材相對而言是比較平價的，因此學童的食與量的品質我們都有兼顧。

蔡議員筱薇：

你也說是農業大城，我還是請你再回去看看校園食材登錄平台裡每次的菜單，衡量起來仍顯不足，希望你們回去可以再加強。剛提到營養師，營養師要負責的工作如市長所說並非只有客製，而是要負責國小菜單審核以及食農教育，還要認養國、高中輔導訪視用餐環境，整個流程、菜單、抽驗食材，原本頻率是一年一次，但我們為了提升效果變成一學期一次。局長，你知道如果沒有營養師，我們有所謂的午餐秘書？

教育局鄭局長新輝：

是，午餐執秘。

蔡議員筱薇：

是不是由學校行政人員來擔任？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員筱薇：

如果沒有營養師而用學校原本行政人員，那他們難道沒有原本的工作嗎？這樣是不是加重他們的工作量？即使能完全做到，但會做得好嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員關心，我們有考慮到由學校老師兼任午餐執秘的行政負擔，所以目前政策逐漸朝向中央廚房化，就是由一所學校來供應其他學校午餐，這比例我們目前占了全國第二名，未來會持續推動，當然要洽訂比較好的中央廚房學校，並爭取經費來擴充設備。而人力部分我們未來會思考減輕沒有營養午餐學校行政人員的負擔。

蔡議員筱薇：

我之所以會這樣提當然也是有拿別的國家做參考，日本是兩所學校配置一位營養師，韓國是一所學校配置一位營養師，他們是非常注重孩子營養的均衡。接下來要談論觀光建設與地方產業發展，目前是觀光產業蓬勃發展的年代，根據世界觀光旅遊委員會所提出的分析報告得知，觀光產業現已佔了全球 GDP 10%，產值高達 1 兆 4 千億美元，佔了全球出口總額 7%，甚至僅次於能源與化學製品之後，是全球排名第 3 之基礎產業，甚至超越汽車產業的部分，從這樣趨勢看來，觀光產業的推動與發展可以說是一個國家或城市在追求成長的過程中，我認為必須要以戰略性眼光來看待的重要產業。觀光產業已不是單純的觀光旅遊、消費這麼簡單，而是會帶動許多層面綜效，例如鄰近的日本甚至是以觀光立國之訴求來帶動日本，這方面今天暫時不談，因為時間有限，但我希望市長和觀光業管單位要有這一方面的認知，臺南觀光產業要永續和成長，要為城市提升國際知名度，以及參與全球競爭的重要戰略目標。請教市長或陳局長，最近幾年臺灣觀光產業正快速成長，從 2015 年至 2018 年這 4 年國際來臺旅客都突破千萬人，甚至去年已突破 1,100 萬人次，回頭看看臺南，我向局處要到的資料分別是 2016 年 50.3 萬人；2017 年 50.6 萬人；2018 年則是 53.7 萬人。市長，臺灣國際來臺旅客突破 1,100 萬人次，臺南外籍旅客數字你怎麼解讀？

黃市長偉哲：

對我而言外籍旅客來臺人數增加當然是好事，但是臺南分到多少是比較切身關切的事情，但如果要解讀這問題，應該要從六都或其他縣市來比較，我相信絕大多數來臺旅客都被臺北市給分掉，而新北市鄰近臺北市，應該也雨露均霑，桃園因為是國門所在地，是旅客來臺必經之處，因此六都裡面雙北和桃園就分到相當多，其餘臺中、臺南、高雄我們要努力才能增加競爭力。

蔡議員筱薇：

臺南的觀光資源，無論是歷史文化、傳統節慶、傳統美食等，我們在臺灣都算是很有競爭力的城市之一。市府團隊過去長期的努力是有目共睹，因此有獲得半數以上民眾的認同與肯定，但相較來客數不到 5%，市府團隊還是有很大努力空間，即便外籍旅客不是在這邊住宿，我們當然訴求他們能留在臺南住宿，才能帶動地方產業，例如日本推動鄉間旅遊或地方創生，主要就是他們認為觀光可以重振地方活力，全世界潮流已走向自由行、背包客的風向，甚至是交通部觀旅局也提出今年設定為小鎮漫遊年，還有也推行目前在擬定的「Tourism 2020」策略，主要推動在地亮點的體驗式觀光。請問市長覺得東區有哪些亮點可以力推體驗式觀光？

黃市長偉哲：

東區當然首推巴克禮公園、文化中心、中間形成的廊帶，以及賴前院長拍板定案未來可能坐落在東區的科學教育未來體驗館，這些都是東區將來以及現在的亮點，你的標題是臺南觀光邊陲地帶，但我相信應該還不至於，因為以你的標準臺南 37 區比這更邊陲的還是蠻多，藉由你的關切我們會再去檢討、盤點，看還有哪些景點可以吸引觀光客，無論是國旅或外籍觀光客，這點我們會去努力，但如果認為這樣是邊陲地帶，雖不能說比上不足比下有餘，但至少還是中段的。

蔡議員筱薇：

在臺南推動觀光的這幾年，我覺得東區是比較明顯不被重視到的，不過也許是因為東區人口密集，缺乏大空間可以有所謂觀光的硬體建設，但這樣更凸顯東區南臺南副都心 15 公頃文教用地未來整體性的開發，它的重要性更顯得重要。雖然已經有國立科學教育體驗未來館的部分，也已經進入籌備階段，但我仍認為市府團隊有必要以更慎重、更積極的態度看待東區整體性發展，本席在此給市長幾個意見，去年選舉時有邀請市長來我的記者會，我們在巴克禮公園，我提議希望能在科學教育體驗未來館建地旁籌建臺南首座戶外雕塑公園，上一張照片，首座戶外雕塑公園當時有得到市長的支持與認同，我認為這樣一個意見可以充分與臺糖保育林地做結合，其實在該處運動的民眾已經不只有東區，還包括南區鯤鯓、灣裡的鄉親父老也都會來運動，他們很珍惜有這樣一塊保育林地。在這邊希望能再一次從市長的口中得到你的政策宣示，請問市長認為這樣的案子值得推動落實嗎？

黃市長偉哲：

我個人對於雕塑公園是舉雙手贊成，但實質內容要往哪個方向以及園區規劃及牽涉到經費規模都還在起步階段，我會與你密切配合針對這部分來思考。

蔡議員筱薇：

今年 3 月我曾召開記者會，要力推東區亮點計畫，以巴克禮公園入口意象結合公共藝術，將大改造做為起點。在此要呼籲市府同仁能將巴克禮公園結合南臺南副都心站，成為藝文生態遊憩專區，亦即將文化中心、巴克禮公園、南臺南副都心站整線延伸成為藝文生態遊憩專區，也希望市長可以調派副市長層級的人召集相關局處，組成階段性專責委員會，統合東區未來建設相關事宜。請問市長是否願意往此方向落實，給予東區觀光建設的新願景？

黃市長偉哲：

我一定會審慎評估思考。至於入口意象改變，比較好的方式的入口意象我認為相當程度還是要與社區結合，看東區民眾對於臺灣、臺南之寶也是東區之寶的巴克禮公園入口意象要如何營造，市府才不會自己閉門造車，做出來又被人家罵，所以我覺得要與社區結合比較好。

蔡議員筱薇：

目前巴克禮公園代管單位是東門教會羅仁貴牧師帶領，當然我找他討論過，也找文化局等相關局處研討，希望局長未來可以提供給市長或副市長層級，一起推動東區新的願景升級。請問新聞處處長，上次記者會有提到可以和巴克禮牧師的故鄉，英國格拉斯哥城市締結為姊妹市，請問目前進度如何？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

感謝議員關切此問題，市長也很感動巴克禮牧師在臺南長居 59 年，已將臺南當作他的故鄉，我也很感佩蔡議員能將他的原生故鄉與第二故鄉有所連結，市長也特別親筆致函給格拉斯哥市的市長邀請他到臺南來參訪，同時也將兩地的淵源向他報告，這封信基於外交禮儀，我們透過外交部請當地辦事處轉呈，後續會持續關注並將相關進度與議員回報。

蔡議員筱薇：

請教文化局長，之前我們討論要將小西門城遷回小西門里，我相信它還是有文化歷史價值存在，是否能再討論研究辦理舉辦公聽會，了解在地民眾聲音？

文化局葉局長澤山：

議員提醒之後我們也非常慎重在文資審議大會特別有提出，也到現場看過。委員有以下幾點意見：第一，它在成功大學那邊已 50 年，成功大學也很用心維護，並與兩側古蹟城垣連接在一起，現在若要拆除再移動，勢必造成一些損壞導致文化資產價值減損，這是必須要考量的；第二，委員認為如果沒有移回原址，而是移回比較靠近原址，那以文化資產角度來看意義並不那麼大，委員非常用心去做這樣的討論，議員如果認為要再召開在地居民的討論會議，我們可以接續辦理。

蔡議員筱薇：

這已經不只是小西門里而已，連對面賣青草茶的里民也希望小西門城有機會能回到他們故鄉，因此還是請局長再好好思考看有沒有舉辦公聽會的機會。最後要討論的議題是共同來檢視青年事務與政策發展的進度，青年議題也涉及創業、就業、住宅、托育等層面，今天我想將議題聚焦在青年公共參與的面向。下一張投影片的圖是我從教育部青年發展署所下載下來，這是公布 107 年直轄縣市與縣市政府的青年事務專責單位，及青年諮詢組織設置表，有設置的是臺北、桃園、苗栗，從表格看來，臺南市雖身為六都之一，但我們對於青年世代的關心和重視明顯落後一些。請問市長，我們在選舉時有一起討論、召開記者會要成立青年事務專責機構，你也曾經多次公開宣示未來市府團隊會籌立。請問專責機構目前籌備進度如何？由誰統籌？過程有沒有什麼樣的問題？有沒有確定何時正式成立？

黃市長偉哲：

青年要的是青年政策，不見得要的是青年政策機關；要的是牛肉，不是牛肉盒。純粹以青年事務機關而言，若我要掛牌明天就可以掛，你可以看到苗栗縣他們的做法是勞工暨青年事務發展局，我們明天就能將勞工局加上暨青年事務，但這樣有意義嗎？坦白說青年要的是實際的牛肉。而至於你剛所說，的確我們在選舉中有承諾青年事務要設專責機構，這可以是任務編組，因為青年事務牽涉到勞工、教育、社會以及衛生局等相關局處。

蔡議員筱薇：

謝謝市長，因為時間有限。政府公共治理要廣納青年世代意見，已經不只是民主進步的潮流之一，實務上更能確保公共部門在政策和觀念能持續創新並保有活力，甚至更貼近年輕人需要。臺南市 20 歲至 40 歲人口已經到達 55.7 萬人，占全臺南市近 30%，這也代表未來 20 年城市生產主力世代的意見，我認為這更值得市長與市府團隊的重視，並納入政策擬定與實踐。市府組織青年專責機構可能牽涉到組織變革與經費籌編問題必須考量，為了不要曠日廢時以及延宕你當初提出的政見。本席在這邊希望能提出折衷方案給市長參考，我認為這方案可以在最短時間內將青年世代意見彙整納入市政體系，還能達到城市行銷形象宣傳，再來則是可以展示政府重視青年世代的決心與魄力，這折衷方案就是希望市長考量市府每年可以提供 20 位市政府無給職顧問，名額給 40 歲以下青年，至於遴選辦法有以下幾種給市長做為參考：第一，是接受各界推薦，由市長圈選；第二

是舉行 I-voting，由網路上海選，這也是當今潮流；第三，則是可以考量舉辦青年新市政提案論壇，從中我認為我們還能蒐集到更多創新的公共政策意見，又可以從中挑出青年意見領袖代表，擔任市政府無給職顧問名額，請問市長認為這樣好嗎？

黃市長偉哲：

遵照辦理。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。我認為無給職市政顧問不會只是掛名，相信很多顧問也希望每年能有一次機會可以與市長做市政建言，希望市政顧問能發揮實質功能，讓他們提供基層聲音，也讓青年世代這 20 個名額能發揮創新，讓市府未來發展更貼近市民需要的。以上謝謝市長、各位局處首長、媒體記者、電視機前觀眾朋友。

主席：(沈議員震東)

謝謝蔡筱薇議員。現在休息至 10 點 30 分再繼續進行市政總質詢。

主席：(沈議員震東)

請林燕祝議員進行市政總質詢，時間 50 分鐘。

林議員燕祝：

謝謝主席。黃市長、方秘書長、各局處首長、媒體朋友及市民朋友大家好。燕祝在此先祝福全天下母親，母親節快樂、家庭美滿、幸福平安。市長，你會將臺南市打造成怎樣的都市？

黃市長偉哲：

希望打造成宜居、少災難、交通順暢的城市，讓民眾口袋有錢的城市。

林議員燕祝：

非常好，我手上這一包你知道是什麼？

黃市長偉哲：

文創品，成功洋芋片。

林議員燕祝：

這是文化局精心設計的。

黃市長偉哲：

對，我非常肯定。

林議員燕祝：

目前在網路上非常夯，是鄭成功代言的，叫做「一定要成功」。你剛說要將臺南打造成如此城市，我相當認同，因此我祝福你，我將這包成功洋芋片送你。

黃市長偉哲：

我會以此自勉。

林議員燕祝：

你要將臺南打造成這麼美的城市，背後是不是要有龐大的市府團隊？

黃市長偉哲：

是，可能還需要豐沛資源。

林議員燕祝：

既然要龐大的市府團隊，那團隊的操守與清廉度是不是要符合現在市民需求？

黃市長偉哲：

這是無庸置疑，清廉是第一要務。

林議員燕祝：

假如你的團隊裡面有人公器私用或圖利他人，這樣你是不是能像桃園鄭文燦市長一樣將其移送法院辦理？

黃市長偉哲：

是，我們本身要以積極態度去處理沒錯，但這不用我們處理，其實這是非告訴乃論罪，司法本來就會介入調查，不過我們也會主動發掘、主動移送。

林議員燕祝：

市長應該看過與惡的距離吧？

黃市長偉哲：

看過。

林議員燕祝：

賴清德與惡的距離，賴前市長公器私用不只這一次，我一樣一樣講。這支電話是 0911-510-505，據我了解當時這電話是臺南市政府人員去登記的，但每次在父親節、母親節或市長有消息發布時，都會用這支電話去發簡訊。我們看到有一則是針對團結正義力量、守護臺南，陳菊市長推薦黃市長你，也是用這支電話，當然這是賴前市長公器私用，他在 9 月 5 日離開臺南前發了簡訊：「你好，承蒙蔡總統信任，敬邀我接任行政院院長，我決心全力以赴率領行政團隊協助蔡英文總統建設國家、造福人民，懇請你繼續支持與指正，清德敬上。」這雖然有某議員出來說是他發的，但其實不是，這應該要送檢調。下一張，我非常遺憾看到鏡周刊報導，4 天內 5 度進出北辦，黃市長的回答是什麼？我有幫你做成 power point，你意思是說市府已經說明得非常清楚，並沒有具體事實證明北辦從事競選活動或開競選會議，但接下來看一下影片內容。請教你，前市長說競選之初就已經向你借過臺北辦公室，有沒有這回事？

黃市長偉哲：

我必須誠實向林議員報告，由於賴前市長已經卸任行政院長，他有向我提過他如果在臺北能否在北辦稍事休息、和朋友見面，我說這當然沒問題。但我相信我和他心裡都有一把尺，就是不能從事競選活動。

林議員燕祝：

你講得稍事休息，這是人之常情，但我剛聽到前市長所說，他說是來見見老朋友，但應該是見我們主委謝龍介，可是卻是見新潮流八家將。

黃市長偉哲：

向議員報告，那些去見他的人不全都是支持他的。

林議員燕祝：

就是因為不支持才去那邊密談尋求支持。我必須要講，他在第一點已經講過是朋友來為他加油打氣，而他說「競選之初」，代表他已經要參選總統民調，這樣在北辦適合嗎？臺南市政府有沒有公器私用？臺南市政府到底還有多少黑機關存在？臺北辦公室 100

年時是吳堂成在那裡，那時吳堂成是社會局專門委員，101 年時他是社會局機要專員，102 年時他已經回來民政局當專委，103 年他當新聞處處長，104 年時他是臺南市秘書處處長。吳堂成回來後雇用了一位王英霞，聽說他是以前賴清德辦公室的主任。王英霞一來到勞工局，就借調臺北辦公室，如果她佔的是勞工局專門委員的缺，代表勞工局不需要這個人，否則怎麼勞工局這麼多閒錢可以從 102 年到 107 年放置此位。如果這不是從事競選辦公室是什麼？為何在 108 年時吳堂成降調臺北辦公室？綜觀這幾點，北辦不是成為賴清德的私人競選辦公室不然是什麼？我在此呼籲市長與所有官員，2020 總統與立委選舉應該要秉持初衷、行政中立，不可以替特定候選人操作，我必須要再說明，我手上現在只有 107 年預算資料，當時代理市長去到那裡 78 天，但前市長每一年應該使用 52 天。黃市長你的任內從 108 年 1 月 1 日開始到現在，雇用兩個人的費用目前就花費 99 萬多，而在 107 年就花費 160 幾萬，這是人事費用，為何人事費要花在臺北辦公室？我們國民黨議員認為這不需要，應該要撤掉。現在高鐵非常方便，黃市長都可以為了省油錢而換小車，北辦不需要在那裡，為什麼還要設？希望你好好考量。

黃市長偉哲：

我們會深入檢討，如果評估後效益不高，無論人員或場所我們會考量，畢竟一個月也要 5 萬多的場地費用。

林議員燕祝：

各局處用人應該要適才適所，而非因為支持特定人選而留下。另外，我剛說的黑機關你要清查，否則會不會讓外界認為違反行政中立，有圖利他人之嫌？

黃市長偉哲：

我會嚴格要求，避免有此疑慮。

林議員燕祝：

我剛剛送你一包成功洋芋片，現在我手上還有一包成功洋芋片，如果你要給蔡英文總統或賴清德，你會給誰？

黃市長偉哲：

我會拆成兩半，不然你手上那包借我，我會一人給他們一包。賴前院長和蔡總統都是相當優秀的政治領導人，就如同國民黨這幾位要參選總統的候選人，對你而言應該也很難抉擇。

林議員燕祝：

我必須再說明，其實他們現在政治鬥爭和臺南市政府或是我們民意代表都無關，有關的是公器私用圖利他人。

黃市長偉哲：

若有任何公器私用我們一定會糾正，我們下次做得不要讓人家有疑慮。

林議員燕祝：

這大家本來就有疑慮，從薪水和職位就知道，這檢調應該要調查。

黃市長偉哲：

除了吳堂成之外，在我擔任市長前機關和人員就已經存在了。

林議員燕祝：

所以我說不關你的事，就我了解你是公衛的碩士，是不是？

黃市長偉哲：

對，公共衛生。

林議員燕祝：

你在公共衛生這一塊應該非常專業對吧？

黃市長偉哲：

不敢講，應該是略有涉獵。

林議員燕祝：

主席請衛生局局長到備詢台。這些資料是我到衛生福利部蒐集的，107 年我們所有衛生業務考評是全國排名第 11。

黃市長偉哲：

107 年我還沒擔任市長。

林議員燕祝：

我當然知道，我是在講給你聽。既然你是公共衛生碩士，未來在這一塊你應該要更用心去做，不是嗎？

黃市長偉哲：

一定的。

林議員燕祝：

其中又拆成兩部分，在照護這一部分是社會局，我們全國排名第 11，你是不是要更用心將照護做好？

社會局黃局長志中：

成績不夠的地方我們會檢討，還有該往哪個方向努力。

林議員燕祝：

照護這一部分在臺南是非常重要的，希望你的團隊能用心。

黃市長偉哲：

我們在照護可能落後較多，拿掉照護之後變第 6 名，加上照護之後變第 11 名，所以還是要加強。

林議員燕祝：

市長講這樣就錯了，拿掉照護之後我們是六都之末！

黃市長偉哲：

拿掉照護之後我們是全國排名第幾名？

林議員燕祝：

也是最後。

黃市長偉哲：

那我們要深自檢討。

林議員燕祝：

拿掉照護之後和比六都，我們是六都之末，你身為公衛市長，必須在衛生這一塊用心加強。

黃市長偉哲：

可是我們加上照護也是六都之末。

林議員燕祝：

這和那個是沒有關係，就是六都之末。

黃市長偉哲：

所以你應該是放全國的排比。

林議員燕祝：

你剛剛講是照護的業務比較差。不是！拿掉還是六都之末。

黃市長偉哲：

加上也是六都之末？

林議員燕祝：

對，沒有錯。

黃市長偉哲：

所以搞不好拿掉之後我們在全國排名會往上提一點。

林議員燕祝：

還是六都之末。我今天為什麼要提醒市長這些問題？是因為你身為公衛市長。

黃市長偉哲：

那我自己的老本行，我一定要深自檢討。

林議員燕祝：

感謝市長。106 年各項癌症指標死亡率，你自己看看我們臺南，大腸癌部分是六都之末，其餘的項目是五五六六。請問公衛市長，大腸癌和什麼有關？

黃市長偉哲：

這應該是醫生比較專業，但我以公衛角度來看一定和飲食、生活習慣有關。

林議員燕祝：

回答得相當好，謝謝市長。下一張，為什麼我們的衛生局在食品業務稽查做的這麼差？107 年所有稽查縣市裡，臺南市 1 萬 9,075 件，人家一個屏東市就近 3 萬件。你了解我們衛生局有成立檢驗中心嗎？

黃市長偉哲：

這我一定深自檢討，尤其你剛提到大腸癌和肝癌比例都蠻高的，不要說屏東，屏東有 88 萬人口，連只有 37 萬人口的新竹市以及 26 萬人口的花蓮我們都不如，這部分會檢討。

林議員燕祝：

我們衛生業務應該要用心在這一塊，不是嗎？

黃市長偉哲：

而且不合格件數蠻高的。

林議員燕祝：

在市長的帶領之下，要如何讓市民時時刻刻食的安心？

黃市長偉哲：

我們做為美食之都，食安卻面臨問題我也覺得很不好意思，這一定要加強檢討。

林議員燕祝：

臺南市 107 年成立檢驗中心，業務卻和 105 年相差將近 1 萬件這麼多！105 年是林聖哲局長，106 年 2 月 6 日換了陳怡局長，到了 107 年 1 月 1 日成立檢驗中心，食品安全竟然可以稽查得這麼爛。我們食品工廠加飲料工廠總共有 842 家，竟然有這麼多，到底是衛生局不敢稽查怕臺南市顏面盡失？還是如何？不然成立了檢驗中心且預算這麼多，市長你看一下預算，106 年檢驗科預算是 1,300 多萬，成立檢驗中心後預算是 6,200 多萬，代表我們的機器是先進、人員是足夠的，但為何檢驗出來的成績是如此？如果沒記錯，陳怡局長在 1 月 1 日記者會時有說明，成立了檢驗中心可以跨局處，包括農業局、警察局的相關業務都可以去做，可是並沒有。所以這是講給空氣聽，還是真正落實在做？經費高達如此，然後業務做得這麼爛，讓我們非常憂心！請問局長，成立檢驗中心的目的是什麼？

衛生局陳局長怡：

所謂跨局處，去年就開始和農業局、財稅局合作，今年加入教育局，7 月會和警察局合作毒品部分。教育局有關於水的檢驗就有 800 多件。

林議員燕祝：

我是問你成立檢驗中心目的是什麼？

衛生局陳局長怡：

檢驗中心原本是檢驗科，但我們必須將其功能加大，從 100 年 256 件到現在可以 1,000 多件。

林議員燕祝：

我替你回答，成立檢驗中心當時目的是想提升服務量能，擴大各局處業務。但目前看到的並非如此，食安部分癌症的比例是居高的，食品業務成為是 1 萬多件，局長我相信說你要用心在你的業務。

衛生局陳局長怡：

我非常用心，查驗件數是稽查科負責。

林議員燕祝：

反正查驗件數是你自己講。下一張，107 年與 106 年執行菸害的對比，我們看到 106 年 55 萬多件，107 年 35 萬多件，相差 55.6%。

黃市長偉哲：

這數字有點不太對。從 55 萬件變成 35 萬件，減少 20 萬件，應該是 37%而非 55.6%。不過還是減少很多，我們要檢討。

林議員燕祝：

你知道二手菸和三手菸對肺部有多嚴重影響嗎？

黃市長偉哲：

我們會去了解為何 106 年到 107 年會減少那麼多件。雖然各都也都減少，但為何我們會減少那麼多？

林議員燕祝：

是不是我剛剛講的，衛生局長要用心在他的業務。室內二手菸會影響 PM2.5 升高，所以稽查是稽查在室內，室外我們不管，如果有人在室內抽菸會嚴重影響我們孩子，醫療支出也是會增加。下一張，我想這也不是你的事，但你應該要從頭去了解，市長知道 98 年市醫第一次簽約是誰簽的嗎？

黃市長偉哲：

98 年應該是許前市長。

林議員燕祝：

沒錯，那市醫這一次簽約應該是誰簽？

黃市長偉哲：

應該是李前市長。

林議員燕祝：

請局長回答，這一次和市醫的簽約是誰簽的？

衛生局陳局長怡：

李前代理市長。

林議員燕祝：

我覺得你在向我說謊，你這樣很不行。你身為臺南市衛生局局長，明明就是你的科長簽的，你將幾百億的 OT 案交由一個科長去簽，你在怕什麼？

衛生局陳局長怡：

科長是公證人。

林議員燕祝：

為什麼讓科長去公證？公證不就是簽約嗎？

衛生局陳局長怡：

因為公證是到法院去公證，代理市長不需要親自去。

林議員燕祝：

那這樣就是科長簽的，不是李前市長，請你搞清楚。非常遺憾，我一直向要市醫要鼎漢的資料，你請衛生局局長給我，但他給我這 5 頁，封面竟然是這樣子，如此可以向我們申請 100 萬經費嗎？我們的基金要花 100 萬給鼎漢公司嗎？這合理嗎？可以給他嗎？請市長務必將資料看清楚。鼎漢最初評估是 0.8%，我們最後是以稅前盈餘 20% 不得低於 2,650 萬元。下一張，這很複雜，請市長看一下我畫的綠線與藍線，綠線是固定權利金和變動權利金，這是用 105 年總營收的 29 億去簽定的，右邊紅色這塊是臺南市政府最終方案，兩者相較差 200 多萬；再來是藍色的醫療救濟金，秀傳要賠給我們 8,300 多萬，目前這筆錢是在衛生局的基金裡面，用 0.87% 加 0.4%，共 1.27%，用 1.27% 換算，我們的差額和醫療救濟金稅前盈餘比較起來我們還是虧損 2,972,120 元，也就是我們每年少收 500 多萬，這 9 年下來臺南市少收 4 千多萬，所以我才說陳局長與惡的距離！下一張，我們是 OT 案，岡山醫院兩年半要投資 1.25 億，這是他和我們簽完約在合約內容裡面還要最少投資，可是臺南市沒有所謂最少投資，107 年 7 月 1 日簽的約是 107 年 1 月到 116 年 6 月 30 日要投資 2.7 億的 OT 案。小港機場前兩年就投資 2.8 億，是 OT 加 BOT，我們是 10 年才投資 2.7 億，人家前兩年就 2.8 億。在這之前我們原本是 7.7 億要蓋腫瘤大樓，但在

這次議約裡將腫瘤大樓拿掉，剩下 2.7 億。我問過高雄市衛生局，簽約對象到底要不要投資？他們說一定要，如果沒有投資下一次就不能再簽約。你們都說腫瘤大樓不需要蓋，拿掉後而 2.7 億又不用最少投資，請問局長為什麼 2.7 億不是最少投資？

衛生局陳局長怡：

在這 9 年裡也是要投資 2.7 億。再來大家可以看到上面的特許年限，其實本案是續約案而非重新議約案，所以還有特許的年限。

林議員燕祝：

沒錯人家也是續約案，他們有 ROT、BOT 和 OT。

衛生局陳局長怡：

都 15 年至 50 年，甚至有 60 年的。

林議員燕祝：

安南醫院不是 50 年嗎？那是 BOT 案。

衛生局陳局長怡：

那投資金額比這個高很多。

林議員燕祝：

局長，你知道 BOT、ROT 和 OT 是什麼嗎？

衛生局陳局長怡：

臺南市立醫院是 ROT 案。

林議員燕祝：

什麼叫做 ROT 案？臺南市立醫院是 OT 案，不是 ROT 案，你連這個都不清楚。臺南市立醫院是 OT 案，是我們自己蓋給他的，不是向我們承租的 ROT 案。我想問你最少投資是什麼？

衛生局陳局長怡：

就是 9 年裡面要投資儀器 2.7 億。續約案後，議約小組其實拿到更好的權利，儀器在使用年限到期之後全部都是市政府的。

林議員燕祝：

局長，你又說錯了。請市長去了解這些醫院最少投資是投資什麼？是要投資硬體。這些醫院每年總營收要有 1.5% 投資在儀器。

黃市長偉哲：

每年營收 1.5% 投資在儀器不知道有沒有包括在最少投資裡？

林議員燕祝：

沒有，是額外的。為什麼我要這麼用心去了解這案子？因為身為臺南市議員，我必須為了 BOT、ROT 及 OT 案的預算去做把關，而不是像某些人不顧臺南市的收入，這樣是不對的。市長也看到市醫每年是成長的，9 年來總營收成長 152%，結果我們的議約是沒有按照成長比例去簽約，且還是按照稅前盈餘，讓人非常痛心。我再重申，每年總營收乘以 1.5% 是固定要在設備裡，其他醫院最少投資，誠如我剛講的小港醫院，前兩年就要投資 2.8 億，大同醫院前六年要投資 7.8 億，鳳山醫院前八年要投資 20.88 億，你看到這樣之後會不會覺得我為何為臺南市所簽合約感到憂心？

黃市長偉哲：

我們會全面檢討，包括權利金，以及每年回饋給市府和自行要投資的部分，我們會綜合考量。

林議員燕祝：

我們每一年老年人口成長 106、107、108 年是愈來愈多，65 歲以上老人可以排富替他們付健保費，最早是臺北市政府 85 年就開始做，只要居住滿一年，65 歲以上就可以免健保費，新北市是 102 年開始，基隆市是 94 年開始，桃園市是 104 年開始，臺中市現在恢復了，但它是 96 年開始，高雄市是 102 年開始，唯獨臺南市是 65 歲以上老人還要付健保費。市長，你要如何帶領臺南市成為這樣的城市？針對這點，希望未來市長無論在 BOT、ROT 或 OT 案的內容你都要非常清楚，做得到嗎？

黃市長偉哲：

簽約不在我任內發生，但監督是在我任內，我該做的會做。

林議員燕祝：

你要去查為什麼 8,300 萬元到現在不敢用，為什麼腫瘤大樓拿掉後我們拿了促參獎金，不用給中央？到底這裡面黑影幢幢是什麼？臺南市政府應該要想辦法讓腫瘤大樓蓋成，是不是要有一部分 BOT 給他，還是他要自己蓋？如果要自己蓋，我們可以 BOT 給他，是一部分 BOT、一部分 OT，不是嗎？可是我們並沒有，我們看到的其他就是有 BOT 和 OT。為什麼秀傳都只是要佔贏的？而且不要忘了秀傳是低買高賣，才會被判刑賠我們 8,300 萬元，這筆錢在衛生局，為什麼衛生局不敢動用這筆錢？這是我們的錢，希望市長要把鼎漢找來，並且將契約和市府團隊、財稅局、法制局研究一下，看有沒有違法之處，如果有違法要移送法辦可以嗎？

黃市長偉哲：

我們會檢討，如果有違法當然一定要法辦。

林議員燕祝：

當然明年度預算已經編列了，但未來是不是有辦法將 65 歲以上老人排富？

黃市長偉哲：

針對老人健保費的豁免，有的縣市是 70 歲以上，臺北市就是 70 歲以上，我們要針對真的有需要的，而不是他想要的，至於紅線要劃在哪裡我們可以討論。

林議員燕祝：

我們應該要由市府團隊去做排富，有錢營收高的人不需要，營收低的才需要。

黃市長偉哲：

我們營養午餐不排富，但健保費要一定程度排富。

林議員燕祝：

我支持排富，讓這些老人家能居住在適合安養的城市。螢幕上面是 116 期重劃區，這是學校預定地，你有去過大灣消防隊嗎？

黃市長偉哲：

我是永康議員出身，當然去過。

林議員燕祝：

你知道大灣消防隊是在菜市場和學校旁邊嗎？

黃市長偉哲：

知道。

林議員燕祝：

萬一遇到事情消防隊要出動，聲音就會很大，影響學生上課，下午時段市場人潮多，也會影響到消防車出入救災。116期有公園預定地，能否將其改為多目標，在這邊蓋大灣消防分隊？

黃市長偉哲：

因為這才剛重劃。

林議員燕祝：

已經重劃很久了。請問地政局，為什麼這麼久了業務都還沒有辦好？

黃市長偉哲：

因為這是自辦重劃，有糾紛。

地政局陳局長淑美：

現在辦測量，6月會辦登記，之後地主就會拿到權狀。剛議員談到的公園用地，目前是滯洪池，還有教育局體育處規劃的溜冰場，旁邊有一塊空地。

林議員燕祝：

市長，既然地政局也說旁邊有一整塊空地，是否能將大灣消防分隊設置在此，避免救災困難？

黃市長偉哲：

在土地利用上這是可以考量的方向。

林議員燕祝：

目前因為財政困難，我們無經費可以再徵收土地蓋消防分隊，既然如此只能將公園預定地改為多目標，將大灣消防分隊設置在此，這樣可以嗎？

黃市長偉哲：

我們會評估。

林議員燕祝：

如果地政辦理好，是不是要先給規劃費？

黃市長偉哲：

我承諾你我們會先思考，之後再看規劃費要多少，畢竟這是大事情。

林議員燕祝：

這不是很大的事情。

黃市長偉哲：

大橋分隊我才剛去剪綵你也知道，費用就要上億。

林議員燕祝：

但我們可以逐年編列預算，只是首先要有規劃費讓消防局去做才是對的，可以嗎？
我想了解整個辦理完要多久？

地政局陳局長淑美：

6月就可以辦登記了，之後就是接管工作，將公園用地、相關用地交給相關單位。

溜冰場目前教育局體育處已經在規劃了。

林議員燕祝：

這樣是不是就變多目標了？

地政局陳局長淑美：

這可以跨局處開會討論，包括消防隊需要的動線，是從永大路或是旁邊道路進出？

還有多目標使用將來要申請建照，都要和都發局、工務局一起來開會討論。

林議員燕祝：

我希望今天都發局和工務局以及消防局局長，你今天都有聽到了，我身為永康議員，我認為這消防分隊是必須要建置的，地政局局長也說今年6月就可以辦理完成，我希望你能加把勁在下一年的預算編列規劃費。我今天的爭取不是為了個人，我相信市長所做也不是為了個人，都是為了大臺南市好，我要重申，一個清廉乾淨的團隊對臺南市政府是很重要的。

主席：（李議員啓維）

感謝林議員質詢，現在休息至11：30再進行市政總質詢。

主席：（李議員啓維）

現在繼續開會，請張世賢議員進行總質詢，時間50分鐘。

張議員世賢：

謝謝主席，黃市長、各位局處首長、媒體記者朋友及電視機前各位鄉親大家好。黃市長我們講台語可以嗎？

黃市長偉哲：

是，沒有問題。

張議員世賢：

請問警察局黃局長，菁寮派出所和後壁派出所要合併，現在轄區要重新分割，我希望警察局和分局要傾聽地方百姓民意，因為菁寮派出所比較近，又在鐵路西邊，如果要過來後壁派出所，位置關係實在不宜合併，若因為人員不足，就多派人力過去，你要慎重處理。

警察局黃局長宗仁：

其實派出所的合併是從很早之前就有在執行，目的都是為了人民，但目前還沒有進行派出所整併這件事情。

張議員世賢：

請你慎重處理，因為菁寮是地方的文化和經濟中心，學區也在此，實在不宜合併。黃市長，歷屆市長選舉你的得票是最少的，你要多加留意一下。請問你就任至今，去過白河、東山、後壁幾次？

黃市長偉哲：

10次以上20次以下。

張議員世賢：

我只知道你有去參加黃16線開幕，其餘都是去參加廟宇活動，都沒有親自去走訪，

所以很多事情你不知道，你要接地氣多去走走，你原本是立法委員，本來就應該要多去關心地方民情，現在你擔任市長更應該要關心溪北的事情。

黃市長偉哲：

我本身是溪北的人我知道。

張議員世賢：

溪北已經落後很多了，去年 823 水災至今，向你們反映道路問題也不做，還支支吾吾。溪北縣道和農路還是到處坑坑洞洞，民眾若摔倒要算誰的？

工務局蘇局長金安：

這兩年來在白河地區區道 86、88、89、90、91 和市道 175 就做了 2 億多。

張議員世賢：

我沒有要你回答。我要讓市長知道，白河南 92 線道路，就像丐幫穿的衣服一樣一補再補甚至百補，這樣的道路何時會改善？

工務局蘇局長金安：

這就是我剛才說的那幾條區域道路，我們會再繼續爭取，剛剛那都是前瞻計畫。

張議員世賢：

市區才一點坑洞而已就整條路都補，我們那邊都多久了卻未見改善，怎麼大小眼這麼明顯？我們從去年 8 月 23 日至今，我要讓市長知道這不用改善嗎？你要不要交辦？

黃市長偉哲：

要改善。

工務局蘇局長金安：

比較差的我們會先補，其餘會繼續爭取前瞻計畫。

張議員世賢：

我沒有要你回答。我是要讓市長知道，下情有沒有上達？這狀況區長都沒有反映嗎？這樣你看得下去嗎？要多久能改善？

黃市長偉哲：

議員所關心的白河、東山，很多農路路面都不好，我們會優先修復較差的，其餘會逐步改善。

張議員世賢：

去年至今這麼久了，人家有些路都鋪設好了，我們是還要多久？

黃市長偉哲：

並不是所有道路都好了，我們明年會編列更多經費來做，因為現在是防汛期間，等 9 月、10 月份過後如果經費允許會再來做。

張議員世賢：

道路一補再補、坑坑洞洞。

黃市長偉哲：

向議員報告，年底前會完成，等颱風期過了。

張議員世賢：

已經過了一年，颱風期又要來了，這樣的辦事效率可以見人嗎？

黃市長偉哲：

我們會再加強。

張議員世賢：

什麼時候可以解決？

黃市長偉哲：

今天會後我們會去檢討，看還有多少是如你說的，因為有很多條，所以會有優先順序。

張議員世賢：

一樣都是縣道，為什麼市區每條都很平整，我們那邊就得要等有人出事？

黃市長偉哲：

沒有這回事啦！都一樣。

張議員世賢：

鹽水大排淹水，施工的時候民眾就有說斷面太窄一定會淹水，至少要加高一公尺，你們也不加高，最後真的淹水大家都受害，救災補助的部分也不放寬處理，現在又挖到文化遺址，文化局和水利局都無關緊要，到底要不要解決？誰要負責？

文化局葉局長澤山：

鹽水大排整治牽涉到文化遺址部分，我們目前向水利署爭取經費處理。另外，還沒有整治部分，我們目前用鋼板樁打設，它的高度比原本整治後的還高，也比較寬。

張議員世賢：

實際去做比較重要，讓百姓覺得你們對此事有重視，迄今都沒去做，民眾講得很難聽，講給我聽沒有用，我反映讓你們知道，已經多久了？市長要有擔當，請你儘快指示辦理。

文化局葉局長澤山：

我們會去爭取。

張議員世賢：

爭取歸爭取，但慢吞吞的，有做沒做都無關緊要，8月23日迄今已過半年多都沒消息，對百姓如何交代，要做就快點做，以上說給市長聽，請督促一下。下午還要開一場說明會，之前淹水的部分已經大多有解決了，要謝謝法制處現任處長和科長、前任處長，非常認真都有到現場去看，你們有在做事百姓很感激，尤其前後任主任和一位女科長都很認真，要給予鼓勵。

黃市長偉哲：

所以問題有解決。

張議員世賢：

下午還有一個加深水溝高度的議題，那不會通過，只是講給你參考，還是要尊重委員會決議，請處長下午開會替我們說好話。

法制處陳處長月端：

好，我一定會。

張議員世賢：

下一張投影片，市長，你有看過這是什麼嗎？

黃市長偉哲：

蘭花展時有看過的石斛蘭。

張議員世賢：

但照片所拍的地方不是蘭花展的，再下一張照片是農業局長和李文俊議員與我們里長到現場所拍，這裡整個村莊都種石斛蘭，這一位當事者的兒子非常認真在做，要打造一個舒適的環境，現在也已經很多人去參觀了，之後會愈來愈美麗。這景點我有向觀光旅遊局局長說，問他這好不好，他說不錯可以推動。我們白河就靠這個，但要爭取3萬元的經費而已，好像要他的命一樣，又不是3、5百萬，沒有擔當！這樣是要當什麼局長？局長，你知道這在哪裡嗎？農業局長都有到現場去看，也答應若要開發會盡力幫忙。

黃市長偉哲：

3、5萬元的經費我們可以處理。

張議員世賢：

最後動怒才願意！有那種只花3、5萬就能有一個景點的嗎？下一張照片，這是哪裡你知道嗎？這是什麼花？

黃市長偉哲：

白河的木棉花。

張議員世賢：

局長，你知道這是什麼花嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

木棉花道，我有去。

張議員世賢：

以前農路規定要種樹，但現在道路上如果還有樹就奇怪了，因為會影響到農民種植作物。為什麼這一條路會留著？這是我擔任鎮長的時候做的，也不知道會入選全世界15大街景的佳績。

黃市長偉哲：

這是前人種樹後人乘涼。

張議員世賢：

當初我擔任鎮長時沒有人要做，是我拜託主席來當社區理事長，原本是無心種植，後來也有在維護，現在每一顆木棉花都開得很漂亮。

黃市長偉哲：

所以要感謝之前的鄉鎮長。

張議員世賢：

你知道為什麼這條路會特別入選嗎？因為這條農路沒有很寬，所以長出來的木棉花兩邊交相織，看起來會讓人覺得很漂亮。我們白河吸引人家來觀光的除了溫泉、寺廟以外就是這個了。下一張投影片，市長知道這是什麼嗎？

黃市長偉哲：

蓮花。

張議員世賢：

這是今年的蓮花。本席以前擔任鎮長時，蓮花節辦得多風光，車輛都回堵到新營。

黃市長偉哲：

我第一屆擔任立委時你有向我爭取 500 萬經費，所以我知道。

張議員世賢：

500 萬是用在農路。當時陳唐山縣長推動效果很好，換蘇煥智縣長時可能因為前朝政策不想延續，所以就沒有再推動，一項產業如果衰退，就算花 10 倍的錢也救不回來。

黃市長偉哲：

我同意。

張議員世賢：

我們那邊蓮花、阿勃勒、木棉花以外，還有石斛蘭，現在吸引了很多觀光客。

黃市長偉哲：

將來絕對不是只有 3、5 萬而已，未來要好好規劃。

張議員世賢：

我是想讓你瞭解這一定要推動，如此觀光客來到白河才能有相關產業能觀賞，這樣才能帶動地方發展，對不對？

黃市長偉哲：

我認同。

張議員世賢：

請觀旅局局長用心一點。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，石斛蘭瀑布這邊我們已經有去支援三個禮拜的流動廁所，也結合母親節活動。

張議員世賢：

你就是沒有去啊！你有去過嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

最近議會這邊事情較忙，我會找時間過去。

張議員世賢：

這跟議會開會有什麼關係？農業局長就能去，你就比較忙？用心一點，我們溪北人口外流很多，沒什麼就業機會，靠的就是這些而已，要重點處理帶動地方。

觀光旅遊局陳局長信安：

了解。

張議員世賢：

市長，後壁寮福安里鐵路旁有一條大排已經坍塌，水不能通了，水利局說是水利會的，水利會則說那是水利局的，協調 4 遍了都互推責任沒有辦法做，好像無政府狀態。

市長，你認為要怎麼處理？

黃市長偉哲：

汛期要到了，我們會先看有沒有緊急應變措施讓水能先流通，未來看責任歸屬。

張議員世賢：

你現在意思就是要承擔這責任？

黃市長偉哲：

我是說先做應急措施，讓水能先流通。

張議員世賢：

這又不是很多錢，你就勇於承擔就好。

黃市長偉哲：

未來看責任歸屬再來處理。

張議員世賢：

局長，你有聽到了吧！你們儘快去處理比較重要，不用解釋了。另外，早期的重劃案，原本有路重劃完之後變成沒有路，怎麼處理？

黃市長偉哲：

不知道是自辦還是公辦？

張議員世賢：

公辦。

黃市長偉哲：

那責任在政府。

張議員世賢：

只剩下一條水溝，是不是應該要有便橋讓人通過？

黃市長偉哲：

如果是公辦的結果讓百姓沒有道路可進出，這政府要處理。

張議員世賢：

這樣你有擔當，要指示儘快辦理，這是在後壁寮的重劃區。

地政局陳局長淑美：

報告議員，我們會去會勘再看怎麼處理。

黃市長偉哲：

如果是重劃不當我們會處理。

張議員世賢：

原本有路重劃後變成沒有路，收成時還要向人家借道，這太為難人了。早期重劃完還有沒做水溝的，既然有陳情就儘快去處理。請問市長，臺灣新生兒出生率是全世界最低的，這會影響到之後國家、社會、家庭，這要怎麼鼓勵生育？我們政府從出生補助到國小總共是多少？

黃市長偉哲：

錢花得再多，人家還是不生。

張議員世賢：

從出生補助到國小一年級，這樣補助多少？

黃市長偉哲：

就算加上補助比我們多的縣市，臺灣出生率還是全世界最低的。

張議員世賢：

什麼原因不想生？偉哲市長你生幾個？

黃市長偉哲：

我生一個。

張議員世賢：

你知道一個小孩從出生到大學畢業要花多少錢？

黃市長偉哲：

你們那一代和我這一代福利其實沒有比較好，但生育率還是很高，我們的下一代就算福利再好，還是不想生。

張議員世賢：

福利那些是其次，因為誘因不夠。一個小孩從出生到大學畢業要花多少錢？

黃市長偉哲：

以臺灣而言至少要 300 萬。

張議員世賢：

300 萬算很多。

黃市長偉哲：

因為現在小孩都要補習、學才藝。

張議員世賢：

教育局長，小孩從出生到大學畢業要花多少錢？

教育局鄭局長新輝：

依家庭消費能力不同而有異，大約是 250 萬至 500 萬。

張議員世賢：

吃米不知道米價就是你們這些人，現在就算是比較沒錢的家庭都要花 500 萬，有錢補習的，至少也要花費上千萬，平均 700 萬。生一個要 700 萬，兩個要 1400 萬，三個要 2,000 萬，這是負債，你補助個幾 10 萬根本不夠看，光是金錢壓力就壓垮了。

黃市長偉哲：

沒有錯，但 2,000 萬都讓政府出，政府也出不起。

張議員世賢：

你鼓勵人家生小孩，但補助這麼少誰要生。像賴院長說薪水不夠 3.9 萬的去找老闆，若市府員工不到 3.9 萬的是否要向市長要？賺都賺不夠自己花，物資每一項都波動，生小孩是種負債，誰敢生？請問市長，幾斤的稻穀可以換一包菸？

黃市長偉哲：

至少 3 斤吧！

張議員世賢：

果然是吃米不知道米價，10 斤稻穀換不到一包菸！一般的米幾斤可以換一包菸？

黃市長偉哲：

現在一斤米 30 多元吧？

張議員世賢：

20 多元就有了。稻穀今年有風聲說是 860 元起跳，外縣市是 1,000 元起跳。

黃市長偉哲：

不知道哪個縣市 1,000 元起跳？

張議員世賢：

我們最近剛去賣而已，850 元。

黃市長偉哲：

只要不搶收，價格應該都還可以。

張議員世賢：

這都好到中間者。菁寮有一個組織叫做菁華米，是有機生產的沒有農藥，生產量低、價錢較高，他們都不夠賣，當期賣完就沒有了，要預訂下一期的。

黃市長偉哲：

所以建立品牌很重要。

張議員世賢：

像無米樂賣幾百年都不怕不夠賣。

黃市長偉哲：

要有品牌和品質。

張議員世賢：

都從碾米廠來的啊！賣不完、價格那麼高，100 斤稻穀賣 850 元，你看這樣可不可憐？今年已經有風聲要 860 元收，你當市長的這民生問題你要解決啊！

黃市長偉哲：

沒錯，但農糧署收購的有比去年多了，政府能動用的資源也是多收購一點。

張議員世賢：

市長，你也當過立委，農委會講這種話你聽得下去嗎？

黃市長偉哲：

去年收購 6,200 公斤，今年就有增加了。

張議員世賢：

那都緩不濟急。那麼大一片的作物，現在 10 斤稻穀換不到一包菸，肥料、農藥、工資等等所有都調漲，只有稻穀不漲價。農委會去後壁農會說保證要收購多少，根本就是騙人的，只會說大話。你為人比較單純不與人爭執，但相信你也知道其中奧妙，如果你不點破，你就要擔這責任，人家都是 1,000 元起跳，你這樣要怎麼照顧農民？如果真的是 860 元，你有什麼應對措施？

黃市長偉哲：

議員說的是糧商要收購的價錢，這價錢從屏東一路往北到臺南、嘉義都不一樣，我們能做的就是如果糧商要刻意壓低價錢，我們一定反對。而我們政府能動用的資源，如果農委會去年收購 6,200 公斤，今年臺南要收購 8,200 公斤，這樣就增加 2,000 公斤，若農委會沒做到，我們再來要求他們要兌現承諾。政府要收購公糧價格比較好，大家都要搶。

張議員世賢：

去年我有去，當場都是民進黨的人，主委說保證價格 930 元以上，根本就沒有，後來也是 880 元、890 元。

黃市長偉哲：

保證價格是政府收的，不是民間收的。

張議員世賢：

市長，你一定要關心地方民眾，你不能說這不是你管的，臺南市所有事情你都要了解參與，要替百姓爭取權益。

黃市長偉哲：

大大小小事情都是市長的事。

張議員世賢：

所以你要請局長趕快去了解，不可以一開始就用 860 元的價格，這樣會很慘，對不起良心。一般蓬萊米可能一斤 23、24 元就能買到，有品牌一點的也有賣不完的，像菁華米賣完就沒了，現在這樣根本是肥了中盤商，民生問題你要很注意！

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

你是第三屆市長了，我們頭前溪原本下雨過後的水非常清澈，現在整條溪非常骯髒。原本的局長說要處理，現在換局長了不知道要怎麼處理。整條溪的上游只有一間豬舍，但是位在別的縣市，真的沒有辦法處理嗎？我們取締污水要現行犯才算嗎？難不成會是天上掉下來的？還是人家拿去放的？整條溪只有一間豬舍，還說要當場抓到才算，難道他會告訴你說他什麼時候要偷排廢水嗎？還是要每天去顧？想也知道是誰排放的，吃飯時間就開始偷排了，百姓怨聲載道，你們有去抓嗎？環保局長，這件事情你有要處理嗎？

黃市長偉哲：

這部分我們會積極處理，因為我今天也是第一次在議會聽到，議員關心頭前溪養豬場偷排廢水這件事情我們會處理。

張議員世賢：

局長要注意聽，這樣好像你根本沒在理我講的。

環境保護局林局長淵淙：

抱歉，剛也是在處理公事。剛議員提到養豬戶的事情，我們有和他們約好 5 月 17 日要去稽查。

張議員世賢：

去年 8 月 23 日水災，白河區河東里有個地方淹大水，總統說要解決，目前進度如何？

黃市長偉哲：

河東里的問題我們會積極處理。當初有兩種說法，一種是要遷村，但後來又不能遷。第二是要改善，我們會和第五河川局協調看如何解決。

張議員世賢：

蔡英文總統親自說的，看怎麼樣替百姓做個妥善解決。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

每年如果別地區淹一次水，西勢尾平均會淹三次。我擔任鎮長時也去過，水一下子就從膝蓋淹到肚臍，你看我們那邊可不可憐？第五河川局要做也不做好，有些地方水會蔓延過去，也不疏濬，讓當地民眾叫苦連天。

黃市長偉哲：

白河河東里西勢尾我會當作指標，如果那地方有做好，表示白河區淹水有改善，否則每年人家淹一次那邊要淹三次。

張議員世賢：

讓你知道這件事情，請你謹記在心。

黃市長偉哲：

我會謹記在心。

張議員世賢：

關子嶺溫泉會館旁邊慈雲宮旁有條都市計畫道路，當時前副市長吳宗榮有去現場勘查，說要簽 108 年預算，不知道有沒有？

工務局蘇局長金安：

這筆經費大概要 5 千多萬，如果有需要編列預算我們會提出討論。

張議員世賢：

光討論沒用，要看我們自己去看就好了。

工務局蘇局長金安：

因為經費有限，我們會再評估。

張議員世賢：

你們又不重視關子嶺發展，關子嶺本身沒腹地，道路如果拓寬路邊多少可以增加一些停車位，交通變好觀光客才會來，根本就不注重，說要交辦，也沒有列入。

工務局蘇局長金安：

主要是 108 年研議。

張議員世賢：

市長你有重視這問題嗎？

黃市長偉哲：

有重視啊！交通問題如果沒有腹地，看是不是能用接駁方式處理。

張議員世賢：

接駁可以啊！但你們要嗎？也可以把車子停在下面，用纜車方式接駁。關子嶺以前是八大風景區之一，現在已在千名之後。

黃市長偉哲：

現在可以先用接駁暫時解決交通問題。

張議員世賢：

要用接駁什麼都好，你就在當地開個說明會，讓他們了解為了關子嶺發展會改變一些作法，而道路一定要拓寬，不能不做。

黃市長偉哲：

路的部分我來思考，現在先用接駁方式。

張議員世賢：

接下來這件蘇局長知道，我上個會期有建議要在溪北設一個瀝青廠，這樣比較方便，目前只有溪南有，從溪南運送到我們溪北都冷掉了，效果就不好。如果溪北有設，臨時需要，公文簽一簽就方便多了，這樣道路也比較平坦，否則像我們現在道路都坑坑巴巴。

工務局蘇局長金安：

這主要還是土地問題，因為也是嫌惡設施，以前找過兩塊地，但還是有人抗爭，沒有很適當。

張議員世賢：

瀝青廠會有人抗爭？

工務局蘇局長金安：

會。以前要在鹽水，但鹽水那邊部落有人反對。

張議員世賢：

那你可以找白河、東山。

黃市長偉哲：

我們會積極找一塊適合的地方來設瀝青廠，因為也有民間瀝青廠，不知道是不是因為我們如果設立了後他們生意會受影響才來抗爭。

工務局蘇局長金安：

所以現在都用開口契約。

張議員世賢：

開口契約你們也不簽，當作馬耳東風。

工務局蘇局長金安：

開口契約如果協定了就會要求廠商儘快去做。

張議員世賢：

你們就只用嘴巴協定，公文又不寫，看你們要不要做而已。

黃市長偉哲：

我們會設瀝青廠，在這之前會思考用開口契約。

張議員世賢：

交通局長，公車黃 16 線說到現在都還沒下落，目前進度是如何？

交通局林局長炎成：

有向議員報告過，目前規劃黃 9 線會開到白河，主要是針對搭高鐵。

張議員世賢：

儘快完成，我只要看到效果而已，不要只是嘴巴說說，如果只是要看而已我們就可以去看了，到底有沒有要做？

交通局林局長炎成：

有。

張議員世賢：

我們公設地如果不符合使用，會將土地歸還，對嗎？

黃市長偉哲：

年底之前會將全臺南市公設地做檢討。

張議員世賢：

包括學校用地等，如果你沒用到，幾年之後就失效，就要還地於民了。我們那邊有個魚市場，原本是別人的土地現在被規劃成停車場，要怎麼處理？那是別人的土地！你不還人家，還將他規劃成停車場。

黃市長偉哲：

公共設施保留地我們會檢討，如果沒用到我們會解編。

張議員世賢：

莊德樑局長最清楚，拜託好幾遍了都沒消息。

都市發展局莊局長德樑：

現在全市的公共設施通盤檢討全面開辦，地方如果有類似案例，我們都會列入相關通盤檢討作業。

張議員世賢：

辦那麼久，百姓也不知道。

黃市長偉哲：

年底前會有結果。

張議員世賢：

我通常是相信你們，但都慢吞吞的。今年是地方創生元年，這是什麼意思？

黃市長偉哲：

這是中央政策，就是要地方選擇值得發展的產業，讓地方產業能發展。

張議員世賢：

和青創的意思一樣？

黃市長偉哲：

有部分類似，但不限年輕人。

張議員世賢：

現在景氣那麼差，很多家庭原本是務農的，要孩子回來是要做什麼？

黃市長偉哲：

孩子就不想務農。

張議員世賢：

有什麼計畫要提出沒錯，通常家裡面做什麼，孩子回來大部分會接班，但務農還要小孩回來做？老一輩在務農很輕鬆。

黃市長偉哲：

年輕人就是不想務農才會離家，現在要他們回來是要有個事業，不一定要務農。

張議員世賢：

如果有事業做有錢賺他們自然會做，他們離開就是因為家庭不是很富裕，必須要出去賺錢彌補家計，你要他們回來就要將輔導規劃告訴他們，否則回來之後家裡做什麼他

們大部分會跟著做什麼，比如說現在用無人機噴農藥，但田地是一分一分，這樣能共同作業嗎？

黃市長偉哲：

如果這不能共同作業就選擇不要做。

張議員世賢：

你是要他們吃土嗎？有些長者 80、90 歲都還在巡田地，都是賺工錢而已，現在插秧很簡單，請人來插秧或何時要噴農藥、收割、脫殼，他最後只要去碾米廠算錢就好，所以你要年輕人回來是吃土嗎？也沒有規劃或是輔導什麼，所以不要只是口號好聽而已，卻沒有實質內容，要年輕人回來創業沒關係，但要用心規劃輔導。

黃市長偉哲：

我們會有項目讓他們選擇。

張議員世賢：

謝謝。

主席：(李議員啓維)

感謝張議員，也感謝黃市長、方秘書長、各局處首長和主管列席，也謝謝新聞媒體朋友採訪、本會同仁出席及電視機前鄉親朋友收看，今天早上議程到此結束。