

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年5月3日(第25次會議)

議員質詢順序：許又仁、陳秋萍、楊中成

記錄：王姿勻

主席：(王議員家貞)

現在本席宣布正式開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及敬愛的電視機前各位鄉親們大家好。今天是5月3日星期五也是臺南市議會第3屆第1次定期會第25次會議，今天上午的議程為市政總質詢，質詢順序為許又仁議員、陳秋萍議員及楊中成議員聯合質詢，每人質詢時間50分鐘，首先請許又仁議員質詢，時間50分鐘。

許議員又仁：

主席、市長及臺南市政府所有行政官員，大家早安，我們議會的同仁大家辛苦了！在我們質詢之前先請議事人員播一篇共勉的文章，為唐諾所著《永遠的園丁》中的一段話：「人不得已總是有一邊要站的，但如果能把基本位置的選定當成開始，而不是完成，超越其實是可能的，而且還會是一種較有真實質地的超越，只因為那種極不舒服的侷限，往往讓你警覺到自己讓步了什麼、省略了什麼，而且你也因此更深刻瞭解到這個基本位置的弱點和漏洞，這通常不是一開始就擺出敵意姿態的門外之人看得到，尤其是感受得到的。」相信在座的各位都和我一樣是永遠的園丁，本來我沒有要將這段話拿出來，但一大早我的好友陳致曉、徐世榮教授他們關心鐵路東移案的民宅強拆，今天早上我路過那個地方，報紙也看到了市長的回應，問到徐世榮教授有沒有住在臺南？其實每個人都可以關心臺南市的發展；當然鐵路原地施作也可以、東移施作也可以，在很多過程中有沒有考慮到有少部分人民受到很大的委屈，我們要用什麼樣的態度面對，都市計畫第40幾條有規定，在公共事務進行過程中儘量使用公有地而非私有地，這個訴訟還在進行中，所以希望大家能悲天憫人，能了解少數人權益的維護，因為我們大家都是人民的公僕。葉石濤也講了一段話：「臺南是適合人民作夢、幹活、戀愛、結婚、悠然過活的地方。」今天早上警察大陣仗的在鐵路旁維護拆遷秩序，在這裡我也要向警察局局長叮嚀，如果等一下在拆除過程中有任何抗爭，群眾不應該受到任何傷害，因為他們是善良老百姓，讓他們可以作夢、幹活、戀愛、結婚。市長也有提出「幸福台南，夢想成真」移居臺南市的觀念，工作的穩定、薪資給人安心、家庭沒有擔憂、生兒育女順心、退休沒有憂慮等才能達到讓人移居臺南的目的，事實上臺南基本工資是低底薪的，很多勞工是沒有調薪的、沒有未來的、派遣是沒有保障的。大家看一下六都勞退新制提繳平均金額，從提繳平均金額可以看到臺南的收入是33,401元，倒數第二；若從公共行政業來看，勞退提繳平均金額是29,681元，全國倒數第一；教育業勞退提繳平均金額是27,190元，倒數第二；住宿及餐飲業勞退提繳平均金額是22,555元，倒數第一；批發零售業勞退提繳平均金額是28,244元，也是倒數第一。工作的不穩定、薪資低落沒有未來當然會降低生小孩的意願，社會逐漸老化，負擔加重，我們該怎麼辦？剛才你說民間企業是這樣，但有一部分人員的雇主是市府，所以市長也是頭家。教育界的教師們組織工會，工會若要團體協商時的雇主代表就是市長或校長，因為我們的薪資都來自於政府，所以政府不應該是低薪的幫兇，政府應做為領頭羊，但有幾個現象，如我們的民族管弦樂團平均薪資是

34,916 元，市長，一年一聘、有考核卻沒有提敘制度，當初縣市合併後採取原臺南市的，所以沒有任何提敘制度，一個音樂家從小的培育，專業養成過程所費不貲，我們沒有任何提敘制度是不對的，等同是固定薪資，是一種低薪。市長頭家，我們的公幼有教保服務人員，從廚工、助理教保員、教保員到幼教師，通通稱之為教保服務人員，專設幼兒園是被疏漏的一部分，專設幼兒園的留用人員月薪都只有基本薪資，即使去受訓得到教保員合格證照也一樣是基本薪，那他們追求證照幹嘛？我們又因為管控人數造成代理教師多於正式教師，因管控聘請代理老師，某種角度就是非典勞力的類型，沒有想去善盡雇主責任才會讓代理教師那麼多，幼教師也沒有管控的理由，我們找不到，幼教的職員也沒有任何提敘制度，因為他被定位為約僱人員，所以沒有任何提敘，都是領固定薪資，但別的縣市有建立了提敘制度。市長頭家，我們的路邊收費員今年 110 幾個人中只有 62 人的薪資被提敘，提升到 31,000 多元，可是臺南是現在推動智慧停車場，所以收費員遇缺不補、超時工作，也沒有良好的休假制度，又有些地區如中西區是委外經營，所以這些路邊收費員的職業保障受到威脅。市長頭家，我們要求學校廚工要有丙級證照，有些廚工若去追求廚師的乙級或甲級證照，難道我們不予以鼓勵嗎？因需使用鍋爐需要有證照，有些學校廚工還要去受訓考照，有了這些證照還是一樣通通基本薪，那申請去進修考取那些證照有什麼用處呢？難道我們政府不能建立一個制度，對於擁有證照者予以補貼嗎？市長頭家，我們代理老師以鐘點費計算者，國小上 20 節課，比正式教師上得還多，只領 25,000 元，要領到 30,000 元可能要上到 25 節課左右，那就不見得是人力可以負荷的，大家都知道老師在講台上連續講二、三個小時喉嚨一定會受傷，所以會有節數限制；另外，我們對待長期代理教師並非用年薪來給予，沒有符合中央法規規範，以 8 月 31 日聘到 7 月 1 日，二個月沒有薪資、沒有年終也沒有考績。市長頭家，社工人員也沒有提敘制度，工作量大、超時工作，服務對象包括兒虐、家暴等愈趨多元、工作人員嚴重不足，我們有要補足人力嗎？如果沒有，臺南的社工是高流動率，因為我們沒有提敘制度，好不容易訓練了人才卻流到別縣市去，市長頭家，我們的做法應該要改變。

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

我希望市長是一位好頭家，是民間企業的表率，而不是低薪的幫兇，所以這裡有幾點，民族管弦樂團訂定提敘制度，市長能做得到嗎？

黃市長偉哲：

首先我向許議員報告，我們今天的探討都是理性的，沒有情緒的。至於剛才許議員所提到，市長不是頭家，我們的頭家都是市民，我們是受到市民委託。

許議員又仁：

我的意思是對於約聘僱人員你是頭家。

黃市長偉哲：

我的權力都是市民賦予的，我是管理人，若是議員覺得我就是頭家，我會尊重你的說法，但我自己是認為我是代替市民來管理。不管頭家或管理人，你說的幾項如社工、代理教師、代課老師及管弦樂團這些部分我們會研議，但坦白說在臺南市政府內的人都

沒有提敘制度，包括官員、機要人員及政務官，從第一天進臺南市政府擔任局長就是這個薪水，不管做得怎麼樣，如果做得不好就是離開，做得好就是續留。

許議員又仁：

公務人員有升等，市長這不能這樣說。

黃市長偉哲：

機要人員和政務官沒有升等。

許議員又仁：

機要人員和政務官當然不一樣，他們是隨著你進來的，當然不能一概而論。

黃市長偉哲：

臨時人員也是隨時可以進出，約聘人員至少一年有一聘，在民間機關來說是完全憑工作表現。

許議員又仁：

市長，你要做研究好不好？

黃市長偉哲：

我承諾你我一定會做研究，我們會參考其他縣市，例如管弦樂團的做法。

許議員又仁：

社會局社工人員的員額補足呢？

黃市長偉哲：

我們會盡力來將員額補足，幼教人員，還有中央有些約聘人員。

許議員又仁：

那幼教師零管控的部分呢？

黃市長偉哲：

只能做研究，我們明年還會增加許多教保人員，如同你剛才所說，會增加七班左右。

許議員又仁：

市長，有一個原則，公幼的班級數供給是不足的。

黃市長偉哲：

還有向議員報告明年的每9班增1師，也增加了許多的名額。

許議員又仁：

那是國中。

黃市長偉哲：

一樣，我的意思是說因為整體數是成長的。

許議員又仁：

我們教保服務人員、幼教師零管控這些都希望能好好研究，好不好？

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

廚工、代理老師的部分多做研究好不好？

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

OK，請坐。

黃市長偉哲：

謝謝。

許議員又仁：

大家都很關心年輕夫妻是不生育還是不敢生育的問題，很多議員都有關心過我們的生育率，臺灣 0.67 是全球倒數第三，臺南為六都中最低，未來可能一人平均養四人，市長也很清楚，這是人口結構國家安全問題，大家如果仔細看這張表，31 歲至 50 歲有生產力的壯年人左右二端都要照顧，目前 31 至 50 歲是人口數的高峰，年齡比率落差極大，未來二十年我們撫養比會從 35%提到到 150%，會有很嚴重的壓力，如稅賦和照護的壓力。

黃市長偉哲：

而且總人口在未來 30 年內會降到 2 千萬以下。

許議員又仁：

所以我們經濟無法負荷。現在連奶粉都很貴，也沒有良好的育兒空間，生了之後沒有錢可以養，私立幼兒園負擔不起，現在已經不能說一子難求了，現在是做爺爺奶奶的一孫難求，因為其兒女都不娶不嫁或晚娶晚嫁，所以連孫子都沒有，那種 60 幾歲還未抱孫的也很多。臺南市的生育獎勵金才 6,000 元，第二胎才發 12,000 元，所以我們是倒數第二，僅高於臺東。當然我也知道市長的理論，就是生育獎勵金不代表他願意在這裡生，我有聽到你的想法，所以只是讓你了解一下，其實臺南市的生育獎勵金真的是低了一點。扶老攜幼，我們在攜幼措施方面應做得更足夠才能解決一些問題，既然生了就需要教育，從生出來到進入幼兒園，有公立幼兒園、非營利幼兒園及準公共化幼兒園，以及私幼公共化和私立幼兒園。市長，你知道這些差別嗎？

黃市長偉哲：

除了公立幼兒園之外，其他都可能是私立的，包括非營利、準公共化、私幼及私幼公共化都是私立。

許議員又仁：

非營利幼兒園能否在我們臺南市施行成功？

黃市長偉哲：

對不起，我應該講一個是橫切，一個是縱切。營利和非營利，公立不可能營利，公立一定是非營利，但營利不見得是公立，準公共化的部分就是私幼，私幼公共化也是。

許議員又仁：

其實只是要和市長探討，我們私幼業者一直很反對所謂的私幼公共化。

黃市長偉哲：

這點我理解。

許議員又仁：

可是我們政府強推，我認為當時賴清德市長及擔任行政院長時的作法是種錯誤政策，

為了錯誤的政策強力而為，要教育局到各私幼遊說、評鑑或查核，希望他們能參與私幼公共化，而我們非營利幼稚園又不夠多也沒辦法大為擴增，我認為反璞歸真，我們都知道也不會花多少錢，增加公幼班級數就對了，省錢又可以解決問題，為什麼要創造一大堆沒有必要的名詞？非營利、準公共化、私幼公共化等，我說家長們都看不懂也想不懂，非營利幼兒園我們又必須用前瞻計畫的經費去興建校舍來提供，某種角度而言沒有比較妥善，大家思考一下，我們只要公、私幼維持平衡，再加上一些非營利幼稚園，我覺得我們政策就可以做得很好了，希望市長能深思這點，將公幼教保的基礎要件做好、做足就可保障弱勢幼兒的受教權益。當時房屋稅、地價稅的提升，在過程中有說稅收的一部分要做為幼兒津貼，這是公益的地方，但我們教保服務人員的工作條件及公幼的設備設施，還有公幼的教職員、廚工等的相關權益事項是不是也給予補足，將它做好、做足了我們才會覺得合理，拿我們納稅人的錢來做公部門工作條件的提升，就能激發私部門私立幼兒園的幼教品質提升，應該是帶動的角色。當時我們有些錯誤的幼教政策，市區公幼增班速度太慢，非營利幼兒園擴增太慢，公立幼兒園中 2 歲幼幼班大概只提供全臺南市 200 人就讀而已，非常少；另外還有一個令我百思不得其解的政策，我當初也問過教育局局長，我們國中、小做教師員額管控是合理的，為什麼？因為我們有超額和少子化問題，但教育部要求我們公幼的供給量要四成的比例卻達不到，還有增班的空間，為什麼要做教師員額管控？用非正式的老師、代理老師，讓大家聘得非常辛苦，這一點都不對，這點可以論辯，公幼就是應該零管控，公幼管控教師高達 23%，比國小、國中還多。我們生下來養不起，也沒有良好的育兒環境就不敢再生，我們應該友善生育環境，希望迎接新生兒時，市長能審慎考慮將生育獎勵金 6,000 元提高，當然我知道作為執政者在相關預算及資源分配上會有點為難，但去思考怎麼運用是必要的，錢要用在刀口上。另外，托嬰中心也是有必要的，最近也都在做，完善育兒公幼的班級數應該要增加，抽籤率特別低的區也要再增加，如仁德、歸仁、關廟及市區等抽籤率都很低；幼教師就該零管控，如果沒有零管控我一定論辯到底，理由在哪裡？你提不出任何一個理由，要保障幼兒受教權利；親子悠遊館及共融式公園也是最近非常熱門的議題，希望我們臺南市也有好的共融公園，也就是特色公園的出現，市長應該可以思考在小型學校合併的過程中創造出，如兩校合併為一校，一樣是六個班級，將省下來的經費 1,500 萬可以一些回饋地方，有些回饋給存續學校建設，另外一些則留為原地興建特色公園或長照機構，會有亮點出來，我相信我這個論點市長若有看到我和教育局的詢答應該就會了解。親子悠遊館和共融式公園的普設也要審慎規劃，如我們歸仁要在看西里老人活動中心上面設置親子悠遊館，那個地方是不是太小了一點？設置了之後如果功用不高那豈不變蚊子館，我們不希望它變成蚊子館。如果我們公共政策做不好，就如以前在宋楚瑜時代設了很多停車場後來都閒置，閒置太久未管理就變成嫌惡設施，人稱蚊子館；對於南關線，這個地方我也不說是哪裡，我們有些閒置土地遭受破壞產生髒亂，因為沒有妥善管理就變成這樣。歸仁公有零售市場啓用二、三年杳無人煙、攤販收攤，閒置了 32 年，我有打過電話給市長，市長也去了解這是以前用捐獻金來處理的，用這樣的方式人民產生了很大的怨氣，捐獻建立在縣市合併後卻引發很大爭議，我覺得政府不能欺騙善良老百姓，用一些方法說要興建公有零售市場，叫人家捐那麼多錢，結果錢等於沒用，最後被政府收走了，

我們不能和民眾說得天花亂墜最後卻都不光明，我們就是在欺騙善良老百姓，我覺得人民會告政府，政府也因為民眾租用期已經到了，東西卻不帶走就告民眾，人民和政府互告是最不願意看到的，且法律資源耗費，我們常常在做這些事。市長，既然我們政府出的錢不夠，這是人民捐獻興建的難道我們不能夠歸還捐獻金嗎？還是法制上考量就是做不到？這點可以思考一下，不然人民怨氣很重。市長，圖片中是關廟的果菜市場，你知道嗎？182 縣道沿途的風光很適合想深度旅遊的朋友，但是我們興建這座轉運站的結果是閒置在那裡，你應該也很清楚，鐵金鋼鳳梨酥很有名，本來要在此開店，結果卻和政府談不攏，法律訴訟文件愈來愈多，人民告政府引起民怨，我們沒有妥適規劃遂造成民怨，這很重要的，我再說一次，政府不能欺騙善良老百姓，不能說得天花亂墜結果不好時都是你人民的不對，我公務人員及政府都沒錯，這是不應該的。市長，請站起來一下，剛才那二件你都知道，你知道螢幕中這是哪裡嗎？可能不好辨識吧？

黃市長偉哲：

游泳池。

許議員又仁：

哪裡的游泳池？

黃市長偉哲：

我不知道。

許議員又仁：

仁德的游泳池。區公所也很認真、很努力，更衣室修繕後是新的，我親自去看過，希望能招商經營結果都沒人來投標，聽說做游泳池會賠錢不會成功，所以招商一直未成功，閒置在那裡。但我們市民的心聲呢？人家說仁德市立游泳池竟然荒廢了真是難過，還有臺南市民也說沒有像樣的標準競賽游泳池，家長也在吐苦水。那天在教育委員會審查中，李啓維議員也提出要興建標準游泳池，仁德就有一個，民脂民膏不應該被浪費，錯誤的政策比貪汙更可怕。

黃市長偉哲：

報告議員，我不知道仁德游泳池已經興建多久，看起來應該超過 20 年了吧！若是興建超過 20 年的話應該是合併前原臺南縣就建了。

許議員又仁：

這我還沒有深入研究。

黃市長偉哲：

但我們概括承受還是要去活化它。

許議員又仁：

如果有一個比賽型的標準游泳池，不應是以賺錢為目的，而是訓練培養游泳選手及團隊。

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

臺南市如蕭壩文化園區本來是個糖廠，市長也很清楚，每年文化節也編列了五、六

百萬來讓藝術家進駐，給予生活費讓他可以創作，之後讓他一年繳交一件作品讓我們留存，某種角度是照顧他的生活，其實也是為了蕭壠文化園區的文化藝術推廣，政府編列預算來做支應，不能說是浪費，一樣的道理；仁德游泳池若恢復生機，如 BOT 沒辦法達到損益兩平，為了游泳選手訓練及各方面的目的，那也應該有政府經費挹注在這裡，這是異曲同工之妙，不能說是意識文化就這麼做，我們沒有一個訓練運動選手的標準場地，這件事要思考，好不好？

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

市長，我希望能理性探討。市長，要請你站起來一下，地制法第 3 條村、里以內之編組為鄰，外面及網路都有在說要廢鄰長及里長，因為在地方上走動都從未看過鄰長及里長，也不知道他們在做些什麼，你覺得呢？鄰長有沒有存在的必要性？

黃市長偉哲：

我沒辦法回答，因為網路上也有說要廢市長。

許議員又仁：

有說要廢市長？那我直接回應你，市長不能廢，因為這是國家地制法的體制。

黃市長偉哲：

我知道，我只是想告訴你網路上的留言只能代表鄉民的意見。

許議員又仁：

那你認為鄰長有沒有功能？

黃市長偉哲：

我還在努力找，鄰長當然有部分的功能，但他的法定功能沒有。

許議員又仁：

鄰長目前做的功能沒辦法讓你滿意就對了？

黃市長偉哲：

我沒有這麼說。

許議員又仁：

那你的意思是說有讓你滿意？

黃市長偉哲：

我只有說他不是市府編制內可以接受節制的公務員，而里長也不是自治單位，但他卻是民選的，所以在法律定位上是需要去探討的。

許議員又仁：

事實上某種角度而言，你是可以約制他的，因為臺南市的鄰長遴聘實施要點裡有規定，鄰長若有哪些地方做得不好得以解聘，所以某種角度是可以節制的。

黃市長偉哲：

解聘權在里長，也不在市府，里長的工作表現也不是由市府來打成績的。

許議員又仁：

里長是人民來評價，市長和議員也是人民來評價，你是有給職追求榮譽的市長，我

是無給職追求榮譽的議員，里鄰長都是無給職追求榮譽的里鄰長，每個人都需要名譽的提升，我相信這要定位清楚。

黃市長偉哲：

向議員報告，以議員而言每年定期會固定有 140 天，臨時會也有固定天數，每位議員只要出席定期會及臨時會都有出席費，這就是報酬，就必須要繳稅。

許議員又仁：

對，那是地制法的規定。市長，螢幕中這是？

黃市長偉哲：

前市長。

許議員又仁：

他拿了一幅春聯，上面署名行政院長賴清德還有臺南市長李孟諺，當時報紙報導，民政局長說農曆過年前十天搭配春節垃圾清運時間，由里鄰長協助一併發送到市民手上。市長未擔任市長前是立法委員，某種角度被定義為政治人物，如此透過這樣的過程來增加一些知名度，我也不講涉及綁樁，這與綁樁沒有關係。

黃市長偉哲：

法律上是公務員，但民眾不會因為一張春聯就投票給你。

許議員又仁：

了解。但也不會因為我爭求鄰長的工作協助，而這些鄰長就會投票給我，所以也不致於涉及綁樁，要弄清楚，這樣不是做人情。市長，照片中是你吧？

黃市長偉哲：

是的。

許議員又仁：

誰幫你發放的？

黃市長偉哲：

我們有配發到里辦公室，里長有請鄰長協助。

許議員又仁：

對，鄰長有義務幫你發放嗎？

黃市長偉哲：

法律上我不敢說。但他的確在春節有領 1,000 元慰問金，我沒有說這中間有因果關係，也沒有說有對價關係。

許議員又仁：

依市長所說，鄰長若為義務職他就不一定有這個義務幫你發放春聯，因為鄰長是行政編制裡的一環。

黃市長偉哲：

我百分之百同意。

許議員又仁：

所以他才願意幫你發春聯。我做議員就沒辦法了，你懂我意思吧！我只有靠人情、請託，這是有差距的。

黃市長偉哲：

是的，沒有錯。但你與里長的距離可能比市府與里長的距離還近。

許議員又仁：

不是義務職，你某種角度講錯了，他是有行政責任的。

黃市長偉哲：

我不是說義務職或是他的義務，我是說榮譽職。

許議員又仁：

我們每一個官員都是榮譽職，在你的崗位上都要追求榮譽，我認為責任壓死人，追求榮譽你可以工作快樂，我從以前就體會到這一點。

黃市長偉哲：

你提的非常對。

許議員又仁：

如果將工作當成一種責任，責任太重會壓垮你，如果你將工作當成榮譽的追求就會做得很快樂，就這樣子而已。

黃市長偉哲：

但榮譽是沒有強制力的。

許議員又仁：

但不能用榮譽來框定一個鄰長做事情應有的福利，不是待遇，是福利費用的給予。

黃市長偉哲：

就是因為我們尊重這分榮譽所以每年春節有頒發、致贈，還有鄰長報紙，這就是榮譽職。

許議員又仁：

我懂，別的縣市也都有給。

黃市長偉哲：

他們也是認為是榮譽職。

許議員又仁：

你看這個報導就知道，里長擔任指揮官召集鄰長與社區志工每天開會、執行巡視、孳清工作。我要說的是鄰長與社區志工不一樣，鄰長隨著里長任期來擔任，而志工、義消及社區巡守隊、義警要做多久就做多久，高興做就做，若覺得自己的工作無法搭配從事義工時間就沒辦法做。

黃市長偉哲：

沒有錯。

許議員又仁：

所以志工、義工及社區巡守隊與鄰長絕對是不一樣的，要弄清楚。

黃市長偉哲：

我同意，譬如里長如要請鄰長去巡視、孳清，鄰長如果沒有去里長也不能怎麼樣。

許議員又仁：

我們期待的是鄰長與里長具備志工精神，所有官員包括我也一樣，用額外的時間去

對社會做奉獻付出，這就是志工精神的倡導，好不好？

黃市長偉哲：

但是里長對鄰長也沒有約制力。

許議員又仁：

但鄰長追求志工當然是種榮譽，給予經費協助不會破壞他的榮譽感，好不好。

黃市長偉哲：

同意。但我只是說里長對鄰長也沒有絕對的制約力，當鄰長對於里長的要求、請託不去執行的話，都沒有任何約制。

許議員又仁：

市長，所以鄰長非義務職、且有其行政任務你百分百認同嗎？

黃市長偉哲：

我不敢說有行政任務，我同意非義務職。

許議員又仁：

這個認同，好。所以我覺得市長欠臺南市鄰長們一句道歉，你不一定要認同。意思就是鄰長福利好像很多，你後來說到一句話健保費的使用只有百分之二十幾的鄰長有用到，但當時民政局向議會解釋時說鄰長福利有 3 萬多，所以這次為什麼有這麼多鄰長連署，甚至鄰長帶頭陳情，是因為這句話觸動他，他覺得並沒有向政府拿這麼多福利，所以他們不滿，認為要把話說清楚，這樣而已，同意吧？

黃市長偉哲：

是。我向許議員報告一件事，鄰長是無給榮譽職，他也不是義務職，也沒有接受里長要求的義務。

許議員又仁：

了解。所以你看這件事有多少議員關心，外面都說議員不知道錢要用在刀口上，每筆錢如何用在刀口上大家可以思考，今天要不是因為里鄰合併，里少了 103 里、鄰少了 5,070 鄰，我不會提出來，我不會來做努力，我會認為經費上沒有來源，但如果今天若有經費，在原有預算範圍內就可以做個考量，因為當時陳宗彥局長就有說，早期沒有編列這項預算與五都相較下就省下 3 至 4 億元，現在里鄰合併後又省 2.2 億元，健康保險費用編列了又沒有用，粗估也節省了，我們可以來思考做改變，所以不分黨派共有 35 位議員關心，鄰長為民服務事項及相關協助費用希望你重視這項民意好不好？

黃市長偉哲：

我會重視。

許議員又仁：

臺南市只有一個鄰長遴聘實施要點相當簡陋，只寫到鄰長要怎麼聘任，也沒有說到鄰長要做什麼事，只有說鄰長做了不好的事要解聘。

黃市長偉哲：

會檢討。

許議員又仁：

一定要檢討。

黃市長偉哲：

向許議員報告，你今天質詢不管提到幼教、社工及鄰長等都是增加支出的，我不知道從哪裡增加收入來支應你剛才提到的那些支出。

許議員又仁：

好，了解。臺北市里鄰服務要點裡的自治規則，他裡面有鄰長的十個工作事項，我不一一唸出，因為穎艾達利議員有唸過，很多地方都有訂定，臺北市、新北市、桃園市、臺中市都有里鄰服務要點，臺南市呢？沒有。我們臺南市應該跟上腳步好不好？

黃市長偉哲：

我們有服務要點也是沒有強制力。

許議員又仁：

好，服務要點如果沒有強制力，那我們訂自治條例好了。

黃市長偉哲：

如果訂自治條例的話，鄰長可能反彈更大。

許議員又仁：

好，報導中社工有舉例，孩子哭聲不一樣，冬天穿夏衣、夏天穿冬衣，照顧都來不及了還虐待，鄰長就在左鄰右舍中，有更高的機率可以發現兒虐，這是社工人員說的。

黃市長偉哲：

許議員講得非常好。

許議員又仁：

不是像外面人家說的兒虐、家暴，社會上人人都有責任，但是一定要有個機制，就好比市長要努力建置的社會安全網，我們大家共同來努力。

黃市長偉哲：

是，許議員剛剛提到的責任通報，里幹事可能有，可是目前也沒有任何一個里幹事因為轄內發生家暴或兒虐事件而受到處分，更沒有任何一個里長被處分，因為不可能處分里長，你說責任通報制，也更不可能有任何一位鄰長因為鄰內發生什麼事而受處分，所以這部分剛好證明了它是一個榮譽職而非義務職，它像志工一樣有志工精神，因為沒辦法課予任何責任。

許議員又仁：

市長，榮譽給予相對的福利措施是可以的啦！勞工局都很清楚，像模範勞工和優秀工會一定會有獎金。所以我現在提出一個要求，臺南市有必要訂定里鄰長服務要點自治規則，鄰長工作協助會應該納入條文，明確其工作內容以釐清市民疑義，這是我給市長最大的建議。

黃市長偉哲：

是的。

許議員又仁：

市長有看過這本書吧？

黃市長偉哲：

有看過。

許議員又仁：

《用行動帶來希望》。

黃市長偉哲：

內容還沒有細讀。

許議員又仁：

我都讀了。

黃市長偉哲：

你比較厲害。

許議員又仁：

我從房屋稅只知道一點，賴規不一定黃隨。

黃市長偉哲：

還有龍崎案問題。

許議員又仁：

還有龍崎案也是賴規不一定黃隨，可見市長有聽到民間心聲做了些改變，但我看這本書看到了 325 頁後有關教育篇我很生氣，因為裡面講到在教育局裡的某某某，時任什麼某某某通通都是不對的，寫書不考證都只有歌功頌德來營造，我認為是不好的。所以今天我也是用行動帶來，我不見得帶來希望，我沒有那麼厲害，我只是希望能帶來改變，也希望市長帶來改變。

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

我們在座的官員也看一看裡面寫的到底有幾分事實，我認為要考究，寫書的人就是要做考究。市長也有在看各局處與我們議員的業務詢答，所以我後面這些問題就快問快答就好了，好不好？

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

新豐區在國土計畫法做為組合性發展區有沒有機會？

黃市長偉哲：

內政部要公告，目前為止還不是。

許議員又仁：

好，未來要不要辦公聽會？

黃市長偉哲：

願意，但是實質上這幾年在臺南市重要的發展絕大部分的經費是投入在新豐區。

許議員又仁：

這是歸仁大小事，大歸仁生活圈裡關心的一個議題，很夯、留言很多，裡面說到 182 縣道貫穿府城、仁德、歸仁、關廟及龍崎，稱為南關線，所以人稱南關線其實就是在說 182 縣道，但這裡以前是臺南州又稱為新豐村，所以大家希望不要稱為南關區而是稱為

新豐區，可以嗎？

黃市長偉哲：

我覺得我個人接受。

許議員又仁：

你個人認同就對了？

黃市長偉哲：

地方制度法再修改的話，區域會合併。

許議員又仁：

市長再講得確定一點，我等一下就將它節錄出來轉到歸仁大小事的群組。

黃市長偉哲：

我個人同意，我也同意區域要整併。

許議員又仁：

你個人同意行政區的名字，名稱為新豐區？

黃市長偉哲：

這個謝龍介議員質詢時也提過區的整併。

許議員又仁：

就新豐區，區名不是南關區，南關區不好聽。

黃市長偉哲：

對，不好聽。

許議員又仁：

也回歸到歷史。我們都知道今年度是地方創生元年，關廟區列為中介城市，現在很多地方創生事業的提案也已提出，請問地方創生專戶的設置，要不要設？

黃市長偉哲：

你提的這個東西很重要，我覺得應該要設一個地方創生專戶，但是它的啟動基金可能還是要從公務預算來。

許議員又仁：

所以要設就對了，確定？

黃市長偉哲：

我會朝這方面努力，在下個年度或下下個年度反映。

許議員又仁：

好。接下來這個也是問過的問題，自然地景審議委員會什麼時候開會？小組成立了嗎？

黃市長偉哲：

成立了，我們現在正在找財源，需要有錢才能夠運作。

許議員又仁：

會議預算而已也沒有多少錢。

黃市長偉哲：

至少上百萬。

許議員又仁：

好，所以也會準備開會？

黃市長偉哲：

委員已經有了。

許議員又仁：

牛埔生態觀光的規劃呢？要不要設專案小組？

黃市長偉哲：

可能還是必須將自然地景確認，這有順序。

許議員又仁：

南 167 線到龍崎兵工廠就阻斷了，可不可以進去？

黃市長偉哲：

我同意。

許議員又仁：

好，另外教育方面的問題，螢幕圖片是南一中，國立高中職改隸直轄市，市長同不同意？

黃市長偉哲：

我持中立態度。

許議員又仁：

所以不排斥也不拒絕？

黃市長偉哲：

我不會排斥。

許議員又仁：

會主動接納嗎？

黃市長偉哲：

如果有這樣的決策的話，但目前為止國立高中都不願意。

許議員又仁：

市立高中職應比照國立高中科科等值，這方面市長了解嗎？

黃市長偉哲：

這部分我還要去了解，因為你提的科科等值是指？

許議員又仁：

是指藝文，如音樂、美術這類科目的授科節數比國文、英語、數學還多。

黃市長偉哲：

你是說鐘點費嗎？

許議員又仁：

不是，是授課節數，像有些是 18 節，而藝文課卻 20 節，是否可以變成同樣節數，科科等值？

黃市長偉哲：

在市立高中中間還是要求得一致。

許議員又仁：

大概只有 60 幾萬的經費，局長知道，我們也有提案，因為中央已經這麼做了。臺南只有四所完中、四所高中，所以應該比照。

黃市長偉哲：

我們來檢討。

許議員又仁：

我的政見是我們應設立勞檢處，所以請問市長，職安健康處就是勞檢處嗎？

黃市長偉哲：

那是將勞檢處的業務放進去，可以請王局長向你簡短報告？

許議員又仁：

如果勞動檢查是手段，職業安全健康才是目的，用目的作為處的名稱但實際內容是當勞工受到不平等待遇時職業安全健康處就啟動，等同勞檢處的功能你接納嗎？

黃市長偉哲：

向許議員報告，我們職安處裡面還有勞教。

許議員又仁：

接納嗎？

黃市長偉哲：

同意。

許議員又仁：

我認為新豐區應設立勞工服務中心，能就近服務，不光只是就業平台而已，可以嗎？

黃市長偉哲：

這值得檢討，因為新豐區勞工多。

許議員又仁：

好。蘇煥智縣長快速廢校，賴清德市長堅持不廢校，這我在業務詢答也有提到過，蘇煥智擔任縣長時你當立委，當時臺南縣總爺國小廢校案，我們創下了早上廢行政規則，到了中午另立新的行政規則，下午公文到學校後就廢了總爺國小，我為什麼沒辦法接納行政規則且一定要訂定自治條例？包括校長遴選也應該訂定自治條例就是有這些緣由，因為太隨意改變了，早上空歡喜一場，下午流淚，總爺國小就這樣廢掉了，這樣的爭議創造了抗爭歷史，但我們有個條文在那邊。市長，這要做民調來解決嗎？

黃市長偉哲：

民調使用是一部分，我不是所有事情都做民調。

許議員又仁：

確定？

黃市長偉哲：

這我要去了解。

許議員又仁：

市長，你執政時面對媒體我建議你不要常說要做民調來決定施政，你自己知道民調做為參考就好。

黃市長偉哲：

我了解，謝謝。

許議員又仁：

你不要一直講要做民調，這樣會有問題，關於小型學校自然整併創造社區新風貌是值得探討的。

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

好，謝謝你所有的官員的辛勞。

主席：(王議員家貞)

好，我們謝謝許又仁議員的市政總質詢。我要向市長拜託一下，我們七股很多鄉親因為在地種電問題特別過來市議會陳情，因為你都在議會這裡備詢，是不是接一下陳情案，好嗎？請謝龍介議員把鄉親帶進來。不好意思，不要帶太多人，三位代表就好，剛才黃市長的意思是三位，謝謝市長。我們原則上仍然休息到 10 時 30 分，非常謝謝黃市長體諒民意，三位對在地種電問題的代表會與黃偉哲市長做陳情。

主席：(王議員家貞)

現在繼續進行市政總質詢，請陳秋萍議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員秋萍：

感謝主席王議員及秘書長，市府團隊、黃市長、方秘書長、各局處主管、新聞媒體先生小姐們、與會同仁及電視機前的市民們大家好，大家早。今天是本席在第 3 屆 1 次定期會的市政總質詢。黃市長，你從擔任國代、議員到立法委員已經 20 幾年了，這段歲月也將近快 30 年了。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

你在擔任立法委員期間的選區都在海線及山線，所以我相信你一定了解我們農漁民的心聲和艱苦。

黃市長偉哲：

是的。

陳議員秋萍：

他們若遇天災或產量過剩時，我相信你也會站在現在的位置幫忙他們。

黃市長偉哲：

前幾年霸王寒流時我擔任立法委員，我第一時間到七股召開協調會，邀請農委會官員及漁民代表研討補償，我簡單十秒向你報告，會議的結論取消很多中央的限制，所以你說的我有在關心。

陳議員秋萍：

除了關心以外，現在你的職掌可以大刀闊斧的幫這些農漁民，這是在你的職掌下可以做到的，我希望下次你秉持著一貫精神幫忙這些農漁民。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

我們新化果菜運銷公司即將要遷場，新用地有 8 公頃，我們規劃有要做拍賣，若有拍賣的話如農民產量過剩時可以來收購並幫忙行銷，是不是這樣？

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

螢幕中這是我向農委會要的資料，這是臺北一市、二市、三重果菜市場、西螺果菜市場及高雄果菜市場都是自主自營，我們剛才講到魚類等等……

黃市長偉哲：

向議員報告，果菜市場沒有處理肉類和魚類。

陳議員秋萍：

對，我知道，果菜市場沒有，是蔬菜和水果，但也需要冷凍庫。請教市長，你對於他們自主自營而臺南市卻是 BOT 的看法是？

黃市長偉哲：

這個不是在我任內決定，但我會去檢討是否需要 BOT，當然一般來說民營企業會比公營企業的效率高，以台塑和中油為例。

陳議員秋萍：

他們是官股也是自營的，我相信你也看到他們的獲利，像臺北一市、二市每年的稅後淨利有 5 千多萬元。

黃市長偉哲：

這專業度有差。

陳議員秋萍：

我知道，你一定說不在你手裡決定，但他們的看法一定有他們的道理和見解。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

好，你先請坐。請教農業局李局長，現在不要看是官股還是自營，依你的角度，你在地方農會擔任總幹事也是近 30 年了，與農民接觸也可以說是接地氣、最接近的，你覺得呢？若農民有使用冷凍庫的需求，你覺得自己經營較佳還是 BOT？不要去看前朝已經決定要做 BOT 就說要做，因為每個人見解不同，站在你與地方農民接觸的立場。

農業局李局長朝塘：

報告議員，如果政府經費許可的話當然自己經營是最好的，但如果經費不允許的時候必須採用 BOT 方式也是一種投資方式。

陳議員秋萍：

好，你覺得一個 500 多坪的冷藏庫需要多少設備經費？8 公頃的果菜市場都開發了，我們有差那一點冷藏庫的錢要讓人去做 BOT？

農業局李局長朝塘：

這個部分我們已經請果菜市場提交他們的協調小組再做討論。

陳議員秋萍：

是這樣子嗎？

農業局李局長朝塘：

是。

陳議員秋萍：

有可能拿回來自主自營嗎？

農業局李局長朝塘：

現在沒有決定。

陳議員秋萍：

現在還沒有決定？

農業局李局長朝塘：

沒有。

陳議員秋萍：

也還沒招標出去？

農業局李局長朝塘：

已經招標出去了。

陳議員秋萍：

好，你請坐。最近本席接到攤商們的陳情，也問我現在已經 BOT 要給外面廠商做了，不知道未來他們得花多少費用來租賃冷藏庫，所以我一直找資料，也到促參司找了資料。

黃市長偉哲：

陳議員我向你報告……

陳議員秋萍：

市長，還沒有問你，你不用那麼緊張，在我們第一次招標要做 BOT 時有召開公聽會。

黃市長偉哲：

我向你宣示一個原則，如果 BOT 變成廠商獲取暴利我們絕對反對。

陳議員秋萍：

好，請看一下公聽會的簽到簿，簽到的人員到底有哪些？局長，給你看一下，我們是科長主持的，以及新化農會、區公所，另外還有一位里長，這些都是官股的人，完全沒有攤商代表，也沒有要招商的商家，這到底是開什麼公聽會？我想讓大家了解一下，如此草率！這是 107 年時舉辦的，雖都不是你們經手的，但我要讓你們了解當時的情形，以及日後要注意的事。

農業局李局長朝塘：

謝謝議員。

陳議員秋萍：

好，你請坐。我到促參司找了一些我們的合約，一整本 50 幾頁我也很認真看，也做了摘要，我們的合約內容，大家都要很認真看，這可能對日後影響很大，必須要你去落

實，所以希望局長要認真聽，還有黃市長也認真的看一下這個 BOT 標案，我們與他簽訂 30 年合約，興建期給廠商 1 年 6 個月的時間，所以在興建期間以公告地價的 1% 收地租，剩下的 28 年 6 個月是以公告地價的 3% 為租金，土地的租金都沒有問題；再來看土地交付基地面積約有 2,817 平方公尺，目前是 2,993 平方公尺，我們要求廠商冷凍庫興建面積至少要有 1,620 平方公尺，因為他要配合第一期遷場，所以希望我們讓他分一期，所以又有下修條件讓他們可以擴建到 5,612 平方公尺，這已經將近 1,700 坪，我們目前第一期的規劃是 1,798.25 平方公尺，應該是 500 多坪，第一期配合後可以於第二期興建。再來是我們的定額權利金，這裡要注意了，也請市長注意！第一至第三次權利金標單興建面積若小於或等於 1,620 平方公尺，權利金的報價不得低於 50 萬；若大於 1,620 平方公尺的部分，每 33.058 平方公尺應多繳交 1 萬元，也就是說 10 坪多出來的部分要多 1 萬元，我們用 1,620 平方公尺為一個單位，就是不得低於 50 萬；再來，第四次權利金標單，第 1 年至第 10 年不得低於 25 萬元，第 11 年至 20 年不得低於 35 萬元，第 21 年至 30 年不得低於 45 萬元。請教局長，你看一下有沒有什麼比較特別、不同之處？

農業局李局長朝塘：

請議員指教。

陳議員秋萍：

我在要資料時你就差不多知道我要關心什麼事了，你的幕僚不及格，沒有提供你資料，你也剛接任所以我也不會很苛責你，只是要你日後注意。我們的定額權利金這部分藏了很多玄機，非常大，像潘朵拉的盒子一樣，隱藏很多不可告人的一些事實。市長，這裡面有什麼不一樣的？

黃市長偉哲：

剛才提到土地租金的部分，一般來說公有土地在出租都是公告地價的 5%，這個營運期也就是已經蓋好後收 3%，如果是還在蓋的期間我們是可以說他還沒有收入，但已經蓋好且已營運，在剩下的 28 年半的時間感覺他的租金是相對便宜的，這是第一點。第二點，定額權利金 1 至 10 年不得低於 25 萬，平均一個月約 2 萬元，以 2 萬元使用近 1 公頃(2,993 平方公尺)的土地，坦白說這部分是可以討論。不過因為你剛提到簽到的時間是 105 年，但現在已經是 108 年。

陳議員秋萍：

好，105 年。市長，我們現在的攤商目前在舊市場內的位置約 3、4 坪，最大到 6 坪左右，他們的租金一個月就要 12,000 元，遷到新地方，他們心裡都有共識會多於 12,000 元。

黃市長偉哲：

其實你剛提到的是冷藏庫，不是攤位。

陳議員秋萍：

我剛才說的，你要注意，第一次到第三次我們權利金的標單，面積都一樣，不一樣的是不能低於 50 萬元。

黃市長偉哲：

沒錯。

陳議員秋萍：

但到第四次權利金標單就改了。下一頁，這張是招標公告的情形，第一次、第二次公告都流標，第三次招標有廠商送件，表示他同意當時我們所開出的條件，就是要高於 50 萬，1,620 平方公尺為一個單位，多 33.058 平方公尺就多 1 萬的條件，我們可以讓他擴廠到 5,000 多平方公尺，所以是看他面積用多少、收多少，是這樣嗎？

農業局李局長朝塘：

是。

陳議員秋萍：

但是，廠商來送件時可能資料不齊全所以沒有標到？

黃市長偉哲：

我們不揣測原因。

陳議員秋萍：

我們現在不要揣測原因，我現在看到有一次招商公告裡的補充，日後得標廠商營運時冷藏租金的收費要讓我們承辦單位來核定，這點有補充到，所以我認為還可以，雖然你們漏了，但有補充，不然到時候廠商拿到營運權後漫天開價也是有可能的，但我們也不用去想他會怎麼做，因為也還沒做，第四次公告時有一家送件，最後就是這家得標。

黃市長偉哲：

我不知道和第三次同不同家？

陳議員秋萍：

我們往下看，我還是重申原先第一次到第三次的基準點是以 1,620 平方公尺為基準，若超過就每 33.08 平方公尺多 1 萬元，這剛才已經講得很明確，剛才我一直要你注意這點。第二次，有大幅度的修改，夭折砍半，變 25 萬，甚至更可怕、更可惡的是超過 1,620 平方公尺到 5,000 多平方公尺全都不用錢了。市長，覺得這樣奇不奇怪？我再告訴你，投標的都是同一家。

黃市長偉哲：

是，我聽到你的描述也覺得很奇怪。

陳議員秋萍：

太奇怪了，是誰下了指導棋？

黃市長偉哲：

那時候我還沒擔任市長，我答應你會調查。

陳議員秋萍：

我知道你還沒擔任市長。

黃市長偉哲：

我答應你我會調查。

陳議員秋萍：

如果是這樣裡面就有圖利的行為，因為第三次他就來投標了，只是資料不齊全，為什麼第三次後有人去關心、去介紹，為他量身訂做下修這些條件，你知道下修這些條件我們損失了多少？因為價格砍半，第 11 年到第 20 年 35 萬，第 21 年至 30 年有 45 萬，

總共 1,050 萬，再加上 50 萬減半，至少損失 630 萬，他們有要興建第二期，若第二期再繼續興建下去，第一期是我們要求他們配合遷場所以先蓋第一期，之後第二期多出來的 3,992 平方公尺要多少錢？20 年約少 2,420 萬元，我沒有算到第 30 年，就已經減少 2,420 萬，再往後面 10 年加下去是不是 3,000 多萬。你覺得很奇怪，那這件案要怎麼處理？

黃市長偉哲：

這件要調查了解看看當初整個過程中有沒有違反，有沒有不盡合理的地方，不合理與合不合法中間還有一個界線，中間若有違法的部分我們就應該移送司法機關啟動司法調查。

陳議員秋萍：

好。政風處詹處長，你可以去調查，調查後資料給我。

政風處詹處長政曇：

是。

陳議員秋萍：

我現在沒有要讓調查局調查，我只是要你去調查，將它調查清楚，為什麼可以為了同一家廠商量身訂作，金額又差那麼多，到底是誰下的指導棋？

黃市長偉哲：

向陳議員報告，政風處如果啟動調查這件案子就是一個機密。

陳議員秋萍：

好，市長，我最終的目的就是要將冷藏庫拿回來自己做。

黃市長偉哲：

如果中間發現有弊端的話，這個標案就不成立了。

陳議員秋萍：

你如果要幫助農民，採收過盛的農產品就要幫忙行銷，你沒辦法一次處理完，一樣要冷藏不是嗎？

黃市長偉哲：

當然，是。

陳議員秋萍：

這個你都可以自己做。

黃市長偉哲：

做調整是很重要的。

陳議員秋萍：

新化果菜市場是自負盈虧的單位，你讓他們做也無妨，不是嗎？

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

請坐。局長，你知道嗎？

農業局李局長朝塘：

知道。

陳議員秋萍：

你現在剛接任很多事情不清楚，我為什麼關心這些，沒有別的意思，日後要實行要做的是你，所以你要多了解，會阿諛奉承的人或許不代表他是壞人，他會讓我們每天心曠神怡，但若在處事方面你就要認真審慎評估這個人的操守。

農業局李局長朝塘：

是，謝謝議員指教。

陳議員秋萍：

上個會期我有向文化局提到我們永康的東橋重劃區，也就是砲校用地範圍內分局和消防分隊中間有一塊公園，勢必是由文化局來開闢，那時候我建議可以打造一個特色公園，甚至將共融式器具也納入在裡面，不知道你做了什麼規劃？日後在執行面上是否都 OK 了？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，上次你質詢的事項我們小組都有依此方向來進行，也要求建築師做共融式的相關設計，目前已經進入細部設計，到時候若較完整時會找時間向議員做說明。

陳議員秋萍：

好，局長，你知道我很注重共融式遊戲器具的設置，因為這也是當時行政院賴院長還在當臺南市長時我所做的提議，國際人權組織非常重視身障朋友們的權利，所以我才提出這個建議，當時賴市長馬上肯定要求實行，所以立刻在德高國小做了第一座，我也希望你們的進度要讓我知道，局長你請坐，我期待能如期完成。水利局在六合里親水公園處也有建構，我希望我們的速度不要有所延宕，我知道在學校開學期間施工或許有點阻礙，但還是得請廠商找時間施作，可能為了配合學校上課，在時間上會比較不同，這部分你們要注意一下。

去年上次會期提到，我們的單軌捷運在兵仔市場有一站，那邊有一塊停 6，如果可以的話我們也要多目標的使用，現在砲校總圖旁有停交及停 9 二塊地，那邊也是寸土寸金，是未來永康區的一個重鎮，現在那裡已經興建了十幾棟大樓，砲校若遷移後開發，我們的人口數及戶數一定會增加，我希望那附近的停車場也可以朝向多目標使用帶動市場的活絡。市長，我做的這點建言你能不能接受？

黃市長偉哲：

我覺得是不錯的建議，不過我們還是得要去規劃，你剛才提到的不管是停車場使用或市場部分我覺得的確是問題所在，我會去了解規劃。

陳議員秋萍：

好，謝謝。交通局林局長，這也是我去年上次會期才問過的，但我從 104 年就開始關心了，那時在陳俊安局長手裡是觀光 T-Bike，你看我們現在的 logo 都不同了，以前有府城形象的 logo 到現在已經都換了，我從那時候就關心到現在，也曾向當時的局長說，我們的 T-Bike 絕對要生活化、便捷化，絕對要與臺南低碳城市相互呼應，成為我們大眾運輸之一，當時你也是副局長，應該印象也很深，去年我也向你提過，總圖那裡未來是重鎮你一定要設置，還有臺南火車站、永康火車站也要設立站點。

交通局林局長炎成：

向議員報告，這是我們交通的最後一哩路。

陳議員秋萍：

我也告訴你永康要設置多個站點，因為要甲地騎乙地還，所以你還是得便利化，我現在要了解你到底將這些站設置在哪裡？

交通局林局長炎成：

向議員報告，我們今年要設置 30 個站，永康這裡也有去現場勘查，這都會經過現勘後彙整陳報給市長核定，永康因為腹地的關係如果真的要設大概只能設置小的站點，約 24 台車的規模，至於剛才議員所提的總圖或其他事項我們會再去檢討看是不是有必要，因為 T-Bike 確實是我們交通的最後一哩路，希望能配合整個公共運輸系統將它建置完成，謝謝。

陳議員秋萍：

好，政策絕對不是做標本給大家看，永康火車站到底要不要設置？每次搭乘火車出入的人次是幾萬人次。

交通局林局長炎成：

我們目前規劃會設置，但要先整理出來後再依先後順序來做。

陳議員秋萍：

那到底要不要做？

交通局林局長炎成：

有。

陳議員秋萍：

因為我們勘查後你們給我的結論是什麼？你知道嗎？

交通局林局長炎成：

原來說腹地不夠。

陳議員秋萍：

你們說那邊候車站還在保固期不能做。

交通局林局長炎成：

有，現在說有一塊地可以做。

陳議員秋萍：

哪一塊地可以做你說清楚，你現在向永康市民允諾，不要現在我問你你就說要做，不問時你們給我什麼結論，向我說那裡的候車亭還在保固期，我也覺得很好笑，什麼保固期？去年你們勘查時管線都埋好了，早知道不要埋。候車亭只算兩個長排椅，那二個拿掉放到後面去，永康火車站的劉站長也說他們那裡有一組石桌椅可以拿起來願意配合你們，要做哪裡都可以。

交通局林局長炎成：

這有評估了，剛才向你報告已經有了。

陳議員秋萍：

你有評估，但現在說沒有。

交通局林局長炎成：

有啊！我剛才說有 24 台車的規模。

陳議員秋萍：

有，那就好。

交通局林局長炎成：

對。

陳議員秋萍：

希望凡事都要好好評估，我們在地地方上那麼久，且從小就在地地方上成長所以我們知道哪裡的使用率會比較高，除了未來總圖那裡的發展性最高，火車站每次出入人次那麼多，甚至我也說過探索公園可以設置，那邊每天運動人次好幾萬人，我不會隨便找個地方，這要讓我們生活、運輸及市民能更便捷化，所以都會找最好的地點。另外，可能要向局內承辦人員說，不要有很好的地點卻看到樹木就不要做了，也不要說要移植沒辦法之類的話，有什麼沒辦法的？我們有樹木銀行，甚至有時候只是移一下而已，如果經費不足，這麼小部分的經費是可以追加的，且也在追加範圍內，我希望能向局內人員交代應該要這樣處理，畢竟土地取得不易，在愈都市化的地區土地愈難取得。文化局長，現在永康的社教館在整修嗎？

文化局葉局長澤山：

設計。

陳議員秋萍：

整修的部分是展演台、後台及增加升降電梯，因為這樣所以整修完後可能會壓縮到觀眾席的空間，我相信永康很希望成為一個有文化、藝文的都會區，在此我要拜託你，社教館內的展演場空間已經被壓縮了，現在只能移到總圖，看總圖是否有大的展演場地，我希望能戶外做個展演場應該很不錯，我們區公所曾辦過幾次戶外展演活動，因為不是經常性的在做戶外展演所以也沒有戶外舞台，什麼都沒有，所以勢必要編列經費來做這樣的展演，每一場展演的人次都超過 2、3 千人，這代表永康人有這樣的藝文氣息，他們願意在戶外觀賞任何的活動展演，就這個部分你們是否能好好為我們規劃？否則你看那個廣場其實平時沒什麼用到，只是通行而已，我相信如果可以設置戶外展場會增加許多藝文團體來此展演的意願。市長，你是否認同我這個部分的建議？

黃市長偉哲：

是，關於永康社教館的戶外空間問題，其實在我擔任立委時就有感覺可以再做充分的利用，至於你剛才提到可以做戶外展演場的建議是可以研議的，因為它需要一個舞台，要活動式的還是固定式的，還是其他形式？都可以討論。

陳議員秋萍：

我有截一些圖，如我們臺南文化中心的展演場是低勢較低一點，但有個圍繞的場地形勢出來。

黃市長偉哲：

是 OK，但你沒有注意到奇美博物館的草坪被踩到快禿了。

陳議員秋萍：

草皮的部分我們可以改變設計，這都是可以的，不是死板板的別人做什麼我們就跟

著做什麼。

黃市長偉哲：

一定的。

陳議員秋萍：

我希望能看到另外有個展演場，因為整修後的室內空間已經壓縮，坐位剩沒有幾個。局長，是不是？

文化局葉局長澤山：

位置大概只剩下 500、600 個座位。

陳議員秋萍：

那就差很多了。

文化局葉局長澤山：

因為場地的縱深實在太淺了，我想這部分議員很清楚，所以如果沒有這樣調整的話整個演藝空間其實是不好使用的。

陳議員秋萍：

所以空間勢必變小，可以使用的機率可能就變小了。

文化局葉局長澤山：

空間沒有變小，是位置變少、舞台變大了。

陳議員秋萍：

就是位置變少了，可能只剩下一些小型活動的舉辦、表揚活動時或召開公聽會時使用，不能辦很大型的展演活動。

文化局葉局長澤山：

未來當成一個中、小型的劇場是非常適合的。

陳議員秋萍：

是，那也很好，但我們希望可以有一不一樣、特別的場地，因為那裡路過的民眾很多，只要他們經過隨時可以駐足觀賞，我是希望可以這樣。

文化局葉局長澤山：

剛市長有指示了，我們會去做研議。

陳議員秋萍：

好，謝謝，你請坐。工務局蘇局長，你看螢幕這圖片，知道是什麼嗎？你看一下可能知道，這裡有很多鐵片，這樣你看得出來嗎？

工務局蘇局長金安：

我知道這是巷道被圍起來。

陳議員秋萍：

對，你在專業領域非常強，這樣就看得出來是巷道，好，你請坐。不要說最近，以前就很多這種情形，什麼情形？道路產權是私人的，但是現有巷道是私設道路，他代表資產公司或者他本身就想要用這塊地去圍路或挖路，民眾若在第一時間還沒有挖且向本席陳情，我每一次都會到現場，這次是因為他們沒有第一時間告訴我，被圍起來後才來跟我說。當民眾如果陳情時不管是向 1999 或市府任何可以陳情的管道，或向警察局報案，

第一時間要有窗口受理，像這種已經圍起來了，我還去勘查，用妨礙自由、妨礙安全來辦理需要時間，但苦的是誰？你看民眾家門口都被圍起來，路面也都被挖除了。警察局長，畢竟臺南市那麼大，我相信派出所也有可能接到這種案子，你們在這方面有什麼窒礙難行之處，在什麼點都可以講出來，我們可以跨局處來研究，看要以哪個局處做為窗口，派出所接到這樣的案子後，應該在哪裡先知道分區使用到底劃為道路還是私人建地，我相信這些是很重要的，不是我三問四問到底該誰處理，我相信警察同仁第一時間到現場也很想處理卻不敢處理。市長，我希望可以跨局處去處理，你可以決定到底哪個局處做窗口，到底是要去問地政還是區公所，或者是工務局、都發局？

黃市長偉哲：

關於施設道路被地主封路的問題，向議員報告，因為這件事不是個案，是通案，很多地方過去在若干年前地主基於好意供大眾使用，後來他可能有所利用和其他想法時就封路，封路後變成原先通行習慣的民眾會覺得不方便，這部分我們要來研議一個通案性的 SOP 流程。

陳議員秋萍：

這不只不方便，等於前門都被封起來了，當然私設道路是……

黃市長偉哲：

是地主的權利。

陳議員秋萍：

不，不是地主的權利。

黃市長偉哲：

但已經成為既成道路就不在此限。

陳議員秋萍：

不，既成道路或現有道路是確定沒有問題，但施設道路是可能是他準備要興建房子，我們的建築法規中要指定建築路線就是要有通行道路，所以那叫做私設道路，如果是懂建築法規的話，誰要蓋房子都一樣，一定要有路可以出入才可以興建，我們才會發給建照。

黃市長偉哲：

有時候建商在蓋的時候故意就設一個道路，等他蓋好就將它封起來。

陳議員秋萍：

這都有可能，所以我說這一定有窗口讓派出所的員警可以去詢問是否可以阻擋封路，像這樣家門口的路的住戶真的是很難過、很可憐，他們原本好好的有路可以行走，為什麼被封起來。

黃市長偉哲：

如果建商故意用這種鑽法律漏洞的方式，我們將來在審建照時一定會要求他提出道路不封閉的保證。

陳議員秋萍：

好，你請坐。局長，若有這樣的情形，我們的員警馬上有窗口，就當現行犯處理。

警察局黃局長宗仁：

警察執法當然要明確。

陳議員秋萍：

這不只是妨礙自由而已，還有妨礙公共安全，秉持這個精神去處理。

警察局黃局長宗仁：

好，謝謝。

陳議員秋萍：

謝謝。請教工務局長及民政局長，我覺得你們所謂的零星工程要劃分清楚，到底金額要怎麼處理，不要造成你們自己、我們及公所的困擾。民政局，若這項零星工程的經費你們可以獨當一面去做，那就去做沒有關係，若不行有窒礙難行之處就要研究要怎麼處理。以前合併後第二年你們那邊就開始有零星工程在施作，但現在工務局和公所又分得很清楚，公所說都到你們那裡，這些是零星工程，你們有辦法處理這些事情嗎？因為你們不是專業領域。蘇局長，對於這些工程民政局並非專業，你們是不是要研究該如何區分，我說什麼你聽得懂嗎？

工務局蘇局長金安：

了解。

陳議員秋萍：

好，請坐。市長，這點你也幫忙注意一下。

黃市長偉哲：

是，向議員報告，針對一些小型工程還是得釐清專業，會請他們將各自局處的專業劃分好。

陳議員秋萍：

當然不光是地方困擾而已，你們大家也都很困擾。教育局鄭局長，我之前有和你說現在學校有新開設電腦課程，我們市內專業領域的電腦教師到底足不足夠？

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員的關心，108 課綱新增一項生活科技及資訊科技領域課程，這部分的教師的確會有不足的情況，所以我們繼續在盤點。

陳議員秋萍：

若有不足那我也向你做個建議，不是說我們的老師不好，只是科目不同，現在課程是新增出來的，除了我們市內的教師外，外縣市的也可以參考，今年度我們每班教師員額編制提高至 2.2 人，當然平常你們沒有開缺或是要和外縣市教師互調才能回來，但不用等到那時候，現在編制改了，我們是否一年能開放一、二個名額讓在外縣市的教師能回到臺南。

教育局鄭局長新輝：

向陳議員報告，因為考量到少子化的需求，所以每 9 班增加 1 名教師的部分也全力支持，未來三年都可能每年都會減少 20、30 個班級，所以還是會有超額壓力。

陳議員秋萍：

鄭局長，我說的是有專業領域的教師，不是指普通科目，既然我們有不足的是不是開放讓縣外 1、2 個教師名額回來？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，你讓我講完，我是說若盤點後有需求的缺額，學校陳報上來時我們會總盤點，總盤點後的缺額到底是要用甄選還是開放讓外縣市教師回來，這他們會做深入討論，因為整個數量還得要盤點後才能確定，這件事我會關心。

陳議員秋萍：

我覺得那些外縣市的教師很可憐，我只不過要求你一年開 1 個缺，讓他們有機會，至少一年有 1 個可以回來，若是有家庭有孩子的，回到家來也比較照顧得到。

教育局鄭局長新輝：

了解，這部分要和學校溝通，因為缺額是由學校來開，若他們開出後我們再做討論看是用何方式較適當，這會審慎評估，再向你報告。

陳議員秋萍：

好，你請坐。市長，就這縣外有專業領域教師的部分，既然我們市內不足的話，是不是能適度開放？

黃市長偉哲：

現在老師的缺是患寡又患不均，一般教師可能有部分是超額的，但專業領域的老師又不夠，所以你剛才提到專業教師的部分我們會審慎評估，哪些專業是我們有需求、市內找不到的，我們再考慮開放給外縣市的專業科目老師，例如語言科目教師或電腦、體育等項目若不夠的話，是否再開放外地教師來甄試。

陳議員秋萍：

我們希望市長審慎的評估，也希望有機會能讓他們可以慢慢的回來，謝謝，請坐。感謝市長、團隊各局處主管，因為你們是替人民工作，我也是替人民工作，我們都是公僕，絕對要以人民為依歸來努力，在這裡感謝大家，我再次感謝工務局長蘇局長，剛才拆除那些是排除萬難，因為他們都向我嗆聲是資產公司，我說依法辦理，最後你們也依法辦理拆除完了，所以在此感謝你們，同時我再一次提起，希望你們釐清到底誰要做窗口，以上是今日本席的質詢，謝謝。

主席：(王議員家貞)

謝謝陳議員的總質詢。我們特別歡迎在四樓旁觀席的家齊女中公民課 35 名師生，市長及議會都非常歡迎各位的到來。我們休息到 11 時 30 分後接著由楊中成議員總質詢。

主席：(王議員家貞)

我們繼續開會。接下來請楊中成議員做 50 分鐘總質詢，楊議員請。

楊議員中成：

謝謝主席。市長、秘書長、各局處長及新聞媒體朋友，大家午安，大家好。本席先請教水利局。

水利局李局長賢義：

議員好。

楊議員中成：

螢幕中看到的是大灣中排，應該是從去年底還是今年初就開始施工了，這張相片是目前現況，右手邊是東側的西灣里，雨季快到了，但這個工程還停留在現在這個狀態，

何時大雨會再下不可知。請問局長，若這個工程還要這樣慢慢做，西灣里、崑山一帶若再次淹大水該怎麼辦才好？下一張相片，這裡是南邊，在這橋邊的寬度原來就這麼寬，但你施工也沒有拓寬等於就地施工而已，既然有心做為什麼不做寬一點？這張照片中原本旁邊要做防汛道路，局長你了解嗎？

水利局李局長賢義：

了解。

楊議員中成：

我對今年所做的施工意見比較大，這是在下方打基座再將牆砌起來，這個施工法和往年不同。下一張照片是萬代橋太子廟要往一甲工業區，這邊是屬於插基樁。

水利局李局長賢義：

基本樁。

楊議員中成：

設置基樁，這一支基樁應該都十幾二十米，原本在大灣這邊也都是設置基樁，後來換東邊要施工便改變工法，我問你們的計畫，你說若做好後再深入疏浚，局長，要多深？

水利局李局長賢義：

依水利河床寬度來處理，有一定的標準。

楊議員中成：

有，你們說等牆都好了要再疏浚深一點，你會後再了解一下，這條堤岸若做好，看這條大排還要再挖多深？施工方法和下張照片的施工法不同，現在施工的大灣這段牆是設基座，對面的施工法也是這麼做，我比較喜歡設置基樁的做法，但對於這種做法我的擔憂是日子一久，甚至疏浚一深撐不了多久就潰堤，那花那麼多錢要如何是好。所以本席要向局長說，這裡的工法和那裡的不同，政風處、黃市長也好要記得，若此處發生弊端的話就知道要打誰屁股，你們要記得。當然局長才剛上任，這也不是你經手設計和作主的，這都是前面就做的，本席時時刻刻都在地方上走動，大灣中排對大灣地區淹水問題至關重要本席非常重視，不希望一再看到地方上每年都淹好幾次水，這方面要拜託局長幫忙催一下工程進度，何時可以完工？不要雨季來了，工程施工那麼久卻還未完成。市長，因為你也才剛上任，這件事我在上次會期就質詢過，讓你知道這裡是我們大灣路942巷，也是我們在地人稱的五米路，照片上有住址是大灣路942巷227號，這裡是229號，你看這些民眾家門口，這若是我們的家門口你願意嗎？你一定不要的，他們為什麼把磚砌成這樣？市長知道嗎？民眾這樣的用意為何？你說說看。

黃市長偉哲：

可能為了不想淹水。

楊議員中成：

你說對了。我在代理市長或在賴市長任內時就一直在爭取，是否能為地方上爭取水閘門設置，若設置水閘門後至少他們出入時也不用這樣，不用再鋪木板，這樣出入不僅不方便也不美觀，水閘門的補助我也說很久了。市長，你剛上任我要特別提醒你，希望你能替我們地方上注意一下，幫忙爭取。

水利局李局長賢義：

向議員報告，剛才說的大灣排水預計到明年 2 月能完工，在施作期間我們會保持排水暢通，工法不同的事會再注意。另外在水閘門的部分楊議員也很關心，所以去年九月時我們就向營建署爭取補助，十月就已完成申請手續，營建署我們也有催促，他們在今年 3 月 5 日召集各縣市政府商討水閘門的效果及必要性補助的情形，目前他們還沒有確定的答案，我們還會繼續努力。

楊議員中成：

好，謝謝。若我家興建得很漂亮我也不想裝水閘門，水閘門裝上後既難看又不美觀，但為什麼要裝？為了晚上能好好睡覺，每次下大雨大家就將水閘門裝好。

黃市長偉哲：

楊議員，你知道依過去歷次的經驗，大灣路 942 巷淹水都淹多高？

楊議員中成：

最嚴重是 88 水災時，甚至大樓的地下室全都滿出來，都砌磚砌這麼高還是擋不住，絕對還是會淹進去，所以也希望能儘快爭取水閘門。

水利局李局長賢義：

再向楊議員報告，大灣排水有個抽水站在今年初已經完成，差不多有 10cms 抽水量，那裡的水可以抽到下游，目前 16cms 我們還在設計中，大會也已經同意墊付了，所以我們會再做發包。

楊議員中成：

局長，這條大灣中排只要下大雨就滿載，你不要以為那條中排是萬能的，我常常在說這條中排從頭到尾花了幾十億，地方上還是在淹水，你才剛來，我過去也爭取希望在高速公路下做一條截流順著高速公路到仁德滯洪池，將西邊復國、復華、網寮、虎尾寮的水截流到滯洪池有很大的好處，人家說滯洪池沒有多大無法容納太多。市長，你不要將西邊的水倒到大灣中排，大灣中排就減輕負擔，地方上淹水機率就降低了。

黃市長偉哲：

我知道楊議員的意思，大灣中排已經裝滿了再抽水進去也沒有用。

楊議員中成：

對。每次淹水我若去大灣中排都是滿載，現在只是將堤岸加高，堤岸若沒有加高這些抽水機根本也沒有用，也好加在堤岸有加高所以你一抽水中排的水還是滿的，你再裝八台、十台抽水機有什麼用？沒用。因為這條大排就這麼寬而已，他的容量多少是一定的，你們常在說那些，若水災時抽水馬達燒掉要怎麼辦？你裝抽水機有用嗎？它要故障的話你又有什麼辦法？不是嗎？所以不要再向地方上說你們有裝抽水機了可以放心，不好意思，我看到不想看了，每次淹水每台我都去巡視，不是這樣嗎？局長，這方面拜託不要再向我們說明年完工，今年的雨季要怎麼辦？你不就得燒香求老天保佑不要淹水。這個工程都做這麼久了，你還和我說明年二月？

水利局李局長賢義：

二月之前。

楊議員中成：

二月之前才會完工，那今年雨季我們地方上不就得要開始煩惱了。

水利局李局長賢義：

今年堤岸可以先做好，但整個工程還沒有結束，對於旁邊的防汛道路感謝楊議員幫我們和農田水利會協商，他們也同意了，所以防汛道路會順便一起做。

楊議員中成：

防汛道路有幾米寬？

水利局李局長賢義：

大約三米多。

楊議員中成：

好，有總比沒有好，總是替我們地方上帶來方便，好，謝謝。

水利局李局長賢義：

謝謝楊議員。

楊議員中成：

本席要請教工務局，照片中剛好有這些字擋著，你看這些路樹，我已經質詢了好幾次，上個月也有再去會勘，就我所知也會勘了許多次了，這一條崑大路路樹做了這麼久，但路樹到現在完全還不像樣。局長，要請公園管理科還是？

工務局蘇局長金安：

向楊議員報告，大灣東路、崑大路及永大路是永康少數 30 米道路中的其中二條，這二條路我們都提升作為市道，過去是市區道路而已，至於你關心的路樹我們這個月就會進場植栽，這二條全都會做，大概二個月內就會完成。

楊議員中成：

好，我希望不要再放到下一次質詢又被我唸。我們一張張照片來看，這若沒有植栽一遇到雨季安全島的草就長到不能看，你看這是永大路、武龍宮的入口處，若花點小錢植栽或種草皮這些雜草就不會長得如此茂盛，你看整條都是，這張照片的景象就在維冠旁邊。永大路是永康重要幹道，花小錢就能解決的事為什麼不將市容整頓得美奐一點？作為地方上的一份子，若將它整理好的話雜草就無處長了。下高速公路後，在崑大路和大灣路的三叉路口有三塊三角地經過我們植栽，一到了那路口看到那些植栽心情也很愉快，這些植栽弄得很漂亮，也長得很好，所以在這方面要拜訪局長，你現在和我說二個月內，我希望二個月內你將崑大路、永大路及大灣東路這二條 30 米道路綠化好。

工務局蘇局長金安：

這我們都會來植栽。

楊議員中成：

因為這些花不了多少錢，對地方上好，遊客來到這裡出入也好，讓人覺得這裡改頭換面變美觀了，地方上的民眾心情也較愉快、較有面子，覺得市府有在照顧地方，將環境整理得美輪美奐，我希望局長再加油。

工務局蘇局長金安：

好，這我們會處理。

楊議員中成：

謝謝。本席要請教觀光局，我曾到這個地方，今年到昨天為止剛好去第二次，過年

時也曾去過一次，讓我覺得這個地方很可惜，我們原來的局長現在升為副市長，所以他今天沒來我問不到，你剛上任我給你一些建議，讓你有個方向去努力一下。這張照片中是龜丹溫泉的指標，上面有阿拉溪斜瀑群佈景、花瓣山、糖子恩山、雨量自動測候站、溫泉源頭、番仔坑溪石厝及放廣坪抗日基地，我們將這些照片看一遍。

觀光旅遊局陳局長信安：

鐵谷山宮。

楊議員中成：

這就是供奉抗日英雄的地方。

觀光旅遊局陳局長信安：

對，方大憲。

楊議員中成：

這是古早時抗日留下的石基，當地業者向我說他們想將這些字重新漆好，讓它比較明顯一點，大家去參觀時可以看見。這是龜丹溫泉，我們自己有這麼好的地方為什麼不大力行銷？要洗個溫泉最近的地方要去關仔嶺，去關仔嶺要爬高爬低又轉來轉去比不上這裡，這裡很平坦路又好走。局長，這些溫泉是放給業者自己去開發，還是我們有什麼BOT方案？後來我又想到每個縣市的國、中小都有戶外教學，戶外教學時將我們的孩子一車車載到外縣市去，我們有這麼多好的歷史及好山好水，你到別處去看到的簡介資料中有芒果、木瓜、葡萄等相片及廣告，實在很漂亮，我們若將這個地方開放，不只是觀光收益還有農產品的收益，我們自己的內需就很強了，也不用每樣都靠別人。所以我要告訴你們，我到這個地方走一走、看一看，但你們的想法只要讓小轎車進去而已，不然為什麼沒有規劃大面積的遊覽車停車處？是山區的土地太貴還是那裡都沒有公有地？

觀光旅遊局陳局長信安：

聯外交通的部分我們再和交通局討論有無辦法可以再便利一些。

楊議員中成：

照片中的這些設施我都覺得太過於簡單。

黃市長偉哲：

是，楊議員說得很重要，龜丹溫泉我也曾去過，但因牽涉到水源保護區的問題所以不能做高強度開發，只能低度開發，這部分我們會和中央水利署討論看看能不能爭取。

楊議員中成：

市長，一定要爭取，為什麼這麼說？這個地方在水庫下方，不是在水庫上方，為什麼會劃為水源保護區，山上淨水場也都在水源保護區的管制中，且山上淨水區的水是要引到南科做為工業用水，既然如此為什麼整個在水庫下游的楠西和玉井要受到水源保護區的限制，得低度開發，這影響到地方發展，不是嗎？

黃市長偉哲：

對，是。

楊議員中成：

關仔嶺溫泉區那麼高，難道那邊比較重要所以可以觀光開發，我們這裡就不重要所以放任其被劃為水源保護區？

黃市長偉哲：

這都是我們臺南市的一部分，都一樣重要。

楊議員中成：

平等重要，我相信你和我們都是在地人，楠西龜丹溫泉為什麼無法發展，我們不是要做很大的開發，這個地方等於完全沒有開發，放任當地自生自滅，我到那裡走走看看後很替地方上感到惋惜，為什麼？我生長在原臺南縣卻對這個地方這麼陌生，為什麼這個地方無法發展到讓大家都知道，若想到洗溫泉不用大老遠跑到關仔嶺，且到關仔嶺還得翻山越嶺，這裡是一片平坦，不是這樣嗎？到中途都還是八米道路，要進去鐵谷山宮的那段路應該是無法會車，剛才相片中的橋那裡才四米道路而已，所以我覺得這個地方就像我們去溪頭、杉林溪一樣，在路口就有指示牌，我都想若到這裡戶外教學也是好山好水的地方，也有抗日英雄的事績，我這有二張文字稿，龜丹溫泉是一個抗日史，我們的下一代知道嗎？所以就我說的，這對國中小學生而言是很好的戶外教學地，這裡又有好山好水值得我們學子一遊；這一座山同時有五種湧泉，全省也只有龜丹有而已，市長，別人的溫泉只有一種，我們的龜丹溫泉有五種溫泉，有屬金的氫鹽泉、屬木的臭泉、屬水的清涼、屬火的碳酸泉、屬土的濁泉，分屬金木水火土的五種溫泉。龜丹還有鐵谷山宮，供奉這些抗日的烈士們，方大憨與部將劉德杓、陳荷等人，這段抗日歷史中這些人對我們的貢獻有多大，我去的時候當地耆老介紹得很仔細，那時日軍要攻打此處時，這裡易守難攻，所以一個個都被我們打死，泉水流到山腳下都是血，可想而知當時戰場上的激烈。想要求市長到龜丹溫泉走一圈，值得我們開發，尤其在前段八米道路到了鐵谷山宮卻只剩四米路，希望這段你們也可以再努力一下；從指示牌到各個景點當然要保留原味，對我們悠閒觀光好一點，這方面也希望局長用心一點，將龜丹溫泉開發得更美，讓全國所有民眾坐上遊覽車後不是到關仔嶺洗溫泉，而是還有龜丹溫泉可供選擇，到龜丹溫泉不用繞山路、爬高爬低，很平坦就能到目的地，並開發大型停車場讓大型遊覽車能進入停放，這是我的建議，這點拜託一下。

再來，本席要請教地政局，陳局長也是剛就任，是我們崑科大的院長，你知道 116 期大灣重劃區何時可以完工，土地分配給地主？在地方上若問到地主，他們就埋怨政府，116 期自辦重劃至今土地分配還未完成，本席一再追蹤這些案子，你新上任後是否了解這件案子何時可以完成？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這個重劃區的土地分配在去年已經分配好，但現在地主還有異議，這些異議需要處理，目前已經開過二次會來處理這些異議，等這些都處理後就可以來做後續的登記。

楊議員中成：

對，這都已經很久了。

地政局陳局長淑美：

是。

楊議員中成：

上次會期，不是在你任內，告訴我說你們已經警告第五次了，若警告第六次你們就

要收回了。

地政局陳局長淑美：

對，要解散。

楊議員中成：

我是問你何時要解散？

地政局陳局長淑美：

若都無異議的話六月份就可以做土地登記，目前已經在測量了。第二個問題是還未繳交工程保固金，工程完工後要繳交保固金，待保固金繳完後才算完成，這個過程中後續若還有事項沒有完成的話我們會扣住其抵費地，抵費地不能讓他出售，所以我們還是有方法透過制度來管理、監督重劃會。

楊議員中成：

這二天我有故意到裡面走一圈，走完我什麼也不想說直搖頭，我希望儘快將土地分配好讓地主可以取得每個人分得的土地，這是本席今日拿出來講的用意。所以你們一定要用公權力儘快將這件事處理好，不同意也要同意，為什麼？水利會當時取得的農路、水溝都是百姓的，現在分配在邊角你們不要，導致所有工程延宕，這樣對嗎？同樣是公家機關為什麼不屈服一些，該拿出來就要拿出來，我的看法是這樣，放任一個重劃區十幾年，從我當縣議員到現在合併後當第三屆市議員這個重劃還是在那裡，本席對地方上的這種工作只有搖頭而已，身為地方民意代表都搖頭了，你想百姓們對政府有何觀感，很慘！

地政局陳局長淑美：

沒有錯，這我們會積極督導。

楊議員中成：

市長，圖中這塊黃色的部分是 4.7 公頃的公園。

黃市長偉哲：

是。

楊議員中成：

我們在這 4.7 公頃中有爭取設置一座標準的溜冰場。

黃市長偉哲：

滑輪溜冰場？

楊議員中成：

對，滑輪溜冰場。

黃市長偉哲：

這裡不是離大灣國小很近？

楊議員中成：

對，曾在李孟諺市長時送體育署，卻被體育署駁回，原因是我們用地還未取得，我有問過，那些地主說用地尚未取得為什麼市府在這裡挖滯洪池？土地還是私人的，為什麼市府可以動？當時我們局處和我說用地已經取得了，可以施工了。既然這樣告訴我，那這座滑輪溜冰場是否能儘早向體育署申請？

黃市長偉哲：

向楊議員報告，會後我馬上來查，若我們用地已取得所有權狀就馬上來申請。

楊議員中成：

這座滑輪溜冰場若設置好，包括大灣國小溜冰隊的培訓都可使用，連西勢國小、龍潭國小、永康國小、永康國中、永信國小及崑山國小都可使用，這個地方剛好在中心點。

黃市長偉哲：

這個滑冰場的管理就會變得很重要，因為這是一個開放空間，可能會被不小心或故意的破壞。

楊議員中成：

當然設置後一定要有管理員。

地政局陳局長淑美：

報告議員，溜冰場的部分已經交由教育局體育處做規劃設計了。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，在3月8日體育署署長來的時候市長有當面向他爭取，所以我們3月22日將溜冰場的規劃送上去，現在已經進入他們的複審中；第二，因為要配合土地取得後才能正式施工，在未正式取得土地前為了取得進度所以提前做規劃，目前已經先做好規劃了，等地政局土地自辦重劃完成取得土地後就可以來準備發包，這方面就等體育署核定。

黃市長偉哲：

楊議員我向你報告也向你道歉，你和我都忘了這土地已經取得，三月份體育署署長來時，我除了爭取足球比賽的補助外也講到這件事。

楊議員中成：

謝謝，既然有這麼好的消息就要讓我們知道。

黃市長偉哲：

要等他們核准才說。

楊議員中成：

溜冰國手的教練對我們溜冰場遲遲沒有下文，也對我們很不諒解，不只對市府很不諒解也對我這個爭取的人很不諒解，他說我們都是臭屁，我是啞巴吃黃蓮有苦說不出，所以我關心這件案子一定會到完成為止。

黃市長偉哲：

是。我也希望教練能互相體諒，我知道他和學校也處不好。

楊議員中成：

為了場地的關係。本席再請教民政局，二王納骨塔每逢清明節及中元普渡真的是人山人海，這次清明節我們在那裡奉茶時選民向我反應，既然納骨塔西側有一片空地，就是照片中這塊空地這麼大，所以民眾建議我們在重要節日時開放做為臨時停車場，不要讓車子停到忠孝路，他們說的我也覺得有道理，所以向你們建議儘早規劃一下，在七月中元普渡時可以適度開放，不是要你做固定停車場而是臨時的就好，這是民眾的反映，所以我提出來；這張照片是納骨塔內部，從大門進入後東西兩側都有樓梯，轉進樓梯處

的通道兩個人很難通行，這位民眾很好心帶我去看，建議是否能將牆打掉一半，打掉多少沒關係，就現況去改善就可以了，不要讓出入的民眾都擠在這個空間，兩側都一樣，這是民眾的建議，的確前往樓上的通道空間這麼窄，而出入的人那麼多一定會塞，所以雙側通道要拜託局長是否能交代改善。天都金寶塔是由二間公司持有，陳情人提供給我的資料上顯示負責人同為這件朱先生，我們也有很多議員有召開說明會或記者會要求解釋，持有人現在最大的不滿是早期向他們買塔位時就是買永久的，現在他們要使用時卻說之前的都不算數了，現在要用的話要繳交管理費，持有人說早期向他們購買時是買斷的，怎麼還能向持有人收管理費，現在說之前的他們不管，消費者心裡無法接受。局長也剛接手，這個案子你也去了解一下如何來幫助這些百姓們，因為業者一頭牛剝雙層皮，也難怪民眾不滿，希望透過民政局能夠妥善處理。過去我們為了這件案子都向業者開罰五萬或十萬，你罰那一點錢根本微不足道，也沒辦法替百姓們伸張正義，這點向局長拜託一下，請坐。都發局長，大灣東路北側 4 公頃多的土地開發何時可以完工？

都市發展局莊局長德樑：

楊議員你好，你說的應該是崑山科技大學對面那塊地？

楊議員中成：

對。

都市發展局莊局長德樑：

那塊地目前都市計畫程序已審查完，包括主要計畫內政部也已經審查完，細部計畫我們市都也都已經審完，後續地政局已經在啟動相關市地重劃作業了。

楊議員中成：

已經啟動了，那麼這塊地現在還未有動作，我看了看大灣地區的建地已經較為飽和，因為飽和所以造成供需失衡，建地價格一直漲，你有想到我們地方上該在哪裡規劃住宅區或擴編嗎？因為大灣地區的人口在選舉時是 39,600 多人，這個地方人口數持續成長，雖然大灣崑山很會淹水但好像也淹不怕，人口數一直增加，淹水的地方若有房子出售也會馬上被買走，你看恐不恐怖。所以我要建議，不要說我指定什麼地方，若我指定的話可能會被說我炒地皮，我也沒有那個能力，你是否能想想看，大灣這個地方還有哪裡可以規劃？

都市發展局莊局長德樑：

感謝楊議員，我們會去想，因為大灣這個地方也算是永康區，同一個都市計畫區，所以在都市計畫思考時是看整個都市計畫區建築的供需情形，永康現在的發展很快，但我們住宅相關的開發存量應該還有，包括砲校和鹽行國中，未來二王公墓也有些建地。

楊議員中成：

局長，你說的那些開發建案都不是普通人買得起的，我從當縣議員時就曾提案，就你們現在重劃的這塊 4 甲地的對面，這裡接太子廟中排，西側接到崑科大，這個地方農地約有 37 甲多，這件案子在我縣議員任內就曾提議過，這 37 甲多的地點在交通和其他方面可說都很便利，且那些農地也難耕作，你們可以去開發。還有一點，在高速公路旁，就是統聯客運這條通往土虱堀這段，這段完全沒有規劃，剛才我說崑科大的這 37 甲地還有農地重劃，但統聯客運這條到土虱堀這段幾十甲，連農地重劃都沒有，所以我覺得此

地鄰近都市，該開發就幫我們規劃開發，讓我們地方上可以有更好的未來，好不好？

都市發展局莊局長德樑：

這我們會繼續去想，但短期間目前我們推公設地解編，如果可以改編的話，建地也會增加，向楊議員報告一下。

楊議員中成：

再來本席還有接到一件陳情案，就是在大灣段 319 號及 322 號編為公用地，已經近 40 年了，未向地主徵收也沒有解編，這件陳情案都發局還是地政局是否該想辦法解套？

都市發展局莊局長德樑：

是，向楊議員報告，這就是牽涉到公共設施保留地解編的部分，我們已經全案在辦理了，不需要的公用地原則上我們會以跨區重劃方式讓地主分一些約百分之五十幾的建地，讓公設地來解編，原則上朝這個大方向進行。

楊議員中成：

我有看到資料，我們今年已經解編幾十公頃了？

黃市長偉哲：

這是計劃中，我們會通盤檢討，有向議員指示的方向辦理。

楊議員中成：

希望能加速，我們可以取得用地而地主也能解套。

黃市長偉哲：

是。

楊議員中成：

市長，上個禮拜我們有去參加什麼新創協會？

黃市長偉哲：

田園工廠創新協會。

楊議員中成：

田園工廠在法院已經進行得差不多了吧？

黃市長偉哲：

只差最後一哩路。

楊議員中成：

我要拜託市長交代下去，在剩最後一哩路的期間對這些違規工廠不要再開罰了？

黃市長偉哲：

向議員報告，田園工廠是指 2016 年 5 月 20 日以前就存在的，2016 年 5 月 20 日以後是未納入田園工廠。

楊議員中成：

我知道，現在被開罰的都是舊的工廠，這些舊工廠目前也是一間要被罰 6 萬。

黃市長偉哲：

這部分我去了解一下再向你報告。

楊議員中成：

我現在是要你下令，在只剩最後一哩路的節骨眼時，不要再造成百姓負擔，也不要

增加百姓對政府的不信任。

黃市長偉哲：

是，這部分我積極研究一下再向你報告。

楊議員中成：

交代你，該怎麼做、怎麼查辦都沒關係，限他們何時改善都沒關係，就是不要繼續罰款了。

黃市長偉哲：

向議員報告，你說的我了解，但以後若還有新建的違規工廠都是即報即拆。

楊議員中成：

好，謝謝。環保局長，本席有個故事，有個阿公來找我陳情，說他的孫子騎電動車到中華醫專上課，車子從學校騎回家途中沒有電了只好用牽的，他的孫子就不騎了，我要求你在重要的學校附近廣設充電站。

環境保護局林局長淵淙：

向議員報告，我們有去統計目前臺南市的充電站約有 500 座，是六都中最多的，我們也去統計這些充電站的使用情形，目前在臺南市三個大專院校有做，每天都只充一、二台車子而已，所以我們會再去評估使用率高不高。

楊議員中成：

好，最後我問一下文化局。

主席：(王議員家貞)

局長，永康社教館已經使用 20 幾年了，也可以說很老舊了，你有想過要怎麼改善永康社教館嗎？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，這件工作市長也很關心，所以我們在今年已經編列修復設計經費，現在建築師已進入細部設計的階段。

楊議員中成：

我要提醒你，包括空調和有關設備等，我在追蹤這件案子時有聽到一些聲音，怕經費編列不夠所以整修得不夠完整，空調也都用了 20 幾年，該換該整修的拜託局長費心一下，因為永康社教館是我們永康的心臟、中心，像明天母親節表揚活動也是在永康社教館舉辦，所以這個地方很重要，拜託你多加費心。

文化局葉局長澤山：

是。

主席：(王議員家貞)

非常謝謝黃市長、秘書長、各局處室首長主管的列席、新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席及電視機前各位鄉親好友的收看，上午的議程到此結束。要特別麻煩市長對於不願意被拆遷的拆遷戶，此問題的嚴肅性我相信市長是了解的，以及南鐵反東移的案子，針對古井問題請文化局仔細勘查看狀況到底如何？今天上午的議程結束，謝謝各位。