

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年5月8日(第28次會議)

議員質詢順序：蔡旺詮、李鎮國、吳通龍

記錄：童臆蓉

主席：蔡議員秋蘭

現在本席宣布今天的會議正式開始。首先感謝臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親朋友，大家好，今天是5月8日星期三，也是臺南市議會第3屆第1次定期會第28次會議。向大會報告市政府請假的名單，教育局鄭局長因公請假，由副局長王崑源代理。本日上午議程為市政總質詢，質詢順序為蔡旺詮議員、李鎮國議員、吳通龍議員，每人質詢時間50分鐘。首先由蔡旺詮議員進行市政總質詢，質詢時間50分鐘，蔡議員請發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。質詢時間50分鐘其實不夠用，但是每位議員同仁都很珍惜每一次的質詢的機會，因為透過這樣的機會可以讓市民跟市長及各局處局長來對話，我們想要建議及爭取的事項一直嫌不夠，我會透過這50分鐘的時間交流讓我們的政策更成熟，讓市長好的政策更加落實。

其實我們很多的局處首長都還蠻熟悉的，每次我都有不同的主題跟方向，這一次希望打造一個幸福宜(移)居的臺南，「宜」是適宜居住，也是移動的「移」，因為市長也知道現在全臺灣人口少子化，日本也一樣，少子化的情況要如何爭取人才來移居，要漂就全部漂到臺南來，要怎麼來打造成一個很好的城市，不論是硬體設備還是軟實力文化建構或各方面的都市機能，若有完整的典範吸引大家來投資及移居，這都是我們渴望的目標願景。

但是在這個過程，我也提出一個思維，就是打破區域的思考來提升區域的整合效能。我認為市長應該非常的有感，相信市長經過這麼多議員的質詢，每個議員都非常關心自己區內的發展，但是很多部分其實跳脫區反而才能真正澈底解決問題。所以過去一年中，也是我真正人生一個重要的歷程，包括選舉的過程，我也擔任黃偉哲市長的發言人，所以我也跟市長做很多公共政策深度的探討，讓我感受很深。

現在是臺南市質詢的現場直播，我要在這稱讚市長及市府團隊，其實我們質詢，通常是劍拔弩張，應該都是要叫起來全部到報告台上立正站好，但我們不是這樣，我們真的看到有做，我們應該也要稱讚一下，做不夠的我們就繼續加強，我們是一個理性及有溫度的城市，而不是一個鬥爭殺伐的城市。

過去我擔任發言人的過程，又連任議員，也因為臺南多了一席立委，我們認為這席立委對臺南的發展非常重要，所以我也跨區爭取，雖然沒有成功，但給我了很大的思維，過去我堅持應該跨區思考這個模式是對的，讓我看得到更多，我也希望這個部分不會因為我沒有過關導致政策消失，這非常可惜，所以我們應該要把握各個機會能夠落實這個跨區域的思考。

在之前關於跨區域的思考，我認為很多的局處首長都還在任中，以小巨蛋為例，很多人認為小巨蛋應該就在東區，怎麼前賴市長把它變不見了。這個牽扯到過去許市長任內的定案一直到最後不見的過程。坦白講，我是前許市長的子弟兵，但是當時在討論小巨蛋時，我不是完全贊成，我支持的巨蛋是一個文教社區生態型，不要變成一個水泥大

建物去影響到巴克禮公園的生態，這非常的重要，後來前許市長才定案為文教型態，由臺南大學來做。

但前賴市長上任後，因客觀情勢種種原因又改變了，最後也因為現實問題考量，成大也沒有辦法接手。所以後來我們爭取到多功能會展中心，我也大力的主張支持，我們何不把小巨蛋的功能融合到多功能會展中心，這部分我以前跟李孟諺前代理市長探討很久，他也在市政會議公開承諾過，將小巨蛋的功能融合到會展中心，我也很大方地說，東區及仁德這兩區，包括隔壁的永康，這是緊密的生活圈，這都不能單獨從中思考，而是跨區思考，從這個商業型的巨蛋轉成多功能會展中心，我們應該大力支持，雖然我是東區的議員，但是我支持把小巨蛋的功能融合到多功能會展中心，雖然那裏是歸仁，但有助於臺南的發展，我們應該支持才對。留下來這一片 15 公頃的土地，怎麼辦？當時我建議是否能夠保留給下一代子孫，如果沒有適合的計畫就不要開發，寧願留著，也不要變成財團開發的標的。後來有一個順勢的發展，也是我待會會質詢市長的部分，後來發展成科學館、滯洪池，土地面積大，可以再加個音樂廳，透過旁邊的滯洪池，欣賞美麗的倒影，未來將可以成為全臺最漂亮的音樂廳，可以產生群聚文化音樂藝術的效應，張力變大才能吸引全國的民眾，等一下我會再跟市長論述及諮詢。

回到我一開始的主題，跨區域思考的重要性，打破區的本位主義，當時我到永康、新化、新市爭取提名時，有很多人說：「你不是東區的議員嗎？怎麼到這裡選立委？」我說：「大臺南合併後，更需要跨區域思考的人來做各方面整合及有深度的政策，合併後不需要分什麼區，就是臺南市的議員，我也會為東山、新營、關廟爭取很多建設，沒有我的選票，我也是照樣在服務，只要是臺南市民的需要，我們都努力地爭取，雖然我到那一區沒有成功爭取到立委，但有成功說服很多朋友，讓他們了解大臺南是一體的，不要只顧自己區，比如這個里有登革熱的案例，難道其他里就沒有問題嗎？我認為本位主義應該打破，這是我一年來很大的收穫。所以在區界的本位主義下，如何提升效能，今天總質詢的方向都與這個議題有關。在這也感謝市長上任後，做了兩樣很大勇氣的決策，第一個是將龍崎案列為地景保護，大家都給予掌聲，在我擔任發言人時，我也不斷提醒市長，市民很關心這部分，我們要堅持民進黨創黨的理念跟鄉土的感情站在一起，這部分我們要一起面對，沒有模糊的空間，所以我很感謝市長，上任後沒有讓民進黨漏氣。

第二部分就是房屋稅的問題，雖然我們做到全面調降已經是很大的勇氣了，但是法律規定三年才能調整一次，這是為了法律的穩定性及安定性，大家以為房屋稅只能往上調，沒想到有朝一日竟能往下調。因為法律規定三年才能調整一次，只能在今年 7 月 1 日可以擴大地往下調，因為今天時間不夠，我相信市長很深的了解整個政策對人民的感受，雖然我們進一步讓人民有感往下調，但本席覺得如果我們的財源能力可以承擔的話，應該再擴大往下調一些，以調降代替退稅，至少要追溯到這 15 年所有老房子的對象，我建議從起始點再慢慢做客觀的調整，這部分拜託希望市長可以進一步的思考，雖然我們初步調降幅度比嘉義還大，這些大家有目共睹。所以對於這兩個政策，讓我們知道沒有選錯市長，今天不是稱讚市長，因為我們都是執政黨整個執政團隊，我們於有榮焉，接地气的政策才是好的政策，即便財力困難，但是也要讓民眾感覺到我們的誠意，我們真的在追求公平正義及理想。

這是我順帶讓市長看一下，這個過程是我全程參與的，當時為了龍崎案，跟很多的

議員同事開過很多記者會及抗爭，這是陳永和里長在市政府門口，當時才攝氏 16 度，我半夜陪他在市府門口靜坐。為了擋這個案，我相信很多環保團體都出動了，包括鳥類及生態的調查，讓大家知道這部分是需要去保護的，也因為這個案子，可以看到臺南另一個不一樣的驚奇又美麗的面目，在這跟市長及所有的市民做說明，當初要證明龍崎下方是有地下水的，這很重要，如果下面真的有地下水層，代表說如果上游遇到污染，下游的市民都身受其害，地下水層的水源是連接的，所以證明有沒有地下水層是非常的重要，但業者會說：「沒有，這都是雨水，這些都是白堈土、黏土怎麼會有地下水？」後來我們終於在牛埔里 21 號旁找到一個點，那時由環保聯盟請人挖了一個 35 米深的水井，待會給大家播放的影片就是當時的現況，讓大家瞭解一下，當時的溫度是幾度呢？26 度，非常高。隔壁高雄內門的馬頭山下面的溫度也不過是 25 度，而這邊 35 米深就 26 度，還不到 100 米，那溫泉幾度？30 度就達到溫泉的標準，後來環保聯盟由陳家華老師拿去檢驗室做化驗，檢測各方面都符合溫泉的標準，最重要的關鍵就是溫度。如果將來可以達到 30 度就是溫泉了，但是證明這一點是要做什麼？不是說我們要大力開發，是證明這個地方本來就是好山好水，所以市長的決策非常正確，而不是為了政策或選票決策，還好有擋下來，讓蘇貞昌院長被迫感動，所以這有前後因果關係。因此發現有溫泉時，若這個地方有地下水污染，市跟縣是脈絡相通的，下游肯定身受其害。第二點是它原本是垃圾山，是污染的水源，但能夠有溫泉水是很不得了的事，全世界有溫泉的地區景點也沒有幾個，雖然日本有很多，臺灣及義大利也有，有火山的地方才有，但是龍崎就有溫泉水，這個代表未來的前景不可限量，也就是說將來劃為地景區，我們可以充分的讓大家知道這個地方的地質特性。在這個點跟市長做個說明，在牛埔里這個探測點的東北方、東南方，全部都有泥火山，所以能夠找到溫泉是很正常的，並不意外。但是過去在選址錯誤，讓這個地方變成垃圾山掩埋場，還好市長救了臺南一命，下定決心劃為地景區，我記得那時候農業局好像也很惶恐，因為市府為主管機關，劃為地景區後，下一步該如何去做，我今天提出這個佐證就是要讓大家知道這個決策是正確的，這也是先知先覺，也是遲來的正義，現在撥放當時的情況讓大家了解一下，是真的在挖井水。環保聯盟還請到老師幫忙，把偵測攝影鏡頭放進去，現場的偵測是每隔幾分鐘或一個小時把水往上舀，往上舀後經過 1、2 小時，水源逐步的補充，證明這裡是地下水，不是水舀上來就沒水了，總而言之證明是否為地下水非常的重要，不只生態及地景漂亮，它本身就有豐富的地下水，現在播放下一個影片。

現場我覺得是溫泉水，跟市長說明，現場我抹在手上，手感真的很滑，旁邊是環保聯盟陳家華教授，她說是很棒的水，所以我們趕緊送檢測，檢測出來的溫度數值達到 26 度，這個溫度非常高，而且才 35 米深度，再挖深一點，就可能達到溫泉的溫度，氯離子及各方面離子的檢測都達到溫泉的條件。

黃市長偉哲：

這是碳酸泉還是硫礦泉？

蔡議員旺詮：

是碳酸泉，有沒有很特別？它的東北跟東南方是泥火山，它出來的是碳酸。市長內行，還會問這個問題。所以我希望市政府可以延續下去，因為當初做這個探勘是純粹為了證明有沒有地下水，這都是環保聯盟跟民間自己做的，我希望公部門能夠延續做地質

的調查，我知道接下來劃為地景區後，農業局會做更深度的地質調查，調查中也可以證明這部分處處有驚奇，35米深就有26度，此一發現是希望公部門訂定整套的政策制度去保護好山好水，絕對不是發現溫泉就開發的意思，也不該這樣，而是讓人家知道我們有這麼珍貴的資產，所以這個決策沒有錯。地景公園的劃設，這樣的驚奇，我也相信高雄也可能會跟進，我發覺一步一步能夠這樣把高雄跟臺南做串聯是更棒，但高雄市政府可能有自己的想法，但至少我們在前頭可以做給別人看，所以希望農業局未來的地質調查能夠將溫泉列入調查其中的要件之一，在這也拜託市長。

我談到跨區域思考，我今天的內容就會提到觀光、文化、社會福利及交通，這應該都要做一個充分的了解，這部分我要播放小段影片讓市民及市府團隊觀看。這部影片是我自己拍攝的，但是是從齊柏林導演啟發我們透過空拍，從空中看自己的家鄉，從草山月世界起飛，很多人只曉得白堈土地形的月世界是高雄及龍崎附近，不曉得新化也有，因為整片連在一起，所以不是高雄或龍崎的事情而已，新化草山月世界也有，甚至左鎮也是，是一個大面積400~500公頃以上的完整地貌，我們播放影片讓市長及市民觀看。

這是虎頭埤，從月世界飛過來順著168縣道來到虎頭埤，非常漂亮，我們從未曾用這個角度觀賞。這是新化老街，這部影片的背景音樂是我每年辦的公益音樂會蘇顯達老師的演奏臺灣頌。這是武德殿。多謝，播放到這就好。為什麼要播放給市長及大家看？想讓大家知道臺南真的是很美的地方，也是老天爺、上帝祝福的地方，只要我們肯努力。尤其是從新化，我們能夠將龍崎的地劃為地景區，將整個串聯就都能看到將來我們觀光的實力，看到一直到我們這個地方，我們可以持續地投資，希望政府部門應該大力的投資。這幾個地方，過去大家都認為爹娘不愛，與高雄交界，也不知道是屬於高雄還是臺南，還是窮鄉僻野不好謀生，所以大家都外出，沒辦法在區內發展。若今天換一個角度，發展成無煙囪的產業，包括觀光及農業休閒各方面，我覺得現在臺南的要件很具足了，而且在選舉的過程，從很多公共政策可以看到黃市長對這方面深度的思考，我們有信心，所以拜託市長將來可以以都會區為中心將周圍串聯起來，我們可以發展更好的觀光及農業休閒產業，能讓更多的子孫能夠回來照顧自己的土地。

說完了觀光，接下來面對一個要花經費的課題，花錢重不重要？很重要，每次為了爭取預算跟財主單位陳淑姿處長或財稅局財爺在爭吵，因為各局處都覺得自己很重要，經發局促進經濟，稅收才有錢進來；社會局一直花錢，難道要編少一點？當然不是這樣，每個局處都扮演著不同的功能，花錢也是很重要，因社會福利做得不完整，會讓更多的家庭增加更多的負擔，讓大家失去信心，反而會增加社會成本，這個城市就沒辦法進步，沒進步怎麼會有稅收？這是很簡單的道理，所以必須是全方位的政策。

我還是要去面對社會福利政策，今天簡單提兩點就好，一個是幼保政策，一個是老人福利政策。在說之前，先說一個公共行政學的理論，「尋租理論」，現場很多博士及教授學者有聽過這個理論嗎？有，地政局。這個應用一般人比較不會注意到，這個跟經濟學沒有關係，跟租金也沒有關係，但叫做尋租。什麼叫尋租？創造一個高效能的公共部門，租金就變成是盈餘，為什麼叫盈餘？可以解釋高效率後可以為公共產品的分配，至少我們實施這項政策，可以讓一個人的生活更好，但是不會讓其他人的情況變得更糟，我們應該要這樣做。比如幼托補貼政策，我們有很多公共的尋租政策用在補貼，美國也很多的政策用在補貼，你認為浪費錢的生意，幹嘛還需要補貼？這才是對的，做了才能

真正整體帶動起來，所以尋租理論應用在社會福利上，而不是經濟學。我在今天質詢順便請市長兌現選舉的承諾，我們因為當時黃市長還是候選人時，因為你的承諾，做到了褓姆政策，讓他們有信心。

當初很多縣市為了補貼政策，大家不願意簽約，大家知道褓姆不簽約，又要限制請褓姆的人，才能補貼 5、6,000 元，簽了約對家長有保障，整體來說一定是好的，所以簽約率變成了一個關鍵。簽約率越高，代表政策越成功，家長越得利，小孩也能受到保障。當時比簽約率，也因為賴前市長的表態，讓褓姆安心簽約。我也帶過公會拜訪過社會局長，之後臺南市簽約率是六都第一名，這是事實，所以整個讓褓姆很放心。包括打疫苗、保險各方面都兌現了，現在唯獨一樣，希望可以像桃園市政府，能夠補貼設備，希望市長能盡快幫忙。經費大約 8、900 萬，因為這樣的補貼政策讓褓姆照顧的環境變好，有保障又願意簽約，補貼每一個褓姆在照顧家庭其所需的地毯、欄杆等安全設施經費，所以希望市長幫忙，社會局長也上陳此政策，也得到正面回應，我希望利用今天總質詢讓市長能夠給所有的褓姆及家長一個正面的回應。這張圖是我拜訪局長的時候，旁邊是總工會總幹事及褓姆工會理事長溫月桂。

下一個議題也是社會福利政策，剛才已經提到褓姆政策，因為市長上任也一段時間了，希望能盡快處理。65 歲以上老人應免健保費，坦白講很多議員主張過，我也表達支持，但是我們也會考慮到財政狀況，我認為能夠做到免健保是最好，六都中目前只有新北市做到，而臺北市是利用排富方式，臺中市則是以所得稅率 5% 補助，很多都都有補貼政策，但相較臺南市做得比較少，除了中央補助 70 歲以上的中低收入戶，65 歲至 69 歲的中低收入戶市府買單，其他則是沒有的，我覺得應該可以加碼做一項補貼，其實老人家年輕時也為這個城市打拼，很多人到了 65 歲以後沒有工作能力，卻每個月都得負擔這筆錢，我認為政府應該有責任，不該遺棄這些老年長輩，不要讓他們誤會自己被遺棄了，不是我們不做，我們要考量到財源，我們不一定要像臺北市比較有經費，全部買單，但至少我們要比照臺中市計算所得稅率 5% 的人口的方式，中低收入戶當然沒有爭議。

這部分我要問局長，局長看一下這部分，沒有記錯的話，副議長林炳利也質詢過一樣的議題，他希望爭取 65 歲以上老人免健保，雖然是以書面的方式，對我們市府團隊是很大的尊重，就算是書面質詢，你也可以回去翻閱並好好探討，沒有非要你馬上回答，結果市長你看社會局的回應，目前 65 歲以上老人有 28 萬 6,947 人，每月每人健保費以 749 元推估，預估 1 年補助經費近 25 億元，龐大支出將嚴重排擠其它社福措施。所以這讓人覺得政府不想做。關於這部分，我為什麼要讓市長及局長看，我是不會怪局長，但是社會局的發文讓我懷疑執行政策心態的問題，原因我跟市長說明一下，文章直接表示臺南市有多少人，一人乘以 749 元，總額 25 億元數字很龐大，雖然我不是數學專業，但是我會基本的加減乘除，等一下我算給市長看，算起來真的要 25 億嗎？不需要。就算全部買單，不是像臺中市所得稅率 5% 買單，我全部算起來頂多 15 億左右，數字差這麼多，大家會覺得 25 億太多了不勉強，但是為什麼我算出來有 10~15 億的差別？臺中市以平均值 550 元而不是 749 元，因為每個地方都不同，因為很多老人不是真的每個月要繳 749 元，可能還在工作，由公司負擔一部分，有些可能是子女扶養等，並不是完全付 749 元，所以每一個層次都有平均值，臺南市的平均值怎麼找出來？臺中市是 550 元，所以平均值 550 元來算，扣掉中央及地方補助的中低收人口，乘以未補助的 26 萬 2,229 人，平均

值頂多 14 億，若臺南以 605 元計算為 15 億 9 千萬元，與 25 億相差太多了，我怎麼算出這 15 億多的？中央 4600 萬，每年補助 70 歲以上的中低收是 6,341 人，除以 12 個月後，等於平均每人每月 605 元，社會局是針對 65 歲至 69 歲，所以每年 2,000 萬補助 2,949 位中低收的老人，所以每人每月是 678 元。我以人民的立場，用最低的 605 元計算，也不過是 15 億 9 千萬元，社會局發這篇文章不就是打臉副議長？我並沒有怪局長，但是應該要去了解，對外發表的數字不能這麼含糊，不該直接表示 25 億經費太龐大就跳過不理他，等到財源充足再實施，但等到財源來了就來不急了，我剛說很多補貼政策是必要的，因為補貼的政策可以減少家庭負擔讓老人好受，這是公平正義的展現，也是讓整個社會成本降低，這些不能不做，所以我在這邊大膽的建議，這是社會局態度的問題，我為什麼用這個來比較？關於的褓姆政策，我覺得值得稱讚局長，但是這個問題局長真的要去檢討，連社會局都這樣的心態，其他局室要怎麼辦？這是你主要的業務，你應該要大力爭取，像勞工局一直站在勞工的立場，也是很本位主義，經濟發展局站在經濟發展的立場，和社會局及教育局為了經費而起衝突，所以社會局怎麼能自暴自棄呢？應該要大力爭取而不是丟給中央，臺中市政府是折衷式的排富，所得稅率 5% 以上全部由政府吸收，我們也可以訂出標準，除了中低收入的老人以外，假如我們只有 10 億或 8 億元可以使用，也可以設套一個標準，不要什麼都不做，不要讓民眾懷疑不是講求幸福城市嗎？怎麼老人的福利都很差，對老人不公平，我相信對市長也不公平，你都這麼重視了，但目前的政策調整的效果不對，所以我想讓市長知道，社會局應該要力爭這部分，在財源的分配，我們希望能夠幫忙，我在這邊也大膽講臺南的財政力不是六都最好的，我們也不要求全部都要買單，即使臺中市財力比我們好，也不過是吸收所得稅率 5%，我們也可以效仿，誰說一定要全部買單呢？能夠做到全部當然是最好，這部分我要跟市長說明一下，這是心態的問題。如果我是局長，我一定去力爭，每天黏著市長不放，讓市長知道我們還能幫忙這部分，讓老人開心點，降低家庭負擔，並全力拚經濟，後顧無憂，老人每天都在念，念到最後沒運動也生病。

其實我要討論的事情很多，50 分鐘完全不夠表達，所以交通的部分我就快速講過去，捷運藍線的重要性我相信大家都知道，我主張要趕緊優先做，目前市政府已經處理到與其他路線分開處理，從文化中心大同站到大橋站的預算已經下來了，應該優先處理，有助於解決東區及永康之間的交通及都會區的緊密整合，這是很大的加分，甚至我們還可以加碼跟中央爭取從大橋站延伸到康橋站、永康站的預算，這些都是有必要的，但我們知道現在預算只做到大橋站，拜託交通局長持續追蹤，這張圖代表整個永康區都會的交通動線，包括北外環道也正在積極當中，但其中樹谷大道，拜託市長看一下，這部分我簡單介紹，將來把整個交通網連結起來，臺南才能越級跳升，即便我沒有爭取到這區立委，但希望未來可以完成整個交通動線，包括是樹谷大道，我們目前才規劃到北外環道而已，但這樣不夠，我們應該往南延伸到省道、永康做接軌，這樣南科特定區才有辦法發揮效能與永康做連結。另外一點，這是目前沒有規劃的，若可以的話，交通局也可以爭取一條連結南科、新化、沙崙站的道路，目前沙崙站到長榮大學、臺南站已經有一條鐵軌，如果能再打造一條，不需要很多經費，但卻能通往新化、沙崙、南科，那麼南科的工程師及人才會比較喜歡到臺南，過去要到沙崙或南科，路程遙遠又總是塞車，若之後有這樣一條連結，會方便許多，等同於台鐵捷運化，就像臺南山手線圍繞整個臺南一

圈，使得鄰近區域以此地為核心快速發展，包括東區、永康，善用都會區的先天優勢，因為時間不夠，所以我快速跳過，包括未來打通任督二脈的南北向快速道路，這部分我以前與前賴市長提過，但很可惜的是，可能交通局考量到財源的問題，未向中央提案，這部分我將來會跟黃市長建議，因為再不做就來不及了。

再來，這也是我選舉時黃偉哲市長還是參選人的時候，我們為了爭取音樂廳開過記者會，這個平面圖是巴克禮公園旁邊小巨蛋的位置，原本那塊 15 公頃的舊地要規劃小巨蛋，那天我們找了很多臺南女中音樂的學子演奏音樂，共同參與歷史性的一刻，所以這部分很重要，我相信市長很清楚整個論述，為什麼這個音樂廳很重要？臺南市音樂人口密度是全國之冠，學鋼琴、小提琴的密度是全國之冠，軟實力夠，但是硬體跟政府投資的不夠，都是被動的，屏東在好幾年前就有自己的音樂廳，但臺南並沒有，臺南文化中心的演藝廳不是音樂廳，而且大家為了爭取文化中心演藝廳打破頭，很多學校想進去，但是都得一年前開始排隊，甚至要召開委員會討論，這都是我們的窘境，這是個好現象，代表我們需要，能夠將「需要」變成「效力」，所謂的文化藝術的群聚效能。我相信中央會認同，我們地方及市長都很樂意爭取，設址選在哪裡就很重要，我會建議重視群聚效應，周邊是奇美博物館、十鼓園區、文化中心，文化中心之後可以當作劇場使用，在科學館旁邊增設音樂廳，這樣不衝突 15 公頃的面積絕對綽綽有餘，如剛才所說，再加上地政局的滯洪景觀池，將會成為全亞洲最漂亮的音樂廳，這麼好的地方要去哪找？這是整個群聚效應帶來的效果是世界級的，這是天時地利人和，所以我在這特別強調，雖然我是東區的議員，當然要為東區爭取，但不是這個意思，要跨區域思考它的力量，他帶來的是國際效應的舞台，去奇美博物館看完小提琴的表演後，馬上來這聽音樂，一面聽音樂，一面欣賞外頭的景觀池，巴克禮公園也是世界一流的生態公園，這整個都叫群聚文化廊帶，所以我們取了名稱叫做「東仁文化廊帶」，什麼是東仁文化廊帶？就是東區及仁德，不能只考慮東區，要把仁德納進來，把整個周邊文化及生態廊帶結合起來，當我們啟動時，就會變成世界級的，這就是群聚效應，這樣力量才會變大，才能擴展到整個大臺南相關的文化，才能看的到臺南是文化首都，以前高雄都稱自己是文化沙漠，現在打造得有聲有色，好像我們被超越了，但不盡然，我們的軟實力還是很強，只是硬體設備被超越。經過調查臺南學音樂的人才一直是全國之冠，這部分我要拜託市長幫忙追蹤，能夠讓臺南文化首都能夠一步一步、實實在在的落實，向中央爭取音樂廳來坐落在東仁文化廊帶的範圍，這是刻不容緩的，並為臺灣帶來亮點，不是只有為臺南而已，我有信心，旁邊有景觀池又有教育科博館，我看連金門的鄉親也會特地到此地參觀並享受文化氣息。謝謝市長及所有的局處首長。

主席：蔡議員秋蘭

給市長說話的機會，市長請發言。

黃市長偉哲：

謝謝蔡議員。利用這 1 分鐘的時間回覆，你剛提到的群聚效應，我們學公共政策的都會知道。你的建議很好，我們會思考是不是考慮以臺中或其他的模式做參考，但是我要跟你報告相對剝奪感，過去我們不是沒有實施相對的福利，在全臺灣都還沒有老人年金時，當時民進黨推出敬老津貼，在 1992 年蘇煥智選立委時，通過選舉最高票，隔年許信良主席把它變成民進黨共同政見，民進黨很多縣市長都願意實施也簽了公約，1 個月

5,000 元，發了 3、4 個月，但因為財政困難發不下去，但從此以後，不管老農津貼、老人年金都開始實施 1 個月 3,000 元，每兩年就變成 4,000 元，再每兩年變成 5,000 元、6,000 元、7,000 元，沒有領 3,000 元的人講：「他有 3,000 元，我沒有 3,000 元」，領 3,000 元的人會講：「3,000 元不夠用，要 4,000 元」，選舉完沒多久又變成 5,000 元，所以這部分你剛才提到，當一個人或一個方面階級變好，不會影響到其他階級，但其他階級會因為相對剝奪感，讓人覺得：「為什麼他有，我就沒有」，如果像你講的 65 歲以上老人免健保要向臺中看，臺中向臺北看，所得稅 5% 以下可以獲得補助，等到哪天我們實施後，就會變成有人說：「新北或其他地方的限制更寬鬆，應該往上調」，我同意這一點，但我願意站在百姓、人民角度來思考，我們將來需不需要用什麼方式來減輕老人負擔。

坦白講，當初實施全民健保就是這樣，看病覺得不是只有自行負擔跟平常繳的金額，因為是在整個臺灣全體人口分擔掉重症病的風險，全民健保費用不管是因為道德風險、人口老化、醫療浪費，健保費每年升高，早超過國防費用，我覺得這部分在社會政策的探討願意跟蔡議員好好思考，在市府財政能力許可的範圍內，以現在鄰長津貼為例，鄰長不是沒有相對的福利，除了中央健保補助的要求外，其他包括春節慰助金、報紙、旅遊，現在很多議員同仁會講說：「別都為什麼有，就算沒有也至少 1,000 元」，給完後過沒多久，就會有人說：「別人 1,500 元，為什麼我才 1,000 元？」之後給了 1,500 元，等到別都給 3,000 元，又會要求好歹要 2,000 元，這個就是這樣子上升的，我願意在這方面去檢討，但我也得思考，因為錢都來自於市民，臺南市的財政自給率只有 40% 左右，表示 60% 的錢都是由中央補助或負債，如果舉債負擔某部分，這值得我們去思考，畢竟不是從我口袋拿出來的，拿別人的錢做，我很願意，有議員先進跟我說：「市長，這個做了你保證連任」，如果我只是為了連任而舉債，後代子孫不關我的事，這樣市民會覺得黃偉哲沒資格、沒有權力拿我們後代的錢去做人情所以這部分我會很謹慎的思考，畢竟我們都學過公共政策，我知道公共政策民眾的需要，我們一定還是要幫助一些比較無法交出健保費或辛苦的志願工作者，讓他們覺得感受好點，這點我願意檢討，謝謝。

主席：蔡議員秋蘭

謝謝，蔡議員還要發言嗎？再給蔡議員一分鐘。

蔡議員旺詮：

抱歉，我再補充一點，市長的回應我都能接受，但不是說一定要花大錢，這是天秤衡量，不能什麼都不做，這也是在刀口，我們有很多的赤貧家庭，法律上沒辦法認定他是低收入戶，但需要很多幫助的近貧家庭，接近赤貧家庭，這部分我需要去照顧，所以我很支持臺中市的做法，設定一個所得替代率，幫助財力比較低的老人家。拜託市長，跟局長做探討，我沒有說一定要全部買單，這對財政真的是有負擔，但真的要有幫助老人家的心態。另外褓母政策的部分，之後再請局長了解。

主席：蔡議員秋蘭

謝謝蔡旺詮議員。要去化妝室的可以先去，時間剩 2 分鐘。

【中場休息】

主席：蔡議員秋蘭

會議開始，接下來有李鎮國議員發言 50 分鐘，謝謝。

李議員鎮國：

謝謝主席，也謝謝市長及各局處的長官，大家早安。因為這是我第一次定期會的質詢，若待會言語上有不小心冒犯到的，請各位長官能夠見諒。接下來繼續我的質詢。

臺南市第一大區就是永康，這是絕對是名副其實。在早期臺南縣的時代，我們的縣府設在新營，距離最遠的是永康，我們在都市規劃中缺乏全盤的都市計劃，包括我們的公共設施嚴重不足，我們的人口密度是最高的，巷子也非常的狹小，坦白講我們的交通也非常的混亂，對於空氣污染的禍害，大家也感受極深，因為永康本身是一個工業的重鎮，相對永康總共有 23 萬人口，但實際上的居住以及在地的工作人口有 28 萬人，甚至可能達到 30 萬人，但我們也是胼手胝足，提供大臺南市高能量的勞動力及工業產值。在我早期擔任里長時，常聽我們很多議員講永康的人口占全臺南縣五分之一，但是我們創造三分之一的稅收，其實我們有很多的地方建設沒有回饋到永康區，雖然這幾年行政單位一直在努力建設永康。假如有時間的話，應該到永康看看，會發現多很多大型的建設都主要集中在新興的地方，再到一些傳統部落會發現永康區缺乏完整的都市規劃，還有許多的計劃道路是望穿秋水，我們有許多公共設施保留地是遙遙無期，這也間接造成很多區塊的連結是失序的，最後我今天簡單就幾個地方來探討，想問一下市長，二王公墓何時可以完全遷移？

黃市長偉哲：

謝謝李議員。對於二王公墓，在我做議員的時候就非常關心，從那時候開始算到現在也已經有 15 年以上了，二王公墓的部分已經開始在做了，只有一部分的路段由於一些高低差的問題，所以我們認為道路開闢要優先，其他整個園區的處理可能還要再一點時間，市府會積極去做。您可以看到市府對於南山公墓園區，我也是希望順應地方民意遷葬的動作，二王公墓其實就我來講優先順序在此之前，所以市府一定會積極辦理。

李議員鎮國：

謝謝市長。其實我發現黃市長是一位謙虛又能幹的市長，而且他在擔任立法委員之前，還有做過臺南縣永康的議員，相信市長對我們永康全盤了解，他也有體認。單就忠孝運動公園，也就是二王公墓，總共有 8 個里與它有所接觸，人口數約 5 萬人左右，市長也知道這一個區塊所有的區里有濃厚的政治色彩，我希望在市長任內，對於二王納骨塔，也就是忠孝運動公園，假如有初步的具體規劃或是一些作為讓人民有感，我相信下一任市長你坐著選就可以了，因為你會獲得很多泛藍的選票，對於這部分，我對市長有些期許。

黃市長偉哲：

謝謝李議員您的指教。在您還在擔任里長，而我在擔任立委時，也有提過眷村文化保存的問題，事實上我們不會因為選票的顏色做考量。過去我擔任立委時，我的選區在麻豆，你也曾找過我，在第二選區，現在我擔任市長，我應該做全民的市長，您儘可放心，該做的市政，我們不分藍綠及區域來做。

李議員鎮國：

請問市長，完成遷建的市地重劃是不是還在內政部審議？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，我們現在正在準備市地重劃的企劃書，預計 108 年 8 月會送內政部報核，在報內政部之前，會先舉辦該地區座談會，與大家廣泛地溝通意見，隨即 109 年進

行工程的規劃設計，工程規劃設計完後，接著是工程的施工，這個地方因為地質比較特殊的關係，還有因為墳墓遷葬的關係，工程期會拉得比較長，109年到110年以後，陸續會進行工程的施工，以上報告。

李議員鎮國：

聽到局長地回答，其實我蠻失落的，我們縣市合併已經超過8年了，竟然還在討論公墓市地重劃的部分。坦白講，我覺得不用心，甚至有點不尊重永康，這是我自己的感觸。

地政局陳局長淑美：

不好意思，因為在108年底時，都發局才會完成整個都市計畫的程序，在都發局完成整個都市計畫程序之後，我們才有辦法進行後續的工作，所以都市計畫程序還沒有完全底定。

李議員鎮國：

了解，8年的時期，我們真的要先檢討自己。

都市發展局莊局長德樑：

向李議員報告，永康二王公墓的部分，實際上分為兩部分，有一部分是私有地會參加市地重劃的作業，但是這一塊基地上已經是市有土地的一部分，關於運動公園，尤其是現在已經在使用並屬於市有土地的部分等今年下半年都市計畫變更為公園兼運動場用地後，下半年用地部分就能完成法定程序，後續就能進行相關改造工作，以上跟李議員報告。

李議員鎮國：

它應該是70%屬於市有，30%屬於教會及私人土地，需要徵收嗎？

都市發展局莊局長德樑：

私人土地的部分會參加市地重劃，若是公有土地就可直接變更，在今年下半年都市計畫發布實施之後，大概就能進行相關運動公園的改造。

李議員鎮國：

了解，不過二王公墓忠孝運動公園，我記得李坤煌議員在擔任永康市市長時，在縣市合併前，我們就已經規畫整個公墓遷移的預算，但是合併後卻沒有消息。我記得在縣市合併前，我們也在二王公墓規劃小巨蛋，但後來也被市府駁回了。我記得馬英九在擔任總統時，我們在納骨塔旁爭取了約8,000萬的中央補助款，而且地方的配合款大約是4,000萬，但賴市長上任後，他不做且退回，坦白講，關於很多東西，我覺得對永康很不用心，而且很不注重永康區，我希望將來各局處在這方面的實施，可以讓市長早點在這塊土地有所作為，讓民眾有感。這是二王公墓的墓地空照地圖，還有很多零星的墓地要設法解決。第二點缺乏停車場，之前有跟市長及各局處提到，光土地交界的人口將近5萬人，總共8個里，其中周邊的大樓林立，我記得我在選議員拜票時，不斷在附近大樓衝刺，尤其在復華社區的大樓大概10幾棟，我記得我在攬翠大廈開住戶委員會時，我看到他們在抽地下室的停車位，我就問主委，他說他們大廈只有有80個停車位，但需要抽籤的總數量為180輛，這個停車位在裡面只是冰山一角，這邊都是大樓林立。我偶爾利用下午時間到附近逛一下，我發現平實營區及永康公園興國街的周邊道路停滿了車輛，永仁高中對面剛完工的停車場也滿是車輛，包括二王公墓裡整個忠孝路上也停滿了車輛，

所以我在這邊要跟市長反映，這裡需要停車場的需求，希望將來能納入都市規劃。

都市發展局莊局長德樑：

向議員報告，二王公墓都市規劃案中在納骨塔的北側會規劃一個廣場兼停車場用地，規劃完後應該能舒緩一部份的停車需求。

李議員鎮國：

謝謝。其實停車位的問題，也是市安的問題。我舉一個簡單的例子，其實像是小康家庭，好不容易存了5、600萬買一棟公寓，但買個公寓後，發現公寓繳的房屋稅比透天高，因為承造成本比較大，但本身錢不多，買公寓後又得一直繳管理費及共同水電費，這一直壓跨中產階級的住戶，住了20幾年後，孩子大了，伴隨著第二或第三台車的出現，所以停車位的需求將來需要去重視。第三個問題，缺乏活動中心，也跟市長跟各長官提過，二王公墓土地接觸了8個里，4個里有活動中心，而另外4個里沒有，有1個里的活動中心其氯指數過高盡量避免使用。所以這區塊有活動中心的需求。最近我也在幫五王里爭取活動中心，跟大家探討個問題，我找到一塊公園用地，也是停車場，假設永康10幾年前我們徵收那塊土地，可能只要4、5,000萬，但是因為費用高不宜徵收，但現在要重新開啟這個計劃可能要花上1、2億，假如還是以經費不足的問題再等個10年，可能就得花上5、6億，這一點我想說出來讓各局處參考，其實我們有很多活動中心管理的好壞是在於該里的里長或協會理事長，絕對不會變成蚊子館。

這是我們周邊8個里的概況圖，給大家做個參考，這個是氯離子過高的復興里。對於國民運動中心，我非常的殷殷期盼，永康的鄉親也期盼很久。前面有跟大家提到縣市合併之前有規劃小巨蛋，但後來可能因為與體育場距離太近，但前面議員的質詢我也聽到市長對議員的回覆，設立國民運動中心該區人口數要超過20萬人，聽到這句話我很高興，全臺南市只有永康區有機會。目前整個周遭運動公園，有2個網球場還在施作中，2個壘球場，2個籃球場，我對這裡有很多的夢，為什麼我要爭取國民運動中心？這跟接下來的議題有關。「地目未變更，廁所變違章」，其實我在選舉期間，在我當里長時，就有很多運動的人跑來跟我說：「鎮國，你可不可以幫我們爭取公共廁所？因為這畢竟是大家運動的地方」，但我很訝異說：「納骨塔裡不是有個公共廁所嗎？」後來我去查了一下，我們公務人員循規蹈矩，每天上班到5點下班，廁所鎖門，禮拜六、日公務人員沒上班，廁所也是鎖門，所以這個運動中心造就週邊的樹林及草叢長得非常茂盛，因為不斷有人在施肥。我今天爭取我們的公共廁所，但我發現地目沒有改變，只要我蓋上去，就變成違章建築。所以這地方是有迫切的需要性，我順便跟大家提一點，這是永康區忠孝運動公園的都市計畫圖，我看到這張圖其實有點傷心，我們的住宅區是不是劃分太多，把運動場所範圍都縮小了，其實我一直在感慨，真的有需要蓋這麼多房子，減少了很多好不容易在市區擁有的綠地，這些綠地應該要留給將來的子孫經營，包括二王公墓及飛雁新村，這張圖是剛才局長提到停車場空間的問題，我希望將來有個國民運動中心，也能解決公共廁所的問題，給大家一些新的想法及創意，德國的市區裡約每500公尺至1,000公尺，政府會設立一間公共廁所，而且是以BOT的方式委外經營，很多人搶著接這方面的工程，大家知道為什麼嗎？為了一個人上廁所可以收個5至10元，這樣我的獲利怎麼會滿足？最大的獲利是廣告，這其實是蠻有意思的東西，廣告要怎麼去賣？包括整個外觀，我都可以賣給廠商做廣告，包括裡面洗手台使用的香皂及洗手乳，甚至裡面的牆壁

及馬桶的衛生紙上都可以做廣告。我覺得這相對臺灣來說都是蠻創新的東西，只要有開車的都知道，不管是 7-11 或加油站都是民間在做，政府在這區塊著墨得太少，這個營利其實非常的恐怖，連我都很訝異，這就是開源，不用編名目超徵 200%的房屋稅，他們的廁所都蠻有意思及創新，相信文化局葉局長對這個也有同感。

第六個問題在二王公墓裡有新闢復華三街，因為早期下方被填充許多垃圾，好幾次的土石流下陷造成整個水沖到復華三街下方的住戶而導致民怨，但我也看到市府也一直努力在做加工工程，但全部都還只是在北側，其實南側下方也埋了很多垃圾，只是目前沒有任何對策，我希望將來工程單位能將這方面納入二階段工程，不然每次等到土石流塌陷時才編預算防堵，這部分是事前就該去努力的。

再來，我希望二王公墓忠孝運動公園真的拜託市長及各局處要讓市民有感，不管是規劃或有其他作為也好，鄰近土地總共有 8 個里，超過 5 萬人，票真的不少。

針對交通篇，因為我的範圍比較小，所以我針對永康周邊捷運藍線、紅線交通至今仍尚未改善的問題。第一個是成大醫院，永康人往臺南市跑，這十幾年來，我發現都未改善，我只知道人行道的磚石，每 3 至 4 年就全部挖起來重鋪，但這邊的交通始終未改善，因為有兩個停車場的路口，現在看到我們右手邊都是等待進停車場的車子，這已經擠壓到機車族的空間，我騎機車都要閃到快車道，再閃回機車道，但說真的這 10 幾年來我從未看到改善，它有沒有改善空間？絕對有。大家有沒有看過在路口轉彎區前方還畫了一排停車格？我們有必要為了方便性或收費在這裡畫停車格而忽略每天路過成千上萬的機車族，像圖中綠帶的部分是不是可以內移做為停車格或是做為進入停車場的引道？我覺得大家好像都沒有發現這個問題，這我已經注意 10 幾年了，但沒有看到任何改善措施。而且將來單軌捷運紅線的立柱是立在安全島中間，會有一定的程度擠壓到路線的寬度，在輕軌尚未施作前，這個問題都還沒改善，我們現在一天到晚吵得沸沸揚揚要做紅線及藍線。第二個交通問題，奇美醫院上路橋到六甲頂，很多車輛從陸橋下來直接左轉進入側車道，正確行駛路線應該是右轉進到巷子裡，直接從陸橋下方穿過去到達奇美醫院後門，但很多人貪圖方便，中華路塞車的情形有多嚴重，很多直行車像都被左轉車擋住導致交通打結，還不止這條，包括到奇美醫院急診室的引道也非常的短，要左轉甲頂路的車子非常的多，也阻礙中華路直行的車輛，將來捷運藍線也要注意這方面的問題。

黃市長偉哲：

向李議員報告，到甲頂路應該在下一個路口左轉，不是在這個路口左轉。

李議員鎮國：

沒錯，大家貪圖方便直接左轉。第三個捷運藍線中華東路至後甲圓環，假如我開在快車道到了後甲圓環要直行，我必須要向右切，不然會被左轉車道擋住，所以將來捷運單軌一定會經過這裡，前方是南紡夢時代，途中車尾燈亮起的是直行車道，在地人可能知道要直行需要跑到外車道，但是很多臺南的觀光客都是直行，被左轉車擋住，像路上的標線就是要讓直行車能夠轉到外車道，但我只看到簡單的立牌，地上的標線也沒有說明直行車靠外車道，這點是我們要加強的部分，包括中華東路兩個快車道寫著「禁止機車行駛」，只有一條機車道，在中華東路的商家又特別多，很多車輛臨時停在機車道上，這逼迫機車得違規行駛快車道上才能轉回去。再來，還有一個延伸議題，這可能要問工務局的蘇局長，永康區忠孝路拓寬計畫，有辦法做嗎？

工務局蘇局長金安：

是，目前忠孝路的都市計畫雖然還沒公布，不過內政部通過了，目前已經報生活圈建設，將現有的 12 米擴寬為 20 米，在下半年度我們會執行這個工作。

李議員鎮國：

真的是謝謝局長，聽到這個對我們非常好的消息，因為我一直研究如何改善忠孝路 239 巷的問題，這個路口大概每兩天就發生小型車禍，因為從忠孝路 239 巷出來左轉會看到三叉路口的紅燈，駕駛會以為可以轉，但過去後才發現兩條路紅燈，只有一條是綠燈，車子直接衝過來，我一直想改善忠孝路 239 巷的交通問題，這跟前面三叉路口的距離太短，所以將來忠孝路拓寬的方法就是對面那一棟房子將來要拓寬 20 米，它勢必要被拆除，這樣才能讓這個出入口的視野更寬廣，可以注意到對面來車，我先代替地方來謝謝工務局的蘇局長，謝謝。

另外一個延伸議題，永康平實營區都更案對臺南來說是一個很新的都更案，又是在永康周邊，雖然是屬於東區，但我們其實非常的高興，畢竟永康人口都集中在這邊，使用機率比東區高很多，但我卻很訝異我每天騎車或走路運動，發現為什麼這麼新的重劃區還把水溝蓋做在路中間？我們有沒有前瞻城市的概念？我們去日本或大陸，尤其是平實運動公園的人行步道超過 3 米，照理來說水溝蓋應該設在接近人行道或人行道上，我想在座很多局長應該很少是機車族，其實我們常在路上騎一直要閃路邊的孔蓋，包括道路很多損壞也是從人孔蓋周邊開始龜裂、破裂而造成路不平，所以我希望將來在規劃上要更細膩，要有前瞻城市的概念，不該出現在路面上的就應該移到人行道上，包括電線、電纜及地下管線全部都要在人行道上面，這才有前瞻都市的概念，在這邊跟我們所有的部門一起期許。

另外提到永康的平實公園，有感而發跟大家報告，其實周邊的住戶都認為平實公園蓋在旁邊是值得高興的事，有個公園能每天散步，但是當時我在當里長時，我覺得這是一個克難公園。政府蓋好以後，就不管後續的經營、改善及作為，包括任何一個活動中心或是最近提到的什麼館也好，要蓋都簡單，後面要如何經營才叫困難。既然是早期的營區打造的公園，我覺得缺少太多文化及元素的東西，其實我在這邊也感謝文化局葉局長，他才跟我提到，也跟國防部達成共識，說裡面要有個眷村文物展示的館室，我也感謝局長在這方面的努力，我覺得這種公園要賦予他更多生命及元素，像我們社區也有個永康公園，這好稱是全永康最漂亮的公園，有山，有平地，有 3 個大石。

順便報告今年的公園百花季，就是做一個東西給你，後面都不管，我看到永康公園百花季的經費，我看到都蠻感慨的，很多居民都有感，我覺得好像是交差了事。這個百花季跟大家做個建議，若想要做百花季，要跟當地的社區互相做結合，不是制式的請包商進來花擺一擺，鋪一鋪，人就走了，這個活動要做就做得成功一點，找附近的社區來比賽，每個社區給 5 至 10 坪大，花材我們提供，由參賽者佈置，我們來評比，讓提高附近民眾的參與度，這樣才有意義，這是突發奇想給大家一個建議。

另外，這個議題永康區慈光九村都更案就在大灣交流道旁，跟大家坦白大灣交流道的設置對地方來說很棒，但現在已經造成我們相當大的困擾。圖面上剩下這批房子，國防部都已經賠償完，但是這次的都更案，聽說已經被打回票，為什麼？因為它位在土壤嚴重液化區後甲斷層帶，所以政府不建議在慈光九村都更案中做很多的住宅及商辦大樓，

希望將來是呈現公園綠地或停車場，但是目前大灣交流道面臨的瓶頸就是塞車塞到爆，什麼叫寸步難行？我不知道大家有沒有體會過，在高速公路的路口曾經有1、2個簡單的汽車車禍，結果造成回堵，堵到平實公園。我想建議市府對於這個都更案區塊，都發局或地政局能不能改善大灣交流道造成壅擠的交通問題？

都市發展局莊局長德樑：

向李議員報告，慈光九村所在的位置，事實上我們跟李議員的見解是一致的，原則上是不希望有建地的出現，因為有一些條件上的限制，不過這個土地還是屬於國防部眷改基金所有土地，所以這一案我們後續會跟國防部進行協商，看分區的內容要怎麼進行調整。國防部比較擔心基金回收問題，看有沒有什麼變更辦法，取得共識後，再進行用地分區的調整。

李議員鎮國：

謝謝局長，其實我也想問改善問題，包括復國路是不是可以直通到復興路71巷或便道，因為復國路上下班顛峰時段往高速公路時幾乎轉不過去，因為整排車都停到平實營區了，很多從平實營區下來要右轉往裕農路跟北上高速公路的車輛打結在一起，所以復國路可不可以直通？希望將來可以來利用。包括將來要上高速公路，其餘的部分是不是可以作為延伸的引道？讓更多車輛進入引道中，不要排擠到復興路上正常車輛的行進，這邊打結非常嚴重，尤其大灣交流道跟仁德交流道有便道可以相通，我們覺得疏解仁德交流道很多車輛，但相對的大灣交流道卻跟永康交流道沒有便道連結，所以在這邊我也感謝市長，相對的永康區段鐵路地下化跟鹽水溪堤頂道路的高架化，這個就是很重要的前瞻計畫工程，希望這部分能再加把勁，讓我們有辦法將大灣交流道及永康交流道做便道連結，這對紓解我們的交通絕對有幫助。

另外，我上禮拜六才與殘障協會一同舉辦全國殘障朋友的槌球比賽，我有幸與他們一同舉辦這項活動，我發現有來自苗栗、高雄、基隆等縣市的選手，當我一出現時，他們都跑來跟我說殘障輪椅，我發現現在我們只補助機車改造成三輪的，社會局有補助這個項目，但補助也不高，我們有補助他們的傳統式代步車，但像圖中輕型的代步車，有些是一體成型，有些是可以扣搭輪椅上面的電動三輪車，這個才是符合殘障朋友需要的，但這個項目我們卻沒有補助，我覺得應該要符合他們的需求，是不是這種車子跑得太快，會造成危險，我覺得在法律上或限速上可以制定，要求廠商製作一些限制，這個車對他們在家進出來說，實在方便很多，我說：「這個東西，我會努力幫你們爭取，希望將來能夠列入社會局殘障補助的範圍」，請市長加油。

其實我也蠻感慨的，以前一條不是很重要的馬路，可能基於常出車禍，我們要申請一些閃黃燈或紅綠燈，但是找了很多的議員都不行。但有一天換了新議員上來，請他幫忙講後，竟然可以施做，之前的議員全部罵翻了，但是後面我會跟大家解釋，這東西一點都不訝異及奇怪，這叫做「法規的改變」。以前這條路請交通部量測，一個小時需要100輛，但是法規一直在變，現在可能50輛就過了，所以後面的議員申請就符合規定，我覺得這是法規的改變，而不是說後面的議員比較厲害，就是說很多不合時宜的法令我們就是要修，法規是人訂的。

我在這邊第一次質詢，應該沒有得罪在座的各位長官，我另外還想追加一個問題，市長大概可以答覆，永康的飛雁新村是不是已經可以和平的跟遠雄集團解約？

黃市長偉哲：

李議員，我跟你回覆等一下請相關局處再跟您補充。飛雁新村已經跟遠雄集團和平解約，解約之後有一部分遠雄出的規劃費及其他費用，可能需要再進一步的協調、仲裁或訴訟，基本上屬於沒有使用到的錢已經還他們了，有一部分他們認為花下去的成本，臺南市政府跟我解約應該要賠償，因為有牽扯到古蹟是不可抗逆的，所以這部分可能還要進一步的討論。

都市發展局莊局長德樑：

這個案確定跟遠雄集團終止契約了，之前葉局長出資的地價款及相關古蹟經費的部分，最近會完成還款的程序，後續有爭執的大概還有幾千萬的部分，大家雙方協議透過訴訟方式來進行後續的處理，因為這個土地現在國防部收回了，所以相關的土地管理國防部政治作戰局，還在管理當中。

李議員鎮國：

謝謝市長及局長，其實這對我們地方來說是個很好的消息，尤其在整個都會區裡面，我不知道在座有多少長官進去看過，你們有牆壁超過1公尺，大門超過1公尺厚的通訊所，裡面有很棒的管理室全部在裡面，現在我們是不是能重新思考這個問題？可能文化局長在這方面的經驗比較多，我想請市府有沒有機會打造成高雄衛武營文化園區或臺北華山藝術特區。這是很棒的點，尤其是在人口密度這麼高的住宅區裡，我們不要老是一直蓋房子、賣地，好像對市府有補助一樣，把這個東西留給我們後代子孫。

黃市長偉哲：

報告，那是國防部的地，他們願不願意這麼做，剛有提到國防部原先有個在復國路附近的土地不願意釋出，他們認還是要有利益的收入，如果我們將它改成文化園區，除非有商業模式，要不然還是得說服他們，有機會在行政院院會碰到國防部長，我再向他報告。

李議員鎮國：

謝謝市長，其實那邊的是一個很棒的場地，將來臺南市大有可為，充滿了很多文化，包括古都、舊文物或新文物，我很感謝我一上任就能遇到黃市長，能夠一起逐夢踏實，一起將地方提升，我有這個福氣跟大家一起努力。

黃市長偉哲：

再跟您報告一下，待會會議結束後，若有時間，邀請議員一同會勘。

李議員鎮國：

了解，謝謝。我也不打擾大家，我的質詢就到此結束，感謝各位長官的聆聽，謝謝。

主席：蔡議員秋蘭

謝謝，李鎮國議員真的很棒，他是第一次來，也是第一屆，很不簡單。市長，你們帶領所有的局長，大家都要互相合作，為我們打造幸福快樂的臺南市。現在休息到11點30分。

主席：蔡議員秋蘭

現在繼續市政總質詢，請吳通龍議員發言50分鐘，開始。

吳議員通龍：

感謝主席、市長、方秘書長、在座所有的局處長及媒體朋友，大家午安。這可以說

是新任市長第一次做總質詢，我今天第一點要說的是，市長也好，民政局長也好，都沒有相關，這是前任的決定，但很多百姓跟我們反映，新門牌很漂亮，跟以前的比起來更有活力，色澤及配色都很美，以前就只是一個深藍色的門牌，入不了眼，但最近一直有人在反映，你們覺得現在的跟圖片上的哪個比較清楚？

黃市長偉哲：

當然是字大的比較清楚。

吳議員通龍：

沒錯吧，市長，你也有眼光，門牌最主要的目的就是要給人看的，我們開車找路都會看這條是什麼路，圖中左手邊字比較小的就是現在發行的，像我走到興中路，百姓跟我說：「議員你看，假如你在路上，你看得到門牌上寫什麼路嗎？」其實真的看不清楚，不是每個人都是 20 歲視力清楚年輕人，對於這個問題，我走到哪就人家就說到哪，所以我拿出手機拍照下來，如果將字體改大一點，會有人看不清楚嗎？這是前任的事情，這不是市長也不是民政局的問題。

黃市長偉哲：

向議員報告，因為還沒全部換發，我會盡快讓廠商將字體放大一些。

吳議員通龍：

對，現在就是還沒有全面換發，既然有百姓反映就是有道理的，所以今天特別跟市長報告，是不是還沒做的可以更改？不然很糟蹋這個新門牌，做得這麼漂亮。

黃市長偉哲：

成本應該差不多，只是字的大小。

吳議員通龍：

對，成本沒變，只有字加大，讓大家看得更清楚，對不對？所以我希望還沒做得趕緊去改，能改就盡量改。

民政局局長，有些寺廟的人跟我反應民國 90、91 年有補辦寺廟登記，但目前臺南有很多寺廟，因為臺南百姓對宗教特別虔誠，相信不只是臺南，相信全臺灣都這樣，人家說景氣差的情況下，財神廟的生意會特別好。臺灣對宗教特別信仰，很多寺廟沒有辦寺廟登記，不管是來不及申請還是其他因素，希望建議中央能讓我們繼續辦裡，還是市政府就可以辦理？市長，這方面我不太清楚。

黃市長偉哲：

向吳議員報告，這部分我先問一下內政部，若地方的權責可以補辦，我們就要趕快辦理，因為臺南的寺廟太多。

吳議員通龍：

市長你也是拿香的。

黃市長偉哲：

對，我也拿香。

吳議員通龍：

所以市長對宗教特別清楚，我相信你應該走到哪裡，大家都會向你反映，對不對？

黃市長偉哲：

是。

吳議員通龍：

如果可以讓我們所有的寺廟合法化，也不是一件壞事。

黃市長偉哲：

若是我們能自主的，我們會儘快開放解決。若是不能，我們會向中央爭取。

吳議員通龍：

對，我現在就是這個意思。感謝市長，不論是所有的寺廟的主委還是信徒，都讓他們了解市政府也有這份心，如果沒有登記的寺廟要補登記，若不能做主，我們就向中央請示讓我們有機會補辦。

這件案子我相信在第一、二屆的議員中，我就一直關心這個議題。老實說六甲納骨塔與曾文區其他地方比起來是最可憐的，六甲也不是在人口數最少的區域，像大內人口數 9,000 人，但大內的生命紀念館蓋的很漂亮，也蓋得很適當，而六甲這間民國 78 年蓋的生命紀念館，就是早期稱作的納骨塔，在局長還在擔任六甲代理區長時，你當時也很清楚納骨塔很早就客滿，以後都是硬擠進去，別說曾文區，全臺南市沒有一間像這樣擠的，容量太擠，原本裡面的辦公室也移到外頭了，為什麼？因為又臨時多做 300 多位。剛才你也說你拿香的，你也很清楚臺灣的民俗文化，以前常說一句話：「落葉歸根」，對不對？市長。

黃市長偉哲：

是。

吳議員通龍：

這間納骨塔不是因為簡陋，而是因為滿了，我相信六甲你也去過。

黃市長偉哲：

是。

吳議員通龍：

這個場所的風景及地理很占優勢。若晚上站在納骨塔的位置往西邊看，是一片美麗的夜景。依地理來說，左青龍右白虎，後面有山，左右兩邊也相靠，所以這是很好的地理位置。但現在容量已滿，只能在室外搭建一個鐵皮屋作為臨時辦公室。在這間納骨塔已滿的情況下，是不是能再做第二間納骨塔？

黃市長偉哲：

我認為現在年齡老化，往生者每年都會增加。對於是否要增設第二座，若是在原本的園區裡，土地沒問題、地目也一樣，我們會思考要不要建第二座納骨塔。

吳議員通龍：

這都沒問題。報告市長，2013 年興辦事業計畫書就完成了。

黃市長偉哲：

是。

吳議員通龍：

在民國 100 年，鄭局長已撥 50 萬規劃費讓六甲公所興辦事業計畫，所以要建不是問題。

黃市長偉哲：

向議員報告，我回去趕緊盤點計畫的進度，今天的質詢我會儘快了解。

吳議員通龍：

我希望明年可以編列預算來做，這是我們的基金裡面對吧？

黃市長偉哲：

對於你說的我相信六甲納骨塔也有來自其他地方的人，因為地理太好。

吳議員通龍：

對。

黃市長偉哲：

比較其他區六甲地理最好。

吳議員通龍：

占了很大的優勢。所以謝謝市長可以體恤落葉歸根的道理。局長要補充嗎？你很清楚，因為你做過代理區長。

民政局顏局長振標：

我認為議員對這件事永不放棄的精神非常不簡單，不過因為裡面時空背景變動，是不是會造成其他因素產生，這我不敢說，但在5月10日已邀請相關單位重新檢視這一案有沒有任何不妥的地方，若是沒有問題我們應該可以照議員的意思施做。

吳議員通龍：

我相信你也很清楚，你在做代理區長時，為了爭取這座納骨塔，吵到連六甲的蔡區長都說：「議員，你別在質詢了，質詢完民政局長都對我們開刀，認為這是我提出來的」，其實不是區公所叫我說的。我在六甲從出生到現在60幾年了，所以我對六甲地理環境及人文非常清楚，因此我認為六甲人不應該放在其他區，六甲人不是不如他人，難道六甲人要拜祖先還要跑到其他地方嗎？不可能。所以我希望能夠重視這個問題，不應該將六甲人放在其他地方，好不好？今天市長都答應了，我相信顏局長也能做到，這對你來說應該小事一椿。

民政局顏局長振標：

好，我們會努力。

吳議員通龍：

謝謝市長及民政局局長。農業局局長，今年316立委補選的時候，對麻豆的柚子很傷腦筋，隨便喊柚農心驚膽顫，因為去年的柚子滯銷只能丟掉，我相信這個問題局長都聽過，今年又要到產季了，7、8月開始要摘柚子包括農產品，在1、2個月前，芭樂一斤4塊錢，不管是柚子也好，原臺南縣幾乎是農業縣，都生產水果，農業局是否能設立產銷平台來掌控未來所生產的作物？其次，以芒果為例，在早期陳唐山縣長的時期，當時芒果採收完就丟掉了，市長，你也很清楚。當蘇煥智前縣長上任後，打通外銷外，玉井還有產銷公司，甚至還有一台機器可以將外銷的水果全部殺菌，所以這些芒果都銷售的不錯。

黃市長偉哲：

我利用30秒跟議員報告，當時蘇煥智、陳唐山成立南瀛農產公司，打開芒果銷往日本的通路，有進口的燻蒸設備，也有日本檢驗官來查看，因為臺灣是東方果實蠅的疫區，所以外銷農產品是有些困難，但經過燻蒸處理後就可外銷了，所以要感謝前縣長的努力。

吳議員通龍：

這就是大家拚命的成果。其次，在臺南市農業縣的情況下，我們應該可能增設一間果乾公司加強外銷，如果將外觀不好看不適合外銷或是滯銷的芒果做成果乾，像芭樂也能做芭樂乾，所以我認為臺南不只要把外銷平台做好，是否能夠向農委會申請經費設立果乾公司，尤其果乾公司可以和蔬菜一起做，若實施成功，可以降低臺南蔬果農民滯銷的機率。

黃市長偉哲：

關於這點，特別跟吳議員報告，去年8月23日後，蔡總統有到麻豆參觀果乾公司，她當時承諾冷凍及農產品加工都要做好，這部分我們會跟農委會爭取經費。

吳議員通龍：

我知道，你也有去，所以我一直強調要對農業這部分特別注意。農業局局長，我請教你，市長說的你也聽得懂，要加強果乾公司，這是一個產銷平台的部門。

農業局李局長朝塘：

是。

吳議員通龍：

謝謝。接下來提養殖業，養殖業者表示沒有水權狀就無法申請補貼。我只知道沒有魚塭登記才不能申請補助，但我不知道還有水權狀，關於這個問題是否是水利局發放問題？

黃市長偉哲：

向吳議員報告，2、3年前，記得當時有霸王寒流，不曉得你有沒有印象？

吳議員通龍：

我知道。

黃市長偉哲：

當我做立委時召開協調會，都是七股的業者反映，以前只要4項，養殖登記、水權、成本購買單據及另一項加起來才能申請補助。當年是有特別放寬，但水權登記是因為水源有限，如果沒有水權就自行養殖會影響水源的調度。這部分我們跟農委會反映，是否能從4項縮減為1、2項就好，不要4項都要準備齊全，是最好都不要發生災害，但我們未雨綢繆，萬一發生災害，要盡速處理，不要4項都具備才能補助。

吳議員通龍：

有時候要體恤民意，百姓也無奈，就像當時八二三水災，當時規定一定要50公分以上才能補助，48、47公分都無法補貼，我認為不能訂得太死，至少要有1成的緩衝餘地，對不對？我覺得這個規定太離譜，剛才你提到水權狀的問題，如果沒有水權狀而有具備其中1項，是否該補助人家？

黃市長偉哲：

向議員報告，依我個人的意見不能代表法律，但會跟他們建議是否能有5%的緩衝，因為水會浮動，所以49、48公分都還能接受，超過太多當然不能接受。

吳議員通龍：

對，謝謝市長。以後區公所也不要說48公分也不給補貼，是能4項有其中1項具備就可以補貼，我們是便民，不是擾民，市府應該讓民眾有感，讓百姓覺得市府都非常親切，效率高又體恤百姓，這是我們要做的工作，對不對？

我時常關心農民的問題，麻豆柚子採收時，我有說過柚子一直長，長到這麼高，在去年度採收時，我發現這個問題，如果麻豆工業區有外勞六日休息，請他們來工作，讓善化移民署的專勤隊抓到都得罰 15 萬元，市長你很清楚。我也一直強調，外勞到臺南無非就是想要賺錢，如果六、日能請他們採收柚子，我相信這是一件非常好的事情。

黃市長偉哲：

我在擔任立委或市長時我都同意，有請農委會接洽勞動部，目前有部分勞團反對，我希望農委會及勞動部要站在農民的立場，並不是要農民請非法外勞，而是確實需要農業外籍勞工。過去非法不好掌控，不如合法化部分開放。

吳議員通龍：

因為這不是非法逃逸的外勞。麻豆曾經有一間公司本來就有請外勞，結果那 5 位外勞用六日的時間採收並整理柚子園，結過被抓到，說 1 人罰 15 萬元，所以 5 人要罰 75 萬元。市長，你看，農業沒有外勞可以使用，在這樣的情況之下罰錢，於心何忍啊！對民眾來說完全不合邏輯，你知道嗎？勞工局長，我這樣說對不對？你們會說這是專勤隊抓的，並不是我們抓的，剛才市長一直在強調，應該是農委會及勞動部要達成共識，不然怎麼會違法？那 5 人不是非法外勞，這只是自己公司的員工在六日工作而已，這也要罰錢？這實在太離譖了，對不對？

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，這個是法令規定，當初申請不是從事此項工作，當然議員的建議，我們已經向勞動部反映，剛才市長跟議員說明，當然要勞動部及農委會要有共識並討論，實際要如何改善？

吳議員通龍：

如果這些人是逃跑的外勞，你要如何處理？如果把它們遣散回去，我沒話說。但這是他們公司自己請的外勞，這也要罰，這怎麼說也說不過去。如果這 5 人是逃跑的外勞，卻請他們工作，要罰還說得過去，甚至是遣送回去，這都無庸置疑。但如果是合法的外勞，為何不善用他們來支應我們不足的農業勞工問題？這不是相得益彰，兩方面都好嗎？外勞來臺灣無非是想多賺一些錢。

黃市長偉哲：

現在農業的勞動力若是薪水的問題，不論開多高的薪水都沒人要做。

吳議員通龍：

就是沒人，我說過去年柚工 1 天的薪資為 2,700 元，這根本是天價，平時 1,500 元就能請到人了，結果喊到 2,700 元，你看這成何體統？這就是因為採收時請不到勞工，所以不得不這樣做，所以我希望市長能幫忙及關心農民，若是合法的外勞，盡量不要罰錢，可以嗎？謝謝。

六甲營區要設立毛小孩教育園區，目前在六甲不管走到哪，都沒有人認同、接受。所以在前任的時候，我時常在說，若要做我絕對不會為了反對而反對，要做就要讓當時 12 個里的里長認同，我曾經說過一句話，也跟前任局長說過：「你不要陷我於不義」，目前走到哪，大家都還是跟我反映這個問題，希望這塊地不要做教育園區，有人反映：「議員，有人說飛彈營要做狗的教育園區」，我說沒有這回事。市長，百姓的心聲就是不要做，而是希望可以做一個長照養護中心。

黃市長偉哲：

議員，你關心的部分我們聽到了，因為現在剛上任，會盡快來了解。

吳議員通龍：

我知道，我之前就有說，我希望可以打消這個念頭，因為六甲沒有一個人認同，好不好？

黃市長偉哲：

是。

吳議員通龍：

他們跟我說做長照中心、養老院是最好的辦法。目前六甲區中，幾乎沒有養老院，政府這塊地可以做養老院，若沒有預算，以 BOT 或 OT 的方式也可以，這是六甲人的期盼。若能實現他們的期盼，我相信對你來說是一定加分的，好不好？

黃市長偉哲：

這部分我會認真思考，檢討後的結果會向吳議員報告。

吳議員通龍：

謝謝。未來的終老，就是說該地方可以蓋養老院，這是當時飛彈營的地方，我也在那當 3 年的兵，所以我對環境也很了解。如果可以做養老院，是很棒的，市長你看要 BOT 或 OT 我們都可以。像之前賴前市長曾經說要做毛小孩教育園區，但我跟他說這個地方要做養老院時，他說有人要做六甲養老院，講來講去就是南佑企業。若這塊地可做 BOT 或 OT，可以請企業界協助我們，這但看市長怎麼做決定。若規劃做養老院，做 BOT 或 OT 案，我相信六甲人會真心感謝市長。好不好？考慮一下。

黃市長偉哲：

是，六甲也需要一個養老的地方，若有找到符合的地目，我們可以直接思考要怎麼做。

吳議員通龍：

應該是沒問題。

黃市長偉哲：

若不符合，我們思考看看是否要變更地目。但毛小孩教育園區的部分改做養老院，我們會再來綜合思考。

吳議員通龍：

好，麻煩市長了。下個議題，我在之前就感謝過社會局局長，有幫麻豆做一個托育資源中心，麻豆已經有了，對吧？好像設在培文國小。

社會局黃局長志中：

證照快過了，預計於 5 月底。

吳議員通龍：

5 月底就能開幕了。

社會局黃局長志中：

對。

吳議員通龍：

只有麻豆，其他地方都沒有嗎？

社會局黃局長志中：

官田是有地方了，現在是正在做消防設施。

吳議員通龍：

看起來六甲還沒有。

社會局黃局長志中：

今年度中央有補助，在下營也有。

吳議員通龍：

下營有，那六甲有嗎？

社會局黃局長志中：

六甲目前還沒有。

吳議員通龍：

我一直在期盼，公托是我從佳里看的，佳里建造的非常舒適，所以我也很肯定及讚賞。我總說鼓勵民眾多生孩子，總要給個良好的環境，可以陪孩子，甚至教育他們，這是個很好的地方。當時麻豆沒有公托的時候，有媽媽開車載著孩子，圖中照片是他們帶我去佳里看的。

黃市長偉哲：

吳議員，圖中的地方在哪裡？

吳議員通龍：

佳里。是一位住麻豆的媽媽帶我去的，我竟然不知道佳里有這個地方。這3位媽媽在網絡跟我說：「議員，為什麼佳里有，而麻豆沒有？」，所以我才開車載這3位媽媽及小朋友參觀環境，事實上辦得非常好的，所以他們說要生小孩至少也要有個地方可以帶孩子去，不然將孩子關在家也不好。從那時候起問社會局長，既然佳里都有，那我們曾文地區是否可一區一區來設立，所以我現在很重視老人及孩子的去處。現在年輕人都不生育，未來臺灣不知道誰要養，人口一直減少只剩老年人，未來的政府誰要負擔？就是由現在的小朋友負擔，我們一定要鼓勵多生育，若不多生一些，我非常擔心臺灣的將來，不只是政治或其他的，禮運大同篇提到「幼有所長，壯有所用，老有所終」，對不對？市長，真的要重視這個區塊，我們要讓老人家有個良好的環境養老，培養年輕人前，也要有良好的環境供媽媽育兒。這位年輕媽媽跟我說：「若有這個場所，小孩不只生一胎，我也敢生第二胎，不然也不曉得怎麼帶小孩，只能在家帶」，所以她認為有這個地方很好，我也佩服社會局將托育中心做得舒適又漂亮，還有教育的地方。市長，你可能也有看過。這3位媽媽帶我去看的，我看到後覺得這真是非常好的環境，所以我也感謝社會局，我不會要求一年內在曾文地區全部設立，希望你能逐年把每一區都能有這樣的環境。社會局局長，重視一下好嗎？

社會局黃局長志中：

好。

吳議員通龍：

少婦都帶我去看，我都這麼用心看了，這樣好嗎？謝謝，請坐。市長，我相信你也很清楚。

黃市長偉哲：

知道。

吳議員通龍：

麻豆的市場很可憐，我一直強調市政府經發局是有責任的，市長也有責任，合併後這些攤販就是最大的犧牲。我相信每一區，尤其在麻豆每戶都要開銷 700 萬至 1,200 萬元不等買一間店鋪。買完後，大家都認為這是他們長期的事業，未來要交給子孫，大家花這筆錢來買權利，繳了這麼多權利金，結果合併後要重簽約時，百姓表示條文對他們沒保障，局長，這樣說對不對？沒保障也不管他，說難聽一點，市政府認為自己是房東，百姓是房客，白紙黑字寫得很清楚，不是所有權，是租權而已，租期為 9 年 10 個月，他們反映條文修改後再簽約，我相信秘書長也很清楚，但在這情況之下，無法讓市政府修改條約，要簽不簽都隨便，因為百姓不簽，所以要求歸還店鋪，但百姓不願意歸還，只能向雙方提出訴訟，最後兩敗俱傷。條文明確表示租期為 9 年又 10 個月，我也曾在議會提過，百姓得花 700 萬至 1,200 萬元買下租約 9 年又 10 個月的權利，尤其在民國 81 年時利潤高達 11%，若是有錢就放著生利息，要租也綽綽有餘，百姓就是想要有個終身的權利，所以與市政府訴訟結果到最後都輸了。現在租金從 2,000 元變 2 萬元，3,000 元的租金可能變 3 萬元，局長，有這件事嗎？

經濟發展局蕭代理局長富仁：

跟議座說明，當初的標金是抵租金，關於這部分契約都很明確，也有規定續約是 2,000 元，市府也有一直與百姓協調做簽約，雖然他們提出訴訟契約的存在，但商家也敗訴了。目前經過二審後，市府都是勝訴。目前有 5 家訴訟中，有 4 家占用，我們還是會與商家做協調，如果願意進駐，我們會與他們進行簽約，但當然還是有些條件，使用費是按照臺南市標準來訂定的。

吳議員通龍：

局長，剛才說租金從 2,000 元變 2 萬元，我希望政府可以體恤百姓做生意的感受，現在景氣不是很好，希望可以重新評估租金，2 萬調降至 1 萬元以下，3 萬調降至 1 萬 5,000 元以下，不要收 10 倍，2,000 元變 2 萬元差不多是 10 倍。市長，我相信你也很勤儉，你看一個百姓做生意，你若常常去看的話，菜市場有時候也沒生意，就像市五的攤商一樣沒人願意做，因為擺了也沒有生意。

黃市長偉哲：

市五的部分，我還在做立委時，他們也來陳情，我也帶他們去行政院，中午還請他們吃飯，所以他們的心聲我能了解。

吳議員通龍：

做過民意代表的你一定很清楚。局長，我希望租金可以調降至原本的一半，這樣對他們來說會比較好。

黃市長偉哲：

我會再來思考，因為公務人員都是依法令辦事。

吳議員通龍：

我知道。如果在法令許可下，我們有權調降希望可以降下來。周邊的房租也收不到 3 萬，這比一般租金還高了。

黃市長偉哲：

市府不會因為收這3萬就變有錢，所以我能理解攤商的心理。目前要找一個合法的途徑，因為怕有人檢舉圖利，若攤商省個1、2萬元的租金，卻讓官員跑法院，我們也於心不忍，所以得找個合法的途徑。

吳議員通龍：

希望你們體恤生意人的辛苦，因為他們不像我們有能力做公務人員。

經濟發展局蕭代理局長富仁：

向議座說明，針對攤鋪位的使用費，市府也做全面的檢討，包括由公告現值改為公告地價、人口因素及樓層的權重，這部分我們會全面檢討。

吳議員通龍：

我認為不管租金怎麼漲，都不能比外面貴，希望2萬可以變1萬，不然現在起碼漲10倍，從2,000元漲到2萬元，我希望可以降到一半以上，好嗎？

黃市長偉哲：

我會規劃並思考適法性。

吳議員通龍：

若適法性可行，希望可以做到，我相信麻豆所有攤商跟店鋪都會感謝你。

其次，關於工廠合法性的問題，我相信秘書長也很清楚，我希望能像蘇貞昌院長一樣，將農業違建的工廠合法化？

經濟發展局蕭代理局長富仁：

關於這部分，目前工廠管理輔導法剛好送到立法院修正中，初審也通過了，未來會針對未登記工廠修法，有設定分級分類的管理，目前分為3類，針對105年5月19日之前低汙染的工廠才可能透過全面納管、輔導及辦理特定工廠登記。未來整個修法通過後，市府會按照法規做全面輔導辦理。

吳議員通龍：

謝謝。再努力一些，在農地建造廠房的企業家們都期盼著可以合法化，這也是蘇院長有釋出善意為他們輔導。麻豆人反映麻佳路左手邊的工廠區塊是否這次沒有在麻豆工業區的規劃範圍內？

經濟發展局蕭代理局長富仁：

針對麻豆北側，目前地政局在辦理麻豆工業區的市地重劃，南側的二期工廠數比較多。

黃市長偉哲：

而且它也沒有市地重劃。

吳議員通龍：

市地重劃？

經濟發展局蕭代理局長富仁：

北側的工廠採市地重劃來辦理。

吳議員通龍：

南側有機會嗎？

經濟發展局蕭代理局長富仁：

必須整體考量是否符合重劃經濟的效益。

吳議員通龍：

百姓一直反映這個問題。

經濟發展局蕭代理局長富仁：

這部分當初沒納入……

吳議員通龍：

這跟我反映的官田工業區一樣，很多官田工業區的企業老闆跟我說是否能納入北區？

經濟發展局蕭代理局長富仁：

可能要跟原本的官田工業區合併開發，我們曾經轉達工務局，但目前沒有意願，我們會將此訊息繼續跟中央反映。

吳議員通龍：

例如麻豆工業區麻佳路左手邊南側的區塊是不是可以列為第二區，這都是地方反映，也跟秘書長提過官田工業區，有廠商跟我說麻豆工業區須更高的要求，等於廠房都得重建，若要重建就沒有地了，是否能規劃在官田工業北側區塊？

黃市長偉哲：

向議員報告，原在南側的廠商若要到北側擴大建設是可以思考的，如果是舊地透過市地重劃，因為南側的工廠比較密集，空出的土地較少，不管怎麼重劃還是沒空間。現在是北側重劃後有空間，所以要做公共設施、道路或污水處理等都可以，但舊社區都滿了再重劃都更是有點困難，沒有多餘的空間。所以南側面臨的問題得思考是否能找其他行政手段處理，若可以，我們也不排除這麼做。

吳議員通龍：

我希望多開發一點，我相信很多公司若有土地可以興建，不要說鮭魚返鄉，目前官田工業區的藥廠都要求希望可以變更。工務局局長，這一案我也說過了，從去年你說第六河川局補助 3,000 多萬做橋，這座橋有機會做嗎？

工務局蘇局長金安：

關於這件案子，吳議員反映很多遍。

吳議員通龍：

快 10 遍了，我每次都有說。

工務局蘇局長金安：

規劃後約 1 億 6,000 萬。我們向水利署爭取補助，但做陸橋而已，只能補助 3,000 多萬，所以還有 1 億 3,000 萬沒著落。目前先規劃設計，一面看是否能爭取多點補助，或是請行善團幫忙。

吳議員通龍：

市長，你做過議員及立委，這條路在你範圍內你也清楚，這裡曾經淹沒一位孩子，自 100 年合併後，這個問題我說很多次了。

黃市長偉哲：

莫拉克風災是在合併前，當時我做立委看到新聞也是很心痛。

吳議員通龍：

一個國中生就流走了。縣市合併到現在也有 8 年了，經費只有 1 億多，不要說讓交

通方便，這是一件功德，所以只要市長下令，我相信工務局就去執行了。

工務局蘇局長金安：

這還是經費問題。

吳議員通龍：

這件功德給你做。

工務局蘇局長金安：

這座橋約 600 多公尺，也相當長，所以約要 1 億 6,000 萬元，經費來源還得想辦法。

吳議員通龍：

市長，你覺得呢？

黃市長偉哲：

我們會儘快開會，因為我是第一次聽到這件事。

吳議員通龍：

沒錯，希望不要再讓我說太多次，不要本屆任期結束了，尚未施作。

黃市長偉哲：

不會。時間過很快，但我會儘快思考。

吳議員通龍：

關於 84 線，下營很多百姓跟我說，底下張圖是麻豆下營交流道下方，另一張是大屯，除了下營到大屯這一段防汛道路沒有施作外，其他都做了，百姓說這筆經費早就下來了，但是到現在都未實施，希望我可以關心一下，工務局局長可以向所有下營的百姓解釋嗎？

工務局蘇局長金安：

當初公路局有答應要做，但因為這是橋下道路得做橋下差異分析並要求做遺址調查，附近還有西寮遺址。公路局花費 900 萬來調查當中，目前期中報告在審查中，所以要等到遺址調查分析的結果出來才能做後續處理。

吳議員通龍：

努力完成，好嗎？

工務局蘇局長金安：

是。

吳議員通龍：

不要說了 7、8 年都沒有消息。

工務局蘇局長金安：

工程經費約 9,300 萬，這也是傷腦筋的地方。

吳議員通龍：

六甲外環道第一期快完工了，局長，接著第二、三期呢？

工務局蘇局長金安：

一期約今年 10 月就能完工。

吳議員通龍：

沒錯。

工務局蘇局長金安：

最近二期會發包，而三期因為都市計畫變更的關係，但差不多快好了，三期的效果

最好，所以我才會繼續進行，因為這還在生活圈裡面。

吳議員通龍：

好。地主的土地被市府徵收後，現在他們要蓋房子，市長，可以蓋嗎？

黃市長偉哲：

這是哪裡？

吳議員通龍：

葫蘆埠，地主想在圖中鐵門關起來的地方蓋房子，結果不能蓋，因為沒有建築線。

路就是這一條，他的地被政府徵收了，這讓地主怎麼蓋房子？

黃市長偉哲：

吳議員你指的是市政府徵收土地後……

吳議員通龍：

他們剩這塊地可以蓋房子，你們說不能蓋，要怎麼處理？

主席：蔡議員秋蘭

再給2分鐘。

工務局蘇局長金安：

這我還需要去了解，若路做好了，建築線應該明確。

吳議員通龍：

你看葫蘆埠沒有建築線，要讓地主怎麼蓋房子？

工務局蘇局長金安：

怕這塊地沒有面臨道路。

吳議員通龍：

有，這個鐵門就是。這條路照理講是觀光旅遊局管的，但現在地主沒辦法蓋房子。

工務局蘇局長金安：

這需要了解個案到底是什麼原因不能用建築線，有時剛好路邊是別人的土地。

吳議員通龍：

他的土地已經被市府徵收當道路使用。

黃市長偉哲：

他的土地被徵收做為道路，其餘土地應緊鄰道路，應該會有建築線，為何沒有建築線？

吳議員通龍：

因為現在這塊地是觀光旅遊局的。

黃市長偉哲：

拜託你將個案拿來讓我們了解。

工務局蘇局長金安：

分區使用能否建造房屋，也是個問題。

吳議員通龍：

這都不是問題，重點是指定建築線的問題。

工務局蘇局長金安：

我需要個案了解。

黃市長偉哲：

吳議員，你將個案拿來讓我們了解。

吳議員通龍：

好，我會地號給你們。百姓要蓋房子，不給蓋，這說不過去。地主表示土地被市府徵收後無法蓋房子，這樣是不是很離譜？希望市府可以盡快處理，謝謝。也感謝主席多給我2分鐘。

主席：蔡議員秋蘭

好，謝謝吳通龍議員這麼努力，對地方也非常了解。市長也很棒，因為做過民意代表也能夠了解地方的心聲，我今天也在這感謝黃市長的帶領下，相信未來市長對大臺南所有建設、老人福利及地方所訴求的比其他人更清楚。在這感謝黃市長、方秘書長、各局處首長，也感謝鄉親朋友的觀看，可以了解市府與議會之間和平相處，大家一起拚命。今天上午議程到此結束。