

臺南市議會第3屆第2次定期會 第5次會會議紀錄 (教育部門業務報告及質詢-教育局)

時間：中華民國108年10月15日（星期二）上午9時30分至12時35分；下午1時30分至5時33分

地點：本會永華議事廳

主席：蔡議員旺詮、沈議員家鳳、李議員啟維、Ingay Tali穎艾達利議員、許議員又仁

出席議員：（依席次排序）

議長郭信良、趙昆原、Kumu Hacyo谷暮. 哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啟維、郭鴻儀、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、方一峰、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：

副議長林炳利、謝龍介、謝財旺、張世賢、蔡育輝

列席官員：

臺南市政府教育局

局長鄭新輝、副局長王崑源、主任秘書蔣銘娟、社會教育科科長王曉慧、課程發展科科長陳妍樺(請假由王靖雯專員代理)、學輔校安科科長林純真、特約教育科科長許婉馨、永續校園科科長簡文達、南瀛科學教育館館長何秋蓮、家庭教育中心主任張冰嫻、體育處處長林義順、組長高致潔、秘書室主任郭同杉、人事室主任譚光哲、會計室主任林香君、政風室主任莊書庭

本會：王專門委員建龍

記錄：劉貞秀

議程：教育部門業務報告及質詢-教育局

第3屆第2次定期會教育部門業務報告及質詢 108 年 10 月 15 日(第5次會議)
(教育局)

記錄：劉貞秀

主席：(蔡議員旺詮)

現在出席人數已達法定開會人數，本席宣布今天的會議正式開始。市府各單位主管、新聞媒體、記者、女士、先生小姐、還有本會各位同仁大家早安。今天 108 年 10 月 15 日星期二，由教育局進行業務報告及質詢。市政府請假單位：課發科科長陳妍樺科長受訓，由王靖雯專員代理，現在請教育局鄭局長介紹所屬人員，再進行業務報告，時間發言時間 10 分鐘。

教育局鄭局長新輝：

業務報告(略)。

主席：(蔡議員旺詮)

教育局業務報告已進行完畢，接下來每位議員質詢順序依據本會議員質詢辦法第 3 條第 2 項第 2 款規定：業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為發言時間 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為發言時間 10 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為發言時間 10 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為發言時間 10 分鐘。

現在開始接受業務質詢，要發言的議員請按燈，請沈震東議員優先。

沈議員震東：

局長，首先想請您給府會聯絡人鄭督學一個分數，就府會之間的關係 0 到 100 分，你會給他幾分？

教育局鄭局長新輝：

好還要更好，所以我給他 70 分。

沈議員震東：

給他 70 分，所以其實還有很大的進步空間。

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員震東：

現在研考會開放政府聯絡人這個資訊，就是由主任秘書或副局長來做管理的層級，再交由科長去擔任府會聯絡人，與公民對話的平臺，也有訓練的課程，非常建議鄭督學去學習，不要讓府會的關係跟南方澳大橋一樣崩塌，而是可以作為我們溝通的平臺，這部分想建議局長。

身心障礙者權益保障法第 38 條規定：「各級政府機關、公立學校及公營事業機構員工總人數在三十四人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之三。」請問人事室譚主任，我之前有跟您要過一份資料，希望未來可以努力解決問題，但是您給我的公文只是說明現行狀況，我當然知道現行狀況。在勞工局與社會局的業務質詢時，我也關心這事，其實臺南市很多在 25 歲到 65 歲之間的身心障礙人士是非常需要一份工作的，希望局長可以為身心障礙的夥伴做功德，是不是教育局可以建立一個平臺提供給學校，學校方面若有人員需求，可讓身心障礙的勞工到學校工作，而

不是說市府現在進用身心障礙人士的狀況，透過高考、約聘僱的方式，不知道局長、主任的想法是什麼？

教育局鄭局長新輝：

這個問題我們在三次的校長座談裡面都有提到，事實上進用身心障礙人員的確也是學校一個比較苦惱的問題，所以我就責成了人事主任，我想應該要做好行政服務，剛剛其實報告有提到前瞻負責跟服務的行政是教育局應該要作為基礎的理念，這個部分其實學校可以進用的包括老師、職員、其他約聘僱人力。我一定要事先提醒學校所謂預警的概念，只要進用一個身心障礙人員，就要考慮到是不是有進用不足的問題，鼓勵他們進用，那進用管道只要是公務人員的部分，就適用殘障特考的進用，教師的部分如果有符合資格，在考試的時候也有加分，其他如約聘人員的部分一定要做好預警的工作，因為學校的編制總人數34人以上至少就要進用一位身心障礙人員，所以有事先的做好準備，就不會有被罰的困擾。

沈議員震東：

我覺得很多學校的老師、校長，大家都是敢怒不敢言，鄭局長來教育局已經9個多月了，不要讓大家覺得教育局就是一言堂的感覺，教育局說什麼，學校就得要配合什麼，如果有什麼意外狀況不是教育局的問題，而是學校的問題。本席希望教育局跟學校是一體的，一起共同面對問題、解決問題，我們一直希望局長您是今年新上任，可以改變教育局之前的風氣，提升教育局的士氣，希望局長可以用這樣的思維跟方向去帶動教育局。

再來就是希望人事主任可以幫我們建置一個平臺，這樣可以讓大家更了解學校的需求，並提供幫助，也算是做一件功德，不知道主任是不是覺得未來可以做這樣的研擬呢？

人事室譚主任光哲：

有關這個部分我覺得建立平臺是非常好的機制，以後我們會朝這個方面去努力，而且會建立媒合的平臺，解決學校供需的問題。

沈議員震東：

謝謝主任。接下來請問課發科，今天陳科長請假由王靖雯專員代理，現在十二年國教開始了，科技教師是以巡迴教師的方式去推動，也就是說在臺南市巡迴教師、巡迴教練是有可行性的嗎？

課發科王專員靖雯：

目前生活科技領域總共有八名的巡迴教師在做巡迴的教學，這是在108年甄選進來的。

沈議員震東：

好，所以就是用巡迴教師的方式嗎？

課發科王專員靖雯：

是。

沈議員震東：

請問未來國中老師、國小老師、巡迴的教練、體育運動教練，是不是也可以用巡迴的方式去推動？因為上次我問科長，科長說再研議，結果今年就馬上使用，也就是說不要做都是你們在決定，若要研議可能就一直再研議，明年再研議、後年再研議是不是？

教育局鄭局長新輝：

我跟議員報告，巡迴概念就是需要共享經濟的概念，有的學校編制不夠，沒有辦法聘用某樣專長的老師，可是學校卻需要這樣的老師，這種情況之下我們就用集中噴制的方式、再巡迴教學，所以除了生活科技之外，您提到的體育項目其實也是可以考慮的。

沈議員震東：

局長，我知道您的意思，也是要客戶(學校端)有需求才需要正式老師，如果客戶(學校端)沒有需求只要使用代課老師就好，若把客戶(學校端)的需求集中起來就可以成立一個正式的巡迴教師，讓正式的老師沒有後顧之憂，這意思是一樣的，缺科技課程的老師，就用巡迴的方式來兼點，那客戶(學校端)需求來這十堂課、五堂課，這樣二十堂不就也可以成為正式老師，只是教育局要不要去聘用而已。科長一直跟我們說要研議、研議，結果我們看到巡迴教師出現在科技教室的時候，你叫代課老師、代理老師情何以堪？因為科技所以就必須用巡迴教師的方式，可是如果代理的部分，用代課、代理去節省錢的方式，讓教育專業被抹滅。我想這是科長、專員要回去思考，而不是告訴我們研議，然後研議就是資料拿不到、研議個7、8個月，然後還是說再研議、再思考，會依照議員的需求而去考量，我不希望這種答案是教育局做出來的。

教育局鄭局長新輝：

我會提醒同仁，服務的行政要以教育現場上第一線的問題為依歸，所以服務的行政要了解學校有什麼問題、有什麼需求，我們來幫助校方解決問題。議員所提到的這個問題，我們會了解學校是不是有師資上的需求，什麼樣的方式是最好的聘任的方式，我會督導他們來處理。

沈議員震東：

再來我還想再問一下課程發展科王專員，你有帶過課程，也帶過班級，你覺得學校是不是一個宗教中立的地方？

課程發展科王專員靖雯：

依照教育基本法必須是中立的。

沈議員震東：

在學校的晨光時間有彩虹媽媽、有大愛、有道教、佛教的宣傳課程，學校可以這樣做嗎？雖然我們非常肯定它對社會的支持、對愛心的宣達，但請問一下學校可以進行佈道嗎？

教育局鄭局長新輝：

佈道是絕對不可以。

沈議員震東：

所以佈道就是不行嘛！如果說宣傳宗教的文化呢？

教育局鄭局長新輝：

也不可以。

沈議員震東：

所以這個部分我希望課發科可以多加注意。

教育局鄭局長新輝：

這個議題包括一些議員也都很關心，有一些社團到學校去支援學校教學，我們都很歡迎，當然這些社團的背後有他的組織目的，其中可能有宗教，但是即使是宗教團體進

到學校裡面，我們還是堅持中立原則，來學校服務的專業性、目的，絕對不能有宣教的行為。

主席：（蔡議員旺詮）

現下一位請陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

我剛剛看到記者在拍照，想說她在拍什麼？她在提醒大家，今天議事廳裡面總共有三位都是曾經擔任過教育局長，包括現任的教育局鄭局長、王崑源副局長是前任臺南縣教育局長、教育委員會專委是嘉義縣前教育局長，我想不管是議會還是市府都可以看得出陣容堅強、非常關心教育的團隊，府會一起努力，希望讓臺南有更好的教育環境。剛才聽到局長的報告，是針對未來市政府要做的事情及願景，教育局其實就包含了體育處，但是很可惜，剛才在局長的報告完全沒有提到關於體育處的業務，我想在比較完整的報告裡面是有的，這部分就凸顯在談教育的時候，就忽略了體育處是含括在教育局裡面，這也是包括主席蔡旺詮議員，大家一直在推動的，希望體育處可以獨立出來、成立一個體育局，讓大家看到臺南對體育的關心，我也期待局長未來在做報告的時候，務必要記得把體育業務放進報告裡面，我想大家也都很關心、很重視體育的方向、方針是什麼，這個部分提醒局長。我最近在新聞裡面看到臺中市政府針對運動選手，認為他們比賽的成績績優，凡設籍臺中市的選手，代表臺中市參加獲獎，給予每個月最高可以領取1萬2,000元的培訓獎助金，一直到下屆同項賽會為止，獎勵措施是從今年的全運會、明年的全中運施行，就是說只要得到獎項，就會給予相當的支持、培訓，每個月最高可以領取1萬2,000元，讓選手們可以添購訓練期間的營養補給品、器材設備等消耗品，來提升選手的運動實力，局長不知道你有沒有注意到這個新聞？

教育局鄭局長新輝：

臺中的部分是沒有特別留意，不過我有關心的是臺南市在整個體育選手的培訓，明年度東京奧運競賽即將舉行，為了因應這個競賽，我們有優勢的發展項目，針對這些項目的選手，也有8,000元、6,000元、4,000元、3,000元不等的獎勵金，還有對教練的獎勵，當然是沒有辦法到1萬多元，事實上這個對選手提升努力度、表現應該還是有一些助力。

陳議員怡珍：

我們看看別人，再檢討一下自己，我們臺南有在做，針對優勢項目的選手做培訓，當然這是從前賴市長團隊就留下來的，現在已經是一個新的局面、新的氣象，黃偉哲市長的團隊，期待針對體育的方面，可以有更新的作為或做法來鼓勵獎勵選手，唯有給他們更好的照顧，才能打造更多的臺南之光、臺灣之光。選手訓練期間非常的辛苦，如果政府可以多給他們一些鼓勵、幫助，我想對於他們拿到獎項都是非常重要的事情，所以希望局長可以多做一些努力及一些規劃。

教育局鄭局長新輝：

今天的報告是聚焦在提升學生學習品質，體育這個區塊在報告裡面有相當完整的規劃。有諸位議員認為是不是應該還有其他的項目有優秀選手，所以東京奧運結束後，我們會重新檢討，把焦點放在優秀、有潛力的選手本身，而不是優勢項目。

陳議員怡珍：

放在選手身上，不一定要用項目去框住，兩個是並重的，優秀的選手、還有臺南市本來就強項的項目也是需要持續地被照顧，選手跟項目其實是並重的，我希望局長在未來可以有更不一樣的作法。之前在議會臨時會有提到，最近天氣很炎熱，有很多家長在關心國中小教室裡裝設冷氣的部分，市政府這邊有什麼樣的規劃？因為看到臺北市政府是分年、分期完成，新北市是國中三年級優先，桃園市的口號是班班有冷氣，高雄市也是號稱全市的國中小都要裝冷氣，那臺南呢？

教育局鄭局長新輝：

臺北的學校裝設冷氣是由家長付費，目前只有臺中有在做，高雄其實也只有頂樓的教室才裝設，事實上我們有盤算過，到底裝冷氣的目的在哪個地方？我們有沒有這樣的條件？我們盤算過如果全臺南市各校都要裝設冷氣，所需經費要 13 億，單單是冷氣機設備，另外還有電費，一年要 5,000 萬，近況錢是一個問題，另外是大家都開冷氣的時候，對環境是不是另外一種傷害，所以我們要改善的是如何自然通風，另外在頂樓用太陽能光電，臺南市要發展成綠能的城市，所以我們市長非常的關注，希望教室頂樓的部分做太陽能光電，這個部分我們也在逐一的盤點，未來會持續繼續做，目前已經有一個標案出去了，這部分應該可以降低教室溫度，外另室內的循環扇也會優先做檢修，這個部分可能會比加裝冷氣更為重要。

陳議員怡珍：

可以知道若全面加裝冷氣大約要 10 幾億，當然這對財政是很大的負擔，但是我想還是要透過逐一去檢視，比如說頂樓的教室，剛剛局長說用太陽能來減熱，接近頂樓的地方就是特別熱的教室，是不是可以分狀況、分級來編列，我想這個部分可以去檢討，在頂樓的教室或是對於環境適應上需要一些時間的低年級小朋友，或是像新北市說的國中三年級，他們要升學可以優先使用；或是在頂樓、比較熱的教室優先使用，我們可以去做一個討論。當然錢是一個問題、對環境傷害是一個問題，但是怎麼樣去取得平衡，讓孩子有更好的教學品質跟環境，我覺得這是可以來努力的，居然這麼多縣市都喊出這樣的口號，表示很多家長的心聲，大家都希望孩子在學校有更好的學習環境跟品質，因為現在大家都生得很少，都很寶貝孩子，在家裡都照顧得非常好，在學校太熱或是環境不太好的時候，當然家長會擔心，所以我想既然這麼多縣市都有提出計劃，那臺南也要有個應對的做法，當然全面編列有困難，怎麼樣去做可以讓環境的傷害比較少，又可以讓孩子在學校有更好的教學環境跟品質，這個部分請局長再努力。

教育局鄭局長新輝：

我們會依照優先順序來施作，當然在財政合理之下，編列出最可行、最有效益的方案。

陳議員怡珍：

謝謝局長，謝謝主席。

主席：（蔡議員旺詮）

局長，剛剛怡珍議員提到體育的部分要加強，你的質詢報告裡面沒有這樣的篇幅。

教育局鄭局長新輝：

有啦，書面資料很完整。

主席：（蔡議員旺詮）

不多啦！下一位請教育委員會許又仁議員，發言時間 10 分鐘。

許議員又仁：

局長，有一些事情想和您探討，十二年國教的超額比序，有些比序項目逐年調整，從十二項比序的項目到現在只剩七項的指標，其實就會慢慢地用基點的總分，從 30 個基點變成 36 個基點，在基點的制度之下，似乎有回復到學科的本位去，但是我看很多教育局端的各科室都會提到很多創意的活動，包括多元學習的目標，某種角度有衝突，當我們需要學校展現創意的課程等等，可是國中端又有升學上的壓力，所以會有耽擱的地方，希望今年度調整後就不要再調整了，有些制度面也必須穩定維持一、兩年，甚至兩、三年之後才能夠慢慢被接受，不是從鄭邦鎮局長到陳修平局長、到你這邊又做了調整，後面又逐年去做調整，我覺得這不是一個升學制度之福，所以還是要讓社會去做適應、去期待，這是第一點要跟局長溝通的。

第二點，上個會期我有問過，蘇煥智快速廢校，賴清德是主政八年通通不廢校，兩個縣市首長哪一個比較高明？我看都不見得比教育局長您高明，我知道教育局長對這些事情有做一些研究，在教育部的推動之下，學校自動的推行整併，有新的亮點出來，我想聽聽局長有什麼規劃？因為我在委員會裡面有提過希望有自治條例的設定，讓市民、社區、學校校長有所依循，不知道有沒有開始著手研究了？

教育局鄭局長新輝：

議員的想法很有創意，也提到讓校與校之間是一種自然性的結合，之前也有提過結婚三部曲，先相親、交往、再結婚的概念，事實上把不同學校硬合併在一起、或是都不合併都是極端，所以如果採用自然結合的方式，讓兩個學校、條件距離比較接近，透過課程之間兩校學生的相互交流，最後自然結合的概念，再配合像許議員說的嫁妝。

教育局鄭局長新輝：

這樣其實可以鼓勵的。

許議員又仁：

其實誘因要夠大，誘因太小沒幫助，以前的作法，是把學校裁併了，就提供交通車接送、提供書籍費、午餐費減免，這些誘因都不夠大，而且也沒辦法創造偏鄉小校、偏鄉長照足夠經費的亮點，我覺得我也知道校長們很辛苦，在爭取教育部的專案計劃，因為局長都跟他們講沒錢啦！

教育局鄭局長新輝：

我不會講這樣，我會幫忙爭取經費。

許議員又仁：

教育資源有限，所以向教育部爭取，大概都是有這樣的現象。譬如說實驗小學虎山國小校舍老舊，監察院來會覺得奇怪，臺南市虎山國小實驗小學是全國的典範，結果看到校舍這麼老舊，希望可以更新，於是當場跟教育部要求應該要有經費來改建，是不是有這件事情？

教育局鄭局長新輝：

有。

許議員又仁：

有沒有辦法搭配部分經費給學校做校舍改建或重建？

教育局鄭局長新輝：

基本上教學的需求我們直接優先給予，這個部分沒有問題。

許議員又仁：

都必須要由校長們來出手，為了專案計畫的推動才有辦法，所以我是覺得說某種角度教育部的人員相當有創意且努力在做，看到報告裡面也有相當多的數據，都是說什麼樣的服務達到多少人次，我看到最多的成果報告都是這樣，比如說夜光天使計畫有多少人次參與，可是達到的效果呢？我是覺得是不是達到的效果比參與的人次還要重要，這是要跟局長做一個溝通的。

另外上次的 U12 世界盃少棒賽專案的報告，因為我本人一些事情沒有辦法參與，在體育界也有人在反映，臺南市已經多久沒有申辦全中運了？

教育局鄭局長新輝：

全中運的部分要再查一下。

許議員又仁：

幾年了？

教育局鄭局長新輝：

八年沒辦了。

許議員又仁：

賴清德主政八年全部都沒辦，我也知道教育部體育署期待臺南市來辦運動賽事，期待由六個直轄市來輪流主辦，臺南通通拒絕不辦。那國際 WBSC 世界盃少棒錦標賽我們承接了好多年，每兩年就花了 2、3 千萬，為要達到宣傳臺南市在國際上的榮光，可是我們對於體育設施的更新，只在棒球場做了更新，其他的呢？所以我認為局長應該要勇於承接並且爭取全中運在臺南市做主辦，我們連一個國際標準的游泳池都沒有，通通閒置，最標準的就是仁德對不對？教育局的概念跟仁德區公所的意見又不一樣，就閒置在那裡，有人就不主張讓它活化，我主張讓它活化、因為它是少數符合國際標準的游泳池，卻要把它填滿變成羽球場或其他場地嗎？恐怕必須要有一些討論嘛！所以還有很多的運動設施都老舊了，包括羽球委員會提到的羽球館是不是能夠再增設？局長對這方面有什麼見解？還是我們就跟黃偉哲市長講：賴清德八年都沒爭取，那我們也八年都不爭取？那就十六年都沒有辦了。

教育局鄭局長新輝：

臺南市有很多的場館，包括溪北、溪南，有人講說只重視溪南、不重視溪北，其實如果就經費來看，我有請同仁盤算這三年來經費的投入，大概也都平均在 3 億左右，事實上都有投入。

許議員又仁：

我沒有去強調溪南、溪北的差異，是溪北一直認為你們沒有做投資，我是強調我們八年不辦，沒有辦法透過全中運的運動賽事導入相關經費，讓中央的補助款來更新地方體育委員會的各單項設備。

教育局鄭局長新輝：

每一年都會去檢討，當然議員所說的場地如果有需要的話……。

許議員又仁：

直接問一句話就好，有沒有要爭取？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分就是效益評估。

許議員又仁：

辦全中運在臺南市政府都沒有效益？

教育局鄭局長新輝：

這個效益的評估如果在早期來看大家會搶著辦，現在大家都不辦。

許議員又仁：

那為什麼 WBSC 世界盃少棒錦標賽搶著辦，還持續八、九年？

教育局鄭局長新輝：

因為臺南要成為棒球之都。

許議員又仁：

我再問一次，局長你有沒有要向市長說，這幾年內爭取全中運在臺南舉辦？

教育局鄭局長新輝：

我會請同仁評估之後再跟市長報告，因為這個部分也許牽扯到效益問題。

許議員又仁：

要不要去檢討 WBSC 世界盃少棒錦標賽為什麼連續這麼多屆都在臺南辦？也不用考慮效益、錢都進來？錢沒有進來啦！是臺南市付出自己的市庫經費去辦亞太棒球賽。那我們可以從中央爭取來改變場館。再問一次，全中運爭取在臺南市主辦，我們已經八、九年沒有了，至少十年沒有在臺南市了，這樣的體育盛事可不可以在臺南市主辦？

教育局鄭局長新輝：

我們評估之後再跟中央討論，看可以給我們多少機會。

許議員又仁：

好，我希望在這三年內有一個成果，在市長任內有個機會點，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：（蔡議員旺詮）

謝謝許又仁議員，局長加油啦！上一次全中運在臺南市是許添財市長時代了，已經很久沒辦了。下一位請 Ingay Tali 穎艾達利議員，發言時間 10 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。原住民教育很重要！謝謝。

主席：（蔡議員旺詮）

Ingay Tali 穎艾達利議員？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為每次只要我提到原住民教育，當天或是第二天我就會收到一堆抹黑跟攻擊，所以我也只能表達我對原住民教育的關心，可是我不敢、也不能做任何質詢。

主席：（蔡議員旺詮）

好，所以時間讓給下一位、還是請教育局局長回覆。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一答覆我就完蛋了，一答覆我就會被攻擊了。

主席：（蔡議員旺詮）

局長請坐，他用這樣的方式表達他無言的抗議，那我們請下一位議員，請林易瑩議員，發言時間 10 分鐘。

林議員易瑩：

人權教育的議題，我也跟局長討論過滿多次的，不知道跟局長討論過後，局長回去有沒有做規劃？我們講了很多美學、英語、臺語、各式各樣面向的教育，但是對於人權跟在地的歷史教育，至少在今天的工作報告就人權的議題是隻字未提，局長有沒有什麼想法？

教育局鄭局長新輝：

人權基本上從教育的觀點來講，我給他詮釋就是背後尊重核心的價值，事實上每個人都應該享有聯合國公約提到的人權。

林議員易瑩：

那在教育端有沒有什麼準備？我想在座的各位有人權素養的話，我們也不是一出生就擁有這些知識嘛！

教育局鄭局長新輝：

在教育的部分，人權是一個議題，是要融入每一個人文階段、受教學生每一個課程裡面，事實上在課程的架構裡，每年在開學之前都要設計。

林議員易瑩：

所以算一種核心素養對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員易瑩：

請問教育局在這方面有什麼規劃嗎？

教育局鄭局長新輝：

這部分是統籌由新課綱辦公室處理，一群人權專輔教師會去做設計。

林議員易瑩：

那臺南這邊呢？給局長一個時間說明，臺南在人權教育的推動進度如何？

教育局鄭局長新輝：

進度？

林議員易瑩：

對，我要知道臺南做了什麼？

教育局鄭局長新輝：

臺南就是落實的去推動人權教育。

林議員易瑩：

怎麼落實？

教育局鄭局長新輝：

就是在每一學期七大領域裡，人權的議題都要融入課程當中，設計成教案教給學生。

林議員易瑩：

在每學期的人權議題時間有多少？

教育局鄭局長新輝：

每一學期人權的議題的部分融入，這部分還要再了解一下。

林議員易瑩：

性平的部分也有融入嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個數字我沒有記起來。

林議員易瑩：

我要請教比較是實施細節。

教育局鄭局長新輝：

沒有法定上的時數，不過課綱裡面有能力的目標。

林議員易瑩：

有目標、但沒有法定時數，那我想在座很多議員都待過教育現場，應該知道這樣子很容易流於有目標、沒實行對不對？

教育局鄭局長新輝：

如果目標都有教，其實就像剛剛議員關切的 outcome(結果)的部分，到底學到的結果是如何，這個部分很難評量。

林議員易瑩：

簡單說，我問到現在就像局長說得很難評量，一直拿不出具體的東西。臺南市怎麼具體實施人權教育，方法是什麼？時數有多少？教案在哪裡？成果是什麼？我必須很沉痛的這麼說，問到現在臺南市其實是拿不出來，如果有資料也麻煩教育局儘速提供給我，不要說我誤會你們，如果有資料就給我，如果沒有的話，我今天其實有準備一些內容，比如要怎麼把人權的在地歷史融入教育課程，剛剛局長說老師是有準備教案是嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，都一定會有。因為是融入到課程，所以會有教學活動的相關設計。

林議員易瑩：

有教學活動的相關設計？這些相關設計資料再麻煩局長提供給我，因為在目前你們的工作報告裡面是沒有看到，根據我跟貴局處要資料的經驗，上次性平的資料我等了非常久，希望這一次可不可以儘速的提供。

教育局鄭局長新輝：

我請輔導團的同仁來整理。

林議員易瑩：

我是認為可以分為學生跟老師端，比如可以做自主的學習單，納入實地參訪，整個人權教育跟臺南市的人權文化推動，說實在絕對不只是教育局自己做得到的，一定也是結合文化、結合觀旅一起來做。像年底臺南即將盤點完成的人權地圖，我一直很希望臺南市的人權教育，我們要用在地的例子，讓小孩、學生知道生長的這塊土地過去發生了什麼事情，過去在臺灣的人權價值、人權意義是什麼？我們為什麼有今日的自由民主，得來不易的歷程，所以希望教育局在後續的規劃，可以結合年底即將盤點完成的臺南人權地圖，我們應該把它做一個結合。

我知道很多老師都很認真的在準備教案，我們也可以研擬辦理教案的徵選比賽，如果有一個老師很用心，在這方面的知識量很充足的寫了一份很好的教案，應該也可以留作為範本，其他在備課的老師也可以參考的依據，人權教案的推行也更簡單、更順暢一點，這是要給教育局的建議。

最後，如果現有的人權教育資料要請局長能盡快提供給我。

教育局鄭局長新輝：

我會請輔導團彙整，因為他們都是專家教師，那到底在人權實施的部分採用什麼樣的方式來做教學？就像剛剛議員談的人權地圖，其實臺南市有一些戶外教學的點可以做這個。

林議員易瑩：

可以做人權小旅行，一個下午的時間，可以讓小朋友知道自已的故鄉、自已生活的城市到底發生過什麼事情。

教育局鄭局長新輝：

那部分在戶外教學是有的，我們不鼓勵孩子到外縣市做旅遊式的戶外教學，能夠就近學習。

林議員易瑩：

這是現在就有的東西嗎？

教育局鄭局長新輝：

現在就有。

林議員易瑩：

所以現在是有資料可以給我的？

教育局鄭局長新輝：

我記得有 30 幾個地點，帶學生到學校附近去戶外教學，其中有一些點就會跟人權有關，因為它具有歷史。

林議員易瑩：

不是有歷史的點就是有人權。

教育局鄭局長新輝：

是有歷史的、也有人權的。

林議員易瑩：

順道一提，我其實看很多列入性平教育時數的課程內容，會發現好像都有沾上一點邊、但其實是沒什麼關係的，比如有些學校會請衛生棉廠商來教小女生如何使用生理用品，這樣也算成性平教育？當然知識量越多越好，但是應該要針對實質的內容，不是說出去玩，看到一個有歷史的就叫做人權教育，意思不是這樣，我不是要「量」，我要的是內容是什麼，所以我今天會提出來的比如學生的實地探訪，老師可以做教案的徵選，如果有好的教案就留下來，大家可以一起參考。如果臺南市真的有心要推人權教育，教育局的工作報告卻隻字未提？但我還是相信你有心要推動，做實質的東西，不要給我很漂亮的時數，講了很多核心素養，中央怎麼樣？新課綱辦公室怎麼樣？但是實際上卻拿不出一套確實的實行方式，就跟性平教育一樣，它不只是生理上改變的教育，我要說的是我們一定要拿出實質的東西，切中重點去做，性平教育也是，性平教育不只是衛生棉廠商進來講講故事，而是要真實的去講性侵防治是什麼？性騷擾防治是什麼？要真實的去說多元性別是什麼？而不是沾一個邊，人權教育也沾一個邊，做實際的事情，不要做漂亮的東西，謝謝！

教育局鄭局長新輝：

謝謝！

主席：（沈議員家鳳）

謝謝議員的發言，我們要請教育局長傾聽議員的建議，在人權教育的部分再多廣納一些意見，然後做實質的教育，謝謝！接下來請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

感謝主席，我今天關心的是少子化的問題。之前在議事廳你也曾經說過，有針對臺南市各校因為少子化所以閒置的教室，我不知道這段時間教育局是不是有真正在這個部分做一個總檢討，或是總體檢這方面的問題，有沒有開始在落實、進行呢？

教育局鄭局長新輝：

少子化當然關切的就是育兒的環境，怎麼來增設公幼跟非營利幼兒園，這部分的盤點在特幼科那邊都有整理。

黃議員麗招：

現在臺南市每到入學這段期間，每一位家長都非常憂心，擠不進公立幼兒園。因為少子化的問題，有沒有統計各校閒置、可以運用的教室大概有幾間？有沒有去計算？

教育局鄭局長新輝：

有統計，網路上都可以看得到。

黃議員麗招：

是不是可以在公立幼兒園多增加班級數，這方面在明年度能不能夠落實？

教育局鄭局長新輝：

在安南區有土城非營利幼兒園已經在動土、施作中，非營利幼兒園的班數明年在安南區就會增加。

黃議員麗招：

那是土城的方面，那東側人口比較密集的地方……。

教育局鄭局長新輝：

東區也有。

黃議員麗招：

不是，是屬於安南區的東側部分。

教育局鄭局長新輝：

整體盤點是在臺南市各區學校，公幼跟非營利幼兒園稱作「公共化幼兒園」，公共化比例比較低的部分，我們就優先尋找學校有空間的部分先增加公幼；另外若有空地可以設立非營利幼兒園的部份，我們就會爭取前瞻基礎建設的經費，明年就有五間幼兒園分散在不同區域。

黃議員麗招：

五間是安南區就只有土城那一間？

教育局鄭局長新輝：

是。

黃議員麗招：

那其他的呢？

教育局鄭局長新輝：

另外從新營、楠西、麻豆、佳里、柳營、永康，所以會有五間，另外還有準公幼。

黃議員麗招：

那未來前瞻的部分還是有空間再繼續爭取了？

教育局鄭局長新輝：

那個部分只要找得到空地，會再去申請經費。

黃議員麗招：

好，接下來我延續再問你，臺南亞太棒球村，據我所知好像是在歷史博物館附近有塊土地滿大的，是教育局的土地是不是？有沒有？

教育局鄭局長新輝：

歷史博物館旁邊嗎？

黃議員麗招：

對，歷史博物館的對面，據我所知應該有一塊土地是屬於臺南市政府教育局的土地，有沒有？

教育局鄭局長新輝：

可能要再問一下。

黃議員麗招：

據我所知好像規劃要做停車場的那一塊，不是教育局的土地嗎？

秘書室郭局同杉：

是指文中 76、文小 81。

黃議員麗招：

那是屬於教育局，是學校預定地嗎？

教育局鄭局長新輝：

如果是文中、文小就是學校預定地。

黃議員麗招：

對嘛！安南區因為少子化的問題，那塊地可能會蓋學校嗎？

教育局鄭局長新輝：

事實上我們對於是否會興建，要看那個地方是已開發地區、開發中地區或是未開發地區，來考慮未來的使用權。

黃議員麗招：

目前據我所知那塊土地是規劃亞太棒球村的停車場是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

黃議員麗招：

那塊土地有多少坪數？多少面積？

秘書室郭局同杉：

3.18 公頃。

黃議員麗招：

3.18 公頃、3 萬多平方公尺，那現在全部都是規劃停車場嗎？這個部分不是你們規劃的吧！

秘書室郭局同杉：

是交通局停管處。

黃議員麗招：

停管處全部都規劃為停車場？3萬多坪都做停車場嗎？應該不可能做這麼大吧！

教育局鄭局長新輝：

因為如果是要開發的話，當然先做停車的空間使用，對公眾來講也是有幫助。

黃議員麗招：

但是我的意思是說，假設那個部分騰出一半做停車場也是ok，不可能那麼多坪數、3公頃多全部都做停車場。局長，非營利幼兒園的部分是不是可以做一個規劃，可能嗎？文中文小、幼兒園的部分有可能在那邊做使用嗎？

教育局鄭局長新輝：

現在就是法規上的使用，當然文中文小、非營利幼兒園這兩個是不是可以來媒合，這曾經也有不同的見解，不過如果可以使用的話，當然我們會考慮。

黃議員麗招：

我一直建議是不是安南區做一個大型的公立幼兒園，做一個統籌的規劃，因為既然這塊土地這麼大，而且到目前為止好像還沒有實質運用到這塊土地，是不是可以在這方面的規劃？說實話安南區的出生率年輕人也很努力，是不是在未來幼兒園供不應求的狀況下，也可以考慮向中央申請前瞻計畫來建設幼兒園。

教育局鄭局長新輝：

如果適法性沒有問題的話，我們就會來處理。

黃議員麗招：

這個適法性就要麻煩你們費心了。

教育局鄭局長新輝：

我們會再了解。

黃議員麗招：

臺南市的選手部分，剛剛怡珍議員有在關心，我也一直在關心，臺南市的選手真的是人才濟濟，每個運動項目都有非常優秀的選手，但是就是留不住人才，是不是臺南市對這方面不重視？還是沒有去規劃把人才留在臺南市，好多民眾、選手都會向我們反應，臺南市對於選手、人才後面的照顧好像都比別的縣市欠缺，所以這些選手、人才往往比賽完以後，因為臺南市照顧他們沒有外縣市好，所以他們就都跑到別的縣市去，局長你應該也很清楚，所以臺南市教育局是不是要多去留意，多為選手設想，把他們留在臺南市，對於續照應不論是照顧、補助、或是獎勵，真的是要多著手去關心，就麻煩局長了，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議員。

主席：（沈議員家鳳）

請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。鄭局長，今年5月份教育局是不是有行文給全臺南市各國中小，內容是臺南市政府教育局108年補助所屬國中小學校空氣調節機改善計畫，是不是有這件事情？

教育局鄭局長新輝：

有，好像有這個補助的經費。

陳議員碧玉：

有這個補助的經費，汰換的範圍是以電腦教室、視聽教室、圖書館、會議室、行政辦公室為原則，汰換既有的耗能設備，我想請問鄭局長，申請標準是在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

這部分容我請簡科長跟您報告。

陳議員碧玉：

好。

永續校園簡科長文達：

有關空氣調節機的汰換是配合經發局的計畫，每年會有一部分的經費去協助學校節能，是做汰舊換新、不補助增設，現在學校有在做空氣調節機的部分，都是在行政辦公室或是圖書館，電腦教室不能太熱，裡面有熱循環的概念，所以也會把電腦教室列為對象，我們搜集各校的計畫之後，會送去經發局做審查。

陳議員碧玉：

那他的審查標準是怎麼樣？

永續校園簡科長文達：

他的審查標準我還要再了解一下。

陳議員碧玉：

如果你說的電腦教室的空調不能壞掉不能太熱，會影響學生的學習，會影響電腦的品質，若一臺冷氣用了15年，常常壞掉需要修理，修理完了之後又時好時壞，這個狀況之下這臺冷氣需要汰換嗎？

永續校園簡科長文達：

如果學校這個空間是時常使用的，也確實有熱循環的問題存在，就像剛剛跟議員談到的，一堆電腦在教室裡面會有熱循環的問題，如果真的有必要可以提送計畫上來給我們，我們會在經費允許的情況下去改善，如果經費需要比較大一些，如100、200萬，我們也會協助學校，看能不能跟教育部申請經費，以這個方式處理。

陳議員碧玉：

你們這個計畫，就只有12萬元的經費而已，不到100、200萬。依照政府機關學校節能能源行動計畫裡，行政院主計總處針對財產使用規定，中央空調主機、窗箱型分離式冷氣使用超過九年，應進行汰換評估，建議優先採用變頻式控制中央空調主機或是冷氣機。這次補助計畫裡新市國中送了一件，就是根據家長會長跟我說，他們是在期限內提出計畫，這一臺冷氣已經使用了15年的時間，為什麼這一次的審核沒有通過？請告訴我為什麼？

永續校園簡科長文達：

新市國中的個案我真的比較不清楚，我了解後會再跟議員回應，如果確實有必要，也會協助他們做更換。

陳議員碧玉：

你們這一次總共核准了57間學校，那57間學校是有分梯次嗎？還是說這一次核准之後，下一次就沒有了。

永續校園簡科長文達：

以年度來說，經發局每一年都會匡列經費，協助來辦理更換。

陳議員碧玉：

等於是說，這次送的計畫如果沒有，是不是下個年度也會沒有？還是下個年度還有？還有第二梯次？還有第三梯次？

教育局鄭局長新輝：

我想這只是專案補助計畫，可是像您剛剛提到的冷氣都不能用了，總不能等計畫來再給，就個案的部分如果需要更新，我們也會尋求相關經費來給予協助。

陳議員碧玉：

那我希望局長你能夠了解，新市國中這個個案，因為計畫裡面寫得非常清楚，這一臺冷氣已經使用了 15 年的時間，時好時壞，然後請維修人員維修，他並不保證這臺冷氣修好之後能夠用多久，所以既然已經超過行政院的标准使用年限 9 年，已經使用了 15 年，應該要優先處理、汰舊換新，電腦教室是非常重要的，依剛才科長講的，關係到電腦運作的情況，所以希望這個個案，您能夠了解、評估幫忙，是不是需要馬上汰舊換新，因為我覺得這是保障學生的權益。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會處理。

陳議員碧玉：

局長，健康飲食計畫裡面，我們要吃的安全、安心，為學童的營養午餐的衛生把關，提升食品的安全及信心，請問在學校營養午餐裡面，營養師的配置是怎麼配置？

教育局鄭局長新輝：

依照法令規定是要 40 班以上要配置一位營養師，當然有些規模不到 40 班，合併幾校一起供應 40 班以上，也會設置一位營養師。

陳議員碧玉：

如果學校的規模不到 40 班的部分，是不是一位營養師負責好幾間學校嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，現在來講當然營養師沒有辦法每一間學校都有，因為有些學校規模比較小。

陳議員碧玉：

有大有小。

教育局鄭局長新輝：

對，但是現在配置營養師的人力大概需要負責五間學校的協助跟輔導，希望可以透過營養師的專業來提供學校飲食教育、營養教育這部分專業的建議，做輔導型的工作。

陳議員碧玉：

臺南市的營養師一個人平均負責幾間學校？

教育局鄭局長新輝：

目前大概五間到六間，依學校規模的不同。

陳議員碧玉：

以學校規模大小的不同而定，平均約五間到六間，這樣營養師負荷的程度可以勝任嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前來講臺南市營養師其實不算少，中央也在修學校營養午餐的專法，未來會有專款來協助營養師增設的工作，這個部分在財源許可，可以申請補助經費的情況之下，我們都有在增設，今年也增設了三位，本來是要一次到位，但是市長財政分三年來補助。

陳議員碧玉：

如果可以的話，我們應該是為了學生營養午餐的食品安全，在經費的許可之內要增設營養師，因為以日本跟臺灣來說，日本一位營養師大概負責 1,100 多位學生，臺灣是 1,600 多位學生，差距還是滿大的，所以在經費的許可之下，讓營養師不用負擔這麼多間的學校，可以減輕他們的工作量，食品衛生也可以把關得更好，希望局長在這方面能多加努力。

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們會持續來爭取。

陳議員碧玉：

好，我今天所提的這兩個問題，我希望局長能夠多加關心，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（沈議員家鳳）

請盧崑福議員第一次的發言。

盧議員崑福：

謝謝主席。局長今天想跟你探討，四維八德的四維是哪四維你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

禮義廉恥。

盧議員崑福：

對，你認為四維八德應該倍受重視嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這是一般的公民道德，這是基本的。

盧議員崑福：

你的年紀應該跟我差不多。

教育局鄭局長新輝：

你比較年輕

盧議員崑福：

我們早期所受的教育，在小學的玄關、走廊、禮堂都有懸掛「禮、義、廉、恥」跟「忠孝、仁愛、信義、和平」，這是普世的價值是不是？大家都知道教育是 10 年收割，我相信議事廳裡面的官員，為人家長的這 20 年來都重視孩子的功課，深怕我們的小孩追不上別人，結果有點忽略了四維八德這普世的價值。過去你小時候跟我小時候差不多，你的價值觀跟我的價值觀應該差不多，如果做錯事情，我會跟別人道歉到對方開心，長輩也是這樣教育我們，現在的小朋友你看有哪個做錯了肯真正發自內心說「對不起」、「我錯了」，教育是不是出了問題啊？你認為呢？

教育局鄭局長新輝：

我想品德教育很重要，但是品德教育的身教跟生活教育是更重要。

盧議員崑福：

這延伸出來的問題不是一定都是教育的問題，包括家長、民意代表為了政治的利益而傷害了整個社會的價值，學生如果被老師管教，回來告訴家長，家長再去找民意代表去學校理論，造成現在的後果。以前教科書「公民與道德」，現在叫什麼？

教育局鄭局長新輝：

社會。

盧議員崑福：

公民與社會。

教育局鄭局長新輝：

現在社會領域把歷史、地理、公民容納其中。

盧議員崑福：

全部都在裡面，但裡面的「公民與道德」一直萎縮。

教育局鄭局長新輝：

還不至於萎縮，其實編輯還是有一部分是公民。

盧議員崑福：

我跟你說，現在「公民與道德」的內容跟我小時候讀的都不一樣，現在講的是人權，當然每一個人都要有人權嘛！小朋友所受的教育是一張白紙，我們要教育他，你現在本身就是要把書讀好，現在的任務就是把書讀好；但現在學校教什麼人權，而且兩性現在都看網路，小學三年級的課本課綱都教你兩性怎麼去接觸，這非常非常不對！你身為局長要要求所有臺南市學校的校長，我們的重點要放「禮義廉恥」、「忠孝仁愛信義和平」，四維八德要多重視一點。在座各位官員你們有覺得現在小朋友缺少榮譽感，我就用我個人來舉例，我也不知道這樣是對還是不對，但是我的觀念就是認為以前的價值觀比較好，團體的榮譽，以前我是田徑隊的，代表學校去參加全省的比賽，我跑輸了回來後是非常難過、哭泣，我感覺沒有替學校爭取名次很對不起學校，可是你知道現在的小朋友有這個觀念嗎？他去參加全省的比賽，我問他有得名嗎？他說：「有沒有得名沒關係啦！有去比賽就好了！」這是什麼情形？你懂我的意思嗎？我對臺灣中華民國的教育老實說很害怕，不知道是對還是不對？我自己也亂了你知道嗎？現在小朋友的價值觀跟過去完全不一樣！我也要聽聽局長，到底是以前的價值觀是對的、還是現在的價值觀是對的。

教育局鄭局長新輝：

議員不要這麼悲觀。

盧議員崑福：

沒有這麼悲觀，我是想了解一下。

教育局鄭局長新輝：

教育會隨著時代的變遷，教育的價值會有所改變，剛剛您說到的我們稱為私領域跟公領域。私領域的部分為人權，我們要給予尊重；但公領域的部分要培養公德心，我想剛剛議員提到是公民教育的部分要加強。

盧議員崑福：

自從陳水扁當總統這 20 年來，整個社會的價值都改變了，小朋友明明做錯了，能夠辯解就盡量辯解，不會認錯！學生讀書讀得好有什麼用呢？留學美國、英國、德國，回來是不孝的、罵長輩、打長輩，栽培孩子有什麼用？雖然過去感覺在人權上有一點缺失，但是當下那種教育我認為是合理的、適當的，尤其孩子還在小學的心智、腦部都還沒有

發育健全，沒有辦法真正分別什麼是對的、什麼是錯的，可是跟他灌輸最主要的一點，如果跟小朋友說「禮、義、廉、恥」，做錯事情一定要發自內心跟對方說對不起，如果有這種認知的話，我相信社會更和諧。你看現在的孩子講話不是三字經、五字經、連八字經都出來，他們覺得自己很有道理，所以之前我跟你說網路那個館長，真的是教壞小朋友，上次跟你說了之後我的網路被塞爆，我去告他，他還嗆我；他嗆我，我再告他，他躲在錄音室裡面嗆別人，如果有本事就出來嗆啊！他不敢啊！現在的人都學他這種樣子。你是一個能夠主導教育者，你可以要求學校把重心點放在這裡，人權不是不要，而是最好要與四維八德並行，現在四維八德已經被遺忘了，我不知道要用什麼臉去見我的孫子。

主席：（沈議員家鳳）

請蔡筱薇議員第一輪的發言。

蔡議員筱薇：

感謝主席。教育局長，議會同仁都相當關心教育這部分，小朋友從出生先接觸家庭教育，再來就是學校教育，相對在這樣子的校園教育，就是說小朋友離開家裡之後，長時間在學校不然就是在補習班，教育要怎麼提供小朋友一個相對自在或可以感到平安成長的過程。局長您請坐，跟大家分享臉書上一個關於霸凌的案件，是在臺南高工，詳細內容是學生針對身障同學進行言語霸凌攻擊，雖然表面上我們看起來是一件身障的霸凌，但經過實質了解後，他跟另一位同性別的同学比較友好，周遭的同学就對著他們說：「你們是同志。」因為這樣子的言語刺激，導致另一位同學不想跟身障同學站在一起，甚至去怒罵、羞辱他，不僅對於身障同學不尊重，也在性別歧視方面不尊重。大家都知道小孩子在國中、小階段在性別認知方面，比較要好的同學會手牽手，有些也會有環抱的親密動作，如果這樣子的行為舉止，因為性別教育的不足，而導致同學對他的譏笑，甚至在旁邊冷眼旁觀看這件事情的發生，我想請問局長，雖然這件事是發生在臺南高工，歸國教署的所管轄，但對於即將步入成年人的高中生，在事前的國中小性別教育程度顯然是不足的。

教育局鄭局長新輝：

這個問題雖然不是我們轄管的學校，我們還是提醒學校在網路上做必要的撤除動作，另外也陳報國教署，他們也立即啟動小組來進行了解跟協助處理的工作；最近調查之後確認不是霸凌，是同學之間比較不友善的互動行為，這個部分的確是要輔導，同學在青少年發展階段常常言語之間的不留意，就會衍生為言語的傷害，甚至是排擠的傷害，這些都應該要去協助。當然個案的發生，學校老師扮演重要角色，所以我們現在不斷地拜託校長一定要提醒老師要多關心，現在很多老師在教學過程中難免受到挫折，很多家長可能讓老師覺得很挫折，但是還是要多關心孩子的行為，有時候碰到這種事情就是要一再的提醒，甚至要降低校園霸凌，我們請專家設計做案例教學，比如說之前新北的霸凌事件、像這次的霸凌，一定要案例教學播放一個10分鐘、5分鐘的影片，讓老師跟學生做討論，透過角色扮演設身處地假設被霸凌的是你，你會有何感想？透過這樣的角色扮演、設身處地的討論，希望能夠把同學之間，一個不小心的言語，可能造成對方永久的傷害，這個都應該要降低。

蔡議員筱薇：

局長你說的案例教學已經編入課程了嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個學年度就會開始實施。

蔡議員筱薇：

好，我想剛剛議會同仁也都有提到，在性別教育可以更實質讓學生參與在其中，感同身受。另外局長我想請問，前陣子狼師事件層出不窮，我想請問上一次的案件，目前有沒有最新的進度？

教育局鄭局長新輝：

是，這個案件在臺南發生，大家都非常的生氣，而且覺得不應該再發生，所以整個性平 SOP 都做了檢討，其中最直接的是學校的案例要「三不一有」的概念，就是「不能夠隱匿、不能夠包庇、不能夠拖延、一有就查」，落實的部分終端就是老師的教學，所以一樣要設計每一學期都要教導的教案，老師要教學生自我身體保護、求助。

蔡議員筱薇：

局長我知道，我要問的是上次狼師案件調查進度。

教育局鄭局長新輝：

這些案件行為人都已經直接解聘了，接下來行政懲處的部分，因為第一個案件涉及比較多人，整個性平調查還在調查當中，但是行政的部分最近會做第一個行政的裁處，不會用輕忽的態度來看待，一定是從嚴處理。

蔡議員筱薇：

我想會這樣提，是剛才所說的孩童離開家庭教育以後進入校園，進入校園就是遇到老師跟同學，當他遇到狼師，身心靈都還不夠茁壯的時候，孩童要怎麼去面對狼師？再來是面對同學間的霸凌、性別歧視的對待，所以我希望教育局在未來針對這兩個部分，也可以著重去加強，尤其是狼師這種的傷害，對孩童會是一輩子的陰影，甚至性別霸凌，這些都是影響孩童的成長過程，甚至導致人生從此就走偏了，或是變成社會邊緣人，所以希望能從中小學、甚至幼兒園，就可以來加強重視這部分的教育輔導，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（沈議員家鳳）

等一下等郭鴻儀議員發言完之後休息 5 分鐘，請郭鴻儀議員第一輪發言。

郭議員鴻儀：

局長辛苦了，看起來五十幾位議員大家對教育的議題都非常關心、也非常專業，所以認真說起來在教育界裡每一個領域都非常重要。局長可能會覺得我比較重視體育運動，但是今天要跟你探討的是語文，全國的語文競賽臺南市七月暑假也剛辦完競賽，這是從 105 年到 107 年全國語文競賽歷年的成績，局長你覺得這樣的成績你滿意嗎？

教育局鄭局長新輝：

每一年一定會有上上下下，不過臺南市整體來講，語文競賽、藝文競賽都有還不錯的成績。

郭議員鴻儀：

你認為還不錯，這個主管的科室是？

教育局鄭局長新輝：

社教科，王曉慧科長。

郭議員鴻儀：

王科長，你覺得我們的成績跟其他縣市比較起來，我們的成績算怎麼樣？

社教科王科長曉慧：

如果跟其他五都相比，其他都的人數當然跟我們有差異，但是我們也不會以此為滿，還是有很多精進的空間。

郭議員鴻儀：

當然這有很多主客觀的條件，包括臺南市是沒有原鄉，有一些原住民語文拿的成績就不會比別人好，我們沒有客家族群、聚落，所以客家語文的部份我們也不會贏別人，不過從主客觀條件裡面，我們再來看數據，這是每一年語文競賽的團體成績，在 104 年的團體成績前六名看一下，有臺南市嗎？有沒有？

教育局鄭局長新輝：

這是 104 年嗎？

郭議員鴻儀：

104 年當然和你沒關係，但是就是當作參考值，看 105 年的語文競賽的團體成績有臺南市嗎？

教育局鄭局長新輝：

總團體成績，表格上面是沒有。

郭議員鴻儀：

還是沒有對不對？這是 106 年的還是一樣，第一名到第六名臺南市還是沒有，資料不會錯！這是從全國教育部的網頁裡面下載的，科長你先坐下。局長你覺得臺南市的語言競賽團體成績會那麼差，你覺得是什麼原因？

教育局鄭局長新輝：

我想六都競賽最後團體評比方式，可能要再深入了解，語文的扎根應該是要持續性的，臺南市的人口相對其他五都是最少的，這也是不爭的事實，當然其他縣市也有他們系統性的培養，臺南市也是有系統性的培養。

郭議員鴻儀：

你說的系統性的培養，我看不到教育局的網頁裡有任何有關語言教育的訊息，這是臺中市的語文競賽網，臺南市有沒有做？這個平臺的比賽相關的訊息可以提供給臺南市每一個學校的老師、學生、家長做參考，亦可以提供給每一位可能參與的人，但是沒有看到臺南市教育局有這樣的網頁。

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們會來改進。

郭議員鴻儀：

局長這個地方要改進啊，你們在這個資訊網的部分要從新再檢討，這些都是追不上別的縣市，這個是桃園市的，我們也沒有架設競賽平臺，其實我們學生的素質、老師的素質絕對沒有比別縣市差，但是成績拿不好，那有什麼鼓勵性的誘因，來引導學生跟家長朝向這個方向去努力，局長我們要加強。

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們會努力。

郭議員鴻儀：

雲林縣也有一個專責的平臺。

教育局鄭局長新輝：

學校如果有需要的話，我們應該會來設置。

郭議員鴻儀：

這個應該要做，全國語文競賽平台對每個縣市是重要的，尤其六都之中我們都還是敬陪末座，這樣就不好了。今年全國的比賽時間是什麼時候？

社教科王科長曉慧：

是 11 月 23 日。

郭議員鴻儀：

那我們的代表隊呢？準備得如何？

社教科王科長曉慧：

正在集訓當中。

郭議員鴻儀：

確實是有嗎？

社教科王科長曉慧：

有，目前都在集訓。

郭議員鴻儀：

好，還要繼續努力，科長請坐。局長，不管是定期會還是臨時會，我每次都一定要說原鄉托留用教保員低薪問題，我真的是為這 120 幾位教保員請命。局長，10 月 2 日高雄市立委林岱樺在立法院質詢「公托轉公幼人員低薪問題」，這個議題已經在立法院發酵，教育部長也正面的回應了，局長你知不知道這件事情？

教育局鄭局長新輝：

我當然知道。

郭議員鴻儀：

你真的知道這個訊息嗎？

教育局鄭局長新輝：

我也跟市長報告，好像針對基本薪資的部分有做調整，所以原始留用的那些人有一部分人的薪資已經高於其他五都了。

郭議員鴻儀：

局長我前幾天才跟你說同工不同酬，而且以現在的基本薪資去聘用臨時教保員合理嗎？依我們現在外籍移工的薪水，住宿、健保相關費用加一加差不多 3 萬元，但是現在臨時教保員的薪水多少？2 萬 3,000 元對不對？是不是比外籍移工還低？

教育局鄭局長新輝：

已經調整為 2 萬 4,750 元。

郭議員鴻儀：

什麼時候調整的？

教育局鄭局長新輝：

今年。

郭議員鴻儀：

今年有調整，2 萬 4,000 多元對不對？

教育局鄭局長新輝：

2 萬 4,750 元，已經都高於其他四都。

郭議員鴻儀：

但是以現在準公托教保員的薪水多少？2 萬 9,000 元？

教育局鄭局長新輝：

如果能夠去協助做改善，我們當然會盡量去調整，另外一個是法令限制。

郭議員鴻儀：

局長，那一天林立委在立法院所講的是依據「幼兒教育及照顧法」第 22 條的 2 款：法規未規定者，得經直轄市、縣（市）主管機關邀集代表勞資雙方組織協商之。這一條主管機關就是指教育局，教育局也可以邀集代表勞資雙方協商你知道嗎？重點是在如果未來中央也修法之後，那天林岱樺委員所提出之解決方案是在第 22 條的 2 款後面增列但書規定：「但待遇比照於前項契約進用人員。」請中央主管機關確實督促地方政府執行。局長，如果未來修法完成，教育局可以比照這樣辦理嗎？市府可以做得嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們也很關心這個部分，所以才會在今年 1 月將薪資從 2 萬 3,000 元提升到 2 萬 4,000 多元，我們會努力朝這個方向去做。

主席：（沈議員家鳳）

休息 5 分鐘。

主席：（沈議員震東）

好，現在開始開會，請林美燕議員發言，時間 10 分鐘。

林議員美燕：

局長，現在大家對生活的要求都非常的高，對運動也很重視，大家都在期待的，臺南市有一個國民運動中心，比較平民化的運動中心。永華國民中心從去年 9 月份開始試營運，到現在也一年多了，你覺得臺南市民這一年來對國民運動中心的看法有認同度嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為有時候假日我會繞過去看，還滿多市民會到那邊做健康體適能的活動。

林議員美燕：

所以運動中心是臺南市民大家所期待，使用率也偏高的地方，那這一年來我們花了 3 億 6,000 千多萬的經費興建國民運動中心，你知道一年來大家對運動中心的認同跟問題嗎？你有去做了解嗎？有深入去瞭解接觸市民使用者嗎？有聽到一些雜音嗎？

教育局鄭局長新輝：

前一陣子聽到的就是說太多人想要去使用，所以有些人會覺得太擠了，後來就不想去，有聽到這樣的聲音。

林議員美燕：

你聽到因為人太多、太擠，所以不想去，我想裡面的設施很多，包括游泳池、體適能、韻律教室、綜合球場等等，包括有一個空氣槍的射擊訓練場，規劃是滿完整的，這個地方面積才多少，卻有這麼多的設施項目，難怪感覺很擁擠。我們針對游泳池來探討，游泳池裡面除了游泳池還有 SPA 的設施，SPA 的設施總共有 6 座，民眾說從一開始這 6 座就有 2 座是壞掉的，就跟我們反應了，這一年內這 2 座壞掉的沒有修理，只有 4 座開

放使用，到現在全部 SPA 的設施竟然只剩 1 座可用；還有 3 座沖小腿的設施到現在是完全沒有辦法使用，開幕的時候就跟你們說了，3 座沖小腿的設施有 2 座沒辦法使用，結果你們沒處理，目前這 3 座已經都無法使用。這麼多人在使用，沒有去維護，非常草率開幕的情況下，開始就有損壞的都沒有修繕，結果一年來設備越來越糟糕，單單一個 SPA 的基本設備，就讓民眾感覺不好，我們未來怎麼辦？永華國民運動中心未來呈現什麼給臺南市民呢？另外，一個游泳池需要配備幾名救生員？有一個標準嘛！你知道嗎？你看市民的留言對救生員的看法，顯得非常憂慮、民怨四起，有民眾講：「常常看到只有一位救生員，尤其暑假期間小朋友比較多，這麼大的游泳池只有一位救生員，真令人擔心！」救生員是最基本的配備，這攸關生命的問題，他還看到有些人在那裡抽煙、滑手機，上個月有發生一位在戲水區溺水的小朋友，救生員不在身邊，結果發生事情的時候也沒有過來，是旁邊的人把小朋友救起來，這是什麼情形啊？所以局長，這些都是民眾在網路上跟我們陳述的，真的民怨連連，還有除了游泳池的部分，我們有看到羽球場外面男生淋浴區的熱水管線已經壞一個月了，停車場的地方也壞了很多，還有游泳池 SPA 蒸氣的設備裡面有很多的問題，這林林總總的民怨，市民去游泳的時候所反應出來的不滿，你有深入去了解嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員的關心，永華民運動中心開放使用之後，經營者是我們委外的單位，委外經營管理廠商要隨時注意民眾使用上的建議。

林議員美燕：

局長，委外是讓廠商去做經營，如果設備損壞是教育局要負責，還是要委外廠商負責？

教育局鄭局長新輝：

基本上這些維修都是他們要去負責。

林議員美燕：

是他們要去負責，那我們要負責什麼？

教育局鄭局長新輝：

一開始委外的當下，有一些設施不完整的部分，我們會協助去做反應，事實上有保固期間的問題，我們也會請保固廠商來進行維修，但是管理的動作還是委外廠商要負責。

林議員美燕：

現在看到比較大的是設施的問題，是一開始就故障，希望你必須儘快去做處理。

教育局鄭局長新輝：

我們會去溝通了解。

林議員美燕：

臺北也有運動中心，他們怎麼去管理？臺北有 12 座的運動中心，我們只有一座就管理得七零八落，因為他們每一年都有委外營運評鑑，可以讓公部門跟委外經營者共同去了解問題在哪裡才有競爭，這個運動中心才能夠達到標準，給臺南市民使用時感受到被尊重、被照顧，而且最重要的是安全問題。剛剛說的救生員也好、其他設備也好、磁磚的問題也好，都是會危害民眾安全的問題，運動中心雖然是很多人期待的，已經開放使用一年了，你應該跟業者好好溝通，我知道業者非常用心去經營，我也能了解他們是虧

本經營的，還提供一些服務，實際上他們不是來賺錢的，如果沒有委外業者來經營的話，我們也不知道這個運動中心要怎麼處理，我們有看到業者的用心，但是有些設備是一開始就壞掉的情況之下，不可以就這樣放著不處理，這個部分我希望局長你多用點心。

還有幾張照片，這是我前幾天去拍的，你看這是在哪裡？這是在體育處前面的景觀工程，在竹溪整治工程之後，整個體育園區都被翻了又翻。我們滿擔心的，早上我去會勘的時候跟水利局說，樹木要修剪，他們竟然說吊車沒辦法進來怎麼修剪？我說現在沒辦法修剪未來體育處怎麼能修剪？未來整個體育園區是要交給體育處管理的，體育處要先思考好，水利局工程做得很漂亮，卻連吊車都沒辦法進來修剪樹木，日後體育處怎麼修剪？還有水電怎麼處理？那邊栽種的花花草草都需要澆水，沒電沒水要怎麼處理？所以水路要要求水利局埋線埋好，否則未來這個地方澆水要怎麼澆？整個體育園區就在田徑場入口處兩邊，全部種滿樹木及花草，請問要怎麼澆水？旁邊還有一個沙坑，民眾帶小孩玩完沙坑之後怎麼洗手？你們都沒有去看任由水利局去做，未來你們是管理者，他們建設完拍拍屁股就走人了，體育處未來怎麼管理？這麼大一個面積，還是體育處已經承諾，都 OK 了？

體育處林處長義順：

跟議員報告，在整個施作的過程當中，跟體育處辦公室介面的銜接、高低落差等等，其實我們也都有密切在注意，剛剛議員所談論到整個景觀管理的部分確實應該重視，包括剛剛您談到的整個遊戲區旁邊，小朋友如果玩完沙坑之後洗手的問題，這個部分我們已經有跟水利局做溝通，而且我們也要求他們要裝上水龍頭，這個部分都有彙整出來，請水利局改善，謝謝議員。

主席：（沈議員震東）

謝謝林美燕議員，下一位由楊中成議員，發言時間 10 分鐘，

楊議員中成：

本席請教體育處長，那一天來服務處協調忠孝網球場興建，已經驗收通過了。

體育處林處長義順：

是。

楊議員中成：

公所也有提出如果要委託公所管理，一年如果沒有 150 萬的預算，公所沒有辦法接。我所知道的是忠孝運動公園一年所編列的經費只有 30 萬而已，包含壘球場、棒球場、其他的運動設施，在新的年度不知道你有沒有比較好的計畫？還是經費可以提高？再則本席在國慶日連假邀請兩個球隊的總幹事跟廠商去現場會勘，會勘後的結論，認為設計跟實際使用者的感受有落差，包商依照我們發包的設計去施工，施工後紅土是用粗礫石，球隊反應說球打下去不會彈起來的狀況，若比賽時會被罵死，我就跟他說你看要怎麼處理？我也要求包商提供 30 噸的紅土給球場補土使用；經過兩位總幹事討論後，球場還需要 50 噸細紅土，並且要請工人先把表面 20 公分的粗礫石刮起來，50 噸細紅土再鋪上去，才能適合球場使用。所以本席跟包商討論，球場既然興建了為了落成使用，一定要讓打球者適用，所以全部估一估，包商可能還要再付將近 30 萬元來委任總幹事把六塊球場全部整理好再正式啟用。所以今年度本席爭取要舉辦的議長盃網球賽應該是辦不成了，只好分別用南工跟南農兩個球場去比賽。既然今年球場花了這麼多錢不能正式啟用，局長、副局長都在這裡，是不是可以要求體育處明年編經費、選一個好日子來辦一個落

成啟用典禮，也舉辦一場比賽，讓所有愛好打網球的球友知道永康又多一座紅土網球場，我相信永康打網球的人一定很開心。目前永康地區的網球場在南工有三座、南農有三座、崑山國小兩座、龍潭國小兩座塊，永康地區這麼大，四所學校只有十座球場，如果這個球場落成就增加六座球場。本席也要替廠商請命，廠商反應施工末段下雨下了一整個月，也沒辦法施工，所以我們要罰他們 20 幾萬元延遲費用，所以局長這個部分，可不可以高抬貴手，給廠商彈性一點，因為我跟廠商要求這六座球場做後的細節整修要完善，這部分還要廠商支出 2、30 萬元，廠商初步是有答應，犧牲也很大。我說既然球場已經蓋下去了，一定要盡責做好，還要讓使用者使用得舒暢；而目前最大的缺點是地目還沒變更好，等變更好不知何時了？但是夜間照明、球場衛生設備也還沒有，如果沒有委外管理四周雜草會長得比人還高，周遭綠化植栽的部分不知道明年度有什麼計畫，處長你就這個部分先答覆。

體育處林處長義順：

當初爭取設置這個球場是簡易式球場的性質，是以「先求有」為目的，所以我們也爭取到很多球場，感謝市府的幫忙。現在的進度剛驗收完，細部工程在改善當中，如果像剛才議員說的紅土場地的問題，如果有更好的建議，當然我們會研議，甚至到現場會勘，因為體育署所補助的經費其計畫都有審查過，因此我們興建的球場都有達到專業的標準，否則不可能補助這些經費，如果協會有更好的建議，大家可以再來研議。舉辦落成啟用的部分，地緣來說應該也是非常重要的事情，這部分我們再來研究。最後議員所說的是「求好」的部分，包括夜間照明、周邊的植栽及一大片的雜草要怎麼去處理，這部分我們再來思考好嗎？如果有可能，我們會跟中央爭取相關的經費。

楊議員中成：

一定要爭取。忠孝網球場一入口就是雜草了，而且範圍很大，目前設計卻只是鋪小石頭而已，這樣很快就長雜草了。

體育處林處長義順：

因為那裡現在還是墓地，但是目前辦理地目變更中，所以一定要地目變更完成後，中央才有可能補助經費，我們會注意進度。

楊議員中成：

處長，你看這個球場有可能讓球隊認領嗎？

體育處林處長義順：

因為永康區公所管理的用地非常多，所以累積起來管理費大概要 140 萬，但我們每年補助他們 30 萬，之前會希望公所出來處理，因為市府的政策是「管用合一」，區公所管理、使用也是他們一起處理，如果公所有特別訴求，這個部分我們會朝專案來處理。

楊議員中成：

局長，紅土網球場不比棒球場、壘球場，紅土網球場就是消磨很大，不知道你有沒有了解嗎？

教育局鄭局長新輝：

要一直補土。

楊議員中成：

每次比賽，或是打球前要先灑水整理，管理費用很高，本席建議紅土網是不是可以委外來經營。

教育局鄭局長新輝：

這可以去評估看看，管理單位跟永康區公所三方一起來討論，有更好的管理營運模式，當然可以考慮，讓他們評估看看，議員的建議會請體育處處理。

楊議員中成：

為過去我也是打網球的，所以我知道網球的生態，如果由球隊來管理球場是正面的。

主席：（沈議員震東）

現在請李偉智議員發言，時間 10 分鐘。

李議員偉智：

鄭局長，我們來討論 108 年的課綱，自從黃市長上任之後很重視教育，我發現未來不管國小、國中甚至到高中，教育裡面有一個閱讀的訓練能力，這部分我發現一個問題就是說，全臺南市的學校裡閱讀的書籍跟資源有平等嗎？會不會市區學校的課外閱讀、課綱閱讀的資料比較多？這部分教育局有沒有什麼計畫？

教育局鄭局長新輝：

過去臺南市的學子閱讀能力表現得不錯，教育局也每一年都有撥經費給學校去買書，我在專案報告裡面有說到閱讀理解能力是未來孩子的學習的重點，說一句比較現實的，數學不是不會做而是題目看不懂，所以未來情境的命題，孩子的閱讀理解能力要快，所以我們現在就建立從幼兒園到高中，閱讀理解的系列規劃，從選書、挑戰評量，再到平臺的建立，這個部分是系統性地培養孩子閱讀理解能力，所以議員您抓到重點，閱讀理解能力是非常重要的。

李議員偉智：

所以對我們來說，孩子成長過程中閱讀就是他的基礎嘛！但是一些比較偏鄉的學校，我看了他們的圖書設備跟都市小學的圖書設備是不一樣的，因為我們受教育的過程除了閱讀，其實訓練的不只是眼力、腦力，甚至是邏輯能力，這都很重要，不管以後讀的是文科還是理工科，對未來閱讀的能力訓練極其重要，我是認為未來 108 年新課綱出來以後，發現在閱讀這個領域如果說教育局給的資源不夠的時候，每個學校必須要籌措所有的資源去補足閱讀這部分，全臺南市國中跟國小加起來有幾所？

教育局鄭局長新輝：

272 所。

李議員偉智：

272 所可能會呈現出很大的落差喔！

教育局鄭局長新輝：

現在就算每一所學校都有一牛車的書也沒用，所以現在是以「愛的書庫」來分區，某一個學校是愛的書庫的中心，那裡的書會盡力買齊。比如說「閱讀 1000」，未來每一個區域的圖書都會集中在那個地方，鄰近的學校都可以上網去借閱，用配送的方式到各個學校，所以這是資源共享的概念。另外也已經跟圖書館溝通，未來如果有好的圖書也可以推薦給他們，他們也會購買，所以各區的圖書館也會有相關的書籍，借閱的途徑、還有網路的借閱，這部分的便利性我們也會考慮。

李議員偉智：

這個平臺的建置是很好，當然未來有沒有辦法落實，聽起來就有一個中心機構，就是我們所說的衛星概念，負責各校的閱讀跟書本流通的機制，這部分要確實地去落實，到時候我們去學校會真的去看在閱讀訓練這個課程是輕輕帶過，把時數填滿，還是真的落實增進小朋友的閱讀能力。因為我不希望臺灣南、北部學生的閱讀能力落差太大，這部分是有數值跟指標的，所以希望家長在孩子的教育上，不只是從外語、還有一些訓練他獨立思考的能力，反而是從國小閱讀基礎的訓練，這部份可能要麻煩局長在未來資源分配下去，國小的校長跟老師要去落實，我相信孩子的閱讀能力如果好，以後在各方面的表現是可以做得不錯。

另外，新化很可憐都沒有一個體育公園，當時市長在選舉我們也有跟他建議，他也說會好好思考。新化4萬3,000多的人口，沒有一個風羽球場，那時候就選定一個體育公園去建置，我在第一次定期會就提案，之後有函覆本席教育局這邊開始寫計畫要跟中央申請經費，但是到目前為止沒有看到這個計劃案有任何進展，所以這一點我也是希望說局長可以替新化的體育公園爭取。我早上去看不論老、中、青都有人在運用，一天在那邊出入的人超過1,000人，所以新化對場域的需求跟依賴性非常高，而且現在天氣變化很大，在大熱天或是下大雨時新化人就完全沒有一個可以打球的地方了，所以在這個需求請局長針對我第一次定期大會就已經提出的案子，給我們一個比較明確的答案。

另外，郭拔國小到南科交通距離只有10分鐘，所以郭拔里這個地方現在房價有增長，住戶、孩子也一直在增加，我也曾經提案建議興建郭拔國小的學生活動中心，因為學校沒有禮堂了，現在禮堂是擠在視聽教室，所以你去看他們辦活動或是畢業典禮，一半的人可以進去、一半的人不能進去，這就是美中不足。由於校長很用心，整個典禮辦得很成功，所以那時候我們就想為他們爭取興建一個學生活動中心，最後教育局向學校了解後建議說，學校申請風雨球場即可符合當前需求，於是變更成一個風雨球場的計畫，所需經費大約5、6百萬，這個建議案最後也是沒有消息。局長，不是要給你壓力，是我們真的有這個需要，因為連一個風雨球場都沒有，社區的人也沒辦法去運動，這個部分希望教育局可以積極一點。

目前善化小新國小興建工程尚在進行，因為今年下半年時常下雨，所以工程是不是有延誤了？

教育局鄭局長新輝：

確實有延誤！原是希望能如期完工，不過之前跟校長討論的結果，確實在9月之前完工是有困難，我們也有一些替代方案，請校長一定要評估，看是要先完成？或是要以逐年招生的方式？我想替代方案一定要事先做好評估。不過還好小新國小目前是用兩個校區的概念來招生，所以如何去做平衡式的漸進，工程品質、安全都很重要的情況下，能夠順利地來招生。

李議員偉智：

這樣就會慢一個學期？

教育局鄭局長新輝：

會慢個兩、三個月的話，就是一學期。

李議員偉智：

就是一學期，就是109年的下學期才能正式啟用。

教育局鄭局長新輝：

對。

李議員偉智：

那上學期學生可以進駐嗎？

教育局鄭局長新輝：

現在的情況如果先完成獨棟的部分，這也是一種模式，這樣工程及學生上、下學的安全也要去考慮；另外最差的情況就是延一學期再招生，那時學校校舍已全部完成，一到六年級一次招生的模式來運作。那部分我請校長要趕快做好評估，如果小新校區還是要先招生，因為他的空間就不能去拆那個建築，這部分是要有一個完整的配套規劃。的確因為下雨造成工程的延宕，這是始料未及，不過會想辦法去克服。

李議員偉智：

這對我們新的蓮潭社區(LM區)及小新里的居民，其實對這間學校的期待很高，所以天候的不可抗力，造成工程已經延遲了，未來在工程管理上要更費心，因為我看預算是編列了3億多元，未來在軟體的設施方面，也麻煩局長要多費心。另外，同一個社區在善化啤酒廠對面有500戶居民在反應說，善化國中要新建第二個國中，那時候蔣主秘也有列席，居民陸陸續續都有在陳情，我也都參與討論，我認為他們現在要求的是善化國中收容學生還沒飽和，但他們反映的是一個5公里半要6公里。

家長反應的是說先不要去考慮善化國中他們的軟體教學的實力，現在問題是基本的交通6公里，家長要工作、國小都阿公阿嬤載，現在國中了還是阿公阿嬤載，6公里來回12公里，以車程這樣、又塞車什麼的將近半小時甚至1小時，孩子有時候還要課後輔導，有時候要運動會，就是每天上課的時間點從開始到結束不固定，不固定的時候，家長接小孩比較困難，所以他們才堅持說是不是要設置第二個國中，比較靠近LN區這一邊，相信是交通的問題佔了一個因素，是說這一段如果有接駁上家長才會有這個問題，有沒有可能合同交通局在這個交通運輸的方面，上下課尖峰時段有公車可以坐，你再看起來是要到善化車站轉車喔！再轉去學校。

主席：（沈議員震東）

請沈家鳳議員優先發言發言時間10分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席。局長，你知道11月份會有一個2019年日本國際機器人競賽，我們臺南有代表隊要出席嗎？

教育局鄭局長新輝：

是日本RoboRAVE國際機器人競賽嗎？

沈議員家鳳：

對。

教育局鄭局長新輝：

上一次是海東國小去比賽，還拿了很多獎回來。

沈議員家鳳：

是，所以成績不錯嘛！這個選手是怎麼樣產生的？

教育局鄭局長新輝：

由學校的社團挑選出來的。

沈議員家鳳：

不是喔！

教育局鄭局長新輝：

有一個選拔過程挑選出選手。

沈議員家鳳：

市教育局舉辦的選拔賽產生了臺南市代表隊，教育局既然舉辦了選手的選拔活動，但是當選手產生之後，教育局後續做了哪些準備呢？

教育局鄭局長新輝：

我請專員跟您報告。

沈議員家鳳：

好。

課發科王專員靖雯：

有關 RoboRAVE 的機器人比賽，現在已經辦完選拔賽，隊數已經出來了，是由海東國小負責活動的承辦，包括整個訓練的過程，接著 11 月 8 日就會前往日本，教育局這邊也會有相關經費的補助。

沈議員家鳳：

所以目前是有在繼續增能的訓練嗎？

課發科王專員靖雯：

是，現在各校都是在訓練當中。

沈議員家鳳：

但是以我接受到的資訊，有家長反應以往都會有培訓過程，但是這一次卻被取消了，我不知道資訊正不正確？因為是家長告知的。

課發科王專員靖雯：

之前的培訓都由海東國小來協助，今年就回歸到各校去做訓練，如果說學校還有做培訓的需求，明年再恢復培訓的制度。

沈議員家鳳：

所以現在是以各學校自行訓練，沒有特別請一位專業的師資來培訓，篩選出來的選手嗎？目前是這樣，那怎麼會改變方式呢？

課發科王專員靖雯：

這個部分考量到每一個學校的需求是不一樣的、師資也不一樣，所以就回歸各校。

沈議員家鳳：

這是學校反應的嗎？還是你自己決定？

課發科王專員靖雯：

這個部分我們明年會再做一個檢討。

沈議員家鳳：

希望不要都已經延續好幾屆的研習課程，突然在新市長上任之後就被取消了，這樣對市長也是一種負面的影響，家長會覺得說是不是市長不重視，其實市長可能也沒有辦法去關注到這一部分，所以希望局長不管是機器人也好、運動項目也好，我覺得我們國際性競賽選手似乎有被忽略的感覺，因為負面的聲音是滿大的，不知道局長有沒有接受到這樣的訊息？

教育局鄭局長新輝：

市長非常的重視，所以過去出國參賽且獲獎，很少說市長還要去接見、還要開記者會、還要頒獎，市長接任之後頻率非常的高。剛剛您提起的，我們會再來了解，改變是為了更好而做改變，如果改變沒有更好，那為什麼改變呢？所以這個部分我會去了解，當然我們選出來的選手出賽就代表臺南市，為了爭取榮譽當然希望給他們加油打氣，做最後衝刺，我想這個必要的。

沈議員家鳳：

是為臺南爭光、也是為臺灣爭光。

教育局鄭局長新輝：

我想可以延續，所以我會再了解。

沈議員家鳳：

但這似乎不是好的延續。

教育局鄭局長新輝：

我來了解情況。

沈議員家鳳：

因為11月18日要比賽，還有一些時間，希望局長可以做一些補救的方式好嗎？

教育局鄭局長新輝：

我來了解一下，該加強的部分就要加強。

沈議員家鳳：

因為畢竟是代表臺南市，教育局篩選出來的選手，如果是學校自主性的去比賽，他們用什麼方式我們也不會去關心，畢竟是爭取個人的光榮。但是這是教育局舉辦的就應該更慎重地處理，希望局長立刻處理，明天有好的、新的想法去補救。

另外，之前柳營國中去參加跳繩比賽，也是自己要報名，要遭受政治理念、國際上的問題，而有層層阻礙，學校也透過自己的關係去處理，回國後至少市長有去跟他們鼓勵嘉獎，這部分也是很好的補救，然後像新營高中也有一個蹺泳隊，游泳教練非常優秀，甚至吸引了其他縣市的學生來此就讀，因為這個教練後來到新營高中，這件事情局長知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

有聽說。

沈議員家鳳：

有聽說？我聽家長說水球的選手是非常優秀的，但是被挖角了，你知道這些訊息嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實三級選手的連接的確是臺南市要持續努力的地方，當然高中、高職的國立比較多，高中有的國立的會以升學為焦點，這個部分的選手是不是高中職學校可以設，另外他們有總量管制的增班，所以之前曾經也去新營拜會過，因為總量管制無法增設體育班，後來署裡面建議夜間也可以成立體育班，課室會牽動他們整體的政策決定，不過整體來說如果三級銜接好的培育的管道，是真的很好，希望可以留住優秀選手，如果真的沒有辦法，其實還有一些社團，加強他們的學業及體育。

沈議員家鳳：

局長，那你知道他們流失的主因有哪些嗎？

教育局鄭局長新輝：

請議員指教。

沈議員家鳳：

可能是比賽獎金的部分吧！還有我們對選手的關注跟投入，如果平時對選手有多琢磨的地方，其實我聽到的不是獎金的問題而是關切度，選手都要代表國家出賽了，但似乎未被教育主管單位重視，至少關心一下也好。像新營高中的蹺泳隊，我接到一個媽媽的請託，希望市長在他們出賽前給選手們獎勵，在10月10日當天市長蒞臨，讓那些孩子、家長都非常感動，因為他說從以往至今只有黃偉哲市長初次來鼓勵他們，所以他們一直是默默付出，但是不管在全中運賽或是國際比賽都獲得非常優異的成績，像這次的全運會就有五項個人跟團體的冠軍，真的非常優秀，但是他們都是默默付出，局長我再考一你一下，你知道現代五項裡面有哪一些項目嗎？

教育局鄭局長新輝：

現代五項……。

沈議員家鳳：

現代五項是一種包含射擊、擊劍、游泳、馬術和跑步的多項目運動，我有聽到針對家長反應馬術的部分，我們似乎沒有場域讓選手來訓練，所有學費都是家長自己去努力，我們希望教育局這邊可以研擬怎麼樣跟場域做結合，替他們爭取一些補助，這些家長真的都是凌晨4點陪伴孩子去晨泳、練習，而且是五項，他們真的是比一般人還不一般，希望教育局可以針對所有的運動競賽選手，多一份的關切，有溫度的、不是制度面的可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

這部分我想市長是行動派，要向市長學習，給予溫暖是一定要的，謝謝議員的提供。

沈議員家鳳：

這是市長的主張。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員的提供很多很不錯的資訊，我們會跟體育處來做研議，選手需要鼓勵、需要行動的支持，我們應該要做到的會去做。

沈議員家鳳：

我們都知道這些競賽選手有一些聲音，希望局長在這部分要多加著墨、多加關注、主動投入，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員。

主席：（沈議員震東）

謝謝沈家鳳議員的質詢。現在大會報告，等一下李啟維議員跟呂維胤議員質詢完後，12點半休息，下午議程一點半開始，由Ingay Tali 穎艾達利議員質詢，現在請李啟維議員，發言時間10分鐘。

李議員啟維：

鄭局長，比較特殊的學生可以申請在家自主學習，這方面局長了解嗎？

教育局鄭局長新輝：

有兩類，一種是身心障礙類可以申請在家進行教育；另一種屬於比較不適應學校團體學習，所以申請在家教育的方式。

李議員啟維：

現在遇到的問題是申請在家自主學習，但是家長還是把學生送去學校，送去學校有時候難融入學校生活，在學校也都是一個人在角落被邊緣化，但成績方面家長又不希望學校去評量，這個就會產生一些問題：家長申請自主學習又送去學校，在學校又無法融入團體的情況，成績家長又要自己評量，像接到這種個案，這方面教育局有沒有什麼看法？我感覺這也是行政上的問題。

教育局鄭局長新輝：

我想您剛剛所描述的應該是非學校型態實驗教育，不是到學校接受教育，裡面有團體、有機構、有個人，你剛剛所提的是個人，提計畫去申請就不用去學校受教育，可以自己安排課程、找人來教，當然這樣的學生的學習有一部分是要回到學校。我是不了解這樣的個案到底在學生的學習或是評量方面有哪些問題？如果有拜託議員讓我們知道一下，讓我們來了解，務必是要讓學生的學習及評量不會造成困擾。

李議員啟維：

教育局都沒有接到這方面的反應嗎？

教育局鄭局長新輝：

都是不同個案的問題。

李議員啟維：

我可以簡單瞭解一下教育局在這方面有沒有什麼做法？

教育局鄭局長新輝：

是評量嗎？請專員跟您做報告。

課發科王專員靖雯：

非學校型態在家自學的部分，每年的10月及4月做申請，所以家長反應可能是現在10月申請、最快明年2月才會實施，不過這個要經過審議會討論，所以家長可能會反應說這段時間還是要到學校，因為目前就是還沒被審議通過，所以還是要到校，那有關成績評量的部分，其實是家長可以跟學校去議定如何評量成績。

李議員啟維：

我大致上了解，剛剛我講的情況是家長將孩子送去學校，學校的效果又是這樣，家長又自己評量，這樣對學生的感覺不太好，沒關係！有詳細的再提供，請多加注意，謝謝科長。局長，以前「私幼公共化」改為「幼教準公共化」。

教育局鄭局長新輝：

對，準公共幼兒園。

李議員啟維：

像這樣局長你怎麼看？這有符合大家的期待嗎？根據我的了解，在幼教團體還是有很多不滿的聲音，你有沒有跟幼教團體接觸過？他們的看法你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

為了配合中央少子女化的因應對策，當然也希望減輕家長的負擔。因為私幼的比例比較高，所以過程當中政策不斷設置公共化幼兒園，可能會壓縮到私幼的生存空間，所以政策上是希望能夠以公私協力的方式，政府提出誘因條件，鼓勵私幼可以納為準公共幼兒園；但過程當中有一些是要提高品質的一個概念，臺南市來講的確是先行的城市，因為有的相對收費比較低，業者會覺得為什麼不讓我提高收費？他們的確有不同的聲音，

但是我們也是鼓勵他們，加入準公共幼兒園沒有什麼不好，同時可以提升老師的薪資，也會補助設備的，去改善教學品質，所以這部分教育局有持續去溝通，而且也辦了很多研習。

李議員啟維：

局長這個我清楚了解，我還是希望政策制定要更加謹慎，現在教育的資源，跟過去比起來現在是好很多，但也不能說沒有顧慮到私幼面臨經營上的問題，有時候反而投入更多資源後卻又有一些反對的聲音就得不償失，還是希望要更加謹慎一點。

教育局鄭局長新輝：

所以私幼若有意見、我們也是會反映給中央。

李議員啟維：

好。上個會期我有關心體育場的室內靶場何時可以恢復？有時候體育處該做的沒做，不應該做的卻做了。像是體育公園目前正在整治，很多地方都水泥化，反而污水的源頭也沒去解決，像我反映室內靶場也是在體育公園裡邊，算是我們比較強項的運動項目，但沒有訓練的場地有用嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員關心，如何去規劃射擊的場地會請他們去做評估，希望可以找到比較好的點，再把場地規劃起來。

李議員啟維：

還要再找一個點？這是我上一個會期提的案子，局長你都沒有注意。

教育局鄭局長新輝：

其實那個地方牽扯到地目的問題。

李議員啟維：

那不是也是國有地嗎？

教育局鄭局長新輝：

請處長跟你解釋說明。

李議員啟維：

像剛剛很多議員關心到永華體育中心，也沒有室內的靶場，所以本席認為一樣可以來努力，一樣很重要。

體育處林處長義順：

之前室內靶場會拆掉有一個很重要的原因就，是佔用到國有地，如果原來的空間不用這麼多座靶道的話，可以內縮範圍，再來爭取前瞻計畫的經費。

李議員啟維：

至少可以維持吧！你就直接整個拆掉嗎？

體育處林處長義順：

如果要在原來的土地蓋是部分會佔用到國有地，所以可以內縮，如果內縮之後，打靶彈道可能就要縮減一、兩個。

李議員啟維：

我也有接到反應，有一個聽障的射擊國手為了他的雙親，從高雄搬到臺南，臺南原本好好的訓練場地，他百思不得其解怎麼會變成這樣？現在還要大老遠跑回去高雄訓練，希望射擊場可以盡快做個處理。

體育處林處長義順：

因為是佔用到國有地才會拆掉，現在是說如果要在原來的地方重新蓋，一定要內縮不要用到國有地，差不多要內縮 1 公尺左右，所以靶道會減少，還要再評估。

李議員啟維：

內縮應該不用這麼多。

體育處林處長義順：

差不多 1 公尺到 2 公尺。

李議員啟維：

這技術上應該還好吧！

體育處林處長義順：

所以彈道就會減少。

李議員啟維：

這樣場地就會不標準了嗎？

體育處林處長義順：

也沒有一定的規定。

李議員啟維：

這應該還好啊！盡量來處理。

主席：（沈議員震東）

現在請呂維胤議員發言，時間 10 分鐘。

呂議員維胤：

局長我剛才聽您對閱讀的描述，我其實是滿感動的，因為我本身也是喜歡閱讀的朋友，即便是回家之後，我是會翻閱不一樣的書籍，我覺得書籍是會帶給我們不一樣的視野，也可以帶給我們不同的想像，也許我們是學教育的，那當然透過書籍可以去了解科學、可以去了解歷史、可以去了解很多不一樣的領域或不一樣的觀點，閱讀對於小朋友其實是發揮他的想像力，甚至是累積人生更豐富經歷的獨門秘技，這是我對於閱讀的想法，我很高興局長也有類似的想法，其實我真的很謝謝你、替小朋友謝謝你。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員。

呂議員維胤：

不過我看資料，之前臺南市雖然有推動學校圖書空間誠品化，但是在後續上比方說像社區共讀站，據我了解去年臺南市申請中央的補助社區共讀站只有 10 站，但其他的縣市包括其他的五都，有的資料顯示高達 80 幾站，我想先請問局長，為什麼有這樣的落差？

教育局鄭局長新輝：

當然申請都要有計劃，計劃就是有評審，這樣少的站數我想還有努力的空間，未來申請的過成當中，會事先協助學校一起計畫，透過研習的方式或是指導的方式讓他們寫得更完整，這個部分會請同仁特別留意，這個部分不應該是輸其他縣市，我會努力。

呂議員維胤：

我們是文化之首，所以要更加的努力去推動。現在讀書的空間其實很多，包括文化的圖書館、公所轄下的圖書館，其實有很多書籍館藏，可以提供民眾借閱，那閱讀的習慣是從學校開始去培養起，所以這個部分要請局長特別來做努力。

教育局鄭局長新輝：

是，我想閱讀是真的非常的重要，其實我們不只是閱讀，在 11 月會完成一個平臺，會去選很多的演講，其實我們都忽略了孩子從國中、高中要多聽一些演講，只要沒有版權或是願意授權的都會分類架上去，讓學生透過無線寬頻就可以去看、去聽這些演講，我想對於開闊孩子們的想法是有幫助的。

呂議員維胤：

現在的閱讀都很廣泛，除了傳統書籍、還有有聲書、影像書，其實越來越多元，這部分都可以。另外要請教局長，臺灣以海洋立國，對外的語言以目前來看還是首重英文，因為英文是跟國際溝通的語言，但是母語教學仍然很重要。在英語推廣的部分是不是有些部分還可以再繼續加油努力，我當然知道臺南市政府教育局過去來配合推動第二官方語言，同仁都相當的努力，但是我最近發現了國教署委託 ICRT 來辦「英語廣播互動實習計畫」，局長知道這個計畫嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個計畫我還要再了解。

呂議員維胤：

還要再了解？局長我跟你報告，是國教署委託 ICRT 來辦計畫，像市府可能在 12 點至 1 點半之間，播放英文廣播的平臺，透過廣播器讓所有的同仁聽。那這個計畫也是一樣，希望利用中午的時間在國小的中午休息時間去做播放，國中的部分是 12 點 20 分到 12 點 28 分，國小是 5 分鐘、國中是 8 分鐘，透過 ICRT 的平臺或是教育部裡面的 cool English 的平臺，所以是國教署新的計畫，叫做 News Lunch Box 的計畫。在推動的部分，據我跟家長會、專家朋友了解，好像不是臺南市每一所國中小都有推動類似的計畫，局長瞭解嗎？還是科長代為回答？

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告，有時候到學校去中午時間都會播放英語，有些教室直接有電視螢幕、校園的廣播，就像剛剛您提到的那些，事實上是多元的，但是系統性的部分我再請專員跟你說明。

課發科王專員靖雯：

有關國教署跟 ICRT 合作的計畫案，在 9 月份其實有收到國教署的公文，我們已經有轉至全臺南市的國中小，鼓勵他們在午間的時候去聽廣播頻道，那有些學校有各自的考量，已經有原先預定的活動來進行，所以有些學校可能就沒有去參與 ICRT 的廣播活動，這部分我們還是會持續的鼓勵各校。

呂議員維胤：

沒關係！我會舉這個例子就是剛才局長有特別提到英文環境其實是多元的，網路上英文的學習也一樣，其實也跟閱讀一樣，從小扎根做起，把它變成母語的概念，越早接觸當然就越早吸收越早學會，如果在中午的課程上有另外的考量，是不是應該有其他多元的方式，現在手機的 APP、線上的網路、國教署的平臺也很方便，這些東西我覺得不假外求，既然中央有一個相當好的計畫，可以去協助推動，也期待專員可以了解臺南市

的國中小的英文環境，當然不只是這個專案，這樣子才能讓小朋友有國際的競爭力，我想這個部分也是很重要，專員先請坐。

局長另外我想再請教您，接下來有新課綱的產生，我相信在之前的接軌上對於訓練有術的學校、校長、老師們，其實都沒有問題，但是可能家長的部分會比較擔心，因為特別在新舊課綱交替的時候，大家都會擔心說接下來的孩子成為白老鼠，一開始的課綱推動某程度上還不是很穩定，不知道在新課綱對於家長的宣導的方式如何？現在的家長都很關心，比如說現在強調人文素養，可是課綱還沒開始，仿間就有很多業者開出素養班的廣告招生來因應新課綱，會不會新課綱還沒先加強孩子學習的內涵，卻先加強孩子學習的壓力？局長。

教育局鄭局長新輝：

新課綱可能產生的現象，家長的確是很重要的一群，因為他必須要了解新課綱的精神理念，才能跟老師做好親師的合作，不過家長真的不需要擔心。所謂素養導向只是一個名詞，其實重點還是在知識的技能，還有態度的學習，都沒有改變，只是在學習的過程中，不是為知識而知識。跟情境結合跟問題導向，所以未來老師的教學會以在地取材的方式，比如說學物理可以找生活中跟物理有關的情境，然後透過物理知識以這樣的方式教給學生，這部分會有更多元的變化，所以家長真的不用太擔心，臺南市的準備非常到位，所以老師在素養導向的教學及評量是接下來的重點，只要配合學校應該就會很 OK，為了讓家長了解這個學年度開學時，校長親自做簡報或主任做簡報讓家長能夠了解，所以這個部分的宣導是以學校為單位，另外家長的團體也會做協助，我想只要支持學生、配合學校老師的專業，家長是不需要太擔心，以上做這樣子的解釋跟說明，謝謝議員。

主席：（沈議員震東）

謝謝呂維胤議員，今日上午議程到此結束，下午議程從 1 點半開始進行，現在先休息。

主席：（李議員啟維）

請杜素吟議員發言，時間 10 分鐘。

杜議員素吟：

鄭局長，你的工作報告前言我覺得寫得很好，一手打造優質的教育環境，這句話寫得真好，我們是真的要這樣做，而且我們的教育也辦得很好，但是有一些負面的影響到校園風氣，包括最經常發生的涉案者讓家長都非常害怕，因為這件事情給孩子沒有安全感、給家長也沒有安全感，不管是自己個人的品性也好，或是造成校園的困擾、危險也好，我想這都是三方面，教育局、社會局、警察局都要共同去努力改善，這部分有非常盡力在做嗎？因為家長現在生得少，孩子都是家中的寶，阿公阿嬤、爸爸媽媽都是非常重視，尤其現在的教育更多元化了，要補習這個、也要補習那個，結果讓家長很害怕，這部份局長你等一下再說明。

再來公立幼兒園真的都不夠，以仁德來說過去仁德鄉有從中央拿到經費來蓋仁德幼兒園，給在地的人來就讀，當然低收入戶優先是一定的，但是自從 99 年合併之後，市長就開放讓大家都可以來報名，大家報名就是用抽籤，抽籤就演變成擠壓到很多原本就在仁德家長的權益；抽籤有抽到公幼就比較便宜，沒抽中的就必需去讀私立幼兒園，所以這個問題你們一定要去想辦法。因為我常常說現在孩子生得少，生育率都降低了也減

班了，學校都有空的教室，老師因少子化沒孩子教，卻未到退休年齡，總不能資遣也不叫他辭職，所以人員都夠，針對這一點一定要思考怎麼來利用，因為現在每一間國小都有幼兒園，但是都是不夠用，所以針對這一點要去思考。我們說要打造一個很好的臺南市，在教育這部分的經費也很多，事實上也辦得不錯，但是外來因素演變這麼多問題，你身為教育局長，要去想怎麼解決問題。再來學校環境一定要好，學生在那裡讀書、老師、校長也在那裡，環境好才会有愉快的心情讀書，但是現在有一個問題就是過去的學校有工友整理學校的環境，但是現在沒工友的學校，因為退休了就不補，所以演變成學校目前是沒有工友的，雖然教育局有補助經費給學校去聘請打掃環境的工人，但學校有時候經費不夠這些支出，再來我們又規定要用殘障人士，你想想看一位殘障人士有辦法背除草機來除草嗎？不可能啊！所以這個問題是不是要想辦法去解決，學校環境沒改善、沒除草、沒整理是不行的，但是礙於規定一定要請殘障人士，這樣就是請不到人嘛！尤其雜草長得很快，再來就是蚊蟲很多，環境不好，尤其鄉下有些學校比較多在園田邊還有蛇，所以這關係整所學校環境好不好及學生的安全問題，所以我在想你們是不是有辦法去解決，不一定說要聘用殘障的人員，這一點是現在學校遇到的困難，所以今天會在這邊跟局長探討，要一位殘障人士背一臺除草機有可能嗎？有時候走路就不方便了，有領殘障手冊的一定是有問題的，所以是不是可以改成不用侷限於殘障人士？還是說都要工作，那是只是臨時的，讓學校趕快找到人比較重要，你回答這個問題。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員相當關心，這三個問題第一個就是前陣子大家關心的性平跟霸凌的事件，我想性平的事件讓我們非常訝異，而且對家長來講會有一些擔憂，但是經過這樣的事件，當然該懲處、撤除、老師免職，那部分已經都完成，現在在整個事後行政檢討的部分，就是發生這種事件的處理流程，已經做了一些檢討跟盤點。

杜議員素吟：

希望以後不要再發生。

教育局鄭局長新輝：

對，所以採「三不一有」，不能隱匿、不能包庇、不能拖延、一有案就查，屬實就處罰，而且處罰是從重處罰，希望能遏止，那預防性的工作是由專家去設計教學活動，在每一學期老師一定要教孩子自我保護的意識；第二要知道怎麼去求助，有設計一個貼紙、貼在聯絡簿，這個部分也請家長能夠隨時關心，我想只有這樣才不會有非法意圖的人對學生採取手段，他就會退縮，這是希望我們可以做得到的。至於霸凌的部分有設計活動，是採用案例教學的方式，我們設計活動請老師在課堂當中透過角色扮演，讓學生體驗說如果你受害者、霸凌者，你的感受是什麼？用角色扮演去體會，想辦法降低想去霸凌的這種行為，這個是大家最近關心的。

第二個幼兒的部分，我想提供幼兒更多入園的機會，這是會去努力的方向，可是有時候是在公私協力的情況下，區域性幼兒園有時候會有不足的情況，所以剛剛議員關心到的，可能未來盤點學校有閒置空間、可以增班的部分，我們會先整理出來，然後向中央來爭取經費，因為市府財政不是非常寬裕，不過這個部分中央是非常願意協助我們。

杜議員素吟：

中央教育部補助這部分有沒有前瞻計畫？

教育局鄭局長新輝：

其實前瞻的經費已經過了，但是只要我們有空間可以設置非營利幼兒園，中央願意補助建設經費，那如果可以設置公幼的也可以補助某種程度的經費，我想都可以減輕我們的負擔，這部分我們都持續在盤點當中。那至於幼兒入園的名額，是議員一直很關心的，的確這個部分能因地制宜，可能請同仁跟在地校長的校長來做一些討論，看能不能找到比較好的方案，免得為了抽籤造成困擾。

杜議員素吟：

對啊！抽不到籤很困擾。

教育局鄭局長新輝：

第三個部分就是殘障進用是法令規定，所以是一定要進用，學校裡面如果沒有進用是會被開罰，所以有缺額時會考慮進用殘障人士，可是有些工作屬性可能不適合的，那您剛剛提到工友遇缺不補，那這個部分是以勞務委外的方式，完成過去工友在做的事情，一方面也更有效率化，經費其實也不會增加，那至於有些學校有經費不足的情況的話，我想會請業務科對這些個別學校來做協助。

杜議員素吟：

因為經費不夠我有幫忙，已經解決了。比如說學校真的找不到經費，你要想辦法。殘障人士進用是法規規定我知道，但是如果除草的部分，就不限於殘障人士，因為要做粗工，所以這個問題，我會請學校直接跟這邊聯絡，用什麼模式，否則都請不到工人，那些雜草就沒人去除了。再來就是說為什麼我說抽籤，孩子小班抽到，就會一直升，所以說沒抽到就一直沒機會了，這一點非常重要，因為現在有些家長的負擔非常沈重，以上謝謝，感謝主席。

主席：（李議員啟維）

請趙昆原議員發言。

趙議員昆原：

請教局長，今年中央開始實施2歲到4歲擴大育兒津貼。

教育局鄭局長新輝：

是。

趙議員昆原：

在中央還沒做這個補助之前，臺南市政府有自己編預算嘛！

教育局鄭局長新輝：

有教保券。

趙議員昆原：

現在中央下來，臺南市政府就退掉了是嗎？還是有繼續？

教育局鄭局長新輝：

應該是說轉套跟全國一樣用育兒津貼，因為是有一個申請的管理系統，所以配合中央一起做。

趙議員昆原：

不是說臺南市政府過去有照顧臺南市的兒童，現在中央的政策有多這一條，所以兩條加上去，不是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

沒有，因為只有一條名目就是育兒津貼，只是過去臺南市叫做教保券，差異在這裡，過去的申請是入園的時候再去申請，但是沒有入幼兒園的沒有辦法申請，所以現在來講就是改由個人的方式，向就近的區公所提出申請。

趙議員昆原：

過去是幼兒園替孩子申請是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

趙議員昆原：

現在幼兒園不用幫孩子申請。

教育局鄭局長新輝：

不用幼兒園申請。

趙議員昆原：

就直接去公所。

教育局鄭局長新輝：

個人的父母就近去戶籍所在區公所申請。

趙議員昆原：

你知道這些問題很多家長不知道嗎？有聽過有人反應過嗎？

教育局鄭局長新輝：

教育局、區公所請里幹事去做宣導，這個部分網路也有。

趙議員昆原：

有沒有漏掉的？

教育局鄭局長新輝：

如果有漏掉的部分，可能要多加強宣導。

趙議員昆原：

我的意思就是要拜託主辦單位跟公所要保持聯繫，不要造成有漏掉的狀況，因為有漏掉的來問說能不能追溯，有3個月沒領到，經過別人跟他說，或是網路看到才知道，他就是要問這個，可以追溯嗎？

教育局鄭局長新輝：

8月1日才開始，所以9月底之前沒有申請的話，可以追溯到8月，可是過9月30日以後申請，就只能從那個月份，沒有辦法往前追溯。

趙議員昆原：

所以你看這不是我們的疏失嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以那個時候就很密集的去宣導。

趙議員昆原：

要給就給乾脆一點，補助給百姓很開心，不要說是百姓自己忘記的、自己沒來的就取消，我認為可以再改比較良性的做法，好不好？

教育局鄭局長新輝：

如果可以替市民爭取福利，我們會盡量爭取。

趙議員昆原：

辦教育就是這樣，不然我都懷疑以前臺南市政府就會自己做了，現在中央錢也給了，結果市政府這條錢收起來。我舉個例子，過去可能拿 40 億元做這些補助，房屋稅一年 40 億。

教育局鄭局長新輝：

23 億。

趙議員昆原：

拿去做補助也是好啊！繳多一點稅金讓你們做這些功德可以啊！繳稅繳得開心，現在沒有了，中央錢下來了，這些錢認真講你們拿去做什麼用途？

教育局鄭局長新輝：

因為這是中央的政策，地方需要多少經費，除了要有一定的控管，另外我們也要負擔四分之一的經費，不是沒付錢。

趙議員昆原：

中央就已經有誠意地給錢了，地方本來就要配合，該做的本來就該做啊！如果中央沒補助，臺南市政府要停擺嗎？不可能吧！應該是這樣，我建議你就是要宣傳的平台，我希望把它做好一點，有些家長不識字，還是沒有在上網的就不會知道申請她的權益，希望你們做一下。

教育局鄭局長新輝：

感謝議員。

趙議員昆原：

這一張，應該級數就是這樣嘛。

教育局鄭局長新輝：

對！2 歲到 4 歲如果沒有享受到公幼、非營利幼兒園、準公共化幼兒園那些福利的人，都可以領取 2,500 的津貼。

趙議員昆原：

過去是有讀公立的才有對嗎？

教育局鄭局長新輝：

對。

趙議員昆原：

要去讀幼兒園才有。

教育局鄭局長新輝：

不是，私幼也有。

趙議員昆原：

私幼也有，但是沒讀的沒有對嗎？

教育局鄭局長新輝：

對。

趙議員昆原：

現在是全部都有對嗎？

教育局鄭局長新輝：

全部都有。

趙議員昆原：

最主要教育局在做工作，要做到讓百姓都知道，今天要跟你探討的就是這個。

教育局鄭局長新輝：

我們會加強宣導。

趙議員昆原：

讓臺南市民都知道 2 歲到 4 歲的孩子的這種福利，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，感謝議員。

趙議員昆原：

接下來，局長我前幾天拜託你們，這個 IMC 你知道嗎？因為他們剛好比賽 7 年，剛好今年可以穿針引線讓市長頒獎給他們，那一天孩子拿回家之後跟我說：「議員，市長用榮譽狀。」我聽了很傻眼，今天這些孩子代表臺南市、臺灣去拿獎回來，世界那麼多在比賽，這些孩子拿獎回來交給市長，結果只拿到的榮譽狀，你不知道？我也是後面才知道，我希望可以透過你的嘴巴跟市長說，可能市長不知道是秘書那邊處理的，用榮譽狀，那麼光榮的事情，這麼用心帶他們去市長室，現場你也有看到他們多開心，等 7 年好不容易今年可以拿國旗在會場接受表揚，說真的可以給他們肯定，這張獎狀拜託你替那些孩子爭取一下，拜託市長補發，你看我替他們做事，他們寫這張給我，你覺得怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

想說榮譽嘛！歡迎歸國，不知道孩子需要的是獎狀。

趙議員昆原：

你覺得怎麼樣？這是孩子自己寫的，新民國小的孩子，孩子看到獎狀就高興成這樣了，大人看到這個不會高興嗎？所以替那些孩子做一些事應該不錯吧！孩子會永遠記得。

教育局鄭局長新輝：

我會來了解一下，學生要用什麼方式獎勵會覺得開心。

趙議員昆原：

奧林匹克運動會也是私人團體，希望在教育局長的領導之下，在過去沒有的來做一下調整，IMC 也是私人團體辦的，有國際性也要給予肯定，不要別的縣市都認定 IMC 國際比賽，只有臺南市沒認定，這樣就很不應該了，局長加油啦！

教育局鄭局長新輝：

謝謝趙議員。

主席：（李議員啟維）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

請教局長，之前在處理 2 歲到 4 歲的育兒津貼這部分，後來發現說 9 月 10 日就有發現這個問題，12 日有家長反應通知，然後到 23 日貴局才透過市政會知道這個消息，然後開始做處理，也很快地在國教署的協助之下，在兩天的時間之內就解決了，大概就是會有一些狀況，除了兩位是在衛福部那邊的資料有問題之外，202 位還是 200 位到底？

教育局鄭局長新輝：

202 位。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

202 位是包含衛福部資料導錯的 2 位嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，大概有 200 位我們跟家長那邊都聯繫好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以補發的作業是什麼時候可以補發？

教育局鄭局長新輝：

已經補發了，這個事情真的非常謝謝議員反應這樣的訊息。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有補發了，那接下來 10 月份也開始申請了，那 10 月份有沒有類似的狀況？

教育局鄭局長新輝：

經過提醒了之後，教育局跟區公所都有 LINE 的群組，所以他們在申請的過程中有狀況，隨時都可以向我們反應，一起來解決問題，這是第一點。第二點統計的數字我也請同仁做彙整的工作，到目前為止詳細的部分，請科長可以跟議員報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

請科長。

特幼教育處許科長婉馨：

8 月份申請件數是 3 萬 2,457 件。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

3 萬多少？

特幼教育處許科長婉馨：

3 萬 2,457 件，8 月份的申請件數是 4,371 件，10 月份到昨天為止的話是 1,298 件。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝你，科長請坐。局長我想要提醒，像這樣的事情雖然是由各區的區公所來負責申請跟發放的作業，但是畢竟在 2 到 4 歲、4 到 6 歲這個部分是屬於教育局的業務，因為上級是國教署，所以不是說把案子給區公所就要區公所去負全責，這種橫向的聯繫，或是業務狀況怎麼樣，教育局要去掌握好不好？9 月份曾經有這樣的佈施之後，希望這個政策在臺南，從此以後就只有 2019 年 9 月發生過，望後就不要再發生這樣的狀況，也就是說這個業務雖然是由區公所去承辦，教育局身為這個業務的主管單位，也必須主動的去關心，而不是說區公所沒有跟我講，這個可以做到嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員的指示，我們原則上一定是朝這個方面去做。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，指示不敢、只是做個提醒。再來是第二個部分是，現在社會局還有跟貴局申請用廢置或閒置的學校空間來做公共托育家園嗎？

教育局鄭局長新輝：

秘書說目前沒有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

目前沒有這樣的案子。我想這種事情也是一樣，都是市政府的單位，就像其他同仁提到的，我們探討這件事情的時候，不會特別去區分這是社會局的業務或這是教育局的

業務，我們都認為這是臺南市政府要做的事情，所以基於市府一體的觀念，所以希望盡量減少過去可能橫向聯繫上沒有辦法做到的，橫向聯繫的溝通要主動，不要發生上次柳營國中的事情，互相推託，我還要一直幫社會局跟您請求，甚至知道說這件事情是跟都發局有關係，還要跟都發局拜託，喬了半天之後，這個案子才能夠結束，所以這個東西其實本來是地方地區議員做的事情，我們得還要做這些事情，並不是要說我們越俎代庖，而是說真的是要提醒大家，橫向的聯繫一定要做足，所以現在是沒有這個問題嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前是沒有，處事原則是屬於教育局要承擔的，主動而積極向來是行政的原則，所以目前如果有跟社會局黃局長 LINE 上都會互相的聯繫，所以過去存在的一些問題，希望可以慢慢減少，甚至到沒有問題出現。可是如果有個案沒有做得很周到的，請議員隨時跟我們提醒。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我是這樣想，可是我一講、你們又會覺得我在虧你們，教育局大家畢竟都是學有專精，特別是在文字的運用跟拿捏上都非常的精準，所以這種好聽話、這半年我聽了很多了，其實我們不是看嘴巴上怎麼講，我們要看實際怎麼做，比方講之前不是有一個校安通報的專線，局長有記得這支電話嗎？

教育局鄭局長新輝：

2909523。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對！這個通報是在發生校安事件 24 小之內要通報對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那通報之後你們要做什麼事情？

教育局鄭局長新輝：

通報之後我們就會列案。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這支通報電話是 24 小時都可以打嗎？

主席：（李議員啟維）

請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

局長，早上跟您建議了關於人權教育的部分，滿訝異的議事廳很快就出現了有趣的例子。為什麼人權教育非常重要？因為像我是受公民教育，可能有些比較年長的朋友是受國父思想、三民主義，我也滿訝異他們那個年代有公民教育。受過人權教育，有過人權概念的都不會輕易的說出，過去國家在人權上缺失這種話，所以教育界的使命就是要讓下一代知道曾經這塊土地發生什麼事情，228 事件或白色恐怖受難的人數之龐大，到現在中華民國還沒有辦法給一個確切的統計，更不用說是受到迫害、暗殺、失蹤這些人數。所以說人權教育的部分，未來我會持續的要求教育局繼續來做，在這邊也要很感謝教育局採納我們的意見，未來也會配合人權地圖來做，尤其我相信人權跟性平這兩部分，都是我未來會持續要求，我相信教育局一定也會有壓力，在這邊要跟局長說不管是四維

八德還是禮義廉恥，這東西你說要真正有效的防範校園內的性侵，或霸凌或是小朋友遇到性騷擾的問題，或是性別性直的霸凌，我覺得效果非常的有限。我要建議教育局要理解到真正能夠保護孩子的性平教育、適性教育，性侵犯不會覺得你的小孩小就不侵犯他，所以我要說過往世代不同，所受到的教育、想法、觀念是不一樣的，在這邊我要給教育界所有夥伴掌聲跟肯定，帶表臺灣的教育有再進步，慢慢地跳脫黨國往前走，要感謝局長及一線同仁的努力，未來不管是人權教育這部分還是性平教育這部分，我一定挺你們到底，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員。

主席：（李議員啟維）

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

局長，第一件事情一定要再次的強調，不論人權教育也好，或是性平教育也好，我相信這個就是教育局要做的事情。第一個我想問的問題就是現在勞工，就像剛才杜素吟議員也有談到身心障礙進用相關的條例，其實代表教育局真的是一言堂，為什麼？因為大家不說啊！大家跟議員說，議員也不說是哪裡啊！因為只要說就是解決問題的人，而不是解決問題，這就是我們看到教育局現在出現的一個問題。我知道您才剛上任我們也非常尊重局長，希望局長在管理的狀況之下，是具有 power 性、具有權威性的，所以在議會的時候，我們有我們的質詢權，這是執行我們的權力，但是在開會的時候，希望教育局長可以看到底下的科長，到底是不是有真的為市民、老師、教育去奮戰，為什麼這麼多校長不願意說出來，而是透過議員，而且議員也不敢說出是哪一間學校，就代表應該是這樣的問題，我們產生了脫節。

第一個依照勞工安全衛生設施細則，224 條、225 條、226 條，雇主對於高度在 2 公尺以上修繕的時候，因為現在沒有工友，所以有很多老師、主任，可能就要兼職幫忙維修電風扇、電燈泡，一些不用花費用去做修繕，可是問題是還是需要修繕，我們就發現這個梯子是不是沒有所謂的安全帶，現在安全施行細則是有規定要這樣做的，因為我之前也在學校服務過，我親身經歷去換的時候，就沒有安全帶，我們也怕發生危險的時候，再來做最後的彌補，我相信這絕對不是我們想看到的，所以這邊可以建議一下局長，在安全帶的部分是不是由貴局統一的去處理，不要讓學校發文購置，我們是真的要為這件事來做解決，而不是叫誰針對誰，讓誰來討厭誰，局長可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

法令上有規定，也應該要設置裝置，我會請業務單位去做清查，必要的添購、盤點經費如何來爭取，我想法令的規定就應要落實執行。

沈議員震東：

我相信局長也一定這樣想，畢竟大家都不希望發生危險。第二個想要問體育處處長，我們都知道運動愛臺灣，很多運動計畫都配合體育署去做一個推動，大家都會稱呼臺南市是一個棒球城市，那其他的球類運動或是其他的運動競技是不也都會受到忽視呢？

體育處林處長義順：

這個部分我們都會盡量的來處理。

沈議員震東：

好，我們就先相信您這句話，謝謝處長。再來第三個要感謝家庭教育中心張主任，為什麼呢？因為張主任第一時間就一直跟我們聯繫，關於街道封街，臺北市辦理相關的活動，孩子可以才藝表演，更幼小的孩子可以享受到 50 年代那時候的街道比較沒有人，可以在街道上玩耍的那個感覺。當然教育孩子的時候會說馬路如虎口、非常危險，那我們很感謝張主任一開始就跟我們洽談，因為各位媽媽非常有興趣，想問一下張主任明年如果辦了封街的 party 的活動，讓孩子共同來參加，您願不願意跟我們一起討論到底要怎麼辦得讓大家可以更喜愛教育局所辦的活動，因為上一次參加您所辦的新住民活動，其實看到很多人都底下啜泣，非常感動，我們非常認同家庭教育中心所的事情。

家庭教育中心張主任冰嫻：

非常謝謝議員對我的鼓勵，其實昨天也有跟議員在 LINE 上做一個了解，我們初步的想法是因為 5 月 15 日是國際家庭日，所以現在研擬向中央申請計畫當中，明年度在家庭教育中心，我們可能會舉辦一個 515 國際家庭日的親子封街趴，這是我們初步的規劃，那至於細節的部分，後續會再跟同仁一起研擬，也謝謝議員對我們中心的肯定，謝謝您。

沈議員震東：

剛剛教育局長在業務報告也有提到封街的問題，非常感謝局長跟主任都很認真的為我們做，至少讓我們看到教育局還有同仁非常努力地在做事，尤其像譚主任、林科長也對我們很照顧，對我們想要質詢的問題，非常踴躍的快速提供我們資料。接下來我想要請學輔校安的林科長，我想要詢問是關於食安教育，今天本來要請張股長質詢，但是他現在人在日本，那我只好先問學輔校安林科長，101 年食育納入之後，看到您提供的資料。這是我這輩子拿到教育局的資料最快速的，這是直得嘉許的，謝謝科長。但是張股長提供給我們的資料是打不開的，您知道嗎？

學輔校安林科長純真：

議員您說我們提供給你的資料，是怎樣做一個彙整的部分嗎？

沈議員震東：

第二頁的部分是打不開的網站，我們就非常疑惑，為什麼我們會這麼強調食育的原因是因為在德、智、體、群、美育之外多加了一個食育，也就是代表臺南市重視這樣的東西，再來網站打不開，所以我們不知道到底辦了什麼活動？您剛才說到的每間學校 1 萬元有 70 所學校在執行，臺南市有 271 間國中小，我們希望也可以讓其他的國小不管是在市區、鄉下，都可以享受到這樣子的農地，讓孩子去體驗鄉村活動的食育教育。其實每次我們在跑行程，最難過的就是每次吃辦桌看到很多的剩菜，這些其實都是農夫辛辛苦苦種出來的東西，希望除了食育之外，更有惜福、惜食的教育，科長我想詢問未來是不是能夠如期地推動，因為看到 105 年、106 年、107 年、108 年參與的人數是一直在下滑的。

學輔校安林科長純真：

謝謝議員的提問，局長在 8 月上任的時候，臺南市做了一個中長程計畫，是針對飲食跟健康體適能的部分，這個是剛剛講到 101 年推動到食育裡面所有計劃的一個延伸，接下來大概在 108 年的時候，會把剛剛議員講到的這些事項的成果，納到學校飲食教育來，之後各校會作成校本課程，校本課程之後就會有不同的設計，先會從班級做落實，落實之後各區域會有他們不同的特色，在現在的食農教育基礎底下，再變成一種課程、學校活動、設施。

沈議員震東：

這部分資料上都有看到，臺南市有很多在地的食物，例如上次 Ingay Tali 穎艾達利議員質詢觀旅局就有提到說，我們鄉鄉有特色，我覺得不見得只將焦點放在鳳梨、菱角、咖啡單純的農產品而已，有點索然無味，所以希望說可以在食育的教材上可以更加的活化，甚至辦理相關的教案設計，讓大家可以了解到食育成為第六育，要不然現在問很多的老師，食育是第六育大家知道嗎？好像只有我知道而已。科長知不知道現在四章一 Q 已經變三章一 Q 了？

學輔校安林科長純真：

我知道。

沈議員震東：

因為「吉園圃」升級產銷履歷了，那未來在計畫中可能要先修改一下，QRcode 的部分其實也非常有成見，這個部分我們也會跟農業局去討論，因為 QRcode 只有顯示種植的人、種植的田地而已，沒辦法顯示到底哪裡有機？哪裡值得被吃的食材定義，也要請科長多跟農業局去討論聯繫。

學輔校安林科長純真：

好。

沈議員震東：

謝謝科長。

主席：（李議員啟維）

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

局長說實在的，你是我看過的教育局長裡，最關心學校的業務，我也對你非常的肯定，可是要讓你在短期內把所有的業務做好是不可能的，因為原先你告訴我，你可以用半年來整合，可是我想你半年沒辦法去整合所有國中、國小。當學校發生了意外跳樓事件，我們如何去維護校園的安全，在合法建築的範圍內可以允許的部分，是不是該有鐵欄杆的設計，教育局根本應該去處理這樣的問題，不是讓意外再發生。從我當議員處理過三件跳樓事件，兩個很慶幸得還活著，一個是直接下來，所以我們該如何把校園的三樓或四樓或五樓加設防護。局長，我們有沒有錢改善這樣的問題啊？這應該不會花多少錢吧？你能不能先回答我這個問題。

教育局鄭局長新輝：

對於曾經發生過不幸事件，我們痛定思痛的去檢討，有些面向例如您剛剛提到的硬體設備部分，我已經責成永續科請學校針對頂樓高度的部分，從最上面到最下面中間有沒有防護不周的地方去做盤點，接下來如何做一些改善，改善有比較省錢的做法，但必須是牢固的，不一定要做的非常華麗，所以這個部分請他們做一個清點之後，經費接下來如果不能一次到位，至少可以分年去完成，所以這個部分是要有計畫的，但是安全的問題是非常重要的，所以也謝謝議員的提醒，這個部分我們會盤點之後做改善。

林議員燕祝：

局長，你說你請了學輔校安科嗎？

教育局鄭局長新輝：

永續校園科。

林議員燕祝：

永續校園科？那請永續校園科調查是不是都有發公文到每一間學校？讓各校針對真正需求提出改善，我們不是要華麗，學生要的是安全，沒有安全的校園少子化的現在孩子稍微受到了創傷、或是跟老師有怎樣，沒有及時的溝通，造成孩子的心靈不平，如果他要做什麼一瞬間我們是沒有辦法去防範的，如果今天是有辦法去做防治的動作，校園的意外不會再發生了，這是最憂心的。

教育局鄭局長新輝：

剛剛那個是屬於設施的部分，另一個是屬於教育輔導的部分，我們已經請同仁設計，孩子之所以有自傷的想法是有階段性的，所以希望了解孩子行為的困擾，我們設計行為困擾的量表，每年至少要去測，另外也設計社會關係圖，其實一個簡單的教學活動，把這個學期分組時最喜歡的小孩朋友寫出來，就可以畫出班級上同學之間的關係圖，他喜歡別人卻沒有人喜歡他的，是邊緣人，這個就有可能是關係霸凌、排斥的，這個活動一定要做，如果老師掌握了這個再加上行為困擾量表，回來分析班上哪一個孩子心理上比較脆弱的，這個部分再由輔導的介入，才有可能讓意外或不幸事件不發生，這個部分的檢討我已經責成他們要在這學期就開始來實施，所以這是軟體的作為，跟您做報告。

林議員燕祝：

局長我想所有的家長聽到你這一番話，他們會很高興臺南市有你這樣的教育局局長，因為這之前都沒做。所以我希望你來到臺南市真的為了臺南市的學子，讓學校真的用心去做。還有在性侵的方面是都不能容許的，不管是在學校同學也好、老師也好、校外人士也好，我們該如何有一個配套措施，這也非常的重要。小學生不懂所謂的男男女女的關係，結果被他的家人怎麼了，那都是一輩子的痛，其實還有狼師的部分，這也是相當讓學校及教育局憂心的，我希望我們拆了校園的圍牆，該如何保護孩子，這又是一個隱憂。當下課的時候，學校沒人顧，假日學校也沒人顧，那要如何有辦法去防治外人進入校園？是要用志工輪流的方式，還是要用什麼方式，我想局長你應該有這樣的頭腦去處理這樣的問題，你知道當我們拆了校園的圍牆，許多飆車族都是在校園裡面聚集，局長你知道這件事嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想拆圍牆跟學生受到傷害兩個之間的相關未必是絕對性的。但是我們現在要談的是，讓孩子有自我保護的意識，整個校園開放，孩子如果有自我保護的意識，他會知道如何去避免可能會被侵犯的環境，臺南市近來發生兩件案子同樣情況，就是無論是老師或是校外人士，都是以慢慢接近的方式取得孩子的信任，進而施予不適當的行為，如果今天我們告知孩子，你的身體要自我保護，有任何第三者對你身體不當接觸，就應該要求助跟反應，這部分是重要的。

林議員燕祝：

但是問題這也是要校方有這樣做嘛！剛剛局長你說的是很好的一個方式，但校方有這樣做嗎？

教育局鄭局長新輝：

在性平的部分，每一學期一定要教的一個教案，我已經請輔導團設計出來。

林議員燕祝：

因為近期的兩件都是發生在臺南，狼叔事件及狼師事件，所以這讓我們都非常的憂心，且都發生在國小，我希望不要再有這種憾事發生。這些人都是慢慢地取得學生的信任，但是有沒有想過，長期以來這個人一直出現在這裡，而且針對的都是弱勢團體，如果都只是針對弱勢團體的這些學生，為何連畢業旅行都會有狼叔跟孩子共同睡一張床呢？這很離譜。

教育局鄭局長新輝：

往者已矣，未來我希望這種事件不會在臺南發生，性平零容忍、霸凌零容忍是市長相當關注的議題，所以我是用技術性的方式、用策略性的方式逐一設計好，老師一定要教的，如果沒教而發生事情，接下來老師、校長就要課責，所以這一系列都有完整的配套。

林議員燕祝：

好，那很好，局長我相信你做得好。我再請教如果畢業紀念冊裡面有放所謂的「狼叔」照片，要不要換掉？他不是學校的相關人員，更不是家長，怎麼會在學生這麼美好的六年裡面，在畢業紀念冊會有狼叔的照片，這不是很扯嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以這個是敏感性不足的問題。

林議員燕祝：

還有家長會所發的函不是要經過校長嗎？既然是這樣，他要保留法律追訴權，請問他是要告教育局？還是告我？還是告家長？你認為這樣適當嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想每次事情發生總是要去檢討，那檢討不只是嘴巴說說，希望是有具體改善的行為，所以經過這幾次的案件，未來不會再發生，是我們追求的目標，因為性平的事件、霸凌的事件市長都相當關注。

林議員燕祝：

好。

主席：（李議員啟維）

請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

我想市長是真的霸凌零容忍，校園發生霸凌的事由市長出手，教育局的處理積極度是非常高，局長我可不可以請教，學校設施不好或是學校設施老舊算不算學校霸凌學生？

教育局鄭局長新輝：

其實霸凌有一定的定義。

蔡議員淑惠：

我們是一個直轄市，結果很多學校的設施都很老舊，是因為我們是一個府城、古都，所以學生必須要接受這樣不好的學校設施嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想設施要盡如人意並不容易，但是要必須維持教學及學生友善環境空間的需求，如果有不足或是需要改善，我們會請業務單位立即做改善。

蔡議員淑惠：

好，整個臺南市國中國小一共有多少間學校？

教育局鄭局長新輝：

271 間。

蔡議員淑惠：

271 間。

教育局鄭局長新輝：

國小 209 間、國中 58 間。

蔡議員淑惠：

就你手裡的資料，這 209 間學校操場等著去修復或改善的有多少個你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

操場的部分，有的學校會爭取能夠換新，有的是小損壞、局部性的改善。

蔡議員淑惠：

何謂小損害？一條跑道上小損害？還是兩條跑道上小損害？還是 100 公尺以內較小損害？

教育局鄭局長新輝：

具有急迫性的需求，我們會立即去協助改善。

蔡議員淑惠：

局長，明年度 109 年教育部給我們針對學校操場修復、改善或是整個換新的經費一共有多少錢？所謂的專款。

教育局鄭局長新輝：

因為中央體育署都有長年性來協助做改善運動場地，如果學校真的需要做整體改善的部分，會請他們提計畫之後提報到體育署，每一年核定大概學校應該也不少。

蔡議員淑惠：

所以你也知道，有沒有正確數字？

教育局鄭局長新輝：

統計數字我這邊沒有。

蔡議員淑惠：

109 年沒有，那 108 年？

教育局鄭局長新輝：

108 年沒有，109 年還沒發生。

蔡議員淑惠：

108 年至少有從教育部申請一些經費下來，臺南市要修復學校的設施、運動场的部分。

教育局鄭局長新輝：

這個統計數據可能要事後做調查，不過議員都結合立委，立委向中央爭取經費比較能爭取到，因為現在沒有統計數字，事後再補給你。

蔡議員淑惠：

局長那你會後給我。我也很期待中央委員針對臺南市老舊學校，不是只有教室，事實上操場是小孩子每天一定碰觸到的環境，不管是在運動或是遊戲，是一個非常重要的運動場區，包括因為校園開放，讓社區民眾也可以進入到學校的操場去運動，所以整個

操場的使用率，不是只有針對學校一、兩千人，可能包括社區的民眾。局長，這裡有一個小朋友，我到他的學校問他的操場，他這麼說：「真的有點舊，有一點破裂，我覺得需要修改一下，這樣我們跑起來會跌倒。」他說他覺得這個操場真的有一點老舊，應該要修復一下，不然他們運動起來可能會跌倒，造成運動的傷害。這樣的小朋友他們的期待是「給我一個新的操場」，這麼一個卑微的要求經過兩年還是舊的，這樣子的小朋友他們可能已經畢業了，看不到新的操場，局長你有什麼感想？

教育局鄭局長新輝：

我們會來做實地的勘查，然後確實有改善的需要的話，把他納為向中央爭取為優先的學校。

蔡議員淑惠：

局長，這個操場我從早上、中午、晚上、甚至到 10 點都有人在使用，我去看過了，我們做了部分的修繕，縫縫補補又 3 年的操場，一個直轄市的孩子要用這麼不好的操場。局長，一個操場整修起來要多少錢？換新要多少錢？有這麼困難嗎？我說學校的設施不好，算不算學校霸凌學生？

教育局鄭局長新輝：

倒不算是霸凌，霸凌有霸凌的定義。

蔡議員淑惠：

因為學校教學、運動、跑步，強迫我們使用這麼破爛的場地，這樣不算霸凌算什麼？學校因為操場不好，可以叫他們不要跑嗎？不要運動嗎？可以嗎？我不接受這樣的操場，我可以不要在上面運動嗎？

教育局鄭局長新輝：

還是要安全啦！

蔡議員淑惠：

我可以不接受這樣的上課場區嗎？如果我不接受可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們來了解是哪一個學校操場的安全有疑慮。

蔡議員淑惠：

局長我覺得是通案性的檢討，臺南市 270 幾間學校，你要有計畫性的逐年更新他們的運動場區，而不是強迫他們使用一個縫縫補補的操場，甚至在操場跑步因為這樣而受傷，我就覺得這是學校在霸凌學生，因為你給我一個不好的場區，因為上課運動而受傷了。局長我看的這個影片我很難過，因為已經過了 2、3 年，這些學生可能畢業了，他們看的操場可能還是破舊的，我這邊有圖片，剛才播放的是影音檔，這樣的破舊操場居然出現在臺南市的學校，這麼破舊的操場、這還可以用嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們來了解一下是哪一個學校的操場，破舊到已經影響孩子運動的安全性的問題。

蔡議員淑惠：

局長聽你這麼回答，我就知道你對臺南市 270 幾間學校的場區，甚至校長有沒有報教育局希望申請教育部經費，你都沒有瞭若指掌。如果說是學校校長沒有提報，那就是校長的疏失；如果是校長提報之後，教育局沒有把這樣的需求往教育部爭取，就是教育局的疏失；如果教育部沒有看到地方的需求而撥經費，或是爭取經費到臺南市修復，那

就是教育部及中央委員的疏失。局長我希望今天會後，你要拿這個影片也好、看這個影帶也好，我都可以提供，但是我不會只針對一個學校，我要的是 270 間學校通盤性的檢討，而且給我一個時程表，你到底怎麼樣去規劃，怎麼樣去區分 A 級、B 級、C 級，哪一間迫切需要一定要完成的，哪一間可以隔年完成的，有一個階段性期程表，兩年、三年、四年、五年都沒關係，讓臺南市每一所學校的操場都能夠煥然一新，讓小朋友在上面運動，健康無慮、安全無慮，這是我對局長你一個很大的寄望，也希望在黃偉哲市長剛執政的一年，後續會有 3 年加 4 年，能夠在他的任內完成 270 間學校操場的整修、整建全部煥然一新，這是我的期待，拜託你能夠努力一下，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（李議員啟維）

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

局長現在臺南市目前老舊的學校，百年的有多少間啊？

教育局鄭局長新輝：

有百年歷史的嗎？原縣市加起來的學校數目不少，我這邊目前沒有統計數據。

盧議員崑福：

沒有數據？很少像西門國小已經 100 多年，可是裡面的建築物都是新的，這是 10 幾年內全部都整修的，一般超過百年的老舊學校，很多建築物都是危樓了。像剛剛蔡淑惠說的連最基本的操場都沒有辦法使用，那也算是一種霸凌嘛！現在給你一個建議，臺南市的都市計畫很多學校都閒置在那裡，閒置你聽得懂吧！都沒在用，現在就是檢討這裡都沒在用、會廢掉等等，就像朝著金城國中的模式，就近的學校用地就蓋新學校，蓋完之後學生都搬過去，我相信在臺南市的 100 多年以上的學校，原本校地 90%、80%都是在市中心，那些土地都很有價值，如果把它活化對小朋友是好的，大家有聽到嗎？我做的這個建議是很良性的，百年學校周遭的住戶，我相信一定很多，你看是成功國小現在把它拆掉，那塊地是黃金地段，如果就近學校用地蓋下去，蓋完之後、公園國小的學生整個移過來，那一塊地你知道有多好使用嗎？活化土地啊！我講這樣有道理嗎？你們這些官員，這是你們的專業，我也有去問專家，他說：「議員你說這樣對耶！」現在臺南市土地能夠使用的都是有限的，如果現在把這些學校用地整建好，舊的學校大部分都很久了，就算不是危樓也要到危樓的年限了，如果把學生搬過去，大家都會說讚！說你這個局長讚！第二項，安南區蓋一個棒球場花了 6、7 億，應該有吧？

教育局鄭局長新輝：

對。

盧議員崑福：

花了 6、7 億甚至更多，現在的使用頻率不是很大，為什麼？你要多去了解一下，其實臺南市只需要一個標準的棒球場就夠了，過去是在健康路？健康路這個棒球場根本無法利益到所有全臺南市民，利益到哪裡？在「統一」，一年租他們多少錢？

教育局鄭局長新輝：

40 萬吧！

盧議員崑福：

一年租 40 萬，還要維修，還要再花多少錢？

教育局鄭局長新輝：

他還有一些回饋金。

盧議員崑福：

回饋多少啊？

教育局鄭局長新輝：

如果有比賽的話會有售票，有一定的比例。

盧議員崑福：

加起來還不夠我們給他維修的費用，重點我跟你說那一塊地又是黃金地段，好好的規劃下去！棒球場一個就夠了，安南區就花了 7、8 億，使用率是夠高的，在評估上應該是合理的，不要把這麼好的一塊地不好好利用，當初那裡是很麻煩的你知道嗎？如果要辦活動會塞車。你知道那裡辦活動出入不方便，臺南市民沒有一個人可以使用健康路那個棒球場，都是統一在使用，所以今天剛好有這個機會，上次總質詢就有提出了，請問你有做檢討嗎？

教育局鄭局長新輝：

事實上那裡因為都是屬於體育園區。

盧議員崑福：

健康路的棒球場，你有檢討要怎麼去活化這塊地嗎？黃金地段啊！現在在安南區已經有一個花了 7、8 億的標準棒球場，如果兩邊都使用，那個使用率就不高了，所以現在我在這邊給你建議，回去拜託檢討一下，這一塊棒球場趕快看要怎麼樣去規劃，跟市長報告一下。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利議員）

謝謝盧議員，接下來請李啟維議員發言，時間 10 分鐘。

李議員啟維：

局長，幾個方面要建議教育局更加努力。首先感謝教育局過去把學校獨裁者的銅像、政治標語拿掉，給學校一個正常的教育空間，這我表示肯定，但是這轉型正義是希望不能停，有些學校還是充滿了獨裁者的圖騰，例如一些洗腦的圖騰，我是希望這都要儘速的拿掉，讓下一代不要受到政治的影響、洗腦，這一點請局長簡單的回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

轉型正義跟校園裡面早期專制時代裡面留下來的有一些制度，隨著民主化的社會來臨，其實學校會順其自然的轉向當代的社會，這個部分我們是採用這種模式，學校也很有智慧在處理。

李議員啟維：

希望盡量努力。我看到新聞媒體報導 2019 新課綱，之前我們都很關心，中央新的課綱也有一些微調，這我們也表示肯定。不過我是覺得我們會跟專家合作、研究，這還是有很多不符史實的問題，希望課發科可以召集國中、高中的歷史、社會科老師和學者召開一個研討會，局長這方面可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

之前你有推薦的教授，針對開羅宣言的那一些史實性做一些必要的澄清，其實也請課發科安排教授來提供另外一種不同角度的見解，所以使得上課的時候，也許從不同的觀點去做探討，我也覺得這個部分可以來做。

李議員啟維：

還是希望可以召集高中國中的歷史、社會科老師跟專家學者都可以一起來，召開一個研討會，因為這非常的重要，臺灣面臨到主權的問題，我們本身的教育有很大的責任。

再來古都馬拉松之前有一個記者會要關心，我覺得相當的遺憾，讓我感覺政府遇到阻礙，不知突破一味地退縮、委曲求全，這樣要怎麼成就大事？更何況古都馬拉松是臺南的指標，像最近外面馬拉松很多跑者說古都馬拉松沒有「全馬」會貽笑大方，我們都會去參加外面馬拉松的活動，像我本身、我爸爸、我哥哥都有在跑，都會參加馬拉松的比賽，這甚至比一些小城鎮的馬拉松還不如，臺南市堂堂的六都，怎麼會處理古都馬拉松是這麼的短見，這樣我相當的遺憾，局長未來有辦法改善改進嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員一直很關心，臺南很有歷史的一個是曾文水庫馬拉松，一個是古都馬拉松，因為當初大家在討論時認為曾文水庫馬拉松是很有討戰性，安全性也都比較好，所以就定位曾文水庫馬拉松是以「全馬」進行；古都馬拉松的地方大家也都很熱愛，因為很多全馬的愛好者也都很希望參加古都馬拉松，可是「全馬」交通的管制是一個問題，第二因為名額有限制，參與人數會減少，所以就把古都馬拉松變成全民馬拉松，把兩個做一個區隔是這樣的。

李議員啟維：

我也很清楚古都馬拉松有一些問題，但是路線上的規劃，政府都可以安排、調整，做一個最適當的處理，我是希望未來古都馬拉松要恢復過去，也要有全馬的賽事會比較有特色，我也知道這是僅次於曾文馬拉松的歷史，不過這也是我剛剛說的，臺南市最有代表性的馬拉松，也希望這部分局長可以努力一下。再來城市棒球隊一年花我們多少錢？

教育局鄭局長新輝：

大概 2,700 多萬。

李議員啟維：

那現在成績怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

其實最近表現有起色，所以參加比賽有很好的成績，我們的選手也被選為職棒的選手，有兩位候選為職棒選手，所以雖然城市棒球被定位 7 級的棒球裡面的一個團隊，相對來講這些選手也有很不錯的表現，原來的管理及訓練其實都有不足的地方，所以總教練也要求他去做一些改善。

李議員啟維：

局長，這是我的看法，我還是覺得政府要把有限資源，像是棒球方面，用在基層棒球的推動，用 2,700 多萬這些經費給這些選手，到學校或到基層棒球去指導球員，我想這個效益會更大。

教育局鄭局長新輝：

那個都有。

李議員啟維：

都有？這些城市棒球隊的會出去學校？

教育局鄭局長新輝：

他們在非練習或比賽期間都會到學校去指導學生棒球。

李議員啟維：

現在全臺灣城市棒球隊也是六都有而已嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，六都。

李議員啟維：

六都就六個棒球隊。

教育局鄭局長新輝：

高雄沒有。

李議員啟維：

高雄沒有。因為我對棒球也是滿熱愛、滿關心的，我看全世界的國家很少有國家的政府在組棒球隊的，還使用經費補助，這個感覺很奇怪！

教育局鄭局長新輝：

國外大部分都是民間經費補助，因為他們民眾對體育的休閒觀念比我們高很多，所以他們非常蓬勃發展運動產業。

李議員啟維：

沒關係！花了好幾億蓋棒球村，有沒有計畫一年已多少經費去維護管理？

教育局鄭局長新輝：

就 2,700 多萬。

李議員啟維：

2,700 多萬？當然做都做了，我還是覺得如果把經費用在基層的管理維護費用，效益一定會是更好，培養更多棒球運動人口，其實蓋球場應該是由民間球團去傷腦筋，這樣才是一個正常的現象，這也是我的看法。直排輪溜冰場也很感謝體育處有到現場看，有盡量做一些改善。這還是沒有標準化，也沒辦法去舉辦全國性、甚至是國際性比賽，我也覺得很可惜，也希望體育處跟教育局能讓場地標準化，局長要回答？還是要請處長來回答。

教育局鄭局長新輝：

溜冰其實臺南也是很強的一個項目，直排輪的選手也很多，如何讓他們有更好的場地或是舉辦一些比賽，我想我會來做。

李議員啟維：

之前有去看過了啦！處長那時候有去了，現在有做一些改善，主要還是希望可以有標準化的場地，這樣比較有效益，不然也不能辦一些全國性比賽。

體育處林處長義順：

這個部分我們再來做進一步的研究，有這種可能性，我們就來處理。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利議員）

有進一步消息就跟啟維議員這邊說明。接下來請第一輪發言的鄭佳欣議員發言之前，不好意思，我們是不是在鄭議員發言之後休息 5 分鐘，宗翰議員可以嗎？那接下來請鄭佳欣議員發言，時間 10 分鐘，謝謝。

鄭議員佳欣：

我有幾個問題要請問局長，你的業務報告裡面第 95、96 頁有提到友善的校園如何促進學生身心健康的議題，你們認為孩子應該在一個安心、安全、快樂、平等的校園裡面受教育，這個是我們的理想，也是所有的家長都很期待的，連在座各位有小朋友的官員相信你們都是這樣想，從局長上任到現在，臺南事件頻頻的發生，到目前為止已經有 9 件了，那你認為說不管是校園性侵也好、性平霸凌事件，針對臺南校園的性平、性侵層出不窮很多件，你們要如何來防止，到目前為止有什麼因應措施？還是有什麼看法，可以請局長大概講一下嗎？

教育局鄭局長新輝：

從市長上任我擔任局長以來，不可諱言的確陸續有一些事件發生，但是每一件事件發生，其實市長相當重視，所以包括虐童的部分，我記得印象非常深，所以市長就宣誓虐童要零容忍，我們就開始檢討過去不是很健全的制度，有一些性侵的事件，我們就針對性平也啟動性平零容忍的事件，重新做一個檢視，其實我剛剛有報告到，學生在學校遭受到這樣的事件，為人父母的都可以同理，不希望未來再發生，所以我們是從預防到處理的效率、到後期的輔導，都有一系列的規劃。

鄭議員佳欣：

那請問一下局長，如何來督導學校？

教育局鄭局長新輝：

跟議員簡要說明，落實教學應該是非常重要的，其中有兩個關鍵：一個是老師，老師針對性平一定要有敏感度，要知道如何去教學；第二個部分是學生要學會自我保護，要知道哪些舉動是被侵犯，再來知道怎麼求助。這兩個部分，都已經有規劃要落入課程來進行教學的相關配套，這學期就會全面來實施了。

鄭議員佳欣：

這學期就會全面來實施了？剛剛局長所描述的這幾個點確實是非常的重要，那希望老師也好或是學校的輔導人員，應該要注重小朋友的身心靈健康。另外我想要了解的是學校的調查報告每一次都是避重就輕，教育局要如何去查證？當事件已經發生了，你要如何來查證？

教育局鄭局長新輝：

如果有些事件發生了、通報了之後且學校要依照規定啟動調查，但調查如您剛剛所提到的，如果有避重就輕的情況，最後必須要提到教育局來，我們就會把裡面不完整的地方退回去，請他們重新再釐清，所以不會來了馬上備查，會退回去確實檢視，到底這樣的處置、檢查務不務實，如果還發現不實在的時候，教育局有另外一套配套，就是另組一個調查小組到學校去進行調查，來彌補其他的不足之處。

鄭議員佳欣：

所以說教育局這邊對於如何懲處，不管是校長還是老師行政上的疏失，你們目前已經有配套措施，有一個程序就對了。

教育局鄭局長新輝：

依照權責我們會尊重學校依法成立的調查小組的調查，可是如果有疑慮、不周全，教育局會有另外的調查小組進行調查。

鄭議員佳欣：

可不可以麻煩教育局針對臺南這幾件發生頻率高的事件，能有一份書面的報告了解一下，針對這麼多事件發生，我們這邊是怎麼來應對、怎麼來面對學校也好、家長、所有的孩童，因為大家都很關心、很擔心小朋友，去學校就是要安全，就是要受到很健全的身心靈，也希望說因為這麼多件事情，我相信教育局這邊也會有一套很完善的配套措施，能不能大概提出一些書面上的報告，一個禮拜到兩個禮拜，如果可以的話。

教育局鄭局長新輝：

我想在整個處理流程的部分，概略描述是沒有問題，詳細的內容有時候會涉及到隱私的部分，就沒有辦法全貌展現，所以這個部分我們私底下再提供給議員。

鄭議員佳欣：

另外我有個問題，假設說在學校有一個學生，他已經連續2、3年服藥，然後這個學生要到這個學校就讀之前，我相信學校也都知道這件事情，除非家長有刻意去隱瞞，可是這個學生在情緒上本來就有在服藥，連續服用了1、2年，可是在學校老師也不可能一天8小時都按照時間叮嚀這個學生服藥，可是這個學生可能沒辦法控制自己的行為，導致他去傷害其他的同學，甚至有暴力的傾向，像這樣的案例，局長你認為應該要怎麼處理比較妥當？

教育局鄭局長新輝：

這個部分需要學校跟家長的合作、互相信任，我之前也有見過一些案例，家長不願意去面對自己孩子的狀態，也不願意讓孩子去看醫生、吃藥，所以他在學校裡面經常會干擾其他的同學，所以這種問題還是需要專業的介入，所以後來是請了專業人員進場，取得家長的信任，大家互相討論，最後取得一個合理的處理方法。那當然您剛剛提到的這個部分的確是需要家長跟學校取得信任，一起合作處理孩子的問題，這才是對孩子最好的方法。

鄭議員佳欣：

當然家長跟學校之間的信任是最基本的，也是溝通的橋樑，只是如果站在家長的態度上會認為說我的小孩一定要來這個學校就讀，可是這個學生已經反覆發生很多次這種情況，然後一樣不處理，也不帶他去就醫，或者是說學校當然有一定的程序來判斷說這個學生到底適不適合在這個學校，還是比較屬於去讀建教班，而且學校所有的老師、家長其實都非常的清楚，可能是處於已經被傷害到的學生家長，或許在學校擔任什麼職位，家長會長也好、副會長也好、委員也好，可能就有這樣的為難度，如果面臨這樣問題，我想要了解你們會怎麼來處理？

教育局鄭局長新輝：

我剛上任時曾經有碰到一個案例，有請專業的介入，包括學者、專業的特教教師，其實當專業進去的時候會發現溝通變得比較容易，有時候是需要分開的，有時候是需要一起座談的，我想總會找到方法，所以議員有這樣的個案，我在想是不是讓我們透過專業的人員來協助完成，我覺得應該一起幫助孩子找到適當的關鍵是最好的。

鄭議員佳欣：

除了本身那位同學的問題以外，最主要的是已經影響到其他同學，如果說一次、兩次就算了，已經反覆發生了好多次，因為有些人會擔心、會害怕卻不敢講，就會變成學校這邊可能盡量處理看看，然後看用最好的方法解決，只是說如果頻率已經太多次了，如果像這樣的話，教育局這邊會怎麼處置？

教育局鄭局長新輝：

我是覺得溝通啦！溝通是不二法門，的確有些家長還滿堅持的，很有個性的，我們曾經碰過，不過整體來說如果站在如何對你的孩子是最好，我們也聽聽他為什麼會不放心，我們也能夠傾聽，會找到一個最大公約數。

鄭議員佳欣：

不妨也可以參考一些國外對教育上的一些方針，我覺得可以參考，比喻說以美國來講好了，美國那邊的小朋友可能會比較早熟，可是相反的他們在教育方面，他們掌握的也滿好的，是不是我們也可以用這樣的方向去學習別人的優點，看能不能整合一下，讓臺灣對小朋友的教育方面會有所改變、進步，我覺得學習別人的優點，然後把我們目前該做的及怎麼樣去避免發生更多的問題，我相信這樣是很棒，那也謝謝局長，我相信這幾個月來，你也非常的用心、認真，也希望未來教育可以更上一層樓，謝謝大家。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員的指教。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利議員）

謝謝鄭佳欣鄭議員，在宣布休息之前，我必須要提醒，根據臺南市議會規則第 35 條第一項第 3 款，如果有列席接受報告或接受質詢時，請出席的列席官員不得有任意搶答等違反或是妨害議員質詢的形式，請各位特別注意，現在休息 5 分鐘。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利議員）

繼續開會，接下來請第一輪次發言的李宗翰李議員，發言時間 10 分鐘。

李議員宗翰：

先請教局長，我們在相關的規定裡學校如果現在爆發腸病毒，是怎麼樣做管理的？

教育局鄭局長新輝：

爆發腸病毒就會請學生做請假的動作，當然班級有一定比例人數的話，必要會做停課，不過這個部分對國小、年齡低的學童話越需要這麼做，年齡大的抵抗力越好，在是否要停課的標準比過去要嚴厲一點。

李議員宗翰：

還好局長有提到要停課，這件事情其實是這一、兩天剛好有一些家長傳過來給我，我覺得這件事情是非常嚴重，想跟您探討一下。這邊圖示上某一個公立幼兒園中班跟大班的人數差不多，10 月 4 日的時候，可以看到大班已經有一群學子們已經中了流感，這些流感在隔一天禮拜六的時候，我們可以看到從大班延伸到中班，甚至連老師都有流感的跡象，甚至還有確診的案例，在這樣子的情況下，卻到禮拜一才停課，這邊局長你的想法是？

教育局鄭局長新輝：

這可從學生是否有蔓延的角度來思考，做好溝通的工作，我想太遲停課的確會讓家長恐慌，如果能夠停課，讓疫情往下降，恢復健康再回到學校，我想這個部分學校應該要更審慎的去處理，然後做好溝通的工作，不要延遲。

李議員宗翰：

從 10 個蔓延到將近快 20 個，我認為這個案例可能在禮拜一、禮拜二的時候或許會更多，就只因為禮拜六沒有辦法即時停課，那老師有沒有去做反應呢？我想我今天要特別強調是，重點不是追學校、不是追校長、不是追幼稚園園長、也不是追老師，我在想如何透過制度內的方式，避免未來再次發生。9 月到現在臺北、桃園、高雄跟我們臺南一樣，都有發生校園群聚感染，才會有辦法在同一個時候一起發病，在這件事情上，為什麼剛剛要問你腸病毒這件事情，我們有腸病毒通報及停課要點，但是現在並沒有幼兒園流行性感冒通報及停課要點，這邊局長你的想法是？

教育局鄭局長新輝：

這邊其實也要跟衛生局再一起來討論這個議題，目前來講有關停課的問題，其實回到各個學校去做判斷，以前包括腸病毒、包括流感有 727、737、747 的規定，那現在來講衛生局那邊的規定又取消，所以標準必須要重新去建立，不過議員剛剛提到的，如果需要要點，大家可以一起來討論，這樣學校在處置上會比較明確，有時候給學校自主規定，他們又會覺得我的決定到底好不好？又不願意承擔這個責任，所以這個情況之下，如果需要訂定要點我們會召集校長一起來討論，訂定一個規範我想也是好事。

李議員宗翰：

還好剛剛你有回答，學校本身如果你要讓他們自己做這樣的規定，可能大學校覺得說兩個人非常嚴重，小學校覺得三個人更加嚴重，但是他們到底敢不敢停課？這件事情我覺得他才會開始思考，教育局的意見到底跟社會的期待是否符合？但我認為教育局從制度上直接做好，達到什麼樣子的比例，參照各個園長、各個校長的意見，我認為是比較妥適的做法，甚至如果要訂定最佳規範的話，我認為只要有人發生流感疫情，我們先行停課，也不是一個非常過度的方式，這邊我們認為基隆、臺北、新竹、桃園、嘉義其實他們有停課機制，我認為也可以參照他們的方向來作為一個考量，當然最主要的目標還是為了下一代，我們沒有必要把兩天的教學賭在他們未來是否會發重病、發高燒、甚至沒有辦法來上課一段時間這種事情上，想要請教局長，您剛剛回應得很好，我想要知道大概的期程是如何規劃？

教育局鄭局長新輝：

能不能在年底之前？就是說下個學年度開始之前能夠把這樣的規範，做一個比較明確性的宣示，這段期間來講，我想校長多辛苦考量，也就是說要加強宣導孩子的父母，可能要知道孩子一旦有發燒的情況，其實就請假在家，避免又到學校傳染給其他人，如果班級導師發現班上有學生發燒持續增加的情況就應該要陳報給校長，讓校長在校內召開一個討論會議，來決定是否要停課，一旦決定停課了再跟家長做好溝通，我想家長會為了孩子，不會在乎停課那孩子怎麼辦的問題。

李議員宗翰：

這一點我非常認同。google 怎麼處理這件事情？google 處理流感這件事的方式是，如果每個地區在尋找他們的關鍵字，可能有一群人、同一時間很努力的搜尋喉嚨痛、眼睛癢、頭痛等等這樣子的關鍵字，他會預設這個地區是否即將爆發這個流行性感冒，我們認為教育局也可以這樣的思考方向，當然我們的執行力、人員配置是否有辦法做到這個程度，我覺得都是可以考量的，這邊簡報也麻煩一下，謝謝，議會同仁非常的辛苦，感謝。

另外要提這一點，就是霸凌的事情，相信剛剛也有在場議會同仁在強調這一點，我會善用時間，盡量先把故事說得完整。10月8日上午，我相信局長也知道有個影片上了爆料公社，那下午的時候很多媒體，我想強調，很多媒體開始大幅報導，晚上他們家就被不明人士用奇怪的聲音也好、東西丟擲也好，造成他們家一些困擾，甚至疑似將當事人處以「阿嚕巴」的行為，我認為稱作私刑，到晚上他的影片才下架。但是轉發的部分，這件事情我相信已經流出去，教育也沒有辦法再處理，最後到了隔天的時候，他們家還是被攻擊，學校才有辦法公開聲明，其實24小時改變非常多，那我們應該如何面對這體系裡面產生的漏洞，我想特別強調一點，為什麼這些影片、過程會進到網路上？也不願意相信學校、臺南市政府或是等等相關局處來解決這個問題，我想知道局長的看法。

教育局鄭局長新輝：

其實這是一個社會的生態，一個社會的風氣，當然網路傳播變得很便利之後，有些人好奇就會把它上網去，覺得可以分享一些資訊，也是內在的一種自我增強，可是他沒有想到這會造成對方的另外一種傷害，所以謝謝議員第一時間有跟我詢問校長的電話，問影片可不可以下架，我就請同仁了解這件事情，同仁說其實第一時間有通知學校，提醒校長把那些影片去除掉，我想這樣的作為都是事後的彌補作為，根本的問題其實是社會的風氣，大家應該要更多的社會教育，動用私刑我也是覺得不妥，難道是法律沒有辦法處理的事嗎？我從教育的角度來看，當我們公權力法規不能去約束違法者的時候，還要藉由私刑來處理我們社會出了什麼問題？所以我現在要講的是說，學校的部份我們盡量來遏止這樣的事件，做好教育落實的工作，是永遠無止盡，我們會持續來努力。

李議員宗翰：

謝謝局長，我還是強調，確實校方知道這個影片之後很快地去處理，裡面內容其實非常複雜，如果真的要講小朋友對於他們彼此看待的方式，對於對方的想法、政府以及整個社會的氛圍，其實都會在這一次是他們一個很好學習的教育，在新聞稿內容裡面有提到他們兩個是不是在交往？有學生用腳踏、踢桌子，我想要強調霸凌這件事情上，其實有明確定義，個人、集體、動作、語言等等，校園霸凌的部分指相同學校或不同學校學生之間，這些過程裡面，我想請問局長，霸凌的定義是否會因為原本關係很友好而有所改變？

教育局鄭局長新輝：

霸凌是要用言語、用肢體。所謂有關係的霸凌，需要有長時間的行為，依學校調查結果，其實他們在學校原來是好朋友，只是因為某個衝突事件，可能有誤會還是怎樣，而產生一個所謂被定義為霸凌的行為，後來發現這不是霸凌，事實上他的關係是可以改善跟維護的。我教育這麼多年，我會覺得教育的問題還是要由教育手段來解決，我們希望學校確實在某一些環節上沒有善盡責任，這個部分的缺口，看看能不能把他補起來。

主席：（李議員啟維）

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，我想要請教你，你69年師專畢業嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

師專學校畢業之後你在哪邊服務？

教育局鄭局長新輝：

我服務兩年兵役之後就來高雄縣的壽齡國小，一所在海邊十三班的學校。

陳議員昆和：

有沒有在臺南市的小學服務過？

教育局鄭局長新輝：

沒有。

陳議員昆和：

我想請教你，溪北的沿海就是七股、將軍、北門，這邊有一個很特殊的文化，這個文化叫做鹽分地帶的文化。你對鹽分地帶的文化的精神概念，不知道你有沒有這個概念？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我倒沒有深入去研究，不過鹽分地帶就是海邊，我第一所任教的學校，舊港口就是海邊，學生的父母親都是捕魚、或是從事海洋的事業，所以單親相對就提高，弱勢家庭相對也比較高，你談到文化的部分如果聯想起所謂生活的方式，鹽分那個地方跟他們在地的產業，父母的工作所創造出來的食衣住行育樂是有關聯的，所以這樣鹽分地帶文化不外乎就是早期從海水雨露做鹽的家庭會比較多；另外我會聯想到的是養殖，然後養殖的話，就會有他們生活的樣貌，衍生出文化的小孩子會是比較純樸的，比較好動、喜歡到海邊走走這樣的生活型態。

陳議員昆和：

謝謝！王副局長你擔任過佳里區的區長，應該比較清楚，請教你鹽分地帶的精神是什麼？

教育局王副局長崑源：

剛剛局長已經談到很大部分，不過就我們在地話，一個滿有特色的鹽分地帶文學和文史地理方面資料是非常豐富，因為那裡說起來也是地靈人傑，很多政治人物，包括縣長、市長都是在地的。

陳議員昆和：

社教科長，我一直在說的鹽分地帶的情形，今天你要辦北門區的社區大學，你要了解鹽分地帶的情形，鹽分地帶的文化到底有什麼不同？這是我所重視的，但是我記得好像局長你第一次來找我，我就有跟你說過鹽分地帶的精神了。

教育局鄭局長新輝：

沒有詳細記起來。

陳議員昆和：

我今天要談這個話題，要請教育局對鹽分地帶，剛才局長有提到我們特殊的生活方式及那邊部分的人文，應該你們都有聽到，我是往這個話題拋開讓你們來想，我們鹽分地帶就是早上起來、把門打開，奇怪昨天才掃乾淨而已，怎麼上面又一層鹽灰，所以在那邊耕作比別人辛苦，因為不好耕作；但是為了討生活還是要耕作，所以要比別人還勤奮，要比較能夠吃苦耐勞，因此出社會在外面打拼就比別人還勤儉。在外面大家都很辛苦，所以鄉親都很團結，因為人家做一就可以收一點多，我們做二才可以收到一，所以

這就叫做鹽分地帶的精神。剛才副局長他當過區長，所以他知道比較多，我下次會再來問類似的問題，希望教育主管單位能夠確實對大北門區，比弱勢化的地方多一點關注。局長你 69 年師專畢業是我的學長，我是 70 年師專畢業，我港明兩屆的學長去美國拿雙博士，他是超導體的專家，在美國拿了很多的專利，但是他的專利在臺灣，我們的能力、規模都不能製造，我們的人才是別人在用。我們北門區卻是被政治人物這樣的不關切，甚至被邊緣化，我在想教育是最基本的，北門區的教育沒有輸別人，但是我們的鄉親都在外面奔波，住在在地的鄉親卻是這麼的不堪，如何不堪將來我再來講。

第二的問題，我問王副局長，聽說臺南市政府教育局曾經有校長甄試及格之後，接著後來三屆甄試及格的校長都派任了，他卻一直派不過去，他在甄試時還名列前茅，有這個事情嗎？局長應該不知道吧？

教育局鄭局長新輝：

當然徵選是取得候用資格，正式到學校需要遴選的制度，當然遴選的過程是委員去行使他的投票，這種過程的確有資料是兩、三屆還沒有被遴選出去，是有這樣的情況。

陳議員昆和：

局長，我在 20 年前就擔任過臺南縣政府的校長甄試委員，也擔任過好幾屆的校長遴選委員，大部分的時間都在新民國小舉辦的，我覺得臺南縣政府當時的遴選相當的正常，看不出不妥當的地方。臺南縣市合併後我對於校長遴選這件事，我覺得很有意見，等一下我會接續來質詢。

主席：（李議員啟維）

請許又仁議員發言，時間 10 分鐘。。

許議員又仁：

局長，我想你我都知道，108 課綱開始實施教育部有一個公開的函示，要求所有老師必須做所謂的公開授課，公開授課被訂在課綱裡面，那是屬於行政命令還是法規？

教育局鄭局長新輝：

課程綱要是屬於規則、法規命令。

許議員又仁：

所以教育部的函釋是小一、國一、高一的任教老師才有任教授課，對不對？

教育局鄭局長新輝：

他的規範沒有說分年看。

許議員又仁：

目前開始實施是從小一、國一、高一開始實施，所以目前小學有五個年級，國中有兩個年級教那個課程的，還有高一有兩個年級是不需要公開授課的，那現在的教育局是要求前面嗎？你要不要妥適的回答？因為我認為教學專業有時候欲速則不達，有時候一個政策是要細緻的推動，要做研究的、必須去適應的，我也相信局長跟我很清楚，全國教師工會總聯合會及臺南市教育產業工會，我們都主張不應該把「公開授課」規範在課綱裡面，我們是反對的，在民間團體他們是反對的，那這樣的反對在教育部的課綱委員會的舉手表決的過程當中是沒有辦法贏過，所以納入了。納入了現在問題來了，從教育部規範到地方教育局來，就必須來實施對不對？那我現在問一下，要觀課之前要不要準備什麼程序？

教育局鄭局長新輝：

共同的備課、觀課、議課。

許議員又仁：

要備課、要觀課、要議課。那老師參與的過程當中，公開授課的對象是向誰公開？要向幾個人才算公開？

教育局鄭局長新輝：

這個操作性的技術是沒有明文規定。

許議員又仁：

所以只要老師去教務處登記，我哪一天要公開授課，結果學校老師沒有人登記要參與觀課，所以不是老師的問題喔！不是他不要去公開授課，是沒有人要去跟他觀課、沒有人要跟他議課、也沒有人跟他備課，所以就沒有辦法執行對不對？這樣要不要懲處？

教育局鄭局長新輝：

公開的觀課、議課、備課基本上是實質重於形式。

許議員又仁：

我在這邊跟你要求，你剛剛講到一個重點，教學是不能形式重於實質嘛！我們重視的是教學專業的提升，實質的內涵比較重要，還是要有一個回饋的機制出來嘛！議課完還是要有回饋，那回饋是寫報告囉？那教育局要求的報告是到什麼樣的報告，才算是真正的報告？我們有2萬多個老師要觀課、備課、議課，再乘以3就要6萬次，270幾所學校裡面天天都在公開授課，局長知道嗎？他會變成學校端最大的一種所謂的行政負擔，我們以前有推過教學觀摩過，教學觀摩做到最後變成某種形式上的意義對不對？所以我們不應該讓公開授課變成是一種形式上的。如果有執行上的難題，我希望教育局開始做數據上的研究，如果有執行上的難題，千千萬萬要回過去跟我們智障的教育部講，這種事情怎麼列在課綱裡面呢？你弄在教師法的法令規範裡面就可以了，為什麼要弄在課綱、變成是一種所謂的法規問題呢？這個東西我要求教育局要做研究。局長，校長也公開授課嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，校長跟老師都要。

許議員又仁：

也要嗎？老師是小一、國一、高一有授課的才需要，校長是全部都要，是這樣吧？

教育局鄭局長新輝：

其實法令規定是108年學年度老師跟校長都要。

許議員又仁：

108年老師是指有教小一的、有教國一的課程，因為108課綱是從新年度開始實施，所以不要把它漫談全部都是，不要躁進！局長你千萬不要躁進！

教育局鄭局長新輝：

這個部分我是覺得當大家關心的時候，我們一起來討論，用一種比較務實的方式，如果是要分年來實施，怎麼實施？實施的過程當中是社群實施、給回饋，那報告是怎麼樣的寫？還有不清楚的話，我們可以一起來討論。

許議員又仁：

你覺得未來還有沒有可以有修課綱的可能性？如果未來在執行上有深刻難題的時候，會有修課綱的可能性，到最後公開授課從課綱裡面拿掉，那我們今天的努力不就都沒有必要嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以我才說實質基本上是要有提升。

許議員又仁：

所以我的意思就是實質重於形式，慢慢來對不對？我覺得要慢慢來，而且校長裡面有國小跟國中，國小以前是包班制，國中是分科教學對不對？國中的校長如果是國文科，他就必須去公開授課，他沒有辦法去教其他科，他必須去找人借課，

教育局鄭局長新輝：

挑戰最大的真是校長。

許議員又仁：

對啊。

教育局鄭局長新輝：

這也是對校長的為難。

許議員又仁：

你知道我以前擔任國中老師，我如果生病請假，我都會拜託幫我代課的老師不要幫我上進度，千千萬萬不要幫我上進度，進度我自己來，考試、複習、測驗你幫我做，為什麼？因為我們每一個老師都有自己教學邏輯，我們很擔心把課借出去之後，會來不及完成授課，所以我們把校長的強制處理，恐怕也造成他重大的負擔，有此必要嗎？

教育局鄭局長新輝：

議員你真的是教育出來的，所以你清楚。校長因為國內沒有要求他授課，所以假設校長當了8年的校長都沒有上過課，你叫他怎麼來公開授課？但他的象徵性大於實質。

許議員又仁：

而且校長去上國文課比學校的國文老師上課，感覺上還沒有辦法帶領學生，他教學領導的威性就不見了。

教育局鄭局長新輝：

真的是象徵性的意義大於實質，就是以身作則，我就教給你看。

許議員又仁：

我不樂見我們的教學領導威性不見，在校園裡面變成這樣的一種狀況。所以我會認為教育局在做所謂的全面實施，你的解釋比教育部還要擴大，我們不必要比教育部還要擴大，我們應該要比教育部萎縮，因為教育部把法規納進去有點民粹，是來自課綱委員會很多的表決把它納進去，一個課綱怎麼會納入所謂的公開授課的教學作為？這個是一個很奇怪的邏輯，但是納進去了我們也沒辦法。你看基層的老師多無辜，我剛剛有講嘛！我已經登錄卻沒有人要來跟我備課，就沒有辦法來觀課，就沒辦法跟我來議課，回饋機制也寫不出來，當年度沒有辦法完成所謂的公開授課，請問局長有沒有罰則？

教育局鄭局長新輝：

基本上跟議員報告……。

許議員又仁：

罰不罰？你直接告訴我，今年2年、3年罰不罰？好！就不罰了，就不懲處、不納入任何成績考核、不納入任何所謂的記功、嘉獎的懲處，可以接納嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告，家長跟社會對老師專業提升的期待，只會越來越高。

許議員又仁：

所以你要推動家長日啊！五一勞動節變成家長日好不好？因為老師要授課，五一勞動節學校辦家長日，所有的家長都要來學校，來操作所謂的公開授課給家長看、我沒又意見喔，但是家長要參與啊！你要跟著備課啊！你要指點老師怎麼教學啊！觀課、備課、議課的目的，就是要引導學生有效的學習，重點是在有效學習。

主席：（李議員啟維）

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。局長我們先看一段影片，接下來有照片，局長你知道這在哪邊嗎？

教育局鄭局長新輝：

大林國小。

呂議員維胤：

大林國小？

教育局鄭局長新輝：

大林的風雨球場。

呂議員維胤：

大林的風雨球場，剛才早上很多同仁都提到說要風雨球場，南區體育場裡面的籃球場還真的是風雨球場，外面下大雨，裡面下小雨，我印象中這個籃球場好像是這近年來有重新去整理過，對嗎？

教育局鄭局長新輝：

我可以請處長跟您報告嗎？

呂議員維胤：

處長在哪裡？

體育處林處長義順：

這部分我們是有爭取到800多萬的經費。

呂議員維胤：

這是多久之前整理的？

體育處林處長義順：

5、6年前，最近有爭取到800多萬的經費，現在在規劃設計。

呂議員維胤：

5、6年前這樣沒有在保固裡面嗎？你們工程的品質5、6年後就會變這樣子是嗎？

處長你要回答我啊！你不要一直拖我的時間。

體育處林處長義順：

保固的部分時間應該是已經過了。

呂議員維胤：

保固的時間已經過了，我的意思是說公部門用經費蓋的球場，過了5年之後會長這樣子，這絕對不會是人為破壞啊！因為不太可能有人會爬去上面把屋頂弄破吧？還是故意拿球砸的，不太可能吧？打不到啊！為什麼會這樣？

體育處林處長義順：

之前應該是一個屬於整修的性質，不是新建。

呂議員維胤：

不是新建的整修完還變成這個樣子，我想我不要再跟你糾結這個部分，這只是其中一個案例，所以我想請局長也要特別注意，體育處有很多建設的經費，但是往往建設完之後品質好像都不一定符合地方的期待，甚至隔了幾年之後，也有球友跟我反應說：「印象中幾年前才整修過，怎麼會幾年後又變成這樣子？」這個品質上其實是有點堪慮，當然很高興聽到處長說有爭取了800多萬要重新的整修，也期待能夠更嚴格的要求施工的品質，讓球友比較能夠安心地打球。這所謂的風雨球場就是連外面有風雨的時候，裡面應該還是可以打，不應該是外面有風雨的時候，裡面也有風雨，所以這個部分期待教育局體育處一起努力，處長先請坐。

另外局長我也想跟您建議，學校上課有固定的鐘聲，在平常的上課日或許鐘聲有一定的意義，但是有可能遇到了連假、暑假，鐘聲是不是可以暫停，因為學校附近的居民也建議說寒暑假鐘聲還是都會定期的響起，所以這個部分是不是也可以請局長重新去思考一下，調整一下寒暑假的鐘聲。

主席：（李議員啟維）

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

感謝局長，我們繼續探討這個問題，我覺得本質上還是需要一個價值觀的討論，因為你說要完全參與這個過程，需要醞釀非常多的時間，霸凌的部分我是覺得如果原本是朋友就不會霸凌嗎？還是想要知道局長的想法，如果我們兩個是朋友，是不是就不會有語言霸凌、肢體霸凌的事情發生。

教育局鄭局長新輝：

這個都很難說尤其青少年的階段，有時候情緒上是容易控制的，所以我們稱為「狂飆期」。

李議員宗翰：

這邊我還想要再問的是，在新聞稿裡面有談到，同學長期戲稱兩人在交往，是否也是一種霸凌？而不是在兩人之間，局長你的態度？

教育局鄭局長新輝：

兩人交往？

李議員宗翰：

是，沒錯。

教育局鄭局長新輝：

兩人交往，如果對方不願意的話，長期這樣也會是啊！

李議員宗翰：

是，沒錯。大家都在探討，另外一個同學對他出手，其實也有另一個同學腳踏椅子，這邊想要知道局長你的想法？不知道局長有沒有看到這個影片，除了出手以外，其實還

有很多同學有相關的一些動作、甚至語言上，其中有一個就是腳踏椅子，做出像威脅同學的態勢，局長你的想法是？

教育局鄭局長新輝：

這個是一時的？還是長期性的？其實我常常會說霸凌，我跟你關係基本上不是很好，看到你就用言語讓你覺得很受傷、很不舒服的感覺，其實這就是霸凌。但是如果結合其他同學排擠，基本上就構成關係霸凌，在國中裡面關係霸凌事實上是很可怕的一件事情，可是孩子受不了被排擠，同儕關係在身心發展階段是屬於同儕認同的關鍵階段，所以當他被同學排斥的時候，他有可能會有輕生的行為，再來就是網路的霸凌，這個都是過程。

李議員宗翰：

我一直想要強調，我們一直在關注霸凌人的同學及被霸凌的同學，但我們卻忘了周遭是否也在助長這樣的聲勢，我們今天是否只看到一個點，局長剛剛也講得很好，數位時代的霸凌，究竟我們或者是一些民間的友人，或者是民間的社會人士，到他們家去做這樣子的行為，是否也是一種社會上的霸凌？那這邊我想要特別探討的是，當這個影片上網之後，我認為所有的小朋友他們都是受害者，他們在未經過自己的同意之下，自己的形象上了 facebook，所以那時候為什麼我要跟你要校長的電話，就是我想要拜託校長先把他們的 facebook 以及可以找到他們圖像的方式，優先做關閉的動作，不然後續會有更多人去挖掘出來，只會讓這件事情更加困擾。這邊想要知道教育局因應這個方向，有沒有想要做一個處置的態度或是流程管理的部分。

教育局鄭局長新輝：

我剛剛一直跟議員報告，學校教育問題就要用教育手段來解決，基本上孩子同儕之間不成熟的階段，發生了一些可能讓對方很受傷的行為，當然被害人是受傷的，但是行為人是要被教育的，也應該透過校規的方式做必要的處分；那家長方面來講要做溝通，因為大家一起來約束孩子是可以產生一個嚇阻的力量，都是一種教育的手段。但是如果因為行為人把它 po 上去，社會又給予私刑，甚至剛剛你提到的，他阿嬤煮麵都有事，這就是一個社會的私刑，反而是反教育，當然對行為人會心身恐懼，也是會達到懲罰的目的，但是這個難道是唯一的方法嗎？是我們要去思考的。

李議員宗翰：

其實在霸凌相關釋憲裡面，有一個申復的流程，就是進到這個流程以後，想要知道當事人是否知道自己有什麼樣的權益？

教育局鄭局長新輝：

當事人嗎？

李議員宗翰：

對，目前的規劃裡面。

教育局鄭局長新輝：

是行為人還是被行為人？

李議員宗翰：

兩個都是。

教育局鄭局長新輝：

雖然不是我們管轄的學校，但市府諮中心反而第一時間協助去做所謂第三級必要的輔導，但是學校是說不需要，他們輔導室已經介入去輔導，其實包括被行為人需要輔導、行為人也必需要被輔導，整體來講甚至連家長都需要被輔導。

李議員宗翰：

也有民眾向我們反應，這段時間裡面相信在社會輿論裡面，可能有些人覺得這樣懲罰可以出一口氣，讓行為人有學到一個教訓，但是也有另外一方的態度就是說，沒有人覺得這樣子處理可以解決問題，他會認為這樣是否只是讓校方一個藉口，說我們已經有人去處理這個過程了，學校只要含糊帶過去或是形式上有辦法交代，那我認為這些對社會大眾兩邊，認為應該要施行處理的或不認為應該要施行處理的，我認為完全都無法交代，我個人是站在不要施行的這一邊。我想要特別強調，從學校走進社會之後，教育局都應該要思考如何不讓學生曝光的情況之下，提供未來處理的因應，這邊我想要再次強調，只要是學生身份，我們都應該思考，學生在這件事情裡面學到什麼？

主席：（李議員啟維）

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，繼續剛才的問題。我在想文官體制包含教育人員的任用，當然小學校長也算公務人員，今天校長甄試及格之後要參與遴選，他遴選好幾次，甄試的時候名列前茅，遴選的時候連後面慢他幾屆的都上了，他還沒遴選上，教育單位主管機關都不會覺得奇怪？

教育局鄭局長新輝：

當然每一個人在選校長這樣職位的考量，可能不只是考試通過，還有一些人格特質、處理行政方面的能力表現，所以的確像議員您所關心的個案，我也覺得既然他徵選了，難道他沒有能力來當校長嗎？如果大家還有疑慮，是不是還可以給他磨練的機會？所以我曾經想過，是不是這些校長調到教育局這邊來磨練一下，其實一個校長的領導需要具備一些能力，其實在局裡面還真的有磨練的環境，也可以慢慢調整他、往後給他一些指導，讓他具備對校長的職能的期待，說不定就順利徵選出去，其實我也曾經想過這個問題。

陳議員昆和：

我也希望這是一個特例，甚至想私下跟局長探討這位校長，因為這位校長是我的晚輩，當然我跟他沒有特殊交情，可是他的父親跟母親個別在教育界都擔任 40 年了，教出來的孩子甄試校長，我們可以給他名列前茅，但是他就沒有辦法通過遴選來擔任校長，我想應該遇到這樣的一個制度，應該也給當事者一個比較明確的方向。當然他已經辦退休了，可是我在想這是一個制度上面有沒有需要去考量的？如果成績到某種程度卻沒有遴選上，又連後面幾屆的候用校長都已經遴選了，他還沒有辦法遴選上，你們是不是應該請遴選單位給教育主管機關一個意見，我想這個搭配的制度，是不是應該要有所建立？才不會讓人家覺得好像沒有人事就遴選不上，我很不喜歡這種事情。你到我服務處，我第一個跟你講北門社區大學竟然新的標案可以內定，我今天才站在這邊，我非常尊重公教人員，因為我家裡從事教育界，包括我伯父那邊加起來超過 200 年，可是我對公教人員的權力非常的在乎，但是我們身為教育界是非常良心事業的工作，我在想一個考評制度的公平性，局長你從最基層的老師擔任到教授，你歷練也最完整，我在想擔任臺南市

教育局長這個位置，好好的把我們的教育界的形象拉回來。前任的局長，我是不客氣的對賴院長罵了 20 分鐘，我想很有關係。因為我的教育家庭，所以我對教育界也最為關切，教育局長、王副局長你也知道我在抱怨什麼，我也不把話談到底，希望教育局在未來有關於各方面的評選、工程的發包上面，能夠拿出教育人員的良知，我在想教育清明各方面才有可能清明，官場不清楚，但是教育要清明，我在想給你這個意見，至於鹽分地帶的精神，我還會繼續問，請你們多看一些書啦！

主席：（李議員啟維）

請谷暮議員發言。

谷暮·哈就議員：

局長，這邊有幾點要跟您請教，首先第一個要特別感謝你們在這個學期，針對原住民的營養午餐條件有放寬，照顧到更多基層勞工家庭的孩子，其實我們族人知道這個消息都非常的感受到市府對原住民在教育上積極輔助的用心，但是在這麼好的一個政策、良好的美意之下，可能因為是第一次實行，所以學校有一些導師還是不是那麼的清楚，然後再加上宣傳非常的急迫，滿多的家長還不知道這個訊息。沒有關係！這個之後我們大家再一起來努力，可以照顧更多原住民的族人，首先這是要給你們的肯定，尤其要謝謝校安科長林純真科長，還有婉馨科長，婉馨科長是另外一個議題，因為我們光是這件事情，過去的 5 個月裡面，就來來回回討論了不下 10 次，真的很謝謝他們，因為他們一直去找可以突破困境的方法，這是我很肯定你們做事的態度跟方式。

另外一個部分，這也是我上個會期質詢的重點，也就是要成立臺南市互助式教保中心，就是全臺第一個，也是目前唯一，也謝謝你們覺得這一個方向是值得去努力的。我們有很多在民族教育的部分，我們臺南市走在前面，成為其他縣市的示範點，互助教保中心其實也是一個值得全臺各縣市去努力的方向，我覺得那是一個標竿可以去努力，但是我也很高興臺南已經起頭要做這件事情，一直到 9 月份的時候，進度是跟婉馨科長先去參訪部落的教保中心，針對整個規模及整個經費預算進度是到這裡，接下來就是要繼續的督促相關的承辦人員。之前已經有開過好幾次會議，整個流程該怎麼走？有哪些困難？怎麼去一一克服，我想這是後續要積極密切比較相關的會議，這個會議必須是要跨局處，除了局長、名委會的主委，我們要共同來努力，因為你們是負責 2 到 5 歲、2 到 6 歲的教育，其實 0 到 2 歲也是一個關鍵，這個同時間我也是跟社會局有另外一個會議，因為這是他們負責的，但是這兩邊的會議其實到最後面的階段，可能會一起來開會，跟社會局長、教育局長、還有民族委員會，因為都是針對原住民學前 0 到 6 歲怎麼在臺南能夠發揮互助式教保中心的特色跟精神。好，這邊就是要提醒你後續相關的期程，我們再繼續去努力。

第三點的部分要請局長特別幫忙，這是多年來的老問題，之前我也有關心質詢過，之前的局長有很明確的回覆我，我不知道有沒有公文到各個學校，但是實際上推動、各個學校並沒有徹底的去執行，這是什麼問題？我們每一年 5 月份是不是都有原住民族語朗讀市長盃，然後在下半年度 9 月份會有一個原住民的族語全國賽，那是針對年底要去參加全國比賽的一個選拔賽，所以基本上對於像原住民族語朗讀或演講這樣的競賽，一年有兩次，這兩次都出現了一樣的問題，我們大致上比賽都會是一個半天、一個上午、大概 8 點到 12 點左右，所以我們會超過 12 點，12 點之後大家會稍微休息一下，就要進行頒獎，你就會發現很多的孩子挨不了餓，就要去外面吃便當，或者是家長、老師都沒

有便當可以吃，這是一個很大的問題，這個從之前就有跟你們講過了，之前的局長是有明確的回覆說，這個會請各個學校來處理，因為每一個學生都是代表學校來比賽，但是其實帶學生來比賽，一般來講都是學校的老師、導師帶隊，可是原住民族語朗讀比賽，很多學校的老師都會拜託族語老師帶學生來比賽，所以局長你覺得族語老師這麼辛苦帶學生，幫學校的忙、還沒有鐘點費，帶小孩子去學校比賽，他沒有便當、學生也沒有便當，這樣對嗎？整整挨餓到下午 1、2 點才結束。

教育局鄭局長新輝：

我想這個不應該挨餓。

谷暮·哈就議員：

所以這個部分是不是學校那邊要處理？

教育局鄭局長新輝：

學校要處理。

谷暮·哈就議員：

這個你要怎麼做？這個已經是老問題了，可是到現在一直沒有處理。

教育局鄭局長新輝：

這個學校當然要處理。

谷暮·哈就議員：

所以局長這一次可不可以明確的告訴我要怎麼處理，而且徹底落實，老問題不要重新再發生了，我每一次都被族語老師唸唸唸，到底是怎樣？是局長沒有力、還是議員沒有力啊？

教育局鄭局長新輝：

不會啦！議員是很有力，學校基本上是一定要負起責任，當然族語老師帶隊，可能不方便訂，我想技術上可以做代訂服務，這個行政可以處理，因為各學校來的情況不大一樣，如果有需要的話也許未來在行政處理上面可以處理，如果自己訂、自己處理 ok，如果要代訂服務，我們可以提供這樣的服務。

谷暮·哈就議員：

當然是 ok，我是說比如說老師可以帶學生去外面吃，然後拿收據報帳還是什麼的，是可以這樣的嗎？

教育局鄭局長新輝：

午餐部分的標準就有一定的標準，這都可以處理，不會有問題。

谷暮·哈就議員：

好沒關係！要怎麼報帳那些問題你私下去處理，但是重點是不要讓族語老師覺得是要為了這件事情去拜託學校給我便當吃，然後這牽扯到學校對於這件事情的認知問題，校方有沒有支持、觀念有沒有明確，因為很多學校會覺得說那個是你的學生，原住民代表學校來參賽不是你的學生嗎？我聽到這個部分我就會很生氣，所以這部分要請局長做好相關作業的流程。還有第二個部分就是要跟針對所有學校要做好這樣的教育，這個就是應該他們要負的責任，不要讓族語老師反而還覺得好像是我很可憐去要便當好不好？不要讓他們為難，以上謝謝。

教育局鄭局長新輝：

不要這樣子想。

主席：（李議員啟維）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長我們再繼續剛剛提到專線的部分，你打了這個專線，現在就是下班時間就沒有了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以下班時間之後，學生家長再回到家裡面才注意到孩子可能有校安、霸凌或者甚至性平事件的時候，他要怎麼反應？就只能打 119 了嗎？

教育局鄭局長新輝：

有緊急性的話打 1999 其實也可以，另外有信箱，我們為了彌補電話接線人的疏失，也有信箱，都在貼紙裡面有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以您是認為每一個家長都有 e-mail、都可以善用這些電子工具嗎？如果是隔代教養的外公外婆、祖父祖母，他們有電子信箱嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以如果是緊急性的，打 1999 應該也可以連到我們這邊來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就像剛剛宗翰議員也有提到，主要是後續通報的部分，所以這個東西在當時記者會開完的時候，我就跟您報告過了，這個 SOP 還是有增添的必要，把他弄細緻一點的必要，所以這一塊是提供給您參考，畢竟您才是專業。請問霸凌的定義是什麼？

教育局鄭局長新輝：

霸凌的定義事實上在教育部裡面有一定的定義名稱，也許把他唸一下會比較清楚，霸凌基本上的定義是……。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您唸得比較慢，我幫您念好了，校園霸凌防治準則第 3 條的第 1 項的第 1 款：「個人或集體持續以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作或其他方式，直接或間接對他人為貶抑、排擠、欺負、騷擾或戲弄等行為，使他人處於具有敵意或不友善之校園學習環境，或難以抗拒，產生精神上、生理上或財產上之損害，或影響正常學習活動之進行。」對不對？沒有錯吧！

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以剛剛您提到我們剛剛講到的溪北某高工的部分，您第一次回答的時候有提到說，這個不算霸凌，認為這是一個不友善的互動。

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是第二次再舉例的時候你又說這是霸凌，所以到底這個事情是不是霸凌？

教育局鄭局長新輝：

那個事件本身的調查不是霸凌。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是霸凌？可是問題就來了，因為他畢竟是高級中等學校以上，並不是屬於臺南市政府教育局所管轄的範圍，所以碰到這樣的狀況，但是他們市民其實是我們臺南市人，那我們可以做哪些事情？

教育局鄭局長新輝：

第一時間來講當然轄管的主管單位應該知悉，而且應該協助做處理，我們就是要告知；另一方面我們在地協助的部份就是輔諮中心，因為基本上我們會牽到這個案件，可能會設到2級跟3級，所以輔諮中心馬上也有介入協助，但是我們跟對方說，我們是不是可以提供什麼樣協助的時候，學校是說不需要。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

當然，這東西也還是要尊重學校，因為畢竟他的管轄範圍其實不在你這個地方，你也沒什麼強制公權力，但是想要提醒局長多注意，因為我們在很多的案件當中，不見得很明確他算不算霸凌，說老實話按照現在霸凌的標準來講，可能搞不好你我之前年少青春時代都有類似像現在所謂霸凌行為，像我就會覺得我自己曾經做過這樣子的事情，可能我們這幾個朋友比較好，有人就硬要參與，我們就不要跟他玩，他硬要玩，玩輸了在那邊哭，以現在的標準可能就是敵意、一個不友善的環境。

教育局鄭局長新輝：

對，如果持續性的話。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，就持續性跟他不好啊！所以也許像剛剛有些議員提到，各個時代對很多事情的界定方式不一樣。那我再打個比方，請教您個人意見，假如有三個同學他們看某班的班長不爽，趁班長一個人在教室的時候三個人就過去要教訓班長，一個人在外面把風兩個人跑進去，其中一個人在場助勢，另一個就拼命的罵三字經、摔教室桌椅板擦亂飛，這樣對你來講整個行為算不算霸凌行為？

教育局鄭局長新輝：

這是一次性的話是一種衝突。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一次性啊！有第二次還得了。

教育局鄭局長新輝：

一次性的攻擊行為，但是也要追溯說是不是長期這個學生被這群人所排斥。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那如果按照分工來講，負責出口罵人的那個人算霸凌人嗎？

教育局鄭局長新輝：

是行為人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

行為人是霸凌人，那旁邊有人會勸說，不要罵這麼兇、不要摔東西，那個稍微有點勸阻在場的人算是霸凌者嗎？

教育局鄭局長新輝：

勸導的當然不會是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就不是嘛！這樣算起來，第三個在門口把風的也算霸凌人嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實就看他們之間的夥伴連結的關係，因為你這樣子的舉例有時候是會很難直接說把風人算不算。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我的意思是說很多事情其實都看個案，要回到那個情境才能確認。所以在霸凌這個東西，畢竟很多學生家長把自己孩子當寶，可能家裡只有一個，或者是隔代教養等等當寶貝，出門就一定要呵護的好好的，到學校教室沒有冷氣就哇哇叫的那種，所以像這種個案的處理一定要特別注意。那這邊再跟您請教一下，我們之前有請開元國小跟大光國小，還有另外邀請了交通局、警察局、臺南監理所一起來針對開元國小跟大光國小這兩個地方，做所謂道安的體驗課程，主要是因為因為接下來要做鐵路地下化，然後長榮路這個地方要做一個鐵便橋工程，做這個交危計畫勢必會有很多大型車輛進出入，所以在這種考量之下，就特別邀請了剛剛講的這三個單位，做一個大型車輛的道安的宣導，學生反應跟學校反應都滿不錯的，而且這個東西對家庭、對學生也是有幫助，對道安的觀念有幫助，也可以帶回去給家人，所以有很多其他的議員同事也有問我這個公文怎麼寫？我是想說像這樣的狀況，也許局長這個地方可以考量一下，如果有的學校可能就是在臺南市這些重型公車、大型車輛比較經常出入的地方，其實也可以推這種所謂的道安的體驗課程，其實教材都準備好了，我覺得這兩場我這樣看真的覺得孩子得到的體驗會很有幫助，我們最期待的是他本身學到知識之外還可以把這個觀念帶給家人。有的家長載小朋友上下學的時候，會停在大客車、大卡車的旁邊，他以為人家看得到，其實基本上看不到，這個觀念的宣導，我想這種課程其實是可以考慮一下，您覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

我覺得這個是不錯的做法，我請同仁去了解，你剛剛提到的有宣導影片及一些體驗，這個我們看怎麼來取得，如果有推廣的價值我們可以來推廣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實我們不是想要去增加學校的困擾，只是說如果有需求的學校，也要讓他知道這個管道去申請資源來幫助自己的孩子，出入交通的安全。

第三個我要請教的就是所謂的遠距教學這件事情，我不大敢講那個敏感字了，在某些特定群體的教學方面可能會起到一點作用，可能師資的分佈並不是這麼的充裕，那這部分局長之前有講到，有一些進展，能不能請局長大概跟我們講一下進度到什麼樣的階段？

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝議員提供這樣的想法，當然族語的一些教學，的確師資是比較沒有那麼豐沛，經由您的提醒在明年度的部分有編預算，由資訊中心來開發遠距教學，而且是屬於線上的，不只是看影片。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

明年度編預算？

教育局鄭局長新輝：

已經有編入 45 萬來做。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

45 萬是做硬體還是做這個業務的。

教育局鄭局長新輝：

做整體的。因為需要一些硬體設備，但另外更重要是一個軟體的互動，不然沒有辦法去做遠距教學。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK。

教育局鄭局長新輝：

所以這個部分是由資訊中心來做整體規劃。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

規劃完成之後，再請議員做一下指導。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您客氣了，我們也是希望可以從中學到更多，主要是說能夠對下一代有幫助，因為這一種關於語言的學習來講，不只是一、兩年的事情，包含老師也配套算起來影響至少是 9 年起跳的，在這個過程當中不管是語種、文化的養成上其實是有重大的影響性，所以這一部分要請教育局的各位同仁辛苦多多幫忙，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

主席：（李議員啟維）

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

請課發科靖雯專員，請局長我在問他的過程當中，也請你注意聽，局長請你坐下，因為這很重要。我們現在老師有多少人？

課發科王專員靖雯：

目前國小是 6,310 位、國中的部分是 3,000 多位，所以將近是 1 萬人。

許議員又仁：

1 萬人嘛！那觀課、議課、備課再加上回饋機制，我們都算 1 個小時，1 萬乘以 4 大概就幾萬個小時？

課發科王專員靖雯：

4 萬個小時。

許議員又仁：

4 萬個小時分佈在 271 所學校，4 萬除以 271 是不是 100 多，對不對？但是那是單一老師參與，但是如果觀課、議課、備課不可能只有一個老師，如果是兩個老師或是三個老師參與，所以平均在學校裡面，每天大概要有 2 小時到 3 小時在做所謂的公開社課的業務，這在教學安排上他是一種擾動，是一個很大的難題，在講講我們有一些結構的問題，有一些學校是小型學校，比如說有一個國中只有 3 個班級好了，有七個領域、每一個領域都要老師，國文一個、英文一個、數學一個，那我們裡面沒有其他的英文老師，

我找誰來備課？國文找校長來備課，數學找校長來備課，英文找校長來備課，理化也找校長來備課，校長敢去跟他備課嗎？是不是就要徵求外面的師資來做備課，對不對？所以他有難題。所以這種推動的過程當中，你認為他沒有難題嗎？靖雯專員。

教育局鄭局長新輝：

我可以來回答，基本上小的學校是跨校。

許議員又仁：

跨校，那老師就要離開該校囉？老師離開該校，那車資要不要給予補償？沒有車資喔？

教育局鄭局長新輝：

公開觀課基本上偏重在實質。

許議員又仁：

你叫龍潭國中到關廟國中這段車程在奔跑的過程當中，第一個沒有給油資，第二個沒有給交通費，要不要給他保險？

教育局鄭局長新輝：

有時候要算是算不完的。

許議員又仁：

對嘛！就是算不完，所以才有這個必要性要全面這樣做。

教育局鄭局長新輝：

個別學校實施上有困難，我們再看怎麼樣來做階段性的實施。

許議員又仁：

有難題，所以不要躁進的去做全面性的運作。

教育局鄭局長新輝：

我同意不要躁進。

許議員又仁：

你今年度開始做就全面性運作，沒有思考，應該去定位哪些的可能性沒有辦法，沒有辦法的話過程當中就要去反應，而不是一個框架對不對？這個教育部的框架給你，你就用這個框架套住所有的學校必須去配合，這樣做不起來的，我們這樣的框架把自己搞死，老師不適用勞基法，不是沒有其他的工作要做，除了公開授課還有其他事情，所以多了這麼多事情的時候，教學組長絕對過勞，結果不適用勞基法。局長，妥適考慮這一點，我是把這個結構告訴你，不然你要告訴我，這個東西學校不用跨校，單校就可以直接完成，單校真的無法自己完成嘛！所以他就會增加了很多教學安排動線的一個干擾，老師跑來跑去不用花時間 10 分鐘、20 分鐘嗎？備課去一次、觀課去一次、議課又去一次、回饋機制再去一次，這有很多的問題點，所以課發科給你的長官好的建議、好的研究，不然我們就以前一樣，課程精進計畫大家共同來努力，我在這邊要求既然有結構上的難題，今年度或未來不應該有任何的罰則，兩位請坐。

接下來副局長，我們都知道不能對學生做霸凌，因為我不好意思問局長，因為總會有一些教育的名詞，我們都是教育工作者，專有名詞我們要用對嘛！處罰、體罰、管教，基本上有什麼差異性？

教育局王副局長崑源：

這個差異是很大，如果我們以畫圓圈來講，管教的範圍最大，處罰次之，體罰的範圍最小，為什麼這樣講呢？因為管教的角度的說是孩子有正確的行為或是不當的行為，這兩個都是老師必須要跟他強化，好的行為要強化、不好的行為就要導正，所以範圍是最大；再來處罰是針對有違規或是不當行為就必須要再去跟他導正，比如說用負增強的概念來導正他的行為；接下來體罰的話，就是設定在身體、身心讓他產生一些痛苦，比如說打手心、或是罰站、或是叫他跑步等等。

許議員又仁：

一個孩子產生一個行為，不管這個行為對或錯，我們如果對他施予所謂負面的機制，某種角度就是處罰嘛！那處罰有所謂的合法處罰跟違法處罰，違法處罰就是我們說的體罰，現在規定不能體罰，也不能言語霸凌、言語侮辱，管教有管跟教的意涵，有制約、還有所謂發展的意思，所以當然希望老師要懂得管教，管教希望是正向管教。但是剛才我看這本教育局業務的工作報告，裡面對於正向管教的措施做得很少，我們對於修復式正義及所謂的推動品德教育、性平事件等等的這樣一個努力，我當然知道都需要，但是正向管教裡面就含有品德教育、人權教育融入在裡面了，所以我是認為教育局要大幅度的推動正面管教，因為這樣才能有效降低學校的中輟數量，有效降低學校霸凌的事件，甚至有效降低性平事件的發生，但是有一個問題點，以前我參與過性評委員會主委，對於教師輔導管教辦法的草擬跟擬定，當時我就極力主張應該要在國中端或小學端裡面增加管教人力，不是輔導人力，所以現在每間學校都有專輔老師的設置，當時的意見沒有採納進去，但是在學校裡面管教人力是不足的，我們局裡面有沒有相對應的機制來處理，還是你認為憑空而降，所有老師都懂得管教了？

教育局王副局長崑源：

教師法的規範裡，學校領域裡面的教育人員，都會負責輔導跟管教的責任，。

許議員又仁：

我直接定位結構的問題，大學學務處下面設輔導室跟教官室，國中學務處跟輔導室是分開來的，某種角度處室之間的業務沒有辦法做統合，甚至有推託的現象，我覺得我們必須思惟，以前所謂的學校行政處室的處理，有一些地方沒有做好，不是教、訓、輔三合一的概念，一個老師是教、訓、輔三合一，可是行政機構裡面的訓、輔必須合一，訓、輔如果沒有合一，我們輔導工作學生的管教工作無法落實，行政組織編制是訓、輔合一的問題。

主席：（李議員啟維）

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

我想要知道局長你對人權教育的看法？如果有企業透過你都不知道有沒有允許的方式，取得上網或者你自己去瀏覽什麼網頁資料，你覺得這有沒有侵犯到你的人權？

教育局鄭局長新輝：

他在工作的時間應該說企業單位的行為規範，但他是屬於工作的領域……。

李議員宗翰：

我指的是有些企業自己更新了某些軟體，然後在你自己都不知道的情況下，取得你瀏覽網頁的資訊、取得你這個手機在哪裡上網，什麼時間看什麼樣的訊息，甚至跟別人的對話，你覺得這件事情有沒有侵犯到人權？

教育局鄭局長新輝：

這可能問法律的會比較熟悉。

李議員宗翰：

可能問法律的會比較清楚是不是？

教育局鄭局長新輝：

不過這牽扯到的就是工作的倫理，他的瀏覽行為到底跟工作有關還是跟工作無關，他的上級主管要去關注，關注過程當中這樣的監控我們把它叫做監控的行為，是否涉及到違法，這可能需要去查一下法律的規定，不是我個人能力所及。

李議員宗翰：

謝謝局長，我想這件事情你能力所及，如果在座的各位議員同仁或市府同仁，你們是使用 APPLE 的手機，這邊我也想趁這個機會跟大家分享一下，如果手邊剛好有 APPLE 的手機，我建議你把手機設定打開，然後找到你的 Safari，找到一個網頁詐騙警告的東西請把它關掉，因為這個東西在昨天新聞上面，證實它確實會把你手機的資訊回傳到中國大陸，甚至騰訊裡面去，為什麼要舉這個案例？我想要談的是，人權是否會在你完全不知道的情況下，你莫名其妙地按下「我接受」，莫名其妙地按下更新，你就少了人權這個過程。局長據你所知道，臺南市目前學校一個班級 5 人以下的比例，局長你覺得大概多少？

教育局鄭局長新輝：

比例是不是？

李議員宗翰：

國小、國中。

教育局鄭局長新輝：

曾經有請同仁統計，但是這邊手上沒有資料，應該一班 5 人以下的學校不會是很多，不過我知道 6 班以下臺南市比例相當高，將近 50%。

李議員宗翰：

局長你是說一間學校只有 6 個班是不是？6 班還是 6 人以下？

教育局鄭局長新輝：

這邊統計有 9 間。

李議員宗翰：

有 9 間。如果這些學校裡面，他們自己一個人一個班，甚至某個年級一個人都沒有，當然這在師資上調度會有很大的問題，這個學生在學習的過程裡面，是不是就少了群體生活的基礎教育課程？我認為學生來到學校，本質上就是要學習如何跟自己的同儕、老師相處，我想知道教育局長如何因應一個人一個班、或是 5 人以下一個班的問題。

教育局鄭局長新輝：

從群體學習的角度來看，其實這樣子的班級學員數真的是太少，對學生群體的發展、甚至學習的互動、競爭，基本上未必是一個好的學習環境，其實衍生出來學校的資源相對會比較不足，所以這樣非常小的學校，從我的角度去看，我是覺得應該多溝通，某種程度的整合對學生是比較好的，那資源也可以做有效的發揮跟利用，不過一旦談到整合就牽扯到情感的問題，所以我覺得可以跨出第一步，其實家長要的只是有沒有做好配套，能不能保障我的孩子的受教權，整合之後的教育資源是比較多的，這個部分應該是未來

努力的方向，當然也需要各位的支持，如果大家一起齊心，共識就是把規模非常小的學校做某種程度的整合，把資源做更大的結合，然後學生的受教品質就會更好，家長也不用擔心。學校整合之後校舍還可以給社區使用，比如說 A 校跟 B 校整併，B 校學生到 A 校上課，B 校這個地方就可以整理一下，學生假日可以去那邊讀書，長輩可以去那邊活動，甚至長照可以在那邊做使用，其實對整個社區也是有很大的幫助，如果這些配套做好了，我相信應該是可以接受的。

李議員宗翰：

好，局長你講得很模糊，我聽的很清楚，我指的模糊的地方是某種程度上的整合，這個某種程度上範圍太大，如果你要把兩間學校整併在一起，我認為這並不是一個好的方案，對於社區或是對於一個部落來講，學校的消失等於小朋友的流失，年輕的家庭勢必有更大的遷出，搬到其他地方居住的行為，我認為這對於已經邊緣化的區域會使其更加邊緣化。像東山國小把東山地區五間平地的學校拉在一起舉辦運動會，這個我會支持，那你剛剛說如果已經整併之後再來讓社區使用，我覺得並不一定要整併之後再來讓社區介入，其實現在學生跟社區的長輩，我認為都有辦法做到某種程度的共存，甚至透過社區發展協會有時候辦的共餐，學校的營養午餐是否有機會可以同時服務這樣子的內容，我認為也無不可。這邊想要強調，為什麼要提人權這個案例，我認為受教權在一個區域裡面，可能選擇我想要住在這個地方，因為這附近有小學，我想要住在這個地方，因為空氣比較好、環境比較佳、競爭比較少，我覺得每個人都有選擇的權利，但在這些過程裡面，不要忽然讓一間學校不見，這對地方會是一個非常大的傷害，不要讓我認為是基本受教權利流失了，尤其在現在年輕的爸媽他們回來到原鄉，某種程度上是為了支持他的長輩，如果我們還增加負面影響，讓他往其他地方搬移的話，我認為一來增加社會負擔、社會壓力，二來還會減少他們回來到這個地方的動機。另外對於混齡教育，我認為教育局其實也有很多機會可以來思考這樣子的方向，一、二、三年級或許可以整合在一起討論一個題目或內容，當然我個人的理想，我相信局長應該也認識公辦民營的內容，我今天沒有想要著墨太多在這部分，我想要談的是社區跟學校到底有沒有機會可以共存？好好利用現有的資源，另外再談一點，學生現在並不是因為小校而可以來做到裁併校這樣子的動作，甚至我們現在投入的資源，包含像硬體建設、操場、周邊校舍的維護，其實都有可能變成在未來跟長輩們、跟社區、甚至在商業行為上的使用，我認為商業行為某種程度上可以做一個地方的實驗教育也無不可，我想要知道局長的想法，對於實驗教育以及裁併校後續你的想法。

教育局鄭局長新輝：

學校型態實驗教育從 103 年開始推動，也已經 4、5 年了，事實上這樣子的做法在臺南市也有 7 所學校在實施，有的相當成功，有的其實也沒有留住學生，但是後者比較少。針對議員剛剛所提到的，小型規模的學校怎麼讓他創新跟轉型，如果能夠兼顧不是讓學校不見了的概念之下，學生之間可以互動的，像 A 校區、B 校區甚至還有 C 校區，在哪個地方都是我們學校的概念。您剛剛有提到其實都是我們可以使用的空間，學校沒有減掉，學生也可以在這邊活動，只是每一天、每個禮拜、每一個月，有很多的創意想法，所以學校有很好的規劃的話，其實社區會看到學校一直都在，而且還很熱鬧，就不會覺得學校是不見了，學校是社區的文化中心，這個理念我是認同的，但是使用的類型、內涵，基本上是可以隨著時代而去做一些轉變跟整合。事實上也有成人的學生、也有社區

的長輩這樣子的概念的話，是不是更有彈性更有創新性，是可以有很多想像空間，我想我們不會去強迫，但是是可以鼓勵大家來思考看看，共榮式的學習環境的營造，我想這個我們會來努力。

李議員宗翰：

謝謝局長，還好你裁併校找個部分沒有後續再多加著墨，我覺得會安心一些，實驗教育我總歸的想法，如果我們是公辦公營，既有的學校可能框架是這樣，公辦公營可能教育局的想像到哪裡公辦公營的模式就到哪裡；那公辦民營可能就是民間的想像能有多大，那實驗教育的想像、空間發揮的機會就有多大，這邊我認為教育局未來可以再思考如何推動公辦民營的方向，我認為討論是第一要件，並不是說今年、明年、後年一定要完成，而是地方能夠接受，甚至地方期待公辦民營這樣子的機會，因為想像是我們改變最大的動能，謝謝。

主席：（李議員啟維）

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，我們中、小學學校福利社應該還是屬於我們教育局管理吧？

教育局鄭局長新輝：

那是社會局的管理，不過基本上我們會去督導。

陳議員昆和：

那我們對於學校福利社銷售的物品、食品有沒有做哪一方面的管理要求？

教育局鄭局長新輝：

臺南市之前有規劃在學校可以販售的物品，其實比較常見是學用品，那至於食品的部分是有管制的，比如說可能要符合一些熱量，比如說含糖飲料等等這些的規範，這個部分我們會有定期性的偵查，不過詳細請學輔校安科來跟你做詳細的說明。

學輔校安林科長純真：

因為臺南市有訂一個要點，我們會來審查校園食品相關進到福利社的一些規定，那要點沒有規範到的部分，也會適用到我們董事基金會的相關規定，等於是董事基金會那邊也有審查過相關的食品管制要點之後，兩邊只要是要到臺南市校園販售的一些食品，只要是有取得董事基金會通過，或是臺南市自己審過的話，那都可以到我們學校的福利社來販售。

陳議員昆和：

那你們查核有沒有做定期或不定期的查核機制？

學輔校安林科長純真：

這部分我們會做定期與不定期的查核：在定期查核的部分，大概在學期開始的時候，我們都會會同督學一起到學校審查，也會到學校福利社裡去看一下他們相關上架的東西。也會在我們自己的網站上面 po 出審核通過可以上架的食品，也會有相關讓學校可以選購的食品訊息，還有廠商的訊息也都會在網站上。那不定期審核的部分，我們有時候會會同衛生局人員要到學校去抽檢，那我們的營養師及學校營業福利社的相關人員也會陪同一起去。

教育局鄭局長新輝：

這邊其實有五個法令的規範在規範學校的員生社，那學校的規模，臺南市越來越小，所以目前來講有 40 班以上的員生社總共是 32 所學校，那他們所販售的食品、物品，原則上是要經過學校的社務會議決議，那學校當然因為是員生社，學校還是要善盡監督的一個責任。在食品的規範部分，必須要符合食品衛生相關的法令規定，而且衛生局是主管的機關，會進行督導跟抽驗，這些物品像販售早餐、比如包子、黑輪等等這些都是食品要去檢核的項目，那另外當然有關進貨這個部分，我們有訂定相關的要點。

陳議員昆和：

謝謝局長，我會提這個問題最主要是，我在想我們都相當的年紀，這時候我們沒有這麼多的食品種類，而且我們時候的飲食，可以說也不會這麼的危險，所以我們吃很多的有機食物，但是不小心吃了一些比較不好的東西，我們身體的代謝功能可能會順利代謝；相反的，現在的這個世代，他們周遭太多的不健康的食物，所以他們身體的代謝相對的沒有我們那時候的有機食物可以增加代謝，這是時代的幸福跟不幸福，都有它的相對性。那我今天會提這個問題主要是，要請教育局跟衛生局，因為這個我是得到了好多方向，不管是公立或者是私立的學校都有，因為我們大概都不免熱食，可是在學校福利社裡面，還是有很多的含有環境賀爾蒙的一些包裝材質，所以我在想要請主管機關要加強一下，今天小孩子他喝熱飲或者是熱食，食物沒有問題，可是那個杯子包裝材質可能是有問題的，這些都是家長告訴我的，這些學童他們是國小五、六年級，國中一、二年級，正在發育的階段，所以飲食會影響他們生長發育，請我們主管機關加強去督導、加強查核，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（李議員啟維）

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

局長，我在你的工作報告上面看到，你說要建構安全學習教保環境，維護兒童學習品質，所以你在學校安全的部分，本席只看到你針對這個業務做報告，但是在這個報告裡面，我們有看到你都是針對校園內的公安跟安全做要求去維護，你知道新北市他們不只在校園安全做努力之外，學童從家中出發以後到學學校路線安全也是滿重要的，有的學童是媽媽帶上學、有的是自己走路到學校，所以在新北市最近在做一個總體檢，就是從家中出發以後到學校的中間安全，他們做，就是說提供一個非常安全的路線給學童，讓他們能夠安全到達學校，回家的時候也非常的安全，這裡面包括交通號誌、標線、監視器，當然這個業務在新北市不是教育局作主導，是交通局作主導，然後學校來配合，我們既然看到新北市這麼的貼心，建構到學童從家中到學校的路線，他們這樣子的關心，所以我認為說如果臺南市也能夠做到這一點的話，家長也比較放心。我記得小時候要去學校上課大部分都是自己走路去，那為什麼現在家長不放心讓孩子自己去上學？當然交通安全上是令人滿擔心的，如果我們建構出來一個交通安全的路線，我相信家長應該會放心讓高年級學童至少可以自己走路上學，讓他學習獨立，我想這也是滿貼心的，局長你認為呢？

教育局鄭局長新輝：

交通網路從行人的角度去看如何建構，行人優先有很好行走的路線，這個部分是很好，大都市跟鄉下其實性質不同，如何規劃行人安全的路線，當然我們再跟交通局來做溝通，可不可以來協助。第二個安全的部分我們是有建構，就是所謂從家裡到學校的路程中，去建構安全導護的停駐點就是愛心商店，就是萬一在路程當中孩子有一些緊急狀況需要打個電話或是需要求助的時候，有一些店家是我們認同有簽約的愛心導護商店，這個部份各個學校都建構。

林議員美燕：

現在既有的配備就是愛心商店的建構，就是小朋友上下學途中如果碰到問題時，可以求救的點。我剛剛一直在講的就是說，在整個路線上面號誌、標線都是很明顯的，甚至有監視器，如果今天碰到問題的時候，可調閱監視器，看這個學童經過的路線哪個階段出了什麼問題，這個監視器也非常的重要。還有我們同時也可以優先標誌，讓路過的行人在開車的時候，提醒他這條路線是學童在通行的，所以希望可以提醒他們在行車的速度要放慢，稍微注意一下，這是很直接的，可以讓學童快快樂樂的上學，平平安安的回家。既然我們已經有愛心商店的情況之下，如果你能夠再跟交通局把路線的基本配備加強的話，我想無形中保障小朋友的安全，尤其每個學校都有學區的管控，大部分都是附近的學童來就讀的，所以路線要選比較熱點的地方，不可能每條路線都做啦！但是熱點的地方我們是不是可以多加強一下，這樣家長也放心，孩子也可以學習獨立，不需要每次都是家長來載，這一點局長你是不是多用一點心。

教育局鄭局長新輝：

這個想法我們真的需要交通局來協助，也許我們可以設計一個活動，就是讓孩子利用一個課程，畫畫看從家裡到學校，他會走什麼樣的路線，在走的過程當中哪一個地方會覺得很難行走的，也許把它收集起來，然後提供給交通局，讓他們忙一下。

林議員美燕：

對啊！我想一些交通的號誌及設施事實上都已經具備，但是不是落實還是有欠缺的地方再補強，因為交通局本來就有設備了，像局長你剛剛說的，小朋友把你每天走的路線規劃起來，至少學校能夠掌握到學童每天的路線從哪邊走，才能了解如果說萬一有什麼閃失或突發狀況的時候，我們可以了解學童走的路線有什麼危險性，這個可以去加強，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，我們來努力看看。

林議員美燕：

局長，還有每次開學的時候，是不是都要交視力的檢查表？有嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該是健康檢查吧！

林議員美燕：

這是誰的業務？

教育局鄭局長新輝：

學輔校安。

林議員美燕：

誰的業務？科長，是你的嗎？

學輔校安林科長純真：

是。

林議員美燕：

那你要趕快站起來啊！害我們一直問到底是誰，你對你的業務還滿質疑的。開學後何時要繳交視力檢查的表格？

學輔校安林科長純真：

這是例行性的學童健檢，大概每學年度開學的時候都會有一次。開學的時候，健檢完之後，大概一到兩個月要進行複檢，大概會到學期末的時候要完成視力的檢查。

林議員美燕：

那個表格沒有限定什麼時候要繳回嗎？

學輔校安林科長純真：

有。我們會分四個區域來做健檢，四個大區域裡面會有四個不同得標的醫院，醫院把這個區域的學童，按照到年底之前的時間……。

林議員美燕：

所以這個繳回來的時間是配合醫院的是不是？

學輔校安林科長純真：

學校被排到要健檢的時間。

林議員美燕：

配合醫院繳回來？醫院排到你什麼時候檢查就繳回來是不是？

學輔校安林科長純真：

應該是說那個醫院去檢查的時候是初檢，如果初檢有異常，會拿到複檢單給孩子。孩子到他所住的區域裡面找視力專科診所也好、醫院也好，在一到兩個月內複檢單要完成這樣子。

林議員美燕：

所以我在這邊提醒科長，因為有些醫生生意比較好的，要完成複檢需要一點時間，我是聽說只有一個月而已，一個月複檢一定要繳回來，有些家長壓力也是滿大的，所以這個部分可以比較彈性一點的處理，好不好？

學輔校安林科長純真：

好。

林議員美燕：

這個部分麻煩處理一下。局長我再請問你，新南國小的網球隊出國比賽，這次成績非常的好，那時候我們也透過市長，市長也同意說，因為以前都是用才藝班以課後輔導的方式在處理。

教育局鄭局長新輝：

社團的方式。

林議員美燕：

因為新南國小的網球到國外比賽，成績真的非常的優秀，所以希望有個種子的教練，你覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

社團教練的部分當然是由他們自行聘用，專任教練要體育班才有所謂專任運動教練。

林議員美燕：

學校部分也希望有專屬網球體育老師做處理，代課也好或用什麼方法來做，不要用課輔，課輔不正式，不是正式教出來的學生也要正式代表學校、臺南市去全國參加比賽，我覺得是一件很奇怪的事情，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，這部分我們來了解有沒有其他的方式來讓他們聘用到專任教練。

林議員美燕：

市長再給他們獎勵的同時也承諾說，在教育的部分要給他們補強，既然這樣就是承諾了，因為這不是一年的成績，是好幾年的成績了，好不好？希望我們能夠趕快落實好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

主席：（李議員啟維）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我真的覺得在這個地方很好，就是透過聆聽其他議員同事的意見之後，得到很多新的東西。局長，剛剛有提到導護商店，他有沒有比較明顯的外觀的標誌、標示？

教育局鄭局長新輝：

他有一個標誌。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

夠明顯嗎？

教育局鄭局長新輝：

那個標誌我請科長跟您說明一下，那個標誌的圖像我沒有記。

社會教育王科長曉慧：

那個標誌大概就是一個長方形的圖案。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是平面的是不是？

社會教育王科長曉慧：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我真的覺得這個東西滿好的，就有點像是臺南有些商店是問路店，很多便利商店是問路店，真的是可以提供很多臨時需要協助或是暫時庇護，或是家長可能因為工作忙，還沒有辦法來接的話，比較安全的停駐點，我覺得這個滿好的。有的縣市有所謂便利商店的愛心餐，我真的覺得這個東西滿好的，就像剛剛局長提到的，我們讓學校真正變成一個社區的環節。大概不久前，臺南市某個高級中學有找我，能夠幫忙處理校門口交通號誌的問題，過去看了實際狀況之後，我就跟他提了，就是這個東西不只是學校學生進出的問題，其實包含了這個路段、車流的問題，所以不是那麼單純的考慮，不是說學

生平安的到對面馬路之後，或者是家長接送的對面馬路之後，他反而塞住車流，他對社區整體沒有概念的情況之下，可能很容易就做出一些只有考慮以學校為主體的想法，所以我真的覺得說像您剛剛講的，希望這個觀念慢慢地推出去。

剛剛講到的霸凌、講到高工的管轄權，我真的很好奇，現在臺南市地方政府教育局管轄到的範圍是國小、國中嘛，那高中這一部分一直碰不到是不是？

教育局鄭局長新輝：

還有 4 所完中。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

完全中學沒話講，我是說高中職是碰不到的嗎？

教育局鄭局長新輝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我在想這個有沒有可能是過去九年義務教育時代留下來的制度的一個框架，但是你看像我們剛剛提到的，如果說今天在高中這個階段會有一些狀況，特別在身理、心理發展到一個階段的時候，其實滿強調整體的。所以今天我們既然是十二年國教，我覺得這當然不是地方政府能夠決定的，但是希望你們有中央集會的時候，可以參考一下，是不是能夠讓中央重新思考整個教育體系，把高中都改隸由地方教育主管機關主導，這個我不是專業，這個我可能還要跟您或是跟許又仁議員請教，這一部分可能可以思考看看的部分。那我接下來要講的是說，我們之前大概在上次會期的時候有提到，審計部有的報告提到身心障礙教師的師資員額的問題，所以我也提出質詢，教育局是跟我講說沒有問題，你們現在確定身心障礙的班級教師足夠嗎？

教育局鄭局長新輝：

是班級數嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

班級數跟教師。

教育局鄭局長新輝：

這個部分就有一定的員額編制的規定，當然就要依照員額編制的規定來運做，詳細的部分請婉馨科長說明。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不起！我講的是特教的部分，所以現在教師動態的調動都是 OK 順暢的嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為有時候特教的孩子出現的比例，人數會因校而不同，當某一間學校減少的時候，老師會適當的去做調整，到他校去協助做服務。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

另外就是特教部分，我們老師的缺額，我在八月底時提出問題，你們給我的資料是說臺南市國中跟國小的部分，本來是說跟 62 校 239 缺，經過甄補之後剩下 5 校 5 代理缺，國小部分原本 217 校 855 缺，目前剩下 8 校 12 缺，也說在學期開學之前能夠補足，那現在學期也開學了，甚至都快要準備月考了，所以目前學校的缺額是否都補足了呢？

教育局鄭局長新輝：

都補足了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

都補足了，Ok 沒有問題。那接下來我再請教，關於所謂的運動場館這個事情，我要上次有提到在某個國中的游泳池，有特別設置協助肢體不便的使用者能夠方便的出入水的設備，那是一個水壓式的構造，當天我去看的時候是有問題的，只能下沒有辦法上來，那這件事情當時我是先跟學校先提了，是不是能夠跟教育局反應，弄一點維修經費來處理，而且當時好像是全臺南唯一一個有所謂的水壓式的構造的設備，其他地方都是用斜坡，對不對？結果學校是很害怕，如果我講這個東西之後，教育局會把我點名做記號。所以我也沒有直接明白講，這個辦理單位、身心障礙協會，他們也很緊張，他們說你不要去跟這個國中講啦，以後他們長期跟我們配合辦理，搞不好那天覺得我們找麻煩就不辦了。

教育局鄭局長新輝：

不會這樣啦！。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以兩個就非常擔心，但是你們算是敏感度比較高，都有注意到我貼文，有注意到，就有說會處理，所以這個就有處理到嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為當下知道之後，我就馬上請處長去處理，我請處長說明。

體育處林處長義順：

這個部份我有先請學校處理，後續的經費核銷我們再來協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

已經有人在維修是不是？

體育處林處長義順：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為當時我說為什麼有這個東西，這應該是隨時能夠排除的，結果他講說因為這個廠商在臺北，我們怎麼會去做一個地方的建設，然後他的唯一設備商居然是在臺北，我不知道這是不是真實的，因為這個部分是當時聽到的資訊是這樣。所以日後有做這樣的設備時，你要考慮到後續維修的問題，假如說這個設備商是在冰島，怎麼辦？

另外關於身心障礙設施便利性的設備，我們也是要評估一下，到底是用水壓式的好，還是用斜坡式的方便，因為像國民運動中心就是用斜坡式的，對不對？

體育處林處長義順：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這個設備不要為了求新，我們還是要求穩。當時希望說要幫助身心障礙的朋友，能夠維持正常的體能、正常的記憶、或是說運動項目的培養，所以在這個運動項目的進用權，運動場館設施的進用權的部分，就是要特別注意到，好不好？

體育處林處長義順：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您請坐。那第二部分剛剛局長也有提到說，因為有議員質疑說，是不是我們溪南溪北的運動設施的場館的支援是不夠的、是不足的、是分配不均的，那你當時也有提到說 ok 啦！以經費來看都是很平均的，你剛剛講的是 3 億這個數字，如果我沒有聽錯的話。可是根據你們在 4 月分統計的資料，臺南市各體育設施場館統計表，表列了 135 個體育設施運動設施，當然有的東西可能是體育館、體育場，那在表列的 135 個項目裡面，列在溪北的只有 29 個，所以如果你硬要說這個設施場館有問題，當然細節還可以再研究，但是如果針對這個數量來看的話，人家在講所謂溪北、溪南的運動設施分佈不均確實是真的，這個事情是可以成立的。

教育局鄭局長新輝：

實際上我統計我們原縣跟原市來講，基本上縣的部分加起來我記得沒有錯的話有 70，原臺南市有 60 幾，所以加起來 130 幾。可是事實上這裡面有溪北、溪南還有永華這三個把他做一個區分，那當然場地永遠是不夠用，那怎麼來補足。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們真的是很可愛唉！每次我都是拿著你們給我的資料跟你請教，然後你每次講的東西都跟資料上面不一樣，上次預算的事情也是一樣，這次也是一樣，你們到底怎麼回事啊？

教育局鄭局長新輝：

其實是一樣的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

還是說我理解錯誤嗎？還是說你們製作資料有時差的問題？

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告，其實沒有不一樣，要看區分的方式。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果你們對於提供資料，這麼心不甘情不願，那你就打個電話跟我講一下，這個東西沒有資格拿。

教育局鄭局長新輝：

抱歉。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

但是如果提的話，像你剛剛這樣子，有一些必須要口述的或其他說明，你大可在公文再加述就好，而不是說你丟一個表出來，而我只能就這個表去理解他，不是這個樣子嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，沒錯，你講的沒錯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不對？這已經不是第一次了，難怪今天早上震東議員火大得要死，我覺得說我們求真求實嘛，對不對？

教育局鄭局長新輝：

你講的沒有錯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實還是有問題的嘛！而且我們還沒有去算其他的項目別，如果硬要去算他的項目別，我講一個最快的，籃球場其實最好整理的，平面鋪平的就好了，可是說難聽一點，我們不要講說中北部，在南部如果要辦全國性的賽事，甚至是國際型的賽事，有沒有在臺南辦過籃球比賽？局長，有沒有辦過？

體育處林處長義順：

全國性的，沒有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

全國性的沒有嘛！都在哪邊？都在高雄辦，為什麼？因為提到體育場館的設施跟場地大小能不能容納比賽，還有一個很重要的就是能不能轉播，臺南市這麼多的籃球人口，其實我們也滿多籃球場，也有這麼多籃球人才，甚至有國中、國小是特別發展籃球這個運動，可是我們沒有一個真正像樣的籃球場，我覺得可以當個指標，再努力看看，好不好？我相信包含前瞻的經費都可以試試看，甚至有人要用南向的經費來弄弄看，真的可以試試看，謝謝。

主席：（李議員啟維）

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

會計室主任，請問我們8月份老師是不是做成績考核？以往是10月份就發放考績獎金，對不對？因為財政上的難題，特別是張紹源以前當財政局長的時候，延到12月、甚至延到過年前，對不對？目的就為了一個，就為了那些孳息，就是考績獎金慢一點發可以多產生幾百萬的孳息，對一個市庫可以做一些彌補，好像也滿高竿的作法，但是對於老師而言，今年度考績獎金什麼時候會發？原因是什麼？

會計室鄭主任美甘：

根據往年還是都是會在12月發放，那據我所知考績獎金主要的財源是11月的地價稅，收進來之後作為12月份的財源，那目前還是會預計在12月發放。

許議員又仁：

會計主任，所以不會拖超過12月份就對了？

會計室鄭主任美甘：

不會，12月底以前會發放。

許議員又仁：

掛保證，我們財政局不會隨便來就對了？

會計室鄭主任美甘：

往年都是合併以後，就幾乎沒有跨年度的。

許議員又仁：

如果財政局有什麼問題點，你要跟我說，不能隨便來，對不對？老師不是二等公民，我們要跟公務人員一樣，對不對？好，請坐，接下來人事主任，應該還有印象吧，行政編制其縣市合併的時候是不是有討論過一個議題，行政編制要齊一，就是人力的問題，請問當時候是向上拉齊、向中拉齊還是向下拉齊，跟其他幾都來比較。

人事室譚主任光哲：

想請教議員，你講的行政「齊一」是指局裡面的還是學校？

許議員又仁：

學校端的行政。

人事室譚主任光哲：

學校的國中、國小還是高中？

許議員又仁：

國中、國小。

人事室譚主任光哲：

國中國小，我們「齊一」會重新有個標準。

許議員又仁：

我想已經從 100 年實行到現在 109 年，已經有 9 個年度了，學校行政編制的人力很細緻，我想靖雯專委剛剛有在那邊點頭，我覺得有重新討論的必要性，已經經過 9 年了，好不好？因為我們當時不是向上拉起，我們原臺南縣原、臺南市，我們可能是選擇向中、下拉齊，所以這個東西，我認為應該要拉高一些，好不好？請坐下來。

第三個問題，你來擔任局長之前，前一任的陳修平局長，他所謂的跟民間教育團體的溝通，他是用所謂民間教育論壇，他是學習早期在還沒有合併之前，我們教師團體就有辦過所謂的民間教育論壇，那在鄭邦鎮時代是做所謂的擴大局務會報，邀請所謂的民間團體的理事長來列席教育局的擴大局務會報。你現在的做法是學習前任陳修平局長的作法，我是參與過鄭邦鎮局長擴大局務會報的作法，我個人有些感受、有些教育政策主張或教育政策有難題，透過擴大局務會報的討論過程當中讓民間團體也知道他某種角度的衝突跟扞格會降低，所以我是希望學習比較有效能的做法，讓民間教育論壇回歸到民間去辦，那教育局端的擴大局務會報邀請相關教育團體的理事長來參與，提供練習提供一些諫言跟意見，可以及時解決一些問題，你覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

基本上目前來講在過去運作我是直接承襲，但是在內涵裡面是會不同，簡單來說以民間團體的座談，聽說過去是沒有一個正面的回應，那我們基本上在座談裡面會有正面的回應，而且在下次會議一定會把上一次他們的意見去做報告，那局務會議基本上來講比較偏向是內部的，所以我是延續的。

許議員又仁：

我也坦承講，我現在擔任議員身份來檢核教育局端每一個部門的所有的業務，一直來研究、一直來看，會發現到我們教育局確實是有一個層面的廣度，因為我們的預算應該也是相當的龐大，所以有些事情，如果早一點讓民間團體理解，其實會有效果，我是建議可以考慮看看，擴大局務會報在你的任內示範看看，邀請一、兩次，來看看會不會有效的促進跟改變，家長團體、校長團體或是教師團體都有這樣的一個期待，所以這邊跟局長做一個提醒。接下來我昨天在民政局的業務探討，我對市民卡非常有意見，我認為好的政策「業務精進」，這句話是從體育處林義順處長學到的「業務精進」這四個字，從此之後就變成我認為在做業務探討過程當中，我們有沒有辦法讓事情能夠進展。如果學生卡 104 年國小六年級他拿到了學生卡，到現在 109 年他已經有國中卡了，以後他又有高中卡，如果他轉學又多了一個轉學卡，所以那個 104 年小六的學生他已經有四張卡了，你曉不曉得？所以那樣的衝高卡量，民政局他還說他還要衝高發卡量 10%，而不是所謂的卡的一個效用，這個東西如果造成學校端的困擾，讓我們的老師、讓我們的公務人員沒有尊嚴，打錯一個字一個卡片 100 塊，還要學校端掏腰包來出這筆錢，那個一卡

通公司實在是太糟糕的一件事情，我們簽的合約恐怕是甲午戰爭割地賠款了啦！變成是一卡通公司的下位政府，這是不對的！所以這個錯誤的政策應該要終結掉，避免困擾，不能夠錯誤的政策不終結。

另外，局長我們專設幼兒園的代理老師的問題，我這邊一定要跟局長，這兩個地方牽涉到預算，在預算的審查過程當中，如果沒有考量到專設幼兒園代理老師的一個提高跟補充，我對其他對於所謂的私幼幼教津貼的預算審查，我會有很強烈的意見，對不對？至少我認為公部門提升這些專設幼兒園的師資，應該是優先的要件，而不是把它作為說私立幼兒園也必須要有市場，也要能夠生存，這個是第二順位的思考，這個東西想在預算的審核我也很堅持。

另外，有關生命教育，我記得以前在我的轄區裡面，有一個國中養鹿的事件，經常死亡，我想王崑源局長也知道，造成很大的一個報導，這種生命教育這樣做是不是對的，但是現在我們農業局有動保處，對不對？他們推動所謂的「訓化的狗」，這些狗如果來到學校他們推一個政策叫「校務犬」，可是我有問過 271 所學校，有參與這種「校務犬」的學校沒有超過 6 間，所以學校如果把這些訓化過的流浪狗來做認養，就是跟農業局的部門來做共同合作，也可把這些廚餘來養這些「校務犬」，希望我們在生命教育上可以重視，流浪狗在學校裡面可以訓化成為「校務犬」能夠保護學生，在上、放學一些安全問題，我覺得可能是有效果的，所以跟農業局好好合作好不好？他說我們臺南市不到 6 間學校，現在收容所空間又不夠，所以這個地方業務上應該要溝通討論一下。

主席：（李議員啟維）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。延續剛剛那個許又仁議員生命教育這部分，因為在不久前在溪北地區動物關懷協會的理事長，來跟我們聊很久，那我當時也是請動保處的人員一起來共同去談，當時就有提到我會在這個會期試試看跟教育局跟農業局這個地方申請看看，能不能開所謂的生命教育巡迴的，叫生命教育列車之類的方式，那剛好跟剛剛許又仁議員提到的是不謀而合，所以這塊如果屆時提出這個計畫、這個想法的時候，希望教育局可以幫我們考慮一下是不是可以納入，因為你用生命教育這個東西才可以讓孩子珍惜、珍視生命，而且可以不要浪費，不要說看了電影，你很開心你就買一隻狗、買一隻貓，結果又顧不了，就把牠丟了，這也是非常非常可惜啦！而且也不懂的珍惜資源，所以這塊呼應一下。

第二部分就是我剛剛還沒有問清楚，所謂的導護商店的標誌，夠大夠清楚嗎？我是希望說可以像問路店那樣夠大夠清楚，如果不行的話我們再加強，如果已經有的話那 OK，也希望這些點讓孩子們都知道，特別是讓家長們有機會都可以知道，讓家長們也都放心。那我覺得講起來滿好笑，家長也擔心小孩子的交通安全，為什麼會擔心交通安全？因為家長覺得馬路如虎口、大家隨便走，可是又好笑了，家長自己本身有沒有做到遵守交通規則才是使作俑者，因為每一個人自己不遵守交通規則，所以認為這個世界都不遵守交通規則，因此擔心我們的孩子不守交通規則，那問題在哪邊？那大家守交通規則就好了嘛！是不是很好笑的事情，碰到這個問題都覺得滿有趣的。我們接下來講場館的事情，因為這個報告在 U12 專案報告時有拿出來講，上面並沒有棒球，然後局長那時候告訴我們說棒球有另外的專案，這個資料只會提供給郭鴻儀議員，是不是這樣？我們對於棒球投入的或是在這個表之外提供的各種項目支援，這資料什麼時候會給議會？

教育局鄭局長新輝：

當初郭議員他詢問的是基層選手訓練站，但是棒球為什麼沒有在那其中，後來我們有補充說明棒球是基層的扎根的計畫。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對！所以我是不是有特別繼續問，我說這個資料要給嘛！到現在還沒給。U12 的專案報告沒多久之前才召開，那這東西補一下再把資料補過來。關於基層扎根的這個計畫是怎麼樣一個狀況，不好意思我也不想耽誤大家太多的時間，因為待會還有幾個議員，所以麻煩你會後提供給我，謝謝你。我剛剛也講到棒球、籃球就這場地的部分真的要注意一下，那再來就像 U12，我們那天沒有繼續追問場館後續利用跟使用，而不是辦一個國際賽之後就開始養護，所以當天我也有問說，現在此刻正在進行的巨人盃，因為巨人盃為三級棒球，如果是少棒的部分有沒有可能安排冠亞軍暫時在這個地方這樣舉辦，我們讓他變成一個臺灣少棒的殿堂，那感覺其實滿好的，就希望慢慢的往這個方向去塑造，處長您請坐。那我這邊跟局長報告，有的朋友會一直在意校園的設施，體育場是不是都用 PU 跑道這個事情？

教育局鄭局長新輝：

PU 跑道？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對！我是說真的，經費也好、用途也好，這個地方真的多思考，不是說每個學校都有 PU 跑道，PU 跑道不是萬靈丹，對不對？你用紅土有什麼不好嗎？不是說 PU 跑道看起來比較新、比較乾淨、比較好整理，一點都不！20 幾年前我在研究所的時候，暑期打工就是鋪 PU 跑道，PU 跑道這個東西是有一個國際施工的範例，是經過國際奧會認證的施工範例，當然學校可能可以不用做得這麼嚴謹，但是最起碼從最底層需要把跑道部分挖空、鋪石，鋪級配、打 AC(混凝土)、再上 RC(柏油)，抓完水平之後鋪上兩層的黑顆粒，再鋪一層紅顆粒，然後才畫線，這個過程當中如果有施工不慎、或是材料不當，後續會有很多問題，更不用說中間的施工過程。我們去驗收時都是驗收表面，看起來紅紅的就好了，可是你怎麼知道它下面該鋪的級配是兩層還是三層，還是只有一層而已，下面的黑顆粒是鋪一層還是鋪兩層，你不知道。我不好意思講，不是臺南，但是我之前曾經參與過其中一個工程，是在南部的某個直轄市的某個國中，這個國中從校長、到主任、到承辦的老師全部都要，所以當天當我們施工的時候，一看到來的顆粒發現不對，不是原廠的顆粒，不是人家俗稱的廢輪胎顆粒的材料的時候，我們就發現有問題了，羊毛出在羊身上，那個場地我在一年不到有經過就有去看，膨！所以有很多東西不是你帳面上看起來 OK 就好，他後面很多很多的問題。單單就拿修補這塊來說，假如說這塊膨了，你要怎麼修補？你不可能把全部挖掉，就先挖這一部分，可是材質畢竟施工的材質會不一樣，那塊又能撐多久？所以二次循環下，這整塊就爛掉，事實上各個學校應該有獨立的、特別的、發展的專業的項目，也不是說每一個項目都需要到這樣的場地，那其實要衡量財力跟實際的需求來做，也不是說連山上的學校都要用 PU 跑道，其實是沒有必要，那東西其實不耐雨也有溫度的限制，很容易壞掉，所以這一部分真的也是希望說教育當局，或是我們的議員同事、我們市民朋友們，不是一昧的求說都用最好的、最新的，但是用不用得到？你如果說像是金城國中，他們有重點發展特殊專長項目的時候，他需要那個場地，因為國際賽事是這樣，那沒話講，但是我們是不是所有的場地都得要用 PU 跑道

真的可以好好思考，就像是不是全部的教室都要裝冷氣？我覺得真的是需要思考啦！如果說你是藏到下面，為了說怕噪音所以必須要做氣密窗，一做氣密窗又會說空氣悶熱，所以必須要做些空調這沒話說，但是所有的大小場地、禮堂什麼全部都要做空調，需要多少經費？後面的維護怎麼辦，對不對？這一部分真的是必須需要考量。學校除了PU跑道之外，我們發現風雨球場也是一個大問題，校園裡面還有私有地，甚至能夠讓比較小部分的土地，我們怎麼樣勸說地主讓他捐出來，所以之前有跟教育局這邊報告，我也跟法制處這邊報告，是不是能研究一些方法，讓他暫時如果保持這個地方保留給學校來使用的話，那我們用信託的方式，讓學校來整個來處理，如果日後這個學校廢校了、不用了、閒置了，要變更其他用途，那再還回去給地主使用，這樣一來也可以保障他原來的所有權，很多方法可以用，不要說只會用買回的方式，那即便說要買回，或著是勸他去捐助什麼等等，我知道有些學校的做法是，有人捐了我就去報市政府，市政府就會找市長做一張感謝狀，我講真的可以學廟方，弄一個大理石牌，就刻在教室旁邊：某某人捐贈。因為地主覺得說可以讓我的子孫看到這塊地是阿公捐的、是爸爸捐的，或許有人是要求這個名，就比較樂意捐贈，那這樣是不是能夠勸誘到其他的地主也願意把這個土地提供給學校使用，這部分其實可以處理的。

局長，我們現在還是有很多學校 100 年以上，其實不用到 100 年以上，目前的規定是多少？幾年以上就算有文資潛力的建築物，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

50 年。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

50 年以上就是文資潛力建築，所以他在一些建築或重修的部分就是會有一些困擾，包含像我們現在在講沒有使照的或者是說有些安全顧慮的，這一部分之前有跟你們聊過，這一部分的費用更新真的優先感趕快把它處理起來，雖然說不見得沒有使照就是不安全是沒有錯，但是但是學生家長會有顧慮，所以希望這一部分能夠盡快修復，讓學生跟讓家長都放心好不好？謝謝局長。

主席：（許議員又仁）

請李啟維議員。

李議員啟維：

局長我是最後了，我簡單講幾分鐘，母語我還是相當的關心，上個會期也有提到現在文化部國家語言發展法也通過了，也有法源的根據，我希望國中小盡量來努力，至少每週兩節的母語課程，不然說要常常講母語我覺得都是假的。聯合國也認定我們的語言是瀕臨滅亡，像以前臺灣有很多種的母語，都一一地消失，難道我們要讓這樣的歷史悲劇再重演嗎？下一代漸漸的不會說我們的母語、臺語，希望局長可以重視、努力一下。

最後一點就是，昨天民政局的質詢我有關心到，一樣是在我們安平的活動中心，是隸屬中央的武術委員會，他們栽培了很多好手，爭取到很多獎牌的榮耀，但是現在遇到很大的問題，我建議希望體育處應該協調民政局提供一個協助，讓國術委員會可以使用他們現在的場地。

體育處林處長義順：

柔術嗎？

李議員啟維：

國術，那個小姐她應該知道，一起開過會，以利選手的培養訓練，為了臺南市甚至國家，因為他們過去的成績紀錄也真的都還不錯，不要放任他們自生自滅，這是一個不負責任的做法，拜託處長這個部分，你要簡單答覆一下？

體育處林處長義順：

這個部分我們了解後，能夠處理的會盡快處理。

李議員啟維：

好，主席謝謝。

主席：（許議員又仁）

今日的議程到此結束，謝謝所有的議事人員及教育局的官員，辛苦了！明天9點半進行文化局、新聞及國際關係處業務報告跟質詢，散會。