

臺南市議會第3屆第3次定期會
(寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告)
會議紀錄

時間：中華民國 109 年 5 月 4 日 (星期一) 14 時 00 分至 16 時 26 分

地點：本會永華議事廳

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就

出席議員：(依席次座號排序)

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：

列席人員：

臺南市政府民政局

臺南市政府農業局

臺南市政府工務局

本會

專門委員蕭志忠

記錄：李欣哲

(第3屆第3次定期會寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告 109年5月4日)
(民政局、農業局、工務局)

記錄：李欣哲

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

已達開會人數，本席宣布今天的會議正式開始。民政局顏振標局長、農業局謝耀清局長、工務局蘇金安局長、各單位主管、新聞媒體女士先生們及本會各位同仁，大家午安。今天下午為民政部門設置寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告，今日沒有請假單位，第一輪每位議員發言時間為五分鐘，第二輪以後每位議員發言時間為三分鐘，現在會議開始。

農業局謝局長耀清：

(略)

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好，我們現在開始登記發言。第一輪發言由蔡育輝議員發言，請。

蔡議員育輝：

這個案子是根據民眾的反應，我們臺南市在安平水鳥公園有一個動物公園，請教農業局百姓有什麼負面反應？

農業局謝局長耀清：

目前該地旁邊有一間大飯店，飯店表示怕狗叫聲會有影響，但沒有很大的負面反應，據我了解是這樣。

蔡議員育輝：

請坐。所以我覺得寵物公園的爭議性較小，目前我們台南市六區很少沒有公園的，所以我認為這部分有積極設置的必要。再來是寵物天堂的問題，工務局長，你知道民間現在有多少人在設置？你知道嗎？

工務局蘇局長金安：

我不知道。

蔡議員育輝：

你們要去注意一下，網路都看得到。

工務局蘇局長金安：

我們是管公園。

蔡議員育輝：

我是說殯葬業務這方面，我剛才說過了，若是外面私人設置的誰要管？現在政府沒有准許啊，農業局長，我們有准許私人設置嗎？政府有准許嗎？我們臺南市目前私人設置的是否合法？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，因為要設置殯葬專業用區寵物天堂業者，土地的取得是有二種用地，一是殯葬用地。

蔡議員育輝：

我問的問題你不要說到別的，我問你目前臺南市的寵物天堂是否有合法申請？

農業局謝局長耀清：

現在沒有合法的場地。

蔡議員育輝：

所以民間設置的都是違法的是不是？民間設置的是否合法？我們政府沒有設置。

農業局謝局長耀清：

對，沒有設置。

蔡議員育輝：

你到議會應對要簡單，議員問什麼，你簡單回覆，民間在設置的都是違法的對不對？

農業局謝局長耀清：

現在沒有合法的場地。

蔡議員育輝：

好，那有沒有設置？你知道嗎？

農業局謝局長耀清：

不了解。

蔡議員育輝：

動保處，民間有沒有設置？

動物防疫保護處吳處長名彬：

向議員報告，現在我們臺南市民間大概有四間。

蔡議員育輝：

好，有沒有合法？

動物防疫保護處吳處長名彬：

主要是現在沒有相關法令，除了土地這部分的違規使用外。

蔡議員育輝：

違規使用就是不合法，那有沒有需要？我今天站在積極的角度，希望我們政府能有作為，我們有很多殯葬專區政府應主動設置，有什麼好處？第一，專區本來就是做殯葬業務，另外在一旁找塊地設置，附近居民不會抗議；第二，收費合法化；第三，專業。所以我覺得要設置的問題很小。正常人去逝就有殯葬和法事的需求，收費也有標準，但民間的寵物殯葬事宜，卻沒有標準，甚至我也主張寵物要保險，不然有些寵物有洗腎、生病住院等情事發生時，飼主一下子負擔十幾萬是很難負擔的，這是個多元化的時代，所以我在議會裡也說，我們要積極去應對，政府不設置卻放任民間亂設置、亂收費，也沒有任何規範及專業可言，這樣子好嗎？農業局局長說要去向農委會申請補助，我看不用，不用那麼囉嗦，規劃要花多少錢，原臺南市設置一處，原臺南縣設一處，就有辦法應付了，你上網看一下，很多地方連臺北都在設置了，寵物專業公園人家也都在設置了。我覺得你只要地點規劃得當，不然現在哪個公園沒人帶狗、貓等寵物去散步，不如你設置一個專區，讓那些可能產生的髒亂，可以集中管理，這是好處之一。另外，地點設置是否適當的問題，我本來主張民政局、農業局及工務局要積極應對現在來臨的寵物時代，不要再逃避了，要主動積極去做才能贏得掌聲，這是我的建議，也是我因應民眾的建議來議會提案討論的目的，進一步我再投影片給你看，我時間到了。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好，下一位，請李啟維議員。

李議員啟維：

感謝主席。局長，剛才你的報告裡也有說到寵物公園會設置在我們安北路水鳥公園那裡，我們都會參加動保處的活動，先請處長回答一下，那裡都固定會辦哪些活動？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，我們在水鳥運動公園內的寵物運動公園，至少一年會辦理一場大型的寵物運動趴，很多議員也來指導、指教。

李議員啟維：

我也藉由這個時候向局長建議、反應一下，雖然那裡算寵物公園，但那裡的效果似乎還好，反而有很多市民帶寵物去遊玩、讓動物奔跑的地方在哪裡？局長知道嗎？

農業局謝局長耀清：

林默娘公園那裡。

李議員啟維：

對，反而林默娘那裡比較像寵物公園，我們在寵物公園的效益及宣傳上動保處要努力加強。之前我也有關心流浪貓、流浪犬的問題，他們死亡的後續處理，現在時代在進步，在尊重生命的前提下，也希望他們的後事能完善，現在我們的處理方式，是由環保局垃圾車處理？這部分是否能請處長先爭取流浪動物火化的相關經費，之前記者會中處長有說到，可以爭取一些冰庫來做後事的處理，是不是？

動物防疫保護處吳處長名彬：

向議員報告，有關街道上發生意外造成死亡的寵物屍體處理，目前我們臺南市還是請環保單位協助運走燒毀，雖然在外面流浪，我們也希望對於後事的處理能再做提升，上次議員召開記者會，也有許多議員關心此事，所以我們也和環保局開會，共同研擬這個問題，我們合作機制已經有擬定了，包括所需要的經費，如焚化費用及所需的冷凍冰庫等，我們會向農委會爭取經費設置，不要再當成一般垃圾來焚燒。

李議員啟維：

雖然今天我們討論的是寵物殯葬專區，但我覺得現階段比較可行的是流浪動物後事的處理，這是我們可以先做的，動保處要主動去做，漸進式來處理。

動物防疫保護處吳處長名彬：

有的，我們有討論、規劃並爭取經費。

李議員啟維：

希望處長能趕快進行。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

李議員啟維：

剛才局長報告也有說到，動物現在是人類友善的朋友，也是基於尊重生命的概念，這些都是要面對、處理的。還有我們建議的 TNR 經費應盡量簡化，有助於政府從源頭解決流浪動物的問題，這個過渡時期的配套，動保處也要注意，有時地方上人較多的地方，若未處理完善可能對居民造成影響，這我們也該好好思考一下。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

我們請王家貞議員發言。

王議員家貞：

動保處，剛才局長報告我們全臺灣大概 180 萬，對嗎？臺南市有 12 萬。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

王議員家貞：

事實上我們臺南市佔的比例也滿重的。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

王議員家貞：

我想請問一下，我看到你們寵物專屬公園建議的四個地點，我想請教你們，是怎樣找到這四個地點，是適合拿出來向本會報告要做專屬公園的？你們是怎麼評估的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

向議員報告，基本上我們在安平這裡已經有一座，所以會評估盡量往溪北再來設置一座。

王議員家貞：

你們為什麼只在安平有一座，臺南市內哪裡有？我的意思是說我們希望你有個數據，以我來說，東區這邊有沒有一定的量，來支持也是需要一個寵物專屬公園？知道我的意思嗎，臺南市有 12 萬隻毛小孩，有沒有把貓咪包括在內？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這部分只有狗狗而已。

王議員家貞：

所以光狗狗就有 12 萬隻，這 12 萬你們都有植入晶片，那這 12 萬隻分布在哪些區域、哪些區域較多，你們是能很清楚掌握的，對吧？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

王議員家貞：

在這種情形下，安平有第一座了，我們也樂觀其成，但其他擺在報告裡的四座公園，都不位在臺南市內，我要問是不是這些區的毛小孩數量，讓你們認為應該去那裡設置，而市區內就沒有其他地方需要設置了？懂我的意思嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

了解，向議員報告一下，其實我們也希望若可以的話，可以來廣設寵物運動公園，因為地點的部分，我們是請工務局提供相關地點，我們先整理這幾個地方，未來我們會再和工務局討論，是否依家犬分佈情形，在鄰近地區還有更多選擇，來當我們評估的地點。

王議員家貞：

好，處長你先請坐。局長，有句話說不患寡而患不均，對不對？

農業局謝局長耀清：

是。

王議員家貞：

你做寵物公園和殯葬區坦白說，是不太一樣的，對人們產生的心理效應是不太一樣的，對不對？

農業局謝局長耀清：

對。

王議員家貞：

寵物公園只要相關法規，基本上大家都樂意接受，因為不愛生孩子，所以我們對毛小孩，幾乎都當成子女，我要說的意思是，臺南市這樣的幅員，12萬隻毛小孩所在的地方，不是只有安平特別多，東區也很多，我所知道我的朋友中，養了幾隻狗狗的，大有人在，我的意思是，為什麼你們通通放到外圍區域去，我沒有說不應該放，我說的意思是，能否多考量這12萬隻狗狗，都分佈在哪些地方，多設置一些寵物公園。局長你理解我的意思嗎？因為不見得要很大，有人規定非要多大嗎？基本上讓飼主和狗狗們，有個地方可以去遛狗，這樣的觀念在國外早就有了，我要問是否能再想辦法，根據你們手上掌握的晶片資料，你都知道他們在哪裡，否則只有安平區有一個，我覺得我們東區也很值得，為這些愛狗狗的家庭爭取，局長你理解我的意思嗎？

農業局謝局長耀清：

知道，謝謝王議員，我們如果有爭取到經費。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好，再1分鐘。

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們如果有爭取到評估經費的話，我們會依臺南市家犬分佈的狀況，找就近的公園去評估。

王議員家貞：

對。

農業局謝局長耀清：

另外還要考慮到原來使用公園的民眾，是否願意跟毛小孩分享，第二點是附近的居民願不願意接受，這都要去做民意的調查，甚至開公聽會，我們未來會這樣進行。

王議員家貞：

沒關係，一個觀念的養成本來就要漸進式的，但你總要開始。我要說的是，針對12萬隻的量，在做公園地點選擇時，你們不要只為了方便，找很遠、人口少、不會有什麼爭議的地方，我覺得我們東區也很需要，局長你理解我的意思吧。

農業局謝局長耀清：

了解。

王議員家貞：

另外我要拜託一些流浪狗造成人民心理壓力及實質傷害的問題，我們一方面要愛護狗狗，另外一方面還是要重視人。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

我們請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席。農業局謝謝你們，規劃出寵物公園第一階段計畫，在我們新營就有二個適合的地點，我們都樂見其成，因為我自己也是愛狗人士，我家就養了五隻狗，我覺得溪北是真的需要一個寵物公園，其實我也有建議類似乾式滯洪池，原本就有形式的圍籬，也滿適合做寵物公園，如長勝營區。我也和水利局協商，未來能在雨季時，查看蓄洪量等問題，以檢討是否適合施作，我看到你們有點到南瀛綠都心和新營體育場，這些地方草地及腹地也都滿適合的，這部分我希望能進一步召開公聽會。我會覺得寵物是家裡的一份子，其生老病死都需要我們關注，但除了殯葬的部分外，我更希望我們能夠在出生方面予以掌控，讓每位飼主都能夠為家犬植入晶片，才不會在未來遇到問題就被棄養。我覺得更需要被關注的是，有些流浪狗之家的合法性，我們是否能輔導其用地的取得及合法化，畢竟他們是真的在幫助、照顧流浪狗，有時他們的土地是不符合規定的，希望局長可以積極去協助，讓更多有愛心的人能取得用地，幫助我們照養這些流浪狗，避免流浪狗四處流浪，造成事故及安全問題，這也是需要優先考量的。寵物公園不僅能讓飼主帶狗狗散步，也能成為一個觀光景點，像有小朋友的家長，也會找公園帶小朋友去玩，若有寵物公園，有些飼主也會特地找尋能帶狗狗去玩的地方，這部分也希望是我們臺南市重點規劃之一。我有去安平參觀過，提供一下我看到的情況，其實人沒有很多，那裡還滿偏僻的，我覺得裡面木造二層樓的涼亭，可能需要維護，我看到一些木頭腐爛的狀況，怕有安全上的疑慮，希望局長這裡可以關注一下並予以維護。至於寵物殯葬我也樂見其成，因為我自己的狗狗也有放在納骨堂裡，但我覺得現有的私人業者是否也該輔導他們就地合法，因為他們也是幫忙飼主處理狗狗善終的問題，這部分也需要被尊重，我也對寵物殯葬專區及寵物公園，都是非常支持的，希望你們進一步去努力，謝謝。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

請劉米山議員發言。

劉議員米山：

謝謝大會主席。首先我先感謝農業局，今天可以提出這個議案來討論，我必須要告訴農業局及民政局，我早在民國 76 年，當白河鎮長時，就已經提案到中央內政部營建署，我曾經因為白河示範公墓，有 24 個塔是閒置空間，被糾正十年，不是我任內發生的，但我一上任就被糾正，我就一直覺得很奇怪，我去現場勘查了一下，結果發現人的骨灰罈是放不進去的，我不知道當時興建時，有什麼弊端也不想去追究，但我不想讓空間閒置浪費，所以我向中央申請第一座公立寵物納骨塔，但中央回覆我，因為寵物骨骸是屬於廢棄物，需要經過環保署等多個單位的會同認可才可以，所以當時的內政部長沒辦法答應。時隔 13 年，現在提到這個案子，我非常高興，所以我今天非常用心的，要與大家探討這個問題，我知道今天探討不完，在後續我希望能經由各位議員的建議，大家好好把這件事做好。我也糾正一下農業局，我們現在全國有植入晶片的寵物，大概佔人口數的一成，也就是大概有 230 萬左右的貓狗數，因為我本身對這方面議題有特別去注意，我來當議員的政見之一，就是為毛小孩發聲，所以這件事情在我任期內一定會追下去。以前我們都把狗當成看門狗，現在時代變遷慢慢地變成我們的寵物，尤其是這幾年來角色又提升，變成了我們的家人，那變家人當然關係又不一樣了，剛才沈家鳳議員也說，她個人就養了五隻，我現在每個月光認養的毛小孩就有 500 隻，當然這是個人的行為，但

我也在想說，我們臺南市是文化古都，這麼有人文氣息，為什麼卻沒有好好思考並討論這個問題。我們現在只有一座寵物公園，公園還有殯葬的問題，我也很高興蔡育輝議員提到南瀛綠都心，讓我馬上想到 228 紀念公園的旁邊也有腹地，也不是只有王家貞議員所說的東區需要，其實在 37 區很多地方都有其需要。當然若我們用植入晶片來計算，哪些地區需要還會牽涉到觀光等問題，它的設置可能會帶動觀光，白河區公所有到提到第 7、8、9 號公墓可設置殯葬專區，這些在我任期內都已遷葬，目前是空曠的公墓用地，沒有先人骨骸在那裡，剛剛我也有提到我們示範公墓有 24 個塔閒置，這 24 個若能再利用的話，是可以放置寵物骨灰罈，這是講骨灰、骨骸及靈骨塔的部分，它是與人分開的。另外我們談到公園問題，我們目前現有的公園其實會有很多人排斥，因為公狗會抬腿尿尿，會找樹木、錐狀或立體的柱子尿尿，導致會有尿騷味的產生。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再給 1 分鐘。

劉議員米山：

謝謝。在這樣的情況下，不是我們飼主說沒關係就好，一些沒有寵物的民眾，也會心生排斥與抗拒，所以人和寵物之間要如何磨合很重要，現在連醫生都建議，寵物可以帶來心理上的慰藉讓病況好轉，所以希望你們好好研究一下，加入更多考量，我希望促成這件事。我相信在溪北地區，我們各位議員很用心的今天都出席，也都一定會配合市府的提出的方案，因為時間的關係也無法一一說完，我們私底下可以再研究，如何促成這件美事，謝謝大家。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席。局長，你說全國有 180 萬毛小孩只是針對狗狗而已，是不是？

農業局謝局長耀清：

對。

林議員美燕：

剛剛劉議員所說有 230 幾萬，可能是包括貓在內的毛小孩，你現在所謂的寵物專屬公園，所針對的毛小孩是狗狗，現在毛小孩對民眾來說，都像家人一樣，都是家裡的一份子。所以你的規劃中，有安平區的專屬寵物公園，但你未來規劃的，都著重在狗狗身上，對貓及其他毛小孩來說公平嗎？在規劃中你也應該去思考到，現在把貓當成家人的民眾也很多，為什麼只針對狗狗在規劃，這是一點。第二點，在你們規劃寵物公園的過程中，臺南市 12 萬隻是指有晶片植入的狗狗，但流浪狗問題你沒有去規劃？剛才有說到流浪狗攻擊民眾，造成人民恐慌、傷害，我們一直希望你能規劃一個樂園，讓這些流浪狗能有地方收容，他們也是毛小孩，你不能因為他沒有家人，就不理他，所以你應該好好思考，如何安置流浪狗。你報告中提到規劃寵物公園的負面影響之一，是會有不喜歡毛小孩的民眾反對，不是不喜歡毛小孩，是因為可能受流浪狗傷害產生恐懼而害怕接近，當然就不知道毛小孩的可愛，我想很多把毛小孩當成家人的民眾，就不會排斥流浪狗，你未來如何規劃流浪狗的問題，讓民眾知道流浪狗不可怕，該做的不只是寵物公園，我覺得流浪狗樂園的規劃，要怎麼做也很重要。另外一點，我看到你責任分工，寵物公園

由工務局與農業局負責，工務局負責綠地、休憩、設施及環境清潔等，你們則負責運動設施等事項，你去看看安平寵物公園，我常覺得你們的分工，常造成推卸責任，像工務局及路燈管理科的業務就有點重疊，造成有時民眾反應時，不知道要找誰，到底誰去管理？雖然你有分工，但最主要的，誰要負責日常管理，到底是農業局還是工務局？不知道？要時常去維護管理，不能農業局看到移動設施，就說不關我們的事，專責是誰？你們分工我贊成，但你們二個單位未來一定要很明確的告訴我們，誰是總管理單位，不能如人家說所的雙頭馬車、各自為政。好不容易規劃了一個安平寵物公園，好不容易辛苦爭取到了，結果整個環境及設施的維護，沒人統籌負責，你自己去看，環境有問題通知工務局，設施壞了通知農業局，一定要有人統籌，不然到時候，沒有人去管理維護，未來寵物公園的規劃，希望權責能夠統一。像未來寵物殯葬專區也一樣，這樣又多一個單位民政局，這樣就有三個單位，就像有三個婆婆一樣，誰要作主？

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再1分鐘。

林議員美燕：

未來寵物公園或寵物殯葬專區也好，我希望三個單位能指派一個總指揮，不能說這是他的業務，誰的業務，這一點很重要。還有我們看到報告中你們的評估，既然你們都知道會有負面的反應，請問你們排除了嗎？你們既然知道有這些問題，你們還沒有去排除掉，我們當場都說好了，預算過了、案子也過了，但到時候民眾出來講話，是否又得停擺？既然你在評估中已想到負面的反應，是不是要好好的向本會報告，你們能排除負面的聲音，所以案子能夠進行，負面評估這麼多，你要怎麼處理，你要很明確向我們報告。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。今天是討論設置寵物專屬公園及設置殯葬專區的可行性評估報告，在報告中有看到，針對寵物專屬公園的初步規劃，農業局有列了幾個地點，但比較可惜的是，我們看到有在飼養及照顧毛小孩的民眾，很大宗是位於原臺南市，很可惜的是，反而原臺南市沒有這樣的地點，都比較集中於溪北，當然有這樣的規劃方向，是很值得支持的，現在毛小孩都是家裡的一份子，這樣的政策方向是值得肯定的，但我們在選擇的地點，尤其這報告，應該是經過長時間評估後的結果，但地點都偏重在原臺南縣，相對地需求也很高的原臺南市，卻沒有半個地方，是原臺南市找不到地方嗎？還是其他原因？局長。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員的關心。其實這是4月14日議會決議叫我們評估報告，所以時間倉促，未來我們會向農委會爭取到評估經費，在我們臺南縣市做廣泛的評估，如果當地的民眾及使用公園的民眾不排斥的話，我們都可以廣設，我們依序來廣設。

陳議員怡珍：

好，局長剛才回答說，因4月14日議會決議才開始動，這個答案聽起來比較可惜，雖然局長也到任不久，我想這樣的政策和方向站在寵物人道立場上或照顧毛小孩飼主的立場上而言，其實早就應該要有這樣的規劃和想法，不是因為議會的決議才來啟動這樣

的政策，如果原來農業局沒有這樣的評估和規劃，我想是比較可惜的一點。現在啟動後初步提出的內容，我們看起來公園都集中在原臺南縣，這有點可惜，我們期待在未來能在原臺南市市區，找到一些適合的地點，讓帶著毛小孩的飼主，就近有好的活動空間，我想這是非常必要的。局長新到任，之前我們也一直很關心，有關犬貓人道處理的問題，局長知道我們現在若在路上發現狗狗或貓的遺體該如何處理？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，我們未來會向農委會爭取評估，若有撿到的遺體，我們會先冰存再送往甲級的處理機關去處理，不會丟到焚化爐做處理。

陳議員怡珍：

好，這個政策什麼時候可以上路。

農業局謝局長耀清：

我們一定會向農委會繼續爭取，我們已經有提計畫了。

陳議員怡珍：

今年可以拿到這筆冰庫的經費嗎？未來如果有發現遺體，不會把牠當廢棄物丟掉，會先在冰庫冰起來，可能掃一下晶片，看能不能找回飼主，若飼主願意領回就讓他領回，不然我們就另有 SOP 處理流程，是這樣嗎？像臺北這樣子嗎？

農業局謝局長耀清：

可以。

陳議員怡珍：

期程上是否有預估的時間？在路上發現犬貓遺體後處理的程序，什麼時候可以正式上路？因為現在還是會當成廢棄物處理掉，這是我們覺得較可惜與捨不得之處，這部分局長有沒有一個期程？

農業局謝局長耀清：

因為經費還沒有到位，經費到位以後大概一個月內我們可以完成。

陳議員怡珍：

好，經費爭取的部分請農業局要多加用心，也期待經費能盡快下來，對臺南市的犬貓能有更好的處理方式，這個期程也希望局長能加油及注意，這其實是很多人關注的問題。我們看到臺北都已經上路了，也在執行當中了，同為直轄市我們也期待臺南市對犬貓的處理能夠更人道，這部分請局長再多加注意，謝謝局長。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。動保處吳處長，我請教一下，我這個單元先針對寵物公園的部分，不要搞混，處長我向你請教一下，我們現在安平區的寵物運動公園實際效益到底如何？使用頻度等等，除了你每年辦寵物活動，我們都有參加外，除了辦活動外，它的使用實效如何？

動物防疫保護處吳處長名彬：

向議員報告，其實這邊目前的利用率並不是非常高。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼利用率不高？

動物防疫保護處吳處長名彬：

一方面是因為它地點偏僻一點，另一方面大家是喜歡到林默娘公園去。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

到林默娘公園去是因為交通方式，交通很便利。可是為什麼不到現在已經設置的專用寵物運動公園去？有沒有想過這個問題？有沒有看過民眾的反應？我們到底是要建造一個所謂寵物運動公園，還是一個寵物運動沙漠？為什麼這樣講，你最後一次去看是什麼時候？今天要做專案報告昨天有沒有去看？昨天草地的狀況，你們有沒有在那個地方提供飲水？有沒有？沒有水，草地被踩踏到荒廢，更不用說平常都會便溺，較鹹，這樣叫公園？不要說寵物了連人都不想過去。我這邊再請教農業局長及民政局長，我們如果要設置寵物專屬公園，其用地的用途別和人所使用的用途別有不一樣嗎？

民政局顏局長振標：

向議員報告，其實動物和人的公園是共用的，它沒有分開。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有分別，對不對？

民政局顏局長振標：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以問題是在於我們現在在公園的使用上，如同你報告中所說的，人與動物之間的相處方式可能有問題，這才是最重要的，也就是說一般公園寵物也是可以去，如果我們適當去宣導民眾，能以牽繩的方式或能處理便溺問題，其實任何一個公園，我們都沒有禁止動物進去，不是這樣子嗎？相反的，每個公園是不是能對寵物友善，就要看有沒有去做這些裝置，當然這個公園腹地夠大，我們可以設定一定範圍，可能利用圍籬設置一些地上設施，如波浪板等等，當然是最好不過了，因為這些經費，其實不用很高，也不用弄得很複雜，還要專業評估。你去看東山休息站，就有一個寵物小公園，可以讓寵物跑來跑去，包含我們去年剛開幕的山上區的水道博物館，我昨天才剛去，裡面就有圈一塊，讓寵物在那裡奔跑的地方。所以重點不是說，你要特地劃定哪一塊，當然有是很棒，重點不是去劃哪一塊是寵物專用，那人不能進去嗎？而是怎麼樣讓寵物和人，都能和平共處才是重點，這個東西的重點，在於飼養寵物正確觀念的宣導等等問題要先解決，真的，不然說難聽一點，如果議會真的可以控制好，我也可以帶寵物過來，所以今天問題的癥結，不在於我們要去找哪一塊地，像家貞議員講的也好，任何一位議員講得都好，在現代高齡少子化的狀況下，寵物已經變成家人，每個區都有這個需求，也不只是狗，雖然我們和動保處爭議很久，希望能夠向上管理，讓中央把寵物認列放寬到貓甚至爬蟲類的部分，希望我們能讓飼主知道，既然喜愛牠把牠當成家人，總是要讓牠懂一些社會禮儀，可以和別人和平相處，我相信不管是海邊、公園還是大街上，我們都會很歡迎，但如果這塊沒有解決的話，就算你專設、專用一個地方，也會像我們安平寵物運動公園

一樣荒廢，寵物沙漠，好不好？謝謝。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來我們請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。謝局長，我想請問你安平寵物公園，今年度編列的維護經費是多少？

農業局謝局長耀清：

報告議員，10萬元。

呂議員維胤：

10萬元，我有沒有聽錯？少一個零？10萬元，我就知道不是很多，所以你在規劃報告中，寫著配合周邊景點吸引觀光人潮、帶動地方觀光產業，請問你是在欺騙大會嗎？你連既有的寵物公園都做不好了，零零總總寫了四、五個評估地點，我想請問你，怎麼做得好？安平這個寵物公園老實說，附近剛好沒有你所說的負面影響，負面影響較少，附近住戶較少，住戶離公園較遠，比較不會有氣味等問題，它可能不是一個正式的公園，平常居民也不會到此處運動，連這個公園你都管理不好了，請問你要怎麼做寵物公園？我很想請問你，原本安平的寵物公園，這不關你的事，在我上屆當議員時，第一次質詢，那時農業局和工務局，權責一點都分不清楚，長得很像在訓練軍用犬的天堂路，就像穎艾達利議員所講的，現場如果是荒煙漫草、設施、設備破破爛爛，連路燈都無法妥善規劃的地方，我想請問你，要怎麼去維護、怎麼去吸引人家來玩、怎麼帶動地方發展？老實說，我家的蝦餅比你的寵物公園還有辦法吸引人潮。所以我想請問你，編列10萬元到底要幹什麼？我記得上一屆我在質詢時，我印象中是小型犬先修理，大型犬還跟我說，抱歉沒有經費，可不可以明年度再修理，這就是你們對寵物公園的態度，你們無關緊要，議會沒叫你們來報告，你們就不規劃，議會若沒有監督要求，你們就不去處理，和工務局互推皮球，沒有意願去整理，這就是你們的寵物公園。所以我很期待，在今天寵物公園的報告中，可以看到你們對寵物公園的妥善規劃，老實說，看不到，你們只有告訴大會說，未來很有可能在哪些地方設置，但問你們怎麼評估的，卻不知道，因為中央也沒給你們錢，沒辦法做評估的資料，那請問你們，沒辦法做評估，那這四個地點是從哪裡來的？去問一下，坐在你後面的蘇金安局長，問他哪些公園用地的面積較大，然後你們就隨便寫五個地點，唬嚇一下大會，反正今天眼睛一閉、牙一咬下午撐著就過去了，是這樣的態度嗎？局長。

農業局謝局長耀清：

報告議員，安平的寵物運動公園，我們會盡快邀請工務局一起到現場會勘，加強裡面設施的改善，在管理方面我們也會加強。另外在寵物公園的部分，不只設置要經費，還有當地民眾的同意，另外還有未來管理維護的費用，所以我們未來要先做評估計畫，就我們流浪狗、家犬分佈情形來規劃設置。

呂議員維胤：

好，先把現有的做好，現有的都做不好了，你規劃四個、五個，能有什麼用處呢？請坐。民政局顏局長，請問你來這裡做報告前，有沒有先去妥善了解，目前市場上處理家犬身後事宜的公司有幾家？

民政局顏局長振標：

我知道比較有規模的是一家。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

請再給 1 分鐘。

呂議員維胤：

幾家？

民政局顏局長振標：

新化那裡有一家，我知道。

呂議員維胤：

對，全臺南市只有一家？

民政局顏局長振標：

全臺南市有三、四家。

呂議員維胤：

所以是三、四家，你知道的只有一家。

民政局顏局長振標：

我知道是因為那天我去拜託議員，那天我們在談這個議題時,他也對新化那家的設施也滿認同，所以我也想和同仁去看看，他們是怎麼做的。

呂議員維胤：

好，我想因為時間的關係，在處理寵物殯葬事宜上，如果是把牠當成家人，從身後到安葬，都有一套既定的流程，不過我想坊間的價格，差異滿大的，但這是各取所需，視大家個別需求而定，但你還是要去通盤了解，做整體的規劃。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來我們請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。農業局局長，剛才我們有很多議題都在說安平寵物運動公園，您才剛上任，您知道安平寵物公園缺少了些什麼嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，因為我真的還沒有到過公園去看過。

沈議員震東：

好，沒有關係。我這邊蒐集了一些民眾的意見，如洗手檯很少、遮蔭處很少，還有清潔的問題，剛才我們詢問過，是由工務局工務大隊來處理，但民眾反應，形同虛設，這部分當然要請你和工務局再做探討，到底要怎麼去清潔，這部分要麻煩局長。第二件事，是剛才大家都說新營、官田、六甲等地，要做所謂的寵物公園，我們市區的議員，就會覺得臺南市區，都沒有寵物公園，除了安平，但大家又嫌安平不是那麼理想，未來還會不會有規劃？或者是說，我們的振興開元公園旁，有三隻狗，牠其實是里鎮的警衛犬，他們蓋了一個小房子，讓這三隻狗當作里鎮的守護犬，我想這個問題，我們一直講一直說，感覺像是沈震東在說一個大夢，戳不醒處長，您是新任的局長，所以我們對您有高度的期待，局長，我想請問一下，若市區沒有空間可以做寵物公園，是不是有機會可以像北區振興開元公園一樣，旁邊有個小房子住了三隻狗，在晚上鄰里巡守隊巡邏時，

都會牽他們出去亮相，一起保護里鎮安全，局長，未來有沒有這樣的規劃？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，其實這些流浪狗的認養和牠們功能的推動，一直都是我們動保處在推廣的，包括學校的看護犬、果園的工作犬等，有些果園也會認養狗狗，到果園擔任看守，剛才議員所說的擔任社區的守護犬，我們也是非常願意做這方面的推動。

沈議員震東：

是，上個局長也說很願意，但好像都沒什麼作為，我想新局長應該要有新作為，我們也對你有高度的期待，我們期待北區、中西區、東區甚至永華六區，如果公園用地較稀少的話，可以用這樣的方式，讓流浪犬有其功能，不要說公園，也許是一個小地方，讓孩子可以體會生命教育、生命可貴的議題，謝謝局長，我們期待未來您有一個嶄新的規劃和表現。再來，我要請教一下公園管理科科长，林科長，首先還是要感謝你，在公園各項事務上的推動，針對今日寵物公園議題，民政局這裡也有一個問題，寵物公園根據動保法第 20-1 條，公園綠地休憩設施及環境清潔，由工務局維護，剛才有提到安平寵物公園的部分，還需要加強，好像有維護，但民眾沒有感覺，這部分要麻煩你。我們要探討的是，剛才穎艾議員也提到的一般的社區公園和大公園，就可以把狗或寵物帶進去，但他們的便溺，要如何處理，我想這件事，就要靠民眾自發性的行為，他養了狗之後，有沒有去解決這個問題，但未來科長這裡，有沒有什麼想法，如果遇到沒有公德心或較不周全的民眾，把寵物便溺留在公園裡，該如何處理？

公園管理科林科長玉茹：

是，感謝議員的關心。目前我們依公園管理自治條例第 9 條第 4 款規定，飼主要負責清除寵物遺留下的便溺物，因為現在的現況是很多飼主沒有處理，造成我們公園維護人員極大的負擔，這部分因受限於公園面積很大、不定點會有狗大便，最近我們也看到一則新聞，就是環保局有一種移動式攝影機，我們可以考量是否用此方式。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

給幾秒鐘，請科長講完。

公園管理科林科長玉茹：

用移動式攝影機的方式，讓飼主有所警惕，也可做蒐證和開罰的依據，讓飼主有所警惕，共同維護公園環境的清潔。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

剛剛沈震東議員有提到，我們安平大員那邊，本來就有一個寵物公園，局長，你今天要來做報告前，應該去看一下既有的寵物公園，事先的功課就要先做，請坐。接下來請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席。農業局謝局長，我們先回歸到今天這個話題的本質，你的認知裡面寵物是什麼？因為你剛報告的是設置寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告，那你對寵物的定義是什麼？

農業局謝局長耀清：

報告議員，目前寵物是指狗狗，毛小孩。

邱議員莉莉：

只有指狗狗，那你這樣的答案是非常不精準，因為據中華民國憲法總目裡，規範犬、貓及可以與人親近、互動及飼養的一律叫作寵物，不是只有狗而已，是犬貓。在我們所謂的寵物專屬公園，是依據動保法內的規範，今天你要說寵物專屬公園的話，就很不專業了，因為寵物不只是狗，貓算不算寵物？魚算不算？兔子算不算？蛇算不算？蜥蜴算不算？老鼠算不算？算喔，等一下你 google 一下寵物的定義，只要牠可以與人親近、可以被飼養，一律叫作寵物。若你今天要說的是狗，應該在主題上寫，設置狗寵物專屬公園才對，否則我今天知道你要講寵物，但你卻都在說狗，也未免太侷限，如果你是針對狗的話，我倒是覺得農業局不需要去專闢一個所謂狗的專屬公園，應該是我們每個社區的公園，都是友善動物的公園，狗和人都可以進去，只要是人帶進去的狗，一定都是家犬，自己在那裡亂跑的，就不叫做寵物，那叫做什麼？過去叫野狗、野貓，現在認為不文明，不能稱牠們野，所以叫流浪，甚至於要稱之為自由犬、自由貓，這都是人造成的，狗和貓是怎麼來的？

農業局謝局長耀清：

狗、貓是動物演化過來的。

邱議員莉莉：

人有需求，你記得一、二十年前，黃金獵犬真是紅極一時，家家戶戶都是看誰的黃金獵犬養得最漂亮，林默娘公園每天下午，一堆黃金獵犬的愛好者會在那裡遛狗，現在為什麼看不到？因為經濟不好，大型犬吃得多，以前疼得要命，每隻狗毛色發亮，現在被吃倒了，就隨便放生，換養小型犬了。小型犬在公園裡，隨處亂跑，若無牽繩就會亂跑，所以你今天要分清楚，我個人覺得，只要是人可以走的公園、屬於人所飼養的寵物，都應該營造成一個友善寵物的公園，而不是弄一個特別的公園，那不好意思我若養蜥蜴，你要不要弄一個蜥蜴專屬公園，我養兔子、養老鼠或金魚呢？貓也有貓奴的群組，他們也有特別的咖啡店，店家也是愛貓者，可能你帶貓過去，可以優惠你一杯咖啡什麼的，其實這就是市場。我覺得你們要對議員據實以告，你們認為該怎麼做，而不是為了專案報告，就說我們也來弄一個，到時候就變成什麼？局長你請坐。我在這裡要向動保處吳名彬處長說謝謝，我們舊城區前陣子真是貓犬不寧讓人住不下去，我們動保處長可以在一個禮拜內處理掉十幾隻的野貓，讓西門路二段 716 巷恢復寧靜。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好，請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。今天的專案報告其實一個是活的，一個是死的。活的我們要講公園，當然專責單位，若要叫工務局處理寵物公園，工務局也不是專業，動保處必須要承擔起從規劃、設計、施工及維護管理等，非常繁雜的事項，其實在整個臺南市，目前僅有一個所謂的寵物運動公園，其實依本席的看法，我希望臺南市政府積極去推動的，是在每個區中，選擇一個適合寵物活動的空間，到底要設置在哪裡、哪個區位、哪個公園，甚至是現有的公園，我們都可以去思考，最簡單的方式，是把目前各區的公園裡，挪個空間出來，暫時性規劃一個屬於寵物活動空間，人性化、非常友善的，能讓寵物主人及寵物安心的活動，這才是真的。不然若每個區，都要設置一個寵物公園，拜託一下，工務局

長，我們有那麼多錢嗎？有沒有？沒有吧，你一定會說沒有。所以今天要討論的，是如何增加寵物毛小孩們的活動空間，且是安全不造成其他人的威脅，才是真正的需求，並且不會傷害到目前公園內活動的民眾及環境，才是我們必須面對的。另外在寵物殯葬專區的部分，請問一下生命事業科的科長，現在臚列出來的，這五個地方是不是都是經公墓更新之後，多出來的空地？

生命事業科廖科長偉登：

向議員報告，目前列出來的公墓土地，都是我們已遷葬完成，不做公墓使用。

郭議員鴻儀：

都不再做公墓使用，好，那我請教你，當初我們遷葬的計畫書裡，有沒有要做寵物殯葬專區的目標？或者是這樣的計畫？

生命事業科廖科長偉登：

當時還沒有。

郭議員鴻儀：

都沒有對不對？

生命事業科廖科長偉登：

對。

郭議員鴻儀：

所以你今天這五個都是臨時性要應付議會用的，說這五個地方可以做。我們來看歸仁第十八公墓，歸仁第十八公墓在西埔里社區旁，你要在那裡設置寵物殯葬專區，有可能嗎？民眾會不會抗爭？

生命事業科廖科長偉登：

基本寵物殯葬專區也是一種鄰避設施，如果未來要設置還是要評估。

郭議員鴻儀：

其實我們所謂公墓公園化或公墓更新後，要做為綠美化用地，讓民眾很期待，公墓遷葬後，要做公園了，樹也種得很漂亮，現在你說要做寵物殯葬專區有可能嗎？不要去想這個，如果可能的話，去導正現有的民間業者，好好去輔導他們合法，這有商機，這些業者一定很樂意，由我們公部門輔導，成為合法殯葬專區，這才是真的，不要想那麼多，想那麼多你們只會更痛苦，也不一定做得到，是不是用這樣的方式較妥適。一個城市對寵物的友善，我們一定要去推動，成為對寵物友善的城市，這我們要積極去推動，希望大家一起來推動，每個區都有一個所謂的寵物活動空間，用少許的錢做對民眾更加值的服務，謝謝。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來我們請趙昆原議員發言。

趙議員昆原：

請教一下工務局公園科，柳營的公園有幾個？一個柳營區有幾個？

公園管理科林科長玉茹：

柳營目前一個。

趙議員昆原：

一個，那個算是公園嗎？那是水利局做的滯洪池，在上方種植草皮就叫公園？以標

準來說算是公園嗎？白河有沒有公園？局長請坐。

公園管理科林科長玉茹：

有。

趙議員昆原：

在哪裡？運動公園，白河商工。

公園管理科林科長玉茹：

三號。

趙議員昆原：

那裡是不是運動公園，還有嗎？往關仔嶺的橋邊樹種得較高的地方叫公園對嗎？

公園管理科林科長玉茹：

紅葉公園。

趙議員昆原：

科長，臺南市政府對偏遠地區，人要使用的公園都不施設了，現在為了這些寵物頭痛，我希望你們要積極一點，目前各區沒有公園的，我所謂的公園，是經都市計畫通盤檢討列入公園用地的，趕快徵收施設公園才叫做「做公園」，如果一直綁在那裡不興建，也不解編還地於民，這樣沒有資格說要做公園，我說的意思你聽得懂嗎？聽得懂吧，請坐。這很重要，像我一直爭取在鹽水設置一座公園，竟然爭取了十幾年，經三任市長才能完成，還透過前瞻計畫，工務局去爭取來的經費辦理徵收，才能設置公園，這實在差太多了，現在大家在議事廳在說，寵物公園多數都在市區，市區公園一堆，結果我們鄉下溪北偏遠地方，各區各鄉鎮都沒有看到一座公園，我希望公園科能積極一點，預定的公園用地，若無法開闢趕快解編還給人家，這樣才是政府應有的作為。殯葬所，所長，我們新營殯葬園區的守靈室，本席建議了三年，做一個涼亭，讓所有家屬可以遮陽躲雨，三年無法完成，你做這個所長還有意思嗎？你還要繼續做嗎？局長，過去新營殯葬所隸屬於新營市公所時，可以隨時決定不收費，現在給你們臺南市政府合併後，什麼都要錢，但設施不做，這樣有道理嗎？

民政局顏局長振標：

報告議員，不是不做，只是招標過程不順利。

趙議員昆原：

招標過程你要自己檢討，是預算太低人家不做。

民政局顏局長振標：

我們要檢討沒錯，不是不做。

趙議員昆原：

這為什麼要三年？

民政局顏局長振標：

是，較久了一點，我們會檢討，但這次我們也已發包出去了。

趙議員昆原：

一個燒庫錢的地方，也建議了很多次，一直到現在不改善，也沒說有什麼作為和作法，都沒有，新營人難道應該聞那些煙味嗎？環保局也給你們開過罰單，政府開政府罰單也不怕。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

我們再給 30 秒。

趙議員昆原：

你現在來大會說要報告，若我們不讓你說，你就說我們民意代表很兇。

殯葬管理所郭所長輝信：

議員，編列預算沒有通過，也有向您報告。

趙議員昆原：

這樣說好像都我們不對，局長，你自己注意就好，你看他這樣回答，是不是一下子就打臉議員？

民政局顏局長振標：

不會，他現在要向你回答。

趙議員昆原：

我都還沒問你的私生活怎樣？要人問嗎？我現在問你有沒有做，你不用說你來跟我講過了。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

趙議員，我們再下一輪，按燈。接下來我們請曾培雅議員發言。

曾議員培雅：

感謝主席。農業局局長，這是你的業務吧？

農業局謝局長耀清：

是。

曾議員培雅：

我們今天的專案報告，是寵物專屬公園可行性的評估，今天進來時，我才在和邱莉莉議員討論黃金獵犬的年代，事實上以前確實是如此，為什麼經濟好的時候，大家這麼疼愛，後來卻有這麼多流浪犬，我覺得我們在專屬公園的評估規劃上，寫到二鎮公園，是原台南市的二鎮？

農業局謝局長耀清：

官田。

曾議員培雅：

六甲多功能運動公園是六甲區嗎？

農業局謝局長耀清：

是，六甲區。

曾議員培雅：

六甲區是歸仁的那個六甲區嗎？原烏山頭那裡？

農業局謝局長耀清：

對，烏山頭那裡的六甲區。

曾議員培雅：

如果是六甲區的話，那麼遠的距離等於是我們帶孩子要去外地走走，就有這種概念嗎？如果你這二個公園是你可行性評估選出來的專屬運動公園，這個公園只能都是狗狗去嗎？一般的貓也不能去嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，因為動物的特性如貓是怕他跑掉。

曾議員培雅：

不是，我是問你設計的這二個公園，讓我覺得等於是帶孩子到外頭遊玩的概念，是我看到這二個公園地點的想法。第二，你所謂的寵物是指狗而已？我看你報告中，都只有說到狗。

農業局謝局長耀清：

報告議員，是狗。

曾議員培雅：

只有狗，貓不行，其他的也不行？

農業局謝局長耀清：

因為貓的特性是怕他跑掉，所以貓都在室內。

曾議員培雅：

所以完全是屬於狗使用。局長，我是不反對寵物公園，尤其是殯葬專區也是狗？貓不能燒？

農業局謝局長耀清：

現在是規劃狗。

曾議員培雅：

所以我們重點完全是狗，那我告訴你以前，我們死貓死狗都是放水流，為了整個環境，現代人少子化不生育，並在經濟壓力之下養貓、養狗的人非常多，那你改天不就還得再做一次，貓的可行性評估，不要說蜥蜴，還有人養蛇的，雖然比較少，但寵物貓在現代社會其實很多，所以在殯葬這個區塊應考量貓，因為貓也是寵物。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，我們會納入評估。

曾議員培雅：

至於公園初步的地點評估，我覺得離得太遠，我想你要好好規劃，多聽我們議員的意見，在此我還有一點建議，我記得很多民眾反應，鄰里公園內流浪犬較多，但每次打電話到動保處，你先請坐，動保處長，每次民眾打電話，請動保處來抓流浪狗，其實流浪狗很多人在餵養，我們不反對，因為每人愛物惜物的觀點是不同的，狗也是生命，我們也尊重與疼惜。每次我反應流浪狗問題，你們就會來看，因為沒有植晶片，不知道主人是誰，所以不能抓，最後放縱很多流浪狗，在鄰里公園裡遊盪，民眾要進去公園也會怕，現在你們如何處理這樣的事？你叫人家去寵物公園，但寵物公園又那麼遠，你要民眾帶狗到專屬公園那裡運動再回來。

動物防疫保護處吳處長名彬：

向議員報告，關於流浪狗這部分，目前針對愛心人士在公園餵養流浪狗，我們會與之做協商，若是餵養的狗會追人或咬人我們一定會抓走。

曾議員培雅：

對，我記得你說會咬人才能抓，不會咬人就不能抓，因為我時間有限，針對這點我希望你好好跟我解釋，你目前怎麼處理，因為你說要咬人才能抓，那不就要等有人被咬

到？這點很重要。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

曾議員培雅：

主席再給我 1 分鐘，可以嗎？

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

時間還沒到，等一下再談。

曾議員培雅：

剩 9 秒我才問。針對這點，我希望動保處等一下給我一個報告。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再給 1 分鐘。

曾議員培雅：

工務局局長，連動物都有專屬公園，在這裡我有個建議，你有沒有考慮到，供一般民眾使用的鄰里公園內的遊樂器材，都有使用年限，有的都很舊了，我看很多新的公園內，都有新的遊樂器材，舊的公園內的器材，是否有汰舊換新的考量？局長。

工務局蘇局長金安：

遊樂器材老舊的話當然是要去注意。

曾議員培雅：

我們的規定中有沒有使用期限？像活動中心 50 年要拆除，那公園內的遊樂器材呢？都有一些老人在那裡運動，目前沒有嗎？

工務局蘇局長金安：

我們視財源逐年來辦理，現在也有檢查標準，要做新的也要符合標準。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好，我們請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

我想請教的問題，今天不知道有沒有局處可以回答我？我想請問寵物殯葬業者在做商業登記時，是用什麼模式登記？有沒有知道？廢棄物清理業，環保局？今天沒有環保局列席，都沒有人知道？那有沒有人知道寵物骨灰儲存的殯葬業者，又是用什麼名目的商業登記？都沒人知道，那我不知道今天開這個會重點是要做什麼？你們政府部門沒有一個法令，讓業者遵循，請問我們消費者的權益怎麼辦？今天寵物殯葬業者出問題了，我要找誰？我們自己都沒有訂定相關法規，你卻急著要做殯葬專區用意何在？請把全部的配套措施，法令依據都完善了，我們再來討論也不遲。另外我希望我們公部門可以勸導或制定出法令後，請現行業者來遵循法令，這部分可以請農業局或其他局處？哪個局處是處理業者的部分？農業局嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，的確寵物殯葬業者在經濟部的商業分類上，不知道有無明確，所以我們今天才會希望，有個專案能做進一步評估，包括土地取得、土地合法使用、建築物、申請程序及其經營管理等，我想這都牽涉到中央農委會及內政部相關的權責，所以後續我們還要專業的評估。

蔡議員筱薇：

對，局長我的意思是你們今天都沒有準備完全，其實今天講的殯葬專區也是講假的，沒意義，我是認為連業者設置問題，你們自己內部，連經發局或相關單位都沒有來，那請問這以後是你們要負責的嗎？也不是農業局要負責，不是嗎？業者管理是你要處理嗎？也不是你能負責的對不對？所以我認為殯葬專區，沒有必要現在先談，你們自己內部都沒搞好，不知道究責誰，那我們今天講這個用意不大，局長請坐。也希望各位局長可以帶回去。主要在公園議題的部分，剛才維胤議員也提到在他選區內的寵物運動公園，也是狀況不佳，現在有在養寵物的民眾，包含我自己也是養大型犬，真的要跑去寵物公園的人很有限，大家一定還是會在就近公園內遛狗、散步，但我認為應該加強勸導、鼓勵飼主要隨時清理便溺物才是重點，另外有些地方垃圾桶的數量，我認為應該要再增加，這樣才不會有隨地亂丟的現象，有些民眾看到沒有垃圾桶，就不想把大便撿起來，下個民眾去運動時，還是會踩到。再來，我希望動保處這裡能做的事，其實我最近也接了不少，在原臺南縣附近居民反應，他們經過魚塢地，因被流浪狗追逐摔得鼻青臉腫，其實與其討論寵物公園及殯葬專區，我認為我們是否應該增設一所中途流浪動物之家，剛才曾培雅議員也說要會咬人的你們才會抓，都已經被咬傷了，你們才來抓捕會不會太晚，這和我們現在看到的精神患者，已經把人殺死或傷害到別人了，我們才去強制，等到事情發生了才要去做。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再給 30 秒。

蔡議員筱薇：

動保處可以考量把多些經費拿來增設流浪動物中途之家，讓這些無意傷人的動物有安身之處，謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再來我們請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席。我再延續筱薇的問題，請問一下寵物專屬的殯葬業者是否有合法？民政局，他們可以申請嗎？他們有沒有合法？

民政局顏局長振標：

向議員報告，其實我們探討業者身份時，要從長計議，就是必須先訂定法規，把法規先定義。

黃議員麗招：

所以法規都還沒訂出來嗎？

民政局顏局長振標：

要定義出來。

黃議員麗招：

所以什麼寵物殯葬專區的經營業者都不是合法的，是不是？

民政局顏局長振標：

現在目前以臺南來說，以我們殯葬設施用地的管理機關來看，他們用的土地都不是在正常範圍裡。

黃議員麗招：

所以今天我們這麼快就在談這件事。

民政局顏局長振標：

這是說可行性評估，評估看看整個案子的進行可否延續下去。

黃議員麗招：

其實我對設立是沒有反對意見，但我支持你若要在這方面著墨的話，是否先將流浪狗問題規劃好再來討論，你看外面流浪狗那麼多，一天到晚發生這麼多事，這些都無法解決了，還想解決這些，你先說。

民政局顏局長振標：

議員您說的有道理，要有中期、長、短的期程。

黃議員麗招：

對。

民政局顏局長振標：

現在可能是較偏向中程的規劃先提出，我知道議員的意思，是指先要把近程計畫先做好。

黃議員麗招：

對。

民政局顏局長振標：

這是農業局的案子，我不便代他們回答。

黃議員麗招：

好，你請坐。我再延續此問題，你看現在的公園大概都是人與狗共同的，像在我家附近的公園看到的，都是飼主牽著寵物狗進來，在此我要徵詢一下，既然今天工務局長在此，我們安南區連一個特色公園都沒有了，就在討論寵物公園，我覺得應先討論人的公園而且還有小朋友的公園，我在爭取安南區小朋友的特色公園，到目前都還未有方向，今天卻在這裡討論動物的。大家都是為了自己家中的毛小孩在費心，我相信農業局局長，今天也是因為有壓力，不得不來做可行性評估的報告，我在此要向你建議，能夠真正的把相關辦法討論後，再來討論這些可以嗎？可以嗎局長？這是一種輕重緩急的概念，古老的時候，人家說死貓掛樹頭，死狗放水流，但現代人比較講究環境衛生，都已經採用掩埋的方式，既然這些民間寵物殯葬業者，都還未有明確的規範訂定，你今天先行討論這二個問題，我覺得有點太早了，建議農業局從長計議，要分期程、分階段規劃好後再來討論這些，以上是我的建議，謝謝。

農業局謝局長耀清：

好，謝謝議員。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

我們請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

今天在討論的這個議題，讓我覺得還滿前瞻的，讓我想起流浪狗小黃事件，我昨天回七股魚塢晚上 11 點鐘，冒出一隻毛小孩讓我嚇了一跳，在好幾年前，在林默娘公園都會固定每星期帶很多毛小孩出來散步，我覺得這感覺也不錯。但今天在處理這些議題時，我們議員同仁都有些想法，就是今天我們先解決問題，所以我們先處理毛小孩對我們環境、市民造成的影響，這些事要先有解決方案。我之前一直在講，為什為要找一個專區照料毛小孩，不要再浪費一些現有的土地，我們有很多土地在做太陽能種電，動不動就一、二百公頃，毛小孩的照顧只要 10 公頃，這要充份利用。我一直向前任農業局局長說，你趕快找一個地方屬於太陽能種電的，不要再弄一塊地特別照顧毛小孩，太陽能光板剛好下面可以照亮，所以我想這件事，可以請農業局謝局長好好思考，我在想雖然我們的地很多、很大，但也不要浪費。謝局長請坐下，現在來說殯葬的事情，我們殯葬業當然就牽涉到民政局，顏局長我們來討論、研究一下，嬰兒潮時代的這些人一直慢慢消退，到我們這代就消退完了，你比我還年輕，你們去思考一下，你不要人家一檢舉就開罰單，因為殯葬業的經營是必須的，毛小孩的殯葬業我都覺得 OK，但你不要一個議員向你抱怨就開罰單，為什麼？因為人的殯葬和毛小孩都是相同道理，不要議員公祭沒有排第一個，向你抱怨就開罰單，一張罰單就 6 萬元，經營多少賺多少，你們沒有經營事業，我經營事業，所以要去思考，不要議員說公祭沒有排第一個，我自己公祭都排最後一位，他們的時間成本沒有比我成本還高，我還有自己事業，還不領薪水，議員我還不領薪水，我要吃蒼蠅就自己打，所以不要議員講一下，你就開張罰單，有時候業者要花多少時間才有辦法賺 6 萬元。現在我們人有殯葬專區，所以有議員關說你就跟我說。

民政局顏局長振標：

報告議員，其實你說的這些我們都能夠體會，不過你知道現在是網路時代。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再 1 分鐘。

民政局顏局長振標：

也不是我們要開不開的問題，怎麼說呢？民眾 1999 一寫，我們馬上錄案，若我們沒有動作就會馬上會被人檢舉。

陳議員昆和：

局長，大家都是老兄弟、老朋友了對不對？

民政局顏局長振標：

對。

陳議員昆和：

今天我們要解決的是現實的問題，我們有殯葬專區解決人口老化的問題，第二，我們作事業的，絕對不喜歡虧本，市政府也不能做虧損的事業。

民政局顏局長振標：

其實我向議員報告一下，我們都有在注意，像新營有擴建，新營那個殯葬專區擴建。

陳議員昆和：

局長，你講到這個我就 OK 了，為什麼？認同一樣，我覺得就現有的殯葬來說。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

議員，時間到了，我們下一輪好嗎？好，謝謝。接下來是第二輪發言，每個人發言時間3分鐘，首先請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

人口少子化後，寵物就跑出來了，我們把寵物當成自己家人，今天很多面向都討論到現有公園寵物都可以去，為什麼要設置寵物公園，現有的公園增加一些設施，讓寵物們可以像人一樣，若高興時可以去游泳、打球、閱讀或聽音樂，不光只是走走而已，所以寵物專屬公園的建議，簡單說就是現有公園增加一些設施，讓這些寵物可以到那裡玩得很高興。你們局長看一下，「始愛終棄」全省第一個實施零安樂死的是臺南市，不能隨便撲殺寵物，死後當成廢棄物。民間的寵物殯葬業者違法，我們不曾取締，任由他們隨意收費，有沒有？剛才都講過了，好幾家，現有的法令不能設置，但卻都存在，證明有存在的必要，所以我們主張針對這個問題，臺南市政府要主動積極，趕快訂定自治條例，現有的各區內很多都有殯葬業務，因為農委會還沒有相關法令，所以我們能否訂定自治條例，我們訂定後可以規範臺南市民間業者不可隨便收費，因為有的民眾收入不佳，狗死了之後，哭了十幾天，比父親死了還哭得久，父母吃的還沒有比狗還好，所以寵物死後怎會不傷心。我們若不能以積極的態度去面對、規劃寵物殯葬專區，當然今天很多人說要怎麼申請、怎麼合法？今天的目的不是這樣，收費的問題，應該由民政局生命事業科去規範，不可放任業者任意收費，今天的目的是這樣。另一個面向要主動積極去做，不用再增加了，我們各區很多都有殯葬專區，如新營福園，白河也有，趕快找一個可以符合百姓期盼的專區，多增加一些公園，不會多花很多錢，農業局局長，你一定要有概念，我們臺南市政府一年的預算有1千億，農業局動保處要多增設一些設施，讓寵物玩耍是很簡單的，這是我今天提這個專案的目的。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來我們請劉米山議員發言。

劉議員米山：

謝謝大會主席。請教一下現場所有的局處長及組長有飼養寵物的，不要說太多，只要說貓和狗，家裡有養貓和狗的請舉手，只有一個？這不是最大的目的，重點是法規若不鬆綁，什麼事都沒辦法做，什麼法規？我們臺南市的自治條例，我們臺南市可以自己制定自治條例，由議會審查，該增加什麼，哪些規範不完整的，我剛才也說希望各位跨局處好好再溝通一下，沒有飼養的人可能較不懂，有養的人可能較懂，我剛也有說佔了人口數的十分之一，你無法忽視這個問題，光是我們臺南市也很多，「零安樂死」是我們的光榮，但把動物當成廢棄物是不對的。我知道我們有個政策很好，就是原地野放，也就是說我們在哪裡捕抓後，回去注射預防針、植入晶片並原地野放，當初對狂犬病的流行有防堵作用，從丘陵到平原的防護是很重要的，相對的也有些犬隻會傷人，這都是有的。過去人家說「貓來富，狗來起大厝」都是好的，剛才也有說「死貓掛樹頭，死狗放水流」這都是過去的觀念，我們要提升，尤其現在少子化情況下，需要寵物來陪伴老人家，或一些有心理疾病的人，醫生也建議由寵物陪伴，所以這方面，我希望我們可以再加強，各方面跨局處把規劃修正好再送，這樣送上去中央才不會失敗。至於殯葬和寵物公園是兩回事，雖然它們是一體，但做法不同，我不希望有圖利私人的情形，我們公

立機關大可以用某個地方公辦，甚至以 BOT 方式辦理，民營現在以事業廢棄物及環保相關考量去做申請，這都不合法，除非我們在自治條例中說要讓他們通過，這也有圖利的問題，所以我們要好好思考一下。至於公園，剛才邱莉莉議員也有說到，很多社區公園只要是屬於人的運動空間、公園散步空間，寵物和人的部分要有一個區隔。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

謝謝，我們請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。兩位局長，剛才已經講得很清楚，針對寵物公園這件事，米山議員及很多議員都有提到，人與寵物們其實沒有那麼互斥，找到一個友善的共處之道才是重點，這當中包含很多生命教育，所以為什麼我在上個會期，業務詢答及總質詢時都有提到，包含我們怎樣擴大中央目前指定，只有將犬類當成寵物這部分，我們透過自治條例的方式，將臺南市營造成對寵物友善的空間是很必要的。接下來我要談的是殯葬的部分，殯葬其實與寵物公園是二件事，為什麼這樣講？因為公園可能與犬口的分佈是有關係的，但殯葬不見得要在集中區，臺南市目前公辦殯葬及火化的場所，不都位於臺南市人口密度最高之處嗎？相反的，我們都把殯葬當成鄰避設施來看，特別說若要推植葬的話，更需要一些自然環境，我想這塊是分開來說的。殯葬的部分，老實說政府有能力去設置一個專屬的，專門處理的園區，如殯葬及火化等等的地方，那 OK，如果沒有能力來做的話，那就看怎樣輔導現有民間私設的單位，或提供一個收費建議的指引，例如說臺灣各個縣市的律師公會，其實都有頒定收費標準，但非強制性的，可以收得比標準高或比標準低，但會有一個建議的標準值，不然你看我們目前資料中，臺南最大的寵物殯葬業者，他們火化是依公斤數來算，還分團體及單獨的，如果是團體 1 公斤以下是 1 千元，單獨的是 1 公斤以下 3 千元，甚至還提供 VIP 整套包辦 22 萬，當然這是市場選擇，你高興、能力所及，願意對你認為是家人的寵物，做出什麼奉獻犧牲是一回事，但我們可以做一些建議指引。包含剛才所有議員所提供的建議，問題都指向一個點，臺南市到底有沒有自治管理條例？包含生及死的部分，是否我們還要把家人當成廢棄物來處理，我請大家好好思考這個問題，謝謝。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

請曾培雅議員發言。

曾議員培雅：

農業局局長，本席對今天的專案報告，寵物專屬公園的評估不反對，我覺得二鎮、六甲這些地方，就像帶孩子出去走走一樣，我覺得也是美意，只是較遠的公園像帶孩子外出遊玩，但市區裡的公園應該增加人力，我不知道這是不是你們的業務，但你可以跨局處協調，一般公園裡，大家較介意的就是狗亂便溺的問題，我覺得既然要花錢也要顧及全面。第二，殯葬問題，據我所知現在殯葬業一天約火化 35 或 37 具，有時還排好幾天，這點我覺得不管動物或人都得要通盤檢討，農業局先請坐下，殯葬業這個問題要檢討，我不知道犬隻死後火化是屬於農業局還是民政局？

民政局顏局長振標：

屬於農業局。

曾議員培雅：

農業局局長，我不知道這業務是你們的，但你們可以跨局處會商，多會勘一下火化的地方，或者可以有個火化爐專門在火化寵物的？有人建議目前公家單位沒有私人卻有，但私人費用可能增加民眾負擔或隨便開價的問題，也許火化完他們會隨便灑或埋在任何一個地方，若要打造臺南市美好的環境，我覺得公部門要介入幫忙。局長，不一定要設置，但我是認同該設置，但要好好規劃讓民眾認同，既使是不愛動物的人，也能感受到政府有實際的作為，而愛貓愛狗的人士，也能感受人類對動物的尊重，所以寵物公園的規劃評估，我是覺得該做，但要怎麼做到讓人感受得到、實際用得到、看得到且不會浪費公帑很重要。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。今天的專案報告有很多議員針對毛小孩的部分，做了很多建議，包括公園的設置、生命結束後的處理，主席，我有一個提議，是否請臺南市政府比照臺南市政府研擬臺南市寵物屍體處理暨寵物生命紀念業管理自治條例，請我們市政府相關單位擬定自治條例，在下次會期中提出給委員會做審查，我在會議中提議，希望能列入會議紀錄中，我沒有提案，提案必須要有附議，所以我先建議在會議結論紀錄中，可以列出這條建議。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好。

郭議員鴻儀：

除此之外，我還希望相關單位可以針對寵物殯葬事業的部分，其實有去管理才能予以導正，目前看來業者網路上的資訊很多是在哄抬價格，其實蔡育輝議員提這個案子，也是因為很多民眾反應，因為利益龐大且無收費標準的民間業者，都讓民眾很困擾，要隨便丟棄也不是，所以目前很多寵物，是以廢棄物處理，由環保局直接送至焚化爐燒掉，這對於尊重生命來說似乎不太好。我們必須訂定自治條例，讓所有業者和民眾有法可循，為臺南市未來寵物管理上訂定一套標準，以上建議，謝謝。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來我們請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

繼續剛才的話題，我們都提升到要處理毛小孩的事，剛才我也提到我們人的問題，人的問題我再和民政局局長溝通一下，因為我們人的問題一定要處理，而且牽涉到成本。我們嬰兒潮時代只有一段，成本不能亂花，花了之後收不回來的話，問題很大。我們今天友善毛小孩的主題，我覺得很好，我以前常跑去林默娘公園，因為狗友們，每個星期都會找時間帶毛小孩出來，我們臺南市民真的很友善動物，我覺得這很好。我剛才特別去找蔡育輝議員及曾培雅議員談，其實都牽涉到成本問題，所以我覺得今天殯葬也好、公園也好，設置在我們溪北成本會較低且相對的空間環境會較大，我覺得你們可以思考一下。既然你們這麼愛、尊重毛小孩，那可以假日帶來我們溪北遊玩觀光一番，在臺南市區成本較高且相對土地空間較小，我們溪北土地很大。流浪狗造成溪北北門地區多大

傷亡，但我覺得那是一回事，是管理的問題，所以我給今天的議題很正面的肯定，但我們要思考一下，如何在適當地方設置環境良好的毛小孩公園，我們大北門區的土地也很大，大家來促成這件事，用一個最好的方案來處理，也提升臺南市對生命尊重的文化，我覺得這是一種提升，局長，謝謝你。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來我們請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

還沒到5點半，我今天的目的，其實是接到民眾陳情，請教主席第三輪發言是5分鐘還是3分鐘？

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

3分鐘。

蔡議員育輝：

我和郭議員的看法一樣，民間業者我們不用處分，可是他們亂收費，你去看看收費很亂，民政局局長，我要說的是要循序漸進的解決，飼養寵物是未來的趨勢，一個文明的城市必須是友愛的城市，這個區塊一定要好好規劃，就像我說的，有的民眾因為狗狗生病醫藥費花到快破產，這若是沒有保險沒辦法負荷，但我們現在可以做的是什麼？我的建議和剛才郭議員所說的一樣，內政部還沒頒布辦法之前，我們可以訂定自治條例，趕快擬定一個殯葬自治條例，規範業者的設立，才能實質的對寵物較為友善，這是我今天提出這個專案的目的。設置公園也是一樣，在我們的預算許可下，在現有公園內做一些遊樂設施，狗喜歡遊玩的設施，也能增加與飼主或其他民眾的互動，我覺得這是很好的構想，我們不用再另外增設公園，現有的公園好好規劃就好，看要溪南一處、溪北一處，然後慢慢地每一區都設置，我覺得我們市府是做得到的，現下我們的能力都做得到。不要說零安樂死，抓捕後又放回去，結果動物死亡後，都被當廢棄物亂丟，我覺得我們要趕緊規劃。民政局生命事業科科長，這些業者去規劃收錢，有沒有問題？幾間而已，三、四間。

生命事業科廖科長偉登：

向議員報告，目前臺南市有四家業者。

蔡議員育輝：

叫來開會一下，不要亂收費可以嗎？

生命事業科廖科長偉登：

因為我們殯葬管理條例中目前未對寵物方面有所規範。

蔡議員育輝：

他們違法設立你們不能管？這樣講下去不就得講到5點半，你動用一切的行政資源，他們沒有合法設立。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

議員，這個很快就輪完了，下一輪好不好？因為三分鐘輪很快我們就不延長，接下來請劉米山議員發言。

劉議員米山：

我再次發言，我剛已經講了，寵物殯葬及公園是兩回事，但是是同一體的。剛蔡議

員所說殯葬管理條例的問題，我們一直都只規範人而寵物是沒有的，我剛聽說寵物是指狗而已，那是不對的，貓也是，飼養貓的數量也是很多，所以我希望在未來的規劃或我們的自治條例中也要包括貓，甚至包括其他寵物，目前殯葬所人的火化爐和環保的焚化爐是不同的，人的部分再撥出火化爐來做寵物火化，我也不太認同，因為畢竟人的需求還是較多，90%無飼養寵物的人或許會反對，所以我們必須要另設寵物火化爐，不管有沒有塔位或者樹葬等都要慎思。至於公園的部分，就現有公園及綠地去好好評估，因為人與寵物是要分開的，若要強迫在一起，我也不太同意，因為還是會有很多人反對，但也無法漠視這10%飼養寵物的人，如餐廳業者也會友善寵物一樣，剛有議員也有講到，私人的寵物殯葬，我們無法可管，他們以環保廢棄物來做處理，就已經是遊走法律邊緣，我們不能說不行，但我們可以制訂自治條例來規範如何做，要從先有法規開始，希望下次我們再來好好討論這個議題，甚至在我們程序委員會中，能真正提出在內政部未規範前，我們先自行定訂，我們自己自動提出，畢竟我們臺南府城是人文之地，我們優先提出將這個問題處理好，我相信市民會認同，尤其其他各縣市民眾也會來到臺南市，就如剛才所說的有促進觀光之效，剛才評估的白河這些地點，都在觀光道路上，原本都是人的土葬區現在都已遷葬，是否可以這麼做？那邊沒有人會去運動，但是若可以設置寵物的殯葬區。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來我們請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

生命事業科科長，這四個字你有看清楚吧，直轄市、縣市議會、鄉鎮公所可以訂定自治條例嗎？可不可以訂定？

生命事業科廖科長偉登：

可以。

蔡議員育輝：

好，主席、郭議員我建議臺南市政府應制定寵物殯葬自治條例解決寵物死亡等相關問題，科長，有些公司隨便設立、胡亂收費政府有法可管嗎？法令不能設置他卻設置了，我們不開罰和業者坐下來講，一公斤收費多少、二公斤收費多少，有塔位的收多少費用等等，你說無法可管是真是假？

生命事業科廖科長偉登：

向議員報告，因為我們現在民政局業管是依據殯葬管理條例，主要是處理人的遺體。

蔡議員育輝：

我問你，你聽我說再回答，不能管理叫他們來商談的話，可以讓他們停止營業嗎？因為他們非法設立，有沒有牌照可以辦理殯葬業務？你說給我聽，可不可以？你回去研究好。

生命事業科廖科長偉登：

應該說他們違反土地的使用。

蔡議員育輝：

當然是這樣，現在就是中央沒有法令，政府沒有自治條例，所以他們憑什麼設置公司，所以我建議你叫這幾間業者來坐下來商談，說議會議員有建議，政府趕快訂定自治

條例讓業者能合法化，但你們收費不可以亂收，這樣的話他們做不到嗎？我相信是可以做到的，讓這些愛護毛小孩的民眾不會被藉機勒索，你懂我的意思嗎？你知道嗎？難怪剛才黑雞生氣，我建議你發個文叫業者來談談看，這樣你也不要嗎？你的意思是不要嗎？

生命事業科廖科長偉登：

向議員報告，不是這個意思，是因為我們權責主要是處理人的遺體，還有管理的殯葬服務業也是針對處理人的部分。

蔡議員育輝：

好，那我請教你那四間有沒有合法？你說。

生命事業科廖科長偉登：

因為那四家不是我們業管的對象。

蔡議員育輝：

那是誰管的？他們火化貓狗後，還有納骨塔存放，也有做法會，不然是誰管的？你坐下，顏局長，是誰管的？民間四間違法的業者是誰在管的？你們放任嗎？還是有收紅包？有沒有？

民政局顏局長振標：

沒，議員我們理性探討好嗎？我覺得紅包不可以收，這樣很奇怪。

蔡議員育輝：

不是，那為什麼你不能說？

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好了，蔡議員。

民政局顏局長振標：

法的主管機關不在民政局。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

接下來請劉米山議員發言。

劉議員米山：

討論很久了，可見這個議題大家很有興趣，也很重要。蔡議員，剛才有了說了，現在眼前的業者，是以環保的理由來處理，他不是用人的殯葬服務模式來處理，我說過我也曾申請過，內政部就是不會通過，包括到環保署都不會通過，所以為什麼我一直強調我們的自治條例要先訂定，才能夠有所依據，收費標準若依現下的臺北市、新北市及桃園市他們都以公斤數來算，一隻5公斤再慢慢加上去500至1,000，然後只要多1公斤就多50元，用這樣去計算，雖說現在已不符時宜，但他們仍這樣在做。剛才穎艾達利議員也有說到，有些收費也是很驚人，十多萬元或二十多萬元的也在收，只能說高興就好、兩相情願，但我們不能不理，你說現在業者是屬於誰管理的？我們現在就是搞不清楚，因為我們就是沒有自治條例，所以我剛才一再強調，要針對此事要訂定法規，那我們議員來討論才有所本，不是我們只聽別人說而已，網路上也有很多資料，其他的地方政府也都有訂定，為什麼我們不參考？枉費我們帶頭討論這件事，「零撲殺」我們是第一個做到了，為什麼現在卻落後了，就是這個原因。剛才蔡議員一直在強調業者有沒有違法，我說實在話，事實上認真說也算違法，用環保名目做申請，但卻做火化貓狗骨骸的情事，問題是牠又是事業廢棄物，我們現在也是用廢棄物在做處理貓狗遺體，所以這是錯的，

大家沒有隨著觀念去提升法令規範，動物本來就不是人沒錯，但不能因為不是人類就不好好處理，畢竟動物與人的關係是很密切的，這點我希望當我們再延續這個議題及報告時能跨局處討論，要有人專責負責，不管是經發局或都發局都一樣，要有規範，我們開始來做這件事還不晚，只要我們有心，不要每一件事都要說出對錯，不管對或錯、該不該做？今天若是不用做，就不會有那麼多人一直在討論，大家一直提出意見，是為了提出來讓市政府作為參考，未來才不會哪裡綁手綁腳或哪裡想得不周全，這樣就不好了，大家廣泛討論都是好事。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

你們一個禮拜有沒有開一次主管會議？

民政局顏局長振標：

一個禮拜？你是說我們自己局。

蔡議員育輝：

當然，市政府。

民政局顏局長振標：

市府是有市政會議，一個禮拜一次。

蔡議員育輝：

我不管誰管的，這件事我有權利，民意代表在議會開會、提出專案，對技術官僚苛責，是為了讓你們負責任去做，不然開會幹什麼？開完後你們就回去，那我來這裡也沒有意義，百姓也覺得選這些議員，都是講一講而已，言不及義也沒有結論。今天的目的是在還未訂定專法之前，希望政府相關單位了解後，回去快找相關單位和業者來商討，向業者表示政府現在不開罰，但不要亂收費，這樣會很困難嗎？你們生命事業科也好、民政局也好、農業局也好或者經濟發展局，真的都沒有一個單位有辦法叫這三、四間業者來開會？不然你請我去說，我叫他們來開，我是比較笨愛吹牛，講這些不適合，我也不能去叫他們，你就說議員在關切收費沒有制度化的問題，別的縣市3公斤以上多少錢而我們多少錢，收費要合理一點難道有那麼困難？

民政局顏局長振標：

議員，你在說聽起來很簡單。

蔡議員育輝：

對，你叫他們四間來。

民政局顏局長振標：

我跟你說，我們現在有三個單位在這。

蔡議員育輝：

土地是違法的不能設立，難道你真的沒辦法。

民政局顏局長振標：

土地違法不是我們民政局管的。

蔡議員育輝：

我剛才跟你講得很清楚，你們主管業務的要先拿出來討論，說議員在說。

民政局顏局長振標：

不是，議員那你乾脆跟我說民政局這件工作先處理，後續再看要不要分出去，那這樣我就接受，對不對。

蔡議員育輝：

簡單說，沒有叫他們來我不能說，簡單說你回去就說，不然我再向市長建議，這個專案報告我再向市長說請他指定哪個局處去做，在我的想法是你們溝通一下，還是你和其他局處都不好？

民政局顏局長振標：

不是說做不做的問題。

蔡議員育輝：

民意代表就拜託，那你的意思是要馬上收嗎？

民政局顏局長振標：

不是這樣說。

蔡議員育輝：

不然你上網路看他們收多少錢？

民政局顏局長振標：

你應該要說外面大家都說業者收費很貴，那民政局與民生有關係的，你隨便掛個頭銜給我，這樣我才師出有本對不對。

蔡議員育輝：

局長，簡單說是這樣，因為人是你們民政局管的，寵物的部分，我是希望你們可以協調相關單位，在未訂定專法之前，叫這些業者能好好將收費標準化。

民政局顏局長振標：

我都同意議會的決定，我沒有關係。

蔡議員育輝：

這是柔性在說，沒有苛責，不然若要說到最後連你們的預算都不用審了。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再繼續，蔡議員。蔡議員，請按一下。

蔡議員育輝：

局長，你不相信的話，這個案子來說，會說到你們不用審預算了，這是你們技術上的問題，回去討論一下，叫業者來溝通一下而已，我想是很簡單的，但你們在想的話，不知道困難是在哪裡，不然我打電話給黃偉哲市長，請他叫哪個單位來做可以嗎？保障百姓的權益，不要讓業者隨便收費這樣而已，又沒有要開罰，也不是我叫你去開罰，這樣有困難？我想我再打給黃偉哲市長好不好？可以嗎？

民政局顏局長振標：

我現在想讓議員了解我不是不做，但你要很清楚權責單位在哪裡，你不能說什麼都民政局來做，因為我們也有三個單位在這裡，難道就只能叫民政局做。

蔡議員育輝：

工務局就沒有在管這個，農業局。

民政局顏局長振標：

現在你說民政局來做我就答應你做了。

蔡議員育輝：

好，局長，這樣就好。

民政局顏局長振標：

我答應做了。

蔡議員育輝：

好，局長，就照我剛才的建議就好。

民政局顏局長振標：

好。

蔡議員育輝：

你的事若要說開大會時再說，再讓市長來回答。給主席建議，建議臺南市政府應制定寵物殯葬自治條例解決寵物死亡相關問題，這是我的建議。當然郭議員的講法和我差不多，到底怎麼訂定、內容如何就讓專責機關市政府去傷腦筋，今天既然有專案我們就做個決議，這是我的建議。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好。大家都沒有要再繼續發問質詢了嗎？沒有。今天下午針對設置寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告，有很多議員提供一些建議，在這邊我將大家的意見做一綜合說明，第一，市政府應積極面對寵物殯葬專區、寵物天堂的合法設置，相關的可行性評估要進一步做更慎密的研究，另外對寵物專屬公園的選擇及設置要有更多的考量，並且加以綠美化帶動觀光；第二，積極爭取關於寵物火化、冰庫等經費預算的編列；第三，寵物專屬公園的規劃、管理、維護及責任劃分應統一，是否有相關的負面影響都要一併做分析及考量；第四，請市府釐清寵物殯葬業者與設置業者的責任歸屬；第五，剛才我們所說的寵物都只針對狗，但現在很多人是養貓的，是不是也該一併納入？至於寵物的定義範圍到哪裡，我覺得應做進一步研究且應符合動保法第3條第1項規定，寵物是指犬、貓及其他供玩賞、伴侶之目的而飼養之動物，這部分應請相關單位先定義清楚；第六，剛剛我們郭鴻儀議員、蔡育輝議員及其他很多議員提到，希望臺南市政府訂定臺南市寵物屍體處理及寵物生命紀念業管理自治條例。以上這幾點是今天下午我們很多議員共同的問題及建議，在此做個整理，也請相關單位務必把以上我們所關心的問題做進一步研究，相關的公聽會及說明會要能繼續進行。今天下午的議程到此結束，明天5月5日星期二上午9時30分的議程是聯席審查議案含墊付款案及法人決算案，依照委員會順序民政、教育、建設、保安、工務、審查，謝謝各位。

【散會：下午4時26分】