

臺南市議會第3屆第2次定期會
臺南市美術館預算編制及營運專案報告
(含107年臺南市美術館績效評鑑分析報告)

時間：中華民國108年11月7日(星期四)13時35分至15時55分

地點：本會永華議事廳

主席：李議員啟維

出席議員：(依席次排序)

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮. 哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啟維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、張世賢、方一峰、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：林阳乙、謝財旺、許至椿、蔡育輝

列席人員：

臺南市政府

秘書長方進呈、文化局局長葉澤山、文化局會計室主任蘇美容、臺南市美術館館長潘禧、公共服務推廣部副研究員林純雅(兼任總監及代理常務副館長)、研究典藏部副研究員溫淑姿(兼任總監)、行政管理部主任陳偉隆、展覽企劃部專員莊東橋(代理主管)、資源開發部組員邱雨萱(代理主管)

本會

專門委員：王建龍

記錄：柯曉萍

主席(李議員啟維)：

現在議員出席的人數已達法定開會人數，本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府方秘書長、文化局、美術館、各主管、新聞媒體以及各位先生女士，大家好，今天是11月7日禮拜四，下午的議程是臺南市美術館預算編製及營運專案報告，含107年臺南市美術館績效評鑑分析報告，相關的資料已經放在各位議員的桌上，請參閱。首先由美術館潘館長進行美術館預算編製及營運報告，也順便介紹所屬人員。

美術館館長潘禱：

略。

文化局葉局長澤山：

略。

主席(李議員啟維)：

現在專案報告已經進行完畢，接下來每位議員發言時間以5分鐘為原則，若無異議則請議員發言，先請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

請問局長，昨天晚上新聞看到，我們很有名的志玲姐姐聽說要在美術館1館辦理婚禮，有這個事嗎？

文化局葉局長澤山：

我們也是從媒體上面知道這個訊息的，之前詢問館方，館方說並沒有接到這樣的訊息或是對方有要來看場地等等，所以目前這個部份我們都沒有接到任何的訊息。

陳議員怡珍：

好，不確定，而且其實他個人的資料我們也不一定方便透露，沒關係，我來問館長。館長，我們美術館是可以接受像這樣子活動的租借嗎？

美術館潘館長禱：

這個地方我們有訂定的場地的管理辦法，第一個最大的原則是不能夠與美術館的營運時間以及管理相違背，這些其實我們都有明文的規定。

陳議員怡珍：

好，館長，因為時間非常有限，我想很多市民朋友想要了解，看到志玲姐姐要來這邊辦婚禮，大家都祝福跟恭喜她，一般的市民朋友如果未來也像志玲姐姐一樣榮幸有機會可能來美術館來辦婚禮的話，我們的收費是怎麼樣？審核機制是什麼？

美術館潘館長禱：

實際上，真正可以使用的都是公共空間，空間我們會依據坪數來制定，他只要聯絡我們館方敲定時間，同時美術館的管理辦法大家都能夠照著走的話，我想美術館應該在某一個部分提供給市民幸福的場域，我們也在這個地方樂於祝福。

陳議員怡珍：

那收費大概是多少錢？

美術館潘館長禱：

因為每個場域不同，要看他申請多大。

陳議員怡珍：

假使志玲姐姐11/17真的來這邊辦了，我們想知道那天是不是真的有人佈置這樣子的空間，這樣的收費大概是多少錢？

美術館潘館長禱：

還沒有發生，所以沒有去算過。

陳議員怡珍：

那11/17有沒有人來租借場地？

美術館潘館長禱：

我們很期待落在我們的身上來照亮臺南。

陳議員怡珍：

那到底有沒有來借了？11/17的租借程序完成了沒？

美術館潘館長禱：

完全沒有。

陳議員怡珍：

那館方有沒有收到相關的訊息？

美術館潘館長禱：

相關的訊息都是用流傳的。

陳議員怡珍：

但是沒有親自來接洽這個事情？目前沒有人確定11/17預定這個場地？

美術館潘館長禱：

目前是沒有。

陳議員怡珍：

所以也還沒有什麼訂金？

美術館潘館長禱：

沒有前聘。

陳議員怡珍：

好，我想這件事大家都很關注，我們希望如果有這樣的場域，且志玲姐姐真的來到這邊的話，我想未來很多市民朋友也想知道如果在這個地方辦一個這麼幸福、夢幻的婚禮的費用是多少，我想這個也是很多市民朋友所關心的，所以這個真的成真了之後，我想未來到底怎麼樣有一個租借、收費的辦法，我想要一併的公開讓市民朋友知道，如果未來有機會的話有沒有可能成真，我想這個部分請館長未來有進一步消息的話，也可以公開讓大家知道。

美術館潘館長禱：

是，如果17日真的落在我們身上，一定會跟大家報告。

陳議員怡珍：

我再請教一下館長，我們美術館預計108年度自籌5,000萬，目前為止多少錢了？

美術館潘館長禱：

目前是2,500多萬。

陳議員怡珍：

所以看起來應該不大可能會達成喔？

美術館潘館長禧：

今年的確有一個因素要跟議員報告，主要是我們從7月2日才開始收門票。

陳議員怡珍：

之前沒有收門票是一個蠻大的因素，所以你認為今年可能達不成，那明年5,354萬應該沒有問題，可以達成吧。

美術館潘館長禧：

我們明年的信心是比較高的，我們努力去衝。

陳議員怡珍：

好，我們期待市府訂定了標準在這邊，也希望我們有自籌的比例，那一定要達成，我想這個是最基本的！今年因為有前半年免門票的問題，我想未來我們要繼續努力。另外我要謝謝館長，我看到文化局給的報告給了我們美術館80分，剛才局長也有說，美術館慢慢在上軌道，所以我想美術館關於很多內部的一些問題，慢慢的一步一步上軌道，我想80分給的還蠻高的，我想未來有更大的進步空間。我們的報告裡面分析結果寫「觀眾滿意度跟服務品質」這個地方，結果寫的是徵才資格條件不得叫該館的人事規章寬鬆，還有要檢視分工、要符合勞基法，這個跟觀眾的滿意度及服務品質有甚麼關係啊，局長？

文化局葉局長澤山：

資料再給妳。

主席(李議員啟維)：

好，我們請許又仁議員。

許議員又仁：

我有秩序問題先問一下主席，今天在座美術館館長以下的各位相關主管是公務人員嗎？他們適用公務人員服務法嗎？秘書長，適用嗎？

方秘書長進呈：

因為他是行政法人，所以這些同仁是沒有公務人員資格的。

許議員又仁：

他們是適用勞基法嗎？

方秘書長進呈：

對，適用勞基法。

許議員又仁：

既然他們適用勞基法，為什麼在我們的議事殿堂裡面接受我們的質詢？按照哪一個法令？

方秘書長進呈：

是因為我們的議會有做這樣的決議。

許議員又仁：

我看不是議會決議吧，是我們的自治條例有訂定由監督機關率領所謂的美術館館長跟相關主管到議會裡面來做備詢吧，文化局長？

文化局葉局長澤山：

我們自治條例是只有寫館長而已。

許議員又仁：

我有個問題，為什麼今天董事長沒有來？

文化局葉局長澤山：

因為我們自治條例沒有寫董事長，是寫館長。

許議員又仁：

我們議會同仁當初在訂這個自治條例時有去做比較嗎？行政法人的董事長以及董事會所有成員都是臺南市政府去聘僱，且董事長並非經過董事會來決議的，而是我們市政府指派，然後董事會再來聘任館長，所以館長也不是公務人員！那今天這樣的邏輯很奇怪，我為了這個東西從頭研究到尾，我覺得今天應該是董事長要來備詢，不然我們要怎麼監督？

主席(李議員啟維)：

許議員，之前議會也有這個決議，這個是基於一個尊重。

許議員又仁：

我覺得今天做專案報告，最基本的應該請董事長來，因為他有館長任免的權利，我請問文化局長，你有任免館長的權利嗎？

文化局葉局長澤山：

董事會才有。

許議員又仁：

對，你沒有任免館長的權利嘛！美術館做得好或壞，你文化局沒有權利做約束，你的權利只能針對董事會而已，而董事會如果不接受監督機關的指揮，我們能換所有的董監事，對嗎？所以今天重點是董事長要來！針對各直轄市的行政法人臺南市美術館有訂一個自治條例，我們從簡報上可看到臺北流行音樂中心設置了一個自治條例、高雄市的流行音樂中心也有一個自治條例、高雄市專業文化機構設置自治條例等以上三條，他們都要求董事長是要到議會備詢的！所以我們自治條例在訂定的時候，沒有把董事長定在裡面！

文化局葉局長澤山：

沒有。

許議員又仁：

沒有嘛，那不知道要怪誰，是要怪政府單位便宜行事，將董事長這個機制拿掉，還是要怪議員跟議會的成員當時在訂定這個自治條例時這麼簡單就通過，這樣符合地方制度法嗎？今天如果都館長處理你沒辦法任免，我們107年開始營運至今約半年多的時間，我們也看不出來未來臺南市政府是不是必須編列預算來挹注，如果年年都必須挹注，自籌款的比率沒辦法提高，那我們哪有辦法任免館長？我們某種角度是不是沒有辦法介入美術館裡面各行政部門所有工作人員的任免？

文化局葉局長澤山：

沒有人事任免的權力，不過因為館長是接受董監事會的監督，市政府是一個監督單位，相對的也會給予他們相關的責任。

許議員又仁：

我覺得今天這個時間點應該要請董事長來備詢才對，董事長雖是無給職，但是我們也是不符合行政法人的基本要件，行政法人的法令規定，董事長以專任為原則，而我們臺南市是將董事長定位為無給職的兼任，並非專任，所以我們今天也不好意思叫他來！但是我們給他的權力在某個角度來看是很大的，我認為我們的議會同仁都必須重新檢討修正這個自治條例，按照目前這個自治條例我們沒有辦法叫董事長來這個地方，但是今天除了你們兩個是符合公務人員服務法適用以外，其他都是勞基法適用的美術館的行政人員，今天他們叫來這裡我要問什麼？這是館長的專業，我也不敢問他任何問題。

文化局葉局長澤山：

當時候訂定所謂的行政法人是因為他是一個高公益、高專業且市場率低。

許議員又仁：

我們從行政法人的法律訂出我們臺南市的自治條例，但是我們拿掉了很多其他的東西，我不了解當時議會怎麼處理的，竟然我們沒有請董事長來這邊備詢，但我們看到的其他都有叫董事長要來。主席，我們今天的會議沒有意義！

主席(李議員啟維)：

許議員，我清楚你剛剛說的，自治條例的部分要不要調整或修整可以再來研議，今天既然美術館主管跟文化局都到場，也讓各位議員以及市民瞭解一下。

許議員又仁：

局長，我看市政總質詢的時候，我可能會針對這個議題將董事長邀請過來，讓我們認識一下，是董事長、董事會在聘僱館長，不是文化局長在聘僱，假若今天有議員在問副館長是誰要來擔任，我們關心得到嗎？

主席(李議員啟維)：

因為那個也是有相關的業務，讓大家更清楚瞭解。請下一位王家貞議員。

王議員家貞：

局長，我們臺南市政府的相關單位未來到底有沒有資格監督南美館？

文化局葉局長澤山：

當然有。

王議員家貞：

不管在任何情形之下，南美館是民脂民膏且經過一定法定程序成立在我們臺南市落腳生根，成為我們地方的榮光，但是一定會有一些狀況是需要議會以及臺南市政府對這樣一個重要地方，甚至是全國矚目的單位來做監督，對不對？

文化局葉局長澤山：

是。

王議員家貞：

好，我請教一下，前陣子Tesla來我們南美館做車展，我們收費收了多少？

文化局葉局長澤山：

這個可能要問館方會比較清楚。

王議員家貞：

館方，有一些不同的意見沒關係，告訴我一下Tesla的車展你們賺了多少錢？

美術館潘館長禧：

這個分兩個部分，第一個場租是6萬8,000元，另外他還投資300萬做為充電器的設置。

王議員家貞：

也就是說他贊助我們300萬，是不是？

美術館潘館長禱：

是。

王議員家貞：

你剛剛也報告了，你們今年的自籌款事實上還有很大的缺口，那我想請教一下，關於Tesla有一些正反的意見，有人認為會增加我們的知名度、見報率、曝光率，有人認為不宜，因為南美館聽起來覺得應該是有藝術殿堂的味道，您這邊回應說Tesla也隨著科技不一樣，可是我看到了這一次的問題，大家所喜歡的志玲姐姐選中南美館來辦婚禮，我們非常喜歡看到臺南後壁人的志玲姐姐出嫁，可是這件事情如此茲事體大，我們到底有沒有做過評估對整個南美館會有多大的效益？到今天為止館長您回應議會的是什麼都不知道，說沒有簽約，沒有這個沒有那個的，可是市長卻回應媒體說OK且樂觀其成，館長，我覺得您這樣子對議會是不夠尊重！搞不好將來陳議員結婚也要用這個地方，可以借他參考看看，我們很喜歡志玲姐姐，可是為什麼你怎麼問都說不出一個具體的狀況呢！我們盼望志玲姐姐可以帶動很多周遭相關產業的經濟效益，志玲姐姐帶動的時尚效益都很好，難道現在黃偉哲說OK了你們都不知道，你這樣子的回應，議會會滿意嗎？

美術館潘館長禱：

我先回應Tesla的問題，實際上Tesla的新聞發布之後，一些專業的人也直接跟我講，他去年在亞特蘭大美術館就看到汽車的展示，其實汽車跟美術館的結合在國外是行之有年。

王議員家貞：

館長，我知道您有一些意見，但是我覺得現代化社會什麼都要行銷，如果您認為Tesla跟我們南美館的結合各方面都是加分多於減分的，您這邊就應該做好媒體的行銷、臺南市的行銷，甚至更國際性的行銷，為什麼遺留下來那麼多的後話，讓大家不知道這麼做合不合乎我們南美館的利益呢？那我現在要問的是志玲姐姐的問題，因為就在附近，大家很關心也很沸騰，我們都想去看志玲姐姐美麗的面貌，但是你怎麼都說不出來，那這個話到底是真的還是假的到底有沒有個譜，黃市長都說歡迎來了，表示市長都知道了，那你做為館長可以不知道，可以這樣回應陳議員嗎！

美術館潘館長禱：

剛剛其實在回應陳議員的時候我也提到我們館方是相當歡迎的，並沒有拒絕。

王議員家貞：

你沒有拒絕，但是陳議員問得很具體，要多少錢我們才能夠租的到？又或者志玲姐姐他有很多邊際效應所以免費等等，那你是不是可以回應一下議會呢？館長，還有一點，婚禮跟婚宴是不同的，那邊有沒有在做請客的婚宴？還是只是讓我們非常心動的婚禮PARTY？這些都是需要告訴我們臺南鄉親的，館長。

主席(李議員啟維)：

讓館長簡單回覆。

美術館潘館長禱：

議員很關心，其實我們真的是很期待，至於多少錢我們有訂定規則的，不能因為志玲姐姐來效益多少就免費，這個對市民其實也沒辦法交代，剛剛陳議員也提到我們美術館的婚宴問題，實際上美術館使用場域有比較嚴格的限制，包括不能明火、不能影響參觀人潮等規定，都是為了維護美術館的展示，假若志玲姐姐真的提出申請，我們真的舉雙手歡迎。

主席(李議員啟維)：

接下來請洪玉鳳議員。

洪議員玉鳳：

我延續剛才那個話題，館長，您說您非常歡迎，但是根據媒體的報導是婚宴而不是講婚禮，林志玲是華人的巨星，如果他到臺南市的古蹟裡面辦婚禮，幫忙臺南市做行銷工作那我們非常歡迎，但是如果像媒體講的是辦婚宴，我們是絕對反對到底！外燴從酒店煮好再送到這個地方來做婚宴廣場的話，對於我們臺南市的古蹟來講是一個糟蹋的行為，我不希望這個事情在臺南市發生，所以我再強調一次，我們歡迎他使用我們的場地來做「婚禮」的場地，但是不歡迎用來作為「婚宴」的場地，我想這個部分要講得很清楚，尤其是我們的一館是古蹟，怎麼可以用那個地方做婚宴場地！況且此例一開，我們臺南市的市民都一樣有相同的資格，只要付費就可以來申請，但是這樣對於場地可能造成的損失，將來維護古蹟的責任要交給誰？你們要自付嗎？還是要交給臺南市政府？我看了一下，你們連續兩年的預算收入，臺南市政府108年編的預算補助占了你們館方的63.6%，你們的自籌才21%，且你們的自籌目前才達一半，我不知道現在已經11月了，你要怎麼補足這個缺口？中央的補助才14.5%，也就是南美館目前為止的經費還是要靠臺南市政府文化局編預算來挹注，不然你根本在短期內沒辦法營運，包括你說109年中央跟臺南市政府與你們自籌款的比例有一些差別，但是中央才6.5%的補助是越來越少，而臺南市政府還是佔了超過半數的62點多百分比，更不用講我們整個建築物的投資以及典藏品的投資；您那時候還沒上任，您可以去翻我上一屆的質詢，也可以請教文化局長，我當初就堅持行政法人一定要修法，我們要對我們未來臺南市的子孫有所交代，因為根據臺南市政府所訂、臺南市議會所通過的這樣的自治條例，我們行政法人已經變成一個怪獸，只用政府的資源，但是政府將來是管不到它的！不管它的人事費用或整個營運，我們都只能督導而已，這就是我們臺南市議會淪為臺南市政府議事局的一個悲哀，跟一個殘酷的事實。雖然我當初講了這會變成一個怪獸，對將來的子孫沒辦法交代，但是孤臣無力可回天，臺南市政府因為當初市長的堅持也沒有做修法，也不願意送出來，因此我們今天看到這樣一個熱門的新聞就很擔心，將來你們的自籌款如果有辦法升高，也就是臺南市政府給你們的地下停車場的收入挹注你們了，你們不需要接受臺南市政府那麼多資源的挹注的時候，是不是文化局都沒辦法掛名你們的督導單位，臺南市議會根本管不到你那個職位的人跟那個系統，誰都管不到！這對身為地方民意代表的我們而言，我覺得這是一個責任，所以我也很贊成剛剛許議員講的，應該要修法。

主席(李議員啟維)：

接下來請Ingay Tali穎艾達利議員。

Ingay Tali穎艾達利議員：

修法也算我一票，但是我們目前法規就只有這樣，當然目前只能針對這個狀況，如果日後修法成功，增加條文之後我們會有另外的處理；美術館的事情從一開始就很辛苦，潘館長從一開始在驚滔駭浪當中就任，今天又收到驚滔駭浪的衝擊，我在旁邊看到也是對館長覺得於心不忍，因為您是一個學者風範很棒的傑出專家。這邊有個東西要請教一下，首先關於人事的部分，你們現在編制有多少人？

美術館潘館長禱：

我們今年如果全部聘滿是47人。

Ingay Tali穎艾達利議員：

但是你的員額編制是53人，對不對？

美術館潘館長禱：

是明年。

Ingay Tali穎艾達利議員：

109年的預算上面寫的編制人員是53人，但是照你的組織來講，每一個組織下面多少人這個我完全不知道，你只是一個總量是53人，那我就好奇了，上年度的預算數4,000多萬，今年度的預算數2,300多萬，金額是減少的，但那你上年度的用人費用的預算這麼多，現在變少了，是出現在什麼問題上？是有短聘、少聘嗎？

美術館潘館長禱：

其實我們從成立開始逐漸去編列預算。

Ingay Tali穎艾達利議員：

逐漸編列預算卻越編越少，從4,000多萬一口氣降到2,300多萬耶，是人力搏節？

美術館潘館長禱：

我們在編的時候是初編，這個部分我們是有點編得太高了一些。

Ingay Tali穎艾達利議員：

可是你上個年度的決算結餘也沒有很高阿，你還是盡可能把它花完了，是不是？再來跟您請教第二個，您在收入的部分有一個收入短缺的很嚴重，其它建築物的租金收入還有出租其它建築物的成本，也就是租金收入的部分，從上年度的400萬到今年只剩下40萬，一口氣減少了90%，另外出租其它建築物的成本也是減少了65%，還有印刷出版品的銷貨收入一口氣減少了90%，所以我們是上個年度有去做什麼不應該出版的東西，然後今年都不出版嗎？還是怎麼樣？

美術館潘館長禱：

上一次的出版品是為了因應開館以及開館圖錄的編列，但是今年主要是放在研究這方面比較多一些。

Ingay Tali穎艾達利議員：

所以去年的400萬都花完了就對了。

美術館潘館長禱：

400萬是圖錄的編列。

Ingay Tali穎艾達利議員：

那圖錄都銷售出去了嗎？

美術館潘館長禱：

現在在販售當中。

Ingay Tali穎艾達利議員：

庫存要賣很久嗎？你圖錄這個東西應該是按照最新的館藏狀況來做圖錄的，那你一開始印好了之後，如果說可能1、2年後館藏不一樣了，圖錄還是舊的圖錄，那等於那些東西就要打呆帳了。

美術館潘館長禱：

對圖錄來講，美術館在每次展覽都會編印圖錄，作為資料以及研究積累的必要性。

Ingay Tali穎艾達利議員：

對，所以你看你們辦的展次檔次也比較多了，結果你們的費用用的是只有去年的10%而已，我就是好奇這個數字怎麼會兜不攏，麻煩你組織下面的員額跟職級，我不需要是誰，要酬庸的自己去酬庸，要聘專門人士的自己去聘，但是每個組織下面有多少人員，這53個人分別是哪些人，大概職階在什麼地方，請你會後再送到議會來，還有剛剛說的租金收入減少的部分，以及圖錄的經費使用、庫存、銷售狀況等也都送到議會來，我最後的時間提醒一下，最近有連續兩則日本的首里跟合掌村的新聞讓我們覺得心痛，讓我們對於公共，尤其是這種美術層級的在火災事故的預防上面可能真的要稍微費點心，我的意思不是別人出什麼事我們就很緊張跟著講，而是南美館1館、2館、新館等本來的建物就是具有文值等級的建物，裡面收藏的又更是文化的東西，我看你們的報告裡面只有一個現場消防演練，但是從照片看起來其實是現場消防觀察而已，是不是真的有編組去操作？

美術館潘館長禱：

對，實際上是有的。

Ingay Tali穎艾達利議員：

有，每一個人員都可以來操作？不好意思，我在議會上開個玩笑，如果我現在跑到美術館這邊，突然有一個火警事件，是馬上可以動起來處理，絕對不會有合掌村事件，絕對不會有首里王宮事件，您的意思是這樣嗎？我想應該不是，誰敢做這樣的承諾。我的意思是這種東西本來就是預防最重要，所以消防的部分也幫我們多關心一下，謝謝。

美術館潘館長禱：

是，謝謝。

主席(李議員啟維)：

請鄭佳欣議員。

鄭議員佳欣：

非常感謝我們的文化局、秘書長以及館長跟所有同仁，我看了報告後有一個疑問，從我們臺南市美術館開幕到現在已經將近4年，我記得剛開幕的時候前5個月確實是吸引了很多人，將近80萬人來到我們臺南市立美術館，各方面大家都覺得蠻滿意，只是我想知道上面有寫到「觀眾滿意度及品質服務20%」，我可以知道這個觀眾滿意度是從哪裡來的嗎？有這個數據嗎？是我們有做這個survey，還是我們館內怎麼自己來評估這個觀眾滿意度跟服務品質？

文化局葉局長澤山：

之前我們評鑑委員會去評鑑時，館方這邊有出具他們的問券調查。

鄭議員佳欣：

所以我們實際上有用問券調查？

文化局葉局長澤山：

是。

鄭議員佳欣：

問券調查是給市民還是給參觀民眾？

文化局葉局長澤山：

參觀民眾。

鄭議員佳欣：

好，瞭解。剛剛怡珍議員也有提到，我也覺得觀眾滿意度跟服務品質下面這裡有兩大項，「徵才條件不得該館之人事管理寬鬆」以及第二項，這個跟上面好像不太搭得起來，可以解釋一下嗎？

文化局葉局長澤山：

我調了原始的評鑑報告內容裡面有提到，認為人員的任用跟相關的服務品質是有關係的，這部分是委員評鑑的時候特別寫的，所以這個部分我們就把它提供給館方。

鄭議員佳欣：

我建議下次可以稍微再寫清楚一點，否則我們看到觀眾滿意度跟服務品質很像跟徵才有點不太搭得起來，這點可以要再注意一下。另外，我看了一下預算規模，108年度我們總共有1億4,000多萬，這裡面包含中央補助的3,000多萬，可是109年為什麼又多了1,000多萬？可以大概瞭解一下嗎？是因為中央的補助少了嗎？還是因為有什麼樣的缺失？

文化局葉局長澤山：

今年108年有關中央的補助也是我們預算已經編列完之後，等中央有相關預算來時美術館很積極的去爭取，包含市配部分中央再給了3,000多萬，這個部分是這樣子來的，未來在109年度也會這樣積極去爭取中央的預算。

鄭議員佳欣：

既然我們美術館大家的評價都很好，我認為美術館這邊也要自行籌備自備款，而不是仰賴市政府，所以不管在未來109年或者是110年的2至3年裡，我希望美術館要有相當的計畫，不要每年短缺再由市政府來補助，自備款方面要再多努力一點，可以讓我們議會這邊可以更加明白為什麼109年又多出了1,000多萬，不是逐年都在降低，而是應該要成長。

文化局葉局長澤山：

108年我們市府一開始編列的預算補助是1億4,600多萬，109年其實已經調整到1億637萬，所以其實已經縮減很多我們市府的補助了。

鄭議員佳欣：

我從108年跟109年的數字看起來是又多了1,000多萬。

文化局葉局長澤山：

我會後再跟議員做說明。

鄭議員佳欣：

好，謝謝。

主席(李議員啟維)：

請陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

我再延續剛才的問題，我還比較關心自籌財源的部分，因為美術館一定要自籌財源才可以存活下去，不能一天到晚一直仰賴我們政府的補助；以108年來講，我們自籌財源主要都是哪些收入？

美術館潘館長禧：

我們主要還是門票、停車場。

陳議員怡珍：

自籌財源的部分，其實上一屆的時候洪議員有做個決議，針對停車場收入其實是不能列入自籌的比例，所以除了停車場以外，我們要增加自籌的能力，現在看起來門票一個月大概多少錢？很像200萬吧。

美術館潘館長禧：

目前是一個月200多萬。

陳議員怡珍：

所以一年下來大概2,400萬嘛。

美術館潘館長禧：

就另外一個角度來說，春節有一個月，我們在這個月裡面會再更多人進來，還有寒暑假策好的展覽讓更多人入館。

陳議員怡珍：

其實重點就是要策好很多很棒的展覽，讓很多人願意來到美術館，還有就是美學教育的推廣，結合一些學校讓孩子們多多來跟美術館親近，這是我們設立美術館的目的，另外我們希望能夠跟一些藝術團體做結合來推廣藝術，但是我們現在看到的如館長所說，自籌主要來源都是來自於停車場或門票收入而已，其實其他比較常見的可能就是場地的租金；那場租的部分，今年為止收入大概多少錢？

美術館潘館長禧：

目前場租不包括委外廠商是50幾萬。

陳議員怡珍：

今年才收到50幾萬的租金。

美術館潘館長禧：

有一點我跟議員分析一個方向，在這個部分，一個美術館第一個當然是門票的收入，辦好的展覽讓更多人進來，我們現在都在籌辦希望明年有一些大型的特展，特展人數多，文創的開發更多元，這些才有辦法讓美術館的來客數可以提升，就目前來講，今年我們從7月才開始售票，前面其實都是從開館之後在兵荒馬亂之中開始去內部的整治，我也可以跟各位議員報告，現在從基隆、新北、桃園、臺中等都不斷地來跟南美館詢問如何經營，坦白說我也問了國立歷史博物館，國立歷史博物館是60年的館設，它的自籌率還不到30%，但是我們明年的自籌率絕對是超過的，我們希望明年可以達標。

陳議員怡珍：

我們當然期待營運越來越好，然後可以達標，而且是拿掉停車場的收入以外還可以再達標，我覺得這是更重要的！美術館營運好是我們大家期待的，也是我們持續監督最重要的動力，就是要把臺南人60年的期待「美術館」能夠做好，停車場的問題我想很多民眾都在反應，像我們的分析結果裡面也有說，停車場公共空間的動線標示要再加強，這也是我們委員去看了的發現，而且停車場常常標示的剩餘格數跟實際上的數字有落差，整個標示真的是非常不足，這也是民眾常常在抱怨的；還有我們一直在關心的收費問題，平常停不滿只開放一個樓層的情況之下，有沒有可能在平日時價格調降吸引大家來使用，讓大家能夠在比較合理的價格，比較願意進入停車場來使用才是重點。

美術館潘館長禱：

是，謝謝。

主席(李議員啟維)：

請許又仁議員。

許議員又仁：

局長，請問我們董事會的任期多久？

文化局葉局長澤山：

2年。

許議員又仁：

2年之後都可以續聘嗎？

文化局葉局長澤山：

一半。

許議員又仁：

1/2更新，多久開一次會？

文化局葉局長澤山：

定期會一年至少要2次。

許議員又仁：

我們的自治條例有規定3到6個月開一次會，對不對？

文化局葉局長澤山：

臨時有需要的話可以。

許議員又仁：

所以一任2年的過程當中，如果半年開一次會總共只開了4次會，4次會決定我們南美館營運的方針，是不是？

文化局葉局長澤山：

目前光今年的董監事會已經開4次了。

許議員又仁：

我懂你意思，董監事其實很重要，如果今天我們聘的董監事是專業的人士，對美術文化非常理解，當然對美術館的運作提出方針的話會有促進南美館營運的績效，營運績效提高，那我們的自籌比例自然就會提高，而不是只有單靠停車場的收入跟門票的收入。如果單靠停車場的收入，那我們就要幫交通局報個委屈了，因為他把原先的停車場讓給南美館做收入；我今天要講的事情是，董事會的權責既然這麼重要，我要求自治條例的

修法，我們臺南市美術館設置自治條例第30條第2項，要把董事長帶到議會來做備詢，這個條例的修正你來修還是我來修？

文化局葉局長澤山：

修法是我們提送修正案給議會。

許議員又仁：

你來提我來審嘛，這一次會提嗎？

文化局葉局長澤山：

這個會期應該不可能，因為會期已經開始了。

許議員又仁：

來不及，我認為你應該主動提出修正這個單條條文，這樣可以做得嗎？

文化局葉局長澤山：

議員是認為目前我們沒有辦法充分去監督美術館？

許議員又仁：

當然，不然我今天就必須要告訴你了，「局長，我要你幫我準備這次所有南美館的董監事開會的會議紀錄，送一份到我這邊來」，我今天為什麼都不問館長，因為我認為權責不符，你懂我的意思嗎？因為他本身是我們的董事會來聘任的，今天所有的人都有一定的晉用程序跟人事管理規章，人事的管理規章裡面到一定的任期之後變成一個正式的人員，變成正式人員的時候，他的任免就是進入勞基法的保障跟規範，況且他們也自己內定了一個所謂的薪資級距表；局長，你知道薪資級距表嗎？還是你能夠干涉？

文化局葉局長澤山：

那個部分有送議會，那是在我們的自治條例的附件裡面，當時這個自治條例也是在議會討論很久。

許議員又仁：

不好意思，當時候我不是議員，但是你今天作為一個業務主管，你認同這個東西的訂定嗎？我當然也認同有這個級距表，但是你今天對我們的民族管弦樂團通通都沒有，你怎麼沒有意見？音樂人才裡面薪水3萬多，這邊的人才裡面的薪水有些是5、6萬，館長12萬，當然某種角度我今天是在跟你講，今天你的民族管弦樂團也受了委屈；他們有調薪的制度任用，裡面我們都已經正式人員任用的話，因為他適用勞基法，他任免必須給予保障，假使內部如文化局或市長對哪個人員不滿，不好意思，我們不能管，因為我們是要專業認定嘛！現在又有一個問題，我們如果要讓我們的自籌款比例提高，南美館一開始營運1館跟2館就在附近，這樣我們的負擔不是加重嗎？有沒有思考過我們新開幕的2館館藏都不夠，1館的部分有沒有要移回來？

文化局葉局長澤山：

是，兩館移回來是什麼意思？

許議員又仁：

美術館一定要要有兩個館嗎？

文化局葉局長澤山：

當時候整體的規劃，籌備的時候就是兩館一起規劃。

許議員又仁：

少掉就會讓我們臺南市的美術藝術少一個展覽的空間嗎？

文化局葉局長澤山：

它的空間功能就會缺一塊。

許議員又仁：

你認為它的空間功能有兩館可以有效運用？請你回答。

文化局葉局長澤山：

主要是1館裡面有我們的美術研究中心。

許議員又仁：

我們的2館沒有空間進來？

文化局葉局長澤山：

沒有，2館就是所謂的典藏空間，因為1館的空間相對是比較有限的，會有2館其實也是因為1館的空間是不足的。

許議員又仁：

我們對一個藝術家要提出禮讚的時候，如果他沒有使出渾身解數卻接受這些禮讚的話，某種角度是一件可恥的事情，但是我覺得藝術的東西我們不是專業，我們都會給予尊重，我也希望我們的市民是尊重藝術的，但是考量到館的營運裡面，董事會的開會把我們美術館營運的方向跟方針訂出來，我們應該看得到它有績效能夠提升自籌比例的目標，如果沒有，今天我們這樣的架構是虛的，而且就是規避議會的監督！

主席(李議員啟維)：

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

館長，你的人事權是誰在做主的？是董事會還是文化局？

美術館潘館長禧：

是董事會。

盧議員崑福：

那你的預算是經過文化局嗎？

美術館潘館長禧：

我們是送董事會，然後再送市府。

盧議員崑福：

董事會的預算是不是要經過文化局編？

文化局葉局長澤山：

董事會編完之後送文化局，文化局再送市府的審查小組。

盧議員崑福：

對，董事會掌握著南美館所有的生殺大權，卻不用到議會受監督！

文化局葉局長澤山：

要，不然館長幹嘛來。

盧議員崑福：

要叫董事會來又不能叫來，館長，你是聽文化局的還是董事會的？如果兩邊同時都下命令，文化局叫你往東，董事會叫你往西，你要往東還是往西？請館長回答。

美術館潘館長禕：

我們當然是聽董事會。

盧議員崑福：

聽董事會，董事會卻不用來備詢？局長，館長都說聽董事會的話了，你文化局算什麼？董事會卻不用受監督！請問，南美館從頭到尾用了臺南市多少億？

文化局葉局長澤山：

財產還是市政府的，不是南美會的。

盧議員崑福：

我家旁邊那塊土地的財產都是你們家的，那你怎麼不幫我們做建設？你聽得懂嗎？我現在要問的是南美館花了多少億？

文化局葉局長澤山：

19億。

盧議員崑福：

對，花了臺南市19億卻不用受臺南市議會的監督，不用到議會讓議員問經費是怎麼花、未來有什麼計畫跟構想！

文化局葉局長澤山：

美術館的預算要送議會審查。

盧議員崑福：

人事權以及所有運作規劃都在董事會手上，美術館副館長聽說是謝震武的老婆。我最近看電視看到謝震武每天都在討論韓國瑜，人家如果轉話題要討論蔡英文，他都說不用討論，我剛剛才跟穎艾達利說我們乾脆一起去加入新潮流，加入新潮流都有歌能做；台灣什麼時候變成這個樣子了？現在你們兩個站在這裡，董事會沒有來，就算法令說董事會不用來，你們還是可以要求他們來啊！法令又沒規定他不能來，只是沒有指定他一定要來，但市議會要求他要來，他能拒絕嗎？文化局局長，你是不是要考慮叫他來一下？

文化局葉局長澤山：

議員，我想董事長一定很樂意來拜訪我們的議員先進。

盧議員崑福：

不用拜訪，我從頭到尾都沒有怪你，我也說過臺南市的法令沒有規定他要來，但是也沒有規定他不能來，議會已經這樣要求了，你為什麼不請董事會到議會？現在就可以了，現在2點53分，從忠義路到這邊不用半個小時，我等他，我有很多資料準備好要問他，不然我問館長，他現在如果騙我他也不用負責任；局長，可以請他過來嗎？

文化局葉局長澤山：

他住臺北。

主席(李議員啟維)：

接下來請王家貞議員。

王議員家貞：

局長，我們剛剛的問題是覺得現在的自治條例顯然沒有辦法符合民主制度裡面監督制衡的最重要的原則，因此許又仁議員提出來自治條例做適當的修改，局長，這邊您可以接受嗎？

文化局葉局長澤山：

我們來做檢討。

王議員家貞：

我想重點在於臺南市民本來就被認為素質水平是相當高的，有了南美館之後，我們盼望南美館能夠把整個臺南市帶得更好，也讓我們更有國際的見光度，可是現在南美館裡面內部的問題讓我們議會覺得很難真正看到它的全貌，譬如剛剛說的，我們在問林志玲要不要來，這是好事，可是今天卻怎麼樣也問不出來，是不是內部早就已經決定了，包括他要花多少錢來租場地，這些事實上館長到議會來應該要有所準備，畢竟林志玲這樣一個跨國知名度的藝人，又是我們臺南人的兒女，今天難道館長不知道這樣的議題會引起我們議會同仁的關切？我們也希望南美館能夠藉著他來更讓大家看到，可是問什麼館長就答不出什麼，還是林志玲也像GOOGLE一樣簽了保密條款或是其他原因呢？局長，我們認為您這邊監督的角色就是代表政府、代表人民賦予你的權力，您應該更有一個適當的角色扮演，我們民意代表是一票票選出來了，當我們對南美館需要一些相關資訊的時候、需要理解內部的狀況的時候，我們可以打探得到該讓我們議會知道的消息。我再請教一下館長，剛剛局長在講，您的董事長是住在臺北？

美術館潘館長禱：

是。

王議員家貞：

那他是偶爾來嗎？因為他是無給職嗎？我搞不清楚，對不起。

美術館潘館長禱：

他是無給職，但是幾乎兩個禮拜會來一次。

王議員家貞：

所以應該也在藝術這個專業裡面。

美術館潘館長禱：

黃董事長是臺北市立美術館換館之後隔年的第一任館長，擔任10年，在國立歷史博物館擔任9年，在國立台灣藝術大學擔任校長8年，在行政院政務委員擔任2年半。

王議員家貞：

好，館長，您看以他這樣各方面聲譽卓著的經歷來講，到議會來也許反而給我們上了一課，也許反而讓我們議員同仁們更對南美館有高度的肯定並且瞭解，所以我覺得局長不要把市議會當作一個對峙的單位，我們真的很關照、關心南美館。今天最重要的話題大概就是林志玲來不來了，但您這邊也沒辦法給我們一個答覆，問您您都說不知道，還沒有簽約，可是市長已經說OK了，那這樣不是讓我們覺得很矛盾，讓我們覺得您答話到底實不實在呢，館長？

美術館潘館長禱：

對於志玲姐姐來，其實我們全館都是充滿期待。

王議員家貞：

不是充滿期待，而是他到底來不來，今天都已經7號了，17號就是下個禮拜天了，那您一直講期待，他有可能要來辦婚禮，卻到現在不讓你們知道他要來你們這邊辦嗎？你是隱瞞了什麼？你跟市長是沒有套招套好嗎？您明明今天要來議會備詢的，結果我們問

您您就是沒有給一個答案。

美術館潘館長禱：

我想市長實際上是抱著臺南市大家長的心情來祝福，我們美術館身為臺南市的一份子，我們也是很期待他真的能夠來。

王議員家貞：

不是，館長，您一直不知道我們在問的一個重點，坦白講，我們也是滿足我們臺南市民的冀望，今天是7日，他是17日辦婚宴，時間那麼清楚，難道說有人下個禮拜天辦婚宴，這個時候還不知道要去哪裡辦嗎？您這樣講我們就不太能接受了，我們替市民來理解，我們臺南美術館會不會變成全世界最美麗新娘子的所在，但您都不給我們一個回答。局長，到時候他來我們不知道你要負全責！

文化局葉局長澤山：

如果他來一定邀請議員。

王議員家貞：

不是，我們不是重點，您看看今天媒體對這個議題是很關切的。

主席(李議員啟維)：

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

文化局長，我們董事會有幾位？

文化局葉局長澤山：

11位。

盧議員崑福：

董事會裡面推派一位董事長，是不是這樣子？

文化局葉局長澤山：

由市長指定。

盧議員崑福：

意思是說沒有選？

文化局葉局長澤山：

是，從董事裡面去指定一位當董事長。

盧議員崑福：

所以有10個董事，1個董事長，那個董事長是以前賴清德指定的？

文化局葉局長澤山：

沒有，第一屆是賴市長，第二屆是黃市長。

盧議員崑福：

現在是第幾屆？

文化局葉局長澤山：

第二屆。

盧議員崑福：

第一屆是幾年？

文化局葉局長澤山：

2年。

盧議員崑福：

第二屆也是2年？

文化局葉局長澤山：

對，3月剛開始。

盧議員崑福：

那任期有沒有連任或者是一直連任下去？

文化局葉局長澤山：

他有規定董監事會每次改選要更換一半的人，也就是說董監事最長可以當4年。

盧議員崑福：

我是說董事長。

文化局葉局長澤山：

對，也是一樣。

盧議員崑福：

最長可以當4年，所以他還剩2年的期限而已嗎？

文化局葉局長澤山：

2年再連任2年。

盧議員崑福：

他之前當過2年了嘛。

文化局葉局長澤山：

他剛開始做董事長，他的前任是董事，所以他也是還有2年。

盧議員崑福：

他董事長做幾年了？

文化局葉局長澤山：

剛開始而已，不過他第一次是當董事。

盧議員崑福：

第一屆董事長是誰？

文化局葉局長澤山：

陳輝東老師，現在是黃光男先生。

盧議員崑福：

現在是黃光男，之前陳輝東是賴清德指定的，對不對？

文化局葉局長澤山：

是，賴市長聘的。

盧議員崑福：

那個時候還沒蓋好吧？

文化局葉局長澤山：

還沒蓋好。

盧議員崑福：

那個時候你就來當館長了嗎？館長，你來多久了？

美術館潘館長禧：

我是去年2月1日到任。

文化局葉局長澤山：

對，美術館還沒蓋好。

盧議員崑福：

我知道那時候館還沒好，你來的時候是陳輝東聘你來這邊擔任館長的，那你有沒有任期制的？

美術館潘館長禧：

為了尊重董事會，我在第二屆提出了辭呈。

盧議員崑福：

我是問你有沒有任期制。

文化局葉局長澤山：

他沒有任期制，但是一定要董事會要繼續聘他。

盧議員崑福：

我知道有時候會做個樣子，叫他寫辭呈但是不會收之類的，這個就不要再說了。你如果沒有離開就是會有爭議，你懂我的意思嗎？

美術館潘館長禧：

所以我有提出辭呈。

盧議員崑福：

你離開你就是孑然一身，像我今天身為議員就是要替人家服務，只要在位，不能說我當初有寫辭呈是董事長不接受，你說那些風涼話我也聽不懂，你說你很超然，那也是後人看的，但我現在當然要多少去瞭解一下，你沒有任期制，接下來你說董事長是誰？

文化局葉局長澤山：

現任董事長是黃光男教授。

盧議員崑福：

黃光男他有繼續再聘請你嗎？

美術館潘館長禧：

是。

盧議員崑福：

監事會有幾位？

文化局葉局長澤山：

有5位。

盧議員崑福：

這5位是誰選出來的？

文化局葉局長澤山：

市長。

盧議員崑福：

董事長是市長聘任的，監事會也是市長？

文化局葉局長澤山：

是。

盧議員崑福：

名單都不能曝光嗎？

文化局葉局長澤山：

可以，那沒問題。

盧議員崑福：

好，那我想要瞭解一下董事會11位董事的名單、經歷，我也想瞭解一下監事會這五位的名單跟經歷，可以嗎？

文化局葉局長澤山：

好，沒問題，明天提供給議員。

盧議員崑福：

這是一般的常理，你用了臺南市的錢，而臺南市民選我們就是來監督市政的，有很多不合理的，在議事廳不講合不合法，合法違法去法院談，在這邊講的是對不對、合不合理，你說你是合法的，我也知道你是合法的，但是合理嗎？不合理就公諸給媒體、給大家知道，花臺南市政府19億，卻不受臺南市管理，我覺得有點離譜，錢是從你這邊出去，不是說你要負責，但你也是參與其中。

文化局葉局長澤山：

我們是監督單位。

盧議員崑福：

對，我請問你，他們用的錢你有在過問嗎？去年2月你們在爭取館長這個位置的時候，我就聽到一些風風雨雨，去年的11月24日是我們議員的選舉日，大家就一直在講你們這些事情了，可是我們光自己選舉都來不及了，連介入都不想介入，今天是在議會講給你聽，南美館所有的決定權都是非常少數的人，大家也都知道那個時候的賴清德是天下無敵；文化局長，不要說花19億，就算只花1萬元他都要受我們臺南市議會的監督，更何況是花19億！我想，我問你你絕對回答不出來，他們當初向你申請的經費你有去評估嗎？我聽市府主計的人說，連主計處要去關心都被趕出來，不過這個我沒有證據。市府官員要給南美館經費時關心經費的用途，他們就用不理會的心態，你看他們這樣大不大牌！文化局長，我覺得我今天講的這些話對你都是有幫助的，因為錢是從你們這個局處出去的。秘書長，我這樣說有沒有道理，你之前也當過經濟發展局局長，工策會2,800萬也是從你們那邊出去的，你們說你們管不到，那你們也是要負一部分的責任。現在已經換別的市長了，文化局長你要介入去瞭解一下，並非他們要錢就給他們，他們的盈餘也很重要！你不要跟我說他們是獨立單位，他們要自己自理、管理，不能這樣。

文化局葉局長澤山：

他們的預算送上來文化局會先審，審完之後主計處、財稅單位跟秘書長等召開審查，所以其實很嚴謹，不會他們送來我們就都直接接收，議會也會審。

盧議員崑福：

我就跟你說過我沒有證據，如果我有證據我就不會跟你說了。

主席(李議員啟維)：

請黃麗招議員。

黃議員麗招：

局長，還好你剛才說都有嚴格在監督跟審查，因為美術館應該是第一任合併的時候就有談到了，那時候我有參與，第二任我就沒有參與；依常理來推論，文化局是美術館的監督單位，我請問葉局長，我們監督單位是有落實在監督嗎？你有實質的權力去監督嗎？

文化局葉局長澤山：

一定要落實。

黃議員麗招：

對，那麼我有看到美術館裡面收支的部分，從營運到現在，收入跟支出應該到目前為止沒有負債吧？

文化局葉局長澤山：

它的支出當然大於他目前的自償收入，所以才需要政府的挹注，不過都是這樣子的預算架構在執行。

黃議員麗招：

政府挹注的部分是人事費嗎？

文化局葉局長澤山：

包括人事、經常的營運、管理等等都是。

黃議員麗招：

都是還需要我們這邊支出？

文化局葉局長澤山：

是的。

黃議員麗招：

那我再想一下，剛剛有議員提到說要把美術館兩館縮成一館，當時的規劃我也很清楚，一館裡面的單位是什麼都是有規劃的，那為何會又多出一個二館，當然這裡面的規劃是無庸置疑且沒有爭議的，我想，既然我們美術館裡面的那個是董事會，那麼董事會裡面的成員應該也是我們文化局都有在參與審查董事會裡面的董監事吧，有沒有？

文化局葉局長澤山：

我是監事，所以會參加。

黃議員麗招：

你也是監事，那還有多少是市政府派出去的董監事？

文化局葉局長澤山：

還有新聞處的劉處長跟陳明珍參議。

黃議員麗招：

就三個？

文化局葉局長澤山：

是。

黃議員麗招：

那我們的市長沒有擔任嘛？

文化局葉局長澤山：

市長沒有。

黃議員麗招：

那裡面的成員應該也是由我們市政府這邊去決定的，還是其他？

文化局葉局長澤山：

由市長聘任的。

黃議員麗招：

權責還是在市長，那我們監督單位應該也是有責任來監督，應該也有實質監督的責任在，我相信裡面的一些業務還是要向文化局報告吧？

文化局葉局長澤山：

有些東西是需要跟文化局這邊報備或是核備。

黃議員麗招：

嗯，都是還要經過文化局，照理說監督單位的責任是非常重大的，監督單位也有實質的權力在，所以我覺得裡面的預算你可能要解釋清楚，為什麼今年人聘的比較多反而預算比較少。

文化局葉局長澤山：

因為我們美術館去年10月一館才開始，一、二館是今年初才整個都開幕，因為沒有參考基準，所以去年在編列今年度預算的時候比較沒辦法抓準，包括水電費等等都抓不準，但是明年度他們就抓得很準了，所以我們在審他們明年度預算時我們就有一個參考基準，會有比較大落差的可能是在這個地方。

黃議員麗招：

這樣子的話你就要解釋清楚！你現在這樣子解釋大家都聽懂，所以你們這些部分要解釋清楚，你要將那些過程、程序抓清楚，讓我們議員大家都能夠一目了然，你呈出來的預算大家都能夠看清楚，不然大家看到都覺得帳面上有爭議；美術館的部分有董事會也有監督單位，我知道一般的單位一直都是監督單位，如果不合的話他們還是沒有辦法營運，是這樣子對吧？

文化局葉局長澤山：

是。

黃議員麗招：

所以這個部分你們應該解釋給我們這些同事知道的，你要回去解釋清楚。

主席(李議員啟維)：

請呂維胤議員。

呂議員維胤：

局長，美術館應該是大家的期待，對我們城市的觀光、文化的保存、美學的發展等，是一個很重要的大事，我們從最近林志玲要來這邊辦婚禮的新聞就很能清楚的看到，這其實是一個相當大的指標。其實我不認為美術館應該要以收支平衡之類的去做考量，因為我把它大體認為是一個公共建設，公共建設從來不因收支去進行它必要或不必要，但是我從你的報告裡面看不到目前美術館編制的狀況到底是怎樣，我比較好奇的是我們館內目前到底有幾位行政人員？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，市府核給的整個美術館的員額編制滿額是60個人，但是是應照館方的業務量逐年來達到60的編制，所以以今年的話是滿47人，明年是53人。

呂議員維胤：

過去從賴清德市長到現在黃偉哲市長，秘書長也在旁邊，我們某程度建立了一套相當取信於民的人事公開招考的制度，我比較好奇的是，我們在這些人員的遴選上面是依什麼樣的標準去遴選？還是我們文化局在館內的決策運作、預算的使用、人員的聘任都有辦法能夠達到剛才議會同仁所要求的，有一個後端監考的機制？還是館長說了算，我們錢編給他之後，館長喜歡用誰就用誰，他看誰順眼就能聘任誰？局長請說明。

文化局葉局長澤山：

人員的任用是以專業為主，當時候美術館的這些人力，不管是專員、副館長、副研究員等等，這些都有他一定的學經歷標準在，所以這個東西其實是非常清楚的，館方會按照這樣的任用資格去任用。

呂議員維胤：

你剛才提到的是一些主管的部分，我之前也在議會有說明過，館長到行政主管的部分，這個都是你人事權的一個部分，也是市長的人事權、局長的人事權的部分，我想某個程度上我們都只能夠監督，但是我所說的是行政人員的兼聘，你剛才有說高達47人，那如果扣掉一些你剛才說的研究員、主管、行政人員的部分，應該還有10、20人吧，那這樣的遴聘制度是由館內做單獨的遴聘，還是按照市府的一樣，他有包括勞工局、文化局等一些相關單位人事處去做相關的遴聘？

文化局葉局長澤山：

這個一部分由館長來跟您報告，因為他們有一套他們的機制。

呂議員維胤：

好，局長請坐。館長請回答。

美術館潘館長禎：

剛剛議員提到人員的聘任，實際上市府在設定臺南市美術館自治條例的時候，就有包括臺南市美術館各部門職稱、職掌表以及薪資的級距表。

呂議員維胤：

館長，我問是人員的聘任，比方說你今天聘任一個行政人員，你是怎麼聘任的？

美術館潘館長禎：

我們會先由各單位需求人力的單位提出來。

呂議員維胤：

你們怎麼徵選？比方說今天有10個人來報名，誰來做主考官？

美術館潘館長禎：

我們會在初期做所謂的書面的審核，書面的審核通過之後，我們會有內聘跟外聘的委員做面試。

呂議員維胤：

外聘的委員是誰？

美術館潘館長禎：

會從各個有專業職能的單位來聘請。

呂議員維胤：

誰？

美術館潘館長禱：

會從大學或者……

主席(李議員啟維)：

請蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

我想美術館開幕吸引了非常多的外來觀光客以及在地市民，所以很多人都很注重美術館未來要帶給臺南市什麼樣的一個容貌，館長是不是可以請你說明一下，你對你未來帶領美術館有什麼期許給自己？

美術館潘館長禱：

我想誠如在座各位議員不斷提及的，這一座美術館是市民的錢，我們當然會希望臺南市美術館是可以回應臺南市建城400年的歷史，對於過去能有所回應，對於未來能有所期許，所以我們進一步也希望我們是一座全民的美術館，從小朋友到老年人都可以到美術館；除了承擔更多藝術展覽之外，我們現在在世界各國的博物館界不斷談論的就是文化平權，包括生病的人、老年人都可以走到臺南市美術館，為了這樣，我們也跟成功大學的老年所開始簽訂合作，來推動藝術介入高齡與失智的課程及活動。

蔡議員筱薇：

好，館長，大概瞭解。我想我們當初爭取到這個美術館的建立，就是希望我們可以將藝術更加公共普及化，讓大家都可以隨處可及的藝術，我有看到你裡面寫的教育推廣活動，其中有一些講堂、工作坊跟夏令營的部分，這未來的活動都是由館內主辦嗎？還是對外發包？

美術館潘館長禱：

我們都以館內主辦為主，希望我們來培育自己的人才。

蔡議員筱薇：

是，我們未來沒有打算針對地方小型的劇團，或相關的藝術工作者來進行招募嗎？

美術館潘館長禱：

我們在這個地方比較透過合作的方式來攜手進行一些展演。

蔡議員筱薇：

那要怎麼合作？

美術館潘館長禱：

舉個例子，我們現在跟臺南大學就有簽訂條約，希望他們的表演音樂可以在這邊展示，另外我們知道臺南市有很多的巷弄文化，我們透過這次的藝術開門，將這些有藝文空間的單位結合起來，大家大手攜小手，讓外面看到臺南的文化力量。

蔡議員筱薇：

因為我們文化局的很多專案或經費都是固定給某些比較大型的劇團或藝術工作者，我會這樣說就是希望我們可以把這樣子的合作資訊公開透明化，讓地方更多小型的無名藝術工作者有機會透過跟公部門配合來發展他自己的空間，這樣館長瞭解意思嗎？

美術館潘館長禱：

瞭解。

蔡議員筱薇：

我希望未來我們相關的資訊是可以公開透明化的，甚至在網路上面看的到，或者是由館長這邊透過局長提供一些我們在地藝術工作者、藝術工作坊的名單，跟他們進行配合，我相信有很多我們地方在地的都願意保留臺南的文化藝術來推廣，所以希望館長也可以往這個方向，好不好？謝謝。

美術館潘館長禱：

好的，謝謝。

主席(李議員啟維)：

請呂維胤議員。

呂議員維胤：

館長，我們來接續剛才那個話題，你的聘用機制到底是什麼？

美術館潘館長禱：

剛剛提到我們會從各單位的需求，當然我們需要透過面試、資格審查。

呂議員維胤：

面試的委員成員是誰？

美術館潘館長禱：

我想如果議員需要名單，我們之後提供給議員，這些其實都很明確的。

呂議員維胤：

其實我沒有要看名單，我只是要管機制。老實說，只要你把工作做好，不管你要聘用誰都沒有人會干涉，也沒有人會去管你要聘用誰，館長請坐。局長，我這樣的詢問其實只是想要讓局長跟秘書長用另外一個面向去思考美術館的部分，因為我們對美術館的期待都很大，相對的，我們的市議會、市政府也編列了極大筆的預算去給美術館做營運、館藏的使用，也是因為這樣，我們對於美術館的經費是錙銖必較，我們很期待美術館可以發揮它的功能，剛才也很多議員提出的不同的期待，但是如果錢編了、預算給了、人聘了，但是我們的臺南市政府卻一點管理的機制、追蹤的機制、監督考核的機制都沒有，甚至錢怎麼花、人怎麼聘、平常人員在做什麼，局長你都沒有辦法管的到的話，那這樣我覺得失去了今天業務報告的意義！因為我們把期待加諸在文化局身上，我們把城市發展加諸在文化局身上，但實際上文化局的局長對於這個美術館的營運，某個程度上使不上力的話，老實講，在這邊責備你也沒有意義，所以，從這個部分來詢問你，是希望未來秘書長應該要協助局長跟市政府能夠更瞭解美術館運作的情形，某個程度上它依法可能是一個獨立的法人，但是再怎樣，它一開始預算的編列來源都是市政府，我們裡面其實也有所謂的董監事的成員在裡面，所以希望能夠讓局長對於美術館的整體的營運、內部的運作更有辦法瞭解，也有辦法更清楚的掌握，局長，你有信心嗎？

文化局葉局長澤山：

我想這個是我們一直在做的，我們跟美術館這邊其實有很多業務都不斷的有在聯繫當中，所以我想就美術館在整個營運管理上，就誠如議員剛剛所講的，文化局既是一個監督單位，美術館對文化局也有相對的尊重，所以有很多業務也會以非正式的方式去做一些討論。

呂議員維胤：

好，那這個就拜託局長。另外美術館的成立有一館、二館，在美術館的本身我們看的到本體跟外牆是相當漂亮、典雅的，而美術館的附近可以說是我們文化的蛋黃區，除了剛才有議員有提到的，有一些表演工作者可以去那邊使用，不知道有沒有這樣的機會，能有更多的藝術活動是可以平常跟四周圍的居民、民眾去做結合，局長有這樣的規劃嗎？

文化局葉局長澤山：

我想美術館最近跟周邊的藝術團體或表演工作者都有很多的密切合作，所以市集的辦理等戶外活動都有，如果有需要文化局共同來挹注，讓這個地方更加活絡的部分，我們會跟美術館共同來努力。

主席(李議員啟維)：

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

局長，請問一下，美術館現在外貌、裡面全部都建設好，開始在營運了嘛，未來每一年它的歲入歲出都是由臺南市政府來處理嗎？

文化局葉局長澤山：

它需要一些補助，是由臺南市政府編列預算經過議會同意之後補助給它。

盧議員崑福：

補助是什麼叫做補助？那我們管不到嘛。

文化局葉局長澤山：

可以，管得到。

盧議員崑福：

我們怎麼管？

文化局葉局長澤山：

他們的預算會送到議會審查，你手裡這本就是美術館的預算書。

盧議員崑福：

剛剛呂維胤議員問的很好，我覺得我要瞭解一下，館長，目前你們館裡面所有的人事有多少個人？

美術館潘館長禧：

我們現在有47位。

盧議員崑福：

除了你以外，包括副館長都是董事會聘任的？那副館長是謝震武的老婆嘛，這很重要，請問除了副館長以外的45人，他們的人事你是怎麼樣去聘任他們，是用怎麼樣的機制去篩選出來的？

美術館潘館長禧：

我們首先會就各部門的需求，然後就臺南市美術館設置自治條例的辦法做公告。

文化局葉局長澤山：

議員，簡單說，它也是公開遴選。

盧議員崑福：

那他會照會你，還是要求你協助嗎？

美術館潘館長禱：

我們在第一次聘任的時候是由臺南市政府人事處派員協辦，在這個過程裡面，我們如果公告有不盡周詳的，文化局都會透過監督機制來跟我們提醒，我們就遵照所提醒的來辦理。

盧議員崑福：

我現在想要瞭解一下，你們花的錢是誰可以管的？除了臺南市的預算以外，你們正常的預算是來自中央嗎？還是你們自己賺的錢自己可以使用？

文化局葉局長澤山：

他們也是編預算，就像我們的歲入歲出，收支對列，他們還是要編列預算。

盧議員崑福：

他有歲入要入我們文化局嗎？他們賺的錢要繳到文化局嗎？

文化局葉局長澤山：

不用，但是他還是要編預算，依然是我們收支對列的方式，他還是編列，不然他有錢也沒辦法花。

盧議員崑福：

我告訴你，比如你今天把一間公司交給我作主，假設我一年賺5,000萬，我花出去的錢你也沒損失，隨便我要怎麼花，你懂我的意思嗎？美術館完全就是沒有人管的館。

文化局葉局長澤山：

議員，假設如你剛才所說的，若今年他要自籌3,000萬，他預算書也是要編列，如果未來收入達3,000萬，這些錢要花什麼花什麼的，如果他收不到3,000萬，他當然不能這樣花錢，如果有收到的話，那他也要照預算書的規定去使用。

盧議員崑福：

我覺得美術館至少要納入文化局，文化局要負責任去管，不能沒有人管，秘書長，你覺得我這樣講有沒有道理？

文化局葉局長澤山：

議員，有人在管，包括議會都可以充分去監督。

盧議員崑福：

我說依目前這樣看來，你根本管不到他，人事又不需要經過你的同意。

方秘書長進呈：

跟議員報告，文化局其實是有責任去監督他們的執行，所以未來在執行過程當中不要執行後一年或半年才去看，有一些都已經是執行完了，以後請文化局定期一個固定的時間，比方說2個月或多久的時間去瞭解剛剛議員所說的，不管是人員的任用有沒有符合原來的規範，或是他的支出的部分。

盧議員崑福：

我告訴你，重點是在座這些如果是真正的公務人員，如果犯罪或者做錯，有一個公務人員懲戒，那是很嚴重的，坐牢也要比別人多一倍時間！可是他目前沒有公務人員的資格。

文化局葉局長澤山：

但是他在執行還是要符合規定。

盧議員崑福：

重點是他不受我們公務人員管，光聘人的部分，我們市政府是有一個機制的。

方秘書長進呈：

也許有一部分是不受公務人員，但是譬如以採購法來講，因為他受政府的補助，所以他的採購程序要符合政府採購法的規定。

盧議員崑福：

我的觀念還是要歸於文化局所管轄，你們現在只能監督而已，我覺得不夠，應該要直接受你們的命令。

方秘書長進呈：

那是以前我們有訂一個行政法人的規定。

盧議員崑福：

現在是在議會，如我剛剛說的，我若要求他們也是要請董事長來！我們的法令沒有規定他要來，可是也沒有規定他不可以來啊！我們議會做決議，他花臺南市政府19億，為什麼可以不用來！我只是不想針對這個一直講下去，因為我覺得美術館館長應該要類似我們的文化中心的那種方式，還是要文化局管，不然他們現在做錯什麼事情也不用負責任；你說他們賺3,000萬可以自己花，那他花什麼又不需要跟你講。

文化局葉局長澤山：

那個有編預算的。

盧議員崑福：

我知道有編預算，我告訴你，你當官員當這麼久，我當民意代表當那麼久了怎麼會不知道，沒有人監督，隨便他花的！

文化局葉局長澤山：

審計單位也都會去查他們的帳。

盧議員崑福：

主計處跟他們要資料他們都不管了！

文化局葉局長澤山：

不會啦，議員。

方秘書長進呈：

議員的建議是說，未來可能請文化局針對這個部分加強去督導，但是要嚴格要求這樣子。

盧議員崑福：

今年文化局的預算裡面有編列要給美術館嗎？

文化局葉局長澤山：

有，1億600多萬。

盧議員崑福：

對阿，有哪一個單位可以一年編1億給他們做建設開發及運用的？有哪一個單位可以花我們的錢還質詢不到的，甚至連關心都沒辦法關心。今天在議會館長講得比較客氣，改天我去美術館他也可以不理我啊，覺得議員管不到他去那邊做什麼。

文化局葉局長澤山：

不會，議員。

盧議員崑福：

美術館光今年就要花1億多，結果文化局沒有實權去干預，整個都是南美館自己主張，我覺得不合理！花19億不打緊，現在一年就要1億多，他們賺的錢他們自己能夠花，他們花完之後不夠，政府還要出1億多給你們，我有哪一句說錯的？包括你們停車場收入預估歲入可以收3,000萬，不夠用政府還要編列1億多給你們，那如果是一間公司早就倒了！當然不是用錢來衡量，這是公共的設施、地方的發展不是一定要用賺錢來衡量，可是最基本的，收支也要有點平衡差，主導權都在你們手上啊！

方秘書長進呈：

跟議員報告，所以會要求他對於自籌款的部分要逐年提高，我們的補助款希望能夠減少；他自籌款他要提高。

盧議員崑福：

可是你不能因為硬是加收很高，造成大家對美術館的印象不好，你要有很多考量，哪天如果很多人爭相覺得來臺南就是要去美術館，那你就是成功了！

方秘書長進呈：

我們收費有訂標準。

盧議員崑福：

館長，我剛才一直在跟你說，雖然收很少，可是我們也不能一直提高，我們是要活絡而已嘛！

方秘書長進呈：

對，我們會訂標準，並依這個標準去收費，不能說隨時想要提高就提高。

主席(李議員啟維)：

盧議員，你說的這個都會寫進結論裡面，這部分也有很多議員關心，他們自治條例也會檢討。

盧議員崑福：

我看不到，聽不懂，美術館未來應該是要發展成國際化，但因為我們腹地的關係，停車的問題、交通的問題等造成我們發展有限，或是你要將它發展的最好，你有什麼構想等，我們今天看報告都沒看到嘛！還有很多問題的。

方秘書長進呈：

這個部分每位議員都很關心，未來的發展跟定位，我們現在剛開始營運，我想未來也會要求美術館朝議員建議的方向去努力，希望能夠吸引更多的觀光客。

盧議員崑福：

所以我糾正你剛才說要讓他繳更多錢，繳越多錢不表示要讓人花更多錢使用。

方秘書長進呈：

議員，不是，我剛剛說的是自籌款。

盧議員崑福：

現在網軍很厲害，說議員說要收多一點的錢，所以要多繳些錢。

方秘書長進呈：

沒有，應該不是這樣子。

盧議員崑福：

我現在說話都要很小心。

方秘書長進呈：

我知道，我現在說的是他的自籌款要提高，但是不是收費提高。

盧議員崑福：

你自籌款提高，但是不能收費收到人家忍不住，外面聲浪很大！是要怎麼樣經營。

方秘書長進呈：

跟議員報告，我們有訂一個收費標準，跟民眾收的門票費不能隨便提高。

盧議員崑福：

你今年歲入預估多少？2,000多萬嗎？

美術館潘館長禱：

接近3,000萬。

盧議員崑福：

你现在的收入是用停車場跟什麼？

美術館潘館長禱：

門票收入、場租以及捐贈。

盧議員崑福：

有誰會捐贈你？

美術館潘館長禱：

包括會員認同制，這些我們正在推。

盧議員崑福：

會員認同制式是什麼意思？

美術館潘館長禱：

等於像我們台灣現在的公共電視一樣，他每一年定期捐多少。

盧議員崑福：

每一年定期捐多少？那他有什麼福利？或是認同你這個南美館，在我心目中是最好的，所以我每年都要捐獻。你不要要求不樂之捐，哪有人說要叫人家捐獻的，他捐獻有什麼福利？有優先權嗎？還是有什麼？你要跟大家說清楚啊！

美術館潘館長禱：

我們這一部分都有制定辦法。

盧議員崑福：

局長，他現在說什麼有樂捐，樂捐私底下有什麼好處，你要跟大家說清楚！你沒有好處誰要樂捐，沒有好處就是不樂之捐！

方秘書長進呈：

如果有樂捐的要訂定相關辦法，針對樂捐辦法也要資訊公開，這樣才符合樂捐。

盧議員崑福：

比如說我是樂捐者，你沒有限定我捐多少，我每年捐個3萬、5萬的就有優先權，這樣公平嗎？哪有樂捐這個項目阿，我們還監督不到！你文化局也不敢干涉。

方秘書長進呈：

所以如果有這個部分的話，要訂定相關機制才對。

美術館潘館長禧：

報告議員，其實在故宮都有這個機制。

盧議員崑福：

什麼機制？樂捐嗎？樂捐是要樂捐多少？一年要繳多少錢？有固定的嗎？

美術館潘館長禧：

應該是贊助。

文化局葉局長澤山：

贊助的有的可以抵稅。

盧議員崑福：

我知道，但是對一個政府收門票賺錢的單位，你會去贊助嗎？

文化局葉局長澤山：

有。

盧議員崑福：

贊助哪一間，文化局長，你等一下收據拿給我看看，不要說臺南市，全國哪一間你贊助給我看看。你還敢跟我說有！

文化局葉局長澤山：

有企業家買一張圖來送給他們，這也都是捐贈啊。

盧議員崑福：

送什麼？

文化局葉局長澤山：

送一張廖繼春的圖。

盧議員崑福：

我現在跟你說，這個不樂之捐的已經很多，如果要捐獻，以現在來看都有對價關係，沒有對價關係都有私底下的好處。

美術館潘館長禧：

今年有一位企業家捐了一副作品廖繼春3,000萬，是從香港拍賣。

盧議員崑福：

你跟我說的是每年都會有固定的樂捐，樂捐的人都會把他訂為館裡面特別的人士。

美術館潘館長禧：

他不一定是每年會樂捐。

盧議員崑福：

你剛剛跟我說的樂捐之人是每年都要樂捐。

美術館潘館長禧：

抱歉，剛剛可能是口誤，應該是他捐款，然後我們會有一個機制，這個機制裡面我們都會做公告。

盧議員崑福：

他如果樂捐以後，現有的基本福利是什麼？你講個兩項、三項就好。

美術館潘館長禧：

他可以進來的時候優惠。

盧議員崑福：

以後都不用門票？

美術館潘館長禧：

也不會以後，比如他捐一年的，那我們自己會有訂一個辦法。

盧議員崑福：

那要是我捐一附圖是3,000萬的，那是要算幾年？

美術館潘館長禧：

像這一個東西又另外處理。

盧議員崑福：

整個都你自己一個人說了算嘛！局長，今天開一個公聽會是讓很多不知道的人知道，這個我本來就有點意見了，我在這邊要求你，你要直接的管，而不是負責當散財童子，人家跟你申請多少就給多少，到現在申請19億了，明年度的預算你還要送1億多出去，人家要你就給，今年1億多，那明年還是要1億多！

文化局葉局長澤山：

如果今天我們由市府自己營運這個部分可能會花更多錢，因為還是要編列預算。

盧議員崑福：

你在說什麼鬼話！不然我來經營啦，我1年賺的3,000萬自己處理，你再編列1億多給我；你講這種不負責任的話！我是在叫你要管，而不是不用管！

文化局葉局長澤山：

有在管，議員。

盧議員崑福：

我要求的是你不是只有錢給人家而已，什麼經營不經營！臺南市的錢從你文化局出去，你不用管？你不用負責任？我本來沒有要針對你，你竟然說臺南市政府自己經營會花更多，我要求你要管而已！

文化局葉局長澤山：

有，剛剛秘書長有說過了，我們就是定期、不定期監督，包括市府相關局處都會去監督。

盧議員崑福：

很多你要訂他們的權限不可以超越啦！比如說他們要人事的辦法，還是要送文化局來審查，看看這個辦法好還是不好，這才叫做管！要有實權。這樣才比較有效，不然哪有人一年跟我們要1億多，想要關心一下又被說不能管，可以這樣嗎？那以後他們跟我爭取經費，我就說過了，你1億多給我，我1年賺3,000萬我自己來處理就好了，只要是從這邊的錢出去，你不能跟我說「議員，這個如果讓我們自己經營可能會損失更多錢」，不該是這樣的，你們經營的話我們管得到、問得到嘛！你們做壞事我們可以問，他們做壞事我們有權利問他們嗎？我們還要擔心他等一下告我們！我都是良式的，今天要求一整年都要拿錢給他，我是要求文化局長要直接有權限去管理。

方秘書長進呈：

像文化局有人事有會計，這個部分將來都會要求他們去做一些查核。

盧議員崑福：

你們自己要去訂定一下辦法，南美館就類似文化中心，文化局也是管得到的啊！

方秘書長進呈：

是，我知道。

盧議員崑福：

我就是要求你們要實在、實權的去管而已，不行的話就修法嘛！怎麼可以他們一年花這麼多錢，你們任何的建議權他都不接受的話，那你看公平嗎？不公平嘛！我沒有要求你們要帶責任，但是我要求要管，主要是你有權的話，花這些錢就比較合理。現在好了，比如說3千萬，他們自己用了推說預算裡面都有編列。

主席(李議員啟維)：

好，盧議員說的文化局跟秘書長請注意一下。現場沒有其他議員有意見了，今天非常感謝臺南市政府方秘書長、文化局、美術館各主管、新聞媒體先生女士及本會同仁，今天的議程到這裡，今天的專案報告大致有三點結論，希望文化局、美術館可以符合我們議會這邊的要求；第一點，請文化局盡速就臺南市美術館自治條例做檢討修正；第二點，美術館之租借使用，應兼顧使用性質與美術館之原有格調，確保美術館之營運品質；第三點，美術館應廣闢財源，減少公部門的預算支出，這是今天議會專案報告的三點結論，今天的議程就到此結束，散會。