

**臺南市議會第3屆第1次定期大會
保安部門業務報告及質詢紀錄
(第11次會議紀錄-交通局、觀光旅遊局)**

時 間：中華民國 108 年 4 月 15 日（星期一）下午 2 時

地 點：本會永華議事廳

出 席：

郭信良、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、周奕齊、林志聰、陳怡珍、林宜瑾、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智

請假議員：

林阳乙

列 席：

市政府：

交通局局长 林炎成
交通局副局长 熊萬銀
交通局主任秘書 謝惠雄
綜合規劃科科长 莊惠忠
運輸管理科科长 吳侯之
交通工程科科长 黃柏彰
裁決中心主任 黃仁邦
公共運輸處處長 呂獎慧
停車管理處處長 黃俊傑
車鑑會主委 謝昇毅
捷運工程處處長 秦繼孔
人事室主任 方炎清
會計室主任 許淑玫
秘書室主任 郭淑芬
政風室主任 葉盛文

觀光旅遊局局长 陳信安
觀光旅遊局副局长 林國華
觀光旅遊局主任秘書 盧振義
觀光技術科科长 蔡宜宏
觀光行銷科科长 丁玲瓏
風景管理科科长 林士群
觀光事業科科长 顏綺蓮
旅遊服務科科长 陳崇彝
虎頭埤風管所專委 鄭道立
秘書室主任 黃忠一
會計室主任 周燕秋
人事室主任 林素美
政風室主任 莊麗芬

主 席：曾議員培雅（會議後段由李議員宗翰代理擔任主席）

記 錄：郭珍如、楊智傑

主席：（曾議員培雅）

各位同仁，今天的議程是保安部門的業務報告，我們請許至椿議員發言。

許議員至椿：

感謝主席。交通局局长，我有幾個問題請教你一下。

交通局局长炎成：

許議員好。

許議員至椿：

我們北區兵工廠最近不是在興建轉運站嗎？

交通局局长炎成：

哪邊？

許議員至椿：

北區兵工廠那邊。

交通局局长炎成：

對對對，公園旁邊，是。

許議員至椿：

那外型我覺得滿好看的，造型是貨櫃改造出來的嗎？

交通局局长炎成：

對。

許議員至椿：

所以全是貨櫃嗎？

交通局局长炎成：

是。

許議員至椿：

那有沒有申請執照？

交通局局长炎成：

因為那是臨時建築物所。

許議員至椿：

那市政府工務局要不要請執照？

交通局局长炎成：

那是臨時執照。

許議員至椿：

臨時執照有年限嗎？

交通局局长炎成：

那隨時要拆掉。如果...那是公園用地。

許議員至椿：

有沒有期限？你弄得那麼漂亮，臨時使用有沒有年限、時限？二年、五年還是十年？

公共運輸處呂處長獎慧：

跟議員報告，臨時使用執照是沒有年限的。

許議員至椿：

沒有年限？

公共運輸處呂處長獎慧：

對。

許議員至椿：

我看你那裡做得不錯，客戶休息區打造也花了不少錢，所以你現在臨時的錢花一花，改天要蓋新的時又把它拆除。

交通局林局長炎成：

應該是還好，因為那裡主要是公園用地所以不能申請…。

許議員至椿：

公園用地你做為臨時轉運站讓民眾在那裡休息，但那個區域的整體規劃、分段開發，我的意思是你若花了那麼多錢在那裡，以後你把周邊開發完後，這個部分是人民的納稅錢就保留下來不要浪費掉，我們在這裡花了那麼多心思、智慧設置貨物櫃，又花了那麼多錢，我希望是能和以後工程銜接的，都已經花下去了不要再重覆浪費，再重覆興建，我們再慢慢把周邊開發，整合起來，這樣就變成一個地標，是整體的美觀，有整體的功能，我希望是這樣子。

交通局林局長炎成：

是。

許議員至椿：

我們在公務部門重覆浪費、重覆使用，雖然是臨時的，在都市計畫中未來那裡是綠地，在未來的開發中那是不是能做為守衛室或廁所等，我想未來該如何重新創造它的價值，不要浪費，這是我的定義。

交通局林局長炎成：

好。

許議員至椿：

第二，關於這段時間我們要做的捷運，我拜託你在各區辦理相關路線的說明會，對不對？

交通局林局長炎成：

是。

許議員至椿：

你辦了這幾場說明會，民眾的認同情況如何？

交通局林局長炎成：

先進運輸系統我們已經辦理過三場說明會，向議員報告，其實我們是讓民眾了解，請他們支持…。

許議員至椿：

有沒有人提出反對意見或提出較良好的政策？

交通局林局長炎成：

對，這部分大概 90%的民眾都很支持臺南市需要有先進運輸系統。

許議員至椿：

希望政策的執行能與民意結合，創造最大的價值。

交通局林局長炎成：

主要是對於路線我們還要做詳細的評估和規劃，我們現在是在這幾場說明會中讓民眾了解臺南市確實有需要先進運輸系統，在可行性研究中我們會把民眾意見搜集起來，再請專家評估該如何處理。

許議員至椿：

我再請問一下，溪南、溪北的捷運中有部分是高架的，那有沒有考慮有一部分是地下化？有沒有這樣思考過？

交通局林局長炎成：

目前我們所規劃的都是高架單軌系統，如果到時候真的有需要，高架化不行，是不是要從地下去處理也會是考慮。

許議員至椿：

因為我們每個都市未來的發展，雖然是農地未來都視為住宅區，都是一個都市的商業區，我想在整個規劃裡就現況而言較好做的、能地下化的我們把它做好，以後地上就是商業區或都市更新後未來十年、二十年發展成形，我們不希望因為高架或道路交通問題重新要花很多錢重新徵收土地及都更，我想這是在行政上、未來交通上都要有這樣的共識，我們是一步一步接上來的，我不希望以後大變革，或不管誰執政、誰當市長又要改頭換面，很多公家機關裡面很多這樣的思維我希望能慢慢消失，當然小部分變動我們不敢說沒有，但不要整個歸零後又重新再來，在此我希望大家能有共識。

交通局林局長炎成：

我們希望完善的規劃後變成永久的百年建設。

許議員至椿：

所以在基層的座談會裡，民意若提出較好的政策，雖然他們不是專家，但只是務實的我們都要納入參考，未來在實行上工程方面若遇到障礙我們要如何排除我們都要未雨綢繆，這是我第二點的建議。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

許議員至椿：

第三點，我們民間的拖吊委外已經告一段落了嘛？

交通局林局長炎成：

三年到4月14日已經結束，我們現在還可以再延長一年。

許議員至椿：

過去這段時間，他的優缺點或幫助我們改善交通上我希望能提出檢討，在可行性、約束面該如何加入，或在執行面沒有得到民意支持造成民怨部分我們該如何規勸，如何做明確的指令，雖然我們是改善交通但希望不要造成很大的民怨，希望可以三贏，政府部門能夠贏、拖吊公司有生意做、也不要造成民怨。在最大公約數裡面希望不要造成民怨，我希望交通局好好檢討以後能夠具體的在這方面加以督促和規範，這是我在這裡向你建議的。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

許議員至椿：

再來我要請教觀光旅遊局，局長，我剛看到你的工作報告，你未來觀光旅遊要結合陸海，但我看不到明確的海該如何結合，我有二個問題問你，第一，我們中正路的商圈本來是個很活絡的商圈，現在你看一直沒落下去，店舖也租不出去，人潮也不來了，中國城也已經拆除未來要重蓋，我知道現在廠商也已經進去要做改善了，未來在這方面我希望你們要有規劃和藍圖，以後我們要在那裡做觀光碼頭，結合後變成一個大廣場，希望在中正路能下點功夫，找回過去活絡的商圈，結合陸地、海岸線成一個觀光區，但要如何延伸？我個人的看法是除了運河外，希望能結合高雄港或鄰近的興達港，甚至布袋或安南區，我們沿岸的港口是否能夠停泊，未來我們在安平商港亞果遊艇集團也引進國際觀光飯店，也有遊艇，怎麼樣結合陸上、海上觀光景點，我希望未來能朝這方向去規劃，因為我們的海岸線坦白講真的是太美麗了。還有我們濱海公路的船屋現在也還擱置在那裡，我們相關法令應適當解編，在招商上才能吸引投標廠商，這方面我建議你未來能這樣子來做，結合陸、海的觀光，也希望結合陸上古蹟優勢，白天有觀光客，夜晚我們要如何創造美麗的都市？我希望我們古蹟再現，要如何古蹟再現？夜間只有靠燈光，有燈光才有人會來，我提出我個人建議讓你們來參考，未來如何創造臺南市更好的觀光景點，結合人潮和商圈，局長就拜託你了，好不好？謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝許至椿議員。我們請周麗津議員。

周議員麗津：

局長，請問這是哪個局處的業務？請問這是我們局處做的嗎？還是人為的？

交通局林局長炎成：

那應該是我們的公車站牌。

周議員麗津：

但有需要做得那麼粗糙嗎？

交通局林局長炎成：

這誰的業務？觀旅局的？報告議員，臺灣好行的站牌是觀旅局處理的。

周議員麗津：

這是我們 99 號臺江線觀光公車的站牌，是觀光旅遊局的嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們請旅服科的科長。

周議員麗津：

會不會覺得這樣太粗糙？

旅遊服務科陳科長崇彝：

跟議員報告，因為 88、99 路線我們從 4 月 1 日開始做了調整，有幾個站位要取消的我們本來貼了公告，廠商預計要在這幾天要去把舊站牌做拆除。

周議員麗津：

這是我4月8日去的。

旅遊服務科陳科長崇彝：

是，我們4月1日...

周議員麗津：

我已經陸續觀察了二個禮拜都是這樣子，你們都沒有去處理。

旅遊服務科陳科長崇彝：

現在我們要做拆除的動作，因涉及到報廢程序所以在執行上有稍微晚一點。

周議員麗津：

我覺得你們至少要美觀，下面有公告你們可以放大貼上去，有必要做到那麼粗糙嗎？

旅遊服務科陳科長崇彝：

是，這部分執行上可能有出一些狀況，我們回去再檢討是不是把公告的部分移到站牌上張貼。

周議員麗津：

假如你自己看到的話怎麼想？

旅遊服務科陳科長崇彝：

這確實非常不恰當。

周議員麗津：

請你們回去檢討一下。

旅遊服務科陳科長崇彝：

我們回去檢討，是，謝謝議員。

周議員麗津：

局長，我想請教一下黃金海岸那艘船是要開出去了嗎？有人來投標嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我們12月公告，2月多有一家廠商前來投標。

周議員麗津：

是不是只有一家？我看報紙...

觀光旅遊局陳局長信安：

那家有過，接下來要進入議價、議約的程序。

周議員麗津：

請問廠商是誰？

觀光旅遊局陳局長信安：

因為現在還在程序進行中，可能還不適合在這裡講，因為還沒做最後確定。

周議員麗津：

所以還要繼續第二次招標？

觀光旅遊局陳局長信安：

目前是要等議價後看成不成，現在還在執行程序中。

周議員麗津：

因為那艘船已經停留在那裡很久了，希望你們可以趕快進行。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

周議員麗津：

好，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

我們請陳秋宏議員。

陳議員秋宏：

主席、各位長官大家好。交通局局长，麻豆轉運站現在已經做好了？

交通局林局長炎成：

是。

陳議員秋宏：

是不是有要開發另外一期的停車場？

交通局林局長炎成：

停車場沒有吧。原來我們是想要透過隔壁的農地做為停車用地，因為那邊停車格位不夠，但後來和當地協調後，那邊的地主都不是很贊成。

陳議員秋宏：

因為以前規劃果菜市場時有設計一個停車場位於轉運站的西邊，後來想說要移到南邊，那邊有住戶及一些文旦果園，要請教的是這筆土地我們要把它列為交通用地嗎？

交通局林局長炎成：

沒有。

陳議員秋宏：

因為在民國 70 幾年，這筆土地是果菜市場，是附近所有民眾捐獻的土地，當時有個前提是這筆土地要做為果菜市場，如果經營不下去的話就要還地於民，但我們現在看到現在這筆土地除了做為果菜市場外還做為轉運站，轉運站和果菜市場是不同性質，為什麼交通局還去佔用這塊土地？人家也會有異議，這塊土地當初是當地居民無條件捐獻，不過裡面有但書，若經營不下去或沒有用於果菜市場時要還地於民，但現在人家說我們交通局很霸道佔用這塊地。

交通局林局長炎成：

我再去了解一下哪一塊是我們佔用的。

陳議員秋宏：

我們現在的轉運站是當初果菜市場的辦公室改建？

交通局林局長炎成：

是。

陳議員秋宏：

當初果菜市場和辦公室是一體的，但人家當初捐這塊土地是為了給麻豆果菜市場用的，並不是要做為轉運站，所以當初簽定的契約和公文裡都有寫，同意給果菜市場使用，若無法經營果菜市場應把土地歸還給登記的各捐贈者，現在百姓都說當初簽約只說要給果菜市場用，怎麼現在連轉運站都進來設置了，還不能把土地還給我們，這是當地居民

的疑慮。事實上交通局已經佔用到人家果菜市場的土地了，當時鎮長已經簽了這個合約，為什麼交通局佔用我們的土地而且還不用歸還？現在果菜市場還有在經營，但有經營的已經很少數了，問題是民眾質疑的是交通局佔用果菜市場用地，變成果菜市場經營項目已不是當初協約的只做果菜市場用途，是不是該去向當地民眾解釋清楚？因為當地有很多聲音，這塊土地是否該歸還民眾？

交通局林局長炎成：

這部分我再確實了解一下，因為剛才議員所提的這部分，當時我們在蓋轉運站時都已經和相關單位處理好，但你突然這麼說我再去看一下是哪一塊地。

陳議員秋宏：

沒有，當地居民反應當初簽證的時候...

交通局林局長炎成：

原來是說旁邊...

陳議員秋宏：

不是，原來那一塊，人家有疑慮。

交通局林局長炎成：

我請科長向您報告一下。

運輸管理科吳科長侯之：

議員好，我是運管科科长，我向議員報告一下，因為這件事當初在做轉運站時也想說這個轉運站雖然名為轉運站，但其實有點像日本道之驛的功能，所謂道之驛是說除了有交通功能外一旁還能做農產品展銷、果菜市場，因為果菜市場目前除了有批發用途外，還可以做為觀光、展銷及推廣農場品的場所，所以我們覺得把轉運站放在這裡也是有加乘的效果，不會影響到果菜市場的運作。實際上，剛才議員也有說到果菜市場也是繼續在運作，我們本來想在旁邊做停車場，才了解附近居民有這件公文存在，因為以前未向我們提過有這份公文，現在轉運站已經在運作了，但我們也有去和當地居民溝通，現在這樣的運作其實也很順利，也可以帶來人潮，對農民來說也是一個推廣農產品的機會。周圍停車場的計畫我們就終止了，但轉運站和果菜市場的結合我覺得現在運作的還不錯，當初與當地居民溝通時他們還算是可以接受現在運作的方式，以上補充向議員報告。

陳議員秋宏：

謝謝。事實上就是有人在提起當初捐贈土地的用途，現在就是多了一個轉運站，有這樣的聲音出來不然我也不會知道原來的土地只要作為果菜市場用而已，現在多一個轉運站在這裡。當然果菜市場還是持續運作，若我們實際去看其實沒有多少攤販在那裡，改天若又把它切割一半作為其他用途，還保留一半仍為果菜市場，人家的感受會覺得政府騙我們，我是認為我們該檢討一下，去當地說明一下，不然到最後民眾會認為政府騙人，雖然果菜市場有留著，搞不好之後只剩四分之一在運作，剩下的土地都用於別的用途了，這是百姓向我們陳情的，不然我也沒有資料，也不知道那塊土地當初是捐贈的，就是有人拿公文來陳情，所以我希望你們去了解一下。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

我們請李偉智議員。

李議員偉智：

謝謝主席。我想請教林局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

李議員偉智：

辛苦了，我的選舉區裡面有二個區有火車站，一個是善化區，目前前面已完成 T-bike 的裝設，我覺得有個需要大改進的地方是，善化火車站目前較大的問題，T-bike 是城市進步的象徵，我們看到火車站前方兩側的停車狀況比較慘不忍睹，臺糖已經把善化火車站前面停車區塊收了三分之一，我上個月再去會勘時發現一個很大的問題，原來的停車空間剩不到二分之一，裡面有一些沒辦法整理的無名自行車堆放，久了之後就像廢鐵小山丘一樣，這部分我在去年選舉期間有向市長陳情過，也得到允諾，在上任已經幾個月了，我們期待在交通建設上有所改變，尤其南科是臺南市 GDP 較高的區塊，在善化、新市二個火車站站前的景觀及景象請局長及同仁去看一下，其實是天壤之別，這麼進步的城市我們需要有一個較好的停車空間，這點請局長可以幫忙一下。

交通局林局長炎成：

感謝議員，因為善化、新市站前的環境改造工程已經做得很美了，你看到的部分可能是臺鐵管理上的問題，我再和他們研究要如何整理好，因為這有時候是他們的轄區，車站的部分我們還要協調要如何去整理。

李議員偉智：

好，再麻煩局長。最重要的問題是臺糖把地收回後車輛都停到路邊，造成整個中山路和光文里的市容有很大的破壞，所以這點要趕快動作，因為很多南科人住在附近在此出入，所以雜音較多。

交通局林局長炎成：

好，了解。

李議員偉智：

另外 T-bike 的設置有衡量的標準嗎？就是說有多少人口數會用到？我們新化老街的觀光每年到客人數相當多，新化老街、虎頭埤、中興林場國家植物園、車站及木架山自行車道等部分我們都沒有車輛可以用。

交通局林局長炎成：

向議員報告，善化和新市其實因位於南科，有時是南科回饋金捐贈區公所交換來的，今年我們會再增加 30 站，會根據各地需要去現場會勘，環境如果可行我們會積極來設置，並簽報市長哪個地方優先，其實我們原本是規劃 200 站，現在僅設 61 站而已，後面還有很大的空間，只是先後順序可能要逐步處理，像議員剛才說的我們會來檢討，若可行的話會來設置。

李議員偉智：

因為我們新化的觀光人口很多，市長現在要推廣 168，其實廊道計畫和台二支線到

左鎮日出這邊，我想我們的觀光人數是夠的，我是不知道設置一個站點要花多少經費，這 30 個站你們現在已完成評估了嗎？

交通局林局長炎成：

還沒，現在還在逐步現場會勘。

李議員偉智：

那可以排一下。

交通局林局長炎成：

你說的這二站是南科的回饋金與區公所交換去處理的。

李議員偉智：

了解，若有需要回饋金我再來幫忙想辦法。我期待的是一個先進城市除了市中心的觀光樞紐外，重點觀光景點如安平、新化中興林場等平常或假日的觀光客都很多，局長幫忙評估一下。

交通局林局長炎成：

是，趁這個機會也向大家報告，我們 T-bike 有個捐贈辦法，鼓勵企業、機關團體、學校等都可以來捐贈，一站約有 32 台車輛數，大約 180 萬左右就能做。

李議員偉智：

180 萬就可以了？

交通局林局長炎成：

對。

李議員偉智：

若有捐贈之後你們管理沒問題？

交通局林局長炎成：

後面是由我們市政府完全負責營運管理和維修。

李議員偉智：

虎頭埤在新化也很久了，最近有個 BOT 案在進行，今天專委好像...那等一下再一次回答。那剛才這部分再請局長幫忙一下，謝謝。

交通局林局長炎成：

好。

李議員偉智：

觀光局局長，剛才說到虎頭埤，其實那裡的環境和設施都已經很成熟，我期待的是市長在競選時有 168 計畫，這個案子目前已向交通部提出經費申請？

觀光旅遊局陳局長信安：

對。

李議員偉智：

但我看不到時程，就是何時會完成規劃？因為這是階段性的，我們今年可能只能做第一期而已，規劃什麼時候有機會和地方社團、重視觀光的民眾們開協調會？就是檢視規劃與在地需求是否符合，這段的進程你知道嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，目前計畫在 4 月 8 日剛提上去，等交通部觀光局做後續審核，看看經費部分能做怎樣的配合。

李議員偉智：

這個專案若有時間表可以讓我們地方、公所或社區再造協會知道，因為我們有個協會在推動觀光 168 的觀光協會。我覺得有必要在確定時間後來開個會，責成我們...

觀光旅遊局陳局長信安：

再請專委安排。

李議員偉智：

對，再安排一下，感謝。鄭專委，辛苦了，虎頭埤這邊都讓你在幫忙，是不是我們可以提供遊客倍增計畫，因為我覺得那個地方的到客率在這幾年來都未成長，除了之前蘇縣長辦「水與綠嘉年華」較有亮點外，其實這幾年來我未看到任何一個活動，這部分有沒有計畫？

虎頭埤風管所鄭專委道立：

報告議員，因為我們虎頭埤的經費是一個作業基金，108 年就併入觀旅局的觀光發展基金裡，過去可能因為收支問題所以比較少去籌編預算來辦理大型活動，剛才議員提到未來可能需要一些大型活動來提升遊客量，未來我們可以做考量。

李議員偉智：

今年才剛開始，我們期待黃市長說能做得更好，要讓我們有感，我們有新化老街和日本宿舍群，是否可以草擬看看今年暑假或下半年在虎頭埤辦一些亮點計畫，讓我們新化整體觀光有較明顯的進步，這點再麻煩局長這裡幫忙一下。當然在經費上雖然沒有編列，但是否有其他支應方式來進行這件事，讓市長就任第一年就兌現當初的支票，也讓我們民眾覺得有加碼的效果，感謝。虎頭埤旁邊的新化果菜市場要遷建，在 109 年底就能完成遷建案，這部分觀光局有沒有考慮要慢慢轉型成新的觀光型果菜市場，外觀設計上大家都覺得很漂亮，這部分有沒有什麼新計畫？局長。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，新的果菜市場外觀設計非常亮眼，讓大家驚豔，我們在觀旅局相關網站其實都已經在大力宣傳。

李議員偉智：

這只有宣傳而已，我要的是比較實質的行銷活動，譬如你看虎頭埤雙星計畫或怎樣，一日兩點，早上到果菜市場吃水果，下午到虎頭埤搭船、散步吸收芬多精等等，我是這樣的建議，納入計畫中考量，幫我們包裝看看。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

李議員偉智：

我們等觀光局的傑作，可以...

主席：(曾議員培雅)

謝謝李偉智議員。我們請趙昆原議員。

趙議員昆原：

請幫我放觀光局的投影片。局長，有關倒風內海濱海自行車計畫，本席一再強調，可以說每次會議都和你們觀光局計較，當時和你同名只有一字不同而已的前局長，他在做倒風內海自行車道時稱為雙溪自行車道，那時是說好做的先做，從將軍溪先做，將軍溪完成後交到下任局長後就都沒有處理了，我當時要探討的意思是我們這條急水溪從東山開始，不知道你是否知道？東山開始並不是稱為急水溪而是龜重溪，龜重溪下來是急水溪，剛好可以從山邊騎腳踏車到將軍漁港，也就是我們將軍溪內海這裡，結果學甲、將軍都做好了，等到現在已經八年了都未見後續計畫，你是新來的，我相信你也有理想，是否能把它完成？前幾天我們蔡科長提了一個計畫，我一再向他強調過去和目前開發的自行車道都開闢在臺一線，變成腳踏車和農路爭道，並在省道上臺一線與卡車的廢氣拚命，這應該不是很好的規劃。若能利用急水溪的堤防做為自行車道，你認為會比較理想嗎，局長？現在這麼說你聽得懂嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

有。

趙議員昆原：

那你報告看看。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，其實我來到觀光旅遊局後常聽到同事跟我提起議員很關心這部分，剛好前一段時間觀光局希望我們地方政府能與河川局結合，所以我們立刻想到可以趁此機會把這部分的自行車道、將軍馬沙溝漁村步道及觀海樓工程包裝在一起做成計畫送上去，現在我們計畫先送上去，再看交通部觀光局...

趙議員昆原：

局長，我先請教你，這個專案是什麼專案？因為就我知道以前是觀光局主導，後來改成教育局？蔡科長，你說的是不是教育局？

觀光旅遊局陳局長信安：

那是自行車的部分。

趙議員昆原：

自行車是不是教育局？

觀光旅遊局陳局長信安：

對，教育局。

趙議員昆原：

那現在這個專案到底是教育局還是觀光旅遊局？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，這回我們是把它包在觀光部分去爭取。

趙議員昆原：

不是，現在你們要知道這個專案是哪個專案，既然你們有規劃了，你們不要現在送到觀光局，最後變教育局在主導，這樣又浪費時間了。我希望你用心一下，去中央了解這個專案是哪個部門在辦的好嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

趙議員昆原：

我們地方上能拜託立委的部分我們會再去拜訪立委來幫忙促成，用這種方式可能會比較快，因為過去是沒在和立委交際應酬的，我是想說你們想為地方上做事，需要中央的人我們也是要配合，我們的資料也是要給立委拜託他們幫忙爭取，這是最重要的。局長，我再請教你，如此一來這能順利進行了嗎？你看會嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們爭取後再來做後續追蹤。

趙議員昆原：

好，荷蘭村這個觀光點之前已經做好那麼久，我們仍然浪費了八年還是這樣都沒有變化，完全沒有，二個碼頭做好在那裡等你們，結果沒有看到船隻，局長，我現在在這裡向你開口，虎頭埤那艘船先開來這裡做看看，看荷蘭村的觀光做不做得起來？好不好？這對你們來說並不困難，虎頭埤的船有二艘，先把一艘放到荷蘭村，兩個碼頭都做好在那裡等，竟然等了八年都毫無作為，可惜啦。局長，期待你有新作為，再拜託你好不好？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，向議員報告，這部分我們會和德元埤這邊的水利會研究看要如何進行，因為那邊是他們管轄的。

趙議員昆原：

對，不然枉費取名荷蘭村那麼好聽，結果我們辦的活動只有幾隻風箏在那裡飛，太可惜了，拿出你的作為不要讓我們等那麼久，好，謝謝。再來請教交通局長，我們好不容易向交通部要到一個後火車站，已經完成了嗎？

交通局林局長炎成：

完成了。

趙議員昆原：

不過我覺得我們有些微疏忽，紅綠燈沒有做、交通標誌也沒有做，是不是？

交通局林局長炎成：

因為是在年後才剛完成，現在要向工務局可能還要申請執照。

趙議員昆原：

對，你們在做時本來就要有計畫。

交通局林局長炎成：

他們整體規劃完不知道有沒有拜託我們去施作，我再問我們科長。

趙議員昆原：

你看你們科長是不是額外又要忙？

交通局林局長炎成：

反正都是要做的。

趙議員昆原：

是不是會很忙，幾個議員邀他要去會勘難道不忙嗎？做這個一貫是你們的工作，你們不一次處理還要等民意代表約你們去會勘，若五個邀你們去會勘你就要去五次。

交通局林局長炎成：

因為那是鐵路局要去申請…。

趙議員昆原：

不是，交通號誌本來就我們要做的。

交通局林局長炎成：

我們會處理。

趙議員昆原：

那是最簡單的，指示標誌也是我們的工作，可以處理的就先處理起來，該是鐵路局的工作就是鐵路局的。

交通局林局長炎成：

好。

趙議員昆原：

後火車站建置好後可以疏散白河、東山前站車輛，我也拜託局長關心我們的前站，過去位於臺南縣政府所在地的新營火車站是最風光的，現在是最沒落的，可能全國火車站中有自強號停站的屬新營火車站最落伍，你有沒有感覺？你也在新營出入那麼久了，有沒有落伍，整個店家死氣沉沉。

交通局林局長炎成：

現在還要再加強，因為人潮不多。

趙議員昆原：

是不是交通已造成問題？我希望你多費點心思，若不是中華電信後來提供停車場，你看新營火車站哪有停車場，沒有吧。為了載小孩還要被罰 900 元、1200 元的罰單，店家沒有生意所以導致新營沒落。

交通局林局長炎成：

對，新營我們有改造，等後站建置後我們會來處理。

趙議員昆原：

希望能對新營火車站多放點心思，好，謝謝你。

交通局林局長炎成：

好，了解。

主席：(曾議員培雅)

我們請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

我播放一下投影片，現在要發個言都要等很久。林局長，你擔任交通局長多久了？

這是新營長榮路近高速公路處，你看到紅線在那裡，局長，你擔任交通局長多久了？

交通局林局長炎成：

二年。

蔡議員育輝：

當交通局長二年了，這個問題長期以來我覺得都無法解決，這樣的小事都無法解決了，有辦法解決捷運的事嗎？這個地方你知道嗎？長榮路要轉高速公路，會勘了許多次，

你覺得能解決嗎？

交通局林局長炎成：

這部分向議員報告，我們想辦法機車在隋唐街…。

蔡議員育輝：

那是看另一邊，這個問題長期以來都沒辦法解決，我想一個小小的問題都沒辦法解決，你有辦法做捷運嗎？

交通局林局長炎成：

有，有在解決了。

蔡議員育輝：

我沒說你都不解決，我說你才要解決。

交通局林局長炎成：

已經持續透過各種方式在處理。

蔡議員育輝：

那是要做幾年？到現在已經四、五年了，從合併到現在，連市長下高速公路都會塞住，我們這裡你都沒建設了卻要建設別的地方。在你的報告中有新營、柳營的鐵路高架化，我聽說市長好像不要做？

交通局林局長炎成：

目前還在可行性研究。

蔡議員育輝：

我就是聽說研究完的結果是不要做。

交通局林局長炎成：

要啦。

蔡議員育輝：

會不會做？

交通局林局長炎成：

現在還在評估，若可以就會送交通部。

蔡議員育輝：

就是你們們評估後不要做了我才問你，你以為我都沒有線民嗎？

交通局林局長炎成：

要，要做。

蔡議員育輝：

不要做嗎？

交通局林局長炎成：

要，我們現在向市長專案報告…。

蔡議員育輝：

你們都不要做，都做別的地方，我們這裡都不用做，我們來這裡做議員都是在傻瓜。放第三場影片，我們辦輕軌說明會時最好不要掛布條，這讓我們覺得你們都是事先講好的。

交通局林局長炎成：

那不是講好的，那布條不是我們掛的。

蔡議員育輝：

我知道不是你們掛的，你們叫人掛的，現在簽名也很隨便，你們只要有一場被我抓包我就會覺得你們辦幾十場都沒用，不要像人家說的賭那種三七仔場，叫人家在那裡掛布條一定要支持，不可以反對，那辦說明會有何意義，你乾脆做一做就好何必辦說明會，這種場合不要都是講好的。

交通局林局長炎成：

不是，民眾的意見我們都會搜集，那只是搜集意見而已。

蔡議員育輝：

好啦，要做的嚴謹。我們那邊若沒有要做你也不用想說單軌會通過，我們這裡也要建設，每日來這裡就是要講建設，不然都做在別處我們這裡都不用做，我們來這裡是當傻子的嗎？我聽到的消息是你們不要做新營和柳營，所以我才要問你，不然我來這裡問你幹嘛。

交通局林局長炎成：

不是，還在可行性研究…。

蔡議員育輝：

我就是聽到你們內部說這條要花 10 幾億不要做了，我難道不知道我們配合款不要做嘛，要把它胎死腹中，500 萬的規劃費花完就算了。

交通局林局長炎成：

沒有，這部分一定要嚴謹規劃。

蔡議員育輝：

沒有，這你說的喔，你會送交通部嗎？

交通局林局長炎成：

會，如果有規劃完就送了。

蔡議員育輝：

好，若我們新營有做，你的單軌捷運我們會加減聽看看好或不好，若好的話會幫忙支持；若建設沒有輪到我們那裡就免談了，我很坦白，我蔡育輝在此公開的說，我們的權益都沒有，別的地方要做的都有。

交通局林局長炎成：

向議員報告，各種計畫、規劃都是一個一個…。

蔡議員育輝：

好，多少要分配一下，大家公平，不然都免談。財產分一分我們自己回去做，可以借的我們會去借一些來做，你們要做哪裡隨便你們。

交通局林局長炎成：

計畫若好了一定會做，計畫要看它…。

蔡議員育輝：

善化人口有多少？我問你。剛才林議員說善化 T-bike 做得不好，善化人口多少？

交通局林局長炎成：

善化的 T-bike 是南科回饋金，不是我們市政府，那是...

蔡議員育輝：

我是問你人口，你們網站上公布總共有 12 區 60 個據點，曾文區、佳里區、學甲區、北門區、新營也沒有。第一年騙我新營明年要做，預算讓你過，結果明年沒做我刪你預算，你還覆議，我要清點人數議長不讓我清點我去法院告他。

交通局林局長炎成：

今年我們有規劃 30 站，也是有...

蔡議員育輝：

你也是有騙我，你信用不好，在議會說話不算數的，都會說在整體評估後新營沒有需要。

交通局林局長炎成：

不會，我們會詳細評估...

蔡議員育輝：

你就騙過我一次了，我都被你騙到傻傻的，到底要不要？

交通局林局長炎成：

沒有，向議員報告，我們今年 30 站裡新營、鹽水廊帶會配合自行車處理。

蔡議員育輝：

你以前也說你要處理。

交通局林局長炎成：

有啊，就是今年，因為那時候沒有預算，今年才有預算。

蔡議員育輝：

第一年預算還讓你過，隔一年新營有編，後來就沒有了。

交通局林局長炎成：

今年有預算了。

蔡議員育輝：

以前也有預算，預算還寫新營結果還是沒有做，你會不會騙我？

交通局林局長炎成：

不會。

蔡議員育輝：

我兄弟姐妹很多，蔡淑惠、李中岑、盧議員、周議員等等很多兄弟姐妹，你不要騙我。連主席我都說，上次我告交通局，後來我還放錄影帶，告他不遵守曾議員做主席時裁示的內容，主席你有聽到吧，現在說要做。大家都問我，說議員你也去講一下，報紙上明明都報導要做怎麼到後來都沒有，不要這樣好不好。

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為我們今年 30 站本來就有規劃...

蔡議員育輝：

好，你有要做就好。我現在遇到曾培雅議員當主席，下次我又要放錄影帶了，主席

你有聽到吧？不要騙我，請坐。觀光局陳局長，你是學者我比較不好意思煩你，以前那個來這裡都和我們互罵，但罵一罵他就升官了，愈罵愈升，聽說現在市府經費沒他批准都不行，我跟黑雞在那裡說來這裡和我們互罵鬥到的可能市府都很喜歡，這個很會互罵這個好，以前那個局長都來這裡和我們互罵，問的資料都不太正確，就東扯西扯，扯到能當副市長，你不會這樣嗎？你會不會和我們互罵？不會吧。我問你，你們的報告書我看了看，我們大新營區都沒有，你們想替大新營區做怎樣的觀光旅遊你自己說一下，沒關係，你剛上任這前半年不能追究，我們那裡要做些什麼事？報告中都沒有看到，你想替我們那裡做些什麼？你心中是否有打算？你說沒關係。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我觀察下來我們新營有很多豐富的在地文化…。

蔡議員育輝：

不一定侷限在新營，大新營區，曾文溪以北，你想替我們做些什麼？報告裡都沒有我們來這裡開會很沒意思，審查和計畫都是別人的，我們那裡都沒有，我們那裡有 26% 的人口、面積很大卻什麼都分不到，連觀光旅遊局都沒有計畫，你有想過規劃一個較好的行銷，做些什麼才讓我們那裡可以賺個觀光財、增加就業機會，你有沒有想過？還是照以前的方式來，都沒有做什麼，你有沒有想過？因為你是學者，我也不想有太多爭議，下次來就不一樣了，下半年的報告你就得詳細一點，你要提出一個對我們有幫助的計畫，不然你看這本報告，除了稍微提到關子嶺外其他都沒有，溪北地區都沒講到什麼，我們那麼要怎麼生活，難怪人口愈來愈少，拜託，局長，下次來請寫個好一點的計畫，是做得到的，至少讓我們年青人也有就業機會、增加觀光，我們那裡很多資源如蘭花展、烽炮、東山咖啡、米食節等等，還有以前你們答應的清燙牛肉節，因為牛肉都在我們柳營，說要在我們那裡辦清燙牛肉節至今都未做到，會不會辦？還是像以前那樣騙我？產地在柳營，你知道嗎？都乳牛，不是黃牛，95%以上都是乳牛，是不是能在我們那裡舉辦一下？可以嗎？你不要一直點頭也說一下好還是不好。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，我可以評估看看。

蔡議員育輝：

評估？那我下次審預算我也會評估，之前那個答應我卻騙我，我是專門讓你們騙的嗎？上次那個答應我說下次來我們那裡辦，現在你說要評估；上次交通局長說要設 T-bike，預算過了後又說下次再設置，你們兩個局都一起詐騙，你有氣魄一點答應我，好不好？

主席：(曾議員培雅)

你還要 1 分鐘嗎？你這輪發言完還有第二輪嗎？還要第二輪。好，給你 1 分鐘。

蔡議員育輝：

局長，我們那裡很可憐，都沒有發展到，觀光旅遊部分我們有這樣的產品，在我們那裡辦活動有過份嗎？你不要一直點頭，你怎麼不說好，好不好？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們在訂定相關實施辦法時會設法能納入這個…。

蔡議員育輝：

辦一場好嗎？辦一場的話審預算時比較好過關。

觀光旅遊局陳局長信安：

我和我們科長會討論。

蔡議員育輝：

下次我就要放錄影帶了，說你曾答應我要辦。

觀光旅遊局陳局長信安：

我們會討論細節看要如何處理。

蔡議員育輝：

要不要辦比較重要，有沒有要辦？你身為局長擁有那麼多資源，點個頭說好有這麼痛苦，要不要？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們會回去討論再向議員報告結果。

蔡議員育輝：

你不要像上次那個一樣騙我不認帳，這樣我是不會滿意的。

觀光旅遊局陳局長信安：

不會，我們會再找議員報告。

蔡議員育輝：

下次預算我還要和你討論，拜託，我們那邊很可憐，拜託。

主席：(曾議員培雅)

好，我們謝謝蔡育輝議員。請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席。交通局，86 下面那是誰管的？局長你請坐。

停車管理處黃處長俊傑：

議員好。

盧議員崑福：

停管處處長，我六個月前邀請新化公路段現場會勘…。

停車管理處黃處長俊傑：

新化公路段。

盧議員崑福：

那塊是公路段？

停車管理處黃處長俊傑：

對，那是公路總局。

盧議員崑福：

我拜託立委，因為 86 就立委在管的，86 下方那塊是公園綠地用地，是嗎？那塊是什麼用地？

停車管理處黃處長俊傑：

那是道路用地。

盧議員崑福：

道路用地，因為那裡都生雜草、堆垃圾，也有死貓丟在那裡，當然那裡有人在整理，但整理也有限，因為雜草叢生。現在 86 底下有二棟大樓所以停車位不足，我透過立委要求公路總局來勘查，因為是他們管轄，也邀我們交通局到現場勘查，公路總局也答應這塊地要無條件讓你們使用，過程中我們的協議是要把它鋪平，因為那裡都沒地方停車住戶停車空間不足，雖然那是新社區卻沒有停車空間，若這塊地可以停車的話可以停幾百台車，最少也能容納 300 台車。半年前我們勘查完後這個案子就一直擱置在那裡，後來我聽說因為交通局是用基金方式要收費，是不是溝通一下讓公所來領用，領用就不用收費了，我們來建設，在法令上我們要符合法令規定，結果到現在都沒有做，我問起來這個案子還是擱置在那裡。現在住戶和大樓社區委員三、五天就打電話來問我，說我之前選舉前就答應說那裡可以闢為停車場讓大家停車、方便住戶，還可以改善那邊的環境衛生，並能利用現有資源，結果現在完全沒消息。我請問處長，後續要怎麼做你也跟我們說明一下。

停車管理處黃處長俊傑：

是，議員容我說明一下。

盧議員崑福：

你說明時順便把時間點給我，我好向人家交代。

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這個案子大概我們...

盧議員崑福：

我再跟你說一下，我代表地方感謝你一下，你們是付出的，但重點是我們有答應人家，但有滯礙難行或沒辦法繼續之處我們要用什麼去突破，你解釋一下該怎麼做？

停車管理處黃處長俊傑：

好，議員，這個案子你也很努力，我們和公總都有去看過，停管處部分我們有基金，其實我們也依程序向公總辦理認養，我們有發公文出去，但後來公總回覆的公文是說我們有基金所以不能無償使用，要向他們租用土地，過去的慣例如果是區公所的話，因為區公所沒有基金就可以無償撥用，這部分我們再和公所協調。因為之前我們和公所協調時公所一直沒有意願，是不是今天議員您質詢完後我們再和公所溝通，後續由公所辦理無償認養，相關的工程經費我們再來籌措經費。

盧議員崑福：

我跟你說，不知道是你錯還是我錯，我也要檢討，這件案子不過是一通電話，你若跟我說要叫公所認養都沒有回消息，我打個電話給區長，這是一個電話動作而已，現在等了半年都沒有人提醒你，這案子就擱置在那裡，這麼簡單的事情，我覺得我們官員都有點怠墮，局長，我說這樣說你聽得懂嗎？這是很簡單的事情，半年前你若跟我說你已經給公所公文了，但公所一直擱置，你一通電話給我讓我打電話和區長溝通一下，我相信區長也很樂意。

交通局林局長炎成：

向議員報告，我們處長有跟我說之前公路總局的公文是三月才回覆，我們現在向區公所做個了解...

盧議員崑福：

沒關係，我也感謝你們配合勘查，憑良心講。只是後面區長這部分你再和他溝通一下，若他不願意我來跟他溝通也沒關係，這只不過是電公所發個公文給公路總局而已，說要認養這塊地未來會整理等等，公路總局若同意後再拜託你們來整理一下，就這樣而已，不是這樣子嗎？

交通局林局長炎成：

沒錯。

盧議員崑福：

拜託一下，今天星期一，在星期五之前溝通完成，下星期請公所發公文到公路總局，好嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

好，我來溝通看看。

盧議員崑福：

這件事趕快處理，看能不能三個月內看到整體處理完成？我就跟那些大樓住戶說現在是四月，未來七月或八月我們會將所有事情完成，這樣好嗎？

交通局林局長炎成：

向議員報告，謝謝。其實權責在公路總局…。

盧議員崑福：

對，權責在公路總局，但人家也說要配合你們，我叫立委去溝通也說要配合你們了。

交通局林局長炎成：

但他們說我們有基金不願意無償撥用。

盧議員崑福：

對，在法令上你們有基金就一定要收費，要用租的，這件事他們也跟你說了，你找個單位去認養，你公文發過去我再叫立委去溝通一下就一定可以的，你了解我的意思吧？

交通局林局長炎成：

了解。

盧議員崑福：

好，拜託一下。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

盧議員崑福：

處長，你請坐。局長，你再站一下。捷運的部分有人要做也有人不想做。

交通局林局長炎成：

先進運輸系統。

盧議員崑福：

不要再說什麼運輸系統，以前我說捷運你們說不是捷運，說什麼輕軌，結果又變單軌，現在又變雙軌，單軌裡面的雙軌，雙軌裡面的單軌，我也不會說是什麼軌，就一座橋架上去變單軌這樣而已。

交通局林局長炎成：

高架單軌。

盧議員崑福：

對不對？

交通局林局長炎成：

是，高架單軌。

盧議員崑福：

我以前說捷運你們說不是捷運，後來你們都說捷運，單軌捷運，都你們在說的，名稱都你們在改變，我一直跟你說我們真的很煩惱，十年後這條單軌捷運才會完成，十年後臺南市是否還有需要？現在有需要嗎？十年後有需要嗎？還是中央想要做？我只是煩惱我們會債留子孫，現在初估是 780 億，可能會增加到 1,000 億，臺南市要自己負擔 500 億，如你所說的這種大眾運輸系統不能只看賺錢還是賠錢，我聽到手腳發冷，不要去想賺錢或賠錢，觀光局你們聽得下去嗎？講得多好又有多好，若真的好不如用 BOT。

交通局林局長炎成：

拜託議會讓我們妥善的規劃。

盧議員崑福：

各人有各人的觀念和思想，你們若要如此，你們召開說明會後辦個公投，你在很多活動和公聽會裡說臺南市市民多數同意才要做，你有這麼說啊，多數人啊。

交通局林局長炎成：

這是公共建設不能公投，這是公共建設。

盧議員崑福：

你說多數人，你沒有說公投，公投是我現在向你反應的，你說的是多數人如果要做我們才會去做，你有說過，不然我們放錄影帶。

交通局林局長炎成：

多數人是議會說的，不是我說的。

盧議員崑福：

我跟你建議，我跟你說...。

交通局林局長炎成：

請議會讓我們妥善規劃。

盧議員崑福：

我跟你說，我向你建議民進黨專門在公投，動不動就轉型正義...。

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

盧議員崑福：

民進黨用什麼轉型正義、促轉條例，不然看要用什麼方法，沒關係我們就用公投，辦公投讓臺南市市民去做決定，一個 1,000 億的建設，不是 1 億...。

交通局林局長炎成：

現在只是要做可行性研究，請議員給我們機會去做妥善規劃，之後再來...。

盧議員崑福：

可行性研究、規劃要花 1 億多元...

交通局林局長炎成：

對，但要有一個規劃的機會。

盧議員崑福：

要花 1 億多，你這些規劃是要規劃路線，在我們還未花這 1 億多元去規劃前，你在說明會讓民眾...老實說中央可能也不會反對公投，不然你不會說不要公投，我知道你很乖都聽上頭的話，所以我跟你說你向上頭反應看能不能公投...

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝盧崑福議員。我們請王家貞議員。

王議員家貞：

觀旅局陳局長，漁光島最近很火紅，你們內部是不是有一個針對漁光島開發的小組？主事是觀旅局嗎？還是哪個局處室？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，漁光島藝術文化節主政單位是文化局。

王議員家貞：

是文化局嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

王議員家貞：

那你們有沒有做一些協助幫忙的工作？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我們有派行動旅服車到現場去協助，也有在所有網站上極力行銷及推廣。

王議員家貞：

這句話我也會講給文化局聽，因為我們雖立意良善，但不知道是外來客還是自己鄉親對於島上相關設施做了一些破壞，網路上雖然不斷在行銷漁關島，但還是有些負評，我們應該要做些改善、教育工作，謝謝觀旅局長。林局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

王議員家貞：

局長，最新的路邊智慧停車大家都寄予厚望，但我一直擔心的是路邊智慧停車對民眾來說，第一個步驟是不是要會裝 APP？是不是這樣？我有沒有弄錯？

交通局林局長炎成：

沒有，不用，它只要有...

王議員家貞：

不需要，智慧停車要有悠遊卡嘛？

交通局林局長炎成：

一卡通也可以，市民卡最好用。

王議員家貞：

現在的一卡通、市民卡鄉親使用量有多少？

交通局林局長炎成：

就我所了解我們市民卡已發行 40、50 萬張，那是民政局發的。

王議員家貞：

好，不管是哪個局處室發的，對你們而言常常都需要互通，對吧？

交通局林局長炎成：

對。

王議員家貞：

我們市民卡是老、小都可以用，所以基本上 40、50 萬張的量還不足以應付我們城市
愈來愈科技化、智慧化所需，是不是這樣的意思？

交通局林局長炎成：

是，悠遊卡也可以用。

王議員家貞：

我相信即便現在在場的市府官員大概也有人不用市民卡的？很可能嘛，你用不用？

交通局林局長炎成：

我一定用的，我有。

王議員家貞：

我現在要問，如果你沒有市民卡的話是不是就一定要用 APP？我不清楚。

交通局林局長炎成：

也不一定，悠遊卡也可以。

王議員家貞：

我的意思是你怎麼樣讓民眾在最短時間內能方便使用路邊智慧停車系統？你們有沒
有一個教育流程告知民眾？

交通局林局長炎成：

有。感謝議員給我們這個機會，其實我們智慧路邊停車是很方便的，剛說的不管是
用悠遊卡或一卡通都可以在路邊刷卡完成繳費了…。

王議員家貞：

還可以減免一點費用，可以打折嘛？

交通局林局長炎成：

對，而且若你為了一勞永逸可以加入我們停管處的 APP，註冊會員後以後只要停車
都不用做什麼動作，它自動幫你繳費且每筆省 4 元，這都是很便利的，若你另外加入如
宏碁大聲公的 APP 也可以直接處理。如果都沒有的話，事實上跟我們一般路邊停車都一
樣，只是不會有繳費單，你一樣去超商繳費也可以，所以它是多元的繳費管道，只是更
方便、更智慧。

王議員家貞：

局長，你要知道我們臺南市是高齡化社會，愈來愈高齡化，對於超過 65 歲甚至 70

歲的長者來說，你講的 APP 對他們來說很為難，或者不是說比較為難，我們要透過不斷宣導，我一直覺得我們臺灣人明明在很多地方都贏大陸很多，但到現在我們行動支付體系輸大陸很多，你也知道吧，對吧。你們不斷在推行動支付，你寫的數字只有 7%，怎麼樣去改善呢？怎麼不斷去呼籲呢？

交通局林局長炎成：

對，所以我們鼓勵民眾加入第一筆就完全免費，第二筆以後每筆都可以省 4 元。

王議員家貞：

你們說是說但有沒有具體的實踐方法或有什麼樣的鼓吹、獎勵方法？我看你只有 7% 行動支付。

交通局林局長炎成：

我們其實上路也才幾個月的時間，沒有很久，所以我們數字還在往上提升，而且我們處長那裡很用心宣傳，連 Line 的早安圖都有停管處 APP 的宣傳。

王議員家貞：

局長，因為你現在腦袋裡想的大概都是我們運輸捷運的問題，但民眾最常碰到的就是路邊停車，怎麼樣讓我們最方便、最省事，甚至最省錢？所以大費周章的連宏基的創辦人都過來了，到時候不要讓這個智慧停車 APP 變成大笑話，麻煩貴局多做一些路邊停車智慧支付停車費的相關宣導，不要只是曇花一現，有些大人物來之後就過去了，我覺得這樣就委屈宏基願意給我們那麼多支持，也委屈了你們那麼用心，你們要怎麼讓民眾知道這個系統好用、省錢，方便自己也讓我們未來愈來愈進步，這部分貴局應該要做宣導，可以藉由垃圾車來做，你也知道我們垃圾車也做了很多相關的市政宣導，這是很重要的部分，要麻煩局長既然這麼大費周章，也請了知名公司給我們支持，就不要辜負大夥的美意，好不好？局長。

交通局林局長炎成：

好，謝謝議員。

王議員家貞：

再來，我剛請教貴單位，現在我們外勞、外傭的量愈來愈多，他們在各地也有行的需求，也愈來愈求行的方便，大家聚會講個點騎著電動車就去了。但我們接到一些反應，我不知道要問哪個單位？剛剛告訴我要問監理站。第一，電動車都沒有牌，是不是這樣？

交通局林局長炎成：

電動車有牌，只有電動自行車沒有牌而已。

王議員家貞：

好，他們騎的是電動自行車，你去看中山公園，好多電動自行車在那裡聚會，周末假日時大家做一些鄉親聯誼什麼的，碰到沒有牌的電動自行車發生交通事故或追撞時，他們也沒戴安全帽，我們現在騎腳踏車也應該戴安全帽對不對？

交通局林局長炎成：

沒有強制規定。

王議員家貞：

沒有強制，但我們是往這方向去鼓勵。我想請教一下，電動自行車沒牌且大部分是

外籍朋友們在使用，出了狀況時我們應該有什麼可以保障自己、保障對方的 SOP 流程？
冤有頭、債有主的可以找到人呢？

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為現在電動自行車還是屬於自行車納管，屬於慢車，所以中央對電動自行車已經有所注意，因為它屬於電力機械式所以操控性不如腳踏車隨性，所以中央有考慮要納管，也就是要有牌照及相關管理，這部分是屬於中央權管，我們地方就會宣導請民眾注意交通安全，我們也是一樣把它當成慢車、自行車在管理，如果有發生事故就要當場處理...。

王議員家貞：

局長，你講的都是未來、中央...中央有考慮到，我問你若當下一台沒有牌照的電動自行車闖禍跑掉了，我們要怎麼處理？

交通局林局長炎成：

沒有，不能跑掉，就像你騎腳踏車出事怎麼可以跑掉呢。

王議員家貞：

他為什麼不跑掉，他是一名外籍勞工他不跑掉在現場等著警察和他雞同鴨講嗎？我的意思是說，現在碰到沒有牌照的電動自行車出車禍、不認帳人跑掉了以後你們也沒辦法去追究，中央說要立法，你們有沒有不斷反應？因為我們接到一些投訴，要多快才能讓電動自行車有法可管、有規範可以讓他們有些警悌作用。

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

王議員家貞：

謝謝。局長，你知道我的意思嗎？要怎麼做，你不要認為不會跑，他們又不方便講我們的語言，他們不跑是要幹嘛，即使站在那裡也是雞同鴨講，還有責任歸屬的問題，你懂我的意思嗎？如果出了事責任歸屬怎麼釐清，車通常也不是他們自己買的，可能是僱主提供，我的意思是貴局針對愈來愈多的電動自行車上路，且我們看到一些場合都是我們外籍朋友們聚會時使用，也常常造成路邊停車紊亂，因為他們也不見得看得懂中文字，上次我也向經發局或都發局反應，中山公園也是那些自行車到處跑，我要麻煩局長你要更...。

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝王家貞議員。我們請李中岑和蔡淑惠議員聯合質詢。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。局長，現在電動自行車環保局還有補助嗎？

交通局林局長炎成：

我不曉得，應該沒有吧？電動機車有。

蔡議員淑惠：

大概 15 年前環保局有補助電動自行車，那時我就跟環保局的局長提到希望若有民眾來申請補助希望能在車子內烙個編號，萬一出車禍可以找到人，那時候我就向環保局提過，這部分事實上是很嚴重的問題，現在大家都想說電動自行車不用牌照、不用繳稅，

騎起來還比機車快，這部分還是請局長多努力一下，好不好？

交通局林局長炎成：

是，了解。

蔡議員淑惠：

好，請坐。觀光旅遊局局長，你的工作報告第 1 頁第 2 項的第 3 個小項有提到，安平水景公園暨周邊土地開發 BOT 案，這個 BOT 案的開發面積有多大？

觀光旅遊局陳局長信安：

3 公頃。

蔡議員淑惠：

你們甄選到的最優民間投資申請者，105 年 11 月 11 日已經選出，當時甄選出來的廠商 BOT 案預計要投資多少錢？

觀光旅遊局陳局長信安：

16 億。

蔡議員淑惠：

我們 BOT 委託幾年？我們與廠商簽約幾年？

觀光旅遊局陳局長信安：

50 加 20。

蔡議員淑惠：

70 年，所以整個安平水景公園 3 公頃的土地 BOT 案就被這個包商綁 70 年，預計在 105 年 11 月 21 日，甚至你在 106 年 4 月 7 日完成簽約，到現在也將近二年了都還沒看到，因為還未完工，但為什麼這個民間機構現在要辦理執行計畫的修正？他要修正什麼？局長，當然這不是你手裡的案子，但以我們看來，很多人為了得到一個 BOT 案所以計畫寫的冠冕堂皇、寫得很漂亮，讓我們覺得是最優的申請人，取得資格一年、二年後就開始動手腳要修改當時提出的執行計畫書。局長，我們 3 公頃的安平水景公園讓這間業者綁 70 年，你、我都看不到，我相信你和我都看不到 70 年後是什麼情形，所以講難聽一點我們是割地賠款，他寫了這麼漂亮的計畫書讓我們選中了，現在他要來修改計畫書，修改什麼內容你要讓我們知道，我們站在監督的角色，當時你們的遴選你們作主，修改也要你們作主，一塊 3 公頃的土地綁給一間全臺南市民都不知道的公司，綁 70 年，現在要來修改原來得標的計畫書，這部分我不太能接受，局長你去了解一下。第二，我請教局長，我們臺南市議會在 3 月 15 日舉辦的小而美臺南市燈會，你有沒有來參加？

觀光旅遊局陳局長信安：

有。

蔡議員淑惠：

你覺得有沒有辦法吸引觀光客？

觀光旅遊局陳局長信安：

的確有相當的吸引力可以吸引相當人潮。

蔡議員淑惠：

我們辦了 20 幾天，媒體上號稱臺南市議會小而美的燈會有 30 萬觀光人口，你覺得

有沒有可能？

觀光旅遊局陳局長信安：

是有可能。

蔡議員淑惠：

有可能，可以請教一下，你在 108 年 2 月 19 日到 3 月 3 日在關子嶺舉辦 2019 臺灣燈會臺南花燈展出，對不對？是這樣子嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

不是，是去屏東參展。

蔡議員淑惠：

我們是不是有三個主燈？

觀光旅遊局陳局長信安：

是的。

蔡議員淑惠：

關子嶺在地守護神火王爺、王爺的護法大鵬金翅鳥等等，有沒有在臺南市議會小而美燈會中展出？

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，那幾組燈在屏東時已經規劃好會移到關子嶺，所以在燈會一結束就照原定計畫移到關子嶺繼續展出。

蔡議員淑惠：

那你在關子嶺吸引了多少觀光客？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們是希望能幫關子嶺創造亮點。

蔡議員淑惠：

你在那裡吸引了多少觀光客嘛？從 3 月 3 日屏東展出結束後就移到關子嶺了，到目前今天已經 4 月 15 日一共吸引了多少觀光客去看這三組花燈？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們希望它能有長期的效益。

蔡議員淑惠：

那是你的希望，我現在的意思是說臺南市議會舉辦這個小而美的燈會幫我們臺南市創造觀光經濟效益，當然以你的立場你覺得應該不錯，為什麼你們要有市府和議會的隔閡，沒有辦法融入，你為什麼沒有提到我們可以從臺中或其各縣市借花燈設置在臺南市議會的廣場展出，舉辦小而美的臺南燈會，臺南市觀光局自己的三組花燈都沒辦法在臺南市議會先展出 20 幾天再挪到關子嶺，你是不是能從屏東、臺南市議會到關子嶺創造多重的經濟效應，是不是可以這樣？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我們會…。

蔡議員淑惠：

我當然不知道是有什麼樣的心結，你們大家心知肚明，但這樣的狀況讓我們覺得很

遺憾，別的縣市都願意協助，甚至借給我們這麼好的花燈讓我們有機會展出給臺南市民，甚至創造別的縣市民眾來臺南市看燈會的機會，結果我們自己有三個主燈寧可去屏東參與臺灣燈會展出也不願意放在臺南市議會 20 幾天讓臺南市政府與議會共同舉辦小而美的燈會，這樣的觀光局怎麼樣創造觀光經濟？局長，這你要去思索一下。另外我想了解一下，為什麼我們觀光旅遊補助，即春遊專案，一共有 21 縣市有這樣的活動，有 16 個縣市從 4 月 1 日到 6 月 30 日就開始補助工作，我們臺南市是剩下的五個縣市其中之一，從 5 月 1 日才開始，六都裡面有三個縣市我們臺南市、桃園及臺中都從 5 月 1 日才開始，新北市、臺北市及高雄市都從 4 月 1 日開始，局長，人家說搶先機，很多人都在搶先機，為什麼你要讓我們臺南市的飯店、旅館嗷嗷待哺等到 5 月 1 日才能辦理春遊補助？你的理由是什麼？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，春遊補助用意是為了補助淡季的旅宿業，希望能促進更多遊客在淡季來旅遊，就臺南市而言我們的淡季是五、六月，四月實際上我們遊客還非常多，目前這個方案其實才補助 2 千萬，等於是 4 萬人次，以我們臺南市大概一晚就住掉 1 萬人次來估算的話，實際上沒有幾天就會用完。

蔡議員淑惠：

一個縣市 2 千萬嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

不一定。

蔡議員淑惠：

還是全部春遊補助 2 千萬？

觀光旅遊局陳局長信安：

自由行的部分我們這邊補助 2 千萬。

蔡議員淑惠：

全部還是只有臺南市？

觀光旅遊局陳局長信安：

臺南市是 2 千萬，一個人是補貼 500 元，所以說只有 4 萬個名額，所以我們估算的結果是…。

蔡議員淑惠：

局長，是淡季還是旺季飯店如果覺得雖然是旺季也願意接受遊客，也獲得補助，那是飯店的事又不是花到你的錢，對不對，當然去年就開始有這樣的狀況，因為有很多觀光飯店和民宿向我們提到，為什麼要等到 5 月 1 日才有這樣的補助方案，為什麼我們不能搶先機在 4 月 1 日就執行，我們都願意配合。所以拜託局長，如果明年還有這種狀況，或今年來得及改，能夠讓他們提早接受遊客及補助 500 元，我覺得我們不應該等到 5 月 1 日才開始，這部分拜託局長能加油一下，好不好，謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

李議員中岑：

觀光局陳局長，局長你的業務報告裡其實都寫得非常漂亮，每個項目、每個案子都寫得非常完整，但我覺得你每次辦的活動參與人數都非常少，像我看到的七股海鮮節才 2 萬多人去參加，將軍夏季音樂節也才 7 千人，甚至很多部分我覺得人次數都非常少，我覺得你花了那麼多錢去舉辦那麼多活動但其實參與人數都非常少。剛才蔡淑惠議員也講到這次臺南市議會的小小燈會，其實我們花費也不多，但我們參與的人數卻非常多，我覺得觀光旅遊局要花更多心思去思考怎麼去改進，不要錢都花下去了卻看不到好的成果，那我們花這些錢其實也沒有意義。在我們業務報告中我沒有看到針對安南區的部分，因為臺江文化中心也即將完成，我們還有個臺江國家公園的駐點，包含四草、鹿耳門等很多景點其實是可以與七股這裡做一連結，我們觀光旅遊局未來是不是可以去規劃？因為我們只是在隔壁而已，安南區再過去就是七股了，這部分是否能著手規劃？不要報告寫得密密麻麻結果我們安南區什麼都沒有，這部分局長你是否該花更多心思，安南區未來也是一個很有潛力的區域，但我們看我們觀光旅遊局好像一點都不重視，都直接從市區跳到七股，安南區區域那麼大卻沒有看到任何成果這樣也不好，這部分再拜託局長用心一下，謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告一下，前幾日我們的臺江文化中心開幕我有到，我在那裡留到 10 點多就是與在地社區及社大朋友討論安南區的發展。

李議員中岑：

對，就是未來我們想看到更多不一樣的景點，這就是我們觀光旅遊局必須努力的地方，所以你有什麼需要其實地方都很歡迎你們一起探討，這部分再麻煩觀光旅遊局各科室大家共同努力，好嗎？局長，請坐。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議員。

李議員中岑：

交通局林局長，早上的時候我有聽到我們拖吊委外合約可延一年。

交通局林局長炎成：

是。

李議員中岑：

延長一年合約的標準在哪？是他有達到…。

交通局林局長炎成：

原來合約可以延長一年。

李議員中岑：

總會有個規定，如他的業績達到一定標準或怎麼樣？

交通局林局長炎成：

沒有，跟業績沒有關係。他只要沒有違規、違法就可以延長。

李議員中岑：

就只有單單這個條件而已？你有沒有約定達到多少業績，如低於業績就不可以繼續合約？

交通局林局長炎成：

沒有，因為這不是業績掛帥，這是要員警指揮他們拖吊所以與業績無關。

李議員中岑：

其實你們一直說是員警問題，但就我所看到的是拖吊業者本身也非常積極，而且我看到的是他們都不是在大馬路巡視，現在都在小條巷子裡，我曾在巷子裡五分鐘內就看到拖吊車來回二、三次，為什麼？因為小巷子裡拖車時大家比較看不到，比較不會引起民眾不滿。你們說他們有按正常的 SOP，我相信都沒有，你說要鳴笛、要等多久時間等條件，他們有嗎？我自己親眼看到，他們鳴笛完後沒有看到人出來就馬上進行下面流程，這樣對嗎？

交通局林局長炎成：

也要廣播。

李議員中岑：

對嘛，一定要有廣播及鳴笛，警示民眾現在要拖車了要趕快移車，但就我看到的是都沒有這麼做，我們都很迅速的通知完看到沒有人有動作就馬上進行下面流程，就像很多議員說的就是在搶錢。我想到文賢路和武聖路一帶完全沒有停車格，還有長榮路和公園路十字路口那一帶完全都沒有停車位，那些地方都是吃飯的熱門地區，很多民眾下班幾乎都在那附近吃飯，但完全沒有停車格，遇到上、下班時間車輛非常多，現在交通局也沒有完整的規劃可以讓我們民眾好好地停車去用餐，大家買個飯都心驚膽跳怕車子馬上被拖吊，我們都沒有好的規劃，人民納稅是希望我們能有完整的規劃，讓市民停車及交通安全上都能感到妥善，結果不是，現在大家都怕，都怕吃個飯後走出來車子就不見了，飯吃得也不高興。

交通局林局長炎成：

違規停車是盡量不要。

李議員中岑：

當然是盡量不要，重點是現在沒有完整的規劃，誰願意亂停車，亂停車的下場一次都 1,800 元，有些人要賺二天才賺得到 1,800 元。

交通局林局長炎成：

我們也很努力的提供停車位，但你也知道市區其實不是那麼容易…。

李議員中岑：

局長，我向你報告，我看到的停車格位都畫在沒人會去的地方，就像我看到的，很多停車格位畫在國民路，畫在國民路是誰要停？除非是我早上要去公祭或有什麼事才會到那裡，其他市區內說真的停車位真的少得可憐，有時連我們自己跑行程車子也不敢亂停，但有時要找個車位在那附近繞很久還是找不到，這時候怎麼辦？

交通局林局長炎成：

因為我們臺南市市區原來道路就比較狹窄，我們也是盡量在畫設，我們就往路外的停車場去發展，希望找到所有空地來做停車使用。

李議員中岑：

對嘛，所以我們接到很多民眾反應，是否能有個完整規劃讓民眾知道在吃飯時車子

停在哪裡是安全的，不用有什麼顧慮。

交通局林局長炎成：

還是不要一直去違規停車，其實現在養成一個習慣，走一點路還是有益健康，不要一定要停在店門口。

李議員中岑：

我當然知道走一點路，重點是這條路上沒有半格停車位，鄰近處都沒有一個公有停車場，請問一下像這種地方我車子要停在哪裡？就沒有地方可以停。所以我們是否要趕快對這些比較熱點的地方進行停車規劃，不然就你說的，現在大家只怕拖吊而已，不是怕走路，若走路走 100、200 公尺可以省 1,800 元何樂而不為，我也願意，誰願意隨便停車。這部分交通局既然要規劃，我講真的，你那些捷運的錢我們可以蓋好幾座停車場了，所以該用的地方我們要去處理。

交通局林局長炎成：

立體停車場還是要有土地，我們也是盡量在找土地來做停車場。

李議員中岑：

我說盡量找土地就是我們自己要去努力，不然每次都說盡量找土地，結果成效在哪裡，都沒有人看到，現在大家看到的就是拖吊、拖吊再拖吊。

交通局林局長炎成：

市區已經多了幾萬個停車格位。

李議員中岑：

多了幾萬個停車位你覺得夠嗎？

交通局林局長炎成：

當然是不夠，再努力。

李議員中岑：

未來我們是要做立體停車場還是怎樣，現在北部較熱門的區域都是做立體的，我們不要做平面的。

交通局林局長炎成：

對啊，所以我們今年也準備興建四個立體停車場。

李議員中岑：

我希望交通局可以多花點心思去處理這個問題，好不好？

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝李中岑議員。呂維胤議員，你後面才到卻先說。

呂議員維胤：

我是本委員會的所以優先。

主席：(曾議員培雅)

喔。

呂議員維胤：

感謝主席，主席辛苦了。交通局局长，這張表是什麼猜猜看。

交通局林局长炎成：

這應該是警察局提供的，我們拖吊的量。

吕議員維胤：

那你有 follow 我的 FB，先感謝你。

交通局林局长炎成：

謝謝。

吕議員維胤：

這個表是我上個禮拜向警察局交通隊調閱去年前十大拖吊路段的統計表，我們可以從這個表看來去年的冠軍是中山路，接著是成功路、勝利路、小東路及中華東路，從此表可歸納出二個結論，我們來探討一下，第一是我們停車格位的不足是以火車站為放射中心對外擴張，不知道局长同不同意這樣的說法？

交通局林局长炎成：

是，這一定的，一般都是火車站附近最不易停車。

吕議員維胤：

第二點是我們看到這十大拖吊路段中有七個路段竟然都在東區，這部分與其人口數有關係嗎？還是與東區過去算是我們發展較快的區域有關嗎？

交通局林局长炎成：

因為東區目前整個都市發展較快，人口也多...

吕議員維胤：

已經接近飽和。

交通局林局长炎成：

而且其商業行為也較興盛。

吕議員維胤：

所以這張表其實某個程度上是符合臺南市城市發展的脈絡，那你有沒有解決方法？

交通局林局长炎成：

我們盡量能找出空地或路邊多提供停車位，但事實上遠遠不及那裡的發展速度。

吕議員維胤：

那我問你，火車站附近有什麼地方能再蓋？

交通局林局长炎成：

啊？

吕議員維胤：

火車站附近，你聽不懂台語嗎？火車站附近還有哪裡可以蓋停車場？

交通局林局长炎成：

已經沒有了。

吕議員維胤：

除了你向成功大學借地以外就沒有了嘛。

交通局林局长炎成：

我們現在與成功大學協調，看操場是否能讓我們闢建停車場。

呂議員維胤：

沒錯嘛，所以某個程度我也希望停車場和停車格可以愈來愈多，我在這裡也要肯定你，我上一屆有向你提案水萍塭地下停車場案、西門路健康路的立體停車場，這我們都有得到前瞻計畫的同意，我們也都在規劃也準備要興建了，所以我在這裡要感謝你。但我們想興建停車場卻不一定找得到地，我們一直向民間商借，老實說民間也不固定，最多讓你簽二年、三年也不一定能借你一輩子，有地在那附近表示應該都是精華地段，很有可能未來都市發展到一個程度地主會想做為他用，若是如此本席要建議你應該要趕快加快步調去發展大眾運輸系統，包括現在我們在討論的輕軌捷運，我想議會有要求局長你到各地召開公聽會，以你目前的統計來說，你覺得一般市民比較支持興建輕軌捷運還是不支持？

交通局林局長炎成：

向議員報告，事實上我們去辦了幾場說明會，民眾約九成以上都希望臺南市還是需要有先進捷運系統。

呂議員維胤：

沒錯嘛，大概有九成以上都同意。當然裡面會有人提出意見，有的人是針對路線或細節，甚至是否會影響救火、救災等問題，但前提他們還是希望能有嘛，也就是說他們對細節是有疑慮的，本席這樣歸納沒錯吧？

交通局林局長炎成：

是。這些意見我們會納入參考，事實上我們一個重大建設一定會經詳細規劃評估後才會出來，所以民眾的這些意見我們都會納入參考，不可能去蓋一條不安全的捷運。

呂議員維胤：

好，我想根據這部分我就更加期望大眾運輸系統，特別是先進運輸系統，要求交通局要趕快去執行，這樣一來可以讓城市有先進風貌，解決其他民怨，例如停車問題等等，二來也可以帶動城市發展，所以本席在此再次支持你。

交通局林局長炎成：

謝謝，也希望議會能支持。

呂議員維胤：

局長，你請坐。觀光旅遊局，局長？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

呂議員維胤：

你在找什麼？

觀光旅遊局陳局長信安：

抱歉，剛剛有位議員打電話進來。

呂議員維胤：

我想請問你，你擔任局長多久？

觀光旅遊局陳局長信安：

二個月。

呂議員維胤：

這二個月裡你有沒有去過我們南區鯤喜灣樂活文化季？

觀光旅遊局陳局長信安：

報告議員，有。

呂議員維胤：

那你覺得我們南區鯤喜灣樂活文化季是怎樣的地方？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我以前有帶學生參與三屆，後來我的同事也跟著參與了好幾屆，可以看到一棒一棒交棒，大家都很有努力在辦，但是它也到了一個可能要轉型再升級的階段。

呂議員維胤：

好，要怎麼轉型？

觀光旅遊局陳局長信安：

之後我希望大家一起思考怎麼樣去轉型。

呂議員維胤：

要怎麼轉型？你是局長，我剛才聽到你向其他議員同事說，你留下來聽大家講該區要如何發展，那個區要如何發展是大家要共同討論沒錯，但你沒有願景、沒有規劃嗎？說說看，不然我問你，南區有哪三酥？一般大家都知道南區有三酥，三酥是哪三酥？

觀光旅遊局陳局長信安：

狗母魚酥。

呂議員維胤：

對，還有什麼？

觀光旅遊局陳局長信安：

虱目魚，臨時想不起來。

呂議員維胤：

我們沒有虱目魚，我們有蚵仔酥和米粉酥。

觀光旅遊局陳局長信安：

米粉酥我在喜樹有看到。

呂議員維胤：

局長，議會不是和你閒聊的地方，當一個局長本來就是要對臺南市 37 區有所了解，不是等你當了局長後再四處去拜訪、去聽人家的意見，不然你也好好做個功課，你的副局長和科長都在身邊，你來議會備詢時不好好做功課，人家問你安南區的規劃你也講不出來，我問你南區的規劃你也講不出來。你剛才說要轉型，轉型怎麼轉？南區的轉型怎麼轉？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我們會希望從南區這裡可以連結到船屋和 86，從海線一路拉到龍崎的山線，山海一線把它串起來讓它成為一條觀光廊帶。

呂議員維胤：

好，怎麼串？

觀光旅遊局陳局長信安：

包括 86 及南關線周圍的一些景點全都包裝起來。

呂議員維胤：

好，那我們南區有什麼景點？

觀光旅遊局陳局長信安：

南區的景點還滿多的。

呂議員維胤：

多，說出來啊？

觀光旅遊局陳局長信安：

像我們黃金海岸的船屋，我們最近在招標也有廠商來投標，工務局也花了很多精神在整理周邊環境，我們希望將來可以成為重要的亮點。

呂議員維胤：

好，本席要請教你，你們長期有舉辦一個臺南夏日海 Party 的活動，請問今年在你的掌舵下有打算把我們南區黃金海岸包含在內嗎？不要只會看科長，我問你。

主席：(曾議員培雅)

好，給 1 分鐘。

觀光旅遊局陳局長信安：

報告議員，那是一個整合的活動，它其實包括行銷整個臺南市濱海遊憩活動，希望大家來臺南海邊玩。

呂議員維胤：

好啦，我知道，你不用跟我解釋那個活動，你報告寫得很清楚。我剛才是問你，你這個臺南夏日海 Party 有沒有要包括南區或安平的海岸線，特別是南區的黃金海岸。

觀光旅遊局陳局長信安：

報告議員，在目前的規劃中是沒有涵蓋到這個範圍。

呂議員維胤：

沒有涵蓋嘛，所以我才問你要不要？有沒有這個打算？

觀光旅遊局陳局長信安：

希望在後續做相關行銷時能把這邊的景點、意象給包裝進來，因為我們會拍攝相關影片，可以在這部分做加強。

呂議員維胤：

說到要做到喔？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

呂議員維胤：

如果你這次辦活動沒有把我們南區的黃金海岸放進去，我就學其他人常常放錄影帶給你看。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，我們會在影片裡面…。

主席：(曾議員培雅)

謝謝呂維胤議員。請周奕齊議員

周議員奕齊：

感謝主席。各位長官大家好。交通局局长，剛好講到呂維胤議員及很多議員在說的，我們交通違規拖吊的問題，小弟在這裡有個小故事跟你說一下，三年前我剛好有個朋友開了一間店，店面門口是黃線，剛開店時需要卸貨並請我去幫忙，我騎著我的摩托車去幫忙，貨不多，他把車停在黃線上並熄火，卸貨時間也不到 3 分鐘，搬進去拿到二樓下來車就要被拖走了，下來時就看到拖吊車很快速的，大概 15 秒的時間就把輪子上架了，後來我去了解黃線臨時停車的定義，人家說黃線停車可以臨停 3 分鐘，但臨停的定義是車子不能熄火，為什麼很多人會說拖吊場在搶錢，這也是其中一點，那時候停不到 2 分鐘的時間，搬上去又下來而已，在那裡講也沒用，朋友說可不可以車留下我讓你開單，也不行，一定要拖。所以黃線的規範是不是要討論？車子熄不熄火這個問題，因為畢竟很多人開店車子可能是休旅車或一般轎車，在卸貨時總不能車放在那裡但不熄火，鑰匙不拔人走了之後車被開走怎麼辦？所以這個問題是否能做為一個癥結點討論一下黃線規範問題？請局長未來針對這部分討論一下可以嗎？

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為臨時停車是交通安全規則裡所明定的，這部分牽涉全國一致，我們再來看看用什麼方式讓黃線更…。

周議員奕齊：

這個事情是地方和中央要討論的事情。

交通局林局長炎成：

對，我們再去檢討。

周議員奕齊：

這張表你們應該很了解，這個問題你們來我服務處時已經講很多次，給各位看一下這是目前南化到新化的公車時間表，W 表示平日行駛，早上有三班、下午有三班，早上若超過 9 點就沒車可坐，下午一定要到 3 點或 5 點才有車，如果 5 點沒有坐到車的話就得自己坐計程車，下一張是新化回到南化的時間表，目前除了這條公車路線外，南化那邊交通不便我也提過，若下午 5 時 20 分沒有坐到車的話就要坐計程車。請問一下，貴局有去拜訪過南化里長也到本席服務處，針對這個問題，本席希望南化到左鎮可以加開班車，目前討論得如何？

交通局林局長炎成：

報告議員，目前這問題請處長向議員做一個詳細報告。

周議員奕齊：

好。

公共運輸處呂處長獎慧：

有關南化到新化班車的問題，其實我們在三月初就到區公所和區長、當地耆老及南化里長…。

周議員奕齊：

請問這班車大概什麼時候？我只是要知道什麼時候？

公共運輸處呂處長獎慧：

因為目前是從玉山到新化，溝通後以後會從玉山發車到左鎮，我們會把班次加密，由現行的平日 12 班增加到 24 班。

周議員奕齊：

請問什麼時候會開始實行？

公共運輸處呂處長獎慧：

目前已經開始著手進行，預計在七月中、下旬前可以上路。

周議員奕齊：

感謝，謝謝局長，這部分真的要麻煩你們，執行效率真的值得鼓勵。另外還有一些問題要向你提一下，這是目前我們大臺南公司的 APP，以楠西來說，從楠西到成大醫院就要轉三班車。

交通局林局長炎成：

對，還要到玉井。

周議員奕齊：

沒有，我是說到楠西，楠西到成大要轉三班車，對老人來說是非常不便的，所以本席希望未來能推動一些健康公車之類的直達車。這是南化國中，若從南化國中到成大醫院也是要轉二班車，這是我剛才直接按的，三班就是發車時間內才有 1 小時 20 分，若不是這三班車我們都無法出門。這張是什麼你知道嗎？我剛好奇查了楠西國中到柳營奇美，卻顯示目前查無資訊，你知道為什麼嗎？

交通局林局長炎成：

因為是不同線，因為楠西到柳營是沒辦法直接過去，轉乘也不太方便。

周議員奕齊：

所以這個 APP 是做一半而已？這個 APP 是外包還是自己做的？

交通局林局長炎成：

是由公車動態資訊系統的廠商建置的。

周議員奕齊：

怎麼會有這種東西？

交通局林局長炎成：

因為不太可能一個點到一個點隨時都有轉乘或怎麼樣，這不太可能，不很方便，是不建議你這樣坐公車…。

周議員奕齊：

不建議的意思是指公車不方便、不發達的意思？

交通局林局長炎成：

就是楠西國中到柳營奇美它會建議你乾脆到臺南醫院或臺南奇美比較快。

周議員奕齊：

還有這樣子的，這個解釋局長你不會覺得太牽強嗎？很多山區的朋友都是去柳營奇

美看醫生。

交通局林局長炎成：

對，是距離比較近，但是…。

周議員奕齊：

你要不要查一下從南化到柳營奇美一樣有這個問題，很多我們山區的人都是去柳營奇美，你知道到柳營奇美開車要多久嗎？

交通局林局長炎成：

開車比較近。

周議員奕齊：

開車大概 40 幾分鐘而已。這是目前南化國中到柳營奇美醫院自己開車只要 46 分鐘，若今天搭公車的話，大臺南 APP 查不到但人家 google 就查得到，要 4 小時 46 分鐘，這就是目前我們大臺南公車的便利性，你覺得這個數字你可以接受嗎？

交通局林局長炎成：

對，所以不建議坐公車。

周議員奕齊：

不能接受嘛，其實這個 APP 不便民時你不是說不便利就沒有顯示這條路線，應該是要走這條路線時間會很長，你可以在下面備註，這個問題希望局長解決一下，我相信很多地方可能都有查無資訊這種問題，這代表什麼？我們的 APP 做得不完善，APP 的部分未來再和局長討論一下程式設計是否有問題。另外這張是臺中的新聞稿，其實在我們偏鄉也缺乏健保領藥的地方，也沒有大型醫院，其實不只臺南有這個問題，臺中也有，但他們解決了，他們以健康公車的方式解決，他們在三年前做了健康公車的網路改革，三年內規劃了七條健康公車路線，改變了什麼？他們有偏鄉直達醫院的公車，讓偏鄉民眾領藥或看醫生只要做一班車就能到達，但我們臺南市在我提出這些問題時…。

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

周議員奕齊：

你們都答覆要我們如何去轉車的建議，你說是公車成本的問題，但臺中難道就沒有公車成本的問題嗎？他們也有，為什麼他們可以解決我們不行呢？難道我們臺南市民都比較小嗎？這部分我們局長和科室要去做討論，臺中做得到為什麼臺南做不到，我相信臺南還有很多地方公車都是不便利的。還有現在我們臺南市政府希望能興建捷運，如果市區大家都反對的話，其實我們山區非常贊用，你幫我做一條南化到玉井，到柳營奇美醫院的捷運，我覺得你們可以試著先從這邊做，我們這邊絕對贊同，做得成我們再接到市區好不好。

主席：(曾議員培雅)

謝謝周奕齊議員。我們請吳禹寰議員。

吳議員禹寰：

謝謝主席。交通局林局長，從早上到現在大家說停車格的問題，相信局長你也回答非常多了，但我在這裡再重覆一遍，現在臺南市的停車格位和停車場真的不夠，尤其到

了放假時很多人沒有地方停車所以造成違停情形，加上民營拖吊場好像在搶錢還是怎樣，我也親眼看到，去年十月份我在中華東路二段吃早餐時看到對面有一台拖吊車，一開過來前後沒有 30 秒，停在一台車子後面，我剛看資料我們的規範要先通知，還有國台語是不是？

交通局林局長炎成：

要廣播。

吳議員禹襄：

要廣播，我在對面都沒聽到了，拖吊車一到就馬上下車，一個人上架一個人照相，前後不到 30 秒就拖走了，這是在搶錢還是有勸導？我不知道，因為被拖吊的車主剛好坐在我隔壁吃早餐，他連聽到都沒聽到，我雖然看見也不好跟他說，畢竟我們在執行公權力也不好妨礙，至於這個做法上我覺得我們的規範是否該更明確一點，尤其我們現在合約到期他們要續約了是不是？

交通局林局長炎成：

續約一年。

吳議員禹襄：

那一年之後呢？

交通局林局長炎成：

我們要重新招標。

吳議員禹襄：

還是得委外嗎？

交通局林局長炎成：

對，應該是要委外。

吳議員禹襄：

我們不能市府收回來自己做嗎？

交通局林局長炎成：

因為目前我們公有的量不足，交通大隊只有幾台車而已，光應付緊急需求就不太夠了。

吳議員禹襄：

委外的話是否在我們規範中應再更明確一點，因為真的有親眼看到這樣的行為發生。

交通局林局長炎成：

我們會請他們落實執行規範。

吳議員禹襄：

如果他們的拖吊程序有瑕疵的話民眾要如何申訴？沒有證據，因為拖了就走了，行車紀錄器可以調出來看還是？

交通局林局長炎成：

事實上會有錄音、錄影並有照相存證，如果車子損壞或整個程序有疑問民眾可向我們陳情，我們會向員警及拖吊場取得證據並答覆民眾。

吳議員禹襄：

例如像那天的情形沒有通知就拖走，按正常程序至少有沒有規範要多久，如 30 秒或 1 分鐘都沒有，所以他們就可以直接下車就拖走嗎？

交通局林局長炎成：

沒有，還是要有廣播和鳴笛。

吳議員禹襄：

有說廣播時間要多久嗎？

交通局林局長炎成：

廣播一般都是有通知就好了。

吳議員禹襄：

有通知就好了？

交通局林局長炎成：

對。

吳議員禹襄：

那前後大概 5 秒嘛。

交通局林局長炎成：

這部分我們會再來落實，看要怎麼去執行。

吳議員禹襄：

必須要有個規範，不然很多民眾來反應都沒有通知，相信局長你也遇過很多這種問題，如果下次必須要委外的話我們是否要有更明確的規範，規範業者及協同的警務人員一起落實規範，不然說實在的，我看資料每天平均有 124 台汽車、96 台機車被拖吊，二者加起來約 200 件，以這 200 件來說，拖一次 900 元，100 元回到市政府，所以算起來他們拖吊業者也不算賠錢，現在業者都對外說賠錢我就覺得很奇怪，賠錢為什麼要繼續標？

交通局林局長炎成：

向議員報告，機車沒有 900，機車只有 200 而已。

吳議員禹襄：

機車只有 200，我知道。算起來也是 2,000，一年 4,000，我剛才才初步算一下。我只是希望停車問題交通局繼續努力，要立體停車場也好或加強地方停車格位也好，看要如何做改善，再來是拖吊場的問題，市府一定要和人民站在一起，不要和廠商站在一起，這是我的訴求，局長，謝謝。

交通局林局長炎成：

謝謝。

主席：(曾議員培雅)

那我們現在第一輪發言都已經完成了。現在進行第二輪發言，首先請許又仁議員。

許議員又仁：

局長，觀光局長，旁邊有個報導說 107 年度到臺南住的人次為 353 萬人次，較去年 106 年的 336 萬人增加了 5%，我們想了解是否統計過 353 萬的旅客帶來多少住宿的消費

額度？如果現在沒辦法給我就做一個統計。另外團體旅客、自由行散客有多少？國內、各國、大陸、港澳旅客有多少？各景點旅客人數有多少？大概的數量，還有消費產值等數據，我覺得這些數據有助於臺南市觀光方向的導引，我們現在有一些深度旅遊的網站如 KKday 這類的網站，他們都有設計深度旅遊的行程。我想觀光旅遊應結合市區的交通建設，剛剛看了一下，我們有沒有針對外勞朋友宣傳使用電子票證，這也要去做。另外還有個問題點，中西區海安路商圈、孔廟文化園區、美術館及司法園區都在這一帶，遊客很多，那團體遊覽車的臨時停車位也太少了，交通局這裡有沒有思考一下怎麼去做互動與處理？

停車管理處黃處長俊傑：

議員我這邊補充向您說明，孔廟和美術館園區附近大概有 3、4 席大客車臨時停車區，坦白說因為大客車車體龐大我們並不鼓勵大客車在路邊長期停放，孔廟園區在之前停車空間是非常嚴重不足的，現在美術館二館下方大概可以提供 499 席的汽車停車格位…。

許議員又仁：

我覺得我們應該增加一些遊覽車的停車格位。

停車管理處黃處長俊傑：

臨時停放…。

許議員又仁：

對，臨時停放的位置，讓客人下車，不然人家要怎麼載客來我們這裡玩，這也有助於我們觀光局的規劃。

停車管理處黃處長俊傑：

我們再來現場檢討和改善。

許議員又仁：

處長，慢一點坐。有個問題，我們大型地下車的出入口應採取一個進一個出，進出口不應在同一方向，也就是進出分道，不同出入口會較好。現在新光三越、夢時代、家樂福及特力屋，成大以前也是，但現在也改成進出是不同出入口，我們有民眾在關心水萍塭地下停車場大概會採取什麼樣的規劃？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，這個案子我們是委托工務局來辦理，事實上我們初步規劃時我們當然希望會有二邊進出口，現在要等工務局細部設計出來，議員剛才有提到車輛出入口要分開以原則是比較完整，但還是要看當地條件，例如當地只有一面臨馬路，到時候可能我們出入口會在同一側，但出入口還是會區分。

許議員又仁：

好，謝謝你的說明，請坐。局長，我們南關線台南州外三大廟，就是這三大廟，牛埔農塘會做為自然地景的規劃，關廟也有森林公園，其實也不止這些。有時我們有說要把關廟和歸仁這些地方湊成所謂的觀光廊道，但我們卻沒有任何一個 T-bike 點的設置，交通局長，局長，我在選前就在追蹤，我們要設置 200 個 T-bike 點，現在只做了 62 個，到最後經費不足請人家要自己投資 180 萬，對不對？

交通局林局長炎成：

對。

許議員又仁：

這樣的情形下，南關線有沒有思考…。

主席：(曾議員培雅)

還要給 1 分鐘嗎？那我們局長回答吧，你看你多搶手，從早上回答到現在。

交通局林局長炎成：

向議員報告，事實上 T-bike 是我們交通的最後一哩路，我們也希望能有經費多設置，但若沒有那麼多經費的話，如果民間有意願的話可以幫忙設置，剛也有提到大型的站一個大概 184 萬，若是小型的約為 140 幾萬。謝謝。

主席：(曾議員培雅)

我們請李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝主席。接下來請交通局局长，可以時間暫停一下嗎？簡報還在準備中。交通局局长，前幾天你才和我們去鐵路高架化會勘，葉宜津立委和林佳龍部長也來到溪北地區關心鐵路高架及高鐵橋下聯外道路，其實你看到這張照片應該會有印象，現場大概 100 多人，雖然我們年青朋友很關心這件事，但區域整合和都市縫合非常重要，我們大臺南市新營區這個地方，原縣政府合併為市政府且公務員裁編後對新營發展非常不利，但雖然發展相對不利，但有一些房市做得非常好，某種程度轉型為相對更佳宜居的地方。在這樣的情況下我們想重新探討新營的發展，新營北邊是特定農業區，西邊被高速公路擋住，南邊為急水溪所苦，現在還因為極端氣候颱風天時常到訪，新營火車站每遇大雨很多遊客都會在那裡停下來變成新營大鎮，大家變成要搭大眾運輸工具才有辦法往返其他站，我想不用透過這種方式上全國新聞新營應該有更好的發展。我想請教局長，在臨時會時向交通委員會專案報告到現在，我們鐵路高架化的評估什麼時候可以給我？

交通局林局長炎成：

向議員報告，我們新營、柳營地區鐵路立體化的可行性研究在 106 年及 107 年已經委託顧問公司進行，中央補助我們 420 萬，市府自籌 80 萬，總共 500 萬進行可行性研究，事實上這方面的研究已接近完成，但它有方案的選擇，最近我們大概在 17 或 19 日開檢討會後向市長做專案報告，如果正策決定後就會提供給議員參考。若政策定案了我們便會往中央申請、提送。

李議員宗翰：

謝謝局長，在地很多民眾在關心這件事。

交通局林局長炎成：

是，了解。

李議員宗翰：

那天你也有去看，只要火車一進月台平交道就放下來，儲車空間 80 公尺放 10 台車就很滿了，這樣的狀況下你也看到車子一來等超過 5 分鐘，車子延伸到整個省道上，我相信對民眾而言觀感非常差。今天我們除了想談這點外，我還想留點時間談大眾交通運輸，這條是新營太子路，一條路貫穿整個新營區近一半的里，但這條路從新營到太子宮，

太子宮算是臺南市非常重要的廟宇，也是很多太子爺會回來朝聖的地方，結果這條公車路線你說貫穿整個新營區近一半的里，結果在這個宗教熱點沒有任何一條公車路線，我想知道為什麼當初有這樣的設計？

交通局林局長炎成：

這部分因為我們當初公共運輸捷運化後是以新營火車站作為一個轉運站，因公車採輻射狀路線，太子宮這邊跟火車站並無連結，議員這部分的意見我們會請公運處再來研討看看該如何讓公車經過人口較稠密、需要的地方，我們會再來檢討。

李議員宗翰：

相信那邊的人口狀態應該會是一個熱點，可以透過公車來做串連不會有太大問題。

接下來是春節輸運的部分，在春節時黃 9 線及部分公車路線竟然沒有加開，局長你有印象嗎？

交通局林局長炎成：

有。

李議員宗翰：

那你的想法是？

交通局林局長炎成：

因為黃 9 的部分是連結新營車站及高鐵站，其實像我們蘭展或其他需要，我們是看需要如有必要例如春節輸運我們可以請客運公司加開加班車。

李議員宗翰：

謝謝局長，因為我自己都搭這台公車到高鐵站，所以自己非常有印象。但我去搭高鐵通常會外出幾天，代表我會有大型行李，我知道公車都有行李櫃，但會變成一件大型行李就會佔據一個行人的位置，在這種情況下尤其是連假期間是可以考慮加開的，這部分麻煩局長思考一下。

交通局林局長炎成：

這部分我們會檢討辦理。

李議員宗翰：

你們現在都有平均的上車人數，透過上車人數就可以檢討。我們從鐵路高架化的點到新營部分路段的線，當然大新營地區有很多值得我們改善之處，我在星期五時有和警察局開會，提出這份資料不知道局長有沒有印象？

交通局林局長炎成：

這部分是屬於整個面的考慮嗎？

李議員宗翰：

我向你報告，這是在新營地區發生交通事故的熱點，紅色代表的是上午，綠色代表的是下午，這時候我們會發現上、下午發生交通事故的路段是不同的，我不知道警察局這裡有沒有和交通局做聯繫，因為上、下午的交通時段和遇到的狀況一定不同，到時候交通號誌能不能配合用較智慧方式減少民眾車禍發生？局長有沒有什麼樣的方法？

交通局林局長炎成：

了解，這部分我們可以配合整個交通流量，事實上適應性的交通號誌控制是可以來

處理的，因為新營地區整個交通的號誌智慧交通中心還沒有納管，這部分我們可以向警察局取得資料，針對新營區市中心的十字做彈性規劃，目前只分尖峰和離峰，並沒有像議員所說的上午、下午，這部分我們來檢討。

李議員宗翰：

其實這邊的資料警察局就有了，那時候開記者會時也是透過委員向警察局要資料，每個時段發生的地點都不同，我相信我們有更好的改善空間。那時候林俊憲委員開完記者會在自己的委員會裡還特別要相關內容到中央去，原本資料是這樣，一個路口、一個路口跟你說哪裡容易發生車禍，甚至還未標示什麼時間點發生的，我認為雖然有其他議員說這件事已經在做，但顯然是還沒有做到視覺化的程度，我相信交通局有很多方向和資料可以好好完成這件事。像我們很多議員討論到停車格位不足及拖車問題，其實這些東西都可以透過熱點方式讓大家來看一下，這些資料怎麼取得也很簡單，你們不是會去開單，一個停車格收了多少錢，你就知道這台車在這裡停多久，你們也就知道這個點到底有多熱門，就進而知道整條路線對於停車格位的需求有多需要，透過這樣的方式你們在規劃周邊停車格位時就能和在座議員交代這裡若需要停車格位大概需要增加多少、需要多少預算，我們絕對都會支持你，雖然警察局也很用心，但我認為透過資料視覺化可以改善事情，這裡交通局是位於第四名，我相信開放資料可以有更好的探討空間，但數量不是重點，重點是我們接下來要思考如何去運用，這邊我做成一個白天和晚上的熱點圖，代表這個區域很多民眾會來來回回，如果我們交通局可以把新營做為示範區思考如何把這裡的痛點改善，我相信我們會有很好的成果，局長你的想法？

交通局林局長炎成：

這部分我們會整個來檢討，看是否有方式針對議員所提的部分，運用資料讓現實交通可以更順暢。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。我相信透過資料的運用不僅可以減少事故發生也可以讓交通更加流暢，希望交通局和府會這邊可以互相加油，謝謝。

交通局林局長炎成：

謝謝。

主席：(曾議員培雅)

請穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝主席。幫我放圖片一下，上午不好意思讓局長等那麼久，陳局長，上午提這件事主要的目的不是去評價鄭成功的便當怎麼樣，而是我們推觀光時怎麼去展現真正在地的脈絡，這樣才能持久，如果你用無法做連想的東西真的也太過於消費了。包含這些都是一樣的，只是你把鄭成功裝了洋芋片、把媽祖裝了碗豆酥、孔子裝了點心麵，這樣就是在做觀光，這樣是在推銷文化嗎？我很質疑。在這裡我要向局長報告，今天我在這裡放了便當和零食點心，千萬不要覺得我在向局內要便當、點心，可能局長聽這話覺得莫名其妙，但這話我還是必須要講，上個禮拜臺南市政府農業局這裡開了一個推銷山上區鳳梨的記者會，推甜蜜蜜臺農16號鳳梨品種，在記者會中農業局長有介紹一個電商業者，

幫我們把農產品推銷到其他地方去，我就跟他講現場可能要乾料比較方便推銷，就是我們臺南包括虱目魚，尤其是無刺的虱目魚肚等都是很好的東西，如果在電商的銷售上能應付冷藏需求時也可以和臺南市各地漁會或農業區聯絡，這不是很好嗎？我們利用這個機會也順便幫臺南做行銷，我甚至也沒有提到自己也有原住民族人是做這行，我都沒有提到，結果當天我還在議會做詢答時辦公室同仁告訴我農業局送來了一個冷藏盒的魚肚和魚丸，我不知道是要幹嘛？到底是什麼理由，我也不知道？我請同仁先不要動，先放在冰箱等我這禮拜搞清楚我們再來看看是要幫他宣傳、行銷還是怎樣？結果今天就在議會這個殿堂有同事轉達現在農業局都在傳說我穎艾達利在向農業局要虱目魚肚，很好嘛，很會挖洞，所以我現在有點擔心，早上我在談成功便當會不會等一下觀光局就送了20個便當到我服務處來，還好我很慶幸我還沒有向交通局詢答到捷運線，不然我門口可能會多一個捷運站，我不曉得這樣的文化是怎麼來的？搞得我必須耗掉一次詢答時間來做這樣的自我澄清和表白，我會和各局處要的絕對都是資料，那是對臺南市有幫助的東西，而不是我問一問之後把東西給我，我真的搞不懂你們在想什麼？下張圖片，我還是要一再強調我們在做觀光時還是要愈在地愈國際，只有真正的在地化才会有國際化。臺南市有37個區，局長，我就直接跟你請教了。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

快問快答。每說到一個區時你告訴我你腦中浮現什麼？白河區。

觀光旅遊局陳局長信安：

白河區蓮花。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

東山。

觀光旅遊局陳局長信安：

鴨頭。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

後壁。

觀光旅遊局陳局長信安：

米。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

新營。

觀光旅遊局陳局長信安：

...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

柳營。

觀光旅遊局陳局長信安：

牛奶。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

鹽水。

觀光旅遊局陳局長信安：

蜂炮。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

北門。

觀光旅遊局陳局長信安：

虱目魚。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

將軍。

觀光旅遊局陳局長信安：

漁市、漁場。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

學甲。

觀光旅遊局陳局長信安：

虱目魚丸。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

佳里。

觀光旅遊局陳局長信安：

...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

七股。

觀光旅遊局陳局長信安：

七股那個...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

西港。

觀光旅遊局陳局長信安：

...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

安定。

觀光旅遊局陳局長信安：

麻油，安定也有麻油。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

新市。

觀光旅遊局陳局長信安：

蓮霧。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

善化。

觀光旅遊局陳局長信安：

草莓。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

山上。

觀光旅遊局陳局長信安：

木瓜。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

大內。

觀光旅遊局陳局長信安：

酪梨。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

官田。

觀光旅遊局陳局長信安：

菱角。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

六甲。

觀光旅遊局陳局長信安：

...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

下營。

觀光旅遊局陳局長信安：

桑椹。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

麻豆。

觀光旅遊局陳局長信安：

...

主席：(李議員宗翰)

再給 1 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有。

觀光旅遊局陳局長信安：

蠶絲。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

山上也沒有，玉井？

觀光旅遊局陳局長信安：

芒果。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

楠西。

觀光旅遊局陳局長信安：

也是芒果。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

南化。

觀光旅遊局陳局長信安：

也有芒果。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

左鎮。

觀光旅遊局陳局長信安：

西拉雅文化。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

新化。

觀光旅遊局陳局長信安：

蕃薯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

龍崎。

觀光旅遊局陳局長信安：

鳳梨和竹筍。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

關廟。

觀光旅遊局陳局長信安：

關廟是鳳梨。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

歸仁。

觀光旅遊局陳局長信安：

釋迦。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

仁德。

觀光旅遊局陳局長信安：

...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

永康。

觀光旅遊局陳局長信安：

牛肉節。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

南區。

觀光旅遊局陳局長信安：

狗母魚。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

安南。

觀光旅遊局陳局長信安：

虱目魚。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

北區、中西區。

觀光旅遊局陳局長信安：

中西區有很多文化景點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

東區。

觀光旅遊局陳局長信安：

東區是文教區。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

安平區。

觀光旅遊局陳局長信安：

安平區有傳統聚落。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我現在沒有時間了，下一輪再和局長說一下解答。

主席：(李議員宗翰)

好，謝謝穎艾議員及觀光局長。接下來請第一輪曾培雅議員，因為我們下午的行程到現在都還未休息，等一下曾培雅議員質詢完後是否先休息 5 分鐘？在此徵求各位議員同仁的意見？好，沒有反對意見，那我們請曾培雅議員開始，時間 10 分鐘。

曾議員培雅：

局長，我從早上坐在主席台上聽很多同仁在說時有二點很納悶，第一，在我們拖吊的七大重點熱區外的地區就可以不用拖嗎？

交通局林局長炎成：

沒有，這部分由員警視情況，七個是原則，是主要重點。

曾議員培雅：

講到最後我很納悶，難道七大重點熱區外就不用拖了嗎？

交通局林局長炎成：

違規停車還是會拖。

曾議員培雅：

我覺得我們都沒有向市民講清楚，連議員也覺得七大重點熱區外搞不好就不用拖吊了，所以我覺得這點要檢討一下。第二，那天我問警察局長為什麼我們必須要吹哨才能拖吊？

交通局林局長炎成：

對，廣播、吹哨。

曾議員培雅：

廣播、吹哨是一個流程。

交通局林局長炎成：

對。

曾議員培雅：

我們有沒有這麼做是一個重點，早上聽林美燕議員質詢時他說他親眼看到在崇明路看到，我也是親眼看到好幾次，本席服務處前面的車被拖吊我也都沒聽到吹哨，這也是很重要的一點，所以一些流程是必要的，吹哨再來呢？

交通局林局長炎成：

廣播。

曾議員培雅：

這些一定要做，為什麼要做？這是市府欠市民的，怎麼說？委外或我們市府自己拖吊的原因是因為我們臺南市本身停車格位不足，這點是虧欠臺南市民的，你要做到合情合理才不會引起民怨，所以這點你們要和交通大隊密切商討，這幾個重點不能忽略。

交通局林局長炎成：

了解。

曾議員培雅：

這是從早上我當主席聽到好幾個議員反應，結論就是你要合情合理讓人甘願，所以我說是臺南市政府欠臺南市民的，所以這幾個動作應該要做。再來是先進運輸系統，那天東區的說明會我有去，早上你有說九成的人都同意，你們公開說明會之後再來做可行性研究，希望得到議員同仁的支持，九成都同意了，但我很納悶，我剛才和幾位同仁討論過，為什麼我們路線不規劃好？現在像成功路、西門路有批評聲浪後才來更改路線嗎？你不用回答我，因為你早上都已經回答過了，我只是要提醒你，提醒你應該就現在反應稍微修正路線，不要八場說明會時大家說不能從西門路過或路線規劃不好，如許又仁議員所說的九彎十八拐，你是不是在幾場說明會後稍微修改一下，你們的團隊應比我們這些議員更專業，也許我們這些議員還不知道這條路是幾米路，是否能順暢？所以你們是不是該檢討一下。要叫我們議員支持，我也想說臺南市應該要有先進捷運系統才能跟得上別的城市，但又想說若如果路線規劃不好，不僅浪費公帑也造成民怨，這樣花錢是沒有意義的，所以局長，在這二點上，從我當主席聽到現在，我本來不想發言，坐到現在已經四點半了，但我還是要說一下，這是我聽到的二個重點結論，我認為局裡應該檢討一下，好不好。

交通局林局長炎成：

了解，謝謝。

曾議員培雅：

好，局長，謝謝。觀光局長，你之前就是在觀光局嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

不是。

曾議員培雅：

你從哪裡來？

觀光旅遊局陳局長信安：

從嘉南藥理大學過來的。

曾議員培雅：

局長，我從剛才坐在主席台時覺得從文化局長許耿修的時代，那時觀光局長是誰我忘了，但我總覺得從那時候開始改變臺南市整個氣氛，繁榮台南市，並把台南市推銷出去。但那時候過去後，我們觀光局不知道從哪個當局長開始就像你一樣，一問三不知，我希望局長你是新繼任者，新臉孔應有新風貌，我希望觀光局在你手上可以把臺南市推銷出去，帶動臺南市觀光，不要只會用說的卻沒有把臺南市觀光帶起來，我想以你的型來說做局長你可能覺得心虛，希望在你的帶領之下能帶動臺南市觀光，提醒一下，拜託你，謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝。

主席：(李議員宗翰)

謝謝曾培雅議員。剛剛有議員同仁反應需要有多一點休息時間，提議休息 10 分鐘，請問在座議員有沒有意見？沒有意見，好，那我們休息 10 分鐘。

主席：(李議員宗翰)

好，時間到了。麻煩各局處就位，各位議員同仁不要擔誤到議員時間。接下來由我們李啓維議員發言，開會。

李議員啓維：

感謝主席。觀光局陳局長，你知道國際知名大飯店華爾道夫的由來？沒關係，時間的關係，在風雨交加的夜晚服務生整理一間倉庫讓一對夫婦住，後來夫婦感念這位服務生的幫忙蓋一間飯店，這是在外國發生的，就是這間飯店的由來。本席要說的是這在臺灣可能會違反規定，觀光局應站在高點盡量整合資源，不要拘泥小節，一些法令的鬆綁我們應盡量去爭取，剛才有議員提到愈在地愈國際化，我再詳細建立一個觀念，這就是要如何以在地原素就地取材、借力使力、四兩撥千金這樣子，若觀光能做到這種程度本席會給你肯定，那就是最高境界。其實我們安平運河擁有先天很好的優勢，若不影響居住品質之下設立露天咖啡及藝文活動表演，絕對可以帶動商機及創造觀光，不然現在運河也死氣沉沉；像鯤鯓、喜樹及灣里等地最大的優勢及資源是擁有美麗海岸線，如黃金海岸，開放海上休閒活動加上舊部落歷史的脈絡，民宿能予以經營絕對能帶動地方繁榮，所以這兩個部分局長是否要簡單回答一下？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我們交通部觀光局有做一個民宿管理辦法的修正，臺南市政府這邊配合辦法的修正訂定一個「臺南市具人文歷史風貌區域得設民宿認定基準」，除了之前的雙城觀光地區外，現在也要納入文化局依臺南市歷史街區振興自治條例畫定公告歷史街區...

李議員啓維：

沒關係，這詳細的部分我大概了解。我是要對你說這個觀念和方向，你可以朝這個方向去努力，大概如此，謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝。

李議員啓維：

林局長，安平的交通問題，若遇假日或連續假期，像過年前我也有建議如公車不要再管制，因為安平路、安北路 850 巷那裡都開闢了都可以通行，所以也要讓車子過去，不然整個都塞住，一些觀光客是搭乘公車卻連公車也在管制，這個部分在連續假期或重要節日時一定會有許多觀光客，不應管制，這部分再拜託一下。

交通局林局長炎成：

是。

李議員啓維：

好，大概這個部分要改善。另外還有永成路三段 315 巷口的公車亭，這也和地方上去會勘過了，處長你也知道這部分？在前面的活動中心對面那裡也有做到，這個公車亭牽涉到私人土地，其實這就比照已經做完的公車亭…。

主席：(李議員宗翰)

再給 1 分鐘。

李議員啓維：

位置調整一下，處理起來後就會很方便。

公共運輸處呂處長獎慧：

這個候車亭的調整我們再去溝通。

李議員啓維：

因為地方上也有反應到這部分，拜託趕快去處理，不然又和地主牽涉到土地問題的話處理起來時間就很長了。就是前面那裡已經有做一個了，這部分呂處長你知道吧？已經有做完了。

公共運輸處呂處長獎慧：

知道。

李議員啓維：

那個部分就比照處理會較快速，不然民眾在那裡等公車，尤其現在又是夏天了會曬得很辛苦，謝謝。

交通局林局長炎成：

謝謝。

主席：(李議員宗翰)

謝謝李啓維議員。我們有請蔡育輝議員發言，時間 5 分鐘。

蔡議員育輝：

這些年青人很厲害，我做那麼久議員不曾遇過第二輪發言等到快五點。林局長，謝龍介常說一句話「憨憨毋通跟人去陪墓」，你的一個政策我一直到現在都想不開，什麼政策你知道嗎？公共設施保留地解編，市政府很自豪停車場用地解編，你解編多少你知道嗎？幾處停車場用地解編你知道嗎？

交通局林局長炎成：

向議員報告，那是一塊換一塊不是解編。

蔡議員育輝：

為什麼說「慇懃跟人去陪墓」，人家在炒你不知道，等總質詢時我再說給你聽，地劃在別人前面所以人家在抗議說給我聽的，你們惡質就惡質在那裡，為什麼說你們惡質，我在議員任內說了很多次，我們解編後還鼓勵人家設停車場，停車約有 200 萬台車沒地方停，你們還解編，你們應該鼓勵做停車場讓他們賺錢，不是，鼓勵還地於民炒地皮，所以我說你們「慇懃毋通跟人去陪墓」，一塊換一塊，別人家的停車場用地變建地，但我家的卻被劃作停車場，這樣人家不會抗議嗎？不然你鼓勵人家設置停車場要幹什麼？政府要鼓勵人家做停車場卻自己把停車場用地解編，臺南市 200 萬台車都沒地方停，然後再來開罰單，這個邏輯怪怪的，局長你知道我的意思，停車場不要再解編了，要鼓勵設置停車場讓地主可以收錢才能解決臺南市停車問題，一塊換一塊，卻停車位不夠找不到地方停車，這什麼邏輯你說來聽聽。你知道我的意思嗎？局長，頭腦稍微動一下，因為你們的角度和我們的角度不一樣，不一定你是聽人家說的你也沒辦法，人家叫你要配合你就配合，反正你一塊換一塊，這塊和那塊距離 1 公里這樣合理嗎？附近的人要停車沒位置，那邊的住戶門口卻被你畫停車場，我是說新營這塊地。還有的是什麼...學校用地解編等等，牽扯太多太複雜，101 年 6 月 19 日購買，102 年馬上變更，這若沒有問題誰相信，局長，你要有擔當一點，停車場用地變更誰同意的？是局內誰承辦的？

交通局林局長炎成：

這...都發局。

蔡議員育輝：

好，你坐著。你們到底頭腦有沒有清楚。

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，因為事實上我們也沒有經費去徵收停車場用地，都發局是透過一些...

蔡議員育輝：

所以我說要鼓勵民眾去設置停車場，讓他收費，這樣不是很好嗎？你們解編說一塊換一塊，卻換在距離幾公里外的，人家要變更做建地了，這樣是怎樣？你們自己想看看，你們自己每年的工作報告都說停各種車輛 200 萬台，老實說你們現在有畫較多的停車格，但離我們需要的還差很多，像我們新營沒那麼都市化比較沒問題，但市區都沒位置停車，我每次在市區要找個停車位得花個 30、40 分鐘，你們要努力才對，這是我的建議，不要隨便解編停車場用地，你們不要引以自豪將公共設施保留地解編、畫多少停車場，我有時想一想你們所說的和百姓們想的差太多了，局長，任內下次要再解編停車場用地要稍微想一下，你們常常說捷運不做會怎樣怎樣，捷運要解決停車問題，但沒有位置停車，好不好局長？下次不好隨便同意，他們說交通局都同意，你們都同意嗎？有沒有不同意？

交通局林局長炎成：

這是都市計畫通盤檢討我們...

蔡議員育輝：

我知道，但原始的停車場用地都市計畫就編不夠了，公寓蓋好後現在一個人有一、二台車結果停車位還是不夠，不夠就只能停路邊，臺灣不是都這麼做嗎？你絕對不要再解編停車場用地，你鼓勵永康、臺南市做停車場並補助經費...

主席：(李議員宗翰)

再給 1 分鐘。謝謝蔡育輝議員，接下來請呂維胤議員發言，時間 10 分鐘。

呂議員維胤：

謝謝主席。觀光旅遊局局長，局長我很好奇為什麼虱目魚一直和南區有連結？

觀光旅遊局陳局長信安：

其實在喜樹他們有做虱目魚包的主題文創產品。

呂議員維胤：

你這個答案有點牽強。我想我也不為難你，其實是滿期待你能對地方發展好好去了解，臺南市的觀光旅遊得天獨厚，理論上局長只要一般認真就能把臺南的觀光做好，若局長非常認真就有辦法讓臺南觀光成為全國第一。我想你到這裡可能壓力會很，畢竟這是一個需要議員監督的場合，你上一任的局長在他任內最後期間用寶可夢幫臺南市創造很大的迴響，某個程度你這時候的心情一定是非常有壓力，但你要來當局長也希望能發揮過去工作的經歷，對臺南市 37 區好好研究，好好去了解，再創造出新的東西，借由你的手和巧思重新包裝，即便是舊瓶新酒也沒有關係，至少可以讓人感受不同的風貌。我想身為一位觀光旅遊局局長你應該知道，任何新想法及新地點都可能隨著時代變遷、網路的發達及電視新聞的報導很快就能創造新風貌，但相對也可能很快被新的景點取代，這樣說沒錯吧？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

呂議員維胤：

所以更加希望你可以對地方多加了解，加上你過去在這領域中的研究，期待你可以從舊有的東西中創造出新風貌，今天很多議員都考你試，老實說你自己給自己打幾分？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我對自己的表現不滿意。

呂議員維胤：

不滿意。

觀光旅遊局陳局長信安：

因為我之前主要是做人文的部分，對在地文化部分還需要再學習。

呂議員維胤：

那我就很奇怪你當時為什麼想接這個觀光旅遊局局長的缺？你要來之前自己就要做好準備了。你剛來二個月我也不要給你太大的壓力，但從今天早上到下午大家對你的監督及你的回應中看得出來你並沒有準備好，你對我們地方不是很熟悉，所以期待下一次、下學期報告時能看到你有進步的空間，我想人總是會進步，雖然今天是讓你有一個和過去不同的經驗，也期待你能進步，因為只有你有進步對城市來說才會有發展，對臺南市及地方上來說才能有新想法能去帶動觀光、賺到人潮，有人潮才會有錢潮，地方才會發展，所以你責任很重大，局長你知道嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

呂議員維胤：

你有辦法進步嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

會。

呂議員維胤：

會進步啦。接下來我想請問局長，我看到業務報告中有臺南旅遊 APP，你知道有這個 APP 嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

有，我也有下載來用。

呂議員維胤：

我比較好奇的是，剛才我有向你提到南區有三酥，不管是狗母魚酥、米粉酥還是蚵仔酥，最起碼你剛才也說到狗母魚酥，其實他有個實體店面，你知道狗母魚酥的實體店面是什麼？

觀光旅遊局陳局長信安：

狗母魚酥的店面在喜樹，我記得那時候我們到那裡吃的時候…。

呂議員維胤：

好，我不再為難你，在灣里。

觀光旅遊局陳局長信安：

在明興路那邊。

呂議員維胤：

對，他現在新店搬到明興路那裡，你去的可能是新店，舊店在我們灣里路。你有發現你的臺南旅行 APP 裡沒有這間火城麵，你有發現嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

灣里的火城麵？

呂議員維胤：

對，灣里的火城麵沒有。

觀光旅遊局陳局長信安：

那可以再加上去。

呂議員維胤：

我很好奇能讓局長有記憶點的灣里火城麵在這個 APP 裡沒有做特別描述甚至根本找不到點，局長，我想請問你臺南旅行 APP 裡對美食的介紹是採取什麼樣的標準？

觀光旅遊局陳局長信安：

有關這部分我請科長回答。

呂議員維胤：

好，請科長回答。

觀光行銷科丁科長玲璫：

向議員報告，我們的 APP 和網站目前是互相連結的，原則上店家的部分我們是讓業者可以自己上網登錄，我們審查 OK 就會放上網，因為我們可能無法收集到那麼多店家

資料，所以如果比較有名或有遺漏的若有人反應我們便會加上去，如果有業者自己上去登錄的話，只要是合法業者我們都會讓他直接上線。

呂議員維胤：

所以科長你的意思是說行動 APP 只是個平台，你要不要來申請是你家的事？

觀光行銷科丁科長玲琍：

其實我們當初網站做好的時候都有發文給各個公所和單位，如果大家有...

呂議員維胤：

那你的意思是說公所不認真？

觀光行銷科丁科長玲琍：

應該是說一直會有更新，會有新的業者。

呂議員維胤：

那我問你南區現在有幾家店？

觀光行銷科丁科長玲琍：

我要查一下，因為我們去年有重新更新過一批。

呂議員維胤：

重新更新過一批？

觀光行銷科丁科長玲琍：

景點的部分，業者的部分其實這地方還滿大的...

呂議員維胤：

你是怎麼更新？

觀光行銷科丁科長玲琍：

我們去年其實有請比如旅遊作家黃大黃把我們網站 400 多筆文宣資料重新檢視有無漏掉的景點並架設上去，加上今年有新增的景點也陸續加進去。

呂議員維胤：

我跟你說的是美食的部分，沒有要跟你說景點的部分。

觀光行銷科丁科長玲琍：

對，美食的部分我必須要跟議員報告，這部分我們是比較傾向由業者上去申請，因為真的很多，但也有業者向我們反應不知道怎麼申請，只要有人跟我們反應我們也都會打電話告訴他們怎麼上去申請。

呂議員維胤：

那我問你，你有跟微笑灣里黃金商圈聯絡過嗎？你有把申請的指南、方法向臺南市所有商圈，包括本席提到的灣里商圈聯絡過嗎？或者是安平商圈有聯絡過嗎？

觀光行銷科丁科長玲琍：

報告議員，我們可能沒辦法做到這麼完整，我們再改進。

呂議員維胤：

你們沒辦法做到這麼完整。

觀光行銷科丁科長玲琍：

應該是我們之前沒有做到這麼完整，我們再來改進。

呂議員維胤：

臺南市是美食之都，好不容易地方有商圈你卻連簡單的商圈聯絡都不願意，你沒辦法做到這麼完整？

觀光行銷科丁科長玲琍：

我們非常願意，沒有不願意，我們再來改進。

呂議員維胤：

對，你就應該去拜會一下理事長，包括我們安平商圈也是盧崑福盧理事長，你向盧理事長請教。

觀光行銷科丁科長玲琍：

商圈的部分我們會向經發局要到商圈資料再發一次，的確商圈也有一些變動。

呂議員維胤：

哪裡有好吃的你可以問商圈理事長。

觀光行銷科丁科長玲琍：

我們會改進。

呂議員維胤：

我看了一下臺南旅遊 APP 關於南區美食只有 17 家，只有 17 家，我們灣里商圈的美食都超過 17 家了，何況是整個南區。

主席：(李議員宗翰)

再給 1 分鐘。

呂議員維胤：

科長、局長，在這裡拜託你們，臺南市是美食之都，我們有公所、經發局有商圈還有很多美食部落客，也有很多民間自己的美食地圖，並不是每一樣美食都能讓每個人清楚知道，但在臺南市政府裡基本的管道難道不能用點心嗎？我們南區怎麼可能只有 17 個攤子好吃而已，連剛才局長說的狗母魚酥都沒有在裡面了，所以拜託局長，給你一個月的時間去檢討這個 APP，有沒有辦法？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

呂議員維胤：

好。

主席：(李議員宗翰)

謝謝呂維胤議員，還要發言嗎？在這邊也期待觀光局局長和科長力行讓我們行政資源盡善盡美的責任，讓事情更好。接下來我們請沈震東議員，發言 5 分鐘。

沈議員震東：

謝謝主席。首先我要先感謝觀光局和交通局，兩個局處真的非常認真，尤其是我們剛才討論的問路店部分馬上就能改善，也感謝交通工程科的科長也很積極在處理我們想改善的方向，感謝局處室真的認真又積極。可是我們追求的是好還要更好，陳局長，我們問路店的 wifi，再跟你陳情一下，雖然有 582 家但好像都是便利超商，但便利超商提供的 wifi 只提供一個小時且還要申請帳號，這對於民眾使用上會有些困難，所以我們希

望局長能看到這樣的問題，然後相對的去徵求更多的問路店，鼓勵我們商圈的經濟能更好。第二，我們剛才科長很伶俐快速的把 csv 檔改成 pdf 檔，可是下載 pdf 後我發覺奇怪大臺南市 37 區 582 家問路店的 pdf 資料看起來很難閱讀，有十幾頁，這樣還有更多改善空間。尤其我在法制處的資料網站上看到，除了提供這些資訊外也可以幫助我們店家，算是互惠，因為成為我們的問路店所以相對的我們也要幫你介紹在地產品，我覺得在這方面觀光局可以再努力一下，幫我們的問路店多做一些行銷，讓別人願意來成為臺南市問路店，以上是我建議局長做推動的部分。另外還有一個問題，我們在官網臺南旅遊介紹時有很多資訊，可是最新穎的臺南美術館沒有放上去，剛才呂議員也有說到灣里、黃金海岸也沒有出來，但我們看到一個全民督工 APP，也就是可以提供給觀光旅客來看臺南哪裡路不平，哪裡壞掉需要修繕，這種應該不是我們自由行的旅客會使用的 APP，這可能是錯置了，希望局長能多留意，為我們來改善，讓外國客人能更方便使用，也不會讓人家覺得很奇怪、突兀。最後一點，我們知道交通局有 T-bike，觀光局也有一個觀光 T-bike，但好像到今年幾月就要停止了？

觀光旅遊局陳局長信安：

對，今年準備要退場，因為那是非常老舊的系統。

沈議員震東：

淑女車嘛？

觀光旅遊局陳局長信安：

對。

沈議員震東：

長得像淑女車類型的？

觀光旅遊局陳局長信安：

對。

沈議員震東：

想問一下它退場後的機制是？這些腳踏車會放到哪裡去？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們會等交通局的 T-bike 進來後才退場，那些車輛我們還是會再使用，目前是預計把它移到虎頭埤風景區，在區內延續其生命。

沈議員震東：

這部分請局長在行銷時就先不要把這東西拿出來做行銷，免得大家也找不到、看不到也用不到，卻在網路上有看到，在這裡也要提醒局長注意。最後一個是好玩卡，好玩卡好玩在哪裡？只有五個地方，臺南市也不僅只有五個地方好玩，希望可以加把勁讓我們好玩卡在各地都能開花，甚至我看在安南區沒有住的也沒有吃的，我覺得有點可惜，APP 建置這麼耗大的工程，像交通局做的那個停車系統 APP 就非常不錯、很便民，還可以看到幾個位置及現在停車狀況，我覺得這可以提供觀光局做為將來改善空間。

觀光旅遊局陳局長信安：

我們會鼓勵業者繼續加入我們。

沈議員震東：

好，謝謝局長。交通局，局長我想問你一個問題，今天好像都沒人提到這個問題，就是我們的雙層巴士，如果下雨的話我們的雙層巴士還可以搭乘嗎？不是坐一樓而是二樓喔？可以坐嗎？

交通局林局長炎成：

二樓可以坐。

沈議員震東：

會淋雨嗎？

交通局林局長炎成：

會淋雨，但如果下雨時民眾願意感受在雨天觀光的話…。

沈議員震東：

如果是滂沱大雨那種？

交通局林局長炎成：

會給他雨衣和斗笠。

沈議員震東：

我看臺北都已經有可以拉出來敞篷的東西，我覺得臺南市好像有一點遜色。

交通局林局長炎成：

原來我們是希望有一個臨時活動蓋，但因為車輛檢驗監理站不准所以就沒辦法這樣。

沈議員震東：

那我們的收費，我記得拍了一個影片來推銷臺南，坐了雙層巴士，結果現在看到雙層巴士上都沒有人。

交通局林局長炎成：

這部分我們有…。

主席：(李議員宗翰)

讓局長回答完。

交通局林局長炎成：

這部分我們有要求業者要做行銷改善，因為目前是由他們完全自負盈虧，時間是一年，明年二月到期我們還會檢討成效，若不行的話我們會與業者切割或檢討，因為這部分我們不希望觀光雙層巴士造成我們負面形象，讓人覺得搭乘人數不多或者是對臺南環境...事實上票價和他們的行銷方式是較大的癥結，目前半日票就要 300 元，全日票就要 500 元，很少會願意花 500 元去坐雙層巴士。

主席：(李議員宗翰)

好，謝謝沈震東議員。接下來由盧崑福議員發言 5 分鐘。

盧議員崑福：

感謝主席。局長，今天很多人都在關心黃金海岸那艘船，那艘船停了二十幾年了，你知道嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

23 年了。

盧議員崑福：

若是你或我的早就看要怎麼使用了，怎麼可能一艘幾千萬的船放著，雖然它有點像違規建築，但後來都已經把它列為正常使用了。

觀光旅遊局陳局長信安：

已經變更使用執照了。

盧議員崑福：

你現在說只有一間公司來投標，你也不方便在這裡講，不管是誰來投標，我講真的門檻也不要拉得太高，讓人先進來做，沒有什麼叫圖利，你要是活化裡面的設施不然放在那裡也是蚊子館。

觀光旅遊局陳局長信安：

對。

盧議員崑福：

活化我們的資源，用這個觀念下去做不用怕人家講些有的沒的，趕緊看誰要投資，趕快讓他來開發，放二十幾年了，若是一間房子也已經舊了，你請坐。民宿是誰的職掌？你是科長嘛？

觀光事業科顏科長綺蓮：

是。

盧議員崑福：

聽說現在民宿都不用人家檢舉了，你們自己都自動出擊，我跟你說民宿的觀念，那也是觀光的一環，他們也想要申請，只是因為我們政府有畫範圍，沒在範圍內當然不會通過，一間老房子你要叫他樓梯加寬還得花 30、50 萬，人家也不願意，民宿是讓一些自由行的旅客方便住宿，讓地方能夠繁榮而已，你們每天都在那裡說合法、違法，我也知道合法、違法，誰不知道合法、違法，誰不知道依法行政，有時候為了地方的經濟發展、為了地方好眼睛稍微閉一下，不要開口閉口就說要依法行政，我也知道要依法行政，沒有依法行政你被抓去關我也會被抓去關，你聽懂嗎？一樣是紅燈右轉，有時候也可以開罰，不是戴安全帽就好，你也可以開罰也可以再給他一次機會，就像這樣啊。你不要自動出擊，若是人家檢舉了你就知道，現在檢舉達人比你們這些局長還大，以前都是局長交代要怎樣，現在都說人家檢舉所以一定要執行，我當然知道是檢舉的，有時免為其難不辦不行，有人檢舉上頭交辦下來，跟你說不要自動出擊。

觀光事業科顏科長綺蓮：

向議員報告，現在幾乎都是以檢舉案居多，目前還是這種情勢。

盧議員崑福：

我聽你在說，你不用這樣，有一間老房子自己裝潢好，老了也想說房子無法申請就上網刊登，現在也不能上網了，被你們查成這樣，我不會說，他們現在找我我都說我不都不要找你了，我說我沒辦法去。他們問我真的沒辦法嗎，我叫他們去找別的議員，看別的議員有沒有辦法。你要知道他的違規合不合理，你們還自動出擊，聽你們說還自己上網查緝，三個月、半年後還要初檢什麼檢，我在這裡建議你不用了，放寬鬆一點，多少能帶動我們整個經濟，人若進來大家就有錢可以賺，你聽懂嗎？安平區過去在許添財任

內最重視的地區，因為安平來臺南市的遊客很多，所以安平是未來臺南市的契機，賴清德整個放掉，現在黃偉哲剛上任多少還重視安平，你們觀光旅遊局多了解一下安平，四百年的歷史，臺灣最早的發源地，多少要把文化及人文推銷出去，讓觀光客走進來，人若進來大家才有錢可以賺，你們看怎麼…。

主席：(李議員宗翰)

再給 1 分鐘。

盧議員崑福：

好，謝謝。不然你坐在那裡幹什麼？領那麼多薪水幹什麼？一樣的意思。我們也是要做事情，我們也在幫忙推動，不然漁光島我講八年了，換來文化局辦的那二個禮拜的藝術節，辦得成功嗎？有，我也誇獎他們辦得很成功，可是那是曇花一現，我們這顆明珠要擦一擦讓它未來能發光發亮，持續性的，所以你們觀光旅遊局多少要建議他們，希望效果是持續的，像大的魚（鯨魚）在那裡，人家來都可看得到，持續性的。怎麼樣規劃讓地方能繁榮起來，運河是代表性的地標，你們要怎麼去活化，遊客到了晚上五、六點就離開了，要怎麼才能讓他們再留一晚，這很重要，你和文化局去協商…。

主席：(李議員宗翰)

再給 30 秒。

盧議員崑福：

謝謝，我不好意思。

主席：(李議員宗翰)

好，謝謝盧崑福議員。接下來我們進行第三輪發言，我們請穎艾達利議員。不好意思，在穎艾達利議員發言之前先向各位議員徵求意見，是否發言到沈震東議員就好？感謝，感謝各位為臺南市打拚的議員。接下來有請穎艾達利議員，十分鐘，謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。不好意思，圖再幫我放出來。觀光局長陳局長，不好意思，我先向局長你道歉，剛這樣子快問快答不要說你就是在坐 57 席議員聯合回答都沒辦法，但我這樣問的目的並不是要你當眾被挖苦，而是 37 個區其實各有特色，只是可惜的是剛才時間比較短你沒辦法一一去回覆，但我們從你剛才回答的答案中也隱約看到一點狀況，比方說第一個你剛即時回答的東西基本上都是農業，難道我們 37 個區都只有農業嗎？還有一些文化景點和飲食，這些東西為什麼不會變成我們腦子裡的第一個聯想，那個責任就是我們市府該努力的，這就是我們要推的觀光，那才是真正在地的東西，我們到底了不了解在地才是重點。像我們剛才都只講到農漁產品之外，第二個部分是有的地方還重覆，比方說南關線怎麼提都是鳳梨，玉井、左鎮等怎麼提都是芒果，但每個區還是有不同的差異性，怎麼樣同中求異把各個區的特色拉出來，甚至變成一個可以創造經濟收入的觀光景點，這是我們必須要努力的。剛提到餐飲，前陣子不是公布新的米其林餐廳嗎？裡面有個東西必比登，我們看必比登推薦裡有 58 項東西全都在臺北，牛肉麵、滷肉飯都有，臺南沒有嗎？說難聽一點，不好意思，如果透過直播挑起南北大戰我也沒辦法，請問一下這個必比登為什麼評選的全都是臺北的範圍，局長你知道嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，這部分是交通部觀光局...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

交通部觀光局是中央嘛，那交通部觀光局是臺北市的中央還是臺南市的中央？

觀光旅遊局陳局長信安：

他已經宣布接下來會擴大到臺灣的四個城市，包括臺南市。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯，我想很多朋友可能搞不清楚，必比登在推薦的是每家店推三道菜，而這三道菜是在 37 歐元以下的費用，大約是台幣 1,300 或 1,400 元範圍內的平價美食，可是要比平價美食的話我相信每個臺南人都可以說我臺南我驕傲，如果中央交通部是這麼做的話，我們應加強爭取的力道，讓他能早點把我們臺南在地特色發揮出來，就像局長在自己臉書也常推薦一些私房菜色和餐點，真的有必要。很重要的是，不要覺得臺南的這些肉粽、碗粿、滷肉飯等等都只能叫做小吃，不要有這種心態，不要自己看輕自己。我們都知道現在包含在米其林名單中的這些日本餐食如壽司，壽司之前是超級庶民料理，結果滷肉飯只要漲個 5 元大家就哀哀叫，好像滷肉飯不配漲個 5 元，沒有這種道理，只要我們東西做得好，小食也可以變成國際級的餐食。所以這塊還要請局長和同仁們再多爭取一下。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，我們會擴大推動。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝局長。局長，我注意到你的報告中第 14 頁提到，為了積極推展溫泉的高質化，所以在龜丹和關子嶺兩處地名有 Logo 申請及品牌註冊，提供合法溫泉水源和品牌授權認證。對吧？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

請問一下你申請的是什麼樣的商標？不知道嗎？和溫泉有關係嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

經濟部水利署...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

和溫泉有關係嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

他其實有個溫泉發展中心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，我是說你申請這個商標和溫泉有關係嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們現在是註冊關子嶺和龜丹...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

和溫泉有關係嗎？我已經問你第五次了。

觀光旅遊局陳局長信安：

這兩個地方都是溫泉重要的景點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這張是你們申請關子嶺的商標，這張是你們申請龜丹的商標，上面申請的項目類別是 003、021 和 030 的，003 是針對一些化粧品、香水、乳液，021 是針對鍋碗瓢盆等容器，030 是針對咖啡、茶等飲料，兩個都一樣申請 003、021 和 030 三個類別，你們沒有申請到溫泉類別，溫泉類別是 044，反而某個私人公司申請了 044，044 這個項目是景觀設計、園藝、露天溫泉浴池、健康溫泉浴場服務。所以我看不懂，你們是覺得議員不會去查你們到底申請什麼商標嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

我請顏科長回覆。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

相反的你們所申請的商標現在大概有 13、14 件還沒有過，還在審查當中，都還沒有過對不對？

觀光事業科顏科長綺蓮：

不好意思，議員您現在指的是溫泉部分的商標嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有，我指的是你們報告中第 14 頁白紙黑字寫的第三點，積極發展溫泉高質化，後面自己講說申請了註冊，但上面寫的是提供合法溫泉水源和品牌授權認證，但你們申請的東西是與溫泉是沒有關係的，不用特別去把無謂的東西連結起來。

觀光事業科顏科長綺蓮：

不是這樣，當時是因為發展溫泉高質化，我們為了讓大家知道溫泉相關商品是由我們官方來把關，所以溫泉水做成的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

既然是溫泉高質商品，所以我剛才已經提了，類別 044 也完全沒有申請，而 044 裡面提的是溫泉旅遊和溫泉使用的服務，這反而沒有申請。

觀光事業科顏科長綺蓮：

不是，向議員說明...。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我不和顏科長爭議這個東西。

觀光事業科顏科長綺蓮：

我不是要爭議，是否給我一分鐘說明一下？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

包含除了這個東西之外，甚至有人還直接獨立申請「龜丹」二個字，所以我要提醒的是這東西可能有必要和法制處研究一下，當然我們知道申請的出發點是為了好，像剛才在快問快答一樣，我不是要噓你們，沒有意思，我是就大家可能會忽略、沒有想到的部分向大家做提醒，所以你不用緊張。

觀光事業科顏科長綺蓮：

不是，議員，可能你有些誤解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，請說。

觀光事業科顏科長綺蓮：

當時溫泉高質化的意思是說若我們只是單純去泡湯的話產質較低，因為一個人要用到一立方米的水卻可能只收幾百元，我們藉由生物科技的方式做他的溫泉商品...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，科長你緊張了，我剛才已經提了，因為你在行文內容提的是溫泉，但你申請的項目裡沒有溫泉的服務，我不是說申請其他東西不對，我的意思是說要弄的話就要整個包起來，我想局長可能較明白我的意思，因為你是業管所以會緊張是不是我們針對這個地方在找你麻煩，所以我剛才已經解釋過了，就是這樣，所以這塊把它拿回來，懂我的意思嗎？

觀光事業科顏科長綺蓮：

不是，它不是做溫泉旅遊的體驗，它純粹只是...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們私下再溝通，2 分 30 秒，好不好，謝謝。局長，你應該知道我的意思，我這邊是不斷作球給你們，不是說我拿個東西給你們像在指責你們的不對，如果是這樣我就要講別的東西了，你請坐，謝謝。台上的這二個吉祥物，交通局長，請教一下這兩個吉祥物是什麼身份來頭嗎？

交通局林局長炎成：

我不太了解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

交通局，副局長，這二位認識嗎？

交通局熊副局長萬銀：

左邊的是魚頭君。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是哪邊的吉祥物？

交通局熊副局長萬銀：

虱目魚，是我們海濱這邊的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以指的是將軍、北門或哪裡。

交通局熊副局長萬銀：

這我們觀旅局的吉祥物，

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是整個觀旅局的吉祥物，那右邊那位呢？

交通局熊副局長萬銀：

右邊那個應該是蟋蟀。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

蟋蟀是哪邊的？

交通局熊副局長萬銀：

蟋蟀應該是我們新化。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，你請坐。局長，你要不要向大家介紹這兩位代表臺南的人物？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，左邊的魚頭君基本上是與我們虱目魚產業有密切關係。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以是全市的嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

全臺南市的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那右邊的呢？

觀光旅遊局陳局長信安：

右邊的蟋蟀君是新化那邊以前有非常多的鬥蟋蟀，所以包括他們的路燈和虎頭埤都有蟋蟀館，所以蟋蟀是很具代表性。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

他就是虎頭埤的。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我剛才提到橫向聯繫很重要，結果連我們觀光局力推的東西，就在路邊，如果算中央列管範圍都是在交通部下的，居然交通局局長一無所知，這樣很可惜，表示我們推的力道可能不夠。這不是說是交通局長的責任或是要指責你，沒有，我是強調橫向聯繫非常重要。相反的，你看，交通局局長，請教一下，左邊戴帽子的是什麼人物？副局長趕快跟他講。

交通局林局長炎成：

無刺虱目魚。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

無刺虱目魚，那右邊咧？

交通局林局長炎成：

熊本熊。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

熊本熊，熊本熊大家都知道，這麼遠都知道，像臺灣很奇怪不了解臺灣的歷史文化，但對中國非常清楚連鐵路都會背，真是莫名其妙的事情。請再給我 1 分鐘。

主席：(李議員宗翰)

再給 1 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

熊本熊他是熊本城的吉祥物、代表物，當然取這個くまモン代表熊本城，他在賑災時也很具代表性，很療癒。左邊這是虱目魚小子，在北門，說真的可能有人會覺得他不好看，這東西是主觀認知的問題，如果是我的話我們把頭上帽子弄出來，如果你們在我 5 月 1 日總質詢時做得出來我甘願戴著它總質詢都沒關係，因為這是真正在地方特色的東西，我們北門虱目魚相關的物產是非常豐富的。兩位請坐。這是很重要的東西，我本來還要請教局長，我們在推動地方，地方想要做自己的社區再造、營造等等的時候往往會受到很多限制，包含我現在身上這件是仁德區成功里前陣子辦健行活動時發的，上面的 Mark 是奇美博物館，他們和奇美博物館可以合作，可以推城市在地旅遊，但很可惜這個旅遊受到觀光發展條例很大的限制。

主席：(李議員宗翰)

再給 30 秒。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

地方社區想要做這種地方社區營造，推自己地方的觀光，創造自己在地經濟，我們碰到這種觀光旅遊相關規定的限制該怎麼辦才好？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，目前大家最常碰到的是規劃了遊程就會牴觸到旅行業管理規則的部分...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

違法的部分我知道，我想知道的是怎麼辦？怎麼救？

觀光旅遊局陳局長信安：

目前交通部觀光局想到的方式是希望大家朝乙種旅行社來申請，降低門檻從原本要 300 萬降低到 150 萬就可以成立的乙種旅行社，把它導入一個正軌...

主席：(李議員宗翰)

讓局長回答完。

觀光旅遊局陳局長信安：

...這部分我們觀光旅遊局自己辦小旅行活動時也是會和旅行社合作，讓它在適法性上能配合中央法規，所以這是目前解套的方式。另外一個議題是民宿的部分，剛才也有報告到，在臺南市現在我們有歷史街區自治條例，我們也把它納入，將來可以在文化局所指定列管的歷史街區申請民宿，從原本的雙城區再擴大這些部分。

主席：(李議員宗翰)

謝謝，謝謝穎艾達利議員。接下來請呂維胤議員，時間 10 分鐘。

呂議員維胤：

好，謝謝主席。觀光旅遊局，我之前在 U12 的專案報告時有向你提問過，U12 創造了幾十萬、上百萬的觀光人潮，你要怎麼把握這個人潮？上次因為時間的關係沒有和你討論完，不知道經過了二、三個禮拜之後局長有沒有想法？又要看誰？不要一直習慣回頭看科長，之前問過你了，你都沒有想法嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

基本上比賽是有一段時間，我們希望這些各地來觀賽的遊客在住宿臺南市的時候能在臺南消費並參加在地遊程，讓整個經濟效益擴散到最大。

呂議員維胤：

那你配合球賽相關的流程，比方說以安南區而言，因為這次比賽大部分都在安南區亞太棒球村比賽，以亞太棒球村為中心你所謂的遊程是什麼樣的遊程？

觀光旅遊局陳局長信安：

基本上他們...

呂議員維胤：

我簡單問你好了，今天我晚上 6 點要去看球賽，那下午我可以去哪裡？你的遊程是什麼？

觀光旅遊局陳局長信安：

有很多條路線可以參考。

呂議員維胤：

說一條？

觀光旅遊局陳局長信安：

可以去安平走一走或可以到舊城區走一走。

呂議員維胤：

你這有說和沒說是一樣的，我想這不用問你，我問林炎成可能可以說的比你還清楚。

觀光旅遊局陳局長信安：

在隔壁還有臺灣歷史博物館。

呂議員維胤：

好啦，你的計畫是什麼？你上次說得信誓旦旦，說你要提供一些套裝行程或你剛才回答的遊程，請教你網路上看得到嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

這部分我請丁科長回答。

呂議員維胤：

好，科長。

觀光行銷科丁科長玲璫：

向議員報告，我們之前是針對選手和觀眾的部分先詢問飯店和伴手禮業者是否提供優惠，因為活動是七月份才辦理所以我們遊程的部分目前的確還未完整規劃出來，其實安南區周邊有很多景點包含歷史博物館，其實也不一定只有那邊，安平、永康也不算遠，所以在遊程部分，第一旅行社是一個，再來在地遊程我們會推薦走法，其實大部分的選手和玩家們可能會住在比較市區...

呂議員維胤：

我想選手你們不用擔心，選手教育局自己會安排得很好。

觀光行銷科丁科長玲璫：

是，所以玩家...

呂議員維胤：

好，科長你請坐。局長，你有聽到嗎？科長剛才說還沒規劃出來，還沒規劃出來，一個臺南市議會叫你們做專案報告，從那時候到現在已超過二個禮拜，請問你當天有沒

有來專案報告？你是不是在 U12 專案報告中是出席單位？是嘛，難到你在臺南市議會專案報告之前都沒有規劃過相關遊程嗎？你把臺南市議會當什麼，來報告前都沒有，報告後過了二個禮拜問你，科長說還沒有規劃好，這是臺南市觀光局因應大型活動的態度嗎？局長，講看看嘛。

觀光旅遊局陳局長信安：

報告議員，現在市區的部分有很多既有的套裝行程。

呂議員維胤：

你說的是既有的套裝行程，是吧？

觀光旅遊局陳局長信安：

對。因為他們大部分都住在市區，所以還是會從市區出發會比較多。

呂議員維胤：

這樣就是你們剛才科長說的是錯的，不是嗎？規劃好了嘛。

觀光旅遊局陳局長信安：

當然還是可以增加一些新的路線，我想科長是...。

觀光行銷科丁科長玲瓏：

跟議員補充...。

呂議員維胤：

好啦，科長我沒有要你說，科長你請坐...。

觀光行銷科丁科長玲瓏：

我們市區其實真的已經規劃好且已經給棒協了，只是郊區的部分還需要增加。

呂議員維胤：

科長請坐。科長，你第一天當科長嗎？是五點半到了不會再問了，我想我對公務人員都很尊重，但我還是希望有請你回答時你再回答，我在問局長就請你不要回答，除非是局長邀請你回答，好嗎？可以答應我嗎？可以維持議會的秩序、尊重議員質詢權利嗎？謝謝。局長，本席想要跟你說的是利用這個賽事，應該要有因應此賽事的套裝行程，這種行程某個程度上可能要與棒球有所關聯，或者是與棒球的吉祥物也有關聯，藉此球賽來行銷。或者你有和交通局討論過相關運輸、流程規劃？還是你們有做旅遊地圖提供給來觀看比賽的遊客的相關文件介紹，有沒有？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，在我的構思裡其實我們臺南市有一個巨人少棒的歷史，只是比較不為人所知...

呂議員維胤：

好，那你有沒有利用這個機會將其包裝？

觀光旅遊局陳局長信安：

會把它納入我們的...。

呂議員維胤：

所以總而言之就是還沒嘛？對吧，沒有錯吧？

觀光旅遊局陳局長信安：

目前是...。

呂議員維胤：

專案報告做完了，那天結束就算了，沒人追蹤就算了，不是這種態度，局長我先奉勸你不是這樣的態度，每位議員都很認真，就像剛穎艾達利議員質詢，不是你業務報告寫一寫就沒有人會去追，我們不是問過就算了，不會去追蹤，我想局長你要搞清楚這件事，好不好？局長，本席再請教你，現在臺南市以原市區來看民宿最多的地方可能在安平區和中西區，因為是文化局所訂定的歷史雙城區裡面，對不對？

觀光旅遊局陳局長信安：

對，目前 184 家。

呂議員維胤：

那就局長你個人認知，如果只有歷史街區內才能申請民宿，你覺得合理嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

還有觀光地區。

呂議員維胤：

觀光地區，那你覺得這樣夠嗎？我問你，南區算不算觀光地區？

觀光旅遊局陳局長信安：

目前還未納入。

呂議員維胤：

還沒有納入？

觀光旅遊局陳局長信安：

之前我與南區的朋友在提是希望他們能爭取歷史街區。

呂議員維胤：

對，那你有協助我們爭取嗎？還是你有從觀光角度提出相關計畫？有嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，我自己本人做過喜樹聚落的古厝調查，我認為以喜樹為例很適合去提這樣的歷史街區，那需要在地的朋友大家一起努力來規劃。

呂議員維胤：

那你告訴我，我們要怎麼努力？你願意告訴我該怎麼努力，我可以邀大家一起來努力，結合我們區域的議員一起來努力。

觀光旅遊局陳局長信安：

這部分會由文化局他們來做認定，所以我希望能夠搜集相關資料在與文化局說明時較有說服力，讓文化局把這區納入歷史街區。

呂議員維胤：

局長，我要在這邊特別拜託你，希望你說到做到。跟您報告，還有向觀旅局所有同仁報告，南區某個程度上得天獨厚，臺南機場在南區、安平港其實也在南區，它有很好的海空條件，是臺南市對外國際的門窗，這無庸置疑，局長你想想看，臺南市的臺南機場在南區，結果南區並不是一個觀光區域，也沒辦法申請民宿業，你覺得合理嗎？我個人覺得相當的不合理。

主席：(李議員宗翰)

再給 1 分鐘。

呂議員維胤：

謝謝主席。因為外來的遊客不管是搭船或飛機，搭船目前還不行，搭飛機來，未來有機會搭船、搭遊艇來，來到南區時沒辦法在機場附近就近找到民宿，讓遊客可以有下榻休息甚至放行李的地方，我覺得這樣對南區整體旅宿發展，甚至觀光發展其實是很不方便的，南區等於只是過渡窗口而已，所以我在這裡特別期待局長能針對此部分，除了歷史街區或雙城計畫外，是否能協助南區或其他區域開放相關…。

主席：(李議員宗翰)

再給 30 秒。

呂議員維胤：

…做法律上或規則上的修正，讓臺南的觀光旅遊可以更蓬勃的發展，這部分再特別拜託局長，好不好？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

呂議員維胤：

這我下學期還是會考你，會追蹤你的進度。

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，像南區最近也有一些新飯店要開幕，如十鼓旁邊要開一間文創旅店，就是設計我們臺江文化園區的…。

呂議員維胤：

那是旅店，我知道，我很感謝有旅店來投資，但是民宿…。

主席：(李議員宗翰)

好，謝謝。最後由我們沈震東議員發言，時間 10 分鐘。

沈議員震東：

謝謝主席，也謝謝兩個局處這麼認真一起來討論我們臺南市的市政。林局長，剛才雙層巴士的問題在價位部分真的有點不太理想，還有雨天的問題，我們也看到臺北的進步。我們也知道臺南市有推動兒童節折扣的優惠，我是覺得誘因上在親子部分有提供到優惠，但我希望能去檢討到底為什麼車子這麼少人搭乘？我不知道你有沒有看過新聞報導，有關日文、英文、韓文的導覽，當然我們不要求韓文是比較困難，日文也很困難、英文也很困難，但我們臺南市第二官方語言是英文，結果新聞上卻說外國人來問問題結果導覽沒辦法回答，我是覺得有點可惜，因為我們的第二官方語言是英文，這部分請局長繼續加油，謝謝。

交通局林局長炎成：

好。

沈議員震東：

剛才很多議員都談到拖吊車的問題，其實我自己本身因為這件事有跟過車，我發現每個單位的聲音大小、聲音時間及速度上其實不一，有些很快速，有些則慢慢來，我覺

得是否該有同一標準讓民眾可以遵循，當然我們嚴禁大家為了貪圖方便去違規，但是我覺得標準要做出來才能讓大家共同遵守而不會有異議，這部分請局長？

交通局林局長炎成：

是，在此向議員和市民做個報告，因為剛才講到鳴笛大小聲不一致的問題，我們現在是明定廣播二次，鳴笛的部分見人見智，有時我有聽到有時沒聽到，但廣播一定要的，以上。

沈議員震東：

對，因為我還有看過廣播一次就直接處理了，我覺得這部分是不太理想，提供給局長參考。局長，請坐。我想請教運輸管理科科长。吳科長，我想謝謝你上一次對於美國學校這邊的停車管理部分做了解及調解，讓我們民眾在返鄉之餘可以在附近停車，這部分非常感謝你，但我也想問你那邊有沒接獲很多民眾的謝意？可能不知道，因為民眾可能不知道承辦是你。

運輸管理科吳科長侯之：

有問過當地里長的意見，里長說當地民眾在過年這段期間做為停車使用的反應還不錯，是有這樣的需求。

沈議員震東：

其實我們剛才也有同仁提到這樣的問題，但我認為綠美化的部分其實和停車並無違背，剛才我們也與科長討論過這件事，民眾的需求是希望有綠美化空間的綠地更可以達到可以停車的功能，我也希望能雙軌併行，讓我們停車位及停車狀況都能紓解，這部分也請我們科長繼續努力、加油。

運輸管理科吳科長侯之：

是。因為這塊用地本身是都市計畫的停車場用地，大概 6,100 平方公尺左右，我們知道有些民眾關心上面的一些大樹及美國學校的遺址，之前本來有 BOT 的計畫也因為尊重當地民意而終止，早上局長也有說明過。未來在做平面停車場時，如有機會回歸他本來停車場用地的都市計畫用途，我們在做停車場時一定會用很低調的手法兼顧這裡的生態，用綠覆及透水等等方式施作，也不見得要整塊去做，把這些大樹和遺址都能完整保留下來，希望提供當地居民一個很好的公共空間環境。

沈議員震東：

謝謝科長，真的是一兼二顧，摸蚬仔兼洗褲。我剩最後一分鐘就不要拖到大家下班的時間，請坐，謝謝。最後要麻煩林局長，剛才賴艾議員提到兩件事情，我們機場在南區但在大眾交通運輸上有點弱，我記得到高鐵可以坐到舊城區，好像也有臨停到我們機場外部，可是我們拖著大包小包的行李出來很辛苦，我知道秦處長一定會說蓋捷運是好事，但在蓋捷運之前我們還是希望有改善空間。

交通局林局長炎成：

目前公共運輸上市區公車也有到，高鐵接駁車也有在機場上下車，因為目前機場的旅客量每天大概就幾個班次飛機，所以我們會配合其班次讓公車能及時服務，當然如果較趕時間的旅客也會有計乘車服務，最好當然是我們的先進運輸系統能通過議會支持，以後能有完善的公共運輸服務，就很容易到市區及臺南市各地。

沈議員震東：

穎艾議員除了問這個問題外，還有件事也值得大家去思考，上禮拜民防演習我和穎艾議員兩人都有參與，我覺得穎艾議員提到一個很好的問題，因為他想的我們就幫他業配一下，讓大家都了解。其實大家都想到我們做水路觀光，如果以水路方式來做急救，例如郭綜合醫院在民生路，可以推動醫療透過水路方式，因為我們交通只想到陸地上，若當陸地上發生危險或不便捷時是不是可以從這個方向去思考？水路不只提供觀光也能當作救援的場域。

交通局林局長炎成：

如果是緊急救援的話我們各方面都會考慮，甚至連空中的直昇機都會動用到，緊急救援本來就是需要各方面的支援。

沈議員震東：

當然，可是我們在民防演習時沒有看到這個部分，所以覺得很可惜，也提供這個建議給局長。

交通局林局長炎成：

那時候是一個...這部分我們會再來做檢討。

沈議員震東：

好，謝謝局長，大家辛苦了，謝謝你們，謝謝主席。

主席：(李議員宗翰)

好，謝謝。今天議程到此結束，非常感謝交通局、觀光旅遊局及各單位業管主管、新聞界媒體先生小姐及本會各位同仁，今天議程到此結束。4月16日星期二早上9時30分由工務委員會進行工務局、水利局業務報告及議員質詢。本席在此宣布散會，謝謝大家，辛苦了。