

臺南市議會第3屆第1次定期大會
保安部門業務報告及質詢紀錄
第11次會議紀錄
(交通局、觀光旅遊局)

時 間：中華民國 108 年 4 月 15 日（星期一）上午 9 時

地 點：本會永華議事廳

出 席：

郭信良、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、周奕齊、林志聰、陳怡珍、林宜瑾、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智

請假議員：

林阳乙

列 席：

市政府：

交通局局长 林炎成
交通局副局长 熊萬銀
交通局主任秘書 謝惠雄
綜合規劃科科长 莊惠忠
運輸管理科科长 吳侯之
交通工程科科长 黃柏彰
裁決中心主任 黃仁邦
公共運輸處處長 呂獎慧
停車管理處處長 黃俊傑
車鑑會主委 謝昇毅
捷運工程處處長 秦繼孔
人事室主任 方炎清
會計室主任 許淑玫
秘書室主任 郭淑芬
政風室主任 葉盛文

觀光旅遊局局长 陳信安
觀光旅遊局副局长 林國華
觀光旅遊局主任秘書 盧振義
觀光技術科科长 蔡宜宏
觀光行銷科科长 丁玲琍
風景管理科科长 林士群
觀光事業科科长 顏綺蓮
旅遊服務科科长 陳崇彝
虎頭埤風管所專委 鄭道立
秘書室主任 黃忠一
會計室主任 周燕秋
人事室主任 林素美
政風室主任 莊麗芬

主 席：曾議員培雅

記 錄：郭珍如、楊智傑

主席：(曾議員培雅)

目前我們已達到開會人數，本會同仁、交通局林局長、觀光旅遊局陳局長及新聞界

媒體先生女士，今天是4月15日，本日議程由交通局和觀光局進行業務報告及議員質詢，開會前先向各位同仁報告，今天沒有請假單位，依據臺南市議會議員質詢辦法第3條第2項規定：業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為10分鐘；第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為10分鐘，非該委員會議員質詢時間為5分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為10分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為十分鐘。那我們先進行交通局業務報告，我們正式開會，請交通局局長業務報告。

交通局林局長炎成：

(略)

主席：(曾議員培雅)

謝謝我們交通局局長的業務報告，接下來請觀光旅遊局陳局長業務報告及介紹單位主管，報告時間為10分鐘。

觀光旅遊局陳局長信安：

(略)

主席：(曾議員培雅)

謝謝我們的觀光旅遊局陳信安局長，交通局及觀光旅遊局的業務報告完畢，接下來進行業務質詢。我們請許又仁議員。

許議員又仁：

交通局及觀光旅遊局的所有長官，大家辛苦了。最近交通局到很多地方，如永康、東區及歸仁辦理所謂先進運輸系統說明會，副局長也提到說在規劃階段還會召開公聽會的程序，但現在說明會的階段裡因為路線尚未定案，可是已揭露的路線有紅線、綠線及藍線，有些路線引起很大的爭議，譬如綠線，我想請問一下局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

許議員又仁：

綠線就我們現在揭露的部分有幾公里？

交通局林局長炎成：

向議員報告，我們四條路線如議員剛才說的有藍線、藍線延伸線、紅線及綠線，各條路線目前都在可行性評估規劃之中，所以你剛才說的綠線目前都還在可行性研究中，我們初步有個...

許議員又仁：

你的意思是目前綠線多長都未定案？

交通局林局長炎成：

還沒有定案，但綠線目前我們規劃是12.69公里，由平實營區穿過市中心至安平，當然這還在可行性研究中，為什麼會引起爭議是因為我們把初步的規劃路線送至交通部審查中，審查後會他有一些意見。

許議員又仁：

但明顯如果路線還未定案的話，因為你這樣的揭露造成民眾的恐慌，對我們推動所

謂先進運輸系統產生某種民意阻礙，民意的抗爭某種角度也是社會成本，特別綠線所揭露的路線圖中我看到有 10 個九十度轉彎，大概會有幾個站點？

交通局林局長炎成：

我們目前是規劃大概有 18 個站。

許議員又仁：

10 個九十度轉彎，有 18 個站點，你想一下，在九十度轉彎時速度要變慢，18 個站點停站時速度要減為零，你大概有接近 20 以上，所以我說綠線就是 20 萬，20 以上都會變很慢，所以這條路線的設計有重大的問題，包括經過的路幅應該也只有接近、剛好大於 20 公尺，所以產生很大的爭議，我看接續的公聽會這條路線若不是你確定的路線就不要再在外面一直說，圖也不要這樣畫，你這樣畫會造成很大的困擾，我把這條綠線叫 20 萬，速度很慢的路線，對不對？

交通局林局長炎成：

向議員報告，主要我們是要傾聽民意，讓民眾了解臺南市需要先進運輸系統，要經過什麼路線事實上要做過很多詳細評估和確認，事實上可行性研究後的綜合規劃部分也是一個重點，綜合規劃和民眾做溝通…。

許議員又仁：

我是認為你的綠線應該做調整，或者有第二種可能性也該先讓人家知道，紅線大概也是這樣跑了，藍線因為有期待性，且藍線不符合市民期待，藍線已經經過可行性評估了，第一期延伸還要進入規劃，第一期延伸的路線顯然不太妥適，說應該延伸至歸仁、關廟，不只轉進高鐵站而已，若以藍線一期延伸再加上未來的恐怕要分三期了，所以我的建議是藍線最精華、可能促成我們臺南市捷運系統成功的第一條路線，捷運路線是一條一條的建置，這條先做的話可以讓我們臺南市有好的結果，若綠線先做的話我看你後續就很難推動了。

交通局林局長炎成：

是，了解。其實我們是希望說…

許議員又仁：

你不要以那 20 萬及抗爭最大的先做…

交通局林局長炎成：

了解，我們是希望有優先路網。

許議員又仁：

我本來想說綠線站點只有十個地方，結果短短十幾個里站點有 18 處，每 500 公尺有一個站點，90 度轉彎有 10 個，太誇張了。

交通局林局長炎成：

綠線主要是希望以東西向經過我們府城精華地區，所以這部分的工程要做相關審慎研究和規劃，這部分經過人口最密集也是最塞車的地方…

許議員又仁：

好，這個問題好好研究，因為未來還有公聽會，我可能還會去參加很多場，我搞不好就是所有議員裡參加最多場的。

交通局林局長炎成：

是，謝謝。

許議員又仁：

我希望後面有所調整，讓民意有所支持，好不好？若以綠線那種規劃，那條綠線乾脆放棄好不好，放棄也放棄民意的抗爭，對不對。

交通局林局長炎成：

感謝議員，向各位市民報告我們現在只是一開始的說明，讓民眾了解臺南市到底有沒有需要先進運輸系統，至於整個後續要怎麼規劃、路線要怎麼定案，甚至車輛系統的形式式都需要後續完整的規劃。

許議員又仁：

局長，現在請看簡報，海安路地下停車場有幾個單位管理？

交通局林局長炎成：

海安路是我們 ROT 委託廠商管理。

許議員又仁：

我這邊有則政府公告，第一個小時是 20 元，超過第二個小時每半個小時某區是 10 元，另一區是 15 元，為什麼同一個停車場公告的費用不同？

交通局林局長炎成：

就我了解，因為我們委託民間經營 ROT 的。

許議員又仁：

去研究，查一查。

交通局林局長炎成：

是。

許議員又仁：

另外 4 月 10 日是不是合約到期？

交通局林局長炎成：

沒有，這部分我們 ROT 應該是…。

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我說明一下，它是停登到期，要重新來申請停登。

許議員又仁：

重新來申請？

停車管理處黃處長俊傑：

因為停車場登記我們最多核發五年。

許議員又仁：

可是那時最高收費是不是 200 元？可是最近 4 月 10 日以前是 200 元，4 月 11 日、12 日、13 日一天最高到 480 元，合理嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我向您報告，我們收費自治條例內並沒有規定一天上限是多少，過去一個小時收 20 元是因為廠商的好意，給民眾方便所以當時訂定 200 元…。

許議員又仁：

不是廠商給民眾好意，是我們交通局給廠商好意，好賺錢，有營業利益，廠商再給民眾好處，這樣講邏輯上講不通。

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，因為過去一般停車場我們鼓勵他到戶外停車…。

許議員又仁：

你現在 20 元、20 元的收，一天上限 480 元，4 月 11 日就有選民向我反應在海安路地下停車場收費調高到 480 元，無法接受，政府有在管嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這我們在來了解一下，因為後來新的申請裡是沒有訂定上限額度，這部分我私下了解他上限大概訂到多少？

許議員又仁：

你叫他今天立刻調回去 200 元。

停車管理處黃處長俊傑：

好，沒問題這我去了解一下。

許議員又仁：

這二、三天有向民眾超收部分可以歸還給人家，還是查不到人了？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我來了解。議員，你剛才還有提到一個數字，為什麼半小時 15 元，因為我們現在假日是 30 元，我們要鼓勵周轉率，其實我們假日使用率非常高，但很多人是久佔，所以我們要提高費率希望這些人不要久佔。

許議員又仁：

久佔不是多賺嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

不是，譬如我們一個小時收 30 元，他可能停五小時或四小時…。

許議員又仁：

所以你不希望他久佔就對了？

停車管理處黃處長俊傑：

我們是不希望，我們希望鼓勵周轉。

許議員又仁：

好，我們原臺南縣區路邊停車開始收費對不對？

停車管理處黃處長俊傑：

是。

許議員又仁：

仁德文華路二段汽車增加幾席？機車增加幾席？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這部分我這裡有詳細數字，如果你有需要可以會後提供。

許議員又仁：

你會後提供給我。

停車管理處黃處長俊傑：

可以，沒問題。

許議員又仁：

我有個重要問題，我們現在臺南市開始擴大停車費收取範圍，未來行政區裡還有哪些路段會收費？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這部分我們會滾動來評估，你說的文華路是已經收費滿久了，是奇美博物館那段，像最近有收費的部分是永康。

許議員又仁：

仁德有公告了嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

永康有公告了，永康大橋重劃區是很多當地民眾和里長來反應，事實上目前...

許議員又仁：

是因為沒有停好造成交通壅塞或困擾，是為了整頓交通還是為了增加停車費收入而開始仁德這個路段的收費？這邊有造成交通混亂嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，像大橋重劃區停車格位畫好後沒有收費，事實上都...

主席：(曾議員培雅)

給他 1 分鐘，給處長 1 分鐘回答。

許議員又仁：

是給他回答？我還要問，繼續下去。上次我有開一場記者會，目前路邊收費員只有安平區、北區是委外辦理，我上次記者會有說到，我希望北區不能跨區收費，你們在回應過程中說是一種支援，雖然我們智慧型路邊停車系統已經建立但仍有人工收費的需要，人工收費的路邊收費員都是以勞力付出來增加政府的收入，我認為委外的你可以暫停，委外的路邊收費員應回歸正常聘僱管道，這是我們上次記者會的訴求，你的見解是？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，因為收費員遇缺不補是一個政策，政策已經定了，那議員剛才提到...

主席：(曾議員培雅)

後面還有二個。交通局林局長，剛才許又仁議員說的海安路 ROT 部分，以前是 200 元，現在是 480 元，我剛注意看這數字若 480 元的話等於是 24 小時的收費了，我想我們是鼓勵民眾好好停車，這樣子算是不合理的，回去再檢討一下。

交通局林局長炎成：

好。

主席：(曾議員培雅)

那第二個我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不好意思，延續剛才許議員提到的停管部分，因為上次也受到許又仁議員的邀請一

起召開記者會。停管處長，剛有提到遇缺不補的政策，這個政策雖然是中央的政策，可是中央的政策不是一個死規定，我們上次有提到這可能為了整個公共部門人力精減或費用緊縮的大政策，可是如果是這樣也不會有委外的問題，為什麼今天和許又仁議員開這個記者會，如果你確實沒有人力需求的話遇缺不補是 OK 的，可是你還是有人力需求但因遇缺不補才用委外方式，這不只是停管處或交通局，我想臺灣各縣市政府都做這種事情，這樣真的讓人事費用減少及增加我們的效能嗎？這是我很存疑的一件事。包含所謂的外包，你知道現在外包收費員的薪資怎麼計算？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，向您報告一下，事實上現在在各都來說委外算是一個趨勢，臺南市的委外算是各都中起步最晚的縣市。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，是怎麼計算薪資，你知道嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

我了解的計算方式也是以開單時數為主，還有基本底薪及開單每超過一張單有多少錢，議員我們這邊提供一個數字給您參考，實際上我去了解委外開單收費員的薪資狀況，在一月份就我了解最高薪水超過 7 萬元的有好幾個，6 萬塊的也有好幾個。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你知道工作多少小時嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

委外是創造一個更好的工作環境。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你知道外包的收費員工作多少小時嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我沒有了解他的時數，但我知道一樣是依照勞基法工作 22 天。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

14 小時，14 小時。我想許又仁議員這邊有整理更多的資訊跟你分享，這或許是一個趨勢，就算我們今天開始很多路段開始採用智慧型停管方式，但不要忘記制度還是來自於人，人的部分到底要怎麼樣處理，還是要有和諧的方式來做打算比較好。處長、局長，並沒有責怪的意思，但以人為本才是我們公務機關受到人民負託要去做的事，我相信你們剛開始從事公務生涯時也有這種想法，而不是因為現在很多制度的關係慢慢把以人為主的思考方式拿掉，這很可惜，剛剛提到的相關資料也再提供給我一份，謝謝交通局。上面資料幫我準備一下，你請坐。觀光局長，向你請教一下，這個部分我上次在文化局詢答時有提到，赤崁街的標示可能有點問題，當時我也提到像德記洋行，你看在相關標示裡卻有不同的敘述，這個東西到底是誰列管？那天文化局推不是他的，可能是觀光旅遊局、可能是新聞處？你的報告中，不管是之前提供文字報告或這次你進行的口頭報告都提到我們很重觀光，而且甚至對很多人來說會覺得觀光是臺南可以發展的，基於優良的文化歷史有很多觀光資源、資訊，如果我們對這些資訊沒有正確的提供，你如何吸引外面的人，特別大家很愛說走出國際，要說英文之類的話。但真的有做到這點嗎？是誰

管的？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，右邊的指標是區公所設置的，左上角是觀光旅遊局的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我真的非常非常喜歡，因為你也剛上任，我真的很喜歡各個縣市政府...我們不要講遠的，我真的很喜歡臺南市政府這種各局處分工細膩、各自為政的態度，從來沒有人想到各個局處之間的橫向聯繫能否做到？我管殺不管埋嘛，我是觀光旅遊局局長我就按臺南市政府組織條例中觀光局的職掌去做，至於德記洋行是區公所做的不關我的事，區公所是民政局的所以不關我的事，是這樣來發展我們的觀光嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，其實我也覺得我們臺南市有很多不同單位設置的解說牌，有時內容會有出入，也有滿多民眾向我們反應，我也很希望能逐步大家能橫向聯繫予以改進。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，市政府從學術單位把您借調過來是希望說在沒有那麼多旁雜、官僚的，對不起官僚這二個字並不是壞話，沒有負面的意思，不會受到過去很多行政上的習慣，能夠有民間及市民立場的考量，就像我知道信安局長在你自己個人臉書粉專上分享很多在地新聞，我相信你是真心愛這個城市，各位都是，既然我們是真心愛這個城市為什麼我們不真心讓它變好，特別是當你坐在這個位置，有能力能做的時候，為什麼不把它做好？而不是只在那裡「希望」。如果只是在那裡「希望」的話臺南市政府整個撤掉就好了，臺南市議會也不用選議員，每個人就坐在家裡面「希望」，每個人都在那裡感謝天主、感謝上帝廟保佑我們，是這樣子嗎？靠信仰並不能夠讓我們的城市政好，我們要靠行動。我一直在說愈在地、愈國際，在地化才是真正的國際化，可是當我們推一些商品希望能刺激臺南這邊的發展時會發現一件很奇怪的事，我以這個東西為例，這是明石章魚便當，是日本兵庫縣西明石車站所發行的鐵路便當，這是在 98 年時慶祝明石跨海大橋竣工開始發行的，這個便當的內容物如章魚是當地特產，包裝的陶壺是當地特別的漁法，或許有人在 Discovery 看過，就是把這個陶壺沉到海中後章魚會躲在這個陶壺中，這是充滿在地文化、風情的便當。下一頁，不是說我只拿日本的東西來看，因為便當這個東西本來就是從日本過來的，這是在群馬縣高崎市的高崎車站發行的達摩便當，它的包裝盒是達摩不倒翁，可能很多人知道如果勝選或受到委任之類的會在那邊畫龍點睛點一個達摩頭，內容物幾乎是山菜，因為這裡靠山所以用很多在地物產結合成特色，在高崎市做這個達摩不倒翁的產量是全日本的 80%，年產 150 萬個，非常具有在地特色的東西。下一頁，從剛才那二個便當我們可以看到一些特色，請問你從這個便當可以看到什麼特色？

觀光旅遊局陳局長信安：

這就是一般市面上的便當。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一般的。

觀光旅遊局陳局長信安：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

也許這是我自己用手機拍的所以效果沒有那麼好，但不是故意要醜化，這點我很不好意思。下一頁好了，這是從網路上某 Blog 拍下來的，幾乎同一家的，你看他拍起來好看多了，這樣有看到什麼特色嗎？局長。

觀光旅遊局陳局長信安：

並沒有看到什麼在地特色。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果它是特色便當的話，你覺得它可能是哪個地方的特色？它試圖想在這個便當菜色中表達出什麼樣的在地脈絡？沒有。下一頁，這就是我們的成功便當，哪邊成功？當然這個成功便當的點子不是貴局想出來的，而是利用這個機會給大家知道，我們到底在推廣文化還是在消費文化？今天並不是說我對鄭成功有任何偏見，沒有，除了文化敏感度之外並沒有特別其他意思，而是當我們要做所謂的文創商品時，文化和創意到底產生什麼樣的連結，我們怎麼樣讓人家知道...

主席：(曾議員培雅)

謝謝我們 Ingay Tali 穎艾達利議員。第三位發言請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。在這裡我要請教交通局林局長，在我們今天這份業務報告第 6 頁，搭乘大眾運輸是我非常關心的市民權益，尤其我們臺南未來有規劃捷運，其實一個城市的居民如果對於大眾運輸的依賴度和信任度都很低，其實我看捷運蓋了也是注定沒人坐，所以在討論捷運之前更重要的是現有市民搭乘大眾運輸的習慣有沒有辦法培養起來。我先就公車部分討論，其實我不知道大家有沒有發現我們臺南的人行道很難走？局長，你常搭公車嗎？

交通局林局長炎成：

我沒有很常，偶爾搭。

林議員易瑩：

我們都知道其實整個大眾運輸是網狀連結，假設我要從臺南市議會要回到永康，我需要先走到公車站、上公車後再下車，如果離家較遠會騎個 T-bike 或走路，也就是說不是點到點，它是到一個點後再經由如 T-bike 或走路後再上車，下車後再走路到目的地，所以絕對沒有私家運輸來的方便，像機車或汽車直接點到點，所以在候車設施的改善，有市民向我反應過，雖然我們的公車現在有較多是低底盤電動公車，當然這對身心障礙的朋友會較友善，可是有坐輪椅的朋友向我反應，即使他的輪椅上得了公車但卻過不了人行道，我想請問局長，就人行道部分我覺得它也是大眾運輸中非常重要的一環，局長你有什麼想法？

交通局林局長炎成：

謝謝議員的指點，事實上我們的公共運輸也是我們一直要持續再努力的，搭車環境也牽涉到搭車民眾的意願，人行道的路平及改善我們會請工務局幫忙，因為人行道的整修是工務局的業務，但公車候車亭或候車站附近我們會要求一定要保持淨空，讓民眾可以很方便上、下車，所以我們剛提到這部分有一些...

林議員易瑩：

有十個無障礙候車嘛？

交通局林局長炎成：

對。

林議員易瑩：

因為我們臺南需求的顯然會超過十處，這十處說真的在比例上來說太少了，這方面請局長繼續努力。

交通局林局長炎成：

是，我們會加強改善。

林議員易瑩：

再來是國際化部分，為了方便不同語言文化的朋友來到臺南市後可以和我們市民一樣使用大眾運輸，有提到公車駕駛員英語培訓課程等，但只有駕駛員的英語能力提升似乎不太夠，我很多在臺南市的外國朋友向我反應，他們覺得公車上的標示及站牌標示其實是可以更清楚的，這方面我之前也向局長提過，我們之後再請局長做個小體檢，到底我們哪裡做得不明確、不清楚，就像剛才同仁所說的，同一個東西卻用不同翻譯容易造成混淆，這部分要小心。再來是我比較在乎的駕駛員過勞問題，第7頁第8項第1點有提到，優良公車與計程車駕駛選拔，我們是不是還有在舉辦大臺南公共運輸優良駕駛暨績優業者的選拔，我們還有在做這件事嗎？

交通局林局長炎成：

有，我們每年都會有，每年都會有固定表揚的記者會，市長都會親臨主持鼓勵優良駕駛提供優良的駕駛服務。

林議員易瑩：

這方面我想請問，就這個獎項而這，駕駛員的勞動權益佔評比多少比例？有在評比的項目中嗎？

交通局林局長炎成：

勞動的權益本來就是要符合勞基法的相關規定。

林議員易瑩：

當然要符合。我是在說你們在評審這個獎時有在乎勞動權益嗎？駕駛員的勞動權益。例如我們有沒有發生過違規大戶...

交通局林局長炎成：

有，這個有，如果有違規駕駛、疲勞駕駛或出事情者當然在我們優良駕駛評分中會有些考量。

林議員易瑩：

好，有些考量可能不是很多考量，之前時代力量臺南黨部就有提過，我們曾經發生公車事故，我們很疑惑的是交通局難道是左手開罰右手頒獎嗎？因為當年得獎的二個廠商分別是二個月三次自撞、二個月一次自撞及一位司機自殺，也發生過因駕駛員過勞的問題使公車直接進撞入店家，也發生過公車司機因過勞一上車就打哈欠，應該說他非出勤時間根本不足以讓他休息，這些問題及駕駛員人力是否有被補足，我希望局長這邊可

以多加注意，我先不說哪幾家廠商，因為臺南市的廠商不多，其中就有二家是大家都知道的違規大戶，當然違反勞基法的部分是我們要請勞工局一起努力，我是說就交通部分，民眾今天沒有開車出門來搭乘臺南市大眾交通運輸，那他的生命安全其實就是我們的責任，任何人只要搭上疲勞駕駛員的大眾交通運輸其實都是非常不好的狀態，在此要麻煩局長未來在做各式評量、優良駕駛選拔、績優業者選拔時要視其有沒有關心駕駛員過勞問題，該開罰的就要開罰，即使我們的廠商很少，但你不督促他就一樣放任駕駛員過勞，市民的生命安全直接被無視。

交通局林局長炎成：

是，謝謝議員，我們不可能放任，因為這攸關我們乘客安全和駕駛員權益，這部分我們都嚴格要求，不能有這樣的情形，如疲勞、酒駕或身體不好等，所以我們也啟動駕駛員健康照護的計畫，除了一般的定期體檢以外我們也要求每年體檢中在心血管方面及其他對駕駛行為有害的部分都要予以檢查和注意，這部分我們會再遵照議員的指示再向客運業者嚴加督導。

林議員易瑩：

我想請教我們今年的頒獎大概是在什麼時候？年底對不對？

交通局林局長炎成：

一般我們大概在 10 月，年底。

林議員易瑩：

可不可以請局長在此承諾，年底這個獎項出來時不要再有這種勞基法的違規大戶被頒獎的事發生？

交通局林局長炎成：

了解。

林議員易瑩：

這部分一定要努力，我們其他部分做得再好，公共運輸若不能保障乘客安全那有跟沒有一樣，寧可不要有，乘客、市民的安全永遠是最重要的。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

林議員易瑩：

最後再用一點時間來邀請局長跟我做一件事，我剛打開 goole map 從臺南市議會到我的辦公室，在永康區，其實不算永康非常裡面算靠東區，那是我唯一租得起的辦公室，在崑山科技大學附近，以永康區來說也算是我們公共運輸比較好到達的點。局長，如果我們開車過去大概要多久？

交通局林局長炎成：

如果不塞車大概 15 至 20 分鐘，如果塞車大概是半個小時左右。

林議員易瑩：

局長滿樂觀的，15 分鐘我還沒開過這麼快的。

交通局林局長炎成：

差不多。

林議員易瑩：

我們以現在來說，現在應該不算臺南市的交通尖峰時刻，以 google map 來說剛才時間算 30 分鐘，現在脫離上、下班時間大概是 24 分鐘，但如果我們搭公車過去要多久？你不要一直按 google，猜一下，從這裡搭公車到崑科大旁走路大概 5 分鐘的辦公室。

交通局林局長炎成：

其實到崑科大我們可以到安平區坐 2 路公車比較快。

林議員易瑩：

家樂福那邊就有得搭了。

交通局林局長炎成：

對，其實如果到車站到轉車也可以到。

林議員易瑩：

有時候要 1 小時 32 分，後來我又再找比較近的站牌或者公車班次較密 google 重算了一次大概 50 分鐘，不管是 1 小時 32 分、50 分鐘還是 1 小時都比我們開車多了一倍以上的時間。

交通局林局長炎成：

對，這也是我們公共運輸還要再加強的地方，不要讓民眾覺得搭公車會浪費很多時間。

林議員易瑩：

我如果開車上班只要半小時，搭公車至少要 1 小時，所以誘因在哪裡？這是我們要思考的問題，為什麼我們大眾運輸的利用率這麼低，因為誘因不足，所以在這邊要邀請局長，從臺南市政府出發或臺南市議會也可以，一起搭公車到永康我的辦公室聊市政。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

林議員易瑩：

好，謝謝局長。

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝林易瑩議員。我們請沈震東議員。

沈議員震東：

謝謝主席。觀光局局長，局長早安，局長你是臺南人嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

沈議員震東：

你愛臺南嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

愛臺南。

沈議員震東：

跟我一樣愛臺南，我也覺得你非常愛臺南，我看到你在各地...尤其是昨天看到你一起跟著沿街叫賣，一起參與我們臺南市很多觀光旅遊活動，我覺得局長真的跟其他局長

有往不同的面向，但好還要更好。請問一下，你知道問路店嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

知道。

沈議員震東：

你覺得在 2019 年時你發布了一則新聞，說臺南市問路店突破 800 家、免費 wifi 服務突破 500 家，那我問你一個問題，我如果是店家現在可不可以申請成為問路店？

觀光旅遊局陳局長信安：

現在已經開放申請。

沈議員震東：

好，很可惜，我們知道要申請問路店臺南法規有規定，請到臺南好好玩網站，可是這個網站已經找不到且失效了，所以局長你說你愛臺南、我也愛臺南，可是好還要更好，我們希望在這部分上可以再用點心，臺南好好玩已經無法開啓且我們也無法申請。這是問路店的申請表，沒關係，我們是愛臺南的人所以可以想盡辦法一定下載到問路店申請表，我們上臺南市旅遊局的官網看到了很開心按下去，結果八個申請表沒有一個是問路店的申請表，覺得非常可惜找不到，下一頁我們看到問路店的申請法規，有說要通過這樣的驗證，可是我們卻找不到很可惜。我們是臺南人邀請外國遊客來，因為不知道在哪裡可以問到路，所以看了一下觀光旅遊局的網頁，結果帶我們到了研考會的資料表 Database，提供的地址是點不開的，除非你要下載；你給我最準確的是經度和緯度資料，請問一下你開 google map 會打經度、緯度嗎？不太會吧。好，下載後竟然是 csv 檔，這是一般手機無法開啓只能用平板電腦，這讓外國旅客造成不便，感覺好像不是觀旅局應該要給我們市民或旅客服務的項目，希望局長可以再改進，我知道局長很努力也很喜歡我們臺南，而且也很貼近我們市民，但這部分真的要麻煩你。在問路店的提供內容還有個地方要提醒一下，這是我們海安路、成功路所提供的資料，我剛才去拿，這資料竟然是 2015 年，現在 2019 了我們提供的資料確是 2015 年的，也就是四年內都沒有做更新，上面寫 2015 年 12 月，這部分希望可以再加強改進，讓我們問路店可以更加適切。還有一個地方，我們 88、99 公車路線今年是否有做改善？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

沈議員震東：

可是我們所拿到的資料裡沒有改，所以讓我們旅客感到非常失望，我相信臺南市是一個慢活城市，但希望旅遊品質能再提升。我知道觀光局的團隊非常認真積極，像觀光事業科也非常努力的在幫我們解決很多民生問題，但請局長在這部分還要再用點心，謝謝局長。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議員，向議員報告，剛才議員打開的那個網站，其實我們官網路臺南旅遊網站，所以可能是資料上有錯才會連到這裡；至於摺頁更新的部分，本局每年都會製作一批新的摺頁，舊的摺頁也會持續放在我們觀光旅遊景點，不是同樣的版型每年換資料而已，我們是一直推陳出新有各式各樣的摺頁，所以會有一些新的和舊的並陳，我有要求同仁

我們一定要在新的摺頁上註明年度，民眾才知道哪個是舊的、哪個是新的。

沈議員震東：

是，好像很用心，可是人家拿到 2015 年的感覺以為是拿到最新的，所以這部分要麻煩局長再用點心，再來 88、99 公車路線比較重要，有些地點公車已經沒有跑了就不要再放上去，外國遊客期待可以到那個站點結果坐不到，這樣好像不太適切。再來是問路店也有很多需要加強之處，例如韓語服務的提供只有四間，身心障礙友善的只有九間，我們還有看到英、日語的服務分別有 143 家和 60 家，其實都偏少，也就是說我們希望觀光旅局可以幫我們在英語、日語、韓語上再加強督促，讓我們店家可以學得更多語言幫助更多外國遊客，吸引更多外國遊客來到臺南慢遊，以上。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，謝謝議員，我們回去再針對這些問題做檢討改進。

沈議員震東：

好，謝謝局長，局長，請坐。交通局局长，我想先問下一個問題，局長你覺得赤崁樓的崁怎麼寫？

交通局林局長炎成：

赤崁的崁？

沈議員震東：

對，赤崁的崁。

交通局林局長炎成：

大概是一個山再一個坎。

沈議員震東：

一個山一個坎，上面山都沒有問題，那有人寫一個土一個欠，有人寫一個甘一個欠，在戶政的部分是寫一個甘一個欠，但在交通路牌上是寫一個土一個欠，門牌的部分也有寫不同字的，我們看網路上是眾說紛紜，我是一個老師我們看到成功國小前門牌是這個字，但交通牌竟然又寫不同的字，這部分可不可以去督促改善一下？

交通局林局長炎成：

好，我們把它改成一致，謝謝。

沈議員震東：

好，謝謝。局長，請坐。秦處長，我想問你一個問題，請問一下我們現在開規劃說明會，大家都知道我在質詢過程中非常支持前瞻計畫的基礎建設，但我們希望路網有所改善，能聽見民眾的聲音，我想請問你是不是在會後有做統計資料？

捷運工程處秦處長繼孔：

有。

沈議員震東：

請問有發布出來嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

有。

沈議員震東：

那你覺得這樣的資料可以代表民眾真正的反應嗎？可以反應居民真正的反應嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

就我們在說明會現場民眾的反應和我們所搜集的資料是可以的。

沈議員震東：

那如果說很多店家要做生意在那個時間點沒辦法到場，你覺得這樣的數據是客觀、有效的嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

向議員報告，第一我們說明會的時間都是在晚上 7 時，方便民眾來參加，我們不是用上班的時間...。

沈議員震東：

處長，像我個人好像 24 小時都沒在...當然是有睡覺，但我覺得我 24 小時 on call，你覺得我時間上好像就比較沒辦法參加你說明會的時間。我想表達的是，你這樣的統計資料出來，甚至我們的臉書專頁有宣傳這樣的情形是讓民眾覺得前瞻基礎建設是可行的，且讓大家喜歡的，鼓舞大家且是受歡迎的，我們自己本身也很期待，但我覺得這樣的數據出來根本不符合民意，你現在已經是博士了，我覺得你應該不會用這樣的方式來做有效問券的調查，對不對？你要去分析不同面向，我們支持但也要真正落實問卷問題，你排除了很多因素，可是其實那時候很多人都沒辦法參與。

捷運工程處秦處長繼孔：

我還是要向議員報告，非常感謝議員對前瞻基礎建設的支持，我們這次說明會主要的目的是請大家來支持我們做啟動捷運的規劃，並不是路線的確定，這完全是二回事，所以我們在問卷調查上，是經過我們說明會、簡報及和大家充份討論之後向大家做問券調查，至少我要有個依據，我們來議會時或其他民眾對於說明會的結果我們至少要有依據來向民眾或議會做報告，另外主要的重點是我們總共辦了八場說明會...。

沈議員震東：

是，沒錯。

捷運工程處秦處長繼孔：

其實並沒有限制哪一場是哪一區民眾來參加，都可以去，像永康區...。

沈議員震東：

處長，如果像你所說的那我想問你一個問題，如果我是一個很死忠的份子我每一場都去，每一場都投票，這樣不就重覆投票，你說的問券不就是無效的，我八場全都去投...。

主席：(曾議員培雅)

謝謝沈震東議員。好，給 1 分鐘。

沈議員震東：

謝謝主席。秦，處長，這部分我是想督促你、提醒你這件事是否是有效性的，你去宣傳這樣的問卷結果，我們雖然希望人家支持但不希望你這樣做啦，謝謝處長。再來想問一下公運處的處長，請問你知道現在身心障礙的人數有多少人嗎？不要說搭公車的人數臺南市的人？

公共運輸處呂處長獎慧：

向議員報告，這個部分我比較...。

沈議員震東：

你直接問我我也不會知道，107 年統計總期有 97,809 人，這部分是我提醒處長，我知道視障朋友總共有 5,713 人，佔了 5% 的人數，我們希望公車除了可以提供識字板、司機專業親切的服務還有降低高度讓他們容易上車等這些便民措施外，我們也希望能增加語音功能，讓我們身心障礙朋友可以感受到...

主席：(曾議員培雅)

好，我們謝謝沈震東議員。接著我們請曾信凱議員。

曾議員信凱：

感謝主席。請交通局林局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

曾議員信凱：

局長，請教你一下若車輛被拖吊的話，市民荷包要失血多少錢？

交通局林局長炎成：

這部分要視其違規項目，大概拖吊費要 900 元。

曾議員信凱：

還有保管費？

交通局林局長炎成：

保管費的部分若二個小時內去領不用錢。當然罰單部分很重要，違規停車的罰單是一定要繳的。

曾議員信凱：

我在這裡不是要鼓勵大家違規停車，當初臺南市因為併排停車發生重大事故所以才開始委外拖吊，在此前提下，我們在委外拖吊前應要有交通規劃，你沒有規劃停車場或其他的，依臺南市環境汽車約 70 萬輛、機車約 120 萬台，汽車的停車位約 8 萬格，你要叫人停在哪裡？你委外拖吊後業者彷彿是在營利，浮吊、濫吊、搶錢式的拖吊，真的引起臺南市民民怨，我今天才被罵，我像是替你被人罵一樣。業者有沒有依合約內容在七大重點區拖吊？我相信他們若照合約內的七大重點拖吊是拖不到車子的，為什麼？因為要有併排停車、停在大馬路紅線上或三角窗處，這種地方拖不到車，所以他們現在都叫小蜜蜂在小巷子巡視，然後隨後再去拖吊，大馬路才會發生事故，小巷子要怎麼發生事故？小巷子裡大家都慢慢在行駛，會有人開快車嗎？你到小巷子裡你會開快車嗎？你沒有交通規劃就交通執法，那這些車輛你要他們停到哪裡去？你解釋給我聽看看。

交通局林局長炎成：

向議員報告，維持交通安全秩序是我們大家要遵守的；第二是我們只是委外作業，其實他還是有員警指揮拖吊，不是拖吊廠想拖就拖，一定要有員警根據作業守則去拖吊，向議員報告，謝謝。

曾議員信凱：

你覺得他們有依拖吊程序在拖吊嗎？他們拖吊像在偷車一樣，吹哨子比我放屁還小

聲。

交通局林局長炎成：

這部分我們會再要求員警，因為員警在現場他可以在做這方面的要求。

曾議員信凱：

誰會要求員警？他們現在是蛇鼠一窩，他們做那麼久了。

交通局林局長炎成：

沒有，我們拖吊小組是交通大隊派遣，他們不是一起的。

曾議員信凱：

對，他們是不是駐點在那裡？

交通局林局長炎成：

對，但不是一直在那裡，會輪流。

曾議員信凱：

怎麼輪都輪三年了，輪到大家都很熟了不是嗎？

交通局林局長炎成：

這部分我們再請警察局那邊看怎麼檢討。

曾議員信凱：

一定要繼續和他們簽約嗎？

交通局林局長炎成：

我們是4月14日到期，因為合約有規定可以再延一年。

曾議員信凱：

合約規定可以再延一年，你們要依合約內容嚴格要求規範業者，你不能要求得很好聽，裡面又寫一條如有突發狀況另當別論，你這不是替他們解套嗎？我不相信若他們真的照拖吊程序會拖得到車子，他有沒有吹哨、鳴笛、錄影和等待？

交通局林局長炎成：

這是規定一定要做的。

曾議員信凱：

就沒有啊。照理說，因為我們民眾都覺得既然車被拖了就乖乖去繳錢，但繳錢還要受窩囊氣，還要看那裡收費員的心情好壞，你知道多少人向我報怨，不但有刺青的還有說話很兇，那些拖車司機真的都有牌照嗎？那不是該有牌照嗎？

交通局林局長炎成：

那是一定要的，沒有牌照不能上車。

曾議員信凱：

我們有要求他們的車輛嗎？他們有的都是隨便買台中古車就開始拖吊了。

交通局林局長炎成：

沒有，一定要檢驗合格而且要回到我們停管處這邊…。

曾議員信凱：

為什麼不回歸公部門就沒這些問題了？

交通局林局長炎成：

什麼？

曾議員信凱：

我們就不要再和他們簽約了，回歸公部門拖吊，這樣是不是最有公信力？

交通局林局長炎成：

因為公部門的整個作業能力是不足的。

曾議員信凱：

不足是因為我們沒車，我們難道沒有財力買幾台車？然後在重點區域拖吊，剩下違規的部分開紅單就好了，為什麼還要拖回保管場？有急迫性、重大違規者就叫公部門拖走，剩下的在可以的情形下用勸導的，因為現在民眾賺錢不容易，你拖吊到民怨四起，若薪水較低的人被拖一次等於二、三天的薪水就沒了，這樣百姓要怎麼過日子，是不是？

交通局林局長炎成：

這部分我們會再和警察局、拖吊場做要求…。

曾議員信凱：

所以一定要和他們簽約就對了？

交通局林局長炎成：

一定要簽，因為這部分是他有權利再延長一年，一年後我們再來檢討…。

曾議員信凱：

合約內容？

交通局林局長炎成：

合約內容我剛才有說會找警察局和拖吊業者，我們會再做更嚴謹的要求，在拖吊時的作業程序一定要依 SOP 進行，並以我們要求的七大重點區為主。這部分也向民眾呼籲，其實你違規停車或併排停車對交通安全和秩序是很大的危害，有時就是議員一開始講的，這部分不發生的話就好，一發生可能就會造成生命財產的損失。

曾議員信凱：

所以我說我不是鼓勵人違規，但你想違規停車的車主來了卻硬要把車子拖走，照理說不是紅單開一開車子就能讓車主開走了嗎？

交通局林局長炎成：

如果還沒有上架是可以不用…。

曾議員信凱：

所謂上架是輪子已架上去了嗎？

交通局林局長炎成：

輪子還沒有架上去之前。

曾議員信凱：

若是已經架上去也只是拔下來而已，業者難道真的那麼缺錢一定要拖吊嗎？

交通局林局長炎成：

這部分是因為他已經拖起來了，若再放下有時會造成更大的交通問題。這部分我們再檢討…。

曾議員信凱：

這都有檢討的空間。

交通局林局長炎成：

是，這個細節我們再檢討。

曾議員信凱：

你也要替一些市民著想，你不要挺那些業者來向臺南市民搶錢。那你們的交通規劃和設計呢？你的停車格數據？你設在山區，然後跟我說山區多了3萬格，就這樣嗎？

交通局林局長炎成：

市區的部分我們真的是窮盡洪荒之力在找了，所以我們還往立體發展。

曾議員信凱：

對啊，立體嘛，像一些縣市的公部門在晚上時還委外管理，我們可以要求業者管理好，像六合夜市那裡有個國小還是國中就辦得很好。

交通局林局長炎成：

有，我們也有鼓勵學校或機關開放讓民眾停車。

曾議員信凱：

對啊，要檢討一下，你都沒有規劃就要交通執法，難怪大家民怨四起。

交通局林局長炎成：

是，我們再來加強，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝曾信凱議員。請我們委員會的李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝主席。二位局長、在座的議會同仁，簡報麻煩幫我準備一下。麻煩請觀旅局局長，局長，先向你感謝一下，今年臺南市農曆新年旅遊人數創新高，也拜我們隔壁市鎮互相支持，讓我們月津港的觀光人數創新高，真的是恭喜。但我們現在要探討的是我們的下一步是什麼？除了農曆年後，我們現在要推的下一步？我想知道觀光旅遊局的想法。

觀光旅遊局陳局長信安：

報告議員，我們其實都有陸續推出各式各樣推廣行銷的活動，也包裝各式各樣的新遊程，希望每位遊客來到臺南都能夠有新的體會和感受。

李議員宗翰：

謝謝局長，你強調「新的」這點就是我關注的，民眾規劃旅遊的考慮因素在2014年有40%在意交通是否便利，2015年有45%在意交通是否便利，我相信大家會再回到臺南市遊玩代表我們基礎建設表現的不錯，但第二點是民眾沒有去過這個地方，2014年有12%的人覺得沒有去過該地所以會特別想去遊玩，到了2015年這個百分比是有所成長的，代表民眾來這邊之後會想去新的地方，我相信這是你的專業所以你很了解，要有更多新的地方才會有更多人來這裡遊玩。我相信有人用過booking.com來訂飯店，特別強調套裝式、一體適用的旅遊指南已經即將走入歷史，因為有將近40%的人這麼說，他們也不會去拿整張DM來參考之後要去哪裡玩，甚至配合你的規劃步調，而是他們自由的選擇怎麼遊玩，四個人不一定要和大家一樣住民宿，我可能也喜歡背包客棧，這些我想觀光局

應要有點想法。這裡我再提供一項資料，2015 年臺南市遊客旅遊狀況及消費動向調查成果報告書，局長你猜猜看 51%是來過一次還是來過五次以上的人？猜猜看沒關係，我知道字有點小。

觀光旅遊局陳局長信安：

51%應該是沒有來過五次以上的人。

李議員宗翰：

沒關係，這是我簡報的問題。51%是來過臺南五次以上的人，這個調查應該是隨機抽樣來臺南市旅遊中非臺南市地區的民眾，這樣的數據代表來臺南玩的人有超過一半以上是來過臺南五次以上，別縣市的人喔，但他們來臺南是去哪裡？安平古堡、赤崁樓、安平樹屋，我相信觀光局長應該認同。回到剛才所說的，booking.com 告訴我們什麼？他們已經不想要有一體適用、包裹好的旅遊行程，他們想要有個人特色、學習性且深度旅行的風格，就這點我們五、六月一起遊臺南觀光局要怎麼規劃？麻煩局長解釋一下。

觀光旅遊局陳局長信安：

報告，這是春遊的 C 方案，目前我們是和文化局合作，推出原需門票的四個古蹟景點在平日免門票，另外還有新的景點是 1661 臺灣船園區也是免門票，這部分是配合我們臺南古蹟新興景點來做規畫。但其實我們在 B 方案團體旅行的部分我們是結合旅行社，規劃臺南市不同地點的旅遊行程，包括鹽水和後壁，我們都要求旅行社的規劃行程中要拉到，所以在不同方案中我們有不同的配套措施，向議員做初步報告。

李議員宗翰：

謝謝局長，這邊我要特別強調的是你 C 方案還是沒有把鹽水、後壁放進來，當它已經是觀光經典小鎮時你的 C 方案放在哪裡？你 C 方案還是放這些地方，剛剛上面已經有說遊客都已經來過這些地方了，且都已經來過五次了，來過安平古堡、赤崁樓和樹屋後你還要叫他們再來一次嗎？你特別看一下，只有 22%的民眾是第一次來，甚至他第一次來的時候就有去過安平古堡了，這時候我們還繼續推安平古堡不是一件很弔詭的事嗎？如果我們要特別強調開發客源，希望 ABC 方案針對不同行銷方式應該要有不同的配套，但目前我們看到的是 ABC 方案打到的是同一客群，只是他們要選擇時會覺得 ABC 都不錯，但 C 他可能常常去，到時候我一定要來追這個成果報告，因為我相信不同方向吸引到的客人絕對不一樣。在此我再次強調，剛才你有說過後壁區、鹽水區是我們的經典小鎮，鹽水烽炮和燈節已經創下很好的成果，我們當時也和觀旅局說可以互相配合，和蘭展互相搭配，來鹽水月津港時也把後壁蘭展納進來，大家就會知道 40、50 萬的遊客知道這裡有蘭展，接下來他們就知道什麼時候會舉辦蘭展，不用我們再辦記者會推廣那麼多次結果收到的效益一樣是 40、50 萬人，這次換個方式，把原本就有很多人潮的地方佈展佈好，交互連結，什麼時候檔期可以一波接一波，周邊的區域可以互相連結我認為是非常重要的關鍵。這邊是中央和地方配合的春遊專案，麻煩局長解釋看看。

觀光旅遊局陳局長信安：

春遊專案分為三個部分，一是自由行，主要是針對旅宿部分，可以在旅宿業平日(星期日到星期四)入宿臺南市每人有 500 元補助，但年紀限制在 18 歲到 45 歲之間，這也是希望鼓勵這個年齡層的人多多參與活動，另 A 方案有加碼，可以再使用一次補助到我們

的經典小鎮如鹽水、後壁再住一晚；B 方案的部分是配合在地旅行社打造的主題遊程，在二日的遊程中也有到後壁、鹽水區，且其中要有二餐是在當地食用，不是在飯店裡吃的，還有其他的，希望能把遊客帶到臺南市各地；在 C 方案的部分，剛才提到的除了去參觀古蹟和臺灣船園區免費外，另外還有好幾個優惠部分，因剛剛講得很倉促，包括住宿臺南市可以憑發票到古蹟景點領取主題商品，如天后蠶豆酥和孔子點心麵，因為這些商品都只有在古蹟區才能買得到，另外還能參加抽機票等各式各樣方案。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。我要特別強調一點，這是中央發下來的 DM 然後臺南市稍做修改就放上來，其實這是比較可惜的地方，我們臺南市應該有更豐富的資源，甚至我們的歷史文化都可以融入在這次春遊專案裡，雖然中央也有春遊專案但可不可以有臺南市個人風格的春遊專案加強版，我們今天可以來到經典小鎮或到歷史文化古都之旅，你在 ABC 方案裡面其實就該這樣呈現出來。我想提我之前在旅展看過的案例，當我們在旅展中想訴求民宿、自由行或文化觀光時，會發現臺灣和日本的競爭力概念是不同的，想讓民眾認識民宿，什麼是民宿？他們不知道 B&B 的概念，對他們而言只知道 Hostel，但若我們想吸引國際觀光客的話，我們面臨一個問題是在旅展規劃時很單純的想到讓哪些人來幫助地方發展，但日本的規劃是京都以南或京都以北，甚至挑地點來做規劃，如商業區觀光或文化區觀光，這些配套讓民眾更加認識，他們只要旅客先認識關東或關西，用這樣的方式做串連而不是今天我要來認識民宿，臺灣這麼多民宿...

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席。我相信我們對於民眾的認知可以重新定義和詮釋，接下來還有我們做行程和配套時可以用更友善的方式，原本我們做的行銷 DM 雖然具體內容很明確可是搬到文字上時民眾自己查資料會有些滯礙，並不是說不讓民眾自己查資料，我們如何更友善的把這些東西融合到我剛才所說的，今天來臺南想體驗文化可以配合的方案有哪些？想看到田園風光有哪些？想採果子或育教娛樂的有什麼方式可以更具體？我相信觀光局絕對可以做得更好。再次強調，除了安平區在市區外，如何讓整個大臺南市溪南、溪北更好，我相信才是臺南觀光的未來，因為臺北、溪北來到這裡遊玩時民眾一定會和市區比較，但真正踏上土地才是能吸引人的地方，希望觀光局能繼續加油，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝李宗翰議員。請郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。先讓交通局局长看一下影片，請先坐。局長，你知道這是哪裡嗎？

交通局林局長炎成：

向議員報告，這是仁美夜市旁的二塊停車場用地。

郭議員鴻儀：

局長，請坐下。這個問題已經好多年了，這麼多年來從我擔任主任秘書到區長都一直向市政府反應，合併後就有這樣的問題存在，經過蘇迪勒颱風後那些樹全都倒了，這

裡的人行道和花檯全都被破壞，狀況是非常差，局長你看這些照片，這是我們公開資訊裡公告的這二塊停車場用地，大型車、小型車或身心障礙車位的數量及用途寫得非常清楚，但剛才看到的那些相片是現況，這種不安全、不方便且環境不舒適的地方做為停車場公告在我們網站裡，民眾若按資料來到這個停車場時會看到什麼樣的情形，我想這部分問題非常大，也呼應一下剛才曾信凱議員所說的，我們沒有充足的停車位，也沒有好的、安全的停車空間，我們的拖吊卻這麼嚴謹，這樣的確會造成民怨，沒有錯。從我們現在看到的停車場，這裡剛好也在東區的交界處，這裡的車輛總共有 397 個停車位，但我們都沒有好好善用這些停車格位，所有的基礎設施完全都不適合，看起來都是這樣的。另一個很大的問題是垃圾違規佔用，很多廢棄物堆積，我想問一下停管處，這是什麼單位該去處理？公所還是停管處？

停車管理處黃處長俊傑：

這是停管處在管理的。

郭議員鴻儀：

怎麼會放任這裡變成這樣，你看這些照片，目前還是這樣，成為一個流浪犬之家，有民眾固定在這裡餵食，而且這些流浪犬非常兇，是不是也趁這次機會請停管處通知業務單位把流浪犬的問題一次處理好，不然這會造成民眾受害，所有的公共設施都壞了，請停管處黃處長做一下說明，或者我們現在有做什麼樣的規劃？未來有什麼樣的打算？

停車管理處黃處長俊傑：

謝謝議員。這個案子是您去年還在區長任內時就一直向我們反應，實際上這部分我們已經著手規劃，目前已完成細設設計，只剩一些細部圖說我們還在做審查，預計在第三季初工程能順利完成發包，損壞的一些相關設施我們會去做整治，議員大概也發現，坦白說這地方也非常大，兩塊地的面積加起來總共有 1.8 公頃，其實免錢的停車場到後來會發生占有情況，我想這部分我們改善完後會納入管理。

郭議員鴻儀：

處長，其實民眾在意的是這個地方永遠看起來都是這樣子，你都知道這個問題了為什麼不先改善，先把環境整理好，另外違規占用的部分非常嚴重，而且已經淪為私人拖運業者的轉運站，你知道嗎？你剛才有看到照片吧。

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這我們去過好多次了...

郭議員鴻儀：

這些貨車、大卡車都在那裡做轉運，這有沒有人包庇？長期下來讓人覺得是有人包庇...

停車管理處黃處長俊傑：

因為它是免費的停車場，這部分如果他只要是合法使用，我想這部分裡面有些情況...

郭議員鴻儀：

這樣是合法嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

當然它現在是占用小型汽車格位，這我們可以依違規停車來勸導，裡面有些無牌車占用的部分我們已經開始貼單，期限到了他沒有自行移除我們會請警察局做拖吊排除。

郭議員鴻儀：

這個地方在明年就會有一棟興富發所蓋的建案，大概有一千多戶，在一旁不到 50 公尺處，未來停車問題就會浮現，我也建議停管處可以委外經營，因為這是可以賺錢的，為什麼可以賺錢的地方市政府停管處還放任不管，完全沒有管理，這部分讓我很質疑到底你們在幹什麼。另外有二塊，另一塊在西邊和東區交界的這塊是要做什麼使用？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，這塊我們整理完後預計會當廢棄車輛保管場，因為我們現有保管場在安平且空間有限，這塊比較小的區塊約 0.6 公頃我們會當是一些…。

郭議員鴻儀：

我覺得要有一些思考，就東區和仁德的人口而言，現在那個地方周邊的人口非常密集，你要當成違規或報廢車輛的保管場，好的車子晚上都沒地方停了，你要把廢棄車放在那裡。

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我們會再檢討是不是有一部分當成保管場一部分當成停車場經營，因為這地方面積很大有 1.8 公頃，認真規劃的話可以停放 600 輛車。

郭議員鴻儀：

是啊，為什麼不好好規劃？

停車管理處黃處長俊傑：

這部分我們現在已經在著手…。

郭議員鴻儀：

未來捷運藍線的轉運站也在那裡，捷運站剛好在旁邊，你要做長遠的規劃，不是用如此短視的方式規劃，這部分我希望停管處這裡做一份簡單報告給我。

停車管理處黃處長俊傑：

好。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。另外，捷運處秦處長，我在這裡要再強調，捷運藍線一期的先期規劃部分，可行性研究我們一樣要強調一定要做到歸仁市中心及關廟市中心，希望一定要納入我們可行性研究裡去規劃。

捷運工程處秦處長繼孔：

沒問題。

郭議員鴻儀：

沒問題是怎樣？你目前規劃的方向如何？

捷運工程處秦處長繼孔：

向議員報告，您也有參加上星期五晚上在歸仁區的說明會？

郭議員鴻儀：

是。

捷運工程處秦處長繼孔：

其實我們在說明會裡強調，我們說明會的目的是希望爭取支持才能啟動這項規劃，我們在裡面也有說明路線部分本來就未定案，第一期延伸到歸仁的延伸線部分可行性都未啟動，所以我們才會去爭取議會和民眾的支持，讓我們能通過這項墊付案後才能去發包可行性研究案，發包後當然會去找最適合的路線，民眾反應的這些聲音我們都會納入。

郭議員鴻儀：

當天我記得有幾位議員都在現場。

捷運工程處秦處長繼孔：

是的。

郭議員鴻儀：

當天我們當地的議員有三位都在那裡，都一直建議把捷運藍線延伸到關廟及歸仁，你要重視這項民意。

捷運工程處秦處長繼孔：

是的。

郭議員鴻儀：

另外現場的民眾也是一樣，他們想要的捷運不是到歸仁市中心就轉過去，這樣是不對的，希望規劃單位要審慎的考量，是不是可以在這裡做一個更正面的回應，會不會？

捷運工程處秦處長繼孔：

議員，您的意思...

郭議員鴻儀：

會不會把這件事納入可行性研究裡面？

捷運工程處秦處長繼孔：

會。

郭議員鴻儀：

很確定？

捷運工程處秦處長繼孔：

是。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝郭鴻儀議員。請杜素吟議員。各位同仁，杜議員講 10 分鐘後我們就休息 5 分鐘，謝謝。

杜議員素吟：

感謝主席。秦處長，你請坐。剛才郭議員說到歸仁到關廟在這一次有沒有納入規劃，你說有？

捷運工程處秦處長繼孔：

不是說有沒有納入規劃，議會通過可行性研究案的墊付後，我們就會進行可行性研究的招標，可行性招標裡我們會把民眾相關的意見都放進招標文件中，請顧問公司去研

議。

杜議員素吟：

好，依我所知，現在我們有藍線、綠線及紅線，因綠線現在遇到瓶頸想要改變路線，所以綠線我們就不說了，現在最有可能的是這條藍線，在藍線第一期和第一期的延續案中中央已經核准藍線第一期，就是從奇美醫院到仁德胸腔病院這段中央是同意的，有 1 億 1 千多萬經費。我們現在要做的是第一期的延伸，從胸腔病院這裡走仁德中山路到大統餐廳再轉高鐵橋下到高鐵站，這是在我們在核准的 1 億 1 千多萬的經費中，但現在地方發現輕軌單軌高架並未到歸仁、關廟，所以地方上一再要求要延伸到歸仁、關廟，因為未來高鐵站區的發展相當大，人潮會很多，這次我們 1 億 1 千多萬的經費裡有包括可以延伸到歸仁、關廟的錢嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

有的。

杜議員素吟：

那第一期的奇美醫院到胸腔病院我們就有 197 億，臺南市政府自付額約一半約 90 億的配合款，胸腔病院到高鐵站區這段也是 100 多億？還是 200 多億？

捷運工程處秦處長繼孔：

169 億。

杜議員素吟：

好，169 億，那藍線從奇美醫院到高鐵站區我們就要花 300 多億了，我們自付額要 100 多億元，你看要多久的時間完工？這還未延伸到歸仁、關廟，所以歸仁、關廟何年何月可以做到？你答覆一下。

捷運工程處秦處長繼孔：

謝謝議員，在這裡也要先懇請議員能夠支持墊付案，讓我們能早日發包可行性評估案。針對這個部分，在 1.16 億的規劃費裡，第一期藍線的延伸線總共佔了 1,200 萬，中央補助 1,000 萬，我們自己墊付 200 萬，這 1,200 萬我們要做些什麼事呢？就是從...

杜議員素吟：

這我都懂，你跟我說從仁德中山路大統餐廳一直延伸到歸仁、關廟還要多久？你答覆這個問題就好。

捷運工程處秦處長繼孔：

您是說完工？

杜議員素吟：

你規劃什麼時程？有錢嗎？錢從哪裡來都不知道還完工，前面就要花 300 多億了。

捷運工程處秦處長繼孔：

跟議員報告，我們會把延伸到關廟的那條線放到可行性研究裡，可行性研究並不會涉及工程經費，大概就是 1,200 萬，所以可行性研究的勞務招標大概也不會增加經費。

杜議員素吟：

好啦，講快一點秦處長，就是說奇美到胸腔病院，再從胸腔病院到高鐵站這一段的經費有點眉目了，奇美到胸腔病院 8.6 公里的經費約 197 億多，這些經費中央在前瞻計

畫中要核撥給我們，但第一期後面的延伸，就是胸腔病院到高鐵站區的經費有沒有？錢答應了嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

那個可行性還沒有...

杜議員素吟：

對，OK。這段還要 160 幾億，錢不知道從哪裡來。仁德中山路的大統餐廳延伸到歸仁、關廟就如我所說的要何年何月何日，前面那段的 300 多億都還未有著落，還要延伸到後面，那時候我們都不知道變成什麼樣了。我知道沒有規劃就沒有未來，但是規劃後有沒有錢可以做才是重點，中央已經核准了奇美醫院到胸腔病院這段，為什麼當初你不規劃從奇美醫院過高速公路到大統餐廳，這也是一段，你就從中間截斷先花 197 億，後續才要再花 162 億到高鐵站區？你知道這條單軌對未來高鐵站區的發展是有助益的，我相信有很多人會搭乘，但現在你們都做不好，又分第一期...我一直說若再從胸腔病院到高鐵站區都算第二期了，你都說是第一期的延伸，第一期做完才會有第二期啊，怎麼會是第一期的延伸呢？好，從仁德中山路大統餐廳到歸仁、關廟就如我所說的還要多久都未可知，而且你說要把這一段併入我們 1 億 1 千多萬的綜合規劃費裡去規劃要如何做，但規劃是規劃，要多久才有錢可以做我們都不知道，我們都很期待，但要多久，真的是看得到但不知道。我知道你很用心，議會決議要通過規劃費的錢，一定要到地方上召開說明會，所以你現在在地方上辦好幾場說明會，但我有個重點要告訴你，第一期奇美到胸腔病院這一段的規劃你辦理說明會時要讓這個路段的居民們知道我們現在規劃要做這裡，未來會怎麼樣，這些你們要去做。

捷運工程處秦處長繼孔：

是。

杜議員素吟：

不是今天要做這段卻沒有叫這邊的居民來參加說明會，讓他們了解，這樣的話到時候你規劃完會像綠線一樣反彈，你們又要重找路線，臺南市這麼狹窄大家不同的聲音一定會出來，8.6 公里的造價就要 197 億多元，算一算 1 公里的造價要 22 億，不是像你說的 16 億多元。1 公里的單軌高架要花 22 億，雖說臺南市有單軌高架很好，但未來我們的財政有沒有辦法負荷？這都是你們要思考的。不是現在想做就做，因為後面的支出會很多，而且我說過勢必會擠壓到所有生活圈的經費，中央也不補助了，我們地方上最需要的就是開這些生活圈，因為在南部開車、騎機車已經是習慣，生活圈的道路若不開闢大家會不方便，所以未來營建署不補助我們生活圈的經費，到時候又要何去何從？我支持你的用心，你要努力一點，我說過一定要讓該路線的居民知道，不然到時候你還是...

主席：(曾議員培雅)

謝謝杜素吟議員。各位同仁休息 5 分鐘。

主席：(曾議員培雅)

開會。我們請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我想請問交通局林局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

陳議員怡珍：

之前臺南美國學校用地預計要做什麼規劃？

交通局林局長炎成：

我們原來是規劃要做開元轉運站，用 BOT 的方式開發。

陳議員怡珍：

當時我們也於議會多次向市府提出，這個地方做轉運站其實不是很恰當，尤其這是城市中難得的一塊綠地，希望能保留下來，目前的狀況如何？

交通局林局長炎成：

目前我們在徵求民意及議會這裡也給我們很多意見，這部分若做轉運站或交通中心也不是很適合，所以市長也核定開發案已暫停。因為這是一個停車場用地同土地屬於國有財產局，所以我們現在和國有財產局談能不能開闢成為平面停車場。

陳議員怡珍：

平面停車場？

交通局林局長炎成：

是。

陳議員怡珍：

我們先來釐清一下，原來的開元綜合交通中心這個案子…。

交通局林局長炎成：

已經沒有了。

陳議員怡珍：

確定終止？

交通局林局長炎成：

對，暫時。

陳議員怡珍：

是暫停還是終止？是沒有了嗎？

交通局林局長炎成：

目前是簽給市長核定不做了。

陳議員怡珍：

不做了？

交通局林局長炎成：

對。

陳議員怡珍：

我們希望是完全停止下來，不要說先不做了，「先不做」感覺不知道什麼時候又要做，大家都會擔心。

交通局林局長炎成：

跟議員報告，目前這個地區都市計畫局在做整個通盤檢討，這裡有停車場用地，一

旁還有一塊商業用地，看是不是要做都市計畫變更或怎麼樣？等都市計畫確定後我們後續再考慮。

陳議員怡珍：

但目前這個案子已經終止了？

交通局林局長炎成：

是。

陳議員怡珍：

看來是可以把綠地保留下來。但剛才局長又說可能會做一個平面停車場，是在綠地上鋪水泥嗎？

交通局林局長炎成：

沒有。停車場不一定要鋪上水泥或柏油，停車場有很多工法，可以做成透水性鋪面或綠化效果的，不是全面都是水泥地，現在很多都是具透水性的。

陳議員怡珍：

我了解，因為那是很漂亮的一塊草地，若有車子停在上面長久輾壓下來，我想草皮也長得不漂亮。大家是覺得市中心難得有這麼漂亮的綠地，希望就這樣原況保留下來給下一代孩子們一個空間。

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為這片綠地很大，我們的停車場用地只有一點點而已，只是其中一小部分，大概三分之一不到。

陳議員怡珍：

當然，但你一旦停下去，我們現在一眼望過去就是一片很漂亮的綠地，其實也考量到旁邊的停車需求和狀況，雖然開南街上一整排都有停車格，但周邊的狀況還是需要綜合討論一下，其實開南街上的停車格目前看來要停的話還是停得到，使用率上看起來還可以，地方上聽到開元交通中心終止下來後大家會覺得有保留綠地很开心，但又聽到可能會做停車場，擔心會有水泥鋪面上去綠地又不見了，這樣的話和原來大家想保留的原樣又有所落差，所以這部分希望能原樣的保留，先把這樣的綠地留給我們的孩子們。我想把這地方規劃成可以給孩子使用的地方，可以從事親子活動，像放風箏或野餐等等，我覺得是很棒的，尤其在市中心根本找不到這樣的地方了。這部分既然計畫已終止了，停車場的使用上我覺得盡量還是原樣保留，去考量周邊其他空間使用的可能性，這部分請局長未來能多加考量，當然在做任何變動之前務必要告知地方及議會，有什麼計畫的變更要告知，不要冒然就去做引起大家的反彈。

交通局林局長炎成：

好，了解。

陳議員怡珍：

我希望在做任何動作前都要和地方及議會溝通，讓我們知道對這個地方的發展怎麼樣會最好，大家一起來討論，這部分請局長多多注意。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。這部分我們會妥善規劃後再向議會報告並和居民溝通後才會做後續動作。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。我想請問觀光局陳局長，其實剛才也有同仁有關心到，交通部觀光局有春遊專案計畫，讓民眾可以申請補助刺激消費，我在交通部的相關資料中看到很多縣市都是四月份就開始了，裡面桃園、臺中、嘉義、臺南和宜蘭是五月才開始，為什麼會有時間差？為什麼不能在第一梯次的時間就可以來參與這樣的活動補助？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，臺南市選五月開始其實是有很深的考量，其實春遊補助的用意是希望能在旅宿業淡季時適時伸出援手，利用補助來推廣強化遊客參與的意願，四月份其實以臺南旅宿環境而言遊客還是很多，如果在四月就用掉那到五、六月真的需要時已經沒有補助可以用了。

陳議員怡珍：

了解，所以是斟酌目前我們臺南市整個旅宿狀況才決定從五月開始，所以是五、六月有這樣的方案。局長，我有看到其實除了交通部的錢以外我們還有加碼方案？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

陳議員怡珍：

我想請教局長，目前交通部觀光局在統計旅遊人次是以哪些點來計算？

觀光旅遊局陳局長信安：

大概有 22 個固定的點在計算，不過就我們自己在評估其實有某些點長年都以這些點計算，但我們的遊客會往新的點跑，所以交通部觀光局的臺南市旅客人數跟實際上會有落差，因為我們有很多遊客都去他們沒有統計的點。

陳議員怡珍：

所以我們主要的點像安平古堡、赤崁樓、安平樹屋及億載金城等都是交通部觀光局統計的點嘛？

觀光旅遊局陳局長信安：

他有一部分是整合在安平小鎮裡。

陳議員怡珍：

我看到這次的加碼活動，其中第一好康是參觀安平古堡、赤崁樓、安平樹屋及億載金城，比較新的是參觀臺灣船園區，其他四個都是我們古蹟區，加碼免門票入場，那這免門票的部分我們是用中央補助的錢支應還是和文化局合作？

觀光旅遊局陳局長信安：

是與文化局合作，這部分的經費由文化局來執行，另外還有...

陳議員怡珍：

所以補助的錢也是有放在這個古蹟免門票裡？

觀光旅遊局陳局長信安：

對，補助的錢用在這個部分。另外還有到我們古蹟景點可以兌換特色商品。

陳議員怡珍：

小點心？

觀光旅遊局陳局長信安：

對，就像天后碗豆酥和孔子點心麵，這都是文化局這邊來採買，也算是加強行銷臺南的文創商品。

陳議員怡珍：

中央補助的錢我想大部分都投入到旅宿裡，我們把一部分的錢放到古蹟上就壓縮到民眾申請旅宿補助的錢了。

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，其實是不同的方案，旅宿是 A 方案，這個是 C 方案，所以彼此沒有衝突。

陳議員怡珍：

不同的方案，只是我們把不同的方案放在門票錢上。

觀光旅遊局陳局長信安：

對，這是 C 方案的部分。在 A 方案的部分經費有 2 千萬約只有 8 萬個名額，不是，講太快，是 4 萬個名額。

陳議員怡珍：

還是局長自己要加碼 4 萬個名額，總共 8 萬個。

觀光旅遊局陳局長信安：

不小心口誤，向議員致歉。

陳議員怡珍：

是，其實我們把 C 方案的錢放在古蹟補助，其實這些古蹟區是很多人來到臺南一定會造訪的地方，我們應該是希望遊客來到這裡後再帶他去其他地方走走看看，但我們把加碼的經費放在古蹟門票上，我自己是覺得這樣較可惜。尤其是這些加碼補助看起來都放在原臺南市，目前我們大臺南市原縣區還有很多好玩的地方，這些地方在加碼中就看不到，你把加碼放在一些原本遊客就比較集中的地方，再把遊客吸引到這裡，但其實加碼你應該用於大家比較不知道...

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

陳議員怡珍：

把他們帶到大家比較不知道的地方，把人潮往這些地方帶動，讓大家去認識臺南更多地方，我想這會更有意義，一樣是花中央的補助款，我們期待能讓遊客去認識臺南更多不一樣的地方，更深度的旅遊，不要把錢放在這些大家都已經知道的古蹟景點，這些古蹟本來就很有名了，我覺得這點很可惜，這部分若未來還有相關方案時可以再思考予以改善、檢討。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，我也向議員報告，我們的 A、B 方案也有加入必須拉到原臺南縣的行程，像 B 方案旅行社在規劃二天一夜行程時必須拉到鹽水、後壁等地，也必須在地消費二餐，所以有滿多都置入在 B 方案中；另外在 A 方案部分，也一項是年青人到經典小鎮...

主席：(曾議員培雅)

我們謝謝陳怡珍議員。緊接著請林宜瑾議員。

林議員宜瑾：

謝謝主席。首先很肯定交通局最近對永康的一些建設，包括前陣子永康火車站站前轉乘環境優化工程，也已經落成；前陣子工務局在國道 1 號永康交流道的聯絡道工程也動土了，這也是攸關整個永康與臺南聯結的重要建設。另外還有個重大建設就是鐵路地下化，我記得我 2017 年 11 月總質詢時有請教局長，那時我有問永康鐵路地下化什麼時候會完工？我記得你那裡答覆我交通部還在審查，若順利的話就能送行政院核定，9 年內就能完工，這是那時候的回答。可是目前 2019 年了，就我了解去年年底永康地下化的工作報告送到交通部，已經是所謂的永康地下化工程修正後通過，可是因為是修正後通過，所以可能我們還要送永康地下化修正作業，也就是說這個案子還要修正後再送交通部，所以看起來現在還在交通部審查的階段，那認真說起來從 2017 年說交通部在審查，到現在交通部還在審查，看起來整個時程是往後延的，所以要請教局長，永康鐵路地下化的進程到底如何？

交通局林局長炎成：

謝謝議員。可見一個重大的交通建設不是那麼容易，它一定要經過很嚴謹的設計和規劃，所以議員剛才所指教的，臺南鐵路地下化的北延到永康、新市、善化的可行性研究其實我們都做得很完整，但送到交通部後他們覺得不能一下就做到善化，所以現在只核定到永康鐵路地下化是通過的，他們有些意見在去年底請我們修正，我們也已經修正完成，大概在 4 月就能送到交通部再做最後核定，核定後再送國發會和行政院核定，這個計畫大概就可以確定，我們便可以進行接下來的綜合規劃作業，綜合規劃後就能再做工程設計和施工，所以向議員報告，現在進度已經算不錯的，因為已經確定可行性研究同意了，現在只是做一些細部計畫的修正而已，後面當然最少還有二年的綜合規劃時間，綜合規劃還要做一些類似都市計畫變更、環境影響說明等才能進行後面的工程設計，所以向議員報告應該也差不多是這個期程。

林議員宜瑾：

所以還是大概九年後可以完工？

交通局林局長炎成：

因為可行性研究大概我們前面二年...117...最後這二年應該有成果出來了，可行性研究已經二年，後面再二年的綜合規劃、環境影響和都市計畫變更後就能進行工程設計，所以這部分應該是指日可待。

林議員宜瑾：

就是說工程設計後才正式施工，所以從現在開始算也是九年內可以完成嗎？

交通局林局長炎成：

沒有，應該從綜合規劃開始到工程完工大概不用九年，大概七年。

林議員宜瑾：

是。

交通局林局長炎成：

前面二年的行程已經走完了。

林議員宜瑾：

好。

交通局林局長炎成：

這也要一切順利，不然像我們現在做的臺南鐵路地下化臺南計畫也已經拖了一、二十年現在才開始在施工。

林議員宜瑾：

好，希望順利。因為永康鐵路地下化是永康市民大家的希望，指日可待，認真說是沒人反對，也希望這個工程能順利進行。

交通局林局長炎成：

是。

林議員宜瑾：

我們現在正在推捷運，捷運處有來永康開捷運說明會，那天的反應基本上贊成的是絕大多數，大家都希望永康這個臺南市人口數最多的地方真的有捷運可以搭乘，方便去其他的地方。現在藍線的規劃是從大橋站到平實公園站再到大同站，往東區延伸，因為我們大橋站離未來砲校總圖很近，但雖說近還是得要有連結接駁的工具，未來總圖啟用後這個地方會像臺南市文化中心一樣，在假日人潮一定會非常多，未來總圖的功能會比現在文化中心的功能還多元化，所以怎麼連結總圖和文化中心也是我們交通設計要考量的要素。現在大橋站可以到文化中心站嘛？未來文化中心會設站，文化中心是在大馬路旁，而總圖是在砲校的基地裡，所以是不是要規劃大橋站到總圖是否有交通工具接駁？

交通局林局長炎成：

如果永康北延地下化後那邊會有個康橋站，那會比較近。

林議員宜瑾：

所以等於先坐火車？康橋站一定是總圖…。

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為我們希望永康鐵路地下化的計畫和我們藍線能同時啟動，因為這二件案子的可行性研究中央都已經核定了，所以期程很接近，到時候大橋站也同時地下化，因為現在臺南計畫是未包含大橋站的…。

林議員宜瑾：

對。

交通局林局長炎成：

它是包含在永康北延的案子內，北延案和藍線結合後，以後要到總圖的話可以從康橋站接捷運，大橋站和藍線奇美站捷運是結合一起的，永康中華路橋到時候大概就可以…

林議員宜瑾：

所以捷運的大橋站是跟鐵路的大橋站是共構的？

交通局林局長炎成：

對。

林議員宜瑾：

不過未來你要在砲校那裡設一個康橋站，那是火車的嘛？

交通局林局長炎成：

對。

林議員宜瑾：

所以到時候共構一定會有連結，所以簡單來說未來整個捷運和火車共構後，其實從文化中心到總圖可以透過捷運系統再連結火車到總圖，規劃是這樣？

交通局林局長炎成：

是。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。

主席：(曾議員培雅)

謝謝林宜瑾議員。各位同仁，因為我們上午的議程到 12 時 30 分，所以我們等李啓維議員、林美燕議員及陳昆和議員發言後就休息到下午 2 時再開會，我們請李啓維議員。

李議員啓維：

交通局林局長，我們安平現在假日觀光人潮很多，在交通上相對也很重要，首先我想先了解一下先進運輸的程序，目前地方上都在辦理說明會，說明會上會有異議，現在地方上的意見彙整起來之後在路線上有些問題，像這些細節部分交通局有沒有任何因應？

交通局林局長炎成：

向議員報告，其實大概會有八個區都會辦理居民說明會，說明會主要是讓民眾了解要不要給我們這個機會啟動先進運輸系統…。

李議員啓維：

這我了解。

交通局林局長炎成：

路線的部分，我再次強調一切都還在可行性研究，尚未定案。除了中央已核定藍線的可行性研究以外，但可行性研究定案後還會有二年的綜合規劃時間，這部分向議員報告。其他路線的可行性研究，如紅線、綠線都還沒開始，所以這次我們希望說明會了解居民是否能給我們機會來啟動臺南市先進運輸系統的規劃。

李議員啓維：

是，主要是我們政府也想要做更好、更便捷的公共運輸，這是有必要推動的，但也要盡量爭取。再來有幾個部分也向你建議一下，有一些路口常發生交通事故，上次我也有說過，像 T 字路口或空間較大的十字路口是不是能設置圓環來做緩衝，不但能綠美化，我認為也較安全、有效率，這部分局長你覺得如何？

交通局林局長炎成：

其實我們可以個案來檢討，看哪個點我們需要用什麼方式來改善交通安全，這部分要因地制宜，看哪個點我們再進行檢討，我不能全面說都可以或都不可以。

李議員啓維：

還有罰款的問題，據我了解每年有 4.7 億的罰款收入，這部分是交通局還是警察局？

交通局林局長炎成：

警察局的，但我們有個裁決中心是在收錢的。

李議員啓維：

有時這個部分不要去增加民眾的負擔，像我們常常在處理，這也有申訴管道，若沒有重大的違害或影響不要去...剛才也很多議員關心到罰單問題。交通號誌問題是黃科長，要盡量讓號誌有連慣性，有時因交通號誌在一個路口停 60、70 秒，下個路口若又停紅燈也是會造成民眾較大的不便，這應該都有電腦連線，你要不要簡單說明一下？

交通工程科黃科長柏彰：

向議員說明一下，基本上我們在號誌設置上我們是以路段為基準，讓它能整體連鎖，也就是說讓它一路都是亮綠燈的方式，這是我們基本的設計理念。如果議員有發現哪個路口有較不連慣，或許我們是有做特殊時向的處理，可以向交通局做反應我們會隨時檢討紅綠燈的秒數。

李議員啓維：

一些重要路段的交通號誌要盡量維持連貫性，這部分也請你們注意。再來是路邊停車的收費問題，像我們安平有很多觀光客和店家，原本收費並不會有這種問題發生，但現在收費變得很硬性較無彈性，這部分請黃處長...

停車管理處黃處長俊傑：

謝謝議員，原則上收費我們是希望增加停車格位的周轉，我們也希望能合理分配有限的停車資源，事實上臺南市的停車費率我們都採用最低 20 元，後續相關人力的部分我們會再做檢討。

李議員啓維：

原本的路邊停車收費員的權益政府也有必要做好照顧，這些都有聲音和問題出來，這部分再拜託。局長，我們現在客運的載客率大概維持多少？

交通局林局長炎成：

像我們去年已達到近 2 千 1 百萬的人次搭乘，一直有在提升，只是目前我們客運還屬於虧損階段，只有五、六條路線是不需政府再補貼的，所以這部分還需要再加強，能再提升載客率。

李議員啓維：

客運的問題我也感覺得到你們交通局很用心的規劃很多路線，我想建議的是，與客運公司之間盡量以輔導代替處罰，我們要知道有時候因一例一休的問題他們司機人力也很難聘請，還有市內交通的問題，所以盡量輔導業者，全面提升市民搭公車的意願，創造三贏。

交通局林局長炎成：

是，了解。

李議員啓維：

好。再來請陳局長，我之前關心臺南和澎湖海上交通往返的問題，嘉義布袋和高雄都可以搭船過去，獨漏我們安平港，這說不過去。統計起來臺南市也是澎湖移居民眾人數僅次於高雄的地方，我們臺南機場到澎湖的機位有時到旺季時也一位難求，因為澎湖有花火節也很適合觀光旅遊，我了解之前我建議的部分，局長你也說你們會處理，會

與他們接洽，現在進度如何？我想這對雙方觀光都有很正面的幫助。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，之前同仁有和航運公司接洽，因受限於他們現有船隻數量及航運能量，他們說還要做進一步評估，如果要開這樣的航線，在臺南可能要與商港和漁港所做後續接洽，這部分還要看雙方接洽狀況能不能達到開航共識。

李議員啓維：

觀光局你要辦演一個主動、積極的角色，要從中協調，我們也接獲很多市民朋友的抱怨，機位一位難求，若要搭乘船隻又要跑到嘉義，所以我想若能促成開航我想對臺南觀光也有很正面的幫助，剛才我說到很多人也愛到澎湖觀光，對於澎湖的民眾而言我們臺南市的景點也很有魅力，也很愛來臺南，所以絕對是有正面的幫助，所以這部分請局長積極一點去爭取看看。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

李議員啓維：

之前我也有關心安平漁人碼頭的建設，我認為觀光局的角色應該是去想如何發展觀光、帶來觀光客，這才實在，不是做一些工程，多少破壞到我們那裡原本漂亮的海景...

主席：(曾議員培雅)

謝謝李啓維議員。請林美燕議員。

林議員美燕：

感謝主席。局長，拖吊這件事也不是這次才講，很多民眾要求在拖吊前鳴笛要做到，星期六時我經過崇明路，因為我正在開車來不及下車，我發現在拖吊時完全沒有鳴笛直接上掛了，是我親眼看到的，局長。你說合約受到保護，沒有關係，因為我們合約有規定，再延一年也很無奈，但在整個過程中希望能保障市民權利，必須鳴笛就要鳴笛，我正在停紅綠燈時看到，他真的沒有鳴笛來就直接上掛要拖走了，這是我親眼看到的，局長，你不能再告訴我說他們都有做，你要嚴格要求業者落實地做，不要再欺騙了，局長，可以做到嗎？

交通局林局長炎成：

是，這部分我們會再嚴加督導，這部分向議員報告，實際上拖吊車出去一定會有員警在一旁，這部分我們一定要求要鳴笛然後再廣播。

林議員美燕：

要落實去做，因為是我親眼看到的，真的沒有鳴笛，不是我沒有聽到。另外為了保障路人，我們都有做一些號誌、標線等是為了行人安全，但最近我們從媒體看到有些行人經過斑馬線時發生一些事故，以前我們讀書時都有讀到「馬路如虎口」，在虎口上我們希望能提供給行人非常安全的空間。你看這張照片中的斑馬線有的較明顯，有的比較不明顯，原來的斑馬線因緊鄰十字路口、緊貼著轉角處，如果照片中的計程車是一台大客車或貨車時，在轉彎時是不是會看不到行人，形成死角，現在很多縣市都在把斑馬線往後縮，你看新的斑馬線已經避開十字路口的轉角處，這可以保障行人行的安全，若他站在轉角斑馬線上，完全沒有看到右轉車輛的話會被撞到，若把斑馬線往後挪一下，10公

分也好，可以保障行人安全，同時也保障駕駛人安全，不然若發生事故雙方都不好。現在六都只有臺北和臺南沒有做斑馬線的退縮，局長，你認為真的不需要嗎？還是不重要？

交通局林局長炎成：

跟議員報告，上次交通部有召集我們開會，我們也有提出一些路口要做改善，這部分我們要先去觀察了解哪個路口比較適合。

林議員美燕：

局長，觀察路口很困難嗎？別人都做了，從上次開會到現在你還在觀察，流量多、重要的路口你們手上沒有這些資料嗎？你們還要觀察，行人多的路口、流量大的路口你們手上應該就有這些資訊了，你們給本席的答應竟然是還在觀察，要觀察多久？

交通局林局長炎成：

不是，我們是已經...請科長詳細說明一下，事實上部裡面...有，已經有在做了。

林議員美燕：

你什麼時候要做？來。

交通工程科黃科長柏彰：

向議員報告，上個月交通部在部內有開會，之前是只有桃園市有示範計畫，這個起因是臺北市公車在轉向時有些事故發生，不是只有臺南、臺北沒有施作，應該是說目前六都裡其實都還未廣泛試做，所以部裡從這個計畫開始後要求六都做示範，所以我們才開始去清查，我們請警察局提供這三年(106年至108年)的事故資料，交通部也有提供我們100年至107年的事故資料，我們從這些事故資料中初步清查十個路口的行穿線，另外交通部也提供我們十六個路口，部內是請我們要提一個三年的計畫，三年計畫內我們會針對這二十六個路口做現勘檢視，因為已經有事故資料但其道路條件及如何改善我們需現勘評估，一些相關改善事項我們會道安會報中討論，然後提到工作圈及在道安會報中確認後由相關政府單位去進行。

林議員美燕：

科長，你認為退縮重不重要？退縮後會不會比較安全？

交通工程科黃科長柏彰：

在交通部的統計報告...。

林議員美燕：

我問你會不會？

交通工程科黃科長柏彰：

在交通部的統計報告裡會。

林議員美燕：

對啊，在會的情況下，你從剛剛就一直跟本席說你們一直在評估，我不知道評估到什麼時候才會到位，而且你早一日改善行人就早一天安全，這個路口也早一日安全，在你認為它能帶來安全的情況下我們應早日去做而不是一直在評估，從剛才你說的一直都在評估，我沒有聽到你什麼時候要開始進行，今天既然十字路口斑馬線往後退縮能提供行人安全的情況之下我希望我們能趕快積極去做，不要再說什麼評估，你多評估一天我想危險就多存在一天，局長，這部分我也希望你加緊腳步，好不好？

交通局林局長炎成：

好，我們會積極來辦理。

林議員美燕：

早一點，快點把它完成，因為有很多地方真的會發生危險。

交通局林局長炎成：

好。

林議員美燕：

我再請問一下，雙北和臺中的道路路標防滑系數是多少？

交通工程科黃科長柏彰：

他們目前設置二型，第一型是 45，第二型是 65，但他們在第二型的部分不是所有路口都試辦，但臺南市今年在防滑系列上全面都提升到 50。

林議員美燕：

那我們現在是 45，對不對？

交通工程科黃科長柏彰：

過去是 45，但 108 年開始我們做 50。

林議員美燕：

我為什麼要講這個，因為我們看到很多機車族朋友都打滑，所以防滑系數對機車族來說非常重要，尤其是雨天時，你也看到我們的防滑系數 45 真的比較低一點，今年提升到 50，我覺得你既然要變動了為什麼不再提升一下，別的縣市也都到 65 了，45 要改為什麼不改好一點，為什麼要改 50？

交通工程科黃科長柏彰：

向議員報告，防滑性的提升剛好會和反光性成負相關，防滑系數如果無限提升的話反光性則會降低到晚上看不到，所以要取得一個均衡，在新北市或雙北部分，他們只有針對一些比較特別容易肇事路口用 65，在臺南市也有 65 的防滑系數…。

林議員美燕：

所以會因地制宜？

交通工程科黃科長柏彰：

對，這邊是因地制宜，但我們臺南市在部內還沒有規範之前已經把標準提高到 50 以確保臺南市民行的安全。

林議員美燕：

好。局長，提供一個完善且安全的設施對我們市民和用路人來說是非常重要的，以上所提的事情你要加把勁，好不好？

交通局林局長炎成：

好，了解，謝謝。

林議員美燕：

觀光旅遊局，局長，你看一下上面的照片，這是民眾給本席的，他說照片上是安平運河欄杆上面懸掛的燈條，已經一年多沒有亮過了。一年多，是因為要改變布置還是原來的七彩燈條就不要亮，沒有亮過，若你確定不用了是不是該把它拿掉，一直掛在那裡

有種欺騙的感覺且有妨礙，覺得我們效率真的不好，你們這個地方到底要不要用？一年多沒有亮過，民眾真的非常用心把它照下來傳到本席信箱，希望局長你今天看到這個情況，安平運河是我們重點觀光區，我們也有一艘遊艇在那裡行駛，你把這些不亮、故障的七彩燈條懸掛在那裡...

主席：(曾議員培雅)

要1分鐘？好吧。

林議員美燕：

你是不是該馬上去處理掉？可以嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，這個部分是先前工務局做的，我們現在已經在設計新的運河光環境的燈飾，所以會把它拆除、更新。

林議員美燕：

大概什麼時候會完成？

觀光旅遊局陳局長信安：

現在已經在施工中了。

林議員美燕：

大概近期就會...應該這個月就能完成了對不對？

觀光旅遊局陳局長信安：

有些河段已經完成了，還陸續在施工。

林議員美燕：

好，還有漁光島的藝術節希望你能去好好看一下，好不容易有那麼多遊客來，希望大家都留下好印象，好不好？對當地的住戶來說，他們是覺得痛苦，因為人太多了，對他們沒有加分效果，都是減分，假日人多又垃圾多。對他們本身的生計也沒有幫助，平時他們還能多少賣一些東西給散客，但藝術節規定的關係他們都沒有，我想未來要好好規劃...

主席：(曾議員培雅)

謝謝林美燕議員。交通局交通工程科的科長，剛才你回答林美燕議員時本席很納悶，你說你規劃二十六個路口退縮斑馬線要花三年時間？

交通工程科黃科長柏彰：

交通部請我們提出三年的計畫。

主席：(曾議員培雅)

三年計畫？

交通工程科黃科長柏彰：

是。

主席：(曾議員培雅)

是三年完成二十六個路口還是？

交通工程科黃科長柏彰：

因為有些是我們現在就可以著手進行...。

主席：(曾議員培雅)

這是畫斑馬線而已又不是大工程為什麼要三年規劃？

交通工程科黃科長柏彰：

因為它可能有些是要做庇護島，需要打中央的分隔島...

主席：(曾議員培雅)

我覺得不應該要三年，回去檢討一下，這種不是蓋大樓、蓋房子那麼硬的工程，這種東西趕快努力積極的去做，斑馬線關係到人民的生命安全，希望不要花那麼長的時間，謝謝。我們請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

觀光局陳局長，我想請教你一下，七股潟湖原有 29 艘竹筏但一直難以經營，目前大概只剩 20 艘，實際上有在跑的剩不到 20 艘，你認為應該加強吸引遊客來七股觀光還是認為就讓七股潟湖自然消失？你的看法如何？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，向議員報告，在七股這邊是屬於農業局漁筏的部分，所以我們會轉達農業局希望他們能活化這裡的漁筏之後再參與我們觀光活動，另外我們現在觀光管筏管理辦法或許協助..

陳議員昆和：

OK，謝謝。縣市未合併之前，臺南縣有臺南縣的發展方向，那時候臺南縣縣長蘇煥智在臺南縣四處點火炒熱觀光人潮，七股潟湖也是其中一個點，包括將軍魚港，縣市合併後就歸臺南市，但臺南市政府沒有和這些業者溝通，將七股這個部分推給臺江國家公園，你可以去了解一下。臺江國家公園甚至有主管是不想要七股潟湖有太多觀光客，他認為這樣對國家公園沒有正面幫助，所以我才問你們的想法，當然他們是中央單位，但他們這種觀念讓這些觀光竹筏產業如何生存？我們臺南市號稱文化首都，光就七股潟湖這塊我就覺得主政者本身有很大的思維偏差，並未重視文化。我們臺南市政府什麼時候把原臺南縣觀光赤嘴園變成海鮮節、變成蛤蜊節？我看過你們的紀錄，有人說裡面都是粉橈(文蛤)哪有赤嘴仔(環文蛤)，所以把觀光赤嘴園改成海鮮節，哪個地方沒有海鮮節？我要跟局長說，什麼叫觀光赤嘴園？當時的濱南工業區，赤嘴仔都是野生的，沒有人在養殖，大家都養殖的粉橈，所以觀光赤嘴園是在展示、保護七股海邊原始、野生的赤嘴仔，但我們後來的執政者執政後說沒有赤嘴仔便改成粉橈節，一點都沒有重視地方文化，我看在眼裡覺得其實只是在反對蘇煥智而已，但觀光赤嘴園是蘇煥智反對濱南工業區，但赤嘴仔的事情是地方文化，沒有文化的話叫人來觀光旅遊是要看些什麼？我們交給臺江國家公園後他們是這樣對待的。我們現在還是一樣在辦海鮮節，我看預算還是有 200 多萬元，我現在要說的是七股潟湖裡還留有一塊濕地，在六孔碼頭裡，我建議局長要好好重視僅存的濕地，全都交給臺江國家公園，天高黃帝遠，管不了這些庶民，高高在上，我希望局長你好好觀心我們七股，因為我們政府欠七股很多，市政總質詢時我再告訴你欠多少。你請坐。交通局局長，我看我們規劃的捷運及鐵路地下化都與北門區無關，安南區還接到一小部分，大家說那裡人口多，目前我們的交通建設加速溪北邊緣化，而且讓北門區完全沒落，我們佳里區可能就毀了，所以我這裡問問交通局，在臺南縣市任職

超過十年的人可以舉手嗎？有沒有超過十年的？局長，我要說的是交通是最根本的問題，因為所有的問題和交通都脫不了干係，我建議你好好思考，站在曾文溪頂重新檢討臺南市交通問題。我一直在強調的是毀了我們臺南市縣市合併八年，我們目前的建設是加速溪北邊緣化，間接造成臺南市邊緣化，我可以這樣說，為什麼這麼說？大家都在討論捷運要和高雄銜接，你可以去想到時候人口都往哪裡去？是不是都在那裡。當然政策的提出者是首長，但我們是對交通很了解的，為了怕五期邊緣化很早就設定三都，在二十多年前就設定三都，就是沙崙、舊臺南市區及南科，所以我們現在臺南市的發展就是這三個小城市在發展，在二十多年前我就知道了。現在我們在處理北外環道，鹽水溪橋等都是為了怕臺南舊市區的邊緣化，為了什麼？因為大家都知道產業聚落在南科，南科到臺南市區超過半個小時，臺南市區就會被邊緣化，因為以後他們都要在南科附用餐、居住就好了，因為市區不方便。這是一個都市的概念，我們百年都市，都更來不及，但我們有沒有去想到今天所做的都是在解決這些問題，用相同的道理去探討如何解決溪北、溪南邊緣化的問題有那麼困難嗎？沒那麼困難，但我們的執政者都坐在永華市政中心在看事情，所以他看溪北那一大片地區是沒落的，所以我才告訴局長，你好好的站在曾文溪頂好好規劃整個臺南市，不是說我們府城不好，是...

主席：(曾議員培雅)

陳昆和議員再給 1 分鐘。

陳議員昆和：

局長，我也曾和你討論過這個問題，市政總質詢前我先給你們提點，時間到了，希望我對市長說這些事情時大家能呼應，不然枉費這八年，這是市長的責任還是你們幕僚也有責任？我都懷疑。如果是市長的意見，我覺得這是很糟糕的問題，其實我們現在都做太多，像我們美術館座落在那裡感覺好像很熱鬧，好像人潮變多了，可是它最大的規模就展現在那裡，我們沒有什麼氣度把它興建在麻豆或佳里，讓它產生聚集人潮的效應，讓溪南、溪北平衡發展，我們沒有那種膽勢，沒有膽勢的話我們就沒辦法建設一個好的都市。

主席：(曾議員培雅)

謝謝陳昆和議員。各位同仁，不好意思，剛才說講到陳昆和議員，因為方一峰議員家中有事，請再給他五分鐘的時間發言，大家稍待五分鐘。請方一峰議員發言。

方議員一峰：

大會主席、交通局局長、觀光局局長及所有主管，大家午安。交通局局長，我請教你本席在第一次臨時會時有提出乙案，大北門區高鐵站接駁車的問題，你們給我的回覆是溪北這裡可以搭乘黃 9 線公車、臺灣好行 33 或阿里山...車程大約是 110 分鐘，這 110 分鐘是車子行駛的時間，那等車的時間要多久？所以這相當不合理。我請教你，我們佳里將近 6 萬人口，西港、七股將近 5 萬人口，包括六甲、將軍，我們若設置接駁車的話包括安定民眾也會過來搭乘，新營可以為什麼我們不可以？新營人口也沒有佳里多，你看他們的班次有多少？新營每天往返有 32 班次，鹽水往返有 18 班次，相當不公平。本席想我們市長是大北門區的人，他是七股人，這裡算是他的故鄉，他邀請你擔任交通局局長當然借重你的專業，希望能在臺南市有一番作為，也為他處理一些事情，本席希

望這是最好的機會，因為才剛當選第一任，是否能作為他的政績之一來替故鄉解決一些問題，讓在地的人了解他真的在做事，結果你發公文說還在評估，我看評估下去也許八年過了都還沒有辦法。

交通局林局長炎成：

向議員報告，你剛才說的這個件事我們一直都有在思考，現在新營到高鐵站有黃 9 可以坐，但你剛才所說的佳里區及靠海邊這裡的區域真的比較不方便，還得轉車，所以我們有啟動一個快捷公車方式，也就是說佳里、麻豆可以直接...我問我們處長他說應該七月就會開始跑了，現在正在規劃，所以答應議員的是我們一直在想辦法，讓這個區域不要再為了去搭乘高鐵還要轉車二個小時，二個小時都到臺北了，所以在佳里這幾個區看能不能以快捷公車的方式直接坐到高鐵站。

方議員一峰：

七月開始嗎？

交通局林局長炎成：

規劃是七月？

公共運輸處呂處長獎慧：

向議員報告，有關佳里、麻豆坐到高鐵嘉義站的快捷公車我們預計下半年會公告，因為我們現在新營轉運站還沒好，這條快捷公車路線就是從麻豆轉運站上中山高下新營轉運站再回到中山高...

方議員一峰：

這也不用等到新營轉運站好，因為我們沒有要求一天要很多班次，你可以用試辦方式早上 3 班、下午 3 班，先試辦看看人潮和反應，再來增加班次，不是說一天要跑 32 班次，不用這樣，我們也要考慮到民眾實際需求，不要太過浪費。我們只是希望看到政府有在為我們做事，有在關心我們而已。

公共運輸處呂處長獎慧：

這條路線我們已經規劃的差不多了，大約在下半年會做公告。

方議員一峰：

像之前我們在談單軌的問題，本席也說過不同地區有不同的需求，也需要交通局可以注重我們溪北這邊，特別是原臺南縣民眾的感受，畢竟已經八年了，外面大家都在講邊緣化，一樣是臺南市民你們也要讓我們感受到我們是真正直轄市的市民。好，請坐。

主席：(曾議員培雅)

要不要再給 5 分鐘？好了嗎？各位同仁，因為已經 12 時 30 分了，我們下午 2 時再繼續開會。