

**臺南市議會第3屆第2次定期會
會議紀錄
（「U-12 世界盃棒球賽」成果暨成效檢討專案報告）**

時間：中華民國 108 年 10 月 9 日（星期三）下午 2 時至 5 時

地點：本會永華議事廳

主席：李議員啓維

出席議員：（依席次排序）

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮·哈就、曾信凱、林易瑩、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、Ingay Tali 穎艾達利、李偉智、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：盧崑福、許又仁、黃麗招、邱莉莉、蔡育輝

列席人員：

臺南市政府

秘書長方進呈

工務局長蘇金安

文化局長葉澤山

政風處長詹政曇

交通局長王銘德

新聞及國際關係處長劉怡伶

教育局長鄭新輝

觀光旅遊局長陳信安

體育處處長林義順

本會：王專門委員建龍

記錄：劉貞秀

第3屆第2次定期會「U-12世界盃棒球賽」成果暨成效檢討專案報告 108年10月9日

記錄：劉貞秀

主席：(李議員啟維)

現在議員出席人數已達法定開會人數，本席宣布今日會議正式開始。臺南市政府方秘書長、各機關單位主管、新聞媒體女士及先生們，大家好。今天是10月9日星期三，下午議程為U-12世界盃棒球賽成果暨成效檢討專案報告，報告的相關資料已放在各位議員桌上，請參閱。今日請假官員有文化局葉澤山局長，因臺南藝術節開幕向本會請假由主任秘書林韋旭代表出席。首先請教育局長就本案進行專案報告，再請各位同仁依序發言，現在請教育局鄭局長進行專案報告。

教育局鄭局長新輝：略

主席：(李議員啟維)

局長已做完專案報告，接下是每位議員的發言質詢時間，本席在此先請教在座各位議員，發言以每位議員五分鐘為原則，請問在座各位議員是否有意見？若無意見，請要質詢或發言的議員可以開始按燈發言。好，請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

鄭局長，剛才你林林總總報告得很多，對於這次我們世界盃棒球賽能得到冠軍，市府的努力我們給予最大的肯定。我想請問鄭局長，這次我們中華代表隊中全部是幾位選手？

教育局鄭局長新輝：

這次球員共有18位，臺南市目前還需要繼續努力。

陳議員碧玉：

我剛好要問你這個問題。

教育局鄭局長新輝：

是，市長有特別指示未來在這部分要特別再加強。

陳議員碧玉：

因為此次世界盃棒球賽剛好在臺南舉辦，也得到佳績，而亞太棒球村我們也花費了許多經費，對於行銷臺南來說是很大的幫助，但很可惜的是在所有選手中竟然沒有一位是臺南子弟，這點真是美中不足，我覺得實在非常可惜。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

再請問鄭局長，目前臺南市國民小學有幾個國小有少棒隊？

教育局鄭局長新輝：

有12所學校。

陳議員碧玉：

是你剛才報告中這些接待的學校嗎？

教育局鄭局長新輝：

不是，接待的學校不一定有棒球隊。

陳議員碧玉：

在我們善化區有一個善化國小棒球場，也是這次比賽場地之一？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

在善化國小的棒球隊現在大概有幾個隊員？

教育局鄭局長新輝：

大約 20 幾位。

陳議員碧玉：

有 20 幾位嗎？在 2017 年好像有 13 位，現在有增加了嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，今年新學期有增加。

陳議員碧玉：

我覺得就善化國小少棒來說，他們在以前很多賽事中都有佳績，譬如 1990 年及 1995 年代表國家獲得世界少棒錦標賽冠軍，1992 年也獲得軟式棒球獨賣新聞盃的第一名，1993 年中華隊代表選拔也是第一名，1994 年第 29 屆中華盃少棒錦標賽決賽第一名，1994 年至 1998 年都還有很好的成績。在臺南縣政府時代，於 1998 年也斥資擴建善化國小開放式棒球場，既然善化國小棒球隊從以前到現在擁有這麼多資源，且比賽成績優異，我希望鄭局長對於善化國小棒球隊能多多給予資源，未來臺南市可能還會舉辦 U-12 世界盃棒球賽還是教育局，剛才你說有 12 個國民小學擁有棒球隊，尤其善化國小從以前到現在一直以來在這方面都擁有很好的成績，所以我希望鄭局長未來能針對善化國小，他們已經有很好的場地，只是我們要如何支援讓這些小朋友能發揮棒球長才，打出一個好成績，未來再舉辦賽事時能有臺南市的選手在列，這次選手來自桃園、臺中、南投、新北、臺東及新竹等地，臺南市完全沒有選手，所以本席建議這方面能多多加強，希望未來能有臺南市的選手參與，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

主席：(李議員啟維)

我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。因為每次只有五分鐘，所以我就按照你們的八大組別業務分工一次一次來詢問，首先我先請教鄭局長。局長，我先跟你報告，今天我請教貴局 U-12 的業務，只針對 U-12 的場地和賽事，因為我很害怕，每次只要業務詢答或總質詢只要提到你們教育局，當天或明天我就收到黑函，就要黑我，說我在弄你們，這事你知道嘛！

教育局鄭局長新輝：

這應該可以避免，我們會來要求。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以避免，發生過幾次？

教育局鄭局長新輝：

我倒是沒有算過，不過我已經承諾。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有算過，所以你是默許，還是你授意或教唆？

教育局鄭局長新輝：

絕對不可能是默許或指示，絕對不可能的事。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

首先請教教育局長，您剛才在報告時的最後一段有提到，針對此次活動我們有做檢討及紀錄，好做為日後的參考，在哪裡？哪一頁？告訴我。

教育局鄭局長新輝：

那個部分沒有在 PPT 裡面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼沒有？我們今天做得是專案報告，就要知道今天經由這個賽事及第一期工程，我們在硬體、軟體及活動辦理方式等能留下什麼經驗，足以在未來做為參考，有什麼優點我們可以堅持、繼續，有什麼缺點我們可以改善，這才是專案報告的性質，而不是洋洋灑灑的弄了一整本漂亮的圖片、彩色印刷，我們要這個東西幹什麼？我們要看的是紀錄，我相信今天的時間是充裕的，既然你們紀錄已經有了，不需要另外再做出來，市府離議會也滿近的，我相信應該可以提供給我們與會同仁，你們討論過的紀錄，方便嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以。因為只有 10 分鐘的簡報所以都濃縮在其中，做重點式的報告，至於我們整個檢討會中建議事項的部分會提供給議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這次你的第一個項目叫宣傳規劃，宣傳規劃是哪個單位負責的？是新聞處嗎？

教育局鄭局長新輝：

這次是中華棒協，當然我們整個勞務委託中有一部分宣傳，另外市府包括教育局及新聞處大家一起協助宣傳。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

請教宣傳規劃與寶可夢合作的部分是中華棒協處理的，還是新聞處來處理？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

由中華棒協處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以包含經費部分也是中華棒協處理的？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是。這次不能算是整個寶可夢公司，他只有寶可夢其中的二個寶貝可以跟我們一起合影及製作一些木作宣傳品。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

二個寶貝？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

就是皮卡丘和哪一隻？不好意思，我現在一時想不起來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

尹布。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

幾隻皮卡丘？幾隻尹布？我不是開玩笑要找麻煩，可能參與及關心所有賽事進行的市民們，眼尖的也許會發現在開幕時有 6 隻皮卡丘至現場，到最後二天剩 4 隻，為什麼少了 2 隻？是生病嗎？不知道？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

不好意思。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為經費不足，一隻皮卡丘布偶一天的出場費用是 2 萬元，對不對？你那時候跟我說 2 萬。

體育處陳秘書宗暘：

向議員報告說明，因為皮卡丘的出場需要事先向日方預訂，所以出場費包含操偶師、清潔費及租借費等，一隻平均成本為 5 萬元，因為包含操偶師、租借費及權利金等等。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

上次我們在賽程進行中提出疑問時，你們回答我是一隻 2 萬元，經費少了 4 萬所以叫二隻不要來？

體育處陳秘書宗暘：

不是，因為其出場還需要做數量登記，我們每個露出的活動包含賽前記者會、開幕、閉幕等等都需要事先預訂。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我們宣傳可以前面開幕 6 隻、後面 4 隻就好了嗎？

主席：(李議員啟維)

請王家貞議員。

王議員家貞：

局長，我比較關心這個案子有沒有賺錢？還是與賺錢無關？

教育局鄭局長新輝：

這個算是一個活動，大部分會屬於消費性的，但從另一個角度來看，因為賽事都在臺南市活動，所以包括住宿、吃食等都在臺南消費。

王議員家貞：

所以它帶來多少商機？剛才我們幾位同仁問的重點是這麼重要的賽事，讓教育局及各配合的局室特別向議會做這樣的專案報告，可是我們竟然沒有自己的參賽選手，這就變成很大的遺憾。如果說賽事帶動相關的商機，我們現在很在意到底對臺南市消費狀況的熱絡與否？這些好像也沒有在你們賽後檢討中。我們現在很在意，看政府花費那麼多經費及利用各種手段想讓我們國內觀光產業能起死回生，臺南市承辦這樣的賽事為地方帶來多少商機，能對我們地方經濟有多少助益？這難道不是一個重點嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員，我剛有報告到參觀人次，中華隊就有 4 萬多人次，加上非中華隊約有 5 萬多人次，在體育處的計算公式中，若保守估計一人花費 1,500 元來算，其經濟產值將近 9 千多萬元，當然這樣的數據是公式計算出來的結果。另外，我們新聞露出有 1,500 多則，若以 3 萬來算等於有 3 千多萬的行銷，臺南市辦理此活動無形中增加臺南市在臺灣露出的價值。

王議員家貞：

局長，你這樣講我是聽得懂。重點在於有三大缺憾，第一是沒有一個選手是臺南人，另一個是剛才同仁所說的，我們去買了皮卡丘的版權，買了這些獨特造型玩偶的版權，最後卻因為經費不足，只剩下 2 隻玩偶，不管是什麼原因由變成那樣，如果我們把這當一回事的話，為什麼我們不自己想辦法創造我們自己的……。

教育局鄭局長新輝：

吉祥物或者代理人。

王議員家貞：

對，卡通人物。我的意思是說這麼重大的賽事，你說有幾千則的報導，9 千多萬真的不多，如果我們念茲在茲是行銷臺南的話，我們不斷宣傳日本的卡通玩偶，最後卻又經費不足，為什麼老是這樣自甘墮落？為什麼臺南有那麼多值得去行銷的產品，我們也可以做，難道我們臺南人沒有一些點子，沒有一些想法去創造屬於臺南人有趣、可愛且讓大家心動的玩偶嗎？你用日本的東西，又因為錢不夠開幕 6 隻、後面結束變 4 隻，場上選手又沒有一個是台南的孩子，你不覺得這也是很大的敗筆嗎？

教育局鄭局長新輝：

這我們可以列為未來努力的方向。

王議員家貞：

局長，拜託你，我剛聽到嚇一跳！我們小時候看威廉波特的印象猶在，當時都是臺南的隊伍，現在在臺南比賽卻沒有一個選手是臺南人，而且我們都去買日本的權利，錢又不夠買足、買好，結果 6 隻變 4 隻，為什麼我們不想辦法去研發，剛開始可能做得不盡如人意，但我們總要努力去做。

主席：(李議員啟維)

請郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。關於這次 U-12 檢討專案報告，局長，我比較希望看到不是我們自己在檢討，我們要公開讓所有市民朋友，很多市民朋友或許都是很專業的棒球或運動人士，都可以提供很多意見，我們未來還有幾屆要舉辦，要怎麼改變？怎麼去檢討。我這次最擔心的，包括上次專案報告中我也很擔心，就是急就章這件事。在 7 月 26 日正式比賽之前的一個月，我與賴艾議員及其他幾位議員都很關心場地問題，其實場地問題本來就是我們最大的問題，後續又衍生一些更深入的問題，我們都要更深刻的去檢討，不能因為時間過了就算了，所以你說都有做檢討報告，那檢討報告在哪裡？現場我在這專案報告裡看不到這些資料。

教育局鄭局長新輝：

再請同仁印發給議員。

郭議員鴻儀：

我真的沒有看到，讓我感覺不到你們的誠意，急就章也是一回事，你們有看到我們 U-12 辦完不到一個月，U-18 在哪裡舉辦嗎？在韓國。看看人家舉辦的場地再看看我們自己的場地，我說我們臺南市真的很漏氣，剛開始我們臺南市還很高興，我們臺灣隊拿冠軍了，但基本上外國球隊看到那種場地，比賽那天我到現場真的嚇一跳，你看這張照片，這就是我們球場的草皮，這怎麼稱得上國際賽事？當然你會說是秋行軍蟲所造成的傷害，其實不是，真的不是，因為太急了，現場那不是專業比賽場地，局長你先坐。我

看一些媒體報導後發現在 7 月 25 日還有很多事情尚未完成，包括主辦單位還請了統一獅隊的場務到現場看，場務還說了一句很有趣的話，他說我踏上這個場地就知道已經很糟糕了。確實如此，他說他進到裡面就覺得這草皮很難救了，救不活了。或許未來我們可以再拯救，但如何救回？這場地其實是工務局的責任，而且你們還沒驗收，工務局長，我請教你，這個場地在我們還未驗收的情況下就使用，廠商會負責任嗎？

工務局蘇局長金安：

因為還沒驗收，當然他必須負責任把它做好。

郭議員鴻儀：

但這樣很沒道理，場地還未驗收，但你已經使用過了，才叫我廠商來負這個責任。

工務局蘇局長金安：

其實這個案子的時程是相當急迫的。

郭議員鴻儀：

當然急啊！

工務局蘇局長金安：

就廠商而言，他們還是滿配合的，假日時大概每天都還有 200、300 位同仁在這裡施作，我們請他修改之處當然他們也會去修改，因為草皮有生長的期間，沒辦法馬上修改好。

郭議員鴻儀：

好，局長，第一期工程預計什麼時候驗收？

工務局蘇局長金安：

現在我們檢討後有一些部分需要補強，當初發包時因為發包不出去，所以有把一部分項目減掉，目前這些工作進行中再辦追加，所以大概在年底。

郭議員鴻儀：

年底驗收，所以在七月份比賽辦完了，卻等到年底才驗收？

工務局蘇局長金安：

我們在合約裡有講不是要等到驗收完才能進行比賽，勘驗時只要沒有安全之顧慮……。

郭議員鴻儀：

不過這樣很浪費資源…

主席：(李議員啟維)

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。首先我想請教教育局長，今天在檢討舉辦U-12賽事時的行銷及辦理過程，各國小的校長及主任都非常積極協助教育局及體育處，在過程中我們發現一個問題，很多國家的小朋友在開幕賽時因為當天該場賽事不是他們出場，所以他們就離開會場，我們發現很多孩子如古巴、斐濟等都直接上遊覽車，而遊覽車是停在分隔島的另外一側，你讓車輛停放在那裡不就得讓孩子違反交通規則過去搭車，會讓人家認為我們臺灣人都是這樣橫跨安全島，局長可不可以麻煩你們下次要注意。我知道那天長官、貴賓很多，慢車道的部分其實都被長官、貴賓的車輛停滿了，所以我們也都騎摩托車去，才不會造成交通困擾，這部分再麻煩局長細查一下，畢竟這是一個國際賽事，這樣的國際賽事是

要讓世界看到臺南的驕傲，讓世界看到台灣是品德教育良好，最美的風景是人的地方。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝議員，觀察的非常細緻，所以我們在賽後決定在主球場前方部分的分隔島打通，另外會再設立人行步道、斑馬線，這樣未來我們就可以控管通行人的安全，所謝謝議員的關心。

沈議員震東：

謝謝局長，其實你也有發現這個問題，因為未來我們有機會繼續舉辦，所以要持續注意。第二個問題，那天我去看中、日第一次賽事，當天下大雨，我們害怕會不會停賽，在觀眾席上也有積水，我們發現當天場務人手不足，而當天很多孩子都去看比賽導致很多孩子在那裡跌倒，這部分是不是請局長在賽事進行時也要去注意，因為我們發現很多場務都在底下忙場地佈置而沒有顧及上面的狀況，這樣有損我們辦理一個世界級賽事的規格，這部分請局長再注意一下。

教育局鄭局長新輝：

是，這部分我們會再留意。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來請新聞處長。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

議員好。

沈議員震東：

剛才有議員在關心皮卡丘從原先的 6 隻變 4 隻，我們要行銷大臺南，最近不是有一隻很夯的魚頭君，大家都覺得他很可愛，後面又有很寫實的肉感，這不就是臺南市在地的特色，我相信觀旅局和新聞處未來可以研擬一下，搞不好未來就變 6 隻魚頭君出來跳舞和收尾，以後大家看到我們臺南市就想吃虱目魚，說不定以後我們臺南市因為虱目魚而發大財，這部分也是建議給新聞處和觀旅局參考。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是。

沈議員震東：

請教工務局長，您曾說在 12 月底會完工？

工務局蘇局長金安：

對，大概可以進行驗收，因為現在還有一些程序要辦，有一些變更設計的部分...

沈議員震東：

所以不會因為我們場館現在沒有使用了，就把它放到 3 年後再去修繕嗎？

工務局蘇局長金安：

不會，現在有一部分在加強，剛才報告如水溝等問題都還在加強。

沈議員震東：

好，謝謝局長。最後我想請教體育處長，雖然和這個專案沒有相關性，但我想了解我們重金做了這樣的場館，未來的維護和借用方式可以先讓議會同仁和關心市政的市民們了解嗎？未來要怎麼樣才能使用這樣國際級賽事的棒球場館？

體育處林處長義順：

謝謝議員的指導，這部分棒協他們也主動來與我們研商，因為我們目前有三大類的

比賽，希望國手選拔時有機會使用到我們的亞太棒球場，因為我們在辦理世界少棒賽時，WBSC 的主席也說我們臺南市是一個少棒首都，我們會朝「少棒首都」的方向與棒協合作，爭取我們國內國手錦標賽到亞太棒球村進行。另外，各校的棒球隊有興趣來體驗亞太棒球場我們當然是歡迎的，目前我們成棒的棒球場也在辦理統包的招標中，促參是未來的方向，目前我們是少棒及少棒副球場，這部分也非常感謝市府的支持，我們編列了經費先來做管理。

主席：(李議員啟維)

好，我們請林美燕議員。

林議員美燕：

感謝主席。針對此次 U-12 世界盃棒球賽如同處長所說的我們臺南是少棒王國，真的要再次恭喜選手能得到冠軍，這代表平常努力的結果，這不是我們隨便說說就能做到的，要付出努力才會有這麼亮眼的成績，選手們這麼用心努力下，我們公部門到底做了什麼？周邊的人們提供了什麼，賽事的進行一定有選手和場地二個要素，場地是誰負責的？公部門要負責，我請問一下秘書長，我們什麼時候知道拿到 U-12 世界盃棒球賽舉辦權，要在我們臺南市比賽，什麼時候被通知的？

方秘書長進呈：

2010 年就知道了。

林議員美燕：

2010 就知道了，這次比賽是 2019 年 7 月 16 日，2010 至 2019 有幾年？

方秘書長進呈：

因為工程的發包是一開始……。

林議員美燕：

我問你幾年？你解釋工程幹嘛？問你幾年？

方秘書長進呈：

以往是在市立辦球場舉辦……。

林議員美燕：

我問你幾年？2010 年就通知我們承辦比賽了，我們 2019 年所提供的場地竟然如此。

秘書長，這不是一年、二年的準備時間而已，對不對？

方秘書長進呈：

其實一開始所設定的場地是在棒球場，不是在亞太棒球村。

林議員美燕：

秘書長，一開始的設定是你們規劃不好，一開始的著力點不好，這是個國際性比賽，那天提供的場地狀況是草地不平整且明顯枯黃，我們還有 20 場 live 轉播、4 場以上的重播，全球 140 個會員國的網路同步轉播，是世界性的賽事，世界各國這麼多雙眼睛在看著我們這個場地，這是臺南市的面子、是國家的尊嚴，你卻提供這種場地。除了這樣的場地外，選手的更衣室、休息室有完善嗎？剛才議員同仁所說的下雨天觀眾席積水，這都是一種感覺，我們提供的場地讓人家覺得難堪。耗資 8 億元的經費舉辦這樣的比賽，體育署補助我們 3.5 億元，花了那麼多錢是希望少棒選手為國家爭光。而體育處公布 U-12 世界盃棒球賽中華隊冠亞軍場次的票價是內野全票 300 元，我們選手這麼用心比賽，好不容易打入冠亞軍賽，結果在冠亞軍賽時你們門票卻臨時漲價，秘書長，票價多少錢？

方秘書長進呈：

500 元。

林議員美燕：

你當時在網路上...

方秘書長進呈：

向議員報告，這一開始是棒協說冠軍賽時的票價另外公布，市政府也認為這樣的處理不是很好，我們認為一開始票價多少就要說清楚。

林議員美燕：

你網路上寫得很清楚，金額 300 元，民眾想去看冠軍賽，結果你票價卻變成 500 元。

方秘書長進呈：

票價是中華棒協他們的主意。

林議員美燕：

秘書長，承辦的是我們臺南市政府，市政府不主導嗎？你是承辦單位臺南市政府，你讓人家的觀感不佳。

方秘書長進呈：

未來還要繼續辦，這部分我們會和棒協說好，對外說明的票價一定要事先說好，我們會與棒協協調好，希望不要再發生這樣的事情。

林議員美燕：

秘書長，在這場比賽裡少棒一路走來這麼努力、用心才獲得佳績，但我們公部門所為讓我們蒙羞，真的是蒙羞，你知道網路上怎麼罵我們市府的，你們有看到嗎？你們有虛心檢討嗎？我剛剛跟你說時你一直在辯解。

方秘書長進呈：

當然市府有些地方還是做得不好，需要檢討。

林議員美燕：

秘書長，我們希望亞太棒球訓練中心在未來能得到大家認同。

主席：(李議員啟維)

請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。我本來想提一些工務局的業務，但我相信大部分應該已經修復了。其實我那天到賽場時是滿訝異的，我們的施工機具是直接擺在路邊，造成行人難以通行，更不要說很多沒有收尾靜置在一旁的各式各樣工程機具、雜物及破損人行道。我相信大多數會來看球賽的臺南市民都是機車族，現場的機車停車位根本不夠，導致機車大部分都停放在人行道，人行道一邊停滿機車，一道又擺放了工程車，我實在不知道市民該走哪邊才安全，照片中這就是我剛所說的沒有整理收尾直接曝露在人行道，以及碎石四散的狀況，我不知道現在修繕進度到哪裡？請局長稍微向我們說明。

工務局蘇局長金安：

其實比賽當天我們同仁及廠商都連夜忙到清晨……。

林議員易瑩：

我知道大家都非常辛苦。

工務局蘇局長金安：

有些人行道凹凸是有部分車輛造成的，人行道磚是經不起車輛輾壓的。

林議員易瑩：

其實是不應該有機車騎上去的，如果說機具不能上去的話那照片中這是什麼？

工務局蘇局長金安：

這應該是還沒有比賽的時候吧！

林議員易瑩：

沒有，這就是比賽當天的現況，局長知道這個狀況嗎？局長有去嗎？現場我知道陳信安局長有到，因為就坐我旁邊，這是當天現場對吧！我們明知道人行道地磚上去會有問題，但當天比賽現場還是看到，我最心痛的狀況是有民眾帶小朋友要去看比賽，但推娃娃車真的不知道要怎麼過。你可以想像入場及散場時的擁擠程度，不要說是娃娃車，娃娃車還比較小，我們有沒有想過坐輪椅的市民朋友，他們要怎麼入場？人行道邊緣的縫隙，這個階梯設計不良，據我所知我們有啦啦隊在那裡受傷，這個階梯中間有個非常大的縫隙，我不知道這是某種特殊設計還是純粹是施工問題？讓啦啦隊在此發生滑倒受傷的情況；觀眾席上的欄杆當觀眾坐下時，非常精準的擋住視線，算得非常剛好；入口照理說可以三個成人併列，可是若前方有二個收票員的話其實會變得非常擁擠；貴賓席的廁所疑似在漏水。請問新聞處長，我們當天的攝影記者有可能因為場地設計不良發生危險情況，你知道嗎？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

應該是有。

林議員易瑩：

有？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是。

林議員易瑩：

是怎樣的狀況你知道嗎？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

那個球若直接打過來，可能會直接命中記者。

林議員易瑩：

直接命中，可能嗎？還是有發生？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

我倒是沒有聽說有發生。

林議員易瑩：

好，比賽時的確有觀眾看見界外球射進攝影席內打中攝影機。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

我知道有觀眾受傷。

林議員易瑩：

有觀眾受傷？我們還沒有蒐集到有觀眾受傷的資料，我只知道有攝影師的機台有被敲到，機台都非常貴，我是不知道受損程度如何。我無法理解為什麼我們整個工程都非常趕，但趕工之餘有一些基本安全問題，如記者攝影席完全沒有保護措施，除了安全問題外，我們要辦國際賽事，不知道大家知不知道什麼叫「打者之眼」？體育處長知道嗎？

沒關係，我待會第二輪。

主席：(李議員啟維)

請呂維胤議員。

呂議員維胤：

謝謝主席。對於這次市府舉辦世界級賽事表達肯定，不過今天很多人都在檢討賽事相關問題。蘇局長，我記得在比賽之前的六、七個月就有約你們和體育處至現場做相關會勘及關心球場進度，那時候我們報告的進程某個程度算是完美，今天會議大家炮聲隆隆，你們有沒有去檢討，當時我們所規劃的進度為什麼到比賽之際卻有落差，你們有檢討到這點嗎？

工務局蘇局長金安：

其實主要問題還是在於多次流標，發包了好幾次才發包出去，最後還把一部分項目先減掉，才能先發包施工，目前還在辦一些變更設計的手續，大概是這樣的狀況。廠商方面也十分配合，例如看台本來要用當場澆鑄的方式，廠商為了加快速度多花了1千萬，並沒有要求我們多付款以預鑄方式施作，這樣大約可節省一、二個月時間；在假日時廠商也都有2、3百位同仁在施作，廠商確實也很配合。像球場的草皮是局部做得比較不好，其他外野的部分較好一些，至於那個區塊為什麼會這樣？因為那邊在施工和趕工，有些機具進出或放置需以鐵板先蓋住地面，等鐵板移走後才能植草皮，所以草皮生長期間會比較短，當然照片是把局部放大，這個局部區域的草是比較短的。在比賽之前教育局也相當重視，所以我們動員先去履勘，所謂履勘是看看有沒有什麼不安全之處，可能還是有一部分我們沒去注意到，包括棒協、教育局及工務局都會去看看哪個地方有無危險之虞或者不周全之處，這些我們都有作業。因為場地很大，也有三、四層的高度，當然有某些部分有所缺漏，剛才議員們也有提到一些缺點，這些確實是我們沒有做得很好的地方。

呂議員維胤：

我記得在那次會勘裡就有千叮嚀萬交代幾個部分，第一就是進度，第二最重要的是草皮的部分，那時候的代理處長是宗暘，宗暘應該還記得，除了草皮養成之外還包括球場排水及平整度，其實這部分是最直接影響選手安全的部分，這部分的缺失已經造成了，本席現在想知道什麼時候可以修繕完成？

工務局蘇局長金安：

草皮我們也和棒協討論過是否要補植，棒協的人說重要的是壓實度，所以每天比賽完我們的壓路機都會去壓，草皮的話當初棒協的人說現在植也來不及了，因為在牧場有現成草皮我們本來是想每天補植，但重要的是美觀和紅土的壓實度。

呂議員維胤：

那什麼時候可以全部改善？

工務局蘇局長金安：

我們大概年底會做好，棒協的人現在要求希望能設置一個啦啦隊平台，這等於要追加設計，現在有平台但當初設計不是為了給啦啦隊使用...

呂議員維胤：

局長，你剛才沒說完，棒協要求啦啦隊平台，之前沒有要求嗎？

工務局蘇局長金安：

沒有，棒協要求時平台已經做好了，他要求時我們就和建築師檢討，當初設計的平台沒有足夠的承載力，只是作為屋頂而已，現在人要上去表演會增加重量，所以平台需要再改進。大概有五點，剛教育局長有稍微報告了，現在正在修改當中。

呂議員維胤：

這筆經費是市府要出還是棒協要出？

工務局蘇局長金安：

市府。

呂議員維胤：

市府要出？

工務局蘇局長金安：

是加強一些結構。

呂議員維胤：

棒協建議卻不出錢？

工務局蘇局長金安：

其實活動舉辦還是棒協，所以我們施工過程中棒協常常來指導。

呂議員維胤：

那棒協的門票收益有與市府分享嗎？

工務局蘇局長金安：

沒有。

呂議員維胤：

沒有？

主席：(李議員啟維)

好，要說明嗎？請蔡議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝。收益沒有共同分享，這真的是行銷的一部分，打腫臉充胖子。當然還是要肯定一下，舉辦這場活動是讓大家看到臺南，相對的風險也提高，若出什麼意外，事情就大條了。我相信在整個過程中相關單位可能都很害怕，好在我們臺南是眾神之都，有媽祖、有上帝、有關公等很多神明來保佑，還好沒有出什麼大意外，不然若像剛才那樣的情形看起來真令人捏一把冷汗。我們議員同仁都很用心且觀察細微，各方面的情況我們也很難想像你們是如何去與廠商協議或簽承攬契約，讓廠商在未驗收前就能大膽的讓政府領受管理範圍，所承擔的風險很大，若真的發生意外不知道誰賠得起，到時候可能又要踢皮球。還好整個過程雖然瑕疵很多、問題也不少，當然大家很努力，也還好拿了冠軍，所以大家也不忍苛責，但還是希望下次賽事可以變得更好。為什麼在沒有驗收前就能大膽的開放使用，難道有這麼急嗎？我們沒有其他場地可以取代嗎？2017年不是也在臺南舉辦嗎？這麼急於讓大家看到我們的建設，但這樣一個未驗收的場地風險是很高的，包括與廠商間的承攬契約、保險，另外廠商讓你們進場踩踏後所花費的錢是他們負責或者你們有另外再契定合約？這在最高法院的判例上恐怕是要由我們訂做人承擔很大的風險，而這些你們都考慮在內了嗎？整場賽事辦理下來不可計的風險這麼高，不要說形象受損，大家以期待活動辦理成功的心情、鼓勵的態度來鼓勵大家，還好沒有發生嚴重的事情，若真的發生誰賠得起？有些事是無法彌補的。我只是提出一些問題點，公部門遇

到這樣的大型賽事，急於讓大家看到我們的建設場地，萬一出事怎麼辦？甚至像剛才很多議員同仁很用心觀察指出的缺失，這些真的報導出來都很漏氣，這根本不像是專業場地。在此特別提醒教育局及工務局，其實你們都做過很多風險評估，應該都是很審慎的，原則上像這麼大面積的案子且有未驗收完成的風險，我們建議未來還有類似這樣的情形，你們應該考慮在舊的場地舉辦就好，不需要這麼想創建豐功偉業，讓大家看到我們有新的棒球場，弄不好反而丟臉也讓人看到我們的缺失，還好沒出什麼大問題，這是不幸中的大幸，其實大家都為你們捏把冷汗，不是去那邊苛責你們草皮沒做好或記者席沒有保護措施，甚至比賽過程攝影機台、投攝燈等會不會比賽到一半就掉下來，搖搖晃晃的，其實整體風險我們都沒有經過審慎驗收，這些都是很危險的，公部門做事應更謹慎一點，這是我給你們的建議。

未來這樣的情形可能還會發生，不只在棒球的部分，我的意思是說不要如此好大喜功，應該審慎，不能拿觀賽的民眾生命開玩笑，剛好是我們運氣好，若剛好有人跌倒或出人命了怎麼辦？這是很大的問題，局長是否能簡單回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

這次也謝謝很多議員都非常關心，也真的擔心，其實我們也的確會有些擔心，不過如同剛所談到的老天爺幫忙，其實我們另外也有備案，若真的那個場地不行，我們是有備案的，但總希望用全新球場來比賽，而且 WBSC 的總會長真的很期待把我們的場地當成他指定的球場。

主席：(李議員啟維)

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

教育局長，如同你說的我們臺南市辦理像世界盃這種國際性的賽事沒有幾場，對嗎？有幾場？處長。

體育處林處長義順：

我們 U-12 至今已經辦理三次了，上個月九月份我們還有辦理亞洲大學足球錦標賽。

林議員美燕：

就四次，次數並不多，好不容易我們能行銷臺南市讓世界知道，我們從 2010 就知道要辦比賽了，你跟我說那時候還沒決定要在哪裡舉辦，你們就不重視，一開始就不重視，秘書長說我們沒有打算在那裡。不管過程如何，只要在這個場地舉辦一定要呈現出最好的一面。你事情做到一半就急於給別人看，還是要把事情做完美再給別人看？你今天有什麼備案？沒有什麼備案，你既然選擇這個地方，就要展現出最好的狀態。剛才工務局長說外野的草皮很好，內野「那邊」的草皮，什麼叫「那邊」？今天比賽主場在那裡，投也好、打也好都是那個場地，你呈現出來就是整體的，每個人都盯著那個場地和那些選手，今天你們草皮狀態是枯黃的，枯黃的草皮算什麼草皮，這是場地建置中最簡單的部分，結果你把最不好的呈現給大家，你們還有什麼推托之詞可說？草皮最重要的是要綠油油的這是最基本的。我相信大家都很辛苦也想把最好的呈現出來，我相信公部門各位的努力，但既然我們今天要針對此案做檢討就要提出來說，你們要接受而不是辯解，秘書長你不用辯解，這些問題是事實，每一個議員提出來的都是事實，我們草率的把這樣的場地獻給大家，讓人第一印象非常糟，你說 WBSC 的總會長希望在這個地方舉辦，你已經知道人家希望在此舉辦為什麼我們沒把最好的展現出來？為什麼我們呈現出的讓

人笑話，而且這不是只有臺南市自己比賽或全國性比賽，這是國際性的賽事，因為是國際性的比賽我們才感到心痛，你們這樣地努力，我知道有的人做到半夜，那麼辛苦，檢討再檢討，但最後展現出的成果和你們付出的心血、努力不成正比，我們不知道要心疼你們，還是要責怪你們，還好我們少棒選手爭氣，真的很爭氣打敗日本最強的少棒隊伍，也因為他們的亮麗成績掩飾了負面的看法。我在此希望相關部門未來不管辦理什麼活動，前置作業都要做好，不要在事後檢討，我們希望站在這裡是鼓勵大家，請問新聞處及觀光旅遊局，我們臺南市沒有玩偶嗎？我們臺南市也有三太子，你們用皮卡丘雖具知名度，但你們可以利用這個機會來行銷臺南三太子這樣不是很好嗎？一定要用皮卡丘嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

皮卡丘這家國際公司非常堅持他們的場子不能有其他吉祥物。

林議員美燕：

所以一定要有皮卡丘，那我們行銷臺南市的周邊產品嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們有各式各樣的行銷方式，包括各類遊程、夏日行銷影片等都在做置入性行銷。

林議員美燕：

有沒有代表臺南市的東西可以讓人帶回去？既然觀光客來到臺南市，你有沒有一些周邊的產品可供民眾帶回家做紀念的？有嗎？伴手禮吃完就沒了，大家回家後分享一些美食是不錯，但有沒有其他東西可以留作紀念的？有嗎？我們並沒有看到，今天花了 8 億的預算，不管是中央或地方的預算，我們希望未來每一分錢都要花在刀口上，未來亞太棒球訓練中心可以積極一點，把所有事情都處理好，在未來的使用上可以改變大家對我們的觀感。還有門票的問題你知道嗎？網路上罵聲不斷，說我們利用少棒圖利，觀感不佳。

主席：(李議員啟維)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

在這裡很快的做個簡報，雖然我們在門票收益上無法與花費打平，當天很多人反應攤販沒辦法及時開門，甚至到下午二點才有攤販陸續進駐，在民眾有午餐需求的這段時間無法提供餐點，這是我們未來可以作為改善借鏡的。當天也有人關注到廁所裡充滿著粉塵，這些事都是最後的細節，廠商可能趕著完工，完成後少了一些清潔的手續，或者真的時間來不及或像局長所說已經忙到半夜沒時間去處理這些粉塵，我認為這些都是影響民眾觀感的細節，關乎到我們到底有沒有充足的準備。也有很多議員提到當日三壘及左外野的草皮是非常不平的，我相信有在看棒球的人就知道，不規則彈跳時主播都會稍微聊一下，如果技術夠好的球員當然沒有問題，技術更成熟的球員會藉由其經驗來處理這樣的問題，但我相信如果場地夠平整的話就不會有相關爭議出現，所以我認為在未來使用時，場內這些地方的改善是重點。在這裡請教教育局長及相關局處，不知道這方面改進的狀況如何？

教育局鄭局長新輝：

的確我們自己都承認場地的不完美是這次很大的遺憾，如同工務局長所說的，因為流標、連雨及秋行軍蟲等因素造成這樣的不完美，其實我們真的很希望能完美，但的確已經發生，所以我們在賽事進行中都在做危機處理，務必使得各國比賽能順利進行。這

個場地問題，我剛才有報告在 27 日賽後檢討會提出，我們 29 日再現場會勘，把所有問題都盤點出來交給監造單位，所以剛才工務局長也談到在 12 月底之前做出改善，我們真的希望在下一屆能有相當的把握，絕對變成煥然一新的場地，務必呈現出是 WBSC 指定的亞太棒球球場，這是我們努力的目標，謝謝。

李議員宗翰：

接下來還有很大一段路可以去實現，臺南市是很適合運動及生活的地方。既然你剛才才有提到未來使用的規劃，我想知道大概流程及想法？

教育局鄭局長新輝：

目前來說因為第二期工程尚未完成，我們要進行整體委外的話實際上亞太棒球村的賣點是比較少，等到第二期都完工我們才可以做整體委外，中間這段時間由體育處進行管理，但全臺灣最好的棒球場地在臺南，讓中華棒協有些想法，他們已經開始和我們做接觸，未來國際性賽事的選拔或國內重要賽事等，中華棒協願意和臺南一起來活化場地；至於其他借用的使用管理規則及收費標準，我們正在擬訂當中。

李議員宗翰：

我想未來諸多議員也會對棒球訓練中心及之後的訓練、規劃有很多想法。廁所不夠、清潔度不足等問題我想不只是在少棒場地發生，很多地方甚至是政府機關都有；停車場不足的問題，很多議員也有提出，我相信未來也可以納為改善參考之一；室內暖身空間不足的問題，我覺得猶為重要，冬天若下雨球員沒辦法做好暖身運動可能造成球員的折損。回歸到原本的報告，這份報告內容我覺得很可惜的是沒有看到財務預算，在未來提相關計劃時也應該把相關預算納入。

我認為若從收支計劃來看這件事時，或許我們不會覺得政府舉辦活動一定要有收入，像剛才有議員提到，這收入不歸市府所有，但你們可以把成就的周邊環境效益、住宿狀況、交通流量等等，在外部成本、外部效益上做整體報告，都會比放滿漂亮圖片的報告好。

教育局鄭局長新輝：

財務的部分我們有向棒協了解，他們整個總支出大概是 3,598 萬元，他們的收入來自於市府的補助有 1,700 多萬，另外他們還有一些收入來源如教育部的補助。

主席：(沈議員家鳳)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員第二輪發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我還是依今天的進度，剛才很多同事說的事情，其實都有點聽不太下去，檢討報告什麼時候會出來？到現在還沒拿到。

教育局鄭局長新輝：

現在已經發下去了，抱歉！以後會留意。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我必須要先講，今天我們請市政府來做報告不是要談誰負責，你放心！至少我本人不會跟你說誰要負責，誰要下台，絕對不會幹這種事。今天的目的是既然我們這幾年有這個機會辦理這樣的國際型賽事，又剛好有這個機會進行大型公共財的投資建設，而且事實上建設還未結束對不對？我們先不要管第一期有沒有驗收，二期的部分還在繼續進行，所以我們才要利用這個機會好好的檢討，我們在這當中得到什麼好處？好處不一定

是經濟上的利益，而是學到什麼經驗，我們有什麼經驗可以做為日後辦理活動或其他縣市的參考，這才是重點。所以我們等一下要談的及剛才所說的不是要怪哪個局處或市政府，你們也不用急著說這些事是中華棒協的事情，說難聽一點，若是真的要這樣講的話，各位你們自己說有新聞媒體露出，那請你們自己去盤點新聞媒體露出時及你們發的新聞稿中哪一次會提到這個活動是中華棒協主辦？絕大多數都是說臺南市主辦，好的都是臺南市，壞的都是別人，不至於是這樣吧！當然大家會有功勞和苦勞，我明白地說，之前體育處長還未到任，那時候還是谷達代理處長時忙裡忙外的就是宗暘，那時候我沒有看過他的頭髮是乾的，當然還有我們工務局的同仁，非常辛苦的去看，這絕對是要肯定和表彰。但今天我們不是要來互相誇獎的，我講過今天就算你做了一百件好事，只做了一件壞事，我也不得不把那件壞事講出來，因為不講的話就是鄉愿了，有失代議士的責任了，所以不要急著撇清責任，這是第一點。第二個部分，我現在臨時跳出來講，等一下我還是會繼續跟你講宣傳的事，我先講不然不講很多議員可能不知道。2015 年、2017 年及 2019 年連續三屆辦下來，出身臺南市的代表選手有幾個？你們自己掌握的有幾個？這三屆總共有幾個，你們知道嗎？，2015 年 2 位、2017 年 1 位、2019 年 0 位。宗暘，你再幫個忙追追看，2015 年的 2 位及上屆的 1 位現在人在什麼地方？還在打球嗎？還在臺南市嗎？他有隊友嗎？6 月 26 日和鴻儀議員去看，7 月我再與議長去看，之前你的專案報告書我就不斷提醒了，體育重點不在於是是不是國際賽事或競技，不是看結果的，體育的根本是國力的展現，培養我們體能，你們不是講德、智、體、群、美嗎？體育是為了培養我們體能。但我們對於培養體能這件事來說，以縣市政府、公部門來說我們到底投入了多少東西？臺南市過去曾經以橄欖球聞名，臺南市過去還有「蛙王」蔡心嚴，臺南市過去還有桌球小霸王，如今安在？這是我們比較擔心的，我們比較介意、在意的是這個東西。今天可能口氣會比較重一點或聲音比較大一點，但重點在於透過此次專案報告與共同的交流檢討，我們能與臺南市民一起找到哪些東西是可以做為下次比賽參考的，不管我們下次還是不是承辦單位，這才是重點。所以不要急著說這沒有怎樣，如果真的要查的話，我請教一下是不是還沒有建照和使用執照？有建照是不是還沒有使用執照？對嘛！沒有使用執照在一般民間早就開罰了，你們是這樣辦的？

主席：(沈議員家鳳)

請李啟維議員進行第一輪發言。

李議員啟維：

這次 U-12 的過程我也有看到，過程中有歡樂也有淚水，也有很多感動的時刻，這屆臺灣拿到冠軍的成績，是很值得我們開心、驕傲的事。比較遺憾的是冠軍戰的時候，也是最後一場球賽我有到場觀球，場地如同剛才很多議員關心的不是很理想，在這裡我也做一些建議，我覺得有時候很多麻煩是我們政府自己造成的，這次 U-12 在亞太棒球村舉辦是之前的計劃，但我希望政府在做事時要有效率，不要特別為了一個賽事投入大筆經費，結果呈現的效果不如預期，不是很理想。藉此機會我也與各位首長探討一下，各位知道為什麼日本的棒球風氣這麼盛行？他們棒球成績在國際上也是數一數二，就我了解現在棒球賽事最強的殿堂是世界棒球經典賽，這是開放美國大聯盟選手都能參加的賽事，第一、二屆的冠軍賽美國大聯盟的選手都會上場參加，就連奧運比賽時都未開放大聯盟選手可以參加，而第一、第二屆都是日本奪得冠軍，日本的棒球風氣之所以這麼盛行，像他們學校操場不像臺灣一樣，只有 PU 跑道及其他設置，他們很自然只有一些黑土，

可以讓學生踢足球或打棒球等，很自然、輕易的就能接觸到棒球運動；像我們知道如足球運動在巴西很盛行，他們也是很自然地能在地方上隨時踢足球。我要說的是我們政府的觀念，要用最節省的成本創造出最大的效益，效果如何我們也是要好好思考一下，要對症下藥。剛才很多議員講到這次賽事的很多問題，如場地及各方面問題，難道不是我們政府自己造成的嗎？之前 U-12 在臺南棒球場舉行，我也有到場看比賽，其實那裡的效果也很好，這方面的建議讓你們思考一下。局長，你要回覆一下嗎？

教育局鄭局長新輝：

感謝議員捧場，都到場為中華隊加油。剛才有提到場地的使用我們是有拿到使用執照，後面還有一些施工未完善的部分工務局會去督促，剛才您提到之前都在臺南市立棒球場舉行，只是後來爭取到亞太棒球村的興建，當然在施工過程中我們的確有點擔心，但總是讓它如期能啟用也完成了比賽。謝謝議員們很多的建議，我們會責成相關單位一起努力，希望下一屆 2021 年的時候整個賽事的場地會非常圓滿，謝謝議員的關心。

李議員啟維：

好，我了解。剛才我們也關心到選手的問題，我剛才所說的幾個方向，其中包含我們培養棒球選手不用刻意，臺灣的棒球風氣盛行，棒球也算是我們的國球，若能從小就讓孩子自然的去親近、接觸棒球活動，包含政府對整個環境、場地的規劃，如我剛才所說的日本學校操場並不特別設置什麼，之後我可以讓局長看看照片，操場上沒有什麼阻礙，能踢足球也能打棒球，這樣的效果會更好，我們政府也不用花很多冤枉錢，我覺得這樣效果會比較好，謝謝。

主席：(沈議員家鳳)

請郭鴻儀議員第二次發言。

郭議員鴻儀：

局長，我比較質疑的是從賽前到賽後，所謂的專業人士或專業的人去做檢討，賽前專業人士所提供的意見真的有做到嗎？除了中華棒協以外，你們還邀請誰來幫你們做彙整？

教育局鄭局長新輝：

有 WBSC 國際技術人員來指導。

郭議員鴻儀：

剛才拿到的這份賽後檢討和建議事項表，及對照報告書中的第 35 頁：「8 月 29 日邀請棒協、職業棒球球團及專家學者進行場館的整體的檢視。」局長這是你的報告，但你的建議事項表裡完全沒有所謂的職業球團及專家學者的意見，難道他們看一看後都沒有意見嗎？8 月 29 日去看的時候真的沒有提出意見？

教育局鄭局長新輝：

有，他們有列出一張。

郭議員鴻儀：

但我在裡面都沒有看到，除了棒協以外的建議事項，其他都是我們府內單位的人。

教育局鄭局長新輝：

他們對於場地的部分列出一些比較大的項目。

郭議員鴻儀：

你報告中的建議事項及你們拿來的檢討事項裡，根本都沒看到所謂專業人士的意見，

專業人士不可能沒有意見。

教育局鄭局長新輝：

這部分我請宗暘秘書向你報告。

郭議員鴻儀：

等一下。這部分我比較質疑，比對之下根本就沒有內容。

教育局鄭局長新輝：

如果有這方面專長的人，隨時都可以提供意見給我們來做參考。

郭議員鴻儀：

既然 8 月 29 日就有去現勘，也有做整體的檢視及體檢，但為什麼沒有這些專業人士的意見？你這份報告中的建議事項表都沒有列？

教育局鄭局長新輝：

有啦！他們有一個紀錄，我請宗暘跟你報告。

體育處陳秘書宗暘：

我將整個流程完整的向郭議員報告。

郭議員鴻儀：

宗暘，你先坐下，我還有好幾件事要問你們，我時間讓你用完就沒時間了。

體育處陳秘書宗暘：

15 秒鐘回答，好嗎？

郭議員鴻儀：

好，15 秒給你。

體育處陳秘書宗暘：

8 月 27 日是針對整體賽會的報告檢討，8 月 29 是針對場地的檢討，場地當天有請棒協、統一獅球團、臺中市棒球場的場地管理人員林宇呈教授、北師大林教授及營造場的規劃設計單位等共同會勘，有關場地會勘的建議事項是另一份場地體檢報告。

郭議員鴻儀：

為什麼不拿來給我們看呢？

體育處陳秘書宗暘：

我們現在講的是總體報告。

郭議員鴻儀：

重點是我們要看真實的一面，不是我們府內自己的檢討。

體育處陳秘書宗暘：

所以 8 月 27 日是府內行政單位的檢討，場地有另一個場地檢討，我們今天講的是整體行政單位的支援檢討，如果是場地檢討資料，這等於是第二份的檢討資料。

郭議員鴻儀：

那是不是會後可以提供給我？

體育處陳秘書宗暘：

可以，會後提供給郭議員。

郭議員鴻儀：

好，宗暘你辛苦了，我知道你是最忙的，最累的就是你了。另外請問一下工務局局長，第二期工程目前的進度為何？

工務局蘇局長金安：

第二期工程目前我們正在招標中。

郭議員鴻儀：

流標幾次？

工務局蘇局長金安：

現在算是第二次招標，10月23日會開資格標。剛才有提到使用執照及沒有驗收問題，我想做個補充，其實建築物一定要有使用執照才可以使用，所以我們是有使用執照的，但使用執照是主要構造及設備而已。

郭議員鴻儀：

部分使用吧？還是全部？

工務局蘇局長金安：

是全部的使用。使用執照其實不是全部的，工程驗收要合格是要全部都合格。

郭議員鴻儀：

沒錯。

工務局蘇局長金安：

我們像這種大工程不是一次驗收，會分期驗收，但最後一定要做履勘，所謂履勘有沒有安全問題，例如橋樑的興建也是這樣，因為這麼大的工程要100%驗收合格是需要時間的，所以通常是分期查驗。

郭議員鴻儀：

局長，重點是現在場地還是可以使用？

工務局蘇局長金安：

可以使用，而安全就是要履勘。

郭議員鴻儀：

體育處長，現在可以使用嗎？請問22日至26日臺南市所辦的巨人盃三級棒球錦標賽可以使用嗎？

體育處林處長義順：

向議員報告，我們沒有規劃在亞太這邊辦。

郭議員鴻儀：

可以用為什麼不用？

體育處林處長義順：

因為草皮還在維護當中。

郭議員鴻儀：

據我所知，巨人盃是很盛大的賽事，以臺南市自己辦理的全國賽來說是最重要的，既然有這樣的場地可以用，為什麼我們不在此舉辦？

體育處林處長義順：

向議員報告，我們是希望能讓整個草皮有更多時間維護。

主席：(沈議員家鳳)

請林易瑩議員第二次發言。

林議員易瑩：

謝謝主席。剛才很多同仁一直不斷問到使用執照的問題，因為我好像反反覆覆聽到

有使照、沒使用，有使照又有分各階段的驗收、完全的驗收、百分百的驗收才安全等等，工務局長可以用一分鐘的時間完整的向我們說明嗎？現在是有使照的？

工務局蘇局長金安：

有。

林議員易瑩：

驗收的狀況是？

工務局蘇局長金安：

驗收我們是採分期驗收。

林議員易瑩：

分期，那現在是第幾次了？

工務局蘇局長金安：

通常是每個月都能驗收，查驗的話是每次都要查驗，因為查驗後才能付款，所以我們必須要去查驗的。

林議員易瑩：

整個驗收到底什麼時候可以結束？

工務局蘇局長金安：

我們預估大概要 12 月，因為現在還有一些工作要做，譬如我剛才所說的啦啦隊的表演台還需要施工，有些較簡單的水溝問題我們已經改善了。

林議員易瑩：

所以還未完整驗收？

工務局蘇局長金安：

還沒。

林議員易瑩：

這是不是剛才郭議員提到的巨人盃無法使用這個場地的原因？是嗎？因為剛好討論到這個問題。

工務局蘇局長金安：

現在要使用是否會影響此次的改善，例如草皮的問題。

林議員易瑩：

在還沒完整做完前不能讓其他賽事用，不是為了留空間養草皮，到底是為什麼？

工務局蘇局長金安：

不是為了草皮，當然可以協調。

林議員易瑩：

剛才說是為了草皮。

工務局蘇局長金安：

只是現在若不使用場地的話，就比較不會影響草皮，讓它生長比較完整。因為我們目前要改善啦啦隊的表演台，若有使用的話我們就不能施工。

林議員易瑩：

12 月時就可以全部完整驗收？

工務局蘇局長金安：

我們的目標是這樣。

林議員易瑩：

那達到完整的驗收後，在臺南市的重要賽事就可以用這個場地了對不對？。

工務局蘇局長金安：

是，我們的目標是如此。

林議員易瑩：

這次 U-12 大型賽事是在還未完整的驗收下取得使用執照，在還未完整驗收下就舉辦比賽了，是嗎？

工務局蘇局長金安：

但要有一個前提是必須履勘安全。

林議員易瑩：

安全但還未完全驗收，所以還是先辦了。

工務局蘇局長金安：

舉個例子，這個地方油漆沒有弄好，但油漆不影響安全，不要為了油漆……。

林議員易瑩：

可能有些不完善但不影響安全，所以我們先使用？

工務局蘇局長金安：

對，我們就可以使用。

林議員易瑩：

好，你的回答滿坦白的也是挺坦白的。剛才提到「打者之眼」大家知道嗎？

工務局蘇局長金安：

這大概是打者面對的那面不能太亮，所以這也是設計問題，這目前也是我們改善的重點。

林議員易瑩：

我可以理解設計和施工都很急迫，大家也一直在趕工，但有一些最基本設備也是對棒球體育專業的尊重。我承認我不是一個很常看球的人，但這些資料也是透過我的幕僚和球迷對談才知道原來當天有這樣的情況，是我這個外行人看不出來的。

工務局蘇局長金安：

這個有提到。

林議員易瑩：

剛好我是外行人，但內行人看了是很心痛，「打者之眼」是臨時搭建的鷹架，是嗎？

體育處陳秘書宗暘：

向議員報告，「打者之眼」是位於全壘打的中外野，為了避免打者視線受到干擾。

因為球是白的天空是藍的，所以會影響，這部分當初在設計時細節沒有留意到，所以在比賽期間技術委員建議我們搭建一個臨時的黑色圍幕。

林議員易瑩：

所以這個狀況是已經改善後的狀況了？本來是完全沒有的？

體育處陳秘書宗暘：

對。

林議員易瑩：

好，居然是這樣。那我再請教位於中外野的攝影平台是臨時搭建的，以一座國際球

場的規格來說實在是端不上檯面，這是否也是我們原本設計不足，甚至完全沒有的規則，也是經過建議才臨時搭建出來的？

體育處陳秘書宗暘：

外野的攝影平台本來是有搭建的，但在做轉播會勘時，他們覺得有些攝影角度需要更高的置高點。

林議員易瑩：

也是一開始設計規劃不足的問題。請問工務局長，我們在做這些設計時到底有沒有請問過棒球或體育專業的人？還是我們覺得怎麼蓋怎麼好看，視線擋住沒有關係。到底有沒有專業人士做評估，不然已經蓋下去了，才再搭鷹架和黑幕，這樣能看嗎？

工務局蘇局長金安：

其實我們在檢查設計時，都有請一些專業人員一同參與。

林議員易瑩：

這些專業人員過來有給意見嗎？

工務局蘇局長金安：

當然有很多意見，可能這點沒有注意到。

林議員易瑩：

所以這些專業人員也沒有注意到這座球場沒有「打者之眼」。

工務局蘇局長金安：

其實我們還有一個專業管理公司先幫我們審查。

林議員易瑩：

哪一間專業管理公司在做體育賽事球場「打者之眼」？請你提供這間管理公司的資料給我可以嗎？

工務局蘇局長金安：

好。

林議員易瑩：

所以這些意見是當初專案管理公司就沒給，而不是我們沒有做，我們找了專業管理公司來，但他們卻沒有給出意見，沒有「打者之眼」的設施他們看不出來，是他們沒給意見還是我們沒做？

工務局蘇局長金安：

那時候我們還沒有請專業人員。

林議員易瑩：

他們沒給意見還是我們沒做？設計沒有提到，他們有給需增設「打者之眼」這個意見嗎？

體育處陳秘書宗暘：

沒有。

林議員易瑩：

所以這間專業管理公司並沒有盡責的給出專業意見，而不是我們工務局有了專業公司幫忙卻還做不到，是因為他們沒給意見？

體育處陳秘書宗暘：

我想一個場地設計的細節非常多。

林議員易瑩：

這屬於哪裡發現的細節？

體育處陳秘書宗暘：

議員如果你現在看，其實它若是夜間球場就不會有這個問題，設計時若不是在白天就可能有這情形發生，在夜間是不會有這個問題的發生。

林議員易瑩：

夜間和白天的球場使用是很難發現有沒有「打者之眼」的問題，好，這我會記起來。

體育處陳秘書宗暘：

其實球場設計的細節非常多，除了你提的「打者之眼」外，還有很多細節。

林議員易瑩：

我知道，還有看台沒有保護措施、攝影平台臨時搭建等。

體育處陳秘書宗暘：

這些細節我們後續都有一併總體檢。

主席：(沈議員家鳳)

請呂維胤議員第二次發言。

呂議員維胤：

鄭局長，我看到你的檢討報告中關於場地設施的部分，我比較好奇剛才你信誓旦旦的說，賽後有請很多的專家或棒協相關人員來做檢討報告。我剛才看到中華棒協建議了十二點，就是所謂的專家意見，後來你們決議了六點，請問從建議事項十二點到決議的六點中，那其他沒有列入決議的六點都不用做嗎？

教育局鄭局長新輝：

列出來的項目有些是比較細微的，有些是比較大項目，因為簡報的關係沒辦法把所有的都列出來，這部分如果各位議員要深入了解，我們可以把他們提供的意見彙整起來，提供給議員們來參閱。

呂議員維胤：

你所謂檢討團的成員有哪些？

教育局鄭局長新輝：

他們帶去的有好幾位。

呂議員維胤：

有誰？請說明。

體育處陳秘書宗暘：

總體檢的部分有教育局、體育處、工務局、營造場、設計單位及 PCM，這是當然的成員。

呂議員維胤：

關於棒球的？

體育處陳秘書宗暘：

棒球的有中華棒協，以及我們臺南在地職業球場的場地管理人員，還有一位是臺中棒球場的場地管理人員林宇呈教授及北師大林教授，這些專家看過的場地非常多，也就現況不足的部分給我們一些建議和指導意見，這些也都已經彙整後做為後續工程上該改善及變更設計的參考。

呂議員維胤：

確實你剛才提到的這些人都是球場專家，但你們經過專家檢討後的檢討報告我想還不如郭鴻儀議員及其他議員做得還詳細。總體檢請專家來當然是尊重專業的做法，但在這個球場使用者的想法你們有好好研究嗎？球場的使用者不外乎是球迷和球員，雖然這次比賽裡面沒有臺南市的球員，但你們有針對使用新場地的球員的看法做調查嗎？

體育處陳秘書宗暘：

這個部分並沒有做正式的一些調查。

呂議員維胤：

你們都沒有下場打過球？我當然知道宗暘你很辛苦，我想請問局長你有下去跑過步嗎？

教育局鄭局長新輝：

我有下去。

呂議員維胤：

下去幹嘛？走路。

教育局鄭局長新輝：

去看場地哪裡不周延。

呂議員維胤：

對嘛！你們沒有下去打過球，你們應該要問使用者的球員。

教育局鄭局長新輝：

議員的想法非常好，我們的確忽略了球員可能覺得比賽中場地有些需要改善的空間，從使用者角度的回饋資訊的確是很好的想法。

呂議員維胤：

那陣子賽事期間很多球迷在網路上如 FB 及相關網站上都有提供很多意見，搞不好比我們在座的詳盡，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

呂議員維胤：

你們都沒有去球場對使用者做調查，請了很多專家來做檢討報告，老實說也不一定符合球員及球迷的使用。

教育局鄭局長新輝：

使用者的觀點我覺得是非常好的想法，我們再來蒐集。

呂議員維胤：

我之前也有提醒宗暘找臺南市幾個少棒球隊的球員下去打打看，搞不好教練、球員就會給你很多回饋意見，我想這才是真正的為球場長遠發展使用的方式。我當然相信專業，但從我們剛才質詢的過程中可以發現，所謂專業也忽略了很多小細節，反而不如真正使用者的感受來得真切。

教育局鄭局長新輝：

是。

呂議員維胤：

未來局長在相關場地活動上要多做思考。

主席：(李議員啟維)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我聽同事們詢問及你們這樣的回答，這下子沒完沒了了。你們3月26日有做過專案報告你們記得嗎？3月26日我們就提供了那麼多意見，包含在座的議員如鴻儀議員等等我們都有提出，沒有一項意見你們有納入思考，現在講起來都是專家學者講的。當時就說了，我去調錄影帶你就能看到，我說你要站在球員及使用者立場去看場地，站在使用者觀眾的立場去看場地，不知道大家還記不記得？甚至我那時候講不然的話我們議會自己組一隊，市府組一隊去打打看，試試看排水及照明、讓那些設備運作一次，你們都置之不理。我們不是要罵人，我們是監督，我們是以市民的意見來做監督，因為我們沒什麼專家學者頭銜，所以不用理我們就對了？所以地方制度法第35條所謂監督市政的部分就做不到了，那我們就不要做了，真是聽不下去，不要讓你們破壞節奏，還是繼續問宣傳規劃的部分，在這部分我認為先不要說這是臺南市政府該做的還是中華棒協該做的，先不要說後端的業務分工，我們先看以下這些事有沒有做到？新聞處長，你記得U-12開賽時是不是有在市府辦過記者會？有，我們是不是有在文化中心辦過開幕記者會？有，我們是不是在開幕當天有所謂長官致詞等等，請教當天的翻譯做得怎麼樣？我們記者會時那麼多外籍球員、外籍來賓，我們有做到翻譯工作嗎？我們在文化中心盛大辦開幕記者會時，多少人不知道怎麼辦？台上小朋友也不知道要做什麼？有做到翻譯的事項嗎？甚至包含那天在球場上開幕典禮時，全都「鴨子聽雷」，這是不是日後該檢討的？謝謝處長。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是，承認這個。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝處長，我就是喜歡處長這個態度，是就是，不用在那裡講誰的責任。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二、票證的部分，票和證。在你們的報告裡寫說還有規劃議員的貴賓票等等，說是貴賓票包含議員，每個人四張，我怎麼不知道這件事？很多人都理所當然認為民意代表一定會有貴賓票，誰誰誰一定有貴賓票，我不知道！那時候有的同事還因為不能進去，問我可不可以把票分給他，後來我才知道有這件事情，我從頭到尾都不知道有這件事，所以這是怎樣的黑箱作業，搞到議員本身還被市民、球迷誤會我們有特權和票源，根本就不是這麼一回事，對不對？所以這樣的票務分配是不是有問題？另外我們當時進場我們應該拿得是所謂的貴賓證，你們有做一個貴賓證，還非常認真、剝有其事的發了函件請各個議員把議員的職稱、單位及出席人員，我們那時是收到函件說一位議員和一位團隊人員共2個名額的票證，宗暘，你還記得吧？當天有多少議員身上拿著票證？你要我們提供英文資料我們都提供給你了，結果我們票證上寫的全都是「Tainan City Government」，而且我還是「Staff」。

體育處陳秘書宗暘：

關於這個非常抱歉，我們在相關製作上有問題，在下一屆我們會來改進。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不要怪你，那時候已經講說是中華棒協了嘛！對不對？

體育處陳秘書宗暘：

這是我們下次要做精進及改善。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這也是環節之一，我們要看的是細節，不要一而再，再而三的，這已經臺南市第三次辦理 U-12，下一屆是不是也在臺南，下次還是要做一樣的事嗎？你們是覺得議員都有健忘症，或者現在的 57 席全都被罷免，重新來過就忘記這件事了嗎？不會，我告訴你，不會。

關於宣傳還有一件事，在報告中提到你們有做 100 面關東旗，旗子到底放哪裡？當時我們就希望臺南市把它當成是一個盛大的國際性賽事，盡可能把活動露出，可是連在棒球主場地四周的宣傳恐怕還不夠，這關東旗才多少面，說難聽一點我那時候參選時總共印了 200 面，是你們的 2 倍，一個地方小小議員的選舉而已。我們 26 日跟鴻儀兄到現場時就有提醒你們趕快做，我們是不是當天協調好。

體育處陳秘書宗暘：

有，所以後來環館路和長和路有加旗子。但一開始因為環館路和長和路這些路段還未公告可以懸掛，也感謝議員的協調。

主席：(李議員啟維)

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。請教工務局長，第一期和第二期是同一個建築師嗎？

工務局蘇局長金安：

第一期的建築師我們認為他不是很好，所以我們現在是終止契約。

郭議員鴻儀：

你們是終止契約，那原來的設計呢？這位劉培森建築師這個很天才。

工務局蘇局長金安：

第二期我們是用統包的。

郭議員鴻儀：

因為這樣，所以才用統包。

工務局蘇局長金安：

對，設計和施工是在一起的。

郭議員鴻儀：

所以統包案還沒發包出去的話，連設計案都還要重新再來過。

工務局蘇局長金安：

對，10 月 23 日我們才要開資格標。

郭議員鴻儀：

好，因為劉建築師設計團隊有些讓我很訝異之處，設計出來的東西只是在圖面上畫畫，不知道實際工程到底做不做得出來？現場我看過所以覺得非常訝異，有的是工程做不出來，局長你是內行人，他們要 10 乘 10 公分折圖叫人家怎麼折，所以建築師的部分還好有找新團隊。如此看來我們第二期工程還是遙遙無期……。

工務局蘇局長金安：

希望這次能發包出去。

郭議員鴻儀：

希望，還沒有把握。

工務局蘇局長金安：

第二次招標只要有一家就能開標。

郭議員鴻儀：

局長，我還是要強調一件事，剛才穎艾議員有說到，這三屆臺南市的選手一個都沒有，上一屆是二個，再上一屆是一個，真的只有三個，但我們花了那麼多經費，我們要面對的是我們選手的實力在跟不上其他縣市的選手，目前看來是這樣，未來可能更好，但好的選手你留得住嗎？你有把握把好選手留下來嗎？不管是全中運或哪個賽事，根據我所知的六都都有所謂績優選手培育獎金，有四都已經實施了且有相關辦法，只有臺中市和臺南市沒有，台中市在九月份於他們的市政會議中提出也要這麼做，也在擬訂草案了。局長，要留下好選手不是嘴巴說一說就好了，用說的留不住好選手，是不是平時也該給績優選手的訓練獎金，他們在全國賽拿到特殊成績時，市府若真的要培育選手就應該這麼做，今年 U-18 裡面有幾位我們臺南市的選手？臺南人卻到穀保家商打球，外流的選手在韓國舉辦的 U-18 得了世界第一，大家都很高興，你知道裡面有我們臺南市選手嗎？為什麼到別縣市？因為那裡資源較佳、提供的訓練環境較好，所以我們要重視的是基層運動選手，基層運動選手他們很辛苦，不管哪個項目都很辛苦，你給予適度的獎勵，長期去培育這些選手才是對的，我希望局長能給我正面的答覆，我們會朝這個方向走嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝郭議員。這次中華隊中沒有臺南選手我們的確應該要深深檢討，市長也非常關心並責成體育處要好好檢討，我們目前的培育方式如何由下而上栽培出好的選手。第二，剛剛提到獎勵的方式，我們原本是採績優項目，我們也已檢討未來會以選手為對象採獎勵方式。

郭議員鴻儀：

局長，不是一次性的喔！

教育局鄭局長新輝：

是，持續。

郭議員鴻儀：

不是一次性的，而是持續每個月給獎金。

教育局鄭局長新輝：

這個部分會納入整體評估檢討方案中。

郭議員鴻儀：

做得到嗎？

體育處陳秘書宗暘：

利用 1 分鐘向議員簡短報告。第一、臺南市過去有一個優勢選手運動獎助金，那一年編列 1 千萬元經費，針對在全國運或亞、奧運曾獲獎的優秀選手給予每月 6 千至 8 千不等的培訓費，針對國中、國小、高中有所謂體育獎助金，提供選手申請，我們有這樣的機制，只是名稱不同而已。

郭議員鴻儀：

可是這機制是一次性的獎金。

體育處陳秘書宗暘：

不是，優勢選手計畫是二年期的。

郭議員鴻儀：

優勢選手是全國性或亞、奧運選手對不對？我所說的是全中運的國、高中生優秀選手。

體育處陳秘書宗暘：

除了單項綜合賽會給獎金外，還有體育獎助金，體育獎助金是針對選手參加其他全國賽或市賽的部分，我們也有每一年提供。

主席：(李議員啟維)

現在休息 10 分鐘。

主席：(李議員啟維)

請就坐，準備繼續開會。接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

這是比較屬於停車空間的問題，當天很多民眾反應不只前面所提到的機車停車問題，汽車停車也非常困難，尤其是車輛導致動線擁擠，我知道交通局這次有特別加開公車班次，我記得是 15 分鐘一班，但在當天散場時整個動線是非常不流暢的，我們可以看到很多民眾擠在主場館出口處，在此提醒一下，或許下一次再有這樣大型的國際賽事時，我們是不是能有其他方法讓疏散流程更順暢，能更快把民眾送上車，才不會擠在那裡。另外請交通局回答，球場是近交流道，我覺得未來比賽時的交通問題可能是隱憂，例如有民眾向我陳情，此處的聯外道路太靠近本來就交通繁忙的交流道，大眾運輸除了有球賽加開班次外，說真的平時不是很便利，一旦若成為職業球場開始營運，我記得中職的比賽時間應該是星期一至五的下午六時三十分開始，剛好會與臺南上、下班交通尖峰時刻衝突，附近又有南科和舊市區的連結要道，想請問交通局在未來有無相關規劃？若未來這裡成為正式球場，中職開打時間又撞上交通尖峰期怎麼辦？

交通局王局長銘德：

謝謝議員的指教，有關球場所在的位置，市府這邊有一些大型的道路計畫正在開闢，第一個方向是以增加道路容量來處理，當然除了增加道路容量外交通管理也是一個重要的策略，因為我們現在有新的智慧交通中心，可以在相關十字路口和疏導動線上做處理，這些我們都可以參考歷史交通容量來做日後交通控制的策略，尤其這種大型的輸運是屬於臨時尖峰，散場的交通疏導非常重要，我們會這樣來處理。

林議員易瑩：

所以我們在這附近有新道路的規劃是嗎？

交通局王局長銘德：

有。附近有一些新開道路開闢。

工務局蘇局長金安：

報告林議員，這我來答覆。

林議員易瑩：

好。

工務局蘇局長金安：

目前是永安路最塞，因為這裡只有 20 米，歷史博物館前長和路比較沒有問題，有 40 米，目前我們要解決的是從臺一線中正加油站那個地方到安南醫院這段拓寬為 40 公尺。

林議員易瑩：

一整條路線的拓寬工程。

工務局蘇局長金安：

對，另外是交流道下來要轉永安路這邊的道路不容易拓寬，但我們發現臺一線還有一點空間，所以我們應該會再加一個右轉車道，這樣的話大概可以疏解歷史博物館及棒球村這裡的交通。

林議員易瑩：

好，謝謝。在此提醒，未來它可能變成一個我們常常使用的球場，當球賽時間與交通尖峰時刻剛好卡在一起時，我們要注意疏散問題，不要每次一打球這裡就塞車，那我相信興建這座球場的美意也會打折，謝謝。

主席：(李議員啟維)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

我想先請教教育局長，目前甲組球隊中，我們臺南市國中、國小及高中共有幾所？

教育局鄭局長新輝：

12 所國小、7 所國中、3 所高中。

李議員宗翰：

目前溪北地區的分佈？

教育局鄭局長新輝：

位置嗎？

李議員宗翰：

有國小嗎？

教育局鄭局長新輝：

溪北的國小有 2 所。

李議員宗翰：

哪 2 所？

教育局鄭局長新輝：

白河國小及新進國小。

李議員宗翰：

目前溪北唯一較適用的場地可能是接下來要規劃成國圖的壘球場，這裡在比賽規格上可能不那麼標準，這點對溪北小朋友訓練環境上來說是進步的空間。今天藉由這場認真討論的專案會議，期待教育局和體育處可以思考如何協助學校或特定隊伍，也可以進而加強個人獎勵補助的話，我相信對每個小朋友來說是非常值得的。再請教未來在企業贊助或學校嘗試尋找經費的過程中，不知道教育局有沒有做何準備？這點非常重要，因為關乎到裝備、學生的投入。

教育局鄭局長新輝：

我們真的很期待企業能支持基層各項運動項目，這部分還未蔚為風氣但需要大家一起來努力，尤其一些重點項目如棒球，因為棒球需要還滿大的，後援會有時真的需要較雄厚的財力，所以這部分大家再一起努力。我常向校長說若能去募款、去尋找資源的地方，我都願帶頭一起努力。

李議員宗翰：

我也期待教育局可以有些更創新的做法，我們也可借鏡桃園的經驗，桃園 Lamigo 雖然未來可能有些變化，但其實它確實帶動了在地的觀光與發展，也因此周遭的房地產也靠著球場而延續。就贊助廠商來說，除了思考如何讓贊助廠商有實質獲益外，也讓他們能思考可以在投資學校及投入過程中進一步得到好處，這點是可以思考的，並不是一定要依照這點來做，依桃園現在的成績，我認為是市府、企業、球員及學校本身很好的搭配。在這裡就教：桃園他們的執行方式是如何？

教育局鄭局長新輝：

請宗賜向議員說明，謝謝。

體育處陳秘書宗賜：

向議員報告，桃園三級培訓大致做法其實與我們差不多，有所謂的棒球隊、基層棒球訓練站，再搭配一些棒球社團去推動，當然他們也是三級銜接，目前最夯的是平鎮高中。

李議員宗翰：

是，他們資金的運用方式？

體育處陳秘書宗賜：

以公立學校來說，主要的培訓經費來源還是市府的補助，像穀保及高苑這種傳統私立名校，其本身為私立學校需視校董會對棒球的支持，剛所舉的這兩間學校案例棒球一直以來都為該校招生特色，所以經費來源都不一樣。我們所謂公立學校的培訓經費來源當然都來自於市府的補助，另還有一些是家長會、地方小額捐助等等。

李議員宗翰：

最後在這裡我想分享我去桃園觀賞球賽的經驗，他們很實在的拿到票券那天開始就嘗試著與企業聯結，不管是高鐵去回程車票，可憑回程車票抵用一次車費，他們在高鐵及捷運站直接提供協助，甚至在場館中嘗試和球員及在地企業連結，我認為在尋找財源的過程中尋找民間支持是必要的，我們如何透過政府的資源去挹注，我們現在再重新分配可以做更好的思考，政府、民間、學生、球員及學校如何更好的搭配，我相信我們還有更好的環境可以盤點，也期待教育局之後能好好思考，畢竟我們還有第二期工程，我覺得在票券上也好、公車上也好，觀旅局如果可以 and 民宿業者搭配，無論如何都是可以改善地方的一個過程，謝謝。

主席：(李議員啟維)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝。繼續剛才講到的宣傳這部分，這次比賽雖然很可惜沒有臺南選手在列，但它在臺南舉辦並獲得勝利，各位有沒有覺得很驕傲？會不會以這個城市為榮？在這個過程中，我們不是等到贏了以後才覺得以這城市為榮，輸了我們會覺得這個城市很糟糕嗎？不會嘛！所以在座的各位平時除了負責、負擔各別業務外，也要以這城市為榮，你們要

利用這個機會，像剛才一直講到讓臺南被看見、媒體露出幾波或被人家發感謝函等等，那你們平時有做這些事情嗎？還是你們只有在這段時間這麼做？就我個人，也許我認識的人較少，平常在各個局處大概只有新聞處劉處長、觀旅局陳局長在有對外的機會時不斷地去宣傳臺南市的好、臺南市的妙及關於臺南市的吃食文化等等，這些都是平常要做的。講到吃食，剛才也有同事提到，這次在場館的攤位及餐食部分安排得不是那麼適當，如果你們都有去看球，不一定要等到有臺灣隊出賽才去看，你會發現說供餐的方式是不夠的。另外，明明知道有臺灣隊出場時大家胳膊會往內彎，也就是人潮會比較多，你沒有在那時候特別提供一些市集攤位等等，當天沒有人擺攤嗎？有，但我們看到有攤位時大概腦袋只想著把它管理快趕走，沒有！他賣的是加油棒，影響什麼觀瞻嗎？我覺得像這樣的場合有機會幫助一些小經濟行為，或者你可以透過規劃方式，提供大家在這樣資源有限的場地裡，沒有廚房設備，攤販也是在外準備好才拿到那裡去賣的，麥當勞、肯德雞也是這樣弄進去的，整個場地供食是不夠的，在這樣供應不足的狀況下我們當然需要外面的支援。當時人潮洶湧的狀況下，如能善用機會讓臺南在地市民發點小財，不是很好嗎？這個東西都不會去想，我覺得非常可惜，所以我覺得宣傳規劃還是不夠的。我們跳快一點講交通的部分，交通接駁，我知道那時候你還沒進來，當然也不是怪你，沒有要怪任何人，但我們在3月26日專案報告時就提醒過了，那時候即便大家對這麼場地沒什麼興趣，就算大家不是很愛棒球，但只要碰到臺灣隊出賽時，我們勢必都希望能進到現場觀看，這樣就發生兩個問題：第一、若你自己開車前往，你們做了什麼規劃？你告訴我，你們的圖內畫得很清楚，有四處汽車停車場、六處機車停車場，講起來好像很好聽，但你看著圖就知道，所謂四處汽車停車場除了在環館路外，還放在長和路文小81停車場及臺灣歷史博物館停車場，你知道有多遠嗎？那叫停車場，這麼遠的停車場到主場館間有接駁車嗎？沒有嘛！這樣也叫停車場的規劃？好意思講。而且停車環境，其實環館路那邊是不夠的，很多開車的人需要停到環館一路、二路那種巷內，過去這個地方在變成棒球場前無人管理，所以雜草叢生，人行道破舊。像宗暘應該也知道，在我們球場範圍這側，西南側這邊的人行道勉強還有重新做過，對面原樣，再對面的環館一路、二路那些巷道裡人行道崩塌，甚至連圓孔蓋都不見了，可能被人拿去變賣留一個洞在那裡，連警示標誌都沒有，你們有看到嗎？甚至到當天最後一場比賽結束散場時，東側的人行道上小葉欖仁的種子都沒有掃掉，這叫做你們的交通規劃？甚至我們在3月26日時就提醒過，當天的場地本來就有二路公車，是不是在那時候考慮增加班次或增加重要點的接駁車，當天記得沒有錯是說好，但6月26日我們再會勘時當場打電話去問，說沒有這個規劃，所以前面3月26日說好的，在三個月後就變成沒這回事了，然後你們再剝有其事的在檢討報告中說要怎樣怎樣，你們是把議員當成傻子還是把市民當成瘋子？像這樣子的規劃我們真的沒辦法接受，很扯！你不要用這種表面的數字，什麼幾個停車場、幾個車位，跟真的一樣，好像很多似的，把地圖點出來看就知道，你看那距離叫停車場？真是見鬼了。

交通局王局長銘德：

謝謝議員指教，我來之後也向同仁了解這個案子，確實棒球場本身的停車位是不夠的，當初的規劃也是以路外為主，我們了解之後發現民眾的行為確實如議員提到的，大家都停在後面小路裡，當然就有議員提到的道路環境不恰當的問題，我想後續如果有賽事，除了路外停車場的提供外，民眾的停車需求我們會去做相關停車位的畫設，若停車

需求還不能滿足，路外的停車場部分我們會提供接駁，讓民眾願意停到距離較遠的路外停車場。

主席：(李議員啟維)

我們請郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。工務局長，這次棒球賽你也變配角了，第二期發包是統包，我的看法是這樣的，剛才有很多議員都建議應由使用者提供建議，我相信使用者的意見比這些建築師或設計師所做出來的還實際，使用上會比較好一點，所以我的看法是體育處與工務局要邀集一些民眾，第二期工程比我們這次賽事的球場還重要，未來是辦理職棒或國際賽的場地，所以我建議是找城市隊伍或統一獅在地球隊，很多都是在地球員，我希望可以做到如此，至於怎麼安排如何更改標案中的設計規劃，或到時候的意見能與得標廠商討論是否能納入參考。

工務局蘇局長金安：

因為這是統包的話廠商投標的只是基本設計，細部設計時我們再請一些專家學者及使用者做參與。

郭議員鴻儀：

確實要這麼做。局長，拜託一下，第二期的球場比這次還重要，好不好？

工務局蘇局長金安：

是。

郭議員鴻儀：

謝謝局長。體育處處長，你好像很無聊的樣子。

體育處林處長義順：

不好意思。

郭議員鴻儀：

你在這裡坐了整個下午，好像都沒有輪到你說。目前臺南市少棒的球隊數，你覺得夠嗎？臺南市有 190 幾萬人口，有 12 支少棒球隊，夠嗎？

體育處林處長義順：

也是需要增加，尤其是區域性的部分。

郭議員鴻儀：

要再推動，有什麼推動的計畫嗎？說真的，我個人對棒球學校的見解是校長為關鍵人物，校長有意願就有辦法，若沒有意願就沒有辦法。你怎麼去推動，我很懷疑教育局沒有主導性，你可以說哪個學校來成立一支球隊，可以這樣做嗎？一定要聽校長的嗎？

體育處林處長義順：

因為我們 12 支隊伍有它們的區域分布，所以……。

郭議員鴻儀：

不，你知道桃園有幾隊嗎？基層的少棒隊，知道嗎？有 110 幾隊。

體育處林處長義順：

若區域不足的地方或該區沒有少棒隊……。

郭議員鴻儀：

差了十倍，我們難道沒辦法積極推動？世界盃少棒都在臺南市辦了，難怪沒有臺南

市選手，才十幾隊怎麼選到好的。

體育處林處長義順：

是，一定要積極推動，我剛才要向議員報告的是，沒有少棒隊的區域我們要積極地推動，我的意思是這樣。

郭議員鴻儀：

怎麼推動？可以給個推動計畫嗎？在這個會期中給我們個推動計畫，好不好？現在來規畫好不好？

體育處林處長義順：

是。

郭議員鴻儀：

我們半年度的審計報告中，這張表是我一直想了解的，宗暘你要回答嗎？

體育處陳秘書宗暘：

議員，我知道這個問題，上次你有提醒。

郭議員鴻儀：

我有提醒，但我沒有說完，我想再深入了解。

體育處陳秘書宗暘：

議員你說的這個集訓站是沒有棒球，因為棒球是有一個獨立計畫，叫棒球紮根計畫。

郭議員鴻儀：

是體育署本來就沒有了嗎？

體育處陳秘書宗暘：

對。體育署針對棒球有另一個獨立計畫叫棒球紮根計畫，所以在這份審計報告中的集訓站指的是另一個計畫，所以議員你在審計報告中看不到棒球。

郭議員鴻儀：

好，那其他的項目呢？包括中岑議員很關心的划船呢？有嗎？

體育處陳秘書宗暘：

基層選手訓練站的計畫必須要所謂的三級銜接，它有很多條件，第一是要亞奧運項目，在臺南市裡要有三級推展才能符合申請資格。

郭議員鴻儀：

所以條件很嚴苛？

體育處陳秘書宗暘：

每年提出設站申請的學校大約有 150 幾所，但體育署每年給我們的經費約 1,400 萬元，所以我們只能用比賽成績來排序，排序好的就有所謂的集訓站，若沒有集訓站的話，就往下一層是有謂的重點體育團隊可以予以補助。

郭議員鴻儀：

宗暘，包括局長、處長這邊，體育署給的經費我希望不要浮濫的把錢撒下去，審計處給我們的檢討報告上是寫不夠積極，我希望體育處或局長都可以督促一下，該督導、該查要積極一點，提升我們整個臺南市的體育運動風氣。而且也能提升我們的運動實力，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

郭議員鴻儀：

你們都辛苦了，我知道你們這次辦 U-12 大家都很辛苦，特別...

主席：(李議員啟維)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝主席。我繼續再請教交通局局长，之前針對交通動向路線有考慮到紅綠燈等等問題，我們在 326 時就建議中間分隔島要考慮開口或增設號誌，這不是單純為了這一個活動賽事，而是考慮整個區域流量；當時也不管，後來你們跟我說把它挖掉了，後來亡羊補牢猶未晚也。我是不斷的在提醒，也許我聲音比較大聲會覺得我在兇、謾罵或抹黑，可是真的是這樣嗎？至少我個人不會對無謂的事花時間，這次在交通上所得的一些教訓也好、經歷也好，趕快把它做好推行到其他大型賽事或大型活動集會，知道要注意的事項，這是可以做到及改善的嗎？

交通局王局長銘德：

是，其實每次議員所召集的現勘都是有所本，都有相當有價值的建議，不管是這次的賽事或後續府內常辦理的大型活動，我們都會秉持這樣的方式來處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，局長你請坐，上任才沒多久官話還滿會講的，不要學這種東西。接下來請問一下為什麼今天政風處長過來列席？

政風處詹處長政曇：

跟議員報告，我們當初在分工時政風室是負責危機處理小組的工作。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

危機處理小組是屬工程履約的危機或者哪一部分？

政風處詹處長政曇：

現場的，例如賽事期間有人受傷……。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有人受傷是政風室處理？

政風處詹處長政曇：

在平台上通知後，裡面有衛生組、醫務組馬上會接續處理，狀況反應。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

負責反應就對了。

政風處詹處長政曇：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我一直以為反應這類事項是新聞意見交流中心。

政風處詹處長政曇：

內部現場的狀況反應，我們做相關事件的後續處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以那天是否有人受傷？賽事期間是不是有球員受傷？

政風處詹處長政曇：

有，有小朋友、孕婦或滑倒等情事，都有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有滑倒，還好都是比較輕微，最後都健康離開現場。

政風處詹處長政晏：

這部分我們都有紀錄下來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我今天做一個假設，假如當天真的出了什麼狀況誰要負責任？你們還沒有驗收，所以你們會怪廠商及施工方，是不是這樣？我們在 326 就提醒了，在 626 也提醒在這種沒有驗收但要貫徹施政意志，硬要使用場地的情況下，如果出了問題誰要負責？這部分當時在場的，宗暘應該也有聽到，工務局人員也在場，提醒他們與法制處研究一下是否簽署一個短期安全維護或責任分屬的協議書或備忘錄，要把責任釐清楚，不然有人在那裡受傷了提國賠案，你們收不收？所以這整個活動可以看到的細節非常多，真的不要開玩笑，處長你請坐。

政風處詹處長政晏：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

真的不好意思，不管有多大的長官在這裡我還是要講，其實這次最辛苦的還是宗暘等等這些基層人員，真的是最辛苦。剛講到場地使用者意見，場地使用者的意見真的非常重要，不是看上去一片綠油油，不是草地綠不綠、紅土紅不紅這種意見，是真正在打球的人的感受，我們看草地是看其平整度，紅土球場也是如此，你們真的不知道打球時因場地問題造成失分或失誤還算事小，但若造成運動傷害，就變成那些要以棒球為職業的少年朋友們終生不可逆之傷害，這次是世界盃，若大家真的有興趣的話可以追蹤這些球員，這次來的古巴隊、美國隊或日本隊中有多少人將來一定會打職棒，所以在此狀況下，場地安全問題真的非常重要，對球員來說是很重要的。至於資源部分其他同事也講了很多，包括剛剛鴻儀兄有提到對基層培養的重要性，臺南市不是沒有球員，但在這麼有限的資源下，如果今天有議員跟你說我安南區沒有、北區沒有或者永康區沒有，哪個國中或哪個高中要設立什麼東西，資源不是在很豐沛下這樣散置，球員在這狀況下也磨不出默契和球技，其實不是好事。我舉個例子，各位知道這次我們有 18 個隊員，你知道其中有多少個原住民球員？宗暘知道嗎？

體育處陳秘書宗暘：

報告議員，這部分沒有去特別了解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道你們不會去了解，因為原住民對你們來說只是唱歌、跳舞和運動會用而已，你們永遠不會想起來，就像 57 席議員中，我講的一定不會是什麼中聽的意見，其他人講的才是專家意見、才值得去尊重。這次扣掉總教練李國強是阿美族及另一教練是布農族外，包含這次人氣很高的隊長黃天賜，全隊 18 位球員中原住民球員就有 8 位，而臺南市包含過去協進國小等等也希望透過基層培訓方式讓球隊及球技能互相砥礪磨練，但他們努力的成績會不會被看到，你們根本不會管。上次抬拳道那件事你們也說是臺灣之光、臺南市之光，你不會講他是排灣族之光，不會，遇到這種好事的時候你們都不會講到原住民，酒駕或社會事件時就會講原住民，政治事件都不會講原住民或非原住民嗎？你們怎麼會是這樣，還口口聲聲說族群主流化，我真的搞不懂。運動賽事也是這樣，既然人

才這麼多，倒不是要集中全部資源去培養原住民族人，我這樣講就太自私了，但如果今天臺南市的原住民族人、原住民球隊、原住民球員的可塑性或潛力很高的情況下，為什麼大家吝於提供資源？當我們在爭取這樣的資源時，又不是要特權，當我們在爭取硬體、軟體設備及訓練資源時，只要我一爭取就可以抹黑我，說我在找你們麻煩。所以今天要強調的是體育的重點真的不在賽事，賽事當然是一個可以呈現、外顯的東西沒錯，但怎樣培育人才，我覺得黃偉哲市長講得很誠實，他說我不愛運動但我重視、關心運動，各位也許不見得愛運動，但站在政府公部門的立場多給運動員一些關懷及實質能感受到的，不見得是在得牌上增加多少獎金，增加當然是好事，但也可能會有些誤區，比方他可能是市冠軍、區冠軍到後面是全國冠軍，搞了半天所有獎金都是為一人而設，這樣也很可惜，這樣沒辦法讓更多人才出線。怎麼樣讓各個項目的運動球員知道不是為了靠運動賺錢，而是運動這件事是好事，以教育的立場應該如此，培養體能、培養國力，所以不是為了特別把資源放在哪個人或哪個單項手中，最起碼也要做出來給大家看。像剛才鴻儀議員提的，如果棒球是在別的計畫中，那你要告訴大家是這樣的，人才培育才是最重要的，其實真的準備很多，但佔用議會同仁時間也不好意思，我言盡於此，但最後一句真的謝謝臺南市在這次的努力，謝謝。

主席：(李議員啟維)

現場各位議員還有意見嗎？好，教育委員會也有列舉綜觀剛才所有議員的意見有六點結論，讓市府團隊參考議會的建議，第一點、賽會沒有本市選手參賽至為遺憾，建請教育局加強本市基層棒球運動推動，並研擬獎勵制度培訓優秀選手為國增光；第二、檢討報告及相關資料應事先送交議會議員參閱；第三、為活化善用未來亞太棒球村場地，建請市府加強維護管理並可考慮規劃委外經營管理；第四、比賽場地之完善，周邊腹地進出動線規劃攸關選手比賽及觀眾出入之安全，建議市府往後舉辦相關賽會時應加強改進；第五、國際性賽會應加強翻譯二名，促進溝通效果；第六、球場修繕改進應廣徵使用者意見以臻完善。主要為這六點，剛才議員們的建議也希望市府團隊能予以重視。

今天非常感謝臺南市政府方秘書長及各機關單位主管、新聞媒體女士、先生及本會議員同仁也都發言踴躍，也請市府重視，今日議程到此結束，散會。