

### 第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月27日(第36次會議)

議員質詢順序：蔡秋蘭、Kumu Hacyo谷暮·哈就、陳昆和、蔡蘇秋金、劉米山、陳秋萍、  
陳秋宏、許又仁、李宗翰、曾信凱、盧崑福、郭清華、趙昆原

記錄：沈怡華

#### 主席(王議員家貞)：

本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁，以及敬愛的電視機前面的各位鄉親大家好，今天是11月27日禮拜三，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第36次會議，今天上午的議程為市政總質詢自由發言，每位議員質詢時間10分鐘，首先由蔡秋蘭議員質詢，時間10分鐘，蔡議員請。

#### 蔡議員秋蘭：

大會主席王家貞議員、郭秘書長、市府黃市長、方秘書長、各局室局長，以及各位同事大家早，本席在這邊特別要跟市長一起探討，市長，縣市合併後我們連北門區共有6區，我們到各地方都有在注意，有一些助理如果去跑行程也都會順便瞭解地方上一些排水溝，尤其是雨季時都會積水的地方，我們沒有定期去疏濬，也有很多雜草叢生等的髒亂地方，這都是造成淹水的重點，所以有關單位都要注意一下。

#### 黃市長偉哲：

我深有同感。

#### 蔡議員秋蘭：

謝謝市長。接下來如這張照片所示，那裡沒有擋土牆，雨季一到旁邊的土塊就會一直崩落，甚至會擋住水溝的水流，這部分水利局、農業局、地政局等相關單位都要注意。市長，七股工業區已經講很久了，它是所有工業區當中計畫最慢的，但許多鄉親都需要這個工業區，尤其是北門地區，希望能讓就業機會越來越多，再說七股工業區已經提案很久了，不知道現在進度到哪裡，請局長簡單報告一下。

#### 經濟發展局郭局長阿梅：

報告議員，現在我們現在在徵選開發商。

#### 蔡議員秋蘭：

那你看大概要多久可以進駐運作？

#### 經濟發展局郭局長阿梅：

我想應該明年初就可以進行一些報編的工作。

#### 蔡議員秋蘭：

謝謝。局長，妳看一坪的價格大概是多少？

#### 經濟發展局郭局長阿梅：

價格可能要等徵選開發商之後，大家重新來做審慎的評估。

#### 黃市長偉哲：

跟議員報告，價格好像是要看廠商的意願，底價多少我們不能講，但是重點是應該跟新吉差不多，可能比新吉稍微低一點。

#### 蔡議員秋蘭：

市長，這個工業區在還沒合併之前就已經開始討論了，當時在蘇煥智任內，他說一

坪1萬7,000元，一直喊到合併後有3萬多，之前當局長的方秘書長應該最瞭解。

**黃市長偉哲：**

3萬多是嘉義縣的價格。

**方秘書長進呈：**

跟議員報告，因為他們在講的時間已相差很久，加上現在都要市價徵收，所以土地的價錢增加很多，因為這個工業區的公共設施占了45%，所以相對的公共設施費用會比較高，未來開發後在物價的調整、公共工程的部分還是會增加，還是要等整個工程細部計畫規劃之後才能夠算出真正的價格。

**蔡議員秋蘭：**

謝謝局長。因為現在一坪6萬多的新吉工業區這一塊做得不錯，所以有很多公司行號的老闆一直在問，希望價格不要一直喊，喊得太高廠商也傷腦筋！本席也要感謝市長一直有關心地方，像工業區預定地的雜草也是很多。接下來本席一直想瞭解七股台61線通往北門、將軍的路，這條路做得很美，網路也持續讚美，但是目前只做到十份而已，我們是不是要經過土城、台江大道到安南區？請教工務局蘇局長，明年是不是有機會可以開工來做跨橋？

**工務局蘇局長金安：**

是，西濱快速公路目前是做到七股，也就是曾文溪以北，目前再過來是沒有做的，但是我們的台江大道跟鹿耳門大道幾乎都開闢完成，所以橋沒有做的話，西濱快速的車輛都沒辦法過來台江大道跟鹿耳門大道，鹿耳門大道其實可以到安平，以後甚至可以到永華路，這座橋其實行政院原則上已經核定，公路總局正在做建設計畫，環差就我瞭解，環保署已經審核通過，建設計畫的金額大概是60億到80億。

**蔡議員秋蘭：**

60幾億？

**工務局蘇局長金安：**

對，因為跟橋型有關係。

**蔡議員秋蘭：**

局長，聽說明年就可以開始實施了，是真的嗎？

**工務局蘇局長金安：**

現在已經在執行，但是要開工還需要一段時間，因為這個建設計畫預估是明年底行政院才能核定，所以最快就是看114年能不能開工。

**蔡議員秋蘭：**

好，市長，這部分要加油，以後會是我們的福氣！

**黃市長偉哲：**

好，跟蔡議員報告，我們可以跟中央溝通，希望加快期程。

**蔡議員秋蘭：**

謝謝。

**黃市長偉哲：**

因為地方非常盼望，而且整個台61線只剩這一段，實屬可惜。

**蔡議員秋蘭：**

對，很多北門、西港、佳里、七股等區的鄉親，因為台 61 線到十份就中斷無法通過而造成麻煩，所以這條 61 線可以通到安南區。

**黃市長偉哲：**

早一天完工，民眾就得到早 1 分鐘的便利。

**蔡議員秋蘭：**

對，市長英明。接下來請問蘇局長，合併後，我們在議會跟郭議長以及安南區一些里長一起開過研討會，當時建議在台 41 線的延續，可以跨橋到十二佃，聽說當時我們在前瞻計畫有提案，請教蘇局長，41 線的跨橋有沒有機會完成？

**工務局蘇局長金安：**

41 線這條橋最主要是從西港大橋到國姓橋之間再開一條橋，因為要做曾文溪橋，而曾文溪很寬，所以當時估價起來預算大約 24 億，從西港劉厝到十二佃。當時前瞻在申報的時候不知道到底能不能補助這類的案件，所以當時有提報，而前瞻新建的無法申請，新建是要用普通的公務預算，但是針對普通的公務預算，中央沒有補助計畫，所以有它困難的地方，差不多要 24 億。

**蔡議員秋蘭：**

蘇局長請坐，現在蔡英文總統要競選連任，他也做得很好，而且我們是直轄市，這個案子拜託市長看能不能在任內推行？

**黃市長偉哲：**

是，61 線跨曾文溪的橋。

**蔡議員秋蘭：**

我們有報過前瞻計畫了，所以就有機會。

**黃市長偉哲：**

最好是中央出一點，我們出一點，不然全部都中央出我們會非常不好意思，全部我們出他們也不要，而且我們也負擔不起。

**黃市長偉哲：**

對，市長，我們一起來努力，謝謝市長。

**蔡議員秋蘭：**

是，謝謝。

**主席：(王議員家貞)**

謝謝蔡秋蘭議員，接著由谷暮·哈就議員質詢，時間 10 分鐘，谷暮·哈就議員請。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

謝謝主席。先請教教育局長，我上次有質詢全市的校長，當時全部校長都在樓上，據說樓上後面音效是聽不太到的，所以我想那一次質詢，我所講的內容可能很多校長沒有聽得很清楚，在這邊我再講一次。局長，你們開學初都會有校長會議，拜託做成紙本，然後再一次叮嚀校長，類似的事情不要再出錯了，好不好？這攸關原住民學生家長的權益！第一個，營養午餐的申請，每個學期初請導師或班導要協助一下；第二個，臺南每年有兩個族語比賽，一個是 5 月，一個大約是 9 月、10 月，每一次的族語比賽代表學校參加的學生跟老師很多都是族語老師帶隊，他們的午餐請學校務必要協助，不要再讓老師自掏腰包，也不要再讓孩子餓肚子。這個部分我上次也質詢過，局長可不可以就這

個部分回應你要怎麼處理？不要再有的學校有做、有的學校沒有做，所以上次我希望校長一併進來，全部聽清楚，就是因為同樣的事情有的學校有做、有的學校沒有做，這事情在過去的幾年當中，一而再、再而三不斷發生，所以我才希望能夠讓老師重視這些問題，不要再犯錯了。因為這個東西 loss 掉之後，其實就是影響學生的權益，舉個例子，每一年都有族語認證要報考，可是竟然還有學校沒有給學生報名族語認證考試，這個牽涉到原住民的族語加分，還有每一年開學的時候，族語要申請上課，竟然還有學校沒有幫學生申請族語老師，這種事情一再發生，我怎麼能夠接受，已經幾年了！所以那一次請校長來，我沒有惡意，站在原住民學生就學的權益，我就是應該要這樣跟所有的校長講，但是有人誤會，我不管，重點就是把這個事情做好，而且好好地講清楚。局長，這也是你很重要的責任，很多事情並不是沒有政策，我要求你去做，而且是已經都在做的事情，卻因行政疏失沒有做好，我要告訴所有的校長，把這件事情處理好，這就是我的責任，也是你的責任。針對代表學校比賽的便當一事，已經第9年了，還是一樣有這樣的事情存在，你可以明確的告訴我怎麼處理嗎？而且以後不要再犯了。你只要很簡單告訴我你們的流程要怎麼做就好了，我就可以很清楚知道你們對流程真的都很清楚。

**教育局鄭局長新輝：**

是，謝謝議座。有關參加族語比賽，帶隊的如果不是學校的老師，就有可能是族語老師，剛好議座有提醒，學校可以在出發之前提醒不要讓孩子餓肚子。基本上，帶著選手出去，孩子有時候是因為比賽的時間，如果是中餐的時間，可能記得提醒一下午餐的準備，這個部分我們會提醒學校，無論那天是誰帶隊都要提醒。至於其他您所提到的我們會做成書面，列在手冊裡面於校長會議中提醒校長，而校長再透過主任到老師這個層級，希望老師也能夠協助。其實班上原住民的孩子沒有多少人，才1,200個原住民孩子，所以掌握這些孩子，攸關他們參加比賽或是活動，拜託老師提醒一下。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

對，局長，因為這個是每一年固定要做的事情，公文都會發，可是竟然會 lose 掉。

**教育局鄭局長新輝：**

我在想會不會是個案的問題。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

局長，所以才會說這個東西其實是您要在校長會議好好地一次說清楚，若校長有去重視，他就會把這個東西很清楚的透過相關會議跟導師以及各部分都講得很清楚，我想沒有所謂的“不知道”這件事，所以我為什麼不能接受，會在這個時候再特別邀請校長，我再一次講清楚，已經每年都在做了，竟然還會 lose 掉！希望不要再發生這樣的事情了。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們來做。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

局長，另外再提醒你一件事情，之前也有提醒你，我們的原教法裡面有再一次的重申「原住民族教育審議委員會」應該要成立，我上次也講過我們應該要成立，之前也有私下開會跟你談過這件事情，時間差不多了，應該安排一下會議了吧，來進一步討論成立「原住民族教育審議委員會」應該要有哪些東西，以及細節要進一步討論，是不是請

局長安排一下時間，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

這個我們來規劃。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

要不然很多都是我想，然後去找你們，你們是不是可以主動找我一下，可以嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

會，審議原住民重大的教育的議題、透過什麼樣的機制可以來達到目的。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

對，我上次有講，跟我們的主委，我們先初步討論一下，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

目前原住民重點原鄉或是重點學校的縣市，大概都有成立，沒有的未必一定會成立。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

我們也是需要成立，其實每個縣市都需要成立，針對原住民族教育每一個縣市有每一個縣市的差異，這就是為什麼中央責成各個縣市都要成立原住民族教育教育中心，就是因為因地制宜、有差異，因此我們應該要針對這個好好的討論，臺南市要怎麼好好推動民族教育，所以教育審議委員會應該成立，相關的會議請你召開，謝謝。

**教育局鄭局長新輝：**

好，瞭解。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

好，謝謝。局長，還有一件事情，就是12年國教課綱的修訂，其實在這一次的課綱中，原住民相關內容有很大的修正，尤其是在社會課領域。過去以來，原住民在這個部分一直是被詮釋的，我們沒有詮釋的主動權利，常常會被講成我們是什麼樣的面貌或是什麼樣的狀況，甚至以前的課本講的都是傳統以前原住民是怎麼樣，因此會不斷的加深對原住民的刻板印象。對原住民來講，我們現階段面臨的生活困境以及許多的社會議題，在現今的課本或教育裡面很難看見，不過在這一次新課綱的修訂後看到新的曙光，對於原住民在這個部分，我們有主動詮釋的權利，同時也可以看到新一代原住民相關的社會運動也在這一次的課綱裡面被呈現，未來老師在教學上面也都應該要去反映當代原住民的困境，無論是土地、原住民教育等各方面這些東西，讓社會大眾去理解原住民現在在爭取的、抗爭的是什麼，而不是讓社會大眾對我們有誤解，所以新一波的課綱的改革很重要。但是重點來了，課綱修訂了，課本可能由專家學者審訂後，而最基本的是老師會不會教？接下來在教學的現場裡，老師有沒有這個能力，他的文化敏感度怎麼去協助他在這個課程當中能夠有好的詮釋、好的教學，接下來就是教育局長的責任，透過局長這邊，無論相關的老師培訓、相關的研討會或研習等，都要加強現代社會的議題，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，多元文化跟族群主流化已經是普世價值，不只是臺灣，而是全世界，這個概念我們會持續在很多的研習裡面來提醒老師要與時俱進，我想現在應該大部分都有多元文化跟族群主流化的概念。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

好，謝謝。衛生局長，我上次有講到原住民族健康諮詢會這個部分，希望你進一步

思考，讓我們來一同關心臺南都市原住民的健康權益，好不好？

**衛生局陳局長怡：**

好，謝謝議員。

**Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：**

好，謝謝。

**主席：(王議員家貞)**

謝謝谷暮·哈就議員，接下來由陳昆和議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

**陳議員昆和：**

市長，太陽能種電在將軍、北門比較沒有爭議。主要有三個大單元的種電，一個是國營的土地，一個是民間自有土地自己的開發，另外有的是開發業者承租土地的開發，我想這個事情鬧了那麼久，你有沒有去思考為什麼會鬧了這麼久？

**黃市長偉哲：**

您當監督者，我當被監督者，大家在這邊都是個緣分，我們個人並沒有什麼個人的恩怨，但是坦白講，如果從太陽能種電來講，臺灣現在種電量最多的不是在臺南，是在其他的縣市。

**陳議員昆和：**

太陽能種電，最大的問題來自於你們都當作是國家的政策，可是到地方政府的時候，你按照中央政策在執行，那地方議會呢？我們的議員呢？有沒有來跟議員好好的溝通？你弄了北門、將軍，以及一個幾乎臺南市 3/4 大的七股，這麼大的地方來種電，你有尊重我們這一區的議員嗎？怎麼都是別區的議員跑來這邊關心種電，你們沒有主動找我們溝通！市長，你種過田嗎？

**黃市長偉哲：**

小時候去田裡玩過，但是我沒有種過田，也沒有種過電。

**陳議員昆和：**

曾文溪我們有兩甲的河川公有地，曾文水庫蓋起來之後就沒辦法種田了，曾文水庫沒有蓋的話，每一年都有……

**黃市長偉哲：**

報告陳議員，臺南市種電的地方不只沿海，不是沿海的地方也有，也有大面積的。

**陳議員昆和：**

當然，這不用你講，所以這是普遍性的問題！上個星期我們幾位議員在中察召開公聽會，你們也都很關心，這個議題是全臺南市的議題。

**黃市長偉哲：**

在臺灣種電最多的是屏東、嘉義，不是在臺南。

**陳議員昆和：**

對，你看他們成功嗎？

**黃市長偉哲：**

他們成功。

**陳議員昆和：**

成功？你看法院的官司怎麼打的！改天說不定我換個法袍，我們就在法院見面也不

一定。

黃市長偉哲：

有可能。

陳議員昆和：

你現在還不認為你應該找我們好好的來談嗎？

黃市長偉哲：

我當然認為應該跟議員溝通。

陳議員昆和：

種電的事，第一點，107年經濟部修訂法令「同意讓兩公頃以下的地能夠變更目的來種電」，你知道嗎？

黃市長偉哲：

我知道。

陳議員昆和：

那大的土地就把他切割成2公頃、2公頃、2公頃的，你們有沒有在把關？

黃市長偉哲：

切割成2公頃不知道有沒有不合法的地方，如果有不合法的地方我們當然要把關。

陳議員昆和：

所以你認為這樣的形式合法，不覺得他有迂迴的動作就對了！

黃市長偉哲：

我不知道。

陳議員昆和：

我要瞭解，你本來是20公頃，必須依法辦理，結果你為了躲避應有的程序，把它切割成2公頃、2公頃、2公頃的來躲避，法律上面你用迂迴的手段，這有沒有違法？你有沒有法感？你立法委員當了三任！

黃市長偉哲：

如果法律有規定不行，我們當然就不能這樣做。

陳議員昆和：

是法律精神，不是讀法律！法律文字看得懂就不用律師跟法官。

黃市長偉哲：

法律你當然懂很多。

陳議員昆和：

法律要有法律精神，本來測量是20公頃，為了要走法定程序，把它拆成2公頃、2公頃的就可以跑程序，那個不叫做迂迴叫什麼，這是詐害行為！

黃市長偉哲：

舉個例子來說，10萬塊以上的工程要招標，如果有人把很多工程切成10萬塊以下的，這是違法的。

陳議員昆和：

我剛才說的那個動作呢？

黃市長偉哲：

法律沒有規定就不能，這叫法律保留原則，您比我更懂。

**陳議員昆和：**

你下一次找許副市長來，我問問他這樣是不是合法，好不好？

**黃市長偉哲：**

是，那中央就不應該同意。

**陳議員昆和：**

地方政府在把關。

**黃市長偉哲：**

中央政府在做最後決定的。

**陳議員昆和：**

是地方通過讓他能夠切割的。

**黃市長偉哲：**

我們全案送中央，中央可以准駁。

**陳議員昆和：**

你都這樣在推責任的喔？貴黨的蔡旺詮議員就非常有良知！市長，你知道為什麼我會這麼嚴肅看待種電嗎，你想，對魚塭養殖而言，萬一有污染的話，旁邊沒有種電的魚塭跟他們用同樣的水，對旁邊的魚塭要如何交代？你們有這樣的配套嗎？沒有！

**黃市長偉哲：**

跟陳議員報告，種電是世界性的，不是臺灣的，也不是屏東、臺南的，如果有這個問題的話，全世界都應該有問題。

**陳議員昆和：**

當然有問題，你要把國外的法律拿來跟我們議員溝通嗎？我提問題你們應該跟我溝通，不要讓我在那邊喊，這是你們應該要主動做的，不是我叫你們做才做的！叫你做你不做，訂個辦法也不願意訂，都中央訂好了，對不對？

**黃市長偉哲：**

我們當然願意多跟陳議員溝通。

**陳議員昆和：**

你找過我嗎！願意？不用找議員大家一起來談？我們要把事情釐清。

**黃市長偉哲：**

我們願意跟陳議員還有一些對種電有意見的議員多溝通。

**陳議員昆和：**

我希望太陽能種電的地方能研究一下，找個範圍來收容流浪動物，跟經發局、農業局研究一下，我們的土地可以同時做很好的利用的。

**黃市長偉哲：**

是。

**陳議員昆和：**

七股等農地種電，你看下面怎麼管理，現在我們在抗議所以還有整理，否則那邊是老鼠堆，旁邊種西瓜跟洋瓜是白種的！

**黃市長偉哲：**

農業種電有很多執照都被撤銷了，如果沒有依照當初申請的部分，執照會被撤銷。

陳議員昆和：

被撤銷，那人家的損害呢？

黃市長偉哲：

因為他沒有依照當初申請的部分，所以被撤銷了，損害最大的是撤銷者。

陳議員昆和：

所以你們整套的配套要做的很好。市長，我們當律師讀法律是在防範未然，我今天為了種電一事，完全是在防範未然。

黃市長偉哲：

我們在執法。

陳議員昆和：

執法？有做到防範未然嗎？還訂法！法不周延！

黃市長偉哲：

如果不周延也是全國的問題。

陳議員昆和：

所以為什麼不找我們談？

黃市長偉哲：

我們願意找您談，因為您是提案人。

陳議員昆和：

我提案你才談？應該要主動來談，怎麼等提案才談呢？我想我們也不用低價格的措施，七股現在還不需要太陽能電，現在需要太陽能電的是太陽能業者要趕快掛電收錢，所以那五座高壓電塔請你趕快叫台電表達立場，並請他們趕快拆掉。

黃市長偉哲：

我們趕快來反應。

陳議員昆和：

剛才已經講了，我們種電找民間談，其實我都瞭解他們做什麼措施，他們招商沒招得那麼好，找人家合作也沒那麼好，但是他們都說很好、很好，我做過生意。

黃市長偉哲：

我知道您生意做的很好。

陳議員昆和：

所以不要玩弄我，我也不願把他們戳破，但是要彼此尊重，你要去談，讓大家好好說清楚，攤在陽光下把事情釐清。

黃市長偉哲：

跟陳議員報告，你我都不是種電業者，我們也都沒有種電，所以我們可以針對種電問題好好的來談一談，我都願意。

陳議員昆和：

好。交通局長，針對七股工業區的17號道路，你這樣回答我非常不滿意，非常容易造成車禍，我不要你做很多，我希望把台17線接七股工業區的路放寬一個機車道，但是現在因為沒有機車道，把一個快速道路拆掉變成機車道跟快速道路，那會死更多人！因

為機車以為他們也可以騎，可是開連結車的人認為他們車最大，應該要看得到他們的車子，這樣騎機車的老百姓不知道他是危險的，所以請你好好的討論、考慮，把七股工業區的台 17 線拓寬，你們研究一下。

**交通局王局長銘德：**

是，報告議座，這個案子我們已經會勘過也已經回覆議員。

**陳議員昆和：**

你們回覆的是你們回去看那個土地，是不是？旁邊都是台糖的土地。

**主席：(王議員家貞)**

好，謝謝陳議員。阿梅局長，請教一下，google 也是買了很多我們的綠電，對不對？那也是要靠種電種出來的嗎？市長在點頭，也就是說如果我們種不出來的話，對 google 也是有影響，所以茲事體大，陳議員的顧慮應該要好好的去處理！接下來由蔡蘇秋金議員質詢，時間 10 分鐘，蔡蘇議員請。

**蔡蘇議員秋金：**

主席、各局處，大家好，照片上的是七股區溪南里，它自古以來都沒有設公車站，目前我們有的臺灣好行 99 觀光公車也沒有從那邊經過，南幹線跟支線也都沒有經過，但現在老齡化，老人沒有公車可以搭，所以這些老人要去看病或是辦事都有很大的不便，請問交通局長，一個部落裡面有溪南春渡假村，也有龍海號的休閒渡假村，結果卻到現在都沒有公車站，你要怎麼樣解決這個問題？

**黃市長偉哲：**

讓民眾有行的權利是我們的責任，所以你剛剛說在溪南寮跟七股沒有公車，我希望可以用其他的方式，再說小黃公車不是專跑山區，也應該有一些偏遠地區，畢竟大型車輛一趟到庄內，結果載出來 2 個人，坦白說也是不敷成本，所以我們想辦法來解決這個問題，重點是要解決民眾行的不便的問題，但是 99 觀光公車是觀光路線，有沒有辦法來負擔一般民眾的運輸路線，這個我們來討論。

**蔡蘇議員秋金：**

我詢問過了，可能性不高，所以希望能照市長的見解從小黃公車來測試。

**黃市長偉哲：**

我們願意，如果小黃公車每次去都是載 4 個人，供不應求的話，再用中型小巴或其他辦法。

**蔡蘇議員秋金：**

對，讓他們搭習慣，這邊的景點也不錯，希望小黃公車的期程能夠快點進行。

**黃市長偉哲：**

類似這樣的，如果中央補助很慢，我們開辦的時候就先用自己的市款來開辦也可以，我們來考量一下。

**蔡蘇議員秋金：**

好，請坐。觀光局長，你知道照片這個景色是在哪裡拍的嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

在七股賞鳥亭附近，我前陣子有去那邊看。

**蔡蘇議員秋金：**

七股哪一個賞鳥亭？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

台江有一個站再過去一點的賞鳥亭，我前一陣子剛去過。

**蔡蘇議員秋金：**

應該是頂山賞鳥亭，今年來台度冬的黑面琵鷺總共有幾隻？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

我今天早上看到報導好像有 2,400 多隻，數量很多，這幾天也都持續有更新。

**蔡蘇議員秋金：**

七股頂山這個地點有幾隻？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

這可能要再看每日的彙報。

**蔡蘇議員秋金：**

現在報紙、電視、網路都刊登成這樣，你卻都沒在關心。

**觀光旅遊局陳局長信安：**

有。

**蔡蘇議員秋金：**

現在來台度冬的有 2,000 多隻，在頂山的有 621 隻，你看看這張照片，頂山的夕陽這麼美，景色這麼漂亮；雲嘉南風景區有設置一個賞鳥亭，網路媒體公布出去的時候我有看，它的東邊可以看黑面琵鷺，西邊可以欣賞夕陽，它有整排很漂亮的紅樹林，我們吸引很多很多遊客來這邊研究，也有一些保育協會人士來這邊參觀，而一個觀光地點能促進地方經濟發展，我們為了能增加更多遊客，未來可能設置市集或攤販，不過有到這邊參觀的人反應可惜美中不足，我們欠缺了一項東西，你知道欠缺什麼嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

可能它一些道路的指標比較沒有那麼清楚。

**蔡蘇議員秋金：**

既然是雲嘉南濱海國家風景區來設置賞鳥亭，權責就在於他們，希望市長去向他們反應要增設兩支望遠鏡，讓來這邊看黑面琵鷺真面目的遊客能看清楚。

**黃市長偉哲：**

這我來向雲嘉南風景區管理處來反應，另外，因為它有些國際遊客，我請他們把中文的路標設置清楚之後，看是不是可以再加上英文，如果有餘力再做日文的。

**蔡蘇議員秋金：**

這邊未來是一個很好的觀光景點，事實上，環境清幽又空氣好，四周環境也很乾淨。

**黃市長偉哲：**

關仔嶺日本觀光客也很多，也可以考量。

**蔡蘇議員秋金：**

我昨天也有與雲嘉南會勘過了，我不知道設標線、路標到底是觀光局的權責還是由雲嘉南去做，但頂山里是個偏遠的地區，這個賞鳥亭在村落裡面，因此遊客跟外國人士想去，可能因為沒有路標而找不到，這也是已經發生過的事情了，所以希望不要再踢皮球，看路標是交通局還是雲嘉南要做，若歸觀光局管理的權責，你們如果同意，就要請

交通局快點執行，因為黑面琵鷺來台度冬只到明年三月而已，短短的時間，我們要搶這個最好的時機！交通局長，有辦法執行嗎？

**交通局王局長銘德：**

是，這些說明性的路標都是由需求單位提出，我們就會來設置，所以我們會積極請觀光局以及雲嘉南管理處來提出他們的需求在那裡、要在哪裡設、資訊是什麼，然後由我們來做施作。

**蔡蘇議員秋金：**

希望你跟雲嘉南風景處協調好，現在是最熱門的時候，我們要在最短的時間內趕快把望遠鏡跟路標設置好，加上明年新年度開始，預算應該比較好調配。

**交通局王局長銘德：**

是，我們跟他們協商看看他們的需求是什麼，再來協助設置。

**蔡蘇議員秋金：**

好，請坐。接下來看這張七股東魚塭漁產道路的照片，這條漁產道路在台江公園的範圍內，劃設在黑面琵鷺的保護區，這條路每年都坑坑疤疤的，台江也不改善，這邊很多漁民在抓蛤蠣的時候跌到過很多次，也沒有國賠，更沒有得到關心，每一年本席都爭取經費改善，以前可以做級配，現在限制只能做碎石，結果每次只要下雨，碎石流失掉後路面坑洞更多！我們提了很多次了都沒辦法鋪 AC，簡單來說，台江在我們這個地區限制很多條件、很多懲罰的法條，結果每次要他們改善路面、改善周邊危險環境，他們都沒辦法處理，希望市長跟台江好好溝通，我們不能鋪設 AC，但至少不要每年申請經費鋪一次，每一次的坑洞也愈多，這是浪費百姓的納稅錢，而且不治標、不能一勞永逸，這個問題已經存在很久都沒辦法解決。

**黃市長偉哲：**

我同意議員的說法，我們跟台江國家公園管理處來討論看看，這個聽起來不是經費的問題，是法條的問題。

**蔡蘇議員秋金：**

因為它是台江公園黑面琵鷺保護區，他說 AC 有污染的問題，但那離黑面琵鷺有一段距離，也不會污染到。

**黃市長偉哲：**

我跟他們溝通看看，看有什麼解決方案，不然用混凝土可以嗎？

**蔡蘇議員秋金：**

他們也來很多次了，一直協調再協調都沒辦法解決這些問題，這個雖然是一個簡單的小問題，卻是有危險性的！

**黃市長偉哲：**

路多長？

**蔡蘇議員秋金：**

那邊一整片面積都是東魚塭，在固定保護區的範圍內，既然是範圍內那就是長期問題，今天補這條路、明天補那條路、後天又補另外一條，補完之後沒半年，雨季一到又馬上流失，坑洞就更多，也真的發生很多騎車跌倒住院的，老百姓都很老實，沒有去申請國賠也沒有去吵鬧，所以這個我們要主動去做解決。

**黃市長偉哲：**

是，我會跟台江聯絡。

**蔡蘇議員秋金：**

不能因為它是台江範圍內就限制一些條件或一些不能做的工作，既然它限制就應該要幫忙解決問題，像這樣放到問題這麼嚴重怎麼處理！不光是只有這條路，是每一條都這樣！市長有聽到吧！

**黃市長偉哲：**

是，我知道。

**蔡蘇議員秋金：**

好，本席質詢到這裡，謝謝。

**主席：(王議員家貞)**

謝謝蔡蘇秋金議員，我們繼續由劉米山議員質詢，時間 10 分鐘，劉議員請。

**劉議員米山：**

謝謝大會主席，市長以及各局處局長，大家早安，本席今天延續 11 月 18 日問的一些問題，還是跟大家來探討一下白河關仔嶺的大凍山、雞籠山，這個地方遊客、登山客都很多，因為它標高 1,234 公尺，算是很適合老弱婦孺上去，來回時間差不多 4 至 5 個小時，在討論之後知道從高雄、臺中來的遊客都會來泡個溫泉，這其實已經帶動蠻長一段時間了。雖然它在大凍山、雞籠山都有增設了一些涼亭，這樣很好，可是那裡遊客、登山客這麼多的情況下卻沒有廁所，我也知道這是林務局的管轄地，在山上用電、用水也不是那麼容易，但是遊客越來越多的時候，人總是會有解決生理的需求，沒辦法讓他們解決的話就是到旁邊解決，這個跟到大陸內地是一樣的，比較落後的國家才會這樣子。

**黃市長偉哲：**

跟劉議員報告，這個部分我不打高空，我們跟林務局聯絡、協調，找出解決方案，有那麼多遊客就有那個需求，但是如你剛剛所說的水電供應不易，因為沒辦法那麼深入，我們看是不是可以設在登山口。

**劉議員米山：**

對，我的意思就是這樣，盡量尋求一些地方增設讓他們方便，有時候其實是水壓的問題，只針對廁所的話，我相信是可以解決的，只是要不要做而已。講實在話，這個問題很多年了，我也一直苦於沒有機會在議會上表達，所以我這次當選了議員就是要想辦法爭取，不然很多遊客都會跟我講。

**黃市長偉哲：**

這個部分也跟城市的形象有關係，如果沒有辦法提供一個好的步道，步道產生危險，像前兩天有我們的議員同仁在講步道的縫隙很大，小朋友容易鑽出去，我們也不希望南投那個憾事發生在臺南，所以要未雨綢繆來處理這些安全性跟解決生理性的問題。

**劉議員米山：**

是，我們不能因噎廢食，為了我們的城市行銷，該做的還是要做。臺南市登山的最高標物就是關仔嶺大凍山，我們也希望做好，讓國際的形象會好一點，真的會有日本客跟外國客跑到大凍山去，他們住在關仔嶺的話也會好奇，有的人有山就要登，所以在化妝室的部分我們來想辦法，我的意思也不是設在山頂，有時候會影響美觀，看不可能

取中間的平台處，有隱密性的地方，不然去那邊上廁所真的不方便，男的還方便一點，可是我覺得這種方便好像很原始，也不太好，我們一直在追求進步，希望可以在我們的任內把它處理掉，這樣的話提昇會比較快，民眾是很有感的，只要可以方便的話，他都會感謝我們的，謝謝。

接下來要講公墓的部分，這應該屬於民政，現在白河區原本公墓在 172 的公路上，也就是在二高白河往關仔嶺方向的高速公路底下而已，目前有 8 號、9 號、10 號公墓，現在都已經遷葬了吧？

**民政局顏局長振標：**

是。

**劉議員米山：**

在我的任內已經都處理好了，當初曾經編列 300 多萬要在 9 號公墓做綠化，結果後來怎麼樣我就不清楚了，現在看起來是芒草一堆，我看我們所種下綠化的樹都沒有草高，我講的這三個地方剛好就在觀光道路 172 公路的旁邊而已，我在想這個有沒有辦法去解決？

**民政局顏局長振標：**

報告議員，這三塊公墓都已經遷葬完畢沒有錯，現在目前公所也著手看這三塊公墓能不能做其他用途，不然的話如剛剛議員所提的，會有雜草或是被人家放鷹架等物品，他們有想到那邊是不是可以做一個文創市集，我們也覺得這個地方是在 172 線旁邊，那是通往關仔嶺非常熱鬧的一條線上，這個議員也清楚，我的想法是如果能夠找到需要土地的機關來要這塊地，我們會配合他們來辦理轉移的動作。

**劉議員米山：**

是，我知道，因為現在我們的公共用地編定是公墓用地。

**黃市長偉哲：**

請問劉議員，請問這幾塊地裡面最容易拿來利用，地點位置最好的是哪一塊？

**劉議員米山：**

9 號，就在馬路旁邊，它對面還有 7-11，土地也比較大一點。

**黃市長偉哲：**

好，我們請民政局、都發局等幾個相關局處來組個專案小組，看有沒有辦法可以好好的地用，如果公部門沒有需求沒有辦法好好利用的話，就開放看民間有沒有，總之不要讓它閒置荒廢。

**劉議員米山：**

是，謝謝市長。我剛好就住在那附近，我當鎮長、區長的時候就一直著手要遷葬，因為在觀光道路旁邊真的不好看，我們把它美化起來，甚至將來是不是做市集或是農產品的集散、行銷、運輸等都可以，只要有心，就看我們怎麼去做而已。環保局，我前幾天接到一個申訴，他家裡的草長了 100 公分所以被開罰，這件事情我很清楚，你們有聯絡他，但是他戶籍設在這裡，人不在這裡，在聯絡不是那麼方便的情況下，他沒有處理好而被開罰，被開罰就被開罰了，但有時候我也在想，我們不能只有官家點燈，這樣不好，有時候可能也要注意。因為我剛剛把事情串聯起來，想到那我們公墓草長得比人高，超過 1 米了，是不是要開罰市政府？所以這個有時候要稍微轉變一下，可能再跟他提醒

一下，雖然這是檢舉的案子，可是區公所在處理上不委婉的話，有時候人家也會不舒服。因為現在鄉下的廢棄房子很多，所以在整理家園的方面要去加強宣導，雖然人不住在那邊了，可是還是要處理。像那些廢棄房子的磚瓦要怎麼去處理？因為的確很多地方沒辦法堆置。

**環境保護局林局長淵淙：**

如果是民間垃圾的話，這些廢磚瓦都可以交給清潔隊去做清理，剛剛議員提到可能居住人不在那邊，造成環境髒亂，環保局原則是會依法，在整個過程中我們或許可以考量一下是不是在聯絡當事人的部分能在積極一點，想辦法找到當事人，請他去處理。

**劉議員米山：**

是，謝謝局長，清潔隊可以處理，鄉下真的廢棄房子太多了，就是因為居住人搬離了才會出現廢棄房子，大部分人都往大都去了，有時候它自己坍塌了也會造成危險，有時候鄰居會基於好意幫忙稍微挪動一下，可是挪動一下並不代表永久的安全，颱風季來的時候就可能因此造成危險，而且行的方面就會不方便，所以我才會說磚瓦的去處要怎麼做處理，因為很多人反應他們實在沒地方放，如果如剛剛你提到的，廢磚瓦的問題清潔隊可以處理的話，那就謝謝環保局，謝謝。

**主席(王議員家貞)：**

謝謝劉米山議員的質詢，現在休息到 10 點 30 分再繼續市政總質詢。

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請陳秋萍議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

**陳議員秋萍：**

感謝主席。各位大家好、黃市長好，本席今天要探討研究的也請市長看一下。市長，你注意看一下原有的道路照片，然後另一張是我接受民眾陳情後去會勘的照片，你看到什麼端倪？

**黃市長偉哲：**

您是說利南街嗎？

**陳議員秋萍：**

對，這照片。

**黃市長偉哲：**

就是補平了，現在變成破破洞洞的。

**陳議員秋萍：**

原本 8 米道路的照片看起來是平整的，我們接受陳情去看的時候，那邊整排的都是化糞池！

**黃市長偉哲：**

今年年初吧？

**陳議員秋萍：**

這個是今年的。

**黃市長偉哲：**

所以應該是去年發生的事嗎？

**陳議員秋萍：**

是今年。我是要讓市長瞭解，建商有辦法把化糞池放在道路下，你覺得這樣子會不

會太離譜？

**黃市長偉哲：**

是覺得怪怪的。

**陳議員秋萍：**

好，請坐。工務局長蘇局長，這是你們的業務，你們現在也要去處理了，希望你們要有日程表給我，因為我處理事務時間不能延，我相信你也一樣，臺南是一個幸福的城市，我不希望遇到這麼惡劣的建設公司，有一就有二，有二就有三，如果讓這種建商繼續下去，我想臺南市未來會變成糞坑！是不是你把日程表給我一下？

**工務局蘇局長金安：**

好。

**黃市長偉哲：**

跟陳議員報告，看起來他佔用了道路用地，挖成這樣，而且把自己私人的東西設在道路用地，這個適法性有爭議的話，我們會依法來瞭解辦理。

**工務局蘇局長金安：**

我們會依照市區道路條例的規定，該罰的罰，排除的排除，我們會這樣辦。

**陳議員秋萍：**

好，我對你有信心，這不光是罰款的問題而已，必須要移除的東西不要製造地方的困擾跟紛爭，不光這邊的市民反對，甚至市政府、公所也非常反對，此風不可長，我也拜託局長，在這個方面用點心。

**黃市長偉哲：**

好。

**陳議員秋萍：**

上個禮拜一我質詢利南街的事情，在此感謝市長的英明，加上水利局李局長的積極度，在兩天不到的時間就找到解決的處理方式，我也希望你能夠把日程表給我。

**水利局李局長賢義：**

跟議員報告，已有向市長報告了，也是按照跟您報告的程序，目前在辦理相關的程序當中。

**陳議員秋萍：**

我希望時間可以縮短一點，因為你沒有把日程表給我，我怕拖延，畢竟已經拖一年多了，但是這一次你處理事務的積極度，我也給予鼓勵跟肯定，謝謝你。

**水利局李局長賢義：**

我們會盡快圓滿做完。

**陳議員秋萍：**

好，請坐。依臺南市政府目前處理事務的積極度，如果可以持續，我相信市府的市政跟運作都會比今天更好，我們一起加油，市長，謝謝你。接下來我要跟交通局王局長共同來探討的是我曾經提案過的，局長也曾經說要做規劃，這些轉運站都可以推廣我們的市政，市長有什麼德政，還是有什麼計畫活動希望市民一起來參與的，都可以在這個方面推展，但是這次我質詢前去看過，覺得很可惜，還是一樣光禿禿沒有什麼文宣推廣。我提的案子很簡單，只要每個站放我們的燈箱就可以宣傳，很多遊客或市民不知道自己

要去哪裡搭車，這一站坐到下一站、甚至要坐什麼線、能夠去到什麼旅遊點都不知道，我們可以用我們的地方來做推廣，美食在哪裡、景點在哪裡、住在哪裡、交通怎麼去等等，都能做燈箱！雖然製作燈箱可能需要花費，但經費也不多，每次推廣是用膠膜做的，用抽的、用貼的都可以，很便宜，我在推廣東西常常用到，一大張4、5米，才幾百塊而已，做燈箱有時候也不用那麼大，6尺或1米的都很便宜。我們的人文、風景都是非常豐富，配合觀光旅遊局、文化局來推廣、結合這些資訊，來行銷大臺南，好不好？

**交通局王局長銘德：**

好，跟議座說明，臺南轉運站跟新營轉運站還在籌備，還沒有開始開放，待籌備完成後我們會照議座這些說明，將這些相關的燈箱、多媒體等放上去，至於現況，這些轉運站我們確實做的比較慢，我們會積極處理並持續推動，也會把時程表列出來給議座。

**陳議員秋萍：**

好，因為轉運站一站一站的完成，希望我們可以花小錢得到大效果，也希望你可以朝著這個方向走。

**交通局王局長銘德：**

是。

**陳議員秋萍：**

現在要談我們的觀光巴士，觀光巴士是從英國倫敦開始，也一直都是紅色的，所以不管是國內或國外的觀光旅客的印象，紅色都是主色系，照片上也可見英國、日本、韓國、香港、臺北、高雄全都是紅色的，唯獨臺南是綠色，綠色的辨識度也不是不好，加上我們也有自己的考量，主視覺的顏色讓旅客一看就知道是觀光巴士，我希望要與科技結合，當時我也說過多國導覽很重要，不知道你們有沒有要朝著這個方向去做？

**交通局王局長銘德：**

目前有，車上已經有提供多國語言的導覽，如果還有不足可以改進的部分，我們會再積極處理。

**陳議員秋萍：**

好，像GPS有感應到就會開始介紹我們的景點，這個都很好，希望可以嚴加考慮，看能不能做，如果可以，我相信可以朝著這個方向。另外，我們有3線的觀光巴士，在這個月已經收掉1線了？

**交通局王局長銘德：**

是，東環線已經先停駛了。

**陳議員秋萍：**

對，我覺得這樣很可惜，沒人坐應該要朝著結合周邊來營運，並且開發周邊，這是比較重要的，不要做不起來就收起來不做。

**交通局王局長銘德：**

沒有，我們是在規劃調整到需求比較大的路線，且班次的安排上也會做重新調整。

**陳議員秋萍：**

我們也可以開發周邊的商品，現在有的城市也有這麼做，之前大臺南公車也有開發大臺南巴士模型的周邊商品，也很漂亮，是不是可以朝著持票根打折的方式，來讓臺南越來越精彩，也讓遊客帶著回憶走，好不好？

**交通局王局長銘德：**

是，好，謝謝議座。

**陳議員秋萍：**

請教地政陳局長，你可以告訴我照片上這個是什麼標誌嗎？

**地政局陳局長淑美：**

上面可能是速限的限制，下面可能是禁鳴喇叭或是類似請安靜之類的。

**陳議員秋萍：**

好，請坐。沒錯，這是臺南去年開始針對交通寧靜區推廣的新路標。局長，我想知道這個有沒有什麼成效？

**交通局王局長銘德：**

過去幾年曾經有辦理過，目前臺南有幾個地區已經在執行了，執行過程對於周遭的速度降低，以及行人的行走確實有一些效果存在，所以今年有一個計劃來做持續的推動，這個部分要由下而上比較容易成功，今年也有好幾個里的里長很積極，我們後續也會再持續推動並持續設置交通寧靜區。

**陳議員秋萍：**

局長，成效如果不錯會擴點，當然你們要設立是有條件的，但我希望這些方向要對，不要分高級住宅還是平民住宅，必須要是學校、比較多老人的地方、身心殘障朋友比較多的地方以及小孩比較多的地方，好不好？

**交通局王局長銘德：**

好。

**主席(王議員家貞)：**

好，接著由陳秋宏議員質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員秋宏：**

主席、秘書長、市長、局處各局長，大家早大家好，我想請教市長，你上任這四年不知道可以給我們下營什麼希望，未來會帶動下營什麼發展？

**黃市長偉哲：**

下營很重要的就是產業、觀光，產業的部分，下營三寶有黑豆、蠶絲等，這些我們都會願意出力。

**陳議員秋宏：**

好，我知道，因為我們沒有工業區，也沒有先天的好山好水，但是我們有一個很好的嘉南平原農地，未來你就是要發展我們的農業跟觀光，謝謝。接著我想請問環保局長，日友公司要在下營設掩埋場這件事情你清楚嗎？

**環境保護局林局長淵淙：**

大概瞭解。

**陳議員秋宏：**

我相信這是下營人的痛，他從 87 年開始申請到現在，簡報上是整個流程，101 年 4 月時，環保署也函示本案件的申請變更案為無效，它本來是焚化爐、掩埋場，因為他把焚化爐拆掉後要變更為掩埋場，他申請的時候，環保署也說這是無效的。在 105 年的時候，他有送了一次審查會議的紀錄，當時我們下營有 1,000、2,000 人去抗議，這次也是

駁回他的申請。由 108 年 5 月到現在已經審 3 次了，等於過去 20 年完全沒有審查的東西，在這一年裡，局長已經同意審了 3 次，不是同意設立！在 2015 年 7 月的時候，日友說要召開公開說明會，但是跳票了，把下營人當作瘋子、笨蛋，跟我們說好時間、地點，卻在時間到的時候沒有召開，欺騙下營人，這種公司你能信任嗎？這是大家都知道的！接下來在今年 6 月、8 月跟 10 月，總共召開 3 次審查會議，這個就是他審查會議的結論，我們可以看到審查委員要求他召開公開說明會後再來送審，甚至所有自救會、議員、里長等，在現場都要求日友召開公開說明會，但是他們都沒有召開卻還是送件了，你們也審查了，局長，為什麼要審查？

**環境保護局林局長淵淙：**

跟議員報告，會議記錄好像有點出入，詳細的情形是在開會的過程當中，當然當地居民很煩惱環保的問題，審查委員也很擔心，當初最大的爭議是日友公司要掩埋的過程中，總共包含了 12 大項的掩埋物，其中一個爭議性比較大的是非有害性集塵灰這些。

**陳議員秋宏：**

局長，我問的是他們有沒有開說明會、你們有沒有審這樣而已，不要呼攏那麼多！

**環境保護局林局長淵淙：**

跟議員報告，會議記錄我們的同仁整理錯誤，我們有再確定，我昨天看到這點也覺得怪怪的，因為如果根據這一點的話，應該是要開完說明會之後才能召開審查會。

**陳議員秋宏：**

對，當初會議結論大家講的也是這樣，但是寫出來就不一樣！

**環境保護局林局長淵淙：**

會議的結論是要根據在場所有的委員同意之後，才能下最後結論，今年 12 月 14 日他們也要開說明會了。

**陳議員秋宏：**

好，局長，沒關係。簡報上是第二次開公聽說明會，你們也給他們開了一個大門，過去 10 幾年來都是希望先跟地方取得協調，並開說明會取得共識才能送審，但是到了局長你不一樣，你都不用開說明會，說明會可以放到後面，等到準了再來召開，可以這樣子嗎？這樣還需要開嗎！你就准許他們了，准了之後才來開公開說明會讓下營人知道，要知道什麼？知道他們改天要埋毒嗎？沒意義吧！

**環境保護局林局長淵淙：**

跟議員報告，這個案子是不用環評的，所以依法規定他是不用開說明會，但當然須與當地居民溝通。

**陳議員秋宏：**

好，你說不用環評，等一下再問你。局長，我的時間有限，我把所有的東西問完你再回答。再看簡報上你們第二次的結論也有提到要開說明會，結果會議記錄裡面一個逗號跟句號，你看上、下，一個句號跟一個逗號是不一樣的，一個句號代表一定要先開，結果你們方便他，蓋成一個逗號，逗號變成可以開也可以不開，又或者是第二次審查再開，這些會議結論都沒有當下給我們，都是你們自導自演，最後我們才知道。跟下營人所有抗議的訴求都是不一樣的，不符我們的民意。我希望你看清楚，一個逗號跟一個句號差很多！你這邊「請釐清僅收受回收廢棄物或採第二階段收受廢棄物，倘收受包含第

二類階段之廢棄物，種類仍需說明其處理規畫方式，並請至地方開說明會。」，你用一個逗點，但我們當初講的應該是句點阿！句點跟逗點的意義就不一樣，所以你們方便他嘛！

**環境保護局林局長淵淙：**

這個部分因為會不我開的，很不好意思，我們事後再去釐清一下，看整個會議紀錄是怎樣的情形，如果錯的部分，當然是要去做個修正！

**陳議員秋宏：**

這是第三次召開的說明會，三次開說明會也都有說到要開完說明會後再來審，聽說第3次要是在12月14日召開，每次要開會，我們地方自救會從來沒有收到任何一個文件。

**環境保護局林局長淵淙：**

這個部分我們會要求業者去通知這些相關單位參與說明會。

**陳議員秋宏：**

我們從來沒收到過，都是去問或是人家偷偷告訴我們的！自救會好像被忽略了。

**環境保護局林局長淵淙：**

這個部分，環保局會再去跟廠商叮嚀一下。

**陳議員秋宏：**

好，接下來看他送審查的資料和簡報的資料，是會被抓包的，送給你們審的資料沒有「廢液晶」跟「非液晶面板」這兩項，但是當天給我們的簡報裡面有這兩項！你想這種公司，審查給的是一套，拿出來外面看的是另一套，你們會相信這種公司嗎？

**環境保護局林局長淵淙：**

感謝議員關心，這個部分委員也有看到，所以目前局裡面核可的是以「營建廢棄物」的部分。

**陳議員秋宏：**

沒有，只是要提醒你這個公司一直都不老實，但是你們大門一開，他就搭了便車，一步一步來。前幾天的新聞是日友公司已經由碩鼎接手，但這部分我不知道。照片上的就是下營掩埋場，旁邊就是農牧專區，剛剛市長也說過，未來下營要發展的是農業、觀光，而不是發展成垃圾場，整片的良田如果被這一塊毒瘤污染了，下營要發展什麼？再來，當初是因為有焚化爐才有這個掩埋場，屬於共生，因為有焚化爐才改這個掩埋場，現在焚化爐已拆除，要蓋的時候有申請，要拆的時候有申請嗎？也沒有！已經拆掉了，然後再申請這個掩埋場！他們是不是早就把焚化爐當幌子，實際上是要埋垃圾，是不是暗渡陳倉？

**環境保護局林局長淵淙：**

他當初申請的時候是包含焚化爐跟掩埋場。

**陳議員秋宏：**

好，你們當初給的許可也是有焚化爐，但是現在卻沒有焚化爐。

**環境保護局林局長淵淙：**

現在因為沒有焚化爐的部分，所以他才來申請變更部分……

**陳議員秋宏：**

好，局長，我也希望調查清楚，報紙上刊登他們已經由碩鼎接手，這樣日友申請之後賣掉，他也不用負責任，反正是別人接手！是不是別人接手了？然後當初設焚化爐，

為什麼焚化爐要拆掉？局長，你知道嗎？

**環境保護局林局長淵淙：**

我就不太清楚了，好像也是當地居民的抗議。

**陳議員秋宏：**

抗議是其中的一環，是他根本沒辦法達到你們環保局的規範！他們的排水沒地方排，旁邊有一個中油的瓦斯油管，所以在這個地方是危險且可能會爆炸的，已拆了！接下來我要談一個政策，這個需不需要環評？

**環境保護局林局長淵淙：**

根據法規是不用環評的。

**陳議員秋宏：**

但是他已經停滯超過三年了，在法規的第 28 條是至少需要環評的。

**環境保護局林局長淵淙：**

他是屬於舊的環評法規，當初的環評法規沒有這一條規定。

**陳議員秋宏：**

那官田鋼當初也是很早就申請了，為什麼他要環評？我希望我們的農地能如市長所說，我們要好好去思考，不要大門一開，讓他們一直闖一直闖。

**環境保護局林局長淵淙：**

保護環境是環保局的責任，我們會持續去做監督的工作。

**陳議員秋宏：**

那再問你，我們要接地氣，這邊有 1 萬多人的聯署單，接不接近民意？是要多少人反對才可以算是反對，局長？

**主席(王議員家貞)：**

我們接著請許又仁議員發言，局長自己再去做說明。

**許議員又仁：**

市長、所有的行政長官，大家也都知道我本身是老師出生，各位年輕時代在上課的時候都會聽到「各位同學，大家都是國家未來的主人翁」這句話，大家應該都還記在心中吧。市長，臺南市 9 月 3 日頒布了青年事務委員會，我們從 10 月 22 日到 11 月 11 日要選青年代表，標題「青出於南，共創未來」弄得很有創意，我們有很大的期許。坦白說，一個政策要公開，市長應該很清楚自治規則或自治條例要訂定，最好有一個公開或說明的程序，會讓大家比較有意見表達的機會，要點訂出來也可能會比較周延，對未來的推動也可能比較有進展，所以我們就做了一個對比，嘉義市、桃園、臺北、新北、宜蘭、臺中、臺南、高雄市等都把他訂出來，我們的青年事務委員會是「視業務需要不定期召開會議」，意思就是有開也好、沒開也好，等有議題再來開。但是其他的縣市，如嘉義市以前訂定的是一個月一次，市長，你知道你這樣訂就跟高雄市長韓國瑜一樣。

**黃市長偉哲：**

許議員你是老師出生的，你也知道學生需要鼓勵，老師如果一開始就劈哩啪啦把他打一頓，學生將來心裡是會受傷的。

**許議員又仁：**

好，市長，那我們就給你鼓勵，你可能不一樣，所以我用不一樣的顏色並且把它框

起來，意思是說這個政策得以提升。

**黃市長偉哲：**

針對它的運作，我們怎麼可能聘了那麼多青年委員會的委員，然後把他晾在那邊。

**許議員又仁：**

市長你剛好講到你聘了那麼多的委員，看看這一頁，我們臺南市青年代表人數諮詢委員的青年代表有 5 到 9 位，佔了總數的 26%，是所有縣市青年代表比例中最低的，所以你要聽青年的意見嗎？還是政府的主管官員人數多比較好？請研考會回答。

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

謝謝許議員，許議員對於年輕的青年事務非常關心，這個比例上，向許議員做個報告，局處大概是 7 位，如果加上市長跟副市長指定的代表大概是 9 位，所以會跟青年代表 9 位是一樣的比例，這是依照不同的部門；另外有專家學者的部分也是 7 位。

**許議員又仁：**

主委，你說是你的說法，但是我是就法條來看，我們法條裡面訂的委員會是 19 到 25 人，然後青年代表是 5 到 9 人。

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

對，我們是補滿，青年代表現在訂的就是 9 位。

**許議員又仁：**

那如果取最下限 19 人的話，青年代表就是要請 5 人嗎？還是 9 人？所以你法條訂定的比例必須調整，必須做個修正，好不好？

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

依照期程我們已經遴選完了，現在就是 9 位，如果按照年齡，專家學者裡面有很多都是低於 40 歲。

**許議員又仁：**

因為外界不得而知，是看所謂的條文來思考，所以你的條文訂得不對！

**黃市長偉哲：**

跟許議員報告，您看的條文沒有錯，您是最極端，別的縣市的青年代表不見得條文裡面是百分之百，實際上有百分之百，條文裡面有的也是有。

**許議員又仁：**

我的意思是在實際運作上應該重視青年的聲音，市長你也是從青年時代被說你是國家未來的主人翁，有這樣的期許，對公共政策投入的期許。

**黃市長偉哲：**

我的青年時代，老師都說我們考試考不好。

**許議員又仁：**

沒有啦，你也是考得很好，我們可以去調查一下。接下來，我們希望決議的過程當中，青年的聲音應該受到重視，但是有一個問題，這個執行本會決議之所需經費，由本府各機關相關預算支應，某種角度來看，所有的委員都是無給職，都是某種義務的。

**黃市長偉哲：**

不是義務，是榮譽。

**許議員又仁：**

好，榮譽，現在市長會跟我辯論榮譽跟義務了，鄰長也是榮譽職就對了。

**黃市長偉哲：**

義務是你有來參與的義務，但是有時候他也不來啊。

**許議員又仁：**

有車馬費嗎？

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

有出席費。

**許議員又仁：**

我覺得人家表達意見至少出席費需要給，我認為從以前我們一直在講「開放政府、開放決策」，我們應該有這個決策來提升青年的意願，對不對？

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

對，意見上面的落實，許議員您的想法跟我們差不多。

**許議員又仁：**

所以如果有一種參與式預算的投入，市長，你也一直在做，撥一些參與式預算的經費，動用一些款項，讓青年做的決定可以審核、競合、可以做有效處理。

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

是，沒錯，我們委員會的會議之後，他們也會模仿行政院的青諮委員一樣，會有一個敲敲門的方式，讓他們可以到局處裡面去……

**許議員又仁：**

主委，你剛剛回應我，代表是採極端值，官員以最少值，青少年最大值來處理，那法令法條的部分，我建議要做修正一下，好不好？

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

是，我們在5到9位的部分就是9位，謝謝。

**許議員又仁：**

市長，我們都知道如果去長壽會、老人會都會一直講音圓跟瑞影公司的唱歌問題，雖然你有去解決問題，但是他們說授權費的歌還是不齊全，現在中央政府有在討論授權費降低的事，這個市長有再跟中央反應嗎？

**黃市長偉哲：**

報告許議員，本來今年5月的時候我們就希望市府來負擔所有的授權費，所以我們有跟中央反應，但是中央希望中央能夠修法，結果後來中央決定不修法，也就是他可以依照原來的法令來跟我們求償，因此我們必須單獨去面對這個問題。

**許議員又仁：**

好，辛苦了，鄉下老人家都說，透過歌唱可以預防失智，他們希望唱比較新的歌，我們沒有完全去解決他們的問題，所以還是要思考跟中央再做溝通。

**黃市長偉哲：**

我們會努力去解決，希望在年底以前能夠有初步的結果。

**許議員又仁：**

第三個問題，臺南市私有公設保留地大解編，因此分別辦理說明會。都發局，這邊提到首波的說明會有照片上這些地區，那歸仁跟關廟的說明會是在什麼時候？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝議員的關心，公設地的解編現在分兩個部分在進行，一個是定期性的通盤檢討，一個是專案性的通盤檢討，現在關廟跟歸仁也有在做定期通盤檢討，專案部分我們明年上半年會把草案推出來，讓歸仁跟關廟的鄉親瞭解變更案的內容。

**許議員又仁：**

是，希望歸仁未來在綠能科學城這個地方的發展，還有歸仁的核心區的兩個都市計畫區，以及關廟整個的連結跟都市的縫合要做，可以讓這邊的發展類似臺南市仁德、永康等大部分在都市計畫區裡面的衛星城市，逐步提升整個歸仁、關廟地區的發展，這有所必要。

市長，這邊有一個問題，所謂的市府員工包括現在的路邊收費員，1年內有14個人意外、4件職災，理賠金額遠高於保費，所以保險公司不再續保，市長知道這件事情嗎？

**黃市長偉哲：**

我大致瞭解。

**許議員又仁：**

如果讓他們的工會團體自行補助會員加團體保險，難道不行嗎？我們現在有一個「公務人員執行職務意外傷亡慰問金發給辦法」裡面的保障是足夠的嗎？它裡面又說到「適用人員為公務員、政務人員、民選公職人員、教育人員、技工工友、約僱」等。

**人事處沈處長德蘭：**

對，那個是最廣的，但是也有除外規定。

**許議員又仁：**

然後後面又禁止規定「各機關學校不得再為其人員投保額外保險」。

**人事處沈處長德蘭：**

是，但是自費就可以。

**許議員又仁：**

我的意思也不是自費，是我們臺南市政府內部的這些約聘僱人員中，有些是屬於比較高風險的，每天都在路邊、每天都騎摩托車，給予比較高的保障是比較足夠的，不能夠一視同仁！我想，簡單的把這個整個問題呈現，希望市長能夠有效的解決問題，謝謝。

**主席(王議員家貞)：**

好，謝謝許又仁議員。黃市長，本席對你很有意見，我們曾經說過兒童青年局，可是你格局沒有拉那麼高，結果你去做青年事務委員會，你獨獨與貴黨的議員一起入鏡！青年事務委員會這個題目，我們提過兒童青年局，對不對？你也從來沒有積極努力去做兒童青年局的規劃，見樹不見林，現在青年事務委員會就變成歡迎大家來開個會，那開個會以後呢？市長要說明嗎？給你30秒講。

**黃市長偉哲：**

跟王議員報告，我們每一場記者會都有通知議員，我願意再跟你就這個事情再討論一下。

**主席(王議員家貞)：**

好，沒關係，謝謝市長。接下來請李宗翰議員質詢，時間10分鐘，李議員請。

**李議員宗翰：**

謝謝主席、謝謝市長以及各局處首長，請問市長，你認為什麼是跳蛙公車？

**黃市長偉哲：**

無論是蛙跳、跳蛙都好，譬如高鐵現在就是這個樣子，有的是A、B、C站，有的是C、D、E站這樣子。

**李議員宗翰：**

對，謝謝市長。跳蛙公車有分兩種，很高興臺南市政府交通局以及在座各局處很用心在思考，並透過交通來發展社會福利、經濟發展等方面。我舉個例子來解釋跳蛙公車，就是原本這條路線會經過醫院、休息站、旅館等等，換個方式將所有的局處室都結集起來，就是可能的旅遊公車路線，不過這樣效果真的會好嗎？這時候我們民間有一個想法，如果我們是從交通局來的，但其實我都比較喜歡去找工務局，也很喜歡去找環保局，最後才會到文化局休息，那這個路線會比原本我們現在看到的左手邊的路線有更多人來搭乘。像橋11或是其他路線只是一個案例，本席再次強調，剛剛市長講的這樣子的跳蛙公車，是因為那條路線還沒開闢，但是民眾就已開始建議，比如這個民眾習慣從新營出發，希望最好可以去麻豆吃個碗粿、再去歸仁逛逛、然後又到市區觀光，再經過七股、北門等地買個海產回家，這條路線他可以提案出來，大家再來附議，有人可能認為這條路線規劃的很棒，也是臺南市政府以前沒做過的，當有人提案出來之後可以試營運看看，而不是全部都由市府主導，喜歡的加在一起，來做這樣的跳蛙公車，我想，這是一個由上而下跟由下而上來做的不同差別。

今天我想鼓勵市長、各局長重新傾聽民意，未來不管是辦公聽會或工作坊的形式，是不是可以有個彈性，能有辦法回應民意，同時可以以一些小規模的預算來執行，請問局長的想法？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座的建議，這個建議很好，公車路線的規劃不是只有市政府這邊的想法去處理，我想由下而上蒐集民眾的意見，來做小規模的試辦是一個很好的方向，我們試著來研議看看，謝謝。

**李議員宗翰：**

好，謝謝。我想還是麻煩市長是否願意參考看看，交通局跟研考會合作，我在保安委員會看過交通局的預算，接下來會針對每一家廠商進站以及下站去做資料數據的整合，那代表我們可以參考這些數據，到底是誰住在這裡，是前往醫院比較多還是前往觀光區比較多，我相信交通幹道對這些地方所對應出來的數字也都不一樣，市長是否有這樣的想法？

**黃市長偉哲：**

是，謝謝李議員，關於公車路線停靠站的問題，我們願意更博採眾議，接受更多的意見再來做最後的決定，我們也願意來試驗看看，但試驗的結果如果不盡人意的話我們就要改變了。

**李議員宗翰：**

是，謝謝，改變是一個進步的過程，不過改變要付出多大的代價，我想，我們還是要先顧好自己的本分，然後在有能力的過程中來探討要怎麼追求改變。接下來我想向市長請教路平專案，臺南市政府現在在推動路平專案，我要強調一件事情，只要有施工、

只要有改善，一定會有一段陣痛期，這個陣痛期有沒有辦法濃縮在一起，或是會一而再，再而三的接連下去，讓民眾覺得陣痛期好像很長，我想，這件事情考驗著市府的功力。我們有去蒐集道路民怨來源的數據，針對馬路不平這一點，我們儘量努力，沒有辦法每條道路都平，而人孔蓋過多對機車族來講非常嚴重，尤其在轉彎時人孔蓋是最容易跌倒、滑倒的地方；還有一項就是挖掘頻繁，民眾會覺得很奇怪，這條路前陣子好不容易完工，為什麼又再重新挖一次？這件事情我真的非常感謝，我們後壁、東山、白河、新營、柳營、鹽水等溪北地區，有很多道路接下來都會有工程進行，我們可以看到即將開工的、近期開工的以及水利局的污水下水道等，當中其實是有重複的，這個過程中，我想探討的是市長是否能協調局處室施工的時間？看要怎麼做才能將大家時間湊在一起，避免今天看到他挖了，下個月又看到再挖一次。

**黃市長偉哲：**

你講得非常好，其實當市長、民意代表以前我也是一般市民，對於市民常常覺得道路修了又補，不了又修，一會兒管線單位來挖，一會兒又是水利單位來挖的部分，我們也覺得浪費公帑，所以我們會再研議一個新機制，過去、現在對於中華電信、台電、自來水公司等管線單位有一起來開會，但是除了這個部分外，我們有自己市府工程、各局處之間的橫向聯繫，我們也希望能夠讓副市長或是秘書長來召開類似橫向聯繫的會議。

**李議員宗翰：**

是，謝謝市長。我想這個過程有很多可以探討的東西，我只想強調，整個橫向的串聯有非常多的工作要做，如果這麼好做早就已經在其他縣市有成效了，而不是我們現在想要嘗試領先在其它縣市前面。現在工務局說這條路如果處理過之後，三年內就不要再挖，請教局長，我們自己有這樣認知的時候，其他的局處會願意尊重這樣的決議嗎？

**工務局蘇局長金安：**

謝謝李議員，我們有規定要挖掘道路的話就要申請，且會利用申請的時候去整合，針對大工程，我們會在設計或預算成立的時候召集各單位來，像水利局也算管線單位的一個，所以目前已經有整合的機制，但是管線單位沒辦法2、3個單位一起施工，有一些還是要有先後次序，所以有時候民眾會感覺怎麼2、3個月還在挖，但其實可能台電做好後做電信，然後再做自來水，沒辦法三個管線單位一起做，但是整合是有的，不會說鋪了以後第二個單位又再來。

**李議員宗翰：**

是，感謝局長。我想，大家可以諒解，民眾需要網路、水、電等，但他不一定知道這些不能一起處理，未來在工程技術跟時程安排的上，期待市府可以再來努力。接下來這點想要再麻煩市長注意，也跟交通局長再次提醒一下，我們上次有討論過，左轉向左，右轉向右聽起來非常自然而然，但是新營交流道就有一個問題非常明顯，快車道直走右轉，慢車道直走右轉，但是這條路線通常會開到靠右邊的通常都是準備右轉，但是慢車道幾乎大部分都要直行，請問局長你的想法？

**交通局王局長銘德：**

是，這個問題經過多次會勘，目前已經確定中間軟質的分隔桿會做實體的分隔，後續我們會有一個右邊機車道專屬的時相號誌來處理，避免跟要右轉的汽車衝突，這個年底就會來做處理。

**李議員宗翰：**

是，謝謝局長。市長，最後想要就教白河新甘宅二號橋，我跟局長、非常多的主管機關討論很久，而且一直在提這個議題，我個人非常感謝行善團，但是當公所要求他們要按圖施工，行善團卻沒有回應時，市府的監督力道以及後續的安全責任歸誰身上？如果我跟市長說我現在要蓋一間廟，立了一根柱子，結果後來讓你們蓋，你覺得這樣對嗎？請問市長你的想法。

**黃市長偉哲：**

蓋廟、蓋房子沒有按圖施工，到時候是拿不到執照。

**李議員宗翰：**

當然。這件事情落實在甘宅二號橋上面，就像市長講的，變成工務局開始在幫忙擦屁股，因為那一條是重要幹道，所以引起非常大的民怨，希望市府、工務局可以再行瞭解，謝謝局長、謝謝主席。

**主席(王議員家貞)：**

好，謝謝李議員，接下來請曾信凱議員質詢，時間 10 分鐘，曾議員請。

**曾議員信凱：**

感謝主席，市長、市府一級主管，大家辛苦了。市長，照片上是生產路要往大同路的道路，我們現在這樣看是不是有機車道，現在拓寬以後變成沒有機車道，這樣機車如果要騎到大同路都要跟汽車爭道，那還不要緊，(下一張照片)你有看到計程車前面有一格嗎？

**黃市長偉哲：**

有。

**曾議員信凱：**

那個是機車待轉區，你覺得這樣看起來有沒有很危險？

**黃市長偉哲：**

我看拓寬之後反而變的比較亂。

**曾議員信凱：**

我不知道什麼是原因讓那些樹一定要留在那邊，是樹比較重要，還是用路人的生命財產安全比較重要？

**黃市長偉哲：**

人命比較重要。

**曾議員信凱：**

我已經會勘兩次了，依我這個不專業的人來看，我覺得這裡設計不良！再看回前一張照片，那邊做了一個人行道在那邊，我看大約 10 幾公尺吧。

**黃市長偉哲：**

你說 10 幾公尺的人行道嗎？

**曾議員信凱：**

是啊，那邊完全沒有人走在走，你看有人會去走那一段人行道嗎？

**黃市長偉哲：**

不會。

**曾議員信凱：**

看是工務局還是交通局的業務，大家坐下來研究看看，針對這個部分要怎麼做改善，讓機車有自己的機車道。

**黃市長偉哲：**

是，我也有注意到經過平交道之後道路就縮減了。

**曾議員信凱：**

對，縮減後機車只到那邊，然後就得跟汽車爭道。還有，機車要左轉往省道的問題，是不是應該規劃一個二段式待轉，而不是騎到汽車道的前面，這樣是不是很危險！

**黃市長偉哲：**

是，我覺得危險，但是待轉區的設置，如果待轉區設的太靠左邊的話，他要從那邊轉過去的時候可能會跟汽車強碰。

**曾議員信凱：**

是啊！

**黃市長偉哲：**

到底該怎麼處理，我選擇尊重專業，你說的問題確實是一個問題。

**曾議員信凱：**

剛剛看到摩托車到後面就沒有車道了，我想我再排一次會勘，希望相關單位可以重視一下。

**黃市長偉哲：**

我建議曾議員要會勘之前先讓他們文書作業，作業後他們會提出幾個方案，會勘現場再來看，不然每次會勘都是看這樣就沒有進度了。

**曾議員信凱：**

好，坦白說，這些椰子樹並不是很有價值，看看是要找地方移植還是做其它處理。

**黃市長偉哲：**

椰子樹的根比較淺，我不知道這樣要移植是比較簡單還是容易。

**曾議員信凱：**

這是可以研究的，人民的生命財產安全應該比那4、5顆椰子樹還重要吧！

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員信凱：**

接下來要跟市長討論一下，我發現現在民眾很會檢舉違規來彌補警力不足，我們的交通亂象有因為民眾的檢舉而有所改善嗎？

**黃市長偉哲：**

沒有，我們現在交通的死亡率跟受傷率是全臺灣最高的。

**曾議員信凱：**

我問這個問題是為了突顯檢舉達人不是最大的，所有公部門的人也不是在替檢舉達人工作的！我舉三個個案跟市長做個交流，第一，現在大家的車都有行車紀錄器，安全帽也有，那是為了在發生事故時可以調出來做舉證、佐證，現在不知道是社會文明病還是如何，沒事就去檢舉人，以計程車司機來講就好，他現在看到客人要開過去載，或者

是要讓客人下車而去妨礙到他，他就寄單子檢舉，被檢舉者沒多久就會收到一張紅單，大家罵到不能再罵，現在生活不易，開計程車一天開多久才能賺個幾百塊、一千多塊！

**黃市長偉哲：**

很難賺。

**曾議員信凱：**

對，要開罰沒關係，那是不是要應該有交通規劃，讓人有地方可以上下車，但是臺灣的交通就是沒有辦法這樣做，所以我們以前檢舉有獎金是很不好的制度！

**黃市長偉哲：**

現在取消獎金，而且採實名制，本來用實名制後檢舉案件有比較少，現在又增加了。

**曾議員信凱：**

再來，有次我去跑行程時，前面站了一排民代，有一個阿伯很生氣跑來，我問他什麼事情，他說救護車來了，前方的汽車不肯移開，所以他就一直對他按喇叭，後來那台車子移開，阿伯開到他的位置時，對方就到他旁邊拍照檢舉，阿伯比較老實去繳了罰單，我告訴他應該要拿來讓我幫忙申訴，說句難聽的以前就是「抓耙子」，應該沒有人想被叫抓耙子吧，現在美其名叫「檢舉達人」，讓他以為自己是達人很厲害。違規是事實，也不好，可是我覺得申訴管道非常不方便，有的人就會為了省事而繳罰單，檢舉照片是死的，我希望相關單位、政府官員能夠審核嚴格，不要照片來就罰錢增加收入，要苦民所苦！

**黃市長偉哲：**

公務員的心態也要調整，那個阿伯的個案，我們會後再來討論看看。

**曾議員信凱：**

好。現在檢舉已經無限上綱了，雖然我們的市長信箱、1999、市民專線等給了大家方便申訴的管道，但是現在的人，只要鄰居相處不融洽就檢舉。

**黃市長偉哲：**

檢舉違建。

**曾議員信凱：**

對，檢舉違建、太吵，說什麼他們家走樓梯我們家聽得到，如果警察來了也只能無奈說是有人檢舉。說到檢舉我要請教市長，局長也聽一下，曾經有過因為同一件事情一天去四次的案例，去了一次、兩次之後一定會有個紀錄，他再次檢舉的時候我們就依紀錄回覆，是不是同樣的事情在一定的時間內就不用再去了，不然是要浪費民脂民膏嗎！我之前去永康處理一件事情，那天環保局、警察局都去了四次，就只是因為鄰居跟他吵架，他沒事就一直檢舉、一直檢舉。

**黃市長偉哲：**

針對這種濫用公部門資源，一直打 119、110 或是環保局的檢舉電話的，我們來檢討看看能不能有個機制。

**曾議員信凱：**

對，你知不知道警察多辛苦，我們還有周休二日，警察禮拜六、禮拜日卻要工作 24 個小時，現在民眾只要吵架就打電話，警察也就只能過去，他們也很無奈說沒辦法，有人檢舉就要去，這樣是不是已經不是本意了！

**黃市長偉哲：**

如果是謊報的話，我們來想想看要能怎麼處理。

**曾議員信凱：**

照理來說，同樣的案子已經有個紀錄、有結案了，如果一樣再打來，針對這種情形處理，坦白說，是不是在吵架、是不是針對性的，警察都很清楚，不能因為好意給大家一個申訴管道，到最後卻變成擾民了。

**黃市長偉哲：**

我自己的車就收過好幾張罰單，也是非常困擾。

**曾議員信凱：**

是，我們應該要把我們有限的人力、物力、資源用到更多的地方，而不是浪費在這裡！說真的，檢舉達人的問題真的很多，他發神經的時候，環保局、警察局要一天去四次，如果沒發神經的話一個月平均也要五次，像這樣警察、環保局都不用做事了，整天應付他就好了！

**黃市長偉哲：**

個案我們來檢討一下，通案我們制度來檢討一下。

**曾議員信凱：**

希望市長要重視一下，謝謝。

**主席(王議員家貞)：**

好，謝謝曾議員，我們休息到 11 點 35 分。

現在繼續進行市政總質詢，請盧崑福議員進行 10 分鐘的市政總質詢。

**盧議員崑福：**

市長，局長是你聘任的，所以現在我要問的不管你知不知道我都會問你。地政局局長一直重複、反覆的說「映誠來臺南的所有底渣是沒有毒的」，他一直標榜「沒有毒的」，我昨天開會時跟他講，我一直在等他的報告，但這個報告現在才剛送來，所以我現在也還沒有辦法看；第一點，這些底渣放在不應該放的地方就錯誤了。

**黃市長偉哲：**

對，就算是建築廢棄物，放在不該放的地方也不行。

**盧議員崑福：**

對，再來，要怎麼樣把它給清理掉？我一直說那些有毒，他說沒有毒，這些是報告，可是這些報告裡面確定現在檢驗出來的是「安南區域西段 453 號等」一些相關的魚塢那裡的報告書嗎？

**地政局陳局長淑美：**

報告議員，這兩份報告一份是九份子重劃區，一份是南臺南副都心，這是這兩個施工區分別於 106 年 3 月及 107 年所做的檢測報告，它是委託專業試驗機構的試驗單位去檢驗出來的結果。

**盧議員崑福：**

你在那個位置，我一直告訴你老百姓的健康才是最重要的，你一直標榜沒有毒、沒有毒，14 公噸這麼多的底渣，我沒有拿到法院的檢測，可是法院把所有這些放底渣的人起訴，一直表態這是不可以的。環保局長，如果是從環保局出去的底渣是沒有毒，請問映誠只有收臺南市的底渣而已嗎？有收其他的嗎？

環境保護局林局長淵淙：

有，有收其它縣市。

盧議員崑福：

如果其它縣市的底渣是有毒的，那怎麼辦？

環境保護局林局長淵淙：

原則上，底渣要出廠的時候都要經過檢驗，合格之後才有辦法出廠。

盧議員崑福：

對，這是臺南市的，請坐。底渣本來就是有毒的，要經過洗滌和其他的處理，再來，底渣本來就不可以放在重劃區裡面。

黃市長偉哲：

重劃區的道路，是不是？

盧議員崑福：

不是，他現在是埋在重劃區的地，這些底渣需不需要把它運輸出去？需不需要？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，我們現在跟廠商訴訟當中，您剛剛提到的，我們會在訴訟完了之後作必要的主張。

盧議員崑福：

市長，這些底渣需不需要把它運輸出去？

黃市長偉哲：

它不應該出現在那邊，至於怎麼樣去處理，有一種是訴訟、有一種是直接要求他，我們去看並適法來處理。

盧議員崑福：

還有自辦的重劃，自辦公司已經賺了錢拍拍屁股離開，這個部分你有處理嗎？你有去追究嗎？

黃市長偉哲：

我們應該要追究。

盧議員崑福：

本來就應該要追究！你有追究嗎？你給我的這兩份報告是公辦的，試問一下，自辦重劃區使用底渣的這部分呢？

黃市長偉哲：

自辦重劃區重劃結束之後，如果有遺留的部分，該負的責任我們就會來處理。

盧議員崑福：

這個案子不是今天還是昨天才知道的，自辦重劃區本來就不可以放底渣。

黃市長偉哲：

自辦重劃的話，重劃公司就有責任。

盧議員崑福：

對，你有動作嗎？

黃市長偉哲：

我們去瞭解一下。

**地政局陳局長淑美：**

報告議員，因為是 100 年到現在到現在的案子，我們再瞭解一下。

**盧議員崑福：**

不管是 100 年或是幾年，自辦重劃區中，你現在給我們的資料裡面有兩個自辦重劃區有底渣，你有要求他清除嗎？他錢賺走了，這不需要處理嗎？

**黃市長偉哲：**

我們瞭解看看，如果可以叫就他清除。

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，這個我們會再跟法制處研究，然後再來主張我們的權益。

**盧議員崑福：**

市長，你覺得他這樣回答好嗎？他還要研究耶！

**黃市長偉哲：**

我們盡快去做，因為自辦重劃也是重劃，重劃公司有沒有符合當初申請的項目，我們趕快去瞭解，趕快去處理，好不好。

**盧議員崑福：**

我跟你講，這些資料檯面上已經發現很久了，這不是今天跟昨天的事！106 年就將這些人全部起訴，哪一個重劃區都已經知道，之前的局長不處理，現在這個局長也不處理，那人民的健康怎麼辦！

**黃市長偉哲：**

盧議員，我們會後以最短的時間、最快的速度去瞭解相關的情形以及嚴重性，然後作適法的處理。

**盧議員崑福：**

光昨天開會答應要給的資料，拖到早上我要開會才給，根本沒辦法看！還有關於昨天我在議事廳裡面反應的，重劃三公頃以上要開放給民眾，那是以前賴清德牴觸母法，昨天審查預算我也不想講太多，講太多就說我們在刁難，之前賣的重劃地 109 億，一次賣那麼多的土地，對臺南市不是很好，你懂嗎？

**黃市長偉哲：**

我們應該要檢討這個事情，我們將來再來檢討。

**盧議員崑福：**

我跟你說，你現在同一時間出售這麼多的地，臺北的建商、臺中的建商認為臺南的土地很便宜都跑來買，然後將一坪 35 萬的土地炒到一坪 50、60 萬，你看這是好事嗎？相對的，同一塊地如果一坪 35 萬，那蓋的房子會比較便宜，一坪 50 萬、60 萬蓋的房子一定會比較貴！反送中最後會這麼嚴重就是因為大陸人去炒香港的房價，炒到年輕人沒辦法買房子！

**黃市長偉哲：**

掠奪了香港的資源。

**盧議員崑福：**

對，現在中央也一直在輔導讓台商鮭魚返鄉，那麼今天像你們這樣的做法，未來回來的不是鮭魚，是鯊魚怎麼辦？鯊魚回來臺南市炒地皮，炒到最後臺南市年輕人要購買

一間房子，都沒辦法購買的時候，這樣是不是很嚴重？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

你有想過嗎？並非一直賣土地就是好的，應該要平均的開放，我們政府官員站的立場就是依法行政就好了！

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

如果三公頃以上，你有要開放給大家重劃嗎？

黃市長偉哲：

我來研究這個部分。

盧議員崑福：

要研究一下，盡量要開放。我告訴你，獎勵投資辦法裡面就是符合條件的話，政府單位就是盡量配合，甚至還獎勵，結果賴清德不是，控制三公頃以上一定要公辦，他當時是抵觸母法的，是違法的！我現在是在替地方的發展發聲，你看，這樣限制住就有很多沒辦法開墾，為什麼不讓民間多一點人來參與。九份子重劃從我還沒當議員到現在，昨天還編了 2 億多的預算，對不對？

地政局陳局長淑美：

對。

盧議員崑福：

直到現在還在編 2 億多的預算，那個都要繳利息費，如果你今天是重劃公司，也會自己要求趕緊重劃好，不然一直支出利息，賺錢也變賠錢。而政府辦重劃的話，利息是政府單位在繳，民眾在繳，都不會痛，九份子如果是民眾自辦的早就賠錢賠死了！因此大家對自辦的會比較有信心，不然我幹嘛要替他們說話？我是為了臺南市未來的發展，地政局是臺南市經濟發展的火車頭。

黃市長偉哲：

跟盧議員報告，如果自辦重劃就一定要有防弊機制，才不會像剛才說的，那兩個自辦公司賺飽之後就留那些底渣在那邊。

盧議員崑福：

對，要規定好，防弊機制做好。

主席(王議員家貞)：

好，謝謝盧議員，繼續由郭清華議員質詢，時間 10 分鐘。

郭議員清華：

市長，本席要建議的是從四草橋沿著海岸線中山高的堤頂道路，總長 29 公里，臺南市、安南區跟南科的人也會來踏青、運動，這可以去思考，未來大臺南市可以有個休閒的好地方，這個路線又這麼長，我們事後再來做個會勘。(投影片)這上面的寬度 30 公尺，總面積大約有 87 公頃，可設置容量是 57.99MW，以台糖公司出租給太陽能公司每公頃 15 萬的權利金來看，這邊 87 公頃，每年的租金就是 1,300 萬，這 1,300 萬包括權利金

的發電回饋金的相關機制。當初要做這條堤頂道路初估大約要 20 幾億，但是如果這 29 公里的堤頂道路是設置太陽能光電，並產生的租金跟發電回饋的話，可能可以讓臺南市政府取得建設還不用花到錢，然後第六河川局還有租金可以收，這個部分市長應該做個深遠的思考！臺南市如果可以有一條 29 公里 30 公尺寬的太陽能裝置，去那邊騎腳踏車、跑步就不會曬到太陽，要去踏青、休閒的也不怕日曬下雨，而且臺南市政府還不用花半毛錢就能有很好的公共空間給臺南市民，加上這一段只是四草橋到中山高而已，我們往上延伸還能到曾文溪頭，如果能再繼續延續到溪北地區的話，可能有好幾百公里，那面積就相當可觀，也能讓臺南市塑造一個特別的綠能綠電的走廊。

現在大家都在吵七股綠電的情形會帶動給地方什麼樣的傷害，跟臺南市民說明，我們國家不能沒有電，因為我們的經濟要發展，民生也需要用到電，所以就只有兩個選擇而已，一個是核能、一個是綠能，而民進黨的基本政策就是綠能，我身為民進黨的一份子，我當然敢在這邊跟臺南市的人民說我支持這個案子，綠能設置的普遍率不是現在才開始，世界各國通通都有設置綠能，沒有污染的問題，也沒有危害到地方的問題。這並不是我們在這邊說而已，日本的太陽能甚至是設在水庫上方，水庫是民生用水，但他們可以設置在水庫上方，這就表示絕對是安全無虞的。我們目前的發電是用核能、火力發電，而在臺灣尤其是臺南，近期在爭論到底要設核能還是綠能，大家都知道日本福島發生核能的問題，雖然是老問題了，但我要跟臺南市的鄉親講核能在福島造成的傷害，那裡 80% 的民眾都有甲狀腺異常的問題，18 歲以下的孩童高達 36% 有甲狀腺囊腫跟結瘤的問題，以後可能會變成甲狀腺癌，有很大的嚴重性，臺南市民一定要瞭解這個情形，核能如果演變成公安問題的話，對臺灣這塊土地以及百姓身體健康的危害是無法以金錢彌補的，所以民進黨提出綠能的政策是給臺灣最好的交代，也是最大的負擔。現在原臺南縣這邊有少數人在吵綠能對地方會有什麼樣的危害，請他們提出數據證明危害在哪裡，而臺南市政府真的設置綠能後，如果造成污染或百姓的傷害，那個時候市長就能夠考慮停止綠能的政策，但是如果沒有人可以提出，只為了自己的利益在辯護的時候，市長也要大膽說出來！日本福島核能的嚴重性到現在是全世界的痛，所以這個部分我覺得市長也有責任，事情如果是對的，我們要堅持。賴清德院長今天在臺灣的政治上可以讓臺灣這麼肯定，就是因為他敢將壞的政策拿出來改革，畢竟建設無上限也無下限，需要的建設該花多少錢還是要花，年輕人就是因此認同賴清德的，所以勉勵市長，好的政策絕對要堅持到底，臺南市的百姓挺你比較重要！我現在在這裡質詢，臺南市民都在看，臺南市現在的民主素養也很高，好或不好百姓一定會自己分析，所以本席冀望你好的政策絕對要維持，而綠能跟核能，本席支持綠能。剩下時間請市長說明。

#### 黃市長偉哲：

謝謝郭議員，你的講法我很認同，首先，現在臺南市用的電都是外縣市電廠給的，我們現在電的自給率才 3 成而已，剩下的 7 成都是外縣市來的，如果我們自己不發電都只想用別人的電，那別人會覺得臺南市怎麼這樣。第二點，要蓋電廠就只有火力、綠電，臺南市又沒辦法用核能，我想大家一定都反對，既然如此，那就必須要做選擇。第三，綠能的問題是全世界性的，如果真的有問題，全世界其他國家早就有問題了，所以我想只要中央有政策，地方就尊重，但是地方政府是站在中立的立場，一定要保障生態、保障民眾的生活，然後再來做相關的審查。

**主席(王議員家貞)：**

好，謝謝市長，謝謝郭議員，接下來我們郭信良議長以及趙昆原議員的聯合質詢，趙議員請。

**趙議員昆原：**

感謝主席，先播一段影片給各位市府官員看一下，影片上的是韓國釜山音樂噴泉，我覺得臺南也欠缺這種東西，尤其這幾天市政府說要在運河邊的運河之星創造一個噴水池，我覺得如果能夠在那個地方或其他地方都是可以考慮的。聽說在運河之星旁市政府要規劃噴水池，建議旁邊再做個天幕，就類似風雨球場那樣，這樣臺南可能真的可以發光，也可以作為臺南的地標。照片上的是桃園的竹圍漁港，那邊用薄膜做了一個可以容納 2,000 多人的天幕，甚至可以辦活動。運河之星是誰的業務，文化局嗎？

**水利局李局長賢義：**

跟議座報告，是在中國城旁鄰接原本運河盲段那個地方，我們會有一個噴水池。

**趙議員昆原：**

剛剛建議的韓國那座是讓你比照著看的，希望要做就做漂亮一點，做在臺南哪裡我都不反對，畢竟民意代表的職責就是將好的意見建議給你們，你們要放手去做，才可以替臺南帶來福氣，局長這樣聽得懂吧。

**水利局李局長賢義：**

瞭解。

**趙議員昆原：**

我建議噴泉旁邊再做一個類似風雨球場的天幕，辦活動的話可以容納 2,000、3,000 人，這樣做起來會更漂亮，這個地標如果形成，是真的與眾不同的，你參考看看。市長，桃園這個薄膜天幕的工程總共有 15 座，現在已經有 8 座開發完成，你慢慢看照片，有楊梅三民公園等，這些是桃園市目前所做出來的。

**黃市長偉哲：**

趙議員，你會後這份資料可以給我一份，我來參考一下，好不好？

**趙議員昆原：**

會，我一定都會給你們，我想我們身為一個公務人員，我們就要集思廣益並收納外界的資訊回來地方，你看這個要做風雨球場也沒問題，這都是臺南市未來一定要看到的，一個桃園市可以做 15 座，但是臺南市到現在連個影子都看不到，我們都沒有！希望我們在座的一級主管都用一下心，來幫黃市長在臺南創造第一座，第一座之後就往第二座一直延續下去，你看，這個天幕公園可以做，漁港可以做，球場也能做，只是肯不肯做而已，市長，是不是這樣？

**黃市長偉哲：**

是。

**趙議員昆原：**

你看了這些建築後你的感覺如何？

**黃市長偉哲：**

我覺得人家可以將城市經營成這樣很好，類似這種東西或風雨球場等，有一個空間讓年輕人打球、娛樂或者是辦小型的演唱會都是不錯的，尤其是晚上透過燈光的照明看

起來很美。

**趙議員昆原：**

這個應該是文化局長的資訊最多，他都沉默不說，我會慢慢跟他研究。坦白說，市府這些官員我們如果要向他們建議什麼，就說那個不能做，要以文創優先，結果臺南市有看到什麼創？創傷啦！像新營糖廠就是創傷，我們說要做產業文化園區，他就說動漫園區比較文創，結果真的變成傷害！

**黃市長偉哲：**

趙議員說的天幕的部分，或是風雨球場的部分，我們盡快的去瞭解別人怎麼做。

**趙議員昆原：**

你看我們現在所有的建築物都是混凝土加鋼筋的大樓，這個是用比較特殊的東西就能完成，等於是布棚的一種。

**黃市長偉哲：**

他們很短的時間就做起來了，唯一的問題就是風，天幕的強度要夠。

**趙議員昆原：**

你們簽約難道不會寫得很清楚嗎？應該是時間、過程要規定得很清楚！

**黃市長偉哲：**

強度要夠。

**趙議員昆原：**

他絕對有那個條件才敢做，我相信鄭文燦不是笨蛋要去承擔那些風險，我們以例子來講，市長，是不是這樣？

**黃市長偉哲：**

是。

**趙議員昆原：**

你看這張照片，如果我們臺南找個地方蓋，像不像一個很明顯的地標。

**黃市長偉哲：**

造型也很漂亮。

**趙議員昆原：**

你能變換造型，要做螺、龜、鯨都可以，就看你喜歡哪一個，最重要的是能帶來觀光客。

**黃市長偉哲：**

報告議員，第一點，要先找適當的地方；第二，找適當的想法來做；第三，就是經濟的問題，我們用最省的方式來做。

**趙議員昆原：**

錢的問題都好解決，不如長期計畫，辦個活動，觀光局的部分有可能一場就400、500萬，文化局辦的活動也可能一場就700、800萬，我不敢說他們辦那些活動不好，有一定的價值，但如果我們做個長遠一點的，是不是更好！鹽水燈會每一年辦完後隔天就差不多拆光了，沒有留下半樣東西，是不是這樣，我們可以跟包商商討，看要如何做個完美的、可以固定的，多花一點錢，之後再慢慢回收就好，要有個計劃。

**黃市長偉哲：**

對，這點我同意。

**趙議員昆原：**

我希望我們可以將臺南變得跟別人不一樣，不要三不五時讓議員比較，說臺北有、桃園有、臺中有，獨獨臺南沒有。

**黃市長偉哲：**

至少別人的優點我們要吸收。

**趙議員昆原：**

你是真的有認同嗎？不要講些敷衍的話給我聽。

**黃市長偉哲：**

不是，是別人的優點我們要吸收。

**趙議員昆原：**

市長，說真的，我跟你對話這麼久，還不曾有講了之後要跟我溝通、協調的，是真的，以往在議事廳時，我們的建議事項你說好，不過不曾有過官員來跟我說這些建議事項後續要怎麼做，就像狗吠火車，石沉大海，你懂嗎？

**黃市長偉哲：**

不能這樣。

**趙議員昆原：**

不能這樣？！鹽水大排我說多久了，從上次水災到現在幾年了，結果你昨天隨隨便便使用你的第二預備金答應議員要去做，第二預備金是很緊急才動用的，你昨天也能在人家的面前說第二預備金我準備好了，這我來處理！請問文化局長，文資處那個古蹟處理到哪了？今年有辦法完成嗎？能夠確定那是古蹟嗎？清理得完嗎？

**文化局葉局長澤山：**

今年清不完。

**趙議員昆原：**

沒辦法，但是市長是用到今年的第二預備金了，FB也都PO出去了，你今年還做不好就是違背市長的意思了！你不想要工作了嗎？

**文化局葉局長澤山：**

議員，我們會趕快做，但我得要坦白跟你說，因為面積很大。

**趙議員昆原：**

我們好好建議的，甜言蜜語都沒有，別人說一句就有！市長，我說真的，我們說的話是石沉大海、狗吠火車。

**黃市長偉哲：**

不會，不會。

**趙議員昆原：**

真的，明明就發生了還沒有，我今天善意來建議，你們如果認為好的、市政府可以做，我也不敢跟你們開口要用第二預備金。

**黃市長偉哲：**

跟趙議員報告，如果要做，都是所有建議過的議員的功勞。

**趙議員昆原：**

不用！跟市長親近的就用光(二備金)了，我認同，我跟你有時候理念不合是事實，不過市政我絕對配合推動。

黃市長偉哲：

像你說天幕，如果我評估完要做，當然是你的建議、你的功勞。

趙議員昆原：

好，再說新營糖廠，接下來你還有再跟我們討論過地方的需要嗎？都沒有，所有官員說好聽一點好像去應付 50 分鐘、10 分鐘就算了。

黃市長偉哲：

不會。

趙議員昆原：

希望是不會。

黃市長偉哲：

現在才第一年，以後你就會知道我們的做法跟以前不一樣。

趙議員昆原：

還有一項，我要建議教育局，市長盃數學比賽我們每一年都有嘛？

教育局鄭局長新輝：

對。

趙議員昆原：

資格就是一年級到三年級，照理是三年級的？

教育局鄭局長新輝：

對，是比三年級的，九年級的。

趙議員昆原：

不過一年級的想要參加，也是可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，一、二年級自由參加。

趙議員昆原：

一年級的參加要怎麼跟三年級比？除非是天才跳級，不然等於是去繳報名費而已。

教育局鄭局長新輝：

對，年級有差。

趙議員昆原：

我建議國一、國二、國三的都分級，為了下一代，我們就落實一點，多一張獎狀而已，這樣好嗎？

黃市長偉哲：

報告議員，數學競賽你之前有介紹，我們也有表揚。

趙議員昆原：

不是，那個是 IMC，我現在講的是教育局辦的市長盃，我們國一到國三試著分級。

黃市長偉哲：

對，IMC 是私人的。

趙議員昆原：

IMC 是國際性的，是私人的沒錯。我也很感謝你，不過我後來還有跟你說，你發的是「祝賀狀」，我們議長發給的是「獎狀」，獎狀對臺南的子弟比較有幫助，他們在考試才有加分，所以我已經又跟你的秘書要，將祝賀狀改成獎狀，雖然有獲同意，但是動作很慢，好像很困難，我想在議事廳建議，要給人家就乾脆一點！

**黃市長偉哲：**

我去瞭解一下。

**趙議員昆原：**

獎勵我們的子弟能代表臺南市到國外比賽，這樣能將榮譽帶回來臺南，現在又在選拔了，局長。

**教育局鄭局長新輝：**

有，他們如果是要獎狀我們就發給，以後我們會這樣子來做。

**趙議員昆原：**

你們乾脆一點，代表臺南市出國回來就給人家獎狀，不要這麼節儉，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

有，也跟議座報告，數學競賽原本都國三的在比而已，要不要分不同的年級來辦，我會請他們再去做研議。

**趙議員昆原：**

好，這真的值得參考，讓臺南的小孩有機會拿到獎狀，將來上大學可以跟外地的人比，不要為了一張獎狀，回來讀成大，這樣小孩會很鬱悶，就只差一張獎狀。

**教育局鄭局長新輝：**

對，這讓小孩自己選擇。

**趙議員昆原：**

我相信這些道理你們都比我清楚，為什麼臺南市政府教育局不大量去鼓勵辦活動，來造就這些小孩。

**黃市長偉哲：**

有，跟趙議員報告，體育也是這樣，奧運有奧運的級數，亞運有亞運的級數，全運有全運的級數，這國家都有制度的。

**趙議員昆原：**

對，但現在就是沒有，我鼓勵教育局要大膽走出去，來鼓勵我們臺南市的子弟，對以後就學有幫助。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我想數學是一個很基礎的學科，所以如果要用競賽的方式來鼓勵、發掘這些優秀的小孩，這個部分我會請他們整體去思考來辦理競賽。另外議座建議 IMC 要納入多元發展的比序項目，你以前爭取過很多次，這個我們已經納入了，市長有在關心。

**趙議員昆原：**

有，我要感謝你，因為那對臺南市的小孩絕對有幫助，這些工作我們要做！

**教育局鄭局長新輝：**

有，有鼓勵他們。

**趙議員昆原：**

感謝你。市長，「當百姓需要你幫他們保護財產的時候，我們市政府人在那裡？」是我的訴求，舊名埤寮埤的天鵝湖以前是嘉南大圳在做農田灌溉使用，行政院 99 年 7 月 1 日公告國家級的重要濕地，結果埤寮埤是 104 年元月 28 日公告確認是濕地，市長，這是不是百姓的財產？為什麼中央要劃什麼就劃什麼，臺南市政府無權講話嗎？

**黃市長偉哲：**

趙議員，雖然那時候我還沒當市長，但是我願意就天鵝湖這個案子再瞭解看看，看有沒有什麼空間。

**趙議員昆原：**

我在那邊那麼久都沒聽過公聽會或說明會，竟然可以在 104 年元月 28 日公告，這樣臺灣人有沒有很悲哀！？埤寮埤接近村莊的中央，卻被劃為濕地，連發展的機會都沒有，我當時多冀望天鵝湖能配合台糖的小火車到那裏，作為一個觀光的地方，也拜託民政局將周邊的公墓都清掉，準備做為停車場用，結果被劃為濕地就再也不能做，市長，這是百姓的財產，身為公部門，你要怎麼給人交代？

**黃市長偉哲：**

雖然公告是中央公告，我們去瞭解看看有什麼空間。

**趙議員昆原：**

有解嗎？

**黃市長偉哲：**

看看有沒有辦法解決。

**趙議員昆原：**

還是用抗議的比較有解？你要跟我們講，不要像台糖那樣，丟著都不講。前朝的人放著之後，到了你這代你卻不知道。

**黃市長偉哲：**

天鵝湖是百姓的地嗎？

**趙議員昆原：**

不是，是水利會的，作灌溉使用。現在水利會是不是農業局還是水利局託管？

**黃市長偉哲：**

那是中央的機關，不是地方機關，是水利署的部門，不是地方水利局的部門。

**趙議員昆原：**

農業局長，你知道這件嗎？

**農業局李局長朝塘：**

水利署主管。

**趙議員昆原：**

那水利局呢？局長。

**水利局李局長賢義：**

應該是農委會的農田水利處。

**趙議員昆原：**

我們水利局沒有嗎？

**水利局李局長賢義：**

我們沒有。

**黃市長偉哲：**

因為嘉南農田水利會是跨縣市的。

**趙議員昆原：**

好，那個地方對地方有幫助，我們的官員也都知道，卻不能挺身出來幫忙，等到成為事實，後續要推動的時候才發生阻礙，市長，要怎麼辦？

**黃市長偉哲：**

現在發生阻礙，我們就來想看看有沒有解決的方式。最主要的是那塊地不是私人的，我們是地方要發展觀光，那他公告作為濕地對發展觀光的缺點在哪裡，我們現在能不能來排除。

**趙議員昆原：**

這對地方來說是一種非常大的損失，最重要的是連公聽會都沒辦就要認定，這樣不可惡！就像我在說保安林地，你們喜歡就劃下去 75 年，等百姓有權利討回來的時候卻用分期的，有這麼惡劣的政府嗎？！

**黃市長偉哲：**

上次趙議員質詢的時候我有答應要積極緊急處理。

**趙議員昆原：**

對，那積極處理完，這幾天的情形到底如何？有回覆嗎？我到現在也沒等到人跟我說明，那百姓要怎麼配合市長，是不是這樣？

**黃市長偉哲：**

是。

**趙議員昆原：**

好，在這邊我忠言逆耳，我不希望市長一定要是民進黨建議的，才會動用第二預備金，不然我以後也都要你動用第二預備金，讓百姓知道，不是我沒有能力爭取，是市長不做！

**黃市長偉哲：**

不會。

**主席(王議員家貞)：**

好，謝謝趙議員含郭信良議長的聯合質詢，向大會及鄉親朋友報告，本會期市政總質詢的議程到今天全部完成，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束，恭喜市長完成了跟我們臺南市議會第一年的民主邂逅。下午 1 時 30 分繼續進行聯席審查 109 年度臺南市總預算暨附屬單位預算案。