

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月21日(第32次會議)

議員質詢順序：林燕祝、蔡育輝、蔡淑惠

記錄：沈怡華

主席：（洪議員玉鳳）

本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁以及敬愛的電視機前面各位鄉親大家早，今天是11月21日禮拜四，也是臺南市議會第3屆第2次定期大會第32次會議，今天上午的議程是市政總質詢，質詢的議員順序為林燕祝議員、蔡育輝議員以及蔡淑惠議員，剛好今天三位都是立委候選人，認真一點，如果打拼過後這就是一個歷史鏡頭，最後一天在臺南市議會表現，首先請林燕祝議員，質詢時間是50分鐘，林議員請。

林議員燕祝：

謝謝主席，黃市長還有秘書長，以及各局處的局處首長、臺南市的鄉親父老、所有媒體好朋友，大家好。黃市長，你拿的是什麼護照？

黃市長偉哲：

林議員好，中華民國護照。

林議員燕祝：

代表你是中華民國的市長。

黃市長偉哲：

中華民國的國民也是臺南市的市長。

林議員燕祝：

既然是這樣，這個是我向家貞姊借的，感謝家貞姊，現在麻煩議事人員先發國旗給各位官員。中華民國的主權相當重要，在民主自由的社會上，相信市長一定認同在中華民國的土地上，是得到很大的自由的，我想今天一同邀請所有的官員支持有主權的中華民國，在議事人員發國旗的時候，這邊是一面中華民國的大國旗，請市長在上面簽一下名，我會到你那邊，在這之前，先請問在座官員，認同中華民國主權的人請站起來，好，代表大家都認同我們是中華民國，要顧我們的主權，不是喊口號而已。

黃市長偉哲：

雖然我也不願意以後在議會見到你，但是我還是認同你的主張。

林議員燕祝：

我不敢這樣講，但是我會全力以赴來爭取，請市長在這面國旗簽名，押上日期，才知道臺南市的黃市長是認同中華民國的，也顧中華民國的主權，今天是21日，市長謝謝。我希望這面國旗就由你這邊發起，所有認同的官員都在上面簽名，大家請坐下。

黃市長偉哲：

對國旗大家都認同。

林議員燕祝：

不一定，當時民進黨是不認同這支國旗的，是現在要選舉才認同。

黃市長偉哲：

報告林議員，王家貞議員在後面，我在美國唸書的時候就是掛國旗。

林議員燕祝：

是，所以我必須要講，我們拿的是中華民國的護照，每個官員都是中華民國的官員，包括市長也是，我們必須要重新打造認同中華民國這塊土地、維護主權和自由的精神，這才是對的。市長，我想請教一下，你對還地於水的定義。

黃市長偉哲：

還地於水就是像荷蘭一樣，早年的荷蘭是人定勝天、築堤為壩，向海洋和水爭地，但是後來發現大自然的力量是無窮的，所以到最後荷蘭主張還地於水，就是不強硬用人為工程的方式把土地從海或水中建築起來。

林議員燕祝：

去做硬體的設施對不對？

黃市長偉哲：

沒有錯，從最近威尼斯的大水災就可以看到，事實上人用人為的工法與自然爭地，坦白說，常常會徒勞無功。

林議員燕祝：

是的，市長你回答得相當好，現在看到的這張圖片，就是天然的滯洪區，過度開發會造成什麼？我們看永康到仁德，你也在永康當過議員，相當清楚大灣這個部分到崑山為什麼每逢下大雨都會大淹水，因為它原本就是一個大湖泊，既然原本是一個大湖泊，地勢本來就比較低，所以水沒辦法排出而形成淹水，但是所有設施，也就是硬體的採用，沒有把當時的計畫做好，應該說沒有把內水排出成外水的設計做好，才導致永康與崑山今天這麼嚴重的淹水情形。我不知道市長對以人工滯洪池取代的想法，應該說我們看到仁德易淹水地區，仁德滯洪池做這麼大、這麼深，但是中華醫專每逢下大雨還是整個像湖泊一樣，我今天要說明的是天然的滯洪池如果過度開發，就會造成大淹水。現在要探討的是新吉工業區在為什麼這次急降雨的時候會導致下游淹水，新吉工業區本身就是一個滯水的地方，可是開發的時候用土填高，正常的想法是填高了之後，原本可以儲量多少的水就要把多少水往外流，有把工業區內空間做過換算，是足夠儲水的。

黃市長偉哲：

還比原先的多。

林議員燕祝：

沒有錯，一定得多，為什麼要多？我們要換算的不是只有目前的狀況，我們要開發一個工業區或開發一個地方，必須把這些部分換算到幾十年之後看看會不會淹水，可是非常遺憾，發生問題的是外圍，新吉工業區有做好，但是沒有延伸，外圍排水有沒有做好，市長，我的意思是每一個開發案，未來在區外、區內都要共同處理淹水問題，才有辦法解決，向市長說明這部分。看到七股，現在要開闢的是七股工業區，他的面積大於新吉工業區，七股本來是一個低漥的地帶，講快一點就是滯洪池的形成是在那一端，我不知道七股工業區的開發，會不會像新吉工業區一樣把區內的做好，因為這邊的填土比新吉工業區還多，新吉工業區填了1點多米，這裡應該填到2點多米，我必須向市長再三叮嚀，如果一個工業區的開發沒有把區外排水換算進去，這個工業區就是失敗的，我想聽聽市長對七股這一帶未來開發辦法的想法，市長請坐，現在經發局長已經代替你當市長了？

經濟發展局郭局長阿梅：

不好意思，我是先大概做一個報告。

林議員燕祝：

報告快一點，不然會浪費我的時間。

經濟發展局郭局長阿梅：

因為七股確實是低窪的地區，要填的高度平均差不多 1.6 米。

林議員燕祝：

1.6 米快到 2 米。

經濟發展局郭局長阿梅：

對，其實我們有評估過滯洪池原先低窪地區可以容納的積水量……。如果經過開發，裡面會設置兩個滯洪池，滯洪池的量加上廠商建築的用地。

林議員燕祝：

局長，我剛剛講了，你不用解釋這些，這些資料是我給你的，你相當會解釋，我也相當清楚，必須再說明一下，我剛剛講過滯洪池不是解決所有問題的辦法，但是現在擔憂的是區外，工業區自己設置的會把區內處理好，可是區外的臺南市政府根本沒做，我只希望市長回答我未來區外要怎麼做？市長請。

黃市長偉哲：

謝謝林議員，區外的部分在七股工業區外面你也可以看到，附近緊鄰曾文溪，另外再往西就靠海邊了，所以坦白說本來區外的部分就有一套水系的排洪系統。

林議員燕祝：

市長，沒有錯，那邊就有曾文溪。

黃市長偉哲：

就靠海邊了。

林議員燕祝：

好，那要如何排出去？以現在的量，下雨的時候可以直接到七股這個工業區集水，可是開挖之後，外水進不了內面，進不了內面的時候是不是應該要整治好區外的排水，不要再有淹水的問題，我是擔心這個。

黃市長偉哲：

你說得很對，本來七股工業區就不應該以鄰為壑，但是也不會讓過去隔壁的人以七股為壑，所以七股工業區本來可以裝的水量，就用可容納更多的滯洪池容納，至於區外的水還是照原來的部分排出。

林議員燕祝：

滯洪池沒有辦法解決所有問題，而且花費又相當大，就像我說的仁德滯洪池當急降雨或豪大雨來的時候還是沒辦法，就像一杯水一樣，當你倒滿了還是會溢出來，一樣的問題。

黃市長偉哲：

人為工程有其極限。

林議員燕祝：

沒有錯，所以我們勢必要先把七股工業區跟區外一併納入這次開發的檢討，避免這代的民眾受到淹水之苦，我是這個意思，這麼簡單。

黃市長偉哲：

跟議員報告，區外我們有整治。

林議員燕祝：

必須要做整治，可以嗎？市長，我們往下看，這個是臺南科學園區看西農場，我也知道前兩天議會的同事也提到這個問題，但是我相當的遺憾，市長，一個開發案不是只針對各黨的民意代表，那天，你們到科學園區裡面，我看到市長你還有立委候選人，都是民進黨新潮流的，沒有半個里長及其他議員，所以我認為如果一個開發案是用這樣子的國家機器來介入，我覺得相當遺憾。

黃市長偉哲：

林議員，你相信我的作風不是這樣的。

林議員燕祝：

我當然知道。

黃市長偉哲：

那不是我們通知的。

林議員燕祝：

或許你也不知道有通知其他候選人。

黃市長偉哲：

要是我，我一定所有民意代表都通知。

林議員燕祝：

對，既然有這麼大的開發案來到南科，勢必所有的民代要共同支持。

黃市長偉哲：

一定要。

林議員燕祝：

所以市長，大概看一下，紅色的部分全部都是看西農場。

黃市長偉哲：

沒錯。

林議員燕祝：

你們那天所講的也是要開發這個紅色地帶，中間這條是鹽水溪的排水，市長，必須再跟你說明，南科三期還有 A、B、C 的開發案，這裡沒辦法 show 更遠的圖片……

黃市長偉哲：

在左上方。

林議員燕祝：

臺南市政府為什麼沒辦法做區段徵收交給南科？就是我所講的，那個地帶是高層，這個地帶本來就非常低窪，而且也是一個天然的滯洪池，如果今天過度開發、銷毀天然滯洪池，黃麗招議員也提到，開發之後下游就是安南區，我們有沒有共同考慮，所以這個地方集水的部分到底有沒有問題？因為這裡總面積有 122.78 公頃，到底要多少滯洪池？花費這麼多，怎麼沒有想到 A、B、C 這個部分，如果 A、B、C 可以開發南科第三期，為什麼臺南市政府沒辦法儘速協助南科，我們可以區段徵收交由南科做開發。經我了解了之後，蘇貞昌那天來就是要這一塊，我不懂這一塊未來造成淹水是蘇貞昌要處理嗎？如果在開發當中沒有換算這個地帶未來會不會淹水？導致廠商沒有辦法進駐、附近居民也都淹水，市長，你看一下這一塊都是居民。

黃市長偉哲：

左上方。

林議員燕祝：

如果今天的政策是民進黨議員作為選舉的政見，當然南科的開發要留在臺南是必要的，可是如果這一塊做開發卻沒有把治水整體做好，這個開發案就是失敗的，我不知道市長當天和水利局或工務局到了那裡，因為這是中央行政院的問題，你對看西農場的開發案看法如何？

黃市長偉哲：

林議員我講我的原則就好，選舉是一時的，產業發展、地方發展、國家發展是永遠的，所以在評估南科三期的部分，我們一定不會為了選舉而做，如果是為了選舉而做，到時候真的淹水，造成廠商、民眾的損失誰要負責？所以我們一定會周詳的規劃這部分。

林議員燕祝：

市長，你說周詳規劃，但是 A、B、C 和看西農場的部分……

黃市長偉哲：

簡短的跟您報告 A、B、C 的部分，A、B、C 的部分主要牽涉到別人的社區與家戶，所以這個社區、家戶有居住爭議的問題，他們可能不願讓你用一般徵收，一般徵收太貴我們也付不起，如果用區段徵收的話，分到的土地可能有 40% 要給公家，民眾又不要。

林議員燕祝：

市長，這就是我講的，又要開發又要考慮到民眾，永遠做不了，還是停留在那。

黃市長偉哲：

每個民眾都希望住在科學園區旁邊但是不希望被劃入科學園區。

林議員燕祝：

這不是現在才講的問題，從以前南科陳局長還在的時候，就已經在講看西農場和 A、B、C，已經講這麼久，非常遺憾到選舉才拿出來，這是不應該的，如果真的要早做了，在賴清德市長還在臺南市政府行政資源夠的時候就要做了，不是像現在為了要選舉才拿出來。

黃市長偉哲：

議員跟您透露，這不是我們的期程，這是台積電的期程，他們要跟三星競爭，誰先設好五奈米誰先搶占市場、誰先設好三奈米，誰先搶占市場，這是他們的期程不是我們的。

林議員燕祝：

沒有錯，是他們的期程，我想不是只有這家公司要進來，是很多人期待可以進來。

黃市長偉哲：

他們的供應鏈都想進來。

林議員燕祝：

所以市長我必須要跟你說明，不是特定的人選，今天的開發案是要整體規劃，這些產業到底誰可以進來，可以讓他們在這裡賺到錢，讓居民在這裡安全生活，這才是重要的，如果評估起來這個地方有沒辦法排水的問題，我想今天就不要為了選舉而做。市長，剛剛講到鹽水溪這個部分，這裡如果要做整體開發，水到最後還是會排到鹽水溪，鹽水溪的下游再過去就是安南區，你想這裡換算水量可以容納這裡的水嗎？集結之後還是要排出來。

黃市長偉哲：

填滿以後還是會排出來。

林議員燕祝：

對，所以如果像這樣的問題，要一併解決，我希望水利局局長或市長要反映給中央。

黃市長偉哲：

一定。

林議員燕祝：

不是為了政治而做開發，是為了整體產業發展而開發。

黃市長偉哲：

賺錢是商人在賺錢，我們也不希望商人賺錢民眾受苦，所以我們會反應。

林議員燕祝：

好的，市長，水利局局長要答覆嗎？

水利局李局長賢義：

中央水利署、水規所他們也非常重視南科看西農場的開發，所以他們在今年九月有完成水利方面的一個規劃初評報告，這個地方配合整個開發大概需要 81 萬噸的滯洪池，滯洪主要的意思是當大雨洪峰來的時候暫時囤積起來。

林議員燕祝：

局長可能還有點不懂我的意思，到最後集結起來還是要排到鹽水溪，那鹽水溪下游是不是有辦法處理這樣的問題？你必須跟中央反映。

水利局李局長賢義：

好，這個部分我們會跟中央反應，不只這個，還有討論到周邊與下游的一些問題。

林議員燕祝：

是的，沒有錯，市長，A、B、C 區的部分為了開發，就算區段徵收金額貴還是要做，不是因為貴就不去施作，造成民眾危險，這樣是不對的。市長，再請教你，治水之道，還地於水，應該要怎麼做？我自己的觀點是要了解土地的紋理，檢討錯誤的開發政策，我講的是臺南市政府要檢討錯誤的開發政策，應該要由政策面、國土規劃面去因應治水之道，這才是你要做的事情，市長希望未來臺南市民的大小事就是你的事，必須不分藍綠。市長，你是公衛市長，相信你對毒品的問題應該也相當清楚，不知道你有沒有了解 11 月 7 日我們要修改施用一、二級毒品緩起訴的部分？

黃市長偉哲：

請說。

林議員燕祝：

之前一、二級毒品初犯或是五年內再犯，必須要經過勒戒，但當我看到現在行政院提出毒品妨害防制條例第 24 條的修正重點，我想不只是我，市長你本身是公衛背景，如果今天你在立法院，你看到這樣的事件，一、二級毒品或者初犯都是要勒戒，但是在緩起訴的部分，我們明顯看到未來可以經過醫療機構就可以認定這個人只要不需再受藥物治療，就可以寫悔過書、罰款、義務勞役或驗尿。等一下會跟你探討，什麼是一、二級毒品？

黃市長偉哲：

最嚴重的。

林議員燕祝：

市長，一級是什麼？

黃市長偉哲：

海洛因。

林議員燕祝：

二級是什麼？

黃市長偉哲：

安非他命是三級？

林議員燕祝：

如果這個法案實施的話，這個社會會變怎麼樣？

黃市長偉哲：

林議員，跟您報告，我不會像學者這麼理想化，所以我對於寫悔過書、罰款這個部分是反對的，不是現在才反對，我在當立法委員的時候就是反對的，希望將來如果有機會當立法委員這個部分一定要修改，不能夠支持。

林議員燕祝：

我一定會。

黃市長偉哲：

這無關乎藍綠，所以不管誰執政，我們認為對毒品，尤其是一、二級毒品，對善良、健康的人都是一種虐待。

林議員燕祝：

講到健康，這個所謂的處遇多元化，不是只有一個目標，這都是從高檢署網站出來的。

黃市長偉哲：

而且監獄裡面將近 50% 是煙毒犯。

林議員燕祝：

市長你說得很對，如果監獄裡面像你所說的，將近 50% 都是煙毒犯，為什麼國家會變成這樣子呢？我們要去真正的探討，將這些納入國家政策來處理問題。

黃市長偉哲：

是，我們要誠實面對這個問題。

林議員燕祝：

我們看今天一年以內的再犯率，一、二級毒品的再犯率，上面這些是混雜性的毒品。

黃市長偉哲：

是所有的。

林議員燕祝：

對，包括 2、3 年內的。剛剛市長也講到了，學者、專家比較理想化，但是現在看到高檢署指出毒品的前科者。

黃市長偉哲：

一級毒品的成癮性高，所以再犯率高。

林議員燕祝：

再犯率是 96.4%，這是一級，再來二級毒品安非他命的部分是 40.4%，所以市長你剛剛所講的，如果把他當成病患我沒有意見，但是沒有一個國家治療病患是越治越嚴重的，我們看

高檢署的資料，你自己看這張圖，明顯看到從 97 年開始到 107 年的資料，我找不到 108 年的資料。

黃市長偉哲：

因為 108 年還沒結束，所以只有 107 年的資料。

林議員燕祝：

對，所以從 97 年二級毒品是 64.1%，現在逐年攀升到去年是 91.3%，市長，我想這種嚴重性不是你我可以在這裡講的，然後民進黨修改針對一、二級的毒品除刑化，就是經過醫生判定之後，就不需要服刑，就是不需要去勒戒，這樣醫院診療所到最後會不會詬病？

黃市長偉哲：

跟林議員報告，對於毒品除罪化的部分，我個人覺得這既是病患也是犯罪，兩者的身分都有，那學者為什麼會這麼的理想，就是因為他們認為以前就是關，解決不了問題，我也同意關不能解決問題，但是在沒有更好、更有效的解決方案之前，目前讓他適度的跟社會有一定程度的隔離是不得已的辦法，我也知道這樣子會造成監獄負荷過重，監獄受刑人的品質不好，但問題就是存在在那邊，這個社會就是支持、希望他們跟社會隔離。

林議員燕祝：

就像我剛剛所說的，毒品除罪化、一二級除刑化，我想我們的產業未來會造成問題，治安會有問題，所以這些是令人憂心重重的事實。

黃市長偉哲：

因為悔過書人人都會寫，你也沒有辦法判斷，尤其一、二級是非常嚴重的。

林議員燕祝：

沒有錯，現在修改的重點是一、二級，希望市長你必須要建議。(下一張)市長，臺南市執行施用第三、四級毒品的危害講習的成效結果，讓我憂心忡忡。

黃市長偉哲：

是。

林議員燕祝：

市長你知道這些狀況嗎？

黃市長偉哲：

尤其當年我們希望把第四級毒品，也就是所謂的 K 他命列入三級毒品以上，但是遭到很多人反對，為什麼？他們說：「委員，你如果把這個列入三級會抓不完，到時候很多青少年都會有前科。」

林議員燕祝：

我們為什麼要抓？為什麼沒有其他更好的解決辦法？所以必須跟市長說明，這是我看到的三、四級毒品……

黃市長偉哲：

只是繳罰款而已。

林議員燕祝：

持有 20 公克以內是罰款並上課，可是上課是在衛生局，我們把監獄內的人稱為同學，這些使用的人每個月都有一次上課時間，臺南市衛生局會通知上課，大概通知 100 多人，到最

後來的只有可能 60 幾個、70 幾個、80 幾個，可是市長，他們在做什麼？在滑手機，有沒有真正體會到臺南市政府的用心？他們來這裡可以聽到毒品危害人身體健康。

黃市長偉哲：

台上言者諄諄，台下聽者渺渺，大家都沒有在專心聽，像交通講習也是這樣。

林議員燕祝：

不只是這樣，當他們中午休息的時候……

黃市長偉哲：

甚至可以開始交換情報。

林議員燕祝：

開始做生意、加 Line，你認為這種講習的成效是對的嗎？我認為未來三、四級毒品是一個行政裁罰，20 公克以下沒有犯罪。

黃市長偉哲：

我們會向中央建議，也跟你建議如果您有機會進立法院，希望可以把持用幾公克以下免刑罰的部分往下修，就可以讓他們食用的成本增加，犯罪的機率降低。

林議員燕祝：

市長，要從哪裡做起，我等一下會給你建議，剛剛我所說的就是這個部分(投影片)，你注意看一下，上半部分是繳 2 萬元的，從 105 年到現在，未繳率逐年攀升，代表他根本就不怕。在四級經裁罰、移送行政執行後仍未繳款情形，105 年 48%、106 年 55%、107 年 66%，到今年 108 年 10 月 77%，這是 2 萬元未繳的，何況沒來上課的。下一張就是未講習未繳款比例，包括 5,000 元的罰款，從 105 年 64.7%，跳到 108 年 10 月份，已經 92.1%不來上課，代表來上課的只有 10%多，這樣還能辦下去嗎？所以我必須要告訴衛福部，你們明顯清楚有這樣的問題存在著。

黃市長偉哲：

這部分謝謝林議員的提醒，我們預定會對於這一類問題想方設法，繳費只是一個手段，希望達成他不要再施用於毒品之目的，將來我們會朝這方面努力。

林議員燕祝：

請市長再看一下，針對我剛剛所講的，六都 108 年違反毒品危害防制條例第三、第四級毒品罰鍰實現率，臺南市政府等於不到 20 個人……

黃市長偉哲：

我們是第二高。

林議員燕祝：

不到 20 人去繳費，六都都這麼低，代表毒品防制就是沒有效果，為什麼 106 年到 109 年中央編列了 100 億元在做毒品防治，還做成這樣的成效？不是越做越嚴重嗎？

黃市長偉哲：

這我們一定要檢討。

林議員燕祝：

所以今天源頭在哪裡？

黃市長偉哲：

錢花下去如果沒有效果又花這麼多納稅人的錢，效果到底是如何我們要檢討。

林議員燕祝：

市長希望您在開會的時候可以建議。

黃市長偉哲：

我們在不同的工作崗位上希望能一起處理這個問題。

林議員燕祝：

好，一起努力。市長，我們小時候是不是都要種牛痘？

黃市長偉哲：

要。

林議員燕祝：

種牛痘的原因是什麼？

黃市長偉哲：

天花，預防天花的預防針。

林議員燕祝：

好，今天學者專家都說這是病患，局長請坐，如果是病人我們就是要醫治。

黃市長偉哲：

是病患也是罪犯。

林議員燕祝：

但是今天民進黨認為這是病患不是罪犯。

黃市長偉哲：

這不是民進黨，這是很多學界有這一派主張。

林議員燕祝：

民進黨也這樣主張。

黃市長偉哲：

我就沒有這麼主張。

林議員燕祝：

我必須要再說明一下，我剛剛有問過你有沒有種過牛痘對不對，剛剛所講的一、二級的再犯率這麼高，一級的 96%、二級的 84%，我們必須要想出一個如何防堵的國家政策，我給市長一個建議，從孩子的健康著想，可以讓孩子做健康檢查，把反毒宣導的經費一部分挪用到健康檢查，不是完全不反毒宣導。

黃市長偉哲：

報告議員，您的想法是強制檢驗毒品嗎？

林議員燕祝：

必須要修法。

黃市長偉哲：

這會遭到很多衛道之士的反對。

林議員燕祝：

人權嘛！到底人權重要還是孩子的健康重要？

黃市長偉哲：

我只能說在理念上我跟你是一樣的，但是在實際作為上有實際上的困難。

林議員燕祝：

但是我們必須要取捨，人權還是孩子的健康重要？市長，給你一些建議，必須像種水痘一樣對孩子做健康檢查，我相信父母親都會同意的，如果今天對孩子做健康檢查，可在孩子小時候就照顧好。

黃市長偉哲：

沒有修法前我們可以取得父母的同意書來做檢查。

林議員燕祝：

對，我的意思是未修法前，教育局是不是應該要讓學校去取得家長同意，來檢驗孩子有無毒品反應。

黃市長偉哲：

驗髮或驗尿，但是坦白講，這個部分我們必須跟父母保證沒有留下刑事紀錄他們才願意。

林議員燕祝：

所以我說在這個策略當中，程序要嚴謹，我想在程序嚴謹之下提早預防孩子的健康，又可以降低毒品使用者的增加，為什麼？如果可知道孩子有這種情況，就必須對他個別輔導，不讓其他人知道，保護這個孩子不要讓他被標籤化。

黃市長偉哲：

保護他的隱私權但是又能夠實際幫他走出毒品。

林議員燕祝：

所以我希望各校都可以這樣做，未來如果修法通過，這是一個照顧孩子身體健康的方式，哪來的人權問題，如果沒有這樣做，毒品還是愈來愈嚴重，花了幾百億還是一樣，106年到109年花了100億元做出的成效是愈做愈嚴重的。市長，時間有限，我們看一下，這個真的讓我非常驚訝，在專業毒品妨害防治中心的網站中，竟然找不到臺南市的獨立網站，只在衛生局底下有，這是不是超好笑？高雄市還成立了毒品防治局，其他都成立毒品妨害防制中心，唯獨臺南市沒有，市長，你告訴我有辦法做的多好嗎？這是不是市長之後要去探討的問題？必須要設立一個臺南市毒品妨害中心？

黃市長偉哲：

我們願意去探討這個問題，他的位階以及投入的資源，投入的資源有沒有效果可以好好評估。

林議員燕祝：

我希望我們以健康檢查的觀念來改善毒品，對孩子做尿液的檢查，因為孩子本來就有在做健康檢查，只是多看一個尿液有沒有反應出毒品而已，都在說人權，人權重要還是國家未來、我們的孩子比較重要？已經少子化了，這個問題沒解決的話我相信會很嚴重。市長，上一個會期我已經講過，針對大灣消防分隊希望可以找出一塊土地，市長應該了解我的個性，我不會讓你去徵收土地來做為機關用地。

黃市長偉哲：

最好是找機關用地。

林議員燕祝：

對，最好是機關、公園多目標的用地，就可以納入消防局，我也很感謝市長，土地已經有了，可是規劃費呢？是不是儘快給規劃費，讓消防局可以儘速辦理，不是一次就要編足，

應該可以逐年編列吧？不要像大橋消防隊一樣，大橋五大隊蓋得這麼小，勤務人員沒有地方睡，還要跑回去原本的地方休息，希望不要再只是為了應付，好像大橋現在需要一個消防五大隊、特殊隊，那就蓋在這裡，當時這個也是我爭取的，怎麼警察局蓋得這麼好，消防局卻蓋得這麼差。市長，對於消防人員的辛苦，勢必要把這些設施做好，拜託市長規劃費要儘快編列，能不能做到？

黃市長偉哲：

是，林議員，過去的我們來不及參與，未來我們會積極從大灣分隊這個部分來好好思考未來走向。

消防局李局長明峯：

林議員，我補充說明，大灣分隊的規劃費已經動用本局的第一預備金。

林議員燕祝：

我肯定局長這樣做，因為打火兄弟真的很辛苦，你知道大灣分隊是會漏水的，還破爛不堪，他們沒有一個休息的地方，包括消防車都是淋雨的，這是對的嗎？所以希望局長看到這個問題，儘快解決大灣消防分隊的問題，既然有規劃費就儘快規劃，也希望市長趕快開始動工，局長謝謝你。市長，接下來這個問題非常沉重，環保局的廢水採樣疑放水，高層指點業者得逞，這個金額是240多萬元，我必須說明一下，市長你是公衛出身，當環保局人員在採水，是不是環保人員才可以採水？我們委辦的環保公司只能貼標籤，除非有證照他才能採樣。

黃市長偉哲：

採樣是一個公權力行為。

林議員燕祝：

沒有錯，可是環保局幾乎都請委辦公司採樣，你知道委辦公司光1年在污水的部分就4,000多萬元，光採樣污水就700多萬元，那一筆240幾萬元的收入沒進來，業者就經高人指點，為什麼高人知道這條法令？我們的稽查人員沒去採樣，是讓委辦人員去採樣，這家公司才引用這樣的法條。

黃市長偉哲：

我們去調查一下，因為簡單說，像交通違規拖吊，拖吊人員不能開單，是在車上的警察才能開單，所以包括廢水採樣，哪些事情是屬於警察、公務員要做的，哪些是民間可以做的，這應該要劃分得很清楚。

林議員燕祝：

我現在講的是我們的環保人員，人有在現場竟然沒有去採樣，為什麼是委辦公司去採樣，業者怎麼會知道這麼多？怎麼會知道這個人其實是委辦公司，市長，重點是有市府高層指點。

環境保護局林局長淵淙：

跟議員補充說明，採樣的部分我們有跟同仁再次宣導，整個採樣的過程中是要我們的稽查人員去採樣，去現場的稽查人員都會穿稽查背心，委辦人員不會穿稽查背心，有關這樣子的疏忽，我們會再要求同仁要確實執行，由環保局自己的稽查人員去進行採樣的動作。

黃市長偉哲：

林議員您這麼說應該是有所本，所以我們也希望在會後您可以把相關的資訊提供我們，我們一定去嚴格貫徹。

林議員燕祝：

市長，所以就像您剛剛所講的拖吊問題，也是要警察才可以開單，為什麼環保局人員不知道自己的本分，明明採樣是他要去執行，別人是沒有這個公權力的，怎麼會犯這個錯誤，再讓業者得逞，可是我想不是只有這一家，採樣的部分不是只有這家。

黃市長偉哲：

如果有這樣的情形可能由來已久，而且不只一個，我現在既然擔任市長為市民服務，我們就要去嚴格調查這個問題。

林議員燕祝：

可是唯獨這家公司知道這個條例，可以去申訴，然後解套，我們就少收 240 幾萬元。

黃市長偉哲：

因為這樣而造成的情形，我們會內部調查。

林議員燕祝：

好的，局長請坐。市長，我還有一點時間要跟你探討，跟你同事也將近一年了，你的作風讓我們沒辦法對你挑剔，你也是就事論事，所以有關今天我的質詢，未來水的問題、地於水的部分，不要過度開發天然滯洪池，淹水問題真的會愈來愈嚴重。

黃市長偉哲：

尤其是毒品的問題我特別在意。

林議員燕祝：

再來就是毒品的部分，我拜託再拜託，你祝福我，我真的很感謝，但是我們現在都還是讓民眾來檢驗我們，到底誰在勤走基層、為基層服務，聽到民眾聲音、為民生議題做把關，我相信民眾心中都有一把尺，而且毒品的部分，拜託市長一定要全力維護國家所有孩子的健康，這才是正確的，所以市長今天對我的回答，我給你 99 分，謝謝市長。

主席：（洪議員玉鳳）

非常感謝林燕祝議員的市政總質詢，跟林議員報告，基於人權問題非常反對在學校向孩子驗尿的人叫做前民政局長陳宗彥，現在是內政部次長，希望你有機會去質詢他，現在休息 5 分鐘，10 點 26 分再繼續。

（休息後）現在繼續市政總質詢，請蔡育輝議員，時間 50 分鐘。

蔡議員育輝：

大家輕鬆一點，有每次質詢桌上都會有在地的水果，這是青山很好的橘子，請大家享用。今天質詢單位請環保局注意聽，有關的可能還有警察局。經濟發展局也可能有，你們都要注意聽一下，市長，您請坐，以前賴清德擔任第二屆市長的時候我有建議他，我說你不能去任職行政院長，現在出去外面大家不叫我蔡議員，都叫我「跳海輝」了。播放投影片，第一，你們說要請研考會訂一個標準，這個會期要送進議會，可是都沒有訂，是我們在議會建議，你們自己說的。淹水是很大的爭議，臺南市政府要訂定辦法，這應該有印象，8 月 16 日，你責成研考會在這會期要送出來，可是沒有，市長你看如何？你身為一個市長，底下的人沒有注意聽你說的話。

黃市長偉哲：

蔡議員，這部分我們會好好檢討。

蔡議員育輝：

研考會，是你自己說的，就是責成研考會和各單位負責。

黃市長偉哲：

我們會針對臺南市治水的特殊需要來制定一些法規。

蔡議員育輝：

不過你說要提出但沒有，請坐，研考會回答。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

蔡議員謝謝，因為在上一次的質詢內容裡面，治水是針對 20 公分以下，我的印象是這樣，在秘書長的籌備之下我們有開過幾次會議，20 公分以下可能涉及到中央法令上一些補助的困難，不過市長非常重視這個意見，所以現在 20 公分以下部分是希望由民間捐款。

蔡議員育輝：

沒關係，這個結論是市長說的，由你召集相關部會研究一個辦法，這個會期要送進大會。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

我印象中這部分已經開過會議了。

蔡議員育輝：

這是在議會說過的事，我們回去就跟百姓們說市長答應以後淹水地區 20 到 50 公分的爭議會送進大會，送去哪裡？爭議在哪裡？

黃市長偉哲：

50 公分以上都中央法規，主要是 20 到 50 公分這個部分我們會努力，儘早希望有個辦法。

蔡議員育輝：

市長我是說你們說要送進大會，可是你們沒有送！

黃市長偉哲：

這點我跟你道歉。

蔡議員育輝：

好，不然要多久？我今天穿的比較體面，想說這次可能是最後一次，我再沒提出的話，以後就不算數了，你說話不算數。

黃市長偉哲：

希望你以後審得到。

蔡議員育輝：

希望不要審到，這臺南市自己訂定的，不是中央，做了幾十年的民意代表，大家都在吵淹水的問題，在選舉的時候補助都愈提愈高，選舉一過就都沒有了，所以我說臺南要訂一個標準，這樣就不錯。就像昨天質詢的時候，說到 65 歲以上的健保在你任內會提出一個辦法，來解決長期問題，這才是一個好市長。就像房屋稅，百姓反對，經過我們抗爭，大家在這個空間討論之後而有所解決，這樣大家會覺得你是一個好市長，菜市場的租金也是一樣。

黃市長偉哲：

我會拿這個東西來自我勉勵、督促。

蔡議員育輝：

對，長期解決問題，當然施政經費有限，要建設到大家都滿意是不可能的，不過還是要解決問題，不是長期來都不解決，請坐。市長問你幾個問題，我今天都拿過去說過的證據來討論，(播放影片)最近我一直想不通，老實說我不否認，逃犯條款、反送中事件有影響到中國國民黨總統和立委選舉，市長你先說你對親中愛台的想法是什麼？你個人感覺是什麼？你

是不是一個務實的台獨工作者？因為我上次在議會跟賴清德說，「你不能去當行政院長、你的民調比蔡英文好」，他不聽我的話去當行政院長，九合一選舉回來，現在民間都說行政院長做一做選輸了才回來，競爭總統之後還要當副總統？我現在問的是與市政有關的，你對親中愛台、中華人民共和國的看法是什麼？你會推動務實台獨嗎？

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，我應該是個務實的市政工作者。

蔡議員育輝：

好，我知道你會迴避這個問題，沒關係。

黃市長偉哲：

你看我從議員到立委，再到市長我都沒有那個意識形態。

蔡議員育輝：

不過市長，你也是民進黨明日之星。

黃市長偉哲：

沒有，我不敢自居。

蔡議員育輝：

你今天當然是避重就輕不回答，不過未來你有可能需要回答，因為民進黨的菁英來當縣市長的沒幾個，未來我不知道，你未來想做什麼都可能。

黃市長偉哲：

我現在沒有想這個。

蔡議員育輝：

你沒有想這麼多？

黃市長偉哲：

現在想那個是「吃碗內，看碗外」，這樣不好。

蔡議員育輝：

看時機，不一定就是這樣，賴清德當初也說8年要做完。

黃市長偉哲：

沒有啦！

蔡議員育輝：

有，他有說他8年絕對會做完，結果後來跑去當行政院長，做一做可能又要選總統，在我們的看法，覺得很奇怪，照理說親中愛台，怎麼會常常推「芒果乾」？我一直想不通臺灣為什麼會發生「芒果乾」，中華民國是一個主權獨立的國家，跟香港沒有關係，我們好好在臺灣和平相處。不管是政治上、經濟上各方面，臺灣的貿易和中國大陸也息息相關，平常都說親中，選舉的時候又罵個聽不下去，賴清德當初說親中愛台，現在說親中賣台，你們說親中都是愛台，我們說親中就變賣台，選舉一到我們就被你們害的哀聲連連，沒關係，請教市長，臺南市現在外銷大陸的農、漁、牧產品到底有多少？有沒有數字？如果不知道沒關係，我們有沒有認真在推動？

黃市長偉哲：

有。

蔡議員育輝：

數量和以前賴清德當市長的時候比較起來呢？

黃市長偉哲：

比賴市長的時期還多。

蔡議員育輝：

多多少你有數字嗎？參考一下。

黃市長偉哲：

至少多大約2成以上。

蔡議員育輝：

你們說很認真賣東西，賣鳳梨、芭樂或柚子去加拿大的數量，老實說比銷給隔壁的中國大陸還少，既然不要戰爭，戰爭沒有贏家或輸家……

黃市長偉哲：

可能有輸家沒有贏家。

蔡議員育輝：

對，所以我認為兩岸和平相處，不要去說「芒果乾」，我們是比較主張「旺萊乾」，就是應該把自己的事情做好，讓百姓生活得更好，這是從政、當民意代表服務的原則。

黃市長偉哲：

蔡議員，我也一樣是旺萊乾。

蔡議員育輝：

旺萊乾就好。

黃市長偉哲：

韓市長應該也是親中愛台，可是他這次對於反送中也作了表態。

蔡議員育輝：

大家都反送中，臺灣是一個主權獨立的國家，我在議會說過，我們的主張就是我們有自己的政體制度，臺灣是世界的典範，定期選總統、副總統、市長和委員，香港有跟我們一樣嗎？他們已回歸中國大陸，他們是特首我們是選舉的，大家都可以罵總統和市長，對不對？

黃市長偉哲：

正確。

蔡議員育輝：

所以你今天說的沒扣分也沒加分，賴清德以前真的說過，不然我可以播放給你聽，我說：「你不能去做行政院長。」

黃市長偉哲：

你有這樣問過他？

蔡議員育輝：

有，在議會上我有問過，他還是去了，後來也做得不理想，不是做得不好，因為我是很欣賞有理念的政治家，他的理念有時有他獨立的一面，也不是說他做得差。

黃市長偉哲：

蔡議員你可能是快要去中央了所以開始欣賞賴清德。

蔡議員育輝：

不是，我以前在議會就說過我支持國民黨選民進黨的總統，大家都可以作證。

黃市長偉哲：

希望你未來在中央可以跟他合作。

蔡議員育輝：

我希望這樣，這邊的局處首長現在審預算比較輕鬆，如果支持我去中央的話就坐著，不支持的話站起來，我看你們都會坐著，不好意思站起來，我在外面都有聽到，你們在外面都一直說蔡育輝乾脆去中央，才不會常常在議會審預算，很囉唆，有這樣說嗎？財政局長你們有這樣說嗎？沒有嗎？不然我怎麼會聽到府會人員說乾脆去中央，不要常常審預算從早上審到下午，沒這樣說吧？我覺得我要認真，不管當議員還是當什麼，做好自己的本分，市長請坐。消防局長，我會游泳，下次不用麻煩了，我這次跳水民調多2%，不用在我一跳水就叫兩個人站在旁邊，你也讓我游一下，游一下我民調多更多，才剛跳下去就有兩個人把我拉起來，還拋救生圈。

消防局李局長明峯：

那是為了你的安全，如果嗆到海水，你問問看衛生局長，那會很嚴重。

蔡議員育輝：

不會，水跳下去到腰而已，有人說：「議員你跳水也選深一點的地方，選一個這麼淺的，跳水也沒什麼。」

消防局李局長明峯：

跳水我們都是這樣處理。

蔡議員育輝：

我比王世堅更有氣魄，說到做到，我有信用的，下次再跳水的時候選一個好一點的位置，不用再派人去了。

黃市長偉哲：

蔡議員，王世堅他也跳得很快。

蔡議員育輝：

他說很久，我隨說隨跳，差很多，和段宜康差很多。市長，你是不是擔任臺南市蔡英文競選總部兼立委的主任委員？

黃市長偉哲：

競選總部的主任委員，議長是擔任總會長。

蔡議員育輝：

他不能備詢，我在說你，播放影片，市長請坐，不要緊張。這是我今天的重點，這有三部曲，專門把我抹黑的主題，我都照原版本播放，接下來跟市長你有關係，要注意聽，你的人抹黑我，這個影片到目前為止還在流傳，我們昨天都節錄下來了，這個李俊寬，他們都在替你經營網路，你先坐，不要緊張，我們播放一個完整影片，這個李俊寬很厲害。(播放影片)這好像是在講公會的事情，快轉一下，回到剛剛那邊暫停，市長，你看我當初多年輕，那件衣服是當第一、二屆議員穿的，跟現在穿的都不一樣。

黃市長偉哲：

不一樣，也不是針對韓國瑜，我幫你澄清，你不是針對韓國瑜請假的事情。

蔡議員育輝：

對，我知道，當然這抹黑也是事實。

黃市長偉哲：

也不是我們做的。

蔡議員育輝：

李俊寬是你的人，都幫你經營網路的。

黃市長偉哲：

李俊寬根本沒踏進過市政府，選舉的時候有幫忙沒有錯。

蔡議員育輝：

不過網路經營他都寫黃偉哲的，你都讓他亂寫嗎？這些影片還有「蔡頭一」、「蔡頭二」、「蔡頭三」，針對我每天都在網路上抹黑我，說我做了什麼，你知道嗎？這邊寫黃偉哲對不對？這個俊寬對嘛！他都替你經營網路。

黃市長偉哲：

你可以說他是我們的支持者、粉絲，但是他不是我們的人。

蔡議員育輝：

市長，這樣說的話，寫到黃偉哲你都隨便他寫就對了？

黃市長偉哲：

他如果污蔑我，我一定告他。

蔡議員育輝：

你告他阿！

黃市長偉哲：

他如果寫正面的我不會告他，寫負面的我就告他。

蔡議員育輝：

他不可能寫你的負面，全部都在罵我，沒有罵黃偉哲，市長，那你不是要告他嗎？整篇都寫黃偉哲。

黃市長偉哲：

如果他寫負面的我會告他。

蔡議員育輝：

你意思是寫我負面的沒關係？

黃市長偉哲：

他真的不是我派的。

蔡議員育輝：

好，請坐。

黃市長偉哲：

就像韓國瑜沒辦法影響韓粉一樣。

蔡議員育輝：

沒關係，因為我現在已經告知你了，他專門寫你的好，寫我的壞，蔡頭裡面還有「蔡頭一」，奇怪，我現在已經是「跳海輝」了怎麼寫蔡頭？昨天看的時候還在網路上流傳，每天都抹黑我。繼續，你看，我現在身分地位多高，整天被他抹黑，播放這個影片你看一下，這又不同人了……

黃市長偉哲：

這樣斷章取義是不好的。

蔡議員育輝：

對，說我主張九二共識、一國兩制。

黃市長偉哲：

撇開政黨與你我的立場來看，我覺得對政治斷章取義是不好的。

蔡議員育輝：

這個問題，再播放一個真正的錄影片段，當初在議會說的，104年7月29日，那時候賴清德進議會，我質詢的內容是這樣的，居然可以改得差這麼多，你看我當初多年輕，現在把我弄得這麼難看，臉上原本沒皺紋現在皺紋這麼多，好，停止。

黃市長偉哲：

你以前比較瘦。

蔡議員育輝：

市長，剛剛都播放給你看了，我所說的典範是這句話，結果說我跟習近平一樣主張一國兩制。

黃市長偉哲：

所以這段你對這個制度的闡釋被剪接起來變成你對九二共識、一個中國的闡釋，這樣是不對的。

蔡議員育輝：

市長，你有沒有什麼主張？

黃市長偉哲：

這個跟我沒關係。

蔡議員育輝：

你當蔡英文競選總部主任委員。

黃市長偉哲：

這也跟蔡英文競選總部沒關係。

蔡議員育輝：

我現在要讓你宣示，請把兩個氣球送到前面，我現在要讓你宣示，我們公平競爭，資源都在你的手上，選舉剩沒幾天了，你主政的期間不能把我和國民黨競選者抹黑、抹紅，你把氣球戳破宣示公平競爭，不要不擇手段對付別人。

黃市長偉哲：

一個一個來，一、二、三。

蔡議員育輝：

好，繼續。

黃市長偉哲：

抹紅兩個字要看得見，一、二、三。

蔡議員育輝：

市長，你今天宣示完畢，回去開會時就要說黃偉哲在議會宣示與在野黨公平競爭，不要不擇手段。

黃市長偉哲：

蔡議員，我在這裡宣示，將來如果任何場合我都會宣示，我們選舉一定要開大門走大路，不走抹黑、抹紅的路線，當然每個人的政治立場不一樣，用不實的手法，例如對 A 事件的評論畫面剪接成對 B 事件的評論，這是不對的，任何政黨都一樣。

蔡議員育輝：

好，市長請坐，可惜無奈的是網路假的，臉書也是假的，我報案之後警察很認真追查，有的查不到，繼續用假帳號抹黑、到處散播，沒有在管的，選舉到了，每天都在網站上抹黑你「蔡頭一」、「蔡頭二」、「蔡頭三」，我蔡育輝什麼時候說過主張一國兩制，從來沒有。

黃市長偉哲：

蔡議員，我可以幫你做證，從與你對話、不管是公開的畫面或是私下對話，都沒有說過一國兩制。

蔡議員育輝：

我也是主張中華民國是個主權獨立的國家，每一個臺灣人不要說國民黨，民進黨也沒有誰主張一國兩制，我們過自己的生活方式很好，選舉好壞輸贏都很乾淨，輸的人服氣，而不是用假帳號抹黑的方式，警察查了也發現是假帳號，要去國外查，國外說不是八大行業也沒有刑事案件，所以不說是誰，有人每次選舉就抹黑我。請教局長，你看這種方式以現有的司法制度，警察有沒有辦法處理？

警察局周局長幼偉：

蔡議員，這幾個案件已經有移送過一件，但是剩下的剛剛有講過，有些用假帳號、有些到外國當跳板，這個部分我們也有請刑事局支援，同時刑警大隊的科偵隊也都有全力偵辦這個案子。

蔡議員育輝：

局長請坐，在場的官員都知道了，其實以前選舉期間國民黨的民調都不錯，大家都不錯，市長你們出這招叫作不公平的競爭，你們的 1450 要注意，像這個資料不能沒有完全了解就直接把我 102 年在議會質詢的影片剪接上去，真的很厲害，還張冠李戴、斷章取義，你覺得不會影響我的形象、選票嗎？每天都在網站上播放影片，你看這樣慘不慘？你如果要執政，資源從以前就都是你們的，我們公平選舉，結果抹黑我們，這樣有道理嗎？

黃市長偉哲：

我會要求所有民進黨競選總部的人，選舉就是要開大門、走大路，這個李先生不是競選總部的人，也不是市府的人，你可以說他是我們的粉絲，但是他的行為我覺得不妥當，是不是他做的不知道，但他還是散播了，散播這就不應該了。

蔡議員育輝：

市長你剛剛已經戳破氣球了，你的競選總部團隊不能再被抓包，裡面很多立委都做一些有的沒的。

黃市長偉哲：

每個人政治上都有立場，選舉中間都有立場，但是應該要走大路。

蔡議員育輝：

能夠讓臺灣百姓欣賞的就是追求民主進步。

黃市長偉哲：

現在的檢調還有警察隊假新聞、假訊息是列為很重要的一個部分。

蔡議員育輝：

很重要，可是選舉都要選完了，每個網站都管不到，每天都散播，不然你看我蔡育輝有抹黑別人或散布不實資料嗎？國民黨哪個人有在做這種事的？要執政又有資源，還抹黑別人，宣傳不實消息。

黃市長偉哲：

蔡議員我跟你說過，包括臺南市長自己也被抹黑過。

蔡議員育輝：

市長請坐，我現在重點是要跟你說你身為主任委員，要告誡你們的人，不要讓民進黨不擇手段專門對別人找碴，還有這個編號到「蔡頭三」，如果他不寫「蔡頭三」改寫「跳海輝」，說不定大家還會欣賞我。

黃市長偉哲：

你說要寫什麼？

蔡議員育輝：

他這邊編號到三，還會再出續集，你們計畫到現在有三後面就還會有四，把「蔡頭」改「跳海輝」，不要再用「蔡頭」，不然沒有人認識。

黃市長偉哲：

蔡議員，我剛剛有提到李俊寬不是競選總部的人，但是我們有共同朋友，我一定請共同朋友不要再做這件事。

蔡議員育輝：

市長，我有去查證，他以前都替你經營網站，你對他應該不錯，請坐，沒關係你有宣示就好了。那我現在有一個想法，我當民意代表這麼久了，市政府也差不多要編列第十年的預算了，臺南市政府到底做過什麼可以改變溪北的，這九年來各種建設都偏向溪南，不管是高鐵特區還是其他建設，可以增加就業機會的可以說是零，可是機會來了，第一個要建議的是，南科當初你說三期已經確定在看西農場，但是看西農場會淹水你知道嗎？都發局長，看西農場是低窪地區，會不會淹水？

都市發展局莊局長德樑：

排水的部分要克服。

黃市長偉哲：

變更好了嗎？可以馬上做工業區了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

後面當然還有一些法定的相關程序要處理。

蔡議員育輝：

我問你有變更好？馬上要做工業區了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

土地變更過當然就可以做了。

蔡議員育輝：

你說的這些都多說的，實問實答就好，我是問變更好了沒？你現在說要做程序變更，變更好了沒？可以做工業區了沒？

都市發展局莊局長德樑：

現在程序還沒走完。

蔡議員育輝：

好的，請坐。市長，我這樣想，你都口口聲聲說你是溪北的市長，我在這裡再三拜託局長、處長，經發局也好、都發局也好，各單位要給溪北一個機會，現在人口越來越少，沒任何一項市政府的重大建設或中央的建設，可以增加新營年輕人在地就業機會、可以看到未來，鄉下的老人愈來愈多，每天出去拜票看到老人愈來愈多，四年前和四年後已不一樣，已經有的拿拐杖、坐輪椅，沒有任何年輕人，從以前沒有空屋到現在空屋一堆，不管誰擔任市長都沒有替溪北人想，你懂我的意思嗎？

黃市長偉哲：

我知道你的意思。

蔡議員育輝：

南科交通不方便，你們現在增加開闢道路，走高速公路到大新營區，老實說最遠的白河、後壁、東山也不超過 30 分鐘，下營、六甲那邊更近，一樣未開發，為什麼不給我們一個機會？這裡的農地面積還更多，有的都 5、600 公頃，也是台糖地，為什麼每次都往別處去開發？明明都是臺南市，為什麼都不給溪北一個就業機會，我在這裡已經說了 9 年，這邊的官員都沒有想過我們那邊，都沒有給我們一個機會爭取，市長你敢承諾嗎？現在你們說台美貿易大戰，需要工業用地，以後如果還有機會，你敢承諾建議設在溪北地區嗎？

黃市長偉哲：

蔡議員，我簡單報告一下南科三期部分，我也希望可以更多，既然南科的部分就有橋頭、路竹，為什麼不能來新營或其他的地區？

蔡議員育輝：

市長你說這些也只是應付我們。

黃市長偉哲：

我當市長僅十幾個月，但也一直希望溪北可以得到發展的機會，這個發展的機會包括工業區，工業區包含白河、新營這些區域……

蔡議員育輝：

我現在說的是溪北地區。

黃市長偉哲：

也不能只冀望一間台積電，因為我們有很多高科技。

蔡議員育輝：

市長我說真的，一間大間的工廠員工有 3,000 名，一個鄉鎮如果一戶四口，差不多有 1 萬多人，那個鄉鎮的人就會多很多了。

黃市長偉哲：

像現在在你立委的選區學甲就有工業區，而且還有廠商進駐，增加就業機會，學甲人口現在逆勢成長。

蔡議員育輝：

對，我們希望有一個高科技的工業區，新營和路竹都可以有科學園區阿！

黃市長偉哲：

我當然樂觀其成。

蔡議員育輝：

市長，我是說下次可以建議一下，以後我可能沒辦法再和你見面了。

黃市長偉哲：

你在中央我在地方，我們共同努力。

蔡議員育輝：

你說好話我都聽得懂，就是不要抹黑我就好，下次你可不可以承諾，在你的任期內不管你做幾年，如果又要爭取中央開發科學園區，能不能優先想到溪北？

黃市長偉哲：

好，把新營、溪北列入考量。

蔡議員育輝：

優先考量，不是只有考量。

黃市長偉哲：

列入優先考量。

蔡議員育輝：

我們未來東山，這個地方有多好，交通、捷運便道很方便。

黃市長偉哲：

我們去盤點溪北適合科學園區的地區。

蔡議員育輝：

很多，我們那邊什麼都沒有就是地最多，可以優先嗎？

黃市長偉哲：

可以，我會建議。

蔡議員育輝：

好，請坐。這是最近我在跑的業務，我有時候替這些農民感到可憐，我們有 5 萬多公頃的農地，從 77 年到現在，還在做 61 年後的水路更新，一年做 600 公頃左右，有 5 萬多公頃，現在還在做 60 年以前的工作，市長，你當過立委，當然你們經費有多編……

黃市長偉哲：

對，經費當然有多編列。

蔡議員育輝：

不是說你做不好，地政局多 2,000 萬元，從 5,000 萬元變成 7,000 萬元，農業局 1.72 億元變 2.72 億元。

黃市長偉哲：

增加 1 億元。

蔡議員育輝：

我知道，市長，那中央的呢？現在還在做 60 年前水路更新未完成的工作，一年做 600 公頃，所以農民如果遇到我們就說：「議員你也幫我們爭取一下農路。」局長，你不用緊張，請坐，這些都有提供數據，不會說謊。

地政局陳局長淑美：

跟議員補充報告，早期的農、水路更新是農委會補助，只能更新民國 60 年以前的農水路。

黃市長偉哲：

這是中央法規。

地政局陳局長淑美：

61 年以後，現在也可以用緊急預算或市預算來處理。

蔡議員育輝：

請坐，錢不夠，就是現在常常需要向中央要經費，但前瞻計畫為什麼從來沒有人想到溪北，這裡大部分都是農地，大多是農林漁牧，從來沒有人想到要向中央爭取經費來改善。市長為什麼不責成地政局，你們每年都爭取到很多錢，明明都好幾百億元，為什麼都沒有想到這部分？

黃市長偉哲：

有想到。

蔡議員育輝：

有想到什麼？就沒有經費啊！

黃市長偉哲：

你剛剛說民國 60 年以前的是中央款，61 年以後的是地方可以努力，60 年以前的中央款有兩個管道，當然我們會反映，但是最重要的是立委要爭取，希望將來蔡議員當立委能夠多爭取。

蔡議員育輝：

我知道，現在要選舉了，你們要做什麼都沒有原則的。

黃市長偉哲：

怎麼會沒有原則？

蔡議員育輝：

花生不夠就收，柚子收一收又丟掉，每項都收，你們現在當選比較重要，沒有在講原則的，競選沒有原則的。

黃市長偉哲：

我跟你保證明年也照常收。

蔡議員育輝：

這不一定，你不能這麼說，我選舉看這麼多了，選舉要到了每一項事情都說好，沒有說不好的，百姓的生計問題結果都沒有解決，像你黃偉哲有解決房屋稅、市場租金，現在又說老人健保也要解決，我跟你說的淹水，你也要來解決了，你們不過就是要做這些讓百姓有感的，選舉要到了只想要騙票，花生不夠就說 40 元保證收購，香蕉收割後也壞掉，柚子也倒在地上，這些政策都是為了選舉，我都有參與，柚子大顆的 10 元，收一收農民當然開心，我不敢說你們變相賄選，這是你們的權力，因為你們執政，好，市長請坐。現在說稻穀的問題，大家都已經說很多了。

黃市長偉哲：

稻穀的收購價。

蔡議員育輝：

這是 20 年前的價格，一百台斤收購 900 多元，現在也是 900 多元，我是要反應給你們外面反應的問題，最近又一直降價。

黃市長偉哲：

市價更不好，現在收 900 多元是高於市價。

蔡議員育輝：

目前是沒有收這麼多，這是我們昨天剛去問的，目前一台 1 噸貨車大約 1 萬台斤，農民大約損失 3,000 至 5,000 元，你們現在執政，當然應該要去解決，但是地方政府可能沒辦法解決這個問題，我相信很多議員跟你們說過了。

黃市長偉哲：

這是全國性的問題。

蔡議員育輝：

你是明日之星，你可能要想出一個辦法來解決這個問題。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

好，說空氣相關的，市長請坐。環保局長，你當初在議會答應我，要發文給雲林縣政府，並向這些污染的廠商開罰單，你有發文嗎？

環境保護局林局長淵淙：

跟議員報告，我們是沒辦法開罰單的。

蔡議員育輝：

你不要再跟我起爭議，我是要問你有發文嗎？你沒辦法開罰單我知道，我們在議會論述過大家都很清楚，有辦法嗎？

環境保護局林局長淵淙：

我們四月份就有發文給中火和雲林麥輕。

蔡議員育輝：

你是請他們改善環境還是請他們開罰單？那日我們兩個在爭議，現在還不清楚嗎？

黃市長偉哲：

蔡議員，這個部分我可不可以跟你報告？

蔡議員育輝：

好。

黃市長偉哲：

我們可以承諾，我們發文給台中和雲林，請他們依法處理、開罰，好不好？

蔡議員育輝：

那這樣可以，不是只有發文叫他們改善。

黃市長偉哲：

改善是廠商要改善，但是如果廠商沒有改善，政府就要開罰。

蔡議員育輝：

污染源是他們，當然我不是專業，我認為污染源是在我們這邊，所以我們有權利開罰單，你解釋得很清楚，問題是你只有叫他們改善沒有開罰單，如果有請他們開罰單我不能怪你。

黃市長偉哲：

我們可以向其他的地方政府要求，如果有違法請他們開單。

蔡議員育輝：

市長，這是網路抓取的，大家的意思是污染很嚴重，都沒有解決，每到冬天 10 月到 3 月，溪北大家都痛苦，環境都不好，對策是什麼？網路都罵得很慘。

環境保護局林局長淵淙：

補充一下，最近幾年新營的 PM2.5 濃度差不多都在 26 左右，今年 1 月到 9 月已經降到 22 了，差不多已經降低 16% 了，當然這部分環保局已經有做讓空氣污染物降低的努力，市民的期待如果更高，環保局會自我要求，可以讓空污改善的完整。

蔡議員育輝：

局長，你覺得最重要的原因是什麼？怎麼改善？是台中的火力發電廠熄燈嗎？

環境保護局林局長淵淙：

環保局 104 年有做過報告，環保署最新的報告中，臺南市本身的污染約占 20%，外縣市進來的大概有 45%。

蔡議員育輝：

還是外縣市比較重要對不對？

環境保護局林局長淵淙：

對。

蔡議員育輝：

你在議會承諾的事情你記得嗎？

環境保護局林局長淵淙：

我們 4 月份就有發文給他們請他們要做改善了。

蔡議員育輝：

我說你有承諾要降低到什麼程度你記得嗎？

環境保護局林局長淵淙：

有。

蔡議員育輝：

你在議會說的我們都會去檢驗，像剛剛說賴清德說他是務實的台獨工作者，親中愛台，現在說我們親中賣台，他當初在議會說的是親中愛台，這樣很嚴重。像市長今天當然不敢說得太刺激、太嚴重，不然我也可以說幾年幾月幾日，黃偉哲市長在哪裡說的話，我也可以播放出來，你在議會說要改善，會改善嗎？

環境保護局林局長淵淙：

會，有改善，有數字向你報告了，今年 1 月月就降低百分之 16 了。

蔡議員育輝：

你上次工作報告就有承諾說要降低到一個標準，你有努力嗎？

環境保護局林局長淵淙：

有努力，所以才從今年的檢測報告看出來已經減量百分之 16 了。

蔡議員育輝：

你如果沒有做，議員也可以把當初的影片拿出來跟你說。市長，最後再討論一個問題，野狗的問題，我不敢說以前賴清德為了什麼原因，不過大家鼓勵他，我們現在抓到野狗之後結紮……

黃市長偉哲：

零撲殺的政策。

蔡議員育輝：

我昨天去北門，他們說別縣市抓的野狗都抓到這邊野放，把魚、瓜果、筍都咬掉了，瓜棚也被破壞，他們問市政府有什麼對策，因為這是臺南市的政策造成的，抓到又放回原地，一個庄頭狗比人還多，你相信嗎？因為現在海邊沒什麼人，他們說校長也被狗咬到，接送小孩也被狗咬了，他們一年就靠這一次的收成來賺一點錢，晚上野狗群聚把那些漁獲、農作物都咬死了、損壞了，有沒有什麼政策？一年野狗 5、60 隻，環保局的大隊抓 12 隻，他們的生計受影響要怎麼辦？

黃市長偉哲：

我們加強捕捉。

蔡議員育輝：

你們捕捉的速度就太慢，所以提出兩個訴求市長你看看有沒有可能，我覺得第一個可能有一點困難，他們說你們既然提出政策……

黃市長偉哲：

但是我們捕捉後的收容地方也很為難。

蔡議員育輝：

對，有困難，不過老實說大家都反對，你要快點解決這個問題，這些筍子可以賠償嗎？

黃市長偉哲：

這個部分我會認真思考。

蔡議員育輝：

他們就兩個訴求，第二個就是動保處的人太少。

黃市長偉哲：

這個適不適用天然災害的損害我們要再來了解。

蔡議員育輝：

我是不認為是天然災害，但是我們可訂定辦法對農漁畜牧的損害補償，因為野狗你們抓回去又放回來，越放越多，抓回去結紮剪耳朵做記號。

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，全國都是零撲殺。

蔡議員育輝：

以前只有臺南市而已，其他地方沒有。

黃市長偉哲：

臺南市先的。

蔡議員育輝：

當初賴清德要好的名聲，結果農民生計受影響，市區當然不會，但在庄頭的狗真的很多，因為狗受傷的很多，學甲也有一個過世了，市政府當初想出這個辦法，現在就要想出一個對策來解決，不然農作物要怎麼辦？他們昨天跟我說，作物一年收成一次，在種植的過程，每天就有狗咬壞，他們現在都圍起來，農地圍起來也增加他的成本，不然狗會跑進去，還用沖天炮驅狗，這很嚴重了，可以鼓勵民間抓狗嗎？

黃市長偉哲：

鼓勵民間抓狗？

蔡議員育輝：

民間一起抓，不然你們沒辦法抓，狗愈來愈多，收成的過程中都被破壞光，不然怎麼辦？

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，一個政策通常都有兩面，如果鼓勵民間抓狗會延伸新的問題。

蔡議員育輝：

你研議看看，當然要規劃好。

黃市長偉哲：

要想配套。

蔡議員育輝：

不然沒辦法幫助保障農、漁產品和畜牧，抓不到狗，一年的收成又過去了，怎麼辦？狗都比人還多了，這要想看看。最後，市長，當然這很多人說了，我有我的主張，來問問看你的看法。

黃市長偉哲：

我的看法就是如果議員未來變成中央的民意代表，由全國一起處理會比較好，才不會造成遷戶口比賽。

蔡議員育輝：

我覺得中央的政策，包含健保、敬老津貼，我覺得要全國一致性，不要讓各縣市比賽，你覺得如何？你擔任過立法委員，覺得有可行性嗎？

黃市長偉哲：

我覺得全國一致是可行的，像現在的老農津貼就是全國一致的。

蔡議員育輝：

你覺得我當立委的話有機會嗎？

黃市長偉哲：

我覺得你有機會。

蔡議員育輝：

我當然有機會，我跳海之後民調又高 2%，否則跳太平洋，我一定選上，不過你不能耍手段，把我抹黑、抹紅，現在已經「蔡頭三」了。

黃市長偉哲：

我跟你講過我一向都沒有在抹黑、抹紅，但是別人做了...

蔡議員育輝：

你不會做但是別人會做，我會不知道嗎？你不會本人去做。

黃市長偉哲：

我的人也不會這樣做。

蔡議員育輝：

都你自己在講的，我就播放給你看了。

黃市長偉哲：

那個人不是我們的人。

蔡議員育輝：

下面你沒認真看，晚點再播放給你看。

黃市長偉哲：

是支持者但是不是我們的人。

蔡議員育輝：

是你不了解，每一屆選議員都抹黑我很多，我今天本來要播放，說什麼選前拚票，選後跳票。

黃市長偉哲：

我相信韓粉也讓韓國瑜很頭痛，他也約束不了。

蔡議員育輝：

當然是這樣，因為你當主任委員，我當議員，所以我今天才拜託你，我要選上，你不要陷害我。

黃市長偉哲：

我可以承諾你，我會盡我所能約束我們的人員，也希望這個部分，不管是敬老金，或者是健保費補助、育兒津貼可以全國一致性。

蔡議員育輝：

最後我要拜託你，現在鄉下老人愈來愈多，年紀大了開車、騎車不方便，在中央我也要推一個看病公車，因為老人開車、騎車很危險，是不是可以發動一個區間公車，照顧這些長輩，讓他們可以就近去看病。

黃市長偉哲：

區間醫療專車。

蔡議員育輝：

市政府可以試辦，中央當然我會想要試辦。

黃市長偉哲：

醫療專車我們願意慎重考量，增加讓長輩就醫的便利性。

蔡議員育輝：

好，拜託你，你可能有趕時間我不延長了，換蔡淑惠。

主席：（洪議員玉鳳）

謝謝蔡育輝議員的總質詢，你說你被黑才會當選，所以現在在被黑還是會當選，要有信心，謝謝蔡育輝議員的市政總質詢，休息5分鐘，3分鐘？因為市長趕車，不休息嗎？休息3分鐘讓大家方便，11點20分繼續。

（休息後）好，請各位回座，現在繼續市政總質詢，請蔡淑惠議員，時間50分鐘。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，市長、市府各單位主管，大家午安，今天輪到本席50分鐘的市政總質詢，我們現在正在選立委，或許這是我們最後一次在這個議事廳做市政總質詢，我也自我期許是這樣的結果。主席，我昨天有邀請兩位副市長到議事廳來備詢，王時思王副市長有公文請假，因為他需要去參加宴會，所以請假，請教另外一位副市長有沒有來？

主席：（洪議員玉鳳）

在現場了。

蔡議員淑惠：

副市長，你到備詢台一下。

許副市長育典：

議員好。

蔡議員淑惠：

副市長，你當副市長多久了？

許副市長育典：

從去年 12 月 25 日到今天。

蔡議員淑惠：

所以市長就職之後，你就是市長欽點的副市長，沒錯吧？

許副市長育典：

是的議座。

蔡議員淑惠：

你認識我嗎？

許副市長育典：

當然。

蔡議員淑惠：

你知道我的電話嗎？

許副市長育典：

知道。

蔡議員淑惠：

你昨天電話不通嗎？我覺得大家互相尊重，我也請議會正式發文，請你跟王時思到議會來列席備詢，王時思副市長至少有打個電話，我沒接到，他還傳個簡訊、LINE，告訴我他有一些事情沒辦法來，你請你辦公室打電話給我，講一串很長的話我聽不懂，我說：「你是哪裡？」然後你找了很多民間友人打了很多通電話，希望我對你溫柔一點，我問他是要對你溫柔，還是對黃偉哲溫柔，讓他二選一，你不會打電話跟我講一下，你有什麼事？或是拜託問一下，我到底要問什麼事？可以事先溝通吧？我在這個議事廳 26 年，我是很好溝通的議員，我昨天還把我要質詢的東西，向經發局局長郭阿梅透露，說我要講什麼議題，你回去做功課，我們今天可以在這裡探討，結果你找一堆民間友人，我現在如果對你太兇，我對你的民間友人難交代，可是我又很想問你，你這 11 個月來你到底幫黃偉哲市長做了什麼事？兩位副市長到底幫黃偉哲市長做了什麼事？我不知道別的議員有沒有這種感覺，我覺得黃偉哲一個人身兼市長和兩個副市長，兩個副市長沒有對他有任何加分，所以我想請你來議事廳告訴我，這將近 11 個月你到底幫臺南市政府的黃偉哲市長做了哪些事情？

許副市長育典：

報告議座，我們從 12 月 20 日開始有分工，我負責了 13 個局處，在這 13 個局處裡面只要涉及到跨局處的問題，局長都會找我幫忙，我會親自主持會議，該跟中央爭取相關的計畫，包括國家科學未來館，以及北外環的環河高速道路，我們都很努力去中央爭取。

蔡議員淑惠：

所以你現在提到的包括前瞻計畫綠能科學城，是嗎？

許副市長育典：

不是，那個部分是王副市長負責的，是經發局的部分，我負責的部分跟議座報告一下，包括我剛剛說的教育局、文化局、工務局、水利局以及農業局、勞工局、社會局，還有其他四個。

蔡議員淑惠：

好的，副市長，你給我書面，讓我知道你的功能在那裡，我也好對我們共同的民間友人有個交代，你要找民間友人你就好好找，你找敵營的總幹事還是找敵營的助選員作為民間友人，我接到電話都不知道要怎麼回答才好，您請回座。

許副市長育典：

謝謝議座。

蔡議員淑惠：

市長，你自許你是全臺南市市長還是民進黨的市長？

黃市長偉哲：

雖然我有檔期，當然是全市民的市長。

蔡議員淑惠：

是，市長，許添財擔任臺南市長的時候也是民進黨籍沒錯吧？

黃市長偉哲：

沒錯。

蔡議員淑惠：

當時我們選議員連任的造勢競選總部成立的時候，包括主席洪玉鳳議員，許添財市長都蒞臨我的競選總部現場，為我們加油打氣，你覺得這樣的氣度好不好？

黃市長偉哲：

非常好。

蔡議員淑惠：

我的競選總部成立的時候，你有沒有興趣？我邀請你來。

黃市長偉哲：

我希望我能夠去拜訪一下。

蔡議員淑惠：

好，我們看一下(投影片)，市長，我看很久，我才看到你在哪裡，你站在這裡，很可憐，這是臺南市的立法委員候選人的競選總部，你是臺南市的市長，一直被別人擠到最旁邊，差點還沒辦法合照，市長，你如果願意來我的競選總部，我讓你站一個很好的位子好不好？

黃市長偉哲：

我會怕。

蔡議員淑惠：

我如果在這一個位子就讓你站在這邊，好不好？我絕對百分之百尊重你，現在臺南市是你當家，怎麼會不把你看在眼裡，我覺得你真的很可憐。

黃市長偉哲：

我們把鎂光燈讓給候選人。

蔡議員淑惠：

這個鎂光燈也不是候選人的，好像是小英跟賴清德。

黃市長偉哲：

他們就是候選人。

蔡議員淑惠：

而且很神奇，賴清德還不是副總統的時候，這件衣服他連穿都不穿的，等到宣布他是副總統候選人的時候才黃袍加身穿上去，他一開始連穿都不願意穿，他不信任小英，也不認同對不對？

黃市長偉哲：

不會。

蔡議員淑惠：

什麼不會？

黃市長偉哲：

旁邊的人也只有小英穿。

蔡議員淑惠：

你看，宣布那天開始穿了，我注意很久，請坐。今天最主要的議題就是經國先生的十大建設與小英政府的前瞻計畫八年 8,800 億，到底有哪些不同？經國先生逝世 30 幾年，小英政府提出八年 8,800 億元的前瞻計畫，讓我想起蔣經國在擔任行政院長時推出的十大建設。中華民國、我們的臺灣，感懷戴德，歷史證明了蔣經國的高瞻遠矚，當年 1970 年石油危機引發全球經濟衰退，臺灣當然一定受其害，經國先生為了改善國內基礎建設讓產業升級，所以推出了十大建設，十大建設的基礎建設很簡單，有六項交通運輸的建設，桃園機場、台中港、蘇澳港、高速公路、鐵路電氣化、北迴鐵路還有三項重工業建設，中鋼、中國造船廠、石油化學工業，還有能源建設，就是所謂的核能發電廠，短期之內因為石油危機造成的經濟不景氣，他讓臺灣起死回生，我們的重工業提高了原料的自給程度，降低對外依賴程度，讓交通更方便，所以提供充裕的電力，改善臺灣投資環境，鋼鐵、造船、石化重工業提供原料的加給，我們從農業轉型為工業，並讓中下游產業發展能夠促進臺灣經濟的策略、各種產業的發展及工業全面升級，這一共在當時花了 2,094 億元，當然我們要公平，當時 1974 年的 2,094 億元跟現在的八年 8,800 億元不能相比，當時幣值比較高，但是十大建設明明白白告訴我們要做哪些建設，未來可以帶動臺灣怎麼樣的經濟奇蹟、發展。我們也來看一下小英的八年 8,800 億元，這很明顯可以看到十大建設帶來的經濟結構，農業慢慢轉型成工業，製造業跟服務業基本上沒什麼改變，但是十大建設創造 10 萬多個就業機會，甚至在十大建設所貢獻的經濟成長率，在 1976 年、1977 年、1978 年都有很明顯的成長，看一下八年 8,800 億元要做什麼，軌道建設、水環境建設、綠能建設、數位建設、城鄉建設，市長，你可不可以跟我講一下，小英的八年 8,800 億元的前瞻基礎建設，這五大項未來可以給臺灣什麼？

黃市長偉哲：

很簡要的跟議員報告，因為您剛剛一直提到前瞻建設，其實他的全名是前瞻基礎建設，我是蠻著重在基礎的，在故總統蔣經國先生的時期，其實他不分藍綠，我們都很尊敬他，在國家未來發展的擘劃方向上有不可抹滅的功勞，但是他也是靠身邊的一些測試，他成功的地方在於化危機為轉機，把能源危機變成國家發展的契機，現在前瞻基礎建設，當然我們認為每任總統包括阿扁前總統、馬英九總統也有愛台十項建設，蔡英文總統有前瞻基礎建設，我相信都各有各的部分，有些部分可能會留給歷史學家去做評斷，因為總統任期結束時，所留

下的建設或大計畫，到底對國家發展有沒有幫助？就像美國的羅斯福總統的新政一樣，我們是高度肯定十大建設，其實能讓臺灣脫胎換骨。

蔡議員淑惠：

好，市長，八年 8,800 億元的五大建設有一樣是所謂的軌道建設，軌道建設占了 8,800 億元的 4,241 億元，即 8,800 億 9,000 萬元中軌道建設就佔了 48%，將近一半的前瞻計畫都是要做軌道建設，不是不能坐捷運，但真的有需要各縣市都去坐捷運嗎？臺南市針對軌道建設在前瞻計畫裡面爭取了多少錢？

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，整個輕軌的部分將近 6、700 萬億元。

蔡議員淑惠：

那臺南市政府需要配合多少？

黃市長偉哲：

150 幾億元。

蔡議員淑惠：

爭取中央的軌道建設我們要配合 150 幾億元。

黃市長偉哲：

4 條路線。

蔡議員淑惠：

我們爭取了將近 700 億元，這樣的財政負擔，臺南市負得起嗎？

黃市長偉哲：

負擔是非常重的。

蔡議員淑惠：

那一定要做嗎？你可不可以請中央前瞻計畫不用給臺南市軌道建設，或是給 1、2 條就好，其他補助我們的基礎建設，可不可以？

黃市長偉哲：

基礎建設一定要增加爭取，但是軌道建設跟基礎建設如果沒有互相排斥的話，我們是可以考慮的。

蔡議員淑惠：

是，市長，依臺南市的環境、生活的習慣，軌道建設所謂的單軌、輕軌是不是適合在臺南市？他硬塞給我們 6、700 億元，臺南市硬要去擠出 150 億元的配合款，然後建構一個或許不太適合這個城市的建設，市長你剛剛提到，你很重視基礎建設，那中央前瞻計畫的預算既然是 8,800 億元，有五大項可以用來用去，是不是可以用在臺南市基礎建設，讓基礎建設更好，而不是硬塞給我們 4 到 7 條的輕軌捷運，有沒有可能是這樣？

黃市長偉哲：

蔡議員，如果有軌道建設，未來 10 年後才可能做好，所以一定不會發生在將來我的市長任期，但是至於要不要做，我還是願意多傾聽更多聲音，目前我們只是在做可行性評估，如果可行性評估的答案是不需要做的話，我們幹嘛勉強去做這一些？這也不是我的個性。

蔡議員淑惠：

市長，你這樣的想法我很滿意，可行性評估之後如果確定臺南市不適合，你也不會勉強一定要真的從中央爭取很多錢做軌道建設來凸顯自己，這我覺得應該，我也支持，我們評估之後如果確定軌道建設在臺南市並不適合，我覺得我們不要勉強、不要打腫臉充胖子，因為我們要背負 150 億元的自備款。

黃市長偉哲：

可行性評估是百分之百中央補助，不用花費到市款，所以我們還是要尊重可行性評估的結果。

蔡議員淑惠：

市長，那請教一下，所謂的軌道建設還有都會區的捷運，我們算不算都會區？

黃市長偉哲：

我們算都會區，尤其是在府城這區。

蔡議員淑惠：

所以都會區的捷運可行性評估有幾條？

黃市長偉哲：

目前為止是 4 條，紅線、綠線、藍線跟藍線延伸。

蔡議員淑惠：

所以你剛才提的臺南市軌道建設 4 條全部在所謂的都會區？

黃市長偉哲：

對。

蔡議員淑惠：

所以溪北沒有？

黃市長偉哲：

溪北目前為止還沒有。

蔡議員淑惠：

育輝對不起，溪北沒有，只有在原臺南市有。

黃市長偉哲：

溪北要多著重基礎建設。

蔡議員淑惠：

他還有提到中南部有觀光鐵路，臺南市算中南部吧？

黃市長偉哲：

是。

蔡議員淑惠：

那我們有觀光鐵路嗎？

黃市長偉哲：

觀光鐵路可能不是另外造一條鐵路，可能是現有的鐵路路線怎麼去加值，像是內灣線、集集線，好像就是觀光鐵路。

蔡議員淑惠：

市長，前瞻計畫還有一個非常重要的叫做城鄉建設，城鄉建設也花了很多錢，有 107 億元，可不可以跟我講，前瞻計畫的 107 億元在臺南市到底做了哪些？因為我們需要自備款 37 億元。

黃市長偉哲：

城鄉建設有很多項目，我擇要跟議員報告。

蔡議員淑惠：

我問一下，您先請坐。交通局，前瞻計畫的城鄉建設有一條，可不可以跟我講一下，在城鄉建設這 107 億元中，臺南好停 No.1 就佔了 20 億元，五分之一，到底要做什麼？

交通局王局長銘德：

跟議員報告，這個是跟中央爭取的 6 個立體停車場建設的計畫。

蔡議員淑惠：

分布在哪裡？

交通局王局長銘德：

大部分在舊的府城區，分布分別是體三地下停車場、水萍塭公園地下停車場，文化中心的立體停車場、西門健康路的立體停車場、赤崁園區成功國小的地下停車場以及青年路的停車場。

蔡議員淑惠：

所以你爭取的 6 個立體停車場有很多都往地下發展。

交通局王局長銘德：

地下或地上，也有立體的。

蔡議員淑惠：

基本上水萍塭、赤崁都是往地下，請教一下，你知道這 20 億元有一半是要臺南市政府自己負擔，我們負擔 48%，中央前瞻計畫只給我們 52%，不是全額補助，那未來這樣的立體停車場可以帶給臺南市什麼樣的經濟效應或是發展？甚至會因為有地下停車場讓臺南市發展的更繁榮嗎？有沒有評估過？

交通局王局長銘德：

有，跟議員報告，這個案子在送中央之前都需要經過可行性評估，就會做當地的停車供需調查，之所以會挑這幾個點是當初在解決市中心地區停車需求比較大的問題，經過中央的評估之後才會核定補助這些計畫。

蔡議員淑惠：

目前已經執行到什麼地步了？

交通局王局長銘德：

大部分都在規劃設計的階段，有一個走得比較快的就是永華運動中心旁邊那塊體三的立體停車場，這個建設案已經招標也決標了。

蔡議員淑惠：

那未來的營運呢？

交通局王局長銘德：

會由停管處來營運，大部分會委託給民間來做經營。

蔡議員淑惠：

收費誰收？

交通局王局長銘德：

委託給民間來代收，停車費當然是入市庫，這些建設經費大部分是用停管基金的舉債來處理，未來希望透過停車費的收入來弭平這個投資。

蔡議員淑惠：

局長，可不可以請教一下，這 20 億元的臺南好停 No.1，臺南市需要負擔百分之 48，那未來這個停車收費，你有沒有預計大概幾年之後能夠讓臺南市的財政持平？不要說賺錢。

交通局王局長銘德：

詳細的數字沒有去評估，不過依據目前停車的使用率來計算，應該是幾年之內就能夠回收。

蔡議員淑惠：

幾年？

交通局王局長銘德：

詳細數據是不是會後再提供給議員。

蔡議員淑惠：

你不要像之前那個交通局長說輕軌、捷運完工之後第一年就可以持平。

交通局王局長銘德：

所以詳細數字我會後再跟議員做報告。

蔡議員淑惠：

所以 6 個立體停車場全數都委外經營是不是？

交通局王局長銘德：

是的。

蔡議員淑惠：

所以委外經營的內容或是契約目前也還沒制定？

交通局王局長銘德：

還沒有，不過現在有很多錄案的停車場都是委外經營，所以我們會參考目前的委外模式處理，像海安路的也是委外。

蔡議員淑惠：

局長，我還是這樣期許，我們的城鄉建設在前瞻計畫中，目前經費一共是 107 億元，臺南好停 No.1 佔了 20 億元，這其中的 48%10 億多元是臺南市政府的自籌款，針對這樣的財政壓力，市長還願意全力支持交通局來做立體停車場，背負這麼大的財政壓力，我覺得交通局針對這個部分，應該要極力做好，讓財政能夠在最短的時間內持平，不要虧錢，甚至為臺南市政府注入一些新的財源好不好？這是對你的期許，請坐。工務局長，針對城鄉建設有幾個道路品質建設計畫，包括公路系統、連接 86 系統，道路經費大概花了 15 億元左右是不是？

工務局蘇局長金安：

道路工程品質改善計畫其實目前已經有 78 件，大概是 24.6 億元。

蔡議員淑惠：

我們一共 24.6 億元？

工務局蘇局長金安：

對，您講的台 86 是屬於綠能的計畫。

蔡議員淑惠：

就是科學城的部分？

工務局蘇局長金安：

對，那個大概 14 億元，台 86 改善還有兩條聯外道路加起來 14 億元。

蔡議員淑惠：

就是內政部的？

工務局蘇局長金安：

是公路總局的。

蔡議員淑惠：

不是，公路總局的是 8 億多，你說的科學城聯外道路是 15 億元。

工務局蘇局長金安：

然後道路品質改善計畫有內政部也有公路總局，大概是 24 億元。

蔡議員淑惠：

那現在執行的情形怎麼樣？

工務局蘇局長金安：

目前 78 件裡已經完工的大概有 54 件，還有 24 件，那 24 件最主要有兩個原因，一個就是核定比較慢、有一部分是工程比較大，大概要跨年度。

蔡議員淑惠：

好，請坐。局長，臺南市政府黃偉哲市長非常重視路平專案，他覺得路平是政府應該給民眾基本的行的安全，所以他非常重視，既然我們有這麼多的經費，希望你能夠對這個部分再加強。經發局局長，我們有一條臺南市創新育成基地計畫，這是原臺南縣議會嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，那是「贏地」，是跟中小企業處爭取的一些經費。

蔡議員淑惠：

一億元？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，那個是補助硬體的話是 7,000 萬元。

蔡議員淑惠：

市政府要自付 3,000 萬元，目前怎麼樣了？

經濟發展局郭局長阿梅：

大概是在明年的四月份就可以完工。

蔡議員淑惠：

可以帶動什麼？

經濟發展局郭局長阿梅：

可以讓一些年輕人或新創產業進駐，透過一元化的專業服務，由專業的老師、專業的訓練，包括資金、法律、技術的諮詢服務，都可以引進輔導產業發展。

蔡議員淑惠：

局長，那青創在創新育成基地需要付費嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

不需要付費。

蔡議員淑惠：

為什麼不用付費？

經濟發展局郭局長阿梅：

因為我們是在鼓勵他們，其實空間也滿有限的。

蔡議員淑惠：

鼓勵多久？

經濟發展局郭局長阿梅：

這個機制我們現在還在研議當中。

蔡議員淑惠：

青創有可能做10年、20年之後就變成老人了，還在青創？是不是有機制、有什麼年限讓他們去創新，有沒有這樣的機制？還是進去之後就佔著位子，反正免付費，那後面的年輕人怎麼辦？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，所以我們有一個退場的機制，例如經過輔導兩年了，假設而已，當然還要再研議。

蔡議員淑惠：

所以你們還沒制定這樣的標準，可以進來多久，還是表現不好是不是有什麼退場機制？占著茅坑不拉屎結果沒做什麼事，是不是？

經濟發展局郭局長阿梅：

我們是希望輔導他將來創業，之後就可以找工業區。

蔡議員淑惠：

局長，你知道原臺南縣議會當時要變成創新育成基地的時候，在議會有兩派不同的爭論，大家持著不同的想法，所以到後來大家覺得要給年輕人機會，臺南市議會把原臺南縣議會割給經發局做育成基地，我們當然希望這個基地創立之後，讓年輕人更有發展的空間，但是很多都是占著位子不走，所以未來明年4月要落成了，退場機制要制定好，這個部分麻煩局長可以多注意，請坐。文化局，局長您辛苦了。

文化局葉局長澤山：

議員好。

蔡議員淑惠：

我想請教一下，烏山頭水庫暨嘉南大圳再造歷史現場中長程計畫，4億2,000多萬元要做什麼？

文化局葉局長澤山：

主要是針對度槽橋的修復，還有在隆田有考古的區域，另外包括六甲區有關嘉南大圳的一些過去水圳抽水設備的恢復。

蔡議員淑惠：

所以局長，這4億2,000多萬元涵蓋的面積到底有多大？

文化局葉局長澤山：

因為烏山頭及嘉南大圳是文化景觀，所以範圍很大。

蔡議員淑惠：

那你 4 億 2,000 多萬元就這樣寫？我說真的，我看了 8 年 8,800 億元的預算書時，看完真的很難過，我丟了這份資料丟了兩三次，不是針對你，這麼多項目，花了未來 8 年的 8,800 億元，之中沒有包括中央補助款，沒有包括地方自籌款，我覺得臺灣沒救了，這樣的預算在立法院包裹表決，不知道做什麼，細看之後，這樣的計畫叫前瞻計畫嗎？市長說他很重視基礎建設，好，我們也來看基礎建設到底在做什麼，8,800 億元是中央舉債的專款，還沒有包括中央的配合款、地方的配合款，剛才市長說的，軌道建設 6、700 億元的前瞻計畫中臺南是要自備 150 億元的自備款，這是什麼樣的財政？是什麼樣的政府？這樣的預算居然包裹表決通過，這就是小英政府民進黨執政的立法院，完全執政完全腐敗，局長請坐。教育局，自行車道優質化，花了 1 億 300 萬元，你跟我說自行車道優質化跟前瞻計畫的基礎建設有什麼關聯？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然是因為城鄉……

蔡議員淑惠：

因為自行車道優質化也能帶動臺灣、臺南市的經濟發展嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然是對城鄉發展、市民的健康還有休閒運動有關聯。

蔡議員淑惠：

水利局做了多少自行車道？你知道嗎？我看到這條自行車道優質化放在教育局，你是要新開闢自行車道還是針對之前水利局做的自行車道進行優質化？

教育局鄭局長新輝：

這個部分有 3 條，從後壁、白河，還有北佳里、查畝營。

蔡議員淑惠：

所以是新開闢的自行車道？

教育局鄭局長新輝：

對。

蔡議員淑惠：

局長，你有沒有去過體育場、極限技藝訓練場？

教育局鄭局長新輝：

有。

蔡議員淑惠：

那個需不需要優質化？那裡一大堆的年輕朋友在那邊運動，你要不要去優質化一下？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座提醒，我們馬上就請同仁過去檢視。

蔡議員淑惠：

你要不要針對那個場區優質化一下，臺南市沒有體育館，只有一個體育場，臺南縣新營有一個體育場，我們的體育場爛到不行，要不要優質化一下，那裡運動的人有比自行車的少嗎？

教育局鄭局長新輝：

都同樣重要，優質化也是必要的。

蔡議員淑惠：

OK，同樣重要，你要不要去爭取一下？

教育局鄭局長新輝：

要。

蔡議員淑惠：

我不是說騎腳踏車不好，我很支持騎腳踏車運動的人，我要的是這些錢是不是真的用到騎車狀況的優質化，局長，這個是放在教育局。

教育局鄭局長新輝：

當然執行是由各區區公所協助。

蔡議員淑惠：

所以不是教育局統一做一條自行車道，是撥款給各區公所是嗎？

教育局鄭局長新輝：

他們提出之後我們彙整。

蔡議員淑惠：

由各區公所拚湊出來的自行車道優質化？是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上還是以在地需求為主。

蔡議員淑惠：

不是，局長，自行車道優質化1億300萬元，說多不多，以8,800億元來說不多，我現在是問，自行車道的優質化是如你所說由各區公所拼湊出來的嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該也不是拼湊，因為也是要符合在地需求。

蔡議員淑惠：

什麼叫在地的需求？他們可以連貫嗎？會是一條自行車道嗎？會不會一段一段斷斷續續的？你跟我講這到底要做什麼，當然知道騎自行車很好。

教育局鄭局長新輝：

他們在規劃的時候應該會考慮到怎麼樣的路線是最好的。

蔡議員淑惠：

所以目前還沒規劃？

教育局鄭局長新輝：

已經有了。

蔡議員淑惠：

對，我現在要聽你怎麼規劃。

教育局鄭局長新輝：

細部的現在沒辦法回答。

蔡議員淑惠：

你已經規劃好了所以才會有這筆錢，這筆錢你剛剛跟我說依各區公所的需求做的，那我解讀的就是各區公所拼湊的自行車優質道路，局長，你不清楚事後再給我資料。另外，改善水域運動環境，1 億 900 萬元，我們水域運動環境在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分是嘉南大圳，議座應該也知道帆船划船。

蔡議員淑惠：

划船嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，臺南市運動非常重要的項目就是划船和帆船，那這兩個當初是選定在嘉南大圳做艇庫，然後做一個很好的訓練和相關水上運動的場域，所以那個部分必須重新施做。

蔡議員淑惠：

局長，栽培在地的運動選手，不管是全國、國際比賽有好的成績我們都很支持，但是我要拜託你，我們很多的運動場區在建設、改善的時候，常常都忽略運動選手想要的、需要的是怎麼樣的場區，常常都是外行人做一堆內行人用不到的東西，如果改善水域運動環境是針對划船選手的訓練，拜託你不管規劃、建設進行了沒有，能夠以運動選手他們的想法、需要去做規劃設計，好不好？

教育局鄭局長新輝：

場域的部分，李中岑李議員他是帆船選手出身的，所以過程當中都是有請他提供意見，他也非常致力推動這一塊。

蔡議員淑惠：

我知道，除了他以外其他的也要尊重一下，請坐。民族事務委員會，主委，你知道針對前瞻計畫民族事務委員會得到多少錢？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

大概 1,000 多萬元。

蔡議員淑惠：

1,000 多萬元嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

多一個 0，抱歉。

蔡議員淑惠：

這份資料是市政府給我的，我看到的是 180 幾萬元。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是的，多算一個 0，抱歉。

蔡議員淑惠：

我不知道穎艾達利議員、谷暮·哈就議員在不在？我看到這樣覺得很難過，原住民部落文化健康綜合服務據點友善空間的整建，107 年 103 萬元、108 年 83 萬 7,000 元，整個原住民友善空間的整建，一共只給我們 186 萬 7,000 元，應該沒錯吧？我的資料看起來是這樣。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是，沒錯，報告議員，我們只有一個站。

蔡議員淑惠：

所以你看，前瞻計畫目前在臺南市有 800 多億元只給你 186 萬 7,000 元，給你零錢而已，10 萬元只給你 2 塊 2，連 3 塊錢都不到，臺南市原住民有多少？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

8,141 位。

蔡議員淑惠：

占臺南市民的多少？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

不到 2%。

蔡議員淑惠：

我們設定百分之 2，但是他給我們原住民的經費是 10 萬分之 2.2，主委再加強一點好嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

我會努力。

蔡議員淑惠：

這個議事廳 57 席議員有 2 席原住民議員，小英政府想在這個地方說對原住民多好，想要拿到原住民的選票，說很重視原住民，我覺得說不過去，10 萬分之 2.2，未來還有前瞻計畫會進駐到臺南市，努力去爭取一下，請坐。說到這裡，我們再回頭看看十大建設給了臺灣什麼，十大建設在交通運輸上建設了桃園機場、台中港、蘇澳港、中山高速公路、鐵路電氣化，提供高品質的交通服務，縮短南北距離，也提供國內運輸人力效率，促進區域的平衡發展，在重工業方面、能源方面都給了臺灣經濟發展的奇蹟，讓臺灣脫胎換骨，創造亞洲四小龍之首，那我們看到前瞻計畫的前瞻到底在哪裡？到底是給了臺灣什麼？我能想像的就是 8,800 億元甚至更多，會為臺灣舉債更多、債留子孫，當然 8,800 億元有包括看起來非常龐大的建設，就是在沙崙站旁邊的科學城。市長，科學城是目前我看來在臺南市政府前瞻計畫中是最有遠見的建設。

黃市長偉哲：

算是亮點之一。

蔡議員淑惠：

你說什麼？

黃市長偉哲：

算是亮點之一。

蔡議員淑惠：

那你可不可以講一下科學城未來能夠為臺南市挹注什麼？可以增加臺南市的就業率嗎？

黃市長偉哲：

我們增加許多科研人員跟研發能量，將來也要進駐一些都市機能，因為原先只有規劃中研院、工研院、交通大學還有成功大學的一部分，只有研發能量，但是只有少數研究人員進駐，未來可能在這個部分，包括生產面都還會進來。

蔡議員淑惠：

市長，這個科學城主要就是綠能？

黃市長偉哲：

綠能科技相關。

蔡議員淑惠：

那現在臺南市台積電來了，人有可能回籠或返鄉都好，我們綠能是不是已經供不應求了？

黃市長偉哲：

相對來說綠能需求量會大增。

蔡議員淑惠：

郭局長您想要解釋嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

跟議座報告，南科是屬於半導體的產業，但是綠科是自費的綠能產業。

蔡議員淑惠：

現在綠能科學城簡稱綠科？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，我現在是這樣區分比較清楚，我覺得這是雙引擎，將來可以讓臺南成為產經重鎮。

蔡議員淑惠：

不是，局長，你知道綠能最大的電的來源是什麼嗎？太陽光電嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

在臺南應該是，因為臺南陽光比較充足。

蔡議員淑惠：

所以臺南綠能應該最主要是來自太陽光電，可是到現在也有很多人在反對，太陽光電設置是不是也有一點供不應求，廠商需要但根本沒有辦法，還是因為工務局的一些法令限制、地方跟中央法令不相同，是不是造成根本設置不了，或是申請建造可能會拖延很久，是不是會有這樣的事情發生？怎麼辦？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，跟議座報告，第一個，產業本來就會有綠電的需求，這是世界趨勢。

蔡議員淑惠：

這是國際性要求。

經濟發展局郭局長阿梅：

對，所以有需求就要有供給，那供給的話目前有屋頂型和地面型的，當然屋頂就牽涉到土地容許、土地變更的問題，這個部分有的民眾觀念還不是很清楚，反而有時候還被誤導，其實我們會充分利用不是耕種用地或是鹽地，儘量朝著尊重生態、生存的方向發展。

蔡議員淑惠：

局長，最近臺南市吵得最嚴重的好像就是七股，太陽光電的是不是七股？

經濟發展局郭局長阿梅：

是。

蔡議員淑惠：

到底發生了什麼事？好像有兩方的人在角力。

經濟發展局郭局長阿梅：

是。

蔡議員淑惠：

這會不會影響綠能的發電。

黃市長偉哲：

蔡議員能不能簡短回覆您？

蔡議員淑惠：

好，您說。

黃市長偉哲：

簡單來說，在西部海岸部分，包括將軍、北門、七股，這三個地方的綠能發電的態樣都不一樣，以將軍、北門來說，是依照過去台鹽已經沒有在生產的鹽灘地，由台電公司跟國有財產局承租來做太陽能發電，目前已經通過並開始施作了。另外一個部分就是漁電共生，漁電共生坦白來說也是爭議比較大的，原因是在於有些漁民不了解，所以有些人認為這樣會影響漁民的生計，但是您了解一下，既然叫做共生就表示那個地方除了做太陽能發電以外，還能繼續養殖，有人就會說養殖會不會有毒？廢水會不會有問題？我想這是個專業的問題，經過專業的解釋應該會比較清楚。第三個部分就是在七股台糖的部分，是一些台糖的農場土地鹽化，所以不適合耕作，目前為止也積極在申請中。最後簡單說明一個問題，台積電要在南科設5奈米、3奈米，結果他們要設置太陽能發電，5奈米、3奈米需要用綠能，奇怪，他們要設置太陽能發電居然不在臺南，跑去屏東，因為屏東沒有阻礙，屏東的日照條件比我們差，但是屏東的土地取得沒有阻礙，臺南受到一些阻礙。

蔡議員淑惠：

市長，這就是我剛剛要說的，中央、地方法規不同調，所以這種狀況會愈來愈明顯，臺南市不知道會不會為反對而反對，或是漁民有受限於誰的想法，讓太陽光電綠能在設置的過程中可能產生一些不一樣的聲音，所以溝通就非常重要。我記得之前環保局在土城設立焚化爐的時候，附近的魚塢也都說環保車經過魚都嚇到長不大，所以後來就設置回饋金，讓那些魚塢都不用養魚，每年回饋金比養魚還多，現在七股發生這樣的狀況，是不是也會有這樣的情形？台積電在臺南設置3奈米、5奈米，居然要去屏東買電，當時賴清德市長有提到五不缺，不缺電、不缺水、不缺人、不缺資金、不缺土地，這樣的狀況台積電會不會後悔在臺南市設置5奈米、3奈米，居然要遠去屏東買電，就因為臺南市的法規、人、政府有不一樣的說詞，讓綠能發電設施有阻礙。所以市長，這個部分我們還是期許你能夠去溝通、協調，我想漁民有他們的顧慮和想法也沒有錯，但是如何說服他們、拿出專業的說帖來請他們接受，甚至如果需要的話，回饋給一些漁民，讓他們知道沒辦法養魚而收入減量的部分，市政府可以補助、回饋。

黃市長偉哲：

我們願意積極溝通。

蔡議員淑惠：

在議會也有不同的聲音，但是我們都尊重，因為我沒有在七股生活，也不住在那裡，我沒辦法了解當地的想法，但我們願意尊重他們的聲音，所以這個部分還是拜託市長、經發局長和相關單位能夠向當地漁民充分的說明。謝謝主席、市長，今天本席的市政總質詢50分鐘到此結束，但我還是呼籲不管未來執政是民進黨還是中國國民黨，我希望政府對預算的編列要有良知、良心，因為我們都不希望債留子孫的政策發生，讓未來的小孩在這個土地辛苦的生活，謝謝大家。

主席：（洪議員玉鳳）

謝謝蔡淑惠議員的市政總質詢，加油。今天也非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會各位同仁的出席以及電視機前面的鄉親好朋友您的收看，今天上午的議程就到此結束，下午一點半繼續進行聯席審查 109 年度臺南市總預算暨附屬單位預算案，散會。