

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月18日(第29次會議)

議員質詢順序：蔡蘇秋金、劉米山、陳秋萍

記錄：蔡鳳萍

主席：(周議員麗津)

本席宣布今天會議正式開始。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體朋友、本會同仁以及敬愛電視機前鄉親大家好，今天是11月18日星期一，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第29次會議。今天上午議程為市政總質詢，質詢順序是蔡蘇秋金議員、劉米山議員、陳秋萍議員。首先請蔡蘇秋金議員質詢，時間50分鐘。

蔡蘇議員秋金：

謝謝。大會主席、議會秘書長、黃市長、一級主管及新聞媒體、議會同事、電視機前觀眾朋友大家早安、大家好，現在是雞婆認真-蔡蘇秋金的質詢。首先針對西港壘球場開闢，106年本席已經做過質詢，壘球場原本的地點沒有水也沒有廁所、場地凹陷，且也沒辦法再讓運動選手使用。106年他們向本席陳情，我在質詢時也有提出，我們苦等3年已經有了下文，要感謝黃市長上任後相當積極，透過中央郭國文立委等人的爭取開闢壘球場。現在要請問地政局土地撥用程序，目前進度如何？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，因為這是國有財產署的土地，所以現在國產署已經送到行政院審核當中，如果行政院審核過了，我們就能配合辦理後續撥用的相關登記。

蔡蘇議員秋金：

期程要多久？

地政局陳局長淑美：

這可能要等行政院。

蔡蘇議員秋金：

我們要儘速辦理土地撥用，這部分局長要去追蹤。

地政局陳局長淑美：

好。

蔡蘇議員秋金：

根據我了解，公所有說可能最近這兩個月就完成了，你要去追蹤確定的期程，不要因為土地撥用影響後續的進度。

地政局陳局長淑美：

對，只要行政院核准，我們後續就會馬上配合辦理。

蔡蘇議員秋金：

既然體育署同意計畫修正，要給我們壘球場開闢工程的經費，請問教育局目前的進度如何？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座關心。如同議座所說，透過議座跟郭國文立委的爭取，體育署原則上已經同意1,500多萬的經費。而關於土地撥用，在11月6日國產署有來會勘，他們看完之後，目前程序就如剛剛陳局長所說，一旦國防部同意那塊土地由西港區公所代管，通過之後我們就馬上呈報。所以順利的話原則上12月可以完成核定的工作，1,500萬就能用在興

建西港壘球場工程。在這邊也感謝議座一直以來的關心，以及郭國文立委的爭取。以上報告。

蔡蘇議員秋金：

所以我們有計畫修正的相關程序要趕快辦理，並函轉體育署，看明年能否提早讓西港壘球場動工，因為這些陳情的球員對政府有質疑，他們在這過程中也還在懷疑這壘球場到底有沒有真的要開闢。事實上西港也沒有一個好的運動場所，在此也要感謝賴前市長，當初在西港區有蓋中央公園、綠川廊道第4期，現在也已經要完工了，所以西港壘球場在黃市長任內可以這麼積極處理，我們大家都能感受到市長執政的用心。

下一張，這是海埔排水，在佳里興北邊，串聯到營溪里，這地方斷面不足、逢雨必淹，這是幾年來都無法解決的問題，兩位里長也都很積極爭取經費，希望海埔排水能儘早爭取到經費做改善。請問水利局長，這是筆龐大的經費，可能要2千多萬，我們有沒有申請前瞻計畫的預算？

水利局李局長賢義：

向議員報告，這部分大約1.7公里，拓寬之後寬度大約10至12米，總經費2億1千萬，包括用地及工程費，前陣子我們已經送到水利署了，目前在審議當中，可能12月就會召開會議，所以我們已經在爭取了。

蔡蘇議員秋金：

這是筆龐大經費，你說2千多萬，我們到底有沒有放在前瞻計畫的安全名單？

水利局李局長賢義：

2億1千萬。

蔡蘇議員秋金：

2億1千萬，有沒有放在前瞻計畫的安全名單？

水利局李局長賢義：

我們已經有送到水利署了，目前在審議，預計12月會召開會議審查這件案子。

蔡蘇議員秋金：

希望大家要積極追蹤，解決淹水之苦。臺南市在賴前市長治理下，對於雨水下水道治水也有相當成效，我們希望在任內要以治水為優先。上個會期本席有質詢佳北要興建第二個活動中心，5月6日時有邀請民政局、農業局、地政局等相關單位會勘。會勘時公所也有針對選址評估向市政府做報告，請問民政局長，現在最佳地點在哪裡？

民政局顏局長振標：

向議員報告，議員對第二活動中心相當關心，上一次你在大會有提出好幾個方案，我們請公所針對這幾個方案詳細評估。議員每一次都有參加，還有其他議員跟地方人士以及你剛提到的單位也都有參加，朱區長也有親自向市長報告，現在朝向你所秀出來的方案「廣安段588地號」去做規畫評估。但這一塊地目前是公墓，還需要做用地變更，這是屬於其他權責單位辦理，牽涉到專業性，我只能說市長有指示要往這方向去發展。

蔡蘇議員秋金：

你只要回答最佳地點是不是在廣安段588地號這邊就好。

民政局顏局長振標：

對。

蔡蘇議員秋金：

有確定了嗎？

民政局顏局長振標：

市長有指示這一塊。

蔡蘇議員秋金：

好！有確定就好。民政局長說得很清楚了，最佳地點就是在廣安段 588 地號這塊地，面積有六分多，這是都市計畫裡面的土地，使用分區是公墓用地。所以現在位置確定了，但有 3 個勢必要解決的問題，就是用地變更、道路拓寬、規劃設計。用地變更部分，本席要求都發局要用最好最快的方式，在最短時間內完成，請你說明。

都市發展局莊局長德樑：

最快的方式原則上就是用專案變更。

蔡蘇議員秋金：

專案變更的期程呢？

都市發展局莊局長德樑：

這一案活動中心的機關用地要變更，進出道路要一併處理，所以大概就是變更為計畫道路及變更為機關用地活動中心使用，這部分如果區公所相關文件都備齊，後面的都市計畫程序我們會配合辦理。

蔡蘇議員秋金：

1 年內可以完成嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我們來辦都市計畫行政作業應該可以。

蔡蘇議員秋金：

我也希望既然要興建就要積極一點，不要等到市長卸任都還沒好。應該不會這麼離譜吧？

都市發展局莊局長德樑：

我們會努力稍微控制時程。

蔡蘇議員秋金：

這條道路是需要現勘的，南側農路 3 米寬可以說是路寬不足，因此勢必要拓寬，請工務局長說明拓寬進度需要多久？以及經費來源？

工務局蘇局長金安：

剛莊局長有說過，這要都市計畫變更，現在不是道路計畫用地，因此必須要都市計畫變更過才能辦理。

蔡蘇議員秋金：

不能同時進行嗎？道路拓寬你總要擇期先去會勘，看要拓寬幾米？經費概算多少？是不是要先變更完才可以？

工務局蘇局長金安：

對，要先變更完才能知道寬度多少，及怎麼連接等才能處理。

蔡蘇議員秋金：

需不需要擇期會勘？

工務局蘇局長金安：

當然可以會勘，規劃的時候都發局應該就會請我們一起會勘了。

蔡蘇議員秋金：

市長，我們要興建活動中心最重要是規劃設計，上個會期質詢時位置也已經確定了，你到底有沒有編預算要規劃設計？

黃市長偉哲：

應該有編預算，如果沒有預算，我會用市長的第二預備金，總之在今年內就會開始設計。剛才我用心聽蔡蘇議員說的，用地變更已經在進行，而道路拓寬也會跟著用地變更進行，因為既然要變更就會知道道路要怎麼做，所以可以同時進行。規劃設計部分，等用地匡列好之後就可以開始設計，因此我認為三者不全然是要 A 做完才能做 B，B 做完才能做 C，而是 A 做到一半之後可以開始做 B。

蔡蘇議員秋金：

我有詢問，你並未將規劃設計放在今年預算裡面，如果規劃設計沒有先完成，後續相關作業就無法匡列了。所以希望規劃設計一定要在明年 109 年完成。

黃市長偉哲：

109 年完成規劃設計，110 年就可以編列興建的預算了。

蔡蘇議員秋金：

興建一定用市預算就對了？

黃市長偉哲：

我想是這樣。

蔡蘇議員秋金：

我認同市長的說法，因為這是地方的重要建設，是可以市預算編列的，如果要用中央的前瞻計畫，可能排不進去，可能會一年等過一年。所以今天市長承諾要編列市預算，希望可以儘早完成。

黃市長偉哲：

會儘早完成。

蔡蘇議員秋金：

因為興建活動中心確實有其必要性，這地方需求也紛紛擾擾很多年，所以希望你能儘速完成，這可以算是你市長任內在佳里一個很大的政績，畢竟上任也滿周年了，後續也有很多建設要讓市民看到市長是很努力在施政的。

黃市長偉哲：

是。

蔡蘇議員秋金：

經發局長，這塊土地在什麼地方？

經濟發展局郭局長阿梅：

這塊土地應該是在佳里光復市場停車場這邊。

蔡蘇議員秋金：

沒有錯，這塊土地是在佳里光復市場。這四周環境是精華區，有市場、農會、商店街，有最熱鬧的光復路、延平路、中山路，都是精華區所在，所以這塊土地就是在都市計畫裡面的商業用地。這麼高價值的土地，你也知道有些閒置的空地在那，經發局長有什麼好的規劃？

經濟發展局郭局長阿梅：

向議座報告，因為這塊地剛好在市場旁邊，目前作為停車場使用，停車用地有分為半年租跟年租，一年收入大約 40 幾萬，以經濟效益而言不是發揮到最大，而且有 10 幾格是沒有充分使用到的。

蔡蘇議員秋金：

這塊地面積 750 坪，你規劃幾格？

經濟發展局郭局長阿梅：

差不多規劃 60 幾格。

蔡蘇議員秋金：

請問交通局局长，以你的專業 750 坪可以規劃幾格停車格？

交通局王局長銘德：

要看面積形狀大小細算，初估應該會比現有的 60 幾格再多一些。

蔡蘇議員秋金：

應該不是你想的這樣喔，以專業的角度計算一個停車格約 10 坪，750 坪應該至少可以規劃 75 至 90 格。

交通局王局長銘德：

對，7、80 格。

蔡蘇議員秋金：

所以你剛這樣講就不對了。

交通局王局長銘德：

還是要看實際情形。

蔡蘇議員秋金：

是你專業不是本席專業，10 坪可以畫一格，750 坪可以畫幾格？

交通局王局長銘德：

我剛報告有說要看基地的形狀，因為還有附設車道，會比現在使用要多一些，議座的推論是對的。

經濟發展局郭局長阿梅：

報告議座，現在是規畫 65 格，實際使用 60 格。

蔡蘇議員秋金：

出租幾格？

經濟發展局郭局長阿梅：

47 格。

蔡蘇議員秋金：

出租 47 格，一年收入不到 40 萬對嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

差不多 40 幾萬左右。

蔡蘇議員秋金：

我剛有說這一塊是商業用地，商業用地在精華區地段，你看一坪市價是多少？

經濟發展局郭局長阿梅：

這我沒有很精準知道。

蔡蘇議員秋金：

一坪應該是 30 幾萬，加總起來是上億的。結果你剛說那塊精華區的土地收租 39 萬多，跟上億比起來，有符合經濟效益嗎？完全沒有嘛！

經濟發展局郭局長阿梅：

這我們再考量。因為這地方離佳里中山市場很近，所以中山市場也有使用到這塊停車用地。

蔡蘇議員秋金：

完全沒有，那邊都是住戶民眾自己月租。所以簡單而言，局長要怎麼利用這塊精華地段為市府增加收入比較重要。

經濟發展局郭局長阿梅：

我想在短期規劃，是不是可以委外招商，包括月租，將剩下的 13 多格我們就委外。

蔡蘇議員秋金：

750 坪不再多畫幾格嗎？你要就現有去使用嗎？我剛也問交通局長了，750 坪可以畫 75 格至 90 格左右，結果你現在只畫 60 格，這差距的 30 格可以多增加多少收益？可以提供多少人停車使用？

經濟發展局郭局長阿梅：

這部分我們會再重新做評估。另外可否讓我及市府團隊來研究看看，看這是不是只能當作停車使用，或是能附加做其他較好的使用。

蔡蘇議員秋金：

本席認為已經出租的部分就不要動，但空地要開放臨時停車，臨時停車可以讓附近的民眾使用，這樣行不行？

經濟發展局郭局長阿梅：

好。

蔡蘇議員秋金：

臨時停車後續要做自動化停車場的設備，這有沒有問題？

交通局王局長銘德：

是。後續我們會協助經發局針對開放公眾使用停車位部分做相關設備配置，這沒有問題。還有整個基地格位畫設，會在最有效運用的情況下增加格位。

蔡蘇議員秋金：

既然要做就做完整，要做臨時停車場就要做自動設備。

交通局王局長銘德：

要做公眾停車位就是要有這些自動設施。

蔡蘇議員秋金：

一個地方要發展、經濟要好、生意要好，停車位很重要，事實上佳里也欠缺停車位，我相信市長也知道中山市場的自救會也曾經反映，中山市場的服務態度那麼好、生意那麼好，店家也都很完整，所以如果沒有停車場的話，自然就會降低消費力，消費力降低經濟就不好。所以有很多人埋怨，他們也想不通，例如有客人來到市場消費，吃一碗麵要 900 元，市長知道為什麼嗎？停車要顧慮到交通問題、安全問題，所以本席今天提出這些問題來跟和大家探討及規劃，請市長回答這精華區裡是否要繼續規劃停車位，來帶動佳里商圈店家，這些店家緊鄰中山市場，也都是商業店家，所以是不是要用心規畫停車場？

黃市長偉哲：

是，謝謝蔡蘇議員。您說得很對，要發展一個商業一定要有所配套，包括停車問題，所以停車問題沒有解決只是一直開單也不是辦法。

蔡蘇議員秋金：

你知道一碗麵 900 元嗎？

黃市長偉哲：

我了解。

蔡蘇議員秋金：

頭腦不錯，違規停車就要被罰 900 元。

黃市長偉哲：

不教而殺謂之虐，沒有規劃好、沒有跟人家講清楚，只會一味的開單，製造民怨這樣也不好，政府也不是多賺這 900 元就會變有錢。所以重要的是要儘快把有限的空間做高度使用，例如目前只有 65 格是低度使用，看能不能增加更多車位以及臨時停車的空間，讓人家去吃東西買東西時可以停車，這部分要積極規劃；待規劃好，也有停車空間之後若民眾仍亂停，這樣要開罰單也比較有正當性。

蔡蘇議員秋金：

謝謝。既然市長對停車場用地很認同及肯定，所以不只是那邊的停車場而已，希望市政府要盤點閒置的公有地，因為一些公有地都閒置長雜草沒有整理，如果能利用空地增設更多停車場，這樣如你所說可以減少民怨。財政局長，你覺得公有地盤點是不是你的業務？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡蘇議員秋金：

這樣是不是要盤點當地公有地做停車場，你認同嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們非常認同，為了要積極活化公用土地，本局在網路上有放了一個閒置資產盤點系統，各局處都能上系統看，如果有需要我們協助的，我們也都會提供場地給各局處運用。

蔡蘇議員秋金：

什麼時候要開始執行盤點？

財政稅務局陳局長柏誠：

盤點系統一直都在網路上，而且在市政會議時秘書長也都有請各局處針對想要實施的政策，要自行上系統觀看。

蔡蘇議員秋金：

交通局長，我們有些閒置的公有土地要盤點再利用，所以針對停車用地你有什麼看法？

交通局王局長銘德：

議座對於佳里市中心停車空間都很積極在處理，而誠如剛剛財政局長提到，我有請同仁進行盤點，近期內可以做的是在進學路及民生街路口有一塊市有土地，現在確實只有做綠美化及少部分的停車空間，11 月下旬我們有請區公所跟相關單位會勘，到時候再

請議座來參加，看能否充分利用那塊土地。除了這塊短期內可以處理的土地之外，我們也會積極在市中心尋找有沒有其他適當土地開闢做公共停車場。

蔡蘇議員秋金：

你們要市民整理空屋空地，自己要帶頭做空屋空地的整理。所以簡單而言，有適合開闢的停車空間，要儘快列入做評估檢討，愈快愈好。因為現在警察局對交通安全也很重視，所以為了減少民怨，不要等到事情發生了才要來處理，要在事情還沒發生前先規劃好。

交通局王局長銘德：

是。

蔡蘇議員秋金：

畫面上這是麻豆要到太保的接駁車，100年本席在第5次臨時會有提案，當時搭乘接駁車到高鐵的民眾比較少，現在愈來愈多，所以在12月5日橘9線要通車了，在此要感謝所有相關單位的努力，市政府也有撥900多萬的經費挹注，在此還要感謝郭國文立委在他這一屆上任後對於地方建設的爭取，需要中央協助部分都很積極關心。對於橘9線接駁車的通車，相信市政府在網路FB上都有看到，在11月16日有召開一場記者會，民眾有一些小小建議，本席希望在試營運時要記錄平常的班次跟直達車的使用率，三個月內的要列入紀錄，因為這都還有檢討空間，在試營運之後都還可以微調整，看公車路線對於民眾使用上到底有沒有方便快捷，針對這部分請交通局長回答。

交通局王局長銘德：

謝謝議座關心，議座很早之前就開始關心大北門地區民眾到嘉義高鐵的接駁路線，經過這幾年發展，要搭高鐵的人愈來愈多，所以這條接駁路線確實非常重要。星期六也謝謝議座專程出席參加支持我們宣告上線的記者會，如議座詢質中所提到，這路線不只照顧大北門地區，大曾文地區也都可以靠這路線到嘉義高鐵站，後續我們會在營運的3個月內檢討搭乘情形，也會再想想有沒有更高效的方式來規劃路線，讓民眾可以儘量減少行車時間，因為要縮短時間對民眾才有吸引力，如果比他們自己開車還要多花1倍以上的時間，吸引力當然就不高。

蔡蘇議員秋金：

對，繞道的時間那麼長，也沒有比較便宜，民眾不如自己開車去高鐵站就好，何必在那邊等公車？

交通局王局長銘德：

是，我們後續的想法就是把麻豆到高鐵類似幹線，把其他大曾文、大北門地區的民眾接到這裡來，因為目前的麻豆轉運站是比較舒適的等車空間，後續我們會再觀察搭乘情形做適當微調，謝謝議座的關心。

蔡蘇議員秋金：

局長你知道我們那邊的環境，麻豆轉運站旁邊是果菜市場。

交通局王局長銘德：

是。

蔡蘇議員秋金：

到時候橘9線通車，會有很多人需要騎車、開車到那邊寄放，停車場問題你們有想過嗎？有沒有要開闢？

交通局王局長銘德：

謝謝議座關心，短期正在積極找尋適當空間，我們有先觀察周邊道路，在適當地方把紅黃線取消，讓民眾可以在周邊道路停放汽、機車，短期內會儘量找不影響道路交通的路邊停車格畫線。目前在麻學路上大部分民眾都停放於此，我們會適當取消紅黃線，短期先以這樣的方式提供停車位，長期則是積極尋覓附近較大空地來處理，謝謝議座。

蔡蘇議員秋金：

目前公車路線時刻表有沒有放在大臺南公車 APP 供大家方便查詢？

交通局王局長銘德：

一定會，那是我們幹支線公車系統的其中一條路線，未來會將相關班次資訊放上去，通車之後也會有動態查詢系統。

蔡蘇議員秋金：

你有放在 APP 裡面了嗎？好像沒有放上去？

交通局王局長銘德：

有，一定會放。目前因為還沒有通車所以還沒放上去，我們會在 APP 上做一些宣傳。

蔡蘇議員秋金：

要儘快把時間跟路線表放在 APP 上，很多年輕人都使用 APP 查詢。

交通局王局長銘德：

禮拜六已經預告了，我們會趕快放上去。

蔡蘇議員秋金：

是不是還要利用各網路、媒體做宣導，還有村里、社區、里辦公室也必須宣傳，讓大家知道橘 9 線要通車了，請大家多善加利用。

交通局王局長銘德：

我們會遵照辦理。

蔡蘇議員秋金：

為了讓橘 9 線能通車，考量業主管運成本能永續經營，建議能在嘉義高鐵站跟臺北高鐵站放箱燈廣告，也讓觀光客知道有這條公車路線可以搭乘，同時行銷大北門區，讓大家搭乘橘 9 線到北門區走一走。

交通局王局長銘德：

議座建議很好，我們會積極跟高鐵公司協調，請他們協助我們在相關地方刊登通車路線資訊，謝謝議座。

蔡蘇議員秋金：

橘 9 線要通車了，一些小問題在這邊探討，希望能夠更完整達到通車的效益，否則乘客少，業主沒有達到營業成本也經營不下去，到時候花政府那麼多錢卻營運不下去。所以橘 9 線的通車你們一定要特別用心處理，網路上大家已經對市長給予肯定，所以你們一定要特別做好。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

蔡蘇議員秋金：

市長，橘 9 線要通車了，第一個月是不是有優惠來鼓勵民眾搭乘，讓他們養成搭乘習慣？

黃市長偉哲：

要優惠，但優惠多久時間我們再檢討，看是一個月或兩個禮拜。

蔡蘇議員秋金：

這個市長直接裁示就好，主要讓他們提高搭乘意願。

黃市長偉哲：

養成搭乘習慣。

蔡蘇議員秋金：

對。

黃市長偉哲：

這是很好的建議，如果有要優惠，我也會說是因為秋金議員建議。

蔡蘇議員秋金：

謝謝，這對大家也是有好處的，第一個月優惠，大家搭乘後會認為橘9線通車對大眾利益是好的，所以無論對大眾、生意人或外地讀書的學子都很好，要先讓大家養成搭乘習慣，就會知道要利用橘9線。

交通局王局長銘德：

向議座補充，我們正積極跟漢程客運溝通，目前確定首月會有優惠活動，但不知道會優惠折扣到何種程度，後續我們會積極再和漢程客運就票價優惠程度來協調，並會在11月下旬公布讓所有市民朋友知道，謝謝議座。

蔡蘇議員秋金：

秋行軍蟲這次危害的都是我們的青割玉米跟飼料玉米，這次政府跟中央並肩作戰，防疫達到一定效果，本席予以肯定。農業局長，可以看到秋行軍蟲都在玉米田中發現的，初期幼苗剛開始噴藥是不是有效？如果等長大再噴藥，是不是就達不到效果了？所以我們是否要請農糧署先鼓勵沒辦法噴藥的這些農民，想辦法根除，至少先不要擴散。農糧署也可以儘早請公所勘查、查驗，然後有個審查結果，如果長大到100公分以上，疫情會擴散很快，所以是不是可以請農糧署儘快來審查，根據審查結果發放獎勵金，讓無法噴死的秋行軍蟲儘早根除，一勞永逸，這樣好不好？

農業局李局長朝塘：

好，市政府在10月23日接到各區公所報告，受害面積快速拓展到400多公頃，市長馬上指示農糧署、農業局及各區公所成立緊急救災小組防範。我們採取的方式是農藥採購之後放到各區公所，讓農民直接到區公所登記領取，我們也給予每分地約300元左右補助，目前總處理面積達到7000公頃。

蔡蘇議員秋金：

局長，你講太遠了，我是說請農糧署儘快補助獎勵金，讓這些噴不死的區域玉米儘快剷除，這樣好不好？

農業局李局長朝塘：

可以。

黃市長偉哲：

謝謝蔡蘇議員，我們會儘快跟農糧署聯繫，針對已防治無效的部分儘快根除，然後補助農民損失。

蔡蘇議員秋金：

對，我要問的是獎勵金何時要啟動？

黃市長偉哲：

今天開完會下午我就會跟農糧署聯繫看能不能先給予補助金。

蔡蘇議員秋金：

局長剛剛有提到噴藥的錢，我認為如果要做到讓農民安心，必須噴灑 4 次藥才能根除，目前是不是只有 1 次？農藥已經發放幾次了？

農業局李局長朝塘：

只要在 4 次以內

蔡蘇議員秋金：

現在發放第幾次了？

農業局李局長朝塘：

第 2 次。

蔡蘇議員秋金：

這樣是不是還有 2 次？如果以後沒有再噴灑，疫情會不會再擴散？

農業局李局長朝塘：

我們會再繼續供給。

蔡蘇議員秋金：

我建議，鄉下種田的很多都是老人，為了讓他們也能完成後面兩次噴藥，我們是不是可以考慮工資也能發放，看他們實際噴幾次就發幾次工資，這樣好不好？

農業局李局長朝塘：

好。

蔡蘇議員秋金：

那錢呢？不會你答應了卻沒有錢？

農業局李局長朝塘：

工資部分農委會是補助 1 次。

蔡蘇議員秋金：

1 分地 300 元。

農業局李局長朝塘：

對，但只有一次而已。

蔡蘇議員秋金：

你如果防疫效果要好一點，要噴灑 4 次藥才能根除，後面那幾次是不是也能補助工資？

農業局李局長朝塘：

我們再向農糧署申請補助。

蔡蘇議員秋金：

如果沒有呢？反正本席建議如要讓效果好一點，就是要補助 2 次。

黃市長偉哲：

我們以防疫有效果為原則，要發 4 次藥才有效我們就發 4 次，如果 4 次之後還沒有效，該要花的錢我們還是要花。

蔡蘇議員秋金：

我意思是現在工資只有補助 1 次，但應該可以補助 4 次吧？

黃市長偉哲：

我們會先把法令弄清楚，但縱使花再多錢沒有效也沒意義，一定要有效。

蔡蘇議員秋金：

這一次災情算很嚴重，這些飼料玉米相對產量減少，建請市長轉達農糧署能將收購標準降低，請市長回答。

黃市長偉哲：

因為不只數量減少，品質也降低了，但是在飼料部分應該是還好，收購標準可以降低。但青割要食用的部分，因為消費者市場影響，這部份我們要研究一下，但飼料部分應該是沒問題。

蔡蘇議員秋金：

秋行軍蟲防疫，雖然我們現在已趨緩，但要未雨綢繆，希望中央跟地方政府要進行規畫檢討，明年防疫政策需要請防檢局做一個根除秋行軍蟲的有效疫苗。

黃市長偉哲：

這部分要提早佈局，不要等發生了才想辦法。

蔡蘇議員秋金：

對，不要等發生了才補助一些錢讓他們做一些沒效果的事情。

黃市長偉哲：

要提早因應。

蔡蘇議員秋金：

對，要有防疫的疫苗，因為秋行軍蟲已經進來了是事實，也可以請農民改種其他農作物，不一定要種玉米，以上跟大家建議。接下來看到的是七股公墓，105 年時本席也提出質詢，早上七股公所也在舉行破土典禮，破土典禮完之後我們要邁向第二階段，這一段期間要起掘、登記等等作業，公所很多同仁都很辛苦、市府也花了很多精神完成，所以要感謝民政局等相關單位的同仁。請問局長，這一塊地我們起掘後有什麼規劃？

民政局顏局長振標：

議員的想法很好，可以規劃成運動公園這方向是不錯的。

蔡蘇議員秋金：

我們有根據上一任市長的會議紀錄，他確實有說這塊地起掘之後，希望可以做大型運動公園，當初本席也有做規劃示意圖提供他們參考，所以我也希望如果我們有共識就朝運動公園的方向進行。請問教育局長，這部分的主管機關就是教育局，請問教育局有要做運動公園的規劃嗎？期程跟進度請你報告一下。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，整個公墓遷建工作完成之後，有請區公所了解該區域內需要運動的項目大約是哪幾項，待他們有構想之後，我再請體育處的人和他們討論並提供專業建議。待整個規劃完成後再向體育署爭取經費，目前要等公墓整個遷建完成，因此下一個階段我會請體育處同仁和區公所討論、提早規劃，這樣才能在遷建完成後、運動公園願景出來時，爭取經費，以上報告。

蔡蘇議員秋金：

好，本席會持續追蹤，希望大家積極一點，不要在這邊質詢完之後就沒動作了。另

外，有關企業托兒措施補助，很民眾都在詢問這項政策，請問勞工局現在企業托兒補助有在實施嗎？

勞工局王局長鑫基：

有，今年已經辦 10 場了，11 月 21 日還會再辦一場宣導會，這一場會辦理觀摩，觀摩樹谷園區的活水幼兒園跟台積電企業的幼兒園，還有一場是議員關心的，我們規劃在佳里聯合辦公室，目前正在接洽空間，如果可以的話在 12 月中旬 16 日、20 日會辦理宣導會，提供轄區裡的企業及幼兒園課後照顧中心媒合簽約的場合。

蔡蘇議員秋金：

我會問這問題，是因為最近很多人都到我們服務處詢問，不知道是因為宣導不夠或怎樣，很多人還是不清楚。因為 106 年有托兒措施的媒合會，最近托兒措施補助也放寬了，很多企業、員工、托兒機構都不知道怎麼申請、流程補助是怎麼樣，因此才向本席建議，希望如你們局長說的會在佳里區辦理，請問宣導會在何時？

勞工局王局長鑫基：

剛剛有向議員報告，預計在 12 月 16 日或 12 月 20 日擇一天辦理。

蔡蘇議員秋金：

如果可以的話也在 FB 廣為宣傳一下，好不好？因為有很民眾詢問，本席才會提出來探討。

勞工局王局長鑫基：

好，謝謝議員關心。

蔡蘇議員秋金：

政府目前有在辦理都市計畫公共設施用地專案通盤檢討的公展，以佳里為例，佳里有 19 個公園預定地、5 個停車場預定地，現在完全都沒有開闢。長期以來土地不是沒有開闢就是受開發的限制及利用，有些土地想要買賣，因為被徵收作為公園預定地，想要蓋房子都沒辦法，所以請教都發局長，這一次的公設保留地專案通盤檢討，未來解編方式要怎麼進行？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝蔡蘇議員關心，以佳里區而言，整個區裡面的公園綠地會做一次檢討，沒有開闢的部分原則上會檢討哪些該留下來、哪些不應該留，地主分配回去的土地比例原則上會是公平的。

蔡蘇議員秋金：

本席接到很多民眾反映，他們想了解解編之後的土地是還地於民，還是部份解編，他們不清楚，有些人以為全部解編就都是他的，但根據我了解還要繳回饋金，或是解編後多少比例要撥回給市政府，針對這些問題請局長說明一下。

都市發展局莊局長德樑：

事實上各別地主的處理方式不見得完全一樣，10 月底已經公開展覽了，也會辦理說明會，各別牽涉到土地變更的地主，我們都有寄掛號信通知他，如果有問題原則上……

蔡蘇議員秋金：

局長，解編說明會很多人都有意見，所以請你要說明清楚，不要讓民眾覺得市府解編的說明跟民眾所想的有落差。投影片左下角這一塊在都市計畫農業區，嚴重限制區域發展，這一塊能不能放在第五次通盤檢討中來討論？

都市發展局莊局長德樑：

下一次通盤檢討時，我們會納入進行通盤檢討。

蔡蘇議員秋金：

好，謝謝。感謝市府團隊及所有辛苦的同仁，我們也很肯定市長的施政，市長有沒有要做結論？

黃市長偉哲：

謝謝。您反映的部分會後我們會馬上檢討處理。

蔡蘇議員秋金：

本席建議的各項建設呢？

黃市長偉哲：

包括停車場、包括活動中心我們都會積極檢討。

主席：(周議員麗津)

謝謝蔡蘇議員，休息 5 分鐘，10 點 27 分繼續市政總質詢。

【中場休息】

主席：(周議員麗津)

現在繼續進行市政總質詢。民族事務委員會主委尤天鳴今天上午 11 點開始請病假，由副主任委員鍾麗景代理。現在請劉米山議員質詢，時間 50 分鐘。

劉議員米山：

謝謝主席。今天由本席針對市政發言，黃市長以及行政團隊大家好！我先請教在座各位有沒有到職還不到 1 個月的？（無人舉手）都超過 1 個月，那我就不客氣了。首先針對白河水庫的業務，這可能牽涉到農業、水利、觀光旅遊局等單位的業務，本席一再強調白河水庫從民國 54 年就建造了，現在的淤積量已經達到等於廢庫狀況。我們有做清淤，但緩不濟急，很多人包括黃市長、總統也都去看過了，這水庫到底還有沒有要使用？如果要，以目前的狀況，不知道要用什麼方式讓他快速恢復功能？否則清淤量來不及它的淤積量，如此一來白河水庫就變成是土庫。印象中 40 幾年前我還是小孩時，在白河水庫遊玩、在山上遊玩，我從觀山往下看，白河水庫真的很美！大家可以看到上面這張照片，但這幾年來的狀況是下面這張照片，相較之下就可以看出快要像是一般農地的樣子，變成平地了！所以現在不處理何時才要處理？我沒有要怪罪任何人，要怪現在的市長也不對，因為這是經年累月造成的。但既然現在擔當此職務，就要思考如何改變，讓它變更好。我也一再在議事廳講了好幾次，並一直關心這問題，因為上頭如果出問題，下面問題就很大，沒有辦法蓄水的情況下，山上的洪水沖下來，等於從水庫路過，連水壩都無法發揮功能，下游河川局堤防再怎麼做也沒用，就一定是滿水溢堤，堤防兩岸民眾就可能受淹水之苦。所以今年第五河川局在急水溪這部分有加高 1 米，可能是顧慮到在堤岸運動的民眾，怕跌落河川裡，說是護欄也好、加高堤防也好，畢竟都是因應現在的狀況去施作的。早期我擔任鎮長時就跟河川局說過了，他們所規劃的堤防高度不夠，導致溢水、淹水的情事發生，前年 823 水患時還讓總統來到河東里、西勢尾視查淹水情形並關心災民。這就是未雨綢繆，如果我們事先有完整規劃就能去做，本席今天之所以再次提起，是因為現在氣候跟以往不同了，只要下大雨就會淹水。這樣情況下我很擔心白河水庫，每年都在關切，10 多年前我也是從外地搬回來白河擔任鎮長，每一年只要是汛期，我可以說都不用睡覺了，隨時都在防災中心看何時下大雨要開設二級或一級災害緊急應

變中心。我找出它的源頭，別的地方我不敢講，臺南縣是農業大城，很多地方魚塭也好、農地也好都會淹水，尤其 823 淹得很嚴重，但其實不只 823，我在 88 水災時沒日沒夜，還差點被水沖走，搭乘竹筏去救人這種事情也常發生，山上淹水並非不可能。現在平地設置了很多滯洪池，而白河水庫問題不解決也不行，所以本席今天再次提出。針對白河水庫我有一些想法，是不是能想辦法活化？我知道這不單只是我們市政府就能做的，還需要中央配合幫忙。白河水庫是屬於經濟部水利署的，現在是交由農田水利會管理，但管理上感覺也是無力，沒有錢就無力！光是清淤部分一年清一點，清到現在還是這樣，我已經忍耐超過 10 年以上了！所以我希望在此提出，大家共同思考看怎麼解決，畢竟我很愛惜這個地方。一個小小白河有 2 座水庫，除了白河水庫之外還有鹿寮溪水庫，雖然它是屬於台糖管理，因為早期種植甘蔗需要水源，我也都引以為傲，現在大概都是做生態保護了，遊客比較少進入。但白河水庫是要到關子嶺遊覽區的必經之地，無論在崁頭山或關子嶺，只要從上面往嘉南平原看下來，就會看到白河水庫，有水的時候真的非常漂亮，但沒有水時就糟糕了。本席長期以來都在思考，既然無法恢復原本功能，那我們是不是可以變通一下？雖然這有權責問題，但只要有提出就有希望。我建議白河水庫可以將現在淤積的土看是要往外運或怎樣的處理方式，我不是做砂石的這我不清楚，但可以透過比較技術的方式將其活化再利用，因為一直以來都只想說要清除掉，我提出的或許這是天方夜譚，但如果我不提出來講的話，大家可能都不會想到。

再來，那地方淤積的泥沙那麼多，是不是可以將其整平作為腹地，打造一些遊樂設施、親水公園，往這方向去思考。既然水庫灌溉跟民生用水已經無法回復了，回復也很困難，那麼多年來都沒績效情況下，可不可以做改善？招商引資，如果願意開放給民間經營、招標；本席看法，填土之後可以當停車場，就有腹地可以做親水公園，這裡也很多人喜歡玩水，而且離關子嶺也近，還能停車，我的想法比較天真，甚至可以作為纜車的第一個接駁點。下高速公路之後來到白河水庫，只要把淤沙整平，遊覽車就可以停在那地方，我們有纜車可以接駁往山上，喜歡搭乘纜車遊覽名勝的遊客就可以搭乘，同時也解決了交通問題。而且由白河水庫到大仙寺，大仙寺很寬廣有腹地可以停車，再從大仙寺往火山、碧雲寺那邊，現在崁頭山上面都是電台，但如果電台可以合併，我不知道市長有沒有進去過，但在碧雲寺後面還有個秘密基地，連攀岩場都可以做，風景非常美麗、如詩如畫，有機會可以去看一看，雖然很少人進去，但步道都做得好好的，就是碧雲寺的後山可以去看看。那地方如果可以創造新的小東京鐵塔，可以看到整個嘉南平原，天氣好甚至可以看到海邊。晚上夜景也能看到高鐵像一支箭南來北往，如平地流星非常漂亮。在碧雲寺可以看到非常漂亮的風景，關子嶺的風景也非常美，大家都會去看，包括鄰近的水火同源、紅葉公園這都是非常好的地方，甚至還有崁頂福安宮，有 4、5 萬尊的分靈金身，無論平日或假日都很多人去，所以我不忍心這地方淪為觀光遊覽的附線也就是二線的旅遊地點，每位外國遊客到臺灣，由北到南首選阿里山，然後直接就到高雄、恆春、鵝鑾鼻。關子嶺以前是臺灣八大景之一，最寶貴的是世界三大泥漿溫泉之一，除了西西里島之外，就是臺灣白河這地方了，為什麼不能開發出來？一直強調是因為沒有停車場，但本席剛剛講過了，停車問題怎樣都很難找，因為有白河水庫，民生用水限制了它的建設，這部分我拜託很多立委幫我們解套，不要因為受到白河水庫影響限建，雖然沒有禁建，但在法令規範下很多地方窒礙難行，因此我希望能否跨局處討論此問題，讓它活化。現有的交通停車部分要開發有困難，我們平地都知道要用大眾捷運系統縮短

時間與距離了，且花那麼多錢做捷運解決交通問題，那遊覽地區為什麼不能也用同樣的思維提升休憩品質？這部分其實我有思考過，包括天空步道也可行，右邊這張投影片是臺北的貓空纜車，人家可以做得這麼好；左邊是東山 174 私人的天空步道，很美，在座有人認為這樣不漂亮嗎？而我們關子嶺沒有這條件嗎？我相信如果要做天空步道，以關子嶺的條件有很多地方可以做，也很漂亮。我剛提到纜車的概念，其實我們條件也很好，從炭頭山到關子嶺上，這樣一來可以解決長久以來周而復始在討論的停車問題，明明可以解決為何不往這方面思考？當然這是市長的權力，有做是市長的政績，也是市府團隊的榮譽，同時也是市民的福利。我們大凍山可是有很多來自高雄、臺中等各地的登山客，早上 4、5 點登山口可以看到很多人，因為那地方是登山的好去處，生態保存完好，為了身體健康，現在的人都會去登山，那邊也不是很陡峭或很難走，來回約 2、3 小時。我希望可以用心在關子嶺風景區，因為目前有西拉雅國家公園管理處進駐，協助做一些工作，但我覺得力道都太小了，擺幾顆石頭、放幾個磚塊，做一些木作步道，其實這樣的力道都不夠。我如果是一位觀光客，要我去的景點必須要有很大吸引力，才會讓我願意舟車勞頓去觀賞，我相信在座各位很多人都有出國旅遊、考察經驗，為什麼有誘因？當然就是有其獨特的地方。我們關子嶺就一直行銷的是泥漿溫泉、還有白河蓮花、蘭花來吸引遊客，確實現在星期六、日遊客很多，但要如何永續？如何成為東南亞地區令人會想要來遊覽的地方？我既然會提出天空步道，其實本席於縣府時代就曾經提出過了，在統茂旁邊一座玻璃吊橋通過紅葉公園，這個案子在交通部擱置了，可惜的是我都已經規畫好了，有沒有可能起死回生再拿出來審查我不知道，但我會努力！因為我一直希望能創造新景點！本席今天不是在質詢你們，這一年多來我看到大家非常認真努力做好份內工作，只是需要時間，今年度所使用的經費都是上一任編列的，從今年開始編列的預算才會是明年度我們市府團隊想要做的工作。本席在這邊透過我個人發言，是想讓大家了解我對這地區的想法，因為我也擔任過行政工作，所以提供個人經驗給大家參考，當然我也知道最近南投天空步道有發生小朋友的意外事件，其實那是微乎其微的機率掉下去的，檢查之後確實這事情要發生是非常困難，所以我們也不能因為怕事情發生就不去做。期待我們市府可以思考這問題，也希望對地方能有比較大幫助！

再來我要講道路部分。投影片上是鹽水南 3 線道路，這是後寮那一段，通往南鯤鯓。原本是左手邊那樣，因為自來水公司要埋設水管，但回復是這情況。很多人向我陳情之後，我有找工務局，也感謝蘇局長幫忙有完成一段，雖然不長，但可以看到左邊跟右邊差了多少，有沒有做真的差很多！當然前朝經費蘇局長可能沒辦法完全處理，但只要有做，民眾的感受就會很明顯，因此希望後續能再延長，因為整段路都是這樣，如果只做其中一小段是不夠的，希望市府在財政狀況許可下完成施作，我不勉強。除了這地方之外，很多地方都這樣，當然我知道市府財源有困難，例如上次我問地政局長，農水路部分也才 1 億 3 千萬而已，中央不是有個 6 千萬的補助？

地政局陳局長淑美：

早期 109 要補助 1 億 3 千萬，緊急部分 109 要補助 1 億 2 千多萬，自己的市預算是 1 億 7 千萬，加起來差不多就 4 億多，與 108 年度比起來則是增加 6 千萬。

劉議員米山：

已經有增加 6 千萬我就很高興了。我特別關心農水路，黃市長曾經在臺南縣擔任過議員、也代表我們在中央擔任立委，這麼多年來經驗非常豐富，現在又返鄉擔任市長，

一定可以了解原臺南縣有很多艱困的地方，我相信不用我說很多農民也向你反映過。本席藉此機會讓大家再更清楚知道，像這樣的道路很多，尤其白河、東山、柳營的山區都有，只要是偏遠山區像這樣的道路很多。左右兩邊這都是山上的農路不是一般農路，這不管，但山上有很多農地都種植水果，這已經算寬的了，有6米，是主要道路，很多人搬運都要經過的道路。最左邊那張圖左上角有用混泥土AC，但後續還有很長的路沒有做，這不是小路喔！有6米寬，但是山上有很多路像這樣都還沒填起來，所以來我服務處陳情的農民，10件裡面大約有5件是這樣的問題，但我們的規定是要有3人以上不同地主需要通行，我們才能幫忙做。所以為了不要圖利私人，我們有制定標準作業要點，寬度2米半以上，有3人以上通行我們才能鋪設。但現在找我的有很多是有超過3人以上使用，但不見得是比鄰，有可能要借人家土地通行，所以他就要像挑扁擔的方式來通行。我現在講的不是私人的，如果是私人要公部門幫他們做是不可能，但我們是不是要來研討一下，如果地主願意提供公眾通行，有簽同意書、有個約束，甚至包括周邊其他人、更深山裡面的人要出來，只要多鋪個100、200公尺，他們就可以減輕多少負擔！你現在看到的路還算是好的，有些路如果擔重物沒走好是有可能跌落水溝的！我們是不是可以思考如何幫他們解決？3人以上能做的儘量幫他們做了，現在是礙於法令規定這條路過去之後要經過3位地主的同意，但像有些山裡頭一做就要4、5甲，1、20甲，我們公務機關要幫他們鋪設農路到最裡面，一條路可能就要3、5百萬甚至上千萬，但是農民為了顧飯碗也只能如此。這不只在山上，平地也有，像我們白河蓮農也很可憐，為了要摘蓮子，走過多少辛苦的路，所以農民是非常辛苦的，如果可以請多加幫忙他們。像我昨天到社區時有農民來向我陳情，稻穀這幾天來的價錢都不一樣，100斤的價錢前天1,050元，大前天1,060元，昨天1,040元，操作的都是米商、糧商，連農會都沒辦法，因此農民跟我抱怨，我說我再來向市長報告，看農糧署或是市府可以多研議，因為我知道這問題很多年了一直都存在，我們還在進口米，我們的米也不是不好，但為了政策問題必須做這樣的考量。但事實上農民的心聲就是如此，米價是由糧商控制，像現在的稻穀收割起來照理說比較成熟了，是最漂亮的時候，但價錢卻是最差的時候，放比較久反而更差，就像是養雞一樣，養大一點才賣，結果太大價錢反而賣不好。於是大家變成趁還沒有成熟前就趕快搶收，這樣質量不好。最近農民正在割稻，所以會有這樣的心聲反映，米的價格太低都沒有提升！當然在商言商，商人當然希望買入的價格低廉、品質又好，但這樣農民永遠吃虧，所以希望看能不能幫忙他們，這是農民的心聲，反映給黃市長了解。

我剛提到農路部分，再來研議，因為有法令規定所以能幫忙的有限沒錯，但希望儘量幫他們找活路，因為說實在務農的農民書讀得比較少、也比較不會表達，但他會說他很痛苦，也希望本席在議會向各位有讀書的官員幫他們找活路，這一點拜託各位！針對農水路部分我剛剛也請教地政局長，現在多了6千萬，各位看一下畫面上照片，右邊的水溝還有點形狀，左邊那根本已經變成土溝了，我現在只是取其中之一而已，你們去農路看看就知道，像右邊這張相片，那裏不是完全沒有住家，也是有住家在那裡，這條農路的使用很頻繁，你看他週邊的水溝跟道路、柏油的距離、深度都非常危險。尤其他們天都還沒亮時就出去工作，半夜也必須要去放田水，那是因為他們做久了，幾10年來從以前砂石路進步到現在有柏油路他們摸得很熟悉了，但如果外地的家長開車載小孩，要讓小孩認識什麼叫做農田產業道路，要讓他們了解有什麼農作物，開在這條道路上就

會有潛在的危險性。當然，本席也知道財政困難，但還是希望能夠多做一些，都市要建設、要進步，交通可以造成都市發展，那農村呢？農村所依靠的就是農路而已，我一直強調道路的重要性，尤其賴前院長時期有推行路平專案，其實本席一直感慨在心，我當區長時也要到市府來開會，到這邊我覺得府城發展很進步，但只要一回到農村，我就替農村感到不值得！很多資源集中在大都市，因為人口集中需要建設、開發，但農村人口愈來愈少、年紀愈來愈大，在不方便的情況下，並沒有提升他們的居住環境品質以及道路交通環境，雖然有路平，道路品質還是差很多。我從白河到這邊，單程就要1個多小時，跟市區議員不同，市區議員可能騎車5分鐘就到了；相反的，如果要市區議員到新營開會，車程1個多小時就叫苦連天！但沒辦法，為了溪北地區，無論風雨我們都一定要來，因為我很珍惜所有可以發言的機會。所以我今天針對市府團隊，不忍心用責備的角度，但必須要建議大家多給偏鄉溪北一些心思跟精神，在都會區做的或許可以馬上立竿見影，但在偏鄉做的不一定都能看得到，但農民絕對感受得到。

現在很多人期待換一位新市長，是不是能夠替他們多做一些事情，這真的是他們的期待！當然我們不求像高雄發大財，只求讓我們有安全的路可以通行，讓意外事故減少這樣就好。我們有讀書懂得爭取，但他們不會啊，他們只會向我們反映，我相信黃市長能選上市長，就是很多市民、農民跟你見過面、聊過天，他們對你有期待，所以支持你。今年所執行的預算是去年編列的，明年開始要執行的是今年編列的預算，我1塊錢都不會砍，而如果要增加，我希望在我們溪北的部分未來能逐漸增加，就算翻1倍還是不夠，不要說增加6千萬，我們有些建設動輒好幾億、幾十億甚至更多都有，但我認為經費大家都需要，只是看怎麼分配而已。經過將近1年的經驗，各局處所掌管的事務應該也都摸清楚了，今年度編列的預算我大概看過，應該沒有虛編太多，都是因應需要開銷所正常編列的，甚至是為了讓臺南市更好所做的編列，因此本席都會支持市府為了施政所需編列的各項預算，這一點請你們放心，也不用再問本席要質詢你們什麼議題，如果我真的要問，可以拐彎的很多，你們也沒我皮條，我如果要罵你們也沒意思，以前我當行政首長也被罵，現在如果換了位置就換了腦袋也沒意義。當然我不是說同仁用罵的或怎樣，每個人有自己的質詢方式，今天我之所以語重心長在這邊講，是因為溪北過去賴前院長擔任臺南市長時，我每次都快馬加鞭，邊疆守將劉米山來到府城報到，我就把我們的需求跟他說，當時的賴市長也很幫忙，很多地方都用心幫我們做，6年後他升任院長，我也沒再當區長了。當時，首先我跟賴前院長說關子嶺有個地方叫做麒麟尾很容易坍塌，每年汛期報紙只要報導道路坍塌，遊客就減少了，當地的飯店、餐廳業者就沒有生意，因為沒人敢去。我有和賴前院長討論，他也很幫忙，結果爭取到西半部第一座明隧道，這工務局長知道，當初也很用心。所以現在終於不用再擔心了，落石已經解決，目前有很多遊客到訪，因為已經知道這是條安全的路。但僅基於安全而已，還不到提升創造新景點吸引遊客，這只是最基本的而已，本席希望這一類事情在溪北地區未來能多看到一些，尤其這六區的幅員遼闊，人口數跟幅員不成比例，也是全國老年化最嚴重的地區。大新營區以前說六鄉鎮，新營還是縣府所在地，人口數卻一直減少，到現在不到20萬，我也很擔心年輕朋友找不到工作，到服務處要我們幫忙找工作的民眾也很多，附近工作機會確實就不多，能幫忙的也有限，有些民眾希望我能引薦他進去蘭花園區，但說難聽一點蘭花園區有多少臨時工可做？所以也要思考勞工就業機會這一部分，請局長幫忙一下。局長，你在忙什麼？

黃市長偉哲：

溪北就業機會這部分，今年辦了4場擴大就業媒合，其中1場就在新營，除了大型就業媒合會之外，中小型的媒合會，我們在溪北尤其大新營區部分都會加強。

劉議員米山：

謝謝，市長為了要跟溪北農民、市民站在一起，我知道他沒住在府城，他住在新營，所以我相信他對這部分會更了解。新營可以說是我們這六鄉鎮人口比較集中的地方，也是感覺最進步的地方了，但還是找不到工作。市長剛剛也已經有善意回應了，也有用心幫忙，這此特別感謝，工作是長久的，希望未來能增加更多的工作機會，這是我的盼望也是市民的期待。各種資訊裡所呈現的確實是工作機會很少，這是我們輸人家的地方！本席今天本來想要多質詢一些，但因為時間不夠，但我發現資料裡很多國中、國小班級數很少，甚至孩童數也很少，還有國小分校只有8位學生的，我還注意到大約有2、30所學校的學生人數是沒有超過50個人的，大約都在30人上下，這不解決不行！我知道我現在這樣講可能會有些學校校長、老師、當地居民或是學校旁的居民會有意見，認為這是他們當初的學校，不能廢校。但我認為學校其實是可以合併的，有些地方距離不是那麼遠，可以用交通車來接駁改善，把資源做整合，教育局應該要思考，這並非沒有前例，以前也都有，只是中間停頓了，我不知道是什麼原因。局長，我沒有要問你，只是跟你提醒一下。

教育局鄭局長新輝：

是。

劉議員米山：

因為這對經費開銷也蠻大的，我們原本編制是不是一個班級配給1.5個教師？

教育局鄭局長新輝：

現在提高到1.65。

劉議員米山：

1.65不夠啦！雙導師制都不為過！

教育局鄭局長新輝：

所以有些老師比學童還多。

劉議員米山：

我知道，老師比學童多，數字會說話。為了少數幾個小朋友，學校老師比學童多！我並不是要他們不讀書，我就是希望他們更好，讓他們有競爭、有比較，否則以目前現況一個班級裡面可能不到3人，怎麼考都是前3名，這樣有什麼意義？

黃市長偉哲：

謝謝劉議員。其實我們的小朋友也需要有社會互動、要跟同儕互動，一個班級如果只有3個同學，就算每個人都市長獎、校長獎也沒用。

劉議員米山：

對，這問題如果不提出來討論，會一直存在。我剛提到，有些是學校校齡比較久的，但礙於是某些人的母校不願意廢校，這都要解決，銀行若經營不善也要合併，現在大學招不到學生的也很多，像南榮科技大學目前也經營得很吃力。時間不多，我先質詢這裡，提到的問題未來可以好好思考怎麼改善。衛生局長，你認為衛生局對外地醫院公關做得好不好？對醫院。

衛生局陳局長怡：

嘉義？

劉議員米山：

嘉義、高雄。

衛生局陳局長怡：

如果要聯繫是沒問題的。

劉議員米山：

公關好不好？每一間醫院都有公關，我們跟他們的公關好不好？

衛生局陳局長怡：

都找得到他們的公關啦！

劉議員米山：

找得到嗎？

衛生局陳局長怡：

可以。

劉議員米山：

我有問過，好像不太好找，因為我們都沒有在和人家互動的。我們和嘉義、高雄沒有在互動你知道嗎？互動不好，我查過了。

衛生局陳局長怡：

我們會再加強。

劉議員米山：

有時候市民不可能只在我們這邊的醫院就醫，也可能會轉診到高雄、嘉義甚至臺中、臺北。

衛生局陳局長怡：

議員如果有需要可以跟府會聯絡人說。

劉議員米山：

我不會跟他說，那是同學，但同學歸同學，我說「你 24 小時要 standby，因為市民有可能隨時會找我，你要配合我，不然你提供資料給我」。他說不行，有個資問題。我說公關哪有個資的問題！但不行沒關係，你就 24 小時待命，本席就算人在國外還是會打電話，因為我有需要，例如有民眾要緊急開刀，需要找醫生，當然在自己轄區內能夠處理這很正常，在自己家都好說話，但出了臺南市就不夠力了，所以平常沒有交際互動是不行的。

主席：(周議員麗津)

謝謝劉議員。我們中間就不休息，接下來請陳秋萍議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員秋萍：

謝謝主席及郭秘書長。黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各女士先生、電視機前觀眾朋友、各位鄉親大家早安。今天為本席第 3 屆第 2 次市政總質詢，首先請教市長，在大會質詢的內容都是經過你思考才允諾的嗎？而這些允諾的建議都會落實嗎？

黃市長偉哲：

我都積極處理，尤其是我們已經答應的東西一定是經過思考，如果一時之間資訊不明確，我會另外向議員報告容我們再回去檢討。

陳議員秋萍：

研議另外歸研議，但允諾的就會去落實嘛！

黃市長偉哲：

會盡全力完成。

陳議員秋萍：

謝謝，你請坐。我請教目前在座各位局處長，你們允諾之後做不到的請舉手。要思考清楚，做不到的請舉手！都沒有，都是向市長的精神看齊。

黃市長偉哲：

向議員報告，如果做不到要向議員抱歉。

陳議員秋萍：

我現在是要了解局處長他們的態度。如果是允諾之後沒有做，或是做不到卻沒有說，是不是可以給他一個名詞「可惡至極」，就是混蛋一個！答應的事情就是要竭盡全力去做，這是我們的態度。下一頁，去年9月7日在利南街發生一起重大機具大象工程行的吊車陷入在路中，這件事情市長了解嗎？

黃市長偉哲：

知道，雖然那時候還沒擔任市長，但我知道。

陳議員秋萍：

那時候你在選市長，這也是一直在報導的全國性新聞，所以市長也了解。這讓我們臺南市政府非常難看！當天事發之後我們跟大象業者也沒有達成共識，所以機具沒辦法吊起來。下一頁，這是第2天的報導「賠償喬定吊車吊離坑洞」，我們看一下當時的報導。市長，有看到嘛！都談攞了，隔天陷落的吊車也拖走了，我現在要跟市長說，當下也沒人知道在9月7日協調是沒有結果的，為什麼9月8日就協調成功。因為9月8日當天早上水利局打電話給我，說：「跟業者協商這件事情，是不是可以由陳議員你出面協商？」我問他為什麼？他說業者指定的。我現在要向你報告，業者我也不認識，為什麼會指定我？當時我心想可以儘早協助吊車拖離路面，讓搶修工程可以繼續往後進行，這才是重點，現在你知道當時是在我的服務處協調，而且最後協調成功。當時沒讓人知道，所有記者也不知道是在我那邊協調的，你知道我的處事風格，我們過去是同事，我不是愛出風頭的人，我一心只想說對於市政府、業者及用路人有利，未來工程可以如期完成，這是創造三贏！當時我心中只有這麼想，本席今天為何舊事重提？你一定想說這已經是過去式了。市長，本席請教你，去年9月8日完成協調，我們請業者及市府鑑價，也請業者的保險公司理賠，剩下的餘額是市府要專簽，採用災害準備金處理，這都OK了，這件事情是不是應該已經落幕了？

黃市長偉哲：

我作為一個當時的局外人來看，也覺得應該是落幕了。不過向陳議員報告，事情雖然不在我任內發生，但市政是延續的，我既然擔任市長就有責任把這件事處理好。現在問題是當時認定可以由災害準備金，以及提出國賠部分的，是否可以容我再花一些時間儘快將責任釐清，如果可以，我們絕對不會迴避；若不可以的話，因為任何一筆公款支出都必須合乎法治，如果不合法，即便我們把錢準備好，公務員也不敢承擔這個責任。

陳議員秋萍：

好。當時那台拖吊車，水利局也是委託大象業者去幫忙處理，也有報價給我們。當

時水利局說迫於時效，如果要再請其他業者，沒人敢進去、也沒人敢做，當初報價是45萬元，新聞媒體也說得很清楚。下一頁，我是協調者，我要讓市府及業者都能接受，也會以圓滿為原則。協調當時水利局有當場請示水利局長及市長，他們都說OK、沒有問題！會用專簽處理，因此簽下了這張協議書。你可能沒有看得很清楚，請議事組同仁將當時協商的會議結論拿給市長過目。本席要在此重申，當時會議結論完全都是水利局從市政府帶去我的服務處，本席隻字未改。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

我的態度是不是盡我全力來完成這件事？上面隻字未改，只有將業者的公司行號名稱填入而已，我當時的態度是儘量配合你們市政府。

黃市長偉哲：

這結論是由市府同仁繕打的。

陳議員秋萍：

對，這是市府同仁打的，但在哪裡打才是重點？他要協調之前是在市政府裡面已經打好了協議書才帶過來的。

黃市長偉哲：

我剛提到我們的立場跟原則，還是要負起責任，既然我們法制單位認為這筆錢由市府公款支出有困難的話，我們再來想其他方法把事情處理到圓滿。是不是可以容許給我一點時間，我們會在最短時間內處理。

陳議員秋萍：

我很認同市長的態度，請坐。因為從事發答應到現在也1年多了，過程非常冗長，我覺得吊車業者他們也都非常配合，因為我們水利局跟他們說這要送鑑定，要釐清權責關係，送了2次鑑定、期間也開過不少次會議，之後市府主張國賠，因為當時法制處認為還有一些事宜非常不當，當時業者也都非常配合。本席今天為何要再次提起？因為這件事情讓我很痛苦！我沒有完全站在業者的立場，只想說如果市府跟業者都能圓滿處理，受益的是地方用路人的權益，待會我會播放一些過程出來，1年多來這些會議、鑑定也請市長過目，裡面已釐清權責問題了，請稍微看一下。我是到上個月10月24日，看到水利局檢送拒絕賠償理由書，真的讓本席非常生氣！這到底是怎麼回事？人家業者花了1年多的時間，你們說要專簽也沒有；說要釐清法源、釐清權限責任，其中市府主張要國賠業者也都非常配合，結果你們這樣繞了一大圈也1年多了，最後在10月24日函文給他們拒絕賠償理由，我整理了一張表，臺南市政府水利局所發包、承攬、監造的單位，再下來是協力廠商，我這張表是要讓市長明確看清楚，專簽的部分你們就可以處理了，你們覺得裡面有何不宜的，要去找法源啊！你們有法制單位，為什麼不去找？一拖再拖，要主張國賠，沒有問題，你們水利會裡面的國賠委員會到底是在做什麼？市長，拒絕賠償理由書公文裡面沒有你的名字，我姑且當作你不知道。

黃市長偉哲：

我是真的不知道。陳議員，利南街也不是你的選區，當初你也不認識業者，他們會找到你，可能真的是認為你可以公正處理這件事情，無端把你「公親變事主」我們也很過意不去，你可以容忍我們花一點時間儘速將責任釐清，公部門該循什麼樣合法管道負

責任的，我們就要負起責任。而如果窮盡所有方法公部門沒有合法管道，我們就來循其他方式對廠商做交代，這樣好不好？

陳議員秋萍：

市長，為釐清權責，我們也有送土木技師公會等公正單位，都已經釐清出來了。現在不管怎樣業者都配合，你我也覺得 OK，這 1 年多來我跟你們協調好之後我也認為應該是落幕了，我從來不曾再提起過這件事情。局長，你接任之後有沒有接到我有任何異議、任何問題向你就教，都沒有嘛！為什麼走了 1 年多的東西你沒有專簽，而是主張國賠，10 月 24 日洋洋灑灑來了 10 張拒絕賠償理由書，你的內容訴求是什麼，就是不要賠償嘛！不然就請對方來提告！這到底是什麼態度？你心裡面想些什麼？請你說清楚！

水利局李局長賢義：

向議員報告，發生這事情對地方、對議員以及對市府都不是很好，水利局儘力希望能夠圓滿，所以用各種方式……

陳議員秋萍：

你希望圓滿，到底圓滿了什麼？

水利局李局長賢義：

所以各種方式我們都想辦法，也送國賠，但市府的國賠委員認為這件事情不適合國家賠償，應該要用民事求償。

陳議員秋萍：

你們釐清權責，可以代位求償，當時承包廠商、監造廠商都 OK，為什麼現在把當時的業者卡在那裏？剛好他們的體制 OK 沒有倒閉，否則有些業者被你這樣弄了 1 年多，早就倒閉了。你說你有誠意，到底什麼誠意？10 張裡面都寫些什麼？是不是有寫到不賠償這件事？

水利局李局長賢義：

不是不賠償……

陳議員秋萍：

鑑定報告裡面你們也有責任，你說不賠償，如果業者認為不當、認為不合理，可以提出告訴。為什麼要用這種方式、這種手段？當初你都說要用專簽了，只要釐清權責，你可以去求償啊！承攬包商還有監造，他們當時有簽約，工程採購契約裡面第 18 條也有規定；還有監造勞務採購契約裡面法條第 14 條也有規定，這些都有啊！這是保障市政府的權利跟責任，為什麼不去追這些，唯獨要為難起重業者？當時你們在媒體報導上都說協調好了，本席感覺你們好有能耐，結果呢？事過境遷，騙完人家之後不認帳！我看 1 次痛 1 次、看 2 次痛 2 次！因為是你們拜託我出來協調，還是業者指定，我也認為我這麼受信任，願意全力協助，結果目前你給我處理到這樣！你要做人我也要做人，為何這麼重重一擊？本席不是內傷而已，是看了會吐血！你們裡面寫的好像跟你們完全沒有任何關係，只是採購上的一些糾紛。

水利局李局長賢義：

向議員報告，水利局試過各種管道之後，誠如剛剛市長所講，錢的部分……

陳議員秋萍：

你們不要說市長講，你也要看你們現在的主張是什麼？你已經主張不支付了，要人家提告。為何不代位求償，把當時協調的賠償金額付給業者。

水利局李局長賢義：

向議員報告，這有經過鑑定，各方都有責任。

陳議員秋萍：

好，你在裡面都寫你們沒有責任、沒有因果關係。但鑑定出來你們是有權責的！

水利局李局長賢義：

我們到最後一定會根據土木技師公會鑑定結果來處理，所以目前……

陳議員秋萍：

到最後是什麼時候？等到2年的追溯期過？

水利局李局長賢義：

不是，現在問題是業者所提出來的金額跟實際上還有一些爭議跟落差，但承包商、設計公司還有市府這邊一定會根據比例處理，所以是一定會賠償，只是金額……

陳議員秋萍：

鑑價部分，你要人家去鑑定人家也去鑑定了，結果算出來的你們要扣押包商、扣押監造，你們是怎麼算出來的？不足的部分要怎麼處理？根本就沒有要負責！報告裡面寫的你們沒有因果關係，只是採購契約的爭議。我相信市長擔任過民意代表，過去很清楚現在也很清楚，你們要把態度拿出來，不然這根本就是讓我難看！你要做人卻叫我不用做人！我是受你們跟業者委託，也立刻幫你們完成這些事，讓你們可以順利處理落幕，結果你們是怎麼對待我的？我是看到拒絕賠償理由書才出來講話。

水利局李局長賢義：

向議員報告，市府還是會依據鑑定結果負責，但問題是每一筆錢的賠償還是要有依據。

陳議員秋萍：

請市長起來說明吧！專簽也好、任何賠償方式也好，你說你都會竭盡所能。現在鑑定也出來了，本來就是可以代位求償的東西，我說過這間業者的體制如果沒那麼好，可能早就倒閉了，你這樣把賠償時間拉這麼長，是不是要倒閉？

黃市長偉哲：

事實上我也很難過，當初如果沒有把握就不要講專簽，結果講了專簽又用國賠，人家也尊重你的想法走國賠，提出國賠後又拒絕人家，坦白說這在民間來講是不好的。以前跟現在的公務人員差別就是首長換人，但底下的科長、承辦人員沒有換，為何前後差距這麼大，請容我花一些時間了解並調查處理，總要給廠商、陳議員一個交代。

陳議員秋萍：

市府是一個有公權力的單位，也是執法單位，更加是仲裁單位，你們言而無信，如何說服市民？你們答應完都可以不算數，要我們民代情何以堪？尤其剛剛市長說的我是公親變事主。

黃市長偉哲：

今天議會結束之後，我們會在最短時間找到一個可行的辦法向議員交代。這件事情我也是從一個局外人現在變成承擔者，我必須了解這中間的差別，當初為什麼有個專簽的決定？後來又為什麼改成國賠決定？改成國賠之後為什麼又說我們沒有責任？這讓我去了解一下。

陳議員秋萍：

市長，你也知道市府單位是執法單位、仲裁單位，不管是不是走國賠，我們都是根據誠信原則在做事情，不管哪個層級、不管哪個點，大法官解釋也好、高等法院也好，都是以誠信為原則，例如民法第 142 條第 2 項也有規定(按：應為 148 條第 2 項)，這也是帝王條款，依照誠信原則在處理事情；還有行政程序法第 8 條也是一樣。話說回來，「禁反言」也是現在大法官解釋裡面常常引用的，法源是什麼？也是誠信問題啊！法制處尤處長，你可不可以解釋「禁反言」給大家聽一下，因為在臺灣這一條沒有入法，而在一些先進國家已經有了，在臺灣的大法官解釋裡都會引用到，表示這是至上的帝王法，是不是這樣？

法制處尤代理處長天厚：

謝謝議員。「禁反言」的概念就是以前我們所說的君無戲言，行政機關如果已經做出有關的決定之後，將來不能再反悔說他沒有做過此承諾，當然這是基於信賴保護的概念所衍伸出的原則。

陳議員秋萍：

市長、局長，這樣有聽到了嗎？

水利局李局長賢義：

現在的癥結是金額方面需要釐清，所以鑑定出來該怎麼處理，市府這邊一定會想辦法負責，目前包商還有顧問公司的錢我們都先扣起來。

陳議員秋萍：

重新去鑑價，你們認為公正的鑑定公司一間、兩間不夠，我相信這業者都願意去配合，當然你可以專精這部分，卻不可以一而再、再而三拖延，本席為什麼要說出來？因為人家會說我和你共謀，質疑我們都是詐騙集團！

水利局李局長賢義：

目前責任歸屬都很清楚了，現在就是金額的問題，但承包商、顧問公司一些相關的錢我們都先扣起來。

陳議員秋萍：

局長，我希望你現在所說的都要去做，把市民的事當作自己的事，你不要把那一份拒絕賠償理由書拿來搪塞業者。

水利局李局長賢義：

不是拒絕賠償，而是不符合國家賠償，要循民法途徑。

陳議員秋萍：

當時你要是認為不適合，就不要叫業者配合你啊！國賠進行快 1 年了，你才突然跟人家說這不符合、不行！你們這是在做什麼！

水利局李局長賢義：

當然以前我們沒碰到，但現在該來的，我身為局長是要把這個事情弄好，要概括承受弄到圓滿。

陳議員秋萍：

市長，都有聽見嘛！要概括承受做到圓滿，當初講的就要去做，至於你們權責關係如何釐清，只要針對代位求償的部分就好。

黃市長偉哲：

再給我們一點時間去釐清。

陳議員秋萍：

不要用這種詐騙的手段，要儘快完成賠償的責任，做個有誠信的單位。

黃市長偉哲：

好。

陳議員秋萍：

還有，不要浪費司法，你們自己可以處理的事情還叫人家循司法途徑，後面要怎麼走這你們自己去解決。市長，我不知道你能不能體會我的痛苦？受你們與業者拜託，我出來協調，這腳本都是照當時市政府水利局的腳本進行，我也沒有加油添醋、也沒為任何一方，因為你們都是信任我。

黃市長偉哲：

從剛的協商就可以看出沒有改任何一個字。

陳議員秋萍：

這樣你懂我的心。我希望儘速完成賠償的動作，讓大家繼續扮演好自己的角色為這社會付出與貢獻。下一頁，T-Bike，局長，我覺得你非常有心，因為你就職之後也到本席服務處聽取本席的建議以及一些願景，我覺得你很有心要替臺南市做事情。當時我們有談到T-Bike預計在臺南市要做200站，但現在只有61站，為什麼我要再次提起？因為我在今年預算裡面沒有看到明年你們有編列任何預算，代表到此停止是嗎？是停頓還是停止？61站當中永康只有1站，這1站是怎麼來的？是崑大自籌經費設置的，但使用者都是學生，因為在校內，所以這等於是沒有的。我一直關心的是你允諾我今年永康要設站，會不會落實？還有你本來說總圖（臺南市立圖書館總館）也要設站，市長還有騎腳踏車去巡禮喔，這會不會做？我沒有看到預算，你們認定在永康探索公園，這場所也不錯，到底會不會做？請說明一下。

交通局王局長銘德：

謝謝議員關心。市長已經裁示T-Bike今年會新增15站，永康地區有2站，分別在平實公園跟永康火車站。對於T-Bike設站的評估，一直以來我們的政策是：第一，用地要取得沒有問題；第二，需求的恰當性，這部分是一直以來設置的原則。至於議座所提到永康地區這3個點，我們都覺得是有潛力的點，後續我們會再持續評估。議座提到在明年預算裡面沒有看到，我們只有編營運費用，因為61站再加上今年的15站要持續營運下去，而有關新設站局裡的想法是，過去T-Bike的設置成本非常高，市民以及各都民眾都認為這是便宜的工具，所以其實T-Bike的營運對各都都一樣是個很沉重的負擔，因此目前正在籌劃是不是可以用其他方式比如共享機車營運來取代。

陳議員秋萍：

好，這也是上次還沒有投車我就跟你談過了，T-Bike你覺得使用的人不多？

交通局王局長銘德：

不是，是大家都認為這要很便宜的使用。

陳議員秋萍：

收費你們可以去調整，如果設點不夠周密，使用率就不高了。今年只有永康火車站要設，那我要騎去哪裡還？永康如果扣掉自籌自營的崑大，只剩下火車站要設。

交通局王局長銘德：

還有平實公園。

陳議員秋萍：

我知道，還沒有施工。你們有要施工嗎？你剛剛有說要。

交通局王局長銘德：

會設 2 站。

陳議員秋萍：

我要騎去哪裡還？我勢必要騎去有站的市區，是不是這樣？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員秋萍：

永康的人口密度、人口總數是臺南市最高的，你剛就任而已，我從 104 年度觀光自行車講到現在，因為我認為這除了是觀光自行車以外，還是可以便捷市民的，市民是可以利用的，在綠能城市這是非常需要的。六都當中也有辦得不錯的，為什麼你要停頓？

交通局王局長銘德：

沒有停頓，我們在謹慎評估下一步怎麼走。

陳議員秋萍：

你們的思維要放在如何經營、如何結合周邊，我們的 T-Bike 如果加站會更讚，因為密度比較高，使用率也會提高。之後再結合大眾運輸公車站，這樣他們意願是不是會更高？再提升大眾運輸使用率，這都是要整體規劃，而不是說這一塊做得不好或業者經營不善，就縮減，愈縮減本席就會認為這可能又要夭折了，我希望在你的手裡面能好好發揮，不可以說共享機車已經開始在設置在投車了，你們就轉移重心，這一塊就變得不重視。我告訴你，要騎腳踏車的人就是要騎腳踏車，你讓他們選擇性愈多，這部分可能就經營的愈好。下一頁，當初你來本席的服務處，我有跟你說共享電機車這問題，當時還沒有投車，我也不知道誰會要來投車，講完約兩星期後，業者投車了，那時候我也請教你好多問題，我們現在一一來探討。現在這一些機車 iRent 在臺南市投了 200 台，現在六都都開始做了，有些像臺北市他們也做得不錯。我看到他們機車都放在熱點，也就是原臺南市，這你有什麼想法嗎？很多議員包括過去臺南縣的議員，都希望城鄉距離可以拉近，大家可以圈在一起，不要分舊有的、新有的。市長，你如何跟業者限定擴大服務範圍？要怎麼投車、配對？之前教育局在保全方面也遇到困境，在市區很多人有意願，在郊區乏人問津，但我建議他們配對，熱鬧的區域要和偏遠地區綁一起，他們做了，執行起來也沒什麼問題，你是不是可以用這方式去跟業者談？

交通局王局長銘德：

報告議座，我們積極接洽除了 iRent 以外，還有 Wemo、Go share 其實也都有在接洽。誠如議座所說，市中心有他們自己的商業模式，其實不用我們協助，他們就會自己來投車，所以我們會把資源放在您剛提到比較市郊的地方，透過我們協助幫他找適當的停車空間，因為他們也是需要租借的地點，所以透過我們協助在主要車站或風景區來劃設，像北部城市也有畫設專屬於他的停車空間，這是我們在市郊做的。

陳議員秋萍：

因為他們在熱點。現在他們騎來永康發現無法還車，勢必要騎回去市區才能完成還車程序，這樣是不是很擾民？

交通局王局長銘德：

是，有劃個區域沒錯。

陳議員秋萍：

你一再讓市民便捷，然後再製造他們的困擾，這勢必要解決的。在配對方面、在城鄉距離方面都應該要注意。

交通局王局長銘德：

我們會朝這方向來處理。

陳議員秋萍：

而有關停車秩序，我當時有提到他們有沒有抵觸道路交通管理處罰條例第 56 條、57 條？因為當時沒有法源是不是？

交通局王局長銘德：

所以現在各都就是在自治條例裡面去訂定後續相關管理措施，因為一定會排擠到現有的機車停車位，所以他可以在投放的市場規模跟適當的投放區域裡面做相關管制，因為我們現在只有 200 輛，所以還在觀察各都的處理方式，之後會參考處理。

陳議員秋萍：

我剛說的，他們是否有違反道路交通管理處罰條例第 56 條、57 條？是否有營利事業的疑慮？本席要請教你，他們使用的停車格、機車格到底怎麼使用？是用我們市府的嗎？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員秋萍：

你們是怎樣的處理方式？這很重要，因為當時我也一直提起，你讓他們買月票，隨時要停在哪個停車格都 OK，但你有沒有想過，餐車業者如果提出要像 iRent 可以這樣，那餐車業者是不是也可以跟你們買月票，也停在停車格？

交通局王局長銘德：

所以目前各都就是透過特許方式處理。

陳議員秋萍：

局長，沒有關係，人家會想為什麼他們可以，我們就不行？所以我希望你們訂定一些管理辦法、自治條例，我們也要約束，想得到的就要做好。

交通局王局長銘德：

是，要做好管理。

陳議員秋萍：

像業者在投車之前備車，我也希望你們要約束，他們要自備一個適當比例的停車場作為他們還沒有投車的暫存空間。一定要有一個比例的停車場，像我們巴士一樣，也有自己的停車場。

交通局王局長銘德：

是，有路外停車場。

陳議員秋萍：

這樣才不會壓縮市民停車的權益，現在停車格就已經不夠了還讓業者進來，會更加不夠，是不是這樣？

交通局王局長銘德：

是，我們會遵照議座的方向，因為各都也是這樣管理，比如增加指定的路外停車位置，這是後續對於他們排擠路邊停車格的管理手段，我們會朝這方向來處理。

陳議員秋萍：

局長你有想過使用共享機車這些人，有沒有可能發生交通事故？會嘛！你有沒有了解業者是怎麼投保保險的？

交通局王局長銘德：

第一，強制險是一定要的，還有第三人責任險，當然要去租車的人必須要先加入他們會員，同意相關規範。

陳議員秋萍：

我知道他們一定有保險，但保險夠不夠？若真的發生重大事故，如何保障這些使用者？這也都是你們要去約束的內容。

交通局王局長銘德：

是，我們會再放入後續相關管理的條例裡面。

陳議員秋萍：

這樣才符合社會公義及維護使用者的權利。

交通局王局長銘德：

是，我們會朝這方向處理。

陳議員秋萍：

市長，在這部分你可不可以聽取本席建議，制訂自治條例及管理辦法？

黃市長偉哲：

我們會朝這方向來做，如果自治條例一時之間還沒辦法的話，我們會先用行政命令來規範，總之政策先施行會比較好。

陳議員秋萍：

這一定都要管理。再者，永康飛雁新村有分為南、北側，現在這地方是屬於國防部的嗎？文化局葉局長，我了解你們也有所規劃了嗎？在飛雁新村的南邊，那邊有一些舊的眷舍，還是文資有沒有要保留的，請你說明一下。

文化局葉局長澤山：

向議員報告，目前所保存的文資是歷史建築，目前已經修復設計完畢，並提報文資局，希望能儘快爭取到修復經費，針對兩棟歷史建築加以修復。

陳議員秋萍：

國防部有意願先借我們開發蓋公園嗎？

文化局葉局長澤山：

目前我們的做法是我們代管，這兩棟建築，我們申請中央經費積極修復，而有關裡面非文化資產身分的老房子部分，我們也做了文化價值評估給國防部，哪些留、哪些不留，也都提供給國防部做參考。

陳議員秋萍：

好，在北側地方我有去照相，皆雜草叢生，裡面有兩棟也是舊眷舍，這部分呢？

文化局葉局長澤山：

我剛剛講的也涵蓋在裡面。

陳議員秋萍：

我想明確知道北側是不是也有要保留的部分？

文化局葉局長澤山：

我們剛講的那邊應該算是北側。

陳議員秋萍：

剛講的是南側。我現在圖片是北側，因為南側是位於奇美醫院甲頂里部分。

文化局葉局長澤山：

那這樣另外一邊沒有，我們沒有向國防部爭取那一部份要做任何規劃。

陳議員秋萍：

好你請坐。市長，飛雁新村北側屬於奇美醫院對面，現在有在做規劃，國防部也有意願要讓我們做管理及部分開發，要開發到底到什麼程度？在北側，就是奇美的對面、尚頂里那邊人口也很稠密，南台科技大學就在那邊，然後再往北進去，整個都是工業區，那裡每天進出的人口應該有超過3萬人，所以我有聽說交通局要在北側蓋停車場。你一路從民意代表到現在擔任市長，你一直都知道永康人口密集，但缺乏的是休閒、生活品質，你也一直希望能提升，所以永康在生活品質跟人文背景兩部分是可以提升的。

黃市長偉哲：

沒錯。

陳議員秋萍：

除了要做停車場之外，剛剛文化局所管理的部分，以及部分住宅區，這都是國防部要給我們一併開發，我們可不可以做一些公園、綠化回饋地方，提供給市民一些休閒跟遊憩。

黃市長偉哲：

議員您的想法我們支持，坦白說一個飛雁新村也不適合分為南北兩側一村兩治，所以要開發需要整體考量。不過國防部的想法跟市府想法有落差，他只問說裡面有沒有牽涉到文資需要保存的地方，其實國防部是想做商業利用，做商業化利用跟公共化利用就會有些不同，我們希望跟國防部磨合一下，將公共化包括公園、綠地、停車空間都一併納入思考規劃。

陳議員秋萍：

我也拜託市長，永康最需要的剛好國防部這地方要讓我們使用，我們的願景是改變周遭環境、活化閒置土地，還有提供休閒遊憩空間、增加周邊車位提供，這些請你都一併做考量規劃。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

好，謝謝。

主席：(周議員麗津)

謝謝陳議員。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，下午1點30分繼續進行聯席審查109年度臺南市總預算暨附屬單位預算案。