

### 第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月12日(第25次會議)

議員質詢順序：林美燕、李文俊(聯合質詢)、曾培雅

記錄：蔡鳳萍

**主席：(王議員家貞)**

現在本席宣布今天的會議正式開始！臺南市黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁，及敬愛電視機前的鄉親，今天是11月12日星期二，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第25次會議。今日上午議程為市政總質詢，質詢順序為林美燕議員、李文俊議員、曾培雅議員，首先請李文俊議員、林美燕議員聯合質詢，共用時間100分鐘。向大會報告，因為進行手語翻譯，建議進行50分鐘休息10分鐘，李議員、林議員兩位請。

**林議員美燕：**

感謝主席。市長、在座的一級主管、各位媒體好朋友，以及所有臺南市民，大家早、大家好！今天本席與李文俊議員共同質詢的日子，希望透過質詢，能夠讓臺南市變得更好，也希望在座每一個人能夠用正能量去面對。首先也向大家說聲抱歉，用這個聲音跟大家見面，因為最近天氣不穩定有點感冒，早晚溫差很大，所以也請所有好朋友要多加件衣服。請問市長，今天是108年11月12日，你從107年12月25日就任到現在，總共就職了幾天？

**黃市長偉哲：**

到上個月25日是10個月，今天是12日，大概是323日。

**林議員美燕：**

答對了，因為你在意自己的工作，所以才會知道到底在這個位子多久了。這323天以來，你為自己及所帶領的市府團隊打幾分，你滿意嗎？

**黃市長偉哲：**

市府團隊應該是90分，我大概只有80分。

**林議員美燕：**

所以還有努力的空間？

**黃市長偉哲：**

我還有努力的空間。

**林議員美燕：**

好的，再努力。

**黃市長偉哲：**

我會再努力。

**林議員美燕：**

我想必須要讓大家看得到，除了你自己的看法外，我們來看看臺南市與六都的比較。從這個表格來看106年城市競爭力，我們排名第二，到了107年，我們退步到第四名。當然將107年退步的責任加在你這邊是不公平的，因為107年你的任期只有6天，所以把責任歸咎於你是不公平的。但在108年你已經全面執政，你覺得108年的成績會不會比這個好？

**黃市長偉哲：**

戒慎恐懼，畢竟我是新手。

**林議員美燕：**

你打了 90 分的市府團隊，自己打了 80 分，你會沒有信心嗎？

**黃市長偉哲：**

沒和其他人比較，所以不知道自己的分數，我還是希望能比去年的名次高。

**林議員美燕：**

市長，我們在基層聽到的，你確實比較接地氣，接地氣代表可以了解民意，所以我們也期許你的成績是有進步的。而我們也看到，你對自己與市政團隊的期許是，只有衝刺，沒有到站就不會停下來，市府團隊也將努力不懈持續向前，這是本席在你晚宴上看到的話，所以向你及市府團隊說聲加油。

**黃市長偉哲：**

我們不敢心存僥倖，只有腳踏實地。

**林議員美燕：**

我們一起勉勵，進步靠的是努力，不是靠嘴巴，要努力去做，平常就要做好準備，不是等時間到了再來，這是來不及的，在此與你共同期許，市長謝謝。交通局長，我想道路交通設備是希望能夠提醒用路人，在用路時的安全性，所以所有的用路人安不安全，交通設施就非常重要。在你工作報告時，正好有民眾來陳情，他詢問進到圓環到底要不要打方向燈，結果是不用的。他收到一張紅單，因為現場有個爭議的指向線，所以他才收到紅單，最後力爭以後，這張紅單也撤掉了，是否市民如果沒有力爭，口袋又要失血了，我常說，交通設施一定要非常明顯，這樣才能讓用路人知道怎麼去遵守。機慢車優先、機慢車專用，這兩個標誌是大家每天都會看到的，我想臺南市機慢車優先、機慢車專用，這兩個標誌在全國是最多的。請問什麼叫做機慢車？是指機車是最慢的車嗎？為什麼叫機慢車呢，請解釋一下好嗎？

**交通局王局長銘德：**

向議座說明，機慢車包含機車跟慢車，根據道安規則，機車包含 250c. c. 以上的大型、重型以及 250c. c. 以下的重型，還有 50c. c. 以下的輕型。慢車就包含自行車、人力車、獸力車，依法規的訂定是這樣。

**林議員美燕：**

我以為比汽車慢的都叫機慢車，汽車如果開慢一點也叫機慢車。所以機慢車就是包含機車，以及比機車還慢的，包括人力車、自行車。教育局長，請問你，依字詞來解釋，什麼叫「優先」、什麼叫「專用」？

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議座，「專用」如果就意涵來看，有限定的意思，是唯一特定的。優先的話，英文叫做 priority，就是排列優先，比如說考試專用筆只有黑色，就只能黑色書寫，這個就是專用；如果有黑色跟藍色，但是黑色優先的話，當黑色出現，黑色就要先。如果黑色沒出現的話，藍色也可以用，是有優先順序的，兩個以上的話，誰排前面就是誰。

**林議員美燕：**

根據教育部的國語字典，優先是指次序上先執行，並沒有排除的意思；專用是指唯一的權利。本席有個題目要請大家作答，但在作答的過程中，我要告訴大家，今天是共同探討市政，大家都必須要表示意見。如果今天的答案裡面，沒有你要的答案，你可以不用舉手，但我會請你出來講答案，講不出來的話，今天所有的備詢，我會請你站著，

因為你不重視，而且你不用心，本席先把考試規則先講好，包括市長。題目一是是非題，在機慢車的專用車道，用路人的權利是否為「只有機車可以行，但是汽車不可行」，你的答案是X的，請舉手！○的，請舉手！有沒有人沒有舉手？第二題是選擇題，機慢車的優先車道，選項一是「在機車道沒有機車行駛的話，汽車才可以行走」，就像局長說的，沒有唯一，就是優先，就是機車道沒有機慢車，汽車可以行駛。選項二是「機車可行，汽車則在有條件下才可以行」，選擇一的請舉手！警察局長也選擇一，教育局長你選多少？選擇二的請舉手！有沒有別的答案？我們來公開標準答案，在道路上只有機車，沒有機慢車，但沒關係，那是臺南市開放的。以機車專用車道來講，依照道路交通標誌標線設置174條規定，用於指示僅限於某種車種行駛的專用車道，其他車種及行人都不得進入；機車優先的車道規定在第170條，機車優先行駛的車道，其他車種除了起步準備騎車或轉向，都不能橫跨或占用，所以優先是有條件行駛的。所以第一題答案是圈，第二題答案是二。局長，專用很明顯地大家都知道，但是在優先車道上，我們看到現場的一級主管都還是被誤導了，就像教育局長說的，優先是有選擇性的次序認定。坦白講，本席也被開過罰單，我們也跟你們一樣，有民眾因為這樣子被開罰單。我們看一下這張罰單，機車優先不等於汽車能走，就是汽車行駛是有條件的，不然看機慢車道沒有人就趕快過去，在那邊行走是不行的，如果走了就等於要被開罰單。

本席剛剛說過，交通標誌要很明顯地讓大家知道，你這樣誤導民眾，讓民眾誤闖，民眾就會變成提款機，口袋就失血了，我覺得很無辜，因為是優先，我看到沒有人，所以就趕快進來了。雖然我們是按照道路交通管理規則訂定的，但是中央訂的法規不一定是百分之百，已經造成用路人的困擾了，也誤導了民眾，真的非常冤枉，民眾不是不守規矩，而是被誤導了。所以交通局長，像這樣的不明確，我覺得你應該去中央反映一下，你認為呢？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座指導，我請教了同仁，成立這樣的罰單，我們都非常嚴謹。如果我們有辦法舉證，占用機車優先道的是一路直行，沒有剛剛提到的那些條件，這樣的情況之下罰單才能夠開出。我問了其他同仁，確實這樣的罰單成立不太容易，這是有關裁罰的部分。

**林議員美燕：**

要一路直行，可是你看不到，搞不好只是路過或轉向，我想執行面上可能要和警察局溝通，市長你有什麼意見？

**黃市長偉哲：**

向議員補充，應該是法律用語與民眾認知的落差，道路交通安全管理處罰條例174條所指的機慢車優先，是指其他車種在某種條件下，比如停車、起步等才可以占用，不可以一路直行。可是民眾會認為是優先，就是他先走，但是我也可以走。

**林議員美燕：**

市長，就像剛剛局長所說的，沒有強而有力的證據說明我正在直行，搞不好我在轉向。

**黃市長偉哲：**

沒錯，我很認同。

**林議員美燕：**

所以在執行面上，警察局與交通局要去認定。

**黃市長偉哲：**

林議員，一般我們在認知優先跟專用，舉個例子來說，走路時女士優先，女士走完，我們可以走。可是上廁所，女生專用，我們不可以去女廁上廁所，一般的認知是這樣子。

**林議員美燕：**

對，這兩個字是有爭議的，所以我想兩個單位要去執行，不要讓民眾失血，而且用路安全是最重要的，會造成用路人的不安全，好不好？交通局長，你們說臺南市設置全臺第一個橫跨交通各方面的全方位智慧型交通中心，這個中心你們很自豪，為了這個中心，和地方的關係搞得非常不好。現在這個中心也成立了，你說智慧型中心這麼棒，是全國第一個，你提供了什麼設備給臺南市民？在公車上面，你說提供視障朋友、身障朋友一些立面凸點字版，我們上個禮拜去拍，不是老舊的版面，是新的版面。我們自豪的智慧交通中心，竟然是這樣的版面，你還敢說是立面凸點字版，這個是平的！會讓人覺得臺南市在做什麼，你們一直說這是全方位的智慧型交通中心，提供了這樣的設備。

另外，我們看一下，這是有聲音的，這種聲音要給誰聽？摩托車聲大一點、旁邊的人聲音大一些就聽不到了，要給誰聽？我們看一下別人的，他山之石，你看臺中友善公車的 APP，為了滿足視障朋友及學子需求，在啟明學校、特殊教育學校的候車亭全面加裝公車叫車的設備。藉由智慧型看板亮燈的功能，在現場一按就通知公車司機，前面有人要叫車，請他要停車，這是連線的。人家是這樣推出公車的友善 APP，我們提供了什麼設備給人家？還一直自豪是全國第一座智慧型交通中心，所以局長，我們花了這麼多錢，不要再用古老級的設備，我們要的是務實。那天去參觀，有些設備是蠻先進的，但是民眾是第一線，你那些是內部的資訊，民眾要的設備與交通，是直接感受得到的，我不要富麗堂皇，要的是市民的感受，是直接用得東西，知道嗎？所以你必須要突圍，除了視障朋友搭公車的困擾之外，也要提供非常務實的交通設備給臺南市民，你做得到嗎？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座指教，我想推動無障礙的候車環境是非常重要的工作，剛剛議座提出的這些，我們會全面檢視目前各站牌的無障礙公車環境，特別是您剛剛提到的點字跟聲音。

另外，智慧交通中心目前確實先更新整個硬體設備，後續我們會加強。

**林議員美燕：**

那是裡面的設備，臺南市民還沒感受到，花了那麼多錢，根本感受不到。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會加強。

**林議員美燕：**

包括你講的監視器，我們也感受不到。

**交通局王局長銘德：**

我們會加強市民的交通服務。

**林議員美燕：**

市民的感受最重要，這點要加強一下。社會局局長，松柏育樂中心使用 35 年了，去年你還沒有上任時，我們就進行了修繕工作，經費 1 千多萬，不包括補強，這個工程你知道吧？

**社會局黃局長志中：**

了解。

**林議員美燕：**

從 104 年、105 年開始修繕，到現在完成了多少？好幾年了！

**社會局黃局長志中：**

向議員報告，在修繕過程中發現耐震補強與原先的圖說有出入，所以評估需要修正，今年我們又追加了 1 千多萬，都已經在處理了。

**林議員美燕：**

所以修繕還沒有完成？

**社會局黃局長志中：**

對，工程還在進行中。

**林議員美燕：**

預計到什麼時候？

**社會局黃局長志中：**

預計可能到今年年底、明年初。

**林議員美燕：**

到今年年底還有 1 個多月，能夠完成嗎？

**社會局黃局長志中：**

因為原先的建築圖說，與後來的有出入，所以停工並重新設計，因此延遲。

**林議員美燕：**

要快一點，每次一停就好幾個月，這個工程要趕快加緊腳步好不好？

**社會局黃局長志中：**

我們希望能快一點，因為裡面包括長青學苑等，都要到別的地方借租，也對民眾不方便。

**林議員美燕：**

之前我們有協商過，原使用單位要趕快回來，然後在建造過程中，在設計上要和他們溝通好不好？你要保證原使用單位要回到原來的地方，好不好？不會改變吧？

**社會局黃局長志中：**

我們會再和這些單位重新討論。

**林議員美燕：**

他們可以回來吧？

**社會局黃局長志中：**

好。

**林議員美燕：**

要趕快，太慢了，35 年的松柏育樂中心已經修繕，也快要完成了。對面 36 年的勞工育樂中心，設備老舊，何時能修繕呢？勞工局長，別人家在蓋新房子了，我們還在住老房子，你覺得呢？

**勞工局王局長鑫基：**

感謝議員的關心，目前沒有這種規劃，既然議員關心，我們再來評估、爭取，看不能有這個機會，讓勞工育樂中心也能加強，以及舊的設備能夠改善。

**林議員美燕：**

連最基本的廁所都很老舊！市長，35 年的松柏都在修繕了，36 年的勞工育樂中心居然還停擺在那邊，難道臺南市的勞工是二等勞工嗎？包括最基本的停車問題，我想市長有在跑行程，也知道停車問題，我每次看到那些勞工朋友為了要去上課、開會，車子就沒辦法停，他們現在都停在水交社，但是 12 月 25 日水交社眷村文化園區即將開園，未來那個空間就會排擠到。松柏育樂中心停車場，是專門給松柏育樂中心停的，結果勞工育樂中心完全沒有一個專屬勞工朋友的停車場，請問我們現在有幾個停車場？

**勞工局王局長鑫基：**

戶外有 13 格，我們要考慮住宿，還有講座的老師，所以外面停車 13 格是優先提供住宿及講座使用。

**林議員美燕：**

室內呢？

**勞工局王局長鑫基：**

機車嗎？

**林議員美燕：**

地下室不是也有汽車停車格？

**勞工局王局長鑫基：**

地下室是空調系統、機房系統，所以地下室是不開放的。

**林議員美燕：**

為什麼不開放？市長我問你，所有大樓的機房是不是都放在地下室，如果沒有危險，為什麼這個就比較危險？地下室不開放閒置在那邊，然後把外面的停車空間提供給住宿跟講師。勞工育樂中心是要照顧外地來的住宿民眾，還是本地的勞工朋友？講師我當然沒有意見，因為講師很辛苦，要來幫勞工朋友上課。但你只注重住宿的人，我們鼓勵、獎勵外地來的勞工朋友，但我們自己的勞工怎麼辦？市長，勞工局長說地下室因為有機房，所以不能開放，請問哪一座大樓的機房不是放在地下室？下面有多少停車空間，市長去看過嗎？

**黃市長偉哲：**

林議員，您剛剛講的 36 年勞工育樂中心，坦白講，一般人都是先去體檢，知道哪裡有毛病，然後再趕緊治療。所以包括停車問題、內部設備問題，還有抗震、耐震及房屋結構問題，我們會做全面的體檢，該改善的就改善、該裝修的就裝修。裡面如果有空間可以開放的，我們就規劃來做。而過去的概念，如果機電設施放屋頂就會風吹日曬，所以通常都會放在地下室。

**林議員美燕：**

現在也是這樣。

**黃市長偉哲：**

可是又怕淹水。

**林議員美燕：**

現在都在地下室，但不能因為這個理由而不開放，市長剛說得很好。

**黃市長偉哲：**

我們去了解一下。

**林議員美燕：**

本席要求你針對勞工育樂中心做個總體檢，包括軟硬體都要，並提供充分的停車空間，因為我看到勞工朋友為了停車跑來跑去，也覺得蠻心疼的。

**黃市長偉哲：**

我自己去參加活動的時候，也常常找停車位。

**林議員美燕：**

謝謝，局長在工作報告的時候，我們針對外送人員討論過，外送人員到底跟雇主是什麼關係？我們對勞工局提出四點的要求，我印象很深，你的工作報告是10月8日，經過兩天10月10日，是國慶日。我們在媒體上看到，真的非常心疼，外送人員發生重大車禍。因為這個重大車禍，引起相關單位的重視，外送人員的權益如何，開始進行討論，當時我也提出這四點。另外，外送員在10月10日發生事情以後，各縣市怎麼動起來、怎麼協助外送員，我們看一下。基隆市成立臺灣第一個餐飲外送平臺的外送員工會，有60人已經入會，而且也有一些人透過工會加入勞健保。在臺中也成立了一個外送人員的職業工會，它提供每個人最高200萬的保險給付、納入勞健保，更領先全國加碼超跑險，避免車禍事故時必須要自己去負擔，這是臺中市政府所提供的。臺中市與新北市也接獲網路平臺外送員職業工會的成立申請，政府單位也承諾要積極輔導他們成立。桃園也接到籌組桃園市網路平臺外送職業工會、桃園市外送平臺從業人員職業工會的申請文件，他們已經在輔導這兩個工會的成立了。

地方很積極在做這件事情，包括中央也一再開會，在媒體上我們也看到了，中央勞委會在10月30日明確地說，外送業者和外送員的關係屬於僱傭關係，在工作報告時本席一直強調，本席也認為這是僱傭關係，結果勞委會真的說這是僱傭關係。從中央到別的縣市都已經動起來了，工作報告時本席也提醒局長，應報告一下如何協助外送人員？

**勞工局王局長鑫基：**

向議員報告，事實上我們在10月14日已經啟動，針對臺南市轄區內外送員進行全面調查，10月15日市長也指示我們，限期輔導、全面稽查與持續追蹤，所以我們也啟動臺南市裡面所有外送平臺作業人員的盤點，我們拜託交通局、警察局與我們一起到現場實際去輔導他們，尤其送貨的安全、交通的安全。我們也陸續召開記者會及相關的宣導會，10月29日召集作業員、雇主一起來進行作業安全、交通相關法令規定的宣導，包括議員所講的，是僱傭或承攬，要個案說明清楚。

**林議員美燕：**

已經很明確了。

**勞工局王局長鑫基：**

對，還有工會方面，轄區裡面現有8個職業工會，比如食品運送、乳品運送、陸上運輸，我們已經有8個這樣的工會，這是現在可以適宜加入的。如果他們自己要成立工會，我們都樂觀其成，會積極輔導他們成立。

**林議員美燕：**

好，局長要加緊腳步，協助外送人員，我想保障他們，也等於保障了用路人的安全。本席在這邊也要提醒外送員，送貨時也要遵守交通規則，速度要放慢，有時候稍微不注意，才是造成車禍的主因，我想這樣也不好，公部門會協助你，但自己的安全、速度，也要照顧一下。還有，衛福部在107年發函給各地，明訂全職居家照顧員月薪至少要32,200元，按照時薪的話至少要200元，每小時不得低於基本薪資140元，而且照服員

在不同個案轉換的過程中，交通時間也要納進工作時間，工資不能低於 140 元。我想衛服部非常清楚指示了，但臺南市所提供的就業資訊中，10 個照服員工作，居然有 7 個薪資是不符合規定的，我們看一下臺南市政府在網路上面的就業資訊，10 月 30 日到 11 月 5 日提供幾個照服員的資訊，照服員月薪 27,000 元不等，照顧院內生活起居，無照也可以，這樣合法嗎？局長，在我們就業資訊裡面有這些，這樣可以嗎？還是說這是個案？

**勞工局王局長鑫基：**

向議座報告，剛才所講的衛服部是居家照顧服務員，我們職訓中心的是照顧服務員，兩個是不同區塊。照顧服務員是在養護中心、醫院、護理之家、長照機構裡面的從業人員；居家照顧服務員是衛福部規定的，是補助計畫裡面的，這兩個是不一樣的。

**林議員美燕：**

照服員跟居家照服員不一樣？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**林議員美燕：**

所以照服員是可以不用證照，居家照服員就要證照了，是不是這樣子？

**勞工局王局長鑫基：**

我不知道他們的專業設定在哪裡？

**林議員美燕：**

我想市長要去了解看看，為什麼有這種落差。

**黃市長偉哲：**

向林議員報告，我們會去了解，居家照服員就是到家裡，照護完了再回去。我們會把責任、證照釐清。

**林議員美燕：**

都需要照顧，我在此要肯定勞工局，勞工局實在很辛苦，人家說一步一腳印、要有付出才有飯可吃，勞工朋友也是一樣。勞工就像一個大家庭，本席就是勞工議員，我覺得勞工可愛的一面，就是家庭非常溫暖，如果勞工有個案出了問題，他們就會伸出溫暖的手、愛心。現在勞工局有一群由木工、水泥工、油漆、電器、金屬、建築設備、建築結構、鋁製品、餐飲等專業等組成的志工，那天我到省躬三街去看，覺得非常感動，那天剛好在辦火災受災戶的修繕，餐飲業就在那邊煮飯，替他們張羅準備，等到中午他們要吃飯的時候，不是叫便當，工會就配合這些人，自己自發性地出錢出力，送到現場，他們說這場是最近的，東山、白河、新營他們也照送，將熱騰騰的飯送給工會的志工，協助這些受災戶，從 102 年就開始在做了，這樣到現在已經完成 99 戶了，市長，我想勞工的付出，我們應該給予他們掌聲跟努力。

**黃市長偉哲：**

謝謝林議員，勞工本身的工作已經很忙了，還要犧牲他們休息的時間來做社會公益，我們更要表揚他們。

**林議員美燕：**

市長，我希望該給他們獎勵、掌聲的時候，要適時給予。

**黃市長偉哲：**

我們一定要表揚他們。



**林議員美燕：**

我們真的要肯定這些勞工朋友，也感謝局長，你像大家長一樣帶領著他們去做，現場我也看到你了，謝謝您。

**勞工局王局長鑫基：**

向議員報告，市長已經安排 10 月 28 日要給予所有的志工表揚，已經排好了。

**林議員美燕：**

謝謝您。南區以前人家都覺得很差，其實不對，我覺得南區非常有賣點，而且我常常說我們是一隻晚啼的大雞。南區有很多資源，海、陸、空都有，有機場、港口、道路，南區是一個相當有亮點的地方。自從臺 86 線打通以後，事實上也帶動灣裡、喜樹那邊的發展，提供了很多人的方便。除了臺 86 線是一個非常成功的公共設施之外，我們看到最近外商回流，外資也回來了；相對地，工業區的需求量就增加了。我想工業區對地方會帶來很多的經濟效益，包括就業機會，所以市長，南區有個很大的賣點，我們有兩個工業區的預定地，條件非常好，你知道嗎？我們常講要打通永成路，因為打通後就會通到仁德路，會成為臺 86 線打通後的附加價值，也會讓南區從後門變前門。如果打通永成路，就可以接往仁德，你看地方的發展會有多好，光臺 86 線就很好了，如果這條也打通，絕對會更好，那條路當時工務局也會勘過了，我們希望能有一個生活圈，經費已經有了，中央也答應要補助我們，但地方認為補助太少所以停擺，這地方希望市長要加緊腳步。

**黃市長偉哲：**

好，我們來思考，包括您剛剛提到的南區工業用地預定地。

**林議員美燕：**

市長，你根本不知道在哪裡，我提供兩個地方，這兩個地方一定可行。包括永成路打通以後，周邊兩個國土計畫中的非都市用地，它是農地，但如果打通了，周邊的土地就可以變更為工業區，因為它是屬於非都市用地，就不用經過中央同意，地方就可以作主了。如果把永成路打通，兩旁的土地就可以規劃為工業區，這樣即可帶動起來，那一帶交通非常方便，可以跟楠梓工業區、路竹工業區結合，還有臺南市的安平工業區、港口、臺 86 線、中山高。

**黃市長偉哲：**

交通會變得很方便。

**林議員美燕：**

還有機場都在這邊，所以永成路如果打通，可以一舉數得，會有附加的價值出現，包括道路打通帶動地方、工業區可以吸引很多人來那邊。除了這裡，還有一個地方，就是灣裡之前要興建污水廠的那個地方。

**黃市長偉哲：**

灣裡工業區。

**林議員美燕：**

灣裡工業區很小，旁邊有一塊以前要做污水處理廠的，現在中央已經否決，土地都已經處理完畢，地主完全沒要拿回去，現在是屬於水利署的。既然沒有要做污水處理廠了，土地就閒置在那邊，所以我建議市長向中央爭取，是不是能改為工業用地，因為都是國有地，再結合我們的工業區。

**黃市長偉哲：**

原則上當然以國有地為優先。

**林議員美燕：**

對，它現在是國有地了，結合原來的灣裡工業區。我覺得工業區現在真的不夠，所以我們把它結合起來，讓整個工業區更大、更到位好不好？

**黃市長偉哲：**

ok。

**林議員美燕：**

你看這兩個地方好或不好？請告訴我。

**黃市長偉哲：**

從區位上來說很適合，當然直接的動脈永成路要打通。

**林議員美燕：**

對，永成路一定要打通，永成路打通有兩個很好的效益，就像人家說的，花一塊錢可以創造兩三重的價值，這樣多好！市長，我想你可以在工業區方面，多多幫我們加把勁，好不好？灣裡工業區旁邊的污水廠也要合併為工業區，好不好？

**黃市長偉哲：**

好。

**林議員美燕：**

還有漁光島，長期以來有很多議員希望能夠開發，它現在是一個亮麗的地方，有很多的資源。我們也看到亞果的遊艇碼頭，還有未來的漁港碼頭。那天我們看到報紙刊載，漁光島西側灘地將納入都市計畫，以促進觀光。我們看到覺得很高興，終於看到漁光島要開發了，但我想這不是都發局長可以作主的，我們請市長來回答好了。市長，請看這張圖，虛線左邊是我們現在說的漁光島，將納為都市計畫，港口另外一邊，也就是圖上問號這邊的南區鯤鯓，它曾經是非常漂亮的海岸線，是美軍曾經駐紮的地方，它的天然條件優越，不輸給漁光島的西側水域。一個港口的開發，不是開發一側，另一側就不去理會，哪有人開發一側，另一側就不開發呢？你不覺得很奇怪嗎？如果整個港口要開發的話，是不是要整體規劃，為什麼獨厚漁光島？我們很高興，尤其安平區、南區選區合併了，我們是整體的，但為什麼這邊已經開發，另一邊卻不開發呢？市長，你不覺得很奇怪嗎？

**黃市長偉哲：**

看起來有些偏廢，但我們還是要全面檢視，如果可以開發，包括產權、未來的規劃，我們再做整體的規劃。

**林議員美燕：**

那邊可以的話，這邊也可以，這邊還比那邊的條件更優渥，而且阻力更少。所以本席建議，我們要將南區的鯤鯓及安平港西側，還有黃金海岸一併納入都市計畫，共同打造安平水岸至二仁溪親水遊憩的地方，我想這才是整體的開發。一個城市的開發，不能獨厚某個地方，要整體開發，這個城市才會進步。

**黃市長偉哲：**

當然是要面面俱到。

**林議員美燕：**

這樣城市才會進步，希望市長要去了解所有有益城市的開發，不是著力於某個地方

而已，必須要整體規劃。我們剛剛看到漁港照片，很清楚知道，都發局既然克服萬難，能夠把漁光島納入都市計畫，難道鯤鯓那邊會有問題嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝林議員，船屋已經在都市計畫範圍內，剩下的是海域。漁光島因為納入安平商港的範圍內，所以配合港區的整體規劃，原則上這部分就先進行了。後續在都市計畫上，我們再來爭取，把水域酌量納入都市計畫範圍內。

**林議員美燕：**

局長，我覺得你偏心，當時在規劃的時候，港口本來就有兩側，結果你只規劃一側，對另外一邊公平嗎？是不是因為另外一邊有亞果財團，為了要配合遊艇碼頭，才規劃？

**都市發展局莊局長德樑：**

向林議員報告，那時候安平商港的定位是南自貿、北觀光，所以原則上南邊由港務局做一些產業的使用。

**林議員美燕：**

本席要的很簡單，港口開發是兩側開發，怎可以只開發一邊？你不覺得很奇怪嗎？就像一條道路開闢時只開闢一側，另一側卻沒有開發。如果今天漁光島那邊非常熱鬧，另外一邊一看非常偏僻，就像南韓跟北韓，隔著海峽看對岸，結果那邊很豪華、這邊很可憐。未來如果只開發漁光島，不同時開發鯤鯓這邊，未來是不是造成那邊很繁華、這邊很偏僻，怎麼會有這樣的看法與講法呢？所以理當要克服所有的困難，在開發過程中，一個漁港是這樣開發的嗎？你看港口是從這邊進出，為什麼只開發一半，另一半不開發？讓人很不能接受這樣的規劃，雖然本席是外行人，但我認為港口的開發必須是整體的，城市開發也一樣，是不是？你不能有任何理由，一開始本席就認為你有點偏袒了。

**都市發展局莊局長德樑：**

應該不是。

**林議員美燕：**

不是，為什麼會這樣子呢？

**都市發展局莊局長德樑：**

我們後續再來協調，原則上朝林議員說的方向來推動。

**林議員美燕：**

本來就是，不然你把鯤鯓當成什麼？三等公民嗎？建設要到位！現在有這麼好的資源要開發，結果竟然只開發港口的一側，另一邊荒廢在那邊。我很怕未來站在漁光島看向鯤鯓，就像在看北韓；站在鯤鯓的時候看向漁光島，那邊就像南韓，這樣不好。

**黃市長偉哲：**

林議員，我也覺得一個港口不應該有兩種對待，我們再去了解、會勘，因為這個東西不是一兩天造成的，是過去長久以來造成的，我們還是要改變這個現狀。

**林議員美燕：**

市長，所以我一開始就說都發局居心不良、偏心。

**黃市長偉哲：**

我們會好好去了解。

**林議員美燕：**

市長，我們在等你這句話，好好去思考一下，港口的開發一定要均衡，兩側都要開

發，不是只開發一側，在座贊成開發一側的請舉手。

**黃市長偉哲：**

臉化妝的話，只畫一邊也不好看。

**林議員美燕：**

對，就像化妝前跟化妝後，市長、都發局長要加緊腳步。社會局，我想高齡化時代已經來了，大家都知道我們一直在講長照的問題，長照推動的過程中，我們現在最積極在做的就是關懷據點。臺南市現在的社區關懷協會總共有 681 個立案，社區所申請的關懷據點有 220 個，還有其他在申請的。請問設立關懷據點，是社區的問題，還是你們要來協助？

**社會局黃局長志中：**

這是大家的事情，大家一起來處理。因為社區很重要，但是公部門也要做一些支持、協助。

**林議員美燕：**

對，我說的是設置關懷據點，社區想要做，是自己要去規劃嗎？你們都不用協助，等到全部都到位，你們再許可就好嗎？還是過程中你們要來協助我們？

**社會局黃局長志中：**

過程中是需要協助的。

**林議員美燕：**

怎麼協助？

**社會局黃局長志中：**

關懷據點設置時有一定的標準，如果沒有協助，可能就不對了。

**林議員美燕：**

就像你說的，有的關懷據點可能會搞錯，關懷據點是公部門既定的政策，所以我們必須要協助他們。不然就像你說的，如果自己去做，做到一半發現做錯了怎麼辦？我們看一下公文，這是南區區公所給文華社區的，依據臺南市社區照顧關懷據點申請設置要點第三點規劃，申請人應自行尋找適當的住所設置據點。地點要自己找，沒有關係，但找好了，政府單位是不是要做協助？

**社會局黃局長志中：**

基本上找好後，要去評估、了解及協助。

**林議員美燕：**

沒有什麼基本的，本來就是要，文華社區的關懷據點在里長還沒有當選的時候，包括本席也到現場開過協調會。我們找了一個地方，就在文華市場的二樓，那時候是由區公所使用，區公所說不用了，本來地政局說要做文書檔案，那時候地方知道了，覺得不行，我們欠缺一個關懷據點，所以向市府申請，市府也覺得 ok，我們會勘了 4、5 次，也把地方都弄好了，沒有要求全面，只要求部分，現場也達成共識，到現在一年多了，這個地點還沒有決定。我們問了社會局，關懷據點怎麼樣了？經發局說在協調了，但現在是社會局的問題，社會局說地點自己去找，包括地政局也是一樣，文華社區就像皮球一樣被踢來踢去。我真的很懷疑，社區要做關懷據點，是照顧地方上的長者，只單單是一個地點就踢來踢去。我今天在這邊要求市長做個公道，你要裁示誰來主導這件事情，不要像皮球一樣被踢來踢去，誰來主導這件事情？一年多了！

黃市長偉哲：

林議員，議會會期結束我們馬上去看，然後趕快決定好不好？

林議員美燕：

好，主席讓我講完好嗎？我快說完了，不要急。市長，我麻煩你今天就要在這邊裁示，這個由誰來主導，我們會後要去會勘，請你明確告知誰要主導，不要像皮球一樣被踢來踢去。

黃市長偉哲：

我們就跨局處處理。

林議員美燕：

誰來主導？秘書長嗎？

黃市長偉哲：

好，我們找秘書長主導、裁決，議會會期結束後，我們整理出來，然後去那邊會勘，就當場決定。

林議員美燕：

這個文華關懷據點的地點規劃，我們就交給秘書長統籌，跨局處來處理好不好？

黃市長偉哲：

好。

林議員美燕：

今天就要定案，不要再讓我們覺得，像一顆皮球一樣被踢來踢去，謝謝。

主席：(王議員家貞)

休息到 10 點 30 分再繼續開會。

主席：(王議員家貞)

麻煩主管回座，現在開始計時，請李文俊議員繼續質詢。

李議員文俊：

非常感謝主席，也感謝市政府黃市長所率領的各局處首長，今天本席的質詢，也要拜託市長，我不是要你們回答什麼，不過該用書面答覆本席的，再拜託用書面答覆。首先感謝市長，這次科學園區第三期計畫，本席那天看到報紙刊載，網路上也有提到，三期已經決定設置在臺南科學園區看西農場，這件事情是對臺南市是非常重大的事情，能夠帶來很多就業機會和地方的發展，因為善化、安定、新市都是屬於我的選區，身為選區的民意代表，本席在此公開向你道謝。剛剛美燕姐也提到，外送員的勞權問題，剛剛也說很多了，勞工局身為勞工主管機關，一定要有擔當，萬一發生了什麼糾紛，你扮演的角色就要出來仲裁，說實在的，現在有些勞工認知就是覺得，我有勞工局可以靠，有時候勞工欺負雇主的情形也屢見不鮮，這問題也是有，我不敢說都沒有，不過雇主欺負勞工的案件仍占多數。本席擔任民意代表，也接到很多申訴案件，站在第一線，一定要先把關好，如果真是雇主欺負勞工，我一定會拜託鑫基兄來幫忙處理，相信你也接過本席好多通請託處理勞工問題的電話，本席不是一遇到勞工問題就先推給你，我會先釐清問題到底在哪個地方，因為公說公有理、婆說婆有理，大家有時候都會挑好的說，身為民意代表，我們會先了解情形是不是像他們說的，才不會誤判，萬一誤判再向你們說，你們會覺得李文俊議員亂來、亂說，我的個性也不希望這樣。

剛剛美燕姐提到外送的問題，實際上外送員真的非常可憐，薪水也很少，她剛剛提

到要組工會或其他組織，你一定要非常用心去輔導，讓弱勢團體、艱辛的勞工有個保障，局長這樣好不好？

**勞工局王局長鑫基：**

絕對沒問題。

**李議員文俊：**

在此拜託您了。另外，在民主國家，我們不應該漠視任何行業從業人員的生命，他們是我們的市民，絕對不可以有這個心態，在此拜託市長稍微督促他們。再者，我想要向市長建議，留給善終先人一個永久追思的安置場所，你聽得懂我的意思吧？隨著時空變遷，社會習俗的型態、殯葬觀念都迅速改變，古早人死後都放在家中，有時候家中比較富有的，停靈就停了一個多月，但是現今在社會快速變遷之下，差不多都一個禮拜就處理完了。現在要像我們家有個三合院、門前有塊空地的非常少，都是一整棟樓房，出來就是道路了，如果先人離世了，都會送到殯葬所辦理後事，並將善終先人的骨灰、骨骸、神主牌位都放在納骨塔。現在多數的老百姓觀念都比較新了，統一放在公所設置的納骨塔，由公所的人員處理，這樣比較不需要時刻牢記親人確切的死亡日期，都統一在清明節或中元節普渡一起祭拜，大家也會覺得非常乾淨清心。現在有民眾向本席反映安定區的納骨塔，神主牌位區已經放滿了，且將先人牌位放在家裡，會讓外出工作的民眾時常掛心先人沒人祭拜，因此如能放到殯葬所裡面，就會很舒適，不必再時時掛心；祭拜時，先人有沒有回來吃，我不知道，但古早的習俗就是這樣。在此本席建議，安定納骨塔是民國 88 年 12 月 19 日啟用，基地總面積是 8,795 平方公尺，骨灰罈的設置數是 3 萬 9,400 個，現在安定剩下 8,825 位，使用率達到 77.6%，從 88 年到現在差不多 20 年，我看差不多就快滿了。再來骨骸有 2,240 位，剩下 633 位，使用率達到 71.7%。夫妻位是 6,150 位，現在剩下 1,078 位，使用率達到 82.47%。神主牌位當時設置 3,697 位，現在使用率是 100%，都沒有神主牌的空位了。本席建議局長，是不是去研究看看，不好意思地說，如果以生意人的角度來看，這個是暴利。為什麼這樣說呢？一個神主牌位差不多幾吋大小而已，我們賣 1 萬元。比如你現在坐的那個位子，我只是打比方而已，你不要亂想，如果要排，差不多 20、30 個，你看那塊地賣得了 20、30 萬嗎？我不是站在生意人的立場來想，是要讓先人的後代沒有後顧之憂，神主牌位有很迫切的需要，你們再去想想看。

**民政局顏局長振標：**

向議員報告，你說的神主牌位，在臺南市公立的塔總體數達到 70 % 多，當中有一種是骨骸罈，我覺得它的使用率還不是很高，是不是可以朝這個方向，改變它的型態，到時候我們再和安定公所研討看看。

**李議員文俊：**

好，其實跟安定公所也不用檢討太多，你去找堪輿師研究看看，最主要把風水看好，現在子孫最在意的是，放下去之後，看看日後是不是不用工作就有飯吃，這樣最好。你去請堪輿師，找一個黃金地點，讓他們可以好好使用，這樣好嗎？

**民政局顏局長振標：**

好。

**李議員文俊：**

我們要提升區里的生活品質、凝聚在地民眾的感情交流，現在怎麼讓里內、社區內

的老百姓凝聚在一起？我們的中心區域在哪裡呢，說起來應該是大廟，但因為大廟現在都是請廟公在管理，如果沒有給香油錢的話，其實廟公或是主事人員不會怎麼樣，不過我們如果進到廟裡沒有捐香油錢，心裡會覺得好像怪怪的，來到這裡沒花半毛錢，廟裡的人看我的感覺，好像都不太一樣。所以多數人如果沒要拜拜，就不會進到大廟，這是一般的情形。所以現在為了凝聚社區與里內的老百姓情感，就得透過社區活動中心，善化亟需一個供3里使用的活動中心，到現在都還沒有，已經歷經賴清德、黃偉哲兩任市長了，而黃偉哲市長剛上任一年而已。本席找了一塊地，在善化的街面上，就在第二市場那邊，因為是菜市場，當初就我所知，老人促進協會也設置在早期菜市場的上面，後來因為時空變遷，夜市、黃昏市場的出現，市場生意受到影響，所以善化第二市場就沒在使用了。上個會期本席也提出，我們應該要還地於民，不管是編定為市場用地、停車場用地、公園用地、學校用地，當時建議你們，現在已開始鬆綁，稍微有落實一些了，這點也肯定市長。我要說的是，那塊市場用地現在已沒在使用，本席當時建議經發局，後來答覆，由市政府來做土地編定、重新變更地目，但要變更成什麼地目，因為與我想得不太一樣，後續我就沒什麼在聽了。而善化這3個里到現在都沒有活動中心，希望市長能考慮本席的建議，這個也是你的德政。

**黃市長偉哲：**

李議員，你說善化第二市場用地，是不是能變更成讓活動中心能夠使用？

**李議員文俊：**

對，本席現在說的就是這個，因為這是公有，其實也可以提供給老人促進協會。如果市長真的能處理老人促進協會這件事，本席現在不是以選票為考量，不過全善化有800多位老人加入這個協會，他們現在沒有固定的集會場所，每當選舉時大家都允諾會處理，但選舉過後，當選人就把這件事情忘記了，而落選人則說很抱歉，我沒有辦法。我覺得這件事情刻不容緩，拜託市長再關心一下，一樓提供給老人，做為老人的休閒會館，因為老人要上樓比較不方便。二樓做活動中心、三樓可以看公部門是否有其他需求。

因為善化的地點非常適中，到臺南市21公里、距離新營也21公里，剛好是一個中心點，那邊也可以設置一個臺南市政府重要的聯絡站，在此也藉這個機會向您建言。再來是安定的蘇厝里、蘇林里，這2里也需要活動中心，光這2里的人口數也有好幾千人，因為本席剛好說到善化，所以希望蘇厝這邊也要處理。其實那天我也聽到他們的想法，那時候5位議員剛選上，也請我們去會勘，你知道要去找哪一塊地嗎？安定國小有一塊學校用地，目前提供給老人打地面高爾夫，我算半內行，當時聽了聽，覺得地目就不一樣。教育局長，本席請教一個問題，現在這塊地是學校用地，但沒有要蓋國小，不可能把安定國小移到那邊去吧？

**教育局鄭局長新輝：**

沒有。

**李議員文俊：**

有沒有可能不蓋學校，讓他們蓋一棟活動中心在那邊，可以嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，使用地目若與當初徵收地目不同，是不行的。

**李議員文俊：**

對，所以那天說完之後，我就說不要浪費大家的時間，這是不可能的事情，因為地

目不一樣，當初徵收的地目就是安定國小的學校用地，現在說要蓋活動中心，當時他們問本席意見，我建議民政局，安定那邊有一個公墓，把它遷移，那塊地就可能變更地目，做為活動中心，你看這個方案可行嗎？

**民政局顏局長振標：**

議員，您提到把公墓遷移後變更用地，這是可行的。

**李議員文俊：**

沒關係，今天沒有辦法做決定，你們拿回去研議看看，即使一個有為的政府，若是老百姓有需求，要百分百滿足需求是不可能的，但要儘量滿足，這點對執政者絕對有很大的幫助，在此藉這個機會向你們提出建言。我剛剛說到蘇厝，也像這樣，蘇厝、蘇林2個里沒有什麼公有地，後來我想到一塊地，但現在不敢說，因為怕說了得罪人，那塊地是非常適合的，但是現在還沒到水到渠成的時候，所以現在還不想講。市長，有機會的話，私底下再偷偷跟您講，那塊地將來可以來運用，讓蘇厝、蘇林的老百姓，大家可以在那個地方笑談娛樂、彈琴唱歌，相信會非常爽快，大家也會感受到這是黃偉哲市長的德政。本席現在說的意思，市長聽得懂吧？私底再向你建言。

再來我們要提升老舊工業區的競爭力，加速安定工業區附近用地的擴編計畫，因為當前中美貿易的影響，很多台商都非常惶恐，說實在的景氣好壞，生意人最清楚，他們知道賺不到錢，不趕快落跑，到時候血本無歸，可能連要飛回來的機票錢都沒有。政府應解決土地擴大的需求，也要有積極的作為，讓這些老舊工業區浴火重生，不然都死氣沉沉的。

**經濟發展局郭局長阿梅：**

向李議員報告，針對老舊工業區，我們都有申請經費，把它做個更新，像是道路、水溝、公共設施等方面，我們投入很多經費更新。安定的部分我們也花了不少錢。

**李議員文俊：**

感謝您，如果像局長說得這麼美妙，有一些鮭魚要洄游的話，一定會非常快。最主要的是，經發局在審查資格時，不要過於挑剔。當然，會嚴重污染的，我們絕對不要，我們也不歡迎。安定工業區從65年3月20日啟用以來，總面積是11.2公頃，目前廠商有22家，算是小型的工業區而已，安定工業區依附在南科樹谷園區的西方，交通網聯結綿密，可說是四通八達，北邊接往國道1號的環外道路交流道、西邊接國道3號，非常便利，我相信這個做起來後，絕對不會輸給科學園區，如果廠商看到同等條件的話，也一定會選擇這個地方，因為土地如果不夠，那邊的腹地還很寬廣，可以繼續擴增它的腹地，所以那天局長問我有什麼建議，我說還有一些建議，只是比較粗淺，我故意跟他說，我有一塊地在工廠邊，請你們處理，你們說工廠可以納入工業區，我在此也藉這個機會說明，你們不用去找那種一小塊地的，說它原本是工業區，旁邊的土地可以擴編成為工業用地；倒不如去輔導整個工廠，讓他們形成一個具規模的工業區，工業區設立以後，局長一定要做污水處理廠、工廠事業廢棄物的焚化爐，我看了看，現在工廠設了一大堆，但都沒有設置焚化爐，只有畫大餅給人家聽，別人一設置工廠以後就開始壟斷，我們還在煩惱事業廢棄物要怎麼處理，難怪臺灣現在沒有競爭力，光是成本就高人家很多了，要怎麼出去跟別人比，光是一些垃圾，成本就比人家高，工廠生產出來的東西，附帶生產出來的廢棄物，也都算在成本裡面，你看成本這麼高，難怪東西都賣不出去，是不是這樣？所以我覺得，政府一定要好好督促，把工作做好。沒關係，本席剩下沒幾分鐘，



有要答覆的，會後再用書面答覆就好了，拜託局長要好好處理。

再來攸關百年大計，是我們兒童的受教問題。請教局長，11月3日教育局有去小新國小，我先跟你們介紹一下，小新國小位於善化小新營，本席是民國60年7月在那裡畢業的，我是第一屆的畢業生。因為我這種人不學無術，所以我比較少去參與學校事務，所以也不曾擔任家長委員等職務，因為有很多人想當，所以我不要和他們爭，讓他們當就好。很少人知道我是那裡第一屆的畢業生，上一屆我沒當議員，我聽到本村很多老百姓反映，那所學校快要廢校了，你知道這件事情嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我來之前有聽說。

**李議員文俊：**

之後我當選議員，還沒有就職就去找你反映廢校問題，也提到如果廢校將和你沒完沒了！什麼原因，市長知道嗎？你知道這所學校現在的向心力有多好？整所學校光去年就有163位孩童要就讀一年級，以現在的小編制來看，不要說29個，算30個，那所學校最多2班60位就讀而已，剩下103位要當流浪學生，必須要到其他區就讀，跑去山上等其他學區，你知道家長有多可憐嗎？所以自我當選議員後，就馬上找局長，如果局長真的將這所學校廢校，我絕對不會放過你！孩子這麼多，你要怎麼廢校？他們現在說的理由就是要去蓮潭國小，而目前蓮潭國小也在蓋了。感謝市長，在蓮潭國小這件事情上這麼有作為，幫忙處理到這樣，明年要開始招生了。局長，是明年要開始招生嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

109年度。

**李議員文俊：**

對，雖然他們覺得本席不太關心，但其實我都有去了解，明年要招生了，當然小新國小有一些老舊教室，請問公部門所有的老舊房舍都有進行整建測量嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

對，耐震的鑑定。

**李議員文俊：**

小新國小是民國57年蓋的，本席就讀四年級時搬回去就讀的，以前我讀茄拔國小。想想到現在差不多50多年，當然校舍比較老舊些，在此也拜託市長，如果手頭稍微寬裕些，多少處理一下，因為我是那裡第一屆的畢業生，請讓我有一些回憶可供留念，拜託市長了。再來，他們那天有開會討論，所以局長，你們真外行，怎沒想到我是小新營人，沒請本席去旁聽，不讓我發表意見也沒關係，但也要請我去列席，讓我聽聽看，他們要怎麼處理學校，我現在說的是國中部分。本席請問你，善化國中比較靠近溪尾，現在又要蓋蓮潭國中，可能嗎？依我們的財政、孩子的人數，有辦法嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，整個善化區就只有善化國中，大家關心的是LM那塊區域，人口是不是會越來越多，因為LM剛好就善化與新市國中的中間，所以那邊有人在爭論，要去善化也不是、去新市也不是，距離都3公里以上，所以希望能夠興建學校。當然我們會評估，因為那邊確實建案也越來越多，蓋一所學校要3、4年，所以我們也很慎重，最近會邀集都發局等相關單位研議。

**李議員文俊：**

你只要回答，最近會不會蓋？

**教育局鄭局長新輝：**

近期還要評估，不可能馬上決定就蓋，因為牽涉到人口。

**李議員文俊：**

你回答最近會不會蓋就好，本席後面還有事情要質詢。

**教育局鄭局長新輝：**

會繼續評估，未來爭取看有沒有經費，不會馬上決定。

**李議員文俊：**

你還是聽不懂本席意思，近期有辦法蓋嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

當然不可能馬上蓋，要開會決定。

**李議員文俊：**

市長，藉著這個機會向你建議，LM 旁邊還有一塊 NO 尚未開發，講句最實在的話，如果 LM 那邊要蓋國中的話，只有 2 公頃多，要做什麼國中？像剛剛鄭局長說的，要容納新市、善化，我看連山上會跑過去就讀。既然如此，應等 NO 開發以後，留一塊比較大的學校用地，差不多 4 公頃，不要那種 2 公頃多的，就算再怎麼容納，做完操場以後差不多剩 4 班而已，是打算只招募佼佼者來就讀嗎？現在是十二年國民教育，只要設籍在這裡，就一定要招收，不是這樣嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，因為我們現在評估到 113 年，那邊的人口差不多是 2,700 多位，到 113 年是有需求的，所以長期來看還是要規劃一所國中。

**李議員文俊：**

沒有錯。

**教育局鄭局長新輝：**

但明年不可能馬上蓋好，但 113 年是有可能的，我會再準備資料向市長報告。

**李議員文俊：**

也是要財政狀況允許才有可能，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

必須拜託立委去爭取。

**李議員文俊：**

我知道，但 113 年立委會換誰當呢？說實在的，不要聞雞起舞，就只是到那邊草草反映而已，不然也邀請我去，我可以當面詢問，所以當時為什麼不邀請本席？

**教育局鄭局長新輝：**

我知道李議員很關心。

**李議員文俊：**

我很用心，雖然我看起來好像不太在意，但我很用心在了解，因為這是我的母校，我不可能置身事外都不搭理。接著是地下水的問題，一些污水都吃進我們的肚子內。環保局，環境惡化的主要原因是什麼？就是污染！除了大家所熟悉的工業污染，工業污染是最大的污染源，郭局長知道吧？你不用回答，我現在是要凸顯，工業污染是最大的污染源，一般的民生用水污染比較沒有那麼嚴重，農業的影響也有，是什麼原因呢？像是

農藥噴灑不當，會隨著地下水滲透到地層裡面，環境污染帶給我們的災害，會轉化為食安的問題。郭局長，你一定要去充分了解，有一些比較惡劣的工廠，他們有一些深水井，我現在說出來，你們有機會應趕快去檢查看看，有一些好幾十年的工廠，深水井壞掉之後，沒有把水抽起來或封起來，之後的一些工業廢水就沒有處理了，因為處理需要花錢，生意人是將本求利的，他就把水管裝上去，這些廢水就會沿著水文流動。經發局也要注意，因為只靠環保局也不太行，我期待你們2局都要有積極的作為，不要讓一些污染衍生成糧食的污染，這點藉這個機會向您說一下。

市長，要加速南科A、B、C特定區的開發，安定東路的道路開闢就很重要，我每次質詢都會提到這個，為什麼呢？因為要打通樞紐，就要先打通安定東路，因為這樣可以穿過目加溜灣到國道8號，這是非常重要的。安定早期都不會塞車，交通非常通暢，但現在每逢上下班，再加上有一些大車行駛，實在是險象環生，所以我拜託你，如果有機會的話，應開闢這條道路，我們的財政也能受益，財政局長，你覺得有譜嗎？

**黃市長偉哲：**

向議員報告，道路開闢之後，設置工業區、工廠進駐後，當然對稅金、就業有幫助。

**李議員文俊：**

市長，等一下本席再印一份資料給你。財政局長，關於居住正義，你可能知道我要說什麼。虎頭埤那邊的住戶都殷殷期待，財稅局什麼時候要把那塊地賣給他們，自祖父傳給父親、父親又傳給兒子，這三代人都在那裡等，我聽說已經和你們溝通好多次，星期四還要來這裡和你們洽談。因為民國40、50年時，他們是跟隨老蔣來的，沒有功勞也有苦勞，我們把他們的功勞抹滅掉也沒關係，那是你們的思維，不過我不會這樣想，他們在大陸好不容易，舉著步槍走來臺灣，他們有辦法走到虎頭埤並定居，也是很簡單。聽聞我們大有為的政府，要讓一些工業區就地合法，有這件事吧？

**黃市長偉哲：**

這個問題我們會通盤了解，希望在最短的時間內，不要說3、5年內，讓他們能買。但涉及到幾戶呢？

**李議員文俊：**

好幾十戶。

**黃市長偉哲：**

我再了解一下。

**李議員文俊：**

他們都非常認真努力。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我這星期四親自和他們談。

**李議員文俊：**

請幫忙他們促成這件事情，感謝。接著是大臺南市的瓦斯侵占民地問題，你知道這個人有多可惡嗎？有老百姓來找我，我請他來談，你知道他跟我說什麼嗎？他說我可以去告他，你看可不可惡？

**工務局蘇局長金安：**

這件上星期已經協調了，我們請他3個月內要遷離。

**李議員文俊：**

他們說3天內要來和我談，結果也沒來找我，把我當成瘋子！你是我的老大，不用替我處理一下嗎？

**工務局蘇局長金安：**

上星期協調過了，副總有去。

**李議員文俊：**

我這個人比較急，3個月就會忘記了。

**工務局蘇局長金安：**

因為還有一些手續，像是道路申請、公司的事情。

**李議員文俊：**

農民要請怪手直接剷除，這樣可以嗎？

**工務局蘇局長金安：**

瓦斯是有危險的。

**李議員文俊：**

如果怕危險，我們把安全措施做好。

**工務局蘇局長金安：**

可能以前的路比較寬，現在縮小了，所以有道路的需求。

**李議員文俊：**

當時縣政府貪心規劃12米道路，後來限縮到8米，賺了4米。

**工務局蘇局長金安：**

以前是在路面上，現在變成私人土地。

**李議員文俊：**

他現在有所依恃，就是南科興業叫他去埋的，我說南科興業叫你去死，你要不要去死，怎麼會有人如此可惡，侵占老百姓的土地，就算是政府也不能侵占，市長是不是這樣？

**黃市長偉哲：**

我們會依照程序辦理，不會延遲，若程序都走完他還是不處理，我們就來處理。

**李議員文俊：**

好，還剩1分多鐘，我請教你，電信公司架設電線桿，市府有向他們收錢嗎？

**工務局蘇局長金安：**

有，目前我們有道路使用費。

**李議員文俊：**

收多少？

**工務局蘇局長金安：**

以現有徵收的道路用地計算。

**李議員文俊：**

你當局長比我以前當鎮長還顯預，我以前都是每支10幾元照算，其他像新永安電視臺都附在裡面，兩房東順便收，他向新永安收錢來繳我們的電話費。這個管線費用，當初我們投資20億，你現在每個月全部收多少錢？

**工務局蘇局長金安：**

這是另外的，電線桿是道路的使用費。

**李議員文俊：**

我現在沒有時間，請回答快點。

**工務局蘇局長金安：**

這兩項我們都有收。

**李議員文俊：**

之後的自由發言 10 分鐘都給你，再和你好好探討這個問題，感恩，非常謝謝大家。

**主席：(王議員家貞)**

已多給兩位 2 分鐘。

**林議員美燕：**

非常感謝，工務局長，如果叫你一聲「老大」可以多一些預算，我也要叫你老大。老大，我們國民路尚未開闢，請多支持一下好嗎？叫老大就可以開闢道路，這樣多好！國民路大家已經講很久，之前在鐵路地下化的時候就提出了，市長也認同，所以這個規劃案勢必要開通，因為這樣才能帶動地方，不然鐵路地下化也沒有什麼意義。市長、工務局長、都發局長都要注意一下。

**工務局蘇局長金安：**

都市計畫待變更。

**都市發展局莊局長德樑：**

現在正在進行。

**林議員美燕：**

上半段是都發局，然後是工務局，我叫你一聲老大，你不要下半段就不做了，謝謝。我也要再次提醒市長，現在正在進行國土計畫，機場旁邊的土地幾乎都是國土計畫中的非都市土地，市長既然要做國土計畫，機場那個地方事實上比較偏僻，是不是利用國土計畫再做個檢討，以帶動地方的發展，因為臺南機場是國際機場，是不是把它的附加面積加大，或規劃這個地方的使用分區，我想地方的發展會更好。國土計畫既然進行了，就要多用點心，好不好？還有一點，經發局長剛剛說到，針對一些比較老舊的工業區，你有在協助，灣裡工業區都沒有看到你去協助，也是偏心。

**經濟發展局郭局長阿梅：**

灣裡工業區，我們有去更新。

**林議員美燕：**

好，我們再去看，因為有些路面、設備還是不足，在此真的非常感謝，今天是美燕與李文俊議員共同聯合質詢，希望我們兩個共同的質詢，能讓臺南市政府更了解地方上的心聲，也希望透過質詢，讓臺南市未來更好，再次感謝大家！

**主席：(王議員家貞)**

謝謝兩位議員的聯合質詢，休息到 11 點 30 分再繼續進行議程。

**主席：(王議員家貞)**

接下來請曾培雅議員進行 50 分鐘的市政總質詢。

**曾議員培雅：**

感謝主席，這是曾培雅第 3 屆第 2 次定期會的市政總質詢。市長、一級主管及媒體，大家早。市長，臺南副都心 15 公頃的文教用地，我記得上次定期會時詢問過市長未來的規劃，因為它也是東區第二個指標建設。你跟本席說，原本是一個便當，換來滿漢全席。

市長，你說未來中央也要在這裡規劃國立科學教育體驗未來館。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

確認了嗎？

黃市長偉哲：

曾議員，我等一下請教育局鄭局長向你補充。

曾議員培雅：

不用，我時間沒有那麼多，我只是要確認。

教育局鄭局長新輝：

是真的，而且已經開始，經費也開始匡列了。

曾議員培雅：

因為賴清德時代的巨蛋問題，他也是說規劃了、經費有了，到最後也是完蛋。所以我在此向市長確定未來館的原因就在這裡？

黃市長偉哲：

對，沒錯。

曾議員培雅：

好，市民都可以看到，市長說換來滿漢全席。我想未來館這 15 公頃用地，不知道有沒有用到這麼多，像衛武營那個館只有用 3.3 公頃。

黃市長偉哲：

它的園區更大。

曾議員培雅：

園區 9.9 公頃，我有調資料，臺中歌劇院只用了 5.9 公頃。市長在競選的時候，這是你的政見，而且你在巴克禮公園也召開一個記者會，還記得嗎？

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

你說擘劃東仁文化藝廊，表示東區有一個城市音樂廳，我一直在想，這 15 公頃的文教用地，未來館不知道會用到多少地，是不是有機會把城市音樂廳也納進來？為什麼我會這麼講，這次定期會跟很多議員都有提到，城市音樂廳的選址未定，是不是？

黃市長偉哲：

還沒有，還在評估。

曾議員培雅：

市長政見白皮書是這樣寫的，我對市長印象很好，你是一個誠信之人。

黃市長偉哲：

謝謝。

曾議員培雅：

而且你也說過，城市發展要區域性均衡發展，我覺得這樣不對，也不能認同，為什麼？這是關於你的誠信，難道地方一定要均衡發展嗎？如果已有一座中央級的未來館，城市音樂廳也能設在這裡，就像你說的，這是一個畫龍點睛的地方，為什麼不能一起呢？

它是臺南市的門面。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

市長都回答「是」，你認為本席說法對嗎？

黃市長偉哲：

你剛剛所說的差不多 15 公頃。

曾議員培雅：

不是我貪心，是我覺得設在一起，未來臺南市民到了這裡，可以聽、可以看到很多，而且別縣市民眾也會喜歡來，我覺得更恰當，而且相得益彰。

黃市長偉哲：

我們會從交通、文化及用地方面來做綜合評估。我的記者會在巴克禮公園召開沒有錯。

曾議員培雅：

你說的是東仁文化藝廊、城市音樂廳，要畫龍點睛。

黃市長偉哲：

文化軸線。

曾議員培雅：

市長，未來館我們樂觀其成，這個是未來的趨勢。

黃市長偉哲：

可是我當時在提這個政見的時候……

曾議員培雅：

是隨便說說的嗎？

黃市長偉哲：

不是，怎麼可能，那時候城市教育未來館都沒有定案。

曾議員培雅：

其實未來館我也樂觀其成，這是未來的趨勢。

黃市長偉哲：

如果兩個擇一的話。

曾議員培雅：

為什麼一定要擇一，我說過，市與市合併不一定差，為什麼一定要擇一呢？不是貪心，是想要讓它形成一個聚落，就像中西區的美術館一、二館也沒有離太遠。

黃市長偉哲：

你要吃陽春麵，又要吃滿漢全席。

曾議員培雅：

那也是一個聚落式的。

黃市長偉哲：

我會好好詳細評估。

曾議員培雅：

我希望你的誠信、我的力爭能夠落實，這樣會更完美、完整整合。

**黃市長偉哲：**

我們來詳細規劃。

**曾議員培雅：**

好，冀望你，你的誠信不要讓人質疑，不然人家會說，你為了選舉，記者會隨隨便便召開，請市長好好酌量。

**黃市長偉哲：**

好，我來思考。

**曾議員培雅：**

你的誠心、我的力爭，讓我們完成這件事，謝謝市長。接著是三爺宮溪的整治工程，水利局，我們以前都說經費不夠，但是現在有 300 多億經費，三爺宮溪的整治工程，你的資料說整個工程經費是 90 億，對吧？

**水利局李局長賢義：**

對。

**曾議員培雅：**

我們現在花了 30 億在萬代橋。

**水利局李局長賢義：**

34 億。

**曾議員培雅：**

萬代橋這個地段從 4 月發包都沒有成功吧？

**水利局李局長賢義：**

由工務局辦理發包。

**曾議員培雅：**

我想市政府應該積極，是否為不好做、沒有人要做，或者經費不夠？市政府不能總是說發包不出去，3 次、5 次、7 次，時間的延宕、市民的安全，你們有沒有注意到這一點？有經費還做不好，是市政府的責任。市長，萬代橋的流標問題，你要看重！整條花了 90 億，到最後因為萬代橋無法解決，花這些錢有什麼用呢？我也了解萬代橋如果能處理好，把它打掉整頓，聽你們說可以到 1 米 7。

**水利局李局長賢義：**

萬代橋打掉差不多 50 公分，整治之後 1 米 7。

**曾議員培雅：**

你看差距有多少，萬代橋是其中一個主要原因，所以我說流標不應該，但還是要想辦法承作，市長對不對？

**黃市長偉哲：**

流標是一個過程，最重要的是能把它做好，所以我們會持續處理。

**曾議員培雅：**

對，是一個過程，但要檢討為什麼會流標，是經費編不夠還是其他原因？

**黃市長偉哲：**

經費快要加倍了。

**曾議員培雅：**

可是花了這麼多經費，前面花了 30 億，後面還有 31 億，為了萬代橋，加倍也是



做。如果沒有做這個，有什麼意義嗎？花了人民納稅錢 90 億。

**黃市長偉哲：**

萬代橋的瓶頸問題，我們會再詳細檢討，儘速處理。

**曾議員培雅：**

好，水利局長，後面的 31 億，8 公里長，是嗎？

**水利局李局長賢義：**

差不多 9 公里多。

**曾議員培雅：**

你們給的資料是 8 公里，其實 8 公里、9 公里都沒關係，重點是你們說 3 年要完成。所謂的 3 年完成是等到萬代橋全部做完，才要繼續做後面，還是這段徵收部分一併做？就是這邊發包施作、那邊辦理徵收。

**水利局李局長賢義：**

一起進行，萬代橋是工務局做，萬代橋下游，就是中華科大那邊，1.6 公里那段六河局已經發包出去了。對岸南北池那邊，我們已設計完畢，準備要發包。接下來這 9 公里多，水利署要花 3 年完成。

**曾議員培雅：**

這是水利署的工程吧？

**水利局李局長賢義：**

對，所以我們要幫忙一起做。

**曾議員培雅：**

雖然經費都是中央的，但地方是我們的，我們要維護我們的地方，有經費就是要做。三爺宮溪下游如果都沒有做好，從 101 年起，我常說從裕農路、東門路上高速公路，前往一甲工業區、南科要上班的，這是必經之道。每次都祈禱不要下雨、遭逢颱風，不然那邊的人上下班真的會怕，機車都會飄。市長，針對這個問題，我想很多議員都提過，本席在這次定期會也說過，我要求後段的 9 公里多，要花 3 年時間完成。市長的任期是 4 年，你是不是這 3 年積極一點，雖然是中央的經費，由水利署發包，但地方可以協助，處理徵收的部門腳步如果快，可以讓我們免於水患。

**黃市長偉哲：**

不要像鐵路地下化一樣，中央工程也是拖了很久。

**曾議員培雅：**

拖了 20、30 年，這個案件由 6 年縮到 3 年，我希望這 3 年能夠把它完成。我相信市長不可能不想連任吧？

**黃市長偉哲：**

怎麼會知道。

**曾議員培雅：**

政治人物當久了，就會想再繼續當。

**黃市長偉哲：**

主觀的意願和客觀的環境，我們不知道。

**曾議員培雅：**

這是對市民的使命，這個三爺宮溪的治水工程，希望就在你手中把它完成。

**黃市長偉哲：**

我們會努力。

**曾議員培雅：**

因為表定是3年，明明已經知道是3年了。

**黃市長偉哲：**

每天都會兢兢業業努力。

**曾議員培雅：**

不要說盡力，一定。

**黃市長偉哲：**

我是說每天會兢兢業業努力。

**曾議員培雅：**

市長，我希望能夠縮短時間、苦民所苦。

**黃市長偉哲：**

好，我們會努力。

**曾議員培雅：**

上下班危險，也攸關生命安全的問題，住在周邊的人埋怨市政牛步化，人家都說你們沒在爭取、沒有看重這件事，其實本席每次定期會都會提出，水利局長要說明嗎？你不要向我報告專案，我要的是儘速完成好嗎？

**水利局李局長賢義：**

因為8月13日鯉潭橋淹水，中央原本規劃4年，現在中央非常重視，所以要看有沒有辦法3年。所以除了六河局會幫忙之外，第四河川局、第七河川局都會幫忙，市府也會幫忙，看能不能縮短時程。

**曾議員培雅：**

局長的說明我了解，但今天會提到這個議題，最主要希望在3年完成，讓市長做個政績，也幫地方解決問題。

**水利局李局長賢義：**

我們會盡力縮短。

**曾議員培雅：**

接著我要問水利局長，自由路、東門路一定是通車要道，上次定期大會時，你說自由路、東門路的地勢高，結果排水排到這邊宣洩不及，你說要規劃設計滯洪池，可是這次定期會向你們調資料時，你們說已發包設計完成了，只欠東風，是沒有經費是嗎？

**水利局李局長賢義：**

分兩方面說明，就短期而言，它的側溝比較小，所以容量不足，如果側溝可以改建的話，1公尺乘以1.2，讓排水速度可以加快，差不多7百多萬。另外就是在自由路做一個截流箱涵到公園。

**曾議員培雅：**

對，上次定期會你說過截流箱涵。

**水利局李局長賢義：**

現在設計得差不多了。

**曾議員培雅：**

是設計完畢還是設計得差不多了？兩者是有差別的。

**水利局李局長賢義：**

需要 8,860 萬，九月中我們向營建署爭取前瞻計畫，這只公文已經出去了。

**曾議員培雅：**

你說九月中所有都會設計完成，所以現在就只欠經費吧？要等前瞻計畫經費？

**水利局李局長賢義：**

對。

**曾議員培雅：**

好，你請坐。市長，10 多年來光我個人就會勘 4 次了，別的議員有沒有會勘我不知道，但是每次都淹水，網路、電視都在播放，這 8 千多萬要等前瞻計畫，如果沒有的話，不是都不用做了？每天市民都祈求不要下雨。

**水利局李局長賢義：**

我們會儘速處理，如果向中央爭取不到經費，我們只好用自己的經費。

**曾議員培雅：**

對，就是要像市長這樣，市長謝謝你，這條一定要解決。

**黃市長偉哲：**

我們會盡力、儘速。

**曾議員培雅：**

可能你沒有住在東區，所以比較不了解，我想市政業務報告的時候，應該都知道這點。東門路的淹水問題是非常重要的，因為攸關生命問題，上下班因為這樣受傷的摩托車騎士也有好幾個。市長你承諾如果沒有前瞻計畫經費，就由市府來做，感謝市長。

各位一級主管，有市民卡的請舉手！你們不要隨便舉手，陳怡你有市民卡！還有幾個？看起來也沒有很多，為什麼我要提市民便利卡呢？因為有時候都說經費不足，既然市民卡四卡合一，我調資料出來後發現，寶貝卡、學生卡、社福卡還有一般卡共 4 種卡。一般卡是我們花錢申請的，其他的卡是市府支付的，這 5 年我統計花了 6、7 千萬，大概 7 千萬左右，你覺得需要嗎？它的使用率又不高！市長，我覺得從以前大家就議論紛紛，有沒有圖利我們不知道。

**黃市長偉哲：**

這不是我任內開始的，但我會去檢討。

**曾議員培雅：**

對，為什麼我會提出這點，5 年花了 7 千多萬，有用嗎？發卡率很高，因為強迫學生一定要辦，出生嬰兒就要辦，像我女兒小孩剛出生時去戶政辦理出生登記，他們就說要辦這張寶貝卡，我就問寶貝卡有什麼作用？我那天也打電話到市府相關單位，詢問寶貝卡有什麼作用？他說小額花費還有紀念性，我說出生嬰兒怎麼會花錢，都是大人帶著，由大人支付的，嬰兒怎麼可能使用卡片，他說不然就當作紀念，這樣合理嗎？我想我們都說經費不夠，好幾千萬的經費都要等 10 幾年了，這種經費 5 年花 7 千萬應該嗎？

**黃市長偉哲：**

如果我有機會選擇的話，當然會選擇先解決淹水，再來解決其他的。

**曾議員培雅：**

市長，這不應該浪費公帑的。

**黃市長偉哲：**

我們還是要去檢討這 7 年來，這部分問題到底出在哪裡？一般民眾皮夾拿出來，卡好多，有時候他覺得沒有用的卡就會拿掉。

**曾議員培雅：**

我覺得應該四卡合一，市民卡就有如我們的第二張身分證，身分證從我們申請就用到離世，你想這個需要 4 張，一張用了還要一張，我不知道承辦的是不是市府，還是辦理公司，但是我覺得都不應該，應好好做個檢討。

**黃市長偉哲：**

是四卡合一，還是以後只推單一卡？因為學生也是市民、嬰兒也是市民。

**曾議員培雅：**

可是嬰兒沒有晶片，到就學的時候還要申請一張卡。

**黃市長偉哲：**

所以是不是一開始就用晶片或是其他方案，我們再去思考。

**曾議員培雅：**

對，市長回去研討，我們經費有限，不應該浪費公帑。民政局長為什麼站起來了？你不用跟我解釋，因為我只有 50 分鐘，這是前朝的政策，不是你們的政策，只是我覺得要檢討，我們當時就很質疑，一直到現在，我覺得在經費不足的情況下，經費要用在有用的地方、讓市民有感的建設。交通局長，鐵路地下化四標已經發包了對吧？

**交通局王局長銘德：**

對。

**曾議員培雅：**

我們有 9 處的平交道、4 處的地下道，還有 3 座陸橋。但是唯一讓本席質疑的是，開元陸橋、東門陸橋都一起發包，為什麼中華陸橋沒有包含在當中？貴局告訴我，因為經費不足，所以中華陸橋要等這次的鐵路地下化發包後，如果有賸餘經費，交通部才要拆中華陸橋，是不是這樣？

**交通局王局長銘德：**

不是因為經費不夠，是因為它不在鐵路地下化的工程範圍內，就不會納入。

**曾議員培雅：**

為什麼它不在？為什麼東門橋、開元橋就在！

**交通局王局長銘德：**

如果施作範圍需要順便處理陸橋，就會把它放在工程的範圍內。在地下化的時候，如果陸橋的存在會影響地下化工程，就會把它納入地下化的工程處理。

**曾議員培雅：**

你的意思是性質不一樣？

**交通局王局長銘德：**

對，地下化的需求程度。

**曾議員培雅：**

好，我問市長，我要更加強調，照局長這樣說，以後中華陸橋還是會拆吧？

**黃市長偉哲：**

如果工程做到那邊。

**曾議員培雅：**

不是，工程完畢的話會不會拆除？

**黃市長偉哲：**

鐵路地下化之後，就不需要陸橋來跨越平交道，應該就可以拆。

**曾議員培雅：**

對，我覺得花了 293 億了，不管是地方或中央的錢，都是全國人民的錢。

**黃市長偉哲：**

對，我們的納稅金。

**工務局蘇局長金安：**

其實鐵路地下化完成之後，未來看橫交的這些道路還有中央公道，我們目前都在規劃。像是這些交叉的路，未來要怎麼接續，我們都在規劃中，未來的經費，預計會向營建署爭取生活圈道路經費。

**曾議員培雅：**

局長，經費是市府要去爭取的，我們沒有行政權，但我們有監督權及建議權，工務局長也辛苦了，我知道你做得很好，你說的我大概也知道。市長，你剛剛說中華陸橋一定會拆，因為我一直在說已經花了 293 億，不可能鐵路地下化之後陸橋還在上面，對未來發展也不是很好，這點在你們和高公局探討時，不管地方或是中央要花的經費，都要處理。

**黃市長偉哲：**

該做的工程，我們就要做。

**曾議員培雅：**

對，一定要拆除，不然到時候鐵路地下化了，留一座橋在那邊，這樣就沒有整合性。市長再麻煩注重中華陸橋的拆除問題，謝謝。接著請問教育局長，關於校園的食安問題，今年度發生了 3 起校園營養午餐的食安問題，我想一個進步的城市，不應該常常發生這種問題，對臺南市的顏面也不好看，會不會讓人家覺得我們的市府團隊沒有嚴加把關、沒有重視學童的健康問題。教育局長，我想食安問題當中，每次都說病原性的微生物就是細菌，不然就是說夏天的食物悶住了，這種種原因說明都是正常的名詞，但我覺得不應該常常發生食物中毒。局裡面是不是能夠成立專案小組，市長教得很好，我還沒有說完，大家都要站起來回答。是不是應檢討能否不再發生，陳怡局長看到這張投影片就趕緊站起來了，這是 107 年度置設營養午餐廚房及午餐食材的供應稽查結果，有 184 所學校，屬於中央廚房的，合格的有 28 間；外面的 140 間，合格的竟然有 50 間，合格的居然比我們還多。

**衛生局陳局長怡：**

向議員報告，這個是 GHP，就是環境的清潔與衛生，去稽查時如果有一些比較簡單的項目，像是掃把放在走道上，這就可以馬上改進。所以合格跟輔導改善的，其實兩個應該要加總，是小缺點而已。剛剛說到的病原性，有時候不一定是食材的問題。

**曾議員培雅：**

不然是什麼原因？

**衛生局陳局長怡：**

像最近諾羅病毒本來就是 11 月到明年 3 月會比較盛行，有時候會透過飛沫、沒有洗

手等途徑發生，不一定是在廚房裡面。我們每年檢查這些廚房，其實這2、3所學校的廚房看起來無異，所以廚房應該不是問題。教育局、農業局與我們都有在做聯合稽查。

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，當然秋冬是諾羅病毒的好發期。

**曾議員培雅：**

都沒有預防的空間？所以諾羅病毒發生時，就是讓它發生？

**衛生局陳局長怡：**

必須加強洗手，有症狀時要戴口罩。

**曾議員培雅：**

是學生戴口罩，還是成員戴口罩？

**衛生局陳局長怡：**

都需要，因為諾羅病毒有好幾型，有的是飛沫傳染、有的是糞口傳染。

**曾議員培雅：**

教育局長，你先聽我講，因為時間有限，這個議題是重大的，不是要罵你們，而是請你們要做個檢討。不能因為天氣、病毒、稽查環境等原因，我覺得預防勝於治療，而且本席也質疑及外面家長都在討論，別縣市一餐50元，我們30多元，是不是食材的問題？還有1個營養師兼顧3所學校，是不是因為沒有營養師把關的問題？這種種問題，我覺得應該成立專案小組來探討，一定要和所有臺南市學校校長來共同探討，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，基本上食材跟營養師我們本來就有準備，而且那不是主要原因。

**曾議員培雅：**

每次主菜都會準備一份在冰箱，萬一如果中毒可以驗，事情發生的時候，不能怪天氣、環境的話，你要教他們怎麼維護，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

宣導一下。

**曾議員培雅：**

局長，我希望下次不要再發生了，不要再發生只能預防，所以校園環境、人員編制及營養師編制、食材問題等，我們要組專案小組做個探討，不然請市長叫秘書長或其他受肯定的人當執行人。

**教育局鄭局長新輝：**

副市長要召集檢討。我簡單向議座報告，吃東西及上廁所前一定要請孩子先洗手。

**曾議員培雅：**

這個你們要宣導。

**教育局鄭局長新輝：**

對，因為是不特定對象。

**曾議員培雅：**

教育局是主管單位，學校發生事情時，你們是罰校長個人6萬對吧？

**教育局鄭局長新輝：**

對。

**曾議員培雅：**

校長就像一家公司的董事長，要罰 6 萬，但教育局、衛生局是大公司的總裁，他們要罰嗎？

**黃市長偉哲：**

看法律怎麼規定，我們就怎麼做。

**曾議員培雅：**

法律有規定一定要罰校長嗎？

**黃市長偉哲：**

法律如果規定校長及學校要負的責任，學校也是一個法人，行政上的處罰與認定，行政上的歸行政、處罰歸處罰。

**曾議員培雅：**

就像市長說的，其實我覺得只要跨局處好好把關，這些校長也非常用心在治校，應該會注重這個區塊。所以我們要好好檢討，是人員、錢、材料鮮度或天氣問題，預防勝於治療好嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

好，我們會好好檢討。

**曾議員培雅：**

應該，不要說「好」。

**教育局鄭局長新輝：**

對，這是非常重要的議題。

**曾議員培雅：**

教育局長，這問題你不用回答。校園衛生的注意，目前衛生局在每個社區都會定期噴藥，因為要預防登革熱。

**衛生局陳局長怡：**

向議座報告，針對登革熱的問題，其實教育局每年開學都會檢討，我們也會聯合稽查，所以現在學校裡面，病媒蚊孳生的事情其實不是大問題。

**曾議員培雅：**

好，為什麼談到登革熱這個問題呢？有家長反映，社區都在噴藥，就像衛生局長說的，每到暑假學校都在噴藥，如果平常時候社區在噴，暑假前是學校在噴，民眾會想噴藥時間不同，不知道有沒有可能，社區中該殺死的蚊子都被殺死了，沒有死的會不會跑到校園裡面，因為每所學校都在社區裡面，想請貴局去了解一下好不好？因為孳子可以生存的環境就是淨水，不是髒水，針對這點也請校長探討一下。

還有廚餘問題，家長說會臭、有味道，像你們剛剛說的那麼多，病媒蚊的孳生是不是也是其中一個原因，這需要專業來檢視。但既然有這種反映的話，因為每所學校每天都有廚餘，農業局說過不收了，以前都是養豬業者來收，我聽說環保局是 2 天才收一次，且看學校的大小來收，我覺得不管學校大小，每天都應該要收，市長，我這樣說對嗎？你家有廚餘的話，放隔天就臭掉了，何況是學校有多少孩童在吃營養午餐、會產生多少廚餘？我覺得不該為了經費的編制問題，2 天才收，市政府應該要統一處理，或是由學校自己去處理，讓廚餘能夠每天清理。局長，你覺得這樣合理嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

很合理，環保局都會協助我們。

**曾議員培雅：**

要每天清除，環保局說要看學校大小所，不是每天收，對不對？

**環境保護局林局長淵淙：**

目前一個星期差不多 2 天，學校有需要可以和區隊聯絡，我們會過去載。

**曾議員培雅：**

市長聽到了吧？不是每天！我們家中的廚餘，每天都會發臭，更何況是學校。

**黃市長偉哲：**

尤其是夏天，南部的天氣偏熱，如果放隔夜，對學生來說，整個教學環境瀰漫著臭味也不好。

**曾議員培雅：**

對，搞不好這也是食安的小細節，魔鬼就藏在細節裡。

**黃市長偉哲：**

可能跟環境衛生有關係。

**曾議員培雅：**

市長，我讓你了解不是每天收，希望市府、市長注重校園的環境衛生，每天的廚餘都要處理。接著是 T-BIKE，我們是一個推動低碳友善的城市，我記得以前臺北在推 U-BIKE 的時候，我剛開始當議員，就覺得臺南市要推動 T-BIKE，因為我們是一個友善的城市。我知道市府 108 年有編列 5 千萬經費，這是去年前朝編列的，而今年編列的是明年經費。

**黃市長偉哲：**

明年要花的。

**曾議員培雅：**

這是你的政績，今年編了 5,522 萬，我們已經有 62 站了，今年多了 15 站了。我知道接近東區的德光活動中心有一站，還有平實公園北側有一站、崇明停車場有一站，可能是要讓大家繞著巴克禮公園、副都心那塊美麗的地。本席在這裡要拜託一件事，市長知道虎尾寮有圖書二館嗎？

**黃市長偉哲：**

我知道。

**曾議員培雅：**

現在衛生局等一些大的公部門都有設置 T-BIKE，巴克禮及千禧公園那邊都有了，我希望可以串聯，希望市長可以允諾本席，虎尾寮裕文圖書館前面設一站，為什麼要設一站？讓孩子方便去上學，那邊有 4 所學校，包括崇明國小、復興國小、復興國中、裕文國小。

**黃市長偉哲：**

學校比較密集。

**曾議員培雅：**

而且虎尾寮大概有幾萬人居住，我想孩子讀書時如果非常累，可以下來騎個 T-BIKE 伸展筋骨，悠悠騎一下 10 分鐘、半小時再回去看書，是不是會加分？

**黃市長偉哲：**

適度休息，對讀書效率有幫助。

**曾議員培雅：**



對，市長這樣就對了，是不是能在虎尾寮圖書館增設，因為它旁邊剛好又是公園，沒有妨礙住家、交通的問題，我覺得應該在這邊增設一個 T-BIKE 站，列為考慮好嗎？

黃市長偉哲：

我們一定詳細考量。

曾議員培雅：

不是考量，市長剛剛就回答那句話了。

黃市長偉哲：

因為很多人在爭取。

曾議員培雅：

這不是相爭，這是需要，因為那裡是圖書二館，也是顧問部門的所在地，孩子都在那邊讀書，就像你說的，適當運動有益我們的腦筋。

黃市長偉哲：

議員的建議非常好，我們詳細評估處理。

曾議員培雅：

拜託市長了，不然我們去會勘一下。

黃市長偉哲：

好，找一天你帶我去看。

曾議員培雅：

那邊最為適當，因為設置 T-BIKE 站也是要有人騎、使用，這樣才有意義。

黃市長偉哲：

一定的。

曾議員培雅：

請市長在虎尾寮圖書館設立一站。

黃市長偉哲：

我們找一天去看一下好了。

曾議員培雅：

好，接下來我要稱讚環保局長，不是要唸你或罵你，我要稱讚的是，在虎尾寮這個地段，每次民眾都會灌爆網路，罵死整個市府團隊，但就像人家說的「一根竹竿打翻整艘船」。因為仁德工業區或其他工業區的地勢比較低，虎尾寮的地勢比較高，所以每次工廠有異味就會飄過來，不是荔枝味，就是臭味、酸味。環保局長，有虎尾寮的民眾跟我說，你這個局長做得不錯。

環境保護局林局長淵淙：

謝謝。

曾議員培雅：

這件事情已經幾年了，大家都沒辦法解決問題，經我反映後，你結合廠商、在地里長、市民來處理這件事情，也設置了一個平臺，如果在地居民、里長聞到異味的話，你們就會馬上處理，這一點我要謝謝你。雖然昨天還是有味道，但你們的誠意與用心，其實虎尾寮居民是感受得到，卻因為地勢關係就是沒辦法，我覺得你們還是要繼續努力，之前廠商要設置平臺的時候，有召開會議，他們說會提升、汰換他們的設備，當然你沒辦法強迫廠商更換，但可以多做宣導跟稽查，如仍不改善，該開罰就開罰、該宣導就宣

導、該督促就要督促，希望我們能持續把關好嗎？

**環境保護局林局長淵淙：**

感謝議員的關心，虎尾寮以往的陳情量，一年同期大概都有 40 來件。

**曾議員培雅：**

不只 10 來件，非常多。

**環境保護局林局長淵淙：**

40 多件。

**曾議員培雅：**

40 幾件是廠商要開罰的吧？如果是那一帶反映的住戶，不只 40 幾個人。

**環境保護局林局長淵淙：**

陳情案件，目前統計是 17 件，我們會持續努力，感謝議員協助召開。

**曾議員培雅：**

對，真的有下降，但昨天還是有異味，有平臺的話就會馬上知道。所以設置這個平臺，我要謝謝你，真的非常用心，日前把所有的廠商都找來，讓他們知道住家的痛苦。

**環境保護局林局長淵淙：**

不會，應該的。

**曾議員培雅：**

我們也要讓廠商知道，環保局開始要稽查了，一定要預防，大家也要儘快改善，這一點真的很謝謝你。

**環境保護局林局長淵淙：**

謝謝議員。

**曾議員培雅：**

不要謝謝之後，就不做了。

**環境保護局林局長淵淙：**

當然會繼續做。

**曾議員培雅：**

市長，接著是針對生育、養育及居住正義的議題。先說生育，我們知道居家保母準公共化的簽約達到 95%，也是五都之首。我在此也要向市長做個建議，居家保母汰換的輔具已經給了經費，3 年可申請一次，這是你的德政，我想我們第一胎補助 6 千，別的縣市補助多少，那是另外一回事，現在要生育的人都會擔憂，但政府都鼓勵大家生育，所以市府能否送點讓人覺得有感的政策，比如高雄市、嘉義市還有臺中市，他們可以二擇一，如果不領這 6 千，就有 10 天的月嫂幫忙做月子，這個政策別的縣市有，市長可以參考一下。

**黃市長偉哲：**

用生育津貼來換月子服務。

**曾議員培雅：**

對，月嫂服務。張忠謀說現在是 AI 世界，科技這麼發達的時代，有時候年紀大的就比較難就業，搞不好也能讓這些婦女有個工作做。

**黃市長偉哲：**

沒有錯。

**曾議員培雅：**

讓那些稍微年長些的婦女，也能將經驗傳授給我們的下一代。

**黃市長偉哲：**

我們會從寬考量您的提案。

**曾議員培雅：**

我想市長可以做個考量。再來就是養育，教育局長，關於準公共化幼兒園，臺南市房屋稅調高時，說要用在私幼公立化。之後蔡英文總統說，以後準公共化全額補助，是嗎？你回答對不對就好，我剩下6分鐘而已。

**教育局鄭局長新輝：**

那個是分擔，就是家長負擔不超過4,500。

**曾議員培雅：**

為什麼我談這個問題呢？大家看這張圖表，我們準公共化幼兒園簽約率僅24%，別的縣市有38%、40%、44%，臺北市44%，表示我們準公共化的簽約率低，這樣也沒辦法減輕家長的負擔。

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，我們臺南很便宜，臺北比較貴。

**曾議員培雅：**

那是你跟記者說臺南很便宜，我問過很多家長，局長自己去找找資料，看有沒有那種4,500的幼兒園？

**教育局鄭局長新輝：**

差不多7千以下的。

**曾議員培雅：**

沒有！你要去查清楚，我為了這個議題去問了幾位家長，補助除外，如果私立幼兒園沒有簽約，他們要怎麼去就讀？

**教育局鄭局長新輝：**

私立的話，東區稍微貴一些。

**曾議員培雅：**

我也把東區列出來了，東區6,255人，準公共化的名額才526人、公立的名額540人，資料本席都調出來了，只有17%，等於100人中只有17人能享受到準公共化政策的嘉惠。是不是教育局沒有積極去和那些私立幼兒園溝通，讓他們簽準公共化，以減輕家長的負擔。

**教育局鄭局長新輝：**

有，向議座報告，我們很努力。

**曾議員培雅：**

你們從以前就說了很多，可是你們要找出是什麼原因，為什麼大家不簽呢？不簽就沒辦法減輕家長的負擔，這樣會導致臺南市人口外移、人口越來越少，人口從以前到現在都沒有成長。

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，未來東區公共化的比率需要提升，所以我們在盤點可用的空間增班。

**曾議員培雅：**

以前說 46 比、37 比，如果能夠像你說的，公立幼兒園可以成班的話，我更樂觀其成。

**教育局鄭局長新輝：**

會繼續努力，向中央爭取經費。

**曾議員培雅：**

市長，這點是你的政策，一定要很重視。準公共化可以降低家長的負擔，你要去了解，是什麼原因讓大家都不願來簽。

**黃市長偉哲：**

我會努力，讓簽約率提高。

**曾議員培雅：**

讓大家敢生育、養育，市長有幾個孩子？

**黃市長偉哲：**

一個。

**曾議員培雅：**

一個而已，你是嚇到所以沒有生嗎？還是為了服務市民，所以沒有時間生養？

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員培雅：**

市長，為什麼我提出這點？我覺得這個政策是為了補貼家長，以減輕負擔。因應現在的少子化，我們也在鼓勵大家生育。

**黃市長偉哲：**

您剛剛提議用生育津貼來換月嫂服務，還有針對準公共化，我們希望加大力道，以增加簽約率。

**曾議員培雅：**

好，為什麼我每次先問局長，最後還是會問你，我覺得決定權就在你手上，市長如果決定要做，絕對做得起來，各局處也很努力，但有可能力道還不夠，我希望市長重視準公共化，減輕家長負擔的政策。最後是居住正義，社會住宅是本席自擔任議員來就非常重視的，每年都會提出來，我現在已經知道了，也感謝市長在記者會中說過，你說柯文哲 8 年 5 萬戶是天方夜譚，而你說 4 年要 2 千戶，對嗎？

**黃市長偉哲：**

在議會有記者問，我想說 2 千戶可以當做一個目標。

**曾議員培雅：**

所以是目標，不一定能達到 2 千，是不是？

**黃市長偉哲：**

目標就要被檢驗。

**曾議員培雅：**

市長，在居住正義這方面，我知道我們預定發包 350 戶，就在小東路、北門路的交叉口，對不對？

**都市發展局莊局長德樑：**

向曾議員報告，原則上社會住宅會分兩方面進行，一個是自建、一個跟國防部合作

來興建。

**曾議員培雅：**

謝謝局長的回答，其實我說社會住宅已經發包了 350 戶，這就是公益性地回饋地方，平實營區、精忠三村、二空新村這邊也公告了。在這個政策裡面，我只要說一句話，趕快讓臺南市民，尤其是打拼的年輕人，能夠站穩腳步、成家立業，推動一個讓他們有感的政策，這些政策未來也是黃偉哲市長的政績。我希望能夠真正落實，不然每年都在爭取，每年都這樣說，每次定期會的質詢都像紙上談兵，對我們來說顏面何在？我希望生育、養育、居住正義，拜託市長一定要做。

**黃市長偉哲：**

請不要說拜託，我會努力。

**曾議員培雅：**

不是努力，要做到！努力卻做不到，也是白努力。最後關於基礎建設，榮民之家在民國幾年要全部搬完？

**都市發展局莊局長德樑：**

大概在 113 年左右。

**曾議員培雅：**

好，因為我在想榮民之家什麼時候會搬遷完畢。

**黃市長偉哲：**

還有 5 年。

**曾議員培雅：**

我相信你未來可能會連任，先簡單說明。整個東區有 18 多萬人，東區區公所完全沒地方停車，如果未來榮民之家搬遷，能不能把東區區公所、東區戶政遷移到那邊，然後讓崇學、崇信 2 個沒有活動中心的地方，能蓋個活動中心。

**黃市長偉哲：**

東區的土地太寶貴了，榮民之家搬遷之後多出的公共土地，我們會優先考量。

**曾議員培雅：**

好，麻煩市長考量崇信、崇學的活動中心，本席上次也說過，虎尾寮都有活動中心，可是不能合併使用，我覺得很奇怪，活動中心就是政府的公有財，為什麼別的里就不能使用，他們都是市民，針對這一點，請市長回去探討一下，如果真的沒辦法溝通，就讓活動中心合併使用。

**主席：(王議員家貞)**

謝謝曾培雅議員，今天總質詢到此結束，謝謝市政府所有官員、媒體朋友、臺南市所有鄉親、電視機前收看議員問政質詢的朋友，上午議程到此結束，下午繼續進行大會的議程。