

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月06日(第21次會議)

議員質詢順序：林宜瑾、王錦德(聯合質詢)、吳通龍

記錄：蔡鳳萍

主席：(陳議員怡珍)

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親朋友，大家好，今天是11月06日星期三，也是臺南市議會第3屆第2次定期會的21次會議，本日上午議程為市政總質詢，質詢順序為林宜瑾議員、王錦德議員、吳通龍議員，每人質詢時間50分鐘，首先由林宜瑾議員、王錦德議員聯合質詢，共用質詢時間100分鐘，因為手語翻譯，建議每50分鐘休息10分鐘，林議員、王議員請發言。

林議員宜瑾：

大會主席陳怡珍議員、黃市長、各位局處首長、王錦德議員、還有各位媒體先進，大家早安！大家好！今天本席與王錦德議員的聯合總質詢，這一次恐怕是我即將闊別22年議員生涯的最後一次總質詢，在議會22年，我想其實22年的概念就是從嬰兒出生到大學畢業，在這22年來，我一直戰戰兢兢的在議會問政，也透過這個職務、很認真的在地方服務，今天恐怕是在議會的最後一次質詢，其實心裡感觸良多，請問市長對我，有沒有小小的離愁哀傷？有沒有一點點？

黃市長偉哲：

當然是不希望再見到你，但問題是你與你的對手都是我們同仁，兩位很競爭。

林議員宜瑾：

好，市長請坐，謝謝。從我23年前從臺北回到故鄉，22年前幸運當選議員一直到現在，其實這22年來學習良多，未來如果有機會前進國會，我願意當臺南最大的後盾，為臺灣打拼。長期以來市府的局處首長與市府同仁也讓我學習很多，我想我們一起在為臺南這座城市努力，今日本席要質詢的重點當然就是在永康、新市跟新化。在我的選區永康、新市就是所謂的「科工產業雙軸」，新化則是臺南的「山城觀旅門戶」，永康跟新市其實就是臺南產業的雙引擎，剛好位於國道一號與國道八號的中間，因為南科在新市的關係而永康又是傳統產業非常重要的聚落，所以「科工產業雙軸」就是永康跟新市，新化是個「山城觀旅門戶」，所以我從這兩點出發，來和市政府做一些探討。首先我們先來看一下永康的部分，從政22年來對於永康這城市的發展，也是本席長期關注的議題，其實人民最期待的還是建設與交通，這部分未來有砲校45米的「康橋大道」開闢、忠孝路「鐵路地下化」及北外環道接國一的匝道問題，當然治水問題也很重要，包括三爺溪治水工程、鯉潭橋護堤工程還有萬代橋的拓寬工程，這些都非常重要，未來我們期待市府要為這幾項來努力，才能將永康打造成宜居的城市，講到「康橋大道」，現在已經開闢完成但還未通車，我想是因為旁邊的砲校整體開發問題，新的砲校目前正在起造，目前舊砲校的圍牆都尚未拆除，我想是因為內部還在施工的原因，可是跟之前市政府允諾市民的時程不大相同，我想要請教市長，因為2024年是「臺南建城四百年」，當康橋大道可以通車而砲校圍牆可以拆除時，是不是可以趕得上2024的建城四百年？讓砲校基地及永康生活園區開發成為建城四百年的亮點，這是很大的願景，市長是不是可以允諾？

黃市長偉哲：

是，向林議員、王議員報告，砲校是軍事院校，所以圍牆拆除與否在於遷校完成與否，總不能在還沒完成遷校就將軍事重地圍牆撤除，當然這是國防部的期程，所以將來要靠國會立委才能向國防部監督砲校圍牆拆除及遷校的進度，做為地方政府，我們面對中央政府的時候，當然會盡力來要求、來促成以及來施壓，但實質有預算權、決策權以及監督權的應該在立法院，這一次臺南市議員中如果沒記錯，應該有五位議員都想要更上一層樓去參選立委，不管是立委的職權，還是議員的職權，在法定職權上有所分別，但都是我們臺南人，應該會關心所有臺南市的大小事，所以懇請有志競選立委的各位議會同仁，希望你們都能夠關注這個問題，尤其林議員剛才提出的問題，我也請求在 2024 年以前讓砲校遷移進度與圍牆拆除能夠如期如質，最好能夠提前，這樣對於臺南市民一定是一大福音，對「臺南建城四百年」也是一個非常好的生日禮物。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長，當然市長的回覆很明顯，我們也期待在砲校的基地開發上，於 2024 年可以如期完成，讓「臺南建城四百年」因為有砲校基地的開發而成為建城四百年的亮點，期待剛剛市長所說的可以如期，特別希望進度可以超前，在 2024 年之前可以看見砲校圍牆拆除、康橋大道通車，剛剛有提到砲校問題，除了砲校開發案是永康的重點之外，剛剛也有提到忠孝路要銜接康橋大道的問題，因為康橋大道未來如果通車，它的重點在於可以往北銜接正南三路、正南六街跨鹽水溪大橋到安南區，往南接忠孝路、再接裕永路到東區，其實這是串聯南北一個很重要的大道，這裡有一個問題，之前也有同仁提過，這議題我在議會質詢時，也關注了好幾次，只是市政府都只是回答會想辦法再研議，這件事情似乎也沒一個具體的答案，所以我再次請教，也就是忠孝路往康橋大道，在經過台 20 線時會有一個 Z 字型，就是沒有直接銜接，是不是要透過都市計畫的手段或者其他手段來銜接？讓忠孝路可以銜接康橋大道，這樣才能成為一條南北貫通的主要幹道。

黃市長偉哲：

是，關於永康忠孝路瓶頸段的拓寬，以及忠孝路能不能「截彎取直」，而不經過台 20 線也就是永康的中山南路，因為這邊形成一個交通「盲段」也就是交通的瓶頸段，我們覺得「截彎取直」在任何都市計畫的學者看來，都應該是理所當然的，但現在碰到的實際層面是要徵收、要拆屋，要徵收就牽涉到財源，要拆屋就牽涉到居住正義，所以才會誠如剛才議員所言，歷任市府都認為這應該做，事實上這是對的，但實際上的阻力才是原因，所以我覺得如果我們願意採納新的規劃路段，也就是與「截彎取直」路段上的居民再溝通，我們願意來啟動溝通，如果他們願意用區段徵收方式以地易地，或者其他方式來接受政府的政策，可行性應該很高。

林議員宜瑾：

謝謝市長很明確的答覆，這件事本來就應該要做的，市長看起來也窮盡方法想要克服，好讓這條道路可以順利銜接，我簡報所列有三件事是必須要處理的，這三件事當然就包括：第一是整個忠孝路順利銜接康橋大道的問題。第二是忠孝路拓寬的問題，這部分我想簡單問一下進度，工務局蘇局長，忠孝路拓寬一事目前進度為何？

工務局蘇局長金安：

忠孝路拓寬案，我們這一次有將它納入臺南生活圈道路建設，已經獲得補助，因為它幾乎都是公有地，僅少部分有地上物，目前正在設計，大概明年初就可以開工。

林議員宜瑾：

明年初就可以開工，那麼預計工期多久？多久能夠看到它拓寬？

工務局蘇局長金安：

差不多 8 個月到 1 年。

林議員宜瑾：

好，所以最遲在明年年底就可以看到忠孝路拓寬？

工務局蘇局長金安：

對，目標是這樣。

林議員宜瑾：

OK，謝謝，局長請坐。還有「跨鹽水溪大橋」，就是我們要怎樣讓永康往南銜接到東區，往北銜接到安南區，銜接安南區最大的關鍵就是「跨鹽水溪大橋」，跨鹽水溪大橋這件事也要請局長努力來促成，接下來由王錦德議員補充銜接安南區的議題。

王議員錦德：

謝謝宜瑾議員，在這邊我要詢問都發局局長，正南三街與正南六街銜接安南區的都市計畫，目前進行的怎樣？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝王議員指教。永康區的部分原則上都市計畫已經定案。

王議員錦德：

已經定案了？

都市發展局莊局長德樑：

是，但銜接鹽水區與安南區這一段可能還在協商。

王議員錦德：

還在協商？不是已經定案了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

路線部分可能還需要協商。

王議員錦德：

路線不是確定走怡安路嗎？請問蘇局長。

工務局蘇局長金安：

路線當初是有幾個方案，不過大概在二、三個月前，原則上已經確定要走怡安路。

王議員錦德：

對，是怡安路吧？

工務局蘇局長金安：

是，但是詳細的路線我們營建署還在設計。

王議員錦德：

當初北外環的匝道，營建署不是設計在怡安路嗎？

工務局蘇局長金安：

有，兩邊都有

王議員錦德：

好，應該都沒有問題吧？

工務局蘇局長金安：

沒有，現在路線要先確定再設計，當然還要用地取得。

王議員錦德：

路線確定了嗎？

工務局蘇局長金安：

有確定是怡安路。

王議員錦德：

確定是怡安路，那麼 2024 年可以完成嗎？怡安路接到砲校這邊。

工務局蘇局長金安：

可以朝這個目標來進行，因為它其實和北外環是銜接的。

王議員錦德：

對。

工務局蘇局長金安：

北外環二期設計已經快要完成，當初這邊因為路線問題而留下來，這問題我們內部討論後確定走怡安路。

王議員錦德：

好，謝謝局長。

林議員宜瑾：

再來，我長期以來一直關心的就是「忠孝運動公園」，所謂的「二王公墓市地重劃案」，螢幕上是現在正在進行「二王公墓市地重劃案」，綠色的就是免納入市地重劃的區域，斜線部分就是要納入，現在綠色部分已經不需要納入市地重劃，要進行都市計畫變更，所以也要請教都發局局長最快什麼時候可以公告？

都市發展局莊局長德樑：

免納入市地重劃的部分大概在明年 1 月份，應該就可以發布實施。

林議員宜瑾：

就可以發布實施？也就是說忠孝運動公園就可以把墓地變成體育用地？

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員宜瑾：

明年公告之後，工務局是否就可以開始進行運動公園的設施改善？

都市發展局莊局長德樑：

對，如果發布實施，之後土地的分區內容大概就確定了。

林議員宜瑾：

好，請坐。所以明年初我們就可以把運動公園好好整理，因為這個運動公園的使用度其實非常高，但現在礙於地目是墓地的關係，所以沒有辦法有任何設施在上面，所以到那邊打球的民眾都會曬得很黑，因為沒有任何遮蔽物，未來一定要進行忠孝運動公園壘球場的設施改善與擴充，包括興建簡易看台、休息室與廁所之類的設施等等，這些便利運動員的設施，這部分明年一定要馬上處理，教育局局長，這部分你們有沒有預算要處理？打算要用多少預算來處理忠孝壘球場？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，目前誠如議座所言可能要等都市計畫變更後，目前他們最需要的大概是廁所，因為沒有辦法在當地直接興建，所以只能用臨時廁所，不過那部分暫時應該還能滿足目前前往運動的好朋友。

林議員宜瑾：

那是現在，我問的是明年1月公告之後，就要開始蓋了嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，到時候我們會再來評估在地人最需要的設施是哪些、經費需求多少，我們會再來爭取。

林議員宜瑾：

好，不過速度要快，因為打球的人都已經期盼許久，局長請坐。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員宜瑾：

再來要提醒市長，這是第二期市地重劃，螢幕上斜線的部分，要提醒市長，勿忘當初我們承諾年輕人要蓋「青年公宅」，在這地方蓋青年公宅確實是一個好位置，因為青年公宅的議題，本席好幾年來也多次在總質詢提及，本席想請市長共同來促成青年公宅的完成，未來第二期的市地重劃裡面，是不是有機會將青年公宅坐落於此照顧年輕人？市長覺得有機會嗎？

黃市長偉哲：

當然是有機會，但我們要找出並騰出一塊地來做規劃，同時要把青年公宅定位為「臺南特色青年公宅」，界定清楚，它跟社會宅不一樣，它跟國民住宅也不一樣，它不是依照收入，或是照顧社會底層朋友來興建，它是依照年齡來興建，以一個適合年輕人的特色來興建，我想從這個角度來切入，應該可以更加突顯它的獨特特色。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長。如果我的印象沒有錯，市長在競選時應該也是有提及這樣的政見，期待可以利用這一塊基地來作為政見的實施，青年公宅很重要，因為它是政府蓋的，所以我覺得應該要往「智慧綠能新社區」的方向前進與規劃，當然也要在青年公宅裡面做一些公托、日照的公共設施，這些都可以一併處理，如果設定在年輕人族群，當然年輕人的孩子就是公托的部分，也很需要被照顧到，假設有接父母來同住，那麼日照這件事情，也很重要。在青年公宅的規劃裡面，是不是要把「智慧綠能新社區」規劃進去？「公托日照好溫馨」這樣的概念把它設計進去，讓青年公宅是一個多功能並符合青年的住宅。另外永康有一些很重要的交通建設，我也要趁這個機會關心、檢視一下進度，包括永康鐵路地下化及新市高架化的進度，我們期待永康鐵路地下化，新市、善化高架化，這個部分到底進度如何？臺南都會北外環道，是不是能夠銜接國一並增設匝道？還有捷運藍線，因為永康未來如果有捷運的興建，捷運藍線是貫穿永康一條很重要的幹線，所以我想問這四個重大交通建設的進度，請交通局局長簡要回答，會後再將詳細資料交給本席。

交通局王局長銘德：

謝謝議座關心。向議座報告，永康、新市、善化段，我們一開始是將整個案子送交

交通部做可行性研究，交通部在今年7月通過審查後確定，永康段交通部委員比較沒有意見，他們建議將整個案子拆成兩部分，所以永康段的地下化，我們正根據上次審查的意見再修正，因交通部再補助我們1百萬經費做補充內容，該墊付案目前已送交議會，通過後就會辦理補充說明，補充後再送交通部，新市、善化段比較有疑慮是因為牽涉到新市車站遷移問題，所以交通部請我們再重議，我們會再和交通部爭取經費來處理新市、善化段的高架化可行性研究。

林議員宜瑾：

所以交通部對於新市高架化尚未有明確回覆？

交通局王局長銘德：

交通部公文回覆為退回重議，不過我們有和交通部路政司溝通，它請我們再重提，因為案子已經切成兩部分了。

林議員宜瑾：

對，因為新市平交道實在太多，而且未來還是南科重鎮，其實我覺得這個交通問題勢必要解決。

交通局王局長銘德：

是，他們認同朝高架化方式處理，不過因涉及我剛才提到的新市火車站遷移，要遷移約2公里位置，不確定性比較高，所以路政司請我們再重新和交通部爭取可行性研究經費來重新辦理。

林議員宜瑾：

好。

交通局王局長銘德：

捷運藍線部分也一併向議座報告，捷運藍線部分，我們綜合規劃的墊付案已經在上個會期於議會通過，目前已經找到規劃廠商進駐並已簽約，接下來會辦理綜合規劃案，綜合規劃完成後就會送到交通部再做審議。

林議員宜瑾：

按照這樣的流程，多久可進行細部設計？

交通局王局長銘德：

綜合規劃完成之後就可以進行細部設計，細部設計完就可以進入實際興建期。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長，相關的進度與規劃再提供本席書面資料。

交通局王局長銘德：

是。

林議員宜瑾：

另外要請教蘇局長，臺南都會北外環道接國一匝道的進度如何？

工務局蘇局長金安：

我先講都會北外環道的進度，北外環從新港社至台江大道，目前進度是百分之四十，經費約50億，第二期從台江大道至溪頂寮大橋段經費約60億，營建署告知大概在明年9月份會開工，目前我們正在辦理用地取得，工程到第二期就應該會有很大的改善，銜接至中山高系統交流道最困難的一關，就是高速公路局審議小組，但也已經通過了，只

是手續比較麻煩，因為它是中央的重大建設，高速公路現在正在做這項建設計畫，此計畫環差（環境影響差異分析）後，還要經過國發會，施工完成大約需要費時5年左右，我們也會積極與高速公路局聯繫看看，是否能夠加快進度。

林議員宜瑾：

好，我明年進國會，這事情交給我來 Push。

工務局蘇局長金安：

這個交流道非常重要，完成之後從中山高速公路進入市區就不需要從中山高往東，可以利用北外環往南，這樣一來可以大量紓解交通，所以希望林立委未來要多幫忙。

林議員宜瑾：

會，我們一起努力。講到交通建設，永康還有一件很重要的事情就是治水，治水就仰賴這三個很重要的進程，第一個當然就是鯽潭橋段護岸整治工程，再來是萬代橋拓寬進度，以及萬代橋下游清淤疏濬，這部分請水利局局長簡單回答。

水利局李局長賢義：

林議員好。鯽潭橋段護岸整治工程目前進度約百分之九十，農曆過年前整個鯽潭橋到土庫溝這一段的工程可以完成，現在一甲排水出口至土庫溝排水段護岸整治工程部分是由永康區公所負責，可能還要半年的時間以上，萬代橋拓寬目前由工務局辦理，萬代橋下游清淤疏濬，除了疏濬外，目前在中華醫大還有一個工程，六河局已經發包，在其對岸就是兩個滯洪池旁的工程，我們目前正在上網，準備發包施工，剩下的部分，因為今年 813 淹水導致三爺溪溢岸，所以中央非常重視，原本中央打算在 4 年內完成，現在正在調整期程，希望能夠在 3 年內將它整治好，萬代橋拓寬加上目前正在打除的高速公路下萬代橋部分護岸，打除後斷面可以增大，這部分可以降低 50 公分的水位，整個三爺溪整治完畢，未來水位可降到 1.77 公尺，整個系統整治後，只要下雨，整個三爺溪的水位很快就能消退，未來 3 年內我們會努力跟中央一起合作，以上報告。

林議員宜瑾：

所以整個三爺溪整治工程未來還需要多少經費？

水利局李局長賢義：

目前下游部分還需要 30 億以上，現在萬代橋的部分，工務局準備辦理發包，上游的經費都已經到位，陸續會完工。

林議員宜瑾：

所以現在欠的是下游的部分，還差 30 億？

水利局李局長賢義：

30 億。

林議員宜瑾：

所以還差 30 億，整個三爺溪工程就可以告一段落？

水利局李局長賢義：

對，還有阻流。

林議員宜瑾：

是。

水利局李局長賢義：

所以大概還需要 3 年時間，我們會與中央通力合作，儘量加快時程。

林議員宜瑾：

好，請局長提供整個整治的資料。

水利局李局長賢義：

相關資料會提供給議員參考。

林議員宜瑾：

好，局長請坐。還差多少？未來我去中央要，治水當然很重要，講到淹水臺南市算是先天不足，也就是原本全國三分之一的易淹水面積，都在我們臺南，經過這幾年，包括蘇煥智縣長、賴清德市長以及李孟諺代理市長的努力之下，其實整治後的易淹水面積，已經降為全國五分之一，可是只要有一點點的積淹水，人民就會抱怨，淹水這件事確實與人民生活有強烈相關，所以要拜託市府團隊，對於治水一定要放在心上，而且要努力爭取經費，無論如何，未來如果本席前進國會，一定當市長爭取經費最大的後盾，所以這個三爺溪工程，請市府團隊要努力執行，讓治水工程整治完成，澈底解決淹水問題，繼續請王錦德議員發言。

王議員錦德：

感謝宜瑾議員，主席、市長以及各局處首長，在這邊我要感謝市府團隊這幾年來的努力，剛才提到治水問題，今年大家能都感受在淹水部分，安南區有比較少了，只剩一些小區塊，否則以前下雨時，安南區都是排第一名，今年這一次汛期也是有幾陣強降雨，之前預期會淹水的地區結果都沒有淹水，大家也感到很奇怪，一下雨大家都在等淹水，要搬東西，等了一夜沒有淹水，所以要感謝我們水利局、工務局同仁大家的群策群力，在臺南治水至目前開始看見功效，但大區塊淹水解決後，再來就是小區塊的淹水問題，在這邊要向市長報告，就是新吉工業區的開發案可說是合併後臺南市第一件開發案，也算是個典範，各種設施與其租賣方式，可說創全國之先例，是一個開發成功很好的案例，但周邊都是舊農地，原本農業區的排水系統，就沒有很完善，造成下雨時，周遭農地積水，致使農民無法耕種，所以現在很多農地都在荒廢。我們注意看在新吉工業區周遭農地目前都沒有在耕種，尤其到了汛期，一旦農作物已經下苗，就會淹死，所以他們乾脆就放著，任其荒廢，等民眾來承租，如果有人租地來興建違章工廠，對那邊也是造成困擾，所以你要讓農民感到種植會賺錢、有效益，否則務農都賠錢，那就乾脆租給別人做違章工廠，這對社會也是一種負面的負擔。本席要舉一個例子，在公學路一段 142 巷，我們從螢幕上的地圖來看，它這一條灌溉用水溝是水利會的，原始道路在工業區未開發前是從水溝旁開始到這邊，我們開發時將道路移到北邊去，造成這一條道路在私人土地上，是不是這樣？以前的產業道路上面都有私人土地登記，所以這一條道路變成私人道路，工學路一段 142 巷與農地中間的水利溝渠其間還夾有一塊私有土地，以前他們的田地排水都是仰賴這一條排水管，從下面的箱涵排出，因為我們開闢道路，所以把這些排水管都斬斷，這邊的排水因為中間還隔著一塊私人土地，導致這一區的排水無法排出，這邊從我擔任議員至今已經會勘過三次以上，安南區的郭議長也曾經會勘過，但至目前為止都無法找出一個可以解決的辦法，我想這部分是否牽涉到農業局、工務局，經發局及水利局？這是跨局處的問題，可否請市長將此案一次解決？。

黃市長偉哲：

向王議員報告，這問題在新吉工業區當初規劃設計時，就已經有考慮到，本來那些土地是農地，逢下雨時，雨水都會滲透至農地中，會含養水份，就是會吸收一些水，現在建地變成工業區以後，變成是柏油地或水泥地，致使積水會往外排出，所以當初在規劃這一百多甲的新吉工業區時，就應該要設計一個滯洪池，來廣納並分攤新吉工業區相同面積農地，原本可吸收的水量，所以新吉工業區在設計上，不應該產生排水會經由隔壁農地的現象，這是第一點，第二點是新吉工業區開發時，誠如議員剛才所提，它在開闢周遭道路時，是不是斬斷了原本的排水系統或是排水溝？除了王議員去會勘三次外，還包括議長與其他同區議員也可能去會勘過，我們要去面對的單位，涉及工業區主管經發局，排水部分涉及工務局及水利局，我們內部會來整合會勘紀錄，檢視問題出在哪裡，是否需要重新開闢水路，或是把原本被斬斷的排水設施打通，我們會來思考這部分後再一併處理，總不能讓周遭民眾、住戶或是農地逢雨必淹，淹到大家都不想耕作只能興建違章工廠，因跟果，坦白說要分清楚，所以我們有責任要將此一問題解決。

王議員錦德：

感謝市長做出明確的說明，也希望在明年汛期到來前可以解決問題，讓農民感受到這邊還能耕作，才不會日後還有一些後遺症產生，感謝我們的市長，接下來的議題，在上個會期本席也有提出來，就是安南區公所目前算是危樓，在 103 年補強過，但經過 0206 地震後，大家都很擔憂現在安南區公所堪用到什麼程度，在那邊上班的同仁們都會擔憂，我一直在替安南區公所物色一個地點重建，在上個會期我有找到一塊機關用地，但它還隸屬於私人土地，為重劃公司所有，市政府如果要購買，可能需要花費好幾億，很可惜的是，當初草湖重劃案時，我們並未注意到這件事，沒有去預定、預留一塊我們要用的地，後來想到已經沒辦法了，之後我還在想這件事，就再去找，結果找到商 60 有一塊公園用地，面積約 3 公頃多，建蔽率是 15%，如要蓋還有 1,700 坪可以蓋，但民政局這邊卻說公園用地只能用來興建活動中心，是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝王議員。這塊公園用地以重劃方式來辦理，而公務機關要設在這邊，是有問題的。

王議員錦德：

有機會嗎？

都市發展局莊局長德樑：

機會不大。

王議員錦德：

機會不大？活動中心可以吧？區公所呢？因為是機關用地嗎？

都市發展局莊局長德樑：

可能有點困難。

王議員錦德：

要不然台江文化中心就能蓋？它是公園用地，所以怎會不行？

都市發展局莊局長德樑：

那是文教設施。

王議員錦德：

不然你將它命名為文康中心附設區公所？要想辦法啦！

都市發展局莊局長德樑：

這部分大家再來檢討一下。

王議員錦德：

我們去區公所看了也很擔憂，假設又有大地震不知道會發生什麼狀況，市政府這邊要和市長研議一下找新的地，否則是不是考慮原地重建？請去評估看看。

黃市長偉哲：

這部分我們來評估，也會積極找地。

王議員錦德：

我會幫你們找，大家共同來完成這件事。

黃市長偉哲：

好，感謝。

王議員錦德：

感謝，請坐。接下來我要翻舊帳，我在 104 年度總質詢時有要求過市政府，就是長溪路一段、二段側溝要重建，因為很多都毀損了，上方水泥經過三、四十年已經風化，有時需要停車或卸貨，比較重的車子就會陷入側溝，當時的吳宗榮局長有答應針對長溪路一段、二段側溝要重建，後來在二段的東向有做，但做到一半就擱著，擱置至今，本席不斷在催促，原因可能是長溪路一段要配合箱涵，在此感謝水利局，因為當我質詢時正逢雨季，水利局很積極去設計箱涵，即將在 11 月也就是本月份要動工，感謝你。長溪路一段可能要配合箱涵工程完成才能重建側溝，但二段的西向側溝表面都已經很破爛，都是破了再補，希望工務局能夠把二段重建完成，民眾常常反映水溝老舊，汽車經過就會陷入，請局長請明。

工務局蘇局長金安：

是不是請議員和我們會同水利局一起去會勘？

王議員錦德：

是，當然這不在你任內，是當時的吳宗榮局長答應本席的，也希望你能繼續完成這件事，應該沒有問題吧？

工務局蘇局長金安：

我們再來會勘。

王議員錦德：

東向側溝已經做了，西向側溝怎麼沒有做呢？一定要做啊！

工務局蘇局長金安：

剛才說到箱涵正在施工。

王議員錦德：

那是長溪路一段，剛才我有解釋過，如果是一段那沒話講。

工務局蘇局長金安：

不知道之間有沒有關係，我們會會同水利局再去會勘。

王議員錦德：

好，那就由工務局負責去會勘。

工務局蘇局長金安：

好。

王議員錦德：

不要講一講卻沒有通知本席！

工務局蘇局長金安：

會，我們會通知議座，一定會去會勘。

王議員錦德：

之前很多次說要會勘，結果都沒有通知我，這一次要通知我喔！

工務局蘇局長金安：

好。

王議員錦德：

好，感謝局長，拜託。接下來請宜瑾議員發言。

林議員宜瑾：

一開始我有論述過新市位置的重要性，剛好位於永康與南科中間，而且整個新市跟永康現在確實是整個臺南市的產業雙軸，從台一線與國八來看，台一線沿線有六甲頂工業區、永康工業區及新市工業區，國八沿線則有安南區的新吉工業區一直到南科，整個南科產業聚落裡面的重點就是臺南市需要很多工業區聚落，我覺得如果用這角度來看，也就是從所謂打造「國八產業廊道」的觀點來看，其實我們還需要一個「番仔寮工業區」，本席建議在番仔寮開闢工業區，這樣可以讓整個南科聚落產業完整化，我們很清楚知道南科是高科技產業，很需要中下游協力產商的配合，如果整個工業區的配合廠商都在附近，可以節省很多交通成本，是否有機會在番仔寮開闢工業區，讓整個產業聚落完整化？郭局長請說。

經濟發展局郭局長阿梅：

向議座報告，今年經濟部工業局已經啟動彰化以南要挑選幾個地點來開發工業區，當時本局在市長指示下已儘速進行勘查，結果所見略同，我們也是選擇這塊地，事實上市長也同意我們做一個說帖，本來要去向經濟部長報告，後來部長說不用，副部長於星期五會來拜會王副市長，不過昨天在會議上經濟部工業局已同意將番仔寮工業區納入短期開發，109年就會進行園區報編，預計於110年進入開發階段，我想這是一個非常好的消息。

林議員宜瑾：

謝謝局長。可見本席見解與郭局長以及整個市府團隊是不謀而合，就整個新市與南科產業聚落來看，確實是需要一個工業區，番仔寮這地點主要是因為全為台糖用地，所以在取得土地也是相對容易，我期待市府再繼續努力，局長說明年報編，後年就可以開始開發嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，這個園區整個面積加起來有97公頃，所以很適合，而且在100公頃下的土地做環評會比較快。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。我們努力把番仔寮工業區開發完成讓整個產業聚落完整化。講到聚

落旁邊的工業區開發，當然就要講到南科本身。南科的擴編，這件事其實中央政府很重視，有在評估兩個地點，一個是新市看西農場及整個安定的ABC區，很明顯這兩個地方如果照中央給我的資訊，其實是比較屬意新市的看西農場，這邊也幾乎全是台糖用地，所以土地取得相對方便，南科特定區的ABC區可能私人土地相對來得多，而且有些聚落在此，要取得土地相對困難，是不是也請市府下定決心或者往新市的看西農場去評估？與中央配合努力去做擴編計畫，這樣子才能促成南科擴編計畫早日完成，讓整個南科的工業區及早開始發展，市長是不是也同意就用新市看西農場來做南科擴編計畫？

黃市長偉哲：

謝謝林議員。前兩天有其他議員在議會質詢時，我已經提過，對於南科三期的擴編，我們抱希望但事實上受到一些延宕，延宕的原因一部分是因為中央主事者，我不知道為什麼？但感覺起來就是，目前南科有分幾個基地，一個是我們新市這邊，另外一個部分是路竹還有橋頭那邊，現在橋頭那邊情形似乎有意要超車，本來我們這邊的南科ABC及看西農場已經談論許久，也應該繼續再做，尤其南科ABC緊鄰台積電，坦白講也是蠻看好這地方能做為台積電後續擴充的基地，你知道台積電是臺灣的品牌不是南科的品牌，也不是臺南的品牌，它應該是世界的品牌，所以它要設廠何處，有它自己國際經濟戰略上的一個意義。台積電過去在5奈米、3奈米時，就宣布設廠臺南，它是比較喜歡在臺南，後續2奈米跟1奈米會設在哪裡，就變成一個問號？所以某種程度來講，哪一個基地先Ready在那邊，它可能就會去那邊，所以我們才會說要和時間賽跑，如同您所提南科ABC及看西農場各有優缺點，ABC有社區。

林議員宜瑾：

對，已經有聚落。

黃市長偉哲：

看西農場比較低窪，而且距離稍遠了一點，面對這種狀況，如果你要問市府的立場，我們願意兩案同時提案而且同步推。

林議員宜瑾：

同步爭取。

黃市長偉哲：

推了以後就看哪一個比較容易成熟，如果台積電沒有選擇這邊，我們還是可以迎接其他廠商進駐，但就我個人來講當然首選是台積電，可是剛才本席也說中央似乎有意將此案移至橋頭科學園區，這部分目前我看到的氛圍、讀到的報告及聽到的耳語，都是這個方式，也希望將來我們臺南市所有選出來的立法委員能夠要求中央用專業來考量，不是用政治眼光來考量，因為我剛剛講台積電是世界的台積電，如果硬要把它放在兩個地方，它不見得會對產業有足夠發展，這部分希望我們中央與地方一起努力。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長。聽市長的回覆很明顯就是高雄與臺南的角力，我們真的期待南科三期也是留在臺南，因為整個地理環境來講，對於它們成本來說都是比較節省的。

黃市長偉哲：

講起來我們不敢說是角力，大家都是為了臺灣的經濟發展，不過說起來，如果林議員記得的話，你這一席第六席立委早在2010年就該給我們了，2010年當初縣市合併時

臺南市就應該有第六席，只是因為時任立法院長為高雄人，行政院長也是高雄人，當時執政的國民黨秘書長也是高雄人，當時是高雄說臺南不能增加，就變成10年再檢討一次，所以當時提出10年檢討一次的也是高雄的立委，所以坦白講，如說到公平正義，中央政府欠我們臺南一個公道，如果這一次……

林議員宜瑾：

南科又拗走。

黃市長偉哲：

坦白講是孰可忍孰不可忍。

林議員宜瑾：

當然，大家要努力，通力合作一定要把南科三期留在臺南，南科整個發展就地域之便或就世界的台積電立場，當然在臺南市最便利，所以我們來努力，未來本席如果前進國會，一定會守護臺南，將南科三期留在臺南為主要努力的目標，剛才市長也有提及這兩個區塊就是新市看西農場及南科ABC，其實都各有優缺點，本席比較屬意看西農場是因為其土地取得相對容易，可是剛才市長也說有地勢低窪的問題，市府團隊當然要做好準備包括治水在內，在看西農場基地要做好相關的治水計畫，這樣一來，我們同步爭取南科擴編於看西農場的同時也能夠提出完整的治水計畫，我想中央覺得我們真的準備好青睞的程度就會比較高，是不是請李局長說明一下？

水利局李局長賢義：

看西農場目前中央大概是往科學園區的方向走，中央在針對低窪地區部分，於今年9月已完成臺南科學園區看西農場開發案的先期評估，由水利署水規所評估，可以提供給南科做為日後開發的參考，目前水利署針對開發有逕流分攤出流管制的審查計畫，整個計畫由水利署審查，這部分相關資料我們已提供給南科，日後開發時可以朝此方向，南科大概也了解，以上報告。

林議員宜瑾：

了解。另外除了治水還有交通，本席建議市府要提出「樹谷大道南延計畫」，延伸至看西農場，這部分請蘇局長說明。

工務局蘇局長金安：

是，這個見解也很正確，我們目前已經爭取到經費，就是從樹谷大道南延至北外環道，剛好經過看西農場，而且這條樹谷大道是平面的，假若未來有科學園區剛好會是它的聯外道路，將會非常快速，只需要3、5分鐘就可以上高速公路，預計工期3年至3年半就會完成，總經費15億，目前正在辦理用地取得，已經在設計中。

林議員宜瑾：

所以樹谷大道南延都已經取得經費？

工務局蘇局長金安：

已經取得經費。

林議員宜瑾：

會接到北外環道？

工務局蘇局長金安：

對。

林議員宜瑾：

OK，非常好。所以市府團隊對於南科擴編都已經準備好了，我們當然要到中央努力 Push，把南科擴編的計畫留在臺南。其實我們民進黨的中央政府除了會顧主權外，還非常會拚經濟，為什麼南科需要擴編？因為台商回流，海內外大廠都想要回來臺灣，所以我們用地需求非常大，也因如此，我們一定要把南科擴編這件事當作非常重要的事情，此事麻煩大家共同努力，因為新市就在南科，南科就在新市，其實現在新市的都市計畫範圍，相對於整個新市的全區面積，是非常小，目前新市全區共有 4,781 公頃，可是都市計畫區面積 312 公頃，僅佔 6.5%，只佔 6.5% 的都市計畫區對於整個新市區的發展確實是有所限制，是不是需要好好規劃，看要如何擴大新市的都市計畫，讓新市可以容納更多的南科新貴，讓他們來新市居住，因為人會選擇，如果都市計畫沒有做起來，沒有都市計畫就沒有完整的公共設施，南科新貴會考量整體的居住品質，也期待能夠好好研議，請市長可以好好評估，啟動擴大都市計畫的範圍，讓新興人口能夠納入新市中。

黃市長偉哲：

是，林議員講得非常對，在科學園區設置將近二十個年頭以來，可以說善化、新市的人口都一直有成長，所以擴大都市計畫包括善化區，坦白講，我們都有在計畫，尤其以新市來講，新市緊鄰永康以及臺南都會區，對於擴大新市的都市計畫，我們願意去審慎考量並且積極推動。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長，請莊局長補充說明。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝林議員。因為這邊的新興人口很多，也有一些新的產業，我們在後續的發展階段會適時並慎重的將新市範圍稍做調整，謝謝。

林議員宜瑾：

謝謝市長允諾要慎重研議並擴大新市都市計畫。

主席：(陳議員怡珍)

大會報告，中場休息 10 分鐘，休息後再繼續進行市政總質詢。(中場休息後) 接下來繼續進行市政總質詢，請王錦德議員發言。

王議員錦德：

接下來我要談的是重劃問題。請教市府，除安南區外包括別區也都有這樣的問題，沒有辦理重劃卻先發建照，這樣的建案很多，大概在民國 70 幾年開始，民間都稱為「搶建」，當時安南區 4 期發展區尚未辦理重劃，因為在時任市長的切結措施下，所以會先發照，當時的策略是未來提供 40% 土地做為公共設施保留地，不能領有任何補償，放棄一切抗辯，不能再分配取得土地，這是當年的條件，三十幾年來，以前切結的都有簽切結書，在工務局有資料可查，當初是地主自願切結，在我們都市計畫通盤檢討也有明確詮釋，也就是保留地不能參加重劃分配，因為保留地屬於市有土地是市政府財產，所以擁有保留地的這些地主，不能再參加重劃分配，包括建築基地的部分，也得視日後重劃的實際負擔與工程費用來補足差額地價，這些很明確的規範於我們的都市計畫中，已建成區域也是一樣，都是依此規定辦理，這件事都發局於 105 年時任局長吳欣修時也開過會，尤其是配合單一自辦市地重劃案，都有會議紀錄，紀錄中也明確詮釋，在建照上要註記

保留土地，調整為公共設施保留後，應以重劃時直接移轉為公有，不得再參與分配土地，這件事情在前市長賴清德執政時，我有跟他開過會，當時也有做成決議，並成立專案小組，當時應該是由我們的秘書長擔任召集人，因為這件事當時也開過很多次會，地政局這方面也答應要註記，自黃市長擔任市長以來，前一陣子，我們有開過一次協調會，市長指示由我們的王副秘書長擔任召集人，將此事圓滿解決，但是最近聽說地政局方面有接到陳情案，所謂善意的第三者有買地但是並未註記，甚至還告訴買地者可以參加土地分配，這件案子，地政局的局長是否知悉？當時我們在開協調會時，科長告知我們是已經全部清查完成。

地政局陳局長淑美：

於 108 年 3 月開過協調會。

王議員錦德：

協調會很多次，從上屆任期到現在。

地政局陳局長淑美：

在上屆任期到現在已經開過 8 次協調會。

王議員錦德：

事情還沒有圓滿解決，請局長解釋說明。

地政局陳局長淑美：

好，跟議座報告，此案其實是在解決當年民國 70 年代的預付捐贈問題。

王議員錦德：

民國 76 年。

地政局陳局長淑美：

我們全部清查後，發現自辦重劃區有此情形的有 4 個區，長安二或正安一可能只是其中的一區，自 107 年至 108 年 3 月已經開過 8 次專案小組會議，我們跟工務局密切聯繫，工務局提供當年申請建照有切結的資料後，我們做了一些清查，目前清查的結果有 125 筆土地，以長安二為例，有 125 筆土地有註記，有做特殊地建號管制有 63 筆土地，這一些有註記的土地如果要移轉，承受人會知道有此情形，特殊地建號管制如果要移轉，我們地政事務所也會告知有重劃負擔情形，有一些因為有申請抵押權設定，如果沒有償還，土地會被法院拍賣，拍賣後自然由新承受人接受，新承受人於取得時，地政事務所也會告知有此情形，今年我們又發現有 13 筆土地，現有的所有權人要再買賣，要再進行買賣會牽涉到兩層法律關係，第一層誠如剛才議員所說，當年有切結預付捐贈的部分，要捐贈的土地就是市府將來要取得的公共設施用地，這是跟市府間的權利義務關係，剛才議員也提及，105 年與過去會議的決議都是土地為市政府所有，地主不得再參與重劃的分配，一以貫之，還是要延續此原則來辦理，第二層是如果是私人土地再移轉，目前的自辦重劃沒有做禁止移轉，可能還是會被移轉，被移轉時承受人也就是買受人應該要知道，他所購得的土地是有負擔的土地，等於他將來參與重劃時，會有重劃的負擔，不得參與分配土地，再來是他與原來的出賣人的關係，出賣人已經知道土地情形，還要賣給別人，二者間的權利義務關係，還有買賣價格，都可能涉及私權部分在其中。

王議員錦德：

對，所以當時我們就說要在權狀上面註記，目前有做註記嗎？

地政局陳局長淑美：

我們的註記是有清查出來的有 125 筆土地，以長安二為例，就是有做註記。

王議員錦德：

既然已註記，為什麼還會進行買賣？奇怪。

地政局陳局長淑美：

對，我覺得這也是心態上的問題，其實被註記的土地看得到，有經驗的人在買賣之前，都會去申請土地登記謄本出來看，一看就會知道上面有註記，一般稍微有警覺心的民眾其實看到這樣的土地就知道不是正常的土地，應該也不大會願意進行買賣。

王議員錦德：

局長跟地政同仁要去了解一下，這 125 筆是否確實有註記。

地政局陳局長淑美：

好，我們會再確認一次。

王議員錦德：

對，因為好像沒有，所以你要注意一下。

地政局陳局長淑美：

好，我知道。

王議員錦德：

而且地政的訊息好像跟我們這邊不太相同。

黃市長偉哲：

跟王議員報告，這部分公文既然已經歷歷在目，我們要請地政局去清查是否有註記，如果沒有註記，絕對追究相關責任。

王議員錦德：

那就是行政疏失。

黃市長偉哲：

除了這 125 筆之外。我們還會去了解是否還有其他土地，要舉一反三，王議員剛才提到安南區土地有許多這種情形，所以我們要去清查是否有類似情形，該補註記就要儘快補上，免得產生許多所謂的善意第三者，其實善意第三者說不定知情又或不知情，都有可能，但是如果在地籍圖或地政事務所裡面的相關文件上沒有註記，那就是我們的不對，我們當初在 105 年的會議上已經決議要註記，現在都已經是 108 年，經過 3 年多還未註記，一定有人需要負責任，如果已經有註記我們也不要冤枉他，所以我們會去進行清查。

王議員錦德：

對，謝謝，因為政府的施政是延續的，雖然是前幾任以前的政策錯誤，但是人家說屁股還是要擦乾淨，要把事情解決。

地政局陳局長淑美：

對，我們還是要面對問題，解決問題。

王議員錦德：

問題都會發生，早解決比較好，歷史共業我們要將它完成，謝謝。

地政局陳局長淑美：

好，謝謝。

王議員錦德：

我還有一項重劃的議題，「90期原佃自辦市地重劃工程」延宕多年，安南區在開放開始重劃時，這家重劃公司「台灣先進」取得11筆重劃權利，都是在民國99年12月25日以前，滑壘成功進入市府，都在那時候發生，大家心知肚明，這家重劃公司後來轉賣所有重劃案，賣不出去就放著，賣得出去的就辦重劃，有些是自辦的，90期就是它自辦，自民國95年開始至今已經是民國108年，13年的時間完全沒有進度。

黃市長偉哲：

所以現在自辦重劃的問題很多。

王議員錦德：

對。

黃市長偉哲：

有利潤的自己拿去，沒利潤的就推給市府。

王議員錦德：

現在剩下骨頭在這邊。

黃市長偉哲：

這樣不對。

王議員錦德：

我在這邊要呼籲也要拜託我們市長，未來不管是在安南區或是臺南市所有的重劃案，一定都要收回來公辦，一定要公辦，當然亡羊補牢，浪費了我們有大筆土地可以開發，東割一塊西割一塊，導致整個公共設施的不完整，很可惜，這一次安南區的「草湖」跟「商60」重劃區連在一起，它的公共設施就很完整、很漂亮，以前在北安路跟安西那邊的重劃區則是亂七八糟，非常可惜，尤其是這條路從107年10月就已經開挖，一條路約50米，至今已經一年多，尚未完工，經過地政局與工務局及各單位多次查核，我們對於自辦重劃卻無任何約束力，只有開立警告單。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這一區就是我們的「90期原佃自辦市地重劃區」，議員非常關心，也曾經多次幫忙協調，自辦重劃區就是素質良莠不齊，剛才議員提到的「台灣先進」公司，的確它就是屬於評比很差的這一種，它都是先組織重劃會，後續又因為資金或種種問題而沒有辦理，目前它的重劃區已經有4區移轉出去，這一區尚未移轉，它的重劃會所委託的工程公司施工品質也非常不良，包含道路施工時未做交通維持計畫與環境未整理，很多地方都非常髒亂並且雜草叢生，另外我們在工程查核時，他們也非常不配合，誠如議員所說，自辦重劃的素質有時候不太好，我們對於自辦重劃的開放要嚴加管制，再來是我們會分成行政跟工程兩方面作為，本案廠商已經多次被檢舉，這個部分我們從行政獎辦上會將它記警告，但是這一區又非常特殊，警告已經被記滿了，下一步我們就是要命它整理，包含檢討重劃會的組成，這些理監事的組成，我們會再命它再做出整理，才能將此重劃繼續辦下去，除了行政作為對它來說可能起不了太大作用外，另外一點是它在施工上的種種缺失，包含工務局、交通局、水利局等等都可以做出工程查核，針對這些工程缺失，如果該廠商有違反建築法、營造業法甚至是相關法令時，我們可以對它開

罰，之前這一條替代道路後來可以快速完工，就是因為我們要對它祭出罰金開罰時，它才有所警覺，但是這些開罰或命它限期改善後，它再不改善，可能要按照我們監督辦法規定，可以不予驗收或是後續相關單位拒絕接管，這樣會影響到重劃區地主權益，所以我剛才會說按照辦法規定，要命其整理，這個重劃會所委託的台灣先進公司看來是非常不合格，所以重劃會對於它委辦的公司必須要有所作為。

王議員錦德：

如果它置之不理，我們也拿它沒辦法。

地政局陳局長淑美：

這個案子因為是自辦重劃，所以我們對它要加強監督，尤其它被檢舉的部分都是因為接到民眾陳情。

王議員錦德：

它都不管，你監督它也沒有用，警告也沒有用。

地政局陳局長淑美：

我們就是要加強查核，它有違反相關法令時我們都可以對它開罰，這部分我們過去比較少開罰，今年我們會加強在這地方，再來是因為它屬於自辦重劃會，我們會從旁加以輔導，也希望它可以快速辦理完成，這一區真的很不正常，因為其他區的自辦重劃會都會希望快速辦理完成，這樣才能取回土地，包含它的抵費地在地政局才能被解扣，一般來說他們對於我們的一些行政的督促或是作為都非常配合，單這一區非常不正常，後續我們還會再特別注意。

王議員錦德：

所以13年來都拿它沒辦法。

地政局陳局長淑美：

應該說它過去閒置很久。

王議員錦德：

很多地主都已經去世，等不了13年，既然已經發生也無可奈何，未來我希望地政局跟相關單位在新的案子上要堅持公辦。

地政局陳局長淑美：

是。

王議員錦德：

感謝局長。

林議員宜瑾：

在跟市政府探討「新化觀旅門戶」前，我想要先請教市府，因為今早臺南有一則新聞報導說，有人舉報我們臺南市某消防分隊的李姓女消防員，被指控於隊上常常擺爛，要她做事就檢舉勤務不公，出勤救火竟說她怕火，不敢進入火場救援，甚至遇火警就躲起來不出勤，影響消防隊團體戰力，讓主管單位非常頭痛，也拿她沒轍，市長，報載的內容這樣子，您看到新聞時作何感想？

黃市長偉哲：

謝謝林議員、王議員，事實上我看到這則新聞時可以說是聽所未聽；聞所未聞；嘆為觀止，自己也覺得蠻奇怪，消防隊員怕火就好像是護士怕針頭、醫生怕見血、阿兵哥

怕拿槍，我不知道該怎麼說，據報載聽說該員已經換過很多單位，是否有牽涉到人地不宜或不適任的問題，她原先也是從其他縣市調來，所以我們對於其他縣市要進來臺南市擔任消防隊員，應該要更謹慎一點，進來這邊造成民眾觀感不佳的狀況，這一點我們很遺憾，但是如同軍中有汰除機制，對於不適任或違法犯紀的軍士官都有汰除機制，事實上在公務員系統或是消防隊員系統也有此機制。

林議員宜瑾：

沒有這個機制嗎？

黃市長偉哲：

聽說剛開完人評會，已經有做出懲處，但是有沒有辦法在考績上做出一定程度的處理？因為影響到整體的消防戰力，整體的消防戰力影響的是人民的生命財產安全，到了戰場之後才說我怕火，那這個是怎樣？坦白說消防法有經過修正，對於如果有一些火場中無人受困，或高危險性如鐵皮屋，消防員可以行使退避權。

林議員宜瑾：

對，前一陣子通過的。

黃市長偉哲：

但是就剛才議員提出來的情形是，不屬於退避權的範圍，也就是像這次安南區火災有民眾受困，消防隊員英勇冒險，犯難前進火場救人的這個形象，絕不能被少數人所打破，我們要處理的方向有分幾種：第一要了解她過去的素行如何，第二她是否有領取消防加給，如果她所受過的訓練是不適合走外勤，我們就不勉強她走外勤，改走內勤，但要評估走內勤是否適合領有消防加給，我們有相關的外勤加給，尤其在我上任之後對於警消的危險加給，我們都有加碼，但是加碼是要給真正冒險犯難的人，不是給怕火的人，所以在這部分我們都要再去了解，如果她有受過訓練，被安排任務就是要進到火場，她又不肯去，那就是一個問題，假設她不去，又領有危險加給或相關加給，這個我們要檢討，依法如果她可以不用前往火場，她的相關加給也應該一併檢討，我覺得這部分我們依法辦理，但是對於給市民的觀感或是經過媒體的報導，大家對於消防員的形象打了一個問號，這一點我們需要好好的去了解，詳細情形補充請李局長跟議員報告。

林議員宜瑾：

好，李局長請說。

消防局李局長明峯：

跟議員報告，這位同仁算是頭痛人物，現在考績會已經做出議處，我們決定要再加開考績會將她送公懲會，讓公懲會來做一個淘汰的機制，我會遵照市長剛才所提，如果她在這段時間還是不行，我會將她調整職務到不能領有消防加給的單位。

林議員宜瑾：

好，了解，謝謝，再來我要跟市府探討的就是今天一開始我所提及的新化，新化其實是一個山區觀光的大門戶-「山城入口」，要怎樣讓新化更活化，我想也是一件非常重要的事情，目前據我了解，虎頭埤的青年活動中心有意改建為星級飯店，請陳局長簡單報告目前進度。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議座關心，這個案子很重要，大概會是將來虎頭埤的一個亮點，BOT案投資廠

商提出的執行計畫書，現在正在進行修正，比較重點的部分是旅館基地上方的老舊建物，目前報廢程序已經完成，審計處也已經核准，預計本月份會點交給廠商，之後就開始啟動，預計期程是在 2 年內將程序走完，4 年內興建完成。

林議員宜瑾：

4 年內可以興建完成？

觀光旅遊局陳局長信安：

預計在 112 年完成。

林議員宜瑾：

好，局長請坐，其實虎頭埤的風景非常優美，常常吸引許多民眾到此遊憩，不過內部許多設備都呈現老舊狀態，是不是也要來爭取改善虎頭埤設施？因為這隸屬於西拉雅風管處的範圍，所以應該要跟西拉雅風管處爭取經費以改善虎頭埤的設施，而且要一併爭取南 168 線廊道的經費，並設置網美打卡點，因為觀光客來遊玩就是要打卡、要上傳照片，將沿線改善並讓它成為觀光客愛來的地方，這件事非常重要，請局長在這部分要好好爭取經費來改善。

觀光旅遊局陳局長信安：

我們會持續爭取經費，今年交通部觀光局給予我們許多協助，除了協調西拉雅風景區管理處來執行區內的改善工程外，另外也補助我們 1,200 萬經費，今年我們會先執行的是龍崎、牛埔、龍潭及虎形山公園一帶，會建置一個最佳的旅遊環境，結合後續我們推動的虎頭埤及南 168 線計畫，讓全區亮起來，這一條動線真的很重要，完成之後，就可以從關廟、龍崎串聯到 86 號快速道路直達海濱，讓山海一線牽，剛好可以形成完整的旅遊廊帶，謝謝。

林議員宜瑾：

好，當然如果我前進國會，我會盡快跟中央 Push 來跟西拉雅風管處爭取預算，山區目前有新增的四大館是一個亮點，就是左鎮化石園區、山上花園水道博物館、新市南考古館及大內天文館，這四大館我覺得市政府可以推行套票，因為有些民眾可能只會去山上花園水道博物館，或是左鎮化石園區，如果推行套票，民眾就會覺得要把這些園區逛完再離開，這樣一來可以串聯所有場館的旅遊外，還能留住過夜客，民眾會因為行程還沒有走完而留下來住一晚，明天再將套票上的其他旅程走完，是不是可以考慮提供套票與住宿券？這樣還能鼓勵民宿來廣大興設，讓整個觀光旅遊興盛並活化起來。

黃市長偉哲：

非常感謝林議員提出來這麼好的概念，也是本府目前正在規劃的方向，除了套票外未來還會有像迪士尼樂園的套票一樣，買一張票後每一項都能玩，類似於這樣的概念，迪士尼樂園中還提供住宿飯店，所以將來我們是否要結合住宿，甚至是高鐵的交通都是可以考慮的目標，詳細的部分請葉局長跟議員報告。

林議員宜瑾：

請葉局長說明。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，市長已經指示由文化局進行規劃，王副市長也已經召開過跨局處會議，誠如議員提及的那幾個景點，目前我們已經跟觀旅局合作規劃套票的流程，包括虎頭埤

的景點觀光等等，希望能夠串聯成分季的套票，搭配周邊活動並結合美食商家、旅宿等等，詳細的規劃出爐後會再跟議員說明。

林議員宜瑾：

好，謝謝，總之要活化新化，努力推動整個山區 168 廊道的觀光，讓觀光客人進來住一晚，新化發大財，我的意思是這部分要透過市府努力，我們要想一些方法例如套票、住宿券優惠等等，整個將它串聯起來，要讓觀光客有誘因，願意住一晚，這樣觀光才能興盛，另外我知道 11 月 8 日在新化區公所，有觀旅局舉辦的民宿申辦說明會，要鼓勵年輕人來新化辦理民宿，因為市長的臉書非常紅，在這邊我要拜託市長，請市長在臉書行銷一下 11 月 8 日的民宿申辦說明會，這件事情再請市長幫忙。

黃市長偉哲：

好，謝謝。

林議員宜瑾：

新化果市場目前已經遷移，這塊土地到底要做何使用？目前聽起來好像市府還沒有很明確的規劃，本席建議，何不將興南客運轉運站搬到這邊？興南客運轉運站因為鄰近商業區比較熱鬧，其實可以將原新化果菜市場這塊基地規劃成複合式的轉運站，包括公共運輸、停車場、農特產品及商場等服務，市長是不是可以朝這個方向規劃？

黃市長偉哲：

原新化果菜市場是新化的蛋黃區之一，所以遷移後對土地的利用，我們會很慎重的考量，到目前為止，包括客運公司和其他業者都有在接洽，詳情我請局長報告。

林議員宜瑾：

沒關係，因為時間不多，我向市長提個建議，原新化果菜市場是否要和興南客運交換再請市政府研議，讓原新化果菜市場可以做出比較好的規劃，另外本席要建議的是，永康西勢銜接新化崙仔頂有一個新灣橋，目前是 15 米寬，地方上因為交通需求一直想要拓寬，且地方的聲音很強烈，林志聰議員也長期在關心此事，我要拜託局長好好審慎評估，有關新灣橋拓寬，請局長要放在心上，並仔細去研議，因為這確實有交通需求。

黃市長偉哲：

有，我們有看見林議員站在你後面。

林議員宜瑾：

另外要來談教育體育親子議題，這也是我長期關心的議題，特別是永康這邊，年輕的父母，假日都需要「遛」小孩，可是要去哪裡「遛」小孩？場館的提供變得非常重要，這個地方不曉得市長記不記得？螢幕上這邊是我們永康的貨櫃公園，你去剪綵過。

黃市長偉哲：

我有去過。

林議員宜瑾：

也有去滑過這個滑草梯。

黃市長偉哲：

對。

林議員宜瑾：

你知道滑一次多少錢嗎？

黃市長偉哲：

我不知道。

林議員宜瑾：

一個人 100 元。

黃市長偉哲：

那我不就賺了 100 元？

林議員宜瑾：

所以那一天你賺了 100 元。

黃市長偉哲：

不曉得有沒有把它壓壞？

林議員宜瑾：

臺南貨櫃公園一個人入場券要 50 元，玩任何設施都要 100 元，如果父母帶兩個孩子，一家四口，進去再出來至少要花費上千元，這是一定要的，即便如此，每逢假日都還是人滿為患。

黃市長偉哲：

我會建議他們可以前往水道博物館及左鎮化石館。

林議員宜瑾：

我的意思是它裡面的設施符合親子去「遛」小孩，是一個非常好的地方，儘管收費不便宜，可是人潮還是絡繹不絕，所以就是有遊樂的需求，其實上個會期我就有跟市長建議，我們是不是可以蓋一個旗艦型的親子遊樂空間？

黃市長偉哲：

希望它不會有旗艦型的花費。

林議員宜瑾：

沒有，當然是旗艦型的規格平價式的收費，因為是市府興建所以是標竿型的指標，本席建議在永康及新市中間興建一處類似的場域，這個場域要讓外縣市都能特地帶孩子前來遊玩，如果能蓋成這樣的場館，臺南就變成是友善親子的標竿城市，這是本席的建議，再請市府參考，上個會期我有提出要興建旗艦型的親子遊樂空間，我很感謝社會局的回覆，社會局的回文是：向中央爭取前瞻計畫、少子化的友善育兒空間建設計畫及公益彩券回饋金補助計畫。可是據本席了解，少子化的友善育兒空間建設計畫，絕大部分都是做為育兒空間之用，包括哺擠乳室、托育中心等，公益彩券回饋金補助計畫，其實是需要提出計畫案來申請，還要送審，所以經費取得相對不確定，我的意思是如果對於親子遊憩空間，市政府真的有想要做，很顯然這兩筆經費的可能性，照本席的理解是不高，要請社會局這邊再多努力一下。

社會局黃局長志中：

向議座報告，在親子空間設置上，這部分其實我們這一次在中西區的建國路已經有設置一個。

林議員宜瑾：

我知道，那是屬於比較社區型的，但我現在提出的建議是旗艦型的遊樂場館，裡面還具備多功能設施，比方說假日時大人會想要到新光三越逛街，就算再遠都會開車去，

因為有需求就會想要到那邊逛街，所以假日時年輕父母想要遛小孩，就算再遠開車去也無妨，因為需要帶孩子到那邊遊玩，就像是去樂園玩的感覺，我希望能夠由市政府提供這樣的親子友善場域，這是我的建議，這件事情再請局長朝此方向多努力。

社會局黃局長志中：

好。

林議員宜瑾：

謝謝局長，請坐。再來是我長期關注且每次總質詢都會提出的增設公幼議題，謝謝市政府在增設公幼上一直在努力當中，市政府也推動「幼教三箭」，包含提升公幼及非營利幼兒園家數、擴大發放育兒津貼、準公共化幼兒園，其實一直都有在努力，大家都看得見，但是公幼家數仍然不足，家長還是需要抽籤才能進到公幼，我要提醒局長，增設公幼這件事情不能懈怠，窮真的不能窮教育，請局長對這件事要再努力，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，市長在 5 月份原本定位未來三年要增設 37 班。

林議員宜瑾：

37 班？

教育局鄭局長新輝：

對，經過教育局盤點向市長報告後，市長又加碼，到民國 113 年我們預計要增加到 67 班，這個數字我想可以達到 40% 以上的目標。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長、謝謝市長。再來我要力促提升體育編制，設立「體育局」，因為我們與其他六都相較，體育處員額跟編制是最弱的，我知道市長會說我們的財源也是六都中最少的，可是體育這件事對臺南市來說，長期以來都是我們能夠誇口並榮耀的，臺南確實是體育的重鎮，在球類或其他運動項目上，之前我一直推動體育處的編制要增加，其實是有增加的，通過核准後增加了 10 個員額，並調整成 3 個組，這些對於目前體育處運作都獲得極大的改善，可是未來的目標我認為還是需要設立體育局，編制夠大時，在辦理體育項目上，才能夠有足夠的人力來處理，這件事情要請市長放在心上，做未來施政的重要目標。剛才我講完幼兒議題，現在當然就要說到老人，因為再過不久，臺灣就要走入超高齡社會，面對超高齡社會，社福長照也是市政府關心的重點，他山之石可以攻錯，我們要參考他國的例子，像這個圖看起來很美，這是位於丹麥的未來護理之家，它是人性化的家庭式安養機構，讓老人都能擁有自己的房間，還有溫馨的裝飾，並結合科技設有跌倒探測器、視訊、GPS 衛星定位裝置、寵物機器人、掃地機器人、可移動式馬桶、可移動臉盆、移位機等等，我的意思是如果我們現在要做出這樣的設施，可能沒有辦法一蹴可幾。

黃市長偉哲：

如果有錢，我也願意吃滿漢全席。

林議員宜瑾：

對，可是我的意思是，我們一定要往這個方向前進。

黃市長偉哲：

北歐的丹麥是福利國家。

林議員宜瑾：

對，你我都會老，老了以後怎麼辦？特別是我這種沒有孩子的人，老了以後可能需要住進養護機構，所以能不能蓋一個旗艦式的護理之家，我就可以來住，好不好？未來這件事情我們再來努力。

黃市長偉哲：

是。

林議員宜瑾：

這些都是做為參考，居家養老這件事也很重要，除了送到機構養老之外也可以居家養老，就是所謂的 Home Care，現在的 Home Care 都是白天而已。

黃市長偉哲：

丹麥的平均稅負是 40%。

林議員宜瑾：

了解，但是這部分我們未來都會面對到，所以是不是要往這個方向前進？而且特別是所謂的「長青志工團概念」，讓銀髮照服員來陪伴服務，讓比較相對年輕的老人來照顧相對年老的老人。

主席：(陳議員怡珍)

再給時間 1 分鐘。

林議員宜瑾：

老人和老人語言相通，所謂的「長青志工團概念」，也請市長往此方向規劃看看。另外是要創造宜居城市，剛才我提出要照顧幼兒、尊重老人、減輕壯年人負擔，這就是三贏，照顧幼兒就是增設公幼及親子遊樂空間，尊重老人就是要提供人性化安養機構，以及完善的居家空間，拜託市政府往這個方向前進。最後我用 30 秒時間來說廚餘處理問題，學校營養午餐的廚餘其實還算大量，現在是由清潔隊回收廚餘，這毋庸置疑，可是因為學校的廚餘含有水份，清潔隊會要求學校廚餘要自行瀝水後才能回收，這樣學校負責廚餘的人就很煩惱，煩惱這些油水要往哪裡倒，是要倒在學校水溝或是馬桶？

主席：(陳議員怡珍)

再給時間 1 分鐘。

林議員宜瑾：

謝謝主席。學校營養午餐產生的廚餘，因為含大量油水，既不能倒在學校水溝也不能倒在廁所，只能拜託清潔隊的專業人員來處理，是不是可以請清潔隊將油水一併收走？這是本席的建議，我知道你們未來要蓋廚餘廠，或者你們有爭取到可以處理廚餘的設施，可這些都不是眼前就能馬上處理，如要馬上處理，可能還是要請清潔隊一併將學校廚餘的油水收走？

環境保護局林局長淵淙：

這沒有問題，謝謝議員關心。關於廚餘，剛才議員提到，我們有向環保署爭取到 1 億多，要興建廚餘處理設施，預計在明年 3、4 月大概就能完工。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長，謝謝主席。本席與王錦德議員的聯合質詢到此結束，再次感謝市府團隊長期以來對我的照顧。

主席：陳議員怡珍

大會報告，中場休息至 11 點 30 分再繼續進行市政總質詢。(休息時間後)現在宣布繼續進行市政總質詢，接下來請吳通龍議員質詢，質詢時間 50 分鐘，請吳議員發言。

吳議員通龍：

謝謝主席，議會秘書長、我們尊敬的黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長、媒體記者好朋友及議會同仁，大家好！今天本席第 3 屆第 2 次的市政總質詢，平常我是不太愛發言，但你也知道，民意代表受到百姓的請託，所以本席今天要在這邊將百姓的心聲傳達給市長與各局處首長了解。首先要請教交通局，至今我們交通局付出許多，老百姓們也都很清楚，當然市長一直都有交代任務給你，你也很用心在做，我們現在推行的「小黃公車」，這個概念很好，當然市政府也要負擔支出的一筆費用，這是我們的德政。現在有幾個區已在推行小黃公車，市長是否能夠說明一下？再者向市長報告，六甲有一個王爺村落也是屬於交通不便的地區，大內更不用說，我們官田也是一樣，都是位於山區，交通不便、公車班次少、人口也少，我到了王爺宮時有民眾跟我說什麼，你知道嗎？他說：「議員，我們早上 7 點有一台公車載我們出去，要到下午 5 點才有車子回來。」，早上坐車出門後，如果中午需要回家煮飯怎麼辦？又或是離開六甲去醫院看病後，要怎麼回來？難道要等到 5 點嗎？還是要我們自己坐計程車回來？你也知道鄉下和山區的民眾經濟能有多好，好與差你們也都很清楚，為什麼我會特別對這些鄉下或王爺地區的人在道路問題上儘量幫忙？因為我們知道民間的苦，相信市長也很清楚，苦民所苦不是只靠嘴巴說說，要真的落實，所以本席要請問你，六甲、官田及大內，是不是可以有機會設置小黃公車？

交通局王局長銘德：

感謝議座關心，小黃公車政策從中央到地方，確實是做為補足偏鄉最後一里服務的重要解決方案，臺南這邊在市長指示下，在今年也有開通 5 條路線，效果確實非常好，目前在白河跟玉井地區已經在執行，市長指示我們應該要重視並且擴大推動，所以我們已經向中央爭取到第二期計畫，一開始會從公車支線末端，就是效率較差的路線來做代替，明年開始執行的第二期計畫，會在溪南較為偏鄉地方與山區來作替代，我也請局內同仁與成大合作研擬了第三期計畫，所以第三期會在目前沒有公車服務的地方來填補需要的缺口，六甲、大內與官田我們會放在第三期計畫，我知道有很多議員關心，原先預計在 109 年啟動，因為第二期已經爭取到經費，明年我們就會向中央爭取第三期經費，希望能在明年下半年或年底啟動，提供小黃公車服務以補足縫隙不足的地區，確實可以補足目前支線公車班次不足的地區，而且它有一個好處是可以機動的預訂服務，對於議座剛才提到居民運輸與最後一哩的服務需要非常有幫助，謝謝。

吳議員通龍：

好，感謝局長，我也希望在本席今日提出後，局長可以用書面再答復一次，何時要啟動第二期與第三期請你再確定，用書面答復，感謝。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

吳議員通龍：

反正中央有經費讓我們爭取，我們就要儘量將計畫送到中央，這些費用不需要用到

市府的錢，會用到的可能就是配合款，市長，你說對不對？所以要幫我們注意，要多關心。

黃市長偉哲：

是，謝謝。

吳議員通龍：

謝謝市長，第二個議題就是我常在說的官田南 120 道路拓寬案，這裡在莫拉克風災時曾經淹斃一個國中生，每次質詢我都會說到，這件案子當時的工務局長也說過中央已補助 3 千多萬經費，這筆經費非常重要，市長懷有仁者之心，希望那個孩子的死亡能讓大家更重視，我認為這是非常重要的工作。

黃市長偉哲：

吳議員說過以前的局長在 100 年時就答應要做，現在都已經是 108 年，犧牲一個國中生的命都還沒有喚起重視，所以我認為我一定要做，雖然那是過去的事情，但是現在是我擔任市長就應該要儘快處理。

吳議員通龍：

我希望不要再有第二次的遺憾，我只要求這樣而已，萬一如果真的再有第二個遺憾，我們不會愧對良心嗎？

黃市長偉哲：

任誰都擔不起。

吳議員通龍：

這件事我一直在提醒，每個會期都會說，但日復一日年復一年，從我提出到現在，已經十幾年過去，南 120 道路拓寬案的總經費也才 1 億多，不是 10 幾億，市長，有沒有道理？

黃市長偉哲：

我們會優先處理，至少要先能改善。

吳議員通龍：

本席相信你們認真想趕快把它做好，但真的很怕還會有第二次。

黃市長偉哲：

是，我們不希望看到第二次，也過意不去，市府會儘速來處理，如果可以分段分年編經費，我們會分段分年來處理。

吳議員通龍：

對，因為都沒有動，當初局長有設計過，顧問公司也有計算過，只需要 1 億多。

工務局蘇局長金安：

經費總需求約 1.6 億，這個案子主要是因為它的地勢非常低，所以需要造橋。

吳議員通龍：

我知道，就是因為很低窪，才會每逢下雨就淹水。

工務局蘇局長金安：

造橋的費用會很高。

吳議員通龍：

你說要花費 1 億多，對不對？當時有計算過。

工務局蘇局長金安：

現在中央水利署要補助的經費與我們實際的需求還差距很大，本來是補助3千多萬，現在按照新的標準重新計算後大約能補助5、6千萬，我們還需要負擔1億。

吳議員通龍：

好，照你說的情形，也不是很大的金額。

工務局蘇局長金安：

我們會先作業，目前已經在設計，經費我們會再想辦法處理。

吳議員通龍：

局長，這案子市長已允諾要做，我希望一定要做，不能再有第二次遺憾，否則真的會很愧對我們的良知，我身為一個民意代表，每一次質詢都會提，我不是沒有向市政府提醒過，這地方真的很危險，拜託一下，要趕快幫我們做，假設有個萬一，現在那邊就像局長所說只要一下雨就會淹水，小孩子不懂以為水不深，結果一下去就被水帶走，你看看，我曾經說過，你知道被淹斃的那個孩子，他的家庭有多可憐嗎？家中只有一個兒子，還有兩個女兒，在他被淹斃後隔兩年，父親也過世了，不知道是不是因為傷心過度？是不是很可憐！真的很令人遺憾，希望日後這件事不要讓本席在開會時又提出來，真的已經花了我很多時間了，好不好？接下來是官田二鎮里113線，中埤溝橋橋面拓寬一事，之前我也已經提出來過，有時候老話重提真的沒什麼意思，因為這邊也曾經發生過多次車禍，因為路面較窄不利兩車相會所以容易發生意外，再來是上下班時間通往工業區的用路人較多，容易發生事故，希望蘇局長也能關心這個案子，好不好？

工務局蘇局長金安：

這個案子市長非常支持，所以109年度已經有編列經費，土地徵收同意書也已經出爐。

吳議員通龍：

對，因為有危險所以我才會提出來，這條113線是未來15米的計畫道路，局長應該很清楚，地方上都說前任市長有答應要開闢成15米的計畫道路，所以我希望是不是可以先行處理，好不好？

工務局蘇局長金安：

此案目前正在進行設計。

吳議員通龍：

好，感謝市長、局長，你們有編列經費要做，很好。再來是曾文溪謝厝寮的這一條防汛道路也常發生交通意外，局長你看，5米寬的道路如果是兩台轎車會車還可以過，這條道路我每天都走，我常常遇到，有大貨車開到這一段5米寬的路段時，就必須停車讓小轎車過去，照片上看得出來，這樣的道路我們是不是需要改善一下？要改善它並不困難，螢幕上這一張是未拓寬前的樣子，照片中左側我畫紅線的部分，如果將道路截彎取直至紅線部分，路面就會變寬，改善後可以達到7米寬，現在我們影片上看到拓寬完成的路面是這兩年才做的，從堤岸上常有車子會下來，再加上道路彎曲所以常會發生事故，如果把馬路截彎取直並且將堤岸坡道降低坡度，就不會有這樣的事故發生，否則這邊常常發生車禍，局長，這裡可以改善嗎？

工務局蘇局長金安：

因為曾文溪防汛道路的權責單位是水利署，我們會建議它處理。

吳議員通龍：

沒關係，你向水利署爭取經費我們做也可以，多樂意呢！

工務局蘇局長金安：

最近我們會向它建議，但這是屬於水利署的職權。

吳議員通龍：

剛才那張未拓寬前的道路照片，我有計算過，需要改善的約 200 米，將這一段堤岸坡道降低坡度，再加上道路截彎取直後，交通事故就可以減少了，好不好？

工務局蘇局長金安：

我們會跟水利署反映並建議。

吳議員通龍：

對，不管經費從水利署或六河局拿到，我們都很樂意！我希望可以儘量向中央要經費，這樣市府才能減少開銷，由中央補助讓我們去做也是可以，對不對？你要處理一下，因為這邊真的很危險，如果不相信，你們可以去勘查一下，你看照片，這是我到現場量的，寬度只有 5 米，遇到大貨車時很難會車。

工務局蘇局長金安：

我們會與水利署配合。

吳議員通龍：

對，經費來源，你再去想辦法，好不好？再來看下一張，這是六甲區七甲街 40 巷的路面改善工程，路面狀況真的很差，我希望局長一定要做，我們溪北被人家說邊緣化，事實上市長也是溪北人，本席一直在強調，我們合併後升格為直轄市，是不是應該要讓老百姓有感？要讓民眾感到升格為直轄市後真的有進步，我不敢在我的選區內大聲說六甲、官田可以變得像臺南市一樣繁榮，不可能，我只希望食衣住行，在「行」的方面要多多協助我們，讓民眾感到身在直轄市以後，出門走路真的會感到路況有變好，就這樣而已，好不好？

黃市長偉哲：

是，向議員報告，明年度我們的農路道路、產業道路，包括路平專案都有增列經費，要拜託議員幫忙支持。

吳議員通龍：

事實上經費如果沒有編列，就算局長要做事也很難，市長這樣做是對的，我時常在講，局長說要做，但是編列經費後被刪掉，也沒有用，事實上在工務局也好、農業局也好、地政局也好，有很多農路都沒有改善，有一天我在大內區接到一個案子，就發生在六河局河川上方的道路，因為路況差導致騎機車時摔倒，那一天六河局偕同本席去慰問摔倒的婦，在這種情況下是剛好碰到能理解的人，鄉下人自己騎車騎到摔倒會歸咎是自己運氣差、倒楣，就算了，住市區有些比較聰明的人還會說要申請國賠，就會有這種問題，是不是？事實上就是在路面毀壞的路段上摔倒的。

黃市長偉哲：

是，我們明年在農路的部分增加 1 億多經費。

吳議員通龍：

感謝市長，我一直強調「路」真的很重要，所以我今天向在座各局處質詢，包括農業局、地政局、工務局幾乎都是交通上的問題，因為百姓常在反映路況很差，我去現勘後也只能搖頭，因為我們要不到經費，對不對？又不是我們不反映。局長，接下來我要質詢的內容都是和道路有關，你看一下，我希望你能用書面答復，好不好？這是六甲王爺紅泉坑往大丘北勢坑的重要聯外道路，你看到路面是不是很差？難道不差嗎？有時候對於我們走的路感到非常遺憾、也非常慚愧，真的要讓百姓走這種路嗎？這是事實不是捏造，但我也說過如果沒有經費，也真的是束手無策，是不是？這我也很清楚。我們再來看下一張，這一條道路我非常關心，每個會期我都會提出來質詢，這是六甲的西外環道，下營都已經開闢第二條外環道了，這我都很樂意也很歡喜，六甲的外環道自我擔任議員至今，十幾年來每一次我都質詢，當然已經開始有進度出來，分段做我也接受，不要求你花幾十億一次就要到位，這我們都接受，但要真的能夠動起來，對不對？目前進度到哪裡，你應該知道吧？每一次我都會問，不是我愛找你麻煩，知道嗎？

工務局蘇局長金安：

是，六甲外環道工程分三期，三期同時進行，總經費6億多，第一期目前已經施工70%，第二期正在辦理發包，大概是這個月11月份就能決標，第三期目前正在辦理土地取得。

吳議員通龍：

第三期還包括地目變更，是不是？第三期也是我要求你要加進去的，加進去的部分就是約二十多年前鎮長設計所畫出來的道路，會增加第三期是因為我覺得第三期比原本的道路還要重要，以前我有說明過，這條路不走直線從旁邊走，對不對？所以第三期是我增加的，有一段沒有銜接到174線，就是往烏山頭交流道那一條路，我希望你能讓它貫通，之前本席向你提過，你應該知道，所以這就叫做第三期工程，也真的要把它籌劃完成。

工務局蘇局長金安：

正在辦理土地取得公聽會。

吳議員通龍：

對，進度要快，有沒有問題，可以嗎？

工務局蘇局長金安：

是。

吳議員通龍：

再來這一條181線你知道嗎？這一條就是大內國中前的道路，拓寬工程應該是去年做的，結果才施工完不久馬上就毀壞了，現在已經修補完成。

工務局蘇局長金安：

這應該是公所的問題，這一條181線工程應該尚未完工。

吳議員通龍：

我不知道，不過現在已經修補好了，我們反映這條路施工完馬上有坑洞，再往下挖就會像照片上這樣，那麼大洞。

工務局蘇局長金安：

像這種都是公所的問題，不是道路工程的問題。

吳議員通龍：

那麼這些也都要注意，是不是？

工務局蘇局長金安：

對。

吳議員通龍：

不要說這一條，從麻豆到六甲拓寬的 118 線，我們在用路都很清楚，路基很差。

工務局蘇局長金安：

現在 118 線也有在改善。

吳議員通龍：

對，之前我也說過六甲龜仔港那一條道路也是相同的情形，路基一定要非常堅實，對不對？你是土木工程技師，會比本席還清楚，我一直強調一句話，我們要盡到監督責任，路基如果沒打好，後續在路面上就會開始花錢，很燒錢，為什麼？因為路基不夠穩固，路面就容易毀壞。

工務局蘇局長金安：

現在都有漸漸在改善中。

吳議員通龍：

對，這一定要注意，包括六甲工研路也是一樣，那條道路是縣政府時代開闢的，工研院那條路，前蘇煥智縣長對我說過一句話，他說：「通龍，工研院那條路做得實在很差。」我說：「對，很差。」，事實上真得有夠差，有機會路過，局長再注意一下那條前往工研院的路，做得差不差，那就是因為基地不穩。

工務局蘇局長金安：

工研院前面那條路原本是公所施工的，路基不好。

吳議員通龍：

是公所施工的沒有錯，但為什麼路基不好？是施工問題吧？

工務局蘇局長金安：

最近我們有將它改善過。

吳議員通龍：

對，現在我的意思是儘量不要產生這種後遺症，基礎很重要，工程施作也要有一些良知，我希望大家都能賺錢，但要賺錢也要賺得有良知，對不對？如果現在基礎沒有打好，後面所造成的遺憾就是我們要收尾，我講這樣對不對？

工務局蘇局長金安：

新開闢的路比較有這種現象。

吳議員通龍：

對，新建工程才會有這種現象，沒有錯，即使你將經費交給公所去發包，我們還是要盡到責任，否則最後誰要承擔責任？

工務局蘇局長金安：

最近有比較穩定。

吳議員通龍：

我是提示一下局長，像工研院那條路也很差，差的原因在哪裡，局長應該比我清楚，

就是路基不穩，為什麼路基不穩？後續還是得由我們去改善。

工務局蘇局長金安：

應該是土質也有關係。

吳議員通龍：

土質？那邊應該不是土質的問題，那邊的土質都很堅固，因為在山區，如果是工研院那條路，問題應該不在土質。

工務局蘇局長金安：

那條路靠近山坡地，可能水土保持沒有做好。

吳議員通龍：

可能是沒有壓實，不然那邊的排水系統做得很不錯，山區也不會因為排水問題而導致塌陷，這也是一樣的，事實上這些都是在施工上應該要注意而沒有注意到，導致後來完工後又馬上毀壞，壞了以後你們又要去重補，對不對？現在都已經補好了，我都有去關心，感謝你，但我是提醒一下要做好事先預防。

工務局蘇局長金安：

好。

吳議員通龍：

這一張是大內天后宮廟前的計畫道路，我相信你是在前任市長時就已經擔任局長，前任市長有承諾大內區一年要改善一條道路，但這條道路到目前還沒有改善，對不對？有要繼續做嗎？我希望局長和市長溝通一下，前任市長有說過每年要拓寬一條無法會車的道路，這是市區內的道路不是巷子，市區內的道路竟然沒有辦法會車，真的有點遺憾，我講這些話局長應該也很清楚，不是隨便唬你的，前任市長說要做，那麼現任的市長要不要做？這我不能下命令，只不過它真的需要改善，把路做好，我相信天后宮的媽祖也會保佑你，保佑你平安順遂大賺錢，對不對？

工務局蘇局長金安：

這部分我們會來爭取經費。

吳議員通龍：

我們石仔瀨的里長在跟我說這個問題，事實上真的有必要改善，針對他們所反映的，會後你們去現勘了解一下，真的需要，改善應該不需要很多經費，會到上億嗎？應該是幾千萬而已，是不是能夠幫忙一下，好不好？

工務局蘇局長金安：

我們評估所需經費後再來討論。

吳議員通龍：

有什麼困難嗎？應該沒什麼困難，慢慢去改善它，好不好？

工務局蘇局長金安：

最主要是要有經費。

吳議員通龍：

當然要有經費，但也要你有心幫忙，才會幫忙籌措經費。

工務局蘇局長金安：

現在大內有一條道路還在做，未來我們再來考慮。

吳議員通龍：

對，只是在提示你，今年沒做沒關係，但明年要編列預算去做。

工務局蘇局長金安：

剛才你說的 181 線目前正在施工。

吳議員通龍：

幫忙處理一下，好不好？，長久以來我一直強調鄉下就是這麼辛苦，路永遠就是這麼差，都沒改善空間嗎？這樣會讓老百姓感到變成直轄市後反而沒人關心，是不是？這是本席在基層時常聽到的聲音，市長一定會想連任，沒人會不想連任，再說歷屆市長每一個都有連任成功，所以要多做一些工程讓百姓有感，讓他們感到這個市長比前任還要厲害、建設得更多，這是我希望的，當然這就由市長及工務局去思考要不要去做，別讓百姓感覺我們都沒在工作，導致鄉下被邊緣化，合併後很多民眾覺得溪北沒有成長反而更加落後，對溪北民眾真的很不公平，我晚上曾經到新營逛過，真的很可憐，當時的賴市長曾經說過原臺南縣的辦公人員只會遣散 5% 而已，結果現在遣散到只剩幾個？難怪連原本是縣政府所在地的新營區都一直在沒落，除人口減少外，商店也沒有人，想想也真是可憐，市長晚上如果有空檔，可以到新營街上逛逛，你就會搖頭了，感嘆以前這麼熱鬧現在卻如此落寞，我看了也覺得可憐，請幫我們改善一下。局長、市長，我講得話有沒有道理？應該不是過分的要求，對你而言，本席的建議多做一點，對你是好的，要讓百姓有感，局長，有沒有問題？再來這張也是一樣，所以今天我要講得都是道路問題，今年經費有沒有增加，你自己知道，如果有增加就儘量去改善。

工務局蘇局長金安：

因為我們的道路很多，所以有部分經費在公所，如果是即時需要補的坑洞就報公所，如果需要全面改善但經費不足的，我們這邊就會來處理。

吳議員通龍：

你如果說要去向中央申請經費我會更開心，中央有錢要給我們就要去爭取。

工務局蘇局長金安：

前瞻計畫的第一期已經申請完畢，現在在等第二期，有時候像這種比較大的區域道路我們都會儘量向中央申請。

吳議員通龍：

你看這一整條大內區南 182-1 線破損八成，你如果不相信，我剛才說過希望你能書面答復，在你書面答復前可以先去勘查，可以請司機載你過去看看，好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

吳議員通龍：

應該改善的就要改善，不要讓百姓覺得是自己運勢差才會摔倒，事實上是路況差，你要知道現在大家都騎那種輪子比較小的電動車，那種小輪子的車很容易摔車，對不對？這部分你應該清楚，鄉下人都算是善良的，摔倒都會自認倒楣，可是他們該摔倒嗎？不應該的，本席前面提到大內區摔倒的案子，那一天我和六河局一起前往探視關心，真的是因為路面毀損你們沒注意到才導致他摔倒的，鄉下人很憨厚，我們去的時候他自己就說只能自認倒楣，不然能怎麼辦？剛才我說的都在大內區，接下來要換下營，這一條賀

建里南 70-1 線道路況真的很差，我一直都在教育里長，只要是爛路我們會去改善，如果提出來的路，路況不是很差，政府也不會幫忙改善，因為沒有半筆經費，也沒辦法自作主張說要幫你改善。所以他們提出的都是路況很差的道路，你說我們能不改善嗎？剛才市長說過，地政局也好、農業局也好，都要增加一些經費，我覺得很合理，這是市長聰明的地方，你的選擇是對的，這點我很感謝市長，但如果 1 億不夠就增加到 2 億，2 億不夠就增加到 3 億，錢要花在刀口上，這些都是真正要用到的地方，當然本席不希望你浪費公帑。

黃市長偉哲：

我可以向吳議員承諾，109 年我們會增加 1 億多的經費，在 110 年時我們會比 109 年增加更多。

吳議員通龍：

你說增加 1 億，如果不夠還要再增加，我們都樂意去支持你。

黃市長偉哲：

這部分我一定會做，因為我自己也是原臺南縣出身，我知道農路對農民的重要。

吳議員通龍：

對，剛才我也一直跟你強調目前百姓都是騎小輪的電動車，很容易摔倒，這是事實，所以我希望真的要讓老百姓有感，要讓他們知道市長已經有比前任市長編列更多經費在做事。

黃市長偉哲：

我會來思考這問題。

吳議員通龍：

事實上也不是很多錢，那些都是重劃區，地政局也好、農業局也好，如果 1 億不夠就增加到 2 億，2 億如果做得還不夠完善，那就增加到 3 億，數目不是很多啊！

黃市長偉哲：

我們會再增加經費。

吳議員通龍：

市長覺得我講得有沒有道理？

黃市長偉哲：

有。

吳議員通龍：

要讓百姓感到現在的農路已經改善許多，別如何反映都沒效果，這樣我們也很無奈，對不對？市長請坐，謝謝。

黃市長偉哲：

我知道，謝謝。

吳議員通龍：

局長，這些都是下營區的，接下來這條 84 線高架橋下防汛道路，就在大屯和學甲的上半段，一直到麻豆交流道，這部分是因為防汛道路一直沒有開關，我在上個會期也有提過，下營民眾一直在關心這一段為什麼都不開關？從大屯到麻豆這一條 84 線，直到學甲都已經完工，從 84 線一直到交流道，就是 84 線到中寮這一段的防汛道路都沒有開關，

很多民眾質疑這條道路經費都已經下放，是不是都用在別的地方？

工務局蘇局長金安：

這個問題主要是因為有西寮遺址，所以在環評時還得做遺址評估，現在還在評估遺址程序中。

吳議員通龍：

局長，講給外行人聽可能還聽得下去，或是講給百姓聽，他們可能還能接受你的說法，你再解釋，我真的一點都聽不下去，為什麼？這就在旁邊而已，84線的支柱都已經立下去，如果在橋下施作防汛道路會影響遺址，我真的聽不下去！不要把遺址當理由拿來擋這一條路，我聽不下去，不要老是拿考古跟遺址來當作理由，這不成理由，講出來會被笑死，你知道嗎？

工務局蘇局長金安：

當初我也覺得立柱埋下去就好了，但在環評的時候要求我們要做遺址評估。

吳議員通龍：

誰在做環評的？

工務局蘇局長金安：

現在正在做。

吳議員通龍：

你向環評委員說如果這個防汛道路不做，並告訴外界是因為考古及文化遺址關係，真的會被罵死，講到最後人家是會翻臉的，你們當初在立柱時為什麼不需要環評？現在要做防汛道路才說要環評，這不是有問題嗎？

工務局蘇局長金安：

當初也有做環評，所以施作方式有改變。

吳議員通龍：

局長，你可以推說沒有經費或是任何理由，但是不要再扯考古遺址了。

工務局蘇局長金安：

目前正在進行評估。

吳議員通龍：

講出去會被笑死。

黃市長偉哲：

向議員報告，我們會積極來尋求其他的可能性，希望能有比較好的處理。

吳議員通龍：

對，你講這樣本席能接受。

黃市長偉哲：

我們會來加速評估，因為這邊的市民確實是有這個需求，我們再來克服。

吳議員通龍：

相信市長下鄉時也會聽到聲音吧？

黃市長偉哲：

有，遺址在這邊，我們儘量以不破壞的方式來處理，會儘量來說服他們，如果真的不行，我們會再另闢，這樣好不好？

吳議員通龍：

好，市長說的我可以接受，我們儘量去克服，不要把遺址或任何考古的理由拿來當後盾，擋在前面說沒辦法開發，你可以說現在沒經費，那也沒關係，我可以等到110年或111年有經費時再來做，我都可以接受，但不要把任何東西都用考古遺址或文化遺址擋在前面說不能開發，不可以因為這樣而影響到我們的進步，也不可以用這種理由來影響我們的發展，本席講得難道沒有道理嗎？局長，我講話很實在，不要用那種理由來擋在前面，好不好？我們要想辦法，如果中央能補助我們是最好的，不要動用到市政府的預算當然是最好的，最主要還是我們要努力去爭取，相信市政府也希望本市立委，都能到中央幫我們爭取，同樣的意思，對不對？我拜託局長，真的很多老百姓都在反映，不要本席每次提出來，你就用書面答覆，就像市長剛才答應的一樣，109年如果沒有預算，我們可以在110年或是111年的時候再來施作。

工務局蘇局長金安：

目前遺址調查已經差不多要完成了。

吳議員通龍：

要儘快完成，別每次都拿出來講也很沒意思，好像本席每次都拿舊案子在質詢你，是因為一直沒有完成，你也沒正式答覆，你只要答覆110年要做，本席從此再也不會問你了，你發一張公文給我，告訴我要在110年或是111年做，我才能給民眾肯定的答覆，告訴他們市長已經答應我們要做，我就不會再問你這件事，其實我自己也問到很煩、很不好意思了，請幫我們努力一下，別讓本席再提了。接下來的議題和教育局、體育處有關，有關本席亟力爭取六甲區、官田區二鎮環保公園的風雨操場，你應該有收到公文，公園本來就要讓民眾使用，公園內如果有個風雨球場，就不怕舉辦活動時遇到下雨，有風雨球場可擋風避雨，局長，我說得有道理嗎？六甲目前的公園都還沒有風雨球場，甚至連預定地都沒著落，但據我所知六甲好像是有著落了，局長是不是？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，這部分議座很關心，10月23日體育署已經核定六甲風雨球場經費7百多萬。

吳議員通龍：

不是8百多萬？

教育局鄭局長新輝：

大概7百多萬，二鎮這邊要看今年底是否還有剩餘經費，現在已經錄案，萬一沒有經費我們明年還會繼續爭取。

吳議員通龍：

好，希望幫我們爭取。體育處，本席曾經向你報告過六甲排球教練的問題，六甲國小到目前都還沒有一個專任的排球教練，市長，我相信六甲國小也幫臺南市爭取許多冠軍，他們的教練提到六甲國小5年來，在全國排球比賽中拿到8次冠軍，局長，有沒有？

教育局鄭局長新輝：

有，謝謝議座關心，向議座報告，六甲國中有教練，所以我麻煩他就近去六甲國小指導，這部分是不是還有需求，我們還會再去了解，繼續爭取教練。

吳議員通龍：

當然，我現在的意思是如果他不是專任教練，你請他指導，他當然說好，會儘量配合，但他不是專任教練，支援就不會到位，這道理很簡單，將心比心，我的專任教練來自於六甲國中，六甲國小就沒有教練，如果用支援的方式，他要不要來都可以很隨興或依良知，雖然他答應局長支援，但能不能做到？如果做不到，頂多是支援的，也不是他應該要做的，不是嗎？

黃市長偉哲：

向議員報告，教練制度我願意全面通盤檢討。

吳議員通龍：

對，本席今日向局長及市長反映這個問題，是因為六甲國小真的很需要教練，尤其是他們有很輝煌的成就，假設今天只是需要組排球隊就向局長要求一位專任教練，就說不過去，事實上六甲國小推行排球隊到現在，已經替我們臺南市爭取過很多的榮譽，對不對？

黃市長偉哲：

對。

吳議員通龍：

這是事實，不是用講的而已，市長你看，他們在5年內多場的全國比賽中拿下8次冠軍，是不是感到很榮譽？

黃市長偉哲：

是。

吳議員通龍：

你就知道他們的校長及教練一定付出許多心血，包括六甲的排委會。

黃市長偉哲：

向議員報告，教練制度要檢討，檢討的方向會仿效美國，成績好的我們會給好的教練，比如5年內像議員所說拿到8面獎牌，我們再討論聘任長期教練，要不然就是一年一聘，但我們會把薪水提高，讓他們有動力去爭取榮譽。

吳議員通龍：

對，我希望臺南市雖然沒什麼可以與人家比的，但在體育方面多拿一些冠軍，總是可以揚眉吐氣，對不對？這也是替臺南市爭取到榮譽，我們要多關照一點，臺南市不只是發展棒球，而把排球、籃球及其他運動甩在一旁，我希望臺南市的運動員可以在全國各地參加比賽，甚至未來都是由臺南市代表全國去參加奧運比賽，市長，我們大內的舉重表現得也很好，對不對？甚至參加奧運比賽，這些都是我們臺南市的榮譽，身為市長、局長是不是要多多支持他們？有沒有道理？

教育局鄭局長新輝：

有道理。

吳議員通龍：

所以我希望六甲國小真的能夠找一位專任教練，其實我已經反映很多次，不要總是老調重彈，好不好？

教育局鄭局長新輝：

市長剛才也有指示，在整體通盤檢討時會來檢討，排球有很好的成績，我們會看要

怎樣來繼續支持學校，讓孩子可以打球打得更開心外，還有更好的成績。

吳議員通龍：

對，要讓他們有信心，並感到市長及局長都很重視他們，讓他們球越打越有力，不要讓他們在比賽時想到這件事，結果球就越打越沒力，士氣會被削弱掉，對不對？如果知道市長和局長都有在關心，他們的需要也都會支援，這樣他們才会有動力，有後援就能讓他們在比賽時沒有後顧之憂更有衝勁，其實第一名跟第二、三名差不多都是旗鼓相當，如果你們常看球賽就很清楚，前三名的實力都差不多，就是一股士氣及感覺而已，團隊契合就能拿到冠軍，這就是動力，對不對？局長請坐。接下來我要說的是現在最流行的秋行軍蟲問題，因為我們下營玉米種得多，局長，農民反映一分地補助 300 元的話，可能買藥的經費都不夠，不足以消滅蟲隻，百姓反映這種情況，不知局長有沒有什麼對策？

農業局李局長朝塘：

針對臺南的秋行軍蟲問題，農業局在 10 月 23 日有接到各區公所的呈報資料，數字突然增加到 4 百餘公頃，於是市長馬上與農糧署、農業局還有各區公所召開緊急會議，會中做出兩個決定，第一是議員說的噴藥費用，這不是農藥費用，300 元是噴藥工資，農藥由農業局購入，市長當天有批准 5 百多萬用來購買農藥，農業局馬上發放至各區公所，請公所協助農民進行噴藥動作。10 月 28 日時發現好像沒有得到控制，計畫面積增加到 3 千餘公頃，市長再緊急墊付 5 千萬，請農業局將疫情控制好，至目前為止疫情已控制得差不多，昨天農委會陳主委有來臺南視察，他在會中做出兩項決定，第一項是請農改場加強講習，第二項是於 11 月底再勘查一次玉米田生長情形，做為補助的標準。

吳議員通龍：

好，感謝局長。這是事實也是全國性問題，不只下營的玉米問題而已，我希望你可以將百姓心聲傳達給農委會，要加以撲滅。

農業局李局長朝塘：

本市是國內玉米產量最大宗的地方，我們有 1 萬 2 千餘公頃玉米田。

吳議員通龍：

對，因為我們原臺南縣都是務農居多，可說是農業縣，百姓的痛，我希望你們要關心，好不好？

農業局李局長朝塘：

好，謝謝。

吳議員通龍：

再來的議題也是我常提出的，這牽涉到農業局的外勞問題，我常說外勞來臺灣只是想要賺錢而已，我們要善用他們，農業區缺工問題已經不是今天才發生的事，早就行之有年，我們要怎樣去善用外勞？市政府一定得著重這個區塊，我們身為民意代表都會接觸到第一線及接收到民眾的反映，諸如請外勞來做，用的也不是逃跑外勞，只是用例假日讓他們來工作，結果被你們查緝到就開罰 15 萬至 75 萬，為什麼我們不去善用他們？在農委會還沒有正式開放農工以前，本席希望外勞能夠來補救農業區缺工問題，而且只是需要臨時工而已，我說過採柚工資原本為一天 1,500 元，現在已經喊到 2,700 元，為什麼會這樣？因為沒有工人可以來採柚，大家就會搶工，搶工之下工資就會提高，這是

很簡單的道理，事實上真的有必要去花這種錢嗎？為什麼我們不去善用外勞？我相信如果會善用外勞，他們真的很好用，甚至在例假日休息時間也不會去亂採東西，有很多農民都抱怨青木瓜被外勞摘走，所以讓他們在假日有工作做，還會去摘青木瓜來煮嗎？不可能嘛！一樣的邏輯，如果有善用的空間，為什麼政府不去鼓勵他們甚至還要開罰呢？為什麼不善用外勞來幫農民解決一些困難？市長，我講的難道沒有道理？本席不斷強調要善用資源，政府有時候不該去插手這個區塊，本席在上個會期也有提過，勞工局說這樣違反勞基法，我馬上翻臉，什麼叫勞基法？勞基法是對的嗎？如果是對的我們去做，不對的我們就要改變，我講得沒道理嗎？勞基法是你們訂的，講難聽點，外勞來這邊是要賺錢，這也不能賺那也不能賺、也不能加班，訂了一堆規定，這樣對嗎？那是錯的！像現在的一例一休，走到哪裡就被罵到哪裡，原本的政策是為了討好勞工，結果反而害勞工賺不到錢，規定下去以後老闆都乾脆不要做了，加班費 1.3 倍、1.6 倍，老闆賺的錢還不夠支付加班費，乾脆不開了，這樣一來，不就什麼都不用做了，這是對的嗎？完全是個錯誤的政策，我認為這不宜，面對不宜的政策，地方自治法可以不用去鳥他，政策是要對資方勞方都好，工廠有時候為了照顧勞工，就算沒有賺錢還是一樣在接工作，接到訂單做不了的時候，就只能靠加班，加班超時你們既要抓又要罰，勞資雙方都非常不滿，市長、勞工局局長、農業局局長，本席這樣說難道沒有道理嗎？走到哪裡都被罵到一無是處，身為民意代表，他們認為我們都沒在做事，為什麼不去反映給政府聽？其實就算我們反映了，又能怎樣！我向你們反映採柚缺工問題，農民如果請外勞幫忙採柚或除草，一但被你們查到，一個外勞就是罰 15 萬，他們也很無奈，勞工局局長說這樣違反勞基法，什麼叫勞基法？這樣的勞基法是對的嗎？對的勞基法我們樂意接受，但現在的法規有哪個老闆會認同？有哪個勞工會認同？這是勞資方雙方都不認同的法規，我們去鳥他幹嘛？所以我們要儘量去克服，想辦法協助所有農民的缺工問題，這方面希望能多下點功夫，好不好？請坐。剛才有提到一些農路問題，因為時間關係，我們先將今天提出來的問題一次看過，這張是目前白柚的滯銷問題，市長，有沒有什麼辦法能夠幫忙農民？因為時間不夠，請市長簡單回答。

黃市長偉哲：

我們會全力來解決問題。

吳議員通龍：

因為時間關係，農業局局長，不用口頭答覆了，請你看過這些問題，會後再用書面答覆，好不好？這是我們麻豆的白柚，非常好吃，吃過以後，還會想要再吃第二口第三口，但它的產銷通路真的有問題，我們要想辦法幫忙、協助他們，好不好？這張照片就是本席說的白柚，現在正值它的產銷季。

主席：（陳議員怡珍）

再給時間 1 分鐘。

吳議員通龍：

只剩 1 分鐘時間，這是地政局的業務，包括六甲段 781-1、1003-7 與中社段 1776-7 都是農路改善問題，明年度有增加預算嗎？請替我們關心一下。

地政局陳局長淑美：

有增加 2 千萬預算，議員提出來的大約有 7 條農路，除了不屬於農地重劃區農路，

或 11 月時已經發文公所準備要做的那條農路外，其他的我們會納入研議辦理。

吳議員通龍：

好，本席將這些問題在螢幕上播放給你們看，請各局處再注意一下，好不好？這些都是老百姓反映過或里長在開會時提出的問題，一直都沒處理，包括下營大屯重劃區東西 2 路破損嚴重、下營賀建重劃區麻寮 3-V2 路面老舊龜裂、下營區茅港尾重劃區農路 10 號需要進行重新鋪設等。

地政局陳局長淑美：

還有一條農路是因為水利會施工造成的損壞。

吳議員通龍：

沒關係，現在螢幕上看到的，如果是屬於你們的業務，要如何處理，會後再用書面回覆，好不好？

地政局陳局長淑美：

我們會研議辦理。

吳議員通龍：

現在看到的都是茅港尾的農路問題，路面很差。再來是水利局的大內石仔瀨抽水站改善，六河局局長已經答應要補助我們 1,700 餘萬。(螢幕上資料為埤頭排水防汛道應拓寬並高於河面)

水利局李局長賢義：

設計完成後就會發包，應急工程有爭取到經費，他們已初步同意，我們會再來發包。

主席：(陳議員怡珍)

好，謝謝吳議員的市政總質詢。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，下午 2 點 10 分繼續進行大會議程，散會，謝謝大家。