

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月5日(第20次會議)

議員質詢順序：陳碧玉、謝財旺、蔡旺詮

記錄：沈怡華

主席：(王議員家貞)

現在本席宣布會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁，及電視機前敬愛的各位鄉親大家好。今天是11月5日星期二，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第20次會議。今天上午的議程為市政總質詢，質詢的順序為陳碧玉議員、謝財旺議員、蔡旺詮議員，首先請陳碧玉議員質詢，時間50分鐘，陳議員請。

陳議員碧玉：

謝謝主席，市長、各局處首長、各位媒體先進，電視機前的觀眾朋友大家好。今天是本席的市政總質詢，首先我想請問市長，請播圖片一。市長，請問這是什麼東西？

黃市長偉哲：

這是螺帽。

陳議員碧玉：

螺帽對嗎？市長，我想請你看清楚一點，所以我把螺帽送到你的前面。市長，2019年10月1日南方澳是不是發生跨港大橋斷裂事件？

黃市長偉哲：

是，斷橋。

陳議員碧玉：

當時市長說臺南市要檢測不分道路屬性的橋梁，臺南市的橋梁總共有幾座？

黃市長偉哲：

1千5、600座。

陳議員碧玉：

1,641座。其中20年以上的671座。

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

我們是不是要依照橋梁檢測的相關規定來檢測橋梁的維護？

黃市長偉哲：

相關的規定已經有明文，該怎麼做市府應該依法來做。

陳議員碧玉：

市府會依法來做。

黃市長偉哲：

應該要依法來做。

陳議員碧玉：

那如果橋梁不是市政府管轄的橋梁，發生像這種情形，播放圖二。這個螺帽就是發生在這個地方，天空掉下來的不是黃金，天空掉下來的是螺絲帽。

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

市民在運動的時候，踢到得不是銅板，踢到的是螺帽。這座橋市長有印象嗎？

黃市長偉哲：

有，常常經過。

陳議員碧玉：

常常經過，這條橋一直掉螺帽下來，經過這座橋的市民大概都是臺南市的市民。

黃市長偉哲：

尤其是南科上下班的。

陳議員碧玉：

南科上下班的居多，如果不是屬於我們管轄的橋梁，但是發生這樣的狀況，這種情形應該如何處理？

黃市長偉哲：

報告陳議員，在道義我們應該提醒，畢竟出入的都是市民，我們對於維護市民的安全有責任，所以我們應該會提醒南科管理局。

陳議員碧玉：

對，類似這種的橋梁臺南市有幾座？不是屬市政府管轄的橋梁。

黃市長偉哲：

應該滿多的，譬如說省道的橋梁就是公路總局，譬如港區的橋梁就是港務公司，譬如您剛剛看到這個科學園區的橋梁就是科學園區管理局。

陳議員碧玉：

對，我要提醒市長，類似這種情形，要持續追蹤它的狀況。

黃市長偉哲：

跟陳議報告，不會因為不是我們的橋梁就放鬆、就好像事不關己，其實使用的人都是市民，所以我們會提醒權責機關。

陳議員碧玉：

都是市民，身為市長有保護市民的責任。我相信市長一定會盡到這樣的責任來保護市民，請坐。圖片3，工務局蘇局長，這是南138縣道，是那時路平專案做的道路，差不多已5、6年的時間，這一條道路已經破損的相當嚴重，需不需要刨除重鋪？

工務局蘇局長金安：

危險的部分會立即處理，整體的改善也會視經費來處理。

陳議員碧玉：

整段差不多有一半以上都是這樣的情況，本席有提案，你再注意一下，這一半的道路先處理。

工務局蘇局長金安：

我們會優先處理。

陳議員碧玉：

屆時還有新市永安宮前面，這差不多是新市的門面，圖片我沒有秀出來。在新市永安宮前的中興街，也已經破損的非常嚴重，呈報市政府已經2年的時間，這條道路希望

蘇局長可以親自來看看，中興街也是類似狀況，應該要重新鋪設，因為這是新市的門面。相信市長也常常去那個地方，是不是應該注意一下，看要不要重鋪。圖片四，這是南 138 縣道，新市也有一個林初埤非常漂亮，就在南 138 線道，如果大家要去欣賞這麼漂亮的風景，看到柏油道路破破舊舊，觀感會不好，所以這件事請蘇局長重視一下，好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

陳議員碧玉：

再請問市長，蘇局長請坐。新市這個地方的柏油道路，其實不是只有新市人在使用，其實是很多南科的從業人員在使用，所以耗損程度是比其他的區來得嚴重。以前賴市長時代，是由新市區公所鋪柏油，大街小巷有破損的時候就馬上補，馬上處理。現在不是這個樣子，要一條一條上報，我知道賴規不一定要黃隨，但是如果賴規可以得到民意，能夠接地氣，能夠馬上處理，是有速度效率是好的，我覺得賴規黃隨又何妨呢？

黃市長偉哲：

沒錯。

陳議員碧玉：

所以我希望市長可以考量，南科這個地方每天那麼多人、那麼多車子、那麼多機車，穿梭在大街小巷，柏油的耗損程度本來就比較快，是不是可以比照以前，柏油讓公所在第一時間直接去處理，這樣才能有效解決柏油破損的問題，希望這一點市長可以考量一下，好嗎？

黃市長偉哲：

陳議員，跟您報告，簡短的分兩點，第一點是關於我的部分，第二點是制度的部分。第一點，以柏油、工務來講，我上任職之後從來沒有改變任何遊戲規則，所以過去賴市長怎麼做，就我的部分，沒有去改變。至於您剛剛提到事實上是有一些改變，坦白講對於每個公所我們都採一樣的標準，也會給他們開口契約、物料、經費，由公所的層次來發包。並不是每一件都一定要報到工務局。如果這樣，我們就要去了解新市是什麼狀況，是因為錢已經用完，所以沒有去處理 138 縣道？還是本身就沒有去要柏油，因為市府有兩座柏油廠，是他們本身沒有去要柏油來發包，還是出現什麼樣的狀況？我們去了解，但是原則上您剛講的即報即修是一個原則。

陳議員碧玉：

對，有沒有去要柏油？我知道的是他們沒有辦法自己去要柏油，因為都要提報上來才有辦法。

黃市長偉哲：

所以您的認知跟我的了解是有點差距的，我去了解這中間差距在哪裡，趕快去弭平，就是要做到對於一些破損，或是中小型的工程由公所發包，因為那麼多的工程也不可能都是市府發包。第二，那如果是比較大的，像您剛才所說整條路都坑坑洞洞，可能牽涉公所經費沒有那麼多的話，就應該由市府來處理。

陳議員碧玉：

大的工程我不會要求市府直接給柏油來處理，那是不可能的。蘇局長，現在柏油有直接給公所嗎？應該沒有吧？

工務局蘇局長金安：

報告陳議員，其實我們的養護經費有 4 億 8,600 萬是編在公所。

黃市長偉哲：

比以前都多。

工務局蘇局長金安：

公所可以運用這個經費，新市大概是 1、2,000 萬，可以利用這 1、2,000 萬去處理這個東西。

陳議員碧玉：

所以這一點我再了解看看。

黃市長偉哲：

跟陳議員報告，如果我沒有記錯的話，之前蘇局長在回答其他議座的時候，有提到每年路平的經費大概是 10 幾億、17 億左右，有 4 億 8,000 萬是由公所那邊處理的。

陳議員碧玉：

請坐，圖五，請問蘇局長，這是新市區道 144 縣潭永橋，這座橋梁因為地勢低窪，所以每次大雨來得時候，水一定淹到橋面，也有很多人在這邊失事過，所以這座橋從永就到潭頂，對新市來說一直以來是我們非常重視的一座橋梁，現在這座橋梁的總經費包含土地徵收已經是 7、8,000 萬，引道的工程是 3,100 萬。另外，主體橋梁的工程是 2,184 萬，引道的工程已經發包，主體橋梁也已經發包，可是引道工程必須等待主體橋梁工程完成後才能施作，現在引道工程被那些雜草堵塞了水流。如果主體橋梁工程不趕快進行的話，引道工程是沒有辦法進行的。請問蘇局長，改建的進度是不是要催一下？你覺得潭永橋大概何時可以完工？

工務局蘇局長金安：

橋梁主題的部分，2,100 萬裡面有 1,700 多萬是水利署補助，其他 400 多萬是行善團支援，至於施工的話我們會催促，因為兩岸都已經發包，主體橋梁要做了，引道的部分剛結標。至於工程部分我們馬上來催促，因為也剛結標而已，其實是剛結標不久。

陳議員碧玉：

是結標沒錯，但是既然已經結標，我覺得要趕快督促進度，已經延宕很久。是不是要追蹤他的進度，趕快完成，保證人民的生命財產安全，是不是這樣？

工務局蘇局長金安：

好，我們來催促他們的進度。

陳議員碧玉：

請坐，圖片六。蘇局長，這是屬於新市區範圍內的兒南公園，當初建造兒南公園是花了 1 億多，為了配合 LM 區的陽光電城來施作兒南公園，結果兒南公園一直荒廢在那裡，所有的東西大概都壞掉了。現在市政府補助 330 萬，要給公所去維修兒南公園，結果因為財產的問題沒有辦法處理清楚，所以公所的公文和工務局的公文一直來來往往，沒有辦法把財產問題釐清，沒有辦法報廢就一直沒有辦法去施作兒南公園。其中後面有一個地方是廁所的部分，其實我本來是提供一個影片，現在變成圖片，本來拍到全部都是落葉，沒有很完善的修整，木棧道壞掉，水池也壞掉，當時陽光電城所做的東西都壞掉了，最重要的現在人不來，都是什麼來了？蛇來了，我去拍影片的時候，還聽到蛇發出嘶嘶

嘶的聲音。後面還有一個廁所，容易成為治安的死角，因為有人在那邊吸毒、施打毒品，所以公所希望能將廁所拆除，但是這關係到財產問題，一直沒有辦法處理。請問蘇局長，這件事情你希望怎麼處理，經費已經下來，希望能夠趕快完成、修復。

工務局蘇局長金安：

這個案子未來還是要交給公所，所以我們給公所 330 萬，最主要還是這些設施的改善，未來清潔單位是在公所。有一些重大設施，我們正在辦報廢手續，預計今年底會完成報廢手續，最主要是要報審計處，審計處當然對這個也滿重視的，所以我們也有一些人員受到處分，但是當時施做的時候比較有價值，因為科技的進步，那個東西也沒有保留的必要，現在最主要的是因為它的面積不大，還是把公園把它整建成可以休憩的地方。

陳議員碧玉：

所以是不是應該要加緊速度，既然已經有經費了，就加緊速度看怎麼處理，把它處理好。

工務局蘇局長金安：

它現在就可以辦發包，該報廢的地方就另外報廢。

陳議員碧玉：

你就財產的部分看怎麼報，跟公所講一下，好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

陳議員碧玉：

因為公所不敢拆除，財產沒有報廢它不敢拆除。

黃市長偉哲：

陳議員，跟您報告，這個牽涉到公所、工務局，公園屬於民政局，我們馬上召開跨局處的協調，把事權跟產權還有工作分配好，馬上就做。

陳議員碧玉：

好，謝謝市長。圖片七，蘇局長，這裡有一個三里聯合活動中心，有塊綠地，市政府有補助一座溜滑梯，現在已經做好了，旁邊還有正在施工的一座戶外風雨屋頂球場，預計在今年(108年)12月竣工。36.7公頃的重劃區，最缺乏的就是兒童遊戲場，整個新市來說，根本沒有一個公園裡面有配置兒童遊戲場。現在我們希望這36.7公頃，現在大樓林立，很多年輕人都移居到新市，我希望能夠在這個地方，有一個1,000平方公尺的綠地。這1,000平方公尺的綠地，是不是能夠用共融理念來設計遊樂設施及體健設施，讓新市這個地方，能讓大小朋友在這邊玩。在這裡也希望黃市長，是不是可以在這個地方規畫一個完整能讓小孩子遊玩的遊戲區。現在唯一有小孩設施的只有明大公園，明大公園還是地方上自己尋找經費來設置的，所以希望市政府是不是在這一方面能夠加緊腳步，我現在提議的這個地方既然已經有一座溜滑梯了，旁邊也有風雨球場，旁邊還有1,000多平方公尺的綠地，是不是加設一些能夠讓大小朋友在這裡玩的遊樂設施？

黃市長偉哲：

1,000多平方公尺大概是300多坪，我們來規劃以這個來當目標。在可能可行，在還有費用可以負擔的情況下，我們優先處理，好不好？

陳議員碧玉：

好，謝謝市長、謝謝局長。圖片八，請問水利局李局長，新市區光華街箱涵改善工程，在8月2日3點到4點的時候，一個小時的雨量高達102.5毫米，光華街的側溝下游銜接臺一線中山路的斷面不足，導致當時8月2日那天，不是8月13日，水淹民宅30公分，長度約150公尺。在8月13日市長治水報告，我有提出，我知道水利局有把經費提報到中央，我想知道目前的進度是怎麼樣？

水利局李局長賢義：

跟議員報告，我們有去會勘，就是光華街到中山路的箱涵有些阻塞，初期我們就將阻塞大概50公分的水管還有自來水弄掉，另外署長來的時候，我們也將經費上報向他們爭取。目前營建署要召開複評小組的會議，等到確定以後會正式公文給我們，大概改善光華街和中山路850公尺左右，總共經費4,500萬。

陳議員碧玉：

李局長，這個不是我們報上去就好了，要持續追蹤。追蹤它的進度，向中央說明它的重要性，評估報告要清楚，好嗎？我還會持續追蹤這件事情，這非常重要，因為光華街後面是一個5公頃的工業區，它墊得非常的高，所以下雨的話，水是直接從光華街流下來，每次必淹。而且淹的時候非常難清除，因為是工業區，所以水稍微有一點毒性，每次去清淤的時候，腳都起紅疹，非常嚴重，這一點希望大家能夠清楚，也希望市長能夠苦民所苦，知道淹水的痛苦在哪裡，這筆經費趕快去把它追下來，好不好？請坐。圖片九，教育局鄭局長，對於你的教學理念，我非常的認同與肯定，我也知道你是一個非常認真的局長，上一次我們有邀請新市國小、新市國中還有大社國小的校長到我服務處來，關於三所國中小的學校教學，應該要有什麼樣的特色，你也把你的理念講給他們聽。當時新市國小的李校長也有說，未來三年後新市國小沒有空間再容納新的小朋友，新市這個地方未來有南科三期可能會落腳，會有很多年輕人在這邊定居，會有很多小朋友在這邊入學。在未來三年無法再容納小朋友入學的情況下，新市國小是不是可以設個分校？包含圖片十，新市市立的公立幼兒園，第一次的市政總質詢我已經說過，公立幼兒園都是在里民活動中心，里民活動中心是要給里民使用的，幼兒園設在一樓，所有的里民都要爬到二樓去，現在的長輩，譬如長壽會的一些長輩，都是年老的人，沒有電梯怎麼有辦法爬到二樓？圖片十一，所以如果能夠在36.7公頃，新和、社內重劃區這個地方的學校預定地設立新市國小分校，包含整棟幼兒園都能夠資源整合的話，是不是能讓這些問題都解決，因為這些里民活動中心的建築都有一些屋齡，對小朋友來說也是滿危險的，所以希望鄭局長可以重視這個問題。黃市長，我在這裡重申，三年之後新市國小可能就沒有辦法容納，因為現在已經全部蓋滿，新市國小的占地是2.2公頃，目前小朋友人數是1,600人，已經沒有辦法再容納也沒有辦法再蓋教室，所以三年之後沒有辦法再容納小朋友進來，新市是一個正在發展的地區，每一年新市國小可能都會增班約兩班，三年之後沒有學校可以念，沒有教室可以用，所以要提早規劃。三年之後我希望有一個新市國小分校，包含一個公立的幼兒園，整合在一起不要再利用里民活動中心，市長，這一點是不是能夠請你提早規劃。

黃市長偉哲：

是，跟陳議員報告，我們現在大概是有一個先後順序，就是接下來有南科三期，應該有南科三期的都市規劃，再來要有因應南科三期開發所有的一些設施、學校、道路跟

其他的基礎設施。目前南科三期還在空中飛，我只能說情況不很樂觀。

陳議員碧玉：

不很樂觀，我覺得很樂觀。市長，我們要有信心，因為南科三期一定會在新市落腳，南科三期除了在新市之外，一定會在這附近落腳，一定會，我們要有信心，所以也要提早規劃，不要已經確定了，規劃也來不及。

黃市長偉哲：

當然，一定要同時來做，只是告訴您現在南科三期不很樂觀，很不樂觀。

陳議員碧玉：

好，謝謝，請坐。圖片十二，市長您現在告訴我南科三期不很樂觀，但是我們看到報紙，現在報導南科三期，其實中央跟南科管理局都是屬意看西農場這個地方。

黃市長偉哲：

我也是屬意。

陳議員碧玉：

對，你也屬意，對同仁的質詢你也說看西農場這個地方，預計要徵收 300 公頃，80 多公頃是臺糖的土地，200 多公頃是私人的土地，相對是容易的。比 ABC 區還容易，因為沒有村落聚集在那邊。

黃市長偉哲：

沒錯。

陳議員碧玉：

所以現在我一直非常的樂觀看待這樣的問題，地方所有的民眾也都樂觀其成。

黃市長偉哲：

跟陳議員報告，計畫趕不上變化。

陳議員碧玉：

我知道你說的，有橋頭、高雄路科在競爭。

黃市長偉哲：

中央有人在想把這個轉到別的地方去，人算不如天算，不，天算不如人算。

陳議員碧玉：

這樣子的話，我就要拜託市長，中央這方面你要努力，大家要共同去努力，中央這方面我們也不是沒人，一定要大家共同努力，我們要有信心。如果南科三期真的是落腳看西農場，希望市長能夠注意三個問題。第一個問題，有關於土地所有權人的權益，徵收的價格。我們是在預計能在這裡的情況下，先跟市長說土地所有權人的權益我們要注意。徵收的價格要比照市價，不要讓地主吃虧，然後就是當地居民居住的權益，如果真的看西農場成為南科第三期開發的地點，以後帶來的交通勢必非常擁擠，交通事故會比較多，對於豐華、社內、大洲三里里民來說，會帶來社區的負面影響。所以這些交通問題，也要做一個整體的規劃，如果有確定的話。第三，南科第三期會帶來經濟的繁榮，但是污染的問題也會相對的增加。

黃市長偉哲：

沒錯。

陳議員碧玉：

對，這一點我要請問環保局的局長，目前南科的空污情形是怎樣？

環保局林局長淵淙：

跟議員報告，南科的部分有設一些監測站，目前都符合相關的規範。

陳議員碧玉：

我知道南科空污的情形，在第一次市政總質詢的時候有跟你講過了，目前環保署在南科這邊設立空氣檢測站，有幾個地方？

環保局林局長淵淙：

目前的話環保署空氣檢測站設置在新化，南科那邊的話……

陳議員碧玉：

是在善化還是新化？

環保局林局長淵淙：

善化。善化車站有個檢測站，目前南科自己有設4個測站。

陳議員碧玉：

所以如果未來南科第三期真的如期在看西農場設立，未來擴建完成，局長你對於空氣的品質，有什麼樣的理想跟你自己的盤算？

環保局林局長淵淙：

跟議員報告，感謝議員關心空品問題，目前臺南市空品問題降了3%，當時在南科召開環估時有個承諾，未來在擴建的過程當中，擴建的增量部分希望他們做到污染的減量，要做到大概要減1.2倍，換句話說，假設增量100噸的話，他們內部要去做減量減到120噸，相對整體來看的話，還會減少20噸，所以基本上空氣品質應該會變好。

陳議員碧玉：

應該會變好，這是局長您說的。但是我們要看，我們希望看到的是事實跟您說的一樣。另外，就是垃圾量事業廢棄物的問題，我們也是一定要重視，因為現在事業廢棄物造成我們很大的困擾。

環保局林局長淵淙：

跟議員報告，南科目前設置一個焚化爐，目前的處理量大概是80噸，因為南科的管理單位是科技部，科技部也預計在112年增加兩座焚化爐，處理量會從目前80噸提高到240噸。

陳議員碧玉：

好，謝謝您，請坐。圖片十三，請問交通局局長，臺南鐵路立體化從新市延伸到善化這個計畫，到永康的地下化已經確定了嗎？

交通局王局長銘德：

部裡面原則上已經同意，還有一些修正的部分意見，府裡面正在修。

陳議員碧玉：

新市到善化這個部分呢？

交通局王局長銘德：

上次新市、善化、永康是包裹成一個案子送到部裡面去。

陳議員碧玉：

現在它拆開了對不對？

交通局王局長銘德：

審查委員建議我們拆開，目前是退回再議，所以我們會同時推動永康的部分，因為永康這方面比較沒有問題。善化的部分我們會跟交通部爭取經費，來重新處理新市到善化這一塊。

陳議員碧玉：

新市到善化這一塊，我從您的工作報告裡面看到 108 年 4 月 10 日再次送到交通部去審查，108 年 7 月 6 日又函請我們修正，目前是不是還在修正當中？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，就這個部分是修正永康的部分，因為他們建議我們把案子拆開成兩部分。

陳議員碧玉：

修正是修正永康這部分，那新市到善化目前是沒有進度嗎？

交通局王局長銘德：

審查完之後是退回再議，所以是退回給我們，請我們再重新辦理，因為這個案子是交通部目前對於鐵路立體化的審查要點，正在修正當中。前幾天我們有看到，交通部部長宣示或許未來自償率的訂定標準會取消，所以部裡面正在重新檢討各地方政府提鐵路立體化的審查原則，所以建議新市到善化這一段重新辦理。

陳議員碧玉：

請問黃市長，上次我在第一次質詢的時候，也有提到這個問題，因為這對地方來說是非常重要的的一件事情。我們也一直非常期待新市到善化能夠立體化，因為在 5 點半到 6 點這段時間，火車通過的頻率真的太多、太久。

黃市長偉哲：

沒錯，我自己曾經也塞車過。

陳議員碧玉：

沒錯，當初你跟本席說到行政院參加行政院會的時候，會積極爭取新市到善化的鐵路立體化。

黃市長偉哲：

報告陳議員，我會跟交通部林部長認真的拜託，因為他不否定我們，不是不做，是一段一段來，那我說你至少要給我們一個態度，他說交通繁忙或是易肇事路段的立體化，交通部都會逐年審慎的來審查。

陳議員碧玉：

市長，希望這件事情您能夠繼續努力。

黃市長偉哲：

一定，畢竟我也是善化女婿。

陳議員碧玉：

對，我希望我們可以很快的看到成果。

黃市長偉哲：

在您的選區，新化和善化都是您的選區。就像剛剛跟您報告，我現在還是很擔心南科三期，所以最近要積極跟中央反應，因為我們看到內部評估報告，對南科三期要落在

新市，有點不利。

陳議員碧玉：

好，市長，那就請您多費心了。圖片十四，警察局周局長，周局長，這張圖是六都義警民防巡守隊自強聯誼活動的經費補助，六都有臺北市、新北市、桃園、臺中、臺南、高雄，補助經費從 3,840 到 600 元不等，臺南 600 元這個價錢剛好是排在六都的最後，請問局長，依你來講，人家說警力有限，民力無窮，義警民防巡守隊其實都是幫忙警局協勤的好幫手。一年才一次的自強活動，我們編的經費是 600 元，新北市編的經費是 3,840 元，很諷刺的是，新北市還曾經來臺南市參訪，然後是住哪間飯店、辦幾日遊？臺南的 600 元辦一日遊都覺得有困難，因為一輛車子在禮拜天，要 1 萬 3,000 元。一輛車子坐 40 個人，車資就要 300 多塊，吃一頓飯是 2,500 元起跳，一個人就要 250 塊，保險費如果是正常的旅行社來辦的話，至少一天要 100 元。晚餐也至少 250 元起跳，晚餐為了要慰勞，可能還會多一點點經費，那您說 600 元，剛才林林總總加起來 600 元夠嗎？

警察局周局長幼偉：

報告議員，謝謝議員關心。我們警察確實需要很多民防義警來支持和幫忙，同時我也知道議座之前也當過我們義警分隊長，也幫我們指揮過交通、維護兒童安全。我們知道這些義警人員事實上是很辛苦，我們會儘量來爭取這個經費。議座對義警的關心，我們也會儘量來轉達，儘量來爭取經費。

陳議員碧玉：

對，這一點，黃市長，是不是也幫忙警察局在編義警民防巡守隊經費的時候，是不是能夠多編一些些，讓他們的經費使用上不要受限於 600 元，排在六都最後，看起來也不好看。我們也要與時俱進，現在物價都上漲了，從幾年前 600 元到現在也還是 600 元，這樣子也說不過去，對不對？

黃市長偉哲：

所以我們還是要審慎來寬列經費，希望有一定適度的增加。總不能每次都六都的最後一名。

陳議員碧玉：

對，我們市長的滿意度和民調都不是六都最後一名，怎麼經費是編在六都最後一名，說不過去，對不對？

黃市長偉哲：

說滿意度就傷感，沒有對價關係，我們會考量義警的辛苦。

陳議員碧玉：

我知道，我是說我們既然做得這麼好，這個也不能夠是六都最後，好不好？還有一點，周局長我在上次業務報告的時候有說過，警察同仁的健檢費用，您說編了 300 多萬，汽車的維修費用是編了 3,000 多萬。人就是汽車的 1/10，所以代表我們真的是人不如車，我想請問周局長，您編了 300 多萬的健檢費用，到底是要符合什麼樣的資格，警察同仁才可以去健檢？

警察局周局長幼偉：

報告議員，現在市政府要照顧 30 歲以下的，逐年會增加預算給我們。

陳議員碧玉：

目前呢？

警察局周局長幼偉：

目前就是 30 歲以下沒有編預算，是 40 歲以上的才有編列預算。

陳議員碧玉：

幾年健檢一次？

警察局周局長幼偉：

兩年一次。

陳議員碧玉：

兩年一次？是 40 歲以上？你確定？如果是 40 歲以上來編的話，不只 300 多萬，依我的了解，40 歲以上的話不可能只編 300 多萬的預算，是不是 50 歲以上？

黃市長偉哲：

跟陳議員報告，目前臺南市的員警大概 4,000 位。

陳議員碧玉：

對，4,600 多位。

黃市長偉哲：

4,000 多位，要看 40 歲以上，因為這些年陸陸續續有一些前輩退休。明年要補 110 位，今年好像也補了 2、300 位。所以新補進來就是警校剛畢業的，年輕的員警相當多，這幾年下來臺南市的平均年齡是比較年輕化，不過您剛提到的，40 歲也好、50 歲也好，我們對於員警的健康非常重視，如果在公務預算可以的範圍內，我們願意再寬籌一些經費來處理。

陳議員碧玉：

好，市長，給你參考，桃園是 40 歲以上，每兩年 3,500 元；臺中是 40 歲以上，外勤每人 3,500 元，交通警察不分年齡，每人 2,000 元，可以當作我們的一個參考。警察同仁是非常辛苦的，長期站在外面，對於肺部、24 小時要輪班，對於肝部，都是非常辛苦，所以這一點，健康的問題，我們也要給一個適當的重視和關懷，所以在編列經費的時候，希望能夠高抬貴手，多給一點經費，注重他們的健康問題，好不好？

黃市長偉哲：

是，謝謝，我們會。

陳議員碧玉：

謝謝市長，我請衛生局陳局長。陳局長，這次新市國中在 10 月 24 日有 236 人，因為食物中毒。

衛生局陳局長怡：

是，食品中毒。

陳議員碧玉：

食品中毒。

衛生局陳局長怡：

可能還有其他原因，要等……

陳議員碧玉：

食物檢體的部分。

衛生局陳局長怡：

檢體還沒有送進來。新市國中的檢體有病毒。

陳議員碧玉：

有病毒，然後永仁國中在10月30日有116人。

衛生局陳局長怡：

那個是兩個不同的事件，沒有辦法把它做關聯。

陳議員碧玉：

我知道，我的意思是最近接二連三發生這樣的事情，新市國中這部分，第一次檢出的病毒，看新聞好像是有諾羅病毒。

衛生局陳局長怡：

是。

陳議員碧玉：

諾羅病毒的來源到底是怎麼樣？

衛生局陳局長怡：

諾羅病毒傳播的途徑大概還是飛沫傳染為主，還有俗稱的食物中毒，類似感冒的那種症狀。

陳議員碧玉：

所以新市國中這個部分，感染源到底是從哪裡來知道嗎？

衛生局陳局長怡：

目前無法判定，因為在生活中也滿常看見的。食物的話就是要順利的烹煮，溫度要達100以上，烹調的人員包括食用的人員都要勤洗手，因為這是在生活環境中都會出現的一種病毒。

陳議員碧玉：

現在這種狀況，新市國中和永仁國中這種事情，我們當然不希望看到，但是既然已經發生，類似這樣的一個狀況，我們以後怎麼去預防？

衛生局陳局長怡：

這個病毒是有季節性，大概是10月、11月，秋冬的季節，預防方式還是烹調人員的口罩和洗手，食用的人在吃東西之前要洗手。

陳議員碧玉：

局長，我們既然在這方面有這樣的一個經驗，是不是要跟每所學校多加宣導。

衛生局陳局長怡：

是，學校包括餐廳的輔導，在上一個會期，也建議一個學期要檢查兩次，團膳的部分也是檢查兩次，學校的部分也是每個學期都要檢查。目前大概就照這樣的歷程，所幸這一次這兩所學校的餐廳，都沒有發現有違規的現象。

陳議員碧玉：

好，希望局長在這方面就多加費心，然後跟學校做一個宣導。

衛生局陳局長怡：

好，謝謝議員的關心。

陳議員碧玉：

圖片十五，陳局長，你看這個圖片，覺得這是什麼東西？

衛生局陳局長怡：

請議員指教。

陳議員碧玉：

這個叫做電子菸。

衛生局陳局長怡：

是。

陳議員碧玉：

以臺南市來說的話，抽電子菸有法可管嗎？

衛生局陳局長怡：

是無法可管。但是至於電子菸的來源，大概也要等中央立法完成。我們現在其實最困擾的，電子菸分為三個部分，點菸器、氣化和電子的部分，其實這兩個在法上面，只要不兜在一起，我們也有一些檢舉案件送到法院去，其實是不成立的，就是因為沒有把它兜在一起、沒有那個形狀。另外一個就是所謂的尼古丁，或是其他一些揮發性氣體物質的問題，這個倒是可以用藥師法、藥品的部分來處罰。這個還是要期待中央的立法，我想議員也相當的關心，電子菸比抽菸對人體有更大的傷害，物質不是說只有 2,000 多種而已，還有電子菸電子的部分有時候會引起爆炸，有人因此顏面損失也是其中之一。吸菸的部分，因為吸進去跟普通的香菸不一樣，甚至會造成肺部急性的損傷，這個的確在世界上也有一些報導，我們也會跟衛福部請求，讓立法儘快可以完成。

陳議員碧玉：

因為很多人對電子菸產生一個錯覺，認為電子菸對身體比較沒有傷害性，可以取代香菸，但這是一個非常錯誤的觀念。

衛生局陳局長怡：

這是一個錯誤的觀念。

陳議員碧玉：

而且電子菸嚴重的是它有很多種口味，包括水果的口味，有很多青少年或是國中生，甚至是國小學生，會因為口味而被吸引，有時候就誤抽電子菸，所以在這種沒有法令可管的情況之下，是不是也要多加宣導電子菸對人體的危害到底有多大，讓青少年、國中的學生都能夠知道電子菸的危害情形是不比香菸還少的。

衛生局陳局長怡：

甚至有個錯誤的觀念，就是用這個電子菸要來戒菸，這個也是很危險的。

陳議員碧玉：

對，沒錯，有很多國外的例子就是因為抽電子菸引起爆炸，整個面目全非，有很多這樣的例子存在。局長，希望您在電子菸這方面，能夠跟香菸一樣，跟大家宣導電子菸的嚴重性。

主席：(王議員家貞)

好，謝謝陳議員，現在休息到 10 點半，再繼續市政總質詢。

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請謝財旺議員質詢，時間 50 分鐘，謝議員請。

謝議員財旺：

感謝主席，黃市長、方主秘和局處首長大家早安、大家好。其實我本來沒有要質詢，首先，最近媒體報導很多的秋行軍蟲，差不多 20 天前將軍就發現了，第一時間我對市長和局長的做法非常認同，所以藉著總質詢讓農民知道，市長和局長大家都很積極在處理。在發現秋行軍蟲的時候，我就要求市長和局長馬上將藥發下，讓農民馬上噴藥，好將傷害降到最低。那時候農業局也趕緊將藥發下去，本來是八分地一罐，結果農民一噴發現慘了，因為這種藥已經噴了 10 幾年，蟲也有抗藥性，所以也不太有效。我要求局長要和農民舉辦座談會，局長也派了主秘、科長和承辦人員來我的服務處座談，專業無效時也需要靠經驗，農民在第一線，藥噴了有沒有效用他們最知道。農民說這罐藥已經噴了 10 幾年，都八分地一罐，以前有效，但到現在蟲也有抗藥性，農民就建議是不是四分地一罐，或是賜諾特三分地一罐，看有沒有效用。農業局也按照農民的意思下去用藥，這樣去噴我追蹤真的有效，所以市長和局長你們處理災害的態度，本席十分肯定。我也要讓臺南縣農業大縣的農民知道市長非常重視，現在就是要將農民的聲音聽進去。現在跟市長說的是，像玉米這種有經濟效值的都有噴藥，但轉作或休耕的沒有噴藥，是不是要趕緊跟農委會反應。因為蟲害有噴藥的會死，但蟲還是會飛去沒有噴藥的那邊，因為藥效大概 7、8 天而已，如果飛去沒噴藥的地方，過了 7、8 天後又會飛到別處，所以市長要跟農委會反應那些已有蟲害休耕或轉作的，是不是要砍掉，像那些休耕或轉作的玉米要銷毀，但是一分地差了 500 元，因為農民是休耕轉作，現在種下等明年休耕轉作再整個銷毀，但是秋行軍蟲非常厲害，繁殖能力很強，從幼蟲到成蟲，成蟲會四處飛四處產卵，如果沒有趕快去防治，改天臺南縣整個失控的時候，要防治已經來不及了。市長、局長，我代表農民向你們致謝。還有一個建議，藥噴下，捕蛾燈誘劑一定要用，這是要看藥有沒有效，如果藥噴了蛾卻越來越多，表示藥沒有效用，已經蔓延開來，局長這也是要趕快處理，該做的動作一定要做，農民他們有經驗，藥噴了蟲有沒有死，他們最清楚，所以我代表臺南縣的農民感謝市長和局長。不然現在媒體一直報導，但其實市府都已經動作了，本來藥劑八分地一罐，沒有效，農民建議四分地一罐，就有效，這個我有在追蹤。市長，秋行軍蟲要繼續加油，重點就是要去請教專業，像現在休耕補助的是不是趕緊去跟農委會講，現在已經有蟲害了。

黃市長偉哲：

謝議員您講的很重要，如果要做就要有效，就像你說的八分地一罐，就算全部都噴灑了，如果沒有效成蟲還是到處一直飛。所以下重藥，未來是不是要下的更重，這個我們不知道，但重要的是我們要找有效的防治方式。你現在說要用在休耕，一分地差 500 元，我想既然政府已經要做了，如果可以的話就補 500 元給農民，一分地差 500 元，一甲地差 5,000 元，我們大概也 1 千甲而已，硬質玉米大概 1 千多甲，如果 1 甲差 5,000 元，1 千多甲就是 500 多萬，500 多萬讓農民去做休耕，這樣反而比較好。

謝議員財旺：

對，市長所以要趕快去找農委會，秋行軍蟲非常厲害，從幼蟲到成蟲，成蟲又四處飛四處產卵，當然砍掉蟲不一定會死，最主要是沒有食物可以吃，牠的繁殖能力就會比較差。秋行軍蟲最主要損害的農作物就是玉米、高粱、水稻這三樣。

黃市長偉哲：

我直接跟議員報告，本來種植玉米把它砍掉變成休耕差了 500 元，這 500 元由政府

補助讓他們直接砍掉，讓秋行軍蟲沒有糧食可以吃，沒有糧食至少繁殖不會那麼快，對疫情的控制有一定的效果，是不是這樣？一分地多補助 500 元，我會馬上跟農委會反應。

謝議員財旺：

對，你要趕快去跟農委會建議，可以防治不防治，等到疫情擴散才來補助災害？

黃市長偉哲：

這又差了一截。

謝議員財旺：

因為現在報章雜誌都刊登，所以我也將發現的區域，還有市長和局長處理的態度，就是農民建議的都有做，市政府是速度快將災害降到最低。

黃市長偉哲：

對。現在初期可以將災情壓制，如果等擴散開來對農民造成災情，補償的金額就不只這些。

謝議員財旺：

對，所以我要在大會讓臺南縣的農民知道，我們現在已經有這樣做，事實上是有效，因為我有問過農民，他們說幼蟲大約 3 天就會死亡，成蟲約 5 天死亡。有時候農民畢竟比較有經驗，要怎麼樣防治當然比較清楚，所以我也藉這個機會感謝市長和農業局長以及主秘和科長，可以苦民所苦，農民的聲音你們可以聽進去。

市長，我講的這件事情請你要注意聽，交通局，交通號誌如閃紅燈或閃黃燈，學甲有一件號誌故障，從去年 12 月初就通報給交通局，結果一等就是半年，後來交通局代理局長剛好過去，我跟他說，局長，一個交通號誌故障已經半年了，還有沒辦法修理。號誌對人民的生命安全非常重要，目前號誌大臺南市分成 3 區，我們這邊土地面積比較大，有時候我也跟市長說號誌故障了 8 個月才修好，問題到底出在哪裡？

黃市長偉哲：

跟謝議員報告，號誌故障報修不修，絕對追究公務人員的責任。跟你報告，如果沒有造成事端，這是行政責任，因為民眾講了那麼久還沒有處理；如果造成事端，會有刑事責任。所以坦白講，我們一定會要求相關局處在最快的時間內處理，在學甲的哪裡？

謝議員財旺：

現在已經修好了，我是要提醒市長，您就任到現在 10 個月了，通報的時間是 12 月，市長請坐。我現在要請教的是交通局長，你也是新上任的，到底問題出在哪裡？出在交通局內部，還是出在委外的包商？如果他們的效率太差，你們要去檢討，本席現在是問問題究竟是出在哪裡？

交通局王局長銘德：

謝謝議座。跟議座報告，我到了之後針對這個個案去了解，確實同仁跟廠商之間的溝通有所疏失造成了延誤。否則根據我們跟廠商的契約，所有的維修都有訂定必須完成的時間。議座反應這個問題，我了解之後有請同仁要訂定後續管考的機制，因為這個非常重要，所有不管是民眾反應或是里長、議員反應，這些東西要排入優先順序，最後要有人來管考完成的時間是什麼時候。所以我有拉高層級，拉到局的層級來做相關修繕案件的管考，謝謝議座的關心。

謝議員財旺：

對，局長請坐。縣市合併，不要讓我們這些鄉下議員覺得，原臺南市的道路破損或號誌故障 2、3 天就修好，因為交通量大，不修理不行。而我們那些偏遠地區，一個交通號誌，8 個月、半年都還沒修好，剛好局長找我，我就跟局長說你們這樣對嗎？交通號誌是關係到人民行車的安全性，到底哪裡出問題？說來聽聽。是交通局出問題還是包商出問題，委外的包商就是速度的問題，因為這隨時會發生車禍，等發生車禍，這要算誰的？是市長要承擔，還是交通局長要承擔？市長，這你要去要求，市區內當然沒有問題，如果壞掉 2、3 天沒有修理，可以承受得住嗎？當然鄉下的交通量少，號誌就會提醒前方有十字路口，車子會開慢一點，市長，你也才上任 10 個月，所以我向你建議，像這個有嚴重性，你就要比較要求，號誌這種東西就是時間、效率一定要好，不要讓鄉下人覺得怎麼 8 個月了還修不好，對不對？交通局長你也剛上任，看是內部出了問題還是包商出問題，當然包商是得標來的，我們也只是監督，不要等到出問題，要補救也為時已晚。局長，這個你要注意一下，市長也才剛上任，雖然只是小問題，但是百姓的觀感很重要。市長，現在雖然才 10 個月，但是市民對你的觀感還是不錯。

黃市長偉哲：

感謝，這件事情我今天第一次聽到，但是當然我要負這個責任，所以未來絕對不允許再有這種情形發生。

謝議員財旺：

雖然這是小問題，但是我還是要提醒你，這種小問題要處理好，局長請坐。第二件，市長，學甲的公園比較少，有個華宗公園還有一個兒童公園，兒童公園的設施，就是要讓兒童去那邊遊玩，有的兒童公園做得非常好，你看我們這個兒童公園，裡面根本沒有兒童可以玩的設施。我也有去研究，像這個是彰化的公園，你看裡面的設施很適合兒童去玩，有造型溜滑梯，那個地方出產西瓜。我們也可以用造型溜滑梯，鳥巢的盪鞦韆，當然安全性一定要維護，兒童遊玩的東西能夠越安全越好，坐式滑梯、沙坑可以發揮兒童公園的效用。這在仁得里，是人口密集的地方，所以我也拜託市長，偏遠地區有一些建設假如有需要，也多替我們關心一下，好不好？第三件，東陽國小，這是個案，所以我在大會講，偏遠的國小也需要活動中心，這是東陽國小的冷氣已經 23 年了，愈修理愈差，這是個案而已。搞不好臺南縣很多禮堂或是活動中心以及活動的地方，裡面冷氣都已經非常久了，我有跟教育局提過，結果回文是研議，研議是要怎麼處理？市長你看這情形，且學甲現在正在舉辦華宗盃。

黃市長偉哲：

23 年的冷氣沒有處理，這聽起來也很奇怪。今年是 108 年，23 年前我才剛當國代，所以我們會去了解一下該換就換，該向中央申請補助，我們會趕緊來處理，好嗎？

謝議員財旺：

因為現在的國小很多鎮民都會去利用，像是喜宴或活動，現在大家比較不喜歡在路邊，很多人都會向國小商借禮堂辦活動或喜宴。現在的天氣這麼炎熱，人家說的使用者付費，局長這 23 年了，就事實來講，你看這不用換嗎？你回我的公文寫說研議，你覺得要等到什麼時候？局長，你看要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的關心。議座都很關心學校的建築、設備或是活動，其實這個案子的經費

大概 300 多萬，所以我們是向國教署來申請，國教署給我們的回覆是錄案，當然錄案我們會繼續追蹤。

謝議員財旺：

局長，錄案是多講的，說難聽一點遙遙無期，你看這 23 年的冷氣，那我要等到什麼時候？我要的答案是多久可以換？錄案，要 3 年還是 5 年才能換？

教育局鄭局長新輝：

這個我們專案來了解，當然可以爭取到中央經費的話能夠減輕負擔，不過如果確實有那個需要的時候，再來看怎麼處理。

謝議員財旺：

現在就很需要，市長，現在華宗盃正在舉辦，不管是學甲國小或是東陽國小，很多不管是喜事或是活動，都會去借禮堂，禮堂有時候還要排隊，不是想借就有，有時候遇到好日子，還借不到，就算議員去講也沒有，都要排隊。就我剛剛講的，縣市合併，不要讓我們這些鄉下議員覺得落差怎麼那麼多？

教育局鄭局長新輝：

不會，沒有差別。

謝議員財旺：

這一件我跟你們講了，結果你們回覆我研議，研議是要幾年？

教育局鄭局長新輝：

研議是國教署他們的答覆，當然我們私底下再來拜託他們，看年底是不是有經費可以支援，這個我們都有繼續在爭取。

謝議員財旺：

你看什麼時候可以去換？你講講。

教育局鄭局長新輝：

我私底下再跟議座報告，看爭取的情形再跟議座報告。

謝議員財旺：

時間性，你看這案子我多久之前就跟你們說了。這個地方老百姓非常關心，這 23 年的冷氣，一直修理也沒辦法修好，當然現在學校很多設備，尤其是冷氣可以修理的都會儘量修理，事實上縣市合併後臺南的財政也不是很好，很多可以去中央爭取的就要去中央爭取，要去中央爭取我也贊成，但是遙遙無期，是不是？你們要去中央爭取補助，我身為議員當然贊成，資源可以儘量向中央爭取。

教育局鄭局長新輝：

我再繼續努力。

謝議員財旺：

你要努力，不然研議就是遙遙無期，3、5 年也是研議。

教育局鄭局長新輝：

我會結合立委一起來爭取。

謝議員財旺：

第四，華宗盃。市長你今年剛好沒空，你剛上任 10 個月，華宗盃在縣市尚未合併，我擔任鎮長的時候，大概都在 200 隊左右，那時候學甲的球場還夠用。縣市合併到現在

9年多，今年的華宗盃有325隊，5,000多位來自全國的小朋友、青少年來到學甲，現在面對的是縣市合併後球場不夠。華宗盃已經40年，排球以前是五大盃，現在是四大盃，所以我要向市長建議，學甲的華宗盃可以說是學甲有象徵性的活動，尤其市府可以花最少錢就能讓地方感受到，你看這幾天連要訂便當都沒有得訂，吃的、住的整個消費能力提高，所以本席要求的就是華宗盃屬於學甲，但是我們現在還跟曾文農工借球場。我有跟局長提過，之前在議會就講過，學甲國小的網球場已經荒廢，但是建蔽率、公用地不夠，天仁工商旁邊還有市府地大約0.6公頃，我要建請市長爭取一個多功能的體育館。

黃市長偉哲：

跟謝議員報告，現在需要的是室內的排球場。

謝議員財旺：

對，室內的。現在學甲排球比賽都是室內的，全國應該是我們的球隊最多了。

黃市長偉哲：

是，我們來思考這個部分。

謝議員財旺：

局長，天仁工商這一塊地我有去查過，教育局的地大概0.6公頃，地目可能是住宅區和停車場用地。華宗盃325隊，可以說是行銷大臺南區最好的條件，尤其來的都是國小、國中、高中和大學生非常的多，市長你今年沒空，但明年要去參加華宗盃，因為臺南市所有的體育活動，就這個排球的選手最多，5,000多人，進到臺南市吃住，所有的消費都在地方。市長，華宗盃我等一下會再好好的向你建議，因為你才上任10個月而已，我再好好向你建議。局長，排球館要增設，希望華宗盃比賽之後要積極處理。

教育局鄭局長新輝：

感謝議座，那天開幕之後有去現場看，當然地目的部分或是未來要興建綜合球場，有跟區公所交換意見，如果地目可以符合的話，可以做個計劃我們向體育署來爭取經費。

謝議員財旺：

因為這是全國性的，應該是排協，他們以前這塊地要蓋游泳池沒蓋成，要蓋選手村也沒蓋成。現在縣市合併後，球隊增加了上百隊，球場不夠，要拜託局長、市長努力一下，局長請坐。市長，一個華宗盃有5,000多人進到臺南市，賴清德市長時我也講，我們要進到地主之誼，因為要行銷大臺南市，是最好的機會。以前我當鎮長的時候，我都曾舉辦選手之夜，選手那麼多學甲的晚上可以去哪裡？靜悄悄的，大概只有吃得比較好。所以跟市長建議要結合各局處，不管是教育局、觀光局、農業局，尤其是文化局，我記得去年文化局有排了一個藝術進區，剛好配合華宗盃，今年就沒有了。我要跟市長建議，藝術進區大概都在8月15日到11月15日這段期間，裡面是不是有比較適合青少年的節目，可以配合華宗盃辦個選手之夜，文化局長請說說看。

文化局葉局長澤山：

感謝議員的關心，用藝術的表演和體育活動賽事來做配合，我覺得這是一個很好的思考方向，未來我們會跟華宗盃這邊看怎麼配合，朝這個方向努力思考看看。

謝議員財旺：

很多都要配合，局長請坐。之前我甚至要求過觀光局，選手沒有比賽時，交通局出車，觀光局想點，像我們這邊有水晶教堂、井仔腳或是鹽山，還有瀉湖可以搭船，甚至

可以到臺南市區參觀古蹟，讓那些孩子增加印象更了解臺南市，是不是？市長，不然你看什麼時候可以讓這麼多小朋友到臺南市來？一個活動 5,000 多名選手，可以說是非常大的活動。

黃市長偉哲：

謝議員，通常華宗盃都是舉辦幾天？

謝議員財旺：

現在是 4 天。

黃市長偉哲：

我在想是不是從明年開始，跟地方的一些活動來結合，華宗盃我們知道是明年的哪幾天要舉辦，我們就用一些地方的活動配合、帶動。

謝議員財旺：

市長，跟你報告，通常華宗盃都是週五到下個周一，孩子們通常都周四就到臺南。像今天就是要決賽了。

黃市長偉哲：

今天決賽？

謝議員財旺：

對，所以我們也拜託市長，你現在是臺南的大家長，市府怎麼做，人家來了會感受得到，在鄉下那個地方，晚上哪有地方可以去？想一些活動或是早上孩子沒有比賽的時候，可以帶他們去參觀了解整個大臺南市。

黃市長偉哲：

是，我知道。

謝議員財旺：

市長，跟你建議，縣市合併之後你就代表臺南市。

黃市長偉哲：

這個我會特別注意，一定要將華宗盃帶動的更好。

謝議員財旺：

地方的資源比較少，也要是政府這邊去行銷臺南市。

黃市長偉哲：

是，謝謝。

謝議員財旺：

第五項，之前賴市長的時候我有建議，華宗橋的拱橋。別的地方的拱橋做的很漂亮，我們那時候可能經費不足，大概 190 萬，到現在我覺得經費不夠，如果經費夠，雖然這座橋是在鄉下，但是可以設計得更美，變成晚上的一個景點。現在你看全部都壞掉了，以前的造型是這樣，但現在都壞掉了，也沒有維修，拜託工務局長編點經費，華宗橋也是要紀念地方上的人士。像那天我進城看到台 17 那座橋，做得很漂亮，是一根一根的，局長，華宗橋再編點經費，看能不能再修繕一下。

黃市長偉哲：

是，就是華宗橋的整體，它落成時有燈光，我經過是覺得漂亮，但現在壞掉了，那還不如不要開燈，不然反而更難看，我們要做就要做好。

謝議員財旺：

我覺得一定要做，因為經過的人很多，不要有做就好。

黃市長偉哲：

我記得好像完工沒幾年？

謝議員財旺：

對。

黃市長偉哲：

那我知道了，謝謝。

工務局蘇局長金安：

向議員補充一下，有部分沒有亮是因為部分是消耗品，可能是線路的問題，我們會趕快會同公所搶修，也會交代公所若有發生問題要馬上通報，不要讓它部分亮，部分不亮。

謝議員財旺：

局長，我覺得這座橋裝飾得不夠，是否因為經費不足，所以拜託市長這座華宗橋燈光可以多一點，你看目前的設計，設計在上面是要叫人家飛到上面去看嗎？設計燈光是要百姓通過的時候看得到，設計在上面要怎麼看？有時候我覺得設計需要邏輯，如果錢要花在上面，不如裝在旁邊換小支的燈，放在上面百姓怎麼看，只有空拍機才有辦法。

工務局蘇局長金安：

當然議員說得有道理，但是有些光雕不是在現場看的，是從遠遠的地方看。

謝議員財旺：

對，遠遠的看我知道，我覺得既然有要做，燈光還是不夠，要做就做漂亮一點。

工務局蘇局長金安：

剛剛市長有講過，我們會改善。

謝議員財旺：

局長，這樣你有認同嗎？拜託市長再裝修一下，鄉下也都市化，不然鄉下快要沒落了。我常講鄉下要都市化，不是有做就好。

工務局蘇局長金安：

這剛剛市長有講過，我們會改善。

謝議員財旺：

我覺得做事情就要做得完美，不然做得零零落落，百姓看到也會覺得不好，市長現在上任才 10 個月，我是在提醒他。如果做得不好倒不如不要做，要讓百姓覺得新的市長想法和做法不一樣，百姓的聲音要聽得進去，百姓講的如果對，我們可以參考，是不是？這樣百姓才會有感，百姓反應的如果有道理，不要百姓講歸講你們聽歸聽，再拜託局長。

工務局蘇局長金安：

好。

謝議員財旺：

你不要都回答好，結果都沒有做。沒做我下次會再問，我手上有很多案件，像一個菜市場的案件，我追蹤到現在大概 9 年了，我當議員那麼多年，一個菜市場到現在還在拜託市政府。第六項，七股南 33-1 線道路幾乎全線都壞掉了，這個接台 17 線。市長，

這個確實已經壞掉了，該做的還是要做。

黃市長偉哲：

是，我們趕快去會勘一下，這是在篤加嗎？

謝議員財旺：

對，這在七股南 33 線。

黃市長偉哲：

南 33-1 線，謝謝。我們會改快去會勘，路坑坑洞洞的部分，會趕快去補。

謝議員財旺：

局長，南 53 線現在的進度是怎樣？我一直都很關心。快速道路已經通車，這條最主要的也是接快速道路，因為在 19 線的旁邊，可以接快速道路。以前開闢時的時空背景我不知道，現在這條南 53 線就是兩邊的出口都很窄，往美豐這邊有公墓我就不說，我現在講的是接台 19 線，非常重要的道路，常常有翻車事故。

工務局蘇局長金安：

這個謝議員講很多次了。

謝議員財旺：

徵收款已經有編列了。

工務局蘇局長金安：

現在土地和設計都在辦理，

謝議員財旺：

現在有沒有什麼問題？如果要完成需要多久的時間？明年可以完成嗎？

工務局蘇局長金安：

明年的上半年可以動工。

謝議員財旺：

局長，因為已經很久了，地方會問議員你說的到底是不是真的？

工務局蘇局長金安：

因為是今年的經費，所以土地要辦理。

謝議員財旺：

市長，這一件你也要關心，因為有交通流量，它剛好在台 19 線快速道路下來，有時候要往麻豆等，地方比較窄，所以也要拜託市長注重，局長拜託了。再來學甲市場，我當議員剛好 9 年，老是忙這個市場。如果我當鎮長時沒有硬要拆掉就沒有機會，我看現在在市政府也不可能再蓋傳統市場，也因為卡到建蔽率的問題。當然賴市長那個時候也是幫了很大的忙，讓市場可以合法，以前市場都是鎮有地，有八間，很老舊屋齡都 50 幾年了，不願意配合改建，後來互告，告到後來就是拆屋還地，現在的三角窗就是整個市場的完整性，局長現在設計的進度到哪裡？什麼時候可以施做？

經濟發展局郭局長阿梅：

跟議員報告，現在已經設計完成，正在跟工務局申請建照，包括四大管線。明年也有編列預算，大約以 730 萬要來興建，預計明年的下半年度可以完工。

謝議員財旺：

局長你是新上任，市長也是，所以你們對學甲菜市場比較不熟悉，以前方秘書長擔

任經發局長，我都拜託他，所以也非常感謝。現在這個菜市場跟以前不一樣，有很多外縣市的前來觀摩，菜市場就是明溝、乾淨、整體化，所以缺這一角。等明年蓋好，要規劃也都合法，中間那邊也符合空地比，要辦小型的活動也可以在這塊空地，市長，這個也麻煩大家關心一下。市長，人民的聲音聽得進去、有感，那要連任就不困難，很多就是該做的要去做，市府團隊有很多小事情，你們就是要趕快處理，我剛才跟交通局長提到的，你看這種小事情，市長知情嗎？我如果沒說市長也不知道，假設發生事故，百姓的觀感就會不好。農業局長這次秋行軍蟲你的效率不錯，本席非常的肯定。市長，剩下8分鐘，讓你說一下感言。

黃市長偉哲：

感謝謝議員，你所反映的是很多大北門區民眾的心聲。大北門區在以前臺南縣時代，縣政府在新營也是有段距離，現在合併之後，市政府在永華跟新營也是有段距離，不要讓民眾覺得無論有沒有合併，民眾接觸市政府或辦公都不是很方便，像修理一個交通號誌要等好幾個月，排修一條道路也不知道要排到何時何年何月。所以我們明年在路平專案包括農路跟產業道路，還有重劃區的農路都有增加經費，總是希望百姓可以有感，就是遇到什麼問題就有人解決，小問題小補、大問題就刨除重鋪，這部分我們會積極努力去做。

謝議員財旺：

主席，我質詢到此。

主席：(王議員家貞)

好，謝謝謝財旺議員，11點25分繼續下一位同仁的總質詢，謝謝大家。

(休息後)繼續市政總質詢，請蔡旺詮議員質詢，時間50分鐘。

蔡議員旺詮：

市長、各局室首長還有臺南市民大家早安。每次的總質詢我們都非常珍惜，絕對不會呼攏，也會把握任何的一分一秒，因為決策者—市長，你可以改變現在跟未來，人民希望執政團隊真的聽到百姓的聲音。所以質詢的時候我們會鼓勵、會包容但更會有批判，批判指的是決策的平衡跟監督制衡，所以我們的城市會進步。我們對市府的苛責是為了建立良善保護人民的官僚體系，在德國官僚體系是正面的，來到東方卻變成負面的。我們必須慢慢地去適應，怎麼樣讓官僚體制在人民的心中是正面的。做得好我們不會感恩，因為這是執政團隊的責任，但是我還是會說一句，各位市府團隊，大家辛苦了，百姓記得你們。

今天質詢的內容，我大概分成兩個部分，第一大部分是因為時間非常的有限，所以把長期以來一直追蹤，包括我擔任黃偉哲市長發言人時相關的一些政策，簡單做一個盤點。第二大部分，比較有急迫性，可能涉及到違法以及需要跨局處協調跟檢討之處。第一大部分可能是一大部分，等一下我會一樣一樣的來點，也會有鼓勵，因為有許多政策已經落實或是正在落實中。不像某一位正在選總統，一樣都還沒有，但是我們的黃市長很認真，我等一下會點出來。第二大部分有三大項目，我也希望市長跟市府團隊正視。第一、農田輓歌，荔枝園的無奈，看到這個標題就知道為什麼，本來政府政策是立意良善，出發點很好，但是結果怎麼會變這樣？等下一一向大家說明、跟人民報告。第二，我們的補教當然是教育的一環，少子化情形之下，我們更有責任慎重去面對，補教也好、

幼托也好，都是公私協力的一環，他正向就代表教育正向。第三，有關輔諮中心的法制地位，我希望藉由總質詢時間能夠理性探討，希望教育局也能夠提出對策，必要的時候我們共同來推動地方的自治法令，讓它妾身更明，來解決孩子、學童的危險、心理諮商。時間的關係，每次 50 分鐘質詢我都非常的珍惜，往往到最後要提醒各局處室的都來不及講，在工作報告時講市長不在，所以我珍惜總質詢的時間，市長在、各局長都在。很多問題不是一個局的問題，是跨局室才有辦法解決，所以利用這 50 分鐘，很快的盤點一下我們的政策。

第一個，照顧保母的政策已經落實，我們非常感謝市長，我是工會的顧問，我那時候也代表工會去跟市長陳情，市長也提出很多項做法，包括未來的一些補助、包括保險、包括保母設備的補助，分階段完成，這些都已經落實，我也代表保母公會向市長感謝跟肯定。也謝謝局長，社會局局長也是黃醫師，非常的認真，這過程我也跟著保母工會及總工會連袂的去拜會局長，督促政策的落實。因為保母安心家長就放心，簽約率就越高，臺南市六都第一名，所以幼托的環境會變得更好。下一個議題，我是教育小組召集人，我一直在追蹤也開過座談會，由我包括很多議員同仁一起提出與支持，希望能改善選手的支出跟獎金，因為過去選手代表臺南市去比賽，只能搭區間車，從臺南到臺北，我們覺得這樣實在不符實際，立刻跟市長反應，馬上在今年改成可以搭自強號，對不對？但是因為預算的關係，我知道獎金的提高跟住宿費由 400 變 600 元，要到明年才能夠落實，因為還沒編入預算，至少市政府今年度已經落實，局長不用回應，我快速帶過，這要對教育局體育處做個肯定。第三、我也希望趕快成立體育局，這次到桃園的全國運動會，我們非常的感慨，單單一個跆拳道項目，鄭文燦市長最快今年最慢明年，針對這比賽項目已經做了專門的比賽場館，其他的項目更不用說，鄭市長做得好是民進黨執政的典範，黃市長也會是，因為黃市長非常的認真，當初鄭文燦市長當選後馬上成立體育局，我知道我們有我們的困境，財政沒有桃園好，但我們會努力，我也看到教育局在努力，已經把編制慢慢的擴充、擴大，因為這是要成立體育局之前所需的人員編制，希望可以早日看到體育局的成立。第四點，街頭藝人這樣的國際展演，很高興文化局今年也做到了，過去我一直在總質詢向賴市長建議，不妨來辦個國際展演，把所有街頭藝人和有才藝的朋友都找來，今年至少我們在海安路那邊完成了幾天，大家都非常正面的肯定，希望能夠繼續。第五點，城市音樂廳，相信這個部分市長很清楚，之前選舉的時候也論述過，臺南市是全國學音樂人口最多，以鋼琴或小提琴來看密度是最高，是音樂的搖籃。有很多的作詞作曲家、名揚國際的音樂家都是來自臺南，但是我們的硬體設備沒有人家好，一直到現在只有我們引以為傲的文化中心演藝廳，雖然音效效果非常好，但是已經 3、40 年，很久了。我們真的需要一個專業的音樂廳，這樣可以跟不同的歌劇襯托，互相呼應相得益彰，這個部分連屏東都做到了，屏東的音樂廳都已經落成使用幾年了，更不用說高雄，高雄好幾個，甚至有衛武營，這大家都知道。以前文化的沙漠、藝術音樂的沙漠，現在高雄市急起直追、超越了。我們的軟體、軟實力絕對是全國第一名，但是硬體真的還要麻煩市長再幫忙，希望市長能繼續的推動。

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，這個部分您絕對要相信這是我們要追求的目標。不過您剛提到，衛武營還有臺中的國家音樂廳，它們都是弄了半天結果由中央接手營運，以中央的經費補

助設立，設立之後發現營運要花很多錢，他們就丟還給中央。中央我們也接觸過，他們覺得有點怕，如果臺南市也要的話，到時候是不是臺南自己營運？這也是我們的考量，另外一個考量部分當然是地點，東區相關的藝文園區有文化中心、國家科學未來館，所以東區是非常好的，但也有人建議要考慮到區域平衡，所以地點我們也還在尋覓當中。

蔡議員旺詮：

謝謝市長，希望繼續推動。地點我也徵詢很多在地的音樂家，他們說就如同產業一樣，有上、中、下游產業，群聚效應、互相的結盟合作，有時候區域離得太遠不一定是正面，搞不好會變蚊子館。雖然不至於成為蚊子館，但是國際的效能會降低，所以我還是誠懇的建議落在東仁文化廊帶，從奇美博物館到文化中心到巴克禮公園，東區、仁德這個區塊，整個做跨區域的考量可能會更好一些。至少市長承諾了，也再次的謝謝市長，很多音樂人也很關心。第六點，青年政策委員會，這個也是我們一直關心的，很高興市長擔任召集人，也很期待將來真的可以讓青年看到希望。第七、青年宅，這個部分我也在工作報告的時候向局長質詢過，我們希望青年宅跟社會宅是有區隔的，也就是我們在青年宅的部分要再努力，終究青年宅不等同社會宅，如果把數字加在一起的話，不是我們的理想，希望能夠再努力一下，好不好？謝謝，這個再討論，我知道市政府也很認真在努力。第八、社會宅，很多議員都很關心社會宅，希望社會宅的部分也能加快腳步，除了公私合作或是我們自己提供土地，訂定辦法，然後加快速度，因為時間的關係，就不再讓局長說明，這個部分在工作報告的時候都有說明。第九、我把我在追蹤的議題點出來，讓各局處室能夠繼續執行。環保局，我上次質詢擴大PM2.5感應器的設置，我知道已經有7、800個，這是用來追蹤，很多污染源的時候很管用，它是很小型的微感器，成本不高，以前我建議最好每個里都設，來做評估參考，你們現在也做到了，未來污染源在臺南會無所遁形，這部分請局長加油。

第十、拖吊政策跟停車格的供給，我講一個概念，每個議員都很關心拖吊，沒有人願意車子被拖吊，拖吊要有正當的手段跟比例原則，經過議員不斷的呼籲，拖吊手段有趨於理性，可是最近又來了，大街小巷在拖、死巷也拖、晚上也拖，他們都推說是民眾檢舉的。這是一個好現象，這代表人民越來越守法，交通局也有依照我們的要求，增加停車格數量，最好有一天不再需要拖吊場，這個城市就真的進步，像日本哪有什麼違規停車或拖吊？當停車格大過需求的時候，根本就不需要拖吊場，當人民很守法的時候，也不需要拖吊場，這是我們的終極目標。說難聽一點的就是拖吊公司要被終結掉，他們是一個輔助，他們也有他們的功勞，但是在這過程中人民也受到很大的衝擊，藉這個時間秀出來我整理的數據，106、107、108年來，很明顯交通局的停車格增加很多了，一直在增加，我們每年來看，從105年汽機車停車格加起來1萬6到現在的2萬5，增加得滿快，希望能繼續努力。拖吊的數量也在減緩速度，雖然慢了一點，希望有一天不需要拖吊場就能維持秩序，希望這個理想趕快到來。第十一點，標誌的改善，用標誌來維護行車安全與改善是我們基本的概念，但是如果標誌或號誌不當的話，反而會造成更大的損傷，甚至有國賠的問題。我一直追蹤某些路口，我們在會勘的時候交通局給我們一個概念，這邊不設左轉燈就多幾秒讓車輛有喘息的空間，放一下這兩個影片，以東門路麥當勞那邊跟和緯路、公園路口為例，基本上我要陳述的不是只有這兩個路口，還有很多路口，不知道當初是為了省錢還是這樣，就是少了左轉燈，或是延長幾秒鐘的綠燈讓

車子可以左轉，對邊的車道就用紅燈擋住，以前我們都覺得不錯，有很多的空間可以讓車子直接轉彎。少了左轉燈仍然是不夠的，我們以和緯路那個路口為例，公園路有左轉燈但和緯路卻沒有，這是一個車水馬龍非常大的大路口，我調查今年度1月到10月車禍的數量，造成受傷的案子有26件，而這是公園路加裝了左轉燈之後，所以是不是找時間跟交通局再會勘一次，互相討論一下，另外一邊是不是也加裝左轉燈，讓它一致化，以免行人號誌看得一頭霧水，然後就受傷，今年度有受傷的有26件，沒有受傷的更多。東門路路口，主幹道是東門路4線道，側幹道當然只有2線道是一個小路口，可是車輛很擁擠，很抱歉今年到10月為止，受傷的個案已經來到16件，剛才和緯路路口受傷的是24件，這邊是16件。也就是說這個小小路口受傷率這麼高，很多人反應到底原因出在哪裡？這個路口，1月到10月受傷的比例來到16件，這代表甚麼？代表這個路口值得我們好好去做燈號的檢討。這是一個平常的路口，到了上下班時間的時候，幾乎是大塞車，受傷率非常得高。看下一個圖表，這就是剛才講的和緯路路口，在號誌變換的過程。就是公園路有左轉燈，當有左轉燈的時候就獲得一個指示，不容易發生車禍，且左轉燈時對向是紅燈，是停下來。但是在和緯路卻沒有左轉燈，我希望可以討論一下，用最好的方式把它補齊，降低車禍事故。下一個圖表，這是剛才跟市長說的，東門路路口受傷的事件A2，A2受傷的案件來到16件，這是很高的數字，如果比上和緯路那個路口，它才20幾件，這個16件程度相當高，數字會說話，表示這個路口有問題，放了倒數計時還是不夠，這個路口要好好檢討，受傷率真的太高。附近的民眾都很害怕，或是請第一分局在上下班時間，派個交通員警在這邊維護，我相信都有這樣做，但是時間要拉長，因為受傷率實在太高。

下一題，簡單向執政團隊提醒，北外環道是大家都關心的，我知道將來永康會直接到太平橋，進度也會推到安平四草，連接跨安平的跨港大橋。這是我們的期待，連結永華路繞了一圈，回到整個都會區，將來不得了，我相信在市長任內應該可以把它完成，這是個期待。但是在這個過程，跨港大橋我們也要小心，中央興建的時候標準是怎麼樣？我們要繼續追蹤橋的安全度，高度夠高、景色夠美，有沒有與港產生突兀，還有就是造船廠遷移，員工生計怎麼辦？是不是應該積極去幫忙被拆遷的造船，因為這是臺南的光榮，其實世界有名的遊艇都是在臺南安平造船廠這邊完成的，這是臺南之光，不要讓它不見了。未來希望你們可以輔導被拆遷的造船廠，能夠讓他們繼續至臺南深耕，不要跑到外縣市，跑到外縣市他們也沒有辦法生存下來，要讓它變觀光工廠，可以互相加分，希望市長能夠再努力。第十三、捷運藍線，這是捷運裡面最沒有爭議，各黨各派最支持，成功率最高的一條，因為連結文化中心到永康的大橋，它是兩個都會人口密集區的連結，成功率是最高，所以希望這條線可以趕快完善的規劃、快速的進行。第十四、在警局的部分，我發覺很多處理事故員警的車輛，非常老舊，覺得不可思議，後來了解才知道，原來中央有訂一個規定，12萬5才能報廢、才能更新警車，局長，對不對？

警察局周局長幼偉：

對，報告議座是12萬5千公里。

蔡議員旺詮：

這個部分希望局長能夠幫忙，不管用什麼方式，如果添購警車不可行的話，用其他的方式來幫忙，因為市區員警的車輛老舊得特別快，但是在市區跑到12萬5千公里這輛

車早就不能用，但還不能更新。如果是在非都市、區域很大的話，可能一下子就到 12 萬 5，就能夠更新，如果中央沒有辦法改變 12 萬 5 的規定，是依照區域面積大小來調整，這最快速的方法，局長有沒有配套措施？

警察局周局長幼偉：

謝謝議座關心，因為我們會把局本部的車子互相調用，就是把沒有那麼多公里數的拿到局裡面來，局裡面跑的範圍大，公里數就會多。但另外一個條件是，如果偵防車 7 年以上就可以換。亦即有兩個條件，如果車子是偵防車，超過 7 年，或跑超過 12 萬 5 千公里就可以換掉，有這個規定。

蔡議員旺詮：

謝謝局長，針對很多老舊的警車，尤其是交通事故的處理，車子都很老舊又要急速處理很容易造成零件的損壞，這個都是老舊警車的問題，我們也希望針對這個部分去做關心，謝謝局長。以上是快速的盤點，我們看到市府團隊有在做事情，我們也繼續追蹤，希望讓它變得更好，我們也對市長有信心。

第一個課題，農田輓歌：荔枝園的無奈，包括菱角田。為什麼發覺這個問題，我本身也是臺南鳥會的理監事，我們很認真的在復育菱角，以菱角田為家維生的臺灣水雉是保育級鳥類，也是臺南的珍寶，後來發覺附近的農田一塊一塊的不見了。可以好好種菱角的農田不見了，變成光電在賺光電的錢。再看，附近的芒果園也不見了，很誇張，在往下看這張圖片，以前是稻田，連稻田也不見了。我搞不清楚，我們光電的申請針對農地的使用限制是很嚴格的，而且很麻煩。因為你們要求下面要種植相關農作物，要真的實際種植才能核准，在農地的規範是滿嚴謹的，怎麼一夕之間不見了？怎麼會這樣？荔枝園的農人很可憐，我念幾段給市長聽。他說他在 8 年前接手兩座果園，一甲兩分，在第一塊芒果園沒有收入的情況下，他承接下來，荔枝是主要的經濟作物。在第二年還沒有成熟的荔枝，但賜予了最高的產量，在沒有收入的情況下，解決了他經濟上的燃眉之急，記得當初在市集賣荔枝的時候，他搞不清楚玉荷包、黑夜或竹葉黑是什麼，後來才終於種出這麼好的荔枝。可是，沒有多久他接到地主的通知，即將要將地收回種電，要將地租給人家架設太陽能板，一年有租金 20 萬的收入，綠能取代了友善耕作的自然果園。市長，怎麼辦？這在臺南一直在發生，我還沒有講完，這個問題嚴重性到什麼程度？下一頁，我為什麼把賴院長跟李孟諺秘書長提進來討論？因為這樣農地變更，業績最好的是在去年，當然這不是市長上任的時候，也不是郭阿梅局長上任的時候，是之前也就是去年正在選舉的時候，如火如荼的進行。這些業者非常聰明，我們多如牛毛的規定裡面，他們也可以找出方法。這個是圖表，點到第一個網址，也就是說在申請光電的過程中，有個鑽漏洞的方法，就是一般農地要主管單位同意，我相信農業局局長也不會同意他們這麼做，好好的農園怎麼可以種電？政府已經三令五申，針對沒有辦法種植的土地才來種光電，這樣才對。但是為什麼讓他們把荔枝園、芒果園、稻田跟菱角田都變成種電的地方？為什麼這樣？因為把關出了問題，因為要衝光電的業績，為了去年賴院長登高一呼的光電政策，我也很支持光電也支持太陽能源，但是是要大家共同去努力的，可是過猶不及，市長，真的過猶不及，衝得太過就開始鑽漏洞，做得不夠就會被罵，當然很難，但這在臺南正在上演、發生，我們上網找了很多規定，包括市政府網頁也都寫得很清楚，Q&A 裡面寫得很清楚怎麼去設光電，農業的部分也寫得很清楚、限制是什麼，在都市區

的屋頂怎麼設置、限制是什麼，還建議怎麼去找這些廠商。這都很好做得很棒，但是問題出在哪裡？第十五點，問題就在於非都市土地跟都市土地，在非都市土地設置可以用地變更跟分區變更。我們秀出這個圖表，我們有很多分成甲、乙、丙、丁種的土地，這些地變更不須主管機關同意，問題就出在這個環節，為什麼這麼容易被變更？這些有用的農地，怎麼一下子就變成丙種或丁種用地，不用主管機關同意，很快速就可以種電？這是我們的悲哀，問題真的出在這裡，希望在跨單位的局處審查過程中，你們如果各司本位還不夠，因為別的單位不懂這些法令，依照當事人的申請書，你們就照批。結果變成官僚體制殺人，因為其中一個環節沒有把關，沒有發覺有問題，就讓它變更。

黃市長偉哲：

謝謝，蔡議員您關心的也是我關心的事情。簡單跟您說，這是您的助理找到的，您剛剛講的甲、乙、丙、丁是工業區，需要申請許可的是農業區跟保護區，所以在我看來，農田輓歌從我們當學生的時候就已經提到，包括農業、農民、農田，農民是依土地而生，除了有些人覺得是太陽能會影響，但是太陽能移除掉農田還是可以耕作。但是對農田戕害最大的是違章工廠，是一些非法的農舍，因為把農田挖個洞，把水泥澆灌下去就變成工廠。把水泥弄平了，農田變工廠，就算這些違章工廠將來被取締，但是這些農田還是沒有辦法回復。所以我很願意去探討國家的能源政策跟農業政策，變成比較並存而不是互相扞格，但到目前為止現階段殺傷力最大的是違章工廠。

蔡議員旺詮：

謝謝市長，違章工廠當然殺傷力很大，但是這樣的變更不可以再繼續下去，不要再做什麼書面審查，拜託市長請各單位去現場看一看，這像是種不出東西的農田嗎？這麼輕易就讓它變更通過，真的，很多農田正在消失。當然違章工廠要優先處理，那個是很大的傷害，但是我剛講的，各單位不是有心造成的，可是他卻發生了。

黃市長偉哲：

您剛提到的免申請，免申請的是住宅區、是工業區的土地。

蔡議員旺詮：

是，工業區免申請。

黃市長偉哲：

不是農業區。

蔡議員旺詮：

但是他把農業土地變更成其他土地，市長，真的請他們下去了解一下。變更之後已經不是農業用地，所以要種電很簡單。

黃市長偉哲：

如果是把自己的農業用地變成工業用地，如果是我一定是一坪一坪的賣，也不需要種電，因為我們現在很欠缺工業區的土地。

蔡議員旺詮：

也不是這樣，他原本的農業地真的被變更掉，所以才能那麼容易的申請光電。希望在審查的過程，主管單位去現場看一下。

黃市長偉哲：

是，這個找另一個時間跟您詳細的探討，謝謝。

蔡議員旺詮：

好，希望市長正視這個問題，我們不希望看到農地不斷地消失。剛剛的議題我相信市長很重視農地，因為你之前的立委選區都是農夫都是農田，到底問題環節出在哪裡，我們找出對策，但是我很確定他們的土地是經過變更，變更的過程到底是都發局的問題？工務局的問題？還是經發局的問題？農業局的問題？我們應該召開跨局室會議檢討一下，總而言之我們儘量去到現場，不要書面審查，去到現場會勘，我相信這樣的事情不會發生。下一個要講的是最近我處理的勞資協調而發覺的案例，我發覺少子化之後補教變得更重要，它的正跟反都相對地影響到下一代的孩童跟現在的教育體制。我要講的這個案例，秀出圖片，這家公司正要準備上市，去年來到臺南買下兩間來當分部，且在臺中跟桃園都有分部，加起來有 20 幾間，所以規模和它的實資資本額達到 2 億，上市資本額達到 3 億，所以正在努力上市。這麼大的一家公司，但卻不重視勞工權益，為了要節省費用，直接將幹部和員工的薪水減半，減半時合約未到期，還是正式員工，逼迫他們簽第二份合約，哪有員工同意自己薪水減半的合約？如果沒有簽就失業，所以一般員工很無奈。在最高法院判例，認為勞基法第 9 條，於繼續性的工作中不得訂定定期契約，這是保障勞工的帝王條款。但是這麼大間的企業卻不斷違反勞基法，我們覺得這樣期期不可，經過繼續追蹤跟協商，在這個過程我還發覺到一個小問題，之前我在議會常盯著勞工局的勞檢中心。勞檢中心都不打老虎打蒼蠅，小企業被你們糟蹋，連個體戶的保母你們也去勞檢，有的人家根本不懂也不輔導就直接開單，這個就算了。

黃市長偉哲：

這個部分我們對勞檢處跟您是有一樣的想法。

蔡議員旺詮：

謝謝市長的感同身受，當我處理這案子的時候，其實中央的規定更嚴格，不管協調是否成立都應該去勞檢，以免有其他一些問題存在，更何況是協調或和解不成立的時候，勞檢處本來就要主動發動勞檢，這個還要我去提醒他們，市長，你說這個不讓人家生氣嗎？你平常去勞檢小企業，保母或是小店家、早餐店，都不用提醒就主動去勞檢，這種大企業勞工局是怎麼樣，都不敢去？後來經過我委婉地提醒，他們有發動勞檢，盡他們的義務。這個案例是很明顯違反勞基法第 9 條，這是帝王條款，也在這個時候讓大家知道，很多人不懂這個部分的保障。

黃市長偉哲：

報告議員，任何行政命令包括私人契約跟法律牴觸者無效。

蔡議員旺詮：

沒錯，市長內行人。你知道我們在協調的時候，資方的代表不出面，他們有錢請得起律師，直接派律師來跟我們協商，律師還對這一條不了解，市長都很清楚這是帝王條款，是很明顯違反勞基法。這麼明顯的違犯之後，我就繼續追，讓我追到很多的問題，這些都是在網路上抓的。當然他們也正在努力的上市之中，我也聽到家長投訴，在桃園他們會在餐廳裡面跟家長遊說，他們未上市股票可以買賣，一般來講未上市股票一股是 10 塊，他居然可以跟家長說，現在買一股是 30 塊，之後上市會以一股 60 塊開出，哪有這種事情，還有第三波，這個我一聽就知道有問題。讓我更有興趣往下追，如果說要將教育拿來當賺錢的工具，我覺得不應該，尤其是來到臺南，我們希望遵守中央跟地方的

法令。這是我去調出來還有家長提供的照片，很明顯是去年他們來臺南的立案證書，還有下一張，他們的證書是在東區的崇善路就是崇學分部，登記的合法樓層是2、3樓，但是教室卻使用到4、5樓。永福分部合法登記的是1、2樓，但是卻使用到3樓。去年，教育局曾經去檢查過。但是到一個環節就上不去了，他們只能到1、2樓就上不了，3樓實質當教室上課的地方，學生正在上課，當時還被反鎖，請學生不要下樓，市長您知道嗎？是用這樣的方式規避。

黃市長偉哲：

那時候我還不是市長，不過今後我們會去處理這個問題，必要的時候聯合各局處去稽查。

蔡議員旺詮：

是，再下一張。這是在永福那個地方的3樓，下一張，問題來了，這是在崇學的電梯口，2、3樓是他們合法登記的地方，但是4、5樓上不去，為什麼？因為他貼了一張公告，公告寫著這座電梯供4、5樓住家使用，2、3樓禁止使用，違者提告侵入民宅，好可怕，這個都問過律師的，恐怕連稽查人員也不敢上去，所以無論永福或是東區分校，手法都一樣，要就一次申請，要使用到5樓就申請到5樓，上課用到3樓就合法申請到3樓，但申請不到這樣的空間，就用反鎖的方式，造成危害怎麼辦？而且補教的教室還要防火建材，我們相關單位根本不了解，哪天出事的時候，責任誰要負？下一張，他們在住戶跟住戶之間的樓梯口，在公共教育學校、補習班，這種樓梯出入的地方算是逃生很重要的一環，他就在這邊鎖起來，所以當他們在上面上課的時候，稽查人員進不去，因為貼了一張這是私人住宅，你們不可以上去，不然要告你，這樣的方式合理嗎？學生這麼多人上課的地方，每個出入口都配鎖，所以希望市府來個聯合稽查，包括工務局和消防局都去看看，學生上課的地方安全最重要，我不相信一個這樣犧牲勞工權益的企業，會安全保障兒童的受教環境，果然一追查什麼問題都來，就是這樣來規避，可能還涉及到逃漏稅，因為申請的面積不符就可以少繳很多稅。要上市的一家大公司要玩這一套，那當然我就繼續往下追，我們也不怕得罪人，因為為了兒童兒全、勞工權益，我會一直往下追，以上這一件，謝謝市長，請主管單位教育局回應。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，這一個案例如同剛剛議座提到的，我們也曾經做聯合稽查，在去年第二個分校也做了申請立案，我們經營的是他的業務執行，剛剛所講的要家長入股什麼的，這個都違反的經管會證券交易法相關的規定，我們會行文提醒，如果有這樣的作為會違反相關法規。第二，我們會聯合另外六個單位，一起做聯合稽查。另外我要特別提到，學校教育跟補習教育都應該依照現有的法規，提供安全良善的教育環境。我想家長的眼睛都是雪亮的，如果有違規我們應該要盡到告知家長的責任，我們會來做這件事。

蔡議員旺詮：

謝謝局長，這是在發覺他們違反勞基法之後，而且他們資方的態度很強硬，我才發覺不簡單，繼續往下追，越追越多，原來都違規、違法。又不是臺南的企業，可能是為了要上市，所以到臺中、臺南去併購很多的分校，這樣的規模它很容易上市，當然我不是要阻止它上市，要上市也要依照公司法和證券法很多法令去完成，但是來到臺南違反相關的法令，我們就不能夠漠視，謝謝局長，謝謝市長。最後一個要跟市長說明的，

我從這個案例談起，很多人可能不知道什麼叫輔諮中心。輔諮中心的地位哪裡來，其實它是根據學生輔導法。輔諮中心的中央主管機關是教育部，後來運作方式由各縣市政府制定，又是縣市政府可以自行決定，如果沒有去正視當然功能會出問題，如果正視就應該要法制化。因為現在各縣市，不是只有臺南市這樣，編制都是臨時的，這樣的話產生很多問題，等一下再跟局長說明。最近有 10 多個心理師提出陳情，甚至還去監察院。我這邊也受理他們的陳情，我們才了解到有這樣的問題，就是我們的主任甚至督導跟幹部根本沒有心理諮商的專業背景，或許是人才不夠用，但是我們應該把它法制化，清楚的定位，我們一起想辦法，教育局一起努力設立自治法令也好或是行政規範，把它納入管理。輔諮危機讓它流程明確化，清楚定位各個角色的範疇，也不要行政去凌駕專業，這是基層心理師們的一個心聲。

主席：(王議員家貞)

再給一分鐘。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，那麼為什麼會造成他們四處反應跟陳情，是因為他們看到很多發生校園自殺的案件，還有孩童受傷的案件，心理師輔導到一半卻被主管撤回，當然主管有他的想法和主導權，那一而再再而三很多案例，讓心理師沒有辦法去幫助孩童，所以他們心裡掙扎覺得不該是這樣，所以才會出現很多的陳情。當然沈主任也確定要去職了，我想這是圓滿的做法，但更長遠的應該是讓它法治化，建立工作的地位跟條件。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，簡單說明，我覺得有一些扭曲的資訊需要澄清，沈主任是專業它是臺師大教育心理也是輔諮研究所畢業，他又當過輔導室主任。

主席：(王議員家貞)

給局長聲音。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。有些扭曲的資訊，當然大家之間的溝通也是需要的，這個部分我們會去關注，要點的部分我們早就有了。我想我們會尊重專業，但管理的部分如何更有效率，我們會更努力。

主席：(王議員家貞)

局長，這事情其實是滿嚴肅的，對不起蔡議員，我個人覺得不夠圓滿，因為事實上有很多沒有釐清，局長，就這個事件教育局不管是對蔡議員做一個說明，或是讓關心輔諮中心這件事情的朋友，一起來了解到底怎麼回事，我覺得市長也應該讓我們了解一下，為什麼會幾乎全部的心理師都表達了他們的意見，為什麼會這樣？這是很奇特的。沒有關係，麻煩局長，謝謝蔡議員今天的質詢。非常感謝黃市長、方秘書長和各局處首長及主管的列席，感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席及電視機前鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。