

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年10月30日(第16次會議)

議員質詢順序：許至椿、蔡筱薇、李宗翰

記錄：沈怡華

主席：(王議員家貞)

現在宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及敬愛電視機前的鄉親大家好，今天是10月30日星期三，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第16次會議，今天上午的議程為市政總質詢，質詢順序為許至椿議員、蔡筱薇議員、李宗翰議員。首先請許至椿議員質詢，時間50分鐘，許議員，請。

許議員至椿：

感謝主席，市長、各局處首長以及各級主管，新聞媒體小姐先生朋友們，大家早。首先，請問工務局局長和水利局局長。請播圖片，為什麼要讓你們看圖片，因為長北街一下雨就會淹水，據我觀察積水很快，淹水的高度大概會有30公分高，而且積水退的又很慢，這段時間民眾向我反映以後，我們去看了現場，後來再去澈底了解整個情況，為什麼會積水嚴重，而且那個地方又是低窪地區，經水利局現場勘查，有幾個問題需要工務局和水利局先重點處理，在西門路的部分，水利局提供給我們的意見，有一些相關單位的管線阻塞了排水溝，比如長北街是南北向，可是水溝是由東西向流到西門路，西門路是南北向，原本管線沒有那麼多時可能不嚴重，但是這幾年埋了很多管線，阻塞了三分之一，這要感謝水利局和工務局的承辦人員確實的掌握情況，水回堵後會造成積水很快、退水很慢，所以經過水利局和工務局的同仁現場會勘以後，了解到要儘快通知相關單位的管線辦理遷移，現在追蹤當中，希望水利局和工務局可以在短期儘速解決。

再來，原本國軍的配備場，現在交通局整治為轉運站，圖片看的出來，這個地方是公園路，這裡是轉運站，在整治的時候，側溝的流水一直由東往西側流，因為那邊地形比較高，長德街、長北街到西門路的地形比較低，所以整治開發以後，排水設施沒有分流，造成這個地方不會積水，但下雨後水往下流流到中側，文化局現在正在規劃準備要做藝術聚落，我去聽了說明會，整個規劃很好，但是我一直提醒地形上有高低的問題，造成地方淹水，希望整治聚落時能夠合併解決排水問題，現場文化局也提到會跟水利局、工務局聯合進行跨局處的全盤檢討。我今天提出來，在公園路、公園路295巷、公園路321巷準備將舊部落開發為聚落，在規劃當中希望提出來檢討，幾點建議請工務局和水利局協助。承辦人員也回電給我，說明未來要具體改善可能要有大的箱涵，我們也知道公園北路一直走到底是民德國中，這個地方可能要重新檢討如何連結箱涵，需要下一點功夫。這個地方是做有箱涵的排水溝，結果做了以後，積水到公園北路後會往長北街流過去，但是那邊集結的水量很大，造成下雨時積水的速度加快，後來工務局和水利局看過以後，才將原本做得不長的大水溝暫時截流，先治標。我們看這個地形，原本兵工廠是在這一大塊，以我個人的淺見，我希望箱涵裡可以分流，包括工務局和水利局提出要做大的箱涵，在公園北路做箱涵預估要2億，才能夠澈底解決這邊的排水問題。我個人也提出一些建議，不要在集中在公園北路做箱涵，是不是能在公園南路做箱涵來分流，這塊地還是屬於國防部的空地，但是短期應急開發使用，內部的水溝和排水問題都沒有全盤檢討。未來幾年可能會整體開發，今天提出來就是希望先針對外圍的排水問題預作

準備，未來開發以後支流的排水才不會造成水患。總體來說，現在比較會積水的就是水在長德街過境，水一下來就到這個部落，再到長北街就會積水 30 公分，民宅及地下室幾乎都會淹水，很嚴重，而且集結的水量很快，就代表外圍輔助排水的系統不周全、不完整，需要下一點功夫。針對這個問題，工務局局長，希望你們能夠具體的檢討，請你補充說明你所了解的情況？

工務局蘇局長金安：

謝謝許議員，公園路、公園北路和西門路之間坡度很大，從公園北路就可以看出來，水當然是往低處流，如果差不了多少還可以往上，像這個地方差距這麼大，硬要排往公園路有一定的難度，不過東側不論是 66 巷或是 321 巷，在規劃時都是排往公園路，但是大部分的地區還是往西。這個公園做了以後對排水的改變比較小，因為大部分是透水性，但是目前設計上還是往公園北路，如果公園北路可以做箱涵就留做箱涵用。

許議員至椿：

局長，請問公園北路做了箱涵以後，再往西側的話要怎麼走？因為剛好是民德國中，要怎麼銜接箱涵？這個部分可能要思考一下。

工務局蘇局長金安：

這是水利局權責，水利局本來就有一些箱涵的規劃，不過還沒施作，西門路應該也要解決。

許議員至椿：

建議你一部分往公園北路、一部分往公園南路，可行嗎？

工務局蘇局長金安：

因為中間有一部分的路還不通。

許議員至椿：

南側這裡是民房，可能水溝還無法銜接，是不是這樣？

工務局蘇局長金安：

是，應該是有一些阻礙。

許議員至椿：

但是是不是可以拓寬一部分巷弄，做比較大的排水溝銜接到這裡的箱涵？公園南路比公園北路低，這樣分流也不造成地方的困擾。

工務局蘇局長金安：

我們知道那裡有房子，所以忠義路一直沒有開通是因為這個原因，假設忠義路開通就比較好辦。

許議員至椿：

舊部落的巷弄大概都是 3 米，評估看看是不是從那邊接一條水溝，不要統一集中在公園北路，下雨後是散開的水，現在都還好，但是其他部分就會很嚴重。當然做箱涵是一勞永逸的解決辦法，對不對？

工務局蘇局長金安：

本來規劃就是側溝流到箱涵，現在就是還沒做箱涵。

許議員至椿：

局長請坐。水利局局長，這個部分請你關心一下，剛提到的被阻塞的管線，請他們

儘快辦理遷移，這是過渡時期的治標方法。長期的辦法是做箱涵，大概規劃什麼時候施作？錢怎麼來？有沒有整體的計畫？

水利局李局長賢義：

公園路的兵工廠有 open channel，就是比較大的開口側溝，水會沿著公園北路的側溝往西門路，水量多的時候就會集中到長北街。大概有 3 個方式，第一個就是處理阻礙的纜線，短期的話，可以加大公園北路或自由路側溝，可以加速排水；第二，箱涵是銜接公園北路到自由路，需要長期的規劃，還有上游的問題，我們會繼續努力；第三，是兵工廠，如果要開發兵工廠，目前對整個地區的開發，我們都有出流管制計畫，會避免開發加遽鄰近的淹水問題，到時候送到水利局，我們會把關。

許議員至椿：

不能怪開發，因為開發單位只關注他們，沒有想到水集結之後增加的速度很快，流到一處時會無法消化，沒辦法短時間排出去，所以希望在開發時可以跨局處整合水溝如何銜接，或未來編列經費後該如何規劃，你們可能要事先思考排水的問題。

水利局李局長賢義：

我們會對排水部分進行整體思考。

許議員至椿：

局長請坐，向市長報告，在很緊急沒有辦法籌出預算時，是不是可以納編在前瞻計畫，這個問題請市長多關心，好不好？請坐。還有一點是轉運站，交通局局長，我看轉運站都已經完工了，怎麼還沒開放使用？

交通局王局長銘德：

我們在 9 月 17 日才點交給未來的營運廠商鼎漢國際工程顧問公司，未來利用委外經營的方式請他們處理，進駐之後還需要內部整修。

許議員至椿：

承包出去了嗎？已經簽約了？

交通局王局長銘德：

承包出去了，已經簽約了，目前正在做客運的服務使用。

許議員至椿：

民眾一直問，我看都已經停止施工、已經完成了怎麼沒有使用？我們推測是不是驗收出問題或是卡在驗收程序。

交通局王局長銘德：

不是，是在做內部的準備，市長也在 10 月 14 日視察過，目前的進度是在 12 月底試營運，試營運就是正式啟用，所有的國道客運會轉移到這裡，同時開放商場使用，希望透過 12 天的試營運測試民眾是不是習慣，以及周遭的交通環境是否能負荷，透過試營運期間修正調整，預計在明年 1 月 5 日或 6 日正式啟用，啟用後會有正式的活動。

許議員至椿：

就是春節前開放營運，時間流程拜託你們掌握一下，還有一點請教局長，公園路不是都有很多民間團體辦理捐血嗎？我這幾次去後發現位置改變，你知道嗎？原本捐血車在那裡，但是前面不能放車輛，只好往北邊一點，整個位置不搭配，感覺一個地點分成兩個區塊。我看路邊停車格都取消了，為什麼要取消呢？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，那個地方剛好是未來轉運站出入口的位置，未來轉運站會有大客車和小型車，內部會設大型停車場。

許議員至椿：

局長你去看看，轉運站前面那一段讓客人下車，上車也在那裡嗎？

交通局王局長銘德：

外面是市區公車停靠，可是國道客運車輛要進站，為什麼會取消路邊停車位就是因為增設了左轉的車道，因為未來會有小車和大車。

許議員至椿：

門口出來以後往北走是可以左轉的，所以車輛會妨礙到？

交通局王局長銘德：

對，我們要多出一個車道，所以不得已取消了停車格。

許議員至椿：

所以那個地方規劃做為大巴士轉運站時從公園路進去、公園北路出去嗎？小車是從南側的機車、汽車出口右轉，但是沒有左轉，所以現在改為大巴可以左轉？

交通局王局長銘德：

不是，大車都是右轉進站，也是右轉出站，可是小車需要左轉進停車場，因為停車場的入口在裡面，所以增設一個左轉車道，讓未來要進停車場的小車可以左轉。

許議員至椿：

但是民眾反映早上去公園運動，發現車位變少了，大家都不太高興，原本整排都可以放汽車，現在都取消了。第一點，以後捐血車的場地可能會造成他們不便，因為沒有停車位也不能臨停，原本那裡有一部車子，後來有要支援三、四部的捐血車停放在馬路邊。現在捐血車來了沒有停車位，放在那裡好像怪怪的、妨礙交通。

黃市長偉哲：

跟議員報告，剛剛王局長有提到，轉運站可以提供好幾百個停車位，我們研議看看可不可能，因為現在也還沒有開放，如果開放之後，在不是尖峰時間或早上早起運動的民眾，有沒有辦法把車子停在轉運站的停車場。

許議員至椿：

轉運站裡面有收費嗎？原本小汽車沒有收費，現在開放之後改為收費。

黃市長偉哲：

如果收費的話也是看時段收費，譬如說運動的人都5、6點。

許議員至椿：

但是報告市長，5、6點去，大概8、9點才走。

黃市長偉哲：

8、9點要上班了。

許議員至椿：

現在公園裡有的人不一定要上班。

黃市長偉哲：

我們來考量有什麼樣的方式。

許議員至椿：

你們思考一下這個部分，考量大巴過來的時段、檢討可行性，是不是可能恢復停車格？

黃市長偉哲：

在不妨礙交通的前提下，我們再考量一下。

許議員至椿：

思考一下，不然公車的站牌可能要遷移。

黃市長偉哲：

不過路邊停車基於使用者付費，那個地方可能不是最先收費的，但是會一步步改善府城區的路邊停車格。

許議員至椿：

沒錯，原本路邊的停車格 8 點後也是要收費，但是方向問題，一邊要過馬路、一邊不用過馬路，行的方便，兩者就差很多了。安全性的問題，次數太多，有些長者會產生壓力，所以才跟我們的服務處反映，這部分是不是請交通局整體思考，最好是能有停車位，好不好？

交通局王局長銘德：

報告議座，其實在轉運站裡會提供 288 個汽車席位及 390 個機車席位，那是一個空曠的戶外停車場，也會有斑馬線和號誌，未來停車會更方便。因為目前只取消的 9 席的路邊停車格，還有 31 席的機車停車格，未來會增加更多倍的停車空間。

許議員至椿：

汽車還是收費嗎？機車不收費？

交通局王局長銘德：

未來機車也會收費，但是應該是計次。未來如何讓早起運動的民眾有一些停車費優惠，我們再和營運公司研商。

許議員至椿：

再請問，未來轉運站營運之後，原本在火車站的大巴是保持現狀不動嗎？上、下車不變動？

交通局王局長銘德：

所有的上、下車都會移到轉運站裡，火車站前北門路的大客車停靠會完全取消。

許議員至椿：

取消的話，辦公室呢？

交通局王局長銘德：

會整個移過去。

許議員至椿：

整個移到這邊來，所以大巴就不能在那個地方上、下車。

交通局王局長銘德：

對，國道客運的部分。

許議員至椿：

好，這些規劃都有事先和業者溝通協調嗎？

交通局王局長銘德：

有，目前業者正在進行搬移。

許議員至椿：

那北門路的交通就會更順暢，請坐。關於長榮路地下道，昨日 29 日已經開始封路了，警察、交通單位都去看了，我個人也去看了，目前狀況都還好，可能我們這幾天的宣傳不錯，上下班的民眾會改走其他路線，但是我看了之後，有幾點請鐵路局等單位多留意，聖功女中後門有一部分家長會疏導從那裡過去，交管部分是不是請鐵路局多派人手，是在永康不是我們這裡，是不是再加強留意，需要的時候多加派人手，我建議這一點。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

許議員至椿：

再來請教育局，教育局局長，我剛剛有給你們資料，就是這幾年我觀察教改以後的教材問題，我心裡很納悶，當然這些編輯都是老師、專業人士，但是可能是社會開放及國際接軌，可是有些國小國中的教材位階提升得太高了，很多文字圖片讓小孩子有想像空間，我將這幾年、包括去年的教材，拿出來核對後，是有一部分修正，可能是不同出版社、不同編輯老師、不同的思考模式改變，但是我個人覺得課本和議題，比如國小五年級下學期的藝術與人文，請問各位，藝術牽涉到才藝及文化的結合，形成當地歷史的特質或名人，人文就是讓大家學習優點，主題應該是這樣，但是翻開教材好像變成兩性或是人與人之間的文字，需要多加以解釋，不然會滿頭霧水。第 11 課小傑的洋娃娃，每一小段的對話隱藏很多的問號，問他講的是什麼，但是解釋也只是口述沒有文字，這段裡面可以看到「林小傑有男生的身體，卻有女生的靈魂，玩芭比娃娃，哈哈」。接下來班長就說「有女生的靈魂很好阿」，我們不說負面的事情，但是一個國小學生的成長過程裡，學習到的都不是很明確、有定位的，而且讓他有很多思想空間，時代的進步和我們過去學習的方式當然不一樣，但是我覺得在這個對話裡，在國小的學習，人的成長過程在 0 到 7 歲是大腦小腦的發育期，7 歲到 14 歲是吸收期，不管好與壞或罵三字經，全部都會吸收，因為沒辦法過濾，吸收了之後到 16 歲會去感覺是否對自身有幫助，才有選擇性，到 17 歲、18 歲會自我判斷，18 歲到 20 歲就會自我排除，不只有判斷還會拒絕。人的成長過程中，在小學的納入思考空間，這樣對未來的教育是正面還是負面、幫忙有多少，我心裡很納悶。我翻了好幾本課本，希望九年國教可以有正面的做人處事的道理、正面能量、如何吸取才藝，成長過程就是要問才能學得到，有教學才會學得到，這部分是不是應該多加強？請教教育局局長的看法如何？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，剛剛議座提供的教材分別在不同領域，先跟議座報告，性別平等教育不是單列一個領域，是議題融入，也就是性別教育的法令規定每一個學期要 4 個小時，也就是 6 節課，可以分別融入不同的領域進行教學。您所提供的教材如果內容不當，我們可以轉請教育部，因為每一本教科書都經過教育部的審議委員會，委託專家進行審議，裡面的用字遣詞是不是還有檢討的空間，我們會反映上去請他們再思考。

許議員至椿：

局長，我剛剛拿資料給你，你看一下、二下的綜合活動，我把重要的內容影印給你

參考，希望編輯方面能多下點功夫，還有健康與護理這本教科書是全一冊高級普通中學下學期，裡面內容你自己看一下，我就不多說了，文字或導入的方向，可以加強對衛教的基本常識或專業的認識，比較有想像空間，我也不太會敘述，但是感覺就不是很好。還有這本五下的綜合活動，我剛剛都已經給你了，如果有機會請代我們反映一下，文字能夠更明確。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座。

許議員至椿：

小學國教九年教育的時候，沒有戶外教學只有遠足，在大自然裡看了很多拔蘿蔔、蔬菜、水果等等，讓小孩子接觸。講到這裡我想到一個故事，有個國中一年級小孩，正常的芭樂有籽，但是媽媽在家裡都已經把籽挖掉了，有一天學校吃營養午餐，剛好芭樂沒有去籽，他一看就跟老師說學校的芭樂和他家的不一樣，這個不能吃。老師說為什麼不能吃？自己去籽就好了，他說不知道怎麼吃，吃到籽就不舒服。因為很多家長都會事先處理好水果，包括蘋果、橘子都去皮，還有荔枝也已經剝好去籽，後來接觸才發現和家裡的不一樣，為什麼要講這個故事？我們要讓小孩親自體驗，不管吃相、方法對不對，但要讓他經歷過程，走過以後才知道大自然裡面是什麼東西，以後就知道怎麼吃這個，包括我個人也是，有時候也不知道怎麼吃、攪拌的順序，我們大人都在學習，也應該讓小孩有學習的機會，所以希望在教材方面，讓小孩學習到生活常識、榜樣，可以效仿類似的模範，局長，這是我個人的看法。

教育局鄭局長新輝：

我相當認同議座的看法，事實上生活教育真的非常重要，子女都是父母心中的寶貝，但是我們應該給孩子體驗，不要當孝子，應該讓孩子分工做家事，不要只顧讀書，我想這是非常重要的。尤其現在 12 年國教強調體驗課程、情境教育，所以我們會全力來做。

許議員至椿：

現在有課外教學活動吧？要多樣化，讓小孩可以體驗，我覺得這樣很好。不管分數的高低，但是可以學習到很多東西，這是我們的目的。局長請坐，市長有話要說，謝謝。

黃市長偉哲：

許議員指教的非常對，有時候書本教的和實際生活體驗真的不一樣，不要講法治教育，以前經濟不寬裕，要吃豬肉不容易，所以以前的人會說沒吃過豬肉也看過豬走路，但是現在經濟很寬裕，很多小孩吃過豬肉但是沒看過豬走路，所以我覺得生活教育和日常教育很重要，很多事情家長處理得很妥當，他就像溫室的花朵一樣，經不起外面的風吹雨打，你說得很對。

許議員至椿：

所以希望除了在公務部門外，可以對社會、家庭或是年齡低的孩童有正面的影響，像公眾人物的一舉一動大家都會學習模仿，希望能夠導入社會的正面能量，不應該講的、私底下講的玩笑話只是生活語言，但是在公眾場所還是要得體。現在教育出了很多問題，常發生在高中、大學裡，為什麼別人說那句話就可以，我就不行？老師真的很難為，而且很多長者也會有同樣的情況，感覺大家對於是非的定義不清，我們都不希望看到這樣的社會動亂，希望大家能在整體的教育裡盡一份責任，不要說是貢獻，我們是義務做這

些事，這是我個人的看法。再來請問交通局，我那天提到開元 T-Bike 腳踏車的問題，進展得如何？有沒有方向？

交通局王局長銘德：

因不同意我們設回原來的站，現在朝看看周遭有沒有適當的場地可以恢復。

許議員至椿：

國防部不同意？有沒有具體理由？

交通局王局長銘德：

他們說整塊地會另外招商。

許議員至椿：

但是那是在人行道，不是在內側，是不是請市長跟國防部協調一下？因為不是要使用內部的地，原本同意設站，雖然現在沒有要整體管理和認養，但原本設立的地方不妨礙行人，以後他們整體開發或給他人管理應該不衝突，我想這部分是不是再努力一下，請局長有機會向國防部促成此事，有機會到院會開會的話也反映一下，設站可以提供地方上的方便，我們肯定這項德政，但是忽然間沒了，大家都吵著要，你們也體諒一下，希望大家再加把勁。

交通局王局長銘德：

謝謝議座指導，我們再來和軍備局協調看看。

許議員至椿：

局長，再請教一下，和緯路開闢了臨時停車場，我上次跟你報告隔壁的那塊地，現在這塊地是國防部的，你說另一塊地是國有財產局的，我希望荒廢在那裡的空地可以一併整理做停車場，有沒有具體的答覆了？

交通局王局長銘德：

目前還在協調，有進度再跟議座報告。

許議員至椿：

我們可以管理的話應該可行，而且是公務部門使用，應該可以突破。開闢以後大家都拍手，但是好像空間還是不夠，所以他們都一直反映為什麼不合併，他們說的不只是兩塊地，整塊國防部的空地如果不改建、都更，是不是可以全部整理起來，讓地方上有停放的空間，這是過渡時期，現在停車的需求很大，這是一個方向，也希望交通局局長可以多加努力增設臨時停車場，好不好？再請教市長，臺南市的眷村有很多國防部的用地，希望你可以向國防部反映，很多閒置的空間，就像北門路和和緯路九六新村。

黃市長偉哲：

北門路和和緯路的陸橋下？

許議員至椿：

對，二中進來這一塊，現在都是空地，是不是交給市政府比照砲校模式做都更？或是國防部可以有比較好的規劃？我希望地方的建設可以儘快開發，不要閒置在那裡。

黃市長偉哲：

我們會積極建議國防部，像上次商八也是國有財產署閒置的國家土地，閒置了很多年，市府幫他開發招商，地上權設立就標出去了，變成國家、市府、商家都受益，我覺得是三贏。國防部的土地如果經營比較慢，市府也願意幫忙他們來做，我們會積極向國

防部反映。

許議員至椿：

來協調一下，因為放了十幾年了，有一段時間。

黃市長偉哲：

就是北門路和和緯路那一塊，也閒置了十幾年了。

許議員至椿：

閒置很久，沒有改建之後很多房屋都拆了，但是都沒有開發，所以請市長下點功夫，不然市政府就都更，他們只要同意就好，或者提供一套方法，不能一直閒置在那，民眾一直反映為什麼都沒有進行。

黃市長偉哲：

也會變成治安、環境的死角。

許議員至椿：

就是雜草叢生。

黃市長偉哲：

尤其最近又登革熱，我們要特別注意。

許議員至椿：

好，謝謝。都發局長。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝許議員關心，九六新村的部分有找國防部協商過，邀請秘書長來主持，長期來說這塊土地會朝都更來興建，短期內有找到交通局和區公所認養這塊土地，所以這塊土地短期內會照規劃進行。

許議員至椿：

感謝局長，我希望要有積極的態度，因為國防部是土地持有人，他們聽不到地方的民意，但是我們在地方法上工作的人壓力很大，所以積極一點。今天的總質詢就到這裡告一個階段，我想問市長，擔任市長以後，對臺南市未來有沒有大的規劃，簡短幾句說明怎麼規劃臺南市、如何規劃為最美的都市或是如何吸引觀光客？請用三分鐘說明一下。

黃市長偉哲：

謝謝許議員的指教，從去年12月25日就職市長以來，到現在大概滿10個月了，接觸也滿多的，剛開始就碰到很多需要去解決的，包括議會許多議員提到的房屋稅的問題、龍崎垃圾掩埋場的問題，這些我們都儘量處理，最近做的施政建設，包括完工的部分，都是賴前市長和李代理市長任內的規劃，在未來我會優先處理交通和都市更新，您剛剛提到的都更和市府積極籌辦重劃的部分，我們會積極做。至於南科的發展，剛剛提到招商引資，尤其中國大陸的中美貿易戰、中國大陸的工資或經營條件改變，有些台商回流，我們要積極闢設工業區來迎接，不要讓到口的鴨子飛了。很多台商願意回來，結果台灣沒有地，只好轉往其他國家，這對我們來講是損失。所以基本上有幾個大主軸，招商引資、交通建設還有原先的都市更新。

許議員至椿：

感謝市長，我們共同期待，主席，總質詢就到這裡結束，謝謝。

主席：(王議員家貞)

謝謝許議員，休息 10 分鐘再繼續第二位議會同仁的質詢。

(休息後)接下來是蔡筱薇議員的總質詢，麻煩蔡筱薇議員，謝謝。

蔡議員筱薇：

感謝主席，市長、各局處首長，以及電視機前的市民朋友，還有現在的媒體朋友，大家早安，今天是筱薇第 2 次定期會的總質詢，在總質詢首先要跟大家進行討論的就是交通事故，臺南市為六都最高，要如何提升用路安全？在進行討論之前，其實也想跟大家說明，這幾天準備這個議題時，在臺南市東區有位民眾的太太，因為在機車行進時，發現汽車併排停放，所以改駛入快車道，就因為這樣導致被後方大卡車輾斃，造成死亡車禍。我認為我們應該重視這樣的事故原因，不管是近日的新聞報導因內輪差導致家庭破碎這樣的交通事故，不論是人為疏失或是道路設計的問題，希望今天和市長及所有市府團隊進行探討，如何撇除人為因素，改善能做的部分，當然還包含酒駕，也有許多優秀的立法委員在立法院進行修法，像立委林俊憲就有提酒駕加重罰則。接下來希望就教市長，市長，這個是我跟交通局調到的資料，有關臺南市車禍死傷的分析，剛剛說我們是六都第一，也就是每 10 萬人的車禍死傷人數，以六都來講，臺南市高達 1,766 起，不曉得市長對於這樣的數字有什麼看法？

黃市長偉哲：

坦白說，這樣的六都第一是不光彩的第一，所以對於交通事故的肇事率、死亡率、受傷數，我認為都需要改善，尤其您剛提到，這些數字來自 1 到 7 月份，在 8 月底以後，採取交通大執法的措施，所以對於 9 月單一月份來講，受傷和死亡數和去年同期比較有大幅的下降。但是我覺得還不夠，因為就算下降變成六都第二、第三，我覺得努力的空間還是很大。

蔡議員筱薇：

沒錯，這樣的第一確實不光彩，因為這樣的第一，接著我要和市長討論，雖然是六都倒數第一，但是有時候自己也要訂下目標，這個是和去年同期 1 月到 7 月來比較，也是增加了 10%，去年的肇事率沒有那麼高，今年 1 月到 7 月又成長了 10%，整個比例都是以高齡者及年輕族群為主。長期以來可能是臺南市民民風剽悍、許多自由式的騎車法，導致國人認為臺南市或南部區域騎車好像比較容易肇事，也讓他們認為臺南常常出車禍，有這樣的刻板印象我認為是不應該的。

黃市長偉哲：

蔡議員，我再次重申這是今年 1 月到 7 月份，也就是還沒交通大執法之前，但是有幾個重要指標可以解讀。第一個解讀是酒駕的死亡率降低，所以在立法院修法之後，加上酒駕大執法，酒駕的死亡率就降低了。第二個，65 歲以上的高齡者，雖然降低的不明顯，但降低了 1.45%，比較可惜的是高齡步行者，我們對行人的尊重還是不夠，所以上升了 2.22%，18 歲到 24 歲剛領到駕照的年輕人上升了 54.5%，死亡數字增加了 6 人，從 11 人增加到 17 人，18 歲到 24 歲騎乘大機車的人上升了 75%，這是最重要的。

蔡議員筱薇：

市長，請坐。這些是我們看到，即便不和六都比，我們跟自己比，也希望在下一年可以降低。請問警察局局長，局長可否分析一下，大部分的肇事原因為何？

警察局周局長幼偉：

最主要有三個，第一個沒有注意車前狀況，第二個是沒有依規定讓車，第三就是闖紅燈。

蔡議員筱薇：

那你認為在執法、勸導及路口設計不良，會不會也是肇事的原因之一？

警察局周局長幼偉：

這個都是其他的肇事原因，超速確實也是重要的肇事原因。

蔡議員筱薇：

局長您先請坐。交通局長，您可以分析一下肇事原因嗎？

交通局王局長銘德：

剛剛除了周局長提到主觀人為因素之外，在路口和車道的布設都有改善的空間。跟議座報告，道安會報每個月都召開，市長非常重視也都親自主持，道安會報都會檢討 A1 事故產生的地點，從執法、教育跟工程這三個手段來處理在現況可以改善的交通工程，比如車道的布設、標誌標線的改變。

蔡議員筱薇：

謝謝局長，這是我要知道也要和市長分享的答案，不管是執法、教育、交通路口設計，都可能是肇事的原因之一，所以雖然警察局長剛上任，剛剛的數字也確實不漂亮。

局長，請問你有沒有把握讓明年的肇事率下降 3 成至 5 成嗎？有把握嗎？

警察局周局長幼偉：

報告議員，我們盡力做，我還不敢說能夠降低多少，但是闖紅燈佔死傷案件的 10%，現在針對闖紅燈的案件進行大執法，希望能夠下降。

蔡議員筱薇：

局長，我希望定下一個目標，給自己一個前進的目標才有機會，自己都沒有把握了。

我認為下降 3 成應該不困難。

警察局周局長幼偉：

我會再努力，盡全力。

蔡議員筱薇：

好，剛剛有提到東區的幾個肇事路口，希望交通局長，上面有提到幾個肇事路口，中華東路、東門路的部分，可不可以短時間內提出道路路口的修繕計畫？

交通局王局長銘德：

議座提到的幾個路口，我回去馬上請交通工程相關單位檢討。

蔡議員筱薇：

局長，我希望這個計畫裡包含時程、方法及預期效益，可以進行工程方面的主導，人為的違規我們沒有辦法控制，但是市府團隊可以主導工程方面，降低死亡或事故的發生。接下來我也要向市長積極爭取，剛剛講的諸多肇事原因，我有一個具體的建議，市長你知道臺南市有個大臺南智慧交控中心嗎？

黃市長偉哲：

有。

蔡議員筱薇：

它的功能性為何？市長可以說明一下嗎？

黃市長偉哲：

和蔡議員報告，這套系統在台灣算是比較新的，可以靠路口的 CCTV 幫助我們掌握即時的交通狀況，同時也配合 APP 可以讓民眾找車位時比較方便有效率，如果使用 APP 不會發生半小時找不到車位的情形。

蔡議員筱薇：

先感謝市長利用大數據運用在城市裡，但是怎樣的 AI 系統可以讓人民更有感、覺得生活化？我希望能向市長爭取緊急救援定位系統的 APP，剛剛提到的大臺南智慧交控中心是透過市府配合款 5 千萬所建置的，這個 5 千萬的系統是不是只是數據的倉庫？Data？

黃市長偉哲：

要活用數據，不活用數據就只是死的資料，沒有用。現在所說的大數據，在使用電腦運算不普遍的情況下，蒐集到的大數據也都是死資料，所以現在就是將過去的大數據變成活的資料。

蔡議員筱薇：

就是希望把 AI 系統結合物聯網，讓他更實際的運用在生活上。我為什麼會希望建立系統的 APP，就是因為肇事原因以老年人或年輕人為主，老年人發生事故時常常緊張報錯路名，甚至臺南市路名雷同，比如民生路、林森路，可能有時會造成救援延遲。另外，市區的大型醫院密度也較低，遇到塞車的路段，老年人不經摔，不小心就會延誤黃金救援時間，既然我們有這麼好、又是首創的智慧交控中心，可不可以建置 APP，讓不管是發生事故的當事人，或是協助報案的民眾，可以下載 APP 按下傳送後，精確的告訴他人地點，讓交控中心可以同時發送給救援單位，不管是消防局、警察局或醫療機構，提供精確的定點載運或救援送傷的民眾。

黃市長偉哲：

您提到的 APP 有其必要，至於要怎麼研發，有沒有辦法全國一致，或是如何跨區，這點我們願意和中央討論，如果中央目前為止還沒有急迫性的話，臺南市也可以考慮先做。

蔡議員筱薇：

我們看到 uber eats 或 foodpanda 或是線上叫計程車，甚至都可以知道計程車有沒有把市民載到家或是餐點送到了沒，相信現在科技發達，設置這樣的 APP 應該不困難，甚至可以讓市民朋友運用在生活上。

警察局周局長幼偉：

跟議座報告，剛剛您提到緊急定位救援系統，在警政署的警政服務 APP 就有針對報案的部分，如果有上網就可以直接定位，到車禍事故的現場。

蔡議員筱薇：

所以也是簡單的 APP 按下嗎？

警察局周局長幼偉：

沒有問題。如果市府要做，我們本來就有的，也可以一起合作。

蔡議員筱薇：

重大交通事故絕對不是單一局處承擔重責，而是市長、市府團隊、每一個局處橫向

聯繫，建造出更完善的配置系統，讓大家可以更方便，所以也不是要究責哪一個局處，只是與市府同仁討論出更符合現代生活、實際狀況的方法。這邊有幾個建議，第一個是希望市長可以爭取到緊急定位系統的 APP，另外是肇事路口安全的改善，包含剛才請交通局長提供給我道路修繕的計畫，以及在肇事熱點、尖峰時刻、上下班時間加強警力指揮交通，我相信民眾看到警察就會害怕，不敢紅燈左右轉，是不是？

警察局周局長幼偉：

確實是這樣，我們每天派遣 120 個崗位在易肇事路段的路口，比去年增加十分之一的崗哨。

蔡議員筱薇：

那我相信降低 3% 應該沒問題，你這麼努力有決心，明年應該可以看到好的數字。接下來路面的部分，也希望工務局可以加強道路的維護及保養，近幾年都常常看到路面有破洞，像前幾周健康路的路面又破洞了。

工務局蘇局長金安：

原則上破洞的只要接到通知就會立即處理。

蔡議員筱薇：

我希望市長加強監督，很多局處有一個情形，只要委外就不關自己的事，各局處應該要進行監督，而不是委外就是委外的事，記憶猶新的像大同地下道，甚至有騎士跌落在洞裡，這都是值得警惕，希望可以加強道路維護和保養，包含路不平、坑坑洞洞或是砂石，有時候是造成騎士發生事故的原因。另外希望加強教育，讓小朋友可以從小落實交通安全的觀念，從小就不闖紅綠燈，養成習慣教育，我認為教育很重要，離開家庭後，學校教育是孩童吸收知識的來源之一。教育局長，學校道安宣傳的部分進行的如何？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，交通安全的教育對維護孩子的身體是相當重要的一環，尤其每天很多孩子都是走路或騎腳踏車上學，所以開學第一週是進行全校性交通安全的宣導週。

蔡議員筱薇：

這裡也肯定局長，聽說得到了金安獎？

教育局鄭局長新輝：

金安獎我們已經全國 18 連霸，全國就只有 5 個金安獎，我們 18 年來每年都拿到，像今年忠孝國中就獲得金安獎。

蔡議員筱薇：

肯定這樣的成績，但也不要落於書面的呈現，還是要實質落實，以上是我針對路口交通的部分，希望市長、市府團隊可以一起進行。另外，想和大家一起討論有關臺南市優秀選手的前途、未來，請教市長，你知道今年全運會臺南市的成績如何？

黃市長偉哲：

不好。

蔡議員筱薇：

不好？不會啊。

黃市長偉哲：

我希望更好，因為我們也投入滿多的。

蔡議員筱薇：

我們是全國第六名，市長知道吧。

黃市長偉哲：

知道，但是這幾年來包括選手的運動醫療、培訓期間的費用都投入滿多的，只能說我們進步，別人進步的也很多。

蔡議員筱薇：

對，所以好還好再更好，要如何讓好還要再更好，接著要和市長討論出賽的住宿補助，六都由 400 元到 800 元，我們還是六都裡最低的，相較於現在的消費水準，甚至去其他賽場、縣市比賽，我們都希望讓選手就近於賽場附近的旅館住宿，如果是臺南市的棒球場，也會希望是住在南區，而不是住在下營或更遠的地方。我希望向市長爭取，我常聽到很多單項委員會每次出賽動輒數十人，再加上昂貴的住宿費，這些經費往往是他們自籌，為了要讓運動選手有更舒適的居住環境可以有體力出賽，常常要自掏腰包，身為臺南市爭光選手的後盾，臺南市政府是不是可將 400 元調升為 600 元至 800 元呢？

黃市長偉哲：

蔡議員說的對，我們考慮明年積極籌措經費來調整。

蔡議員筱薇：

謝謝市長支持我的提案，市長請坐。會這樣說是因為運動選手都很重視為臺南市爭光，那臺南市政府應該要幫他們做點什麼，給他們一點鼓勵。現在討論有關臺南市的三級棒球，我們都知道臺南市的三級棒球是全國有名的，以善化來說，善化從國小、國中甚至到高中都是一條龍的培訓，表示從國小、國中、高中都非常重視棒球的訓練，大學也有嘉藥和長榮大學，另外還有臺南市的甲組棒球隊，甚至臺南也有職棒，從種種因素來看，臺南應該算是棒球重鎮。希望和市長、市府團隊的同仁一起探討基層棒球面臨的困境，以 107 年國中要升高中的 74 位選手來說，留在臺南的只剩下 32 位不到一半。請問市長您可以說明為什麼會有人才外流？留不住人才呢？

黃市長偉哲：

一切都是錢在作怪，重賞之下必有勇夫，我們重賞別人更重重賞，就被賞到別人那裡去。但是您剛剛提到的確是我們面臨的困境，就現有的財源來講，我們已經很努力了，從過去賴前市長成立城市棒球隊，每年大概花 2、3 千萬的經費，當然前人已經做的城市棒球隊也不可能讓它不見，所以每年必須花這筆錢。坦白講，如果是我，我寧可把這 2、3 千萬放在基層棒球，尤其是少棒，今年的巨人盃棒球賽是臺南主辦的，臺南也派了十幾隊出來，您去了解一下就知道成果如何。我們很期待成效，花了這麼多錢有這麼多棒球隊，應該能打得好，今年 U12 中華隊拿下冠軍，很高興，但是沒有我們的份，中華隊的選手沒有半個臺南市的人，當然是因為它的遊戲規則。

蔡議員筱薇：

因為這樣的原因所以更要和市長討論，為什麼臺南這麼重視也一直培訓，可是為什麼培訓好之後人才都流失，我覺得您說的錢是其中之一，但是想要和市長討論另外一個層面，就是基層的棒球學校只有 11 位專任教練，也就是說剛剛提的這幾間棒球學校，裡面有金城、安順、新進、白河、歸南、永信、立人、省躬，都是沒有專任教練輔導，如果沒有專任教練他們要如何訓練？

黃市長偉哲：

簡短回應蔡議員，我願意給專任教練，但是專任教練必須是流動性的，不能佔缺不走，我舉個例子，在美國大聯盟教練薪水很高，但是打不好在賽季中就會被 fire 掉，所以我們願意給更多的名額、資源，但是教練帶不好、球隊成績不好，教練不會因為正職而有所保障。

蔡議員筱薇：

當然這是教育局或學校要監督的部分。

黃市長偉哲：

以成績為導向。

蔡議員筱薇：

對，成績的部分呈現不好就是失職，表示他不勝任。

黃市長偉哲：

可是現在很多地方都要求教練必須是正職，要約聘僱才有保障，說真的，就算是約聘僱也應該有考核，不能說沒有考核，只因為編制內，帶的好或帶不好都不走，這樣就沒有動力。如果美國大聯盟，教練一待一、二十年都有保障，那球隊就不會努力。

蔡議員筱薇：

對，市長你說得很對，專業教練本來就應該考核績效，如果真的帶不好的話。但我們知道目前沒有專任教練。

黃市長偉哲：

簡單舉個例子，現在拿到博士的大學助理教授最拼、最衝，因為要拚終生聘任職，升到教授後論文 paper 就少了，所以我覺得人都是需要刺激、動力。

蔡議員筱薇：

我想要討論另外一個層面，教育局長，你知道沒有專任教練的學校要怎麼進行訓練嗎？

教育局鄭局長新輝：

用外聘的教練。

蔡議員筱薇：

會用外聘，包含學校的老師甚至是志工自行訓練。

教育局鄭局長新輝：

來源大概都是外聘，另外學校有代理教師也會聘體育棒球指導的專長，過去沒有採專長，所以外加一定要增加經費，是不是學校有缺額時，可以甄選這方面的專長來指導，不過剛剛市長也有指示，的確在運動項目，一旦成為正式雇員有時候會比較沒有產出，所以績效考核的部分會朝向績效獎金來規劃。

蔡議員筱薇：

局長有聽到市長答應補足專任教練了。

黃市長偉哲：

專任教練的定義，我們願意從獎金下手，不是從編制內、非編制內下手。

蔡議員筱薇：

跟市長報告，每一個球隊不只一個專任教練，還會附帶 2 至 3 位志工或學校老師來

幫忙訓練，因為有捕手還有投手教練，細項很多，如果是外聘教練會覺得不穩定，一直流動、汰換率高時，反而會導致球隊的整體默契、團隊精神不足，所以我認為專任教練要進行成效或績效的考核，但是每一個學校都配置專屬的專任教練，即便流動也是有專任教練，第一可以減低家長負擔，因為外聘教練很多是家長自掏腰請來的。

黃市長偉哲：

我願意從你剛剛提的幾個學校，撥專款保留名額，但是人不一定是固定的，好的就留不來不行的就走。

蔡議員筱薇：

感謝市長答應提供專任教練，既然您提到了，我也想給幾個方向，你知道我們有績優就業輔導嗎？我剛剛有提到，第一，棒球的部分我們有提供就業輔導，第二，針對績優的部分，就是其他運動項目也有就業輔導，在 108 年 3 月勞工局統一招考績優運動選手時，申請的人有 7 位，但是符合資格的只有 5 位，錄取的沒半位，在棒球的部分 3 位申請 3 位達標，只有錄取 1 位。這是全台首創，為了要獎勵績優的運動選手，在這樣的美意之下，顯然成效不彰。

黃市長偉哲：

簡單說，原先希望績優運動選手未來在運動場上退役之後可以有工作保障，這部分我們會再檢討，在市府可以容納的員額裡，用約聘僱或基本保障的方式，激勵他們奪牌。

蔡議員筱薇：

我們都知道運動選手在台上的一秒鐘也許是台下好幾年的經驗、實力的累積，才有這樣的成績呈現，在他為臺南爭光的那一瞬間，這一切才值得，市政府要如何協助他們前面的過程，我想向市長提出的是基於剛剛講的兩項，又看到錄取率偏低，我和幾個退役的運動員、家長討論，提供幾項建議給市長參考。第一個是門檻太高、第二個是只能配合勞工局的單一窗口統一招考的管道，進行就業輔導。市長請坐，我想就教教育局長，我們在討論門檻過高，請你說明一下什麼樣的選手才算 A+ 級。

教育局鄭局長新輝：

A+ 是參加奧運比賽獲得前 8 名。

蔡議員筱薇：

奧運前 8 名？請問臺南市有人得過這個獎嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前沒有。

蔡議員筱薇：

也另外請你說明一下。

教育局鄭局長新輝：

要看個人的實力，基本上不容易，所以要更努力挑戰。

蔡議員筱薇：

是，因為條件是 A+ 級才能直接轉聘為專任教練，但是門檻這麼高，根本沒有人參加過奧運比賽，也沒有人得過這樣的獎項，所以請局長說明 A 級和 B 級的條件資格是什麼？

教育局鄭局長新輝：

A 級是要獲得亞奧運的前 6 名，還有世界級的正式錦標賽前 3 名，帕拉林匹克運動

會獲得第 1 名。

蔡議員筱薇：

剛剛提到全亞洲第 6 名，我想向市長爭取的是，全亞洲前 6 名，A 級或 B 級的選手可以得到這樣的佳績已經算不簡單了。

黃市長偉哲：

我剛剛和秘書長討論時，好像還是有奧運級的選手，譬如說跆拳道或桌球，只是職業生涯規劃，有的認為可以去大專任教，就沒有來申請。

蔡議員筱薇：

臺南市是有的。但是想要去職訓，卻沒辦法轉任專任教練的，市長，剛剛局長有說明 A 級和 B 級是亞運前 6 名，全亞洲前 6 名的成績也是非常頂尖、優秀，是不是有可能爭取放寬門檻，把 A 級和 B 級也納入評選呢？

黃市長偉哲：

如果這次亞洲棒球錦標賽中華隊得第一，中華隊如果有臺南市籍的的選手，就應該符合亞洲錦標賽的規定。

蔡議員筱薇：

最起碼把資格放寬，讓他有機會進入評選，因為他既然有如此的佳績，相信未來任教或帶領都會有不錯的績效。

黃市長偉哲：

你講的門檻目標我們再來思考調整，參加統一招考及釋出的位置，我們再來檢討。

蔡議員筱薇：

我剛剛提到，配合勞工局的 3 月統一招考，有些運動好手。

黃市長偉哲：

一年 2 次。

蔡議員筱薇：

我知道一年 2 次，除了統一招考的職缺，他可能在市府的徵才網頁看到其他的職缺，但是沒有納進統一招考，是不是可以開放讓他們在其他職缺上也加分，或者幫忙媒合運動好手到私人企業就業？

黃市長偉哲：

媒合的部分當然是願意，在其他局處自行招考的部分，我們再思考可不可行，如果可以的話當然好，萬一他去兩三個地方都沒有被錄取，反而是傷害到他。所以能讓曾經為國家爭取榮耀的人可以獲得榮耀感，也可以透過統一招考加分進到市府，進行運動場上退役後的生涯，這是我們努力的目標，至少方式可以檢討。

蔡議員筱薇：

整體來講，要怎麼回饋運動好手？畢竟他為城市爭光，先感謝市長，關於爭取住宿補助，希望明年可以調升。另外在基層人才的部分，雖然講錢傷感情，不過還是希望可以提出比較優渥的條件，讓辛苦培訓出來的運動好手可以續留臺南，不要每次好成績都在別縣市，結果都是臺南小孩流放在外，因為我們條件不足。很多家長都很想留在臺南，不過外縣市的條件比較好，對他們來說可以減輕負擔，對小朋友來說壓力也比較不重，所以希望市長重視如何讓運動好手留在臺南，不管是棒球或其他運動項目。另外在專任

教練的部分，市長可以給個期限嗎？什麼時候補足呢？

黃市長偉哲：

我是認為專任教練不是只有棒球這一項，因為剛才提到 6 個學校沒有專任教練，我們再全面檢討所有項目，可能需要花一點時間，應該是明年春季，檢視想要發展的重點項目，看哪些學校有專任教練，哪些學校沒有，再來看如何產生專任教練會比較好。

蔡議員筱薇：

或者我剛提的 A、B 級是否適任，也可以衡量一下。

黃市長偉哲：

基本上我們還是以成績為導向，我不希望、也不傾向給一個缺就永遠不走。

蔡議員筱薇：

沒錯，謝謝市長。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告，因為很多人關注這個部分，我們最近會召集學校有體育重點，尤其是有棒球的，針對教練的部分大家一起討論，研提一個比較可行的方案來強化教練，其中包括如何用現有學校的缺額聘具有棒球專長的人才，我們會持續來努力。

蔡議員筱薇：

謝謝局長的肯定，再來就是 A、B 級還有開放更多元的就業管道，我相信運動員的精神就是好勝心和責任心，甚至會有團隊精神，無論是進入市府團隊或私人企業，我相信在職場上他們都會努力去發揮他們最大的功能。接下來想和市長討論比較軟性的問題，針對浪浪的部分，請問一下市長辦公室的狗是怎麼認養的？

黃市長偉哲：

謝謝蔡議員，就是流浪動物。

蔡議員筱薇：

市長辦公室是不是有認養 2 隻狗？

黃市長偉哲：

對，我自己認養 1 隻養在官邸裡面，另外同仁認養 1 隻養在工作室裡面。

蔡議員筱薇：

你知道認養的程序嗎？

黃市長偉哲：

知道，去流浪動物之家、收容所挑一隻和你有緣的，植入晶片後定期注射疫苗並節育。

蔡議員筱薇：

剛剛有提到認養的程序，農業局知道嗎？局長，你知道認養的程序嗎？

農業局李局長朝塘：

認養前要提出申請手續。

蔡議員筱薇：

當然要提出申請，不然直接抱走嗎？要滿 20 歲，而且要在沒有違反動保法的條件下才能認養，另外，如果家裡有 5 隻以上的話，要進行評估是否還可以認養，再來就是認養的動機，設認養的程序。市長，你知道全臺南可以計算到的流浪動物有幾隻嗎？局長

知道嗎？全臺南可以計算到的浪浪有多少？

黃市長偉哲：

人口是 189 萬，浪浪以狗來說大概 1 萬至 2 萬隻。

蔡議員筱薇：

這邊統計是 2 萬 2 千多隻，市長知道有幾間收容所嗎？

黃市長偉哲：

目前為止 2 間。

蔡議員筱薇：

2 間各收容多少隻？

黃市長偉哲：

大概是幾百隻。

蔡議員筱薇：

目前臺南市 2 萬多隻，善化和灣裡總共 900 多隻，這樣的對比差非常明顯。針對這樣的數據，市長有什麼想法來改善呢？

黃市長偉哲：

在實施零撲殺之後，現在要搭配 TNVR，TNVR 的狀況下有一些浪浪會追人，過去也曾經有市民因而受傷、甚至失去寶貴生命，所以對於會追人、有攻擊性、造成居民生活困擾的就必須捕捉收容起來，比較沒有攻擊性的就抓到後絕育，目前是這樣，然後就地野放。

蔡議員筱薇：

我會討論這個議題是因為接到服務案件，有人撿到浪浪，但是家裡不適合，所以送到收容所，但是發現收容所目前無法主動收容。

黃市長偉哲：

因為太多就會降低收容所的品質，到時候會被罵。

蔡議員筱薇：

撇除您說的有主動攻擊性的可以進行收容，但是一般的還會實施 TNVR，問題還是在根源，如果沒辦法收容該如何改善？有沒有和民間單位配合？

黃市長偉哲：

目前為止，我必須要詢問動保處跟民間單位配合的情況，目前也在評估增設公立收容所的收容方式，至於你剛剛提到的 2 萬多隻，再怎麼設公立收容所也不夠，如果有愛心的人想要成立民間的收容所，我們會評估環境適不適合，土地的地目是否合適。

蔡議員筱薇：

也跟市長深度討論，收容所、公部門資源不足的部分，如果民間單位有其他的空間，是不是透過補助飼料，或是協助絕育醫療的資源，讓他們願意增收收養的數量。

黃市長偉哲：

另外也跟蔡議員報告，現在公家機關，包括學校、派出所都有收容校犬或所犬，或是鼓勵民間養工作犬，其實都有在做。

蔡議員筱薇：

或是實質化一點補助經費，進行監督。

黃市長偉哲：

我們願意思考這部分。

蔡議員筱薇：

謝謝市長，我認為這樣才能避免動物流浪在外，先天的保護能力讓他受到威脅時會攻擊他人，被咬到的行人也很無辜，不可能為了究責而把動物關起來或殺掉。要根絕的話，我認為要給他一個安身之處，再來要和市長討論，灣裡站和善化站兩個地方 900 多隻的人員配置，請問市長知道有多少人力配置嗎？

黃市長偉哲：

當然是相對較少，兩個站都有相當多的志工，我們也跟一些動物保護團體合作，如果是 900 多頭犬隻，也才 1、20 個人，照顧的人數當然不成比例，所以需要大量的志工支援。

蔡議員筱薇：

但志工的支援還是有限，我希望局長可以針對動保處的人員配置預算上可以再增加，可以嗎？

農業局李局長朝塘：

目前是 22 位，我們需要的人力是 25 位。

蔡議員筱薇：

目前還少 3 個缺？是不是可以儘快補足？謝謝局長，剛剛說的人員是 22 位，但我的資訊是 23 位，剛剛局長說 25 位表示還有 2 位的空缺，希望可以儘快補足，行政人員都非常辛苦，要照顧醫療還要整理環境，甚至還有行政等等的業務，人力備置不足可能導致主動性行為就會降低，所謂主動性行為像是認養活動，局長你知道過去舉辦的認養活動造就幾隻浪浪有個家嗎？

農業局李局長朝塘：

大概是 2、300 隻。

蔡議員筱薇：

沒有這麼少，有 3,900 多隻的浪浪已經有個家了，表示認養活動是有效益的。

黃市長偉哲：

這只是公家的數字，還有民間的認養。

蔡議員筱薇：

但我現在的數字是針對公家，人力配置不足就會導致行動力僵化，如果人力充足的狀況下，是不是可以主動辦認養活動，讓收容所的浪浪可以有一個家，被動式認養應該轉變為主動式的宣傳。

黃市長偉哲：

我也覺得 2、30 位的同仁相當辛苦，平常要照顧假日還要出來辦認養，所以將來假日辦認養會有人民團體一起合作協助，希望多辦一些場次，可以認養出去降低壓力。

蔡議員筱薇：

在這邊也和市長討論 TNVR 的節育補助經費，請問您知道補助經費大概多少嗎？

黃市長偉哲：

從預算書看起來是 600 萬。

蔡議員筱薇：

但是因為在外流浪的太多隻了。

黃市長偉哲：

不夠的話用二備金處理。

蔡議員筱薇：

我的意思是，如果永遠都只節育十分之一，但是會有十分之九的浪浪生生不息，這是一個無底的黑洞。

黃市長偉哲：

怎麼說？如果從數學上來說是2萬2千隻，是1萬對，如果一年節育3,000隻，希望可以讓節育的數字儘快追上繁衍的數字，所以可以控制犬隻的成長。

蔡議員筱薇：

我也希望可以加強管控，包括繁殖場，常常聽到繁殖場在動物老了沒辦法生育之後就丟棄，希望市長可以注重這一塊的管控，甚至之前也有聽過新聞，有些動物醫院協助節育申請補助，結果一隻狗重複申請7次、9次。

黃市長偉哲：

這個需要勾稽，節育補助需要帶狗過來，看晶片和剪耳的狀況。

蔡議員筱薇：

另外還有協助節育之後，傷口是否復原之後再放回，相信市長關心動物應該都有聽過相關的議題，希望TNVR可以誘捕、絕育、疫苗施打、回置，另外不確定是否絕育時也有植入晶片，植入晶片的認養人為浪媽或人民團體。

主席：(王議員家貞)

再給1分鐘。

蔡議員筱薇：

如果有植入晶片，是不是可以更完整的掌握浪浪、自由貓、自由狗？最後就是希望可以 and 民間收容所合作，還有主動推闢宣傳認養的活動，另外除了民間收容所外，有機會可以增加公立收容所還有人員配置。最後還是希望可以加強生命教育的落實，希望教育局可以讓小朋友落實尊重生命教育。謝謝市長，謝謝主席。

主席：(王議員家貞)

市長，上次總統去金門是不是？不是因為幾條狗沒有處理好就當場槍斃了，有這回事吧？

黃市長偉哲：

我要了解，真的不知道，拔槍打狗很嚴重。

主席：(王議員家貞)

就斃了那幾隻流浪狗，如果以大家的想法，似乎可以有別的程序、處理方式。

黃市長偉哲：

打麻醉針是可能的，如果地方政府拿手槍……

主席：(王議員家貞)

因為總統的專機可能要降落，我想新聞應該不會記錯。

黃市長偉哲：

我去了解。

主席：(王議員家貞)

我意思是我們都那麼關心流浪狗的生命權利！我應該沒有記錯。謝謝蔡筱薇議員，休息 10 分鐘再繼續第三位同仁的質詢。

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請李宗翰議員質詢，時間 50 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席，謝謝市長以及臺南市政府各位主管。接下來是我的市政總質詢時間，先問候各位，市長，雖然官邸在做後續的整修。

黃市長偉哲：

沒有整修。

李議員宗翰：

簡單的維護一下。

黃市長偉哲：

有在住。

李議員宗翰：

你的心得如何？

黃市長偉哲：

好山好水好舒服。

李議員宗翰：

謝謝，請問市長會推薦大家來住大新營地區嗎？

黃市長偉哲：

一定的，因為我過去當國大代表就住新營和鹽水，後來又搬回新營。

李議員宗翰：

我們當然繼續追問下去，你覺得什麼族群會特別推薦住在大新營地區呢？

黃市長偉哲：

老少咸宜。

李議員宗翰：

這範圍很大，原因是什麼？

黃市長偉哲：

不一定專從新營講，包括鹽水、後壁都是，給人的感覺綠地多、空氣好、交通不壅塞，最重要的是人滿和善的。

李議員宗翰：

謝謝市長對新營地區、大溪北地區的支持，誠如您剛才提到的，我們有自然景觀、幼兒館，友善的托兒環境，公園的建置也一步一步完成，甚至文教區都有國小、國中到高中的良好建置，我個人認為小家庭或小夫妻很適合住在這裡，比起老少咸宜，這裡的長輩非常多，為什麼要提這點？確實像你講的，好山好水好舒服，很多長輩住在這裡也覺得很舒服。

黃市長偉哲：

大新營區是對高齡友善的地方。

李議員宗翰：

是，沒有錯，對高齡友善，對年輕人、小家庭、小夫妻是否真的友善，市長你認為呢？

黃市長偉哲：

他們應該更負擔得起，而且說真的，小家庭如果生小孩，小孩需要有人照顧，因為街坊鄰居都相當和善，不會像公寓大廈住對門都不相聞問，我相信他們對年輕人應該也相當和善。

李議員宗翰：

謝謝市長，特別提出來是因為在台灣和臺南市的平均，人口結構上並沒有相差太多，但是在新營區的比例，老年人口和接下來要出生的小朋友比例差距很大，未來這裡會面臨到非常嚴重的老年人口挑戰，我們要如何做的更好，才能讓新營過得更好，我們沒有妄自菲薄，不是我們這裡生活能力特別好或消費能力特別高，而是我們認為新營或大溪北地區特別適合年輕朋友居住，因為一來房租比臺南市更便宜，二來停車位不會比市區難找，在這個過程，如何架設共同生活圈，我特別把數字提出來，如果開車到南科、市區、永康需要一個小時，如果搭火車大概 27 分鐘，但是每個小時 2 班，在通勤的架構下，如果去找公車沒有任何直達班次，市長，您知道這件事情嗎？

黃市長偉哲：

我們有公車，可能缺乏直達，這必須承認，因為直達就牽涉到營運成本。

李議員宗翰：

謝謝市長，我今天也不是針對交通局要談公車這件事情，我要談捷運這件事，前一個會期裡很多人討論綠線、紅線、藍線、藍線加長線，在這過程中溪北地區情何以堪，我們很想支持市府優先改善這個地區，但可以看到綠線的墊付案目前尚未通過，代表市府或在地民意代表或市區的民眾，對於綠線還有所疑慮，所以我們要求很明確，如果綠線再不通過，是不是可以由黃線優先進行可行性研究？市長你的看法？

黃市長偉哲：

跟李議員報告，不排除做可行性研究，但也必須要跟中央申請經費，因為可行性研究和初期規劃都是中央經費，地方大概負擔百分之十幾而已。我願意先和中央溝通。

李議員宗翰：

謝謝市長，無論如何對溪北地區的民眾來說，當溪南吵的如火如荼要或不要時，有點像他人在想著要吃牛排或雞腿，但我今天只能喝空氣，這部分再麻煩市長好好思考，因為讓小家庭到這邊居住，一來可以紓解臺南市區交通亂象的問題，同時也可以增加溪北地區在地觀光及年輕人口的比例。下一點，對於農地的部分，您認為違章建築的處置力道夠嗎？

黃市長偉哲：

農地違章工廠的氾濫是一個全國性的問題，我以前曾經在市政會議宣示，因為蔡總統是從 2016 年 5 月 20 日以後的違章工廠通通不准設立，而且要拆除，我們是從今年 5 月以後如果被發現就即報即拆，5 月以前的部分配合中央的腳步處理，至於 2016 年 5 月 20 日以前的違章工廠是依照現在工廠輔導法的規範，思考如何在一定期限內合法化，如果還是沒有辦法完成合法化，必須列入拆除的對象。

李議員宗翰：

謝謝市長論述的非常完整，消防人員的部分也先感謝市長和消防局，設備方面依照市長當時的承諾，第二件消防衣和周邊的氣瓶，讓消防人員好不容易出勤後身體卻溼答答，如果再遇到火警就不用重複穿上那一件濕漉漉的消防衣，而是有第二件可以更換，再次謝謝黃偉哲市長。再回到農地違建拆遷，我也有向工務局拿這個資料，目前百分比裡只佔了兩成，誠如市長所講即報即拆，但接下來要做的是，如果每個月強制執行4件，目前還有82件的確定違規，而且有人拆掉之後再蓋起來，市長，你的看法如何？

黃市長偉哲：

當然是不允許的，你是專指特定的案例嗎？

李議員宗翰：

當然不是指這個案例，我只想強調，如果敢這樣明目張膽拆掉後再蓋，有人這樣做嗎？沒有吧。我想請教民政局長。

黃市長偉哲：

跟李議員說明一下我們的原則，如果旗桿和旗座是違建，我們一定拆。

李議員宗翰：

謝謝市長的承諾，從原本的五星廟，中國現在標榜在文化革命之後，有一大部分的人是無神論者，或者是他們有信仰，這些我們全部都尊重，但是他們來到台灣的土地上，藉由民俗、文化來到臺南的土地，這也和農業局有些關係，我想知道民政局的看法。

民政局顏局長振標：

謝謝議員的指教，其實五星廟整體來看，兩個部分不是我們在意的，我們不干涉拜什麼神，再來五星旗台灣的法令也沒有規定不可以，但重點是蓋的房子是否違章，再來土地使用是否合法，所以這種情形我們要拆的包括旗桿旗座都是違建，土地本來是農地也不可能蓋水泥地，還有房屋是鐵皮屋也是屬於典型的違規使用，整體來看，剛好議員發問，用這個時間告訴鄉親，拜什麼神是自由，不會因為裡面是什麼神而拆，根本就沒有關係，還有旗子也不屬於我們管，但是重點就是我剛剛提的那幾個問題。

李議員宗翰：

謝謝局長，我剛剛的問題就非常明確，我們執行公權力拆掉他，有沒有去抗爭？我相信多少還是有些意見，但是有人拆了之後就蓋起來，蓋了之後再拆，拆了再蓋，一來浪費公帑，二來讓公權力蕩然無存，尤其刻意炒作後，我不想形塑什麼東西，但是這樣挑戰公權力的行為，我認為市長也應該加以督促，市長是否可以給予承諾？

黃市長偉哲：

是，我剛剛提到我們不會容忍這樣的情形發生，所以等於是正在興建的新違建，我們當然是即報即拆。

李議員宗翰：

謝謝市長，這些議題短有些長，但我還是想要特別談一下。目前在白河蓮子的部分，市長當初也有和我們開記者會，強調現在有一些仿冒蓮子，先謝謝農業局推動白河蓮子標章，但是我知道白河在地人對白河蓮子的標章的掌握都不一定精準，會說原來白河還有蓮子標章，我想向市長強調，生產者知道標章如何產生，是不是有如實貼標章及管制，這真的只是基本功而已，但消費者知不知道就很重要，如果消費者採購時，不知道白河

蓮子標章的意義，他只知道有這個標章，so what？市長你的想法？

黃市長偉哲：

過去各種產業的標章可說是政出多門，多數都是生產者知道消費者不知道，像吉園圃標章、HACCP 標章，這部分都要推廣。所以要推白河蓮子標章，尤其外來消費者可能不知道，這點我們要加強宣導，讓外來消費者知道這是最好的蓮子，而且不像外國進口的，不保證品質及安全衛生，所以對於外來的觀光客和陳列的業者，一定要加強這方面的宣導。

李議員宗翰：

謝謝市長，我也想提東山咖啡的案子，現在目前據我所知，東山區公所正在推動東山咖啡的標章，也就是產量多少、多少公頃的土地換算成多少面積及產量，先謝謝民政局及東山區公所非常盡心負責，他們表示如果農民收成時，願意協助在地的農民做生豆的標籤貼製，也就是由市府協助民眾確保產品絕對是東山咖啡，我想白河也可以往這個方向去努力。特別強調，東山目前遇到的困境，之前就已經召開跨局處的會議，透過農業局、地政局及相關的單位，希望了解這個地方有沒有解套的方向，農業局長也了解目前墊付案裡有三個案子是關於休閒產業農業專區，地政局長也應該了解，在這範圍裡公共空間可以營運，甚至蓋廁所、餐廳，我想溪北地區有很多產業需要大家來照顧，也期待未來市長可以誠實面對您上次提到的跨局處會議，未來如何召集有賴在座的各位。這裡我想花一些時間提到新營第二市場，也先感謝經發局、文化局一直以來對這個地方的關注，我請同仁畫了一張簡單的地圖給我，在 105 年或 106 年，我再考證一下，無論如何這個地方已經廢市 2 年到 3 年，私有地確實不會有任何可以討論的地方，但是公有地部分，從民國 3、40 年甚至是更早的時候，他們就在這裡經商、生活超過一甲子，臺南市政府告訴他們這裡將另作他用，麻煩搬到其他地方去，市長，請問你對這件事情有所掌握嗎？

黃市長偉哲：

坦白說，您提到的部分我們還需要再和攤商溝通，多做溝通就是在法令許可的範圍內，如果有保留的需求，我們再衡量是否有保留的空間，尤其如果具有歷史上意義，我們再來考量。

李議員宗翰：

謝謝市長，都發局長，你要先講嗎？給你 30 秒。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議員，實際上這個案在新營地區的第三次通盤檢討有納入處理，私有地在很早之前、都市計畫之前就已經做商業使用，所以這次都市計畫有按照公平原則變更為商業區，但是該回饋的部分還是要回饋，因為真的需要停車場，所以中間的公有土地部分，變更為停車場。

李議員宗翰：

謝謝局長，請坐。我想這件事情很多市府同仁多少都有參與過，我們那個地區甚至非常多的議員在關注這個案子，當時大家在討論的時候，每個民眾都問可不可以不要拆，我們生活在這個地方，是否還有機會再討論，每個民眾都非常惶恐，從原本繳市場租金變成繳土地補償費，代表市府已經不承認他們在這塊土地上的運用，我覺得市府的態度

絕對有討論的空間，也先謝謝經發局長，後續處長也有陸續介入討論，過去討論的目標就是為了停車場，我也承認新營有停車場的需求，但是否從公有地一次抹平變成停車場，我認為絕對有值得討論的空間，很多民眾跟我陳情說：宗翰，我們真的不想搬離開這個地方，是否有方法可以和民意代表或市府溝通，他們願意付出。我跟他們說，民眾如果沒有參與，大家不知道這個地方，我們不管怎麼和民意代表解釋、和市府怎麼討論，他們都沒有辦法立即關注這個地方，所以我們透過辦很多活動，帶民眾從中山路火車站一路走到新營第二市場，下午2點走到下午5點，3次報名從原本一個禮拜報名完成，到一天報名完成，到10分鐘秒殺，這整個活動我唯一的目標就是希望很多民眾可以認識新營第二市場，我沒有請在地的攤販協助，也沒有給予他們經費支援，完全沒有，但是他們做了一件事情，準備自己的古早味，像是豆菜麵、水果冰，自己提出來拜託大家、懇求大家多來到第二市場，三次他們都這麼付出，後續也有很多新聞媒體雜誌主動來找是怎樣形成這樣的風土民情？所以懇求市長，未來在施政的部分好好再思索一下。我們也和在地社團、民眾做了很多復育的工作，他們把很多老照片找出來，甚至還有一把獵槍是唯一目前臺南市合法的，每年還要檢驗一次，新營曾經是一府二鹿三艋舺最重要的樞紐，連結著鹽水、四月津以及府城，曾經這裡在凌晨2、3點非常熱鬧，這邊的民眾見證了新營從高到低，接下來我相信能夠從低到高的過程，需仰賴市長的看法。市長可以給一個折衷方案，不要全拆、不要全部不拆，我認為全部不拆對經發局也很難交代，但是全部都拆，再拖10年、20年都沒有辦法有所交代，市長你的看法？

黃市長偉哲：

折衷方案的思考必須以合法性為前提，如果一切都合法，對於都市的發展沒有違背的地方，政府機關沒有必要為了拆而拆，我可以跟議員報告，這個折衷方案我們會尋覓是否可以協調，既照顧到攤商的權益，又可以如您剛剛所提由低而高作為未來城市發展的方向。

李議員宗翰：

謝謝市長，這個地區的發展，新營扮演了非常重要的關鍵，後壁、東山、白河、柳營、鹽水周邊都是非常好的土地，孕育非常好的農作物，必須要有市場集中農作物統一販售，甚至年輕朋友要來到這裡的周邊才能服務長輩們，我們不可能讓長輩照顧更老的長輩，有一天長輩們變成更老的長輩時，誰來服務他？難道我們要仰仗社會局、警察局，仰仗其他單位撥一些人手嗎？不可能，這樣永遠都來不及，必須還是得藉由民力。接下來這個案子我一提再提，本質上就為了這地區的年輕化而發展，這個案子市長也知道，難得獲得跨黨派共同開記者會談論這樣的議題，我們當然尊重婦幼隊、少年隊兩者合併，我也尊重警察局長，但是全部搬到永康這件事情，我認為非常可惜，局長你的看法呢？

警察局周局長幼偉：

謝謝李議員，因為少年隊和婦幼隊權力其實有限，除了平常處理的婦幼案件或是少年案件外，和地檢署或其他局處都有很多聯繫，所以永康在地理位置是比較偏中央的位置，到溪北或溪南的市區都很近，因為我們的廳舍和經費都很有限，集中在一起辦公有其必要性。

李議員宗翰：

謝謝，局長請坐。對我來說，永康是一個交通問題需要好好發展的地方，我相信交

通局長不會說永康的交通已經發展的非常完善，在這一點我想要特別提及，新營、麻豆、白河、佳里、玉井，這些地方曾經都有過婦幼案件，我相信局長的專業，應該預防重於治療，婦幼隊和少年隊最大的工作，從宣導、管制，到後續追蹤，都應該管制特定對象，這些我全部都尊重，但如果新營、麻豆、白河、佳里、玉井真的發生事情時，專業單位要來這邊支援、觀察蛛絲馬跡、脈絡時，會不會現場被破壞、員警當下沒有做到最好的處置，我想這絕對有討論的空間。基於大家越來越勇於報案、街坊鄰居互相協助，可以看到婦幼的案件一年比一年高，如果全部交由第一線的員警負責，市長，第一線的員警會非常辛苦，為什麼要強調這一點？你也了解溪北地方幅員廣大，交通局也好都發局也好，每個局處都很努力為了臺南而發展，但是人力配給的部分，市區的高於標準看起來很棒，案件也滿複雜的，但溪北地區全部低於平均，除了新營和歸仁，新營還可以說是主力分隊，但要如何支援大溪北地區，溪北地區的人力真的非常有限，如何因應這麼大的面積，做好更細部的工作？最後想請問市長，你認為在溪北地區的警力是否足夠？

黃市長偉哲：

謝謝，李議員，我覺得警力的足夠與不足夠可以看實際上每個警員的接案，剛提到的婦幼隊及少年隊，即便是在永康地區，第一時間也是第一線的員警到達現場支援，因為要搶時效，當接到 110 電話時，第一時間一定是派出所或線上的警網前往，婦幼隊少年隊的專業警力是在第二時間才到，發現是少年鬥毆，鬥毆一定是快打部隊過來壓制，接下來是少年隊去處理，因為都未成年，即便是溪北也都是這樣的處理方式。如果要把警力的負擔放在衡平的標準來看，不僅是看溪南溪北，也要看全國各地，如果看現在的狀況，尤其是雙北的警察，通通常想要往南調，特別向您報告，警察的薪水都是一樣的，那為什麼大家想往南調？有很多原因，其中有可能是南部子弟想就近侍奉雙親，但另外一部分可能也是考量勤務量，所以在溪北的警力配置是否足夠，我們要從平均每個員警的案量來看，如果員警的案量太高，當然會有員額上的支援，從這個角度來看可以充實警力，明年度臺南市可能要增加將近 110 位的新進員警，所以警力的部屬幾乎已經快滿編，以直轄市的警力滿編來講，要求員警的服務品質應該要更好。也跟您報告，視情況需要，溪北地方的員警如果負荷或案量太高，新進的員警也可以考量優先補充溪北，如果不是的話，會依照原先填的志願和市警局的人力分配來處理。

李議員宗翰：

沒問題，謝謝市長，局長要補充嗎？我的核心價值非常一致，從新營適合什麼樣的家庭居住、適合什麼樣的發展、為什麼要補充警力？今天不是不講理，一定要補充非常多人到溪北，這不是一個合理的方式，而是看中這個地方未來的發展，一來公務人員少，警察減少，甚至未來如果持續減少、搬遷，去年就對在地造成非常大的傷害，對於在地的民眾來說，市府的方向和態度決定他們是否往市區搬遷，每一個動作都影響溪北對市府的看法，光是一個隊伍的搬遷，他們就認為開始了，現在少年隊搬了，下次就是保大、交大的某些分局往那邊移動，這樣對想搬進來的民眾都是非常大的推力，當他們想搬進來卻發現在地人都認為越來越萎縮，對這個地方的發展會有重大的影響。市長，謝謝你剛剛特別提到，如果這裡案件量真的達到需求會優先補充人力，但有時候先由市府做一些評估或決策判斷，要看是否這些決策會在民間引起不同的輿論，這些絕對不是用案件量來衡量。最後，我想來做個總結，雖然不知道還有多少時間，但準備的議題很多。這

個是新營接下來的核心、重要的發展方向——國圖南館，這是一座民眾願意來到這裡與之互動的圖書館，大家都期待甚至開始拋出很多議題，在網路上蒐集不一樣的內容，像這個圖說館可以一個人去、可以和朋友去、可以去運動、可以休閒喝咖啡，對他們來說，圖書館是一個文化氣質的所在，但是如何成為一個和民眾互動的圖書館，考一下市長，您認識這個地方嗎？

黃市長偉哲：

我沒有去過，這是歐洲吧。

李議員宗翰：

謝謝，我想台灣如果有這樣的建築很值得驕傲，這在芬蘭一個叫 Oodi 的圖書館，這個圖書館慶祝落成滿周年，他們如何和在地民眾討論蓋這座圖書館？如果圖書館只是一座圖書館，國內外有非常多案例，大家真的都會蓋，但他們請芬蘭市區的民眾告訴市府，你覺得一座圖書館裡要有什麼內容？就像剛剛一樣，我覺得圖書館裡可以有咖啡館、可以有裁縫機、可以有撥放 CD 看電腦的設備，顯然已經有點超出這座圖書館的範疇，那他們如何滿足這樣的想像？先感謝議會，有一次芬蘭的國會議員及在地的議員到臺南市議會，剛好我也有機會在門口遇見他們，也很巧妙地與他們有了一次交流，那裡也像市長提到的老少咸宜，對所有人都開放，但是他有特別強調一點，民眾和圖書館互動與圖書館和民眾互動，是完全兩個不同的概念，我認為典藏很重要，未來很多人的研究都會放在那邊的自動化設備，隨時想調就調得到，但是這個圖書館對新營的定義？如果把新營放在移居文教區、非常好居住的定位，我想這個圖書館是有辦法改變這個契機的。這個空間或許大家會一頭霧水，是不是很像周遭會看到的公園設備，其實他們設計的目標很簡單，什麼都不要假設，一個很直接的開放空間給大家思考，學校團體要借沒有問題，要表演、慶典或任何事件都沒問題，一個很像客廳的舒適空間，每個人進到圖書館都認為要認真讀書、借書或利用電腦查資訊，但如果是為了這些目的，為什麼不坐在家裡直接看電腦就好？為什麼不直接買書回家就好？因為這個地方的目標很明確，他希望成為和民眾互動的圖書館，換句話說，這裡會更像是個客廳，大家坐在這裡聊天，他把周邊設置成雜誌區，看的時候不用聚精會神，可以接受一些吵雜的聲音，每個民眾很樂意來到這邊，稍微聊天也不會影響到其他人，在這種情況下，他們很成功的打造了一個舒適自由的閱讀空間，比起我們所知道的文化中心，我也在這裡 K 書 K 了好幾年，制式化的桌椅，對比這樣的環境，或許有些人可以在這裡創造更開放的想法，我也希望市長及在座的市府同仁可以關注到這個過程。

接下來再提到典藏，大家都會去借書，會煩惱在超級開放的空間裡，是不是典藏量會不夠，確實他們也承認只有 30 萬冊，但是可以透過線上預約系統，遠從其他國家調書過來，如果真的想要借書去一趟圖書館，不用跑到其他國家或城市，在家裡附近非常舒適的地方借到這本書，甚至像第一張圖片提到的演講活動，完全可以在這裡度過一整天。當然，文化不只是要保存，而是共創出更多的文化，為什麼要在建築裡談文化？因為建築孕育文化的累積，文化到哪建築就會表現到哪。接下來要開放的是會議空間，市長來到新營也知道，如果我們想要相對舒適的環境，可能要去咖啡廳，市區非常多，可是到市府裡開會又顯得太僵硬，如何在兩者間取得平衡，不像在辦公室裡感覺痛苦等著下班時間，也不像在咖啡廳感覺太過慵懶，如果要有合適的會議空間，我知道「贏地」未來

可能有這樣子的規劃，但是在圖書館裡會是截然不同的定位，學生想要走進去贏地可能會有青創的壓力，倒不如走進圖書館，策劃高中要辦什麼周年慶、社團要辦什麼活動，我認為這空間絕對能獲得妥善的運用，圖片上這一幅是他在Public Space臨摹的畫，我很難跟大家解釋，他在畫這幅畫的時候，後面圍著一群藝術創作家及小朋友們，看著他畫畫，他們可以藉由這樣的機會，知道他們如何一筆一畫勾勒出目標，甚至還有一個最大的好處，畫完之後就可以馬上印出來，那裡支援超大的海報印表機，只要付出一點零錢就可以產出作品，我認為非常適合工作者、休閒的人來到這裡，對於藝術創作、新營的定位，我認為這間圖書館非常重要，市長現在可能會有些疑慮，沒關係，我們之後繼續談下去。影印的部分絕對不只是一台印表機，支援A3、A4、黑白色及雙面列印就感覺很厲害，臺南市如何吸引年輕人的關注、如何吸引在地更多人知道我們為了這裡做了多少事情，先吸引到眼球是非常關鍵的。在芬蘭，不會有人規定生活一定要讀書，也不一定要往上考取高學歷，畢竟在歐洲國家，很多人藉由電競、直播等賺了許多錢，台灣的生活也有機會跟著改變，在過程中，唯一最大的目標，是打破了來到圖書館的框架，喜歡遊玩的學生也願意走進圖書館裡，在既有的框架裡開了更大的水龍頭，吸引更多人來到這個空間，這樣才能夠發揮最大的空間效益，因為空間和服務業一樣，如果今天沒有服務，就像班機飛過一樣，明天就沒有儲藏價值，越多人來到這裡才是圖書館最大的目標。這是他們的運動場，非常開放的空間，市府也已經規劃甚至承諾在體育場蓋完之後動工，接下來的規劃設計都已經大概差不多了，但我認為圖書館還有機會，這些是我們文化的表現，是我們對在地的期待，最後我想要請黃偉哲市長試著和教育部溝通，說明新營可以不一樣、不同，除了變成典藏館之外，這裡可以變成每一個人都會想要走進來的地方，成為對知識、文化、生活工作場域等都可以吸引人進來的地方。市長，我想知道您的想法。

黃市長偉哲：

我同意李議員說的，雖然這是中央的建築，是國家圖書館，但是我相信國家圖書館應該尊重地方的需求，我們希望能夠忠實反映地方的需求，最後會有他們的決定，因為圖書館學是一門專業，地方的需求也是活生生的，冷冰冰的專業和活生生的需求，有時候地方的需求站在專業的眼光，是不是適合、有沒有辦法、應不應該，我希望能夠將專業和地方需求拉到最近。

李議員宗翰：

為什麼要花這麼長的時間來談這議題，我知道中央有團隊在執行這個業務，建築公司似乎也定案了，但裡面可以放什麼內容、做什麼規劃，不是只有美麗的外觀，裡面放什麼東西就像我們的大腦一樣，說出來的話決定生活習慣、未來人生，當每個民眾都願意走進這個地方，不會再有人說國圖南館不適合新營，因為新營周邊沒有大學，沒有大學有沒有大學的做法，他能夠為這個城市帶來更多新的活力，當大家都願意往這裡來，新營就有不同的定位。我以人本來討論這個議題，為什麼從警察局、違建、到市長為什麼要關注這個地方，因為我們從人出發，到底人為什麼要來到這個地方？圖書館有機會成為拉力，警局、違建會成為一個推力，但臺南市政府市長最大的期許，認為這個地方適合移居、住人，也期許接下來每個市府同仁對新營的看法，大新營區是溪北地區重要的所在，連接後壁、東山、白河、柳營、鹽水、六甲等地的經濟發展，也希望市長可以

予以承諾，嘗試打造在台灣第一個不只是一個圖書館的城市，市長的想法呢？

黃市長偉哲：

我願意承諾，外觀硬體的部分我們不能決定，但是內部的軟體、如何和民眾溝通，因為內部的配置是導致民眾是否願意和圖書館溝通的重要因素，不是想要與民眾溝通民眾就願意溝通，但是以民眾的需求來講，如果國圖知道民眾的需求後，設置可以配合需求，民眾就願意溝通，如果設置的功能不是民眾想要的，需要花費加倍的時間和他們溝通，讓他們覺得也可以接受。與其是後者，我寧願取前者，我願意站在這個立場上和中央、教育部反映。

李議員宗翰：

謝謝市長。我不是針對工務局，工務局在 9 月多開了一場說明會，還是先感謝工務局的努力，他們確實有承諾溪北地區可以有一座共融式公園，在鹽水召開了一場說明會，提出承包廠商的設計標案，從原本一期到二期的整體規劃，也提出來給民眾想像，但是他們訂定了一個主題叫牛牛遊戲館，當大家都納悶鹽水地方為何叫牛牛遊戲館時，廠商回應因為這個地方有「牛墟」，這令人百思不得其解，這裡有牛墟，但牛墟是否代表鹽水精神？或許這一部分，如果可以開放更多人討論，小孩子也好，未來他們會運用這個空間，家長也好，這是他們想來、不想來的指標，長輩也好，因為未來他們需要在這裡度過很多的人生，可以採納更多人的意見。市長，在 Oodi 圖書館裡可以借裁縫機、印表機、可以接上電腦馬上列印，甚至有適合小朋友、家庭的空間，確實需求可能排山倒海而來，或許市府沒有承接過這樣的經驗，但無論如何願意往這樣的方向，我再次感謝市長。這裡能成為文化之都，未來 400 年在新營有一個指標性的建築，因應民眾聲音的建築是非常重要的。

最後很快複習這次提出來的 6 個重點，黃線可行性的研究，我知道市長對中央法規非常了解，但這件事溪北民眾聽起來就像你們在吵著吃牛排吃雞腿，甚至還不要，溪北民眾覺得連水都沒喝到，不解你們吵什麼，市長，也先謝謝您的承諾願意啟動。市場氛圍也感謝市長，願意在合法、文化可循的情況下，如何發揮這個地方的價值，因為如果全部拆掉，孕育一百多年的歷史就化為烏有，曾經有非常厲害的撥放影機，甚至還有新人去那裡拍照，但是拆掉後成為絕景，這些都是無法再複製的景色，再次謝謝市長。國圖南院花了這麼多的時間，就是為了再次強調各位對新營的定位，試著往共同的方向前進，往移居、吸引年輕人、照顧長輩、讓小朋友得以安身立命的方向前進，或許對比起來市區更適合經濟、工業、商業發展，在互相不牴觸的情況下，也再次拜託市長，在資源配置、未來發展、人力發展的部分，可以好好了解一下，因為一個負面的拉力可以對比推動了好幾步的力道。剛剛提到的治安部分，溪北的警力幅員廣大，有議員同仁說臺南市合併之後可以支配的經費更少，只因為中央用人口數看待，如果用幅員廣大的角度，台北市就完蛋了，但他們沒有選擇折衷方案，只以人口多少給多少錢，我們覺得中央不公平，溪北地區也覺得不公平，我們幅員廣大，先謝謝在農水路給予支持，但絕對不只有農水路，這麼大要怎麼管理？往哪個方向前進？市長的態度非常重要。農地的部分也再次謝謝每一個辛苦的打火兄弟，最後，我覺得還是要考一下消防局長，29 日剛三讀通過，目前消防有三個權力，就你所掌握的是哪三個？

消防局李局長明峯：

避讓權、資訊權、調查權。

李議員宗翰：

局長非常專業。這件事情也可以套用每一個公務同仁身上，如何和在地人掌握資訊，誠如局長提到的，地方的警力才對地方有所了解，以及接下來要投入的方向，如果是為改而改，這個地方不會再用任何變動，還要衝進去救人嗎？這件事情我絕對站在消防人員的立場，如果未關係到人命、經濟，我覺得沒必要讓打火兄弟進去冒險犯難，經費上運用也是一模一樣的過程，資訊調查的部分再次感謝局長的認同。白河蓮子標章的想法很簡單，局長我應該也和你談過，如何讓消費者全部都知道，用廣播可能多少大家都會知道，但是要如何讓外部的消費者知道？透過廣播嗎？透過布條嗎？我認為現在農業局做的還不夠，如何讓大家認識在地標章，甚至如何把關這個標章，才是推動這裡經濟發展最大的關鍵。

這件事情我也很想要談，謝謝經發局局長，我那時候有和你提過如何讓東山咖啡走到市區，麻煩你用 30 秒來為我們介紹。

經濟發展局郭局長阿梅：

我已經先盤點了全市的咖啡店，大概有 250 幾家，要鎖定潛在的客戶進行媒合，讓東山的豆子和咖啡店有媒合的機會，第二，也希望透過數位的網路行銷，這個部分會引進七大輔導團來著墨，大概的方向是這樣。

李議員宗翰：

謝謝局長，東山咖啡在去年得到 87.33 分，代表台灣的最高分，能夠拿到亞洲第三名絕對不是浪得虛名。

主席：(王議員家貞)

再給 1 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席，我想會越來越多人想種植東山咖啡豆，但是如何在質與量之間取得平衡，在大家努力去比賽時，還有一群民眾繼續種咖啡豆，但是時間和技術的累積是不相等的，我認為應該鼓勵較好的咖啡豆能夠進到局長說的 250 家咖啡店裡，會進去咖啡店裡的絕對都認識什麼咖啡豆大概是什麼風味，讓東山咖啡、東山咖啡的 logo 可以走到這些咖啡店裡，市長，你的想法呢？

黃市長偉哲：

言簡意賅，舉雙手贊成。

李議員宗翰：

謝謝市長。

主席：(王議員家貞)

謝謝李議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也謝謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。