

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年4月23日(第17次會議)

議員質詢順序：劉米山、李宗翰、沈家鳳(聯合質詢)；蔡蘇秋金；陳怡珍

記錄：沈怡華

主席：(林議員燕祝)

現在本席宣布正式開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會同仁及電視機前的各位鄉親長父老們大家早安、大家好。今天是4月23日星期二也是臺南市議會第3屆第1次定期會第17次會，今天上午的議程為市政總質詢，質詢順序為劉米山議員、李宗翰議員及沈家鳳議員聯合質詢，及蔡蘇秋金議員、陳怡珍議員的質詢，首先由劉米山議員、李宗翰議員及沈家鳳議員聯合質詢，質詢時間共用50分鐘，議員，請。

李議員宗翰：

謝謝大會主席、謝謝黃偉哲市長及在座的各位一級主管，也向劉米山議員、沈家鳳議員致意，讓我們大溪北地區、大新營區的各位議員有這樣的機會向市長及各位局長討教。我們三位議員聯合質詢應該對各局處來說也是滿新鮮的事，我們是同選區，某種程度上應該是競爭關係，但我們要凝結共同的意識才能對臺南市民交代，我們期待一加一的力量能大於三，未來我們努力的方向就不再只是個人意志，而是希望三位議員能向共同方向邁進，接下來我們會談的是針對醫療、居位及交通，也期待市長對溪北的各位民眾指導及交代。接下來請劉米山議員針對醫療部分來做些介紹及我們所期待的改變。

劉議員米山：

市長、各局處首長、議員先進、各位媒體及全體188萬市民朋友，大家早安。這次我們三個人聯合質詢，雖然在選舉期間各自努力，但是選後我們必須三個人一起合作，為什麼？因為大新營區必須合作才能進步，才不會被邊緣化，這是我們的想法，也向各位請教了。首先第一個議題要談的是「醫」的部分(提高中低收入戶老人重症住院看護補助費用)，因為縣市合併後帶來鄰里合併，當然會多出一些經費來，現在很熱門的話題是鄰里長的補助，例如車馬費及健保費用等。我們三人有討論過，錢要花在刀口上，這些錢應該要幫助當下有迫切需要的人。我相信大家都很願意幫鄰里長們增加一些補助和經費，可是現在還有很多人更需要大家幫忙，尤其是重症且65歲以上中低收入戶的老人。我算過這人口數，其實中低收入戶老人的看護費及住院、看病補助，有時不是只有老人，也有65歲以上且重症者，我們怎麼來照顧這些特殊身份的民眾，畢竟我們將來都會老。臺南市老人人口的比例在六都中名列第二，第一是臺北市，在老年化社會下，老人人口佔臺南市人口結構中重要部分，所以我今天針對這個議題來談，後續還有一些議題再接著講，透過高齡化的議題，去談論我們與其他五都的補助相比是最低的，是六都中最低也是全臺灣最低的。我講的是補助，既然六都一直在競爭為什麼我們會排到最後，若是六都也就算了，還是全臺灣包括離島澎湖、金門中最低的，算起來是全中華民國最低的，連花東都比不上。

黃市長偉哲：

劉議員，向你報告，您剛才提的問題的確非常重要，姑且不論市政府的財政拮据，如果我有錢，第一個要照顧的是你所說的這些中低收入戶的重病老人，因為重症老

人們已經沒有謀生能力，不能工作，有些 65 歲退休的老人身體還很健康還能工作，但是重症的老人是沒辦法工作，所以你剛提到重症老人的看護補助其實市府會好好檢討。而且你剛也提到我們不僅是全國最低也是六都最低，我們一方面說要照顧老人，但卻面臨看護補助是最低的情況，我向你承諾市府會好好檢討來予以提高。

劉議員米山：

謝謝市長。我也必須讓大家知道，隔壁的嘉義縣市每天的看護補助是 1,500 元，我們卻只有人家的一半而已，列為最低的。剛才也講了，正常退休後還有工作的老人，我知道也很多，身體健康所以多少做做事，我現在說的是重症的老人們，尤其還是中低收入戶者，其實清點後應該不會很多，我們應該能把這方面的事做好。我現在也不是排擠鄰里長，現在所要求的經費，這也有需要……………

黃市長偉哲：

這個沒有排擠的問題，是施政優先順序的問題。

劉議員米山：

是，希望在這時候提點市府幫我們做這件事。我也不要講不好聽的話，要不是市長這麼回應了，我還以為我們老人家是真的不值錢，比別的縣市不值錢，這樣是不對的。

李議員宗翰：

謝謝。非常認同劉米山議員剛才所做的陳述，我們不用刻意把話說得那麼難聽，我認為在臺南市這麼有文化底蘊的地方，俗話說家有一老如有一寶，很多老人家都可以指導我們智慧與經驗，所以我們照顧他們也是在照顧未來的自己。剛才市長有答應未來會針對這個部分檢討，希望誠意要夠，不要到時候全臺灣比起來，臺南市竟然排在後面，在這點無論如何都說不過去，市長我想知道你的想法，未來會朝哪個方向改進？

黃市長偉哲：

謝謝李議員，你和劉議員剛才所提的部分我們會列入優先檢討，尤其剛有提到重症的中低收入戶老人每天的看護費只有 750 元，坦白說這已經低於最低基本工資了，基本工資至少還有 23,100 元，一小時有 150 元，所以這部分我們會好好檢討。至於檢討的優先順序要向你好好報告，我們有幾個指標可以看，第一，看是不是獨居？如果是獨居本身又是中低收入戶，已經沒有家人照顧者一定是第一優先；第二，如果不是獨居者，家中有小孩可以幫忙照顧，每天重症住院的看護費也要適度予以提高，雖然我現在沒辦法跟你說具體的數字，但一天 750 元基本上已經不是合法，現在聽到同仁向我報告目前已經調到 850 元了，但距離隔壁縣市如嘉義縣還有一段距離，這部分我們會優先提高。

李議員宗翰：

謝謝市長，在溪北地區過年期間才會看到很多年輕朋友回來，平常時看不到幾個年輕朋友，尤其後壁、白河及東山區，雖然新營也有很多年輕朋友在此打拚奮鬥，但可以照顧到所有長輩是我們首要目標。接下來請沈家鳳議員來談談我們社會福利的下一步，就是「住」的部分該如何做起？

沈議員家鳳：

先感謝市長在上任四個月後就完成選舉期間的政見，在房屋稅方面全面調降，照顧市民說到做到，非常感謝市長的努力。在房屋稅調降後，我們更要注意住的部分，就是

單一住宅、自用住宅的稅率應該調降到 1%，臺北市在三月中旬時調降自用住宅稅率，從 1% 降到 0.6%，我們也期許市長針對這部分加強努力。這麼做的原因是因為房子是每個人的生活必需品，每個人都應有住的地方，應避免囤房的情況發生，讓民眾享有合理的房價可以安居，而非把房子拿來做為投資工具。

黃市長偉哲：

是，沈議員，你剛才所提的單一、自住的稅率問題，因為這次定期大會也有提案，我們也會適度的回應，也就是適度的予以降低，至於降低多少當然還是必須要討論，基本上會朝 1% 的方向來邁進。至於細節，站在租稅中立的原則，政策一定會有配套，這邊降了那邊就要提高，也就是單一自住如果降到 1%，對擁有多戶房屋的個人、法人、公司或財團，其實單一個人擁有房屋並拿去出租的，有的戶數高達好幾十戶，所以對於包租公的條款，我們可能也會適度調高稅率，一來一往求得租稅平衡，請財稅局陳局長向你報告。

沈議員家鳳：

沒關係，等我講完再請你們解說。針對現在年輕人、小夫妻及小家庭的部分往往是特別需要政府政策的支持，若是有人囤房、炒房造成房價上漲，其實對要購屋的年輕人及小家庭造成非常大的經濟負擔。即使要買房，背負房貸的壓力真的很大，加上房屋稅等其實真的負擔沈重，若不買房子就得一直租屋，不只缺乏安全感且生活品質也相對較差。相對的，現在年輕人買不起房子，或許租的比買的划算，所以在這部分我們該想一下有無較好的策略，讓年輕人脫離無殼蝸牛的窘境。很多年輕夫妻、小家庭面對房產負擔這麼大的時候卻有人擁有很多房子，請問市長，單一個人最多擁有多少房子？你知道嗎？

黃市長偉哲：

以 108 年已繳的稅率，最高的擁有 475 戶，另一個擁有 397 戶。

沈議員家鳳：

沒錯，有沒有很可觀？

黃市長偉哲：

都蠻厲害的。

沈議員家鳳：

非常嚇人，以法人來算擁有那麼多房子，若是自然人一個人最多擁有幾戶？

黃市長偉哲：

有點問倒我了，但我必須告訴你，自然人的部分也有一個人擁有 94 戶的。

沈議員家鳳：

市長都有做功課，你真的有用心……

黃市長偉哲：

我的幕僚有做功課。

沈議員家鳳：

謝謝市長對市政那麼用心。

黃市長偉哲：

不管是 400 戶還是 90 戶其實都很可觀，但因為這次房屋稅調降這些人也調降了。

沈議員家鳳：

都獲益了。

黃市長偉哲：

對，我簡單報告一下，我還是重提過去的數字，我們的房屋稅有 417 個繳稅的單位，不管是法人還是自然人負擔了五分之一的房屋稅，所以 417 個繳稅單位若獲調降，我們去年房屋稅總共收了 71 億，五分之一約 14 億左右，坦白說這 14 億都是由這 417 戶貢獻的，所以調降後，對這 417 戶是調降滿多的。

沈議員家鳳：

對，所以對我們福利和政策上都有很大的擠壓，我相信市長跟在座的同仁、媒體們都有一樣的想法，看到這數字真的很嚇人，一個人有辦法擁有 94 間房屋！相信市長和市府也花了很多心思在處理蚊子館的部分，但卻沒有想到擁有這麼多房子的民間團體或個人，擁有這些房子卻沒有人住或利用房子來投資的人，這裡面藏了多少黑經濟，大量的資金凍結私人戶口，並沒有辦法為社會帶來工作機會或科技創新的投資，這樣對我們的經濟能帶來效益嗎？所以我們要好好反思一下。在之前其實宗翰也有提過，這些人就佔我們 71 億房屋稅收入中的五分之一，調降真的是有利於他們，其實一般百姓真的沒有受到那麼大的壓迫，因為我們相信普通民眾可能最多也只擁有 4、5 間，但囤房的人一個人超過 50 間以上的佔多數，擁有 4 間房和擁有 50 間房的投資成本是一樣的，所以這樣其實非常不合理。政府該做的就是降低單一住宅自用住宅稅，維持其他的房屋稅，讓我們的租稅能公平，也讓居住正義不被資本來遊戲，謝謝。

李議員宗翰：

謝謝沈家鳳議員的陳述，在這裡也非常認同，我想強調一點，為什麼沈家鳳議員剛才會談第 4 間、第 50 間甚至第 100 間和 475 間的成本是一樣的？因為目前臺南市的規定是 1 至 3 戶都屬於自用稅率 1.2%，超過 3 戶以上為 1.5%，換句話說第 4 戶到第 100 戶甚至到 400 戶通通都是 1.5%，有能力買 400 間房子的人負擔的成本竟然和買 4 間房子的人一樣時，對我來說，臺南市就是一個很好的投資地方。我想和黃偉哲市長分享臺北市如何避免囤房發生，第 1 戶 1.2%，第 2 戶 2.4%，第 3 戶以上全部是 3.6%，他們用這樣的方式來解決。

黃市長偉哲：

因為 3.6% 是法定的最高稅率。

李議員宗翰：

沒錯。

黃市長偉哲：

若我有權利決定的話，我一個課 10% 也不覺得多，但問題是法律規定 3.6% 是上限。

李議員宗翰：

是。但黃偉哲市長你知道嗎，現在臺南市持有 100 戶的稅率比在臺北市持有 2 戶都來得划算，這點市長你有什麼樣的想法？或我們可以往哪個方向去探討？

黃市長偉哲：

擁有 3 戶以上的這部分我們會適度的調高，剛向三位議員報告的是我們對單一自住的房屋擁有者會調低稅率，至於調多低，1.2%調成 1%或 1.2%調到 1%以下我們可以討論，重要的是照顧單一自住的市民；但對於擁有 3 戶以上的人，不管自然人或法人，其實他們最大的目的是投資，我不要講投機，大部分的目的是投資，所以基於這樣的投資，有所得就應該付出更高的稅，所以要適度調高，至於調多高我們希望以到 3.6%為目標來努力，至於支不支持要看議會各位先進是否幫忙大多數市民而不是幫忙少數投資者。

李議員宗翰：

好，謝謝黃偉哲市長。用白話文說最快，家鳳議員剛有說，在這次房屋稅調整過程中一來一往我們可能不知道自己只省了 500 元，但在一來一往中就有人省了 5 千萬，對他們來說我只省了 500 元但有人卻省了 5 千萬，這 5 千萬省下來其實也是進了他自己的口袋或進到公司盈餘中再分配到較有錢的人口袋中，我相信針對囤房的問題，未來政府的方向應有很好的討論空間，因為他們把房子當成投資工具而非單純居住使用。接下來由我繼續談新營鐵路高架化的部分，黃偉哲市長說要照顧溪北，請問新營現在有受到什麼限制，你猜看看？

黃市長偉哲：

李議員，其實新營區目前發展的一個很大侷限就是鐵路，我們可以看到高速公路是高架，所以底下可以通行，但鐵路是平面的，所以汽車及行人在火車經過時需要停等，一個城市就被鐵路切割成二塊，這對於城市發展是不好的。但鐵路在一定時空中是城市進步的指標，可比較新營、鹽水的差別，但當城市發展到一定程度後，鐵路若不高架化、立體化或地下化就會成為城市發展的限制，也就是因為這樣臺北市在 1989 年(民國 78 年)就完成鐵路地下化，那時候也拆中華商場來做，但我們在 30 年後的 2019 年才在說鐵路地下化，才剛開始動工。更不用說溪北的新營，新營區這次要鐵路高架化我個人是舉雙手贊成。

李議員宗翰：

謝謝黃偉哲市長。看來我們聯合質詢是有達到我們溝通的目的，在此我要特別強調，這邊藍色區塊是新營地區商業發展興旺的地方，也是人口稠密地區，從東邊可以看到鐵路已經把新營東邊切割開來，南部有急水溪，北邊這條黑色的地方為長榮路以北，這裡基本上是都市計畫的農業區及非都市計畫區的特定農業區，所以限制了這裡大部分的發展；西邊部分剛才市長也有提到，高速公路橫貫了整個新營區。我們回來看特定農業區，在都市計畫中農業區是作為整個都市化發展的腹地，我們針對這塊來探討目前市府可以再加強該如何去運用。西邊國道一號，人家說西部九里，還好有太子宮等文化宗教在此，讓很多觀光客來到這裡，不然這裡也讓很多農業區特定限制及國道因素一分為二。新營區若要擴展過來，每輛車子都要經過國道一號，這個過程中交通流量不可能大，因為天生就被限制住。在南邊剛好與柳營交界，相信市長也知道這裡只要遇到颱風大雨就會漲，新營就變成全國最大停靠站，這時還得特別派公車或其他交通工具把搭火車的旅客送到他們要去的目的地，這些都是額外的社會成本，在過程中新營變成全國知名的地方，上全國新聞版面，竟然是因為大水湍急沒辦法通行，我認為這對新營來說是非常遺憾的。東邊的話我想談談鐵路應該如何執行，如果我們希望將鐵路部分做得更好，可以看到目

前東邊被鐵路整個橫貫，我們看到的紅色區塊是目前的工業區，鐵路高架化的第一步應對目前的工業區會有很大幫助，我相信市長也知道，工業區裡來來往往的車輛若想進到市區，或要到工業區去上班都要經過非常多平交道，甚至新東國中那邊也有一個十分繁榮的路口，那裡有座高架橋，每天光上下課時間就有很多車輛回堵在那裡，如果高架化後原本東邊的腹地可以延伸出來，甚至可以帶動北邊的觀光和發展，可以連結到後壁區，甚至影響農業區，也讓腹地有更大的延伸。南邊的部分可以讓柳營及柳營鐵路以東的地方做串連，可以想一下，若我們只憑改善一條鐵路就能改善大溪北地區這麼大的版圖，我認為是非常划算的事。當大家為了臺南市區 1 千億的軌道建設爭執不休，甚至還有些議員表態他們不想做這塊時，我們認為「朱門酒肉臭、路有凍死骨」，他們覺得 1 千億太多卻沒有考慮到我們溪北地區為了 100 億爭得那麼辛苦，甚至我們覺得可能連 100 億都爭不到時，臺南市區竟然說覺得會花太多錢我們不要這些建設時，市長你覺得我們溪北的民眾會有什麼想法？

黃市長偉哲：

李議員，你說得對，過去全國重北輕南，但在臺南市發展上似乎有點重南輕北，所以溪北部分我們會加強努力，地方政府能努力的部分，我先向你報告一個我們所理解的數字，第一，捷運的部分，經費是 700 億，溪南或市區內的鐵路地下化，因為地下化的成本比高架化高約五、六倍，鐵路地下化大約要 300 多億，這樣估計起來新營地區的鐵路高架化經費應在 100 億以下，但不管是 100 億或多少錢其實我們都要極力爭取中央優先來考量我們的需求，不應只是市區一直到永康、新市、善化然後才來考慮新營，我覺得這個順序不應如此，也就是說每個地區有每個地區發展的獨特需求，所以對新營來說，若我可以向中央反應爭取的部分我們一定優先，現在是延伸到永康，永康到新市的鐵路高架及新營的鐵路高架應同時爭取，不是等永康到新市、新市到善化段做好後才輪到新營，所以這優先順序我希望能和中央調整，尤其這對溪北地區的都市縫合是很重要的，所以我要求、也要請中央先來做這部分。

李議員宗翰：

好，謝謝黃偉哲市長。看來我們今天質詢把市區南北平衡又拉近了一步，不敢說溪北會超越溪南，起碼現在謝謝黃偉哲市長在我們溪北原本比較落後的情況下願意把它拉到一個齊頭的平等位置。我想談談除了經濟發展外，我們有很多地點存在危險路口，最北邊是連結後壁南 74 線的地方，雖然剛拓寬，那邊曾是嚴重車禍發生的熱點，現在這個平交道也已經得到改善；我們來談談長榮路口，相信市長若常常從高速公路下來到白河、後壁、東山都會走這條路，這邊其實.....

黃市長偉哲：

我要回官邸也走這條路。

李議員宗翰：

回官邸我想一下.....

黃市長偉哲：

我會走長榮路。

李議員宗翰：

若你要到後壁走走看看也是要走這條路。這邊的改善除了能改善交通危險外……

黃市長偉哲：

您等一下發言完我們請交通局長回覆。

李議員宗翰：

好，沒問題，我們一點一點來探討。長榮路其實經常在機車要切過來時會突然有路面隆起，由上往下加速的過程中也常常會有超出停車線的狀況發生，所以原本的高架橋對那裡的交通而言是非常不方便的。再往下就是目前新營最危險的平交道，也就是東山路平交道，由北而南的第三個點，儲車空間只有 80 公尺，但只要一停等就會超過 5 分鐘以上，為什麼會 5 分鐘？因為這個點就是離新營火車站最近的平交道，只要火車一靠站、一近月台那邊的平交道柵欄就會馬上放下，這時候最好祈禱是自強號會快點走，如果剛好是區間車或中間又來一台軍用車要運送東西，完蛋了，這路口會卡 5 分鐘、10 分鐘，這時候車子就會回堵到臺 1 線上，這邊當初就曾因為這個原因發生過車禍，因為回堵車陣太長，臺 1 線車速又過快，導致該地點曾發生出人命車禍。我們認為要優先改善的目的除了幾個經濟的指標外，還可以思考一下鐵路高架化可以救多少人命。第四點，剛有提到急水溪，急水溪的陸橋非常矮，只要淹大水就快把鐵路淹沒，也無怪乎鐵路局會把新營列為危險的點，只要淹大水他們就只好停在新營，不敢通過，因為通過會有什麼風險沒人敢擔這個責任，若高架化的話對新營、柳營的周邊交通都會非常方便。我們再談第五點，就是柳營奇美，柳營奇美救護車發車時都要燒香拜拜，出發就經過平交道，經過平交道時還要拜託保佑不要有火車經過，不然火車若經過，原本要救人的救護車在那裡停 5 分鐘，出去等 5 分鐘，回來若又等 5 分鐘，一條人命等個 5 分鐘或 10 分鐘都是生死存亡。柳營的部分目前也遇到很大的發展瓶頸，他們想向東發展，那裡有敏惠護專、鳳和中學，其實對那邊的發展非常有幫助，對學生南來北往、東西交流時的交通有更大的助益，所以期待能像黃偉哲市長所說，到時候在申請時能南北平衡，尊重溪北地區。因為在討論捷運工程時聽得實在很難過，為什麼臺南市區可以有空間說不要這 700 億，對溪北來說，700 億可以帶來很大的繁榮，你們覺得人太多、覺得現在交通很方便，但我們這裡現在的交通非常不方便，甚至還會出人命！市長，期待這個案子能儘快的從交通局手上送到議會，讓各位議員同仁知道這件事，我相信溪北絕對值得你投資，把這個地區做好，整個臺南市也會相信黃偉哲市長真的對溪北地區特別注重，期待不僅改善在地經濟，也可以守護每位人民的生命。最後再回來醫療的部分，麻煩沈家鳳議員補充。

沈議員家鳳：

市長，非常感謝你對新營鐵路高架化的支持，前輩們對新營鐵路高架化的議題也已經講了 20 年之久，市長上任後，你也住在新營，希望能全力支持推動這件事。我們前陣子有到員林參訪，關於地方與中央配合款的部分，員林的地方配合款只有 13%，但在期中報告中我看到我們的地方配合款高達 41%，在爭取中央的配合款部分希望市長能更努力的請中央多補助一點，讓地方少負擔一點，也期許未來新營鐵路高架化，因為這是十年計畫，就算預算真的很可觀，但逐年編列對地方負擔是較少的，希望市長加油。一定要把我們的案子送到中央，不要一直躺在市府內永遠無法執行，拜託，謝謝。

劉議員米山：

謝謝宗翰和家鳳議員，也謝謝黃市長在百忙中撥空前來。剛才我們談到「醫」、「住」及「行」，這是我們三人目前對市府的期待，我們三人聯手是為了大溪北地區的未來能更好，我之前與賴清德院長也共事過，我當區長他當市長，他在競選時說看到未來，他要打造臺南市為宜居城市，要讓年輕人可以在這裡結婚、生子，後來他去當行政院長，甚至將來或許會當總統；緊接著黃偉哲市長你競選時也說幸福城市，其實我們的要求不高，只要給我們有些幸福的感覺就好了。溪北地區的人其實一直喊「邊緣化」很久了，因為這樣你還特地搬到新營住，也是想要親自體驗，這很好，我們很高興。縣市合併對我本來說是親身經歷，擔任過鎮長、區長到現在當議員，但我心裡很不爽，為什麼？原臺南縣有 110 萬人口竟然變成府城 78 萬人口的媳婦，所以剛才宗翰有說到，1,000 億的交通建設府城天龍國的人隨便就說要或不要，我們只要 100 億，溪北地區以前也是縣政中心，結果新營現在多落沒，所以希望黃偉哲市長住在新營時能特別去深入，我知道你很忙沒錯，但希望能去多了解市民心聲，尤其大新營區現在 20 萬人口又為軍公教區，周邊都是農業聚落，為了大新營區能更進步，鐵路高架化大家要共同努力，雖然我知道市府還是要再拿錢出來，中央不可能補助全部，但我們儘量爭取中央較多補助，讓自籌款盡量少一些，這是可以去努力的，最後還是得做，沒有交通就沒有建設，溪北絕對會邊緣化，否則我們不用興建高鐵，雖然臺鐵已經沒有那麼多人搭乘，因為搭乘時間較長，但最起碼臺鐵還有行的功能，希望我們三人的聯合質詢能給市政府帶來一些刺激，也給臺南市民尤其是溪北地區民眾們感受到我們不是只有選舉而已，我們是為了地方的進步在努力，很多人選上後會把自己的資源投資在有選票的地方，選票較少的地方就被忽略了。這個地方其實很簡單，只要把大新營打造起來就是市長的政績，把不可能化為可能。後續由宗翰做個總結。

李議員宗翰：

謝謝米山兄也謝謝家鳳姐。今天這場某種程度上算是跨世紀質詢，接著可能還有二天還要與市長切磋一下，我們在這過程中甚至思考著如何和市長互動，甚至市長的答案如不是我們那麼喜歡的，可能也會一來一往，但謝謝市長在質詢過程中盡量提供溪北地區更多承諾，也期待黃偉哲市長在這次質詢後能在醫療、住及行的方向予以落實，給大臺南市帶來更多友善環境。我們要重新強調一點，醫療與居住是整個大臺南市民的權益，我們不是只注重溪北地區的權益而已，我們要求新營地區未來最大的發展，醫療方面還是希望能照顧到每位臺南市民，居住正義對年輕朋友及長輩們在付這些錢時可以想到，市府能把這些利用房子做為投資用途者的不義所得，真正回饋到地方建設上，期待黃偉哲市長能夠做出更明智的決定。我們共同質詢的時間到這裡為止，期待我們可以讓大新營區、大臺南市過得更好，像你的口號一樣「做得更好、過得更好」，謝謝。

劉議員米山：

市長是否有什麼要補充的？

黃市長偉哲：

謝謝，謝謝劉議員、沈議員和李議員三位議員。其實三位質詢讓我開了眼界，以前我們在立法院時也曾經聯合質詢，過去在議會也曾看過聯合質詢，但同選區的議員聯合質詢是沒有見過的。同選區議員在選舉時是競爭但在問政時是合作，合作永遠要大於競

爭，對地方的進步才有幫助。剛剛各位議員提出中低收入戶重症老人的住院補助，我稍微向你報告，我們現在低收入戶是 1,500 元，中低收入戶已經從 750 提高到 850 元，但還是不夠，這部分我剛剛有承諾，我們會馬上回去盤點檢討，對現有資源來說，我們也要做最好的配置，這個最好的配置就是如果他是獨居者，不管是不是低收入戶，就算是中低收入戶，只要是獨居且沒有人照顧者都要讓他請得起看護，如果有小孩子的，再視其家庭狀況適度予以提高，所以提高補助是一個方向。另外您提到鐵路的部分，我們也要積極向中央來爭取，至於自籌款部分，如果現在是臺南縣的話，自籌款約 12% 左右，但我們現在已經是六都之一，所以那時候若是臺南縣提出的話自己出的錢較少，但現在已經是六都之一，不過我們有六都之名卻沒有六都之實，我們的財源沒有那麼多而負擔卻加重了，這部分要深切努力的檢討。所以剛才提到交通、醫療還有住的方面，在自用住宅稅率問題方面，我再提一遍，65% 的市民(繳稅單位)所負擔的房屋稅額為每年 5,000 元以下，不到 1% 約 417 戶的繳稅單位所負擔的房屋稅是佔所有房屋稅收入的四分之一，是相當多的，所以對於單一自住的稅率降低是有必要的，但對於擁有第三戶以上者我們希望將稅率提高，且調到最高，才符合社會公平，也希望議員先進能支持這樣的想法，因為我們若要提高稅率財團一定會來遊說，一定會找很多關係來說不要那麼高，將 1.2% 提高到 2% 就好等之類的話，事實上我希望能提到 3.6%，這部分等總質詢結束要審查議案時也拜託議員能夠支持。

劉議員米山：

好，謝謝市長。其實我剛有提到醫、住、行的部分，也提到了老人問題。請教一下目前臺南市 65 歲以上老人人口比例是多少？

黃市長偉哲：

接近 14%，六都排名第二。

劉議員米山：

15.24%。

黃市長偉哲：

超過 15%，超過 13.5% 就是高齡社會了，我們已經超過高齡社會蠻多了。

劉議員米山：

是。

黃市長偉哲：

15.2%，謝謝。

劉議員米山：

那大新營區呢？

黃市長偉哲：

肯定比較多，不會比較少。

劉議員米山：

對，以比例來說現在已經超過 20% 了，市長請坐。我一直認為，既然是高齡化社會且在大新營區的比例這麼高，大新營區佔地約 475 平方公里，白河、東山、後壁、新營、鹽水、柳營等六區的幅員實在太遼闊了，地廣人稀且人口數又不足，現在不足 20 萬人了，

不過老人家在此時可以互相關懷、照顧的地方大概就是在社區的活動中心，幸好在蘇煥智縣長時，特地在 31 個鄉鎮市找了 200 多個關懷中心，目前增加到幾個我這次沒有問，不過我倒是認為既然老年人口數這麼多且大新營區佔了 20.23%，市府是不是也要在這方面多給多些照顧，尤其在比例這麼高的區裡，當然我們也很努力的想做好，甚至有社會人士捐款來照顧這些中低收入戶及老人家們。後來也接續發展老人在關懷據點共餐的政策，這就是我要補充的，食、醫、住、行，民以食為天，我現在要說的是「老有所養」，大新營區老年化比例這麼高的情況下，有很多人的小孩是到外地去打拚的，我們當然希望鮭魚能回游，回到家鄉工作也可以照顧家人，照顧爸媽或爺爺、奶奶，這是年輕人的渴望，這沒有不對，這是年輕人的孝心，但偏偏這裡的工作機會太少，不得不到外地工作，就像我一樣。我們這裡的工作機會少，我從 16 歲畢業就必須要到臺北去當學徒，去打拚，好不容易有點基礎才能回到故鄉，也是因為自己的父母身體出了狀況才會回到故鄉，相信目前有很多家庭是這樣的，尤其是在溪北地區。所以也希望在未來的日子裡，市府不管任何一個單位都可以給我們多點照顧和支援，今天是我個人的時間來聯合質詢，但後續還有二天的聯合質詢時間，我們三個會陸續把醫、食、住、行這些部分加以補充.....

主席：(林議員燕祝)

好，謝謝李議員、劉議員及沈議員，現在休息到 10 時 30 分再繼續市政總質詢。

(休息後)繼續市政總質詢，現在是 10 時 30 分，請蔡蘇秋金議員，時間為 50 分鐘。

蔡蘇議員秋金：

雞婆認真蔡蘇秋金。主席、黃市長及各位一級主管、新聞媒體記者、議會同仁們及電視機前的好朋友們，大家早、大家好，大家辛苦了。首先感謝市長及市府團隊，之前市長還是立委時替我們向中央爭取 7,900 萬來做後港中排 3 及 3-1 的排水改善工程，感謝。為了澈底改善淹水問題，在南 15 線及台 17 線的東邊我們有整體的規劃，水路出口設有水閘門、抽水平台及抽水機等設施，讓我們能澈底解決淹水且減輕災情。這裡是我們設置抽水機及抽水平台的地點，在後港小排及後港中排 1、中排 2，我們設置了 8 個抽水平台及 6 台抽水機，希望所有的抽水機、水閘門及抽水平台都做好時能澈底改善此部落(篤加、後港里及大潭里)的淹水情形。請教水利局局長，這裡還要多久能驗收？

水利局李局長賢義：

向蔡蘇議員報告，在這裡設置了 10 處的垂直閘門及自動水門，總共 23 個閘門，配置 6 部移動式抽水機.....

蔡蘇議員秋金：

抽水機已經裝設了嗎？

水利局李局長賢義：

垂直閘門及自動水門已經完成了，現在 6 台移動式抽水機正在試車，差不多在月底時就能交機，交機後大概就能在雨季前配置完成。

蔡蘇議員秋金：

好，謝謝。所以在汛期到來前希望承辦單位趕緊督促此排水工程能早日完成，能在防汛上發揮效果，請坐。大家都知道淹水問題不只七股區，是整個大北門區的問題，在

北門的玉港里及學甲區工業區長期受淹水問題所苦，這也是很久的問題，從還未縣市合併前就在淹了，不知道水利局是否有找到解決方針來解決此處淹水問題？

水利局李局長賢義：

為解決北門區玉港里的淹水問題我們有三個方向，一是永隆溝排水護岸整建，第二是在村落聚落做第二道防線，第三是非功能手段。第一個永隆溝南9線上游左岸護岸治理工程經費差不多3,600萬，在今年2月20日開工，目前仍在施工中；另外村落圍堤我們爭取到5,000萬經費，但現在牽涉到私有地、用地取得及17線管線協調等問題，目前能在設計中，約5月能上網發包；另為了村落聚落的排水我們做了局部檢討，經費約430萬，水利署仍在研議，我們預計辦理防水匣門及抽水機設置的可行性評估；若外我們也向水利署爭取活動式防水擋板，公文已送到水利署，等相關經費下來便能夠採購。

蔡蘇議員秋金：

有向當地居民做些地方上的了解嗎？我們爭取了那麼多經費要規劃，你們是以專家學者來做規劃，但地方居民是以地方上的地理環境來做治水思考，當地居民是否知道你們的規劃？

水利局李局長賢義：

有，這是和地方商量過的，就是不要讓活水.....

蔡蘇議員秋金：

那學甲工業區呢？學甲地區呢？這比七股那裡淹得還嚴重。

水利局李局長賢義：

學甲這裡我們在前瞻基礎建設計畫中向營建署爭取到學甲區法源排水區抽水站及滯洪池工程的用地費1.5億及2億6千350萬的工程費用，在今年底我們會辦理用地徵收後便能啟動設計。

蔡蘇議員秋金：

好，治水是我們重要的市政，既然已經有這些經費了就要加快腳步去處理，請坐。

水利局李局長賢義：

好。

蔡蘇議員秋金：

市民要看的是治水成果，人家說水患不治臺南市如何進步，我們一定得保護工業區不再受淹水威脅，而且淹過的民眾都說，淹過水才知道淹水比死還難過，也希望既然治水經費得花那麼多錢，要趕緊解決當地民眾的淹水夢魘，不要讓民眾常常飽受淹水之苦，我們要儘速處理。這是將軍的青山漁港，其基地掏空造成潰堤，有一天明明天氣很好卻整個路面都積水，接到陳情後，本席馬上邀請當時還是立委的黃市長、水利局及農業局一起來探討這些水到底是哪裡來的，原來是因為掏空潰堤水才溢了進來。所以我們將軍青山漁港的北側及南側碼頭改善也在前瞻計畫中爭取到4,500萬，但後來發現漁市旁邊也該一併處理，不知道現在的進度如何？

水利局李局長賢義：

青山漁港掏空有二部分，第一個部分是該社區西側漁港設備碼頭補強重建，這個部分是農業局在處理，另外我們已爭取前瞻基礎建設的部落防護經費4,500萬元，現在已

經設計完成預計五月中可招標。

蔡蘇議員秋金：

因為前瞻計畫的治水工程常常在招標時流標，為什麼一再流標我們也要注意，在防汛期時要去了解、追蹤、關心及重視。

水利局李局長賢義：

這部分我們會特別注意，我們每個月對所有工程的進度及標案都會檢討。

蔡蘇議員秋金：

因為市政是延續的，去年很多工程到現在都還未做，所以也希望大家能加快腳步，要多關心進度，不要在質詢時被議員追蹤才做。

水利局李局長賢義：

好，我們來努力。

蔡蘇議員秋金：

好，請坐。接著，大北門區的佳里是一個政治、經濟、文化中心，該地的商業機能也是最好的，交通動向也是最完備的，尤其在鹽分地帶出了很多文學家，人才備出、文風鼎盛，一直是大北門區的領頭羊。佳里是大北門區的中心點，但最近本席一直覺得佳里已不如以前風光，以前佳里的經濟很好，每個人在市區的消費很多，到現在已經不如從前，發展停頓，到了假日都沒有人潮來消費，漸漸的佳里區都快沒落了，所以本席要針對佳里區建議幾個指標性的建設，要與市府一起打拚，一起來改善。我們需要開闢第二個聯合活動中心、蕭壠藝文中心、北頭洋文化園區、鐵道自行車道及將佳里兩個日式建築變成新亮點。這圖示是佳里區的地理環境，佳里目前人口數為6萬人，有4萬人都集中在六個里內，若以新生路劃分，南佳里有建南里、南勢里、鎮山里、文新里等，人口數約2萬3千人，北佳里則有東寧里、六安里、安西里及忠仁里等人口數約1萬8千人，但所有行政機關及公共設施都位於北佳里，所以公共設施的設置已失去平衡，南佳里有2萬3千多人口卻沒有一個活動中心，地方上也覺得不公平，所以地方上一直要求開闢第二個聯合活動中心是有其急迫性及需要性。這五個地號位於北佳里的商業區，本席在100年就質詢過了，原規劃要做第二個活動中心，但此地若要興建活動中心會距離原來的六里聯合活動中心很近，這裡又是商業區，若興建活動中心的話，可能會防礙都市計畫發展，現在已經做了簡易綠美化及停車用途，並未有效運用，這塊地若興建活動中心可能會妨礙該區域商業發展，該地本席從102年質詢到現在已停擺很久了。南佳里很多民眾對活動中心非常重視，大家也愈來愈積極的強烈要求，所以本席接受民眾陳情，提供二個興建活動中心的地點讓市府參考。第一個建議地點在廣安段，約6分多的土地面積，其所有權人為臺南市政府民政局，其優點是公有土地可以直接興建活動中心，節省土地成本，而且位於外環道路停車方便，這塊地只要變更用地後便可興建。第二個建議地點是機關用地，其位置適中且使用分區剛好符合可以興建活動中心，這塊土地旁邊也有停車場十分方便，但唯一的缺點是私有土地，所以我們也知道要徵收的話，費用可能很龐大，要找到財源需要一段很長的時間，所以本席在此請問民政局長，對於興建活動中心的這二塊地有何看法？

民政局顏局長振標：

剛才議員提到方案一的用地，那塊是公墓用地沒錯，我們已經完成遷葬了，只要變更為機關用地，我們的建蔽率可以達到 60%，若為公園用地則建蔽率只有 45%，但剛才議員有說這塊地的位置還不是很滿意。方案二這塊地是屬於私人土地，徵收費用十分龐大，據私下了解約要 5 千多萬元，但總歸一句話，方案一或二都是不錯的地點，我們會與公所一起做個評估，看怎樣的方式較好，或者是用什麼方式來取得土地，我們願意來幫佳里區公所做這件事。

蔡蘇議員秋金：

局長，其實方案一可以用專案方式做變更，不需要土地取得成本，當然也可以透過都發局找看看有沒有國有財產署或其他公有地，有較好的地點民政局就可以做了，我們建議的也不一定就是對的。

民政局顏局長振標：

我私下了解後就來做這件工作。

蔡蘇議員秋金：

好，請問市長，是否擇日到這兩塊地現勘，看各自的優缺點在哪裡，趕快把第二個活動中心預定地決定，才有辦法做後續工作。

黃市長偉哲：

蔡蘇議員，你剛才所說的第二活動中心我個人認為很有必要，現在就卡在用地及選址的問題，本來說要在佳北興建第二活動中心，但那部分我們會再調整到佳南，至於要設置在佳南哪裡，剛才你做了很多分析，還有沒有其他空間如國有地、公有地或及其市有地可以來設置，我們再共同來努力，再安排時間一起去看一下。

蔡蘇議員秋金：

希望時間要縮短，我知道民政委員會很多議員都在提案，很多地方都欠缺活動中心，都是因為土地問題沒辦法興建，若有土地的話，我們可以編列市預算來興建，市長，你認為這個案子由我們自己編列市預算還是向內政部爭取經費來做比較快？

黃市長偉哲：

我們可以在頭一、二個月先試試中央有無經費，若中央有經費的話可以馬上立案來處理，若中央沒有經費我們用自己的市預算，但依減少徵收範圍為原則我看會比較快，因為有的地方要開始徵收土地後再開始興建，時程上會來不及，財務也是負擔。

蔡蘇議員秋金：

若逼不得已，其實原本要做為活動中心位於電信局前的那塊地，那塊地位於商業區，如果我們賣地後可以把錢挪為活動中心興建費用……

黃市長偉哲：

那這是可以。

蔡蘇議員秋金：

但最好是不要這樣，因為那塊地未來可能還有用途，若把它標售出去當然是比較可惜的，這也是不得已的手段。

黃市長偉哲：

這是最後不得已的辦法。

蔡蘇議員秋金：

所以儘量朝不用徵收且以專案辦理用地變更來處理。

黃市長偉哲：

是。

蔡蘇議員秋金：

最近大家知道臺江文化中心已經開幕，但臺江文化中心開幕時，因為選舉到了，很多民意代表都淪為喊口號，說大北門區被邊緣化，大家都知道大北門區沒有藝文中心也沒有國民旅遊或運動中心，大家都期待一個藝文中心，市府是否有這樣的規劃？市長。

黃市長偉哲：

是，謝謝蔡蘇議員，你的講法很正確。過去在大北門區，尤其在大佳里區，我們所謂的藝文活動都在蕭壠文化園區，前蘇縣長很有魄力的向臺糖租賃這塊土地來做蕭壠文化園區，現在是否要找地方興建大北門區藝文中心，我想大北門區鹽分地帶的文風、文學在臺灣有一定地位，所以打造一個藝文中心我覺得是有必要的。接下來是否能請文化局長向你做進一步的回答？

蔡蘇議員秋金：

好，文化局長，先請問，糖廠一年租金是多少？

文化局葉局長澤山：

現在大約 800 多萬元。

蔡蘇議員秋金：

一年 800 多萬，我們承租幾年了？

文化局葉局長澤山：

我們已經租約 13 年了。

蔡蘇議員秋金：

我們一年花 800 多萬，已經租 13 年了，算起來花了上億元。市長，你看花了這麼大筆錢市民竟然不知道，我們財政困難卻花了那麼多租金，市長，你有計畫要續約嗎？

黃市長偉哲：

蔡蘇議員，這我們要慎重評估，租不如買，現在賣房的廣告都這麼說。所以我們要繼續租還是買，還是要用其他市府的土地，我覺得藝文中心有其必要，但如何取得藝文中心值得我們進一步再計畫。剛才我們說到佳南活動中心要花 5 千萬徵收土地，然後再向中央爭取或利用市款 2、3 千萬來興建，這已經是很重的財政負擔，現在若還要完全用臺南市市款來興建藝文中心，我想眼前是不太可能，但目前我們每年繼續花費這筆租金，若沒有較大的藝文建築物設置，我們當然不太捨得在租的土地上頭興建任何建築物，怕興建後會與臺糖有糾紛，到底收益如何如配或突然不租給我們等事發生就糟了，所以這部分要慎重來做，但要興建藝文中心的方向是正確的。

蔡蘇議員秋金：

好，市長，你也知道大北門區有 18 萬人，沒有藝文中心，我們也希望在你市長任內完成指標性的建設，也算是市長處女秀的政績，所以本席建議現在我們是執政黨，希望可以配合立委一起與臺糖董事長協商，若能向他們價購土地，雖然可能有困難，但相信

大家都會為了地方的建設，市長要排除萬難把這件事做好，也希望在短期內要開始著手進行這件事，好嗎？

黃市長偉哲：

是，我們會積極來處理。

蔡蘇議員秋金：

因為我也覺得市長有很多方針可以去做。

黃市長偉哲：

我自己本身也是北門區的子弟……

蔡蘇議員秋金：

我們的都會公園也是與臺糖共同開發，所以我們有很多方向去著手。

黃市長偉哲：

聯合開發或是價購，但現在臺糖比較不傾向和人家聯合開發……

蔡蘇議員秋金：

所以才說要協商，看能不能價購這筆土地，因為你是我們那一區的立委，你對地方環境的了解應該比我們還清楚。

黃市長偉哲：

是，我會積極和臺糖聯繫。

蔡蘇議員秋金：

你做了立委和市長，相信你比我們更有專業來解決這個問題，我也希望市長對於這樣的大建設要努力，好嗎？

黃市長偉哲：

是，謝謝。

蔡蘇議員秋金：

局長，本席很久前就告訴你了，我們每次在蕭壠文化園區辦活動，都沒廣告也沒有行銷，到底有沒有也不知道，每次辦展演或活動都沒有人潮，很冷清。為什麼總爺文化園區辦個活動都人山人海，文化局長，你是當地土生土長的，到底有沒有去探討為什麼蕭壠文化園區每次活動人都這麼少的原因？

文化局葉局長澤山：

是，向議員報告，總爺和蕭壠是不同屬性的空間，其實蕭壠文化園區在佳里地區效益很大，我想議員你很清楚，蕭壠附近一直都有新建案，尤其蕭壠文化園區對面的建案現在蓋得很大，所以其實他帶來的周邊效益是很大的，因為它裡面都是倉庫活動以展覽型為主，我們的區域又是總爺的五倍大，一樣 2 千人的話在總爺看起來人很多，但這 2 千人若放在蕭壠裡就會覺得人好像不多，其實整年度的參觀人潮是愈來愈多，有時是因為園區大小所以讓議員感覺人似乎不多，這個部分特別向議員做個報告。

蔡蘇議員秋金：

局長，我們一直要創新求變，蕭壠文化園區門面的這堵牆我覺得剛好擋在前面，無法讓人了解裡面的情況，使民眾與裡面的活動有隔閡感，是否能想辦法把這堵牆遷移或拆除，你覺得如何？

文化局葉局長澤山：

是，感謝議員。這幾年都有提醒這件事，我們也非常重視這件事，我們已經向營建署爭取 545 萬，目前已經上網招標了。

蔡蘇議員秋金：

它離裡面廣場太遠了，離倉庫展覽館太遠，民眾看不到裡面都不知道裡面有沒有人，無法吸引人走進去，這麼久了也都沒有解決。

文化局葉局長澤山：

是，所以我們遵照議員的提議把這面牆打開，這樣的話可以從外面就看到裡面的活動，這樣會較有親和力，我想這部分可以在今年解決。

蔡蘇議員秋金：

人都這樣，看到人潮就會想過去看看那裡在幹什麼，人就會進去，若附近都有人潮就有經濟商機在。

文化局葉局長澤山：

是，冰店這邊已經打開了，再來就把另一邊也打開。

蔡蘇議員秋金：

再來是門面的北邊有個鐵門一直緊鎖，是否能打開讓車子能停到裡面？若車子能進入，再把裡面交通動向規劃好，這樣不是更好，你的看法如何？

文化局葉局長澤山：

這我們好好來評估一下，因為這條路線原本是我們工作區動線。

蔡蘇議員秋金：

你把這道門關起來到底有何目的和作用？

文化局葉局長澤山：

這道門主要是工作車、工作人員及佈展時主要的動線，若與遊客的動線結合在一起怕未來會比較亂，所以現在是引導由後面進入，可能議員會覺得動線較不清楚，這個部分我們來研究看看如何找到平衡點。

蔡蘇議員秋金：

過去我們也在說，很多年輕上班族可能會想在下班後到蕭壠文化園區走一走，但晚上園區已經關門，在沒有安全疑慮下是否能考慮開放夜間參觀？

文化局葉局長澤山：

現在夜間其實是開放的，這幾年景觀燈部分已經加強，所以夜間可以開放給民眾前往散步，這沒有問題，安全性的部分我們會繼續加強。

蔡蘇議員秋金：

好，你剛才說我們一年花了 800 多萬承租，但卻看不到經濟效益，是否能學西港農會，西港農會原本也是倉庫，他們做了一個穀倉餐廳，光是一個麻油雞特色料理推出後，每次吃東西都要排隊，也希望局長可以用心，蕭壠文化園區腹地這麼大，我們也可以進駐地方特色小吃，把特色做出來，讓民眾也可以到蕭壠文化園區吃冰、吃小吃，加上有很多活動，人潮自然會來。且同時也可以編列預算讓一些社區辦理活動，我相信可以點點滴滴地予以改善，不要一年花 800 多萬讓這個地方閒置，對社會也沒辦法交代……

文化局葉局長澤山：

議員，沒有閒置。

蔡蘇議員秋金：

閒置，我是覺得都沒人，那是你的看法和我的看法角度不同。

文化局葉局長澤山：

你看周邊都發展起來了怎麼會說沒有效益，對嗎？

蔡蘇議員秋金：

這麼久了我也很少去，蕭壠是我的選區。

文化局葉局長澤山：

你看人口很多，佳里人口雖然沒有增加很多但也是增加的。

蔡蘇議員秋金：

局長，好啦，有時間我再去照相，證據會講話，不需在這裡辯解。像那天在揭牌才四個人去，辦個揭牌活動，行政人員卻比貴賓、民眾還多，證據會說話，有時間我會去照相，請坐。另外還有個文化園區，就是北頭洋飛番文化園區，景觀工程在1月28日已經完工，在還未完成前已經吸引很多年輕人和遊客到此運動休閒，所以未來整體完成後飛番文化園區可以成為北頭洋最大的觀光資源，也可以展現北頭洋文化產業的特色。原住民族委員會主委，後續所有建設有無編列預算？多久能完成？

民族事務委員會汪主任委員志敏：

向蔡蘇議員報告，謝謝對於北頭洋飛番文化園區建置一直持續關心，其實就像議員剛才所提到的，建置這個文化園區雖然以北頭洋西拉雅文化為主體，但會把整個大佳里區的特色景點，尤其是飛沙崙區及歷史記憶如飛番墓等遺跡，把這些整合起來，成為一個區域利用體驗結合觀光產業發展，所以第一期工程如議員剛所提已經在1月28日完工，議座也親自來參與、指導。第二期的部分也已經開始進行，今年的預算為1,200萬，整個園區的建置，特別是圖片中所看到的高腳屋的遊客中心，也就是文物館，今年的重點是土地取得，後續還要積極向中央爭取建設經費，今年會繼續依期程工作，到明年會把整個土地及基礎環境改善完成，並積極向中央爭取經費建置園區硬體建設。

蔡蘇議員秋金：

所以經費就是逐年向中央爭取，不會停滯在那裡吧？

民族事務委員會汪主任委員志敏：

不會。

蔡蘇議員秋金：

好，局長請坐。剛才有看到，佳里的東邊有蕭壠文化園區、西邊有北頭洋文化園區，在這中間剛好有一段1.5公里的鐵道，本席希望能讓這段鐵道改為自行車道，串連蕭壠文化園區及北頭洋文化園區，還有針對交通局T-bike的設置，我們雖然一直建議卻都還未完成，所以也希望能完成這個園區的串連，做為文化觀光的行銷。請問都發局局長，鐵道要改為自行車道，你有何看法？重點是有沒有經費可改？可以串連蕭壠文化園區及北頭洋文化園區，且騎著T-bike可以到地方上觀光，到一些佳里區的小吃、觀光工廠等觀光，這段鐵道能否改為自行車道？

都市發展局莊局長德樑：

現在經費來源原則上有二個，都發局有城鄉風貌的經費，這方面還是要看需要，若在地針對這個計畫案有需要的話……

蔡蘇議員秋金：

當然有需要，不然要怎麼串連這二個文化園區，小錢做大事你不做？

都市發展局莊局長德樑：

這個可由公所提案申請。

蔡蘇議員秋金：

今年提案來得及嗎？因為我們有一筆城鄉風貌的補助計畫款，用中央有城鄉風貌補助計畫把鐵道改為自行車道，今年提案來得及嗎？還是得等明年？

都市發展局莊局長德樑：

要看中央是什麼時候申請……

蔡蘇議員秋金：

中央每一年讓地方提案一次，什麼看中央？今年提案了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

今年原則上中央還未開始，所以先把案子準備好，等中央經費下來後隨時都可以……

黃市長偉哲：

議員，會議結束後我馬上和營建署吳欣修署長聯絡一下，看來不來得及提案，若來不及再看有無其他管道來做這個部分。

蔡蘇議員秋金：

這不是很大的建設，剛好政府有這樣的政策經費可以爭取利用，因為我有看到鐵道規劃設計自行車道可以納入城鄉風貌經費中，剛好這條鐵道可以做為自行車道，所以要記得提案，提醒你們一下。照片是位於中西區的鶯料理，原本是破爛不堪的日式建築，我們可以看到照片中原本的樣貌屋頂都破爛不堪了，但經過工務局整修後現在已經變成市民的花園廣場，有很多親子活動和小吃。所以一個地方若有去整修處理就能變成觀光休閒景點，也可以帶動地方經濟，局長中有人去過中西區的鶯料理嗎？有人去嗎？你們花了1,500萬做整條卻沒人去嗎？工務局，你不是花了1,500萬去整條嗎？所以各局處的首長還沒有人去過？我想市府能將原本這麼破爛的建築整條得那麼漂亮，很多閒置的地方或許我們都還沒有發覺，一樣是日式建築物，照片是在佳里進學路和民生街街口的三棟日式建築物，有一棟狀況較好，其餘二棟破破爛爛，長久以來都閒置在這裡，路過的民眾都覺得這些建築位於精華地段卻一直閒置，實在很可惜，就像鬧區中的灰姑娘一樣。本席建議市府是否同樣能採規劃設計老屋重建及都市計畫的模式，將此地變成新的地標、新風貌，老實說這裡也是很好的地點只是不被發覺，工務局既然能編列預算整修鶯料理，我想同樣的日式建築也希望可以複製比照辦理。這個地點是我剛才說的，旁邊有興南客運的公車站，是串連三條幹線公車的匯集處，如果這裡改善後再設置T-bike便可以到一旁的地農殿、金唐殿，可以騎著腳踏車到佳里街上消費，所以本席希望把這些閒置已久的日式建築物予以整修，文化局長，若把這個地方打造成日式的花園廣場你覺得如何？

文化局葉局長澤山：

這是在民生街巷子裡面，今天議員提出後我們會和警察局好好評估一下，因為這部分的資產是警察局的，他們後續是否要再利用及建築可以修復的可行性多大？我們評估後再向議員做深入的報告。

蔡蘇議員秋金：

好，警察局長，這是你們的警察宿舍，有一間是職務宿舍，我們的法律是否有限制警察宿舍不可做為其他用途使用？有沒有法條限制？

警察局黃局長宗仁：

向議員報告，議員這種看法很好，為了市民爭取更多開創空間，其實警察局經營的財產不是警察的，是市政府的、是人民的，所以我與市長理念相符，只要我們沒有在使用、實務上沒有在使用，其實可以釋出的，來幫助地方的活化。

蔡蘇議員秋金：

謝謝。工務局長，文化局長說了，他評估覺得是一個很好的亮點，警察局長也說這個地方沒有法律限制，只要作為公共設施，他們可以割讓出來，所以工務局長，本席強烈要求編列預算將這裡重建整修，好不好？市長。

黃市長偉哲：

蔡蘇議員，這部分的建議很好，我們會召集工務、文化及財稅局，因為若為市有土地、市府財產就由財稅局管理，三個部門一起開會來規劃這個地方，若能優先處理者我們先處理，我也很希望有個像鶯料理的地方吸引在地及外來的民眾觀賞遊覽。

蔡蘇議員秋金：

公務機關要以身作則從自身做起，很多髒亂點你可以叫市民要做環境改善，這個地方我們本身為什麼不把它做好，本席認為你們若不積極處理，我也會透過立委先向中央爭取經費，先拉皮把環境整理好。若你們許可的話，第一步也可以先透過立委向中央爭取經費把環境先整理好，後續內部的整修希望能編列預算將之變成鶯料理，因為大家都在喊城鄉差距，你們的作法是在人口數多的地方花錢才有效益，人口數少的地方你們就捨不得花錢改善，這是一個錯誤的觀念。未來佳里區可能是六區的市中心，若不建設人口會流失的更多，甚至大北門區沒落，還好大北門區有很多人口遷移到佳里區，所以佳里區若不做改變創新，很可能佳里的人口都會流失，妨礙地方建設，身為民意代表就得出來發聲。剛才本席的這五個建議就是為了突顯地方的重要性，希望市府團隊及市長對本席的建議能予以重視。佳里要振興、經濟要發展，在這麼好的地理環境下市府若不朝這五點方向予以規劃，這些都是具指標性的，並不是要浪費市府資源而是要改變佳里，希望市長及各局處答應我要加快腳步，趕快擇期會勘，把第二活動中心的預定地定案，我們要如何與臺糖協商價購蕭壩文化園區土地，這是很重要的指標性建設，市長我希望你能完成我在此質詢的各項建設，我們一起努力，因為你是那一區的立委，也是現在臺南市的大家長，在這區你有行政資源、有公關力，希望互相配合好好打造一個佳里的新地標、新地貌，好嗎？

黃市長偉哲：

是。我會全力以赴。

蔡蘇議員秋金：

照片中是西港壘球場，這個壘球場很久前本席就一直在質詢、一直在追蹤，西港壘球場是一個軍事用地，其硬體設施都已老舊不堪，然而對於在此運動的民眾無法交代的是，除了硬體設施老舊外，此處沒有水電也沒有廁所，排水系統也很差，到了下雨時打球的民眾都會跌倒。慢速壘球也算是很盛行的運動，認真說來我們不要求大北門區有國民運動中心，但連一個最簡易的壘球場也沒有，所以本席在 105 年質詢時剛好有一塊公有地是軍事用地，拜託公所行文向國有財產署進行土地保留撥用，現在土地保留也已過三年，我們開的支票都沒有做，這三年來我一直追蹤，公所說這筆小小的幾百萬經費排序在前瞻計畫中是第 4，但至今經費仍未有下文，可見是沒人去關心。市長，不要讓孩子去吸毒、飆車就得要有個運動場所，希望市府趕快編列預算開闢壘球場，趕快完成它。市長，請你回答。

黃市長偉哲：

是，謝謝蔡蘇議員。雖然過去我還未擔任市長，但你剛才所看的這張照片，我就是在那裡打壘球，所以我也感受到那個地方的設施是很簡陋的，連一個廁所都沒有，這部分我會趕快看市款若能處理的就先處理，若要做大建設如看台……

蔡蘇議員秋金：

幾百萬而已，300 百多萬，公所提案 300 百多萬而已。

黃市長偉哲：

是，我們趕快積極去處理。

蔡蘇議員秋金：

若經費沒有一次到位，公所會說經費不到就算用地變更後也是一直放著，所以他們不想同時進行，他們想經費到位時再做用地變更，所以期程可能一拖再拖，我才希望經費能一次到位，市長五月份時有去參加壘球賽，很厲害揮棒成功，我也希望這筆預算能如揮棒成功般的編列。

黃市長偉哲：

是。

蔡蘇議員秋金：

因為球員也當面向你陳情，你也當面答應今年要完成，所以市長你要記得，我們已經有所承諾了，且這也不是很大的建設只是小小的建設卻可以讓全民運動到，所以市長你朝著這個方向去了解處理，300 多萬的經費公所已經提案了。

黃市長偉哲：

是。

教育局鄭局長新輝：

這個議題我向議員報告一下，感謝議員一直關心這個議題，其實西港區公所也很用心，土地的部分，去年 12 月國產署已經同意讓西港區公所管理……

蔡蘇議員秋金：

我們已經保留展延三年就是沒經費。

教育局鄭局長新輝：

去年有去爭取經費但沒有爭取到，所以這個月西港區公所再提出後我們會向體育署爭取，目前包括議員及我也會拜託郭國文立委，看能不能一起幫忙爭取這筆經費。

黃市長偉哲：

這我會積極來處理。

蔡蘇議員秋金：

大寮公墓問題，在本席任內一直拜託賴市長起掘，大寮公墓現在遷葬起掘的進度？
民政局請回答一下進度？

民政局顏局長振標：

這屬專案遷葬，我們在 107 年編列 1,500 萬元，108 年是 1,200 萬，目前我們公告認領時間到 4 月 30 日，若 4 月 30 日還未有人認領的部分就交由公所代為起掘，甚至辦理整地工程，但在進度中最難掌控的是招標問題，因為有的人會要求例如挖多深等，這都是設計上的問題……

蔡蘇議員秋金：

進度要加強，起掘深度 1.5 米要視土地，因為以前有些埋葬沒有那麼深，現在的可能較深，我們起掘深度可以根據地型深度去處理，不用再多一筆經費，所以很簡單的把起掘速度加快，之後再趕快做簡易綠美化，過去本席的示意圖也有建議做一座綜合的體育公園，這個體育公園朝向棒壘球發展，因為我們棒球運動那麼盛行卻沒有一個壘球場，希望進度要加強，已經做二年的東西還放在那裡，說實在的進度已經很緩慢了，要加快腳步。好，謝謝，感謝大家指教。

黃市長偉哲：

謝謝。

主席：(林議員燕祝)

謝謝蔡蘇議員。現在休息到 11 時 30 分再繼續市政總質詢。

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請陳怡珍議員質詢，時間 50 分鐘，陳議員請。

陳議員怡珍：

謝謝主席。市長、市府團隊及所有市民頭家們大家好，今天是由怡珍進行市政總質詢，首先要邀請美術館潘館長到現場備詢，先邀請潘館長進入議場。謝謝館長今天撥空列席，館長先請坐。臺南美術館是臺南人 60 年來的期待，等了很久所以期待非常深，除了能提升市民生活的藝文品質外，也進一步要提升臺南藝文量能，更重要的是肩負藝術教育的功能。我們看到美術館終於順利開館，當然也非常感謝所有的藝文人士及行政團隊的努力，但美術館大概有九成五以上的經費是由臺南市政府編列，是全民買單，為了不辜負大家期待並希望美術館能充分發揮專業，所以特別規劃了以地方政府設立行政法人的方式來運作，由董事會來負責監督。我們看到臺南市美術館自治條例第 5 條，應訂定組織章程、人事管理、會計制度、內部控制、稽核作業及其他規章，提經董事會通過後，報請監督機關備查。我想請教潘館長，這些規章都完備了嗎？

臺南美術館潘館長禱：

報告議員，在人事方面我們是根據自治條例第 5 條第 1 項制定了臺南市美術館人事……

陳議員怡珍：

人事管理規章。

臺南美術館潘館長禱：

依第 5 條第 1 項。

陳議員怡珍：

有，這個有，美術館管理規章有。那其他的呢？像組織章程、會計制度、內部控制、稽核作業等這些呢？

臺南美術館潘館長禱：

這些都具備了。

陳議員怡珍：

完全具備了？

臺南美術館潘館長禱：

是。

陳議員怡珍：

館長確定嗎？

臺南美術館潘館長禱：

是，其實這裡面我們.....

陳議員怡珍：

好，謝謝館長。請問文化局葉局長，美術館的這些規章都完備了嗎？

文化局葉局長澤山：

目前欠缺的大概是內控機制這部分。

陳議員怡珍：

內部控制規章，這個規章還沒有看到。

文化局葉局長澤山：

草案已經有了。

陳議員怡珍：

但是還沒有.....

文化局葉局長澤山：

內部控制是因為剛開始在運作，希望實際運作後再去修正草案內容再送董事會通過，所以只剩這個部分。

陳議員怡珍：

好，局長很明確的講到內部控制規章還未完成，只有草案，所以還沒有送監督機關就表示整個程序是未完備的，與剛才館長說的就有點落差，謝謝局長，請坐。但我們可以看到比我們晚成立的高雄行政法人，其相關規章都已經完備，包括內部控制的規章在網路上都可以看到，剛才館長有說我們相關規章都已經完備了，但請問館長，在網站上看得到這些規章嗎？

臺南美術館潘館長禱：

目前有一些還沒完全掛上去。

陳議員怡珍：

那掛上去了什麼？這些規章既然通過就是要供全民檢視，這應該是讓民眾很容易查詢得到，結果沒有，到底什麼時候可以放上去？現在網站上可以看到的規章如從業人員的倫理規則、志工管理、處理民眾服務案件等等，但相關的如人事管理規章等都找不到。比我們晚成立的高雄，只要手機拿起來 Google 搜尋高雄市專業文化機構人事管理規章，馬上就找得到，但臺南市美術館在網站上完全找不到，我手上這份人事管理規章是特別向文化局要才要到的，我覺得資訊的公開非常重要。剛才館長說相關規章差不多完備了，但內部控制剛才局長說有草案，但還未正式送文化局，所以程序還未完備，這樣就是還沒有。重點是，你們說有稽核規章，那稽核人員到位了嗎？

臺南美術館潘館長禕：

報告議員，稽核人員從去年開始有二次聘任，但二次都未有適合人選。

陳議員怡珍：

都沒有，所以目前人員都還未到位嗎？

臺南美術館潘館長禕：

是。我們也徵詢了我們的監事，包括薪資，監事給我們的建議是薪資方面和臺北有落差，也就是說我們在稽核人員要求上是相當嚴格，也因為這樣，聘任的薪資，第二次有稍微調高了，但還是找不到人。

陳議員怡珍：

好，目前很明顯的是，稽核的部分空有規章但沒有人，內部控制和稽核其實是連動和並行的嘛？

臺南美術館潘館長禕：

是。

陳議員怡珍：

目前可以看到，內部控制規章還未完備，稽核是空有規章沒有人，所以整個內部監督的機制等於是沒有的，我想這是很嚴重的問題，監督機關文化局有沒有發現這個狀況，現在內控和稽核制度都沒有，整個內部監控的制度是否會產生很大的問題？

文化局葉局長澤山：

我們和美術館會盡速找到符合稽核資格的稽核人員，那內控機制就會比較完整，這部分我們會趕快來聘請。

陳議員怡珍：

是，我想這是非常嚴重的問題，監督機關要非常注意及留意，我們期待以行政法人專業管理的制度來提升美術館效能，但我們不希望因此就規避一些監督，所以請文化局要做好監督的角色，這些稽核、內控的制度對整個美術館的運作非常重要，外面常有很多風風雨雨，我們期待制度能儘快完備上路，讓美術館的爭議能減到最小。這部分請文化局要儘快要求美術館，館長這邊也要盡速進行，請館長也要加加油。

臺南美術館潘館長禕：

我們會儘快把這些法規放到網頁上，因為前陣子網頁在更新，很抱歉，我們會儘快。

陳議員怡珍：

法規要上網，但整個內部的控制和稽核制度也要儘快上路才是最重要的。

臺南美術館潘館長禱：

好，謝謝。

陳議員怡珍：

市長。

黃市長偉哲：

陳議員，向你補充報告一下，你剛提到的幾個問題我覺得都很重要，一個獨立的美術館中，我們每年約編列 1,800 萬元購置館藏，但現在裡面館藏至少超過 5、6 億，我們 30 年都買不到這麼多東西，可見裡面館藏的珍貴。既然有這麼多珍貴的藝術品在那裡，一定要有很強的內控機制，包括安全機制的建立，所以我會請文化局和美術館加強把這部分建立起來，萬一發生我們不樂意看見的事那我們都擔待不起。

陳議員怡珍：

是，沒錯。這裡面有非常多珍貴的藝術品，真的不能有一點閃失，所以整個機制一定要儘快完備，我們投入龐大的軟硬體經費，希望能夠有良好的監控機制。另外我們也知道美術館最近第二屆董、監事剛上任，館長、局長先請坐，我們來比一比美術館第一屆和第二屆的董、監事，第一屆董事中有秘書長，我們知道秘書長是市府中的幕僚長，綜合所有行政管理業務，還有一位董事是教育局局長，教育局長的角色是肩負美學教育，另外在理監事中有主計處長及財稅局局長，當然這是因為他們在財務上非常內行，所以在裡面可以行監督功能，當然還有監督機關葉澤山局長一定會在裡面。但第二屆董、監事中，我們市府在董事中只剩一位，是新聞處處長，原來的主任處長和財稅局長變成一位參議，還有一位文化局局長。請教市長，董、監事名單有這樣的調整原因在哪裡？比如說在董事中放進了新聞處處長是為什麼？

黃市長偉哲：

謝謝陳議員的指教，其實我們考量到美術館是獨立法人，希望能容納更多專業人士，政府的干預比較少會比較好。至於你剛才提到我們把劉處長放進去，也提到原先第一屆的董事有教育局局長是要做教育工作，而第二屆放新聞處處長是為了多些宣傳、宣導的工作，其實我覺得董、監事基本上是做決策與監督，教育及宣導的功能還是交給專業人士來處理。

陳議員怡珍：

教育還是給專業來處理，所以把新聞處處長放在董事會裡主要是加強宣傳？

黃市長偉哲：

不是，我是覺得他就是代表臺南市政府來執行市府參與董事會的專業意見，倒也不是只負責宣傳，因為宣傳是專業的人在做。

陳議員怡珍：

是，我們會覺得過去有秘書長這樣的角色可以綜理所有行政業務，但現在放了個處長，所以想知道市長的想法是什麼，那監事的部分呢？過去有財稅局長和主任處長，但現在是放進市府的參議，這個決策原因又是什麼？

黃市長偉哲：

因為我們覺得陳參議以前也當過社會局局長，我覺得對於監察功能他會非常認真的去做一些監察人該做的監督。那文化局葉局長誠如你所說他第一屆和現在都是監事，且他又是上級督導……

陳議員怡珍：

所以他有必要擺在這個地方，謝謝市長的答詢。最重要的是，董、監事是代表市政府在美術館的董事會、監事會裡監督、注意及督促他們，我想這個代表非常重要，市長一定要要求我們董、監事代表務必在美術館中做好監督角色。

黃市長偉哲：

是，我們一定全力以赴。

陳議員怡珍：

有什麼問題一定要適時反應給市長知道，杜絕一些過去發生的爭議，希望未來不要再發生了，這個部分要請市長……

黃市長偉哲：

一句話簡單向陳議員報告，基本上我們給他們足夠的空間，但我們一定會強力監督。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長。在美術館開館後提升我們藝術量能，更重要的是它提供很多的工作機會，在臺南市我們藝術人文科系的學生長期缺乏這樣的工作機會，所以一旦有這樣的工作機會大家馬上一窩蜂擠破頭要來應徵，請教館長，目前美術館的編制是多少人？

臺南美術館潘館長禕：

目前到位的有 41 人。

陳議員怡珍：

那編制是多少人？

臺南美術館潘館長禕：

滿編是 60 人。

陳議員怡珍：

其實上次在業務報告時就有和館長討論這個議題，那時館長有提供人力清冊及分機表，因為我當時資料較慢拿到，回去又做了整理，其實我們針對人力清冊和分機表做人員的勾稽發現有很多不符的地方，例如行政管理部在人力清冊上是 13 位，分機表中卻有 14 位，諸如此類不符的情形非常多，讓我們想這份資料到底出了什麼問題，還是有人事混亂的情況，根本和實際情況搭不起來。

臺南美術館潘館長禕：

報告，應該是沒有這樣的事，因為我們這裡面還有包括工讀人員，在開館……

陳議員怡珍：

是非編制內的？

臺南美術館潘館長禕：

是，不是編制內的。

陳議員怡珍：

所以你提供的單子是編制人力，但實際上分機表中還有些工讀人員。

臺南美術館潘館長禱：

是。

陳議員怡珍：

我想這部分在提供資料時要予以敘明。

臺南美術館潘館長禱：

是。

陳議員怡珍：

我想這樣會比較清楚人力現況，我們目標是60人的編制，怎麼樣能達到這樣的標準，也提供臺南市年輕人能夠進入美術館殿堂工作的機會。再請教館長，在今年2月24日是否有開出一個職缺，要應徵一個公共服務部推廣專員？

臺南美術館潘館長禱：

是。

陳議員怡珍：

公共服務部推廣專員這個職缺目前在官網上已經沒有資料，但我們在美術館臉書看到2月24日有徵才，在外部職缺看到公共服務部推廣專員字樣就有連結這個職缺的資料，在這個職缺資料中看到規定，希望應徵者是教育部認可的國內外大學、碩士教育學位畢業，然後有五年以上的工作經驗。我看到這個職缺資料後去對照美術館各職類應具備的專業條件，像專員需有國內外研究所畢業、有相關學科碩士學位且要有八年以上的工作經驗，所以我們這個職缺當時在開缺時就明顯放寬資格？讓人家很擔心是否有量身打造或因人設事的狀況？

臺南美術館潘館長禱：

報告議員，關於專員我們有三項，第一當然是碩士，碩士是具專門執業或職務四年以上；第二項是具擬任工作八年以上經驗，這應該是三選一。

陳議員怡珍：

八年以上，但看起來是全部都放寬了，也不用相關科系且工作經驗只要五年就好，這樣不是很明顯的放寬資格嗎？

臺南美術館潘館長禱：

報告議員，其實我們在職能表上是三擇一作為遴選條件，不是三個都要具備。因為在某部分我們在聘任人員時，有時需要他的工作經驗，有些則需要他的學識方面，這兩方面我們都會衡量，一起來考量。

陳議員怡珍：

是，但在這裡就規定應要有國內相關科系的碩士畢業，或工作經驗要有八年以上，但你任何一項看起來都不符。工作經驗要有八年以上但你這裡只有五年以上，你這裡只要是教育部任可的碩士畢業就可以了，比較起來就是有落差。文化局葉局長，有發現這個問題嗎？

文化局葉局長澤山：

這部分後來美術館內部有再檢討，所以就把這個職缺取消掉了。

陳議員怡珍：

所以這個職缺後來就沒有招聘了，那後續的狀況呢？

文化局葉局長澤山：

後續的話，我想美術館會就整體人事需求做考量再另外去招聘。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。館長，這個職缺後來就沒有招聘了？

臺南美術館潘館長禱：

後來就沒有招聘了。

陳議員怡珍：

沒招聘的原因是什麼？

臺南美術館潘館長禱：

因為我們在檢討法規時，在我們作業上對於五年限制有所疏漏所以就拿下來。

陳議員怡珍：

對啊，剛才館長你說只要符合其中一項就可以，但你開出的職缺資格是沒有一個符合，後來你們職缺也撤下來了，那到底什麼時候會再招聘？

臺南美術館潘館長禱：

因為開館後我們現在還在盤點人力，主要是開館前、開館後……

陳議員怡珍：

盤點？

臺南美術館潘館長禱：

就目前各部門運作人力再做一次整合後再來聘任。

陳議員怡珍：

謝謝館長。希望不要再有這種事發生，因為人事管理規章很明確訂定各個職位須具備的資格，在招聘時就要完全依此規定辦理，不管是一項符合、二項符合還是全部都要符合都要寫清楚。

臺南美術館潘館長禱：

是。

陳議員怡珍：

另外，我們也聽到在開館半年後其實很多主管未完全到位，外界傳言有些重要職缺並非科班出身，甚至有外行領導內行的情況，這些都是外界的傳言和紛擾，為了杜絕大家的疑慮，請館長針對人員任用資格與人事管理規章做比較，到底資格條件是不是完全符合，比對後應提報給監督機關文化局了解，到底我們內部用人情況如何？是否在各個位置上的人都符合人事管理規章中的資格，館長，這個有沒有問題？

臺南美術館潘館長禱：

是，我們會全面來檢討這方面的問題。

陳議員怡珍：

館長需要多長的時間？檢討這個問題。

臺南美術館潘館長禱：

應該二個禮拜我們就能處理完。

陳議員怡珍：

那請館長在這二個禮拜的時間檢討目前內部進用狀況後提報監督機關文化局，同時也讓我們了解目前人員狀況。市長剛才也提到美術館一年編列了1億7千多萬的預算，其中1億1千多萬是來自於市府補助，我們預算書上有規定美術館要自籌28.8%約三成的經費，所以自籌約5千萬，請問館長目前自籌狀況如何？

臺南美術館潘館長禱：

因為開館至六月以前都是免費入館。

陳議員怡珍：

是，所以也沒有門票收入。

臺南美術館潘館長禱：

現在唯一的收入只有停車場，另外是OT單位。

陳議員怡珍：

委外單位，像餐廳等等。

臺南美術館潘館長禱：

所以目前在門票方面希望能在六月開始售票。

陳議員怡珍：

是，我想提醒一下館長，在上一屆第二屆第8次的定期會有做出一個決議，美術館的收入應先扣除停車場收入計算之，所以停車場收入依議會決議是不能算在自籌金額裡。現在剛開館門票也不能收，我們要自籌經費一定有些困難，但要有所規劃，你們未來自籌的能力在哪裡？不能每一年都仰賴市府補助的經費才能生存，長久下來很擔心會成為財政黑洞，永遠都在投錢，我們到底有什麼自籌的能力和自籌經費的規劃？

臺南美術館潘館長禱：

在這個地方我想分幾個面向，在售票方面，我們希望臺南市民和外縣市民眾有不同的價差，讓市民有更多的參與。

陳議員怡珍：

是，除了門票外？

臺南美術館潘館長禱：

另外積極的與旅行業者、飯店業者做異業結盟，讓更多外縣市民眾來參觀；另外也開始在文創商品上著力，進一步希望推廣客層能逐漸廣泛，除此之外希望辦好的展覽吸引更多人來，目前積極在籌備，也與國外大使館接洽，我們新任董事長在這方面也著力很深，希望臺南市有國際性大展進來，讓全臺各地民眾能來參觀美術館，這是我們列為首要的工作。

陳議員怡珍：

是，這是我們大家的期待。館長還有什麼要補充的？

臺南美術館潘館長禱：

另外在美術科學研究中心上，我們希望能發展成為一個事業單位，作為財源籌措的重要機構。

陳議員怡珍：

是，剛才館長講了很多如爭取國內外的大展來到臺南，吸引大家來看，我覺得是首要目標，也是非常重要的，怎麼樣打響美術館知名度和名號非常重要，也請館長多加用心。當然美術館剛開館千頭萬緒，很多事都非常辛苦，也很肯定館長你的努力，但過去有很多爭議希望未來不要再發生，美術館是臺南人的期待，在這部分請館長多多加油，謝謝館長。

臺南美術館潘館長禱：

議會、臺南市政府對臺南市美術館的支持表示感謝，因為從去年 10 月 17 日開館至今已擁有超過 70 萬人次入館，我們希望這個漂亮數字能夠維持。

陳議員怡珍：

繼續攀升。

臺南美術館潘館長禱：

對，在這樣的基礎上，昨天也有國外參訪團來美術館取經，也希望將一些成功方式和館藏予以分享。在法規制度上，我們從去年籌備以來到成立，都逐漸的在建置，中間有一些開館的業務，現在應誠如議員所說，讓制度更為健全、綿密，我們會在這部分更加努力，謝謝。

陳議員怡珍：

好，謝謝館長。美術館是臺南人重要的期待，市長這邊務必要求監督機關文化局及府方在董監事會的代表做好監督，讓臺南美術館能真正成為讓臺南人驕傲的美術館。

黃市長偉哲：

從剛才陳議員所提到的內部規章制度、財務計畫及議會決議等，事實上我們也注意到美術館財務的健全及裡面館藏的安全，都是我們未來監督的兩項重點。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長，也謝謝館長，辛苦了。接下來我們要討論生育率的問題，尤其最重要的是市長說的話，其實連續幾年臺南市的生育率都是六都中的最後一名，到了去年是跌破 7%，只剩 6.57%，這是一個讓人非常緊張的數字。不久前有媒體在訪問市長，市長有特別提到養得起最重要，我想請教市長，目前提高生育率的政策是什麼？

黃市長偉哲：

事實上我必須很誠懇的對陳議員說，如果我們只是發生育津貼是沒有辦法的，應該要努力健全如之前有議員提到的幼托政策，讓家長願意把孩子送到托育機構，讓家長減輕負擔是我們努力的目標，而不是只是發個幾萬塊大家來做遷戶口比賽。

陳議員怡珍：

當然，我們也認同市長所說的，養得起最重要，讓家長能在臺南市好好生養孩子是最重要的。其實提高生育率的政策，如生育津貼等等是後段，生產前的協助也是非常重要，我們看到桃園鄭文燦市長在 2015 年時便提出桃園市健康幸福家庭補助計畫，包括婚後孕前的健康檢查，讓夫妻們能盡早了解自己身體狀況發現問題、對症下藥，才能有健康身體生育孩子，除了桃園，包括臺北、新北、臺中都有健康檢查的補助，另外在桃園還有孕期羊膜穿刺的補助，在臺北有唐氏症篩檢補助，桃園還有非常貼心的中醫助孕養胎補助，幫助懷孕並在懷孕過程中養胎，讓大家覺得是非常貼心的。其實現代人很多晚

婚、生活壓力大且工作很忙碌，所以不孕問題非常嚴重，愈來愈多，所以在桃園市也提出了人工生殖的補助，一次 2 萬元。按國健署的報告，在 105 年全臺灣有 3.4 萬人次的女性以人工生殖的方式求子，臺南在 104 年 1,936 人次，到了 105 年增加到 2,292 人次，近二年數字還沒出來，可想見是在逐年增加當中，105 年的數字是佔全國比例中的 7%。鄰近的國家如韓國、日本都有針對人工生殖予以補助，我想請教市長對於生產前的補助不知道有沒有注意到，有沒有一些想法？

黃市長偉哲：

謝謝陳議員的指教。其實你剛才提到的部份主要在優生部分，不管是羊膜穿刺、產檢等都是優生部分，讓生下來的寶寶比較健康，有生育的意願有一部分可能是這個原因，另外比較大的部分是在於他們會想到如果生下來後怎麼辦？目前為止我還注意到一點，因為我本身是學公衛的，在臺灣新生兒死亡率比世界上先進國家的水準高一些，有時我們也在社會新聞中看到不小心保母就怎麼了，不注意嬰兒就猝死，或爸爸不小心翻身就壓到嬰兒，很多都是讓人很不忍的事。所以說能減輕育兒父母的負擔，讓他們能在兩個月的育嬰假結束就能托育，一方面能安心工作而托育的地方保母又非常專業……

陳議員怡珍：

不會讓人擔心會有虐待幼兒的事發生。

黃市長偉哲：

讓他們敢生。

陳議員怡珍：

生完之後放心。那我們提到在懷孕前的事情，如人工生殖……

黃市長偉哲：

但如果說在懷孕時候，決定要不要懷這個孩子時，會不會想到產檢的問題，這部分我們再來思考一下。

陳議員怡珍：

是，我特別想提到人工生殖的部分，因為一次人工生殖……

黃市長偉哲：

大概 20、30 萬。

陳議員怡珍：

現在因為很多人在做稍微有比較便宜一點，可能 10 到 15 萬就能完成，但若以一個月薪 2 萬 5 千的媽媽來說就大概是半年的薪水，過程中要打很多針、吃很多藥，非常辛苦，且要取卵要植入等等。昨天晚上我一個很好的朋友打電話給我，他在取卵後卻沒辦法植入很難過。蠻

黃市長偉哲：

這你問葉宜津委員就知道了，他自己就是人工生殖。

陳議員怡珍：

他有經驗喔，這過程非常辛苦，除了要傷心、傷身體，對經濟也是很大的負擔。

黃市長偉哲：

而且成功率不是百分之百。

陳議員怡珍：

桃園有注意到這個狀況所以給予父母一次 2 萬元的補助，我覺得我們可以參考，有可能沒有可能跟進？

黃市長偉哲：

陳議員，可不可以容我們做思考，如果可以的話先從中低收入戶者開始做起。

陳議員怡珍：

中低收入戶現在中央的補助已經在做了，所以是要針對一般市民朋友，這部分請市長回去檢討。

黃市長偉哲：

是，謝謝。

陳議員怡珍：

另外市長一直在說需要友善的育兒環境讓父母可以好好養育小孩，市長知道臺南市有幾個公共托育家園？

黃市長偉哲：

大概有 60 多個。

陳議員怡珍：

公共托育家園有這麼多個嗎？社會局局長。

黃市長偉哲：

公共喔，有 7、8 個。

陳議員怡珍：

8 個。有安南區、關廟、麻豆、善化、新市、柳營、佳里及官田，在原臺南市只有安南區有，像中西區、北區、東區、安平區、南區等在市區反而沒有公共托育家園，我覺得這是市長可以努力的部分，其實我們常發現有些私立的機構發生虐兒的狀況……

黃市長偉哲：

陳議員這個提點是非常重要的。

陳議員怡珍：

是，所以希望加油。

黃市長偉哲：

在公共的部分我們患寡又患不均。

陳議員怡珍：

所以這部分希望能再加油。這二天臺南有一件事對於小朋友來說是大事，你知道是什麼嗎？

黃市長偉哲：

22 日、23 日？

陳議員怡珍：

這二天，一件大事，大概很多爸媽都很……

黃市長偉哲：

兒童節過去了。

陳議員怡珍：

這二天是公幼的登記，大家擠破頭在這二天登記，登記完後 26 日星期五要抽籤，所以大家最近在這件事上都很緊張，擔心抽不到就要負擔較昂貴的學費。市長自己在選前有說到未來這部分要增設公立幼兒園。

黃市長偉哲：

是。

陳議員怡珍：

想請教市長，我們未來的目標？

黃市長偉哲：

公立幼兒園的部分，今年度以接收的小朋友來說是有增加的，每年度會持續增加。

陳議員怡珍：

明年的目標呢？公立幼兒園的班次？

黃市長偉哲：

至於幼兒園數、班級數及學生數，我們學生數及班級數也有增加，幼兒園數如果你剛所提到公共托育的部分市區只有安南區，所以在市區部分，考慮在資源許可下增加。

陳議員怡珍：

我們特別講到的是公立幼兒園的部分。

黃市長偉哲：

至少是班級數增加。

陳議員怡珍：

市長說今年至少有增加班級數還是？你剛才說是一個班級？

黃市長偉哲：

詳細數字可不可以請教育局向你做個報告？

陳議員怡珍：

今年增加多少？

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員關心，今年 108 年我們有二個學校增加二個班，總共 60 個名額；另外我們非營利幼兒園的部分我們預計有四個班.....

陳議員怡珍：

我們先針對公立幼兒園來討論，那明年公立幼兒園的班級數？

教育局鄭局長新輝：

明年我們初步預估要增加七個班。

陳議員怡珍：

所以明年大概有七班級，一班約 30 個小朋友，大概多 200 多位。

教育局鄭局長新輝：

現在陸續在做些規劃。

陳議員怡珍：

好，我想說的是這二天在登記等抽籤，看到很多父母為了抽籤真的很緊張，在 105

年臺南的中籤率只有五成，到了去年中籤率只有 66%，我們就跟教育局要了資料，到底公幼平均中籤率如何？到底臺南市三所最難進入的幼兒園是哪三所？結果連續三年都是那三間，第一名是永康國小附幼，第二名是協進國小附幼，第三名是仁德幼兒園，所以我們很期待未來針對這些特別難進入的學校優先增加班級，表示這些區的需求量比較高，可不可以優先來增加班級數？

黃市長偉哲：

是，如果說這三年都是這三所，要對症下藥當然要從這三所來增加供給量。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長，也期待明年局長在規劃時針對這些特別難進去的學校要優先增加班級數。局長，你有沒有看到剛才你給的數字和剛才的新聞資料不太一樣？是換了市長和局長後前幾年公幼的數字就會自己攀升嗎？新聞的資料也是教育局提供的，怎麼會 105 年新聞資料是五成六，你給的資料是七成六？局長知道那一年是什麼年嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員，因為現在……

陳議員怡珍：

105 年是龍年生的小朋友入學，龍年的中籤率一定是特別低，結果還有 76.4%，到了去年剛才的新聞資料也是當時的教育局長副局長陳述的，大概有六成六，結果資料變成 76.2%，我覺得你們提供的資料要反應真實狀況而不是亂給一些數字、美化數字，這樣的假資料其實沒有什麼意義。局長未來在提供給議員資料時應本於事實狀況提供資料，怎麼數字會有這麼大的落差。

教育局鄭局長新輝：

向陳議員報告，其實我在了解資料的過程中也有發現這個現象，因為數字的計算分子和分母應定位清楚，所以未來在提供資料會請他們把分母、分子的基礎設定進去。

陳議員怡珍：

是，好。

教育局鄭局長新輝：

後面就不會有錯了。

陳議員怡珍：

提供資料就是要反應現實狀況，不應有這樣的落差。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會依據事實，這是應該的。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。其實我們要帶孩子除了上學外，帶孩子去哪裡玩也非常重要，以六都的親子館來看，臺南市親子館數只有贏臺中，與新北、臺北相較下少了非常多，親子館也是未來市長在施政中可以加強的部分，尤其有時空氣不好或下雨天親子館就是遛小孩的好地方，親子館部分市長也可以重點加強。有一段小小的影片給市長看一下，(影片為公視獨立特派員節目截錄，介紹沖繩當地觀光人數以每年近一成的速度攀升，且在海外遊客中臺灣人佔三成高居首位，沖繩約為臺灣的十五分之一大，卻憑藉觀光創造 6,979

億日圓的產值，臺灣人一年在沖繩總消費額高達 614 億日圓。日本面臨生育率危機卻唯獨沖繩仍是出生率最高的地方，從最大的廣域公園、方圓一公里內的地區公園、縮小範圍的鄰近公園、最小單位的街區公園，全沖繩共有 649 座公園附設遊具，是居民照顧孩子的最佳環境，沖繩公園運用地形對應消耗體力的需求，並結合自然與人文的想像力，運用色彩及藝術，讓遊戲場不只是遊戲場而是建築作品的規格，在沖繩找不到一模一樣的公園，一個好的公園要接住孩子的需求，留住父母的想望)市長，這個影片全長約有 15 分鐘。

黃市長偉哲：

看了都很嚮往。

陳議員怡珍：

我們截錄 2 分鐘和市長分享，如果市長有花 15 分鐘的時間把這樣的影片看完，對於未來特色公園的規劃會有不同的想像，我們可以看到沖繩特色公園帶動了觀光，臺灣人一年消費金額就高達 166 億台幣，其中一半都是親子客人，且沖繩是全日本生育率最高的地方，他們有非常好的特色公園來協助居民照顧孩子，另外沖繩的公園沒有複製貼上，我們現在看到的臺南市很多公園裡都是罐頭遊具，他們的公園沒有一模一樣的，全都是建築規格的遊戲場，其實這樣的規格是培養孩子的美學，除了消耗體能外也是訓練美感，臺灣目前在雙北、桃園在特色公園設置上都很積極的在進行，臺南市目前只有三個。市長，如果有遊客來到臺南市你會推薦他去哪個特色公園玩？

黃市長偉哲：

我會推薦他到大恩特色公園。

陳議員怡珍：

市長有去過？

黃市長偉哲：

那是我剪彩的。

陳議員怡珍：

那你有看到周邊環境嗎？

黃市長偉哲：

我們還有加強的空間，但此公園的特色是因為位於機場隔壁，所以有些軍品的東西。

陳議員怡珍：

但其他整個規模還是比較小的，相較於其他縣市做的一些大型特色公園，我們做得都比較小，如臺中鰲峰山公園的特色遊戲場，很多父母帶著小孩去玩，我有到這個地方看一看，我就想到臺南的虎頭埤也有潛力做這樣的規劃，當然整個計畫下來是非常高的預算，所以能不能做到還要考慮到財政，這讓市長參考。另外我們看到目前正在開闢的公園，例如兵工廠這裡正在開闢公 66 公園，我們覺得這是個很好的地點可以打造大型特色公園，尤其這個地點非常好且交通便利，到火車站、轉運站都非常方便，亦位於市中心，一旁就是 321 藝術聚落，整個串聯起來可以讓父母了解歷史背景、軌跡外，來到這裡的特色公園還可以遛小孩，所以我想這個部分絕對是市府可以來做的，因為現在正在開闢中。我們都很期待這樣的特色公園規劃要納入公民參與，要絕對尊重主要使用者的

意見，遊戲場的主體是孩子們，怎麼樣讓孩子覺得好玩是非常重要的，在審查過程中也希望有些兒童專家的加入，讓整個特色公園能讓孩子覺得好玩又安全。

黃市長偉哲：

向陳議員報告，將來在審查過程中我們還是希望有更多專業的人、使用的人還有市府官員三方一起來。

陳議員怡珍：

是，公 66 公園可以讓市長做個參考，也在此向市長建議。另外其實很多地方媽媽們還有許多討論，他們認為包括臺南都會公園、北區振興公園，還有可以利用臺南古蹟歷史資源來做特色公園的有左鎮化石文化園區、史博館，他們也特別提到南科史前博物館設計了一個兒童考古教育的空間，寓教於樂，連沙坑都是結合化石考古精心設計，這些都是我們可以參考的部分，期待市長可以將這些特色公園的推動納入市長的主要政策中，市長對特色公園有什麼想法？

黃市長偉哲：

在財政准許的情況下，特色公園方面我們每一年的進度都期待可以快一點，你剛才提到隔壁的高雄有 8 座而我們現在只有 3 座，所以我們在量的部分可能還要增加，而質的部分我不敢說是最好或旗艦型的，但是一定要有特色。

陳議員怡珍：

一定要有特色而且讓孩子覺得好玩的，好玩很重要。

黃市長偉哲：

是。

陳議員怡珍：

最近我們在臺南 Today 網站上分享了一個親子天空沙坑，市長的臉書上也有分享，市長知道這個地方在哪裡嗎？

黃市長偉哲：

光武里。

陳議員怡珍：

市長有去過了嗎？可能還沒有時間。它是在一個活動中心的二樓，由公所推動，結合很多社區民眾的參與，父母、小朋友親子一起共作完成沙坑，我覺得這是非常好的例子，大家一起做完後一起玩是非常有意義的事，市長在臉書上也有分享。從照片中可以看到現場做好的樣子非常好玩，好玩之餘就發現一個問題，市長有沒有覺得太陽特別大？

黃市長偉哲：

遮陽的空間少了一點。

陳議員怡珍：

是，還叮嚀大家自備玩沙工具及遮陽傘，遮陽的部分我們有向民政局反應.....

黃市長偉哲：

你可以看到草坪是人工草皮，但我們要有些遮陽設施。

陳議員怡珍：

人工草皮是我們自己黏上去的，缺乏遮陽設施，我們也向民政局提出建設，局長也

馬上規劃做一個遮陽設施，因為現在這種狀況真的會讓小朋友玩沙玩到中暑，因為實在很熱。未來我們在做相關公園設計或親子空間設計時遮陽設施非常重要，尤其我們現在規劃很多公園，在玩沙時太陽曬下來是非常需要遮陽設施的，這部分請市政府規劃時在遮陽設施方面要注意。

黃市長偉哲：

是。

陳議員怡珍：

我今天的總質詢就到這裡，我想生產前到生產後的友善育兒環境是非常重要的，也期待臺南市的父母都可以開心的生孩子、養孩子，呼應我們黃偉哲市長所說的真的可以做得更好、過得更好，謝謝，謝謝市長。

黃市長偉哲：

謝謝陳議員。

陳議員怡珍：

謝謝。

主席：(王議員家貞)

好，感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席及電視機前鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。下午 2 時召開程序委員會。