

臺南市議會第3屆第3次定期會  
第11次會議紀錄  
(保安部門業務報告及質詢-交通局)

時間：中華民國109年5月21日（星期四）09時55分至12時37分

地點：本會永華議事廳

主席：李召集人宗翰、蔡議員筱薇

出席議員：

副議長林炳利、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、林易瑩、許又仁、陳秋萍、蔡蘇秋金  
陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、王家貞、沈震東、李文俊  
曾培雅、林美燕、林燕祝、黃麗招、邱莉莉、Ingay Tali 穎艾達利  
李鎮國、林阳乙、陳怡珍、王錦德、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展  
鄭佳欣、吳禹寰、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰  
蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

（依席次座號排序）

列席人員：市政府

交通局局長 王銘德

交通局副局長 熊萬銀

交通局主任秘書 謝惠雄

交通局綜合規劃科科長 莊惠忠

交通局公共運輸處處長 吳侯之

交通局停車管理處處長 黃俊傑

交通局裁決中心主任 黃仁邦

交通局運輸管理科科長 黃柏彰

交通局交通工程科科長 方川和

交通局車鑑會主委 謝昇毅

交通局捷運工程處處長 呂獎慧

交通局人事室主任 方炎清

交通局會計室主任 蔡秋芬

交通局秘書室主任 郭淑芬

交通局政風室主任 陳瑩

本會：專門委員黃懷德

記錄：張嘉晏、楊智傑

**第3屆第3次定期會保安部門業務報告及質詢 109年05月21日(第11次會議)**  
**(交通局)**

記錄：張嘉晏

**主席：（李議員宗翰）**

現在開始開會，感謝剛才先進來的陳怡珍議員、蔡淑惠議員，以及現場的林易瑩議員、郭鴻儀議員、王家貞議員，達到法定3人，現在開始開會。本會各位同仁、市府交通局王局長、各科室主管及新聞媒體朋友大家早，今天是5月21日星期四，上午議程為保安部門交通局業務報告及質詢，現在時間上午9:30至12:30，相關書面資料已放置各位議員桌上，請參閱。以下4點報告：一、交通局今天沒有請假官員。二、依據本會109年4月14日第1次程序委員會會議結論並經大會通過，因應嚴重特殊傳染性肺炎，部門業務報告及質詢議程，安排各局處上、下午分流開議，為讓每個議員都能充分發言，本次定期會業務報告及質詢，無論是否為該委員會議員質詢時間一律調整為5分鐘，該委員會議員仍優先第1輪質詢，惟當日會議主席有裁定權，可徵求該委員會及在場議員同意，依現場狀況調整質詢時間。三、徵詢在場各位同仁，每位議員質詢時間均為5分鐘，是否同意？（同意）謝謝，那另外請問各位同仁，因為根據前幾天的經驗，都會開會到1點、甚至超過，等一下是否在登記時間累計到12點的時候，先暫停發言請求，如果後續還沒第1輪發言的議員進來的時候，再持續開放，有沒有意見？好，謝謝。四、請交通局王局長進行業務報告，報告前請先介紹各科室主管。

**交通局王局長銘德：（略）。**

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝局長，接下來各位議員按燈質詢，首先有請郭鴻儀議員。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席，有幾個議題想要請教交通局。第一個，在報告書看到鐵道立體化的部分，仁德段去年拿到中央給的420萬，合計總共1,060萬的經費，我想瞭解一下目前的進度，其實都還在準備資料、都還沒發包，期程預定在什麼時候？

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，因為發包前要準備可行性研究相關規劃工作項目的擬定，所以需要多一點時間，預計在近期就可以上網招標，我們請科長向您說明。

**郭議員鴻儀：**

近期是什麼時候？

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

跟議座報告，目前在擬定整個招標的策略，包括後續執行案子的方式、跟案子相關政策決策點機制的設計。

**郭議員鴻儀：**

沒關係，有經費，我們動作就要快一點。

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

預計在7月會上網。

**郭議員鴻儀：**

其實中央也不是說一定會給錢，可行性研究的話，我想是跨出很重要的第一步，還是希望市政府態度能夠積極一點。第二點，我要請教的是有關偏鄉小黃公車，當然立意非常好，看起來執行的狀況算不錯，像新豐區龍崎線的里長跟校長給我們的回應是說，早上上下學的時間、跟下午放學的時間，希望交通局還是維持一樣用中巴、或是小巴的方式載送這些小朋友上下課，因為將近有 20 位學生必須要搭公車上下學，如果用小黃公車，一台小黃公車只能載 3、4 個學生，那可能需要 4 部或 5 部的小黃公車才能夠載，所以在整個機動上或效益上可能會比較差，還是希望交通局能再做詳細的評估看看，不要在上下課人多的時間用小黃。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，其實我們不是為了小黃而小黃，其實是因為如果那班的運量只有 3~4 人，為了節省成本把它改成小黃公車，如果運量超過當然用中巴是比較划算的，所以這個部分我們會機動調整，某些班次不適合小黃巴士的就用中巴來處理，謝謝議座指教。

**郭議員鴻儀：**

再麻煩交通局再檢討一下，另外請問公車處處長，目前關廟的大潭埤是不是沒有公車路線抵達？

**公共運輸處吳處長侯之：**

大潭埤就是在關廟的……

**郭議員鴻儀：**

我先跟你說明一下，大潭埤那邊有個千佛山，千佛山禮拜六、禮拜天假日的時間，信眾非常的多，來自各地的信眾都會搭公車到關廟轉運站，再步行到千佛山，步行距離很長，走到千佛山大概要半小時以上，而且都是些老人家，我希望公共運輸處可以規劃一條……看是在比較尖峰的時段運送信眾或遊客到大潭埤跟千佛山，可以做得嗎？

**公共運輸處吳處長侯之：**

我們來瞭解一下當地的需求時段來規劃看看，謝謝議員。

**郭議員鴻儀：**

好，另外在先進運輸的部分，請教一下捷運工程處，整個規劃裡面有談到要向東延伸 9.3 公里到高鐵站，我們地方所有民意代表跟民眾一直在意的是，先進運輸(捷運)在這次的可行性研究裡面有沒有直達到關廟？有沒有把這個意見收納到這次的可行性評估裡面？

**捷運工程處呂處長獎慧：**

跟議座報告，這個部分我們已經納入可行性評估裡面。

**郭議員鴻儀：**

有納入嗎？

**捷運工程處呂處長獎慧：**

有。

**郭議員鴻儀：**

確定有把關廟、歸仁這個市中心地區也納入嗎？

**捷運工程處呂處長獎慧：**

有。

**郭議員鴻儀：**

好，謝謝。還是一樣年長者的交通工具問題，其實臺南市 65 歲以上搭公車率比較少，公車處有檢討為什麼老人家不搭公車是什麼原因嗎？

**公共運輸處吳處長侯之：**

報告議員，就我們瞭解……

**主席：（李議員宗翰）**

再給郭鴻儀議員 1 分鐘。

**公共運輸處吳處長侯之：**

其實公車大部分的旅客有 3 成是老人，所以老人使用公車還是蠻多的，如果鄉親有特定的需求，我們可以來檢討一下服務需要改進的地方。

**郭議員鴻儀：**

公車的運輸是要給市民方便，當然有很多地方要注意的，公共運輸處還沒有做得很完善，希望公運處要做更詳細的評估跟檢討，某些路線該檢討的就要檢討、該增加的要增加，謝謝主席。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座指導。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝郭鴻儀議員。接下來有請王家貞議員。

**王議員家貞：**

局長，你們才剛開闢一條臺南到小港機場的路線，因為疫情所以停駛，那你們是可以隨時因應疫情重開嗎？

**交通局王局長銘德：**

可以。

**王議員家貞：**

所以這條路線暫時是停止的。

**交通局王局長銘德：**

是。

**王議員家貞：**

那我另外想請教，你給本會一些雙層巴士的相關資料，重點是說，以業者的心態也罷、以我們自己作為民意代表或是市民的心態也罷，我們都非常樂意看到美麗的雙層巴士在臺南市的重要景區穿梭，可是現在的狀況馬上就要因應疫情後的振興了，請問雙層巴士在疫情後的振興經濟、振興臺南市的觀光旅遊的部分來講，有沒有跟業者做溝通？讓業者能夠積極參與，也讓雙層巴士這樣的產品被臺南人和外地來的旅客看到。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座指導，首先是為了因應疫情後的振興，本來票價的優惠，除了外地旅客一日票的半價、市民卡 99 元的優惠會持續，本來是到 3 月底而已，我們跟府城客運協商持續到 5 月，甚至到暑假，暑假會是觀光旅遊的旺季。

**王議員家貞：**

對不起局長，你剛剛所謂票價的優惠，一如本會關心基層的生活，票價的優惠只到5月，很顯然是不夠的，票價的優惠當然應該要延續，不只暑假而已，因為暑假可能有一波人潮，但是整個疫情影響了經濟面向、影響了臺南的觀光旅遊產業，這又牽扯到不光是交通局，你們跟觀旅局的平台、跟警察局、跟其他局科室都應該有一個如何振興觀旅的平台。第一個，到暑假的減價都是不夠的，應該到年底，往這個方向去研擬、去思考好嗎？

**交通局王局長銘德：**

是。

**王議員家貞：**

局長還有什麼關於雙層巴士的訊息？

**交通局王局長銘德：**

另外有關行銷的能見度，讓觀光客到府城能夠用不同的高度欣賞古蹟，誠如議座所說的、會配合觀旅局來做相關的遊程，活動推出的時候把雙層巴士的套票放進來，這是我們後續在處理的，另外有跟府城客運來溝通、研商，針對飯店、旅行社，來到當地的觀光客可以用包團、或是拼團的方式，用優惠的方式買到套票。

**王議員家貞：**

局長，我們很盼望看到臺南的雙層觀光巴士、景點遊人如織等等欣欣向榮的面向，展現在世人眼前，就像舊金山的雙層巴士，那時候就一直提到了，馬上就要暑假，年年都熱、愈來愈熱，我們一直問這個怎麼解決呢？雙層巴士是直接接觸太陽公公，這要怎麼解決呢？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，我們有去了解關於車體能不能做一些遮陽的設施，目前北部有雙層巴士業者正在做相關車體改造的研議，但是這涉及改裝法規的審驗，我們近期正在了解中，也邀請府城客運一起了解，後續會朝向解決……我們希望不熱的時候可以打開、熱的時候可以有遮陽的措施，讓遮陽的效果做到比較好。

**王議員家貞：**

我不好意思調侃一下，你們的斗笠呢？當時不是說戴著斗笠很有臺南特色？請教一下，雖然是因為疫情，雙層巴士啟動的機會不大，但是當時不是跟我們說戴個斗笠很有特色，你們告訴我用了幾次斗笠？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，業者一定會提供斗笠給搭乘的旅客使用……

**主席：（李議員宗翰）**

再給1分鐘。

**王議員家貞：**

您說斗笠在我們沒有辦法徹底解決熱到爆的問題之前……甚至昨天參與活動的時候，即便是視障朋友，他們也感受熱到不行。這樣的情形之下，你們硬是做了沒有頂棚的雙層巴士，當時本會、本席不斷地提出這個問題，結果你們調侃說給個斗笠，那現在斗笠發送的情形如何？在沒有辦法徹底解決之前，除了斗笠，要不要乾脆噴個水算了？局長，

你知道我對這個案子是非常不滿意貴局的，因為我講了很多次，然後事實證明、基本常識都知道臺南這麼炎熱的天氣，怎麼可以做沒有頂棚的雙層巴士？結果還說戴斗笠？

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝王家貞議員。接下來有請蔡淑惠議員。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席。局長，首先先跟您說聲抱歉，那天約好的時間，我剛好臨時有事失約了，跟您說聲對不起，前幾天衛生局工作報告的時候，衛生局長被議會同仁砲轟，有一個主要的原因是他的府會聯絡人非常不盡職，那我也藉由今天交通局的工作報告，誇獎一下交通局的府會聯絡人方川和，他是一位非常盡職的府會聯絡人，我們提出的問題，他一定是在第一時間給我們最好的答案，這部分該罵的要罵、該誇獎的還是要誇獎。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座肯定。

**蔡議員淑惠：**

局長，請教一下雙層巴士從 107 年 2 月 10 日開始營運，到今年為止搭乘人次一共有多少？包括本市的人跟觀光客，營運這 4 年到底總收入多少錢？

**交通局王局長銘德：**

請處長來說明。

**公共運輸處吳處長侯之：**

雙層巴士到現在總人數看淡旺季，每個月大概 1,000 人到 3,000 人次不等，前兩年來說，雙層巴士沒有領虧損補貼，所以客運業者沒有這麼詳細的報表進來。

**蔡議員淑惠：**

吳處長，我個人淺見，其實在路上走，很少看到有人坐雙層巴士，不管是下面還是上面都沒有人坐，剛才王家貞議員提到遮陽的部分，我倒有一個想法是不是可以拉遮陽繩，像公園遊具上那種遮陽繩，它有遮陽效果、也有一點搨風的感覺，這是我的想法、我不知道不可行；第二個，我們一直覺得使用者付費，但是觀光巴士沒有人坐就是一種浪費，是不是這麼少的收入就乾脆不要收了，就開放給大家坐，讓市民看到觀光客有在坐雙層巴士，可能蠻好玩的，藉此引起本市市民願意坐看看，所以這部分應該要研討一下。

**交通局王局長銘德：**

議座，我們可以來思考在特定活動的配合上，開放幾個免費的班次，讓大家體驗。

**蔡議員淑惠：**

應該是這樣，大家可能會注意到。明白講，我選舉的時候租過雙層巴士，那一次是客滿的，光是司機就比我還要高興，他說他開這麼久雙層巴士，沒有這麼多人坐過，整個氣氛就很好，還有雙層巴士不夠活潑，所以在夜間不會覺得特別，這部分都可以研討、改善。

今天有個建議，小黃公車一直提到偏鄉，就我來說南區是臺南市最南邊的區域，尤其是灣裡、喜樹，是一個比較老年化的社區，很多的長輩可能會就近到市立醫院就醫，但是從灣裡到喜樹就是沒有公車往市立醫院，拜託交通局研議一下，在這兩個區域裡設置小黃公車，早上一班、下午一班，方便這些老人家搭公車，因為小孩子都不在身邊，

沒有載他們，光要去市立醫院看診就要換好幾次車，希望小黃公車可以擴大營運，雖然我不能說灣裡、喜樹是偏鄉地區，但事實上公車的部分也不夠完善，這部分拜託局長努力幫我們完成心願好不好？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，第1階段、第2階段主要是把運量較差的路線改成小黃公車，比較節省成本，那第3階段就誠如議座所說的，針對運輸需求、公車服務的縫隙來做研議，我們會研議喜樹、灣裡地區有沒有這個需求來開設公車路線。

**蔡議員淑惠：**

一定有需求，拜託局長幫我們注意一下，謝謝。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝蔡淑惠議員。接下來有請林易瑩議員。

**林議員易瑩：**

謝謝主席。首先先感謝交通局在座好幾位科長，最常被我辦公室麻煩的就是交通局，謝謝交通局好數位科長都親自來說明事情，其實我剛剛也想問雙層巴士的問題，但是太多前輩提到，我們先講點別的。機車路權的部分，今年2月局長來我辦公室的時候，我們談了關於提升機車路權的想法，有出了一支影片，也引發網友的廣大迴響，其實我最早在總質詢提了兩個 Idea，內側取消禁行機車和試辦部分路口，不是全部、先試辦取消二段式左轉，但後來市府這邊有很多的抗爭，我也可以理解一個政策的推動一定是一步一步來，後來討論出不同的策略，譬如說原本是三線道裡有兩線是禁行機車，像中華北路、中華路，要開放中間道，目前仍然還沒有改變，想請問具體的進度在哪裡？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座理解，有關取消車道的進度，我跟同仁有討論過，目前已經盤點初步的路線跟數量，我請科長做詳細說明。

**林議員易瑩：**

我想知道目前確實的進度。

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

跟議座報告，這案子我們原先是朝向直接開放內側機車道，因為這部分專家學者有一些意見，所以現在是朝向開放外二車道，包含中華東路、中華北路等等。

**林議員易瑩：**

這是我們折衷後的結果。

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

對，後來經過議座的提點之後，我們把盤點的範圍擴大，包括安南區、南區、新營區的部分，把適合的現行道路都納入進去。之前也有……

**林議員易瑩：**

不好意思，因為時間的關係，直接說進度。

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

進度的部分預計7月會送道安會報來做確認、8月會開始執行。

**林議員易瑩：**

之前局長在我辦公室剪出來的那部影片有說到，路權不彰的原因可能是因為臨停、違規停車，在機車道上的四輪車真的太多，局長提出的第一步是把機車道畫寬，那我想問，如果反而更寬讓汽車更好違停，有沒有要聯繫其他政府部門來做這方面的工作？

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，第一步比較快的是從檢討內側車道開始，第二步是在目前被嚴重壓縮的機車行駛的空間裡，來想辦法處理。

**林議員易瑩：**

我簡單來說，就是現在汽車違規的人太多，把機車道畫寬、汽車更好違停怎麼辦？所以希望你們可以連同交通大隊該抄就抄、該罰就罰、該拖就拖，因為違規停車導致的交通事故真的太多了，機車族的權益真的不能再被這些違規停車的汽車駕駛給擋著，我知道一開始要執行是沒有辦法一次全面開放，既然先走這一步就要小心，萬一變成讓汽車更好違停，交通大隊開罰的時候又被說不要開單等等其他壓力，拜託這件事要設一個停損點，假使提出折衷的策略，就數據上拿不出實質的成效，停損點要做好，該改革的時候就要改革，希望局長做個有道德勇氣的局長，來做這個大刀闊斧的改革。我也知道您之前要送道安會報，這很可能是來自於市長或是警察局這邊的壓力，讓交通局的改革方向不如民眾的預期。在這想跟局長說，如果是這方面的壓力的話，你要大膽、大聲地說出來，我們才知道問題是卡在哪一個局處，需要去溝通，不然每次我都是跟交通局溝通，交通局也都說好、這個 Idea 很棒，但是最後卡在市長、卡在警察局，所以如果真的是卡在別的地方，我就會去找別的局處溝通、找市長溝通，所以麻煩局長要大聲說出來，不然好像每次都很為難交通局，交通局其實也想改革、但是沒有辦法執行。

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，其實不能說是卡在市長、卡在警察局，這其實是一體的，我們會在兼顧安全跟相關行駛空間權益上面去……

**林議員易瑩：**

我知道你不好意思啦。

**交通局王局長銘德：**

因為其實警察局跟我們是綿密合作的，我們會針對剛剛議座提到的，加強路邊違停取締的部分做處理。

**林議員易瑩：**

取締要加強，再來是如果現行折衷方案是無效的，要設一個停損點。關於停損點，再來還有雙層巴士也要和您討論。

**主席：（李議員宗翰）**

再給 1 分鐘。

**林議員易瑩：**

在工作報告裡面都是說過去因為盈虧自負，所以沒辦法跟廠商要數據，但我想問廠商的數據是屬於商業機密無法公開嗎？因為後面要補他多少錢，也是要根據他前面虧了多少來計算，那不然乾脆編個 2 億元來補助他啊。

**交通局王局長銘德：**



應該是說我們之前稽核力道沒那麼多，他其實應該要提供營運數據，這部分我們後續再加強。

**林議員易瑩：**

再跟他們要好不好？儘快！因為如果每次都說現在盈虧自負，所以先不給，這是讓我們沒辦法相信的。

**交通局王局長銘德：**

依法規他是必須要呈報營運資料給我們。

**林議員易瑩：**

依法規要呈報資料，那為什麼現在拿到的這一份資料是沒有的？

**交通局王局長銘德：**

如果這部分沒有，我們後續再補充給議座做說明。

**林議員易瑩：**

要補充給大家，今天在座每位議員手上的資料都一樣，都沒有這個資料，再來未來市府會收到更多建議，雙層巴士我個人是非常不同意直接變成免費，我覺得使用者付費，而且這是觀光用途，不是一般大眾運輸用途，該收費就是要收費、該賺錢就要賺錢，謝謝。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝林易瑩議員。接下來有請陳怡珍議員。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席。延續大家都很關心的雙層巴士的問題，在臺南的天氣或是環境上，像這幾天都下雨，當然雙層巴士上面就不方便搭乘，還有天氣很熱的時候，之前我比較常看到外國人就很喜歡曬太陽或是在城市裡繞繞，現在當然是因為武漢肺炎的關係，我想最近的營運一定會受到很大的影響，但可想見臺灣疫情目前慢慢緩和之後，未來國內旅遊的人數會增加，來到臺南市旅遊的人一定非常多，雙層巴士主要其實是結合觀光，工作報告上有寫說要新增包團式、拼團式，未來推動一定是很重要的部分，因為要包裝成讓外地遊客很容易遊玩的方式，我覺得 107 年做到現在，實在不是很理想，目前是最急凍的狀況，未來危機即是轉機，局長一定要加強行銷，最近疫情之後，大家很多都會來臺南玩，怎麼執行、怎麼行銷，局長有什麼對策嗎？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座指導，下一階段的振興會是一波推動臺南城市觀光很好的機會，其實觀旅局有跟我們討論過，不僅是雙層巴士、市區公車部分也在研議是否有一日套票的做法，第一部分會跟府城客運針對票價降價措施的行銷部分加強宣導，第二部分是加強宣導路線跟周遭古蹟的結合，另外針對旅行團、或是飯店，因為接下來國內旅遊的部分，我們會加強這方面來行銷。

**陳議員怡珍：**

去年的工作報告看到，今年會有臺南-小港快線，結果就遇到了肺炎的疫情，所以看到其實是暫停行駛，剛上路就發生這種事情很可惜，那目前有規劃這條路線的狀況嗎？

**交通局王局長銘德：**

隨時可以啟動，因為這條路線是由觀旅局來主導，我們是幫忙核發路權，根據我們跟觀旅局的了解，會視小港機場國外觀光客開放的程度，適當恢復這條路線的行駛。

**陳議員怡珍：**

好，再跟局長討論一個問題，剛才蔡議員有說，我們的團隊真的非常堅強，不管是最常遇到的科長、停管處處長、還是交通工程科科長，他們服務都非常好，民眾反映的事情真的很多，他們都及時地解決，有個問題要探討的就是，局長有去過好市多嗎？

**交通局王局長銘德：**

有。

**陳議員怡珍：**

那你對於大興街、文賢路的路口有沒有印象？有沒有開過好市多這一側的大興街？

**交通局王局長銘德：**

要進去停車場的那個方向嗎？

**陳議員怡珍：**

對，就是在周邊。

**交通局王局長銘德：**

有。

**陳議員怡珍：**

其實我自己就是居住在附近，我知道這個路口的路中間在哪裡，可是很多民眾陳情開到這個地方，在大興街上會很容易混淆到底路中間在哪裡？所以常常就會有人逆向行駛，包括連附近居住的居民有時候也會開錯，當然可能有牽扯到旁邊重劃的問題，但是這個地方要怎樣去做一下檢討，它真的是很奇怪的狀況，很容易讓用路人混淆，這部分因為收到很多陳情，因為牽扯到重劃問題，有點難解決，但是現況要做標示或處理，因為好市多又在旁邊，所以周遭的交通狀況相對是比較複雜的，很多人來到這邊就會開錯、逆向，這地方的車禍也很常發生，局長如果有去過，大概想像一下剛好在公園旁邊這個路段特別危險，大家不小心就逆向了、搞不清楚哪裡是路中間，局長真的要檢討一下，看怎麼樣去改善。

**交通局王局長銘德：**

我們會跟議座辦個現勘，對於當地標誌或號誌可以改善的部分來做處理。

**陳議員怡珍：**

現勘過好幾次了，這條路型的連貫性比較特別一點，所以這部分如何有更好的方式或做法，交通局這邊再來檢討一下。

**主席：（李議員宗翰）**

再給1分鐘。

**交通局王局長銘德：**

如果沒有辦法處理，我們可以思考用特別的方式來處理，謝謝議座。

**陳議員怡珍：**

謝謝局長，接下來是停車的問題，也是大家很關心的，我們很努力地一定要找出停車空間，不久前在友愛街的機車立體停車場也要動工了，在市區裡真的是一位難求，可是怎樣找出空間……像是水仙宮週邊，他們其實也一直在反映停車的問題，因為在市區

找停車位真的是很不容易，如何盤點閒置的公有或私有的空地，儘快找出停車空間，這部分交通局有在執行，但我想還要繼續再努力，再麻煩局長。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會持續努力，謝謝議座指導。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝陳怡珍議員。接下來有請曾培雅議員。

**曾議員培雅：**

感謝主席。局長，貴局所有工作人員其實很認真，民眾一反映、勘查動作都很快，本席請教一下，東區算是很早開發的一區，所有的道路、巷道停車格在供不應求的情形之下，東區立體停車場很多要產生了，是不是有一個在文化中心、一個在監理站？文化中心已經發包了？

**交通局王局長銘德：**

還沒，還在做最後的細設，預計下個月或下下個月發包。

**曾議員培雅：**

那整個設計都完成了對不對？

**交通局王局長銘德：**

對，在做最後細設的確認。

**曾議員培雅：**

我想要一份資料，因為文化中心停車場的位置應該不是很大。

**交通局王局長銘德：**

現在是平面，要改成立體的。

**曾議員培雅：**

1、2樓文化中心還在使用對嗎？

**交通局王局長銘德：**

是。

**曾議員培雅：**

不知道局長有沒有到文化中心後面的停車場那裡過？

**交通局王局長銘德：**

有去看過。

**曾議員培雅：**

因為停車場的路口距離店家都不是很寬，那條路可能也沒有6米，不知道設計的圖有沒有考慮到這一點，所以不曉得你們是哪一個單位是否可以提供圖檔？

**交通局王局長銘德：**

請處長說明。

**曾議員培雅：**

黃俊傑嗎？設計圖提供我參考，因為附近的商家一直反映，如果進出停車場造成擠塞狀況，商家要怎麼做生意？所以針對這一點我想了解一下。

**交通局王局長銘德：**

我們在設計的時候，會依車道的配置跟適當的空間退縮來做處理。

**曾議員培雅：**

你們不是已經設計好了嗎？

**交通局王局長銘德：**

設計的過程會考慮這些問題。

**停車管理處黃處長俊傑：**

議座容我說明一下，過去文化中心的腹地比較小，所以平面停車場常常會發生裡面是滿場，後面很多是要排隊進去，在外面停車的狀況。

**曾議員培雅：**

沒錯。

**停車管理處黃處長俊傑：**

現在立體化之後，格位也增多了，這種排隊狀況應該理論上是會大幅減少。

**曾議員培雅：**

當然車格變多……但是商家是說在停車場的進出口，不知道你們在設計的時候有沒有考慮到這一點？在會車的時候很擠，因為舊型的道路設計沒有6米。

**停車管理處黃處長俊傑：**

差不多8米左右。

**曾議員培雅：**

我看好像6米左右而已，沒關係，建築圖給我看一下。

**停車管理處黃處長俊傑：**

好。

**曾議員培雅：**

第二點，局長你們可不可以再詳細的通盤檢討一下，因為就近很多店家，店面都不是很寬，前面都有停車格，停車格是一定會劃的，但是很多店家反映說停車格旁就是機車停車格，人家出入的時候根本沒有辦法做生意，是不是可以考慮到如果店家店面不寬，可以不要畫停車格或是機車格畫旁邊一點？這樣大家生意比較好經營，不然店門口都是停車格，只留一小小的出入口，人家生意不好做，是不是可以做個通盤檢討？

**交通局王局長銘德：**

報告議座，我們處理的原則是如果有接受到反映或陳情，會就個案配置來討論。

**曾議員培雅：**

就是有很多民眾在反映，我覺得這都是小事情，可是是不是可以一併做個通盤檢討？

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來研議做處理。

**曾議員培雅：**

局長，上次質詢的時候，有個問題很奇怪，民眾反映問說為什麼停車費用是以小時累計的，但停車管理處黃俊傑你說不是累計的、是記次的對不對？

**停車管理處黃處長俊傑：**

這個問題應該是說，我們的規定跟各都做法都一樣，只要變化格位、就是重新起算。

**曾議員培雅：**

可是我覺得很奇怪。

主席：（李議員宗翰）

再給曾培雅議員時間。

曾議員培雅：

停管處跟我反映，這樣對一些業務的負擔蠻大的，我聽你解釋就知道不是累計的，只要換停車格就是另外計費，如果是這樣子的話，為什麼民眾又打電話跟我說以前不是算次數的、是累計的，是不是把資料再統整齊全，跟我報告一下？

停車管理處黃處長俊傑：

好。

曾議員培雅：

我覺得很奇怪，民眾反映一定是有他的原因，還是當初遇到的停管處人員比較好？

停車管理處黃處長俊傑：

跟議座報告，其實做法都一樣，這是不會變的。

曾議員培雅：

查清楚，第一次是你們停管處的人跟我反映的，第二次是最近民眾跟我反映的，這點我就很納悶了，你回去資料查清楚，當面跟我說明。

停車管理處黃處長俊傑：

好，這個我去了解一下。

主席：（李議員宗翰）

謝謝曾培雅議員。接下來有請王錦德議員。

王議員錦德：

謝謝主席。測速的限制是哪一個科室負責的？

交通局王局長銘德：

如果是設置區間測速是警察局的工作。

王議員錦德：

速限呢？

交通局王局長銘德：

速限是交通局可以做設定的。

王議員錦德：

局長請坐。交通工程，安南區嘉南大圳旁安通路六段到海佃路的速限是 50 嗎？你不了解嗎？安明路速限是 70，我接到很多民眾反映是說，安明路速限 70 轉到安通路速限 50，速度都還沒降下來，警察就在那裡拍照了，因為安通路六段兩邊都沒有住家，交通局是不是到現場了解一下、調整一下速限？不然開習慣速限 70，一下轉過來、腳還沒離開，速度一定都超過 50，所以很多民眾都在那裡被拍照，我自己也有試過，油門稍微含著就超過 50 了，那一個路段沒有住家，交通局去現場會勘測看看，看是不是有放寬的可能？再拜託科長。

交通局王局長銘德：

沒有問題，我們會再去現場處理。

王議員錦德：

如果可以，速限可以高一點，不然民眾抱怨收到很多罰單，尤其警察同仁都躲在樹旁，那邊一個轉彎處看到都來不及了。

**交通局王局長銘德：**

不過依規定其實速限標誌的前後有一段緩衝區，是一個變換速限的區域。

**王議員錦德：**

牌子有標示一個 50 跟一個照相，一般開車都看路、很少看上面，看到警察同仁的時候都來不及了，所以紅單讓大家收到唉唉叫，服務處接到很多反映，也希望交通局研究看看，是不是有放寬車速的可能？

**交通工程方科長川和：**

是，我們來研議看看，謝謝議座。

**王議員錦德：**

謝謝，感謝主席。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝王錦德議員，因為本席經常也從國 8 走那一條，當然我們都是奉公守法，只是我們有觀察到大部分的車子的自由車速應該不會有造成太大的困擾，再麻煩交通局研議一下，接下來有請郭鴻儀議員。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席。大家的焦點應該都還是放在雙層巴士，雙層巴士在國外其實是為了觀光，臺南市也是個觀光城市，我們要用觀光的手段提高搭乘率，譬如說用些文創品，剛才王家貞議員也說，之前講說要戴斗笠，不能說隨便一個斗笠就可以，這個對觀光完全沒有幫助，農民戴斗笠很正常，搭乘觀光巴士戴斗笠好奇怪，用文創品最起碼讓大家看到還會想要去買，想要買這個東西，只有來搭乘雙層巴士才可以拿得到，這也是一種行銷手法，所以我們一直繞在這邊談，無法克服太陽光、南部這麼炎熱天氣的問題，總是要解決可能翻轉的議題、創意，給一些意見。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座的意見，我們會嘗試。

**郭議員鴻儀：**

另外設置號誌燈的部分，依照我昨天跟警察局的質詢，在 108 年 7 月到 12 月交通事故的統計，臺南市總計有 18,263 件，但這中間無號誌跟有號誌的肇事率，無號誌是相對來說非常的高，民意代表在建議裝設號誌的點，都是被拒絕比較多，當然拿這些數據，先不論 A1 還是肇事率多少，其實是很客觀的數據，有號誌跟無號誌的肇事率就是差這麼多，有需要就設置三色號誌燈，沒有需要就設置閃黃燈、閃紅燈，萬一肇事之後也有很客觀的根據，到底是閃黃的方向、還是閃紅的方向，這是給交通局做個建議，可以改變一下，不一定要這麼古板。說真的，里長跟民意代表所建議地點，一定時常發生車禍，甚至是 A1 車禍但還是裝設不了，經過了幾年還是一樣，所以交通局還是要檢討一下。

**交通局王局長銘德：**

是，我們來檢討看看。

**郭議員鴻儀：**

不一定就要用肇事率……有幾件 A1、有幾件 A2，不需要這樣子吧？這個是人的問題，不要這麼古板，另外交通部所做的調查，在 2016 年民眾日常使用的運具調查表裡面，臺南市搭乘公車率只有 5.5%，是全國最低的，表示臺南市的人沒有人要搭公車，是什麼原因？

**交通局王局長銘德：**

市區幅員小，機動運具便利性很高，所以私人運具摩托車 5 到 10 分鐘可以達到的行程，不需要去等公車，當然是兩個運具之間競爭力的差異。

**郭議員鴻儀：**

其實我倒是覺得是不是我們的路線問題、或是服務水準的問題，這都值得我們去探討。

**交通局王局長銘德：**

當然供給面的服務水準提升也是關鍵。

**郭議員鴻儀：**

都是需要去探討的，我再請問一下，目前低底盤的公車有多少比例？

**公共運輸處吳處長侯之：**

超過一半、260 幾台。

**交通局王局長銘德：**

60% 左右。

**郭議員鴻儀：**

未來有規劃把所有的公車全部都改為低底盤嗎？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，公車的汰舊換新是中央持續有補助計畫，我們會根據計畫去……

**郭議員鴻儀：**

必須要幾年的時間才能汰換低底盤的公車？

**交通局王局長銘德：**

我們的目標不是達成 100%，因為有些公車走山區幹線，反而不適合低底盤。

**郭議員鴻儀：**

好，那市區的部分，老人家多、身障人士需要無障礙空間，公車處還是必須要面對這個的議題。

**交通局王局長銘德：**

市區的目標是 100% 沒有錯，我們陸續會請業者把比較舊的公車汰換成低底盤公車。

**郭議員鴻儀：**

好，接下來還是要繼續談年長者搭乘交通工具的部分。

**主席：（李議員宗翰）**

再給郭鴻儀議員時間。

**郭議員鴻儀：**

65 歲、甚至 70 歲以上，在臺南市來講大家都喜歡騎摩托車，騎摩托車的人高雄市看起來比我們多，但臺南市搭乘公車的機率真的不多，因應老年化的用路人非常多，所以要讓交通號誌、標誌標線更明顯、更人性化，讓眼睛不好的老人家看更清楚，才不會

造成更多意外，給老人家在用路行走的時候，有安全的保障，希望交通局多做思考，讓高齡化的老人家帶給一條安全的路回家，謝謝。

**交通局王局長銘德：**

是，這是我們應該要努力的方向。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝郭鴻儀議員。接下來有請王家貞議員。

**王議員家貞：**

局長，你們不斷的在做E化對不對？包括路邊停車，所以E化的趨勢基本上來講我們都清楚勢不可擋，但是從專業人士來看E化是件不難的事，剛剛也說到高齡化的人口越來越多，8、90歲的人依然開車，有出狀況駕照才會整頓，否則駕照是一路使用，那我想請教一下，不斷的E化，但是你們有沒有做對比，譬如E化的效率有沒有彰顯出來？開車用車人是不是可以得到更多E化的方便？進而加入使用E化的行列，來，局長？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座指導，科技來自於人性，其實不是為了E化而E化，E化或是智慧化交通一定為了要輔助市民朋友更方便，在安全跟便利的提升上更加的有效果，比如說剛剛談到智慧停車的E化，目的是要讓收費效率更高。第二個是要讓市民朋友知道更多停車位的訊息，在找車位的時候更方便，這是當初智慧化的目的。

**王議員家貞：**

局長我的意思是臺南做路邊停車位的E化也有一陣子，多久了？有沒有1年？

**交通局王局長銘德：**

差不多1年。

**王議員家貞：**

那有沒有E化前後效率的評比？讓我們對推廣E化更有信心，我們談到交通問題的時候，發現教育是很重要的，當然教育是平等心、而不是說我們是長官就要怎麼指導，是要讓民眾知道政府的各種措施需要跟著時代進步，而真正的關鍵就是讓大家更方便、更安全，我想請教路邊停車E化的收費員，這個職業是不是會因此受到了威脅？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，不是所有停車格都可以設置智慧停車柱，必須要有人行道的空間，所以未來在本市智慧化的目標裡，能夠設置的才會設置，還是會有一半以上的停車格是要靠人工收費，這是第一個；第二個，目前人工收費員市府的政策是遇缺不補，希望未來釋出的工作是採委外的方式，所以未來還是有人工的收費員，不過希望慢慢把這個業務委外出去，所以還是會有收費員這份工作的存在。

**王議員家貞：**

以目前的趨勢來看，收費員會不會因為E化、使原本的工作被辭退？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，沒有這樣的情形。

**王議員家貞：**

沒有這樣的情形，你們只是遇缺不補而已對不對？

**交通局王局長銘德：**



是。應該是說我們釋出的停車格其實是原來市府自己的收費員沒有辦法全面照顧的停車格。

**王議員家貞：**

在現在的經濟狀況，基本上還不是很明朗，尤其又有這麼重大疫情，我們不希望有任何員工賺這麼辛苦的勞力錢、又被剝削了工作權，所以這一點要麻煩局長特別注意，另外您講到未來會採取外包方式，能不能解釋一下？外包對公車處來講、對交通局來講有什麼方便的地方？

**交通局王局長銘德：**

我剛剛報告有說到，還是有一些停車格是人工收費，隨著市府自有約聘僱的收費員慢慢離退不補後，還是需要有人力來人工收費，就是把這些業務慢慢委託給民間找收費員去收費，另外在委外的合約裡，會要求廠商提升收費的效率。

**王議員家貞：**

局長，我最後講幾句話，我記得賴清德任內，臺南市政府只差沒把市政府給外包出去而已。

**主席：（李議員宗翰）**

再給王家貞議員時間。

**王議員家貞：**

譬如說拖吊場，現在我們收回自己營運了，因為每一個業務的外包都有不同該審慎考量的地方，所以現在講的外包，是未來停管處跟收費員之間可能需要走的一條路，但是要提醒局長，以民眾的角度，有些事情外包反而是增加困擾，希望局長到時候要特別謹慎。

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座指導。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝王家貞議員。接下來有請蔡淑惠議員發言。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席。局長，公共自行車 T-bike，目前臺南市投資了多少錢？

**交通局王局長銘德：**

目前是 60 站營運，那建置費……

**蔡議員淑惠：**

莊科長，建置費多少錢？

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

目前累計的建置費大概是……

**蔡議員淑惠：**

我光問個建置費就浪費了半分鐘還講不出來？

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

大概是 5,000 多萬元。

**蔡議員淑惠：**

目前建置費是 5,000 多萬元？

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

前幾期的費用是營運跟建置費包含在一起。

**蔡議員淑惠：**

營運是委外對不對？

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

對。

**蔡議員淑惠：**

營運每年要編多少錢給委外公司？

**交通局王局長銘德：**

今年是編 5,000 萬元。

**蔡議員淑惠：**

今年是編 5,000 萬元，去年呢？

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

去年 4,000 多萬元，因為去年只有 60 站。

**蔡議員淑惠：**

所以表示設置的站點越多、T-bike 數量越多，營運公司可以收到的補助款就更多對不對？

**交通局王局長銘德：**

是。

**蔡議員淑惠：**

以比例成長的對不對？

**交通局王局長銘德：**

是，隨著站點跟車輛維運的增加。

**蔡議員淑惠：**

所以整個 T-bike 光建置費到每一年要委外給營運公司的費用，一年比一年更多，也很多人要求要設置 T-bike，我一再跟莊科長講，T-bike 的設置一定要有評比，因為我沒跟局長提過，我再次在這裡提出，一定要有評比，這個站點的營運不好就撤站，換到有在爭取的站點試試看，不能一路都虧損、然後一直增加站點，好康到營運公司，事實上 T-bike 營運失敗的狀況，我們要去檢討，我們也在爭取、吳議員也在爭取，問題是我們不知道這個站點能不能營運、沒有設都不知道，已經設置但營運不好的就要撤站，這部分要拜託局長，之前我有跟莊科長提過，每一年都要有評比，營運不好的撤站，麻煩一下。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會這樣做，謝謝議座。

**蔡議員淑惠：**

局長您一直提到前瞻立體停車場，我有一個建議，最近南區健康路，以前的健康市場正在拆除，未來要設置公園，那是一個公有的土地，在還沒有建置之前，是不是交通局跟工務局公園路燈管理科做個協商，因為那裡也是一個集合性住宅，有 3、4 棟公寓大樓，在還沒建置之前，開發一個停車場提供那裡的人使用，甚至未來要不要收費都可以

研討，而不是公園蓋好之後，找不到停車場再來挖，就像現在水萍塭就是這樣，當初沒想到，結果公園蓋好、現在才重新建置停車場，所以這部分可以因應未來、防範未來，所以拜託局長會後跟工務局研討一下，是不是可行？

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來研議。

**蔡議員淑惠：**

再來公有停車場委外很多家，那市政府的收入是多少？

**交通局王局長銘德：**

委外的權利金收入是 2,654 萬左右。

**蔡議員淑惠：**

多少？

**交通局王局長銘德：**

去年的 9 月到今年的 4 月底是 2,600 多萬元。

**蔡議員淑惠：**

我們市府的委外收入？

**交通局王局長銘德：**

是。

**蔡議員淑惠：**

委外的部分有幾個地方？

**停車管理處黃處長俊傑：**

跟議座說明，現在大概是 32 場，局長剛剛說的經費大約是半年，一年大概是 5,000 多萬元。

**蔡議員淑惠：**

一年大概是 5,000 多萬元，所以一個位置大概 1 個月是 100 多萬？

**停車管理處黃處長俊傑：**

有時候要看大小、不一定。

**蔡議員淑惠：**

那現在正在蓋的體 3 停車場，未來是要委外嗎？

**停車管理處黃處長俊傑：**

我們會朝向委外的方式。

**蔡議員淑惠：**

委外會跟現在的營造公司有關嗎？還是以後公開再遴選？

**停車管理處黃處長俊傑：**

後來會再公開遴選新的停車場營運廠商。

**蔡議員淑惠：**

俊傑，你剛才跟曾培雅議員提到，路邊停車是以次數計，那收費標準是什麼？1 個小時多少錢？

**停車管理處黃處長俊傑：**

臺南市目前普遍 1 個小時 20 元，有些地方需要周轉，累進費率路段是……

主席：（李議員宗翰）

再給蔡淑惠議員時間。

蔡議員淑惠：

基本上是一個小時 20 元，那為什麼會有次數的問題？之前林炎成局長跟我們提到，用智慧型停車的目的就是怕佔停車人的便宜，如果我停了 1 個小時又 10 分鐘，智慧型停車不會跟我收 2 個小時的停車費，會以實際停的時數來收費，他是這樣跟我說的，1 個小時又 10 分鐘可能只收 30 元、而不是收 40 元，我個人覺得如果是以時間為收費標準，1 個小時 20 分鐘那就不應該再有以次數來計算，我從 A 的停車場停了 10 分鐘，我再到 B 的停車場停 10 分鐘，就要付 40 元，我覺得這個部分有檢討的必要。俊傑，你的服務非常的好，但要這部分拜託再檢討一下。

主席：（李議員宗翰）

謝謝蔡淑惠議員。接下來有請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席。第一件事要請問今年有編 T-bike 的預算嗎？

交通局王局長銘德：

有編營運費用。

盧議員崑福：

營運費用多少？

交通局王局長銘德：

5,000 萬元。

盧議員崑福：

到底要編到什麼時候才能不編了？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，目前我們會先暫停規模的擴大，因為擴大之後、營運費用會增加，所以在這個規模裡面，誠如剛剛蔡議員建議的，我們會去檢討沒有效率的換到有效率的。

盧議員崑福：

我請問一下，維護的公司是不是從開始到現在都是由他在維護？

交通局王局長銘德：

是。

盧議員崑福：

臺南市政府是被綁住了嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，營運的內容都有經過……

盧議員崑福：

總共 500 萬的東西，一年要用 5,000 萬去維護，持續到今年已經第 5 年了，我們議員是在幹嘛的？出去說給別人聽聽看，這有道理嗎？都同一間公司，這代表什麼？我們「脖子被人掐住了嘛！」如果這個調查下去，我不相信會沒事情，你是新來的局長，我相信絕對跟你沒關係，你為什麼要繼續編經費？

交通局王局長銘德：

這個服務我們認為是不能中斷的。

**盧議員崑福：**

為什麼不能中斷？

**交通局王局長銘德：**

因為還有很多學生使用。

**盧議員崑福：**

就算不能中斷，至少維護費用要降低。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會朝這個方向努力，以及後續的招標程序一定會嚴格把關。

**盧議員崑福：**

500萬的東西每一年都用5,000萬去維護，真的太扯了。再來路邊的電子收費，停好車之後幾秒開始計算？

**交通局王局長銘德：**

5分鐘之後開始計費。

**盧議員崑福：**

之前我有建議，一般人辦個事情5分鐘是來不及的，如果半小時不收費，民眾會趕緊辦事離開，不用付20元，所以你們回去再討論看看。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，是停妥之後5分鐘才會計費。

**盧議員崑福：**

政府好像搶錢搶得很嚴重一樣，政府也要讓民眾有一點服務的感覺，不是在搶錢，之前就有反映，像是億載公園的停車場，那裡都是一些老人去運動的，現在用委外，一進去就要幾十元，那些老人負擔得了嗎？進去運動最少2個小時，就要40元，你知道一個月就要多花1,000多元，你們不是要老人多運動嗎？1個月還要跟他們收1,000多元。處長，如果億載公園的停車場合約到期，不要再簽約延續下去了。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，我們會針對您剛剛提到的，有早起運動民眾需求的部分給予相關優惠的措施。

**盧議員崑福：**

這個契約是簽幾年？

**停車管理處黃處長俊傑：**

報告議座，簽約是簽5年。

**盧議員崑福：**

5年一到就不要再續簽了，讓老人有點空間，要老人身體健康、人家去運動，停車還要收費用，他們都退休了……

**主席：（李議員宗翰）**

再給盧崑福議員時間。

**交通局王局長銘德：**

我們認為觀光客到了……

**盧議員崑福：**

那裡沒有觀光客啦，觀光客也是超過 10 點才收費。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會研議特別時段給當地民眾需求，給予優惠的方案。

**盧議員崑福：**

處長？

**停車管理處黃處長俊傑：**

報告議座，合約到期後我們會來做檢討。

**盧議員崑福：**

做一下檢討，不要老是跟民眾搶錢，觀感真的很不好，現在停車場是委外，民眾為了不想繳停車費就在外面隨便停，造成市容觀瞻的困擾，本來停車場可以停 300 台汽車，現在停不到 20 台，外面是可以停，可是會很亂。

**主席：（李議員宗翰）**

等一下有請蔡筱薇議員發言之前，先跟各位議員報告一下，稍早開會時間有跟議員報告過，現在開會都會開到 1 點多，先暫停發言請求，等一下如果有其他同仁進來做第 1 輪發言的時候，再繼續開放。謝謝，接下來有請蔡筱薇議員。

**蔡議員筱薇：**

麻煩先幫我轉到最後面那兩張。局長，這是臺南火車站，我想先討論火車站一出來圓環的部分，機車行駛這裡常常是很危險的地方，常常開車的時候，機車順著圓環向左轉，這個地方是不是可以討論要如何改善？有時候汽車直行、機車要左轉，現在還好是因為沒有客運了，搬去轉運站了才沒有這麼壅擠，機車族左轉還是很危險，要如何確保機車族的安全，是否來評估衡量一下？因為有幾次我跟交通局、警察局去會勘這種路口，但說真的當下如果沒有新的思維的時候，還是繼續延續現狀、還是沒有解決問題，所以如果有必要請到專家一同研討，請局長還是要請專家來討論，如果現階段承辦人員大家集思廣益下，還是沒有更好方式的時候，機車族的安全真的要顧慮；麻煩再下一張，這是空拍的火車站正前方，交通跟觀光是環環相扣的，你認為是嗎？

**交通局王局長銘德：**

是。

**蔡議員筱薇：**

臺南市火車站現在也在整修，所以也都圍起來，但是一走出來，看到圓環周遭公車轉運站的部分，你會不會覺得有點「黑黑臭臭」？一點也不光鮮亮麗，臺南市的門面這樣能看嗎？局長有沒有什麼計劃？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，我大學也在這裡唸書，火車站圓環確實長久以來都沒有改變，頂多就是剛剛議座提到的，這個圓環的交通確實非常的複雜跟困難，甚至成功大學的老師也幫忙協助解決這個議題很久，有關臺南市火車站站前的處理，我任職之後有幾個想法，我們處理過很多火車站，例如善化站、永康站站前的改善都很好，可是因為那都是小站、很好處理，但這是一個很大的站。

**蔡議員筱薇：**

對啊，大家都是來這裡，最明顯的地方你要怎麼改善？

**交通局王局長銘德：**

我們第一個會處理火車站的南邊跟北邊，這兩個公車停靠的地點，月台的整修、跟候車的設施可以更好，目前有一個規畫案正在進行。

**蔡議員筱薇：**

所以已經有在規劃了，那有沒有預計什麼時候開始？

**交通局王局長銘德：**

規劃完成之後，我們會再跟中央爭取經費來做相關設施，比如說把候車環境的設施做得好一些，這是第一個想法；第二個想法比較大膽，目前鐵路地下化的工作範圍不包含這個圓環，只整修了古蹟的車站，我們會發現未來鐵路地下化之後，這裡會是一個很好的環境，古蹟在這裡的同時，前面完全沒有腹地，一出來就面臨北門路，所以我們有在思考如何把站前的人行廣場做出來，這是目前長遠的規劃。

**蔡議員筱薇：**

希望局長可以通盤檢討，做一個最美的景觀，因為大家一走出來就看到了。

**交通局王局長銘德：**

目前人行空間確實非常不友善。

**蔡議員筱薇：**

麻煩前面幾張樓梯間的照片，局長知道這裡是哪裡嗎？

**交通局王局長銘德：**

海安停車場。

**蔡議員筱薇：**

海安停車場，我說過交通跟觀光是環環相扣的，我的朋友來臺南，我帶他到海安路吃飯，停進去海安地下停車場，停車場那裡我來不及拍，停車場整個車道昏暗，單身女子開進去有沒有治安死角的問題？車道那邊很昏暗，那裡我來不及拍，樓梯間還比較亮，是不是有辦法調整燈光的部分？不好意思麻煩幫我播放下一張，局長你看，這樣能看嗎？這個是誰要處理？

**停車管理處黃處長俊傑：**

海安地下停車場大概下過雨後都會有一些不太好的狀況，這部分我們會要求委外的廠商，針對環境的部分加強做一些……

**主席：（李議員宗翰）**

給蔡筱薇議員時間。

**蔡議員筱薇：**

沒有下過雨的時候就是這樣了，老實說我們帶人家來台南觀光，結果看到停車場長成這樣，車道燈光昏暗、樓梯間又這樣子，真的很不好意思。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，我們目前在思考徹底改善的方法，擴大停車格這個部分，已經有跟市長討論、報告後確認，會再跟廠商修約。

**蔡議員筱薇：**

沒關係，最後再詢問一個問題，地下1樓本來有要招商，已經1年多了，現在進度如何？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，目前會朝向擴大停車格的範圍。

**蔡議員筱薇：**

建議如果招商不出去、也不要閒置，既然缺乏停車的部分，B1還是要做處理。

**交通局王局長銘德：**

目前正在處理，希望在休業的過程當中，把環境的整潔也一併放入。

**蔡議員筱薇：**

後續再麻煩回覆我，局長、處長謝謝。主席謝謝。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝蔡筱薇議員。接下來有請洪玉鳳議員發言。

**洪議員玉鳳：**

我有跟蔡筱薇議員借照片，不要撤掉。不然每次都說我亂講，這間公司好像跟我有仇一樣，每次我講他、他就說我有偏見，我就住在附近，民眾當然第一個來找我反映，除了這些捨不得花錢弄好光線的問題之外，場地的維護也是非常詬病，最重要的是空氣，如果開了抽風機，會比較傷電費，所以他連抽風機都捨不得開，如果有來抽查就會開，你們走了就關掉了，所以很多觀光客、或是固定停車的民眾，都會投訴進入海安路停車場後再出來都頭暈暈，因為它的空氣不好，捨不得電力花費太多。今天這是蔡筱薇議員拍的、不是洪玉鳳喔！業者不要再說我常常在講你。他都認為我跟他過不去。

**交通局王局長銘德：**

這確實是非常糟糕的情況，我們會嚴格要求業者來改善。

**洪議員玉鳳：**

實際上就是這種狀況，好、照片可以撤了。希望處長認真的去看一下，不能讓業者知道你要去，他消息很靈通、你們什麼時候要去他都知道。

要跟局長反映一件事，我們在推動觀光的過程裡面，除了T-bike以外，剛剛同仁也講到我們好像被控制住了，我們要設法從法源去解套，那另外一個就是，現在很多出租的機車，像和運或這些大公司都有，但是他們並沒有要求租車的人騎到別處後，要如何還車？沒有嚴格的限制，也沒有像T-bike一樣提供據點讓人放，常常都停在別人家門口，一停就停了3、4天，有些民眾就會投訴說，這又不是我們家的車，怎麼會停在我家前面這麼多天，到底是不是贓車也搞不清楚，如果注意看當然車身上有公司標誌，打了電話反映、也不會馬上來牽走。這對於市容、交通狀況來講影響非常大，這部分請交通局對業者要求。

**交通局王局長銘德：**

是，依法是必須要停在合法的停車格上。

**洪議員玉鳳：**

他沒有啊，他就隨便停哪都可以。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會透過營運商的稽查，來做相關處理。



**洪議員玉鳳：**

不然我一天到晚一直投訴，你也受不了，希望既然提供給觀光客方便，對於臺南市整個交通的維護也要共同出一份力量，不可以在這裡賺錢、卻不管這裡的市容環境，所以拜託交通局多用點心，跟業者做強力的要求；剛剛蔡淑惠議員有特別提到，健康路尾健康市場將來是要開闢公園，開闢公園跟地下停車場能不能夠相容？像現在水萍塢公園已經做好了，卻又再挖地下室，對面體3也是花了幾百萬綠化得很漂亮，現在又整個挖掉了，這樣是非常可惜的一件事情，所以上面既然要規劃成公園，下面應該要充分利用，那裡也是有停車的需求，當然不能無償提供、要使用者付費，請交通局規劃如何收費，在市中心中華西路，丸三飯店對面那塊停車場，那是我們的公有地，在市區裡面很難得有公有停車場，而且還是一塊多功能用途的公有地，可以蓋百貨公司兼停車場，結果市政府花了4,000多萬元蓋了只能停幾十格的停車場，對市中心停車需求這麼大的地方來說，是一件非常浪費的事，所以希望政府施政的規劃要完善。

**主席：（李議員宗翰）**

再給洪玉鳳議員時間。

**洪議員玉鳳：**

有幾個公園都是附近市民早上運動會使用的，如果大家都針對收費有意見的話，應該要有個設計，比如說用身份證辨識民眾的年齡、使用公園的頻率，提供月票服務，路邊停車也有月票的設計，針對鼓勵長輩運動，把月票的收費降低一點，對於民眾來說才不會覺得政府整天想搶錢。你們跟民眾搶錢、再把錢給T-Bike公司，這麼好康！老百姓納稅的時候，他當然心裡會不平衡，所以希望交通局在這個部分想辦法跟業者溝通，5年還沒到之前先處理好，不要再等到5年後了。

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝洪玉鳳議員。因為剛剛沒有休息，等一下如果有市府同仁有需要洗手間的話，可以自行離開，等一下議會同仁也幫忙協助，因為如果是第1輪發言的議員，可以優先登記，接下來是鄭佳欣議員有要求登記，其他議員再麻煩知會一聲。接下來有請李鎮國議員。

**李議員鎮國：**

局長謝謝。臺南火車站前面的交通問題，其實交通局也一直想辦法在改善，尤其最近北門路的部分，我也在爆料公社看到很多包括紅線的增設、停車格的取消，其實有很多的店家不滿，我在這裡也替計程車的業者請命一下，北門的動線改變就是儘量不讓人家停靠，在這方面的作為，我其實給予交通局很大的肯定，相對的計程車因為疫情的影響，很多計程車不會在外面跑，自然而然就順流到火車站排班，但是依目前計程車停等區的空間比較少，最近他們反映，停等區就停了三排、甚至光華飯店也是三排，但是警察比較認真、過去照個相、就是開罰，這方面交通局將來有機會可以跟計程車業者來充分討論，整個動線要用什麼方式去改善，希望交通局局長可以成全計程車業者給我們的訊息。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，應該分短、中、長期來看，因為那個位置目前有 30 多席排班區，我們知道疫情的影響，大家會朝向排班的方式，短期可以檢討附近周遭有沒有其他可提供的排班空位，這是第一個；第二個部分，我們還是要兼顧路面上其他交通的使用需求，所以在維持北門路交通暢通之下，還是要以安全為主；最後以長期來說，未來鐵路地下化之後，計程車的排班區域可能會增加，我們會再研議把資訊充分揭露，未來前鋒路上的排班區也會增加，目前臺南轉運站裡面其實也有蠻多空格位，試試看提供給想要排班休息的計程車業者更多的停車位，我們目前正在研議，也會找相關計程車團體來做開會。

**李議員鎮國：**

因為計程車排班跟一般違停不同，因為司機在車上是在待命，其實我們有很多的利用空間可以去幫助他們；另外郭鴻儀議員有提到，其實我有個機會曾跟著雙層巴士走過 5 公里，我發現有個問題不知道有沒有拿出來討論過，雙層巴士是雙層的，父母親坐在下層、小孩子喜歡跑到上層，很好奇左右看，但是雙層巴士裡只有司機一位而已。

**交通局王局長銘德：**

還有一位隨車人員。

**李議員鎮國：**

小孩子在上面跑來跑去，下層的人不知道會不會注意到上面兒童的安全問題，這一點希望可以列入考量的範圍裡面。另外我看到前瞻立體停車場的問題，目前總共有 7 個停車場、經費總共 28 億元。我也是另外替地方請命，永仁高中前面有個停車場用地，聯上建設已經標了 3 塊土地出去，我知道那個地方將來是設計為平面停車場，希望交通局一樣把它列入立體停車場，附近快速發展之下，我已經感到憂心忡忡，因為將來那邊的大樓最起碼會蓋 20 棟，而且附近幾乎沒有腹地，我常常在復華里那邊開社戶大會，1、20 棟的大樓裡，1 棟大樓平均只有 80 個車位，一年有超過 200 輛在抽籤，停車位在當地將來是嚴重不足，除了永仁高中對面的立體停車場，也希望將來針對二王公墓、忠孝運動公園的停車場用地，朝向立體停車場來規劃。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來研議看看，因為前瞻二期的計畫還不明朗，如果確定有申請項目，我們會全盤檢討其他有潛力的土地，來爭取立體停車場的興建。

**李議員鎮國：**

謝謝局長。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝李鎮國議員。接下來有請呂維胤議員。

**呂議員維胤：**

不好意思我剛剛有準備影片，請問影片好了嗎？好，謝謝主席，局長來看一下影片，你有沒有發現公車怎麼了？

**交通局王局長銘德：**

噴黑煙。

**呂議員維胤：**

我在路上跑行程的情況下，看到了一台在安平行駛的公車，我在他的旁邊等待的時候，先看到公車冒出了一次的黑煙，跟了 1、2 分鐘之後，他在停第二次紅綠燈的時候，

又冒出了第二次的黑煙，所以從影片看得很清楚，公車在行駛的過程當中，其實是不斷地冒黑煙，想請問局長，大臺南所有的客運業者的公車有幾輛？處長？

**公共運輸處吳處長侯之：**

總共 380 輛左右。

**呂議員維胤：**

公車的年限都是多久？

**公共運輸處吳處長侯之：**

低碳自治條例是規定市區公車年限為 12 年，現在在路上行駛的公車大概都是 10 年以內。

**呂議員維胤：**

理論上每一台公車都跟一般民間的車輛都是一樣的，有的是一年檢查一次、有的是半年檢查一次，那你覺得這輛公車是合格的嗎？

**公共運輸處吳處長侯之：**

這樣看起來也許可能是機件故障或是其他的原因造成，如果有發生這樣的問題，都會趕快請業者回廠檢查。

**呂議員維胤：**

我想會在路上被偶然發現，絕對不會是偶然為之，所以很誠懇地呼籲局長跟處長特別注意，剛剛處長也提到臺南市是低碳的城市，我們對於民間汽機車都要求不能排放廢氣、打擊烏賊車，偏偏大眾運輸工具卻成為烏賊車之一，老實說挺令人不可思議，局長跟處長有騎摩托車嗎？

**交通局王局長銘德：**

有。

**呂議員維胤：**

我有看過局長騎摩托車，有時候參加活動或趕場都騎摩托車，你們可以體會一下，如果在上下班時間，剛好停在這種公車的旁邊或後面，迎面而來的是一陣熱熱的廢氣，感覺其實很不好，所以拜託局長跟處長，應該要特別要求業者落實車輛的管理，業者在購車的時候政府都會補貼，49%的補貼，所以這種車的出現，即便是被我看到一輛，老實講也是很應該，特別拜託要全面地要求，處長先請坐。

另外跟局長討論一下，昨天我跟警察局研究，去年開出了高達 54 萬張的罰單，當然其中的成因有很多種，沒有辦法一一去細分，其中大家比較熟知的就是違規停車，但是講到違規停車，單純怪罪民眾違規停車也不盡合理，因為停車格並沒有這麼多，特別是推動停車場地下化、立體化的過程當中，我覺得在設置停車場方面的腳步應該要加強，所以請問局長，有關水萍塢地下停車場現在的進度如何？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，目前正在做細部設計的確認，應該下個月可以上網準備招商。

**主席：（李議員宗翰）**

再給呂維胤議員時間。

**呂議員維胤：**

現在正在做細部規劃的部分，你說什麼時候開始？

**交通局王局長銘德：**

細部設計最後的確認，下個月應該可以上網招商。

**呂議員維胤：**

下個月就可以上網招商，工程為期多久？

**停車管理處黃處長俊傑：**

1 年半。

**呂議員維胤：**

工程期要 1 年半，某程度上進度要加強！加強的意義，第一個民眾有停車的需求；第二個，這筆經費是透過前瞻預算爭取而來的，對於執行日的部分，前瞻計畫是滾動式的檢討，如果執行率績效不好的情況下，有可能會影響到下一期的前瞻計畫。透過立委林俊憲爭取了很多停車場，希望進度要再加油，不要影響、排擠到其它的前瞻計畫。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝呂維胤議員。接下來有請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。局長，請教一下現在正在推動臺南市智慧有聲號誌辦理的情形，那在哪些地方有試辦點？

**交通局王局長銘德：**

目前在小東路跟林森路口、還有火車站周遭成功路跟中山路路口，目前設置了 3 處。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

是，前幾天在無障礙之家才舉辦了一次試辦的記者會，但是那天天氣不好，所以試辦的效果有限，可是我想跟您報告，目前就身心障礙朋友們的反映，首先第一件事情，就是這件事情並沒有廣布周知，在報告有提到會邀請代表測試、製作 APP 體驗等等，可是後續要如何讓更多人知道這個訊息？

**交通局王局長銘德：**

後續會透過無障礙團體的協助。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，臺南市有這麼多的無障礙團體，也有固定在辦活動，甚至今天晚上就有一個活動，應該要善用這個機會讓大家更知道，這點要注意一下。

第二個部分之前也跟您反映過，關於身心障礙朋友以及長輩在等候公車的時候，最常碰到幾個問題，其中之一就是暫停的高低差的問題，我過去也跟您反映過，包括某些學校做的固定式水泥樁柱，講好聽一點是避免其他機車騎上人行道，實際上我說的比較直接一點，可能就是在圈地了，沒有去顧慮到大眾，特別是年長者搭車的需求，造成等候公車的身心障礙朋友、年長者不好搭乘。雖然這是私人地，但是還是積極地處理，找比方地方上永康區陽乙議員、鎮國議員、易瑩議員等等多溝通一下，這是為了大家方便，絕對不是為了私人利益，再來可能因公車暫停的附近有路樹，工務局怠於修剪，以至於公車駕駛員也沒有辦法開近一點，所以像這種問題也要一個一個去檢討。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會再全部盤點。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

駕駛員的安全當然是很重要，路上的狀況也很多沒有錯，但是公車入站的時候可以更友善一點，不要急停急煞，甚至看到號誌的時候就自主管理，這也是蠻特別的，所以這部分還是要加強跟公車業者溝通一下。

**交通局王局長銘德：**

我們會加強駕駛人員的要求。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

再來是 APP 的部分，之前有反映過大臺南公車的網頁，沒有加上 RWD 的設計，以至於說當我們在手機上使用來看的時候，沒有辦法相應的配合手機頁面，這部分做了嗎？

**公共運輸處吳處長侯之：**

跟議員報告，有一個案子已經有開工作會議，我們已經把這個需求放進去了，今年就會來執行。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我記得大臺南公車的網頁本身應該是已經完成，只是還沒上架。

**公共運輸處吳處長侯之：**

網頁是完成了，剛剛議員所說的 RWD 的部分，其實每年都有維運與修改經費，會把民間對網頁、APP 的建議做修正。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不要忘記這個東西包含 T-bike 都一起連動，所以如果沒有處理好的話，還是會影響到其他的軟體。大臺南公車的 APP 其實很方便、很不錯，直覺式地按照車站的順位，可是你知道嗎？臺南市也有其他局處的 APP 是跟公車有關係的，比方說觀旅局的旅行臺南，結果旅行臺南的公車資訊居然沒有跟你們介接，裡面自己開發出一個很奇妙的等候公車方式，完全不是按照公車牌的路線，完全不知道車現在開到什麼地方？作為交通主管機關，稍微跟其他相應的局處談一下，如果有相關 APP、軟體、資料方面的連結，介接要做好，不要自己天馬行空，反而造成大家的困擾。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來處理。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

再來電動自行車、或是電輔單車是誰的業務？是貴局的業務還是警察局的業務？電動自行車到底哪些路段可以走？人行道可以走嗎？

**主席：（李議員宗翰）**

再給 Ingay Tali 穎艾達利議員時間

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。人行道可以走嗎？

**綜合規劃莊科長惠忠：**

跟議員報告，自行車依道路交通安全條例的規定是屬於慢車，所以如果行駛在人行道上的話，人行道必須要適當的自行車標誌才可以。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

那可以走自行車道嗎？

**交通局王局長銘德：**

可以，電輔自行車就是屬於自行車。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

但是因為電輔自行車的重量也好、速度也好，可能跟一般的自行車是不一樣的，所以我相信也有很多議員同仁、地方在反映，有些電動自行車橫衝直撞，甚至為了省電晚間不開燈，造成更多肇事的可能性，所以請盡快地做一些管理改善的方式，好不好？

**交通局王局長銘德：**

是，我們會再研議。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

再來最後時間講一下，俊傑，地下停車場的防火逃生安全排煙要做。

**主席：（李議員宗翰）**

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員。接下來有請沈家鳳議員。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席。局長，謝謝你們團隊非常認真，我們交辦的事情、還有協商的事情，都處理得很詳盡、很盡心，在這裡感謝交通局的所有團隊。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座肯定。

**沈議員家鳳：**

上個會期有提案建議市府修改身心障礙停車優惠方式，不知道進度如何？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，我們已經把這個案子簽報給市長，了解各都的作法，確實目前各都大部分是前 4 小時免費，我們目前是半價。

**沈議員家鳳：**

我是爭取 2 個小時免費。

**交通局王局長銘德：**

現在簽上去的方案是至少 2 小時免費，如果民眾加入 APP、甚至可以延長至 4 小時免費。

**沈議員家鳳：**

你是說身障朋友如果加入 APP 可以延伸到 4 個小時免費嗎？

**交通局王局長銘德：**

是，這個方案有簽報給市長。

**沈議員家鳳：**

民眾加入 APP 的狀況如何？

**停車管理處黃處長俊傑：**

APP 行動支付月使用量目前大概是 25%，也就是說 4 個人當中有 1 個人會使用行動支付，其實 APP 每個月使用查詢量大概是 30 幾萬。

**沈議員家鳳：**

查詢量？

**停車管理處黃處長俊傑：**

查詢跟使用量，有些是繳費、有些是查詢停車位的。

**沈議員家鳳：**

可以多加推廣，因為我自己也還沒開始使用，可以推廣說如果使用 APP 會有什麼優惠方案或是如何便利等等，讓民眾更了解。

**交通局王局長銘德：**

我們會加強來處理。

**沈議員家鳳：**

剛才筱薇議員有提到海安路地下停車場環境的問題，停車場、地下道的部分，是不是可以統一評估，或許可以做廣告招商，增加收益來減免政府對委辦的經費，很多都市都是把這部分做廣告來活化，我們上面的整體環境很漂亮，上下真的有非常大的落差，上次有去走一走，如果是一個人走真的很可怕，因為我們都是全家人一起走，所以是還好，請局長在環境整體上可以提升一下，如果招商不易，可以請藝術家做彩繪，讓整個環境更明亮。

**交通局王局長銘德：**

我們會朝向擴大停車使用的範圍，然後把環境處理得更好。

**沈議員家鳳：**

這次臺灣的疫情控制得非常好，很多國家都非常讚許，他們有時候在車體上也會沿用臺灣風光來推展臺灣，其實我們在地也應該像這樣，或許可以用彩繪公車的推廣，提升搭乘公車的效益，這部分可以檢討一下，每一年針對公車的補助，也要做個檢討，不是每年的收入不足就要一直補助，要有個門檻，最多只能補助多少等等，要讓他們有努力的空間，不是盈虧全部就是市庫來支付，這個部分可能要再做計畫檢討一下。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來持續檢討。

**沈議員家鳳：**

新營地區先天的停車位就不足，很多商家叫苦連天，因為沒有機車格、也沒有停車格，造成檢舉達人不斷地拍照，生意也不好做、停車位置也不好找，上次我有說要鼓勵私有地、公有地活化的部分，不知道在新營地區有沒有什麼進展？

**停車管理處黃處長俊傑：**

報告議座，大新營一直以來停車的問題，可能是出自於還沒有介入做收費管理，這個部分已經在研議，因為受到疫情的影響，大概在年底的時候會啟動作業，市長上任之後，也鼓勵民間釋出一些空地來做停車場，現在我們跟公所之間，除了有認養民間土地，像是在火車站附近、三民路上一塊跟中華電信認養的土地，來做停車場，事實上效益也非常不錯，逐一清查的部分我們會跟公所合作，如果有適當的土地，我們會再研議。

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給 1 分鐘。

**沈議員家鳳：**

適當的私人土地再幫忙一下，如果周邊商圈比較多、比較急需停車場的部分，再幫忙加強一下。

**停車管理處黃處長俊傑：**

好。

**沈議員家鳳：**

然後機車格的部分，希望可以審慎地在商圈、大馬路上增加設置，不要讓商家生意慘淡、導致裁員、甚至關店的問題發生，這個部分真的影響很大，希望局長再幫忙一下，還有公車的部分，我之前也有說過可以做套票、幾日票，可以隨意旅遊整個臺南，一日票、二日票、三日票來增加觀光，因為現在疫情關係，要如何復甦可以善加研討一下。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，這部分我們有跟觀旅局討論，正在研議把握住這次復甦的機會，能夠推展臺南的觀光。

**沈議員家鳳：**

很多人說到雙層巴士的問題，我覺得雙層巴士很適合去山區。

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝沈議員，現在請李啓維議員發言。

**李議員啓維：**

感謝主席。局長，一個城市的發展，交通可說是非常重要的，希望交通局的交通建設要有遠見，請教局長，捷運綠線到底什麼時候可以確定通過定案？預計什麼時候可以動工？什麼時候可以完成？等一下會讓局長回覆，因為先進運輸的發展，臺南真的慢了很久，現在臺南可以說是六都唯一沒有捷運的城市，今天也很多同仁關心停車交通的問題，我們光靠取締交通違規，是治標不治本啊，所以便利的大眾捷運運輸系統對都市的發展，是相對迫切的重要，可以想像現在的臺北市沒有捷運嗎？光塞車就塞到不行了，我們現在主要規劃3條路線，紅線、藍線、綠線，綠線經過的是人口數最多，觀光也好、商業也好都是最核心、最重要的路線，近來交通壅擠、停車也不易，未來可能會嚴重影響發展，這次規劃也是採用高架單軌的捷運系統，國際上比較成功的城市，像是澳洲的雪梨、日本的那霸，其實他們的土地面積都比臺南市還大，不過他們的人口跟我們蠻接近的，代表我們的密集度是比較高的，所以一定會迫切面臨到交通的問題，主要這次選擇的高架單軌捷運系統，造價只有一般捷運的3分之1，這也是用到現代科技來解決交通問題，交通局常常要解決交通問題，當然增設停車場是很好，或是像工務局開闢道路，這都是天文數字，所以這部分什麼時候會定案？交通局同仁有跟我報告過，中央現在需要一條明確的路線，但是什麼時候可以確定定案？

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，綠線的可行性評估已經送到交通部去做最後核定，他們有給我們審查意見，那我們現在正在處理這部分，希望盡快至少今年的下半年可以經過交通部核定之後進行綜合規劃的作業，那綜合規劃大概也要為期1年半到2年才能確定，再往下相關的細部設計跟發包的動作，另外系統型式的部分，因為藍線走得比較快，目前在做綜合規劃，當初臺南市捷運的系統型式在可行性評估的時候沒有被核定，要求綜合規劃的時候再來做最後的決定，目前綜合規劃也走到系統型式的決定，因為近來自駕技術的發展，所以美商的顧問公司統整了全世界的系統型式，目前會比較朝向比較經濟、快速的方案，一樣是高架、可是上面是跑自駕的運具，會比未來選單軌技術形式還要好一些，因為全世界的單軌技術形式只有幾種，而且國內沒有這種技術可以掌握。

**主席：（蔡議員筱薇）**



再給 1 分鐘。

**交通局王局長銘德：**

所以接下來在系統型式決定跟路線，我們會來加強進行。

**李議員啓維：**

所以就是說下半年度可以確定定案？

**交通局王局長銘德：**

是，下半年度希望可行性評估研究可以核定，就可以來進行綜合規劃的作業了。

**李議員啓維：**

下半年度很久，不要拖年底，因為交通局同仁跟我報告的很像是年中就可以了？

**交通局王局長銘德：**

因為目前正在修可行性報告，這部分會按照交通部的要求來處理。因為墊付案已經過了，所以只要交通部一核定就可以做綠線的招標。

**李議員啓維：**

因為跟藍線、紅線的進度有很大的落差，要一起規劃吧！綠線是最早規劃也是最重要的，結果進度是最慢的，也很奇怪。

**交通局王局長銘德：**

因為之前有一些路線上的討論，所以現在路線會儘量避開府城的舊城區、走比較外圍的路線。

**李議員啓維：**

因為時間的關係，剛剛同仁也有關心到北門路火車站附近的交通……

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝李議員。請本委員會李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝。今天簡報有點多，我想要強調的是設計者、使用者思維，相信你們絕對有專業，但怎麼樣做到更貼心？60 分以上、80 分做到 100 分，我相信這件事情需要大家一起努力，那時候跟交通局建議多設置一個紅綠燈，在地人非常支持、也非常開心，甚至警察局都回饋設置之後減少了很多車禍，觸及了 7 萬多人、互動 1.7 萬人次，但是在地人認同、外地的人覺得為什麼還要強調分流這件事情，我想局長絕對知道，絕對沒有要害局處各位的意思，但這樣子的設計真的很不明顯，8 個字裡面只有 2 個字不一樣，晚上還看不到，可以的話，看是你們要用車子的形象 icon，可以幫助人家識別，甚至旁邊有個待轉區，直接把路燈放在那裡都會是比較好的設計作法，昨天其實冒著雨去現場會勘，交織就在這裡、非常辛苦，為了做這張圖做到「翻過去」，原本高速公路下來左轉要這樣子走，但為什麼都會變這種狀況？因為習慣就是左轉向左，所以就擠到內側道，超多防撞桿全部斷光光，還會發生後方直行車直接撞上，所以這條路就會非常辛苦，也導致你們認為機車不應該進來，因為下匝道到入口只有 60 公尺不到，所以我們想了幾個方案，第一個，把高速公路封起來，專用左轉、右轉、直行，讓你們參考一下，像第一個封起來，還有這邊你們就可以改右轉道，最右邊機車涵洞道路直接改成限定右轉，這時候就需要 2 個紅綠燈；接下來第二個方案，如果你們覺得高速公路會有回堵問題，就把下面的空間留給他，但據我所知，新營交流道的儲車空間非常長，所以換句話說，這條路要

犧牲原本的平面道路，然後修改原本鹽水到新營的路段，延長高速公路下來的時間；方案3，我認為是比較實在的方案，只要修改這裡就好了，但是會把原本的產業道路吃掉，等一下我介紹機車應該要怎麼處理，一樣停在前面，為什麼要做這麼多內容？只為了強調，目前現況左上角全部都不能騎機車，那方案1、2、3都有留給機車通行的空間，我個人認為最理想的方案應該偏向方案3，因為只要方案1、2可以讓機車走的時候，大家就會開始習慣往鹽水到新營的方向，當然其中還有一個匝道路口，就是上匝道更西邊的地方，這件事情可以用類似思維的方式再討論、好好設計這個路口，透過更好的設計提升效率，因為現在設置分流之後，為了分流犧牲了20秒，全部的車就是為了等機慢車的20秒，局長你的想法？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座的建議，其實議座的思維跟我們是一致的，不過如果要取消現在機車的繞行，因為機車的繞行有歷史背景存在，高速公路局在設置交流道的時候，會盡可能地讓機車做繞行。

**李議員宗翰：**

可以想像。

**交通局王局長銘德：**

我個人初步看起來，方案3對於路口的衝突減少是最有效的，可是因為如果機車不繞行，會有前面幾個上匝道交織的行為，所以這部分會跟議座一起來討論，如何讓機車直行的衝突點，在安全性可以提升的前提之下來做處理。

**李議員宗翰：**

沒有問題，我相信高速公路上匝道的時候，有很多交織問題，並不是只有在這邊，謝謝局長。

再來快速繼續說，昨天有跟消防局提過智慧交通，他們有pad可以接警察局、醫院、消防局自己的系統，但是會有個狀況，就是為了要救人還是要闖紅燈，這部分新竹先做了，因為他們跟交通局合作先啟動了，局長，你們的優先號誌要不要跟他們合作一下？

**交通局王局長銘德：**

這個方向非常好，我們會來研議看看，因為公車已經有在推行，如果可以讓消防車跟救護車可以觸動優先號誌，我覺得是比較安全的作法，我們來研議看看。

**李議員宗翰：**

謝謝局長，接下來跳蛙公車，跳蛙公車到底是在做什麼？它連結的是……我覺得這條路線到這條路線，比如我只想去A路線的1、2、3站，想要去B路線的4、5、6站，但沒有辦法同時搭乘A、B路線。

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給1分鐘。

**李議員宗翰：**

所以換句話說，我們有這種自行開發的能力，將設計跟需求的點丟回給民眾，局長你的看法？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座，不管是從現在運量的收集、以及民眾提出的需求，找到需求之後、針對需求開設更符合路線的運作方式，這一定是我們的目標，希望運量提升。

**李議員宗翰：**

溪南到溪北真的有需要這一條，非常有需要！所以這件事拜託局長，給跳蛙公車一個機會，我相信會找到非常多有趣的路段。接下來要稱讚交通局，資訊量 45 個非常扎實，整個系統非常的完善，目前開放的資料真的是所有局處來講最標準的，如果警察局是提供給人家做分析，你們的下一步就是準備要做視覺化的部分，也勉勵交通局，掌握現有的資訊、好好做事情，謝謝局長、謝謝大家。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座。

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝李宗翰議員。接下來請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

請坐，局長！其實溪北議員在臺南市議會開會只追求二個字而已，就是標準在哪裡？公平在哪裡？城鄉差距很嚴重、貧富懸殊很嚴重，合併之後溪北地區基本的設施，今天就講交通，報告書裡寫觀光公車要補貼 1,000 多萬元，去年審查小港機場到臺南市的路線，我是反對的，旅遊局說一定做，結果為什麼做 3 個月就損失這麼多錢？又說不要做了？哪一個單位主辦的？

**交通局王局長銘德：**

因為疫情的關係，目前暫停營運，所以小港機場開放國際旅客之後，會再恢復。

**蔡議員育輝：**

當初我講的也是公平的問題，載來臺南的大飯店、百貨公司繞來繞去，我在議會講過，我們柳營的重溪里，離柳營的奇美醫院不到 2 公里，早上發一班車去看醫生到下午回家大約要 4 個小時，這個標準在哪裡？公車我本來是不贊成的，因為 1 年都要花 3、4 億元，臺南市區公車有很多路線，我們那裡只有一條路線，我為什麼要支持？如果定位公車是社會福利的一環，因為早上載小朋友上學、人口老化，要載這些年長者，這是為什麼我支持公車的原因，不然我是不支持的，因為城鄉差距很不公平，一個不用 2 公里的路程去看醫生，一天只有一班，早上去下午才能回來，如果在臺南市區就有很多選擇，這就是我說的城鄉差距，如果我們定位公車為社會福利的時候，對偏遠的地區要更照顧，所以局長你們在論述的角度面向跟我們的絕對不一樣，大家講得都不一樣，有的做得到、有的做不到，我任職議員這麼久了，在局長之中，我對你印象最好，我是說真的，我很少在議會稱讚的，剛才沈家鳳議員也稱讚貴局，為什麼稱讚？一個小小的摩托車停車位會勸你也是本人到場，這個精神很好；第二個，要如何讓公車可以照顧到偏遠地區的人、提供便利的公眾運輸，如果我們要設置公車、你們又說運量不夠，沒有人搭乘無法設置，標準在哪裡？雙層巴士有幾個人搭乘？我看也沒 3 個，你們也是照常設置，標準在哪裡？到底是用營運考量、還是成本考量、還是我們那邊沒有選票考量？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，確實它有不同的目的，就像議座所提到的，偏遠地區是社會福利的目的，可是在推展觀光地區會希望用交通運輸的帶動來讓觀光……

**蔡議員育輝：**

在市區推動交通觀光，捷運上千億也要興建了，那我們那邊做了什麼？基本設施連公車都沒有，每天來這裡開會都在幫忙、支持，我也要讓我們後代子孫有福利啊！不是要支持什麼？我們那裡要設置就不行？臺南市區沒人搭乘的公車、你們照樣花錢設置，標準在哪裡？你要跟我說標準在哪裡？讓我好回去跟鄉親交待，不然我議員這個職位是在做什麼的？一樣都是議員，多少我們地方也要分到一些好處吧！我知道你的困難，但是柳營那邊要怎麼辦？早上看醫生、路程沒2公里要花4個小時，一天一班次。這個標準到底在哪？

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝蔡育輝議員，請鄭佳欣議員發言。

**鄭議員佳欣：**

感謝主席，辛苦了。首先感謝局長跟所有同仁的努力，我要先稱讚你們，我看過貴局的網站都有即時地更新、資料也都非常的齊全，希望未來可以持續地保持。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座肯定。

**鄭議員佳欣：**

第二個，針對4月21日那天，非常感謝局處舉辦的活動，交通局跟台一大車隊合作的小黃公車在關廟舉辦的活動，那天可能也是因為疫情關係，出席的都是民意代表、里長，也不是全部的里長都有出席，事後很多里民在詢問，比如說如何預約？哪一條路線？何時上路？民眾都不清楚，畢竟參與的人都是民意代表、里長，這些訊息沒有完全地宣傳出去，希望交通局能不能再舉辦一場，還是做什麼樣的宣傳來達到真正的效益？

**交通局王局長銘德：**

我們在月底會舉辦開通的儀式，在之前會再加強行銷，一定讓在地民眾了解。

**鄭議員佳欣：**

首先感謝局長，在龍崎石槽里那裡的長輩也都會搭公車，小黃公車沒有進到那裡，後來有民眾陳情、透過我來協助，最後也謝謝交通局在石槽里活動中心增設了一個據點，他們都很開心，我也替民眾謝謝局處的努力，後續的宣傳再麻煩局處宣導。

另外有關無牌電動機車與人發生的交通事故，先前Ingay Tali穎艾達利議員也有提到，相關的法規到現在都還沒訂下來，因為上個月在我的選區附近有發生一件非常遺憾的事情，有一位機車騎士很正常的行駛，而另一位移工騎電動機車要左轉，不小心跟這輛機車擦身，結果機車騎士就飛到對面的車道，被對向車道的汽車撞上，真的很可惜他就因為這樣喪失了生命。這位移工畢竟是外籍人士，保險部分等等問題，加上電動機車也沒有車牌。還有一件事情，在5月18日凌晨中西區發生一件肇事逃逸事件，後來因為車牌難以辨識，最後是因為民眾經過的車子來找尋到逃逸的人，可是您有想過嗎？如果今天換成是電動機車的話，要怎麼來處理？這個問題非常的嚴重，不曉得局處有沒有針對電動機車來做進一步的規劃？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座的關心，電動機車終究會入法，用牌照來做管理，這部分根據我們跟交通部的了解，有這個規劃、但目前還在進度中，所以什麼時候可以確認納入牌照管理還不清楚。

**鄭議員佳欣：**

如果現在都還在研議當中，這期間要如何來避免？對於有在使用電動機車的人有什麼對策？可能有些移工對於路況、交通標示不清楚，可能需要跟仲介做協商、橫向溝通，教育移工交通上的規則，不要橫衝直撞，好像整條路都他們的，要彎就彎、要直走就直走，非常的危險，類似事件也發生過好多件了。所以希望在法規還沒下來這期間，可能要進一步加強宣導，謝謝。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來加強處理，謝謝議座。

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝鄭佳欣議員，請許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

局長，有幾個小問題來跟您互相討論，看業務有沒有辦法更精進，這是路邊的停車格，上面寫計程車專用，有計程車司機跟我反映，因為是計程車專用於是他們就暫停、去洗手間一下，結果排班車輛就被拖吊了，那司機就去訴訟說這是計程車專用，最後法官認為應該要撤銷罰單，我的意思是如果那個地方是「計程車排班用」，那你就要寫清楚，臺南市都是寫「計程車專用」，其實就是排班用，隔線內應該要改善，因為在新竹、各地方都改善了，都是寫計程車排班用，不是計程車專用，「專用」不見得是在排班啊！不是停了、人就走了，所以就有個誤解，司機被罰了這張罰單非常不爽，還跑去申訴，希望做個改善，這有沒有辦法做調整？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座，這我們會研議看看，因為法規沒有規定，確實就是有容許空間可以讓各都自行處理，如果可以更清楚，我們會讓標誌……

**許議員又仁：**

計程車業者都很關心這件事情，既然是排班就寫「排班用」，不要寫「專用」造成困擾；另外有關路邊友善停車位的問題，臺南市有 1,000 多個親子停車格，可是路邊都沒有，所以採購婦幼用品就不太方便、而且危險。所以第一點，要求路邊應該增設親子友善停車格、或是身心障礙停車格，另外有個問題，我們都知道粉紅色是親子友善停車格、藍色是身心障礙停車格，在法令上都是專用對不對？但是我們建議在法令上是不是可以活用？讓粉紅色跟藍色共用的方式處理，停管處可以解釋一下嗎？

**停車管理處黃處長俊傑：**

跟議座報告，因為身心障礙停車格跟婦幼停車格是分屬於不同的法令，一個是身障法、一個是兒少法，這部分我們來跟中央討論看看，看有沒有機會去做合併。

**許議員又仁：**

我知道是分屬不同法令，但是法令並沒有說共用是禁止的。

**停車管理處黃處長俊傑：**

跟議座報告，因為這兩個法令都規定這些格位是專用，如果變成合併使用會不會有一些扞格問題，這部分我們會跟相關部會研究看看。

**許議員又仁：**

有時候這些孕婦或身心障礙者會反映，只有 2 格、旁邊的婦幼停車格又不能停，相反的，婦幼者也不能停身心障礙停車格，所以如果可以的話，反而可以解決比較多的問題，所以想做個調整跟改善。

另外有關無人機操作的部分，是哪一個科室負責？

**交通局王局長銘德：**

綜合科。

**許議員又仁：**

我想無人機的操作人員不是都要經過嚴格的考驗嗎？要通過考試才能發放證照，我現在的要求是，無人機的操作人員，也就是自然人，他們有沒有機會直接申請在紅黃色區域飛行，既然已經是專家，是不是可以直接申請運作？

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

跟議座報告，以目前法規來講，只有法人才能申請排除限制……

**許議員又仁：**

法人也是由自然人來操作無人機飛行啊。

**綜合規劃科莊科長惠忠：**

以目前民航局的解釋，請自然人就近加入相關協會。

**許議員又仁：**

又要請自然人去加入法人協會，才能夠申請，這不是很奇怪嗎？所以我是覺得只要有證照、經過合格訓練，基本上就應該可以提出申請了，是因為擔心自然人發生問題、產生賠償，沒有辦法賠嗎？還是法人有比較足夠財力可以賠償？

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給 1 分鐘。

**許議員又仁：**

但也會因為自然人的加入，這些法人所收的相關費用就會比較高，所以你要考慮一下。

**交通局王局長銘德：**

我們再跟中央反映。

**許議員又仁：**

剩下 1 分鐘的時間，大家都關心先進運輸系統，哪一個進度最快？

**交通局王局長銘德：**

藍線。

**許議員又仁：**

藍線進度最快，藍線到三井 outlet 開工的地圖裡面，有一個先進運輸系統的預定地，就在高鐵的另外一側。

**交通局王局長銘德：**

那是藍線延伸線。

許議員又仁：

所以藍線延伸線必定會跨越高鐵，但是大家會有疑慮，要怎麼跨越高鐵？簡單說明一下。

交通局王局長銘德：

目前進度比較快的是藍線，走中華東路，藍線延伸線目前正在做可行性的研究，會評估跟高鐵銜接的時候，是先落地、還是跨越之後再落地，這個在可行性研究裡會有專業的評估來做處理。

許議員又仁：

專案研究是嗎？我剛提的這些問題，請局長回去研究後給我一個答覆，謝謝。

主席：（蔡議員筱薇）

謝謝許又仁議員，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，鐵路地下化工程預計 113 年完工，293 億元是到目前的總經費？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員昆和：

我記得在兩個星期前，林佳龍部長到七股，市長說追加了 50 幾億元。

交通局王局長銘德：

目前他們正在做修正計畫，所以年期會往後延，經費也會再提高。

陳議員昆和：

所以不是 293 億元。

交通局王局長銘德：

要再加上 40 億元左右，鐵道局這次報的修正計畫要加上 40 億元左右，完工的年期會再往後延 1 年到 1 年半。

陳議員昆和：

所以應該是 300 多億元。

交通局王局長銘德：

是。

陳議員昆和：

局長你有沒有去了解，你提了這麼多的案子，重大的交通規劃跟正在執行的，你有沒有覺得好像漏了一個地方？都漏掉大北門區，也感謝局長對於我的質詢，給予互動討論，並提出處理方案，讓我看到你有用心，而現在想跟局長討論的是，大北門區佳里市中心，在地鄉親都了解，大北門地區沒辦法發展是因為佳里的市中心，在都市計畫裡是屬於市中心的商業區，中山路、新興路、文化路、延平路、光復路，但是這個地方交通最亂，而交通最亂的原因是沒有辦法停車，但是車要進去，所以局長也努力希望在短時間內增設 80 個停車位，局長你給我一些資料，我們佳里的市中心到底要多停車位才合理，以及目前有多少停車位的資料嗎？

交通局王局長銘德：

可以，沒問題。

**陳議員昆和：**

這是第一點；第二點，金唐殿就在市中心的正中間，而且是文化宗教信仰重要的地方，後面有二分地的停車位計畫，卻一直都沒有執行，捷運的經費 300 多億、還包括第 2 階段，臺南市政府把北門區的線路都排除掉之後，大概有 8、900 億的預算，卻獨排北門區，局長你給我的資料是說，停車場徵收的費用大約 9,000 多萬，捷運、鐵路地下化獨排北門區，在捷運花了 300 億元，佳里的交通花不到 1 億元，有什麼困難嗎？局長，要不要回去研究一下？

**交通局王局長銘德：**

我們會來思考看看。

**陳議員昆和：**

你要知道我是針對問題來討論，不是針對黃市長，他有意見就要跟我說，否則沒有辦法說服我，鐵路地下化計畫有 300 多億元，捷運規劃將來要執行的將近 500 多億元，其他的加一加幾千億元，主席我再多 1 分鐘，謝謝。

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給 1 分鐘。

**陳議員昆和：**

如果把北門區市中心公設停車位解決了，我們會有方式讓北門區不要沒落，北門區的中心在佳里，我們要求的不是很多，只是個卑微的請求，請局長回去研究。

**交通局王局長銘德：**

我們會來思考看看。

**陳議員昆和：**

希望在 6 月 1 日總質詢之前回覆，當然很多問題都會牽扯到交通局、都發局、地政局，但是請局長先研究，因為我會問市長，看他的態度。

**交通局王局長銘德：**

我們會來思考研究，謝謝議座。

**主席：（蔡議員筱薇）**

請沈震東議員發言。

**沈議員震東：**

謝謝主席。首先感謝貴局的用心努力，包括公車的 APP、或是未來要架設在學校前方等車時間、或是機車平權的議題，其實很感謝貴局都是很用心一直來我們服務處，甚至我們沒想到的都幫我們想到，讓我們可以想的更多、做的更多、也讓市民感受更多。

第一個問題，最近看到海安路上有一個小綠人號誌，上面寫臺南市交通局關心您，那個是什麼東西？

**交通局王局長銘德：**

目前正在試辦，在行人專用號誌上面裝上 LED，有兩個目的，第一個是宣傳、第二個是吸引行人目光注意。

**沈議員震東：**



會不會吸引行人目光注意之外，更吸引到機車騎士然後就忘記要繼續騎下去，可能要让局長先了解一下，機車騎士、行人都覺得有增添新意，但增添新意的情况下也要思考會不會也增添了危險性。

**交通局王局長銘德：**

所以正在試辦，看看效果是如何。

**沈議員震東：**

例如小東路智慧有聲號誌，對於身障好朋友來說是很有效益的，再來又仁議員也有提到的，大家長期關注的計程車專用，上次為了和順里活動中心前方的計程車專用，有民眾不小心誤停，被罰了3、4次，所以道安相關法令上只有說”建議”，剛剛說藍色是身心障礙停車格、粉紅色是婦幼停車格，那為什麼臺南市不能首屈一指做黃色給計程車，讓大家在停的時候就可以以顏色分辨，看到顏色不同、就不會亂停了，不然就算重新鋪了，「計程」2個字比較小、「車專用」字比較大，民眾一個不注意就誤停、然後就被拖吊了，局長你覺得呢？

**交通局王局長銘德：**

我們會再研議看看，看法規裡面有沒有空間允許做這樣的處理。

**沈議員震東：**

之前有跟貴局討論過，法規是說建議，大家都是中央建議、地方遵守，我們當然都認同了解這樣的狀況，但是更期待的是說臺南市有更多元的方法來便民，不然大家一直被拖吊、也是非常的難過，也很感謝停車管理處的用心，水仙宮的部分也有一直在做規劃、停車位也變多。

還有一個問題，公車評鑑的制度，覆查最後的狀況是如何？抽查是查最基層，覆查又變成是專家學者，這樣的狀況是不是有失於覆查的意義？

**交通局王局長銘德：**

請處長來說明。

**公共運輸處吳處長侯之：**

議員好，覆查只要目的是希望說讓評鑑過程更公平，不要說我們發現了錯誤、也沒有給業者改善的機會。

**沈議員震東：**

處長，我非常認同您所說的，加上在外面聽到大家對您讚譽有加，但是我們期待的應該是說，一開始的抽查是對基層，但是覆查卻對管理階層，這樣的狀況是不是有失於覆查的可信度？對於公車司機的勞權、工作狀況都非常的認同，但是這樣的評鑑制度會不會有點詭異？

**公共運輸處吳處長侯之：**

這個制度我們可以來檢討，看如何可以更公平，但是我們是希望說除了基層駕駛、服務人員的表現之外，對於公司整個管理制度都能夠兼顧，主要是分這2個部分。

**沈議員震東：**

謝謝處長，還要請教一個問題。現在公車司機的勞權非常重要，相關訓練也非常重視，但是我們看到你們對於業者的要求好像都是書面資料，沒有辦法像小黃公車有神秘

客的方式，來看說這種狀況是不是真的符合市民的期待，因為小黃公車都有神秘客，但是大臺南公車好像每年檢討的內容都是一樣的，可是好像每年檢討的東西也沒有改善。

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給 1 分鐘。

**公共運輸處吳處長侯之：**

跟議員報告，因為我們有公車的志工，他們很大的工作就是幫助我們擔任神秘客稽查，每個月都會有 2、300 筆的神秘客稽查資料，從最小的下車鈴、刷卡機有沒有正常使用、司機有沒有駕駛不當的行為、車內環境整潔等等，都會使用手機線上表單逐筆紀錄回傳，如果有即時性需要改善，我們會馬上通知業者改正，若公司必須負有責因子、違反公路法的部分，就會依法來開罰、並且會納入評鑑成績，這都有在執行。

**沈議員震東：**

交通局做得越好、讓市民感受越好，也感謝交通局帶領的團隊，這部分期待重視司機的勞權之外，更要在意大家期待改善的地方，逐年改進、慢慢改善直到完全沒有要改善的，謝謝交通局。

**公共運輸處吳處長侯之：**

謝謝議員。

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝沈震東議員。請林美燕議員發言。

**林議員美燕：**

感謝主席。局長，每天每一個人必須面對的就是交通的問題，可以不用去餐廳、可以不用去玩，但是出門就是交通，所以你們的專業要提供給臺南市市民第一個就是安全，第二個，口袋不能失血，如果你們用你們的專業來誤導民眾，就會讓民眾沒有安全感、口袋也會失血，我們來看張照片，這是我每天都要走的國民路，照片上的道路標線是去年的，同樣的路段在今年現況是這樣，左轉的話是景行廳、直走的話才是國民路通中華南路，外線道也是通中華南路、國民路，下一張、經過景行廳的路口，你看路面上，機慢車道進行直線馬上變成左轉了，外線道直線右轉中華南路，如果開車到景行廳的路口之前是直行的，但是過了路口馬上就要左轉？在這個路口上有多少人收到罰單？包括本席。這樣的標線標示，讓人沒有辦法馬上第一時間轉換車道。我如果在景行廳之前那個路口是內線直行，景行廳那個路口馬上變成左轉專用，禁行直線車，我轉換得過來嗎？你們專業的標線是這麼做的嗎？造成行的不安全、又造成口袋失血，跟你們提醒過幾次了？這個路口要想辦法去改善，而且國民路這個路口的交通很繁忙，國民路直行到大同路的車流量非常的密集，只有兩線道必須內線提供左轉專用，外線要提供直行車、右轉車、包括摩托車、包括送葬隊伍，外線道的部分要提供四種行車訴求。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，目前確實因為路口寬度的關係，如果要設左轉的專用號誌，必須要有左轉專用道，這是法規的規定，那確實這樣的狀況會造成議座剛剛講的，會在沒有設左轉專用道的路段是直走，反而到下一個路口要切換到內側道才能……

**林議員美燕：**

完全不明顯的說要變換車道，這是第一點。第二點，外線車道提供四種訴求的行人，有辦法消化掉嗎？而且送葬隊伍都是一整排的，直行車也好、摩托車也好，必須要再跟內線爭道。第一，這樣安全嗎？第二，口袋絕對失血的啦！因為違規了，你們好好檢討一下國民路的交通啦！不是說過就算了，說什麼因為要設左轉號誌的關係。那請問直行車的怎麼辦？騎摩托車的人怎麼辦？

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座。我們會再檢討，在現有範圍的路寬裡，合理的佈設車道。

**林議員美燕：**

你們畫一畫都不算數就對了？剩下的就你家的事了嗎？是不是？

**交通局王局長銘德：**

不是啦。我們會再檢討車道的合理佈設。

**林議員美燕：**

你們專業在哪裡？請好好想一下國民路上怎麼做更好的標誌，讓行人能夠安全、口袋不失血，可以嗎？

**交通局王局長銘德：**

可以，尤其是剛剛議座指導續進的部分，不同的路……

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給1分鐘。

**林議員美燕：**

所以你們趕快進行討論，再來下一張，明興路我們爭取路面重鋪多久了你知道嗎？以前的路面，好像車子在跳曼波，所以那時候一直要求台電地下化，好不容易看到了，在進行工程的時候，告知行道樹要遷移，這是改變後的明興路，1是汽車、2是摩托車、3是行道樹，摩托車要跟汽車爭道，多危險你知道嗎？民眾反映明興路路面平坦了，但行道樹為什麼不一併遷移？我們那時候請你們發聲，請問你們專業在哪裡？你們說有護樹聯盟，但你們的專業在哪裡？請解釋一下。

**主席：（蔡議員筱薇）**

給局長聲音。

**交通局王局長銘德：**

有關這個路段當初行道樹為什麼不能遷移，我們跟工務局了解一下，如何在有限的路面裡，增加機車的行車空間，我們會來思考看看。

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝林美燕議員。目前登記發言的議員都已經質詢完畢，非常感謝各位同仁、市府交通局王局長、各科室主管、以及新聞媒體好朋友，今天上午的議程到此結束，下午議程為觀光旅遊局業務報告及質詢，謝謝各位，散會。