

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年4月19日（第15次會議）

議員質詢順序：盧議員崑福、曾議員信凱(聯合質詢)、林易瑩議員

紀錄：王姿勻

主席：蔡議員秋蘭

本席宣布會議正式開始。感謝黃市長帶領市府一級主管以及各位在座媒體朋友，今天是大會總質詢，在此也感謝電視旁所有鄉親，大家好。今天是4月19日星期五，也是臺南市市議會第3屆第1次會期第15次會議，上午議程是市政總質詢，質詢順序為盧崑福議員、曾信凱議員及林易瑩議員，每人時間50分鐘，首先邀請盧崑福及曾信凱議員聯合質詢時間是100分鐘。

曾議員信凱：

感謝主席，黃市長以及市府所有一級主管、現場所有媒體先進，大家早安、大家好。市長，我要請你到備詢台。

黃市長偉哲：

是，曾議員你好。

曾議員信凱：

兌現政見是身為民意代表一上任就應該做的事情，今日在此要請你正面答覆我，你完全沒有閃避的空間，怎麼說呢？因為競選期間你有承諾，若當選要馬上凍漲和調降108年的房屋稅，但你一當選後就馬上跳票，而你的解釋是因為房屋稅三年才可以調整一次，所以109年就馬上會做調整；但是在我看來，你已經跳票，言而無信，因為你明知房屋稅三年才能調整一次，為何在競選期間你說若當選就馬上調整？你這分明是在騙選票。

黃市長偉哲：

不是。

曾議員信凱：

你是知法玩法弄法，你覺得百姓都真的這麼笨嗎？

黃市長偉哲：

不是。我向曾議員報告好嗎？簡單說，你現在可以去了解我所有選舉期間，不管是媒體採訪或者是我自己所主張的政策、政見，每一條、每一次採訪都是在合法的範圍內。

曾議員信凱：

對嘛！合法的範圍內，你明知你一上任就解釋說依法無據，這是無法做的事情，沒關係，我就當作你在說選舉話，但是我要讓你知道，政治的語言不要太多，不要一再欺騙百姓，百姓不是笨蛋，一再欺騙，早晚會被百姓看破手腳，你看看高雄市長韓國瑜，為何在短短的時間內，百姓對他的支持度會這麼高？

黃市長偉哲：

我記得是韓市長有說到迪士尼。

曾議員信凱：

因為他沒有太多的政治的語言，你們這些人政治語言都太多了，他心目中有百姓，整天都只想為高雄市拚經濟，我希望未來我們的黃市長心目中一定要有百姓，做任何事

情多為臺南市百姓著想，百姓想要的就是安定而已，哪有這麼困難？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

所以在此我要請你正面答覆我，針對 109 年房屋稅的問題，目前市府所公告的。

黃市長偉哲：

109 年就是今年 7 月 1 日開始到明年 6 月 30 日。

曾議員信凱：

你要取消追溯 15 年，甚至要提高房屋的折舊率，降低課稅基礎也好，或者調降自用住宅和首購族的房屋標準單價，減輕他們的負擔，這都是你說的，還有要調整地段率也好，我請教你，做得到嗎？

黃市長偉哲：

我向曾議員報告，這已經是政策，不動產評價委員會通過了。

曾議員信凱：

不會到時候又有什麼理由或是任何藉口又跳票了？

黃市長偉哲：

應該不會。

曾議員信凱：

不要又應該不會，會就會，不會就不會，就通過的一定會實施，對嗎？

黃市長偉哲：

定案就是定案了。

曾議員信凱：

不要又應該，講話要確定。因為現在臺南市是你在當家作主，做事一定要有魄力，我們不分政黨，對的事情就一定要堅持。

黃市長偉哲：

法律通過應該就會實施，就是百分百會實施了。

曾議員信凱：

剩下的就是內容看要如何做調整，對嗎？

黃市長偉哲：

對。

曾議員信凱：

你在調整內容時，要讓人民有感，因為現在傷害已經造成了，你現在做任何事情來補救其實都太晚，為什麼這樣說你知道嗎？

黃市長偉哲：

是，我在補救了。

曾議員信凱：

我知道，你在補救、善後，但是都已經太晚了，為什麼我會說太慢呢？因為你調漲房屋稅，這些必須租房子的人，屋主一定轉嫁到承租房子的人身上。

黃市長偉哲：

房租已經漲了。

曾議員信凱：

對，房租已經漲了，現在調降他有可能跟著調降嗎？除非合約到了，再去租別處比較便宜的。

黃市長偉哲：

屋主若是比較有良心會跟著調降，但一般不會調降。

曾議員信凱：

一般沒人會調降，我說得很坦白，是不是？要就事論事。

黃市長偉哲：

就像物價一旦調漲了就很難降下來。

曾議員信凱：

對啊！所以你這些補救都已經太晚了，你說的部分確定會調降嗎？

黃市長偉哲：

是，向議員報告，確定會調降。

曾議員信凱：

這是你說的，議事廳都全程錄音錄影。再來，我要向你報告，我記得以前市長在競選時，你的看板都標榜你是國會評鑑第一名的立委。

黃市長偉哲：

有 17 次。

曾議員信凱：

17 次就算很多次了，17 次就已經幾屆了呢！現在的國會應該也沒人比你還多次？

黃市長偉哲：

未來不知道。

曾議員信凱：

所以現在臺南市是不是你在當家作主？

黃市長偉哲：

是，我是市長。

曾議員信凱：

我希望你可以借重過去 17 次國會評鑑第一名立委的經驗，為臺南市開源節流，想辦法讓臺南市的經濟及發展更加好來努力，讓臺南市民有感，生活明顯有改善、收入有增加，若是這樣你再增課一些稅收，他也不會覺得怎麼樣，課稅是理所當然的，對嗎？

黃市長偉哲：

賺得多課稅就課得多。

曾議員信凱：

對啊！

黃市長偉哲：

若沒賺卻又課稅就不應該。

曾議員信凱：

他們現在沒賺那麼多，但房屋稅卻課那麼多，房屋又沒有買賣，卻要被多課稅，到時若是增值，還要再被課一次增值稅，是不是？所以，像擁有很多房屋的人，可是那些人不會被課到稅，受傷害的還是這些最基層的人，這你很清楚的，我們做任何事情一定要接地氣。那些有錢人，依我們的說法是很會避稅，但依他們的說法是節稅；他們很會閃避，再怎麼做都不會受到傷害，你很清楚的。

黃市長偉哲：

他們比我們懂得法律。

曾議員信凱：

對。所以我要讓市長知道繳稅是理所當然，不然我們的公共建設、教育經費、社會福利經費要從哪裡來？對嗎？

黃市長偉哲：

對。

曾議員信凱：

我們房屋稅課的這麼重，稅金都課了，但是六都比較之下，你要注意聽，我們的社會福利實在算是有夠差的。

黃市長偉哲：

是，我們是比別人較差。

曾議員信凱：

是啊！這你很清楚。為什麼我們臺南市是六都中唯一 65 歲以上的老人沒補助健保費，我們課這麼高的稅，照理說我們的社會福利要比較好一點，是不是這樣？以前政府情願將錢花在行銷廣告、包裝自己或是一些重複性的活動一直辦，卻不願落實最基本的長輩和老人的照顧及照護，我覺得這樣是不對的，這有很大的檢討空間。你看除了高雄是部分補助，其他四都都是全面補助，我們臺南市呢？有啦！可能剩低收一、二款有補助。

黃市長偉哲：

對。

曾議員信凱：

但是，你可知道光要申請低收入戶，這也是有門檻的，是不是這樣？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

有很多是邊緣戶。

黃市長偉哲：

沒符合規定，但是生活困難。

曾議員信凱：

對啊！他的生活確實是很困苦，但是因為一些法令問題受限，沒符合規定，所以連低收入戶申請都無法通過，你看他有辦法得到健保的補助嗎？不可能嘛！

黃市長偉哲：

就沒辦法。

曾議員信凱：

所以你們這樣做，分明就是裝傻，這不能混為一談的事情，是不是這樣？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

這都有很大的檢討空間，而且大家都知道，現在人口老化又少子化，景氣也不是很好，事實上也很難賺錢，大部分家庭的收入也不是很穩定，當然金字塔頂端的我不敢說，一般比較起來還有六、七成的百姓覺得生活不是很安定，在這個情形下，我們不能讓一位身為家中的長輩，覺得活得沒有尊嚴，我們不能讓家中的長輩覺得因為沒有在賺錢，所以造成家裡的負擔。所以，我認為我們的政府絕對有義務要落實老人的社會福利才對，不然很多長輩都 65 歲退休，他也沒辦法工作，假如他現在要去二度就業，工作也不好找，說白一點，人家看年紀太大也不會僱用。

黃市長偉哲：

找到的工作收入也不會太好。

曾議員信凱：

對啊！人家也不會僱用啊！是不是這樣？這麼多歲了，沒工作的一大堆，怎麼會有人僱用年紀這麼大的長輩，是不是！

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

所以我們的政府口口聲聲說要關心、照顧老人，再課這麼高的稅後，社會福利與稅金的比例實在是不合理，還有很多長輩，健保費都繳不起，就被健保局鎖卡，他們都去哪裡就醫？都去西藥房買成藥吃，有時會造成延誤就醫，你知道嗎？再來，這就是我們所說的健保弱勢者，目前越來越多，所以在此我要向市長建議，你剛就任，只要訂定的政策，我絕對全力支持，我們不分政黨，絕對有義務要落實推動 65 歲的健保，不能再說沒經費了，若是任何好的建設或是政策，卻說一句沒經費，市長若這麼好當，每人都可以當市長，我說的對不對？市長就是要有所作為啊！枉費你是 17 年第一名，我真的是在誇獎你，絕對不是在挖苦你，很多事情是要不要做而已，事在人為。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

照顧老人是社會進步的現象，所以在此我希望黃市長一定要慎重重視 65 歲以上的老人免繳健保費的政策，你覺得我說的有沒有道理？

黃市長偉哲：

議員說的很有道理，我會評估這個財政。

曾議員信凱：

我都是就事論事，相信你是一個心中有百姓，做任何事都會為百姓著想，所以我希

望你絕對要落實來推動這個政策，接下來請盧議員。

黃市長偉哲：

是，盧議員好。

盧議員崑福：

你好。市長，你選舉時的看板上面寫「幸福城市、信賴選哲」贏5萬多票，恭喜你。

黃市長偉哲：

不夠好，要再努力。

盧議員崑福：

不夠好？賴清德於8年多前，選舉時所提出的政見，在南區的部分要拚經濟、交通，南區脫胎換骨後門變前門；安平區的部分是府城新門戶，帶動觀光產業國際化，請問他說這些的時候，你覺得他做了多少？

黃市長偉哲：

要再量化，再評估一下。

盧議員崑福：

評估？我現在是要你評估，要看你了解多少？你卻不知道了解多少。你信賴選哲，你卻無法說出一件政績？再來，這是你的政見藍圖，安平港、安平區、南區，你提到安平港要打造北觀光南自貿，這何時要做？

黃市長偉哲：

我們會和臺灣港務公司合作。

盧議員崑福：

何時要做？

黃市長偉哲：

即刻在辦理。

盧議員崑福：

你現在說的是不是漁光島，北觀光南自貿？你不要說你不知道？

黃市長偉哲：

安平港漁光島有漁光島的特色。

盧議員崑福：

北觀光南自貿是哪裡？現在要開發哪裡？以及你的政見你自己不知道要做哪裡？

黃市長偉哲：

我知道。

盧議員崑福：

何時要做？賴清德說了8年多，做到他卸任，看見未來，而現在就是未來，我卻看不到，看不到我們會緊張、會煩惱；漁光島的部分，天下雜誌說我們秋茂園荒廢了30年，現在才看到漁光島在辦藝術節，我足足要求賴清德開發漁光島說了8年，換來了2個禮拜的繁華藝術節。當然，文化局辦得很成功，大家都說人很多，可是我們安平人、臺南市人不要這兩個禮拜，我們要的是持續，漁光島是顆海上明珠，只要有用心開發、建設，我相信這顆明珠會發光、發亮，對不對？

黃市長偉哲：

對。

盧議員崑福：

回到剛剛說的北觀光南自貿，你的藍圖大概何時能完成？讓民眾能看得到？你現在能否稍微說明一下。

黃市長偉哲：

我向盧議員報告。

盧議員崑福：

還是要請都發局或哪個開發的單位？

黃市長偉哲：

我先簡單和盧議員報告一下。這部分我們今年開始規劃，希望在第一任的任期內可以有個具體的成果來向您報告。

盧議員崑福：

你這樣也是多講的，沒關係。我希望都發局儘快有個時間性的計劃藍圖出來，不只是用講的，賴清德說了8年，我也不知道他做了什麼，其實我不用要你說他做了什麼，我也不會說他做了什麼，我是在地人也無法說出他做了什麼，所以你是對的。我在此建議你，漁光島是一個離島，需要經過橋才能進入該島，我們用離島的建設條例，規劃免稅的觀光特區，也可以開發為自由經濟示範區，你覺得如何？

黃市長偉哲：

自由經濟示範區的港埠若要連接到安平港，而安平港現在是自貿港區。

盧議員崑福：

說到安平港大概就要提到7年前我向賴清德建議，安平港因為地形和資源關係能否爭取自由貿易港區，我說完後，全國五個縣市去申請都通過了，那時申請過我就開始擔心，我在議事廳就要求儘快去申請，後來中央行政院也核准，到現在都沒有任何動作！而且，我們已經合併為院轄市，安平港和臺南市並沒有連在一起，我們要港市合一，現在安平港是高雄港務局的附屬港。

黃市長偉哲：

安平港是臺灣港務公司。

盧議員崑福：

高雄港的經費是來自於交通部，高雄港用剩下的經費才用在安平港，這幾年內你有看到建設嗎？人家要用於高雄港，怎麼會用在安平港，你身為院轄市的市長，卻不將我們自己的地方收回來自己管。

黃市長偉哲：

這我一定要即刻來爭取。

盧議員崑福：

自己的孩子卻要別人來管。

黃市長偉哲：

至少安平港要有自己的預算。

盧議員崑福：

對啊！現在我就提議離島的建設條例，能爭取免稅的觀光特區和自由經濟示範區，我們都用心來做，該爭取的，這絕對會刺激我們的經濟，讓臺南更好。

黃市長偉哲：

這部分向議員報告，我一定會即刻來爭取，包括活化自貿港區，和希望能爭取自由經濟示範區，但是因為這部分受限於法律，自貿港區的部分我們先爭取。

盧議員崑福：

因為漁光島的土地是很多單位所有，如國有財產局。

黃市長偉哲：

市政府。

盧議員崑福：

市政府也有，還有農林處等等。

黃市長偉哲：

林務局。

盧議員崑福：

林務處、高雄港務局，還有很多土地。因為中央是民進黨執政，地方也是民進黨執政，而且地方的五位立委也都是民進黨的，所以這部分只要你能用心爭取，我相信機會很大，不像之前賴清德都只是說一說，卻都沒動作「講的一畚箕，做ㄟ一湯匙」，大家都對你的期望很高，你知道嗎？

南區現在最大的瓶頸就是無法增加人口來取得大型的開發案，機場占地 547 公頃，8 年前賴清德就說過，他期待機場遷移，8 年前他就說了！結果 8 年內都沒動作，我們安平現在和南區合併，才發現南區這 8 年內的人口一直在流失，沒人要移入，卻一直遷出，問題在哪？你看那些軍機、噴射機多大聲。

黃市長偉哲：

限建也有關係。

盧議員崑福：

就是因為噴射機在那裡進出，所以才限建。目前高雄岡山有一個軍事機場，嘉義也有，我們這裡還有需要嗎？可以去爭取，要喊出來，而且還有五位立委做為我們的後盾，不需要這個機場嘛！對不對？你可知道這個機場影響到我們所有的開發案以及人口的成長，這多嚴重！賴清德有說過，但是最後卻都沒動作，我去了解後，回推他 8 年前的一些政見，結果都只是講一講而已，我不知道是否只是講好玩的而已。我給你四項建議針對機場的部分，因為機場 8 年前就要求遷移，南區最大的民怨就是軍機的噪音，我們要推動和平機場非軍事化，解決軍機噪音及鬆綁禁建規定，你剛有提到，因為禁建，若是軍機不在那裡進出，禁建的部分就能降到最低。

黃市長偉哲：

議員你說的對，但是民用航空若是民用的航線有經過。

盧議員崑福：

民用的還是會，但是沒有那麼嚴重。第二，我們國際客貨包機運輸常態化，擴大免

稅商店帶動商機，你有看過臺南市的免稅店嗎？你有出入過嗎？你有坐過臺南市的飛機嗎？有進去過嗎？

黃市長偉哲：

以前沒高鐵時有坐過，高鐵通車後就較少了。

盧議員崑福：

我們的免稅店就像一般的雜貨店一樣，你去看高雄、桃園的免稅店，從前面走到後面要走5到7分鐘，而臺南的就只有眼前看到的而已，根本就無法帶動一般的遊客前往，所以我們要大力地推廣客貨機。第三，要爭取增設機場南區永成路的出入口，這是以前賴清德說的，後門變前門，帶動南區觀光經貿發展，因為將機場的出入口遷移至永成路，會整個帶動南區和安平區，之前有很多的民意代表，南區、安平區的議員一直都有在反應，結果都沒動作，你努力看看。

黃市長偉哲：

是。永成路這部分的出入口對於搭飛機的人，尤其是民用的部分比較方便。

盧議員崑福：

而且，第四項可以補足高雄國際機場不足之處，增加國際客貨運。如果我們現在設立，可以補足高雄市，一般若我們要出國必須到高雄搭乘飛機。

黃市長偉哲：

高雄較多，因為國際線都在高雄。

盧議員崑福：

回來時還是在高雄。之後軍機也不要在此處，我相信臺南市未來國內一些遊客要出國的會來到這邊搭乘飛機。

黃市長偉哲：

其實議員說得很對，高雄小港機場的面積才200至300公頃，我們臺南市機場如你剛所說有547公頃，若是軍事基地遷移或是縮小規模後，我們民用的腹地就會大很多，對發展成為國際機場而言是很有幫助的。

盧議員崑福：

坦白說那個機場造成南區很大的經濟傷害，對臺南市的發展上也是有很大的問題。

黃市長偉哲：

議員說的機場問題，我深深的認同，公墓以及安平漁光島的問題我們都要整體考量。

盧議員崑福：

再來就是安南區要蓋一個大型的棒球村，現在舊有的棒球場，你有想過要汰舊嗎？

黃市長偉哲：

這部分若是要做整體的都市規劃和開發，棒球場的部分是可以值得思考的。

盧議員崑福：

我今天的建議都非常的良性，我們舊有的棒球場座落於安平區，就是在南區和東區的交界，這塊腹地很大，因為已經有興建一個新的棒球場在安南區了，未來我們要好好的重新規劃，位於中西區、南區、東區、安平區，我建議你可以規劃為青年文創園區，讓全國的青年可以進駐。

黃市長偉哲：

青創園區。

盧議員崑福：

讓我們南區人口能夠直接無形中增加，而且可以讓這些年輕人有就業的機會，你覺得如何？

黃市長偉哲：

盧議員說得很對，舊有棒球場的部分，依出入的動線來說，因為健康路較窄也容易造成塞車，未來要整體的規劃和開發；另外，新的棒球場落成大家使用後沒問題，不然現在舊有的棒球場大家也使用的很習慣，以外國的都市來說，棒球場一般而言，設在市中心區交通是很方便，但是問題也會造成讓市區的發展受到限制。

盧議員崑福：

那就代表你都有考量到了，這也很好。因為我覺得這塊地是座落於黃金地段，現在就有一個棒球場取代了，這塊地若是好好的開發、規劃，我相信未來能造就臺南市很大的很大的利益，是嗎？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

這部分你要儘快請教育局或是哪一個局處去規劃。

黃市長偉哲：

是都發局。

盧議員崑福：

這是還有和人簽訂契約的？教育局，契約還有幾年到期，知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝。向盧議員報告，這部分是用促參的方式委外大概五年，最近在做處理。

盧議員崑福：

所以最近要處理，如果能夠將它截止的話。

教育局鄭局長新輝：

如政府整體規劃上有需要時。

盧議員崑福：

你要整體規劃讓臺南市民全部都能享受到，對以後臺南市的發展，我相信是正面的，因為我們已經有一個棒球場取代了，這塊地又是在黃金地段，我們好好的利用，以現有的資源好好發揮，我相信這塊地開發下去，以後也是你們很好的政績。

黃市長偉哲：

這可以好好的思考一下，不過，現在旁邊有一條竹溪正在整治，還有一個體育園區，所以也要兼顧園區的完整性，若是棒球場遷移，該地方的發展一定要能夠與周邊契合。

盧議員崑福：

沒關係，這你能認同，這部分我們會一直追蹤，市長要交代局長這部分要確實、落實的去做，這樣就好了，好嗎？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

請坐。剛剛曾議員說的實在非常好，說出大家地方鄉親心中的聲音，這都是你和臺南市所有上一屆議員全部 90% 的政見。

黃市長偉哲：

我向議員報告，福利的事情是 100% 沒人會反對的。

盧議員崑福：

政見的部分每個人都有提到，我們又不是五都中最窮的，高雄還比我們窮，負債 3,000 億元，我們還比高雄更有錢，結果只有我們臺南市 65 歲以上都有在繳健保費，你可知道臺南市的老人怎麼說？他說為何只有我們臺南市特別要繳健保費，我有親戚住在臺北、高雄都不用繳，是不是我們矮人一等。我說不是啦！是賴清德當初要你們做功德的！人要的是公平，同樣是直轄市，為何他們不用繳，我們卻要繳？我們繳的稅都比一些縣轄市還要高，繳得比人家多，福利卻比人家差，你現在當市長，當家做主了，剛剛曾議員也一直在提醒、要求，你不要跳票，若是可以最好今年度就決定看從幾月開始，我也沒要求你比其他人好，65 歲以上免繳健保就比照其他五都。

黃市長偉哲：

其他五都都不用繳費，若要比人家好就要排富。

盧議員崑福：

其他五都也有分很有錢的，身家超過 3 億元的也要繳費。

黃市長偉哲：

若要實施就要有排富。

盧議員崑福：

要有排富啊！我也是要求你比照其他五都，財產若是超過 3,000 萬元就必須要繳費。

黃市長偉哲：

盧議員，現在就像剛曾議員說的，只有第一、二款的低收入戶是免繳健保費的，未來是不是考慮放寬到何種程度，我們再依財政狀況做考量。

盧議員崑福：

對嘛！就是你的資產、財產超過多少就要繳費，新北市就是這樣，不動產不算，若是銀行存款超過 200 萬或是 300 萬元就必須要繳費。

黃市長偉哲：

像現在老農津貼也是有排富。

盧議員崑福：

對啊！這也有排富，我要求的就是和別人一樣，不能像剛剛曾議員所說的，其實他是貧民的條件，但是出於法律的關係卻無法通過申請，他連吃飯都沒錢了，是否有考量到這部分。我和曾議員要求你今年度要儘快實施。

黃市長偉哲：

我們會來評估。

盧議員崑福：

108 年凍漲房屋稅你沒有做到喔！

黃市長偉哲：

因為無法做到，所以想做。

盧議員崑福：

你是跳票，不要再說這些。你新聞上說我們看不懂字，「裝睡的人叫不醒」，臺南市的房屋稅你是確實沒有做到凍漲，你不能跳票又怪我們向你反映是錯誤的，凍漲就是凍漲，凍漲就是不能收 81%。請問現場是否有擔任不動產評議委員會的官員，新任的？請舉手一下。共 3 位，請問現場的所有官員，你們認為這次賴清德追溯 15 年是否合理？若認為合理請舉手。2 位，手舉高一點，請站起來。你們認為追溯 15 年是合理的嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為房屋稅的現值評估是每三年要重新評定一次。

盧議員崑福：

全國只有臺南市市民有出來抗議，為何其他縣市要調漲房屋稅卻沒有人有意見？為何其他縣市都沒有意見，他們都不用追溯，唯獨臺南市？合不合理、合不合法，每個縣市都是一樣，哪有只有臺南市追溯，你說這樣是合理、合法的，那其他縣市就都是違法的囉！你的意思是這樣子嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有。

盧議員崑福：

你的意思就是這樣子嘛！絕對有對和錯，沒有什麼都是對的。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們自己認為對的，不一定別人要跟著做。

盧議員崑福：

你認為對！你們 2 位認為對？

財政稅務局陳局長柏誠：

這件事情是合法合理，但是市長曾經也說過，在情理上適不適當而已。

盧議員崑福：

哪裡有合法？合法是你們自己說的，沒有法源的依據，是地方可以自治！現在你們 2 位向我報告說是可以的。

黃市長偉哲：

報告盧議員，這部分我們已經有新的不動產評價委員會，未來不會了。

盧議員崑福：

這樣的官員，是我們臺南市的官員，你看看！全國都調漲房屋稅，唯獨臺南市有抗議。繳稅是義務，全國每人都要繳稅，沒繳稅就像曾議員所說的，所有的福利要從何而來？可是要公平啊！要正義！這樣有公平嗎？回推 15 年是公平的嗎？有正義的嗎？

黃市長偉哲：

對於這部分，從今年 7 月 1 日開始，未來已經沒有回溯了。

盧議員崑福：

你們實在是亂來！好，請坐。請曾議員。

曾議員信凱：

市長。

黃市長偉哲：

是，議員你好。

曾議員信凱：

我再補充一點，剛剛盧議員所說的，我們 65 歲以上的健保費，若有排富條款這部分你們要好好討論，因為有些人年紀大了無依無靠，就只剩下幾百萬在養老，所以不要想說有幾百萬養老就要他自己繳交健保費，排富的標準你要好好的衡量。

黃市長偉哲：

現在老農津貼是放寬超過 500 萬元可以領。

曾議員信凱：

500 萬元就對了，你不要讓老人覺得無依無靠一個人，省吃儉用剩下幾百萬元養老，這樣就不能享受到社會福利，有時他也會感受到不公平。所以你們在做任何事情時都要審慎評估。市長，這部分我做個補充。

黃市長偉哲：

這部分我們會開會納入考量。

曾議員信凱：

因為現在各項物價都調漲，原物料、開銷等等都漲價，說真的幾百萬元也不是很多。

黃市長偉哲：

議員我可以向你報告 30 秒就好嗎？

曾議員信凱：

好。

黃市長偉哲：

現在臺南市 65 歲以上的老年人，約有 28 萬多人，1 人 1 個月的健保費大約 850 元，1 年大約 1 萬元，若是全面補助就是 28 億元，而且未來這數字，因為老年人口是會越來越多，所以會隨著增加。這部分的財政負擔和實際民眾的需要我們會一起來做考量，如此就會有排富，但是我承認現在的排富是拉低很多，所以很多人都享受不到。

曾議員信凱：

這就是我剛才所說的，用你 17 年第一名的經驗想辦法去克服。高雄負債 3,000 億元都有辦法了，我們才負債約 1,000 億元而已，是不是這樣說！

再來，我認為體育代表國力，但是我覺得臺南市並不是很重視體育這部分，包括以前有很多很有名的運動選手，棒球、柔道等等各方面的都好，但是到最後的發展都不好，當然以臺灣目前的運動生態，就是要先自己私底下的努力有了好成績後，別人才會重視，這是國家和政府以後慢慢要好好檢討的。但是以地方性而言，我們要打造一個健康活力的城市，讓人覺得臺南市很有活力、看起來很健康，是不是要從運動開始，要讓我們的

百姓，不管老、中、青大家都養成良好的運動習慣，如此市民才會身體健康，這都是環環相扣，若是身體健康就能節省很多的醫療、健保的費用，是不是？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

所以，今天我在此要向黃市長全力爭取第 2 座的國民運動中心，是否能設立在東區，為什麼？因為我覺得以前的臺南市政府對不起東區，欠我們一個公道，為何這麼說？因為以前東區有 2 大指標性的建設，一個是小巨蛋，一個是故宮南院，但是這 2 大指標性建設因為一些政治因素都沒有了，我也不想多講，那都是以前的事情。

黃市長偉哲：

故宮南院當初若是設立在東區，現在就不會「養蚊子」了。

曾議員信凱：

對。現在嘉義太保的故宮南院已經變蚊子館了，這你很清楚。當初若是設立在東區，包括區域的整體性，未來鐵路地下化會設立一個車站也好，以及臺南市東區的人口結構都有不同結果，但是因為這些政治因素並不是我所能影響的。現在小巨蛋已經改成會展中心移到沙崙站，故宮南院也設立在嘉義太保，這幾年來，從還未縣市合併，從許市長到現在你的任內，我們東區可以說完全都沒有大建設，都只是一些基礎建設而已。所以我建議以之前這 2 項指標性建設的地方向中央爭取，看看是否能建設第 2 座的國民運動中心，包括未來鐵路地下化後那裡會有一個南臺南車站，到時交通會相當便利，交通一便利自然就會帶動人潮，而且中央又是貴黨在執政，我們是不是可以南、北平衡一下，這樣就不會重北輕南；以前我們都會說若是另一黨執政都會重北輕南，因為他們的大本營在中北部，所以會覺得較挺民進黨的都是南部的，貴黨的這些縣市長，中央也是你們在執政，是不是要多爭取一些建設，經費或建設也好，來回饋南部。我要向市長報告，沒比較真的不知道，臺南市的市民永遠都矮人一等，為何這樣說呢？基隆市和嘉義市人口不到 40 萬人，就有 1 座國民運動中心，臺北市才 200 多萬人卻有 12 座，那我們臺南市有多少人？約 180 萬到 190 萬人，以 200 萬人來算，但我們有幾座？

黃市長偉哲：

我們現在 1 座。

曾議員信凱：

你不覺得這比例有嚴重的失衡嗎？

黃市長偉哲：

我們比別人慢很多，還少很多。

曾議員信凱：

因為中央是你們在執政，應該沒理由再說中央不支持了。

黃市長偉哲：

我會去爭取，當初臺北市這樣的規劃坦白說是不公平的。

曾議員信凱：

對啦！那沒關係，我們現在是提出來討論，一些好的建設我希望市長一定要支持我，

有可行性，這也是你的政績，是不是？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

而且你若是願意替臺南市向中央爭取第 2 座國民運動中心，包括東區及東區附近的新豐區、永康區甚至南區附近的區民，就可以多一個好的優質的運動環境，讓市民覺得東區有新的氣象，讓東區和周遭鄰近區域的生活環境和品質提升，所以我希望市長能研究一下是否有可行性。

黃市長偉哲：

我個人是非常贊成。

曾議員信凱：

再來，崇明路的榮民之家，你知道嗎？

黃市長偉哲：

我知道。

曾議員信凱：

榮民需要的是醫、養合一，榮民年紀都大了，身體也較不好，若是他們需要醫療時，都是從小東路的榮民醫院開救護車來載送，現在這邊要建新的給他們住，準備要遷移過去，未來榮民之家這塊腹地，大約有 6 公頃；在此，我要市長是不是可以承諾，這塊東區的黃金地段，不要再賣給財團炒作土地，不然繼續這樣下去，我們的下一代都買不起房子了，做任何事情眼光要放遠一點，多為下一代和百姓著想。

黃市長偉哲：

金雞母不要隨便賣掉。

曾議員信凱：

對。賣一賣，土地又炒一炒，房價就越來越高，你想想看，為何東區這次會少一席次？年輕人要組成家庭，買不起啊！越來越貴而已。

黃市長偉哲：

反而安南區人口增加。

曾議員信凱：

對啊！你知道的。所以為何會少一席議員席次，就是人口數已經減少幾萬人了，是不是？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

所以我希望市府團隊能好好規劃這塊土地，因為旁邊鄰近文化中心，這地方也是從老市長蘇南成時期到現在，已經差不多不堪使用，所以是否可以在榮民之家遷移後，在這個腹地打造一個文化二館或是文化特區？

黃市長偉哲：

但是要能吸引人潮。

曾議員信凱：

對。甚至市府團隊可以到外國取經再回來做為參考、規劃，因為到時候那裡也會有一個林森簡易通勤車站。再來，若是好好規劃，到時還可以結合奇美博物館，整個連結過來，比如我剛剛建議的國民運動中心，包括有南臺南車站，原有就有的生態園區與巴克禮公園連接在一起，再接下來還有文化中心，可以將這些結合在一起。

黃市長偉哲：

文化的特區。

曾議員信凱：

我們來打造一條環狀的珍珠項鍊，來做個文化特區，是不是可以提升臺南市更多的藝文活動空間？

再來，我要請你看圖片，到時榮民之家遷走後，這條橘色的標示從這裡過來，箭頭的前面就是崇學路，而崇學路要拓寬，打通過來，是不是？

黃市長偉哲：

對。

曾議員信凱：

但是，這邊剛好有一個問題，遇到臺南大學榮譽校區的一個禮堂，簡單說這裡會有一個禮堂，所以最後可能的評估和考慮是要改變。我絕對支持教育，但是依我所知道的，這個榮譽校區的使用率已經不是很高，我們為了讓崇學路打通和拓寬的完整性更好，因為這邊只稍微卡到禮堂而已，其他的部分是還好，市府是不是能好好的與臺南大學溝通協調一下，不能因為遇到禮堂，然後路就變成這樣。

黃市長偉哲：

路彎成 90 度確實是對交通不太方便。

曾議員信凱：

對。若是能好好溝通一下，若是需要拆除，看是要如何補償、賠償，市府要和他們好好規劃溝通。因為這裡使用率不是很高，若是使用率很高，我就不敢做這樣的建議，這只是一個榮譽校區而已，平常人不多，我常常經過那裡，一旦崇學路能從這裡打通，那它的完整性就更加的好；所以市府要努力的和臺南大學溝通看看，這樣一來不只能讓道路完整性更好，更能疏困榮譽街的交通，因為這邊以前都是舊部落，榮譽街附近的交通可以說相當的亂。

黃市長偉哲：

曾議員說得很對，但是現在學校的意見是希望周邊是否有土地能以地換地。

曾議員信凱：

這你們要做通盤檢討。

黃市長偉哲：

若是要強硬徵收以金錢補償，他也不要。

曾議員信凱：

到時候這邊的土地會很多，若我們為了整體性更加的好，從這邊規劃一部分來補償也是理所當然的，但要看其可行性，因為我希望到路一定要直行過來。

黃市長偉哲：

是，我是不是可以請都發局向您做個回覆。

曾議員信凱：

好。

都市發展局莊局長德樑：

曾議員，關於榮家遷移的部分，實際上這個都市計畫案幾個月前已經審查通過了，在送中央內政部的過程中，崇學路延伸過來的這部分，在這張圖中上色的區域相當清楚，這次專案變更辦理市地重劃，不包括臺南大學校地的部分，但是我們有預留這個通道。

曾議員信凱：

你們有預留嗎？

都市發展局莊局長德樑：

有預留。崇學路後面的部分會經過臺南大學現今校區內道路的部分。

曾議員信凱：

會不會打通？會不會從這邊經過？

都市發展局莊局長德樑：

這次打通的部分。

曾議員信凱：

這次沒有嘛！

都市發展局莊局長德樑：

後續還有另一個計畫案與臺南大學協商後，這條路大概就會通。

曾議員信凱：

你們要往這個方向努力，為何不要一次就打通，要分成兩次？

都市發展局莊局長德樑：

因為這次辦理榮家市地重劃的範圍，沒有包括臺南大學的校地，所以後續已經將崇學路連通的空間進行預留，等與臺南大學協商好。

曾議員信凱：

這樣整個才有他的完整性。

都市發展局莊局長德樑：

是。我們會朝這個道路連通的方式來進行後續的規劃。

曾議員信凱：

感謝都發局。

黃市長偉哲：

對於剛才曾議員所提到的原來榮家的部分，要如何規劃成為文化園區和如何與其他部分連接起來，我們再研議。

曾議員信凱：

對啊！最主要就是你一定要承諾不要再賣給財團炒作土地，這樣有何意義？

黃市長偉哲：

我可以向你保證，我們不會賣土地。

曾議員信凱：

對啊！你要做一些指標性的建設，未來可以做為你的政績，甚至讓市容煥然一新，且帶動臺南市的觀光和就業的機會，讓百姓、市民有感我們的市長有所作為。

黃市長偉哲：

在民間都不鼓勵賣祖產，在我們中央政府現在有規定 500 坪以上的國有土地是不能賣的。

曾議員信凱：

但是那邊有 6 公頃。

黃市長偉哲：

對，所以 500 坪以上就不能賣了，6 公頃更加不可能賣，我也可以向您承諾。

曾議員信凱：

最後在此我要告訴市長好的政策和建設，希望市長能支持我。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

相對的，只要你提出的建設是好的，我也會全力支持，你要知道一項好的政策，我們舉債也是一種投資，只要是能帶動臺南市任何的經濟效益，甚至帶動觀光、就業的機會，讓百姓有感收入的增加，我們都要來做，做任何事情不要分政黨，我希望市長要當全民的市長，你不是某一政黨或是某一人的市長，我這樣說你能接受嗎？

黃市長偉哲：

我有認同。

曾議員信凱：

我們是百姓選出來的，心目中就只有百姓，做任何事情一定要對百姓能交代，所以我希望我所提出的這些建設，市長一定要與市府團隊好好思考，來看看是否有其可行性。這樣好嗎？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

我們請盧議員。

盧議員崑福：

市長。

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

前幾天自由時報報導你是省錢一哥，你的座車 3500cc 改為 2400cc。

黃市長偉哲：

「人窮不是心肝硬」。

盧議員崑福：

「人窮不是心肝硬」，但是你的安全也是很重要，因為你是一位大家長，你若是坐得正，將臺南市的市政做好，就可以省很多錢，所以你的安全也是要顧慮，車的好壞在路上行駛我相信你也是知道的。

崑山科技大學有一位陳淑美教授，這是去年 12 月 6 日的報紙，表示臺南房屋稅有三大不公，全臺只有臺南市溯及既往；第二，調漲幅度太大，連續三年調漲，一年比一年高，黃市長必須在上任後立即召開臨時會議，否則來不及在 108 年也就是今年，房屋稅單開出前實施，市長若有心回應民意，必須重新檢討政策，不溯及既往，你有聽這位教授的話嗎？

黃市長偉哲：

我有聽他的話，所以邀請他來擔任地政局長。

盧議員崑福：

我聽不下去，你因為聽他的話，所以邀請他來擔任地政局長。

黃市長偉哲：

但是現在就因為法令的問題。

盧議員崑福：

你不要和我說法令好嗎？以前賴清德要調漲時也沒有依據法令，他就說要從多少開始課稅就開始課了，我都已經問完，不要老是講法令，若是要講法令就去法院，這是在說你做對不對的事情、好不好的事情這樣而已。

黃市長偉哲：

我心裡也很想要。

盧議員崑福：

你聽得懂我的意思嗎？局長，這當初是你說的，你是老師，以後若是沒擔任官員，也是回學校教書，是不是？你現在認為呢？

地政局陳局長淑美：

剛剛議員在問這部分合理、合法這是二個層面，合不合法的部分我們財政稅務局有去請示過財政部，所以法令的問題要從法令來解決。

盧議員崑福：

沒有啦！我是說你現在的心態是不是還像這樣子？

地政局陳局長淑美：

這個我必須要說明，合不合理的這部分有二種學說，二種見解。

盧議員崑福：

我是說你現在的心態還有沒有像這樣子，全臺只有臺南市溯及既往這是不公嘛！調漲幅度太大，連續三年調漲，一年比一年高，這也是不公嘛！

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這部分市長已經有充分的回應民意。

盧議員崑福：

你身為老師，以後還要教學生。

地政局陳局長淑美：

是，沒有錯。

盧議員崑福：

現在只是要你回答，你現在的心態還有沒有像這樣子？你目前擔任不動產評價委員會的委員，有沒有提出你的看法？

地政局陳局長淑美：

這部分其實我個人認為……

盧議員崑福：

好啦！請坐。你以後去向學生說，哪有這麼簡單的事情，你回答的這麼複雜呢？身為一位老師是要教導學生，怎麼能說謊？以前的位置現在和現在這位置是不一樣的，一句話，我不是刁難你。

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

我告訴你房屋稅的真相，主計處處長、財稅局局長，請你們兩位站起來，以前的人說「苛政猛於虎」，你們身為官員心目中有沒有老百姓？我將真相說給你聽，當時審計處說房屋稅比一台機車還便宜、還要少，所以臺北和高雄在 103 年做調整，很多縣市都在 103 年做調整，臺南市審計處在 102、103 年還連續糾正我們好幾次，說臺南市都沒有做調整。當時賴清德告訴審計處，是因為議員不同意調漲，導致自籌稅收比其他五都少，若是我們的配合款減少，中央的經費就會減少，這事情就嚴重了。因為 104 年要選市長、要拚連任，所以 103 年都沒有調漲，問題是 104 年一連任，105 年就比照其他新屋開始加稅，加稅就加稅，但是不是應該要從 105 年開始課徵，結果一些蓋大樓的財團，在 104 年至 105 年間取得執照的超過 140 幾棟。工務局長，請你站起來一下，我有說錯嗎？當初賴清德站在那裡，我也有問他，那時的工務局長不是你，是不是在 104 年至 105 年臺南市所有大樓的執照取得的超過 140 棟？那些財團來拜託賴清德，他們說你若是要從 105 年開始調漲，就剛好調漲到 140 幾棟的大樓，這樣我們的房屋就不好賣，可不可以分擔？依照他們的意思，分擔到回推到 15 年前的這些老房子，這些不應該被調漲的卻調漲了。這樣你知道什麼是真相了嗎？不是今天換你站在這邊我才這樣說，你們這些都是舊部屬，主計處處長也是，當初賴清德站在這邊時我有沒有說一樣的話？他無法回應我，這叫真相！他告訴大家說回推 15 年是審計處要求的，審計處馬上澄清，我和曾順良議員去到審計處抗議，審計處還發新聞稿向我們澄清，回推 15 年和法令無關，我們也沒這樣要求，那完全是由市府決定的，市長決定的！黃市長你聽得懂嗎？你有看到這張資料嗎？全部都是由市長決定的。所以你們提到的法令，要回溯 15 年時，我也問怎麼不回溯 30 年？你也是可以作主的，他說對！我也可以作主，回溯 45 年也可以作主，這有法令嗎？彈性大不大？這叫真相！合理嗎？全國都在調漲，只有臺南市出來抗議，你們還認為是合理、合法，你們今天若是沒有舉手，我還不會講到這麼生氣，你們心中有沒有老百姓？繳稅是應該的，但是也必須要公平正義，就這樣子而已。今天若是全國從 105 年開始調漲，103 年檢討從 103 年開始從新屋調漲，這才合理。市長，比如你現在在職，改天別的市長來推掉你所有的檢討，以前是檢討許添財擔任市長時，他說不用調漲，現在賴清德擔

任市長卻要回推到許添財市長的年代，你們以前檢討的都要調漲，這樣有理嗎？一點道理也沒有，你們兩位還舉手。心目中有沒有老百姓？民脂民膏，爾俸爾祿，我們領的薪水都是老百姓給的，你自己想想看，我哪一句話說錯，你現在可以回答。我今天不是只有在你面前說，以前在賴清德面前我也是這樣說，我講得更難聽，我在他面前說你要搶臺南市民的錢。

黃市長偉哲：

議員息怒。我們現在已經改變了，7月1日後適用新的了。

盧議員崑福：

房屋稅的問題我們知錯能改，法稅正義刻不容緩，我提出二項建議，第一，新房調漲抑制炒房；第二，追溯有錯就該退稅，稅捐稽徵法第28條有寫到，官員若是做錯了就要退稅還人家，你專門在說法令的，民進黨就會用這條，假如不要用第28條，我再教你這一條轉型正義的法條，當時說國民黨威權時代統治時期用這樣改一改，是不是？

黃市長偉哲：

議員，我會用第28條。

盧議員崑福：

我告訴你，第28條是最好的，你若是不用第28條，可以用賴清德威權統治時期追溯錯誤主動退稅，可以訂定退稅自治條例。

黃市長偉哲：

我會用第28條請示財政部，看可不可以退稅。

盧議員崑福：

你若是用第28條就不用用到轉型正義了，若是第28條行不通，就用轉型正義，合理吧！賴清德威權統治時期做的，這樣有道理嗎？

黃市長偉哲：

威權統治在促進轉型正義條例中有一些年代的規定，我會先用第28條來和財政部請示。

盧議員崑福：

你若是第28條行不通，再用促進轉型正義條例第一條，我建議你，賴清德威權統治時期，追溯是有錯誤的，讓你做參考。

黃市長偉哲：

我了解。

盧議員崑福：

圖中這篇報導你有看過嗎？高雄市環保局副局長抖腳，被韓國瑜降調，你知道嗎？有印象嗎？

黃市長偉哲：

我知道。

盧議員崑福：

他說抖腳沒有錯，可是韓國瑜卻認為是態度問題，官員怎麼可以在議員面前抖腳？結果就被降調了。

黃市長偉哲：

他在市政會議時被看到。

盧議員崑福：

對。吳堂成你認識嗎？以前新聞處的處長，現在降調為新聞處的專門委員，他也是降調，他有抖腳嗎？

黃市長偉哲：

新聞處處長是政務官。

盧議員崑福：

我知道是政務官，他也是賴清德的親信，原本是處長，你將他降調為二級。

黃市長偉哲：

軍官才有降調，政務官在任何一個位子都可以。

盧議員崑福：

他現在是政務官，所以你擔任局長可以隨時調他去當掃地人員？

黃市長偉哲：

不是，我向議員報告，以前當過部長的人，現在也有當副市長的。

盧議員崑福：

我請教一下，一般而言官員也是有尊嚴的，他若沒做錯事情你卻將他降調，他的心情也不會很好。

黃市長偉哲：

交通部長也有當副市長的，青輔會主委也是有。

盧議員崑福：

那是換一個空間而已。我再請教，現在吳堂成的電話是 02 開頭的，新聞處處長，02 是哪個地區？上班的地方在哪裡？

黃市長偉哲：

臺北。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

在臺北。

盧議員崑福：

臺北哪裡？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

臺北辦公室主任。

盧議員崑福：

臺北辦公室位於哪裡？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

他是支援這項業務的臺北辦公室主任。

盧議員崑福：

臺北辦公室位於哪裡？在什麼路？我做一下民調，在座的官員有去過臺北辦公室嗎？只有市長有去過，其他的官員呢？都沒有人有去過？臺南市政府臺北辦公室，是這樣嗎？

黃市長偉哲：

是，臺南市政府臺北辦公室。

盧議員崑福：

臺南市政府臺北辦公室裡面有幾位在上班？

黃市長偉哲：

2位。

盧議員崑福：

市長不要回答。你很喜歡回答嗎？幾位？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

2位。

盧議員崑福：

2位，一位吳堂成是專門委員，還有一位呢？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

還有一位是王英霞小姐。

盧議員崑福：

座落在哪一條路上？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

不好意思，議員我真的沒有去過。

黃市長偉哲：

鎮江街五號。

盧議員崑福：

你很喜歡回答就是了。新聞處處長不知道臺北辦公室，這是他所屬管轄下的一個單位，卻沒有去過？這有點離譜。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

議員，這個辦公室不是歸我新聞處管轄的。

盧議員崑福：

他的連絡電話就在你們新聞處。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是他的編制在我這裡，但他是市長機要職的任用。

盧議員崑福：

所以要問市長，那他的業務是什麼？

黃市長偉哲：

我簡單向盧議員及曾議員做個報告，臺北聯絡處以前是賴市長時期成立的。

盧議員崑福：

8年了嗎？

黃市長偉哲：

8年了。

盧議員崑福：

因為我議員當了 18 年，我從沒有審查過臺南市政府在其他縣市有辦公室，今年才剛知道，我想請問他的業務和功能在那裡？你一起說明，給 30 秒請說。

黃市長偉哲：

臺北辦公室好幾個縣市都有，包括省轄市雲林縣、彰化縣都有，它最主要的功能是做聯絡的工作，比如我上次去臺北和水利署署長開會，就是在臺北辦公室，因為若是有一些事情需要聯繫，它的位置到國會或行政院의 距離都是走路 200 至 300 公尺就到了，所以有地利之便，大概就是做個聯繫。

盧議員崑福：

若是 3 個月、2 個月或者 1 個月，你去到臺北想要找個空間開會，就是到這個地方。

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

有兩位，一位專門委員和一位小姐，進駐在裡面，原則上是怕那間辦公室遭小偷被搬走嗎？不然要怎麼說？業務就是這樣嘛！主計處處長，你知道有這個單位嗎？

主計處陳處長淑姿：

知道。

盧議員崑福：

他的預算是從哪裡編列的？

主計處陳處長淑姿：

在新聞處。

盧議員崑福：

那為什麼新聞處處長卻不知道是在你編列的預算中？我當了 18 年議員，從未曾審過這筆預算，你一個月省 3 萬元有用嗎？你知道臺北辦公室一個月要花費多少嗎？

黃市長偉哲：

租金 4 萬多。

盧議員崑福：

5 萬多啦！10 個月 57 萬多，你有看到嗎？未經公開評選或公開徵求，租一間辦公室都不用公開！10 個月 57 萬多，一個月剛好 5 萬 7,000 元，再包括人事費用，一個月約要花費 10 至 20 萬元，你一個月省 3 萬多元有用嗎？而且你的安全還受到打折。

黃市長偉哲：

不會啦！我坐的車和議員一樣。

盧議員崑福：

像這樣的黑機關只是為了你 2 個月或 3 個月才去一趟臺北有個開會場所，你就要租辦公室，然後僱用 2 位人員在那邊。主計處長，我請教你，8 年來這單位是由賴清德設立的，對不對？

主計處陳處長淑姿：

以前就有了。

盧議員崑福：

就是從賴清德的任內。

主計處陳處長淑姿：

沒有，之前就有了。

盧議員崑福：

之前是多早？

主計處陳處長淑姿：

從以前蘇縣長的時候就有了。

盧議員崑福：

我現在是說臺南市的部分！

主計處陳處長淑姿：

因為臺南市是縣市合併，所以原臺南縣的有沿襲。

盧議員崑福：

所以是原臺南縣的？那再請教你，這8年來臺南市政府臺北辦公室所有花費的經費，有沒有資料可以給我？你們這些黑官，主計處怎麼都沒有人出聲，到現在審預算還不知道臺北有辦公室，那花蓮是不是也要設一個、桃園、澎湖、金門看要不要也設一個，現在有高鐵這麼便利，資訊這麼發達，在臺北設立辦公室每個月要花10萬至20萬元，你車資每個月省3萬元有用嗎？

黃市長偉哲：

現在簽約是簽到年底，我們再來檢討臺北辦公室的效率及功能，若是他的效率及功能沒有發揮會再檢討。

盧議員崑福：

有沒有發揮你自己清楚，我知道他是賴清德的遺孤，你要照顧他，不用為他講話，你是市長。

黃市長偉哲：

我們會來檢討，若是沒有功能，我們會再做處理。

盧議員崑福：

你現在站在那裡，有沒有功能你自己清楚，被人識破，我是不小心在看聯絡電話時，發現怎麼會有02的區域號碼才去了解的，不然我也不知道。雖然這不用你承擔，但是你至少也是他直屬的主管，不然我也不想問你，一個沒功能的臺南市政府臺北辦公室，有兩位人員在那裡領薪水看報紙，有沒有上班沒人知道。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

議員，我可以補充說明一下嗎？

盧議員崑福：

好，你補充。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

其實吳專委在北辦時也幫助我們很多，比如市長去參加行政院院會，之前有議員、地方人士到立法院促銷農特產品，一些行程的安排、活動也是，都是由北辦協助幫忙。

盧議員崑福：

你不要再說了，我4年才去促銷一次，還是我們議會自己辦的，不是你們市政府。

黃市長偉哲：

上個月有去幫忙東山咖啡。

盧議員崑福：

市長，你知道臺南市負債這麼多，你用節流來要求自己，可是像這種不應該設立的單位，本席在此要求你儘快處理。

黃市長偉哲：

我們會虛心檢討。

盧議員崑福：

你要讓他在哪一個位子都沒關係，那是沒必要的，我們不用花這種費用，你說你是省錢一哥，會變成人家覺得你是在作秀。主計處處長，你不知道這8年來有這筆預算在裡面，從來沒有在預算簿內寫到臺北辦公室，你們這樣行得通的嗎？你將它隱藏起來，怎麼向臺南市民交代？好，請坐。你們有時要想一想，在推動業務時，若是要用欺騙的也沒關係，至少要有3分理，連一點點理由也沒有，我有說過，若是在臺北設立辦公室，離島是不是也要設辦公室？

黃市長偉哲：

臺北市是首都，中央政府都在那邊。若是臺北辦公室沒有功能，我們會檢討並研究處理，若是有什麼樣的功能，也會做個盤點。

盧議員崑福：

好，請教勞工局長，學生打工要不要加勞保？

勞工局王局長鑫基：

要加保。

盧議員崑福：

老闆下班後Line派工作有算工時嗎？要給錢嗎？

勞工局王局長鑫基：

現在大方向是要求要給。

盧議員崑福：

市府保障打工學生的權益都有在做嗎？

勞工局王局長鑫基：

這我就不知道市政府是否有單位有這樣進用。

盧議員崑福：

你們有沒有交代下屬在做？有沒有保障打工學生的權益？

勞工局王局長鑫基：

議員是在問市府有沒有聘請學生來打工嗎？

盧議員崑福：

不是，是問市府有沒有在保障學生打工的權益。

勞工局王局長鑫基：

有，這個有在做。

盧議員崑福：

那你就回答有就好了。圖片中這位你認識嗎？市長認識嗎？認識的請舉手。

黃市長偉哲：

我認識。

盧議員崑福：

這位女生你認識嗎？

黃市長偉哲：

認識。

盧議員崑福：

你們其他人都不認識？

黃市長偉哲：

我認識。

盧議員崑福：

勞工局局長認識嗎？

勞工局王局長鑫基：

這位我不認識。

盧議員崑福：

你們其他人有人認識嗎？都沒人認識嗎？只有市長認識嗎？市長，你認識是正確的，表示有在關心，你應該有幫他保險吧？

黃市長偉哲：

選舉時期他有來幫忙。

盧議員崑福：

選市長時有幫你打工？

黃市長偉哲：

但是薪水的部分我還需要了解一下。

盧議員崑福：

圖中旁邊這位是郭國文，這位女生是蘇芷婕，勞工局局長不要告訴我說這樣子你還不認識。

勞工局王局長鑫基：

這位女生我真的不認識，但是郭國文我認識。

盧議員崑福：

蘇芷婕你認不認識？

勞工局王局長鑫基：

誰？

盧議員崑福：

蘇芷婕，就是圖片中站在旁邊的這位女生。

勞工局王局長鑫基：

這位我真的不認識。

盧議員崑福：

你真的很不用心！這件事電視、報紙報導成這樣，還連續報導好幾天。

勞工局王局長鑫基：

這個網路報導我是看過，但那位女生我真的不認識。

盧議員崑福：

在郭國文參選立委輔選時，後來媒體、報紙連續 2 天都報導他與郭國文的事情，他說郭國文違反勞基法，你有注意到這件事嗎？

勞工局王局長鑫基：

那個部分我們有大約了解，因為他本人並沒有來向我們反應；第一，針對發給他薪水的部分，在時間點上若是依照今年的標準，薪水是對的，以報導所述是高於基本工資。

盧議員崑福：

高於基本工資，是他回答的嗎？

勞工局王局長鑫基：

因為去年是 22K，今年是 23,100 元。

盧議員崑福：

他說他是 22K，你有問過仙氣妹(蘇芷婕)嗎？

勞工局王局長鑫基：

因為他沒向勞工局反映，我們不能主動要他來。

盧議員崑福：

什麼是不能主動要他來！報紙都報成這樣了，勞工局要主動出擊，若是人家稍微投書，你們就很緊張，這件事報導的篇幅都這麼大了，卻沒有主動去了解？這是打工學生的權益。

勞工局王局長鑫基：

我們基本上了解他的薪資並沒有低於基本工資。

盧議員崑福：

你去問郭國文，我覺得你對學生的權益並沒有很重視，你要再加強一下。郭國文在電視上說是在栽培他，認真說起來，蘇芷婕還要再繳費的。他說郭國文違反勞基法，你沒有去問當事人，卻只有問郭國文。

勞工局王局長鑫基：

我並沒有去問郭國文，我是從報導上看到的資料。

盧議員崑福：

郭國文現在選上立委，又是新任立委，你知道外面的人怎麼說嗎？都說郭國文是新任立委財大氣粗，如日中天。為了不要讓人家這樣說，我都幫你們解釋，我說我們的勞工局長不會這樣，不會因為郭國文選上新任立委就不查他、不罰他款。

勞工局王局長鑫基：

郭國文擔任議員時也被我罰過款。

盧議員崑福：

所以是有前科的。

勞工局王局長鑫基：

不是說有前科，只是印證我不會因為是郭國文就不罰他，他擔任議員時也被我罰過。

盧議員崑福：

你沒有早點說，那他一定落選的，這種品行還能去當勞動部的次長？我建議你要去了解一下，電視都報導出來了，你要直接打電話去問仙氣妹(蘇芷婕)，為何當時在媒體上說是郭國文違反勞基法？你都沒去了解、沒有去問郭國文，也沒有問蘇芷婕，所以外面都認為勞工局是怕郭國文、怕新潮流，你不要再讓我幫你們解釋了，好嗎？

勞工局王局長鑫基：

我向議員說明，郭國文擔任議員時，他的秘書相關人員也被我們處罰過。

盧議員崑福：

這件事你能不能去了解一下？你身為勞工局長去要了解，這對市長也是好的，媒體報導篇幅這麼大，你應該要主動出擊關心，學生打工受到委屈，也許他覺得你們會官官相護，這是一般民眾的心態，卻不知道勞工局長是不會有官官相護的心態，請你去了解一下，好嗎？

勞工局王局長鑫基：

好，我們會去了解，雙方都會訪談。

盧議員崑福：

還有一點，回到初衷，有時有些不肖的勞工，上班三天還沒投保，離職後還揚言要到勞工局投書，不然就要敲詐資方沒有保勞保，你們要拿出智慧，不要做為人家的工具，那就是要騙人的，我已經調解過好幾件了，若是不要勞工局開罰單，你就要給我2萬或幾萬元，這是一種敲詐的行為，你要向屬下交代有這樣的行為，不要成為人家犯罪的工具，你聽得懂嗎？

勞工局王局長鑫基：

我知道。

盧議員崑福：

這要去了解關心一下，至少可以讓他們覺得，市政府是有在關心學生打工的。

勞工局王局長鑫基：

是。

盧議員崑福：

市長，你要交代關心一下，而且還當過你的小編。

黃市長偉哲：

是，所以議員的指示是指打工三天的是要取締還是不要？

盧議員崑福：

我是說拿出智慧來判斷，我說過有些是不肖勞工，比如我上三天班後離職，可能還沒有保險，就去向勞工局說資方沒有保勞保，其實是還在評估適不適用，但離職後就向勞工局投書，所以勞工局就要開單。

黃市長偉哲：

勞工局會開單是因為上班第一天就要投保。

盧議員崑福：

對，這是合法性的，適用一般正常的勞工。可是有些不肖的勞工就會藉此機會進行敲詐，將你們當作工具。像這些我們就要去關心，報紙報導篇幅這麼大，你們要用一些智慧，勞工也是要靠你們，他們若是被欺侮，你們無論如何都要挺勞工，但 1,000 個勞工中有 3 個或是 1 個專門是在欺侮資方的，你要有判斷力。

勞工局王局長鑫基：

當然我們絕對會維護勞工的權益，但是若是違法的部分我們也是要處理。

盧議員崑福：

我是現在提出來，你們再做討論，像蘇芷婕有為你工作過，所以你多少要關心一下。

黃市長偉哲：

依法辦理。

盧議員崑福：

接下來請曾議員。

曾議員信凱：

請問市長，你知道拖吊合約 3 年期滿了，這點你清楚嗎？

黃市長偉哲：

拖吊合約是有定期合約，滿了就要再議。

曾議員信凱：

現在 3 年期滿了，依合約內容可以再續約一年，這你清楚嗎？

黃市長偉哲：

優先預約。

曾議員信凱：

優先預約，所以還可以再簽一年，我請交通局長站起來一下，請教局長。

交通局林局長炎成：

是。

曾議員信凱：

合約內容若有發生重大的事故是不是不能再續約？有嗎？

交通局林局長炎成：

有。

曾議員信凱：

如何規定？

交通局林局長炎成：

向議員報告，簽訂拖吊合約有 2 個場，一個是東仁場，一個是中北場，都是三年一約，今年 4 月 14 日就到期了，因為合約有規定可以續約一年，所以還有再和他們簽一年。

曾議員信凱：

若是他們有發生重大事故時，我們是不是可以不再續約？

交通局林局長炎成：

對，我們有移置作業保管和服務品質的查核規定，若是被記 30 點就終止契約。

曾議員信凱：

局長請坐。市長，你知道 105 年東仁拖吊場有發生鬥毆事件嗎？

黃市長偉哲：

105 年？

曾議員信凱：

是，東仁拖吊場。因為時間所剩不多，我儘快向市長說明，因為該事件的事主剛好是我高中學長，車子被拖吊都沒有任何疑問，我不是鼓勵人家違規，而且他違規後也受罰了；他要從拖吊場行駛出來時，剛好遇到拖吊場司機要拖車子進入，在會車的出入口僵持不下，拖吊場的司機就將窗戶搖下說，你不會先將車後退嗎？意思就是若是他沒將車後退，他無法開進去，連這麼簡單都不會，就對他指責謾罵，我學長認為車子被拖吊心情已經很不好了，對方還這麼兇，就將車子後退停下來和他理論，之後就請朋友來助陣，結果拖吊場的司機和裡面的工作人員衝突，這件事局長應該很清楚，警察局長應該也知道，工作人員從裡面拿球棒出來，我學長他們三人就和拖吊場工作人員打起架來；第一次打完後，三人中其中一人牙齒還斷掉，但是他們不知道要報警，就用社會方式處理再叫人來！我現在要凸顯一件事，球棒和木棍是拖吊場的，拖吊場是在做什麼的？為何會放這些東西？若民眾不高興是隨時準備拿出來打架嗎？他們打架就是錯誤，絕對要接受法律的制裁，你知道地檢署用什麼罪名移送嗎？殺人未遂！這樣算重大嗎？針對這個部分，我覺得我們的拖吊業者無法令人信任，市府不應該再和他們簽約。

交通局林局長炎成：

報告議員，這案件的是是非非，現在法院還在審查中。

曾議員信凱：

我現在都沒說誰對誰錯，他們打架的對錯就讓法院去審查，但是這是殺人未遂，算是很重大的治安事件，什麼是被記 30 點，若是打死一個人難道也才被記 1 點？這樣若要記滿 30 點，不就要打 30 次架，我絕對不是鼓勵違法。

黃市長偉哲：

事情應該要分輕重。

曾議員信凱：

對，所以我現在要反映的是，這家拖吊場內放球棒、木棍，大家車子被拖吊情緒一定會不好，誰被拖吊後還會很高興地去牽車，你知不知道有多少人來向我抗議拖吊場的態度有夠差？而且我們委外拖吊已經民怨四起，市長很清楚委外拖吊就是營利式的拖吊，他拖越多賺越多，哪裡有依照七大重點拖吊？

黃市長偉哲：

是，這點要檢討。就像議員說的，我們拖吊是有重點的，不是隨隨便便在巷子內就拖吊。

曾議員信凱：

我們合約是規定要重點拖吊，逆向、併排的。但是真的有依照重點在拖吊嗎？再來，請教警察局長，我們是不是有交通小組駐點在那裡？

警察局黃局長宗仁：

有。

曾議員信凱：

拖吊程序平常是交通小組的隊員在決定的嗎？

警察局黃局長宗仁：

拖吊制度是必要的，而且應該要完整的。當時 105 年剛設立，交通局負了很大的責任，因為警察也在磨合當中，經過這 2 年後大家都有在進步。

曾議員信凱：

你有在進步我不否認，但是空間還很大，為何這樣說呢？因為拖吊一台車約 15 秒而已，你告訴我他有依照拖吊程序在拖吊，我絕對不相信，拖吊程序要鳴笛、廣播還要錄影，15 秒你有辦法完成這麼多動作？我真的不相信。你的鳴笛聲比放屁聲還小，我沒騙你！我們絕對有檢討的空間，不用再和他們續約。

黃市長偉哲：

我們來檢討。

曾議員信凱：

發生了那麼重大的事件，你說要等法院裁決下來，如果法院五年都沒裁決下來，不能就一直配合，有些官司是要等十年才會判決下來。殺人未遂！做錯事、打架的人一定要接受法律的制裁，但是我認為這還有很大的檢討空間，包括市長若是最後決議依法讓他還能續約一年的情形下，我們的合約內容一定要好好要求，包括交通局及警察局交通小組的隊員要將拖吊的合約內容制定好，這樣民眾才會服氣，交通規劃和設計也要做出來。

主席：（蔡議員秋蘭）

給盧議員三分鐘。

盧議員崑福：

市長，剛剛曾議員說得很對，拖吊已經民怨四起了，像上次 8、9 點時我有朋友去吃碗滷肉飯車就被拖走，到拖吊場要領車時當然會抱怨一下，哪一位車子被拖吊不會抱怨的？才抱怨說你們 8、9 點了還在拖吊車，你知道他怎麼回答嗎？他說你不要再說了，再說下去就是妨礙公務，就像剛曾議員所說的，裡面都準備球棒！局長，你是不是要去查一下，他們準備球棒是要做什麼？是棒球隊的嗎？

警察局黃局長宗仁：

任何人都不可以違法，不管哪一邊都不行。

黃市長偉哲：

拖吊場不是棒球場，所以不能有攻擊性的武器。

盧議員崑福：

交通局長，若是這家再得標我就認為你和他有關係。

交通局林局長炎成：

向議員報告，這是 1 年而已。

盧議員崑福：

明年若還是這家得標，我就找你。拖吊一台車，臺南市政府沒賺一毛錢，他們拖車

都是請裡面的小蜜蜂(員工)出來繞，怎麼拖都是拖吊巷子內的，我朋友住在東區，停在家門口的車已經被拖吊幾次了，你知道嗎？已經被拖吊到快翻臉了，他說：議員，這分明就是要搶錢啊！我停在家門口，又沒影響到任何人，二個禮拜就來拖吊一次，現在是欺侮我們嗎？剛剛曾議員所說的，像這樣的業者裡面都放棍棒，那就是準備要吵架的，這怎麼行得通？沒處理怎麼行呢？

黃市長偉哲：

是，這部分我再來了解。

盧議員崑福：

交通局長，這樣的廠商若是繼續得標，就是縱容！你看人家怎麼能不生氣，我的朋友被拖吊，到現場抱怨只是吃碗滷肉飯一下子而已，你們鳴笛聲那麼小聲，你應該要讓我們聽得到，對方就要他不要再說，再說下去就要依妨礙公務辦理，做事要有良心一點，這樣大家不就要全依他。

交通局林局長炎成：

向議員報告，服務品質這部分我們會加強。

盧議員崑福：

希望今天我和曾信凱議員的質詢對臺南市的市政有幫助。

主席：(蔡議員秋蘭)

感謝盧議員及曾信凱議員的質詢，接下來休息到 11 點 30 分。

主席：(蔡議員秋蘭)

現在繼續請林易瑩議員做市政總質詢。

林議員易瑩：

謝謝主席。市長及各位局長大家好，我是時代力量林易瑩，今天要做第一次的定期會總質詢，第一個題目請教市長，我們臺南市的公托、公幼搶破頭，臺南的育兒環境在哪裡呢？臺灣的人口已經連續三個月減少，去年臺南的出生率是六都最低，請問市長不知道我們向來新生兒的數量居各行政區之冠的永康，去年新生兒人數多少？

黃市長偉哲：

請議員告知。

林議員易瑩：

去年永康的新生兒已經跌破 2,000 人，這是一個非常非常少的數字，當我們出生的數量這麼低時，其實這也成為國安問題，生育的問題就不再是個人的事情，不再是年輕人自己的事，而是國家的事，是政府的事。我們可以看到圖片中，這六都的出生率，臺南一直是六都最低，影響生育率最大的因素其實是生活壓力，包括工時、工資、房價等，比如勞權的問題、年輕人對於房價居住正義的問題，這些也會在我稍後總質詢的內容中提出。像我這樣子的年輕人，其實我們在考慮生育的時候，第一個考量的絕對不是我現在所在的城市補助有多少，而是我有沒有條件來養；之前市長在受訪時，有表示不贊成補助競賽，這部分我非常肯定，我也認為鼓勵大家生小孩不是大撒錢就好，相較於育兒種種的花費，政府再怎麼補其實都是杯水車薪，前幾年臺南私托、私幼的金額分別補到一年 6 千至 3 萬元，累計已經投入 20 億元，補助金額在六都中名列前茅，可是我們可以

看到生育率的部分其實還是沒有起色。

黃市長偉哲：

是。

林議員易瑩：

若按照這個出生的胎次，我想大家應該有聽過一個口號，就是「2 個恰恰好，3 個不嫌多」，這口號喊了超過 20 年，但是第 2 胎的比率到現在也是大概 36~38%，第 3 胎的數量也是完全拉不起來，大家可以看到第 3 胎的數量絕對是更少。我們都知道照顧新生兒很辛苦，所以減少育兒壓力才能讓年輕人願意生育，尤其是對女性來說，有完善的托育政策其實也是性別平權的一部分，讓女性可以選擇是要投入家庭照顧小孩，還是要留在職場。去年的母親節前夕，兒福聯盟有做一項調查，托育政策他們打了 50 分，請問市長給目前臺南的托育政策打幾分？

黃市長偉哲：

如果以臺南的托育政策來說大概 60 分吧！

林議員易瑩：

市長給得比一般的稍高一些。我們來看臺南市 60 分的狀況，大家其實不願意生育大概的因素有這些，比如職場的不友善、資源服務的不足及支出的沉重負擔，以永康來說，這是臺南現在新生兒數量最多的行政區，除了去年之外，永康的新生兒大概 2,000 人，大概占全臺南的七分之一。

黃市長偉哲：

因為永康的適婚年齡以及適合生育的婦女比較多。

林議員易瑩：

是。既然這裡適合生育年齡的人較多的話，我們就要來看他的資源到哪裡？資源不多？永康的私人立案的托嬰中心大概有 16 間，總收托人數是 400 多人，加上 300 位保姆，每個人如果可以照顧 1~4 名嬰兒，其實這樣算下來，他的收托數量是遠遠不足的，不要說永康，臺南現在連一間公辦的托嬰中心都沒有，永康的托育家園大家引頸期盼未來要開 2 間，總共可以收 24 個，大概 2,000 個出生的嬰兒中收 24 個，我們會覺得好像政府在解決托嬰支持的問題是誠意不足的。市長，你怎麼看？

黃市長偉哲：

我同意林議員所講，我們現在的收托容量遠低於新生兒的出生數，即便在永康出生數已下降了，我們的收托容量還是遠遠不足。

林議員易瑩：

市長，就這收托不足的部分有沒有解決的方案，比如我們是不是應該要做到有更多的托育家園，或是什麼時候有公立的托育中心，能設在新生兒數量最多的地方呢？

黃市長偉哲：

目前公立的托育中心大概預算、員額招考，還有政府的總員額，我們會用一個比較好的政策方式來鼓勵私立的先行，公立的會妥善規劃，至於如果要規劃公立設在哪裡，若議員您有稍微看一下全市的地圖，安南區現在是年輕人口移入最多的地方，所以安南區也是一個考量。

林議員易瑩：

安南區和永康區一直都是我們年輕人口較多的地方。

黃市長偉哲：

永康最近的地價也漲的蠻厲害，所以這部分我們也要思考一下。

林議員易瑩：

這個空間要怎麼找、人口的分布，這都是我們要考慮的因素，但是就我自己在永康看到的狀況，這個數量真的太少、太不夠了。

黃市長偉哲：

是。

林議員易瑩：

剛剛也提到私立和公立之間，不管是托嬰還是托幼不同的競爭關係要如何選擇呢？下一個我們要來討論公幼的問題，現在公幼招生困難且供不應求，公幼的狀況也是很兩極，其實有些地方的公幼還沒有招滿，有些地方的公幼登記人數可以來到招生人數的2倍，而且沒有辦法抽到的人數是好幾百人，去年哪幾個行政區最搶手？就是我現在這份簡報的安平、永康和東區，就我們的統計來看，這些公幼人數是最搶手的。公幼和私幼的市場還是有區隔，這三個行政區當然都有私幼，根據先前的政策，臺南市已經發了三萬元的教保券給選擇讀私幼的家庭，但是大家還是想要讀公幼，市長知道為什麼嗎？

黃市長偉哲：

其實大家對公幼這部分有一定程度的需求，是因為他的負擔更低。

林議員易瑩：

除了負擔更低以外。

黃市長偉哲：

事實上一些比較偏鄉的公幼家長是不喜歡去的，因為認為品質還跟不上，所以如何在質與量、價與值之間能求得一個平衡，才是家長最顧慮的。

林議員易瑩：

是，誠如市長所說的，在價與值的考量以外，其實也不只是這樣，還有根本上取向的不同，公幼沒有像私幼這樣提供會大量的讀寫、數學、美語、才藝等，公、私幼的區分其實也不只是品質的高低，是根本上取向不同，包括接送小孩子的時間，以及上下課、寒暑假，都有很明顯的區隔。

黃市長偉哲：

公幼比較沒有彈性。

林議員易瑩：

對，公幼比較沒有彈性，如果是雙薪家庭，雙親都各自有全職的工作，其實小孩就蠻難去讀公幼，因為不太可能時間一到就能立刻去接小孩，它的彈性較少。目前臺南市增設公幼的進度非常緩慢，而且增設的點也沒有在幼兒數量或是公幼登記人數比較多的行政區域來設立，我認為因為根本上的取向不一樣，會選擇讓小孩讀公幼或讀私幼家長的考量，很可能「錢」是一個重要的原因，但是經濟可能不是唯一的考量因素，也有根本上取向的不同，我認為如果一班30人，一個行政區好幾年才增設一、二班的公幼，我

們要說它是與民爭利的話，會是比较沒有競爭力的狀態。今年擴大公共化政策開始，針對簽約私幼的補助金也會上升，但是如果今年還是有大量的家長選擇登記公幼，即使私幼有這些補助，最後還是選擇登記公幼，那是不是可以讓市府認清，這真的不只是學費的問題，能不能請市長在這邊承諾，可以從公幼登記人數遠高於招生人數的行政區，優先來設置公幼。

黃市長偉哲：

這部分如同剛剛林議員所提到，在於人口未來是持續看漲的部分，如果公幼要增加班級、教師或保育員，我們會要朝那個方向走，不過即便於在您的選區永康來看，過去班級數較多的小學，比如說大橋、五王、復興，現在班級數都降得很厲害，且也算是新生兒、幼兒、學童比較多的地方，事實上永康也有一些改變。

林議員易瑩：

當然我知道都會有一些變動，但是儘管有這些變動，也不能去否認現在的事實是登記的數量遠高於開放的數量。

黃市長偉哲：

沒錯。

林議員易瑩：

即使有一些減少，比如從 100 人減少至 90 人，但是你却只開了 10 個員額啊！我剛剛只是個比喻，不是確切的數字。就算人數有減少，但是你提供的數額還是太少了，不能因此就說我們不優先設置在這些地方。

黃市長偉哲：

我同意是遠遠不足的優先。

林議員易瑩：

在這遠遠不足的狀況下，希望市長能否承諾未來公幼設置的時候，比如統計到底哪幾區，只看人數其實是不足的，不能用齊頭式的來看這件事，能不能優先看哪幾區的登記人數遠高於給予的員額？

黃市長偉哲：

我們將來要設置的方式是以需求量當分母，供給量當分子。

林議員易瑩：

其實簡單來說，哪邊的需求最大就優先投入那邊。

黃市長偉哲：

因為現在普遍都不足。

林議員易瑩：

講數學公式很沒意思，哪裡需求大就哪裡優先給。

黃市長偉哲：

哪裡最匱乏就優先來補。

林議員易瑩：

對，就是我們剛剛討論出來的這些，很開心市長也這樣說，我相信未來的規劃會從需求量最大的地方開始做。

黃市長偉哲：

是。

林議員易瑩：

謝謝。再來，還有一個問題也是要問市長，不好意思讓你站久一點，這是一個跨局處很大的問題，因為這不只是都發、地政，也不只是社會局或教育局的問題，活動空間不足，孩子何處去？我們都知道在臺南其實大眾運輸做的比其他都市不好，但當然不能和臺北比。

黃市長偉哲：

冰凍三尺非一日之寒。

林議員易瑩：

是，在這樣子的狀況之下，在臺南要孕育一個小孩，孩子的活動空間是不足的；其實我常常聽到有些家長和我講一些覺得蠻哀傷的話，他說我如果要找無障礙設施做得最好、空氣最好又有地方可以換尿布，最好的方式就是假日帶小孩去逛百貨公司，代表他可以去的地方選擇很少，為什麼政府沒辦法提供更多的空間呢？在孩子的成長中，公園其實常常有遊具老舊破損，也有年齡限制，太小的小孩去公園除了在地上爬之外，不可能去玩其他的遊具，也會受到像天氣、空污的影響，臺南近年來慢慢的在設置親子館，可是在永康這個孩子這麼多的行政區，我們都因為找不到場地，所以還沒有辦法設置親子館，我目前也找到永康創意設計園區機 21 這塊用地，但還沒有定案，前幾天我也與都發局長討論過，這個用地的使用用途也確認過是沒問題的，請問市長，規劃這塊機關用地是哪一個單位在負責？

黃市長偉哲：

林議員，我可不可以請都發局和教育局向您做報告。

林議員易瑩：

好，市長請坐。

都市發展局莊局長德樑：

向林議員報告，這塊用地是屬於砲校二期區段徵收中的，到時候要向軍方取得機關用地，目前區徵工程還沒有進行，還有一段時間，至於未來這塊都市計畫已經確定的機關用地，原則上可以供市政府相關機關進駐。

林議員易瑩：

親子館有符合資格嗎？

都市發展局莊局長德樑：

親子館在機關用地中是允許設置的。

林議員易瑩：

未來一定要將親子館規劃進去，做為一個複合型多用途的空間，其實親子館不需要一棟超級大的建物，大概 1 到 2 層樓就可以，主要就是要將 0 至 2 歲的嬰兒和 2 歲以上的幼兒有一個區分開來的活動空間，未來這附近也是我們永康，甚至不只是永康區，全臺南市的市民都很期待能夠落成，附近又有總圖、公園，若有親子館的話，其實會適合各個年齡層的市民和小孩，他們可以來這邊使用設施。請問局長，這個進度大概如何

規劃？可不可以簡單的說明一下。

都市發展局莊局長德樑：

是，這塊機關用地的取得，因為目前還是軍方的土地，所以會透過區徵的作業，待公共設施做完後，土地交給市政府，市府相關機關就可以想辦法進駐，至於這塊機關用地以後會由什麼機關進駐，就由市政府方面來協調，目前親子館在機關用地來設置應該是可以的，在都市計畫來講也是可行。

林議員易瑩：

可以的話要規劃進去！不要說可以，但是事實上卻沒有。之前與您質詢過程中，我就將想法放到臉書上，結果大家都非常興奮，我們永康若是真的可以有這樣的親子館能放在這麼好的地方，大家很期待，但網路上也有一些朋友就開始說，我的小孩今年1歲，不知道等蓋到好時會不會已經念大學了？所以請問大概的期程會是多久？讓市民朋友有個心理準備。

都市發展局莊局長德樑：

這塊機關的用地的取得還需要一點時間，可能還要有透過區段徵收的作業時間，因為土地是軍方的，區段徵收辦完之後，土地才會交給市政府。

林議員易瑩：

這樣大約需要多久？十年？估一個大概的時間，我們在政策的宣導上也比較好向民眾講。

都市發展局莊局長德樑：

有關區徵的作業時間，要請問地政局。

地政局陳局長淑美：

區段徵收要配合永康砲校的遷建，砲校原本預期關廟校區蓋好後112年要搬遷，但是國防部告訴我們關廟校區的工程有一點延誤，所以預計是113年要搬，區段徵收大概是113到115年要進行，115年區徵完畢後，交地的過程就會移轉給相關的局處去做後續的規劃和建設，交地的時間大概預計在115年。

林議員易瑩：

115年交地。我們希望一切時程越快越好，大家真的很希望臺南能夠趕快的有適合小朋友去玩的空間，越多越好。再來同樣是小孩子玩的議題，我真的很在乎臺南能不能成為一個適合生養、安居樂業的城市，所以今天準備的議題比較多。「一起打造特色公園」，這個也是一樣請都發局長回答，是嗎？還是工務局？

黃市長偉哲：

報告議員，是工務局。

林議員易瑩：

這個我剛會覺得可能是都發局，是因為也是和創意設計園區有關，但是公園還是屬於工務局。我有一個親子景觀公園的想法，請問局長，臺南也要有特色公園，能不能在這邊納入，這個由臺南年輕的家長們組成的團體的想法，也就是說未來不要再將遊具等於遊戲場的想法繼續用在新設的公園中，讓小孩子的家長可以用孩子發展為前提一起來擬訂兒童遊戲場的規劃，也讓在地的親子團體用參與式設計的方法來加入討論，請問局

長的看法？

工務局蘇局長金安：

有關永康的特色公園，目前第7號公園已經有了，大概在6月完工，未來永康公園也打算做整修，這些遊樂設施也會考慮進去，至於剛才所講新的創意園區，因為有一個大型公園，當然會將它放進去。

林議員易瑩：

所以上述的三個，除了一個即將完工，另外一個永康公園接下來會納入，再來新的創意設計園區中的親子景觀公園也是可以納入特色公園的規劃。

工務局蘇局長金安：

那個公園滿大的。

林議員易瑩：

在這邊也要建議局長，因為是一個蠻大的公園，其實臺南現有北區的立德公園有相關的經驗，可以請工務局參考。另外，要跟大家說，生而有養，要為孩子打造合適的育幼環境，當政府開始立法不要讓3C教小孩，常常有很多人將手機、電視、電腦丟給小朋友，這時候政府其實也有責任，我們要創造一個環境，而不是讓家長除了帶小朋友去百貨公司，除了將自己的手機丟給小朋友外就沒有其他的選擇，謝謝局長，請坐。

接下來請教教育局鄭局長，我們在兒少法的修法是防不適任，我們都知道未立案是無法預防的，很遺憾今年1月時在永康有發生安親班老師體罰孩子的事件，不知道局長有沒有印象？

教育局鄭局長新輝：

我知道。

林議員易瑩：

我有將新聞找出來，他寫不當體罰，今年3月29日兒少法修正案三讀通過，未來各種托嬰中心都要設置監視設備，從ppt上看到這個案子，顯示出2個問題，第一個是體罰，對於體罰、性侵這些嚴重不適任的教職人員，修法通過後會有怎樣的處置？請局長說明一下你了解的狀況。

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員，我想市府的政策在市長宣示的內容基本上是零容忍，所以教育局和社會局一直就是合作的關係，原則是有案子就去查，若查屬實就分別依法給予開罰，對於體罰的老師，發生在公立和私立有不同的處理方法，不過，原則上絕對是不能容忍老師體罰幼兒，這樣的原則是不會改變的。

林議員易瑩：

就是兒虐和體罰也是零容忍。再來看兒少法修正的內容，誠如剛剛局長所述，這些法條我們就快速看過，相信在座的各位尤其教育相關的單位一定都很清楚，但是短期補習班不適任的教育人員，每年5次的名冊和不適任資料庫來建立把關機制，今年年初這個案子，除了剛剛的體罰，也帶出第二個問題，如果這個安親班本身就沒有立案，上述的那些罰則要怎麼把關？

教育局鄭局長新輝：

未立案的話就立即絕對是開罰，我們會依照法規給予開罰，不能再招生，這是無疑的。如果有一些像短期補習班不適任的部分，因為過去有發生過一些不是很適當的老師，所以基本上當老師的話都要有良民證的查核。

林議員易瑩：

剛剛講的是未立案的狀況，臺南市的立案安親班大概只有 34 家。局長，我們俗稱的安親班其實就是課後照顧，臺南的父母親將小朋友送到課後照顧，你認為這 34 家的立案安親班，這個數字和你理解到的現在的數額是對得起來嗎？34 家。

教育局鄭局長新輝：

教育局和社會局一樣，有一些托嬰或是安親班也好，立案的部分都在管理當中，立案的都會公布在網頁上，家長可以去查就讀的安親班，是不是我們公開、合法設立的，來確保他孩子就學的權益，我們也歡迎如果有發現未立案的直接向我們通報，我們會立即去查處，全民的眼睛是確保孩童就學權益最好的辦法。

林議員易瑩：

局長，這樣嚴加執法的方式，其實還有一個問題，我們都知道家長可以去查，如果我今天在家長，我就會查到全臺南就 34 家，假設我現在有小孩，永康最多也就 4 家，我絕對不相信所有的學童塞得進這 4 家，我就是需要將小孩送到安親班去的家長，就只有這 4 家以外我都不能送的話，就造成人民無所適從的問題，你說都要開罰，開罰就真的有用嗎？假使真的要開罰的話，處理這課後照顧問題的人力，目前教育局有多少人？

教育局鄭局長新輝：

人力的話，我想工作量是比較重。

林議員易瑩：

比較重是多重？

教育局鄭局長新輝：

我沒有算比率，基本上我們會盡全力來查，所以若有明確的管道來源，無疑地即使人力再不夠也一定要去查，這部分就是一個處理的原則。其實安親班家長的選擇權我們給予尊重，有的家長會有不同的需求，比如說會去補習班，可能會希望有個安親班。

林議員易瑩：

補習和安親是不一樣的喔！

教育局鄭局長新輝：

我知道，所以我們儘量鼓勵幼兒園或是國小也好，能夠某種程度的配合家長的需求，可以提供課後的一些安置的場所，我想這部分我們是可以努力的。

林議員易瑩：

謝謝局長。像剛剛局長提的，我們當然是可以用開罰的方式，可是用這些法律開罰以及我們稽查人力顯然行之有年，也不是你上任後臺南市補習班的黑數才突然暴升，也不是你上任後人員不足的問題才存在。現在不管是各式各樣的法令、稽查，都只能管立案安親班，沒立案的安親班基本上管不到，有立案的才能管有沒有聘僱不適任，才能掌握他的員工有沒有會傷害小孩的人，如果沒立案上述其實通通沒有用。安親班也就是我們法規所稱的課後照顧中心，剛剛有談到人力的問題，我昨天在你們的網站上查到的，

看到人數只有 1 個，我想和局長討論一下，這是我文字理解上有誤會還是我們大臺南管理課後照顧中心的人力就是 1 人？

教育局鄭局長新輝：

人力當然是越多越好。

林議員易瑩：

我想問整個大臺南管理課後照顧中心的人力，教育局是不是只有 1 人？

教育局鄭局長新輝：

詳細的人數我還要再去了解。

林議員易瑩：

可不可以請局長現在查一下。

教育局鄭局長新輝：

我們局裡其實還有一般的人員，除了正式人員還有約聘僱人員，這部分若是確實有需要再來做擬定。

林議員易瑩：

想要聽黃市長的回答。

黃市長偉哲：

林議員，我想這不用人力盤點，其實剛在媒體或在電腦上看到某一個人專責，但是市政府是一個整體的，如課後輔導查核一定是一組人出去，所以您指教的這部分，我們再回去盤點一下人力，常常媒體上或是網路上講說某個業務，比如說全國主管老人業務只有幾十個人，可是事實上整個老人政策絕對不是這幾十個人去做，也不是一個人做規劃。

林議員易瑩：

我當然知道市府在調度的方面，絕對不會真的做不到，就擺著讓它爛，我相信市府不是這樣，也不希望市府這樣。只是誠如剛剛市長或局長所說的，我們還是應該可以得到一個結論，現在管理和稽查人力就是不足，對不對？

教育局鄭局長新輝：

至少到目前為止應該要嚴格查處的部分，確實都有在落實查處，人數還有機會再增加當然是很好，但是如果沒有，至少目前所執行到的人力來講是可以滿足，對於未立案的部分大家如果有資訊可以提供的话……

林議員易瑩：

你說可以滿足，我們現在全臺南市立案的只有 34 家。

教育局鄭局長新輝：

說實在的，這就是一個困擾的地方，未立案的分散在各處，所以我才說如果可以提供我們這樣的資訊的话，就可以立即去查處。

林議員易瑩：

可是即使是全民當你們的眼睛，市府有沒有這麼多隻手？

教育局鄭局長新輝：

好像還沒有發生還不夠的情况。

林議員易瑩：

我今天講這個未立案的意思不是說明天開始通通抄起來，小孩通通都不准送、不准弄，我的意思是要想辦法讓兒少權益的網補起來，其他的縣市對未立案安親班除了開罰外，還有做補助和輔導的方式，比如假設某個縣市就編列一筆補助款，如果要申請，若有低收或是符合某些條件的小孩來讀安親班的話，政府會一個月補助多少錢，讓他們安親班也能符合申請補助的條件，如此就會有一個誘因，因為為了能夠符合領請補助的要點而成為合法的立案安親班。雖然只有一個人力，即使再加上團隊，我們並不是要立刻、馬上就要將所有臺南市未立案的安親班抄掉，不是這個意思我們要儘快想辦法，讓未立案的安親班變成合法，才能將他納進符合規定的，這樣就可以稽查、監督這個網裡面，否則我們會不斷地繼續看到很多未立案安親班聘僱了不適任的人員，或是發生了體罰，甚至發生維安上的悲劇時，才發現他根本就沒有立案。請問局長，我當然知道你們人力不足，要如何補足人力這是我們要一起努力的事情，不要說人力不足，因為很多民眾沒有辦法，也不是每個人都能當政府的眼睛，還要有時間和能力，若是當了市府的眼睛，卻回報他的小孩不知道要放在哪裡，這個要怎麼辦？我今天的意思是我們要儘快將網補起來，讓未立案安親班裡面出現狼師、不適任人員的狀況停止，謝謝局長。

接下來也是教育局的問題，要和局長討論性平教育落實的狀況，還是市長對性平教育有沒有什麼看法？也可以和我們分享一下。

黃市長偉哲：

性平教育我們絕對是配合中央政策，對於性別平等我認為如果有職場歧視或所謂的男女或性別不平等的部分，我們絕對要嚴格地執法，所以政策上沒問題，教育上當然是能夠在教育體系裡讓我們的孩子在從小的教育中建立性別平等的概念。

林議員易瑩：

我很感謝市長的大力支持，也提到從學校裡面就要建立性別平等的概念。我從今年的臨時會開始追蹤，也請局長給我們一些資料，在經歷了兩次的臨時會，我終於在4月2日業務的報告時候收到回覆。關於主管機關有無監督性平教育實施狀況，我得到的是這份公文，當然我們要尊重教師的專業自主，只要老師每學期有依照性別平等教育法，實施4小時的性平教育，行政機關當然沒有權去干涉其教學內容和上課方式，可是性平教育法規定的主管機關監督性平教育有沒有實施，這是沒有辦法避免的責任，依我看到的這份公文，我是沒有辦法接受的，我覺得這沒有監督，沒有監督就是規避責任，如此就變成一種行政怠惰；監督其實不困難，我提供其他縣市學校的做法和基層教師的經驗讓大家參考一下，臺北有些學校每學期會規畫幾堂課，但這時段是全年級統一實施，當老師在班級授課時，輔導室會拿相機拍照將狀況記錄下來，然後請每班老師上課後交出上課用的學習單，臺南市也有老師跟我說，他在上這些教育課程時，行政單位會來拍照，之後將資料歸檔。我很難理解，為什麼法律規定一定要上的性平課程，臺南市的這份公文居然回答我是沒有在監督？

教育局鄭局長新輝：

向林議員報告，因為性平教育已經是課綱中的一個規定，也融入課程規劃，法令都有規定性別平等教育每學期至少要有4小時。

林議員易瑩：

對，這我剛有說過。

教育局鄭局長新輝：

換算一下至少有 6 節，這 6 節是老師的正式課程，所以在學年度開始前總體課程計畫，就要納入性平教育的節數，這是絕對不可能馬虎的，臺南市做得不錯。

林議員易瑩：

但是我說的是監督的部分，因為時間的關係，我直接往下一個議題，我從 3 月 4 日開始要這份資料，一直到總質詢前 3 天，教育局的同仁才在下班時間後，打電話到我的辦公室來，然後寄來了 3 個學校的性平活動實施成果，也就是說這邊說沒有，但是其實是有的，這個實施成果我很難理解，竟然要這麼久，一直要到總質詢前幾天教育局才願意給我，請問局長，學輔校安科最後是寄給我性平週活動成果表，這每個學校都有做嗎？局長有看過嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為這是屬於常態性的工作，不好意思。

林議員易瑩：

溝通上有點沒有弄清楚。

教育局鄭局長新輝：

對，我和同仁講說可能要向林議員當面請教確定要的是什麼資料，再將資料整理給您，所以這部分我們一定要提供。

林議員易瑩：

謝謝局長，為什麼我今天總質詢的時間，會用這麼多篇幅來問這個問題，其實就在 4 月 13 日。市長知不知道，那天臺南有辦了一個彩虹遊行？

黃市長偉哲：

我知道。

林議員易瑩：

市長那天沒辦法出席所以沒有過來。舉辦遊行的前一天晚上，我的臉書的私訊被灌爆，有許多人給我同一個訊息，長榮中學的學生會發表聲明，說明學生會協辦了一場性平活動，其中有一個主辦單位會去遊行擺攤售票，還不是長榮中學的學生會擺攤，這件事情不在原本的企劃書中，可是學生會覺得沒有不妥，學校卻要求他們要退出協辦，否則要依毀損校譽進行懲處，局長怎麼看這件事？

教育局鄭局長新輝：

這個議題我再去了解後，若學校有這樣的作為的話，且我們也已經在 4 月 16 日將公文送函給國教署，因為長榮中學是他們監督，不過就我們而言要表明的立場是學校教育是一個教育的場所，不要對性別平等有這樣的概念，因為孩子有任何的主張就給予懲處，我想這不是教育。

林議員易瑩：

無關乎說這個學校本身的宗教立場或政治立場，其實我們都應該知道性平教育不管是什麼立場的學校，裡面的小孩都有受性平教育的保護和性別平等校園環境保護的需求，

這是一定要落實的。

教育局鄭局長新輝：

是，尊重是很重要的。

林議員易瑩：

我也很開心，局長在收到公文之後，也有再來和國教署聯繫，我知道高中是屬於他們所管，但是因為這件事情發生在臺南，且孩子遇到這種事，我在此要強調即使他最後沒有被懲處，因為學生已經退出這活動，學校也沒有理由懲處他，但學校宣告要懲處的這個動作本身就違法了，局長認不認同？

教育局鄭局長新輝：

我想這個是違反性別平等教育法，不要因為性的傾向或是認同其他的一些活動，對學生做一些懲處，如此未免不公平。

林議員易瑩：

好，局長也認同光是這個宣告的過程其實本身就違法。

教育局鄭局長新輝：

基本上不是我們監督管轄的事，但是總是發生在臺南市，以我們去了解的結果，學校也沒有要對學生做懲處。

林議員易瑩：

我知道學校沒有，但是學校宣告要懲處的這個行為本身就違法，這件事情希望大家知道。

教育局鄭局長新輝：

可能中間有一些誤解，我想溝通是重要的。

林議員易瑩：

是誤解嗎？

教育局鄭局長新輝：

據我們了解的結果，雙方可能有認知上的差異，我們是用溝通，因為教育的手段就是要和學生用教育的方式來進行。

林議員易瑩：

在這邊我要提一件事，有些時候需要受性平教育的不只是小孩，很多成年人更需要，成年人比小孩更需要受性平教育，且狀況嚴重的例子我看太多了。

教育局鄭局長新輝：

這個我都同意。

林議員易瑩：

局長，所以如果最後要說是校方誤會或是兩方之間的溝通上不同，這個我沒有辦法接受。

教育局鄭局長新輝：

總是要溝通。

林議員易瑩：

當然事後要溝通，但是他不是一個誤會，今天校方做錯事情，我們的政府就應該要

有宣示性的作為，否則我們之後要怎麼和別人說，臺灣現在是一個性平教育法實施的國家。回到性平教育這一塊來說，圖中這是我下班後從教育局得到的資料，我們請局長、黃市長猜一下，哪一塊是國小的？哪一塊是國中的？因為時間的關係，請市長回答。

黃市長偉哲：

上面那塊是國小的，左下那塊是國中的。

林議員易瑩：

左下是國中，那右下呢？

教育局鄭局長新輝：

是宣導。

林議員易瑩：

是國中、國小？

教育局鄭局長新輝：

這個應該是國中、國小都要有。

林議員易瑩：

都有？好，那我公布答案，只有右下是國中，有沒有發現我們的國中上的課程比國小淺？

教育局鄭局長新輝：

我想事實上心智年齡不同，所以有一些主題的選擇也不同。

黃市長偉哲：

因為以前市政府的經驗國中才教性教育，現在可能國小高年級就教了。

林議員易瑩：

我覺得性教育永遠不嫌早，因為性侵犯不會嫌你的孩子小，所以性教育的事情我們一定要儘早落實在校園中，我之所以講這個，是因為我們國小的課程不錯，教一些不同性別氣質的事情，但是卻看到內容是比國中還要深，我看了你們性騷擾防治的簡報後，其實還滿難過的，簡報中呈現4個性騷擾案例，每一個都是很典型的男性加害者，女性是受害者的刻板印象；我們都知道加害者、受害者的刻板印象一旦形成，有時候會讓某些比如他性別氣質比較陰柔的男生，這是不符合他實際遭受到的狀況的，完全沒辦法讓我們的小孩去認識所謂任何性別氣質、性傾向的人，這些都可能成為性騷擾、性霸凌的加害者及受害者。今天為什麼花這麼大的篇幅講呢？明天4月20日就是葉永鋕過世19周年的日子，局長，你知道葉永鋕的故事嗎？其實他的悲劇故事催生了性別平等教育法，葉永鋕是因為性別氣質不太一樣，所以長期遭受性霸凌的孩子，他就是典型的陰柔的男性，他不是男性的加害者，他是男性的受害者，所以說他的死亡催生了性平法，我在這邊強烈的呼籲大家，我們今天好不容易有這麼多孩子的犧牲，葉永鋕是比較悲劇，因為他是死亡，但是有更多的孩子的自殘，甚至是自殺，是在不為人知的地方發生的，因為他的性別氣質、性傾向不一樣，好不容易經歷過這麼多的犧牲下有這麼一部法令，在校園中實施時，要想的不是要交報告給誰看，而是是誰催生了這部法令，這部法令是要用來保護我們的小孩。今天是4月19日，明天是葉永鋕過世19周年的日子，在這邊呼籲大家，性平教育要做就要做到好、做到落實、做到紮實，不要再有下一個葉永鋕，不要

再有下一個受性霸凌的孩子發生。接下來，簡報上這些是我們性別議題的對照表，各式各樣的內容，在此呼籲大家，要做就要做好，不要說只挑其中幾部分，框起來的部分是有些有做，有些沒做，其實這沒辦法落實的話，我們就很難去說服自己，我不喜歡說自己是大人，因為在座各位年齡長我蠻多，我有什麼資格和一個小孩說我是個大人，我真的比他了解多少，就成年人的角度來看，我們有心要教導孩子如何面對生活、交往這些困難的難題時，不能說有些教，有些不教，要落實到他們的內涵，要紮實的教，這樣才不會每一次都要在下一個性侵害案、性騷擾案或是我們之前臺南市也發生過的未成年非預期懷孕照護問題的悲劇再發生時，我們才要再來舉國同悲一次，這是不 OK 的，要做就做到好、做到確實，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員。

林議員易瑩：

接下來請教勞工局，臺南的勞檢能不能有更好的表現或是整理一些狀況，比如功能不彰的違法事業單位公告，這是我們的法條，相信局長也知道公告事業單位這是屬於名譽法的概念，若我們公告這個老闆，讓大家知道在找工作時，就可以透過 google，透過資料的收集知道這間公司不太好，惡名昭彰，所以自己要小心。我們看到網站上的系統，相信現在年輕人找工作不先 google 的應該是少數，以新北和臺南做比較，發現臺南的刊登日期留在 104 年 8 月 12 日，今年是 108 年吧？我們網站的設置顯然設計上有問題，不知道後來工程師那一端有沒有再去處理，但是我知道可能網站搬移後點下去還是會看到 108 年等等這些問題，這就是告訴我們小地方很重要，每一個小地方沒有做好，就是一個年輕人踏入血汗工廠的開始。再來，公告裁罰基準這也是我希望建議的部分，目前的公告方式僅列出這些東西，但是卻可以看到比如違反同樣一個法令，但是裁罰的數額不一樣，那裁罰的基準是什麼？很多時候人民對政府的不信任感會來自這裡，是不是這間老闆的背景比較厲害，或是和誰的關係比較好，為什麼違反同樣的法令，卻有不同的額度？所以希望我們可以公告，這是一個建議。再來，部分連續違規的事業沒有改善的問題，我們沒有辦法得知這個處罰到底有沒有效，比如某一個六次被公告違規事業的公司，而且同一個東西都是超時工作，他到現在到底改了沒有？難道要一直出現這種違法事業單位，連續六次又再重罰 2 萬元，這個罰則顯然沒有效果，所以希望這部分再加強。

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，第一，系統的部分現在已經在找合作廠商做處理；第二，公布的部分因為市長一直要求公開透明，所以不違法的部分也會公告。另外，複查率也有固定的比率。

林議員易瑩：

說到複查勞檢覆蓋率的問題也是我想討論的，依照現在的狀況，大概要 17 年才能將臺南的勞動事業全部檢查一遍，我是認為勞檢的計算方式不太合理，比如說同一個複數法規或是同一個事業體不同的檢查，其實都會列進去他的計算，若是扣到這些重複的計算，臺南的勞檢覆蓋率會變到 4% 以下，在勞檢的計畫中，其實民眾不太在乎這數字拉到多高、多漂亮，而是有沒有勞檢到真正出事情的單位，勞檢有沒有得到嚇阻的效力，

告訴違法的事業主，不能違反勞基法，否則會被檢查到會被開罰。不好意思，因為時間的關係，另外再提到勞檢員勞動條件不佳，在臺南的聘僱比例中，有 8 成左右的勞檢員是約聘僱，流動性很大，我們都知道違法的雇主常有各式各樣的方法來規避勞檢員的檢查，所以這其實是一個需要經驗的工作，老鳥會比較知道問題出在哪裡，所以也希望將勞檢員的勞動條件提升，讓他可以待得較久，就可以有較多的經驗，甚至可以傳承豐富的經驗給新的勞檢員，臺南的勞檢才會真正的落實，謝謝。勞權教育的問題，因為時間的關係我先跳過，希望能讓高中生儘早知道，未來不要再成為血汗勞工。再來，包租代管的問題，請教相關的局處首長，都發局長，在此和大家討論一下包租代管的問題，包租代管這麼好，為什麼大家都不想要？六都的包租代管進度，這上次在臨時會也有問過市長，臺南是 161 家，而且可以看到不只是吊車尾，還離倒數第二名還滿遠的狀態。我上次有要求要包租代管的檢討報告，感謝局處同仁很辛苦的整理了一份，這些是我們找出來的原因，對房客沒有吸引力的原因，發現最大的癥結點是，我們的物件根本就不夠，但這邊看到的是你們自己寫的策進作為：「依然缺乏吸引力」，現在如果真的要找房子，打開包租代管得標廠商的網站，會發現安平、北、中、西、東區加上永康總共物件只有 17 件，若我們將整個大臺南區通通都算進來，也是 27 件，這 27 件中網站上呈現還包含廠房，所以像我這樣一個年輕人，租廠房來住要做什麼呢？有關包租代管的問題，我們可不可以直接承認，其實這是蠻失敗的狀況？

都市發展局莊局長德樑：

實際上這對市民來說還是非常有需求的一個政策。

林議員易瑩：

當然有需求，但是政策有做好嗎？有達到滿足大家的需求嗎？

都市發展局莊局長德樑：

目前這些案件都持續有再增加當中，最近統計結果，大概已經達到 182 件，當然臺南市租屋市場相對於其他五都部分，之前有統計過，像租金補貼的部分，在六都中原則上來申請的戶數還是比較少，表示臺南市的租屋市場是有需求。

林議員易瑩：

我們確實是有需求嗎？但是在你們的報告中提到，從臺南的租金補助申請人數，最少得出臺南的租屋需求少這樣的結論，我覺得這還蠻有趣的，因為臺南的人口本來就比較少，何況租金的補貼資格是有限制的，單身、獨居、未滿 40 歲的年輕人，其實根本就很難申請，而且這些租金補貼的家庭年所得要低於 50 萬元。局長，你知道 50 萬這個數字，如果一個家庭配偶雙方都有在工作的話，是非常難符合這個條件的，不能說他的需求就不存在，其實只要領基本工資的，就不符合這個需求囉！更不用說有很多房東為了避稅，根本就不願意拿出所有權狀影印本讓租屋者去申請。所以，我自己整理出來的報告的結論是，臺南的住宅政策以租金補貼為主，社會住宅與包租代管為輔，換句話說，我們的住宅政策就是要持續的撒錢嗎？持續補助極少數符合特定資格的族群，對於年輕人和小家庭，我們到底有沒有滿足他們的需求？請問市長。

黃市長偉哲：

謝謝林議員的指教，我覺得包租代管的政策從中央一貫下來，到底是不是每個地方

都適合，因為他的條件都是一樣的，但是坦白講以六都來看不管是房價、年輕人人數，或是住屋取得容易度來講都不同。

林議員易瑩：

我知道當然要因地制宜，可是就臺南現在的狀況，我也不相信只有 27 件包租代管。

黃市長偉哲：

可是議員剛才提到的先決條件就要單身，後來論述的又提到雙薪，所以如果單身就不可能雙薪，若以這個標準的話，我們會去深切檢討臺南包租代管的案件提出率低，是因為我們整體的租屋市場較小，還是因為其他的原因。

林議員易瑩：

我剛提到的內容是單身、獨居、未滿 40 歲年輕人根本無法申請，所以現在包租代管的狀況我認為是蠻失敗的。

黃市長偉哲：

我們會檢討。

林議員易瑩：

別的不要講，請市長上網站看看。

黃市長偉哲：

我也同意議員說的，政府光是用發錢的方式不對。

林議員易瑩：

我們不能什麼事情都用撒錢解決，我另外有整理出要問公辦社會住宅的問題。

主席：（蔡議員秋蘭）

再給林議員 3 分鐘。

林議員易瑩：

我們社會住宅喊很久，從去年 6 月內政部長葉俊榮到臺南，在新聞中說會補助規劃，不要擔心錢的問題，既然錢通常是政府最大的問題，上頭都說不用擔心了，但是一年過去，我們一樣是規劃中，進度一樣是零，我理解這個很困難；看到六都公辦社會住宅的預算撥款，臺南還是零，而且完全是零進度，再看之前的新聞，簡報中我框起來的地方，570 戶 108 年起陸續動工，再看過來到現在的資料變成 430 戶 109 年動工，我想要問，上面的這些案子到底卡在什麼階段，分別卡在哪裡？為什麼戶數也減少了，年度也往後推了？

都市發展局莊局長德樑：

原則上新建設社會住宅的部分，黃市長上任後也積極想要來推動，尤其是青年公宅的部分，我們現在循兩個管道處理，我在業務報告有說明，原則上會利用國防部軍方的土地合作，用都更的方式增加容積率。

林議員易瑩：

所以這 3 個卡在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

原則上今年下半年就會來辦理相關的招商作業，現在是卡在今年的 2 月份中央的都更條例有修訂。

林議員易瑩：

就是卡在法規的問題，而法規的問題會卡到的是進度，那戶數卡在哪裡？為什麼會減少？

都市發展局莊局長德樑：

戶數的部分我們會依照招商的結果進行調整。

林議員易瑩：

你們不是還沒招商嗎？

都市發展局莊局長德樑：

今年下半年。

林議員易瑩：

所以招商了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

目前我們所有招商文件準備好了，就等中央有關都更招商的文件。

林議員易瑩：

我是問為什麼戶數減少？是為了符合要招商，所以減少戶數用來招商？我想弄清楚為什麼戶數減少？

都市發展局莊局長德樑：

社會住宅原則上是一個滾動式的檢討。

林議員易瑩：

往下滾，戶數越來越少？往後滾，時間越來越慢？

都市發展局莊局長德樑：

按照最新的狀況去滾動、檢討可以興建的戶數。

林議員易瑩：

要滾動可以，但是我們都知道政策不是鐵板一塊死板板，可是要滾動的時候，偶爾要往上滾，看我們住宅的戶數能不能更多；要往前滾，能不能更快，不要老是往後滾、往下滾，我們的戶數這麼少，要怎樣來說服說臺南是一個讓年輕人敢在這座城市中生活、成家立業、生育小孩，可以留在這個地方的一座有誠意的城市。

主席：（蔡議員秋蘭）

謝謝林議員，今天質詢到這邊，感謝市長帶領方秘書長及市府一級主管，也感謝電視前的鄉親朋友，今天的議程到此結束。下午 1 點 30 分進行聯席審查案，地方第二預備金的動支，在此感謝大家，謝謝。