

臺南市議會第3屆第3次定期會
第5次會會議紀錄
(財經部門業務報告及質詢-財政稅務局、主計處)

時間：中華民國 109 年 5 月 13 日 (星期三) 9 時 30 分至 12 時 35 分(財政稅務局)

中華民國 109 年 5 月 13 日 (星期三) 13 時 31 分至 15 時 01 分(主計處)

地點：本會永華議事廳

主席：蔡議員育輝

出席議員：(依席次座號排序)

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：謝龍介

列席人員：

臺南市政府財政稅務局

局長陳柏誠、副局長邱保華、副局長楊文榮、主任秘書蘇雙樂、財務管理科科长陳淑玫、公產管理科科长陳慧真、庫款支付科科长王美華、菸酒管理科科长武鼎漢、財產稅科科长伍大銘、使用牌照稅科科长潘首民、綜合企劃科科长呂雪琪、資訊科科长呂孟洙、秘書室主任林淑娟、人事室主任王秀蘭、會計室主任李秀俊、政風室陳文宗主任、臺南分局主任劉懋瑛、新化分局主任莊宏光、新營分局主任王志綱、佳里分局主任李長潔、安南分局主任李玟玟

主計處

處長陳淑姿、副處長方盆、公務預算科科长陳忠誠、基金預算科科长蕭任傑、會計科科长薛如君、統計科科长蘇茂勝(代理)、決算科科长陳真真

本會:專門委員:葉明源

紀錄：賴妍如

第3屆第3次定期會財經部門業務報告及質詢 109年5月13日(第5次會議)
(財政稅務局、主計處)

紀錄：賴妍如

主席：蔡議員育輝

按照本會規定，包括本人在內的與會同仁達三人以上，即可開會，請教兩位議會先進，會議要開始進行或是暫停，等其他議員進來？我認為不需要，因為等一下陸陸續續就會有比較多的同仁進來，兩位已經按燈的可以優先質詢，今天是5月13日星期三，本日議程為財經部門財政稅務局的業務報告及質詢。首先由財政稅務局陳局長進行業務報告，請將時間控制在20分鐘內，如果工作報告能報告在20分鐘以上也算你厲害，謝謝。

業務報告：財政稅務局陳局長柏誠：(略)

主席：蔡議員育輝

向各位先進報告，按照本會慣例，業務質詢時間應為5分鐘，徵求各位先進同意，是否要比照其他委員會，不分第幾輪，質詢時間一律5分鐘，好不好？可以，好，現在開始進行業務質詢，首先請Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，首先請教局長，在您剛剛的報告中提到關於武漢肺炎的紓困措施，提到該如何展延、申請等等，我想請教一下，最近可說是紓困之亂，為了要申請急難紓困，而造成各地區公所的公務員與民眾之間的紛擾，假設我們在辦理所謂的展延，或是向監理機關辦理停駛或繳銷，需要在哪個地方辦理？要準備多少文件才能去辦理這件事？

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，不管是展期一年或是分期三年，其實是可以採取線上申請或臨櫃申請，申請時只要能夠說明經濟的確受到影響即可。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以也是要用切結書的方式嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

也可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

關於這個申請的格式最好確認一下，因為你們自己也說希望能夠主動的放寬一點、快速一點、方便一點，但是欲速則不達，有沒有？像是這一次講得很好聽，地方放寬收件，中央審查等等，結果造成這麼多的混亂，這一塊我們在執行時，可能要請現場同仁預作研習，好不好？這是第一個。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二個是您剛剛提到這些紓困的政策、計畫，都是延繳、緩繳，但是沒有提到任何減稅或是免徵的部分，這個讓我感到非常的狐疑，比方之前在觀光業受到影響時，觀光旅宿業的土地稅，或是在各種水災風災及其他災害的狀況下，我們在財損的綜所稅、營

業稅、貨物稅及菸酒稅都有減免的狀況，但是按土地法第 193 條規定因地方發生災難或調劑社會經濟狀況，得由財政部會同中央地政機關呈經行政院核准，就關係區內之土地，於災難或調劑期中，免稅或減稅。即便我們這一次，或許您可能不認為是天災，但是它確確實實是屬於社會經濟發生需要調控、調劑的，在這個部分，為什麼沒有看到任何減或免稅的政策？

財政稅務局陳局長柏誠：

我在這邊跟議座報告，其實地方目前課徵的房屋稅或地價稅，這些稅都是屬於中央立法而由地方政府執行的，如果真的要減稅規定，也要由中央立法來訂定減稅措施。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯，所謂的地方稅我們知道有八大稅，對不對？地價稅、土地增值稅、房屋稅、契稅、使用牌照稅、娛樂稅及印花稅。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們臺南市為直轄市地方政府，沒有任何關於這部分的自治管理條例嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，因為這個部分都是中央立法的，依照地方稅法通則，如果要在中央立法的規定上自己訂定自治條例去做減稅，會抵觸母法；抵觸到中央的立法。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那麼這個地方稅變成是？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實財政部做出這樣的決定後，行政院的決定要用補助方式處理，因為修法去減稅比較慢，所以用補助的方式。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，如果用補助的方式，目前不管在中央或在地方稅上有沒有補助的具體措施？

財政稅務局陳局長柏誠：

有，像議座剛才提到的旅館業，在交通部有相關規定。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那是因為發展觀光條例裡面有規定。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，它可以彌補主要營運虧損，所以補助金額從 10 萬到 9 百萬都有，其實金額不小。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得是這樣，對我們的市民來講最實際的問題是，你們說緩，但不管是慢一點繳納或分期繳納，都要繳納，但是確實因為疫情關係而造成我的財產與營收減少，在減少的過程中，是不是能夠減免？比方能夠比照天災的狀況，這個部分就算中央到目前還沒有做出回應，你們地方政府也應該主動一點、快一點、寬一點的去跟中央反映此情況，您覺得如何？

主席：蔡議員育輝

現在請林易瑩議員先發言，等一下換財經委員會的我發言，我們的質詢時間都是5分鐘，不延長時間，請林議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員易瑩：

陳局長，早安！

財政稅務局陳局長柏誠：

早安。

林議員易瑩：

在你們所提供的工作報告資料中看到，我們其實也有在努力的善用市有閒置財產，我也完全支持，很希望可以活化這一塊並且持續精進，內容中提到市有閒置土地及建物活化媒合，成立一個市有土地的利用規劃專案小組，請問目前這個小組怎樣運作，以及後續的一些狀況如何？

財政稅務局陳局長柏誠：

關於這個小組的部分，是否可以請科長說明？因為那是屬於工作小組。

林議員易瑩：

好。

公產管理科陳科長慧真：

議座早！跟議座報告，其實在我們公有財產這邊，每個月都會定期請各機關去盤點所管轄的土地或建物是否有閒置情形，待各機關回報後，按各機關回報清冊，我們會去實勘，如果確定為堪用，而且是低度利用情形時，我們會提報到清冊中，清冊內容在財稅局網站上，其實都看得到，我們也會定期提供給各機關去做媒合使用。

林議員易瑩：

所以後面還有？因為我是看到你們在108年度媒合了育成中心的3樓提供給勞工局，北區的里活動中心2樓也提供給社會局做親子悠遊館等等，總共有21處，算是一個不錯的成績，但是在這邊也還是想要說，既然我們有低度使用或是閒置空間，其實後續的媒合應該要更加努力，因為我最近遇到的狀況是，譬如我們永康一直很想要有一個親子悠遊館，永康區是全臺南市年輕人口最多、小朋友最多的區，但是我們到現在一直找不到，也在前陣子發現，我們區公所這邊或許在與其他單位的橫向聯繫上出了問題，回報給社會局要來做公托家園的地方，其實是一個耐震補強有問題的建物，所以在這邊，我想如果我們有整理出這些清冊的話，可以再更努力的來媒合，因為我後來發現其實要找到一個全新的空間真的不容易，如果我們已經有既有的閒置空間，或低度使用空間，我們可以加強的來做媒合，在這邊也要請問科長，能不能在會後給我一份目前永康區低度使用或閒置空間的清冊？

公產管理科陳科長慧真：

好，順便在這邊跟議座補充報告，因為我知道議座這邊非常關心我們永康區幼托及一些公托的場地情形，其實我們有協助社會局去尋找一些比較低度使用的空間，因為真的完全閒置其實是不太可能，目前遇到的困難是有些空間確實有在利用，但是利用率真的沒有那麼高，可能會需要公所或里長協助去做調配的動作，這部分的問題是溝通性比較困難，倒不是真的沒有空間，以上報告。

林議員易瑩：

科長，我想請問目前有沒有看到比較合適可以來做為親子悠遊館的空間？

公產管理科陳科長慧真：

目前有跟社會局去做踏勘，其實是有的。

林議員易瑩：

相關資料的細節，可不可以麻煩會後提供給我？

公產管理科陳科長慧真：

好。

林議員易瑩：

謝謝。

財政稅務局陳局長柏誠：

我在這邊跟議座報告，不好意思，因為所有的資訊如果都能夠公開透明是促進媒介最好的方法，我們會在會後提供資料給議員參考。

林議員易瑩：

謝謝。

主席：蔡議員淑惠

謝謝林易瑩議員，接下來請本委員會委員蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

首先請教局長，房屋稅標準單價什麼時候會確定？

財政稅務局陳局長柏誠：

房屋稅標準單價這一期，就是每三年為一期，所以在 108 年 4 月要公告。

蔡議員育輝：

不是，不要講哪一期，你們在徵稅時，如何認定房屋標準單價？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

如何認定？

財政稅務局陳局長柏誠：

要如何認定嗎？

蔡議員育輝：

我的房屋要報稅，是根據什麼標準來徵稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們會根據同仁調查過去這幾年的房價。

蔡議員育輝：

不是，我們財稅局寄出的房屋稅單是根據房屋蓋好後，或跟工務局取得使用執照後？核定標準單價是在什麼時候？

財政稅務局陳局長柏誠：

就是在使用執照拿到以後。

蔡議員育輝：

好，我們各位市民有在收看轉播的都有聽到，再來，我們在房子蓋好後已確定要徵收多少房屋標準單價稅金。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

房子住越久越貴或是越便宜？屋齡根據折舊率去判斷。

財政稅務局陳局長柏誠：

當然有折舊率，但是可能也有地段率的調整，所以不一定。

蔡議員育輝：

好，地段率是以在市中心房子越貴越大而地段率越多或是越少？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實都市發展當然是朝正向來發展。

蔡議員育輝：

好，簡單說，我今天要講的是這樣，賴清德當然他在治理市政府時，很有紀律，這個黃偉哲比較軟弱，所以你們這些局處長態度還不錯，不會跟他起爭執，包括你的態度，我個人認為還不錯，現在市府團隊都不錯，但是我們想看看，我的房子越住越便宜，越來越沒有價值，結果我的房屋稅稅金越來越多？你們覺得賴清德調漲稅收的這三年來，你們自己在強調什麼維護租稅公平正義、稅捐稽徵法定，那些都是你們自己在說，簡單說，我敢在這邊說，你們市政府沒有錢就從百姓的口袋中拿錢出去，否則你說在賴清德任內訂定的房屋稅調漲，合不合理？新屋稅金台南市在六都內只輸新北市與臺北市，調漲了90%，比臺中市、高雄市與桃園市都要來的多，舊屋稅金回溯15年，連續三年市府都有盈餘，去年還賸餘了39億多，我們Ingay Tali穎艾達利議員說，我們地方政府可以作主的地方稅有八種，好，不要調降，那麼這一次經歷新冠肺炎，你們有替我們做了什麼？不能減免、不能免除，我們市政府是做了什麼？我也沒有看見你們做了哪些，就只有幾項簡單的事情而已，最重要的部分都沒有減免到，你們都沒有提到，過去三年來多收百姓幾十億房屋稅，房屋稅都不能減免也不能動，不然也可以補助，收完稅金後再來補助，不行嗎？用一個名稱，不管你要用什麼名稱，將這幾年來多收的稅金退一些回去，目前景氣這麼差，只有向公家租賃的稅金有減免，一般百姓的稅金都沒有獲得減免，合理嗎？局長來說，要怎樣才合理？

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，就議座剛才提到的那些課稅方法，在各位議座的努力之下，市長也回應了。

蔡議員育輝：

你不要再講那一些，我在說以前的部分，你現在又講這個，你不要像以前那個張局長都來議會打太極拳，百姓要聽的是實問實答，可以不可以？可以想辦法嗎？你說不能減免，用其他方法都不行嗎？用補助的不行嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，補助的部分，其實是由業務機關這邊來看他們的業務情形，到底他的需求是什麼，然後他們自己會去訂定一個補助的方法。

蔡議員育輝：

你不講的話，他們敢跟你說嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

比如像現在旅館業因為目前的狀況。

蔡議員育輝：

那部分很少，只有2百多萬，不要講那個，簡單說就是房屋稅能不能補助一些？收完以後再返還一些，到處都減免一點，可以嗎？根據新冠肺炎時間的長短返還一些，因為你們過去很惡質的已多收了很多的稅金。

財政稅務局陳局長柏誠：

我想對於稅金的補貼。

蔡議員育輝：

你們只想要收錢而已，口袋沒錢向百姓要，百姓生活困難要你們返還一些，你們不要，市政府就是不願意，不然要怎樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

對於稅金的補貼有很多方式。

蔡議員育輝：

補貼，我建議你，因應新冠肺炎整個臺南市的房屋稅減免幾個月，這樣可以嗎？既然你說不能減免那就補助一些。

財政稅務局陳局長柏誠：

中央對於一些個人、或是公司都有因應的條件或是經濟上的補助。

蔡議員育輝：

局長，我知道，就是要講給百姓知道，市政府沒有錢，都跟你們收，景氣不好要政府減免一些，也不願意，只能這樣說而已，還能怎麼辦？這是你們的職權，我們也沒辦法對你們怎麼樣。

主席：蔡議員淑惠

謝謝蔡育輝議員，接下來請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，剛才局長有回答問題，包括我們Ingay Tali 穎艾達利議員也有提到，就是因為疫情的關係，所以我們針對使用牌照稅、房屋稅、地價稅受疫情影響有繳稅困難者，可以申請延期或分期繳稅，我看到業務報告上寫受理申請延期案件為136件，分期為129件，局長有大概算過這樣的數字占所有件數的比例是多少嗎？應該很低吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，我們房屋稅一年的應稅案件，大概是 60 幾萬件。

陳議員怡珍：

60 幾萬件？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

陳議員怡珍：

所以有 60 幾萬件，其中只有 136 件或 129 件來申請延期或分期，所以跟受到疫情影響的家數來講，其實遠遠還是有一些落差，我們回頭去檢視一下其中的原因，我們知道要申請延期或分期需要檢附的繳款書跟相關證明文件，包括有失業證明、減薪通知或減班證明等資料，其實就跟民眾申請紓困補助時的情況一樣，拿不出證明文件，該如何去認定？剛才我有聽到局長回答我們 Ingay Tali 穎艾達利議員說可以切結，有嗎？我們有提供切結書的格式嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

可以當場寫。

陳議員怡珍：

可以嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，也就是說如果我們在這些既定的文書證明無法提供時，譬如行業特殊性或上工情形是比較特殊的，那麼當然我們可以採取切結方式來做。

陳議員怡珍：

可以採取切結書方式？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員怡珍：

所以我們現在已經有這樣的切結文件？有收到過這樣的切結文件了嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我不曉得我們五個分局有沒有，應該是有。

陳議員怡珍：

有，可以用切結的方式來做？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員怡珍：

其實在我們網站上的資料都載明需要如失業證明、減薪通知跟減班證明等等，其實很多民眾真的無法提出，你看我們要申請到這 1 萬元補助就已經造成了大家所說的紓困之亂，其實房屋稅、使用牌照稅等等的，對民眾來說是一個負擔，但是如果民眾知道或是可以更簡便申請，其實也可以減輕他們很多的負擔。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員怡珍：

所以我想這個就是我們在宣傳上及辦理的便利性上應該要更加強。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員怡珍：

不然你看我們延期與分期申請案加起來才 2 百多件，對比我們總件數有 60 幾萬件，比例上非常的懸殊，表示有很多民眾根本不知道，或是認為申請上是有困難的，所以我想這部分我們還要再加強宣傳，好來協助我們市民朋友可以渡過疫情這個難關。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員怡珍：

另外我們有看到很多飯店旅館業者因為疫情而受到影響，包括局長報告時也有提到幫助飯店旅館業者去申請減稅，現在有 26 家完成核定，其實臺南這樣子產業的總家數有多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

屬於飯店旅館業的大約 2 百多家。

陳議員怡珍：

2 百多家？

財政稅務局陳局長柏誠：

但是不含民宿，民宿比較多家。

陳議員怡珍：

所以可以看到數字是有點距離，我們有時候說主動輔導，但是我想還是要再多協助這些業者，因為受到這次疫情關係影響很大，我們在比例上以及積極度上其實還可以再加強，來協助這些業者減稅渡過難關，另外在娛樂稅部分也提到來協助他們主動輔導申請核實調降娛樂稅，我們調降的調幅有多少？因為我們之前看到嘉義市說減稅三成，我們這邊呢？三成嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，我們會看來申請的業者實際情形，大原則都是百分之三十。

陳議員怡珍：

也大概是百分之三十？

財政稅務局陳局長柏誠：

減徵百分之三十。

陳議員怡珍：

好，我想這部分也要去輔導業者，因為他們也是受到很大的影響，可以協助他們渡過這個難關，另外還有看到，大家今年收到房屋稅單時，很實質的都有感受到減輕稅額的感覺，其實我之前也一直提出，希望單一居住的房屋能夠有減稅的狀況，今年其實也有感受到，可是有很多民眾其實不知道我們臺南市有這樣的政策，有些民眾還以為今

年算錯，所以金額才會變少了，當然大家很開心的覺得是算錯了，我們有這樣輕稅的措施應該要更廣為宣傳，讓市民朋友知道，我們現在針對單一居住的房屋稅率有實質折減的優惠，我想這部分我們應該要加強宣傳。

主席：蔡議員淑惠：

謝謝陳怡珍議員，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

謝謝主席，局長，首先有一件事情我們有了改變，就是在法制面上有關娛樂稅查定課徵標準表的一個修正，造成我們娛樂稅的一個課徵最多可以降到五成，在 108 年 11 月 15 日時有這個表件出來，所以也有一些電動搖搖馬的業者非常感激，就是在稅收方面有降低，但是事實上除了這個之外，現在因為武漢肺炎的關係，這部分幾乎都停了下來，幾乎也沒有什麼生意。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

所以這部分要跟局長表示感激，但是也考量到業者的一個困難，我想請問局長，我們目前 1 月份到 3 月份實徵的稅額，到目前已徵收多少稅額？

財政稅務局陳局長柏誠：

娛樂稅嗎？

許議員又仁：

不是，整體。

財政稅務局陳局長柏誠：

整體的部分我要看一下。

許議員又仁：

我這邊的資料是 3 月份實徵的稅額約 31 億多，對不對？這個數目跟去年比較應該是多了一些。

財政稅務局陳局長柏誠：

如果以到 4 月底計算，地方稅的稅課收入部分是 66 億。

許議員又仁：

現在有一個問題是它是一個統計數據，就是說我們都知道今年度的預算，歲入的部分是 946 億，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

許議員又仁：

歲出是 1005 億，短差了 59 億，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

由你的資料中看到，本市在財政部 109 年度地方財政輔導方案考核作業總成績中，

榮獲全國第一，某種角度就是我們的財政紀律受到了認同，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

109 年度我們等同擴大了短差，我們在這方面會不會有問題？

財政稅務局陳局長柏誠：

我想這是要靠議座們的監督，跟我們市府將錢花在刀口上的一個努力，大家共同讓今年度編列好的 59 億的舉債預算，能不能儘量不要舉到滿。

許議員又仁：

今天又是因為我們武漢肺炎的一個影響，所以剛剛在你的報告裡面，我們有很多稅收減免的地方，對不對？譬如包括我們補貼稅額 3,841 萬。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

還有受到我們房屋稅減免的已經有 261 萬，另外娛樂稅少了 161 萬，租金又減收五成，再加上武漢肺炎這樣的一個衝擊，局長你認為今年的歲入可以順利達到嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

剛剛提到的使用牌照稅減徵 3,841 萬，因為是交通部補貼。

許議員又仁：

我很簡單詢問局長，總體而言，你認為我們今年的歲入目標是會順利達到，還是會有所短差？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們儘量，因為畢竟預算編列是已經確定的數字在那邊，如果今天沒有依照預算收到，其實短差就會擴大。

許議員又仁：

因為這有時候也會牽涉到目前我們所謂的罰款收入占全年度歲入的 0.81%，7 億多，我現在是要強調一件事情，今年度有高度的壓力，歲入跟歲出有高額的一個差距，如果再加上因武漢肺炎關係歲入短少，差距就可能擴大，但是我認為，你應該要認為它是一個常態，它應該是一個可能的狀況，不用為了武漢肺炎大家都在紓困，可是你追稅又追得非常的急，壓力很大，造成民怨，對不對？我想在這個部分，你心裡頭應該有一些準備，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

你估計大概還會有多少短差出來？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實目前我們是朝預算努力，畢竟預算也有一些是沒有用到的，譬如我們這一次的蘭展等等。

主席：蔡議員淑惠：

謝謝許又仁議員，接下來請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，局長，因為新冠肺炎疫情的關係，今年房屋稅採輕稅措施，大家能感受到及時雨的趕到，很感謝市長及財稅局局長的用心，但是我想這部分，又讓我們想到一件事情，就是我們財稅局是取之於民用之於民，對不對？所以在租稅教育上，我們每次都看到租稅教育好像辦了園遊會或是購買會，可是到底有沒有深植於孩子的心中，讓他們知道稅的一個重要性？我想這部分局長真的要很用心，雖然我知道貴局在縮編之後，大家加班的情況可能是更加嚴重，但是我覺得這更重要，因為我們每次都接到民眾說要繳稅，萬萬稅，問題是，我們的道路鋪了、建設做了，民眾卻不知道我們繳的稅是取之於民、用之於民，局長，這部分你要怎麼去做改善？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，跟議座報告，其實我們現在的租稅宣導都走向非常活潑，而且絕對不是單向式的教育，因為單向式的教育民眾不一定會聽得懂，我們現在辦的活動取向都是希望民眾方面可以 Feedback 回來。

沈議員震東：

是。

財政稅務局陳局長柏誠：

所以，譬如我們在校園內辦活動都會做一些話劇的表演，或者是做一些貼圖的繪畫，在這樣的過程中強化租稅教育。

沈議員震東：

是，局長，我自己曾經擔任過老師，剛才詢問局長後，我覺得你剛才所說的我們都知道，但是孩子好像確實沒有如期像您所說的真的了解到，因為我們看過那場劇，也知道底下的孩子就是躁動不安，等到結束後，就回到班上上課，所以我想這個問題，可能是因為孩子的學習環境越來越多元，我覺得我們的財稅局就必須要有更多元的方式，來讓孩子更加了解，而且民眾收到稅單要繳稅，就覺得心情差，就反映在公務人員身上，又不是公務人員收你的錢，是國家要收你的錢，去做建設，對不對？所以這部分可能還要再麻煩局長。

財政稅務局陳局長柏誠：

好。

沈議員震東：

再來第二點就是，現在我們在 E 化付費方式上非常多元，現在我們好還要更好，希望能夠再結合更多無卡的支付工具，例如街口、LINE Pay 或是台灣支付等等，全部都可以去做使用，我們期待的是現在除了信用卡之外，更可以用無卡方式，不知道這部分局長未來有沒有規劃？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，市府在去年一整年，由王副市長這邊帶隊，大家每個月都定期在召開如何擴大我們行動支付的運用場域，所以行動支付這邊就是可以達到無卡的一個效果，所以行動

支付這一部分，目前不管是在一些市場，或者是我們挑選的幾個傳統市場，及一些商圈，譬如淺草新天地、國華街的一些商圈，然後還有各個文化的場館、藝術場館的入門票也通通都是可以支援行動支付。

沈議員震東：

是，我想這一部分既然全部都可以行動支付，那以後我們繳稅也是可以用無卡行動支付的一個方式來去做繳納，對民眾來說更加的便利，再來最後一個，還是要強調的就是我們知道財稅局的同仁都非常的辛苦，尤其是縮編瘦身了之後，大家的工作壓力可能更大，局長的壓力一定也很大，因為你要幫忙大家減緩這個壓力，所以這個部分辛苦局長了，另外也感謝我們去年一直在爭取的宅配通的部分，做的又更加的良好，民眾都有打電話過來，要求我，一定要在質詢台這邊，感謝我們局長的用心、感謝所有同仁的用心，也要很感謝我們陳科長，民眾要我表達您對於借公產問題，做了一個很詳實的報告，讓他們可以去做一個最好的評估，也期待我們財稅局這邊，如果還有更多空閒的空間，除了提供給民眾了解有這些地方可以去做租賃之外，更可以自行的去媒合我們各局處，讓我們的發展能夠更有可看性，謝謝我們的局長，謝謝我們的工作同仁。

主席：蔡議員淑惠

謝謝沈震東議員，接下來請蔡育輝議員第2輪發言。

蔡議員育輝：

陳局長，你知道過去的紀錄，我在這邊跟張局長可以講多久？你猜看看我們兩個可以講多久？今天如果沒有其他的議員要發言，上午議程都由我發言，局長，我們的八大稅收中，像是娛樂稅占了約1億多，占了1千億中的0.1%，中央政府拼命在減稅，補助很多，我們市政府卻收稅賦收的很開心，不應該收的也在收，黃偉哲市長很緊張的說他不會連任，我建議你，黃偉哲很愛上新聞去逆時中，這個稅金過去我們多收的，老實說百姓有怨言的很多，所以我們有去抗議喔！我現在建議你，有很多法令可以減免或是免除，你都說不行，你說不行我們不反對，景氣好的時候我讓你收稅，景氣不好遇上天災，像遭遇新冠肺炎，我們市政府都沒有什麼動作，娛樂稅要減免需要業者來申請，局長，我還沒有向你抗爭過，如果你不相信，我會去號召民眾來向你抗爭，我們還是希望你考慮，景氣好的時候，百姓讓你課稅，景氣差，我們市政府就要提出辦法，要讓百姓有感，這樣下去，你們選舉時就會很好選，不要常常在想要連任，雖然現在執政黨做得不錯，還緊張得要死，減稅是最實在的方式，不要一直想要拗(台)百姓，你聽得懂拗(台)嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

有。

蔡議員育輝：

我們說了這麼多，你到底能不能調降娛樂稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

娛樂稅嗎？

蔡議員育輝：

1億多全部都不要收了，不然是要怎麼樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們娛樂稅在查定課徵的那一部分，因為它是每月開單，所以每個月都有訂…。

蔡議員育輝：

你回去在主管會報時提出，請我們市政府想一個辦法，來救助這些業者，像是餐廳、旅館、旅行社這些經營特別困難的行業，讓人家有感，老百姓現在沒有工作跟收入的人很多，真的很多，你看看前來申請紓困的人有多少？我們中央政府做到每天都有領不到的民眾前來理論，我們市政府卻是靜悄悄無提出任何的紓困方案。

財政稅務局陳局長柏誠：

我想各項補貼在各個局處應該都有分別推出。

蔡議員育輝：

要不然是多少？你都已經報告過了，每個局處聽一聽，我跟你說減少不到幾千萬，我不會騙你。

財政稅務局陳局長柏誠：

剛剛我所報告的是只有我們財稅局的部分。

蔡議員育輝：

我知道，每個局處我都有在看、在聽，你回去講看看，過去你們多收了好幾十億的稅收，很惡質，此時遭遇新冠肺炎，多少彌補民眾一些，你說這些都不能退回，要不然你就補助，不能減少的就多補助一些，像是娛樂稅不能不收我就覺得很奇怪，人家別的縣市就可以，那是你們不願意，你不相信，如果你不願意我可以再來號召民眾，號召大家來抗議，就像之前抗議房屋稅，新屋調漲到16%，舊屋也調漲到平均67%，收的那麼多，這時候要不是遇上天災我們也不會跟你計較，像這樣的時期你們都還保持安靜，沒有一點聲音，真的是，調降稅金不會錯啦！這樣下去大家都很开心，大家對黃偉哲的印象老實說都不錯，有降稅，他降稅是為了要拚連任，他如果沒有要連任會降稅嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是在位各議座的努力。

蔡議員育輝：

什麼？

財政稅務局陳局長柏誠：

你們的努力，市長也願意這樣回應。

蔡議員育輝：

我們努力抗爭引起百姓的公憤，新聞報導說全國只有賴清德是第一個收那麼多稅收的市長，沒有道理，趁此時黃偉哲想要連任，房屋稅有調降，坊間也都拍手稱讚，今年房屋稅調降許多，我們要說，這是以前我們去抗爭得來的，我們也去了市政府爭取好幾次，我們國民黨跟無黨籍議員合力去爭取，第2屆的議員比較不贊成，老實說第3屆的議員普遍都贊成，包括新進議員，大家都贊成減稅，此時是最好的時機，黃偉哲如果會選舉，這時候就要調降一些、多補助一些，我看老百姓還會再相當稱讚，民調搞不好會比賴清德還高，你不相信？不然你調降看看，好不好？你比較看看，我這樣講有沒有道理？

財政稅務局陳局長柏誠：

稅捐的補貼在各局處有相對應的政策。

蔡議員育輝：

最重要的就是房屋稅而已，不然我要跟你說什麼？我又沒有要你調降地價稅，娛樂稅你也不減少，所以全部你都不願意嗎？

主席：蔡議員淑惠：

謝謝蔡育輝議員，接下來請林易瑩議員第2輪發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，局長，昨天內政部發布108年第4季全國及六都的住宅價格季指數，您知道我們臺南年漲幅奪得第一嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，先前的新聞也都有這樣的趨勢。

林議員易瑩：

其實昨天看到這個新聞我就做了這張，算是梗圖，其實很多年輕朋友非常有感於臺南房價的攀漲，在這邊想要就居住正義這一題，從您的財稅專業角度來看，您有什麼樣的建議呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

首先，我覺得可能是各位議員非常努力的監督市政，所以讓臺南市經濟蓬勃發展，尤其各項發展都要運用到不動產，所以在這方面所產生了需求，在這樣需求的情況下，當然價格就往上推升。

林議員易瑩：

您是說我們臺南市的工商發展特好，是六都最好，所以漲幅也是六都第一？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，因為它的基期也相對低，畢竟大家都知道其他地方政府漲的很多，尤其是臺北市新北市先前漲得多，所以在基期已經墊高的情況下，它還要再往上漲的空間當然不大，但是臺南市因為先前的基期比較低。

林議員易瑩：

但是先前也就是前一年，又不是跟十年前、二十年前比，那樣比較起來一定是更可怕的數額，不會是這個4.85%數額，其實就居住正義這一題，我知道從我就任以來不管是業務部門的報告或是私下討論，或總質詢時也討論過非常多次，去年11月在質詢台上該問的、該說的其實都已經說過，因為前陣子有這一個新的消息出來，這一題其實也是透過這個機會來提醒市府，我知道這有很多都不是局長個人可以決定的事情，後續也會跟市長在總質詢時再來做討論，只是在這邊，我想要先請教局長，在這一題的看法跟態度是怎樣的？

財政稅務局陳局長柏誠：

剛剛既然有提到需求增加，其實市府想到的解決方式都是從市面的供給，看看我們有沒有在供給量上面去取得平衡，所以我們都發局這邊也都有在興建社會住宅的企劃。

林議員易瑩：

就是在社會住宅方面？

財政稅務局陳局長柏誠：

另外我們對於一些現有的租屋空間能量，我們去推所謂的租賃平台，因為畢竟很多年輕人其實不一定想買房子，如果租屋市場能夠健全的話，對他們來說也是有幫助的。

林議員易瑩：

應該是說都發局這邊在做社會住宅這件事情，也一直是我們非常認同並且大力支持的一個政策，先不論都發局那邊的進度如何，有時候滾動式修正越滾越慢，戶數越滾越少，我是想要提醒除了供給這一塊，不管是租屋的市場還是社會住宅的建設，其實居住正義還有許多，譬如很多人都會說臺南市好像一直在蓋新房子，但是空屋很多，或是說這樣子連年的漲幅，是不是有外地來的投資客等等，這些討論在網路上非常多，其他相關的細項問題，我就會在之後的總質詢再來跟市長請教，今天感謝局長的答復，我是想先理解一下我們財稅局這邊的立場，謝謝。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，謝謝。

主席：蔡議員育輝：

大會報告，蔡淑惠議員發言後，休息 10 分鐘，大家有沒有意見？或是休息 5 分鐘？徵求各位先進的同意，等一下休息一下，好，5 分鐘，請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，請教局長，就你的口頭報告裡面看得到我們為了因應疫情有房屋稅的減稅、牌照稅的補貼，還有所謂的娛樂稅的部分，事實上我們減的稅額是非常的少，牌照稅補貼到 3,841 萬，但是房屋稅還有娛樂稅的部分，事實上只有減稅百萬，我覺得以這種比例來說，事實上沒有辦法因為疫情的關係，對於這些業者有任何一個幫助，我覺得如果說我們財稅局有誠意的話，可以針對疫情的部分，給予業者在營業上的困難，讓他們在減稅的金額上，我覺得應該要更多一點，在這個疫情的當下，他們因為營業不好、業績不好造成財政負擔也很大，所以這個比例，以我個人來看是非常的少，在工作報告的所提及歲入執行部分，幾乎是減少了 53 億左右的歲入，這個 53 億歲入的減少，對於我們整個歲出的因應，有沒有造成什麼樣的一個困難？

財政稅務局陳局長柏誠：

歲入減少的原因主要是因為我們一些盈餘繳庫的單位，基金還無法做結算，故沒有辦法做盈餘繳庫，所以在那個部分導致沒有辦法依照原預算繳庫。

蔡議員淑惠：

可是你說截止日是到 108 年 12 月底？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是，有一些開發案要整體做一個盈餘的結算，所以可能會跨到 109 或 110 年度。

蔡議員淑惠：

所以局長的意思是短差的這 53 億，事實上是那個部分短差的？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，主要有 30 幾億來自於那邊。

蔡議員淑惠：

少收的這部分就是那一部分？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，所以那部分的盈餘繳庫沒有進來，但是相對歲出的部分，並不會因為這邊少而導致歲出減少。

蔡議員淑惠：

當然，事實上以黃偉哲市長的意思是說，他去年節省了大概 30 幾億，對不對？歲出的部分少花了 30 幾億，他自認做得很好，但我就這個歲入部分，還沒有聽你解釋之前，我覺得我們的歲入是不如往前，不如以往，所以我覺得這個部分你還是要去努力一下，還有你提到本市政府的公共債務有 621 億，有 621 億的債務還沒有還清，就是說我們臺南市政府的舉債部分，是不是還有 621 億？是不是這個意思？

財政稅務局陳局長柏誠：

累計的部分目前是 6 百多億。

蔡議員淑惠：

你的報告書上面是 621 億 1,346 萬。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，那是截至 3 月底。

蔡議員淑惠：

3 月底，那麼我請教一下，這樣 6 百多億的一個負債，每一個月、每一年需要繳多少的利息？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們去年 108 年的結算利息大概 3 億多。

蔡議員淑惠：

3 億多，就利息的部份有 3 億多？是不是這樣子？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員淑惠：

所以我說以今年的預算來看短差 59 億，未來是不是又要繼續舉債？或是我們有什麼樣的一個計畫，能夠讓這個短差 59 億能夠平衡？我們財稅局有沒有什麼樣的一個想法？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們在這個部分有，像剛剛提到的一些盈餘繳庫，我們會希望市府的各局處在開源部分多想一些新創的計畫。

蔡議員淑惠：

所以還是要仰賴市政府自己想？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員淑惠：

局長，還有一點是你有說到目前正推動促參，含土地設定權的標租案大概有 20 案正在進行當中？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員淑惠：

這 20 案可不可以提供給我們本會？讓我們知道哪幾個案子，甚至已經在推行的促參方式，說不定我們可以找一些好朋友如果有興趣，也可以去做這樣子的一個投資，這個部分拜託你於會後提供給我們，好不好？

財政稅務局陳局長柏誠：

可以，沒有問題。

蔡議員淑惠：

還有一個就是印花稅的部分，我覺得印花稅推行大額票面購買，為什麼會在今年績效更差？是不是去年的整個狀況做得不夠好？不然一個推行的新政策應該是逐年越來越好，怎麼會在去年就減少了？

主席蔡議員育輝：

好，休息 5 分鐘。(休息時間後)請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長，我再繼續請教，所以針對地方稅的部分您剛剛有提到，我們甚至也不能夠透過地方立法的方式來做稅的調整，包含如果碰到這種天災人禍的時候，進行減稅或免稅的措施，是不是這個意思？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，因為剛剛有跟議座報告，我們的這八大稅目其實都是中央立法，如果要在這個法律上去做減免，一定要再提案到立法院去做修法。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以包含這一次像是武漢肺炎的這種疫情，造成人民的財損、災損，地方的財稅單位也只能被動的等待中央如果有任何減免稅則的規定，才可以做相應的處理，是這個意思嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，稅的部分是這樣，但是要解決大家的問題有各種方式，除了稅之外還有補貼，也還有其他的行政措施，所以其實都是中央跟地方互相合作。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

但是目前根據中央特殊預算的用途跟條例來看，也只有針對比方您剛剛所說，牌照稅的部分，針對遊覽車等等的去做補貼，但是其他部分並沒有，所以到現在為止就是完全沒有所謂調整的空間跟可能性。

財政稅務局陳局長柏誠：

我想各個業務局處或是中央部門要做出相關的補貼，其實都會考量它的重要性或者是目標性。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得這個可以再研議，譬如我們去年在質詢時就有提到針對房屋稅自用房屋跟非自用房屋的部分，它的稅差能不能再做一些調整？你們說會再研議，但是研議到現在好想也沒有什麼結果，這個部分有沒有什麼進度？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實我覺得一個稅制的變動應該要多方考量、審慎研議，尤其是我們上次把法案送到議會時，謝謝各位議員的指教，讓我們知道未來如果這法案還要再送進來，應該要做得更審慎一點，所以目前我們有跟相關的團體討論，譬如跟青年團體也有做過討論。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想是這樣，我們自己念法律的知道法律其實是走在社會現實之後，你不可能在立法之初就知道日後會有這麼多狀況，跟人有關係更應該要回到人的立場上看，碰到這種疫情上，我們也不是說占便宜，而是當然希望在我的營業收入都減少的狀況之下、我的所得都減少的狀況之下，我還要維持一定的稅金去繳納，當然都會肉痛，所以這部分如果覺得已經收集到夠多的案件，真的你們要更主動一點跟中央反映這個狀況，好不好？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二個部分我再請教一下，剛剛林易瑩議員也有提到，所謂閒置資產的問題，當時我們聽到一個名詞叫做閒置資產跟低密度使用的空間，請問這兩個在定義上有什麼差別？

財政稅務局陳局長柏誠：

閒置應該就是直接空在那邊沒有使用，低密度使用應該就是說有在使用，只是使用的強度不強。

公產管理科陳科長慧真：

跟議座報告，其實中央針對每一種類型有不一樣的標準，譬如我舉個例它對於市場來講，只要出租率達到 50% 以下就稱為閒置，就是低度使用的狀況。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

100 個攤位裡面有 50 個以上沒有設攤就叫做閒置？

公產管理科陳科長慧真：

對，停車場也有它的標準，例如人口數在 3,000 以上跟 3,000 以下，它的標準就可能在 40% 或 30%。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個部分我於會後再跟科長請教，因為這種數字聽起來滿訝異的。

公產管理科陳科長慧真：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來，你們在報告裡面有提到根據辦理市有閒置土地及建物的媒合活化，我這邊很好奇的是在你的施政報告計畫裡面提到今年打算要媒合兩件，這是你們設定的一個 KPI（關鍵績效指標），但是你在這一次的報告裡有提到，已經媒合了兩件，新港區老人文

康中心二樓等等，兩件，問題是你從 100 年到 109 年的 3 月 31 日，其實總共有 153 處，如果我們拿總數回推來看的話，平均一年其實你們可以媒合到 15 件左右，可是為什麼你們今年的目標只有設定兩處？還是你們是先設限再畫靶？今年已經可以達到兩處，所以在計畫那邊寫兩處而沒有去考慮到我們其實還可以做更多？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實有關於我們對自我的期許，我們當然希望能夠媒介越多越好，但是因為在媒介的過程中，誠如剛剛科長有報告過，譬如一個活動中心好了，可能社會局跟區公所那邊就有不同的意見，所以在這樣的一個情形下它需要時間去磨合，也就是說它的不確定因素滿多的，因為畢竟會寫在那邊通常都一定是被列管，如果可以的話我們就儘量寫一個應該可以掌握得到的數字，至於未來要做多少，我們真的是全力以赴。

主席：林議員易瑩：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我也是想針對公產管理這部分來質詢，我們一直在辦理一些市有閒置土地跟建物的媒合活化，我自己的選區是北區跟中西區，像北區目前親子悠遊館可以預期未來可以產生的地方，可是像中西區其實是位在我們的市中心，民眾最希望能有容易到達且就近遛小朋友的地方，中西區之前我們就媒合了建國里活動中心來做公共托育中心，但是我們在市區中有沒有找到可供使用的場域好讓我們未來可以規劃親子悠遊館？

財政稅務局陳局長柏誠：

我想可能可以透過議座的一些意見，或是社會局提出來的需求，我想我們可以多方的去收集這樣的一些需求，我們再來媒合相關的一個場域。

陳議員怡珍：

是，在市區要來找空間其實難度是相對的高，我想也是要請我們財稅局這邊要去盤點這些閒置的空間，除了大家都很關心以外，其實像市區這個地方我們都知道場域相對會比較少，但是也是要努力的去把它找出來，因為我覺得如果是在中西區，其實有很多民眾來到市區活動，更需要有讓小孩子去走走、去放電的一個地方，我想中西區一直沒有這樣的空間，我覺得是非常可惜的，所以也期待我們財稅局這邊，可以儘量去盤點這樣子的空間，延續一下剛才的話題，我們有講到，今年其實有很多民眾有輕稅的感覺，因為我們整個的房屋稅大概都有相對的一個調降，平均的降幅其實有達到大概三成，所以其實很多民眾收到稅單是有感的，當然就是我們剛才有提到，我們一直有在關心的就是單一跟自住的房屋有稅率再折減的優惠，其實這部分不用民眾自己申請，我們會自動去勾稽，能夠幫他們減稅，所以讓民眾不用多花什麼程序，其實就可以來獲得稅率的減免，我覺得這非常好，我們主動去查，然後就讓民眾有感，但是當然很多民眾可能不大知道，我想剛才局長在沒有聲音的時候其實有說我們可能在信封上有寫，但是我想我們還是要多一點點的宣傳跟宣導，因為其實對於民眾這個能夠實質有感的政策，我們市政府所做的我們應該要有更加強的宣導，除了在信封上，有時候民眾接到稅單來了就是要繳稅，其實心情就不是很好，有時候不會注意去看，所以我想這個節稅的部分我們主動去勾稽，幫他們減稅，也期待可以讓市民朋友知道我們市政府正在做的，當然因疫情的

關係，其實各行各業都有受到影響，期待我們財稅局這邊針對剛才有提到的相關產業，或是民眾個人，其實都希望我們能夠有一些更好的宣傳方式，讓民眾知道我們財稅局現在有這種政策，其實很容易申請，如果繳稅有困難，我們就可以協助你分期、協助你展延，我想這部分，因為還有很多民眾不清楚，這一部分我們財稅局這邊可以再廣為宣傳。

財政稅務局陳局長柏誠：

好，我們會透過各種社群媒體，或者是發新聞稿的方式，用多元管道來宣傳。

陳議員怡珍：

是，我想這部分，再請局長這邊再加強一下，謝謝局長，謝謝主席。

財政稅務局陳局長柏誠：

謝謝。

主席：林議員易瑩：

謝謝陳怡珍議員，接下來請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長，跟您請教一下，如果照您所展現出來的一個績效，臺南市的財稅狀況是還不錯的，是吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

王議員家貞：

OK，這一波的疫情其實影響的不只是特定的人士，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

王議員家貞：

是全世界幾乎所有的國家、男女老幼都受到影響，同樣的道理，在中央政府民進黨執政，他們所謂的紓困理念，我要請教一下局長，它是不是一個普遍性的紓困？還是它是一個有條件、有選擇性的在紓困？

財政稅務局陳局長柏誠：

從最近的資料來看，一開始應該是屬於針對疫情比較嚴重且有受到影響的行業或民眾開始，因為做了滾動式檢討，所以漸漸有外擴到一些需要的民眾。

王議員家貞：

所以我們看到了各式各樣的紓困方案，但是它到底普及了多少人？而它紓困的對象是不是真正需要被紓困的？坦白說也已經有很多聲音出來了，所以我現在在這邊要跟局長請問一下，就是說如果從您的專業立場，當年馬英九政府發 3,600 消費券，您覺得這樣子的一個政策，跟現在民進黨政府紓困紓的這一條、那一條的，今天跟明天的狀況都不一樣，我想請教一下局長，您的專業立場能夠開示我一下，為什麼不能夠發現金券？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實我覺得所有的補貼措施有各種不同的方式，一種是實物補貼，還有一種是現金補貼，有的補貼是希望馬上有效果的話，又有所謂參與式的補貼，但是如果比較誰的

優劣，其實，我們都可以看到，畢竟馬總統那時候實施了現金消費券。

王議員家貞：

馬英九那時候所謂的紓困，花掉的國庫預算跟現在民進黨政府花銷掉的預算，坦白講，馬總統花的是少很多的，我這樣講沒有錯吧？你們都很清楚才對，對不對？這兩天，包括民進黨的朋友都明明白白講，現在的紓困根本不及格，越紓越困，只有把蘇貞昌留在繼續當大院長，一般民眾沒有感受到被真正的關照到了！所以，局長，我們為什麼不能夠發現金？你能不能告訴我一下？我們黨團提案是一種關懷、一種溫暖，一種不分男女老幼的，因為現在紓困的錢也不是從民進黨口袋拿出來的，也是我們國家納稅人的錢，為什麼有些人跟我們打電話嗆聲說：「議員，我已經活不下去了，我中低收入戶的要求越來越嚴苛，所有的紓困我一項都拿不到，可是我明明已經快要餓死了！」，局長，我今天要請問你我們為什麼不能夠發現金？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實應該說從新冠肺炎的疫情以來，各種的補貼措施有的也是現金，也有用現金的。

王議員家貞：

什麼叫做有的也是現金？如果有的也是現金，為什麼不讓它簡單？為什麼不讓它普遍？為什麼不讓它單純？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為畢竟這是中央的政策，所以他們可能有他們的考量，的確現金的部分也有，我想這是另外研議中的，畢竟還沒有實施。

王議員家貞：

研議中的是什麼？

財政稅務局陳局長柏誠：

就是酷碰券。

王議員家貞：

局長，對不起，打斷您的話，那不是更好笑嗎？像他們早上說，下午區公所就擠滿了人，酷碰券講了幾個月了，我們就在問酷碰券在哪裡？講了幾個月了，經濟部長到現在說我們5月可能要來，到現在5月中旬，5月13日了，有消息嗎？所以這樣子的一個紓困，它到底為誰在紓困？紓了自己的困還是紓了別人的困？所以局長我一直不解，為什麼不能發現金，你們是專業人士。

主席：林議員易瑩：

再給時間1分鐘。

王議員家貞：

謝謝，局長，不能發現金，當然不是你決定的，但是我只是要問發現金有什麼壞處，普遍的發現金到底有什麼壞處？王世堅這麼一個忠貞的民進黨員，現在明明白白講59分，不及格的紓困，他不好意思講更少，那麼我就想藉這問財稅的專業人員，為什麼不能發現金？他們的酷碰券，現在在哪裡？用嘴在講而已，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

王議員家貞：

然後在民間，跟我們陳情的中低收入戶，對他的要求越來越嚴苛，結果他說我的爹也不會養我、我的哥也不會養我，算帳的時候把他們通通算在一塊兒，我要去領每一項的紓困，沒有一樣領的到，你們在這邊宣揚自己的德政。

主席：林議員易瑩：

謝謝王家貞議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

今天，稅務局有沒有法制單位來？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們沒有法制單位，但是有法制專員。

蔡議員育輝：

法制專員是誰？

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有來。

蔡議員育輝：

好，其實我認為議會應該要實問實答，不要實問虛答，不要閃爍，我跟 Ingay Tali 穎艾達利議員都認為遇到天然災害可以減稅、可以免除其稅，我們地方自治法規可以訂定自治條例，我相信絕對可以減稅，也可以免除其稅，是我們市政府要不要做而已，我認為我們市長的權力來自於百姓選給他的，要怎樣做能讓百姓感覺評價很高，我覺得方式很多，像他為什麼要調降房屋稅？他也是感受到百姓的壓力，感受到以前賴清德的稅收是不合理，現在遭遇新冠肺炎，如果你不相信，我們可以馬上提案，來變更議程，再來審查議案，來訂立一個遇到天然災害，可以發折價券，規定在臺南市內消費 1 千元，全臺南市 187 萬多人，預算才 18 億多，我覺得做得到，不是做不到，因為這幾年以來你們的稅收，會計賸餘款 140 多億，每年都有賸餘，去年賸餘了 39 億多，20~30 幾億，是從房屋稅收來的，跟你說房屋稅要減稅，你們說依法不合，有的法令規定就是可以，你們又說不要，你們到底是不要還是不行？不行就訂定自治條例就好了。

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員說的那個方法，其實他說的也是要由財政部來提案。

蔡議員育輝：

當然他是讀法律的我尊重他，如果依我的看法是訂定自治條例就可以解決，因為只要不違背母法，不違背憲法我們訂的都可以，沒有不行的，我保證，如果不相信就來訂看看，那是因為你們這些執政的人選舉都穩贏的，所以不要，如果依我的看法一定可以，只要訂定自治條例就絕對可以，如果你們不願意，說再多也沒有用，對不對？我請教你，我們去年市政府變賣土地的收入有幾十億？

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有。

蔡議員育輝：

沒有？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，因為去年後來希望我們這個部分儘量不要做財產的處分，所以後來應該連1億都不到。

蔡議員育輝：

連1億都不到？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

蔡議員育輝：

我們跟地政局各種基金周轉借了多少錢？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們沒有跟基金做調借，目前沒有。

蔡議員育輝：

都沒有？一整年都沒有？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

蔡議員育輝：

你們給我的報表不就有問題？你們跟議會對照的對帳單內容不一樣，過去都調度1、2百億。

財政稅務局陳局長柏誠：

那個是集中支付，那個不是調度。

蔡議員育輝：

你們都這樣說，以前我們已經跟審計單位講過很多，不然我可以放錄音帶讓你聽，我們把錢拿去用，市政府先借去用，不算負債，對不對？你們跟基金借了那麼多錢？

財政稅務局陳局長柏誠：

那都是市政府的錢。

蔡議員育輝：

對，可是環保基金要專款專用，平均地權基金要專款專用，都被你們拿去轉用。

財政稅務局陳局長柏誠：

他們有需要我們絕對都不會拖延。

蔡議員育輝：

問題是你們都花掉了，你們有沒有花掉？

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，如果他們有需要的話，隨時要用錢我們都會給。

蔡議員育輝：

所以你給我的評價跟以前的張紹源一樣，一樣都是來議會跟我們打馬虎眼，虛與應付，我問你，錢有沒有花掉？花掉了，已經借去花掉了吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，基金有多少錢都還是有多少錢。

蔡議員育輝：

對，錢借去花用，沒有錢政府再來應付，像以前積欠我們勞工的退休準備金一樣，要不然你們之後又補回去要幹嘛？你們也是因為議員在逼，法令規定要提撥，你們沒有提撥，我們議會逼你們，你們就提撥匯入那個帳戶，說是今年會提撥完，你們都已經把它花掉了。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實退休準備金的提列是不一樣的，退休準備金該提列的就要提列。

蔡議員育輝：

局長，沒關係，簡單說你去年都沒有賣土地就是了？只有賣1億多而已。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有超過1億。

蔡議員育輝：

以前張紹源都會報告，什麼平實營區賣了可以收入幾百億，什麼安平星鑽可以賣多少，結果都沒有？

財政稅務局陳局長柏誠：

那個是平均地權基金，是區段徵收開發的。

蔡議員育輝：

他說的跟你說的兩人都不一樣，你們兩人的工作報告有不一樣嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我剛剛說的是我們公有財產。

蔡議員育輝：

我知道。

主席：林議員易瑩：

謝謝蔡育輝議員，接下來請李啟維議員發言。

李議員啟維：

感謝主席，局長，最近是報稅的一個季節，像我們服務處也都有協助到很多的市民朋友，幫忙報稅，最近也有接到一些市民朋友的反映，要報稅時，我們的財稅局或是國稅局都會寄一張試算表，一般的市民朋友如果有收到，這真的很方便，這個試算表有大概的一個金額，他們又是一般民眾，這在便利超商就可以直接繳納了，除非還有一些扶養或是認養的，他們有可能還要去使用申報的機台，插入健保卡作業，主要是這一次的試算表，也是我們財稅局很便民的一項措施，今年也有一些市民朋友反映，寄來的時間好像都會比較晚，造成他們在時間上沒有辦法配合，就是有這樣子的一個聲音，這個部分，過去都是在一定的時間點都會送在市民朋友身上，局長，這部分你清楚嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為所得稅是國稅局那邊在受理申報，所以試算的這一部分，其實是因為當他所得沒有一些比較符合列舉扣除的，就可以直接幫你先算，也就是說當你的所得類別比較單

純的，可能有些對象，國稅局會出這個試算表，給他參考，我不曉得今年比較慢的原因是什麼，但是我知道，今年的一些措施是有做改變，譬如，像是我們薪資的所得特別扣除額就增加了可以選擇，除了標準扣除額以外，還有所謂的可以列舉治裝費、設備費，然後，今年又有多了一個長期照護費用 12 萬元的減除，所以它的狀態可能是因為有了一些新的措施的再改變，是不是因為這樣的原因，我不是很清楚。

李議員啟維：

就這個問題，局長剛才也有說到這屬於國稅局，應該可以反映地方上的需求。

財政稅務局陳局長柏誠：

是如果有機會我幫你問。

李議員啟維：

再向上反映陳報一下。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

李議員啟維：

局長，再來我們有看到，這次因為疫情的衝擊，中央的因應措施是隨時主動檢討，並以寬一點、快一點、方便一點的原則辦理紓困，我在你的報告中有看到，這部分我們一樣，簡單報告一下，我們財稅局現在提供給各位市民朋友的紓困是針對那些？

財政稅務局陳局長柏誠：

房屋稅、使用牌照稅或者是娛樂稅。

李議員啟維：

房屋稅、使用牌照稅跟娛樂稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

李議員啟維：

就是因為這次的疫情，要主動提出申請嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

像使用牌照稅跟房屋稅的展期、分期，因為我們不曉得民眾大概要展期多少、分期多久，所以當然要他來申請，至於如果沒有要做這些事，比如說使用牌照稅本來都是在 4 月 30 日就結束了，如果今年因為疫情的關係而導致他需要到 5 月 1 日，其實這部分是不用來申請的。

李議員啟維：

好，沒問題，最後，我要跟局長請教一下，我們現在都有在辦理升級 E 化報稅，現在 E 化的成效是如何？其實也很多反映這個真的有比較方便，所以我也想說要關心一下，現在 E 化推動的怎樣了？

財政稅務局陳局長柏誠：

好，我想繳稅便利度是民眾應有的權利，所以我們儘量推動一些更多元的繳稅方式，所以目前 E 化的方式我們有分近端、遠端，也就是近端的話，直接拿你的手機或拿你的信用卡或是 LINE Pay 有直接綁定在手機裡面的，你可以在我們的稅捐單位直接刷

卡繳稅，或者是感應繳稅。

主席：林議員易瑩：

謝謝李啟維議員，這邊跟各位同仁報告，我們在 11 點 30 分時休息 5 分鐘，這樣子 OK 嗎？好，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長我先跟您請教，剛剛在您回復陳怡珍議員詢答時有提到，我們這些紓困的措施會利用各種管道去做宣傳，有提到這件事情，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那麼你們有哪些管道可以去做這樣的宣傳？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們有自己的 FB 社群。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們有 FB 社群？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

臺南市的應納稅人口有多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

請議員讓我把它說完就是說社群媒體的部分我們有 FB 另外我們在財稅局網頁也有一個專門的網頁是專屬新冠肺炎的，然後在市府那邊同樣也有這樣的一個專區。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道，我怎麼會問多少人口呢？你們在 5 月 8 日時在臺南市政府財政稅務局稅樂園好通道，我有在追蹤，5 月 8 日下午 2 時 28 分時有發布一個臺南市租稅、租金、權利金紓困措施一覽表，加上我總共只有 21 個人按讚而已，我們當然不是說按讚數等於瀏覽數，可是我的意思是這樣的宣傳值還是有成長的空間，你們自己都有加入這個社群嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

大部分的人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們都有按讚嗎？你們都有幫忙分享嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是潛水，我相信他們大部分都沒按讚。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有人分享，你就算不按讚也沒有人分享，為什麼會這樣？因為這一篇裡面它一個頁面裡面的文字塞的真的是。

財政稅務局陳局長柏誠：

塞滿滿的對不對？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

滿滿滿的。

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

現在說難聽一點大家都懶惰，我自己也是發文都發很長，我希望把政策說清楚，我希望把我質詢的內容，或是我們想要推動的東西，希望能講清楚，可是說真的，你第一個如果圖片不夠好看，你不是美女、美食圖，沒有人要看，你如果講政策滿滿的，沒有人要看。

財政稅務局陳局長柏誠：

議座，讓我們來努力，我們有做圖卡。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們這個圖卡真的太誇張了。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，那個應該不算圖卡。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，那個不叫圖卡，尤其是把黃偉哲的相片一放上去之後，又占了一個空間，可以寫的字又更少了，所以這個要注意一下。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我剛剛在問閒置空間的事情是這樣，你有提到這需要時間磨合，可是我們都很清楚時間就是金錢，為什麼大家要檢討閒置空間？就是因為它閒置在那個地方，我租金的期待利益就不見了，對不對？希望這個地方多斟酌，為什麼問這個問題？是因為我發現在貴局這些工作計畫裡面，有些東西會設定一個目標，那些 KPI 目標，包括我們剛才提到的這一個，你們今年要處理的閒置空間，預計希望媒合兩件以上，比方說你們預計要查緝私菸，菸類不低於 25 萬包，酒類不低於 3,000 公升，可是實際上如果按照你目前的施政成果來講的話，你的緝煙，今年到現在已經查了 361,554 包，你的酒已經查了 15,890 公升，遠遠高於 KPI 這個值，所以我很好奇你們這個值是訂好玩的，是訂百分之百，我今天訂了大概每年 1 月份我就可以達標，然後我就躺著幹了，還是怎麼樣？沒有人這樣設定目標的，不是說你們做得不好、做得不夠，不是，所以包含剛剛閒置空間的意思也是一樣，你們預計要做兩件，可是事實上你們已經完成了兩件，但是我們回頭去看你從 2011 年一直到現在 2020 的 3 月，你就已經做了 153 件，所以換句話說 10 年間可以做 150 幾件，每年大概可以媒合 15 件左右，當然可能會有一些時空環境的變化是沒有錯，可是你不能把目標設在兩件，設那麼低的低標，那真的是太誇張了。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，謝謝議座指教，有關於施政計畫目標的訂定，我們接下來會看今年實施的狀況

況，在明年訂定時我們儘量讓它核實。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，我真的不知道這個目標這樣訂，之前有沒有人發現是一個很奇怪的問題？但是真的希望我們現在議會先進都是一個個、一條條去看的，如果不配、沒有資格拿來當績效的東西，不要寫上去，你敢寫就要有它的脈絡、它的理由，讓大家知道，我們市政在做什麼，因為它是市政報告，不是作文簿，我想這個東西，你們的努力，當然要被看到，是沒有錯，但是也不要為賦新辭強說愁，硬把一些東西塞上去，好不好？謝謝。

財政稅務局陳局長柏誠：

好，謝謝指教。

主席：林議員易瑩：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

局長，您剛才面對主席的質詢時有特別提到，我們房屋的漲幅是六都第一的部分，其原因是很多的吧？那它有一些原因，有可能是外地的投資客，因為他們可能炒了北部、中部、高雄，然後資金移入到臺南來繼續炒房，這也是其中一個原因，另外實務上的經驗，比方你可能買了一千萬的房子，可能做了一、二百萬元的裝潢，你要賣出去時，原則上不太可能會低於成本，在大臺南近幾年的情況下，它的基期越來越高，所以它的房價也越來越高，可是某個程度上來看，不知道局長有沒有注意到，就是說離你辦公地點比較近的，比方在晚上時，我真的很建議你，在晚上的時候去我們健康路跟永華路走走逛逛，特別是晚上的時候，為什麼要挑晚上的時候？因為你會發現，晚上的時候我們永華路跟健康路，其實有好幾棟大樓裡面真正開燈的其實是很少，真正開燈的某個程度，一定是代表它有實際的住戶，沒有開燈的，或許他們比較晚回家，但是大部分應該是代表它沒有實際的住戶，據我所了解，公寓大廈委員會的成立要住戶滿一半，有好幾棟大樓，其實是沒有成立公共大廈委員會，原因是因為它沒有辦法成立，它沒有辦法達到一半的居住人口，所以我在這邊想要請局長去研究，就是說我們看得到的是，有很多的外地客覺得臺南的房子很便宜、公寓很便宜，一間間的買、一棟棟的買，但是卻導致了我們臺南的年輕人在買房的時候無力去負擔，因為就像我剛才所說的，不管是新成屋也好，新成屋可能被投資客買走了，或者是想買二手屋也好，二手屋又有所謂的沉澱成本的一個狀況，臺南的房價一直居高不下，越漲越高，我想請問你，有沒有辦法透過稅制的一個部分，讓這些從外縣市來的炒房客，有辦法去遏止他們去炒房，來保障臺南的年輕人購屋的權利？

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，其實透過稅制是其中的一種方法，不過課稅的方式到底要怎麼訂定，這部分需要研議。

呂議員維胤：

有沒有研議過？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們從去年送過一次法案進議會以後，其實我們陸陸續續都有找業者、找青年團

體、找學者專家開過幾次會，所以這個部分，到底要如何透過稅制來提升整個的租稅公平，甚至看看能不能健全整個房屋的市場效率或穩健的發展，這個部分，我們一直都在收集資料。

呂議員維胤：

你所說的是之前送來議會，囤房稅的部分嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

呂議員維胤：

當然，囤房稅的部分，因為當時您的考量是沒有包括房屋的建築業者，他在買賣的過程當中所遇到時間的問題？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

呂議員維胤：

但是我今天想要跟你討論的問題是在炒房的這個部分，扣除掉您剛才所說囤房稅的部分，就是外地來炒房，我相信如果您去調資料、您去查資料，會發現外地人可能擁有我們臺南房屋的數字，在某個程度上可能很高，因為您可能調得到資料，我們這邊沒有實際的一個資料，針對這個部分？有沒有辦法怎樣去解決？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前，我們對於沒有自住的稅率其實比自住的稅率高，像我們目前自住的房屋稅率是1.2%，但是如果是全國單一自住的話，會降到1%，如果今天是沒有自住的稅率是1.5%，所以在這樣的情況下，因為這是按照目前法律訂定的一個稅率，可能這樣的稅率對投資客來說不痛不癢，所以，我們後來才會希望依據房屋稅條例第5條規定，再去就他持有戶數的多寡，來課徵所謂的差別稅率，來提升他擁有房屋的一個財務負擔，但是我覺得整個稅率，因為畢竟房屋稅大家都知道並不是很重的情況下，其實那樣稅的負擔相對於大樓的管理費，其實都反而還算少，所以這個部分我們會繼續努力，但是到底能不能產生抑制的效果，我覺得透過各種學者的報告，應該不見得有多好的效果，但是我覺得要改善臺南房屋的發展問題，其實應該要多管齊下，因為也要透過供給面的方式來處理。

主席：林議員易瑩：

謝謝局長，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

主席辛苦了！謝謝局長，我剛才會心一笑，看來各種學者的報告或許反而沒辦法達到很實在的效果，我想問一下局長，局長，您覺得學者研究的錢從哪裡出來的？

財政稅務局陳局長柏誠：

您說學者研究的錢嗎？

李議員宗翰：

基本上你可以參考到的方向，我想除非是非常有熱心，基於公平正義，我要好好來研究一下，這個地方怎麼樣讓年輕人可以住宿、可以買的起房子，不然的話大部分的研

究，基本上能夠做研究都是完全不同的基礎，所以您講這個題目我也覺得滿有趣的，不想講得太明白，沒關係，我先針對我的題目來問，局長，我剛剛有聽到你答詢剛剛其他議員的回答，就是說E化好像現在滿方便的，拿著一卡通、拿著悠遊卡，甚至拿著自己身分證都可以來做所謂你說的近端E化報稅，是不是？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，就是說繳稅方式可以近端繳稅也可以遠端繳稅。

李議員宗翰：

是，那我想知道目前服務的量跟過去比起來，你覺得效率怎麼樣？差多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實在支付的比例上，我們這邊大部分採近端繳稅的不少。

李議員宗翰：

是，可以想像不少，但沒有具體數字，沒關係，明年我們再好好來研究一下，超商繳稅跟等等非常多的方式，報稅延長到6月30日，國稅局也跟我們財稅局配合非常多的業務，我相信這件事情大家都知道，我相信局長大概也知道，在新營地區民眾報稅的狀況就是長的像這個樣子（螢幕畫面為民眾坐在遮陽棚下），大家在那邊還好，還沒有曬到太陽，維持安全距離，或許也有社交距離，大家在這邊等的時候，我想談的是網路真的有比較好嗎？局長有用過嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我報稅都是用網路報稅。

李議員宗翰：

你覺得大概等多久？你都什麼時候報稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

我都不會在一開始去報。

李議員宗翰：

不會在一開始去報？

財政稅務局陳局長柏誠：

我都不會5月1日時去報，我都大約在5月20幾日時去報。

李議員宗翰：

5月20幾日去？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，也不要最後才去報稅。

李議員宗翰：

也不要最後才去報稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，網路就不會有問題。

李議員宗翰：

所這件事情是真的很值得我們來呼籲一下，推薦的時段，我相信半夜報稅，應該也會比較好，我們真的自己實測這件事情，等了1分半，真的很久，局長，我們自己用

過。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，如果會報稅的，真的其實 1 分半就報完了。

李議員宗翰：

真的，我光等那個畫面都等了 1 分半。

財政稅務局陳局長柏誠：

不好意思。

李議員宗翰：

真的傻眼，我想說是我電腦網路壞掉嗎？網路線拔掉，斷線了，是真的你們家的問題，你們回傳真的是太慢了，這件事情，是不是連紆困也是跑同樣的系統？局長知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我知道，所以我們區公所在查核所得狀態的時候，其實目前都可以透過連線系統去處理。

李議員宗翰：

是，現在這件事情是地方財稅局等中央自己頻寬長大？還是地方財稅局打算幫幫忙？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為是我們去介接，頻寬本來就應該是我們這邊在處理。

李議員宗翰：

你覺得回傳是問你，然後你要問中央嗎？一定是中央回傳到你這邊的時候有問題吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

資料不會從我們這邊來。

李議員宗翰：

對。

財政稅務局陳局長柏誠：

因為目前都是國稅局直接跟區公所那邊去做介接服務。

李議員宗翰：

沒有錯，所以這件事情是你可以去爭取的，請問一下我們跟中央的頻寬到底多大？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個我不清楚。

李議員宗翰：

我覺得可以努力看看。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

李議員宗翰：

尤其是大家都在報稅的時候，我不知道它到底怎麼分配，基、北、桃、竹、苗、中

彰、雲、嘉、南，說不定通通都一樣，這件事情就很尷尬了，人口多的時候，我們應該怎麼分配？這件事情，我相信臺南市我們可以先來查查看，好不好？謝謝局長。

財政稅務局陳局長柏誠：

好，謝謝。

李議員宗翰：

那現在這件事情我們也再來談一下，商家申請紓困需要查詢稅籍登記及營業項目是否為補助對象，這件事情我們也去查，我要來查自己家的稅籍，查一下，跳出網頁錯誤，您有用過嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我沒有用過。

李議員宗翰：

好，這件事情也麻煩你們自己去找找看，我要查我們自己家的稅籍結果查出來告訴我，不好意思我不知道我是在哪裡？這是市政府的頁面，字比較小，不好意思，跟中央說到底我們的頻寬多大，現在這件事情更容易測得出來的原因是因為，每個人在發訊號出去的時候，他絕對可以知道，這邊的 Loading 大概多重，把它做合理分配，不然的話，我們不要說其他縣市，有些縣市可能真的也沒有這麼早申請，頻寬也不需要真的這麼大，結過開一個超大頻寬給他們，這件事情真的第一個可以討論。

主席：林議員易瑩：

再給時間 1 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席，線上報稅還有超商繳稅等等這一些的部分，我覺得宣導也很重要，像你就很清楚，我相信在座各位也都很明瞭，一開始不要去、最後不要去，要不然一定會大排隊，這件事情就告訴大家，我們什麼時候開始，要講這件事情，還是說我們建議什麼時候來最方便，不用排隊，或許換一個方式來宣導，對你們也好對大家都好，針對長輩的部分，我相信這段時間，尤其在我們那個地區有非常多的詐騙集團，我不知道這件事情，局長知不知道？透過非常多的管道，他還教你把自己的帳戶轉到自己的帳戶，因為你的帳戶裡面現在被人家用人頭來申請手機號碼，所以，你自己的帳戶轉入自己的帳戶，就沒有問題，銀行也不會多問什麼，這件事情在報稅季節時，也有可能發生，也希望我們財稅局可以留意一下目前詐騙的狀況，謝謝。

主席：林議員易瑩：

謝謝李宗翰議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，我當民意代表、當議員，我最遺憾一件事情就是財政稅務局合併，當初應該是不會通過合併案的，因為我都會清點人數，是我自己主動去跟當時的張局長說，他說沒有通過沒面子，我說你不能影響稅務局合併單位的這些員工的福利跟升遷，我就同意，他說好，沒有問題，結果他沒做了，逕自拍拍屁股，我請教你，新營稅務局現在員工剩多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

80 幾位。

蔡議員育輝：

當初財政稅務局還沒有合併時有多少人？

財政稅務局陳局長柏誠：

2、300 人。

蔡議員育輝：

當初他答應我不會調動，不會影響稅務局員工的權益，你看看，你們市政府都在騙我們這些民意代表，我一輩子最遺憾的就是這件事情。

財政稅務局陳局長柏誠：

那可能不是財政稅務局合併的問題，因為那是縣市合併的問題。

蔡議員育輝：

不是，財政稅務局是當時縣市合併後才合併的，是張紹源要離開前合併的，當時縣市已經合併了，所以我現在要再請教你，財稅局由你們財政局主政，稅務單位這些人的升遷有沒有被打壓？還是只顧你們財政局這邊，稅務局那邊都沒什麼在管？會不會這樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

不會，我們這邊都是適才適用。

蔡議員育輝：

好，現在我們整個市政府的基金都是由你們保管，你們有沒有向基金調度？以前在爭辯就是說你們先調度拿去用，他們要才返還，不算負債？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，有些基金都是集中支付。

蔡議員育輝：

我知道，你一張明細表給我，我要看我們市政府目前向基金借多少金額，基金是專款專用，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

你將它集中保管也好，都是你們的說法，張紹源以前來這邊時說運河星鑽可以賺幾十億、平實營區要賺幾百億，都給我們一個假像，我們市政府現在負債很多，未來真的可以看見未來，可以賺很多錢，現在你在報告時就不這樣說了，你都分的比較清楚，全部的基金，我就不跟你說了，要不然你跟基金調度多少，給我一個資料好不好？跟基金調度的。

財政稅務局陳局長柏誠：

好，沒有，那就是集中支付。

蔡議員育輝：

我講的就是你集中支付，所以都先借去花掉了，說是暫時跟它調度也好，這樣可以嗎？還是要來繼續辯？

財政稅務局陳局長柏誠：

我想這是財務運作的方式，在公庫法裡面有。

蔡議員育輝：

你們以前自己有承認，要不然放張紹源的詢答來聽，好不好？他有承認跟基金調度了，大家來議會都有承認了，你還說這種話，你們自己要辯嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

以前有一些特別跟基金調借的都有，而且在調借時還是要算利息。

蔡議員育輝：

我知道，現在集中支付不算負債，都是你們說了算，在民間跟人家借錢稱為負債，要還的，你們說市政府跟專業基金調錢不算負債，你們最會算的就是算什麼？我的土地賣出去了，工業區土地賣出去的不算，我返還 120 億，結果工業區的開發基金的土地都賣出去了。

財政稅務局陳局長柏誠：

基金都有計息。

蔡議員育輝：

對，我知道，我現在不跟你計較，你們要怎樣用都隨便你們，你把工業區基金、平均地權基金、教育基金、環保基金，借了多少？先拿去用，你們現在一個概念是大水庫，用了多少到時候再還就好，像我們勞工的退休金也是一樣，你也是調度去用，都沒有提存，沒關係，我要請教你，可以給我嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我可以給議座有關於我們目前放入集中支付的基金的現況，大概 190 多億。

蔡議員育輝：

局長，你要是這樣，我就不欣賞你，我真的不欣賞你，你不敢實問實答，我就跟你說你來議會，不用怕什麼，你把政府拿去用的有多少，讓議員知道帳目而已，這樣不可以？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是，我這邊可以提供給議座就是有關於那些基金有進入集中支付的，目前金額是 190 多億。

蔡議員育輝：

那不用，我自己去調，不用，我現在要的是你們借去花掉的，你如果不願意，你跟我的關係絕對不可能會很好，因為我覺得你來議會不實在，你借去用的資料不敢給議員，為什麼？是你都自己花掉了嗎？是市政府花的啊！你們借去花用的資料給我沒關係啦！讓你們調度、周轉都好，你們要怎樣講都隨便，有沒有借去花用？這邊每個局處我問完後，他們說被你借去花用，你說沒有，我會來找你麻煩喔！你給我資料會有什麼關係嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實它就是集中支付運籌統整。

主席：林議員易瑩：

大會報告，陳昆和議員發言後休息 5 分鐘，接下來請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，議座好。

陳議員昆和：

這次的新冠肺炎產生的經濟影響，對我們的財政稅收的影響程度如何，你能不能稍微讓我了解一下？

財政稅務局陳局長柏誠：

好，這一次我們大概會影響的就是一些受到疫情嚴重影響的旅館飯店業者，他們可能有一些實際營業面積會受到影響，所以那個部分稅率會從百分之三降成百分之二，所以它的金額目前大概在 280 多萬。

陳議員昆和：

我們的歲出歲入已經於去年編列了年度的預算，預算已經通過，影響大概多少金額？

財政稅務局陳局長柏誠：

剛剛說的房屋稅目前 280 多萬，娛樂稅的部分是 180 多萬，所以加起來目前是 460 萬，將近 500 萬。

陳議員昆和：

我們今年有脫標了不動產，在我們財務的評估裡面，有沒有把脫標的部分算在我們的歲入。

財政稅務局陳局長柏誠：

有，我們盈餘繳庫的部分今年是列 10 幾億。

陳議員昆和：

所以局長我是在跟你討論一件事情，今天我們市政府的財務，我們的不動產脫標高於底標超過百分之三十以上，我們因應新冠肺炎產生的一個負面影響，影響稅收好像是有沒有超過 1 千萬？負面的。

財政稅務局陳局長柏誠：

在稅的部分目前還沒有超過 1 千萬。

陳議員昆和：

還沒有超過 1 千萬？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，但是我們租金。

陳議員昆和：

我們的財務都在財稅局這邊來管控，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

所以，對於我們的新冠肺炎影響我們臺南市民的民生，你是不是能夠再提出一個減稅措施？需求單位當然有它的需求，可是我們老百姓的負擔，我們財稅局這邊，是不是多給我們市民一個比較小確幸的那種，讓他們在災情影響上面會有一個溫暖的感受。

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，我們除了剛剛有一些因為實際營業面積或實際營業情形受到減損的減稅以外，另外如果大家覺得這一筆錢，現在臨時手頭很緊付不出來的話，我們是可以展期或分期。

陳議員昆和：

我在想整個年度結束的時候，結果我們老百姓、我們市民負擔沒有減輕，也感受不到我們市政府的友善，而這一些金額很多是來自於中央，但是我們臺南市的稅務局這邊很會打算，算盤算的很精，我們都覺得年度結算時，我們又結存了多少錢，我想在這樣的一個非常時期，老百姓應該不喜歡看到這樣。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，我想新冠肺炎疫情的相關的因應或者是紓困措施，絕對不會因為為了要擰節支出而受到影響。

陳議員昆和：

今天在這邊，我要把這個問題給你了之後，我會在總質詢時看看，有沒有更大的空間給我們市民，我現在舉個例子好了，因為我們新冠肺炎的原因，大家都希望沒有事儘量不要出去，儘量不要在外面公共場所多逗留，這時候儘量在家裡，安分守己，在家裡就好，保平安還有保健康，既然鼓勵我們的市民這樣，我在想我們中央有紓困方案，但是這個紓困方案在這樣的一個情況下，很多人就在家裡，我想了一下，這對於我們停車場的收入可能就會很開心了，因為車子不動，我會這樣想的原因是今天有車庫放車子的，基本上，他可能相對比較沒資格去領紓困方案，但是可以領紓困方案的可能還有很多是沒有車子，或停在我們的停車格裡面繳停車費的，我相信很多就是屬於沒有辦法領到紓困方案的，但是我在想紓困方案有人領，有停車位的人不必領。

主席：林議員易瑩：

謝謝陳昆和議員，接下來休息 5 分鐘。

（中場休息）

主席：蔡議員育輝：

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

感謝主席，局長，我們這一次的紓困，把我們一些稅金都延後課徵，包括有一些是分期，這是針對有一些開計程車的還有一些人可以減少國稅，但是我現在要跟你探討的是房屋稅，我們房屋稅從 81% 到現在 58% 為基準原則。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

杜議員素吟：

也剛好今年遇到新冠肺炎疫情，我們明年要課徵今年的稅金時，我們有考慮到一般

老百姓的這些房屋稅、地價稅，這一些我們要給他們一個優惠的調降嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，因為我們房屋稅是每三年評價一次，今年是第一年。

杜議員素吟：

但是今年是疫情的特殊年？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為每三年評價一次，所以再評價一次要到 111 年。

杜議員素吟：

所以不會針對今年因為疫情關係，不會對民間的每個家庭減稅？我們的原則是這樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，目前法令是沒有辦法做到這樣。

杜議員素吟：

沒有法源依據的？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

杜議員素吟：

就是依據我們每三年調整一次，這個我懂。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

杜議員素吟：

好，我是要釐清這一點，因為現在針對很多做生意的，你看我剛才從西門路過來，你看大億麗緻要熄燈了，實在是很可惜，所以這個疫情衝擊到全世界的經濟蕭條，我說要幾年經濟才能回升上來，不知道，那麼我的建議是，請問我們 58% 是從今年開始？

財政稅務局陳局長柏誠：

是從今年開始。

杜議員素吟：

從今年開始 109、110 到 111 年，我們還要調一次，那麼如果這三年的經濟都還不是復甦的話，到時候要再調降一點，不可以再以 58% 做一個基準，今天我沒有辦法去上班，無法維持家中經濟，當然房屋稅、地價稅如果調降，對他們是減輕負擔，因為前幾天，我們的媒體就一直在報我們的房屋，還要再降幾成，結果收到稅單的人就會覺得都沒有，為什麼說有要調降？我說不好意思，你現在收到的是去年的稅率今年要來繳的，是不一樣的，包括你們的反映，我在議事廳會替市民來反映，這是大家一再質疑、一直在問稅率的問題，包括過去，為什麼剛才主席蔡育輝說，以前跟張局長在詢答的時候都會大小聲，因為張局長從臺南縣到他退休，我跟育輝議員都是從臺南縣過來臺南市合併的，所以在那時候，只要財政不好時，就是拿一些土地出來畫一畫，說要賣，這一塊可以賣幾億、那一塊可以賣幾億，結果都沒有賣出去，所以我們一直跟張局長說，這像是在畫大餅，因為我們要彌平我們的歲出歲入，所以覺得不夠時，就拿一塊地出來

講，但是我們要標售，願意來跟我們買的人很少，因為景氣不好，所以那個時候爭議就很多，那麼我看你的報告，在我們去年的稅收，全部從合併 104 年到現在，剛好去年有存一些錢，有賸餘的，包括房屋稅到今年，我們等於一年有 200 多億的房屋稅收入。

財政稅務局陳局長柏誠：

地方稅課。

杜議員素吟：

對，地方稅的收入，到今年我看到 4 月份是 60 幾億嗎？所以，我想在今年我們的稅收一定會減少很多，因為有很多都是因為新冠疫情影響，我想今年收的稅會比較少。

主席：蔡議員育輝

質詢時間 5 分鐘，5 分鐘包括發問與詢答，拜託你再按一次燈，失禮了，我的原則是這樣，可能這是我的缺點，好，局長請坐，接下來請李宗翰議員第 2 輪發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，剛剛說的很快，現在更新一下我的簡報，我們要關心一下普羅大眾每一個人報稅時的需求，相信剛剛局長也有聽到我們的建議，這一題也是必考題，就是我們都會去查詢一下，各局處上網的公開資料，當然我們就著重在房屋稅這一題來講，現在房屋稅你們在公開資料上面提供的，是按照各里有多少戶數，然後加總課了多少錢，還有房屋稅你們的查定稽核表，也是滿有趣的，住家裡面還有分醫療用和其他用途，非常多的項目，再來房屋稅的徵績可能大家都很不错，90 幾%，但是，局長覺得應該怎麼看，才能幫助年輕朋友也好，或是現在新聞一直在報臺南市的房屋金額一直漲，你覺得過熱嗎？你覺得應該怎麼樣透過這些資料來做調整？

財政稅務局陳局長柏誠：

我想，從房屋稅相關的底冊資料來看，其實跟房屋市場的熱絡度，應該沒有太多的直接關係。

李議員宗翰：

沒錯。

財政稅務局陳局長柏誠：

今天應該說，政府在看待市場的一個發展程度，到底有沒有脫韁？就是說過於熱，然後，是不是有人刻意炒作？這件事情，其實要從相關的數據去研析，這些研析包括目前的漲幅是不是有很誇張。

李議員宗翰：

目前看不出來嗎？你覺得這三筆資料很難看得出所以然嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

李議員宗翰：

我也覺得很難看出所以然，你怎麼提這些資料來說這件事情？

財政稅務局陳局長柏誠：

臺南市不動產的發展，其實看起來是還滿穩定的。

李議員宗翰：

穩定還是過熱？

財政稅務局陳局長柏誠：

穩定的向上。

李議員宗翰：

穩定的向上？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

李議員宗翰：

滿熱的？有點熱？非常熱？

財政稅務局陳局長柏誠：

相對於其他直轄市應該是比較熱絡一點。

李議員宗翰：

好，可以理解（笑），來，有錢人投資 30%，可能就是我們一輩子的薪水，窮人存了 30% 下來，不好意思，可能存到一碗魯肉麵，為什麼要提這一點？來，局長，我是從這三份資料裡面來查，反正大家平均都減 30%，依你的平均，你覺得房屋稅最高會落在那裡？

財政稅務局陳局長柏誠：

我覺得房屋稅最高，應該會落在新興大樓群裡面比較多。

李議員宗翰：

哪一里？總共 3 筆資料裡面我去幫你算出來了。

財政稅務局陳局長柏誠：

我覺得里應該就是落在比較有新大樓的地方。

李議員宗翰：

有新大樓的地方？我可以跟你講一定在市區，在哪裡？

財政稅務局陳局長柏誠：

在東區。

李議員宗翰：

在東區？答錯了，在新市區，我也不知道為什麼在新市區，但新市、善化、柳營、安南、七股、永康、中西區，跟想像中不太一樣，來，新市區的豐華里平均單一戶，或許，它就是一戶很大一棟，60 幾萬，請問它如果省 30% 下來，省多少錢？20 萬，再問下一個問題，單一里平均房屋稅最低會落在那裡？猜猜看。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，新市區可能有工廠，不會單單只有自住這個因素。

李議員宗翰：

沒有問題，這個我覺得都還可以再探討，但我覺得這數據很有趣，如果真的要談自住非自住？到底是不是年輕人在談？我覺得數據可以再更細一點，但沒關係，我們繼續來討論這件事情，房屋稅最低你覺得會落在那裡？

財政稅務局陳局長柏誠：

應該是偏鄉的地方。

李議員宗翰：

偏鄉地區，真的，謝謝，目前看起來七股、六甲、東山、南區，南區這個我真的也覺得莫名其妙，但中西區裡面有一戶，所以代表你們這個資料一定有問題，需要整理一下，因為中西區那個連里都沒有，只有一戶，課了2,158元，真的有點莫名其妙，但是我想強調的事情是這樣子，在七股頂潭里他省了30%，真的，省了300元下來，感謝臺南市政府幫我省了300元，上面這一家要感謝臺南市政府幫我省了20萬，謝謝局長，真的，人家吃米粉，你在旁邊喊熱，房屋稅調整之後，年輕人真的在市區買得到房子嗎？到底是幫誰省錢？這件事情是我覺得很值得要探討的地方，我還有下一輪可以發言，如果資料來得及整理，我們就還有下一輪，但我想局長要好好思考一下，整個房屋市場會過熱，跟你們有關係，但也不是只有跟你們有關係，臺南市政府做得很好也是一個點，但我覺得可以好好思考。

主席：蔡議員育輝：

謝謝李宗翰議員，接下來請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，繼續剛才還沒有談的話題，就是剛才我們所談的路邊停車收費問題，是不是可以因應我們新冠肺炎的疫情，然後給我們一段時間不用收費？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個我會把意見帶給交通局，由他們去評估一下。

陳議員昆和：

我想是不是研究一下，我們議會總質詢的時間不會太長，就在我們議會總質詢的那一段時間暫時不收路邊停車費，是不是能夠在很快就給我們回應？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們把意見帶給交通局，請他們就疫情跟停車這樣的關係，到底有沒有幫助解決大家的問題。

陳議員昆和：

我想不要說幫助，因為我們前一陣子就儘量不要出門，那我們原來停車位，因現在的法規我們會內置，新的房子會內置，舊的房子那時候比較沒有那麼嚴格在執行，所以會變成路邊停車的問題，現在如果有經濟能力者可以買得起房子，如果事業沒有什麼特別的問題，大概也不會去申請紓困，會申請紓困者有其對象，然後我們路邊停車的這一些車子應該不會太好，大部分都是中古車跟比較低價的車子，我們總質詢的這一段時間暫時不收停車費，這個跟什麼影響是兩碼子事，因為這是我們的總收入問題，是不是可以給我們趕快回應？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，我想請他們研究，是研究說一般民眾停車的行為，如果是屬於那種長期停的，他會不會停在那個停車格一直被收費，一般來說應該不會做這種選擇。

陳議員昆和：

我想這個你把話扯得太多了，我就要這樣而已。

財政稅務局陳局長柏誠：

這個我們要再研究一下。

陳議員昆和：

這是第一點，剛才我們同仁都在關切的房屋稅，局長說我們房屋稅三年調整一次，我們沒有辦法去調降？我一直認為這是有問題的，因為徵收到房屋稅是我們市府在支用的，它不是中央收去使用，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

陳議員昆和：

既然是我們的市政要使用，我們的市長也是我們民選的，他身為首長覺得我們的民眾房屋稅的負擔太大，是不是應該有所作為，如果他有其他的財源，譬如我剛才講的，我們有賣地，雖然還沒處理，處理完了以後，應該還是會有滿高的盈餘、收益，公司經營最重要的就是盈餘、收益，那我在想，今年房屋稅在這個疫情下，是不是能夠減徵？我想是不是你提供法律面給我？或者是請我們臺南市政府如果願意調降，本年度願意調，是不是可以函示給中央？你願不願意回去跟市長報告這件事情？

財政稅務局陳局長柏誠：

我可以在這邊跟議座報告，畢竟上一次有關於房屋稅。

陳議員昆和：

上一次是上一次，上一次我也很不以為然，他因為不敢改變我們賴前市長的一個決定，所以他不敢最後一年做調整，我也覺得很有意見，他也沒有函示，對不對？但是今天有特殊的情況，因為這牽涉到全國，你們願不願意為我們臺南市市民的負擔來做這樣的一個處理？我在想在法制面是可以的。

財政稅務局陳局長柏誠：

因為上一次的調整，我們已經問過中央很多次，對於每三年調整一次。

陳議員昆和：

我要你們函示，不要問。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，我們就是用函請。

主席：林議員易瑩：

不好意思，再給時間1分鐘發言。

陳議員昆和：

1分鐘，謝謝主席，是不是還是不願意回答我們？

財政稅務局陳局長柏誠：

我先提供去年我們函請中央財政部的解釋。

陳議員昆和：

等下一份公文給我。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，我們先提供給議座這邊。

陳議員昆和：

如果有問題的話，我再詢問你，請局長跟市長反映，是不是在特殊的情況下能夠減輕我們老百姓的負擔？

財政稅務局陳局長柏誠：

好。

陳議員昆和：

除了這樣子，我們還有哪一部分是屬於臺南市政府可以自己決定可以調降的？還是都不行？

財政稅務局陳局長柏誠：

現在市府有在做的，就是一些租金的減收。

陳議員昆和：

租金的減收我知道，因為我 2 月底就行文給我們財稅局了，希望能夠對我們的承租者跟我們的使用者能夠減輕他們的負擔。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

主席：林議員易瑩：

謝謝陳昆和議員，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝，我想財稅局跟主計處一定是最知道羊毛出在羊身上這個道理的局處，從我們剛剛在提怎麼樣幫每個民眾試著更快的減輕、減少他報稅的期程，也是減少他的成本，幫助民眾理解房屋稅的分配狀況、繳交狀況，我想這件事情也是可以讓我們每個民眾在思維上、在做討論上，甚至未來房子可以好買一些，都是一個他們可以參考的想法，局長，我想請問一下，你對於剛剛那 3 筆資料，我還真的查過，房屋稅裡面你們開放了 44 筆資料裡面，只有這 3 筆跟房屋稅有關，那你覺得房屋稅還可以再開放那些資料，讓民眾來思考房屋稅應該要怎樣做正式調整？

財政稅務局陳局長柏誠：

有關於資料公開的部分，因為畢竟是全國 22 個縣市，大家一致性的公開可公開的資料，因為這個開放政府其實都是朝著公開的方式在做。

李議員宗翰：

當然。

財政稅務局陳局長柏誠：

所以這個部分我們會再來做檢討。

李議員宗翰：

我想講的是資料都是可以開放，但你要開放的時候資料有沒有完整？我剛剛就很明顯地幫你們 Debug (除錯)了，有一個區，沒有里，特一戶 2,183 元，這個到底算什麼？我想每個人分析的角度不一樣，也有像這種很白目的做法，一個人省 20 萬、一個人省 300 元。

財政稅務局陳局長柏誠：

不會，這個其實一針見血，因為這就是比例稅的問題。

李議員宗翰：

是，當大家都減三成的時候，到底爽到誰？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

李議員宗翰：

都很爽，這件事情再拉回來談，自覺化的過程，你要怎麼讓人家知道，原來這一區或許再去跟其他縣市比較起來，你就會發現臺南市政府比別人熱多少，房屋稅到底看不看得出來？不知道，但起碼我們可以往這個方向來努力，而且這件事情可以再更好，當房屋稅的調降消息出來之後，到底臺南市的房價漲了多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，議座，這個我們自己有做內部的研究。

李議員宗翰：

太好了。

財政稅務局陳局長柏誠：

或許您想看的話，我也可以提供給您。

李議員宗翰：

謝謝局長，如果我看完以後覺得可以分享給大家，你覺得呢？方便提供公開資料平台嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，因為其實我自己也很想要了解，我們經過這一次 108 年輕稅的調整以後，到底對房價的影響、對稅收的影響，後來看起來應該都沒有特別的波動。

李議員宗翰：

沒關係，這種東西像是變相的調整，也都可以來思考看看，那我們可以再進一步的來談，資產所得，我相信在座的各位絕對都非常的專業，在工作的迴圈裡面，你必須透過時間來累積資本，只有透過資本才有辦法，讓它 24 小時來給你賺錢，在這個過程裡面，絕對會變成年輕人根本沒有繼承到爸媽的衣鉢的時候，他根本沒有時間來累積出自己的資本，只能困在所謂的勞工階級裡面，不斷用他的時間來獲取少量的資本，來換取可能未來他們沒有辦法去投資 5% 到 10% 的資本利得，在這一點上面，我覺得財稅局必須發揮反市場的狀況，應該說發揮出社會主義的精神，不是劫富濟貧，而是應該說，當他們把它拿來做為商業用途的時候，我相信局長原本那個案子你就知道，1 到 3 戶 1.2%，4、5 戶 2.4%，6 戶以上全部 3.6%，這些事情你絕對都知道。

財政稅務局陳局長柏誠：

目前也沒有實施這樣的。

李議員宗翰：

我知道現在目前沒有，當時我也覺得你推的太倉促，但這件事情應該以什麼樣子的方式，先讓民眾理解你的用意是什麼？這件事情非常重要的原因是因為當我們自己那邊為我們自己省了 500 元的時候，非常開心的時候，結果我們在為省 20 萬的人做轎，他

們知道嗎？我相信他們不知道，這件事情最後再拉回來，社會公平正義透過財稅局有沒有辦法把它實現？我個人對財稅局寄予厚望，謝謝。

財政稅務局陳局長柏誠：

好，謝謝。

主席：林議員易瑩：

謝謝，接下來請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，剛才說這個房屋稅，我在想如果你們有文件應該等一下就可以給我了，請放在我的桌上，在場你們是不是可以研究一下？我覺得這個應該是我們臺南市政府歲入的一個來源，雖然要陳報中央，可是在這樣的特殊情況下我們自己要調整，我們有財務的對應方式，這是第一點，第二點我想請教局長的就是我們六都的房屋稅，臺南市市民持有一戶的比例在六都裡面為何，我們算是？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們比例算不低，所以我們在實施全國單一自住時，我們的稅損數字是滿高的。

陳議員昆和：

我們有沒有要進行調整單一持有房屋的調稅方式？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前那個已經有往下調，這個已經在今年就開始實施了。

陳議員昆和：

今年開始實施，我在想在六都裡面我們占的比例是排第幾？是高還是低。

財政稅務局陳局長柏誠：

目前有實施這個制度的只有臺北市跟我們臺南市。

陳議員昆和：

臺南市？所以我們房屋稅稅率也算是六都裡面比較輕的？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

陳議員昆和：

是這樣嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

我們比桃園、臺中、高雄都還低？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，以單一自住來看的話，或是以全部房屋來看的話都是最低的。

陳議員昆和：

都是最低？我在想我們臺南市是一個友善，以前說可以談戀愛、成家、安心住下來的地方，以個人持有，我想這個單一戶的稅率希望能夠繼續往下，讓人家覺得我們臺南市確實是值得大家來的一個地方，局長我再請教你另外一個問題，我們的稅跟我們的收

入跟中央給我們的獎勵金，在我們的分配使用上，我們財稅局會不會有類項目，我直接講就是我們太陽能種電的獎勵金，中央給我們的獎勵，我看一下我們太陽能種電臺南市是大戶，種電是大戶，種電的地方大部分都在我們沿海，漁電共生，所以我在想，今天我看我們的紓困方案是拿我們中央給我們的種電獎勵金，拿來做紓困，是不是這樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

應該不是，我們紓困的方式其實有用現有的預算也有用二備金。

陳議員昆和：

所以沒有用？因為我是在報章雜誌和我們的網路看到的，有沒有這一件事情？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實太陽能電發展有沒有獎勵金這件事情，其實我也不是很清楚。

陳議員昆和：

因為我是從網路報章上看到的，我上一次質詢時你應該也有看到我在表達我的意見？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

因為我覺得今天對於我們地方的回饋，我們臺南市政府都還沒有跟我們地方談，譬如說市長也有找我們七股的里長談，可是談到現在也沒有一個確實的金額，可是都還沒有跟我來談，我們台電一直種電，我現在還沒有去擋它，因為第1次會議沒有開成，第2次我召開會議之後，我的會議紀錄給了台電之後，台電就不找我了，所以他就一直在那邊做了，1百公頃、2百公頃的做下去，我在想針對太陽能有關的種電的回饋金，請局長在財務這邊好好的考量。

主席：林議員易瑩：

謝謝，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

現在來看一下稅，為什麼大家都在反映？這樣子有錯嗎？四月份:牌照稅、五月份:房屋稅、六月份:綜合所得稅、七月份:燃料費、十一月份:地價稅，很多稅，這一段時間，你看生活會好過還是難過？所以民眾跟我們建議說過去政府收了那麼多的房屋稅，不然我請教你，我們黃偉哲為什麼要調降房屋稅？你當局長的為什麼要降房屋稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為有傾聽民意的聲音。

蔡議員育輝：

有傾聽民意，現在新冠肺炎我們講的就沒有傾聽民意？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是。

蔡議員育輝：

不是傾聽民意，他是為了要連任，也實在是很現實，連任，這一回贏5萬多票，講難聽一點，市中心這邊的都賭爛他房屋稅收太多（台），賴清德種的因得的果，所以他

要調降，傾聽民意，剛才我有說過，我們市長的權力是來自於百姓選他，你要苦民所苦，這是我們民意代表在說的。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

房屋稅與地價稅，我不敢要你調降地價稅，我們要求你調降娛樂稅，1億多而已，你們也不要，你們摳仔頭（台），你知道摳仔頭是什麼意思嗎？錢收進來，不然你自己感覺，你在議會，你會不會老實講？你覺得賴清德回溯15年的房屋稅合不合理？你想他以後會當副總統，不敢罵他嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是，我覺得合不合理看每個人的感覺，既然市民做這樣的決定。

蔡議員育輝：

大家去全世界公評，稅捐法定，要課稅由政府訂，房屋稅剛才我第一個開宗明義跟你講了，我的房子蓋好後，價格多少已經確定了，再加上折舊率房屋的價值一直降，像我們大新營區的房子越來越沒有價值，你們課的比以前還要多，很多不合理，我們要體恤民間疾苦，我現在有賺錢，讓你課多一點稅，沒關係，我現在景氣差，生活過不下去，請你們多少減稅一點、免稅，你們都說沒辦法，訂定自治條例，你們也說不行，都是你們在說的，要不然我請教你，臺南市不動產評議委員會的成員到底是誰邀請的？

財政稅務局陳局長柏誠：

市府邀請的。

蔡議員育輝：

裡面的成員有的在包市政府的工程、做市政府的生意，全部都幫市政府說好話，我聽了把耳朵摀住，所以我說差不多要多少你們都安排好了，都是你們安排的好好的，所以決定權就是在我們市政府，因為我有參加所以我敢說這話，明明是你們自己決定就可以，委員連建築師公會、建設工會在不動產評價委員會一面倒，都說支持市政府，我們說要調降稅金，他說不行，什麼財政的考量，要考量什麼？還不是他們都想要賺錢，局長，不要去騙肖仔（台），那些委員會成員都是你組織的，決定調降的也都是你們，今天老實說時間有限，最後我還是要跟局長建議，黃偉哲如果要歷史留名，要積極主動有創造新聞性的一個作法，就是在景氣差的時候，遇到天然災害、遇到重大疾病，老百姓生活困苦時，可以調降我們市政府能夠調降的稅金，不管是調降或是減免都好、要補助還是救助都好，只要有就好，這是合情合理，不然為什麼要漲稅金？景氣不好你不調降稅金？剛才給你看從四月份到十一月份，每個月都要繳稅金，一般的小百姓要如何生活？一般的公務員要如何生活，每個月都要繳稅，想看看，不要只是想著要收稅，景氣不好的時候要考慮一下百姓的感受，現在餐廳、飯店、小吃店沒有一間生意好的，不降稅還要收稅，我不認同這種作法，我說過了，如果要抗爭我算是敢抗爭的，我也敢找人家來，你如果不要調降，我不一定會來抗爭，你們黃偉哲民調搞不好會由好轉差，好的變成差的，你聽得懂嗎？我們要敢作為，替百姓設想，這樣黃偉哲才能夠平步青雲，沒有錯，他提名就穩上的，但百姓也會反彈、也會不高興，因為賴清德以前要漲稅，如果

不漲稅大家沒話說，房子越住越便宜，稅金卻是越課越高，我不贊成，你回去後主管會報時，考慮看看。

財政稅務局陳局長柏誠：

好，我們在合法的範圍內再理性的探討。

主席：林議員易瑩：

謝謝，接下來請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席，請教局長。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，議座好。

林議員美燕：

在你的工作報告上面有看到，你說五個面向，其中最重要的是因應新冠肺炎的疫情，你做了紓困的一個措施，我想請問一下你所謂紓困的措施，你在紓困的預算裡面到底匡列了多少預算？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個紓困的措施，因為它是突然來的疫情問題，所以它不是在預算內的，所以我們目前是在法律可以處理的範圍內，我們去訂了一些減稅的方法。

林議員美燕：

所以你在疫情方面應付的是用減稅的部分？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

林議員美燕：

對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員美燕：

那麼你現在減稅的對象是誰？

財政稅務局陳局長柏誠：

看實際的使用狀況來減稅。

林議員美燕：

什麼叫實際的狀況？是有提出來才去減嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

像飯店業大家都知道可能有幾間沒使用、有幾層沒使用，它跟我們申請了以後，我們就照它沒有使用的空間去減稅。

林議員美燕：

包括現在特種行業似乎還沒開放准許營業嗎？那娛樂稅這部分你怎麼去做減免？

財政稅務局陳局長柏誠：

娛樂稅，如果它是按照實際的營業情形來申報的話，因為它現在沒有營業當然就沒

有娛樂稅，但如果是查定課徵，我們通常都有給它減徵三成。

林議員美燕：

我們有看到你在這部份是說到月底的時候有 26 家完成核定，整個臺南市總共幾家？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，那是飯店、旅館。

林議員美燕：

飯店、旅館？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

林議員美燕：

針對特種行業這個部分你都還沒有開始動作，是不是？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，其實這個部分有來申請我們都會核實來辦理。

林議員美燕：

有申請？你開始啟動了嗎？你有跟這些業者說怎樣去做減免的動作嗎？要怎樣去申請嗎？有嗎？整個方向都出來了嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

有，我們在剛剛有提到像對於旅館業。

林議員美燕：

我說特種行業，旅館你講過了，現在特種行業你怎樣去處理？

財政稅務局陳局長柏誠：

特種行業部分，我們上次有去聯合稽查，現在他們停業了，所以這個部分，當然他們只要停業就可以來申請一些租稅的減免。

林議員美燕：

娛樂稅的減免？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，但是他們娛樂稅如果是屬於剛才我說的。

林議員美燕：

你的標準在哪裡？標準出來了沒有？

財政稅務局陳局長柏誠：

只要有來申請，就像前面議員說的有些可能證據還沒那麼多，或者是沒有那樣的書面資料的話，我們其實採切結的方式也都受理。

林議員美燕：

我是覺得應該如何去減免，應該有一整套的 SOP 流程出來才對，我看局長可能還不了解，對不對？你叫人家去申請，申請要怎麼申請？減免的方向是如何？你要有一套辦法出來。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，議座，在我們網路上都有公布，事實上他們也都有來申請了。

林議員美燕：

好，你是用減稅的部分去做處理，請問一下你說這一次是突發事件，請問一下我們至少有一個第二預備金？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員美燕：

第二預備金是救命錢，本席也說過它可以救命，請問一下你在第二預備金的災害動用多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

據我們了解，目前已經有大概4千多萬是用在跟紓困有關的事項上。

林議員美燕：

4千多萬？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員美燕：

我覺得局長跟副市長有點落差，那一天副市長在現場，我問了他第二預備金，今年第二預備金動用多少？他跟我們講6千多萬，你今天跟我講4千多萬。

財政稅務局陳局長柏誠：

6千多萬是已經動用的第二預備金使用狀態。

林議員美燕：

對，你剛才不是說了？我有問。

財政稅務局陳局長柏誠：

只要是跟疫情有關的大概都可以。

林議員美燕：

我那一天也講了疫情，所以你說4千多萬，我們的副市長講第二預備金他動用的就是6千多萬，現在這一部分，我想第二預備金應該就是針對需要的，包括減免的、包括有一些中央沒辦法去處理的狀況下，應該用第二預備金，你要跟市長講一下，要趕快去動用第二預備金，讓民眾有感。

財政稅務局陳局長柏誠：

有，持續都有在簽辦當中。

林議員美燕：

持續有在簽辦，但是我們覺得，事實上我們市民都沒有感受到我們有第二預備金。

主席：林議員易瑩：

大會報告，因為時間關係，詢問各位議員在蔡育輝議員發言後就停止發言請求，可以嗎？現在沒有登記的，上午議程就到這邊，再給林美燕議員時間1分鐘。

林議員美燕：

謝謝，所以第二預備金在這一次的疫情裡面怎麼去發揮它的功能？我想局長應該跟

市長提議一下，有些地方該減免的，像租金還有一些急難救助金，這個部分應該用第二預備金去做處理。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員美燕：

我們必須要慎重去調度資源才對，所以局長要善用預備金。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，因為目前各局處都有積極在簽辦當中。

林議員美燕：

有在積極的簽辦？

財政稅務局陳局長柏誠：

這是前期的，未來最後檢討會更好。

林議員美燕：

好不好？不要再像前幾天，你看我們的第二預備金使用的情形，我們覺得它真的沒有發揮到第二預備金的精神。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員美燕：

像這一次的疫情我們希望將二備金的精神發揮出來，好不好？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員美燕：

好。

主席：林議員易瑩：

接下來請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席，局長，我請教一下，我們今年的稅收，房屋稅是因為疫情的關係還是我們去年就決定了？

財政稅務局陳局長柏誠：

您說的是我們今年房屋稅的預算編列的總金額嗎？

盧議員崑福：

不是，我們減少的房屋稅。

財政稅務局陳局長柏誠：

少收的那一些嗎？3%變2%的？

盧議員崑福：

對，3%變2%的，是去年就決定？

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，那是法令上，財政部的解釋令說如果房屋的實際使用情形。

盧議員崑福：

我問你是去年決定的還是今年？

財政稅務局陳局長柏誠：

疫情。

盧議員崑福：

因為疫情的關係？我現在是說房屋稅。

財政稅務局陳局長柏誠：

你是說回應民意的？

盧議員崑福：

對。

財政稅務局陳局長柏誠：

那是去年就決定了。

盧議員崑福：

對，重點是要從你的嘴巴講出來。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，我們也都謝謝議座這邊跟大家的努力。

盧議員崑福：

你懂我的意思嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

盧議員崑福：

房屋稅，過去在賴清德任內回推 15 年，又漲房屋稅，結果都是在野黨在反對，反對他漲房屋稅，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

盧議員崑福：

執政黨的議員沒有一個敢出來指正，沒有一個人敢說，而且還說漲房屋稅是臺南市之福，去年的決策就是黃偉哲在選舉時也答應所有臺南市的民眾，只要他當選，要把房屋稅之前加的那些稅回復到三年前的稅率，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，重新做了調節。

盧議員崑福：

就是跟這一次的冠狀病毒完全都沒有關係，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，沒錯。

盧議員崑福：

那一天，民進黨就是執政黨的那一些議員出來開一個記者會，說政府體恤因為冠狀病毒的關係，紓困，意思說是他們爭取的，他們算是割稻組的就是了，現在社會怎麼

變成這樣了，你知道嗎？當壞人，改天要是遇到事情被反映後，就說那些好事都是他做的，所以現在的價值觀都不一樣了。

財政稅務局陳局長柏誠：

這是各位議座的努力。

盧議員崑福：

不是各位議座，是各位在野黨議座，要講對，不是像民進黨的這些開口閉口都說是人民老百姓可以作主，結果做的跟說的完完全全都不一樣，我今天在這邊是要從你的口中說出來，這些民進黨的議員不要這樣啦！過去是你在當壞人，現在是黃偉哲在當市長，反映出來的好事不是你做的，現在在收割，想到就流眼淚，沒做好事沒關係，不可以別人做的好事說是自己做的，再來我要請問，你算是我們臺南市的財爺，臺南市唯有靠稅收能夠讓臺南市有更多經費，我們現在目前有好多閒置空地，像是市場用地也好、包括很多公園用地也好，我們可以用來興建合宜住宅，上面讓一些艱苦人可以取得，如果蓋10樓、11樓高的，1樓可以當市場，你要好好規劃，如果你在開市政會議的時候，你也可以提出來，我們臺南市的這些用地要好好利用，我們才會有稅收，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

盧議員崑福：

如果你們蓋了合宜住宅，便宜，能夠讓一些比較艱苦的鄉親買的起。

主席：林議員易瑩：

再給時間1分鐘。

盧議員崑福：

謝謝主席，局長請說。

財政稅務局陳局長柏誠：

議座的建議是這種立體式的多元開發，的確是很好，所以我們常常會有建議。

盧議員崑福：

對，我建議你，現在健康市場要拆除了，健康市場那一塊地至少有3千坪、4千坪，1樓蓋市場，2樓上去蓋住家，市政府蓋的合宜住宅就是比較便宜一點，收入比較少的這些鄉親們買得起，這樣對臺南市有稅收土地又能夠再利用，那都在市中心，都可以做很好的利用，我再建議，我們現在棒球場蓋一個新的了，你做財爺，也可以建議舊的棒球場要趕緊去看要如何開發，怎樣去把它發揮到最好的。

主席：林議員易瑩：

接下來請陳崑和議員發言。

陳議員崑和：

局長，不好意思，你坐著就好。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒關係。

陳議員崑和：

你請坐。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒關係。

陳議員昆和：

剛才你有講我們的太陽能種電的獎勵金，並沒有拿來當作我們紓困的財源。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

局長，我們就說人在官府好修行，因為我們身為議員，你如果去看到我們的鄉親，他們每一個月倒出來算的錢都是用零錢在計算，是怎麼在過日子，你就會知道說有的家庭連一個月要存個1千元、2千元，都要省吃儉用，所以，我在想我們的紓困方案，你們要研究一下要簡化程序，否則沒有簡化程序將會造成另外一種民怨。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

我在想很多單位跟我們市政府承租或者是OT案，我們是不是能夠比較積極的行政、比較服務的行政，不要讀完書以後、考完試了以後就都丟掉了，對於我們的這些固定要繳稅給我們的這一些OT廠商，或者個人，能夠主動的來降他的稅、降他的租。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

局長，你覺得呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個部分如果可以的話，因為目前市府跟相關的這些民間業者在處理這個促參的相關計畫時，其實都有在談，因為這一次的新冠肺炎在談所謂的降權利金或降租金。

陳議員昆和：

因為這個在2月底我就行文進來，最主要是要請我們的政府機關來考量。

財政稅務局陳局長柏誠：

有。

陳議員昆和：

因為你要廠商準備很多的報表、很多的資料，其實我在想他的經濟、他的狀況，我們的政府機關都已經知道的很詳細了。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

如果我們政府機關不知道的，那你也查不到，所以是不是類似這樣的情況，將來我們設計一套就是遇到怎樣的情況下就主動減免？我們財稅局這邊有沒有函文給他們說可以利用什麼方式來申請呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，其實這個訊息從財政部那邊發布下來的訊息，我們都有轉發給各相關的局處，局處現在目前他們也都正在逐案簽辦，剛剛議座提到的一些降租或降權利金的決議。

陳議員昆和：

我最主要還是要請局長這邊考慮，剛才到現在我大概累計 20 分鐘的質詢就是希望我們能夠去主動。

財政稅務局陳局長柏誠：

主動辦理。

陳議員昆和：

我們能夠簡化程序，其實程序上第一時間我就跟我們的市長講了，因為程序你不簡單化，有人不願意，但是你給了，他會很有感。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

我們老百姓是會去感受的，所以不要說有一個好的方案，結果就變成要被動的來申請，我在想對於這個，老百姓的感受不會很好，所以我在想中央跟地方大家都在討論，那希望我們市政府這邊能夠提出。

主席：林議員易瑩：

再給時間 1 分鐘。

陳議員昆和：

能夠提出比較積極而且快一點，你不要再等沒多久我們的疫情就過了，我在想不要這樣，因為現在有感受，要趕快給我們的鄉親、我們的市民能夠感受到，我們市政府新的市長有他的一個積極服務老百姓的一個觀念，我們市民會覺得很肯定的。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員昆和：

局長，我在想針對我剛才提的這些案，我們有紓困案跟我們要做哪些事情，能夠更便民，什麼時候能夠給我書面資料？因為你們還沒有具體回復我的公文。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，剛剛議座提到的一些事情，如果我們有現有的資料，今天會後我就可以提供書面給議座。

主席：林議員易瑩：

謝謝陳昆和議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

請教財務管理科科长，我已經事先跟你說了，我們資產負債表上的債務有工業區開發、基產業園區開發基金，有沒有借錢？有沒有付利息？利息是多少？集中保管是吧？

財務管理科陳科長淑玫：

是，我們集中支付的部分每半年都會設算。

蔡議員育輝：

有付利息嗎？

財務管理科陳科長淑政：

都有。

蔡議員育輝：

好，有付利息給平均地權基金嗎？

財務管理科陳科長淑政：

你說哪一個基金？

蔡議員育輝：

平均地權基金。

財務管理科陳科長淑政：

有。

蔡議員育輝：

好，我們教育局的教育發展基金有沒有付利息給他們？

財務管理科陳科長淑政：

地方發展教育基金的財源是由市款撥補過去的所以我們不會付利息。

蔡議員育輝：

好，還有比較大條的有哪一項？環保局的環保基金有沒有付利息給他們？

財務管理科陳科長淑政：

有。

蔡議員育輝：

我們有聽到今天的電視轉播，我們的百姓聽看看，錢由政府保管，付利息給他們，局長，付利息給他們要做什麼？什麼意思？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為基金是專款專用。

蔡議員育輝：

對，它放在自己的帳戶生利息，我們市政府集中支付再付利息給他們，這樣就花掉了，你們都說沒有，你們說調度，沒關係，不重要，局長，我們市政府說開源節流，我請教你，我們蓋了一個棒球村花了幾十億，你知道嗎？棒球村，你自己報告書中說的，開源節流我們有兩個 OT，兩個促參，市立棒球場全 OT，你知道這個棒球場花了幾十億嗎？20 億左右。

財政稅務局陳局長柏誠：

不過那應該有中央補助。

蔡議員育輝：

對，局長，我感到很納悶，之後我們市府要經營，蓋完後要用 OT，對不對？當初我們在議會建議乾脆提供土地讓統一企業自己去蓋、自己去經營，我們不要，我們投資 20 億蓋好後用 OT，他們都不用花錢，這樣哪一個決策比較好？你想哪一個決策比較好？土地給它，隨便他們要蓋什麼樣的樣式，他們要蓋怎樣的休閒娛樂，隨便他們，我們收取土地租金，你們不要就投資 20 億給他們，你說你們開源節流，我就不太認同，

蓋一蓋為什麼要 OT？我們沒有那個能力來經營吧？臺南市為了『棒球』兩個字，我算一算至少花了 50 億，每一種都不用做、不用投資，局長，這樣有開源嗎？依你的感覺這樣有開源嗎？我覺得這個決策是有爭議的。

財政稅務局陳局長柏誠：

我覺得在促進民間參與公共建設的方法很多種。

蔡議員育輝：

BOT 就好，我們提供土地讓他們自己去蓋，不是更好嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

BOT、OT、ROT、BTO 各種方式都可以。

蔡議員育輝：

不是，是這樣說的，我們沒有那種能力去經營，我們蓋的，他們不一定會適用。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

我跟你說世界上有很多運動公司，譬如打籃球或打棒球都要蓋自己的球場，因為可能沒有土地，這一個 OT 案是統一企業自己標到的嗎？這一個 OT 是哪一家公司要經營？哪一個？

財政稅務局陳局長柏誠：

應該是統一。

蔡議員育輝：

好，臺南市是統一的棒球基地，當初如果給他們土地，哪一家得標？

財政稅務局陳局長柏誠：

舊的是統一。

蔡議員育輝：

新的呢？你們不是要 OT 嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

新的目前應該還在規劃當中。

蔡議員育輝：

還在規劃？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

蔡議員育輝：

好，不管是哪一家，當初你如果讓這些棒球隊或是企業來蓋，我們出土地，設定地上權，收租金、權利金，你看這樣，會比我們自己投資要來的好嗎？我跟你說，我們蓋的，我保證不適合他們用，很多世界上的國家都是自己蓋，所以這樣的決策，你這個財務長，市政府在蓋的時候你要稍微注意一下，我們不要以井窺天，閉門造車的說我們臺南市政府來蓋很好，不一定，如果以我來看，不適合我，停車場也沒幾個，要怎樣讓幾千人來觀看？你知道有幾個停車位嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

應該不少，如果結合對面的轉運站的話，應該也滿多停車位的。

蔡議員育輝：

轉運站，人家坐車的不會開車來放？一個棒球場有時候有幾萬人，可以放幾台車你知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我不知道。

蔡議員育輝：

對，民間在投資，人家地下跟地上停車場搞不好都是蓋幾十層，要來觀看的才有得停，我們市政府有辦法嗎？所以投資這，你沒講我還不生氣，你越講我越生氣，以後如果有這種情形，我們儘量提供土地讓民間去蓋，還是讓這些棒球隊或是籃球隊來蓋比較合世界潮流，國際化啦！

主席：林議員易瑩：

感謝財政稅務局陳局長及單位主管與各位同仁的出席，今天上午議程到此告一段落，下午 1 點 30 分繼續財經部門主計處業務報告及質詢會議。

（午休時間後）

主席：蔡議員育輝：

大會報告，在場議員只有林易瑩議員，沒有達到議事規則達三人以上，我們休息 10 分鐘，現在有議員進來，可以開會，我們開始進行會議，各位議會先進，下午是主計處業務報告及質詢，在場議員已達三人以上，我們馬上進行業務報告，請主計處陳處長淑姿進行業務報告，處長，報告書只有一頁而已，業務報告時間於 15 至 20 分鐘內，如果沒有達到也沒關係，請開始報告。

業務報告：主計處陳處長淑姿：（略）

主席：蔡議員育輝：

感謝陳處長的業務報告，現在開始議員質詢時間，請第一位質詢議員林易瑩議員開始，質詢時間都是 5 分鐘，可以嗎？

林議員易瑩：

好，謝謝主席，有請陳處長。

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

因為我在你們市政府主計處的中程施政計畫裡面看到，配合本府施政綱要，要重新檢討各機關的基本需求、落實零基預算的精神，想要請處長，能不能簡單的跟我們說一下，零基預算的精神是什麼？

主計處陳處長淑姿：

原則上零基預算就是希望從零開始來做一個整合，但是從零的工程是非常浩大，所以我們會針對基本額度部分，給他一個基本維持的經費。

林議員易瑩：

因為您裡面提到落實零基預算的精神，實施有計畫才有預算的政策，是這樣子沒有錯吧？

主計處陳處長淑姿：

是，那是針對比較計畫型政策型的這一部分，我們是確實落實，有一些是屬於經常性、維持性的，我們就會參照中央的一個精神，先給它一個基本額度，是這樣子的。

林議員易瑩：

我相信處長也很清楚，議會對第二預備金的編列，其實有各式各樣的建議也滿多的，市府使用的都是本會同仁很不認同的東西，在這邊想要請問，如果在編列預算時，堅守這個，剛才我們所說的零基預算的精神，實施有計畫才有預算的政策，這樣第二預備金的編列跟使用，每年都是這樣，4億花到快要光，你覺得這樣有符合零基預算的精神嗎？

主計處陳處長淑姿：

第二預備金是一種準備的性質，主要針對譬如業務施政，原來計畫如果數量增加或者是原來計畫做變更或者是因為臨時。

林議員易瑩：

我知道第二預備金的三點原則跟精神，我們其實都很清楚。

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

但是我們看到的是，譬如說民政局 108 年預算辦理各項業務活動，如節慶、國慶這些的，金額跟 109 年也長的一模模、一樣樣，這個東西這樣在精神上真的是符合的嗎？

主計處陳處長淑姿：

是，這個部分，其實我們也在他動支的時候，一再跟他提醒，這種，應該要儘量避免，所以，這個部分，我們今年也一定會再一次跟業務單位來提醒。

林議員易瑩：

我很好奇，你們的提醒到底效率到哪裡？我是新任的，但是我相信，這不是第一次被議會這樣子提醒了，然後主計回去再提醒，我們來看的話，108 年、109 年的活動費用起來可以一模一樣，那我就很疑慮，是不是處長被當塑膠嗎？到底為什麼明明有提醒，但是，還是為什麼一再的發生一樣的狀況？

主計處陳處長淑姿：

因為有時候業務單位也有他業務上執行的困難和考量。

林議員易瑩：

連兩年會遇到一模模、一樣樣的困難跟考量嗎？

主計處陳處長淑姿：

所以這個部分，在第三年的時候我們就很嚴格，其實也是有滿義正辭嚴的跟他提醒，然後也提供建議，但是業務單位考量的結果，他還是覺得他應該要動支第二預備金。

林議員易瑩：

這樣聽起來會有一點像是我們市府的財政紀律，是業務單位的考量還是怎麼樣？您這邊也只能非常善意的，輕輕的規勸一下，怎麼看都像是每次都是議會這邊在唸，然後議會這邊也表達了不同的意見，主計處這邊又說我們回去會檢討，我們回去會再討論，但是長出來又一樣。

主計處陳處長淑姿：

對，所以這個部分，我們是比較沒有辦法。

林議員易瑩：

為什麼沒有辦法？

主計處陳處長淑姿：

不是，這一點就是說我們深切檢討，但是卻是這樣的結果，還是應該把 110 年度在預算編列的時候，我們會特別把這個再拿出來。

林議員易瑩：

再檢討一次，希望這一次的再檢討，不要再一樣，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

再來是因為這樣財政紀律，看起來好像說感覺局處要什麼就給什麼，我也不想說好像扣這樣的帽子，感覺第二預備金就是拿來花的，我們就讓局處予取予求，在這邊我也很好奇，我知道有些局處有時候要什麼，您也不一定會給，幫我播個影片，然後再找處長釐清一下（影片內容為前議員聘任為市府機要職），這是前幾天勞工局這邊的，時間的關係，我等第 2 輪，主要是想要討論說，到底是不是局處要什麼您就都給？還是說其實有些局處要什麼給不到？那這個給的東西，是不是真的議會建議你們要的？這邊可以看到勞檢員的員額，議會一直要，但是，為什麼給的時候給的非常緩慢？其他局處要國慶經費、要什麼經費，每年要什麼經費，或二倍金要怎麼花就都給，我覺得這是財政紀律的問題，等一下第 2 輪，我們再跟處長討論。

主席：蔡議員育輝：

謝謝林易瑩議員，接下來請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，處長，我想我們一開始上任的時候，就非常在意我們的一個所謂市政府的資訊公開，依照市政府的相關規定，我想問一下主計處，是不是都資訊公開，讓我們的市民都可以非常了解清楚的查閱到我們相關的資料了呢？

主計處陳處長淑姿：

對，像我們預決算，包括有一些統計表報，我們也都已經公開。

沈議員震東：

好，處長，您說都有公開，那我們來問一下，政府資訊公開法第 7 條第 1 項第 9 款政府應公開支付或接受補助的相關資料，我們在網路上看到公開支付的部分，但是接受補助呢？所以我們臺南市政府完全沒有接受我們中央或任何一個地方的補助嗎？我們打電話問，問了就说沒有，你跟我說全部都公開，現在是自打嘴巴還是是什麼樣的狀況？

主計處陳處長淑姿：

報告議員接受補助的部分，一般是列在歲入，如果是中央的補助，它有分計畫型或非計畫型的一個補助。

沈議員震東：

是，但是我們沒有辦法看到，然後貴處的專員，或者是跟我們聯繫的人也說沒有這項資料，所以這個我想處長可以回去先檢討一下，為什麼會資料沒有？或者是大家在回復上說沒有這樣資料，那我就不懂處長說有，專員說沒有，或者是哪一位先生或小姐，我也不太清楚，所以這部分請你回去檢討一下，再來第二個我想問一下，你認不認識一個法條叫做臺南市政府公務統計案？

主計處陳處長淑姿：

對，公務統計方案是我們的一個方案。

沈議員震東：

好，第2條當中本府各單位所辦公務，有下列情形之一者，其執行之經過與結果應有紀錄及統計。好，那個你應該都非常清楚，所以我們就一個個來問，所以，請問它公布在哪裡？

主計處陳處長淑姿：

公務統計案方案是算我們的一個計畫，一個執行的一個計畫。

沈議員震東：

所以，你到底公布在哪裡？你要不要說一下？

主計處陳處長淑姿：

我們也有公布。

沈議員震東：

好，你們有公布沒錯，公務統計方案的第2條第1項的施政計畫的執行成績跟進度，請問我們的施政計畫是研考會提供給我們的這一份施政計畫報告嗎？請問是不是？處長？是不是我們現在所提供的是市政府的工作報告？還是研考會所提供的資料？

主計處陳處長淑姿：

因為我們很多的統計資料是由各局處的資料彙整出來。

沈議員震東：

對，彙整出來之後，然後你們這邊做蒐集，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

沈議員震東：

好，那請問一下，我舉例好了經發局針對公有市場計畫2千萬，目前的進度還有績效如何，為什麼我在上面都看不到？您說的所謂公開的相關資料呢？

主計處陳處長淑姿：

因為公務統計方案這一個部分，必須針對某種目的。

沈議員震東：

所以，這不是你所說的工作報告所提供的資料？或者說你有什麼目的？我們要的就

是研考會所提供的工作報告，你提供你相對應的目前工作的一個進度還有狀況，可是我們都看不到，請問一下，我想問主計處長第2條上面說工作效率跟公務成本，主計處都有在統計嗎？

主計處陳處長淑姿：

不見得每一個所有的公務成本和效率都有統計，它就會針對固定的項目。

沈議員震東：

你要不要統計一下主計處到底在公務成本跟工作效率上有沒有在做事情？

主計處陳處長淑姿：

這部分我們會深度的檢討，然後來改進。

沈議員震東：

檢討跟改進，我什麼時候可以看到表現？

主計處陳處長淑姿：

因為統計的方案，包括一些表報是要看各局處，各局處施政的重點，然後提供一些相關資料。

沈議員震東：

對，你說的都沒錯，我們都知道，但是我們就是看不到，你說各局處，沒錯，我們可以問，也都問得到，主計處這邊要蒐集，但是都沒有資料，問也問不到，那我想問一個問題，請問一下主計處自己本身的工作效率還有公務狀況，到底是怎麼樣？你要不要表述一下你們主計處多認真、多積極，還要加班多嚴重，可是資料卻要不到問也問不出來？

主計處陳處長淑姿：

是，因為這個表格的部分是蒐集然後呈現，這個部分是比較細項的。

沈議員震東：

好，沒關係，那我再問一個問題，請問這個方案是誰叫你要這樣做的？是誰規定你們要把這些統計方案全部做出來的？

主計處陳處長淑姿：

這是行政院主計總處規範。

沈議員震東：

好，所以以後主計總處叫你們做什麼事情，是不是以後主計處的預算全部都主計總處給就好了？所以下一次我們是預算的部分，我們主計處全部砍掉，從主計總處那邊出來就可以？因為你不是在為我們做事，你在為主計總處做事啊！這樣說對嗎？這個邏輯。

主計處陳處長淑姿：

不是，因為它本身是我們直屬的一個指導機關。

沈議員震東：

是，但是我們市民要求的是政府公開的，而且你自己也下了一個條例、一個法條。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：蔡議員育輝：

謝謝沈震東議員，請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，請教一下處長，一樣是針對二備金的問題來請教一下處長，我們可以看到今年在審的時候就是4億，也是用到剩下沒有多少錢，可能幾十萬吧？去年呢？每一年是不是連續幾年第二預備金都用得大概差不多？

主計處陳處長淑姿：

有時候有剩2、3千萬，有時候剩1千多萬。

陳議員怡珍：

就是大概4億都用的幾乎都是淋漓盡致？

主計處陳處長淑姿：

有時候大概剩1百多萬。

陳議員怡珍：

是啊！但是其實我們原先都是有預算再支出，怎麼可能剛好就是這個4億的預算，每一年每一年，幾乎都用得這麼淋漓盡致，其實站在我們的立場會擔心動支二備金有規避審查的意圖，因為這個根本沒有辦法去監督，只是備查而已，所以我想這個部分的使用上，其實每一次只要在審二備金的時，每一年大家都提出重複的問題，連續三年，可能都是有民政局國慶花車的問題，我覺得這個就是提醒我們使用上，當然這個使用上到底我們主計處是一個怎樣的監督角色，針對各局處的使用上，到底有沒有符合二備金使用的精神，我們到底是怎樣去檢視它？處長，為什麼這樣的事情會一直重複的發生？

主計處陳處長淑姿：

因為它是應避免，沒有說它一定不行，所以這個部分首長就會有裁量權，這個部分我們也是建議他，希望不要有用相同的理由來動支，但是問題是，業務單位他覺得執行上有他的困難，他會覺得每一年國慶花車，他不見得一定要參加，或者他的確定性不是那麼的高，所以到時候他才臨時決定要參加，等到要參加時，就是要有相關的一個經費來支應，是這樣子。

陳議員怡珍：

所以就像處長講的，是應避免，所以首長還是有他的決定權，他想要去動支就可以去動支，所以等於我們主計處這邊的監督，好像也只是一個形式上的監督，最重要還是取決於那個首長，雖然是應避免，但是如果這位首長覺得還是得使用，就還是使用了，那主計處這邊其實就只有提醒的角色，所以我覺得這是有點可惜的，因為我們把關這二備金一年4億，其實也是一個為數不小的金額，等於有點像是市長的小金庫一樣，他要使用上其實多了很多彈性，但卻少了監督，所以我們很擔心這個變成一個經費使用上浮濫的狀況，當然聽起來處長這邊可以著力的點也很有限，但是我想還是要再提醒一下，畢竟都是市民的納稅錢，所以都是人民的錢，在使用上還是要嚴格的遵守我們相關的一些規定，你該用的、每一年要支出的，就應該要回歸正常預算，而不是每一年都把一筆錢藏在某個地方，你想要用就用，然後其實也規避了議會大家的監督，所以我想主計處這邊，當然我們的角色雖然是監督他們，但是看起來還是滿平行的，他們想要做的時

候，他們的首長就直接決定了，但是我覺得這是比較可惜的，起碼我們主計處這邊應該再提醒，像民政局這種情況明年絕對不可以再發生，我想這個部分，如果再發生，大家真的每一年都在重複這樣的議題，也對議會是非常的不尊重，我想這個部分請主計處這邊要多多的再監督。

主計處陳處長淑姿：

是。

陳議員怡珍：

其實4億也是很多錢，每年為什麼都可以用到剛剛好快要花光，我覺得這就是一個問題，應該是很緊急的時候才來支用的，每年都用光光，每一年都這樣，幾乎都剩一點點而已，這個就很容易變成一個規避的地方，所以在這邊再提醒一下主計處，好，謝謝，謝謝主席。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：蔡議員育輝

謝謝陳怡珍議員，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，處長，不好意思，這兩年關於二備金的問題，給你惹那麼多麻煩，我想如果我印象沒有錯的話，去年二備金審查的時候，開第一槍的，就是開國慶花車那個人就是我，今年還是一樣有這種狀況，我想一備金也好，二備金也好，本來就是站在一個準備的概念，它並不是真正的預算，處長，我想請教一下，當我們在看所謂預算執行率的時候，有沒有把一備金、二備金納入計算？為什麼處長沒有聲音？我們在算所謂的預算執行率的時候，有沒有納入一備金跟二備金去算？

主計處陳處長淑姿：

動支以後進到預算裡面才會變成執行率。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

才會變成執行率嗎？

主計處陳處長淑姿：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這也是為什麼去年審計處有抓到有動支二備金，結果它的執行率偏低，是不是有這個紀錄？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這是第一個，第二個是剛剛您在回復我們怡珍議員所問的，就是二備金的使用狀況，我覺得你就是晃一晃，當作沒聽到，今年我們看去年二備金剩多少錢？21,000元。

主計處陳處長淑姿：

21,600 元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

前年剩多少錢？

主計處陳處長淑姿：

1 百多萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不對？剛剛你還講說也有剩幾千萬的，就避而不談，我們去年剩下那個錢已經讓人家很驚訝了，今年一樣而且更嚴重，剩下 21,000 元，結果我們在開議第一天的時候，就有針對市長施政報告裡面提到，市長的口頭報告第一頁就有講到，我們臺南市連續五年歲出歲入賸餘，顯示我們擲節優先；開源並濟，可是你在擲節主預算的狀況之下，你利用二備金，這個是一個正確的預算使用觀念嗎？我們去年提醒的時候，你說今年會檢討、會執行，可是我們看到你提出的臺南市政府 109 年度施政計畫裡面，主計處的範圍裡面，提到的施政目標，完全沒有針對所謂備用金或者是災準金的使用，做一個督促檢討的一個目標，所以意思是說議員在議會裡面請你們、請貴處針對你們所謂的財政紀律做一些檢討、做一些改善，提供給其他 25 個局處在使用經費上面應該要擲節使用這個概念上，我們有提醒你，可是你也完全沒有當作你們準備要做的事情，我可以這樣解釋嗎？

主計處陳處長淑姿：

我們預算的一個執行，就是每個月我們就會簽報一個專案的預算執行情形，然後給上面主管來審核，然後我們也會提局處協調，來檢討此預算執行比較落後的一個單位，然後來做一個改進。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，會有，但是你們有針對第二預備金的使用上要做一些審酌提醒各局處嗎？包含這一份工作報告，你 4 月份編印的臺南市政府工作報告，你們在 78 頁有提到本府會計工作本府一備金執行狀況，請教一下，今年有沒有動用第二預備金了？

主計處陳處長淑姿：

有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候動用的？

主計處陳處長淑姿：

原則上在簽核中的有 6,300 萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候動的？幾月份動支的？

主計處陳處長淑姿：

就是到 5 月 13 日。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

幾月份開始動的？我們講動第一筆就好了。

主計處陳處長淑姿：

就是安心上工。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

安心上工計畫 6 千多萬？

主計處陳處長淑姿：

對，安心上工計畫已經核定了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候動的？

主計處陳處長淑姿：

4 月。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

4 月動的？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們 4 月份做的報告提到議會來的這一份工作報告，你們只講到一備金的執行狀況，你們二備金已經動用，為什麼不講？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼不講？你們根本沒有在意、在乎，我們議員現在擔心的就是，我不是說你們一定會亂用，我們沒有說你們在動用二備金是濫用，沒有，那是因為搞不好市民也沒有很清楚知道我們在講所謂的預算的時候，議員依據地方自治法第 35 條監督市政、審計預算，這部分我們也只能針對主預算的部分，一備金、二備金變成真的是你們的私房錢，隨便要怎麼花就怎麼花，大撒幣都沒有關係，這個我們議會監督不到，這才是我們真正在意的問題，而且是一年、兩年、三年、四年，這個才是我們真正在意的問題啊！

處長。

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好不好？檢討一下。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：蔡議員育輝：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

主計處長，我們臺南市政府今年度的預算裡面我們所編的人事費用，我們議會有沒有刪減任何的人事費用？

主計處陳處長淑姿：

沒有。

許議員又仁：

都沒有，都通過，因為按照我們的編制來編列這一些預算，但是我就是要讓這些人適才適所、用人唯才，對不對？但是我們現在，我之前有說過我們現在有3位議員是用機要職來任用（螢幕畫面為前議員聘任為市府機要職），我不是指所有的機要都不對，是我們議員的身分某一個角度是在監督我們臺南市的市政，監督以後卸任，卸任以後我是認為比較適合做我們的市政顧問，做機要，我也沒意見，但是我稍微統計一下，就是用我自己的角度統計一下，他們的職級，我不知道我有沒有說錯，我們唐碧娥議員是教育專委，大概是占10職等缺，那我們陳金鐘是社會局的秘書，大概是占8職等缺，包括劉正昌曾是我們議員，也是占8職等缺，不知道有沒有錯，我用最低職等來算，這些人事費用一年大約是265萬，為什麼我要來講一下這件事呢？就是說我們教育局，我也在主張一件事情，我們教育局裡面中央規定音樂、美術、體育上課的時數，要跟全國一模一樣，這個一模一樣我們需要支出的人事費用就是增減費，差不多67萬而已，一年67萬而已，我們政府說沒有錢，對不對？我們也可以說機要到底是處理什麼政務，你知道嗎？主計處長。

主計處陳處長淑姿：

這個我比較不是那麼清楚。

許議員又仁：

它的職務是處理什麼政務？

主計處陳處長淑姿：

這個部分，不是每個機要的職務我都非常的清楚。

許議員又仁：

他們的專業在哪？機要都還有專業加給吧？專業加給是用哪一種專業？

主計處陳處長淑姿：

因為它這個比較偏人事方面的，因為我是負責主計的業務，所以這一個部分我就不是那麼的清楚。

許議員又仁：

我希望在我們的預算裡面在審查的過程中，我們在人事費用，我相信所有的議員我們全部都一體非常尊重我們市府這邊的編列，人事費用差不多就是跳過不講、不看，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

但是出來的結果卻是這種情形，對不對？所以我就想奇怪，我們從這邊省下來轉成業務費，不行嗎？

主計處陳處長淑姿：

以目前109年是不行，因為現在預算案已經通過了，因為是核定預算。

許議員又仁：

我當然知道，我是覺得適當使用，所以我在這邊要說，主計處長！我們應該要跟市長建議屬於中央法律規定的，我們教育局這邊應該跟國家中央一樣，例如老師的增加及各科等值的問題，所以這個部分請你加油。

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

第二點，處長，我們曾經統計過嗎？我認為滴水可以穿石，點點滴滴的改善就是對我們臺南市政最佳的促進，你曾經統計過我們臺南市政府跟台糖承租的土地全部要多少租金嗎？你有算過這個總數嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個我們沒有彙整。

許議員又仁：

環保局在歸仁將軍垃圾掩埋場的租金一年 350.2 萬元，仁德垃圾掩埋場 581.3 萬元，我們文化局在玉井噍吧啞園區，我們的租金一年 187 萬，仁德糖廠 460 萬、總爺糖廠 332 萬、蕭壠文化園區 951 萬，我們文化局跟台糖承租的租金一年要花 1,743.7 萬，所以我們將文化局與環保局加起來總共 2,600 多萬。

主席：蔡議員育輝：

許議員，不好意思，大家公平，比較不會有爭議，好，接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，那我們麻煩看一下影片（影片內容為 109 年 5 月 11 日議員質詢勞工局局長），OK，我先講這個是我那時候在問勞工局王局長關於勞檢員編制的問題，我放這個影片，不是要讓你們局處首長之間感情產生嫌隙，我的意思是我想要很清楚地來釐清我們市府每一分人事費用也好、二備金等等的血汗錢，到底給與不給的標準是什麼？因為像勞檢員，這是我們市民非常需要也非常期待，不知道處長知不知道我們這個標準是什麼？為什麼那時候在要這個勞檢員的編制的時候會有這樣子的反對的疑慮出現呢？

主計處陳處長淑姿：

其實我要說明的是原則上預算的員額，我們是比較支持人事方面的一個意見，整個在討論的時候就看你今年大概要控管幾個，我們會有一個 5 人小組，小組裡面就包含人事、研考這些等等組成，在人事方面，我們原則上是比較尊重我們人事處的意見，我們會整體來看，整個組織的編制需不需要控管員額，如果它本身還沒有進用滿，有一些需要控管的時候，它就會進行控管，事實上就會變成控管的時候，讓它按照進用的情形來進用，事實上編制已經過了，預算員額就是看它進用的一個情形來進用，這樣子的。

林議員易瑩：

您剛剛說尊重人事處的意見，其實就影片上我們這個審查是已經在人事處跟勞工局的業務報告之後，所以現在想要一步步的來釐清到底問題出在哪、卡在哪，這樣聽起來好像，當然勞工局局長一定 OK，人事處長也大力支持，那我就很疑慮說之所以會這樣的問題，是主計這邊好像對勞檢員的這個是比較有反對意見，所以我就會很好奇，像這一次，包括剛剛前輩們也不斷的提到，我們對於財政紀律為什麼這麼要求？因為你看二

備金 4 億都是人民的血汗錢，快要花完，那我們人民真的在賺血汗錢的時候，為了讓這個錢不要這麼的血汗，我們需要臺南市的勞檢員，對勞檢員的編制就好像給的非常的小心翼翼、疑慮非常的深，但是在其他的錢就好像又很大方的給，所以就是說，我在這邊就很想要問處長的是在支持二備金跟勞檢員的預算好像都被否定了，這兩件事情上到底是什麼樣的審查標準？為什麼好像我們看到的這個財政紀律跟我們議會想像的不太一樣？

主計處陳處長淑姿：

我們絕對不是對勞檢員有意見。

林議員易瑩：

所以你也支持的？

主計處陳處長淑姿：

對，我們原則上就是說在整體的一個組織的一個編制上面，你按照你進用的一個人數，譬如說如果以文化局來講，它可能圖書館有一些，可是它進用的程序可能不一樣，那它本身可以做一個調整，但是它預算員額是不是要編這麼多？可能按照它實際上進用的基礎。

林議員易瑩：

那我跟你講，實際上的狀況就是臺南市真的非常需要勞檢員。

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

臺南市勞檢員的狀況真的非常需要加強，我們真的不能再承擔網路上一直說我們沒有勞基法，然後無勞檢大菩薩這種東西，就是拜託，剛才處長也明確說您也支持，對不對？

主計處陳處長淑姿：

當然。

林議員易瑩：

好，那 OK 了，那現在從人事到勞工到主計我一一確認都支持，那未來希望勞工局局長想要的那 20 個我們市民迫切想要提升勞動權益的 20 個勞檢員，我們可以早日的在臺南看到正職勞檢員的比例正式的提升。

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

好，謝謝處長。

主席：蔡議員育輝：

謝謝林易瑩議員，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，處長，我想請教一下，基本上每年度的總預算分到各個主管機關裡面去，代表說整個臺南市政府分配給每一個局處的資源嗎？相對於來講是這樣子嗎？

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

那這邊我就覺得很有趣了，因為我把前年、去年跟今年的預算數調出來看，你覺得跟去年相比，我們投資最少的是哪一個局處？

主計處陳處長淑姿：

其實我們都是按照業務性質來編列，因為每一年多或少不一定，因為有的單位今年譬如前瞻計畫特別的多，所以它經費就大量的膨脹，但是以臺南市來講，它整個資源是固定的，如果在有限資源上，在排列優先順序的部分就必須要去排列哪一些優先，所以，你說哪一個投資少、哪一個投資多，這個不是這樣，而是看當年度的一個計畫的一個重點，是這樣子的。

李議員宗翰：

因為我這邊來看，就水利局來講，因為我現在還沒有辦法把資料呈現給你看。

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

它前年 50 幾億，去年將近 90 億，那今年回到 67 億的水準，對它來講，我相信對所有局處來說，可能就像您所講的，前瞻預算可能落差很大，但我看到 60 幾億的時候，我又看到好像有其他議員在關心其他局處，看了之後才發現，哇！勞工局真的也滿可憐的，勞工局一年的預算是 2 億，整年度預算 2 億，那對他們來講這麼大的差別，我想這是資本門的落差吧？那整個資本門在落差上面你們有算過嗎？在水利局的應用上，它今年是沒有爭取到所謂的前瞻預算還是你們覺得不用編給它這麼多？

主計處陳處長淑姿：

不是，因為就像議員您說的，它就是有一些前瞻的計畫，所以它本身有大量的增加，再來就是我們治水的計畫，因為我們有受淹水之苦，所以我們淹水的面積有大量的改善，那這個部分就是會列為重點，因為我們在有限資源之下，經費要怎麼去做分配，還是要看我今年的施政重點，施政重點是在這裡，因為如果你以勞工局來講，因為勞工局它比較屬於經常門的計畫，經常型、用人型的比較多，那這一個部分，如果說像工程型，它的金額有時候就會比較龐大，是這樣子。

李議員宗翰：

了解，這當然都可以想像，但這件事情就會回到一件事情身上，就水利局今年好像特別沒有被人家疼愛，但你覺得整個局處裡面，比起前朝特別被關注的是哪一個局處？你猜猜看。

主計處陳處長淑姿：

我是覺得都一樣，都差不多，都很關注，只是施政的重點。

李議員宗翰：

真的有都一樣嗎？應該落差滿大的吧？

主計處陳處長淑姿：

可能要看市長不同，然後看的施政重點，因為我是覺得每一個市長都有不同的風格，包括他的施政重點可能要放在哪一個部門，那這一個部分可能會有一點點的差別，但是也沒有差的很大。

李議員宗翰：

應該是差滿多的，我等一下如果真的要秀的話我可以秀給你看，那沒關係，我先跟你講，你們現在目前看起來最支持的應該是都發局的主管機關，因為它前年拿5.2億，去年拿4.8億，它今年拿到了8.5億多，換句話說它今年拿到快要去年的雙倍了，這是有怎樣子的原因嗎？主計處長。

主計處陳處長淑姿：

它也是前瞻計畫。

李議員宗翰：

也是前瞻計畫？

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

那我覺得這件事情是不是要獨立把它拿出來？要不然這件事情永遠看都不會準，只要有前瞻計畫的就會爆表，那這件事情臺南市自己本身的投資呢？你們自己在意的事情呢？還是只要有前瞻計畫看起來之後就會訂的超大的數額，這就是所謂的差異值、就是所謂的干擾，你們這件事情有做過獨立的報表把它拿出來看嗎？

主計處陳處長淑姿：

有，我們在總預算的分析時都有提報，就是說它本身差別重點是增加在前瞻計畫，譬如說增加了1百多億，那這個1百多億大部分是集中在幾個局處。

李議員宗翰：

是，當然，我想這件事情回歸到我們再來討論，整個局處這樣子變化來變化去，它在人事上面，我想你們也把它變成資本門跟經常門上面的的規劃，我們也可以細部再來討論，但這件事情，我想會回到，那原本有這一些人可以處理這麼大量的工作，如果人事費沒有變動的情況下，工作突然變得這麼少，互換變得這麼多，你不覺得兩件事情很奇怪嗎？處長。

主計處陳處長淑姿：

我再跟議員說明一般工程款裡面。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝李宗翰議員，接下來請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，處長，剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員有問到我們今年的二備金第一次用到什麼時候，請問一下依照公務統計方案的相關法規，它寫說凡可以表現施政計畫推行之成績與程度、工作之效率與每單位之公務成本及經費收支狀況者，均應納入公務統計範圍。法規是均應還是部分應？您剛剛說的是部分，它寫均應，所以你應該是剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員以他的一個專業的一個程度，不可能不知道，也就是他根本

找不到，所以在這樣的一個狀況之下，請問一下臺南市政府主計處是不是明目張膽地將資訊公開法這一項的法條完全漠視？

主計處陳處長淑姿：

這個部分我們是尊重，也不是漠視。

沈議員震東：

尊重所以就不用公開？

主計處陳處長淑姿：

我們會儘量公開，因為有時候就是我們是收集各業務單位的一個相關數據，業務單位它相關數據的收集。

沈議員震東：

處長，我想我們今天準備這樣的一個質詢的時候，我們會先去看新北市、看臺北市怎麼做，你要不要先看人家？人家說有進度，然後一開始做幾成、幾成這樣做，你什麼都沒有，你跟我說尊重，不知道是尊重我，覺得說你沒有做，還是尊重你自己沒有做這個局處室的一個職務，還是說是怎樣的一個尊重？處長。

主計處陳處長淑姿：

是，我再跟議員您報告，就是說一般統計方案它是有這樣分，一個就是本身主計處的部分，第二個就是各機關的部分，各機關的部分，你除了進市政府裡面在主計處裡面看到主計處相關的。

沈議員震東：

是，處長，我知道您要說什麼，但是我們看到政風處所有的資料，你說是政風相關單位的資料、還是教育局的、還是什麼的，你在它資訊公開的相關資料都看得到，可是我們主計處就是沒有，那我不知道是貴處的問題，還是其他局處室太過於認真？那它上面寫均應要寫出來，那我不知道主計處長現在要跟我爭論的，是你要未來帶回去，將這樣一個我們期待的東西、市民期待的東西去改善，還是要跟我爭論到我們的天南地北，我沒有錯、我可能不需要改進、我做得很好，所以應該是我們市民朋友應該要檢討，你要的東西太多了，我們沒辦法給、我們給不起，處長，我不知道您的心態是？

主計處陳處長淑姿：

我們會檢討，我們儘量來改進，然後達到這個需求這樣。

沈議員震東：

好，謝謝處長，我想這是市民對於我們交付的責任，也是我們必須要監督我們市政府，對於大家、對於我們主計處的期待。

主計處陳處長淑姿：

是。

沈議員震東：

再來就是二備金的問題，我想剛才我們林易瑩議員也有提到，我們要我們的正式勞檢員可以更多，所以我們也更期待說二備金更要花在刀口上，甚至說二備金我們都知道是救命錢，所以我們更不應該，好像說國慶花車這樣的一個事情，然後就這樣把它花下去，我們期待今年可以去做改善，接下來我們還有下一次的會期，我們也期待可以看到

主計處嶄新的一面，謝謝處長，謝謝。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝李宗翰議員，大會報告，在蔡育輝議員發言前，提醒一下主計處長，您待會兒發言的時候靠近麥克風一點，我們這邊可能會收不到音，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

恭喜處長也賀喜處長，連續五年會計賸餘款，我們的市庫飽飽飽，處長，到底為什麼第二預備金花光光？我們每年會計賸餘剩這麼多，是你故意預算編得不夠，還是預備金我們可以編多一點，你不編？我請教，第二預備金依法規定，像是今年1千億的預算你可以編列多少？

主計處陳處長淑姿：

它沒有上限。

蔡議員育輝：

沒有上限？

主計處陳處長淑姿：

是，沒有規定上限，是依照需求來編。

蔡議員育輝：

我看你怎麼不多編個幾十億？這樣都不會爭議。

主計處陳處長淑姿：

其他直轄市有編到10億的。

蔡議員育輝：

對，我是說你怎麼不多編個幾十億？每年都編4億。

主計處陳處長淑姿：

我們是把原來臺南縣跟臺南市兩個額度加起來。

蔡議員育輝：

我看還是多編一點，既然是市長的私房錢要怎麼花都隨便他，都可以吧？你看，明年多編一點，你看好不好？

主計處陳處長淑姿：

我們編列的參考是原來臺南市跟臺南縣的一個基準，然後包括鄉鎮加起來這樣的一個總數去編，並沒有額外的。

蔡議員育輝：

我知道，我建議多編一點，你如果編10億我都支持你，好不好？因為是市長的私房錢，還要問你們為什麼正常的預算不多編一點？你為什麼要編預備金？照理說很多都是正常的預算，像是水利的預算去年也編今年也編，像我們花車去年也編，結果追加預算去年也編今年也編，你們乾脆就編正常預算，你們為什麼不編？你說國慶花車很難預算，水利局的預算，好，我們今天就有預算，你們為什麼不編正常預算？

主計處陳處長淑姿：

一般預算的提出都是業務單位提出來，所以這個業務單位如果不提出來，我們面對所有的。

蔡議員育輝：

我聽到像是賴清德寫書對你讚美有加，就是說哪一個單位預算你堅持不要，到最後就沒有，因為要增加預算第二預備金，應該是你召開吧？還是秘書長、還是誰召開的？審查。

主計處陳處長淑姿：

沒有，它都是專案簽給市長准。

蔡議員育輝：

沒有開會？

主計處陳處長淑姿：

沒有開會。

蔡議員育輝：

這樣簡單，都市長做主就好了，像我們林易瑩這樣的年輕議員，他的要求，你也稍微幫他一下，他的好朋友很多呢！我們沈震東、許又仁、Ingay Tali 穎艾達利，這一些都是他的好朋友，他們幾位只要議會幫忙你，我看預算就過了，我們怎麼喊、怎麼喊都沒有用，你看怎麼樣？你幫忙一下，你看怎麼樣？

主計處陳處長淑姿：

第二預備金重點是業務單位。

蔡議員育輝：

不是編入預備金，要編入正常預算，他在說的就是正常預算，不要約聘雇的喔！正職的，不是約聘雇的，林議員跟勞工局局長在講、跟其他局處長在講，我都有在聽，幫他一下忙，你看怎麼樣？

主計處陳處長淑姿：

因為像員額的部分就是一個小組裡面在做討論。

蔡議員育輝：

他們這些年輕議員這麼堅持，我覺得你們要廣結善緣，給他們稍微有一點政績，爭取一點政績，每個議員都會希望自己有政績，勞檢員我覺得很重要，因為現在工商社會發達，講起來勞檢員我認為滿重要，可以提早去工廠檢查，減少問題發生與各種狀況發生，可以未雨綢繆，我覺得你要支持他。

主計處陳處長淑姿：

這個部分我們會在預算會議小組裡面去做討論，原則上一般都是。

蔡議員育輝：

是你自動提出來還是要讓勞工局局長提出？我聽勞工局局長的意思是他都有提出，你都不支持他，市長也不支持他，對不對？沒有錯，因為要人沒有那麼簡單，一直講、一直講，如果像是李宗翰跟市長說要多一套消防局的防護衣，市長就會幫忙他，慢慢的編列，這不是我說因人而異，市長如果心情好就好，市長如果心情不好就不好，沒有標準、沒有原則的，第二預備金要費用，市長說了算，徵收土地，市長說了算，人家當市

長是應該的，你也幫忙多講一些，好不好？

主計處陳處長淑姿：

不是，因為原則上，如果員額會看它整個總組織裡面的員額分配制度。

蔡議員育輝：

不是，我是在想，處長，你就要退休了，讓林易瑩留念你一下，她如果在這邊提，你就不要擋他。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

我今天看都是你在擋比較多，聽說都是你在擋的，你的原則比較多，因為你們審查都是要把關，是不是？

主計處陳處長淑姿：

坦白說財源有限，我們實在是。

蔡議員育輝：

財源有限，每一年都有賸餘，是在剩什麼？你的預算不就都是虛列支出，最後剩很多錢？你如果沒有賸餘，我沒有意見，你剩下那麼多錢，我就是有意見，要不然你都花完，好不好？每年都剩下 4、50 億、幾百億，人家要一個人事費，簡單而已，也不給人家。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝蔡育輝議員，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

歲入預算及我們的稅收，早上問過我們財稅局局長了吧？要怎樣花錢，我們主計這邊常常都會有意見，意見就是我們對各局處裡面的業務處理，覺得不妥當的地方，我們應該要做一個檢討，所以我有看到在你的說明第 7 點，你也寫到說完成研編 7 篇統計分析，對不對？還有統計通報有 3 篇，這個部分我有興趣，這 10 篇就是 7 篇統計分析及 3 篇統計通報，到底是什麼內容、針對哪一種，可以大概說明一下嗎？

主計處陳處長淑姿：

這裡面總共就是有家庭收支的調查、還有一個家庭消費、還有工業和服務業普查的一個狀況、還有一個環境保護概況的一個分析、還有幼兒教育概況的分析、還有無受害者犯罪的一個概況、還有我們 108 年下半年的失業率報告。

許議員又仁：

環境保護概況的分析？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

所以你這個分析裡面，某種角度，就好像跟我們行政院的審計處一樣，對不對？有時候會提供一些審核意見，讓我們臺南市市府這邊來做一個意見，我現在請教一下，我們對於環保這方面，像將軍垃圾掩埋場，我們的歸仁將軍以及仁德這邊都是承租台糖的

土地，兩處加起來租金將近1千萬，而且它還隨著公告地價的上揚而上揚，所以每年都在上揚，而台糖的土地又是只租不賣，但是又規定我們，如果要返還時，需要將底下所有掩埋的垃圾清理出來，恢復原狀，才能夠還給它們，那我們不就是永遠都要租用？

主計處陳處長淑姿：

因為這個部分涉及到台糖的政策問題，不是說我們想要買它就會賣。

許議員又仁：

我們歲入的稅收就是這樣流失的啊！那我們不就是永遠都要租用？

主計處陳處長淑姿：

這個部分是因為要找垃圾掩埋場不是那麼容易。

許議員又仁：

我們既然做研究分析，我們有沒有分析到向我們的市長建議，對不對？建議比較好的做法，可以三贏的做法，否則現在說城西的垃圾、腐植土，車來我們歸仁垃圾掩埋場掩埋，掩埋後歸仁垃圾掩埋場要活化，又要車去別處掩埋，車來車去，錢就在這運費中被浪費了，所以我們難道不能叫市長跟我們臺南市的這些立委來溝通嗎？去中央溝通，說台糖的土地如果做為垃圾掩埋場已經無法恢復的，得以售出與地方政府，讓地方政府減少資金的支出，這樣不行嗎？

主計處陳處長淑姿：

是，可以，議員，這種建議其實已經做過很多，包括協調，因為以前我們也有參與台糖的董事，所以本身這個部分在董監事會裡面。

許議員又仁：

當初台糖租給人家當垃圾掩埋場掩埋垃圾後，你就坐收4到5公頃350萬的租金，這樣不高嗎？我們如果做一個特殊的處理，一個3年的策略處理，不是會對我們比較好嗎？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

所以今天在這邊我講了兩個議題，都不是用總體預算的概念來做處理，是做精細、細緻、細節的一個對比，希望你跟市長說，做分析時我們用人唯才、適才適所的過程當中，你要考慮到孩子的教育，人家說窮不能夠窮教育，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

滿足孩子的教育，比滿足同黨下任沒有當選的議員，給他一個職位，還要來的重
要。

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

孩子的教育比這個更重要，67萬你不花，一直說沒有錢，沒錢、沒錢、沒錢，對

不對？這些人事一直安排、安排、安排，這樣到底對臺南市的市政是比較好？或是比較差？我們研究分析有在做，我們去做研究分析要切重要點，敏感的地方也要講，讓他了解，好不好？

主計處陳處長淑姿：

好。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝許又仁議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，不好意思，以前你位居三公，張局長、你以及陳宗彥，你說的話，人家很尊重，我也認為好不容易，臺南市合併後財政不好，之後慢慢的，老實說我們公共債務法修正後，我們每年都是零舉債，今年，當然歲入歲出短差需要 59 億，我看我們的各單位支出，今年可能不會用那麼多，會舉債多少，我認為都是因為前瞻計畫需要我們市政府配合款的關係，要不然我們不需要那麼多支出，我現在另外思考一個問題，你們延續這麼久『零舉債』的概念，我們市長要做的有很多，中央有補助的我們做，其他的有需要做這麼多嗎？因為市政延續的概念，我們市政府也要做，前瞻計畫也要做，加起來所需的預算達千餘億，你覺得各單位做得來嗎？因為我們全國在包這些工程的公司就那幾家，我不敢說他搓圓仔湯，大家現在都笑哈哈，都是開賓士的，為什麼？我們政府的工程一下子釋放很多，差的都比較沒有人要做，好的大家都很开心，為什麼開心？因為我們原本標到的廠商就都是這幾家，我們市政府一定要馬上在短時間內做這麼多嗎？當然這是我給你的概念，第二點是我們管理基金的科長站起來，處長坐一下，我以前都會跟我們的財稅局局長辯論，以前基金都是獨立，例如環保基金是自己獨立的，它的收支自己負責，自己管自賺多少，有的像平均地權基金、開發金，以前的張局長都會寫報告說這塊地要賣，將來可以收入幾百億，這塊地要處理，將來可以賺幾十億，我們議員感覺臺南市充滿未來的前景『看見未來』，開心得要命，結果算一算，賣，不能說是我們市政府在賣，說是作業基金去賣，說是基金去賣，賺錢，叫自償性債務，我來請教你，基金是你們在管理的，還是各單位在管的？

基金預算科蕭科長任傑：

各單位在管。

蔡議員育輝：

各單位在管，讓市政府調去統籌運用，有合乎你們的規定嗎？

基金預算科蕭科長任傑：

那是財務調度的問題。

蔡議員育輝：

你們主計都沒有意見？

基金預算科蕭科長任傑：

只要它符合財務調度。

蔡議員育輝：

有沒有花掉？

基金預算科蕭科長任傑：

財務調度一定是有需要才要調度。

蔡議員育輝：

你要講好，不要到時候被財稅局局長罵，他都說他沒有花掉，我們調度而已沒有花掉，我早上問他，他回答要付利息，我們都沒有花掉，你看這樣合不合理？付利息但沒有花掉，調度，你看這樣你聽得懂嗎？科長，你聽得懂意思嗎？

基金預算科蕭科長任傑：

因為那個帳戶是屬於。

蔡議員育輝：

不敢承認錢花掉，有承認調度與付利息，所以我們市政府到底負債多少，說6百多億，我覺得怪怪的，我不敢說不對，不過我可以說這幾年我們市府也真是的，賴清德我欣賞他這一點，不會隨便花錢，老實講人家這幾年財政掌控的有變通，包括把百姓的房屋稅收來花，反正民眾也不能唉，多收了幾十億，不然你要怎麼樣，我用臺南市不動產評議委員會通過的稅率來收的，大家在唉唉叫，也拿他沒辦法，科長，你知道我的意思嗎？基金，我一直希望中央政府能夠修改舉債規範，基金的自償性債務讓它獨立，讓基金自己獨立，市政府不能去調度，只有揭露它隱藏性負債有多少而已，你知道隱藏性負債的意思吧？也是負債，用掉了，這不算是負債，這樣市政府的負債到底有多少算得出來嗎？每個縣市自己都在造假，爭來爭去，真的不算嗎？到底我們的負債有多少我到現在來不知道，你們報都報6百多億，科長請坐，處長，財稅局局長說我們的負債有6百多億，還可以再借多少？

主計處陳處長淑姿：

目前舉債是605億，如果還有舉債空間是按照我們GDP去算的，所以粗估還有7百多億，要看實際舉借額度的一個情形。

蔡議員育輝：

GDP不一定會越來越高啊！

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝蔡育輝議員，接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，剛才感謝前輩的大力支持，像我這種我這種小菜鳥，先說我今天這樣窮追猛打，其實我覺得是身為議員的基本態度，所以沒有要特別針對哪一個局處，我對每一個局、每一個單位都是這個樣子，在這邊其實剛才也被點名，所以我想給處長一點時間，或是科長有要補充詳細一點，讓市民知道主要的問題是不要讓每個局處要什麼就都有求必應，只是我們的標準在哪裡？因為剛才許又仁議員也有提到很多曾經任職公職機要的也是這樣任用，錢也是這樣子在花，那為什麼我們要勞檢員這樣對市民的工作權益、勞動權益這麼重要的員額，卻好像很難很難？到現在我們的70幾個都是約聘的，很多錢都是中央的，我們地方是真的給不起這個錢嗎？預備金4億也是用完，之前機要職部分，剛才許又仁議員也有提到2百多萬每年都這樣花，我是想問到底我們財政的標準在哪邊？我們市民真的需要勞檢員，為什麼要到這麼難？所以，我從人事到勞工到主

計，只要跟這個案子跟增設勞檢員有關的局處，我都會窮追猛打的問到底，所以在這邊也給處長一個說明的機會，這樣子。

主計處陳處長淑姿：

是，我跟議員來說明，第一個我們大概會分編制員額和預算員額，編制員額就會有一個員額小組裡面先去討論，就是說臺南市政府或各機關大概總員額剩下多少，大概有剩下多少編制員額，可以給出多少編制員額，一旦額定編制員額之後才會拿到預算小組裡面來討論要核給它們多少。

林議員易瑩：

這是人事那邊處理的，對不對？

主計處陳處長淑姿：

對，所以員額編制小組是人事室那邊組成一個小組，等到它確定編制員額之後，它才會拿到預算小組來看，我會編給它多少的預算員額，我跟同仁查證的結果，它編制員額是增加 14 個，到預算員額時我還是給它 14 個，並沒有刪減，所以在預算審查會議時並沒有給它刪減這一項。

林議員易瑩：

那我在釐清在剛才影片中勞工局局長稱與主計處這邊有不同的想法與意見，這所指為何？

主計處陳處長淑姿：

應該要回到員額編制的部分，員額編制就是市政府現在剩下多少員額，它能夠分配給勞工局多少個。

林議員易瑩：

這又回到人事嗎？

主計處陳處長淑姿：

就是在員額編制小組裡面去做討論。

林議員易瑩：

因為我現在就是有一個很 Confused 的狀況是好像人事處 OK、勞工局 OK、主計處也 OK，可是再問下去會說是這邊說不 OK，這邊又說沒有，是那邊說不 OK，但是問到您的時候又說沒有，大家都 OK，結論就是好像要升正職勞檢員是一件很難很難的事情。

主計處陳處長淑姿：

我要再跟議員報告就是第一個我預算編制的一個基礎，一定是編制員額它做確認了，然後我再來討論實際要按照年度進用的時間要編多少個，所以原則上如果它編制原額通過的是 14 個，到了我預算員額會議，它如果今年可以全部進用完，我們就會給它 14 個。

林議員易瑩：

所以您其實是沒有提說有不同意的意見？

主計處陳處長淑姿：

對，所以我們原則上會看你的進度。

林議員易瑩：

怪哉，好像大家所在的時空不大一樣？

主計處陳處長淑姿：

對，要講清楚，就是說你在哪一個時段被刪減的，譬如說我是在編制員額的時段被刪減，那表示臺南市的總編制員額就是這麼多，它能分配給他們的就是這樣子。

林議員易瑩：

這樣很怪，好像我問每個局處長，他們都會新長出一個，好像那一場會議裡面他們不在，都會有新的想法，不過沒有關係，總結一句就是未來只要臺南市勞檢員的正職比例沒有提高到一定的程度時，我都持續的追這一題，所以也拜託既然現在人事處也OK，勞工局它當然OK，那您這裡也OK，那就最後拜託，勞檢員的正職比例真的就要成長起來，拜託，謝謝。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝林易瑩議員，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝，在這邊要先感謝大家，不好意思，因為字很小，不過我等一下會唸給處長聽，這邊也要先感謝一下議會，因為要因應您的口頭報告所以我臨時趕了一些資料出來，在這邊想報告給處長您知道，我不知道您看不看得到，但我想要讓您了解，螢幕上最右邊那一排是經常門、資本門以及整個總預算的變化，我只能自己來做一個排序，如果讓你們看不到，我真的非常不好意思，我只能說目前看起來在經常門最不友善的主管機關，應該是我們水利局及經發局，看起來就是像剛剛處長所講的，經常門變少，資本門也跟著變少，看起來水利局真的是因為前瞻預算的關係，所以可能它的總預算真的變少，但這件事情就一樣的狀況，一樣在變少的情況下，經發局的經常門也變少，可是它的資本門變少的狀況非常嚴重，這讓我不免懷疑，它在市場的維護上，或是那些硬體建設上，是否有所落差？所以我等一下會把這一份資料提供給處長，我想麻煩主計處幫我找一些原因。

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

那既然有不被疼愛的局處，代表有哪些局處特別被疼愛呢？我目前看到的是交通局，在經常門變化的部分是拿到最多的，這邊我也想要知道為什麼？是他們在交通宣導上比較用心，還是他們在人事的編排上特別變多？我想這件事情都可以找到一些理由跟蛛絲馬跡，因為它的資本門是變少的，代表它處理建設的能力是變弱的，但是它人或其他編制上是比較多，比較完經常門之後，我特別想要來看下一樣是資本門的部分，資本門減得最少的一樣是我們水利局，第二名就是我剛剛跟您說的，經發局的部分，它少了最多，不對，對不起，少最多資本門的是我們的社會局，那這件事情就會跟我們前一段時間一直在針對社會局的時候，卡到一點非常的類似，就是社會局育兒不夠、長輩的照顧不夠、社區活動中心不夠，那這些議員一直在強調這件事情的時候，結果我們的預算也沒有編列在這裡面，我想知道處長您的想法。

主計處陳處長淑姿：

社會局我要特別說明，因為它有 7 億多的經費是移列。

李議員宗翰：

移列？

主計處陳處長淑姿：

是，就是科目放得不一樣，所以這個部分本身。

李議員宗翰：

所以它是從經常門把它移到資本門去？這麼厲害，7 億多，好，沒關係，再讓你去調查一下。

主計處陳處長淑姿：

這個我們要說明，它是中央特別統籌減列的部分，這個部分就是以後就是變成由中央統籌那邊來支援。

李議員宗翰：

我想這件事情解釋了我們黃偉哲市長的態度，他對於整個局處的看法跟他未來要投資的項目，第二名是衛生局主管機關，請問它的資本門減少這麼多的原因是什麼？對不起，我應該再把它放大一點，但是簡報應該是沒有辦法放大的，它減少這麼多的原因是什麼？我們的健康設備不重要，還是到時候我們反正用二備金來救來得及，沒有關係？

主計處陳處長淑姿：

應該不會有重大的一個減少。

李議員宗翰：

應該不會有重大的一個減少？就是跟去年比起來 1.3 億多。

主計處陳處長淑姿：

資本門落差會比較大，大部分影響的原因是前瞻計畫。

李議員宗翰：

是，了解，這件事情我只能說大概整個臺南市的預算員額，基本上都被前瞻計畫洗得差不多，像這種大型的建設計畫裡面，我覺得是必須要好好的思考一下，就這件事情參雜在預算裡面，會讓大家完全沒有辦法看出，你的預算到底是怎麼樣子受到干擾的，不然的話，整個臺南市政府繞著前瞻預算去跑就好了，看起來是這樣，只要有前瞻預算丟進去『蹦』，就會爆炸，那臺南市政府的員額就要因為這樣子再多做調整、多做刪減，那這樣其實不是也非常不便民嗎？應該說不是不便民，是根本就是擾亂你們自己公務人員，在做這件事情的時候會妨礙你們。

主計處陳處長淑姿：

我要跟議員說明，一般前瞻計畫，中央有經費下來，我們希望能夠搶這個時機搭配中央的一個流程，把一些我們要做的重大建設去搭配，然後由中央來補助部分的預算，我們就不用全額自己負擔。

李議員宗翰：

謝謝處長，我想我要跟你講的重點，就是我會把這一份資料提供給你，但我需要麻煩您解釋一下為什麼。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝李宗翰議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，實在是難得有機會跟你在這邊答詢，講真的也是不簡單。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

我當這麼久議員以來，第一次遇到只有主計處的會議，我請教你，你們派駐在各局處的這些主計人員，對支出有一致性嗎？有的局處不一樣呢！有的同意辦活動，固定金額補助多少多少，補助 80 元，經過第 2 屆議員黨團協商，就是不管辦大桌或是小桌，辦活動時，社會局或其他局處都可以吃個便當或是麵包，80 元，你們有些主計不同意，你看你們到底有沒有一致性？就有些主計人員不同意。

主計處陳處長淑姿：

原則上在審核方面我們會有一些共同性的規範。

蔡議員育輝：

對，我就是跟你說共同性，經過黨團在議會協商，應該你也有參加，那是我說的，你管人家要吃龍蝦或是要吃鮑魚？你就統一補貼 80 元，剩下的你要不要補助，沒有人有意見，多少讓參加的人有費用，你們有些局處不同意，你們要教育一下，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

第二點，處長，我聽說你也要退休了吧？

主計處陳處長淑姿：

對。

蔡議員育輝：

我是希望你能做到 65 歲，可能我們兩個一起退休也差不多，你在市政府任職這麼久，你覺得最大的貢獻是什麼？你自己的感覺，嚴守財政紀律嗎？

主計處陳處長淑姿：

因為其實坦白說巧婦難為無米之炊。

蔡議員育輝：

這我都認同，所以我對你滿肯定的，可以在這種過渡時期做到零舉債，我就覺得不簡單了，老實說我看得到的縣市長能夠零舉債的也要選人的，就這一點我要跟賴清德鼓掌，因為可以支出那麼多卻不開支，在 102 年當時是要再借錢或是不能再借了？這些基金讓你們周轉，轉來轉去，轉到最後 102 年時，還好有編列出來，真是不簡單，我一直認為直轄市要零舉債很不簡單，處長，我講這讓你參考，老實說我認為你們在使用第二預備金要有一個制度，不能夠每個單位簽一簽，之後市長同意就好，這樣市長的權力，老實說不專業，我舉例來說，工務局修道路可以編列正常預算，正常的你們不編，動用第二預備金，我認為第二預備金的支出如果以這種方式支出的話，比較沒有道理，預算法第 70 條有第幾項第幾款的規定，當然是有，不過在我們的感覺上怪怪的，因為你們

花掉了，我如果要反對，講實在話也很困擾，你的感覺，你說今年的預備金已經有花掉一些，因應新冠肺炎所需要一些臨時工的支出，剩下的還有花在那些項目上？以你知道的，你有簽核那些？

主計處陳處長淑姿：

今年第二預備金，109 年度，重點主要是安心上工計畫。

蔡議員育輝：

對，還有什麼？

主計處陳處長淑姿：

還有一個新冠肺炎補助觀旅業者，進行館內的一個休業補助 500 萬。

蔡議員育輝：

都跟新冠肺炎有關係，還有什麼？

主計處陳處長淑姿：

還有就是山上花園水道博物館公車的路線規劃。

蔡議員育輝：

公車的路線規劃？

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

這比較沒有道理，還有什麼？

主計處陳處長淑姿：

這已經是簽辦中。還沒有准，目前有核准的就是只有兩樣，就是剛剛我所講的那兩樣。

蔡議員育輝：

跟新冠肺炎有關係的？

主計處陳處長淑姿：

對。

蔡議員育輝：

剩下的我認為你也要稍微約束一下，因為大家信任你，主計就是把關支出的，要看守好，如果公車路線規劃要用第二預備金，我覺得很沒道理，因為交通局每一年的預算那麼多，我們還是希望經常性的支出不要動用第二預備金。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

這樣來講，像是新冠肺炎要增加安心上工或是補助，這一類我們都認為合理，剩下的我們認為不大合理，因為老實說你們這一關如果沒有守好，我看大家都會很辛苦。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

審查預算，有時候議員提出的，每一項都支持，像林議員說的，我覺得他也是很認真的議員，他們這些年輕人像李宗翰、Ingay Tali 穎艾達利、許又仁議員。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝蔡育輝議員，現在先休息 5 分鐘，有沒有異議？好，休息 5 分鐘。

（休息時間後）

主席：蔡議員育輝

接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，處長，其實我講真的我們剛剛這些質詢，業務的詢答，其實真的不是在苛責您，我想我們在溝通的時候，您也常常講到你只是在做一個末端的記帳，等於講難聽一點就是記帳的事情，但是我不認為這麼的簡單，因為市政府 26 個局處都有 26 個局處的功能，就算你只是末端一個負責記帳的，你總要負責提醒吧？總要吹哨，對不對？你即便沒有指揮的權限，你有吹哨的能力，你也該提醒，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我另外再請教一下，主計作業裡面除了預算的籌編工作之外，你們在報告裡面有提到，你們有一個統計的工作？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼會需要主計處來做統計？為什麼不是其他局處做統計？

主計處陳處長淑姿：

局處也有統計。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局處也有統計嗎？那你們統計的主要目的性跟其他局處做統計的差別在什麼地方？

主計處陳處長淑姿：

因為我們主要是做統計資料的一個彙整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個彙整是用來幹嘛用的？

主計處陳處長淑姿：

譬如中央有一些調查。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

調查是用來幹嘛用的？

主計處陳處長淑姿：

它委託我們來做調查。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

委託你們來做調查的結果是幹什麼用的？

主計處陳處長淑姿：

就是協助中央去做統計資料的一個彙整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

也是在做彙整，大家彙整來彙整去，幹嘛？

主計處陳處長淑姿：

因為譬如中央要去收集家庭收支。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

它要收集這些資料，然後做彙整，然後來做為其他政策推行的一個基礎的原則，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，那我就要請問，您在這個地方有提到 107 年度的那些調查，我注意到有一個 105 年臺南市工業及服務業普查綜合報告？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我注意到這個報告，這種報告是五年做一次，這一份報告是五年做一次。

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼現在 109 年時，你提出 105 年的報告？你們花多少時間做這個報告？這是你們做的調查嗎？

主計處陳處長淑姿：

那是五年做一次調查，它就是所謂的工商普查。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我的意思是 105 年就是滿第五年，所以要做調查，那你們要花多少時間調查？花多少時間彙整？花多少時間分析？才會在 109 年的時候提出這一份 105 年的調查分析報告。

主計處陳處長淑姿：

它不是，它是 106 年調查 105 年，然後 106 年的結論，兩年後中央要彙整全國的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道，我的意思是 105 年的調查為什麼到現在才提出來？現在 109 年了，4 年之後才提出這個報告？工業跟服務業，這兩個行業偏偏都是與時俱進，這個跟時代潮流變化影響非常大的東西，你一個 105 年的報告，你在現在 109 提出來，你是期待要提供給相關的局處或中央的部分，怎麼樣要來做它們的政策計劃，我講一個最簡單的例子就好了，在你們這一份報告書裡面，一開始開宗明義先談什麼？先談工業以及服務業的薪資調查。

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好的，您知道 105 年到現在 109 年，單單薪資這件事情就變更多幾次嗎？105 年的 9 月 19 日基本工資調整為 21,090 元，106 年的 9 月 6 日基本工資調整為 22,000 元，107 年的 9 月 5 日基本工資調整為 23,100 元，108 年的 8 月 19 日基本工資調整為 23,800 元，於今年 1 月 1 日實施，你看薪資單單基本工資，它在這 4 年內，105 年到現在就已經調整過那麼多次了，結果你們這個 105 年的報告，你現在才出來，那請問一下，就報告資料的內容，它能夠產生多少統計的效益？這是我很質疑的一點。

主計處陳處長淑姿：

是，議員問的，我也深切有同感，所以這個部分我們也有跟中央反映，因為它 105 年的調查是 106 年做調查，然後它到 107 年、108 年一直都沒有出來，到 108 年底才出來，而且它出來的東西是局部。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，這不是你們做的嗎？

主計處陳處長淑姿：

因為它全國性的彙整、全國性的分析報告，需要一兩年，我們一直在等，我們也一直在催，但是都催不出來，因為這是中央的權責，它是負責全國性的工商普查，然後資料甚至。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那你催中央這件事情，你是口頭催、電話催還是書面催？

主計處陳處長淑姿：

口頭催，因為為什麼？我們一直說這個報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果你們有書面就把它提供給我，我幫你們，我知道監察院這陣子會再下來，等監察院下來，我會把你們代催這個事情提供給監察院，請監察院去調查一下，到底是哪一個部會這麼大膽，讓我們催 4 年還催不出來。

主席：李議員宗翰：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，我請教你，你們的營業基金有沒有在管理？有沒有在統計它的績效？營業基金果菜市場、肉品市場，你們有沒有去評比是好或是差？投資多少錢？股東的權益與業主的權益，你們不是有參加當監察人嗎？有沒有？我們主計處是派誰去？

主計處陳處長淑姿：

我們營業基金大概主要是兩個，一個就是肉品另一個就是果菜公司。

蔡議員育輝：

對，你們有擔任董監察嗎？

主計處陳處長淑姿：

我有當。

蔡議員育輝：

好，因為你有擔任，所以我才要問你，它的績效好還是差？

主計處陳處長淑姿：

績效的部分是。

蔡議員育輝：

好，我拜託你們去整理，管理基金的科長去整理六都中有肉場市場、果菜市場的績效，我的要求有兩種，股東的權益跟業主的權益好或差，跟投資報酬率，這三份資料給我，好不好？

主計處陳處長淑姿：

有啊！最近繳庫。

蔡議員育輝：

我們的有資料，是其他縣市，好不好？

主計處陳處長淑姿：

其他縣市的經營不一樣。

蔡議員育輝：

當然，我知道，我要當作參考，第二點我要請教你，因為你擔任監察人，我們的果菜市場當初冷凍庫要出租，為什麼你們監察人都沒有意見？最好的這一塊放出去、最肥的這一塊豬肉外包是什麼原因你知道嗎？你知道新化果菜市場出租的事情嗎？

主計處陳處長淑姿：

不是，當初它這個是 BOT。

蔡議員育輝：

它的決策模式是什麼？為什麼這一塊要外包？為什麼？

主計處陳處長淑姿：

這個部分，決策要外包、BOT 的部分，如果是 BOT 是比較方便，因為我們一般都會鼓勵民間參與，所以原則上如果是屬於促參條例裡面的 BOT，原則上我們都是站在支持的一個立場。

蔡議員育輝：

那你就認為新化果菜市場沒有異議了？因為那一塊是最好的，果菜市場內的冷凍庫出租，結果是最好賺的，冷凍庫應該是不太會壞吧？我不敢說不會壞，因為我做過冷凍庫的生意所以我知道，果菜市場大家都要來跟我們租冷凍庫冰水果，結果每個月固定會有收入的這一塊，我們把它放出去，我的感覺是很沒道理，因為你擔任監察人。

主計處陳處長淑姿：

跟議員報告，因為這比較偏業務面，它有業務主管機關譬如農業局，它會針對。

蔡議員育輝：

你擔任監察人，你不能這樣說，否則你們去開會不就都是沒意見，簽到就算了？

主計處陳處長淑姿：

沒有。

蔡議員育輝：

你是監察人要說話啊！

主計處陳處長淑姿：

針對這個，因為促參條例也是中央一直在鼓勵的，所以我們要促進民間來參與投資這是一個重要的政策，所以我們也必須。

蔡議員育輝：

意思是我們市政府要讓利？你知道果菜市場買土地重新整理要投資多少錢嗎？當然你們的面相跟我們說的不一定一樣。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

站在我有做過冷凍庫生意的人來看，我覺得這一塊是我們果菜市場很好的獲利來源，不應該放，你們當監察人都沒有意見，你有在投資意見中寫下『我認為萬萬不可』嗎？你有這樣寫嗎？沒有，為什麼不告訴我們？我們有外面的人跟我們說市政府要來放這一塊，這麼好康的事情要放出去，千載難逢的好機會，幾十年來我們市政府最好的地方，這塊肥肉要讓給別人，你們說促參，我說讓利，讓利是好聽的說法，如果難聽的說法，你知道是什麼意思嗎？你知道嗎？像我昨天說一區要給外面是一樣的，這樣你知道意思了吧？你當監察人要有責任，不是派出去都不講話，我的意思是這樣，要不然處長，那也沒什麼，你就不要當了，讓專業的去做，不行，也不能，你們主計處一定要派人，如果你不做也要派副處長去，副處長也沒有意見，因為他的個性可能比較不要跟人家有的沒的，你們要堅持你們主計的原則。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

你說開源節流，這是外面的人來跟我說的，不然我也不知道，這樣你知道意思嗎？

主計處陳處長淑姿：

我不清楚。

蔡議員育輝：

這樣你不知道意思？你不知道，我講給你聽，手牽手，這樣你知道了嗎？這樣你不知道？講讓利是好聽，講難聽的就是，講出來不好聽，我不敢說一定是這樣，但是要注意。

主席：李議員宗翰

謝謝，蔡育輝議員、Ingay Tali 穎艾達利議員還有要發言嗎？謝謝，今天財經部門的業務質詢已經到這邊結束，感謝主計處處長以及率領的各單位主管、本會各位同仁的出席，以及新聞媒體好朋友的採訪，明天5月14日議程為教育部門教育局業務報告及質詢，本席宣布散會，謝謝各位。