

臺南市議會第3屆第1次臨時會 第3次會會議記錄

時間：中華民國108年1月22日10時30分至14時08分

地點：本會永華議事廳

主席：郭議長信良

出席議員：

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、蔡蘇秋金、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、林阳乙、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

列席：

市政府：

市長黃偉哲

副市長王時思

秘書長方進呈

財政稅務局局長 陳柏誠

主計處處長 陳淑姿

法制處處長 陳月端

教育局局長 鄭新輝

社會局局長 黃志中

地政局局長 陳淑美

工務局局長 蘇金安

經濟發展局代理局長 蕭富仁副局長

都市發展局局長 莊德樑

觀光旅遊局代理局長 林國華副局長

民政局局長 顏振標

本會：

郭秘書長伊彬

法規研究室 陳主任育晨

議事組 汪主任啟瑞

記錄：沈怡華、蔡鳳萍

議程：

一、(10時30分)議員出席人數33位，已達法定開會人數。

二、市長專案報告—房屋稅凍漲

(一)請黃市長進行專案報告。(討論紀要詳附件。)

(二)大會決議：

- 1、為回應黃偉哲市長提出房屋稅凍漲口號，臺南市政府應儘速成立新的不動產評價委員會，並召開不動產評價委員會重新評定。
- 2、立即凍漲108年房屋稅，也就是今年5月即將開徵107年之房屋稅。
- 3、就106-108年已調漲房屋稅並回溯至民國90年7月1日設籍部分取消違法回溯予以重行評定，如有必要則修正之前公告，還稅於民。
- 4、針對109年後連續3年的房屋稅，重新檢討房屋標準單價核算基準，除了105年7月1日前領得使照房屋取消回溯降為0%以外，105年7月1日以後領得使照房屋訂出合理減稅方案。
- 5、臺南市政府應比照台北市就「單一且自住」自用住宅免稅額稅率，重新檢討再行調降。
- 6、嗣後本會議員出席不動產評價委員會後，應將內部資料給予全體議員，以利市政監督。

主席：（郭議長信良）

臺南市政府黃市長、王副市長、方秘書長、各局處的首長及主管、新聞媒體好朋友、本會同仁及所有鄉親，今天是1月22日星期二，也是本次臨時會第3次會議。今天的議程是進行專案報告，由黃市長報告房屋稅凍漲的議題，各位同仁在黃市長報告完畢以後再提出意見，黃市長請。

黃市長偉哲：

郭議長、林副議長以及各位議員先進大家早，今天偉哲很榮幸向各位議員進行房屋稅凍漲的專案報告，說明臺南市政府房屋稅的政策，以及未來109年起房屋稅新的規劃方案，希望各位不吝指正，提供寶貴的意見，做為市府未來規劃的參考。房屋稅向來是地方一項穩定的重要收入與稅源之一，也是目前為止臺南市政府地方稅收中比率占的最高的單一稅率。原採行的標準單價自民國73年起，30多年來各級地方政府都沒有調整，以致影響地方財政以及租稅公平，在行政院、監察院及審計部等機關督促下，至101年起各縣市陸續調整房屋稅、房屋標準單價，以充實自有財源、挹注地方建設。為了反映房屋享受政府公共建設應有的價值，基於使用者付費及租稅負擔公平的原則。臺南市自105年起，不動產評價委員會決議調整幅度，分3年調漲至105年度應繳稅額的81%，且自90年7月1日以後興建完成的房屋，適用新的標準單價，於105年7月1日起實施。惟各界對於這樣的調整方式存有不同的聲音，偉哲在競選期間提出的政見也表達了未來房屋稅調整的原則，一是要減輕市民的負擔、二是府會共同依法行政、三是態度開放，聽取社會各界的意見。本市經由105年房屋單價的調整，106年、107年房屋稅分別較105年未調整前，稅收增加12億、14億，如果照這樣的增幅，108年度估計會增加到18億。致使本市從事教育及基礎建設能量大幅增加的同時，也能維護財政紀律，新增房屋稅挹注於幼兒教育，也包括興建道路、橋梁、公園等與市民生活環境相關的基礎建設上，減輕年輕人養育幼兒的壓力，亦有助於改善市民的生活環境。本市房屋標準單價經重行評定，適用至今已開徵2年。過程中透過各項宣導措施與民眾溝通，使民眾充分了解房屋標準單價調整的方式，目前有關房屋稅可否召開臨時會處理凍漲及退稅的司法性問題，依財政部的相關函釋規定，房屋標準單價未滿3年不得另依不同標準重行評定，調整後的標準單價不僅限用於往後年度，及法院判決皆肯認本市房屋標準調整合法，評定程序上沒有瑕疵，因此本市以90年7月1日起之中古屋適用105年新標準單價，並沒有溯源課稅的問題。現階段108年度房屋稅凍漲或退回以往年度繳納房屋稅，在法制程序上應沒有空間，希望在座議員理解。上一波房屋標準單價調整時對市政建設已經發揮效益，惟時空環境變遷下，偉哲認為以上的相關議題，未來可做滾動式檢討。為積極各界對房屋標準單價調整的建議，本市將加速108年不動產評價委員會之召開時程，並審視本市財政改善狀況、市民租稅負擔能力以及調整幅度，朝向輕稅方向規劃，審視檢討中古屋適用新標準單價及調幅等問題，儘速公告至108年7月1日啟用，使民眾感受到市府及議會為減輕市民租稅負擔所做的努力。遵守財政紀律及減輕人民租稅的負擔，是偉哲本次房屋稅改革所做的努力與目標，期盼市民共體時艱，市議會議員先進多加指導協助，一起攜手建設臺南美好的家園，最後敬祝各位議員身體健康、萬事如意、新年快樂，謝謝！

主席：（郭議長信良）

各位同仁，黃市長報告後有沒有任何看法？陳怡珍議員請發言。

陳議員怡珍：

看到剛才黃市長的報告，請教市長第一個問題，今年5月份收到的稅單到底會不會凍漲？

黃市長偉哲：

陳議員，今年5月份收到的稅單是從去年7月1日至今年6月30日這個年度的稅，所以在法律上沒有凍漲的空間。

陳議員怡珍：

所以市長的意思是今年還是要調漲到81%，5月份收到的稅單，漲幅還是會到81%。

黃市長偉哲：

這不是我任內所做的決定，是3年前不動產評價委員會所做的決定。

陳議員怡珍：

市長你在選舉的時候也宣示凍漲房屋稅是你未來推動的方向。

黃市長偉哲：

沒有錯。

陳議員怡珍：

第二點，12月6日您也說不排除未來調降、攤平，也一再宣示要凍漲，幾天前臨時會時市長也說凍漲房屋稅立場不變。

黃市長偉哲：

沒有錯。

陳議員怡珍：

結果今天市長告訴大家，今年沒辦法凍漲，你覺得臺南市民有辦法接受嗎？今年還要調到81%，臺南市民有辦法接受嗎？

黃市長偉哲：

陳議員，向您報告，包括我本人歷次所講的，第一是你剛剛講的不排除，我們是不是要依法來做。議員您可以告訴我怎麼依法，我願意接受議員的指導。

陳議員怡珍：

市長，依法行政一定是市政府應該要做的。

黃市長偉哲：

您本身也學法律。

陳議員怡珍：

不管身為一個候選人、當選人，還是現在臺南市長的身分，在說出任何一句話時，都必須要先去了解做不做得得到，做得到才可以說。你選前就說要凍漲了，選後也說要凍漲，現在是臺南市長，你還是說要凍漲，結果現在告訴大家適法性有問題，所以不能凍漲，你覺得臺南市民可以接受嗎？

黃市長偉哲：

不是。

陳議員怡珍：

我想大家都非常關心房屋稅的議題，凍漲這個方向是市長一再宣示的，也一定要做到，因為這個是市民的期待。所以市政府一定要好好回應，未來也要趕快召開不動產評價委員會，還有針對違法回溯的部分、大家認為不合理的回溯，怎麼專案去調降，我想這是一定要做的。臺北市有針對單一旦自住的房屋專案減稅，市長，我想我們未來也一定要朝這個方向來做，因為對臺南市的年輕人來講，我們要鼓勵他們買房子，絕對要有最大的優惠。

主席：（郭議長信良）：

接著請許至椿議員發言。

許議員至椿：

市長，依照剛剛的房屋稅報告，第一點，使用者付費，調漲是使用者付費嗎？亂七八糟！房屋使用執照拿到以後，稅務局就核定房屋稅了，這叫使用者付費嗎？所以剛剛報告中提到的使用者付費是壓榨人民、搶人民的錢。第二點，你說徵收房屋稅是用在教育與基礎建設，請問是專款專用嗎？是統籌款！這些錢徵收完以後，在財政裡面是一筆收入，你是把這些錢拿到教育、基礎建設上嗎？我不認同！第三點，你剛剛提到的，為什麼法院沒有判你們違法？為什麼你們知道嗎？你們走法律漏洞，是因為你們徵收的是公共財，不是貪污，不是進到私人口袋，所以法院體諒這一點，判你們無罪。依照地方制度法、財政稅收徵收法，這一點有盲點，你們有沒有拿到議會經過議會同意？這一點就是行政瑕疵。第四點，不動產委員會是什麼功能，請市長搞清楚，它只是市場調查，你們要做決議的時候，它把數字提供給市政府參考。過去不動產委員會只是讓你們諮詢，你們的依據怕會有瑕疵，怕民間的不動產專業，引導了你們個人的利益。所以現在立了一個法，不動產委員會的提議均有法源效力，你們採納沒有違反私人利益，所以不動產委員會所提供的數據只是讓你們參考。請問市長，它有決定權嗎？決定權在首長、市長的手裡，合議制決定權在市議會手裡，你把它歸咎給不動產委員會，這是不負責任的做法。

最後一點，現在景氣低迷，已經沒有錢買房屋了，不應該再調漲房屋稅，為什麼不能調漲房屋稅？因為過去政府已經核定房屋稅了，而且政府在徵收的時候應該每年折舊調降，降低市政府的徵收成本。今天人民的財產沒有買賣，你還墊高成本，這是不道德、沒有良心的，所以建議市政府應該要凍漲，不是百分之幾的問題。再來就是把過去 105 年到 107 年超收的部分還稅於民，依照原本房屋稅核定的稅額徵收，不能調漲，這是我的意見。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

議長，本席會議詢問，看大家的按鈴狀況，時間會超過 12 點 30 分，我覺得大家要表達意見，反映民意的時間不夠。高雄市是從早上 9 點開到晚上，市長今日列席議會，今天只有開這一次會，能夠論述得清楚嗎？我覺得不會清楚，因此建議今天的時間不要僅到 12 點 30 分就結束，中午休息後繼續。這件事情如果沒有說清楚，我覺得沒有意思，可以嗎？

主席：（郭議長信良）

第一，現在準備便當。第二，蔡育輝議員，你發言完後，說不定市長就宣布要調降了，就不需說這麼多。

蔡議員育輝：

市長，我播放投影片，這是你們自己做的。我覺得大家給你臺階下，你卻不下。下次你要選舉，我覺得你很危險，我們的房屋標準單價是自己訂的，這本報告也是你們自己做的，我們會比桃園、臺中還貴嗎？合不合理？這個圖是你們自己畫的，我們的房屋標準單價調漲 81% 合理嗎？拿臺階給你下，叫你重開一次不動產評價臨時委員會來修正。105 年 10 月、12 月時，黃衫軍有去抗議，我們要講理，合理的徵收，人家不會反對；不合理的，人家拿臺階給你下，你還堅持一定要徵收 81%！市長，我們兩個是好朋友，你的態度也很好，可是你要想想看，我們做得不對，不要說折舊率、地段率，你們有沒有認真去調查？沒有！我們的財政困難，大家可以接受，不是不能接受，我們要建設的地方很多。可是你用這種手段來徵收，54%、65%、81% 是針對回溯的，新的是調漲 96%，第二張圖你可以看看，RC 鋼構的三層樓房屋，54%、65%、81% 百姓都不知道，這是針對回溯的。我說得沒有錯，這些我都向財政稅局求證過。請投影第二張，臺南市最普遍的 RC 鋼構，我們是調漲 96%，不是 81%！這樣可不可惡！以前賴清德可不可惡！拿臺階要讓你下，結果你還不下，還硬要堅持 81%，為什麼嘉義縣還可以調降 20%？這本來就是政治事件，不動產評價委員會是市長、市政府的附屬機構，我要怎麼樣就怎麼樣，外面的委員是我聘的，裡面的是我的人，我要調漲多少就算多少，市長你如果堅持 81%，不修正違法徵收的部分。新的是 96%，96%，54%、65%、81% 是回溯的部分。

市長你好好考慮，你今天說這樣的話，民調如果沒有馬上下跌，算我輸你，我保證你今天如果堅持這樣做，國民黨與無黨籍絕對會再發動黃衫軍來包圍市政府，重演 105 年衝進市政府、市長室的窘境。你要去了解，當初你們違反徵收的狀況是怎麼樣，國民黨的主張就是違法徵收的要還稅於民，我們不主張調漲稅。我們不像別的政黨選前說反對，選後就說好，因為要選立委，怕人家罵，所以才說要調降稅金。我們不會這樣，國民黨主張違法徵收的稅金都要還給百姓，給你臺階下，你就好好地，不要搞到最後無法收拾，影響了你自己的形象，也會影響到蔡英文競選總統。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席，市長，你的心目中到底還有沒有市民？房屋稅徵收細則，為什麼不沿用臺南縣的？地制法第 4 條規定要送交議會審查。以前賴清德沒有法源就調漲，這是違法的。如果這是合法的，為什麼他去當行政院長後不一體適用？為什麼只欺負臺南市民？你選舉的壓力也很大，大家都說要減稅。請問，今天如果減稅，你會被抓去關嗎？有違法嗎？這只是要做或不做而已，對不對？不動產評價委員會徵收了臺南市所有市民的血汗錢，合理嗎？如果公平就一體適用！就是因為不公平，這不是只有法律的問題而已，而且又是違法的，明確的違法！市長，剛選舉完你就馬上改變了，我們要怎麼相信你呢？你今天的報告裡中說「法制程序並無空間」，這是什麼話？調漲是違法的，今天卻說法制上沒有空間，這只是你要做或不做而已。今天你只要喊一聲要做，明天不動產評價委員會召開臨時會後馬上可改變，今天你如果改變，請教你會不會有事情？會不會被抓去

關？不會！是你們要做或不做而已，對不對？過去賴清德不對，你不能繼續步他的後塵，你有你的做法，大家都睜大眼睛在看。今天這個專案報告，大家期待了多久你知道嗎？結果你的報告卻是完全無法改變！你當市長要怎麼樣，能替市民做些什麼？市民的期待是什麼？民眾的期待是什麼？你們現在當選了，都不用再問市民了嗎？

主席：（郭議長信良）

接著請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

感謝主席，議長、黃市長團隊，市長你在競選期間也是這樣講，說你會調降。房屋稅從第二屆任期時就一直在講，108 年度我們還要收到 18 億。你應該很清楚，你說都用在建設、用在孩子讀書。我告訴你，我們要建設，或者把學校、國宅重新再整理、孩子們讀書的問題，這都是我們要去想辦法的，不是從百姓的身上課稅金來讓這些孩子讀書或建設，這都是不對的。今天大家收到稅單都甘願繳稅，尤其你們回溯民國 90 年到 105 年這些舊的房屋，真的有夠不公平。那些人是非常守規矩的，每年都按時繳稅金，你們這樣做是不對的，大家期待新上任的黃市長能夠為了百姓。人家說景氣這麼差，不然至少也省下一些荷包。今天如果要家長拿錢出來繳給政府，政府再補助孩子念書，或者來把學校蓋好，來做設施、來建設公園、道路，我看這些家長都會非常不願意。他們的感受是什麼？寧願不要調漲稅金，我也不想看到公園興建、道路重新建設，他們認為這是政府應該要向中央爭取的，不是從我們身上繳出來。所以今天 50 多席的議員非常高興要來聆聽報告，聽了市長的專案報告，結果還是說今年一樣要調漲 81%。地價評議委員會 3 年 1 審，現在 3 年也到了，你應該要報告，現在 3 年到了要檢討，現在要怎麼檢討、怎麼做，要對市民表示才對。你剛剛照稿唸一唸，這些從第二屆就在議會互罵了，你還拿這些出來說，有意義嗎？沒有意義！我們現在要聽到的是，你打算怎麼做，就算你沒有辦法還稅於民，我們也不能再漲了。因為中央也不管地方政府要不要調漲，是地方政府視自身財源而論，你們這樣真的是不合理。

所以在這裡向你建議，不能再這樣下去了，枉費了大家對你的寄託，民國 90 年到 105 年這些都是舊房子，不能再向他們徵收了。你要收的是從 105 年 7 月 1 日開始領到使用執照的，才去向他們課徵。再來是調幅，就算無法凍漲至某個百分比，最起碼要 3 年做一次檢討，打算要在某個百分比之內，比如 10%、20%、30%，要說出來，這樣大家才聽得下去。不然新科的議員也很不滿，大家抱著滿腹要在議會發聲的希望，大家在基層拚得要死才能當選，結果聽到你說這種話，大家都會跳腳。為了未來 4 年，你要好好做，感謝。

主席：（郭議長信良）

接著請許又仁議員發言。

許議員又仁：

主席、市長團隊辛苦了，市長，你昨天應該有看到民進黨團的記者會與決議吧？你剛剛的報告不符合民進黨團的期待，在這裡告訴你，房屋稅是地方稅。剛剛市長答覆怡珍議員提到非你任內所為，但是你現在已經上任了，用行政命令來停止內部機關不動產委員會裡面的課稅時程，有何違法？我們只是把不動產委員會的課稅時程停止下來而已，如果違反法令，是違反哪一條法令？會被糾舉嗎？會被糾舉到監察院彈劾或糾正嗎？

市長是民選市長，不可能會被彈劾。今天如果你被糾正，是為了人民的權益事項，嘉惠臺南市所有的市民，要讓我們減稅，在調漲 81% 這樣不合理的狀況之下，在這樣的過程之中，你也不可能被糾正。有何不能執行的，我難以理解市長您的決定，我認為市長您應該有擔當，直接承受民意的基礎，來呼應民進黨團昨天記者會的主張。其實我們也有所期待，不要讓人民失望，這是第一點。第二點，我想議長應該也了解，不動產評價委員會是內部單位，組成代表有議員，不知道上一次的民意代表是誰派的，有李退之、陸美祈。現在議會要求要不動產評價委員會的會議記錄，又說不符合資訊公開法資訊公開的原則，我們調不到資料。我認為今天不是只有市長來這邊做專案報告，照理來講 2 位民意機關的代表也應該來做專案報告才對，但是應該到財經委員會報告，只是他們已經沒有擔任議員了。我想議長如果下次要派不動產評價委員民意機關的代表時，一定要告知，也一定要做內部報告，把會議資料帶出來，所有的議員就知道如何監督，這是我的要求。第三點，剛剛我看了專案報告裡面的內容，請問財稅局長，報告裡面提到 3 年度裡面，幼兒教保券的預算從 4.68 億到第 2 年的 7.37 億。

這些幼兒教保券的預算，用來執行所謂的私幼公共化，到底用到多少比例？是不是進入所謂的教育發展基金做為滾存？如果沒有做為滾存，這些經費用到哪裡去？如果沒有用完，是不是應該還稅於民，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席，我想趁這個機會把房屋稅的事情大概再還原一下，有關臺南市房屋稅的標準單價調整，是因為前行政院長陳沖在民國 101 年視察財政部的業務時，認為有必要建立方案改善財政。房屋稅率在財政部部令的解釋裡面，民國 90 年 6 月後修訂以後的房屋稅應該每 3 年評定一次。我先來說法，為什麼會有這個起源，所以我們在民國 105 年就召開了不動產評價委員會，評定臺南市的房屋稅。沒有錯，從民國 101 年到 105 年開始第一次的評議時，這幾年間可能有太多的人在積房、投資，以致雖然房屋稅是這樣課徵，可是那時候大家都要打房，讓年輕人買得起房子，本來是打房的效果，所以我們在 105 年召開了這個不動產價委員會。但是大家沒有發現陳沖在 101 年提出，到 105 年，其實已經經過 5 年了，房市已經不一樣了。我覺得很奇怪的是，我們一直把 90 年到 105 年這一段都說成追溯，其實是因為財政部要求，90 年以後都沒有評定過，因此要求 3 年評定一次，所以才會跑出這 15 年，但是大家都把它說成是追溯，以至於被污名化。今天市長上任後，您也認為房屋稅是有調整的必要性，但是想過好幾種方法了，包括市政府是不是編預算來補助，針對從 65% 漲到 81% 的這個部分，但是也沒有辦法，因為會圖利到繳多的人，反而繳少的人沒有感覺。各種的方法都想過了，剛剛市長也宣示了，您一定會在今年不動產評價委員會評價時，把所有議員、現在市場反映給你的這些資料提供給不動產評議委員，市長，是不是這樣子？

黃市長偉哲：

報告邱議員，是的。

邱議員莉莉：

就是市長到時候會統籌我們說的這些建議，甚至可以在今年3、5月就召開不動產評價委員會了。依照民進黨團的建議，把它從81%降到差不多54%，這是民進黨團昨天開的記者會的決議，我們把102年之前歸零，未來就是從106年以後的房屋起算。我覺得要有破釜沉舟的答案與決心，這是昨天民進黨團實質上提出來的建議，我想你也沒有這個權力現在就可以同意，你還是必須將這些建議，還有國民黨籍、無黨籍議員的建議，是不是把這些意見帶到今年的不動產評價委員會討論。

沒有辦法再返回了，但是把它降回到54%，就等於補貼之前溢繳的部分了，謝謝主席。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

感謝議長，黃市長，我想你曾經也說過要當我們全民的市長。

黃市長偉哲：

是。

林議員燕祝：

至於你今天的報告，我想臺南市民非常遺憾，你只當賴清德的影子。

黃市長偉哲：

沒有。

林議員燕祝：

怎麼會沒有，你剛剛對陳議員所說，一切要有適法性對不對？

黃市長偉哲：

沒錯。

林議員燕祝：

我播放給你看，你當時在當立法委員，請看，財政部在99年2月26日發文給各縣市針對適用重新評估的興建、改建、增建，可以新增課稅，這是財政部發的公文。在103年11月5日財政部發了一張公文，廢止上開99年的函，即各地方政府因地方實際情形自行訂定房屋稅照價的適用原則。我不知道當時我們的評價委員為何都沒有看到這紙公文，不要忘了，我想法制應該也很清楚，你說適法。房屋稅是不是公告每3年評議過，是不是適法？是！既然是適法性，別忘了102年賴清德市長講的一句話，考量臺南市民的租稅負擔，所以沿用民國73年的沒有調漲。可是在105年突然間這樣的漲法，一直到108年，你想重新評定過的，可以回來再重新評定嗎？就像是開罰單，今天沒戴安全帽罰5百，經過15年後，你說當時我對你開罰5百太少了，我現在要開罰1千5，這樣合理嗎？這個叫做重行評定，我可以說你不追溯，在評價委員會不追溯，但是重行評定要適法性。這是財政部在103年11月5日公布的，可以按照臺南市政府的自治條例，適法性是不是在103年11月6日才生效？102年已經評定過了，到105年，你們怎麼可以以90年7月以後重新訂定第11條房屋稅的條款，去徵收這個稅額，我覺得相當不合理，增收稅額之後再來打折。

你在選舉的時候告訴市民，你會凍漲房屋稅，但是你現在說不具適法性。市長，拜託你與法制處研究，像這樣的問題，是不是應該退稅於民？說實在的，那是我們要編定

預算的，108 年的稅單，4 月份已經要寄出了，假如你是這樣課稅的話，我相信臺南市民絕對會唾棄你當時講的那些話，拜託你再與法制處研究一下。

黃市長偉哲：

報告林議員，等一下我回答的時候，可不可以借用那張公文。

林議員燕祝：

可以提供給你。

黃市長偉哲：

就是這張，等一下我回答的時候再一併報告。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請林陽乙議員發言。

林議員陽乙：

感謝大會主席，市長，你在永康當過議員。

黃市長偉哲：

是。

林議員陽乙：

你也當過議員，我覺得你今天的專案報告好像是魁儡，好像被綁架了，有沒有？

黃市長偉哲：

報告林議員，沒有，我等一下向你報告我的想法好嗎？

林議員陽乙：

怎麼會沒有，你在競選的時候就是因為這句話當選的，你說要凍漲才會當選，不然這次你也落選。你現在當選了，卻被綁架了，那陣子聽說你有心要凍漲，昨天看到民進黨團發的新聞稿，再看你今天的報告，完全不一樣。我覺得你要做一個實在的市長，不要做空虛的市長。不然就不要當，可憐！你與我的交情已經快要 20 年了，你老實又忠厚，我覺得你今天的這場專案報告是空的，被人綁架了。

黃市長偉哲：

議員，我等一下再回答你。

林議員陽乙：

你要回答，可是現在已經沒有時間了，市長，人家說說話算話很重要。你不要當選 1 個多月就變了，說凍漲就一定要凍漲，今年絕對不能調漲到 81%，絕對不行！如果今年還是調漲 81%，改天你去跑行程時，你的聲音就出不來了，或許還會被丟雞蛋，不騙你，或許連皮鞋都丟過去了。這真的很重要，今年你如果要調漲到 81%，你改天跑行程絕對會受到攻擊，我看你保鏢要請多一些。現在市民對你的期待非常高，我真的不騙你，賴清德市長的施政已經過去了，大家對你們期待非常高。你不相信的話，今天把稅額提高到 81%，你跑行程的時候就會感受到了，絕對會感受到。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請曾培雅議員發言。

曾議員培雅：

感謝主席，市長，林陽乙議員說得沒錯，你會當選市長是因為你的文宣提到要凍漲。你如果當選會為臺南市民爭取，這是一點。第二點，我們是民代，被選出來就是為市民

爭取他們的權益，大家都說得天花亂墜，市民要聽的不是這些。他們聽不進法，法是你們要去解的。還有一點，我記得賴清德在任時，國民黨、無黨籍強力抵制房屋稅調漲，結果沒有用。市民都告訴我們，你們議員是當假的，都沒有用。在民進黨議員都不進議會情況下還是調漲了，這是讓我們無言的結局。還有一點，我記得之前民進黨提案的時候，我覺得臺南市民很可愛也很傻，市長在競選的時候說當選後要凍漲，這是市民的期望，民進黨的議員提案，希望編列 108 年的預算來退稅，你們在騙市民嗎？當時在選舉的時候就說 108 年要提案退稅，現在卻說依法不合理、沒辦法，市民要聽的不是這些。議會不曾像今天這麼多人來，今天都是代表市民來發聲，大家都認為賴清德不在了，換一個黃偉哲比較好一些。你現在卻說不可能，這就是騙選民！剛剛我強調的民進黨的提案，是否可以調出去年的提案單，民進黨是不是提案編列 108 年的預算用來退稅，查查看有沒有這案子。你們就在騙市民，說得天花亂墜，市長你說適法，但是市民不是這樣想。再來你們說房屋稅要取之於市民、用之於市民，有嗎？我們的稅收是用在臺南市民身上的，中央要管什麼？行政權在你的手中，你應該要為臺南市民努力，不要再說那些人家聽不懂的，我也聽不下去。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我剛剛看到、聽到市長的報告，我想再請問市長，市長您在報告裡面提到減輕市民的稅賦，真的減輕了嗎？

黃市長偉哲：

是的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們等下一個一個看，你說要市民共體時艱，請問市政府與市民共體時艱了嗎？你說法院判決肯認，請問是怎麼樣的法院判決肯認？待會我們一個一個來看，首先我們比較 106 年與 102 年房稅的級距差距，其中 2 千到 7 千這個差距減少了 3 萬 2 千多戶。臺南市另外公布的資料說明，因為標準單價的差距影響到的戶數僅有 10 萬多戶。我不曉得為什麼市政府完全沒有考慮到這 10 萬多戶其實是人，是 10 萬多個家庭，你只用數字去看。而且房屋稅的納稅義務人是房屋的屋主，是所有權人或典權人，但是只有影響房屋的屋主嗎？這些租房子的人不會受到轉嫁的影響嗎？所以說減輕市民的負擔，真的減輕了嗎？這個就是今天市民，包含在場所有議員反映地方選區的狀況，想要向市長報告的。最主要我們希望市政府要推出讓人民有感的施政，不是剝奪感。數十年來沒有調整，你想利用 3 年的時間全部調回來，這不會有剝奪感嗎？多數部分包含媒體、市府，把所謂的矛頭指向不動產評價委員會，可是我們看房屋稅條例第 11 條提到不動產評價委員會決定的是房屋稅的房屋價格，不是決定房屋稅的徵收方式，不是嗎？為什麼要拿它出來當墊背呢？房屋稅條例第 6 條講得也很清楚，規定房屋稅的徵收率是地方政府提請民意機關通過，然後呈轉到財政部，我們有做到這件事情嗎？我想居住正義這件事情，我們想要透過房屋稅平抑房價，來完成居住正義這件事情，只是一個方式而已，不是我們用房屋稅就可以解決所有的居住正義問題。配套的措施，比方說像是社會住宅等也是要做的。我們回到剛剛說的判決，我想財稅局長應該很清楚，你的判決目前來講不過也就是

2例而已，而且有1個還沒確定。判決是針對個案的，已經變成判例了嗎、有拘束力了嗎？幫大家背書嗎？也沒有，所以我們不要把焦點模糊了，特別是不要說把徵收的稅款用途說是做公益，難道今天主張要做公益就可以去攔路、放高利貸嗎？所以不要模糊焦點，回到法稅上面去談好不好，謝謝。

主席：（郭議長信良）

接著請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席，市長今天會很火紅，本來在選舉時大家對你有很深的肯定與期待，因為在你提出的政見裡面包括凍漲，所以市民都很期待。我們也知道，過去常講計畫趕不上變化，變化趕不上市長的一句話，但是你今天到了議事廳之後，讓我們感受到雖然你的態度還不錯，但是內容就是老子已經當選了，不然你想要怎麼樣，差不多就是這種味道。議員講到什麼程度，也是他家的事情，跟你沒有關係。你一直強調於法不合，但是很高興剛好我們這一屆議員，有一位同事是法律專才，他也特別提醒我們並沒有違憲。反而是你的行政權侵犯了我們的立法權，所以財政部、法院那些狗屁東西根本是說不通的。財政部根本就不能來干涉我們。所以請教你，你那時候還沒有當市長，但是我相信財稅局裡面有這份資料。臺南市並不是90年到105年都完全沒調整、完全沒開會，並不是這樣的，而是3年開一次會。102年不動產評價委員會開會的時候就已經決定臺南市的房屋稅不調漲，102年做的決定，105年開會為什麼會推翻呢？法律不溯及既往，但是賴先生主政的臺南市，什麼奇奇怪怪的事情都會發生。所以我會懷疑，你說要當全民的市長，結果這兩天以來卻像是半夜吃西瓜反常了。今天說的與你過去競選時在媒體上說的完全都不一樣，是不是魔神仔的黑手又伸進臺南市胡搞瞎搞了？你又被別人控制住了。你是脖子被掐住了？還是頭被綁住了？為什麼會有這麼大的變化呢？102年既然已經決定臺南市的房屋稅不調漲，105年就不可以推翻102年的決議。不然請教地政局長，不動產評價委員會開會的時候，所有的人都不在現場，只有你在現場而已。是財稅單位主動提出來的，還是你們委員建議的？他是委員，目前在場的人都不在現場，只有他在現場。你可以告訴我們嗎？那個方案是市政府提出來的，還是委員提出來的？你不敢答吧？請坐，以後有機會再請教你。所以我覺得臺南市政府常常都把議會當成小弟一樣，在今天民怨沸騰到如此嚴重，已經翻滾的情況之下，人家說君子一言既出駟馬難追，你如果要當小人，我也沒有意見。因為你對過去所說的承諾反悔。主席，國民黨的主張非常明確，第一，今年5月份要凍漲，第二就是過去2年超收的部分要還給人家。雖然他們說錢是用在哪些地方，但那是應該編法定預算來支應的，不應該是加稅來支應的。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請李中岑議員發言。

李議員中岑：

感謝主席，相信臺南市民對你的期待非常大，但是我覺得你今天有報告等於沒報告，市民對你的期待，當時你在選市長的時候，上臺時說我們都有聽到百姓的聲音，我知道要做什麼工作。那些替你助選的議員也都說，黃偉哲當選，今年的房屋稅一定會凍漲，結果今天報告的內容有報告等於沒有報告，根本沒有讓市民有所期待。現在的年輕人沒有辦法買新房子，可能買舊房，結果舊房子還要被追溯。他買了舊房子還是要被追這些

稅，這樣對年輕人真的非常不公平，你也知道一棟新房的價格多少。今天大家都很期待，很多人都在問市長今天的報告有沒有機會能夠凍漲今年的房屋稅，結果你剛剛說出不可能，今年5月一樣要漲81%的房屋稅。這樣你今天等於也不用來報告了，對不對？你剛剛一直在點頭，你到底有沒有聽到所有議員的聲音？你有沒有聽到？你有聽到，可是你要怎麼做？你要說給大家聽！不是只報告這些，回去還是一樣漲81%，你報告那麼多，聽了那麼多議員提出的民意，結果還是一樣。你這樣做，真的讓大家很訝異，所以你現在要做的是什麼？很多議員都說了，108年凍漲之外，前2年多收的部分要還給市民。因為你們是從90年7月之後多課徵了15年回溯的部分，這個部分你真的要好好報告，這麼多年輕人對你期待，結果看到今天的報告後，大家都很失望。而且會說我們這些議員都沒有用，很多人都說議員與市政府都互相配合，我們大家拚死拚活選上這屆議員，我們的期待是什麼？就是要聽市長說句話，這個是你的權責，你只要願意不凍漲就可以不凍漲。但是你今天的態度，讓我們看到，有很多無奈，因為在法律上的一些問題、狀況，所以導致今天沒有辦法做果斷的決定，我覺得你這個做法真的讓我們非常失望。

主席：（郭議長信良）

謝謝，跟本會同仁報告，好幾位議員已經發言了，等下周麗津議員發言完之後，就請市長先做回應再繼續發言，接著請周麗津議員發言。

周議員麗津：

謝謝主席，市長你在競選過程中承諾市民一定要調降房屋稅，但在剛剛的報告中還是維持在81%，這3年一期的評價委員會一定不能調降嗎？這真的會讓選民非常失望，所以強烈要求市長，我做以下四點的報告：一、要求臺南市政府一定要比照臺北市，單一旦自用住宅免稅額的稅率一定要重新檢討、一定要調降。二、今年5月份的稅單一定要調降。三、106年到108年調漲的房屋稅，並回溯到90年7月1日設籍部分，取消違法及回溯重新評估，一定要還稅於民。四：針對109年後連續3年的房屋稅，重新檢討房屋稅單價標準基準，除了105年7月1日前領到的房屋稅取消回溯為0%以外，105年7月1日後領照的房屋稅一定要做一個合理的減稅方案，謝謝。

主席：（郭議長信良）

請市長回應。

黃市長偉哲：

謝謝各位議員，因為剛剛各位議員有很多指教，我有登記起來，怕有沒回答到或者中間有疏漏。所以在周議員講完之後先做回答。剛剛林燕祝議員質詢時所用的99年的公文，如果有的話請播放。簡單向大家說，基本上房屋稅是從民國73年以後，雖然如同剛剛洪議員所說，每3年都召開不動產評價委員會，可是都沒有調。為什麼沒有調當然有很多考量。我向各位報告，民國73年那時候的基本工資是6,050元，現在的基本工資是23,001元，已經漲了4倍。所以很多的事情，整個社會情形的變遷，為什麼有調漲的壓力，我只是向大家報告有這個壓力，然後向大家報告未來在評價委員會要怎麼做。剛剛陳怡珍議員有提到，很多年輕人也反映到一件事情，例如這樣說，您開的車是1,800c.c的、許議員開的車是2,400c.c的，有一些年輕人反映，因為牌照稅是地方收得到的、燃料稅是中央的，我們是管地方的。1,800c.c的牌照稅是7,120元，2,000c.c的買一部舊車，牌照稅是11,230元，很多年輕人在反映。臺南市的房屋稅以新建的鋼筋混凝土12層大

樓，面積 30 坪為例，在六都裡面是最低的，以 108 年的房屋稅是 8,152 元，養一棟房子比養一部中古車還低。很多年輕人買了一部 10 萬元、8 萬元的 2,000c.c 的車子，他要繳的稅比房屋稅還多，年輕人也覺得不公平，所以那個時候有調的壓力。只是我也覺得調得太凶、太快，超過了百姓的感受，拿出稅單發現調了那麼多，我覺得這個部分是將來要修正的。剛剛舉了基本工資向各位報告，因為很久沒有調，從 73 年到 105 年，已經 32 年沒有調了；另外我也舉車子與房子為例，車子就算是 10、20 年的老車，繳的牌照稅也是單一，所以可不可以調？這是剛剛林燕祝議員拿出的公文，大家可以看到 99 年的文上面紅字寫著「僅適用重新評定新建、增建、改建的房屋」，如果 99 年的公文沒有被廢止的話，105 年調的時候就是 105 年以後蓋的房子適用新的稅率，105 年以前的房子就適用舊的稅率。結果好巧不巧 103 年廢止了，由地方自行決定，就是廢除那個函。也就是說 105 年決定了新的稅率，坦白講可以用在所有的房子，就像我們買的新車、舊車都適用單一稅率。當然每個稅都有它自己的法源基礎，房屋稅的法源基礎就在這邊，那個時候賴前市長做了調整，有房屋稅的納稅義務人不服，所以去法院提告，法院認為這樣做在法律上是沒有違法的。很多事情都是情、理、法，我坦白承認在情感上民眾覺得很不舒服，在道理上我剛剛提到養車子、養房子，事實上也有調整的空間，所以我向大家報告這個部分。另外剛剛蔡議員也提到，嘉義縣翁縣長說要降低房屋稅 20%，翁縣長說的是 109 年度，就是從今年 7 月 1 日開始計算到明年 6 月 30 日，嘉義縣要降 20%，不是今年 5 月繳的房屋稅要降 20%，向各位報告，避免大家有所誤解。這是財政部的統計數據，107 年臺南市的不動產交易件數是六都第一的，但是我還是覺得有調整的空間，因為繳的人有部分是不一樣的。我再向各位報告，以 107 年度為例，房屋稅可能要改變，繳房屋稅超過 1 百萬以上的只有 417 戶，417 戶中可能有人的房子是 2、3、4 棟，還有很多是企業，大部分是企業法人，像大公司的總部整棟大樓，或是它的辦公室。總共 417 戶繳了多少房屋稅？繳了 21% 的房屋稅。我們去年總共收的房屋稅是 73 億，21% 差不多是 15 億多，所以這 4 百多戶的企業、財團繳了 21% 的房屋稅，所以我們調整後最大的影響是財團。一般的市井小民，向各位報告，房屋稅額低於 5 千元的占 61.4%，當然也有人 2、3 棟，或者是租給別人，繳的稅率可能是比較高的，因為自用住宅是有減輕的。剛剛好幾位議員提到自用住宅是不是可以比照臺北打折，這個是很好的意見，我們會思考，我如果在不動產評價委員會中，我會提出這個部分。剛剛這個報告大家可能聽到合法，所以就聽不下去了，我最後有講，將來新的部分我們要朝向輕稅的方向，我有說明將來要怎麼做，將來如果我在不動產評價委員會中，我會提出一些輕稅措施，這些輕稅的措施可能要綜合一些各位的意見，包括民進黨團、無黨籍以及國民黨各位議員的意見，議會在評價委員會裡面也有代表，市府也有，我如果在這裡面，也會請市府代表提出，會參考各位黨團、各位議員的主張，然後照顧到百姓、市民的主張，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請王家貞議員發言。

王議員家貞：

市長，請教您，您剛剛講了那麼多意見，然後書面報告又提了很多法的訊息，您剛剛還說了一句話，房屋稅 105 年到 108 年的漲幅與黃偉哲沒有關係，您的意思是這樣吧？您說是前任做的決定。

黃市長偉哲：

前任的不動產委員會。

王議員家貞：

所以跟臺南市政府也沒有關係嗎？

黃市長偉哲：

我們當然要尊重委員會。

王議員家貞：

什麼叫做尊重委員會呢？我要向市長報告一件事。

黃市長偉哲：

如果市長可以一句話命令...

王議員家貞：

市長我跟您說，中華民國政府是一脈相傳的對不對？

黃市長偉哲：

沒錯。

王議員家貞：

如果照這樣的邏輯，如果後任不能夠體恤民意，查察民間甘苦，做一些有魄力的決策、作為的話，憑什麼？蔡英文政府亂砍軍公教福利，那也不是他任內做的決定。蔡英文政府為什麼要設什麼機關就設什麼機關？很多都是違憲、違法的。今天我們講的是民意沸騰，其中一個關鍵點在於不動產評價委員會的決議，其中 2 位市議會的代表是賴清德指定的、欽點的，如果不動產評價委員會的決議能夠真正傾聽民意，讓議會有機會參與，更公平的、多樣的把大家的意見納入的話，會弄成這樣沸沸揚揚、民怨沸騰，會導致只有 38% 嗎？

市長，所以你意識到這個事態的嚴重了是吧？選舉的時候您的同黨同志，不斷地針對這個議題，支持我們在野黨的主張，從 105 年賴清德硬拗、囂張跋扈、蠻橫，從來不把議會的聲音當一回事。所有當時與您一起競選的民進黨同志都同意應該要還稅於民，不應該追溯 90 年到 105 年。市長您不要拿法來箝制人民、威脅人民。我舉一個例子，是我們心痛的事。民進黨有幾位議會同事，因為不合你們的意，被你們追殺，結果法院判決無罪。

所以市長，您拿法律來箝制議會，以為我們都不懂法。今天議會也有法律的專業人士告訴我們，立法機關在市議會，包括當時賴清德不進議會，112 位臺南市民的往生，都是沒辦法將資訊充分讓市政府知悉、了解，你們坐於廟堂之上，什麼時候真正知道民意的艱苦？什麼時候與我們站在一塊？但是市長您可能眼睛長得比較正常一點，您體會得到，所以您表示稅應該要凍漲，然而您的應該要凍漲，方案到底如何？顯然您也過不了所謂被法制約的關卡。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請楊中成議員發言。

楊議員中成：

謝謝主席，大家好。當然每一席議員絕對支持凍漲並還稅於民，可是站在法的角度，我看了每位議員桌上都有的這本報告，我全部看了一遍。財政部給我們的回函就是，你

要凍漲或者還稅於民都不合法，我常常在說，我們做3年就要讓人罵3年，各縣市都是這樣，都是一次就漲足，甚至臺北市在103年一口氣就漲了160%、新北市漲了92%、高雄市103年也漲了81%、82%左右。我們沒有辦法退稅或凍漲，評價委員會決議後，3年內就不得改變，在這裡罵到明天也同樣不能調整的話，在這裡爭到明天結果也是一樣的話，我認為市長你是不是能夠在今年5月召開的評價委員會，指示新的一期不要81%，要調降下來剩50%，不要像我們身邊兩個漲60%。就像我說的，要讓百姓有感。再來就算前面有溢收，我是這樣想的，中央政府已經連續5年來多向百姓徵收好幾千億，新政府就任2年來，也才超收2年。舊政府在前超收3年的時候，為什麼不還呢？也不可能還。臺南市政府在黃市長任內如果能夠還稅於民，我相信包括所有的議員都會為你鼓掌，不過我相信這也是說說而已。

能夠還給百姓，當然百姓每個都會很爽快。超收好幾千億，之前說在今年過年以前每個百姓都還1萬塊，全省大家都會鼓掌，到最後為什麼縮回去了？因為輿論的壓力太大了，不然怎麼可能不會呢？12年前上任，消費券花了好幾百億，發下去以後爽不爽？不分貧賤貴富，所以你如果有辦法做到讓所有百姓都替你鼓掌，這就是你的能耐。你如果沒有能耐，要照法行事，後續再來修補這樣好不好？讓百姓覺得前面超收了，但是後面回饋，這樣好不好，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請尤榮智議員發言。

尤議員榮智：

大會主席、市長，今天凍漲的專案報告，有這麼多議員登記發言，起來表達選民的心聲，這也代表這次選舉期間每一個議員都有聽到基層的聲音，選民都連聲咒罵。臺南市是鄉下地方，以前臺南縣是農業縣，房子舊又小，臺北市、高雄市、臺中市都是大房子，人家都沒有漲這麼多，為什麼鄉下地方，臺南市漲這麼多？讓我感到很不可思議。剛剛聽到市長報告108年不動產評議委員會如果開會，再來檢討未來怎麼課徵。市長，你選前說過要凍漲，百姓都鼓掌叫好。這兩日要開會，報紙上都刊登了，大家也都知道，紛紛要議員表達，不說不行，不然下一屆不用選了。我說我有表達，但是如果沒有凍漲，換成下一屆市長就不用選了。百姓對你的期望、寄託非常多、非常大，你要做給他們看。不要以前市長所做的事情，你跟著做，你在怕什麼呢？為什麼要怕？這是稅收問題，市長就有權來決定是不是要收，還是要還稅於民，百姓聽到以後會覺得黃市長順應民意，把事情處理好，這個最重要。今天徵這個稅，房屋稅都多好幾千元，這是我們樂見的嗎？選舉期間，過去2年前所做的事情還拿出來說，過去議會是在做什麼呢？放任讓稅漲上去，為什麼？大家都要選票，希望市長要謹記在心，今天有這麼多議員提出，發言這麼多。未來做出一套讓百姓看，鄉下農民都沒有什麼錢，你還稅額提高，他們難道不會咒罵嗎？我服務處的電話接到手軟，手機也接到手軟，在這次臨時會的時候要我一定要表達，課徵高稅額的這種不合理的事情，市長絕對要三思。這件事情你現在繼續做下去，情況會繼續惡化，你到108年7月再來處理，就難看了，期望你這次就要把它處理好。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請林宜瑾議員發言。

林議員宜瑾：

謝謝主席，如果剛剛聽市長的報告，以及他剛剛的說明，其實可以清楚知道，今年即將要召開的不動產評價委員會，市府、市長的主張就是要朝向輕稅的方向規劃。這個在書面的報告以及剛剛市長的補充說明上其實都非常清楚，不曉得為什麼同仁一直誤解市長，對於凍漲這件事情沒有要處理。市長剛剛的說明與書面報告就一直強調要朝輕稅的方向規劃，並且審慎檢討中古屋適用新標準單價及調幅的問題。這句話的意思就是說，起算的基點是從 2001 起算，市長很明顯未來要做調整，什麼時候起算呢？當然要尊重不動產評價委員會合議制的機制，不然就讓市政府自己決定就好了，何須要這個合議制來議決這件事情。合議制決定這件事情，市長如果現在先宣示從哪個時候做為起算基準，現在就是要調降百分之幾，如果他現在可以先宣示，不動產評價委員會也不用開了。依法行政這件事情還是市府跟公務人員必須遵守的，所以在依法行政的前提之下，市長在這裡沒有辦法具體說明什麼時候是起算基準、什麼時候調幅要降多少。可是我想市長向我們報告的以及補充說明上面，很清楚地提到要朝輕稅方向規劃，輕稅方向就是減輕賦稅的方向，減輕賦稅就是調降，我想大家應該都聽得懂，不過要調降百分之幾，因為評定一次就是 3 年，我想這也是依法。未來要調成百分之幾，當然要看市長如何調降，可是市長要調降這件事情，我看市長已經很清楚決定是這個方向。民進黨團經過黨團成員充分討論之後，黨團有黨團的主張，當然也希望市府要參考民進黨團的主張，然後做出審慎評估的決定。民進黨團的主張就是，2016 年 7 月 1 日做為起算基準，以後的房子我們姑且說是新屋，我們希望新屋的漲幅調降，調降成 54%，這是我們具體的主張。在 2016 年 7 月 1 日前領照的房子，我們姑且說是舊屋，希望是歸零，調整成還沒有調漲之前。

所以很明確的主張就是，2016 年 7 月 1 日前領照的房子，希望漲幅歸零；在 2016 年 7 月 1 日後領照的房子漲幅調降，變成 54%。民進黨團具體的主張，希望市府採納，很清楚的是，民進黨團的主張、市府的主張基本上也是不謀而合，就是調降的方向以及起算基準重新計算，我想這些事情市府在書面報告上也寫得非常清楚，同仁必須要了解市長目前對於房屋稅凍漲的苦心。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席，首先呼應主席，要開始準備便當了，現在已經快要 12 點了。剛剛聽了所有議員的意見，在此要告訴市長，我們來呼籲一個比較具體、可行的建議，黨團有提出希望可以從新一屆馬上就要召開的不動產評價委員會中建議，我在此也補充，第一就是希望能夠降低核定單價；第二針對折舊率部分，希望可以提高，我們知道目前的折舊率是 1%，換算起來等於 60 年的房子殘值率還有 40%，照理來講這樣是比較不合理，因此我在這邊提議，我們可以提高到 1.25%，這樣折算起來，60 年的房子殘值率還有 25%，給市長團隊做個意見。第三，在此也要呼籲不動產評價委員會，針對廠房的部分，我們都知道 90 月 7 月後廠房的使用執照是鋼骨照的類別，與公寓、豪宅大廈都是一樣的核定單價，所以我在此呼籲，針對廠房部分是不是可以考量，一般廠房的屋頂，甚至是牆壁有可能是鋼浪板製作的，所以它的照價與公寓大廈相比是不同的，是不是可以針對廠房的屋頂或牆壁有單一或雙向使用鋼浪板的情形來做個折扣。另外也希望市長可以體恤民情，在新一屆的不動產評價委員會中提出一些折舊的方案，讓民眾能夠感受到，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝大會主席、市長及各位同仁。這邊已經變成前朝批鬥大會了，我覺得有點莫名其妙。如果真的要講的話，現在在講前朝的房屋稅調漲問題，為什麼沒有思考到一點。市長，請教一下房屋稅從什麼時候開始沒有漲過？民國幾年開始？

黃市長偉哲：

民國 73 年。

李議員宗翰：

換句話說，35 年來整個臺南市縣市政府評價委員會沒有調整過這些方案，跟各位報告，我剛剛看了一下這 3 年來的收支用途，幼兒教保券、道路橋梁，還有地震補強工程，1 年內完成這些東西。既然都要批評前朝了，就直接再說更前面一點的，如果之前就徵收的話，幼兒教育是不是可以提早開始？道路的弭平是不是可以提早開始？是不是更多人可以免於地震的災害？我想問，如果我們現在認為前朝收過多，我覺得是可以理解的，但為什麼我們沒有問過，要問前朝之前，為什麼不問更前朝，都沒有收過這些錢？莫名其妙！該做道路工程的時候的這些錢，政府回應民意代表不夠；該做幼兒教育的時候，政府回應不夠，我們可以理解政府要把錢花在刀口上。現在民意認為政府超徵過多，覺得現在政府稅收過高，就覺得政府的稅沒有花在民眾有感的項目上。在這邊報告市長，未來如果是房屋稅相關的，希望可以讓民眾知道，到底房屋稅的每一筆收入是花在那些項目上面，而且要让民眾、在地的人都知道。另外也想強調一點，既然大家現在要談這件事情，我想大家要思考這件事情。過去從民國 73 年到現在為什麼都沒有調漲過？為什麼大家都沒提過這件事情？大家都只提這 3 年加過多，沒有想過之前都沒有調漲過的事實，麻煩大家省思這個問題，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，我想要謝謝李宗翰議員，提醒了前朝很多的議員、議長、副議長，包括市府官員都要為房屋稅來付一點責任，為什麼那麼怠惰，沒有在 90 年之前就核定房屋的現值？為什麼在議會提出地方自治法房屋稅修正的時候，當時的主席要百般阻撓？真的是前朝的餘孽嗎？我想各自去負責。市長，你的工作報告中有提到，其中有一個附件，房屋稅條例第 6 條寫到，直轄市及縣市政府得視地方實際情形在前條規定之稅率範圍內，分別規定房屋稅稅率，提請當地民意機關通過，報請或轉呈財政部備案。臺南市議會就是當地的民意機關，這是沒有爭議的。我們也可以看到，民國 99 年 2 月 26 日財政部回覆給臺北市財政局時，也同時給全臺各縣市的稅務局。內容提到房屋稅現值之核定，以房屋標準單價折舊率及房屋所在位置段落為依據，房屋標準單價主要是反映房屋之建材、人工價值，故不動產評議委員會依據房屋稅條例第 11 條第 2 項規定，重新評定之房屋標準單價僅適用於重新評定後之新建、增建、改建之房屋。它講得很清楚，僅適用於重新評定後之新建、增建、改建之房屋。102 年不動產評議委員會決議，臺南市的房屋稅重新評定不得漲價，105 年不動產評議委員會覺得很多年沒有改變房屋稅的現值，所

以要求，甚至決議臺南市的房屋稅要增加。我們也可以清楚看到，在 105 年不動產評定委員會已經把 105 年 7 月 1 日以後新建後的房子，已經調漲為 96%，怎麼會追溯到 90 年 7 月 1 日後拿到使用執照的房子？

財政局長，針對這個行政命令，即財政部已經發布的依不動產評議委員會評定後的改建、新建、增建的房子才適用之。針對這一句話，財政部已經很明白告訴臺灣所有縣市的財政局，應該依評定的那一年開始。今天我要追問的是，不是百姓不繳稅，是你們公部門那麼多年不去評定房屋應該要增稅，可是在 105 年評定之後怎麼會追溯到 90 年，我覺得這對百姓來說非非常不公平。我要向市長建議，現在在座的 57 席議員，每一個人都要求凍漲、還稅於民，市長你要去找適法性的做法。

主席：（郭議長信良）

謝謝，藉這個機會，向本會同仁報告，剛才蔡淑惠議員所講的房屋稅第 11 條，是根據 3 年以內不同標準，所以 3 年以內不得重新召開。財政局長，請你去研擬一下，財政部有這個法令，相同標準 3 年以內是可以重新召開擬定的，這個財政部有解釋，不同標準 3 年以內才不可提出。如果我們用相同標準就不會被限制在 3 年以內，也就是今年的不動產評價委員會是可以重新調整的，這是有案例的，請思考一下，接著請沈震東議員發言。

沈議員震東：

感謝主席，依不動產評價委員會的組織章程第 6 條條文，會議的範圍如下：一、關於房屋標準單價及有關房屋位置所在之段落等級的評議事項。二、關於各類房屋的耐用年數及折舊標準的評議事項，這些都有所明定。第 7 條也提到前條關於評定房屋標準單價及房屋之位置所在段落等級，應該要先由直轄市、縣市地方機關派員實地調查做為報告，經本會召集會評議後，送由直轄縣市政府公告。但是我們看到 105 年卻用極度簡化的方式，用這樣的資料，讓我們瞭解調整臺南市的房屋稅是用如此行政怠惰的方式，評估臺南市的房屋標準價格及房屋現值作業要點，不僅不符合現在民眾的需求，而且也不了解現在實際的狀況。我想，在不符民眾的期待之下，當然導致民意大力反彈，到哪裡就被罵到哪裡、說到哪裡。當然我也認同宗翰議員的表示，我們要让民眾瞭解稅賦用在哪裡，然後讓他們知道民脂民膏並沒有被浪費掉。所以在 108 年這次召開的不動產評價委員會，市長可不可以承諾，我們召開了會議之後，是不是朝輕稅的方向去檢討？第二點，稅率的計算是不是可以透明化，並且讓民眾可以了解，在網路上就可以查到，並要求房屋稅能夠達到租稅正義，謝謝。

主席：（郭議長信良）

接著請林志聰議員發言。

林議員志聰：

感謝主席，請教郭秘書長，105 年的時候，議會的不動產評價委員代表是如何指派的呢？

郭秘書長伊彬：

向議員報告，簽呈上去由議長指派。

林議員志聰：

議長一個人就可以決定並簽核就對了？不用經過大會通過，是這樣吧？每個議員都來發言，好像是演一齣戲讓所有市民觀看，每一個議員也不希望向市民課徵稅金。大家都是這樣的，過去的歷史留下來就是這樣，但是未來我們要怎麼解決，這才是重點對不對？大家說這麼多要做什麼，在此建議主席，臺南市議會有2席的不動產評議委員，本黨的就不要，讓國民黨與無黨聯盟各1席，以後要開會的時候，大家有任何聲音都可以帶進去說。不然我們今天有辦法做任何議決嗎？我們今天議決出來的事情，市政府難道有辦法做嗎？他們也沒有辦法，在此做個建議，謝謝。

主席：（郭議長信良）

接著請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

感謝主席、市長、各局處及議會同仁，大家可以看這本專案報告中的第3頁，市府提到這次的調漲有透過宣導方式跟民眾溝通，讓民眾了解為什麼這次會調漲。但是本席認為，既然這次有做宣導讓民眾了解，為什麼在選舉中還是聽到這麼多的民怨、抱怨，不管是年輕人還是老人，走到哪裡就是很多民怨、抱怨。本席強烈建議，在這次5月份召開的不動產評價委員會，最少要回復到54%甚至50%。另外也要建議市府可以用懶人包的方式，讓長輩一看就能夠明瞭，甚至可以用懶人包通知各區里，讓民眾一一了解，我們這些徵收的稅用在哪裡、花在哪裡，如同剛剛宗翰議員、震東議員說的，要讓市民了解，我們把這些錢花在那些地方，對市民也有個交代，以上謝謝。

主席：（郭議長信良）

接著請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席、黃市長及市府同仁，其實我從擔任區長到轉戰議員後收到許多的聲音，我擔任區長時就被罵了，因為我是市府團隊，在跑行程、競選過程中就被罵了，房屋稅調漲這件事情，確實是對執政黨具有非常大的殺傷力，這一點黃市長可能要認知，這是確實的。我覺得比較奇怪的是，在今天的專案報告中，確實沒有辦法凍漲，如果是依法沒有辦法凍漲的話，我的建議、看法就是朝向減輕稅賦，這一點一定要做，市長我們要勇於承擔。前朝做的事情，我們不怪你，不過在不動產評價委員會裡面，我覺得好像一直在黑箱作業。看到臺南市政府在網路上公開的會議記錄，再看看高雄市所公開的會議記錄，臺南市真的會讓人吐血，為什麼？如果有空你可以去看看，每一個案子都是照案通過，沒有一樣是委員有意見的，這個是最奇怪的一件事，甚至會議可以開到2個多小時。高雄市連委員的姓名都敢公開，為什麼？因為公開、透明反而沒有壓力，我在此再次呼應剛才志聰所說的，未來市議會有2席的委員，針對這2位議員，議長可能要做一個決定，未來由在野黨，像是國民黨或是無黨籍來參與，執政黨最好不要參與，參與後人家就為執政黨護航，這絕對是不對的，我的建議是呼應志聰議員的說法。另外我想要談的是，市政府提供所謂的公開資訊，就像賴院長所講的公開資訊，我希望把這些東西都公開透明化，而且未來不能夠凍漲至少也要減稅，這件事一定要做到。另外，昨天民進黨團所做的決議，我希望黃市長能夠做一個正面回應。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

感謝主席、新市長與各局處首長，我相信房屋稅是在座 57 位議員都非常關心的議題，就是凍漲，不然就是退稅，相信是真的事實。市長你在基層走動是最勤的，所以你今天才能當市長，相信你也聽到最多的聲音，身為一位民意代表，跟你一樣都背負著民意所說，所以今天才一定要來說個清楚。我一直認為，房屋稅追溯也好、漲價也好，不合理的地方第一點是，90 年蓋的房子與 105 年蓋的房子的造價是不一樣的，為什麼要追溯 15 年前的呢？一般的百姓一直在反映，房子住了 15 年也會有折舊率，一棟房子大概住 30、40 年，如果要認真講，15 年已經快要開始走下坡了，理應要降價了，怎麼反而還漲價呢？市長，我說的難道沒有道理嗎？剛剛說到房屋稅是依照造價而徵收，對不對？90 年蓋的房子的價格，跟 105 年相比，我相信單價是不一樣的，所以我主張不可追溯回 15 年，也不能照這樣子漲價，我相信這是很有道理的，凍漲也好，或者包括市長在選舉期間談到的，65 歲以上的健保費要由市政府負擔，你說過是不是？你沒有講過這種話嗎？為什麼人家都說你表示 65 歲以上的健保費要由市政府負擔呢？我再說一件最重要的，目前六都的債務中，臺南市也不是最高的對不對？我們的負債是第二高的嗎？相信應該不是嗎？新北市平均每人的負債有 3.5 萬，臺北市 4 萬，桃園市最少，是 0.9 萬，臺南市是 3.5 萬，排在第二、第三，所以不算是最窮的，所以房屋稅也不應該、不可以漲得最高。

主席：（郭議長信良）

接著請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席，市長，針對你今天的專案報告，不只是議會的期待，臺南市民大家也非常期待。尤其你在競選期間曾經說過，要把漲幅歸零；你也曾經說過，如果可以的話，要馬上召開房屋的評議委員會，把這一波歸零。所以大家非常期待今天的報告能夠給我們明確的答案，但是我們發現這個報告，你還是一直模糊焦點，一直讓人覺得你被法箝制住了。市長，市民要的就是直接講今年收到的房屋稅單到底要繳多少？你說了這麼多，我想市民不管什麼法，他只想知道口袋到底會不會縮水。你在競選的過程中，一直讓市民覺得你是與民同在的，但是問題是，你在這個報告中沒有給市民想要的答案。今年 5 月收到的房屋稅單有可能一樣，達到 81% 的稅金，你想市民能夠接受嗎？他們絕對無法接受的！你也說過要凍漲，至少維持在調幅過的 65%，如果今年收到仍是維持 65%，至少市民感受到市長還是跟我們站在一起，因為在法的框架裡面，你無法去執行。如果調漲到 81%，市民對你的看法會如何呢？政見是要負責任的，在 5 月份你說要召開評價委員會，在此也要提兩個建議，地方政府房屋稅稅額的計算方式，不僅在路段沒有減除地價的部分，而且任意規定折舊要有殘值，這已經違反了折舊要按年遞減價格的規定，這已經實際違反了母法房屋稅率的規定之一。第二點，房屋稅的繳納都是透過現金，自用住宅不會產生現金，是遮風避雨的住處，沒有所得。所以法令針對自用住宅，我們必須要免稅，在修房屋稅的條例時，可以參考土地法第 187 條規定的自用住宅免稅的意旨。

像剛剛本席講的這兩個意見，我想市長你在不動產評議委員會裡面，你應該提出讓市民有感的法則。針對今年 5 月份會收到的稅單，希望你等一下告訴我們，房屋稅是依照什麼標準調整？還有 90 年的老屋稅率是不是照樣要調整？你應該要讓市民知道，到底

要繳多少錢？今年收到的房屋稅單，到底是依照什麼稅額去徵收？我想市長要給一個明確的答覆。

主席：（郭議長信良）

接著請方一峰議員發言。

方議員一峰：

大會主席、市長及所有同仁，今天這個臨時會中市長的專案報告，臺南市所有 188 萬的市民都在看，大家也都很關心，對你也充滿了期待。但是對你今天的表現，我相信大家都會很失望，在選舉前還記得很多人都告訴我，黃偉哲也支持凍漲，未來他當選之後絕對會凍漲，也因為如此這次的市長選舉都支持你，甚至大力替你拉票。現在你就任未滿一個月就馬上跳票了，我相信大家非常失望，現在景氣這麼差，買一間房子非常困難，還要貸款。我希望黃市長能夠當全民的市長，不是某個黨的市長，也不是魁儡市長。本席在此有個建議，未來不動產評價委員會所有的委員都要公開，畢竟議長的選舉都已經記名投票，要為自己的政策、決定來負責。也不要說這些都是過去評議委員會的決定，或者說是某一個市長的決定，因為這都是不負責任的。最近看到高雄市或臺中市新任的市長，對他們前任市長的作為、施政不滿意，所以他們就停止了，為什麼你不能呢？希望市長能夠硬起來，做你自己，不要還沒就任一個月，就被人家說臺南市有一個說謊市長，這是本席對你的期待，我的時間給蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

有民主黨的議員支持增稅，難怪賴美惠議長的配合款是全國第一名，總召可能要管理一下，是臺灣的第一名。市長，你敢不敢公布前一屆不動產評議委員會的名單？你覺得需不需要公布？你敢不敢公布？

黃市長偉哲：

我會徵求委員的同意。

蔡議員育輝：

所以你選舉時都是隨口說說的...

主席：（郭議長信良）

向本會同仁報告，大會議程是到 12 點 30 分，但登記發言的還有這麼多人，我們將下午的議程變更為市長的專案報告，最多到 2 點 30 分，大會的分組討論以前結束專案報告，本會同仁有沒有其他意見？請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

專案報告要求市長來說明，你也讓這些議員與他討論，把討論的這些問題解釋清楚，這樣才對，時間只到 2 點 30 分？還有很多人還沒有說。

高雄市第一次開臨時會，韓國瑜從早上 10 點坐到晚上 9 點多，只有出去上廁所、吃便當而已，今天市長不幫我們負責任，在這邊要問清楚，到底是不是在騙選票，你過去選舉時是如何向市民承諾的？情、理、法你都站得住腳嗎？沒有法源的法你說合法，有道理嗎？不公不義！如果是公義，全臺灣的徵稅稅額就比照臺南市回溯 15 年，你這樣是對臺南市有感情嗎？市長，你今天這樣對臺南市有感情嗎？你不是在騙臺南市民嗎？你自己想想看，你選與時說的是一套，拿出你今天說的話，你在選舉時說還會當選，我輸給你。你欺騙臺南市民，所以我反對到 2 點 30 分，至少要到 5 點 30 分。

主席：（郭議長信良）

下午有既定的委員會行程。

蔡議員育輝：

我上午開宗明義就說房屋稅的議題要讓大家說。這麼多人登記，我能說多久？我從早上坐到現在只說1次而已，還有向方一峰借了30秒，你也讓我說一下，我這個黃衫軍要起義了，說到5點30分。剩下的提案不比房屋稅還急迫，我們應該要替民眾爭取，降稅比較合理、重要。

主席：（郭議長信良）

接著請李偉智議員發言。

李議員偉智：

感謝，我相信議會席席均等，大家互相尊重，大家都背負著許多選民的壓力。議長、市長大家好，我是第一次發言，剛剛聽到很多前輩同事在講，偉智在此有一個主張。我相信輕稅也是市長的主張，也是初步的共識，是不是朝這個共識，大家繼續理性發展下去。剛剛宜瑾也說過，2016年的漲幅要歸零，2017年以後的新房子徵收的百分比要怎麼檢討，我希望新的執政團隊能夠勇敢面對這個問題，包含剛剛說過的，今年5月就要召開不動產評議委員會。市長是市民所選出的，我們也尊重，希望您能夠擔起這個責任。但是議會也都是市民所選出的，也期待未來議會所派出的代表，依法令來說，我們是2席，未來是不是能擴充，或者是在表決時能夠加權他們表決影響的成數，這點是比較有意義的。為什麼呢，只有議會代表市民向長充分反應市民的聲音，這樣的府會運作才是市民的福氣，也才能夠充分反映臺南市民的期待，不管是未來的房價也好、地價也好，所制定出來的稅制政策。不是只有偉智，各位議會同事在過去選舉的過程中，多多少少一定有開出政見支票，要怎麼去改革房屋稅。所以今天這麼多議員同事在此熱烈反映，我相信其實不只是選民的壓力，其實也都是有感而發。一個市政的好建設要把它做好，沒有金錢、預算來支持絕對做不好，但是預算、經費要如何合理、妥適地從市民的口袋徵收，能不能讓市民接受，我相信黃市長一定有這個肩膀將它擔起，也期待未來我們的團隊要做任何一個決策，不是只有今天的房屋稅而已，任何一件福利政策、制度，都能夠充分與議會溝通。不是只有民進黨團，國民黨團、無黨黨團，像我剛剛一開始說的席席均等，我也期待未來同事能夠互相，在時間上、議程上都能相互尊重。期待黃市長繼續替大家拚4年，感謝。

主席：（郭議長信良）

接著請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席，我想今天有很多議員都表示很多意見，代表大家都很關心。這次臨時會大家關注的焦點也是房屋稅，大家的意見一定都是朝向減稅或是凍漲，以啓維的角度也是如此，因為我是民意代表，民意就是這樣的呈現、反映，從這次的選舉也能清楚看出。之前黨團也建議，現在上任的蘇院長也要回應民意，他的臉書很直接就回應了。不過我想我們也要看長遠一點，啓維之前也關心過一些市政議題，像是市府的一些建設真的保護了我們的鄉土、文化嗎？很多建設都是浪費。當然我們現在是在討論房屋稅的問題，以財政健全、長遠的角度來說，市長也說過這30多年來都沒有調整過，也是要逐步調整。

不過這也不得不慎，這個邏輯就像以前欠了錢，現在要一次討回來，有時候這個邏輯也不是很對。其實臺灣人也很善良，從3年前的評議委員會決議要開始徵收，但再之前的就比較不應該了，這是啓維的看法。我覺得市長、市政團隊可以更清楚向社會大眾報告，因為時代一直在進步，我們的原物料各方面都在上漲，也要清楚向社會大眾報告、回應。房屋稅真的需要很謹慎，我剛剛看到蔡議員身穿這件黃背心，就像法國黃背心的事件，也是因為法國政府要增加一項稅收，大家就出來抗爭了，甚至還縱火，相信市長也都有看到新聞，所以今天應該要有所表示。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

感謝郭議長、黃市長以及團隊、各位同仁，在此向市長明確地說，你是全民的市長，也是臺南市的市長。今天的爭執點就是，你說過要凍漲房屋稅，你如果選後有做到，今天就不會有這麼多爭執了。我也希望你拿出智慧，在公平正義上你要拿出智慧來處理這件事情，就像人家說的，市長也好、市政府團隊也好、民意代表也好，都要苦民所苦，這是第一要點。至於凍漲還有追回房屋稅，我有另外一個建議，除了凍漲以外，也希望能夠減稅。像是前一兩次繳納的，能夠用來彌補所有臺南市民，我覺得你拿出自己的智慧來，你說適法性，這也是可以找出來的。不是一個政策實施下去就沒有辦法解套，我相信你可以的，拿出你的智慧來，讓百姓有感，以上。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請吳禹寰議員發言。

吳議員禹寰：

謝謝大會主席、市長以及市府團隊，還有議會同仁。剛才一整個早上市長收到大家非常多的意見，你說你要當全民市長，相信你今天的決定讓全臺南市民感到失望，在稅單即將要開出的時候你說沒辦法凍漲，算是非常遺憾。未來5月份即將要召開的不動產委員會，我有幾點想要向黃市長做個建議。第一，像嫌惡設施，比如飛機場、殯儀館、垃圾掩埋場等，對市民的影響非常多，是不是能夠比照其他縣市，對嫌惡設施鄰近的地區做一些補償，畢竟鄰近區域的居民在生活起居上未蒙其利、先受其害，請先將嫌惡設施的補償納入這一次不動產評價委員會的考量，制定相關減稅補償的方案。第二點，你說房屋稅在106年漲了54%、107年漲了65%，今年即將要漲81%，你說這是緩漲，我覺得是暴漲，所以才會引起這麼大的反彈。未來看看配套措施是怎麼樣，市長也要思考一下。第三點，自90年開始，使照登記追溯15年，用當時建造成本來核稅，到現在年代、時空背景都不一樣，而且法令規定不溯及既往，如此全國首創不公不義的條款，請問市長，未來將要如何改善？第四點，是否可以將不動產評價委員會的名單公布，如果不行的話，請相關單位提供配套措施，以取信於民，避免黑箱作業。最後一點，臺北市柯文哲市長擬降低自住稅，請問市長，為了市民的居住正義，您是否會比照臺北市柯市長一樣調降自住稅，以上謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，市長，現在最流行的一句話就是接地氣。接地氣就是要傾聽民意，針對房屋稅這個議題，其實是市長及所有議員在選舉的時候受到最大的一個期待，同時也是背負最大的一個責任。今天對於市長您的房屋稅專案報告，大家看得有點霧煞煞，我覺得應該要淺顯易懂地讓民眾知道，民眾最期待的就是，大家所說的回溯 15 年的調漲能夠取消，就是先前回溯的一些調漲條款能夠取消。至於 105 年評價委員會評定的這些，我們希望舊屋不漲、新屋能夠調漲，以符合民意的需求，至於民進黨黨團昨天也做出這樣的回應、決定，希望市長能夠參考。是不是能夠還稅於民這件事情，如果不行的話，也應該向民眾講清楚，因為有很多民間的退稅團體一直認為，我們的房屋稅的調漲是不公不義的，希望能夠退稅於民。至於是不是能夠退稅於民，希望市府團隊應該向大家講清楚、說明白，到底為什麼不能夠退稅於民，讓民眾都能夠明白。希望以後所有的政策在宣導、執行上面，大家能夠用民眾比較接受、看得懂的一些字眼，讓大家了解，這是我今天對房屋稅這個議題討論的期待，希望市長能聽得到，謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

謝謝陳碧玉議員，下一位由曾信凱議員發言。

曾議員信凱：

市長，我想沒有人怪罪你，只是希望在選舉的期間你所提出的房屋稅政見，要看到改革的決心，要順應民意，站在人民的這一邊。你剛剛說那是前朝的政策，嘉義縣的新縣長為什麼敢於面對，相較起來你卻像是在推卸責任。為什麼臺北與嘉義能夠調降，我們不可以？難道他們都違法嗎？我看到你今天的專案報告，完全看不出你要改革的決心，完全辜負人民對你的期待，好的政策大家一定都會支持你，不對的、差的，就是提出來檢討、改進，這才是臺南市民的福氣。在這一次的選舉中，可以看出其實不是國民黨或無黨籍的很厲害，是執政黨的政策不符合人民的期待，因而反映在這次的選舉。希望市長能夠苦民所苦，為臺南市民爭取更多的福利，感謝。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由蔡秋蘭議員發言。

蔡議員秋蘭：

秘書長、市長、副市長及各局處首長，今天看到很多新面孔，還有議會的好同事。市長，我要與你研討，你從國代、議員到立法委員，今天努力之下當到市長了。你今天當了市長要概括承受，你知道這句話的意思嗎？你與我們同事那麼久了，在地方受到大家的誇讚，今天才能當選市長。早上說了一上午的房屋稅凍漲，你今天無法拿出你的魄力，未來要這樣來面對議會 57 席的議員的監督，大家都非常的優質，而且非常認真，也背負著各地方的民意。在此要建議市長，你不能一直調漲房屋稅，最起碼要調回 65%，你看六都都沒有調漲，你害年輕人要買房子都不夠錢繳納，還要調漲房屋稅，而且連孩子都不敢生，導致人口減少，這些都是你的責任。今天你的責任開始了，我們身為民意代表，在議事廳建議的，都是良心的建議。你未來 4 年要好好規劃施政如何配合，給地方的民意代表、鄉親與市民一個交代，有更好的福利，為什麼房屋稅這件事情做成這樣？導致議員同事大家都反感，你要思考，要拿出你的魄力，不要剛就任就被人家就說是說謊市長了，有夠丟臉。這個都是有錄影的，傳出去能聽嗎，對不對？偉哲市長，我們同事到現在 20 多年了，我非常欣賞你的作風。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席、黃市長、王副市長、市府團隊及在座的議會同仁，今天是易瑩的第一次的發言，提出幾個簡單意見。首先剛剛許多前輩同仁提出很多建議，很多人提到年輕人這塊，我是一個 26 歲的年輕人，我的團隊也都是年輕人，將年輕的聲音帶入議會，也是易瑩參政很重要的一個初衷。我要說的是我們的困擾，有時候跟大家講的其實不盡然一樣。因為年輕人根本就買不起房子，我認為年輕人應該要有真實表達意見的機會，也就是在今年召開不動產評價委員會之前，是不是可能請市府先在各區舉辦公聽會，真正蒐集人民的意見，把這些意見帶進去委員會討論，我認為是非常重要的。之所以會這麼說，也是因為關於不動產評價委員會，市府一貫的立場是很保護這些委員的，連會議記錄也只寫結論，沒有詳細的討論過程，這當然說服不了人民，當然也說服不了代議士，請市府負責收集公聽會的意見，然後把這些意見帶進委員會討論，然後完整地公開會議記錄，讓我們知道這些單價、路段率到底是怎麼討論出來的。不要讓這整個過程像是不公開，被人家覺得是黑箱作業，我想公開透明應該也是黃市長、市府要一起來努力的方向。最後一點，這些報告今天早上 9 點半才出現在議員的桌上，市府如果有認真想與議員溝通的意思，未來是不是能夠提早提供電子檔，現在已經是 2019 年，我們相信一定會更有效率，能夠讓議員能夠更充分讓議員研讀資料、準備發言的機會，謝謝大家。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由趙昆原議員發言。

趙議員昆原：

感謝主席，在此呼應林志聰議員剛剛問秘書長的問題，你剛剛回覆議會通過的那 2 位不動產評議委員的議會代表，當時那 2 個議員參與 103 年不動產評議委員會，並贊成房屋稅調整，當時是議長簽准的嗎？你就知道的部分說明。

郭秘書長伊彬：

報告議員，大部分都是這樣，103 年我還沒來。

趙議員昆原：

根據我的了解，103 年這 2 位評議委員，沒有透過臺南市議會，因為當時的議會是李全教當議長，沒有經過議長的同意就批准，市政府就用這 2 位擔任不動產評議委員會的委員，來配合市長、市政府擔任打手，通過房屋稅的調整。一調就連續漲 3 年，過去的臺南縣長愛民、親民的作風都被塗抹掉了，一次就調漲，這種臺南市政府，百姓會信服嗎？相信黃市長這次在跑基層，向大家拜託賜票時，很多百姓也會跟你反映。結果你初選過了，第一次召開記者會時你說要實施凍漲，為什麼 2 天後再召開記者會，接受民進黨團的建議，你卻說一定配合前朝政府的政策不凍漲，反覆說詞。你已經選上了，領導臺南市民了，你就要有決心做你自己，你不要再陷在前朝的陰影中了。過去的縣長、市長是愛民，不向市民多課徵稅收，這樣縣長可以繼續當 8 年。為什麼不該調整的又被加在裡面，這是不合理的稅收，何況現在中央又將超收部分退給各縣市政府，為什麼黃市長你不敢做呢？

對臺南市民你要更有擔當，不要再活在民進黨裡面，我跟你保證，絕對不會那麼好過，造成那麼大的民怨。我今天跟你說這些話，我相信你一定也思考很久了，房屋稅調漲確實對臺南市民沒有好處，各縣市政府都沒有調整，唯獨只有臺南市連續調漲3年並回溯15年，這合理嗎？我們的設施欠缺這麼多嗎？我相信你很清楚，希望凍漲這兩個字解釋得更清楚一些，凍漲就是停起來，今年5月沒有要開徵，這個叫做凍漲。

主席：（陳議員秋萍）

本席跟各位議員同仁報告一下，第一輪發言到郭清華議員，讓市長向大家回覆一下，接著請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

感謝主席，市長，今天早上一個上午50幾位議員都坐在議事廳建言，50多位議員，包括你在內，你是市長，大家在這次選舉中的託付，房屋稅就是第一要件。我相信每一位議員所發出的聲音，也是要替市民關心房屋稅，看看能不能凍漲。針對你今天的報告，我剛剛聽完，期待的是你能夠說清楚、講明白，希望等一下到最後時，你的主張能夠讓民眾、議會57席的議員知曉。我覺得房屋稅今年調整到81%，每一位市民與在座的議員都希望到此為止，但是你一直解釋每次調整就是3年，市長你有你的裁量權、主導權，針對適法性，我們也希望市長今天能做一個說明，希望今年度房屋稅調漲81%這件事，在你這邊能夠做個解決。我也想再一次替臺南市的年輕朋友說句話，現在無殼蝸牛太多了，針對青年首購的政策，能夠讓青年有感，黃市長能夠關心與補助，讓無殼蝸牛能夠擁有房子。我早上也有聽到，調漲房屋稅也是使用者付費，你知道有很多租屋族，最近房子的租金一直在調漲，是不是因為我們調漲了房屋稅，轉嫁到房客了。無殼蝸牛去承租房子，無形中也轉嫁到他們身上。市長是不是今天向臺南市民、57席的議員做個明確的答覆，在今年度5月份召開的不動產評價委員會能夠做明確建議，謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

下一位請蔡蘇秋金議員發言。

蔡蘇議員秋金：

調漲房屋稅是這次選舉時最熱門的議題，而且民進黨也已經被選民以選票教訓，因此付出代價了。當然調漲房屋稅，最大的受害者就是這些年輕人，年輕人很不容易買到一間房，在背負房貸最痛苦的時刻，居然還要調漲房屋稅，加重經濟負擔，所以房屋稅對年輕人是一大衝擊。景氣這麼不好，我好不容易才買到一間房，很開心買到一間房的時候，政府的政策又推出一例一休，害我沒有辦法加班，經濟負擔已經造成一個家庭的混亂，這是年輕人用選票教訓民進黨最好的例子。市長，你今天坐在這邊聽這麼多議員發言，你是鴨子聽雷，有聽沒有懂，還是你已經有聽到、想到要怎麼解除民怨的方案，這比較重要。為什麼追溯15年會讓大家心態不平衡呢？都會型的房價是這麼的高，臺南市每坪的地價都是30萬到50萬，溪北地區每坪3萬、5萬就已經很高了，為什麼房屋稅調整的稅率卻都一樣？我不知道大家有沒有想到這一點。所以也希望，既然大家都發出自己的心聲，市長今天也要好好思考，要怎麼解除民怨？你沒辦法凍漲，就要說出你沒有辦法的原因。民進黨提出的這些議題，你應該要做說明，要不要答應？答應後大家能不能接受，你要做一個很明確的解釋才對，不是在這邊鴨子聽雷，聽我們在這邊說，要明確地解決民怨，是今天你身為市長首要的工作。

主席：（陳議員秋萍）

下一位請郭清華議員發言

郭議員清華：

感謝主席，民進黨團已經對外宣布調降房屋稅的構想與想法，與市長未來減輕房屋稅的方向是一致的。剛剛市長也說過，他也會聽取無黨聯盟與國民黨的心聲，做一個最適當的調整。民進黨、國民黨與無黨都是臺南市共同所選出的民意代表，也是代表民意來到議會反映民意，這是第一點。第二點，81%的調整是前任的賴清德市長所決定的，黃市長也要適當尊重前任評價委員會的這些委員，如果在適法性允許的範圍內，我相信市長也了解臺南市的民意，儘量朝向輕稅的方向前進。另外也向市長建議，臺南市的公共工程是臺南市需要，市府才來發包，發包有兩種情形，一種就是發包不出去，為什麼會發包不出去呢？因為價格太低了，價低太低的時候，廠商不願意來做，所以臺南市的公共工程嚴重受到影響，這是第一。第二，臺南市公共工程的款項很難請領，要透過議員等關係才能請領，這裡個部分希望市長要澈底、明確做個處理。還有一個是資格標的問題，其實臺南市的公共工程沒有幾項需要開到資格標，如果有弊端、爭議都是在委員制，所以向市長建議，針對公共工程的委員制，如果不是很特別的公共工程，一定要取消資格標，讓有能力的人能夠來競標，不要讓綁標的人來做臺南市的公共工程。絕對要適當地讓廠商有利潤，這樣人家才願意進來競標。另外還有一點是臺南市工業的聲音，就是一例一休的問題，讓臺南市的工業、中小企業、大企業都共同在埋怨。

事實上一例一休是不符合工業發展的，當然中央的法令，地方也要去遵守。但是本席向你建議，如果可以的話，儘量用勸導的，儘量不要開罰。還有一件事，臺南市工業的發展現在的阻礙在垃圾方面，過去工業的垃圾處理費每噸是3千多元，現在一噸8千多元還沒有人要處理，這個問題市長一定要坦然去面對。大家都要製造垃圾，大家都要工業發展，但是臺南市的垃圾問題卻一直無法去處理，政府如果有辦法的話，應該要去開設一些掩埋場或焚化爐；如果沒有辦法就應該要讓民間去做，而不是垃圾丟得到處都是，讓工業業者無法負擔，以上建議市長。

主席：（陳議員秋萍）

請黃市長針對房屋稅凍漲的議題回覆。

黃市長偉哲：

謝謝主席，在第一輪發言結束之後簡短向各位議員報告，其實各位議員寶貴的意見，我都有聽到，這不是說謊的問題，我們把這個道理說清楚。就是在當初選舉時，我感受到很多百姓的心聲，很多選民也跟我們建議，包括剛才有好幾位議員同仁都提及的，當初競選時你說過，如果可能的話不排除凍漲，我們也尋求各種可能。經過詢問法制單位、法律學者後，得到的是八個字「往者已矣、來者可追」，過去已經決定了，就是到今年的6月30日為止。未來要怎麼樣改變，是我們可以來努力的。剛才郭議長提到，在情勢沒有改變的前提下是可以再開臨時會，我也要趕快找個機會請財稅局向議長請教這個部分，如果有任何的可能，我們都不會放棄。假使不可能的話，我們在5月前會召開，因為法律規定5月以前要召開新一屆房屋稅的不動產評價委員會，在委員會中做調整。剛剛好幾位議員都提及回不溯的問題，精確一點來說，是從90年開始起造的房子適用新稅率，這件事情坦白說合法，但不合情；至於合不合理，不同的人有不一樣的理由。合

法的理由是什麼，剛才那張大家也看過了，本來 99 年財政部有一個命令，表示今年改變這個法，未來的房屋才可以適用，以前的不能適用，後來在 103 年將這個命令解套了。所以從 90 年開始計算是合法的，但是不合情，因為很多百姓認為房子已經舊了，剛剛好幾位議員先進也提到，舊房子還課徵這麼高的稅。向大家報告，舊房子有折舊，所以在房屋稅的計算上，舊房子的計算是，造價乘以折舊率再乘以折舊年數，所以每一年都有折舊，因此就算是現在的制度，舊房與新房適用的房屋稅也是不一樣的。未來會不會提高折舊率，是不是像臺北市從 1% 提高到 1.17%，評價委員會可以來討論。還有議員提到，為什麼我們要分成 3 年調漲？臺北市一次漲足，調漲了 160%、新北市一次漲足，漲了 92%、高雄市一次漲足，漲了 81%。我們是分 3 年，別人是 1 年，甚至是桃園或臺中也都是一次漲足，調到 60%。大家到底要一次漲足，還是分年調漲，就要見仁見智。但是未來我們要努力的方向有兩個，第一就是希望把標準單價降低，有人建議可以降到 65%，昨天民進黨團則說要降到 54%。不管要降多少，我們來努力，朝向降低的方向前進。第二，是不是要從 90 年開始起算，還是要回到 105 年開始起算，我個人希望從 105 年開始起算。如果從 90 年變成從 105 年開始起算，差不多 90% 的問題都解決了，包括我剛剛向大家報告過的，這些財團所興建的房子，房屋稅中每年需繳納 1 百萬以上的共 417 戶，這 417 戶中不是 417 間房子，而是 417 納稅義務人、法人，大多是法人，所謂的法人就是公司行號等。他們有些有 2、3、4 間房子，因為工廠或是公司有好幾個辦公場所，他們繳納的稅金佔了全部房屋稅的 21%，21% 是多少？15 億，佔了全部房屋稅近五分之一。所以我剛剛說，如果我們把 90 年度後起算取消，改至 105 年，這些都會直接受惠，當然也包括升斗小民，每年繳 5 千元以下的百姓也會受惠。只要他的房子是 90 年到 105 年之間興建的，都適用舊稅率，不會適用新稅率。新稅率要調整到多少，用於 105 年度後新建的房子，我們可以參考各位的寶貴意見，看要調整為百分之幾，當然也拜託議員先進向議會的代表說，我也會把各位寶貴的意見告訴局處的代表說，要求是否能在新一年的不動產評議委員會做個調整。實現我們對市民輕稅的承諾，簡單向大家報告。剛才也有議員先進向我指教，別的縣市情形是怎麼樣，再次向大家澄清，隔壁嘉義縣的翁章梁縣長，他所說的是下一個年度要降低 2 成，從今年的 7 月開始，109 年度的嘉義縣的房屋稅要降 20%。如果照我們的情形來降，從 81% 來調降，絕對會超過 20% 以上，簡單向各位報告，謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

徵詢各位議員同仁，我們休息 10 分鐘。

主席：（郭議長信良）

開始開會，接著由呂維胤議員發言，我的想法是，如果已經講過的，市長也有回應了，大概就不必再重覆，本席等一下會下個結論，請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

感謝議長，昨天民進黨團其實也提出一個版本供市長參考。這一次針對房屋稅的起算基準，由過去的民國 90 年，推到 2016 年 7 月 1 日之前的舊屋，稅率從原本的稅率回歸到零，在 2016 年 7 月 1 日之後的新屋再來調漲房屋稅，針對調漲的房屋稅，民進黨團也希望能夠降低至 54%，這樣就會變成是六都裡面最低的。這個版本也拜託市長與市府團隊，未來在新任期的評價委員裡面可以大力疾呼。另外除了恢復到 0% 及新屋的 54%，

我們也期待市政府應該針對房屋折舊去做新的計算方式，不是 54% 或其他固定稅率訂下去以後就一體適用，我想這樣的一體適用其實是不適合的，因為房子是會越住越舊，某種程度與土地是不一樣的，有些地段會越來越好、地價也會浮動，但是房子一定是越住越舊的。所以針對折舊方面，也希望市長能夠參考並將本席的建議納入。另外本席在此也特別拜託市政府，最近大家一直在談要如何讓政府的稅收有感，去解決民眾的需求，我想當務之急也盼望黃偉哲市長，未來趕緊進行青年住宅的興建，特別是中央最近表示，在上年度有 3、4 百億預期之外所多出來的稅收，這 3、4 百億大餅，未來可以用在青年住宅，本席希望可以朝向只租不售的方案，讓青年在住宅方面可以降低壓力，讓他們可以放心就業、生子、成家立業。也希望市長能考慮本席建議，在重要期間向中央政府爭取相關預算，感謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請盧崑福議員第二次發言，時間 2 分鐘。

盧議員崑福：

市長請您站起來，賴清德是一隻老虎，古人有云：「苛稅猛於虎」。你說他是前朝的，你說人不是你殺的，所以是不概括承受的意思嗎？你現在當市長了，你忘了你現在的職務叫做市長了嗎？我們調高稅率用意是在打房，你知道有很多年輕朋友還在繳貸款，結果你把賦稅節節調升，每年要繳 4 千元，甚至現在有可能要繳到 1 萬。你說情、理、法，我們有法源追溯 15 年嗎？有嗎？沒有法源！沒有法源的法，如果你說臺南市合法，那麼臺南市以外的都違法了，只有臺南市守法。繳稅是人民的義務，可是要公平、公正，全國只有臺南市回推到民國 90 年，如果這個法是合法的，賴清德為什麼不一體適用？今天你有這個機會當市長，你不好好做，沒有法源的法你說是合法，我請問如果回溯 15 年多徵收的這些稅還給大家，有沒有違法？也是沒有違法。

現在民進黨做的決議就是要求要還稅於民，你還不做，到底在想些什麼？心中還有沒有老百姓？你說你心中有老百姓，可是你剛剛舉的賣車、買車例子，在講什麼幹話？你知道嗎，老百姓對你有多大的期待，你今天說出這種話，要怎麼對得起臺南市的市民？你能夠做的，就是拿出你的 guts，不要活在新潮流底下。你現在當市長了，不管以前是誰給你機會，今天是臺南市民選擇你的，你就是臺南市民的市長，聽得懂嗎？等一下請解釋清楚，因為 5 月就要開徵了。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

謝謝議長、黃市長。你剛剛也引用本席之前的質詢內容，我想我必須再次說明。103 年 11 月 5 日財政部這紙公文生效了，要 11 月 6 日才適用，不是嗎？既然 11 月 6 日才適用，我也一再提醒你，當時房屋稅已經在 102 年評定完了，要到 105 年 6 月 30 日截止，在 105 年 7 月 1 日重新適用法條。講難聽一點，重新適用的法條是一直增稅的，從 51%、65%、81%，我一直在講重行評定，不應該是從 90 年 7 月 1 日開始起算，就像盧崑福議員講的，法源在哪裡？正法你不引用，你可以引用財政部的公文不是嗎？財政部已經告訴你了，上端就是解除了 99 年，但何時可以應用，你剛剛講了臺北市，臺北市是課徵到 90 多%、100 多%。

黃市長偉哲：

160%。

林議員燕祝：

對不起，我必須講，臺北市就是引用財政部這張 103 年 11 月 5 日的公文，不要忘了，我希望你去查，法律上也請詢問法制處。臺北市是不是引用這張公文去課稅，他們課稅是在 103 年的時候。市長給臺南市民的承諾，要不要做在於你、能不能改變也在於你。

能不能改變房屋稅降稅、退稅於民、凍漲，這都是市長的主張，你要做就適法，不做就不適法，只要有法源依據，將來可編列預算退稅於民。今年 4 月份主計處就要開徵了，還不做個解決，相信今天在這邊講再多都沒用。試想市民收到今年度開徵的 81% 稅金，我想市政府絕對會被擠爆，市民都會來抗議，本席希望你三思而後行，謝謝。

主席：（郭議長信良）

接著請許又仁議員發言。

許議員又仁：

市長，我想歷史有明證，橫徵暴斂是一個朝代滅亡的開始。所以稅賦不斷調高，不是國家之福，藏富於民也是妥適的作為。我想今天市長所領導的市政團隊也認同房屋稅應該要調降，全體市議員也認為房屋稅應該要凍漲，甚至調降，我想這是府會最高度共識的議題。最高度共識的議題竟然在這邊膠著不下，非常奇怪，而且這也符合市民的期待。我想一個房屋的買賣，它的增值也會考慮到地價稅因素，中古屋的建材成本比較低，還包括折舊考量，所以追溯到 2001 年並不合理。剛剛燕祝議員提到的，90 年修法或 99 年的函釋，有關評定標準的提升，只適用在新建、增建與改建的房屋，以前的函釋並非不合理，不見得一定要按照新的把它去除掉，就說它不對。第二個，如果 108 年不先凍漲，109 年再採輕稅措施，按照市長堅持的法理論述，我想要請問市長，109 年是不是需要不動產評價委員會來推翻上次不動產評價委員會的決議？市長有沒有把握就能夠推翻？

黃市長偉哲：

向許議員報告，如果新的不動產評價委員會採用新的標準，不從 90 年開始計算的話，未來就是從新的年度開始計算，但沒有辦法從 90 年起算的那 3 年回復。

許議員又仁：

如果沒有把握，你的政策主張就沒有基礎。

黃市長偉哲：

報告許議員，因為市長不是皇帝，不是市長要怎麼樣就能怎麼樣。

許議員又仁：

所以府會必須要受臺南市內部機關不動產評價委員會完全宰制嗎？

黃市長偉哲：

報告許議員，這是法定機關。

許議員又仁：

我了解，這是內部機關，不是合議制的機關，市長應該非常清楚。如果這樣的行政決策反反覆覆，將產生行政作業重大的負擔，更讓廣大市民失望，它也是擾民。

黃市長偉哲：

報告許議員，不要從 90 年開始起算，是今天到場大多數議員的共識。

許議員又仁：

還稅於民並非對財團有利，或許市長可以考慮以囤屋稅，這是給市長一個良性的建議，而且是友善的建議。我認為市長現在以行政命令來停止或延緩上一次不動產評價委員會的調漲時程，讓新的不動產評價委員會來做新的決議，再具體執行，我想這是承擔、也是改善。內部機關的決議，我告訴市長不是這樣，是先停！先停對你有利、對所有的人民有利、對府會有利，謝謝。

黃市長偉哲：

謝謝許議員。

主席：（郭議長信良）

接著請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

市長，我剛剛說過了，我們接到稅單後 30 天內有意見的話要重新審核，這是百姓告輸的原因。大家當初都在談，到底會不會調漲不知道。第二，你們贏的原因就是因為依照財政部 103 年的解釋令對不對？法律與行政命令牴觸，要適用法律還是行政命令？請市長說明。

黃市長偉哲：

報告蔡議員，財政部的解釋是依法解釋，依照法律授權解釋。

蔡議員育輝：

房屋稅法是不是優先適用於財政部的解釋？房屋稅法第 11 條規定，房屋稅 3 年評定一次，本席建議，希望再召開一次臨時會來解套。市長剛才很有誠意，希望以後調降房屋稅，並從 105 年後適用，可是之前的要怎麼向大家解釋？不動產評價委員會事實上是行政權擴張的一部分，市長要有智慧，不是脫光光，百姓就會喜歡、滿意。因為你自己前後不一致，前面很貴，後面才調降，百姓會怎麼講？所以一定要和賴清德切割房屋稅這部分，最近 3 月底重開一個不動產評價委員會，把問題重新解決。你們有沒有根據房屋稅第 11 條地段率，不同地段的房屋漲幅不一樣，沒有！

這是優先於財政部的行政命令，你要了解，既然規定 3 年一次，我們計算地段率的時候就要把地價增值部分扣除，但是市政府沒有做，所以以前這些委員會是違法的。我已經幫你找出法源根據，讓你重新召開一次臨時會，把前次解套，等新的委員會處理，這樣人家就不會說話。不然你現在調漲 81%、明年收 51%，然後從 105 年起算，以前回溯的就不算，這樣不會錯亂嗎？百姓會覺得，市長說的就算數，事實上也是市長說了算數，我敢這樣說，今天開的會都沒用，你說什麼都要聽你的，要或不要隨你，要抗議就去抗議。我還是良心地建議市長，好好思考未來 4 年你在百姓心目中是言而有信的市長，還是要讓大家遇到你就咒罵的市長，本席衷心地建議你。

主席：（郭議長信良）

接著請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席、黃市長、各位在座同仁。剛剛有很多同仁前輩都提到委員會應該公開，我個人也支持，甚至如果可以的話，讓民眾有機會表達意見，我們也可以將青年團體、

偏鄉特定意見團體納入委員會做為參考，我相信這些都是可以彈足資訊不對等的情形，以上供市長參考。第二點，謝謝各位議員同仁，也感謝黃偉哲市長，現在已經傾向 106 年做為房屋稅調整的省思。目前第 3 屆議會與第 3 屆市府共同承擔歷史共業的情況下，依照六都目前的調整比率，目前民進黨團建議應 54%，應為六都之最低，也供市長參考。期待未來調整房屋稅使用的方向、目標可以聚焦在特定的議題上，例如我們剛剛說過的，在造橋鋪路、育兒津貼或其他內容上，以我過去擔任數據分析師的專業，還是建議市長，收徵房屋稅的時候可以對應在特定相關議題，例如在社會住宅或青年住宅上可以更為聚焦，以上報告謝謝。

主席：（郭議長信良）

接著請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。市長，今天的日子是我的人生密碼，護士小姐常常問我出生年月日，我都會回答 560122，今天剛好是我生日，請市長送我一個生日禮物，把房屋稅凍漲、調降。你一直提到房屋稅的調降依法無據，有違憲的狀況，我告訴你，市長要大膽、有魄力一點，你今天就在議事廳裡面說沒有辦法調降，我黃偉哲市長一肩扛起，房屋稅沒有辦法凍漲，我們議員就噤聲。第二，你再有魄力一點，說我黃偉哲遵循民意，從這個年度調降房屋稅，如果因為這樣你被彈劾、違法被關，我陪你去關。我想在座的 57 席議員都願意為房屋稅的調降來負責任。還有市長，我剛才第一次發言有提到，99 年 2 月 26 日財政部發的公文，在 103 年 11 月 5 日又再次發文，說廢止 99 年 2 月 26 日的公文，還提到各地方政府評定房屋構造標準單價時，得視地方實際情形自行決定；這是自行決定適用的原則。市長，既然房屋稅是屬於地方稅，議會都願意當你的後盾，我覺得你要找出適法性來調降房屋稅，並沒有那麼困難，是看你的誠意到底在哪裡。剛才主席也提到所謂的 3 年，如果是在標準的情況之下，是可以不用侷限在 3 年內才能做調整，我想有很多方法，每一個議員集思廣益，為你這個房屋稅做最大的背書，也幫你解套，我覺得市長不應該一再表示，房屋稅的調降對你來說是有困難的，這樣對期待的百姓來說一定會很失望。市長，剛才提到的，包括適用於新建、增建、改建，以及主席提到 3 年沒有一定的規定，這些都可以替你解套適法性，拜託黃市長能夠遵循民意，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝。市長，我們 5 月份收到的稅單還是會調漲 81% 就對了？你的意思是？說了一上午，8 月份要繳納的稅金一樣會調漲 81%，對不對？

黃市長偉哲：

不是 8 月份要繳，是 5 月份。

洪議員玉鳳：

5 月份要開徵。我剛剛接到很多鄉親的電話，有民眾表示，市長講話這麼沒有誠意，要我們把你趕出去，不要再讓你講了。但我們要尊重後面還有幾位按燈發言的人，所以我沒有把你趕出去。但你可以感受到，今天除了 5、6 位民進黨籍議員支持你的政策以外，起碼有 50 位是反對的，這是第一次民意在此的展現。我不知道你的記憶力好不好，你說

要輕稅，在選舉的時候你拍胸脯開出的支票，今天在議事廳已經無法承諾做得到，我們要怎麼相信未來你任何一件開出的政見、政策，你有辦法完成，你的人格已經破產了，本席現在就對你宣布。而且我們也看到，你調漲 81% 要做的工作是因為前瞻計畫的配合款要 17 億，道路、新建公園與新闢道路要 3 億多，這些都是可以編定正常的預算，不需要從老百姓口袋中挖錢出來做的。正常的預算如果編列出來，我不相信財稅、主計會反對。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請李偉智議員發言。

李議員偉智：

感謝，重要的事情要說三遍，相信很多議員都把第二次發言拿出來用了，代表我們很重視這件事情。不是只有國民黨、無黨在關心，其實執政黨也很關心這個議題，我們要的是這個態度。針對今天重要的事情，本席做出以下三點建議，首先要先凍漲才有調降，時間點的話，我們都知道機關有年度預算的問題，評價委員的週期要訂清楚。107 年 7 月 1 日到 108 年 6 月 30 日，是一個賦稅週期，只是要不要把這個週期打破，中間再開一個臨時評價委員會，這是一個解釋時間的重點。所以在這次會後，希望儘快檢討這個必要性，且賦稅週期要訂清楚。市長上任之後，第一次的賦稅其實是在 108 年 7 月 1 日，課稅的預算週期是在 108 年 7 月，這個也要解釋清楚，不要讓人家覺得你怎麼就跳票了。我們不是一個會跳票的政黨，基層對我們的支持都是這樣的，相信支持者都希望我們做出比較明確的宣示，市長要說明嗎？

黃市長偉哲：

謝謝李議員，就像你所說的，我們不會騙人，但該我們做的，我們就要處理。法律如果規定可以讓我們做，就是召開臨時的不動產評價委員會，來解決賦稅週期的問題，我告訴大家我絕對願意。但不該是我們做的，剛剛已經解釋得很清楚，有人還是要硬拗。

李議員偉智：

也期待未來市長透過更多管道。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝主席，我在這邊還是要強調，今天我們要做任何的 policy 目標，方法也是很重要的。如果站在土地正義或居住正義的立場上來看的話，我們真的要把過去僵執的稅稽狀況做個調整，是必然也是必要的，老實講這是可以接受的。可是今天反彈聲量為什麼會這麼大？想必就是被剝奪的感覺太過強烈，為什麼會被剝奪？今天所有的爭議都來自於市府太過強調法的部分，我自己是念法的，如果處理事情不先從情、理，直接從法去講的話，也許對市府來講是有效率、很直接的事情。先求不傷自己身體是沒有錯，可是市民被剝奪感就會非常強烈，我們剛剛講到 3 年，如果過去 30 幾年來沒有調整的機制，我們硬要在 3 年內漲足，有任何法條依據告訴我們一定得要這樣做嗎？應該沒有吧？是不是可以緩和一點來做，做是一定要做，如何做才是重點。很多爭議我們也不用把它搞得這麼嚴重。剛剛講到反彈聲音很大，我倒是想要請教，反彈聲音是只有少數人，而他們的麥克風比較大；還是大部分人都是反彈的？關於這部分，我曾經提出來的資料相當

值得參考，真正會影響到的是那些人，這些東西我是支持市府的。但在做法上，我們怎樣來調整，而且不要再把責任矛頭指向不動產評價委員會。房屋稅條例第 11 條規定得很清楚，它決定的是哪些事情，真正怎麼執行、怎麼做還是在市府、市長手上。

要促成居住正義、人人都有房子住，且大家繳稅時是心甘情願的，又符合市府提到的租稅正義等，要考慮的是做法，讓民眾有感，而這個有感是我一直強調，不是被剝奪感。我們參政以來一直主張的是，做任何事情要達到目的，要強調如何而可能，重點在於如何，可能性有很多方法，但要考慮如何去做。我相信市長可以用緩和的方法去做，也可以用很強迫的方法去做，這是可以運用府會之間的智慧去解決的事情，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。黃市長，我想第二次發言我們都聽到您對於未來的市政有藍圖，而且也非常有誠意想向民眾做個交代。逝者已矣，來者可追，關於 108 年將朝向輕稅的方法，不動產評價委員組織章程第 3 條第 1 項規定，市長可以擔任主任委員，不知道市長有沒有心想要擔任主任委員，為我們的房屋稅減稅？我們也相信在市長的帶領之下，也非常關心青年朋友，不知道可不可以讓無殼蝸牛的青年族群有錢可以買房子？對於稅金的補助，希望市長也可以聽到我們年輕人的聲音。

黃市長偉哲：

報告沈議員，您剛剛講的第一、第二點問題，我們都會列入考量。

沈議員震東：

謝謝黃市長，接著我想向財稅局長詢問一個問題，不知道未來市府所有的資料是不是可以提早給議員查閱，不然今天早上 9 點半一到還得趕來看資料、來了解，應該要給我們更多的準備時間，以上向局處首長報告，謝謝。

主席：（郭議長信良）

接著請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

謝謝議長。黃市長，市長是 180 幾萬市民的市長，你是最大的，別一直推託評價委員會 3 年才召開一次，他們是程序上的而已，實質要做的就是市長及市府團隊，也必需研議如何改變。你剛剛報告今年收到的稅單同樣是 81%，本席在此也重申建議，因為我們很清楚，剛才議長也特別告訴財稅局長，我們的法條絕對有可能改變的，今年如果還是調漲 81%，我相信你絕對是跳票了。109 年度再來降稅，就不是你競選市長開出的支票，跟你的承諾不一樣，所以請你回去一定要馬上研議，在開稅單前就要決議了，我們不能再用 81%，研擬結果應讓百姓收到稅單有感。今年委員會召開時應重新決定，15 年是不能再說了，那些都是舊房子，全國也沒有這個案例，所以你要記住。第二，你們要調到第一年的 50%，這些都是你們後續要做的工作。

今天說了這麼多，今年收到的稅單還是課徵 81%，就枉費你對市民的承諾，也枉費 57 位議員為百姓在此所發出的聲音，等於早上都是白講了。議長等一下有權做總結論，要怎麼決議？現在就要調整了，以上。

主席：（郭議長信良）

接著請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

市長我放個圖片給你，這是以前的黃衫軍，可能還會去市政府找你。這張圖很明顯可以看出，105年7月1日以後不像回溯所調整的54%、65%與81%，RC鋼構磚造是調整96%，所以為什麼會怨言四起？國民黨的結論是，如果要調整54%，國民黨反對，是什麼原因呢？臺中與高雄的房屋標準單價只調50%而已，臺南市憑什麼調54%？我們的物價指數與條件根本不能和臺中、高雄相比，所以我們不贊成54%。第二，你要解決過去向市民多收的稅款，都必須要退稅，不管是新的、回溯的，還是105年7月1日以後的，或是106年、107年、108年，一定要退稅，這是國民黨的主張。所以你如果無法解決這個問題，就好好去想辦法，應趕緊召開不動產評價委員會臨時會來解決問題。前面多徵收，後面又調降，證明不動產評價委員會都是市政府在操作的，你們說了算數，事實上也是行政權的一部分。我要提醒市長，國民黨不主張54%，要50%以下。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席，我要再三表示，不動產評價委員會的組織章程中關於召集臨時會的規定，就像是我們今天在議會裡面，也是透過議員的連署來召開臨時會。不動產評價委員會既然有召開臨時會的章程規定，為什麼臺南市政府不願意做？因為市長就是沒誠意、不願意解決這個問題。所以不要說議員拗你，議員是就事論事，雖然我們的論點可能不一樣，但站在民眾的角度，我們是要和全民站在一起。不是你只聽某個人，受那魔掌的控制，如果全聽他的話，你以後就沒辦法走路了。今天在議事廳，本席已經提過，你調漲稅金是要配合前瞻計畫，但我們不是很支持前瞻計畫。比如你給北區3千多萬要蓋一座活動中心，那個活動中心要怎麼蓋？是把我們的公園拆除之後再蓋一座活動中心，這種錢我們怎會想要？而且臺南市還得要負債3百多億，中央才要幫我們蓋輕軌，蓋在人煙稀少的路線上，沒一戶是贊成的，這種前瞻計畫的配合款，為什麼我們要讓你加稅，讓你有錢來配合前瞻計畫的預算？這不是民眾要的，希望你當市長之後能夠苦民所苦，能夠了解民眾的心聲，站在民眾的角度出發。既然你一直在說法，法令裡面有召開臨時會的機制，為什麼你不願意使用？如果你透過臨時會的機制，我相信這個問題就能夠解決，105年的會議可以推翻102年的。

主席：（郭議長信良）

謝謝，接著請林美燕議員發言，發言後就結束，由我來做結論。

林議員美燕：

感謝主席，地政局長我請問你，你在上一次的不動產評價委員會是其中一位委員吧？

地政局陳局長淑美：

我是。

林議員美燕：

你當時也是調漲房屋稅、地價稅的委員其中之一吧？

地政局陳局長淑美：

我是其一。報告，我沒有同意。

林議員美燕：

市長，我要再一次提醒你，身為一個市長，在選舉過程中有多少市民對你的肯定，才會投票給你。你競選的政見說要凍漲，在今天的說明中卻表示因為適法性，所以沒辦法做。我想你當時提出政見時，應該有經過評估、探討，才會提出政見。結果你當選之後才說適法性，當時在政見發表的時候，請問你的適法性在哪裡？市長，房屋稅凍漲問題是你當市長開出的第一張支票，你在支票跳票的過程中要怎麼取信於市民？這一點你要慎思執行，有沒有辦法做、配套措施是什麼？要讓市民有感，不要再說因適法性，所以沒有辦法做。大家都說要依法，當然不能違法，但至少要知道你的配套措施是什麼？就像你說的，明年要凍漲，已經連漲3年了，凍漲是不是只是一個口號？不然你打算明年還要再漲嗎？3年連續調漲已經完成了，你不要再說明年要凍漲，明年再凍漲會被笑死，難不成你明年還打算調漲嗎？市長要清楚，第一張支票是絕對不能跳票的。

房屋稅回溯至2001年7月1日，適法性一直是有爭議、有問題的，所以依據法律不溯及既往原則，市府應該頒布一個行政命令，可以用行政命令，透過臺南市政府自己來解套，這是可行可用的，用行政法來做個解套。因為在行政上面是有爭議，沒有適法性的，所以針對回溯部分，應該透過制度專案做個減稅，用調降來代替退稅，才能夠還稅於民，我想市長應該了解一下市民對你的期待。

主席：（郭議長信良）

謝謝，有關於房屋稅徵收，陳昆和議員提供書面意見，請議事組代為宣讀。

議事組：

臺南市議員陳昆和對於臺南市議會關於臺南市房屋稅徵收之決議之意見：市議會關於市稅之決議，乃憲法所賦予市議會之立法權（屬憲法位階），除非有違憲，否則其決議有絕對之效力，財政部無權干涉：一、憲法第(十章中央與地方之權限)第107條第6款規定，中央財政與國稅，第7款規定國稅與省（直轄市）、縣稅之劃分均由中央立法執行之；第110條第6款規定，縣財政及縣稅由縣立法並執行之。二、憲法增修條文第9條第1項第4款規定省縣地方自治，應包括：屬於縣之立法權，由縣議會行之。三、因此，臺南市徵收房屋稅，屬於市稅應由市之立法，應由市議會行之，此項規定乃屬憲法之位階。臺南市議會關於市稅有立法權，屬於憲法之位階。從而，臺南市議會對於市稅所作決議，除非違憲，否則有絕對之效力。四、財政部106年5月1日臺財稅字第10600595530號致臺南市議會函說明三所稱：「貴會提案於自治條例增訂第2條之1，限制前開公告事項，僅適用重新評定後新建、增建、改建之房屋及溢徵稅款返還等，核非屬徵收率事項與房屋稅條例第6條授權範圍未合，亦違反同條例第11條規定，請審慎評估」云云，並不足採。市議會有立法權，亦不違憲，財政部無權干涉，以上宣讀完畢。

主席：（郭議長信良）

請市長統一回覆。

黃市長偉哲：

謝謝議長、各位議員。今天從早上10點多到現在，在臺南市議會所召開的房屋凍漲專案會議，各位議員寶貴的意見我們都有聆聽，將針對各位寶貴意見來審慎研議。包括剛剛議長委託秘書長所提出的統一標準，是否能召開不動產評價委員會臨時會議，來決定今年5月所要開徵的，107年7月1日到108年6月30日週期的房屋稅，我們一樣會

審慎研議，並且請示上級政府。第二點，剛剛有許多議員同仁指教的，我有沒有違背競選承諾的部分，其實我剛剛已經清楚講了，不排除在可行的情況下，對於房屋稅是否能馬上達到凍漲效果，我個人意願是有的，但還要依循法律途徑。畢竟在中華民國臺南市議會，我們必須依法行政，不是依情行政，也不是依個人喜好來行政，法律所授權給我的行政權，我會遵照程序來執行。三、剛才所提到的，對於5月以前要召開下3年循環的不動產評價委員會，市府代表及我個人的意見都會努力主張標準單價往下調整，儘管在書面報告裡第3頁提到，臺北市是160%、新北是91%、高雄是81%，都是一次漲足的前提下，未來我們還是會主張往下調整，如果有達到凍漲效果，要往下調到65%、54%還是60%以下，這部分我們都會努力，在不動產評價委員會與各位委員達到一致的結論，也希望議會所推派的2位委員，能將各位議員的主張帶入，努力與府會共同在不動產評價委員會做成共同決議。最後向各位報告，不動產評價委員會不是市府的幕僚，而是一個法定的機關，所以它做出的決議是有效果的，不是決議後市長或某個人就可以推翻，這與事實不符。以現在的情形，再次向各位報告，六都內包括其他縣市，沒有一個縣市能讓今年5月所要開徵的房屋稅能夠馬上回降，我們是朝著未來降到更低的方向，來做實質上補償市民朋友的目標，這是我們要努力的。至於90年度到105年度的部分，今天有高度的共識，市府代表與議會代表都希望能夠停止從90年度開始起算，並將新制的房屋稅改成105年度起算，我相信這樣的改變能解決90%以上房屋稅所面臨的問題，再次向各位報告，我們一定依法行政，努力來達成市民的託付，謝謝。

主席：（郭議長信良）

謝謝，我做個決議。既然108年房屋稅的凍漲是臺南市政府和臺南市議會的共識，做下列幾點的決議：一、為回應黃偉哲市長提出房屋稅凍漲口號，臺南市政府應儘速成立新的不動產評價委員會，並召開不動產評價委員會重新評定。二、立即凍漲108年房屋稅，也就是今年5月即將開徵之107年房屋稅。三、就106-108年已調漲房屋稅並回溯至民國90年7月1日設籍部分取消違法回溯予以重行評定，如有必要則修正之前公告，還稅於民。四、針對109年後連續3年的房屋稅，重新檢討房屋標準單價核算基準，除了105年7月1日前領得使照房屋取消回溯降為0%以外，105年7月1日以後領得使照房屋訂出合理減稅方案。五、臺南市政府應比照臺北市就「單一且自住」自用住宅免稅額稅率，重新檢討再行調降。這是今天所做的5點決議，本會同仁有沒有其他意見？那就把決議分發給各位同仁。

蔡議員育輝：

主席請讓我發言一下，是不是要公告新聘的不動產評價委員會的名單，以昭公信。第二，不管是召開定期會還是臨時會，一定要現場轉播與錄影，這樣才能知道有哪些委員。就我所知，地政局長在開會的時候就反對你們調漲，可是主席要他儘量不要說話，這樣就拗人家太多了。市長敢不敢承諾？要不要公告委員會的名單？有沒有要錄影、轉播？會不會像之前一樣黑箱作業？你也說明一下，新的委員會要不要公布名單？

黃市長偉哲：

報告蔡議員，新的委員要聘請時，我一定請他們簽一份切結書。

蔡議員育輝：

不然你不要聘請他們，如果不願意公布，還當什麼委員？當一當大家都去當副市長，還有什麼高雄市港務局的董事長，每一個都升官。不敢公布就不要聘請，能不能承諾？

黃市長偉哲：

我來溝通這件事情。

蔡議員育輝：

你不要再說溝通，這樣大家會對你愈來愈沒信心。

主席：（郭議長信良）

蔡育輝議員請坐，我們就做個指示，嗣後本會議員出席不動產評價委員會後，應將內部資料給予全體議員，以利市政監督，散會！