

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月22日(第33次會議)

議員質詢順序：尤榮智、洪玉鳳-蔡育輝-王家貞(聯合質詢)、蔡淑惠、張世賢、許至椿、林易瑩、蔡筱薇、李中岑、李偉智、吳通龍、吳禹寰、蔡旺詮

記錄：蔡鳳萍

主席：(李議員偉智)

現在本席宣布今天會議正式開始。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁以及敬愛電視機前的鄉親朋友各位早安，今天是11月22日星期五，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第33次會議，今天上午的議程是市政總質詢自由發言，每人發言時間10分鐘，向大會報告，臺南市政府警察局周局長幼偉公差請假，由副局長許世旻代理、臺南市政府文化局葉澤山局長11點左右因公務會議請假，接續由主任秘書林韋旭代理。首先請尤榮智議員質詢，時間10分鐘，尤議員請。

尤議員榮智：

市長、主席、市府各局處主管、媒體各位好朋友，今天本席自由發言10分鐘，我們最關心的就是公車這部分，長期以來公車都做得不太夠，不止賠錢更不便民，無法做到每一區都有公車，像山區就沒辦法了，而市區公車路線也規劃的不太好，上次定期會本席曾提過，麻豆過去要到臺南逛街、看醫生種種，差不多40至50分就到了，現在差不多要1個半小時，浪費這種時間實在不便民，現在坐公車的大多是老年人或身體比較不好的，年輕人都自己開車、騎摩托車，他們反映都等不到公車，所以8月1日公車路線已做改變，轉運站開始慢慢恢復到便民的地方，現在有專線直接到臺南市或轉運到麻豆再到每一個地點，已經做得不錯，但有缺點我們還是要改進。上個會期本席也有提到，公車到高鐵沙崙站算便捷，到太保就比較麻煩，這次規劃了高鐵快捷公車路線，16日本席有去參加、市長也有到，這部分本席有提出意見，該路線繞到佳里、學甲再轉去鹽水、新營那裡去，曾文區有幾區你知道嗎？六甲、官田、麻豆、下營、還有山區的大內，結果我們都佔不到，轉運站我們只有聞香而已，且公車部分，停車場也不夠了，報載局長三個月內就要改善比較不合理、不方便的地方並做檢討，希望可以便民。依本席看每一站過去太保都要花掉一個多小時，而六甲開到太保差不多40分鐘就到了，現在開到麻豆轉運站，再坐公車去，沒人要坐啦！時間都太久了，光在那邊候車的時間都已經到臺北了，所以這部分真的不夠便民。我相信局長了解基層農業市的問題，老人多對公車的需求性會比較高，像臺北市的公車很多，等候的時間短，去各地方都相當便利，本席建議未來曾文區絕對要爭取一個往高鐵的路線，不用在麻豆轉運站才能去，這樣就很便民了，不知局長能否規劃一套比較好的路線，來聯絡曾文區山上這邊，讓他們更方便一點？

交通局王局長銘德：

謝謝議座關心。目前在大曾文區、應該是說溪北地區，我們規劃的是比較傾向離高鐵嘉義站較近的地區，所以現在其實有黃9跟橘9，黃9就是從新營過去到高鐵站，橘9就是現在即將開通的從麻豆過去，所以我們會參照議座的建議，根據所在的地理位置，因為如果是讓他再往南到麻豆、再往北，當然就比他自己開車還要久，也就沒有吸引力，所以如果比較適合從新營過去的，我們就會來規劃以這兩條目前到高鐵站的幹線為主，看是延伸把後面里程延駛至議座所提目前還沒有服務到的區域，三個月後我們會再通盤檢討一次。

尤議員榮智：

你是交通局長，這是你的職責，百姓反應出來不便民的地方，絕對要改進，因為百姓的心聲很重要，也希望說改進之後，公車就是要便民，雖然都賠錢，也賠了好幾千萬，但該賠錢的還是要賠，直轄市就是要有便捷的公車，一定要好好做檢討。

交通局王局長銘德：

是，向議座補充，其實公車就是一個服務的概念，所以我們一定要把這些資源放在最有效的地方，讓民眾最便利、最有效來提供服務，我們會這樣來處理。

尤議員榮智：

好，就勞煩局長。剩下的時間由蔡育輝議員質詢。

蔡議員育輝：

市長，台商到底回來臺南市投資多少？市政府自己公告的，499 億。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

但是蘇貞昌說 1,200 多億，請投影一下，我們自己公布的，市政府公布 400 多億，創造 7,500 個就業機會到底在哪裡？到底多少金額？兜不起來啊。

經濟發展局郭局長阿梅：

向議員報告，其實現在數目偏低，我最近……

蔡議員育輝：

數字都隨便你說，像台積電台商在臺南投資，你說投資一兆多。

經濟發展局郭局長阿梅：

我都要跟臺灣事務所對照，現在 24 個案……

蔡議員育輝：

行政院長說 1,000 多萬，你說 400 多億？

經濟發展局郭局長阿梅：

現在是 1,200 多億，就業人口快 1 萬個了。

蔡議員育輝：

我問的是增加多少台商、增加多少投資？

經濟發展局郭局長阿梅：

如果說境外匯回資金，其實這個要去請教中央，這個都是經濟部投資臺灣事務所在審核的。

蔡議員育輝：

那 499 億是哪裡來的？我也可以說要投資臺南市 500 億，但就是沒投資啊！蘇貞昌說 1,000 多萬是在哪裡？說來聽聽看。

黃市長偉哲：

我簡單向議員報告，台積電在建廠的過程中……

蔡議員育輝：

台積電是我們臺灣本土的，現在是說台商回流，不要說台積電。

黃市長偉哲：

我要說的是現在 4,000 個工程師住在臺南了。

蔡議員育輝：

市長，我跟你說台商回流，你還跟我說台積電？

黃市長偉哲：

就找不到機會啊。

蔡議員育輝：

台積電是臺灣本土的，不是台商回流，現在是針對台商回流，不然你也像蘇貞昌寫 1,000 多億，但你寫 499 億？

黃市長偉哲：

台商回流是一個進行式。

蔡議員育輝：

我知道，我現在要問到底匯了多少錢進來？有沒有登記？

經濟發展局郭局長阿梅：

錢匯多少進來其實要問臺灣事務所。

蔡議員育輝：

那 499 億怎麼算的？

經濟發展局郭局長阿梅：

因為地方是中央轉下來的案子，只是排除後續行政作業流程障礙問題而已。

蔡議員育輝：

蘇貞昌寫 1,000 多億，你寫 499 億，不會對不起臺南市？

經濟發展局郭局長阿梅：

最近轉來臺南投資截至 11 月 14 日已 700 多億了。

黃市長偉哲：

蔡議員，499 億的數字是 8 月 28 日，現在已經 11 月 22 日。

蔡議員育輝：

到底台商是要投資多少？我也要投資臺南市 500 億，就是還沒投資，因為環境變遷，本來要做全世界最大的塑膠廠牛奶罐，因環境變遷所以沒辦法啊！

經濟發展局郭局長阿梅：

向議員報告，到目前剛好 24 個案子，總金額 1,200 多億，就業人口 9,000 多個，將近 1 萬個。

蔡議員育輝：

跟蘇貞昌說的一樣，7,500 個就業機會，這些問題本席於總預算時再和你討論。

經濟發展局郭局長阿梅：

是。

主席：(李議員偉智)

感謝尤榮智議員、蔡育輝議員。接下來洪玉鳳、蔡育輝、王家貞聯合質詢，共用時間 30 分鐘，洪議員、蔡議員、王議員請。

洪議員玉鳳：

謝謝。市長昨天很匆忙，一直趕、一直趕，這是好事情，原來你昨天去臺北市參加受獎是吧？

黃市長偉哲：

對，去領獎。

洪議員玉鳳：

幸福指數調查臺南市進步很多，去年我們是 12 名、今年是第 4 名？

黃市長偉哲：

是。

洪議員玉鳳：

這是過去 8 年來沒有的榮譽是吧？

黃市長偉哲：

也不能這樣講。

洪議員玉鳳：

不能這樣講？

黃市長偉哲：

但的確是與有榮焉。

洪議員玉鳳：

與有榮焉，這不只是市長的光榮，也是臺南市全體市民的光榮，所以市長不用造神，只要肯願意腳踏實地，帶領著團隊一起努力，還是會讓外界看到這樣的光彩，對不對？

黃市長偉哲：

任何人都不用造神。

洪議員玉鳳：

是嗎？之前那一個就造神造到傻眼，結果造了一隻蚊子咬死 100 多人，還 200 多個生病，這就是造神的結果。但你沒有造神，所以本席稱讚、肯定你，是真的在做事，外界也有看到你們團隊的努力及成果，所以過去 8 年來沒得到的榮譽，在您帶領之下，今年進步最多，雖然不像學生第一名市長獎，不過你進步最多、幅度最高，獎勵也應該最多，所以還是要給你鼓掌、拍拍手，對不對？你覺得呢？

黃市長偉哲：

心裡面很開心。

洪議員玉鳳：

心裡面很開心，但換一句話、換一個角度來講，就是說……

黃市長偉哲：

你換一句話的時候，我就擔心了。

洪議員玉鳳：

不用擔心，我是要告訴市長，你的努力，大家都看得見，包括這段時間府會關係也不像過去如兩岸那麼緊繃，所以議會會變成一種助力，有議會幫忙，市長會更好做事。

黃市長偉哲：

我覺得大家共事是一個緣份。

洪議員玉鳳：

那我要提醒市長，既然我們都有這樣的共識，希望市長針對議事廳裡面的答詢都要據實以答，不要實問虛答，或隨使用假數據騙我們，那就不好玩了。再此本席要了解一下，因為你再三保證，在工策會裡面絕對沒有你的網軍，但據我了解，工策會南面辦公室一進去，左側通通都是網軍，但你說沒有，目前本席還沒空去抽查。

黃市長偉哲：

隨時歡迎。

洪議員玉鳳：

既然市長信誓旦旦，我也不希望你在議事廳裡面欺騙本席，不會吧？

黃市長偉哲：

不會。

洪議員玉鳳：

但我要提醒市長，其實在院轄市如臺北、高雄已經沒有工策會這個單位了。

黃市長偉哲：

高雄工策會7月成立了。

洪議員玉鳳：

因為很多同仁認為與經發局業務疊床架屋，你一年用了至少三分之二的人事經費，只剩下三分之一業務費去做相關工作，是不是有那個效果？你要慎重思考，因為我們過去不是院轄市，才會設立工策會，現在既然已升級變成院轄市，是不是可以比照新北，人家一年才編列1,300萬預算而已，我們一年2,800萬，都被人事費用吃走了，所以你要慎重考慮，而且你不許把網軍擺在工策會！如果被我們抽查到，相信就會沒完沒了！還有市長室秘書，所謂六都春秋的秘書蔡松柏還有在兼嗎？還有在兼職罵議員嗎？

黃市長偉哲：

沒有。

洪議員玉鳳：

沒有？你有警告他嗎？

黃市長偉哲：

沒有，你可以去抽查，我簡單向洪議員報告，10秒給我就好，工策會現在電腦都10幾年沒有更新了。

洪議員玉鳳：

我又沒有講到電腦。

黃市長偉哲：

所以就不可能做網軍啊。

洪議員玉鳳：

平板就可以了，為什麼一定要電腦，你是當我們這些都是電腦白痴嗎？平板拿起來就可以做網軍，一定要換電腦嗎？雖然我們有一點年紀，但我們不是電腦白痴！

黃市長偉哲：

就沒有平板啊。

洪議員玉鳳：

平板自己帶就好了。

黃市長偉哲：

怎會拿自己的？

洪議員玉鳳：

市長在這裡講話絕對不能騙本席。

黃市長偉哲：

真的，隨時可以去抽查。

蔡議員育輝：

老實說你那個新聞處長我要誇獎他，我不敢說你是怎樣去運作，但事實上，你給老百姓的感覺跟以前不一樣，賴清德很強勢，你態度很謙卑，不一樣、實事求是，府會互動也很好。不過市長，我曾經打電話進去市長室，而且是報案後馬上打去，市長室有個李俊寬嗎？你辦公室小姐說李秘書沒進來，李俊寬一直有計劃的抹黑我，他曾經做過你的秘書，市長知道嗎？請播放一下投影片。

黃市長偉哲：

選舉的時候。

蔡議員育輝：

投影片放一下，實際上的相片，這是吧？

黃市長偉哲：

那個是立委候選人有沒有？

蔡議員育輝：

這個是市政總顧問，到底多少市政顧問在抹黑在野黨？

黃市長偉哲：

我向蔡議員報告，他根本不是市府的人。

蔡議員育輝：

不然也給本席 100 件市政顧問的衣服在外面亂穿，他明明就穿著市政府顧問的衣服，請看實際內容。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

實際內容播一下。裡面一大堆動員在罵議員的，你看看，本席質詢後都在背後罵，這是他的網路，我在說房屋稅，他在外面一直罵我，還蒐集議員的質詢資料，本席 102 年的質詢資料，他也知道，還剪接說我是蔡導三，我現在叫做跳海輝仔，居然叫我蔡導三，市長記憶力不太好喔？

黃市長偉哲：

為什麼？

蔡議員育輝：

明明你的秘書，也是市政府顧問，我打進去市長辦公室，小姐明明說李秘書沒進來，你居然說不認識他，這個人專門在抹黑國民黨，是臺南市政府顧問。

黃市長偉哲：

我說我認識他，但他現在跟臺南市政府沒關係，也不是我們的職員。

蔡議員育輝：

但他穿市政顧問這件衣服，臺南市有給職的市政顧問到底有幾個？

黃市長偉哲：

有一個，但現在臺南市政府沒有派。

蔡議員育輝：

這件衣服誰都可以穿嗎？

黃市長偉哲：

不行。

蔡議員育輝：

為何你還讓他穿。

黃市長偉哲：

他是市政府顧問我不能否認。

蔡議員育輝：

市政府顧問可以隨意抹黑議員是嗎？

黃市長偉哲：

市政府顧問跟市政府職員是兩件事情。

蔡議員育輝：

他有領薪水嗎？

黃市長偉哲：

沒有。

蔡議員育輝：

確定沒有領薪水？

黃市長偉哲：

沒有。

蔡議員育輝：

每個顧問都沒有領？那本席可以推薦人選嗎？

黃市長偉哲：

沒有領，也歡迎你推薦。

蔡議員育輝：

本席可以讓人穿市政府顧問的衣服，專門說民進黨壞話、抹黑就好了。市長的用人制度跟以前不一樣，老實說，你不珍惜你的權力，放任市政顧問胡亂搞，我看過的市政府顧問最少 5、6 個人以上，有的很年輕，我不反對你用市政府顧問，臺南市政府有那麼多預算，難道沒辦法派出優秀的人去替你跑場？

黃市長偉哲：

蔡議員如果對於這個市政顧問這個制度有意見，我覺得可不可以這樣子……

蔡議員育輝：

怎麼樣？

黃市長偉哲：

我們會找一個時間，召集所有的市政顧問，我請他們吃飯。

蔡議員育輝：

你先列名單給我，先說有穿市政顧問衣服的到底有幾個？聽說選委會也有一大堆人。市長如果想要名聲好的話，就別放任這樣的人去糟蹋市政顧問，那有市政顧問專門在抹黑在野黨的，這樣行嗎？

黃市長偉哲：

請讓我講完。我會找一個時間邀請所有的市政顧問，大家一起吃個飯，希望他們在專業上是我們肯定的。

蔡議員育輝：

那些有領薪水嗎？

黃市長偉哲：

沒有，專業上我們肯定他。

蔡議員育輝：

如果有領薪水呢？本席跟你對質，你敢嗎？有領薪水的顧問，你要不要把他辭掉？

黃市長偉哲：

已向議員報告，唯一領薪水的還沒派任。

蔡議員育輝：

穿市政顧問衣服的有領薪水，你信不信？我不管有給職還是無給職，我查過了，如果你敢跟我對質，我們兩個馬上簽切結書，敢不敢？

黃市長偉哲：

如果他是市政府職員，就必須遵守市政府職員的本分，不管他是不是市政顧問，他就是公務員。

蔡議員育輝：

那不然這個市政顧問掛什麼職務？

黃市長偉哲：

這個人沒有。

蔡議員育輝：

剛剛寫市政府顧問的衣服穿著，剛剛今年5月在稻江會館走出來而已。

黃市長偉哲：

向蔡議員報告，李俊寬先生他不是市政府的職員，他沒有領市府的薪水。

蔡議員育輝：

市長好像聽不懂，我說他是市政顧問任意在抹黑我們，又沒說他領薪水。

黃市長偉哲：

我也說會請所有的市政顧問請飯，希望在專業上我們尊重他，但在政治上希望他們儘量保持中立，這樣好不好？

蔡議員育輝：

你讓我抓包才這樣講，你意思是掛著市政顧問都可以隨便抹黑。

黃市長偉哲：

不是這樣，我們不能約束市政顧問的政治立場，因為他又沒領市府薪水。

蔡議員育輝：

所以市政顧問的職位是可以隨便給的？

黃市長偉哲：

是專業上的肯定，不是政治上的認同。

蔡議員育輝：

專業上的肯定？本席如果說你的市政顧問都不專業，要打賭嗎？市長敢不敢把有穿市政顧問衣服名單拿出來，來看他的專業度？我不想和你爭議，但你的人事被市政顧問糟蹋得很慘，你選舉要用人沒關係、領薪水沒關係、從事市政工作也沒關係，我不會反對，畢竟你選上了，這是你的權力，可是不要把市政顧問這個職位放在地上踐踏，幾十

年來全國有哪個市政府顧問像你這樣用的？請不要一直抹黑在野黨。

黃市長偉哲：

我用的市政顧問不是最多的。

蔡議員育輝：

不是最多？你這個組織還不夠大嗎？

黃市長偉哲：

議員覺得市政顧問是市府施政的一部分，我們會覺得市政顧問是一個榮譽職，當然我們也希望這個榮譽職的人如同蔡議員所說，不要糟蹋這個……

蔡議員育輝：

我不能接受你的邏輯，什麼人都可以穿市政顧問這件衣服，衣服是市府做的嗎？

黃市長偉哲：

不是市政府做的。

蔡議員育輝：

他自己做？所以我可自己做市政顧問的衣服來罵黃偉哲、罵方進呈，天下間還有公理嗎？市長的說法很奇怪。

黃市長偉哲：

怎麼說很奇怪？

蔡議員育輝：

穿上市政顧問的衣服就出去隨便罵人，傳出去好聽嗎？

黃市長偉哲：

相信 90%以上的市政顧問都是潔身自愛的，如果本身有犯一些行為不檢的，也歡迎蔡議員提出來，我們也可以考慮是不是要續聘。

蔡議員育輝：

你先把名單給我，我檢視看看，看專業度夠不夠。市長，這可受公評，我最近因為選立委走訪很多地方，不要說他們專業度很高，你或許是為了自己未來選舉也好、酬庸未來準備什麼也好，顧問隨意抹黑就是不對。

黃市長偉哲：

市政顧問應該可受公評也願受公評。

蔡議員育輝：

可受公評？你敢不敢把全部聘任的市政顧問資料拿出來，要多久時間？

黃市長偉哲：

我可以提供名單給您。

蔡議員育輝：

幾個？

黃市長偉哲：

大概 200 多位

蔡議員育輝：

有在跑行程？

黃市長偉哲：

不一定有在跑行程，因為 200 多位裡面有的是工商企業界、有的是專業人士。

蔡議員育輝：

我指的是有和你在外面跑行程的這些人，你說都沒領薪水。

黃市長偉哲：

對。

蔡議員育輝：

那有領薪水的怎麼處理？

黃市長偉哲：

如果他是市府職員就是公務員，公務員行政中立怎麼可以去外面罵你呢？

蔡議員育輝：

如果有怎麼辦？

黃市長偉哲：

如果公務員……

蔡議員育輝：

像這樣算不算？

黃市長偉哲：

他不是公務員，我們無法約束他，但會勸告他。

蔡議員育輝：

這個邏輯我不能接受。

黃市長偉哲：

為什麼？

蔡議員育輝：

我受聘市政顧問，可以有政治上的立場，顧問出去隨便罵人，這樣可以嗎？

黃市長偉哲：

不是，如果他是本府的職員，不管……

蔡議員育輝：

他們有些是領薪水的，這個是你以前的秘書，在網路上替你行銷，我看他到哪裡都在幫你照相上傳，這樣子你還說都跟你沒關係、你跟他不熟，我就覺得很奇怪。

黃市長偉哲：

我簡單說，如果他是市府的公務員，他不管有沒有掛顧問，都應該受到公務員服務法限制，如果他不是市府的公務員，他是企業的人或是專業的人，本來就不是市府職員，其實他掛著顧問去外面做一些事情，我們只能用勸告的，最多是這樣，但他如果行政真的那麼不中立，以後我就不要再聘任他。

蔡議員育輝：

市長，我們把兩人的爭議點縮小。

黃市長偉哲：

好。

蔡議員育輝：

有在替你跑行程的這些市政顧問，你列個名單，這樣行嗎？

黃市長偉哲：

掛市政顧問有在幫我跑行程的人？

蔡議員育輝：

你知道有幾個嗎？

黃市長偉哲：

不知道。

蔡議員育輝：

不知道？

黃市長偉哲：

可能是 5 個還 3 個吧。

蔡議員育輝：

不只！

黃市長偉哲：

我可以把名單提供給你。

蔡議員育輝：

資料在誰那裡？誰在管的？

黃市長偉哲：

在人事處。

蔡議員育輝：

好，幾個？

人事處沈處長德蘭：

目前我們的顧問大概有 280 個。

蔡議員育輝：

280 個。有在跑行程的呢？

人事處沈處長德蘭：

不曉得議員的意思，因為他是市政顧問、是無給職，在市府並沒有任何職權，只是一個榮銜。

蔡議員育輝：

你們選拔市政顧問的資格是怎麼審查的？是市長說了算嗎？市長說要專業。

人事處沈處長德蘭：

市府有訂市政顧問的遴聘要點，必須他是專家學者、或熱心市政、亦或是對社會公益有貢獻的，是由各界來推薦給我們的。

蔡議員育輝：

有企業界認養，市政顧問有領薪水的嗎？

黃市長偉哲：

你說企業界怎麼樣？

蔡議員育輝：

認養市政顧問領薪水的有嗎？

黃市長偉哲：

沒有。

蔡議員育輝：

你確定都沒有？

黃市長偉哲：

他跟企業界有什麼樣的關係我們不得而知，但他不能做領薪水的市政顧問來做市府的事情。

蔡議員育輝：

因時間分配的關係，本席提醒你，市政顧問要小心！不要再講東講西，其中還有做市政府生意的，你要注意一點。

黃市長偉哲：

你說市政顧問怎麼樣？

蔡議員育輝：

這些顧問都在市長旁邊，當然有的說沒領薪水，有的是你選舉時的重要幹部，在市政府裡面講東講西，你要很小心，因為我聽很多，大家都講來講去，我在公開場合就不說了，私底下再談，這去很少這樣子的，身為市政顧問，不管民間的也好、你聘任的也好，最好不要做市府生意。這些都是選舉時幫市長出錢出力，又做市政府生意的，這樣不好，你知道本席意思嗎？不要讓他們目無法令，每天還公開在處理事務，這樣不好啦，本席都有聽到，所以今天就坦白跟你講。

黃市長偉哲：

市政顧問如果跟市府有生意往來，或是承包市府工程的話……

蔡議員育輝：

很多。

黃市長偉哲：

我們要特別注意。

蔡議員育輝：

儘量別聘任，才不會被別人說閒話，今天是講給你參考，如果要講的話，我不是不敢講，我的個性沒有什麼不敢說。

黃市長偉哲：

我知道。

蔡議員育輝：

我沒有做市府生意，在民間也沒有亂來，所以我很敢說，沒人像你的邏輯來聘市政顧問的，准許他們有政治立場，專門抹黑在野黨，天下間有這種事情嗎？哪個時代敢這樣子的？很少！市長，本席只是建議，我的質詢時間到了。

黃市長偉哲：

我知道。

王議員家貞：

市長，我們喘口氣。衛生局，你們的LED燈又做了對不對？光害。

衛生局陳局長怡：

因為檢查通過了。

王議員家貞：

我一直提醒已經花了公帑做了，麻煩宣導一下衛生局為民健康的重要訊息。

衛生局陳局長怡：

這是最重要的功能。

王議員家貞：

我說白一點，蔡賴反正配了，局長您不用再刻意挺民進黨當權派，我講很白，對不起局長您請坐，謝謝。市長，我非常在意臺南人口減少問題，所以我也提了兒童局、青年局對不對？我記得您回應我說沒錢，然後受制於相關法規、有的沒的，但以我對民進黨本事的了解，只要民進黨真心想做，沒有哪一樣做不到，人家館長都要變成我們國軍的教練了，我都怕死了對吧？

黃市長偉哲：

沒這回事。

王議員家貞：

剛剛你回覆洪玉鳳議員的時候，提到說工策會。

黃市長偉哲：

是。

王議員家貞：

事實上把工策會裁撤，對經發局有影響嗎？我覺得不會，以我對阿梅局長的了解，我認為工策會裁掉，經發局郭局長更好做事、更自在、可以更大器。工策會我看不出來到底有什麼重要性？擺在那邊、耗費這麼多錢！再來市長，我們包括執政黨議員提了一個案子，不孕症的補貼。

黃市長偉哲：

不孕症的補貼？

王議員家貞：

不孕症的補貼，本席上次不是講了嗎？衛生局這樣一個重要的單位，做了很多相關防治的工作，我那天也特別拜託局長，可否在今年預算，明年預算已經來不及了，我認為我們可以率先做個榜樣，不見得要補貼多少，就是開頭，議會同仁沒有黨派的問題，我們都很樂意鼓勵大家多生幾個孩子，尤其是在市長1年的領導之下，臺南市的幸福指數已經如此這般的高漲，你當然希望大家都能在這邊成家立業、多生幾個孩子。局長，我也特別拜託您，我不需要再生孩子了，可是我希望看到臺南市人丁興旺。

黃市長偉哲：

王議員的小孩都很有成就。

王議員家貞：

本席希望臺南市生機盎然，所以也特別拜託市長這件事，局長非常謝謝您。

黃市長偉哲：

王議員，我們會好好檢討，對於一些發放現金、發放紅包部分，我們會……

王議員家貞：

不孕症的補貼，你聽不懂本席國語嗎？

黃市長偉哲：

我們會檢討這個政策。

王議員家貞：

好不好？

黃市長偉哲：

我知道。

王議員家貞：

局長請坐。市長，環保局的辦公廳問題也讓我們很操心，那天他們出了一個小火災，應該是電線老舊造成的吧？

黃市長偉哲：

是。

王議員家貞：

所以也拜託市長，其實關我們這些民代什麼事，也沒和環保局有特別交情，但看到起火了、電線老舊，還是很替環保局上班員工擔心，下一次電線走火會不會一發不可收拾？因為真的太狹隘、太侷促、太辛苦他們了。繼續下個問題「我們藏好、藏滿」，市長您剛剛在講工策會絕對沒有 1450 對不對？

黃市長偉哲：

絕對沒有。

王議員家貞：

沒有，好。市長昨天早早就離開臺南市去領獎。

黃市長偉哲：

我還是有質詢。

王議員家貞：

議會好像也是洪議員當主席，我們也提早了幾分鐘、縮短了休息時間。恭喜市長、恭喜老爺、賀喜老爺！但想想您的前任，號稱叫做「神」的，他 8 年任內，我仔細查了 2015、2016、2017、2018 沒有一次臺南人的幸福指數是單數的，都是雙位數，都是 12、12、14、12。而市長短短上任 1 年，已提升到第 4 名，也就是說議會跟市府間不必對峙、不必成為仇敵、不必楚河漢界，可以好好為臺南人創造更美好的未來，沒錯吧？

黃市長偉哲：

剛剛提過，我很珍惜這個緣份，但賴前市長他的市政滿意度跟連任得票數也是說明了一些事。

王議員家貞：

不好意思，你知道嗎？我覺得臺南人很講義氣。

黃市長偉哲：

可是我的得票率還是很低啊。

王議員家貞：

呈現在昨天經濟日報數字上來講，您短短 1 年之間就當場讓我們更幸福、更快樂了，是不是這樣子？

黃市長偉哲：

我還要再努力。

王議員家貞：

是這樣嗎？不然你高高興興去那邊領什麼獎啊？增加了 8 名，這是很大的躍進，我們過去從來沒有 10 名內。

黃市長偉哲：

我很珍惜。

王議員家貞：

所以你不是打臉蔡賴配，是什麼呢？你馬上告訴他，像你這樣子執政也可以讓臺南人幸福洋溢。市長，我覺得民進黨是我們無法比擬的，每次都讓我們很驚駭，您看看賴市長跟蔡總統這一幕場景，這都會歷史留名，賴市長對蔡總統很是謙卑，可是他身上穿的那件衣服讓我覺得奇怪，好像是我穿的。

黃市長偉哲：

顏色相近。

王議員家貞：

也就是天天天藍的時候，是不是快到了？黃鐘毀棄、瓦釜雷鳴，民進黨專門做魚目混珠、騙子橫行的事，就像剛剛議會同仁講的，你說沒有 1450，來市長，我們前一陣子收到一封檢舉信。

黃市長偉哲：

是。

王議員家貞：

很可憐，什麼都不敢落款，卻寄給了本席，我讀給市長聽聽看，因為你剛剛說領市府公帑，當然不可以做違背行政中立的事，對不對？

黃市長偉哲：

百分之百。

王議員家貞：

百分之百！「議員您好，市長黃偉哲日前臉書放了一支影片，蠻多人迴響的，拍攝主題是『臺南小英競選總部開箱影片』然而拍攝的人、誰拍的？卻是市府員工，可以嗎？市府員工上班時間拿著專為市長臉書拍攝購買的 50 萬器材，拍攝的卻是民進黨的宣傳影片」現在是怎麼樣？黨政合一了嗎？

黃市長偉哲：

不行。

王議員家貞：

不行？那這是怎麼回事？接下來，「拍攝者有市長室機要職，這我也不認識，叫那盛」。所以他姓那名盛是不是？

黃市長偉哲：

對。

王議員家貞：

都指名道姓了。「那盛還有新聞處的機要職林依婷，她就是蔡英文臺南競選總部執行總幹事林士傑的女兒」。對不起，我們有些朋友參與選舉可能輸了沒關係，可您真的是人家說的，一人得道、雞犬升天，還來不及得道就通通安排好了嗎？

黃市長偉哲：

不是。

王議員家貞：

什麼不是？

黃市長偉哲：

因為那一天是假日。

王議員家貞：

試問市府的機要難道不是公務員嗎？可以在上班時間沒有請假，用市府購買的攝影器材去民進黨拍攝影片嗎？你講是假日，那請拿出憑據來佐證，說他們去拍開箱影片時是假日。接下來，這封檢舉信函這樣寫的，如果誣衊市長，沒關係，你可以藉此機會來澄清。「市長的網軍多到市府室坐不下，很多都安插到其他局室，之前在 ptt 匿名對支持里長津貼謾罵的蔡松柏機要，市長說要懲處，卻是輕輕放下，繼續留在市府，這群人領的是公家錢，做的事不守分寸、恣意而行，陳請議員……」。結果下面什麼名字都不敢留。

黃市長偉哲：

沒有，這黑函很多啊。

王議員家貞：

這叫黑函嗎？

黃市長偉哲：

對，沒有具名就叫黑函。

王議員家貞：

這叫黑函嗎？難道我要請他具名讓你知道嗎？

黃市長偉哲：

不用給我知道。

王議員家貞：

那就對了。

黃市長偉哲：

但黑函是很多沒有錯。

王議員家貞：

這叫黑函嗎？指名道姓。

黃市長偉哲：

他指我的名、道我的姓，可是他是黑函啊。

王議員家貞：

他也道那盛、也道林依婷。

主席：(李議員偉智)

聯合質詢，時間延長 3 分鐘。

蔡議員育輝：

市長，假日可以把市政府的設備拿出去使用嗎？

黃市長偉哲：

不行。

蔡議員育輝：

假日可以自由？那假日我也可以開市政府的車進行競選活動？

黃市長偉哲：

不行。

王議員家貞：

對嘛！您看衛生局就受過這個苦，對不對？

黃市長偉哲：

不是，假日可以在你自己的時間，你要從事什麼樣的政黨活動是自己的事，當然不能用公家器材跟設備。

王議員家貞：

是嘛！所以我坦白講，本會有一些同仁因為選舉累到昏頭轉向，只要跟民眾一些些互動，我們都很懷疑是不是專門針對我們在野黨？對我們嚴加查核，對於執政黨的行政不中立，對於執政黨到處撒錢，有沒有做讓民眾覺得公平、公正的動作？

黃市長偉哲：

第一、在臺南市政府我沒有到處撒錢，第二、行政中立我們會努力。

王議員家貞：

你的老闆到處撒錢，拿我們納稅人的錢在撒啊！

蔡議員育輝：

市長，我剛剛說以前的秘書，你看網路不只收集我們在野黨的資料，包括你們民進黨陳秋萍、吳通龍大家都收集，這樣實在很過分。另外，是否有用公家器材去從事某政黨的競選活動？請政風室查一下吧！

黃市長偉哲：

我剛剛有提到，公家器材在上班時間……

蔡議員育輝：

我要求要查一下，不然蔡英文來大家都把公務車開出去。

黃市長偉哲：

領公家薪水，在上班時間使用公家器材做私人的事也都不行。這件事我們願意去查。

蔡議員育輝：

不要查一查沒有消息，人家時間地點都寫得很清楚，拿公家器材、設備，我想你們搞不好都把公務車開出去。

王議員家貞：

好，政風室，我們正式提出要求，針對本席收到的檢舉函，您仔細的查察，到底有沒有違反黃市長三令五申的行政中立，然後給本會一個回應好嗎？

政風處詹處長政曇：

我們會依照行政中立的規定來做。

王議員家貞：

這個檢舉函可以交給你，請你進行調查

政風處詹處長政曇：

如果有具體事證，我們當然是依這個去查。

王議員家貞：

市長，您知道嗎？我們對您的回應，真的有某種程度很善意的感情。

黃市長偉哲：

你說今天嗎？

王議員家貞：

當然，但不只是今天，因為希望您更客觀、更有高度。

主席：(李議員偉智)

好、謝謝洪議員、蔡議員、王議員的聯合質詢。繼續由蔡淑惠議員質詢，時間 10 分

鐘，蔡議員請。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。現在選舉到了，好多選舉語言我都聽不太懂？市長，什麼是 1450？

黃市長偉哲：

1450 的意思是源自於立法院質詢的時候。

蔡議員淑惠：

什麼意思啊？

黃市長偉哲：

就是農委會編了 1,450 萬的業務宣導費，被認為是網軍。

蔡議員淑惠：

1,450 萬就變成 1450，指的就是網軍是不是？

黃市長偉哲：

被藍軍朋友認為是網軍的代言。

蔡議員淑惠：

好，您請坐。財稅局長，什麼叫做查水表？

財稅局陳局長柏誠：

查水表？不知道耶。

蔡議員淑惠：

不知道。

黃市長偉哲：

查水表，我可以回答。

蔡議員淑惠：

市長來。

黃市長偉哲：

查水表就是去你家，藉著查水表的意思，然後關切你的政治動作跟政治立場。

蔡議員淑惠：

好，謝謝。1450、查水表就是針對選舉產生出來的政治語言。教育局長，這個記者會在今年 9 月 11 日召開，就是中秋節的前夕，本席因為是臺南市南區婦女會的理監事，我們透過臺南市南區婦女會 365 愛心會，邀集了臺南市家具商業同業公會、吉富展覽公司及東東餐飲共同捐贈 560 份的月餅禮盒，及 1 包小紅包 200 元，給南區、安平區 13 所國小的小朋友，都是由學校呈報上來的弱勢族群小朋友，給他們一個中秋節溫暖的月餅，讓他們感受到佳節的愉快，也希望同學能夠透過這樣的愛心捐助，讓他們感受到社會的溫暖和社會對他們的關照。我剛才才請你不要刻意指哪一所學校，13 所學校你去問校長，可不可以跟我講校長怎麼回答你？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座。當然也謝謝愛心會那些有愛心的夥伴，事實上每一年給弱勢族群學生這麼好的禮物，我大概問了一下，他們也感謝蔡議員和愛心會每一年都有這樣子的活動，基本上他們收到對弱勢學生的月餅跟小紅包，都透過學校來轉給這些弱勢孩子，給他們在中秋節前的小確幸，我想非常謝謝議座。

蔡議員淑惠：

局長，我沒有跟你套招，只是要你去求證，我也沒有指定你要問哪一所學校校長，所以這樣子的一個愛心活動，因為今年本席剛好要選立委，我被查水表，我從來沒把小朋友當作我的選票提款機，也沒有接觸過任何一個小孩子，跟他說這個月餅給你、這個紅包給你，請你支持蔡淑惠議員、支持國民姊姊蔡淑惠，我不知道這560個小朋友到底是誰，全部都由學校校長呈報出來的，我連名單都沒有看到，只有數字，居然這樣子的愛心活動要被查水表，選舉有需要選得這麼沒人性嗎？而且這活動不是只有今年才辦，我已經陸續辦很多年了。局長，你聽到校長的回覆是不是這樣子？今年絕對不是第一次辦，對不對？

教育局鄭局長新輝：

校長的反應是每一年都有收到弱勢孩子在中秋節前小禮物的活動。

蔡議員淑惠：

所以校長也不會提供我任何名單，因為這有個資法，是不是這樣子？所以9月11日召開了記者會，我們捐給小朋友的愛心月餅、給他們一個小紅包，結果因為我要選立委，去登記完了要被查水表，選舉選得完全沒人性。市長，我們同仁提到的1450，當然你有自己的想法，但你也是選舉出來的人，我們把愛心捐給小朋友、有錯嗎？

黃市長偉哲：

我認為沒有錯。

蔡議員淑惠：

怎會這樣就被查水表？我覺得臺南選舉選得已經沒人性了，您請坐。

黃市長偉哲：

對，而且可能去詢問的人，我不知道是警政機關、還是檢調機關。

蔡議員淑惠：

警政機關。民政局長，聽說殯葬管理所要蓋庫錢爐了是嗎？

民政局顏局長振標：

沒有錯。

蔡議員淑惠：

上一個庫錢爐做完，完全沒有動用就拆掉了，你知道這件事情嗎？

民政局顏局長振標：

有聽到。

蔡議員淑惠：

這座庫錢爐不知道花了多少錢？連開始啟用都沒有就拆掉了，因為檢查不通過，現在我們又要開始蓋，你準備蓋在哪裡？

民政局顏局長振標：

要蓋在南區火化場旁邊那裡停車場的位置。

蔡議員淑惠：

停車場的位置，地目是什麼？

民政局顏局長振標：

我們有去查過，雖然說是跟殯葬設施是可以容許一起使用的，但庫錢爐是不屬於殯葬設施的一種。

蔡議員淑惠：

好，庫錢爐不屬於殯葬設施，那有沒有說一定要蓋在什麼地目上？

民政局顏局長振標：

也沒有說一定要在哪裡，我看法令也沒有規定很詳細，比較籠統。

蔡議員淑惠：

你準備多少錢要投資蓋庫錢爐？

民政局顏局長振標：

庫錢爐是先以桃園市做基準。

蔡議員淑惠：

依桃園市做基準，桃園有做了？

民政局顏局長振標：

有，現在就是希望把整個戴奧辛管理系統放進來，所以它的價錢比較高。

蔡議員淑惠：

多少錢？你準備投資多少錢？

民政局顏局長振標：

1,400 多萬。

蔡議員淑惠：

1,400 多萬。

民政局顏局長振標：

但我向議員報告，已經流標兩次，所以現在已經撤下來再重新檢討。

蔡議員淑惠：

錢太少？

民政局顏局長振標：

不是，是怕規格裡頭有什麼是讓業者無法適應的，所以我們現在要重新檢討，搞不好檢討以後，錢會花更少也不一定。

蔡議員淑惠：

局長，如果我沒有記錯，上一個庫錢爐花了 1,600 多萬，連動都沒動、連用都沒用，就廢掉了，當然有可能當時新蓋的地點太緊鄰民房，所以沒有用就弄掉，那你現在提到庫錢爐既不屬於殯葬一定要的設施，也不屬於殯葬設施，所以不一定要在殯葬的地目裡面去新蓋這個庫錢爐，現在臺南市完全沒有庫錢爐，都在地上焚燒然後亂飛，有一些特定業者在經營，造成空氣污染非常嚴重，在財政困難的狀況下，如果他不屬於殯葬業設施管轄，有沒有可能朝向 BOT 方式去經營？除了讓市政府不要有這樣的負債外，也讓殯葬業者因為庫錢爐興建之後，讓我們的環境、空氣更好，有沒有可能朝這個方向？

民政局顏局長振標：

報告議員，你講的是我們當初考慮的一項，只是目前庫錢爐在收費標準上確實都不一樣，現在庫錢爐先朝著公辦公營的方式去做，如果行得通，就不一定要民營民辦，很多縣市就是民營民辦，問題比較多。

蔡議員淑惠：

局長，我當然希望公辦公營穩定價格，但是如果你再一次浪費公帑，讓這個庫錢爐做完之後又不能營運，再一次廢掉庫錢爐的設施，市政府也一再的浪費這些錢，我不樂觀其見，你要去思考清楚。另外，因為殯葬所太小、不夠使用，所以有很多違規、違法

的業者，你們任由他去經營、營運，睜一隻眼、閉一隻眼也沒關係，但本席上一次在議會就說，如果真的沒有辦法設置新的殯葬所，有沒有可能朝開放民營的方向？

主席：(李議員偉智)

再給 1 分鐘。

蔡議員淑惠：

我們必須正常的課稅，不是任由違規業者繼續經營，然後又課不到他的稅，我覺得這樣子的制度很奇怪，是不是研究一下，有沒有可能開放殯葬業的公辦民營，或是輔導他們合法化、正常化並收取稅金，這樣反而比較好一點，請好好研究，謝謝。

民政局顏局長振標：

謝謝議員的指教。

主席：(李議員偉智)

謝謝蔡議員。接下來休息 5 分鐘，到 10 點 32 分，再繼續市政總質詢。

主席：(李議員偉智)

現在繼續進行市政總質詢，請張世賢議員質詢，時間 10 分鐘，張議員請。

張議員世賢：

謝謝主席，我要請問市長。

黃市長偉哲：

是，張議員你好。

張議員世賢：

這次稻穀收成時有 1,070 元。

黃市長偉哲：

剛開始有 1,070 元。

張議員世賢：

對，那現在多少你知道嗎？

黃市長偉哲：

950 元嗎？

張議員世賢：

你也知道 950 元！短短十多天而已，從 1,070 元、1,040 元、1,000 元、960 元、950 元一直降，農民這麼辛苦，幾個月才賺那些錢，不是賺一個月就有。還有菜價一直跌是什麼原因？農委會、市政府要有輔導的功能，結果讓百姓叫苦連天，怎麼賺都那些錢而已，市長覺得這要怎麼處理？本來農會要輔導、要帶頭，哪有農會一直在降穀商的價錢？要起頭帶作用不是嗎？但他不是。

黃市長偉哲：

應該要帶頭拉抬。

張議員世賢：

對！但居然放任價格繼續降，農民淨賺多少錢，你有估算過嗎？

黃市長偉哲：

900 元差不多是成本了。

張議員世賢：

900 元是成本，所以辛苦這麼久的時間才賺個 50 元。

黃市長偉哲：

這不合理。

張議員世賢：

本來就不合理！那為什麼會這樣？農委會都在做什麼？說要帶動地方發展、說要讓農民過好日子，像大陸有通路，就要大力推動行銷到大陸去，讓百姓多少可以賺一點錢會比較好過日子。

黃市長偉哲：

向張議員報告，這部分我們會努力來做，尤其是小包裝的契作，會輔導農民來參加。

張議員世賢：

有空到農會視察一下，看有沒有真的在做事。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

拜託市長照顧一下農民，別裝安靜沒事，這樣大家只會罵你而已。

黃市長偉哲：

農會、農業局的部分，我們會特別注意，像這次青皮極柑，我們有非常努力去推銷。

張議員世賢：

關子嶺自來水有幾層加壓站，地都看好了，教育局長應該知道，希望這個案子不要再阻擋了，應該讓它通過。

黃市長偉哲：

張議員說的是關子嶺自來水的加壓站？

張議員世賢：

對，加壓站。第一站在慈雲宮那裡，那塊地太小了，但有一塊 19 坪牽涉到國有財產局的地。在此希望市府督促一下區長，這個區長非常怠惰好像都沒他的事。

黃市長偉哲：

好，我會要求區長。

張議員世賢：

這種怠惰的區長乾脆不要用了！

黃市長偉哲：

我知道。

張議員世賢：

別常常推課員、課長出來，他們那敢管太多，區長一職就是要幫忙百姓改善問題，哪有區長這麼好當的？

黃市長偉哲：

區長必須要出面。

張議員世賢：

再來六重溪、東山區公所的古道，這條回娘家的古道，什麼時候修復好？觀旅局局長，六溪的香路步道，現在修復到什麼程度了？

觀光旅遊局陳局長信安：

這個區域基本上是屬於西拉雅風景區的範圍，我們會和風管處再進一步協商。

張議員世賢：

已損壞，現在該怎麼解決？

黃市長偉哲：

位置是在哪裡？

張議員世賢：

六重溪那裡有個古道。

黃市長偉哲：

六重溪的古道。

張議員世賢：

之前到臺北市當副市長，以前也當過雲林縣副市長那位，曾經修復過一次。

黃市長偉哲：

林副市長。

張議員世賢：

人家有在解決；而你們有沒有在解決，本席不知道，目前完全沒看到進度。

黃市長偉哲：

我們儘快追蹤進度，好不好？

張議員世賢：

請趕快處理。市長到婚宴場的祝賀詞都說些什麼？

黃市長偉哲：

結婚賀詞都說百年好合、早生貴子。

張議員世賢：

早生貴子、百年好合，不然就是白頭偕老、雙雙對對、萬年富貴，大概都這些。這個影片請在座各位局長、處長看一下，請播放，有聽到聲音嗎？（同性結婚議題）你說要祝福她們百年好合、早生貴子，這要如何早生貴子？你說說看、教教本席。

黃市長偉哲：

我也不知道。

張議員世賢：

這就不會有後代了。

黃市長偉哲：

他們沒有寄喜帖給我，但還是尊重，我們也不能說什麼。

張議員世賢：

尊重他們，不過實際情形本席來探討一下。當然人家有自由生活的方式沒錯，但這違反中國的倫理傳統、道德倫理，古云「不孝有三、無後為大」，這樣對嗎？以後要怎麼教導後輩，現在已經少子化，還遇到這種，這應該嗎？我請問一下教育局長。

教育局鄭局長新輝：

議座好。

張議員世賢：

課綱裡都沒教這些倫理傳統嗎？

教育局鄭局長新輝：

品德的部分都有在教。

張議員世賢：

都教這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

這是性別教育的部分，當然剛剛市長也有說到，就是時代的進步，大家互相尊重。

張議員世賢：

這是時代的進步嗎？

教育局鄭局長新輝：

就尊重男歡女愛，有時候男男女女大概是社會的自然現象，所以我們只能說尊重。

張議員世賢：

尊重是沒問題，但對後輩就應該給他們正常、正當的觀念。

教育局鄭局長新輝：

這是應該的。

張議員世賢：

就是要從教育著手，第一家庭教育、第二就是學校教育。但現在的小孩都只聽老師的話，家長的話完全沒在聽，老師要他做什麼就做什麼，所以老師扮演的角色就非常重要。

教育局鄭局長新輝：

尊師重道當然很重要，所以好的倫理、好的觀念當然要繼續延續。

張議員世賢：

我遇到一些年長的人都會問，對於男男女女同婚的看法？沒聽過同意的，說也奇怪，這種還立法、專案讓它通過，這樣對我們後輩、對他們的家庭觀念都非常不好，像這種婚宴，市長去的話要怎麼祝福，早生貴子嗎？

黃市長偉哲：

我可能換個講法，不敢說早生貴子。

主席：(李議員偉智)

再給張議員 1 分鐘。

黃市長偉哲：

就祝他們幸福。

張議員世賢：

幸福而已，這樣會幸福嗎？暫時幸福啦。

黃市長偉哲：

當然就像議員所說的，尊重他們的方式，祝福他們。

張議員世賢：

市長夫人也是當老師的。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

學校教育非常重要，尤其課綱，我沒看過課綱，但現在好像都隨便亂編，是這樣嗎？

黃市長偉哲：

我去瞭解一下，應該都要經過審查。

張議員世賢：

審查？如果立場不同，審查就不一樣，對不對？

主席：(李議員偉智)

謝謝張議員。接下來由許至椿議員質詢，時間 10 分鐘。

許議員至椿：

感謝主席。市長、一級主管還有新聞媒體朋友大家好，延伸剛剛張議員播放的影片，這幾天我 line 的族群也有收到，我有看，但不會轉傳。看了後開始思考一個問題，張議員有提到，參加喜宴敬酒的時候都會說百年好合、早生貴子，你的想法和我一樣。當我看到這個影片，聽了好幾遍以後，面臨到新的考驗，如果不認同要怎麼包紅包？敬酒時要說什麼？

黃市長偉哲：

就跟他恭喜。

許議員至椿：

就感覺很不自在、很彆扭，只講恭喜也顯得不貼心、不深入。我想女女、男男這是未來社會的趨勢，剛才教育局長有提到男歡女愛、女歡男愛，這是過去一貫的名詞、定位，社會的變化我們面臨很頭痛的問題，大家都在思考一個問題，臺灣人口數成長一直都是墊後的，而且一直在減少中，國家要富強當然一定要有人口，再來是面積，再來就是科技及專業人才，這樣國家才有競爭力。臺灣現在面臨的問題就是人口成長及老化，深刻影響國家的競爭力，我想國人都有幫國家富強的理想報復，大家都憂心忡忡，在面臨這樣問題下，如何用刺激性的、比較有效的政策來激勵人口成長，怎樣下猛藥才能夠達到效果，這是執政者未來應該好好思考的方向。再來請問民政局局長，戶政辦理女女結婚登記，是怎樣登記的？以後在資料裡面如何看得出來這是女性？但是他是新郎，目前文字有沒有比較明確的定位記載？

民政局顏局長振標：

性別不會改變，但可以同婚登記沒錯。

許議員至椿：

性別沒有改變就用備註嗎？

黃市長偉哲：

就是互為配偶。

許議員至椿：

寫的名稱就是互為配偶，我想這會面臨很多社會話題，未來都要去應變，以上是接續剛才張議員的話題。再來要恭喜黃市長，從你當立委到市長上任以來，最近經濟日報經過 8 年調查，臺南市幸福城市指數過去是 12 名，現在提升到全國 22 縣市的第 4 名，也是南部唯一入選第 4 名的，其他前 3 名都在北部，臺北、新竹、桃園，你的努力成果也受到大家的肯定，這個指標是給你的肯定及鼓勵，你施政的方向很明確，在議會也是府會和諧，整個局處團隊也都很努力，本席希望未來大家共乘一艘船繼續來努力。

黃市長偉哲：

我會更加的努力。

許議員至椿：

本席更期待能從第 4 名爬到第 1 名。

黃市長偉哲：

我要謝謝所有的市民。

許議員至椿：

你客氣了，你的努力是大家有目共睹的，這一點很受肯定，也希望繼續努力，往第 1 名方向積極努力，好不好？

黃市長偉哲：

是。

許議員至椿：

謝謝市長。再來第二點建議，民眾到市政府洽公，現在車輛太多，停車位真的不足，是不是思考一下，目前西側廣場，就是靠近永華路這邊，這是民眾給的提議，可否利用一些空地，在法律許可或政府規劃之下，再開闢一些比較好的停車空間，方便市民來洽公，不然拖吊很嚴重，進來洽公辦事情又找不到車子，花錢又捨不得，還要浪費很多時間，針對這個問題目前有沒有比較好的因應對策？

秘書處代理劉處長啟崇：

謝謝議員關心。向議員報告，目前在國民運動中心那邊，有交通局規劃的立體停車場，大概有 577 個格位，在這一、兩年內會完工，藉此可以大大紓解整個停車的需求。

許議員至椿：

這 500 多位的停車場在地面上還是地下室？

秘書處代理劉處長啟崇：

立體的，交通局爭取前瞻經費興建的。

許議員至椿：

規劃還要時間，短期不影響綠地使用的話，可不可以先用簡易停車場讓洽公民眾有停車空間？如果沒有花很多錢的話，能否依輕重緩急來調整腳步，這是我個人的建議。

秘書處代理劉處長啟崇：

感謝議員的指正，目前我們確實也就停車位子僧多粥少的現象進行檢討，希望近期內趕緊定案，如何有效管理，包括議員剛剛的建議的，我們會整體納入評估。

許議員至椿：

謝謝。交通局長，現在停車場的規劃進度怎麼樣？

交通局王局長銘德：

已經招標，目前有兩家廠商投標，近期會進行評選。

許議員至椿：

已經簽約了嗎？

交通局王局長銘德：

還沒評選，還沒有選出最優良的廠商，預計年底可以動工。

許議員至椿：

好，請加快腳步。中華西路車輛也很多是不是？這個問題是不是也要納入合併檢討？

交通局王局長銘德：

我們會適當設置交通號誌來處理。

許議員至椿：

請加快腳步，民眾一直向本席服務處反映這個問題。再來也是民眾一直反映的，臺

南市火車站的停車問題，以及正在施工的鐵路地下化。針對火車站停車問題，本席一直在思考如何解決，比如說去接客人也好，或是送客人去坐車也好，這邊也請交通局長腦力激盪一下，如何增加一些臨時停車空間，在不妨礙交通的情況下，方便那些接客送客的民眾，這點也請大家腦力激盪一下好不好？

交通局王局長銘德：

是，我們來研議。

許議員至椿：

再者，請市長及文化局幫忙一下，有關國父銅像，目前在柳科的儲藏室裡面。

文化局葉局長澤山：

柳科的典藏庫。

許議員至椿：

什麼時候能夠把它豎立起來？有沒有進度及流程？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，其實有進度，但因為有些議員彼此意見還沒有辦法形成一個共識，所以這部分後續可能還需要更多議員共同討論。

許議員至椿：

這一點請你再繼續協商。我為什麼提這個問題？本席剛剛提到臺南市幸福指數為什麼會增加？因為在施政上心中不是只有政黨跟政治，而是只有人民，這一點希望逆向思考，能夠歷史歸歷史，當然歷史上個人解讀的定位不一樣，但我們都是按照歷史文字在讀書，有一些貢獻不可抹滅，而有一些瑕疵，當然要做檢討，不要重蹈覆轍，這是我們大家共同努力的方向。

黃市長偉哲：

報告議員，基於對國父的尊重，我們還是要積極尋求一個地方可以讓國父銅像早日能夠重新豎立。

許議員至椿：

好，謝謝市長。文化局長請加快腳步，從歷史驗證，很多國家過去的反對黨，如能夠重用、委以重責，是一個族群、政黨和解的機會，國家才能夠在同一艘船上。

主席：(李議員偉智)

謝謝許議員。繼續由林易瑩議員質詢，時間 10 分鐘，林議員請。

林議員易瑩：

我剛才在準備時也聽到蠻多同事的發言，必須說辛苦市長、也辛苦教育局長，許多性平意識的建立，真的非一朝一夕，所以這是一個艱困的工程，很感謝市府大家一起來努力。

黃市長偉哲：

謝謝林議員您的說法，其實我心裡也是有感的。

林議員易瑩：

謝謝市長。就本席今天發言的內容，首先請市長或教育局長都可以回答這個問題，就是現在臺南市的安親班，現有的課後照顧中心數量，想問一下市府這邊有掌握到嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前課後照顧一般來說在學校的部分，大部分都會有規劃，其中對弱勢孩子來講，

我們都有給予補助。

林議員易瑩：

民間立案的課後照顧中心呢？

教育局鄭局長新輝：

立案的課後照顧班，這部分可能要再確認有多少數量。

林議員易瑩：

有多少數量？你大概猜一個全臺南市課後照顧中心的數量。

教育局鄭局長新輝：

我可能還要再查一下。

林議員易瑩：

估一下可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以。

林議員易瑩：

現在可以嗎？大概估一下。

黃市長偉哲：

向林議員報告，應該幾百所跑不掉。

林議員易瑩：

幾百所跑不掉？

黃市長偉哲：

但中間我們可以做的，就是對於一些非法或沒有立案登記的，不管有沒有發生事情，我們都會去嚴加查察。

林議員易瑩：

好，市長說幾百家，局長這邊估幾家？

教育局鄭局長新輝：

應該是有幾百家，確切數據……

林議員易瑩：

幾百家嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該至少有 100 多家。

林議員易瑩：

少於 100 多家，其實我查到的數據是這樣，如果本席團隊準備的數據與局長這邊有出入，再麻煩局長事後指正。目前臺南有立案的、有辦法去稽查，包括消防等等全部有辦法查的，有 37 家，全臺南市 37 家。

黃市長偉哲：

可見立案的數量蠻少的。

林議員易瑩：

立案數真的很少，永康是小朋友人數很多的區域，永康區我查到的資料是 5 家。

黃市長偉哲：

跟我們認知差別蠻大的。

林議員易瑩：

確實是有蠻大的落差，在這邊也想請問一下局長……

教育局鄭局長新輝：

有 36 家，我查到了。

林議員易瑩：

36 對不對？我們明明知道說現有的數量就是遠高於立案數量，這是不是存在一個很大的努力空間？

黃市長偉哲：

針對這個黑數，而且造成可能隨時會變成課後輔導的隱憂，這部分我們還是一定就兩個方向，第一個方向就是希望說能夠輔導正式完成立案，這樣子對其他合法的也比較公平。第二個，每次都不願意完成立案的，我們就開始要取締，所以可能中間有一個輔導期。

林議員易瑩：

是，像市長說的輔導立案，當然是很好的方向，但由誰去稽查？由誰去找出來？我們目前相關輔導轉型的機制是什麼？以及現在業務人力的配置，如果想要輔導他們轉型，這些黑戶根本就查不到，這要怎麼辦？請問局長。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，手邊的資料大概有 36 家，但是每一年都會做稽查，以今年而言，截至上個月，總共稽查了 29 家。

林議員易瑩：

你就是稽查有立案的那 36 家。

教育局鄭局長新輝：

有稽查的就是已經立案的部分，每一家都會去查，當然沒有立案的部分，我們策略上是鼓勵大家檢舉，事實上就是不知道在哪裡，如果有人知道這家不在我們公布已立案的部分，也許可以讓我們知道一下，我們會依法來處理。

林議員易瑩：

就誠如局長所說的，我們鼓勵檢舉，那檢舉後是哪個業務單位去處理？

教育局鄭局長新輝：

社教科。

林議員易瑩：

社教科有幾個人？

教育局鄭局長新輝：

提供我們知道，我們就會馬上去查。

林議員易瑩：

請問社教科人力配置有幾個人？

教育局鄭局長新輝：

有 4 位。

林議員易瑩：

4 位，幾個正職？幾個約聘？

教育局鄭局長新輝：

有些是中央補助的，另外我們有配合，總共 4 位。

林議員易瑩：

總共 4 位，是不是只有 1 個正式人員？

教育局鄭局長新輝：

只有 1 個正式人員，但他們都可以一起去，其實沒有差。

林議員易瑩：

這問題我在上個會期也有提到，我們當然都知道業務之間有時候會相互支援，在基層面實務上這樣子處理，我沒有太大的意見，可是如果我們已經確知這些年來臺南市就誠如市長認為的可能有幾百家，其實我相信你今天去問任何一個家裡有小朋友的市民，他大概都會認為臺南市可能有個幾百家的安親班，這是一定的，但確實立案的就只有 36 家，冰凍三尺非一日之寒，也顯示出我們現有人力配置有問題，不然怎會有這麼多家沒辦法查呢？今天不是要責怪局長做了什麼非常錯誤的事情？還是說只有 1 位正式人員，其他用支援的，本席有意見？都不是，而是你們一直用其他業務工作內容的人來支援這個，是不是應該檢討說，打一開始稽查的人力就不夠，因為現在配置 1 個，其他的人去支援，一直借用別人的人力來用，為什麼不直接把業務人力補足呢？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，其實有常態性的查察，他們會有一些規劃，比如說一個禮拜去哪幾家，他們會有規劃，如果有民眾提供資訊，我們就會機動性的去查察。

林議員易瑩：

但回傳會有問題，有的補習班是做課後照顧，其實你根本沒有辦法去查他，他根本沒有立案、也沒有呈報，非得要等到民眾檢舉，但一檢舉下去可能就是幾十個小朋友這學期安親班會有一些更動，家長也覺得非常困擾。我要說的是，我們應該要有更主動的稽查人力，本席建議業務上的人力配置應該補足，整個大臺南就 1 個正職在做這件事情，我覺得太少、真的太少，臺南幅員遼闊，並非不要再查那 36 家、或是永康區的那 5 家，不是這個意思，他們已經立案了，已經是非常稀有合法的課後照顧中心，我們要查的是那些黑數，我們都知道現在的家長都很忙碌，小朋友放到課後照顧中心都非常害怕他們出事情。再者，相關的轉型立案機制，希望局這邊能儘快把現有的轉型機制，誠如剛剛市長說的輔導他們成為合法，請儘快補給本席。

教育局鄭局長新輝：

人力部分我們會檢視，看看是不是在查察方面有所不足。

林議員易瑩：

確實不足，不用檢視！整個大臺南只有 1 個正式人員怎麼可能足？

教育局鄭局長新輝：

常態性的檢查不見得都有問題，但常態性的檢查還是需要。

林議員易瑩：

每次檢查都是立案的那些，我們要討論的是沒立案的黑數要怎麼辦？還是要想辦法處理好不好？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，沒立案部分的困擾，我們不可能到街上到處去查，所以基本上我們不知道他在哪裡，所以這種情況下比較好的方法……

林議員易瑩：

要靠檢舉，但檢舉後由誰來處理？檢舉後人力這麼少，還不是一樣？

教育局鄭局長新輝：

我們現在要求的是速度，就是結合其他單位一起去看。

林議員易瑩：

不好意思，因為時間關係，我還有要請教勞工局長問題。

教育局鄭局長新輝：

這部分我們會繼續來努力，基本上提供好的環境是應該的。

林議員易瑩：

後續相關機制麻煩局長書面補給本席。再來有請勞工局長。上次我要感謝局長，在市政報告的時候，我提出臺南就業博覽會裡面有4成是地雷廠商，甚至有直接拒絕勞檢員進入的案例，感謝局長第一時間做處理，把一些比較嚴重的廠商直接請他這次就不參加，本席想問後續的三振機制在哪裡？因為上一次講的時候，距離11月9日時間很短，我也理解基層行政上沒有辦法全數處理，想問後續的機制在哪裡？

勞工局王局長鑫基：

感謝議員，事實上我們10月9日就啟動、踏出了第一步，所以從有就業職缺往前推1年，第一就是不接受檢查紀錄的被我們罰款、第二如果低於基本工資紀錄的，我們就排除、不再列入就業博覽會。所以我們在11月9日啟動之後就檢視到3家，也有向他說明，希望這樣檢視能真正落實優質勞工條件的部分，所以我們這樣啟動之後，接下來把就業博覽會擴展到所有在市政府直接服務的部分，依照這個原則往後推，當然許又仁議員提出在系統抓到的，這個可能要跟大家做說明，因為是勞動部的系統，事實上那個個案查起來是雲嘉南分署的服務案，臺灣就業通求職專區只要企業去登錄會員，也是可以key的，所以有些系統是抓不準的，事實上我們都有做條件篩選、排除的部分，這件事已和許議員溝通過了。

林議員易瑩：

其實簡單概念就是說，這是市府幫市民找工作，我們提供的職缺要有一定的保障，如果這個企業已經嚴重違反勞基法、甚至拒絕市府勞檢員，我們還幫他找員工，拜託以後別再發生這種事情。再來就是昨天在永康發生一個令人心碎的悲劇，應該是駕駛堆高機，然後有一個移工……

主席：(李議員偉智)

再給1分鐘。

林議員易瑩：

比如說駕駛員其實沒有參加1公噸以上堆高機操作特殊的安全訓練，以及他有沒有違反其他職安相關的法令，我想要問勞工局後續怎麼處理？

勞工局王局長鑫基：

這是剛好一個移工路過，被堆高機倒下來壓死的事件，當然我呼籲大家，不管企業主或是勞工，因為這樣的特殊工具、沒有駕照絕對不要駕駛。

林議員易瑩：

這是勞工局在查、怎麼查？怎麼預防？

勞工局王局長鑫基：

第一時間跟南區服務中心一直合作、有去查，這個一定會開罰。第二個，因為移工已經死亡，我們會協助向勞保局申請相關給付。

林議員易瑩：

後續我會請勞工局長持續追蹤、我也會持續追蹤，今天就臺南市勞權、以及小朋友課後安親照顧的安全問題，再次拜託，人力真的太少，我們感覺有幾百家合法，但事實上只有 37 家，拜託局長。

主席：(李議員偉智)

謝謝林易瑩議員，接下來由蔡筱薇議員質詢，時間 10 分鐘，蔡議員請。

蔡議員筱薇：

今天本席進行第 2 次定期會的自由發言。首先恭喜市長，我們榮獲幸福指數名次從全國來講是第 4 名、在六都裡面也是第 3 名，相信市長的努力大家都有目共睹，在這中間我相信也有很多因素，希望今天進行探討後，未來臺南在明年甚至可以榮耀第 1 名冠軍的指標，朝著這個方向努力好不好？

黃市長偉哲：

把它當目標。

蔡議員筱薇：

接下來要和大家討論的就是有關今年多起食物中毒的部分，本席會特別重視，就是今年 10 月連續發生兩起，市長，針對食物中毒事件，學校監督機制是不是有所失靈？

黃市長偉哲：

簡短回應蔡議員，第一個，應該是病毒感染、不是食物中毒。第二個，不管是不是病毒感染或是食物中毒，對於食品安全，尤其是學童的食品安全或臺南作為美食之都所應該樹立的，我們會加強。

蔡議員筱薇：

是，我想孩童在家庭教育以後，第二個接觸的社會環境就是所謂的校園，所以在食安問題，相信也是每位家長非常重視的，因為在學校所食用的食物是不是有符合檢驗標準、營養夠不夠？這些都是家長重視的，所以在這邊我想請教市長，市長知道食物中毒的認定是怎麼認定嗎？

黃市長偉哲：

我們標準的 SOP，如發生疑似案件的話，衛生局人員就會介入疑似發生的地點，不管是校園還是餐廳，去做採樣的工作，採樣完之後做化驗，大概 1 週左右會有結果出來。

蔡議員筱薇：

市長先請坐。教育局長，你認為食物中毒要怎麼認定？簡單扼要講就好。

教育局鄭局長新輝：

食物中毒基本上是由衛生局做檢驗比較專業性，其實這次只能稱作食品中毒，是諾羅病毒引起的，事實上在秋季以後是好發的季節，我們很謹慎的檢驗，最後出來的結果就是諾羅病毒，固然有仙人掌桿菌，但菌量非常的低，我們研判可能是食物製備完後的衛生管理，所以請他們從源頭開始，不外乎就是採收、驗收、製作等等，都會做檢視。

蔡議員筱薇：

局長講到一些重點，我也透過這個去了解，所謂食物中毒就是食材上面有驗到 A 病毒，但樣品、食物裡面是乾淨的，可能整個運送過程太早準備食材，或運送時間太長，

甚至在整個儲存的過程不當，接著滋生驗出 A 病毒，這個部分不叫食物中毒，所以我認為在整個運輸控管的機制上是不是失靈了？

教育局鄭局長新輝：

我想每一個環節都要要求，現在要求他們一個個環節，只要移動，基本上就要做管控，確保他的衛生安全，其實包括到終端，負責食物配給的小朋友要做好衛生管理，要戴口罩不可以講話，就是希望讓諾羅病毒的傳染降到最低。另外，吃東西前、如廁後一定都要洗手，因為都會造成傳染，所以每個環節我們都會檢討。

蔡議員筱薇：

局長講的是孩童部分，沒提到運送過程中的可能性，我們都當過學生、也抬過便當，在過程中有時候蓋子掉了，也是撿起來再蓋回去。

教育局鄭局長新輝：

煮完後一定要加蓋，運送過程就儘量少接觸外部的空氣。

蔡議員筱薇：

本席認為各個學校都應該加強孩童衛教觀念。

教育局鄭局長新輝：

非常重要，我們會要求。

蔡議員筱薇：

另外，推車的清潔、消毒，還有食材備料，是不是不用這麼早準備起來、讓他閒置在那邊？還有整個運送過程，有沒有可能縮短時程，要送 A 校、B 校、C 校，可能時間拉長了，這也是導致運送過程產生病毒或沾染病毒的原因之一，所以我希望局長可以重視這件事情，不要再讓食物中毒事件發生，即便這不是因為仙人掌桿菌而中毒。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座關心，我們會留意。

蔡議員筱薇：

剛剛局長或市長都有提到，這幾起都不叫做食物中毒，因為驗出來叫諾羅病毒，但這幾起也進行抽驗了，仔細看一下數據，裡面數據諾羅病毒其實沒有，但可怕的是什麼？是仙人掌桿菌，從超標 5 倍、15 倍、45 倍、更有可怕的 340 倍。衛生局長，本席請教您的專業，您認為這 340 倍為什麼會這麼可怕？

衛生局陳局長怡：

食物烹調也是一個問題，包括要高溫、適當的儲存，當然運送過程也是一個因素。

蔡議員筱薇：

好、局長請坐。教育局長，你認為為什麼要有樣品？

教育局鄭局長新輝：

樣品就是萬一食物發生什麼狀況的時候，我們可以從樣品裡面去送驗，不然大家都吃光了，就沒得送驗了，所以那個部分一定會保留，當然我們也檢討說，保留時間一定要快，如果煮完之後像剛剛衛生局長講的，可能太慢把它分裝好、放到冰箱，可能就會發生這種狀況。

蔡議員筱薇：

你的答案就等於樣品就是所謂如果發生疑似食物中毒事件之後，樣品就是這個營養午餐的背書嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員筱薇：

樣品都已經超標這麼多了，你認為這個營養午餐吃進肚子裡面真的沒有問題嗎？

教育局鄭局長新輝：

有可能煮完之後是沒問題的，但放樣太慢樣品可能就受污染了，所以放到冰箱去，最後送驗是會有問題的。我們這次也發現，湯竟然會有仙人掌桿菌，一個合理的推論就是空氣接觸、太慢把它蓋起來，這部分我們也應該要留意，來確保食物不是中毒的。

蔡議員筱薇：

所以應該要釐清責任歸屬，還有釐清整個認定問題，是不是因此造成了疑似食物中毒，我認為樣品保存部分應該要設立更嚴格的標準，這幾個超標案例，我們都只是對學校進行開罰，公部門罰公部門，錢不是花自己的都不會痛，所以我認為應該要設立一個更準確的規範，不然以後樣品就不叫樣品，連樣品自己都超標了，請問要怎麼釐清責任？希望局長可以重視這件事情，食物是學生、老師在校園裡面必吃的，也要向市長報告，經過這些事件，我希望可以重新重視學校營養師的人力分配，因為不管是韓國或日本，他們都是1至2位營養師在負擔，就是說1位營養師負責1至2所學校，當然目前我們有50位公立營養師、也有符合標準，但是50位卻要負責4到5所學校，雖然每個學校沒有營養師也有午餐秘書，但午餐秘書畢竟有行政業務要做，能撥出多少心力去面對處理這些營養的過程，在此希望市長可以提升校園的食安問題，並提升營養師人數好嗎？

黃市長偉哲：

是，如果我能力所及。

教育局鄭局長新輝：

我們非常重視，也爭取到國教署的補助經費，在未來3年會增加8位，明年會增加3位，其實這部分市長也是非常重視，我們在經費財政允許情況之下，希望能夠增加一些專業的人力，這部分我們會繼續努力。

蔡議員筱薇：

謝謝局長，所以你承諾明年增加3位。

教育局鄭局長新輝：

是，這也蠻不容易的。

蔡議員筱薇：

在這邊也透過這件事情提醒局長，所謂府會聯絡人相較等於各議員辦公室的同仁與市政府公部門的橋樑，如果府會聯絡人都要我們自己去找他，那我想府會聯絡人的功能性可能有待加強，這邊附註跟您說明一下。

教育局鄭局長新輝：

是，這點我們會提醒他們。

蔡議員筱薇：

利用最後的1分鐘，希望 and 市長探討有關災後危險建築拆除的制度，市長知道這裡是什麼地方嗎？這種場景看起來可不可怕？

黃市長偉哲：

可怕。

蔡議員筱薇：

這是經過 0206 地震導致磁磚剝落的景象，在健康路跟西門路口，經過這件事情我也一再反應給工務體系，他認定這個沒有安全結構的疑慮。

黃市長偉哲：

至少在觀瞻上不好看。

蔡議員筱薇：

請問您的座車敢停在這下面嗎？

黃市長偉哲：

絕對不敢。

蔡議員筱薇：

下面有停車格，所以這是非常危險的！現場是我前幾天去拍的，完全沒用封鎖線管制，隨便人都可走動。

主席：(李議員偉智)

謝謝蔡議員，接下來由李中岑議員質詢，時間 10 分鐘，李議員請。

李議員中岑：

感謝主席，我要請教一下市長。

黃市長偉哲：

李議員恭喜。

李議員中岑：

謝謝。市長，前一陣子在安南區發生一件蠻嚴重的火災，導致一位行動不便的老人家及其媳婦，一死一重傷的悲劇，目前地址是在臺南市安南區安中路一段的國宅，大家都知道國宅這邊人口很密集。

黃市長偉哲：

我還不知道火災發生的原因。

李議員中岑：

好像是電線走火，因為那邊房子很老舊，都已經 40 幾年了，之前就有許多民眾反映想要重建，因為 40 幾年了，所以有結構問題，以前蓋的房子都比較簡單，不像現在蓋得很精密，因此安全性比較有疑慮，為此很多想要重建的人沒辦法重建，想要搬家又沒這個能力，我相信國宅裡面 1、2 萬戶跑不掉，未來我希望是否有什麼方式可以讓這地方……

黃市長偉哲：

向李議員簡短報告，危險老舊建築更新，事實上是中央的政策，從北部到南部我們都要推動。

李議員中岑：

戶數太多，一時間要翻修這些舊戶也沒有辦法。

黃市長偉哲：

舊戶不容易形成共識。

李議員中岑：

對，而且如果有錢也不會住在那裡，那邊目前的空屋率很高，因為沒有辦法做翻修，這次火災還好發生在白天、不是在半夜。下一張，本席今天早上有去拍幾張照片，那邊

路段都非常小條，白天停的車沒那麼多，一到晚上車停得密密麻麻，如果萬一火災發生在半夜，即使要請人出來移車都很困難。

黃市長偉哲：

是。

李議員中岑：

因為那邊是老舊社區，第一點路很小條、第二點人口密集、第三個房子老舊的問題。所以我和市長在這邊探討說，之前中洲寮有一個回收場，也就是人家說的乞丐區，現在已經被收回了，聽說市政府未來好像要規劃停車場，是不是也能在安南區設立社會住宅，因為安南區未來人口數會更多。

黃市長偉哲：

我們傾向在安南區或新興發展區域，像在善化那邊，希望能夠有社會住宅的設立。

李議員中岑：

有需要的人真的很多，因為現在在這裡沒辦法翻修、也沒能力搬家，住在裡面很多都是一些行動不便的老人、或是獨居老人，甚至有一些是經濟不允許再購新屋或讓房子重整的人，他們才會持續住在那邊，我希望安南區未來人口數會越來越多，市長，針對國宅問題是不是有方式、方法能把這些問題解決。另外本席希望，有些沒能力的人既然沒有辦法翻修，且要買新蓋的豪宅、大樓也都買不起，市長是不是可以針對一些國有土地，或是一些使用不到的土地，去蓋社會住宅，讓這些住戶可以搬去那邊，讓他們有一個比較安全、沒有顧慮的屋子。

黃市長偉哲：

事實上對於社會住宅我們是有計畫、有想法的，可不可以讓都發局簡短向您報告。

都發局莊局長德樑：

謝謝李議員，安南區事實上我們已經在進行相關的前置作業，大概明年度會找安南區的國有土地、私有土地來興建社會住宅。

李議員中岑：

有沒有預計什麼時間規劃完成？

都發局莊局長德樑：

大概明年會把初步方向擬出來。

李議員中岑：

明年嗎？所以計畫會評估出來？實際施工可能還沒有這麼快吧？

都發局莊局長德樑：

當然如果要興建的話，需要一點建築時間。

李議員中岑：

拜託局長進度是不是可以儘快？這個時程儘量不要拖太久，針對很多問題都要去解決，時間拖久了，別的區域都有，為什麼獨獨安南區沒有？其實我們有很大的需求，所以這部分希望局長這邊儘量把時程拉短好不好？

都發局莊局長德樑：

大概在明年會分析出來。

李議員中岑：

另外一個部分就是停車問題，本席今早有到警察局去了解，這邊檢舉違停的人並不

多，但事實上幾乎都停在紅線上，他們不是故意要停在紅線上，因為沒有停車格、也沒停車場，在國宅安中路一段旁邊有一塊草湖寮重劃區，本席不知道未來裡面會規劃怎樣？我希望能有一個更大的停車場，我們這邊人口密度高比較高，總要讓車子停得安全嘛！不會害到自己、也不會害到別人，這部分交通局在規劃中有沒有什麼想法？

交通局王局長銘德：

會後再和議座找找看有沒有適當的停車場用地，如果沒有，我們再鼓勵看看是否有其他公有土地可以用認養、或是鼓勵民間設置停車場的方式來處理。

李議員中岑：

說真的那邊已經沒有土地了，只剩草湖寮重劃區那個區塊，未來整個重劃完成後，交通局是否會去設立？

交通局王局長銘德：

是。

李議員中岑：

那邊停車問題真的非常糟糕。

交通局王局長銘德：

在重劃過程中，我們會適當的把停車場公共設施用地放進去。

李議員中岑：

希望能儘快解決，謝謝局長。接下來警察局，局長去開會不好意思，副局長請教一下，最近夾娃娃機一直有被竊盜的問題，我相信這不只有臺南，很多縣市一直都有這樣的問題。說真的，要控制他們偷竊是不可能的，但既然已經知道嫌疑犯大致是誰，也都有提供攝影機拍到的一些照片、圖片及蒐證資料，可否能把時程簡短，因為我有個朋友也是開娃娃機的店家，早在10月底時，很多地點就已經被竊盜了，到11月中還是持續，他也是一個受害者。你看在這半個月的時間，他又多偷了多少的店家，所以在第一時間已經知道一些目標、證據之後，本席希望捉拿竊賊的時程能儘量縮短，不然只會增加更多受害者，現在不僅是娃娃機店，洗車場、停車場都一直有被人家盜錢幣的問題，也希望基層員警能更積極點、多用點心思，我們不希望有更多民眾的東西被偷。

警察局許副局長世旻：

好，我們會加強。

李議員中岑：

市長，安南區未來可能會成為第一大區，尤其九份子房子蓋起來之後，人口數應該很快就會超過20萬人，但在警察、消防、公務人員的部分都非常不足，我們和其他區比起來，人口數比別人還多，但我們的行政人員都比別人還少，這部分市長應該要把安南區的人員需求補齊，不然未來人口數一下子暴增這麼多，對我們是非常不公平的，包含環保局也是一樣，原本清潔員只要掃一、兩條路，現在可能要掃到四條路、五條路，所以這部分人員要怎麼去補齊？

黃市長偉哲：

有關公務員公務人力的配置及調整，我們會再作業，但還是要保障現有公務員的工作權，也就是他原先住在這一區，必須被調動到另一區去上班，所以我們還是採自願為優先。

李議員中岑：

當然不希望異動到人員，但可以補進新進人員。

黃市長偉哲：

會受到總員合法的限制。

李議員中岑：

目前臺南市還未達到最頂端，可以繼續再找一些公務人員進來。

黃市長偉哲：

向李議員報告，已經接近。

李議員中岑：

接近了、但還沒達到最高目標啊。

黃市長偉哲：

我們會儘量優先調配給安南區。

李議員中岑：

我相信安南區未來會發展成大區域，所以有很大的需求，在這邊拜託市長，針對安南區基層公務人員，希望能儘快補齊，不然一些服務案件效率會變得很慢，在這邊拜託市長用點心思，最後感謝市長、主席。

主席：(李議員偉智)

謝謝李議員，接下來休息時間 5 分鐘， 11 點 35 分繼續市政總質詢。

主席：(許議員至椿)

現在請李偉智議員自由發言，謝謝。

李議員偉智：

謝謝主席。工務局長，上次在總質詢的時候，我一直在研究這件事情，後來會議結束之後，我有上網去查，市長在「推動英語學習卓越貢獻獎」排名全國第 2，讓本席得到啟發，也一直覺我們應該有辦法和第 1 名的城市競爭，因此找資料時，都會看臺北市做得如何，其實不管是路平、道路的安全程度，目前還是臺北市最好，至於我們在摩托車跟汽車的比例，目前臺南市因為交通的建設、城鄉的問題，其實機車還是最主要普遍利用的交通工具。所以今天本席就花幾分鐘時間來討論，我去看臺北針對路平專案的 KPI 怎麼做，現在目前這 5 個項次，其實臺南市政府也已經有在做，包含第一個申請控管、人孔蓋的抬升、既有孔蓋檢視等等，公路局列管的部分，應該有 8 大地下管線系統是嗎？局長。

工務局蘇局長金安：

是。

李議員偉智：

那時候有討論到目前在路面數量最高的應該是中華電信。

工務局蘇局長金安：

差不多。

李議員偉智：

應該是，中華電信目前股票的價值及公司的價值，局長知道多少嗎？

工務局蘇局長金安：

不清楚。

李議員偉智：

局長專業應該是在工程方面的工作。我分析起來，中華電信財力狀況是不錯的，目前在臺北市跟臺中市，他們是有被要求改善，屬於主動改善，不是局長之前說的，有鋪路才有地下化，這是被動的消極改善。而主動就是說，即使沒有鋪路，但和道路齊平的金屬孔蓋，還做防滑係數的配合。局長，除了在財源及工程管控以外，是否能要求在道路上設有孔蓋的這幾間公司，不管是台電、中華電信，也能進行管考、管控，之後摩托車在道路上行駛的時候，也比較安全。這部分對我們而言，是一個行政措施，但對中華電信來說，他們可以開始投資去做安全化的作業，這一點局長有什麼想法？

工務局蘇局長金安：

主要道路部分，應該可以先來進行。

李議員偉智：

道路大條一點的。

工務局蘇局長金安：

路大條一點的、比較寬的。

李議員偉智：

對，比較有指標性的先進行。

工務局蘇局長金安：

可以要求。

李議員偉智：

我們也期待孔蓋的檢視，還有摩托車在機慢車道上面的漆面標示，因為工務局重大案件很多，目前已經有很多重大工程在進行了，這部分能否先做一些清查，之後那些相關公司先來開會，訂個時間表，在短時間內提出計畫，有做就有進度，市民也會有感受，這部分再麻煩局長，讓機車騎士有比較安全的行車環境。

工務局蘇局長金安：

我們會來努力。

李議員偉智：

再來請教教育局長，鄭局長也很辛苦，剛剛本席當主席的時候，我看到你站起來好幾次，本席現在要講的不是只有南科區學校的問題，應該說很多學校目前跑道狀況都已經很不理想了，如果採用補丁的方式，就是一個洞、一個洞的補，雖然經費能節省很多，在此請問教育局，針對孩子的跑道有沒有通盤計畫，比如說一年要處理多少件？固定向教育部申請多少補助經費？因為一個跑道經費都要好幾百萬，都需有倚賴中央申補助款，這個計畫有逐年編列嗎？都已經破毀得很嚴重，議會同仁也都爭取得很辛苦，針對這件事，局長有什麼想法和計畫？

教育局鄭局長新輝：

議座對於運動場所都很幫忙，也經常一起向中央爭取經費。跑道這部分過去都是個案處理，所以向議座報告，整體來說我已經請專家把每所學校的操場，不管裡面PU也好、或其他場地，已開始進行總整理，總整理之後會分等級，比如說4等來講，最弱的、最差的，應該優先爭取，不要大家互相比較誰比較有後台，應該要讓校長專心去辦學，所以我請他們做專業判斷及整理，待整理完之後，再拜託議座及市籍立委向上爭取，這部分我們都有在做、在進行。

李議員偉智：

有分級是不是？

教育局鄭局長新輝：

我們儘量以它的狀況去做分級。

李議員偉智：

要客觀啊！

教育局鄭局長新輝：

是，但對於有一點小破毀比較會造成危險的，會立即修復，如要整體整修，一做就是要 3、400 萬以上。

李議員偉智：

本席拍的還算比較普通，目前在貴局的提案應該就有 2、3 件，都已經很嚴重了，補也補不起來，10 幾年都沒換過了。

教育局鄭局長新輝：

那個一定會優先來爭取。

李議員偉智：

我認為在管理方面，你說優先，還是要看立法委員如何來協助，其實本席很緊張，也希望能儘快處理，因為孩子經常跌倒，當然學校校慶時，市長有時候也會列席，因為市長很忙，校長不好意思向市長反映，才會要本席幫忙。

教育局鄭局長新輝：

都請你去看最糟的地方。

李議員偉智：

操場全長 400 公尺、有時候 200 公尺、300 公尺，毀損的地方，差不多三分之一不規則分佈，本席一直在講道路安全很重要，但孩子的運動環境也很重要，現在少子化了，如果環境不好或公有公共設施有缺失，又要賠償了，我們沒那麼多錢賠不是嗎？所以應該儘量減輕這個問題。

教育局鄭局長新輝：

會來努力。

李議員偉智：

局長請坐，謝謝。市長，本席有個小小建議，南科區有 5 個區公所，在分佈上，有的比較市區，像新化、善化；有的比較偏遠，像山上就比較遠。其實整個台 20 線有些公所管轄的幅員比較廣闊，在行政措施上，其實壓力也很大，比如發包一直流標等問題，事實上是他們的行政人員不太夠。

黃市長偉哲：

人力不足。

李議員偉智：

對，人力不足，想說可以請命一下，是否是經費不足，還是說經費夠，但卡到是約用或約僱，方才中岑議員有提到安南區行政人員不足的問題，我想我們這邊好像也有這個問題，也就是法定員額有 25 個，標準是縮成 22 個，我們的業務量像陳情案，雖然完成的效率還不錯，但我感覺好像忙不過來，本席要請問，這裡的員額會逐年遞減嗎？

黃市長偉哲：

我們除了正式公務員編制，還有一些約聘僱及臨時人員，坦白講以現在的行政效率

來講，我們已把編制內的公務員名額都用完了，再加上因計畫產生的約聘僱及臨時人員；我願意再找時間和李議員探討公務人力的配置問題。

李議員偉智：

好。希望在整體大臺南市公務人員沒有增加、也沒增加財政負擔的情況下。

黃市長偉哲：

現在大家都在抱怨我們總人口數在慢慢遞減，如果公務人力要慢慢遞增，這部分市民會有一些聲音。

李議員偉智：

在檢討整個業務的管考上，我必須稱讚本選區五個區公所效能都不錯，就怕人員會一直遞減。

黃市長偉哲：

你在這五區區長逐一檢討。

李議員偉智：

一直減少行政人力，恐影響行政效率。

黃市長偉哲：

我們現在並沒有抽離他們的人力。

李議員偉智：

本席不要求遞增，不要遞減就好。目前這5區公務員及約用、約僱全部加起來應該有150人。

黃市長偉哲：

不只，5區至少2、300人。

主席：(許議員至椿)

謝謝李議員的質詢。繼續請吳通龍議員自由發言，時間10分鐘，吳議員請。

吳議員通龍：

感謝主席。市長、方秘書長、各局處局長及媒體好朋友，本席只剩10分鐘時間，簡單報告一下。市長，警察局同仁都非常用心，相信市長跑攤時也有遇到在危險地段都設有一些警示標語在提醒用路人是不是？於紅綠燈路口也都會放置一部摩托車或汽車做為警示標誌，提示所有用路人注意安全問題，主要是要降低車禍率。

黃市長偉哲：

降低肇事率。

吳議員通龍：

我相信今年肇事率應該比去年降低很多才對。

黃市長偉哲：

向吳議員報告，9月份以後有下降。

吳議員通龍：

最主要是不會被百姓誤以為是為了他們荷包而躲在角落取締，一切都是為了安全問題著想，這點我覺得警察同仁很用心，請市長幫他們加油鼓勵一下，說一聲感謝，他們的用心，老百姓也能感受得到。這種遠遠看到以為有很多警察在那邊，結果到現場都沒看到人，只看到摩托車的燈開著，這種方式主要是為了降低肇事率，不是要百姓的錢，本席再次代表市政府向所有警察同仁的辛勞付出，說聲謝謝，請市長要嘉勉一下。其次

就是本席一直強調的，最近二期農作就要收成了，我們走訪的地方幾乎都是務農，農民反映最近農會的收購價格，原本是100公斤1,050元，現在已降到970元、960元、950元到940元都有，在這種情況下，二期作的收成量往往比一期作的收成量少很多。

黃市長偉哲：

比一期作差。

吳議員通龍：

對，所以在收成量少、價格差的狀況下，真是叫苦連天！本席到下營、六甲時，農民都在反映，希望本席能幫他們發個聲，讓上面的人知道農民已經很慘了，不要再繼續殺價，其實原因到底出在什麼地方，本席也不知道，他們都認為說，是政府沒有關照農民，農會把價錢定在970元、960元，也就是1台斤9塊6、9塊7，100斤970元、960元左右，甚至收成差的時候，價格更差，讓農民叫苦連天，你看連成本都不到。在此請市長幫忙關心一下農民的辛苦。

黃市長偉哲：

我會用心去注重價格上的問題。

吳議員通龍：

對，這不得不去關心。另外，社會局局長，佳里公私協力托育資源中心，我覺得做的很好。

黃市長偉哲：

你說社會局佳里的部分嗎？

吳議員通龍：

對佳里做得蠻好的，我們曾文區在麻豆應該也有設置，設在培文國小對不對？但曾文區5區可能只剩下麻豆有設置而已，其他六甲、官田、下營都沒有設，包括大內，希望社會局局長也能關心一下，多設置一些托育中心。事實上本席不是很清楚區域的社會服務，當然我們不斷鼓勵民眾多生小孩，那麼生了小孩以後，要怎麼協助他們，讓他們感受家中小孩在還沒上幼稚園以前，有個好環境去培育他們，所以本席去佳里參訪公私協力托育資源中心，看完後我覺得設計得很好、也做得很好，所以本席期盼在曾文區每個區塊都能設置，其中新營區也做得很好，所以我希望能加速設置，這個中央應該都有補助，對不對？

社會局黃局長志中：

中央有補助。

吳議員通龍：

曾文區內的六甲、下營、官田、大內都還沒有設置，所以這幾個區域是否一區設置一個，可以嗎？

社會局黃局長志中：

下營的部分，已經開始做標案了，場所也是一個要……

吳議員通龍：

六甲也請幫忙想一下。場所我們自己想辦法，還沒合併以前都有代表會，是不是？市長、簡單嘛！做或不做而已，之前代表會場所現在都在做什麼？市長，我請教一下。

黃市長偉哲：

代表會？

吳議員通龍：

每區都有一個代表會

黃市長偉哲：

這個空間會好好充分利用。

吳議員通龍：

對，就是這個道理。要不要做、要不要利用那個場所，市長應該和局長研究一下，不要老說沒地方就算了，這不是理由！市長，我說的有道理嗎？

社會局黃局長志中：

議員，我報告說明一下，到目前為止……

吳議員通龍：

新營也是利用代表會去設置，是不是？做得相當好，我很稱讚。自從麻豆那位年輕媽媽請本席去參觀佳里之後，這個區塊我就很用心在看，包括新營利用代表會場域也做得很好，比佳里還好，像這些我都會支持並幫忙多爭取一些經費，中央通常都有補助款，市政府如能編列一些配合款，那更好，這樣要鼓勵大家生育才有理由，對不對？不要只鼓勵生育，小孩卻不知道要帶到那裡去，這讓媽媽們很傷腦筋，所以我們要協助，她們才有意願多生幾個，那位麻豆的年輕媽媽向本席說，有這種場所也敢生第二個、第三個，這是很好的事情，像這種資訊就要向市長報告，是不是？我們要從這方向再延伸下去，生育率才會提升。

黃市長偉哲：

有關用地場所的問題，我們會儘快積極處理。

吳議員通龍：

好，謝謝。市長，六甲那棟生命紀念館請關心一下好嗎？

黃市長偉哲：

是，我知道。

吳議員通龍：

有時間去看一下。

黃市長偉哲：

找個時間。

吳議員通龍：

那棟生命紀念館，已將原本辦公室都搬到外面，新的辦公室也都設置了，有關六甲這座納骨塔請幫忙想一下，相信六甲所有先人都會保佑、感謝你的。

黃市長偉哲：

繼續來尋求空間。

吳議員通龍：

會保佑你連任，你知道嗎？這種無形的不要不信。

黃市長偉哲：

信！很信！

吳議員通龍：

你慢慢去體會就會信了，不要把六甲當作三等公民漠不關心，本席希望能再蓋一座納骨塔讓我們使用，好不好？

黃市長偉哲：

是。

吳議員通龍：

那些先人會保佑你，六甲人也都會很感謝你的，這個已經延宕很久。

黃市長偉哲：

積極來尋求。

吳議員通龍：

你到裡面看看就會發現六甲納骨塔像話嗎？與大內比起來，相差甚遠。

主席：(許議員至椿)

再 1 分鐘。

民政局顏局長振標：

向議員補充報告一下，你關心的問題，其實公所這邊也開始著手請人規劃，我們有看到那座山坡很漂亮，一層一層本來是土葬，是不是能夠以這個土葬一層一層中間做個造型不一樣的納骨塔，如果這樣，應該會超過以前第二座納骨塔所討論的位置，這部分我們會評估，謝謝議員一直提醒，很不好意思、感謝。

吳議員通龍：

第二點就是寺廟補登記的事情，請幫忙協助一下，以前都有辦過了，是不是可以繼續辦？

民政局顏局長振標：

再向議員補充，寺廟補登記的問題，權限是在內政部，上一次議員提出來的時候，我們函文到內政部……

主席：(許議員至椿)

加時間讓局長說明完畢。謝謝。

民政局顏局長振標：

拜託內政部再讓我們續辦，結果他說這已經補辦 4 次，總共辦了 5,000 多件，其中只有 100 多件是合法的，全國合法不到 2%，這會發生什麼問題？如果土地建物一直都在不合法的情形下，而讓他就地合法，哪天發生什麼問題不可而知，必須顧慮到安全問題，當然有其他團體也有一些不同聲音，這部分需要有內政部授權……

黃市長偉哲：

這部分即刻來向內政部反應，我們臺南寺廟很多。

主席：(許議員至椿)

請民政局長私底下再了解一下，感謝吳議員的質詢，謝謝。現在繼續請吳禹寰議員質詢，時間 10 分鐘。

吳議員禹寰：

謝謝主席。在這邊本席想要求動保處長列席。

主席：(許議員至椿)

動保處長有在議會嗎？請他進來一下，請坐。

吳議員禹寰：

謝謝主席。市長、各位局處首長，你們也辛苦一個早上了，本席今天要講的議題非常重要，在這次總質詢也曾提出來，因為時間關係，本席利用自由發言時間再次提出，

想聽聽看市長的想法。針對農委會每3年一次「全國各縣市統計街道上遊蕩的流浪犬數量」，最近一次在107年統計臺南市流浪犬有2萬2,176隻，是目前全國最多流浪犬的城市，然後各縣市推動零撲殺，本市算是率先推行，當年流浪犬2萬4,500多隻，這3年來因為零撲殺，我們只減少了2,420隻，對照過去沒有實施之前，我們每年撲殺量高達5、6,000隻，這個數據我覺得明顯差異太大，當然裡面仍然有許多黑數。我們來談談市府推動的TNVR，可說破了個大洞，從表上面來看，可以看到臺南市每年給流浪犬貓的結紮費用只有600萬元，一般分兩個機制，第一個機制從1月份開始經費將近500萬，犬隻佔三分之二、貓咪的結紮經費只有佔到三分之一，第二梯次是從9月份才開始，經費只有90萬，但可以流浪犬隻的數量只有2,000多隻、貓咪1,000多隻，這個數量根本趕不上繁殖量，尤其是這600萬經費基本上只有半年，所以有半年的空窗期，動保處長上次在大會有提到向農委會爭取預算來做TNVR，請問這個經費有確定嗎？金額大概是多少？可以結紮多少隻流浪犬貓？

動保處吳處長名彬：

感謝議員，關於TNVR經費，我們正在和農委會溝通，希望能在中央這邊爭取到一樣是600萬的經費，事實上以600萬來做，每一年犬貓結紮大概是4,000隻左右，我們會持續努力，包括這一、兩天在臺北召開全國動物保護會議時，也特別向農委會請求，希望能增加流浪犬貓的結紮來減少繁衍數目，並請中央全力支持，這部分我們會繼續努力爭取。

吳議員禹寰：

謝謝，處長一定要努力，這是一項好政策，實施零撲殺跟TNVR的政策不要因為經費不夠，造成好像在做白工，好的政策就一次做到位，下一頁。我們來看一下流浪犬貓的繁殖率，圖上一個頭就代表一隻狗，每隻貓狗的繁殖率就如圖示，繁殖率非常強，下一頁。我們來看看TNVR第二個破洞，就是繁殖業者亂丟沒有結紮、沒有利用價值的犬貓，幾年前曾經有過寵物業者棄養，一次就丟出100多隻淘汰下來的犬貓數量，非常可惡！基隆市政府為防堵繁殖業者隨意丟棄沒有利用價值的犬貓，已經在106年初率全國之先宣布停發特定寵物業的許可證，而且現有的業者許可證3年到期就不再核發，所以說目前在圖表上可以看到，臺南市150間全國第一，反觀呢？像臺北市、澎湖縣、金門縣、連江市都已經掛零，所以說不管是合法業者或是非法業者，針對外面流浪犬貓的數量，也算是製造者之一，下一頁。TNVR第三個大洞，就是民眾的棄養，我們來看看各縣市寵物登記表，臺南市登記有案的家犬貓，登記統計絕育比例只有63%，因為寵物登記沒有強制性，農委會所公布的登錄數據應該只佔臺南市家犬貓的一部分而已，或許不到一半數量，有飼養就會有棄養，臺灣人棄養寵物到底有多嚴重？針對公立動物收容所，農委會沒有統計其中來自於街頭繁殖、或遭人棄養的比例，但實際上我走訪灣裡收容所以後，從動物行為和親人的程度來判斷，有很大比例都是之前民眾所飼養，然後又被棄養的動物，民眾棄養大部分都是自己養的犬貓，這些大多都是開放式的養法，放任牠們在外面跑來跑去，導致和其他流浪犬貓繁殖小狗小貓，飼主肯定不會把牠抱回來養，所以就是一直產生新的流浪貓、流浪狗，這些流浪貓狗也是個大問題，目前臺南市流浪動物高居不下、也常常肇事，癥結點本席剛剛已經說過，要降低流浪犬貓最佳的做法，在於要由源頭開始管制，環境是最根本的，例如狗與人的衝突、或是追車追人，導致生命安全问题，永遠層出不窮，還會引起負面的效益，日前學甲事件就是一個案例。市長，針對剛

才本席所說的 TNVR 破了三個大洞，請問有沒有解決的方案？

黃市長偉哲：

你剛剛提到了三個，包括寵物業者、包括棄養、包括野外結紮的數量不夠，這中間牽涉了很多部分，其中在戶外流浪的貓狗部分，我們一定會再增加費用，如果中央不補助，我們會利用二備金補助。第二個就是業者部分，我們會和業者溝通，業者繁殖這部分我們會向其他縣市慢慢看齊，就是說如果業者一直持續這樣子的話，我們會考慮停發、或期滿後不再續發。第三個民眾棄養部分，我們會提高登記晶片數，如果民眾任意棄養，我們當然也希望先由勸導開始處理。

吳議員禹寰：

謝謝市長，剛剛有說中央如果不補助我們，會用第二預備金採密集方式，在這 2、3 年內全面結紮完畢，很謝謝市長對於臺南市這些浪浪們的照顧，本席發言完畢，謝謝大家。

主席：（許議員至椿）

謝謝吳議員的質詢，也謝謝動保處處長，希望吳議員的目標能往前推進，市長也能支持經費來達到他的目標，我們一起努力。繼續請蔡旺詮議員準備一下，你騎在服務處那台（電動獨輪車）來的嗎？你真是追得上年輕人、跟得上時代，你要訓練議會大家都會騎，你來當老師，本席看你騎那台很有個性，準備好了嗎？總質詢時間 10 分鐘，時間開始。

蔡議員旺詮：

恭喜臺南，經濟日報連續 8 年幸福指數的評比，我們臺南進步很多，我們不一定要拼第 1 名，但看到進步也覺得與有榮焉，在這裡向市府團隊恭喜。

黃市長偉哲：

謝謝蔡議員。

蔡議員旺詮：

臺南市進步很多，從去年的 12 名，進步到今年變成第 4 名，這代表說這個城市確實在進步，市長請坐，要補充嗎？

黃市長偉哲：

沒有，謝謝市民的努力。

蔡議員旺詮：

大家都很認真，議員認真監督，市府團隊也認真在做事情，形成一個非常上軌道的公部門，讓人民可以放心。因為總質詢 50 分鐘不夠用，所以我把還沒追蹤完的議題繼續做個補充。上次在教育局我提到有關心理師的部分，我認為應該要建立一套完善的 SOP、整個制度化，包括未來在危機處理方面需詳細的探討，在這裡向市長說明，過去教育局針對心理師，不只是臺南市，其他各縣市都一樣，不是很重視這個區塊，都用臨時任務編組方式，本席一直強調這部分，這不只是臺南市的問題而已，臺南市已經算很認真了，其他很多縣市，包括輔諮中心主任，往往都是校長暫代，或某個學校的主任暫代，都是短時間且無法全心投入。本席只是要提出一個意涵，希望能透過整個未來制度的建立，讓他上軌道並回歸專業，當然我們人力有限、資源有限，所以很多縣市都是用兼職的方式，包括我也提出一個，教育局應該可以馬上做到，比如目前有三個是從學校調來的老師兼任督導，其實這很好，但我反而建議，他們只是來兼職，一天可能只來幾個小時，

如果是這樣子，我還希望能夠讓他們變成全職、全心的投入，這種方式可能會更好，本席瞭解過這三位督導，他們都有專業的證照，但全職才能全心投入，不然要兼學校工作，還要兼輔諮中心的事情，我知道局長很認真，等一下再讓你回覆，我還沒論述完畢。本席肯定教育局，因為你們的行政效率很快，那日本席質詢，你們幾乎是同步時間 PO 上這個 SOP 圖，但這部分還有很多地方有待探討，比如說中間這個 OR 是我自己寫的，比如說這個是教育局 PO 上去的，當他建立危機案子的時候，應該同時間心理師、社工師，或是學校心理師、駐點學校的社工師，你們的部分應該是 OR，但我會認為應該儘量做到「且」，這樣會比較完善，至於下面的紅圈圈，危機解列的時候，因為目前我們危機解列的權力是落在主任身上，一個人就可以把他解列掉，這樣是不夠的，我會建議應該組一個危機解列，真的要達到危機解列的話，要籌組一個專業評估小組會議，這樣不會落於粗糙或 lose 掉某些因素，比如說成員我會建議，不但有中心主任、各管的組長，有兩類包括社工跟心理師的督導，還有專輔的人員、以及學校的輔導人員都應該納入，這樣才能夠進行評估，也才不會過於簡單，最後才進到整個結案，結案的時候也要經過詳細評估才可以，下一頁。這張是我這邊提供的建議流程，這部分會後我再提供給教育局，可以理性探討，讓他變得更好，因為時間有限，我只點出這部分，還有很多地方必須一起努力，也謝謝教育局非常的重視，我會進一步再和科長就專業部分，把我所瞭解的建議更理性探討，所以重點在哪裡？要讓他法制化當然要透過立法，是否要透過條例的修正？不一定！尤其教育局是想要做事的單位，其實臺南市本來就有一個設置要點，我們透過設置要點來做修正，把這 SOP 功能及各方面需求，想得到、看不到的趕快補齊，在實務上馬上可以得到很大的幫助，這樣會比較快，本席在此謝謝教育局，你們也非常重視這部分。局長，我時間不多，簡單就好。

教育局鄭局長新輝：

議座對這個議題的關心，我們也發現輔諮中心整個組織跟運作需要做個總體的盤點，我們一貫態度就是面對問題、解決問題，所以也謝謝議座，現在已組小組分工，心理師、社工都是我們的人，都是非常專業的，我們一起來看問題、解決問題，相信最後整個運作一定能做最好的規劃，我們逐一進行，我和副局長都會與他們一起討論，目前修訂的過程非常平和，大家也都非常認真，這部分謝謝議座關心，您所提供的資料我們會納入參考，謝謝。

蔡議員旺詮：

謝謝。因為整個輔諮中心是由社工師跟心理師所建構而成，他們都是經過國家考試取得，也都很辛苦，本席希望藉由這樣的質詢能夠讓外界更重視這個區塊，尤其他們對孩子、學童的幫助真的非常大。第二，有關 PM2.5 的部分，是本席長期追蹤的事情，記得前任局長在任時，我也一直追蹤環保局希望能夠擴大 PM2.5 的監測點，這樣就能讓整個污染源無所遁形，也可以讓人民一起參與反空污的運動。當然，我知道環保局現在做到了，本席在此表示肯定，但之前是沒有的，之前只有中央環保署幫我們建構 5 個重要的點、很大的監測站，這樣的監測站臺南市就只有那 5 站。因此本席認為，如果能夠擴張到每個地方都有監測點會更理想，這部分我知道你們微測監測點已有 7、800 處。

環境保護局林局長淵淙：

現在總共會有 900 個點。

蔡議員旺詮：

總共會做到 900 個點。

環境保護局林局長淵淙：

今年年底會全部完成。

蔡議員旺詮：

這應該要讓百姓知道，是很好的事情，在這裡我要簡單說個故事，也讓市長知道我為什麼一直在追這個。其實在暨大博班的時候，那時後曾經遇到最早發動反空污遊行的埔里鎮，為什麼會這樣？因為在十幾年前並沒有公佈 PM2.5 的監測值，但自從環保署公佈 PM2.5 之後，哇！嚴重了！好山好水的埔里地區，竟然是全臺紫爆最高的地方，引起那些媽媽們非常的恐慌，後來為了這個整個埔里鎮的媽媽帶著小孩，只要是星期六、日就開始走上街頭……

主席：（許議員至椿）

請再給蔡議員時間。

蔡議員旺詮：

謝謝。也因為走上街頭，讓政府開始重視這個問題，當初的過程大概是這樣。我後來遇到一位教授，是其他系所的教授，其實很多大專院校都有能力研發出所謂 PM2.5 簡易型的監測點，這種成本不高，可能只需要 2、3,000 元或幾千塊就能建構起來，當時我們希望讓他普遍化，每個里都有設點，甚至設置在活動中心也好，只要地方有污染源馬上就會知道，身邊環境空氣品質的變化，也馬上能夠知道大概，當時的環保署長到南投和這些媽媽們座談，提到這個議題的時候，當時是另外一黨執政，他們就推給縣政府，而縣政府則說這是中央應該做的，在那邊互踢皮球……

主席：（許議員至椿）

再給時間，最後 1 分鐘。

蔡議員旺詮：

當下這些媽媽們就哭了，因為他們都覺得很無助。當然，本席知道要普遍建構監測點公部門會有壓力，為什麼？因為污染源無所遁形，如果污染源是來自外地，我們就沒辦法了，但在地的污染源就會無所遁形，本席在這裡要拜託局長，現在已經擴張建構 900 多點的微型監測點，我提個建議，你們回去評估看看，是不是能夠建構一個 app 讓全民都可以去下載，讓市民都能知道身邊環境的變化，包括這 5 個主要監測站的參考數據，雖然微型監測一定有其誤差值，你只要把誤差值範圍大小讓人民知道，即便是有誤差，人民不會怪你們，但起碼可以自己判斷身邊環境空氣品質的變化。

環保局林局長淵淙：

PM2.5 同級大概降了 7%，有關於這個微型感測器，我們預計繼續向環保署申請，至於這個 app 部分，我們會再研議能否再建置一個 app。

主席：（許議員至椿）

謝謝蔡旺詮議員的市政總質詢自由發言。感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友蒞會採訪、本會同仁的出席、以及電視機前鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，下午 1 點 30 分繼續進行臺南市政府 109 年度總預算及附屬單位預算案，在此散會。