

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月25日(第34次會議)

議員質詢順序：鄭佳欣、呂維胤、林志展、沈家鳳、陳碧玉、楊中成、林宜瑾、王錦德、
陳怡珍、林志聰、周奕齊、林阳乙、李鎮國

記錄：童臆蓉

主席：(李議員啓維)

現在本席宣布今天的會議正式開始。臺南市黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親們，大家好，今天是11月25日星期一也是臺南市議會第3屆第2次定期大會第34次會議，今天上午的議程是市政總質詢自由發言，每人質詢時間為10分鐘。向大會報告，今天臺南市政府警察局周局長因公差請假，由副局長許世旻代理。首先我們請鄭佳欣議員質詢，時間10分鐘，鄭議員請。

鄭議員佳欣：

感謝主席。黃市長、各局處的首長們、媒體先進及電視機前的市民朋友，大家早安、大家好，今天由我自由發言10分鐘。我想先請問一下觀旅局局長，請問你有來過這個地方嗎？龍崎的觀日亭。

觀光旅遊局陳局長信安：

龍崎我有去過周邊的幾個點，但這個點目前還沒去過。

鄭議員佳欣：

我先描述一下，這個地方在龍船里，182線道，要進去龍船窩這裡非常方便，我們臺南市公車也有到這個地方，旁邊有條農路可直接往上行，這裡非常多的遊客，也有許多喜歡登山活動的朋友們會來到這裡，還有對喜歡攝影的朋友來說這裡是非常棒的地方，這個地方在我選舉前到選舉後我都會來到這裡，因為這裡可以看雲海及美麗的風景，可是非常可惜，來到這裡的觀日亭木頭上長滿青苔且破損不勘，甚至整個快滑落，所以我站在上面時覺得非常沒有安全感。我也很感謝龍崎公所的協助，當時他們為了這件事在旁邊設置了矮牆，防止旅客來到此處發生危險，但由於經費之故，很高興地在二年前觀旅局也幫忙修繕觀日亭，但因其本身木造結構較不穩，尤其在底下，我建議觀旅局可以協助重新改造此處。市長請說。

黃市長偉哲：

鄭議員，你提到的這個問題，因之前才發生小朋友從吊橋縫隙跌下去，剛剛照片中就有一個小朋友在縫隙旁遊玩，家長可能稍微一閃神就造成危險。

鄭議員佳欣：

這是龍崎區公所幫忙做的矮牆。

黃市長偉哲：

雖然不知道為什麼二年前才整修過現在又變成這副光景。

鄭議員佳欣：

對，矮牆到這裡就沒有再做了。

黃市長偉哲：

我承諾這個部分我們要趕快去處理，該修就修、該加強維護就加強安全維護，安全不能打折，小朋友的安全更禁不起任何閃失。

鄭議員佳欣：

對，謝謝市長的肯定。如果再用修繕的方式可能無法修繕了，如果有機會我希望你

們可以親自去體驗，當你踩到木板上時真的非常沒有安全感，連我都覺得自己快掉下去了，我是無意間發現它有幾節地板是可以整片拿起來，如果你不小心，尤其是小朋友可能很開心在那裡玩耍就掉落了，從旁邊可以看到它是完全用木頭撐住的，我覺得非常不安全，我希望觀光局可以協助改造，可以嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，這個觀日台平日是由龍崎區公所管理，我們之前有幫忙做過修繕，但的確如議員所說的木造結構在山區是容易毀損的，我們已與公所做進一步討論，預計在12月中旬請他們提案一起向交通部觀光局申請。

鄭議員佳欣：

可以先麻煩局處這裡要做的第一件事非常重要，馬上先去設置警示牌，告知民眾到此處踩到木板時要注意安全，尤其是下雨天加上此處青苔較多可能一不小心就會滑落，地板上的木頭可能因為不穩而使用滑落，一定要馬上做標示危險警示牌，因為我覺得那個地方完全沒有任何告示，若第一次來到此處的人可能都不知道，可能就會發生不小心滑落的危險，尤其是小朋友，這一點再麻煩局長。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議員，這種應急的措施我們先來進行，但長久而言希望能整個改造。

鄭議員佳欣：

也就是說今年底、明年初會處理？

觀光旅遊局陳局長信安：

會提案去申請。

鄭議員佳欣：

OK，謝謝局長，請坐。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝。

鄭議員佳欣：

大家可以看到照片上是我們關廟區文中二休閒運動公園，麻煩教育局體育處來協助，這個地方是非常棒的地方，因為目前我們關廟地區沒有一個很完善的地方可以讓小朋友、長輩休閒、玩樂的地方，我到這裡發現籃球場的地面已經在今年都修繕好了，很感謝體育處，很可惜的是我覺得我們應該可以把這裡建立成風雨球場，為什麼？既然地面已經全都更新了，若建立風雨球場的話，第一可以讓喜愛運動的長輩們至少有個很棒的地方休息、聊天，這裡的使用率非常高，我之前去看到很多年輕人在此打籃球甚至很多地方長輩也在此，我希望教育局體育處可以協助爭取建置一座風雨球場。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員一直非常關心運動場域，上個禮拜議員也召集了相關單位做討論，目前初步共識是先請區公所做一個整體規劃，我們爭取明年度體育署給予補助經費，這個部分再配合署內的光電設施也是另一個方向，我們都會整體去想辦法讓這個地方有一座好的風雨球場，這是我們努力的目標。

鄭議員佳欣：

好，這裡真的是很棒的地方，局長有去過這裡嗎？

教育局鄭局長新輝：

這裡我還沒去過。

鄭議員佳欣：

上次我們去會勘時有通知局處，可是你們可能比較忙沒辦法出席。

教育局鄭局長新輝：

體育處有人去。

鄭議員佳欣：

希望可以協助我們，好不好？謝謝，局長請坐。接下來我要談的是籃球場旁邊是網球場，我覺得非常可惜，這座網球場很老舊，地面也很不 OK，整個破損都掀起來了，現在已經沒有人在那裡打網球，目前很多地方長輩及年輕人反應說，與其讓網球場荒廢在此，有幾個構思可以提供給局處參考，我認為我們可以規劃一個老少咸宜的室內空間，提供小朋友溜直排輪或羽毛球等，做為室內空間可以讓小朋友有地方發揮，因為目前關廟這裡很多長輩和年輕人都反應，完全沒有一個讓他們可以去的地方，他們可能得跑到文化中心甚至仁德，我希望局處這裡也可以協助及重視我們的需求，不曉得市長有什麼建議，你認為這樣好嗎？希望可以全力來幫忙。

黃市長偉哲：

我覺得這個構想很好，不過直排輪場我們得進一步了解一下，因為目前為止我們臺南市直排輪運動表現得非常好，但場地我們可能還要尋找。

鄭議員佳欣：

是，我只是個建議，不一定要給小朋友溜直排輪，我們可以多功能性的，只是要有個室內空間可以提供小朋友來遊玩，不僅可以讓小朋友來，也可以讓長輩來休閒玩樂，或者說可以讓長輩來這裡下棋等。

黃市長偉哲：

就是比較多功能取向的。

鄭議員佳欣：

對，市長請坐。另外我要談的是文中二休閒步道，圖中我框起來的這塊目前是公園，那邊完全沒有什麼很棒的設施，整個也很不 OK，你們若過去看的話，坦白說這個地方使用率很高，我到此處時發現整個看起來很不 OK，我希望市府可以協助，上圖是目前國內公園的情況，很簡陋且單調的放了幾個溜滑梯、單槓。

主席：(李議員啓維)

再給 1 分鐘。

鄭議員佳欣：

對比下圖是國外的運動公園，他們會針對小朋友的健康身心來做設計，至少你可以有完善且吸引小朋友的設施，讓他們覺得來到運動公園不僅長輩開心，小朋友更開心，我希望我們在設計運動公園時要想到什麼是使用者想要的，什麼是使用者的需求，我希望局處和市長可不可以協助我們關廟，讓這個地方重新變成很棒的運動公園？

黃市長偉哲：

好，我們來規劃一下。

鄭議員佳欣：

好，謝謝。另外我希望在規劃時，不妨聽聽當地居民、家長及小朋友的需求，再重新規劃，也可以參考日本、澳洲等規劃，我去蒐集了很多圖片有澳洲、日本、美國等運

動公園，他們的公園非常棒，都會針對小朋友設計。

主席：(李議員啓維)

好，謝謝鄭議員。接下來由呂維胤議員質詢，時間 10 分鐘，呂議員請。

呂議員維胤：

感謝主席。市長，今天想與你討論的第一個問題，之前我們有討論過灣裡整體發展，灣裡在 86 開通後由一個較不方便的地方變成交通便利之處，但我們還是期待它能更加地發展，除了我上次向您建議的永成路尾過 86 要打通到仁德外，今天我要繼續與你探討另一部分，不知道市長有無發現 86 快速道路下方便道，其實在很多地方都是開通的，甚至下面機車、汽車都可通行，唯獨我們灣裡 86 下方的現況部分，當然這裡有二處會經過三爺宮溪，但它的現況是很窄的農路，汽車勉強可行駛，不管汽車或機車，通過 86 下的便道和三爺宮溪的交界處後就全都沒辦法通行了。

黃市長偉哲：

呂議員，那是便道性質嗎？

呂議員維胤：

它下方看起來是一條農路，但事實上那個地方應該是很少人，我之前也和工務局會勘過，這個部分可否拜託市長和工務局一起努力把 86 下這條便道打通，目前獨缺我們灣裡這段沒有打通，讓灣裡到仁德可以更通暢，市長，特別拜託你。

黃市長偉哲：

這個構想很好，我們願意趕快進行評估，可以的範圍內我們先做，不能的範圍我們就請中央一起來做。因為看起來可以直接通仁德就讓人家覺得很便利。

呂議員維胤：

工務局長，請說明一下。

工務局蘇局長金安：

這個案子我們目前正在策劃，經費大概要 5、6 億，86 剛通車時算起來大概 3、4 億，這個案子公路總局也重視，他們也向我們要資料，我們目前只是在初估，等計畫完整時會提報公路總局爭取經費。

呂議員維胤：

好，再特別拜託，局長先請坐。今天我們要探討另一個問題，就是臺南市雙層巴士的問題，雙層巴士立意是相當好，期待有不同的觀光型態可以在市區內到處觀光，但在執行近一年多下來，我們可以來檢討一下成效。目前雙層巴士可以分成全路線和星光班次，市長我向你報告，目前全路線的部分，平日每班載客量僅 3.3 人，假日 9.4 人，平均每班載客量是 5.2 人；星光線只跑中西區，星光線平日每班載客量 1.2 人，假日 2.8 人，平均只有 1.7 人，市長你覺得這個數字合理嗎？

黃市長偉哲：

不僅不合理而且事實上我覺得這個政策在規劃和執行面上都有問題，所以我們應該全面審視這個政策。

呂議員維胤：

好，市長先請坐。因為人家車子都買了、也在跑了，要怎麼要化險為夷、翻轉，真的需要靠市長的智慧，市長剛才提到規劃面確實在某程度上是不合理的，我們看到全日線的路線很長，大概只停了八站，其中安平站是停在安億停車場，我之前其實多次詢

問交通局為什麼搭乘人數比較少，得到的大概都是千篇一律的答案，他們的答案大概就是臺南天氣太熱，所以坐在雙層巴士上方大家無法忍受，但這說法讓我很疑惑，這個說法不是很成立的點有二個，第一，星光線縱使沒有陽光但表現比平日還差，所以我覺得陽光也不是主要因素；再者，如果你覺得天氣炎熱導致雙層巴士載客率低，我想請問交通局長，你在安億公園停車場停車時會冒著太陽很大的想法，一直走到安平古堡、樹屋直到吃牛肉湯，這個距離反而更遠，如果你覺得太陽太大會影響載客率。

黃市長偉哲：

而且太陽太大可以到底下層，底下層就有冷氣。

呂議員維胤：

對，沒有錯，局長先請坐。我想藉由這個機會告訴市長和局長，其實我們下站的彈性點不是很充足，沒有串聯到安平的主要景點，其實有些路邊的景點你們有經過卻沒有停車，如安平古堡，甚至裡面一點的樹屋、安平路裡面小吃、美食和伴手禮那麼多，竟然都沒有停半站，老實說實在很可惜。第二，想與大家討論的是班次彈性的問題，其實看到我們彈性區間除了星光線是比較規律的，每 40 分鐘一班的路線外，其實我也覺得星光線太早休息了，可以晚一點沒關係，但我們看到另一條線，市長，如果你是遊客的話，這樣的時間表記得住或看得懂嗎？其實看不懂，市長一直在搖頭，有間隔 1.5 小時的，也有間隔 1 小時的，中午間隔 2 小時，老實說這個間隔時間實在很不規律且不符合遊客旅遊的型態，有的景點下車後你可能只停留 30 分鐘而已，但可能還得等 1 小時的車，當然沒人要坐車，甚至有的地方可以玩久一點的，這樣的班次時間反而是相當沒有彈性的。

黃市長偉哲：

對。

呂議員維胤：

市長，我建議我們雙層巴士應該要重新檢討，這裡有其他縣市票價的比較，他們有多層次不同的票價，像臺北市的雙層巴士也都有和高鐵結合有優惠，高雄其實也有，我們臺南市除了 12 歲以下小朋友搭乘免費以外，對外縣市的遊客沒有很大的優惠幫助。在此我建議市長，剛才我們看到全線是從火車站一直到安平發車，我建議市長是否可試試看，把它分為安平區和中西區，分為二個獨立的區塊來跑，這樣跑有個好處是同一班車的路線變短，在那個區域一起繞。

黃市長偉哲：

不一定要把二個區塊硬連在一起，這樣反而造成民眾搭乘意願低。

呂議員維胤：

對，如此一來車次會更密集，時間上會更為彈性。

黃市長偉哲：

這我們會來檢討，這一定要檢討，因為花的是政府的錢。

呂議員維胤：

沒錯。這部分再特別拜託市長要檢討，另外還有串聯雙鐵的優惠，提供更多的折扣，票價或許也是其中的因素，再特別拜託市長。

黃市長偉哲：

是。

主席：(李議員啓維)

再 1 分鐘。

呂議員維胤：

之前私下我也特別拜託市長過，對於老師相關的考績獎金問題，原本我們臺南市在所有縣市中敬陪末座，過去都是 12 月才發放，之前特別拜託市長後市長有允諾在這個月可以提早一個月發放，就是 11 月 29 日發放。

黃市長偉哲：

是。

呂議員維胤：

我知道財政上的調度有其難度，但市長可否藉由這樣公開的場合，市長你覺得 11 月 29 日有信心可以完成史上最困難的任務嗎？

黃市長偉哲：

謝謝呂議員的關心，事實上我們勉力為之一定會努力達成，過去是 12 月底，現在我們先求 11 月。

主席：(李議員啓維)

謝謝呂維胤議員，接下來由林志展議員質詢，時間 10 分鐘，林議員請。

林議員志展：

感謝主席。郭秘書長、黃市長、方秘書長、各局處的首長、媒體先進及電視機前的鄉親大家早、大家好。現在要向市長反應台語文化推廣班的老師向我反應政府是否重視台語文化的推廣？根據他們送給我的資料，我們臺灣已經列入母語滅絕的危險地區，目前我們國小每個禮拜是一節課嗎？教育局長，對嗎？

教育局鄭局長新輝：

報告議員，國小是必修，國中是選修。

林議員志展：

所以國中和高中都沒有學分，加上家庭與社會都沒有重視。

教育局鄭局長新輝：

有，我們有重視。

林議員志展：

尤其我們政府官員有的也不太會說台語，希望市府對母語的推廣能更重視。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，國家語言發展法通過後，111 年開始國小至高中都是必修課程，最少要 1 學分。

林議員志展：

好，局長你請坐。所以眼前使用閩南語的國家除了臺灣外還有中國、東南亞國家，所以我們臺南有機會從新南向政策中發展成為閩南語的文化中心，現在我們民間及政府單位的新聞稿和海報都充斥著火星文、北京台語，有時會造成學生看完後學習錯誤，國語程度也會變差，甚至我們大人看了後也會有錯誤的認知。我們在 108 年 1 月 9 日公布國家語言發展法第 16 條，提供國民適切服務，中央及地方公務人員之甄選得視業務需要，附加國家語言能力證明作為資格條件。我們市政府在 108 年 7 月 1 日把閩南語認證列入臺南市入學超額比序的項目，建議也能列入以後我們公務人員升等、遷調及各局處招考人才等聘用考試的加分項目，市長，答覆一下。

黃市長偉哲：

林議員，你說的這個部分我也有同感，現在市府已經有在推動台語月，對於公務人員是否能加分我會要求人事處詳細評估，看能否作為有利解釋。

林議員志展：

好，拜託市長費心一下。

人事處沈處長德蘭：

報告議員，我們公務人員升遷評分表確實有語言能力的項目，不管是外國語言或本國語言，如果在工作上確實需要某種特定語言我們在升遷時可以列為加分依據，可以研議該怎麼加會比較好，我們再向您報告。

林議員志展：

好，處長，謝謝。我們善化的文史工作者王世雄，市長應該知道？他在建議是否能串聯山區運糖的鐵路以帶動觀光，從南科考古館到善化糖廠，再到山上水道花園博物館、左鎮化石館，最後到玉井糖廠。

黃市長偉哲：

林議員，我借這 10 秒鐘向您報告一下，剛才呂議員說的我說一半，就是老師考績獎金的部分我們會積極研議 11 月 29 日準時發放，這個除了呂議員很關心外您也很關心，還有很多議員也很關心，我會努力來達成。你現在說到百年山線的部分，這應屬於台糖鐵道，我們會與台糖公司積極研議，因為現在已經有幾條鐵道活化起來，如新營線等好幾條，我覺得剛才照片上二旁的風景很漂亮，是否能回復行駛或部分行駛，將之改成觀光路線，我們會積極與台糖聯絡。

林議員志展：

南科考古館及山上水道博物館開放後確實看到很多觀光客前來，若能加上這條地方文史工作者建議的鐵道線，對我們臺南市的觀光助益非常大。工務局蘇局長，你還對 105 年國道 8 號 133 那裡有印象嗎？那時國道 8 號在開發時地方出來抗議那裡要留讓他們出入的地方，造成國 8 只有那裡有紅綠燈，所以那裡發生很多件意外死亡的事故，當時我們市政府也有積極爭取，讓那裡可以高架化，現在進度不知道如何？

工務局蘇局長金安：

是，林議員對此案一直很重視，我們也已委託規劃，這個案子在規劃時交通部的長官有在提起把台江大道都納入規劃，規劃案大概在明年中就能完成，但真的在爭取時可能在 133 這裡可行性較高，其實我私下和高公局接觸時，原則上他們是認同的，因為有其危險性，在高速公路設置紅綠燈沒有這樣的情況，第二當然是國 8 延伸到安中路，第三則是台江大道的高架化，爭取時我們會從 133 這裡先著手，大概明年中我們就能報高速公路局。

林議員志展：

不然現在上下班時牛肉寮和港口那裡要進來國 8 約 30 秒，但上下班時都塞得很嚴重，以後人口會更多所以那裡的問題還是得處理好。

工務局蘇局長金安：

是。133 那裡的確是有其危險性，若交通流量再變大時危險性會更高，這是需要去解決的，原則上這個地方紅綠燈的取消高公局是認同的，不過我們還是得做可行性評估後報高公局，高公局再交由廠商來辦理。

林議員志展：

好，局長，謝謝。最後我再向市長反應，我們之前反應國中問題，現在連南科也在規劃要再增建。

黃市長偉哲：

但南科實中沒有土地。

林議員志展：

所以他們現在要辦理徵收，因為廠商向他們反應人才難招聘。

黃市長偉哲：

向林議員報告，你有確定他們有要辦徵收嗎？

林議員志展：

他們有要辦徵收。

黃市長偉哲：

那我再向科技部問看看好嗎？

林議員志展：

好。

主席：(李議員啓維)

謝謝林議員。接著由沈家鳳議員質詢，時間 10 分鐘，沈議員請。

沈議員家鳳：

市長，自你當選時你就有到服務處來了解天鵝湖未來發展問題，我們有提到地方要如何安寧，你其實馬上就有叫新營區公所處理，但未來環境的整合我們有沒有考慮到。

黃市長偉哲：

我們在新營天鵝湖投入地方安寧基本所需外，裡面的設施也已經修繕。

沈議員家鳳：

對。

黃市長偉哲：

有些步道的部分我們會再規劃。

沈議員家鳳：

有沒有更大的遠景？

黃市長偉哲：

更大的願景……

沈議員家鳳：

還有沒有其他設施、設備會挹注在裡面？

黃市長偉哲：

可能還有待規劃，我們也要廣聽各方意見。

沈議員家鳳：

之前有說可以做燈光水舞的部分。

黃市長偉哲：

光影。

沈議員家鳳：

光影水舞的部分，之前工務局及都發局都有提到水質問題，但我們覺得不要遇到問

題就停滯下來，應想辦法去改善。

黃市長偉哲：

我們會先確立目標的可行性，再來做往目標推進的一些計畫。

沈議員家鳳：

雖然它是濕地，其實之前有辦一些水上活動，我希望未來變成一個長期性的活動凝聚觀光效益，而不是偶爾為之，希望這是市長願意去考量的。

黃市長偉哲：

是，我們願意考量，當然有些地方是一步步營造起來的，例如海安路也不是一開始就這樣，是一步一步周邊、街道營造起來的。

沈議員家鳳：

希望市長再加強。

黃市長偉哲：

我們會。

沈議員家鳳：

因為時間有限，我要再向市長說，都發局有把後壁、新營、鹽水的腳踏車步道連結起來了，但我覺得它剛好經過許多糖鐵的舊鐵道，如果我們未來有考量這部分把這些串聯起來，我們要保留那些鐵道做為觀光用途，讓它復駛變成觀光路線，可以嗎？不要把鐵道都移除了，這樣就無法再轉作其他觀光用途，我們可以再思考遠一點，有時你把它填起來了，未來我們可能感到做觀光列車的效益比腳踏車大時又要花一筆錢重新挹注，希望我們未來有更好的規劃。其實現在各區還有我們溪北市長都有關照到，各大小的活動都有挹注在地方上，我們也看到地方上的氛圍凝聚，幸福感也是有提升的，像昨天10月23日的啟燈儀式市長也有去，我們在修德拜亭也看到氛圍其實也很好，以前都沒有被關注到，謝謝文化局這次把活動挹注在那裡，讓我們重新看到修德拜亭的氛圍原來可以這麼棒，希望那些燈光未來能挹注在裡面。剛才天鵝湖沒說到，其實夜間的燈光也要補強，讓那裡比較不那麼沒落，白天、黑夜都可以有不一樣的景緻，也請文化局在這裡也加強一些燈光設備讓此地也變成常態性的觀光景點。現在針對南榮科大的問題，市長，請教你對南榮有何想法？

黃市長偉哲：

我們當然很希望它留在那裡，因為學生的出入和消費讓地方繁榮和基本商業能維持，但現在學校若沒有了自然會影響地方小生意的發展。

沈議員家鳳：

對，我知道雖然不是我們所能管轄的，但希望市長能建請中央教育部，我們有些積極作為再配合地方努力，因為南榮實在很可惜，你知道為什麼它會被停招？

黃市長偉哲：

人謀不臧。

沈議員家鳳：

人謀不臧。其實真的很辛苦，但南榮真的是帶動地方發展，未來我們月津港有很多建設，未來可能會變成觀光重要景點。

黃市長偉哲：

我們鹽水有南榮，麻豆有好幾所學校，市區還有好幾所學校。

沈議員家鳳：

對，我們臺南市是大專院校密集度最高的，其實我們要去考量南榮未來可能會延燒的問題，其實像真理大學已經停招了。

黃市長偉哲：

我就不去點名哪所學校了你還點，有所學校有企業介入，如過去的興國已經轉型為中信管理學院。

沈議員家鳳：

是，希望我們能把注更多能量在裡面，各局處也可以在做未來地方發展時能考量到教育性質的延伸，其實校區有 7.24 公頃的面積很廣大。

黃市長偉哲：

但因為董事會不放。

沈議員家鳳：

董事會其實也有重整了，這部分我希望市府能做一個橋梁。

黃市長偉哲：

我們願意。

沈議員家鳳：

請市長匯集相關單位凝聚力量幫助南榮，其實它明年二月要停招了，我希望趁這段時間看有無轉機把人才留下來，因為他們目前問題可能是師資過多，因為少子化的問題衝擊到學校的經營，或許學校也是有需要努力改善的地方，但我們怎麼樣整合多方讓南榮替地方再打造不一樣的榮景，畢竟以前也有 8、9 千名學生的學校，我希望能把南榮的榮景再找回來，讓鹽水可以再活絡起來。

黃市長偉哲：

是。

沈議員家鳳：

其實學校是非常有特色的，也是一個研究、教育中心，希望我們能藉由學校的軟、硬體結合董事會的想法，其實地方上是農業重鎮，我們也覺得要怎麼把農業人才留在地方，南榮是地方上可以就近學習的一所學校，像我就是，若我不是唸南榮可能沒有機會成為碩士生，我覺得這是地方就學、成長的重點，希望市長可以幫助它留下來，藉由各局處培訓、教育機能，如環保局，現在空汙那麼嚴重，或許可以找出一些針對改善空汙的專才服務地方，讓我們空氣品質也變好；又如農業局，我們精緻農業也需要人才，其實學校都有軟、硬體可以兼顧，像我們教育局也是，還有社會局，我們現在也很需要長照人才，所以這是透過各局處的整合，挹注能量於南榮，協助地方帶動教育，讓其得以延續。

黃市長偉哲：

是。

沈議員家鳳：

這部分希望市長能加強出力一下，我可以當中間的牽線者請南榮董事會協助，市長我們再找時間來商談怎麼把學校……

黃市長偉哲：

我願意和董事會辦學的人溝通，尋找有無什麼方案能讓地方上接受。

沈議員家鳳：

像我們糖廠未來就是影視基地，像科技人才也是需要培育的，地方上已經有那麼好的硬體、軟體及設備。

主席：(李議員啓維)

謝謝沈議員。接著由陳碧玉議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

陳議員碧玉：

市長、方秘書長、市府各局處首長、各位新聞媒體先進及電視機前的觀眾朋友們大家早安。市長，請問我們南科第三期在蘇院長開記者會後較能確定是在看西農場這裡，我們地方也樂觀其成，我想請問市長的是南科第三期預計要徵收的面積大概多少？目前會知道嗎？

黃市長偉哲：

大概 120 公頃左右吧。

陳議員碧玉：

因為上次答覆的是 300 公頃，有的是說 150 公頃，因為地方有在擔心我們徵收範圍的旁邊有二個村落，一個叫堤塘，一個叫大道公，現在南科三期如果真的在看西農場會不會影響到這二個村落？會不會遷村？

黃市長偉哲：

向陳議員報告，主要以台糖土地為主，目前為止如果還需要牽涉遷村，不管是市價徵收或區段徵收對地方的衝擊及園區設置的衝擊都會滿大的，目前為止聽到中央的立場好像會避開村落。

陳議員碧玉：

OK，了解。

黃市長偉哲：

如果不避開村落就去找 A、B、C 了，那個地方不是更好。

陳議員碧玉：

好，知道。因為地方上有些里民擔心，我還是要確定一下向他們答覆。市長，永新社區你知道吧？

黃市長偉哲：

了解。

陳議員碧玉：

永新社區是目前跨新市與新化兩區的國宅。

黃市長偉哲：

6 萬塊的國宅。

陳議員碧玉：

對，目前有 862 戶，人口數大概是 2,500 人左右，現在的活動中心是當初太子建設留下來的活動中心，辦活動的話裡面大約可容納 30 至 40 個人，新市區番子寮段 1564 號地號是屬於市府工務局土地，目前這塊土地約有 4,000 多平方公尺，也就是說有 1,500 多坪，這塊土地從 100 年縣政府接管後現在交到市府工務局，目前上面有個荒廢的汗水處理池，汗水處理池現在已經沒有使用了，當然它旁邊有做安全維護措施，社區也害怕會有人跌落，所以在上面做了網子，下面大概有水和吳郭魚，外勞都會到此處釣魚，市府

這塊土地是有安全疑慮且已荒廢，我們現在與區公所商量要將這裡活化，圖上這是汗水處理池旁的建築物，也是荒廢將近二十年，裡面的設備如照片上佈滿灰塵、藏汗納垢，這樣的空間是一、二樓的建築，一個樓層面積大約有 30 坪左右，因為長期不使用閒置在此也成為治安死角，我們認為既然永新社區人口有 2,500 多人，也沒有一個適當的休閒場所，4,000 多平方公尺的土地雜草叢生，長期都是由社區志工在維護，市府也沒有出錢去維護環境整潔，既然如此我們是否將番子寮段 1564 地號給活化，包含這座建築物，讓社區居民能使用，由社區去管理，我們現在在提這樣的案子。我們最近也請工務局、水利局、新市區公所及當地里長做協調，希望區公所把這個案子的規劃送到市府的話，希望工務局和市長可以促成這項美意，你覺得如何？

黃市長偉哲：

我覺得陳議員的構想很不錯，這個地方您能根據社區反應找到這塊閒置荒廢的地方，您剛才說整個空間有 4,000 平方公尺。

陳議員碧玉：

大概 1,500 坪內，1,300 多坪到 1,500 坪左右。

黃市長偉哲：

坦白說這個地方應該好好活化利用，至於這座建築物我們去查一下是否為合法建築，還有建築物的地目是什麼？及當初設置的目的為何？然後我們再整體來規劃。

陳議員碧玉：

地目的話是特定目的事業用地，當時汗水處理池在使用時，那棟建築物可能是放.....

黃市長偉哲：

汗水處理廠嗎？

陳議員碧玉：

汗水處理廠，但汗水處理廠太子建設只有管理了一年半的時間就退出不管了。

黃市長偉哲：

縣府有接收嗎？

陳議員碧玉：

縣府有接管。

黃市長偉哲：

縣府有接管就是公有建築，若是公有建築就是公家負責任。

陳議員碧玉：

對。

黃市長偉哲：

負責任的話，現在縣市合併了市府就要負責任。

陳議員碧玉：

對，沒錯。包含汗水處理池也是，我是覺得汗水處理池放在那裡沒有使用的話是否應該填平或做其他處置，不然萬一發生危險還是市府要負責，是否牽涉到國賠問題，都是很麻煩的。

黃市長偉哲：

對，我們要注意一下。

陳議員碧玉：

所以我們要做整體的規劃和評估，市長好嗎？

黃市長偉哲：

好，我們去了解，謝謝。

陳議員碧玉：

謝謝市長。請問社會局黃局長，這是公共托育家園的照片，看起來是不是很溫馨，小朋友非常幸福、快樂，我想請問黃局長，目前臺南市公共托育家園正式營運的有幾間？

社會局黃局長志中：

現在正式營運的有八所公共托育家園。

陳議員碧玉：

最大的一間公共托育家園可以容納幾個人？

社會局黃局長志中：

目前我們公共托育家園一律都是 12 個小朋友。

陳議員碧玉：

沒有 30 個的嗎？

社會局黃局長志中：

我們正在規劃籌設當中的有 45 個，是非營利的托嬰中心。

陳議員碧玉：

那公共托育家園是一律規定 12 個？

社會局黃局長志中：

因為當初規劃是牽涉到照顧、相關法規。

陳議員碧玉：

同一個地點、地址能同時設立二個公共托育家園嗎？可以嗎？

社會局黃局長志中：

目前我們並沒有做這樣的事，如果同一個地址可以的話我們目前是朝向非營利的托嬰中心著手，除了八個今年已經營運當中的，還有五個在今年年底應該可以營運，總共 13 個，但 13 所公共托育家園每個收 12 個小朋友的話其實對臺南市民的需求而言是不夠的。

陳議員碧玉：

我請委託單位及公共托育家園的家長召開一個座談會，我也訪談家長，大家對公共托育家園都持正面態度，都認為這是非常好的政策，南科設置在新市這裡是一個進步中的區域，對 0 至 2 歲的小朋友來說只設置一間公共托育家園真的是太少了，如果能多設置公共托育家園可以促進家長的生育意願，也能促進女性就業率。在我們目前設置的公共托育家園旁邊還有一個閒置空間沒有使用，照片上只有一牆之隔，旁邊就是剛才我給你看到的圖片。這個旁邊就有一間教室。

黃市長偉哲：

陳議員，我們馬上去會勘那個地方，如果有設置的空間、充裕的經費及人力我們就來考慮是否這麼處理，好不好？

陳議員碧玉：

OK，好，謝謝市長。我認為現在少子化問題，既然公共托育家園受到家長的肯定，我知道我們 107 年本來要設置 8 間，108 年要設置 12 間，109 年要設置 3 間，總共 23 間，

這是不是我們的規劃？

社會局黃局長志中：

向議員報告，目前這個數字因為後來場地問題有些變動，但原則是朝這樣在規劃沒錯。

陳議員碧玉：

我希望這個政策能繼續推動。

社會局黃局長志中：

我們會努力。

陳議員碧玉：

不要因為這裡已經設置完了就停止，好不好？

主席：(李議員啟維)

謝謝陳議員，現在我們休息到 10 時 40 分再繼續市政總質詢。

主席：(李議員啟維)

好，現在我們繼續市政總質詢。接著由楊中成議員質詢，時間 10 分鐘，楊議員請。

楊議員中成：

謝謝主席。市長、各科室主管、各位議員同事及所有記者朋友大家早。本席要延續上次總質詢時的項目，上次總質詢把重點放在大灣交流道交通改善案上，看到我質詢後市民馬上寫了陳情書給我，這個陳情內容我覺得很適當，高速公路大灣交流道下這裡，從復國路過來接到小東路、復興路，要過高速公路，他給我們的建議很好，他說在復國路的入口切過來高速公路這裡的迴轉車道，他的理由很好，從小東路、復興路下來後要往仁德或從高速公路迴轉車道都可直接右轉，穿過高速公路的迴轉車道，減下高速公路下這個十字路口的阻塞。工務局局長，這個案件麻煩你考量一下，尤其在復國路從高處下來後甚至可以考慮做高架，不用經過平面道路，這裡的土地都是國有財產局的，都是國有地所以取得應該沒有困難，但我向陳情者說這個地方有間中樞元帥廟可能得閃過去。上次總質詢我把重點放在大灣交流道的交通，也希望市長能考量建議案內容的輕重緩急，從統聯開一個側車道可以讓右轉車道更順暢，在比較簡單的方面花一點小經費趕快施作，希望市長和局長在大灣交流道交通上多下一點功夫，局長，請坐。照片中是行道樹，目前竄根嚴重，這張照片中一旁水溝都被影響，這些照片中都可以看到現場路面都已凸起，若騎車到這裡，龍頭沒抓穩可能就會摔車，這些是在永大路永康幼兒園前的照片，幼兒園前的樹根已造成人行道凸起，這段是永大路，這些路樹不是黑板樹就是小葉欖仁，這張照片這裡是永大路二段 1220 號幼兒園處，這些樹種實在太強，剛才最前面看的那些照片是永康社教館前方，中間的那些照片是永大路永康幼兒園的前面，我上個禮拜去參加六甲頂都市計劃說明會，我騎電動車過去找不到地方停車，想停在樹縫中間才發現整個樹穴都已因竄根破損，再繼續看下去，各位有看到嗎？這是永大路東東餐廳旁，那裡有三棵小葉欖仁，已把一旁的柏油路面破壞，地上白白這些是鳥屎，玻璃牆面都被鳥屎弄髒，金爐上也都是鳥屎。本席就這些照片要告訴工務局，會勘時公園管理科承辦人員告訴我，議員這些樹我們都不能砍，若砍了護樹聯盟會抗議，我說你講這樣我怎麼聽得進去，這行道樹已經危害我們的道路、水溝，社區很多水溝都是因為樹木竄根而破壞排水功能，所以我要向市長建議，下令逐年編列預算把臺南市區栽種的黑板樹、小葉欖仁的行道樹汰換成更好的樹種，而讓這種十幾年就長成這樣巨大的樹種危害道路及水溝。

黃市長偉哲：

謝謝，楊議員所說的我們會去了解，因為當初的決策不知道是什麼原因要栽種這二種樹種，因為外國或別的都市在栽種行道樹時都有考量到這點，為什麼當初還要做這樣的決策我不知道，但問題出現就要解決，我們來想辦法看如何處理。

楊議員中成：

這就是錯誤的政策比貪汙還嚴重，我們市地重劃 4.7 甲的公園，滯洪池也做好了，我那天特地進去參觀，這些樹挖起來後若怕沒地方種，都可以移植到那個公園裡滯洪池的周圍，也讓那裡更快有樹蔭，所以不是沒地方移植，可以趕快移植。再來要請教警察局副局長。

警察局許副局長世旻：

是。

楊議員中成：

外面一直在反應，是真是假沒人知道，檢舉案件如沒有戴安全帽、越線、闖紅燈等都是檢舉，以前是匿名檢舉，現在是具名檢舉，大家都想說若是具名檢舉的話檢舉案件可能會減少，你說有減嗎？

警察局許副局長世旻：

初期有降，但現在又恢復了。

主席：(李議員啓維)

再 1 分鐘。

楊議員中成：

外面的百姓說，我們的警察是不是穿便衣出去拍照，拍照後說這些都是匿名檢舉，當然百姓怎麼想是百姓的事，但人家反應的點是他們不具公務人員的公權力為什麼和警察有同等執行公權力的能力，被檢舉的案件你們都 100% 讓百姓們的口袋掏空。

警察局許副局長世旻：

警察沒有穿便衣偷拍照這件事，絕對沒有，至於百姓所檢舉的相片警察都要審過及查證過，若屬實才會開單。

楊議員中成：

你們可以要求嗎？是不能設限？

警察局許副局長世旻：

我們會研究。

主席：(李議員啓維)

感謝楊議員。接著由林宜瑾議員質詢，時間 10 分鐘，林議員請。

林議員宜瑾：

謝謝主席。市長、各位主管、議會同事楊議員、王議員、鄭議員及陳議員，大家早。今天利用可能是最後一次的自由發言時間來說一下前瞻建設，聽聞有議會同事對前瞻建設的誤導，其實我真的覺得很遺憾，前瞻建設真的非常重要，所以本席利用自由發言時間向市民釐清前瞻建設特別預算被誤導的誤會。我想市長應該感受很深，那時候被國民黨做的人肉蛋糕，市長應該也在現場，那時還時任立法委員，當初我們被丟雞蛋、丟水、丟麵粉，所以是典型的人肉蛋糕，在過程中我們為了捍衛前瞻基礎建設其實付出很多代價，也被國民黨一直污蔑和質疑，目前各縣市紛紛在爭取前瞻特別預算，可是他們是一

邊討一邊抹黑，一邊要一邊污蔑，我覺得對這樣的作為感到非常遺憾也不恥。國民黨的質疑是什麼？第一，質疑這是無用的舉債，可是我們很清楚這些舉債其實是擴大資本門投資，這是打好整個經濟發展基礎；另外他們說這是酬庸綁樁，但我們看到現在不分藍綠各縣市都紛紛向中央要這筆前瞻計畫的預算，這哪有所謂特定的酬庸綁樁，而且現在本黨的執政縣市也算是少數，但各縣市只要有需求我們就會給予前瞻預算，所以這根本無關酬庸綁樁。再來，他們說不要捷運，但我記得毛治國在當行政院長時特別強調軌道建設是公共運輸的骨幹，若捷運是國民兩黨對軌道建設的最大共識，那為什麼不要捷運；再來他們說浪費公帑，其實我們這次的前瞻建設是有消滅蚊子館的功能，因為這次的前瞻建設是期待將原本蚊子館活化再生，是期待很多提案都能在既有的建設上做活化，所以完全沒有浪費公帑；他們說沒有方向，但我們知道這次很多前瞻建設計畫是規劃未來的30年，特別是軌道建設這種大型建設，是為了30年後來打算，方向感十足。另外還有很多質疑「只有這些」，因為我們前瞻計畫有些規範和方向，他說只有這些，當然不是只有這些，這些是特別預算，平常我們各地方政府都有例行性的公務預算在執行各面向的需求，當然不是只有這些。我們看到臺南市截至9月底已經核定164件計畫，核定的總經費已經有823億多，中央補助款也給了732億，我們自己地方配合款是91億多，只占了11%，我們付出地方配合款11%的代價卻獲得很多如資本門、地方建設等大的挹注，所以我覺得前瞻計畫確實是小英政府對臺灣長遠規劃的長遠奉獻。這次的前瞻計畫很重要的口訣，綠數水道鄉·子食，市長應該很清楚這是什麼，綠能建設、數位建設、水環境建設、軌道建設、城鄉計畫及所謂的少子化、食安建設相關，現在就我的選區永康、新市、新化來看，軌道建設最重要的就是永康鐵路地下化、新市高架化，還有臺南捷運位於永康這段的藍線，這要請市政府全力爭取，全力地去施作，這件事情很重要。水環境建設的部分，有新化虎頭溪的治水、永康排水、西勢排水及東橋排水，如永康排水都是所謂護堤工程，東橋排水是地下排水的治理，還有鹽水溪的水質淨化，這些水環境大型建設問題都非常重要，也列於前瞻計畫中。前瞻計畫中的城鄉建設，你看這張表上林林總總的建設中其中有很重要的永康工業區的排水改善工程，這是大家非常有感，尤其是在工業區中工作的人，另外在文化生活圈的部分有楊達文化紀念館升級及新化演藝廳的整建，對地方的文化生活及文化展演有很大的助益；另外像國小的教室擴建及PU跑道整建、各個活動中心耐震補強、長照據點整建及新市、永康的公共托育家園，這些都是屬於前瞻計畫中的城鄉建設範圍。數位建設方面如永仁高中、大灣高中等校園智慧網路的數位教學應用，還有剛才我們提到的興建幼兒園、托育資源中心的問題等都在所謂前瞻計畫中。結論是，我們應該不分藍綠力挺前瞻基礎建設，匡列這些特別預算其實只是開始，後續競爭型的預算審查及核定才是關鍵，因為各位主管應該很清楚，我們要送前瞻計畫的計畫時不是我們送了政府就會給我們，要與別的縣市競爭才行，我們要提出好的計畫才能與別的縣市競爭，才能獲得中央青睞核定給我們，這都是將來我們各局處要非常努力的方向。我想請教大家，這是一個有遠見的前瞻建設，很多建設其實在20年後才會看到效果，20年後大家幾歲了？市長，20年後你幾歲？70幾了對不對，70幾歲假設我們都還倖存著也都是長輩了，我們在這個城市行走，假設我們有先進的捷運及運輸工具方便長輩在城市裡自由活動，友善高齡的城市營造讓我們在年輕時做的努力，可以在老的時候享受到這個城市的友善。透過前瞻基礎建設營造一個國際先進的城市、友善高齡城市、親水安全城市、幸福育兒城市，這都是前瞻基礎建設未來要賦予臺南市

的重要方向。所以在這裡再次重申，希望大家不分黨派來支持前瞻基礎建設，這樣有前瞻性的建設一定會帶給臺南市幸福，在這裡再次重申。

主席：(李議員啟維)

謝謝林議員。接下來由王錦德議員質詢，時間 10 分鐘，王議員請。

王議員錦德：

謝謝。黃市長、各局處首長及新聞媒體女士先生們大家好。今天自由發言時間我有一件事情要請教，山海圳綠道可以說是臺南市值得驕傲的建設，從四草到烏山頭水庫的山海圳綠道，目前綠道已經完成每天不論早晚很多人在此騎腳踏車、運動，民眾若累的時候需要休息一下，所以也需要有些椅子讓民眾坐，從四草到安和路沿途都有設置，安通路三段再過去就沒有了，使用的民眾陳情說是否能做些石椅讓民眾運動一段時間可以休息一下。山海圳綠道是屬水利局管轄，當時服務處接到陳情後有向水利局拜託，水利局會勘過後也說想要設置，現在問題跑出來了，現在水利局公文回覆說公共設施要請公所認養，公所的意思是這並非他們執行的業務且也沒有經費來維護這些設施，所以公所也沒辦法認養，水利局說公所若不認養他們就沒辦法設置，因為這種問題常常發生，像工務局的業務也有類似問題，一些設施都要公所認養，公所沒有經費且人力也有問題，所以公所對這些業務就有質疑，我是以水利局這個案子為例，市長這邊也要有個機制，未來若有同樣的事情發生局處間該如何協調，或者釐清以後就該誰負責之類的。

黃市長偉哲：

是，謝謝王議員，你說的這部分常在政府機關中看到，大家推來推去，其實對市政府來說公所也是市府內的機關，水利局也是市府內的機關，所以不管誰處理都是市政府應該做的，我們會去了解到底該編列經費給公所維護還是編列經費給水利局維護，或者有其他的方式，總不能因為這樣我們的建設就無法推動，我們會去了解看看。

王議員錦德：

感謝市長，局長請坐。我是舉這個例子，工務局也曾發生過，各個公所也有這樣的問題產生，拜託市長內部再研究一下該如何處理這樣的問題。照片中這個地方是位於安通路六段已過安明路的地方，未來若有設戶口應該算是安通路七段，這段路旁邊是嘉南大圳，水利局這裡不知道清不清楚，嘉南大圳應該是水利局管轄，這個地方是在安南區汙水廠的對岸，這段路旁有很多魚塢，很多漁民載送魚貨時，這裡只能單行通過，若有對向來車，這邊的車子就得躲進路旁的縫隙中，若剛好行駛到中間就得看誰要先倒退，因此常常發生衝突，甚至和機車會車時機車可能會發生翻落的意外，這段路我在上屆議員任內就有提過，後來市府答覆這是六河局管轄權限，因為水利局算是我們市府與六河局的窗口，我這裡要拜託局長是否能找六河局研究一下這段路是否有拓寬的必要性，因為旁邊的大排都已經整治好了，路都很寬，只剩這一小段是單行道，我提出來的意思是要拜託水利局邀請六河局一起來會勘，看如何解決這處交通問題。

水利局李局長賢義：

這是第六河川局他們管轄的，我們再配合議員的時間找第六河川局一起去會勘，看要如何做較為妥當。

王議員錦德：

好，到時候再拜託水利局派員來參加，局長，謝謝。再來我想請教文化局局長，我們台江文化中心都好了嗎？

文化局葉局長澤山：

是

王議員錦德：

圖書館目前的使用情形如何？

文化局葉局長澤山：

目前使用率很高。

王議員錦德：

我記得那時候我們在討論設計時我有提到完成後是否能將公所的圖書館彙整到此處。

文化局葉局長澤山：

原本我們是想把公所的圖書館集中到台江文化中心，但現在是台江文化中心的圖書館不夠大，若兩處結合反而書籍存放的空間會不足。

王議員錦德：

有百姓建議，若全都移過去空間會不夠，若將公所圖書館中兒童類書籍移到台江文化中心去，因為台江文化中心圖書館使用者都是孩童較多，可以請局長考慮一下是否將兒童書籍移到台江文化中心。

文化局葉局長澤山：

這部分可以優先來做，以分齡分眾方式來分開。

王議員錦德：

公所那邊就變大人的圖書館，孩子若要看書在台江文化中心就能找到書籍不用再跑到公所了，這點請局長研究一下可行性。

文化局葉局長澤山：

是，謝謝議員。

王議員錦德：

謝謝。因為宜瑾還有話要講，剩的時間讓他說。

林議員宜瑾：

剛提到前瞻計畫，我想剩 1 分鐘請市長回答一下，針對前瞻計畫我們市府未來要怎麼努力。

黃市長偉哲：

其實林議員您剛提到前瞻計畫是不分黨派的，這點我有很深的體驗，最近包括臺中機場、苗栗等地方，總統都有提過，這些地方坦白說全臺灣縣市民進黨執政只有六個，其他都是其他黨派包括無黨派者執政，所以前瞻計畫不可能只落在這六個縣市，一定是建設不分黨派的。至於您剛提到的一些必要性，臺南市也爭取到一些，除了軌道建設推動的比較慢之外，其他都已經如火如荼積極在做，前瞻計畫的一個重點是需要地方配合款，在賴前院長，也是現在的副總統候選人的努力之下，臺南市的財政雖然不是夠好，但已經比以前改善非常多。

主席：(李議員啟維)

好，讓市長答覆完。

黃市長偉哲：

謝謝，因為賴前市長的努力讓縣市合併後臺南市的財政狀況從財訊雜誌所稱的重度

加護病房，到現在已經要移入一般病房，所以財政是有改善的，但我們還是會努力謹守財政紀律來做好前瞻計畫的配合款。

主席：(李議員啓維)

謝謝，謝謝王議員。接著請陳怡珍議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

陳議員怡珍：

謝謝主席。市長、所有市府一級主管及市民朋友們大家早安。首先我們來關心最近在臺灣很熱門的，因為有這樣的專案所以大家都在臺灣島內玩，就是我們的春遊補助。我想請教觀光旅遊局的局長，以現在來說我們比去年同期增加了多少住宿人次？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，春遊的部分已經結束了，目前在進行的是秋冬遊，秋冬遊的部分臺南市已經爭取到第三梯次自由行的加碼，所以會有 14 萬房可以使用，目前已經用了 9 萬多房了，效益非常好。

陳議員怡珍：

有了這個專案讓很多人來到臺南，包括很多臺南人也能到全臺灣很多地方遊覽、走一走。請問一下局長，有業者反應說在補助申請上還滿麻煩的，民眾是先上網登錄，登錄完後在住宿飯店時再核對一下，然後業者整理文件送到市府申請，前後流程從業者送件申請到拿到補助的錢大概要多久時間？

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，因為補助流程是交通部觀光局訂定的，我們地方在執行時有一些前置作業委託外面廠商處理，因為補助都是幾萬筆，到現在已經到 9 萬多筆了，等於前面初核部分是由委外廠商先篩選過，之後再到我們這裡做後續經費的處理。

陳議員怡珍：

所以我們是委託外面的廠商？

觀光旅遊局陳局長信安：

就是有通力合作。

陳議員怡珍：

委託給哪裡的廠商？

觀光旅遊局陳局長信安：

委託的廠商春遊的部分是網曜公司，秋冬遊的部分我等一下再確認一下，因為是不同公司。

陳議員怡珍：

公司位在哪裡？

觀光旅遊局陳局長信安：

春遊是臺中的網曜，但它在嘉義有辦公室來協助。

陳議員怡珍：

其實我們這個業者的飯店是在中西區，當時要申請春遊補助時他就跑到新營窗口問資料要怎麼整理怎麼送件，窗口服務人員就說把身分證貼死怎麼整理後再寄過去，後來就接到來自臺中的電話說他這樣貼死不行，要浮貼，然後整包寄回給業者，然後業者就莫名其妙，我去市府問說要貼死後來你又打來說要浮貼，還要整包寄回來給我，這些東西他要怎麼處理，業者也覺得莫名其妙。另外接到臺中的電話也感到奇怪，明明是跟市

政府接洽的補助怎麼會是臺中打來，又跟他說，若他打電話找不到人，業者要自行吸收，業者就想說他不接電話，我怎麼會知道，怎麼會要我自己吸收。另外，還有覺得身分證不清楚叫業者把人找回來，業者會覺得人都已經走了，要怎麼找回來，造成很多困擾和麻煩。後來我們也有向交通部反應，交通部的錢核發下來就是委託觀旅局，觀旅局又把它委外，所以造成大家在作業上的困難，我想未來我們在作業上要有一致性的標準，不要造成業者困擾，後來大家溝通完後這些問題都有解決，但我想你們的作業標準要一致不要造成業者的困擾。其實現在生意也不好做，為了要爭取這些補助真的是勞心又勞力，跑來跑去一直換這些資料實在很頭痛，這部分觀旅局未來在作業上要更加注意。當然我知道一下子增加這麼多工作量，我們的同仁一定沒辦法負擔，但其實有些縣市政府是採增聘臨時人力的方式，因為我們增加了這些業務量和工作機會，應該留在臺南才對，如果增聘臨時人力，讓臺南人多些工作機會不是很好嗎？為什麼要委外，為什麼一定要去臺中，就算嘉義很近也不是臺南，這部分是不是請局長未來能檢討一下。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員做個說明，因為之前交通部是暖冬補助，那時是他們自己辦，今年年初時就很倉促的推出春遊，各縣市都措手不及，都還在摸索作業，所以會有一些狀況問題，後來交通部和地方政府都有做些檢討改進，這次秋冬遊就順利很多了。未來若還有一些問題的話還麻煩議員轉達，我們窗口會去處理。

陳議員怡珍：

我是希望如果我們有這樣的人力需求和工作機會，未來若有其他補助，我們不一定什麼都要委外，如果我們像其他縣市增聘一些臨時人力還是能解決這些問題，然後又提供臺南民眾工作機會不是更好嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

陳議員怡珍：

這部分未來觀旅局還可以再檢討，謝謝局長，請坐。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議員。

陳議員怡珍：

另外請看一下這些照片，我想請問市長，請問你覺得人行道壞了應該誰來處理？

黃市長偉哲：

不好看又不好走，人行道如果是屬於政府的應該工務局要處理。

陳議員怡珍：

工務局，那市長你覺得這看起來是公有人行道還是私有人行道？

黃市長偉哲：

看起來不像公有，因為規格和我們的不太像。不過我覺得看起來是一回事，事實上可能是另一回事，我們再去查一下再去了解。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長。另外一張的人行道看起來是公有還是私有？

黃市長偉哲：

看起來都不像公有，但還是要查一下。因為我們公家所施作的人行道有這麼好嗎？

陳議員怡珍：

規格有這麼好嗎？所以我們公有人行道比較不理想就對了，這是某個社區旁的小通道，因為旁邊是無尾巷所以這裡就變成附近民眾的便道，這個社區若要把此處圍起來民眾就會抗議，因為他們通行不方便，但因為很多民眾在此通行，連車子都會通過，造成此處很容易損壞，那誰要來負責修復。

黃市長偉哲：

這就是人的本性，當初做的是社區，做完後本來是好心讓大家通行，後來卻變成想封又不能封，這個部分您可不可以會後再明示一下是哪個社區，我們再協調看看有沒有辦法有公家的空間，因為如果它是供公眾通行，在適法性上如果可以的話，就讓我們來思考一下，若適法性不可以的話，看有無其他便通方式和社區溝通。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長。剛才第一張圖片是在府連路的人行道，這張是在北區的人行道，我們都曾會同市府相關單位會勘過，都是一樣的結果，這些都是私有人行道、無遮掩人行道，必須由私人來維護，但對民眾而言，明明是大家在通行卻我要維護，像這個可能是屬於廟宇的，由他們維護可能有困難。我看到其他縣市的一些做法我們可以參考，如臺北市就有私有人行道的更新，針對私有人行空間的鋪面，用補助的方式來處理，當然沒辦法全都由公部門來出錢，用補助的方式來做可以讓鋪面較新民眾通行時較不會跌倒，另外像基隆也有針對非封閉的社區道路做一個相關計劃，編列經費針對非封閉的社區道路出具委託書，他們也可以做有條件的管養，他們還有一個自治條例，提出申請並取得全數所有權人同意後開放部分道路供公眾通行，我想這幾個都是其他縣市的做法，我們可以參酌，因為常常遇到這樣的情形，私有人行道供大家行走卻要社區或所有權人來維護。

黃市長偉哲：

這與有一些民眾家裡的土地供公眾通行政府還跟他收地價稅一樣，這部分我覺得法令上是有空間可以幫忙解決的。

陳議員怡珍：

是，我希望市政府這裡參考其他縣市的作法來想個方案，我們不一定可以全部補助，多多少少有些方案我們出一點，民間出一點。

主席：(李議員啓維)

謝謝陳議員。現在休息到 11 時 30 分再繼續市政總質詢。

主席：(李議員啓維)

現在繼續市政總質詢自由發言，接著我們請林志聰議員質詢，時間 10 分鐘，林議員請。

林議員志聰：

謝謝主席。在此我先請教觀光局陳局長，最近本席發現在星期六、日我們新化街上很多騎腳踏車的市民，甚至可能也有外縣市的民眾，我覺得比例比以往多了一點，我們新化可說是最適合居住的地方，空氣也不錯，很多愛騎腳踏車的市民每逢六、日休息都會運動一下，但本席覺得休息的地方較為不足，陳局長不知道有何規劃？在我們新化或 168 縣道上的幾個地方讓這些騎單車的市民們可以休息。像重機朋友在龍崎到高雄內門這段路騎乘時都在 7-11 休息，但也是會造成交通的紊亂，我覺得騎腳踏車的市民朋友愈

來愈多，我們可以儘早規劃讓民眾可以休息且觀景的地方，局長你有何想法？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，感謝議員對我們 168 旅遊廊帶的關心，這個部分我們已經分階段進行，前面我們對新化虎頭埤附近的一段做改善，這次 168 觀日奔月公路主要要做的是龍崎的二個點，之後我們要繼續推廣新化這裡的遊憩點及虎頭埤的旅遊廊帶，所以這個計畫我們會持續送案子給交通部觀光局，最近他們也在審預算，等他們預算過了之後我們就準備送提案了。

林議員志聰：

局長，本席的意思是，我不知道 168 我們有多少臨路的公有地，甚至我們可以承租私有地，可以租一塊幾千坪或幾百坪的空地簡單建設一下，讓市民朋友騎車時可以到此休息，我不道你有沒有盤點，那裡有沒有土地我也不知道，我覺得 168 沿線騎腳踏車及爬山者很多，有沒有這樣的想法？可以這麼做嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，這個部分我們會去向這些私有地的地主商量討論能否讓我們做休息地點，但若說到公務預算，交通部觀光局較沒有辦法提供使用於私有地的經費，所以要求土地的部分要清楚，所以我們看能不能以其他方式與他們討論。

林議員志聰：

我們要想辦法，私有地的話我們可以訂契約 20 年或怎樣，辦法總是人想出來的。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

林議員志聰：

我覺得有時候這些騎腳踏車朋友可以有地方上個廁所或休息的地方，若在市區還好，像武德殿或哪裡都有公共廁所，但到了那裡若要方便一下，可能就得跑到廟裡或其他地方，有時候廟內的廁所還關起來，連要方便都不方便了，我的想法是這樣，168 線道沿途中間設置個公廁或休憩地點，我的想法是這樣，想想辦法。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員補充報告，我們現在虎頭埤都有和附近的東成醬油、大坑農場、林場等業者都有合作，這部分可以的話也會請他們一起協助做為遊憩點的休息站。

林議員志聰：

那邊是 OK，我是說再過去一點你要找什麼地點方便！再進去一點到大坑尾要找什麼地方？到岡仔林又要找什麼地方？有時為了方便，騎著腳踏車跑來跑去都要半個小時。

觀光旅遊局陳局長信安：

好，會後我再請同仁一起和議員商量一下，做進一步的了解。

林議員志聰：

好，請坐。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝。

林議員志聰：

再來我請教教育局鄭局長，局長，你也知道現在少子化很嚴重，學生愈來愈少。

教育局鄭局長新輝：

少子女化。

林議員志聰：

少子化，所以學生愈來愈少，目前我們臺南市有幾間國小？

教育局鄭局長新輝：

209 間。

林議員志聰：

你覺得這樣的國小數量太多還是太少？

教育局鄭局長新輝：

臺南市因縣市合併後有一些較特殊的現象，大概有百分之四十幾的學校是六班以下、100 人以下的，小校很多。

林議員志聰：

200 多間的學校是不是就有 200 多個校長，應該這樣吧？

教育局鄭局長新輝：

對，一間學校都有一位校長。

林議員志聰：

不可能一間學校有二位校長，本席這幾年在教育委員會的觀察，我覺得我們的小校，國民小學太多，我們不是要裁撤，我的意見是要適當的。以後我們要面對不只學校收不到學生的問題，現在很多私校也慢慢收起來了，這是我們未來要面對的事情，有學校卻沒有學生也沒有用，本席覺得 100 個學生的學校有一個校長，1、2 千名學生的學校也是只有一位校長，那薪水有沒有一樣多？

教育局鄭局長新輝：

薪水是視年資。

林議員志聰：

不會因為學校大的領比較多，學校小的領比較少嘛？

教育局鄭局長新輝：

英國是有，但我們沒有。

林議員志聰：

本席覺得 200 多間學校可以適當的合併。我的想法是這樣，不知道你身為臺南市教育局局長有沒有這樣的想法？還是你不敢合併，我不是要裁校，是合併。我覺得也不需要一間學校一位校長，現在科技這麼發展，二、三所小學校由一位校長負責也很好，我們可以把教育資源放在學生身上。

黃市長偉哲：

向議員報告，把有限的資源集中使用。現在有的學校只有 20、30 個學生，我們可以思考在合法範圍內儘量做節約處理。

林議員志聰：

我們戶政也是一樣、清潔隊也是一樣兼任或代理好幾區，校長也是可以這樣，包括我們的行政人員，大間的學校行政人員的業務量會較大，局長？

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員志聰：

小校的業務量可能較少，其實有很多老師也不喜歡做行政工作，覺得教學就好，局長我的想法是這樣。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，將來這個部分 32 間學校可能都不足 50 人，一班大概都不足 10 人，其實從孩子的角度來說，孩子太少導致缺乏競爭、互動反而是不利的，剛才議員的想法及其他議員也有關心這個問題，其實我們不是想廢校，但除了要怎麼把學生整合、提升教學品質外，學生的學習也應該要多一點刺激，這方面的創新轉型規劃是我們未來的方向，不是以省錢為目的，是以讓孩童有較好的教學模式，很感謝議員的支持，這點我們再一起來探討。

林議員志聰：

我說適當的整併，包括學生們，這間學校一年級可能只有 5 個、8 個學生，有時可以適當的整併一下，教育資源可以更加落實，學生也才有競爭力，私下再來探討一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝，議員也有很好的想法。

林議員志聰：

好，局長，請坐。今天我的質詢到此，感謝，辛苦了。

主席：(李議員啓維)

感謝林議員。繼續由周奕齊議員質詢，時間 10 分鐘，周議員請。

周議員奕齊：

感謝主席。市長、各位局長，大家早。交通局，我有件事情想請問一下，去年我們交通局也很努力，這個地方進去叫照興產業道路，這條路很小，以前很多利用 Google 導航的民眾或遊覽車走錯路都會走到這條路上，所以之前曾發生遊覽車翻覆事件，經過大家努力現在有立禁止大客車進入的標示，很感謝交通局的努力。但重點是這個禁止大客車進入的標示立錯地方了，我們已經反應了大半年，至今都沒有消息。產業道路再進來是豐里社區，左轉則是豐里上帝廟，再進去還有一間廟，這邊是一個道場，當初和區公所協調時是設在這個道場的後面，他們觀光或拜拜的遊覽車可以在這裡迴轉，結果這個號誌.....

黃市長偉哲：

周議員，您的意思是說設太前面了？

周議員奕齊：

對，設太前面了。

黃市長偉哲：

應該設在後面可以在這裡迴轉，就是發現前面的路不能走了還能迴轉。

周議員奕齊：

對，重點是因為設在前面的話很多遊覽車不能進入，老人家出去遊玩或豐里上帝廟在熱鬧時遊覽車不能進去。

黃市長偉哲：

周議員，我向您報告這部分您已經反應很久了，但我不知道，您現在反應了我們會馬上處理，馬上來評估處理。

周議員奕齊：

這部分再麻煩交通局長和黃市長，這部分請儘速處理，因為已經反應半年以上了，還是沒有處理。

交通局王局長銘德：

是，我們儘速來處理。

黃市長偉哲：

是照興的產業道路？

周議員奕齊：

對，這裡是豐里里，這件再拜託一下。

交通局王局長銘德：

是。

周議員奕齊：

第二點，這是我們玉井的體育館，目前管理單位應該是玉井區公所，這應該是國中用地，好像是民政局管的，你可以看到體育館內的地板整個都是龜裂的，這部分可否麻煩民政局和教育局協調一下，誰能去做維修？

民政局顏局長振標：

好，會後馬上處理。

周議員奕齊：

這部分就麻煩民政局局長及教育局局長討論一下，是哪個單位要處理？我們在山區曾文溪流域中央有補助一部分的獎學金，國中、小都有獎學金，之前我有向局長提過，局長，您知道嗎？

水利局李局長賢義：

以前的水庫附近都有一些水源回饋的基金，是直接由水利署給地方，地方會根據水資源的基金，有一個回饋委員會，這在好幾年前就沒有了！

周議員奕齊：

沒有，這是今年才沒有的。

水利局李局長賢義：

這筆回饋基金沒有了，當時陳美伶是秘書長時，就有提到要維持這部分，但每年減少到今年就沒有了。

周議員奕齊：

不是，本來是每年都有編列，但這回饋金是怎麼運用的？是市府要怎麼分配，它是一筆中央的分配款直接下來，就如同楠西國小、國中的營養午餐費用，是水資源的一部分回饋金再由市府看怎麼樣去調配，在陳美伶那時候把學校的獎學金像楠西國中、國小的營養午餐費一樣逐年遞減到今年歸零，算這次是最後一次可以補助獎學金。我是想說市政府可不可以想個辦法讓曾文溪流流域的回饋金拿一部分來當獎學金，讓我們補助偏鄉學校、鼓勵小朋友的學習，可以嗎？

水利局李局長賢義：

錢的來源還是市政府這邊，再看看怎麼處理。

周議員奕齊：

市長這部分可以麻煩你嗎？

水利局李局長賢義：

因為以前是中央直接給的回饋基金。

黃市長偉哲：

向周議員報告，我們再向中央反應看是否有辦法？至少在建設方面，不是直接發給民眾，在建設方面來努力看看好不好。

周議員奕齊：

是，我說的是獎學金的問題。

黃市長偉哲：

您說民眾的獎學金？

周議員奕齊：

學校，國中、小水資源回饋金，它是回饋曾文溪流域所有偏鄉學校的獎學金。

黃市長偉哲：

這部分我們來看人數大概多少、金額多少，再想辦法向中央爭取，因為這不是中央出就是地方出，我們想辦法減少地方負擔，看能不能向中央反應。

周議員奕齊：

這部分再麻煩黃市長和中央討論。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

局長，上次說到我們玉井大排水溝惡臭的問題，你們有研議要如何處理嗎？

水利局李局長賢義：

這個問題我有和我們科長研議，它可能是銜接部分沒有弄好，議會結束後科長會在銜接部分著手，讓水能很快排掉。

周議員奕齊：

這部分大概要多久時間？

水利局李局長賢義：

他們已經開始在思考要怎麼處理，細節會後請科長向您報告。

周議員奕齊：

大概幾個月？

水利局李局長賢義：

儘快，那個很快，一個月內大概就可以完成，銜接的部分可以弄得比較平順。

周議員奕齊：

惡臭就可以解掉嗎？

水利局李局長賢義：

如果有水流的話，惡臭就會減少。

周議員奕齊：

重點是那部分裡面已經龜裂且下面已經壞了，到現在已經一年了，你們說要處理到，現在也只是請公所去清淤而已。

水利局李局長賢義：

那是短期應急，上次您說的時候我已經交代科長他們去研議一下，請他向您詳細報

告。

周議員奕齊：

這都沒有效果，之前我就說這樣做沒有效，你們既然要這樣做就先做，但做完後你們也覺得沒有效果，我希望能再做後續處理，希望在明年二月份之前處理完，可以嗎？

水利局李局長賢義：

我想他們在評估後儘快向您報告，好不好？

周議員奕齊：

好。

水利局李局長賢義：

因為您問的時候，我就直接交代科長要快一點。

周議員奕齊：

好，一個月內向我報告可以嗎？

水利局李局長賢義：

看看要怎麼做、怎麼處理，還有工期多長，可能還有發包時間等等。

周議員奕齊：

是，還有發包時間沒錯，我希望在明年二月底之前要有答案，要知道工程如何施作，企劃書要出來好不好？

水利局李局長賢義：

好。

周議員奕齊：

謝謝局長。工務局局長，我想麻煩您一下，今年你道路的預算，你給我的是個籠統的數字而已，細部預算可以給我嗎？就是所有議員請託的案件，如果議員請託的案子請在後面備註是哪位議員請託，我想統計一下今年我們這些預算都做在哪裡，可以嗎？

工務局蘇局長金安：

我想議員建議案件，我們可以給您。

周議員奕齊：

是，今年這些案子做在哪裡，我希望可以了解一下，錢到底用在哪裡，為什麼我請託的案件，今年只有批准一件76萬，所以我需要詳細的資料知道這些錢是跑到哪裡去了，可以嗎？這部分再麻煩你在明年二月底前把這些資料給我，可以嗎？好，工務局局長謝謝你，今天我的質詢到這邊，謝謝。

主席：(李議員啓維)

感謝周議員。接下來我們請林阳乙議員質詢，時間10分鐘，林議員請。

林議員阳乙：

感謝大會主席。水利局局長，上次總質詢我曾詢問永康消防局和永康分局前的道路不是要做汗水下水道嗎？施工的地方像被槍打過一樣，但現在非常好也很不簡單三日就解決了，現在大橋那裡差不多有四十棟大樓，在那裡出入的幾萬人都在誇獎，一個禮拜就完成了，那是誰做的？營建署做的還是工務局做的？

水利局李局長賢義：

我們汗水下水道施作的。

林議員阳乙：

就該如此，那時挖到坑坑洞洞的，現在都重施作了，差不多三至五天就做好了，二條路都很平坦，非常好。

黃市長偉哲：

謝謝林議員的反應，你有反應我們就趕快去處理。

林議員陽乙：

該指責的就要指責，該誇獎的就要誇獎，這很好，我每天都開車經過，不光是我在說而已，很多人都在說不簡單，二條路變得很平坦，請坐。文化局局長，我們的平實營區可說是東區和永康的中心點，這個地方的地價很好、地點也非常好，照片中這裡是不是要做公園？平實營區三角窗那個位置，是不是要做公園？

文化局葉局長澤山：

因為公園不是文化局施作的，所以我不了解。

林議員陽乙：

不然誰做的？

文化局葉局長澤山：

不了解議員的重點是？

林議員陽乙：

工務局局長，這個地方是否是你們工務局的？因為前面都是公園，平實營區。

文化局葉局長澤山：

靠近路邊，在小東路那條綠帶那裡嗎？

林議員陽乙：

在三角窗路邊，路邊的樹不是很大棵，這個地方不是要當公園用地，為什麼你們欄竿圍成這樣？有沒有看到？

工務局蘇局長金安：

這個可能是住宅區

林議員陽乙：

平實營區，在小東路……

都市發展局莊局長德樑：

那個可能是後續的轉運站。

工務局蘇局長金安：

是小東路和中華路那裡。

林議員陽乙：

對，那個三角窗。

工務局蘇局長金安：

那是車站用地。

林議員陽乙：

不是，這個地方要做公園。

工務局蘇局長金安：

不是，公園只有那塊。

林議員陽乙：

不，在三角窗那裡怎麼是車站用地。

工務局蘇局長金安：

還沒開發。

林議員陽乙：

要開發的話，那些樹不就得砍掉？那個地方就是公園，這個地方人很多、住宅也很多，這個圍籬你們實在要拿掉，很像監獄一樣。

黃市長偉哲：

我們會後來了解。

林議員陽乙：

在小東路和中華路的三角窗處。

黃市長偉哲：

那路邊的景色看就知道了，我們會後再去看一下。

林議員陽乙：

你若把圍籬拿掉讓附近居民可以進去運動，做些椅子讓人家乘涼，這是很好的地方。

黃市長偉哲：

我們去了解一下看能不能做，若是可以的話在最快的時間內來做。

林議員陽乙：

在小東路和中華路的三角窗。

黃市長偉哲：

好，我知道。

林議員陽乙：

那些樹都很大棵，這個地方你圍這樣。

黃市長偉哲：

我知道，那裡的景色也很漂亮。

林議員陽乙：

圍這樣很可惜，你若沒有圍起來早上或下午運動的人會很多。

黃市長偉哲：

若要做公園，整理後弄些椅子讓人休息也非常好，你們再去了解一下，圍成這樣很可惜。文化局局長，飛雁新村以前是不是遠雄得標？

文化局葉局長澤山：

是。

林議員陽乙：

賴清德時代將這二塊地賣給遠雄，記得我曾在總質詢時叫你發誓，若裡面挖到古蹟要據實以報，局長你不錯，結果後來開挖挖到遺址，後來我們是否與遠雄解約了？這塊地，這塊地也是你的嗎？

文化局葉局長澤山：

解約了。

林議員陽乙：

這塊地目前要做什麼？

文化局葉局長澤山：

這塊地目前還是國防部的用地。

林議員阳乙：

對，但是這地是我們市府管理的。

文化局葉局長澤山：

南邊因為裡面有古蹟及歷史建築，所以我們與國防部討論後續怎麼維護，所以他們明年開始有一筆 300 萬經費委託文化局代為管理，我們會做整體規劃。

林議員阳乙：

你看到了沒？可惜這塊地當時賣給遠雄，後來和遠雄解約，這塊地現在是臺南市政府在管理的，你看這四周圍都圍起來荒廢在那裡實在不對，看是要做公園或文化古蹟景點，你要多加利用，這塊地現在都沒人敢進去，裡面都是蚊子。這塊地剛好在奇美旁邊，市長知道這塊地在哪裡嗎？飛雁新村。

黃市長偉哲：

我知道，上次我們去永康第一個登革熱，我們有去看過。

林議員阳乙：

對，在奇美精華地帶處，這塊地應該屬文化局管的嗎？

文化局葉局長澤山：

不是，這是國防部的地，議員我向你報告，這是國防部的地但因為裡面有文化資產所以我們主動與國防部討論由我們代管，所以我們向他們申請一筆 300 萬的代管費用，因為割草及樹木整理等都需要錢，他們現在口頭上也同意，我們會趕快辦理手續，等他們錢撥下來後我們會趕快把環境整理起來，主要是這樣，向你報告一下。

林議員阳乙：

就我所知的是這塊地是國防部讓臺南市政府接管，有嗎？

文化局葉局長澤山：

應該是還沒。

林議員阳乙：

國防部是國有財產局的地，為什麼當初市政府有辦法賣給遠雄？為什麼讓遠雄標走？局長你回答一下。

都市發展局莊局長德樑：

向議員報告，這塊地原則上還是國有地，軍方的。

林議員阳乙：

軍方的，那是不是國有財產局的？軍方沒有管理，軍方已經給我們臺南市政府管理了，不然為什麼以前你們會標給遠雄？

都市發展局莊局長德樑：

我們是替國有地來招商。

林議員阳乙：

對啊，臺南市政府有權招商標給遠雄，後續挖到古蹟才和遠雄商量用平實營區地換地對不對？這塊地已經解約了。

都市發展局莊局長德樑：

沒有換地，這個案子已經解約了。

林議員阳乙：

解約了嘛，這塊地一定要利用，市長，這塊地看是要做公園還是要做文化古蹟，市

長你知道這塊地在哪裡，在奇美醫院要往六甲頂處。

黃市長偉哲：

有，我們剛才才說了。

林議員陽乙：

右邊、左邊。

黃市長偉哲：

那時我們在處理登革熱時還有說那都圍住不知道有沒有蚊子。

林議員陽乙：

對，你說的那裡，你看照片中的樹枝，可惜了這塊地，你們把它整理好讓民眾可以運動休息不是很好，這塊地很好，裡面樹木上百棵且都是老樹了，讓人去運動不是很好，不整理也不開發。

黃市長偉哲：

這部分我們來檢討，與國防部協調看能不能把部分環境整理好讓附近民眾可以休閒。

林議員陽乙：

對，這塊地一定要利用，讓附近民眾使用，所以這塊地到現在也沒有說是哪一個局處管理？

文化局葉局長澤山：

議員，國防部有請人在那裡管理。

林議員陽乙：

裡面有沒有住國防部的人？

文化局葉局長澤山：

他們好像有請一、二個人長期在那裡整理。

林議員陽乙：

當初開挖不是我們開挖的嗎？

文化局葉局長澤山：

因為土地是國防部的，沒有開發後當然就回歸。

林議員陽乙：

不是，當初在挖裡面有沒有古蹟時不是臺南市政府承辦的嗎？

文化局葉局長澤山：

那時是我們承辦的沒錯。

林議員陽乙：

你還忘記，當時我還叫你發誓。

文化局葉局長澤山：

有。

林議員陽乙：

叫你發誓若挖到古蹟一定要向賴清德市長報告，不可以這樣就賣給遠雄，因為這塊地若賣給遠雄，有個很困擾的問題，就是他們要蓋八棟大樓，這邊五棟，那邊三棟，這八棟大樓若蓋下去，再包括東橋那裡的大樓，全部六十棟大樓會導致整個六甲頂、奇美一帶都塞車，完全沒辦法通行，還好解約了，你請坐。

文化局葉局長澤山：

那些枯枝我們聯絡國防部先清運走，環境會較好一些。

林議員陽乙：

拜託。

主席：(李議員啓維)

感謝林議員。繼續由李鎮國議員質詢，時間 10 分鐘，李議員請。

李議員鎮國：

謝謝主席。也謝謝各局處，中午 12 時了，其實我最近陸陸續續看了二年多前的很多報導，顯示我們永康鐵路地下化工程總共 7.15 公里，從大橋車站一直延伸到永康車站，中間又多了二個站，其中一個叫康橋，當初的計畫好像是寫地下化，到了永康工業區變成在地面上的車道，經費的部分市府是負擔 30%。但這次會期我看到保安市提 16 號的墊付案，交通部核定 108 年臺南鐵路地下化延伸至永康計畫總共 250 萬，其中中央補助 100 萬，市府編列配合款項 150 萬。我現在還有個疑問，這次的計畫是立體化，我想請教上面所有長官，我們一下子地下化一下子立體化有點讓我很混淆，是否可以幫忙解釋一下？

交通局王局長銘德：

是，向議員說明，一開始是永康、新市、善化站一起的計畫，所以才會讓議員混淆，永康這段確定是地下化，包含永康站、康橋站未來都是地下化，所以這部分沒有變。那這整個可行性評估的案子報到交通部後，交通部的審查是永康段比較沒有問題，所以這部分修正後通過，才會有 250 萬墊付案的目的就是要先修正永康段的部分。

李議員鎮國：

補強計畫嘛？

交通局王局長銘德：

對，新市與善化的部分交通部的決議是退回再議，所以我們目前的進度是利用此墊付案的 250 萬去修正前面永康的計畫部分，因為補助的要點有所改變，等永康段通過後再來研議，我們會再另外向交通部爭取後面新市到善化這段高架的評估工作。

李議員鎮國：

了解，也謝謝局長和市長的努力，我們永康鐵路地下化其實是永康另一個脫胎換骨的契機，我這裡也拜託市府團隊要針對這整個地區要有打造成紐約曼哈頓的想法，大家注意到我們鹽行、鹽洲和尚頂這個地區其實是高產值的工業地區，在以前臺南縣時期整個永康的稅收是當初臺南縣的三分之一，人口也是臺南縣的五分之一，所以鐵路地下化是取決很多交通因素，為什麼我會在這裡提到打造紐約曼哈頓，將來鹽行、鹽洲、鹽興和尚頂里透過鐵路地下化，連接到高級住宅區—東橋、大橋、砲校區域，這個地區有總圖及永康分局，有時候你站在街上看著整個街景，你會發現它有像臺中市的首都景觀出現了，這二個區域連結後，一旁的二王公墓市地重劃、忠孝運動公園全都在這個區域裡，再往南走到達眷村改建基地精忠二村、精忠九村及影劇三村，目前整條線帶過來的，全都是新興開發區域，再往南跑就是平實營區，再過去就是接我們臺南市高級住宅區—虎尾寮區，整條路形成帶狀區域，相對將來鐵路地下化以後，南北連接的道路就要在計畫中組合起來，這是我們能看見的未來，且我們要有前瞻性，這整條地帶打造下來就是我們市府最好的成績。包括我們二王公墓，我看了它整個市地重劃的規劃，有一半是屬住宅區，有一半是屬體育用地，整條線的連結是市府對外宣傳的最好成績。我為什麼會說

這個區域很重要，以我自己的觀念，我覺得一個偉大的城市會有一環、二環，一環我的認定中可能是東西南北和永康中華路的合成，這個可比喻成臺南市的一環道路；二環我認為是仁德的中正路依序經過永康的永大路再轉中正南、北路，相對的一環、二環中間很多的建設，是我們市府將來最好作為的表現機會，我看你們做了除永康交流道的特地區的特定計畫、永康六甲頂的都市計畫，還包括工務局長之前跟我說的大臺南生活圈，就是忠孝路拓寬，包括永康市 17-1 的道路，目前已經在運作階段，已談到賠償，明年年初可能會整個開工變成 12 米道路，但我們忠孝路第一期也就是大臺南生活圈計畫從我們上海銀行做到永仁高中旁的全家便利超商，我想請問局長，我們今天的市政報告顯示我們會在 109 年底開始規劃施工，110 年完工，請問期程會不會如預期？

工務局蘇局長金安：

忠孝路還有 17-1 號華興街嗎？

李議員鎮國：

是。

工務局蘇局長金安：

目前的進度 17-1 號比較沒問題，忠孝路可能還有些地上物，不過 109 年底差不多，可能會稍微延一下。

李議員鎮國：

我想請問一下，包括旁邊的部隊補給庫本身的圍牆內縮，他們國防部有同意直接辦理內縮嗎？

工務局蘇局長金安：

你說是地上物問題？

李議員鎮國：

對。

工務局蘇局長金安：

地上物還是要賠償，現在我們還在做一些財物作業。

李議員鎮國：

因為補給庫的庫長有跟我說，他們是隨著砲校的遷移整個部隊也需要遷移，但我們時程是訂在明年年底，我不知道他們國防部和我們配合的相關期程。

工務局蘇局長金安：

忠孝路是比較慢一點，17-1 號華興街那比較可行。

李議員鎮國：

了解。另外再請問一下我們忠孝路拓寬的第一期工程既然已經定出來了，請問第二期，我知道第二期的難度稍為高一點，因為還有很多鐵皮屋攤販都在那裡，第二期有沒有預期的期程？

工務局蘇局長金安：

第二期有部分是在區段徵收範圍裡，在市地重劃裡面，你說的是不是二王廟那部分？

李議員鎮國：

第一期是做前半段比較沒有什麼高難度的。

工務局蘇局長金安：

比較沒有地上物。

李議員鎮國：

對，地上物比較少。

工務局蘇局長金安：

其實我們沒有分一、二期，整個 8,500 萬這次都是在忠孝路上，但有地上物的地方會比較慢一點。

李議員鎮國：

了解。

工務局蘇局長金安：

因為這個案子也剛核定不久，我們目前在進行設計，一方面在辦理用地取得。

李議員鎮國：

了解，也謝謝局長，我看到今年的施政報告，發現我們忠孝路及 17-1 號道路幾乎都在運行當中，尤其對我們當地發展非常重要，剛才我們說的一環、二環中間的許多作為、設計其實要有前瞻性，把整個區域看成帶狀連結，抱持打造紐約曼哈頓的精神，因為將來裡面都是新興區域，幾乎都還沒有建設，這就是我們市府將來最好的政績，也感謝市府一直對地方的努力，我的質詢到這邊，謝謝大家，謝謝。

主席：(李議員啓維)

好，感謝李鎮國議員。非常感謝黃市長偉哲、方秘書長及市府各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體朋友的採訪、本會各位同仁的出席及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到底結束，下午 1 時 30 分繼續進行聯席審查 109 年度臺南市總預算暨附屬單位預算案。