

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月7日(第22次會議)

議員質詢順序：林議員志聰、周議員奕齊、吳議員禹寰

記錄：童臆蓉

主席(洪議員玉鳳)：

本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長、新聞界各位好朋友、本會各位同仁，以及電視機前面的各位鄉親大家早，今天是11月7日禮拜四，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第22次會議，今天上午的議程為市政總質詢，質詢的順序為林志聰議員、周奕齊議員和吳禹寰議員，我們首先請第一位林志聰議員質詢，時間是50分鐘，林議員請。

林議員志聰：

謝謝主席洪玉鳳議員及臺南市政府市長黃偉哲所率領的各局處長各位辛苦了，合併至今將近9年了，我們也知道有人就有錢，沒人就沒錢；最近臺灣面臨非常嚴重的人口問題，尤其是鄉下地方，人口流失越來越嚴重。我舉個例子，在民國99年底時，我的選區大內區人口將近1萬900人，但是到現在人口只剩大約9,400多人，這8年多來人口約減少1,500人左右，以大內區來看1,500人很像不多，但是以比例而言將近15%是非常高的；我們也知道現在臺灣出生人口比死亡人數還少，生不如死，以鄉下來說，一個月要有一個新生兒出生著實很不簡單，村里長搞不好還會放鞭炮慶祝！我拜託市長，對於每一區的發展一定要平均，可能市區的資源比較多，道路如果有損害，工務局相關單位就做得很周全，但是我們鄉下地方如果擋土牆崩塌、道路坍塌，不是找不到鄰里長，就是找到人也沒有經費，只好放任不管。我也知道市長明年對於農路、水路的預算有提高，但是本席覺得比例要增加多一點，我舉個例子，地政局一年預算可能1億5,000萬，雖然增加到1億7、8000萬，但是就本席看來認為增加幅度太少，市區花200萬做一條柏油路可以做很長，但山區所有農民的命脈就是山路、產業道路，如果山路坍塌，農民要進出就非常非常困難，影響耕作、生產、運輸，造成他們成本增加！我再舉個例子，在市區如果要做一條道路非常好估算，但是本席發現，在鄉下地方，明明這面擋土牆崩塌了需要100萬的經費來修護，但是因為天災地變等因素，我們區公所計畫書如果報100萬，各局處都精打細算會減少一成、兩成；我們了解包商一定要有利潤，若30年前包商承包100萬的工程可能讓他賺30萬、50萬，但現在100萬的小工程包商如果賺個3、5萬塊就叫苦連天，所以我拜託各局處，針對我們鄉下、偏遠的地區，如果區公所提出幾十萬農路搶修概算表，合情合理的情況下儘量不要減少，這段時間我看到好幾件，農路、道路市政府都有要做，但是10萬的工程壓縮到7萬、8萬根本就做不起來，就算做了品質也不好，100米只能完成60米、70米，剩下的30、40米沒做就會被埋怨大小眼，哪邊誰住的就有做，哪邊比較沒關係就沒做，因此請市政府地政局、農業局、民政局等有關補助公所經費的單位局長要特別注意，我們所有經費是在補助公所去進行預算，加上我們也是實做實算，做多少算多少，剩下的剩餘款還是收回市政府，在這邊拜託各局長大膽處理，我已經看到好幾個局都發生這樣的問題，麻煩市長做一下回復。

黃市長偉哲：

謝謝林議員的寶貴意見，農民的命脈是農路，這點毫無爭議，以前農路的預算大約

1 億多，明年再增加 1 億 2,000 萬我也覺得不夠，但是明年要借款借 59 億，就有人非常有意見。我向你報告，第一點，明年過後，我們希望能針對農路的部分再增加預算；第二點，有預算後，發包的金額是多少才合理，我想這部分也不能太過苛刻減少太多以致於無法施做，所謂「賠本生意沒有人做」，所以為了工程發包順利，合理的利潤應該計算在內，我們會去注意這個部分，這點跟議員報告。

林議員志聰：

好，市長請坐。還有一點，說到經濟，我們知道且關心臺南未來的經濟如果要繼續發展，臺南科學園區是非常重要的，尤其是台積電；台積電目前股票的市價大約 8 兆，將近占了我們臺灣目前所有股價市價 35 兆的四分之一。我算過，如果台積電漲 1 點，指數要漲 10 點，所以對我們臺灣未來的經濟發展而言它的漲跌非常重要，尤其未來台積電在南科擴廠，無論是三奈米、五奈米等，我兩三天前有聽到林志展議員的質詢，我拜託局長、經發局長、都發局長等，土地的問題我們一定要設法處理，我們一定要將台積電留在臺南市，臺南市目前如果沒有台積電、沒有南科，我們人口流失會變嚴重，人口會一年比一年還少，這不只是我們臺南市非常重要的產業，更是我們臺灣重要的產業！現在中美貿易戰階段，連美國川普政府也知道台積電這間公司非常的重要而要求台積電到美國設廠，台積電也一個頭兩個大，而我們臺南現在有這個基礎，我們該克服的就要克服，要組一個跨局處的單位來配合台積電，包括村落遷移跟土地徵收的時候，我們要主動積極，不能被動！拜託經發局長、都發局長要積極一點，土地相關問題要趕緊協助，如果是民間的土地看要如何跟民眾疏通，讓百姓願意為了國家經濟的發展讓國家徵收土地，也要趕快找個地方解決這些市民住的問題，這部分我們要非常積極，秘書長也當過經發局長，我建議市長由秘書長組成一個跨局處單位來解決台積電未來在南科附近設廠的問題，請問是不是可行？

黃市長偉哲：

可以。

林議員志聰：

秘書長，你是不是願意來承擔這個責任？

方秘書長進呈：

跟議員報告，其實我們現在已經有一個跨局處的團隊會定期跟南科管理局開會，針對議員的建議市政府會全力以赴。

林議員志聰：

要積極一點。

方秘書長進呈：

是。

林議員志聰：

好。其實每個地方要發展都有它需要的東西，我舉個例子，新化果菜市場可能會在明年或後年會進駐。市長也知道有很多問題，我也不想說太多，如今我們蓋一個果菜市場已經花了 7、8 億，本席建議，如果冷凍庫能配合攤販做得更好、更大、更公平一點，來解決所有攤販的問題更好，雖然這是前朝的遊戲規則，但是我們可以依法來處理，我相信我們依法處理之後攤販、市民都有在看，現在是黃市長主持的市政府，你的做法是

這樣，不要讓人說「花 7、8 億蓋一個果菜市場、花 3、4 億 BOT 委外給人經營」等閒話。

工務局長，昨天林宜瑾議員質詢時也為了我們的新灣橋在向你請命，我上個會期有跟你說，這個會期一樣要再提，新灣橋是崙仔頂、新化到大灣的主要橋樑，寬 6.5 公尺，兩台大車要會車的時候，周遭騎機車、腳踏車的人就非常非常危險，不能一句話說我們沒有經費就不做，而且我到現場量前後的道路有 10 米，西勢端的都市計畫是 12 米，新化端也有都市計畫 15 米的道路，都比橋面還寬，這樣真的很危險，從我 9 年前到現在質詢新灣橋不知道幾遍了，你也去勘查過了，甚至吳宗榮吳局長時期也有去看，卻一直都無法解決，你說沒辦法拆下來蓋新的，如果說橋還耐用，我們不要拆不要浪費錢，但我們要求至少兩邊多個 1.5 米的機車道，將橋面拓寬到將近 10 米，這種方式比較簡單，且花的經費也沒這麼多，我們可以用這樣的思考嘛！

工務局蘇局長金安：

因為橋比較長，拓寬大概要 2 億。

林議員志聰：

我知道橋長，但就是因為長才會危險！如果短短才 50、60 公尺大家看的到可以互相禮讓閃車，但是長的話兩邊看不到對向，都有車子開上橋的話就沒辦法閃車。局長，能不能考慮一下？

工務局蘇局長金安：

最主要是中央沒有這個補助計畫，2 億都要市政府支出，所以要看市府的財政狀況，我想我們就儘量來籌款。

林議員志聰：

每次我們新化區的里長聯誼會時，崙仔頂的里長就拿這個案來說，他不知道要講多久，可能要講到他里長沒當了，而那裡事實上也真的很危險，每年多少都會有幾個因為會車的時候掉下路面，慶幸下面大都是土，如果橋下像曾文溪這麼寬，每年可能發生很多人命。

工務局蘇局長金安：

是，這個林議員已經講好幾次了，我們瞭解。

林議員志聰：

局長，我一樣要叮嚀下甲橋，工務局、水利局都去看過了，我一再強調這座橋只有 30、40 公尺而已，如果可以改建最好，可以解決新化市區淹水的問題，這件事情為什麼不積極一點處理，你們橋稍微破掉之後就趕快叫人去維修，都已經鋼筋裸露了，水泥、油漆稍微補一下看起來像新橋，但其實裡面都不穩固了，你們都用這樣的動作，別以為我不知道，百姓都光明正大的跟我說，這樣不好！本質上，這座橋我覺得它太小，至少做寬一點、高一點，每次新化區淹水的時候水量到橋面就很難疏通了，當然下游塞住，上游就會越塞越嚴重，淹水也就更嚴重，這部分拜託市長，我知道你明年度的預算沒有編那條，後年度看能不能處理一下，才 3、4 千萬而已就可以替我們解決，做功德、做好事，局長請坐。

請教教育局長，我穿這件衣服你就知道了，這陣子我們臺灣有世界 12 強的棒球比賽，我們臺灣前天贏、昨天也贏，已經可以到東京打 12 強的複賽、決賽。我請教在座的局處長，昨天在家有看 12 強棒球比賽的人請舉手，我自己看得很緊張，到第 6 局還 0 比 0；

臺南市棒球的發展其實很早，我們也很注重，我們臺南市政府也有個城市隊，我給局長一個建議，今天6點半跟日本比賽的時候不知道我們戶外能不能設一個戶外牆，讓喜愛棒球、為臺灣隊加油的市民有個地方一起看，這個可以克服嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，第一天是在市立棒球場，最後因為看棒球賽的民眾認為螢幕太小，所以昨天我們馬上在市棒的外面架一個6乘3.8的大型螢幕，結果很多的棒球迷真的坐得滿滿的，所以我們昨天又再外面搭一個很大的螢幕，讓要在那邊感受看棒球氣氛的市民去欣賞，今天晚上也一樣會有，雖然不是現場，但大家如果要一起去那邊幫中華隊加油，感受類臨場感的所有市民可以到那邊看。

林議員志聰：

好，我不是說那個而已，主要是趕緊配合這個活動將我們棒球文化提升。局長，我們臺南市政府每年有主辦棒球比賽嗎？

教育局鄭局長新輝：

有，我們有從少棒、青少棒至青棒的巨人盃。

林議員志聰：

是我們臺南市自己的比賽，還是全國性的比賽？

教育局鄭局長新輝：

青少棒是國際性的，少棒跟青棒都是全臺灣的，今年也有14個縣市的參賽隊伍，另外社區也有每年的社區聯賽，還有議座所關心的部分，我們有請體育處規劃由國小12隊、國中7隊和高中等學校的22個隊伍，以及學校社團一起來辦理聯賽，從他們小的時候讓他們開始打棒球能發現其中比較有潛力的選手，讓他們慢慢打並慢慢培養；其實市長也很關心我們參加U12比賽時沒有我們臺南市的選手，感覺很像很不爭氣，這個部分我已經請體育處做些策略看要如何來培養優秀的選手，當然我們希望他們打棒球不要有壓力，但是有潛力的就得要有舞台嶄露頭角，我有請他們要加強這個部分的訓練以得好的成績，以上向議座報告。

林議員志聰：

局長，這些小朋友覺得他們訓練之後缺個地方或缺人來辦活動，他們都非常想要比賽，我以前也當過田徑選手，我也想參加比賽，當然大家心目中都想得第一，但我覺得只要能比賽不管第幾名都無所謂。我們臺南市場地足夠，比賽應該要多舉辦幾場，我們要一直培養，不然U12每兩年就在臺南市舉辦一次，結果選手沒有半個是臺南市的，那樣也感覺很奇怪。再說到U12，我們的中華棒協理事長辜仲諒在開幕那天講了一句話不知道你有沒有聽到？你有沒有放在心裡？我到現在還放在心裡。

黃市長偉哲：

有，他說希望我們能成立一個棒球博物館。

林議員志聰：

對對對，那句話非常重要！他現在是中信金控的董事長，我們真的要積極爭取！臺灣真的沒有棒球博物館，如果可以，我們臺南市能向金控募捐一些經費，再向中央爭取一些，我們地方也出一些經費來蓋一個建築物，局長，可以以這樣的方向來思考！

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告，當初有考慮在亞太棒球訓練中心設立，現在第一期少棒的主、副球場都完成了，第二期現在工務局在做統包，整個完工之後我想它的下方可以規劃空間來做個博物館，這個部分我們會來做個規劃。

林議員志聰：

新的建築物不用蓋嗎？空間夠嗎？

教育局鄭局長新輝：

以後亞太棒球訓練中心對少棒到成棒來說會是國內相當完整的場地，所以在那邊設置博物館應該是一個很適當的地方，到時候我們會整體去做規劃。

林議員志聰：

局長，麻煩你再給我時程，但是我的意思是你要去跟中華棒協溝通一下，看他們能不能配合，而不是我們自己紙上作業而已！市長這麼忙，你要叫他去找可能比較沒有辦法，重要的時刻再由市長出面，細節部分體育處相關的那些人要積極去處理，看能不能爭取臺灣棒球博物館在臺南市！我知道各縣市多少都會有一個簡易、小型的棒球場文物館，我們要做的是如以前的王貞治、趙士強等對於臺灣棒球有貢獻的人的資料跟東西，我們要去蒐集、陳列、收藏，這不是我們臺南市政府有辦法做的，我們勢必得要透過棒協來幫忙，既然辜仲諒理事長有這樣提，他也有相當多資源，我們何不去跟他爭取，然後再主動、積極地來做呢，局長！

教育局鄭局長新輝：

到時候會約集學者專家提供意見，議員屆時也可以一起來並提供更好的建議，我們再來好好的規劃。

林議員志聰：

好。局長，我們知道現在少子化很嚴重，但是有些地方少子化，小孩越生越少，但是有些地方卻也蓬勃發展，我舉個例子，大橋國小一年可能要增加3、4個班級，就如九份子人口一直增加，導致校舍不足，而且未來砲校遷移後大橋地區人口是不是會再增加，局長？

教育局鄭局長新輝：

是，區域性的我們可以分成三級，第一種就是已經開發的，所以那邊的學生數可能會減少，而新興的區域移入人口會增加，所以學生入學人數相對的會增加，有的是未開發的。最近臺南市鄰近開始有大量發展中的區域，我們都有在注意學生人數以及就學需求，需要增班的就要做規劃，若是簡單的增班，我們在學校裡面就可以增班，如果是比較大量的可能就要考慮設一些學校，整體的部分我們都有在加碼。議座關心的大橋、善化等一直都有在提醒我們，這個部分我們會密切注意。

林議員志聰：

還包括新市國小，那邊人口也是慢慢增加，那裡土地應該找得到。

教育局鄭局長新輝：

文小二那邊我們已經有找到地方。

林議員志聰：

我說過，如果找到地方設立學校時蓋新的建築物很簡單，但是要設立一間新學校的時程可能要好幾年，所以我們要儘早規劃，當知道這個地方未來人口會陸續增加時，我

們要未雨綢繆趕緊處理，不要等人口移入後沒有學校可以讓學生讀書，造成家長擔憂到底要何處就學的問題。那天座談會我們都有去，民眾說如果要讀善化國中可能交通不便或種種原因，甚至我們的水平不符合他們的標準就不願意讀，改讀港明、黎明，光搭車就要 30、40 分鐘，我們公立學校辦成這樣不是自打巴掌嗎？而這情況不是這一、兩年發生的，已經發生好幾年了，為什麼報到率這麼低，我們一定要檢討自己！為什麼家長不認同？為什麼南科實中大家爭相去讀，代表這些承辦人員有用心，反觀我們辦到人家不想讀跑去讀私立，真的很丟臉，而且未來善化區、新市區的市民一定是逐年成長，面對教室的需求非常大，這點我拜託教育局長，也拜託市長要支持局長，趕快將這些問題解決，請局長通盤檢討後將計畫送給你看，如果你覺得可以就支持並趕快處理，好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座。

林議員志聰：

我再講一些市民都會發生的小事情，我有在開車或騎機車，有時候遇到紅燈我停車等待時發現等紅燈 40 秒、50 秒的過程中，綠燈車道都沒有半台車經過，我覺得非常奇怪。交通局長，坦白說本席並不贊同每個地方都要設紅綠燈，我認為就算沒有紅綠燈要轉彎迴轉時本來就要小心注意，越先進的國家紅綠燈應該要越少，越落伍的國家紅綠燈越多，而且我們 PM2.5 這麼嚴重，我們等紅燈時的怠速造成更多污染，能夠讓車輛趕緊通行是最好的，本席發現如果是比較大的公司或主要機關都會設置紅綠燈，這種情況可以讓它上下班的時候運作就好，其他平常時候就不需要運作，那有大半夜還在那邊等紅燈卻連一台車都沒經過！局長，本席要求臺南市所有的紅綠燈要清查，市區交通量大可能比較不會發生，但我們那些比較偏遠的地方有時候會遇到我剛剛說的情形，有時候我從新化開車到議會沿路不知道停了幾次紅綠燈，安全考量停下來沒關係，但是不該停的紅燈就不用停！你們可以臺南市全部的紅綠燈都去了解嗎？

交通局王局長銘德：

是，非常認同議座的看法，紅綠燈的設置有一定的標準，有關議座提到車流量跟肇事的情形，如果有特定的路口我們就可以立即現勘處理，其他屬於交通流量比較少的部分我請同仁全面逐步通盤檢討，不該設置的導致怠速也引起空氣污染，這個部分我們會通盤來檢討，謝謝議座的指導。

林議員志聰：

本席希望能儘快地了解一下。

交通局王局長銘德：

是。

林議員志聰：

好，請坐。秘書長，我再請教你一下，我們臺南市政府的排水系統你有請各處來了解嗎？

方秘書長進呈：

是，跟議員報告，這個部分我們已經召開過各市府相關單位以及所有區公所的會議，因為整個排水的路蠻多的，我們有要求，也有時程交代，請各個區公所針對目前比較會淹水的地區清查，目前水利局要將比較容易淹水的部分要在年底前盤點出來，包括它的

高層流向等先把它建立起來，後續還會慢慢繼續往較不易淹水的部分做，將所有的排水系統都建立起來。

林議員志聰：

我服務處前面就發生這樣的情況，那邊有一個大排結果旁邊有一個無人知曉的中排，直到現在才被發現，所以我們要清查清楚。

方秘書長進呈：

因為資料太多要全面的盤點，這個部分後續會請水利局、工務局要求各個區公所清查辦理情形，但是要測的高層、斷面等部分還是有經費上的問題，所以臺南市全面的側溝要建立起來仍需要一段時間，這個部分我們會努力，有經費的話，水利局跟工務局會協助公所來處理。

林議員志聰：

秘書長，我們縣市合併後一些銜接的問題，你知道以前省政府時代要做排水時也不見得願意告知，認為只要做好水會通就好而沒有交接，但這種東西一定要交接清楚。

方秘書長進呈：

我知道。

林議員志聰：

好，你說的盤點是非常重要的，我認同你的說法！若經費不足，就由人口多的淹水地方先開始做。

方秘書長進呈：

有急迫性會淹水的部分先處理。

林議員志聰：

好，請坐。工務局長，有里長來向我反應，有些建商來我們地方建設，但是有時候都沒有向當地里長溝通或告知，造成有污染或發生問題時里長一問三不知，在這邊拜託局長，未來建商到地方做建設時，縱使我們很歡迎也很贊成建商為了地方的發展來蓋房子或建設，但我覺得一定也得要向當地里長告知。以前使用執照還得經過里長蓋章才能核發，現在臺南市政府應該都沒有，這樣萬一發生什麼狀況里長都不知道，建商也認為只要做自己的，能對市府交代就好，人說「情、理、法」，里長是最基層的父母官，任何事情多少都要瞭解，現在使用執照、建照都由局裡處理，就這點來說，你們有辦法來配合當地里長嗎，局長？

工務局蘇局長金安：

是，使用執照要發放之前照規定來說我們的人員要去看公共設施是不是被破壞，在臺南縣時期確實是經由公所，而臺南市是曾經讓里長蓋印章，兩者都有它的缺點，現在是如果施工過程中里長有向我們反應過的我們會列管，在要發執照的時候我們會通知，這個問題最近也有部分議員同仁提起，過去是有反映的我們才有請里長來，現在我們願意考慮是否要研訂將範圍擴大，只要是大型的建設案、集合住宅等都請里長來會同勘查。

林議員志聰：

你們要研訂辦法看建商要如何配合里長，我舉個例子，新化往關廟的埤仔頭那邊也蓋了好幾百戶，里長也在反應建商來這邊做都不告知，那如果發生事情的話誰要處理？最後還是得要里長處理，這是有可能遇到的狀況，況且蓋的數量不少的話，敦親睦鄰的

工作還是要做，不能砂塵瀰漫影響交通，甚至在施工的時候外面有沒有人指揮交通等種種情況，民眾看到一定會跟里長反應，但里長沒有權力而無能為力，那該怎麼辦？也不可能他們只要施工你們工務局就派人去看。

工務局蘇局長金安：

好，這部分不少人反應，我們會考慮來研訂。

林議員志聰：

像灌水泥時可能混凝土車要排 6、7 台，量更多的時候可能還要 10 幾台，多少都會影響交通，所以敦親睦鄰的工作要做，你將這個辦法研議好，讓這些里長、建商等有個辦法可以依法來做。

工務局蘇局長金安：

我們會考慮來研訂範圍，看看到底什麼樣的規模要這樣做。

林議員志聰：

對，真的會去影響到交通的範圍，尤其是隔壁鄰房、舊社區的要更加注意。我也是綁鐵工出身的，工人是有做有錢，沒做沒錢的，以前如果星期六、星期日要工作都可以，鐵條扛進去之後就開始施工，聲音很大都不會有人說什麼，現在如果禮拜日施工稍微有點聲響就被罵了，也會被投訴到環保局，現在時代在進步，我希望辦法能夠訂清楚，讓建商跟里長都能認同這個遊戲規則，不然有時候里長也很為難，建商蓋房子跟里長也沒關係，但是里民可能會一直去跟他反應，我相信規則訂出來對建商也好，與其要一個一個跟住戶接洽，不如由里長來當公親處理，這樣不是更好嗎，建商也比較省事！局長，我的想法對不對我也不知道，但就我知道的就是都有蹊蹺。

工務局蘇局長金安：

好，我們來想想看是不是能擴大範圍。

林議員志聰：

好，請坐。請問教育局長，你覺得學母語重要嗎？我覺得這點我們臺南市還要再加強，我知道如果我跟現在的小朋友說台語他們幾乎聽不太懂，像我都特意叫我女兒晚上 7 點到 8 點看台語發音的戲說臺灣，現在才多少會講一點。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，像歐洲的多語言國家就做得很好，因為母語是父母親講的話，因此父母對小孩在家的日常生活都講母語，小孩學習力很強，聽跟說就慢慢的進步；現在我們因為早期的時代都推行國語，所以中上年紀的人都講國語習慣了，在家也都跟小孩講國語，導致母語慢慢消失，這個部分我們有在鼓勵，學校除了母語日之外還推行母語月，目的是希望家長在這個月裡面儘量跟小孩講母語，新住民也一樣，如果在家裡跟小孩講母語，進到國小之後在開始學國語跟英語，這樣才能同步發展，對小孩是比較好的教育方式，這個部分我們會繼續這樣推行。

林議員志聰：

局長，現在 30 幾歲、40 幾歲的人在家很少說母語，都是講國語比較多。

黃市長偉哲：

向林議員補充一下，我們臺南有一個新聞你可能沒有注意到，我們的英語能力是六都中的第二名，去年是第三名，所以從以前的賴市長、李市長推動以英文做第二官方語

到現在是很成功的，另外一部分是強調母語的部分，我們不但要維持，還要再繼續強化，讓我們母語的教育不會因為小孩只會說國語而無法跟父母、祖父母溝通，這部分我們會去強調。另外有一個事實還是要向你報告，小孩上課學習的時數是固定的，所以加這邊課程就會少那邊課程，所以我們在想是否能用課外活動或其他方式來增加母語的學習。

林議員志聰：

好，市長請坐。局長，我的小孩已經開始讀書了，我知道國小一、二年級有時候都只讀半天，無論是台語、客家語或原住民語都好，我們是不是可以聘請一些對那方面有理念、熱忱的老師，利用空餘時間來教？沒時間我們就自己來找時間，你說可能到國中就沒辦法教，但是國小一、二年級，甚至是三年級的學生有時候讀半天而已，可以利用課外的時間看看有沒有人有意願來上課，我們來積極的推動。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，為了將本土語能夠重新好好的推動，我們國民教育階段的課綱規定，從國小一年級開始至少要一節母語學習，所以這個部分，臺南市各個學校的推動，提供母語學習課程的執行率是百分之百，所以在學校至少都有一節，在國中是選修，不過現在國家語言發展法通過之後，從國小到高中母語都是部定課程，這個部分我們會持續推動。臺南市因為以前縣市長重視母語推動的關係而非常落實，當然如果要做得更好，我們會繼續思考看看要如何推動才能普及化，如剛剛議座所說的 30 歲以上，像我在國小讀書時講台語會被罰錢的年代，我們會想要如何將家長的母語加強恢復，其實閩南語、台語、客語、原住民語、新住民語等都能普遍來推動，這個部分我們會再特別注意，謝謝議座。

林議員志聰：

如果有經費要逐年增加，沒錢就沒辦法辦事。

教育局鄭局長新輝：

如果有學生要學的我們都會開課。

林議員志聰：

好，每個地方要平均發展交通很重要，我們臺南市幾乎都沒做每個地方 6 米路跟 8 米路的徵收，我建議市長，重要的 6 米路、8 米路，尤其是偏遠地區都市計畫的 6 米路、8 米路，更加要優先徵收來開闢，我們一年是不是能夠編列一個金額專門用來徵收 6 米路、8 米路。我講大內就好了，許多都市計畫內的 6 米路、8 米路根本完全都沒徵收，那這個地方要怎麼發展？以前我們的政府都沒做，我預算書再怎麼看也都是徵收安南區等鬧區，未來希望黃偉哲市長、臺南市政府針對 6 米路、8 米路的徵收要執行，我們看可能不重要，但是對當地人而言非常非常重要，有時候 6 米路、8 米路沒有徵收，導致裡面整片幾甲地都沒辦法處理，換個角度想，我們徵收之後裡面可以蓋房子做事情，會有稅收可以收；不光是我說的，各地方遇到這樣的情形很多，比如這條路 100 米的 6 米路沒有徵收，但是後面的土地 2、3 甲，這個我們要來盤點算一下。還剩一分鐘，請市長針對這種情況回應一下，有時候已經都市計畫 40 年、50 年了，到現在還沒徵收對那些地主也不公平！

黃市長偉哲：

對，站在社會公平正義的角度來講，6 米路、8 米路應該要徵收，至少要有個開始，

我們知道這是幾千億的大工程，但這不只是臺南市的問題，而是全國的問題，幾乎都是8米路以下都沒徵收，但是我覺得還是應該要徵收，甚至我們台1線省道在善化、新市那段也很多地方沒有徵收，我覺得這一定要做，但是牽涉到資源，所以我們應該要有個透明的機制，比如我編列5,000萬或1億，然後大家來商談看看要公告地價的幾成，最低條件的優先徵收來杜絕人謀不臧，這樣基本上除了可以保護公務員，對百姓也有一個好的開始。

林議員志聰：

好，市長如果到行政院院會的時候能提出這個案，這對全臺灣都有影響，尤其如我所說，因一條100公尺長的6米路，造成後面2、3甲地都沒辦法處理的情況，每個地方多少都會遇到，再說現在的人很聰明，不可能他自己蓋房子還自己鋪路。在這邊也拜託工務局長，針對全臺南市6米路、8米路還沒徵收的部分，你是不是能送一份需要的經費的資料給我？現在要選立委了，我遇到立委也多少都會提一下，可以嗎，局長？

工務局蘇局長金安：

好，我看看有沒有現有的資料，這個數量非常龐大。

主席(洪議員玉鳳)：

謝謝林志聰議員，我也藉這個機會跟林議員以及大會報告，林議員剛剛提到建案要發使用執照的時候要參考當地里長的意見，昨天工務委員會針對這個議題有做長時間踴躍發言的討論，我們請蘇局長等一下將那個情況向林議員做報告。非常感謝林議員，我們現在休息10分鐘，到10點32分再繼續。

主席(洪議員玉鳳)：

現在繼續我們的市政總質詢，接下來由周奕齊、吳禹寰聯合質詢，時間是共用100分鐘，中間要休息的話再麻煩提醒一下，謝謝。

周議員奕齊：

謝謝主席。市長、各位局長、各位長官，早上好，今天一樣抱著輕鬆的態度來跟各局處探討一些問題；黃市長，老人健保費是不分藍綠都在爭取，我相信你已經看過好多次也都背下來了，您在上個會期說因為財政比較困難所以還沒有列入考慮，而我們討論到現在第二個會期又到了，我比較失望的是，老人健保費這個部分在市政府又是研議後沒有下文了；從簡報這張圖可以很簡單的看到，六都裡只有我們臺南市是符合中低收入老人生活津貼才有補助749，但臺北市跟桃園市只要本人或扶養人綜合所得稅未達20%就都有補助，當然他們不是全額補助，只是部分補助。新北、臺中跟高雄這三個地方，綜所稅未達百分之5%就有補助，坦白說，大家都是臺灣人也生活在同一個島上，我們的福利卻都比別人家還要少一些！我們沒有要求一定要比別人好，但是至少要跟其他人同等的水準，所以我想說老人健保費這個老人的福利，是不是我們市政府能再做個研議，在明年把老人健保費編列，將本人或扶養綜合所得稅未達5%者有老人健保費的補助這個條件納入，讓我們至少跟其他的縣市可以平起平坐。其實這種東西是不分藍綠在爭取的東西，如果黃市長做了這件事情之後，也不會被人家講說政策買票或是有壓力，而且你做這件事，我相信對您這一任市長是非常大的加分，因為這個東西是沒有人會去阻擋的，本來其他縣市就有的東西，我們只是把它爭取跟其它縣市一樣平起平坐而已，所以這部分我希望市長您再考慮一下這部分您明年是否能把它編列進去，好不好？

黃市長偉哲：

謝謝周議員、吳議員，你們講的事實上花的不是您的錢也不是我的錢，這個部分如果我能做我摸著良心說我真的願意，但是真的是巧婦難為無米之炊才會這樣，我們的負債比相對其他都高，自有財源的比例也比高雄低，而我願意去做是基於兩個原因，第一個，奉養父母是子女的責任；再來，以前根據法律來講是低收入戶國家幫你出，中低收入戶國家不幫你出，我們在臺南是說中低收入戶也幫忙出，所以比起一般其他縣市的標準是有增加；但您講的很對，未來就是可不可能考量在財政許可的話逐步放寬，比如說高雄有 70 歲以上的條件，我們是不是可以從年紀或收入的考量來真正做到，要不然 65 歲的老人成長非常非常快，去年我們還在講說臺南市有 28 萬個老人，今年已經是 29 萬 4,000 個。

周議員奕齊：

是，黃市長，講白一點，一個進步的國家照顧老幼是基本的原則，其他地方都可以做出照顧老幼的條件，我希望臺南市也可以做出一樣的條件，我相信我們臺南市也是非常繁榮的，我們沒有輸其他縣市，當然在經濟沒有輸任何縣市的條件下，我們的福利也是要把它做出來，好不好？

黃市長偉哲：

是，但沒辦法一步到位。

周議員奕齊：

市長，我們或許不用一步馬上就跟他們平起平坐，但是我們可以慢慢改變，如您所說，我們或許從 70 歲以上的開始做個改變，條件可以比他們更嚴謹一點沒關係，但是重點是要跨出那一步，讓我們所有的鄉親可以感受到市政府有在為這一塊努力跟付出。

黃市長偉哲：

好，謝謝議員。

周議員奕齊：

講完健保問題再來談談生育補助跟育兒津貼的問題，生育補助方面桃園目前是六都裡福利做得最好的，如果拿臺南跟桃園來比的話，比喻一個家庭平均生兩個小孩，一個就相差了 2 萬 4,000 元的補助，如果生兩個來講就差了 4 萬 2,000 元的補助，黃市長您覺得 4 萬 2,000 元對您的生活會不會有很大的改變或幫助？

黃市長偉哲：

我跟你報告，如果以您剛剛提到的雙薪家庭一個月月入 2 萬 5,000 元來講，基本上多多少少是不用繳稅的，因為現在 3 萬 2,000 元以下的收入就不用繳稅，我們稅法已經做了蠻多的變更了，兩個夫婦都 3 萬 2,000 元的話加起來就 6 萬 4,000 元，需要繳的稅是微乎其微。

周議員奕齊：

局長，我的問題是 4 萬多元對家庭的衝擊影響力您覺得有沒有很大？

黃市長偉哲：

如果對刺激人口生育有幫助的話我們可以考量，但看起來是沒有，因為臺灣人口是在持續減少的。

周議員奕齊：

這個東西不是說看起來沒有，我等一下會讓你了解到。這4萬2,000元對薪水很高的人來說是不無小補的，但是對於一些雙薪6萬4,000元、6萬5,000元的家庭是極大的衝擊！再來看中央補助的育兒津貼，雖然每個縣市都有，不過最高的是臺北市15萬，但是我們剛剛以桃園來比就都以桃園比，桃園市有放出增加500元且年齡增至3歲的利多，如果依生兩個小孩來算的話，桃園每個月3,000元到36個月共10萬8,000元，臺南市每個月2,500元到24個月共6萬，總共相差了4萬8,000元，兩個就9萬6,000元，不過在座各位官員的薪水都很高，加起來相差13萬多對你們來說可能只是補貼而已。跟大家舉例一下，這張簡報就是一般家庭的基本開銷，黃市長您剛才說對了，以一個有兩個小孩的雙薪家庭6萬5,000元收入來講的話，夫妻都要上班，現在托嬰費行情價每個1萬5,000元，兩個就要3萬，尿布奶粉一個月大概是5,000元，手機費如果一個人是1,199的話就要2,398元，勞健保3,255元我是用一個人薪資3萬5,000元、一個人3萬元且小孩健保納入薪資3萬的人上算出來的，年輕人很多買不起房子，我們租屋算8,000元，一個月油錢算3,000元不為過吧，餐費的話一天的早餐50加午餐70加晚餐70共190，兩個大人30天就要1萬1,400元，水電、瓦斯3,000元，我們網路、汽機車貸款或者燃料稅等都先不算，一個月開銷就是6萬6,000元，一個收入6萬5,000的雙薪家庭如果多了剛剛講的13萬8,000元的補助的話，他原本一個月要虧1,000元，變成可以幫他支出11年，但是不可能那麼長，因為可能有生病支出，或者發生什麼意外跟突發狀況都是要花錢的，可是這13萬8,000的差距對一個年輕人來講至少可以多支撐個4、5年吧，這4、5年他有沒有機會加薪或升官，或者是他有更好的環境拿到更好的薪水，這變成是年輕人的一個緩衝空間；如果今天我是一個年輕人，在臺南可以賺3萬多元，2個人賺到6萬多元，而在桃園一樣的環境下也是賺到這些錢的時候我就必須要抉擇了，因為我在這裡跟在桃園的生活會因差這麼點錢而有所不同，這就是現在小資族精打細算的地方，這一部分您說會不會有影響？其實是會有極大的影響！因為在這些青壯年人口考慮到為了賺錢養家活口必須搬遷到哪裡的時候，臺南的福利比別人差，他們第一選擇會是桃園而不會是臺南，如果他真的想要在桃園定居、生活、工作，人口增加就會影響中央統籌分配款，人家說人力在那邊錢就會留在那邊，因為市政府的財稅稅收會增加；這些桃園的利多，造成這些沒有辦法生活或需要想辦法過生活的青壯年會選擇移去桃園，這樣對不對？

黃市長偉哲：

簡短跟周議員回應一下，簡單來說分為兩點，第一點，我們臺南市負債734億，幾乎是桃園負債180幾億的4倍，所以以財務來講桃園有這個本錢可以發的更多、更久，但是我們跟臺中、高雄、新北等都一樣是2,500，而且您非常細心提到這樣的試算，我基本上是很佩服，但是我要跟您做一個小小補充，你沒有提到2歲到4歲的小孩如果是自己帶有一個月2,500的補助，兩個孩子就有5,000，如果是保母帶則是一個月6,000，兩個保母一個月就1萬2,000，所以他的收入6萬5,000加上1萬2,000是再增加的，但是不管如何我們還是願意從這個角度衡量看看能不能增加，如果我們就只有一筆錢，我們可以思考是要增加到老人健保呢，還是增加到育兒津貼或增加其他部分。

周議員奕齊：

是，希望黃市長在這一部分要斟酌去增加我們編列的預算。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

接下來講一下中央統籌分配款，其實臺南一直以來沒有輸桃園，從我們縣市合併那一年開始來講，臺南市是 156 億，桃園市是 107 億，101 年可以看到臺南市是 161.6 億，桃園市是 112.1 億，經過 102、103、104 到 105 年的時候，桃園市的統籌分配款幾乎要跟我們追平了，只差我們 1 億，106 年時我們的統籌分費款就已經比桃園還少了！為什麼桃園一直花這些錢放出這麼多的利多統籌分配款卻也越拿越多，重點就是青壯年外移！青壯年在臺北、新北、高雄的高壓生活待不下去了，就會往旁邊的縣市外移，但高雄的都沒有移到臺南，很多都往中北部去了，這個統籌分配款的表格看不出什麼東西沒關係，我們直接看六都現在淨遷的人口數，像臺北、新北的高壓生活造成淨遷人口負成長，而桃園、臺中卻是 2 萬、3 萬在成長，至於我們臺南不多也不少算是持平，高雄也因為高壓環境為負成長；高壓環境下年輕人受不了一一定是外移，外移就會考慮要遷去哪裡，當然就是遷到利多的嘛！比如我今天打算要生一個小孩，我的工作兩邊都能選擇的話絕對會選擇利多那邊，而在那邊工作穩定之後就會在那邊定居，這就是年輕人目前的想法。當初我自己也是一條棉被、兩件衣服、身上 2 萬元而已就去臺北了，那是我運氣好當一個月賺 10 幾萬的業務，但是我一天要跑 13、14 個小時才能應付我整個家庭、生活，如果真的沒辦法賺到這些錢，你看這些年輕人要何去何從，是吧！簡單來說，我們現在的統籌分配款輸給桃園，我要問黃市長，我們臺南市土地比他們多，統籌分配款你知道是用哪幾部分下去平均、做比例並分配到每個縣市的嗎？

黃市長偉哲：

基本上是人口、土地跟收取的營業稅，還有部分是微調，比如說他有原住民保留區就會再增加一些。

周議員奕齊：

沒有，我們六都的就是轄區的營利事業營業額，另外就是財政能力以及土地跟人口，我剛剛說過我們土地比人家大，人口雖然比人家少，但是我們要想辦法去把人口爭取回來，我們只要做出利多讓年輕人到我們臺南生活的話，我們的稅收也會增加，這會像雪球效應越來越好，您可以去嘗試著跟各個局處從這個角度去想看看，把利多做出來試辦看看，我們可以不用做到非常好，至少把利多做出來能吸引年輕人往我們臺南市搬遷。然後來看桃園跟臺南的人口增加數比較，桃園從 100 年到現在增加了 21 萬 4,813 人，臺南增加 6,396 人，請問市長，就統籌分配款來講，不要算營利事業這些稅收的問題，您知道我們臺南市如果增加 10 萬人會增加多少的稅收嗎？

黃市長偉哲：

從現在看，我們 188 萬人有 200 億，所以 10 萬人的話大概 10 億出頭。

周議員奕齊：

是，照黃市長您這樣的話，如果我們像桃園這樣人口一直每年正增加個 2、3 萬人，8 年總共增加 21 萬，您看，如果這個人口增加在臺南的話，我們的稅收可以增加多少？
是吧。

黃市長偉哲：

對，沒有錯。

周議員奕齊：

所以我們放出利多的時候我們並沒有吃虧，您懂這個意思嗎？

黃市長偉哲：

我瞭解，就是如果有更多人遷入的話，事實上我們中央補助也會更多。

周議員奕齊：

是，沒錯！接下來這個是六都逐年出生數的明細，您直接看到我們臺南一直是墊底的，青壯年遷入後出生數都是2萬起跳，只有我們1萬多，其實青壯年如果肯遷進來並在我們這邊生小孩，這就是另一個人口增加的方式；接下來看65歲的人口比較，這個可以很明顯的看出，以桃園來說老年人口比率是11%，我們是15%，看一看其實臺北、新北、高雄等高壓生活青壯年都外移，反觀老人都留在那邊，所以老年人口比率就非常的高，反觀桃園跟臺中人口一直1、2萬在增加，因為遷移進去的都是青壯年，老年人口比率就會比較低，也代表這些青壯年在這邊是有能力在這邊工作、付出，讓市政府稅收可以增加更多，所以這個東西跟我剛才前面講的所有東西連在一起，簡單來說，我們如果吸收這些青壯年，我們增加的除了中央統籌分配款之外還有稅收，如果像黃市長說的，真的在玩我們條件開的比別人好，別人又開的條件比我們好來搶這些年輕人的話，雖然是一個永無止盡的坑洞，但是我們連搶都不搶的話，我們的經濟一定會越來越輸其他五都，所以這個部分我希望黃市長考慮一下，好不好？

黃市長偉哲：

是，我願意考慮，我可不可以30秒回應你就好了？

周議員奕齊：

請說。

黃市長偉哲：

其實年輕人最重要的需求是有好的工作，第二個是要有好的育兒環境，所以在年輕人的孩子能夠得到剛剛提到的公幼、公托或非營利幼兒園的部分我們願意再加強，要不然年輕人多拿1萬、2萬但孩子沒辦法照顧，然後他在臺南沒有工作機會，他領完錢還是會走，所以我覺得這部分我們願意去仔細思考配套，既增加津貼也增加就業機會及育兒機會。

周議員奕齊：

謝謝黃市長，其實我講的年輕人不會領完錢就走，當他有一份工作在這裡時不可能再去冒險，因為他已經沒有那些空間可以再冒險去跳脫這個工作，他只要1、2個月沒有工作，這些支出就不知道從哪裡來，所以當他從其他縣市搬來這裡有一個穩定工作，且生了小孩並在這裡領到這些育兒津貼時，他有非常大的機會直接住在我們臺南，落地生根；像我如果沒有回來選舉的話，我已經存到一筆錢差點就在臺北買房子了。

黃市長偉哲：

臺北的房價非常非常貴。

周議員奕齊：

重點是在那邊高消費，不過我的薪水相對而言也比較高，當時那邊的福利讓我因為戶籍在臺南而非常失望，育兒津貼那邊可以領1、2萬但是我只領6,000，這個就是我們

年輕人心裡會有的 OS，我們會覺得為什麼我們什麼福利都比人家差，我希望這部分我們市政府在財政狀況允許的狀況下，能夠把這些利多放出來，讓年輕人留在臺南可以更有信心。接下來請吳禹寰議員做個補充。

吳議員禹寰：

謝謝。主席、各位市政府的局處長、市長，大家辛苦了，我做個補充，剛才講到 65 歲老人健保的議題，這個一直以來相信每一屆議員都非常關心，尤其是去年年底的時候我們臺南市「高齡友善城市」總共得了 12 個獎項，列居全國第一，剛剛市長也有回應說我們可以從 70 歲以上慢慢來做改善，我們沒有要跟人家比較因此不一定要跟別人一樣，不過也不要輸人家太多，這是我們的原則，也是我們努力要爭取的目標，在這邊也感謝市長對我們婦幼政策的支持，市長先請坐。接下來我要講的議題是屬於汽機車拖吊委外的部分，「加強違規停車的取締，維護民眾用路的安全」，對於這個政策本席認為是必要實施的，但是由於之前跟民間業者引起的爭議，本席在這邊有一些問題跟建議想跟市府討論一下，我想請問交通局長，明年委外是不是會做改變？拖吊的區域劃分是否有所更動？還是說改善委外拖吊所造成的糾紛，將回歸警察局自辦拖吊？東區是不是由警察局自行辦理拖吊場，來處理拖吊業務？請局長回答。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座關心，有關拖吊業務的問題，目前我們簽辦的結果就是東區會回歸給警察局辦理，仁德區、中西區跟北區仍然是委託民間來辦理，主要會有這樣考量的第一個因為是明年我們的警察單位會有大量人力補充，所以在市府經費摺節的運用之下就把東區回歸，至於東區回歸的原因包含剛剛議座提到的，拖吊業者處理上比較不良的情形，所以我們優先考慮，這是目前決定的做法。

吳議員禹寰：

所以你們市政府這邊的態度就是東區有議員反應，所以東區就可以回歸警察局來自行辦理的意思嗎？

交通局王局長銘德：

當然不是這樣，是因為東區這家業者拖吊業務的品質上比較不好，另外一方面是警察單位有人力的補充，當然後續隨著警察單位人力持續補充的檢討，我們會來考慮是不是把其他委外的業務持續回歸給警察辦理，當然委外拖吊業者的管理是我們交通局責無旁貸的工作，對於拖吊的品質跟相關程序的正確我們會持續督導拖吊業者做相關的辦理。

吳議員禹寰：

好，沒關係，如果要求全臺南市都不委外廠商回歸到警察的業務以內，市長跟警察局長一定會有警力不足的考量，只是針對中西區、北區、仁德區等合併為同一個拖吊範圍，就這個地理位置上，我們拖吊場如果業務集中在中西區跟北區，拖吊場設置的位置你認為應該設置在哪裡？

交通局王局長銘德：

這三區確實不相連，後續我們會考量。

吳議員禹寰：

就經濟效益上來說，委外拖吊廠的保管場應該會設在北區或中西區，因為那邊的人

口數比較密集，會比較方便他們的拖吊業務，是不是？

交通局王局長銘德：

是。

吳議員禹寰：

那仁德區離中西區跟北區很近嗎？我們並沒有相連喔！

交通局王局長銘德：

是，理解，所以未來在開放拖吊業務時會要求仁德區的部分也要設置保管場。

吳議員禹寰：

所以到時候會有兩個拖吊場？

交通局王局長銘德：

是，我們會儘量尋找適當的地方來設置保管場。

吳議員禹寰：

一個拖吊業者到時候會設置兩個拖吊場嗎？在這邊請給我一個明確的答案。

交通局王局長銘德：

目前的委外業務到明年中才會到期，之後我們才會合併來做委外，我們在合併委外的招商之前會來研議找適當的地點，盡可能讓民眾不用舟車勞頓去取車是一定要考量的地方，所以我們一定會做這樣的考慮來做為下次合併委外的招商條件。

吳議員禹寰：

如果到時候拖吊場設在北區或中西區的話，那我們仁德區的民眾要取車不是得經過南區就是東區或永康區，等於要跨兩個區去領車，這樣我覺得很沒道理，全臺灣目前應該只有臺南出現這樣的問題，所有的拖吊業務都是鄰近，我第一次聽到要跨區的！如果說我們不讓北區、中西區不相鄰的仁德區併入同一個委外的拖吊區域，這樣的區域劃分你覺得合理嗎？

交通局王局長銘德：

分開委託的話委託業者的經營範圍就沒有經濟規模，所以我們初步考量是合併招商，招商之前議座考慮到的問題我們也都有考慮到，所以我們會在招商之前找到能讓民眾就近去保管場取車的適當位置。

吳議員禹寰：

好，接下來看個圖表，這個是東仁拖吊場 108 年 1 月到 9 月的拖吊件數比例，我們東區的拖吊業務即將回歸到警察局自辦，當初東區跟仁德區同為東仁拖吊場的業務範圍內，上面這些圖表大家可以看到仁德區的拖吊車輛比例遠遠小於東區，在這邊應該不至於會給警察局在東區自辦的拖吊場增加太多的業務量，這邊請問警察局局長，你認為仁德區這樣的拖吊業務量來看，如果將仁德區一併納入東區自辦的拖吊場裡面，應該不會造成警力不足的考量吧？請警察局局長回答。

警察局周局長幼偉：

謝謝議員關心，我們是配合市政府的規劃，市府規劃如何我們就會全力配合。

吳議員禹寰：

局長，我是問你市政府如果把仁德區跟東區一同規劃到警察局自辦的業務，在警力上的考量應該不會造成太大的影響吧，畢竟仁德區這邊的拖吊業務並不像人口密集度高

的市區那麼多。

警察局周局長幼偉：

是這樣，但是如果是東仁區整個合併起來，我們警察的負擔是會比較多一點。

吳議員禹寰：

好，謝謝警察局長。我覺得為了我們用路人的安全，取締違規的停車是一定要執行的，確實執行拖吊也是必要的，但是拖吊區域的規劃跟拖吊的機制，市府是否該考量各方面以便達到更好的效益，人民需要守法規，市府也應該要知情達理。就這邊請教市長，你對於剛才我的意見有沒有同意？可不可以將我們仁德區一併納入警察局東區自辦拖吊場，不要讓我們的居民面臨要跨兩區取車的窘境！請市長回應。

黃市長偉哲：

是，謝謝吳議員，其實您提到的是我們執法的時候要有同理心，當車子被拖吊時心裡已經很不開心了，如果領車還要再翻過半個臺南市，坦白說，民眾會更不滿，基於仁德跟東區是比鄰的，所以說將來如果在法律規範可以的情況下我們可以跟業者做協商請他進來東區，一方面他可以不用拖吊那麼遠省些油錢跟時間，另一方面對於違規去領車的市民而言，他們心裡不平的情緒也會稍稍降低，所以您剛剛提到說要做這個部分，我們來就適法做研議，如果適法性已經沒問題了就朝這個方向來協商。

吳議員禹寰：

所以市長的意思是到時候業者也要在東區這邊設一個拖吊場嗎？

黃市長偉哲：

我們現在就啟動協商，在法律上規定可不可以他進我們的場，然後他要有權利義務等等的，又或者是他自己在東區或仁德區找一個場地，這是兩種方式。

吳議員禹寰：

我們委外的廠商如果要進到我們自己的場就是所謂我們警察局的停車管理場，是不是？這樣有沒有官商勾結的可能？會不會讓他觀感不好啊？

黃市長偉哲：

沒有，因為他要付費，不是免費的，其實他們廠商都很精，他們算算如果拖一部車來回要多半個小時就會想要在附近找一塊地。

吳議員禹寰：

我建議警察局就回歸警察局，跟民間的還是有一個區隔以免落人口實，謝謝市長。

黃市長偉哲：

是，謝謝。

吳議員禹寰：

接下來由周奕齊議員來做下一個議題的報告。

周議員奕齊：

黃市長，跟您報告一下，這張簡報呈現的是去年 107 年的公文，107 年 10 月 31 日因為周陳委員的建議在左鎮菜寮的菜寮溪有一個易淹水地區的會勘，水利署的副署長有去現場，我們工務局也有去，這一整份就是當時會勘的結論，因為左鎮橋、澄山一號橋、民生橋、水流東橋、三角潭橋、草山二號橋等幾座橋有必要性，中央已經答應會全力去幫助我們臺南市政府，等於只要臺南市政府提報後，中央補助款就會下來了。工務局長，

今年這幾件你提報幾件？

工務局蘇局長金安：

因為有一些要設計以後才知道經費多少。

周議員奕齊：

我今年是不是一直在講，我拜託你們工務局把這幾個案件提報上去！

工務局蘇局長金安：

是，我最近有請副局長整理一下，大概要河川局的。

周議員奕齊：

中央今年要給我們錢，你為什麼不提報上去？我今年只看到左鎮橋一個而已！

工務局蘇局長金安：

因為左鎮橋我們有編預算，當然要爭取。

周議員奕齊：

就只有左鎮橋，你看提報了是不是中央就補助了！

工務局蘇局長金安：

還有另外兩座橋目前是在規劃。

周議員奕齊：

還有三座橋是很危險的。

工務局蘇局長金安：

目前草山二號橋是由水利局委託公所去設計。

周議員奕齊：

我剛剛看今年只有左鎮橋提報到中央，其他為什麼你不提報上去？人家今年已經要給錢了，如果你明年提報，但明年沒有錢是不是臺南市政府要負責？

工務局蘇局長金安：

不會，要規劃後才知道需要多少錢，現在其他三個案子都在規劃中。

周議員奕齊：

人家已經今年要給錢了，為什麼你們不能積極去處理，今年就把他規劃出來呢？我真的覺得你們工務局今年對我們山區有什麼偏見，在我提報的案件裡只有一條 70 幾萬的而已。

工務局蘇局長金安：

有規劃一定要做，但多少錢要規劃以後才知道，也得要跟民眾溝通，看要提高多少。

周議員奕齊：

我年初就跟你講了，你規劃一條要規劃一年，四條要四年是嗎？規劃有那麼久嗎？

工務局蘇局長金安：

主要要和民眾開說明會。

周議員奕齊：

我問你，這個左鎮橋說明會到現在你開幾次了？一次而已！

工務局蘇局長金安：

不只，是最後核定的時候才開一次，但是之前包括用地等開過很多次。

周議員奕齊：

今年編列預算後才一次而已，到現在第二次都還沒去跟民眾說明。

工務局蘇局長金安：

對，規劃比較定案之後只有一次，定案之前好幾次。

周議員奕齊：

你們是因為我們山區的人比較少，所以放在後面嗎？

工務局蘇局長金安：

左鎮橋的說明會至少有三次。

黃市長偉哲：

周議員，我在這邊承諾您我們今年加速來做，如果沒有在預算書裡面，我們找其他預備金來處理。

周議員奕齊：

好，市長，我跟你說一下，他這個左鎮橋編列的預算編了4年，你知道嗎？工務局長，為什麼要編4年？

工務局蘇局長金安：

現在招標不容易，且目前還在設計當中。

周議員奕齊：

左鎮橋你要做4年嗎？

工務局蘇局長金安：

因為這個案子是9,500多萬，另外還有用地取得。

周議員奕齊：

包含用地取得是9,700萬。

工務局蘇局長金安：

對，施工2年、3年、4年是很正常的，而且用地也還要辦理。

周議員奕齊：

橋施工要施工3年，這樣當地人要怎麼出入？我們施工的速度真的有這麼慢嗎？沒有那麼慢！這條橋我有跟在做工程的人討論過，如果我們公文來回以及驗收等速度比較快的話，這條橋1年多就可以完工，你編到4年，還做3年，這樣會不會太誇張！

工務局蘇局長金安：

橋的施工不會這麼快，而且9,000多萬是大案子，用地只有200多萬。

周議員奕齊：

我有算過，趕工速度快一點的話1年半再多一些就可以趕工趕出來，你編到3年會不會太誇張！你想一下，你隨便問一個他都可以盤算出來。

工務局蘇局長金安：

議員如果注意看的話，我們經建科的案子大概都編3年、4年的。

周議員奕齊：

沒有，就只有我們臺南市編3年、4年，黃市長你自己評評理，如果在座有在做工程的人自己去看左鎮橋，難道需要做那麼久嗎？

工務局蘇局長金安：

因為行政還有很多工作，行政工程大概要2年。

黃市長偉哲：

跟周議員報告，這個牽涉到工程專業，我們願意請土木技師跟相關的營建業來做評量，如果說他們可以在很短的時間內做完，我相信沒有人願意拖長，拖長對大家都沒好處。

周議員奕齊：

是阿，超沒好處，所以我希望 110 年跟 111 年這兩年編列工程的預算您能自己去探討一下，是否可以把工期縮短，好不好？

黃市長偉哲：

好，在安全的前提下我們來思考，也會跟專家、學者來討論。

工務局蘇局長金安：

有一些案子要規劃，像草山二號橋不規劃就不知道多少錢。

周議員奕齊：

這個照片是左鎮橋，每下雨必淹，這個絕對有急迫性，所以它可以做。

工務局蘇局長金安：

我有編這個預算，因為這個規劃了幾年了。

周議員奕齊：

下一張照片是澄山橋，每次下雨就變成這樣子，你知道為什麼嗎？因為通水斷面不夠，每年下雨這個橋就一定要封橋，這個情況已經 10 幾 20 年了市政府都沒有要解決，好不容易我們從中央爭取到經費可以來配合地方，讓地方不用出那麼多錢，結果我們卻都沒有提報。

工務局蘇局長金安：

因為不知道經費多少，要規劃才知道要多少錢，現在才剛在規劃而已，所以還沒辦法報金額。

周議員奕齊：

對，我知道要規劃才知道要多少錢，但你規劃一年才規劃出一條，剩下的幾條呢？

工務局蘇局長金安：

澄山橋跟民生橋目前都在規劃。

周議員奕齊：

還要規劃多久？

工務局蘇局長金安：

最近會開說明會跟民眾溝通。

周議員奕齊：

你給我一個期限。

工務局蘇局長金安：

今年底。

周議員奕齊：

你給我明確的答案是幾月就好。

工務局蘇局長金安：

我要看這個會要報告到哪個狀況。

周議員奕齊：

所以12月之前可以？

工務局蘇局長金安：

好，可以。

周議員奕齊：

確定嗎？不要給我說謊喔！

工務局蘇局長金安：

對。

周議員奕齊：

澄山一號橋在菜寮溪，每次只要下大雨就因為通水斷面不足變成這樣，那邊的居民就沒辦法出入，裡面的人就是在裡面吃泡麵，他們不能出來買東西，你知道嗎！這是每年都發生且長年累積的事情，每次都沒解決，我覺得左鎮那邊的橋一次處理是臺南市政府必要去做的事情，這個規劃完把它升高2公尺後就不會有這個問題了；接下來看民生橋，一樣的問題，這照片不是八八水災、風災，而是每年只要下大雨就變成這樣，這兩張一模一樣的圖，一邊下雨前長這樣，一邊下雨後變這樣，你們可以去比照；接下來看左鎮的草山2號橋，也是通水斷面不足，而且橋梁下面已經開始傾斜了，卻也還沒規劃！工務局局長，我們的橋梁檢測有去檢測嗎？你知道橋下面的梁柱已經開始傾斜了嗎？

工務局蘇局長金安：

每個都有檢測，我們會看檢測報告，檢測報告有危險的話我們會立即處理。

周議員奕齊：

你也不知道嘛，我跟你講，你可以去看他的檢測報告，它已經開始傾斜了。接下來是尖山橋，今年已經開始施工了，我非常感謝市長跟工務局局長積極去處理這件事情，其實這件事情在賴清德時代已經提報了好幾次，他們都沒有去處理，黃偉哲市長我跟你報告，為什麼現在馬上會去處理的原因，就是因為它已經橋梁斷裂，下陷5公分了！

工務局蘇局長金安：

所以我們那時候是先限重，後來把它限制通行。

周議員奕齊：

但是它下陷5公分之前的三年中，臺南市政府完全沒有去處理，所以我非常感謝黃市長這件事情積極去處理，不然那個橋到現在就已經完全不能走。接下來明年5月、6月、7月的芒果期要到了，包商說這個部分明年4月之前會完工，這部分本席麻煩工務局局長多多督促包商真的能在4月之前完工，可以嗎？

工務局蘇局長金安：

好。

周議員奕齊：

好，這個部分謝謝你。剛剛我說的左鎮這四條橋，除了左鎮橋已經開始編列預算且執行了，市長，您可以把其他三條橋列入明年的預算嗎？

黃市長偉哲：

我剛剛跟您報告過了，我們會跟專家以及水利署探討，在確保安全且工程作為可做的前提下儘量提前，如果說可以提前的話，若擔心沒有地方配合款的經費，我們市府來

處理，好不好？

周議員奕齊：

是，這個部分拜託您，黃市長您剛才還有看到另外還沒有編列預算的那三條，你們明年積極處理好不好？

黃市長偉哲：

我剛剛跟您報告市府處理的意思是如果沒有編入在裡面，我們用自己會用二備金或其他的部分來幫忙。

周議員奕齊：

是，拜託明年真的一定要把這三條想辦法把它編列下去，並開始慢慢執行將這些橋都改建，因為這已經是左鎮區 10 幾 20 年的夢魘，好不容易去年跟中央爭取到補助，結果今年我們沒有把它送出去，只送一條也就只批准一條，那剩下的三條我不知道明年還會不會配合我們，這部分要拜託市長、臺南市政府盡全力幫我們左鎮區所有居民，把這幾條橋好好的做好，否則他們每年只要下大雨就必定因水淹橋面而無法出入，每次都只能封橋躲在裡面也都沒有人去關心，直到現在我們臺南已經合併成臺南市了，還有這種淹水的事情出現在人口少的左鎮山區，你看誇不誇張！但是這些人不是人嗎？他們都是人啊，他們有用路的權益。黃市長您當初在那邊做立委的時候可能也沒聽到這個消息，因為您地方的助理可能也沒有跟你講這個問題。

黃市長偉哲：

不論是中央或地方的，只要有訊息我們就會處理。

周議員奕齊：

對，現在本席有什麼問題就提報到臺南市政府，希望臺南市政府積極的去處理。

黃市長偉哲：

是，我剛剛也跟您報告，以這三條來講，我們承諾在安全的前提下盡全力推動。

周議員奕齊：

好，感謝黃市長。工務局局長，今年提報了一些道路拓寬或道路建設的提案，希望你明年可以把我今年沒有解決的這些問題解決，可以嗎？像去年你答應我密枝里的道路拓寬今年要處理，結果 1,800 萬放在那邊去處理另一條 76 萬的！我真的看不懂，我提報的其實也沒有很多，就 2,000 多萬而已，可是你就只處理一個 76 萬的，我們山區真的不值得臺南市政府工務局去投資嗎？我希望明年我提報需要去做的部分你能落實去處理，不要把我們山區偏遠化。

黃市長偉哲：

跟周議員報告，我們明年度農路的經費有 1 億 2,000 萬，這個都是在財政困難的情況下硬擠出來的，既然錢比較多一點，我們就會優先處理山區。

周議員奕齊：

好，謝謝黃市長。

主席(洪議員玉鳳)：

我們休息 10 分鐘，謝謝。

主席(洪議員玉鳳)：

接下來繼續請吳禹寰議員跟周奕齊議員共用時間繼續質詢。

吳議員禹寰：

謝謝主席。在這邊我再補充一下，交通局長，關於紅綠燈廠商我有接受到民眾的陳情，我們紅綠燈的廠商很像有 3 間，現在紅綠燈的零件都一樣，聽說有一個廠商疑似到其他區的紅綠燈偷零件回自己的區域來修紅綠燈，昨天聽說已經到灣裡派出所報案了，這個案子不能再從基層爛掉了，你一定要嚴加追蹤跟關心，不然現在交通局這邊從捷運、鐵道東移到拖吊場等都造成蠻多的爭議，希望局長這邊能夠再多加努力一點。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。我們目前三家維修號誌的廠商裡面有一家確實是品質跟進度都落後，我們局裡面對已合議的合約該處罰罰款的都有在處理，如果這家廠商確實誠如議座所提到的有這樣的情事，我們一定依約來處理，除了該負的刑事責任之外，合約該怎麼做我們就怎麼處理，謝謝議座關心，我會加強督導。

吳議員禹寰：

好，謝謝局長。接下來要質詢的議題本席已經關心很久了，也很多次跟我們的市府溝通，但是一直以來都沒有一個解決問題的辦法，所以藉由市政總質詢來提出來跟市長、主管深入探討，希望我們市府能夠加以重視並介入改善以及解決；首先我在這邊問在座的市長市府官員，佛法說人生有八苦，請問哪八苦有誰知道？有「生苦、老苦、病苦、死苦、怨憎會苦、愛別離苦、求不得苦、五音熾盛苦」等，在這邊因為時間的關係我就不多作註解，今天我所要提的苦就是人生八苦中的「求不得苦」，也就是心有所求卻求不得而成為苦惱，這不僅是一個人兩個人的苦，而是地方鄉親的共同苦，同時也是地方父老最卑微的願望！請問市長，你知道這種是什麼苦嗎？

黃市長偉哲：

您剛剛提到是求不得的苦。

吳議員禹寰：

對。

黃市長偉哲：

是不是因為二空新村的市民希望能夠有一個市場，但是到現在都沒有辦法設置，所以說大家都擺在馬路邊，既影響交通、觀瞻、衛生，也容易產生交通事故。

吳議員禹寰：

對，沒有錯。二空以前叫二空新村，在提到地方父老共同的苦的時候，我們來看一些相關照片，這些照片顯示出它在沒有改建之前，在整個眷村的區域裡原本就有一個菜市場的配置，眷村裡面的婆婆媽媽與上了年紀的單身伯伯要到菜市場買菜都非常的方便，但是自從我們 101 年決定眷村改建之後，眷戶們要搬遷到旁邊的二空新城大樓，原本有的老舊眷舍拆除，連原有的菜市場也廢除了，住在二空新城的 2,000 多戶眷戶要買菜只能穿越生產路、崇德路等路段，跑到 3 公里遠的崇德市場去買菜，我們從 GOOGLE 地圖預估崇德市場距離二空新城的距離，可以輕鬆得到開車開 10 分鐘可以到崇德市場，但是用步行的方式就需要 30 分鐘以上，這還是一般速度，而二空這邊都是老人家居多，有些人可能連車都沒辦法騎，走路過去也可能因為年紀大還要撐著拐杖，時間上可能比 30 分鐘久，搞不好還要 40 分鐘以上都有可能。跑到將近 3 公里遠的崇德市場買菜的路程，對年紀不是很大的會騎車的住戶不困難，但是對子女不在身邊獨居的老人家，或是單身行動

不是很方便的眷戶來說，只能「遙望」遠在另一端的崇德菜市場嘆氣。不過有些攤販認為二空這個區域需要菜市場，上了年紀的老人家沒有辦法買菜，所以在剛才的照片裡面有看到攤販在郵局前面的馬路做生意，這些攤販雖然方便了二空新城的眷戶，但是畢竟是在馬路旁營業，來來往往的通行車流對買菜的眷戶，尤其是上了年紀的老人家造成安全威脅。二空眷村整個區域的地方父老對於菜市場的需求，這些年來市府各相關單位根本置若罔聞！所以本席只能將鄉親父老這個小小的心願攤在議事廳上，讓市長瞭解地方上的苦，希望市長能夠幫忙。經發局長，請問經發局市場管理處處長一個公有市場的設置，有沒有規範鄰近人口數要達到多少才可以設置？

經濟發展局郭局長阿梅：

向議座報告，上次去拜會議座的時候議座就有向我們反應這個問題，我們也有去現場做會勘，事實上，我也覺得二空市場拆除之後，要到崇德、崇義、仁德、仁和買確實是比較遠，但是我大概也去盤點了一下，附近有一個私人市場的用地離原來的市場大概 1 公里，我看附近蓋很多大樓，感覺是有市場的需求性，我想是不是容許我明年先做調查跟評估後再報告，如果評估且可行性可行的話我們就來徵收土地設置。

吳議員禹寰：

局長，你剛剛說的是有一個市場的預定用地是不是？

經濟發展局郭局長阿梅：

對。

吳議員禹寰：

那個市場預定用地其實已經討論將近 10 年了，你還跟我說明年？

經濟發展局郭局長阿梅：

這個距離原市場 1 公里的預定地應該沒有討論過吧。

吳議員禹寰：

那塊曾經規劃為市場用地，卻因為沒辦法徵收而閒置在那邊很久，我知道現在是在成功里崇德路尾那邊。

經濟發展局郭局長阿梅：

在崇德路跟保生路口那邊。

吳議員禹寰：

對，你剛剛說過要評估，那你不就要徵收。

經濟發展局郭局長阿梅：

我也很擔心它成為蚊子館市場，但我們還是要看是不是有這個需求。

吳議員禹寰：

好，沒關係。接下來看之前二空新村人口數的圖表，面積達到 11.51 公頃的二空眷村是由仁德區的仁和里和仁愛里組成的，這兩個里的戶數跟人口數以及年齡層的分布可在表格上看到，仁和里的總人口數是 1,569 人，仁愛里是 1,422 人，兩個里的總和將近 3,000 人，年齡層的分布這個區域內的老年人比率高達 25%，其中仁和里 65 歲以上的有 384 人，仁愛里有 248 人，總共有 632 人，將近總人口數的 1/4，臺南市老人人口比例佔全市總人口比率為 13.9%，而這個區域的老人人口比率占全區的 24.47%，凸顯這個區域的老年人口高齡化非常嚴重，結構也特殊，不只是單身的榮民伯伯，還有子女不在身邊

的獨居老人都很多，所以這個區域的老人家不管是生活的照顧，或者是醫療的需求都長期遭到漠視跟遺忘，成為臺南市被遺忘的區域，市長，您忍心嗎？

黃市長偉哲：

謝謝吳議員，我們不希望見到他們變成邊緣被遺忘的人，所以說我們會請社會局去做個調查，瞭解那邊 65 歲以上，尤其是獨居或沒有子女在身邊的老人，擬定看有什麼樣的方式可以做，或者說 600 多個 65 歲以上的人之中哪些是需要政府加緊去照顧，哪些是沒有的，我們詳細瞭解後再跟您報告。

吳議員禹寰：

好，謝謝市長。孟子曾經說過「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。」是教誨我們要孝養自己的長輩之外，也要孝養跟自己沒有親緣的長輩，同樣的，愛護自己的孩子以外，也要推動愛護自己沒有血緣的孩子；市長，您是我們臺南市的大家長，更是臺南市民的「父母官」，孟子的這句名言，本席在這邊特地送給您，希望您能幫我們二空新村的這些鄉親父老解決菜市場問題。

黃市長偉哲：

謝謝。

吳議員禹寰：

謝謝。請問都發局長，變更仁德文賢地區的都市計畫配合二空新村整體規劃的變更計畫，目前的進度如何？這一個案子今年 9 月已經送到內政部核定，是否已經公布實施？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝吳議員，配合二空整體規劃這個案的都市計畫已經發布實施，我們也在 9 月同步進行都更招商的作業，現在已經公告了。

吳議員禹寰：

已經公告了嗎？好，謝謝。有關於配合二空新村整體規劃的都市計畫變更，是坐落在仁德文賢地區都市計畫的北側地區，西南側緊鄰機四跟機五等兩處國防設施的機關用地，東邊緊鄰二空新城的住宅，北邊相近我們的東區細部計畫，行政的區域包括仁德區的仁愛里跟仁和里，變更範圍包括仁德區二空段以及仁愛段的 39 筆土地，面積總共有 11.51 公頃，裡面住宅有 6.18 公頃，其他就是公園、小學用地、綠地、停車場用地等，這個計畫最大的特色就是透過融合文創活動和優質居住的低碳社區發展構想，以低碳之優質住宅發展區來做定位，引入住宅文創的機能，營造綠色友善生活環境，但是讓人不解的是，這個計畫用地的住戶面積有 6.18 公頃，以居住的密度來說每公頃用 203 人來計算的話，未來這個區域開發如果完成的話，可能將容納 1,254 人，若再加上緊鄰的二空新村現有人口數 2,991 人，未來整個區域的人口數有可能高達 4,245 人以上，但是仍然沒有規劃任何一個市場用地！計畫就是未來會達到的目標，如果真的目標達到了，我們還是沒有市場用地。現在我再來請問經發局長，未來如果我們人口數已經達到這樣的時候，可以先設置一個公有市場了嗎？這個區塊附近還有預定地可以來開闢市場嗎？請局長回答。

經濟發展局郭局長阿梅：

如我剛才所說，我現在有看到一塊地離原市場大約 1 公里，我們先去做個評估，比如問附近的住戶如果設在這邊他們願不願意來這邊購買，這個就包括我的先期規劃，如

果可行，我覺得應該要設一個市場。

吳議員禹寰：

所以經發局長也認為這是有需要性的。

經濟發展局郭局長阿梅：

對。

吳議員禹寰：

接下來我們也有查閱了二空新村所有鄰近的市場用地，我發現如剛剛經發局長說的，在崇德路底跟成功二街的交叉口這邊有一個市一市場用地，面積差不多是 2,800 平方公尺，換算成坪數大概 800 多坪，請問都發局長，這一塊市一市場用地目前的權屬有無公有地的成份？還是全部都是私有地？

都市發展局莊局長德樑：

應該是私有地居多。

吳議員禹寰：

好，私有地應該不好徵收。都發局長，二空新村整體規劃案的都市計畫變更已經公告實施，整個區域的開發預計要幾年才能完成？對於市一用地的徵收是否也需要配合提撥徵收費用？

都市發展局莊局長德樑：

剛才提到的市一用地沒有在二空的整體規劃範圍內，那個是既成的都市計畫裡面的市場用地，所以跟這個整體開發案沒有關係；圖面上講的部分，我剛剛已經說明，都市計畫已經公告實施，目前大概要分兩區來進行招商，現在第一區部分的招商已經公告出去了，所以預計期程大概會在三年後所有招商的建築物都可以完工。

吳議員禹寰：

招商的進度麻煩都發局要記得通知本席進度到哪邊。

都市發展局莊局長德樑：

好，後續的進度會跟吳議員報告。

吳議員禹寰：

市長，針對我反應的二空新村地方父老對於菜市場的殷切需求，您從我一開始質詢聽到現在有沒有甚麼感想？針對該區域這麼多老人家，甚至有不少還行動遲緩，您能感同身受嗎？身為照顧每個市民的市長，請市長關心一下我們這些長輩。

黃市長偉哲：

是，我剛剛提到，65 歲的老人家，尤其是二空新城裡面一些住戶有市場的需求，再加上周邊的里共 4,200 多人，事實上應該是可以討論市場怎麼做，但是要去徵收那一塊市一用地還是用其他方式來做，這個的可行性我們趕快積極的討論，畢竟您說過這已經經歷過 20 多年了，歷任的縣市長好像都沒有辦法想，那我們積極來面對與處理。

吳議員禹寰：

感謝市長對於我們地方的重視。剛剛我有講到衛生福利部國民健康署從 102 年帶領全國 22 縣市推動「高齡友善城市」的計畫，也有提到去年年底的時候臺南市有得到「健康城市暨高齡友善城市獎項評選」的 12 件獎項，得獎數是全國排名第一，所以在這邊要再次請市長不要讓臺南市在這個政策中浪得虛名，能夠善意回應我們二空新城地方父老

鄉親的期望，這個議題最主要的是回歸到我們民生的便利性，謝謝市長。接下來我們由周奕齊議員來做下一個質詢。

周議員奕齊：

簡報上左邊的圖是玉井大成路的側溝，右邊是一個示意圖是玉井區大成路的側溝，目前這邊有一個問題，區公所已經有提報，請問工務局局長，這應該是你們的業務還是水利局的業務？

工務局蘇局長金安：

是，這個案子有提報上來，我們會再盡力改善。

周議員奕齊：

這裡每次只要下雨必淹水，第一，可能是因為側溝裡面淤積太多淤泥，第二，這種側溝比較不好清，這已經提報上去，請儘速去處理這件事情，好不好？

工務局蘇局長金安：

會，這個案子我們會在今年改善。

周議員奕齊：

好，這件事情感謝你。接下來是關於你們工務局公園管理科南化的標案，這個雖然招標出去了，但我看到有點懷疑，這種工程通常是顧問公司在做，怎麼會是建築師事務所去標到？重點是施工日期是108年6月3日到108年10月2日，對不對？

工務局蘇局長金安：

對。

周議員奕齊：

你知道這一件嗎？它7月就停工了，你知道為什麼停工嗎？

工務局蘇局長金安：

因為要增加排水的設施，所以辦理變更設計。

周議員奕齊：

他就是整個設計錯誤，公園管理科還可以讓他過，公園管理科到底在審查什麼？變成現在整個排水出狀況而停工停到現在，我想請問這件要停工到甚麼時候？

工務局蘇局長金安：

馬上可以復工，我們預估大概明年元月至2月底會完工。

周議員奕齊：

元月嗎？他到現在都還沒施工，所以我想要瞭解他現在這個狀況，確定明年2月底之前嗎？是2月底之前還是1月底之前？

工務局蘇局長金安：

是，2月。

周議員奕齊：

2月是2月底還是2月初？

工務局蘇局長金安：

2月底。

周議員奕齊：

還要那麼久？

工務局蘇局長金安：

因為要有一些手續，包含結案跟驗收。

周議員奕齊：

好，那就2月底完工，我再跟那邊的鄉親報告，你們公園管理科這種東西沒有認真去督促，我真的不懂，那個時候規劃出來你們卻沒有去探討這個問題，這個規劃出了問題，你們有沒有探討過為什麼會出了問題？這種東西通常是顧問公司設計的，為什麼是建築師事務所標到的？這些事情政風處有沒有去查證當中是不是有什麼利益關係？

工務局蘇局長金安：

其實公園類的不是道路工程，大部分都是建築類的比較多，因為它有一點廣場的性質，也有一點公園的性質。

周議員奕齊：

這種廣場幾乎都是顧問公司在做，很多朋友都有去瞭解探討過，這個部分你們裡面自己皮繃緊一點，公園管理科自己裡面也要注意一下，看到底是什麼狀況會出這樣的問題，這是一個很大的疏失！這一個部分就講給市長您聽一下，回去您自己瞭解一下這個狀況。我們文化局真的做的很好，左鎮化石館的廣告做的非常好，現在那裡變成一個新景點，我們的人潮流量非常的大，應該也是跌破文化局的眼鏡，但也導致停車問題必需要解決，文化局長，就目前來講，停車的問題是你們在解決還是交通局在解決？

文化局葉局長澤山：

我想市府團隊都有協助在幫文化局做停車相關的規劃，議員也都一直有在關心這個問題，所以我們臨近也找了一些可以供民眾停車的空間，目前六、日大概有2,000多至4,000多的參觀人數，停車都還算順暢。

周議員奕齊：

局長，停車確實是非常順暢，都可以停在路邊，重點是，沒有一個合理的停車空間，已經造成那邊居民的困擾了，因為遊客為了停近一點隨便停車，可能插在人家門口或者廟旁邊直接插來插去，那裡面已經變成一個停車亂象，像照片上所示，這一整排沒人居住的地方都被停車，變成整條大馬路都是停車場，重點是很多人都會想要停近一點就找民宅前面，或者是農地旁邊有空間就隨便停，這個問題已經發生了，我們要去解決，所以是不是要在附近規劃一個停車場，您可能要去瞭解一下。

文化局葉局長澤山：

跟議座報告，照片上可能是開幕期間台20線才有停這麼多車，目前不是在路邊停車，現在復興宮、朝聖寺、左鎮農會以及旁邊的加油站等提供的停車格就將近300個停車位。

周議員奕齊：

不夠，你假日可以去看，有些假日跟你說的一樣，但是有幾個假日去真的還是出現停車亂象，那邊居民都有在反應，既然反應到本席這邊，希望市政府要盡力去改善。

文化局葉局長澤山：

我們盡力來改善。

周議員奕齊：

我想請問我們有沒有去規劃那邊要設置一個停車場？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，我們找過附近並沒有任何公有地可以讓我們做停車場，所以目前我們找的都是民間可以提供給我們的停車空間，如果連續假日的話，我們就會商借噶瑪噶居寺或是比較大塊的民間土地去做遊覽車的接駁方式紓解這樣的車潮。

周議員奕齊：

本席希望文化局跟交通局和我們臺南市政府的團隊要去重視停車問題，不然過年或連續假期這個問題一定會存在，你現在覺得車流量還好，但其實我假日有經過或去左鎮的時候，我看到的停車亂象真的很誇張！所以停車場的規劃勢必是未來需要去做的一部分，我希望我們市政府的團隊一定要朝這個方向，停車的問題一定要去解決，好不好？

文化局葉局長澤山：

是，這部分我們會繼續讓整個停車相關的空間環境更優化，在假日的時候，我們的警察局跟義交也都有出來幫忙做維持，這個部分我們會盡力來處理。

周議員奕齊：

好。市長，我希望這部分在明年6月之前至少有一個如何改善規劃的報告可以嗎？

文化局葉局長澤山：

是，就是針對假日的停車問題解決方案做一份報告給周議員。

周議員奕齊：

對，6月之前一個方案給本席，時間很充足。

文化局葉局長澤山：

好，謝謝。

周議員奕齊：

謝謝您。接下來簡報上的是楠西的江家古厝，你們文化局列為古蹟之後，這裡很多要維護的費用你們沒有編列預算，是不是？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，江家古厝因為0206地震，目前還在修復中，預計到明年上半年才會修復完成，這些經費都是中央跟地方共同挹注的。

周議員奕齊：

那旁邊這邊的設施是誰要維護的？

文化局葉局長澤山：

這應該是江家聚落本身的所有權人要去維護。

周議員奕齊：

我是說你們把它列古蹟保護，那這部分是誰要維護的？不是你們文化局嗎？我們已經會勘了好幾次，區域內的人行道你們說是民政局的，排水溝你們說是水利局的，池塘你們說旁邊有農田排水，所以池塘的維護是農業局，我真的搞不清楚這些東西到底是哪個局處在維護的。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，我們所有的古蹟歷史建築只要是私人的，維護都還是所有權人在維護，但是它有東西壞掉了可以跟我們申請補助，我們會協助他們做修復。

周議員奕齊：

市長，我跟您報告一下，有申請，但重點是申請之後每個局處互踢皮球，我們真的

不知道要跟哪一個單位去申請，我希望這一部分，文化局、民政局、水利局、農業局四個局處去協調看看。

黃市長偉哲：

我們針對江家古厝組一個跨局處的小組。

周議員奕齊：

對，跨局處的小組看要怎麼去改善這部分的環境，好不好？

黃市長偉哲：

因為這是私人的產業，我們等於是應他們的要求來補助他，我們不能主導說這個要怎麼做，那個要怎麼做。

周議員奕齊：

列為文化古蹟保護已經算是公共財了，我們市政府就有權利跟義務去幫忙協助民間的團體來保護、維護跟修繕這個公共財的地方。

黃市長偉哲：

是，我們再來跨局處的協調跟解決。

周議員奕齊：

對，謝謝。接下來我想要請問一下水利局，在我當選時您來拜訪我，我當時有帶您去看一個排水溝的問題，那個排水溝您還記得嗎？

水利局李局長賢義：

是，還記得。

周議員奕齊：

到現在還沒處理耶！

水利局李局長賢義：

有請公所先清疏。

周議員奕齊：

是阿，但是清了也沒用，因為那裡下面都損壞了，清了還是淤積一堆臭水，仍然沒有解決，這一部分已經給您一年的時間，請問你們有沒有做出什麼配套措施？你說不能在上面加蓋，那有什麼方法可以讓那邊改善排水溝惡臭的問題嗎？

水利局李局長賢義：

這個我們再思考一下，因為那時候以為是短期，有跟你說短期的話就是清疏，公所也有清疏，但因為牽涉到道路還有箱涵的問題。

周議員奕齊：

我有跟你報告效果極差，那這個狀況下您是否要去研議看要怎麼處理這件事情，我已經給您一年的時間，您到現在還是沒有給本席一個答覆，我再給您半年的時間，我希望這半年的時間您盡全力把這件事情處理完成，可以嗎？

水利局李局長賢義：

我們來努力，看怎麼讓他排水更通暢。

周議員奕齊：

這件事情我至少已經追蹤5次，但是您到現在還沒有盡全力去處理，我覺得這一部分我對你們水利局有點失望，我希望我再給您半年的時間把這件事情處理好，好不好？

水利局李局長賢義：

我們會努力來處理。

周議員奕齊：

好，謝謝局長，接下來我們請吳禹寰議員繼續質詢。

吳議員禹寰：

我想先請主席幫我請農業局動保處的處長來報告台這邊。

主席(洪議員玉鳳)：

我們請農業局動保處吳名彬處長列席。

吳議員禹寰：

我接下來講的議題是屬於流浪貓、流浪狗的議題，我們臺南市流浪犬的數量高居全國第一，主要是我們的 TNVR 破了三個大洞，這邊跟大家解釋一下 TNVR 是什麼，TNVR 就是捕獲、絕育、施打狂犬病疫苗，然後再原地回放，這個議題之前本來要講一個因果報應的故事，但是因為時間的關係大家看一下就好，在這個故事內心上蠻感慨的，因為有人認為因果報應是迷信，但是因果報應不是佛教的說詞，而是我們的宇宙法則跟自然規律。動保處長，請問我們臺南市在街道上遊蕩的流浪犬跟流浪貓的數量大概有多少？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議員報告，根據農委會在 107 年所做的調查，我們臺南市在外遊蕩的流浪狗大概是 2 萬 2,100 多隻，貓的部分沒有做實際調查，所以目前沒有貓的數據。

吳議員禹寰：

沒有錯，這個三年統計一次，處長數字真的都很準確，但是我認為這個數據還是有一些爭議，因為我們臺南市從 104 年率先臺灣各縣市推動零撲殺，當年的流浪犬數量為 2 萬 4,596 隻，這三年來因為已經沒有撲殺了，我們的流浪犬只有減少 2,420 隻，對照過去沒有實施零撲殺之前，每年撲殺量高達 5、6,000 隻，這個數據明顯的差異太大，應該還是有很多的黑數。我再請教處長，目前臺南市兩個公立收容所，包括善化收容所跟灣裡收容所總共收容多少隻犬貓？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們有兩個收容所，因為裡面收容的犬隻每天都要進行盤點，如果以到昨天為止的話，收容總量是 957 隻。

吳議員禹寰：

目前我們臺南市兩個市立收容所原本可以收納 700 隻犬貓，善化收容所 300 隻，灣裡收容所 400 隻，但是截至我們今年 9 月底的收容量為 976 隻，以 976 隻來計算的話已經超收 138%，這些進入收容所的犬貓包括政府捕獲的 413 隻、民眾拾獲 223 隻以及民眾不續養的 2 隻，總共有 638 隻，出收容所的包括認領、個人認養出所的總共也有 645 隻。我有去灣裡收容所視察，在這邊先撥放影片讓大家看個影片休息一下，看看裡面現在的環境跟狀況是怎麼樣。處長，剛剛我們看完，以我們入所跟出所的差異來看，是不是代表我們一直沒有辦法認養出去，而留在收容所的流浪犬跟流浪貓就一直維持在 900 多隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

感謝議員在百忙之中抽空到我們動物之家來給我們指導跟瞭解，這邊跟議員報告，

其實市府跟動保處都很積極的在做流浪狗認養的活動跟推廣，以今年來講，目前認養出去的大概有 3,300 多隻了，事實上整個認養出去的量也是蠻多的，至於為什麼裡面的收容量還會這麼多，是因為現在外面流浪狗如果有民眾來通報會追車咬人，雖然裡面容量比較多，但考量公共安全我們還是必須要抓進來，另外還有一些民眾在外面撿到狗送到這邊來，我們也不能拒絕，因為怕他回去又丟在外面變流浪狗還是會再收進來，因此對於外面一些必要性要收的流浪狗我們還是會收進來裡面照料，所以目前還是呈現狹窄的狀況，我們會去加強後續認領養的部分，讓更多的流浪狗能夠認養出去。至於裡面比較兇或比較不親人的，我們今年度有強化訓練師的量能，希望把這些比較不親、比較兇的狗社會化，多花一點時間讓牠能夠跟民眾互動並且儘量被領養出去，我們會以工作犬的方式把牠訓練出去，比如說剛看到裡面有些是真的很兇，我們會去幫牠找適合的飼主，比如說養豬場、養牛場、魚塢或工廠等比較喜歡養兇一點的狗，我們會去媒合，把這些狗送到他們那邊，然後再準備飼料、打預防針等誘因請他們認養，讓這些兇的狗還是找的到牠適合的地方，並不會一直關到死，只是要先將牠社會化、親人一點後再送到適合的地方去，因此留的時間會比較久一點，這個我們一直努力在推。

吳議員禹寰：

好，謝謝。針對收容所沒有人認養的犬隻，我們現在竟然有一個政策是幫他們找工作的意思，去顧工廠、魚塢等等的，現在都有在推動嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有。

吳議員禹寰：

都有在推動喔？我進去看的時候關了最久的已經關了 4 年多了，還是沒有辦法獲得自由，一隻狗關了 4 年多也差不多變成一隻老狗了。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，因為牠每次被領養都會去咬主人，然後就又被退回了。

吳議員禹寰：

是啦，看牠們這樣感覺很心酸。當然不能否認，我們公立收容所的空間真的有限，但這些毛小孩全身都是毛，關在狹窄的籠子裡面，如果又是夏天，真的是一種酷刑！然後很多人認為只要這些貓狗不死就是愛，但是我覺得如果只是這樣活著，基本生活品質都沒有，那真的比死還不如，這也不是動物保護、動物福利的觀念！請教市長，如果讓你選擇，你會選擇生活自由自在，不在乎生命的期限長短，還是會選擇禁錮在狹小空間卻可以長年存活？

黃市長偉哲：

如果是要選擇，當然選擇自由自在。

吳議員禹寰：

當然啦，當然這些毛小孩也是跟人類一樣，也是會有感覺。

黃市長偉哲：

可是如果有攻擊性的話就要討論。

吳議員禹寰：

處長，據農委會的統計，在外流浪犬高達 2 萬 2,000 多隻，我們可以掌握有多少隻

已經結紮了嗎？臺南市一年有多少的經費用在 TNVR？一年可以結紮多少隻流浪犬貓？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議員報告，在外面的 2 萬 2,000 多隻流浪狗我們沒辦法很明確很精準的掌握到每隻是不是都有結紮，不過現在我們有在實行 TNVR，TNVR 回置的狗都有經過結紮，我們每年都大概會有 2,000 多隻的流浪狗是 TNVR 回置回去的，所以目前在外面的遊蕩犬包含 TNVR 有結紮的狗數量是蠻多的，一年如果 2,000 多隻，那三年就 6,000 多隻了，以流浪狗的平均壽命大概是可以存活到三年，甚至有一些地方是有愛心人士固定在餵養的會活得更久，所以在外的流浪狗蠻多是有 TNVR、有結紮的狗，不過到底有多少隻目前沒有一個精確的數字。

吳議員禹寰：

是，但是我強調的是我們臺南市的 TNVR 至少會有半年以上的空窗期，這些貓狗的生殖能力相信有養過寵物的都知道，我們 TNVR 的計畫遠遠跟不上貓狗的生殖能力來得快！從圖表我們可以看到，臺南市每年給流浪犬貓結紮的費用只有 600 萬元，一般是分兩個梯次來進行，一個梯次是從年初 1 月份開始，經費將近 500 萬，因為狗對人的威脅性比較大一點，因次犬隻占了其中的 2/3，貓咪的結紮經費只有 1/3；第二梯次是從 9 月份開始，經費只有 90 萬元，貓咪的結紮經費一樣只有 1/3，如果以實際結紮的費用，母犬一隻 1,500，公犬 1,000 元，母貓 1,400，公貓 800 等的經費推算，臺南市每年結紮流浪犬的數量只有圖表這個數字，犬隻 2,000 多，貓咪 1,000 多，結紮的數量根本趕不上牠們繁殖的數量。而且第一梯次的結紮通常到 5 月多經費就已經花完了，必須要再等到 9 月底才有第二梯次的 90 萬，但是 90 萬結紮不了幾隻，大概半個多月就用完了，所以來算一下，我們第一梯次結紮到 5 月底，那 6 月到 9 月底就有整整 4 個月的空窗期，第二梯次從 9 月底開始就可以結紮，以一個月為計，那 11 月、12 月就是空窗期，也就是說我們臺南市推動 TNVR 流浪犬貓的結紮，其實一年有 6 個月以上無法結紮的空窗期，這些沒有辦法結紮的流浪犬貓就會繼續繁殖，這生生不息的繁殖量是我們每年 600 萬元的結紮經費永遠追趕不上的！我們看這個圖表，流浪犬貓的繁殖能力基本上都是以倍數在成長，牠們的孕期大概是 2 個月，但我們卻有 6 個月的空窗期，所以說我們臺南市流浪犬貓的數量還是要再想一個辦法讓牠減少，以防狗追車造成交通意外等不好的事件，我建議，每年經費應該要提高一點來落實我們真正的 TNVR，不然我們的流浪犬貓有很多是繁殖業者丟棄的未結紮種狗種貓，或者是民眾棄養，又或者是我們的經費趕不上繁殖量等，這個就是目前我們 TNVR 的三個大洞，處長，我們 109 年的預算動保處提列多少？還是我們的財稅跟主計單位有刪除多少？請你回答。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議員報告，我們原本提列了 1,000 萬，不過現在市府的財政也是蠻困難的，我們現在會同步進行，我們目前是跟農委會爭取在明年度的中央補助經費裡面也納入 TNVR 的部分，能夠把整個施做的量能增加，就避免誠如議員所提的空窗期出現。

吳議員禹寰：

我知道一個基隆市對於流浪狗貓的控管方法，他們開始停止發牌給那些寵物業者，也就是所謂的養殖場，他們是從貨頭開始管制，在這邊希望我們臺南市政府這邊可以做個檢討，看這個方法不可行，真的要從源頭開始處理，不然等我們抓回來節育再回去

真的是趕不上牠們的繁殖速度，請市長回去能做個討論，謝謝市長。

主席(洪議員玉鳳)：

好，非常感謝吳禹寰議員、周奕齊兩位的市政總質詢，也非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，感謝新聞媒體好朋友們的採訪、本會各位同仁的出席，以及電視機前面各位鄉親朋友的收看，我們今天上午的議程就到此結束，下午1點半繼續進行臺南市美術館預算編制及營運專案報告，包括107年績效評鑑分析報告的議程，散會。