**臺南市議會第3屆第2次定期會
第10次會會議紀錄
(財經部門業務報告及質詢-財政稅務局、主計處)**

時間：中華民國 108 年 10 月 22 日 (星期二) 10 時 01 分至 12 時 31 分；13 時 31 分至 14 時 52 分

地點：本會永華議事廳

主席：王議員錦德、李議員文俊

出席議員：(依席次座號排序)

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：副議長林炳利、張世賢

列席人員：市政府

財政稅務局

局長陳柏誠、副局長邱保華、副局長楊文榮、主任秘書蘇雙樂、財務管理科科长陳淑玟、公產管理科科长陳慧真、庫款支付科科长王美華、菸酒管理科科长武鼎漢、財產稅科科长伍大銘、使用牌照稅科科长潘首民、綜合企劃科科长呂雪琪、資訊科科长呂孟洙、秘書室主任林淑娟、人事室主任王秀蘭、會計室主任李秀俊、政風室陳文宗主任、臺南分局主任劉懋瑛、新化分局主任莊宏光、新營分局主任王志綱、佳里分局主任李長潔、安南分局主任李玟玟

主計處

處長陳淑姿、副處長方益、公務預算科科长陳忠誠、基金預算科科长蕭任傑、會計科科长薛如君、統計科科长蘇茂勝(代理)、決算科科长陳真真

本會：專門委員葉明源

紀錄：賴妍如

第 3 屆第 2 次定期會財經部門業務報告及質詢 108 年 10 月 22 日(第 10 次會議)
(財政稅務局、主計處)

記錄：賴妍如

主席：(王議員錦德)

稅務局陳局長、主計處陳處長、各單位主管、本會議員同仁及新聞媒體各位小姐先生大家好，今天是 10 月 22 日星期二，本會第 3 屆第二次定期會。現在要進行的議程財經部門財經稅務局及主計處之業務報告及質詢，今天沒有人請假。首先進行業務報告，報告前先介紹所屬各單位主管，財稅局先，你們沒有新的，但有異動跟大家報告一下。

財稅局陳局長柏誠：

同仁介紹(略)

主席：(王議員錦德)

接下來請主計處陳處長介紹。

主計處陳處長淑姿：

同仁介紹(略)

財稅局陳局長柏誠：

業務報告(略)

主計處陳處長淑姿：

業務報告(略)

主席：(王議員錦德)

謝謝陳處長，接下來進行業務質詢議程，先請議事人員宣讀本會議事質詢辦法。

議事人員：

依臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 款規定，業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 10 分鐘。第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會之質詢時間為 10 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 5 分鐘。如該委員議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 10 分鐘。第三輪以後依登記順序，每一位議員質詢時間均為 10 分鐘。

主席：(王議員錦德)

我們現在開始業務質詢，請要質詢的議員按燈。首先我們請陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我想請問一下財稅局陳局長，其實您剛上任的時候就有針對第一線同仁開了很多場次的座談會。座談會當中很多基層的同仁也都提出了很多的意見，目前執行的狀況怎麼樣？你們有做怎樣的管控或考核嗎？

財稅局陳局長柏誠：

跟議座報告，因為我們非常體恤同仁工作的辛勞，所以我們對當時座談會的結果和議題都有在做管控。我舉例目前同仁駐點的時間有調整，還有我剛有提到一些多功能的服務櫃檯，駐點時間也因為有一段時間了，所以大概也知道怎麼調配會比較適合。對於同仁的權益部分，譬如說過去合併前一些稅務加給的部分，會因為合併後就不見了，

這些我們都有行文到行政院人事總處，連這麼麻煩要跨域協調的工作，我們都有按照我們的管控進度在做。

陳議員怡珍：

既然開了座談會就是希望基層的員工所反應的意見，要持續的改進，雖然沒有辦法一下子解決，但是起碼要讓同仁看到說局長有用心在做。

財稅局陳局長柏誠：

謝謝議員關心。

陳議員怡珍：

在我上一個會期就關心基層人員工作量的問題，我們因為精簡之後人力真的縮減不少，但是我們的業務量並沒有減少，業務量看起來一直再攀升，加上我們現在很多的便民服務，如同剛才局長所說的，我們到很多單位去駐點，到公所、地政去駐點，其實是很便民，但其實無形之間也增加基層同仁的工作量。而且重點是工作量增加了，但是人力的配給上並沒有增加，就造成這些同仁工作量是非常的繁重，我們去年是合併成為房地稅綜合服務區，局長你有沒有去了解一下房地稅同仁的加班時數，跟一般同仁加班時數比較起來。

財稅局陳局長柏誠：

跟議座報告，對於同仁的工作辛勞程度我們是給予肯定的，也謝謝議座的關心，我代替同仁謝謝議員。這邊跟您報告一下，加班的情形在統計資料上是看不出來，因為同仁大部分為了家庭都會帶回去做。

陳議員怡珍：

是啊，這個更是辛苦。

財稅局陳局長柏誠：

我理解大家工作辛勞，但是房地合一大家都理解，是有助於人民申請案件時的方便。

陳議員怡珍：

是，當然。

財稅局陳局長柏誠：

就像先前我也有跟議座報告，我們會透過教育或是小組之間的工作會議，或是一些報表的改善。像剛才提到的報表改善我們也做了很多的努力。

陳議員怡珍：

精簡他們的工作量。

財稅局陳局長柏誠：

精簡他們的工作量來支持房地合一，所以這件事情，我們是希望說在這樣的處理結果後，可能我們會再做一次員工滿意度調查。

陳議員怡珍：

是，我想局長也可以感受的到，做房地稅業務的同仁絕對是特別的辛苦，他們的加班時數局長說看不出來，但是可以回去查查看，相較於一般的同仁，他們的時數還是有偏高的情形，已經加班很多了，還要帶回家做，應該是有這樣的情況。所以在人力的配置上面也要做一個調查和調整，我想房地稅的業務比較重，是不是要增加一些人力，

其他部分做合理的調整或是擴增人員的編制，不希望同仁常常加班，因為我們會擔心他們有過勞的問題，平常要加班還要帶回去做，其實我們也不希望有這樣過勞的情況在財稅局發生。人力該怎麼做一個合理的配置和調整他們的工作量。便民的服務我們當然很認同，因為我們要讓民眾方便，可是我們也要體恤我們的基層同仁，不停的加班工作永遠做不完，我想局長在座談會的時候，有很多的同仁一定有這樣的反應，我們要怎麼做調整，我想局長這邊要多加的努力。

另外，還有一個問題，我想他們在座談會也有提出，原來我們的財稅局中有法務科，但是後來撤掉了，變成這些稅務員申訴、訴願、行政訴訟，他都要自己來面對，他們本身的工作就已經很繁重了，他手邊又有這樣的事情。第一個，他當然對手邊的案件非常了解，這是好處，但是法律條文這麼的專業。他除了本身工作繁忙以外，還要分神去處理法律層面的事情，很擔心忙中有錯，我想，對於局裡面也不是什麼好的事情，所以法務科的部分，有沒有可能再把它回復回來？

財稅局陳局長柏誠：

跟議員報告一下，因為市府對財稅局的員額管控目前是在 414 人，這樣的規模我們會注意，在自己局內人員去做工作上的調配，我們會繼續在這方面努力。剛剛議員提到法務科要不要重新建立，其實這件事情我已經開始讓我們的法治專員的陣容能夠在堅強一點，就是說我們會儘量用法治的專才，來做法律專員，所以這一次的人員升遷跟調動，我就朝這方面在努力。其實應該這樣說，對稽徵實務面來說本來第一線的同仁就是原查單位，我過去自己的經驗也是這樣，不管今天是打行政救濟或是進入行政訴訟到行政法院。行政法院要了解第一線行政查核的時候，第一線的同仁還是也要過去。

陳議員怡珍：

有時候配合的角色跟他自己是主辦的角色，其實不一樣。有法務科的人協助他，他把蒐集的資料給法務的專員來處理，跟他自己是一個主辦的人員那種壓力跟負擔其實是不一樣的。當然他的案件他最清楚，也必須去做一些回覆等等的，但是我想角色是不一樣的，主動和被動還是有差，他是主角還是協助的角色對他們來講壓力還是有差。所以這也是基層人員一直在反應的，所以在座談會中也一直有跟局長提出，怎麼樣去處理？因為稅務員的工作已經真的很繁重，他們在第一線的工作真的很繁重，原來的的工作以外還要面對很繁瑣的法律訴訟的程序，對他們來講壓力是更加的沉重。本席在這邊對局長做一個建議，如果局裡面有法務科，基層同仁對法律這一塊，會覺得有後盾也比較放心，他們現在都要自己站在第一線面對這些問題，壓力會很大，法務專員會幫助他們沒有錯，但是法務專員是協助的角色，他們自己還是站在第一線，還是會覺得壓力很大，在這邊對局長做個建議，也希望未來可以做個調整，讓整個稅務的推動能夠更加順利。

財稅局陳局長柏誠：

謝謝議座的提醒，我們會繼續努力，因為上次在座談會會朝法務科重新恢復的方向來努力，但是在這個過程中，我們已經有開始在調整人員的素質，我相信法治專員應該可以充分的協助大家。

陳議員怡珍：

謝謝局長，謝謝主席，謝謝。

主席：(王議員錦德)

接下來請王家貞議員。

王議員家貞：

局長，跟我們說明一下岸內糖廠、影視基地在我們今年度的預算裡面，所占的比率狀況是如何？

財稅局陳局長柏誠：

岸內糖廠目前是文化局在處理。

王議員家貞：

對，但是你這邊寫為這幾件重大建設，我們增加不少歲出預算，對不對？到最後變成我們要舉債，是不是？

財稅局陳局長柏誠：

是。

王議員家貞：

有沒有資料可以讓我了解一下岸內糖廠這個案子，中央跟我們地方搭配的情形是怎麼樣，有沒有資料？

財稅局陳局長柏誠：

歲出的部分是不是請我們主計？

王議員家貞：

在主計這邊嗎？沒關係，你們先找一下資料，我另外要跟各位問一下。局長，市地重劃、區段徵收，我們看到貴府不斷的放消息出來，說今年的市地重劃都很漂亮，收益都不淺，是不是？

財稅局陳局長柏誠：

是，地政局公布的。

王議員家貞：

尤其是我們東區相關的平實營區的一大塊，前一陣子已經交易一大筆了，好像很快又有平實營區以及安平，是不是？我有沒有記錯？安平區段徵收，是不是這樣？還是要出售了？我想知道一下，這些案例以今年的市庫預算來講，依你們的評估來說，可以為我們的市庫挹注多少財源？

財稅局陳局長柏誠：

跟議座報告，今年的財源在基金，開源的部分其實是大概編了 43 億，108 年在開源成果盈餘要繳庫 43 億元。目前對於開源，因為我們對於開源都有管控，所以平均地權基金在您剛說上述那些標售的市地重劃、區段徵收，大概成果是將近 50 多億。

王議員家貞：

那就是說，幾乎是彌補了我們市庫所需原本的配額。

財稅局陳局長柏誠：

應該說，今年有達到當初 108 年所編列今年要繳庫的 43 億元。

王議員家貞：

你再說一次原本編列要繳庫多少？

財稅局陳局長柏誠：

43 億。

王議員家貞：

那你說我們現在市地重劃，已經滿足了我們原本預定的額度 43 億，那我們是大概可以拿到多少億？

財稅局陳局長柏誠：

編 43 億就是要繳庫 43 億。

王議員家貞：

顯然好像數字比它多。

財稅局陳局長柏誠：

對，實際的數字現在是 50 多億元。

王議員家貞：

局長，這點當然是您的專業，兩位處長和局長，在這個區塊我們絕對是要誠心的請益，但是我們有一點不解，以前我們可能 60 塊吃一個便當還不錯，現在 80 塊吃一個便當那個菜色不見得和過去 60 塊的能夠相比。也就是說低薪、物價高漲，包括石油的問題，市府這邊不斷地在賣土地，坦白講本席不是那麼的能夠抓到那個關鍵，我要請教各位，就是民間給我一個很大的回應，說地方政府帶頭炒土地，帶頭炒作讓人民更買不到房屋住、更沒有辦法承擔在臺南安居樂業所要花的代價。這一點我不知道兩位都算是專業中的專業，能不能夠釋疑讓我也能夠理解，市政府不斷的做所謂的土地重劃，得到的收益並不是在炒作土地，您解釋一下。好不好？

財稅局陳局長柏誠：

是，不管是市地重劃或是區段徵收，其實我們用另一個角度，用供給面的角度來看，它是適度的提供市場上所需要的一些土地，這些土地如果沒有經過市地重劃或是區段徵收，其實它整個規劃並不是很漂亮，而且會缺乏公共設施。所以今天政府要辦理市地重劃或區段徵收，絕對不是只是為了要賺取開發利益，其實某種程度是在解決不動產開發市場一個穩健的發展，也就是說能夠適度的提供一些很漂亮的土地出來，也讓大家能夠得到更好的公共設施，其實是全民之福。

王議員家貞：

但是局長你剛剛說透過市府做相當的規劃，反而是讓市場有了配置好的公共設施，讓整個臺南市市貌變得更好。但是，民間的質疑是，為什麼總是那幾家建商跟市府產生合作關係，拿到所謂土地的單價一路驚人的高漲。那如果是這樣的話，你們賺的錢，不能說你們，大家賺的錢，市庫有了收益，但還是轉嫁到一般市民身上，讓他們需要房舍的時候要付出更多、更高的代價。局長，我要講的意思就是市府也在這邊不斷的強調，平實營區會是未來臺南的信義計畫區，您知道信義計畫區能夠住得進去的，都是億來億去的大戶，除了有一些少數傳統的眷村之類的，其他的都是大戶中的大戶。臺南目前的經濟狀況、目前市府整體的收益，如果平實營區可以整個重劃完善以後，你們有沒有想到商人要賣的一坪很可能超過 35 萬，您知道我們意思嗎？我要講的意思就是說我們在做市地重劃，一方面你們都包裝的非常精美，但是事實上，民間的感受是，原本在精忠三村的時候能夠保有一小方自己覺得舒暢的地方，當然環境我們需要改善。可是現在原本那邊的住民離開了以後，回頭再來看，發現那邊變成豪宅區，未來那邊變成豪宅林立的臺南信義計畫區，我現在要講一個重點，我們認為這樣子事實上是炒作土地，並沒有真

正的平均地權。沒有辦法幫助到臺南鄉親，讓他們去享有，你剛剛講的所謂透過都市計劃以後，更好的公共設施，更好的未來生活機能，誰買的起平實營區建商所放出來的房舍？你知道我要講的重點。你知道我的意思嗎？所以我們政府是不是炒作土地的幫兇，我們在講社會住宅，社會住宅不是要作成貧民窟，可是你們現在不斷的土地重劃，土地售出商人高價得標，都要轉嫁到臺南的鄉親，變成一個原本只是一個很普通的地段，到最後都變成有錢人億來億去非常有錢的臺南鄉親才能夠住。我們真正需要房舍的人是望著那個原本鄰近家園附近的房舍興歎不已，局長。

主席：(王議員錦德)

再給一分鐘。

王議員家貞：

謝謝，我今天是財政委員會，我剛剛也沒有先講，對不起。局長，您知道嗎？現在民間包括照顧住宅，我們政府一轉手就變成加倍的數字賣掉了，對不對？10萬塊是照顧了那些朋友，可是照顧住宅的問題還很多，我們政府迫不及待馬上轉手，變成20萬以上的價錢，已經賣出了，給人的感覺你們就是在做幫兇，在炒作我們的土地，而真正受惠的不是市庫，是建商。所以局長，社會住宅這一塊我不知道你們有沒有用心，當然這個要問黃偉哲市長。

財稅局陳局長柏誠：

社會住宅也有在興建。

王議員家貞：

局長是跟著市長，不過我們聽到民間的傳言。

主席：(王議員錦德)

接下來請穎艾議員。

Ingay Tali 穎艾達利：

謝謝主席，我想財主是負責數字的兩個單位，尤其對我來講碰到數字就頭痛，所以我真的很謝謝兩個局處來幫臺南市把關，我相信業務一定非常繁重，在此一併表達感謝之意。首先，先請教陳淑姿陳處長，處長可不可以大概的、很快地跟我們講一下什麼叫做預算？預算的觀念到底是什麼？

主計處陳處長淑姿：

預算大概分為歲入和歲出，歲入就是在一個會計年度裡面所有的收入；歲出就是提供政府機關或單位在一定期間辦理各興辦業務或計畫，還有一般業務相關的經費。各單位會依照他的施政計畫估算一年的收支，提供出來再由市府在既有的財源裏按照優先順序來做審查和核列，彙編成總預算送到議會審查。

Ingay Tali 穎艾達利：

所以預算這個東西，就一個單位預算來說，我們都是編列明年度的，下一個年度準備要做哪些事情，得要花多少錢，就要先盤算出來放到預算裡面去審計、盤點，等到將來要去執行才有錢可以拿，是不是這樣？這個觀念其實很簡單，對兩位是很簡單，對議會資深的同仁也好，新進同仁也好都是很簡單的事情，可是市民不見得知道，我為什麼要這樣講呢？因為臺南市政府某個單位就有人帶話給我，穎艾你不要一直跟我們這個單位要拿什麼錢了，我們就是沒有錢，不要再找我們麻煩，你就去找其他單位要錢來給我

們花，這個合理嗎？我一個 A 單位的預算不夠或是根本沒有去編，然後要其他的民意代表去跟其他的 B 單位、C 單位要錢來給 A 單位花，這個可能嗎？這個合法嗎？處長，可以這樣做嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個也是要看情形。

Ingay Tali 穎艾達利：

對，如果一個活動涉及多部門的管轄業務的時候當然可以支用。但是如果是專屬 A 單位的業務項目可以這樣做嗎？

主計處陳處長淑姿：

原則上是不行。

Ingay Tali 穎艾達利：

原則上不行。

主計處陳處長淑姿：

但是我們就看原住民族裡面。

Ingay Tali 穎艾達利：

我沒有講，是你講的。

主計處陳處長淑姿：

如果是原住民族教育的部分，就會在教育的部分做一個支出，這樣子要有關連。

Ingay Tali 穎艾達利：

對，臺南市政府有很多政策要執行，也必須廣布週知宣導，不是說大家在那邊工作的很辛苦，但這種基礎的教育一定也要跟市民交代。也要讓市民也知道不要妖言惑眾聽他們在那邊亂講，弄得我好像在找什麼麻煩，民意代表的工作就是在審查預算的時候，幫各個單位日後要執行的業務和政策可能需要多少經費，一起去商討甚至一起去爭取，不管是跟地方臺南市政府爭取或是跟中央爭取來擴充，讓這些政策在下一個年度執行的時候有實現的可能，這是很基礎的東西，應該要去講。作為臺南市政府公部門的公務人員，應該也很清楚預算的觀念，所以不要再去外面跟外面的人亂講這些東西，這是教壞大人小孩，真的是對臺灣的社會對臺南的市政一點幫助都沒有，所以這個東西要跟您報告。

第二個部分，就是說到目前為止，從業務單位的詢答裡面可以發現，大家都會談到明年度的預算，可是實際上是裡面灌了太多今年就已經執行完畢的錢，須於明年辦理轉正的預算。按照預算法的規定，這樣做轉正做次年度的加列，這是 OK，這是完全合法的。但是之前就有很多議員同事提到，如果我們每年度的預算不能在當年度做追加減預算的時候，其實長期看起來，我們對很多業務、很多政策的判斷會失準。比方說原民會的原民科 109 年編列的預算大概 3,500 萬左右，可是實際上大概只有 2,800 萬到 2,900 萬左右，多的是什麼，都是因為要轉正。這個對我們判斷業務需求的時候是很難搞定的事情，所以建議將來有這種墊付款等等的，有追加減必要的，主計這個地方斟酌一下，不要那麼堅持一定要列到明年再轉正，好嗎？

主計處陳處長淑姿：

我們儘量。

Ingay Tali 穎艾達利：

處長請坐，財稅局長陳局長，不好意思我跟你請教一下，我覺得滿有趣的一件事情就是，上個會期的此時此刻，就是業務詢答的時候，您這邊應該是砲聲隆隆的地方。

財稅局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利：

因為房屋稅的關係，今天好像有點冷清，所以房屋稅到底是臺南市的財政問題還是政治問題？奇怪，今天都沒有人在講，而你們在這次的工作報告也提到，預估是短少 23 億，是嗎？

財稅局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利：

那為什麼在預算書裡面，你們是預估短少 18 億 8,900 多萬？這個差額是什麼？

財稅局陳局長柏誠：

您指的是房屋稅少的部分？

Ingay Tali 穎艾達利：

對，房屋稅。

財稅局陳局長柏誠：

當時那個 23 億，是用當時的資料來估算。

Ingay Tali 穎艾達利：

但是施政報告。

財稅局陳局長柏誠：

但是 109 年陸陸續續還會有一些新建房屋。

Ingay Tali 穎艾達利：

對，但您今天口頭報告或是工作報告，寫的是 108 年的 10 月 22 日，你在 108 年的 10 月 22 日還是用 23 億的這個數字，跟你預算書上面寫的數字就有差距，這將近 6 億的差距是怎麼來的？

財稅局陳局長柏誠：

會用 23 億是因為大家之前非常火熱的討論房屋稅的議題，23 億就是當時估算出來的數字。

Ingay Tali 穎艾達利：

現在估算呢？

財稅局陳局長柏誠：

現在估算的話，最後房屋稅這邊會大概少了 18 億 8 千多萬。

Ingay Tali 穎艾達利：

對，既然是這樣的話，為什麼你在工作報告上面還是用 23 億？

財稅局陳局長柏誠：

就是讓大家理解說還有這一塊。

Ingay Tali 穎艾達利：

你就是要告訴大家多少錢?可能對你來講 23 億和 19 億就是差了 5、6 億而已，我一個原住民的相關預算大概就只有幾十萬，如果到幾百萬就是不得了的事情，都幾萬塊、幾十萬這樣而已。你們真的不要因為熟悉數字就把這些東西當作數字遊戲，當然我知道會有一些調動，但如果你現在就知道是 19 億來講的話，就不應該再用 23 億這個數字，因為媒體都在看，今天他們又寫這個事情，這個事情渲染開來又變一個政治問題，這是我覺得不是很 OK 的事情。

第二個部分，從你報告我們可以看的出來，臺南市確實一直以來都有財政困難的問題，既然財政有困難的話，我們市府所屬的資產如何去活化這就很重要。所以現在臺南所屬的財產不管是租或是售或任何的處分，這些收益，或是有些虧空虧損的問題。當然你會說財稅這邊都有詳細的資料，但是如果有必要應該要宣導讓大家知道去哪邊查詢和查閱，是不是?這可以吧?

財稅局陳局長柏誠:

是，這目前有關於閒置空間可以讓大家媒合或讓大家查詢的，我們有放在網頁上。

Ingay Tali 穎艾達利:

對，都放在網頁上，比方說你們財稅新聞上有一個未領有使用執照的房屋，不因納稅而變成合法房屋，換句話說違章建築也是要納稅的對不對?

財稅局陳局長柏誠:

對。

Ingay Tali 穎艾達利:

那納了多少稅可以查的到嗎?

財稅局陳局長柏誠:

那就是靠平常房地稅人員的清查。

Ingay Tali 穎艾達利:

怎麼去清查?既然是違章的話我們怎麼知道在哪邊?就靠舉報?

財稅局陳局長柏誠:

就是現場清查。

Ingay Tali 穎艾達利:

就你所知的回推算回去，臺南市大概有多少違章建築?

財稅局陳局長柏誠:

目前我們沒有做這樣的統計。

Ingay Tali 穎艾達利:

但是內政部營建署在 108 年 8 月的時候，有一張報表違章建築案件統計，臺南市目前的量是 3 萬 4, 203 件，這個都是有資料的。這 3 萬 4, 203 件是否可以抓的到他們有沒有核實納稅嗎?

財稅局陳局長柏誠:

其實跟議座報告，如果真的要讓這些增建的部分能夠課到稅的話，其實要靠同仁去清查。

Ingay Tali 穎艾達利:

對，你講到重點了，我為什麼要這樣，不好意思打斷您，我們考慮這些政策的時

候，不要紙上談兵，我當然知道違章也是要去查稅，包含之前農地上的違建工廠的處理也是一樣，可是上面一句話去清查，可是就因為它是違章根本不知道在什麼地方，要教他們怎麼去清查？包括消防安檢也是一樣，我們根本不知道在哪邊，然後叫消防大隊撒下去去找違章工廠嗎？所以有時候政策要去判斷合理性在什麼地方。

財稅局陳局長柏誠：

這部分可以透過一些各局處橫向資料的連線。

Ingay Tali 穎艾達利：

是，那你們橫向都溝通順暢嗎？

財稅局陳局長柏誠：

這個我們會努力。

Ingay Tali 穎艾達利：

加油。

財稅局陳局長柏誠：

會有資料庫。

主席：（王議員錦德）

再給一分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利：

那我再追問一個東西。去年同時在討論一個很熱的議題的就是鄰長的費用，當時臺南市議會這邊，總共有 5 個提案是有關於鄰長費用的部分。其實本席也加入聯署了幾個，本席的態度是這樣，如果你有交辦鄰長工作，針對工作的報酬應予於對價，這是很理所當然的事情，我贊成的是這個部分。所以說我們先處理臺南市鄰長實施要點裡面針對鄰長工作給予確認，但是當時臺南市政府對於議會提出來的案子動用媒體，不斷抹黑說議員就是為了要綁樁、為了要酬庸，這完全不能理解。但是最讓我不理解的是，說我們綁樁、說我們酬庸，結果臺南市政府大喇喇地宣布從明年開始會有鄰長的中秋節禮金，一個人 1,000 元。請問我們現在有多少鄰知道嗎？我們現在有 9,653 個鄰。

主席：（王議員錦德）

接下來請沈震東議員發言

沈議員震東：

謝謝主席，我想我們的主計跟財稅都非常的認真，因為我們昨天去詢問或是去要資料的速度都非常的快，我們給予高度的肯定。那我想請財稅局長，局長，剛才穎艾議員有提到一件事情，我覺得非常值得去思考，房屋稅這件事情真的是政治事件還是真的需要去減稅，既然我們真的做了，我們要代表市民，真的有人打電話過來說，感謝財稅局和黃市長在政策的推動上表達高度的謝意。這個部份我們用民眾的意思，我們是民意代表，表達民眾的意思來感謝局長，但是我正要跟您報告一件事情，就是房屋稅收了之後，會在你的口袋還是會在誰的口袋裡面嗎？局長你要不要說明一下。

財稅局陳局長柏誠：

市政府的稅收一定都是用在市民的身上。

沈議員震東：

也就是民脂民膏，取之於民用之於民，對不對？請教您一個問題，財稅局在教育

的領域中做了哪些事情？在小朋友還沒有成人之前，知道財稅局是取之於民，用之於民。現在大家都會說房屋稅收很多，可是我們的建設也會很多，但大家只會想到收很多，但建設會不會很多？福利會不會很多？那是不是從小就要扎根財稅和租稅的教育，這是很重要的事情，局長你要不要表達一下，如果給你 30 秒鐘讓你跟小朋友說取之於民用之於民，天上會飛的飛機或這是說我們看到的紅綠燈，學校的衛生紙還有我們的校舍，全部都是民脂民膏，你可不可以用簡單的說法來說明一下，30 秒給你。如果我是小朋友你要不要來說明解釋一下。

財稅局陳局長柏誠：

謝謝議座給我們這樣租稅宣導的機會，其實租稅宣導我們的綜合企劃科一向都有在做，通常辦理的方式也都會吸引小朋友來參加，當然就像議座您剛才說的，可以告訴大家如果你今天走在路上，路燈不亮了很危險，或者是走在路上會被狗追，其實這個在臺南都是很夯的議題，所以如果今天市政有錢的話，就可以把錢花在這上面，小朋友在周遭的生活就可以過得比較好。

沈議員震東：

是的局長，我想您說得非常清楚，我想租稅教育就要從小做起，應該可以讓我們的市民了解，其實我們付的任何稅賦都會用之於民，這部分其實不只是辦一個園遊會，或者是一個影片，可是臺南市連影片都沒有，其實在租稅教育我看不到臺南市政府財稅局做了哪些的努力，這部分我希望下次在質詢的業務上，可以讓我們了解到，財稅局針對租稅及財稅教育的部分到底做了哪些努力？而不只是辦了路跑或是園遊會，那這樣的效益上可能就沒有辦法扎根在每個孩子的心中，這個部分可能要提醒一下局長。

第二個問題是，是有關赤崁文化園區問題，我上次問過文化局，目前赤崁文化園區遇到了交通局要蓋地下停車場的時候遇到連續壁的問題，既然我們投了這筆錢下去，財稅局是不是也要有個監督的角色，趕緊讓我們收入回來，畢竟底下有停車場，這邊也是我們觀光的重鎮，這邊是不是也請財稅局發表一下你們的想法。

財稅局陳局長柏誠：

跟議座報告，赤崁文化園區的興建進度，市長在市政會議上一直都有在關心。

沈議員震東：

對，0.1%還是1%而已。

財稅局陳局長柏誠：

都有點名文化局要盡速的排除一些現在所遇到的困境。

沈議員震東：

謝謝局長。第三個，我想先問局長這個問題好了，您在業務報告上面寫說很多人積欠稅金的部分，請問一下是什麼樣的原因？為什麼要積欠？

財稅局陳局長柏誠：

其實大部分都是小額的。

沈議員震東：

但就是積少成多、聚沙成塔。

財稅局陳局長柏誠：

對，因為件數。一件幾千塊，然後件數幾萬件就變成幾千萬。大部分就是像車子

的使用牌照稅沒有繳，但只要車子的使用牌照沒有註銷就要繳使用牌照稅。

沈議員震東：

局長是這樣子，我們有個建議，我們看到其他縣市，財稅局積欠的都是比較年長的長輩，或是身心比較不方便的人民，在這樣租稅和財稅的狀況，我們看到其他縣市的應對方法，例如桃園它了一個租稅 hot 到家，就是有需要幫忙的人，可能沒有辦法在重要的繳稅期間到財稅局去繳納，或者是去比較鄰近的地方繳納的時候，就有一個秘書到你家，讓你方便繳稅。還有身心障礙的夥伴，可以用一個得來速的車道，我沒有要幫誰打廣告，像是一個財稅局的車軌，我要繳什麼稅，巡迴到這邊就可以繳稅完成，那我想這些都是一些便民可以對市民賦稅，提供服務的部分。這個部分要請我們臺南分局來做說明嗎？

財稅局陳局長柏誠：

因為五個分局也提供很多特定客製化的優化服務，我剛才回頭是想說，看看有沒有做這樣的服務，我請我們劉懋英主任來做說明。

沈議員震東：

各分局要不要說一下自己做了哪些服務，可以讓民眾感受到便民的繳稅方式。

財稅局臺南分局劉主任懋英：

跟議員報告一下，有時候在我們開徵期間，我們有特別去跟大樓聯繫說，如有不方便出門的長者，他可能需要繳稅或是申請財產證明，我們都可以到府去服務。

沈議員震東：

是，所以有在做提供。

財稅局臺南分局劉主任懋英：

那像得來速的部分，其實我們有一個預約的制度，可以先打電話來辦公室說明要申請怎樣的繳款書或是證明，我們會先行作業，告訴您什麼時間可以過來領件，就不用再等待。當然在我們的網站上面也有非常多的線上服務，目前都可以蠻快速地得到你想要的東西。

沈議員震東：

謝謝財稅局長與主任對於這個部分來做說明，但是我們就想到一件事情，可能您在宣導上面，您今天說了之後看直播的人就會知道，我想問一個問題就是，我們提供了這樣的服務，做了這麼多品質優化的部分，但是有誰知道？

財稅局陳局長柏誠：

其實財稅局自己有一個社群媒體，就是地方稅樂園，這部分可以的話議座也可以加入我們的FB，其實在那裡面不時有租稅訊息的推播。

沈議員震東：

我想不僅是我要知道，應該是全民要知道，不然你花了那麼多的錢，用了那麼多的人力，去做了那麼多的優化品質服務，卻只有在今天質詢上，我詢問了之後才有讓市民了解的機會。那是不是代表著說我們在扎根教育或是在宣導的部分，其實是非常不周到的。所以才會造成這麼多的積欠，或是讓大家覺得說財稅局跟我們的距離很遠，這樣的狀況。

財稅局陳局長柏誠：

其實財稅局在租稅宣導或是提供服務，真的有一直在宣導，所以五個分局平常他們都還很辛苦，都會利用例假日或是大家休息的時間，利用大家可以出門遊玩的時候，做一些宣導活動。

沈議員震東：

局長，你有說到一件事，剛剛有議員在質詢的時候，就說公務人員上班的時程會不會太長了？然後造成大家的壓力很大。

財稅局陳局長柏誠：

因為宣導要有效果，一定要在大家休息的時間，才是我們工作的時間。

沈議員震東：

像這次不是裁撤 36 位夥伴到其他部門服務，也就是我們到底是不是應該裁撤這 36 位，或者是說財稅要有怎樣的效益，才可以讓我們財稅優化品質更佳，我們的公務體系團隊，不要在這麼有壓力的環境下工作，我想這個部分也都是局長可以幫我們捍衛這 36 位公務夥伴，去努力的部分。最後一個問題，我想再問一下局長，上次有跟局長提到閒置的土地，好像都沒有讓其他局處室去了解，每次調查都要詢問局長，這樣的狀況是不是就會增加很多的行政流程，你知道公務人員有些很認真積極，但是有一些比較怠惰，但我們不想說這樣的情形，但就有好有壞，就像我們在一個團體中有好有壞，這個部分你是不是可以解決一下，讓我們的團隊可以更加瞭解協調。主席可以給我們局長聲音嗎？

財稅局陳局長柏誠：

容我說明順便宣導一下。

主席：（王議員錦德）

局長說明一下。

財稅局陳局長柏誠：

謝謝，有關於閒置資產的一些資訊公開，我們市府同仁都可以上網查，而且市長和秘書長也都很重視這件事情，在市政會議也告訴各局處首長，財稅局有將整個套圖放在網頁上給大家參考，可能是各局處的同仁會覺得直接問我們還是會比較快，所以才造成議座這樣的誤解，謝謝。

主席：（王議員錦德）

接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，局長、處長以及各位辛苦的同仁大家早安。首先我要先聲援一下剛才穎艾議員有提到的市府之間各局處間的橫向溝通。尤其是說到違章建築的部分，其實很多違章工廠到最後，因為他們選的土地也不是不適合蓋工廠的地方，附近不管是救災的資源或是交通其實都非常的不好，那如果真的發生什麼事情，對消防人員真的是一場惡夢，裡面的配置也不知道，水線也不夠。那剛才既然也提到內政部營建署有資料，它既然是個可以課稅的對象，那橫向溝通的部分，有沒有一些針對違章工廠來做橫向溝通改善的想法。

財稅局陳局長柏誠：

其實同仁收到工務局違章通報資料，我們同仁都會去做清查跟認定。

林議員易瑩：

不好意思，局長，那全臺南市清查的人力有多少？自己局內？

財稅局陳局長柏誠：

每一個局內的同仁，房地稅服務區的人員都是需要出去清查的。

林議員易瑩：

那人數是？大概就好。

財稅局陳局長柏誠：

86人。

林議員易瑩：

80幾位，那我們姑且算90，但我們剛剛聽到是有幾件的違章？3萬4,000多件，這樣的人力真的是很吃緊。我也理解我們基層人力吃緊，但是稽查的工作該補的人力還是要把它補起來，不要每次都要等到這種違章的工廠發生大規模的火災或是工安意外的時候，才來今天公祭明天忘記。可以提早做、及早做的，這不一定是消防的業務，很可能是公務的業務，也很可能是財稅局可以幫忙的，我們橫向溝通做好，這是本席的建議。

財稅局陳局長柏誠：

我們會特別注意在清查的過程中，如果有違章的工廠，我們都會做通報。

林議員易瑩：

盡速通報，盡速解決，不要等悲劇發生。不好意思，一樣要請教陳局長，我在你們這一份報告裡面看到，近來社會各界對空屋稅和囤房稅都有相當討論，我個人認為居住權是基本人權，那像很多年輕人尤其是在臺南的年輕人可能面對的是，比北部相對更低的薪資條件、更辛苦一點的勞動環境，所以很多很多的年輕人都跟我說，他們買不起房子。甚至有一些工作了一陣子，覺得他現在可以置產了，結果一回頭發現臺南的房價高到他想都不用想，所以我對於臺南市政府對於空屋稅和囤房稅的討論與未來推動的方向，想請教局長。

財稅局陳局長柏誠：

其實大家都知道我們在上個會期，有送一個房屋稅徵收率自治條例的修正草案到議會，但是本來是很希望可以在這裡跟大家一起討論。但是還沒有討論就被撤銷了，但是我們自己可能要負點責任，草案的條文讓大家不能接受，所以我們現在要繼續討論草案，就是要讓草案更合理、更公平，就是課稅一定要先注意什麼叫做囤房，財政部、內政部也一直強調絕對不是用戶數作為囤房稅課稅的標準。

林議員易瑩：

臺南現在對囤房稅採用的是哪個部分？

財稅局陳局長柏誠：

目前房屋稅條例第5條，可以讓我們課囤房稅的真的就是戶數，所以我們基本原則還是會按照戶數來做。

林議員易瑩：

可是局長你剛才說戶數好像不是很合理，我只想問我們想用哪一套？

財稅局陳局長柏誠：

是，可是我們會去注意一些我們該注意的特殊事項，我舉例太子建設在成大有提供一個BOT的宿舍，既然是BOT，就表示現在所有權還是在太子建設手上，如果對這種宿舍，

這樣計算可能有幾百戶，幾百戶就要課到 3.6% 的稅率，其實是不是很合理。

林議員易瑩：

我想太子建設成大這個太子學舍，因為它是 BOT 比較不算一般民間個案。

財稅局陳局長柏誠：

對，所以我們就要將這些因素都考慮進來。

林議員易瑩：

所以說，我們都還在做全盤的資料蒐集跟評估方向。

財稅局陳局長柏誠：

對，可能還要在公民團體，也就是議員曾經一直提醒我們，可以找一些青年團體、公民團體大家一起來座談。

林議員易瑩：

因為我實在很怕，不只是臺南市政府，中央也一樣，採納民間意見的時候，採納的是財團的意見、建商的意見、大老闆的意見、地主的意見，或是本身就擁有很多房屋的公民意見，我想要說的是，懇請臺南市政府在資料蒐集跟未來方向評估的時候，一定採納買不起房子的年輕人的意見，或是好不容易年屆退休希望有個安身立命之處，但是一回頭臺南房價已經漲破天際，這些比較不是主流族群、不是優勢族群的意見，因為臺南現在尤其在永康，房價真的是扶搖直上，有非常多的在地年輕人跟我說，只好越搬越遠，只好搬到外縣市，當然臺北就更誇張，他就只好一直搬離開家鄉，因為他真的買不起房，既然我們有要做空屋稅和囤房稅，這個討論你們到底蒐集了什麼意見跟可能評估的方向，可不可以請局長這邊提供給我一份現在進度的資料。

財稅局陳局長柏誠：

可以，其實現在這個部分，我們會後再提供給議座。不過我們要特別強調的就是，大家都以為囤房是建商囤的最多，但是事實上在中央其實有一再提醒，建商有餘屋的部分，你得去注意他是不是真的在囤房，所以這都是我們在座談會時討論的事項。

林議員易瑩：

座談會有大概的期程跟規劃嗎？

財稅局陳局長柏誠：

有，我們大概規劃在今年的 11、12 月來辦，這整個期程我們會提供給議座。

林議員易瑩：

11、12 月，那 11、12 月的話，我也是要提醒，我們很常辦活動的時候，都是非常臨時才做宣傳，非常臨時才通知。

財稅局陳局長柏誠：

我們會提前跟大家通知。

林議員易瑩：

提早讓大家知道，尤其宣傳的廣告，不要在開始的前一個禮拜，拜託一個里長在里內做廣播，若那個時候我不在家，不就聽不到那個廣播。或是傳單的投遞，很多人根本就是看臉書、看 LINE、看手機，看網路新聞的，拜託一定要想辦法在資料蒐集的管道，納入年輕人的意見，納入我們這些買不起房子的市民的意見，不要說臺南是宜居城市，結果宜是移出去的移，而不是氣候宜人的宜，很多時候我在討論這個囤房稅議題的時候，

收到很大的迴響，就是跟我說只好搬出去，好不好，拜託局長，居住權是基本人權。

財稅局陳局長柏誠：

是，我們會注意整個宣傳的管道跟接受民眾意見，所以除了座談會以外，草案的訂定也是要做法案預告，這個部分我們會在我們社群媒體推播。

林議員易瑩：

我想請問，你們現在蒐集資料的管道來源有哪些？

財稅局陳局長柏誠：

比如說，現在的地方政府有課囤房稅，有在採取差別稅率的，會去了解他們是怎麼處理，再來就是會去接觸學者瞭解他們的看法。

林議員易瑩：

別政府和學者。

財稅局陳局長柏誠：

然後就是建商團體的想法，公民團體的想法。

林議員易瑩：

公民團體？

財稅局陳局長柏誠：

公民團體大部分指的就是青年或是未來在預告期間網路意見。

林議員易瑩：

OK，再麻煩將這些管道的資料也給我一份，因為我實在很害怕，我們最後只採納財團、大老闆、地主的意見。

財稅局陳局長柏誠：

這一定是要綜合的意見，多元考量。

林議員易瑩：

謝謝局長，謝謝。

主席：(王議員錦德)

接下來蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，我問一下主計處長。處長，109年歲出的編列1,005億8,043萬5,000元，這裡面到底有多少個億是屬於前瞻計畫的配合款？

主計處陳處長淑姿：

像這個部分109年是編1,005億，裡面中央補助計畫是291億，中央補助款是232億，配合款是59億，前瞻計畫總共是69億4,000多萬餘元，中央補助是54億，配合款是14億，其他是屬於非前瞻計畫，就是有222億餘元，這樣子。

蔡議員旺詮：

所以我們因為前瞻計畫而要負擔的配合款是多少？69億？

主計處陳處長淑姿：

就是中央補助54億，市配合款是14億，這樣子。以整體來講，中央補助是291億。

蔡議員旺詮：

爭取到中央的建設是 291 億。

主計處陳處長淑姿：

對。中央補助是 232 億，市配合款是 59 億。所以比去年配合款增加了 31 億，

蔡議員旺詮：

所以我們要配合 59 億。

主計處陳處長淑姿：

是，這是中央補助的計畫。中央補助計畫有分前瞻和非前瞻，所以剛好我們不足的 59 億，跟市配合款的 59 億，是一樣數字。

主計處陳處長淑姿：

前瞻是 69 億，整個中央補助計畫。

蔡議員旺詮：

中央 232 億。

主計處陳處長淑姿：

配合款是 59 億。這是今年 109 的補助計畫。

蔡議員旺詮：

配合款我們要 59 億，沒錯，怎麼會又 69 億？

主計處陳處長淑姿：

前瞻計畫整個是 69 億。中央補助計畫 291 億裡面分為前瞻和非前瞻，這裡面前瞻就是 69 億，非前瞻就是 222 億。

蔡議員旺詮：

所以我們的配合款，我問的是關於前瞻的就好了。

主計處陳處長淑姿：

前瞻的配合款就是 14 億。

蔡議員旺詮：

今年度？

主計處陳處長淑姿：

對，將近 15 億，14.9 億。

蔡議員旺詮：

就是說我們多出這 15 億，但是我們可以爭取到 69 億，在這個年度來講。

主計處陳處長淑姿：

這是前瞻的部分。

蔡議員旺詮：

當然我們知道建設越多，我們負責的配合款會越高，這是一定，數字的多寡也不一定是代表財政的好與壞，因為這是累積的，而且很多是因為建設才會帶來投資，才會帶來希望，我當然也是支持，因為眼光要放遠，當然我知道很多人有個概念，因為我們爭取到中央的建設，中央越支持臺南，但我們負擔的配合款越高，恐怕會排擠到各局處的預算，但這樣看起來的話，至少在今年度這 1,000 億裡面，我們針對中央的配合款前瞻的部分也不過是 14 億，對不對？我們要付出的，其他的建設總共加起來是 59 億，我覺得值得。如何能夠開源，一般來講要讓財政好就是開源和節流，我覺得節流很重要，但

也不能一味的節流，就是說沒有辦法開源、沒有辦法擴大、吸引投資，沒有辦法讓更多人看見臺南，那城市萎縮也沒有用，財政規模萎縮也沒有用。財政規模的擴大，我是非常高興、非常樂觀的，整個縣市合併之後，財政規模的擴大，不代表說舉債會增加，是看我們是用在哪些部分，所以我要問你這個問題，解一下這個疑惑，才不會想說幾百億的前瞻都在臺南，我們要負擔幾十億，這樣算一算配合款在這個年度也不過是14億，是不是？14億可以換取到這麼龐大的預算，我覺得是划算，當然我們也是期待一切建設可以慢慢定位，可以看見臺南，願意移居臺南，謝謝處長。

另外，我們也一直希望透過一些政策，像黃市長也很體恤，包括把房屋稅做調整降低市民的負擔，有時候降低是心理感受，心裡感受好了大家就快樂，願意多找人來住臺南市，因為看到這是一個有希望、可以商量而不是硬梆梆的城市，我還是會繼續建議財稅單位是不是能再想一想，怎麼樣讓更多的人才、更多的就業人才或更多的年輕人漂到臺南來，雖然說用「漂」這個字也不是很正確，但是讓他們看見臺南，吸引他們來到臺南定居，我覺得財稅政策是相當的重要，我相信局長也知道，財稅不是一味的為了合理公平，每項稅收都課好課滿，這樣人家嚇都嚇死了。

財稅局陳局長柏誠：

我們另外的重點工作，就是要籌措財源來支應各項市政建設。

蔡議員旺詮：

籌措財源，我倒希望局長可以從另外一個角度來思考看看，提出一個政策，比如說，針對來這邊就業的人口，在什麼樣的部分、什麼樣的領域、什麼樣的年齡級的人口，在所得稅給他們減免，讓他看見希望，讓他看見跟其他城市的不一樣，讓大家知道年輕人來這邊除了食衣住行各方面的負擔都能夠減輕，讓他們在這邊能夠很輕鬆就能生活，或許我們減了這些稅或許微不足道，但是對年輕人來講是生活的原動力，這也代表我們跟其他城市的不一樣。所以我會比較支持減部分的稅換取更多的投資、更優惠的減稅，不是只有針對企業。優惠的減稅我們可以針對年輕的就業人口，是不是在這個部分能夠請局長回去做一個討論跟研究。

財稅局陳局長柏誠：

其實中央在今年度綜合所得稅的申報，就已經提供非常多的減稅的優惠。

蔡議員旺詮：

我不是在講中央，我是在講臺南市能夠做到怎麼樣？

財稅局陳局長柏誠：

是。臺南的部分我們會因地制宜的來提出我們的稅，今年開始就有全國單一自住，也就是年輕人全國也就只有這麼一戶的話，其實他的房屋稅稅率就會調降，實質稅率會降成只有1%而已。

蔡議員旺詮：

剛剛在講的是年輕的就業人口。

財稅局陳局長柏誠：

那我們有良好的生活環境的話，那自然年輕人就願意來。

蔡議員旺詮：

這不具體，我不是在講抽象的東西，我在講很具體的東西。讓年輕人想到臺南

會很快樂，因為我們的政策特別優惠年輕人。不是在住的部分，住的部分我們已經講過很多次了，怎麼樣提供青年住宅，那在就業的部分，如何能夠再加碼透過減稅的部分，針對年輕的就業族群和年輕人口，吸引他們過來。

財稅局陳局長柏誠：

是，因為在臺灣就只有在中央課而已，沒有在地方課。

蔡議員旺詮：

地方沒有權力嗎？

財稅局陳局長柏誠：

是。

蔡議員旺詮：

沒有權力。

財稅局陳局長柏誠：

日本就有但是臺灣就沒有。

蔡議員旺詮：

所以這個部分該怎麼辦？要修改法律還是條例？

財稅局陳局長柏誠：

不是，沒有課稅已經是最好的。如果課稅的話就要想辦法減免，但是因為臺灣的地方政府是不課所得稅的，所以就是最好的狀態。

蔡議員旺詮：

是，所以地方政府沒有辦法針對這個來做，這是中央的權責。

財稅局陳局長柏誠：

所以所得稅要在地方做的話，是沒有法源。所以就我們了解，日本會提故鄉稅，日本的故鄉稅就是地方政府對人民課住民稅。臺灣地方政府我剛剛會只提到房屋稅，是因為地方政府的稅收就只有財產稅而已。

蔡議員旺詮：

好，那持續追蹤。

主席：（王議員錦德）

好，接下來李宗翰議員，報告一下李宗翰議員報告完後，中間休息 10 分鐘。

李議員宗翰：

好，謝謝主席、議會同仁、財稅局、主計處兩個單位，謝謝兩位主官，以及在座各位議員同仁。如果我想當班長的話，我會先當上風紀股長，如果我想當校長的話，我可能會先經過學校主任，那我們想要奮鬥的目標，總是會有一個比較的對象，我必須在這一群人裡面出類拔萃，我才有辦法在這邊出人頭地，這邊想要請教一下，因為這件事情還是一樣很實際，我們的錢放在哪邊，我們就往哪裡跑，請教主計處長，您覺得臺南市接下來往哪個方向前進？宜居？對青年友善？還是對長輩友善？還是接下來臺南有什麼規劃？

主計處陳處長淑姿：

其實以臺南市的總預算來看的話，本身是非常拮据，所以基本上來說預算的模式是有一點僵化，包括人事費、還有依法律義務編制的部分就佔很大的部分，所以看一下

我們資本門的建設才 100 多億並沒有很多，如果不是中央補助我們，在資本門的建設很少。這就是為什麼我們會談到，比如說鄰長每個月的工作費補助，或是老人健保，因為老人健保評估起來，現在老人 29 萬多人，在老人的照顧方面，我們的能力是有點不足，所以這一點我們可能比較沒有辦法。

李議員宗翰：

處長，不好意思我要打斷你一下，這個就是討論的方向。桃園市他們成立青年局，透過青年局的成立把市府的預算，讓整個局處做一個編列，他們想以青年為依歸，對青年友善。當然我們會看到它預算的規模就會很明確的擴大，甚至可以服務特定的群體，我認為這是一個明確的政策方向，可能臺南市的主計處還要再加強的思考一下。在這邊您剛好也有提到，在資本門跟經常門的部分，在平常規劃資本門這一塊都會有折舊跟維護等等的負面表列，應該是扣除項的經費，我們這邊做得如何主計處長？

主計處陳處長淑姿：

折舊以往在公務預算是沒有算進來，只有在營業的部分才算。現在公務制度是沒有算，但是新的會計制度實施後會把它算進來，目前兩個是分項。

李議員宗翰：

原來是新的會計制度還沒上軌道，難怪某些局處在執行一些地方建設的時候，可能公園也好、設備也好，他們建設好了之後，可能很開心地鼓掌了 1、2 個月，1、2 年，3、4 年之後缺乏經費的維護，缺乏經費給後人去做使用，變成蚊子館也好，公園長滿了雜草，這些也是主計處未來應該思考的方向，處長請坐謝謝。

接下來財稅局，剛剛也有很多議員同仁提到房屋稅部分，當然這部分我是樂觀其成，它有辦法做一個修正，我相信數字會更加具體。我剛剛也試著在財稅局網站找了一下你們的公開資訊，公開資訊裡面超過 15 個還是 20 個項目，我有幸成為前 100 名看到這張圖片的人，它是從六月份公布到現在，那財稅局長你們規劃這樣子的公開資訊，目標想要誰知道？想要呈現什麼樣子的資訊？

財稅局陳局長柏誠：

其實我們基於政府資訊公開，把資訊公開在網頁上，就是讓市民朋友們有想要了解財政稅務局相關業務的人，都能夠在網頁上找的到。

李議員宗翰：

但我看到的資訊就很有趣，著重在兩個部分，一個是臺南市的公務機關有什麼設備，而且還是以電腦相關，桌子椅子還列進去，到底臺南市民可以藉由臺南市政府有多少桌子椅子，還是電腦的特定品牌得到什麼樣子的結果，這一點我是有點納悶。第二點，民眾來到財稅局是用網路繳費還是臨櫃繳費，當然這個資訊我就覺得比較有意義一點，但是真正有趣的數字，應該是臺南市政府在教育預算上、在房屋稅收上、等等相關稅收上整年度的變化，或是每個地區的變化。我認為將這些資訊放在網路上，才是更有實質意義的想法，局長你怎麼想？

財稅局陳局長柏誠：

是，因為我們基於資訊共享，其實我們提供的資訊都是最原始的資訊，因為畢竟想要了解這些資訊的人，可能會再做進一步的運用。所以我們不對資訊的公開去做設限，說提供怎麼樣的資訊是大家可以用到的，不過議座剛才提到一些資訊的再造，也就是說把

資訊做成讓人家更容易懂的東西，這個我們再來努力。

李議員宗翰：

謝謝局長，這邊再拉回來提房屋稅這件事情上，因為我要舉這個案例來做說明。局長您應該知道目前單身及育兒補助條款，它是針對那些族群？哪些對象？金額大概多少呢？

財稅局陳局長柏誠：

單身育兒補助條款，應該是沒有排富。

李議員宗翰：

這個東西這個對象，就是如果你要租房子的時候，你是單身你在臺南市或是其他縣市上班，它可以申請這樣子的補助，那你認為這樣的政策規範的理想性或是適法性，或是幫助到的對象，你覺得 ok 嗎？

財稅局陳局長柏誠：

我覺得資源是有擺在他們這邊，只是常常在媒體上聽到，有的時候是看的到吃不到，畢竟有一些房東一聽到你要申請補助，他就不租給你。

李議員宗翰：

沒錯，這就是我想要問的東西。這跟房屋稅的概念也很像，如果我們刻意的去加重房屋稅，我認為也是如此。一間房子自用住宅，兩間房子可能因為繼承的關係，三間房子最勉強大概就這樣子了，四、五、六間基本上他大概把它當營業用了。營業用課的稅收 1.2%跟 1.5%差在哪裡？不好意思，我不清楚差在哪裡。接下來的規劃，我也希望財稅局好好思考，但最後會不會變成跟單身及育兒一樣，所有的成本通通轉嫁到要租房子的人身上，局長你的看法。

財稅局陳局長柏誠：

我覺得整個租屋的費用價格，真的都是市場在決定，畢竟我們的稅在課徵的時候是希望增加持有房屋人的成本，他的成本增加會不會再進一步轉嫁，這個就是雙方的議價能力跟整個市場供需的狀態去決定的。

李議員宗翰：

謝謝局長。

財稅局陳局長柏誠：

如果市場供大於需的話，要轉嫁出去沒那麼容易。

李議員宗翰：

其實這件事情回到經濟學身上，我就講得很開心，因為經濟學本身有個最大的假設，每個人拿到的資訊不會落差太大，才有辦法覺得說現在供給的有這麼多，需求要怎麼調整。這件事情回到本質身上，我有 100 間房子的人跟我只想租一間房子的人，他得到的資訊是相等的嗎？

財稅局陳局長柏誠：

這個社會本來就普遍存在資訊不對視的問題，所以政府會提一個資訊平台，臺南市政府有提供一個租屋的平台。

李議員宗翰：

我覺得政府盡量把資訊公開透明，是我們應該要做的事情之一。但如果我們回到

事情本質討論，調整之後財稅局 1 到 3 戶自用住宅，4、5 調整，6 戶以上加重調整，財稅局只完成了半套，這些人我通通都要加高你們的房屋稅，那本身沒有房子的人，他完全沒有辦法因應，他只知道說隔了一年、隔了半年，他的房屋被漲價了。最後房東會把責任通通歸究於財稅局身上，是不是有這樣子的可能？

財稅局陳局長柏誠：

所以我覺得整個市府的政策或是中央的政策，都要全盤規劃去檢討，所以我們一旦有機會讓自用住宅跟非自住宅稅率級距加大了以後，就像您剛才說的可能 1.2 跟 1.5 沒差別，但如果是 1.2 跟 3.6 就有差，這個時候如果願意把房子拿出來租的話，依據目前的住宅法或是租賃住宅的管理條例，其實都希望可以訂定一個租稅優惠的條文，那我想在這裡就取得了配套措施。

主席：（王議員錦德）

再給一分鐘。

財稅局陳局長柏誠：

也就是說今天被調到 3.6 的人，如果他願意把她的房子放在政府平台來出租的話，他的稅率還會再降回來，我覺得這樣子就是一個很完整的配套。

李議員宗翰：

當然我認為所有的東西應該都先思考好，細節應該怎麼樣來處理。尤其是房屋稅這件事情，我相信所有的民眾都看在眼裡。究竟臺南市政府要減輕的是一般百姓的房屋稅，還是特定對象項，你剛剛講持有百戶以上，他是因為避無可避，不然的話，他一定把所有的房子通通轉掉，這樣他房屋稅一定會變輕，我相信一定是這樣的結果。我們要減輕的是每一個可能家裡真的很辛苦，甚至租不起房子的人，還是我們要為財團服務，這一點我覺得財稅局真的要好好思考一下，謝謝局長。

財稅局陳局長柏誠：

我們會審慎的全盤思考，謝謝。

主席：（王議員錦德）

我們休息 10 分鐘。

主席：（王議員錦德）

我們繼續開會，這邊跟同仁報告，目前登記有 5 位，我們早上的議程是到 12:30，等一下登記的同仁可能就要下午了。

許議員又仁：

財稅局長和主計處長，外面都說這兩個是財主單位，又有人稱為財爺。如果說各局處有一個創新的業務要辦理，財主單位就會說沒錢，沒錢就沒有辦法開辦。看一下，我們有一張臺南市各項基金及專戶調度周轉金額統計，我們去中央的網站抓出來的，從 102 年是 43.97 億到 107 年降低到 5.42 億，我們一直在強調財稅紀律，局長我們還有在跟主計處借這個錢嗎？跟基金還有在借錢嗎？

財稅局陳局長柏誠：

其實目前基金專案調借的部分，我們已經都完全償還了，所以目前都沒有。

許議員又仁：

已經全部都償還，所以在財政上的處理已經比較 ok。以後不再跟這些基金調度金

錢。

財稅局陳局長柏誠：

對，我們不再跟基金做調借。

許議員又仁：

因為現在六都裡面只有新北市跟臺南市有這樣的調度狀況，希望以後不要再有調度的一個狀況，好不好？請坐。第二個，這個當年度統計集中支付的基金特定用途專戶餘額，從 102 年的 200 億到 107 年的 140.3 億，差了 59.83 億，這是什麼意思？可不可以請財稅局長跟我們做個說明。

財稅局陳局長柏誠：

其實我們在 102 年度依據公庫法第 8 條的規定，把散布在各局處的基金專戶，通通納入集中支付。

許議員又仁：

集中支付的額度降低是好的事情還是？

財稅局陳局長柏誠：

那個 200.13 億應該是就含教育發展基金，但是這個 140.13 應該是不含教育發展基金。

許議員又仁：

好，主計處長，地方發展教育基金得以滾存，現在是分校滾存是不是？人事費用有沒有滾存？

主計處陳處長淑姿：

人事費用沒有滾存。

許議員又仁：

就是業務費用的結餘有滾存。

主計處陳處長淑姿：

有部分項目是有滾存。

許議員又仁：

我想，你應該很清楚地方教育發展基金得以滾存的立法目標，是希望預算上在年度快要結束的時候，不要被刻意的去做沒有必要的使用。透過滾存可以累積，現在有很多學校想要設立冷氣教室，如果他可以利用所謂的校務發展基金滾存達到一定的數量，用電的容量還有包括使用電的費率，是由學生或家長自行支付，來做統一的冷氣設置，基本上這是可以的，對不對？

主計處陳處長淑姿：

對，因為一般我們有分項目。有一些特別准許它滾存，滾存在各校，各校的運用也是各校自行決定，所以它會在年度預算編列的時候報上來。

許議員又仁：

所以我希望主計處長跟教育局端是不是能夠尊重學校業務基金滾存之後的一個使用，我希望能夠做尊重。

主計處陳處長淑姿：

一般項目做滾存的部分，我們都尊重學校。

許議員又仁：

不要讓學校單位又來反應，當他們把校務發展基金滾存來做使用的時候，我們的局端還有其他的意見。我覺得這樣的管控是屬於過度管控了，可以嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個部分教育局有沒有意見，這個我不曉得，因為教育局有它的政策方針。

許議員又仁：

主計都尊重就對了。

主計處陳處長淑姿：

在會計方面我們原則是都尊重。

許議員又仁：

那你就跟教育局講說學校有錢就給他們使用，就好了，請坐下來。

主計處陳處長淑姿：

這個我們盡量來協調。

許議員又仁：

另外，財稅局長，賴市長任內調高公告地價，以永康為例，105年調增了71.25%，107年地價微調了2.96%，105到109年房屋稅跟地價稅的調高，相對應的是看到永康區的房價，大概平均增加了200萬以上。所以現在很多年輕人實際是沒有辦法買到房子，因為以我們所謂的基本薪資，在臺南基本薪資在這幾年來都沒有看到，所以房價調高這麼多實在難以應付，這邊有幾個盲點。第一個，就是房屋的貸款稅率的調降，從以前10幾%的貸款利率，現在降到百分之二點多或百分之一點多的利率，所以有建商也把利率的降低灌價在房價上，因為好像支付得起，好像貸款應付得起，對不對？另外就是我們並沒有去課徵囤屋稅跟空屋稅這樣的一個問題，所以有些人握有很多的房產，他也不見得願意釋出，承租出去現在的租金也不低，我以歸仁為例，租金也大概6、7千塊，所以租金也不低，但我們對租屋的課稅，我們又很難去掌握的到，所以有沒有什麼方法可以讓我們抑制房價、降低房價，讓年輕人買得起，你有什麼方法嗎？

財稅局陳局長柏誠：

其實房地產的穩健發展要從供給面跟需求面兩個方向來處理，如果只單靠稅制的话效果是有限，所以中央銀行也體認到，針對一些特定的金融措施他們也會注意。

許議員又仁：

那有沒有辦法依你剛剛所講，要籌措財源來做市政建設，對於租屋房東的一個課稅的稅源怎麼去落實？我希望財稅局長這邊做一個努力。另外，還有一個地方我們忽略了，原來領有老農年金的老農，本來領老農年金是7,256元，結果因為房屋稅和地價稅調高，他就失格了，變成領老人年金3,000元。我舉個例子老農年金的請領，當然要有農地一分地以上，要有農保的資格，不算農地也不算現金，只計算房屋跟建地的價格。如果房屋跟建地的價格超過500萬，他就失格。所以有很多農民就在房屋稅和地價稅調整的過程當中，特別是公告地價調整的過程當中而失格了，他很辛苦也抱怨，為什麼？你提高地價稅跟公告地價，他就要多繳稅，多繳了稅也沒有比較有錢，因為那是他的祖產，結果他老農年金請領又失格，在這個過程當中，他去辦裡土地轉移還要花費金錢、時間，在過程當中他都無法請領老農年金，請問局長，我們有補償他們嗎？

財稅局陳局長柏誠：

其實您提的問題，議座也剛剛有特別強調，在房屋稅的標準調整價格可能影響比較小，因為這些老農不一定會再去買新房子，那如果真的可以買新房子導致他失去資格的話。

許議員又仁：

我現在是說這種案例。

財稅局陳局長柏誠：

公告地價目前。

許議員又仁：

這些個別的例子或是我們制度的調整而受傷害的這些人，我們有沒有什麼樣的配套方案來做？沒有。直接告訴我就沒有。

財稅局陳局長柏誠：

但是因為沒有的原因。

許議員又仁：

那要不要研擬。

財稅局陳局長柏誠：

一來可能是他的財產。

許議員又仁：

有沒有配套措施？沒有，他就是被遺漏的一群，那請你研擬一套相關的配套措施，相關的辦法一份給我。

財稅局陳局長柏誠：

我們會在跟社會局這邊來研擬。

許議員又仁：

跟社會局研擬，這很奇怪，再研究一下。另外，我會覺得藏富於民是一件對的事，稅率一直不斷的提高是苛政猛於虎，我們管控各局處的經費使用，以往一直強調我們教育人事費用占比太高，以前的張紹源局長經常這麼講，我希望財稅局長避免這樣的用詞。人事費用，人活著本來就要生存，應該要去思考開辦業務、創新業務每項都需要錢，但是錯誤的政策也應該建議能夠關門，一卡通錯誤的政策就建議應該關門。有些錯誤的政策都必須關門，不關門我們經費就不斷流失，局長你必須通盤檢討，你以財主單位通盤檢討，哪些局處他的業務不斷擴展。

主席：(王議員錦德)

再給聲音。

財稅局陳局長柏誠：

每年編預算的時候財主單位還有包括研考會跟秘書長，都會特定就每個局處都逐一的檢視他們的計畫，看看有沒有哪些是大概已經沒有效益，或者做一些檢討。那個就是在整個檢討，是會議中的資料。這是預算籌編，我不曉得。

許議員又仁：

哪些業務是已經沒有效益或沒有必要，應該要做所謂的業務關門，這樣一份相關的資料一份給我。這是在預算審查裡面重要的一件事情，我這次會對預算審查嚴格的把

關。

主席：(王議員錦德)

在杜素吟議員發言之前我跟大會報告，今天一樓有歷屆議員舉辦餐敘，如果是不發言或是發言完的議員，可以到議會大廳用餐，謝謝。接下來，我們請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

感謝主席，陳局長今年的預算編列 1,005 億，我們的短差還有 59 億，所以才叫你們預算再調整一下。現在我是不知道你們調整得如何，那個也不用講了，因為有排程序委員會審查預算。如果今年沒有調整的話，就是短差 59 億，59 億你有寫得很清楚，就是一些前瞻的配合款之類一大堆的，但是現在 59 億要舉債，那麼明年度(110 年度)要編列預算的時候，要怎麼樣去平衡？

財稅局陳局長柏誠：

其實整個預算要平衡是收跟支要同時考量。

杜議員素吟：

就是今年不是平衡預算，那就明年編列平衡預算，因為往年都是平衡的。我們現在舉債有 600 多億，然後明年又要舉債 59 億來平衡。你說有 7 點都是我們要怎樣去開源節流，我看了一下都是清土地，可以賣的就賣，或是都更，看都更完後將土地賣出賺錢來補。我們不能說明年度房屋稅就短收了 23 億，3 年前房屋稅沒有漲到這麼高的時候，我們都能平衡，不能說明年度就因為房屋稅少了 23 億才不平衡，不能這樣說。因為我看了一下，有一些欠稅的，你們都有去清查，應該有欠稅的你們就要去清查，不能都用新的。在開源無結果的時候，就一直往百姓身上榨錢出來，這樣是不對的。因為漲房屋稅的時候，都說是用在教育，我也一直跟賴市長講說，不能從家長的身上課稅之後，再讓他們的小孩去念書，這樣是不對的。所以說明年度的短差已經 59 億，那後年度呢？109 是 59 億，那 110 年呢？在以前張局長手裡的時候，我們就已經一直清土地在賣，所以我也都跟局長說，你要趕快賣，不要今年土地賣出去，可以達到多少，明年度預算就這樣列出來。但是列出來不一定是我們的土地有賣出，那土地沒有賣出去就是虛擬，現在景氣不好，所以清理土地賣，也不一定有人要買。所以我們的缺口會越來越大，我們一直舉債也不是辦法。所以你們要去思考，有一些不該用的，有些執行率沒有達到很好的標準，我們是不是要考慮一下，這個都是你們要節流的點。不能說往年就是這樣，就這樣一直延續。因為每一年的預算書的編列差不多都是這個模式，像昨天警察局我就說了，每年都編列 4 億 7,000 萬的罰款，每年都一樣，但他們實際收的也都沒有達到標準，儘量就用宣導的方式，昨天我也有跟他們講。你們為了好編列你們的預算，所以每年都是這樣的版本。但是我講過不用再編列的就不要再繼續，我們現在要積極的就是地方的建設，路沒有開通根本就無法發展，所以像現在生活圈幾乎都沒有辦法做，以前中央生活圈是補助我們 80% 以上，現在改了，可能中央的錢拿到前瞻計畫去使用，所以生活圈道路所需之土地由地方政府自己去徵收，工程款由中央來補助，講這個話就是屁話。地方政府哪有財力去徵收土地，一定要中央的補助款，地方政府配合，一些配合款然後再去中央爭取工程費，這樣才有辦法去開拓一條道路。現在是工程款他們出，土地的部分由地方政府出，這樣我們要怎麼出？今年就沒有編列什麼大建設的錢，我們配合前瞻的配合款就多出了 59 億。陳處長，你們也沒有去想想看說過去辦理的項目，是不是有真正達到效果。

如果每一年都是達不到效果，你們要開會、要報告市長，看這個是不是還要延續下去，這個就是你們要怎樣去節流的東西。開源只有賣土地，但是有人要買嗎？所以我想這個缺口會越來越大，局長你請坐。尤其我們每一年房屋稅和地方稅收有 200 多億，到現在收了 193 億，是不是？那麼還差了幾十億。

財稅局陳局長柏誠：

11 月地價稅開徵。

杜議員素吟：

但是以前我們都可以平衡預算，現在一年 200 多億的稅收，可不可以達到平衡？我常常說那都是一個模式在做的。所以陳處長，在程序委員會開會時，我們一直跟你們說有的都是轉正，像我們現在缺口這麼大，明年不知道要怎麼編列 110 年的預算，我們不能因為舉債上限還有 700 多億可以用，就說沒關係。不能這樣講，一直去借，借到後來就是全部的政府都倒了，700 多億沒什麼可以借。像現在臺南有的人說不需要單軌高架，但有的人說需要，你看單軌高架總共 700 億，中央補助一半，我們地方政府一半，我們舉債空間剩下 700 多億，光是配合一個單軌高架就不見了，是不是陳處長？你一直在點頭，答覆一下，陳局長你坐一下。陳處長你講一下，我說的都是很實在的。

主計處陳處長淑姿：

事實上，我們的財源本來就不足，每年的差短都將近 60 億，所以 107 和 108 年是平衡，但是之前都是差短，都有舉債。舉債就是財政收支劃分法一直沒有修正，所以我們本身縣市合併以來，我們在財源上是比較困難的。這個部分我們一直強調就是說 107、108 年是因為我們開發的成果有繳庫，所以才會平衡，不然其實平常 104、105 年都舉借 57、58 億左右的數字。

杜議員素吟：

像永康的創業園區，最後我們賣掉了也是一個收入。

主計處陳處長淑姿：

對，像 109 年度中央補助大量的增加，這個部分就是我們能夠利用中央的錢來做建設，所以這個部份我們要儘量利用，才會利用舉借來做支應。

杜議員素吟：

好，因為每個同仁就是關心我們的市政，因為財源一直這麼不好。

主席：（王議員錦德）

如果沒有詢問的議員，樓下在催下去用餐。接下來，我們請洪玉鳳議員。

洪議員玉鳳：

吃飯比較重要。陳局長，我還是要延續杜議員那個議題。因為我們看到說明年還是要舉債 59 億，現在就是包括長期、短期還有自償性的，加起來是 705 億，但是好像基金沒有算進去。

財稅局陳局長柏誠：

基金都是自償性舉借，不會記錄公共債務裡面。不過您剛剛說的 700 多億，其實也含了那個基金。

洪議員玉鳳：

所以如果再加上基金的話，我們可能是破千億。

財稅局陳局長柏誠：

沒有，您剛剛講的 700 多億已經含了基金的自償性債務，那個是整體性債務。

洪議員玉鳳：

有含基金，因為我們是還沒細算，是就你的報告來看。但是我如果沒有記錯的話，臺南市的財政不是像你想的這麼樂觀。我們很懷疑，畢竟擔任過臺南市長的賴院長，也當到行政院院長，執政黨在立法院裡也有過半數，為什麼無法推動財稅劃分？大家都喊說不公平，就臺北、高雄分比較多，我們就分比較少。分得比較少，那為什麼有能力去推，卻不推？是不是有一些實質的困難，我們不曉得，但是以後不要再騙我們說，因為財稅沒有劃分，所以沒辦法還是要量入為出。不然一年都短少 50 幾億、60 億左右，因為除了賣祖產、賣土地以外，沒有辦法 cover 舉債。就剛才許議員講的年輕朋友沒有辦法買房子，因為房地產炒得太高，政府就是我們的原罪，你知道嗎？你看平實營區一坪要價上百萬，你賣給建商那麼貴，建商賣給老百姓時當然就更貴，所以年輕朋友沒有辦法去負擔房貸、房價，源頭就是要檢討政府。而且我聽說運河星鑽馬上就要標售，聽說是聽說大涼路一坪標價要 100 萬。一坪 100 萬，你說這些年輕人怎麼有能力去買房子？所以我覺得當然我們的財政很困難，我們要靠賣土地來彌補，不過價格訂了太高，那個火車頭就是政府，為什麼年輕朋友沒辦法買房子，原罪就是政府，所以我覺得說你們在跨局處，在談這個問題的時候，是不是能夠比較符合人性的設計。

財稅局陳局長柏誠：

其實市府在做財源籌措的其中一項就是市地重劃或是區段徵收，其實目的不是那麼單純的是在賣土地，因為單純賣土地會是財產交易或財產處分的收入。就像是市民朋友可能需要畸零地或是剛好連在旁邊的地，這樣比較像是純粹在賣土地。

洪議員玉鳳：

局長，你講到這個我們就要罵市政府，反而是市民朋友要來買土地的時候，要來買已經承租土地的時候，你們都沒有很深入的去了解，因為我之前就曾經去擋過一次，他們來租是租巷子，但是用了大馬路當門面，結果大馬路用走卻沒繳交使用費。而且申請要買巷子的土地，我們到現場一看，問題滿大的，所以那個案子在財經委員會當初就被封殺了。就是說我們可以以合理的價位來賣地，我們是支持的。但是，如果用這種偷吃步的方式，我們就不支持。

財稅局陳局長柏誠：

我們不會讓這種事情發生。

洪議員玉鳳：

所以可以拿比較多錢的，你們不願意深入去了解，像這個重劃的土地你賣這麼貴，絕對是羊毛出在羊身上，所以我們希望未來運河星鑽要標的話，可能年底就會標了，不要像遠雄這樣子，將價格訂的那麼高，真的炒到年輕朋友連個機會都沒有。

財稅局陳局長柏誠：

其實那都是市場標售的結果，並不是說市府訂定價格。

洪議員玉鳳：

人家有先探聽，你們預定的底價預計要標多少，人家都有在打聽，不然他們要怎麼開價？如果你預定標的底價是 100 萬，我投標 50 萬，我怎麼會標的到？標不到啊，內行人

不要這樣互相欺騙。我是好意，不要常常講我們這些年輕朋友是無殼蝸牛，這個原罪就是政府，政府帶頭炒房，所以不要怪人家。

財稅局陳局長柏誠：

其實政府是提供一塊經過整理過美好的地，這不叫做炒房。

洪議員玉鳳：

你炒地，建商炒房。

財稅局陳局長柏誠：

不是炒地，因為所有要做都市建設開發總是要有土地提供，政府土地提供要花很多的心力去做重劃。

洪議員玉鳳：

對，你們就是沒有行情。政府還沒有標售以前，那個地段怎麼有可能有那樣的價格？市政府標售完後，整個地段都被炒起來了，才會這麼混亂，所以你不要跟我爭辯那個，因為市場的行情大家都了解，你現在要說運河星鑽，我在那邊住了好幾十年，我怎麼會不知道那邊的地價是多少。我要請教主計處長，現在採購法當中超過 10 萬就要公開招標，廠商要來幫我們做服務或是什麼的超過 10 萬都要公開招標，那是單一件還是整個年度加起來？

主計處陳處長淑姿：

單一件。

洪議員玉鳳：

單一，那是政府各科室的標準都一樣嗎？

主計處陳處長淑姿：

是。因為這個採購法是秘書處在主管。

洪議員玉鳳：

因為我們有接到廠商吐苦水，他說每個單位的標準不一樣，有的是來做雜工像是垃圾袋之類的，那個金額都很小，單次的金額都很小，但是整個年度加起來的話就超過 10 萬。有的單位就說這樣超過 10 萬不行，但總不能每次來都幾千塊錢也要標吧，這樣子承辦人員也會很辛苦，對於廠商來講也很麻煩。但是他說這個單位要求這樣子，但另一個單位就不會，我說不會啦，應該是單次不能超過 10 萬，應該不是整個年度加起來不可以超過 10 萬。但是就是有一些單位，廠商要核銷的時候，要求說一年加起來不能超過 10 萬，那一年不能超過 10 萬，我是一年要標幾次，所以是不是從我們這個角度去了解一下，各單位的標準應該是相同的，如果是以您說單次不能超過 10 萬的話，我希望每個單位都是照這樣的標準來做，這樣廠商比較不會困擾，這樣會麻煩嗎？

主計處陳處長淑姿：

是，我把這個意見轉達給秘書處，因為採購法是秘書處在主管，所以這部分他們會做通案性的處理，我們把這個意見帶回去。

洪議員玉鳳：

因為我想說核銷都是你們在核銷。

主計處陳處長淑姿：

那是核銷的部分，但是採購的規範是他們在訂。

洪議員玉鳳：

採購的規範是他們在訂，但我們還是要一體適用。臺南市政府是一個大單位，雖然下面分工很細，但如果說每個都有自己的原則，這樣就亂掉了，是不是？

主計處陳處長淑姿：

是。

洪議員玉鳳：

因為我們在外面走動的時候，有很多市民朋友在做這方面服務的時候，他們發現有這樣的困擾，跟我反應，我說好，我今天剛好來，我就了解一下。應該不會這麼沒有人性，一年加起來不能超過 10 萬，你要請他一年來標幾次。

主計處陳處長淑姿：

就是有一種狀況，買相同的東西，分成每個月去買，買相同的東西這樣的話。

洪議員玉鳳：

消耗品，比如說是文具。

主計處陳處長淑姿：

比如說紙張，他每個月買，累積起來的話，這樣就會有一點分散採購，現在為什麼會有這種現象就是審計處會將每個月核銷的去做查核，他就會提出哪些是屬於超過規範的，叫我們要注意這樣子。

洪議員玉鳳：

審計處都是坐辦公桌的，還搞不清楚，不食人間煙火。

主席：（王議員錦德）

接下來請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席，財稅局局長，我請問財政局跟稅務局合併多久了？

財稅局陳局長柏誠：

從 105 年到現在有 3 年了。

林議員美燕：

3 年了，這 3 年來兩局合併起來的效果好不好？有沒有達到我們之前合併的意義？

財稅局陳局長柏誠：

有，因為整個財政跟稅務，你看中央這兩個單位也通通都在財政部裡。

林議員美燕：

如果你認為合併起來有達到效率的情況之下，今年的預算裡面我們看到歲入和歲出的預算還會短差達到 59 億。你根本就沒有好好管理，因為沒有達到合乎平衡預算的原則。結果你提出今年的預算就是短缺 59 億，就是市庫還沒有花錢之前，就已經先負債 59 億，所以我們認為財稅局長你編的預算，事實上是讓我們的市民負債更多。我們看到你在六月份的達成率，我們的基本設施補助裡面的達成率是相當低的，全國的達成率達到 35.3%，結果我們是第 14 名，達成率才 31% 多。局長我們看到你認為財稅局在合併之後，你們發揮了功能，但事實上你們讓臺南市市民的負債又更多了。如果是會持家的人，應該是，不會將市民當成提款機，而且是將每一分錢都花到刀口上。現在是低於全國的標準率，之前我們所編的預算，每個公共設施所編的預算，我們也同意讓你們來做，但是

為什麼執行率會這麼的低呢?主計處你有去管控?你有去了解嗎?

主計處陳處長淑姿:

這個部分研考會都有在追蹤、督促，這是到六月底，一般會比較集中在 9 月底的核銷部分，成績就會比較趕上來。

林議員美燕:

處長，現在全國都在比較，那為什麼人家已經高標了，表示我們的能力比人家還差。你看今年的預算突破 1,000 億，這是在過去未曾看見的。今年竟然看到有短缺歲出比歲入還多，我們一直在舉債，達成率這麼低，結果你跟我說是因為六月底，那為什麼全國到六月底也是這樣子呢?為什麼別人有 40%以上高於全國的達成率?這不是理由，這表示今天我們的執行效率低。年底的時候編預算，就是希望建設可以讓臺南市更加的發展，帶動臺南市的商機。但是我們看到包括公共設施，臺南市各機關的重大公共設施整體的執行率才 67.2%，也是非常偏低，我們是列管了 56 項，結果呢?

主計處陳處長淑姿:

這部分我們有進行改善，就是 109 年度沒有辦法達到支付的部分，我們都有減列。就是說可能一年沒有辦法達成，我們就請他分為兩年來編列預算，這樣才不會佔到預算的額度，這部份我們在 109 年度有做這樣的檢討。

林議員美燕:

我想財稅也好或主計這邊，你們是管控臺南的財稅，應該了解臺南市民繳的每一分錢都要花在刀口上面，這個情形一直出來，為什麼臺南市的負債一直在增加，甚至今年還沒花錢就先看到我們必須要舉債了，這樣怎麼公平，對臺南市的市民公平嗎?你剛才也說，已通知相關單位一年無法執行完畢的計畫就分成兩年執行，這個現象在過去就曾經發生過，為什麼今年更加的嚴重?中央補助我們的公共設施達標率這麼的低，包括我們自己編列的市預算裡面，地方上的執行率也非常的低，各個局處的預算執行率未達 80%，包括亞太棒球國際訓練中心興建計畫等 22 項計畫，當中就有 23 個工程未達 80%，這都是一個大失職。各個局處我們還幫你們整理，你了解嗎?這麼多的局處的工程，事實上都延宕，所以你們應該把我們的財稅，把我們每個人所繳納的錢管控好。我們現在每一年的預算都是從你開始，看怎樣的去編，但現在一直在惡性循環，過去做不好、沒做到、還沒做好的，沒有辦法達成完成率的，你們都沒有去糾正，而且讓他們繼續保留下來。

財稅局陳局長柏誠:

其實歲出的保留款都有在檢討，隨時都有在管控。

林議員美燕:

如果說隨時有在檢討和管控，那我看局長和處長就是不及格。局長，你覺得你及格嗎?你今年提出一個就是短缺的預算。

財稅局陳局長柏誠:

如果市政府要做一些公共開發建設的話，短期短暫適度的舉債是一個好的措施，畢竟有時候財政政策採寬鬆的方式，會比財政政策採緊縮的方式，達成的目的是不相同的。

林議員美燕:

所以你認為舉債這麼的嚴重是對的嗎?

財稅局陳局長柏誠：

而且我也要說從過去 1,000 多億降到現在 700 多億的整體債務，一路債務是降低的。

林議員美燕：

問題整體來看，今年的稅收就是有短缺了，歲出比歲入還多。

財稅局陳局長柏誠：

其實歲收不是短缺，只是說資本的建設的速度大過於那個稅。

林議員美燕：

今年的房屋稅明年就是不能開徵，那如何去補足這個缺口？因為當初房屋稅徵收是用在幼兒這個部分還有一些老人的福利。

財稅局陳局長柏誠：

是，這個我們都會繼續。

林議員美燕：

所以你們會繼續，繼續的情況之下因為稅收不夠，房屋稅停擺了，這筆錢原本是放在幼兒身上的，結果你說要繼續，那請問一下你的錢哪裡來？

財稅局陳局長柏誠：

錢就從市政的稅收來。

林議員美燕：

對，市政的稅收本來就這些，本來就有用在別的地方。那如果這樣子的話，之前房屋稅所繳的放在幼兒這個部分，那不就是虛的嗎？

財稅局陳局長柏誠：

沒有，因為現在資本門，平常還是有一些事證的基本開銷。

林議員美燕：

所以表示之前我們不需要開徵房屋稅，因為你說我們用市政的預算就可以來做幼兒福利的領域。那為什麼過去 3 年來，我們增加的房屋稅那麼多的情況之下，我們的錢花在哪裡？而且開徵的房屋稅那麼多，我們竟然還要舉債這麼高，而且歲出還比歲入還高，你看今年歲出已經突破 1,000 億了，執行力又這麼的差。

財稅局陳局長柏誠：

跟議座報告，臺南市因為直轄市財政的短缺額度，一向都是達到 5、60 億。

林議員美燕：

局長，我們是滿擔心，你是一個新的局長，你一進來我們希望能看到我們的財稅有在改善，但是今天我們看了這個數字，覺得並沒有改善而且雪上加霜，所以我滿担心的。

主席：（王議員錦德）

給一分鐘。

林議員美燕：

你既然說一開始我們有編一些預算要做一些建設，對不對？

財稅局陳局長柏誠：

資本建設。

林議員美燕：

所以我們的執行力真的那麼差，我們希望處長這邊要多多的去督促，不要每一年碰到這個時候才來做檢討，工作報告才來檢討，這樣對市民有公平嗎？不公平，工作報告不是在檢討，是希望你們把過去所做的成績拿出來，希望未來不要再犯同樣的錯誤。結果一年又一年的檢討，結果一年比一年還要差，所以應該好好的去監督，去了解各個局處的執行力到底夠不夠？如果不夠的話，今年不該做的工作、不該給的預算，我們就不要給他們，既然編了就要給民眾有感覺的城市，好不好？謝謝。

主席：（王議員錦德）

最後一位穎艾議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利：

謝謝主席，財稅局長陳局長，我再補充一下剛剛房屋稅的這種數字，你們自己是數字專門的，應該數字就要精確。是19億就是19億，是23億就是23億，除非臺南市政府想要不斷加諸臺南市民這個印象，說臺南市議會不斷弄你這23億這件事情。除非你想要這樣，但我相信你應該沒有。這個東西是很重要，因為這是工作報告白紙黑字的東西，希望將來不要有這種問題。謝謝您請坐，同時也要提醒處長，這就是活該，今天那麼多議員或是坊間媒體砲聲隆隆說預算破千億，但搞不好你們是啞巴吃黃連，為什麼？因為追加減預算全部都不辦，轉正全部都到明年度去了，誰造成這個結果？還不是你們造成的，所以真的衡量一下，不要為了面子或是怎麼樣，該回到常軌就回到常軌，該回到制度就回到制度，您請坐。財稅局長繼續請教，回到我剛講鄰長這件事情，至少我個人，我們是希望說針對工作對價上，你修改要點，把應該要做的事情明列出來，明列出來後你有工作項目、工作督考、有工作給付的對價，理所當然。這個沒有什麼酬庸不酬庸的東西，不要說今天是按照這個法規跟勞資互相這種工作精神去講，結果硬要抹黑成酬庸，結果現在用節金的名義就不叫酬庸，不要玩這種兩手策略。

財稅局陳局長柏誠：

據我們了解鄰長是種無給職的榮譽感。

Ingay Tali 穎艾達利：

對，我講過了目前的辦法將他當成無給職，但規定了那麼多的鬼項目，如果在舊臺南市區的話可以理解，但是在一選區、二選區這些偏遠的地方，每一戶可能相差2、3公里的情況之下，你要鄰長去做那些你規定的事情，然後你不給他任何的費用，也不給他交通補貼，說得過去嗎？你要他燃燒熱情嗎？你要馬跑然後完全讓馬餓死嗎？這沒有道理，所以我們回歸事情的道理上去談，既然是回歸到道理上去談。那對於你們局處業務宣傳這件事情有所誤會的，我也要替你們澄清，因為真的假日的時候，財稅局在一些活動上去擺攤，甚至攤位比其他局處的更有趣，這個你們的努力我覺得必須讓大家知道，也應該得到肯定。

財稅局陳局長柏誠：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利：

同時人員的訓練和任用是非常重要的，其實各個局處都在講人力應該要怎麼樣，像你們財主，人事、政風室一條鞭的，你們應該很清楚的知道，在人員員額控管這個問

題，老實講我也真的搞不懂，大家都說你們要爭取員額，但是從來至少沒有像我這樣，我們是希望人事處可以往上像人事行政總處，大家一起來調整員額擴充的可能性。而不是我今天請你主計處要增加人。而不去針對源頭人事行政總處這個地方的員額控管來做處理，這真的是緣木求魚沒有用。所以我覺得這是你們臺南市府團隊該要爭取的東西就要去做，不要站在那邊被人家念，我真的覺得很無辜。再來就是人員的訓練很重要，我注意到你們確實還是有編所謂的人員訓練費用，可是有一筆錢出國考察費用 50 萬，整個刪掉了，我不曉得你是站在省小錢花大錢的態度，應該不是，可能是戒慎恐懼的關係，但是財政的業務是非常重視資訊的即時性，我反而覺得去年編 50 萬，當然是如果有這個需求的話，今年再編列也不為過，也不是說有編就硬要把它花完。因為它的項目是國際考察會議的需求，如果沒有這樣的需求其實就不要花，所以像這個東西我就覺得是有必要。但是相對上來看，之前一直在怪臺南市政府一直透過媒體，一直塑造說預算被議會退回，其實議會的意思是希望你們再斟酌。但現在預算有沒有再斟酌的空間，我問了各局處大家都說沒有改，都沒有任何得斟酌，沒有斟酌的話，到時候程序委員會你們要重新提出來嗎？提一模一樣的東西嗎？我們的意思是希望像剛剛那樣的東西，就是你們可以斟酌的東西。不要你們搬石頭砸自己的腳，謝謝。

主席：(王議員錦德)

那我們上午的議程就到這裡結束。

主席：(李議員文俊)

繼續今天的議程-財經部門的業務質詢，請蔡育輝議員發言。。

蔡議員育輝：

立委支持誰？你這樣的話財政局長你馬上當不了了，市長在交代你都沒在聽。其他單位都有做，你都沒在做。馬上被拍照，我們來支持蔡英文，立委支持某某人，我們林燕祝姊在旁邊，都沒有當林燕祝一回事，這樣你知道嗎？昨天在講你有沒有聽到？昨天講的你知道嗎？本來想要撥放他講的話，他就要下台，你們這些技術官僚大家都是為國家服務、為百姓服務，民主政治大家公平競爭，你們這些政務官的不要害事務官去動員，結果被拍照，這樣就不太好了。你們一直說房屋稅少了 23 億的稅收，我覺得你們要改，你們本來多收的都不講，全國都沒有徵收房屋稅，舊制多徵收了那麼多都不講，現在講說短收，怎麼不講，你們以前多徵收的？不要再這麼說了，大家觀念不一樣，百姓被你們多徵收 50 幾億都罵到翻了，你還說短收了 20 幾億。這種文字我建議不要再講，措辭要用好，不然我是覺得你們多收了，哪來的少收 23 億。這個如果可以儘量不要，不要引起不必要的爭議，不然我問你，舊制的房屋稅哪個縣市有徵收？你講給我聽聽看，哪個縣市有徵收？

財稅局陳局長柏誠：

房屋稅。

蔡議員育輝：

我是說舊制的。

財稅局陳局長柏誠：

我想說房屋稅每個縣市都有徵收。

蔡議員育輝：

舊制，你要注意聽，你們這些局處長有時候都來這邊演戲推來推去。你們要演戲，我就多講一點，實問實答，不要實問虛答，哪個縣市有？沒有，我替你回答，既然沒有就是我們多收，不然為什麼我們有，百姓被徵收的哀哀叫。

財稅局陳局長柏誠：

那是評價的問題。

蔡議員育輝：

不要說那個，別的縣市就不用評價，只有臺南市需要評價。你們多收了 58 億不講，卻說明年短收 23 億。我再請教你，你跟主計處長，剛才在樓下吃飯時主席跟我說，如果我問沒有水準的問題就不讓我講，我嚇了一跳，我不說有水準一點的問題，他會笑我的。我們的前瞻計畫已經開始施做，每年的配合款都幾十億，我們可以借錢的額度是固定的，我們到底有多少財產可以賣，不然現在開始推，捷運 7、800 億，有什麼土地大宗可以賣，像平實營區賣掉 200 億，不過那跟我們也沒有關係，那是平均地權基金的。

財稅局陳局長柏誠：

政府在籌措財源不只是賣土地。

蔡議員育輝：

好，那些方面可以籌措的你講給我聽聽看，不然一年短差要 59 億。

財稅局陳局長柏誠：

其實我們會從開源跟節流的方式。

蔡議員育輝：

你開源講給我聽，這是你們自己寫的報告。

財稅局陳局長柏誠：

開源我們這邊有七大項。

蔡議員育輝：

你跟我講大項的，小的不要講，你跟我說我們要怎麼賺錢來彌補我們的短差，短差 59 億。

財稅局陳局長柏誠：

為了讓都市發展的建設能夠隨著…

蔡議員育輝：

你不要再牽拖，我問你看有什麼稅收就好？不用再說一堆客套話。

財稅局陳局長柏誠：

我們做了充足的開發以後…。

蔡議員育輝：

重點要收什麼錢，講給我聽，不要再說那些沒有意思。

財稅局陳局長柏誠：

就是市地重劃、區段徵收，這是市政建設發展後的結果。

蔡議員育輝：

哪幾個地方可以收，你講給我聽聽看，平實營區賣掉了，土地剩下多少？

財稅局陳局長柏誠：

這整個土地賣了以後，那僅是收入而已，那到底盈餘是多少錢，就要看地政局從

他們整個成本、借貸，通通做全盤的總結後，才知道金額。

蔡議員育輝：

以前張局長都會講給我聽，你應該有聽過這個故事，以前從早到晚都是我們兩個在講，以前講很多，什麼運河星鑽要賺幾十億，到後來都虧錢。你現在想得出來，我們可以賺錢的到底有哪幾樣？你當財稅局長你應該會知道，因為他們會跟你開會，你想，我們要賺什麼錢來彌補我們的短差。

財稅局陳局長柏誠：

引進民間的資金促參建設。

蔡議員育輝：

那個房屋稅、地價稅有限。你有沒有比較大宗，像平實營區賣掉有幾百億的那種，有哪些是你知道的，講講看，不然就是你不了解。

財稅局陳局長柏誠：

這個要經過結算才知道。

蔡議員育輝：

不是，哪邊可以賣，賣了可以賺幾十億，有的是假的。像運河星鑽本來要賣，結果遇到漁市場，結果也沒有賺到。你講講看，還有多少土地可以賣，讓我瞭解一下，平均地權或是土地開發什麼的，你講給我聽聽看。你想想看，不然你自己寫的，每年開始有前瞻計畫的配合款。連新營那種路，我覺得你們有點飢不擇食，你知道什麼叫飢不擇食，一條沒有人要走的路，你們也同意工務局開拓人行道成為示範道路，花3、4億，隨便亂花浪費百姓的錢，軍、公、教、警消沒有錢可以改革，一大堆亂花的錢，這些軍公教被你們害得很淒慘。不然你說說看，你還想收什麼，你是財政稅務局局長。以前張局長會跟我說，你這邊寫了2、3張要應付的，以前的都很大一本，你講講看。你心裡想到什麼可以賣，能夠有收入的，如果沒有想到的話，就是你我第一次交手，你暫居下風。

財稅局陳局長柏誠：

其實我們剛才才講過區段徵收、市地重劃，然後引進企業資金的促參，然後就是一些市府建設的規費。

蔡議員育輝：

在哪邊？你要講，你不寫詳細一點給人家看，寫2、3張概論要來這邊跟我說，你這個叫做籠統，我要跟你說實在的，你好好想一下，下次裡面寫詳細一點，看哪邊可以賣、去借，以前的報告看一下。不然我現在跟你講，你也回答不出來，未來我們有什麼稅收可以挹注財政的短差，不然歲出歲入沒有短差已經很久，不要讓人家說，別人就不會有短差，你的短差就很多，不然就是預算重來。

財稅局陳局長柏誠：

那還有一部分就是節流的部分。

蔡議員育輝：

節流我知道，你就是每個科室都刪，這個有限。人事費用佔了很大一部分，被你刪到大家都不用建設了。

財稅局陳局長柏誠：

從104到106年編的預算其實都不是平衡預算，但到最後也都零舉借，表示節流

產生了很大的效果。

蔡議員育輝：

你們市政府，我若早知道你們這麼惡質，預算都會退回去給你們。以前歲入歲出都是假的，土地要賣多少，然後中央補助多少，其實都沒有那些錢。所以現在市政府都沒有在編列假預算？

財稅局陳局長柏誠：

我們都核實編列。

蔡議員育輝：

現在都核實編列，所以你短差 59 億，我要問你的是可以撐多久？不然你一份資料給我，5 年短期內市政府可以收入的有哪些項目？在哪裡？預估，可以吧？

財稅局陳局長柏誠：

其實整個的市政建設要看這段期間，我們要用多少寬鬆的預算。

蔡議員育輝：

我是問你 5 年內可以賣地收入，你就說到市政建設，財政好好的規劃，我就不是要跟你講這個。

財稅局陳局長柏誠：

我舉個例子，像民間老百姓買房子的話，如果都要等存夠錢才來買的話。

蔡議員育輝：

我不是反對你，這 5 年當中到底有什麼可以賣，讓市政府的財政可以好一點。

財稅局陳局長柏誠：

要有收入就要先建設。

蔡議員育輝：

今天我不敢大聲，我們主席跟我說，講話小聲一點。你形象不錯，我不敢大小聲喊你，以前張紹源跟我吵，你問這邊的人都知道，我們兩個在這邊舌戰很久。5 年內市政府到底可以出售什麼財產，不管平均地權或是工業區開發基金，可讓市庫花用的有哪幾項收入，你說出來讓我參考。因為你看以前的書面資料很多，你寫這樣太少了。你不跟我說，我就繼續按鈴發言，你都不按照我講的回答我，不要轉移。

財稅局陳局長柏誠：

我有認真聽。這需要各局處提供相關的資料。這又涉及到未來幾年，所以這部分…

蔡議員育輝：

我跟你講，你就要去整理，不然還要我幫你整理嗎？我叫你整理完給我，所以我剛才在講，你沒有仔細聽，工業區開發基金、平均地權基金在 5 年內可以賣多少，你整理完後給我，還是我要講國語你才聽得懂。我現在講國語好不好？5 年內財產出售收入可以挹注財政收入的資料，整理一份給我，好不好？

財稅局陳局長柏誠：

我們儘量不要用財產出售收入，因為財產出售收入跟剛剛開源的方法不太一樣。

蔡議員育輝：

好，開源有限，我不管。主席，我叫他整理，他卻對我反質詢，反質詢你知道是什麼意思嗎？我講東你就回東，不要講西。我現在問開發，你回答節流，局長你現在是怎

樣？

財稅局陳局長柏誠：

因為議座您提到財產出售的損益，那是另外一個科目。

蔡議員育輝：

好，我再講一次，你比較專業，不代表我不專業，我的意思是說這5年內不管哪個局處財產可以出售，有收入的項目，有錢可以讓政府當作財源，這樣夠直白了嗎？還是我要講土一點的話。

財稅局陳局長柏誠：

因為這都是涉及未來幾年。

蔡議員育輝：

我都跟你講5年，局長你怎麼這樣？沒有就算了。

財稅局陳局長柏誠：

5年有所謂的中長程計畫，那我們這邊就提一個中長程計畫，如果以現有的資料有的話，我就提供。

蔡議員育輝：

好，我看我們兩個，今天是主席在講，不然我會跟你講很久。就照議事規則我說你答，不要跟我說有的沒的。

財稅局陳局長柏誠：

如果有資料我就可以提供。

蔡議員育輝：

對，我就跟你說，如果沒有就算了。

財稅局陳局長柏誠：

如果會後有資料就提供給議座，謝謝。

蔡議員育輝：

主計處長，前瞻計畫你應該知道，每個單位送來的計畫，你們到底有沒有在審查？還是送來的都好？

主計處陳處長淑姿：

前瞻計畫是中央的，是中央在審查。

蔡議員育輝：

我知道，但是我們需要配合款，所以你們有沒有考慮需不需要？因為前瞻計畫會影響到市政政策的推動，因為沒錢就需要追加預算，本來原要花費的業務就沒有錢，很多單位就被刪減預算，要來配合前瞻計畫。你們到底有沒有再審核，還是說中央要補助錢，我們就加減要。前瞻計畫會拖垮我們的財政，不是只有我們，中央也一樣。拿了很多錢要大家來爭取，爭取之後，在有限的財源之下，會影響到原本的市政，因為為了要配合前瞻計畫。你知道我的意思嗎？這樣應該很清楚，你們到底有沒有認真地在審查？還是說爭取來的都好，有的補助款比較多，那就儘量用，但我們要自己出6成，就儘量不要，你們有沒有在審查？前瞻計畫你們有沒有認真審查？

主計處陳處長淑姿：

前瞻計畫的審查是各業務單位自己報計畫到中央去，然後由研考會彙整，因為是

比較偏向重大建設計畫。

蔡議員育輝：

你這樣講，就是市政府沒有事先把關，各單位去送件，核准下來市政府再配合這樣子。

主計處陳處長淑姿：

這個部分中央有審查，會針對地方的需求。

蔡議員育輝：

我知道，我是說市政府有沒有事先把關的機制，覺得這筆我們可能不需要，不要因為中央要補助7成，為了硬要到這7成，我們配合3成，你應該知道我的意思。你看這幾年來？每個科室都在跟我抱怨，哀哀叫，你們市長自己講的砍、再砍、再砍，這樣科室要怎麼辦？本來要推動的市政沒有錢，要配合前瞻，但是前瞻到底是否需要，那是個問號？有很多公所送來的，本來是機車道，硬要做腳踏車道，只是填了柏油，還不是一樣的位置，只是名字好聽而已。

主計處陳處長淑姿：

因為計畫是不是需要，是由業務單位就他的專業性來做考量，本身在會計方面是尊重業務單位去跟中央申請。

蔡議員育輝：

我的建議就是錢有限，你們現在要配合前瞻計畫，本來議員要求的市政推動，你知道是什麼意思？就是沒錢。我說先後順序或是優先順序，輕重緩急你們應該分清楚，主席請再給我一分鐘。你們現在要做前瞻計畫已經影響到很多本來是政府要推動的業務，因為沒錢而延後，這樣要不要考慮哪一個比較重要？政令推動本來就是延續性在做，現在沒有了。

主席：（李議員文俊）

要繼續嗎？

蔡議員育輝：

處長你知道意思嗎？你們要認真思考這個問題，每年推動的業務都要推動，編列的預算也都是固定的，但是你們現在這邊砍一點、那邊砍一點，砍到最後就影響到議員跟市政府申請的建設，錢都被前瞻計畫拿走了，我們每年要的建設經費都沒有錢，被你們砍到都沒錢，這樣的政策是對的嗎？錢不是無限的，如果是無限的就大家都來花，但不是啊，處長。我的意思是希望你們有事先審核機制，對市政或是對地方建設有幫助的再允准，不是給各局處去爭取，爭取回來後通通放在前瞻計畫匡死，結果每個單位都沒有錢。這個已經發生了，每個單位都講給我聽，你們的預算我有看，如果我沒看，主席會罵我都亂講，我今天都不敢大聲。

主席：（李議員文俊）

蔡議員你繼續講，好，我們請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席，財稅局長你的心態我是不知道，過去那個財爺個觀念和心態是完全不對的，他應該在卸任前跟全臺南市民道歉，開源是讓全民都有錢賺，再繳出多餘的稅金，這叫開源。或是讓大家都互有利益，不是從大家口袋一直掏錢出來叫開源，一直加稅，全國

就只有臺南市這樣加稅，回推 15 年。好，我再請問當初他說多加了那 3 年的稅，一年 20 幾億還是三年 20 幾億？

財稅局陳局長柏誠：

如果跟 105 年比的話，108 年…。

盧議員崑福：

三年總共加了多少億？你們可不可以告訴我？

財稅局陳局長柏誠：

大概 50 億。

盧議員崑福：

現在可以把這 50 億花在哪邊跟我們講一下嗎？以後沒有這 50 億可花，以後是要用什麼錢去花？

財稅局陳局長柏誠：

之前有一些幼兒教保券的預算，道路橋梁的預算。

盧議員崑福：

花了多少錢？

財稅局陳局長柏誠：

106 年就用到 12 億。

盧議員崑福：

12 億。

財稅局陳局長柏誠：

用在大林、大同平價住宅的拆遷照顧的服務，房舍耐震補強。

盧議員崑福：

那跟拆遷有什麼關係？

財稅局陳局長柏誠：

就是對市民有幫助的市政建設。

盧議員崑福：

如果沒有收這些費用，不就這些都不用做？亂七八糟，拆遷跟加稅有關係嗎？拆遷的補償跟那個…。

財稅局陳局長柏誠：

其實不是說加稅。因為課稅本來就是…。

盧議員崑福：

不是加稅嗎？你 15 年的房子不是加稅嗎？不然是加什麼？

財稅局陳局長柏誠：

就是透過不動產評價的調整。

盧議員崑福：

為什麼全國只有臺南市？其他的是違法的嗎？

財稅局陳局長柏誠：

其他的不做而已。

盧議員崑福：

其他是違法的嗎?為什麼其他縣市不做?

財稅局陳局長柏誠:

就像現在臺北市有課囤房稅，但其他的縣市都沒做。

盧議員崑福:

我跟你說政府官員，三年官兩年滿，你們今天可以站在這個位置，是上輩子、上上輩子修來的福報，人家說稅跟老虎都是一樣的，加稅猛於虎，對人民加稅金就像老虎一樣，你們一直課稅。如果說別的縣市跟我們一樣，我們就認了，你還說別的縣市不做。

財稅局陳局長柏誠:

黃市長現在上任就採房屋稅調降措施。

盧議員崑福:

你也是垃圾，說前朝是對的。垃圾，前朝只有臺南市做，你還說是別的縣市不做，在議事廳裡面，就是問你做的對不對。利於市民的事情你知不知道?苛稅猛於虎你知不知道?

財稅局陳局長柏誠:

其實所有的措施，因為您問的是對或錯，但是按照法理上來談。

盧議員崑福:

有什麼法?你把法講出來，為什麼其他的縣市沒有做就是違法?

財稅局陳局長柏誠:

也沒有說他是違法。

盧議員崑福:

那他們沒有違法，你們是違法嗎?

財稅局陳局長柏誠:

不是說，不做的就是違法。

盧議員崑福:

我跟你講，你今天站在這個位置就是要替老百姓想。

財稅局陳局長柏誠:

是。

盧議員崑福:

你有替老百姓想嗎?所以你垃圾。

財稅局陳局長柏誠:

我們是一直站在人本的立場上。

盧議員崑福:

人什麼本?你垃圾。

財稅局陳局長柏誠:

為市民做很多的稅務服務。

盧議員崑福:

你去跟別人講，告我說你是垃圾，沒有站在老百姓的角度想。

財稅局陳局長柏誠:

不需要這樣做。

盧議員崑福：

你有站在老百姓的角度想嗎?其他縣市沒有回推 15 年，只有臺南市回推 15 年，你還說臺南市是對的，其他縣市沒有跟著照做。

財稅局陳局長柏誠：

我沒有這樣說。

盧議員崑福：

你沒有說，其他縣市沒有跟照做?

財稅局陳局長柏誠：

我是說，其他縣市沒有做這樣的評價，但是這樣的評價也不是說不對，但是議座您的指教我們有聽到。

盧議員崑福：

沒有法令，你就可以自設法令就對的。沒有法令應該站在老百姓的角度替老百姓想，讓老百姓的負擔更少，結果不是，沒有法令今天要怎樣課徵都隨便政府，怎麼可以這樣?這違背你們做官員的良心。別人不加稅、不回推 15 年的房屋稅，你就說別人不做。你知道這加在老百姓身上是多重嗎?你身為一個官員，你還說是別人不這麼做，你知道你這樣做是讓老百姓更辛苦，振振有詞，你這樣是什麼心態?你有站在老百姓這邊嗎?

財稅局陳局長柏誠：

完全站在市民朋友的角度。

盧議員崑福：

你垃圾，你還說是站在老百姓的角度。你一直將老百姓剝削、一直加稅，你還說站在老百姓的角度?

財稅局陳局長柏誠：

所以說，用其他方法回應民意來減輕稅賦。

盧議員崑福：

你實在是亂來，聽到你的回答，你認為現在賴清德還得位不能得罪他嗎?你現在是黃偉哲的年代，不用去捧賴清德。哪有像你這樣的官員?可以選擇應該選擇對老百姓更好的，當初就是上任財爺獻計給賴清德，賴清德說要加稅臉拉不下來，找了很多理由，說不管別的縣市，我們就是要加稅，你現在還加了一堆理由，你是一個專業人士。

財稅局陳局長柏誠：

但是議座我們目前沒有。

盧議員崑福：

現在沒有我知道，但是之前不應該這樣子。別人沒有，我們為什麼要加稅，讓臺南市民更痛苦呢?你加了那些稅，結果那些錢有用嗎?沒有，但是你知道一加稅下去，臺南很多物資全部都漲了。收入一樣，但支出的更多，你漲房屋稅那些租房子的，他們房東不會加租金嗎?今天我如果租了一間房子賣滷肉飯，房租漲我不用漲價來應付嗎?一碗魚丸湯不用漲價嗎?全民都受害，我跟你說，你在這個官場裡面，可以為老百姓多做一些事情何樂而不為，別人不做，我們為什麼要做這樣的事情?傷害市民而已。你說前朝做的沒有違法，但是沒有法令，我們就自設法令，你們自己設的，中央的法令沒有規定一定要這樣，不然怎麼要回推 15 年，我在議事廳也講過，怎麼不回推 30 年。他說也可以回

推 30 年，找理由，那就是沒有法令。有人這樣的嗎？心態，不要老是想說要當官，要當一個好的父母官，是要替百姓著想，分擔他的一些憂慮。

主席：（李議員文俊）

局長，我跟你說你剛才講的短差 23 億，是房屋稅和地價稅短差 23 億？你剛才說用於幼兒補助的部分，23 億就是要補助那些，不是我跟你講，剛才議員問你，你就把將來這 23 億的差額看怎麼處理，看是土地處理或是說去借，你就簡單講看看，怎麼處理就好，不用在那邊爭執，你爭執那個多惹人生氣，我現在跟你建議這樣，你看，可不可以。蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

今天我們主席請我不要講太久，不然不動產評議委員會我就可以跟你講到下午，哪一個主辦，局長你請坐。你們有科長可以代表，科長，我們現在來講法律，你根據房屋稅法的什麼，可以房屋稅全國單一住戶可以減 16%？我是贊成，但法律的根據是什麼？房屋標準單價、折舊率、地段率，每樣我都想，但可以減這樣，根據在哪裡？評議委員會大家講講就准了，是不是這樣？還是你有法源根據？房屋稅怎麼算你知道嗎？

財產稅科伍科長大銘：

知道房屋稅怎麼算。

蔡議員育輝：

單一住宅可以減 16% 是根據什麼？你說。有什麼根據？

財產稅科伍科長大銘：

這部分還是根據不動產評價委員會。

蔡議員育輝：

市政府這些不動產評價委員會委員都是你們請的，不然你跟我說房屋標準單價，有沒有講到單一住戶？折舊率、地段率、折舊年限、面積，哪一個有講？所以就是你們用討論的，我也當委員，但是降稅我贊成。用討論的沒有法源根據，只有不動產評價委員會的背書，市政府的德政，我們要學臺北市要減稅，不然你講一套出來給我聽。稅率是議會決定的，不然你講給我聽，是根據什麼法令？簡單講，不動產評議委員會就你們這些官員請外面的專家學者，但是這次不能接受但很滿意，你知道我的意思，我身為民意代表要減稅我贊成，我們不反對，但是這沒有法源根據。不然你跟我說是根據什麼法令，是根據不動產評議委員會提出說要減稅，減稅好，我們當委員的怎麼會反對。第二，科長你有偽造文書的嫌疑，當初說要減稅，但是三戶以上的要提高稅金，當天沒有決定，有錄音可以播放來聽，授權給你，然後再寄給委員，委員若沒有意見就這樣照辦，是不是有這樣的決議？當初沒有決議對不對？

財產稅科伍科長大銘：

當時是要提差別稅率的修正案。

蔡議員育輝：

你跟我說，有沒有決議？是授權你做，事後徵詢不動產委員會各委員的意見，如果沒有意見就按照你們的建議通過，對不對？

財產稅科伍科長大銘：

有徵詢各位委員的意見。

蔡議員育輝：

事後你有問我嗎？

財產稅科伍科長大銘：

每個委員都有問過。

蔡議員育輝：

你沒有問我，我反對。

財產稅科伍科長大銘：

我這邊沒有問議員，但是主席有逐一問委員意見。

蔡議員育輝：

授權你去訂定辦法後，事後做成決議，要再問這些委員的意見，不是反對，你們去做沒關係，要提高差別稅率來彌補短差，不然放錄音帶來聽。事後做成決議之後再徵詢各委員的意見，這樣的調整好不好，有沒有這件事？不然放錄影帶，你有錄影帶給我你知道嗎？

財產稅科伍科長大銘：

我知道你有。

蔡議員育輝：

不然現在拿錄影帶來播放，所以你們不要這樣做，不要去外面說，各委員都同意，我是不同意。因為我是照大會決議來說的，你們說做完後會給各委員，要彌補短差提出一個辦法來提高稅收，你們這樣做，但事後沒有問我們，好不好。

財產稅科伍科長大銘：

我們不是要彌補短差，是要稅制上的公平。

蔡議員育輝：

所以你要跟我爭辯就是，不然三戶以上要多徵收多少？如果照你們的辦法可以多徵收多少錢？

財產稅科伍科長大銘：

當初沒有訂辦法，是希望要有差別稅率。

蔡議員育輝：

差別稅率的目的是要做什麼？你說看看。

財產稅科伍科長大銘：

差別稅率是希望多屋者可以多課稅。

蔡議員育輝：

不然放錄影帶來聽，很多委員說現在房屋標準單價降到 58%，可能是六都裡面最少的，對不對？不然三戶以上的稅率提高，來彌補短差，有沒有？你錄音帶要去聽。我蔡育輝如果錄音帶沒有仔細聽，我不會來跟你講，不是要彌補短差不然多收錢是要做什麼？就是要多收錢。

財產稅科伍科長大銘：

真的是為了要量能課稅，當然我們是希望照顧只有一戶的人，所以把稅率降下來。

蔡議員育輝：

市長在議會講的，我們少了 23 億，所以有三戶以上的就多徵收一點稅，不然財政

會更壞，市長來議會講話你們沒有有在聽。那次為了這個爭辯很久，我現在不是反對，我現在是說你們要按照決議來做，人家是說授權給你們去調整，調整完後要詢問各委員有沒有意見。你也沒來問我，公文就寄出來了，我現在是跟你講這個，你知道我們的意思嗎？你要多徵收就多徵收，不用怕，那邊少收就那邊多收，不然怎麼會三個黨團決議讓百姓喘一口氣，已經多收了 50 幾億，2、3 年後再徵收，不要那麼趕。當初說的就是這樣，已經多收 58 億了，現在短缺 23 億，那也多收好幾十億，比別的縣市多徵收了很多，不要馬上又要徵收，當初是這樣講的。沒有關係，你不用緊張，我是在跟你說當初開會的緣由，光是房屋稅我就可以跟你講到下午，我是說真的，你請坐。

處長，你不錯，主席有交代我不能對你大小聲，現在要選舉形象要顧一下，你很厲害，預算編完之後每年都有會計賸餘款，連續好幾年都有剩錢。有沒有剩錢？這 3 年念給我聽聽看看剩下多少錢？

主計處陳處長淑姿：

104 年開始有剩餘 20 點多億，再來是 3,300 多萬，再來是 31 億，再來是 53 億。

蔡議員育輝：

最後一年 107 年剩下 53 億，也還有 30 幾億的。你會不會像以前為了要跟銀行借錢，將預算編得很高，跟銀行借完年底結算發現不夠，會這樣嗎？

主計處陳處長淑姿：

不會。

蔡議員育輝：

我們從 102 年開始就沒有在編列假預算，那時候開始，預算都編得很準。你預估今年的預算已經超過 1,000 億了，會剩下嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個要看執行的情形。

蔡議員育輝：

每年執行率都是固定的。

主計處陳處長淑姿：

這個要看員額進用。

蔡議員育輝：

處長，差不多啦。各科室都進用員額後才會編預算，不然怎麼編預算。

主計處陳處長淑姿：

沒有。

蔡議員育輝：

你剛才念的從 104 年開始都有剩錢，去年 107 年還剩下 50 幾億，對不對？

主計處陳處長淑姿：

我們並沒有擴張預算的一個必要。

蔡議員育輝：

我知道，我現在是說，目前短差 59 億，結果明年剩下超過 60 億。是你們控制各局處不能花太多錢，一直擋他們和砍他們的預算，沒花完的還要 15% 的控管，會不會控管？

主計處陳處長淑姿：

我們實際上有控管，但這是屬於財務調度上面，但如果他有實際的需求…。

蔡議員育輝：

財務調度有什麼問題？你們歲入歲出短差 59 億，你們自己寫還可以借 700 多億，是在怕什麼？700 多億是你們寫的。

主計處陳處長淑姿：

對，稅收還沒有進來的時候，財務調度是有這樣的需求。

蔡議員育輝：

到年底以前你們都有在控管，反正你們都是這樣，都是編假的，就是要控管，目的就是不要花看剩多少？我看這幾年都是這樣。就控管，議員要錢就說沒錢，為什麼沒錢，因為控管 15%，那編列預算要做什麼？財稅局長說還有 700 多億，沒錢就再借，大家要建設都說沒有錢。不要再控管了，因為剩下太多，我就會覺得你編列的預算有問題，歲入歲出短差都有剩下錢，沒花完。

主席：（李議員文俊）

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席，局長，我剛才那麼大聲，我算一算實在不對，你古仔紙隨便一張我就燒起來了，我剛才問你，你的意思是說賴清德他們做的是沒有錯的，而且又是為老百姓的，所以我才會生氣。因為老百姓的稅賦要越減越輕，不然我請問他去當行政院長，那怎麼沒有比照台南，全國的房子要回推 15 年，你回答一下，他為什麼不回推 15 年？

財稅局陳局長柏誠：

我是希望跟議座報告黃市長上任之後，其實就回應民意。

盧議員崑福：

我不是說黃市長。我現在在跟你講前朝，你說前朝沒有做錯，他也是為老百姓，你跟我說的意思是這樣，所以我才會生氣。哪有人是為老百姓，但稅越加越多，外縣市也沒有像臺南市這樣將稅回推 15 年。所以我才會問你說賴清德，他應該要一體適用，臺南市回推 15 年，其他的縣市為什麼沒有做，他當行政院長，沒有做是他的不對嗎？才叫你回答，還是他只會欺負臺南市民而已。

財稅局陳局長柏誠：

我剛才就已經說，沒有這樣做的也不是錯。

盧議員崑福：

那我問你，臺南市議會也通過多繳的稅金要還稅於民，而且還是民進黨團的決議，如果沒有錢也沒有關係，動用預備金。你有要還嗎？我現在請問你。

財稅局陳局長柏誠：

漲幅歸零就表示沒有再徵收了。

盧議員崑福：

現在歸零就不再徵收。現在在民進黨也提議到議會，議會也通過，主席這很重要，民進黨團提議這些回推 15 年的房屋稅，民進黨團也承認是多收的，所以要還稅於民。

財稅局陳局長柏誠：

退稅這件事情其實我們問過中央政府。

盧議員崑福：

這樣你們就是把民進黨黨團不當作一回事還是怎樣？

財稅局陳局長柏誠：

大家提議的部分，我們會去幫大家尋求可以解決的方式。

盧議員崑福：

不是，你們現在都還沒有解釋。

財稅局陳局長柏誠：

有，我們問了財政部。

盧議員崑福：

你跟誰解釋，你在議會有解釋嗎？你剛才有報告嗎？

財稅局陳局長柏誠：

上個會期解釋很多次。

盧議員崑福：

解釋怎麼樣？就是民進黨的提案我們沒有當作一回事。

財稅局陳局長柏誠：

不是。我們就是有當作一回事，所以有去研議也有去問中央政府，財政部回來的結果是說房屋評定標準價格，評定3年不能再動。

盧議員崑福：

局長，我們要多收稅的時候不用問中央，我們要還稅於民的時候要去問中央，這樣有合理嗎？我今天要搶你的時候，我都不用先問主席，今天我要還你的時候，我先問主席說還給你好不好？

財稅局陳局長柏誠：

我們會再去問中央是因為怕議座您覺得我們講的話不夠客觀，為了讓大家更相信所以去問中央。

盧議員崑福：

不用客觀，你也不用問。當時你在臺南多加稅的時候，你也沒有客觀過，當初要對人民多收15年房稅的時候，你有民調？有去問中央嗎？沒有，就是直接收。就好像我剛剛的比喻，我要搶你，都不用問主席，現在要還給你的時候，去跑去問主席看好不好？主席說不行，因為你這樣做沒有違法，這樣合理嗎？

財稅局陳局長柏誠：

不好意思，可能我解釋又怕你生氣，因為不是搶。

盧議員崑福：

不是搶，好，我要拿你的錢，我不用問你，現在我要還你錢，跑去問主席說還你錢好不好？就用還的，用拿的就好，不要說搶的，這樣有合理嗎？

財稅局陳局長柏誠：

我們只是希望提供更多機關對於這件事情的看法。

盧議員崑福：

我跟你講，是民進黨黨團也提出這個案子，也經過議會全數通過。回推15年房屋稅多徵收的稅金要還稅於民，這點我要肯定，這不是在損他，這要肯定，因為大家都有

站在民眾的角度。所以我們一起在議會通過的案子，過去你沒有經過議會通過，就這樣自己決定多收了15年，你們有去問東問西問南問北？沒有，你就自己收了，現在人家認為你是違法的，現在想要還人家，你們才說我們去問中央。

財稅局陳局長柏誠：

是，各界都可以有自己的看法跟意見。

盧議員崑福：

這合乎道理嗎？我跟你借了10萬塊，但是沒經過你的同意就拿了，現在我要還你錢，我去問別人說我還你好不好，別人說我不用還，我就不用還，社會上有這種事嗎？我要跟你討論這50億是怎麼花的，那個等一下再來討論。先討論這些沒花完，或是要還人家的這些，議會也同意說要歸還，但為什麼你們一直找理由不歸還？剛才你跟我說賴清德他做了這些違反天理的事情，你說他沒有錯還是為老百姓，我聽到都火大了，你聽懂嗎？

財稅局陳局長柏誠：

是，但是沒有違法的東西就沒有辦法退稅。

盧議員崑福：

他沒有違法，但是他違背了道理。我跟你說沒有法源。

財稅局陳局長柏誠：

就像我們剛才說的沒有顧慮到人民的感受

盧議員崑福：

沒有法源，我那天也在議事廳講那可以回推15年，不可回推30年，找理由找法源。沒有法源就隨便你們徵收，你要回推15年回推30年，都可以，甚至回推100年都可以。沒有法源不是應該站在人民的角度，讓人民負擔降到最低。

財稅局陳局長柏誠：

房屋最低標準單價是有法源的。

盧議員崑福：

不要在那邊臭屁，房屋單價那個是有法源沒有錯，但是要回推15年、30年、20年，要去找理由，中央沒有法源，我在議事廳也跟賴清德說你把法源拿出來，中央沒有法源我要拿什麼法源給你，我也不用請示中央。所以我剛才說三年官兩年滿，你可以站在這邊是你的福報，可以為老百姓多做一點事情何樂而不為，所以我今天要還稅於民。剛才蔡育輝議員說開源節流，要開源可以去想辦法。像當初自由貿易港區，當初賴清德提出，那是我建議，後來別的港區提出，他也提出，現在說會木馬屠城，所以那個案子就被擋著，一個自由貿易港區，你知道可以賺多少錢嗎？再來說節流，你看交通局這些不必要的大眾交通運輸，一年都4、5億在補貼，每年都像丟在水裡，這樣的效益到底是多少？民眾對我們的大眾運輸的認定又多少？有誇獎嗎？有責罵嗎？像這個你們也要去了解，主計處像這個你多少也要去評估一下。像Tbike，你知道嗎？我現在講給你們聽，雖然跟你們的業務沒有關係，Tbike一個點，現在臺南市要增設30個點，設置一個點要花100萬，Tbike一個定點設下去要100萬，一個定點是30台腳踏車，30台腳踏車的是價是7萬，一年的維修一個點70萬，一年花70萬來維修7萬塊的東西。你家有一個東西7萬塊，你請一個保全一年70萬來顧，你看有這個價值嗎？一年要撥3,000多萬去維護300多萬的東西。像這樣叫開源節流，我講給你們聽聽看，我們在議事廳監督市政，錢都亂

花，臺南市的負債怎不會蒸蒸日上？安平剛好賴清德做了 8 年的市長，沒有花到半毛錢，因為賴清德就很討厭許添財，安平區都許添財開發的，許添財當了 9 年要求中央和地方共花了幾億？最少花了 40 億，賴清德跟他們因為政治的因素，他覺得花錢就會是許添財的功勞，這樣對嗎？所以你站在這個位置也非常重要，開源節流你的位置也很重要，像那個不需要花的，一年花好幾千萬、好幾億，有時候要爭取一台冷氣，學校要爭取跑道整修都沒有辦法，這是什麼情形？所以說還稅於民，你現在講的是你的理由，你說已經收進來沒有辦法再還回去。但是你說的這個理由我是不能接受，你說去問中央，中央說你沒有違法，沒有法源當然沒有違法，是你們要不要還而已，不然你們也要拿幾項出來說是你們的德政。不光只是賣土地，賣子孫的財產，會不會賣完？借錢來開發，今年是短差 59 億，如果去借 20 億，那 20 億就是我們的負債，有必要這樣嗎？你看臺北，人家的稅收有多少？你要讓地方有商機，我實在是不想講，講了會關係到安平的一些開發，講了好像是在唱衰安平，安平 10 幾年前遊客是絡繹不絕，現在都不會塞車。所以你們的建議還是非常重要的，就像剛才主席說的，你之前講 23 億，現在沒有這 23 億，你要從哪邊補？主席，你之前不是問說之前花了 23 億，現在沒有 23 億要從哪邊補？這個也都是問題，大家都希望臺南市更好，但是你要講大家聽得下去的，老實講大家都很困難，25 年前一碗肉燥飯是 10、15 元左右，現在要 25 元。25 年前的薪水一樣是 2 萬 3 千，25 年前安平的一間房子才 200 多萬，30 年前，可是那時候的薪水也跟現在一樣，薪水不增但萬物齊漲，老百姓怎麼會不苦，每天都在那邊愛臺灣，愛臺灣的什麼？現今嗎？你等下想想看，我等一下再問。

主席：（李議員文俊）

請李啓維議員。

李議員啓維：

謝謝主席，陳局長，我想要關心一下臺南市的財政情況。像今年年度總預算突破千億，年度總預算有很大的增加，我有去了解主要是中央前瞻計畫的配合款、社會福利以及警消人力的經費增加。現在房屋稅就減少很多的稅收，未來地方的財政，市政府也是有籌備很多的配合款，這對未來的財政還 ok 嗎？還可以負荷嗎？因為我們有看到其他的縣市，我就不講出來，現在是選舉期間，負債比較多的有時候光講就被講死了，我們在執政也是要注意，在這個時代儘量可以不要舉債、不要負債，這樣比較健康。局長你是財稅局長，是我對你的期待，像我們財政的健康這幾個方面，局長你要不要簡單回覆一下。

財稅局陳局長柏誠：

我想財政的穩健一向是黃市長帶領的市府團隊最注意的事情，但是短期的舉債，畢竟臺南市從 104 年到今年都沒有再新增債務，雖然在短期間我們會因為一些稅收的減少，再加上資本門的預算大幅成長，導致未來有一個 59 億的短差，但我們相信時間是看長期的，也就是說當市政建設投入下去以後，未來市政發展起來，工商發達以後，一些工業區開發或市地重劃等等盈餘的挹注，其實未來的財政狀況應該是可以得到改善。畢竟資源投入下去是要等時間，所以短期我們只好舉債來支應。這樣的舉債目前真的是輕度的管理，因為現在舉債的額度的確不高。

李議員啓維：

這樣我了解，也是會舉債，我是希望我們的財政儘量不要去舉債，屆時會被講說債留子孫，不過就像局長你剛講的，目前是個過渡期，但就臺南市的一個財政健康也希望局長多加努力。我也分享一下我的看法，有一些很重大的建設，政府也是要好好的去把關，不要為了做而做，不管是民意代表的壓力或是其他壓力也好，做了一些不必要的工程，相對的就會覺得很浪費，這個要好好的努力，局長你先請坐。

主計處陳處長，像一些預算的編列，也是你們單位主要的業務，我之前也都還滿關心，臺南市政府在推動動保的一些政策，現在流浪狗的問題有點嚴重，我之前也建議動保的經費可以提升一點，這個只有幾百萬而已，但是可以呈現出來的效果一定會很好，也可以解決很多社會問題，處長，像這個部分，你知不知道我有在關心？那動保處為什麼說預算都無法提高？

主計處陳處長淑姿：

109年的確因為中央補助計畫還有前瞻計畫，還包括我們歲入財源的降低，本身是比較困難，以後我們也是會逐年來增加這個部分。

李議員啓維：

以後慢慢逐年的增加，現在很困難。

主計處陳處長淑姿：

因為我們也是要看整體的需求，整體的需求裡面也是會去排列優先順序。

李議員啓維：

因為現在我們民意代表也有壓力，流浪狗又一堆，這個也是要想辦法來解決，因為我們有在關心這一塊，過去的經驗跟民間的動保團體，從源頭 TNVR 的處理，也得到很好的一個效果，不過隨著時代的進步，一些原物料、人力方面都會上漲，所以這方面的經費也拜託處長多加的關心跟注意，主席，這樣就可以了，謝謝。

主席：(李議員文俊)

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席，你叫大家不要講，應該不會講太久，我會要求局長回答。我再跟你重申，剛才你的回答我是不接受的，因為民進黨黨團也提議你們動用第二預備金，這是第一點，我先告知。第二，我請教你，義消長期配合警消維護臺南市民的安全，當初我也跟你們講，全六都就只有臺南市沒有編列義消協勤費 1,458 萬，為什麼你們當時不編？向你們建議，你們為什麼不編，你可以跟大家解釋一下嗎？當時你不編，造成府會的對立。

財稅局陳局長柏誠：

其實預算要不要編，是大家在預算會議上一起討論的，但是我不知道議座您提到的義消這部分是消防局有提出來嗎？

盧議員崑福：

有，起碼也有議員跟你講。議會跟你們建議的都是其他五都有做的，你們現在有編入了，是不是？主計處有編入了？還是沒有編嗎？為什麼不編？義消協勤費 1,458 萬，六都中只有臺南市沒有，可不可以解釋一下？為什麼不編？

財稅局陳局長柏誠：

其實在資源的分配上，總有輕重緩急，但是市長比較注意安全的部分。

盧議員崑福：

局長，你不要再跟我講，因為別人沒有這個福利的話，我們也不會去說，六都中，我們就比那個最差的，結果那個最差的比我們還好。

財稅局陳局長柏誠：

如果市府有能力，能編當然就儘量編。

盧議員崑福：

像今年我們建議之後，農路的部分就增加 1 億 2,000 萬。

財稅局陳局長柏誠：

有增加。

盧議員崑福：

是，這相對的也是建議的。

財稅局陳局長柏誠：

因為市長覺得這個東西可以留到以後大家用，不會只有一次性的效果。

盧議員崑福：

還有中秋節慰勞的獎金是每人一千塊，這是鄰長的部分。

財稅局陳局長柏誠：

這是感謝鄰長的榮譽，無私的奉獻。

盧議員崑福：

至少無魚，蝦也好，他們協勤臺南的義消也是替民眾出生入死、拚命。

財稅局陳局長柏誠：

所以市長從安全的部分下功夫，多買了一些歐式的裝備。

盧議員崑福：

我現在直接要求，六都裡面 65 歲以上長者健保費為什麼我們遲遲不編？我們是最窮的嗎？我們是六都裡面最窮的嗎？我們的負債最多嗎？

財稅局陳局長柏誠：

我們確實是比較沒有錢。我們自有財源確實是最窮的。

盧議員崑福：

最窮的你要講，我們就是最窮的沒有辦法。

財稅局陳局長柏誠：

這是事實。

盧議員崑福：

你不要連窮都不敢講，我們是不是六都裡面最窮的。

財稅局陳局長柏誠：

是的。

盧議員崑福：

就是在賴清德執政的過程，六都裡面就我們最窮，我們很多福利都跟不上別人，是不是這樣？

財稅局陳局長柏誠：

是，但是如果有一些對市政有幫助的基本建設，中央在補助款的面向上其實也給

得很大方。我們雖然是最窮的，但在這一次統籌分配稅款加一般稅款並不是最少的。

盧議員崑福：

為什麼是最窮的？高雄市負債 3,000 多億，我們也負債 1,000 多億而已。

財稅局陳局長柏誠：

我們債務餘額頂多只能到 1,200 多億而已，我們的財政規模本來就沒有比別人高。

盧議員崑福：

主席這要記得，他說臺南市負債 1,200 多億，以前賴清德都不敢講。以前問，我們的負債多少？就說還沒 1,000 億，不然就說，問那些沒有用。我們問說 1,000 億時就說沒有那麼多。

財稅局陳局長柏誠：

我是說可舉債額度，不是說現在已經 1,000 多億的負債。

盧議員崑福：

短期、長期、基金所有的加加減減沒有超過 1,000 億？

財稅局陳局長柏誠：

我們目前的總體債務在 107 年的時候是 774 億。

盧議員崑福：

多少？

財稅局陳局長柏誠：

774 億，含自償性負債。

盧議員崑福：

700 多億，短期、長期加基金。

財稅局陳局長柏誠：

包括自償性債務。

盧議員崑福：

那我請教一下，高雄 3,000 多億，我們的負債才 700 多億。

財稅局陳局長柏誠：

因為我們的舉債上限只能到 1,200 多億而已。

盧議員崑福：

舉債上限，他們也舉債上限了，他們已經到達頂，我們要 1,500 億才到達頂，現在你們要拿好處給人家，就說不好意思，我們現在很窮，我們是六都裡面最窮的，所以我們沒有辦法給你錢。

財稅局陳局長柏誠：

借錢進來，不是有錢。

盧議員崑福：

不是，你聽不懂我的意思，我現在是在跟你比較六都裡面最有錢跟最窮的，你要給人家錢的時候就說，不好意思我們是裡面最窮的，要比最窮的，高雄市負債 3,000 多億，我們負債 700 多億，你說我們比高雄市還要窮，你說他們的上限還可以提高多少？還可以比他們提高更高，所以窮也不可能比他們更窮。

財稅局陳局長柏誠：

不是，借錢進來不能稱做有錢。

盧議員崑福：

有沒有借錢不管，至少我們的負債沒有他們那麼多，如果說今天你欠 1,000 萬，我欠 100 萬，那我們兩個誰比較有錢？一定是我，因為我負債比較少，我不用還那麼多利息。現在要你給人家福利，你說不行因為我們最窮，結果比起來別人的負債比我們多很多倍。我跟你說同理心，同是六都，六都裡面的房屋稅自有標準，大家都課得很高，福利都要一樣，人家 65 歲以上都不用繳健保，不然有排富條款，結果我們也沒有。如果今天有錢人身價超過 500 萬或是 1,000 萬，他就必須繳交全民健保的費用，我覺得合理，但是貧窮的市民不用繳交，這樣大家都居住在六都裡面也才覺得合理。

財稅局陳局長柏誠：

全民健保對中低收入戶也是有補助，只是說不是全面 65 歲。

盧議員崑福：

中低收入戶不用六都，一般縣市是都有補助。你不用跟我提到中低收入戶。

財稅局陳局長柏誠：

議座您剛剛提到沒有錢的人。

盧議員崑福：

中低收入戶，全中華民國 22 縣市，只要你是中低收入戶健保就不用繳了。我們現在在講得是六都裡面一般的民眾，你可以排富，財產超過多少錢就是要繳納，這是合理，但是一般的這些民眾你要對他有個交代，我們的政見有這條，包括市長也很認同，所以我直接反應，要求你今年度檢討一下，預算已經送出來，明年度如果可以的話，65 歲以上全民健保的部分，不要再跟民眾收取，你可以用排富條款，我不反對，要讓一般民眾覺得身為臺南市民不會覺得很漏氣。你看住在高雄、桃園、臺中、臺北和新北市，只要 65 歲以上都不用繳納全民健保費，就只有臺南市要繳交，也沒有比人家窮，合理嗎？不合理，所以這部分是不是可以回去檢討一下，你解釋一下。

財稅局陳局長柏誠：

其實這個東西要不要檢討應該是社會局那邊去研究，如果議座您這邊希望我們轉達的話，我們明天會將質詢內容去向社會局表達。

盧議員崑福：

我不是要求你們轉達，我是要求你們財稅局。你們身為財爺，臺南市的財庫你最了解，你最知道如何平均分配。今天你們跟主計處兩個要互相檢討一下，看台南市 65 歲以上有多少人，扣掉排富一年總共要支出多少，不然你們也至少要來報告一下，讓我們知道是多少？可能排擠到哪裡預算，說來讓我們聽一下，這合理的要求你們檢討，你們也不檢討，這是要做什麼？

主席：(李議員文俊)

議員，我看這樣讓主計處長、財稅局長回去跟市長研究看看，不然我們在這邊。

盧議員崑福：

不是，今年預算既然已經編列，編列的是明年度執行，明年度編列的是後年使用，65 歲以上的全民健保費用由市府支出，但是我不反對排富，排富由你們自己訂。

財稅局陳局長柏誠：

其實議座您的意見我們聽到了，到明年我們編預算的時候，這個部份我們來看當年的資源。

盧議員崑福：

我跟你說這是民眾長期的聲音，有錢人本來就應該要繳納，如果說今天身價超過500萬或1,000萬，繳這筆費用是應該的。但是貧窮或是不好過的人，我跟你說他為什麼低收入無法通過，因為有塊雜地在他的戶頭裏面，所以申請不會通過。或是有2、3個兒子，但是兒子不孝，找不到人只好自己養活自己，政府也不會管你，因為你有兒子就是要扶養你，低收入戶就申請不過。有的人連吃飯都成問題，但就是無法申請低收入戶，像這個我們要很直接的，而且也合理，因為其他都市有這種福利，我們也是要跟他有一樣的福利。這樣是不是比較合理，其他都市都有這樣的福利，但只有臺南市沒有這項福利。我們也沒有比別人窮，你常常說我們是最窮的，我也比較給你聽了，我們也才700多億的負債，高雄有3,000多億的負債。我們會比他們窮嗎？福利至少要有得比。今天大家都是住在臺南市，也才會覺得身為臺南市民很驕傲。不然每天在那邊吹牛說我們是最好的，看見未來。賴清德看見未來，看見8年的未來，我不知道看到了什麼？我剛才講的安平區8年停止所有的建設，8年，所以安平很多都沒落了。我希望黃市長上任後，他也去安平區好幾趟，一有活動他就去，我也很感謝他多少會帶動一下，臺灣就是臺南安平為發源地，安平若沒有開發好，臺灣就不用再玩了。你知道在許添財年代，因為要來安平才來臺南的一大堆，為什麼這麼好的資源不利用？

財稅局陳局長柏誠：

安平的建設目前很多，像跨港大橋。

盧議員崑福：

那條跨港大橋，我不會講，但是當時我們的建議是從安平跨鯤鯓的跨海大橋，結果現在跨到五期的跨港大橋。以前要花17億，可能沒有17億可以花，就花7億還是8億，但是我們是沒有反對。但是這8年來停止所有的建設。

財稅局陳局長柏誠：

一直有在推動。

盧議員崑福：

看現在你們的年代有沒有推動？

財稅局陳局長柏誠：

有，一直有在動。

盧議員崑福：

運河能不能趕快清一清，不然船沒有人敢坐，你看船家每天都虧錢。船在那邊開都沒有人要坐，因為水很臭，哪有人要坐？不然你去坐坐看，看會不會臭。所以今天我第一個訴求，65歲以上長者健保費補助明年一定要檢討，給臺南市所有的65歲以上的鄉親一個交代，排富我不反對。第二，回推15年多徵的房屋稅，你的解釋我是不能接受的，改天我還是會拿出來講，因為剛才一見面我問你的時候，你說賴清德做得沒有錯，他是為老百姓，我聽你在放臭屁。

財稅局陳局長柏誠：

不好意思，搞錯了。有錯就真的像盧議座說的要退給大家。

盧議員崑福：

對啊，沒有法令，就說沒有違法就好，後面還說一個他是為老百姓，你看你會不會抓狂。

財稅局陳局長柏誠：

我應該沒有說為了老百姓。

盧議員崑福：

你剛才的意思就是這樣，所以我才會抓狂，哪有多課稅是為了老百姓。

財稅局陳局長柏誠：

不好意思，稅捐稽徵法第 28 條是真的要有錯誤或是違反法令才可以退稅，這要請議員多體諒一下。

盧議員崑福：

回推 15 年沒有法令，你也知道，你們要自己設立法令沒有關係，但是要站在老百姓的角度，為了他們的福利和權益去設。不是說我們自己設立完後，說要課稅就課稅，這樣可以嗎？

財稅局陳局長柏誠：

這個我們都會很注意。

盧議員崑福：

剛才我跟你說消防局義消的協勤費也是要編列，那也是人家的福利。

財稅局陳局長柏誠：

市長跟人家做的不一樣，那是歐式消防衣也是在為了消防人員。

盧議員崑福：

該有的配備我相信大家都有，可是該有的福利，之前消防局在賴清德的年代，加班的費用可以到 7,000 元，結果他 8 年都只能加到 3,500 元，剩下的用記點的，我說那幾點能不能拿到銀行付貸款？不能，所以真的是在欺負人。現在我是在替議消請命，義消他們的也是非常辛苦，六都裡面唯有臺南市沒有這個福利，我們希望政府單位要體恤，相對的別人有的我們也要有，我還沒有聽過我們臺南有別人沒有的。都是別人有，我們沒有，哪有這麼窮？那大家還說住臺南市好？這幾年真的是被新潮流的搞到腦袋都快破了，新潮流的你聽懂嗎？不要罵民進黨，罵新潮流的，不要再搞下去。今天不要再浪費你的時間，你們也還要回去辦一些事情，這樣好嗎？

財稅局陳局長柏誠：

謝謝議座。

主席：（李議員文俊）

今天財政業務部門的報告及質詢到此結束，感謝市府局處主管、各位議員同仁的出席，以及新聞媒體各位好朋友的採訪，明天 10 月 23 日議程為保安部門-交通局及觀光旅遊局的業務報告及質詢，本席宣布散會。