臺南市議會第3屆第1次定期會(第6次會)

教育部門業務報告及質詢紀錄

時間：中華民國108年4月2日9時30分至5時30分

地點：本會永華議事廳

主席：李議員啟維

出席議員：

郭信良、林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮. 哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啟維、郭鴻儀、沈震東、李文俊、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智

請假議員：

謝龍介、王家貞、曾培雅、洪玉鳳

列席官員：

臺南市政府

教育局局長鄭新輝、副局長王崑源、主任秘書林谷達專委代理、
課程發展科科長陳妍樺、社會教育科科長楊明達、學輔校安科科長林義順、
特幼教育科科長許婉馨、永續校園科科長張清池技正代理、
南瀛科學教育館館長何秋蓮、家庭教育中心主任張冰瑩、體育處處長陳宗暘秘書代理、
秘書室主任郭同杉、人事室主任譚光哲、會計室主任林香君、政風室主任莊麗檬代理

本會：洪專門委員丁仁

記錄：劉貞秀

議程：教育部門業務報告及質詢-教育局(內容詳市政府業務報告及質詢)

主席：李議員啓維

開始開會，市府各單位主管、媒體記者先生女士、本會同仁大家早，今天是108年4月2日星期二，議程是教育局的業務報告及質詢，現在本席宣布今天的會議正式開始。今日請假官員有主任秘書蔣銘娟，由林谷達專委代理，現在請教育局局長先介紹所屬人員再進行業務報告，時間10分鐘。

蔡議員育輝：

主任秘書請假的原因是什麼？

主席：李議員啓維

請局長回答。

教育局鄭局長新輝：

主席、各位議員女士先生，因為監察院今天針對一個校園事件要去做專案報告，適逢今天是議會的工作報告，所以有跟監察院請假，他說就特別指派一位去代表，所以向議會請假。

蔡議員育輝：

有公文嗎？

教育局鄭局長新輝：

有。

蔡議員育輝：

好。

主席：李議員啓維

好，現在是局長報告。

教育局長業務報告：(略)

主席：李議員啓維

好，感謝局長，內容很詳細充實，希望以後局長報告盡量控制一下時間，因為議員也都要發言質詢。議員質詢順序依據臺南市議會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定進行，業務質詢時各委員會議員優先第一輪質詢，時間均為10分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員質詢時間為10分鐘，非該委員會議員質詢時間為5分鐘，如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為10分鐘，第三輪以後依登記順序，每位議員質詢時間均為10分鐘。現在開始進行業務質詢，要發言的議員請按燈，先請蔡議員發言。

蔡議員育輝：

我是教育小組成員，今天特別準時來開會，局長，你知道我過去的紀錄吧？我質詢的時間長短就是取決於對局長印象的好壞，目前為止我對你印象不錯。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

蔡議員育輝：

不錯的原因是因為上次有些事情你有解決，最近教育局有三樣重大的政策改變，包括「學校行政人員未休假加班費由3日提高至7日」、自108學年度起，國中教師員額編制由「每班2.2人、未達9班增1人」，再增加實施「每9班增1師」及12年國教。當然反應出每個人做法不同，我有一句話要給局長做參考，當局長三分做事，七分做人，因為民意

代表關心的是來自選區選民的請託，以及選民反應事情要解決。第二就是選區的各项建設，坐在你旁邊位姓王，以前臺南縣的王局長，他了解我。以前制度不同，我在教育小組10幾年，溪北目前可能我待最久，原來的臺南縣我在教育小組待最久。時候我只要去學校，大家都對我不錯，還沒到門口就聽到「蔡議員好！」為什麼？因為時候每個小組(委員會)經費有1千多萬元，我去到每所學校現勘，有缺什麼硬軟體建設，我就說：「好，給50萬，做！」但目前市府的財政老實說都不好，我運氣也算不好，合併後要向市政府要經費都很痛苦。縣市合併前很多議員愛去工務小組、建設小組，因為建設經費很多啊！但我比較喜歡單純，因為我家在做生意，我就把教育這部分顧好，學校要錢我就做好，我認真來開會，以前臺南縣都是我在發言比較多，那裡農村型的建設比什麼都重要，講麼多沒用，所以我落選過一次，有建設才有用，可惜我以前爭取過一座游泳池2千多萬，最後也是沒成功。風雨球場你最近有在幫忙解決，我現在關心的是什麼呢？這一件你一定要做好。現在要推私幼公共化的政策，有很多家長抽籤的時候都打電話跟我說：議員，我的小孩、我的孫子要去讀幼兒園，比較喜歡唸公立的，偏偏名額不夠，抽籤都抽不到。這個問題市政府都沒辦法解決，為什麼？在我總質詢之前你們一定要把每個幼兒就讀的成本算清楚，讓我看看到底補助私立的幼兒園是補助多少。現在教保券的補助是3萬嘛！

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員育輝：

現在政策比中央還要好，中央以後推出來的政策比現在的補助還差，這你知道吧？

局長你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我知道。

蔡議員育輝：

以後要推的政策比中央要推得更好，是要照舊制的還是照新制？有的私立幼兒園之前教育局鼓勵他們參與私幼公共化，現在卻又要退場，也沒辦法照舊制度來補助，這個問題你有辦法解決嗎？你如果有辦法解決，我就覺得你算很棒了，你如果有辦法做到市立幼兒園的班級數，一年多10班，我來議會都不會質詢你，好不好？你看怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

謝謝蔡議員的指教。

蔡議員育輝：

一年多10班哦！不是總共多10班哦！

教育局鄭局長新輝：

我剛剛有報告，因為過去是私立幼兒園比較多，公立幼兒園比較少，如果一下子公立的增加太多會壓制到私立的生存空間，因為幼教是要公私協力，所以過程當中要適度的去調解。不過中央從今年在六都開始推動準公共化幼兒園，當然有一些辦法設定了一些條件，希望私幼能夠加入準公共化的政策。加入準公共化政策之後，收費是不超過4,500元，所以以後家長只要繳4,500元，差額的部分是由政府來補貼，這個部分中央會付費，現在就是怎麼樣讓私立幼兒園願意加入，當然私幼會覺得給的條件可能不夠好，因為有天花板收費的限制，所以他們就希望收費能更高，相對的政府就要付出比較多的差額，所以這個部分在政策上還在做一些研議，希望大家能夠找到一個平衡點。所以跟蔡議員

報告，希望臺南私立幼兒園也能夠考量整體性照顧幼兒、減輕家長的負擔一起加入，以後如果是這樣，家長只要繳 4,500 元元就能讓小孩讀私立幼兒園，私立幼兒園提供更好的品質，因此公幼不用再增設麼多，如果公幼增多了變成沒有學生，也會對他們產生壓力，所以要跟蔡議員報告，這個部分是要調解，會持續做說明，所以未來公幼、非營利幼兒園跟準公共化這個部分一起來做的話，我想家長就會有很多評價，他負擔的起的幼兒教育環境。

蔡議員育輝：

局長，這個問題在前幾年一直爭吵，私立幼兒園不願意加入的準公共化政策嘛！因為他們算一算覺得這樣的制度不划算，要突破的問題很多，你們執政者跟一般百姓想法不同，一般百姓想說唸公立的第一師資比較穩定、有某種程度的保障；第二是教育方式可能比較符合他們意思，最重要的是什麼因素？錢的因素啦！剛剛講了一大堆、講到最後都是錢的問題，你懂意思嗎，局長？

教育局鄭局長新輝：

了解。

蔡議員育輝：

我的看法就是你不要讓我的選民、選區的人來找我說想要就讀但是抽籤抽不到這樣就好，可是每年都有人來找我呢！我希望啦！我個人的建議，公私立幼兒園園所數量比可以調整到 4.5 比 5.5，你看有困難嗎？

教育局鄭局長新輝：

你是說公立幼兒園園所數量比是 4.5，私立幼兒園園所數量比是 5.5。

蔡議員育輝：

對啦！

教育局鄭局長新輝：

現在就幼兒園園所數的佈點來說差不多是這個比率，只是以學生數來說是私立幼兒園的比較多，公私立幼兒園學生數大約是 1 比 4。

蔡議員育輝：

私立的比較多是因為公幼不願意增班啊！家長沒辦法才去唸私幼啊！局長你懂意思嗎？

教育局鄭局長新輝：

對啦！現在就是跟蔡議員報告，剛剛有講過，你公幼一下子增加太多會對私幼造成很大的壓力，所以慢慢調解。

蔡議員育輝：

都市的情況更嚴重，都市因為城鄉差距、人口往都市集中，臺灣的出生率 2019 年在 200 個國家裡的出生率可能最低，我問過年輕人為什麼不結婚？他們說賺的都不夠生活了要怎麼結婚，連生小孩都不敢，不敢娶、不敢生，為什麼？光是教育經費一個月就要多少錢了，一個月賺 4、5 萬，又要繳房租又要生活費、通車費還有勞健保，加起來一個月賺 5、6 萬自己生活都快照顧不了，所以我一直覺得教育政策應該由中央全額負擔，全國一致性才有辦法解決問題，不然臺灣會更慘，

教育局鄭局長新輝：

我非常同意，非常贊成中央來負擔。

蔡議員育輝：

當然是這樣啊！所以局長，你們的建設不要差太多，教育局編列的建設經費跟維修費城鄉都差很多你知道嗎？局長，地方的柔道館十幾年也沒有翻修過，跟你們要個維修經費都沒有，每年錢都花在都市，邊的新民國小漏雨漏了幾十年也沒解決，你們是認為這些議員每天來這裡耍嘴皮耍完就回去了是嗎？以前我在審預算你知道吧？我希望要給邊，合併後比較邊緣化、小間的學校，經費不要說比較多一點，平均就好，你知道意思吧？不要差太多啦！你知道意思嗎，局長？

教育局鄭局長新輝：

是，我跟蔡議員報告，縣市合併之後，溪南、溪北同時都重視，所以個體育運動場館，新營邊也是……。

蔡議員育輝：

局長，第三點，你們如果在辦理講習教育時不要常常只集中在原臺南市，邊山上下來搭火車又搭公車坐到這裡有時要花4、5個小時，你也要平均一下，不要差太多，簡單結論就是各種建設施政要考慮到城鄉差距。局長，開始對你印象不錯，不要處理不好，如果處理得不好，你知道我是會質詢到5點半，我以前跟李文正議員都質詢到5點半，我的體力不輸這些新人，這些新科議員我觀察他們的口才都很不錯，這些老一輩的差不多要退駕了，搜集資訊的能力也沒他們好，他們論述能力也很強，各方面也都表現很好。我這個人做事情最有原則，你可以每個科室去問，有給建設經費的就是朋友，沒給建設經費的就不是朋友，這句你懂意思嗎？因為我要選舉啊！你經費都給別人，不同政黨的都沒經費，我是要怎麼回去對選民交代？區域的利益要怎麼交代？你知道意思吧！局長？

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：李議員啓維

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

升學的制度，從以前的聯考制度改成基測，基測之後又覺得不好又改成所謂的會考，會考搭配十二年國教，這個過程裡面有很深度而且很長久的一種討論，到今年度上次教育局召開記者會來說、的制度已經調整到一個良善的制度。局長，你認為明年度還會不會再變動？

教育局鄭局長新輝：

明年度來講，如果國二生實施這樣的一個調整之後，還有一些微調的需要時，會再傾聽更多的意見，做成共識之後再去做改變，制度如果能夠讓大多數的學生、老師跟家長認同的，就不要再去太大的變動。

許議員又仁：

我覺得有一些教育的理想是要堅持的，教育內涵是年年變動，某種升學制度到現在我看來是年年變動，在陳修平局長時代也做了一些調整，在最早期鄭邦鎮局長時代，賴清德院長也開過記者會，的制度是比較不同於其他縣市的制度，某種角度說是比較理想的制度，可是調到現在的教育，德、智、體、群、美，都必須兼重，可是現在12年國教的比序已經進入到所謂的會考，用基點制來做一個處理，大概就是用考試的部分來決定

一切的升學狀況。都知道自我預期的一個概念，就是比馬龍效應，比馬龍效應有正面比馬龍效應跟負面比馬龍效應，一開始在做制度面變革是討論到南一中、南女中，或建中、北一女當時的基測，PR值在95以上的學生，建中跟北一女是98以上的學生，經過集中式的精英教育，考大學之後建中、北一女的PR值降到92，南一中或南女降到了88，這樣的一個學術研究，才來調整整個的升學制度，希望能夠透過分散式的精英教育，來改變這整個高中、包括社區型的高中，讓他能夠成型。12年國教還留有特色招生的程序，特色招生是高職的部分，高中並不適宜，我經常看到有補教業者在對的升學制度做一個處理。新制的多元發展項目中，第一項增加語言認證（含英語、本土語）5分，相關的配套當然都知道，你把體適能的基本分由現行4分提高為6分（滿分10分），身障生保障到6分，這樣的調整看來好像是協助了這些身心障礙學生、協助了弱勢，但是某種角度，體適能的一個檢測，他是為了國民的一個健康來著想，這樣的調整有沒有比較好？調整到跟新北市一樣，為什麼不是新北市來跟學習？所以今天如果這樣的一個調整方向，明年的特色招生是不是南一中或者這些部分是不是又要取消掉？如果是的話，就是跟所有的學校及社會大眾講，德、智、體、群、美的教育裡面就是智育優先，就好比有些國中就標榜智育優先，就是基本學歷為優先，其他的不見得重要，因為多元發展6項滿分提高為70分，學生只要得50分就算滿分，超額比序項目變成無效的指標，這樣的調整，真的具備分散式的精英教育，帶動各高中職的教育提升嗎？有達到這樣的目標嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝許議員，你也是來自於教育的基層，所以對整個教育的了解應該是相當的深切。跟許議員報告，在整個調整過程所思考的觀念跟重點應該在讓孩子能夠適性的去發展，所以才會把體適能的分數稍微降了一些，理由不是不重視體適能。我剛剛有做報告，應該把體適能的重點放回到學校常態性的教學裡，這樣才是真正的治本之道，而不是為了升學會考，為了拿滿分家長帶著孩子到處跑，這個壓力是不應該的。

許議員又仁：

剛剛我聽著你的報告，說到現成八大領域，「資訊」跟「生活科技」合併成一個新的領域，各位應該了解到的升學制度導引學校裡的教學，自然與科技合併之後，科技的教學就受到弱化，所以現在又拉出來，教育的調整從來沒有考慮到基層的現實，然後現在受到語言認證加上，你能不能保證未來英語的補習又會提高，雖然說成立了英語二官辦，推動第二官方語言，但全臺南市第二官方語的落實，壓力絕對不是在教育局身上。

教育局鄭局長新輝：

我一點都不會擔心，因為他叫做適性選擇，把項目增多了，優勢發展就是學生如果對語言感興趣就去爭取這個分數，如果對服務學習感興趣就去爭取個分數。

許議員又仁：

我覺得教育局以前宣導的不夠徹底，讓有一些學生家長為了追求體適能分數而去補體適能；報紙報導說家長帶著學生到處去考體適能，因為臺南市體適能分數比較嚴格，到別的縣市去考體適能，想要得到好的分數。應該告訴家長或學生，超額比序分數，要達到超額比序分數還可以透過其他的項目，應該是強化式的宣導而不是錯誤的觀念。我還記得上一任陳修平局長跟我在推動委員會裡，她說南女中升學率好是來自於老師的教學認真，我不否定！但是我現場就問復興國中、龍崎國中的校長，他們老師的水平有沒有一樣？臺南市高中職所有的師資，都是透過所謂的專業訓練，每一個師資水平都一樣，

有資格而且也有能力做所謂的分散式精英教育，帶動每一所區域中學、區域高職的提升，現在如果再回頭這樣做，錯失了個良機，今天這樣的調整標榜，可是明年度可能還要再調整，因為特色招生可能還要調整，制度面不斷的變動，沒有導引理想性的存在是最大的缺點。「德、智、體、群、美」若完全以智育來做指標，我今天在這邊就可以大聲的跟所有國中的校長們呼籲，未來就是重視基本學歷的教學就可以了。

教育局鄭局長新輝：

基本上對學生、家長、老師都沒有什麼需要變動的，只是給他們增加選擇，只是一個改變的選擇，所以體適能他仍然可以去重視，為什麼家長會對體適能壓力很大，因為他要拿滿分 50 分而產生的壓力。

許議員又仁：

局長，有些是身材、有些是先天性的東西，他體適能是沒有辦法拿滿分，這是有學理的，今天體適能設定的些項目，沒有測籃球、沒有測呼拉圈，籃球是運動技巧、呼拉圈也是運動技巧，對不對？做肢體前彎，每一個人都可以跑步、都可以立定跳遠，都可以做肢體前彎，都可以做仰臥起坐，所以他是一種維持基本的體能健康，這是必須重視的，把他拉高到 6 分，給予基本分 6 分，是不是所有學生都從 6 分來開始？不是嘛！所以這基本上是有問題的，6 分就達到所謂的弱勢的關懷，為什麼不交到 8 分？為什麼不交到滿分？你的 4 分提升到 6 分、提升到 8 分、到 10 分，沒有任何的學理依據，這是最大的缺點，這個要思考再調整，謝謝。

主席：李議員啓維

請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

剛剛蔡育輝議員提到公立幼兒園的問題，我相信每一位議員都時常會接到這種服務案件。百姓一直在懷疑，政府要鼓勵百姓多生幾個孩子，要去讀幼兒園又受到員額限制，如果這間學校要招收 50 位，可能會有 2、3 百位想進去就讀，當然這是一個很好的現象，若往好的方向去看，就是因為國小的幼兒園辦得很好、很成功，往壞的方向去看可能就是經濟不好，大家都要讀市立幼兒園，比較經濟對不對？局長。身為民意代表，時常會受到百姓的埋怨，在上一屆我就一直要求說，是不是這個部分要像剛剛蔡育輝議員所提出的要提升班級數；當然你剛剛有講到一句話很坦白，會擠壓到私立幼兒園的生意，但這是市場的公平競爭，我是這麼認為的，沒有什麼保護政策，適者生存、不適者就是被淘汰，很簡單的道理。為什麼私立學校麼認真，為什麼港明、黎明、興國、鳳和等私立學校要麼認真教學，他的目標在哪？所以我一直在強調說適者生存、不適者就被淘汰，不用考慮麼多。但總不能一直被百姓問說，為什麼政府叫百姓多生一點，讀公立幼兒園卻還要抽籤，我覺得這說起來非常沒有道理吧！當時賴清德市長提出私立的幼兒園都變成公立的幼兒園，像剛剛局長講的費用由市府來支出，是不是這些私立的幼兒園都讓市政府或是教育部來負擔，我希望速度能夠加快，不要光說不做，局長我這樣說有沒有道理？這是最重要的，不要只會說要往什麼方向去走，到最後沒消息，讓百姓年復一年在期盼著，身為民意代表，受到外面百姓質詢時，真的是啞口無言，有苦說不出啊！所以我希望在這個部分，剛剛蔡育輝議員提出時，我也希望可以盡速去處理，你看怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

感謝吳議員，當然幼兒教育這個部分要怎麼再增加公立的部分，要考慮到財政的部

分。所以剛剛我有提到，如果真的要將幼兒個部分當做一個國家財來進行教育，這樣觀念一轉變的話，的確也期待中央能夠做更多經費的挹注，讓地方來承受、可以想見的財政基本上會有困難，可是因為中央對這個問題相當的重視，他們也採用了漸進的方式，所以才說把私幼的部分如何引導他們轉成「準公共化」。假設學費以1萬元來說，家長只付4,500元、政府要付5,500元，政府負擔也蠻大的，這個部分的政策，地方來配合中央，所以今年8月就開始啟動。我剛剛有提到，這是要慢慢去調解，也許有麼一天整個臺灣、整個幼兒教育全部是政府來負擔，當然家長的負擔相對就會降低，現在是一個現實的限制，沒有麼多的時候，家長想讓孩子就讀公幼，只好使用抽籤的方式，都可以體會家長的感受，但是確實有他現實上的限制啦！謝謝吳議員，跟一起努力。

吳議員通龍：

對，局長我跟你說，臺灣現在的生育率這麼低，大家說起來就是教育非常困難，在教育費用麼高的情況之下，一個上班族，假設夫妻二個人一個月賺5、6萬元，要怎麼讓孩子去唸私立幼兒園啦！

教育局鄭局長新輝：

對。

吳議員通龍：

很多勞工的部分，你看夫妻二個人總共賺5、6萬元，這真的有困難嘛！所以大家都想把小孩送去國小的幼兒園就讀這是事實，也是天經地義，不是大家都高收入嘛！政府如果都沒有人要生育時，到最後臺灣這塊土地誰要來養？這是很需要重視的事，所以政府要鼓勵百姓生育當然就是在教育的部分由政府來負擔，難道沒道理嗎？不然誰要生育？不生育到最後像我說的臺灣這塊土地誰要來養？這真的是中央要很正視的問題，不能年復一年，身為民意代表的一直被埋怨，對不對？當然在這個部分，我希望局長可以去跟教育部多溝通，好不好？

教育局鄭局長新輝：

努力。

吳議員通龍：

我有看到你這第十項的培育體育專才，這個部分我要跟局長報告，六甲國小在這幾年來，排球可以說是年年在拿全國冠軍，但是六甲國小竟然沒有專任教練，怎麼去培育專才？局長，這件我希望你去了解一下。

教育局鄭局長新輝：

好。

吳議員通龍：

六甲國小的排球連續好幾年都拿到全國冠軍，竟然連一個專任教練都沒有給，你覺得這有道理嗎？完全沒有道理啊！又不是今天剛成立，已經都拿到很好的成績了，我聽到校長在跟我說，包括些教練、主任在說，六甲國小竟然沒有一個排球的專任教練，我相信這是很不合邏輯的，這部分我希望局長，你是不是趕快幫想個辦法？你是不是可以告訴我要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

我想學校的運動團隊在臺南來講是相當的普及，當然有的學校真的還蠻用心的在培育，起發這些學生讓他們在體育運動這個部分能夠發光、發熱，經費的部分的確也是一

個限制，所以才會選定大概12項的專項，剛剛吳議員所關心到的這個學校我想來了解看看，是不是在推動過程當中有哪些需要協助的地方，再來看可不可以給他們一些協助。

吳議員通龍：

對，我現在跟你說的是六甲國小，尤其在這幾年來的排球，在全國比賽都拿到全國冠軍的成績，當然我希望說局長對這方面多關心、多了解，六甲國小竟然有這麼好的條件，為什麼沒有給專任教練，而是給一位臨時教練，所以我希望局長是不是能夠多幫忙，希望多注意一下，我今天要跟你說的就是希望你最起碼要有一個專任教練給，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

我來了解一下。

吳議員通龍：

對，一定要給一個專任教練，我相信目前在六都裡面專任教練，可能臺南市的專任教練是最少的。麼其次我希望運動場的整修費用，剛剛在你的報告裡，我有看到運場整修費用是1,593萬元，我覺得這1,500多萬真的是太少了，很多學校裡面運動場的PU跑道差不多都損壞了，他們跟我說補一補就是補一塊壞一塊，是不是這部分也可以去注意一下，還是說向教育部要經費，當然我是希望說這方面多多加強一下，你看怎麼樣？好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，了解學校的需求，都向上面再爭取經費。

吳議員通龍：

對，包括麻豆國中你有時間去看一看，麻豆國中也算是蠻大校的呢！有1千多個學生呢！他的校園真的是需要一些經費讓他們去整頓一下啦！我希望局長你有時間可以去看一下，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

好。

吳議員通龍：

讓你了解一下麻豆國中是不是真的需要這種環境而已，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

好，持續向中央爭取經費。

主席：李議員啓維

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我想先讓局長看一下，局長，這個是什麼球場啊？

教育局鄭局長新輝：

羽球場。

陳議員怡珍：

羽球場，看起來是像羽球場的地方，結果再看下一張，這個居然是臺南市桌球館，一個應該是讓市民朋友打桌球、訓練選手的地方，居然被拿來打羽球，這個實在是讓人覺得非常非常的離譜。當然看到昨天教育局動作也非常得快，就發出了一則新聞稿，說為了維護桌球館的功能，體育處對違規業者開罰，要求限期改善，做了什麼處分？

教育局鄭局長新輝：

依照委託契約的一個規定，開罰 5 千元。

陳議員怡珍：

開罰 5 千元？

教育局鄭局長新輝：

每一次，每一次 5 千元！

陳議員怡珍：

一個場館的違規，一次 5 千元，可以連續處罰？

教育局鄭局長新輝：

對，可以連續處罰。

陳議員怡珍：

是，我不知道說到底局裡面對於這樣場館的監督，到底有沒有在突擊檢查或者是過一陣子經常性的去了解場館運作狀況，有在檢查嗎？

教育局鄭局長新輝：

都會檢查。

陳議員怡珍：

這個是受到檢舉之後，去現場看，確實有違情形開罰，平常的時候呢？平常有沒有去了解運作情形怎麼樣，現在已經委外整整兩年了，到底這兩年來，這個場館他們做了什麼？在怎麼樣培訓選手？做了哪些事情？到底有沒有在掌握？局長，

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員的關心，委外的場館，同仁大概一段時會過去看一下，當然看的時候是正常，離開的時候變得不正常，我要說的是這些場館都是對市民開放，所以真的非常歡迎，當市民到個場館去運動的時候，如果發現他是違規經營，歡迎他隨時跟提出來做反應，全民一起來監督，當初為什麼要委外？是希望他像專業的經理讓這個場館的使用更有效率，可是如果有一些違規的行為，絕對會依照契約來做要求，麼這個場館以後列為重點監督，因為一般委託場館都非常正常，當然就尊重專業，如果違規就會加強對他的重點檢查，如果違規使用就會依照契約一次一次的做處罰，希望他改善，當然處罰不是目的地，希望他是一個專業經理，能夠把這個桌球館好好的營運，給市民一個更好的桌球空間，這才是重點。

陳議員怡珍：

重點是把場館經營好，然後讓市民朋友可以來這運動，

教育局鄭局長新輝：

對。

陳議員怡珍：

而且做好選手的培訓，

教育局鄭局長新輝：

對，對。

陳議員怡珍：

我想當時委外就是希望讓場館更活化，所以把他委外，委外裡面還有一個重點是培訓選手吧？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員怡珍：

還是要繼續選手的培訓吧？到底這兩年來有沒有在做選手的培訓？到底做了哪些事情？局長你手邊有資料嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分可能要請谷達代理處長來做一些說明，事實上當初在委託契約裡面，除了提供給市民使用，另外對選手的培訓也是他們必須要提供的一個義務。

陳議員怡珍：

是，做了哪些選手的培訓？

體育處林代理處長谷達：

這個當時就是列在契約的回饋項目裡面，協助辦理台南市各項活動及選手的訓練。

陳議員怡珍：

是啊！這兩年來做了什麼訓練？

體育處林代理處長谷達：

這訓練資料我是不是會後再提供給議員？我現在手邊沒有。

陳議員怡珍：

好，沒關係，會後再提供，謝謝處長。局長，我想我要提出，體育處的處長代理的情形已經很長的一段時間了，一直都是代理一直代理，我想體育處是一個推動臺南市發展一個很重要的一個地方，居然是一直只有代理處長，我想這個部分，應該盡快有一個專職的處長來處理這些體育業務，不要每一個都代理處長、都是兼任，他原來的事情都做不完了，他還來兼這個處長的體育業務。選手培訓在裡面是一個重要的資料沒有錯，局長你知道說在 104 年的時候，一年臺南過去是桌球王國，桌球王國 23 連霸，在 104 年要 24 連霸的時候連霸夢碎了，局長你知道 106 年一年的成績是第幾名嗎？的男子桌球團體賽一年是第幾名嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟陳議員報告，桌球在臺南來講是相當實力堅強，之前我在臺南待過。

陳議員怡珍：

是啊！

教育局鄭局長新輝：

包括陳宗雄，陳教練。

陳議員怡珍：

林宗雄，林宗雄老師。

教育局鄭局長新輝：

對，林宗雄，真的是林老師。

陳議員怡珍：

用心！

教育局鄭局長新輝：

過去非常的用心。所以這個部分如何把他再重振桌球這個部分的實力，我想這個應該是是非常重要的。

陳議員怡珍：

104年連霸夢碎拿到了第2名，106年落到了第5名，今年108年10月份要比賽了，我不知道局長你認為今年可以拿第幾名？你覺得今年要拿第幾名？

教育局鄭局長新輝：

我想去預測這個成績對我來講是有點困難。不過我希望能夠把桌球，已經把桌球列為12項優勢發展運動項目之一，所以希望說，怎麼樣去盤點的三級桌球人才的培育，然後怎麼樣在參加比賽之前來做重點式的一個培訓，這個部分的經費該挹注的時候，我覺得一點都不能省，我想這個部分我會去努力。

陳議員怡珍：

重點培訓我想非常的重要，就是怎麼去照顧選手培訓他們，這是非常重要的事情，但是現在的桌球館，一下子拿來辦羽球賽啦！聽說還辦過足球賽啦！所以我覺得這麼離譜的情況之下，到底有沒有在做選手培訓的工作？當時把他委外之後，結果他只是在做一些場地的租借，從他相關的網站資料來看，都是場地的租借、或者是辦一些基礎的選手訓練，應該是說讓大、小朋友來報名打桌球這樣子的一個活動，到底有沒有在做選手的訓練？桌球館，這個最重要的事情，原來是選手的訓練場館，希望讓市民朋友可以來打球，桌球館設立的目的剛才教育局長有講，林宗雄老師一生把他的財力、精力全部都放在桌球上面，他打造了這個桌球王國，也爭取了這個桌球館，包含我的姐姐陳亭妃委員，協助來爭取桌球基層訓練賽的經費，當然這兩年因為委外就停下來了，過去在這個地方訓練選手，連現在很有名的選手江宏傑都來這裡打過球、都在這裡訓練過。過去是這樣打造一個桌球王國的林老師這麼用心，結果林宗雄老師在沒有多久前去世，他臨走之前都還心心念念著選手的照顧，所以我想這個部分真的是校改進，教育局換了鄭局長，希望好好的用心，真的才對的起林老師在天之靈，他全心全意一生奉獻在桌球，這麼用心的人，他打造這個桌球王國，我覺得他在天上看到現在這種成績，跟場館變成這樣，他真的會搖頭。而且局長你看看，你覺得這樣子，的桌球館上面放這樣的一個布條，你覺得適合嗎？「舞動陽光，臺南市桌球館」到底是臺南市桌球還是舞動陽光啊？委外場館，重點是的場館啊！為什麼他要把委外廠商的四個大字冠在桌球館的前面？局長你覺得這樣很適當嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想委外經營，經營者他的行銷策略尊重，但最重要是實質的部分，但是運動場館必須要發揮推廣桌球運動的責任，這個部分，我想謝謝陳議員提供這樣的資訊，未來我想在違規使用的事件我不希望再發生，所以我想這個部分應該非常嚴肅的去面對。

陳議員怡珍：

是。

教育局鄭局長新輝：

所以第一時間知道之後，立即就公文即時去開罰。

陳議員怡珍：

我知道，動作非常快。

教育局鄭局長新輝：

我想他應該知道這個事情的嚴重性，如果再有違規使用，我想會用最嚴厲的方式來做處理。

陳議員怡珍：

局長，在這邊我希望局長能夠具體的提供給給議會，到底這兩年委外的廠商對於選手的培訓做了哪些事情？他的報告，還有這兩年來，活動場館收入的這些相關的資料，希望說，可以讓議會來做個了解，讓知道說，這兩年這個委外廠商在做什麼？未來到底這個廠商適不適合繼續來管理這個桌球館。在這個時候有這麼重大違規的情況之下，未來這個廠商適不適合繼續來管理這個場館，我覺得教育局這邊也要做出一個重要且審慎的思考去檢討，我想這個非常重要。今年是全運會又要比賽，未來到底場館要怎麼處理，這個部分我想局長務必要好好的思考、檢討跟改進，到底場館的未來的方向要去何從，這個部分請局長要再多加用心，當然過去已經過去了，現在教育局是鄭新輝鄭局長，相信局長的用心，期待說在局長的帶領之下，的桌球王國可以再度被看見。

主席：李議員啓維

好，局長，這桌球的環境真的有需要盡量維持他的完善，好，請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我非常敬佩鄭局長，因為就目前在外面聽到的訊息，說大家對鄭局長有高度的期待，勢必會對臺南市的教育業務應該是可以期待，聽說跟過去比較起來，局長比較願意做一些改善，誠心願意跟大家來溝通。在一開始我先針對體育項目，在不久前也開過U12的專案報告，根據這個專案報告在裡面也談很多，很多議員也談很多，不斷、不斷提醒，重視體育不是重視賽事，應該講說賽事不是唯一，就像剛剛局長講的德、智、體、群、美，要共同去樹立起來；包含剛剛許又仁議員也有提到，不要說讓教育感覺起來只有在智育的部分，希望能夠多元，尤其體育這東西是體能的問題，這個說起來算是國安問題，這是國防力量嘛！所以會去檢視說，到底在體育項目裡面，教育局這個主管單位又做了哪些事情？比方說在U12的時候，一直在想說這個場館有什麼問題，可是都沒有認真的去思考，人的部分呢？比方說三級棒球的培育，或者是包含三級棒球以及其他的運動項目，這人才的培育怎麼做？還有包含人才怎麼留用？甚至包含他的教練、他的裁判、怎麼樣讓他留在臺南，繼續來傳承他的經驗，而不是說因為沒有出路，所以就只好去做其他的工作，甚至到其他的縣市，甚至到國外去訓練別人來對付，這個是非常可惜的一件事情啦！特別是很多時候都是為了辦賽事而辦賽事，沒有針對人才來好好的做培訓，在當時U12我也講了，很多傑出在體育項目上面的前輩，他們可能在學歷上面不符合現在所謂裁判、或是學校教練任用的資格，但是你可以用別的方式，比方說業師甚至說輔導他去考照，讓他能夠把他的經驗傳承下來，這個部分教育局這邊可以做的到嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝穎艾達利議員在這一個區塊的關注，棒球運動在政策上是希望讓臺南變成東方的威廉波特這樣的一個政策目標。可是就我個人來講，我非常認同穎艾議員你的關注，運動應該是發自孩子的興趣，所以是用社團個部分來發展，是當做基礎，可是在發展的過程當中，因為很現實他必須要參加各級的比赛，孩子也希望透過比賽來強化自己的自信，所以這個時候，三級的各種運動必須要去把他建構起來，所以最近在盤點說，國小、國中到高中個部分，如何能夠跟國中升學進入國立的高中職之後的學生能夠做一個銜接，所以這個部分會去做一些盤點。除此之外，當然重要的是老師，所以除了學校的體育老師，有一些專項的重點，必須要去一些專任的運動教練，不過這個部分比較考量到，個項目是不是一個重點發展，如果是就會來甄選。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，之前有提過，我記得好像在教育委員會邊已經有提案，然後在U12我也特別提過，到現在還沒有看到資料，希望局裡面這個體育主管業務的，把現在臺南的體育項目的資源先盤點起來嘛！也許有的議員提這個案子是為了怕說會不會有項目排擠的問題，可是我更注重是能夠全面性的發展，因為你們今天雖然說體育業務是掛在教育之下，但是不是只有針對學生而已啊！對於成人的部分、年長者的部分，他體力的維持、他健康的維持，這個才是最重要的東西嘛！

教育局鄭局長新輝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這個盤點資料要趕快出來，趕快提供給，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就像剛剛講的，不只是棒球，雪中送炭的真的是沒有，錦上添花的時候跑出來，每個都是臺南之光、臺灣之光，可是你們到底做了事情？我就要再講，包含說像原住民，前一陣子才剛比完了全國原住民運動大會，兩年一度的賽事，事實上有非常非常優秀傑出的選手，可是是卡在場地的問題，不只是棒壘球、還有包含射箭隊，射箭隊是非常傑出的啊！可是沒有人去關心，現在變成是民間的團隊他們自己靠自己的力量去挖洞、做樑柱，去跟人家租借場地、租水、租電，教育局做了什麼事情？體育處做了什麼事情？但是如果哪天他又像這樣子成績非常優秀，四處去征戰，這時候又要冠上臺南之光了。所以我覺得這一部分教育局要主動一下，好像我有提供給體育處，場館需求的部分，拜託幫忙一下，盡快的找到一些基地，可以讓愛好運動的這些原住民的朋友，都有一個固定的場地可以使用，我也不會無理的要求說，你給我一個專用的場地，我也沒有這樣講啊！對不對？代理處長很清楚知道嘛！宗暘很清楚知道嘛！我不會這樣要求，我希望是可以跟大家一起來共用這個場地，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以在這個場地的撥用上面，真的是麻煩你們處理一下。講到場地想到剛剛怡珍議員提到的，如果今天把一個場館委交給一個單位去做管理，當然就是要跟著當時委託的目的地來走，像剛剛怡珍議員提到，這個桌球館居然是拿來打羽球，我不是不重視羽球，相反的我不會打桌球但是以前有玩過羽球，多一個羽球場地是很好，可是他跟使用目的地是不符的，剛剛局長一直強調說，已經依照契約開罰了，我想請教一下，你的這個委外契約，開罰如果是違規使用來講，他的違約的罰則是什麼？有沒有人知道？

教育局鄭局長新輝：

他有違約金是5仟元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

然後呢？

教育局鄭局長新輝：

可以連續罰。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

然後呢？

教育局鄭局長新輝：

然後如果他期限到了，表現不佳就解除契約，不再續約。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以要一直罰、罰、罰，罰到契約期限到了之後才解除續約。

教育局鄭局長新輝：

跟穎艾議員報告，懲罰不是目的，可能他在經營上也許有他特殊的原因考量，不過一旦違規就會即時告知、必要開罰，這個是小小警告，我相信，他接下來應該不至於會這樣，是相信他。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯！局長我就是要提醒你這點，不要覺得說按照契約，就是罰、罰、罰，罰錢，講難聽一點，如果他家大業大、不怕你罰呢？

教育局鄭局長新輝：

懲罰不是目的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以重點是什麼呢？重點是怎麼樣有進退場機制啦！不做資格標，可以讓各個有心要經營、有心要來做推廣、有心要來培育選手的人來做，你契約內容、退場機制要寫清楚。比方說像這樣子的違規，他會不會因此而喪失日後在招商的、參與招標的可能性，這個才是重點嘛！今天就像在談的很多縣市都有，不只是臺南，有所謂的校安事件、有所謂的狼師、有所謂的性侵害事件，結果他可以在其他縣市流竄，要一個退場機制嘛！保持在這個水池裡面的人員都是乾淨的，對不對？今天如果說有這種違約的狀況，不管是哪一種運動項目，你有這樣委外經營，他有違約的狀況來講，不只是罰錢了事啦！契約內容就要明定，所以有時候不要悶著頭幹，市政府也有法制處啊！可以跟法制處研討看看，這個委外契約是不是有什麼地方不合適。好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，會來檢視個契約，未來訂定契約時會更為嚴謹的去看待裡面應該要有的一個規範。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我這邊要跟局長強調的就是說，做這種體育的推廣，軟體硬體都要重視，不要說找到人經營了，偶爾去看他一下這樣就算數了，不要有這種想法，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：李議員啓維

好，跟大會報告一下，預計在陳昆和陳議員發言完會休息十分鐘好嗎？有沒有意見？還是尤議員你要發言完？因為這大約是11點半，大家上個廁所，沒關係！就看你的意思，

你如果希望可以發言完，不然就到尤議員嘛！好，到尤議員再休息十分鐘，現在請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

請問鄭局長，你認為性平教育重要嗎？性平教育重要嗎？

教育局鄭局長新輝：

當然重要。

林議員易瑩：

之前臨時會的兒虐專案報告裡，很多議員都有提到性平教育的重要性，如果有正確的性知識，就可以開始避免非預期懷孕、以及之後所產生的這些照護問題。我就開始來追蹤，臺南市的性平教育做的怎麼樣？首先，必須要了解性，脫離對性的無知，才能學會怎麼保護自己也尊重別人，避免自己成為性暴力或性騷擾的受害者或加害者，在時代力量的支持者和志工裡面，有蠻多的年輕人在去年討論公投題目的時候，在討論性平教育的內容跟意義，我常聽到蠻多在臺南長大的年輕的志工講出我很驚訝的話，他說我沒有接受過性平教育，但是根據性別平等教育法第十七條，也就是剛剛局長也有提到的，每學期要實施4小時的性平教育

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員易瑩：

也就是說這個要是沒有上的話是違法的，對吧？

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員易瑩：

不能排除學校老師他在教課的當下，他可能不會特別說；「同學，這一堂就是性平教育哦！」所以學生可能不是很清楚，但是有人告訴我他唯一有印象的性平教育，在臺南是校外的一些衛生棉的廠商來宣導，可能順便講一下男生夢遺，這樣的狀況我都覺得很不可思議，但這可能是過去的事情，所以在臨時會的時候，我也拜託局長這邊提供臺南市性平教育的實施成果，也感謝局長有答應我，也感謝辛苦的新課網辦公室給了我一份幾百頁的PDF，他裡面有教案、有總表、有一些簡報，但是這些都是教材和課程規劃，還是沒有實施成果，我想可能是溝通上有點誤會，白紙黑字比較清楚，所以3月4日又再請我的辦公室再發了一份公文，請教育局提供實施成果，清楚的說明還需要像是照片，或是小朋友用的學習單之類的東西，讓我可以明確的跟大家說，臺南市有在上性平教育的哦！沒有把這個時數挪去做其他的事情，但是好幾個禮拜過去了，到現在我的辦公室還是沒有收到回覆，我也是蠻遺憾，怎麼好像這個要資料從勞工局問到教育局，都還在這個同樣要資料這一題。最近新課網辦公室忙著處理一貫課業一定很忙碌，這個也可以體諒，不過可不可以請局長，在這邊給我一個時間，譬如說這些成果資料大概什麼時候可以彙整給我？

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員對這個議題的關心，不過我還是要解釋一下，所謂實施成果的定義，基本上性平教育他是法律規定，一個學期要四個小時，所謂融入指的是在七大領域裡面。

林議員易瑩：

是，這個我都了解。

教育局鄭局長新輝：

他必須要設計單元進行教學，還有其他相關的宣導活動、研習活動，這個叫做投入指標，可是要Outcome個成果指標會有一點點小困難，因為我沒有辦法去測量，譬如說我考性平的知識、考幾分這個叫outcome……。

林議員易瑩：

不是！不是！我不是說要考試。

教育局鄭局長新輝：

我不知道您要的outcome指的是什麼？

林議員易瑩：

我沒有要看小朋友的性知識考試的分數，我要的是一些成果資料，比如說學習單，除了考試以外，還有很多在教育現場可以理解到成果的辦法嘛！所以局長可能誤會了，我不是要考試的，我不是要他的分數，我要他的實施成果資料，可能就這部分。

教育局鄭局長新輝：

OK！這個可以。好，這個部分我跟林議員報告，因為這是老師的專業自主，老師會設計他的教學活動，他融入在哪一個部分，比如說融入在社會科目、融入在綜合科目，這個部分的教學活動，看看老師他是不是有比較具體的東西，可以來提供一部分，但是整體讓每一個老師都提供，老實說因為牽涉到專業自主的部分。

林議員易瑩：

當然這個絕對、絕對尊重老師的專業自主，我意思是說現在收到的是總表、PDF，這種已經整理過的課程規劃。我是希望比較多一些像是學習單或照片，我不是要小朋友的考試分數，我要的是這些成果的資料，相關的資料，讓跟大家說，臺南市是有在做性平教育的。

教育局鄭局長新輝：

絕對是有、絕對是有。

林議員易瑩：

好幾次在議會，大家只要遇到虐兒的問題，非預期懷孕、青少年懷孕、青少年對小孩的教養問題，大家又來回頭說性教育很重要、性平教育很重要，可是到底事實上實施成果到哪裡？是否能夠更提早一點來防範，這個性騷擾或性暴力的受害者，甚至性平教育做得好的話，還可以防範加害者的出現，因為我相信沒有一個加害者他從小就是壞人，他一定是在這個教育過程中出了一些問題，要能夠用什麼樣的辦法來補足社會的安全網，我覺得教育絕對是最重要、最重要的一塊。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

這個再麻煩局長一起努力。

教育局鄭局長新輝：

是，我也認同，我會請同仁再跟林議員請教，看您要什麼資料，請他們再去做準備。

林議員易瑩：

好，謝謝！另外關於公共化幼兒園的政策，剛剛局長有提到說要取得平衡，這部分

我很認同，但是同樣是要資料的問題，從3月22日我請辦公室行文到教育局，請教育局提供公共化幼兒園的增班計劃，到現在都沒消息，我不知道到底有沒有這個計劃，計劃寫得好不好我都不知道，因為到現在我還沒有收到回文。我想提醒局長，你剛剛說些我是認同的，但是要適度的給予壓力，刺激私幼的進步，我覺得這會是好事，適度的壓力會是好事，否則都知道了這些超收師資條件、勞動條件不佳的問題，不能老是靠業者自律或是稽查來改善，應該要給他們一些進步的動力，這樣社會才會越來越好。再麻煩局長這部分的資料可不可以請你們的同仁趕快給我，我本來是打算今天業務報告的時候要來質詢，但是我根本資料不齊全，我只好把他放在總質詢，再麻煩局長，謝謝。。

教育局鄭局長新輝：

好，是。

主席：李議員啓維

請黃麗招黃議員。

黃議員麗招：

感謝主席，在教育局的工作報告看到安心就學方案，提到這個安心就學方案，局長你不用去翻，我不是要講個，在一方面就是弱勢方面的補助，我在這邊也肯定教育局對弱勢的一個照顧，所謂的安心就學方案，我今天要講的，剛剛我的同事應該也都有講到這個，包括現在幼兒園入學潮，最困擾的就是民意代表，你知道的電話有時候看到都不敢接，真的很困擾！包括幼兒園的部分，在我擔任縣市合併前第16屆議員的時候，我也建議市長是不是在安南區淵西里邊有一塊好像機關用地還是公有地，我也忘了！我建議市政府在邊是不是設置一所大型的幼兒園，能夠容納家長需求的幼兒園。雖然剛剛局長有考慮到說，公托方面如果說名額太多的話，會排擠到私幼的生存，這方面局長也是蠻用心的，但是我都一再的說公幼的需求是非常迫切的，不知是不是因為現在景氣不好，現在的年輕人結婚了後都不敢生小孩，教育的費用很多，可能他的收入沒有辦法去負擔這個區塊，轄區讀私幼又沒有個能力，想要讀公幼又沒有辦法去排到名次，這方面實際上真的是每一個家長很困擾的地方。麼現在一直在鼓勵說，年輕人一定要多生育，這個方面鼓勵，但是大家有心也不敢去嘗試。在公幼的部分我建議局長，給就讀私幼的家長多一些補助，這部分是不是你向上級去爭取也OK，你沒有辦法向上面爭取，是不是臺南市政府要來檢討這個部分，如果補助可以多一點，公幼沒有辦法去收納這麼多人，給就讀私幼的小朋友多一些補助，然後公幼的部分盡量看能不能多增設幾所或班級數，一方面也是解決家長對小孩子教育的問題，一些支出的問題，這方面是不是在這裡跟局長做這個建議。剛剛還有提到，我有看到這個信件校園的部分，九份子這個學校，在去年第二次流標，為什麼會流標？是不是因為預算編列不夠才會流標？是不是這樣子？局長請你回答一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝黃議員，當然流標的因素應該也很多，有時候是因為他的成本來增加、缺工，像前一陣子確實是有這個現象存在，另外一個可能就是有一些設計得比較多一點，所以使得投標人相對意願較低。

黃議員麗招：

對啊！你預算編不夠。

教育局鄭局長新輝：

所以現在已經請他做了一些減項，做了一些檢討，現在已經重新要發包。

黃議員麗招：

局長，就是因為預算編列不夠，才會發包以後沒人願意來標嘛！沒人來標你就要做減項。九份子這個學校是從小學開始招收吧？

教育局鄭局長新輝：

對。

黃議員麗招：

幼兒園也有吧？

教育局鄭局長新輝：

幼兒、國小、國中。

黃議員麗招：

就是義務教育的部分，

教育局鄭局長新輝：

對，幼兒、國小、國中。

黃議員麗招：

現在到目前為止，預計什麼時候可以動工？

教育局鄭局長新輝：

現在已經準備在4月份的時候重新再發包。

黃議員麗招：

4月份再重新發包，

教育局鄭局長新輝：

希望有更多營造廠能夠來投標，讓他能夠順利發包，就可以按照既定的工程來進行。

黃議員麗招：

像這種情形沒辦法增加預算嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為這就是學校他們跟建築師在討論所設計的一個構想，譬如說我所知道的，他設計一個游泳池在裡面，游泳池如果不是必要的話，是不是一定要設計進去，所以有時候就是建築師跟學校在討論的時候，什麼才是重點，經費要多的話是無止盡啦！你要變成皇宮也可以，可是有沒有必要到樣，就是學校的校長，必須要跟建築師做討論，當然真的在經費許可之下，設計的更為完善，需要一點經費可以增加，可是如果不是麼迫切需要的時候，總是考量到設校的經費有的財政負擔，這個部分也已經溝通好了，所以現在重新發包。

黃議員麗招：

好，4月份如果發包能夠成功得標的話，預計在110年真的可以完成嗎？

教育局鄭局長新輝：

會努力來促成。

黃議員麗招：

還是一個問號。

教育局鄭局長新輝：

也有太多、沒有辦法控制的不確定因素存在，不過希望是非常順利。

黃議員麗招：

今年海佃國小，海佃國小要招收多少學生？

教育局鄭局長新輝：

招生嗎？

黃議員麗招：

招生多少？今年。

教育局鄭局長新輝：

這個部分的數據，因為比較細，他可能有班級數的規定，

黃議員麗招：

12班，1班多少？1班幾個人？招收12班我知道。

教育局鄭局長新輝：

348人。

黃議員麗招：

什麼？

教育局鄭局長新輝：

348人。

黃議員麗招：

348人？今年報名的有多少人？不知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

333人，事實上可以容納348人，才333人報名應該是夠。

黃議員麗招：

夠嗎？

教育局鄭局長新輝：

就可以收348人啊！差不多338人來報名而已啊！

黃議員麗招：

怎麼這幾天好多家長都一直打電話，怎麼可能！

教育局鄭局長新輝：

另外有轉介的部分，我請妍樺科長跟您報告，因為個比較細，請妍樺科長。

教育局課程發展科陳科長妍樺：

，因為海佃國小他是總量管制學校，大概這幾年都是總量管制，目前核定招生人數是348人，基本學區的登記人數有333人，然後共同學區有97人，在整個因為設籍的關係，目前需要再做轉介的大概有90多人。

黃議員麗招：

90多人要轉介，大概一班都招收幾個學生？

教育局課程發展科陳科長妍樺：

29人含折抵。

黃議員麗招：

30人也OK吧？

教育局課程發展科陳科長妍樺：

29人，現在的規定是29人含折抵。

黃議員麗招：

我聽懂了！海佃國小這個學校，在安南區是真的辦得不錯啦！這點要肯定海佃國小。

教育局鄭局長新輝：

很多的學校都很好啦！

黃議員麗招：

我要說每個學校都辦得很好，就在我曾經去參加學東國小的運動會，他都是小班制，有一個教官的小孩竟然在邊就學，時候我覺得好驚訝，我後來有跟個教官談過，我跟他講說，依你的程度應該會想把小孩送到一些比較明星學校去，怎麼會送到學東，他跟我講說：「個好啊！因為小班制，老師都能夠充份照顧到我的小孩子啊！」每個小孩子都能夠面面俱到的去照顧，這個家長的心境我可以體會，他為了他小孩子的教育、小時候的時光，讓小孩子在小學的部分、幼兒的部分，能夠讓他充份享受到幼年的時期，所以希望大家不要一窩蜂就往明星學校去擠，每個家長都把他的希望放在小朋友的身上，希望小孩子可以更好，所以會一直想要把小孩送到一些評比較優質的明星學校，因為教育的重要性，延伸到我今天提到剛剛議員們都非常關心的一個問題，就是選手的訓練方面，包括比賽以後的一些照顧，我聽到一些家長跟我反應，他的小孩子代表學校去參加比賽，回來都有優異的成績，但是後續臺南市這邊，就是沒有辦法充份的去照顧到他的小孩子，未來還是要繼續訓練，所以他們都跑到別縣市去了，我覺得這樣子非常可惜，無形中臺南市訓練出來得人才都跑到別的縣市去，要回到臺南市就有點困難，造成臺南市人才的流失。局長，在這邊提醒你，選手的照顧方面請你們多費心。

主席：李議員啓維

好，因為沈震東議員是本委員會議員，所以優先發言，請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，局長，還有各單位主管大家早安，剛剛很多同仁都提到很多包括幼兒園還有一些相關問題，我覺得教育局做了很多的事情，我自己本身也是國小老師，擁有國小教師執照，所以我也曾經在學校的體系中生活過，我覺得除了學校老師非常積極在教學、校長領導非常有方之外，我覺得也有很多辛苦的同仁必須被教育局來關注。第一個我想要來為地方來發聲，就是幹事的問題，他是七職等屬於教育局的管轄的範疇，如果說這個幹事要調職的時候，教育局是不是只有兩次調度機會？還是說在一年中有幾次的調度機會可以去做輪調？因為有學校發生這樣的問題，所以想要來請問局長，幹事要調離服務的學校單位去別的事務所、戶政或者民政單位，但是因為苦於一調走學校就產生缺人的問題，然後要把業務交給老師，當然得以扣節數，但是這個所謂的業務，不是一般老師可以去承擔的，在這樣的情況之下，就不能讓的公務人員離開，我想問一下局長現在的調度的範疇是有怎樣的時間為準嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員，您也是相當優秀的英文老師的背景，你所提到的這個問題，事實上據我知道，出納這個工作有可能是由老師兼任的，另外有所謂公務人員資格去兼任的，所以沈議員應該關心到的是公務人員兼任的部分。

沈議員震東：

是。

教育局鄭局長新輝：

他是不是有所謂調動機制，我請人事室譚主任跟您做說明，我知道是有三個階段的運作。

教育局人事室譚主任光哲：

謝謝議員的指導，這邊我簡單的回應一下，因為幹事是屬於公務人員的職缺，臺南市有一個幹事、營養師、護理師的簽調補充規定，是要經過三階段，所謂的三階段的作業，以現在作業來講大概是四個多月的期間，所以目前現階段的做法是一年大概辦兩次，就是上半年一次，下半年一次。

沈議員震東：

是，在辦兩次的狀況之下問題就來了，也就是說他現在已經有轉調的資格了，可是學校放人之後，這邊的職務就空缺起來，而且像您說的長達四個月至六個月，在這樣的狀況之下，要怎麼去解決這個問題呢？

教育局人事室譚主任光哲：

謝謝議員，這個部分我這樣回答，幹事出缺的情形有些是因為調職、有些是退休，不論是調職或是退休，出缺了以後這個部分就看學校的需求，他也可以提考試缺，就是身障缺，就變成可以僱用職務代理人，因為按照現在的作業規定，如果是提列考試就可以使用代理人，如果沒有提列考試缺是懸缺，就必須要進入三階段的調動，最近有學校跟反應這個問題，所以現在已經跟市政府人事處這邊做一個報告，已經在評估把個作業的期程縮短，這樣的話可以減少學校出缺的期間，讓這個部分的運作順利。

沈議員震東：

對，我想這個東西應該是看到了問題，去發現、去改善，而不是局處室發現這個問題而去責罰底下的校長或者是老師，我想有效率的改善方式，對整體的教育才有用，尤其教育是百年大計，應該是要以身作則，所以應該是用這樣子的方式去改善，也期待主任還有局處室可以來為解決這樣子的一個問題。

教育局人事室譚主任光哲：

是。

沈議員震東：

謝謝，再來第二個我想要問一下，現在約聘僱的營養師，營養師總共有幾位？正職的有幾位？約聘僱有幾位？

教育局鄭局長新輝：

是50位吧！

教育局人事室譚主任光哲：

這個部分應該是指學校的營養師，編制是29位，約僱的部分是有18位。

沈議員震東：

現在學校的學生人數如此的多，一位營養師可能要顧及3千至4千人的食安問題，現在食安問題岌岌可危的情況之下，的營養師卻要管理這麼多人校園的食品安全，請問一下局長，有沒有想要來僱用更多營養師，或者是讓這些約聘僱的營養師無後顧之憂，為了安全的各地去把關。

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員對這個議題的關心，我所知道他的設置是依照學校衛生法，最近沈議員可能有關注到，中央針對食安的問題、學校午餐、營養師的專業人力的問題，他也在制

定一個學校午餐法，他的配置需要有法定依據，所以依照現有的規定是40班才設一個營養師，所以臺南市來講，當然就依照法規去做設置，但是這個營養師是40班以上才可以設，沒有40班的怎麼辦呢？所以也希望讓營養師他是發揮共享人力資源的方式，所以營養師除了自己的學校、可能還要協助其他一些學校，所以把這些營養師做整合運用，當然未來國教署有一個把幾個學校加起來是40班的部分，也可以來增設。

沈議員震東：

是，局長。

教育局鄭局長新輝：

也在努力爭取他經費的補助，只要能夠爭取這個部分的經費補助，我是覺得這個區塊，營養師能夠來協助學校的老師做好營養教育，落實學童的飲食教育，我想這個部分也是相當重要的。

沈議員震東：

局長，我了解的局處首長都非常的認真，也非常積極，老師也非常認真在教學，當然包括所有的學校體系單位，但是我覺得，這樣以約聘僱的方式來做聘用，好像對於的營養師是十分不尊重，也就是說，這個約聘僱的狀況之下一年可能就一聘，認真積極為孩子付出，卻得到這樣的一個結果：一年一聘。當然我知道等一下局長可能會說，代理老師也都是、代課也是，這個在總質詢的部分上，再來一個全盤的檢討，再來想了解的是警衛的問題，在很多的議員連署之下，知道財源吃緊，但是我覺得預防勝於治療，總不該發生了一些憾事之後，才發現說原來警衛是不足；剛剛所提的幹事的問題、還有營養師的問題及警衛的問題，甚至接下來想要討論的運動教練的問題、還有代理老師的問題，學校一直都用約聘僱的方式來做招聘，的未來在哪裡？我是一個國小的老師，也是曾經擔任過代理老師、代課老師，奔波了麼多的學校，奔波麼多的縣市，可是不知道的未來在哪裡？要怎麼把孩子的未來給他們呢？然後教育局這邊當然說沒經費，我覺得只要說沒經費就可以沒事嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟沈議員報告，不會是所謂沒經費是唯一的理由，基本上是在有限的經費底下，如何發揮他最大的一個效益跟功能，所以有一些約聘僱，最主要是因為爭取到中央的經費，其聘用方式就用約聘僱的方法，因為他有一個專案的計劃，所以這種情況之下只能用這樣的方式來聘用，可是這些人的確在學校有發揮對整體教育的支持，所以這個部分是吧經費做最大的使用、所做的一個策略性的規劃，我想這個部分跟沈議員來報告，當然，怎麼來穩定他們的人力，會持續來跟中央反應，看可不可以有更多的經費挹注，就做到理想的目標，我做這樣說明。

沈議員震東：

好，接下來呢？我覺得，因為我時間也不足，可能第二次再發言，再針對局處室的一些相關業務來做了解。對於你有高度的期待、也高度的盼望，可以讓的教育更好，但是我覺得教育是一個百年大計，他也是因為很多人的投入，才可以有今天，臺南市這麼優質的一個教育服務品質，所以也希望在人力推動，也可以比別的縣市來的更好。

主席：蔡議員旺詮

謝謝，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，我在教育界十年，但是我的家族在教育界加起來應該超過130年，我一直到現在都很強調，的國家對於退休公教人員，尤其是是教師退休金的處理方式，用年金改革的方式來鬥爭，是一個非常醜陋而且非常不合理的行為，到現在我還在跟這些退休的公教人員講，不要放棄你們的權利，因為你們是被惡鬥剝奪掉的，因為兩個曾經執政的政黨，他們因為政治鬥爭把國家很多的資源都鬥爭掉，但是我對於公教人員、尤其對教師、教育行政人員，我是用一個很高的水準在看待，雖然我民國70年當老師，80年轉列到律師的這個領域，可是我覺得公教人員，尤其是教師，做的是百年樹人的良心的事業，今天關心教育的這些委員、議員，都可以聽到，你們應該有所感受。鄭局長你是出身基礎的教育人員，大家也對你有所期待，因為的教育是從最根本的地方打起，這裡有一個議題想來詢問和了解，在上一次的社區大學，就是臺南市社區大學來進行評鑑的時候，上一次是什麼時候？重新評鑑來甄選是什麼時候？

教育局鄭局長新輝：

106……。

陳議員昆和：

誰可以回答這個議題？

教育局鄭局長新輝：

我請楊明達科長來回答，這是他的主管業務。

陳議員昆和：

楊科長我請問你，你在社會教育科這個工作擔任科長有多久的時間？

教育局社會教育科楊科長明達：

兩年多。

陳議員昆和：

兩年來，你對於社區大學的領域及內涵你有夠了解嗎？

教育局社會教育科楊科長明達：

有

陳議員昆和：

好，我就請教你哦！在上一次遴選是民國幾年？

教育局社會教育科楊科長明達：

遴選嗎？

陳議員昆和：

幾年？什麼時候？

教育局社會教育科楊科長明達：

他是五年一評，所以是106年做評選。

陳議員昆和：

106年還是107年，106年幾月？

教育局社會教育科楊科長明達：

106年。

陳議員昆和：

幾月？

教育局社會教育科楊科長明達：

12月。

陳議員昆和：

所以新的社區大學是什麼時候完成交接？

教育局社會教育科楊科長明達：

107年1月1日開始生效。

陳議員昆和：

所以107年就由新的社區大學開始社區的教育工作，是不是？

教育局社會教育科楊科長明達：

對，新的契約是107年到111年。

陳議員昆和：

所以到現在應該有滿了一年。

教育局社會教育科楊科長明達：

對。

陳議員昆和：

所以他們已經run過了，新的社區大學已經run過了一年。

教育局社會教育科楊科長明達：

是。

陳議員昆和：

好，我請教你北門社區大學，現在是由哪個單位在承做？

教育局社會教育科楊科長明達：

真理大學。

陳議員昆和：

真理大學？

教育局社會教育科楊科長明達：

是。

陳議員昆和：

是真理大學，真理大學現在在哪裡？

教育局社會教育科楊科長明達：

真理大學他有個分部在麻豆。

陳議員昆和：

他沒有完全退離開臺南市嗎？

教育局社會教育科楊科長明達：

目前知道是還沒有

陳議員昆和：

所以在臺南市還有科系？

教育局社會教育科楊科長明達：

據了解目前是還有學生。

陳議員昆和：

以前的報導說他們已經全部撤離臺南，已經回到他們原來的地方，他們原來在哪裡？

教育局社會教育科楊科長明達：

在淡水。

陳議員昆和：

在臺北淡水，

教育局社會教育科楊科長明達：

對，本校在淡水。

陳議員昆和：

他現在還有沒有學系在臺南？

教育局社會教育科楊科長明達：

目前是還有，

陳議員昆和：

有哪些學系？

教育局社會教育科楊科長明達：

這部分我不了解，我只知道真理大學在臺南這邊還有。

陳議員昆和：

他來辦的社區大學，你說不了解，你又說有，有在哪裡啊？

教育局社會教育科楊科長明達：

他在臺南的麻豆有校區，仍然有學生在這邊上課。

陳議員昆和：

他不是說全部遷了嗎？有校區有哪些科系啊？當然有校區在邊啊！因為還沒賣掉，還沒有人願意接啊！還有哪些學區在麻豆？

教育局社會教育科楊科長明達：

對不起！這我可能要了解他的學系在麻豆有哪些？

陳議員昆和：

什麼時候給我回覆？

教育局社會教育科楊科長明達：

我今天就可以了解回覆議員。

陳議員昆和：

北門社區大學的區域範圍在哪裡？

教育局社會教育科楊科長明達：

包括七股、佳里、還有到北門這邊都是北門社區的。

陳議員昆和：

你講三個區，你不是對這個很了解嗎？就只有北門嗎？

教育局社會教育科楊科長明達：

北門、七股、西港這邊都是包括在這個，還有佳里啊！還有七股、這些都是在北門社區大學。

陳議員昆和：

剛才我問你對北門社區大學的校務內涵你說你清楚，新的社區大學是真理大學來接的，原來的社區大學是由哪邊承辦的？

教育局社會教育科楊科長明達：

由臺灣永續文教基金會。

陳議員昆和：

他接了幾年？

教育局社會教育科楊科長明達：

我知道是接了8年至9年，之前開辦開始就是由他承辦了。

陳議員昆和：

有接了8年到9年？

教育局社會教育科楊科長明達：

對，由開辦開始，就是由臺灣永續文教基金會承辦了。

陳議員昆和：

縣市合併了以後，你還是不夠了解哦！他是從蘇縣長第一任的縣政大學之後，第二任開始到現在應該至少有13年，被你們換掉後現在才是第1年。13年前幾位女生跟幾位小男生在邊工作，從20幾歲做到40幾歲，13年後你們把他們換掉。請教你，現在真理大學的社區大學，在的鹽分地帶，七股、將軍、北門這個地方，他從事的社會教育、社區的教育，社區大學的服務到現在有做了哪些？

教育局社會教育科楊科長明達：

對不起！我沒有聽清楚。

陳議員昆和：

這個社區大學他的主要的範圍，就是鹽分地帶的北門，所以我跟你講什麼叫北門，因為的佳里是北門的中心，但是北門有七股，七股跟臺南市一樣大，將軍、北門、學甲、佳里、西港為主，你現在沒有辦法回答我，我要你趕快去找資料給我，現在的社區大學在鹽份地帶的七股、將軍、北門，做了哪些社區大學的服務？

教育局社會教育科楊科長明達：

我所知道的是有做相關的文學探討，我大概知道的是這樣，會再提供更詳細的案理內容給您。

陳議員昆和：

文學探討，個鹽份地帶的偏遠，有很多的事情要做的，你好好去查，有做哪一些是屬於七股、將軍、北門這邊的社區大學的服務，如果你不懂，叫他跟以前的社區大學比較看看，其他的用司法來處理，我現在也不把他當作是一個弊案，因為我就告訴你，為了這件事情，我也跟賴院長、黃市長complain(抱怨)，我跟黃市長complain了一個小時，所以他贊同我依法辦理追究法律責任。

主席：蔡議員旺詮

休息10分鐘。

主席：蔡議員旺詮

好，繼續開會，下一位請林美燕議員發言。

林議員美燕：

局長，最近服務處有好多服務案子，就是一年一度的公幼要報到的時間點，4月24日截止，4月26日抽籤，大家都好緊張說我孫子要怎麼進去？我小孩要怎麼進去？大家都很緊張，大家都問我有辦法嗎？我跟他們說因為現在機制都非常公開，包括：身心障礙、原住民、低收入戶、中低收入戶、特殊境遇家庭及中度以上身障子女等六類可優先就讀公幼，這六個資格優先錄取之後才會輪到一般生，所以現在比要進入大學還要恐怖，大

家都希望自己的小孩不要輸在起跑點，所以都很用心的看能不能擠進去公幼的窄門，以前是說擠進大學的窄門，現在變成是擠進幼兒園的窄門。這個部分在過去幾年的經驗，有很多都是因為六類排序法以後，留給一般生的名額有些是零，完全都沒有機會了，所以也看到今年有很多家長都啟動，他們也是蠻擔心的，我想局長你應該要針對這個部分，公幼嚴重的不足已經不是今年在講了，已經很多人在講了，期待有一個有為的政府出來，也期待有一個有為的局長出來，這個部分局長你今年第一次面臨，你的看法如何跟講一下好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員對這個幼兒入園機會提供的一個關注，我想的確公幼的部分可能是一般家長很希望能夠進入的，也因為想要進去的多，以致需要產生抽籤的問題，但是公幼的設立目的主要是能夠優先保障弱勢的孩子，所以有所謂的第一優先、第二優先，就是這個用意。

林議員美燕：

現在公幼嚴重不足，你未來怎麼去做一個處理？

教育局鄭局長新輝：

公幼增設也是要考量到私幼的生存問題，所以這個部分要結合的應該就是中央的準公共化幼兒政策，所以很多的私幼，希望他們能夠加入，因為他們如果加入之後，家長的負擔會減少

林議員美燕：

局長你現在以這些非營利的私幼來講，這個到現在已經討論很久了，我今天做生意要算成本划不划算，你這個政策在地方上大家已經都不能接受，也希望局長你現在面臨的公幼嚴重不足的情形之下，我希望你能夠找這些私幼，大家看看有沒有合作的空間。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員美燕：

現在私幼的教保券補助，每年3萬元是怎樣給家長？如果公幼沒有機會的話，是不是能從私幼得到什麼協助或者補助，能夠讓家長覺得公幼沒就讀沒關係，就讀私幼還是可以獲得補助。當然看到私幼，他們經營者非常用心，有一些課程真的是比公幼還好，還有整個園所的設備條件，也比公幼更優質一點，所以如何減輕家長的負擔，這應該是局長你要去注意的。也看到私幼在跟公幼競爭的過程中，他們要面臨環境的改善，因為現在大家覺得必須要有一個親善的環境、優質的條件，才能吸引家長來私幼，這邊我也跟局長講現在發生很多虐童的案子，希望虐童只是個案，有一些教保員情緒沒有辦法控制之下而虐童，如何把這些劣質的教保人員踢出去，讓教保人員有一個退場機制，能夠提升教保人員的素質，為什麼現在大家都不肯做，因為薪水低，公幼的教保人員薪水比私幼的高很多，同工不同酬在這個地方可以看出來，所以在這個部分我希望局長，因為有牽涉到怎麼去做一個平衡點，怎麼去讓私幼可以去聘到比較好的老師，這個非常重要。

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員美燕：

所以這個部分你應該再跟私幼溝通，看到在整個私幼跟公幼裡面，今年面臨又是公

幼嚴重不足情況之下，希望局長你真的要去面對這個問題，好好去研究一下，如何在明年的這個時候能夠提供更多公幼也好、私幼也好，讓家長多個選擇，今年如何去做應變處理，希望局長你跟相關單位思考一下，不然最近服務處真的接到好多好多案子，希望給家長一個比較放心，讓小朋友可以快快樂樂的去上學，不要讓他們這樣擔憂。另外，也看到在今年的新制多元發展項目裡面，多元項目入學就是免設入學跟超額比序的問題，看到有很多的發展項目，新制比舊制真的是比較好一點，不會互相排擠，像以前還有六年單項比序，以總分積點來同分比序，我看大家都搶、搶、搶，我覺得這樣也不好，所以要提供一個優質的機制給小朋友，所以在今年的新制多元發展裡面，有看到一種增加語言的認證，語言的認證是用什麼來做依據？

教育局鄭局長新輝：

12年國教、免試入學制度很多的反應，經過大家討論也確實做了一些調整，從現在國二生開始試用，這樣的一個制度考量，當然就是希望孩子除了讀書之下，其他多元發展，不要每一項都要，他做不到為了拿滿分就變成壓力，反而變成一個變相懲罰，希望他們是適性選擇，所以做了這樣比較友善式的調整，當然這樣的一個調整，其中就增加了項目讓孩子可以去選擇，語言的認證就是增加的項目，像高雄就是英文，可是臺南還有原住民語、客語，還有其他的本土語，都可以來採計分數，所以孩子會被鼓勵而更有興趣，些都可以加分。這個辦法，現在在研議細節的部分，看能不能在這個月底正式公布，因為大家也都期待趕快公佈，這個也不要把他想得太複雜。會讓現有的一些英文認證，另外語文的認證的部分、原住民語，他有住民委員會在辦，客語有客委會在辦認證，只要通過官方的認證通過了，就給予採計計分數，讓孩子小的時候感興趣。

林議員美燕：

對

教育局鄭局長新輝：

我想對孩子來講，也是一個多元試鏡發展的目標可以實現。

林議員美燕：

我想這是一個新制，新制你要趕快把規定還有方法讓家長知道。不然家長也蠻擔心的，到底現在的比序要怎麼去做一個依據，因為現在的升學壓力大，所以希望說在新制，因為新制是經過大家討論以後、總比以前舊制好一點，除了在語言的認定裡面，有看到作文在總積分裡面，你是用小句點來做評分、做區隔，我想作文對來說也非常重要，一個人的語文事實上也穿透在思緒裡面，從小如果有作文能力非常好，相信未來語言的表達能力應該比一般人更好，而且對人生的觀念會更充實一點，所以我覺得說在比序裡作文在總積分是小句點，我是覺得比較欠缺一點。

教育局鄭局長新輝：

是。我跟林議員報告，他雖然六級、五級、四級、三級，每一個級的差距只有0.2，可是以同分來說，差0.2也是差距，臺北有7萬個考生，臺南只有1.6萬的考生，差距很大，臺北是分分計較的一個城市，所以他把作文六級設定是1，五級是0.8、0.6、0.4，因為這個沒有一定的標準，所以在規劃的時候，就參考臺北市的設計，0.2的差距在同分的時候也是一個關鍵性的比較，又不希望他單獨拉出來，一旦單獨拉出來比作文的時候，個作文壓力就變大，然後大家都急著去補作文。我是希望科科等值，所以把他一起加起來做比序，這樣會比較適切，謝謝。

主席：蔡議員旺詮

好，謝謝林美燕議員，我跟各位同事報告一下，本教育小組的委員如果按燈的話是優先，所以比較抱歉，下面請林志聰議員來發言，謝謝。

林議員志聰：

感謝主席，在這裡我請教鄭局長，縣市合併已經幾年了？

教育局鄭局長新輝：

101年至今應該是第9年。

林議員志聰：

已經合併9年了。

教育局鄭局長新輝：

已經是第三屆。

林議員志聰：

局長我請教你，你知道臺南市市立的高中職有幾所嗎？

教育局鄭局長新輝：

市立高中高職是4所。

林議員志聰：

都已經合併9年了，六都連桃園去年高中職也從國立改隸了，是要等多久？每一次跟教育局說錢的問題，你們到底是要協商多久？才有辦法把國立的高中，變成臺南市市立的高中，每一年在反應，升格有的優勢，沒比較弱勢。

教育局鄭局長新輝：

當然國立的高中職在臺南市是真的很多，這個學校就讀的學生都是臺南市的子弟，這些國立學校的經費是中央在支付的，的孩子如果進去就讀也不會受影響，所以這種情況之下，國立學校改隸變成市立的，到底真正的技藝跟價格有沒有強到要急著去把他們接收，這是要去思考的。第二、如果能夠承受，把他接收是很好，的國小、國中、高中就可以一貫的課程做整體性的規劃，可是現在牽涉的關鍵問題就是經費，因為如果接收下來，有很多經費是中央沒有移撥給的，包括人事、退輔，甚至學校交接時的維護都是要一筆錢，所以如果沒有談好這個條件就接收了，的教育經費就會因為要去照顧這些學校而有產生經費排擠，若是這樣的話，對的損失還是蠻大的，所以這個部分是要很嚴肅的去面對，這個差距大概有7億到9億之多。

林議員志聰：

這個意思是說國立高中職就是不要改隸就對了。

教育局鄭局長新輝：

不是，不是不要，就等於說……。

林議員志聰：

不然你解釋麼多。

教育局鄭局長新輝：

提出合理的要求，9億元要中央補足就可以接收，當然中央的政策也許往這面向的話，就可以跟他們做一些討論，條件應該是要對地方有利的，要提出來。

林議員志聰：

局長我跟你說，六都陸陸續續國立高中職都改隸市立高中職，目前就剩臺南市還沒

改。

教育局鄭局長新輝：

高雄還沒有。

林議員志聰：

高雄還沒有？

教育局鄭局長新輝：

高雄也是經費問題。

林議員志聰：

錢的問題？

教育局鄭局長新輝：

是。有的已經接收的直轄市他們也在後悔了，覺得突然間增加很多的財政負擔，產生一些排擠，所以他們也會有一些怨言，雖然慢，但要做好準備、談好條件。

林議員志聰：

你說這些一年要9億元嗎？

教育局鄭局長新輝：

財政不會受到影響，大約是這樣。

林議員志聰：

現在說一年還要再多9億元，哪有種一年差3億元的？我記得去年才說6億元，差一年就多3億元，你們每一年的評估都不同呢！在賴清德的時代、李孟諺的時代，一年說臺南市的市庫要多支出6億元，現在說9億元，物資漲幅有這麼高嗎？老師的薪水在調漲有這麼快嗎？你們是怎麼樣評估的啊？

教育局鄭局長新輝：

跟林議員報告，當然是比較後面，要不要考慮就是說……。

林議員志聰：

局長！把資料給看到底升格增加多少，不然你也拿一張表格來給我，都你們嘴巴說了算！2年前說6億元，去年也說6億多，今年說9億元，你都把當傻子哦！明年是不是要說12億元，到底是怎樣？

教育局鄭局長新輝：

可能我剛剛回答的不夠完全，當然國立的如果能夠納為市立的，如果課程……。

林議員志聰：

你們多久要接？有沒有本事，有沒有能力？

教育局鄭局長新輝：

我把資料提供給林議員，對不起！

林議員志聰：

老師的薪水是多了多少？現在是多了多少？不然你兩年前說6億元，現在說9億元。

教育局鄭局長新輝：

對不起！詳細的資料我請業務單位提供，謝謝林議員關心。

林議員志聰：

局長，我再請教公立的幼兒園要抽籤，私立的幼兒園也要抽籤，要唸個幼兒園還要抽籤是什麼情形？

教育局鄭局長新輝：

大概是想要去就讀的人數，遠超過幼兒園可以接受的人數。

林議員志聰：

我當然知道一所學校的面積多少，學生可以進去多少人，總是有限制，連私立的都在抽籤，我想不透你知道嗎？私立的做得很好，有個能力不然就多開兩班，是像我講的有面積的限制，如果說連私立都在抽籤時，不然公立的幼兒園也多開一兩班，要怎麼解決？要怎麼處理？私立的也抽不到、公立的也抽不到，不就不要唸，還是要去到臺北市就讀，新化就有發生這種情形了，公立的幼兒園也要抽籤、私立的幼兒園也要抽籤，跟你們反應說新化可以多一兩班幼兒園，結果你們說以前是怎樣，要或不要都你們自己決定的啦！要不要增班都你們決定的。難道不是嗎？你如果說要多就多，說不增加就不增加，好好的跟你們說，你們就是不做，要這麼多議員勞心勞力、拍桌拍椅，什麼要保障私立的幼兒園，是要保障臺南市民讓這些小朋友可以很正常、快樂的去學校讀書，這是最重要的，你們保障私立的幼兒園，你們怎麼不保障家長就讀的權利，為什麼就要保障私立幼兒園，讓這些經營者大者恆大啊！他有可能新化開設一間幼兒園，永康再開一間連鎖分校，就好像7-11，你也知道現在幼兒園是集中幾個人在經營，這些比較小間的幼兒園真的是績效不太好，你們又囉哩囉嗦，到底是怎麼樣？你跟些私立的業者到底是怎麼樣？公立的可以多開設幾班就多開設幾班，這樣不好嗎？國立的高中也不收，幼兒園也不多開幾班，到底要你們教育局做什麼？是要做什麼？好啦！感謝主席。

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員。

主席：蔡議員旺詮

多謝！局長，你等一下大會結束之後，你們特別跟林志聰議員拜會一下，了解一下真的有公立幼兒園，私立幼兒園都要抽籤，小孩子怎麼辦？你總不能讓他們到別區就讀，距離很遠呢！

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：蔡議員旺詮

這要做到，我以為只有都會區會發生這種情形，如果連新化邊都發生這種情形，公立幼兒園應該要增加名額或班次嘛！拜託局長了解一下。

教育局鄭局長新輝：

好，謝謝主席。

主席：蔡議員旺詮

好，請下一位請李啓維議員發言。

李議員啓維：

局長，這個私幼公共化的政策算是有爭議的，雖然的考量跟出發點是為了希望家長好、小孩也好，但是整個市場的機制會亂掉，因為像私立幼兒園是私人的財產、土地、各方面的成本；公立就是用稅金、公家的錢去經營，所以這個部分我認為也是需要來做個檢討，現在就讀公立幼兒園一學期的費用家長就是要交22,900元，當初時說補助3萬元，這也不用有什麼限制，乾脆就是都補助，讓家長可以自由去選擇，因為一些較優質的私立幼兒園也是要透過這個市場的機制去發展他們的辦學特色及成果，因為私幼公共

化也是有很多層面需要去考量到，並不是說單方面的一個政策，大家就要照著做，所以也是會造成一些問題出現。大家也是想要選擇比較好的私立幼兒園，全世界數一數二的私立名校，像哈佛、麻省理工學院，他們都是透過市場的機制去發展他們辦學的特色，所以我認為有必要做一個檢討。還有兩個部分想要跟局長建議一下，像最近也關心到室內空氣槍的射擊靶場，這個部分你了解嗎？原來臺南市空氣槍的靶場是在體育公園裡，後來跟國產署的土地有重疊，有一些牽扯、糾紛，就整個拆掉，但是我據我了解，在運動公園的室內、射擊場，跟國產署重疊的土地只有一點點，微乎其微，這樣就整個把他拆除也是很浪費，射擊也很適合臺灣東方人來發展，射擊在臺灣也是算比較強項的體育項目，也可以列為奪牌重點，像這方面如果要有更好的成績，這個室內射擊的靶場應該要將他恢復，局長這個你清楚嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我是不是請陳宗暘秘書來跟李議員報告。

李議員啓維：

一天記者會是跟林處長一起召開的嘛？好，陳秘書。

體育處林代理處長谷達：

感謝李議員的關心，現在臺南市目前有室內十米的空氣槍射擊場地，都是在溪北、太子國中還有鳳和中學，因為他們有射擊隊，他們剛好建議說，現在體育分區裡面，之前個射擊靶場的土地問題，後來在106年時已經拆除了，議員的建議會來評估，看能不能再來設立。

李議員啓維：

像現在花很多錢的永華國民運動中心，

體育處林代理處長谷達：

是七米。

李議員啓維：

他也有七米的靶場，個就不符合國際的標準，如果是比賽應該也是都十米的，

體育處林代理處長谷達：

基地的問題，如果要改成十米的恐怕有困難，因為個設計就是設計七米的。

李議員啓維：

所以當初的規劃錢要花在刀口上，因為其他的運動項目當然也很重視，但是射擊很適合臺灣、很適合東方人，不然要怎麼跟得上國外一些體型上或競技上的運動，怎麼跟他們比，這種比較技巧型的當然比較適合臺灣，這也是奪牌的重點項目，所以這個部分希望可以重視一點。還有一個部分就是游泳池，因為我也會參加很多活動，像辦游泳比賽，主要也是在原市立游泳池，雖然現在市立的游泳池有8個50米符合標準的水道，但是都很簡陋，也沒有遮陽的室內設備，所以每一次去參加活動，看到家長及最重要的選手，就簡單的搭個帳棚休息，場景看起來非常不好，臺南也是六都唯一沒有標準的室內游泳池都市，甚至還比一般的縣市還不如。我也是有替局長設想到，現在如果說要蓋一個新的標準的游泳池，除了要很大筆的經費之外，也要有適當的地點，這會比較困難，所以也不會勉強，我是希望、建議啦！可以在原市立的游泳池，恢復原來12個水道，一些愛好游泳的家長也好、教練也有提過，稍微增加它的深度，就可以符合國際的標準，這也比較可行，就是在原臺南市的游泳池再做一些整修，一些室內的遮陽設備、水道的加深。

有一些長輩也知道原市立的游泳池過去是有看台，也是很標準的比賽場地，是後來讓民間去BOT民營，現在民營的狀況了解起來，他們在戶外的情形是比較經營不善，所以政府可以將個地方來做成一個標準的游泳池，這對臺南游泳的成績連帶附加的效應也很大，觀光經濟也都可以來發展，因為如果辦個游泳比賽就會吸引滿多人，局長這個部分是否說明一下。

教育局鄭局長新輝：

好，謝謝李議員，「世界游泳池」委外經營了一段長的時間，目前的狀況的確是有再整修的必要。

李議員啓維：

局長我是要跟你探討個戶外的水道一個部分。

教育局鄭局長新輝：

對，我請一位專家去評估看看，如果需要整個整修，再看怎麼向中央爭取經費。

李議員啓維：

因為裡原本也是一個很標準的游泳池，是後來委外當然有他們的經營方式。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員啓維：

我是認為個地方可行，因為你如果說還要再找一個新的地方，還要再投入很大筆的經費，裡是可以這樣來做。

教育局鄭局長新輝：

好。感謝李議員的意見，再來做研究。

李議員啓維：

好，因為時間的關係，局長，還有一個部分，就是現在棒球村，現在這個棒球村，以後你們要怎麼經營怎麼管理？花這麼多經費，這也是非常重要，局長你可不可以簡單說一下你的想法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員，當然整個如果都建設完全，最近當然最接近的是U12世棒比賽，之前也有人建議說現在就要開始規劃，未來蓋好之後，運動比賽都完後，管理的部分要怎麼要做一個處理的方向，這時候我已經請同仁開始規劃，看是要委外或是自己經營或是有更好的方式，我想謝謝李議員給這樣的一個提示，會認真來規劃。

李議員啓維：

到時候有什麼具體的做法，也希望可以提供資料，因為花了這麼經費，這麼龐大的棒球場場地，要怎麼將他持續下去，未來的維護是一個重點。

主席：蔡議員旺詮

先跟各位同仁說明一下，今天法定時間是到12點半，等一下到尤榮智議員發言完，上午的議程就告一段落，但是因為發言非常踴躍，所以下午就是一點半就開始，燈號上的次序就保留不動，所以下午一點半仍然依照按燈的順序進行質詢，現在請尤榮智議員來發言，謝謝。

尤議員榮智：

剛才我聽到陳昆和議員在說年金改革的問題，軍公教一片哀嚎，以前公教人員最好

的就是當老師因為薪水最多，我還記得我民國87年在當六甲鄉長時，有好幾個公務人員，任期滿25年50歲就申請退休，我問他要做什麼？我就有在做一些事業，有時都想要退休，因為退休後的薪水跟在職時的薪水差異不大，他們退休到現在都10幾年了，已經都回本了，為什麼現在都沒什麼人要退休？也許學校裡面的老師都當阿公還在教書，真的有這種情況了吧？因為退休金被砍太多，連偶爾要去旅行一下都不方便、也不願意去，因為政府一年砍了30幾萬，真的砍太多，剛剛陳昆和議員在說我有感而發，遇到這種事情，軍公教很委屈，過去軍公教要任職，政府給他們的契約就是退休後可以領多少，是有公式可以計算的，結果現在不給他們算了！國家最大，掌握生死大權，所以現在公教人員、連警察都不退休了，當兵是沒辦法，升不上去就一定要退伍，是沒話講，所以這個問題，在座教育局的官員老實說委屈了，能不能改變我不知道？何時要改變我不知道？因為他們有在檢討2018選舉大敗，年金是其中一個原因，這可以說未來政府要實施大改革的問題要思考啊！剛剛李啓維議員提到游泳池的問題，所以本席要來質詢游泳池的事情，六甲國中有一座游泳池，民國87年我是蓋的，申請下來的經費只有3千萬元，蓋完後剩下7百多萬元，我還加建上蓋是標準的游泳池水道，可以辦比賽，時候我爭取游泳池的目標是為了讓學區裡面的國中、國小的小孩免費訓練使用，連官田鄉都爭相要來訓練使用。因為山區的大圳、埤圳很多，時候小孩子都會跳下去游泳，或是夏天要去埤塘玩耍，這造成了很多命案的發生，所以我的出發點就是游泳池個部分由我來爭取，但是我沒任職後一段時間過後就沒營運了，百姓怨聲載道的說，自從我沒當鄉長後，游泳池就沒營運了，鄉長換人了，要不要營運我不知道，我一年足足虧了2、3百萬，六甲公所支出的，但是我甘願啊！我提出了讓小孩免費訓練使用，讓他們學習游泳的技巧，出去也可以沒有風險，出發點很好。現在的問題是，有三個救生員，一個管理員，但是只營運早上到下午很可惜，我那時候是營運到晚上呢！現在冬天又不營運，因為沒有熱水循環、沒有溫水，所以夜間無法開放，我請問局長，這個可以來做個改進、編預算來改進，看能不能改變成溫水，還有夜間開放游泳，這有辦法嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝尤議員對這個議題的關心，我請體育處宗暘秘書來跟你做個說明，謝謝。

體育處陳秘書宗暘：

跟議員報告，教育部體育署有一個游泳池改建的計劃，可以在每一年的年底提出申請，如果有這種建議的話，會跟六甲國中，針對這個議題來討論，因為現在到年底還有將近半年的時間，針對這個議題來考慮，包括未來的營運管理，水費電費等等的來源、包括學校晚上場地管理的問題，會跟學校好好來探討。

尤議員榮智：

好，這都已經交給六甲國中了？

體育處陳秘書宗暘：

對，現在是六甲國中在管理，所以說會協助六甲國中評估，假如確實有這個需要，會來幫忙向體育署爭取。

尤議員榮智：

絕對有需要，教育是沒有在管錢的事情，該做就要做，對不對？今天如果沒提供營養午餐，他們會餓死呢！所以這該做的就要去做，花不了什麼錢，教育部款項補助下來，教育局爭取到就可以來做了，我希望可以在短時間內，提出計劃向教育部來申請，來幫

忙補助，我相信可以加惠附近的人。剛剛李啓維議員在談游泳池爭取有多困難，多難處理，已經有一座現成的在裡，如果不改善難道還要再蓋新嗎？這一定要做。六甲國中算是排球的重點學校，他配有教練，六甲國小沒有教練，現在六甲國小所栽培出來的選手，升上來國中的比賽成績都很優異。六甲國中跟學甲，還有一個國術的重點學校的栽培，今天好不容易有一個排球隊，培養下一代的成長，我在擔心未來這些小孩是不是有辦法升到高中去，升到大專去，甚至成為國手，當然小孩的造化是看他們的能力及技術，看有沒有辦法進入國家隊，我請問局長，臺南市排球的重點學校，高中有幾間？

教育局鄭局長新輝：

這個問題我請宗賜做說明。

體育處陳秘書宗賜：

目前臺南的排球，比較重點的學校是曾文農工，您剛剛的說明應該是對六甲地區幾個排球發展非常的了解，我知道的是六甲國小、六甲國中跟曾文農工在排球三級的訓練都有很完整的連繫，這陣子的成績也都開始有在進步，所以說在排球發展的系統，會來看學校有什麼樣的需求，來盡力協助，讓這個地方可以更穩定。

尤議員榮智：

前天舉辦了一場六甲早安晨跑有3500人參加，有7、8個小孩在裡義賣他們自己手工做的東西，很多人來買呢！義賣的原因是他說沒有經費去外縣市參加比賽，家長會經費有限，六甲裡的熱心人士也是長期在贊助啊！所以他們都自己製作手工藝品來販售，自力更生，不錯吧！這個部分能做什麼樣的補助，非得說每一次要去參賽，政府沒補助就要民間來補助嗎？家長會來補助嗎？有這麼多錢嗎？的補助都多很微薄，我的建議是既然你重點學校提出好成績，要去外面比賽一定要給他們經費，不管多少，3、5萬對他們也是非常好的關懷了。

主席：蔡議員旺詮

好，謝謝尤議員，主席這邊宣布，上午議程結束，下午1點半再繼續的議程，電子看板上的順序保留，下午一點半繼續開始，多謝。

主席：李議員啓維

好，下午的議程現在開始開會，請李中岑李議員發言。

李議員中岑：

局長，我讓你看個圖片，你看得出來這是什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

看來好像市立游泳池。

李議員中岑：

游泳池的什麼？看得出來這是游泳池裡面的哪一個部分？

教育局鄭局長新輝：

是不是個要走下去的個……。

李議員中岑：

不是！來，下一張。這個是游泳池準備比賽的跳台，你剛才看第一張，是用紅線下去綁的。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員中岑：

這第二張是整個都生鏽，這個再繼續使用就會變成跟剛剛一樣的狀況。下一張，這是游泳池裡面內部的環境，你看跳台旁邊整個生青苔，這個游泳應該還蠻危險的，星期日游泳委員會舉辦一個全國的青少年游泳錦標賽，游泳委員會邊也跟我講了很多，說現在要跟體育處或是教育局要爭取一些經費真的非常困難。相信六都直轄市都有一個國際標準的跳台，唯獨就只有臺南市沒有，沒有就算了！結果現在要使用的跳台居然是這麼的簡陋，說真的非常的漏氣，如果讓其他縣市選手教練看到，是真的非常掉漆。再下一張，這個是委員會提供給我的一個國際標準跳台，如果使用一個國際標準跳台，時間差距差不多在 0.5 秒之內，但是剛剛那個跳台別說了，那個隨便超過都是好幾秒的時間。所以臺南市小朋友去學游泳，成了一個游泳的頂尖的選手卻沒有一個地方可以去適應這個跳台，甚至都是到比賽當天才能使用到這個跳台，根本完全不適應啊！你看到剛才的跳台，真的是非常的糟糕，之前他們有說過有跟申請經費，這個跳台如果整個做好差不多要 12 萬，但是委員會總幹事有說，如果教育局這邊沒有麼多的經費預算的，可以先做上面的一部分，只要 3 萬元而已，假設說雙邊如果 8 個水道，算起來也沒有多少，50 萬內就可以做起來了。所以這個部分今年看是找哪一個點，是水都後面的個游泳池，還是市立游泳池，還是說在哪一個游泳池，可以去設置國際標準跳台，不然說真的，小朋友出去比賽器材也比別人差，經費也比別人差，各方面都比別人差，出去比賽是要如何贏？我還在當選手的時候，你也是曾經擔任過教育局局長，當時縣市尚未合併，大家看到臺南市的選手，大家都是先判咧等，那時候的成績跟現在比起來真是天壤之別。局長，你認為是合併前的成績比較好還是合併後比較好？原臺南市比較好？還是現在臺南縣市合併？到底是哪一個成績比較好？局長，你可以說一下嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員提供一些場地，還有改善空間的資訊，我想這個部分會請體育處的人針對你所提的部分去瞭解，怎麼樣來改善是比較好的方法，我希望他們能夠提出來。第二、運動項目的表現，縣市合併盡量不要去刻意說以前比較好還是現在比較好，總之來講，怎麼樣來提高所有各個運動項目的一個表現，讓這些有潛力的學生選手能夠有較好的場地來培養，我是覺得比較重要。

李議員中岑：

局長，你都說不用比較，我認為縣市合併後就是要提升比賽成績嘛！優秀人才才會更多啊！但是，依我現在觀察我覺得合併之後的運動成績並沒有提升啊！反而是一直在退步的一個狀況。我說過，以前讀體育的都是家裡比較困苦的、比較弱勢的小朋友，因為出去比賽有經費，也不用擔心三餐，甚至如果贏得比賽還有獎金，但是現在的一些福利跟獎勵一直縮減，所以變成說現在去當體育選手的這些小朋友，有的都是家裡經濟比較好的，因為他得花錢請教練，因為他不需要去煩惱其他的部分，這些比較貧窮的小朋友怎麼辦？他就變成沒有競爭力，所以說這個部分要怎麼去提升？

教育局鄭局長新輝：

來努力，像李議員也是划船選手出身，現在也是當議員，所以我覺得無論他這個所謂能力是在哪一個地方，我是覺得讓他盡量發揮，所以我想整個運動的項目，那麼有興趣的選手怎麼給他栽培，讓他有好的成績，這個會整體來評估，我現實我的做法是這樣，

誠實的去面對現在的表現，怎麼讓明天比今天更好，我想這個就是努力的目標。

李議員中岑：

現在體育經費一直被壓縮一直被壓縮，導致有很多的場館、器材、各方面都沒有辦法拿來跟別的縣市比，別說比別人更好，甚至有的比一些省轄市還差，所以這個部分，要怎麼去提升。剛剛郭鴻儀議員也提醒我，仁德邊有一個國際的游泳池，國際標準的游泳池，也是因為說市政府這邊沒有經費讓他們去維修一些設備，更新一些設備，導致說沒有人敢來標這個游泳池，有嗎？這個部分有誰可以說明一下？

教育局鄭局長新輝：

請谷達代處長。

體育處林代理處長谷達：

感謝李議員對運動場館的關心，剛才李議員提到的仁德游泳池目前是屬於仁德公所在管理。

李議員中岑：

我的意思是說，你們不能推給公所啊！因為這個是一個體育設備相關的一個需求，所以如果你給公所管理沒有關係，但是應該要有的一些游泳設備，是不是要把他定位。

體育處林代理處長谷達：

是。有協助公所去爭取整個場館的整修計畫，大概1千多萬元。

李議員中岑：

所以未來有規劃在內？

體育處林代理處長谷達：

是，有送去體育署在審查。

李議員中岑：

臺南市有很多家長跟我反映說為什麼原臺南市沒有一個國際的標準游泳池，時永華運動中心一直有說要蓋國際游泳池，所以很多人期待蓋好之後可以做為國際比賽可以使用的游泳池，但是結果是令人非常的失望，因為他蓋起來比一般的學校或是一般外面游泳池的設備更差，一個麼好的場館結果蓋起來的游泳池真的是非常的糟糕，所以現在有很多家長、選手、教練反映說未來臺南市可不可以蓋一座國際游泳標準的游泳池？這個部分，局長，有沒有規劃在內？還是處長，這邊有沒有規劃？

體育處林代理處長谷達：

這個未來會來努力。

李議員中岑：

所以都還沒有規劃？這個部分看是不是可以用原有的場館去設計還是有其他方法，這個部分可能要拜託局長跟處長多花點心思下去做，好不好？

教育局鄭局長新輝：

會！來盤點一下所有的游泳池，然後看哪一些地點最適合做整修、規劃，讓游泳的比賽在臺南至少有一個比較標準的場地，這個來做一個詳細的評估。

李議員中岑：

一天我去參加一個比賽看到的結果，我也蠻失望的，一個全國賽的跳台是鏢絲鬆動的，但是在很急迫的情況下，就只能用鐵絲先固定，事後看怎麼樣再來處理，如果真的鐵絲斷了，小朋友在跳水的時候發生意外或狀況是誰要去負責？

教育局鄭局長新輝：

舊的一定會不如新，可是舊也不能舊到像李議員所講的樣，所以我想這個部分，還是要把他做好維修，安全絕對是第一個優先。

主席：李議員啓維

接下來請谷暮議員發言。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

局長，請問去年通過《國家語言發展法》，你看過沒有？

教育局鄭局長新輝：

《國家語言發展法》我知道，但詳細內容沒有全部讀完。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，你要看。還有前年通過的《原住民族語言發展法》你看過沒有？

教育局鄭局長新輝：

原住民族因為……。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，這兩個法規拜託你要全部看過。《國家語言發展法》通過之後，針對本土語言、原住民族語、閩南語還有客語，從中央到地方未來應該要有哪些政策作為。

教育局鄭局長新輝：

是。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

在這個之前，臺南市政府在《國家語言發展法》還沒有通過的時候，在四年前就已經成立了全臺第一個原住民族教育資源中心，因為看見未來，本土語言的發展是一個趨勢，會成為國家語言的趨勢，也是一個基本的人權，所以這一個方向，我相信國家的政策一定是會朝著如何去發展跟保障的作法，現在既然都通過了，未來在臺南市要該怎麼樣發展跟保障相關本土語言的實施，請你看一下，《原住民族語言發展法》（下稱「語發法」），有幾個部分，是我拜託教育局一定要認真去看條文，好好的去思考，臺南市推動族群主流化政策之下，已經推動了3年，你們好好的去思考，在工作範圍的政策裡如何去因應《國家語言發展法》，臺南市推動的族群主流化，在政策上面的擬定。《原住民族語言發展法》第8條規定：「中央及地方主管機關應積極於家庭、部落、工作場所、集會活動及公共場所推動使用原住民族語言，以營造原住民族語言使用環境。」營造族語使用環境，就是不管是在家庭、部落、工作場所、集會活動、公共場所使用原住民族語言，營造原住民族使用環境。對照到臺南市教育局負責的範圍是國中、小，目前就應該要好好思考，在國中、小怎麼確實落實族語的友善環境，還有要如何去推動。《原住民族語言發展法》第10條規定：「中央主管機關應定期辦理原住民族語言能力及使用狀況之調查，並公布調查結果。」要定期辦理族語能力及使用狀況調查，教育主管機關應該要配合中央級主管機關協助調查各級學校學生原住民族語言能力及使用狀況，到目前為止都沒有，我在好幾年前就要求教育局，相關原住民的基礎資料都要建立好，不是只有族語，可是呢？光講族語能力這部分都沒有任何基礎調查。發生什麼事情？實際上臺南市有多少原住民的學生？他們的族語能力狀況如何？有沒有通過族語能力認證考試？這個牽涉到未來他們的考試能力加分的政策，如果有學生在這個部分還不足，應該怎麼樣去協助他們。另外，現在已經面臨教師斷層的問題，因為早期在民國九〇年第一批培訓直到現

在，這些教師很多都已經 50、60 歲，大概未來 5 年他們陸陸續續都會退休，但是臺南市到目前為止並沒有針對師資的培育有進一步的思考，所以我在幾年前就一直在講了，拜託教育局跟民委會共同會商，去思考族語師資在未來 5 年內可能會面臨到的個問題，你們有沒有思考去怎麼樣去培育這些師資？好，這是第一個部分。

另外，就是要建立好族語能力，學童族語能力基本的調查，還有使用狀況，據此才可以知道有多少學生，他們的族語能力狀況，然後他們的需求是什麼，有多少族語老師，這些基礎資料都沒有，講了幾年了？這是第一個。第二個，《原住民族語言發展法》第 18 條規定：「中央主管機關、中央教育主管機關、中央衛生福利主管機關及直轄市、縣（市）主管機關，應提供原住民嬰幼兒學習原住民族語言之機會。」在第 1 屆縣市合併後的第 2 年、第 3 年有連續兩年跟一些公立幼兒園來合作，請族語老師到幼兒園去推廣原住民語的文化跟語言，但是只做了兩年，一任的主委下台之後就沒有了，這個部分應該要回歸到教育局，在幼兒教育的部分學前教育，應該要怎麼樣去發展提供嬰幼兒學習原住民族語言之機會，在幼兒園要怎麼推動？這個你們都沒有思考過。第三個，《原住民族語言發展法》第 19 條規定：「學校應依十二年國民基本教育本土語文課程綱要規定，提供原住民族語言課程，以因應原住民學生修習需要，並鼓勵以原住民族語言進行教學。」學校應提供原住民族語言教學，因為 12 年國民基本教育本土語言課綱要規定，課程綱要規定提供原住民族語言課程，因為原住民族語言學生修習的需要，的新課綱在今年的民國 108 年就要推動，3 年後是民國 111 年在高中原住民族族語將會列為必修，對不對？所以未來應該要在幼兒園、國小、國中跟高中做一連貫族語的政策，你們現在就要去思考啊！不是現在，幾年前就要去思考了，所以現在請你們好好的認真研究這件事情。在民國 111 年要列為高中列為必修之前，這中間有 3 年的時間，不能沒有作為，我在很久以前就已經質詢過，有 4 所高中是屬於市立高中，你是不是應該先以這 4 所學校先來推動？有推了嗎？好！另外私立學校的學生他們想要學，有什麼資源是可以提供給他們？你沒有想過這件事情。這是第三，第四個，《原住民族語言發展法》第 22 條規定：「中央教育主管機關應培訓原住民族語老師，並協助直轄市、縣（市）主管機關以專職方式聘用為原則。」培訓原住民族語師資地方直轄市要專職聘用，兩年前積極爭取臺南市成為第一個試辦原住民族專職的都會地區，之前有爭取到兩個，今年是一個，這邊我要再次提醒局長，現在整個國家政策是往這個方向走的時候，臺南市政府要怎麼去因應族語師資的培育？還有現在已經開始出現臺南市的師資不足的問題，因為很多的族語老師漸漸的要退休了，可是新的一批還沒有培育出來，這個你要留意，這個問題請你們跟民族事務委員會好好的商量一下。最後，第 29 條規定：「政府每年應寬列預算推動本法所定各項原住民族語言發展措施。」我剛剛有提到，在 4 年前就已經優先成立原住民族教育資源中心，你們都沒有好好的善用，每一年可以做的事情非常多，未來因應的語發法還有《國家語言發展法》，要做的事非常的多，你們要好好思考怎麼樣好好利用原教中心，好好務實的來推動族語的發展政策，依現在原民教育資源中心的人力不夠，經費每年只編列了 150 萬元，未來要推動這麼多工作的時候，150 萬元夠嗎？局長，您知道原住民族教育有臺南市民族教育 5 年中程計畫嗎？如果你不知道，你好好去看一下，臺南是全國第一個有民族語言教育中程計畫，其他縣市在中央開會的時候是以臺南市的 5 年中程計畫來做範本，這是原住民族語言教育資源中心所擬訂出來的，我以上所講的這些東西，在的 5 年中程計畫裡面都應該要把他囊括進去，請寬列預算，不要只是 150 萬元，可以嗎？

請你回去好好思考，總質詢我會再問同樣的事情，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

我之前在委員會提案，原住民學生發展多元智能，要去關心在臺南原住民的學生，有很多的學生他們是有學一些才藝的，在學校，要去關心而且要做，要做一下基礎調查，原住民的學生在學校學才藝，要編列相關的經費去支持協助他們，讓他們可以有一些經費，不管是在打棒球也好，學音樂也好，都有這樣一個經費可以協助他們去發展。原民會的經費有限，第一個部分你們要去宣傳原民會有這個經費，臺南3、4年來都只有幾所學校去提報計畫，今年應該是108年還是107年也只有兩間學校通過，你去看其他各縣市都是十幾個計畫通過。所以，原民會的原住民學生發展多元智能的補助計畫，臺南沒有做好宣導，因為中央的經費僧多粥少，所以在臺南市要怎麼樣提出一個原住民學生發展多元智能計畫的一個補助獎勵辦法，來協助更多原住民的學生，好不好？這兩項，謝謝。

主席：李議員啓維

好，谷暮議員，我看你一直講，有要給局長講一下嗎？不然簡單答覆一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝谷暮議員的一個提了很多好的意見，我想臺南市在原住民族教育的部分，說實在的，我來讀了這麼多資料，是做了很多，當然還有一些不夠的地方，剛剛谷暮議員所提到的從基礎盤點，到底哪一些孩子有學有哪一些孩子沒學，這個部分為基礎，接下來會給他們規劃課程，然後再來師資一定要足夠，高中的部分配合國家語言法，師資的認證我是計畫主持人，所以我知道在未來教育部已經有規劃在師資認證這個部分去培育教學工作人員，臺南這個部分針對各個語言師資的一個部分，我想辦了非常多的研習，但是是不是能夠滿足孩子的需要，我想5年計畫這個部分我會深入去瞭解之後，如何來推動這個區塊，我對原住民的教育基本上我本身從以前到現在都一樣，我都覺得是應該要去重視的一個區塊，所以跟谷暮議員來作報告，持續努力。

主席：李議員啓維

好，接著請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。鄭局長，你上任之後，我聽起來風評不錯，大家都很期待。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

郭議員鴻儀：

現在合併之後，教育局還是有很多必須要去改變的，包括今天很多議員都在關心體育，這是非常好的。早上陳怡珍議員也談到，有關桌球館這件事情，相信你也準備很多資料，如果依契約來看當時的招標資料裡面，他的營運管理計畫必須去營運的是臺南市各級桌球選手的培訓計畫，以及各項設施的營業、公務機關辦理活動的配合、免費使用等等，他的招標資料都寫得很清楚，但是很明顯的，他已經違反使用，但是體育處有沒有掌握到，他到底違反這些使用有多久的時間，體育處什麼時候得到這個消息，知道這件事，在整個督導的過程當中，體育處是不是該負起一些責任？另外，昨天已經開單罰

緩了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

郭議員鴻儀：

罰了5千元，但這事難道這樣就結束了嗎？除了現場羽球使用之外也有足球，根據向我投訴的這位民眾跟我講，平時他也在辦足球，種專業的標準地板，用來打足球。局長你也知道，個桌球館當初蓋的時候是用最專業的規格，堪稱是最專業的桌球館，場地的鋪面是經過國際桌總所認證的標準的地板，結果被這些其他運動項目來踐踏，這樣好嗎？這個等一下再請局長做一個明確的回答。另外根據對該家公司的了解，該家公司就是經營廠商，他在他們的官網裡面，他琳琳總總標了很多縣市的場館的營運，但是我發現對於臺南市這個桌球館的介紹，毫無相關的資訊，連教學也沒有，使用的辦法也沒有，什麼都沒有，他只說他有標到這個地方，所以很明顯的看出，他對這個場館的營運確實很不用心，而且也很明顯的違規使用，違反他們的當初的契約的精神，根據我所知道他的合約是一年優先承租，再一年，一加一的，對不對？是不是？

教育局鄭局長新輝：

廠商他們是有優先續約的一個權利。

郭議員鴻儀：

有續約的權利對不對？

教育局鄭局長新輝：

但前提必須要經營適當的。

郭議員鴻儀：

局長，你覺得有適當嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想，這個案郭議員相當關心，也提供了非常多的一個資訊，我想這個部分我會責成體育處深入去瞭解，針對大家所提供違法經營的一個事實，必須要求他提出具體改善措施，如果不行的話，會做另外一個更適當的一個決定。

郭議員鴻儀：

局長，你知道他現在把臺南市桌球委員會安排在裡面在辦公，他一個月收租金2萬5千元，一年30萬元，經過求證的歲入預算，你們就可以看得到，這個場館委託的權利金是9萬元，但是他跟桌委員會收一年30萬的租金，這個穩賺的，而且以現在所有的使用須知完全沒有在做桌球使用，不要說訓練啦！一般民眾要進場去打球的話，1分鐘80元，1分鐘80元，所以局長還是要請體育處再調查。

教育局鄭局長新輝：

請體育處深入去瞭解，有不適當的地方要深入去改善，會做最適當的決定。

郭議員鴻儀：

真的是不適當的廠商，我建議體育處懸崖勒馬。

教育局鄭局長新輝：

都希望委託經營者當初來經營這個場館是基於他的專業，是希望他確實能把場館從專業角度發揮最大一個運動的效益，最重要是市民在這個運動場館也能夠享有比較高品質的服務，我想這才是宗旨所在，所以如果有不常適當的，我想會跟他作檢討。

郭議員鴻儀：

局長，臺南市的桌球到 104 年全運會都還是 23 連霸，很不簡單。

教育局鄭局長新輝：

是。

郭議員鴻儀：

林忠雄老師今年正月底已經過世了，林忠雄老師要走的時候，也對這一件事情非常非常的在意，所以拜託給林老師一個比較圓滿的解決。吳文嘉、蔣澎龍等很多的選手都是國內最好最頂尖的桌球選手，但是他們現在已經四處流竄，正帶著他的選手四處找地方練球，沒有人敢進到這邊來啊！這件事，我的建議是如果廠商不適合，千萬千萬不要再續約！

教育局鄭局長新輝：

體育處都應該傾聽桌球熱愛運動者的聲音，需要提供何種協助，做最好的改善跟服務，這是行政機關應該要做的事，我們來努力。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

郭議員鴻儀：

局長，現在公幼留用的同仁總共有幾位？

教育局鄭局長新輝：

好像 21 位是不是？我請婉馨科長跟你做報告。

郭議員鴻儀：

好，可以。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

目前原公托改制現在的專設幼兒園，如果是以前臨時人員身分晉用，而且有在帶班的，是 21 個人。

郭議員鴻儀：

這是早期從鄉托到現在的公幼，這 21 位同仁他們平時在做什麼事？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

他們就是在幼兒園帶班。

郭議員鴻儀：

也就是助理教保員？他做的是助理教保員的工作是不是？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

就是有教學的工作。

郭議員鴻儀：

有嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

是。

郭議員鴻儀：

各公幼的清潔工一個月薪水多少？是不是跟這些留用人員一樣？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

如果都是臨時人員的話就是基本工資。

郭議員鴻儀：

都一樣嘛！對不對？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

對。

郭議員鴻儀：

那麼清潔工需要教學嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

因為他們當初任用的工作內容不一樣，所以……。

郭議員鴻儀：

那跟他們現在的工作性質跟助理教保員有什麼不同？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

如果是考試進來的教保員就是依照教保員的薪資來核發給他。

郭議員鴻儀：

這些留用的人員就不用做了嗎？做的工作性質不一樣？根據我所知，這些留用人員做的還是跟助理教保員完全一樣的工作，但是這些留用的人員剩 21 位，現在差不多該走的都走光了，他們覺得待遇上真的是差別很大，而且很不公平，他們是做教保員的工作，但是他們領的待遇是一般技術單工的薪水，真的很不合理，而且這些人都經過所認定，他們都具有教保員的資格，是不是？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

對，他們是可以來考教保員。

郭議員鴻儀：

局長你在高雄也是有把高雄市的留用教保員還是在他的待遇上有增加了一些，但是怎麼增加？依據什麼樣的規定？又依據什麼樣的條例，希望局長這邊做一個很正面的答覆。

教育局鄭局長新輝：

的確當初在合併幼托整合之後，因為法令上對他們的待遇是原職留用，所以使得他們在這個晉升上產生一些障礙，各縣市的做法不太一樣，現在也在檢討希望能夠在六都裡面至少不會是最後的，我所知道有一些直轄市是有酌予提升，所以也在努力是不是跟他們會是一樣提升。

郭議員鴻儀：

目前臺北市對不對？

教育局鄭局長新輝：

對

郭議員鴻儀：

其他都沒有調整？

教育局鄭局長新輝：

桃園是有調整。

郭議員鴻儀：

會調整嗎？

教育局鄭局長新輝：

努力往……。

郭議員鴻儀：

努力？但是努力之後，努力之後還是要等 4 年嗎？

教育局鄭局長新輝：

不會啦！

郭議員鴻儀：

我希望同工要同酬，他們 21 位現在是屬於弱勢的團體，這 21 位是從以前的鄉托一直努力工作到現在，也是最熟悉現在的幼兒園環境的老師，在學校裡面這些都還是被稱呼老師。

教育局鄭局長新輝：

對，所以這一群原來留下來的教保員，他們的確也在過程中不斷的提升自己的專業能力，所以給他們一個鼓勵，這是要努力的一個方向，謝謝郭議員。

郭議員鴻儀：

好，局長你在最近就可以做一個調整，希望你真的是要向市長好好的報告。

教育局鄭局長新輝：

我們來幫他們爭取。

主席：李議員啓維

請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

局長，歡迎你重回臺南市教育界。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

蔡議員淑惠：

我想教育界有很多的校長都對你寄予很大的寄望，因為他們很支持你，也很認同你。鄭局長，我有幾個要點想要跟你探討一下，全臺南市的國小、國中有開設所謂的外配或是年紀比較大的長者晚上就學的學校有幾所？

教育局鄭局長新輝：

成人班，如果他是補習教育的部分，有 30 所學校。

蔡議員淑惠：

30 個？

教育局鄭局長新輝：

如果是成人教育的部分，新住民他們想要來學習的語言，至少在家可以教孩子寫字，都非常樂意，我們都願意開班。

蔡議員淑惠：

局長，因為我最近有接到一個服務案件，他很擔心說他太太是外配，聽說學校要停辦這個所謂外配的教學，我昨天也跟教育局的科長有連絡過，他是說應該會維持一個班級。很多開設外配學習的學校，或許每個學校開立，但是根本招收的人數很少，有些只有人 1 人、2 人也開班，跟 10 人、20 人也開班，這樣子的資源分配不太好，所以我想要

跟局長做這樣子的建議：如果能夠以統合普及化的話，讓每一個班都維持一個水準，有一定的人數，但是如果有一定的人數，我覺得你要讓他們長期性的就學，而不是擔心我這個學期讀完，我下學期可能因為經費的關係、中央補助的問題，所以沒有辦法繼續學習，我想這個部分拜託局長你能夠再努力一下。另外，我看到你的工作報告，可能有一、兩項是你就任教育局長才是新的一個政策，包括你說的 12 年國教免試入學比序的問題、體適能的問題，可能是你來當教育局長有新的一個政策，其他的工作報告，好像是沿續之前整個教育體系的政策，但是幼兒教保券，現在面臨的很多的問題，知道公立是絕對不准，但是私立因為有總額管制，所以很多的家長想要到某個幼兒園去就讀，但是這個幼兒園已經招生滿了，沒有辦法再收新的學生，其他的鄰近的幼兒園、私立的幼兒園一樣沒有辦法讓這個小朋友來就讀，這種狀況是不是可以網開一面，如果這個私立的幼兒園他願意收這個學生，而不去請領的這個教保券，可不可以讓他們增額去招收這個學生？可不可行？

教育局鄭局長新輝：

基本上兩個部分，因為這整個工作報告是什麼都有，我想新的政策在明年度會有一個整體性的報告，我想也讓議員您先知道臺南的教育方向應該要往哪裡去，重點是這個報告。

蔡議員淑惠：

是，我要的也是這個，你要跟我講說你當局長未來要給臺南市的教育是哪個方向，好不好？

教育局鄭局長新輝：

我想在許多場合我已經開始有跟他們做一些分享跟說明。

蔡議員淑惠：

下次的定期會工作報告，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，第二個部分就是有關幼童入學的問題，如果公立幼兒園進不了，私立幼兒園應該可以進去，這個部分會來做整體性的盤點，當然這是區域性的差異，所以如果是屬於有個別性的問題，就用個案來做處理，整體性的部分會以通案性來做盤點。

蔡議員淑惠：

局長，我知道說教育局對幼兒園可能比較嚴格，就是說某個幼兒園我每一年給你多少個幼兒招生數，但是很多的家長不得其門而入，他說我公立的幼兒園進不去，我連私立的幼兒園都進不了，假若這個幼兒園願意配合讓幼童入學教讀，但是因為這樣超收了，所以沒有辦法爭取到幼兒教保券也沒關係，但是在教育局的體制下是不能超收，類似這樣的狀況，我希望局長能夠在每一個學期去總檢討這樣的狀況，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，好。

蔡議員淑惠：

還有已經改善 20 年以上的老舊廁所 247 間廁所，我想要請教整個臺南市國小到底 20 年以上的老舊廁所有多少啊？

教育局鄭局長新輝：

我這個部分可不可以請技正來跟您回答……。

蔡議員淑惠：

好，可以，有多少？

教育局永續校園科張技正清池：

不好意思！因為當初調查的……。

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分的資料私底下再提供，不過整體來講在報告裡面，有一些項目的改善是列為優先，譬如說屋頂漏水一定要先解決，否則會影響孩子上課，是不適當的場所。廁所的部分應該他那邊是有資料，可能是回答不出來……。

蔡議員淑惠：

好，沒關係！事後再補也可以。我們來探討為什麼很多新的學校，只要蓋了新的校舍，個學校招生的時候一定爆滿？因為現在的家長希望小孩子送到新的校區，因為有新的設備及教室，結果一窩蜂就會往新學校去擠，一些老舊的學校卻沒有人願意去讀，造成很多學校招不到學生，新的學校超收了，也沒有辦法容納麼多學生，家長又反應很多，因為剛好你的工作報告有提到說改善 20 年老舊廁所，連間數都寫得很清楚，247 間廁所，我想全臺南市超過 20 年的學校很多，所以超過 20 年的廁所也一定很多。學童從家裡到幼兒園再到國小學校，看到老舊的廁所他們可能不敢去上，因為不敢去上廁所，他們有可能憋尿，憋回家來不及而尿褲子，甚至有的小朋友忍不住，爸爸媽媽還得拿衣服去學校讓他更換，常常有這種事情發生。我在議事廳裡面，曾經有一個議員說，拜託某學校的廁所全部都改，他願意付全部的經費，可見一個學校廁所之老舊，他身為家長有多大的一個壓力，所以我要拜託局長，普遍探討整個教育政策的同時，我的小孩也讀國小，我也很在意，我也曾經去這個學校去看過，廁所也或許真的是很老舊，甚至有很多廁所還是種水溝式的狀況。

教育局鄭局長新輝：

應該不會有。

蔡議員淑惠：

所以局長我不跟你爭辯，我只是希望說資源的分配要均衡，一個新的校舍建立，他所有設備都是新的，但是拜託你不要忘了這些老舊的學校他們基本的廁所，給學生一個乾淨的廁所，讓他們可以使用，至少讓孩子在學校上廁所不會緊張也不會害怕，所以這個部分拜託局長，因為你說已經改善 20 年的老舊廁所 247 間，依我來看，我覺得數量不夠。

教育局鄭局長新輝：

應該其他都已經改善了。

蔡議員淑惠：

這個數字也不夠漂亮，我希望是能夠全面性去探討，甚至有很多的老舊廁所或許未達到 20 年，可是也很破舊或是不堪使用了，這個部分也請你跟所有的學校校長做統籌報告，有需要的希望能夠在最短的時間內幫他們完成這樣的一個修建。還有，你當局長之後，你跟國中小的校長開過幾次會？

教育局鄭局長新輝：

有全市性的校長會議，另外有 2 場次的分區座談會。

蔡議員淑惠：

所以就會針對校長提出他們的想法跟看法？

教育局鄭局長新輝：

有，都傾聽他們的聲音，然後即時做出回應。

蔡議員淑惠：

是，局長除了老舊廁所以外，很多的學校因為他們緊鄰社區，所以他們的操場可能使用率非常非常高，或許他們剛修建完不久，5年、10年或是3年、5年，操場已經壞掉了，我覺得你不應該以使用年限來限定有沒有達到維修的標準，而是要去看現況，如果真的是不堪使用，我覺得該維修該給他們一個新的操場，還給學生一個安全的跑道。

教育局鄭局長新輝：

有危險性的操場會即時的維修。

蔡議員淑惠：

是。

教育局鄭局長新輝：

整個改善的部分會請學校提預算需求，我們再向體育署去爭取經費，每一年體育署都會給核撥部分的經費，再以市配合款去完成改善的工作，這個部分會持續做。

蔡議員淑惠：

局長，新興國中今年你們去維修了沒？

教育局永續校園科張代理科長清池：

有，危險的部分已經先撥款給新興國中做維修。

蔡議員淑惠：

什麼時候撥款的？

教育局永續校園科張代理科長清池：

應該是在去年底今年初吧！

蔡議員淑惠：

我去看過兩次。

教育局永續校園科張代理科長清池：

對，就是議員看完之後有跟我講，然後就有撥款給學校，至於整體的部分還會再跟教育部這邊來爭取。

蔡議員淑惠：

科長，我還是拜託你，這種使用率很高的操場，我覺得應該不要造成民怨，該整體維修。

主席：李議員啓維

好，請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

鄭局長，我想之前的教育局長跟現在的你差別非常的大，之前的局長我送給她「恐龍」，但是我應該不會再送你恐龍了，因為我看你有在做事。請放一下 powerpoint，我想不是只有我內心感受到心疼，所有的家長包括所有的父母，我想是不能容許的，幼兒園超收導致了虐兒事件頻傳。局長，你知道今天有一件也是幼兒園的超收事件開庭嗎？你清楚嗎？

教育局鄭局長新輝：

超收開庭這個比較細，我不清楚。

林議員燕祝：

不是，是家長告了幼兒園。

教育局鄭局長新輝：

還沒有收到這個資訊。

林議員燕祝：

你的人員在處理這一部分不要神經都麼大條，我說實在的從上次的新皇家幼兒園的事件，法制處的解釋讓我無法接受的，別的地區都可以，為什麼我們不行？你看一下，這個是新北市的何嘉仁，你知道嗎？在超收的部分，經常業者就跟稽查人員躲貓貓，可是當場稽查人員查到的時候，教育局就表示，發現超收的業者就馬上勒令停招6個月。為何現在有超收的業者都不敢有動作？「幼兒教育及照顧法」第16條，明顯的已經記載在2歲、3歲以上的每班的孩子只能限16人，而且不能混齡，收到的現在在臺南市不是混齡，就是超收。局長，我希望你落實這件事情，如果是因為超收的問題，老師照顧麼多孩子，因為吃午餐而來不及變成虐兒事件，一再頻繁發生，這不是很扯嗎？一個老師應該照顧多少小孩，在法令上都有規定了，可是在教育局的執行上我看到的是讓我非常的失望，就是神經非常的大條。我不知道為什麼這些事件都會找到我，這對孩子的身心發展及未來整個人生的成長過程中，是陰影非常大的，你知道我現在當議員還要兼顧輔導幼兒的小朋友嗎？你知道他們的心靈是恐懼的嗎？不敢再去幼兒園上課嗎？不敢再介入小朋友的群眾嗎？媽媽爸爸變成要帶著孩子上班嗎？你知道這種苦嗎？所以，我是希望在教育局應該明顯的發現他是超收，而且有混齡上課，局長我之前查了這個案件，你們到底怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

我們馬上請同仁去做稽查，確實有發現他們有違規的行為，馬上依現有的規定該開罰就開罰，該限期改善就限期改善。

林議員燕祝：

你們現在是怎麼做處理？我很想瞭解。

教育局鄭局長新輝：

我請婉馨科長跟你做說明好不好？

林議員燕祝：

好。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

是，謝謝議員，如果說有收到陳情人的案件時，我們就會有同仁立刻去稽查。

林議員燕祝：

科長，我說的是最近我處理的這個案件，你直接告訴我，你是有什麼壓力嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

沒有，就是依照法規的規定來處理。

林議員燕祝：

你依照法規的規定？我相信民眾有知的義務吧！你怎麼做處理？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

如果幼兒園有違法，是依法來做一個裁處。

林議員燕祝：

到底你查得結果如何？我關心的這個案件你查得結果怎樣？臺南市政府到底出了什麼狀況？只要有虐兒事件，教育局做教育局的，社會局做社會局的，你們在執法上有問題的時候，難道都沒有找法制處幫忙嗎？所以，到現在我再問你，一件事情不要忘了，我當天打電話給你的時候你都沒回我，我還請豪志告訴你，你不想回我，我就開記者會，結果你回了我，你告訴我他違反了什麼，我現在就要問你，你處理得怎樣？

教育局特幼教科許科長婉馨：

剛您提到不當管教的部分，我們就是依照幼教法的規定有做一個處理了。

林議員燕祝：

不當管教？不當管教有不當管教的問題，是社會局的事情，你對他們的裁罰是什麼？他超收的部分、混齡的事件是什麼？你是在閃什麼啦！

教育局特幼教科許科長婉馨：

超收的部分就是依超收的部分來做一個裁處。

林議員燕祝：

你看，你還要我跟你講，你到底是怎樣了？科長，你到底是怎樣了？我問你這一家幼兒園到底違反了什麼？你告訴我。科長你這樣子，你把議員所關心的案件，把家長認為教育局會幫他們處理的問題，讓他們以後的孩子不要在學校被受虐，不要說因為超收而導致老師的問題，結果你今天還是沒辦法說明清楚，你做了什麼處理？你告訴我！

教育局特幼教科許科長婉馨：

跟我議員報告，他超收的話是要指說他超過核定招生數，那個才叫做超收，如果是班級內的人數太多的話，只算是師生比不符，所以可能就是說在定義上會有一些不同。不當管教的部分，當初跟議員報告了之後，後來有處理了。

林議員燕祝：

科長，在法規裡都規定得很清楚，為什麼新北市可以？為什麼臺南市就不行？你們這樣會讓業者有漏洞的去逃避責任，『反正我超收又沒有關係，我只是被你開罰而已呀！你們真的都有努力在稽查嗎？不是因為發生虐兒案件你們才在查嗎？』你們這樣怎麼向臺南市民交待啊？科長，我剛剛在問你，你就一直閃，這家幼兒園很有 background 的，他想槓上我沒有關係！我等著。但是我也必須跟你講，你教育局只要有違法，你們也小心一點，我會去監察院彈劾官員的失職問題。教育局局長，你有看到你的科長怎麼回答我吧！

教育局鄭局長新輝：

林議員所關心的這個案子我知道，專員隔天馬上去現場稽查……。

林議員燕祝：

沒有！

教育局鄭局長新輝：

現在我跟議員回報，事實上個幼兒園是違反了師生比的規定，所以立即開罰，開罰4張，每一張是6千元，所以已經開罰了2萬4千元，總歸來講還是要跟幼兒園的園長宣示一下，經營幼兒園是要面對學生及家長，希望他是本於專業能夠帶好每一個孩子，如果他違反規定，就是政府的規定要提升個幼教品質的規定，就會毫不留情的立即給予處分，至於整體的部分如果一些經營的不適當，我站在我的立場，我一定會維持孩童的

受教權益。

林議員燕祝：

局長，開罰只是治標不治本，要如何的杜絕這樣的問題是非常重要的，為什麼在臺南市就是一直是這樣的事件？就是因為超收的問題而來導致虐童事件，所以要去探討這樣的問題去做改善，不是嗎？教育局一定要把關好，讓業者知道他今天是在辦教育，不是在營利，所以局長我希望你今天來到了教育局，你應該要把這一個虐兒事件，在臺南市是杜絕掉的，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，林議員，我想市長也宣誓虐童是零容忍，所以教育政策基本上也是要貫徹的，所以會從幾個面向去做努力：就是把老師的管教觀念導向正向，一起來努力，教育局願意辦更多的研習，但是園長應該要非常嚴肅去面對他園內的老師，一定要有正向管教的一個概念，如果老師體罰，除了他自己要負責，園長以後也應該負責。

林議員燕祝：

局長，沒有錯！可是現在應該講說業者現在的目的是什麼，只要發生事情就是老師的事，根本沒有我幼兒園的事。

主席：李議員啓維

請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

現在大家都知道每次到4、5月，也就是家長最關心的公幼招生，我就先拿目前現況來講，南關線保西國小每年只要到4、5月之前，里長也好、家長也好就會來跟民意代表、校長complain，因為有很多本地的小朋友讀不到學校，包含一些弱勢的幼童。我知道現在公幼都是有一些優先條件的限制，規定低收跟比較貧困的小朋友為優先，可是現在出現到一個很嚴重的問題，保西國小公立幼兒園目前只開放有兩班，里長提出每次一到要招生當然就是依序要抽籤，如果那些弱勢團體沒有抽，這是最先決的必備的條件，外來的那些學生永康跟大灣就會擠進來就讀本地的保西國小，就會造成那些學生失去入園的機會，沒有辦法進去就讀，家長希望小朋友能跟哥哥姐姐讀同一所國小，可是卻沒有辦法如願，造成家長很大的困擾，可能哥哥姐姐就讀這一個學校，弟弟或是妹妹又要載到另一很遠的幼兒園，導致給家長帶來相當大的困擾。大家也知道現在大都是雙薪家庭，家長工作也很繁忙、很辛苦，不管是刮風下雨也要載小朋友到很遠的地方就讀，為什麼明明在學區內卻沒有辦法就近入學？我可不可以請教局長，關於這一件就是有沒有解套的方法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝鄭議員，這個真的還蠻兩難，因為公幼的部分有優先保障一些比較弱勢的家庭小孩入園，當然學區也有一些家長一直在反映說如果未來他是唸國小，為了鼓勵他們以後就留在這個地方讀國小，所以是不是可以優先的也保障區域內的幼兒能夠就近去入園，就會發現事實上名額是不夠的，所以我想鄭議員提的很多的想法，也都應該審慎的去做考慮，但是是不是能夠做得到，就是名額的問題。

鄭議員佳欣：

我想給局長一個建議，看能不能考量已經有哥哥、姐姐就讀一、二年級，是否可以讓他們把這一點納入第三優先？除了說你說的低收入家庭、貧困弱勢的小朋友以外，能

不能把這一項納入第三優先，這對一些家長來說也會覺得這樣是蠻公平的，不妨也參考像臺北市立公立幼兒園，還有高雄市小港幼兒園也是，以及桃園市的文山國小附設幼兒園，他們也都是以這個來做為優先考量，把他納入為第三優先順位，不然像這一次四、五月又要招生，一里的很多真的很多家長來找我，甚至校長也非常的為難，所以我希望局長能不能幫爭取一下，把這一點納入為優先考量。

教育局鄭局長新輝：

謝謝鄭議員，我們來研究看看。

鄭議員佳欣：

好，希望可以，因為下次質詢的時候我會稍微再提一下，希望說要考量到就近入學的問題，這真的很嚴重。

教育局鄭局長新輝：

我想這一個問題應該他們之前也有討論過，是不是我請婉馨科長跟你說明一下？

鄭議員佳欣：

好，ok。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

是，謝謝議員的詢問，因為每年在訂定公幼新生入園注意事項時都會邀請家長代表、學校代表、老師代表等等各界的人員一起來討論，今年要怎樣來訂這個優先順序，每一年都會有很多的建議提出來，包括有人說單親家庭也很辛苦，也是可以納入優先；也包括說隔代教養是不是也可以，所以有很多的建議出來，每年就是會邀集各界的代表再一起來討論，也謝謝議員的建議，下一次再討論這個新生入園注意事項的時候，會再把這個建議納進來，就您剛有說到小港幼兒園、文山幼兒園，來參考他們是怎麼訂定的，是不是可以做為的參考依據。

鄭議員佳欣：

還是針對已經有兄弟姐妹在讀小學一、二年級說，可以把他們納入第三優先條件的考量，因為這樣對些家長比較公平，因為孩子分讀兩校導致成他們接送小孩真的很不方便，為了這個小朋友他讀不到就近的學校，要載到很遠的地方就讀，在行車安全上給家長造成很大的一個困擾，所以我希望說可以把這一點納入考量，不妨參考剛剛我所是的三所學校，謝謝。另外我要提的是有關友善安全校園，大家都知道現在很多小朋友，尤其是父母親都會很擔心小朋友的安危，我想請教一下局長，每年度學校都會做一個有關學校安全實務的研習，從去年到現在總共有做過幾次自我防衛相關的實務研習？

教育局鄭局長新輝：

我請義順科長跟您說明一下。

鄭議員佳欣：

好。

教育局學輔校安科林科長義順：

謝謝議員，學校開學的第一週都會訂為友善校園週，所以一學年上、下學期都會各有一次結合友善校園週，來做一個安全上的演練，另外也有針對地震的部分，配合中央的地震防治活動，這個也都會在每一年在 921 這日之前會來做一個結合地震、火災，乃至於去年也有做空氣品質污染的比較，一個綜合性的演練。

鄭議員佳欣：

我認為比較重要的是小朋友的自我防衛這些防範措施，我知道現在很多家長都會讓小朋友身上帶一些防霧器還是說口哨等等的這些相關的東西，是不是可以加強在學校麻煩老師就是督導所有的小朋友，我為什麼要舉這個例子？口哨從國小到現在都會放在我的身上，我覺得所有防身的道具，口哨是最好用的，所以請學校督導老師讓小朋友可以知道說身上一定要放一個口哨帶在身上，假設說小朋友遇到任何的危險、歹徒也好，或者在學校遇到老師對他的行為舉止上不舒服，他可以馬上拿出口哨來做出自我防禦的安全措施，因為我覺得這個觀念非常的重要，所以不要小看一個口哨，所以這一點我一直很呼籲，所以希望說局處這邊可以來加強這一點，謝謝。

教育局學輔校安科林科長義順：

謝謝議員。

主席：李議員啓維

好，來，請李鎮國李議員來發言。

李議員鎮國：

大家下午好。我現在要提問的問題可能也是現在國中生家長相當關心的議題，國中有一個校外實習服務時數，局長，現在大概應該是 60 個小時是不是？

教育局鄭局長新輝：

應該 50 個小時就夠了吧！每 1 個小時是 0.3。

李議員鎮國：

對，因為我記得這個政策也一直在修正，原本是 40 個小時，到現在服務學習時數可能有的要達到 60 個小時，這個立意是非常棒，讓年輕的學子能夠到社區裡看看這個社區在服務上有什麼需求，他們也是盡量來學習，來看到社區需要的一些東西。但是，我很怕將來很多東西會流於某方面的一個型式、一個交待。包括他們到了社區裡面他們可能就是屬於館室的服務，跟著社區的志工帶著他們到社區做一些老人關懷訪視的工作，甚至社區的清潔打掃的部分。但是，現在問題就在這邊，因為整個據點或是活動中心的志工，本身有自己的平安保險，而學生沒有意外保險，所以對於這些小朋友來這邊跟著一起學習成長，不太敢重用，就是因為他們沒有學生平安保險，萬一他們在非假日期間或是在寒暑假從事務服學習時數發生什麼意外，都擔當不起，所以都是帶他們做一些很輕易、很簡單就可以達到的工作，不敢帶他們上山、下海，包括在前一陣子幾乎每一個社區在登革熱積水容器的清理，這個部分就不敢帶小朋友到裡面，所以說盡量是讓他們在活動中心或者是據點的門口在做一些打掃，甚至在據點裡面就跟老爺爺、奶奶他們去聊天講話，效果還可以，既然是從事教育的方面，我覺得可以有更多的創意，更多的想像空間。在這邊我也想去建議，譬如說他們到了警察局從事服務學習時數，包括在警察局裡面也是端端茶水，跟你們的警察聊天瞭解一些法案，甚至我也知道說有很多的學校，本身有跟整個周邊的商家有做簽約，愛心的商家或是友善的店家，將來這個店家或友善商家是不是也可以納入學生服務學習時數？他可以到書店裡面去幫忙整理一些書籍，到了店鋪裡面去幫忙整理一些物櫃，現在小朋友不見得一定要讓他去做，讓他去多看、多聽、多學，這個對他們將來成長都絕對會有好事，我一直希望這方面想像空間可以越來越大，這個東西對他們有幫助，將來也是盡來朝這方面來實行，他們將來服務學習的對象也可以請教育局來列入考慮。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員，我想服務學習是全世界在學校教育裡面列為是重要的一項，12國教的免試入學有服務學習，服務的學習場域基本上希望校長跟老師做整體性的規劃，如果在校內就可以來提供學生服務學習的一個機會，我想這個是要優先，可是如果有個別家長或小孩子想要到外部去做服務學習，他服務學習場域的安全相對是重要的，所以他是要在外面做服務學習的時候，他必須要提出來讓學校知道，學校會檢視他這個計畫，服務學習的安全性，然後再去做服務學習，如果家長沒有先讓學校知道，為了要稍微控管一下，所以如果他沒有先告知，就不採計。主要目的是什麼？當他去的場域是大人可以知道的，可以確保他的安全，所以這個部分剛剛李議員提到的很多的場域，如果他們家長到邊去，是可以提供給他服務學習的機會，都非常的歡迎，希望他能夠事先讓家長知道，然後循著學校的要求，然後來提報檢視ok，然後就去服務學習，這樣互相配合，對孩子的服務學習，應該可以達到一個比較高的一個效果，我想我做這樣子的一個說明。

李議員鎮國：

瞭解，很棒！局長的想法很棒。另外，還有一個要提的，現在幾乎都朝著一校一特色來發展，包括很多的今天早上我也聽到很多某個學校排球是他們的強項，有很多學校是棒球，相對的我看過在永康的大橋地區，他們所謂的木球的運動，我覺得很不錯！尤其是我自己的母校，永仁高中的女籃，他們在全國的比賽名次都非常非常的強，在這邊，我也盡量來跟局長建議，跟的部門來建議，像有時候要吸收一些很優秀的人才，甚至是外地的人才，或是哪邊的比較強項的人才，是不是可以像低收入戶補助，學雜費補助等這些東西是不是也可以讓校長有更大的權限，用這些的誘因能夠再到外面的學校吸引真的是很強項的人才進駐？可以校長用更多的優惠去外面吸攏這些學生，我想這個將來也是一個很棒的做法，包括我看到整個局處的報告，的培育體育人才，打造運動的城市，我覺得這方面的話，局長給學校校長有更多的空間去利用去招生，相信要打造一個運動城市絕對不是一個很困難的一個事情，在這邊我也是期許大家也感謝教育部，我希望能夠一起打造這個幸福城市，以上這邊就簡短報告，謝謝你們，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員的關心。

主席：李議員啓維

好，跟大會報告，等許又仁許議員發言完，休息10分鐘，沒有意見吧？好，就這樣，好，來，請蔡育輝蔡議員發言。

蔡議員育輝：

局長，我早上第一個發言，坐到現在差不多是4個多鐘頭，才輪到第二輪，可見現在大家每個人都很踴躍發言，教育局過去就這樣子，我一直覺得教育局在議會大家比較少責難的，體育處處長你要趕快派任啦！你看，早上這麼多人在質詢。早上，很多議員講到桌球館的事情，今年新營區有一間公司叫做「昇達」，他每年都花兩、三百萬在辦全國性的桌球比賽，一天一位教練。我一直想要講這個問題，他跟我說抱怨很多，替臺南市在桌球運動，在區運得到幾十連霸，竟然不能在桌球館訓練，還被趕出去，早上好幾位議員同仁都在質詢，我聽一聽調出資料，他根本就沒有在經營這個事業，明天簽約你敢跟他簽約嗎？簡單來說，應該不能跟他簽約，對不對？這樣簽約可以嗎？他根本就沒有在做這件事情，我聽說連停車場都租出去啊！你敢跟他簽約嗎？敢不敢啦？局長，我講話可能講得白一些。

教育局鄭局長新輝：

先要把事情先釐清之後，才有後續的行為。

蔡議員育輝：

照片拍得麼清楚，這樣你還要簽約？這麼多議員在爭議了，你敢簽約？我覺得不合理。事實上違反規定，契約書簽了跟桌球沒關係，這樣還可以再簽約嗎？一年還要再續約？局長，你說要簽約還是不簽約？你講一下。還要再調查嗎？這樣又一年過了。

教育局鄭局長新輝：

到目前為止我還沒有被告知要做簽約這樣一個行為。

蔡議員育輝：

明明時間到了嘛！

教育局鄭局長新輝：

所以我想這件事情會釐清。

蔡議員育輝：

明天滿一年嘛！

教育局鄭局長新輝：

我們會先釐清。

蔡議員育輝：

好。明天會簽約嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該不會吧！

蔡議員育輝：

好，不符合事實就不要讓他做，我一直覺得臺南市真的麼窮嗎？一年收9萬元，讓這些國手埋怨臺南市埋怨得非常久，你知道主任委員誰嗎？早上陳怡珍有說難不成會是他印象不好，故意要刁難，會這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

不可能有這樣子因人設事的行為。

蔡議員育輝：

溪北的人會想說因為陳怡珍她姐姐在做，所以賴清德故意要為難她。

教育局鄭局長新輝：

不會啦！就事論事。

蔡議員育輝：

就事論事？面向跟考慮點不同啦！一個替我們打天下打了好幾十年的吳文嘉、蔣澎龍他們跟教練到溪北說給我們聽，說臺南市政府體育處很可惡，他們打拼了這麼久，連一間桌球館也不願讓他們進去打球！差9萬元嗎？你們亂花錢的事到處都有，不說別的光是成人棒球隊，當初在議會說他要輔導到各個申請棒球隊的學校去做輔導，有這麼做嗎？我不知道啦！不然你資料給我，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

蔡議員育輝：

教育委員會去國民運動中心勘查，你知道國民運動中心發生多少事情嗎？我一直覺

得這個館是怎麼蓋的，可以這樣興建，許至椿議員也有去，游泳池的水道跟隔壁的水道太近，游泳時泳者會撞在一起；我會打桌球，很愛打桌球，國民運動中心桌球館的天花板比人高不了多少，空間狹小退不到兩步就沒位子了，一個國民運動中心花了3億多，我實在很懷疑當初這些專家學者如何審圖，一個羽球館遇水低陷5公尺。局長，當初到底是發生什麼事會出現這種現況及各項缺點，你想打撞球沒空間可以伸縮，一個新設立花了3億多全臺南市唯一的國民運動中心竟然會設計建造成這樣，我覺得很離譜，教育部是誰在審圖？打桌球起碼也會退個五、六步，退不到兩步就撞到牆壁，高度多出不到一個人的身高，這樣也要算桌球館？也要訓練桌球；游泳時水道狹窄會撞到，外面留麼大的空間，裡面的場館、設備卻很狹窄，我真的很訝異！不然許至椿議員在議會講了這個問題，去會勘了之後，我覺得如果我是當初個設計的建築師，我真的覺得出來會被公審，很可惡！哪有麼離譜的？體育署為什麼沒有審查出問題？這很離譜啦！剛才說到臺南市一個桌球館遭他用，溪北有桌球館嗎？有桌球館嗎？沒有吧！桌球是最普遍的，不然我當民意代表爭取很久了也沒有，甚至我也拜託你們建設完之後，願意承租，剛才是不願跟你們承租喔，願意花錢找一些公司行號來承租，來培訓這些國中、國小選手，我覺得這項運動老少咸宜，不分男女。局長，我也拜託你，不要說城鄉差距差太多，你如果翻開107年度第二預備金的開支，你就可以很明顯的看出溪北到底分到多少錢啊？建設裡頭沒有，連第二預備金要花費也沒有，溪北佔了26%的人口，議員也佔了將近20席，竟然什麼都沒有，維修也沒有，什麼都沒有。局長，過去我都有做民調，你有聽過以前教育局長民調都第幾名嗎？裡面有人跟你說過嗎？到了年底，在野黨都會做一個民調，讓議員跟大眾媒體一起投票，哪一個最適任的局長，哪一個最不適任的局長，哪一個跟大眾媒體關係互動最好，哪一個關係最不好，你知道哪一位局長連續三年都最後一名，你知道嗎？局長，你知道嗎？你有聽說嗎？

教育局鄭局長新輝：

不知道。我想整個市政團隊大家都非常努力，當然剛才蔡議員關心的許多的運動場館，我還是要強調溪南跟溪北都沒有分別，新營體育館內的桌球一部分的訓練的場地……。

蔡議員育輝：

好啦！國家圖書館說是賴清德去爭取的，因為他要設立，你們有增加嗎？不然是要把舊的打掉嗎？是因為他要蓋國家圖書館南部分館典藏中心才來蓋的，不然是不要的，的場所是運動場館，被你們拆成三、四個地點，還有遷到楠梓國小，高度不足，長度也不夠，結果遷完變成比賽用場反而不標準，被他拆得四散，局長。

教育局鄭局長新輝：

我們會繼續努力。

蔡議員育輝：

我不是說不好，目前對你印象不錯，這個體育處為什麼每位議員都重視？每個議員都會重視各項運動，要來爭取經費，結果到你們裡都沒錢，連建設也沒有，維修也沒有，都被棒球花完了，這個體育處長的重要性，因為跟議員平時交朋友，大家都在當議員、當主任委員、當理事長，目的是要跟市政府要經費辦活動，結果你們從頭到尾都沒有，全部都沒錢，要維修也沒有，就每年的預算來看，大部分都在原來的臺南市跟溪南，這樣我不會傷心流淚嗎？來這裡8、9年了，現在寄望於你。

教育局鄭局長新輝：

不會啦！

蔡議員育輝：

局長，公平就好，公平二字很好寫，卻很難做。等 4、5 個小時，講第二輪不過分啦！局長，教育多少要雨露均霑，輪流分配一下，不要說這邊就分配比較少，不發展地方就不重視，住的地方過去也是縣政府所在地，現在你去看看有像是縣政府所在地嗎？什麼都沒有，再拜託你了，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員育輝：

體育處處長趕快派任，派了之後他來到議會可以做專業的答詢。臺南市桌球館明天要續約，你千萬不要續約，今天回去查個仔細，人家說了，如果不合理的就不要做，不要硬是要簽約下去，我的感覺是這樣，也拜託對溪北多少關心一下，每一樣都沒有建設到，什麼國家棒球村，零零總總經費一大堆，裡面什麼都沒有，沒一樣有的，傷心流眼淚以外，其餘免談！

教育局鄭局長新輝：

好，謝謝。

主席：李議員啓維

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

教育點點滴滴的改善就可以促進整個大臺南市教育競爭力的提升，這邊有幾個相關的細節的問題，第一個是不是請學輔校安科義順科長，我這邊有接到一個訴求的案件，在 108 年 2 月 27 日有發一個文，就是說規定請領校園性平事件調查或申覆程序時調查，專業人員的出席費跟稿費，每案僅定額補助 5 仟元，但是這樣的一個補助金額太少，「校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則」有要求應該是跟學校主管機關來申請補助，不應該讓學校經費不夠，針對這一點有什麼看法？

教育局學輔校安科林科長義順：

這個部分當初是有發現整個性平會的調查，包括出席費、稿費乃至於說學校的部分，都會應委員的要求做逐字稿，尤其是逐字稿的部分所花的費用是裡面最多的項目，因為一個逐字稿寫起來大概都快要 1、2 萬元，所以在這個部分的話，之前也是有跟部分的學校大家來做一個研商。

許議員又仁：

在調查的過程當中，用錄音來做處理，是不是也是一個替代？文字稿是不是一個必要的一個文件？

教育局學輔校安科林科長義順：

在整個性平法的規定，他沒有說一定要做逐字稿。

許議員又仁：

因為一般是在法庭訴訟的過程當中，才有逐字稿的撰寫必要，在一個性平委員會的調查事實上是沒有必要去撰寫逐字稿，是不是請局裡面發個公文要求說逐字稿的編寫是沒有必要性的？是不是要提醒一下？

教育局學輔校安科林科長義順：

是。

許議員又仁：

這是第一點，請坐。第二點、課發科有發了一個公文給學校說學生數少於核定班級數，108 學年度針對國中二年級、國小二、四年級進行減班跟重新編班，並調整其教師員額及行政處、組的這樣的一個公文，但是我認為如果為了學校的教學的穩定，麼國中三年非必要就不要重新編班，你國小的部分應該分年段，在二升三還有四升五的過程當中來做一個處理，這個叫做查班作業，我認為增減班應該要一致，同一個時間作業就可以了，而不是為了減班每年級來做，增班才兩年來做一次，在國小階段這個有沒有辦法做處理？

教育局課程發展科陳科長妍樺：

目前的個新生入學之後編班，之後是同一個班級到二年級，到二升三才會有因為他可能轉出、轉入的關係，他的班級的人數可能有這樣的一個增減。

許議員又仁：

一升二不會啦？

教育局課程發展科陳科長妍樺：

不會，所以是二升三。

許議員又仁：

三升四也不會？

教育局課程發展科陳科長妍樺：

不會，就四升五。

許議員又仁：

三年級就是，國中的時候三年級就一致了？

教育局課程發展科陳科長妍樺：

國中基本上不會去變動他，除非他有特別的原因。

許議員又仁：

原則很簡單，就是增減班的查班作業調整就一致性就可以了，好不好？有一個借聘的要點，裡面有提到現任老師兼主任、組長或副組長，下學年度續任行政職務，除了自願超額者外，不計入超額教師名單，以協助校內行政的延續。我認為當時所有的校長體系大家在講說行政人員難以聘任，行政人員難以聘任有幾個原因，第一個，就是他的待遇的問題，當時行政加班費，不休假獎金的一個加班費，是不是可以提高到 7 天，我想教育局這邊也改變了，這是一個善意的回應。但是是不是透過借聘的制度就能夠維持或者是能夠讓這樣擔任行政業務的人會多一點，我認為未必！而且所謂的超額老師的作業的要點，有些學校他自己就有訂定超額教師辦法，學校自己會有一個機制的處理，像以前在永康國中，認為說主任是隨著校長來做一個處理，當時自己就訂定是內閣的一個方式，隨著校長的轉移，主任是可以有一個保護的，可是組長的部分是沒有這樣一個保護的機制，所以我認為這個地方的修正是過頭了，我認為應該要思考一下這樣的一個做法是不妥適的，應該要刪除掉第 13 點之 1 項的條文，這個地方再研究一下，因為我認為行政人員願意擔任不是這個因素，好不好？請坐。局長，學生受教權益的保障，跟教師、優良教師的結構有沒有關係？

教育局鄭局長新輝：

一定是有。

許議員又仁：

一定是正相關，對不對？優良教師來之後，他的熱情的教學是必要的。

教育局鄭局長新輝：

我想老師的熱情跟他專業的投入是許多研究都認為非常重要的關鍵，因為臺灣的師資培訓的過程有一定的水準，所以接下來就他的熱忱跟投入度才是影響學生表現相當重要的關鍵。

許議員又仁：

透過師資編制的一個提高，正式老師的一個提高，是有其必要，所以在國中階段教師的員額編制，每班配制 2.2 師，每 9 班增資 1 師，而局長上任也達到這樣的一個目標，非常的給予肯定，但是有關幼教的問題，我請問幼教科長，老師管控的目的是什麼？管控教師員額的目的是什麼？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

如果在國中小的話，是擔心超額的問題。

許議員又仁：

國中小只是擔心超額，所以做教師員額的管控，幼教有超額的問題嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

可能在比較偏遠的地方。

許議員又仁：

在偏遠的地方，但是還是可以調整嘛，對不對？而且偏遠的地方多是一所學校大概一個附幼就是一個班級，是不是？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

大部分是。

許議員又仁：

所以，你有管控的必要嗎？我千思萬想都想不出所謂的幼教師資的員額需要管控的道理跟目標在哪裡？如果這個道理跟目標不存在，讓他有穩定的正式老師是必要之舉，所以我認為幼教應該是取消所謂的管控，應該是零管控這第一點。第二點，有關專設幼兒園的一個問題應該做一個解決，因為專設幼兒園是以前都沒有討論到的一個狀況，他的代理老師偏多，應該都變成正式老師，以仁德幼兒園來說就有 8 個代理老師，10 個正式老師，不對！留用人員剛剛鴻儀議員有在講，就是說他的師資水平，他如果繼續進修，進修到有所謂的教保員資格，你至少薪資要以助理教保員來聘任。另外，這些職員的部分，應該有提攜晉升的一個制度，以前在鄉托時代，他們都有所謂的思想活動費用，有些工友跟職員都沒有，所以應該要納入做編列。另外最後一點，我認為應該要提醒幼科的科長，私幼公共化、非營利幼兒園還有準公共化幼稚園的政策，目標不見得正確，不見得一定要跟著走下去，所以公幼的增加是有其必要性，好不好？另外，特教方面資源班的師生比，行為班的師生比現在是多少？

教育局鄭局長新輝：

1 比 10。

許議員又仁：

學前特教行為班的師生比呢？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

學前有比較高一點，大概是 1：15。

許議員又仁：

我覺得這都不符合教育部的規範，對不對？立法院的一個教育部附帶決議，我希望的師生比可以降低，1 比 8 跟 1 比 5 來調整，這點點滴滴的改善是師資結構的問題，請坐。另外，國小方面特色團隊還有協助行政教師減數跟節數是不是應該提高？

教育局鄭局長新輝：

一直以來，覺得臺灣的老師相當的優秀，可是也希望學校老師能夠對教育現場有更多的人投入，他的時間是越多會越好，當然政策是配合中央，可是越來也有一些聲音是老師上課越來越少，這樣是不是對學生一個受教品質的維護是不是更有幫助，當然這個需要整體性去做檢討。

許議員又仁：

去上課的時間？

教育局鄭局長新輝：

對，如果特色的發展又是減課，到底特色發展是不是老師應該要做的？大家應該還有一些思考空間，你、我都當過老師，我記得我剛畢業的時候我一個禮拜上 32 節，一班 40 幾個孩子，當然時代在改變，老師的工作負擔都盡量想辦法來做改善，可是我是覺得當經費不足……。

許議員又仁：

時代不一樣，應該是現在是進入精緻國教的時代的來臨。

教育局鄭局長新輝：

我要說的是當財政非常多的時候，當然盡量去改善，這才是思考的方向，所以我想許議員很多很好的意見，我們來研究看看是不是有一個更好的一個做法。

許議員又仁：

最後一個問題，高中職端只有四所完中，四所完中的行政編制應該要跟高中職類似，應該要提高，四所完中一直都是太少，這第一點。第二點，四所完中的科科等值的問題，應該要比照全國的公立高中，這個我上次有提案，回文過來的還在研議當中，我認為這是應該要進一步去做處理，今年度沒有辦法處理，明年也應該要思考來做處理，另外，高中端的班級人數的下降，因應少子化的思考也應該要提早做因應，好不好？

主席：李議員啓維

好，休息 10 分鐘。

主席：許議員又仁

會議開始，請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，首先我要請教教育局長，從早上到現在都談了體能就是國力，它不只是德智體群美之一，也是一個國力的象徵，所以在體育方面，剛剛像鎮國議員也有提到，一校一特色，這個東西應該要積極支持，可是各個學校都會抱怨說沒有資源，比方說我手上有一份東山國中的體育班招生，招考了跆拳道、田徑跟木球，他裡面特別提到就讀本校各項補助金，體育班住宿免費，參賽成績績優獎勵金、課業加強輔導晚自習，每學

期學雜費補助，弱勢家庭助學補助金，學業成績優良獎助金，甚至要來參加這個體育班的考試，都還有專車接送來應試。像這樣子的一個待遇，是東山國中獨有的？還是教育局針對這個學校要發展特殊的體育項目，都會給予一樣的補助呢？

教育局鄭局長新輝：

我請宗暘秘書跟您回答好嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝。

體育處陳秘書宗暘：

謝謝穎艾議員，剛才您所舉的這個案例應該是東山國中他們自己個案的處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

個別的吗？

體育處陳秘書宗暘：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我要講這樣一個事情，因為很多學校他們想要發展特色，像現在少子化，有的地方可能比較偏區，他們希望能夠吸引更多自己的專長項目，所以他們得要自己去找經費，得要自己去找金主，當然能夠自立自強是最好，教育部既然都講了重視多元發展、重視體能發展，真的很希望在這方面該給更多的資源，就盡量來給資源，這樣可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝穎艾議員，我想這個個案，我還是得稱讚一下校長，事實上政府的資源有限的時候，當校長在經營學校，為了孩子他可以到社區去爭取更多的資源給學生，讓孩子能夠享有更好的一個教育，我覺得這個校長我是給他肯定，所以我是覺得應該一起努力，教育的資源、公部門的資源之外，社區的資源，包括家長或者是企業的資源，如果能夠更多的引入，我想這個應該都是更好，當然如果基礎都不足，公部門本來就要優先來協助學校。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯！我真的很謝謝局長，我接著請問局長另外一個問題，前幾天在議事廳質詢社會局時，我提到一個案子就是現在在做所謂的公共托育家園，公共托育家園就社會局所提出來的案子，包含了關廟、佳里、麻豆、柳營這些地方都要做公共托育家園的設置。在麻豆的國小要來做公共托育家園的時候，教育局的態度是覺得ok，只要你消防設施過的話就沒有問題、就支持，可是在面對柳營國中的時候，相反的是要求社會局要先按照都市計畫所謂公共設施用地多目標的使用辦法去改變申請，才可以讓他們做，學校一擔憂下來，柳營這個地方公共托育家園就遙不可及了，到底是怎麼一回事？是故意要卡關，還是要去拖欠到他嗎？局長？

教育局鄭局長新輝：

這個問題我大概瞭解，因為牽涉到的是學校所在到底是都市計畫地區還是非都市計畫地區，當然非都市計畫地區像柳營來講也已經反映這個問題，可能要請社會局的長官來舉行跨局處的會議，看如何來解套，至於另外兩個都市地區的學校如何來做變更，這個部分我請秘書室郭主任來跟你做說明，好嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，局長，你們去年的 11 月 1 日就開過會了，在會議中針對佳里的仁愛國小及麻豆的大山國小是沒問題的，因為他們都是在都市計畫區的用地裡面，所以某種程度來講，你按照個辦法來看的話是只要主管機關同意的話就 ok 的，就把他認列為單位的一個附屬機關就可以了，現在柳營國中並非是在柳營區的所謂都市計畫區內，所以他當然勢必要按照都市計畫區的規定，去申請做變更，只是說這個地方，拜託教育局盡可能的去配合，希望流程能再更順遂的方式儘速處理。我也去請教過都發局、工務局，他們說如果由社會局提出申請，資料齊備的話一個月內就可以辦過了，我想這個東西是非常非常重要的，因為學校現在少子化的關係，校舍空間還很多。過去學校都分佈在人口稠密區或是比較精華地段，所以執行公共托育家園的政策是很好的地點選擇，搞不好會是一個趨勢，所以這個東西真的要請教育局多多配合、多多協助，不要說我今天質詢完了之後這個案子可能要隔個一年、兩年之後柳營公托才會起來，這個我相信不管對教育局來講或是社會局來講，或是對公共托育政策來講，都不是什麼好現象。

教育局鄭局長新輝：

是，這個部分站在學校跟教育局的立場，都是相當樂觀其成，因為閒置空間可以更好的使用，我們都非常支持，只要他的程序還有相關的法令規定是可以的，這個部分如何去解套……。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

儘速，好不好？儘速。

教育局鄭局長新輝：

會。

主席：許議員又仁

請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我想瞭解我是以一個媽媽的身分出來參選，所以對於幼教是非常重要的部分，但是我看到教育局的工作報告 104 頁「促進學生健康衛生」的部分，最近又是雨季，然後登革熱防治有沒有做什麼措施來防治未來登革熱的疫情？有誰可以回答我呢？

教育局鄭局長新輝：

我請義順科長跟您說明。

沈議員家鳳：

好。

教育局學輔校安科林科長義順：

這個部分每天在學校不論是老師或者是學生，一定都要落實巡、倒、清、刷的動作，整個生活周遭的一個巡檢；另外，也都會請學校來建立整個登革熱的防治地圖，譬如說甲校他有哪些的地點是比較容易滋生蚊蟲的地點，學校也都記錄。

沈議員家鳳：

比較容易滋生的地點是哪裡？

教育局學輔校安科林科長義順：

一般的話，有陰井、水溝。

沈議員家鳳：

對，水溝很重要，因為教室的旁邊到處都是水溝，有補助學校去噴灑消毒嗎？

教育局學輔校安科林科長義順：

都有跟環保局配合，到校園去投藥。

沈議員家鳳：

環保局投藥？是環保局去處理還是學校要處理？

教育局學輔校安科林科長義順：

是跟環保局領藥，然後發給學校。

沈議員家鳳：

是學校要自己執行？

教育局學輔校安科林科長義順：

對。

沈議員家鳳：

怎麼樣去看績效好不好？

教育局鄭局長新輝：

蚊蟲的滋生點的確是一門技巧，像衛生局、環保局他們在稽查的時候都很厲害，以前我都覺得學校應該好好檢查，結果校長都跟我講說，他都已經清除積水了，結果他們專家一來就抓到蚊子，表示如何去防治比較容易滋生蚊子的個點，一定要提供給學校資訊，我知道好像有些重點檢核的一個檢核單，這個部分再請學校務必要落實去做好檢核的工作，因為有時候連地下室，有一些地方是淤塞的地方，他就會長得多蚊子，所以也就是重點查核蚊蟲的滋生點，再提醒學校一定要落實的做好這個部分的管制，至於噴藥是屬於專業，學校有時候想說拿殺蟲劑噴一噴是不對的，反而是污染了個環境，所以他們的防治是有專業性，臺南市登革熱的防治相當的嚴謹，應該是有奏效。

沈議員家鳳：

局長，新營的國小如果向環保局申請，他們是可以去幫忙，可能下課的時候去幫忙消毒水溝。其他的地方有這個方案嗎？

教育局學輔校安科林科長義順：

如果說有需要的話當然是可以就近跟環保局的清潔隊，還有里長的部分也都是可以來請求幫忙。

沈議員家鳳：

要告知學校有這個方法可以來處理、協助防治登革熱。好，還有廁所改善的問題，小學時期學校的廁所真是一個蠻可怕的地方，也不太願意去，所以大家都會憋尿。我覺得說現在的修繕效率可以再努力一下，因為我覺得廁所是一個比較容易藏污納垢的地方，我希望教育局未來修繕可以著重在讓廁所是非常明亮，而且是五顏六色，讓孩子不會懼怕廁所這個地方。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝沈議員，果然是從媽媽的角度，孩子到學校去，他如果不敢上廁所就會憋尿，所以廁所改善一直都是市政府在改善學校環境裡面的一個重點項目，有的校長很用心，他把廁所變成是一個很溫馨的地方，甚至有的還把書放在個地方，當然也牽涉到空間大小。

沈議員家鳳：

是。

教育局鄭局長新輝：

所以我想，這個部分會列為未來改善的方向。

沈議員家鳳：

改善方向朝向明亮，然後色彩豐富一點，孩子就不會懼怕，而且我有時候經過學校的廁所的味道真的是很重，我希望也可以改善。不用進到裡面就很恐怖了，所以你想如果去借用學校的廁所，也是都得憋氣進去趕快出來，所以希望真的校園這個部分真的是需要改善一下，請局長多落實。可能有一定的計畫，希望廁所修繕的先後順序可不可以有一個期程，讓知道周邊有哪些學校的廁所已經快要修繕，一起來期許。

教育局鄭局長新輝：

好。

沈議員家鳳：

我有跟教育局要一份資料，就是未來8月1日要執行的準公共化，

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

但是他給我的資料，我完全看不到我想要的資料，也看不到說裡面有什麼可以吸引私幼來加入準公共化的部分。如果我是創辦人，我覺得的績效跟以往一樣一定會很差，所以你們要做什麼政策也要端出牛肉啊！以前在學齡前的幼兒園是私幼建構起這個教育的責任，現在因為公幼的開始，就一直開始在剝奪私幼他們的權利，不要因為一些少部分不好的幼兒園，來影響很認真辦學的學校，可能我比較好運，我遇到的學校都很好，我還曾經把孩子從都市帶到鄉下唸幼稚園。準公共化幼兒園收費標準是如何？這裡也沒有看到，所以我不知道你給我的資料是當作我到網路上查就有了，還是怎麼樣，我覺得我最近跟一些公務人員要資料，他竟然也跟我說網路上查就有了！好，網路查詢資料是不是請你們的資訊公開透明，讓大家都可以來瞭解，你們做了什麼事都可以公告，讓人民知道市府做了哪些良善的政策，有利於人民的，公務人員如果要用這種態度，請你們全部資訊透明，不要有所隱瞞。如果跟你們要資料就是想要瞭解，要如何來協助地方推動私幼準公共化的部分，也期許公幼越來越多更好，但是我看不到市府有什麼好的方案來使這些私幼願意投入，他們這些幼稚園都是他們自己興建的，土地也是他們自己買的，卻要他們參加準公共化，我覺得這樣對他們也是很不公平，不然你也每年補助他們設施修繕費，還是老師的進修費，或是老師的師資可以補助，像他們現在不用靠政府他們就招生得很好了，你這些牛肉怎麼吸引他們來加入準公共化呢？未來這些家長有什麼福利可言呢？所以請政府列政策的時候要友善一點，別說要執行，就是用規定、要求的方式，這是我所希望的。還有以前是農業興盛的臺南市，營養午餐可不可以要求學校去採購一些無毒、無基改的食物來給學生？因為我覺得說學生大部分的時間都在學校裡，現在社會很忙碌，家長可能回家也沒有辦法好好煮一頓飯，所以可能拜託教育局這邊，可以提升青農回流，提升一些友善農業的種植，然後由教育局收購他們的農作物來給孩子們食用，這是我們所期許的。現在校園課後的安親班有沒有補助？

教育局鄭局長新輝：

如果是課後補教的話是有。

沈議員家鳳：

補救教學的部分嗎？但是家小朋友也有參加過補救教學，我以前不知道補救教學是在做什麼的，他好像是說學業比較跟不上進度的部分嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，國小、國中來講就是針對課業學習落後，等於學業待加強的學生讓他留下來，透過政府提供經費來開設這個補救教學班，這些學生基本上是不用付費的。

沈議員家鳳：

瞭解。我是希望教育局這邊可以鼓勵國小課後的才藝班，還是課後的輔導。

教育局鄭局長新輝：

才藝就要自己付費了。

沈議員家鳳：

是，但是比起外面的都便宜許多，是非常減輕家長的負擔，所以我希望是可以努力再推廣。

教育局鄭局長新輝：

好，這個部分如果學校可以為家長提供這樣的服務，尤其是對雙薪家庭的幫助甚多。

主席：許議員又仁

請林宜瑾議員發言。

林議員宜瑾：

首先要非常肯定鄭局長，就是擔任教育局長這幾個月來對於教育政策的一些革新，像說學校行政人員未休假加班費可請領天數，從原來的3天調高7天；另外就是前陣子發佈的自108學年度起國中教師員額編制再實施「每9班增1師」，這樣的政策基本上我都很感謝局長跟黃市長從善如流，可以讓教育環境更好，當然還有一件事情也絕對很值得肯定，就是臺南率先成立新課綱專案辦公室，特別在這個新課綱專案辦公室，預計在4月11日就要舉辦全臺首次的國小、國中、高中的這個課程博覽會，我想這個是一個創舉，也是肯定教育局團隊的努力。也遴選了85間的國中小，教育部也審核通過，成為新課綱的前導學校，看來臺南市政府是準備好了，這個配合108年新課綱的推動，所以這個部分真的很肯定教育局的努力。剛剛講的這些，國中每9班增1師、不休假獎金增為7天、新課綱專案辦公室的推動，我想教師會跟教育產業工會也是居功厥位。長期以來，教師會跟教育產業工會都自詡為教育局的教育伙伴，共同協力推動改善教育環境而或者是制定進步的教育政策，所以我想教師會或教育產業工會這樣的一個教師組織是期待教育局的團隊再跟他們更密切合作。這密切合作基本上都是為了孩子，為了改善整個臺南市的教育環境，我想他們一定是你最佳的伙伴。再來要面對一個問題，就是校長遴選委員會的事情，我覺得要相當嚴肅的面對這個課題，校長遴選委員會在過去賴清德市長時代的前期，校長遴選委員會的教師代表是由教師組織產出，可是後來把這個東西取消，所以時候教育局把所謂的教師代表，由你們自己來訂定標準來派一個教師代表，來擔任所謂校長遴選委員會的教師代表，這一位的教師代表通常都不知道是誰，你們有你們自己遴選的過程，可是我知道的是是有師鐸獎的資格，對不對？我剛前面強調很多的政策、進步的政策，或者你們現在要實行的政策，這些政策基本上教師會或教育產業工會都一直很長期的在push，也都跟你們協力的在push這些政策，本席建議就要今年校長遴選委員會的組成的時候，在教師代表的部分，是不是可以委由教師組織來派出？可是如果你們覺得要有師鐸獎的資格，你再加入有師鐸獎的資格，這個我不反對，是不是可以往

這個方向來研議，局長？

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員對這個議題的關心，剛剛提到的些政策也是市長在就任之前，他覺得是應該要做的事，所以我想這也絕對不是我局長一個人的一個功勞，我想我是市長任用的政務官，毫無疑義的我必須要貫徹執行市長的政策理念。針對跟工會跟教師會的關係，在我個人的理念，如果解開工會跟教師會這樣的一個框架，他們都是老師，所以希望是大家回來到屬於的角色身分，是不是應該為學生做更多的事，所以如果從專業角度來看，我站在教育局局長包括局裡所有同仁都樂於跟這些教師們一起合作，來創造更好的教育環境，這個是我必須要去強調的。

林議員宜瑾：

是。

教育局鄭局長新輝：

校長的遴選不瞞您說，我過去做了非常多的研究，如果把工會納為是一個遴選委員的話，會在校長遴選過程中產生壓力，之所以會成為壓力是因為某一些縣市工會非常的強勢，讓校長必須要向老師去妥協，反而破壞了身為一校之長應該有魄力，及辦好學校的這樣的一個工作。所以我一直在思考這個部分，到底要不要把個政治選舉放到遴選委員會，我的答案很清楚，不可以！所以以臺南來講我是覺得很不錯，一些工會或是教師團體的老師，我互動結果是發現他們非常具有專業理念。

林議員宜瑾：

當然。

教育局鄭局長新輝：

我是認同的，但是整個遴選的制度來講，我不喜歡革命式的改變，所以如果這樣的制度不能選出好校長，就要去檢討的制度，所以剛剛林議員提到的，今年再運作看看，是不是老師過去來講師鐸獎的老師他具有代表性，校長也是有相當聲望的，透過這樣遴選出來的學校校長，如果是不錯的，為什麼要去改變制度？如果只是覺得這個團體要有代表，我是覺得這不是期待的。

林議員宜瑾：

所以我剛剛我的建議……。

教育局鄭局長新輝：

所以我同意你的講法，來做這個部分的平衡。

林議員宜瑾：

因為現在教學現場也有八、九成的老師是加入工會的。

教育局鄭局長新輝：

是。所以找的師鐸獎老師也是工會會員啊！

林議員宜瑾：

對，師鐸獎的老師他教學卓越，這是受到肯定的，可是教學卓越的老師未必對教學現場跟教學行政有一定程度的瞭解。

教育局鄭局長新輝：

找校長就好了啊！

林議員宜瑾：

不，是說因為會從事工會的老師或是工會的幹部，基本上對教育行政或是教育政策比較瞭解，所以我是說這樣是不是對校長遴選的工作比較有幫助？因為是要讓這個校長可以讓在學校真的是適才適所，所以你要對教學現場或是教學行政有一定程度瞭解的人，這樣我想是對這個遴選有幫助。

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員宜瑾：

當然本席才會建議說你乾脆來尊重教師會讓他們派出代表，不過你要求你們的條件像是師鐸獎，可能他兼具師鐸獎這樣的資格，就教學卓越的資格，當然這是本席建議局長啦！

教育局鄭局長新輝：

我相當認同林議員你的論述，基本上您的一些好的意見都會納入來思考，現在我希望至少第一年先建立信任關係，因為我知道過去好像是蠻緊繃的，現在是說信任關係建立了之後，都是為了教育，就沒有分說你是工會我是校長我就怕你，我想這個部分一定要先信任。

林議員宜瑾：

當然。

教育局鄭局長新輝：

所以信任為基礎的話，未來制度需要去做調整的話，我想，林議員剛剛很好的意見，會納入考慮，好不好？

林議員宜瑾：

謝謝局長。因為說真的，局長雖然是信任，可是我想坐在上面的團隊都長期在教育局努力，所以你們應該都很清楚，像說學習共同體，教師會、教師工會對學習共同體的事情，大家是 push 得很用力。局長剛來的時候，就去崑山國小觀課，也看過他們在用學習共同體的過程，我知道局長也很肯定，包括他們辦國際兒童藝術節，這個都是工會用一己的力量在促成這樣的事情，所以我的意思是說，局長剛剛的態度我是非常肯定是說，你願意跟他們來做一個協力伙伴，您剛講的我也認同就是說信任這個事情很重要，因為過去可能缺乏一些些信任基礎，信任是要重新找回來的，所以也拜託局長在這個信任的橋樑，因為畢竟教師組織是很龐大，某個程度也代表教師的基層的心聲，所以說，如果可以跟教師組織做一個協力伙伴的關係，我覺得這個對教育政策的 push 一定是非常的良善。

教育局鄭局長新輝：

我非常有信心可以建立伙伴關係。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。

主席：許議員又仁

下一位，請李宗翰議員。

李議員宗翰：

我要針對教育局的部分提出一些想法。大家都對於國中每班教師員額編制 2.2 人都蠻予以肯定的，甚至還有在額外部分就是從賴清德擔任院長時他就提出，也感謝林宜瑾

議員在剛剛又也重覆了一次，透過爭取讓中央政策可以很快落實到地方。在當時教育局長有回應，如果還要再增加這一些老師的員額，大概還需要 237 位老師，但是財政上似乎上是有些困難。我想請問局長的是目前 237 位老師補齊了嗎？從中央的命令到地方的配合，前一任的教育局長說經費可能有問題，請問經費的問題有解決了嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個指的是國中每班教師員額編制 2.2 位老師嗎？我請妍樺科長跟你回答。

教育局課程發展科陳科長研樺：

國中去年 107 年實施 2.2 師未達 9 班增 1 師，去年並沒有實施每 9 班增 1 師，今年就是這三個條件都會達到，所以這 237 位老師也因為有控管的關係，未來幾年有班級數呈現一個減班趨勢，如果現在把老師補齊了，未來可能會產生超額的教師。

李議員宗翰：

好，我聽懂了。對我來講，我只是需要答案而已，現在就是沒有補齊，因為市府要自籌 1.7 億元，當然在現在這個情況下，教育部就已經減少了百分之 50，在明年預算書裡面，體育處還要多花將近 1 億元的預算，黃偉哲市長還提出說要再增加 50 名的老師，預估還要再多花 5 千萬到 6 千萬元，我想要請問局長，這些錢要從哪裡來？因為我的母校也是蔡育輝議員的母校新東國中這次增了兩位老師，鹽水國中也增加了一席老師，但是對偏鄉來講現在偏鄉缺老師的狀況尤其嚴重，你可以看到鐵道一帶附近滿差不多老師也比較喜歡去，甚至也因為這個樣子，我也曾經在東山的東園國小裡面代過課，我還是想要請問局長，目前在經費預算上有什麼想法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對這個議題的關心，國中每班教師員額編制從原來的 2 人增加到 2.2 人，這是中央的一個政策，未達 9 班的就補一師，在去年就配合中央的政策來做，這個部分我是覺得是不是中央可以有更多的挹注，因為整個編制的提高都是中央的決定，可是中央是不是應該給地方補助經費，可是目前還沒有，所以這個部分會在地方首長會議向中央提出這樣一個請求，因為要集體來解決國中少子女化所面臨的問題。再來 9 班增一師事實上是相當的支持，最主要目的是因為從前三年以來，國中一直是減班的狀態，甚至減了四、五年，今年還有一些老師在那邊服務，只是因為少子女化減班，他們就要面臨超額，超額如果周邊沒有學校可以調，他勢必就是要跨區，在生活上造成不便，所以這個部分我跟市長做報告，市長可以體認這樣的一個不便性所以才同意，但是還是必須要適度的控管，所以增加的 51 人沒有辦法全部聘正式老師，目的就是說當這個學校他因為有超額的時候，就讓他補，所以等於他們就補了正式教師，其他的部分不能補助教師就是要控管，等到其他的學校也減班了，他們這些老師就不會超額，用這樣的方式來漸漸處理這一個問題。

李議員宗翰：

好，我聽懂了，今天謝謝局長回應經費的部分，我希望臺南市政府可以爭取更多中央的挹注，尤其在自主財源又是相對偏低的狀況，但我好想扣回來，這樣是否會讓偏鄉的老師招收更加困難？

教育局鄭局長新輝：

這個應該不影響，因為偏鄉是偏鄉，都市地區是因為出生人口減少的關係，所以在都市地區已開發的區域可能少子女化最明顯，因為大部分都是長輩住邊，他們是沒有生

育力的，所以這種情況之下，個反而是多。偏鄉來講擔心的是人口移外，到外面來工作的，所以偏鄉邊也會減少，少子女化不會因為這個政策而影響到偏鄉，我想這個要說明的。

李議員宗翰：

好，我可以理解教育局長您這樣的說法，但是我想特別強調一件事情，如果每一位老師都願意到每個地方服務的話，就不會有偏鄉缺老師的問題，這個是在聯合報 2017 年願景工程提出來，可以看得到基本上越山區或是越往海邊的地方，越有缺老師的狀況發生。目前未來 9 所學校一所國中，如果有 9 個班級的話，他可以多提升到 23 個老師，臺南市做得很好，一般國中老師的員額跟其他縣市的員額一樣，不過對偏鄉國中來講，我認為臺南市照顧偏鄉的學校沒有做得特別好，因為為什麼要做社會福利？社會福利某程度上就是要把社會資源應用在社會不一定有辦法照顧到的地方，這樣會不會造成整個臺南市的城鄉差距？

教育局鄭局長新輝：

臺南市對偏鄉地區的照顧相當的用心，我剛剛談了學生到學校的話要有書讀，要吃得飽，所以這兩個部分對偏鄉，甚至是 100 人以下的部分都可以做到這樣的一個水準，所以照顧偏鄉的孩子是沒有問題。接下來偏鄉地方的師資結構，這個部分臺南今年會開始開辦偏鄉地區發展條例是中央肯定的，剛剛李議員也提了資訊給我，可以辦理這個教師的甄試來補足偏鄉地區老師的不足。另外，如果還是有老師不願意去時，會朝著公費生的方式來甄選更多公費的老師，因為現在的公費跟過去不大一樣，很多的學校師資培育計畫都在爭取，甚至我可以跟他要求除了合格還可以全英文上課，而且個英文的程度我要調高一點，這一些我都跟一些師資培育的機構宣導，他們都來跟我要了，我都跟他們開出條件，所以未來用公費生來到偏鄉去服務，應該可以讓偏鄉的師資說不定都比都市來得好。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，聽了真的是振奮人心。最後我想介紹的是白河地區有一個仙草國小，有一個關嶺分校，一個校長要管理兩所國小，他在這個計畫裡面遇到過非常多的挑戰，因為就像你所知道的，關仔嶺是一個觀光地區，也有很多人去找校長，有機會的話請校長帶去裡玩好不好？所以校長也是透過很多跟學生互動的方式，因為學生本來就是一直就在關仔嶺地區對在地非常的熟悉，讓他們在地除了對自己家園一般商業行為的認識以外，認識更多他們原本的地理位置，透過這樣子的結果就會有人建議有機會的話在關嶺國小大家做一個結合，但是現在目前在很多法規裡，國小甚至國中完全沒有辦法有任何營利行為，當然這點有尚待探討的空間，因為現在目前日本的創生裡面就有廢校來實行創生計畫，這些方向教育局都可以再做一個考量，拜託教育局如果有機會的話，資源可以先給偏鄉，因為那裡現在很多學校為了自己的生存非常打拼，透過很多方式像是辦活動也好，辦很多社區的活動跟長輩互動，甚至跟外部爭取經費，這邊特別再強調一點，關嶺國小他們學校的太鼓隊連續六年在臺南市得到特優，但是因為學校的總人數非常的少，他們幾乎把全校的學生都投入培訓，我認為這是一所學校員生對學校有高度的認同感，甚至想要獲得外部的認同，那麼應該把機會留給有心的人，然後把有心的人繼續培養茁壯，讓其他更多學校複製，只要有心臺南市政府教育局絕對會給他們更多的挹注。現在關仔嶺地區他們的 PU 跑道損壞非常嚴重，甚至有人因此跌倒，我也是因為看到這個

狀況特別要來拜託教育局，幫在中央或是地方爭取修繕經費，謝謝。

主席：許議員又仁

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。局長，剛才聽到對於偏鄉教育有想增加公費生或者是開正式的缺額，這對於這些年輕的老師或是還在流浪的老師都會非常的鼓舞，因為充滿著教育的熱忱。剛才看到個專案報告當中，有一個國小六年級學生在學英文，在愛測網上的一個評斷是85.6的一個通過率，但是到了國三之後，卻整整少了20%，英語是臺南的第二官方語言，希望向上發展的語言國際的能力，也向下紮根的本土語言能力，可是為什麼在這三年當中，卻降了20%的一個通過率？

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員，我想可能跟需求的師資量是有關係，會來檢討。事實上我常常覺得即使是背單字來講，應該是有一個更有效的方法，孩子的心智年齡各有不同，如果能夠轉成遊戲或是一種活動的方式，甚至孩子到國中階段是很喜歡競賽，你給他分組，男生跟女生同組，男生在乎女生看他的表現時，說不定他會表現得更好，就是說可能要瞭解孩子的心理，透過一些活動的設計，讓他學得更有效益，如此通過率就會提高，所以我想這個部分我會在策略上再請他們輔導團再去做一些研發，是不是可以提升，剛剛沈議員所提到的一些就是好像國小英文程度很好，為什麼國中就掉下去，我想這個我們來檢討。

沈議員震東：

是，我發覺國中跟國小英語程度的銜接是差一大截，也就是跨不上一階，可能英語到國三之後，就像我一樣英文沒有很好，然後就覺得國中之後學習的無助感。這樣的一個狀況之下，我覺得設計的課程要有趣，這個是希望可以推動的，可是我會覺得說是不是在銜接的教材上也需要去努力，讓的銜接可以更加的順暢，讓孩子不會因為學習的無助，一次次失去了他想學習的動機。

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員，英文方面的老師是要很專業，我會整體的來盤點，雙語教育會成為延續原有基礎，繼續推動全球溝通力的一項重點，所以謝謝沈議員的指教，麼如何做好銜接而且是聽、說、讀、寫這樣的一個發展，我想應該要有整體的一個策略出來，我們會請同仁來做研發，會特別投入。

沈議員震東：

好，謝謝局長，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

沈議員震東：

我還有一個問題就是有民眾在反映說現在高中有體育班的學校，你知道有哪一間嗎？局長。是不是有土城高中還有南寧高中兩所學校？

教育局鄭局長新輝：

對，南寧跟土城。

沈議員震東：

對，現在國中跟國小體育班有非常多的數量，有很多的民眾都覺得孩子學體育之後

到了高中好像銜接的狀況是非常的薄弱，所以只好到了別的縣市去就讀有體育班的學校，這個部分想要提供給局長瞭解，民眾有這樣的一個需求，但是我當然知道體育班，他需要一個菁英式的教學，才能讓的體育才能更加的精進，所以這個部分也希望局長研議應該要如何可以讓的體育更加的精進，我們的選手可以留在臺南市為臺南市來爭光，這個是想要提供給局長一個建議。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

沈議員震東：

對於食育教育，101年賴清德時任臺南市長時說除了德智體群美五育之外，還加了一個食育，去年教育局跟農業局也推動了一個叫做「食育元年」，就是飲食安全，食育安全的問題，我想問局長現在推動得狀況是怎樣，因為我看到的食育好像只在營養午餐而已。

教育局鄭局長新輝：

對，這個部分我是不是請義順科長說明一下，飲食教育我剛剛跟大家報告的時候，體適能雖然把分數降低，但是我會要求學校做兩件事，第一個因為健康的關鍵在兩個，一個在體適能，另一個就是吃得健康，所以這兩個都應該要有具體的行動方案。麼學校從下個年度開始是不是能夠更用心的提出來，他是實踐的，所以是行動的方案，這個部分會去請學校規劃出來，目前的作法的部分我就請義順科長跟您報告。

教育局學輔校安科林科長義順：

好，謝謝議員，這個部分以目前來講，在學校當然也鼓勵小朋友來就有關整個有機小農田的部分來進行相關的一個作業，另外的話，就整個一個校園食品安全的部分，也有融入相關的一個概念，再來學校午餐全面採用「四章一Q」食材，另外也有所謂的餐桌的禮儀，尤其是餐桌禮儀的這個部分，他的範圍也非常的廣泛。

沈議員震東：

科長，我在很多的學校都看過這樣的一個經驗，我覺得有一些地方辦得非常的不錯，例如很多的小朋友都會跟老師反應說：老師，這道菜不好吃！那道菜不想吃。所以在教育局美意的去爭取這麼多經費，去辦理這麼多的午餐，可是卻讓食物吃了幾口之後又丟進了廚餘桶，就變成說耗了這麼多的經費，耗了這麼多的資源，我覺得會變成這樣很可惜，可是透過了食育教育，希望可以推動讓小朋友可以有一個節儉，看到別人沒有食物吃是很幸福的之外，是不是在飲食的育教育上可以更推動，讓孩子可以更愛惜食物，也就是說食物上的一個美味程度應該是需要被管控的，這也是剛才為什麼一直強調營養師很重要，希望科長跟局長可以來協助瞭解學校的一個營養午餐，為什麼孩子不喜歡吃？家長會說每次都帶自己的便當盒去給孩子，然後回來就一大堆菜，沒有倒廚餘，因為不好意思倒，老師可能不給倒廚餘，就帶回來一堆感覺好像是一個完整的便當，我覺得這樣子好像對食育教育來說，好像有教、有推動，但是又沒有把這樣的信念傳達的給的孩子，這是希望說局長可以去做改善，這也是孩子們親自跟我說的。

教育局鄭局長新輝：

這個問題我有掌握到，基本上孩子的飲食習慣家裡面扮演了非常重要的角色，可是學校可以導正他不正確的飲食習慣，所以這個時候透過午餐的教育是非常的重要，這個部分會有營養師再結合輔導團，未來希望在午餐時間，哪怕吃飯不到半小時，事實上是

可以適度的去引導孩子養成飲食的習慣。孩子不吃還有一個關鍵是煮得不够好吃，所以也希望廚師的廚藝能夠改善，我們會辦廚藝競賽，肯定很棒的廚師他們是如何烹調，這個部分營養師跟廚師未來是要做合作，所以在六月份的時候會辦廚師的競賽，我想議員如果有興趣可以跟一起來看看，我們的廚師是不是在跟營養師搭配之後有煮出更好吃的食物，因為學生會當評審。前一陣子也剛辦理了水果入菜，整個在地食材怎麼來入菜，讓孩子來吃得津津有味，這個部分會結合許多高職的餐飲、專科大學的餐飲的老師來協助，我想透過這樣的一個合作，是不是可以煮得更好吃，孩子可以把他吃光光，就會減少廚餘量，我想做這樣的說明。

沈議員震東：

好，謝謝局長，教甄的季節又要來臨了，在去年英文在第一次階段會考 20 題，又用口試的方式來詢問，然後還有英文試教，在藝能科跟體育科的部分還會去做一個英文的試教，可是去甄選的好像不是雙語的實驗小學，當然是希望說第二官方語言可以真的踏入到國小階段，可是用這樣的方式會不會造成很多優秀的老師，因為在英文的狀況上不是很盡理想就不來參加，而不能讓優秀的老師進到臺南市的學校？

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員的關注，因為我也曾經受聘擔任過口試委員，我發現設計兩題，教授只能問都不能再追問，這根本沒有辦法測出程度，今年的甄試會取消非常形式性的兩個提問，我想跟沈議員報告，他沒有辦法正確的分辨英文程度的好壞。

沈議員震東：

好，謝謝局長，最後一個問題我看到現在補救教學的一個現況，現在都是從一年級的下學期才開始，有民眾反映在公立幼兒園不是國民小學的階段，他看到孩子的一個不足，他就會很心急會很希望說他可以在國小一年級的上學期時或者是學期末的時候就可以加入補救教學，趕緊來補救的一個狀況，我也希望局長可以來去做審慎思考，來去做改進，還有一個，我想要為臺南市全部的孩子、老師來爭取，現在 107 年到 109 年不是有一個節電計畫？希望各個學校可以爭取到的一個節電計畫的補助，來讓學校的日光燈可以更加的節能減碳，也可以幫助孩子的視力。

主席：許議員又仁

請李啟維議員發言。

李議員啟維：

局長，教育局是非常重要的一個單位，是要負責教育下一代，我首先也先請教一下，你認為你是臺灣人還是中國人？這個很好回答吧？

教育局鄭局長新輝：

我生長在臺灣，我出生在臺灣，你問我，我當然是臺灣人。

李議員啟維：

臺灣人嘛！來，這個圖你看一下，這是在一所市立國中，門口寫著：「成為一個堂堂正正的中國人。」這個在學校這麼重要的教育單位，這個情況會不會太離譜？這個要不要處理？

教育局鄭局長新輝：

這個應該是以以前我唸國中的時候，在教課書上寫的朗朗上口的一句話，可能從以前一直留到現在，是不是還有存在的需要，我想學校要去檢討。

李議員啟維：

我去瞭解當然你們也有經費，林專委應該比較清楚，你說一下好不好，剛才你有回答我嘛！

教育局林專門委員谷達：

是，感謝李議員的關心，這個在之前李文正議員也有關心過，所以這個問題我有跟學校探討，讓他根據自己的需求去判斷，這到底有沒有留下來的必要，他們現在已經有申請經費來做一個……。

李議員啟維：

現在這個部分就是有經費了嘛！

教育局林專門委員谷達：

確定有，已經核定下來。

李議員啟維：

核定下來了？

教育局林專門委員谷達：

是。

李議員啟維：

拜託也督促一下要做個處理，因為學校很重要，是教育的一個單位，難怪現在年輕一輩的都整個錯亂了，這個很簡單、很正常的一個問題，一些先進的小國，像說以色列就好，他們的民族性為什麼會這麼強？臺灣人整個都亂了是要如何團結？所以我希望這個在國民教育這麼重要的一個單位，這個不要出現，這也說到轉型正義的問題，賴前市長他對一些轉型正義的作為也很落實，一些銅像他也有做一些處理，我說的這個更離譜：成為堂堂正正的中國人。這個不可以啦！所以現在有經費了，就要要求學校趕快做個處理。

教育局林專門委員谷達：

是。

李議員啟維：

局長，像的母語，據我瞭解是安排在課外的課程。

教育局鄭局長新輝：

課外課程，好像依課綱來講是必選的科目，至少也要一節課吧！

李議員啟維：

對，這個主要剛才谷暮議員也有講到，在2018年的11月25日《國家語言發展法》也已經通過了。文化部長說這是語言文化的一個傳承，母語我希望也可以編列做正式的一個課材，不要像現在這樣子只是一個課外的課程。這個可以來做一個處理嗎？

教育局鄭局長新輝：

現在母語要從國小、國中延伸到高中，所以高中的部分針對他們要把本土語言納入他的課程就會牽涉到師資，所以師資的部分可能也要參考國中有一些教學資源工作人員，現在國教署也委託在做專門研究跟師培未來的認證，我有幸剛好接受委託，結果後來就來這邊當局長了，事實上我還是計畫主持人。如果你問我本土的教育是不是非常重要？我一定是肯定的，因為那個是非常不容易的一個文化的資產，語言的東西應該延續，不要因為過去只是強調國語卻忽略了母語，很多很棒的這個語言卻失傳了，所以應該想

辦法讓它恢復，我是相當認同這樣的語言價值，全世界都在重視語言的恢復，不要讓它遺失！。

李議員啟維：

對，這個也是國際世界的一個潮流。

教育局鄭局長新輝：

對。

李議員啟維：

我們的母語一定要保存，像聯合國也跟我們作報告，說我們的母語也是瀕臨消失滅亡的一個語言，所以這個部分像是越本土化、越在地化，就越國際化，這個的母語也要讓他可以好好傳承延續下去。如果下一代不會講母語，這樣有什麼樣的競爭力呢？這有時候溝通、銜接上也會有問題，所以這個部分也拜託局長大力的去推廣。

教育局鄭局長新輝：

其實我們已經先進到不但是本土語言要推動，連東南亞語言都要幫忙做推動，這個真的是太了不起了，不過我是覺得本土語是應該要優先來關注。

李議員啟維：

對啊！因為這個也比較多人講，依比例看起來這也是比較具重要性，這個部分再拜託局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員啟維：

局長，學校廚工他們也是寒暑假沒有薪資，這也違反勞基法，現在也是有基本的薪資 23,100 元，有辦法來做個處理嗎？因為像這些廚工也都是一些比較辛苦的媽媽，這有辦法讓他們寒暑假也有個保障嗎？他們也是在公家機關工作，怎麼能寒暑假就自動跳過？這樣也是違反勞基法。

教育局鄭局長新輝：

因為午餐是家長繳錢，所以家長繳交的經費如果將更多的比例放在食材，當然相對廚工他的薪資就沒有辦法增加很多，所以這個部分大家都有研究，就是說他是用不定期的契約，所以可能有工作的時候才有薪資，當然李議員也關心說寒暑假沒有工作的時間不可能給薪，這個我在想可能就是一個實際的問題，也許都可以請家長，因為是他們繳費的，一起來研議看看有沒有比較好的一個處理方法。

李議員啟維：

這個部分也拜託局長盡量來做個處理，因為這些廚工也是很認真的付出，寒暑假你叫他們如何臨時找到工作，有什麼樣的收入，這對他們來說生活上也會造成很大的困苦，這個再拜託局長。我第一輪發言時有講到室內標靶的射擊場跟游泳池的標準，這兩個部分也再拜託一下，讓陳秘書回覆一下好了。

體育處陳秘書宗暘：

因為我想早上跟議員報告過，含上次的記者會都跟你特別提過，而且的運動中心個距離是不夠的，過去在臺南市有室內靶場的位置，就是在太子國中有一個室內靶場，過去就是在的市立射擊場，因為在射擊的一些空間剛好佔了公園用地……。

李議員啟維：

靶場的部分有辦法把原本的那個來做個恢復嗎？

體育處陳秘書宗暘：

恢復的部分來評估看看，我們會找射箭委員會相關的運動設施的專家研究。

李議員啟維：

你們現在國民運動中心就是沒辦法了嘛！

體育處陳秘書宗暘：

因為舊有的有土地糾紛已經拆除，所以是不是能恢復，再來跟委員會專家來瞭解一下，看這個地方的空間是否適合。

李議員啟維：

據我瞭解個土地的問題也是微乎其微，不也是沒佔到多少嗎？有需要整個處理拆掉不是很浪費？

體育處陳秘書宗暘：

當初他個設備除了有土地糾紛外，那個空間也舊了，耐震詳評結果是不堪使用的，因為個設備已經非常久了，也有安全性的問題，所以未來是不是要恢復，會再來評估，請委員會或是相關運動專家教授給一些意見做參考。

李議員啟維：

好，這樣我瞭解，游泳池的部分？

體育處陳秘書宗暘：

你是說游泳池改善的部分嗎？

李議員啟維：

就是現在市立游泳池。

體育處陳秘書宗暘：

市立游泳池這個部分因為有向體育署申請一個改善運動環境的計畫，相關的費用有向上申請，體育署有一些審查意見等來修正，我們會儘快來修正來做申請。

李議員啟維：

原來那個市立游泳池你們也有向中央爭取經費？

體育處陳秘書宗暘：

有，有申請。

李議員啟維：

要來做個處理。

體育處陳秘書宗暘：

對。

李議員啟維：

好，我瞭解，謝謝。

主席：許議員又仁

請李中岑議員發言。

李議員中岑：

局長，今天有好幾位議員都有在關心桌球館的這個問題，相信明天就要再簽約、續約了是不是？時間明天就到了嘛！簽約的時間是不是明天就到了？

教育局鄭局長新輝：

原訂好像是，但現在出了這個事，我想會去深入瞭解之後，未來是不是要簽約，絕對不會是在明天簽約。

李議員中岑：

所以明天一定不可以簽約！因為我相信今天有很多議員有探討到，以前桌球的比賽在臺南市是 23 連霸，因為後續可能縣市合併，失去選手的關係導致成績就一直越來越下滑，沒有回升的狀況。剛才探討到簽約的部分，我有拿到一份合約書，裡面第 2 條第 1 項的第 4 小項，廠商對機構組成辦活動或本市的培訓、代表集訓，應免費提供設備、場地，而且是完全不能收費，在推動運動項目都是義務性的，但是剛才所探討到的桌球委員會他是一年收 2 萬 5 千元的費用，相信說桌球委員會裡面很多都是基層三級的桌球選手，包含一些國家級選手，既然他在合約裡面都敢寫說如果是推動、培訓、徵才是免費的，但是現在看到的狀況是他連跟臺南市這一些選手的基本訓練都要收費了，就不合情合理啊！你既然要推動這個場館，最基本的不只是要顧及市民，也要顧到這些選手，這才是重要的。所以在這個部分真的要很深入的去思考，到底這個廠商適不適合，還是要像以前讓桌球委員會繼續去承接這個場館，我相信這是教育局跟體育處必須好好的去研議，所以既然合約書都寫得麼清楚，他還敢一個月收 2 萬 5 千元的租金，我覺得是很沒有道理的，所以說這個部分請體育處好好把合約書拿出來看一下，不是說跟他簽完合約就當沒事了，後續還是要派員適時的去瞭解，這才是最重要的。處長，我想要瞭解桌球以往這樣訓練都有一個 200 萬的經費嗎？

體育處林代理處長谷達：

是。

李議員中岑：

現在還有嗎？

體育處林代理處長谷達：

現在 107 年之後就沒有了。

李議員中岑：

為什麼沒有？是因為沒有向體育署爭取？還是臺南市的桌球成績下滑，所以才沒有辦法去申請這一筆經費？是什麼原因？

體育處林代理處長谷達：

就像議員剛才講的，之前還沒有委外之前，桌球館是由委員會這邊在經營、管理，那時候就是以跟桌球館結合這個理由去申請基訓站，經費是 2 百萬元。

李議員中岑：

因為桌球委員會失去了這個場館，導致到現在沒有辦法設一個基層訓練站。

體育處林代理處長谷達：

107 年就沒有，現在他本身還是符合資格，也有申請基訓站，但是只有 17 萬元。

李議員中岑：

只有 17 萬元？17 萬跟 2 百萬的落差這麼多？所以處長真的要很用心的去思考這個問題，基層訓練站要的是什麼？希望可以帶動更多的三級的選手，既然從 107 年之後，從 2 百萬變成 17 萬的原因是什麼？必須好好的去探討。因為成績下滑，選手變少了，因為現在的選手都被分配到其他的一些桌球訓練館，因為教練沒辦法集中選手，選手的成績怎麼可能會好？所以這個部分是不是教育局或是體育處一禮拜內可以給議會一個回

覆，看教育局最後研議的結果是如何因應，我希望未來不想再看到有這樣的狀況，可以嗎？

體育處林代理處長谷達：

好，可以，謝謝。

李議員中岑：

宗暘秘書，要回覆一下？

體育處陳秘書宗暘：

再跟議員補充，大家非常關心桌球館的問題，那是明顯的違反使用規定的事實，我們會來審慎的處理，最後的處置結果一定會跟議會作一個說明。另外，有關基層選手訓練站的部分，也藉這個機會跟議員作一點補充，基層選手訓練站他主要的補助對象就是的三級學校，就是國小、國中跟高中，

李議員中岑：

對。

體育處陳秘書宗暘：

像桌球委員會他是一個特例，那是體育署一個額外的補助的專案性計畫，所以這個專案性計畫並不是一個常態性的，所以他跟基層選手訓練站是切割開來，只是說體育署他藉著這個名義有補助計畫。

李議員中岑：

以往為什麼可以去爭取到，因為成績有達到個目標，體育署有看到，現在就是因為的成績沒這麼好，所以講難聽點就是沒有本錢去要經費，如果今天有本事、有成績，我相信體育署也會支持，所以還是要認真的去研議，總而言之，只要成績提升了，要跟誰要錢，他們都自然而然會給。

體育處陳秘書宗暘：

10 秒鐘補充一下，對桌球運動是非常重視，這幾年都陸陸續續有增聘了很多學校的專業運動教練，這邊也是希望未來的桌球委員會可以跟學校的基層三級教練一起努力，因為我想社會體育跟學校體育共同的銜接，才會讓這個運動發展更健全。

李議員中岑：

對，所以我希望說教育局跟體育處可以當一個橋樑，委員會跟學校的部分如果各自為政的話，當然體育成績不會進步啊！如果作為一個橋樑，去讓每個各項跟學校有一個連繫，我相信做一個溝通橋樑，未來的成績要提升一定可以很快的，好不好？局長，九分子國中跟九分子國小現在的進度如何？

教育局鄭局長新輝：

現在重新檢討之後，預計看 4 月份之後能不能夠再公開招標。

李議員中岑：

4 月中還是 4 月底？現在那邊的民眾非常著急，看時間點是什麼時候。

教育局鄭局長新輝：

4 月 9 日開標。

李議員中岑：

4 月 9 日發包？

教育局鄭局長新輝：

開標。

李議員中岑：

所以現在是因為還一直標不出去，所以才會一直延宕這個時程？

教育局鄭局長新輝：

對，有兩次流標。

李議員中岑：

所以局長，要去瞭解說流標的狀況是怎麼樣，該補的要給人家補上，人家才會願意來標這個標案啊！

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員中岑：

因為我相信現在九分子裡未來發展大家都看得到，所以拜託教育局這邊要積極一點，因為那裡的民眾說如果一直無法在時間內完成，他們要帶人來抗議喔！這個部分是裡基層的里長跟我反映的。

教育局鄭局長新輝：

我想不要抗議啦！因為也不是做錯事。

李議員中岑：

不是你們做錯事，但是大家很急啊！

教育局鄭局長新輝：

現在就是多鼓勵的營造廠商過來投標，去檢討裡面有沒有過失。

李議員中岑：

對，要積極一點啦！不要再搞到有人來抗議，這樣就很難看了。

教育局鄭局長新輝：

可能議員多幫忙宣導營造商。

李議員中岑：

我可以幫忙跟里長協調，可是教育局還是要積極一點。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員中岑：

另外有一個問題，因為海佃國小是總管量學校，但是附近現在有一個重劃區剛好海佃國小、國中的對面，最近也蓋了很多透天厝，因為有很多年輕朋友都在裡買房子，因為他們可能去年買，所以入籍的時間會比較不足，到今年抽籤或排順序的時候，導致他們的孩子沒有辦法入學。當初他們會買裡的房子就是他們想要讓小朋友去讀這所學校，但是在這個部分教育局是不是可以跟海佃國小這邊探討研議一下，好像其他的學校，只要家長提出所有權狀還是戶籍謄本相關資料，證明說是真真正正是住在當地的住戶，不是說像其他越區就讀的寄居戶，這邊是不是可以去探一下？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我請妍樺科長答覆。

教育局課程發展科陳科長研樺：

他們的基本學區還有共同學區及其他學區登記的人數超過 430 人。

李議員中岑：

我知道超過人數，但是我現在的一個想法就是說，因為很多人就是為了讓小朋友讀這所學校，他才會來就近買房子，是不是可以比照說其他學校的方式，讓他們提出所有權狀表明真正有在這裡置產，讓他的孩子可以優先入學，不要說因為他的設籍時間比較晚，而導致這個小朋友連入學的機會都沒有。

教育局課程發展科陳科長研樺：

是，因為總量管制的學校都有一個順位的排法。

李議員中岑：

我知道。

教育局課程發展科陳科長研樺：

其中您講到的這個居住事實、所有權狀的部份，學校會按這個規定來排序。

主席：李議員啓維

還需要繼續發言嗎？好，請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

我再延續準公共化幼兒園的議題，針對現在公私幼兒園的考核評鑑，你們是怎麼樣去評鑑？有沒有所謂的合格與不合格？還是幾乎公私幼兒園都是可以達到標準的？

教育局鄭局長新輝：

這個評鑑有一些評鑑的指標，不過就我的記憶應該 107 年幾乎每一年都通過吧！

沈議員家鳳：

一般都是有。

教育局鄭局長新輝：

我請婉馨科長跟您解釋一下。

沈議員家鳳：

好。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

依照幼教的相關規定是每 5 年一個週期，就是 5 年內要評完所有公私幼兒園，第一次的 5 年期程在去年就結束了，所以現在是進入到第二個 5 年。

沈議員家鳳：

第二輪了？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

對。

沈議員家鳳：

我要請教一下有沒有評鑑沒有通過的？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

因為這是基礎評鑑，所以除了第一次的評鑑之後會有追蹤的評鑑，追蹤評鑑大部分的幼兒園都會改善，都會有符合。

沈議員家鳳：

一般都會改善，然後通過就對了？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

是。

沈議員家鳳：

如果像幼兒園發生虐童案，是怎麼處理？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

在第一時間就會到幼兒園作行政稽查，每一年必須要做的行政稽查的場次至少要240個場次。

沈議員家鳳：

所以稽核的能力沒有辦法就這麼有效的完成是嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

除了就是這240個行政稽查之外，基礎評鑑分五年的話，平均一年就是一百多個場次，另外還有公安的檢查，還有幼童車的檢查，所以一整年下來這四大項一些行政檢查大概有五百多個場次，這些都可以來做一個幼教的一個把關。

沈議員家鳳：

是。

教育局鄭局長新輝：

我跟沈議員補充說明，剛剛談到的虐童案件，都是一些很偶發的事件，有時候在進行基礎評鑑的時候都沒有發生，可是教學過程當中可能發生，所以那是一個個案，就會調查若屬實就會開罰，虐童零容忍會落實去做。

沈議員家鳳：

開罰的話會公告嗎？資訊會透明嗎？

教育局鄭局長新輝：

如果是違規，就會公告在教育局的一個網頁上。

沈議員家鳳：

因為我是希望不管是比較優良的或是劣質的一個學校，可能有發生過虐童的問題，他們後來改善的方式是什麼，應該也都要公告，讓家長清楚各園所的資訊，避免一些資訊不透明，未來一些家長把孩子帶去就讀，他不知道前面發生什麼事，就會可能誤入到不適宜的幼兒園，所以我希望說遇到有虐童案，必須要瞭解業者後續怎麼處理，然後資訊應該是要公開，這樣才可以讓幼兒園有一個警惕，不會因為業者沒有善盡管理職員的職責，必須要嚴厲去擬一個辦法出來，考核的評鑑方式有哪些？如果發生虐童比較嚴重時，未來要怎麼樣處理？像教保服務的品質怎麼樣去評鑑，這我都也想要瞭解。

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

還有，現在教保券怎麼請領。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

現在目前教保券就是用一學期來做一個審查。

沈議員家鳳：

一年兩次嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

對，一年兩次。

沈議員家鳳：

怎麼申請？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

各家長是跟所有的市幼來做申請。

沈議員家鳳：

是不是要去戶政申請戶籍謄本？現在還需要嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

教保券的部分，因為有設籍六個月的限制，所以他必須要檢具相關的資料。

沈議員家鳳：

但是我覺得這是一個非常不環保的政策，教育局是不是就可以跟戶政調資料，有沒有設籍就可以從裡去瞭解，可以有一個設定若他已經就讀，他有申報卻沒有在裡面，都可以有一些程式是可以直接去讀取，不需要每個家長去申請戶籍謄本，然後再來領取這個教保券，我覺得這個真的是擾民啦！因為我的小孩是都已經畢業了，但是我覺得教保券補助立意雖好，但是程序是多餘的，所以我希望教育局這邊是不是可以擬一個方法，未來教育券的核發可以直接匯到存摺，也不需要讓幼兒園每天要帶麼多現金來發給家長，這對於幼兒園也是一個很重的負擔，所以希望教育局這邊也可以擬一個比較，可能比較有效率且可以節能減碳的方式。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

我們的教保券大概這一期發完，今年應該是最後一期了，因為八月份開始就是銜接中央的政策。

沈議員家鳳：

就是準公共化的部分？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

八月份開始就是請領育兒津貼，育兒津貼現在中央正在研議，他是希望可以比照 0 至 2 歲，因為 0 至 2 歲目前的發放方式就是就近可以到各區公所去申請，然後再有一個統一的審核，就像議員剛建議的可以直接入家長戶口。

沈議員家鳳：

因為老人津貼都可以這樣處理了，為什麼幼兒園要這麼麻煩？家長已經夠辛苦了，賺錢這麼辛苦，要養育孩子這麼辛苦，為什麼要麻煩家長跟幼兒園？我覺得這是該審思的。然後我想要瞭解，就是未來準公共化，是不是家長自行負擔不會超過 4,500 元嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

對。

沈議員家鳳：

但是現在有一些私幼的收費是低於 4,500 元的，你們瞭解嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

如果低於 4,500 元，中央邊是有規定，等於就是不會讓家長來就讀私幼還可以賺錢。

沈議員家鳳：

就讀私幼還可以賺錢？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

就像您剛剛說的，他已經低於 4,500 元這個部分會有特別的算法。

沈議員家鳳：

我是覺得像前年家小朋友還在就讀幼兒園的時候，學校收費真的蠻便宜的，每個月3,800元，因為學校辦學非常的認真，而且收費低廉，學校給予家長簽核每個家長都同意讓學校漲價，但是教育局卻不給他們漲價，所以我想要瞭解這個機制是什麼？為什麼明明他們的收費已經低到不合理，等於是在做善事了，他也是一個大學校，每一個年齡層都已經有四、五班了，但是他的收費真的只有3,800元，你覺得這樣有辦法去負荷這些師資嗎？但是教育局這邊又限制他們不能漲價，所以請教育局這邊可以提供私立幼兒園的收費標準嗎？我想要瞭解一下各幼兒園的收費標準。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

依照現在幼教法的規定的話，各幼兒園的收費基礎跟註冊費的辦法都要公佈，教育部在4月1日也就是昨天，這個網路都已經可以查得到了。

沈議員家鳳：

已經都上線了，就是都可以自己查得到？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

就是全國一起都上線了，都可以自己查詢得到了。

沈議員家鳳：

是，很好，資訊很公開，因為以前要讀哪所學校沒有去問，不知道他的收費標準是怎樣，都是去讀了繳了學費才知道，所以我覺得這樣的資訊是非常好的，但是就是請教育局這邊研議一下，怎麼樣去讓這一些已經低收的幼兒園可以調整到比較合理的收費範圍，不要說因為有一些學校無理的凍漲，但是低於標準的也應該給他調升的機會，再麻煩教育局。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

好，謝謝。

沈議員家鳳：

謝謝許科長。還有，我想瞭解現在前瞻計畫是不是有編列預算在國中裡面要辦理準公共化幼兒園？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

前瞻計畫的是非營利幼兒園。

沈議員家鳳：

非營利幼兒園，對。是在哪幾所國中裡面？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

目前有規畫在南興國中、永仁高中、佳里國中、麻豆國中。

沈議員家鳳：

我是對於為什麼非營利幼兒園要設置在國中裡面，我有一個很大的疑問，我想要瞭解為什麼要設置在國中，因為有很多國小也有空間，而且校長也可能都努力去爭取，但是就是沒有辦法，我希望瞭解在國中裡設置非營利幼兒園的主要因素是什麼？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

並不是要特別要選在國中，而是因為這幾間學校剛好就是有比較完整的一個空地，因為非營利幼兒園的班級數都是在4、5、6班的一個規模，所以需要的空地是比較大的，可能其他學校的部分，他沒有這麼大的空地可以讓來做一個統整。

沈議員家鳳：

好，如果國小校長是想要爭取開辦幼稚園增班的話，有什麼方式是可以去申請嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

是指非營利幼兒園嗎？

沈議員家鳳：

是公幼！很多校長都是希望自己的學校設置公立幼兒園，幼兒園畢業就可以直升國小，但是教育局這邊好像沒有什麼空間可以讓學校去爭取。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

公幼的部分通常都是看公幼化比率，如果還沒有達到四成的會整個來……。

沈議員家鳳：

抱歉！科長你可不可以給我現在公幼設置在國小裡面的班數比例各是多少？每一個學校各佔多少？是不是還有一些國小裡面沒有設置公幼的資料。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

好。

沈議員家鳳：

還有相關收班的成效，實際就讀的學生成效是多少，這些我都想瞭解，再麻煩你幫我整理資料。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

好。

沈議員家鳳：

好，謝謝。

主席：李議員啓維

跟各位同事報告一下，現在登記發言到穎艾達利議員，原則上我們就到穎艾議員發言結束就好了，因為議會現在在辦燈會，一些議員的車也停在地下室，擔心待會無法出入，徵求大家的意見，就是到穎艾議員，還是還有其他人要發言的？到穎艾議員就好了。好，原則上就到穎艾議員就好了，現在請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

局長，請教一下，現在臺南市教師甄選複試的規則是不是教育局來主導委員會開會決議？

教育局鄭局長新輝：

你指的複試是口試跟試教嗎？

蔡議員筱薇：

對。

教育局鄭局長新輝：

對。

蔡議員筱薇：

我想請教一下現在臺南市的額外加分的項目有哪幾項，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

有加分的部分，請妍樺科長跟您報告。

蔡議員筱薇：

好。

教育局課程發展科陳科長研樺：

目前因為加分的一些項目像師鐸獎，或者是一些得到比較好的獎項，會有特別加分。

蔡議員筱薇：

所以你的意思是現在師鐸獎，還是全國 super 教師，還是優良教師這個部分是有加分的？

教育局課程發展科陳科長研樺：

是。

蔡議員筱薇：

我這邊要講的是另外額外加分的項目大概就是有近五年的服務年資，還有英文能力，另外有加註英文專長的部分，還有一個部分就是所謂教育部的教學卓越獎，我想確認一下這個部分目前有沒有列入在額外加分的項目裡面？

教育局課程發展科陳科長研樺：

已經有研議把它加入。

蔡議員筱薇：

什麼時候？

教育局課程發展科陳科長研樺：

今年是已經有討論會把他列入。

蔡議員筱薇：

好，我會這樣說是因為教育局長那天跟我一起去參加大同國小的活動，大同國小今年也要代表臺南市去參加全國卓越獎的比賽。

教育局課程發展科陳科長研樺：

對，教學卓越獎。

蔡議員筱薇：

對，這個卓越獎的部分當然包含了試教，這些老師都會有一些他比較專長的教學能力，所以我也希望可以把獲得教育部教學卓越獎、金質獎的部分，也把它列入在的加分項目。如果有得到金質獎的教師，他來臺南市甄選時是不是可以直接讓他進入二試？因為這些教師他可能不比剛畢業初入社會的學生，他已經有比較多的教學經驗，對課本的內容也比較了解，甚至可能在外地教學有一段時間了，他的教學能力是被肯定的，我希望臺南市可以試著幫比較有教學能力的教師留在臺南市任教，所以本席在此建議，希望可以儘快的將這個卓越獎、金質獎的獲獎列入在加分的項目裡面，可以嗎？

教育局課程發展科陳科長研樺：

教學卓越獎這邊已經在討論放進去了。

蔡議員筱薇：

好，謝謝。另外，我想請教局長，針對年代比較久的校園是不是有定期在進行健檢？

教育局鄭局長新輝：

有，耐震評估持續在做。

蔡議員筱薇：

耐震評估，我想要另外再提出來除了耐震評估的部分，我以大同國小來做舉例，局長你如果去過大同館，你可以看到場館非常挑高，但是裡面完全沒有半台空調，只有用電風扇吹，你知道他們的校慶或是在裡面舉辦畢業典禮是有多悶熱，不管是學生在裡面

還是家長在裡面幾乎待不住，要不是校長去找人協助用冷電風扇吹涼，根本就是整個館內氣溫高到不行，甚至人都會中暑在裡面。我希望局長可以好好評估，這些老舊的校舍年代比較久遠的，不管他們的校舍或是教室設備的品質，希望可以讓小孩子有一個舒適的學習空間，你讓學生在裡面很不舒服，也會造成學習的低落。請教育局針對舊有的校舍、教室來進行總檢驗？學校的空調、視聽設備，是不是需要做更新了，希望局長這邊可以特別重視，畢竟年代比較久遠的學校，可能連視聽設備都沒有，現在教學都是有影音，所以這個部分我希望可以加強，拜託局長了。另外，我想請教一下有關公私幼發生這個虐兒事件的部分，是不是在加裝監視器？這個部分目前的進度如何？

教育局鄭局長新輝：

監視器這個當然會先涉及到有個人的隱私個部分，我想根本的解決應該是每一個老師他應該有正確教育理念，用正向管教來管教孩子，所以無論是公幼或是私幼，這個部分如何落實，我們會詳細的去研議，也希望公、私幼兒園的園長某種程度應該負起一些責任，多加的宣導，多加的關注，我想就可以減少虐兒事件的發生，加裝監視器會比較敏感，這要比較詳細的去評估看看。

蔡議員筱薇：

好，另外我想請教一下體育處，體育場現在進行一個大整修了？

體育處林代理處長谷達：

是竹溪整修。

蔡議員筱薇：

請問竹溪整修目前的進度，你知道嗎？

體育處林代理處長谷達：

那是水利局在執行的，他目前正在做的是二期工程。

蔡議員筱薇：

對，體育場附近現在目前開始整個都圍起來了，針對這個老人健身會，我想宗暘秘書應該也知道，附近有一些推手協會，還是老人健身會，甚至是有一些老人他們會在邊聚會，他們從過去許添財市長時代歷經到現在，這麼多年來他們都定期在這邊聚會了，我在這邊希望市府可以正視這個問題，可以把他們安排安置到其他的公共空間，大家可以繼續在體育場附近來做一個活動？而不是把他趕走了以後，讓他沒有空間可去。

體育處林代理處長谷達：

是不會把他們趕走。

蔡議員筱薇：

所以每個都會幫他們協助安置嗎？包含老人健身會？

體育處林代理處長谷達：

他們都有來做協調，他們是分不同的時段來的，譬如說從5點開始，有從5點到6點，有從6點到7點，7點到8點的，幫他找適合的地點，因為現在很多地方圍起來施工比較危險，跟他們說工程會執行到九月，所以暫時先在某處他們都接受。

蔡議員筱薇：

好，處長，希望可以繼續就是讓體育場做為公共使用，不要說為了要景觀改造或是要做什麼設備的改善而阻止他們使用。體育場有一個特殊的自行車場，對不對？有嗎？

體育處林代理處長谷達：

對，自由車場。

蔡議員筱薇：

是競技場？

體育處林代理處長谷達：

對，是競速。

蔡議員筱薇：

現在的使用狀況，因為我認為我長期在旁邊，裡有一些茶几，都會去裡泡茶，我覺得那邊的使用不是很頻繁，是不是可以讓他再多活化一些？

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝蔡議員，這個部分我們也關注到，所以如何再發揮那個自由車場，他雖然老舊，但是還是有這個存在的需要，整修一下可以使用，我想這個已經有開始在評估。

蔡議員筱薇：

不要浪費空間，畢竟臺南市也算是非常重視體育的城市，既然有這麼好的一個場地了，希望也可以好好的善加利用。最後一個問題，我想請教局長，你知不知道有多少所幼兒園跟活動中心合併使用空間的，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個應該是原托兒所會比較多，看婉馨科長知不知道跟您說明。

蔡議員筱薇：

好。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

就原來的托兒所可能有一些分班，他確實是跟活動中心共用的。

蔡議員筱薇：

我這邊舉一個例，就是在小東里的活動中心，他的幼兒園就是跟活動中心合併使用，幼兒園佔據了活動中心的使用空間，我希望幼兒園跟里長這邊是可以有所溝通，就是說幼兒園佔據活動中心，導致里活動中心一樓或一、二樓的空間沒有辦法承租給別人，也法有辦法來增加里活動中心收入，那修繕的一些費用要怎麼處理？這個部分我覺得幼兒園也是應該要好好的跟里長溝通，是不是大家互相敦親睦鄰，保留幾個名額讓里內的小孩子可以就近來就讀活動中心裡面的幼兒園？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

好，這部分議員建議園長跟里長邊再做進一步的溝通，包括說未來修繕的部分。

蔡議員筱薇：

我希望幼兒園這邊可以撥出保留一些名額，讓里內的小朋友就讀，可以嗎？幼兒園的部分是不是可以進行溝通？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

基本上幼兒園他是沒有學區制的，所以等於是又增加了一些條件的話，可能就是會排擠到……。

主席：李議員啓維

好，請李宗翰李議員發言。

李議員宗翰：

局長，我想還是回歸到剛剛談的內容，我認為如果現在沒有辦法補足人力的話，在

某種程度上，偏鄉跟都市的教育資源還是有落差，所以希望教育局未來還是思考一下，在其他方向幫忙補足偏鄉教育的這部分。請問局長，你認為環境對於教育來講除了環境本身，還有因素會影響到學生的學習？

教育局鄭局長新輝：

我想老師扮演非常重要的角色。

李議員宗翰：

是，這邊我認為家庭本身也是一個非常重要的環境，知道在學習的環境裡面，尤其在偏鄉中，他的家庭教育可能相對於都市來講是有一些資源落差，我想談的是雙語教學這部分，這邊我想特別提的是，目前在臺南市的部分，好像有雙語教學車以及國際英語村，這部分的設施麻煩局長先簡單用 30 秒時間介紹一下好嗎？

教育局鄭局長新輝：

大概有 12 個，請妍樺科長說明。

李議員宗翰：

好。

教育局課程發展科陳科長研樺：

國際英語村是定點式的，在博愛國小另外有行動英語村，那是行動車，目前有學甲、新進跟博愛國小他們開著車子然後跟外師到各個學校去，在博愛英語村就是定點式的部分，他的主要對象是針對小五的學生，而行動英語車主要的對象是小四的學生。

李議員宗翰：

有外師。

教育局課程發展科陳科長研樺：

對。

李議員宗翰：

好，我想補充一下，這邊跟家長的部分有沒有任何連結？跟家長的部分。

教育局課程發展科陳科長研樺：

家長的部分嗎？

李議員宗翰：

對。

教育局課程發展科陳科長研樺：

因為他是學校裡面安排的一個。

李議員宗翰：

說有或沒有就可以了。

教育局課程發展科陳科長研樺：

目前來講，是只有學校。

李議員宗翰：

好，謝謝！我繼續就教局長，因為目前認為在學習環境的部分，家庭還是一個非常重要的因素，尤其是在小朋友進去國際英語村之後，或者是在行動英語車所學習到英文的時候，他都跟家長分享今天學到了哪些英語及學習的狀況，他會遇到一個比較大的問題，他不一定跟家長本身討論得起來，他很開心說我今天學到 ABC 甚至學到很多的句子，可是他跟家長在回應的時候，如果家長沒有辦法銜接起這套學習能量，沒有辦法反饋他

自己的孩子，我相信對於小朋友學習意願是會有影響的，爸爸媽媽或許也是他可以學習的對象，我認為教育本身絕對不只有學生本身，家長的部分也可以再繼續著力，我希望教育局在英語教育車以及英語學習車這部分，可以再思考如何跟家長互動。這邊我想再提一下新住民在學習母語的部分。

教育局鄭局長新輝：

他除了母語，另外還有一些文化，還有一些技藝部分的傳承。

李議員宗翰：

是，瞭解，假設我是從越南或菲律賓來的話，他可以選修不同的課程嗎？

教育局鄭局長新輝：

你所謂選修不同的課程是母語嗎？

李議員宗翰：

對，沒錯。

教育局鄭局長新輝：

母語他們可以選。

李議員宗翰：

母語可以選？

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員宗翰：

這邊可能我遇到的狀況比較特別，如果他是從越南來的，或是菲律賓來的，或者說我是英國來的或是其他日本來的，他可能選修母語的時候都是本國語言，我認為當語言學習的時候，他沒有辦法讓大家自由去選修，而是只能學習自己國家課程的時候，會讓族群之間的無形意識更加明顯，但是我認為在原住民的部分，大家也都可以有學習的機會，拉近彼此的距離，這邊我希望教育局可以再思考這個問題。最後我想請問宗暘秘書，這一次 U12 的部分是否由教育局來承辦？

體育處陳秘書宗暘：

對，由教育局跟中華棒協共同規劃。

李議員宗翰：

是，這一次寶可夢的合作是怎樣子的合作？是否跟之前的寶可夢 go 有什麼不一樣？

體育處陳秘書宗暘：

這一次跟寶可夢的合作主要是利用他的形象作一個活動代言，所以跟上一次手遊遊戲的配合方式是不一樣的。

李議員宗翰：

好，我這邊想要特別強調是我相信臺南市很多民眾，甚至全國的民眾都開始期待說：我來到這邊會有什麼樣子不一樣的收穫，我期待教育局應該用不同的方式讓民眾知道說除了寶可夢，除了寶可夢 go 以外，他還可以獲得什麼樣子額外的收穫。未來在執行這項業務的時候，必須先跟民眾強調一下，包括寶可夢跟寶可夢 go 本身不一樣，避免他們帶著期望過來帶著失望回家，但目前我相信，依照年紀應該蠻相仿的，你對於寶可夢的認識應該也是蠻多，可能甚至是皮卡丘啦等等等，你都還可以如數家珍，我認為要跟民間合作，不一定要只有線上的版本，可能讓小朋友本身可以看到皮卡丘，甚至在跟同學互

動，我認為這是一個很好的方式，不知道現在有沒有這樣子的一個做法？

體育處陳秘書宗暘：

是，謝謝議員的關心，原則上寶可夢的活動現場會有一些寶可夢遊樂園的裝置，會把他的形象露出，還會提供車體的裝置，當然有六座宣傳木座，也是擴大全國的宣傳，所以有一個木座是巡迴全國臺中、臺北、桃園，重要的是些截點，來作這個活動的宣傳。希望這一次透過寶可夢的高人氣，為比賽帶來更多的矚目跟焦點，然後吸引更多的球迷為國外的小球員一起加油，謝謝。

李議員宗翰：

好，瞭解，期待可以透過線上、線下的方式再來討論一下，謝謝。

主席：李議員啓維

好，再來請蔡育輝蔡議員。

蔡議員育輝：

報告主席，我的時間先給李中岑說完我再來講。

李議員中岑：

局長，民國 96 年臺南縣市還沒有合併，臺南市當時舉辦全國運動會，96 年原臺南縣是舉辦全中運，到現在已經十幾年了，我希望局長上任之後是不是可以在近期爭取一下，就是沒有全運會至少也爭取一個全中運會來臺南市比賽，我覺得這個才是真正在推動一個城市觀光跟城市體育。所以這個部分拜託局長用心一下，看在四年內有無機會舉辦全中運還是全國運。因為我剛才跟秘書探討，目前臺南市的狀況全中運應該會比較適合，局長，你回答一下有機會嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想會評估是不是可以把它辦得很好，在我的角度不辦則矣，不然就要把它辦得非常好，所以這個部分會審慎評估。

李議員中岑：

我不希望擔心花錢就不去爭取舉辦權，我希望這個爭取回來對臺南市體育也是一個憧憬吧！我想在臺南市舉辦的時候拿到金牌，選手自然而然他就會比較積極，有一個動力。所以說這個部分再拜託局長用心一下，好不好？可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

來評估。

李議員中岑：

好，謝謝。

蔡議員育輝：

局長，這本最近要審查的第二預備金啦，教育局總共報了 2,328 萬 3 仟 3 佰元，你知道用在溪北多少錢？佔比例多少你知道嗎？這本你看過嗎？

教育局鄭局長新輝：

還沒有看得完整。

蔡議員育輝：

沒關係！我要說的是每年從你們提報的內容，可以看出你們有無重視溪北地區的權益，這 100 萬元還是我某一次審預算時，可能當時秘書長說要我幫市政府的忙，前瞻計畫之後才跟他說不然那裡各項運動設施故障，你多少也幫忙一下。舉重十多年了都沒給

設備；柔道館地板都長螞蟻，塌塌米也壞了，這樣才分得 100 萬元經費，全部就只有這筆，其他都沒有，真的這麼離譜？如果沒有我爭取這 100 萬元，全部的結果就是零，你們教育局的預算都沒半毛，動用第二預備金，你知道我的意思吧？不要差太多！第二，前任的局長操場的設置標準是 600 人以下的要用紅土，你們過去是草皮的，現在有些新的議員不見得知道，你們到底對於操場要設立的要件為何？像我上個會期在教育小組，我還當過召集人，你們教育局標準到底是什麼沒有人知道！到時候要爭取就爭論不休，因為有的議員可以拜託立委向中央爭取經費，你們這次設立操場要更新的要件是什麼？要換的要件是什麼？你的標準在哪？還是延續上次的標準？你不知道讓別人說沒關係。

教育局鄭局長新輝：

以我現在所瞭解的應該沒有一致的標準，因為每一個學校的運動場地牽涉他有多少的學生及所在的位置到底是容易積水的還是不容易積水的，條件都不大一樣，所以他所要採取的方式應該不同。

蔡議員育輝：

我是覺得教育局經費有限，你們有時候要跟來拜託爭取的人，看是要配合當地的立法委員去中央爭取經費，因為中央有固定的金額可以讓當地的直轄市政府去爭取，我覺得你們沒有經費的話要告訴別人，因為中央出大部分的錢，市府出小部分的配合款。過去陳修平局長就說如果你有辦法就去中央爭取，我市政府出少部分的錢我就同意，你們卻都沒有跟別人說，有時候你們在做什麼，你們的政策是什麼多少要讓別人知道，不然議員一直建議，操場一年沒做、兩年沒做、三年沒做，你們沒錢又不說清楚，如果有人有說要爭取操場，你們就應該說清楚了。我拜託你們也說清楚，才不會導致每個議員跟教育局為了爭取操場很不愉快，像新營很多案例，到最後有的就去拜託陳亭妃立委，有的像就拜託黃昭順立委，到最後都可以爭取到啊！市政府沒辦法沒關係，你的標準在哪要讓人家知道。最後，我要來說這個準公共化的問題，賴清德打臉賴清德，臺南市前一、兩年包括今年還在善後，那些非營利幼兒園未來要如何處理？我有偷問你們許科長，他說中央政策還沒下來，到底未來要如何都沒有消息，新的會期也沒有消息，為什麼這些私人的幼兒園都不加入準公共化的聯盟？差不多說還沒有做的那些縣市，六都除外，差不多十多個縣市，只有約 30% 私立幼兒園願意加入這個政策，你覺得是什麼原因？你個人覺得是什麼原因？

教育局鄭局長新輝：

初步評估因為裡面有一些條件，第一、要提高幼兒園的老師的薪資至少要到 2 萬 9 千元，目前私幼他們給的薪資比較低，所以這會增加他們的成本。第二、他必須要財務是要透明化，且要通過一些基礎的評鑑跟要求，不過這部分盡量把他簡化。另外，他可能在收費有天花板的一個限制，所以相對來講，他就沒有辦法增加他的收益，因為私幼的收費有時候會比較高，有時候會比較低而產生不同的立場，可是現在看到一個趨勢，大家聯合起來，好像想要跟政府爭取更多有利的條件，所以在這樣的氛圍之下，推動勢必會有些障礙，以臺南市來講是希望私幼能夠體認準公共化政策及目標，大家來一起努力，讓家長的負擔能夠降低，所以接下來會跟私幼會進行溝通，對可能意願比較高的私幼，跟他們溝通是不是優先來加入，會往這方面努力。

蔡議員育輝：

八月就要實施六都新的辦法，為什麼我要叫你們算成本？一直算都算不出來，有的

學校校舍明明有空間，老師也可以聘請，難道會比中央花很多錢去蓋新的非營利幼兒園花費更多嗎？讓別人做，蓋麼多學校，自己有學校閒置空間卻不利用。在國小裡面有的有兩種制度，有的國中裡面也有幼兒園，你知道嗎？很亂！當然這不是你可以作主的，有的補助了錢不夠，還要追加預算，只是追加預算的錢還是中央要支出還是市府負擔？像南興國中要增加幼兒園，是誰要負擔經費？

教育局鄭局長新輝：

中央在這個政策決定之後是不是能夠對縣市，尤其像六都裡面臺南市財政狀況算是比較弱的一個縣市，能夠多給予補助，前一陣子大家看到了臺北市，中央容許了再往上調高他的天花板。

蔡議員育輝：

對啊！

教育局鄭局長新輝：

可是臺北市可以補助因為他是首善之區，在這種情況之下教育部如果同意即可，希望中央也能夠考量做不到的能夠給予差額的補助，事實上這樣才可能去貫徹中央的一個政策。

蔡議員育輝：

所以說做不到。我建議自己能做的，成本算清楚，不一定比私立幼兒園加入的成本比較低，還得蓋麼多房子，永續科科長，南興國中幼兒園蓋完是誰要出錢？現在中央補助的錢不夠，哪一科可以給我解答？誰要出錢？到底現在南興國中要蓋幼兒園之後要讓別人做，這些非營利幼兒園這些錢不夠，誰要出錢啊？你們現在追加預算誰要出啊？

教育局永續校園科張代理科長清池：

後面缺額的部分會報到中央，中央這邊會來審查。

蔡議員育輝：

中央要出還是地方要出啊？

教育局永續校園科張代理科長清池：

中央。

蔡議員育輝：

好，到底時間還要拖多久啊？當初我印象中好像去年就蓋了，到現在你看拖多久了？局長，我還是覺得要先算成本算算看，說不定符合大家的需要，廣設市立幼兒園，讓這些家長願意來讀，說不定比補助私幼的更有利。局長，你知道我的意思嗎？政府在學校蓋幼兒園，讓私人經營這樣很奇怪，一所學校裡頭有私立的也有公立的，我覺得太亂了，你知道意思嗎？成本算好，我有跟你們要求喔！你要算給我看看。

主席：李議員啓維

好，請許又仁議員發言。

許議員又仁：

王副局長，總爺國小現在還存在嗎？

教育局王副局長崑源：

總爺國小嗎？已經算裁併了。

許議員又仁：

很可惜喔！

教育局王副局長崑源：

應該也不能這樣子講。

許議員又仁：

在你當局長的時代跟我在臺南縣當教師的時代，總爺國小廢掉，兩個創造了一個歷史，你知道嗎？創造了一個所謂的抗爭手段齊備的一個過程，包括民間、社會運動的人都來，那時候碩士班、博士班的都來問我，為什麼有這個抗爭的過程，蘇縣長也創造了一個歷史，早上廢要點，下午新訂要點，然後就把總爺國小又廢掉了，早上歡喜下午流淚，蘇煥智縣長就把總爺國小廢掉了，在你手上！對不對？好，現在賴清德前市長來執政他說絕對不會廢一所學校，對不對？政府 103 年有頒了一個臺南市立國民中小學轉型發展實施要點，我現在請教王副局長，你覺得是蘇煥智縣長還是賴清德前市長哪一個比較厲害？

教育局王副局長崑源：

應該是從回到教育的內涵來看。

許議員又仁：

教育的內涵，我覺得他們兩個都不厲害啦！他們兩個都用自己的一個主觀認定來裁定一個教育政策的走向，他們從來沒有開放政府、開放政策來認真做討論，對不對？副局長請坐，這個歷史我讓你知道早上歡喜、下午流淚樣的過程，多少人民在這個過程裡面有多大的傷心啊！賴市長到最後就不廢校，對不對？他想說的主張就是不廢校。局長，國泰世華銀行過去叫國泰人壽，一個是世華銀行，兩個是不是合併？

教育局鄭局長新輝：

對。

許議員又仁：

嘉義師專跟嘉義農專是不是合併為嘉義大學？

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

為什麼要合併？

教育局鄭局長新輝：

應該是中央的政策，要減少大學的數量，然後合併之後資源有更多的一個共享。

許議員又仁：

有資源有更多的共享，創造所謂的競爭力，玉山國小跟北寮國小距離差不多 1 公里，過去道路崎嶇不平，現在路很寬闊，對吧！這兩個國小都是小型學校，訂了一個轉型實施發展要點從來沒用過。

教育局鄭局長新輝：

我想，剛剛王副局長有提到，從教育的內涵來看，固然大家因為有感情而不希望學校被廢，這個事都可以理解。

許議員又仁：

國泰跟世華從來沒有廢掉啊！他們兩個彼此都存在啊！

教育局鄭局長新輝：

如果回來對學生的學習，他們學習的時候，兩個加起來的時候，兩個校地基本上他

可以共同來使用，

許議員又仁：

103年2月11日頒訂的這個實施要點沒有任何的獎勵措施啊！

教育局鄭局長新輝：

對。

許議員又仁：

今天如果說讓地方自發性的說我兩所學校要併校，譬如校長自發性的或者區域的社區自發性的認為兩所學校來合併可以提升競爭力，一所學校1,500萬，兩所學校3,000萬，然後變成一所可以省下1,500萬，省下來的經費重新分配給存續的學校來做建設，另外來做所謂社區的一個發展，連續一年、兩年、三年、四年，這樣下去可不可以創造亮點？一定可以創造教育跟社區所謂的總體營造，還有長照的亮點，為什麼不做？

教育局鄭局長新輝：

對，我相當佩服許議員的一個想法，就這個部分教育局來當媒人，讓兩個學校相親，相親了之後呢，讓他們交往看看，如果情投意合，就讓他們結婚，不過這樣的一個推動的過程，如果說雙人設計都合意，我是覺得為什麼不促成他呢？

許議員又仁：

有一個縣長蘇縣長，就是硬會啦！有一個市長就是硬不讓他們合啦！

教育局鄭局長新輝：

所以我會覺得硬要他們結合就一定會離婚，就好像強迫結婚的容易離婚一樣。

許議員又仁：

所以應該有更高明的制度做法才可以創造出所謂的機會，然後帶動地方的成長。

教育局鄭局長新輝：

對，我同意你的看法。

許議員又仁：

希望局長好好的思考這一點。

教育局鄭局長新輝：

是，來當媒人相親看看。

許議員又仁：

局長，賴市長又有一個政策我覺得很奇怪，他經常稱開放政府、開放決策，可是我從來都沒有看到開放在哪裡、討論在哪裡。100人以下的學校，教課書免費，午餐費補助不排富，到現在還在做，道理在哪裡？我110人的不可以嗎？120人的不可以嗎？大型的學校不可以嗎？為什麼？你說個道理讓我聽聽看！是賴清德市長比較厲害，訂的政策就是對的？分界線是如何界定的？

教育局鄭局長新輝：

我想每一個縣市首長他在做這個決策已經有他的思考。

許議員又仁：

所以教育資源的分配，掌權者來掌握嘛！不要跟我說沒錢啦！掌權者他來掌握就做這樣的一個處理，政策上該給予的好處，有了一個票的來源，從來沒有為一個政策的仔細的思維，我今天也願意跟他挑戰，從來沒有討論過，學理在哪裡？依據在哪裡？來，還要繼續下去嗎？現在是黃偉哲當市長，賴規不一定要黃隨嘛！對不對？跟市長講一

下，賴規不一定黃隨。

教育局鄭局長新輝：

我跟許議員報告，100 人以下學校他的另外政策目的是希望能夠留住個學生。

許議員又仁：

局長，人口少子化，都知道是人口結構的問題。改變不了！局長請坐，我問副局長好了。副局長，改變得了個人口結構嗎？

教育局王副局長崑源：

我跟許議員報告，這個問題也可以從社區比較寬廣的角度去看，有時候他會連帶的帶動社區的發展。

許議員又仁：

為什麼 120 人的小校不要？為什麼不要排富？為什麼 130 人的小校不要？

教育局王副局長崑源：

會有原區整體發展的規畫，縣市首長他考慮的角度跟高度。

許議員又仁：

他們哪有高度啦！如果有高度，180 人也才 6 個班級！不然全國都來跟進嘛！既然有教育理念的高度，全國都來跟進，不然他未來當總統，100 人以下的小校都是免排富，都來做這件事情！我沒辦法接受這種的理論，因為沒有經過討論，公共政策麼多的經費，一年接近 5 仟萬，沒有任何討論！我看你的表件 94 頁，清寒優秀學生獎學金，如果把這些錢配置在這邊，讓清寒優秀獎學生多一點，一年花 120 萬，對不對？如果多一些，就是經費配置的問題嘛，經費合理配置！身為政府官員的人，當市長的人得到執政權，你合理經費的配置重新檢討嘛！對不對？不然你跟我說，為什麼 110 人的學校要被欺負？

教育局王副局長崑源：

我跟許議員報告，因為在做一個決策，當然他會有很多要考量。

許議員又仁：

我閉著眼睛也會做決策，不然乾脆 120 啦！

教育局王副局長崑源：

不是，這個因為對學生、對社區的發展本身是有利的決策。

許議員又仁：

反正我眼睛閉著，乾脆 180 人就六班嘛！不要跟我說這有什麼決策啦！這種的決策荒誕不經到極點，到現在還要繼續做下去嗎？

教育局王副局長崑源：

許議員要不要問一下百人以下學校的家長或是老師，或者是行政同仁的意願。

許議員又仁：

如果要問百人以下的學校如果說願意，怎不問百人以上的學校要不要？

教育局王副局長崑源：

也許聲音會跟您現在的看法不一樣。

許議員又仁：

如果要求百人以上的學校都來要，聲音更大！我不怕你挑戰！

教育局王副局長崑源：

我不是要挑戰您。

許議員又仁：

你百人以上的學校不是更大嗎？不排富耶！全部都免費好了啊！

教育局王副局長崑源：

譬如說可能有一些百人以下的學校位置是在山上或是在海邊……。

許議員又仁：

請坐下！

教育局王副局長崑源：

是。

許議員又仁：

我相信你經歷了一個縣長、一個市長，你看到了一個政府、一個首長，取得執政權之後的高傲！因為他沒有傾聽基層意見的聲音，就直接裁決了。我今天所提到的相關預算要納入作為要評估的，如果相關預算沒有納入，在五月份作預算，七月份送市政報告，若沒有送進去討論，預算審查的時候，蔡育輝議員會跟我一同在街頭抗爭！再來一同來做努力。謝謝。

主席：李議員啓維

好，請穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝主席。我這邊先跟局長請教，首先其他議員也有提到原住民師資的問題，大家講得很好聽，說要顧慮到所有族群所需要的師資，局長，官訂原住民族有幾族？

教育局鄭局長新輝：

全部嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對。

教育局鄭局長新輝：

十幾吧！。十六還十七啊？因為後來又增加了……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

教育局長，還好我性格很好，如果是另外一位議員，等一下你就被罵掉炸掉，有十六族！

教育局鄭局長新輝：

十六了？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，目前十六族，42種方言別。42種方言別代表什麼？是代表假如一族一種方言別來講，至少可能就要有42個老師，對不對？最少啦！當然這是一個理想性的講法，可是我真的要必須要跟教育局長報告，現在臺南市某個學校如果需要原住民族語老師的時候，可以來挑選的師資資料庫裡面，現在有多少族語老師？

教育局鄭局長新輝：

我請妍樺科長跟您報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

當然。

教育局課程發展科陳科長研樺：

目前的教資人員有 35 人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

35 人對不對？從什麼時候開始 35 個人的？

教育局課程發展科陳科長研樺：

35 人是去年……。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

105 年開始的，因為 103 年的時候有 132 位的族語老師，132 位的族語老師為什麼到 105 年之後就變成 35 人了？不是一直講說要培養新的族語老師，甚至有的同仁也在講說，他們也是非常的支持、非常的鼓勵，非常投注心力要培養更多新的族語老師，可是真的有投入必要的預算，來培養這個族語老師嗎？所謂的培養也不只是經費或者教育訓練課程而已，而是要讓他們有族語老師的資格，可以教學的背景之後，有沒有可以展現、有沒有可以去實施教學的場域？

教育局課程發展科陳科長研樺：

報告議員，目前今年會有 4 位的專職的族語老師，所以他會做的是專職的部分，不是只是教資人員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道，這沒有問題啊！專職族語教師是進入教育系統的，剛講的 30 位是指現在的本土語言教學的族語老師，是這一個部分，可是我也要提醒，因為包含很多學校到現在都認為說，你是原住民學生你就找原住民的老師就好了，他完全不知道有 16 族 42 種方言別的這個差異嘛！所以就覺得 35 種 35 個你們只有 16 族而已，應該很容易解決嘛！各位，你回去盤點一下你就知道，現在 16 族裡面大概集中在阿美族、排灣族、泰雅系統包含泰雅賽德克跟太魯閣，然後還有布農族語，其他呢？鄒族勉強有，到現在帳面上是有一位曾老師，退休的一個警員，他是達悟族語的，可是有邵語的老師嗎？民委會的原民科的科長他是邵族的，可是到現在都沒有邵語的老師，更不用講說其他的所謂卡卡富跟拉阿魯哇這兩個新分出來的族群，都沒有族語老師，所以大家講得很好聽，說培養、培養、培養，好，到底有沒有培養？不知道！就算有培養出來了，新進老師他怎麼存活？他有上課的機會嗎？如果你們辦一個活動，為了讓自己作業簡便，而讓這個老師們去發揮，我希望說今天辦這個活動就是請老師可以找學生來，所以誰學生多，就找哪一個老師，誰學生會多？當然是老資格的、老字號的學生會多，新進的老師沒有學生，你就不找他了，新進老師如何有機會？所以也要開創他們能夠教學，不一定要進到教學現場去教，也許說一些線上的族語教學，或是文化列車系統都可以多給他們實施教育的機會，我想局長這邊要努力去做的，就主要是說一定要這樣處理，並且是 37 個區，對不對？37 個區也不是說所有族語老師都分佈在各個區域都平均，有沒有可能要考慮到所謂學區責任制的一個做法？這個也是必須要考量，或者說即便像現在有卑南族語老師，可是從嘉義、臺南到高雄，只有一位卑南族語老師在臺南市。所以這一位族語老師他必須 37 個區學生有需要就要去之外，還要跑嘉義、高雄，他現在真的是已經有年紀了，沒有辦法跑麼遠，所以大概就是在南臺南跟北高雄這兩個地方做族語教學，很辛苦耶！所以，不是以為你們有架構所謂原住民師資，然後就覺得就夠了、就做到了，不是這樣，好不好？所以這個東西可能請你們要特別特別注意，科長請坐。

教育局鄭局長新輝：

好，這個來做整體性的規劃，就如同穎艾議員剛剛提到的，師資專長在哪一個地方，各區域的學生應該喜歡學這個這一個原住民語，剛剛李議員也提到了，不一定只有原住民想學，也許一般的孩子也想學，一起來做整體的評估之後，不同專長的老師是不是可以就近來擔任這樣的老師，我想這個部分會這樣來做一個整體規劃。第二、有一些族語的學習也未必一定都要老師親自上課，線上的學習很多的資源是可以用的，如果可以的話，這個部分來錄製或者是把現有已經有錄製的這部分，來整合變成可以讓學生來學習，他也可以個別自學，這個都一起來做調整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，這個部分我有跟局長報告過，我記得報告過了。

教育局鄭局長新輝：

對，謝謝穎艾議員的這個建議。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一般人都比較容易想到就是線上的庫存族語資源，我之前有跟局長報告過，就是線上的、即時的，一對多可以雙向的教學，我也準備找個團然後到這個已經來辦的看看。

教育局鄭局長新輝：

對，來試做看看這樣的學習效果如何。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝局長。第二個部分我要再請教，回到前陣子針對體適能這個部分就是超額多元比序的問題，我今天不講體適能，我今天講的是超額比序的部分。因為超額比序的項目，這一次教育局也是很高興跟我講說：穎艾，這一次多了一個語言認證的比序，佔了5分。當然我知道局長會講說，沒有啦！細節現在還在研擬，可是我現在還是要先提醒，因為這個語言認證是給5分，對不對？可是5分的語言認證如何對應過去？比方原住民族語來講，現在16族的42種方言別，族語的分級有初級、中級、中高級、高級跟優級五個等級，難道是說這個人考過了初級就可以拿到這5分的1分嗎？考過中級就拿到2分嗎？各位啊！族語教育不是這樣搞的耶！你每個禮拜也不過是以國小來講，也不過是一堂40分鐘的課而已，以正常的教學如果說大家都一樣，家裡背景沒有在講族語的環境，只在學校學習的話，按照目前族語老師的教學進度，到國中他大概可以考到中級，差不多是極限了，說難聽點是極限，除非他真的是有個長才或是家裡有個環境可以讓他到高級、優級，不大可能啦！臺南現在有多少人優級？就只有傑出的族語老師有而已嘛！對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以如果是樣的狀況之下，你已經知道他的底限就是到中級，你如何對應到5級分裡面去？就算不講原住民族語，閩南語現在分成幾級認證？有沒有人知道？

教育局鄭局長新輝：

我沒有參加，所以不好意思。不過我想跟穎艾議員說明一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，我現在時間剩1分43秒，時間一直在走，拜託你讓我講完嘛，對不對？我今天已經等到快翻臉了，這個閩語認證搞不好我應該問主席比較知道，主席才厲害，但是

我直接講，目前閩語認證有分 A、B、C 三卷，每一卷各有一、二級，所以等於就是有基礎級、初級、中級、中高級、高級跟專業級六級，請問一下六級怎麼去對應到 5 級分？客語呢？客語先講好了，客語分四縣、海陸、大埔、饒平跟詔安五個腔，分初級、中級暨中高級兩卷，然後對應到初級、中級跟中高級三級，你三級如何對應到 5 級分？甚至我覺得最可怕的一點是，如果你們政策沒有改，就是認證方式沒有改，據我所當天記者會聽到的，這個語言認證還包含英文，還包含英文。問題來囉！一般的學生家長，現在先不管他的來源身份，先不管他是不是本土的或者是所謂的原住民族，或者是新住民族，因為英語畢竟是臺南市在推的第二官方語，將來可能用的機會比較高，會不會因為他用的機會比較高，導致於這些本來要學自己母語的轉向去學英語，然後用英語去認證？是不是排擠掉本土語言、鄉土語言教學的可能性？這個東西是必須要考量的。

教育局鄭局長新輝：

一定不會啦！

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為何不會？

教育局鄭局長新輝：

因為他只是一個選擇，他是一個選項，他是不一定要拿的，不像之前體適能是一定要拿，因為體適能只有拿到 70 分，其他的他另外去拿，他一樣可以拿到 50 分，所以未必。可是如果他是感興趣的，他可以同時學語言又拿分，所以這個部分會給他多一點機會。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我這邊要提醒局長，有的時候不是說人不在其位不謀其政，而是說也許在政策的規劃的時候非常理想化，可是你沒有進到個情境的時候，無法體會其困難。比方剛剛講，你如果對一個學臺語的人來講可能會沒差，為什麼？因為除了學校場域之外，我在菜市場、在家裡面我都可以講臺語，對不對？可是就一個使用原住民族語的學生來講，他有什麼其他的機會在臺南市可以去講母語？外面也沒有阿美語補習班啊！沒有啊！所以他學好族語，他要學好這些其他對他來講是母語，但是對他的生活來講是一個陌生語言，他得要付出額外的心力，當其他的學生都已經要去補英文、補數學的時候，這的學生還要拼老命去學族語，他要怎麼去競爭這個東西？要考量啊！

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告，不會要求很高的程度，就是國中的程度而已，所以他不會要求他比較高，會由推動小組去研議，他們都熟悉的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

在做這種比序的時候，請你考慮到可行性，比方說你某縣市可以拿到分數的，然後可以拿到全國級分數的，可以拿到國際級分數的這種比序分數的狀況時，你想想看原住民，你有聽說過有什麼太平洋阿美族語比賽嗎？你有聽過國際阿美族語比賽嗎？沒有！換句話說，這個層級的分數已經被阻絕掉，根本拿不到！而且可以拿到全國賽成績的人，通常是因為縣市賽成績優秀才上去的，所以分數會一把抓，可能有一個人會從頭拿到尾，這些都要衡量，放進去一起看。謝謝局長，謝謝主席，抱歉！耽誤大家時間，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：李議員啓維

好，感謝教育局，感謝各位同仁今天踴躍的質詢發言，今天的議程就到這裡結束，明天 9 點半進行文化局、新聞暨國際關係處的業務報告及質詢，也歡迎議員踴躍質詢、開會，散會！