

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年5月9日(第29次會議)

議員質詢順序：周麗津、方一峰、林志展

記錄：黃川蘭

主席：(王議員家貞)

現在本席宣布今天會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及敬愛的電視機前的觀眾、鄉親大家好。今天是5月9日星期四，也是臺南市議會第3屆第1次定期大會第29次會議，今天上午的議程為市政總質詢，質詢順序為周麗津議員、方一峰議員、林志展議員，每人質詢時間50分鐘。首先請周麗津議員質詢時間為50分鐘，周議員請。

周議員麗津：

謝謝主席。黃市長、方秘書長、局處各位首長、新聞媒體各位好朋友、本會的同仁及電視機前各位鄉親朋友大家好，今天是麗津第3屆第1次市政總質詢，麗津在此先肯定黃偉哲市長，市長帶領的市府團隊自上任以來這段時間一直為臺南市打拼，非常用心，這部分我有感受到，我知道市長想在最有限的時間內讓人民最有感，在這我先感謝黃市長，也要藉此機會特地感謝市民朋友給麗津這機會，可以在此跟大家一起探討我們的市政，看有那些需要改進的，希望可以讓我們的城市更美好、更進步。臺南市前陣子下了一陣春雨，3月11日運河新臨安橋跟永華橋路段出現大量死魚，清潔隊打撈4天總共約5噸的魚，4月23日又出現死魚，這次是在運河盲段金華橋兩側，這次的魚沒上次多，大約100公斤左右，前幾天5月2日又再次出現，而且水變成褐色，也清除了約28公斤的死魚，短短2個多月就出現3次死魚，市長我們是不是要發展觀光？運河在臺南觀光發展也是佔了很大一區塊，運河上有遊艇做水上活動，還有運河遊船、水上獨木舟，這是可供民眾休息的親水環境，可是市長你看一下這畫面，你覺得讓市民看到會有什麼觀感呢？

黃市長偉哲：

我覺得看到我也覺得滿噁心的，早上吃的可能就會吐出來，這的確在景觀上、在公共衛生上是不好的。不過要深究其原因是因為溶氧量不足、氣候因素還是有人傾倒化學物品，這部分真的應該要去了解其原因，若是屬於後者，有人惡意傾倒化學物品造成魚類大量死亡，一定要追出其元凶。

周議員麗津：

謝謝。再來，針對很多議員同仁都有提到要增加夜間景點，將旅客停留的時間拉長，本席在此建議是否可以運用古蹟活化的部分，譬如可以將安平古堡的營業時間延長，像赤崁樓就有夜間開放，有時晚上還有表演，充分利用古蹟、景點，將古蹟活化這都是賣點之一，可帶動周圍的觀光跟經濟效益，這兩張圖片是赤崁樓夜間開放有樂隊還有一些表演，可以讓整個都市文化水準提高，也變成臺南特色。這張圖片是安平古堡，營業時間到下午5點半，假日現場演奏也只有到下午4點半而已，建議是不是可以將古蹟的營業時間延長到晚上，有時也可以舉辦現場的一些表演活動，充分將古蹟活化，賣點都充份表現出來，簡報旁邊這表格列出安平古堡及赤崁樓的差異，赤崁樓的表演是到晚上，但是安平古堡卻只有到下午4點半而已，晚上安平古堡都沒有人，很多商家也有跟我反

映。

黃市長偉哲：

周議員講得非常對，我個人覺得要延長安平區域遊憩景點的開放時間，可是這不是單一的問題，我們也嘗試在春節期間還是某一段時間延長安平古堡的開放時間，但是好像一個晚上只有幾十個遊客，這不能歸咎於單一事件，可能是因為宣傳不夠、可能是因為周邊商家不知道這一訊息，提早打烊，變成古蹟時間延長但是周邊商家卻提早打烊，應該要整體配合，周邊的商家跟古蹟都要一起，我們可以這樣試一下，至於平常冬天天黑較早，夏天天黑較晚，因為夏天快到了，你剛提到目前是到5點多，可不可能延長1個小時到6點多，再請文化局跟您做小小的補充。

周議員麗津：

市長，我建議若是平常日人少，可以從假日先做起。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，議員非常關心這議題，市長也很關切安平整個商圈的發展，也希望文化局好好地評估古蹟開放時間是否延長，夏季時其實白天較長，這部分剛市長也特別有提示，議員提到假日部分延長開放，這部分我們已經積極在評估，確切的正式開始實施時間會再跟議員做報告。

周議員麗津：

謝謝。再來，這是漁光島的部分，在此先跟市府團隊說「大家辛苦了」，漁光島藝術節在4月21日完滿閉幕，在這23天當中，文化局有統計人數突破30萬人，是第一屆的3倍人數，透過活動不但讓很多市民長輩重返以前記憶中的「秋茂園」，更讓從沒來過臺南的全國民眾認識了漁光島之美，漁光島以前叫做「三鯤鯓」，曾經一度和本島陸地相連，經過許添財市長及賴清德市長的努力讓漁光島有現在的環境、風景值得我們肯定，很多人是因為漁光島藝術節的活動慕名而來，也打響漁光島的全國知名度，經過口耳及網路相傳，若是活動辦得好的話，可以讓臺南知名度大大的增加，可以讓市民榮譽感增加，身為我們臺南人也會感到很驕傲，但是人潮的暴增，我們也看到了一些問題，交通動線不夠順暢、停車場接駁、道路養護及公共廁所也不太夠，這些問題希望市府團隊能再思考一下。

文化局葉局長澤山：

這部分市長包括秘書長都很關切，最近就會召開跨局處的協調會，針對您所提的問題再來檢討，這次第一次做境外的接駁，假日的部分，其實比上一屆已經改善許多，當然還有很多的改善空間，議員剛所提示的部分，我們會在跨局處檢討會時，好好的檢討跟調整。

周議員麗津：

謝謝。我是希望漁光島每2年舉辦一次，看能不能換個地方，或是挪一些經費，像到黃金海岸也是可以，不要每次都在漁光島。再來，漁光島藝術節要辦得很成功就是要有這麼漂亮的海岸線，最基本有這麼漂亮的海岸線，也要有這麼特殊的天然環境，才會讓我們臺南市民覺得很驕傲，我們隔壁高雄茄萣，以前海岸堤防也都是消波塊和石頭，甚至在這地方以前是垃圾掩埋場，但是高雄可以將海岸復育，堤防整治得這麼漂亮，煥

然一新，以前茄萣海岸線也是有面臨海岸線退縮、髒亂的問題，經過整治才變得煥然一新，茄萣和黃金海岸只相隔二仁溪，跨過去就是我們的灣裡，看照片很明顯看到黃金海岸的海岸線已經在退縮，以前茄萣的海岸線也是面臨到退縮，但是經過高雄市政府的努力，現在已經將海岸線復育回來，反過來看，我們的黃金海岸沒有沙灘，照片上全都是石頭及水管，沒有沙灘，沒有海岸，茄萣可以改變，臺南為何不能改變呢？20年來沙灘已經退縮了30公尺，市長，我們還要再等20年嗎？我覺得市長應該要做恢復海岸線的開創者，如果沒有一個恢復海岸線開始的計畫，往後的20年、30年、40年只會一直退縮，導致黃金海岸沒有沙灘、沒有海岸線，堤防也沒有整治只放消波塊，這是治標不治本，難道南區海岸線的居民是二等公民嗎？

黃市長偉哲：

周議員您講得很對，因為過去20年我沒有參與，現在我身為市長當然責無旁貸，過去20年所造成的問題要趕快去處理，我們也不容許讓黃金海岸變成石頭海岸，至於養灘的計畫，可能需要跟中央配合，過去歷任市長其實也都會有一些做法，可是海岸線也還是往後退的，不能說別人努力不夠，只能說我自己要努力加強，這部分您提示得很對，我會想辦法跟中央，還有在臺南市經費許可的前提下，試著做養灘的工作，因為過去養灘好像都沒有成功，某種程度是因為將軍漁港的海堤，因為海堤向外延伸做得很長，將北沙阻攔，讓將軍漁港海堤以南的部分沒辦法得到沙的補充，海岸線就一直後退，我們想辦法來打破大環境，想辦法做，我們會去努力，謝謝。

水利局李局長賢義：

報告周議員，針對黃金海岸大概說明一下，黃金海岸受到安平商港防波堤的突堤效應，所以上游的砂岩就減少，所以變成沙灘逐年退縮侵蝕，在100年時侵蝕得很厲害，當時做了決議希望能夠養灘，將一些受到侵蝕的平台由水利局處理，養灘的部分由六河局處理，六河局到107年已經完成9座離岸堤的突堤，大約有6萬立方的沙慢慢回來，目前還是覺得沙的復原是很重要的，也在跟安平港的商務防波堤的主管機關港務局協商，港務局要自己先研究整個釐清侵蝕的原因及提出因應措施，有關的養護計畫也會持續進行。

周議員麗津：

局長你的意思是養灘已經有在做了嗎？可是完全都看不到。

水利局李局長賢義：

有一些陸陸續續，因為成效需要時間，茄萣也是一樣離岸堤先做，跟議員報告，茄萣那麼漂亮，就是縣市合併時，我剛好在高雄市政府當水利局長，那是我做的，現在已經做到第3期，這部分我們也會跟六河局及安平的交通部港務局商量。

周議員麗津：

局長就請您加緊速度趕快做，不然沙灘真的快不見了。這也會影響我們南區海岸線的居民。

水利局李局長賢義：

六河局也很重視，這部分我們會再請六河局加速，謝謝。

周議員麗津：

前幾天有看到一則新聞，上面寫著黃金海岸的船屋已經找到廠商願意接手，市府團隊也努力開發周邊的鯤喜灣園區，報導中也寫到要整治親水公園和周邊的環境。市長，假如再不整治，這次得標的廠商不知能撐多久，半年、1年？或許不到半年就結束了。所以海岸線不可以再繼續下去，市長，我先讓你看一下別人的親水公園，這是這幾年才開始的，只有簡單的遊具，有長長的溜滑梯，還有大象的溜滑梯，各項的遊具，讓小朋友玩起來就很高興，大人也很放心。這是嘉義竹崎公園，親水公園水一樣很清澈漂亮，假日時可以讓小朋友在這邊玩，促進親子活動。反過來看我們的親水公園，這是親水公園的入口處，接下來這張圖是我們每年年底灣裡都會在這裡舉辦送夕陽活動，每一年都是在親水公園辦，但是我們只能在堤防的柏油上送夕陽，沒有辦法到下面去，為什麼？因為我們沒有海岸線了，這延續到上一個問題，要趕快把我們的海岸線救回來，趕快把它找回來。市長，我有進去看我們南區親水公園，你看，這個環境這麼髒亂，有沒有治安的問題呢？有沒有登革熱的問題呢？這麼髒亂的水源要如何解決呢？

黃市長偉哲：

周議員妳這照片是很對的。

周議員麗津：

這是我自己去拍的。

黃市長偉哲：

看到這個水就不想親了。我們會好好去看看別人親水公園，我看竹崎也好或是其他地方的親水公園，感覺起來是因為地是藍色的所以水看起來很藍，但是看起來人家是比我們乾淨很多，雖然我們這邊有樹、有綠地，可是整個水池看起來是滿髒的，這部分我也有點擔心會不會變成登革熱的孳生源，不管會不會，這地方是有整理乾淨的必要。然後，您剛剛提的是不一樣的比較，剛剛提的是人工的遊具，現在這是自然的景緻，但是我覺得唯一的差別是人家的水池看起來比較乾淨，我們這水看起來是比較髒亂，至於要如何整治，如果我們要去會勘的話，可不可以知會您一起來會勘，看狀況是如何，然後一起來集思廣益提出改善計畫。

周議員麗津：

因為親水公園在假日時小朋友全家出動，相對的會影響到經濟效益，也會帶動地方的發展，要讓市民有一個休閒的運動空間，甚至親水公園也可以帶來觀光收入，帶來地方上的發展，我們正在拚觀光、我們正在拚經濟，這些都是最基本的設施，我覺得可以花最少的經費，帶來最大的效益，像這個親水公園周邊環境整理好的話，還有多一些遊具，這對市府來講，對市民來講都是雙贏。

黃市長偉哲：

當初建設這親水公園時，我看花的錢一定不少，既然已經花了那麼多的錢，投入那麼多資源、經費去闢建親水公園，維護工作若是沒做好反而是功虧一簣，所以我們還是要把維護工作做好。

周議員麗津：

市長，現在是你在當家，我們的政策要延續，當我們提出質疑時只是希望你可以改善，這樣才對得起我們的市民。

黃市長偉哲：

是阿，所以我剛承諾要好好維護。

周議員麗津：

如果黃金海岸的海岸線和親水公園可以改善，就可以跟鯤鯓、漁光島和安平老街這些觀光景點串聯下去，將人潮留下來過夜，達成經濟效益，我想 2 天 1 夜或是 3 天 2 夜所造成的經濟效益都不一樣，留住人潮的時間越長，經濟範圍也會越大，而且鯤喜灣鹽埕地區也可以帶動起來，我們臺南的海岸線這麼漂亮，市長你不覺得很可惜，這是我們的府城之光！我們可以考慮一下像臺北淡水八里的遊船，來規劃我們藍色公路，這個方向希望市長和市府團隊能思考研擬一下。

水利局李局長賢義：

跟周議員報告一下，鯤鯓現在六河局有一個工程要做水與環境，因為鯤鯓海岸比較沒有侵蝕，目前在設計當中，之後就可以發包了，這是鯤鯓的部分，以上報告。

周議員麗津：

我們看一下影片(看看沖繩)。市長，我也是 2 個孩子的媽媽，沖繩這地方我也為了他們的特色公園特地帶小孩子去，我去過 2 次，大人、小孩都很喜歡他們的特色公園，每次去都有新的特色公園，而且遊具都會增加很多。

黃市長偉哲：

不知道議員有沒有發現他們可以改善的地方？

周議員麗津：

市長你自己覺得呢？

黃市長偉哲：

他們有沒有值得改善的地方，可以做為我們的借鏡。

周議員麗津：

你看，他們的遊具，像我帶小朋友去我只有選擇特色公園，他們就不想離開了，而且不需要去別的景點。

黃市長偉哲：

這樣太可惜了。

周議員麗津：

沒關係，我覺得小孩子開心就好，大人也放心讓他們在那邊玩。

黃市長偉哲：

會覺得特色公園滿值得去的，尤其，特色公園是免費的，去那邊就不用再花錢。

周議員麗津：

對，也不用錢。

黃市長偉哲：

這點我覺得議員建議的很好，我們不一定是為了吸引外國觀光客而設立特色公園，但是我們絕對是為了我們自己的居民、市民要做一個好的特色公園，因為現在陸陸續續在開闢中，囿於經費，可能開闢的進度跟速度是不符合市議會許多議員先進的指示，因為到今天為止大概有 40 多位議員質詢，將近有四分之一有提到特色公園，所以您提到這

問題我特別在意，我們也會盤點在可用資源的前提下增加，但是，我必須坦白跟您說，我要做選擇，很多議員反映農路、產業道路、活動中心、特色公園的問題，但是我們經費有限，還是要做一些取捨，優先順序的排序。

周議員麗津：

市長你在衡量一下。

黃市長偉哲：

是。

周議員麗津：

在日本面臨少子化的危機，唯獨沖繩仍舊是出生率最高的地方，他們最大有廣域公園，方圓 1 公里也有地區公園，縮小到鄰近公園，最小的單位都有街區公園，整個沖繩有 649 個特色公園附設遊具，是當地照顧孩子的最佳輔助環境，你看這些都是他們的特色公園，為了更深入了解，我自己也親自帶小孩子走一趟，看人家說的是真的還假的，除了設施的完善，共融式的遊具，還有每一個都有自己的風格特色，都不是罐頭，也不是一模一樣的複製貼上，每年還建新的，2~3 年就會改變一次，每次都會比上次更好，有很多人都是為了特色公園去的，現在去日本不只是去看風景，環境、文化，現在多了一項是去體驗特色公園，一個好的公園可以留住孩子的需求，留住父母的想望。

黃市長偉哲：

這您講得很對，與其讓我們的國人、市民花大錢去國外，只是要去看他們的特色公園，我們乾脆將特色公園蓋好一點留在臺灣，他們就留在臺灣玩特色公園就好，當然我已經講了我深有同感，但是我剛提到，我簡單的說，如果用一個比喻的話，如果農路像是茶葉蛋、路平是三明治、活動中心是國民便當、特色公園是套餐的話，當然我們會有一些取捨，市民最基本日常需求上我們先去滿足，然後行有餘力要追求生活品質提升的話，再將罐頭公園提升到特色公園，把特色公園做得更好，維護得更好，不要讓他變成一個小孩子的健康殺手，因為如果沒有維護好，就會如同您剛剛播放的南區親水公園一樣，本來花大錢來建設，結果卻因為維護不好反而變成髒亂的地方，這點是我們要來檢討的，謝謝。

周議員麗津：

市長，你看沖繩的特色公園是那樣子，而我們的明和特色公園，我想請問一下已經完全完工了嗎？

工務局蘇局長金安：

周議員，明和公園的部分是完工了，特色遊樂設施有 4 座，大約 3 百多萬元。

周議員麗津：

請問他們有什麼特色呢？

工務局蘇局長金安：

還是有一些攀爬的設施，易於日常比較不一樣，雖然是溜滑梯但是速度是較快的，速度跟一般罐頭式還是有不同的地方，應該還有 3 座，有 2 座是攀爬的，一個是屋頂形的攀爬，一個是高空的攀爬，大概這 4 座就 3 百多萬元。

周議員麗津：

局長，我覺得這種特色真的是看不出來，還是要有自己的特色，看我們南區有什麼特色可以融入下去，不要只是長的溜滑梯，你說溜得比較快。

工務局蘇局長金安：

當然我們是經費有限，所以只做分離式這4種。

周議員麗津：

要做就要做好。

工務局蘇局長金安：

未來的話，在港濱歷史公園那邊大概會花2~3千萬元的經費，做一個較整體性、較大型的，這是示範型的，這邊因為經費少所以只做這4種，我們是慢慢去推動。

周議員麗津：

局長，你說什麼叫做示範型？

工務局蘇局長金安：

示範型就是比較大型的。

黃市長偉哲：

示範型就是旗艦店的概念。

周議員麗津：

你看一下我們的大恩特色公園，他們的空軍元素至少有他們自己的特色，有結合到在地文化，這部分我希望市府團隊可以再用點心思考一下，這是好的開始，但我們覺得還不是很滿意，還需要加油，還有很大的進步空間。我想請問一下安平區有沒有特色公園的計畫呢？

工務局蘇局長金安：

我剛報告的港濱歷史公園就是在安平區內，是一個大型的，也就是不只附近的民眾在使用，可能遠住的民眾也會來用，變成一個遊憩的據點，而且配合林默娘的雕像，還有大鯨魚，都整體在那邊相輔相成。

周議員麗津：

局長，什麼時候要開始這計畫？

工務局蘇局長金安：

目前已經開始委託顧問公司要做設計的工作。

周議員麗津：

已經確定了嗎？

工務局蘇局長金安：

有，我們已經有經費。

周議員麗津：

我想建議一下，這張是屏東最近最新最夯的永大公園大型沙坑共融遊戲空間，不只白天可以玩，夜晚更適合，因為南部的白天太熱，夜晚才是適合一家大小出遊的時候，我們要把遊客停留在臺南的時間拉長，增加夜間景點，這給你們參考一下。我還希望老舊公園可以融入新生活，過去的公園往往以適合長者健康休閒的設施來規劃設計，而忽略了高齡化的社會及老幼共用的概念，希望市長能啟動公園盤整計畫，藉由改善公園設

施或整建閒置空間，讓公園符合無障礙環境需求，並併入孩童喜愛的遊樂元素。

市長，我想建議一下，像這些設施都是以海盜船的角度來設計，我覺得很符合我們安平的特色，因為安平是海洋的城市，億載公園附近還有造船廠在運作，林默娘公園旁邊還有一個「大魚的祝福」景點，所以假如有一個以海洋為主題的特色公園，我相信這一定是市長最受喜愛的政績之一，而且會幫市長加很多分，我知道市長您目前正在拚有感政績，要讓民眾有感，就是要最接地氣最有感的。以上我針對特色公園的部分，本席也特地提案，建請臺南市政府可以跟進屏東縣政府來修訂公園管理自治條例，在未來公園改造的時候可以納入民眾的建議，融入兒童表意權來實現公民參與的意義，並且結合自然及在地文化的想像，讓我們臺南的公園沒有複製貼上，也沒有罐頭公園的遊具設施，這是爸爸、媽媽、阿公、阿嬤照顧孩子最好的環境，也是親子活動最好的空間，可以促進地方發展，市長，這一定是你最好的政績。我們既然要做了，就要做到最好，這樣好嗎？

接下來明興路是我們灣裡跟喜樹回家的路，因為從市區往南只有3條道路，1條就是西濱公路，1條永成路，第3條就是最重要、最主要的明興路，今年初1月10日我們有安排現場會勘，當時工務局回覆台電預計在3月份電纜地下化要開始動工，緊接著路平專案大概在4、5月就會鋪設完畢，這些明興路的照片，是從中華南路到喜樹路口大概有1.3公里，5月3日我親自去現場拍攝，這小段的路你看坑坑洞洞，都是重鋪的，市長你自己看看1.3公里就可以拍到那麼多照片，市長你有空的話我可以騎著摩托車載你去逛一逛，去感覺一下。

工務局蘇局長金安：

報告周議員，明興路其實去年就要施作，但是因為台電要地下化，我們不可能先做然後再挖，目前台電預計是6月完成，我們就會做路平，而且會做到灣裡的部分，灣裡那一段會較慢一點，但是原則上今年年底，我們希望整條明興路都可以完成。

黃市長偉哲：

周議員這可能是被台電耽誤到的路平計畫，其實剛剛蘇局長已經跟您報告過，不是我們不做，是台電耽誤了，如果是這樣子，我們積極去跟台電要求加快期程，因為本來您1月10日去時，他跟您說4、5月就要路平了，如果台電6月才完工，我們勢必要到6月底~7月才能路平，中間又延擱2個多月，這點我們要抱歉，但是我們會催台電加速。

周議員麗津：

你們要儘快催他們一下。因為這些真的會影響到，很多人都在這條路上發生車禍，我的FB留言，很多人都在建議明興路這一條真的是很重要。局長你也說今年年底之前，會從明興路到灣裡……

工務局蘇局長金安：

到高雄界線。

周議員麗津：

今年年底一定會完成嗎？

工務局蘇局長金安：

原則上是這樣。

周議員麗津：

希望你們不要再食言。我們對鄉親也很難交代。

工務局蘇局長金安：

至少我們是有經費。

周議員麗津：

有經費，可是要趕快！

工務局蘇局長金安：

有一些是配合管線單位的關係。

周議員麗津：

你們就要趕快去催他們。

工務局蘇局長金安：

我們會照市長剛才的指示，趕快去催這些管線單位配合。

周議員麗津：

好，謝謝。關於利南街箱涵工程，我有跟水利局了解過，這是在 2018 年也就是去年 3 月份動工的，在同年的 9 月份就有發生塌陷的意外和種種原因，導致現在一直沒辦法完工，這麼長的黑暗期，嚴重的影響黃昏市場攤商做生意，跟周邊住戶的交通不方便。市長這是我前天 5 月 7 日去拍的，現在還在動工，你看旁邊真的會影響很大，出入很不方便，關於地方的建設我們都是很認同的，但是有時也要將心比心，這個箱涵做了 1 年多，你想想看攤商要怎麼做生意，現在景氣又那麼差，我有詢問過水利局，給我答覆 6 月底會完工，可是到現在施工的範圍還這麼多，6 月份真的可以完工嗎？

水利局李局長賢義：

跟周議員報告，這是去年 3 月時開工，但是因為有一些原有箱涵老舊跟管線的問題，但是又碰到過年跟該地區建醮，還有黃昏市場的，所以等到元宵節過後全力來施工，目前進度 75%，比較影響商家還有市場的部分，我們是優先處理，大概 6 月底可以完工，我也是天天在盯緊這工程，最主要是當時沒辦法全力施工，今年 2 月元宵以後全力施工，現在進度已經趕到 75% 了，這個我會特別注意，謝謝議員指導。

周議員麗津

明興路已經跳票一次了，我希望利南街的箱涵不要再次的跳票，謝謝。

再來，關於少子化的問題，來跟大家討論一下，2018 年就有報導，生育下降導致少子化和整體人口的減少，這是臺灣未來社會經濟發展的最大隱憂，這可能導致的問題之一一是未來勞動力將會不足，而至今勞動力與技術是現在社會經濟發展的基本，根據內政部的資料，2018 年 2 月這個月份臺灣的出生人數是 13,468 人，而死亡人數是 14,493 人，死亡人數比出生人數高了 1,025 人，代表這個月臺灣的人口減少了 1,025 人，而我們臺南市出生率近年來是六都最後一名，年年屢創新低，去年出生率一次跌破 7，只有 6.57，我們是六都最少的，而且從 2017 年就可以看到，臺南市已經是死亡交叉，這是代表國家的危機，就是說死亡的人口比出生的人口多，而且到了今年 2019 年可以發現，臺南市在促進生育這方面完全沒有對的政策，政府應該要思考讓年輕人「敢生並養得起」，我當然知道這是很複雜的問題，但是最基本還是要鼓勵年輕人，給年輕人一點點小確幸，我們

直接來看全臺直轄市的生育補助，我們來比第一胎就好，臺北市補助 2 萬元，新北市補助 2 萬元，桃園市補助 3 萬元，臺中市補助 1 萬，連超額負債的高雄市都補助 1 萬元，而我們臺南市才 6 千元，是六都最少的，市長我知道你有說過，這會演變成遷戶籍的比賽，但是我還是希望生育補助能提高，給年輕人一些鼓勵，給小朋友一個紅包。

黃市長偉哲：

跟周議員報告，我舉一個例子，臺北市第一胎補助 2 萬元是吧？臺北市去年人口減少 2 萬人。我同意您講的，我們還是要盤點我們的資源，是不是可以稍微提高一些，或是提供一些更好的育兒措施，我簡單說，如果以去年出生的新生兒 7-8 千人，以 7 千人來說好了，1 人 1 萬元，就是 7 千萬元，那如果 1 人我們補助提高 4 千元，就是 2,800 萬元，2,800 萬元如果能多設幾個幼兒園或是托育的部分，讓更多年輕的媽媽能減輕負擔，能進去到公幼或是非營利幼兒園的話，也許就會覺得比容易養，中籤率較高可能就比較願意生養小孩，尤其您自己是 2 個小孩子的媽媽，所以您會覺得育兒的辛苦會更重。

周議員麗津：

我覺得還是要給年輕人一個誘因，這些包括托育環境及以下我們要討論的私幼公共化，和整個生育政策的配套問題，市長你之前接受訪問時，有提到鼓勵生育「敢生並養得起」最重要，這部分我們也相當的認同，但是，我們該怎麼減輕年輕人的負擔呢？包括市長您的政見有提到，增設公立幼兒園、私幼公共化、幼兒教育券這些都是很正面的，也是我們很認同的，希望市長可以持續推動，8 月 1 日私幼公共化要開始上路了，除了我們想提高私立幼兒園公共化的比例外，幼兒園業主的接受程度，是不是也要考慮到，幼兒的品質也不能打折，這部分市長您的態度如何呢？

黃市長偉哲：

我同意在求有跟求好之間，質跟量要並進，質就是您剛剛講的品質，量就是供給量，8 月 1 日私幼公共化要上路，目前為止我們還需要加強跟私幼溝通，因為他們最反彈的其中之一是你要求我們收費設天花板，但是又同時要求我教師的待遇要提高，2 個部分你掐住我的脖子，又不讓我多收一點錢，唯一的解套方式就是政府多補助一點，這部分我們要跟私幼業者再加強溝通。

周議員麗津：

接下來看到安平區跟南區公立幼兒園的登記名額統計分析，普遍可以看到招生的名額是完全不足登記的名額，甚至有些是招生的 2 倍，所以是很明顯的不足，現在公立幼兒園和私立幼兒園，園數的比例是 4：6，學生人數大約是 2：8，我想請問市長，您心目中是不是有黃金比率會比較平衡，你想要提升至幾比幾呢？

黃市長偉哲：

中央的標準是 4：6，現在是 2：8，還有努力的空間是不是能增加到 4：6，中間有一段路要走。

周議員麗津：

以另外一個角度來看，你也要去輔導私幼往更好的品質來發展，讓家長有更好的空間可以選擇。

65 歲以上的長輩，在六都當中，只有臺南市針對一般老人沒有健保費用的補助，只

有中低收入戶的老人和領有身心障礙手冊的老人才有，就是說要有雙重資格才能有補助，這資格我覺得太嚴苛了，我們可以看到臺北、新北、桃園、臺中、高雄都有相關的社會福利，只有臺南市沒有辦法補助一般的長輩，這種情況對我們的長輩真的很不公平，我們身為府城古都，反而沒有這種福利政策，一國兩制的福利政策是不對的，所以應該由市府補助我們老人健保才符合公平原則，而且這一些老人 65 歲，在他們年輕時也付出很多，到了這年紀退休，根本沒辦法工作了，健保是給他們最基本的福利，現在老人的健保大部分是由自己的上班兒女負擔，如果能補助老人健保，相對也可以減輕兒女們的負擔，在生育上也有幫助。

黃市長偉哲：

是，周議員您講得很對，所以說要減輕兒女的負擔，也要減輕生兒育女時，年輕爸爸媽媽的負擔，在人口老化的情形下，夾在中間的年輕夫妻負擔是很重的，但是您剛如果有再稍微看一下其他各都，基本上都有基本款的排富限制，像臺北市是提高到 70 歲以上才有，桃園是所得稅的稅率，因為所得稅率有 5%、12%、20%、再往上累進稅率，所以桃園市的排富是繳稅 20% 以下的長者才享有免健保，像高雄是所得稅稅率 5% 以下，越往下調，適用的人就越少，也就是說對於各地方的財政狀況都有排擠，以我們現在自有財源只有 40% 以下，也就是說超過 60% 的經費都是要舉債或是中央補助，在沒有中央補助這筆錢，我們就是要舉債，舉債就是要下一代子孫還，所以這部分是不是適合，我們會權衡，我不會自己做好人，然後讓下一代子孫負債的方式去做，我會好好的思考怎樣去做到排富，怎樣爭取中央更多的資源來支應這部分，我們現在目前還在研議中，謝謝。

周議員麗津：

市長我覺得還是要有開始，所以我還是建議不然我們先用排富條款，讓真正有需要的人有這福利，至少要有一個開始。

黃市長偉哲：

我們現在就有排富，中低收入戶，只是將來要把排富的線……

周議員麗津：

可試試要兩者並有。

黃市長偉哲：

不，是“或”，是中低收入戶或者……

主席：(王議員家貞)

給 1 分鐘。

黃市長偉哲：

低收入戶跟中低收入戶的老人是有免健保的，還有一個領有身心障礙手冊的老人是免健保的。

周議員麗津：

所以中低收入戶就可以補助。

黃市長偉哲：

而且我們老年人口不是 24.6 萬，如果依照這定義的標準是 28 萬人。

周議員麗津：

謝謝。

主席：(王議員家貞)

謝謝周麗津議員，市長您剛不斷的在講說我們本會很多同仁都談特色公園，是吧？但是大家也都談另外一個主題少子化、高齡化，這就變成大議題了，那您既然這邊講說不要債留下一代，下一代都不生了，沒有下一代了，重點是怎樣鼓勵我們願意生下一代，這個大的問題源頭沒有解決，多生幾個吧！我們休息到 10 點半繼續我們的總質詢。

主席：(王議員家貞)

市長請回座，現在繼續進行市政總質詢，請方一峰議員質詢，時間 50 分鐘，方議員請。

方議員一峰：

謝謝，大會主席，秘書長、黃市長以及市府所有科室主管及所有媒體好朋友大家早安，大家好。市長，縣市合併 8 年來，你認為城鄉差距是否有存在？

黃市長偉哲：

有，而且坦白說有點嚴重，但是這是全國都這樣，我自己本身跟方議員一樣屬於鄉下的，希望能扭轉這一現象。

方議員一峰：

在賴清德前市長執政 7 年多來，臺南市是所有六都中建設最落後的，社會福利也是最差的，但是有一項是最高的，就是稅金是最高的，所以導致我們城鄉差距越拉越遠，本席覺得市政府就像母親一樣，臺南市 37 區就像他的孩子，37 區所有的道路就像他所穿的衣服。原臺南市區的所有道路都較好，就像他的孩子就他餵較多的奶，較疼他，所穿的衣服若是舊了就趕緊幫他換新的，而原臺南縣其他 31 區，所穿的衣服就破破爛爛，一補再補，而且 20 幾年都沒換新的，我們來看圖片，這是西港的部分港東里南 45 線，你看 20 幾年了；這是將軍苓子寮這邊的道路也 20 幾年了；佳里這塊更誇張，這是佳里菜寮，是屬於佳里很鄉下的地方，你看這路都坍塌成這樣；這條是佳里的中山路，佳里六里內有 4 萬多人口，佳里中山路是最熱鬧的，直通菜市場，明年金龍殿要進香了，這很有名，很多遊客都會來參加，這種路！再來，你看北門這種道路就好像沒人要的孩子沒人疼，這些路都 20 幾年了，市長你看到這些路你的感受如何？。

黃市長偉哲：

我的感受很深，我覺得我們以前的建設這樣說起來城鄉差距太大了，尤其正當都市區的人在說公園要蓋得多漂亮，路要多平時，再看到鄉下的落差這麼大，所以以有限的資源，若是公園要蓋得很漂亮，就像便當換套餐一樣，現在我們鄉下的人連 1 顆滷蛋都沒有了，還要吃到便當、還要吃到套餐，這差別太大了，所以以有限的資源來說，對生活基本需求，包括山區的農路、產業道路及您說的北門區的庄內路，都是未來我優先要做的事情。

方議員一峰：

我想市長跟議會所有的議員一樣都有共同的目標，就是要服務鄉親、市民。

黃市長偉哲：

但是大家不要相差太大，就是鄉下跟城市不要差太多。

方議員一峰：

是，市長您看到這些有信心可以改善嗎？

黃市長偉哲：

我會努力。

方議員一峰：

要如何拉近城鄉差距，讓市民有感，我相信這是市長以後要努力的目標。再來，65歲以上長輩健保費的問題，很多議員同事都有提出來，目前六都中只有臺南市沒有健保補助，之前提到時，聽市府同仁說全部加起來總共25億元，是嗎？25億元我不知道是如何計算出來的，你們應該都是用750元最高的標準來計算，但是本席想補助一定會有一個標準，以前縣政府時期，我有詢問過農會，農民的健保補助才338元，我們是不是可以換個思考模式，統一補助標準以最弱勢的農民338元為標準，全部有286,947人加起來總共11億多，扣掉沒農保的部分，原本要繳7百多元，若是以3百多元的標準補助，有些人認為我經濟能力足夠，不用市政府補助，有些人也考量市政府財源不是那麼好，我自己繳就好，用申請制的，計算起來有可能1年不會超過10億元。既然六都每個院轄市中，所有的市長都有健保補助，我們臺南市像您剛就任是不是要跟進，讓市民有感，特別要提醒的是，前任臺中市林佳龍市長4年前就任時，將原本臺中市的健保補助取消了，4年後就是去年，他落選了。現在盧秀燕市長一就任就馬上編列13億元，要在下半年實施，希望市長能夠慎重考慮，特別是財源問題。

黃市長偉哲：

缺少23億元。

方議員一峰：

房屋稅的部分在106年也有調漲，去年107年，今年108年，去年結算市估盈餘約52億元，若是利用這些做勻支，應該是可以的。因為以109年來說，未來調漲百分之50幾後(漲幅調降到58%後)，每年可能還有10幾億元盈餘，用這些計算起來應該是足夠的，希望市長能有讓市民有感的施政。特別要提醒的是房屋稅的問題，本席在地方上有聽到很多你較沒有辦法聽到的聲音，對你的反應都很不好，這邊特別要提醒您，本席也為您擔心，連現任總統選舉都有人出來挑戰了，4年後貴黨是不是也有人出來挑戰，都為您擔心了，希望你自己要保重，要做一些讓市民有感的事情來彌補市民對您的反感。目前臺北市自用住宅的稅率是0.6%，臺南市是1.2%，是不是有辦法調降至跟臺北市一樣？

黃市長偉哲：

跟方議員報告，但是臺北市的起造單價是比我們高，大約是161%，而我們已經降至58%，所以臺北市整體而言，以同一棟大樓來說，他的房屋稅是我們的2倍以上。

方議員一峰：

市長，臺北市雖然起造單價較高，但是臺北市相對的家庭可支配所得也較高。

黃市長偉哲：

是，但是還不到我們的2倍。

方議員一峰：

我們臺南市本身的先天條件就沒有比較好，薪水也較低，所以每個家庭的可支配所得也較低，代表我們較窮，每個地方有每個地方的需求，有時要考量到這些情形。

黃市長偉哲：

是，議員所質疑的這部分我會慎重考慮，是不是還能進一步減輕市民的負擔。但是就像議員所說的，我們從今年7月1日開始，現在已經是5月中了，我們的房屋稅已經要調降至58%了，但是不高興的人仍舊不高興，會罵的人仍舊會罵，會罵的人就會說為何今年不要凍漲？若是今年凍漲就會說為何以前的不退？若是以前的退了就會說……

方議員一峰：

是啦，都有可能。但是，市長你在回答這問題時，現在臺南市很多市民都在看，當然你選舉時，確實有聽到一些新聞報導，你那時是支持凍漲的。

黃市長偉哲：

我是支持凍漲的。

方議員一峰：

選舉完還沒就任時，記者問您，您也說會凍漲，結果一就任，可能因為幕僚給你的資訊導致不能實施，本席在此要提醒您，大家在看的是在看您說出來的話有沒有實現，那是競選承諾，所以大家的感受就不一樣，本席在此希望您能檢討一下，因為當時您的競選承諾是凍漲，81%不調漲了。

黃市長偉哲：

我跟方議員報告，我會檢討。不過，大家可以去調閱新聞不管是影像還是文字，我是說在合法的範圍內，沒關係我也會自我檢討，我是不是講話有讓大家誤解的地方，我會自我檢討。

方議員一峰：

好，您請坐。交通局長，之前在業務報告時，本席有提出來跟您討論到大北門區高鐵接駁站的問題，您當時答覆7月份要通車，要施行。

交通局林局長炎成：

跟議員報告，那時是我講得太快，是準備要公告，那路線要規劃、要請客運公司準備。可能現在我們會提早，那時說7月份是要公告，我跟議座報告那時是我講得太快，但是現在已經有在規劃了，應該年底前會實施。

方議員一峰：

又要拖到年底了。

交通局林局長炎成：

下個月公告後，他們要有準備的時間。

方議員一峰：

因為北門區是最尷尬的地方，離高鐵站是最遠的，可以算是偏遠地區，我們北門區的人一直期待能否有高鐵的直達車、接駁車，讓所有的鄉親、市民要去北部看孫子、孩子時能較方便，希望未來在規劃時，本席想佳里到學甲也能規劃一條路線，之前您是答覆我是從佳里到麻豆到新營再到太保。

交通局林局長炎成：

我們可能會將學甲當作起始站，不要全部都擠在佳里那邊。

方議員一峰：

可以啦。本席擔任議員之前是在七股大潭寮篤加擔任村幹事的職務，最近有很多篤加的鄉親跟我反映，他們若是想去佳里走一走逛一逛，買菜也好，找個店面買漂亮的衣服也好，都沒有機會，因為3班班次時間都是在下午，最早是在下午1點20分。佳里是我們北門區的都市，他的菜市場中央市場很大，很熱鬧，每日早上菜市場內有店面賣漂亮衣服等等，一些長輩早上都早起，會想要去佳里逛菜市場買一些菜，逛逛店面就像是逛百貨公司一樣買一些漂亮衣服也較便宜，走一走逛一逛，或是要到奇美醫院就醫拿藥，結果所有的班次都是在下午，希望是不是能改善、溝通看看，公車是不是可以在早上多個2班次，讓他們能夠利用，給他們方便，人性化的調整一下。

交通局林局長炎成：

謝謝議座，我們會檢討調整。

方議員一峰：

沒問題啦？

交通局林局長炎成：

沒問題，我們回去會檢討。

方議員一峰：

都發局長，七股都市計畫目前有一個地方就是七股里、玉成里跟大埤里，是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是。

方議員一峰：

這也是市長的故鄉，請教一下，都市計畫第一次送內政部是民國幾年？

都市發展局莊局長德樑：

感謝方議員對七股都市計畫區擬定的關心，七股都市計畫區實際上很久都沒訂，市政府前幾年大概在106年時完成市都委員會的審查，接下來，同年就送到內政部審查，因為七股都市計畫區須經過2級的都市計畫委員會審查，包括市都委員會跟內政部，所以前幾年已經送到內政部了，去年內政部小組也有來進行相關的審查動作，但是現在還沒審查完畢，這案件的審查進度我們會再跟內政部會商一下，是否能加速，看今年度能否審議完成，來發布實施。

方議員一峰：

我記得之前前市長賴清德有在七股召開里長會報時有提到，在他任內一定要完成，現在送到內政部後有退回嗎？

都市發展局莊局長德樑：

討論的過程中有要是政府再補充一些意見、資料。

方議員一峰：

退回幾次？

都市發展局莊局長德樑：

沒有退回，繼續在審查。

方議員一峰：

最後一次是何時送的？

都市發展局莊局長德樑：

今年 2 月份有再召開一次小組，現在按照送去的資料，我們繼續補充後，再召開小組後，然後再送大會後就可以定案了。

方議員一峰：

我們目前臺南市主辦這都市計畫有幾位？

都市發展局莊局長德樑：

臺南市原則上都是都發局兼辦，都市計畫審查時都是都發局兼辦，重點是內政部審查的速度，我們會繼續催一下。

方議員一峰：

趕緊催一下，很多鄉親都在關心，請坐。經發局長請教一下，七股工業區總共有 142 公頃，是嗎？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

是，142 公頃。

方議員一峰：

因為那個地方地勢較低，上游有一些村莊包括義合、糠榔、樹子腳、看坪、竹橋、竹港一遇到下雨，因為工業區預定地這邊地勢較低，就像一個小型滯洪池，水都會流向那邊、積在那邊然後才慢慢地、慢慢地排出去，這樣上游才不會淹水，有發揮其功能，現在要做工業區一定要填土，填土後未來一下大雨，這些水就無法流向那邊，導致上游這些村莊未來一下雨就可能會淹水，是否有其他配套措施，或是對上游的這些村莊的水利排水的部分做個檢視？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

跟議員報告，首先感謝議員對七股科技工業區開發跟排水的問題的關心，工業區規劃時我們就有特別注意到整個周遭的排水，所以這個工業區在公共設施的部分畫設了 45%，其中也規劃 2 個滯洪池，整個面積高達 11 公頃，工業區周遭必須要畫設綠地，綠地日後我們也會透過降挖的方式。

方議員一峰：

工業區內做滯洪池跟他們這邊淹水是兩種不一樣的概念，工業區做滯洪池是為了防止工業區淹水，所以你才會做滯洪池，今天我所說的是上游這些村莊，包括義合、糠榔、樹子腳、看坪、竹橋、竹港未來若是下大雨，水無法往那邊排的問題，希望針對這些排水的問題相關單位要注意一下。

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

我們原本就會注意。

黃市長偉哲：

跟方議員報告，我本身就是七股人，我一定會要求七股工業區的滯洪池不僅只吸納容受七股工業區區域內的蓄洪量，而且還要吸納一部份周邊村莊的水能留向滯洪池，所以滯洪池的量體一定要夠大，比如工業區 142 公頃，11 公頃的滯洪池可以吸收 142 公頃

的雨量外，還要能接受其他周邊的，所以他的蓄洪量一定要比周邊的要大，我會這樣要求。

方議員一峰：

市長請坐。廢水往哪邊排？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

整個開發以後設計的滯洪量可以達到 23 萬方，比開發前還高，所以這部份我們會很注意。

方議員一峰：

局長，工業區廢水的部分往哪邊排？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

污水的部分在工業區裡面所有廠商一定是排放到我們設置的污水處理廠，這個污水處理廠是 3 級的，透過處理後才專管排放到曾文溪。

方議員一峰：

就是裡面有設置污水處理廠？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

對，一定要。

方議員一峰：

因為很多鄉親很關心，現在國姓大橋淤塞整個都是蚵棚，若是排往國姓大橋，會造成這些養蚵的受到污染，未來怕會有糾紛，目前全臺灣最乾淨的海岸就是我們七股，最乾淨、都沒被污染的，我們七股這邊的蚵仔、魚跟蛤蠣是最乾淨的一塊，希望你能嚴格把關。

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

是，這部分我們會注意。

方議員一峰：

再來請教你，夜市依法申請成立單位，是經過你們市場管理處負責的，既然核准他們，為何垃圾問題你們無法幫他們解決？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

夜市的申請是按照攤販管理自治條例，當初他們申請時都必須要提出清運計畫，或是委託清運公司的契約書，因為有負責清運的義務，議員剛所關心的，一些廠商、夜市找不到清運者，這部份我們協助，比如說可以跟環保局洽談隨袋徵收的方式，另外第二種方式，現在環保局也有建立一個清運公司的媒合平臺，有建立一些優良的清運公司，這部分如果願意我們會協助媒合。

方議員一峰：

夜市的垃圾是屬於事業廢棄物，是嗎？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

算是必須要自己處理的事業廢棄物。

方議員一峰：

本席想說工業區一直在設立都是經發局核准的，包括夜市，設置了那麼多，你們有

考慮過未來垃圾何去何從嗎？你們都只推給環保局，導致環保局現在的量這麼多，都卡住了，包括縣市合併以來，一些措施包括鋸完樹後，清潔隊以前都可以收，現在卻不行了，包括夜市、菜市場以前也都是清潔隊在收的，局長請教針對夜市垃圾的問題。

環境保護局林局長淵淙：

一般住家的水費就有包括處理費，基於使用者付費的概念，夜市都有管理委員會，也都有收租金，環保局會提供一個平台，讓他們直接委託合法的清運業者，有一個平台可以比較，另外也可以購買環保局隨袋徵收的袋子，目前有兩種袋子，一種是 33 公升的一個約 12.5 元，另一種是較大的 120 公升一個約 46 元，夜市業者可以用環保局隨袋徵收的袋子裝好後，再跟清潔隊同仁聯絡看如何清運的動作。

方議員一峰：

這措施是剛實施的嗎？

環境保護局林局長淵淙：

最近提倡的，這部分在工業區中環保局長久以來就有在提倡。

方議員一峰：

因為本席有聽到很多夜市的業者反映，被一些環保公司搞得很煩躁，常常來標，一標就要漲價，一次、二次、三次的漲價，被漲到無法承受了，所以本席希望環保局能制定一個同業收費標準，看如何協助共同來解決他們最基層的問題，也希望市府能多關心市民經濟。好，請坐。

請農業局長，局長縣市合併以來有一些措施都讓人看不懂，也想像不到，以前鄉鎮長民選時，要證明這戶是農民還是漁民很簡單，有時要求他們出具證明，就應該要出具給人家。最近因為縣市合併的問題，我們有個與農業經營不可分離政策，這當然是政府要照顧農民，因為要讓他們的地價稅可以減免，現在問題來了，七股十分里有很多漁民因為跟國有財產局承租土地，導致他們漁民要申請與農業經營不可分離辦法，要來減免地價稅時，國有財產局要求要讓公所出具證明，但是公所農建課的主辦單位卻不出具證明給他，當然這無可厚非，他是在辦公室內工作的，又不認識漁民，如何判定他是不是漁家？這我可以理解，但是政府單位要提供一個平台給他，要如何出具證明給他？我們有個里幹事，可以要求里幹事或是里長會同去訪查，若是沒問題就由公所出具證明給他，本席在你們業務報告時有提出來，你們回覆會跟民政局協調，不知是否有協調？

農業局李局長朝塘：

報告議座，與農業經營不可分離，事後我們農業局跟地政局、財稅、區公所會聯合去實地考查，實地的認定。

方議員一峰：

謝謝，接下來，去年 823 水災相當的嚴重，導致臺南市一些漁民損失相當的嚴重，本席也有接到很多漁民朋友的呈情，表示為何天災後包括行政院長、市長都說要從優、從寬、從速，這像在喊口號一樣，結果很多漁民朋友去申請時，要求放養量的申報證明，這合理；要求飼料的證明，這也合理；要求用電證明，這也合理，我申請時都拿過去了，還缺少什麼，跟我說我就拿過來，結果申請都無法通過，因為要第一時間淹水的照片！請教你要如何拍照，在淹水時整個魚塢都白茫茫的，整個都淹掉了，水難道不會消退嗎？

水會排掉，會消退，等我出去要拍照時已經無法拍到淹水的場景，再說，半夜淹水時要求老人家不管是住在魚塢或是住在家裡也好，看到淹水了，要去拍那個照片，這沒天良吧！是要害死他嗎？若是第一時間沒拍照存證的申請都無法通過，這就叫從寬、從速、從優嗎？

農業局李局長朝塘：

報告議座，這案子是我就任農業局長後第一件頭疼的問題，因為區公所申辦人員的作業較嚴格，所以引起一些漁民的不滿，甚至區長也就退休了，要如何認定這標準，最後農業局有找到一個辦法來讓水試所做認定，這問題已經全部都解決了。

方議員一峰：

還有一點，有時資料用一用送出後，卻發回公文說確實有淹水、有損害，但損害未達 20%，請教您，損害未達 20%是由誰認定的？

農業局李局長朝塘：

是由農改場、農糧署、區公所跟農業局一起認定的。

方議員一峰：

都有共同去看過嗎？

農業局李局長朝塘：

有，有去看過。

方議員一峰：

每個都有共同去看過？騙人！我當過村幹事，一樣是圈內人，不用說那個啦！我都聽不下去了！20%的認定，你是如何認定他的損害未達 20%？今天淹水，若是內行人，魚塢一遇到淹水每條魚都會往外游，半條也不留，每條都會往外游，這是常識，本席希望政治人物要有政治人物的風範，不要遇到事情都只會講好聽的話，從優、從寬、從速！結果卻是百般刁難，這樣是不對的，我想每位政府官員都要認知到我們是要服務百姓的，要讓百姓能過更好的生活，不是這樣刁難，市長我這樣說對不對！

黃市長偉哲：

是，我認同。

方議員一峰：

再來野狗的問題，業務報告時也有很多議員提出野狗的問題，野狗都是成群的，本席前幾天去參加學甲公所及北門公所的里長會報，幾乎所有的里長都有反映野狗的問題，包括西港有個國小的孩子被野狗咬，被放在網路上，要大家注意；包括學甲的養鴨戶，整場的鴨都被咬死，很嚴重。動保處的 SOP 是透過誘捕來絕育甚至施打疫苗後，再放回，這太誇張了，抓都抓不到了還要放回，所以野狗越來越多，尤其是海邊魚塢的部分，包括七股那裏也一樣，都是成群的，前幾天我才去一位七股的里長那裏，說到野狗，說他們那邊有一群 10 幾隻。所以野狗的問題相當的嚴重，你們有沒有想出一套辦法要來防治或是來解決問題？

農業局李局長朝塘：

報告議座，我們現在採取的作法是，主要是有人通報，我們就馬上到現場處理抓捕回來，然後就結紮，施打預防針並給予訓練。

方議員一峰：

很多都抓不到，而且只有上班時間才會過來，下班時就沒有了，這樣太誇張了。不然這樣好了，本席幫你們想個辦法解決好嗎？我來募款或是我自己出錢，來請一些專家來抓捕，我看市政府前面很寬敞，就抓來這邊讓你們就近照顧，你們覺得如何？又可以解決民怨，市長這樣好嗎？請坐。

黃市長偉哲：

方議員提到的這問題我們會嚴肅的來面對，但是請不要抓來市府，我們來想想看是否能接洽一些場地來收容，好嗎？

方議員一峰：

友善城市的用意是好的，但是不要抓捕結紮後又放回，都已經太多了又放回，這樣太誇張了。市長，局長再拜託一下。

前幾天市長有來西港永樂社區參加記者會「用一種旅行說聚落的故事」，舉辦這個很好，事後大塭寮的鄉親交代我要反映一下，市府鼓勵產業地方文化很好，但是，重點來了，他們的貴黍卻沒有轉作補助，市府要推廣地方產業文化，鼓勵種植貴黍，結果卻沒有提供轉作補助，這樣是不是講不過去！希望農業局、市長能協助一下報給農委會納入轉作的部分。

黃市長偉哲：

這我們馬上來檢討。

方議員一峰：

市長，再來是佳里第二個活動中心，佳里總共 59,055 人，以前 6 個里，現在改成 8 個里的人口有 41,027 人，總共約 7 成的人口共用一個活動中心，8 年來他們一直期待，8 年前，前市長賴清德說那塊土地是很有價值的，我想這是做公益的事情怎麼會有嫌土地太貴，土地較有價值就不蓋了，說蓋做活動中心太浪費。本席在此要替佳里鄉親請命，市長，是不是不要再糾結在這邊，說那塊土地要開發，既然那塊土地這麼有價值，是不是就標售出去，處理掉，然後指定用途，因為佳里有很多都市計劃未徵收的保留地，你們也沒錢可徵收，就擱置在那裏，也沒有要解編，老實說對地主相當不公平，是不是利用這個機會，為佳里這 8 里內的鄉親、市民解決問題，我們將那塊土地處理掉然後指定用途來快點徵收其他的土地，趕緊處理好，本席認為第二個活動中心也不一定足夠，因為畢竟人數太多，市民太多了，趕快蓋一座給他們，還他們一個公道，也讓他們以後較好利用，因為這邊社團很多、佳里市區辦喜事的也很多，都會使用到這空間，拜託市長做個讓佳里市民有感的事情，好嗎？

黃市長偉哲：

是，我會來思考。

方議員一峰：

感謝，市長您請坐。民政局長，鄰長是志工，他的工作其實也很多，包括市府若有需要都會拜託他們幫忙發文宣、還有守望相助協助的推動，政府政策的宣導，登革熱的防疫、發放選舉公報，投票通知單、幫忙里長分擔照顧里民的責任，他們一直都是無給職的，目前六都中也只有臺南市沒有交通補助費，也不是薪水，其實這只是感受問題

而已，我們透過里鄰合併，原本有 752 個里，現在只剩下 649 個里，也從 14,700 多鄰也減少到剩下 9,600 多鄰，全市總共減少 103 里，這樣 1 年可以節省多少？

民政局顏局長振標：

大概 1 億多元。

方議員一峰：

鄰長若是每個月以 2 千元來算或是 1 千元來算，將里鄰合併所節省下來的金額，回饋給鄰長，讓大家知道我們有在做，只是經費不足，我們也是有在照顧這些鄰長，感謝大家，聊表心意，我認為這樣是合理的。這些 1 億多元，現在只剩下 9 千多人，若是每人每月 1 千元，這樣也大概是 1 億多元，若有差額不足的也不多，我們房屋稅課這麼多，老實說也沒有要退還，既然沒有要退還，就做一些公益包括 65 歲以上健保補助，拿這些用於多數人的利益，必要時大家才能接受，才不會心存疙瘩，因為所剩不多，若是 2 千元不行，1 千元也沒關係，因為財源較差，市政府、市長能否換個思考，端午節也快到了，大家也這麼辛苦，讓大家都有一個小確幸，這樣好嗎？局長您請坐。

請教工務局長，西港東側外環道路西濱工程，你看道路彎成這樣，網路上的反應很大，包括這是鐵軌，等會在提問，道路做成這樣，等會希望您解釋，我先提問。鐵軌聽說是要做成分隔島？

工務局蘇局長金安：

鐵軌是文化部希望能儘量保留，我們原本是希望能將這些鐵軌挖起來放在人行道，但是文化部的專家學者不同意這樣做，原則上鐵軌我們儘量保留在綠帶的部分，因為 24 米寬，大概能做 6 米的綠帶，就儘量做在那裡，但是又希望位置儘量不要去變動。

方議員一峰：

我有去看過位置，文化路往麻豆的這一條是在中心線沒錯，但是，問題來了，你將鐵軌放在中央，未來發生車禍的機會相當高，因為晚上若是騎車，不熟的經過就糟了，要考量清楚。綠帶，我前幾天剛好有經過，工人正在那裡施工，我有問工人你們旁邊不是要做草皮嗎？他回答說不是，現在改了，到底是怎樣？周邊西港的這些鄉親，很多都交代本席要向你們請教一下，希望請你們說明。

工務局蘇局長金安：

是，最主要我們原則上堅持車道一定是一快車道、一混合車道，而且一定要安全，鐵軌能放在綠帶的部分就盡量放在綠帶，若是不能放的大概文化部也能贊同我們埋起來，大概是這幾個原則，現在我們在辦理變更設計，變更完成後，就可以繼續快一點施工，預定大概明年 3 月份能完成。

方議員一峰：

這些鐵軌若是文化部認為很珍貴，就挖起來送到他們那邊，送給他們，搬到他們的辦公室，這樣好不好？

工務局蘇局長金安：

他們當然是希望能就地保存。

方議員一峰：

不然你們要挖起來放在旁邊，這樣也很奇怪，放在綠帶若是害人走路扭傷了，若是

放在中心線，害人騎機車超車時摔傷了呢？

工務局蘇局長金安：

我有說過是盡量在綠帶的部分，綠帶也會依鐵軌下去設置，但是有一些沒辦法的部分就要掩埋起來，但是，我們的要求就是車道一定要足夠，而且一定要安全，要能夠順就是了，我們已經開過 2~3 次會了，大概有這共識。

方議員一峰：

我們再看這蓮霧樹，這大概有上百年或 2~3 百年了，為了這棵蓮霧樹，網路上反應成這樣，上面說房子都可以拆了，為何一棵蓮霧樹卻不能拆？水溝做成這樣子，未來可能會變成觀光勝地，為何旁邊不乾脆一起整修一下。

工務局蘇局長金安：

我們要鋸樹都要經過樹木委員會討論，討論結果就是有 2 棵蓮霧樹要保留，就如議員所說的，這蓮霧樹已經是老樹了，因為這 2 棵蓮霧樹剛好在路邊，所以保留時水溝就要繞道一下，不過這些水溝……

方議員一峰：

對阿，你將水溝繞道，你看圖片，彎度這麼大，臺灣都這時代了，哪裡還有人路是這樣做的，這未來算是觀光景點了。

工務局蘇局長金安：

這當時有經過設計單位認為還是不會影響水流的，事實上確實是因為蓮霧樹的關係，因為這蓮霧樹已經是老樹了，樹木委員會是要求就這 2 棵要保留而已。

方議員一峰：

2 棵就彎成這樣子了，就很離譜了，做好後未來可能會變成觀光勝地，像蓋個水晶教堂就人氣高到不行了，這有可能人氣會更高，很多人都會來看，改天一宣傳，就能帶動地方的觀光，3 百年的蓮霧樹。

工務局蘇局長金安：

設計單位有計算過水流，認為還不會有什麼影響，角度大概還在 1 百多度，所以應該還好。

方議員一峰：

請坐。請教民政局長，人家要我提問的，調解委員目前有年齡的限制嗎？

民政局顏局長振標：

跟議員報告，地院跟地檢一直在說上次已經有提到年齡要有所改變，如果超過 75 歲再做 4 年等於 80 歲了，若是這樣這些年輕人的機會就會減少，所以認為應該是在 75 歲以內可以，75 歲以上就不要讓他連任。

方議員一峰：

本席建議，若是這樣，當初公所要報給市府時，就要求不要報過來，說明清楚，這樣才不會讓人有所期待，有些人詢問有沒有想要做時，他要連任，就答應了，結果卻不行，你知道這落差多大，這是感受問題，也不是說做這個有多好，都是在做公益的。我們要說的是要有落日條款，若是報上來後，突然說不好意思你年紀太大了，你若嫌我年紀大，那為什麼還要問我要不要做，這感受很差。好，您請坐。

縣市合併以來有很多不公平的地方，也有很多不合理的地方，包括水銀燈，以前只要公所說可以就可以開始做了，現在還需要報到市政府，市政府人員來會勘後才可以做，這相當的不便民。包括垃圾的問題，以前鄉鎮公所民選時，清潔隊是自己管理的，要請他清運就來清運，若是可以就會來清運，現在不是，這也不行那也不行，相當的不便民，造成很多的民怨，希望市政府能做便民的事情，便民的措施，感謝大家，本席今天的質詢到此為止，感謝。

主席：(沈議員震東)

謝謝方議員，現在休息到 11:30 再繼續市政總質詢。

主席：(沈議員震東)

現在繼續進行市政總質詢，現在請林志展議員，林議員時間 50 分鐘，林議員請，謝謝。

林議員志展：

感謝主席，郭秘書長、市長、方秘書長，各局處的首長，媒體先進跟電視前的鄉親大家午安、大家好。首先向教育局反映，公幼沒有學區的限制，很多家長為了上下班，局長先請坐，請您回答時再站起來，很多家長為了上下班接送的方便，通常都會安排孩子到上班地點附近就讀，造成在地的孩子無法在在地就讀，所以抽籤大概只有 1 成而已，在這次新生入園的注意事項中，沒有編列到我在去年第 7 次定期會時反映的，可以比照臺北市，若是有兄長、姊姊在那間學校就讀，就要排在優先順序，不要造成父母因為孩子的就學，一個往東，一個往西，造成家長非常的不便。這次教育局沒有將這項工作安排下去，這次有檢討嘛？教育局長是不是在下次會將我去年第 7 次定期會所反映的安排下去？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，您很關心這議題，每年都會去檢討，當然這牽涉到很多不同區域的家長或是學校的觀點，您上次所建議的三胎以上的部分已經有列入優先考量內，不過要做為第一順位大家可能還要檢討，但是目前已經提到第二順位優先的排序內，當然，您剛剛所提到的這幾點，我們會納入下次討論時的評估方案。

林議員志展：

好，局長請坐。108 年到 111 年公共化幼兒園規劃要增加 40 班，可以讓 1,100 百位的就學孩子受益，我們的公幼是 11 班，非營利幼兒園是 29 班，在南科區有規劃嗎？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座，目前因為小新國小正在興建中，所以在 109 年時會增加 1 班。

林議員志展：

會增加 1 班。在地區上，因為南科帶動人口的成長是非常迅速的，我建議在科學園區管理局補助地方建設經費處理原則中，就是交通、道路、環境、警政、消防、環保以及地方的教育文化都可以使用這筆費用，雖然有規定這筆費用不可購買土地，也不可用做維護費用，也不可用做人事費，但是有提到，若是用專案報經行政院批准就可行，建議局長研究一下使用這筆費用增設幼兒園，造福南科地區的居民。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，科學園區整個補助地方建設經費是由市政府統一規劃，您的意見我會跟市長報告。當然，在我教育局的立場，我也希望地方的建設能優先考量學校的設備，甚至您剛剛說的，若是能做為幼兒園的增班經費，我也是很歡迎。

林議員志展：

要讓市長知道的是，這筆經費的分配是用面積的比率來做分配，其實臺南在科學園區的這三個區有分配到經費，現在經費能有這麼大筆，是台積電建設起來，他的營業額拉起來後，分配到新市區、善化區、安定區的經費才有增加出來，所以我有跟科管局反映過，你們制度這樣是不公平的，錢是南科台積電賺的，結果路科也分走了四分之一，不能用面積來分配這筆經費，這是要中央的立委協助，我也會拜託接替市長立委缺額的郭國文立委跟科技部協調。還有一項我覺得不合理的，應運用於園區邊界或設施向外延伸三公里範圍內，這個制度若是這樣，市政的推動會造成偏僻的地方被邊緣化，讓市長知道，也需要立委跟市府共同跟中央科技部反映、協調看如何處理使之健全。

接下來要跟教育局反映，現在小新國小的學區是小新里跟蓮潭里，大營里的 12 鄰剛好是在 L、M 的裡面，是不是應該將大營里的 12 鄰編列為小新國小的學區或是自由學區，這是當地居民反映的。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，您所說的 12 鄰目前是屬於新市國小的學區，當初是因為蓮潭里還未設立小新的第二校區，若是設立完成後，整個學區需要做個檢討，所以您建議的部分，我們會在學區重新規畫時納入研議，看看適不適當。

林議員志展：

教育部在 4 月 29 日有公布一個設置標準草案，鼓勵企業辦理幼托，職場互助式教保服務實施辦法，這問題教育局要積極跟科學園區管理局拜託，跟企業溝通設置增加幼兒園，60 人以上就可以辦幼兒園，60 人以下是辦職場互助式教保服務中心，還可以招收同棟的建築物居民的二等親內直系血親幼兒，嘉惠該處的居民，提供就近的教保服務。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，議座這個資訊相當新，目前教育部還在研究當中，這辦法還是屬於草案，這個辦法對於企業要優先照顧他們的員工來說，要照顧他們的幼兒，這種理念基本是上是相當重要，所以包括剛剛議座所說的，以後包括政府機關、民營的機構、非營利的組織，為了照顧員工都可以在他的公司或是機構中設立教保服務的幼兒園，所以這種叫做職場互助，以這種職場互助而言他的條件會較小、較少，這是很好的方向，當然議座提起了，我們會相當的重視，這辦法一旦通過，我們會協助要設立的機構或是企業來完成照顧員工的目標，感謝議座的提醒，謝謝。

林議員志展：

局長請坐。接下來跟交通局反映，臺南鐵路立體化往北延伸，局長先請坐，待會要請您回答時再回答。我們已經獲得交通部通過列入前瞻計畫，但是交通部在去年 10 月 31 日委員會審查決定永康地下化，新市當時是要高架化，善化是平面改善，我是有跟交通局反映善化的大成陸橋老舊，年代久遠，也很狹窄，光文陸橋是設計不當，時常發生車禍，建議為了解決交通問題，我們新的市政中心未來若是有繼續推動，很有可能是在

之前賴院長任內所挑選的那3個地方，就是目加溜灣大道北側、看西農場及安定的ABC周邊，所以建議交通局積極爭取善化的鐵路能高架化，來解決這些交通問題，請局長說明一下。

交通局林局長炎成：

議座好，這部分我說明一下，本來是有規劃從大橋開始要配合臺南鐵路地下化做個延伸立體化，我們本來是像剛剛議座說的，永康地下，新市高架，善化做平面，去年年底時交通部審查委員會只有核定到永康地下化這一段，新市跟善化退請市府再行研議，所以為了避免影響到永康地下化的期程，所以這部分我們會來做檢討。永康地下化這部分就接受交通部的審議，積極來辦理立體化的工程，但是，如剛剛議員所說的，未來可能新市政中心的發展或是平交道的改善，所以我們再來啟動另外一個計劃，跟中央再爭取，做可行性的研究，也就是說第二階段將新市跟善化這部分，因為上次說新市高架地方上也是有意見，是不是也要做地下化或是其他方式，所以善化這部分會一起來研究。

林議員志展：

新市的百姓是希望能否地下化，問題是地下化的經費這麼多，中央若只支持到高架而已，而他們堅持要地下化，這樣就連機會也沒有，當然若是能地下化，大家都一定支持的，我也希望全臺灣的鐵路能地下化，問題是我們的財政不足以來支持這些經費。

交通局林局長炎成：

這部分跟議座報告，我們再跟中央爭取經費，來做這部分的研究，好嗎？謝謝。

林議員志展：

局長謝謝，請坐。市政中心，市長在前陣子有說不會胎死腹中，所以先期規劃定案報告書，也在去年3月22日在我們開放政府平台公告，提出三個候選基地資源盤點，市政中心開發的構想，財務可行性的分析，綜合評估跟開發方式，我們後續應該辦理的諮詢性公投作業不知何時能辦理？請主委說明一下。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

感謝林議員對市政中心地點的選擇，從開始舉辦到現在都非常的關心，當初會提出諮詢性公投，是因為公投的母法那時在中央尚未通過，所以才想說要用諮詢性公投的方式來做替代的方法來決定，但是107年1月時公投的母法已經通過了，所以現在地方政府要另外訂定公投的辦法，包括他的連署跟提案的方式在自治條例中設定，我們就會依照這樣的地方自治公投方式去決定後續的方法，市長也非常關心這件事情，他希望這件事情是不是後面包括在評估書中說到財務規劃跟土地的評估，因為以前在評估地點時，是依200公頃的範圍去做概略式的方式公告，所以若是要更謹慎的選擇地點，可能還要再做另外一部分的調查，包括議員有看到的可行性的細部分析的部分，所以市長也有指示我們，在後續的部分包括地點的選擇、是不是縮小更準確的地點，跟其他相關的一些方式我們會繼續來做討論。

林議員志展：

主委謝謝。市政中心推動一定要審慎評估好，因為若是沒有很謹慎，有時人家就會攻擊說市政府推動這個就是在炒地皮，這是很敏感的一個議題，所以公投讓整個臺南市的市民來表決是否有需要蓋，有民意做基礎，市長也比較不會有壓力，後續應該由公投

來決定，這個方向比較正確。我們南科區的發展，一期、二期大概面積剩 10 多公頃尚未開發，最近廠商有去詢問的大概已經飽和了，據我所知他們今年已經在規劃，都發局應該知道這件事情，科學園區已經在規劃第三期的土地用地。

都市發展局莊局長德樑：

是，跟林議員報告，南科裡面的產業用地實際上是南科裡面的寶貝，上個月在南科的園區中目前應該有增加十幾甲的產業用地，這部份來解決短期內南科產業用地有點欠缺的問題，南科的科技部也在研擬，產業用地的部分是不是再擴大，來增加一些產業用地，目前大概有一個計畫在規劃中。

林議員志展：

局長謝謝，請坐。F 區去年就啟動區段徵收作業，特定區 I 區區段徵收也已經啟動都計作業，但是我們南科 A、B、C 還留著未動，我建議我們要同步啟動，可以給安定發展的機會，這數字會說話，我已經反映過很多次了，科學園區現在有 7~8 萬人在那邊就業，所幫助到的善化、新市、安定這 3 區，首先幫助到善化，因為當時就有先開發 L、M 區，所以有建地可以給建商蓋房子，人家才有辦法在那邊買到房子，要有房子人口才會成長，之後連永康也都有受惠，連安南區也有，所以在這 10 年內永康區的人口成長了 1 成約 2 萬多人，原本是 21 萬人，去年是 23 萬多人，今年我還沒看最近是否還有成長，安南區由原本的 17 萬多人成長到 19 萬多人，也成長了 1 成，很明顯的，土地一釋放出來，人口就會成長，新市 37 公頃，開發後變建地，人口也在成長了，安定在這幾年內才成長 2 百多人，就是因為沒有建地，希望市政府能將安定處理均衡，區域均衡，當然這種開發案我在質詢的過程中絕對要利益迴避，所以我所爭取的、我所反映的，我絕對沒有在那邊買房子、買地，包括我爭取小新國小也好，當時督促 G、F 區，當時 G、F 的開發案是臺南市政府規劃的十大開發案，當時延遲了，我質詢完後，最後中央來會勘後就通過了，所以我一定是客觀的來反映地方上失衡的地方，所以安定區是明顯沒規劃到，是不是請市長支持一下，讓安定人有信心，對未來有希望。

黃市長偉哲：

林議員很感謝，也很敬佩您能做到利益迴避，您現在沒有在您選區中置產，沒在您的選區中買房地產，這點是很不簡單，您所說的安定區都市計畫的部分，我們會來思考，不只是安定，尤其南科周邊很多地方因為人口一直增加，但是能使用的建地並沒有增加，沒增加時有些人就蓋在農地上，我想這部份我們會來檢討，接下來，請都發局莊局長跟您補充一下。

都市發展局莊局長德樑：

安定的都市計畫區目前正在辦通盤檢討，現在還在規劃中，林議員幫地方表達的意見，我們在相關的分析中也有發現，所以現在建地不足的部分，現在中央的政策原則上都市計畫區中農業區的部分先處理，所以這次通盤檢討中會針對這些農業區的方式會做個機制出來，之後讓地方有需要開發、發展的部分有個機會，以上後續通盤檢討時，會開個公開展覽，讓所有的地主跟安定的鄉親來表達意見，然後將所有的意見送到市都委員會跟內政部都委會做個檢討審查，感謝林議員。

林議員志展：

局長，新市之後附帶條件農業區的細部計畫案，12.7 公頃跟南科特定區 I 區區段徵收，安定就是都被遺漏了，是不是這樣子，這樣對安定非常不公平。

都市發展局莊局長德樑：

前面提到的農業區的細部計畫案，應該是縣市合併前，原本在新市都市計畫區內政部已經通過的案子了，合併後是繼續辦理而已，不是新的案子，跟林議員補充，謝謝。

林議員志展：

局長，謝謝。現在跟水利局反映，去年 8 月 22 日的大雨造成安定區，局長您請坐，在港仔尾、港口、新庄子有淹水，當時市長也有去到現場勘查，港仔尾淹水淹得很高，還有新庄子市長也有去，港仔尾以前是不會淹水，這次是第二次淹水，第一次是 88 風災時，是因為曾文溪的堤防裂開，現在會淹水很明顯就是因為開發後，後續的配套措施，公共建設做得不夠，科學園區發展起來後，還有這幾年因為地方發展，一些農地原本下大雨時可以蓄水的，都被人蓋上鐵皮屋，蓋了鐵皮屋後，水就沒辦法流過去了，所以水利設施就要從後面進行補救，我們會勘後經費也都下來了，要解決港仔尾問題的工程也在下星期就會發包了，但是現在我們很怕颱風來時，工程還未施工完成，若是那裡又淹水，我跟市長就會被罵翻了，所以要未雨綢繆，萬一工程尚未完成，我們要如何防止他們的村莊又淹水？請局長。

水利局李局長賢義：

感謝林議員對港仔尾、港口跟新吉排水的關心，目前因為港仔尾下洲仔的抽水已經發包，準備施做了。另外新吉排水的部分，目前南管寮中排在設計中，最近已經準備要發包。也有要求同仁針對去年淹水的地方要先去查看，若有需要預佈抽水機或是太空包的部分要先顧好。不只這些，現在施工的部分，也有要求副總工程師以上都有責任區，針對施工中的那一些防汛缺口需要加強的部分都要特別注意，避免下大雨時再次淹水，當然現在已經發包或是正在施工的部分會繼續努力，工程需要時間，但是我們會努力。

林議員志展：

你們的科長應該都很清楚，新庄子要改善到不會淹水，這工程很浩大，跟地方有研究過，所以拜託郭國文立委邀請水利署，與水利局共同會勘檢討，看要如何積極解決這問題，檢討後，水尾工程無法宣洩出去，所以才會導致新庄子淹水，但是以前不會淹水，現在卻會淹水，就是開發後水利設施沒有做好，所以建議從北邊曾文溪疏洪出去，到時要在那邊增設儲水站，來將上游南管寮中排及海寮的水紓解，就像安定的抽水站，將水抽到曾文溪中。

水利局李局長賢義：

這部分我們會配合郭立委跟水利署一起會勘，再請議座指導。

林議員志展：

我們趕快共同將問題處理好，未來市長也能贏得政績，因為這問題長期都無法解決，每次下雨就是淹水，我們就是要將它分洪，將他從別的路線宣洩出去。

水利局李局長賢義：

內水排到外水去。

林議員志展：

將水一直抽到下游是無效的，因為下游根本就宣洩不掉。所以是要找出口將水宣洩。水就是排、蓄、抽，將水蓄在那邊也沒用，下游無法宣洩也一樣會淹水。就像蘇厝的滯洪池，以前蘇厝的滯洪池因為我們的堤防沒有圍起來的，所以下大雨，曾文水庫一洩洪，曾文溪海漲時，就會溢入蘇厝寮溪埔跟溪埔中路那裏，市政府在去年做好的。

水利局李局長賢義：

安定與港仔尾的滯洪池 40 幾公頃。

林議員志展：

不是港仔尾，是溪尾。

水利局李局長賢義：

對，是溪尾。

林議員志展：

是要處理蘇厝排水跟溪尾排水，那裡的滯洪池已經做好了。

水利局李局長賢義：

第二道防線我們能做的已經做到……

林議員志展：

當時我有跟水利局反映，颱風來時曾文水庫洩洪，水門就要關起來，不然水會進來，區內溪尾排水、蘇厝排水整個下來的情形下，就跑到溢洪道中，但是溢洪道到滯洪池後，水太多，最後就溢堤，簡單的說就是區內的排水又無法宣洩出去。那時我有建議可能還要再增設抽水站，才能再將水抽出去，不然已經積滿了無法宣洩掉。去年就是這樣，到最後滯洪池水積滿了就溢堤，溢出到曾文溪。

水利局李局長賢義：

到曾文水庫放水的時候我們要再跟南水局協商，有時等到颱風或是下大雨時才要放水都太晚了，他當然要提早保持曾文水庫的水位會降下去，我們會再跟南水局協商。

林議員志展：

滯洪池做好後確實幫助很大，以前颱風來時麻善路是封閉的，去年就沒封了，代表滯洪池有達到那效果，就只剩下沒有抽水，因為水太多了滿出滯洪池了。

水利局李局長賢義：

這我們再研議。

林議員志展：

所以若是還有抽水，這樣溪埔中路就不會淹水了，要從麻豆到科學園區上班的人，就能直接過去，這是要反映讓局長知道的。我去年到現場看到的是這樣子的情形。

水利局李局長賢義：

我也有去現場看過滯洪池跟第二道防線。

林議員志展：

您是就任後去看的還是去年颱風來時去看的？

水利局李局長賢義：

我就任後就有去看過了，現在那裡還要做一個水與環境，水利署初步有同意將那些滯洪池給我們，大概前幾天有初步同意了。

林議員志展：

現在我們善化區、新市區跟新化區的污水下水道已經有規畫了嗎？

水利局李局長賢義：

現在快規劃完成了，新市、善化、新化原先縣市合併前，是各區各有一個污水廠，現在整併將新市、善化、新化規劃做一個水資源中心，現在快規劃完成了，大概今年 8 月分會送到營建署審查。

林議員志展：

污水下水道若是沒有做，L、M 區的善新西路排水溝的臭味，政府的 1999 應該也已經接到投訴很久了，最後我有跟區長去查看，有人建議先購買有功能性的水溝蓋，下雨時水是可以排下去，沒下雨時是關起來的，先將臭味阻擋，不要再飄出來。

水利局李局長賢義：

但是善新路我們接到 1999 通知後，有派人到下水道查看，那時沒有聞到味道，不知道是不是附近在排水時有人排一些工廠的東西，您反映時，我們有派人去查看，也有拍照，那時就沒有聞到味道，上下游排水要進入雨水下水道的部分，可能要加強稽查，要了解一下。

林議員志展：

文化局，曾文溪渡槽橋的河灘公園自行車道沒有設置自行車標誌，他的路徑狹窄雜亂，甚至缺乏相關路線指標或示意圖，外地遊客若是要參觀舊鐵道，往往找不到路徑，所以建議文化局在路口處設置一個文化意象，便於遊客辨識。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，議員對渡槽橋的部分非常關心，跟議座報告目前的進度，渡槽橋被列為古蹟，現在已經在修復設計，大概 5 月份中旬就能正式上網公告，約明年 10 月份能修繕完成。另外，河灘公園的部分，非常感謝水利局李局長幫忙牽線，跟第六河川局已經談好，現在有部分的電塔要回填土，部份的工程若是做好，也是約今年 10 月分左右能完成交給文化局，文化局才會開始進行有關的河灘公園的設施，也是約明年 10 月份能完成，所以整個古蹟的修復與河灘公園的部分都大約明年 10 月份能完成。自行車道的部分，因為南堤這部分已經斷掉了，未來要繞到北邊這裡的相關指標系統，我們會特別、特別的注意，所以議員所提醒的這部分，以後我們一定會好好的處理。

林議員志展：

局長謝謝，請坐。再來跟經發局反映，山上北勢洲工業用地，在民國 69 年開發，總用地面積 141 公頃，目前工廠所使用的面積是 77.01 公頃，廠商有 44 家進駐，工業區當時是依獎勵投資條例所編定的工業用地，因為當時的政策及法令，導致公共設施綠地、道路及供電、供水管線到現在還未開闢完成，是嗎？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

是。

林議員志展：

所以區域內的廠商只能利用原有的鄉間道路通行，這不會影響廠商要來設廠的意願及發展嗎？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

跟議員報告，山上工業區從民國 65 年編定到現在已經 40 年了，那時是編定供廠商自行設廠，目前設廠率其實已經達 8 成，只剩下 2 成還未建廠，如果現在還要再去開發，光徵收道路土地的成本就約要 15 億元，政府應該是無法負擔，如果整體開發由那 2 成的用地來負擔，又不符合經濟效益，所以目前是針對既有的道路，包括籌措中央的經費或是市府的預算來開發，其實這幾年也投入了將近上億的經費，包含今年度也核准公所一筆千萬元的經費來做道路的改善，所以未來針對既有的包含道路、排水、管線會持續加強，當然也希望一些規劃道路的所有權人，能將道路捐出來，讓市政府爭取預算，這也是一個最好的方案，我們會共同針對既有的，及願意將道路捐出來讓我們來爭取預算來開闢的，這兩個方向來進行。

林議員志展：

局長，謝謝。接下來要向消防局反映，之前瓦斯儲存場的設置我有幫你們約了，你們有發一個公文到消防署去，他們有回文了嗎？

消防局李局長明峯：

他們有回了，公聽會會列為修法的研議。

林議員志展：

這件事需要費心處理，他們說的是行政命令，立法院不用修法了，這是消防署的行政命令，就看消防署願不願意改。

消防局李局長明峯：

我再跟消防署溝通一下。

林議員志展：

消防署這樣的條例，會造成地方政府跟民意代表的困擾，明顯會傷害多數人，政府不可以支持一個企業讓他來傷害多數人的權益，人家的財產及性命有危險的疑慮，這條例沒有通過修改，你也很困擾，秘書長及市長也會很困擾，百姓來呈情了，遇到這種不合理的條例，要積極建議中央通過修改，我有拜託郭國文立委跟消防署研議看這條例要如何修改，然後透明化，簡單來說，依我看就是沒有透明化，要去那裏設廠需經過周遭的居民認同及歡迎，你若沒傷害，人家一定是歡迎的，大家的財產當然要自己顧，甚至有生命危險，誰敢保證不會發生工安事件，工安事件發生時，看在誰的任內，那都是掃到颱風尾，但是還沒發生時，就要先預防不要讓它發生，若是中央核准，我們就都要依法辦理，沒顧慮到公平正義，這樣也沒作為，當時我覺得這樣是不平等的，你賺錢，但是一大堆百姓受傷害，人家的土地跌價了，甚至住在那裏也有生命危險，所以我受這些百姓的陳情，為他們奔走，向市政府反映，應當哪個單位出面做裁決，不要讓遺憾發生，若是真的通過，設置了，有一天真的爆炸，旁邊是三福氣體，若是連帶爆炸起來這樣更加恐怖，那傷害就沒人負得起責任。

接下來工務局長，L、M 區有一筆經費是人行道的改善工程，這是前瞻計畫，最後是不是流標了 3 次。

工務局蘇局長金安：

流標了好幾次。這筆經費已經有討回，大概在上一星期核准了，我們現在拿給議會

同意墊付，以後就可以繼續進行。

林議員志展：

工程若是無法發包出去，我們是不是在合法、合理的情形下去拜託，有些企業有很好的資源，你們應該有印象，88 風災時，台積電主動出來震災，那些學校都由他們蓋括承受，市長您應該有印象；高雄的氣爆也是他們出來協助，因為他們有營造廠長期承包他們的工作，而我們無法也不能圖利廠商，所以在估算經費時也很嚴格，可能是工程多，廠商都有工作做，所以就會挑選較有利潤的工程做，才會造成市政府的工程流標，若是都流標了沒施作，百姓也會認為政府效率差、沒有作為，所以在合法、合理的情形下是不是可以拜託他們，找他們的廠商來標，不要再造成流標。

工務局蘇局長金安：

我們會請公所盡量邀標，我們也會為他們邀標，就是說希望廠商能來投標。

林議員志展：

局長，我所建議的路線較正確，他們一發聲，他們的協力廠商就會給他們面子來幫忙，不然在我們的立場上又不能編列多一些經費讓人家來標，到時又被說圖利他人。以上就是我所反映的，我質詢的時間結束，感謝局處長的辛苦，感謝市長、秘書長的辛苦，感謝主席。

主席：(沈議員震東)

謝謝林議員，也非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席，以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束，謝謝大家。