

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年5月2日(第24次會議)

議員質詢順序：周奕齊、林志聰、李啓維

記錄：黃川蘭

主席：(周議員麗津)

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及敬愛電視機前的鄉親，大家好。今天是5月2日星期四，也是臺南市議會第3屆第1次定期會第24次會議，今天上午的議程為市政總質詢，質詢的順序為周奕齊議員、林志聰議員、李啓維議員，每人質詢時間50分鐘。首先請周奕齊議員質詢，時間50分鐘，周議員請。

周議員奕齊：

感謝主席。市長、所有局處長，大家早安。這一兩天很多局處紛紛打電話找本席，我跟大家說，小弟也是第一次質詢，比你們還緊張，所以大家放心啦。今天的質詢不會讓大家太緊張，本席知道黃市長也是第一次剛上任市長，而這些市政的東西很多，也剛開始入手研究這些東西，所以本席今天是用一個探討的心情，來跟各位做一個總質詢。黃市長，您在第二選區連任過好幾屆議員，現在當了市長，在此我先恭喜你。

黃市長偉哲：

謝謝你。

周議員奕齊：

想要問一下，您對山區這一部分，玉井、左鎮、楠西、南化，相對下你應該比其他

人還要更深入了解吧？

黃市長偉哲：

謝謝，會多了解一點點。但是比不過你，因為你是在地的。

周議員奕齊：

不敢當，本席在那裡深耕3年而已，黃市長您在那裡，已經是十幾年的時間了。

黃市長偉哲：

您是深耕，我是淺耕。

周議員奕齊：

市長，玉井、左鎮、楠西、南化這四個鄉鎮，在您的心目中大概是什麼價值？什麼地位？請您做個簡單的報告。

黃市長偉哲：

是，跟周議員報告，這幾個區在我心目中，就跟其他33個區一樣，都是我們心中重要的區域，由於山區長期以來開放受到限制，因為水源保護區開發受到限制。當我還是議員，還沒當立委的時候，雖然是永康區選出來的議員，但是對山區這個議題我也是非常關注。

周議員奕齊：

那我想要請問一下，您覺得山區目前來講，要從哪一個方向去發展？對玉井、左鎮、楠西、南化，未來最有利的方式。

黃市長偉哲：

跟議員報告，我是比較傾向於，第一個朝向產業，第二個朝向觀光，第三朝向自然

風貌，減少破壞水土開發。

周議員奕齊：

好，既然您說到了觀光跟自然產業，您對那裡觀光了解有多少？玉井的觀光部分有那些地方？

黃市長偉哲：

玉井有噍吧嘸事件紀念園區，當初在做噍吧嘸的時候，也是做過一些努力，讓噍吧嘸事件紀念園區能夠落實。左鎮有化石館，跟議員報告，再過一兩個禮拜，近期內就有化石館的重新揭幕，懇請議員能夠撥冗一起參加，這表示自然地景上在過去史前時代的一個重要的痕跡。

周議員奕齊：

沒關係，這個不用解釋。那楠西跟南化呢？

黃市長偉哲：

楠西，我們知道梅嶺是著名的觀光地點，還有一個溫泉，前陣子我們有舉辦火金姑，螢火蟲的復育，吸引了滿多的觀光客。

周議員奕齊：

南化呢？

黃市長偉哲：

南化，比較傾向於產業的部分，雖然有寶光聖堂這個宗教聖地，但是更有名的是南芝園的愛文芒果，雖然知名度不如玉井，但實際上品質是並駕齊驅的。

周議員奕齊：

好，謝謝黃市長，其實在您說的這四鄉鎮裡面，還有非常多的觀光資源及產業資源。

黃市長偉哲：

報告議員，我也會盡全力維護觀光。

周議員奕齊：

目前北寮社區公園那裡有一個彩繪村，除了這個，他們那裡還有一個黃色小鴨，未來如果慢慢建置，這裡是可以變成一個非常漂亮的地方。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

這個是新天王殿，新天王殿這間廟，你知道吧？

黃市長偉哲：

我知道。

周議員奕齊：

在哪裡？

黃市長偉哲：

在玉井。

周議員奕齊：

沒錯，在玉井的哪一個里？

黃市長偉哲：

沙田？

周議員奕齊：

沒錯。黃市長您對玉井還滿了解。這是沙田的新天王殿，這個廟每一年都非常的熱鬧，廟的附近做得非常完善，如果你有去那邊走走，你會看到那裡還滿漂亮的。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

這個就是您說的玉井嘍吧啐。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

這個是玄空法寺，非常著名的景點。玄空法寺旁邊的永興吊橋，也是著名的景點。

黃市長偉哲：

是，位在楠西。

周議員奕齊：

那這個您知道是哪裡嗎？

黃市長偉哲：

我只看到石椅、石桌，對不起，您可以明示嗎？

周議員奕齊：

這裡是油車部落，您可能沒有去那邊走過，不知道現在油車部落變得那麼漂亮。

黃市長偉哲：

對。

周議員奕齊：

這裡也是一個觀光景點。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

市長，這裡有那麼多的觀光景點，可以說是我們山區的後花園，臺南市的後花園，有山、有水觀光資源豐富。但因為地理位置偏遠，長久以來，這裡的人口流失非常的嚴重，我的第四選區可以說先天不良，後天又失調。尤其山區還有三座水庫的包圍，曾文水庫、南化水庫，還有鏡面水庫，因為玉峰攔河堰的關係，這四鄉鎮都被劃為您所說的水源保護區，變成無法開發受到限制，現在除了有水源保護區的限制之外，中央水利署又要在主要道路台三線埋放連通管道。這一條就是台三線，中山路、南部橫貫公路，由84快速道路進來之後，連接楠西跟南化的一個主要道路。如果這個主要道路挖下去，為期六年連通管線工程佔據兩線道，變成我們最少有六年的交通黑暗期，這個您同意嗎？

黃市長偉哲：

周議員您講得很對，工程大部分是潛盾，少部分是明挖的。

周議員奕齊：

潛盾，潛盾的地方是在市區才潛盾，而且潛盾的方式，您以前應該有在臺北看過吧，

潛盾的方式不代表不會影響到交通。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

本席在回來臺南之前，我在臺北看到捷運施工，就算是潛盾式的，交通也是非常的混亂，因為每一個截角、每一個轉彎都需挖非常大的洞，這個您應該也知道吧？

黃市長偉哲：

是的。

周議員奕齊：

所以這絕對會進入交通黑暗期，我們不是不讓水利署去做。這個連通管道，全長大概約 25 公里。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

從楠西做到南化，這整條路到時候變成交通黑暗期，除了芒果採收之外，我們這裡現在目前非常注重的就是觀光。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

那您知道觀光這個產業，在梅嶺梅花季的時候，車輛從梅嶺塞到哪裡你知道嗎？可以塞到 84 快速道路，走馬瀨隧道過去還再塞，您覺得這個是不是很嚴重的塞車問題？

黃市長偉哲：

這是很嚴重，塞車超過十公里。

周議員奕齊：

對，每逢過年或者是螢火蟲季，常常都會有這個問題，就是一直塞車，從楠西塞到玉井，我去年 84 下來的時候，在那邊就塞了 10 幾分鐘，然後我才從旁邊的小路繞回家。這是一個非常嚴重的問題，如果挖下去之後，變成兩線道必須要封閉起來，那如果每逢芒果節、梅嶺季、過年或者是任何節慶的時候，我們這裡情何以堪？現在塞車就超過走馬瀨隧道，那是不是到時候挖下去之後，又要塞的更長？這是一個值得探討的問題。

黃市長偉哲：

是，這個部分是真的是值得思考。

周議員奕齊：

這是我們目前所有里長的連署，除了沙田里長有一些壓力沒有連署不表態之外，所有里長全部都連署了。那他沒有連署不代表支持去做台三線這個聯通管道，這些里長連署陳情，不是不讓水利署做這個連通管道，畢竟，說起來臺南缺水這個問題，未來也是必須要去解決的嘛。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

所以這些里長跟里民也沒有反對，只是希望可以創造一個三贏的局面，因為本來有一條舊的路線是走曾文溪旁，您知道嗎？這個您可能知道。如果走曾文溪旁會帶動什麼樣的三贏局面呢？第一個不會影響交通，第二個，如果走台三線的話，起點就是我剛才講的北寮社區公園，再往上就是新天王殿，那再往上到玉井您剛所說的玉井礁吧咩事件紀念園區。再往上呢，就是現在斗六仔那邊，前議員王峻潭他們那一條路是不是有一個螢火蟲的路燈？當初做的非常漂亮，但後來沒有維修，年久失修後就越來越醜，如果那裡可以再重新翻修的話，也會變成一個非常漂亮的景點。再上來就是我所說的油車部落，那裡真的非常漂亮，也是一個隱藏的景點。再上去呢，沿著曾文溪旁再上去，就是玄空法寺跟永興吊橋，然後沿著玄空法寺永興吊橋走上去，是現在楠西社區發展協會，那裡做了一個社區公園非常的漂亮，相信民政局您可能也知道，楠西社區發展協會旁邊的媽祖公園真的做得非常漂亮。沿著曾文溪再上去就是曾文水庫了，這其實是可以一連貫的，如果這個聯通管道的上面再做一個八米道路，或者再做一個腳踏車步道，可以變成一個非常好的觀光路線。因為目前來講，我們山區的觀光路線就像是散狀式的，你必須走到一個地方出去再進來，例如：我要去龜丹溫泉，我進去了之後又出來，那我要去玄空法寺，又是再進去後又出來。現在是一個散狀式的觀光，那如果可以把他結合出來，未來可以變成一個環狀式的觀光路線。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

環狀式的觀光路線，一來可以增加遊客，可以做一日遊的活動之外，不會影響到觀光及台三線，這個路線就不會有交通黑暗期的問題，那再來臺南缺水的問題，也可以解決，這是一個三贏的局面。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

但是現在水利署就是非常堅持一定要走台三線，目前已經開了三次的公聽會，更正，已經有開了三次的說明會，兩次的公聽會，議長、還有許多的同仁也都有到場。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

那一天，其實我有打電話給您，我還滿失望，因為市長您沒有到場。

黃市長偉哲：

不好意思。

周議員奕齊：

但是各局處的局長、副局長都有來，我還滿謝謝各位局長的蒞臨，那一天的說明會，不知道出席的局長是否有跟您報告當天的狀況？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

有嗎？

黃市長偉哲：

有。

周議員奕齊：

當天的狀況，是不是每位里長都非常反對？

黃市長偉哲：

對，有里長針對回饋金，有里長說不管怎麼樣都不能做，就是里長基本上是反對的。

周議員奕齊：

對，里長大部分都是反對的。剛才我給你看到的那張連署是里長他們自己連署的。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

我稍後給您這份連署的陳情書之後，您可以看一下他們連署的訴求與內容。就我剛才所說的這個台三線，我想要問一下市長您目前的態度，是否可以願意跟我們這些居民、跟這些里長站在同一陣線？

黃市長偉哲：

我跟周議員報告，這個部分我們認為說，國家重大建設固然要做，但是整個的方向還是要跟居民取得最大程度的共識比較重要，您剛剛提過三次說明會、兩次公聽會，許多民眾表達不同的意見；像水利署他們有提到，如果走原來的路線徵收的土地會變多，到時候又碰到民眾居住正義的問題，期程上也比較慢。我覺得這部分還是要多溝通，看如果能夠有多少的路線避開這個環評？因為水利署認為說如果下去環評會很久，整個連通管的工程會延宕。這部分，我當然是願意代表臺南市，代表民眾來跟水利署做溝通。

周議員奕齊：

本席希望黃市長這件事情必須要儘最大的力量去處理，這個攸關到我們山區三個鄉鎮未來這六年的發展。

黃市長偉哲：

剛剛周議員您有提過，這六年來可能會造成交通黑暗期，這點我們也是非常在意的。

周議員奕齊：

是，未來希望黃偉哲市長多多關心這件事情。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

謝謝。請問市長，今年芒果產量您預估大概是多少？

黃市長偉哲：

今年我聽到的套袋率跟去年差不多，現在還在統計袋子的數量，如果以袋子的數量來講，是不會比去年多，但農友跟農會反映過來的意見，聽到的是跟去年產量大致差不多，可能會比去年多一點，因為今年在年初的時候，大家認為說因為暖冬效應，而且水源不足，所以影響到開花授粉率，但是現在看起來和農民的回應出來的大概差不多。

周議員奕齊：

黃市長，芒果目前今年的產量，您可能還沒有很深入的了解。

黃市長偉哲：

是，您比較深刻。

周議員奕齊：

今年的芒果產量，絕對是比去年還要多非常多。今年絕對是會暴增，預估產值你大概預估多少？

黃市長偉哲：

去年，往年大概 30 幾億元吧。

周議員奕齊：

產值哦？那今年呢？

黃市長偉哲：

產值。如果聽到您這樣講的話，今年可能產值會更增加。

周議員奕齊：

對。目前很多農民擔心一個問題就是，今年芒果會大出，價格會不會有崩盤的問題？市政府是否有做任何配套措施？

黃市長偉哲：

市府當然會盡全力來幫忙農民行銷，從年初以來，農產品行銷一直是我們一個非常大的挑戰跟任務，農民種出來的，我們就要負責幫忙銷出去。

周議員奕齊：

請問今年有沒有做什麼因應措施？

黃市長偉哲：

今年的因應措施，就是儘量再去擴大促銷。我們會幫忙聯繫國外的買主，以及開拓新的市場。

周議員奕齊：

那什麼時候會去做這些事情？

黃市長偉哲：

我們今年已經在做了。

周議員奕齊：

目前已經爭取到大概多少訂單嗎？

黃市長偉哲：

芒果的部分還在接洽中，但是其他種類的水果，我們已經做了很多。

周議員奕齊：

好，希望芒果可以儘速來處理，因為芒果季已經快到了。在賴清德市長的時代，市府有一個巡迴芒果節，對不對？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

目前也有辦嗎？

黃市長偉哲：

我們今年應該如常吧。

周議員奕齊：

如常嗎？我要跟市長報告的是，芒果節每一年感覺都辦得還不錯，對不對？但是其實市府你們可能都不知道，這些人都是動員出來的，為什麼我會這樣講？乍看之下，似乎很熱鬧，但其實都是假象。因為每年芒果節我都會到現場去，我發現了一件事情，就是現場的人為什麼八成的人我都認識，都是地方的人。我問他們為什麼會出來，他們就說人家拜託，拜託我們要出來，給市長一個面子。里長都要去動員，拜託大家出來，讓芒果節看起來好像很多人。

黃市長偉哲：

跟周議員報告，其實面子不重要，訂單比較重要。

周議員奕齊：

沒錯，我希望臺南市政府，還有農業局長，要去思考這個問題，因為這個是前朝留下來的一个问题，我們現在是否要開始正視這個問題？

黃市長偉哲：

我跟周議員報告，我們會後馬上檢討。如果只是熱鬧有餘，然後訂單不足的話，我寧可取消。

周議員奕齊：

像左鎮這個地方，芒果節的時候為什麼會那麼熱鬧？因為左鎮農會都會用當天發放農會裡面那個什麼金 300 元的點券。點券當天可以在那邊消費，所以這些左鎮農會的會友，他們全部都會去那邊等著領這 300 元，然後消費，消費完如果這些錢還有剩，他們還可以去農會買東西。所以左鎮農會那邊才會看起來那麼熱鬧。

黃市長偉哲：

其實每一場人都滿多的。

周議員奕齊：

對，但是每一場就是都會用動員的方式讓他看起來很熱鬧，但是其實他的銷售量沒有那麼好，我覺得巡迴芒果節是一個很好的 idea，但應該是用錯地方，巡迴芒果節這種東西，應該要走出我們臺南市。臺南市就是一個農業大縣，我們自己產芒果，然後又在自己的臺南市裡面銷售，你覺得銷售量會好嗎？當然不會好啊！但如果我們走出去，走到臺中或臺北呢？那這個銷售一定是會事半功倍嘛。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

本席認為芒果巡迴未來是否要考慮一下？芒果巡迴不是單單在臺南市產地輪，而是要走出去外面，走到臺北、走到臺中，甚至其他地方。

黃市長偉哲：

周議員你的意見非常好，我們正是要到消費地辦，不是要在產地辦。

周議員奕齊：

對，希望黃市長，還有農業局長，未來是否針對這個事情做個探討？感謝你們。

黃市長偉哲：

謝謝。

周議員奕齊：

接下來探討現在水果外銷的問題，在臺灣常常能聽到，臺灣的水果一流，非常甜，很好吃的這些新聞，對不對？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

那是真的，臺灣的水果真的很棒，可是為什麼走到國外超市看到架上的水果，都是日本的水蜜桃，紐西蘭的奇異果，菲律賓的香蕉，還有就是美國或其他地方的蘋果，就是看不到臺灣的水果呢？黃市長，您覺得哪裡出了問題？

黃市長偉哲：

這個因素有很多，我簡單的跟您報告，有的是國家因素。譬如說：有些地方我們的水果上岸，他們課徵額外的稅；有些地方，因為臺灣是熱帶果蠅的疫區，我們的水果到其他地方都會受到歧視、受到限制；有些地方，是我們自己的冷鏈做不好，舉個簡單的例子：像香蕉送到日本市場，有些開箱之後就已經有黑點，那就已經不耐保存；那有的地方，他們從中南美洲來到日本的香蕉，都還保持得很漂亮、很鮮，色澤都很好；這三種因素我們都要考量。

周議員奕齊：

市長，您說的沒錯，像去年舉辦一個農業大師論壇，主題是農產品國際行銷作為主題，那時候就是提到我們農產品外銷，就是您剛才說到其中之一就是品質不一嘛。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

品質不一這個問題，遇到很大的困難，主要是我們農民沒有適合使用的機具，還有儲存的設備，所以農產品銷到國外，品質就會參差不齊。像其他國家如：日本，他們的政府投資了3.6億元，為農林產品打造品牌，建立海外的銷售平台。反觀來看，臺南市，或者是我們臺灣目前對這些農民做了什麼事？如果來探討的話，可能我們台灣對這些農民真的沒有做什麼，一點作為都沒有。所以本席希望未來，我們除了臺灣這個農產品外銷外，臺南市要自己做，今天本來想要問一下農產運銷公司的總經理，可是他不在，市長您身為農產運銷的董事長，我想要問一下。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

您覺得現在玉井的市場，是不是臺南農產運銷公司的金雞母？

黃市長偉哲：

我覺得其實還不是金雞母，但是未來希望能成為金雞母。

周議員奕齊：

其實臺南農產運銷公司，除了新化那間果菜市場有在賺錢之外，第二就是玉井果菜市場，您知道嗎？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

尤其是在芒果節的時候，這段時間真的是水泄不通，大家全部都要進來排芒果。但是腹地不夠，大概凌晨四點就排滿了。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

這十幾年來，玉井市場是一個非常熱鬧的地方，也是為臺南市庫增加收入的地方。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

可是這幾十年來，那裡依然沒有改變，除了去年增設黑網子之外，那邊真的全部都不能改變，原因是什麼？因為那裡還是違建，所以整個不能翻修，這您知道嗎？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

我希望玉井果菜市場這裡的違建，是否要研議看怎麼處理？把他變成合法化。

黃市長偉哲：

這個部分，我們一定要做個澈底根本的改變，但是您剛剛提到的這個，事實上前幾任的縣長、市長對於臺南農產的銷售也都盡了一些心力，如果沒有他們的話，我們的芒果搞不好還都倒在溪裏面。所以我們還會接續以前的努力，會更加精進、加油。

周議員奕齊：

這是今年開花的情況，今年結果率非常的高，大概都有七、八成，這些是土芒果，這些是愛文芒果，整個山全部白霧霧的，全部都是套袋，可見今年的芒果量是非常的多。目前農產運銷公司，有提到 2,786 萬元，這個是你們未分配盈餘的錢。你是否可以把這個未分配盈餘提撥百分之幾，看要多少？回饋給鄉親。

黃市長偉哲：

您的建議我們會考量，也許可以把未分配盈餘，給實際從事耕作的農民。

周議員奕齊：

像北農去年他們把未分配盈餘百分之三十提撥回饋給這些鄉親，我們目前未分配盈餘已經有 2,700 多萬元是否做個探討？回饋這些鄉親，或者在地方做建設，可以嗎？

黃市長偉哲：

這個部分，我覺得用在地方公共建設部分，我們會考量，尤其您剛剛提到像芒果市場去年多增一個黑網，那個部分我覺得太少，應該可以做的更好。

周議員奕齊：

是。感謝市長，本席希望，您所說的這些事情，未來會一一去做處理。

黃市長偉哲：

我們會儘全力來達成。

周議員奕齊：

好，感謝市長。這個是我們目前山區的農路，我想要請問一下，市長您知道目前在臺南市全市列冊在案的農路、產業道路，合計大概有多少公里嗎？

黃市長偉哲：

應該是幾千公里。

周議員奕齊：

大概是幾千？

黃市長偉哲：

如果沒有記錯，可能我看過一個數字，大概差不多五千。

周議員奕齊：

農業局長，這部分就麻煩你，就是列冊在冊的這些農路、產業道路合計的公里數，在五月底之前，您把所有資料調出來，然後給本席可以嗎？

農業局李局長朝塘：

可以。

周議員奕齊：

那我想要問一下農業局長，一條農路大概多久要翻修一次？

黃市長偉哲：

報告周議員，應該看他的實際狀況，如果說因為經常行駛搬運車，或是有一些重車輾壓，搞不好沒有幾年就應該要翻修了。

周議員奕齊：

我們以柏油路來講好了，大概五年使用率，我們大概保固期間算五年的話，那全市的農路翻修經費大概要多少？請問一下。

黃市長偉哲：

我們每年農路的部分大概編3億左右、2億多元。

農業局李局長朝塘：

1億7千多萬元。

周議員奕齊：

1億7千多萬元，是目前我們今年編列的預算。

農業局李局長朝塘：

我們編列的預算。

黃市長偉哲：

還有中央的補助款。

周議員奕齊：

我們服務處目前農路修繕的案件就農業局而已，現在報來本服務處的總經費預計大概5,000多萬元。農業局今年編列1億7,000萬元。我們服務處的就5,000萬元，不含其他30幾區，您看一下目前臺南市的農路都是長這樣子。注意看旁邊整個都已經崩塌下來，這些都是我們目前的農路，這個是層林里。這個農路旁邊已經開始崩塌，這個是我們長久未翻修的農路，這個也是，這個嚴重吧？這篇是前天我們玉井大小事裡面有人PO到，好想念臺南縣，這是斗六仔的農路，已經好久就是這樣子了，熱心的里長伯爭取了

好久，依然沒有下文，這也算是城鄉差距吧？印象中臺南縣好像沒有這樣的記錄，也許是考慮到投資報酬，好想念臺南縣，不喜歡臺南市。現在山區的居民有感而發，PO了這篇文章，我真的不知道該在下面回應什麼，因為現在我手上就有5,000多萬元經費要爭取，每一條都比這個還要危險，每一條都比這個還要嚴重。當他PO出了這個，我是在下面留言我來幫你爭取經費，還是我該怎麼回應？我真的是不會回應。因為今年農路編列預算只有1億7,200多萬元，目前報來本服務處的就要5,000多萬元，目前批准的經費還不到1,000萬元，如果我說好，我來爭取的時候，我會不會食言呢？因為臺南市政府經費不足而沒辦法做，讓我食言了，所以我真的不敢回應他。我一直在考慮一個問題，我們經費真的足夠嗎？黃偉哲市長相信您上任後，您也發現到我們農路修繕的經費是嚴重的不足。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

要請問市長，年底要編列明年預算的時候，您打算在農路預算上增加百分之多少呢？

黃市長偉哲：

我們在農路預算上會再增加一些，因為明年就沒有房屋稅，所以市府的整體財政收入會減少23億元，我們還會再增加一些支出，但是在農路這部分，我可以承諾周議員，如果說以1億7,000多萬元，我們希望能夠再增加一些，大概幾千萬跑不掉。

周議員奕齊：

大概幾千萬元？

黃市長偉哲：

我現在沒有辦法告訴你具體的數字，因為還要跟主計來衡量盤點我們手邊的資源還剩多少？但是我可以承諾你，我一定會增加。

周議員奕齊：

好，本席在這裡感謝市長的用心。

黃市長偉哲：

因為您剛剛提到那個問題，其實我看了也覺得滿難過的，因為過去我當立委的時候去會勘，那些農路也差不多就像這樣子，不過以前臺南縣農路的經費是不是比較多？還是很多是來自像有省政府的時期，還有中央時期是可以編農路，現在中央不編農路，一切都要靠我們地方政府，所以可能建設經費就比較少。

周議員奕齊：

感謝市長的用心，希望這些農路修繕經費要逐年提升。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

只要財政足夠的話我們逐年提升，現在如果真的財政不足，稍微增加一些沒有關係，但是一定要逐年提升，這個可以答應我嗎？

黃市長偉哲：

一定，這我可以跟您報告。

周議員奕齊：

好，感謝。市長，百人以下的學校為什麼會有營養午餐的補助，這個您知道嗎？

黃市長偉哲：

這不是我任內所決定的，因為他們可能是覺得百人以下的學校比較偏鄉，家長的收入及經濟狀況可能比較不好，站在政府照顧偏鄉民眾的立場，所以說有補助。

周議員奕齊：

好，感謝市長的回應。臺南市國民中小學，教科書及營養午餐補助計畫，他目的是活化小型學校，留住學校學生，並鼓勵回流，促進地方發展。

黃市長偉哲：

沒錯。

周議員奕齊：

那還有您剛才說的，就是照顧偏鄉，楠西您覺得算不算一個偏鄉？

黃市長偉哲：

在我的認知裡面當然是偏鄉。

周議員奕齊：

對，但是臺南市楠西區全區只有一個國中和一個國小，所以人數必定超過 100 人，超過 100 人就沒有營養午餐全額補助優惠措施，我們為了要解套，相信你也知道，以前是利用水庫回饋金來回饋給這些學校，讓小朋友營養午餐可以免費。但是四年前賴清德卻把這筆預算逐年遞減，到明年就要歸零，今年剩 20%，明年歸零不再補助，這對楠西非常的不公平，希望市長在這營養午餐補助辦法內訂定特別條例。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

整個楠西區就只有一間國中和一間國小，學校人數都超過 100 人。

黃市長偉哲：

是，包括南化也只有一間。

周議員奕齊：

南化不止，他們有北寮國小、瑞峰國小、玉山國小，國小就有很多間。所以這裡出現問題，希望黃市長跟教育局探討，是否要訂定一個特別條例？讓這些小孩營養午餐也可以免費。

黃市長偉哲：

我來思考，在農路跟社會福利之間，我希望能夠做到整體的資源越來越增加。

周議員奕齊：

因為這部分在四年前被賴清德砍掉後，真的，楠西大家都覺得非常的失望，希望黃市長您上任之後，可以把這個偏鄉正義把他找回來，可以嗎？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

本席希望在五月底前，可以給個答覆，看要怎麼去改變這個問題，可以嗎？

黃市長偉哲：

我五月底前馬上盤點您剛提到，像楠西這樣超過一百人，但屬於偏鄉學校的這部分。

周議員奕齊：

對，這部分希望黃市長，還有教育局長，去做探討可以嗎？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

這是目前六都營養午餐的比較，臺南市是比較便宜 36 元至 39 元，我想要問一下各位官員，您認為目前的臺南市營養午餐，目前吃得好不好？

教育局鄭局長新輝：

跟周議員報告，應該是不會太差。

周議員奕齊：

不會太差。

教育局鄭局長新輝：

以學童午餐來講，當然經濟不同的區域，他們的消費水準相對是比較高，以臺南來講，我們會留意孩子的飲食內涵，目前應該是還不錯。

周議員奕齊：

我想要讓大家看一下，我前兩天去學校突襲，這是我們山區目前的營養午餐，排骨一小塊，旁邊是豆乾跟菜，兩菜、一個排骨、一個湯，另一張沒有主食，另一分這個沒有肉，他只有兩個菜、一份蒸蛋、一個湯、一個飯。

教育局鄭局長新輝：

這是蔬食日，就是吃素的那一天，沒肉。

周議員奕齊：

菜就只有三個菜？

教育局鄭局長新輝：

因為我們有低碳政策，一個禮拜，有一天一餐是蔬食日，法律規定的。

周議員奕齊：

這個是我們山區的伙食，這是一人份還沒有吃，除了湯還沒有裝之外，你有看到，這塊是肉。

教育局鄭局長新輝：

看不是很清楚，下面好像還有肉。

周議員奕齊：

沒有，就這塊肉，您看這邊，然後這個是菜，那您覺得這個伙食好嗎？

教育局鄭局長新輝：

就我來講，看起來是還滿好吃的。

周議員奕齊：

看起來感覺好像裝的很少，但是呢，這個小孩食量非常的大。

黃市長偉哲：

我覺得質跟量我們都會檢討。

周議員奕齊：

這個小孩在學校裡面他食量是比較大的，但是老師跟他講說，因為我們伙食不夠，第一次裝飯就只能裝這樣，第二次如果還有剩下的話，你才可以去裝，通常第二次，有時候都不夠。為什麼會出現這個問題？並不是我們行政怠惰，不是老師的問題，也不是學校的問題，問題出在哪裡？就是伙食費用的問題。在偏遠地區的伙食費用相對成本會比較高，因為運輸成本相對比較高，伙食就比較不好，我們是否做一個探討，現在食材的費用是否要提高？像其它地方，目前新北市已經都提高到 48 元，臺北市是 50 元到 60 元。

黃市長偉哲：

桃園低一點。

周議員奕齊：

桃園比較低是自辦中央廚房，當然會比較低，但是外訂餐也是都 40 元到 45 元，我們山區的都是自己煮，相對下，跟外訂餐盒差不多。

黃市長偉哲：

我們自己煮的為什麼會比……

周議員奕齊：

因為我們那裡自辦的就是中央廚房，中央廚房就是開車出去送。相對下，在市區裏面，他們一趟可以跑四、五個學校，但是如果在山區距離比較遠的時候，只能跑一趟。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

那相對上成本就提高了。

黃市長偉哲：

運輸的成本比較高。

周議員奕齊：

運輸成本比較高之後，就變成壓縮這些食材的成本。本席希望，未來是不是做個探討，在山區營養午餐這部分的價格，是否要再提高一些？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

希望提高到 40 元到 42 元，雖然有 3 元的區間差別，伙食就可以提升非常的多。

黃市長偉哲：

我相信。

周議員奕齊：

本席希望黃市長和教育局長，在這一部分做一個探討，是否在偏鄉這一塊營養午餐，把他做得更好，好不好？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告收費的部分，學校是可以跟社區討論，這個部分他們如果想要再調高，我們都會尊重學校。

周議員奕齊：

本席希望未來這個部分，我們要去做一個探討。

教育局鄭局長新輝：

是。

周議員奕齊：

教育局您知道，您之前也有去探討一個中央廚房的問題嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，有。

周議員奕齊：

但是為什麼在山區不太能去做？因為學校的老師人員編制非常的少。像南化國中的老師，您知道有幾個嗎？

教育局鄭局長新輝：

南化國中 75 人，南化國小 85 人。

周議員奕齊：

以老師來說。

教育局鄭局長新輝：

就班級數來講，國中大概一個班有兩位老師，如果國中是三個班就有六位老師。

周議員奕齊：

對啊，一整個國中，您知道不到十個老師。

教育局鄭局長新輝：

所以這也就是為什麼要中央廚房，就是要減輕不要每個學校都自己來烹調。

周議員奕齊：

不是，當初你們中央廚房就是考慮在南化，南化堅決反對，所以中央廚房到現在還做不成，因為人力不足，就這個原因。本席希望偏鄉學校，不應該因為偏鄉人口少，班級數少，老師編制人員就相對地比較少。希望未來是否去做編制人員調配，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，我們來考慮。

周議員奕齊：

好，教育局長，您知道這個是什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

看起來像是英語教學的一個情境。

周議員奕齊：

這是哪裡？

教育局鄭局長新輝：

這個就有一點難度了。

周議員奕齊：

這個有點難度。市長您知道這是哪裡嗎？

黃市長偉哲：

看英文是 CI，CI 的好像滿多的。

周議員奕齊：

這是英語情境教室，那您知道這在哪裡了嗎？

黃市長偉哲：

應該在市中心的學校吧。

周議員奕齊：

這英語情境教室，是在臺南。

教育局鄭局長新輝：

在臺南嗎？

周議員奕齊：

在臺南，您不知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

這我沒有辦法每一個學校都去，請議座跟我提醒，我改天去看。

周議員奕齊：

臺南市的英語情境教室，你知道就只有一個地方嗎？

教育局鄭局長新輝：

教室的話，我們有國際英語村跟行動英語村，有三個學校。

周議員奕齊：

那國際英語村在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

有博愛、新進，還有學甲。

周議員奕齊：

不是，國際英語村就只有一個，就是博愛國小。六間情境教室都在博愛國小裡面，您知道情境教室是什麼時候開始做的嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該有一段時間了。

周議員奕齊：

有一段時間了，那您知道是什麼時候開始的嗎？

教育局鄭局長新輝：

我要再查一下歷史。

周議員奕齊：

情境教室我這裡有資料。因為我昨天有去看，我們情境教室其實做的比桃園還要早兩年，而且桃園是來臺南取經的。英語情境教室很多人都認為做得非常好，目前來講，臺南市就只有一個國際英語村，六間情境教室都在這個國際英語村裡面，另外還有兩個行動英語村，加起來是六加二，等於八個。桃園慢了我們兩年，他們是來臺南取經之後回去才做的，目前來講，桃園從 101 年開始已經補助了超過 107 間學校，來做這個情境教室。他們情境教室的空間已經超過 115 間了，而臺南是民國 99 年開始到今，我們比桃園還要早兩年，但是我們目前來講，國際英語村在東區博愛國小，裡面有六間情境教室，兩個行動英語村就是新營區的新進國小及學甲區的學甲國小。相對來講，其他人來臺南取經把這個東西活化之後，越做越好。桃園比我們慢，但是他們比我們做的還要好，這

是臺南市市府的政策，本席希望英語情境教室是否要做個研議，是否要重新擬定再活化？因為目前來講 2017 年 7 月，臺南市教育局統計大概 115 間的空餘教室，分配在 87 所學校內，未來本席希望能做一個活化的動作。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

其他如：桃園、臺北、新北，還有高雄，他們一直在做這些東西，我們是第一個做，但是做出來之後我們卻停滯太久。

主席：(周議員麗津)

謝謝周議員，現在休息至 10 點 30 分，再繼續市政總質詢。

主席：(周議員麗津)

現在繼續進行市政總質詢，請林志聰議員質詢，時間 50 分鐘，林議員請。

林議員志聰：

感謝主席。市長，臺南縣市已經合併八年多了。這八年裡面，過去如果沒有合併，我們的城鄉差距會越來越大，是什麼原因呢？因為我們自有財源，過去臺南市的自有財源比我們過去臺南縣的自有財源，應該是比較好。財稅局長，有嗎？那都要做功課，你知道嗎？過去，我不知道你有沒有看報告了解，在我們縣市合併之前，原有臺南市的自有財源，和原有臺南縣的自有財源，是哪一個比較好？

財政稅務局陳局長柏誠：

在合併前跟合併後的自籌財源都一樣。

林議員志聰：

我說合併前，你不要和我說合併後，我會不知道合併後就像大水庫一樣匯聚在一起。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒差多少。

林議員志聰：

差沒多少？是差 1% 還是差 10%？民調差 1%，0.01 就差很多了。

財政稅務局陳局長柏誠：

大概都在 40 幾左右。

林議員志聰：

40 幾？那現在是多少，我們的自有財源。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們自籌財源的部分，目前大概是在 47、46、45 左右，但是那是因為我們房屋稅有調高，從明年開始自籌財源會再降回 43、44。

林議員志聰：

43、44，過去還沒有合併之前呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

一樣差不多 43、44。

林議員志聰：

都差不多一樣，剩下的錢就要靠中央來補助就對了。

財政稅務局陳局長柏誠：

比較好的是那三年，剛好 105 年那三年有調房屋稅。

林議員志聰：

自有財源會比較好就對了。

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

林議員志聰：

好，請坐。其實一個城市要進步，說來說去全部都說到錢，沒錢沒辦法做事，沒錢沒辦法工作，其實我們六都在要不要合併的時候，不是我們現在要解決處理的，那時候蘇煥智縣長，包括許添財市長，推動縣市合併很幸運人口數不到 200 萬人，結果現在合併也已經八年多了。每一個市長我感覺都很認真，過去的縣長也很認真，為了我們大臺南的建設打拼，如何留給我們下一代的兒孫來看，我相信未來黃市長你有辦法做八年，不要說八年，市長最多就當八年，沒辦法就做一任四年。這四年來，我不知道你要留下什麼給我們大臺南市的市民看？會有什麼建設？我舉個例子，陳唐山縣長的時候，當了八年的縣長，我不知道當八年縣長的陳唐山做了什麼政策？做了什麼？但我記得兩項，哪兩項？一個就是我們永信社區的國宅，6 萬元一坪，可以算台灣第一個建設的勞工住宅，這種成績大家看得見。另外一項就是南科建在新市，南科在新市改變了臺南的經濟狀況。讓臺南可能有些配合的廠商營運，零零總總，包括營造業等等蓬勃發展。要感謝兩個人，你知道嗎？就是陳唐山縣長，還有之前新市鄉的李朝塘鄉長，很積極的爭取，當時背後都有很多的民意代表，也有一些地方仕紳幫忙協助處理，才有辦法在八十幾年的時候，南科建在臺南新市發展。陳唐山因為這樣之後再選縣長連任的時候很好選，不費吹灰之力就連任當選了，這就是代表人民看得見執政者在做什麼。在這，我要勉勵市長，這四年任期，已經當了四個多月，未來剩三年七個月之中，要留什麼在臺南市，讓市民有感覺，你當四年或八年的市長，二十年後看到黃偉哲市長在臺南市有什麼建設？留著讓年輕人可以懷念，我相信平常道路的開闢也好，農路的修繕也好，種種的小型工程，你不當市長，別人也會做，總是有那筆預算。過去的農路就這樣做，三、五年壞掉就翻修，但是，我說的，要怎麼樣讓百姓、市民感覺到你當了市長，未來這四年在臺南市留下什麼東西？本席我覺得，做一個看到臺南市未來的市政中心是非常重要的建設。市政府放在安平，這麼偏遠的地方，合理嗎？有合理嗎？不合理嘛！我說過去的臺南縣政府在新營，那時候是雲嘉南在一起的時候，臺南、嘉義、雲林全部擠在一起，新營就比較中心點，比較接近，剛好讓雲嘉南設在那裡，臺南州的時候設在新營，演變成臺南縣政府所在地。但是，縣市合併之後，我們原有一個縣政府一個市政府，縣政府就維持在新營，市政府就同樣在安平區，本來在中西區移來這裡。但是，這樣的城鄉發展差距會越來越大，每一天來這裡上下班的時候，車輛非常的多。臺南縣除了永康和南科地區上下班差不多會塞車，其他地方幾乎不會塞車。交通局長，你身為交通的規劃者，就我說的這點，對或不對？如果我們平常日上下班，差不多南科 9 點以後，9 點之前如果要下去南科，排隊要排 20 分鐘。我如果要跑場都不敢走高速公路，光塞車就會塞很久。

交通局林局長炎成：

跟議座報告，現在我們已經在進行鹽水溪的快速道路闢建，已經在施工了。

林議員志聰：

你做為一個交通局長，臺南市的交通網如何規劃，不是只有規劃現在，是規劃十年、二十年後的事情，好好的規劃，我相信市民也有在看，我們民意代表也有在看。對的事情我們就堅持來做，感覺對我們未來對臺南市有所幫忙，我們就來做，就擔起責任，該怎麼樣我們就來處理。

交通局林局長炎成：

是，了解。

林議員志聰：

不然年輕人問你交通局長，在你任內規劃了什麼？鐵路地下化已經開始動工了，捷運看要如何規劃？可以說給我們的市民了解，這是為了十年、二十年，以後臺南市的發展。但是我覺得要規劃的時候，我們要找出重點，我認為未來大臺南市的經濟發展在我們南科這個地方，是不是你們規劃的時候，可以來納入？思考一下，思考一下我說的，不說下班的時候，上午上班真的在9點以前，你想要在南科附近的交流道下來，很塞，真的很塞。未來交通網的規劃，在南科這個點，是不是研究一下，讓我們的交通上下班也好，平常日也好出入南科的時候交通能順暢。當然，禮拜六、禮拜日沒人上班，人比較少，但是禮拜一到禮拜五，這個缺口看要怎麼來處理，你就好好規劃一下，規劃好的時候，跟市長報告一下，看要怎麼處理。

交通局林局長炎成：

好，謝謝，謝謝議座。

林議員志聰：

好，請坐。說來說去，我就說到重點，市長，我知道你是個很節儉的人，該花的錢要花，該省的錢要省。本席當了八年的市議員，我感覺市政中心及你市長辦公的地方設在安平區，非常、非常的不恰當，非常、非常的不對。安平是一個古早的地名，是台灣開始發展的地方沒有錯，但是每個朝代、時代都會有改變，經過三、四百年後，安平如果繼續做為大臺南市的市政中心，我感覺對大臺南市未來的發展沒什麼發展。這一點我希望市長你思考一下，該做決定或怎麼樣的安排，過去賴清德的時代，他有在評估新的市政中心要放在哪裡，我也知道，當一個新的市政中心如果決定要放在哪裡？大家會去炒地皮，會做一些有的沒的，這也是市長你考慮的地方，怕說你決定這個地方的時候，民眾會去那裡炒地皮，會做一些有的沒的，但這也是不得不做的工作，做市長的要承受，做民意代表也要去承受這些。我相信，讓市政府好好規劃在哪一區？這個市政中心的評估，如果評估完要開始做的時候，我相信建好的時候，你也不是市長，如果蓋好，可能要十年、十五年後的工作，但是你現在若不做。

黃市長偉哲：

那時候市長是別人了。

林議員志聰：

市長，如果新的市政中心現在規劃蓋好再搬遷，絕對是十幾年後的事情。

黃市長偉哲：

而且跟議員說，費用可能要超過100億元。

林議員志聰：

超過 100 億元是主建的成本？還是所有的規劃？我是認為做一個有為的市政府，做一個政府公部門，包括我們的教室也好，包括機關也好，我們的外觀不用蓋那些有的沒的，不用蓋得很華麗，堅固、安全第一就好了。。

黃市長偉哲：

實用比較重要。

林議員志聰：

對，實用比較重要。你 8 萬元也能蓋一坪，20 萬元也能也蓋一坪，我們就好好評估，有時候也不用花到 100 億元，說不定花 30 億元的土建的工程就蓋得起來了，也不一定啦，我們找比較專業的建築師來評估。不要說一個工程要發包，讓建築師還兼綁標，開立特殊規格的東西等等，還要建築師來兼捐客介紹，過去發生很多案例。我是覺得該花的錢我們把他省下來，但是該去規劃、該去處理的工作要去執行，拜託市長。

黃市長偉哲：

是。

林議員志聰：

我希望在你的任期內，看能不能把我們的市政中心定案？之後我們再來慢慢推動，應該是要這樣，不是說都不做，若真的讓你當四年又再連任，又八年，一個八年一個八年過去，永遠都沒辦法解決。同樣市政中心還是放在安平、新營，我覺得現在我們的交通網，還有我們的交通工具很方便，我們不用常常要這些公務人員在安平、新營之間跑來跑去，找一個適當的地方將他定案，對不對？所有大臺南市的市民要洽公、辦公的時候，不用跑來跑去，我知道，溪北那邊大部分都是在這邊辦公，溪南這邊全部都在這邊辦公，不管什麼局處，有時候會拆成兩邊，浪費人力，為什麼只要有一個股長就好，我們還要 2 個股的股長，那也是浪費人力，我們可以把這些新的人力，看是要編在什麼地方，把所有的人力做更充分的發揮，這樣不是很好？包括區和區的合併，四年前我質詢賴清德的時候，我們議員的選區要合併，這是我第一個說的。一個選區只有選一個議員、兩個議員，這些議員也不願意幫你做一些事，對不對？沒有用，最好我們的議員現在十一區來合併，看會不會變成立委的選區更好。

黃市長偉哲：

林議員你的看法很有遠見，因為那時候議員選區要合併的時候，很多人是反對的。

林議員志聰：

議員選區合併好啊，對不對？你這個議員不要服務，讓別人的議員來服務，這樣很好。你如果選到一個區一個議員，像剛才我們周議員，他那區才一個議員，像他講的農路，到現在 5 月 2 日，報 4、5000 萬元要叫他服務，他要怎麼做？我也不敢說，那個時候我只有新化、大內、山上兩個議員的時候，那農路也是一年報好幾千萬元。

黃市長偉哲：

是啊。

林議員志聰：

每條都應該要做，每條都需要做。所以，如果啦，我是建議，如果議員要合併成六個選區，讓他服務比較廣，對不對？

黃市長偉哲：

是。

林議員志聰：

好啦，市長請坐。農業局長，其實農路很多人關心，我們過去一些農路，八年前還沒有合併之前，我們臺南縣政府的農路差不多 8,000 多萬的預算，8,000 多萬的預算。但是那時候我不太了解，但是八年前第一次編預算的時候就差不多 1 億 5,000 萬，1 億 4,000 多萬的農路預算，到今年現在 1 億 7,000 多萬。在這裡我也建議市長，農路的修路。

黃市長偉哲：

所以農路你比較了解，你比較了解合併前、合併後，你是比較了解。

林議員志聰：

這農路要適當的增加，因為每一年提報農路要修復、要修建，差不多有 4、5 億元，陳美伶當秘書長的時候，她有跟我說，一年光提報的農路，不要說地政局的農地重劃科，光一般農業局報的就 4、5 億元，我們 4、5 億元要消化 1 億 7,000 萬元的預算，絕對不足，每年都是這樣，建議市長明年度農路一定要多一點。在這裡我也拜託農業局長，一些比較危險的農路，比較危險的地方，我們要優先處理。這農路在一般的時候，你要分成 A、B、C、D，不是說每一條農路呈報就都要做、都需要做，你要看真正有危險的地方，我們優先來做，我是不知道過去怎麼處理，但是現在，我是覺得危險的農路如果今天呈報，一個禮拜內農業局這裡職員、承辦、主辦看完以後，極危險的農路我們要趕快處理。他們都會跟我說，說我們全部 10 件、20 件看完之後，再送給局長，局長批准再送一層批准，有時候公文的往返就兩、三個月，比如說現在五月份看了，等到批准說這個農路要做都七月份了，如果下大雨淹大水的時候，我相信百姓的感受會放在心裡。我呈報了兩三個月都還沒來做，而且是極危險的，如果一般的農路只是柏油路損毀，能夠拖一兩個月，那還可以說得過去。有的農路已經坍了一半了，照理說應該要馬上處理。局長，你要回應一下嗎？

農業局李局長朝塘：

我們會馬上針對你這個極危險的地方來做處理。

林議員志聰：

這樣麻煩一下，好啦，請坐。

農業局李局長朝塘：

謝謝。

林議員志聰：

八年前，差不多六七年前，我就一直關心這個新灣橋，新灣橋已經有 40 多年了，在我們新化崙仔頂到我們永康大灣那座橋，每一次我們新化區里長會報，我們崙仔頂的林里長在這裡也做了快二十年，他就說新灣橋一定要改建、一定要改建。但是這個新灣橋到現在，我已經在這個議事廳說了 4、5 次了，但是我還是要繼續講。我拜託工務局長，一定要好好的詳細的評估，四五年前你們也有在那裡辦一個座談會，說那條道路要開闢要怎樣，到現在也沒處理也沒做，每一次我們崙頂的里長來開里長會報，他就會說到這個新灣橋，這個新灣橋的路面我知道，差不多 6.5 公尺，6.5 公尺，兩台大貨車會車的時候，我旁邊騎摩托車也好，騎腳踏車也好，也包括我們走路的人，都非常的危險。每

一天，多少會有一兩個人摔落溪底，所以局長，你有把握嗎？來爭取那條新灣橋的開闢，還是把這個路面再哪一邊加一米也好，加兩米也好，看看能不能變成十米路，不要拆除嘛，對不對？這樣我們的經費會比較省，你說要做新的橋可能要花 2、3 億元，不然看旁邊能不能多一米半之類的，讓我們可以騎機車或騎腳踏車，讓我們新化人要去永康也好，或是永康人要到新化崙仔頂也好，可以有一個安全行走的路嗎？

工務局蘇局長金安：

是，因為這個很早的問題。

林議員志聰：

你應該很清楚，你也曾去到現場看過。

工務局蘇局長金安：

這個我知道，最主要都是經費，大概 2 億元。

林議員志聰：

我知道啊，都是錢的問題。

工務局蘇局長金安：

錢的問題因為不小，所以都希望跟中央來爭取，現在公路系統的，經費這已經不再補助了，我們本來是向水利署來爭取，不過水利署說這個，正常水利署會補助像是河道的寬度不夠，就是說橋要長一點，或是高度不夠，會影響排水。這條就是和他的治理計畫都很適合，就是長度也夠、寬度也夠，所以水利署也沒辦法補助，所以這個還要再想辦法。

林議員志聰：

要想辦法，但是我說的，我沒有要你把橋打掉，不然旁邊也加個一米、一米半、兩米，看沒有沒辦法，以現在的工法有辦法做嗎？

工務局蘇局長金安：

這光是要加寬就差不多要 1.8 億元了，應該是這樣。

林議員志聰：

加寬就要 1.8 億元？

工務局蘇局長金安：

是。

林議員志聰：

不能說到錢，沒錢以後就永遠放在那裡。我們那條橋是和西港大橋是同時間一起做的，西港大橋到現在已經翻新了，我們那條這麼小條，6.5 公尺而已。

工務局蘇局長金安：

他現在寬度是真的比較窄。

林議員志聰：

寬度比較窄我們要想辦法啊。

工務局蘇局長金安：

我們儘量看中央有什麼特別的經費可以來爭取，像這次前瞻計畫就沒有這個經費。

林議員志聰：

沒這個經費。我是希望，看能不能在市長這四年的任期內，完成這個新灣橋，不要

說蓋新的，如果旁邊可以加 1.5、1.8，我們就偷笑了。局長，就像我講的，這個就是下甲橋，我們新化北勢里的下甲橋，去年淹水的時候已經滿起來了，這個路面，上游就是我們虎頭溪，下游的地方，這算最下游。過去，一百多年前，我們下甲有一個村莊，那裡有一個村莊就是淹水之後，大家都遷村遷到新市永就，所以你就看到這樣，在去年淹水的時候，路面已經淹成這樣，這是剛好水退的時候我才去拍，不然我也不敢去拍，我也怕被水沖走，你知道嗎？但是我們上游，上游剛好在新化國中帝溪橋那裡，大概差兩米，可見我們新化會淹水，穗芳橋也很有關係，你知道嗎？而且他下面還有一個攔水壩，還有攔水壩，這要想辦法來處理，局長，像這個穗芳橋這個路面就沒有很長，才 4、50 米而已，這個看能不能提高還是怎樣，不然時不時下點雨，淹成這樣的時候，我們上游新化區的市中心可能會淹水，你知道嗎？我找了找，這幾年我發現虎頭溪如果不會淹水，這裡如果處理起來之後，真的會解決，因為下游下甲橋，對不對？就擋在那裡，你上游的水怎麼能來得及宣洩，水利局長，工務局長你請坐。水利局長，這下面還有一個攔水壩，我從以前建議到現在，對不對？你們也都沒處理，都只有破一個洞，小小的洞而已，像死魚等等所有的東西都積在那裡，這個攔水壩有什麼用意我也不知道，有什麼用意嗎？

水利局李局長賢義：

主要是在保護橋樑橋墩等等，當然以前做的時候。

林議員志聰：

好幾十年前，對不對？我問你的同事，對不對？你們水利局也不知道誰做的，到底做那個有什麼用意，我真的不了解，為什麼要做這個攔水壩？是過去省政府的時代還是什麼時代？有這一筆經費說要做、需要做、該做、所以做一做。但是已經過了幾十年了，我本席認為這個攔水壩沒什麼用處，把他打掉，讓他的斷面可以比較寬一點，水流可以比較快，不然真的我們新化會淹水。我當了七八年的民意代表，我一直關注我們虎頭溪，那是要處理的東西，橋樑是工務局長的工作，水是水利局長的工作，你們要想辦法，這可能不用花多少，打掉這個攔水壩可能 1、200 萬元就可以了。

水利局李局長賢義：

這是跌水工法，保護橋樑的。

林議員志聰：

不是，你不要跟我說，剛剛那個橋是後來才做的，攔水壩是之前做了。

水利局李局長賢義：

沒關係，這個我們再來和工務局會勘，看可以到什麼程度？橋面不會影響到橋墩，牆面還可以排水。

林議員志聰：

多久要來看？

水利局李局長賢義：

看議員，我們配合議員時間，隨時兩局會處理。

林議員志聰：

好，工務局長，那兩條橋，水利局長你請坐。工務局蘇局長，我知道你很用心，那兩條橋我說的下甲橋和新灣橋，你如果可以的話，多少處理一條，對不對？新灣橋的錢比較多，不然你也先處理一下下甲橋，看是要提高牆面還是什麼？這個真的可以改善我

們新化水災發生的機率，你知道嗎？不然虎頭溪就這樣流，上游流到下游就塞在那裡。

工務局蘇局長金安：

這我們來了解他的治理計畫，如果有影響到排水，水利署一定可以補助。

林議員志聰：

那個橋就不大，你不要說那座橋就要花好幾億，我算算那個幾千萬就可以了，我們以前有做了，但是以前縣政府時代做的，他們沒有評估，評估有的沒的。

工務局蘇局長金安：

那時候還沒有治理計畫。

林議員志聰：

這個麻煩一下，好，請坐。民族事務委員會主委，我們臺南市民族委員會是不是有一個西拉雅，有嗎？

民族事務委員會汪主委志敏：

推動會，是西拉雅事務推動會。

林議員志聰：

你們都幾個月開一次會？

民族事務委員會汪主委志敏：

應該是半年，一年有兩次的會議。

林議員志聰：

一年有兩次？不過我們之前裡面辦的時候，那時候應該 2016 年 3 月份也是你在當主委嘛。

民族事務委員會汪主委志敏：

對。

林議員志聰：

你說你們三個月要開一次會的樣子，但是你們也沒照這樣開會。

民族事務委員會汪主委志敏：

我沒有聽清楚，是不是……

林議員志聰：

我說主委，你們三個月要開一次會，這西拉雅推動委員會要開一次會，這個三個月到底做什麼工作？要執行什麼工作？我感覺你們沒在開會，好像沒什麼在關心的樣子。

民族事務委員會汪主委志敏：

我們會議的決議都會追蹤，而且會給提案人。

林議員志聰：

今天是 5 月 2 日，5 月 2 日之前，你什麼時候開的？

民族事務委員會汪主委志敏：

在去年，這個要說明一下，在去年我們有評估，就是在西拉雅正名以後，希望能夠回歸到正常的行政體系，我那時候有考慮說這個推動要不要停，但是後來跟市長報告，市長很重視，所以要求我們要繼續開這個推動會，現在因為上一期的任期已經到，我們現在重新遴聘，遴聘完成以後會儘速召開，按照這個期程來運作。

林議員志聰：

今天早上，西拉雅這些族民，在我們新化武德殿又開了一個記者會。已經十年了，他們打拼十年了。

民族事務委員會汪主委志敏：

是。

林議員志聰：

打拼的十年中，過程前前後後，我相信市長也曾參與過，我也曾參與過，裡面有非常的多的訴求，如果本席要一一來說會說不完，但是我建議你，我們要小心來協助。

民族事務委員會汪主委志敏：

是。

林議員志聰：

這是臺南市的寶，人家說有唐山公，沒有唐山嬾，我們的祖先是非常多，對不對？尤其臺南市非常多，都和平埔族有關係，這是我們非常不簡單的一個文化。你當主委的時候，你一定要去了解，他們的族民需要什麼？市政府有什麼資源可以協助？你不能放著讓日子一天一天過去，薪水照領，這樣不對，主委。他們裡面有很多人抱怨，你當主委到現在都沒有積極的推動，要小心一點，這都有辦法彌補，正名沒錯，正名不是我們可以處理的，那是中華民國政府要處理的工作，但是我們站在臺南市西拉雅族是臺南市政府是市定有公認的，在我們還沒爭取到全國正名的時候，我們有什麼資源一定要用心全力去推動，對不對？包括一些教科書也好，語言也好，我們該編經費做什麼的時候，我們要去協助，對不對？我們不只是照顧原住民、山地或是平地這些在臺南市生活的，對平埔族、西拉雅族也是要照顧，也要用心。主委，你若有空找時間到新化來一下，可以嗎？

民族事務委員會汪主委志敏：

跟議員 30 秒回應一下，就是說，確實在西拉雅事務的推動，特別有一項正名計畫，目前面臨到一個瓶頸，就是說目前在立法院的修正還在政黨協商，但是其他在發展的部分，我們一直在積極，包括對平埔活力計畫、部落的發展，我們也協助他們年年拿甲等甚至優等，還有包括議座剛剛有提到的，在語言的部分，我們跟教育局的合作，也把西拉雅語言成為本土語言教學的唯一，第一個在全國有實行就是在我們臺南市，這個部分我們都會繼續按照議員的檢討，來繼續協助我們部落的發展。

林議員志聰：

主委，你這幾天總質詢結束後，下午有空的時候到新化，我們到部落走一下、坐一下，和他們聊天看他們有什麼需求，也拜託市長，若是經費上可以支持，我們就來支持，這樣可以嗎？我再聯絡我們幾個關心的議員，大家共同來把這個餅做大。

民族事務委員會汪主委志敏：

是，好，謝謝。

林議員志聰：

好，請坐。在這裡我也建議市政府所有的機關，臺南市要發展，每一個局處都要合作，不是工務局做工務局的、水利局做水利局的，每一局都要合作。我要請教都發局長，像我們新化現在要發展，每項事情都要依賴南科的外溢，才有辦法生活有餘，新化人也很期待，一部分的人很期待新化有一個工業區，小型的、中型的工業區，不是要像台積

電這麼大間的。因為每個地方的產業不一樣，但是要做一個工業區，我們都發局一定要先去規劃。局長，我請教你一下，新化有那種空間嗎？可以設立一個工業區嗎？

都市發展局莊局長德樑：

感謝林議員，實際上新化算一個很好的地方，工業區的部分，如果地方有這個需求，我們相關局處會開始來研議一下。

林議員志聰：

我個人認為有需求，找一個合理適當的地方，對不對？可以來推動我們的工業區，小型的，尤其那種一般中小企業，現在都蓋在農舍及農地等等。他說我也不知道要遷去哪？我真的不知道要遷去哪裡？我的工廠需要 300 坪、500 坪就好了，但是有時候我們規劃是好幾千坪、好幾分，但他買不起，他就蓋在農地上之後，農業局就去看，再來地政局就去開單。過去中小企業對台灣的經濟很有幫助。評估一下，新化是不是有地方，還是有別的地方，適合中小企業三、五百坪、一、兩分地的工廠，一些中小企業可以進駐，也可以解決農地的問題，你知道嗎？因為地政局來罰違章工廠，有幾千件、幾百件，他就說沒辦法，像我昨天我也去看一件，他說他沒辦法，我沒錢去買好幾千坪的，我只好買農地，他又不能不謀生，這要怎麼辦？政府一定要讓他們找出路，找地方讓他有辦法、有機會，可以在那裡買土地之後，蓋工廠來生產，但是我們一切都要合法。我們的重劃區，包括公辦也好、自辦也好，以前我們一些公園也好、學校也好，我覺得都市計畫那麼久了，好幾十年了，三、四十年、四、五十年，我們都不徵收，那塊土地也沒辦法開發，該開放就開放，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

是，感謝林議員，有關公共設施保留地的部分，黃市長非常的重視，大概也交代了，我們有一個通盤檢討的專案正在進行當中，不需要的公共設施用地，大概會來進行相關解編的作業了。

林議員志聰：

本來就該做了，有的已經五、六十年了，你們也沒有要徵收，阿公的名字後換爸爸的名字，爸爸的名字換我的名字，我的名字，兄弟有好幾十個、好幾十個都蓋章，那根本就無解了，你知道嗎？要蓋那些印章就無解了。趁現在有辦法解決的時候，不要在留給下一代，該解編的時候就解編，對不對？該怎樣就怎樣，不要再把這個東西，五、六十年的重劃區，留到現在已經 2019 年很久了，有的已經超過五十年了，我估計光大內一塊地，你如果編成公園用地，到現在他們沒辦法蓋房子，他們就蓋一樓、二樓而已，大內在八八水災的時候淹到兩層樓高，他們就哭說他們也沒辦法蓋，我們也搬不出去，要淹死他們嗎？比如這樣說公園用地，所以要全面性檢討，對不對？財團、企業，配合地主想要來開發，如果可以給他們方便就給他們開發，這也可以增加臺南市的稅收。我是建議市長，針對這樣，很多人在反映，對那些土地被劃為公園用地或機關用地，因為政府一句話沒有錢，就不用辦理、不用處理。大法官也解釋應處理，結果只有一句話，沒有錢！沒錢有沒錢的辦法，就是趕快該解編就解編，一些該讓民間做自辦重劃區的，我們就讓他們做，公部門有能力，我們有辦法自己做的，我們自己做。市長，再麻煩一下。還有，我建議一下，我們知道新化果菜市場現在在興建，他如果蓋好未來營運，我看好新化果菜市場這個地方。前一陣子，我們農業局有送總幹事修改條文，五個說要增加到

九個，農業局長是不是這樣？

農業局李局長朝塘：

報告議員，是這樣。

林議員志聰：

我建議市長或是局長，9個還是不足你知道嗎？包括同地的區長加上市長、局長、主計處長，可能還有幾個處長等，董事5個就沒了。之後9個，可能民間專業等等，有可能我們也有一個缺點，應增加其他的董事，我是覺得我們的攤販，應該要叫一兩個進去裡面當董事，是不是市長或局長評估一下，9個不夠聘11個、13個也沒有關係，對不對？因為一個市場要成長、發展的時候，不是學者、專家、我們市政府這邊的人，也要配合我們的廠商，他覺得應該要怎麼發展這個市場才會活絡，大家才有錢賺。不要到時候這個市場做好，大盤商、中盤商也不來，這個市場就會沒落，我是覺得市長你自己想一下，是不是這些攤販兩、三百個叫一、兩個代表，加入董事會的陣容，是不是可以？我也是建議啦，民意代表就不用了，學者專家等等，尤其對我們農業有專長的人，我們多聘請一個，多聘請幾個，人數十五個也沒關係，我知道市長很忙，你常常要去開那些會，一下董事會一下其他會，很忙碌。讓專家、專業的經理人來營運，我認為這樣最好，因為他們會接地氣，聽到那些攤販的聲音，那些攤販有一兩個當代表的，來當果菜農銷公司裡面的董事，這樣很好，他們有什麼心聲可以直接在總幹事會直接反映，我是這樣建議啦。說來說去，今天我其實是希望說在黃市長你的領導之下，這個市政一步一步會走得更穩，民進黨執政，過去陳唐山時代、張燦鎣的時代，到這裡已經20幾年了，有很多人稱讚民進黨，也有更多人抱怨民進黨，就是說我們執政的時候，中央的事情都不說，只管好地方事情，要我們接地氣，要怎樣去接地氣啊？拜託我們這裡所有局處長，多少來地方聽一些心聲。我舉一個例子，像我們里長會報，根本都叫那些股長去參加都沒辦法解決里長的需求，你知道嗎？市長，以後37區的里長會報，你看要指派哪一個局長去，來代表，或副市長去，了解我們里長的心聲是什麼，不然里長時常罵我，對不對？都叫科長、股長去，要處理事情他們也沒辦法。過去清德的時代，好像有一年有辦一次和社區的座談會，和這些里長、社區負責人來辦一個區里座談會，我是不知道市長你有沒有想辦？多少聽這些里長的心聲、社區負責人的心聲，有益處沒有壞處。以前清德的時代，是他本人參加和我們各局處一級主管都有列席，秘書長你應該也參加過，如果說到什麼問題，各局處的局處長可以解決的就馬上解決，可以處理的就馬上處理。希望黃市長，這次總質詢之後，你來規劃一下，到37區來走走看看，聽那些里長說說也好、說心聲也好，里長有什麼建議我們也多少聽一點，總是對臺南市民好的。說這麼久，說了要40幾分鐘，讓市長稍微回應一下。

黃市長偉哲：

是，謝謝，林議員你剛才說的幾項，我們有記錄下來，你說尤其建設的部分，說到新灣橋和下甲橋的部分，我們工務局和水利局會積極來協助，就像你說的，希望我們的任期內，兩條裡面至少有一條可以和市民交代，這個部分我們積極來參辦。但是我記得剛剛看的幻燈片，Power Point的部分，就是說下甲橋的部分，橋面增高水還是會淹到旁邊的工廠，你看前一張就知道，所以那個部分橋增高之後，旁邊的堤防還要做一個整治。

林議員志聰：

他下面還有一個一兩米的攔砂壩。這個攔沙壩可能需要打掉，你知道嗎？

黃市長偉哲：

如果只有橋增高，旁邊的堤防沒有增高，水也是洩進來。

林議員志聰：

我知道、我知道。

黃市長偉哲：

這個部分不是只有 1.8 億元，不是說只有這個橋而已。另外農產公司果菜市場的部分，總幹事的名額增加，我有認同就是以前官員占住了，攤販的聲音或是學者的聲音比較沒辦法出來，這部分要改善。有說到區里座談，里長座談的部分，我們會比照在下半年來辦理，不要說只有股長、科長，要有一個有決策權的首長來，最好是市長、副市長來參加。

林議員志聰：

對啊，有時候早上開完會後，下午里長就打電話，我在那邊說也白說，拜託議員，我這條建設拜託你幫忙處理，就變成這樣，這有說等於沒說，你知道嗎？變成區辦的里長會報流於形式而已。這麻煩市長稍微注重這是接地氣的一種，可以聽到我們市民的聲音。

黃市長偉哲：

是，這部分下半年我會積極規劃來做。

林議員志聰：

你規劃看看，好。剛才我們周議員說的，教育局長，這個百人以下免費不是只有山區要討論而已，真的山區我們山上也才一間國小而已，你知道嗎？這如果有，大臺南市每一個地方要去了，我知道過去臺南市的政策，他是希望說百人以下的學校可以永續發展，所以給他免費營養午餐。這樣變成會互相計較，你知道嗎？楠西整個區只有一間國小，當然他的小朋友絕對會超過一百個，像山上全區也只有一個山上國小而已，他的小朋友也絕對超過一百個，所以這是齊頭式的平等。那邊討論，我們山上的也是要討論。

教育局鄭局長新輝：

感謝林議員。

黃市長偉哲：

我們會全面檢討。

林議員志聰：

這個每個地方都要討論一下，不要說針對哪一區，這是一個公平性。還有，之前你也說過的，幼稚園的事情真的要好好了解一下，點到為止就好了。希望未來讓更多人要讀、需要讀的幼稚園，可以比較普遍。

教育局鄭局長新輝：

是，感謝林議員關心，謝謝。

林議員志聰：

我剛剛所說的都是大方向，包括市政中心的評估，包括交通網的評估也好，在市長只有做了四、五個月之中，拜託所有的局處長，我們是一個團隊，沒辦法單打獨鬥，工

務局要做什麼不配合水利局，水利局要做什麼不配合工務局，同樣的，交通局要做也是配合工務局等等，說不定要配合民政局，所以我們是一個團隊，對不對？這個團隊就是要顧及我們臺南市市民的權利，讓臺南市打造一個好居住，可以生活的好城市，像我們說的農路，這農路很危險對不對？這根本光是車開過說不定就崩塌，這就一定要做，極危險的農路我們就要優先來處理。拜託所有的局處，用心好好替臺南市民來服務，百姓有在看，雖然最近民進黨表現不佳，但是百姓有在看。祝大家平安，謝謝。

主席：(周議員麗津)

謝謝林議員，現在休息至 11 點 30 分，再繼續市政總質詢。

主席：(周議員麗津)

現在繼續進行市政總質詢，請李啓維議員質詢，時間 50 分鐘，李議員請。

李議員啓維：

好，感謝主席，我們在座市長，還有所有的一級主管，大家辛苦了，大家早，大家好。還有電視前所有關心議會、市政所有的鄉親長輩，大家早安，大家平安。今天是本席啓維的市政總質詢，啓維也準備了包含台灣主權、國家的議題，還有地方上服務的議題，要來和市長還有一級首長互相探討、建言。首先，我也藉著這個機會再次感謝，今天啓維能夠站在議會這裡質詢，要感謝安平、南區的鄉親，給我這個機會，我也繼續過去李文正，李前議員沒有完成的工作，包含國中、高中社會歷史課本不實的開羅宣言，讓台灣的子弟可以讀到真正的歷史，還有爭取到母語的教育，搶救台灣各族群瀕臨死亡的語言，落實 TNVR 的政策，趕快解決流浪狗的問題及疼惜弱勢，這些啓維都會努力來打拼。市長，臺南也是台灣的一部分。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

這個台灣，這個國家的大事，這跟我們也有很大的關係，很多人也知道臺南是民主的聖地。首先，我也藉著一開始的時間和市長探討一下國家的主權問題。因為，我們知道台灣有很大的一個危機，面臨到中國的步步進逼，現在大家爭吵，像最近宋楚瑜去到中國，說一國兩制，這大家比較煩惱。

黃市長偉哲：

宋主席說一國兩制是可以討論的，我覺得這部分。

李議員啓維：

這我們沒辦法接受。

黃市長偉哲：

我也沒有辦法接受。

李議員啓維：

這絕對沒有辦法接受！首先，市長，像本席參與政治最大的理念、希望、願望就是我們台灣，是永永遠遠的台灣，可以建立一個主權獨立的國家，要為我們的下一代設想。市長，首先我想要了解一下你對台灣國家主權的一個態度，因為市長你現在是民進黨唯二直轄市的市長，當然的中常委。這民進黨我們知道是台灣最大的本土政權。我們現在也是執政黨，所以市長你也是我們台灣，我們黨內很重要的政治領袖。

黃市長偉哲：

不敢。

李議員啓維：

所以你的態度也很重要，你和中央也有很大的機會可以來建議、建言。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

所以市長，我首先想要請教你，有沒有什麼從政的理念、理想，還是你對這方面的態度是怎樣？

黃市長偉哲：

其實李議員，我從政可能年歲比你長一點，但是我們兩個的理念是相同的，就是以台灣本土主權獨立為目標，我想台灣當然現在不管是民進黨也好，或者是台灣前途的一些軼聞也好，都有一些很清楚的闡述。

李議員啓維：

好，沒關係，這樣市長我大概了解，所以你也認同，你的理念都一樣。所以說針對守護主權，堅決反對一國兩制。

黃市長偉哲：

守護主權，堅決反對一國兩制。

李議員啓維：

這個我們共同打拼，我們絕對要有聲音，這也是我們和國民黨最大的不同。我們自己都沒有聲音了，要怎麼祈求國際上幫我們忙，我們自己一定要有強力的聲音。像這個就是現在中國滲透台灣可以說很嚴重，學者提出很大的警訊，主要的來向，就他們資訊戰的方面，他們對網路資訊，這個資料啓維都會提供給市政官員。這主要是來探討九二共識的問題。那個市長你認為九二共識是什麼？

黃市長偉哲：

九二共識，不是只是一個名詞而已，他背後就是包含一國兩制，他的論述就是說，以現在說，當然國民黨是一個中國各自表述，但是中國那邊不這麼想，他說九二共識就是一個中國，沒什麼各自表述。他一個中國的論述就是三段，就是世界只有一個中國，台灣和大陸都是中國的一部分，中國唯一合法的政權就是中華人民共和國。

李議員啓維：

九二共識，這本席也要藉這個機會和我們大家報告，這九二共識裡面隱藏，我們形容他好像是一個毒品，這內藏台灣屬於中國的有毒的成分。所以像台灣一些政治人物，說一定要靠九二共識，台灣才能發展下去。這其實也是最大的詐騙、騙術，因為我們知道毒品，毒品一開始使用的時候會讓人很開心，不過長遠對台灣、對我們有很大的傷害。市長，像最近新聞有報導，你也不一定說要出國，他說要有什麼樣的一個前提，你才可以跟國際做生意，這也不一定需要吧？

黃市長偉哲：

我想儘量就是，既然當市長，儘量是在這裡工作比較好，萬一出國的話，那是因為萬不得已，有必要的時候才出國，出國只是手段不是目標。

李議員啓維：

對，我們臺灣有我們自己很好的優勢、很好的條件。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

所以像剛才市長也有說到，這九二共識，中國國家主席他也說得很清楚，這就是和平統一、一國兩制，謀求國家統一的九二共識。所以這個部分，我們要非常的清楚，這我們要堅決的反對。這九二共識的意涵，就是台灣屬於中國，這要是繼續朝九二共識走下去，就是習近平的一國兩制，市長，這個部分。

黃市長偉哲：

是，這我認同。

李議員啓維：

對，所以我們絕對要守護我們的主權。

黃市長偉哲：

當然要守護主權。

李議員啓維：

市長，像這個部分很重要，因為像歷史上的一個教訓，任何政權的轉移，第一個被清算的你知道是誰嗎？

黃市長偉哲：

反對的人。

李議員啓維：

也不是這麼說，就是，第一個最先被清算的人。

黃市長偉哲：

前朝的人。

李議員啓維：

就是你們這些公務人員，所以市長，這些你更加需要守護。這個就是有各項的一個指標，像我們臺灣的幸福指數、自由的程度、還有富裕、性別平等，我們國家指標的排名比中國其實大很多，所以我們對自己要有相當的信心。所以我們要反對九二共識，我們的態度立場要非常清楚，就像剛才我說的，市長你是我們民進黨本土政權很重要的政治領袖，這個部分，你要表示相當反對的意見。這個議題就是我們安平和澎湖海上的通航線，這個之前本席也很關心，像我們安平港也有一個問題。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

像我們常常處理地方上一些服務的工作，像我們現在成為直轄市，我們安平商港，是不是市長你可以去努力，把他爭取回來，不要歸在高雄。

黃市長偉哲：

安平商港的主導權，不是變成高雄港的附屬港。

李議員啓維：

像你現在，黃市長你是直轄市市長，這個我們中央也可以來努力。這對我們臺南也是很大的幫助，可以增加很多的稅收，我們說要開源節流，安平商港也是一個很好的地方，很重要的地方。

黃市長偉哲：

安平商港是所有市民共同的期待。

李議員啓維：

這個是安平港的空拍圖。市長，臺南除了高雄以外是澎湖鄉親最多的城市。安平港的條件也很好，比嘉義布袋還要大、還要好。像這個航線，市長你也來努力讓他行駛，這其實對安平港也是一種活絡活化，現在安平港，我們是在地人我們很清楚。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

現在民間有什麼比較重大的。

黃市長偉哲：

我也期待可以有這個航線，我也願意去努力。

李議員啓維：

我之前也質詢過觀光局長，當然局長他也很認真，他也跟這些業者去接洽處理。但是現在最大的問題也有考量到業者在商言商，他們成本的問題，像這個成本的問題，我們也可以參考高雄的做法。像高雄市政府，對高雄-澎湖的航線他們市府也有一定的幫助，算多少補貼業者一點。因為最主要這個航線推動，其實人也到臺南來坐船，如果來這裡搭船，多少會來這邊消費，在我們這邊走走，這對臺南的觀光經濟的效益也是有正面幫助。

黃市長偉哲：

當然、當然。

李議員啓維：

尤其我們臺南的條件，在臺南的澎湖鄉親那麼多，像最近我們在地方走動，也是聽到他們說，他們要回去澎湖也是得到嘉義布袋去搭船。所以這個部分，本席也希望市長可以來努力一下。最近布袋和澎湖的新航線，拜現在的科技所賜，現在這艘船去澎湖只要一小時而已。

黃市長偉哲：

這個比搭飛機還快。

李議員啓維：

沒有比較快，飛機比較快。

黃市長偉哲：

不是，但是他比較準時，飛機還要登機。

李議員啓維：

對，所以這個也是可以努力來發展的一條航線。像安平-澎湖的海上交通，增設航線也可以紓解現在觀光旺季，或是過年、過節一票難求的問題。像現在澎湖是什麼節，市長，你知道嗎？

黃市長偉哲：

花火節。

李議員啓維：

對，這也是很多市民朋友的心聲，他們現在要去澎湖，澎湖現在是觀光旺季，很愛去那邊觀光旅遊。他們就會有交通票的問題，他們要訂票很困難，這個我們也可以紓解一票難求的問題，對雙方面的觀光經濟也有正向幫助。市長，大部分應該是直接針對你，因為你就是市長，其實你要是真的很認真來做，這都有很大的機會。

黃市長偉哲：

對。

李議員啓維：

重大的規劃最後都要到市長你這裡，所以這個部分再拜託。說到安平和南區觀光再活絡活化的一個問題。像我們常說越在地化，就越國際化，這主要就是說在地元素，就地取材，借力使力，四兩撥千金，這之前啓維就有發表說過，像這個部分，市長，我先向你報告一下，像我們鯤鯓那裡，鯤鯓那裡有什麼豐富的生態你知道嗎？市長。

黃市長偉哲：

鯤鯓？是不是水筆仔？

李議員啓維：

紅樹林。

黃市長偉哲：

紅樹林跟水筆仔。

李議員啓維：

其實那裡紅樹林的生態也不比四草少，那也非常豐富。其實如果開放漁民的竹筏可以載客參觀生態旅遊，看這些紅樹林，像四草那裡的綠色隧道也推動得不錯，做得很好。所以南區那裡的鯤鯓，也可以做這方面的思考。

黃市長偉哲：

這個我同意，但是要做不一樣的，和四草完全不一樣。

李議員啓維：

這很好啊，不一樣，我認同。

黃市長偉哲：

要有一個設計遊程。

李議員啓維：

不過，我們的政府就是要來推動要來做。來就是說到主題，就是夜遊安平。因為市長，我們在地地方上也有聽到很多的聲音，像現在開始變熱了，臺南是熱帶的氣候。晚上反而變得涼爽，現在安平的觀光客有流失的現象，不像以前，以前假日絕對都塞車。現在觀光客也有一點流失的現象，政府看要怎麼營造，讓我們可以活絡活化吸引觀光客來。我有幾點建議，像主要的古蹟安平古堡，算是安平的中心點。這如果夜間開放，提升安平整體觀光的競爭力，也是可以增加觀光客夜晚停留安平休閒的誘因，其實安平最美的時候是在晚上，這燈光倒影水面，襯托運河燦爛的美景。

黃市長偉哲：

這部分我是很認同，我也覺得說很疑惑，安平晚上 5、6 點過後，觀光客、遊客都離開了。

李議員啓維：

就散去了，那很可惜。也很感謝市政府，現在也做很多新的景點在我們安平，漁人碼頭那一帶有大魚的祝福、台灣船，其實這晚上都很多人，這要是串連起來。

黃市長偉哲：

還可以往古堡街那裡進去，更好。

李議員啓維：

對，就是夜遊安平，這個我們可以好好來思考一下，就是可以讓觀光客停留下來，增加誘因。像很有心的民間樂團在那裡表演，當地人很清楚，他們在那裡固定表演吸引很多市民朋友去賞海景、看夜景、聽音樂，這是很享受的戶外休閒活動。這個我們政府就是要鼓勵民眾走出戶外，這一些部分我們可以來努力。

黃市長偉哲：

這我認同。

李議員啓維：

像這個剛剛也有說到，像赤崁樓晚上感覺也很熱鬧，他們就是有樂團駐唱，也可以吸引觀光客跟市民朋友夜遊安平，這是新的概念，市長，夜遊安平。真的很可惜，安平這麼有特色，這麼美的地方，在地人都很清楚。

黃市長偉哲：

都有景點在那裡，就像李議員你說的，是不是可以有一些人，譬如說獨立樂團或是有其他的演奏，可以吸引比較多人。

李議員啓維：

這個我說過，政府雖增設了新景點，也確實吸引觀光的人潮，不過臺南是熱帶氣候，晚上反而涼爽，如何把地方資源整理出來、橫向連結，營造不同的地方特色。增加遊客停留的時間，這才是提升競爭力最有效的方法。

黃市長偉哲：

是，這我願意來規畫思考。

李議員啓維：

市長，你都一直是，都認同，所以這個再拜託一下。

黃市長偉哲：

像你說的，要增加遊客的停留時間，才是提升競爭力最有效的辦法，這個我認同。

李議員啓維：

像安平很多飯店業者都會來投資，那些規模都很大，這要是讓他們停留下來，他們就可以多待一兩晚。

黃市長偉哲：

就是要給他們一個亮點，讓他們願意停留。

李議員啓維：

對，所以像這個串聯起來，夜遊安平這也是，其實政府也不用花多少錢啊，這個我們好好來用心規劃一下。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

因為現在已經做這麼多新的景點了，在那裡我們很清楚，因為新的景點都在我家附近而已，所以晚上可以把他結合，讓安平遊客可以停留下來。像運河我們也可以，看能不能推動一些適當的地方，像露天咖啡、藝文的表演，像澳洲他們就是有這樣的文化、傳統，很多觀光客就喜歡這種氣氛。其實政府應該可以思考一下，應該要鬆綁法令，在不影響之下，儘量像可以讓一些露天咖啡來經營，這對地方的觀光經濟也有正面的幫助。

黃市長偉哲：

是，這部分我願意來規劃。

李議員啓維：

像鯤鯓、喜樹、灣裡那裡，最大的特殊條件就是水域的部分，水域的資源，像黃金海岸，這也可以活絡活化一些海上活動，像我們之前也有和民間的團體，他們都會在那放風箏、衝浪，其實像這些愛好玩水的玩家，他們非常清楚臺南的黃金海岸，因為他們也會去北部的海岸、臺中的海岸，他們的風勢不像臺南這樣的穩定，所以臺南是他們參與以來，可以說是全台灣認為最好發展海上活動的地方。我們的海域很平坦、風勢也很合適，所以這個部分，市長，我也向你提出建議，這個可以來努力。

黃市長偉哲：

對，好。

李議員啓維：

鯤鯓、喜樹、灣裡那裡也有一些歷史的脈絡，要活絡活化，其實也可以將一些歷史建物鬆綁法令，讓他們可以來經營民宿，這也是很有特色。

黃市長偉哲：

這點他們是有這個條件，就像你說的，花蓮觀光糖廠的民宿，那個糖廠的部分是屬於台糖的，如果不違反古蹟的保護，我想是可以從這方面來思考。

李議員啓維：

我是認為我們要儘量抱持開放的心態。

黃市長偉哲：

在保護古蹟的前提下來進行開放。

李議員啓維：

這絕對很保護，我想絕對都會很保護。這像說稽查一些按摩的場所，現在都會面臨到一個問題，他們會被認為比較不正當、非法。

黃市長偉哲：

其實大法官已經解釋過了，從事按摩如果只有限制眼睛有問題、視障的人從事按摩，這是違憲。所以現在明眼人也可以按摩，既然明眼人可以按摩，就不該把按摩視為八大行業的一種。

李議員啓維：

市長你很清楚，本席要建議的就是說，我有時候也會去按摩，很正當的按摩，這對他們的稽查，把他們列為八大，八大的規格就不一樣，像一些比較大型的，資本額、營

業額和他們都差很多，所以這個部分我希望市長你可以來處理。

黃市長偉哲：

是不是請蘇局長，八大的這部分，先解決一下。

李議員啓維：

工務局，像這個。

工務局蘇局長金安：

我想這個，最主要是公安檢查或變更使用，這個類別其實是內政部規定的，大部分都是列舉式的，如果他有質疑的地方，當然我們也可以請內政部來做這個解釋。所以您的意見我們會來了解，假如有需要請示我們就來請示。

李議員啓維：

我這裡有一些資料。這其實就是說他們這些類別把他定義在 B1 類，他就需要在二樓增加戶外安全梯或是特別安全梯，不過，這樣很多場所沒辦法通過安檢，如果在一樓的門口也要有兩米寬，主要的意義就是這種場所不是所謂的八大行業，純粹是健康休閒的場所，實在是沒必要，還要應該要放寬其建築使用類組的認定，以符實需。還有之前我們關心的卡拉 OK 的問題也是一樣的，像這個部分，局長，臺北市政府也是有對這個做認定，這是他們的自治條例。這就是一些檢查的內容。主要就是建議放寬卡拉 OK 建築使用類組的認定為 B3 或是 G3 類，還有建議放寬他們場所建築使用類組之認定為 B3 或是 D1，將按摩認定為運動休閒的場所或是 G3。

工務局蘇局長金安：

這我們會去研究。

李議員啓維：

這個部分局長再拜託一下，因為他們也常常遇到稽查的部分，他們根本沒辦法達到那個規模、標準，這一張單開下去就好幾萬，難怪會有民怨，難怪大家覺得不好，所以這個部分在拜託一下。還有一點就是，市長，最近業者也有提供我們，內部得知，使管科的主管會透過網路市長信箱檢舉，因為檢舉可以不用真實的身分，然後由政風會同相關單位排稽查，透過這種方式打壓業者及申報之檢查人，這是違反行政行為程序，以稽查之名打壓及針對違法稽查之實，這個請市長也要查一下。是否如此，如有，該主管就應該調離職務，因為可能會有其他的用意存在，以免更多業者受害。

黃市長偉哲：

是，李議員你說的這些我們會特別注意。現在交通違規已經改成實名制才受理，你現在說包括其他市長信箱也好，1999 也好，這個檢舉我想是不是適用實名制，還是可以用匿名，這部分我們在研究一下。如果用匿名，公務人員要用匿名的方式來檢舉，我是覺得公務人員本就執行公務，為何麼還要匿名？這部分要思考一下。

李議員啓維：

這部分再拜託市長注意一下。局長剛剛也說放寬認定為這個類別，也會來處理、研究，局長。

工務局蘇局長金安：

我們會來研究。

李議員啓維：

好，再拜託。灣裡松安里公園預定地應該要儘速開闢，那個市長，這個部分就直接找你，為什麼要特別處理這個公園。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

因為之前前市長有答應地方，原本要做，後來就先去完成其他附近的地方，就是這個地方省躬里的一個公園。現在他們那裡就是沒公園，現在要開闢公園，也是永寧里和松安里都可以使用。

黃市長偉哲：

可能要1億多元。

李議員啓維：

對，你說的經費的問題，其實我們要有一個觀念。以長遠的角度，我們是要給我們下一代有一個公園綠地可以來使用，這也可以改善地方的環境，如果有一個公園，也可以帶動地方的經濟發展。因為有公園，建商就會去投資，有公園他們的建案也許會更好，所以這也可以帶動地方的繁榮。這個就是過去也有答應過，先開闢其他地方結果食言，現在地方就議論紛紛，其實地方很多民意代表都有關心，這個我特別拿出來跟市長說一下。你說1億多元，我們可以看分幾年來做一個處理，不然如果沒有要做也趕快和他們說，不然就把公園預定地解編。

黃市長偉哲：

要解編，還是徵收。

李議員啓維：

讓他們在那裡也無法更動。

黃市長偉哲：

我們來檢討，有時候里長對地主的權益和社區。

李議員啓維：

就是這個地方，就是這個地方。

黃市長偉哲：

社區需要一個公園，我們也了解。

李議員啓維：

這裡是一間廟，這也是一個公共的地方。所以如果這個公園開闢完以後，這就是公共的一個很好的活動空間。所以這個大家也會質疑，為什麼一些公園好好的，為什麼政府用大筆的預算來改建，是否有浪費之虞？

黃市長偉哲：

李議員，你有具體的目標嗎？我們來檢討本來一個好好的公園，卻花大錢改建，如果是我的作風，我一定開新的，舊的還要花大錢。

李議員啓維：

對，最主要就是這個意思，就是一些比較大的公園，那是前瞻的經費還是怎樣，就是說圍起來還要做人家會質疑。好，所以說政府就是應該努力將有限的資源運用於下一代，創造更大的活動空間、公園綠地，所以這個公園開闢也在這裡拜託市長，看是不是

能來處理。

黃市長偉哲：

是，我來了解後，再來評估。

李議員啓維：

時間的關係。市長，這是當初我們努力來打拼的。

黃市長偉哲：

我們有一起開過記者會。

李議員啓維：

這個開過記者會，市長那個時候很感謝你，你也來參與我們的記者會。

黃市長偉哲：

是，那天開的記者會我有去參加。

李議員啓維：

舊地方法院這個塔，那時候是知名的設計師森山松之助，1914年落成的，他有精緻的門廊、華麗的門廳、動感的圓頂，這個圓頂跟圓頂的塔樓跟方形高塔不對稱的創意設計，可以說是難得一見。我們臺南文化古都。這就是那座塔，市長你這樣看得到嗎？

黃市長偉哲：

可以。

李議員啓維：

你看得很詳細、很認真，謝謝。日治時期台灣的三大建築，市長你知道是哪三個嗎？

黃市長偉哲：

總統府、博物館和地方法院。

李議員啓維：

總統府、博物館和地方法院，其實這個塔是很多臺南人的記憶，這個塔消失記憶就消失了。根據資料，當時落成的時候，才開放臺南市民去參觀兩天，就總共差不多有2萬多人去參觀。當時臺南市，市長你知道差不多才多少人而已？

黃市長偉哲：

說不定3、40萬。

李議員啓維：

差不多10餘萬人。

黃市長偉哲：

10幾萬人而已？

李議員啓維：

10幾萬人而已，1914年落成的。所以可見當時十分轟動，這個舊地方法院可說比總統府還早落成，可以說是當時台灣最美的一個建築。以臺南人的立場，這麼美的建築不輸歐洲，這個高塔被拆很令人憤慨，一些文史工作者和一些臺南人的記憶。

黃市長偉哲：

我實在也不了解為何要拆掉他。

李議員啓維：

原臺南地院的高塔未修復，整體就不算完全修復，2016年11月舊地方法院修復完

成，不過高塔並未修復，以危樓之名拆除。雖然地方法院的高塔找不到原設計圖，但不一定要依過去的工法，用現代的工法也可以來回復高塔，現在工程的技術都很成熟，現在的技術要恢復其實不困難，只是要不要做而已。市長，你當初也要和我們來開記者會，那時候的新聞也刊很大，很多文史工作者都很關心。那時候你是立委的身分，你好像也說你是法制委員會。

黃市長偉哲：

我是國防。

李議員啓維：

你國防？市長你是國防委員會的？

黃市長偉哲：

那時候我是國防的。

李議員啓維：

你是國防的。好，反正那時候記者會你也說你會在立法院來努力，所以市長這部分你有在進行，有在關心，有在做嗎？

黃市長偉哲：

我可以和李議員報告，因為地方法院是屬於司法院管的，我們會和司法院來研究。

李議員啓維：

市長，你現在已經是市長了。那時候是立委，現在是地方直轄市的市長，和中央來努力一下。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

你有一定的權力了，臺南是文化古都，一間建築就剩一半，日治時代三大經典建築之一。還有他們外面，所以我說，該做的不做，不應該做的一直做，外面牆上的禮運大同是？原本也沒有禮運大同的牆。

黃市長偉哲：

我也覺得怪怪的。

李議員啓維：

你也覺得怪怪的。

黃市長偉哲：

我每次從那邊經過，那個牆，我不知道原來地方法院是不是就有那個牆，還是蓋好之後，就像你說的，該做的不做，該保留的不保留，卻莫名其妙地多了一些東西。

李議員啓維：

游泳池，我們之前也有提到過，現在我們臺南市的游泳池，沒有適當標準的游泳池，甚至比一般的縣市還不如，台灣是海島的國家，四面環海，這體育各方面都很重要，棒球也很重要。本席希望也要重視游泳這一塊，臺南需要一個標準的游泳池。如果要找一個適當的地方，土地的經費、建築的經費，這也會造成市政府很大的負擔，這沒關係，本席建議有一個適當的地方，只要做一些調整，也能符合標準。就是原臺南市立游泳池，增設屋頂改善水道，使其成為符合舉辦全國性，甚至國際大型比賽，除行銷臺南帶動發

展，也能夠提升游泳運動的成績。這個部分市長你認同嗎？

黃市長偉哲：

我認同。

李議員啓維：

現在原本臺南市立游泳池的狀況，就是 8 個 50 米符合標準的水道，目前沒有一些遮陽的設備，像我們都會參加他們舉辦的游泳活動，像一些家長或選手都必須自搭簡單的帳篷休息，每一次遇到下雨比賽就要停止，所以只能舉辦一些地方性的比賽。如要蓋一座新的標準游泳池，除了需要有大筆的經費之外，還要找適當的地點、土地興建也是一大困難。市長這個我也有替你想過，所以原市立的游泳池，我們可以來做一個努力。增設屋頂感覺起來最可行，因為原本市立游泳池，市長你知道在哪裡嗎？在棒球場的旁邊。

黃市長偉哲：

我有去過。

李議員啓維：

這是位於市中心的體育公園，交通動線良好，空間腹地也廣大，停車也方便，如果有室內的設備，就是我們再增加一些屋頂的設備，恢復原 12 水道，稍微增加深度，就可以符合國際的標準，也可以做為選手訓練的場地，這個市長可以來思考一下。再來就是社會住宅的部分，我們現在推動社會住宅，之前你說過，差不多四年建大概將近 2,000 戶。

黃市長偉哲：

我跟議員報告，我有稍微修正過。

李議員啓維：

修正過，沒關係。這是六都的比較，當然照臺南市的人口規模規格，和其他都比起來，這個目標，市長，本席是肯定你的，我們至少比高雄好太多了。對，我們這樣的條件算還不錯。這社會住宅本席認為，就是說現在房地產一直持續往上走、房價高嘛，很多年輕人面臨到負擔不起的問題，其他縣市現在也積極推動規劃社會住宅，市府也有在推動，要來解決年輕人住的問題。這個很好，主要說這個議題，是因為本席也很關心。我也看到你們的工作報告，就是市府規劃平實營區、精忠二村、二空新村要辦理都更，規劃社會住宅，這個明年底會動工。未來南區和北區，國防部土地也要來規劃，這個部分市長你可明確說大概什麼地方嗎？

黃市長偉哲：

你說南區和北區國防部的土地。

李議員啓維：

局長好像要說的樣子，來，局長。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議員，這個部分原則上我們是用國防部閒置的土地，協助他來進行招商，用都更的方式，容積給他提升，提升的部分額外請他提供社會住宅出來，所以這個部分我們市政府是不用花錢，原則上，大概今年下半年會從東區的平實、永康的精二，還有仁德的二空，這三個點先來進行招商，那後續也會找南區還有北區，也有國防部的土地，陸陸續續跟國防部協商，來進行相關社會住宅提供。

李議員啓維：

局長，好，這樣我了解，感謝局長。主要就是我們這個城市經濟要發展，我們就是希望年輕人可以來到這個城市共同努力，創造就業機會，當然很多人去臺北因為那裡比較多工作，他們那裡有在處理社會住宅的問題，就是保障改善年輕人住的問題。市長，這個社會住宅主要是投資下一代的概念，像行政院也有說到，社會住宅是蔡英文總統和行政院長共同推動的重大政策，年輕人以優惠的租金租到房子，減輕租屋經濟壓力，讓年輕人敢結婚、敢生小孩，更能運用省下來的錢投資自己更大的夢想。所以這個部分，市長再積極努力一下。好，來，就是動保的問題。市長，我們也很關心動保，像我們服務處都會定期辦送養會，和這些團體，好。像這個我們知道，這是甘地，他說一個國家文明道德的程度，看到如何對待流浪動物的態度就知道了。我們之前推動 TNVR 的政策，也讓臺南市得到很大的美名，全國對臺南市也有很大的肯定。這個就是從源頭來面對處理，這才是比較根本的，根據統計，這個原市區減少八成，原縣區減少六成。現在就是要建議市長，最近遇到動保的問題，就是絕育的經費。因為這幾年來，人力物力都上漲，他們抓這些狗要來結紮，經費上也遇到很大的困難問題。現在的經費都差不多 600 元，是不是可以把他編成 1,000 元，可不可以再來提升、提高？市長這個部分。

黃市長偉哲：

這個部分我們來思考，因為現在面臨我們實施 TNVR 之後，很多收容所都滿了。如果要就地結紮再放，有時候民眾也會反映，所以一部分來增加結紮的誘因，另一方面又要讓他不要造成這個問題。

李議員啓維：

問題也是要從源頭來處理控制。

黃市長偉哲：

是，當然一定要，一定要。

李議員啓維：

是，這個動保的政策，市長，我之前看你的臉書，你不是也很關心？

黃市長偉哲：

非常。

李議員啓維：

所以這也是現在民間團體遇到很大的困難，因為現在人力、物力都上漲，他們都有這方面的問題，他們去抓狗結紮，不然要全面撲殺嗎？這樣處理最快啊，不是這樣子嘛！像現在流浪狗的數量也有得到很大的控制，現在最大的問題是流浪貓，這也是做一個處理，我們要做，就要做的全面。

黃市長偉哲：

流浪貓的捕捉更困難。

李議員啓維：

像第三點成群結隊的狗群、問題狗，動保處也要儘量協助來做一個處理，這個部分要特別注意一下。還有這絕育的經費，在申請的時候也應該要簡化。

黃市長偉哲：

這個我一定要加強。

李議員啓維：

這民間也替我們解決很多這方面的問題，我們不能說東說西。

黃市長偉哲：

很多有愛心的獸醫。

李議員啓維：

對，像零撲殺之後，私人收容所狗滿為患，如果狗場斷糧，會造成骨牌效應，後果不堪設想，政府要儘速去了解，建立制度提供協助這個部分。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

市長，我們現在違規罰款也遇到很多問題，像我們現在會編列一年 4.4 億元的罰款歲入收入，這個部分本席我強力建議來做一個檢討，因為你要開單。

黃市長偉哲：

大家都不要。

李議員啓維：

政府不應該編這條預算要做什麼？不應該主動設定目標編列預算，避免讓人民覺得為搶錢罰款。

黃市長偉哲：

這部分李議員我可以承諾你。罰款編列收入這是一種，當然我們預算要有一個概念，但是要編做收入，這種心態民眾比較難接受。所以我跟你承諾我會檢討，未來這個罰款收入。逐年降低，最後目標是要去避免。

李議員啓維：

之前有減少過一次，差不多有減少過 1 億元，差不多 3 點多億元而已。現在久了以後沒人在說又編了回來，不然你說一年編 4.7 億元，這樣十年是多少？

黃市長偉哲：

47 億元。

李議員啓維：

這 47 億元真的都有用在改善交通、開闢停車場？不然你 47 億元是在做什麼？所以你編這個到底要幹嘛？

黃市長偉哲：

我看，我會檢討。

李議員啓維：

一直以來這個罰款罰單不只造成民怨，也造成社會一些問題，所以這個部分可以強力來做一個檢討，這意思就是說政府不應該預設立場。

黃市長偉哲：

不應該是要去搶錢。

李議員啓維：

先射箭再畫靶。

黃市長偉哲：

就是有一個目標在那邊，大家就要達成那個目標，結果努力開單，這樣不好。

李議員啓維：

這之前也有質詢警察局，問到，政府口口聲聲說交通罰款都沒超過 4.7 億元。

黃市長偉哲：

所以李議員我跟你報告，我承諾你。

李議員啓維：

不過已經造成相關單位未達歲入而有開單的壓力。

黃市長偉哲：

對，我承諾你就是明年。110 年、109 年度開始，罰款收入要逐年降低。

李議員啓維：

之前有減少過一次，差不多減少 1 億多元，3 點多億元。

黃市長偉哲：

現在換市長了，我壓得更低，最終目標是要降低。

李議員啓維：

像一間公司老闆設定一個目標，你底下的人不用去招攬客人嗎？這邏輯很簡單嘛。

這個部分我認為要來檢討。任何違規處理，既然有規定處理程序 SOP，我希望要確切去落實去要求，避免產生一大堆問題。

黃市長偉哲：

是。

李議員啓維：

之前很多議員也關心到這些問題，好，因為時間的關係，這個我自由發言再說。最後一點就好了，市長，這本席我堅決反對市政中心的遷移，我跟你說原因，有幾點，日本時代我們知道他們的規劃，這絕對是最有遠見的嘛，他們之前的鐵路在運糖。日本時代，臺南是濁水溪以南、二仁溪以北，面積差不多有五千多平方公里，人口約 150 萬人，他當時的州政府並沒有設在嘉義，就是設在臺南，因為臺南有空港跟海港，是商港的重鎮。這就是不是設在哪裡的問題，這是看城市規劃的問題，我之前參選的政見，臺南我們這區陸海空，足以成為國際大城市的一個條件，現在又要改，到時候又要簡化，又要變成臺南周圍重新規劃，我們是不是又要蓋一次市政中心？

主席：(周議員麗津)

再給 1 分鐘。

李議員啓維：

臺南市永華市政中心至今，不超過二十年，土地不算，光建設花費就超過 40 億元，若再蓋一個新的市政中心，以現在的建設、建築成本，這個是天文數字。市長你的財政是不是不覺得困難？好來，當時永華市政中心是五期重劃基金興建的，如果遷移對當時參與重劃的漁民，我阿公的魚塢也在五期這裡，他們那時候就被政府趕走說要建設、重劃，要怎麼向那時候的他們交代。我們參考歐美，在歐美先進的國家，都是使用歷史建築比較多。市長，你應該是很有國際觀的人，他們的國會大廈等等，都是歷史建築，一方面保留古蹟，一方面不用再花費龐大的經費維護古蹟。反觀我們的文化，政府單位一個比一個還豪華，但是效率有比較好嗎？人民的生活有比較好嗎？

主席：周議員麗津

謝謝李議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。