

### 第3屆第3次臨時會第2次會

#### 108年8月16日「市長專案報告-813水患處理及治水方略」討論紀要

議員質詢順序：呂議員維胤、杜議員素吟、曾議員培雅、楊議員中成、Ingay Tali穎艾達利議員、王議員家貞、陳議員怡珍、蔡議員育輝、陳議員碧玉、李議員啟維、林議員陽乙、蔡議員筱薇、蔡議員淑惠、林議員易瑩、李議員偉智、林議員燕祝、李議員宗翰、黃議員麗招、林議員美燕、沈議員震東、吳議員禹寰、郭議員鴻儀、沈議員家鳳、林議員志聰、許議員又仁、盧議員崑福、陳議員昆和、鄭議員佳欣、蔡議員旺詮、沈議員家鳳。

記錄：沈怡華、蔡鳳萍

#### 主席：（陳議員秋萍）

現在已達法定開會人數，我們正式開會！臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長及主管、新聞媒體好朋友、本會同仁，還有敬愛的鄉親朋友們，大家好！今天是8月16日星期五，也是本次臨時會第2次會議，今日議程為專案報告，由市長來報告813水患處理及治水方略，各位同仁在黃市長報告完畢之後再提出意見，請市長報告，時間為30分鐘，黃市長請。

#### 黃市長偉哲：

（略）。

#### 水利局李局長賢義：

（略）。

#### 主席：（陳議員秋萍）

專案報告完畢，各位同仁發言時間為3分鐘，現在可以開始發言，先3分鐘，如果要發言再按燈，不然現場同仁這麼多，有30位，如果發言時間拉長，發言的人就沒幾個，且有一些議員是住較遠的。是不是每人就3分鐘，如要發言再按燈，請各位同仁按燈發言。第一位為呂維胤議員，請發言。

#### 呂議員維胤：

市長今天的專案報告一直集中在仁德、歸仁、永康，我想請問您，除了這幾個區域之外，哪邊也淹水了？

#### 黃市長偉哲：

灣裡地區也淹了。

#### 呂議員維胤：

我很遺憾的是，從您的專案報告到水利局的專案報告，講了很多淹水的治水方式，還包括很多大排的改善方式，卻隻字未提南區灣裡的淹水。我看到你們的報告裡面，南區灣裡的降雨量是全市第4、5名，30公分以上道路淹水有9處，是臺南市的第2名。我很遺憾，為什麼你們報告隻字不提灣裡地區的改善計畫，難道灣裡地區是二等公民，還是沒有繳稅，或是那邊比較偏僻，所以你們不管，我們淹水是活該的。

#### 黃市長偉哲：

不是，向呂議員特別抱歉，灣裡我們也很關注，剛好在仁德地區碰到大規模的，至於您提到的9處淹水，事實上我們也很重視，只是在報告裡面沒有呈現，向你抱歉，沒有提出來。

#### 呂議員維胤：

市長請坐。局長，我想灣裡地區是常年性的淹水問題，包括它的地勢、瞬間雨量等。

我想有幾個部分，你們未來可做改善。第一點就是台 86 分洪道，過去我一直要求市政府應該在台 86 分洪道那邊設置抽水站，不要用重力排方式去進行，因為重力排遇到大潮幾乎沒辦法排。第二點是不是請水利局與市長共同努力，現在灣裡地區要做濕地公園的重劃，既然那邊有濕地公園，是不是應該把近幾年氣候變遷的因素考量進去？瞬間極大雨量怎麼排水、容納的這個想法，也讓濕地公園裡面有一個滯洪的功能，才可以完全解決灣裡地區的淹水問題，或者讓淹水問題能儘速排除。當然也包括我之前提過，灣裡地區整個水路的調查，謝謝市長與水利局編列預算給公所進行調查，希望市長和水利局可以共同努力，局長這樣可以嗎？

**水利局李局長賢義：**

向議員報告一下灣裡的情形，在 4、5 點的時候雨量來到最大，大概 1 小時就超過 74 公釐。我們調查的結果是在 5、6 點時開始淹，在 7 點以前就退了，整個淹水大概有 30 公分以上，也有 40 公分。目前灣裡地區下水道系統、抽排都完成了，所以當天所有的抽水站，包括喜樹、台 86 也有分洪，還有明興的截流。但這樣還不夠，為什麼？因為這次灣裡地區淹水是在灣裡路 62 巷、72 巷、88 巷、211 巷、262 巷這幾個地區，現在這些地區沒有側溝，或是側溝很小，現在已經由工務局請南區公所進行全面性規劃、檢討。期中報告已經完成，大概 9 月可以完成期末報告，剛剛已交辦公所，在完成前也請公所請教呂議員，看看哪邊需要補充，或是沒想到的。另外，剛剛呂議員也講到濕地重劃，我們與地政局也密切配合，地政局同意在審查開發時，一定要設抽水站，雖然現在有分洪，但遇到大排排不出去時，86 旁邊分洪道一定要做一個 24cms 的抽水站。

**主席：（陳議員秋萍）**

局長，詳細情形再向呂議員報告，下一位由杜素吟議員發言。

**杜議員素吟：**

影片播放一下，看完影片再說比較快。市長，14 日程委會經本席反映，昨天你們特別去會勘了，這是本席 14 日去看的情形，接著這是 15 日的情形，昨天已提出解決需求，你說 1 千萬災修的錢沒有問題。繼續播放淹水那天港尾溝溪的情形，這是河內裡面的水，左手邊是環保局的隊部，那邊每年都淹水，對岸那邊也會。這是三爺溪的河道外面，我在巡視的時候，這輛車是我的，昨天已經報廢吊走。因為我們將堤防增高，堤外的水無法進去，這是水消退後的情形。接著這是中華醫專，13 日下午 2 點多的時候，水還是這麼多，校長向本席反映說水不是三爺溪反淹回去的，是東區的水位太高，水淹過來後無法排入三爺溪，最後請怪手把沙包解開，堤外的水才有辦法流入，再配合大台抽水機在那邊抽水。接著是文山路，這幾年我一直爭取的文山路，在東區有 18 米的高度，到了仁德文山路只剩 7、8 米高度，一下雨，水就整個下來，之前一直爭取解決經費。剛剛局長的報告資料，這幾年市府花了這麼多錢還在淹水，今天專案報告要檢討的就是，如何解決現在的極端氣候，一口氣下了這麼多，而不是檢討漲潮、每小時降雨等問題。包括萬代橋，它現在只有 2.5 年的防洪基準，還不到 10 年，但這次下的已是 50 年後的水了，所以要如何改善現在的氣候，才是重點。為什麼本席會要求今天進行專案報告，去年的 823、今年的 813，我怕明年還有一個 803，每一年都在淹水，已經花這麼多錢了，市府團隊要如何？

**主席：（陳議員秋萍）**

市長要回應嗎？還是等一下一起回應？接著請曾培雅議員發言。

**曾議員培雅：**

感謝主席。市長、水利局長，今天的專案報告本席相信你們的專業，你們應要提出如何治水、為什麼會淹水的原因，像是地勢低或排水不易等種種因素。說到未來治水，本席要提醒你們，萬代橋、三爺溪，自本席擔任議員後就一直強調，有關裕農路地勢低窪問題，在定期會也提醒過，那裡每天的流通量都是 1、2 萬人，還包括仁德高速公路下方，從東門路與自由路下來那邊，每次都說是地勢低，但整治工程已花了 2 百億，治水破功！賴清德時代都不承認，他說需要時間，2 百億不是一次用完，而是分段式在做，但上次水利局說只剩後段而已。本席請教一下，事實上我們也花了錢、治了水、滯洪池也做了，中華醫專那邊治水、防水也都做了，但做到現在，每年還是都淹水，當然別縣市也在淹水，也知道公部門很認真在做這些事情，不可能放任淹水，但還是要想辦法，錢要花得有效果，不要錢花了一點效果都沒有，這樣就沒意思了。已改朝換代，現在不是賴清德時代，是黃偉哲時代，搞不好你有 8 年的時光，是不是這段時間裡面儘快處理，用說、用寫的都沒用，要用速度來解決問題，冀望市長在任期裡面能夠處理，今年是你的第一屆，希望明年能看到成果，而不是白紙黑字用寫的、說的，這些都是多餘，要用速度，才是治水的方法，如果沒去整頓，拖在那裡還是一樣，希望市府團隊能夠做好，讓市民看得到。市長，本席剛剛在等發言時，自由路、東門路那地方，有民眾打電話來說又淹水了，他們拜託市長能否去勘查一下。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由楊中成議員發言。

**楊議員中成：**

主席、市長、各位官員、各位議員同事、媒體記者大家好！813 淹水我相信市長和我一樣，從早被人吵到晚，出去巡視的時候，不知道市長有沒有被罵？我出去被罵的時候，覺得非常難過，想說能不能趕快走，可是又不敢走，乖乖在那邊讓人罵。我要說的是，你要交代水利局，鯉潭橋為什麼在平常沒有下雨時水位就 4 公尺多。再來，大灣人的心聲，大灣地區一年都要淹水好幾次，現在流傳著一句話「你家入厝了，什麼時候要請客？」、「不好意思在打掃家裡，所以沒有時間請客」，你看有多諷刺！大灣人說為什麼不留一條能讓大灣人進出的路，每逢大雨，大灣路、崑科大就完全無法通過，我們非常迫切地希望能留一條路讓大灣人能夠進出，就是崑大路能挖一個像地下宮殿、地下蓄水池一樣的，多少能儲一些水。你們說了一個計畫，要在 201 巷設一個箱涵，從抽水站抽出去。我常常反映，大灣中排就那麼大而已，要去疏導這些水，本席認為還是要分洪。我們在地孩子都知道，龍潭地區、烏竹地區過去每逢下雨就是水災，但自從在三崁店做了分洪後，現在你聽過龍潭、烏竹水災嗎？你看分洪功能有多大！所以本席一直要表達的是，你在網寮、土虱堀這邊，就是高速公路的便道下方，不用徵收土地，可挖地下箱涵直接通到仁德滯洪池。先解決上游，再一段段來解決下游，分洪絕對可以讓公速公路以西，包括復華、復國、網寮、裕農路、東區虎尾寮重劃區的水，都不會進到大灣中排。太子廟中排也是一樣，從這邊下來匯流，一定要在大埔趕快設一個滯洪池，不要讓大埔的水再流往太子廟中排，應讓它直接排入鹽水溪。

**主席：（陳議員秋萍）**

再給 1 分鐘。

**楊議員中成：**

每次淹水大灣都是首當其衝，一年淹好幾次，所以我們的建議是，你可以把西灣、北灣的水分洪、引導這些水直流入永康中排，從三崁店出去，減輕大灣中排的負荷。這些治標方法如果不處理，永遠就是淹水。再者本席也一直要求，希望水閘門的申請補助一定要儘快！沒人吃飽閒著，如果家裡不會淹水，不用裝水閘門！影響出入、美觀等，實在不好看！一間房子花了好幾千萬，誰要裝水閘門！就是艱苦人，每逢下雨就是淹水，財產損失的痛苦，你們當官員的人有替百姓設想嗎？為什麼申請水閘門要這麼辛苦？這個非常迫切！

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由穎艾議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，我想水災這件事情真的要盡人事、聽天命，聽天命的部分，當然極端氣候會怎麼樣，我們不知道。可是盡人事，我們盡力做到好，能夠做多少就做多少，拼命做。不要拿全國一致的標準在講，也千萬不要講幾十年做不到的事情，幾年內就能做到，希望市長絕對不要幹這種事情！因為這一切都是大家積累出來的成果，就像我們這些比較新任的議員，也是很多前輩們努力出來的成果，我們才有今天。講這個，是希望我們能夠多做一點，各地方狀況，實際上是地方議員最清楚，他們會講細節。我講一個大方向就好，請各位局處首長拿出你的手機，用搜尋功能打上「臺南市災害」這幾個字。議員同仁們如果有興趣也可以試試看，輸入後按下搜尋，出現的第一排應是臺南市政府災害應變告示網，點進去有現在水災災情的資料嗎？沒有！出現的是1月份的資料。今天不管大家在線上做了哪些事情，我們說「市長不出門、能知臺南事」；也希望市民不出門，能夠知道臺南的狀況，知道現在災害怎麼樣、要如何應變，是要撤離、逃難，還是怎樣，資訊很重要對不對？結果搞了這麼久，一個臺南市災害應變告示網點進去都是舊資料，這是我們的責任嗎，市長？

**黃市長偉哲：**

穎艾議員講得很對，災害就是有急迫性，既然有急迫性就要隨時 update，因為今年1月到現在還是有開設二級過，還是有農漁民補助，既然有這些東西，我們就要告示。包括 0813 行政院會也通過補助，這部分我們會立即改進。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，你們都要第一時間做，包含市長一早就發了停班停課的訊息，我也是跟著在30分鐘之內就幫著市政府來宣傳這個訊息。尤其像我這種等於是分區不分區的狀況之下，我們希望把市政府所提供的資訊、救災狀況，或者災害發生狀況、處理情形來向大家宣導，讓大家避難或申請補助。所以資訊的流通是非常重要的，實際救災細節，待會各個議員會說，你看後面板子就知道，沒看過這麼踴躍，一致性這樣按，好像星光大道在比賽，彷彿這樣就過關一樣，你就等著看。但最起碼資訊的東西，相關局處要做到，不要一直開一堆網站，好不好？

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由王家貞議員發言。

**王議員家貞：**

市長，我想市長當天在最短的時間內決定停班停課，基本上市民反映是肯定的，就是兩利相權取其重、兩害相權取其輕。但臺南市水患坦白講，向來是全國知名，是吧？

市長，我們每位民代的選區都接到很多訊息，可我們對所有臺南的災情，心裡一直有很大的怨憎，就是你的前任者，讓我們感覺到，糟蹋整個臺南市對於執政者的信任。過去常常在講，幾十年做不到的，他都做到了。可是事實上治水無能、淹好淹滿，一直是我們臺南鄉親的痛。當天半夜3點，我服務處助理被吵醒，說大同路一段241巷的住家帶著哭聲向我們陳情，我很不好意思，覺得那時候我們不清楚情況，合不合適找政府官員來協助鄉親解決問題；但我要向市長說明，這地點的淹水痛苦，早在去年的時候，本席就已向水利單位反映，請你們認真解除人民的痛苦，1年過去了，才剛剛發包完成。方才聽市長報告，您說萬代橋發包不出去，重大工程沒辦法在短時間內，能夠有適當廠商願意來承擔。請教一下，造成這般苦果是誰的錯？造成的苦果是讓民眾在凌晨3點帶著哭聲到處找民代幫忙。剛才穎艾議員講的，我們非常感同身受，政府的資訊部門、鍵盤手，是專門對不同黨派的議員抹黑嗎？還是他們的職責是在重大事件發生時，第一時間應該做最正確的告知。所以本席要拜託市長，如果發包不成，顯然造成重大傷害，或損害民眾身家安全，你們的發包問題，是否應列管為重要事項。另外，再請教一下，比如半夜時刻，我們接到市民流淚陳情，希望給予協助，相信本會57位民代，沒人會那麼神經病，半夜沒事找市府單位的麻煩，卻完全找不到人，當然我們也不好意思，半夜直接吵醒市長，但不知道類似這種情形有沒有對口單位？亦如我們可以拿到最新資訊，讓民眾減少對於災害不確定的恐懼。

**黃市長偉哲：**

這部分我馬上回應您，我們會指派人做直接的對口，有緊急事故時可以聯絡。

**王議員家貞：**

這點請市政府能夠處理得當，市長可以嗎？

**黃市長偉哲：**

可以。

**王議員家貞：**

至於未來氣候極端變化，該如何做？

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由陳怡珍議員發言。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席，我想813水災在臺南造成非常嚴重的災情，甚至市長第一時間果斷宣布停班課。我接續剛才穎艾議員所說的，停班課的決策，我在6點29分看到市長臉書就宣布停班課，市民朋友大家開始奔相走告，互相通知要停班課。可是黃偉哲市長官方個人的LINE，是在6點35分發出訊息，告訴大家今天要停班課。市長知道臺南市政府官方的LINE是幾點向大家宣布要停班課嗎？

**黃市長偉哲：**

請議員告知，我大概是6點12分就告知媒體了，因為媒體比較快。

**陳議員怡珍：**

其實新聞很快就出來了，但第一時間在6點29分看到市長的臉書、6點35分看到市長官方的LINE，一直到6點50分臺南市政府官方的LINE才出現要停班課的訊息。我覺得這個訊息有點lag，反而是市長個人的LINE，比臺南市政府的LINE還快。我想未來資訊的宣布其實要更一致一點，尤其臺南市政府官方的LINE，這是市民朋友非常仰

賴的，覺得可以第一時間得到市政府的訊息。我想未來時間點一定要再加強，不要讓臺南市政府官方的 LINE，反而是訊息最 lag 的一個，這部分未來要再加強。這一次的水災，仁德、永康淹得非常嚴重，在我們選區裡面可以看到，過去的治水有發揮功效，包括我從小就住在一個很會淹水的地方，所以看到淹水感同身受，可是這地方有了文賢抽水站之後，陳亭妃委員從中央爭取文賢抽水站到地方，非常多的排水系統建設，我們經歷很多次的檢驗，終於沒有淹水。包括文成路這一帶也因為市政府改了再改，這次文成里這邊把水引向北安抽水站之後，現在淹水的情形也大大改善，其中北安路的成功里也是。所以治水經費絕對有效，雖然沒辦法一蹴可幾，可是希望能加快速度，縮短人民的痛苦。在我們的選區，還是有些地方持續小部分淹水，請市長要再加強，希望市民朋友都不要受到淹水的痛苦，例如文成五街剛好就在棒球場旁邊，這地方的水溝重新做了、球場排水之前也改了，但現在還是有逢雨必淹，這次 813 還是進水 20、30 公分，為什麼球場的水都排出來之後還是沒辦法？我們希望球場這邊的水路可以再做檢討、改善，也請市長指示教育局體育處，針對球場排水改善一定要做檢討，因為水利局養護科能做的都做了，但還是淹，請市長指示教育局儘快處理。這次包括西門路四段 330 巷口也淹了，只要下大雨就淹，這部分也要檢討；還有公園路和長榮路口每次都淹、海安路及和緯路口只要強降雨也是淹，這些局部淹水的地方，也請市長針對這些區域儘快處理，希望市民都可以免於淹水之苦，謝謝主席。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

到底什麼時候可以開始按鈴？市長報告時我就按鈴了，怎排這麼後面，下次開始按鈴時要記得提醒，不然本席跟燕祝 8 點多就來這裡等了，等到現在 12 點，發言 3 分鐘又回去，我們兩個現在要選立委就很痛苦。再說主席沒有宣布要按鈴，市長報告時我就按了 10 幾次鈴，排這麼後面，有點不公平。

主席：（陳議員秋萍）

不會，會很公平。

蔡議員育輝：

要講清楚說明白，我以前都是第 1 名，這次排到第 7、8 名。

主席：（陳議員秋萍）

你以前都會記得在專案報告完就按鈴，這次剛好沒有。

蔡議員育輝：

你沒有說按鈴，市長報告時我就按鈴了，我之前都是第 1 位發言。

主席：（陳議員秋萍）

好，我們快一點，因為時間有限。

蔡議員育輝：

市長，我當這麼久的議員，每逢水災就不斷反映，到現在也沒改善，是什麼原因？我們訂的標準不合理，這是中央訂的，這個標準就像在擲筊，擲到永康、仁德、新營就算你倒楣！我篤定你當 8 年，這些事絕對永遠都會發生，因為水要降多少、下在哪邊沒人知道。我建議市長，因為我對你印象不錯，不是因為我們同期擔任議員，是因為你勇於承擔，像房屋稅你就調降了，很不錯；市場管理費不合理，我反映 2、3 年，最近也調

降了。現在有個問題，我覺得在你任內是可以解決的，受災戶吵的都是什麼，淹 50 公分、淹 20 公分有沒有補助？標準為何？找我沒有用，又找了其他議員，最後才去找你。在你任內，臺南市標準要怎樣對百姓較有利，畢竟是在你們執政時淹的水，標準不要這麼嚴，不要選舉到了就 2 萬、4 萬、5 萬一直喊，沒有選舉就比較少。本席要拜託你，50 公分是以前養豬的標準，那是農村時代，淹 50 公分左右，豬死掉就獲得補助，也一定要達到這個標準才能補助；本席建議 50 公分以下全部補助，即使淹 20 公分也是損失慘重，最後大家都得拜託議員，與區公所爭得很不高興，市長有辦法改善這個辦法嗎？臺南市自己修正補助辦法，相信大家都會認同你是真正有在做事的市長，不知看法如何？

**黃市長偉哲：**

我簡單用 20 秒說明我的看法，其實大家都不願意淹水，淹水都是不得已的，所以你說的淹水補助，我想可以來檢討一下。

**蔡議員育輝：**

應該檢討比較符合實際的標準，你不會困擾、議會也不會困擾。

**黃市長偉哲：**

符合百姓的需求。

**蔡議員育輝：**

區公所也不會困擾，大家都爭吵不休，我當議員這麼久了，每一次都在吵。

**黃市長偉哲：**

對，民意代表痛苦、我們也痛苦。

**蔡議員育輝：**

市長，修訂的補助辦法何時要送出來？這個會期送出來，你看怎麼樣？對你有利、對百姓也有利。你們做不好才發生水災，不然 20 公分、50 公分要怎麼分別？

**黃市長偉哲：**

應該在定期會結束之前。

**蔡議員育輝：**

訂一個辦法出來，讓它通過，這樣人家會覺得黃偉哲是說真的，過去市長不敢做的，你務實改善，要請哪個單位來研究？

**黃市長偉哲：**

定期會之前好不好？

**蔡議員育輝：**

哪個單位要做？

**黃市長偉哲：**

我們有災防辦公室，但我請研考會來處理。

**蔡議員育輝：**

市長指示了，在大庭廣眾之下來解決民瘼，不要常常因為幾公分在吵，牆壁量來量去的。

**黃市長偉哲：**

這是跨局處，可由研考會主責。

**蔡議員育輝：**

沒關係，有做就好，我沒意見，可看出市長真的有在做事情。主委，你看怎麼樣？

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

剛才市長指教的部分，我會從研考會的角度來處理。

**蔡議員育輝：**

你要站在百姓的角度，不要太嚴，20 公分沙發就壞光了，這套標準訂下去將會是全國的模範，我們這些當議員的，以後淹水時就不會這麼囉嗦。

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

淹水還是有一定的標準。

**蔡議員育輝：**

本席希望臺南市淹水補助辦法修正，要務實一點，不要像以前養豬的，豬死了才要補助，這樣大家每次當然都會抗議不合理！

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

我們會邀集相關單位。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由陳碧玉議員發言。

**陳議員碧玉：**

謝謝主席，可我現在要質詢市長，市長不見了怎麼辦？他還會再進來嗎？

**主席：（陳議員秋萍）**

他上廁所。

**陳議員碧玉：**

上廁所，時間會暫停嗎？我還沒開始講，我的時間不能一直跑。

**主席：（陳議員秋萍）**

不然調換順序，啟維議員 OK 嗎？不然就等市長回來再開始，我們也休息一下，要上化妝室就趁這個時間，大家都可以去走動一下，休息 3 分鐘。

**主席：（陳議員秋萍）**

議程繼續進行，大家請就坐。向各位同仁報告一下，臨時會開議的第一天，市長有說要請假，因為他有事情，議長也已經答應，所以前半段他會和我們大家一起開會，下午 12 點 30 分之後沒幾個議員按燈，所以大家要把握時間。現在由陳碧玉議員發言。

**陳議員碧玉：**

市長，請問一下這次 813 大雨，您知道新市也有淹水嗎？

**黃市長偉哲：**

報告陳議員，好幾個地方都有淹水，但有輕重程度及退水時間，以仁德退得最慢，淹得高度普遍比較高，新市有淹水，我們也會處理。

**陳議員碧玉：**

向市長報告，新市有 4 個里、10 個地方淹水，我在 8 月 14 日那一天有請新市區公所及水利局一起去會勘這 10 個地方，我現在要強調的是新市光華街是比較嚴重的地方。

**黃市長偉哲：**

光華街是在市區裡面嗎？

**陳議員碧玉：**

對，拜託幫我播放一下影片，這個影片是我在 8 月 2 日，連續下雨 10 分鐘所拍的影片，不是 8 月 13 日，是 8 月 2 日的時候，只下了 10 分鐘，我去拍的時候就下這麼高了。

為什麼會淹這麼高？因為旁邊有一個 5 公頃的工業區，他們墊高之後，全部的水都排向光華街的側溝。

**黃市長偉哲：**

請問這個工業區是叫什麼工業區？

**陳議員碧玉：**

這個工業區是在臺一線跟光華街的交叉路口，原來東陽增資的工業區，工業區還沒有興建完成之前不會淹水，興建完成之後，每逢大雨必淹，目前是新市最頭痛的地區，因為前任市長、水利局長一直說要從中央爭取經費整治這條光華街，我現在要問市長，我們是距離太陽遠，還是中央遠？

**黃市長偉哲：**

既然前任市長答應了，市政是延續的，我們一定要接起來。

**陳議員碧玉：**

因為已經 5、6 年的時間了。

**黃市長偉哲：**

其實就算前任市長沒有答應，那個地方我也常去，我也覺得應該要做。

**陳議員碧玉：**

前任市長、局長都答應了，但 5、6 年過去，我們一直看不到中央的補助款下來，所以請問市長，我已經正式向你反映這個問題，你覺得在你第一任任內，什麼時候會把光華街淹水問題治理好？

**黃市長偉哲：**

如果你是說經費爭取的話，我們希望在明年內把經費爭取到，經費爭取到之後，要看經費規模，看是分年來做，還是一年來做。

**陳議員碧玉：**

經費規模大概是 1 千多萬。

**黃市長偉哲：**

1 千多萬的話，我現在可以向你報告，大概明年內就可以做了。

**陳議員碧玉：**

謝謝市長。

**主席：（陳議員秋萍）**

接著由李啓維議員發言。在發言之前，市長，原則上我們是到 12 點 30 分，因為今天大家發言都很踴躍，您讓我拜託一下，就到 12 點 40 分再走。請李啓維議員發言。

**李議員啓維：**

感謝主席，這次 813 淹水其實剛聽市長整個報告過程，你也說到凌晨 3 點多就起來了，當機立斷宣布停班停課的決策，本席予以肯定，也希望這樣的精神要繼續持續，因為高雄就差多了。不過這次也造成一些地方嚴重淹水，值得好好檢討，我有幾點建議請市長參考。剛剛市長報告時也有提到，大自然的力量無窮，其實我希望水利局在治水時要有一個觀念，就是尊重自然，不然就會得到大自然的反撲。像三爺溪、鯽潭溪在臺南高速公路沿線、貫穿南北，集水面積及人口都非常多，這是非常的重要。事實結果看起來，抽水站及蓄洪池的效果好像也有限，本席建議根本解決之道，政府應該要一次到位，把土地還給自然。三爺溪要增加寬度，我知道現在水利局仍在整治三爺溪，一些橋墩也

要想盡辦法還給自然，增加它的寬度，這樣排水量才能增加，並澈底解決淹水的問題，不然有時候都是治標不治本。像這次五期地區有一些淹水的地方向水利局建議，水利局有時候對淹水問題要更深入去了解，像五期有很多透天厝，從前面水淹進去，就可以確定排水是有問題的，依照經驗，這次 813 我們也接獲很多民眾反映，看了很多地方後，仔細觀察有的是從室內後面排水孔淹出來，才造成淹水，有些是頂樓積水匯集後，室內水管宣洩不及，從室內淹出來。有時候說要解決前面排水問題，這要怎麼解決？怎麼解決也解決不完，有時要從頂樓，但最快方法是鑽一個洞，讓水可以直接疏通，我想這是比較好的解決方式。有些從前面淹進去家裡面的，就可以很確定是排水的問題；但是有些是從裡面淹出來的，再多錢也不夠花，這要怎麼解決？所以我也希望水利局對這些淹水、治水的問題，要更仔細深入去了解。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由林陽乙議員發言。

**林議員陽乙：**

感謝主席。市長、水利局長，因為淹水問題市長也不是專家，水利局長既然擔任局長，就要負最大的責任。剛才我坐在這裡看，有的議員當了 6 屆、7 屆，受到地方壓力及地方陳情案件非常多，結果他們說他們的，你們沒半個人在做小抄、記錄，議員建議的，你們要做個記錄。治水我相信專家意見占了 7 成，地方建議，你要吸收 2、3 成，尤其地方公所的歷屆鄉長與工務課長、工務技師，他們在地方都好幾十年了，這些你們都要收為所用，稍微參考人家的意見。你看治水花了好幾百億，怎樣就是不會好，相信這不是黃偉哲市長當這 7、8 個月就能把問題解決，不用騙人了。你們現在就到各鄉鎮公所，這些歷屆鄉長、課長都在地方任職 20、30 年，你們在開治水專案會報時，要把這些人叫來，吸取地方的經驗，因為他們在地方任職比較久。還有一點，你們再蓋 5、6 座滯洪池還是沒有用，如果要做，光是每里的水溝，以仁德里來說，網狀線有幾十條、幾百條，底下的污泥清一清，自然水溝的深度就能容納很多水。每個里的水溝都好幾十條，一條 8 米的道路，道路雙邊就有兩條水溝，你想這些地方水溝淤泥如果清一清，相信絕對有效果，而且又省錢、省事。如果排水溝蓋的距離太遠，中間可以再挖一個水溝蓋，不然中間都挖不到，這點你們要考慮看看。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由蔡筱薇議員發言。

**蔡議員筱薇：**

謝謝主席，不管是埋怨還是檢討前朝，或者議員當了多久，到底有沒有真的改善地方的水災問題。我想先感謝市長，前兩天有去鐵路地下化的大同路旁邊會勘，大家都知道東區又增加 1 名登革熱案例，所以在鐵路地下化附近的空屋，是不是要再加強一下，不要讓東區再增加病例了，希望市長可以多多注意。請問一下民政局長，請問我們什麼時候會開放避災中心？在什麼樣的標準下？

**民政局顏局長振標：**

防災中心都會給我們訊息，區公所會按照這個訊息做最友善的回應。

**蔡議員筱薇：**

請問如果沒有淹水的地方，怎麼考慮要不要開設？我要問的就是有淹水的地方，消防局去把人載到沒淹水的地方，應該要載去哪裡？

**民政局顏局長振標：**

當然是載去可以避難的地方。

**蔡議員筱薇：**

如果你們沒有開放呢？你知不知道區公所有沒有開放？

**民政局顏局長振標：**

公所平常就有記錄避難所有哪幾家，是溝通上的問題。

**蔡議員筱薇：**

請局長注意，這是事實，消防局要載去區公所被退件，最後載去 7-11，這個要檢討。另外大範圍大家都提到了，我想要針對幾點，也請水利局長特別注意，尤其是在東區。大家都知道虎尾寮鄰近仁德太子路、裕義路，附近有文聖里、關聖里、南聖里、裕聖里這幾個地區，不管是先天地勢比較低，或者是過去那裡是一條溝，從我上任後也去會勘了好幾次，還是希望可以解決淹水的問題。另外，在虎尾里、復興里，尤其是虎尾寮里的東成街，東成街是一個比較狹小的十字路口，那邊的排水寬度是不足的，所以常常復興里或周邊的水都往東成街去時，虎尾里就會嚴重淹水，像這次也淹到 30、40 公分。所以希望局長針對虎尾里、復興里的排水問題，希望可以加強。另外這次淹水我也去拜訪幾個里，例如德高里，在德高國小對面有一個滯洪池，里長向我反映這個滯洪池沒有用，他還要煩惱孩子去那邊玩會跌落，怕會溺水。這個問題我認為也要就地問在地的里長，看他們的意見是什麼。不管是天氣驟變，急降雨的是沒有辦法，是不是考量在各里的排水系統把它加寬，讓它最起碼可以多存些水，不要一下子就溢出來了，以上謝謝。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由蔡淑惠議員發言。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席，水利局李局長，你這份治水報告，我只看到我們在哪些地方投入多少經費，未來如果再發生急降雨，臺南市還是一樣會發生淹水。當然你有你的專業，所以受到市長的重用，因此擔任我們的水利局局長。在這次 813 的水災，你看問題到底出在哪裡？以為投入經費就可以改善淹水問題，但事實是如此嗎？如果是這樣子，臺南市不應該淹水！你最後的結語提到，813 最主要集中在中央管的三爺溪排水沿線，這句話讓我覺得水利局推託責任，不管是中央或是地方管的，就是淹在臺南市，你就要想辦法，不管是中央或地方管的，到底怎麼樣讓臺南市不淹水才是重點，不是跟我說這是中央管的，好像不干你的事。局長，每位議員的轄區都淹水，有議員說好在我們那邊沒什麼淹水，因為雨下得不大，我昨天說這是最大的諷刺！沒有淹水，不是治水有成，而是雨下得不大。局長，你來自臺中也好、來自屏東也罷，我想水利這麼重要的工作，黃偉哲市長委託給你，請教一下，813 當日的 3、4 點你在哪裡？

**水利局李局長賢義：**

我們都隨時監看水情。

**蔡議員淑惠：**

你在哪裡監看？

**水利局李局長賢義：**

整個晚上都在看，同仁互相聯絡。

**蔡議員淑惠：**

你人在哪裡？

水利局李局長賢義：

在我們的宿舍監看。

蔡議員淑惠：

基本上就是家。

水利局李局長賢義：

我們都是三級開設，隨時都在連絡。

蔡議員淑惠：

局長，我不會去在意你一定要在應變中心，或者是你一定要在市政府。

水利局李局長賢義：

我們是三級開設。

蔡議員淑惠：

你是不是有第一時間提供資訊給市長，讓市長在第一時間能夠發布到底要不要停班或停課等應變措施，我要的是這個。至於你在哪裡，只要事情能夠辦好都 OK，我支持！

水利局李局長賢義：

不是，向議員報告，我整個晚上幾乎都沒有睡。

蔡議員淑惠：

不用跟我爭辯在哪裡。

水利局李局長賢義：

我們隨時都在聯繫。

蔡議員淑惠：

我要的是從 813 之後，未來臺南市水利局的治水方案往哪個方向去走，而不是跟我們說哪裡要投入多少錢，我不要推託，我要的是治水真正的方向與方案，我也提醒黃偉哲市長，災害已經發生，沒關係，後續到底怎麼去整治，包括衛生局動起來了沒有，是不是有流行病的發生，環保局動起來了沒。還有像林阳乙總召所說的，其實有很多地方的老一輩，他們對地方水文都非常清楚，不要以一個學者的身分，不聽老人言，他們的意見非常重要。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，有請水利局李局長，想請問今天的簡報第 8 頁提到，易淹水路口的 CCTV 影像，這是你們負責的業務是不是？

水利局李局長賢義：

不是，CCTV 有些是路口的監視，就是我們把它連結，讓我們可以隨時掌握。

林議員易瑩：

所以這是水利局負責的嗎？不是的話，請問是哪一個局處？我想問的是監控系統。

水利局李局長賢義：

把它連結到警察局，針對比較容易淹水的地區。

林議員易瑩：

所以建置是水利，但後續是警察跟工務？

**水利局李局長賢義：**

一般路口就是由道路主管機關，水利方面就是水利局，我們都把它連結在一起。

**林議員易瑩：**

所以它不只水利，也涵蓋到工務跟警察？

**水利局李局長賢義：**

對。

**林議員易瑩：**

工務局長、警察局長，我有問題要請教兩位。我想請問，這邊說到監控系統偵測到淹水、積水的 SOP，如果今天偵測到了，我們啟動的程序是什麼？

**警察局周局長幼偉：**

報告議員，我們會管制經過淹水系統的路口。

**林議員易瑩：**

我想問一個問題，8 月 13 日小東路的地下道為什麼還是發生轎車滅頂的事情？淹到轎車的頂部剩下一點點，新聞畫面也看到辛苦的基層警察在現場，甚至還要安撫受困的市民。為什麼我們已經有了這個監測系統，照理講應該就要通報相關的工務單位或派出所處理，為什麼還是發生讓市民進入地下道的狀況？

**黃市長偉哲：**

林議員，我向您報告一下，我覺得也是很難接受的情形，所以未來不排除要啟動預防性封閉地下道的措施。就是預期會有大雨，而且已經下大雨，我們不要等到淹水已經淹到多高的再來通報，應該即時封閉。但是要封閉地下道，必須要有人在那邊站崗，不是拉條黃線就可以的，需要一些動作。

**林議員易瑩：**

謝謝市長，我現在看市府這邊放出的新聞稿都是說，我們有蜂鳴器、燈箱，我完全認同我們用智慧防災的系統。但我要說的是，既然我們花了時間、人力、經費去建置這樣的系統，後續的通報管道必須是通暢的。不要說有個監視器，好像臺南市的智慧防災很厲害，但事實上市民還是沒辦法避開這個災難，如果這個系統是水利這邊建置的，那也 OK，後續工務跟警察配合的管道要順暢，不要空有系統，卻沒有發揮作用。這樣不管是人力或經費上，我覺得都是一種浪費，謝謝。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由李偉智議員發言，謝謝。

**李議員偉智：**

謝謝主席，水利局李局長你好，新化這次的情形，感謝賴市長在新化虎頭溪做了一些整治。但我在雨水較退的時候再去巡視虎頭埤上、下游處，現在上游有個問題就是，沖刷下來的樹木已經把上游堵塞，這點我昨天就跟專委報告了，希望要趕快處理。但是問題來了，虎頭埤下游的虎頭溪整治，你看差不多還要多久？因為這個會已經開 3 次了，目前進度牛步化，這部分預計的時程表，局長可以向我們說明一下嗎？

**水利局李局長賢義：**

剛剛在簡報 20 頁有談到，我們持續前瞻建設，現在虎頭埤還沒有整治的還有 10 公里，我們現在陸續在整治，中途也有整治，我們有提報前瞻基礎建設。還有下游部分，因為本來要設置滯洪池，但地方有意見，所以我們在做檢討，對於比較沒有意見的部分，

我們持續爭取前瞻基礎建設。

**李議員偉智：**

這個程序我們都知道，但是我要求的是公聽會的時間，每次意見已經很少了，就不用間隔2、3個月了，因為現在公聽會開完，大家沒有意見，我們在現場都儘量溝通完畢，現場也做出決議了。決議之後還有一些價購的程序，整個都要完成，現在還沒有完成價購，局長，就職現在已經過了半年多，已經開好幾次會還沒有到價購，還在確定河道的範圍。我的意思是，地主們都非常急，虎頭溪100步已經走了90步了，剩下這10步我們都沒有意見，就是趕快幫我們做，讓兩旁的農民土地，不會再被水沖走了。是不是下次開會的週期縮短一些，因為大家沒有意見，就趕快價購，把經費報去前瞻，讓錢趕快下來，這點再麻煩局長幫忙一下。

**水利局李局長賢義：**

我們來努力，縮短時效。

**李議員偉智：**

另外還有兩件，可能要麻煩工務局長也幫忙一下，這次的水患有兩個問題，一個是在新化信義街，就在正新路跟大同街這段，每逢下雨必淹，只是稍微一下雨，大概就淹到膝蓋，這次也是。因為之前差不多都淹半樓高，這次基本的大排都處理好，剩下信義街舊菜市場這邊，稍微一下雨我們就無法做生意，車子都開不過去。我這次議提有提這案，我們做成專案來檢討，民生排水的水溝是不是流量不夠大，或者是怎麼樣。第二個問題就是，新市民生路要前往南科這條路，路側的排水容量、斷切面可能不夠，這裡也是一直反映，就這兩個問題，我在臨時會工務的提案裡面提出，再麻煩局長幫我們做成專案處理，以上感謝各位，謝謝。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由林燕祝議員發言，因為他跟林美燕議員調換時間。

**林議員燕祝：**

謝謝主席，市長你最頭痛的問題是什麼，你知道嗎？是整個大臺南市的治水該如何整治。我給你一個建議，排水系統總體檢，為何我會講排水系統總體檢？我們的側溝就像我們的血管，我們的血管要流往心臟，市長您的心臟再多麼強大，血管沒有通有什麼用！我為什麼會跟你講這個問題，針對大灣排水的B幹線在大仁街11巷，這邊有一個箭頭，大灣路942巷71弄那裡我已經爭取了排水系統，有抽水井在那裡。如果在大仁街11巷那邊再有側溝接過去，就不需要再接到崑山排水。為什麼這個工程流標了4次，導致側溝沒有辦法完成。接著這是工務局107年在崑山路201巷側溝進行改善、放寬、加深，沒有連接到崑山排水，昨天在會勘的時候，你也跟我講過，這個崑山排水是沒有問題的，發揮了它的功能。我請教一下市長，有發揮功能，我們的側溝、血管沒有通，如何過去？如果將水排往集水井、大排？如何把水接到箱涵，箱涵再到大排。今天水利局把錢都給了工務局，工務局給了公所，我請問一下，到底都在做什麼？難道把事情丟出去，就都不用做了嗎？然後讓公所流標4次、8次嗎？為什麼我跟你說，全臺南市有發生淹水的地方都要去做排水系統總體檢，這才能改善所有的問題。

**黃市長偉哲：**

我非常同意，您昨天也有提到一點，如果可能的話，是不是部分永康的排水能到鹽水溪，這是另外一個問題，但是我們會去注意。

**林議員燕祝：**

對，這是另外一個問題，但是你多久要去做這個總體檢？

**黃市長偉哲：**

會期結束後就馬上去做，就是下禮拜。

**林議員燕祝：**

你有沒有算過多久會完成總體檢？

**黃市長偉哲：**

要看它的問題有多大。

**林議員燕祝：**

對，個人塞住的血管是不一樣的，我們的側溝阻塞情況也不一樣，要如何把側溝連結到箱涵，箱涵才有辦法排到大排。不是水利局有錢、前瞻計畫有錢，到最後我們都被退回，這樣是不對的。

**黃市長偉哲：**

至於您提到的流標問題，我們要去找出流標的原因，然後趕快去解決。

**林議員燕祝：**

流標原因如何去改善，我希望這個問題，不要讓臺南市變成一個淹水的城市，謝謝。

**主席：（陳議員秋萍）**

先跟各位同仁報告一下，因為市長 12 點 40 分要離席，因為他有重要的事情，依照現在的排序跟時間看來，應該是可以到林美燕議員，就到林美燕議員，跟各位同仁做個報告，接下來由李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝臺南市政府這次其實非常用心，溪南的民眾心情，我當然多少可以體會，因為過去都是溪北淹水非常嚴重。我也跟後壁區長一起巡視周邊的排水工程，幸好水沒有淹過來，因為菁寮排水工程已經到了 25 年重限期。這邊是後壁新嘉里的大排，近期新嘉橋也剛落成，這段時間我們其實也看到，如果水多一些，就會從周邊開始漫流過去，所以其實也是一個相當緊急的狀況。這邊是另外一個角度，我們看菁寮排水工程的時候，其實水已經即將溢堤，如果到時候水再下個半小時、一小時，這個區域的抽水效果可能也出不來。公所也非常用心，找了最關心在地狀況的鄉親一起來使用抽水機，他們也很擔心，如果水滿出來了，再繼續抽是不是有效果。其實剛剛非常多議員同仁提到，如果現在已經做到 25 年了，接下來 50 年是要做到多高？100 年是不是要做成這樣？接下來我們看到那座陸橋要搭到多高才可以？換句話說，我們在做這項工作的時候，我們自己要去思考，我們要用多少經費處理多少事情。水利局長也講得很好，上游分洪、下游要想辦法滯洪，這個過程裡面我們要開始思考，經費要怎麼使用。我相信很多民眾都能體認到，菁寮退水現在真的快很多，而且臺南市政府對後壁區的民眾也非常照顧。不過這次要強調的是，現在很多鄉親，不管在市區也好、溪北也好，最大的狀況就是，不知道臺南市政府現在處理了多少治水工程。所以怎麼做，他們沒有感受到，他們知道你處理到 25 年、20 年或 100 年，但是他們忘記過去 10 年的時候，是以多高水位的標準來保護這個地方。所以今天要說的是，都發局跟經發局，你們越努力，水利局會越痛苦。你們建設越多，其實就把接下來可以涵養土地的水分吃掉了，我們是不是要思考，經濟在發展的時候，市區真的太熱的時候，可以把適當的經濟吸引到溪北。

**主席：(陳議員秋萍)**

下一位由黃麗招議員發言。

**黃議員麗招：**

謝謝主席，想到這次淹水，大家都日夜無眠、睡不著覺。其實那天 813 淹水的問題，安南區算是蠻幸運的，我都說一句話「沒淹水算幸運，有淹水算歹運」。因為剛剛燕祝也說要做個總體檢，還記得我剛就任的時候，我提了一個案，建議水利局要就臺南市的治水控管，做個總檢討。不是因為過去做了就把它放著，每一年要下雨的時候，大家都會想說又要淹水了，其實也是這樣子。早上有民眾打電話給我，他甚至还拍影片給我，剛剛才下了一點點，這邊的水又淹起來了，不知道會不會又淹進家裡。這種事情是人民的一個痛，剛剛提到流標的問題，其實海佃路在我剛上任的時候也去會勘過，就是海尾寮排水上游，包括海佃路二段 461 巷那邊，光是一個區公所發包就發了 6 次，第 7 次才發包成功這是預算不足的問題，我不知道該怎麼為你們解釋。這一次那邊確實有淹，但是很快就退了，算是蠻幸運的。早上有幾個民眾向我反應，他們真的很煩惱，現在又快要下雨了，不知道等一下要不要搬桌椅。安南區這一次很幸運沒淹水，但是不代表以後不淹水，如果沒有做一個總檢討的話還是一樣繼續淹。臺南市的海岸線已經比較低了，所以就像市長說的，已經都溢堤了。李局長您也協助黃偉哲市長，希望你在這方面一定要全力費心，把大臺南市的淹水問題做個總檢討。

**主席：(陳議員秋萍)**

感謝黃議員，下一位由林美燕議員發言。

**林議員美燕：**

感謝主席，市長及市府團隊，如果說這次的水災證明，我們花了這麼多錢完全沒有效果，對你們來說是不公平的。喜樹過去如果下雨，舊部落就一直淹水，這次喜樹只剩明興路 321 巷那邊稍微有點淹水，但事實上還有很多地方積水。813 當日早上 5 點多，我就接到灣裡鄉親打電話給我，跟我們說淹水了，我們 6、7 點時就到現場，南區區長比我還要早，他已經在現場一間間看，他真的非常用心。我們到現場去的時候，都聽到鄉親說，為什麼灣裡會淹水呢？理由就是前面的喜樹抽水站沒有開、灣裡大排的閘門沒有開，我心裡想真的是這個原因，才造成灣裡淹水嗎？所以我在這裡要跟市長、水利局長說，你們要查清楚，到底是因為抽水站沒有動，還是閘門沒有開，引起這次的積水。我想要給一個答案，如果是因為這樣的話，原因是存在的，我想該處罰就要處罰，如果不是的話，我們要澈底討論一下。

**黃市長偉哲：**

24 小時都有錄影。

**林議員美燕：**

灣裡淹水的原因到底是什麼，你要給我們一個答案。第二點，在明興路 1285 巷有兩臺抽水馬達在抽水，一臺是水利局的、一臺是南區區公所的。裡面有公墓，民眾也想問，為什麼那個地方永遠都是一個大水池，你應該跟殯葬所、水利局、區公所、工務局澈底了解，為什麼那個地方沒辦法做水溝？我們要去研究一下 1285 巷，還有金華路一段 484 巷，為什麼 484 巷水都無法排出來，我們看了好幾次，這個原因一定要找出來。還有安平工業區，這是一個大家上班的地方，廠商都在那邊，也是每次下雨就積水，這個地方市長你要注意一下，有些地方是常態性積水，每一次積水我們就去看現場會勘，但是永

遠找不到答案，永遠沒有看到改善的情形。所以市長，我們要去面對，不要每次都說我們好像在作秀一樣。我們不要找任何理由，我們會勘就要找出答案，我給你一個建議，我那時候在當里長時，我家前面永遠都在積水，結果我當議員後，要求去清理後面下水道的箱涵。我當議員當快 20 年了，我家都沒有再積水了，所以你應該去總體檢箱涵，看到底有沒有阻塞。你看這張照片，排水孔上面都是樹葉、垃圾，我想我們要動員在第一線的人，包括公園都會積水。

**黃市長偉哲：**

這個地點在哪裡？

**林議員美燕：**

這是路面，還有公園都是這個樣子，第一線的人要好好去看，如果發現這些現象，我們一定要趕快去清，不要再放在那邊。

**黃市長偉哲：**

我們要去了解是特案還是通案。

**林議員美燕：**

這是通案。

**主席：（陳議員秋萍）**

謝謝，上午時段的專案報告就到此，感謝黃市長，您還要回應嗎？

**黃市長偉哲：**

是詢答完就結束了嗎？

**主席：（陳議員秋萍）**

有下午時段。

**黃市長偉哲：**

如果是詢答完就結束，我就到詢答完，這樣就散會了嗎？

**主席：（陳議員秋萍）**

下午再開始，上午時段的議程就到此結束，感謝黃市長和方秘書長所帶領的市府局處長，也感謝各位同仁的出席。因為現在還沒有到第二輪，我徵詢所有同仁的意見，我在想剩下這些人數是不是就發言完結束，但有第二輪，我勢必要徵詢你們的同意，先讓市長離席，因為他有事情，如果大家沒有意見就這樣，市長先離席，下午時段由許副市長代理，議程就繼續，目前有 8 位登記，剛剛已經宣布了，如果有人先離席，我們也保留第一輪，否則就下午不要問，現在做個結束，將已登記的問完，議程就到上午，今天的專案報告就結束，看大家的意見，如果沒意見的話就照這樣。今天就發言到陳昆和議員，問完今天所有的議程就結束，下一位由沈震東議員發言。

**沈議員震東：**

謝謝主席，誠如大家所言，其實在中西區、北區可能沒有那麼嚴重，可是也有很多地方有臨時性的積水，畢竟我們位處的地方雨勢過大。我要請水利局、工務局兩位局長協調，海安路 302 巷從 4 月會勘，當時有水利局、當地里長，以及工務局養護科共同會勘，我知道都不是局長的問題，現在卡在一個問題是，水利局認為要施作，里長也和居民進行協調，工務局承辦一直在擋這件事情。工務局長，請問為什麼養護工程科的承辦要一直擋這件事情，讓淹水問題無法解決？

**工務局蘇局長金安：**

我去了解看看，不做的話一定有不做的原因。

**沈議員震東：**

我們這麼憤怒，不是針對局長，是針對為什麼一直不施作，而且甚至水利局的相關承辦都告訴我們希望可以施作，但是就是有人在擋。請問局長，阻擋的原因是為什麼？還是有跨局處的鬥爭？

**工務局蘇局長金安：**

擋一定有擋的原因，我了解以後再向沈議員報告。

**沈議員震東：**

好，請局長幫我們解決這個問題，因為當天海安路 302 巷這邊依然有積水達 30 公分高，我知道水利局已經加強接管了，但是我不懂為什麼工務局一直擋？這個部分可能要請工務局幫我們聯繫一下。

**工務局蘇局長金安：**

當然我是猜測，因為那條路的整修當初與都發局有關係，我再去了解看看。

**沈議員震東：**

是，希望局長要請承辦加以解釋，讓我們可以更明瞭，也可以向民眾解釋，不然每次說了之後，他就只有一句話說知道那邊淹水，但是別的地方淹更多；這邊路很爛，別的地方路更爛，你有看過嗎？請問一下，我們要如何向民眾解釋？公部門很辛苦沒有錯，但是應該也要了解怎麼和民眾溝通。

**工務局蘇局長金安：**

我大概知道那個案件，因為都發局剛整建完成不久，可能與這個有關係，我們儘量來克服，我了解以後再向沈議員報告。

**主席：（陳議員秋萍）**

再給一分鐘。

**沈議員震東：**

謝謝水利局和工務局兩位局長，剛才這麼大聲的原因是，民眾也對我們咆嘯，因為他們忍受水災已經很久了，當然我知道不是工務、水利局長的問題，我們也很感謝水利局大力相挺。但是我真的不懂，承辦連和民眾對話的空間、能力都沒有，讓我們一起受罵，非常不滿這樣的事情。接下來的雨勢也非常多，希望環保局、民政局和衛生局也能大力相挺，讓臺南市避免疫疾發生，謝謝。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由吳禹寰議員發言。

**吳議員禹寰：**

謝謝主席、市府各一級主管單位，在這次淹水大家都辛苦了，這也可以印證之前市長說 3 年解決臺南淹水的問題，一場大雨治水有功變成全部破功。首先請問財稅局長，剛才專案報告中，我看到財稅局對於受災戶房屋稅減免，雖然字寫得很小，但是我還是有看到，上面寫毀損 3 成以上，房屋稅減半；毀損 5 成以上全免，所謂的 3 成、5 成制定的標準是什麼？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這是房屋稅條例的規定。

**吳議員禹寰：**

損毀的程度要怎麼看？假設有 3 層樓，要淹滿 1 層樓才算 3 成嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

一般來說，因水災導致家裡出現洞，就是要有毀損。

**吳議員禹襄：**

我認為不要訂得這麼硬，現在的房子都是鋼筋水泥、RC 蓋成，要怎麼才會出現洞？難道要像海水倒灌、有漂流木撞進來，才能給市民減免？不能這樣！我們是不是要放寬一些？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

因為房屋稅的課徵是看它的使用情形。

**吳議員禹襄：**

所以如果淹水到 20 公分、30 公分，市府就無法體恤民心，稍微減免一些，3%、5% 沒關係，不要訂得這麼硬，不要到房子都倒了，你們才會減半房屋稅，對不對？市府是不是可以研議一下？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對於民眾的同理心，其實市府和中央都有現金的災害補助，所以對於這種影響到大家不便的情形，不是只有透過減稅，另外的現金補助是有的，目前市府也向中央申請了，並同意補助 2 萬元，市府補助 5 千元，所以剛剛社會局也有報告是 2 萬 5 千元。

**吳議員禹襄：**

好，謝謝局長。水利局長，我看到專案報告裡面，經發局報告給你的內容，像是一些工業區淹水的原因以及你們的說明，但是在說明裡面，我並沒有看到如何改善，比如說歷年來針對太乙工業區，投入 4,905 萬元進行道路排水改善，經過 813 水災之後，有沒有更好的因應方式，或者是要怎麼去改善所有的工業區，不管是太乙工業區，還是和順工業區、永康亞太工業區、麻豆工業區等各工業區的排水改善，經發局有沒有更好的想法、作為，可以讓我們對廣大的市民做個交代？請問經發局長，我剛剛所講的，你有聽到嗎？

**經濟發展局郭局長阿梅：**

有。第一昨天水利局有將一些晚上可能會發生的狀況資料都給我們了，也透過這個群組 LINE 給各個廠協會。

**主席：（陳議員秋萍）**

讓局長回答完。

**經濟發展局郭局長阿梅：**

第二點，我們後續會針對這個情況，積極向中央或地方政府編列預算，針對這些情形做改善。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由郭鴻儀議員發言。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席，市府團隊大家辛苦了，我也身為一位水利人，知道這個行業遇到大雨、淹大水的時候都非常辛苦。不過這次 813 的水患也突顯出一些問題，當然這些問題在每次淹水之後大家都希望改善，但是讓我們很頭痛的是如何去改善，下一次會不會再造成這樣的水患。當然治水的工作只有更好，沒有最好，所以本席在此提出一個建議，今年

813 的水患是不是可以比照去年 823 的水患補助，一般 20 公分到 49 公分是 5 千元，福利戶加 5 千元，是不是可以這樣？我在此提案，希望市政府能夠做出決定，由大會決議，請主席裁決，並徵求附議。

**主席：（陳議員秋萍）**

有附議。

**郭議員鴻儀：**

我們就送大會決議，在 20 公分到 49 公分的部分，請市府比照去年 823 辦理。

**主席：（陳議員秋萍）**

由大會做決議。

**郭議員鴻儀：**

另外一件事，由於黃市長離席，許副市長剛進來，在下一次行政會議的時候，希望向中央行政院爭取水閘門的裝設補助，因為八八風災那時候我也是受災戶，到了 813 時我還是受災戶，我的家裡已經淹了 40 多年了。自從八八風災後，我申請 4 萬元水閘門補助裝設水閘門之後，就不曾再申請過淹水補助，只要 2 次就划算了。所以本席在此建議，市長或是副市長在行政院院會時，拜託提案補助水閘門，比你補助這個還要有價值、好用也更省錢，希望市長在開行政院院會時，要將這件事情提出，替我們的市民爭取水閘門的補助。另外，工務局長，每次的水患之後都會發生很多路面破損的情形，工務局有沒有因應措施？

**工務局蘇局長金安：**

水災之後的坑洞，我們昨天有調查，大概是 500 個坑洞，大部分都是由公所處理。

**郭議員鴻儀：**

局長，你們現在都請公所去補，公所有這麼多資源嗎？公所連瀝青包料都沒有，這些被雨水淋過的坑洞，真的用瀝青包料就能夠補完嗎？

**工務局蘇局長金安：**

瀝青包料是暫時的，尤其還是在下雨的時候。

**郭議員鴻儀：**

我希望工務局必須要擬一套流程，針對每一次水患之後的道路維護、搶修，工務局要負起各區的責任也要做好，希望大家都是平安的。事實上淹水戶非常可憐，可是騎士、用路人也是需要一條安全回家的路，謝謝各位、主席。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席，我今天聽到市長的報告很難過，因為他沒有將我們一直很關注的鹽水大排、岸內大排、八老爺大排都列入優先整治的範圍，剛剛我也私下與市長溝通，當工程停滯時遇到困難也就是遺址時，我們應該找出遺址到底到哪個切線，還是應該要繼續往後做，而不是將工程荒廢在那邊，2 年了都未動工。當然整治是一定有效果的，因為人民有感受，整治好之後，原本會淹水，後面就改善了。鹽水、柳營的居民都希望我們真的可以將應該做的土堤繼續完成，所以希望許副市長幫我轉達市長，還有水利局長，希望能夠注重柳營，因為去年 823 真的很嚴重，很慶幸的是我們這次沒有遇到災情，也感謝神明有保佑，市長有在做善事，所以沒有讓我們一直遭受水患之苦。我都向市民說，

不會這麼倒楣，每次都是我們，風水輪流轉。但是我們不要用僥倖的心態，所以希望還沒完善的，一定要陸續著手，因為不管是鹽水或柳營，在 823 都已經成為水鄉澤國，難道我們是第三等公民，所以不被重視嗎？請副市長、局長幫我多關注這一部分，謝謝。我也相信李局長會在未來水利相關的防治做得更好，另外，重要的地方我再向大家說一下，為什麼八老爺排水要改善，因為有酪農區在那邊，所以一旦淹水就會造成環境的污染，那邊的居民已經遭受空氣污染，還要受環境的污染，如此對健康是有影響的，所以這個地方也要關注，感謝大家。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由林志聰議員發言。

**林議員志聰：**

感謝各局處，我覺得公務人員都本位主義過於嚴重，我們要知道為何會造成水災，也要知道水是怎麼流，解決水流的方向。坦白說，臺南市水利局管水利局的、工務局管工務局的、公所管公所的，我們有溪、大排、中排、小排、道路側溝，每一局都有每一局的本位主義，別局也不知道水到底怎麼流，尤其在第一線，公所的技士都知道轄區的排水在哪裡，但是有時候這條排水是由工務局或水利局負責。秘書長，現在市長不在，我要麻煩各局處，有大排、中排、小排、側溝等，全部都由臺南市政府所管轄，包括嘉南水利會這些排水系統，我們一定要去了解，看水是流向東、西、南、北；而且，原本在曾文溪的高程是多少，流到側溝時的高程又是多少，問公所技師知不知道，他說怎麼會知道，要擲筊問耶穌或上帝。當公務人員不能這樣，你知不知道？秘書長，各局處是不是開個會，在今年年底前了解一下所有的排水系統，包括高程、大小條，有時候甚至會從大條水溝流向小條水溝。

**方秘書長進呈：**

我向議員報告，剛剛市長答應，下個禮拜開始針對所有的排水做個總體檢，所以包括剛剛議員說的高程、流向，未來在治水方面才能夠知道怎麼規劃，要怎麼流才不會再淹水。其實這是很重要的，所以剛剛議員說，連高程都不知道，要怎麼設計。所以高程要掌握住，未來在整治過程中才不會因為規劃的問題，導致施工後又造成淹水，這個部分剛才市長有答應了，從下禮拜開始，針對總體檢的部分，也包括剛剛議員的建議，我們會做比較澈底的檢討。

**林議員志聰：**

本席覺得年底前要全部做好，包括公所基層，第一線一定要有資料，他們沒有水利局的資料，也沒有工務局的資料，是要怎麼治水。

**方秘書長進呈：**

基本上議員建議的，總體檢之前可以再開一個跨局處的會議，包括公所，我們來說明一下怎麼去做總體檢的工作，未來這個資料非常珍貴，可以做為治水的一個重要參考。

**林議員志聰：**

秘書長，我認為公所一定要有一份資料，比如新化區公所要有新化區的排水系統資訊。

**方秘書長進呈：**

所以總體檢之後每一個區公所，針對排水部分都有一份正確資料，這樣才能掌握整各區的排水狀況。

**林議員志聰：**

好，看年底之前有沒有辦法，星期一開始調查了解，年底之前做得起來嗎？

**方秘書長進呈：**

所有的排水非常多，年底之前做不做得完還是要看整個數量，當然我們會盡全力朝議員建議的方向去努力。

**林議員志聰：**

好，謝謝。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

副市長，這次短延時致災的降雨量，3小時降下180公釐，其實也是一個歷史紀錄，因為又仁是讀地球科學系的，在這樣的雨量之下造成的災害，有時候要透過水利工程完全防治是有些困難的，但是這次的應變措施，我覺得基本上可以給市府打一個合格的分數，應該是可以獲得一些肯定。剛剛市長在做水利工程的檢討過程中，尤其是三爺溪的整治是重點之重，針對三爺溪整個流域的治理，第一，我們做了一個仁德滯洪池，其效力有沒有這麼好？仁德滯洪池在滯洪的過程中，有沒有辦法汲取水，達到更高的水位，進而達到排洪的效果，這個必須去注意。它對中下游有幫助，但是對上游太乙工業區這個地方，這是一個人口密集的區域，因為萬代橋的回流效應。關於萬代橋的治理，水利局局長，是不是有一個簡報提到排水箱涵要排除，這個是不是可以優先處理？

**水利局李局長賢義：**

有兩個瓶頸，第一個就是高公局的排水箱涵，我們和他協商後，大概是10月、11月，因為要保護北上道路的穩固，我們還要再與他協商，希望能夠縮短時間，讓我們可以先打通，另外萬代橋的部分，工務局大概8月22日會招標。

**許議員又仁：**

副市長，另外仁德、歸仁、關廟是臺南新興的都會區，所以都有很多在開發建築，而綠地逐漸縮小，在102年到108年之間，關廟是埤塘最多的，我們拿關廟衛星航照圖來對照後，發現很多埤塘消失了。我認為在土地開發的過程中，建築基地的雨水、洪水儲流系統的建立，政府要做一個要求，不能都是地面逕流，地面逕流快速匯集，也因此造成災害，水位也很快就消退，我們難以應付這樣的突發處理。所以整個三爺溪雨水的排水到了高程，低於10年的防洪計畫水位太少了，抽水系統有6站，包括易瑩議員有講到被雷擊，是大灣抽水站，不是嗎？

**水利局李局長賢義：**

是，大灣抽水站都運作正常，10CMS是大臺的，位於一個巷道，我們是用自動式的，那時候有在抽水，打雷到跳電以後，我們有派人去看，也有找臺電過去。

**許議員又仁：**

副市長，如果已經知道雨水排水道的高程低於10年的防洪計畫水位，必須透過抽水站處理，抽水站只有6站的數量，如果不足，是不是應該再增加？當然萬代橋那個地方的處理，可以讓水位快速降到50公分，這個會是有效的處理，所以整個三爺溪透過分流，讓關廟和歸仁的水可以流到鹽水溪，這個也應該要處理，謝謝。

**許副市長育典：**

請水利局針對這個專業的意見，我們再來研究看看怎麼處理，謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席，關於治水的防治策略，你覺得你今天的報告夠專業嗎？我聽不出來，我當了 10 多年的議員，久病成良醫。黃偉哲擔任市長前，他在他的臉書和 LINE 上面驕傲地說，臺南市的雨水下水道是全國規劃最長的。

水利局李局長賢義：

900 多公里。

盧議員崑福：

雖然規劃是全國最長，可是建設方面是六都裡面最少的。

水利局李局長賢義：

我們現在是建設到 600 多公里，要繼續努力。

盧議員崑福：

問題出在哪裡？以前難道沒有在下急時雨嗎？現在如果下了急時雨來得及嗎？一般的城市雨水下水道，車子都可以開進去，那個會淹水嗎？問題在哪裡？就是雨水下水道！你們成天都在做治洪池，一座滯洪池要花幾 10 億，結果花了 300、400 億有用嗎？沒用！治標不治本！我現在以一個專業的人員告訴你，雨水下水道是最重要的。

水利局李局長賢義：

我們前瞻基礎建設有一頁有提到。

盧議員崑福：

我和你說的夠不夠專業？我去問那種比專業更專業的。

水利局李局長賢義：

有。

盧議員崑福：

所以雨水下水道要做大，那些有淹水的地方，後續討論起來都是雨水下水道不夠使用。

水利局李局長賢義：

雨水下水道的建設也是要配合一些道路側溝。

盧議員崑福：

我知道，因為今天如果雨水下水道夠大的話，它的排水量夠，怎麼會淹水呢？你看臺北市會不會淹水？人家的雨水下水道連車子都可以開進去。

水利局李局長賢義：

臺北市的標準是 10 年的，我們是大概 2 到 3 年，現在要努力 5 年。

盧議員崑福：

我們的規劃都是 20 年以後受惠，我們不要咎責黃偉哲，因為他才剛剛當市長。賴清德、許添財都要抓來打屁股，先前都已經規劃好了，可是都沒有做，現在都一直淹水，都做一些表面的，做了一些治洪池有用嗎？沒有用！花了那麼多錢，花了好幾百億，要將雨水下水道做大一點。

水利局李局長賢義：

向議員報告，在書面報告第 21 頁，預計前瞻基礎建設要做 17 公里。

**盧議員崑福：**

你看黃偉哲上任以後，他就很驕傲跟市民說，臺南市的雨水下水道長度是全國最長的，結果都沒有誠實和老百姓講，可是我們現在雨水下水道的建設目前是六都最短的，所以才會常常引起淹水。

**水利局李局長賢義：**

應該不是六都最短。

**盧議員崑福：**

我的資料就是六都最短的，還說不是。

**水利局李局長賢義：**

我們繼續努力 17 公里，另外現在針對舊有的下水道，縱走檢查走 60 公里還有 140 公里，會將它檢查、修補一下，這是我們未來的目標。

**盧議員崑福：**

我們要治本，不是治標而已。

**水利局李局長賢義：**

基礎建設一定要弄好。

**盧議員崑福：**

將雨水下水道做大，排水量變大，這樣下急時雨就沒關係了，這樣有沒有專業？

**水利局李局長賢義：**

有，謝謝議員指導。

**主席：（陳議員秋萍）**

下一位由陳昆和議員發言。

**陳議員昆和：**

感謝主席，剛才盧崑福議員所說的，其實簡單來說，過去的主政者太好高騖遠、不求實際，水利工程應該先將基礎工程做好，其他建設才有意義。不然地上的建設一大堆，水利工程、基礎工程沒有做好的時候，花錢來維修就不好了。剛剛林陽乙議員也有提到，水利工程在進行的時候，一定要和地方溝通。市政府在討論水利工程的時候，可能會邀請委員、專家，但是我告訴你，在地人才是專家！我來說一個案例，是七股的潟湖，七股潟湖快要變成「牛泳窪仔」，雖然現在還有將近 800 公頃，但淤積得很嚴重，因為一直凹下去，導致西邊的水無法流通，在八八風災以前，七股潟湖的水是全部退光的，所以可以在上面養殖文蛤、撈赤嘴仔；但是現在水無法退光，為什麼？因為水宣洩不完，為什麼宣洩不完？因為八八風災後，曾文水庫的水全部都流放光了，西南氣流將曾文水庫的泥沙沖出來，全部都堆積在潟湖，導致潟湖開始淤塞，如果是原臺南縣政府做過的人都知道，我也打過官司。但是七股潟湖的出海口剩下兩個洞，結果在兩個洞外面被架設了蚵棚，所以出口海的水排不出去，導致淤塞，才會讓水一直流不出去。我說這個問題已經好幾次了，我也不知道是誰去佔用的，但是我覺得很奇怪，市政府的官員是不是股東，還是地方的誰？我也不想知道是誰，但是你們一定要處理好，在出海口架設蚵棚，影響了七股、佳里、西港、麻豆全體居民的權益。我今天本來要問市長，剛才計畫裡面提到劉厝大排，大家都很認真爭取經費，都為了這個在奔走，唯一沒有出力的就是那時候的黃偉哲委員，結果他現在在當市長。目前水利局、環保局在處理，我也告訴過環保

局、水利局要怎麼處理，這些都有處理的要領，但是我再次要告訴水利局長，因為上次農委會來勘查過，但是說不是是他們管的。

**水利局李局長賢義：**

報告議員，我有找過署長，水利署說不是他們管的。

**陳議員昆和：**

現在潟湖由誰管？奇怪了，潟湖沒有人管？市長在做什麼？

**水利局李局長賢義：**

我們的對口就是水利署，現在是做沙洲護堤，所以在做工程的時候順道協助處理。

**陳議員昆和：**

副市長，潟湖淤塞沒有人管、航道沒有人管？

**許副市長育典：**

議員，我們請農業局、水利局回去了解一下。

**陳議員昆和：**

我已經說了半年多了。

**許副市長育典：**

感謝你將這個問題說出來，我們都聽到了。

**主席：（陳議員秋萍）**

許副市長等一下再一起回答，下一位由鄭佳欣議員發言。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席，首先我要先謝謝各局處的局長、科長，還有議員同事，謝謝你們在前天14日來參加媽媽的告別式，一切都圓滿，感謝你們。因為這次813水量非常多，仁德那邊就下了277公釐、歸仁那邊也將近250公釐，我最主要想提出的是，請問水利局長，關於土堤的巡視，是不是都有固定在巡視？我先舉個例子，關廟下湖那邊，也就是鹽水溪的支流土坡，之前有一位民眾來陳情，又經過這次的813，現在已經造成那邊的土壤嚴重流失，請問是不是以後可以固定做土堤的巡視？

**水利局李局長賢義：**

如果是屬於野溪，有一些問題的話，可以經由公所和我們這邊一起去會勘。

**鄭議員佳欣：**

我希望未來能不能加強土堤巡視，或者像龍崎那邊要進去是屬山坡地帶，有些農民要進去工作，可能是農田或竹園，因為山區只要一遇到雨水，這也算是天災，無法預防。如果我們可以先了解、巡視，可能可以避免掉一些災害，以上謝謝。

**主席：（陳議員秋萍）**

蔡旺詮議員發言後，還有沈家鳳議員，今天的專案報告就結束，再由市府和我們做結論，下一位請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺銓：**

感謝主席，局長，剛才陳議員會這麼生氣，還包括我剛才看到鄭佳欣議員問你的這個問題，你的回答非常制式，其實我們議員同事要的不是你這樣的回答，是發自內心的，而不是依照制度做這個、做那個，不是這樣。我們是責任制，就是要解決問題，你要讓大家看到地方政府的主管單位都很有心要解決問題，無論是天塌下來的問題，我們都要去解決。像剛才七股潟湖的問題，怎麼可能會權責不清，不清的話就儘快主動邀集

一起討論，看是分配給誰負責，對不對？如果是誰不要負責，需要我們替你發聲，我們也會替你發聲。

**水利局李局長賢義：**

渦湖上面的航道是水利局在處理，渦湖雖然不是水利局主管的，但是我們也有向水利署爭取經費，水利署長說這個不屬於他們的權管。

**蔡議員旺銓：**

不然怎麼辦，放著？

**水利局李局長賢義：**

航道我們有在處理，因為是我們主管的，另外一部分他們沒有管到，向他們要錢也要不到，這部分農業局和水利局有開過會，秘書長指示由農業局找錢、水利局代工，所以雖然不是水利署的，但是我還是有去找水利署長，我也告訴他了。

**蔡議員旺銓：**

所以他們不要？

**水利局李局長賢義：**

水利署說他們沒有管到這個，我也親自和署長講了。

**蔡議員旺銓：**

還是要處理，怎麼能夠回答這個不是你們的權責，如果你沒辦法，就請秘書長或市長親自主持召開協調。

**方秘書長進呈：**

後來我知道權責有一些問題，所以我召開了協調會，因為渦湖航道旁邊有很多蚵架，就像陳議員剛剛提到的，有一些淤積的問題，所以基本上請農業局爭取經費。當然農業局好像看起來還是有一些困難，不過這個部分我們也會拜託，比如說副市長到行政院開會的時候，希望能夠透過行政院的會議向中央部會爭取，當然如果爭取到經費，水利局會幫忙施工；如果沒有或真的中央找不到錢的話，我們會再和市長建議，是不是透過預備金等方式來處理，以上向議員做說明。

**蔡議員旺銓：**

謝謝，這樣回答就對了，局長要改進，不然定期大會的時候你會滿頭包，我是奉勸你，今天你是主管單位的權責，不管怎麼樣都要擔下所有責任，想辦法處理問題。像剛剛佳欣議員所說的，其實那是非常嚴重的問題，你知道在尚未合併前的大水災，很多麻豆的大淹水要不是因為堤防不夠，不然就是潰堤。你如果沒辦法去做這個，難道不能被動式地請里長、公所呈報上來，你要積極性的，因為這次水災，各個細節都要注意到，不然也發個文，主動請公所協調怎麼做。

**水利局李局長賢義：**

公所一有消息，會循著程序上報，所以我們就會辦理會勘。

**蔡議員旺銓：**

你不要等公所報，因為這次的淹水，你要主動指揮，相關所有的風險都要降到最低，要積極主動，不要等他們報，等他們報就來不及了。

**水利局李局長賢義：**

不是，每一次有豪大雨的時候，我們就主動和公所講，要注意轄區有什麼問題，我們隨時協助處理。

**主席：(陳議員秋萍)**

下一位由沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席，抱歉剛剛沒有講到的部分再補充一下，813 的時候我有進到鹽水，也邀請區長協助帶我去需要開啟閘門的地方。我發現要到閘門的地方，道路都不是非常順暢、安全，所以我希望水利局、民政局、農業局、地政局等，在可能會行經水閘門的地方，請你們通盤檢討一下，這條路是不是順暢的。因為通常要去開水閘門的時候，都是天氣不佳或是已經淹水了，如果管理人員沒有辦法順利抵達水閘門的所在地，以致無法開啟會造成後續災情更嚴重，或許因為現在科技非常進步，是不是可以利用科技監控，或者以電子方式啟動電子閘，都是我們未來可以鑽研的部分，我覺得去啟動的人員非常辛苦，還要他們跋山涉水去啟動，那也是一條性命，不是因為那是他們的工作，他們就要去冒這個風險，我們要去重視。不管是外包，還是公所的人員，真的很辛苦，請大家可能跨局處檢討一下，這部分是該被重視的，感謝。

**主席：(陳議員秋萍)**

感謝各位同仁的反映，在許副市長回答之前，我在此也有幾句話要向副市長、方秘書長拜託，還有工務局及水利局。因為自從合併之後，每一次大會我都會說到排水，你們應該要整體探討與總體檢，這是我每次都講的，不管是社區的排水連結也好，還是鹽水溪大排、三爺溪，尤其是三爺溪，這裡都沒有處理好，導致大灣地區淹水非常嚴重。我想長痛不如短痛，一次痛個夠，我們的經費要到位，還有工程的部分也一次到位。至於中央水利署和地方如何配合，水利局長，這些部分你們的積極度都應該要夠，不然中央做中央的、你們做你們的，誰也不去過問誰的職責，這樣工程做到哪裡，你們都不知道，應該是要苦民所苦，因為淹水是非常痛苦的一件事情，這個也算是椎心之痛，因為每一次如果下急雨，大家不管多遠的路途，都要趕回來自己的地方，針對這點要積極做個探討，請許副市長和我們做個總結。

**許副市長育典：**

主席、各位議員大家午安、大家好，非常感謝議員許多非常寶貴、專業的建議。各位議員的建議，我們都非常詳細記錄，只要是各局處的問題，我們一定會讓各局處自己去檢討；如果是跨局處的問題，市府一定會將這個跨局處的問題整合在一起，我們會共同檢討。針對需要去中央爭取經費補助的部分，包括市長和兩位副市長，我們去行政院會，一定會針對各位議員所建議的部分，如果是需要中央補助，或是目前地方沒有辦法處理的問題，我們會積極努力爭取補助，也會將這次 813 淹水的問題做個總體檢，經由各位議員專業寶貴的建議，在各個部門裡面檢討，我們再提出一些改善的方案，再次感謝各位議員，謝謝大家！

**主席：(陳議員秋萍)**

感謝，今天就 813 水患的處理和治水方案，我們做個報告的結論，第一：臺南市轄內河川及排水，如要達成 25 年不溢堤之願景，需花費估達 600 億。截至 108 年度統計，中央補助只有 5 成 5，請臺南市政府加強爭取預算到位，早日完成整體硬體工程，以發揮治水功能。本次 0813 水患集中於仁德、永康、歸仁、灣裡及東區等地區，亟需加速檢討規劃施工改善，水患改善應全市以全面性、全盤性改善為目標，勿僅以本次水患區做單一次考量。第二：本次淹水地區主要集中在中央主管三爺溪排水沿岸，全線整治雖由

經濟部水利署第六河川局主辦，臺南市府為地方父母官，應全力協助辦理整治工作。第三：請市府針對全市排水系統進行總體檢，對於道路排水側溝及下水道做系統改善及清淤，以加速內水排水，降低驟雨造成積水狀況。第四：各地排水站功能需隨時關注維護，期盼發揮防洪功效。針對 0813 淹水，大灣抽水站功能有無發揮，請市府檢討說明，以息民間質疑。第五：市府的治水策略需能因應氣候變遷下的新型態降雨趨勢，並與中央密切連結，積極爭取前瞻計畫、加速治水工作，讓民眾免於水患之苦。第六：防災資訊（含搶救及搶修電話），即時在官方網站、LINE、FB 公告周知並要即時更新，以利民眾掌握及搜尋最新防災資訊以茲應變，降低損失。第七：永康鯉潭橋要迫切妥善處理，尤其河道拓寬、河道高度及清淤工作更須通盤檢討。第八：請市府研議易淹水地區區域住家水閘門裝設之補助經費。第九：本次 0813 水患補助，應比照去年 0823 水患 20 至 49 公分之補助標準，以彌補民眾損失及降低民怨。第十：本次 0813 淹水救助金額，應比照去年 107 年 0823 水患補助標準。以上是今天議員同仁大家檢討做出的結論，請問各位有沒有意見？

**郭議員鴻儀：**

要表決嗎？

**主席：（陳議員秋萍）**

不用，今天的專案報告也是大會，我們今天所討論的這些已經通過了，會送交大會二、三讀再做個報告，以上。今天的議程就到此結束，也感謝市府許副市長、方秘書長以及各局處長，還有各位同仁的出席、辛苦大家，同時也感謝新聞媒體各位女士、先生、小姐，謝謝大家，今天的議程到此結束！